



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**SOCIEDAD MUNDIAL 2050:
UNA VISIÓN PROSPECTIVA PARA SU GESTIÓN.
UNA VÍA PARA CREAR UN MEJOR MAÑANA**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE

**DOCTOR EN
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**PRESENTA
MTRO. SERGIO MONTERO OLIVARES**

**DIRECTOR:
DR. GERMÁN PÉREZ FERNÁNDEZ DEL CASTILLO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

CIUDAD UNIVERSITARIA, enero de 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS.

A mis padres: Armando Montero Pérez e Isabel Olivares Alemán por darme la vida, por enseñarme el amor por ella a través del respeto y el cuidado a todas las personas, a todos los seres vivos y a todo el universo.

A mis hermanos: Silvia y Eduardo con quienes desde niños compartí valores y principios, los cuales ahora prolongamos como legado para nuestros hijos. A Benigna y a Lourdes hermanas a quienes solo conocí por medio de mis padres. Dese luego, a toda mi familia de la cual estoy muy orgulloso.

A mis hijos: Patricia Giovanna, Karla Giovanna, Alethia Berenice y Sergio Jonathan quienes me pusieron a prueba para comprender diferencias y similitudes entre amor, libertad y responsabilidad.

De manera especial a Guillermina, esposa y compañera inseparable, solidaria y amorosa. Mujer extraordinaria en las buenas y en las malas+ Gracias por tu amor y comprensión sin los cuales la vida no tendría para mí el mismo significado.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, espacio universal del saber, de la pluralidad y la diversidad por excelencia. Gracias por darme la oportunidad, como a muchas otras personas en busca del saber, de estudiar y continuar una formación profesional. A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, ámbito de crítica, de razón y de conciencia, pero sobre todo gracias por ayudarme a ser mejor persona.

A todos mis estudiantes, razón de ser y retos permanentes para seguir vigente compartiendo la educación como espacio de libertad, de imaginación y creatividad. A todos mis amigos por la generosidad de su amistad. Y desde luego a todos los prospectivistas portadores de esperanza activa en la lucha por construir un mejor futuro para todos.

Agradezco de manera especial a mi director de tesis, doctor Germán Pérez Fernández del Castillo por su atinada conducción y por su confianza para dirigir un tema tan importante, pero todavía tan ignorado por el mismo ámbito académico. Reconozco que sin su invaluable apoyo, el camino seguramente, hubiera sido diferente.

Asimismo, agradezco los comentarios y sugerencias de todos los profesores integrantes del jurado, los cuales contribuyeron al mejoramiento de mi trabajo doctoral: Dra. Silvia Molina y Vedia, Dr. Francisco Javier Jiménez Ruiz, Dr. Miguel Ángel Márquez Zárate, Dr. Roberto Moreno Espinosa, Dr. Juan Carlos Velázquez Elizarrarás y Dr. Héctor Zamitiz Gamboa.

ÍNDICE

SOCIEDAD MUNDIAL 2050:.....	1
UNA VISIÓN PROSPECTIVA PARA SU GESTIÓN.....	1
DEDICATORIAS.	2
ÍNDICE	3
INTRODUCCIÓN	7
Capítulo I.....	33
El Estado y la Administración pública, Nueva gestión y Gobernanza	33
A. Estado	35
1. Origen del Estado	39
2. Estado de derecho.....	43
3. Teorías del Estado	44
4. Estado Nación.....	45
5. El papel del Estado.....	48
B. Gobierno	59
1. La Administración Pública	66
2. Las políticas públicas.....	79
3. La Nueva Gestión Pública.....	80
4. Gestión del valor público.	85
5. Los Bienes públicos globales: elementos clave de la globalización.....	86
C. Gobernanza.....	100
Capítulo II.....	109
Enfoque prospectivo.....	109
A. Fundamentos de los estudios del futuro.....	112

1. El futuro: como espacio de libertad.	118
2. El futuro como espacio de poder.	120
3. El futuro como espacio de voluntad.....	122
4. El futuro como espacio de imaginación y creatividad.	124
B. Prospectiva	125
1. Características básicas de la reflexión prospectiva	127
2. Preguntas fundamentales de la prospectiva.....	130
3. Bases metodológicas y métodos de la prospectiva	132
4. Las unidades de análisis.....	139
Capítulo III.....	146
Diagnos.....	146
A. La globalización	187
B. El individualismo	195
C. El rol de los actores involucrados en el cambio.....	201
1. El concepto de actor.....	203
2. Las interacciones de los actores.....	206
D. La problemática de los sectores.....	215
E. Las tendencias dominantes.....	236
F. Las fuerzas motoras del cambio.....	237
Capítulo IV.....	245
Escenarios de la Sociedad (2010-2050).....	245
A. El Escenario Tendencial. “Más de los mismo”	250
B. El Escenario Catastrófico: “Todos contra todos”	256
C. Escenario plausible: “Todos juntos y a tiempo”	262
D: Escenario utópico: Más allá del Estado “Todo es posible”	269

Capítulo V.....	273
Visión de la Sociedad mundial 2050	273
A. Nueva democracia y cambio en las relaciones de poder: desafíos y prioridades	274
1. Consideraciones para la construcción.	276
2. La democracia y los derechos humanos en el futuro.	284
3. El cambio de las relaciones de poder.	289
4. Prioridades por atender en la Sociedad 2050.	293
a. Sustentabilidad y Sostenibilidad.....	298
b. Cooperación y solidaridad.....	304
c. Justicia económica.....	305
d. Cultura de paz y justicia social.....	309
e. Nueva soberanía.....	312
f. Seguridad	313
5. Valores.	315
B. Planeación prospectiva estrategia para la Sociedad al 2050.....	320
1. Programa de Acción. Sociedad 2050.	322
2. Estructura y contenido del Programa Sociedad 2050.	326
3. Medios de Ejecución	326
4. Funciones	327
5. Los principios.....	334
6. Las dimensiones	343
7. Coordinación entre visiones y demandas de actores.	345
C. Administración de la Sociedad mundial.	347
1. Planeación prospectiva estratégica.....	347
2. Políticas públicas y programas.	349

3. Programa, objetivos sectoriales y regionales.....	354
4. Proyectos	354
5. Coordinación entre niveles de planeación y niveles de gestión	355
C. Ciudades y ciudadanos del futuro.....	361
D. Ciudades, ciudadanos e instituciones del futuro	362
1. Ciudades del futuro.	362
2. Ciudadanos del futuro.	365
3. Instituciones del futuro.....	368
CONCLUSIONES.....	372
FUENTES.....	386

INTRODUCCIÓN

Cuando procuramos generar cambio en nuestras sociedades, se nos responde primero con indiferencia, luego con sorna, luego con agravios y al fin con opresión. Por último, se nos presenta el mayor desafío. Se nos trata con respeto. Esta es la etapa más peligrosa

A.T. Ariyaratne.

Estamos en un momento crítico de la historia de la Tierra, en el cual la humanidad debe de elegir su futuro. A medida que el mundo se vuelve cada vez más interdependiente y frágil, el futuro depara, a la vez, grandes riesgos y grandes promesas. Para seguir adelante, debemos reconocer que en medio de la magnífica diversidad de culturas y formas de vida, somos una sola familia humana y una sola comunidad terrestre con un destino común. Debemos unirnos para crear una sociedad global sostenible fundada en el respeto hacia la naturaleza, los derechos humanos universales, la justicia económica y una cultura de paz. En torno a este fin, es imperativo que nosotros, los pueblos de la Tierra, declaremos nuestra responsabilidad unos hacia otros, hacia la gran comunidad de la vida y hacia las generaciones futuras.

Carta de la Tierra. (Versión 24-03-00) Preámbulo.

Desde la elaboración de mi tesis de maestría observaba uno de los aspectos que más llamaban mi atención en esos momentos: el crecimiento de las corporaciones privadas y el debilitamiento del Estado. En otras palabras la liberación de la economía y de la política: la globalización. Junto con esta globalización la pérdida de certidumbre, de institucionalidad, el aumento de la criminalidad, la pérdida del empleo, el deterioro del medio ambiente, la falta de solidaridad y cooperación centradas en la desconfianza hacia el otro, en la individualización egoísta.

En realidad lo que ya se estaba viviendo en los 90 era la transformación del gobierno interno de las empresas y sus operaciones internacionales a través de la reorganización de sus actividades de producción, aprovisionamiento y financiamiento como consecuencia de un ambiente internacional más competitivo.

Algunas empresas trasnacionales ya actuaban globalmente con una estrategia integrada que exige una división vertical del trabajo en nivel internacional para asignar de manera eficiente los recursos entre ellos el aprovisionamiento de materias primas, producción de bienes semiterminados, logística y comercialización lo que se tradujo en un cambio estratégico en la organización de las empresas multinacionales y en consecuencia en una división internacional de

sus actividades. Lo que se presenciaba eran los orígenes de esta nueva globalización¹.

Ante este nuevo panorama de incertidumbre y aumento de complejidad donde el tiempo y el espacio se ~~comprimen~~ debido a la velocidad de los acontecimientos, la proximidad virtual y el advenimiento de una sociedad del conocimiento comprendí que el mundo había cambiado. Ahora los problemas son globales, los riesgos comunes y las respuestas requieren de nuevas preguntas y por supuesto, nuevas respuestas; es decir, una nueva forma de mirar al mundo, más completa, integral, holística y abarcadora. ~~Más allá de donde ven los ojos~~

Esta búsqueda me llevó a la *Prospectiva*. A pensar en el futuro; pero sobre todo en el futuro de la humanidad al observar el recrudecimiento de la miseria humana, el egoísmo y sobre todo la decepción, la frustración, el resentimiento, el desafecto y la soledad del individuo que no se encuentra a sí mismo por que ha perdido el referente de la vida en comunidad, de la cooperación y de la solidaridad.

Además, de la observación desde una perspectiva de valores, sobre todo no perdí de vista la desigualdad social, la cual tiene costos elevados y repercusiones de largo plazo, que van más allá de una cuestión de valores, lo cual se puede demostrar con tan solo un ejemplo: *la brecha entre el 1 % de la población que tiene lo que el 99 % necesita*².

Desde el año 2003 me incorporé al Seminario de Estudios Prospectivos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en donde se reflexiona sobre la creación de futuros posibles, pero sobre todo deseables. Ese camino me permitió darme cuenta de la inmediatez y de la urgencia con que se toman las decisiones en la administración pública al actuar sin un proyecto bien definido y consensuado al someterse al ritmo de la economía y sobre todo de la economía de mercado: la competencia y el consumo; del ciudadano como ~~cliente~~.

¹ Marín Quemada J; M: y García-Verdugo J. *Bienes públicos globales, política económica y globalización*, p.p. 152-153.

² Stiglitz Joseph E. *El precio de la Desigualdad. El 1 % de la población tiene lo que el 99 % necesita*, p.p. 47-74.

El resultado es esta tesis que tiene como objetivo central ***diseñar una propuesta para la construcción de una Visión prospectiva para la gestión de una sociedad al 2050***. También presenta objetivos secundarios, entre ellos están: el análisis de problemas y la identificación de tendencias, el análisis e identificación de los actores involucrados y sus papeles frente a la construcción de un futuro compartido, proponer políticas y programas públicos y construir escenarios alternos para la definición de uno, deseable dentro de los posibles.

Una Visión de largo plazo que recupere la perspectiva del dirigente con visión de Estado, en un contexto democrático global, más allá de lo nacional, en donde la vía es un proyecto compartido como humanidad que sea sostenible a través de un compromiso intergeneracional. Entendiendo como *Visión de futuro un constructo social que tiene una función estructural anticipatoria y estratégica la cual enlaza el presente con el futuro utilizando la imaginación y la creatividad con altas posibilidades de realización*³.

El camino ha sido arduo y azaroso, pero también satisfactorio porque en la lucha por realizar los sueños: *Prospectiva para todos*. Pensar en el futuro cuando lo que impera es el pragmatismo y el realismo político, lo menos que algunos piensan es que se está fuera de la realidad. Y en contra-sentido de eso se trata, en parte, de salirse de la realidad, salirse de la caja y pensar desde fuera y de lejos con una mirada más amplia y más profunda con imaginación y creatividad. Aunque, de manera paradójica, no hay nada más práctico que una buena teoría; si lo podemos soñar, lo podemos pensar y si lo podemos pensar lo podemos realizar. El lema en prospectiva es: hacer que las cosas pasen. Más importante que lo que sabes, es qué haces con lo que sabes. Saber que existe el futuro no es suficiente, sino qué vamos hacer para construir un mejor futuro.

En realidad, a la reflexión, el análisis y el estudio de la Prospectiva siguió la puesta en práctica con diferentes grupos, en diferentes esferas: públicas y privadas donde pude apreciar algunos alcances y limitaciones de la aplicación de la prospectiva.

³ Cfr. Medina, Javier; *Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe*, p. 128.

Primer reto, *romper paradigmas*. Luchar contra los prejuicios, la inmediatez y la ignorancia de quienes piensan, entre otras cosas que a la larga todos estaremos muertos. Entonces para que preocuparse por el futuro. Sin embargo, estamos avanzamos hacia un mundo nuevo de ahí la pregunta se formula Kimon Valaskakis ¿cuáles serán los nuevos paradigmas que van a emerger, cómo se irán a realizar? y afirma Como bien se dice en prospectiva, ***no hay viento favorable para quien no sabe a dónde va***⁴.

Sin embargo, trabajar directamente con la gente con técnicas colaborativas, de participación y con visión de largo plazo reafirmó mi convicción, que se convirtió en conocimiento a través de la experiencia concreta en estudios de caso.

Además, el contacto con expertos en Prospectiva de varias partes del mundo amplió mi comprensión en la materia, así como también impartir cursos, conferencias y sobre todo talleres con finalidades prácticas en algunos países sustentó el trabajo de tesis realizado.

Por otra parte, la incursión profesional y académica en la Administración Pública con funcionarios de todos los niveles me permitió también la reflexión sobre el compromiso que se tiene desde esta disciplina, así como de las limitaciones de los servidores públicos inmersos en la vorágine del quehacer cotidiano, que por lo general no deja tiempo para pensar.

Mi formación académica, primero en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), en ingeniería industrial; después ya en comunicación y luego en Administración Pública en la UNAM, me proporcionaron una visión más amplia, que desde una sola disciplina. Mi interés por relacionar todo con todo me permitió un enfoque multidisciplinario.

En cuanto a la dinámica de los acontecimientos que influyeron para la realización de una tesis generalista fue la globalización y sus impactos que cambiaron al

⁴ Revista digital e impresa Sotavento (23 dic. / 2011 consultada) Universidad del Externado de Colombia. No. 18, 2010. ISSN 0123-3734. p. 64.

mundo: de la certidumbre a la incertidumbre y a la complejidad. La globalización que hace porosas las fronteras en todos los aspectos permeó, no solo este trabajo sino mi vida, como la de millones de personas. Sobre todo de jóvenes que de sedentarios pasaron a nómadas.

La globalización se constituyó como materia de estudio de todas las disciplinas en ciencias sociales con múltiples acepciones, con acento en lo económico pero con implicaciones en todos los órdenes de la vida.

La globalización se puede considerar, junto con Morín el último estadio de la planetarización; al mismo tiempo, se puede suponer como la emergencia de una infraestructura de una sociedad mundo. El asunto es qué tipo de sociedad mundo y cómo vamos a participar en su construcción, ¿o simplemente las fuerzas de la historia decidirán el futuro de la humanidad?

Michel Godet se preguntaba: *¿Cómo queremos que el futuro cambie con nosotros, sin nosotros o contra nosotros?*

De la anterior reflexión se deducen varios aspectos: ¿Quiénes somos nosotros? Y la respuesta es, en este contexto: *la humanidad*. ¿Realmente el futuro de la humanidad está en riesgo? Y si esto es así, ¿Cómo se gobierna el futuro de la humanidad? ¿Qué se entiende por gobierno de la humanidad? ¿Cuál es la idea de un nuevo orden mundial? ¿Cuál es el gobierno mundial realmente existente en nuestro tiempo? Y la pregunta clave sobre ¿Cómo podría transformarse en un auténtico gobierno de la humanidad que respondiera a las grandes responsabilidades de la biosfera, de la lucha contra la pobreza y en la búsqueda de la seguridad y del bienestar de la humanidad?

El sentido de este trabajo lo constituye el enfoque prospectivo mediante el diseño y construcción de futuros posibles; dentro de ellos uno posible, factible, pero sobre todo deseable, en términos del futuro compartido de la humanidad. De esta manera, se identifica primero la existencia de una situación crítica en el mundo bajo el dominio de un gobierno mundial fáctico que pone en peligro a la existencia misma de la humanidad y del planeta (una nueva economía capitalista sin

restricciones); segundo, debido a una situación insatisfactoria de ese dominio para la mayoría de la humanidad (cuando menos de los desposeídos de la tierra); cómo podría transformarse en un auténtico gobierno mundial que lograra una situación deseada por esta mayoría mundial.

Un acercamiento a esta problemática se realiza a través de la perspectiva de los Bienes públicos globales, tales como la paz, la seguridad, el control del terrorismo y del narcotráfico, la prevención del riesgo climático global, o la creación de redes globales de comunicación y transporte como elementos clave de la globalización⁵.

Gestionar la globalización exige comprender el suministro de bienes públicos globales para beneficio de todas las partes del público global. Si bien la apertura de fronteras y el flujo libre de actividad económica privada es un aspecto de la globalización; es necesario, si se quiere mejorar la vida de las personas en vez, de crear caos, otro aspecto tiene que ser la acción, al nivel global, en el área de las políticas públicas como lo plateara Kaul Inge entre otros⁶.

El Preámbulo de la Carta de la Tierra cobra mayor importancia y significado ante el escenario planteado por varios autores como, Ramón Tamames, Habermas, Ulrich Beck, Anthony Giddens, Daniel Innerarity, Edgar Morin y Zygmunt Bauman, entre otros, sobre la humanidad amenazada y la necesidad de gobernar los riesgos globales, y las crisis globales de la humanidad: financieras, alimentarias, cognitivas, políticas, sociales; las cuales se presentan en el contexto de la globalización como problemas comunes. En este sentido *gobernar los riesgos globales es el gran imperativo de la humanidad*.

Una respuesta para gobernar los riesgos globales que se presenta en este trabajo es la de los *bienes públicos globales*, desde el punto de vista teórico como práctico, al considerar a los riesgos globales como externalidades negativas tanto del mercado como del Estado; es decir, como males públicos globales.

⁵ Marín Quemada, J y García-Verdugo, J., *op. cit.*, p.p. 99-121.

⁶ Inge Kaul, et al. *¿Por qué Interesan, Hoy En Día, Los Bienes Públicos Globales?*

En términos llanos debemos tener claridad sobre el riesgo que corremos como sociedad de llevar a la humanidad a su propia catástrofe. Debido a esta situación mundial, es importante reflexionar sobre el futuro de la humanidad, de estudiar posibilidades de administración y gestión públicas para la construcción de una nueva sociedad.

Para gestionar los riesgos globales es necesaria la anticipación, la prevención, la responsabilidad, además de la cooperación y la solidaridad, desde la construcción de un enfoque prospectivo de la Administración Pública. Desde esta perspectiva, se considera que si bien la participación ciudadana es una fuerza motora del cambio, la dirección y la acción estatal aún son clave en la construcción de una gobernanza global, capaz de superar los desafíos de la humanidad que se presentan. El Estado sigue siendo clave dentro del dominio de lo público, más allá de lo gubernamental, como factor de cooperación y enlace entre el ámbito local y el ámbito global.

Se identifica la situación actual, los problemas mundiales en común; se analiza el papel de los actores involucrados y sus objetivos en la construcción del cambio; se proponen políticas públicas y programas mundiales. Se concluye en la necesidad de configurar el tipo de sociedad que queremos y por lo tanto qué forma de gobierno, de organización política, económica y social.

De acuerdo con el tipo de gobierno seleccionado se desprende la posible aplicación de una determinada administración y gestión. De lo anterior, se comprende la importancia de una gobernanza global democrática. Desde luego el papel del Estado, condiciona el papel del mercado y viceversa, de manera fundamental el de la sociedad y como consecuencia de las externalidades negativas de los tres actores anteriores: el papel del Crimen organizado mundial.

Incluso, como señala Innerarity⁷ la globalización está despolitizada, discurre sin dirección o con una dirección no democrática, impulsada por procesos

⁷ Innerarity Daniel, p. 37-44.

ingobernables o con autoridades no justificadas, lo que plantea dificultades de legitimidad y aceptación.

En ese sentido, se identifican los daños a los grupos más vulnerables de la sociedad. Como se sabe la mayoría de la población mundial es la que ha pagado los costos negativos de la aplicación real de un modelo económico sustentado en la privatización de la economía y del poder, así como en la desregulación orientados a beneficiar oligarquías nacionales e internacionales propias de la acumulación y desarrollo económicos subordinado a intereses egoístas individuales o de grupos neocolonialistas.

Se tiene entonces una sociedad mundial caracterizada por la propiedad del Estado en manos de muchos gobiernos corruptos o subordinados al gran capital que facilitan prácticas globales especulativas realizadas por empresas e instituciones financieras nacionales e internacionales de propiedad privada; bajo un manto de ~~%democracia+~~

Una sociedad empobrecida, con muy baja calidad de vida; presa de la violencia ~~%institucional+~~ y de la delincuencia, sujeta de manera constante a violaciones de los derechos humanos universales, a una injusticia social, a una situación inequitativa y a la destrucción del medio ambiente.

Por otra parte, esta situación indeseada por la mayoría de la sociedad genera el deseo de superar el malestar social, económico y político por un nuevo orden que propicie mayor bienestar social.

En este sentido, es necesaria la creación de un nuevo pensamiento teórico, forjado como una teoría emancipadora, el cual tendría que ser realizado en la práctica como un programa detallado de acción, resultado de nuevos tipos de lucha caracterizado por la ~~%prueba y error+~~, desde la perspectiva de Karl Popper.

Sin embargo, las mismas experiencias históricas y los hechos objetivos así como las grandes tendencias proporcionan algunas bases para empezar a plantear una

teoría emancipadora de orientación general que pudiera servir de guía para el análisis empírico y de una legitimación normativa⁸.

Desde luego, es importante tener en cuenta Junto con Claus Offe que se trata de una caja de Pandora llena de paradojas.

Cabe entonces preguntarse:

¿Ante un escenario catastrófico, es posible modificar las tendencias destructivas y construir un futuro mejor como humanidad?

¿Qué cambios se deben realizar para transformarlo?

¿Quiénes y cómo se pueden realizar los cambios para construir un mundo mejor?

Estas preguntas implican la elaboración de supuestos teóricos, como lo plantea Milos,⁹ para definir cuestiones como: **¿Quiénes van a realizar qué acciones, en qué circunstancias y con qué fines?**

De esta manera, además de identificar a los actores y sus funciones, se distinguen las tendencias, las convergencias y las divergencias; las señales débiles, los eventos portadores de futuro, los movimientos emergentes, las fuerzas motoras del cambio y algunas alternativas, así como el diseño de posibles escenarios.

Asimismo, se identifican las condiciones objetivas, y subjetivas; las bases sociales, estructuras, formas de organización, tipos de administración que requiere una sociedad mundial para una distribución equitativa y un consumo más racional.

Desde luego a partir de este panorama se identifican los cambios que originan un sistema emergente por medio de los movimientos sociales los cuales configuran una nueva estructura, es decir nueva formas de relaciones sociales económicas, políticas y culturales; así como nuevas fuerzas productivas de acuerdo con el nuevo modo de acumulación capitalista.

⁸ Cfr. Milos Nikölik *Europa central y del Este: transición a la economía de mercado y a la democracia*, p. 120

⁹ *Ibid.*, 119

Se identifica la necesidad de un cambio de pensamiento centrado en una visión humanocéntrica y prospectiva, en lugar de una determinista y estatocéntrica. De ahí que los derechos humanos de las personas se plantean como la piedra angular de una nueva sociedad sin perder de vista, incluso a los no nacidos, al medio ambiente y a los demás seres vivos; razón por la cual los conceptos de sustentabilidad y sostenibilidad cobran sentido, a la vez que se constituyen en ejes transversales para la construcción de una nueva sociedad.

De hecho, Morin,¹⁰ señala que es necesario cambiar de vía si se quiere lograr la metamorfosis aunque, precisa si bien parece posible modificar ciertas trayectorias y corregir ciertos males, no podemos ni siquiera frenar la ola técnico-científico-económica y de civilización que está llevando a nuestro planeta al desastre.

Desde luego, la vía para el futuro de la humanidad que se propone en este trabajo es de la democracia ampliada; es decir global, fundada en el ciudadano como instancia básica; el libre ejercicio del sufragio universal; un sistema multipartidista, con candidatos independientes; un Estado de Derecho fuerte; con separación real de poderes; instituciones de participación ciudadana en la toma de decisiones pertinente; instituciones que garanticen los derechos de todas las minorías; prensa y medios de comunicación libres; asociaciones civiles independientes garantizadas legalmente; en diferentes niveles: local, estatal, regional y mundial, como dice Milos¹¹

Por otra parte, se establece la necesidad de una Gobernanza global democrática conservando los niveles de gobierno regional, estatal y municipal. Por consecuencia, la soberanía que radica en los ciudadanos, estaría delegada tanto en nivel nacional, regional como mundial.

La configuración de una gobernanza globalizada requiere de una visión sistémica, la cual permite considerar al mundo como una totalidad que explique de manera integral el conjunto de problemas por los que atraviesa la humanidad y buscar

¹⁰ Morin, *La vía para el futuro de la humanidad*, p.33

¹¹ Milos, *op.cit.*, pp. 125-126

soluciones profundas en lugar de hacerlo de manera parcial e inmediateista como se realiza hasta ahora.

Además de la reflexión individual y colectiva es imprescindible agregar la capacidad de soñar (integrando nuestros deseos y nuestras esperanzas), también es importante la búsqueda y construcción de un proyecto político, económico y social. La reflexión y el análisis implican la elaboración de un diseño y su gestión que faciliten la construcción de una mejor sociedad.

Se plantea a la sociedad como portadora de cambios significativos en la construcción de la Sociedad del 2050 y para ello se observa la necesidad de reflexión y el análisis de una visión de largo plazo debido a que generalmente, tanto el Estado como el mercado basan su acción en el corto plazo, de manera inmediateista y en gran medida se han alejado de los sectores más desprotegidos de la sociedad; los cuales con frecuencia, son atendidos por los gobiernos con programas clientelares o paternalistas y por el mercado, hasta que se constituyen en un nicho.

La reflexión, el análisis y el debate de las ideas requieren de un *ágora global*, un espacio público en donde se genere opinión pública mundial, donde además de los argumentos de los expertos, se conozca la opinión de la mayoría de la gente y se mezcle la *doxa* con la *episteme* en la construcción de una conciencia multiversal.

Cuando las condiciones de vida de las mayorías de la sociedad en nivel mundial son insatisfactorias es porque existen condiciones deficientes como un mercado con externalidades negativas creadas por las fallas del mercado con externalidades negativas, por una administración pública ineficiente, por una sociedad con escasa participación. Esto muestra el deterioro del modelo económico, político y social y por lo tanto se requieren grandes transformaciones, incluso se presume un cambio de sistema. Para ello la sociedad se organiza definiendo su propio futuro el cual puede construir para beneficio de todos.

Los proyectos se diseñan no solo porque existen problemas para el desarrollo sino porque las condiciones materiales cambian, sobre todo las tecnologías, las cuales transforman además de las formas de hacer, también las maneras de pensar y de organizarse. Los papeles de los actores también se modifican y estos a su vez modifican las estrategias para la acción.

Para una nueva sociedad es imperativa la construcción de una Gobernanza global democrática con parlamentos regionales, varias cámaras mundiales, acorde con los tiempos, con la representación equitativa de todos: individuos, grupos, países, regiones, del mundo basados en los derechos humanos vigentes y futuros que se establezcan como universales e irrenunciables para garantizar a cada individuo las mismas condiciones de seguridad humana en cualquier parte del planeta en donde se encuentren las personas, así como con las responsabilidades respectivas.

Sin embargo, las transformaciones no son lineales, ni en un solo sentido como quisieran los operadores de los grupos de interés y de poder. Existen fuerzas encontradas y en múltiples direcciones en donde la interacción de todos los actores involucrados configura el futuro de la sociedad, sin que el mismo, esté determinado completamente aunque, tampoco sea totalmente libre.

El futuro como campo de la libertad es abierto pero, se configura a partir de quienes tienen la capacidad de proyectar su visión y de actuar para construirlo de manera que se acerque al futuro lo mejor posible a sus intereses.

La construcción de una nueva sociedad por tanto se presume a nivel mundial será a partir de una conciencia del riesgo global y de la conveniencia para todos los actores en construir un futuro compartido.

Y es precisamente en momentos difíciles cuando la percepción de que el mundo se orienta hacia un escenario catastrófico que surgen con mayor intensidad los deseos por mejorar el mundo que tenemos a través de la cooperación y de la solidaridad. Si el mundo, como vislumbró Marshall Mac Luchan, es una aldea

global, los problemas son comunes y las soluciones son responsabilidad de toda la sociedad: del Estado, del mercado, de la sociedad y del individuo.

La construcción de una visión de la Sociedad al 2050, con el enfoque de la prospectiva para su gestión implica utilizar la imaginación y la creatividad, lo cual conlleva a romper paradigmas. Significa imaginar cómo debería de ser la sociedad, en lugar de como es. La imaginación nos permite ir más allá del ser y trascender en función de la búsqueda permanente de una vida que sería mejor y preferible como humanidad. ~~Salirse de la caja+~~, dirían algunos.

La prospectiva es en este sentido una posibilidad de construir futuribles, diversos escenarios para construir una visión de un futuro posible, factible y sobre todo deseable. Un futuro compartido como humanidad, donde se recupere el pasado, se fundamente el presente y se construya el futuro como un compromiso intergeneracional y con una responsabilidad compartida por el respeto a la vida en todas sus manifestaciones, por el cuidado y preservación del medio ambiente y del planeta como el único hogar de toda la humanidad.

Es en este sentido que la prospectiva como construcción de futuros, cobra una enorme importancia debido a que la primer premisa que le plantea al ser humano, es la responsabilidad de la construcción de su propio futuro, desde la dimensión de la libertad, entendida esta como la plena conciencia de elegir la realización de un proyecto de vida tanto individual como colectivo. Hegel diría de una conciencia ~~de sí+~~ y ~~para sí+~~ Ahora de lo que se trata es de una conciencia como ciudadano cosmopolita, pendiente del cuidado del medio ambiente y de la sana convivencia con los ~~otros+~~ con los demás seres humanos en condiciones de igualdad, no solo política y jurídica, sino económica y social.

La segunda premisa que se formula es de considerar al futuro como espacio de poder y es qué ser víctima del fatalismo y del determinismo por falta de prevención y sobre todo de falta de visión ~~justifica+~~ al poder político por su incompetencia para modificar un orden de cosas contrarias al bienestar de la mayoría de la

población. Jouvanel ¹² lo explica cuando señala que caer bajo el imperio de la necesidad es justamente la consecuencia de la imprevisión. Sin una actividad previsor, nos dice este autor, no hay libertad de decisión.

Incluso más que escapar del imperio de la necesidad es importante prevenir, no ser víctima de los deseos efímeros generados por el mercado en su búsqueda de la optimización de la ganancia económica, dejando a un lado las consecuencias negativas de un consumismo compulsivo, donde la libertad de elección sea algo más que decidir qué y en dónde comprar.

La prospectiva, entendida entonces como visión de largo plazo, es la que justifica por qué construir, antes que actuar de emergencia bajo la tiranía por la falta de tiempo, prisioneros de la inmediatez y la urgencia.

De esta manera, la prospectiva es también la administración en la incertidumbre y en la complejidad.

Es importante aclarar que el hecho de situar al poder como dimensión del futuro, no pretende decir que exista mayor control sobre este, sobre todo cuando las relaciones entre los diferentes actores implican diferentes dimensiones de poder y de visiones sobre el futuro de cada quien.

No hay que olvidar, en la línea de pensamiento de Jouvanel, que cada uno de los actores posee o puede poseer una parcela de poder la cual le permite formular proyectos para sí mismo. Aunque, cada uno debe demostrar simultáneamente capacidad de vigilancia y anticipación para poder informarse lo mejor posible, sobre el movimiento impartido al conjunto por la propia dinámica del sistema y por los hechos producidos por los demás.

¹² Cfr. Jouvanel, *Invitación a la prospectiva*

La historia de la humanidad es la historia por la lucha de la libertad, de la emancipación de los seres humanos ante toda forma de esclavitud y tiranía por lo cual es trascendente construir un futuro compartido como humanidad, soñado primero, luego reflexionado, razonado y expresado como la voluntad colectiva guiada por la razón, por la ética y por la política e instrumentada con la participación de todos los actores involucrados en la construcción de un mundo mejor al que tenemos.

La cooperación y la solidaridad son la apuesta que se sostiene en esta tesis como los fundamentos esenciales en la construcción de una nueva sociedad que trascienda el conflicto y la competencia destructiva por el acuerdo y el reconocimiento de los derechos universales del hombre en cualquier parte del orbe y del cuidado del planeta como el único hogar que tiene la humanidad. ***La hipótesis de trabajo plantea que la construcción de la sociedad al 2050, deseable es factible basada en una Visión de futuro centrada en la organización del mundo sobre las bases de la cooperación y la solidaridad expresadas en la figura de una gobernanza global democrática.***

En este sentido, el cambio se plantea desde la perspectiva de una *democracia global*¹³ que toma como totalidad, al sistema capitalista en su conjunto, (como sistema-mundo), para definir qué tipo de sociedad queremos construir. Por esto, es necesario definir quiénes somos como humanidad, dónde se encuentran nuestras fronteras como seres humanos y por consecuencia, nuestros límites sociales, culturales y territoriales. Asimismo, es necesario identificar la estructura

¹³ Se establece, para los objetivos de este trabajo, el concepto operacional (en vías de construcción), Democracia Global, como un gobierno de la humanidad basado en el respeto a los derechos humanos universales y la inclusión a los beneficios de los bienes públicos globales, entendidos como mínimos comunes para un vida digna. Los valores que se presumen son la equidad, la igualdad, la solidaridad, la pluralidad, la diversidad y la cooperación entre otros. Se toma el concepto de democracia como un bien público global. Los bienes públicos globales conforman un patrimonio de la humanidad por su alcance y trascendencia en términos de beneficios públicos y privados. Para una mejor comprensión de los bienes públicos globales se puede consultar, entre otros, el texto publicado por Marín Quemada J.M. y García Verdugo J. Bienes públicos globales, política económica y globalización. Asimismo, se puede consultar el artículo de Jordi Serra, " Democracia global: demasiado *Kratos* para el *demos*" publicado en el número 83 de la Revista IAPEN, del 2012, del Instituto de Administración Pública del Estado de México.

institucional de la vida política: las instituciones, las reglas, y los procedimientos que normen los derechos comunes, así como la manera de garantizarlos. Y sobre todo la transformación del interés particular en decisión política, que corresponde al interés y al poder en la vida cotidiana.

El objetivo central de este trabajo es una propuesta para la construcción de una Visión de futuro compartido de la sociedad al 2050.

Para la cumplir el objetivo central se requiere, desde la perspectiva que se utiliza en este trabajo, establecer también otro objetivo: la construcción de un enfoque prospectivo de la Administración Pública.

La Administración ahora es de la ~~ca~~ casa grande; es decir, del mundo. Sin olvidar sus dimensiones regionales, estatales y municipales. La economía doméstica, como administración de la casa se ve ampliada sobre la base de una ecología política a todo el planeta, debido a que la Tierra es, por el momento, el único hogar de toda la humanidad.

Es importante dejar claro que si bien se trata de una propuesta general, exploratoria y normativa; se propone una vía institucional partir de la propuesta de la creación de nuevas instituciones globales como complemento a las instituciones internacionales y nacionales, así como políticas públicas que respondan a la distribución equitativa de los bienes públicos globales. Un ejemplo de BPG, son los Patrimonios naturales y culturales de la humanidad que pertenecen a todos los ciudadanos del mundo indistintamente del territorio donde estén localizadas las personas.

Ser parte de que la respuesta a problemas comunes, demanda soluciones comunes. Es decir, que actualmente los problemas estructurales y profundos son de todo el mundo, no solo de los países occidentales e industrializados. Por lo tanto, es indispensable la cooperación de todos los individuos y gobiernos en

solidaridad para que juntos encuentren soluciones equitativas, y de manera proporcional se compartan riesgos y oportunidades ante los retos que ya están aquí y ahora; se anticipen los de un futuro mediano y se construya el futuro de largo plazo. Sobre todo en una sociedad diversa y plural donde se pretende la construcción de una voluntad general que garantice tanto el interés público como el interés privado con sus correspondientes reglas del juego.

Otra premisa consiste en admitir que existen, tanto un déficit (jurídico, económico y político) del orden del Estado-nación, como del orden internacional para afrontar los problemas globales.

Se considera el tránsito primero del Estado-nación a un Estado-región, (2000-2030), antes de llegar a una Gobernanza global propia de una sociedad que para el 2050, se piensa más globalizada y cosmopolita; ante todo democrática, incluyente y equitativa.

Es importante considerar que los tiempos de ocurrencia son meramente indicativos, en la medida que los ritmos y compromisos de los diferentes actores son diversos y hasta contradictorios. Sobre todo, dejar claro que el futuro no es lineal y porque el futuro compartido de la humanidad es abierto y no necesariamente coincide con los futuros de otros actores, que observan algunas diferencias particularidades en la construcción de un futuro como humanidad pero, que pueden coincidir en los principios para construirlo.

Desde luego dentro de un juego los actores actúan conforme a sus intereses y para alcanzar sus fines llegan a cooperar bajo ciertas circunstancias. Para lograr objetivos comunes es necesaria la colaboración, para lo cual es preciso establecer instituciones que proporcionen los incentivos como las sanciones necesarias para obtener la colaboración de todos los involucrados y construir un futuro compartido.

Para la construcción de la agenda global se considera una etapa previa de reflexión, y exposición desde la perspectiva de los diferentes actores involucrados en el proceso de consulta general, además de considerar de manera particular los puntos de vista de expertos en temáticas especializadas. Esta reflexión puede ser encaminada por un *Consejo Ciudadano Mundial*, como se propone en esta tesis.

Por otra parte, se consideran, para la reflexión colectiva, a las nuevas tecnologías de información y conocimiento debido a que facilitan la creación de una *ágora global*¹⁴ en la medida en que las distancias y el tiempo dejan de ser obstáculos para la interacción comunicativa entre los individuos y los grupos. La creación de redes de información da lugar a la creación de comunidades de conocimiento. La inteligencia colectiva, producto de cerebros colectivos, crea a su vez multitudes inteligentes y fenómenos como Wikipedia o cadenas productivas, o *cluster* virtuales producto de la cooperación entre el gobierno, la empresa y las universidades.

La construcción de una nueva sociedad requiere de manera fundamental la formación de una *opinión pública mundial* que facilite la internacionalización de los valores y las prácticas democráticas que conformen una *cultura global democrática*.

Trabajar con un objeto de conocimiento de futuro como la Sociedad al 2050, implica teorizar sobre un intangible cuya comprobación empírica no existe y obliga a romper paradigmas establecidos por la ciencia dominante y, por lo tanto, realizar la investigación de una manera distinta a la tradicional¹⁵.

En este sentido, la prospectiva es la metodología, que se utiliza para la construcción de diferentes futuros; lo cual implica utilizar la imaginación y la

¹⁴ Como noción operacional para este trabajo se establece como *ágora global* al espacio deliberativo a través de las redes sociales, tanto virtuales como presenciales que utilizan todos los canales de comunicación formales e informales, inter-personales, grupales y colectivos para discutir y reflexionar sobre los bienes globales y los asuntos que afectan al público global.

¹⁵ Innerarity, *op. cit.*, p.p. 11-21

creatividad en la configuración de una visión de sociedad, pensar el escenario, y planear el escenario, su gestión y administración.

En la conceptualización, se teoriza sobre el futuro y se introduce la noción del tiempo en la Administración Pública, lo cual, por una parte cuestiona la falta de visión de Estado con acciones de corto plazo, pero por otra, con consecuencias profundas que tienen que ver con las generaciones futuras.

La visión de largo plazo, conlleva además de un análisis del pasado, del presente y del futuro a una concepción diferente de la justicia y de la democracia que parte de los derechos y responsabilidades de las personas consigo mismas y para con los otros, así como del cuidado y protección del medio ambiente.

Se toma como referente para el análisis a la Gobernanza global al considerar al mundo como un sistema total integrado por actores mundiales que realizan prácticas globalizadoras como son las grandes corporaciones privadas. Las nuevas relaciones, estructura y funcionamiento derivado de las convergencias tecnológicas.

Se privilegia el análisis cualitativo mediante la metodología de la elaboración de escenarios a través de la identificación de las débiles señales, de tendencias dominantes como emergentes, eventos portadores de futuros, monitoreo, sistema vigía y eventos inesperados.

Se identifican a los ejes rectores, actores y factores con los cuales se analizan los problemas globales más relevantes en el contexto de la construcción de una nueva sociedad basada en la cooperación y en la solidaridad.

Se realizó un diagnóstico y se apuntan algunos indicadores para evaluar el rumbo de la sociedad actual y su tránsito a una diferente hacia el 2050.

Para efectos de este trabajo se utilizaron varios conceptos en términos tradicionales, mientras no se disponga de mejores, en términos epistemológicos, incluso históricos o sociológicos. También se utilizaron conceptos operacionales con la idea de contribuir en la construcción del conocimiento.

La tesis se estructuró en cinco capítulos.

El primero explica la concepción del Estado y de la Administración Pública, y sus principales variantes: las Políticas Públicas, la Nueva Gestión Pública, el Valor Público y la Teoría de los Bienes Públicos Globales (BPG).

Se explica la razón de ser de la acción del Estado en función del servicio público también entendido como el interés general. Asimismo, se analiza la concepción neoliberal de la Administración Pública; su re-conceptualización con el término Nueva gestión pública, la reingeniería llevada a cabo a partir de la privatización y la desregulación, la influencia del mercado en las actividades del Estado centrada en el ciudadano como cliente.

El análisis de la gerencia global es un concepto relevante que se estudia a la luz del futuro de la Administración Pública por sus posibles implicaciones para la construcción de una gobernanza global democrática.

El valor público es otra perspectiva que se analiza ante el fracaso del modelo neoliberal en función del interés general y con este el papel del Estado; después de ser considerado mínimo o Estado policía a ser revalorado como estratégico y necesario, no solo para mantener el orden y la paz, sino para lograr equidad, mayor justicia social, económica y política, así como productor de bienes públicos como la salud y la educación, entre otros.

Los límites de la Administración Pública en relación con los poderes fácticos también son objeto de análisis, lo mismo que la Gobernanza como una fuerza motora del cambio ante la necesidad de un nuevo orden mundial.

En el segundo capítulo, el punto de arranque lo constituyen las bases para un enfoque prospectivo de la Administración Pública, en ese sentido se explica la concepción de futuro en general y de manera particular, a través de la prospectiva.

Se trata de fundamentar la necesidad de la visión de largo plazo, con la inclusión de los actores involucrados en la construcción de una mejor sociedad en nivel mundial dada la problemática global.

Se plantean a la complejidad y a la incertidumbre como unas de las principales características de un orden global que se presenta como profundamente desigual y asimétrico con un porcentaje de la población mundial muy amplio en extrema pobreza mientras que por otro, la riqueza mundial se concentra en unas cuantas familias. Se revela un mundo de paradojas.

Se piensa a la prospectiva como gestión en la complejidad y en la incertidumbre. El contexto de una sociedad libre y abierta implica de suyo, además de saber aprovechar las oportunidades, también enfrentar los riesgos. La libertad implica necesariamente la responsabilidad de saber qué hacer con ella y cuando esto no sucede se puede pervertir su potencialidad y los efectos negativos se hacen presentes.

La prospectiva como una de las variantes de los estudios de futuro tiene, en el sentido amplio, como fundamentos la libertad, la voluntad, el poder, la imaginación y la creatividad, razones por las cuales se analizan en este apartado.

En el sentido restringido de la prospectiva se plantean sus principales características, las preguntas fundamentales y sus bases metodológicas.

En el capítulo tercero, *dentro del marco* general se establece al capitalismo, y a la globalización como las categorías claves para el análisis. Dentro de las preguntas de la prospectiva, se responde al qué está pasando. Se realiza un diagnóstico del estado del mundo a través de la identificación y análisis de los actores involucrados en el cambio hacia una nueva sociedad en el año 2050. Se identifica la interacción de los diferentes actores con sus respectivas posiciones e intereses, con respecto al cambio. Se diferencian las características en función de un

sistema basado en la competencia por otro basado en la cooperación y en la solidaridad. El papel del Estado, se identifica como el eje rector en su relación con el mercado y de manera fundamental para con la sociedad.

Se distinguen los problemas derivados de una modernidad caracterizada por la industrialización y una economía separada de la ética y de la política que se resumen en el fortalecimiento del crimen organizado, de la contaminación y desde luego, el riesgo global en que se coloca a la sociedad.

En este capítulo se establece como marco particular de análisis una segunda modernidad, que reflexiona sobre las consecuencias no previstas y mucho menos deseadas por la sociedad.

De igual manera, se contesta a la pregunta ¿que podría pasar? A partir de la identificación de la crisis de civilización, se analizan las tendencias pesadas o fuertes, de larga duración y profundidad como son la misma globalización del sistema capitalista como una variable transversal que trastoca todas las dimensiones: económica, política, social, cultural, y tecnológica entre otras.

Asimismo, se identifican las tendencias denominadas como fuerzas motoras del cambio. La información y el conocimiento figuran entre las variables trasversales claves; junto con la innovación, la biotecnología, la nanotecnología, las ciencias cognitivas; es decir, las convergencias tecnológicas, las cuales se constituyen en las bases de una nueva economía y de un nuevo orden. Desde luego, el cambio climático, la educación y las tecnologías de gestión.

Las tendencias emergentes son también analizadas en este apartado, así como los eventos portadores de futuro y las señales débiles de cambio a través del monitoreo del ambiente.

El diagnóstico deja claro el papel de los actores, sus intereses, su ideología y su posición en cuanto a la situación actual y su compromiso con los cambios necesarios, posibles y deseados con el objetivo de superar las externalidades negativas tanto del mercado como del poder político y en general de los problemas que se han generado a raíz de la modernización.

Se precisa la organización de la sociedad en redes virtuales y presenciales la cual es posible por medio de la cooperación y la solidaridad como fundamentos de un nuevo orden mundial, sin dejar de considerar que el conflicto siempre está latente y que es un factor de cambio.

Se describe, asimismo, el esquema y los mecanismos de dominación mediante los cuales la clase capitalista, sobre todo quienes concentran la riqueza mediante las grandes corporaciones y a través del dinero someten a gobiernos por medio de mecanismos del control de las inversiones, el manejo de grupos de presión con capacidad para desestabilizar a dichos gobiernos. Inclusive la capacidad que tienen estos actores para constituir gobiernos controlados por ellos; dado que en los Estados frágiles la manipulación de los procesos democráticos es frecuente debido a la baja institucionalidad.

En el cuarto capítulo, ante el panorama que se describe y explica en el diagnóstico se elaboran cuatro escenarios: tendencial, catastrófico, plausible e ideal.

En los cuatro escenarios se mantiene la tendencia de la expansión del capital a través de la internacionalización de los mercados en particular, y en general del estilo de vida norteamericano, entendido como globalización hasta el 2050.

En el primer escenario, se identifica al mercado como el eje rector en función del cual las tendencias dominantes se mantienen; es decir más de lo mismo: más mercado, más privatización, más desregulación y menos Estado. Más riesgos por incremento de la violencia, más deterioro del medio ambiente por contaminación; más deterioro de los servicios públicos.

Ante la falta de previsión y de anticipación de los riesgos globales se presentan las catástrofes que dan nombre al escenario catastrófico. En este escenario se identifica como principal actor al crimen organizado, el cual domina tanto los espacios públicos como privados. La guerra de todos contra todos es motivo de análisis, junto con la impunidad, la corrupción y la incompetencia.

El escenario plausible, el cual constituye, dentro de lo posible, lo factible pero sobre todo lo más recomendable dadas las condiciones, está identificado por una Gobernanza global como el eje rector de la sociedad mediante la cooperación y la solidaridad tanto individual como colectiva.

El cuarto y último escenario plantea una situación ideal, pero posible y deseable para la preservación y reproducción de la humanidad. En este escenario, la sociedad desempeña el papel protagónico debido al desarrollo de una conciencia y una cultura global de cooperación y solidaridad. El autogobierno es una situación inherente a la responsabilidad social de todos los actores. Estamos en la era de la conciencia, una era espiritual.

Se plantean los temas de la gobernabilidad y la gobernanza, así como la sustentabilidad humana y del medio ambiente, cuestiones que se han deteriorado por las acciones negativas del hombre. La justicia social, económica y política es parte de estos escenarios.

Se presenta un dilema o una paradoja en el ámbito del papel del Estado en tanto que para algunos sectores de la sociedad, este representa un aparato de control, contrario a los intereses públicos y sociales y el dispositivo con el cual la clase en el poder ejerce su dominio sobre el resto de la sociedad, tal como lo plantea Carlos Marx entre otros, en contraparte a considerar el Estado como la voluntad suprema que somete a los hombres al imperio de la Ley y de las instituciones.

De todo lo anterior se desprenden grandes desafíos para el mundo como son: el desarrollo sostenible y por lo tanto el cuidado del medio ambiente así como de los recursos naturales de manera particular el agua potable y la preservación de la misma especie humana; es decir, la producción, distribución y consumo de los bienes públicos globales.

La lucha por la paz y la disminución del conflicto es una cuestión permanente y tal vez nunca superada pero por lo mismo se constituye en una tarea permanente la cual jamás se debe descuidar sobre todo que ahora las nuevas guerras son más sofisticadas y cruentas, comandadas por el crimen organizado.

Se tiene también el reto de generar una ética global sustentada en condiciones materiales que propicien la solidaridad entre los seres humanos y no se deje a un acto solamente de buena voluntad.

En el capítulo quinto se plasma la visión de la sociedad al 2050, en donde se establecen sus objetivos; su misión, su visión, sus principios y valores. Sus principales características: sus instituciones, su organización y funcionamiento. El tipo de ciudadano en sus distintas dimensiones: económica, política y social dentro de un marco de derecho mundial.

El tipo de ciudades y la calidad de vida dentro de ellas sobre la base de la sustentabilidad, entendida como la conservación y preservación del medio ambiente así como el respeto a los demás seres humanos en un marco democrático con valores de libertad, equidad, pluralidad, diversidad, reconocimiento, solidaridad y cooperación.

Uno de los principios son los derechos universales del hombre, lo que plantea una concepción humanocéntrica en lugar de una estatocéntrica; si bien el Estado es un actor fundamental, este no es más que la forma de organización política que la sociedad se da para su buen funcionamiento.

También se responde al cómo se va a realizar la planeación de la construcción de la Sociedad 2050. Por lo tanto se plantea la estrategia, el programa global, la estructura y los medios de ejecución. Se identifican la función política y de la administración pública, los programas y proyectos así como la coordinación entre los distintos niveles de gobierno y los responsables para llevarlos a cabo. También se identifican las políticas públicas como fundamento de la cooperación entre los diferentes actores de la sociedad.

Se describen algunas aproximaciones a las ciudades del futuro las cuales están diseñadas desde una perspectiva ecológica, en una relación más armónica entre el ser humano con la naturaleza. Ciudades donde se recupere la vida, autosustentables.

En tanto uno de los fundamentos son los derechos humanos universales, se identifican las características de los ciudadanos del futuro, portadores de una ciudadanía mundial con derechos y responsabilidades globales. Los cambios en instituciones como la familia, la religión y la educación, entre otros, también constituyen objeto de reflexión y análisis de este último apartado.

La tesis se estructuró a partir de una revisión del *papel del Estado y de la Administración Pública en un contexto de globalización* donde se analizan diferentes enfoques y se observa la necesidad de recuperar el valor público a través de la *gobernanza global democrática* como sustento de cooperación en la construcción de una sociedad al 2050. Desde esta perspectiva se plantea la necesidad de que todas las personas tengan *acceso a los bienes públicos globales positivos como patrimonio de la humanidad*.

La construcción de una Visión de la sociedad al 2050 requiere de un enfoque prospectivo, que tiene como base los fundamentos del futuro y de la misma prospectiva, para mayor comprensión de un trabajo de esta naturaleza, donde el

futuro es un intangible considerado abierto y por lo tanto con posibilidades de construcción, razón por la cual constituye el segundo capítulo.

La prospectiva responde a tres preguntas fundamentales: ¿Qué está pasando? ¿Qué puede pasar? Y ¿Qué vamos hacer si pasa?, de tal manera que es necesario elaborar un diagnóstico que responda al que está pasando y por ello en congruencia con esta necesidad se realiza. En este se analizan los problemas, las tendencias, los actores y las fuerzas motoras del cambio, que conforman el tercer capítulo.

En congruencia con la metodología seleccionada de la prospectiva, esta implica la creación de escenarios, de tal manera que el cuarto capítulo responde a la construcción de los mismos.

En esta lógica de la metodología prospectiva, después de la construcción de escenarios se debe llevar a cabo la planeación del escenario apuesta o de la *propuesta para la construcción de la Visión que se pretende gestionar, que constituye el capítulo final.*

SMO

Invierno del 2012

Capítulo I.

El Estado y la Administración pública, Nueva gestión y Gobernanza

Con la idea de establecer un marco de referencia conceptual se parte del Estado y del gobierno en acción la Administración Pública, por lo cual, en este capítulo se reflexiona sobre la misma, sus distintas concepciones, en distintos momentos y espacios geográficos para comprender las consecuencias y los efectos en esta sociedad.

La Administración Pública es la organización del Estado para canalizar las demandas sociales a través de la transformación de recursos, acciones de política y regulaciones.

Por lo tanto, la Administración Pública es un concepto vinculado a la creación del Estado-moderno y como tal es entendida como el organismo que administra su acción a través de un gobierno el cual tiene jurisdicción dentro de un territorio determinado. Así, es la encargada de ejecutar la responsabilidad del Estado, en servir y cuidar los intereses públicos de la población sobre la cual ejerce dicha jurisdicción. Como se sabe, el dominio público es el conjunto de las cosas que están disponibles para que todas las personas accedan a ellas y las consuman libremente, incluyendo las comunes. Más adelante se explicará este punto desde la perspectiva de los *Bienes públicos globales*.

El análisis de la Administración Pública de acuerdo con Pichardo Pagaza¹⁶, requiere una referencia al concepto de Estado y sus elementos integrantes, puesto que aquélla forma parte de este.

Por su parte, el análisis del Estado está relacionado con los cambios y transformaciones estructurales del mundo por medio de la globalización del capital, la economía en red, la democracia global, una sociedad global y cosmopolita; además del surgimiento de nuevos actores, la modificación de papeles de otros actores, lo que implica un cambio en la composición del poder mundial donde emerge una nueva forma de gobernar, llámese gobernabilidad

¹⁶ Pichardo Pagaza, *Introducción a la nueva Administración Pública de México*, p.13

democrática o gobernanza global democrática; que a su vez conlleva a una nueva concepción de la administración pública. Sobre todo, en un contexto democrático donde el gobierno, ya no es el único que gobierna o debe gobernar como sucede en la configuración de una gobernanza global.

Por lo tanto, es necesario de manera sucinta, un acercamiento a la comprensión del Estado que permita entender tanto su importancia como actor y productor de significación y acción social como su papel y relación con la sociedad en distintos momentos.

A. Estado

El mundo actual se caracteriza en términos generales por la desregulación, la descentralización y la privatización, es decir por el avance del mercado en detrimento del Estado, lo cual ha dado lugar a una situación de incertidumbre, de complejidad y sobre todo de inseguridad, ante la carencia de una institucionalidad mundial.

En este sentido, se entiende con claridad que el Estado en su acepción más general se constituya como la organización política en la cual el ciudadano deposita su soberanía en una voluntad suprema, por encima de las voluntades individuales; depositada en una *constitución*, de la cual emanan las leyes que rigen la vida de una nación. Esta estructura diferencia, a los que mandan, de los que obedecen, es decir, como una estructura genérica de ordenación de unas personas sobre otras, con el fin de regular y potenciar la vida común de sociedades asentadas dentro de un territorio. En un contexto de globalización la soberanía ahora es compartida y responsable por parte de los estados en la cooperación de un nuevo orden global que favorezca el acceso a los bienes o servicios globales. *Aunque, en una democracia la soberanía es de las personas.*

En un sentido restringido, es necesario entender al Estado como la forma particular de organización política resultante de la última modernidad, la cual no

tendría una antigüedad superior a tres siglos a la vez que se revela como un elemento definitorio de la cultura europea.¹⁷

Por otra parte, como se sabe, el soberano es aquel que detenta la soberanía, es decir sobre todo, la capacidad de decretar el estado de excepción, de imponer la suspensión de derechos ciudadanos, bajo determinadas circunstancias, más que otros aspectos. (Recordar que el ciudadano delega su soberanía). En este sentido, la soberanía reside en los Estados-nación, en el contexto de las relaciones internacionales bajo el tratado Westfaliano, después de la guerra de treinta años.

David Held, citado por Pérez Fernández¹⁸, explica el modelo westfaliano a partir de las siguientes características:

- a. *El reconocimiento de un mundo conformado por distintos Estados soberanos que detentan el monopolio de las leyes y la violencia legítima al interior de sus fronteras;*
- b. *Estados cuyos límites se encuentran en otros Estados, mediando entre ellos reglas de coexistencia que garantizan una mínima protección;*
- c. *Ordenamientos que se ven debilitados por las controversias que pudiesen surgir entre distintos Estados, y que se resuelven, en última instancia, por el uso de la fuerza y la capacidad de éstos para imponerse.*

Al decir de Pérez Fernández del Castillo, la influencia del Estado en todos los ámbitos de la vida le otorgó el estatus de *«poder supremo»*. Condición que se identifica y justifica a partir del concepto jurídico-político, el cual advierte *«la supremacía de un poder incuestionable, reconocido como la instancia originaria (no derivada de otro poder) y última (sin apelación) de las decisiones fundamentales para una unidad política.*

Sin duda, la existencia de la figura estatal, como lo reconoce Pérez¹⁹ citando a Bauman, fue determinante en las distintas esferas que conforma el entramado social, pues:

¹⁷ Sotelo, *«Estado Moderno»*, p.25

¹⁸ Pérez Fernández, *op.cit.*, p.30

¹⁹ *Ibidem*, p. 29

ō reclamaba el derecho legítimo y poseía los recursos para ello- de formular e imponer reglas y normas a las que estaba sujeta la administración de los asuntos de un territorio dado; reglas y normas que . se esperaba- transformarían la contingencia en determinación, la ambivalencia en Eindeutigkeit (la claridad), el azar en regularidad.(p. 29)

Pero esta soberanía proviene de los ciudadanos, depositada en una *constitución*, donde la soberanía popular, del pueblo, en donde este consigna su voluntad y su mandato, para que de acuerdo con los principios, constituidos en derechos y estos en ley en un Estado de derecho sean administrados, es decir distribuidos en los tres poderes: el legislativo, el ejecutivo y el judicial.

El poder soberano, dice Pérez, en autores como Hobbes, recae en la figura del Estado, deriva de la unión voluntaria de los hombres (contrato), con el fin de incorporarse a una sociedad política capaz de otorgar seguridad a los individuos sobre su vida y patrimonio, a cambio de su libertad logrando así el monopolio de lo político y lo público, en un espacio determinado o territorio nacional, pues no es sino hasta el siglo XVII, con el orden estatal westfaliano, que se lleva el tema de la soberanía a la palestra internacional.

El poder soberano, continua Pérez se concentra en tres funciones fundamentales:

ō la defensa de la sociedad contra los enemigos externos, la protección del individuo contra las ofensas de otros individuos y el ver por las obras públicas que no podrían ser efectuadas si fuesen confiadas a la ganancia privada.²⁰

En realidad, actualmente, pocos estados son capaces de defender a sus ciudadanos ante una intervención de un imperio como Estados Unidos, de acuerdo con una estrategia geopolítica establecida por el centro de dominación.

En cuanto a la protección de la vida del individuo por parte de los estados frágiles, o fallidos esta es casi nula debido a que el crimen organizado está en contubernio con autoridades corruptas, que existen en todo el mundo; y en cuanto a los servicios, estos son cada vez más deficientes y de mala calidad.

²⁰ Ibidem, p.30

El clamor de los ciudadanos comunes por un buen gobierno es mundial. Cada vez la sociedad es más exigente, sobre todo a partir del común denominador de los *bienes públicos globales*²¹, entre estos los derechos humanos universales. En muchos países los movimientos sociales se observan como débiles señales de un orden emergente, de mayor participación de la sociedad organizada en la toma de decisiones sobre los aspectos que la afectan y en las tareas de gobierno.

Luego entonces, el poder supremo, reside en el pueblo, el cual a su vez la deposita en el Estado, para que a través del gobierno sirva a toda la sociedad, sin distinciones. A su vez la sociedad cuenta con la política y con los partidos políticos para que los ciudadanos se organicen de acuerdo con sus preferencias electorales sobre las propuestas de los candidatos de las diferentes opciones políticas y elijan el gobierno de su preferencia.

El Estado soberano era la única agencia con la legitimidad para ejercer el poder, en tanto que, como Max Weber, había definido al Estado moderno como la institución que se arrogaba el monopolio de la coerción lícita.

De esta forma, bajo un marco de referencia de dominación resulta comprensible porque, bajo la concepción de Thomas Hobbes, el Estado monopoliza la violencia; aunque en Weber, sólo aspira a monopolizar la violencia legítima.

*El monopolio de la violencia legítima es el medio específico del Estado moderno, una realidad histórica individualizada, propia de la cultura europea occidental, cuyo desarrollo coincidía con el de la sociedad capitalista, la ciencia natural moderna, el derecho racional, la ascética internalizada de la religión protestante; en fin, con el proceso universal de racionalización que constituye la modernidad.*²²

Recordar con Bauman que el espíritu moderno se definió a través de su determinación de configurar la realidad para hacerla más maleable y receptiva al cambio. Aunque, el derecho y la capacidad de hacerlo eran motivo de disputa entre las instituciones modernas; era, asimismo, el objetivo máspreciado de la moderna lucha por el poder.

²¹ Marín Quemada J.M. *op.cit.*, p.p. 33-34.

²² Sotelo, *op. cit.*, p. 37

Después de las dos guerras mundiales se puso en tela de juicio el principal atributo de la soberanía westfaliana: la soberanía estatal. Ahora, se vislumbra un orden internacional capaz de regular acciones y formas de proceder de los distintos Estados-nación, ello con el firme propósito de evitar nuevos enfrentamientos. Este intento se hizo patente con la adopción de la carta de la ONU²³.

En cuanto al derecho público, como a la política son fundamentos que deben actualizarse en función de una sociedad mundial que reclama un Gobierno-mundial y de su acción: la administración pública. Así, la forma de hacer política en la actualidad va más allá de los partidos políticos nacionales, de las elecciones y de la clase política locales sin que por ellos necesariamente se tenga que prescindir de estos, cuando menos en el corto plazo.

Se identifica a la fuerza física como la categoría central, dentro de esta concepción, en la idea de Estado. El Estado, como se sabe, es la organización de la voluntad suprema de un pueblo, (no de la humanidad) asentado dentro de un territorio y bajo un gobierno el cual es el encargado de la dirección política del régimen o sistema.

1. Origen del Estado

Una de las formas más importantes de organización de la sociedad es el Estado, como agrupación política determinada dentro de un territorio, con capacidad de crear derecho positivo y establecer el bien común. El Estado es la agrupación política suprema de un pueblo.²⁴

El Estado como diría Ramón Tamames es un invento político para dirimir conflictos, y mucho más, aunque no es posible olvidar las dos guerras mundiales del siglo pasado y la siempre posible Tercera Guerra Mundial, sobre todo por el conflicto en Medio Oriente.

²³ *Ibidem*, pp 30-31

²⁴ Arnaiz, *La estructura del Estado*, pp. 12-16

De esta manera, se retoma un cierto contractualismo; es decir si se pactó el nacimiento del Estado como un artificio útil para apaciguar la convivencia interindividual, sustituyendo el miedo por la seguridad y fortaleciendo el goce y el uso de las libertades y derechos, estos constituyen la razón de ser de aquél y la Constitución, como norma suprema del Estado, debe reconocerlos, protegerlos y ampliarlos, directamente, a través de las garantías jurisdiccionales más eficaces.²⁵

Se pueden distinguir cuatro formas: El Estado absolutista, el Estado liberal, el Estado democrático y el Estado social y democrático de derecho.²⁶

El Estado moderno, que culmina con la Revolución Francesa, es célebre por su Filosofía liberal y sus garantías individuales.

Al respecto Sotelo²⁷ también refiere que el Estado en el sentido de Estado racional solo ha existido en occidente:

El Estado racional, como aquel en que sólo puede cuajar en el capitalismo.

Después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), se creó la Organización de Naciones Unidas (1945), para regular los conflictos entre los Estados nacionales.

De tal manera que si pudiera existir una sociedad con un grado alto de densidad de población y de complejidad social, que funcionase sin recurrir a la fuerza, no habría surgido el Estado o, como quieren los anarquistas, este podría suprimirse.

De acuerdo con este planteamiento, la lucha es una categoría central no solo para entender el papel del Estado, sino también del mercado, la relación entre particulares. Así, en lo social, Marx plantea la lucha de clases; la lucha entre las naciones y entre los individuos por la sobrevivencia se plantea en Weber y en Hobbes la lucha del hombre contra el hombre. Todos contra todos. La lucha es sin

²⁵ Sotelo, *op. cit.*, p 59

²⁶ Cotarelo, *“Teoría del estado”*, pp. 17-23

²⁷ Sotelo, *op. cit.*, p37

duda, una categoría imprescindible para la comprensión la actividad económica, política y social.

La lucha genera tensiones y estas tensiones a su vez generan conflictos, los cuales requieren de la cooperación para alcanzar fines colectivos y sobre todo bienes públicos positivos, como mínimos comunes.

La actividad económica consiste en la lucha por la apropiación de bienes escasos, lo que impone establecer relaciones sociales que generalmente son asimétricas y bajo las condiciones actuales, producen grandes desigualdades²⁸ es decir, enmascaran relaciones de dominación de unos individuos sobre otros, de unos grupos sobre otros. A la actividad económica le es consustancial la lucha, entiéndase la competencia, categoría económica por antonomasia que está en la base de la noción de mercado, del mismo modo que la vida social se caracteriza por relaciones de dominación, como resultado de la lucha entre los individuos y los grupos.

Sin embargo, la violencia que se origina en la lucha por la sobrevivencia antecede al Estado y este solo pretende monopolizarla de acuerdo con Weber e incluso sublimarla desde la perspectiva de Hegel; mientras que en Marx . el Estado es el instrumento de la clase dominante.

Para Hegel, el Estado cristaliza el último momento de la evolución del espíritu. Es la manifestación de la eticidad absoluta y, en su dimensión moral, es el núcleo sobre el que se articula la plena emancipación humana.

Al ser humano se le relaciona con el Estado en su condición más abstracta posible: como ciudadano y, a su vez, el Estado, administrado por una clase de intereses específicos, esto es con intereses universales, la burocracia, se

²⁸ Stiglitz Joseph E. *El precio de la Desigualdad. El 1 % de la población tiene lo que el 99 % necesita*, p.p. 47-101.

convierte en el garante de la emancipación humana. Esta, sin duda es una posición contraria a la sostenida sobre todo por Marx como parte de la idea de que el Estado no es más que un producto histórico de la violencia y del derecho de conquista. Cotarelo²⁹, lo explica de la siguiente manera:

El derecho que el Estado pretende establecer está en verdad fundamentado, a su vez, en una injusticia. De esta concepción, que niega la dimensión moral del Estado, surgirían posteriormente las elaboraciones geopolíticas, a las que se acusaría de justificar las pretensiones expansionistas europeas del siglo XIX y, más concretamente, las alemanas del siglo XX.

De acuerdo con Max Weber el Estado se habría desarrollado con la modernidad capitalista. Junto con el espíritu del capitalismo, la ciencia moderna, con su correspondiente desarrollo tecnológico, el capitalismo, desde el mercantil al industrial, y el Estado, desde la Monarquía absoluta al Estado democrático, forman el trípode sobre el que se asienta la modernidad.³⁰

Por lo que respecta a América Latina, de acuerdo con Cotarelo,³¹ esta es una creación europea, lo mismo que el Estado: *América es una creación de la Europa moderna. América la anglosajona y la latina, se constituyen en un proceso de europeización que se inicia justamente cuando se inicia la modernidad. La paradoja que define hoy la cuestión del Estado europeo parece que reproduce en el latinoamericano: el actual Estado nacional, por inacabado que se presente, resulta ya inservible para resolver los problemas económicos, sociales y políticos planteados; la integración latinoamericana, incluso a escala regional, pese a no pocas buenas intenciones y numerosos intentos, no parece demasiado factible. América latina precisa de una integración supraestatal para resolver sus problemas, pero ésta cada día parece menos probable.*

Por supuesto, el caso de América Latina es una muestra de las paradojas de la globalización como el de otras regiones que muestran resistencias a la integración global tanto por las asimetrías, como por las diferencias y las desigualdades, dentro de la jerarquía mundial, además de sus propias diferencias culturales, políticas y sociales. Pero sobretodo es una evidencia de una estructura poscolonial donde el dominio cambia de nombre sin modificar la prevalencia de sus intereses.

²⁹ Cotarelo, *op.cit.*, p. 17

³⁰ Sotelo, *op.cit.*, p. 26

³¹ Cotarelo, *op. cit.*, p 43

2. Estado de derecho

El Estado es la institución encargada de realizar el derecho en la sociedad civil y en él se concentra el poder político de una sociedad, es decir, el poder tomar las decisiones que afectan al conjunto de la población. Es importante considerar que el Estado es la superación de la suma de voluntades, razón por la cual es inaceptable y contra derecho actuar solo en favor de unos cuantos.

El Estado de derecho es el que permite un orden en la vida de las personas las cuales están protegidas por el poder coercitivo del Estado, surgido de la voluntad de sus ciudadanos. De esta manera, el ciudadano cede parte de su libertad (soberanía), a un poder público, que queda por encima de todos los individuos, para garantizar la paz y la tranquilidad sociales, así como de la protección individual a través de un contrato social+

Sin embargo, cuando los gobiernos actúan fuera del derecho corrompen la acción del Estado, se constituyen en fuerzas contrarias al interés colectivo, con lo cual pierden la confianza de los ciudadanos y por lo tanto la legitimidad, aunque formalmente tengan alguna legalidad.

Habría que transitar por el Estado de Derecho y sus variantes, desde su concepción liberal, pasando por la democrática hasta entender al Estado social y democrático de Derecho. Sobre esta última es importante destacar que la crítica a la democracia igualitaria sostiene la necesidad de superar las desigualdades económicas y sociales para lograr órdenes político-sociales más racionales y más justos. En este sentido, los derechos de tercera generación, es decir los derechos económicos y sociales constituyen la convicción de que la verdadera igualdad solo puede ser económica y social. Para conseguirla, se vuelve en cierto modo a la concepción hegeliana de la misión moral del Estado y, replanteando la concepción liberal del . Estado mínimo-, se solicita la intervención de las autoridades públicas

en el proceso productivo y, sobre todo en el distributivo, con fines de garantizar una redistribución más equitativa de la renta.³²

De cualquier manera, el concepto Estado es útil para describir una forma de ordenamiento político, de organización del poder históricamente determinada, diferente de otras formas, y con características particulares con relación a su objetivo.

3. Teorías del Estado

El Estado, por su parte, Pichardo Pagaza³³, simplificando su tipología en las teorías que explican su significado establece que estas se pueden agrupar en:

Teorías organicistas

Teorías sociológicas

Teorías jurídicas

Teorías que lo explican a través de los elementos que lo integran.

Cada una de las teorías contribuyen de manera parcial a la comprensión del concepto de Estado, aunque tienen en común el coincidir en sus tres elementos básicos: gobierno, territorio y población.

Cotarelo (p. 18), explica que de acuerdo con *Rokkan Stein*, desde una perspectiva académica los estados europeos son las organizaciones políticas que han surgido del modo diverso en que las distintas sociedades del continente han resuelto los cuatro *cleavage* entre el centro y la periferia; entre la ciudad y el campo; entre la iglesia y el Estado y entre el capital y el trabajo. Aunque, esta resolución fragmentada en partes resulta insuficiente en una era planetaria, en un sistema-mundo, interdependiente que requiere soluciones integrales, holísticas y de largo plazo.

La posición del Estado según Ortegón,³⁴ se puede resumir en tres opciones: corporativista, pluralista y la tercera visión, es un punto intermedio para administrar

³² Cotarelo, p.22

³³ Pichardo Pagaza, *op.cit.*, p. 14-17

los equilibrios o desequilibrios que se presentan frente a la sociedad civil, mediante incentivos y mecanismos de competencias.

La opción corporativista se caracteriza por la reducción del pluralismo tanto por la concentración de los grupos con pretensiones de monopolio, como por la necesidad del sistema político de reducir el número de interlocutores, aunque subsiste el peligro de justificar interlocutores ~~no~~ validos+del Estado, que representen bien a sus afiliados y sean capaces de controlar a sus miembros para que cumplan con las normas, los acuerdos y las políticas del Estado.³⁵

Por el contrario, la opción pluralista de las organizaciones de intereses en la sociedad, con la inclusión de un amplio espectro de opiniones, corre el riesgo de diluir o fragmentar el peso del Estado en un alto número de actores descentralizados, cuando no se tiene un esquema articulado de relaciones interdependientes o una base sólida de representación democrática. La negociación y la concertación coexisten con una concepción pluralista de la sociedad, como bases para la gobernabilidad.³⁶

Sobre la controversia tanto en aspectos normativos como positivos sobre el papel del Estado a partir de las fallas del mercado como las fallas de intervención, resulta de mayor beneficio a favor de la sociedad concentrarse más en la calidad de la gestión y en la optimización de los recursos para satisfacer a los ciudadanos. El reconocimiento de los tipos de fallas lleva a comprender que el rol del Estado debe ser dinámico y ajustado a su capacidad de responder a los desafíos, evaluada esta capacidad en función de la fortaleza de sus instituciones³⁷

4. Estado Nación

³⁴ Ortegón, p. 24

³⁵ *Ibidem*, p.21.

³⁶ *Ibidem*.

³⁷ *Ibidem*.

El Estado nación es un actor relevante si bien en el contexto del neoliberalismo su rol se ha modificado al ser considerado como un guardián del orden y del gran capital con escasas acciones en favor del bienestar de los ciudadanos.

Por las mismas razones de seguridad que los feudos, ahora los Estados-nación buscan de manera natural para preservarse una alianza más estrecha a través de una federación mundial, la creación de un Estado mundial. Habrá que perfeccionar el orden emergente que desempeña en la actualidad la ONU.

Las sociedades de hoy tienen que dirimir las tensiones entre los Estados- nación y la conformación de los Estados regionales; entre las ciudades y las metrópolis; entre el crimen organizado en nivel mundial y el Estado y entre las Transnacionales, el capital especulativo y el desempleo; entre la migración y el cierre de sus fronteras.

Es decir, a otros actores que contradicen el concepto de tal soberanía. De tal manera, que la expansión del capital configura para su mejor regulación en la era de la globalización, la figura del Gobierno-mundial, (bajo la figura de la gobernanza global), el cual se sustentaría tanto en los individuos, en los Estados-nación, como en los Estados-regionales y otros actores supranacionales, entre estos, la organizaciones internacionales de la sociedad civil; además de otras como la ONU, el FMI, el BM, y la OMC, entre otras.

El Estado-nación, sigue siendo uno de los principales protagonistas, además de las corporaciones multinacionales privadas; así como las organizaciones internacionales de la sociedad mundial. Los organismos internacionales son considerados actores secundarios, derivados del papel del Estado y del sistema interestatal.

El Estado- nación es parte del sistema de relaciones de producción capitalista, por lo tanto de la constitución global, de las estructuras mismas de poder mundial, en donde se le otorga un lugar mínimo, como garante del capital sin intervención en

la economía. Sin embargo, el Estado como la forma de organización política de una sociedad mundial aún no cobra de manera formal y legítima la estructura global que le permita dirimir los conflictos globales que le plantean las organizaciones multinacionales corporativas del ámbito privado y las organizaciones del crimen mundiales.

Como resultado de la expansión global del capitalismo y de sus contradicciones se prevé la formación de un Estado-mundo cuya forma de gobierno se realice a través de una gobernanza global, multiparlamentaria, participativa, confederada a partir del reconocimiento del ciudadano cosmopolita, con ciudadanía mundial, estatal y local, basada en los derechos universales del hombre y en general en la provisión de bienes públicos globales positivos.

De hecho, los problemas globales como el cambio climático y el crimen organizado en nivel internacional presionarán lo suficiente a los gobiernos nacionales, locales y aún regionales que por su propia sobrevivencia tendrán que fortalecer una alianza mundial, hasta conformar el gobierno mundial de manera institucional.

El sistema capitalista se apoya para su dominación en diferentes tipos de gobierno: autoritario, ~~democrático~~ o populista. El esquema populista tiene un sentido ~~paternalista~~ en tanto ofrece paliativos y salidas inmediateistas a las demandas de la población que facilitan un clientelismo político y una dependencia hacia este tipo de gobiernos. Si bien estos gobiernos actúan de acuerdo con sus propios intereses de grupo en el poder, en particular, también responden a los intereses del gran capital.

Es importante reconocer que el sometimiento de los gobiernos al gran capital de ninguna manera es gratuita sino que responden precisamente a la puesta en práctica de mecanismos de dominación que van desde las imposiciones de los organismos supranacionales de los ajustes estructurales hasta mecanismos de corrupción y la misma intervención militar para instaurar gobiernos ~~democráticos~~

o quitar los que ya no les resulten convenientes para el mantenimiento del sistema y sus intereses. Los grupos financieros son claro ejemplo del sometimiento de los gobiernos a través del manejo de las inversiones con las cuales los castigan o premian según las facilidades fiscales que les otorguen para aumentar sus ganancias.

Después de una primera modernidad surge una segunda, como reflexión a las consecuencias negativas de una industrialización, de una expansión del mercado si restricciones, y del surgimiento del crimen organizado en nivel mundial. La figura del Estado-nación se transforma debido a los flujos financieros, de información, de mercancías y de personas que desdibujan las fronteras y el territorio virtualmente es planetario, se conforman comunidades de referencia, virtuales globalizadas, e instancias de gobierno supranacionales; por lo cual se debilitan más los Estados-nación frágiles. Esta situación plantea riesgos globales, lo cual obliga a replantear los conceptos y categorías para explicarse a la sociedad actual cuyo referente fundamental, deja de ser el Estado-nación, a cambio de un Estado-mundial.

El Estado tiene de manera concreta, para el cumplimiento de los mandatos de la sociedad, al gobierno; también para conducir, fijar rumbo y dirección, así como para crear identidad a un Estado-nación.

5. El papel del Estado

En una Sociedad abierta diversa y plural, las estructuras son más flexibles, la economía se organiza en red, las fronteras nacionales son porosas, los ciudadanos son cada vez más cosmopolitas, existe un gobierno de facto y la sociedad está en riesgo. La infraestructura mundial hace posible un tráfico intenso de los flujos de información, financieros, de mercancías y de personas unificando, por una parte y por otra fragmentando territorios físicos, virtuales, culturales de la tal manera que el territorio es el mundo y la población está compuesta por todos sus habitantes.

Esta sociedad adquiere por lo tanto, una configuración mundial que para avanzar de manera institucional requiere dotarse de un Estado-mundial en términos laicos, éticos, jurídicos, democráticos, republicanos, confederados y federalizados.

Estamos dentro de una Sociedad-Mundo, de un nuevo orden mundial; es decir, de una nueva forma de organización, estructura y funcionamiento mundial y globalizado. Una Nueva Economía Capitalista sin restricciones cuya acción depredadora pone en riesgo a la humanidad.

Así, el objeto de estudio es el sistema-mundo con un público global, incluyendo a la sociedad, los grupos corporativos, al Estado y grupos de presión. El juego es global, lo mismo que los nuevos actores: Estado, Gobierno y Administración Pública mundiales, lo mismo que grandes corporaciones privadas y organizaciones supranacionales, gubernamentales y no gubernamentales. En este sentido el concepto de orden mundial no se constriñe a la acepción que se le asigna desde la disciplina de Relaciones Internacionales (R.I.), basada en la interdependencia de los Estados-nación, donde el Estado-nación es el referente, en términos del enfoque realista.

Por otra parte, existe coincidencia con el enfoque idealista de R.I. con referencia a la necesidad humana de construir un mundo mejor, en el cual los actores resuelven los conflictos entre los intereses otorgando preferencia a la negociación. También hay coincidencia con la concepción teórica del institucionalismo en donde los estados actúan con base en instituciones internacionales e intergubernamentales con las cuales se puede estructurar un sistema internacional atendiendo la función normativa que define reglas y procedimientos que pueden reducir las tendencias hegemónicas. Se supone que el régimen institucional aumenta la disposición a la cooperación e interdependencia en un mundo globalizado.

Es importante recordar que en ciencias sociales, en la primera modernidad, el objeto de estudio es el Estado-nación y a partir de las relaciones entre los estados se configuran las relaciones internacionales, las cuales por su carácter

multifacético requieren de un enfoque multidisciplinario. Hoy es el mundo considerado como una totalidad dadas las relaciones y las prácticas globalizadoras que configuran un nuevo orden, una nueva estructura mundial y requieren una comprensión diferente. En este sentido, es el Estado-mundial, el nuevo referente para una comprensión más rigurosa de las relaciones entre los individuos, los grupos y las redes que configuran este nuevo orden. El Estado-mundial es un Estado-red.

Entonces el Estado-nación sigue teniendo un papel importante como un nodo de una red mundial de un Estado global como suprema representación del capitalismo que genera, articula, norma, configura y racionaliza la estructura mundial que domina los procesos económicos, políticos y sociales que pasa a configurarse en una dimensión mundial.

Ileana Cid Capetillo³⁸, explica que la concepción del Estado como actor básico de las relaciones internacionales se sustenta en dos hipótesis generales:

- *La primera es de carácter histórico: con el surgimiento y consolidación del capitalismo se reconoce al Estado-nación como la forma de organización más acabada que ha dado la sociedad. La internacionalización se asienta en esa forma institucional desde la cuna del sistema de estados europeos que surge a partir de la paz de Westfalia en 1648*
- *La segunda hipótesis se deriva del tipo de proyecto político económico. El papel que desempeñó el Estado, en su etapa de capitalismo monopolístico de Estado, con el modelo Keynesiano al incorporar a las tareas sociales, las económicas fue posible gracias a una institución fuerte, poderosa y omnipresente que hace, dirige, arbitra, planea pero que, además vigila la distribución de la riqueza y el bienestar mediante políticas que se adoptan en prácticamente todo el mundo capitalista. En ese sistema de estados, la jerarquía se arma con base en el poder militar pero también económico. La enorme revolución que se produce en él es su mundialización que se concluye, extensivamente hablando, en el contexto de la guerra fría.*

En el marco de esta tesis, se deriva una tercera hipótesis: un proyecto de humanidad, el cual se genera ante su posible destrucción por un sistema económico mundial sin restricciones y un Estado-mínimo que debe fortalecerse con la inclusión de una sociedad organizada, plural y diversa en las tareas de gobierno bajo la figura de la gobernanza global.

³⁸ Iliana Cid Capetillo, *Escenarios de la globalización*, número 10 pp. 48-49, 1998

Se vive una transición, una gran transformación y muchos cambios en su mayoría no esperados, ni previstos y en muchos casos ni siquiera imaginados; donde lo viejo no acaba de morir y lo nuevo, tampoco acaba de nacer. La ambigüedad, la confusión, la opacidad; la complejidad y la incertidumbre enmarcan las relaciones humanas en la actualidad.

Parte de la complejidad se explica por los procesos que acompañan a la globalización actual como una etapa de capitalismo, ahora especulativo, volátil y virtual³⁹. Las sociedades abiertas al mercado se desregulan; el Estado se privatiza por imposición de los organismos financieros internacionales y se abren espacios que favorecen a la delincuencia, la ilegalidad. Algunos gobiernos se vuelven incapaces de brindar la seguridad a la vida y al patrimonio y se constituyen en agencias para la concentración de la riqueza de las elites locales e internacionales.

La complicidad entre algunos funcionarios de gobierno, de políticos, de empresarios e individuos de la sociedad con la delincuencia complica la definición de actores; además de los cambios y la ambigüedad en los papeles de estos. Los mismos conceptos se tienen que renovar para explicar con mayor profundidad los acontecimientos, los procesos y las implicaciones de los mismos. Sin embargo, conceptos como sistema-mundo, economía mundo, capitalismo global, gobernanza y democracia globales y algunos más; son intentos por comprender a la totalidad.

El papel del Estado en la sociedad tiene que ver con la lucha por el poder político, la intervención gubernamental en la construcción de estabilidad y manejo de conflictos así como en la toma de decisiones en el ámbito de lo público.

La fortaleza o debilidad de las instituciones del Estado lo definirán en sus relaciones con la sociedad en tanto su capacidad para manejar las presiones de

³⁹ Luttwak Edward, *Turbocapitalismo. Quiénes ganan y quiénes pierden en la globalización*, p.p. 17-46.

los grupos de interés tanto externos como los intereses propios de los grupos al interior del gobierno en los que el Estado queda expuesto a situaciones de corrupción e impunidad.

La autonomía relativa del Estado y su propia naturaleza se manifiestan mediante la expresión de los conflictos entre las instituciones estatales y los diferentes intereses que pretenden influir sobre las políticas públicas.

El Estado es un espacio de confrontación y negociación en el que los diferentes actores de la sociedad pugnan por el poder según el grado de articulación y cohesión de la sociedad para establecer sus demandas. De la capacidad de autonomía del Estado para dirigir, regular e incentivar los cambios o de las relaciones de causalidad entre la sociedad civil e instituciones políticas se podrán derivar diferentes tipos de institucionalidades y formas organizativas de la sociedad.⁴⁰

El Estado, entonces puede defenderse por las ganancias de bienestar que hace posibles y puede criticarse por los costos que representan sus intervenciones de coacción y redistribución sobre la libertad individual, los derechos de las personas y la economía de mercado.

Ortegón⁴¹ señala al respecto que existe relativo acuerdo sobre el rol del Estado en la provisión de bienes públicos y desacuerdo en la forma de proveerlos y en su participación en la promoción del desarrollo. Asimismo, los problemas de una democracia se abordan bajo la concepción de un Estado que no es despótico ni necesariamente benevolente sino representativo, y que tiene por función transformar en decisiones políticas las prioridades que los ciudadanos manifiestan en las votaciones y no, por el contrario la de obstruir o tutelar esas prioridades.

⁴⁰ Jordana, *cit pos.* Ortegón, *op. cit.*, p. 22

⁴¹ Ortegón, *Guía sobre diseño y gestión de la política pública*, p 22

Entonces, como se puede observar, la nueva visión del Estado se aleja del Estado mínimo, por su incapacidad para resolver los principales problemas sociales y económicos de la población, y de corregir los patrones del modelo nacional desarrollista basado, desde el punto de vista político en el control estatal-corporativo, paternalista y autoritario de las demandas de la ciudadanía y desde el punto de vista económico, en la intervención directa e indiscriminada en la economía.⁴²

Por encima de las disquisiciones teóricas y conceptuales sobre el papel del Estado en distintos momentos y circunstancias es claro que lo importante es a partir de situaciones de desigualdad e inequidad la intervención del Estado descansa en la necesidad de compatibilizar los objetivos de eficiencia económica y equidad social para garantizar gobernabilidad y cohesión social.

El papel del estado, concretado en su papel de rector de la política pública, se está viendo rebasado por diferentes grupos de poder fáctico⁴³ no solo por el narcotráfico, que tiene bases sociales muy amplias, sino por los grandes empresarios, particularmente los de finanzas y los dueños de los grandes consorcios de Medios de Comunicación.

Como se sabe la tercera variante del sistema de un dólar, un voto se manifiesta cuando las empresas o los grupos de presión, poseedores de un fuerte poder adquisitivo, intervienen a nivel político, ya sea para favorecer a algunos candidatos o consiguiendo fondos para los partidos políticos. La influencia del dinero en la política es un elemento central de todas las democracias modernas. Su presencia es muy importante en los Estados Unidos, donde el control de los medios de comunicación es esencial para resultar elegido. Sin embargo, el fenómeno social

⁴² *Ibidem*, p. 23

⁴³ Ayala Blanco Fernando y Mora Velázquez Salvador, *Grupos de Poder. La toma de decisiones en un modelo democrático*

⁴³ Valaskakis Kimon. "La democracia. La urgencia de una democracia" en Revista inteligente digital e impresa Sotavento (23 dic. / 2011, consultada) y sus mitos Universidad del Externado de Colombia No. 18, 2010. ISSN 0123-3734. p.p. 55-109.

de las redes sociales reduce un poco la influencia del dinero en la toma de conciencia social⁴⁴.

En el 2005, la editorial Anagrama publicó la conferencia grabada en el *Poetry Center de Nueva York* el 16 de febrero de 1970 de Noam Chomsky con el título de *El gobierno en el futuro*, en el que la idea central se desarrolló bajo la pregunta: ¿Cuál es el papel del Estado en una sociedad industrial avanzada?⁴⁵

Chomsky establece, en esa conferencia, como marco de discusión para responder a la pregunta del papel del Estado en una sociedad industrial avanzada cuatro posiciones que denomina: liberal clásica, la primera, libertaria socialista a la segunda, socialista de Estado a la tercera y capitalista de Estado a la cuarta. Estas posiciones son fundamentales debido a que confrontan la libertad del individuo con la dependencia del Estado, de donde se derivan varios de los problemas relacionados con formas sociales incompatibles con el sistema capitalista.⁴⁶

Ya en 1792, señala Chomsky, Wilhelm von Humboldt, en su libro *Los Límites de la acción del Estado*, dice que este tiende: a dejar de lado los objetivos individuales del hombre y convertirlo en un simple instrumento que le sirva para sus arbitrarios fines. Si para Humboldt, como para muchos otros pensadores, el atributo fundamental del hombre es su libertad, entonces la intervención del Estado resulta una institución profundamente antihumana. Es decir, sus acciones y su existencia son, en último término, incompatibles con el desarrollo pleno y armonioso del potencial humano en su rica diversidad.⁴⁷

Sin embargo, Humboldt, señala Chomsky, estaba lejos de imaginarse los peligros del poder privado, dado que era la reinterpretación de la idea de una persona privada en la época de las grandes corporaciones capitalistas. Tampoco, podía prever que debido a las consecuencias de la acción depredadora por la economía

⁴⁴ *Ibidem*, p. 58.

⁴⁵ Chomsky, *El gobierno del futuro*, p. 7

⁴⁶ *Ibidem*.

⁴⁷ *Ibidem*, p.p.9-10.

capitalista, la intervención del Estado sería una necesidad absoluta, a fin de preservar la existencia humana e impedir la destrucción del entorno físico.

Por su parte Karl Polanyi ya señalaba que el mercado al obrar siempre de acuerdo con sus necesidades, *no podría existir durante un periodo de tiempo prolongado sin arruinar la sustancia humana y natural de la sociedad; aniquilarla físicamente al hombre y destruiría su entorno por completo.*⁴⁸

Chomsky coincide con Polanyi respecto al mercado y recupera a Humboldt al justificar que este tampoco podía prever las consecuencias de la conversión del trabajo en una mercancía, sobre todo cuando la mercancía es la vida humana y la protección social entonces es la consecuencia, una necesidad mínima para limitar los efectos irracionales y destructivos del mercado libre.⁴⁹

El Estado está llamado a recuperar la rectoría de la conducción de las fuerzas sociales, de tal manera de evitar que predominen los intereses económicos de algunos grupos, bajo la bandera de las causas nacionales, cuando han demostrado, una y otra vez que bajo la piel de cordero, asecha el lobo.

La pérdida del Estado estable significa que nuestra sociedad y todas sus instituciones están en continuo proceso de transformación. No podemos esperar que los nuevos estados estables perduren durante el resto de nuestras vidas. Es preciso aprender a comprender, orientar, influir y administrar estas transformaciones. Debemos generar la capacidad para realizarlas como parte integral de nosotros mismos y de nuestras instituciones. Es esencial que nos hagamos expertos en aprender. Capaces no solo de transformar a nuestras instituciones en respuesta a las cambiantes circunstancias y requisitos; debemos inventar y desarrollar instituciones que sean sistemas de aprendizaje, es decir, capaces de provocar su propia transformación continua. La labor, que por causa de la pérdida del Estado estable resulta imperativa, para la persona, para nuestras instituciones, para nuestra sociedad, es aprender sobre el aprendizaje.

⁴⁸ *Ibidem*, p. 17.

⁴⁹ *Ibidem*.

El Estado-mundial está en construcción sobre la base del Estado-nación y el sistema interestatal y los organismos internacionales. En realidad son las Naciones Unidas, la ONU y sus organismos, la base de un gobierno mundial pero transformado superando su principal limitación que es el Consejo de Seguridad tal como actualmente está estructurado, dominado por cinco países con derecho a veto y avasallado en la práctica por Estados Unidos.

Por su parte, *Morin* dice:

Añadamos a esto los sentimientos comunitarios transnacionales que se manifiestan a través de la mundialización de la cultura adolescente y de la mundialización de la acción feminista. Por otra parte, como toda sociedad, se ha creado un trasfondo, esta vez planetario, con su criminalidad: desde los años 1990 se han desplegado mafias intercontinentales (especialmente de la droga y la prostitución.

Dicho autor, reconoce que la mundialización de la nación, acabada a fines del siglo XX, proporciona un rasgo común de civilización y cultura al planeta; pero al mismo tiempo lo fragmenta más aún, y la soberanía absoluta de las naciones obstaculiza precisamente la emergencia de una sociedad mundo

o emancipadora y opresora, la nación hace extremadamente difícil la creación de confederaciones que respondan a las necesidades vitales de los continentes y aún más el nacimiento de una confederación planetaria.⁵⁰

A pesar de resultar cierta la afirmación de *Morin*, también es cierto que el curso de la historia demuestra con la misma conformación del Estado-nación y ahora con la regionalización, la tendencia hacia la mundialización.

J. Petras, en un ensayo publicado en Internet señala que uno de los mitos, más extendidos e insidiosos de nuestro tiempo es la idea que vivimos en un mundo sin estados nación. Y afirma: Nada podría estar más lejos de la verdad y esgrime como argumento que en todas las regiones del mundo el Estado . ya sea imperial, capitalista o neo-colonial- se ha esforzado, y sus actividades se han expandido, su intervención en la economía y la sociedad civil es omnipresente.

⁵⁰ www.pensamientocomplejo.com.ar

El papel del estado imperialista, dice Petras ⁵¹, es particularmente activo en lo que respecta a la concentración del poder en el interior de la nación y en su proyección exterior con la ayuda de una gran variedad de instituciones financieras, circunstancias económicas y políticas y mediante el establecimiento de vastas esferas de influencia y dominio.

Petras, agrega que el estado imperialista de los Estados Unidos (USA) lidera el camino, seguido por la Unión Europea (UE), liderada por Alemania y Francia, y Japón. El poder del estado imperialista se extiende a las instituciones financieras internacionales (IFI) como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), el Banco Asiático (BA), la Organización Mundial de Comercio (OMC), etc.

La explicación es clara, sobre todo si se recuerda el origen de estos organismos, creados precisamente para ordenar una estructura mundial conforme a determinados criterios.

Los estados imperialistas, continua Petras, proporcionan la mayor parte de los Apoyos económicos, nombran líderes de las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) y los mantienen responsables de implantar políticas que favorezcan a las empresas multinacionales (EMN) de sus países respectivos. Los que abogan por un mundo sin estados- nación o sostienen teorías globalizadoras (TG) no aciertan a comprender que las IFIs no son una más elevada o nueva forma de gobierno más allá de los estados- nación sino más bien instituciones cuyo poder deriva de los estados imperialistas.⁵²

El Estado entonces desempeña un papel decisivo por lo que está obligado a ser el primer sujeto y objeto de la democracia para gestionar las prácticas democráticas en todas sus instituciones y en la sociedad misma, que a su vez con sus acciones plurales y diversas democratice al Estado como un ejercicio permanente de la

⁵¹ http://www.nodo50.org/csca/agenda2002/petras_12-02-02.html.

⁵² *ibidem*

relación Estado-sociedad y de esta manera enfrentar en común los riesgos globales con políticas, programas y proyectos glociales.

Por otra parte, con el tránsito de los Estados-nación a la configuración de los Estados-regionales se observa la tendencia expansiva hacia la conformación del Estado-mundial producto de la Sociedad-mundial. El mismo tránsito de las diferentes relaciones de producción primitivas, antiguas, feudales, y capitalistas con sus correspondientes tipos de sociedad (primitiva, antigua, feudal y capitalista describen de manera diferenciada distintas formas de cooperación y conflicto que han hecho posible la sobrevivencia de los seres humanos, a pesar de sus enormes diferencias y contradicciones que incluso ponen en peligro la existencia de la sociedad y de la humanidad misma.

De esta manera, vemos que los Estados han perdido muchas de sus capacidades, entre ellas: El control del territorio, el monopolio de la fuerza, la legitimidad frente a amplios sectores de población, la capacidad de proporcionar los servicios públicos, de desempeñarse en la esfera internacional con los otros Estados soberanos; tienen gobiernos corruptos, son democracias deficitarias y han perdido la capacidad o carecen de la voluntad de defender a sus ciudadanos de las agresiones violentas e incluso de la destrucción.

El problema de que el Estado no haya cumplido los objetivos para los que fue originado ha sido por causa de los gobiernos que se han mostrado ineficientes, corruptos y no ha podido controlar las nuevas fuerzas desatadas ante los cambios y nuevas condiciones propiciadas por la globalización.

Sin embargo, más que mirar al pasado es conveniente ver hacia el futuro y diseñar un nuevo orden mundial más solidario en donde la cooperación sea más el método de construcción que la competencia despiadada guiada por el máximo de la ganancia económica sin importar los costos sociales, políticos y humanos.

Así que, en la actualidad las relaciones de colaboración, de cooperación y de solidaridad constituirían ahora una nueva legitimidad y una nueva legalidad para

constituir un nuevo Estado, una nueva institucionalidad democrática, menos jerárquica, más horizontal y equitativa lo que daría paso a un nuevo orden mundial. La cooperación es el fundamento de la gobernanza, dado que el poder ya no se monopoliza, sino que se presupone una distribución más equitativa del poder. Aunque, la percepción de la realidad puede ser muy diferente, según la posición social que se ocupe y el marco de referencia que se tenga por cada uno de los individuos.

La percepción del mundo sirve, dice Tamames, de frontispicio para saber que todos vivimos en solo espacio en el que pugnamos entre el egoísmo y la solidaridad, en una triple dimensión interactuantes: ecológica, económica y política.

Como se puede apreciar, la pregunta sobre el papel del Estado, es clave sobre cualquier idea que se tenga sobre la construcción de cualquier tipo de sociedad por ser uno de los actores que define la estructura y la organización del sistema capitalista.

También se podría estar de acuerdo en que la intervención del Estado en la vida social es legítima <<si se corriera el peligro de que la libertad pudiera destruir las condiciones fundamentales sin las cuales son inconcebibles no solo el ejercicio de la libertad, sino la propia existencia humana>>, que son, precisamente, las circunstancias que surgen en una economía capitalista sin restricciones.

B. Gobierno

El concepto de gobierno se asocia, desde su etimología griega, con *πλοῦν* (pílo) "pilotar un barco"; es decir, con el timón que sirve para dar rumbo o dirección. En este sentido consiste en la conducción política general o ejercicio del poder del Estado. De manera general se entiende como la estructura que ejerce las funciones estatales (legislativa, ejecutiva y judicial) y en sentido estricto se conoce como el órgano al que la Constitución como la norma fundamental del Estado le atribuye la función ejecutiva que ejerce el poder político sobre la sociedad.

El gobierno es la parte organizada del Estado que materializa sus fines (funciones), de índole política (manejo, conservación y consolidación del poder) y de naturaleza administrativa (captación de recursos, dotación de servicios, preservación del orden y la paz).

Estas nociones sobre la Administración Pública tienen como referente al Estado-nación, sin embargo como se podrá observar más adelante los cambios continúan y así como determinadas condiciones económicas, políticas y sociales dieron origen a dicha arquitectura nacional, ahora conforman un nuevo orden emergente mundial.

De tal manera que, en el contexto global, además de suponer los niveles de gobierno federal, estatal y municipal, es importante considerar los niveles regional y mundial y tal vez, la misma división de poderes para cumplir las funciones legislativa, ejecutiva y judicial como se verá más adelante.

Por lo tanto, un gobierno mundial, se puede establecer a través de un Parlamento-mundial con la representación de distintos actores, además de los de los Estados-nación dentro de un marco de cooperación mundial diferente al de las relaciones internacionales que combine lo federal con lo confederado.

De hecho, el planeta Tierra es la nave en donde todos sus habitantes son los pasajeros del vuelo de la humanidad en su paso de un estadio primitivo a uno civilizatorio. El futuro, entendido como puerto es una diversidad de civilizaciones unidas en un solo mundo guiadas por principios universales sobre el respeto a la vida en todas sus manifestaciones y la dignidad de las personas.⁵³

En este mismo orden se perfila también una nueva sociedad cosmopolita en donde la información, el conocimiento, el aprendizaje y una conciencia multiversal

⁵³ Tamames, *Un nuevo orden mundial*, p. 37

nos permitan tener futuro como humanidad, dado que los problemas actuales son mundiales y globalizados, aunque afecten de manera diferenciada y asimétrica tanto a los individuos como a los grupos, a los países y a las regiones.

Los problemas se presentan como demandas diferenciadas y es claro que los servicios deben ser atendidos en su nivel más próximo. Sin embargo, problemas como el cambio climático, el crimen organizado y el terrorismo entre muchos otros requieren además de la cooperación entre todos los niveles de gobierno y de los estados nación, de un orden mundial para su atención.

Si bien en este momento los individuos se sienten alejados de sus gobiernos nacionales, lo cierto es que si los problemas globales no son resueltos por los Estados-nación, menos se podrán resolver solo de manera individual, de tal manera que se requiere la acción conjunta tanto de los individuos, como de las organizaciones en diferentes niveles. Hoy que la economía se organiza en redes, también la sociedad y la política, las cuales se estructuran aprovechando las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

Un Estado-mundial es también un Estado en red, una consecuencia de las nuevas tecnologías debido a que la internacionalización de los flujos financieros, de información y de mercancías, que hacen porosas las fronteras; para su regulación y ordenación requiere un nuevo orden más amplio que el nacional, regional e internacional. Como una consecuencia lógica se presume como necesaria una Administración Pública mundial sobre la base de las instancias regionales, nacionales y municipales. Ahora, el administrador público deberá tener una formación global para hacer frente a los problemas globales en nivel local.

Es importante prevenir las consecuencias de las nuevas corporaciones virtuales transnacionales que trascienden las fronteras de los Estados-nación y que tampoco existe reglamentación internacional para apropiarse del uso de la

información y conocimiento de los particulares que firman, por lo general y sin enterarse, contratos leoninos.

En realidad como señala Zygmunt Bauman,⁵⁴ lo que sucede en el mundo es que se ha producido un divorcio entre el poder y la política:

Cuando yo era joven se creía que había una especie de matrimonio sagrado entre poder y política. Los dos convivían en una casa común que era el Estado-nación.

Cuando Bauman se pregunta qué sucedió, se apoya en Manuel Castells al referirse al espacio de flujos para explicar cómo el poder se fue escapando de las manos de los gobiernos. Explica que todavía en ese momento la política seguía siendo algo local, pero el poder se había convertido en algo que ya era global.

En efecto, se puede coincidir que en este contexto la política ya no estaba a la par con el poder y la soberanía del Estado-nación, se fue minando y socavando. La política ya no contaba con los recursos necesarios para hacer lo que antes hacía y prometía hacer. En respuesta a esta situación, dice Bauman, los gobiernos se fueron despojando de las funciones que desempeñaban hasta entonces: o bien se las vendió al mercado, donde no se vieron sometidas al control del pueblo, o bien se las transfirió al individuo con carácter vitalicio.

En este sentido, se pregunta ¿Qué consecuencias tiene este nuevo modelo de hacer política?

Y Bauman afirma: Los individuos tenemos ahora la responsabilidad de encontrar soluciones individuales para una serie de problemas creados a escala global. Y es esta la causa del distanciamiento que hay entre lo que puede hacer el Gobierno y la percepción del individuo, que se siente completamente abandonado.

Para recuperar la confianza en las instituciones es necesario además de la profesionalización globalizada de la administración pública, una estructura mundial capaz de ejercer una jurisdicción cuyo territorio sea el mundo y toda la población

⁵⁴ Bauman, Zygmunt *La globalización: consecuencias humanas*, 2001.

esté sujeta a la voluntad suprema mundial expresada en un gobierno mundial y depositada en una Constitución de la misma naturaleza.

Uno de los rasgos del mundo actual es la globalización del capitalismo, en donde la expansión de la economía a través de la mundialización de los mercados, en primer orden el mercado financiero y enseguida el mercado de la información y el conocimiento gracias a las nuevas tecnologías. Esta expansión, o globalización crea nuevos espacios regionales con tendencias a la mundialización de tal manera que ahora se habla de nuevos Estados regionales y con esto la tendencia es la creación de un Estado mundial.

Pero no solo afectan a las generaciones del presente, sino también a las generaciones del futuro porque se disponen de los recursos naturales como si fueran propios. De esta manera, la apropiación de los recursos naturales del mundo, por unos cuantos, ya no solo es espacial sino temporal en tanto se consumen recursos de futuras generaciones.

Por consecuencia, la democracia debe ampliar sus horizontes y considerar los derechos de generaciones futuras, que de otra forma sería una discriminación de los ausentes para reclamar lo que por derecho natural les corresponde y que debería de estar consignado en una nueva Constitución de la Humanidad que procure la justicia generacional como principio de la preservación y conservación de la especie y del planeta mismo.

Por otra parte, se sabe que las pérdidas se socializan, mientras que las ganancias se privatizan. La recuperación por parte de los gobiernos, de la banca, de la industria automotriz, más que ver por los ahorradores, en el primer caso, y de los trabajadores en el segundo se rescatan a los grupos de interés en cuestión. El rescate siempre es con dinero proveniente de los impuestos y los gobiernos disponen de estos como si fueran propios.

Es decir que las pérdidas globales son administradas por quienes tienen más poder de disponer de recursos institucionales, de información, de conocimiento y de poder tanto formal, como de facto.

La comunidad internacional fue testigo de dos crisis mundiales que sirven para ejemplificar el abuso del poder sobre todo donde interviene el factor humano como es el caso de la guerra de Irak y otra de índole natural, como el tsunami asiático de 2004 que devastó regiones enteras, cuyo resultado fue la muerte de miles de personas⁵⁵.

Sin embargo, reconoce Pichardo⁵⁶, al referirse a esos dos acontecimientos que pusieron en evidencia a una de las principales facetas que la comunidad internacional, que esta, tiene derecho a esperar de aquellos a quienes incumbe la responsabilidad de administrar la gobernabilidad mundial mejores respuestas que las obtenidas hasta el momento.

El fortalecimiento del Estado de Derecho sigue todavía en construcción, sobre todo, mientras existan poderes de facto que impongan sus intereses particulares por encima de los derechos individuales y universales. Habrá que fortalecer a todas las instituciones sobre la base de una democracia como sistema de vida y no solo procedimental.

Uno de los aspectos fundamentales al cuidado del Estado es velar por la seguridad física y jurídica de los ciudadanos. Sin embargo, el concepto de seguridad ahora es más amplio por centrarlo en las personas más que en el Estado. La seguridad ampliada es un ejemplo como se verá más adelante.

Primero los individuos tuvieron la necesidad de unirse en hordas, después en tribus, en feudos, ciudades-Estado, en Estados-nación; ahora en regiones y las regiones tienden a integrar un sistema mundial como ya consta con la creación

⁵⁵ Es. Wikipedia.org/wiki/terremoto_del_océano_Índico_de_2004. Recuperado el 13 de noviembre de 2012.

⁵⁶ Pichardo, *op. cit.*, p.15

primero de la liga de Naciones Unidas y posteriormente la Organización Mundial de Naciones Unidas (ONU) y de la misma Unión Europea.

También organizaciones supranacionales como El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio (OCDE) y organizaciones supranacionales de sociedad civil como Amnistía Internacional, Greenpeace, Survival International, entre otras que marcan esta tendencia.

Aunque cabe aclarar que estas organizaciones están en contradicción ya que mientras unas son más bien movimientos sociales emergentes, las otras como la ONU, el FMI, el BM y la OMC, forman parte del mismo orden actual, que tiende a ser superado debido a sus limitaciones para responder a las actuales demandas de los sectores marginados y por lo tanto deben ser transformadas.

La Unión Europea, si bien es una muestra de la regionalización, también lo es de cómo el viejo continente a decidido jugar las nuevas reglas del juego en el contexto de la globalización integrándose a través de un mercado común, una moneda única como el euro, pero al mismo tiempo es un ejemplo de cómo el mundo puede integrarse en una sola comunidad, respetando la diversidad y la diferencia en la unidad.

En la medida en que el mundo se globaliza se observa que hay problemas comunes a toda la humanidad y que por encima de los conflictos y los intereses individuales y de grupo, para la subsistencia de todos, se deberá tomar en cuenta que la tierra, junto con los recursos naturales, es el único hogar que tenemos como humanidad, bajo pena de la extinción de la propia especie.

Sin embargo, esto no será posible mientras priven los interés de unos pocos, la ignorancia y la falta de conciencia de quienes tienen más conocimientos, más dinero y por lo tanto más poder que otros. Construir las bases sociales para que el nivel de oportunidades sea más equitativo es el reto del presente para construir un mejor futuro.

Un gobierno mundial legítimo puede ser parte de la respuesta para regular los abusos de poder de una oligarquía mundial sobre el resto de la sociedad.

Además, se asume como necesaria la relación entre ciencia, política y moralidad, como lo plantea Immanuel Wallerstein⁵⁷

No es el rostro de un futuro perfecto (e inevitable), sino el de un futuro alternativo, realmente mejor y plausible (pero incierto) desde el punto de vista histórico. Es por lo tanto, un ejercicio simultáneo en los ámbitos de la ciencia, la política y la moralidad. Sin el lazo estrecho entre ciencia, política y moralidad parece faltar el espíritu de la ciencia moderna.

La ciencia por sí sola es insuficiente y que esta debe de estar vinculada a la ética y a la política. De lo contrario, los hombres, vuelven más sus esperanzas a la fe que a la ciencia. Sin embargo, es importante vincular a la ciencia con la sociedad toda y además es necesario trabajar y transformar el mundo con imaginación y creatividad. Esto obliga a un gobierno democrático, de participación más incluyente ~~hacia arriba~~+y ~~hacia abajo~~+

1. La Administración Pública

Como se sabe, la Administración Pública, se basa en varios principios, que de acuerdo con Pichardo⁵⁸ se dividen en tres grupos: de orden constitucional, de carácter administrativo y de carácter social. Estos principios fundamentales de la Administración Pública se derivan de un Estado de derecho en el cual basa su legalidad y que al ser aplicados para satisfacer los mandatos de la ciudadanía adquieren su legitimidad o bien pueden ser desvirtuados por gobiernos ineficientes y corruptos.

Estos principios son importantes en tanto constituyen:

*La filosofía básica del gobierno y/o la administración pública. Significa que la misión fundamental del Estado y su aparato administrativo, aquello que se denomina también, la finalidad del Estado, consiste en buscar y obtener el mayor beneficio para el mayor número de ciudadanos a los que sirve. Implica, asimismo, que el Estado y su administración pública no deben anteponer los intereses particulares de ningún grupo social, por importante que éste sea, a los de la mayoría de la población.*⁵⁹

⁵⁷ Wallerstein, *Utopística*. p. 4

⁵⁸ Pichardo, *op. cit.*, pp35-50

⁵⁹ Pichardo Pagaza, *Modernización administrativa*, p.36.

Ahora se dice que más que servicio público, es servicio al público. De este último argumento, cabe preguntarse a cuál público, debido a que existen diferentes tipos de públicos, entendidos estos como grupos que comparten intereses comunes y por lo tanto son intereses privados de un determinado número de personas, aunque no necesariamente sean del interés general. De allí que este principio ponga en duda el argumento de la Nueva Gestión Pública de situar al ciudadano como cliente, como se verá más adelante. Corresponde al Estado el interés público y al Mercado el interés privado, aun cuando dentro de un marco de cooperación se puedan realizar acciones de colaboración entre diferentes actores, como las asociaciones público-privadas. No se pueden perder de vista por una parte, los objetivos del Estado y por otra los objetivos del Mercado en tanto los primeros son sociales, mientras que los segundos son mercantiles.

Para una mayor comprensión de la Administración Pública es importante un análisis de su desarrollo y aplicación en diferentes momentos.

La noción de Administración Pública abarca dos acepciones: por una parte, la acción de administrar, que implica una gestión; por la otra, un órgano de Estado: la administración. En el primer caso, se parte de un criterio material; es decir, se considera la naturaleza de la acción que se realiza. En el segundo, se hace referencia a un carácter orgánico, es decir se refiere al órgano que realiza la acción.

Se sabe que la necesidad de contar con una administración pública deriva de la propia convivencia social, la piensa como la actividad del Estado que tiene por objeto la gestión del interés general, por lo tanto se ocupa de realizar aquellas actividades conducentes a la satisfacción de las necesidades colectivas. Así, desde el punto de vista orgánico, la piensa como el órgano de Estado encargado de proveer la satisfacción de las necesidades colectivas.

La manera de conceptualizar a la Administración Pública, por ende de definirla, depende del marco de referencia desde el cual se analice. Incluso desde dónde se

aborde su estudio por ejemplo, desde su significado etimológico. En este sentido en primer término implica entender que administrar es servir. Desde luego, administrar tiene varias acepciones: gobernar, ejercer, suministrar, conferir; dirigir, ordenar; disponer, coordinar, decidir; organizar, distribuir, entre otras. Sin embargo, para los fines de este trabajo se inicia la reflexión a partir del significado servir. Desde luego, esta palabra también tiene distintos significados, aunque estrechamente relacionados por aproximación. Servir es trabajar, atender.

La pregunta central deviene entonces en servir o atender a quién o a quiénes; porque servir también es dar culto o adoración de Dios. En el contexto que nos ocupa la respuesta parece obvia: servir al público, al pueblo, a la nación, a toda la sociedad desde el gobierno. Sin embargo, el hecho de que el concepto de servir esté estrechamente relacionado con trabajar para Dios o estar al servicio de él es importante para entender de qué manera se puede ejercer el poder, desde qué tipo de gobierno; en tanto que la administración pública, entendida como la acción de gobierno, puede estar impregnada por la ideología de un tipo de gobierno, aunque se suponga de suyo el Estado laico.

Dicha precisión, es imprescindible para el ejercicio de gobierno, sobre todo cuando se entiende básicamente al gobierno como al poder ejecutivo y la dirección planeación, la organización, la coordinación, la distribución, la aplicación, el control y la toma de decisiones están a cargo de un grupo con intereses particulares y no en beneficio de toda la sociedad.

La educación, la salud, el trabajo, la seguridad, la alimentación, los derechos de los ciudadanos dependerán en gran medida del tipo de gobierno, incluso por encima del carácter formal que se le reconozca al Estado. El Estado de Derecho, puede ser, en muchos casos todavía una aspiración, más que una realidad; más de jure que de facto.

Al servicio de quién esté la Administración Pública es un factor de primer orden debido a que es necesario identificar con claridad qué tipo de gobierno se elige y a quién y cómo se sirve. ¿Quién es el Dios al que se adora? ¿Quién es el Soberano? ¿Quién constituye el poder Supremo? ¿Acaso ahora el Dios es el mercado?

La Administración Pública se originó como una disciplina subyacente a la creación del Estado-nación, concebida como el gobierno en acción para realizar los mandatos de la ciudadanía expresados en las diferentes propuestas de los partidos políticos, sujetos a la aprobación mediante el voto y transformados posteriormente en políticas públicas; con sus respectivos programas, proyectos, y operatividad correspondiente en los respectivos niveles de gobierno en los distintos ámbitos de la administración pública.

Sin embargo, la presión del mercado orienta como una tendencia mundial de la Administración Pública a la gerencia pública, desde la perspectiva neoliberal; a esta, se opone la concepción tradicional de la administración pública desde la concepción del Estado de bienestar y otra más desde la sociedad considerada como una tercera vía. Lo cierto es que, para su aplicación, todo depende de la correlación de fuerzas; lo cual por el momento parece estar en manos del neoliberalismo, cuando menos desde los países globalizadores hacia los países globalizados por medio de los organismos internacionales.

Esta complejidad, opaca la comprensión de la Administración Pública en el presente, por lo cual se precisa de un enfoque de largo plazo, para salir del inmediateismo actual y superar la confrontación entre un estado sobrecargado y un estado mínimo, inútil, frágil o fallido, o cuando menos de gobiernos corruptos en complicidad con el crimen organizado.

Lo cierto es que por el momento la necesidad del Estado-nación, parece estar fuera de cualquier discusión lo importante es definir su papel en un contexto

globalizador. Que no es otro que el de cooperar en nivel global para obtener beneficios para sus ciudadanos.

La modernización de la Administración Pública recibió sobre todo la influencia del mercado y sus técnicas, lo que dio lugar a la nueva gestión, o gerencia pública. Sin embargo, dicha modalidad ha resultado insuficiente para resolver las demandas de la sociedad sobre todo en los países emergentes que no les quedó más remedio+ que asumir la imposición por parte del Fondo Monetario Internacional. La orientación al valor público trata de recuperar mucho de la administración pública con orientación social.

Si bien, dentro de lo que Omar Guerrero,⁶⁰ llama Modernización, como la etapa primigenia de la globalización, este autor considera que la Administración Pública ha constituido una configuración de alcances mundiales desde el siglo XVI y desde entonces se comenzó a fraguar una cultura administrativa universal.

Sin embargo, dice el mismo autor, esa cultura administrativa universal fue fabricada en el siglo XIX bajo el signo de la colonización. Este hecho significativo explica la dependencia en la construcción de instituciones y su forma de operar. Como resultado de la colonización, cuando estas regiones colonizadas lograron su independencia política, la diferencia entre la Administración Pública entre las antiguas metrópolis y sus ex -colonias era asimétrica, razón por la cual Naciones Unidas creó un programa de asistencia administrativa desde 1948.⁶¹

En este sentido, se comprende la dificultad que existe para generalizar un programa universal de Administración Pública ya que esta se enfrenta a la diversidad de diferentes ambientes y forma parte integral de una sociedad la cual está determinada por características culturales, económicas, políticas, sociales e históricas. Aun así, es plausible fortalecer los principios universales que garantizan

⁶⁰ Guerrero, *Gerencia pública en la globalización*, p. 49.

⁶¹ *Ibidem*.

la vida de las personas y la conservación del planeta por medio de un gobierno mundial y una administración pública que gestione estos derechos mínimos universales, también entendidos como bienes públicos globales positivos.

La Administración Pública se orienta inveteradamente hacia la estabilidad, pues esa es su misión existencial. Por extensión, las formas institucionales, el personal, las prácticas y las preferencias profesionales de los servidores públicos frecuentemente están ligadas al mantenimiento de un sistema.⁶²

Sin embargo, Guerrero,⁶³ apunta que la ONU consideró que era posible indicar algunos elementos básicos que generaban una demanda de servicios públicos a pesar de que se reconoce que la organización y la dinámica para atenderla varían según los países del caso. Entonces se detectaron tres efectos de fuerzas conexas que actúan sobre la Administración Pública en función de esos servicios, a saber: el papel del gobierno en el proceso de desarrollo, el ámbito político de la Administración Pública y el contexto internacional.

Debido a la globalización hay nuevas reglas del juego, tanto los estados como la administración pública están sujetos a las presiones de las transformaciones globales, al grado en que cada país sea capaz de adoptar y adaptar los cambios en general y de manera particular la tendencia de la reforma gerencial y específicamente el nuevo manejo o también llamado nueva gestión pública. Sin olvidar que los países globalizadores a través del FMI, del BM y de la OMC, ejercen su influencia sobre los países globalizados, lo cual implica una distribución desigual de las presiones globales.

La estrategia es mundial pero la acción es sobre todo local y le corresponde a la Administración Pública crear condiciones para que los particulares tengan

⁶² *Ibidem*, p.81.

⁶³ *Ibidem*, p.p. 82-83.

oportunidades similares para generar riqueza y bienestar de manera equitativa por medio de la cooperación.

En la actualidad la Administración Pública y el mismo Estado deben ser analizados a la luz de la globalización, la cual a partir de 1970, empieza a configurar un nuevo orden, una segunda modernidad⁶⁴ como lo señala Beck. En la segunda modernidad es el mercado el centro de la acumulación capitalista y al Estado, desde este enfoque neoliberal, se le asigna un papel mínimo al margen de la economía.

En este sentido, dice Omar Guerrero,⁶⁵ que el papel de la gerencia en la globalización es estratégico, toda vez que la globalización en sí, es en una globalización gerencial en alguno de sus aspectos esenciales. Sin embargo, el autor no deja de advertir que unos de los problemas más notorios en la era de la globalización, es que la gerencia pública, a pesar de su distintivo apellido de pública, se presenta por sí misma como plenamente distanciada de la política, y como muy próxima y dependiente de la economía.

De hecho, es el mercado el actor global quien administra la globalización mediante su lógica: la mercadotecnia. De manera estratégica la inseguridad, la desigualdad y la incertidumbre en el corto plazo les favorecen en contrario a las funciones del Estado para proveer de certidumbre, de igualdad y por principio de seguridad.

Si bien la economía clásica concebía en su origen una cercanía con la política, la economía neo-clásica se distancia de la política en aras de la eficiencia dada como resultado del modelo de competencia. A esta concepción abonan además de los economistas, los sociólogos inclinados a la economía que hacen de esta una fisiocracia y de la política una antropocracia. Los fisiócratas sostenían que el orden natural funciona con base en sus propias reglas, y que está dotado con mecanismos espontáneos y automatismos reguladores. La economía es una

⁶⁴ Beck, *La sociedad del riesgo*, p.p. 7-64.

⁶⁵ Guerrero, *op. cit.*, p. 19.

fisiocracia, un gobierno de la naturaleza, dejando a la política el carácter de antropocracia o gobierno de los hombres.⁶⁶

Cabe aclarar, que desde la perspectiva del derecho, los hombres obedecen a las leyes emanadas de la voluntad suprema, más que obedecer a otros hombres. Cuando se pierde esta perspectiva, el ciudadano corre el riesgo de convertirse en súbdito o en lacayo de un trasnochado gobernante con reminiscencias de rey zuelo constituyéndose en un vil tirano.

La distancia creada por la economía entre esta y la política se reprodujo como dicotomía entre *policy* y manejo; entre gerencia y administración, y por otro lado, la gradual fusión y confusión de lo público y lo privado. De hecho, dice Guerrero⁶⁷ por cuanto gubernamental en esencia, la Administración Pública ha sido gradualmente segregada como un puro fenómeno político y burocrático que entorpece la racionalidad de los negocios públicos.

Al considerar el anquilosamiento de la Administración Pública y el gobierno de los hombres, el manejo emerge como una opción superior por cuanto a gerencia de las cosas, más propia de un lugar como es el mercado donde se intercambian precisamente cosas. Se entiende entonces que el comercio es la fuerza esencial de la economía mundial y la gerencia de las cosas aparece como la solución de gestión mundial.

Se trata, según Guerrero,⁶⁸ de un modelo planetario que está constituido de manera polarmente opuesta al esquema de administración pública, pues esta tiene como unidad de objeto al Estado, su foco organizativo es el gobierno y su núcleo procesal es la *policity*; en tanto que en la gerencia, la economía es la unidad de objeto, la empresa el foco organizativo y la cadena producción-circulación su núcleo procesal. El corazón activo de la Administración Pública es el

⁶⁶ *Ibidem*, p.p. 22-23.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 24

⁶⁸ *Ibidem*, p.p. 24-25.

servicio público, para la gerencia lo es el mercado; la primera tiene una función regulatoria y está normada por el derecho administrativo, la segunda está inspirada en la desregulación y su escenario formal es el derecho mercantil. La Administración Pública detenta sus valores en la ética y produce un efecto social de bienestar colectivo, en tanto que la gerencia exalta la eficiencia y su efecto económico se orienta a la acumulación de riqueza en pocas manos. La primera es pública y colectiva, la segunda privada e individualista. La una está basada en una disciplina dentro de las ciencias sociales, la otra es una transdisciplina económica que ha colonizado a la administración pública.

Sin embargo, no debemos olvidar que la globalización que vivimos es un fenómeno originado por los países globalizadores, encabezados por Estados Unidos de Norteamérica e impuesto a los países globalizados y en esta lógica de expansión capitalista el Estado-nación tiende a ser minimizado y junto con él la Administración Pública como acción de gobierno. En consecuencia, se observa como la Administración Pública tiende a ser substituida por la Nueva Gestión Pública, sin lograrlo totalmente ya que en muchos espacios gubernamentales y académicos, no acaba de ser aceptada.

No solo no es aceptada totalmente, sino que en espacios de países subdesarrollados no es aplicable debido a diversos factores entre ellos las mismas condiciones económicas, políticas y culturales.

De hecho la imposición de la gerencia pública en un neo-colonialismo impuesto a los países subdesarrollados, en tanto que en los países desarrollados tiene sus propias adaptaciones del modelo gerencial.

Incluso en los propios Estados Unidos de Norteamérica se puede observar que el gobierno de Obama además de rescatar a los bancos y a la industria automotriz de su país opera con un enfoque ~~keynesiano~~ keynesiano en el caso del sistema de salud.

La Administración Pública aún sigue vigente, y como se reconoce en Max Weber y su modelo, se sigue aplicando porque las jerarquías son útiles en donde el mercado no tiene competencia. De hecho, el mercado no debe hacer lo que le corresponde al Estado y viceversa. Una prueba más es la crisis financiera originada en la Unión Americana por falta de regulación a los mercados financieros.

Es importante recordar, como ya se señaló con anterioridad, que la palabra *administrar* proviene del latín *ad-ministrare*, *ad* (ir, hacia) y *ministrare*, (Servir, cuidar). Y los administradores públicos son servidores públicos.

En el plano formal, se entiende a la entidad que administra, al organismo público, que recibe del ámbito político, la competencia y los medios necesarios para la satisfacción de los intereses generales. La actividad administrativa, por otra parte, desde el punto de vista práctico es considerada en sus problemas de gestión y de existencia propia, tanto en sus relaciones con otros organismos semejantes como con los particulares para asegurar la ejecución de su misión. También se entiende como la disciplina del manejo científico de los recursos y del trabajo humano enfocada a la satisfacción del interés público. Como modelo burocrático según Max Weber, se basa en la racionalidad instrumental y en el ajuste entre objetivos y medios.

La Administración Pública implica la coordinación de esfuerzos y recursos por medio de los procesos administrativos básicos de planeación, organización, dirección y control. Entendida como el gobierno en acción se encarga de un conjunto de operaciones por cumplir o hacer cumplir la política pública, los mandatos de la sociedad, direccionados a través de un gobierno y sus instituciones gubernamentales.

En la actualidad, la Administración Pública tiene encomendadas las siguientes funciones:

a) Preservación del sistema político; b) mantenimiento de la estabilidad y el orden; c) prestación de los servicios en gran escala; e) promoción del crecimiento o desarrollo en diferentes campos; f)

*protección a los desvalidos y g) formación de la opinión pública, fuerza política derivada de la posición estratégica de la burocracia. Si el Estado no desempeña estas funciones, la sociedad no podría existir.*⁶⁹

En el *mundo* de la Administración Pública en muchas ocasiones, lo importante es lo urgente en la medida que el pragmatismo ha impregnado las acciones de gobierno. Sin duda hay gobiernos más previsores que otros y algunos hasta proactivos, pero aquí se habla de la generalidad. Desde luego es necesario atender lo urgente; pero ocuparse de lo importante, es realmente la materia del administrador público, sin olvidar lo impostergable. Más aún los países en vías de desarrollo con dificultad visualizan su futuro mediante una planeación de largo plazo ya sea por urgencia, por miopía, o por clientelismo político o porque desde fuera les dictan compromisos que resultan poco favorables para el desarrollo del país y algunos más porque todavía esperan una solución divina.

Asimismo, se suele decir que lo que se requiere es un cambio de mentalidad para poder salir adelante, dejar atrás la pobreza y la marginación, lo cual requiere sobre todo modificar estructuras mentales permeadas por ideas, por una parte de colonialismo y dominación; por otra parte, de subordinación, es decir de un pensamiento dependiente y subordinado, propio de una cultura de súbdito o parroquial, más que democrática y a la par de un pensamiento único de dominación.

Si realmente se quieren resultados diferentes, se debe cambiar la forma tanto de pensar como de llevar a cabo la acción social, política y económica. De lo contrario se obtendrán los resultados de siempre y más aún todavía el deterioro, la desigualdad, la exclusión, la pobreza, la corrupción la impunidad, la ineptitud y la delincuencia seguirán gobernando en muchos espacios tanto de la vida pública como privada.

Además, como ya se dijo, la Administración Pública se ha visto influida por el mercado, de tal manera que ha tomado muchas de sus acciones a grado tal que

⁶⁹ Anaya Cadena Vicente. *Política, Gobierno y Administración Pública Municipal*. Diccionario, p. 10.

una corriente de la Administración Pública actual habla de gerencia pública. Si bien esta influencia ha modificado la acción del gobierno, también se avizoran algunos movimientos emergentes por parte de la sociedad civil que interpreta un alejamiento tanto del gobierno como del mercado en cuanto a la satisfacción de sus demandas y es en este sentido que la acción de la sociedad deja ver su influencia en la forma de gobernar, la cual ya no será la misma que actualmente conocemos. La gobernanza se avizora como elemento portador de futuro.

Como ya se analizó, es sabido ahora, que la Administración Pública está determinada más por la economía, que por la política, en lo general y menos por los intereses sociales. En tanto, la nueva gestión pública orientada por el mercado, descarta a la política y pretende minimizar la acción del Estado al cual le atribuye un mejor funcionamiento por medio de la lógica del mercado con lo cual el Estado administrativo pasa al Estado gerencial.

En este sentido, la gestión pública, se entiende como: *el conjunto de reglas y decisiones dirigidas a incentivar y coordinar acciones y metas del interés colectivo plasmadas en procedimientos y mecanismos contractuales, para alcanzar los fines de la organización estatal (eficiencia y equidad) dentro de las restricciones del marco jurídico-político.*⁷⁰

Desde luego, el mundo cambia y la Administración Pública tiene que modernizarse pero, sin perder su esencia.

Cabrero⁷¹, explica que los estudiosos de la Administración Pública se han visto desbordados en las últimas décadas por un conjunto de nuevas denominaciones entre las que no siempre queda clara la relación: políticas públicas, gestión pública y más recientemente gerencia pública y se pregunta si se trata de nuevos apodos para describir a la Administración Pública tradicional, o de una moda o efectivamente de aclarar el campo de estudio.

⁷⁰ Albi, Emilio, et al .*Gestión pública. Fundamentos, técnicas y casos*, p 21.

⁷¹ Cabrero Mendoza Enrique. *Gestión Pública, ¿La Administración Pública de Siempre Bajo un Nuevo Disfraz?*, en Bozeman Barry. *La Gestión Pública. Su Situación Actual*, p. 19.

⁷¹ *Ibidem*, p.23.

Más adelante desarrolla una cronología pasando por el modelo de Estado gendarme, benefactor, modesto o regulador, hasta llegar a lo que él llama precisión semántica,⁷² entre los conceptos de gestión y gerencia públicas. Pese a esta diferencia de matiz se inclina por el concepto de gestión pública, mismo que adoptaremos en este trabajo a riesgo de como sugiere Enrique Cabrera Mendoza:⁷³

ō un campo construido sólo por la práctica y el conocimiento tácito está en riesgo de perder la orientación, puesto que ésta debe ser teórica; no podemos pretender que la práctica se rija sólo por la teoría, pero pensar lo contrario también sería un error. Ni científicos despegados de la realidad ni practicantes que dogmatizan y generen mitos de experiencias vividas, este es el punto de equilibrio que busca la disciplina.

Por su parte, la Política, entendida como forma de gobierno y por lo tanto de organización que elige la sociedad para tomar las decisiones que afectan la consecución de sus objetivos se realiza a través de Estado de derecho, el cual se basa en una república democrática en la mayoría de países occidentales.

El Estado de Derecho surge como oposición explícita al Estado absoluto, independiente de poderes considerados por algunos superiores a él, como la iglesia, de tal manera que garantiza los derechos de todos los individuos bajo su tutela. El Estado-laico, garantiza por su misma naturaleza, que cada quien profese las creencias de acuerdo con su fe y de acuerdo con su credo, o religión.

Como forma de organización política de la sociedad se manifiesta a través de la clase política y de la burocracia y esta a su vez, como la expresión de la racionalidad del Estado. Es decir, es la forma en que el gobierno, materializa la acción del Estado, concreta sus políticas en acciones públicas para satisfacer las demandas de la ciudadanía.

La burocracia, como la racionalidad técnica, se constituye en la Administración Pública. Esta racionalidad implica un orden mundano, en donde el Estado moderno es el centro para entender al mundo y su organización.

⁷² *Ibidem,*

⁷³ *Ibidem,* p. 26.

Desde la administración pública, entendida como la acción del gobierno, más allá del aspecto instrumental, el enfoque teórico está centrado en esta reflexión, en cómo esta disciplina puede contribuir a la construcción de una sociedad mundial sustentable. Una tarea de esta naturaleza implica además de una construcción multidisciplinaria, una visión de largo plazo.

2. Las políticas públicas

Para la construcción de las sociedades del futuro a través de la formulación de políticas públicas mundiales es importante caracterizar la política pública mundial y para ello definir cómo se entiende actualmente al Estado nación y cuáles son las visiones sobre el mismo y sus capacidades para gestionar políticas públicas en un contexto global. Como se sabe el análisis de las políticas públicas tiene por estudio la acción de las autoridades públicas en el seno de la sociedad. De acuerdo con Ortegón⁷⁴, las políticas públicas son una directriz de pensamiento que guía la acción. También comprenden:

- *Participación social activa y concertación política, reflejada, la primera en acuerdos básicos entre los partidos políticos, las élites dirigentes, los grupos sociales estratégicos y la ciudadanía para adoptar decisiones estratégicas, resolver conflictos y sacar adelante las políticas mediante el diálogo y la unión de esfuerzos como %problemas mundo+y, la segunda, como fuerza motora para que se logren los objetivos de los actores, contando con las opiniones y decisiones de la sociedad.*
- *Responsabilidad entendida como rendición de cuentas a la sociedad para instaurar una gestión de las políticas públicas, juzgadas en función de sus resultados.*
- *Transparencia mediante información y acceso al conocimiento sobre datos de toda índole (financiera, presupuestaria, económica, social etc.), lo cual incluye sistemas generalizados de e-government, e-adquisiciones estatales, e-datos gubernamentales, e-administración, e-informes de gestión de las instituciones públicas.*
- *Integración entre Estado y sociedad civil para generar las alianzas efectivas entre el sector público, el sector privado y la sociedad civil, y sentar las bases de una nueva concepción de gobernanza de doble entrada (%arriba hacia abajo+y %abajo para arriba+), con delegación de funciones gestoras a instituciones de autogobierno local y autorregulación social. Esta basada en la negociación entre actores políticos y sociales, sin que ello signifique pérdida de control estatal sino por lo contrario, una auténtica descentralización del poder.*
- *Estado de derecho para hacer cumplir la ley y respetar las políticas gubernamentales, mediante la modernización de los poderes del Estado. Esto incluye la creación de un poder*

⁷⁴ Ortegón, *op.cit.*, p. 17

judicial ágil e independiente, el fortalecimiento de los partidos políticos, y un ejecutivo con instituciones de liderazgo para conducir las políticas públicas.

- *Marco regulatorio o reglas de juego sobre las intervenciones del Estado y el accionar del sector privado. La regulación pública es una de las fuentes más importantes de productividad de las empresas al generar cambios en los incentivos para la asignación de recursos y la innovación, tanto en nivel interno como externo, de los sectores productivos. Las políticas públicas que introducen menos barreras y restricciones generan una reasignación de recursos a favor de las más competitivas y, por lo tanto, con efectos positivos sobre el crecimiento de la productividad.⁷⁵*

Las políticas públicas como guía para la acción conllevan a un proceso dinámico e integrador y por lo tanto sistémico, como tal presupone además de la participación de los actores involucrados, los objetivos, instrumentos y recursos. La acción del Estado supone una visión que determina su rol en el cambio y transformación dentro de la agenda política.

3. La Nueva Gestión Pública

El papel de la nueva gerencia pública global tiene sus prácticas centradas en los resultados, en la eficiencia y en el cliente-ciudadano, dado que trasciende en el sentido de originar instituciones; es decir reglas, normas y prácticas; las cuales a su vez, requieren de nuevas formas de organización con objetivos, procedimientos, incentivos y maneras de instrumentar y comprender el ejercicio del servicio público.

Cuando la Administración Pública impregnada por las técnicas de mercado, no responde al bienestar de la sociedad, en tanto que la privatización de la salud y la educación en un mundo donde priva el desempleo, han traído más efectos negativos que positivos, por lo que se está viendo rebasada por la sociedad organizada.

Por su parte, la Nueva Gestión Pública plantea la reinención del gobierno en tanto sostiene que las condiciones actuales requieren de nuevas formas que van más allá de la mera administración hasta la gestión. Por una parte las condiciones, tanto estructurales como culturales ya no son las mismas, mientras que al principio

⁷⁵ Ibidem., pp. 179-181

de la modernidad, el Estado moderno apenas empezaba a conformar sus instituciones y el eje de acumulación de capital era el propio Estado. La racionalidad estaba en la burocracia y era un mecanismo propio de la concentración y centralización de la planeación y construcción de instituciones gubernamentales.

En la actualidad como ya se observó las fuerzas del cambio son la información y el conocimiento, nuevas formas de gestión y organización (en redes), y el eje nodal centrado en el individuo. Las nuevas formas de gestión y organización provienen del mercado que tiene como punto de partida al cliente. En realidad es el mercado el nuevo eje de acumulación del capital y en este sentido, el sistema se reestructura conforme a las nuevas formas de acumulación capitalista.

El neomanejo público (*new public management*), es funcional al capitalismo globalizado en donde la economía ha subordinado a la política a través de la imposición de los organismos financieros internacionales bajo el mandato de los países globalizadores para gestionar el subdesarrollo de los países globalizados o emergentes. En efecto, la globalización del capital es en primer lugar una mundialización de la economía al estilo de vida norteamericanos.

En este orden de ideas se pronuncia Guerrero,⁷⁶ cuando destaca el papel estratégico de la gerencia en la globalización, a tal grado de llamarla globalización gerencial, categoría que tomaremos para el análisis del enfoque prospectivo de la Administración Pública.

El Estado es un actor que desempeña un papel relevante en la vida de las personas y de los pueblos el cual a través de la función pública sirve a la sociedad. Sin embargo, la Administración Pública se encuentra secuestrada por la urgencia y la inmediatez ante la velocidad de los acontecimientos inherentes a una sociedad de consumo compulsivo y de falsas urgencias.

Cuando la reflexión y la acción son decididas por un solo ente la incertidumbre es baja, porque el monarca ordena y los demás obedecen. Sin embargo, esto es

⁷⁶ Guerrero *op. cit.* 131-133.

cierto si existe confianza en el monarca; cuando esta institución se corrompe, la rebelión es masiva por lo general y los costos son muy elevados.

En el caso del gobierno por los pocos, la aristocracia decide por las mayorías y revela que el conocimiento está concentrado en pocas manos y cuando se deteriora lo que tenemos es una oligarquía que se apodera de la riqueza que producen los demás. Este caso lo ilustran las grandes familias dueñas de hipercorporaciones, dispersas por todo el planeta.⁷⁷

Por lo que concierne a un sistema democrático el asunto es complejo porque todos cuentan, todos y cada uno de los individuos como personas, como ciudadanos, como usuarios, como clientes y fundamentalmente como seres humanos deben ser parte de las decisiones y de las acciones que afectan al mundo en general y en particular su vida. El sistema representativo poco a poco tendrá que dejar paso a una democracia más directa en tanto se construyan nuevas formas de participación mundial.

La globalización de la democracia crea condiciones para democratizar a las sociedades, a los individuos y a los gobiernos y a las instituciones para que en un marco de derecho, de respeto, de cooperación y solidaridad se encuentren soluciones a los conflictos que se derivan de la interdependencia en nivel mundial al compartir el mismo planeta y los problemas globales comunes que repercuten en nivel local. Aunque como ya se destacó, por otra parte, esta globalización también profundamente desigual y asimétrica, con lo cual queda claro que esta globalización conlleva la realización de procesos múltiples y diferenciados que se llevan a cabo con diferentes velocidades, extensión y penetración. Derivado de esto, las repercusiones o consecuencias son también diferentes en tanto el sistema opera sobre la base de las desigualdades, lo cual también deja claro que las consecuencias más negativas siempre caen sobre los sectores y los individuos más vulnerables.

⁷⁷ De Venanzi Augusto. *Globalización y corrupción. El orden social en el siglo XXI*, p.p. 89-96

La dimensión conceptual se deriva de la abstracción que se realiza entre el tiempo y el espacio Kant (Estética trascendental). Así, el concepto de modernidad, nos ubica bajo la forma del capitalismo, con una diferencia sustantiva entre lo público y lo privado. Lo público referido al ámbito de la política con la creación del Estado moderno, y su representación en el gobierno, y lo privado, referido a la economía, al intercambio entre privados, en un contexto de escasez, con su representación en el mercado.

En 1989, Williamson elaboró una lista de diez políticas a las que denominó Consenso de Washington pensado para países de América Latina que posteriormente se constituyó en un programa general llamado Neoliberalismo. Las políticas son las siguientes:

1. *Disciplina fiscal.*
2. *Reordenamiento de las prioridades del gasto público.*
3. *Reforma impositiva.*
4. *Liberalización de las tasas de interés.*
5. *Una tasa de cambio competitiva.*
6. *Liberalización del comercio internacional.*
7. *Liberalización de la entrada de inversiones extranjeras directas.*
8. *Privatización.*
9. *Desregulación.*
10. *Derechos de propiedad.*⁷⁸

Es importante destacar que el Consenso de Washington era entendido por Williamson como la organización compuesta por el Banco internacional, el Fondo Internacional, el Congreso Federal de los Estados Unidos de Norteamérica, la Reserva Federal y los expertos financieros de ese mismo país. Sin embargo, las críticas a este modelo señalan el carácter perverso de su aplicación a países débiles y ventajoso para las empresas transnacionales en detrimento de los mismos. Aunque la misma OCDE, advierte sobre el cuidado que se debe tener para adaptar los principios de la NGP, sin tomar en cuenta las condiciones particulares de cada país.⁷⁹

⁷⁸ S.wikipedia.org/Consenso_de_Washington. Recuperado el 28-08-2012.

⁷⁹ Ibidem.

La OCDE, (1995), también indica que es necesario ir más allá de la versión restringida de la NGP, fundada en tres principios básicos: economía, eficacia y eficiencia; la cual considera de manera prioritaria la gerencia de contratos, la introducción de mecanismos de mercado en el sector público y la vinculación del pago con el desempeño.

En efecto, la OCDE, agrega a las reformas de la gerencia pública aspectos relevantes como: a) devolver autoridad, otorgar flexibilidad; b) asegurar el desempeño, el control y la responsabilidad; c) desarrollar la competencia y la elección; d) proveer servicios adecuados y amigables a los ciudadanos; e) mejorar la gerencia de recursos humanos; f) explotar la tecnología de la información; g) mejorar la calidad de la regulación; h) fortalecer las funciones de gobierno en el centro (OCDE, 1995).

Supuestamente se mejoraría la eficacia de la acción estatal para el buen funcionamiento de los mercados. Son los Estados Unidos uno de los principales países impulsores de la Nueva Gestión Pública sobre todo a partir de la obra de David Osborne y Ted Gaebler, *Reinvención del Gobierno (1994)* la cual generó los siguientes principios: Restructuración, Reingeniería, Reinversión, Realineación y Reconceptualización.

Restructurar implica que el gobierno elimine todo lo que no necesite; la reingeniería es ~~com~~ empezar de nuevo; reinventar consiste en crear en la Administración Pública una ~~cul~~ cultura empresarial; mientras que la realineación se centra en el cambio hacia el interior de la organización y el primer paso es asignar responsabilidades en la unidad que se desea cambiar; por último la reconceptualización conlleva un aprendizaje organizacional en todas sus dimensiones para lo cual se contratan ~~ge~~ gerentes públicos para conseguir los objetivos. En síntesis es una destrucción creativa. Supuestamente destruir un viejo orden para construir uno nuevo. ~~El~~ problema es que es la misma gata, nada más que revolcada. O más de lo mismo, es decir que todo cambie, para que todo siga igual.

En realidad no se trata de solo de cambiar el papel del Estado, es decir que este se vuelva más empresarial, de hecho lo que se requiere es un cambio de sistema.

4. Gestión del valor público.

¿Qué es la gestión del valor público?

Para los preconizadores de la gestión del valor público, existe la firme idea de que el terreno público es diferente al del sector comercial, que es algo que se comparte con la perspectiva de la Administración Pública tradicional. Gobernar no es lo mismo que ir de compras o, en forma más amplia, comprar y vender bienes en una economía de mercado. Como resultado es probable que no sean adecuadas algunas de las fórmulas de la Nueva Gestión Pública, tomadas de la experiencia de la iniciativa privada. Sobre todo, en el modelo del valor público, la política no se limita a un espacio concreto y esta característica contribuye a un contraste considerable con los otros dos paradigmas. La Administración Pública tradicional y la nueva gestión pública buscan restringir la política al papel de aportadora inicial al sistema de gestión y de juez definitivo. Cuando la política rebasa estas tareas y se dirige a otras esferas, se le considera un fracaso. Sin embargo, en el paradigma del valor público, la política es el proceso que infunde vida a todo el proceso; no obstante, se considera que la política es más amplia que la política partidista.⁸⁰

Este enfoque del valor público, en el que Stoker, entiende a la política como un proceso más amplio que el de la política partidista, nos lleva a entender que lo público, no es lo gubernamental y por lo tanto que la política es un asunto diversos actores como la política de lo personal, de los individuos, los ciudadanos y los excluidos, así como de las organizaciones de la sociedad civil y de las corporaciones privadas. Esto da lugar a la gobernanza.

De esta manera, la administración pública, se debe enriquecer con la participación de otros actores; sobre todo de los ciudadanos para lograr una gobernanza mundial propia de una sociedad mundial.

⁸⁰ Stoker *La Gerencia social ante los nuevos retos del desarrollo social en América Latina.*

Por otra parte, un acercamiento a los Bienes Públicos Globales (BPG) resulta crucial para el objetivo de este trabajo, sobre todo para el diseño de estrategias de cooperación que subyacen como premisas de la principal proposición para el diseño y construcción de una Visión de la sociedad al 2050. Se trata de un diseño institucional, como categoría de medios dirigidos a solucionar de forma autónoma los problemas de acción colectiva.

5. Los Bienes públicos globales: elementos clave de la globalización

La globalización, como afirma Kaul y otros, está asociada a menudo con un aumento de la privatización-con la liberación de la economía que coloca un mayor número de bienes y servicios en el mercado, fomentando la integración del mercado internacional y estimulando las actividades económicas privadas a través de las fronteras, como en el caso del comercio, la inversión, el transporte el turismo, la migración y la comunicación⁸¹.

Sin embargo, como lo señalan estos mismos autores, la globalización tiene que ver con el aumento de ~~lo~~ público+y con la mayor interdependencia de las vidas de las personas, dado que lo que acontece en una parte del mundo repercute en otras partes del mismo. Pensemos, por ejemplo en la paz y la seguridad, el narcotráfico, el cambio climático, el terrorismo internacional, entre muchos otros⁸².

Incluso las nuevas tecnologías por ser de acceso público llegan a facilitar algunas operaciones delictivas en nivel global, por ejemplo el lavado de dinero, que conforman males públicos globales por lo cual deben ser regulados en el ámbito global.

⁸¹ Kaul Inge, et al. "¿Por qué interesan, hoy en día, los bienes públicos globales?", p. 1

⁸² *Ibidem*.

La teoría de los Bienes Públicos Globales afirma que las diversas fallas de mercado⁸³ pueden englobarse bajo el concepto de bienes públicos⁸⁴, por lo cual se dice que las políticas públicas tienen como objetivo la provisión de distintos tipos de bienes públicos los cuales no pueden ser producidos por el sistema de mercado, o que son producidos en una cantidad insuficiente, dentro de estos se incluyen aquellos que son necesarios para el funcionamiento de la economía de mercado como la asignación y protección de los derechos de propiedad⁸⁵.

Las nociones de Público, Global y Bien

- Público* Se refiere al *público* (la población general, las organizaciones de la sociedad civil, los ciudadanos corporativos); el *público global* también incluye los estados.
- En línea con lo anterior, los bienes públicos son vistos como los bienes pertenecientes al público—bienes que están en el dominio público y pueden interesar a todas las personas—. Lo que se hace público—y lo que se hace privado—a menudo es asunto de elección, y el carácter de un bien puede cambiar con el tiempo. Los bienes públicos pueden ser producidos por el estado, pero no necesariamente lo son.
- Global* Significa que atraviesa todas las divisiones—sean éstas fronteras, sectores o grupos de actores.
- Por lo tanto, global incluye los niveles local, nacional, regional e internacional. No necesariamente implica la centralización o la globalización desde arriba hacia abajo.
- Bien* Significa “cosa” (como, por ejemplo, un marco legal) o “condición” (como la sostenibilidad del medio ambiente)
- Muchos bienes son elementos complejos compuestos de múltiples bloques. Es crítico comprender su arquitectura y su ruta de producción para garantizar el suministro adecuado.

Fuente: Kaul, Inge et.al. ¿Por qué interesan, hoy en día, los bienes públicos globales? Recuperado el 28 de noviembre de 2012 en: <http://web.undp.org/globalpublicgoods/globalization/pdfs/spanish1.pdf>

Esta dificultad de que algunos de los agentes, en este caso el mercado, sean ineficientes para producir el bienestar máximo a los usuarios de un bien público,

⁸³ Las fallas del mercado se entienden como la situación en la que el mercado no consigue producir una asignación eficiente de los recursos. Como consecuencia, es ese mercado las acciones racionales de los agentes económicos en busca de su propio beneficio no conducen al máximo bienestar del conjunto colectivo de esos individuos. Vid Problemas de acción colectiva.

⁸⁴ La palabra bien, se utiliza en este trabajo, para referirse tanto a bienes como a servicios, en el mismo sentido que se acota en el texto citado de Kaul y otros: ¿Por qué interesan, hoy en día, los bienes públicos globales?, p. 2

⁸⁵ Marín Quemada J.M. y García Verdugo J., *Bienes públicos globales, política económica y globalización*, p. 31.

constituyen uno de los principales argumentos de cooperación con la acción colectiva y justifica de alguna manera la intervención del Estado. La acción colectiva, como se sabe, *surge cuando son necesarios los esfuerzos de dos o más individuos para conseguir un resultado.*⁸⁶

Cuando un número de personas que disfrutan de un beneficio externo es suficientemente grande, el bien que lo produce recibe el nombre de bien público global.⁸⁷

*Los Bienes Públicos globales (BPG): son aquellos bienes que proporcionan beneficios no exclusivos y de consumo no rival que trascienden las fronteras, las generaciones y los grupos sociales. Como mínimo, los beneficios de los BPG deben extenderse a más de un grupo de países y no deben discriminar a ningún segmento de la población y a ninguna generación, presente o futura.*⁸⁸

Sin embargo, los avances tanto de la tecnología como de los intercambios económicos han traído consigo consecuencias de signos positivos y negativos los cuales representan nuevos retos para la humanidad. Sobre todo si se considera que la mayoría de ellos se observan bajo la forma de fallas del mercado que afectan a gran medida a la comunidad mundial.

Como ejemplos de males públicos, es decir negativos, están las crisis financieras y los riesgos epidemiológicos debido al aumento del comercio y de los viajes; por la otra parte, de bienes públicos positivos, se pueden mencionar, la paz mundial, la estabilidad económica, la equidad internacional, la conservación de la capa de ozono y la protección a la Antártida⁸⁹.

Es importante tener en cuenta que existen diferencias entre bienes públicos internacionales y globales porque: *para que un bien público tenga carácter internacional basta que afecte a dos países, mientras que los bienes públicos globales son aquellos que afectan a un número suficientemente amplio de países de forma que pueda considerarse que tienen un ámbito mundial* Por eso, la noción de BPG es crucial para conseguir una política pública eficaz en un entorno de creciente apertura económica e interdependencia entre los países⁹⁰.

⁸⁶ *Ibidem.*, p. 45.

⁸⁷ *Ibidem.*, p. 34.

⁸⁸ *Ibidem.*, p. 188.

⁸⁹ *Ibidem.*, p.p. 100-101.

⁹⁰ *Ibidem.*, p. 101.

Respecto a este tema, se plantean tres divisiones: por países, por grupos económicos y por generaciones. Estos puntos sugieren que idealmente, toda la humanidad debería ser beneficiaria de los BPG. En este sentido, el movimiento de protección del medio ambiente ha puesto de relieve la importancia que tiene que asumir una perspectiva a muy largo plazo.

El desarrollo sostenible es el desarrollo que atiende las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades⁹¹.

Desde esta tercera característica, la clave distintiva de un bien público global sería *que contribuye a satisfacer las necesidades de las generaciones presente sin poner en peligro la atención de las necesidades de las generaciones futuras⁹².*

Por lo tanto. Un BPG perfectamente global se caracteriza por la universalidad de su público, es decir, beneficia a todos los países, en contraparte, un BPG imperfectamente global tiende a la universalidad sin alcanzarla, y no produciría una discriminación contra ningún segmento de la población ni contra ningún grupo de generaciones⁹³.

Para establecer una clasificación de los BPG, advierten Marín Quemada y García Verdugo, hay que tener en cuenta, en cualquier caso, la clasificación de un bien público no es unívoca, y algunos bienes públicos pueden ser incluidos en más de una categoría dependiendo de cómo hayan sido definidos, sobre todo en lo que se refiere al ámbito geográfico y al generacional. Los autores en un esfuerzo por simplificar establecen cuatro tipos de bienes públicos que afectan a la necesidad y a la forma de las estructuras institucionales encargadas de corregir las fallas del mercado que limitan su provisión: bienes públicos puros, impuros, bienes de club y actividades que producen simultáneamente beneficios de carácter público y privado⁹⁴.

⁹¹ *Ibidem.*, p.103.

⁹² *Ibidem.*

⁹³ *Ibidem.*, p. 104.

⁹⁴ *Ibidem.* P. 105.

Una segunda clasificación, basada en una compilación realizada por Kaul, Grunberg y Stern distingue tres clases principales, aunque solo se refiere a los BPG finales⁹⁵ y no a los intermedios como a los regímenes o las instituciones.

De acuerdo con esta clasificación: la primera clase es la de los *bienes públicos globales naturales*, como la capa de ozono y la estabilidad climática, para los que el reto de política es la sostenibilidad y el problema de la actuación colectiva es el uso excesivo.

La segunda clase es la que comprenden tanto el conocimiento científico y técnico como los principios y las normas, pasando por la herencia cultural común de la humanidad e infraestructuras internacionales como la Internet. Para estos BPG el reto es de política es la eficiencia de los recursos y el problema de actuación colectiva es el uso ineficiente. Existen bienes públicos generados por fuentes privadas que son importantes para todo el público. Quienes se benefician de estos bienes cuentan con ventajas frente a quienes no los tienen. La Internet y los nuevos fármacos son ejemplo de ello. Debido a la enorme disparidad en el acceso a la tecnología existe la llamada brecha digital que plantea el reto por democratizar el acceso y disfrute de la tecnología⁹⁶.

La tercera clase de BPG son los denominados objetivos de política global que incluyen la paz, la salud pública y la estabilidad financiera. El problema de actuación colectiva es el de provisión insuficiente.

En el diseño institucional se agrupan instrumentos muy variados que tienen en común la modificación del contexto institucional en el que se produce la

⁹⁵ BPG finales: son aquellos demandados por sí mismos, como la paz, la equidad, la estabilidad financiera y el medio ambiente. Por otra parte, los BPG intermedios: son BPG que contribuyen a la provisión de BPG finales, por lo que se identifican con los mecanismos pro-competitivos. El mejor ejemplo de BPG intermedios son los regímenes internacionales. Para abundar en los términos referidos a los BPG, se puede consultar el glosario de uso habitual en materia de bienes públicos globales elaborados por Marín Quemada y García Verdugo en Bienes públicos globales, política económica y globalización, p.p. 187-194.

⁹⁶ Ver Informe de la OIT sobre el Empleo en el mundo.

interacción estratégica de los miembros del colectivo con el objetivo de eliminar la no cooperación como estrategia dominante y la promoción de comportamientos que faciliten las soluciones cooperativas.

En este sentido, se retoman los tres instrumentos de mayor importancia dentro de esta categoría, aunque se da primacía la creación de instituciones, es decir las reglas institucionales o constitutivas del juego; (sobre todo, en ausencia de un gobierno mundial) a los regímenes internacionales, sin dejar de lado la tecnología de producción⁹⁷ y la organización interna de los colectivos⁹⁸.

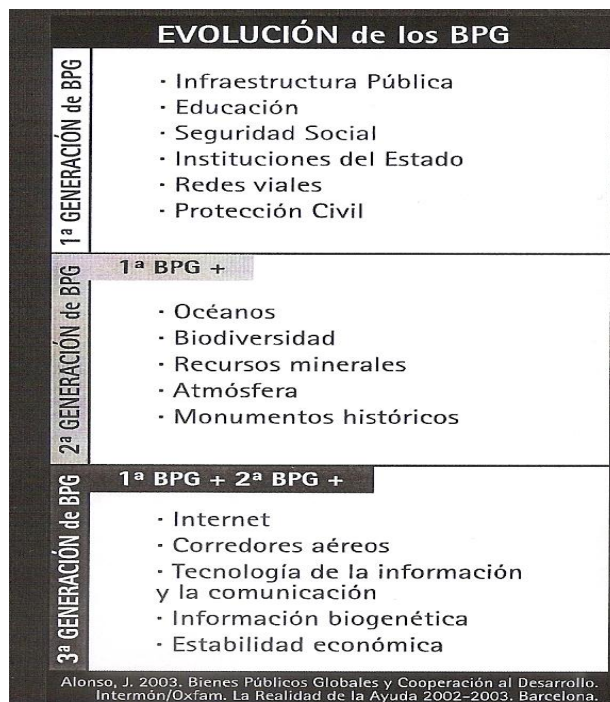
Es sabido que cuando se integran los costos de transacción en el análisis de las fallas de acción colectiva, el tamaño de las agrupaciones se presenta como un obstáculo para las soluciones cooperativas sobre todo en nivel global.

A propuesta de Olson (1965) los grupos formados por muchos individuos pueden fomentar la cooperación organizándose de acuerdo con una estructura federal formada por subgrupos más pequeños, que faciliten el contacto entre los agentes⁹⁹. Por otra parte, se hace necesaria la coordinación entre países y regiones que faciliten la cohesión global.

⁹⁷ Tecnologías de producción de bienes públicos: son las distintas maneras en las que las acciones individuales se agregan para determinar el nivel de provisión total del bien público. Suelen distinguirse tres métodos o <<tecnologías>> de oferta dependiendo de si los agentes tienen un papel semejante en la producción del bien público, o si algunos son más importantes que otros. Vid. Agregación, Agente más capaz y Agente menos capaz. Esta información, se puede consultar en el glosario de términos de uso habitual en materia de bienes públicos globales, p. 194.

⁹⁸ *Ibidem.*

⁹⁹ *Ibidem.*, p.p. 88-89.



Fuente: Amycos. Colección de fichas informativas. ¿Me pregunto qué es? Ficha #9. Bienes públicos globales Recuperado el 28 de noviembre de 2012 en <http://www.amycos.org/interactivos/pregunto/media/pdf/ficha9.pdf>

Toda acción colectiva que tiene como finalidad la obtención de un objetivo común se presenta un alto grado de complejidad para coordinar y alinear las políticas y las acciones del conjunto ya que el comportamiento de los países puede obedecer a una lógica individualista que mediante la elección racional determine actuar en solitario <<*free riders*>> es decir, como agentes individuales a favor de sus propios intereses. El resultado se presenta en conflictos diversos que necesariamente conducen a la cooperación debido a la presión que ejercen los demás países, también en la búsqueda de las mejores soluciones individuales que para conseguirlas se unen porque de lo contrario los resultados son negativos para todos como se ejemplifica a través del juego del cobarde o del dilema del prisionero, según se puede observar en la teoría de juegos y los bienes públicos.¹⁰⁰

Cuando existe armonía no hay presión sobre otros puesto que las políticas de un país favorecen la consecución de los objetivos de otros. *En cambio la cooperación es el término de un proceso de carácter político que trata de modificar el comportamiento de los agentes mediante incentivos positivos y negativos. Por tanto, la cooperación no implica la ausencia*

¹⁰⁰ *Ibidem.*, p.p. 50-74.

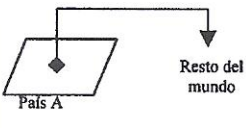
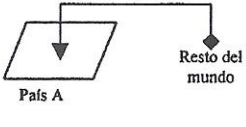
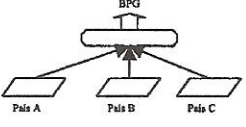
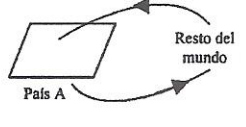
de conflicto, sino que siempre es una reacción a una situación de conflicto . real o potencial, presente o futuro- entre países¹⁰¹.

Como los mismos autores reconocen, con estos fundamentos, las teorías modernas de cooperación internacional (y aquí se agrega el ámbito global) se han alejado de las concepciones idealistas de la cooperación vigentes anteriormente, que asumían exclusivamente un comportamiento altruista o idealista de los agentes para explicar la cooperación internacional. En la actualidad, las teorías parten de la hipótesis de que los países buscan su propio interés y tienen conflictos de intereses con los demás países.

En un contexto de globalización los gobiernos de los países, representando a los estados tienen la responsabilidad de cooperar en beneficio del interés público global para poder lograr el bien público nacional, en lugar de actuar a favor de sus intereses particulares por situaciones políticas de partido. Desde esta perspectiva los estados ejercerían una soberanía responsable, entendida como la promoción de la globalización con autonomía doméstica (Rodrik 1997), o la globalidad administrada de tal manera que se compartan beneficios mutuos.

Formas de cooperación internacional vistas desde el nivel nacional

¹⁰¹ *Ibidem.*, p.p. 129-130.

<i>Tipo de cooperación</i>	<i>Motivación</i>	<i>Ilustración</i>	<i>Ejemplos</i>
La cooperación orientada hacia afuera	La cooperación con otros percibida como factor necesario para disfrutar de un bien al nivel doméstico		El mejoramiento de los códigos y las normas de los mercados financieros para mejorar la estabilidad financiera
La cooperación orientada hacia adentro	Exigencias o regímenes globales para ajustar las políticas nacionales		La gestión sostenible de los bienes naturales comunes
La producción conjunta inter-gubernamental	La producción de un bien está asignada a una organización internacional		La homologación y publicación de estadísticas estandarizadas
Cooperación en red	Ajustes en las políticas nacionales para cumplir con los requisitos para unirse a una red y lograr sus beneficios		El sistema internacional de aviación civil El régimen de comercio internacional

Fuente: Kaul y Le Goulven (capítulo sobre el financiamiento en este tomo, cuadro 1)

Recuperado el 28 de noviembre en: <http://web.undp.org/globalpublicgoods/globalization/pdfs/spanish1.pdf>

Sin embargo, para obtener la cooperación y la colaboración entre los países también es necesario enfrentar los problemas distributivos, es decir de coordinación o negociación para alcanzar mayor equidad cuando las condiciones no son óptimas para ellos. Si los problemas de distribución no son frecuentes, las soluciones presentan mayores posibilidades de solución, en cambio la adopción de una perspectiva de largo plazo que presenta problemas distributivos de consecuencias duraderas la búsqueda de la equidad la cual asume muchas de las características de un bien público¹⁰².

El Proceso del Suministro de Los Bienes Públicos

¹⁰² *Ibidem.*, p.p. 136-139.

1. Toma de decisiones políticas	Los interesados deciden qué bienes producir, qué forma darles, cuánto producir de cada uno, y cómo distribuir sus beneficios netos.
2. La producción	Se implementan las decisiones sobre la política respecto la producción de los bienes. Este proceso ocurre en dos partes: el financiamiento y la gestión.
<ul style="list-style-type: none"> • El financiamiento 	Se hacen esfuerzos por fomentar una asignación adecuada de los recursos—tanto privados como públicos—destinados a los bienes públicos globales.
<ul style="list-style-type: none"> • La gestión 	Se ensamblan los bienes mediante acciones estratégicas para que se entreguen sin fricciones de manera eficiente y efectiva.

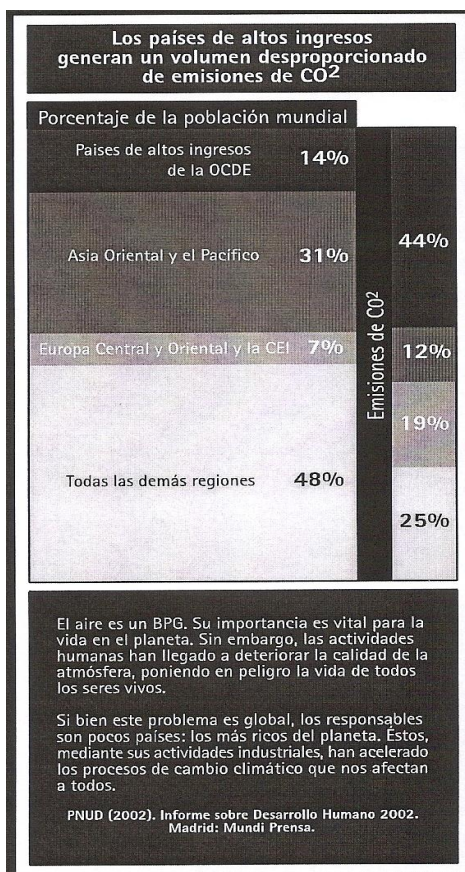
Fuente: Kaul, et. al. ¿Por qué interesan hoy en día los bienes públicos globales? p. 21 Recuperado el 28 de noviembre en:

<http://web.undp.org/globalpublicgoods/globalization/pdfs/spanish1.pdf>

En un ambiente de cooperación global se requiere, además de la intervención del gobierno, de la participación de las organizaciones de la sociedad que cada vez son más globales en cuanto sus objetivos, sus organización y sus miembros, por lo que desempeñan un papel cada vez más importante en la elaboración de la política global. Entre estas, la comunidad científica y académica que forman grupos de expertos y comunidades científicas que proporcionan información especializada, generan conocimiento y contribuyen a que el resto de la sociedad esté enterada sobre asuntos globales que afectan a toda la población. Los organismos internacionales también forman parte de esta alianza ya que ante la ausencia de un gobierno mundial fortalecen la cooperación regional e internacional a través de los países miembros.

Uno de los aspectos cruciales es asegurar el respaldo a la cooperación por parte de todos los actores involucrados y por lo tanto, resolver los problemas de legitimidad y de la eficiencia del proceso y aplicación de políticas públicas en nivel global. Sin duda la obtención de beneficios es un factor determinante, y por otra parte, los daños o perjuicios. Para resolver estas cuestiones de legitimidad y eficiencia se atiende al principio de subsidiariedad entendida como la capacidad

de asignar la competencia jurisdiccional a los agentes o instituciones mejor situados.; es decir que están mejor posicionados por su legitimidad, aceptación, eficiencia y eficacia para apoyar la operatividad de la soberanía interna en un contexto global.



Fuente: Amycos. Colección de fichas informativas. ¿+Me pregunto qué es% Ficha #9. Bienes públicos globales. Recuperado el 28 de noviembre 2012 en <http://www.amycos.org/interactivos/pregunto/media/pdf/ficha9.pdf>

Aunque se distinguen dos tipos de subsidiariedad: la vertical y la horizontal. La primera se refiere a que de manera independiente que el nivel de gobernanza de los agentes esté, por debajo o por encima del gobierno nacional, esto no impide que los agentes locales desempeñen un papel importante en el cumplimiento de las normas estándares acordados en nivel global. Las segundas, de subsidiariedad horizontal, delegan una parte de la elaboración y ejecución de las políticas públicas a los agentes privados¹⁰³.

¹⁰³ *Ibidem.*, p. 159.

Tanto la subsidiariedad vertical como la horizontal pueden emplearse en las tres etapas fundamentales de la elaboración de las políticas públicas: identificación y establecimiento de las políticas prioritarias, formulación de las políticas y aplicación. A la hora de establecer la agenda de políticas deseables para los países que forman la comunidad internacional debe jugar un papel importante la subsidiariedad vertical, de forma que intervengan unidades administrativas nacionales, regionales y locales. La subsidiariedad horizontal permitirá la participación de los agentes privados más relevantes en cada uno de esos niveles jurisdiccionales¹⁰⁴.

El concepto de subsidiariedad, tal como se acaba de observar es globalizador y ayuda a explicar la participación o involucramiento de actores diversos ya que como se sabe: La separación entre gobernanza y gobierno implica que el gobierno no es el único que puede <<gobernar>> o gestionar asuntos de interés público, y que en ocasiones no debe ser el único que lo haga. La separación entre soberanía, y su entorno territorial o institucional se apoya tanto en el concepto de divisibilidad de la soberanía o dicho de otra forma más familiar, en una versión ampliada de la noción de subsidiariedad.¹⁰⁵

Existe una necesidad y el sentimiento general de que los bienes públicos globales, debido a que afectan a todas las personas, deben suministrarse de una manera equitativa y con la participación de los involucrados. Incluso la participación de los involucrados se debe considerar no solo en el consumo, sino desde la producción, pasando por la distribución hasta el consumo final.

Para corregir muchos de los problemas actuales de políticas públicas algunos analistas proponen cuatro formas principales para mejorar el suministro de bienes públicos globales y volver la globalización más manejable.

Renovación de herramientas analíticas, para mejorar las realidades actuales que condicionan el suministro de bienes.

Hermanamiento de los círculos interesados y decisores, para crear oportunidades para que todos tengan una voz al respecto de los bienes públicos globales que afectan sus vidas.

La sistematización del financiamiento de los bienes públicos globales, para poder acertar en la creación de incentivos y garantizar suficientes recursos privados y públicos para estos bienes.

El cruce de fronteras, sectores y grupos de actores para fomentar la interacción institucional y crear espacios para la ~~empresarialidad~~ de las políticas y la gestión de temas estratégicos.

Para gestionar mejor la globalización es más necesaria la cooperación entre los diferentes países, de manera independiente de su grado de desarrollo, para alcanzar las metas nacionales. Incluso

¹⁰⁴ *Ibidem.*

¹⁰⁵ *Ibidem.*, p. 158.

muchos de los temas nacionales, debido a la interdependencia se han transformado en temas regionales y temas regionales en temas globales.

En síntesis a todos los países les va mejor cuando comparten los costos y los beneficios cuando cooperan, sobre todo en el caso de compartir responsabilidades con una única instancia como las Naciones Unidas.

Es importante tomar en cuenta que el dominio de lo público, es el conjunto de cosas disponibles para que todas las personas accedan a ellas y las consuman libremente y que el público global está constituido por diversos actores de distintos niveles nacionales e internacionales, incluso la que globalidad puede ser vista como una dimensión de lo público; entonces viendo al suministro de bienes públicos globales como una responsabilidad compartida por todo el mundo es necesario ir de la mano de manera conjunta Estado, sociedad y mercado.

La Administración Pública como racionalidad de largo plazo.

La Administración Pública como la acción del gobierno es fundamental para la acción estratégica del Estado, donde además de la planeación estratégica es necesaria una visión de estadista, con profundidad para orientar el rumbo con la participación de todos los actores involucrados en un futuro compartido cada vez mejor para la humanidad.

La Administración Pública debe renovar su racionalidad a través de la visión de largo plazo al asumir un compromiso intergeneracional más allá del mantenimiento del sistema y lograr su propia transformación a la par que contribuye al cambio del entorno y su acción sobre un sentido dinámico.

Se identifica la necesidad de una Administración Pública mundial con la creación de nuevas instituciones para tal fin y la capacitación de funcionarios locales sobre las bases de los principios de un buen gobierno mundial con aplicaciones locales y subsidiarias. Pensar global y actuar local y viceversa: pensar local y actuar global. Sobre todo por la necesidad de una nueva manera de gobernar. El gobierno crece hacia ~~arriba~~+en nivel mundial, y hacia ~~abajo~~+con la participación de la sociedad

se hace más horizontal y transversal; de hecho también de manera circular al realizar una sinapsis colectiva que conforma un cerebro y una inteligencia múltiple compuesta por todos los actores. El concepto emergente que intenta definir estos procesos se identifica en español con el término de gobernanza. Este concepto se empieza a perfilar como una tendencia hacia el futuro pero, que ya tiene en el presente implicaciones y se observa con las distintas formas de participación de la sociedad y de otros actores sobre todo en la gobernanza mundial con la idea de gestionar una nueva gobernabilidad mundial y crear un buen gobierno mundial.

En el presente, vivimos el capitalismo del siglo XXI, el cual se inicia con una crisis económica global, originada en Estados Unidos, pero reconocida como la crisis económica mundial como se establece en el texto denominado de la misma manera, con autores como Paul Krugman, Joseph Stiglitz, George Soros, entre otros.

...preocupados por la crisis y sus efectos inmediatos, los ejecutivos de las empresas están volviendo a mirar hacia el futuro. A medida que retoman el curso del pensamiento estratégico, muchos sienten que el mundo ha cambiado: el trastorno que acaban de experimentar no fue otra fase más del ciclo de negocios sino más bien una reestructuración del orden económico mundial¹⁰⁶.

En este artículo se puede observar, además de la alusión al cambio, una ~~mu~~ vuelta al futuro+. Y el futuro es anticipación, planeación de largo plazo; construcción de escenarios; visión prospectiva.

La misma política amplía sus límites en nivel mundial para estar en condiciones de recuperar su papel de resolver por medio del diálogo las contradicciones de la sociedad mundial dentro de un Estado de la misma naturaleza con su respectivo gobierno como director de la política.

Factores que están transformando los fundamentos sociales como las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento, la economía del conocimiento, las innovaciones en la gerencia, la globalización de los mercados, los movimientos sociales y nuevos actores emergentes; también modifican estructuras e

¹⁰⁶ Krugman Paul et al. *La Crisis Económica Mundial*, 2011.

instituciones como la familia, la escuela, el trabajo y desde luego al Estado. En realidad es un cambio de paradigma.

El ser humano, es un ente subjetivo que requiere para su bienestar satisfacer necesidades espirituales, emocionales y psicológicas, además de económicas, políticas y sociales. Es decir más allá de las necesidades biológicas.

C. Gobernanza.

Gobernabilidad y gobernanza son dos términos que han estado en la mesa de la discusión los últimos años.

La gobernabilidad entendida como la acción centrada en el gobierno para mantener la estabilidad y el orden fue posible bajo condiciones de una economía cerrada, un gobierno autoritario, escasa participación y falta de organización de la sociedad y poderes fácticos débiles.

En este sentido, la gobernabilidad es un término orientado al control de la estabilidad y mantenimiento del orden por un gobierno institucional y sus aparatos dentro de una estructura burocrática, vertical y autoritaria por lo cual la manera en que la sociedad está organizada es dependiente de la toma de decisiones por una elite

Sin embargo, con las transformaciones del Estado y de la sociedad, los antiguos súbditos se constituyeron en ciudadanos sujetos de derechos políticos que cada vez demandaron la satisfacción de nuevas necesidades y ante la incapacidad del Estado para satisfacerlas, este se ve obligado a reconocer la incorporación de nuevos actores en la toma de decisiones de lo público, con lo cual se reconfigura este espacio.

Por otra parte, en un contexto democrático, de economía abierta, el sistema necesita de apertura y de mayor participación de los ciudadanos y de todos los actores involucrados tanto en la organización, como en la misma toma de decisiones en donde la información y el conocimiento dejan de ser patrimonio de

unos cuantos que deciden lo que otros deben saber, de pensar y hacer. En un sistema donde los flujos de información son libres, las estructuras flexibles, el sistema funciona con la participación de todos de manera colaborativa.

La vinculación entre democracia y gobernabilidad por su parte, dieron lugar a una gobernabilidad democrática que empieza a promover la incorporación al proceso gubernamental a sujetos con derechos y responsabilidades, no solo a involucrarse en las tareas de gobierno, sino de manera fundamental a construir una democracia más plena.

La gobernabilidad constituye la capacidad de conducción y dirección de gobierno para la construcción y distribución de bienes y servicios públicos en la satisfacción de las necesidades sociales.¹⁰⁷

Así, la gobernabilidad democrática es un requisito en la formulación y ejecución de políticas gubernamentales, como su puesta en práctica a través de la planeación administrativa orientada a las respuestas derivadas de las demandas ciudadanas. Con la globalización se han transformado tanto las estructuras del poder como el papel del Estado, de los gobiernos, de la administración pública como en el ejercicio del poder con la participación de actores supranacionales, así como de una sociedad mundial más activa en su participación tanto en asuntos locales como mundiales lo que plantea una gobernanza global como un desafío democrático.¹⁰⁸

De esta manera se entiende que el término gobernanza se refiera tanto a la forma en que los diferentes actores se relacionan como a la forma en que se toman las decisiones.

¹⁰⁷ Arce Tena Carlos A. *La gobernabilidad democrática: una perspectiva para el desarrollo*, p 9.

¹⁰⁸ Concepción Montiel Luis y Moctezuma Hernández Patricia. *Gobernanza Global y democracia*, p. 7.

Por otra parte, es indudable que existe un malestar social expresado en ingobernabilidad,¹⁰⁹ producido por la Globalización sobre todo en los países latinoamericanos y en general en vías de desarrollo. En efecto, las presiones de los organismos internacionales para que los gobiernos de estos países se ajustaran a sus medidas, además de resultar más generadoras de pobreza y desigualdad han traído como consecuencia un déficit gubernamental.

A su vez, este desajuste institucional¹¹⁰ provoca incertidumbre y confusión en el sentido de vida, al carecer tanto de los recursos materiales para la reproducción de la misma, como desajustes emocionales y espirituales.

Por otra parte, en un contexto democrático, de economía abierta, el sistema necesita de apertura y de mayor participación de los ciudadanos y de todos los actores involucrados tanto en la organización, como en la misma toma de decisiones en donde la información y el conocimiento dejan de ser patrimonio de unos cuantos que deciden lo que otros deben saber, de pensar y hacer. En un sistema donde los flujos de información son libres, las estructuras flexibles, el sistema funciona con la participación de todos de manera colaborativa.

Sin embargo, se atraviesa por una transición en la cual se combinan elementos que resultan ambiguos entre gobernanza y gobernabilidad. Lo importante, dentro de este sistema, más allá de los términos, son los esfuerzos que se realizan por mejorar las acciones de buen gobierno y la lucha contra la corrupción. El buen gobierno y el control de la corrupción, como se sabe, son fundamentales para lograr un crecimiento a largo plazo, reducir la pobreza y la desigualdad.

Por su parte, los investigadores del Banco Mundial publican sus indicadores de la gobernabilidad en el ámbito mundial 1996-2006 los cuales permiten darse una idea de la situación. Los indicadores de gobernabilidad según el Banco Mundial, en el ámbito mundial miden los siguientes componentes de buen gobierno:

¹⁰⁹ Pérez Fernández del Castillo Germán. *Modernización y Desencanto. Los Efectos de la Modernización Mexicana en la Subjetividad y la Gobernabilidad*, p. 5.

¹¹⁰ *Ibidem*, p. 8.

1. *Voz y rendición de cuentas: mide el grado al que los ciudadanos de un país pueden participar en la elección de su gobierno, así como la libertad de expresión, la libertad de asociación y la libertad de prensa*
2. *Estabilidad política y ausencia de violencia: mide la percepción de la probabilidad de que el gobierno esté sujeto a actos de desestabilización o sea derrocado a través de medios inconstitucionales o violentos, incluidos actos de terrorismo*
3. *Efectividad gubernamental: mide la calidad de los servicios públicos, la calidad de la Administración pública y el grado al que es independiente de presiones políticas, la calidad de la formulación y ejecución de las políticas y la credibilidad del compromiso del gobierno con esas políticas*
4. *Calidad regulatoria: mide la capacidad del gobierno para formular y aplicar políticas y reglamentaciones acertadas que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado*
5. *Estado de derecho: mide el grado al que los agentes confían en las reglas sociales y las obedecen y, en particular, la calidad de la ejecución de contratos, la policía y los tribunales, así como la probabilidad de que se cometan delitos y actos de violencia*
6. *Control de la corrupción: mide el grado al que se ejerce el poder público en beneficio privado, así como la corrupción en pequeña y gran escala y el control del estado por minorías selectas e intereses privados.*¹¹¹

Gobernanza y cohesión social.

El análisis central sobre este apartado se fundamenta en dos categorías de gestión de la gobernanza global Moleketi: las configuraciones institucionales y los aspectos de los bienes globales, derechos, justicia, liderazgo, y moralidad. Así, son importantes la naturaleza de la gobernanza global, los bienes públicos globales y el poder y las relaciones de poder.¹¹²

La gobernanza global señalan Thynne y Massey, implica la acción colectiva en muchos frentes así como nuevas formas en la esfera pública. Su inquietud fundamental, precisan, son los bienes públicos globales con repercusiones para los derechos humanos, la humanidad y la calidad de vida, todo en el interés público. Se centra básicamente en el carácter y la extensión del poder del Estado y el de los mercados o de la sociedad civil en nivel internacional. En términos generales, es potencialmente un fenómeno complejo y multidimensional con numerosos sistemas entrelazados y coincidentes de actividad formal e informal de trascendencia pública.

¹¹¹ Comunidad virtual de la gobernabilidad y liderazgo

<http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=1310>

¹¹² Moleketi, *cit. pos.* Thynne y Massey en *Gobernanza global: perspectivas y retos*, p. 48.

La gobernanza implica el reconocimiento del ~~%otro+~~ de los ~~%otros+~~ como parte de un sistema de relaciones interdependientes sobre la base del respeto a la persona y su dignidad con instituciones renovadas y democráticas las cuales integran, desarrollan y protegen los nuevos valores en donde el mutuo reconocimiento de la diversidad y la pluralidad en la unidad proporcionan la cohesión social de la sociedad para su desarrollo y estabilidad.

La interdependencia en nivel mundial y el reconocimiento de la persona en función de los derechos universales del hombre promueven individuos cosmopolitas que en mundo donde los límites son el mundo globalizado, necesariamente la interrelación con personas de todo el mundo, de diferentes nacionalidades y culturas poco a poco aprenderán a vivir y compartir un mundo multicultural, multiétnico y cosmopolita.

Dentro de marco de la gobernanza se han analizado diferentes países como es el caso de la situación por la que atravesaba África, la cual fue calificada por el Banco Mundial, como ~~%crisis en gobernanza+~~ refiriéndose a las formas de poder realmente existentes en los países en desarrollo en la etapa poscolonial, sin comprometerse con la legitimidad del poder.¹¹³

Después del fracaso de los ajustes estructurales, el Banco Mundial en relación a las formas de gestión de estos países identificó algunos criterios de buena Administración Pública con lo cual el concepto se relacionó con las expectativas de comportamiento esperado por parte de los gobiernos que solicitaban asistencia financiera.

El Banco Mundial entonces definió a la gobernanza como una buena gestión administrativa del sector público, que presenta los siguientes ejes:

- *Un marco legal claro, estable y seguro para la resolución de conflictos, en un contexto jurídico competente e independiente.*
- *Responsabilidad de los funcionarios públicos por sus acciones.*

¹¹³ Banco Mundial, 1989 en Ortegón Guía sobre Diseño y Gestión Pública, p. 171.

- *Información confiable sobre las condiciones económicas, el presupuesto y los planes de gobierno, a disposición de los agentes económicos.*
- *Transparencia de la tarea administrativa y combate a la corrupción, con vistas a asegurar un diálogo abierto y confiable entre los hombres públicos y los operadores económicos.*¹¹⁴

Ortegón¹¹⁵ señala que los ejes anteriores rescatan la complementariedad indisoluble entre reforma del Estado y promoción de economía de mercado. Esta interconexión muestra el balance o equilibrio entre expectativas o demandas de la ciudadanía y el papel del Estado para satisfacerlas.

Por su parte, la Comisión Global de Gobernanza definió gobernanza como:

La suma de todas las formas en que los individuos e instituciones, públicas y privadas, gestionan sus intereses comunes.¹¹⁶

Aquí es donde la cooperación y la solidaridad juegan un papel de primer orden para lograr concertar los acuerdos necesarios dentro de un proceso continuo de conflictos e intereses diversos. Estos acuerdos fruto de la cooperación incluyen a los Estados y a las instituciones con capacidad de hacer cumplir las leyes, como también los acuerdos informales entre los individuos y los grupos involucrados en la construcción de un orden incluyente.

Por lo que respecta a la Organización de Naciones Unidas (1997), en una declaración al respecto el entonces secretario general, Kofi Annan se refería a la gobernanza vinculando Estado de derecho, administración transparente, legitimidad política y reglamentación adecuada fundamentando su práctica en criterios políticos, culturales, medioambientales y sociales.¹¹⁷

De manera similar el PNUD, relacionaba gobernanza como el marco de reglas, instituciones y prácticas establecidas que asignan los límites y dan los incentivos para el comportamiento de los individuos, organizaciones y empresas.¹¹⁸

¹¹⁴ *Ibidem*, p. 172.

¹¹⁵ Ortegón Quiñones Edgar. Guía Sobre Diseño y Gestión de la Política Pública, p. 172.

¹¹⁶ *Commission on Global Governance*, 1995 en Ortegón, Guía Sobre Diseño y Gestión de la Política Pública, p. 172.

¹¹⁷ ONU; SG/SM6409, www.un.or en Ortegón, Guía Sobre Diseño y Gestión de la Política Pública, p. 172.

¹¹⁸ PNUD (1977) en Ortegón, Guía Sobre el Diseño y Gestión de la Política Pública, p.p. 172-173.

La Comisión Europea en el Libro Blanco de la Gobernanza Europea refiere la asociación sistémica de reglas, procesos y comportamientos, con énfasis en la responsabilidad, la legibilidad, la transparencia, la coherencia, la eficacia y la eficiencia.¹¹⁹

En el acuerdo de Cotonú (2000), entre la Unión Europea y setenta países de África, Caribe y Pacífico, define a la gobernanza de la siguiente manera: la gestión transparente y responsable de los recursos humanos, naturales, económicos y financieros con vista al desarrollo equitativo y durable.¹²⁰

Las instituciones políticas, entendidas como las reglas del juego y sus interacciones con otros sistemas como el social, el económico y ambiental hacen de la interacción entre actores estratégicos una forma de gobierno con un nuevo estilo caracterizado por la cooperación. La cooperación entre los particulares en asuntos públicos es básica para la construcción de un orden social más estable y equitativo.

La estabilidad institucional dice Ortegón, estará asociada, por lo tanto a la justicia, o igualdad ante la ley de todos los ciudadanos y grupos de respeto a los derechos humanos, a la firmeza del Estado de derecho, al control de la corrupción y a la calidad de la acción gubernamental, materializada en la alianza entre el poder legislativo y el ejecutivo para llevar a cabo las políticas económicas y sociales.¹²¹

La gobernanza incluirá la forma de gobierno que facilite el flujo de información desde el más alto nivel macro hasta el micro, incluirá a los actores que participen con toda libertad en la política, las reglas y las leyes, así como los incentivos para conseguir los objetivos de la política, y los instrumentos para su evaluación.

Esta libertad, referida a garantizar los derechos civiles de la ciudadanía implica mayor participación de la sociedad, en la construcción de un nuevo orden político capaz de contrarrestar el dominio económico, político y social de las grandes corporaciones. Además de contrarrestar el dominio de las grandes corporaciones,

¹¹⁹ Comisión Europea (2000), en Ortegón, *Guía Sobre Diseño y Gestión de la Política Pública*, p. 173.

¹²⁰ Ortegón, *op. cit.* *Guía Sobre Diseño y Gestión de la Política Pública*, p. 173.

¹²¹ *Ibidem*, p. 180.

es necesario crear una Gobernanza mundial, que responda en la realidad a la procuración de la equidad de todos los ciudadanos y como expresión de la voluntad soberana construya gobiernos plurales y democráticos. Este imperativo ya está en marcha bajo la figura de la gobernanza que implica una nueva forma de gobierno con la participación de nuevos actores en la toma de decisiones. La gobernanza es un medio y un propósito para alcanzar un fin como es el bienestar y la felicidad en todas las dimensiones económicas, políticas y sociales del ser humano.

Gobernanza Global.

Las dos grandes guerras mundiales se constituyeron en eventos portadores de futuro en la medida que mostraron al mundo la posibilidad de su total destrucción. El nacimiento de la Organización de las Naciones Unidas es hasta el momento la iniciativa más trascendente de una gobernanza global, entendida como cooperación, para lograr la paz y la estabilidad mundiales. La gobernanza global implica la participación de los diferentes actores para la consecución de la paz y el equilibrio mundiales, muy diferente a la idea de querer instaurar un gobierno mundial unilateral; muy diferente a querer una gobernanza privada, aunque son de alguna manera interdependientes.

El fin de la Guerra fría y la disolución de la entonces Unión Soviética aceleraron los procesos de liberación y globalización; sin embargo, sucesos como los del 11 de septiembre de 2001, nos hacen ver que existen diferentes escenarios. La misma realidad cotidiana, sin ir más lejos deja claro que falta mucho por hacer para lograr mayor equidad y justicia social para alcanzar una gobernanza global.

Sin embargo, es obvio que dentro del proceso de globalización algunos individuos, grupos o países, son más poderosos que otros y por lo tanto sus capacidades los colocan en mejor posición de imponer sus intereses y fijar una agenda para la toma de decisiones globales. Para muestra basta recordar el caso de la industria del entretenimiento con mayoría estadounidense cuando promovió la Agenda de los Derechos de propiedad intelectual de la Organización Mundial de

Comercio durante la ronda de Uruguay y Motorola incorporó muchas de sus propias patentes en la normativa de la Unión Internacional de Telecomunicaciones¹²²

Para definir la naturaleza de la gobernanza global es importante precisar que los bienes públicos pueden ser considerados públicos y privados. Como se sabe en un régimen de propiedad privada, los bienes privados son exclusivos y sólo están a disposición de quienes los poseen. Por su parte, los bienes públicos son los que están disponibles para consumo de todos.

Como señala Kaul dentro de la teoría económica, en su forma pura, se considera que el disfrute de uno o más grupos no desmerece su utilidad para otros grupos, ya que no son exclusivos; es decir su consumo no causa discriminación de algunos grupos ni entre éstos. El orden público, la atención para la salud y la educación constituyen ejemplos de los bienes públicos nacionales. En su aspecto de derechos universales, también pueden asumir la función de bienes públicos globales, junto con otros elementos como la atmósfera, el mar y otros bienes comunes globales.¹²³

En este ámbito de lo público es necesario ser muy cuidadosos ya que los bienes públicos se han considerado como bienes gratuitos como en el caso de los océanos que si bien son utilizados para la explotación de recursos alimentarios, también son utilizados como basureros. En este caso, los recursos del mar, propiedad de la nación, son bienes públicos, pero por lo general dependen del suministro privado para su entrega.¹²⁴

Kaul sostiene que:

El control de ´enfermedades transmisibles´ del bien público necesita muchos insumos de bienes privados, es decir vacunas, agujas o médicos y enfermeras, que pueden contratarse en el mercado laboral. Por tanto, es posible que los estados usen a terceros para conseguir estos insumos. No

¹²² Ruggie *cit. pos.* Tynne y Massey, en %Gobernanza global: perspectivas y retos+p.54.

¹²³ Kaul, *cit. pos.* Thynne y Massey, “Gobernanza global” p. p. 52-53.

¹²⁴ *Ibidem*, p. 53.

obstante, el Estado desempeña una función decisiva: garantizar que los servicios de salud sigan siendo públicos para su prestación y que el bien público deseado, en este caso el control de enfermedades transmisibles, se proporcione de forma satisfactoria. Para este fin, quizá el Estado tenga que tomar medidas normativas, proporcionar subsidios o, en caso necesario, prestar el servicio directamente.¹²⁵

Como se puede observar, este ejemplo de enfermedades transmisibles, es ilustrativo de cómo la gobernanza global es interdependiente, ya que las vacunas son elaboradas por el sector privado y el Estado depende de su adquisición para poder suministrarlo directamente a la sociedad. Puede contratar a los médicos y a las enfermeras, pero resulta difícil que produzca las vacunas porque carece de los laboratorios y del talento para ello debido a su desmantelamiento. La sociedad por lo tanto tiende a recuperar parte de lo que delegó en el Estado y parte de lo que el mercado se apropió.

Como parte de una Visión social que recupere lo fundamental del ser humano y su hábitat en una relación más estrecha con la naturaleza es necesario una comprensión más holística y de largo plazo, intergeneracional, sostenible como una vía para la humanidad; lo cual requiere una mirada prospectiva, razón por la cual se propone un enfoque de esta naturaleza que permita salirse del inmediatismo y de la tiranía de la urgencia creada por intereses particulares.

Capítulo II.

Enfoque prospectivo

¿Quién o qué hace el futuro?

Ahora somos un imperio, y cuando actuamos, creamos nuestra propia realidad. Y mientras ustedes estén estudiando esta realidad-juiciosamente, como lo harán-volveremos a actuar, creando otras nuevas realidades, que también pueden estudiar, y así es como las cosas van a ir acomodándose.

¹²⁵ *Ibidem.*

Somos los actores de la historia [Á] y ustedes, todos ustedes, se quedarán a estudiar lo que hacemos¹²⁶.

**La finalidad de la República no es la imposición de un modelo preconcebido de vida buena, sino capacitar a sus ciudadanos para discutir libremente los modos de vida que prefieren y practicarlosÁ
Giddens (1998).**

En este capítulo se trata de explicar el por qué la necesidad de un enfoque prospectivo de la Administración Pública para lo cual se inicia con la importancia del futuro que introduce la noción del tiempo en la administración y gestión públicas en los asuntos de la sociedad.

La construcción de un enfoque prospectivo, resulta complejo en tanto se ubica en el ámbito del cono de la incertidumbre; esto es debido a que un horizonte de largo plazo es difícil de visualizar, como es este caso de una distancia generacional de 50 años. Es complejo en tanto contiene elementos diversos y contradictorios, así como sus diferentes relaciones, en un contexto de incertidumbre por la falta de información, además de qué no se sabe en realidad lo qué va a pasar, ni siquiera la definición de responsabilidades de los involucrados y las nuevas reglas del juego que se establezcan para la cooperación. Sobre todo si la Administración Pública responda a los nuevos retos de manera efectiva en términos sociales.

La prospectiva como una herramienta en la edificación de futuros nos permite por medio de la construcción de escenarios reflexionar sobre distintas alternativas de transformación que tiene la sociedad para diseñar una visión de futuro y poner en práctica su planeación y aplicación. Esta herramienta, además de configurar una misión de la largo plazo es holística, por lo tanto incluye también la ampliación del espacio; que en este caso es el todo el planeta.

¹²⁶ Stickney, John. Prefacio: *Volver a crear el futuro*, en Chomsky, *Crear el Futuro. Ocupaciones, Intervenciones, Imperio y Resistencia*, p. 9.

La comprensión amplia de estas dos categorías: futuro y prospectiva definen la implicación del uso del tiempo y del espacio en un mundo globalizado, complejo y lleno de incertidumbre. La prospectiva por ello dentro de sus diferentes acepciones es entendida como una herramienta de gestión en la incertidumbre.

Por otra parte, la Administración Pública como acción del gobierno influida por el mercado se comporta más reactiva y presa de la tiranía del corto plazo que partidaria de una visión de Estado, de estadista con visión de largo plazo de ahí que se proponga que recupere su razón de ser como servidora de la sociedad y del bien público a través del buen gobierno.

¿Por qué un enfoque prospectivo de la administración pública? ¿Qué implica para la construcción de la sociedad del 2050?

Un enfoque prospectivo de la Administración Pública resulta obligado en tanto que el neoliberalismo modifica el papel del Estado, del gobierno y de su acción administrativa bajo la forma de nueva gerencia pública, la cual actúa con la misma lógica del mercado en la inmediatez, sin visión de largo plazo. (Enfoque economicista).

La respuesta inmediata por lo general es reactiva, se trata de ~~apagar el fuego~~, como los bomberos. La acción preventiva de la Administración Pública es escasa y la proactiva prácticamente nula.

La acción inmediata, sin visión de largo plazo, producto de la obsolescencia planificada, o programada; de la ~~destrucción creativa~~,¹²⁷ si bien genera un estado de alerta para que los individuos no entren en un ~~colchón de confort~~ y se

¹²⁷ La destrucción creativa es un concepto en economía acuñado por el sociólogo alemán Werner Sombart y popularizado por Joseph Schumpeter en 1942, el cual se refiere a la destrucción de un estado de cosas para construir uno nuevo, es decir una nueva creación. Está referido sobre todo a la innovación en el que dentro de un mercado, los nuevos productos destruyen empresas y modelos de negocio. Para profundizar al respecto, se puede consultar el texto *Capitalismo, socialismo y democracia*, publicado en 1942 por Schumpeter.

mantengan competitivos; también genera un estado de ansiedad, de consumo compulsivo y finalmente de un estado de infelicidad.

La prospectiva es una herramienta que permite mirar de lejos y mirar mejor con profundidad y de manera holística a todo lo ancho del planeta. El mundo es el hogar de toda la humanidad el cual recibimos de otras generaciones y debemos conservar y mejorar para las venideras. Una concepción de largo plazo implica asumir las consecuencias de nuestros actos de manera responsable tanto con el medio ambiente como con los demás seres vivos.

La prospectiva, entendida como construcción de futuros, es más que una metodología, no se trata de un solo método para conseguir un objetivo determinado, al considerar distintas alternativas; en un contexto de incertidumbre y de complejidad. Sirve, para desarrollar inteligencia y orientar los procesos de toma de decisiones sobre escenarios futuros, posibles, pero sobre todo deseables.

Además de romper paradigmas, de romper con el cortoplacismo tradicional en la construcción de políticas públicas es necesario introducir la visión de largo plazo para construir futuros posibles, probables y deseables. Una visión de futuro implica disposición al cambio, de la creación de una nueva cultura, de valores compartidos, de capacidades, de métodos y herramientas de intervención, de acciones anticipadas, de construcción de escenarios futuros y de visualizar costos y beneficios.

A. Fundamentos de los estudios del futuro.

Hipotecamos socialmente el tiempo futuro y ejercemos sobre las generaciones venideras una verdadera expropiación temporal. Hemos convertido al futuro en el basurero del presente.

Daniel Innerarity

La concepción del futuro es tan antigua como la misma humanidad, aunque la manera de interpretarlo ha sido muy distinta. En una época está referida al pensamiento mágico, en otra al religioso, en otra al filosófico, otra al científico y

una más al pensamiento pos-científico (más allá de la concepción positivista de la ciencia).

Sin embargo, pasado, presente y futuro están estrechamente vinculados a la noción del tiempo y del espacio también. El pasado está en el presente y el presente es condición del porvenir. El tiempo está integrado en la sociedad como sujeto de la historia, en la memoria de la humanidad y en la conciencia misma de las distintas condiciones de ésta. Y la humanidad está integrada en el individuo.

La sociedad del riesgo necesita otros constructos, otros instrumentos de previsión y anticipación sin los cuales el futuro puede escapársenos irremediabilmente y también el presente.¹²⁸

Identificar cómo se relacionan las sociedades con su futuro, cómo se anticipa, cómo se decide y cómo se configura es parte de una nueva teoría del tiempo social:

Por eso la crítica del uso que las sociedades hacen del tiempo futuro es una clave para desarrollar una teoría crítica de la sociedad. Toda teoría de la sociedad debe ser hoy una teoría del tiempo y especialmente de la utilización que hacemos del futuro, como hace notar Innerarity. Y es que la crisis de la política tiene mucho que ver con una crisis del futuro, de su creciente ilegibilidad. La transformación que las sociedades democráticas necesitan vendrá de la mano de una apertura por considerar el futuro como su espacio más interesante de acción, si acertamos a la hora de establecer procedimientos para liberarnos de la tiranía del corto plazo y abrirnos hacia el horizonte ambicioso de larga duración.¹²⁹

La Política entonces es entendida como el espacio para la construcción de consensos, la lucha por el poder político y las intervenciones del Estado a través del gobierno para regular la interacción entre los diversos intereses tanto de individuos como grupos.¹³⁰

¹²⁸ Beck Ulrich, *La Sociedad del Riesgo Global*, p. 26

¹²⁹ Innerarity, *op. cit.*, p.p. 11-13.

¹³⁰ Ortegón, *op. cit.*, p. 17.

Esa era la tarea que Max Weber asignaba a la política: gestionar el futuro y responsabilizarse de él. Para eso hacen falta modos de pensar que se abran hacia el largo plazo, que lo hagan razonablemente, más allá de proyecciones simples o escenarios inverosímiles.

Por su parte, Jouvenel señala al respecto:

*En todas las épocas, la preocupación de los hombres frente al futuro ha sido enorme. Hoy sin duda, en la medida que el cambio se acelera y las rupturas se multiplican, cuando la sensación de caos es más fuerte que la de un orden bien regulado, cuando el abanico de los futuros posibles (de los mejores a los peores) y la extensión de las incertidumbres son tan amplios, esta preocupación crece aún más.*¹³¹

Nuestro actual desafío implica estructurar nuevamente el tiempo, ante su pulverización, en la era de la globalización. La tarea principal de la política democrática más amplia es la de establecer la mediación entre la herencia del pasado, las prioridades del presente y los desafíos del futuro.

Las distintas formas de organizar la vida son múltiples y diversas; sin embargo, para la propia sobrevivencia es necesaria la convivencia, en donde los individuos se reconozcan en la existencia misma de los demás.

Thomas Hobbes asistió al colapso de la vida política durante la Guerra Civil inglesa y por ello defendió la necesidad de construir instituciones fuertes para salvar a la humanidad de sus peores instintos¹³²

Por otra parte, como ya se dijo, cuando se habla de futuro o de futuros, individuales o colectivos, es posible que surjan diferentes pensamientos: desde el mágico, el mítico, el religioso, el filosófico, hasta el científico. Estos tipos de pensamiento nos acercarán de un modo o de otro, al objeto de conocimiento y también a su comprensión y el pensamiento científico, hasta la transformación del objeto y con éste del sujeto mismo.

Además de pensamientos, los intereses particulares de los diferentes actores (individuales o colectivos), definen las acciones con relación a los objetivos

¹³¹ De Jouvenel Hugues, *Invitación a la prospectiva*, p. 14.

¹³² Peters B. Guy, *El Nuevo Institucionalismo. Teoría institucional en ciencia política*, p. 16.

específicos que se proponen y tienen ventaja quienes concentran la riqueza y junto con ella el poder económico, el poder político y el poder ideológico. Así, las relaciones entre pensamiento, acción y realidad se comprenden mejor bajo la concepción del sistema capitalista, como una totalidad y como un ~~«hiperimperio»~~. Aun así, para comprender las consecuencias globales de este sistema y anticipar el futuro de la humanidad es necesario ir más allá del estudio del presente y del pasado, y llegar hasta el estudio y construcción del futuro.

Una manera de acercarse a los estudios del futuro, entre otras, es la prospectiva, la cual se utiliza en este trabajo como la más adecuada para el propósito del mismo, que es la construcción de la sociedad del 2050.

~~«El futuro se construye, no viene dado»~~,¹³³ Jovenel comenta que en la anticipación de futuribles la prospectiva puede ayudar a prevenir consecuencias indeseables y a orientar los procesos de toma de decisiones en el presente a través de la detección de tendencias portadoras de futuro. En efecto, determinar tendencias generales que configuran a las sociedades del siglo XXI, puede proporcionar perfiles amplios, como señalará Naisbitt, desde 1990, que contribuyan a definir cómo será la nueva sociedad.¹³⁴

El futuro como un proyecto, expresión de la voluntad de quienes lanzan una imagen hacia adelante que invita a concretar los sueños y la razón que movilizan las motivaciones más profundas de los actores en acciones que van más allá de lo cotidiano y permiten la administración del cambio en el sentido deseable y no de sufrir la dictadura de lo efímero, de lo estrictamente circunstancial.

El largo plazo es el único horizonte sobre el cual se puede realmente actuar con profundidad; lo cual implica construir nuevas infraestructuras, formar hombres, cambiar mentalidades y comportamientos, tal como lo planteara Jovenel.

¹³³ Jovenel, *op. cit.*, p. 42.

¹³⁴ Naisbitt y Aburdene, *Megatendencias*.

Daniel Innerarity presume del ser humano como el único en el reino de los seres vivos que sabe sobre la existencia del futuro. Los humanos se preocupan porque saben que el futuro existe, que este puede ser mejor o peor y que eso depende en alguna medida de ellos. Aunque, desde luego eso no implica, como reconoce este mismo autor, que se sepa qué hacer con ese saber.¹³⁵

Es cierto que en nivel colectivo, también las sociedades están inmersas en la vorágine de la inmediatez sobre todo porque el mercado, el sistema político, la administración pública, y la cultura en general están volcados sobre el presente inmediato (aunque esto no implica, de ninguna manera que la burocracia sea más expedita). El mercado, por la competencia en la venta de mercancías; en la política, por la competencia electoral; en la administración pública, por los resultados cuantitativos inmediatos, no de la calidad de los mismos, de la administración en turno y los individuos envueltos en la vorágine del consumo presas de sus deseos, más que de la lucha por la supervivencia.

La velocidad, entendida como la rapidez con la que se suceden los cambios es el factor primordial para vivir en la inmediatez y se constituye como sugiere Innerarity en uno de los enemigos del futuro, de la visión de largo plazo y por lo tanto de construir bases sólidas para la sociedad actual y del futuro.

La tiranía de la inmediatez.

Es precisamente la lógica del mercado la que impone como señala Gilles Lipovetsky (1990), el Imperio de lo efímero, en condiciones de volatilidad y de liquidez en términos Bauman, donde los individuos están sometidos por la tiranía del presente, sin considerar el futuro, viviendo el eterno presente.

La responsabilidad sobre cuestiones sistémicas se ha dejado a las soluciones biográficas según Bauman y el problema es que las nuevas generaciones viven la vida de manera vertiginosa sin asumir compromisos de largo plazo.

¹³⁵ Innerarity, *op. cit.*, p. 11.

De hecho, la globalización apoyada en las nuevas tecnologías de información y de comunicación trae como consecuencias, además de la anulación de las distancias virtuales, la pulverización del tiempo. El aquí y ahora, es lo que cuenta.

Es momento de reflexionar con mayor profundidad sobre las consecuencias no esperadas y mucho menos deseadas para la toda la humanidad e incluso, cuando son conocidas, muchas veces son ocultadas o tergiversadas. Aún más, es imperativo actuar con anticipación y sobre todo con una visión sobre el futuro que se quiere construir. Cuando existe un malestar generalizado de la sociedad es porque ya es tarde para actuar y la emergencia hace presa de los tomadores de las decisiones quienes actúan de manera reactiva, insuficiente, ineficaz y sin visión de largo plazo; de manera inmediatista, donde el pragmatismo se constituye el eje de mando de la acción gubernamental, individual y colectiva.

Sabemos que la cultura de la inmediatez nos hace víctimas de la urgencia dejando lo importante para los que vienen, que ellos lo resuelvan y así se acumulan los problemas, hasta que son la urgencia inmediata, cuando ya es demasiado tarde. El ejemplo más reciente es la crisis mundial generada en los Estados Unidos de Norteamérica y trasladada a todo el mundo, en donde nadie asumió la responsabilidad y fue posponiendo la falta de liquidez hasta crear una burbuja que terminó por explotar con consecuencias negativas para todo el mundo.

La construcción de la Sociedad del 2050 debe ser gestionada a través de una visión prospectiva de la Administración Pública mundial. La administración del tiempo es entonces fundamental para la preservación del planeta y de la humanidad en tanto que es un recurso escaso que nunca se recupera. Si posponemos las soluciones, o solamente se llevan a cabo paliativos sobre problemas importantes con respuestas de corto plazo, pero de gran trascendencia seguiremos atendiendo lo urgente por encima de lo importante. La inmediatez está muy ligada al consumismo y este con la ganancia rápida, pero todo ello en detrimento de la calidad de vida de las personas y destrucción del medio ambiente. El tiempo entonces es la primera víctima del consumo y con este el consumo de la vida; donde se vive para consumir.

Se debe recuperar la armonía y una relación más estrecha con la naturaleza. Del hombre consigo mismo y con los otros, debe darse tiempo para vivir y disfrutar con mayor plenitud su realización como persona en solidaridad con sus semejantes. Liberar su parte espiritual prisionera del inmediatismo por la posesión de las cosas materiales. Recuperar el Ser y el deber Ser por encima del tener.

El regreso del futuro es ya un reclamo por recuperar tiempo de vida y a la inmediatez del aquí y el ahora resulta una prisa para llegar a ningún lugar. Ahora se trabaja más y se gana menos.

1. El futuro: como espacio de libertad.

El futuro se construye. Por lo tanto es momento de iniciar su construcción, empezando por romper paradigmas para modificar muchas situaciones en el presente como la manera inmediatista de actuar sin considerar las consecuencias del mañana dejando los problemas para que los resuelvan las próximas generaciones. Este inmediatismo es propio de las democracias de mercado, es una de sus principales fortalezas y de manera paradójica también una de sus principales debilidades al tener que afrontar los constantes cambios generados por la innovación pero, sobre todo, las elecciones periódicas para elegir gobiernos. Así cada gobierno responde, en la realidad, más en el terreno de sus propios intereses que a las demandas de la sociedad.

En efecto, la aceleración de los cambios nos encima al futuro. Aún no asimilamos algunos de ellos, cuando ya están llegando los demás cambios, todos y al mismo tiempo; prácticamente en tiempo real, en el momento casi, de que ocurren los acontecimientos y la vorágine de los mismos parece dejar nada de tiempo para la reflexión y sobre todo que nos sorprenden sin estar preparados para afrontarlos de manera adecuada.

El futuro visto como un objeto en construcción, como algo por hacer, deja de lado las ideas mágicas y religiosas y va más allá de una concepción positivista de la

ciencia. Así dice Jouvenel¹³⁶ (2006, p, 6), la prospectiva es el fruto de una verdadera revolución del pensamiento, sobre todo porque las formas antiguas de comprender el futuro seguían la idea de un sistema autorregulado (o regulado por Dios).¹³⁷

Sobre la polémica, entre determinismo y libertad, este autor, llega a la conclusión de no somos totalmente libres ni estamos totalmente predestinados. Pero, agrega: queda claro que la fe, antes concedida a la autorregulación de los sistemas, el consentimiento de los individuos a un destino ya trazado, cedió progresivamente su lugar al culto del hombre libre y responsable.

El futuro entonces es para el hombre como sujeto pensante dominio de la incertidumbre y como sujeto que actúa, dominio de la libertad y del poder.

*...el futuro es ámbito de la libertad, del poder y de la voluntad. Es a la vez, un territorio por explorar, de ahí la utilidad de la vigilancia y de la anticipación, y en particular de la prospectiva llamada exploratoria; y territorio por construir, de ahí la utilidad de la prospectiva a veces llamada normativa, referida, ya no a la investigación de los futuros posibles, pero sí a la de los futuros deseables, a las políticas y a las estrategias que se podrían adoptar para hacerlos realidad.*¹³⁸

Queda claro entonces porque la libertad es (para los objetivos de esta tesis), el primer fundamento de la prospectiva, sobre todo para el individuo en su condición de sujeto capaz de elegir y tomar las decisiones y emprender las acciones necesarias para construir su propio futuro ya sea en nivel individual o colectivo.

El ser humano sabe que el mundo es suyo pero también de los demás y por lo tanto la elección individual más razonable es compartirlo, para no destruirlo y con ello generar su propia destrucción y poner en peligro a la misma humanidad.

Los intereses privados positivos pueden ser mejor logrados cuando están protegidos por un Estado de derecho, el cual es producto de la voluntad general y por ende de todos los individuos, pero la trasciende.

¹³⁶ Jouvenel, *op. cit.*, p. 6

¹³⁷ *ibidem*

¹³⁸ *Ibidem.*

2. El futuro como espacio de poder.

Construir un mejor futuro del que se vislumbra a partir de imágenes posibles y deseables así como identificar y superar las tendencias actuales: en lo demográfico (crecimiento exponencial de la población en países pobres), en lo económico (desempleo masivo), en lo político (desconfianza en las instituciones), en lo social (violencia y crimen organizado), en el medio ambiente (cambio climático y contaminación), entre muchas otras cuestiones.¹³⁹

Significa tener la capacidad de anticipar y de construir con imaginación y creatividad; además de tener la voluntad y la visión, contar con la estrategia para conciliar los intereses de los diferentes actores involucrados en el cambio. Es posible explorar a través de diferentes escenarios las alternativas de futuros y seleccionar uno, además de posible, deseable y construir un futuro compartido; desde esta perspectiva, poder significa la capacidad de influir en las decisiones y sobre todo, en el caso de la sociedad, significa la capacidad de la acción social colectiva para transformar la realidad.

Construir un futuro de la humanidad compartido es difícil. Sin embargo, lo más peligroso, desde la ideología, es pensar que nada se puede hacer al respecto, porque entonces caemos en el determinismo. Y aquí precisamente radica el poder de construcción de futuro: en la capacidad que tiene el ser humano de emanciparse. De hecho, se puede afirmar que la historia misma de la humanidad es la historia por conseguir su libertad,¹⁴⁰

La información y sobre todo el conocimiento a través de la ciencia, además de la imaginación y la creatividad permiten al hombre desarrollar la inteligencia tanto racional como emocional para transformar las condiciones adversas para su plena realización.

La lucha por la justicia social es crucial para conseguir el imperativo de la felicidad.

¹³⁹ Bas Enric. *Megatendencias para el Siglo XXI. Un estudio Delfos*, p. 111.

¹⁴⁰ Attali Jaques. *Breve historia del futuro*, p.p. 14-15.

El poder, también se puede entender como la capacidad que tiene cada individuo para lograr la realización de sus objetivos, en razón de sus intereses particulares o de grupo. Si sus intereses están orientados por la maximización de su bienestar particular a expensas del detrimento del interés genuino de los demás; entonces se constituye en un poder fáctico, en muchas ocasiones fuera de la Ley, producto de la corrupción, la impunidad y la falta de fortaleza de instituciones capaces de imponer el imperio de la Ley.

El poder genuino, está dentro de un Estado de derecho regido por la Ley y centrado en el bienestar de todos los individuos conforme a los logros de toda la humanidad expresados en los derechos universales del hombre. En caso contrario tenemos un déficit o un conjunto de debilidades que daría lugar a un Estado débil, o en el peor de los casos a un Estado fallido,¹⁴¹ o un Estado frágil, en donde el poder se entendería como la capacidad de un actor para imponer y someter a los demás por encima de la Ley y el Estado de derecho.

De lo anterior se desprende la necesidad de un poder democrático construido con la participación de todos los individuos, en su carácter de ciudadanos del mundo, para crear instituciones de nivel mundial y local capaces de garantizar el bienestar de todos los ciudadanos cosmopolitas. Es en este sentido que resulta necesario encontrar nuevas forma de gobernar en donde el concepto de gobernanza configura la forma más aceptable de lograrlo para lograr gobernabilidad como se podrá observar más adelante.

El futuro ensancha la concepción de la democracia al considerar también los derechos de los seres humanos por nacer; además, la protección del planeta, del medio ambiente, de los recursos naturales y de la protección de todos los seres vivos. Así, el concepto de democracia que se utiliza para este trabajo, es más

¹⁴¹ El concepto de Estado fallido se inició a comienzos de los años noventa con las crisis sufridas por varios Estados africanos como Somalia, Etiopía y Liberia aunque, como también se refiere en este estudio de Robert y otros a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, se hizo evidente que los Estados débiles o fallidos o en vías de fracaso no son un peligro solamente para sus ciudadanos, sino también para el orden internacional. Rotberg, et.al., *Los Estados fallidos o fracasados, Un debate inconcluso o sospechoso*.

amplio que el de democracia de mercado o neo-liberal; dado que incluye la justicia económica, la ecología, la ética, además de la política, entre otras disciplinas.

Democracia, entendida como el ejercicio pleno de todas las voluntades individuales encaminado a la protección de los derechos de las personas en todas sus dimensiones, incluyendo a las generaciones por venir, en cualquier parte del mundo.

La construcción de una nueva sociedad implica la visión de largo plazo, entendida como la acción que reflexiona desde el futuro para modificar el presente, sin olvidar las enseñanzas del pasado. De ahí la importancia de reflexionar sobre el futuro mismo.

3. El futuro como espacio de voluntad

El individuo como sujeto además de poder, debe querer. Este acto de querer, de desear es lo que muestra una intencionalidad y esta define el objetivo. Nuestros sueños, nuestros anhelos son motivaciones profundas, señala Gabiña, las cuales nos sirven de guía para construir proyectos. Este sujeto como autor y actor construye su propia historia guiada en buena medida por sus propios sueños y por su propia convicción. Sin embargo, la historia colectiva, para construir un futuro compartido implica la voluntad de todos los individuos, de todos los grupos y de todos los pueblos de la Tierra.¹⁴²

Cuando las voluntades de todos y cada uno de los individuos se integran en asuntos que son del interés común, conforman una voluntad general más poderosa que la suma de todas ellas debido a la sinergia que se genera con la interacción.

De esta manera se pueden conformar visiones de futuro compartido en donde la voluntad general, producto de consensos es una fuerza de cambio muy poderosa capaz de construir un futuro más promisorio.

¹⁴² Gabiña Juanjo. *El futuro revisitado*, p. 11.

Godet, distingue tres actitudes diferentes frente a la incertidumbre y a las potencialidades del futuro: la actitud pasiva (padecer el cambio), la actitud reactiva (esperar el cambio para reaccionar) y la actitud prospectiva en el doble sentido de la pre-actividad y de la pro-actividad. La pre-actividad, es prepararse a un cambio anticipado, mientras que la pro-actividad es actuar para provocar el cambio deseado.¹⁴³

La voluntad política, entendida como la voluntad, de un Estado incluida la del gobierno en turno, tanto del poder ejecutivo; como de los poderes de los poderes legislativo y judicial para transformar un estado de circunstancias indeseables por la sociedad. Es uno de los factores de mayor importancia. Aunque, por lo general, frente al poder de los intereses particulares de quienes ostentan el poder económico y el poder político, lo que falta es precisamente voluntad política para el cambio en beneficio de toda la sociedad.

Es en esta dimensión que radica una de las claves más importantes para lograr un cambio en favor del interés de los sectores menos favorecidos de la sociedad y conseguir el apoyo y la cooperación de la clase empresarial mundial, sobre todo la financiera.

En todo caso los grandes conflictos en nivel mundial representados por actores de movimientos cuya finalidad sea el cambio obligarán a negociar a los actores contrarios o se pueden presentar varios escenarios desde el hiperconflicto, hasta la Hiperdemocracia, como señala Attali, depende de la correlación de fuerzas en donde los Estados nación todavía juegan un papel muy importante.¹⁴⁴

Por otra parte, la voluntad política, entendida como la voluntad de toda la sociedad, es la más importante e implica entender a la política más allá de los partidos políticos y una participación directa de los ciudadanos. Desarrollar una

¹⁴³ Godet. *De la anticipación a la acción*, p. 3.

¹⁴⁴ Attali, *op.cit.* p. 13-22.

cultura política participativa es un imperativo entonces para que la voluntad política, como voluntad popular sea el factor de cambio.

Para la reflexión mundial sobre los problemas comunes es necesario crear un ágora pública mundial que sea producto del diálogo y la deliberación permanente utilizando los diferentes medios tanto tradicionales como modernos dirigidos y coordinados a través de una estrategia de un Consejo Ciudadano Mundial con apoyo de la ONU en colaboración de todos los Estados miembros y organizaciones públicas y privadas que se unan para este propósito.

4. El futuro como espacio de imaginación y creatividad.

La imaginación es también un constructo de la mente humana que se genera por los deseos de realizar algo que bajo determinadas condiciones, no se entendió en un momento determinado, por ejemplo que el hombre llegara a volar. Al principio fue un sueño, una idea producto de su imaginación; después un proyecto y más tarde realidad.

La creatividad es un paso que antecede a la innovación, la cual no se satisface en hacer siempre las cosas de la misma manera; es una búsqueda producto de la inquietud, de la imaginación y de la razón. Es resultado de la inconformidad del estado actual de las cosas, pero sobre todo de la idea de que se puede hacer mejor y diferente.

En muchos casos, la imaginación solo tiene que ver con los deseos y con los sueños de una persona, o bien de una sociedad. Imaginarse un estado de cosas que por el momento no existen y que tampoco tienen mucho que ver con tendencias en una simple continuidad del predominio de una estructura mundial donde prevalecen las condiciones impuestas por unos cuantos. De allí, del futuro construido a través de una visión, es de donde surge la imaginación y la creatividad para construir algo nuevo, posible, factible, pero sobre todo deseable por una sociedad; aunque diversa e inclusive fragmentada, esté unida en un

punto, por principios universales que beneficien a la humanidad. Solo en la lucha por lograr lo imposible es que se consigue lo posible.

La imaginación y la creatividad anteceden a la ciencia como lo han demostrado los grandes escritores como Julio Verne al adelantarse a su tiempo a través visiones que fueron posibles gracias a los avances científicos que ya se presentaban en esa época que servían como materia prima para alimentar la imaginación del escritor. Desde luego no es con pura imaginación que trabaja la prospectiva, se requiere de ingeniería de distintos ámbitos para realizar las Visiones de futuro que ya cuentan con una alta probabilidad de realización.

La construcción de una visión de sociedad al 2050, consiste en un ejercicio de imaginación y de creatividad. Una visión de futuro centrada en un futuro compartido posible y deseable para la humanidad toda. El sujeto de esta sociedad es la humanidad.

B. Prospectiva

La prospectiva como se sabe es de origen francés y sus fundadores fueron los filósofos Gastón Berger y Bertrand de Jouvenel a finales de los años cincuenta y más adelante Michel Godet, considerado como el tercer fundador. Esta vertiente de los estudios de futuro es la corriente voluntarista, conocida como la escuela francesa porque sus fundadores fueron franceses. Desde Gastón Berger quien la bautizó como prospectiva, pasando por Bertrand de Jouvenel quien aportó el concepto de los futuros posibles o futuribles, hasta Michel Godet quien le dio un modelo, un método y una base matemática. También, es de suma importancia, el trabajo de Eleonora Barbieri Massini y su enfoque de previsión humana y social, en la Universidad Gregoriana de Roma.

La construcción del futuro es el punto central de la escuela voluntarista de prospectiva, la cual dice, se apoya en la filosofía de la acción+ cuyo exponente destacado fue Maurice Blondel.

Se distinguen dos disciplinas+ que estudian y analizan el futuro: el forecasting+ y la prospectiva. El primero asume que el futuro puede ser identificado y reconocido, mientras que la prospectiva rechaza esta aseveración y considera al futuro como un espacio abierto por construir. En este sentido, se construyen tanto escenarios, como visiones de futuro.

Para el forecasting (británico), existe un solo futuro que puede ser conocido por medio de paneles de expertos y la extrapolación de tendencias. En este sentido, el futuro es visto, en consecuencia, como una realidad lineal que proviene del pasado y nos da indicios de su paso por el presente. Para la prospectiva, no existe uno, sino muchos futuros. La prospectiva reflexiona de manera inter, multi y transdisciplinariamente; es integradora en tanto observa desde un enfoque sistémico y complejo el pasado, el presente y el futuro de manera dinámica. Significa asumir la idea de la construcción de futuros como la posibilidad que tenemos como seres humanos y como sujetos de realizarnos a sí mismos por medio de nuestros deseos y proyectos de futuro.¹⁴⁵

Se coincide con Mojica al establecer dos conceptos previos: complejidad e incertidumbre como ya se analizó. Concebir la realidad como un todo contextualizado donde se entremezclan los distintos fenómenos que lo conforman es el papel de la complejidad y cita a Morín en su libro *La formación en la complejidad para la era planetaria*:

Se ha tornado fundamental conocer nuestro destino planetario, tratar de percibir y concebir el caos de eventos, interacciones y retroacciones donde se mezclan e interfieren procesos económicos, políticos, sociales, nacionales, étnicos, religiosos y mitológicos que tejen este destino. Es, por lo tanto, imprescindible, saber quiénes somos, qué nos está determinando, que nos está amenazando, qué puede darnos luz para iluminar nuestro camino, qué podemos prever y, de esta manera, posiblemente, salvarnos.

¹⁴⁵ Cfr. (Jouvenel, 2006) (Mojica, 2008) (Barbieri, 1993) (Medina, 2006).

1. Características básicas de la reflexión prospectiva

Llegaron todos los cambios al mismo tiempo sin que estuviéramos preparados para ellos. No tuvimos la capacidad de anticipar las consecuencias de la omisión y de la mirada corta de una función pública con visión de estadistas de largo plazo.

La actitud reactiva ha prevalecido en donde lo urgente es lo importante porque es imperativo ~~apagar el fuego~~, mientras que lo importante se pospone porque requiere profundidad y tiempo. La actitud proactiva puede esperar ya que los tiempos electorales son cortos y lo importante es atender a la clientela política del momento.

La prospectiva es un enfoque de largo plazo pero que tiene como principio empezar a construir desde el presente, desde ahora y con la participación de todos los involucrados.

La prospectiva gestiona el cambio en un contexto de incertidumbre y complejidad de tal manera que al desarrollar una inteligencia prospectiva, libre de anclajes rígidos, (fundados en una racionalidad positivista y en ocasiones hasta dogmática), posibilita a los actores a desarrollar una estrategia proactiva y constituirse en protagonistas en la construcción de su propio futuro.

En este sentido, la prospectiva implanta la emancipación al situar a los actores fuera del determinismo y posibilitar la gestión del cambio en relación con el entorno, pero también considerando el contexto en el que se desenvuelven y las interacciones que conforman una realidad compleja.

En este sentido, la prospectiva además de mirar más lejos y mirar mejor implica la participación de todos los involucrados, como ya se dijo, en la construcción de futuros compartidos desde la concepción del proyecto hasta la consecución del mismo.

De ahí la importancia de la consulta a todos los actores, de la planeación estratégica, de la construcción de escenarios, como alternativas al escenario

tendencial que se presenta como un escenario catastrófico y sobre todo de la construcción de un escenario compartido, posible y deseable.

En la búsqueda por encontrar cómo se pueden crear algunas opciones para mejor el porvenir se plantea el uso de la prospectiva como una herramienta y como una ruta para diseñar una visión de futuro posible, factible y sobre todo deseable.

La prospectiva como una mirada de largo plazo para la construcción de futuros es una herramienta para gestionar la incertidumbre y como arte de la conjetura según lo comenta Jouvenel, entre otros. Nos permite aventurar con creatividad un imaginario, no sólo posible sino deseable como humanidad: plural y diverso, complejo y a la vez con la simplicidad que se requiere para entender que el único hogar de la humanidad, por el momento, es La Tierra.

Una perspectiva holista para el estudio de la %nueva sociedad+requiere describir y explicar qué está ocurriendo pero también de prescribir, de entender qué puede ocurrir, así como de normar, de orientar, al identificar cuáles son las opciones que se tienen para dirigir el cambio.

Cuando el presente es denso, complejo y difícil de explicar se puede observar desde el futuro. Salirse de la caja del presente.

Algunas preguntas fundamentales son: ¿Qué futuro queremos construir? Y ¿Qué debemos hacer para construirlo? ¿Cómo nos imaginamos ese futuro? ¿Cuáles serán los principios que habrán de regir ese futuro? Estas y otras preguntas se pueden formular para imaginar y empezar a construir ese futuro desde el presente, pero a partir del futuro que pensamos, reflexionamos.

Para una mayor comprensión del presente, es necesario partir de un acercamiento al futuro, pero también de una revisión del pasado con la visión de lo que está por venir. Recordemos, el pasado no se puede cambiar, pero sí la interpretación que de él se haga.

Es posible un %diálogo diacrónico+ en donde se conjuguen el manejo de los tiempos como de los espacios en un devenir más allá del determinismo histórico y

de dogmas. Una mente abierta para la creación de una sociedad del mismo signo requiere del uso de la imaginación y la creatividad. En este sentido adquiere relevancia el concepto de racionalidad comunicativa como lo planteara Habermas, y más tarde, Richardson, ya que el intercambio de discursos entre diferentes actores, con diferentes puntos de vista, se aseguran simultáneamente la unidad del mundo objetivo y la intersubjetividad de su contexto de vida.

En este sentido, en este trabajo se considera que es posible relacionar de manera holística las diferentes concepciones de una diversidad de actores referenciados en diferentes tiempos y contextos pero, situados en un presente por medio del discurso.

El pasado lejano, siguiendo el pensamiento de Heilbroner ¹⁴⁶deja una idea de que el futuro no es más que una prolongación de la vida más allá de la muerte, bajo una consideración religiosa y por lo tanto no era materia de planeación; es decir que la percepción del futuro estaba centrada en las fuerzas divinas y no había nada que esperar del mundo de las relaciones sociales.

Por el contrario, en la interpretación del ayer se plantea un ~~ca~~ cambio revolucionario+, en tanto representa una ruptura con el pasado lejano. Por primera vez el hombre era capaz de pensar en controlar su futuro mediante una comprensión científica del mundo al poder descifrar los secretos de la naturaleza. Esta comprensión científica (además de la acumulación de conocimientos y descubrimientos histórica), permitió el nacimiento de la revolución industrial, una manera de organizar la producción y la distribución de los recursos y de una tercera fuerza: la voluntad popular (voluntad general), como fuente propia de dirección colectiva.

Sin lugar a dudas las tres fuerzas conformaron una interpretación totalmente nueva del futuro y encarnaron lo que Augusto Comte, definiría como progreso. Esta concepción implicaba poder sobre la naturaleza, mejora del bienestar

¹⁴⁶ Heilbroner Robert; Visiones del Futuro, p. 129.

material y responsabilidad política sobre el destino propio. El paraíso era posible en la tierra.

Sin embargo, el hoy es contrastante con el ayer en cuando menos tres aspectos: el futuro es incierto; la ciencia y la tecnología presentan consecuencias negativas y el nuevo orden económico es menos confiable de lo que al principio se suponía debido a la brecha extrema entre quienes tienen y quienes no tienen; además el deterioro del medio ambiente, hace suponer que a la humanidad, hasta el momento, no le ha alcanzado la ciencia para ser y estar mejor.

La prospectiva representa una opción para prevenir y anticipar riesgos, pero sobre todo, como construcción de futuro para crear una sociedad más equitativa y solidaria como condiciones básicas para su propia existencia, la cual requiere de un gobierno mundial que sobre la base de los derechos humanos universales garantice la vida de las personas y la conservación del medio ambiente. El conjunto de acciones que se necesitan para dicho propósito deben ser mundiales, positivas y compartidas. La cooperación y la solidaridad de una sola familia que es la humanidad.

2 Preguntas fundamentales de la prospectiva

En términos de prospectiva, bajo el enfoque de prevención cabe preguntarse ¿Qué está pasando? ¿Qué puede pasar? ¿Y qué vamos hacer si pasa?

También se plantean preguntas más contextuales como: ¿Qué está pasando con la humanidad, con la Sociedad, con el Estado y con el Mercado? ¿Qué está pasando con los individuos? ¿Qué está pasando con el Mundo? ¿Cuál será el futuro de la humanidad?

De acuerdo con Massini y Medina los métodos prospectivos buscan dar respuestas preguntas fundamentales como: ¿Qué cosa está cambiando?, ¿Qué

cosa puede cambiar?, ¿Qué debe cambiar?, ¿Quién puede hacer los cambios?,
 ¿Cuáles son las posibles implicaciones de los cambios?

PREGUNTAS FUNDAMENTALES DE UN PROCESO PROSPECTIVO

Interrogación	Expresión metodológica
¿Qué cosa está cambiando?	Es una constatación de hechos y datos. Identifica las tendencias en juego
¿Qué cosa puede cambiar?	Es una inferencia acerca de qué factores de cambio o drives pueden influir sobre las tendencias en juego. Conlleva a identificar los puntos de inflexión de las tendencias
¿Qué cosa debe cambiar?	Es la expresión de futuros deseables. Pone en escena valores, creencias y preferencias.
¿Quién puede hacer los cambios?	Es un análisis político del equilibrio del poder entre los actores sociales. Requiere comprender cuáles son los actores innovadores, conservadores e indiferentes, sus motivos de alianza o conflicto.
¿Cuáles son las posibles implicaciones de estos cambios?	Es una inferencia de carácter sistémico sobre las relaciones entre las variables que componen un sistema y sobre la influencia que algunos actores clave ejercen sobre el mismo.

Fuente: P. Henrici *La futurología perché e come*, 1977. En Medina, p. 140.

La prospectiva trata de la construcción de futuros posibles y deseables (futuribles), Nos invita, diría Jovenel a considerar el futuro como algo por hacer, por construir, en vez de verlo como algo que ya estaría decidido.

Efectivamente, Jovenel concibe a la prospectiva como una verdadera revolución del pensamiento en comparación con un sistema autorregulado, o, precisa el autor, (o regulado por Dios), que se perpetuaba siguiendo una lógica que le era propia. En este sentido, lo revolucionario consiste en que es el individuo el que decide construir su futuro alejándose del determinismo y acercándose más a la libertad: *...Pero queda claro que la fe, antes concedida a la autorregulación de los sistemas, el*

*consentimiento de los individuos a un destino ya trazado, cedió progresivamente su lugar al culto del hombre libre y responsable.*¹⁴⁷.

Jouvenel señala tres observaciones las cuales califica de esenciales para explicar la filosofía de este enfoque, con las que hay coincidencia: ... *el futuro es ámbito de la libertad, del poder y de la voluntad. Es a su vez territorio por explorar, de ahí la utilidad de la vigilancia y de la anticipación, y en particular de la prospectiva llamada exploratoria; y el territorio por construir, de ahí la utilidad de la prospectiva a veces llamada normativa, referida, ya no a la investigación de los futuros posibles, pero sí a la de futuros deseables, a las políticas y a las estrategias que se podrían adoptar para hacerlos realidad.*¹⁴⁸

En síntesis, se puede decir que en términos de reflexión significa preguntarse de dónde venimos, en dónde estamos y para dónde podemos ir. Como se puede inferir, el futuro se puede observar como producto de la interacción entre las fuerzas del pasado y las fuerzas motoras del cambio que producen la variabilidad de las tendencias (movimientos sociales, descubrimientos, innovaciones, conflictos, nuevas políticas decisiones, eventos); pero también la observación de las transformaciones sociales consiste en identificar las conductas y posiciones de los actores involucrados en el tiempo con determinados proyectos.¹⁴⁹

De cualquier manera, si el mundo se queda con una concepción fatalista sobre su acontecer estaría renunciando a su capacidad fundamental de crear y de elegir la construcción de su propio futuro o cuando menos de la capacidad de influir en dicha construcción. Por lo tanto, en la prospectiva encontramos un camino, un método y una herramienta no solo para conceptualizar el cambio, sino para construir el futuro o futuros posibles, factibles y sobre todo deseables.

3. Bases metodológicas y métodos de la prospectiva

Es importante recordar qué se piensa, pero también desde dónde se piensa y cómo se piensa. Por lo general el pensamiento es contextual y habrá que reconocer el condicionamiento que la realidad impone, sobre todo desde visiones condicionadas estructuralmente.

¹⁴⁷ Jouvenel, *op. cit.* p. 10.

¹⁴⁸ *Ibidem.*

¹⁴⁹ Medina, *op.cit.* p, 140.

Sin embargo, hay visionarios capaces de anticiparse, como Karl Marx, entre muchos quien dijo que los pensadores se habían dedicado a pensar en el mundo y no a transformar al mundo

El futuro, o mejor dicho los futuros de la humanidad no están determinados de antemano porque se enmarcan en el campo de la libertad humana. La libertad de todos y cada uno de los individuos, de los grupos, de los países y de la humanidad toda. Por eso es importante la cooperación y la solidaridad, sin caer en el individualismo egoísta, pero tampoco en la tiranía de los grupos, sino participar en la construcción de un mundo mejor reconociendo a los otros, a los diferentes y realizar la unidad en la diversidad.

Precisamente es el reto y la oportunidad más trascendente que se tiene como humanidad para coexistir y convivir de manera realmente civilizada. La historia de la humanidad es la historia por la emancipación de los seres humanos de todo tipo de dominación.

Parte de la mayor complejidad consiste en la dificultad de lograr los acuerdos necesarios entre los seres humanos por respetar las diferencias y tratar de imponer como únicos valores los de los pocos o los muchos en el poder.

El poder, como voluntad colectiva, expresión de multitudes inteligentes, en donde los individuos que participan están empoderados individualmente por el conocimiento y los valores que les permiten compartir el mundo para ser parte de él en armonía.

La disminución de la incertidumbre al nivel de la sociedad nunca es total sino parcial y aproximativa, limitada en el tiempo y en el espacio.

Al tratar con la incertidumbre, el planeador requiere combinar diferentes métodos de conocimiento de la realidad, además de la imaginación y la creatividad.

El futuro surge del diálogo entre los cambios futuros y las imágenes de futuro. Para dar cuenta de ambos existen varias cualidades inherentes a la construcción teórica de los datos que fundamentan la reflexión prospectiva: Ser lógica: depende del prisma conceptual con el cual se ordenen los datos. Ser empírica: Se debe de partir de datos concretos, cifras, definiciones, lo más

rigurosas posibles. Ser significativa: Al nivel de la interpretación, para valorar los impactos de los resultados¹⁵⁰

La anticipación

La esencia de la anticipación dice Medina,¹⁵¹ es la de formular hipótesis de futuros plausibles, de proveer respuestas favorables con anticipación a situaciones cambiantes, antes de que se constituyan en problemas profundos.

Como se sabe la prospectiva deriva del verbo latín *prospicere*, que significa mirar mejor y más lejos aquello que está por venir. Es mirar adelante en el tiempo, es utilizar la imaginación con la construcción de imágenes de futuro.

Decouflé dice que la palabra prospectiva significa mirar delante de sí, mirar a lo lejos o de lejos, mirar a todos lados y a lo largo, ver lejano, tener una vista amplia y extendida. Medina, por su parte también relaciona a la prospectiva con la óptica, como un conjunto de procedimientos que permiten ver mejor, y a los lejos una situación determinada.

De hecho, el concepto de anticipación nos lleva a considerar horizontes más amplios que los estrechos plazos dentro de las coyunturas, o de ciclos cortos. El concepto de anticipación es uno de los enfoques de la prospectiva conocido como *Foresight* (un método de métodos).¹⁵²

Imagen de futuro

Una imagen de futuro es una representación mental de un estado del futuro de las cosas; contiene un orden del mundo que organiza una estructura y una relación entre las personas, la sociedad y la naturaleza.¹⁵³

El mundo es captado a través de representaciones, individuales o colectivas, es mediatizado por imágenes y representaciones; por un universo conceptual,

¹⁵⁰ *Ibidem*, p. 177.

¹⁵¹ *Ibidem* p. 128

¹⁵² *Ibidem*, p. 128.

¹⁵³ *Ibidem*, p. 160.

provisto de transacciones de significados. Al existir una heterogeneidad de representaciones, la realidad se compone, de manera permanente en una fuente de esta pluralidad.

Cuando existe malestar, estancamiento, riesgos pero también oportunidades, las imágenes de futuro, tanto individuales como colectivas, interactúan entre sí y se retroalimentan conformando en ocasiones cadenas de representaciones portadoras de futuro, las cuales actúan como *estrellas que guían a la civilización humana*.

Las imágenes de futuro cumplen la función de reducir la complejidad de lo real y cuando son colectivas pueden cobrar la fuerza suficiente para producir nuevas ideas que lleven a la transformación del mundo. Estas imágenes crean una visión de un orden ideal humano.

Visión de futuro

La visión de futuro debe ser estructurada, transformadora y realizable, esta también debe ser integral de tal forma que dibuje a 360 grados la realidad de una sociedad. Es decir que para ser construida debe tomar en cuenta aspectos de distintas dimensiones de tipo político, económico, cultural, social, ambiental, tecnológico y organizacional. La transformación está referida a la innovación, es decir a una manera diferente de pensar y de realizar las cosas y por realizable se debe entender la existencia de una alta probabilidad de ocurrencia para concretarse a través del tiempo.¹⁵⁴

Eleonora Massini caracteriza la visión de futuro de la siguiente manera:

- *La visión es un puente en el tiempo y un estímulo para cambiar el presente.*
- *Las visiones fluyen en el tiempo, son múltiples e interactuantes.*
- *Las visiones pueden ser producidas por muchos seres humanos.*
- *Las visiones expresan futuros deseables que son realizables.*
- *Las visiones son constructos sociales.*
- *La visión tiene una función anticipatoria y estratégica.*
- *Las visiones realmente transformadoras de la sociedad son escasas.*¹⁵⁵

¹⁵⁴ *Ibidem*, p. 165.

¹⁵⁵ *Ibidem*.

Es importante distinguir la visión de futuro de las imágenes de futuro debido a que las imágenes de futuro están basadas en estereotipos; mientras que la visión de futuro implica estructura, creatividad y una alta posibilidad de realización.

Colonización del futuro

Cuando un grupo impone al resto del mundo su visión de futuro, de hecho lo que lleva a cabo es una colonización, primero del pensamiento y después en el terreno de los hechos. En efecto, una visión de futuro implica desde su concepción la participación de muchos seres humanos, cuando menos de representantes de los actores involucrados dada la complejidad para incorporar a cada uno de los individuos de manera particular.

Una visión de futuro implica negociaciones entre los actores involucrados con las cuales se van construyendo los acuerdos necesarios para la construcción de un mínimo común denominador. Un punto en que se coincida, en que los participantes puedan lograr acuerdos. Es comprensible el hecho de que necesariamente se debe construir de manera colectiva una visión de futuro y por lo tanto compartirla mediante procesos de negociación.

Con relación a una visión estratégica compartida de futuro¹⁵⁶ Medina señala varias ventajas como: ampliar las opciones de crecimiento económico y desarrollo humano de la sociedad, facilita la organización social de los actores porque identifica sus puntos de acuerdo y desacuerdo; establece agendas de compromisos, pactos sociales y otros mecanismos para desarrollar proyectos colectivos.

Es también un proceso de aprendizaje colectivo porque genera un proceso de autorreflexión colectiva, conforma redes de conocimiento e introduce herramientas que elevan la capacidad de los líderes, técnicos e instituciones. Aumenta la productividad de la sociedad, porque permite alinear los proyectos de

¹⁵⁶ *Ibidem*, p. 169.

desarrollo alrededor de un mismo foco y da elementos de juicio para emprender procesos de cambio organizacional.¹⁵⁷

Análisis de escenarios

Los escenarios inventados a mediados de los sesenta por Herman Khan son una de las herramientas que más se han popularizado y que destacados prospectivistas han realizado propuestas relevantes y criterios de análisis de escenarios¹⁵⁸

El método de escenarios empezó a ser utilizado para estudios estratégicos y militares desarrollados por la *Rand Corporation*, donde trabajaba el propio Kahn, para el gobierno de Estados Unidos, y más concretamente para la planeación estratégica de la U.S. *Air Force*.

En estos estudios se trataba de identificar senderos de actuación alternativos y sus hipotéticos resultados en contextos diferentes, con el fin de orientar la toma de decisiones previniendo las posibles consecuencias de estas para el orden mundial. Kahn no asignaba probabilidad de ocurrencia a los escenarios considerados, sino que simplemente trataba de anticipar futuribles dejando de lado el pronóstico. Herman Hahn, junto con Anthony Neimar, escribieron *Toward the Year 2000* (1967), encargado por la *Commission on the year 2000* de la Academia de Artes y Ciencias.¹⁵⁹

Los escenarios se utilizaron primero en la milicia, su aplicación se desplazó hacia el campo empresarial, político y después social. De hecho, su uso se ha extendido en todos los campos.

Según Khan, los escenarios son descripciones narrativas del futuro que focalizan la atención en procesos causales y puntos de decisión. Este mismo autor afirma que los escenarios responden a dos preguntas fundamentales: ¿Cómo ocurre, paso a paso, una situación hipotética de futuro?, y ¿Cuáles alternativas existen

¹⁵⁷ *Ibidem*, p. 109.

¹⁵⁸ *Ibidem*, p. 285.

¹⁵⁹ Baena, *Construcción de escenarios y toma de decisiones*, p. 13.

para los diferentes actores en cualquier momento de decisión para prevenir, desviar o facilitar un proceso?

Pierre Wack, quien se dedicó a los escenarios, pone algo de orden en la comprensión del concepto, para él, escenarios son descripciones creativas y necesariamente simplificadas, descripciones de ambientes complejos.

Son historias, imágenes, o mapas del futuro. Internamente consistentes, describen caminos del presente a un horizonte en tiempo futuro.

Para Baena, los buenos escenarios están enraizados en el pasado y en el presente. Proveen una interpretación de eventos presentes y pasados que proyectan al futuro.

Los escenarios permiten anticipar y tomar decisiones al proporcionar elementos hipotéticos es posible reducir la incertidumbre sobre todo en situaciones de rápido cambio social y compleja interacción social, un propósito fundamental de los escenarios es crear imágenes holísticas, estructuradas e integradas de cómo puede desarrollarse el futuro. Esas imágenes posibilitan un contexto de planeación, un espacio de pruebas para las ideas o el estímulo para nuevas creaciones.

Lo importante es realizar un ejercicio de imaginación y creatividad que amplíe nuestra forma de pensar para elaborar mapas mentales del futuro; de allí la importancia de crear escenarios que permitan considerar distintas posibilidades y sus posibles consecuencias.

Cuando el presente es demasiado complejo por el alto grado de incertidumbre, las decisiones internas se dificultan, debido a que involucran factores no cuantificables, donde el cambio estructural es componente de la incertidumbre, la visión de largo plazo implica el uso de los escenarios que son fundamentalmente cualitativos.

La creación de escenarios por medio de la consulta a expertos permite explorar diversas posibilidades en un abanico que dentro de los posibles y factibles se

pueden crear los deseables y encaminar la acción individual y colectiva en su construcción.¹⁶⁰

4. Las unidades de análisis.

Para poder observar las transformaciones y los cambios de la humanidad, en todas sus dimensiones, y su entorno, en diferentes contextos, es necesario establecer ciertas categorías que permitan una clasificación de estas modificaciones y su identificación de acuerdo con la velocidad, el alcance, la penetración y las repercusiones de los mismos en las formas de vida de los actores y sus posiciones.

a. Tendencia fuerte.

Para identificar esta tendencia se utilizan tres criterios: la duración, la carga de cambio y la incapacidad para modificar una corriente o fuerza de cambio. La principal característica de la tendencia fuerte es que contiene fuerzas muy poderosas que no pueden ser modificadas por una sola persona u organización como el envejecimiento de la población que tiene fuertes impactos en la economía, en la seguridad social, en la fuerza de trabajo y en la infraestructura de la sociedad, entre otras.

De esta manera, la tendencia fuerte designa un proceso de cambio acumulativo que se considera suficientemente estable como para tomar el riesgo de extrapolarse a mediano y largo plazo. Por la trascendencia de sus posibles consecuencias, en caso de que modificaran sus causas o sus comportamientos generadores comparada con un tipo de corriente de agua que demarca los límites del lecho de un río, por lo que inglés significa *trend*

b. Tendencia emergente.

¹⁶⁰ Cfr. Baena, Medina y otros.

Hay tendencias que se plantean con visión de largo plazo las cuales ya han iniciado su perfil y por lo tanto son consideradas emergentes como es el caso del planteamiento que realizó en este sentido el Club de Roma:

Medio ambiente, demografía, desarrollo, valores, gobernanza, trabajo, Sociedad de la información y del conocimiento, Nuevas tecnologías, educación, sociedad global, orden mundial económico y financiero.

Otro planteamiento interesante es el que planteó una filial del Club de Roma: el Club de Budapest quien estimó que los temas siguientes estarían en el futuro:

Unidad humanidad y naturaleza, economía de subsistencia global, génesis de la salud, cultura de la sabiduría, sociedad civil participativa y paz planetaria y libertad.¹⁶¹

Desde luego existen diversas clasificaciones sobre las tendencias, algunas de ellas pudieran resultar un tanto polémicas, lo importante es advertir tanto su utilidad como su comprensión para la construcción de futuros.

Tendencias emergentes como la gobernanza nos ayudan a comprender la necesidad de la cooperación y la solidaridad en la construcción de un nuevo orden que requiere de estos elementos para la constitución de un auténtico mundo democrático. A diferencia de la tendencia fuerte o pesada, la tendencia emergente tiene como principal característica una corriente de cambio en proceso de cambio que puede ser transformada. Aún se encuentra en un proceso de definición ya que existe una lucha de fuerzas sociales, económicas, tecnológicas y políticas que interactúan unas sobre otras con el fin de prevalecer.

Para identificar las tendencias emergentes se requiere evaluar el entorno, su pasado más reciente y el mismo presente para anticipar los cambios de comportamiento de una variable frente a la tendencia fuerte, la cual se puede

¹⁶¹ Baena, *op. cit.* p. 20.

volver más compleja o reestructurar al introducir un viraje que comporta una influencia débil, mediana o intensa.¹⁶²

Débiles señales.

Pensar lo impensable es una técnica que nos ayuda a pensar en las imposibilidades, pero se pregunta Baena, ¿cómo detectamos esas imposibilidades? Y contesta que la estrategia es dar seguimiento a débiles señales, esos eventos que suceden y que nos hubieran parecido imposibles. Para poder detectar las débiles señales, es necesario entender la lógica de los cambios. De hecho pocos cambios suceden de manera espontánea en el ambiente.

Son una especie de pistas, algunas declaraciones, conferencias, sucesos señalados como esporádicos y aislados, son oscuros y frágiles, pueden ser considerados según su utilidad en tanto sean gérmenes de algo emergente. Se pueden registrar por medio de un monitoreo del ambiente como herramienta para adquirir información para la toma de decisiones y los análisis de futuro correspondientes.¹⁶³

c. Monitoreo del ambiente.

El monitoreo del ambiente como fuente de información que se alimenta de diversas fuentes, sirve también como una alerta temprana y anticiparse a situaciones no previstas y no deseadas. Esta técnica, de hecho tiene algunas similitudes con el análisis de contenido utilizado en la prensa escrita, solo que se nutre de más fuentes de información tanto directas, de la observación, como indirectas por medio del análisis de la prensa escrita, de Internet y algunas otras. Actualmente se conoce como Sistema de inteligencia colectiva.

a. Evento portador de futuro.

¹⁶² Medina *op. cit.* p. 142.

¹⁶³ Baena, *op. cit.* p. 26.

Baena,¹⁶⁴ conceptualiza al evento portador de futuro, apoyándose en Decouflé, como un hecho o fenómeno considerado como susceptible de engendrar efectos específicos en el seno de una evolución dada, sea en razón de su naturaleza, de su dimensión o del momento de su surgimiento. Considera que por lo regular se inicia con una débil señal y se puede prever que su impacto generará, tarde o temprano un efecto bola de nieve en varias situaciones o redundará en algunas tendencias.

Por su parte, Medina señala que un hecho portador de futuro es un fenómeno en estado naciente que aunque no cuenta con un proceso estadístico confiable, pero del cual un observador perspicaz puede descubrir una tendencia nueva o una tendencia declinante. Entonces los hechos portadores de futuro son acontecimientos que están ocurriendo en el presente pero anuncian las nuevas tendencias que van a cobrar fuerza.

De hecho con la idea de anticipar riesgos u oportunidades se sigue un proceso sistemático propio de la Vigilancia Tecnológica y la Inteligencia Competitiva, Medina,¹⁶⁵ con la identificación de alertas tempranas y de señales débiles para mejorar las estrategias de las organizaciones.

b. Eventos inesperados.

A diferencia de los hechos portadores de futuro que representan acontecimientos que siguen una continuidad con las tendencias que están sucediendo, las rupturas son hechos impredecibles que ocurren de manera repentina, introducen una gran incertidumbre, provocan el cambio o la discontinuidad y modifican el orden actual. Son sorpresas con consecuencias impredecibles que pueden conducir a crisis profundas y a cambios de paradigma. Un ejemplo multicitado son los atentados del 11 de septiembre del 2001 en Estados Unidos de Norteamérica.

¹⁶⁴ *Ibidem*, p. 28.

¹⁶⁵ Medina, *op. cit*, p. 144.

Una característica en que se producen en corto tiempo respecto a la duración del sistema e implican transformaciones cualitativas diferentes a las tendencias fuertes.

c. Crisis.

La crisis es entendida como una coyuntura de cambios que conlleva inestabilidad para el sistema, alto grado de incertidumbre, desorden y azar. Por lo general las crisis se observan a través de estancamiento o retroceso, incapacidad para generar crecimiento y desarrollo y multiplicidad de tensiones que originan un estado de ambigüedad e indeterminación a causa de la acumulación de problemas, grandes dificultades cuantitativas por los impactos y los costos, así como dificultades cualitativas porque presentan problemas desconocidos y combinaciones inéditas. Además trae consigo el efecto de ~~%bola de nieve+~~ o también el efecto ~~%dominó~~ y consecuencias que cuestionan la forma de resolver los problemas de la manera tradicional; por lo tanto, traen consigo obsolescencia e incertidumbre.

Se evidencian o se refuerzan los problemas de comunicación entre los actores involucrados, la información es incompleta y las técnicas y procedimientos se tienen que modificar de acuerdo con los retos y oportunidades. Un aspecto fundamental es que incrementan las diferencias de posición, falta claridad en los momentos cruciales entre los tomadores de decisiones.

d. Los actores involucrados.

Identificar a los actores que van a involucrarse y participar en un determinado proyecto resulta un factor estratégico fundamental para determinar sus posiciones de acuerdo con sus expectativas, intereses, percepciones, instancias de poder, voluntad política y capacidad de decisión.

La prospectiva considera el análisis de los involucrados desde el inicio de los procesos, durante y hasta el final del proyecto en tanto que las posiciones de los actores pueden modificarse durante el proceso y pueden salirse algunos, mientras

que otros más se pueden incorporar. El análisis de los involucrados junto con del análisis de problemas permiten identificar la situación actual antes de iniciar el proyecto.

Cuáles son los actores involucrados en un proyecto de transformación del sistema capitalista imperante. De manera paradójica a lo que pudiera pensarse pueden ser algunos capitalistas que no pertenecen a la élite del capitalismo financiero especulativo de los cuales incluso dirían que es necesario salvar al capitalismo. Como se expresa de manera coloquial *«para que la cuña apriete tiene que ser del mismo palo»*. Uno de estos actores, tal vez el principal, es el Estado capitalista, al cual se le ha asignado dentro del orden neo-liberal el papel de Estado policía, o Estado mínimo.

Los conflictos que se presentan en diversas partes del mundo, entre ellos Grecia, Italia, Francia, Chile, entre muchos otros de los *«indignados»* son eventos que pueden constituir serios movimientos los cuales difícilmente puedan someter y en todo caso será a un costo muy alto, además de miles de vidas de personas que expresan su descontento ante las medidas impopulares de sus respectivos gobiernos impuestas por organismos internacionales. Algunos Estados en América Latina ya plantean la idea de buscar caminos propios como posibles soluciones a los problemas que enfrentan ante un orden profundamente desigual e inequitativo.

En este sentido, algunos Estados pudieran ser actores involucrados en el cambio del sistema capitalista y sobre todo en ser parte o inclusive de constituirse en protagonistas de construir un nuevo orden. En todo caso, los Estados son actores ya sea a favor o en contra del cambio.

Los mismos efectos negativos de un orden industrial, como es el caso del cambio climático, de preponderante, obligan a la mayoría de las empresas, sobre todo a las grandes corporaciones privadas a modificar sus formas de producción para evitar la contaminación y cuidar el medio ambiente con lo cual también contribuye muy a su pesar en la transformación del sistema.

La sociedad, tal vez sea la más interesada en un cambio cualitativo ya que es la más perjudicada sobre todo los sectores más vulnerables de esta. Grupos mundiales con acción local se movilizan y presionan tanto a los gobiernos, como a las empresas a realizar prácticas de cuidado para proteger el medio ambiente como de respetar los derechos humanos de las personas, así como de todos los seres vivos y las condiciones necesarias para la vida.

e. Factores clave en el desarrollo.

Estos factores resultan clave porque indican los aspectos prioritarios que se deben tener en cuenta en la relación con cada uno de ellos: el gobierno, la sociedad civil, las creencias, el medio ambiente, la propiedad intelectual, la innovación y las actitudes hacia la aplicación de la Ley como se ilustra en el siguiente cuadro.

EJEMPLO DE FACTORES CLAVES DE OBSERVACIÓN EN LOS ÁMBITOS DEL DESARROLLO SEGÚN EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Ámbito	Reglas	Ethos	Capacidades
Políticos	Tipo de gobierno (democrático, autoritario)	Actitudes hacia la sociedad civil	Capacidad de organizar la sociedad civil entre otros grupos; conocimiento del electorado, grado de transparencia
Económicos	Claridad y utilidad de las reglas económicas, políticas económicas	Actitudes hacia el riesgo	Capacidad de elaborar un marco de políticas de competencia y examinar sectores industriales, bases de datos de la sociedad, niveles de competencia, bajos costos de transacciones.
Sociales (interesados directos)	Derechos laborales, seguridad en el trabajo, reglas sobre la competencia	Actitudes hacia los sectores público y empresarial sin fines de lucro	Capacidad de influencia de los grupos
Culturales	Normas religiosas	Percepción de las	Capacidad de

		cuestiones de género	modificar creencias y representaciones colectivas
Ambientales	Leyes de protección ambiental. Papel de la Geografía.	Actitudes hacia el desarrollo sostenible	Capacidad de adaptación y evaluación del impacto de las organizaciones y poblaciones sobre el medio ambiente
Tecnológicos	Protección de la propiedad intelectual	Actitudes hacia la innovación	Capacidad de elaborar y aplicar leyes y políticas
Organizacionales (administrativos y jurídicos)	Marco jurídico	Actitudes hacia la aplicación de la ley	Capacidad de elaborar y aplicar leyes y políticas

Fuente: Adaptado por Medina (2006) de Lusthaus et al (2002) y citado en I Evaluación organizacional, marco para mejorar el desempeño en BID, 2002.

Capítulo III

Diagnosis

Muchas culturas: ésa es la realidad. Una sola humanidad es un destino, un propósito. Existe un tercer elemento entre la multiplicidad de culturas y la humanidad única: la frontera. Estamos obsesionados por las fronteras, a causa de la desesperanza de nuestras esperanzas, de nuestros intentos desesperados de dar con soluciones locales para problemas globales. Tales soluciones no existen. En nuestro mundo cada vez más globalizado hay política local sin poder, y poder global sin política. Sufrimos una incertidumbre, los miedos y las pesadillas que emanan de procesos sobre los que carecemos de control, de los que sólo tenemos un conocimiento muy parcial y que somos demasiado débiles para dominar.

Zygmunt Bauman

En este tercer capítulo denominado diagnosis se explica qué está pasado, el contexto de la sociedad mundial, el papel de sus principales actores, los problemas mundiales en común, las macro tendencias y las fuerzas motoras del futuro.

El capitalismo actual y la Globalización son dos categorías que se utilizan en este capítulo para contextualizar el estado que guarda la sociedad actual y el papel que desempeñan los actores para mantener el sistema o transformarlo.

El rol de los actores, las interacciones entre estos y el papel del Estado, de la ONU y del individuo, permiten entender las consecuencias de sus intervenciones tanto en la sociedad como en el medio ambiente por medio de sus externalidades negativas que en su conjunto plantean una problemática determinada. Dicha problemática, se describe, se analiza no solo considerando el pasado, sino el presente y las tendencias, las fuerzas motoras del cambio permiten configurar algunos escenarios.

Vivimos las consecuencias negativas no previstas de una sociedad industrial, de una economía depredadora basada en el consumismo y en general de un modelo de capitalismo especulativo en donde la regla es que no hay reglas, y las que se tienen, no se respetan.

Es importante, desde la perspectiva de futuro al 2050, en el marco de una Sociedad mundial con valores democráticos intergeneracionales y posnacionales que se realice una evaluación, más allá de un diagnóstico tradicional en donde las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas seguramente serán diferentes; de tal manera que una conceptualización contempla una mirada intergeneracional, de largo plazo, holística y dinámica cuya intención es reflexionar sobre el pasado, sobre el presente, pero sobre todo, desde el futuro; lo cual obliga a utilizar imaginación y creatividad para ~~salirse de la caja~~, del sistema y descubrir con anticipación diferentes formas de ver el mundo en función, no de una generación, sino de un compromiso generacional desde una política de la humanidad.

El capitalismo de Estado proporcionó a la sociedad certidumbre y bienestar durante algún tiempo, sobre todo significó una vía para el desarrollo colectivo debido a una acción planificada y centralizadora que con el paso del tiempo generó también consecuencias negativas como la sobrecarga del Estado y una sociedad poco participativa hasta dar lugar a que el mercado se constituyera en

una segunda vía, sobre todo para el crecimiento económico a través de la privatización, la desregulación y la descentralización.

Las medidas tomadas por Margaret Thatcher y por Ronald Reagan, en su momento al frente del gobierno de sus respectivos países como la desregulación, la privatización, la disminución del Estado y la promoción del mercado resultaron como remedio, más caras que la enfermedad. Este cambio de paradigma explica en parte, las reformas estructurales del estado del mundo. El nuevo papel de los actores, nuevos actores y sus respectivas relaciones en un mundo interdependiente. Es así como la sociedad, ante la falta de respuestas satisfactorias para muchas de sus demandas emerge como una tercera vía en busca de un mundo mejor.

¿Qué está pasando? ¿Cuál es el estado de la cuestión? ¿En qué situación nos encontramos como humanidad?

El concepto humanidad es derivado de la ilustración, y en este caso se trata más bien de una *nueva ilustración*. La idea de preguntar por el futuro de la humanidad sigue referida a los seres humanos, porque el mundo vive un neo-colonialismo, bajo el nombre de globalización y es necesario retomar lo esencial, por encima de las cosas.

Al decir de Morin lo paradójico es que las ideas de emancipación han surgido de los mismos países que conocieron de la esclavitud y llevaron a cabo la colonización. Con el humanismo de las luces supuestamente todos los hombres estarían en condiciones de igualdad frente a la Ley. Desde el siglo XIX, las ideas internacionalistas, formuladas por Víctor Hugo, intentan crear los Estados Unidos de Europa como preludio a los Estados Unidos del Mundo.

La globalización tecnoeconómica es la última fase de la era planetaria, sumida en la crisis. El proceso de globalización se encuentra ante un dilema: la formación de una *sociedad mundo* mediante la confederación democrática de todas las naciones de la Tierra; o bien un *imperio mundo*, dominado por Estados Unidos.

En cualquier caso, el mundo permanece sin solución al problema del desarrollo, pero sobre todo a la oportunidad de una política de humanidad. Aunque, precisa Morin, es preciso abandonar el concepto de desarrollo al objeto de adoptar una política que vaya más allá, como una política de civilización. Para esto son necesarias grandes metamorfosis, que son inciertas e improbables, pero no imposibles.¹⁶⁶

De acuerdo, con Morin, esta globalización tecnoeconómica se puede considerar como el último estadio de la planetarización. Al mismo tiempo, se puede considerar como la emergencia de una infraestructura de un nuevo tipo de sociedad: una sociedad mundo.

Efectivamente debido al estado del mundo, con sus grandes paradojas entre la opulencia y la miseria, entre la inclusión y la exclusión se hace necesario definir el futuro de la humanidad.

Aunque, es importante recordar que el mundo está lleno de buenas intenciones+y bajo la idea de construir un mundo mejor se han cometido las peores atrocidades. Gray, lo ejemplifica con hechos históricos:

Õ todo aquel que dude de que el terror revolucionario sea una invención moderna se las ha arreglado para olvidar la historia reciente. Õ La Unión Soviética fue un intento de encarnar el ideal ilustrado de un mundo sin poder ni conflicto. En la procura de este ideal mató y esclavizó a decenas de millones de seres humanos. La Alemania nazi perpetró el peor acto de genocidio de la historia. Lo hizo con la intención de alumbrar un nuevo tipo de ser humano.¹⁶⁷

De lo anterior se deduce que responder a las preguntas ¿cuál es la situación en que se encuentra? y ¿hacia dónde va la humanidad? Es ineludible una mirada holística y de largo plazo.

En términos muy generales se pueden distinguir tres diferentes estadios de la humanidad desde la perspectiva de Heilbroner: un pasado lejano; el ayer, como un pasado cercano y un presente a lo cual, desde el enfoque de este estudio se agrega un futuro de largo plazo. Sin embargo, para efectos de este análisis se

¹⁶⁶ Gaceta de Antropología No 19, 2003 Texto 19-01 <http://www.Urg.es/-pwlac/G1901EdgarMorin.html>.

¹⁶⁷ Gray, *op.cit.* p. 14.

consideran más el ayer, entendido como modernidad y el presente como posmodernidad o una segunda modernidad, una modernidad reflexiva.

En el ayer, la modernidad enmarca un poder político central: el Estado moderno, una economía planificada y una visión positivista de la ciencia. En el presente, la posmodernidad con mayor presencia del mercado, en detrimento del Estado; una economía abierta, en red y una sociedad más cosmopolita. La liberación económica y política, significa también la promoción de una cultura individualista y de competencia que contradice los valores democráticos que proclama. Sin embargo, la sociedad está viva y se vislumbra un mejor mañana con su participación; aunque también la noche está presente con profundidad sin dejar los claro-oscuros de una situación borrosa por la que atravesamos como humanidad.

En el pasado lejano el hombre es parte de la naturaleza y se vivía en armonía. Al crear un orden mundano el hombre irrumpe en los procesos de la naturaleza a través de la ciencia, la economía y la política, ahora debido a las consecuencias negativas de su intervención reflexiona para evitar su destrucción y encontrarse consigo mismo, con los demás seres humanos y con la naturaleza.

El primer orden relacionado con la naturaleza pasa por diferentes tipos de pensamiento: el mágico y el mítico. Después vendrá el religioso imputable al reino de Dios. El pensamiento científico es responsabilidad directa del hombre debido a su intervención en la naturaleza a través de la ciencia y por las consecuencias de la misma. Un orden considerado artificial: mundano, racional y laico.

En este segundo orden, la ciencia es el fundamento con que el hombre arranca sus secretos a la naturaleza con el que pretende dominarla. Sin embargo, al separar la ciencia de la ética y de la moral los seres humanos han realizado acciones cuyas consecuencias no fueron previstas, ni esperadas, pero de las cuales está obligado a reflexionar debido a que ha comprometido su propia existencia.

Desde el siglo XVIII en adelante ha venido cuajando la creencia de que el incremento del conocimiento científico y la emancipación de la humanidad iban de la mano. La pobreza y la guerra podrían ser abolidas. Gracias al poder que le otorgaría la ciencia, la humanidad sería capaz de crear un nuevo mundo.¹⁶⁸

En realidad existen desacuerdos respecto a la naturaleza de un nuevo mundo, aunque en el fondo estas perspectivas de futuro tienen como base su fe en la ciencia. Tanto la planificación central, como el mercado libre universal son ejemplo de ello. Después de la caída del socialismo real, el culto al libre mercado pretende que el capitalismo democrático o democracia de mercado al estilo norteamericano sea el destino universal y con ello la historia llegaría a su fin.

• Todos están convencidos de que pueden reorganizar la condición humana. Si existe un mito moderno, es éste.¹⁶⁹

Aun así, el hombre nunca ha renunciado a modificar las condiciones materiales de existencia para su mejor bienestar y con ello superar su condición animal+que no humana, en favor de su espiritualidad, que también es necesaria y parte muy importante de su ser. • *El mito moderno afirma que la ciencia permite a la humanidad hacerse cargo de su destino. Sin embargo, la <<humanidad>> es en sí misma un mito, un vago residuo de fe religiosa. En realidad sólo hay seres humanos que utilizan el creciente conocimiento que les brinda la ciencia para procurar alcanzar sus fines en conflicto...*¹⁷⁰

Aunque, seres humanos, sin humanidad, también es un mito en virtud de que la condición de humanos, se explica en términos de la especie, más que de la individualidad.

Sabemos que el supuesto progreso a través de la ciencia, la técnica, la economía, la industria son ambivalentes, el caso paradigmático es con la ciencia que ha logrado grandes beneficios pero que también posibilitó la aniquilación de la humanidad con la creación de armas nucleares.

Además de que las sociedades industriales producen contaminación, hacinamiento, delincuencia; es decir, degradaciones tanto a la naturaleza como a las relaciones entre los seres humanos, lo que prevalece es el carácter de

¹⁶⁸ *Ibidem.*

¹⁶⁹ *Ibidem*, p. 16.

¹⁷⁰ *Ibidem.*

mercancía por encima de la cooperación y de la solidaridad. La mercancía es más un fenómeno económico que humano o social.

La civilización occidental, es identificada con la civilización porque está presente en todos los lugares del mundo, carga ella misma con carencias y problemas. Por eso, los métodos de desarrollo, traídos por Europa a los países africanos o de Oriente Medio, han fracasado, como lo comenta Morin.

Morin, nos dice si el progreso está muerto, el futuro es vano. Y se pregunta ¿Qué queda por hacer cuando se ha perdido el futuro y cuando el presente es angustiante y aciago? Al mismo tiempo se responde que la única manera de escapar a esta aporía es volver sobre el pasado. Es por esto que fenómenos como el integrista, el nacionalismo y el fundamentalismo vuelven por sus fueros.

Es cierto, que muchos buscan refugio en el pasado, pero otros tantos, se fugan en el presente efímero, pero continuo del consumismo donde el progreso y el futuro no existen ante el éxtasis del momento.

En realidad dichas manifestaciones toman formas muy diversas, como reconoce Morin pero afirma que tienen como punto en común la emergencia en las situaciones de crisis. Y es a través de estas crisis de donde puede surgir la esperanza de crear una nueva sociedad: una sociedad-mundo.

Esta modernidad deja claro que debe dar paso a una segunda modernidad reflexiva que considere además de lo positivo una serie de escenarios, incluyendo los negativos; sin renunciar a la construcción de un escenario posible, factible y sobre todo, deseable sobre principios que guíen la acción humana, no que la determinen, pero que en un ámbito de libertad se atemperen las pasiones humanas y se evite la destrucción de la especie.

Este diagnóstico identifica un nuevo orden, el cual además de reflexionar sobre las consecuencias negativas de la industrialización, del ayer y del pasado lejano, también, y sobre todo, tiene que y debe de, reflexionar sobre la construcción de un

nuevo orden posible y deseable para la conservación de la propia especie y del planeta.

La reflexión sobre las consecuencias de la industrialización, son importantes y aun cuando se reconocen, no se corrigen del todo. Las élites beneficiadas por la concentración de la riqueza son quienes mayor oposición muestran frente a los cambios necesarios para construir un futuro compartido como humanidad.

Realizar un diagnóstico del presente, desde el futuro implica imaginar cuál podría ser una visión de futuro compartido como humanidad.

- 1) Situarse primero como humanidad; es decir reconocerse como iguales, a pesar de todas las diferencias étnicas, de raza; de religión; de nación, económicas, políticas y culturales.
- 2) Segundo, situarse como humanidad en un futuro compartido: Si lo pensamos, lo podemos construir; es cuestión de largo plazo; razón de más para entender que el futuro es ahora y por lo tanto es imperativo empezar a construirlo.

Como se sabe, mucho se ha logrado pero falta mucho más por realizar. Visto desde el positivismo las sociedades occidentales se rigen por la creencia de que la modernidad es una condición única, algo que en todas partes es igual y siempre benigno¹⁷¹

La realidad muestra cuestiones muy diferentes y todo hace pensar que en el futuro nada será igual al pasado, ni al presente sobre todo porque el futuro es abierto y está signado por el cambio.

Los cambios en la actualidad son más rápidos y algunos representan oportunidades pero también riesgos y dificultades y todos ellos están atravesados por la globalización. Pareciera que el escenario tendencial, es decir de seguir las cosas como van, el mundo se orienta al incremento de la comercialización, de los mercados económicos y financieros y a un incremento de la violencia, la criminalidad, el terrorismo y en menor medida a la cooperación global para

¹⁷¹ Gray *op.cit.*, p, 13.

construir un orden mundial más equitativo que permita reducir las carencias, los sufrimientos de millones de personas que están en la extrema pobreza y son objetos de violencia física, económica y psicológica.

Basta como ejemplo el de algunos países africanos para observar el grado de miseria de sus habitantes producto una injusticia mundial protagonizada por países colonialistas que han impuesto estructuras de desigualdad mediada por tecnologías de subordinación como la deuda externa, entre otras. En América Latina el caso paradigmático en estos tiempos es Haití en donde han muerto aproximadamente 30 mil personas por cólera y las medidas sanitarias y la cooperación mundial no ha sido suficiente para evitar que se presenten estas situaciones en pleno Siglo XXI.

Por otra parte, nada más citado que los hechos del 11 de septiembre de 2001 con el ataque a los símbolos del poder económico del país considerado el estereotipo del «modelo de vida al que aspira la humanidad». El terrorismo demuestra que existe una fuerza (fundamentalismo islámico) que el futuro se puede construir mediante la destrucción de los enemigos, con quien no se comparte la misma visión del mundo. Pareciera que la historia demuestra con hechos empíricos, una y otra vez que la humanidad parece que no aprende del pasado. El terrorismo, disfrazado de democracia ejercido por Estados Unidos es la muestra más fehaciente de ver al otro como al enemigo el «Eje del Mal». Son los otros quienes están equivocados.

Sin embargo, precisamente por estos hechos, y otros más productos de la globalización, como el crimen organizado a escala mundial, los paraísos fiscales; el calentamiento global, los tsunamis y la contaminación radioactiva, la posibilidad de una catástrofe nuclear y de una tercera guerra mundial hace imperativo reflexionar sobre la posibilidad de cooperar para construir un mundo en que puedan coexistir distintos grupos mediante la cooperación y la solidaridad.

La globalización está en boca de todos, afirma Pérez Fernández del Castillo y señala que el cambio se introdujo a hurtadillas, sin previo aviso, con una

reflexividad parcial, sobre algunos momentos del proceso y sin abarcar el sistema en su conjunto, sin prevención, sin preparación ni comprensión suficiente para elaborar el cambio, para hacerlo verdaderamente racional y humano. Pérez precisa el sentido de lo humano: de haber concebido, proyectado, pensado, interactuado en función del cambio y sobre todo de haberlo construido.¹⁷²

En efecto, se puede concluir con Pérez que una de las características del proceso que estamos viviendo ha sido la incapacidad de los científicos y los políticos, posteriormente, para configurarla en utopía, proyecto, sistema teórico, propuesta social.

Hoy la ciencia y la tecnología han logrado avances espectaculares en muchos campos como la biogenética, la robótica, la computación, la nanotecnología entre otras, pero por el momento esto no ha sido suficiente para aminorar el sufrimiento de las personas excluidas del bienestar y de incorporarlas a una realización más plena de manera individual y colectiva.

Por el contrario, la paradoja es que con la industrialización y el crecimiento de la población en nivel mundial, la pobreza y el hambre es más notoria ante los pocos que se han visto beneficiados por los nuevos desarrollos.

Además del gran deterioro al medio ambiente, el aumento del crimen organizado y del terrorismo hace tiempo que ponen en jaque al sistema legal e institucional en el mundo, aunque con sus diferencias en cuanto a intensidad, cobertura, velocidad y forma.

El avance en cuanto a la tecnología de la guerra sirvió por una parte para demostrar el poderío y la supremacía de una nueva generación de armamento y de estrategias militares pero también para dejar claro que sigue imperando la ley del más fuerte militarmente. Aún más, la venta de armas clandestinas o no, y la capacitación a grupos paramilitares y guerrilleros ahora sirve al crimen organizado que ha mostrado su capacidad para apropiarse de los avances de la ciencia para

¹⁷² Pérez Fernández del Castillo Germán, *Modernización y Desencanto. Los efectos de la modernización mexicana en la subjetividad y la gobernabilidad*, p. 5.

sus intereses ya que dispone de mayor flexibilidad para obtener dinero y con él demostrar las bondades del mercado donde todo se compra y todo se vende de acuerdo con la ley de la oferta y la demanda. Pero sobre todo por la ausencia de regulación y de la buena aplicación de las normas y procedimientos de las leyes vigentes debido a la corrupción imperante de parte de quienes están en las instituciones creadas para combatir el crimen y el delito pero que, en muchos casos, acaban siendo cómplices de la ilegalidad.

Por otra parte, la violencia, la corrupción y la impunidad campean en todo el orbe, en algunos países con mayor intensidad que en otros. El terrorismo, el narcotráfico, el crimen organizado son actores que han permeado a casi todas las instituciones; razón por la cual es necesario fortalecer algunas y crear otras nuevas.

La transparencia y la rendición de cuentas son instituciones que requieren de una organización mundial que además de tener potestad y dominio para regular a los poderes fácticos, haga visible y transparente en nivel mundial la acción del buen gobierno en todo el planeta, el cual es territorio de todos estos males por falta de regulación mundial y desde luego de competencia local, con sus diferencias de grado y su nivel de responsabilidades.

El crimen organizado ha demostrado su elevada capacidad de organización mundial, tanto más que otras corporaciones privadas, o en contubernio con estas y con el poder político de muchos gobiernos corruptos e incapaces de hacer prevalecer el Estado de derecho basado en los ciudadanos y el buen gobierno.

*Hasta antes de esta revolución globalizante, tecnológica, concentradora de poder y dinero, todo cambio estructural en la sociedad siempre había sido precedido de una reflexión sobre el quehacer de la sociedad. Como una utopía al principio, como exposición científica posteriormente. También como una nueva moralidad defendible frente a lo entonces actual; esto es, como la expresión de una nueva forma de vida para más amplias capas de la sociedad, y ésta fue, en todos los casos, la fundamentación ética de la exigencia de un modelo de vida.*¹⁷³

En efecto, como lo señala Pérez Fernández del Castillo, los cambios no surgen de la nada es necesario combatir estructuras económicas, culturas arraigadas,

¹⁷³ *Ibidem*, p. 6.

referentes reales de la sociedad y, en general, formas de producción y reproducción sociales.

Así, además de reflexionar sobre las consecuencias de la modernidad en general y de manera particular en la industrialización y sus efectos negativos, es importante reflexionar sobre las consecuencias de la globalización con una visión prospectiva que permita anticipar las posibles consecuencias negativas y sobre todo construir un futuro compartido como sociedad mundial con miras a preservar a la misma humanidad.

Es más fácil destruir que construir. Construir lleva toda una vida, destruir tan solo unos cuantos segundos, minutos o unas cuantas horas o tal vez un poco más. En todo caso, la humanidad toda, por su propia conveniencia debe esforzarse mucho más en construir un mundo mejor. Es posible y sobre todo es deseable, sino por todos, por los más.

Al respecto, Pérez nos recuerda el tiempo que tardó la ilustración en madurar la idea de un gobierno democrático, de una sociedad ciudadana, e igualitaria ante la Ley; de un equilibrio entre los distintos poderes, de la educación como centro de movilidad social, de la razón como la referencia de base.

Para lograr una sana convivencia hace falta mucho más que buenos deseos es necesaria la participación de actores responsables de competencia global, ciudadanos comprometidos con el mundo y con su comunidad local, una sociedad organizada, responsable y con instituciones a la altura de los nuevos tiempos .

Tiempos en los cuales, la política, la economía, la cultura y la ciencia deben de transformarse para lograr mejor calidad de vida de todos los ciudadanos del mundo.

A mayor abundamiento, al revisar los procesos históricos y en ellos los cambios significativos, hubo primero una concientización de los roles sociales que realmente desempeñaron los individuos, mediante distintas formas de percepción social, la crítica, el arte, la literatura, la filosofía, entre otros factores, que junto con

el desarrollo tecnológico contribuyeron a esa toma de conciencia del estar ahí. La transformación de la conciencia *%en sí+* que Hegel nos relata de la dialéctica del amo y el esclavo, hacia una conciencia *%para sí+*¹⁷⁴

El hombre para ser consciente de su realidad debe identificar qué papeles desempeña en un determinado contexto histórico, pero también las consecuencias de sus actos para las futuras generaciones.

En la actualidad, el *%estar ahí+*, entendido como la realidad particular, específica e histórica implica una toma de conciencia más amplia: la lucha, el conflicto, motor de la historia, implica más que la dialéctica del amo y el esclavo; es decir, hay nuevos actores y circunstancias diferentes. El conflicto es entre Estado, mercado, sociedad civil, crimen organizado y medio ambiente.

La toma de conciencia hoy se define por las responsabilidades que tienen cada uno de los actores con relación al cuidado y preservación del medio ambiente como a la protección y cuidado de la vida de todos los seres humanos y sobre la cual hay poca reflexión.

Por el contrario, señala Pérez, en la crisis actual, los nuevos actores de influencia innegable en amplias zonas del mundo creen obtener su legitimación por el simple hecho de tener poder, manejando variables del mercado, de lograr altos índices de productividad o manejar en buena medida las finanzas de los países pobres o emergentes, o por el hecho de controlar el comercio mundial.¹⁷⁵

Sin embargo, es claro que el mercado por sí solo es insuficiente para construir gobernabilidad y mucho menos legitimidad. La fuerza de estos actores y su activismo afectan al Estado, a la sociedad toda, pero no solo en su economía y en la política, sino en todo el tejido social, en las identidades, certidumbres, intercambios culturales, en el sentido de la democracia y las pretensiones de igualdad entre las comunidades nacionales y entre las naciones.

¹⁷⁴ *Ibidem*, p.p. 6-7.

¹⁷⁵ *Ibidem*, p. 11.

La humanidad está en riesgo. Esto pasa cuando lo social, lo económico, lo político, lo espiritual y todas las dimensiones que tienen que ver con la vida se degradan, se corrompen. Cuando lo emergente presiona al *status quo* en la conformación del futuro, desde un presente incierto y lleno de ambigüedades por la porosidad que provoca una situación difusa y compleja. Pero sobre todo el riesgo aumenta cuando la tensión es mucha por la brecha entre la realidad y las aspiraciones de una sociedad democrática.

Cambios se han dado toda la vida, se dan en todos momentos. Sin embargo, la velocidad, la extensión, la penetración y las repercusiones de los mismos, son ahora más profundos y por lo tanto de mayor impacto.

Estamos viviendo, como diría Heilbroner,¹⁷⁶ una época de cambios profundos con reminiscencias de un orden pasado lejano y la obsolescencia de un orden presente que contiene la emergencia de uno nuevo. También, estamos viviendo una realidad mundial cuyos rasgos característicos son el cambio y la complejidad. Una etapa de transición entre la era industrial y la era del conocimiento y la información.

La convergencia de estas tres corrientes encontradas crea un ambiente de incertidumbre y complejidad en el presente. La presencia de mundos diferentes como el tradicional, con el moderno y de estos dos con elementos del futuro plantea diferentes interpretaciones de la vida en todas sus dimensiones, así como la manera de afrontarla, de organizarla; lo que en muchas ocasiones deriva en conflictos políticos, económicos y sociales, por lo que es necesario de entrada gestionar la incertidumbre para construir el futuro y desear como diría Popper un mundo mejor.

La confluencia de fuerzas señala Stevens podría ocasionar una convergencia doble: en primer lugar hacia sociedades más diferenciadas y complejas; y en segundo, hacia la

¹⁷⁶ Heilbroner, *op. cit.* p. 16.

adopción de un conjunto común de metas de política general que conduzca, a la vez, a la diversidad y a la sustentabilidad social.¹⁷⁷

Se están viviendo cuatro transformaciones simultáneas y poderosas que están provocando una mayor variedad e interdependencia desde la uniformidad y obediencia de la era de masas a la singularidad y creatividad de una economía y sociedad del conocimiento; de una planeación rígida y centralizada a mercados flexibles, abiertos y basados en reglas definidas; de estructuras predominantemente agrícolas a la urbanización industrial, y por último, de un mundo relativamente fragmentado en sociedades autónomas y regiones a la interdependencia estrecha e indispensable de un planeta integrado.¹⁷⁸

Un ejemplo de cómo se están viviendo las cuatro transiciones simultáneas es China; aunque también en América Latina, con sus diferencias sobre todo en cuanto a que en un ámbito puedan predominar más algunas formas de organización sobre otras.

Habermas por su parte, habla de la continuidad en las tendencias de la modernidad social de larga duración como el desarrollo demográfico, el cambio de estructura del trabajo y el currículum del progreso científico.¹⁷⁹

Sin duda hechos tan significativos en la historia de la modernidad y de la misma humanidad, son los sucedidos en 1914, 1945 y 1989 en los cuales la cuestión demográfica es una variable de suma importancia que tiene que ver con la estructura y organización de la sociedad como veremos.

A comienzos del siglo XIX, explica Habermas, se inicia en Europa, sobre todo gracias a los progresos médicos, un rápido crecimiento de la población. Este desarrollo demográfico, que en las sociedades del bienestar ya se ha interrumpido, continúa desde mediados del siglo XX de forma explosiva en el Tercer Mundo. Los expertos calculan que la población mundial no se estabilizará

¹⁷⁷ Stevens, *La Sociedad XXI Creativa del Siglo*, p. 10.

¹⁷⁸ *Ibidem*.

¹⁷⁹ Habermas, *La constelación posnacional*, p. p. 59-79.

hasta el año 2030, y lo hará en torno a los diez mil millones. De esta forma dice Habermas la población mundial se habría quintuplicado desde 1950.¹⁸⁰

El crecimiento de la población se manifestó en las grandes concentraciones en las ciudades. Producto de la urbanización que en principio fue el resultado de los asentamientos alrededor de las fábricas, que además de mercancías a gran escala requirió de muchos trabajadores los cuales bajo condiciones de explotación originaron movilizaciones y migraciones importantes.

Uno de los sucesos más trágicos de la historia de la humanidad es sin duda las movilizaciones de masas de la Segunda Guerra Mundial y la miseria de estas en los campos de concentración. El ejército de reserva dio lugar una masa depauperada y a una concentración del capital por la caída de los salarios al disponer de una mano obra barata por la gran oferta de trabajadores sin especialización.¹⁸¹

La industrialización trajo grandes cambios positivos, aunque también periodos difíciles y sobre todo de estancamiento a finales del siglo XX. La crisis de 1939, llamada la Gran depresión es un referente de esta situación, después una etapa de prosperidad de 1951 a 1973, donde se pudo apreciar tasa de crecimiento promedio del seis por ciento anual y un aumento de ocho por ciento en el comercio mundial. Más reciente la crisis de 2008, con tasas de crecimiento diferenciadas por países, pero con un desempleo generalizado, bajos salarios y una amplia migración.

Después de un rápido crecimiento, de nueva cuenta el desempleo se extiende y es el principal indicador económico de que las etapas de crecimiento y de prosperidad son más cortas y los periodos de recesión son más persistentes y profundos.

¹⁸⁰ *Ibidem*, p. 60.

¹⁸¹ *Ibidem*.

Las dos crisis petroleras en 1973 y 1978 impuestas por la OPEP, impactaron la economía de manera fundamental y dio lugar a grandes cambios económicos, políticos, tecnológicos y sociales:

Cambios estructurales. Traslado de recursos del sector industrial al sector servicios.

Del uso intensivo de la mano de obra en el sector industrial a las de capital y conocimientos que requieren menor proporción de trabajo manual.

Uso de energía y materias primas no renovables.

Sustitución de materia primas.

Desfase tecnológico, brecha digital.

Aumento de la pobreza, hambre, desnutrición, enfermedades, mortalidad, analfabetismo.

Estos cambios generaron una nueva estructura de poder en nivel mundial sobre todo con la caída del orden bipolar, la consolidación del mundo occidental capitalista con Estados Unidos a la cabeza, seguido por Japón y Alemania, encabezando la Unión Europea.

Solo para tener una idea de cómo se reacomodaron se presenta el siguiente cuadro:

*Los países en desarrollo se alinean en cuatro grupos: los petroleros con grandes riquezas y poder financiero; los emergentes, economías ricas pero aún dominadas por distintos grados de subdesarrollo, entre ellos algunos países del sudeste asiático, India, China y la mayor parte de América Latina; los países recientemente industrializados, que consolidan su poder económico con un fuerte protagonismo internacional como Taiwán, Singapur, Corea del Sur, Hong Kong, Brasil y México y los pobres con altos índices de hambre y desnutrición, entre los que se incluye la mayoría de los países africanos, algunos asiáticos y un país latinoamericano.*¹⁸²

¹⁸² Illera, *Estrategias de la hegemonía a la globalización*, p. 8.

El capitalismo actual y la segunda modernidad.

En la actualidad, el sistema imperante es el capitalismo, y aun cuando se pueden distinguir diferentes formas del mismo, este no pierde su esencia que es la optimización máxima de la ganancia. Según Heilbroner esta característica se constituye en el medio por el cual capitalismo saca energías de su propio entorno, es un orden social que organiza y gasta sus energías en pos del capital, de esta manera, la expansión es el proceso vital del sistema.

El sistema capitalista ha dado lugar al sistema mundo con la globalización que implica la internacionalización de los mercados en nivel mundial, los flujos financieros y de información internacional, la migración y movilización de individuos, intercambio de costumbres, creencias, valores, modos y estilos de vida.

La globalización del capitalismo ha desarrollado un sistema-mundo a través de la creación de una estructura mundial de mercados con una economía del conocimiento basada en la competencia, la privatización, la desregulación y la innovación producto de las convergencias tecnológicas.

Esta estructura global está fundamentada en relaciones de dominación desde el colonialismo hasta el neocolonialismo con una división internacional del trabajo que distribuye de manera asimétrica las tareas que reproducen el sistema capitalista.

Este modelo de acumulación favorece la concentración del capital en pocas manos lo cual genera pobreza en la sociedad y buena parte de ella está en pobreza extrema que se constituye en caldo de cultivo para la delincuencia.

La competencia, la privatización y la desregulación aceleraron el crecimiento de todo tipo de mercados legales e ilegales dado que todo adquiere el carácter de mercancía en un sistema donde todo se compra y todo se vende. La circulación de armas, drogas y dinero, junto con la corrupción, la impunidad y el debilitamiento del Estado-nación y una débil institucionalidad dio lugar a la formación del crimen

organizado mundial como una organización muy poderosa que desafía el orden basado en el Estado de derecho.

Un sistema que privilegia la ganancia %ácil y rápida+ conduce al deterioro de los valores de cambio. La educación, la salud, el empleo y todos los servicios públicos se descuidan, sin crear los mercados necesarios de acuerdo con el poder adquisitivo de los grupos más desprotegidos.

La industrialización trajo consigo un gran crecimiento del cual se generaron grandes avances, aunque también algunas consecuencias como la concentración urbana, la contaminación, la explosión demográfica y la migración mundiales. Los transportes y las nuevas comunicaciones abrieron el mundo, el mercado se internacionalizó, la competencia se hizo más furiosa con la desregulación y la privatización. La sobrecarga de las demandas de la sociedad y la corrupción provocaron la crisis del Estado de Bienestar, pero sobre todo, las ideas neoliberales en su afán de instalar al mercado como el eje del cambio mundial para el crecimiento. Sin embargo, surgieron fenómenos como el cambio climático, por la deforestación, la desertificación y la contaminación; así como también el terrorismo, el crimen organizado y la amenaza de una posible tercera guerra mundial.

La concentración de la riqueza en pocas manos es un hecho irrefutable dado que entre 85 y 90 por ciento de la riqueza en nivel mundial se concentra en el 15 o el 10 por ciento de la población mundial. Por la otra parte, el 85 o 90 por ciento de la población solo tiene acceso al 15 o 10 por ciento de la riqueza en nivel mundial.

Imaginemos el tamaño del problema si tomamos en cuenta la explosión demográfica en el mundo se sabe que en la actualidad son 7 mil millones de personas las que habitan el planeta (noviembre del 2011) y se espera para el 2050 un crecimiento entre 9 mil 500 y 10 mil millones de habitantes en nivel mundial.

Se debe reconocer que el sistema capitalista favorece la concentración económica en pocas manos, con lo cual se crea una oligarquía mundial, la cual también consigue por medio del poder económico el control del poder político y social.

La lógica de la mundialización del mercado hasta el momento ha demostrado que es incapaz de distribuir el ingreso de manera equitativa. La competencia es sana cuando las condiciones de igualdad entre los competidores son razonables, pero cuando las brechas son abismales por una situación estructural histórica de condiciones de dominación lo que se administra es un colonialismo bajo nuevas formas de expresión pero que en el fondo, en lo sustantivo prevalece un %arwinismo social+.

El imperio es el sistema capitalista liderado por E.E.U.U. con un modelo de producción derivado de una economía de guerra y sustentado por las ventajas competitivas de una gestión global operada con el apoyo de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional; el Banco Mundial; la Organización Mundial de Comercio, entre otros, además de la misma ONU y la constelación de países aliados.

Desde luego los descubrimientos que contribuyeron al desarrollo del transporte como el barco de vapor, el ferrocarril y la aplicación de importantes descubrimientos entre estos el telégrafo, el teléfono, la bombilla eléctrica, la introducción de la corriente alterna, la introducción de la turbina de vapor; así como la fabricación de máquinas, de herramientas y la aparición del automóvil con motor de combustión interna hicieron de Estados Unidos una potencia industrial.

Sin embargo, el mismo éxito de su producción y consumo interno también originó en 1890 la creación de grandes empresas con predominio en distintos sectores lo cual produjo una deformación de la competencia.¹⁸³

La destrucción de Europa por las dos guerras mundiales favoreció el crecimiento de Estados Unidos y su mismo poder lo lleva a intromisiones como la de Vietnam, tan solo como un ejemplo de su actuar como imperio.

¹⁸³ Illera, *op.cit.* p.p. 37-44.

Es importante hacer notar que no se trata de hablar sobre una conspiración mundial, sino de explicar la existencia real, probada de una estructura y una jerarquía mundiales que pone en entredicho la tan llevada y traída soberanía nacional y a la misma democracia.

Tenemos entonces una estructura mundial de dominación, con un gobierno mundial de facto que opera, además de los organismos ya señalados en el párrafo anterior, con los poderes fácticos; entre ellos, uno de los más importante es el de las grandes corporaciones privadas como los fabricantes de armas y de toda la industria de la guerra: aviones, barcos, satélites y muchas más.

El capitalismo, como sistema mundial requiere, por lo tanto una transformación sistémica, en donde las bases sociales, económicas y políticas deben de transformarse sobre la cooperación y la solidaridad internacionales. El equilibrio de poderes, ante corporaciones multinacionales que rebasan las fronteras nacionales e internacionales puede ser regulado por un Estado-mundial (Gobernanza-global), basado en la soberanía de los ciudadanos del mundo y la autonomía de los Estados-nación y la aplicación mundial del derecho con lo cual tendrían la legitimidad requerida dentro de un nuevo orden mundial consignados en una Constitución-mundial.

Todo sistema tiende al equilibrio, pero este es dinámico ya que las tensiones entre las fuerzas del orden imperante y las nuevas fuerzas tienden a generar conflictos que dan lugar a las transformaciones del propio sistema para la propia supervivencia de la humanidad. Así, se explican los cambios de sistema por las interacciones entre los individuos dentro de un contexto histórico y de estos con su medio ambiente.

Desde luego, mucho tiene que cambiar para que la política sea otra vez la que conduzca el futuro de la humanidad, ya no solamente de cada pueblo, sino además de toda la sociedad mundial. Por el momento, es la economía mundial, sobre todo la clase empresarial y financiera la que ha tomado la vanguardia en la toma de decisiones, donde lo importante es la demanda solvente, la que puede

pagar y aun así, los servicios y los productos están muy diferenciados en su calidad, de acuerdo con el precio que se paga. Existe una jerarquía de mercado donde cada quien es libre de comprar de acuerdo con su poder adquisitivo y sus preferencias individuales; así la gente adinerada ocupa un estatus social del prestigio que le otorga el dinero. Esta situación también le concede poder político, además del económico.

Aquí se identifica de manera clara al sujeto o actor el cual tiene la capacidad de definir el sistema capitalista al disponer de los recursos suficientes para que en la práctica se lleve a cabo la estrategia de dominación a través de sus operadores políticos, económicos y militares. El liderazgo lo ejerce el sector financiero quien define el tipo de capitalismo (especulativo) de la clase empresarial en el poder.

Estados Unidos está en el ojo del huracán como potencia hegemónica su poder ha disminuido en tanto carece o por lo menos no ha demostrado capacidad para mantener la paz mundial. Por el contrario este país es señalado, entre otros, por países musulmanes como el causante de grandes males mundiales como la producción y venta de armas de todo tipo de grupos afines o no a su ideología y a la conformación de una mente única. Además, el gobierno de Estados Unidos es el factor principal de concentración de poder en el Consejo de Seguridad de la ONU, lo cual no favorece a la democracia.

Las grandes corporaciones son los dispositivos que operan la producción, distribución y consumo en el mundo a través del mercado en donde las pequeñas y sobre todo las medianas empresas constituyen la maquila y se constituyen en los proveedores, los cuales incluso financian a los grandes mayoristas al dejar a consignación sus productos y prestar sus servicios. Los mismos gobiernos realizan dichas prácticas con sus pequeños proveedores, de tal manera que pareciera que el ejercicio administrativo estuviera centrado en la capacidad de manejar a conveniencia de la administración en turno, el dinero y los servicios de

los prestadores pequeños. Es el mismo esquema de subordinación y sometimiento del más fuerte sobre el débil.

Se presume que la lógica del mercado, se fundamenta en la competencia, en la ventaja competitiva; esto puede ser razonable, siempre y cuando en los hechos fuera así. En realidad, a pesar de cierta legislación, los monopolios o cuasi monopolios+desmienten los postulados del mercado.

Al decir de Samir Amin, cinco monopolios, (tecnológico, control de mercados financieros mundiales; de acceso a los recursos del planeta; la negociación de las relaciones económicas abiertas y flexibles; el de las negociaciones para crear nuevas instituciones mundiales), tomados como un todo, definen al marco dentro del cual opera la ley del valor globalizado.¹⁸⁴

Además, las externalidades negativas del mercado, sobre todo del consumismo son nocivas para la conservación del planeta y como todo se constituye en una mercancía, inclusive la vida misma: la venta de personas, de sus órganos, de niños, de drogas y de armas en nivel mundial, constituyen uno de los mayores flagelos de la humanidad. Y el mundo no es una mercancía. La utopía del mercado como regulador y mejor distribuidor (que el Estado), de la riqueza entre los particulares, es un mito.

Heilbroner establece que las tres fuerzas motoras del cambio de una sociedad industrial son la ciencia, la economía y los movimientos políticos y posiblemente sean las mismas del futuro, aunque con sus diferencias, como lo demuestran la Nueva economía; la Nueva gestión pública y los nuevos movimientos sociales. En el caso de la ciencia, una concepción no lineal y menos aséptica, vinculada con la ética y con la política; en el de la economía basada en la ecología, en la política y en la ética; por lo que respecta a los movimientos sociales, estos serán diversos, fragmentados, pero centrados tanto en los derechos humanos, de los animales, como en la protección del medio ambiente.

¹⁸⁴ González y Fernández, *El mundo actual: situación y alternativas*, p. 9.

El orden industrial y la modernidad son coincidentes por cuanto tener como bases la ciencia, la economía y la política. La ciencia trajo consigo la revolución industrial, la especialización y con ello mejoras en la salud, en la educación, en la vivienda, en la alimentación y prácticamente en todas las esferas de la vida.

Sin embargo, muchos de sus efectos negativos no fueron anticipados, ni esperados y mucho menos deseados. El aumento de la esperanza de vida, la disminución de la mortalidad trajo consecuencias demográficas en cuanto a la distribución de la población. Por una parte el crecimiento de la población ya que actualmente somos alrededor de siete mil millones de habitantes en todo el planeta y para el 2050 se calcula que serán entre nueve mil 500 y diez mil millones de habitantes en todo el planeta.¹⁸⁵

Además de la píldora anticonceptiva, la migración y otras variables relacionadas entre sí, y no solamente con el factor demográfico, también generaron efectos negativos.

La ciencia permitió la creación de la bomba atómica y la creación de armas nucleares y de destrucción masiva, así como armas bacteriológicas con la posibilidad de la destrucción de la misma humanidad.

La industria también generó externalidades negativas como la contaminación, la desertificación, la deforestación y el cambio climático entre otras.

En este sentido se podrá observar que hay una colisión, una lucha más intensa entre las fuerzas del orden industrial y de uno nuevo, de una segunda modernidad, la cual reflexiona sobre las consecuencias de la primera y de mejorar las condiciones de existencia de los seres humanos debido a que los avances alcanzados hasta ahora no han sido suficientes para lograr mayor equidad y una justicia social.

El presente está dominado por el sistema capitalista producto de la ciencia, la economía capitalista y la voluntad política del mismo signo. Sin duda el capitalismo

¹⁸⁵ Attali, *op. cit.* p. 17.

trajo consigo muchos beneficios de manera diferenciada y el futuro se veía prometedor bajo el nombre de progreso. Sin embargo, el capitalismo ha mostrado crisis cíclicas, consecuencias de la sobreproducción y del sistema mismo, como la gran depresión del 1929 y ahora la crisis financiera del 2008, la cual es vista por algunos analistas como una crisis de civilización.

Aun cuando hay quienes piensan lo contrario y exponen sus argumentos y sus estadísticas dicen hablar por sí solas como lo hace Johan Norberg quien afirma *que durante los últimos 40 años, la esperanza de vida ha crecido de 46 a 64 años. Desde 1950, la mortalidad infantil ha caído del 18 al 8 por ciento. La proporción de analfabetismo se ha reducido a la mitad. Desde 1980, las personas en situación de pobreza absoluta se redujeron en más de 200 millones. El número de Estados que se gobiernan democráticamente y respetan los derechos humanos se incrementa constantemente. Hoy en día hay 120 países democráticos cuya población total es de 3.500 millones de personas (más o menos el 60 % del total), más que nunca en la historia de la humanidad.*¹⁸⁶

Siguen existiendo grandes problemas en el mundo, reconoce Norberg, pero para cualquiera que se preocupe de investigar, dice el mismo autor, es obvio que el mundo, en muchas maneras, se ha convertido en un sitio mejor y más justo.

Lo cierto es que de acuerdo con los datos actuales en 193 países incorporados a la ONU, reconocidos como democráticos en términos formales, es difícil afirmar que en los hechos lo sean, como incluso lo demuestran los mismos Estados Unidos con su invasión a varios países en diferentes momentos; el caso más reciente bajo el gobierno de George Bush y sus acciones de discriminación hacia migrantes latinos y de otras regiones como la asiática.

Sin embargo, las estadísticas es difícil que hablen por sí solas, sin contexto y sin considerar situaciones particulares como las de países como Haití, varios países de África, Asia y América Latina, aunque también de manera general la pobreza se ha globalizado igual que la violencia y la hambruna, no solamente la ~~democracia~~. Los niveles y la calidad de vida son muy desiguales y asimétricos; el número de desempleados también aumenta y la gente sin hogar y los niños en situaciones de calle no saben de estadísticas. Hoy sin duda no vivimos una guerra mundial al estilo de las del siglo pasado pero ahora la guerra está en las calles de manera cotidiana y la regla es que no hay reglas.

¹⁸⁶ Norberg Johan, *En defensa del capitalismo global*, p.1.

Aunque, después de la Segunda Guerra Mundial, vino la reconstrucción, y la reactivación de la economía, lo que permitió al mundo observar otra manera de organizar la vida económica con la intervención del Estado de Bienestar, la cooperación de los trabajadores y de los empresarios. En los mismos Estados Unidos de Norteamérica el entonces presidente Roosevelt, formuló el ~~New Deal~~. Este Nuevo Trato, o nuevo pacto social demostró que el Socialismo era más que un adversario político: un contrincante real y muy importante en materia económica.

El capitalismo aceptado en su origen por sus contemporáneos, actualmente se observa con desconfianza por los sectores que no han resultado beneficiados por este, y que están muy lejos de aceptar que este sistema sea el mejor para sus aspiraciones de bienestar.

Al decir de Pagaza, en otras regiones del mundo la economía se encontraba estancada con altas tasa de inflación y pone el ejemplo de Gran Bretaña, la cual en ese momento experimentaba la más aguda crisis económica y social entre los países no socialistas del continente europeo: bajo crecimiento del PNB, baja tasa de ocupación, inflación elevada y constante devaluación de la libra esterlina.

Con el arribo al poder de Margaret Thatcher, en el inicio de los ochenta del siglo anterior, las ideas de economistas norteamericanos e ingleses llamados nuevos liberales iniciaron una nueva política económica. Milton Friedman, de la Universidad de Chicago, sin duda ejerció una enorme influencia, con el llamado neoliberalismo. Lo mismo, puede decirse de Samuel Huntington.

Dentro de las ideas más citadas de esta nueva política económica encontramos algunas comentadas por Pagaza¹⁸⁷

Recortar las dimensiones de la burocracia;

- Revisar las funciones del estado para restringirlas lo más rápidamente posible, un riguroso y sostenido equilibrio presupuestal, disminuyendo el gasto;
- Tomar aquellas decisiones de política monetaria aconsejables- por lo general restrictivas- hasta disminuir la inflación a una tasa menor que la del crecimiento de la población;

¹⁸⁷ Pagaza, *La modernización administrativa*, p. 199.

- Privatizar las empresas públicas; vender el capital social de aquellas que no sean propiedad mayoritaria del gobierno;
- Renegociar plazos y/o tasas de la deuda pública externa, cuando sea posible, para disminuir su peso presupuestal;
- Introducir cambios radicales en los procedimientos tradicionales de la administración pública, utilizando los sistemas exitosos de la administración privada;
- Guiar la Administración Pública por los criterios del mercado.

El cambio tuvo grandes repercusiones en el sistema económico mundial pero sobre todo en países subdesarrollados.

De hecho, la estabilidad del sistema mundial ahora depende de la interdependencia de los diversos actores formales e informales que ejercen un poder y exigen un reconocimiento en la toma de decisiones para organizar la vida en todas sus dimensiones.

Heilbroner reconoce como el principal problema que ha infectado al sistema capitalista durante los últimos cien años es su incapacidad para ofrecer empleo adecuado a través de una tasa de crecimiento económico satisfactorio y formula la siguiente pregunta:

¿Podemos imaginar la posibilidad de que esta dificultad endémica pueda ser superada?

Por otra parte, si como se observó la estructura del capitalismo plantea dos ámbitos distintos: público y privado y este último considerado como la fuente para la creación de empleos en el capitalismo, no crea los suficientes, ni los más satisfactorios (no es su propósito) y por su parte, el ámbito de lo político satisface con frecuencia las demandas derivadas del clientelismo político, entonces, la sociedad se orienta a la satisfacción de sus propias necesidades.

El capitalismo no durará para siempre. La esencia de un orden capitalista es el cambio, cambio tecnológico, social, político y económico sustentado en la expansión, lo cual conlleva a una transformación cuando este llega a sus límites.

Ante una situación de crisis sistémica, referida como crisis económica, existe además, una desconfianza generalizada en el sistema político, una

descomposición social y un gran deterioro del medio ambiente, como lo demuestran la falta de legitimidad; de gobernabilidad; el crecimiento del crimen organizado, el terrorismo; la deforestación, la desertificación y la contaminación entre otros.

A pesar del realismo político (Morgenthau) que demuestra como los países más poderosos imponen su poder a los países más débiles, el imperativo ético-político conlleva, además del deseo y la voluntad por construir un mundo mejor para todos, un diseño y una construcción donde prevalezcan los principios universales de respeto a la vida y a la dignidad de todas las personas.¹⁸⁸

El sistema capitalista está dando señales de su descomposición mediante la corrupción de sus instituciones y al mismo tiempo emergen nuevos actores y condiciones que configuran un nuevo orden, una nueva institucionalidad, con algunos indicios como la sustentabilidad que implica cobrar conciencia del respeto a la vida en todas sus dimensiones.

El mismo Morin reconoce una sociedad que dispone de un territorio que lleva consigo un sistema de comunicaciones. Señala que el planeta es un territorio dotado de una textura de comunicaciones (aviones, teléfono, fax, Internet) de la que ninguna sociedad pudo disponer en el pasado. Una sociedad incluye una economía; la economía desde ahora mundial, pero le faltan las construcciones de una sociedad organizada (leyes, derecho, control) y las instituciones mundiales actuales, FMI y otras, son ineptas para efectuar las más elementales regulaciones.

La expansión y globalización del sistema capitalista implica el establecimiento de un orden mundial y globalizado que regularice las relaciones tanto económicas, como políticas y sociales entre los diferentes estados-nación dentro de un marco legal e institucionalizado con la suficiente capacidad para corregir las externalidades tanto del mercado como del propio Estado. Se sabe que las externalidades recaen sobre todo en los pobres, quienes son los que pagan la

¹⁸⁸ Velázquez, *Teorías, temas y propuestas para el estudio crítico de la Organización Internacional. Hegemonías, dependencia y cooperación en el sistema político internacional*. p. 22.

mayor parte, sin ser los responsables directos de los efectos negativos de un sistema depredador. Las pérdidas se socializan, mientras que las ganancias se privatizan.

Pérez¹⁸⁹ precisa que *los Estados buscan en vano soluciones políticas locales a problemas globales y por lo tanto los resultados son una serie de políticas públicas que no han logrado superar los problemas de pobreza y desigualdad entre otros de la misma importancia. Y es que la complejidad de la globalización va de la interdependencia debida a los tratados internacionales hasta la pulverización de la propiedad de las grandes empresas a través de miles de millones de acciones manejadas por especialistas en fondos de retiro, de inversionistas anónimos dispersos en centenares de puntos de inversión con lo cual hacen imposible su localización.*

Como bien lo explica Beck las empresas son sujetos abstractos, dispersos, sin rostro, sin compromisos laborales ni territoriales. La mano invisible del mercado, en este sentido deja de ser una abstracción para concretarse en lo difuso y la ambigüedad que presenta el capitalismo globalizado, especulativo y volátil.

El mercado en red es complejo en la medida en que participan distintos especialistas, los cuales ni siquiera se identifican o conocen personalmente pero forman parte de un entramado en el cual se diluyen muchas responsabilidades.

Al pasar de un mundo de enemigos (bipolar), a un mundo de peligros y riesgos (el riesgo es el enfoque moderno de la previsión y control de las consecuencias futuras de la acción humana), como lo señalara Beck, se pasa a un orden global en donde la mayoría de las personas en el mundo están sujetas a los mismos riesgos, aunque de manera desigual, independientemente de su nacionalidad, ideología o situación económica, política y social.

Este enfoque es global y complejo dado el contexto de incertidumbre por lo tanto la toma de decisiones ya no se realiza sobre normas fijas de calculabilidad, ligando medios y fines o causas y efectos, por lo cual se abre el debate de cómo se cubren los riesgos fabricados por expertos e industrias dado que a veces se

¹⁸⁹ Pérez, *op. cit.* p. 40.

desconocen o son consecuencias no previstas y que aun cuando se reconozcan, se tergiversan o se ocultan.¹⁹⁰

La modernidad basada en la ilustración está sometida a un cambio radical y abre un ámbito a una nueva modernidad, inclusive podría decirse a una segunda ilustración en el que las personas eligen formas sociales y políticas nuevas e inesperadas.

En realidad estamos viviendo las consecuencias inesperadas de esta primera modernidad. Beck distingue esta primera modernidad de la segunda, en que está basada en las sociedades de estados-nación, en que las relaciones y redes sociales y las comunidades se entienden en un sentido territorial. En pautas colectivas de vida, progreso y controlabilidad, pleno empleo y explotación de la naturaleza típicas de esta primera modernidad.

La segunda modernidad Beck es referida conceptualmente desde diferentes puntos de vista como lo señala este mismo autor: Algunos autores ponen énfasis en la apertura del proyecto humano en medio de las nuevas contingencias, complejidades e incertidumbres, sea su término operativo *posmodernidad* (Bauman, Lyotar, Harvey, Haraway), *modernidad tardía* (Giddens), *era global* (Albrow) o *modernidad reflexiva* (Beck, Giddens, Lash). Otros dan prioridad a la investigación de nuevas formas de identidad (Melucci) y socialidad (Maffesoli) experimentales, a la relación entre individualización y la cultura política (Touraine), a la *constelación posnacional* (Habermans) o a los prerequisites de *democracia cosmopolita* (Held). Y hay otros que han aportado una oleada de libros sobre la *política de la naturaleza* (Vandana Shiva, Gernot Böhme, Maarten Hajer, John S. Dryzek, Tim Haywarde, Andrew Dobson, Bárbara Adam, Robin Grove-White y Brian Wynne. Todos están de acuerdo en que en las décadas venideras nos enfrentaremos a profundas contradicciones y paradojas desconcertantes, y en que experimentamos esperanzas envueltas en desesperación.¹⁹¹

¹⁹⁰ Beck, *op.cit.* p. 2-5.

¹⁹¹ Beck, *op. cit.* p. 1.

Esta segunda modernidad ha socavado en términos de Beck, las bases de la primera modernidad, por cinco procesos interrelacionados: la globalización, la individualización, la revolución de los géneros, el subempleo y los riesgos globales (como la crisis ecológica y el colapso de los mercados financieros globales). De esta manera, dice el autor, el auténtico reto teórico y político de la segunda modernidad es el hecho de que la sociedad debe responder simultáneamente a todos estos desafíos.

Estos planteamientos, de hecho cuestionan los conceptos de seguridad y certidumbre bases de la primera modernidad y dan paso a la incertidumbre, a la inseguridad y a la complejidad.

Lo que realmente está ocurriendo es un nuevo orden, ahora global, un nuevo tipo de capitalismo, nueva economía, un nuevo tipo de vida personal y un nuevo tipo de sociedad.

La reinención de la sociedad y de la política, desde el punto de vista de Beck requiere de un nuevo marco de referencia, de paradigma, que implica a las sociedades no occidentales en tanto que comparten no sólo el mismo espacio y tiempo sino, los mismos retos básicos de la segunda modernidad.

Según Beck la ONU afirma que más de 2.400 millones de personas viven ahora sin saneamientos, un considerable aumento respecto a la década anterior; 1.200 millones carecen de agua potable segura; un número parecido carece de viviendas y servicios sanitarios y educativos adecuados; más de 1.500 millones sufren desnutrición y agrega dicho autor, no porque falte comida o sobre sequía, sino por la creciente marginación y exclusión de los pobres.¹⁹²

¹⁹² Beck, *op. cit.* p.

Por otra parte, según la ONU, el 20 por ciento más rico de la población consume aproximadamente seis veces más comida, energía, agua, transporte, petróleo, y minerales que sus padres.¹⁹³

De hecho, varios de los problemas son inherentes a este tipo de globalización capitalista por ejemplo Raúl Olmedo¹⁹⁴ afirma que la pobreza es un efecto y producto del sistema económico industrial predominante que al destruir los sistemas tradicionales, no los sustituye por otro modo de producción.

Lo que se puede observar con claridad es un cambio de orden en el que al despojarse a los campesinos de su base de producción que es la tierra, no solo estos se hacen más dependientes de quienes se apropian además de la tierra, de los medios de producción en general.

La riqueza se concentra en pocos individuos y en pocas familias que operan a través de las grandes corporaciones las cuales tienen el control de la ciencia y la tecnología, del capital financiero, de los medios de comunicación, de los mercados transnacionales ampliados.

Tamames identifica a la globalización, entre otras, con las siguientes características:

Transacciones económicas en tiempo real.

Mercados bursátiles permanentes.

La globalización se adentra en los mercados monetarios, y sobre todo de derivados (opciones y futuros)

Predominio del inglés.

Tan solo estas características permiten distinguir las diferencias entre las condiciones de desigualdad entre quienes tienen acceso a este tipo de conocimientos y quienes no, empezando por el idioma sobre todo para los indígenas que en América Latina ni siquiera hablan el español. A quienes ahora no son poseedores del dominio del idioma inglés y del lenguaje de la computación se

¹⁹³ Ibidem, p. 9.

¹⁹⁴ Olmedo, *Para comprender a México*, p. 196

les dice analfabetas globales. Pero no es solo el dominio de esos saberes y de otros más especializados como el lenguaje del dinero, el financiero y de los negocios, sino el tipo de alianzas estratégicas entre individuos y grupos como el holding, combinación entre consorcios empresariales y bancos que centralizan todas las operaciones financieras relacionadas con las empresas.

También las potencias hegemónicas que resultaron de la regionalización económica en la globalización forman alianzas para defender sus intereses: Estados Unidos de Norteamérica, Japón y Alemania son corporaciones regionales, consideradas públicas.

En realidad tanto las corporaciones públicas, como privadas son combinaciones de grupos de interés, poseedores de empresas múltiples: bancos, medios de comunicación, aviones, automóviles etcétera; es decir actúan en todos los campos, en todo el mundo. La aparente diferencia entre corporaciones públicas y privadas para efectos prácticos, en estos casos es artificial ya que operan como instrumentos de las oligarquías como se pudo observar en el caso del gobierno de Bush, en los que las redes de poder del gabinete muestran las relaciones entre grandes empresarios y funcionarios, sobre todo en la industria de la guerra, del petróleo y de la energía.

Las grandes corporaciones son más bien nuevos feudos de poder que concentran la riqueza en todas sus formas a través de monopolios como el militar, el económico, el político y el ideológico¹⁹⁵.

Van¹⁹⁶ (200, p. 45), explica que el entrelazamiento mundial de los grupos multinacionales es la esencia de la globalización y es ante todo un proceso de concentración del capital. Este autor afirma que es tal la concentración de la masa de capital en un número tan reducidos de compañías que 200 de ellas dominan a

¹⁹⁵Montero, Las megacorporaciones: desafíos y retos para el estado nación y la administración pública. p. 71.

¹⁹⁶Van den Eynde, *Globalización*, p.45

su antojo al mundo y sobre ellas reina una oligarquía financiera mundial para la cual los gobiernos capitalistas- incluso-los mayores- no son más que delegaciones de sus consejos de administración.

El análisis de actores, como el de redes de poder permite observar de manera clara las relaciones de políticos con empresarios y viceversa en las posiciones clave dentro del sistema para garantizar su dominio. Un claro ejemplo es como los más altos funcionarios de la administración Bush, provenían del Fondo Monetario Internacional y de la Organización Mundial de Comercio. En México, en la administración de Vicente Fox, la mayoría del gabinete estaba compuesto por personas provenientes del ámbito empresarial, sin carrera en la Administración Pública y sin mayor experiencia para gobernar.

Aunque también se observan avances de la democracia con la pluralidad y la diversidad en ámbitos como las sociedades multirreligiosas, multiétnicas y multiculturales. En realidad, en todo el mundo se pueden observar condiciones muy variadas desde la extrema pobreza de millones de personas, hasta la insultante opulencia de unos cuantos individuos.

En este sentido es claro que los riesgos globales son distribuidos de manera desigual e inequitativa, así como la riqueza y los beneficios del sistema mundial. Al respecto, el mismo Beck destaca que la primera ley de los riesgos medioambientales es: la contaminación sigue al pobre. Asimismo, confirma que la pobreza se ha agudizado en todas partes como lo demuestran los datos que ofrece de la ONU. Por otra parte, de manera paradójica, según la ONU, se ha sextuplicado en menos de veinticinco años el consumo de los más ricos. El 20 por ciento más rico de la población consume aproximadamente seis veces más comida, energía, agua, transporte, petróleo y minerales que sus padres¹⁹⁷

¹⁹⁷ Beck, *op. cit.* p. 9.

Después de acontecimientos como la crisis asiática, la conmoción de *Chernobyl*, según Beck, se pueden ilustrar algunos componentes constitutivos a saber:

- *Existe una interrelación entre dos conflictos, dos lógicas de distribución: la distribución de bienes y la distribución de males;*
- *Los fundamentos del cálculo del riesgo han sido socavados: no es posible compensar financieramente daños como millones de desempleados y pobres; no tiene sentido asegurarse frente a una recesión global;*
- *La explosividad social de los riesgos financieros globales se está haciendo real: desencadena una dinámica de cambios culturales y políticos que socava burocracias, desafía el dominio de la economía clásica y del neoliberalismo y redibuja las fronteras y frentes de batalla de la política contemporánea;*
- *La institución del estado-nación se colapsa;*
- *El riesgo siempre implica el tema de la responsabilidad, y la necesidad de globalización responsable se convierte en un tema público y político de alcance mundial;*
- *Surgen nuevas opciones: proteccionismo nacional y regional, instituciones transnacionales y democratización.*

Beck, al desarrollar la teoría de la sociedad del riesgo apunta que los conflictos que surgen de cuestiones como las pruebas nucleares no pueden limitarse a las fronteras nacionales ya atañen a toda la gente, a los grupos de expertos y en general en todos los niveles de organización social. Sin embargo, se lamenta, al mismo tiempo parece que ningún individuo o institución es específicamente responsable de nada.

En este punto Beck señala que es pertinente bosquejar brevemente algunas de las nociones nucleares de los peligros de la sociedad del riesgo: irresponsabilidad organizada, relaciones de definición, explosividad social de los peligros y resumir los argumentos del estado de bienestar.¹⁹⁸

El concepto de irresponsabilidad organizada contribuye a explicar cómo y por qué las instituciones de la sociedad moderna deben reconocer ineludiblemente la realidad de la catástrofe mientras que, simultáneamente, niegan su existencia, ocultando sus orígenes y excluyendo la compensación o el control.

¹⁹⁸ Beck, *op.cit.*, p.236

Las relaciones de definición en las que Beck se centra pueden identificarse según el mismo, en cuatro grupos de preguntas:

- *¿Quién tiene que definir y determinar la inocuidad de productos, el peligro, los riesgos?*
- *¿Quién tiene la responsabilidad: quiénes generan los riesgos, quiénes se benefician de ellos, quiénes se ven potencialmente afectados por ellos o los organismos públicos?*
- *¿Qué tipo de conocimiento o desconocimiento sobre las causas, dimensiones, actores, etcétera está implicado? ¿A quién hay que someter las evidencias y pruebas?*
- *¿Qué debe considerarse como prueba suficiente en un mundo en el que el conocimiento sobre los riesgos medioambientales es necesariamente discutido y probabilista?*
- *¿Quién tiene que decir sobre la compensación para los afectados, y qué constituyen formas adecuadas de limitación, control y regulación de los daños futuros?*¹⁹⁹

Beck acota que las burocracias de evaluación de riesgos pueden justificarse con rutinas de negación y precisa: Utilizando la brecha entre el impacto y el conocimiento, los datos pueden ocultarse, negarse y distorsionarse.

La explosividad social de los riesgos financieros globales se está haciendo real. Desencadena una dinámica de cambios que socava democracias y redibuja fronteras de la política contemporánea.

Los argumentos del estado de bienestar son la provisión de servicios (sanidad) la creación de planes de seguros (pensiones y seguro de desempleo) y la regulación de la economía y del medio ambiente desde el punto de vista de la creación de seguridad.

Estamos en una nueva era: la modernidad reflexiva.

En la modernidad se crea la diferencia entre lo público y lo privado. Lo privado es conferido a la economía como el intercambio de bienes y servicios entre particulares; mientras que lo público se identifica la cosa pública, es el ámbito de lo gubernamental en este contexto.

Esta diferencia es de primer orden para conceptualizar la observación de la sociedad y su condición en el contexto de la primera mitad del siglo XXI.

¹⁹⁹ *Ibidem*, 237-238.

Las categorías de público y privado, por su parte facilitan la comprensión del Estado por una parte, y por la otra la del mercado, así como las interrelaciones entre sí y para con el resto de la sociedad.

De acuerdo con Heilbroner lo más probable es que el capitalismo sea la forma principal de organización socioeconómica a lo largo del siglo XXI y que su estructura siga conservando las tres principales características, que según este autor han establecido la identidad del orden social en la historia del capitalismo: una amplia confianza en los mercados como mecanismo que guía la actividad económica privada; la presencia en la sociedad de dos ámbitos distintos . uno reservado a las funciones gubernamentales y el otro para la actividad económica privada- y como combustible global, una dependencia de la expansión los capitales privados.²⁰⁰

Sin embargo, en la actualidad existe desconfianza en las empresas, aunque también continua la desconfianza en los gobiernos por parte de la sociedad pero, la expansión de capitales privados sigue aumentando.

Partamos de la petición de principio sobre la posibilidad de que las fuerzas originarias del capitalismo sigan predominando todo lo que resta del siglo XXI. Se esperan más consecuencias negativas para las mayorías, debido a la excesiva acumulación y concentración del poder y del capital. Estos procesos de acumulación y concentración son la energía que alimenta al sistema para su expansión, pero también para su disolución. Así, las condiciones del presente serán las del mañana pero mostrarán contradicciones más agudas en todas las tendencias dominantes, incluyendo las emergentes, aunque para una minoría podrían mejorar algunas condiciones.

La economía del sistema capitalista implica una forma de producción, distribución y consumo mundial que utiliza todos los recursos de todo el planeta a gran velocidad, aunque el nivel de consumo, es más lento que lo que produce lo cual crea el problema de la sobreproducción. Por otra parte, el sistema capitalista no

²⁰⁰ Heilbroner, *op. cit.* p. 169.

restituye con la misma rapidez los recursos naturales que utiliza. Entonces, además de como se produce es importante como se produce.

La industria del consumo fabrica continuamente ídolos momentáneos y los sustituye muy pronto por otros que representen algo novedoso y atractivo que promueva con rapidez el consumo. La imagen se constituye en el remplazo de los ideales y vacía de contenido a los mensajes en donde la forma es el fondo que persuade y nubla a la razón.

La organización de la economía capitalista actualmente se desarrolla sobre la base de redes y de flujos financieros, de bienes y servicios, de mercancías; sustentadas en las nuevas tecnologías que facilitan las interacciones y los intercambios en nivel global. Sobre todo en las grandes ciudades donde se concentra la infraestructura, se intensifican las relaciones y la información para la toma de decisiones; pero hay que tomar en cuenta que con los sistemas satelitales, los teléfonos móviles y la Internet es factible incorporar a un mayor número de individuos de las áreas rurales. Diversas operaciones actualmente se realizan a distancia y con mayor alcance, intensidad y velocidad en la medida en que las sociedades migran al ciberespacio y hacia la construcción de una sociedad de la información y del conocimiento como lo planteara Drucker.

Las relaciones de producción están estructuradas por el mismo sistema capitalista con la división internacional del trabajo en donde las grandes corporaciones privadas diversifican su producción deslocalizándose y relocalizándose según sus intereses para contratar la mano de obra ya sea por su bajo costo o por el grado de especialización. Estas relaciones son complejas debido a la segmentación y diversificación de la producción en nivel mundial y globalizado.

Después de la Segunda Guerra Mundial, vino la reconstrucción, la reactivación de la economía, lo que permitió al mundo observar otra manera de organizar la vida económica con la intervención del Estado de Bienestar, la cooperación de los trabajadores y de los empresarios. En los mismos Estados Unidos de Norteamérica el entonces presidente Roosevelt, formuló el *New Deal*.

Este Nuevo Trato, o nuevo pacto social demostró que el Socialismo era más que un adversario político, un contrincante real y muy importante en materia económica.

Sin embargo, la *destrucción creativa*, de Joseph Schumpeter. Ahora se llama Reingeniería), es ya algo más que innovación y de destruir un viejo orden para crear uno nuevo; sobre todo destruir todo lo que estorbe o lo supuestamente podría ser una amenaza en el futuro (guerra preventiva). Con la intervención de los Estados Unidos de Norteamérica en Irak, cae bajo la sospecha, de realizar una acción deliberada para apoderarse de un punto estratégico para el control del petróleo, principal fuente de energía moderna, y por otra parte, también sirvió para reactivar la economía de las empresas constructoras norteamericanas que participaron en la *reconstrucción* de Irak. Algunos de los mejores negocios modernos son las guerras y las pandemias.

Si bien el capitalismo fue aceptado en su origen por sus contemporáneos, actualmente se observa con desconfianza por los sectores que no han resultado beneficiados y que están muy lejos de aceptar que este sistema sea el mejor para sus aspiraciones de bienestar.

En realidad este sistema estructura relaciones de dominación en tanto se basa en la desigualdad, aun cuando promete una superación personal para los *ganadores*.

Morin lo ilustra de la siguiente manera:

Entramos en 2008 con una crisis de la cual no podemos prever las secuelas ni las consecuencias. Si bien fue originada por una enorme burbuja de créditos en Estados Unidos, el abuso del crédito no fue sino un efecto del empobrecimiento de las familias deseosas de mantener su nivel de vida.

Como sucede el epicentro de la mayoría de las grandes crisis se ubica en el centro del poder, pero sus ondas repercuten en toda la periferia.

Estas acciones difícilmente se podrían llevar a cabo bajo un gobierno mundial (gobernanza global) con la capacidad de regular en todos los ámbitos sin permitir

que las grandes corporaciones generen crisis ficticias por el manejo que realizan a través de la especulación.

Ningún <<orden económico mundial>> salió de las reuniones del G 20 (creado en 1999 a raíz de la crisis financiera asiática). El FMI impulsó en todas partes la desregularización y se ocupó, en primer lugar, no de controlar el capital financiero, sino de imponer rigor a las poblaciones, y sólo recientemente se ha preocupado por la reactivación de la economía. Los endeudamientos provocan rigor económico y el rigor provoca desempleo y disminución de las rentas, lo cual puede tener enormes consecuencias políticas. Recordemos que la crisis de 1929 engendró, además, del saludable New Deal en Estados Unidos, la llegada legal al poder del nazismo en Alemania, el desencadenamiento del poder destructor hitleriano y la guerra civil en España. El precio del fin de la crisis económica fueron las decenas de millones de muertos de la Segunda Guerra Mundial.²⁰¹

Para comprender de mejor manera los cambios en el capitalismo es necesario observar como la nueva economía a través del liberalismo ha transformado al mundo. En los siguientes cuadros Giddens, sintetiza los cambios que permiten una mayor comprensión entre un viejo orden, que no acaba de morir y uno nuevo que no acaba de nacer y por lo tanto nos hace vivir en una ambigüedad.

Socialdemocracia clásica (la vieja izquierda)

Fuerte intervención del Estado en la vida social y económica.
El Estado predomina sobre la sociedad civil.
Colectivismo.
Economía Keynesiana de demanda, más corporativismo.
Papel restringido de los mercados: economía mixta o social.
Pleno empleo.
Fuerte igualitarismo.
Estado de bienestar de gran extensión, que protege a los ciudadanos desde la cuna hasta la tumba+
Modernización lineal.
Débil conciencia ecológica.
Internacionalismo.
Pertenece al mundo bipolar.

Giddens, La tercera vía, p.18)

Thatcherismo o neoliberalismo (la nueva derecha)

Gobierno mínimo.

²⁰¹ Morin, Una vía para el futuro, p.100

Sociedad civil autónoma.
Fundamentalismo de mercado.
Autoritarismo moral, más un acusado individualismo económico.
El mercado de trabajo se desregula como ningún otro.
Aceptación de la desigualdad.
Nacionalismo tradicional.-Estado de bienestar como red de seguridad.
Modernización lineal.
Débil conciencia ecológica.
Teoría realista del orden internacional.
Pertenece a un mundo bipolar.

Giddens, La tercera vía, p.18)

La especulación, como se puede observar, se desprende del renglón del mercado de trabajo con el énfasis en la desregulación como ningún otro+

La economía ha producido riquezas inauditas y a la vez miserias insondables, y su falta de regulación da rienda suelta al lucro, a su vez, propulsada y propulsor de un capitalismo desenfrenado, fuera de todo control, que contribuye a esa carrera hacia el abismo. El capitalismo financiero dominante, desconectado de la economía real y dedicada a defender el interés exclusivo de los especuladores, ha provocado la crisis económica de 2008 y sigue alimentándose. Como un vampiro, de nuestras vidas.²⁰²

El capitalismo en su fase actual está más orientado a la especulación, de tal manera que las inversiones son canalizadas en los países y en los negocios+ donde las ganancias sean más rentables, más inmediatas y de mayor margen.

Turbocapitalismo o capitalismo golondrino, no son más que eufemismos con los que se trata de encubrir el carácter depredador del sistema. Es un sistema que cada vez se aleja más del trabajo, de la creación del empleo, más centrado en el rendimiento por medio de las máquinas y las nuevas tecnologías, pero sobre todo en la especulación.

Para Morin el proceso de mundialización económica se convirtió en globalización después de 1989, con la expansión universal de la economía neoliberal.

En todo el globo, esa expansión fue acompañada por la expansión del capitalismo, que, a su vez, provocó el dominio del capital financiero. La suma de los PIB de los países del planeta se eleva a cincuenta y cuatro millones de dólares; el total de los capitales especulativos que circulan de una

²⁰² Morin, op. cit., p. 29.

*plaza financiera a otra se estima en unos quinientos cuarenta billones de dólares. Ese dinero virtual, cuyos beneficios engendran beneficio, se convierte en la fuerza hegemónica de la economía globalizada.*²⁰³

Morin explica que tras las medidas adoptadas por Thatcher y Reagan al inaugurar la globalización neoliberal, desaparecieron las regulaciones y protecciones por parte de los estados, las privatizaciones de empresas estatales y de servicios públicos se generalizaron, la búsqueda del beneficio ya no conoció freno alguno. La competitividad se convirtió en la consecuencia perversa de la competencia. La emergencia de un nuevo orden, con actores nuevos y nuevas acciones choca con el orden anterior creando una situación de confusión, de ambigüedad, de incertidumbre y de complejidad.

La moral y la ética cambian y es separada de la economía *business are business* (negocios son negocios). El poder del dinero es inmenso dado que cuando prácticamente todo se convierte en mercancía: todo se compra y todo se vende.

A. La globalización

La globalización, entendida como la expansión y reestructuración de las fuerzas productivas del sistema capitalista en una nueva forma de acumulación y dominación, modifica la posición de todos los actores y las relaciones de interdependencia en la reconfiguración del nuevo sistema. Los nuevos movimientos sociales en nivel global que se contraponen a los intereses de las grandes corporaciones son una muestra de esta confrontación, que incluyen también una lucha por democratizar las relaciones entre los diferentes actores.

El globalismo actual, paradigma de desarrollo, define como su eje ideológico el crecimiento de un mercado mundial que penetra y domina cada vez más las economías nacionales²⁰⁴. En este sentido el término globalización se entiende como el funcionamiento económico a escala planetaria donde las economías nacionales se configurarían en el sistema mundial dirigido mediante la gestión de

²⁰³ *Ibidem.*

²⁰⁴ Illera, *op.cit.*, p. 459

estrategias de las grandes corporaciones privadas para manejar el mercado y la producción mundial. Este proceso modifica de manera estructural las condiciones de intercambio y producción y se manifiesta con desigualdades y asimetrías en países, regiones, empresas e industrias.

El proceso productivo como se sabe abarca regiones y sectores productivos del orbe, de acuerdo con un patrón de producción, mercadeo y financiamiento. De esta manera los países, regiones y empresas compiten en condiciones desiguales por los recursos.

Este fenómeno de la globalización hace porosas las fronteras nacionales y tiene sus límites en el mundo mismo. Esta expansión, aunada a la reducción de los gobiernos, más el aumento de las demandas sociales y el fortalecimiento tanto del crimen organizado como de las corporaciones globales privadas y sus prácticas ponen al descubierto las limitaciones de los Estados nación. El mismo sistema internacional tampoco cubre los espacios jurídicos que se abren por acción de las multinacionales ante la falta de regulación mundial.

La globalización, no como una sola, sino como diferentes procesos globalizadores, como fuerzas motoras de grandes transformaciones a gran velocidad debe ser gobernada mediante una fuerza global capaz de regular los efectos negativos de la misma, y distribuir de manera equitativa sus beneficios ya que hasta el momento facilita la concentración de la riqueza en pocas manos y la pobreza extrema aumenta con rapidez en todo el mundo.

La globalización, por tanto, es asimétrica, selectiva y parcial. Está regulada, administrada y gestionada por los países desarrollados mediante acuerdos comerciales, propiedad intelectual y regímenes de inversiones directas administradas por instituciones como la Organización Mundial de Comercio (OMC).

õ *En el campo financiero, la globalización es más amplia, pues el dinero busca más fácilmente el mundo y las restricciones son menores. La regulación de capitales se hace por medio del Fondo Monetario Internacional (FMI), el cual insiste en que los países se abran a los intereses financieros de los países desarrollados.*²⁰⁵

La globalización es profundamente desigual con baja gobernabilidad, con elevada violencia, aumento del crimen organizado, y una amplia delincuencia, desempleo, educación de mala calidad e insuficiente; pésima sanidad y un alto deterioro del medio ambiente. Conflictos permanentes entre las autoridades y la población más desprotegida por la falta de servicios y la mayoría de las demandas insatisfechas. Se lucra con la pobreza.

La globalización soportada en las nuevas tecnologías, sobre todo en las de la información, comunicación y conocimiento han hecho realidad la idea de Marshall Mac Luchan de una Aldea Global. Un mundo interconectado que puede estar en constante comunicación y con la posibilidad de realizar un diálogo mundial permanente para discutir, reflexionar y tomar decisiones que los afectan en común y que requieren de soluciones compartidas. El reto es disminuir lo más rápido posible la brecha digital sobre todo porque esta se observa como una de las mayores desigualdades en la actualidad.

Sin embargo, aunque técnicamente sea posible un diálogo mundial, la concentración de los mal llamados Medios de Comunicación, más importantes por su cobertura, están en manos de oligarquías nacionales y mundiales lo cual dificulta la deliberación sobre la producción y distribución de los bienes públicos globales. Si bien la Internet abre algunas esperanzas con las redes sociales aún queda mucho por hacer para que estas tengan un uso más centrado en los temas sociales, políticos y culturales de mayor importancia para el bienestar de las personas.

El territorio, es el mundo habitado por una sociedad mundial a la que le corresponde un Estado y un Gobierno mundiales debido a la globalización de la información, el conocimiento; la economía, con la mundialización de los mercados y la emergencia de la democracia en la mundialización de la política. De hecho la

²⁰⁵ Illera, *op.cit.*, p. 464

globalización abarca todas las dimensiones de la vida, la economía y la política; lo social, lo tecnológico con todas las transformaciones que implican cambios profundos en la estructura, organización y fines de la sociedad en nivel mundial. La misma sostenibilidad es un tema eje de este nuevo paradigma. Sin embargo, también se habla de diferentes globalizaciones, aunque en realidad son diferentes procesos en la configuración de un nuevo orden que se caracteriza por tener, por ahora, como límite: el mundo. De ahí el concepto de sociedad mundo.

La globalización creciente incluye entonces diversas dimensiones en una ~~comunidad~~ comunidad global de violencia+, otra, tal vez más deseada por algunos, una ~~comunidad~~ comunidad de cooperación+ y como ya se observó una comunidad de riesgos, carencias y sufrimientos. La razón dice Höffe²⁰⁶, reside en que desde hace tiempo el crimen organizado y el terrorismo, amén de los problemas ambientales y climáticos y de los grandes movimientos de emigrantes y refugiados, han hecho explotar los límites nacionales e incluso los continentales.

Efectivamente en cualquiera de las tres dimensiones que cita Höffe, ahora se requiere actores globales que enfrenten a otros actores, los cuales realizan acciones globales.

Jaques Attali ²⁰⁷, señala que después del hipercrecimiento se prevé el hiperconflicto en donde precisamente al conformarse actores globales las confrontaciones entre estos afectan la estabilidad global sobre todo al referirse al crimen organizado en red en todo el mundo e imbricado en lo económico, lo político y lo social.

La globalización con sus diferentes procesos y manifestaciones se presenta de manera diferenciada, asimétrica y profundamente desigual con diferentes velocidades, extensión, penetración y pon ende con múltiples consecuencias. Es

²⁰⁶ Höffe, *Ciudadano económico, ciudadano del Estado, ciudadano del mundo: ética política en la era de la globalización*. p. 9

²⁰⁷ Attali, *op.cit.*, p. 154.

una globalización impuesta desde los centros de poder económico, político y cultural en contrario a lo que Beck plantea como una globalidad en donde la sociedad mundial participe desde la reflexión, hasta la toma de decisiones.

Hoy, la expansión misma del sistema y la creación de una infraestructura de comunicaciones así como la mundialización de los mercados crean una sociedad en red interconectada e interdependiente que pone en común tanto los aspectos positivos como negativos que hace necesario una estructura formal e institucional por encima del dominio de los poderes fácticos que gobiernan actualmente al mundo.

La globalización es en sí una tendencia que conlleva la internacionalización de los mercados y por ende de un sistema-mundo basado en un modo capitalista de producción, distribución y consumo de mercancías vistas como bienes y servicios. En la actualidad esta globalización está impulsada por la constante innovación como ventaja competitiva de los países altamente desarrollados, liderados por los Estados Unidos de Norteamérica.

Esta transformación económica ha configurado una estructura mundial de dominación; además de económica, política, cultural y social que favorece la concentración de la riqueza por una oligarquía mundial. La realidad demuestra con hechos como son pocas familias las dueñas de las grandes corporaciones como lo demuestra la lista de millonarios de Forbes.

La globalización entendida como un sistema de vida, es decir un estilo de vida, el estilo de vida norteamericano, en todas sus dimensiones: económicas, políticas y sociales, no dejará de ser el sueño americano para los países en vías de desarrollo, en tanto que el sistema capitalista está basado en la desigualdad económica y por lo tanto política y social. Aunque en términos formales, en un Estado de Derecho se establezca que todos somos iguales frente a la ley.

Cabe recordar que, a menudo, el término globalización es una manera conveniente de referirse a la globalización liberal fundamentada en tres pilares del

Consenso de Washington: austeridad impositiva, privatización y liberalización del mercado. Es importante tener claro que esta es la perspectiva dominante.

El actor fundamental venía siendo el mercado y hasta los noventa es el eje de acumulación. Globalización económica con la mundialización del mercado. Hay ahora nuevas reglas del juego, dentro de la globalización ya no son prioritarias las materias primas ni la manufactura, ahora la acumulación estará basada en la información y el conocimiento que se sustentan en el uso de las nuevas tecnologías y orientadas en buena medida también al sector de servicios.

Más allá del discurso del capital humano, lo cierto es que la mano de obra se ve desplazada por la tecnología. Quien no tiene la oportunidad de acceder a la información, a la instrucción, a la educación, a la formación y a la especialización tendrá menos competencias y estará desconectado y marginado de los beneficios de la globalización.

La globalización es entonces una tendencia hacia la mundialización de mercado, con aspectos inherentes como son el consumo y la competencia liderados por las grandes corporaciones privadas en donde la distribución de bienes y de consecuencias negativas es asimétrica y profundamente desigual.

Por lo tanto, los países globalizadores seguirán, tratando de imponer sus reglas por medio de organizaciones supranacionales, particularmente a través de la Organización Mundial de Comercio (OMC), mientras que los países globalizados serán escasamente beneficiados, aunque algunos sectores gozarán de ciertos beneficios.

Existen desde luego diversas posiciones frente a la globalización, de las cuales Held identifica seis, en las que si bien existen marcadas diferencias de opinión, también hay algunos aspectos comunes que se comparen. Dichas posturas se clasifican en: Neoliberales, Internacionalistas Liberales, Reformadores

Institucionales, Transformadores Globales, Estatalistas/Proteccionistas, Radicales, entre otros²⁰⁸.

En este trabajo, se opta por la postura institucional, aunque se incorporan elementos de las otras posturas, en particular la de los transformadores globales, sin dejar a un lado al Estado.

En el Capítulo 1, titulado Para comprender la globalización, de David Held y Anthony McGrew, antes citado, estos autores se refieren a esta como la escala ampliada, la magnitud creciente, la aceleración y la profundización del impacto de los flujos y patrones transcontinentales de interacción social.²⁰⁹

Tal como lo señalan los autores, la globalización transforma la organización humana al enlazar a comunidades distantes y expandir las relaciones de poder a través de regiones y continentes de todo el mundo. Pero sobre todo, advierten que no se debe pensar que la globalización prefigura el surgimiento de una nueva sociedad mundial armoniosa o que es un proceso universal de integración global en el que se da una creciente convergencia de culturas y civilizaciones. Lo preocupante, se coincide, es que puede también alimentar políticas reaccionarias y una xenofobia de raíces profundas²¹⁰.

La ONU como eje mediador

El mundo tiene un legado, producto de experiencias históricas que han costado millones de vidas humanas: Primera y Segunda Guerras Mundiales: la Organización Mundial de las Naciones Unidas.

Si bien esta Organización ha sido criticada, sobre todo después de la intervención de los Estados Unidos en Irak, es necesario reconocer que es la asociación global más avanzada que tenemos en materia internacional entre los gobiernos para

²⁰⁸ Held David y Anthony McGrew, *Globalización/Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial*, p.p. 115-135

²⁰⁹ *Ibidem*. p. 13.

²¹⁰ *Ibidem*.

facilitar la cooperación en asuntos como: Derecho Internacional, paz y seguridad internacional; desarrollo económico y social; asuntos humanitarios y derechos humanos.

Por lo tanto, en este trabajo, se toma a la ONU, como antecedente fundamental, para la configuración, de un Nuevo Orden Mundial.

Sólo para recordar, veamos los siguientes aspectos de carácter general de su organización:

La Carta de las Naciones Unidas (1945) equivale a su constitución interna y, para su funcionamiento, la ONU se estructura a través de los órganos siguientes:

La ONU, cuenta con diversas organizaciones (UNESCO; FAO; OMS etc.) y programas para cumplir sus objetivos, ya señalados en líneas anteriores, entre ellos el Programa para el Desarrollo (PNUD), entre algunas de sus principales actividades se encuentra: la Gobernabilidad Democrática de los países; Reducción de la Pobreza, Prevención y Recuperación de la Crisis; Energía, Medio Ambiente y Gestión de Riesgos; Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC); VIH sida; Informes sobre el Desarrollo Humano; y Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Además, para promover el desarrollo sostenible, cuenta con el Programa 21 (Agenda+ 21), el cual debe ser atendido en nivel mundial, nacional y local por entidades de la ONU, los gobiernos de sus estados miembros y por grupos importantes particulares en todos los ámbitos en los que la acción humana ha dañado el medio ambiente. En este sentido, se destaca en los capítulos, del 24 al 27, medidas mundiales en apoyo a la mujer, a la infancia y a la juventud; a las comunidades indígenas y en general a las organizaciones no gubernamentales para lograr un desarrollo sostenible y equitativo.

Esto es importante porque con esos acuerdos se amplía la democracia a grupos vulnerables y se consideran las demandas de nuevos actores.

Desde luego, se trata de acelerar el desarrollo sostenible a través de la cooperación internacional de los países en desarrollo y de promover políticas en temas sensibles a la problemática ambiental: lucha contra la pobreza, salud humana, modalidades de consumo orientadas a la conservación y gestión de los recursos. Temas como la protección de la atmósfera, luchas contra la deforestación, la desertificación y la sequía; protección de los mares y océanos; conservación de la diversidad biológica; gestión ecológica de la biotecnología, entre otros, son parte de la agenda.

Las Metas de Desarrollo del Milenio de la Organización de Naciones Unidas son indicadores los cuales muestran con claridad parte de la tarea:

- Erradicar la pobreza extrema y el hambre;
- Lograr la educación primaria universal;
- Fomentar la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer;
- Reducir la mortalidad infantil;
- Mejorar la salud materna;
- Combatir el VIH/SIDA, paludismo y otras pandemias;
- Garantizar la sustentabilidad ambiental, y
- Desarrollar una asociación global para el desarrollo.
-

La organización de Naciones Unidas es perfectible, mientras tanto es un espacio donde la cooperación y la solidaridad son muestras palpables de la acción colectiva, sin la cual la vida privada sería difícil de entender en términos de los derechos universales del hombre; así, que por ello un acercamiento al individualismo es una condición necesaria.

B. El individualismo

Para su mejor comprensión, es importante destacar que el concepto individualismo como también precisa Jovenel²¹¹...El principio del individualismo consiste, por el contrario en subordinar el orden de las cosas a los deseos, a las necesidades, a la razón, o a la voluntad de los seres humanos...

²¹¹ Jovenel, *op. cit.*, p. 8

El concepto de futuro está ligado al hombre, en tanto sujeto de la historia de la humanidad, tanto antropológicamente como ontológicamente hablando. Es decir que además de comprender su desarrollo como un ente biológico es considerado un ser espiritual definido por su *ethos*.

Esta discusión entre lo individual y lo grupal también se encuentra inmersa en el planteamiento del Institucionalismo ya que por una parte hay quienes sostienen que la ciencia política tiene sus raíces en el estudio de las instituciones B. Guy Peters²¹², mientras que otros se inclinaron a favor de dos enfoques teóricos más basados en supuestos individualistas: el conductismo y la elección racional. En estos planteamientos se supone que los individuos actúan autónomamente como individuos basándose en características socio-sicológicas o en un cálculo del posible beneficio personal. Sin embargo, la premisa básica de Olson, en su texto de *La Lógica de la Acción Colectiva* (1965), es que la racionalidad individual no es suficiente para la racionalidad colectiva.²¹³

Es obvio que no tiene objeto tener una organización cuando la acción individual no organizada puede servir a los intereses de la persona igual o mejor que la organización. No tendría caso, por ejemplo, formar una organización simplemente para jugar solitarios. Pero cuando cierto número de personas tienen un interés común o colectivo (cuando comparten un propósito u objetivo único), la acción individual no organizada, como luego veremos, no será capaz de favorecer en absoluto ese interés común o no podrá favorecerlo adecuadamente²¹⁴.

En todo caso como ya se afirmó el individuo no es sino en especie y por lo tanto se reconoce la interacción entre individuo y sociedad, aunque con sus respectivas diferencias de enfoque.

La discusión entre lo individual y lo colectivo está presente de diversas maneras y la interacción entre estos ámbitos es crucial en tanto que son constructos sociales históricos producto de grandes transformaciones en donde cada ámbito genera un espacio necesario que solo es posible en un marco más amplio como lo es el

²¹² Cfr., Peters, *op.cit.*

²¹³ Guissarri, Adrián C. *Mancur Olson (1932-1998). Sus principales contribuciones.* en www.ucema.edu.art. PDF. Consultado 18 de diciembre de 2012.

²¹⁴ *Ibidem*, p. 12.

Estado de Derecho. Solo en un Estado de Derecho se pueden garantizar las libertades individuales y éstas dan lugar a las libertades colectivas.

Son los individuos que de acuerdo con sus intereses e ideologías se agrupan para luchar por el proyecto que piensan debe ser el que prevalezca en un momento determinado para una colectividad. De ahí que los individuos se organicen para dar lugar a figuras como el Estado en donde la lucha por el poder y la distribución de los recursos tenga una racionalidad que permita discutir los asuntos públicos bajo ciertas reglas del juego registradas en un contrato social ²¹⁵ .

También se reflexiona sobre el constructo de individualismo institucionalizado según Beck²¹⁶ (2002, p. 65), a diferencia del individualismo bajo la concepción neoliberal y del mercado. Para Beck, no se trata solo de una forma de percepción del individuo, sino que se incluyen también unas instituciones esenciales a la sociedad moderna, como son, por ejemplo, la necesidad de desarrollo de una biografía propia, o de ciertos postulados colectivos.

Esto como veremos más adelante es uno de los vínculos a los principios de los derechos del hombre y del ciudadano como proyecto político.

En cuanto a los derechos del hombre es importante recordar la Declaración de los Derechos Humanos al afirmar la ~~le~~ en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la Universal de los Derechos Humanos promulgada por las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948 que a la letra se inicia en su artículo 1 con la siguiente frase: *Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos+ En el mismo preámbulo de la Declaración se hace referencia a la dignidad humana y a los derechos de la persona humana.*²¹⁷

En este sentido se postula la importancia de la persona humana, entendida como el individuo, por encima de la humanidad y del mismo Estado. Es preciso aclarar que el *respeto a la dignidad humana de toda persona prohíbe que el Estado*

²¹⁵ Cfr., Ortegón, *op. cit.*,

²¹⁶ Beck, Libertad o capitalismo , p. 65

²¹⁷ Habermas Jürgen, *La constitución de Europa*, p. 13.

*disponga de cualquier individuo simplemente como un medio para alcanzar otro fin, incluso si ese otro fin fuera el de salvar la vida de muchas otras personas.*²¹⁸

De hecho, desde la Revolución francesa la diferencia entre los derechos políticos y civiles y los derechos humanos revela implícitamente la pretensión de implantar globalmente los mismos derechos para todos. Esta pretensión cosmopolita significa que el papel de los derechos humanos no debe agotarse en la crítica moral de las situaciones injustas dentro de una sociedad mundial fuertemente estratificada. Los derechos humanos precisan una encarnación institucional en una sociedad mundial constituida políticamente²¹⁹.

En esta sociedad mundo vivimos dentro de una situación paradójica debido a que por una parte el individualismo occidental actual es la base del neo-liberalismo y el individuo actúa sobre sus propios intereses dentro de una lógica del consumo donde lo que importa es el presente, el aquí y el ahora, sin mayores compromisos, sin mayor preocupación: el consumismo en su máxima expresión. Y sin embargo, la cooperación y la solidaridad están en la base de la naturaleza humana, además del egoísmo.

De manera simultánea, el conflicto está presente en todas las dimensiones del actuar del ser humano como lo está el sentido práctico de la propia supervivencia de la especie lo cual obliga a cierto grado de cooperación. Sin embargo, las relaciones entre los seres humanos son múltiples y complejas, además de estar inmersas en la incertidumbre; de tal manera que el manejo de las tensiones se constituye en una permanente correlación de fuerzas en donde en determinado momento la presión que ejercen algunos actores pueden imponer cambios significativos. Por lo tanto, además de los conflictos, la cooperación es un factor de las relaciones entre los seres humanos para el constante equilibrio y superación del sistema.

²¹⁸ *Ibidem*, p. p. 13-14.

²¹⁹ *Ibidem*, p. 12.

Para Tamames es el desarrollo lo que hace al hombre más libre, más que el mero crecimiento y en este sentido, los seres humanos en su lucha por la vida experimentan de manera permanente un conflicto entre su condición animal y su condición humana. Quienes viven en penuria y no alcanzan a satisfacer sus necesidades básicas se dice que <<viven como animales>> porque a pesar de sus esfuerzos no se han desencadenado de los más problemático de su condición animal.

La naturaleza a través de la evolución por medio de la selección natural proporciona una base biológica del comportamiento de las sociedades humanas y son las relaciones sociales, de intercambio y producción las que nos proporcionan una base cultural que expresa el comportamiento de la condición humana. Ya Aristóteles señalaba que el hombre es un animal político (*zoom politikon*).

El punto vista de Tamames al respecto establece que si la condición humana no nos conduce contra la naturaleza, nuestra condición animal nos impide una convivencia social pacífica.

La transformación de la realidad humana fue el gran desafío planteado a la imaginación sociológica, basta recordar que la sociología nació como un proyecto moderno postulado por Comte: *«saber para prever, prever para proveer»*. De hecho, la ciencia moderna se proponía como la herramienta con la cual se podría transformar la naturaleza humana y la sociología como afirma Bauman, luchó para que se le reconociera como ciencia asumiendo ese papel y demostrando que era perfectamente capaz de representarlo.

Para llevar a cabo la transformación humana, la sociología contó con el Estado soberano como el agente capaz de cumplir el objetivo, con los recursos necesarios, la estructura y el funcionamiento para satisfacer las necesidades de la sociedad.

Sin embargo, la realidad es dinámica y los actores se mueven en su lucha por imponer sus condiciones y sus intereses como los legítimos para estructurar y

organizar la vida provocando tensiones al sistema imperante que busca mantener su equilibrio en una continua transformación.

La realidad humana compleja de suyo entra de lleno a la contingencia y a la incertidumbre causa y efecto de las condiciones de la falta de control y regulación del Estado-nación sobre un mercado mundializado producto de la globalización que volatiliza los límites y desdibuja los mapas trazados sobre el territorio. También por la fuerza global de poderes fácticos.

La cultura que se transmite por medio del orden mercantil es la del consumo, individualista, pragmática y superficial. Los valores están centrados en el estilo de vida norteamericano. La difusión de este tipo de vida va desde la concepción de la democracia, hasta la mundialización del idioma, la comida rápida y la ropa casual. Es posible que esta descripción sea reduccionista y muestre un estereotipo del estilo de vida norteamericano pero en todo caso se debe a la misma proyección de su imagen.

La misma cultura se globaliza y se constituye una cultura mundo en la cual los referentes ideológicos pierden significado ante una mercantilización de la cultura y ante una cultura mercantilizada. La competencia, disfrazada de innovación impone la sensación de que el futuro está en cada instante dentro de la experiencia del consumo. Así la experiencia se asemeja a vivir en el aquí y ahora una realidad efímera, pero llena de placer en cada acto de consumismo, en un eterno presente donde no han encontrado unos el paraíso y ni otros la tierra prometida, sino la felicidad.

Sin embargo, alcanzar el sueño americano les cuesta a muchos individuos la vida y a países pobres seguir un modelo ajeno, en lugar de construir y definir su propia dirección. Es importante aprender de lo que el mundo nos ofrece y recibir la mejor educación en todos los niveles y realizar intercambios entre estudiantes, científicos y en general de información y conocimientos pero, no necesariamente trasladar un modelo sin considerar las diferencias culturales, económicas y políticas.

De esta manera se presentan impensables ante la falta de conceptos y categorías que expliquen con mayor profundidad los fenómenos y los acontecimientos de la realidad humana y su significación. La búsqueda de sentido plantea así de nuevo el reto de crear un orden más humano de esa realidad que se presenta más difícil de manejar por el hombre y sus instituciones como la ciencia misma. Más humano significa, más racional, más ético, más cooperativo, más solidario y más responsable de las consecuencias de sus acciones tanto individuales como colectivas, tanto privadas como públicas.

Si bien se reconoce que en la *era de la globalización* vivimos de manera individualista y el logro individualista es la fuerza más poderosa de la sociedad occidental moderna que conforma la ética de la autorrealización mediante la libertad para poder elegir y tomar decisiones que definen a individuos como capaces de generar su propia identidad, de ser los autores de su propia vida y de construir su propio futuro. También se reconoce que debido al mismo egoísmo el individuo es capaz de cooperar por interés propio.

De hecho, el individuo, ha demostrado ser un ente solidario, capaz de cooperar en contextos sobre todo de caos y de incertidumbre. Cuando se sabe amenazado como especie y es consciente de su propia destrucción al compartir problemas de orden mundial que requieren de acciones glociales.

C. El rol de los actores involucrados en el cambio.

Por principio, cabe preguntarse ¿Quiénes son los actores? Estos son los que actúan; es decir los que realizan la acción. Son también, en términos tradicionales los sujetos de la historia. Porque la historia continúa; aunque algunos pretendan su final. En todo caso, tan solo se trata del final de un relato, mientras se empieza a contar una nueva o un conjunto de micro-historias.

¿Cuál es la historia? ¿La historia es vista como drama? ¿Qué papeles desempeñan los actores en la nueva historia por construir? ¿Cuáles son sus relaciones? ¿Cuál es el escenario?

Identificar a los actores es un paso importante y necesario, dado que construir una visión compartida de futuro requiere de la voluntad política de los involucrados, en tanto que se afectan o pueden afectar diversos intereses y posiciones de los mismos por lo cual ciertos cambios se perciben para unos como amenazas y para otros como oportunidades.

Como se sabe los actores tienen distintos intereses y por lo mismo diferentes posiciones desde el inicio hasta el final de un proyecto, según su conveniencia. Un proyecto de la Sociedad internacional es resultado de las mismas contradicciones entre los Estados-nación, los grupos económicos y políticos, así como de la necesidad de asegurar un orden que permita la estabilidad del sistema como se observó después de la Segunda Guerra Mundial. La Organización de Naciones Unidas es el resultado más concreto de crear una estructura que facilite la cooperación entre las naciones y evitar un desastre nuclear que pusiera en peligro a la humanidad.

Sobre las debilidades de unos, en un momento determinado, se pueden construir las fortalezas de otros. Establecer un consenso requiere de la voluntad y de la participación de todos en la consecución de objetivos comunes de la humanidad, lo cual solo es posible a través de la cooperación y la solidaridad.

El análisis de los actores involucrados permitirá la detección de los posibles problemas para la construcción de la Sociedad del 2050. La sustentabilidad y la preservación y conservación de la vida son asuntos que a todos nos conciernen y no se pueden dejar en manos de una minoría, de las oligarquías que detentan el poder en todas sus dimensiones, como es el caso de las grandes corporaciones privadas o de un grupo de países, más bien de unas cuantas familias.

Sin duda, en la actualidad el escenario es mundial, la trama es la globalización y los actores principales realizan prácticas globalizadoras. De hecho algunos son los

mismos, pero con papeles o roles un tanto diferentes, aunque también hay nuevos jugadores.

1. El concepto de actor.

El concepto de actor deviene de la concepción de la sociología funcionalista, no posee una definición clara y esta se encuentra en la definición de rol, status y grupos sociales. El rol se define por la posición que ocupe un individuo, grupo o colectividad (persona física o moral) dentro de un espacio social determinado (estructura) y el tipo de funciones que realice para satisfacer ciertas necesidades para con los demás y para con el conjunto dentro del que actúa. El ámbito en el que se desenvuelve el actor es concebido como un escenario y la sociedad que en él se desempeña

El diagnóstico revisado con anterioridad, las acciones en el ámbito económico, político y social son originadas por actores (o sujetos en tanto que son quienes realizan la acción), y estos actores actúan conforme sus intereses, posiciones, fuerza y dirección en cuanto a concepción de cómo debe ser el mundo. También se pueden identificar como sujetos de la historia.

En un contexto de globalización, enmarcado por el neoliberalismo, o sea una nueva economía liberalizada, descubrir el papel funcional del Estado-nación en la articulación de las estructuras mundiales puede ayudar a comprender la reducción de algunas de sus capacidades tradicionales y el fortalecimiento de otras para contener actividades disfuncionales para la %modernización+ y el buen funcionamiento de la economía.

Este modelo neoliberal de base económica pero con extensión hacia lo político y lo social presiona al Estado para reducir su presencia en la economía a favor del desarrollo del mercado, que no de la sociedad toda. Esta centralidad del mercado, sobre todo de las grandes corporaciones obliga al Estado a tomar decisiones que

involucran a toda la sociedad puesto que este es el agente que realiza los acuerdos regionales e internacionales.

Al igual que los programas de rescate económico como los aplicados por Obama, después de la crisis económica originada en EEUU., pero con repercusiones mundiales a la industria automotriz y bancaria, sin la menor posibilidad de que pueda intervenir la sociedad en las decisiones que le afectan.

Por otra parte, la Unión Europea y las pretensiones de unificar la Unión Americana y la Unión Asiática como regiones muestran la tendencia hacia la unión de estados. Faltarían algunos elementos de personalidad jurídica para obtener el reconocimiento internacional y un sistema de defensa propio para ser sujeto de derecho internacional. Aun así, es un actor importante en el peso de la configuración de un nuevo orden mundial.

De esta manera, dentro del sistema capitalista, se identifican a los actores y sus roles en un contexto mundial. El juego es mundial y globalizado; las reglas del juego, las ponen los jugadores principales y a los árbitros también. Si de lo que se trata es de mantener el mismo orden de colonizar y de subyugar, su contraparte se explicará, en una buena medida, en la posibilidad de emancipación, de resistencia o de rebeldía; de la transformación y del cambio.

En un segundo caso, si de lo que se trata es de crear un mundo mejor, más equitativo, se lucha por construir un nuevo orden, sobre la base de la cooperación y la solidaridad y no centrado en la competencia en donde desde el origen la injusticia está dada en una distribución desigual e inequitativa de oportunidades producto sobre todo de la etapa de la colonización y de los modelos impuestos de los países desarrollados a los países menos desarrollados. Un nuevo orden, diferente: ni capitalismo, ni comunismo; sino una superación de ambos.

La democracia, entonces debe ser más amplia y extender su ejercicio en los campos de la economía y de la cultura, de lo social: una democracia económica, social y no sólo política y sobre todo de política electorera. Desde luego es importante la democratización internacional empezando por las Naciones Unidas prisioneras de cinco países con derecho a veto.

Cuando el sistema institucional, basado en el derecho, se deteriora y es injusto, no solo en su concepción, sino sobre todo en su aplicación, las externalidades negativas proliferan sobre la base de la corrupción y la impunidad.

Así, se tienen actores institucionales que cumplen con honestidad y con eficiencia y eficacia; es decir con efectividad sus funciones pero, también funcionarios corruptos que degradan la función pública. Lo mismo pasa con empresarios y con los ciudadanos. De allí que, en parte, se empiece a generar un posible orden emergente, no necesariamente mejor.

Distinguir a los actores y sus posiciones de poder es sin duda una tarea importante.

La situación que guarda el estado actual del mundo por el deterioro del planeta y la extrema pobreza obligan a los diferentes actores a fijar su posición en la construcción de un futuro compartido que tenga como bases la sustentabilidad del medio ambiente y la sostenibilidad de las personas, en la diversidad y en la pluralidad cuya unidad está sobre la base de los derechos universales del hombre en continua evolución.

Sin embargo, los actores pueden falsear su posición, de tal manera que corresponde al Estado definir las responsabilidades de estos, en términos jurídicos y legales, por ser el portador del derecho para dirimir los conflictos que pudieran presentarse, más allá de la responsabilidad social de cada uno de ellos.

Definir la posición de los actores con respecto al cuidado de la naturaleza y de la vida, en todas sus manifestaciones, significa asignar responsabilidades jurídicas conforme al Estado de Derecho con capacidades para imponer sanciones globales en el ámbito local. Es decir que el Estado-nación se deberá fortalecer al formar parte de un gobierno mundial dentro de un esquema federado que supere las limitaciones jurídicas y militares domésticas por una parte, y por otra las barreras del mismo orden en nivel internacional para que puedan sancionar a las multinacionales o cualquier otro poder fáctico que rebase los límites de estos dos niveles.

2. Las interacciones de los actores

Dentro de contexto globalizador los actores principales actúan en función de su poder de mantenimiento o transformación de un determinado orden. Las grandes corporaciones privadas; las corporaciones públicas de países, como el Grupo de los Ocho; el Grupo de los Veinte (OCDE); la Organización de las Naciones Unidas (ONU); Organización de Estados Americanos (OEA); organismos supranacionales como el Fondo Monetario Internacional; el Banco Mundial; la Organización Mundial de Comercio; La Organización del Atlántico Norte (OTAN); Green Pace; Amnistía Internacional; El Tribunal Penal Internacional; El Vaticano, la iglesia ortodoxa, el Islam; organismos regionales como la Unión Europea, la Asiática y la Americana; los Estados-nacionales y los mismos individuos son los actores del escenario de la globalización quienes configuren con sus acciones una nueva sociedad y un nuevo orden. (Esta relación de actores es mínima, solo se citan algunos en el contexto de esta tesis).

Por otra parte, si el conflicto es el motor de la historia, entonces es importante ubicar ese espacio en donde se puede observar. En la actualidad este lugar donde surgen y se desarrollan los conflictos económicos, sociales, ideológicos y religiosos, según Bobbio,²²⁰ es la sociedad civil.

²²⁰ Cit pos Pérez, *op.cit.*, pp. 42-43

Pérez²²¹ , ubica el origen de la sociedad civil, con el del Estado nación, pero como su contrapuesto, aunque considera que este último, cuenta con legitimidad para participar en el debate público.

Después de la Segunda Guerra Mundial, se observaron en el mundo los siguientes rasgos generales de los nuevos movimientos sociales.

El contexto desencadenante.

Las razones del surgimiento. La identidad colectiva.

El movimiento por los Derechos Civiles en Estados Unidos: derechos civiles para las minorías y no violencia. El movimiento estudiantil. El mayo del 68+ en París. Las manifestaciones estudiantiles en Estados Unidos. El movimiento ecologista contra la degradación del planeta. Protección, defensa y conservación del medio ambiente. El movimiento pacifista. Movimientos que rechazan el uso de la violencia y la guerra. Protección de los derechos Humanos. Respeto y defensa de los derechos y libertades. El movimiento feminista. La formación de la identidad de género. Evolución del papel de la mujer a lo largo de la historia. Movimiento sufragista. El feminismo. Lucha por igualdad y derechos.

Los nuevos movimientos sociales son pequeños cambios, que pueden cambiar al mundo.

Sin embargo, existe el espacio que se genera como resultado de las imperfecciones o fallas de regulación, ya sea por corrupción e impunidad o por falta de capacidad y debilidad de las instituciones del Estado. Este espacio de ilegalidad genera actores con poderes fácticos que ponen el peligro a toda la sociedad, pero también dan lugar a soluciones emergentes como la de ampliar la capacidad del Estado de derecho al llevarlo a expandir su acción de manera global y mundial para combatir los problemas globales generados por actores como el

²²¹ Pérez, *op.cit.*, p.119

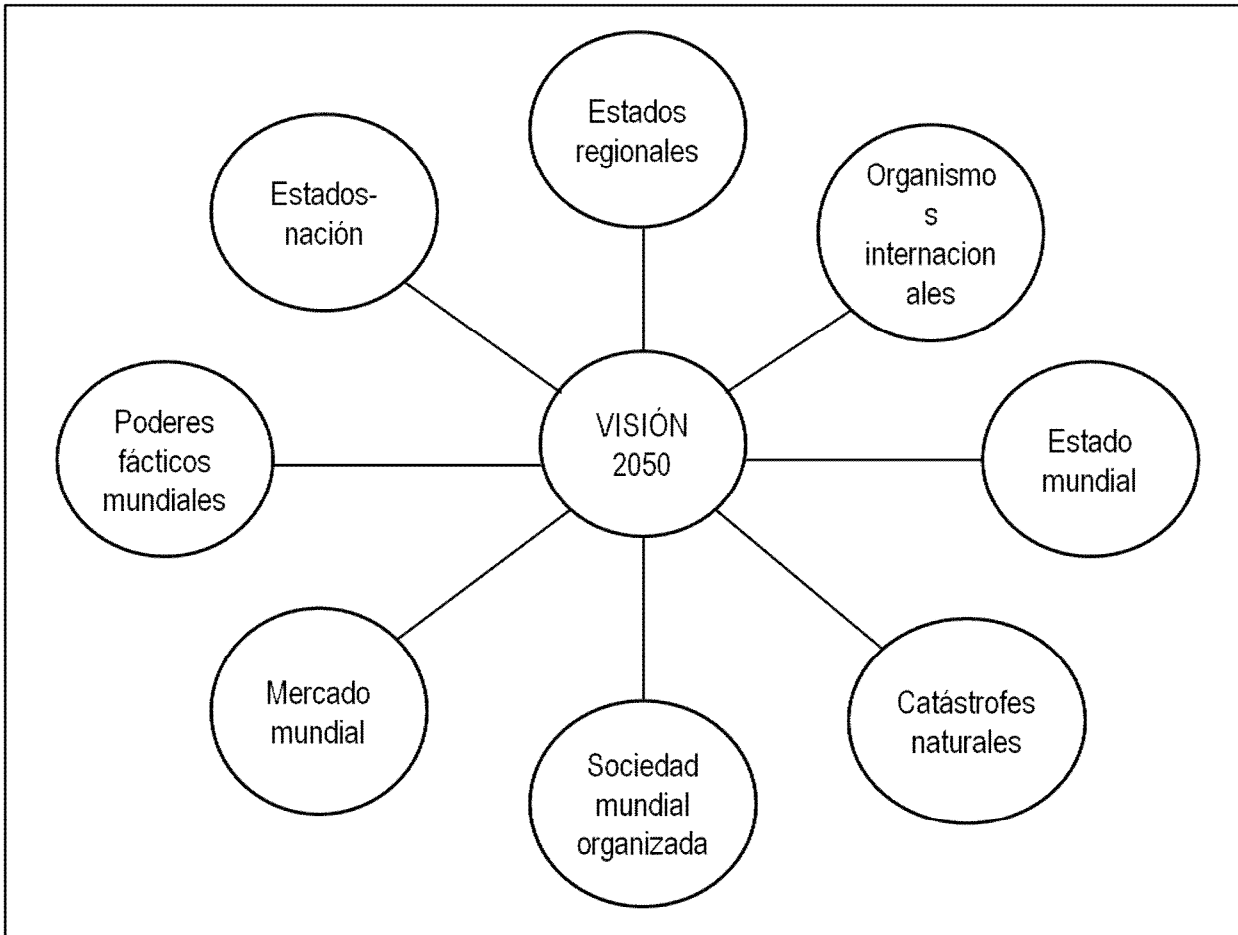
Terrorismo internacional, el crimen organizado y externalidades negativas generadas por la industrialización como la contaminación y el cambio climático.

Los poderes fácticos son un actor considerable debido a las fallas de regulación y del mercado como a sus propias características en tanto organizaciones cuya finalidad es el poder y la ganancia sin importar los medios para obtenerla. Debido a la corrupción y a la impunidad estos grupos se infiltran y se mezclan en el ámbito formal e institucional de tal manera que la definición de los actores se hace porosa; es decir, que individuos disfrazados de empresarios o de funcionarios provenientes del narco forman parte del gobierno y toman decisiones en esas esferas: la empresarial y la de gobierno.

Algunos Medios de Comunicación muy poderosos se han convertido en un poder fáctico, que en nombre de la sociedad se constituyen en protagonistas donde lo mismo son juez y parte de los asuntos de interés público, además de tratar de fijar la agenda de los medios como si fuera la agenda social.

En el entorno de múltiples actores, estos se asocian de acuerdo con la percepción que tengan de la política ya sea de confianza o desconfianza, con los puentes de diálogo entre lo público y lo privado y de cómo se articulen las redes de relaciones de actores interdependientes a favor de la política. Por esta razón el Estado-nación es uno de los principales actores en función de constituir el espacio donde se dirimen, se negocian y se toman las decisiones sobre los diferentes intereses en pugna de carácter público.

Actores involucrados



Fuente: Elaboración propia

Para precisar el papel de los actores es indispensable, además de identificar al Estado como uno de los actores principales o tal vez el fundamental, por cuanto a toma de decisiones se refiere y sus capacidades institucionales, es importante clasificar que tipos de estados son de los que podemos identificar como los más importantes. Una clasificación, en cuanto a su poder nos dice que se pueden distinguir entre los estados imperialistas como los Estados Unidos de Norteamérica, la Unión Europea con Alemania y Francia a la cabeza y Japón y los países neo-colonizados; o bien los países globalizadores y los países globalizados.

Es evidente que los Estados Unidos y sus aliados conforman una red de poder capaz de estructurar las relaciones de poder en los ámbitos mundial, regional y local.

Por otra parte, para dejar claras las relaciones de poder, además de identificar las relaciones intra-estatales, es necesario clarificar el papel de los organismos supranacionales que dependen del financiamiento y directrices de los Estados imperialistas. Esto es el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, entre otros, son organismos con poder derivado de dichos estados.

En cuanto a las multinacionales, estas aparecen como el actor privado más poderoso en el juego mundial; sin embargo son protegidas, rescatadas y hasta subvencionadas por los Estados como se ha demostrado una y otra vez con las crisis económicas y es que finalmente son los contribuyentes los que pagan y los gobiernos quienes cobran los impuestos, son los que disponen del dinero. Los estados, a través de los gobiernos, no solo disponen de los impuestos sino de la violencia institucional. ~~La~~ cosa está clara; afirma Tamames,²²² el mundo es su trama política presenta una configuración claramente autocrática. Incluso puede pensarse en un neo feudalismo.

El sufragio universal, referente indiscutible de la democracia aún no existe a escala global de las Naciones Unidas, en donde priva el derecho de veto de los cinco miembros del Consejo de Seguridad de la ONU.

Como bien lo señala Tamames, en el embrión de gobierno mundial predomina la oligarquía; compuesta, aún, por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial:

o y en la cual se configuran un señor indiscutible . E:E:U:U.-, unos barones, los otros cuatro del Consejo, una alta burguesía con poderes todavía no reconocidos . RFA y Japón-, una aristocracia medieval bastante poco presentable (los árabes más ricos), y un amplio estado llano . el Tercer Mundo- con una elevada proporción de pobres (el Cuarto Mundo).²²³

²²² Tamames, *op. cit.*, p. 151

²²³ *Ibidem*, p. 151

En este sentido resulta claro que además de un diagnóstico de la situación actual del mundo es necesario observar las tendencias marcadas por la posición de los actores involucrados en el cambio y sus opositores.

El asunto es que la globalización avanza regulada por los países desarrollados sin que medie un proyecto definido por todos los actores que norme los cambios institucionales y políticos; en cambio esto facilita la operación mundial de las grandes corporaciones privadas. Sin embargo, el proceso de globalización dista de ser lineal, existen factores que lo impulsan y otros que lo detienen conforme los intereses de los actores y su capacidad de regulación.

Queda bastante claro el papel protagónico del capitalismo financiero el cual facilita la especulación en detrimento del sistema productivo, para que invertir a largo plazo en procesos cuyo ciclo obedece a procesos más lentos que las acciones inmediatas que reportan grandes ganancias, en tiempo real.

Muy pronto, el espejismo de armonía se disipó con la multiplicación de los conflictos étnicos, la aparición de nuevas alianzas, los conflictos entre estados y el surgimiento de movimientos neocomunistas y neofascistas, la intensificación del fundamentalismo religioso, la incapacidad de las Naciones Unidas para acabar con los conflictos locales. A principios de 1993, se estimaba que en todo el mundo se realizan 48 guerras étnicas, y en la antigua Unión Soviética, existían 164 conflictos y reivindicaciones étnico-territoriales, de las cuales 30 habían supuesto algún tipo de enfrentamiento armado.²²⁴

Illera describe: *las Luchas entre croatas, musulmanes y serbios en la antigua Yugoslavia; guerra entre armenios y azerbaiyanos; Turquía reafirma su papel como protector de los musulmanes balcánicos y proporciona apoyo a Bosnia; Rusia respalda a Serbia; Alemania favorece a Croacia; los países musulmanes se unen para respaldar el gobierno bosnio; luchas entre tropas rusas y guerrilleros muyabidines en Asia Central; el ejército ruso combate a los fundamentalistas musulmanes en Tadjikistán y a los nacionales musulmanes en Chechenia. En la India, surgen nuevos conflictos entre fundamentalistas musulmanes e hindúes; desarrollo nuclear con carácter bélico de China, India, Pakistán y Corea del Norte; bombardeo a Bagdad por parte de Estados Unidos. Así, al final del siglo, todo el mundo estaba desarrollando nuevos antagonismos y*

²²⁴ Illera, *op.cit.*, p490

*filiaciones, y revitalizando otros viejos conflictos. Ha cambiado la identidad de los actores internacionales. No se puede identificar con claridad a los aliados y a los rivales. Rusia es hoy país aliado y amigo de Estados Unidos. Japón y la Unión Europea son sus dos grandes rivales*²²⁵

Se puede afirmar que el nuevo orden internacional será más inestable que el anterior. Existen más actores en el concierto de la vida internacional y varios protagonistas con pretensiones de poder. Pero existen muchos factores de orden estratégico para pensar que un solo país pueda ejercer el liderazgo.

Europa aun no es un centro unificado de poder político y su enfoque es regional. Japón, si bien tiene poder económico, no es una potencia política ni militar y todavía hay muchas dudas sobre su poderío en ciencia y tecnología y China es un poder económico pero alejado de la democracia.

En realidad, las fronteras son porosas pero ahí están, sobre todo en lo que a circulación y libre tránsito de personas se refiere aunque ciertamente no hay fronteras definitivas entre lo local, nacional, regional, internacional y mundial. Sobre todo cuando se sabe que las articulaciones mundiales son más horizontales en función de sus intereses de negocios entre los individuos, los grupos y gobiernos poderosos que hablan el mismo idioma; tienen los mismos objetivos, actúan con los mismos procedimientos, usan los mismos instrumentos y mecanismos para establecerse como los principales actores tanto del mantenimiento, como del cambio social.

Se puede decir que son tres los actores principales: El Estado, el Mercado y la Sociedad los que configuran el orden mundial arbitrado más por la Organización Mundial de Comercio que por la ONU, aunque no en todos los ámbitos. La intervención del mercado y sus organizaciones vacían de sentido a la democracia, sobre todo por las externalidades negativas de este y del mismo Estado que dan lugar a la presencia significativa de un nuevo actor mundial, el crimen organizado mundial.

²²⁵ *Ibidem.*

Desde la concepción anglosajona de las relaciones internacionales se estableció la concepción del orden bipolar entre los principales actores: Estados Unidos de Norteamérica y la entonces Unión Soviética (URSS), y los demás países como actores secundarios. Tiempo después (1989), la política internacional está centrada en los EE.UU. quien define las reglas del juego internacional.

También se identifican actores, que supuestamente tenían como tarea política contrarrestar la acción arbitraria del poder estatal: los organismos internacionales. Después de la Sociedad de Naciones se crea una ~~organización~~ organización de organizaciones: la ONU, la cual integra los múltiples aspectos técnicos, de cooperación y de amenazas, mediante una compleja red de organismos, comisiones, programas, conferencias y agencias que plantea una singular estructura con la ventaja de presentar una combinación de rigidez (en la Secretaría, el Consejo de Seguridad y la Asamblea) con flexibilidad (los programas, comisionados, agencias, etc., que se han ido construyendo conforme se hace más compleja la vida internacional) que le han permitido remontar, hasta ahora, el doble del lapso de la SDN^o

De esta manera, ese esquema da paso al régimen político internacional de la guerra fría, mismo que es acompañado por uno de carácter económico resultado de los acuerdos de Bretton Woods²²⁶

Así, cerca de treinta años se tenía cierta certeza que proporcionaba el conocimiento de las reglas del juego; con actores bien identificados y definidos, amenazas medidas y riesgos controlados. Después de la crisis petrolera (1973), y ya para 1990, el contexto es más dinámico, con mayor interacción y mucho más tecnificado. La globalización actual se hace presente.

Se plantea un contexto de incertidumbre y de mayor complejidad debido a varios factores entre ellos la explosión demográfica; los flujos de una migración mundial intensiva; una nueva economía basada en las nuevas tecnologías, sociedades más abiertas; nuevos actores; crimen organizado en nivel mundial; grandes

²²⁶ Cid Capetillo, Iliana, *Escenarios de la globalización*. p. 50.

empresas virtuales, porosidad de las fronteras; cambio climático; terrorismo internacional, neo-guerras, amplio mercado informal e ilegal; corrupción, impunidad e ineptitud de funcionarios gubernamentales y de empresarios entre muchos otros. Es decir, el deterioro de muchas instituciones y el surgimiento de otras nuevas.

La correlación de fuerzas entre estos actores es la que establecerá el nuevo orden, el cual podrá definir el futuro de la sociedad ya sea más democrático o por el contrario un retroceso hacia el autoritarismo y la tiranía como ya sucede con las cleptocracias en África, Asia y en varios países de América Latina.

D. La problemática de los sectores

Las estructuras mundiales de dominación explican con claridad la enorme brecha de desigualdades debido a la concentración de la riqueza en pocas manos y las grandes mayorías sumergidas en la pobreza. Esta es la principal contradicción de un sistema que se dice democrático y la razón principal por la cual los gobiernos deben responder a las demandas de quienes los eligen, de lo contrario la política deja su lugar al enfrentamiento directo en donde cada cual lucha de cualquier manera por sobrevivir. La selección ~~%natural+~~.

Immanuel Wallerstein²²⁷, caracteriza el sistema-mundo²²⁷ como una serie de mecanismos que redistribuyen los recursos desde la ~~%periferia+~~ al centro del imperio. El centro corresponde al mundo desarrollado, industrializado y ~~%democrático+~~; la periferia al mundo subdesarrollado y los países semiperiféricos o en vías de desarrollo encargados de suministrar fundamentalmente al centro de materias primas. De ahí que las crisis sean de inserción sistémica y tengan efecto global simultáneamente, aunque diferenciado y asimétrico. La crisis es sistémica,

²²⁷ Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción.*, p.p.33-63.

y en términos de Morin, plantearía: La gigantesca crisis planetaria es la crisis de la humanidad que no logra acceder a la humanidad. (p. 29).

Es esta crisis planetaria, la que pone en riesgo a la humanidad razón por la cual para su propia preservación tendrá que transformar el sistema capitalista por sistema de mayor cooperación y solidaridad.

La globalización no solo provoca su propia crisis. Su dinamismo acarrea crisis múltiples y variadas a escala planetaria. La crisis de la economía mundial aparecida en el 2008 es resultado, fundamentalmente, a la ausencia de verdaderos dispositivos de regulación. La unificación tecnoeconómica del globo está en crisis... Al mismo tiempo, y a pesar de la hegemonía tecnoeconómica y militar de los Estados Unidos, se desarrolla un mundo multipolar dominado por bloques con unos intereses a la vez cooperativos y en conflicto, y donde múltiples crisis aumentan las necesidades de cooperación, pero también los riesgos de conflicto²²⁸.

En este sentido, de crisis sistémica, se incluyen más adelante temas de política, educación, economía, medio ambiente, entre otros aspectos más; en donde todos están correlacionados. En realidad es una crisis sistémica creada y administrada por el poder económico y sus agentes, de manera fundamental por las grandes corporaciones, los Estados desarrollados y los organismos supranacionales como el FMI y MB.

Por su parte, Hardt y Negri²²⁹, plantean en lugar del imperialismo, el concepto de Imperio, el cual no establece un centro territorial de poder y no depende de límites o barreras fijos. Es un aparato de dominio desconcentrado y desterritorializado que de manera progresiva incorpora el reino de lo global entero en sus fronteras abiertas, que se expande. El Imperio opera con entidades híbridas, con jerarquías flexibles y con intercambios plurales por medio de la regulación de redes de comando.²³⁰

En realidad, este paradigma, nos remite más allá de comprender la composición política (es decir, la composición técnica del capital como la del trabajo asalariado las cuales se refieren al estado de desarrollo de las fuerzas productivas: la división internacional del trabajo, y al grado de cooperación social), a encontrar la subjetividad colectiva de necesidades, deseos, el imaginario y a su traducción objetiva en formas de organización política,

²²⁸ Morin, *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción* pp22-23

²²⁹ Hardt y Negri, *El imperio, passim.* ,

²³⁰ Holloway, *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, p.218-219

cultural y comunitaria. Esto es, una forma de reconocer una segunda modernidad la cual reflexiona, en términos de Beck, sobre las consecuencias negativas de la industrialización, pero que a su vez aún desconoce los efectos negativos.

Tal como lo plantea Morin²³¹ el desarrollo del desarrollo engendra y acentúa su crisis o conduce a la humanidad a probables catástrofes en cadena, de ahí que los riesgos globales anticipen junto con las crisis, la necesidad de una visión prospectiva.

En particular, los riesgos en la era global+ se han convertido en una de las principales fuerzas de movilización política al tener que definir dentro de un nuevo juego de poder en un contexto de incertidumbres fabricadas ¿quién tiene que definir los riesgos y con qué criterios, pero sobre todo como se distribuyen las responsabilidades? Beck²³².

Los riesgos ecológicos globales, los riesgos financieros globales se transforman en riesgos sociales y políticos sobre todo para los países y los individuos pobres a tal grado que los conflictos entre las naciones están aumentando. Mucho de lo impensable se está haciendo realidad: ñ el libre mercado global se está derrumbando y la ideología del libre mercado está colapsando ñ²³³

Para fundamentar el deterioro del sistema basado en el mercado Beck (p.p. 11-12), nos dice que hoy pueden ilustrarse los componentes constitutivos de los riesgos del mercado global mediante la experiencia de la crisis asiática, igual que en 1986 podían ilustrarse los aspectos básicos de la sociedad del riesgo tecnológico y ecológico global mediante la conmoción antropológica de *Chernobyl* Por tanto, en la sociedad del riesgo financiero global, así como en la sociedad del Riesgo ecológico global:

²³¹ Morin, *op. cit.*, p.26

²³² Beck La sociedad del riesgo, p. 6

²³³ *Ibidem*, p. 11

Por su parte, Morin²³⁴ retoma la frase de *Touraine* que expresa con crudeza la situación extrema ante la crisis global: ñ el capitalismo se ha puesto por encima de la humanidad y deberíamos desterrarlo de la humanidad...

Las crisis del capitalismo acentúan los antagonismos, las confrontaciones y los conflictos. Como se sabe la política institucionaliza los conflictos cuando es capaz de establecer las reglas del juego consensadas entre los diferentes actores involucrados en las decisiones que les afectan directa o indirectamente. En términos de política de humanidad Morin es muy claro:

*Una política que se proponga mejorar las relaciones entre los humanos (pueblos, grupos e individuos) debe, más que cualquier otra, basarse únicamente en la concepción del mundo, del hombre, de la sociedad y de la historia, pero también en una concepción de la era planetaria.*²³⁵

La privatización del poder ha fortalecido a las grandes corporaciones globales, y ha debilitado a los Estados-nación, de tal manera que los más débiles se corrompen hasta constituirse en estados fallidos, o incluso en narco-estados.

El Crimen Organizado, de hecho actúa en todo el mundo como una empresa transnacional, aunque sin un centro de poder bien definido para evitar ser %descabezado+, pero que funciona al margen de la Ley gracias a las externalidades negativas tanto del Mercado como del Estado.

La misma economía del conocimiento basada en las nuevas tecnologías traspasa las fronteras de los Estados-nación a través de los flujos de información, de los flujos financieros con lo cual se forman redes flexibles que facilitan diferentes transacciones las cuales pueden ser utilizadas con fines diversos.

En este sentido, la sociedad mundial requiere de una Gobernanza Global la cual configure un Estado-mundial capaz de controlar y regular a los poderes fácticos globales tanto %legales+ como ilegales.

²³⁴ Morin *op.cit.*, p.30

²³⁵ Morin, *op.cit.* p.44

Seguirá la privatización de las empresas del Estado y la reducción de su poder para tomar decisiones económicas de los estados-nación.

Prevalece una oligarquía mundial, donde los intereses económicos y políticos de los grupos dominantes nacionales, supranacionales y corporativos convergen en la toma de decisiones. El poder económico, como poder fáctico pasa a ser el poder real que gestiona formalmente la política.²³⁶

La desregulación global crea un panorama internacional delictivo y turbulento lo que enfrenta a todos contra todos por la ausencia de reglas, crea condiciones de inseguridad y deteriora el medio ambiente. El ambiente, se constituye en un problema de seguridad de primer orden.

La falta de regulación, es entonces un problema de seguridad, certidumbre y confianza de la sociedad hacia el gobierno y sus instituciones. Así se constituye en fuente de nuevos conflictos por la ausencia de legislación ante los efectos negativos de las convergencias tecnológicas.

La carencia de un marco jurídico mundial permite la deslocalización y la desregulación de las grandes corporaciones y una desigualdad en el esquema de pagos y salarios contribuyendo a la diferencia de los precios y por lo tanto al aumento de las desigualdades económicas, sociales y políticas en el mundo.

Asimismo, la falta de un marco jurídico mundial para regular el uso de las nuevas tecnologías, propicia una fuente de problemas de seguridad en todos los niveles. También, la ausencia de organismos internacionales vigilantes de la seguridad mundial dificulta la creación de una estructura mundial que ponga en marcha los mecanismos de control y regulación para evitar los delitos causados por el mal uso de las nuevas tecnologías.

²³⁶ Bas, *Megatendencias para el siglo XXI*, p. 72

La falta de regulación mundial facilita las fusiones globales que crean empresas multinacionales gigantescas, más ricas y poderosas que muchos países. Estas empresas administradas con inversiones múltiples y diversas cuentan con millones de pequeños medianos y grandes accionistas dispersos en todo el mundo; lo cual aumenta la complejidad del sistema financiero, dificulta la definición de responsabilidades y fortalece la concentración de la riqueza.

Samir Amin²³⁷, señala que cinco monopolios, tomados como un todo, definen al marco dentro del cual opera la ley del valor globalizado:

Monopolio tecnológico; Control de mercados financieros mundiales; Monopolios de acceso a los recursos naturales del planeta; Monopolios de medios de comunicación y Monopolios de armas de destrucción.

Por el contrario, la falta de apoyo a la pequeña y mediana empresa contribuye a la carencia del empleo, un mercado imperfecto, sobre todo por el fortalecimiento de monopolios amparados por la ausencia de regulación suficiente.

El incremento de la población trajo consigo el aumento de las demandas de los diferentes grupos sociales que al ser reconocidos como sujetos por sus derechos y oportunidades aumentaron la complejidad de respuestas por parte del Estado, el cual se sobrecargó debido a las diversas y múltiples demandas sociales.

Por otra parte, el mismo desgaste del Estado y sus instituciones, más la presión de un nuevo orden; del Neoliberalismo a través del mercado liderado por las grandes corporaciones privadas y los Estados Unidos de Norteamérica y sus aliados; más los organismos supranacionales como el Fondo Monetario internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, así como los ajustes del Sistema Capitalista colocaron al Estado en una posición marginal como Estado mínimo, el cual redundó en los países subdesarrollados en muchos casos en estados fallidos.

²³⁷ Samir Amin, *Los desafíos de la mundialización* p.7

Por lo que respecta a la democracia representativa hasta el momento muestra que los ~~%~~representantes del interés público; son quienes en realidad resultan beneficiados dado que actúan más a favor de sus intereses particulares y de partido, lo cual resulta contrario a los electores.

La desesperanza y la desafección de las generaciones actuales ponen de manifiesto que los jóvenes están decepcionados de los partidos políticos en general, como de los gobiernos y funcionarios surgidos de los procesos electorales. Y es que no basta un gobierno electo legítimo, sino que es imperativo cumplir con el mandato de la sociedad. De ahí que diferentes grupos sociales, sobre todo aquellos excluidos por el poder reclamen una participación directa en la toma de decisiones.

Esta desconfianza debilita a las instituciones y en la medida en que los diferentes actores sean excluidos será cada vez más difícil lograr los acuerdos necesarios e indispensables para fortalecer la institucionalidad base del buen gobierno y de la sociedad.

La corrupción, la impunidad y la ineptitud de muchos gobiernos que se dicen democráticos acarrearán un gran desprestigio a la democracia y la pone en tela de juicio lo que contribuye a la crisis política.

Estamos viviendo un mundo cada vez más complejo sumergidos en un caos, un desorden y una gran incertidumbre acerca de lo que nos espera en todos los ámbitos de la vida en todo el mundo, con mayor o menor intensidad, pero la percepción es como diría Anthony Giddens, que el mundo está desbocado, ante lo cual Ulrich Beck, plantea la Sociedad del riesgo global y Karl R. Popper, ante la resolución de problemas señala la responsabilidad de vivir y se pronuncia por la búsqueda de un mundo mejor.

Situación económica.

Tal como lo señala Virard²³⁸, el estancamiento de los salarios; las familias de escasos recursos prácticamente arruinadas y, a veces, expulsadas de sus viviendas; la pauperización de las prestaciones sociales; empresas que ante la disyuntiva de elevar las ganancias de sus accionistas deciden despedir a parte de su planta laboral; agencias inmobiliarias que a través de créditos hipotecarios han convertido en pueblos fantasmas a grandes ciudades; la exasperación por los excesos especulativos de banqueros y corredores de bolsa que, en pos de un enriquecimiento vertiginoso, juegan y apuestan fondos, con los que reiteradamente han defraudado y devastado al sector financiero, detonando así la peor crisis económica mundial desde 1929.

A partir de estos elementos, Virard considera que desde el 2007 el mundo vive una tempestad financiera, primero en Estados Unidos, después en Europa y Asia que inició con la crisis hipotecaria de una pequeña región, y donde hoy todavía no acabamos de percibir en toda su magnitud el daño que ha generado.

Virard, retoma uno de los argumentos expuestos en las Cartas de *Cornélius Castoriadis a la République*, de junio 1 de 1994 en donde señala que:

Cuando en todas las sociedades occidentales se proclama abiertamente [õ] que el único valor es el dinero, la ganancia, que es el ideal sublime de la vida social, así como enriquecerse, ¿Se puede concebir que una sociedad pueda continuar funcionando y reproduciéndose sobre esta base única? [õ] ¿Por qué empeñarse en hacer producir y vender en el momento que un golpe exitoso sobre las tasas de cambio en la Bolsa de Nueva York o en otro lugar, puede rendir en unos cuantos minutos 500 MDD? Las sumas en juego en la especulación de cada día son del orden del PNB de los Estados Unidos en un año.

En esta exposición se revela con toda claridad la primera gran crisis del siglo XXI y pone de manifiesto las incongruencias del mundo financiero, un mundo sin fe ni ley: el fracaso último de un planeta dominado por las finanzas.

Situación ambiental.

Además de las consecuencias negativas de la especulación financiera, se enfrentan otras amenazas desde la bomba atómica, pasando por Chernóbil, hasta

²³⁸ Virard, *Los desafíos de la mundialización*,

la situación actual de los reactores nucleares en Japón, después del Tsunami de 2011, el mundo vive con el temor de una catástrofe nuclear. Los efectos de la radiación en los seres humanos son de consecuencias graves para toda la especie.

También la destrucción del medio ambiente a través de la desertificación y la deforestación provocan cambios climáticos en todo el orbe en donde el calentamiento global puede ocasionar el deshielo de los casquetes polares y como consecuencia la desaparición de varias porciones de la tierra.

Al decir de *Galbraith*²³⁹, una buena sociedad tiene tres requisitos económicos estrechamente relacionados y cada uno de ellos es una fuerza independiente: la necesidad de proporcionar los indispensables bienes y servicios de consumo, la necesidad de asegurar que esta producción, su uso y consumo no tengan efectos contraproducentes sobre el actual bienestar del conjunto de la sociedad y los efectos sobre el medio ambiente.

*Los problemas del medio ambiente surgen del impacto de esta producción y consumo sobre la salud, la comodidad y el bienestar de la comunidad contemporánea en general. Y nacen de sus futuros efectos, incluido el agotamiento de los recursos naturales actualmente disponibles y que con tanta abundancia se consumen.*²⁴⁰

La contaminación atmosférica, de las aguas, la eliminación de los desechos sólidos, el agotamiento de los minerales, del petróleo, el agotamiento del mismo espacio habitable conforme crezca la población y continúe la urbanización sin límites, la extinción de flora y fauna.

Además de afectar de manera negativa a las actuales generaciones, las repercusiones alcanzan también a las futuras generaciones. La fuerza que mueve al mercado, la ganancia inmediata entra en pugna, cualquier intento por proteger a la naturaleza y a la vida. Se llega incluso a afirmar que sacrificar la libertad para obtener los beneficios económicos por proteger a la sociedad en general y a los

²³⁹ Galbraith, *Una sociedad mejor*, pp105

²⁴⁰ *Ibidem*, p. 106

que incluso ni siquiera han nacido, constituye una limitación a la misma libertad que produce el éxito económico.

Los grupos de interés no sólo movilizan a sus lobbies, sino que atacan tanto al Estado como a los grupos ambientalistas. De hecho se ve al Estado como un intruso y el principal obstáculo para lograr sus beneficios económicos, salvo cuando se trata de proteger su patrimonio. El conflicto permanente entre las fuerzas de la producción y el consumo y la conservación del planeta están en la base de la actual sociedad. Sin embargo, deben protegerse los intereses generales de la sociedad por encima de los intereses económicos particulares; lo mismo con el planeta y con las generaciones futuras. Sin duda, toda sociedad requiere de la producción para su propia supervivencia, pero el consumo desmedido atenta contra la misma naturaleza y su conservación.

Un ejemplo paradigmático se tiene con el caso del agua, la cual es considerada como <<madre de la vida>>, como señala Morin²⁴¹ *o es constitutiva de todas las células de todos los organismos vivos, es una necesidad cotidiana para todo el mundo, es un bien común de todos los seres humanos. Sin embargo se ha convertido en una mercancía y se utiliza, cada vez más, como argumento geopolítico y geoestratégico entre los estados... El agua está destinada a ser cada vez más escasa, y, por tanto, económica y estratégicamente más importante. El principal objetivo de una política del agua es convertirla en un derecho humano; el objetivo final es restituirla como bien común de la humanidad.*

Se tiene como parte importante del diagnóstico del agua que presenta Morin que actualmente, mil quinientos millones de personas no tienen acceso al agua potable. Cada año mueren treinta mil personas a causa de enfermedades debidas a la ausencia de agua potable y de servicios higiénicos. El agua es contaminada de muchas maneras y dentro de estas la contaminación orgánica, en ausencia de tratamiento, una ciudad de cien mil habitantes vierte diariamente dieciocho toneladas de materia orgánica a sus desagües. Según un informe de la OCDE, un gran número de seres humanos viven en zonas sometidas al estrés hídrico. En 2030, si no se aplican medidas eficaces para preservar los recursos del agua potable, podría haber tres mil novecientos millones de personas afectadas por

²⁴¹ Morin, *op.cit.*, p 91,95

estrés hídrico, entre ellas el 80 de la población de los <<BRIC>> (Brasil, Rusia, India y China)²⁴².

Como bien señala Tamames²⁴³ la razón ha de servirnos, ante todo para conocer y apreciar en lo vale el paneta que habitamos, y en el cual, al finales del siglo XXI, podrán vivir 15.000 millones de personas, casi el triple que en 1991.

En realidad lo que llamamos biosfera es una capa bien estrecha, de no más de 50 kilómetros de espesor, tan solo el 0,9 por 100 del radio del planeta, que es de 6.500 kilómetros. Y es en ese espacio en el que se desenvuelve toda la vida conocida, de miríadas de virus y bacterias, y de millones de especies animales y vegetales, con el único input exterior de la energía solar+ Las advertencias sobre los males se realiza desde hace ya tiempo sobre todo por la erosión creciente pero aún queda la esperanza de afrontar con determinación el gran reto actual y de futuro que supone el grave proceso de destrucción de la naturaleza.

La amenaza continua hacia la destrucción de la biosfera como se podrá observar de manera sucinta a través de la descripción de Tamames, al referirse a siete problemas capitales en materia macroecológica. Se trata, dice este autor, de cuestiones que afectan a los elementos básicos ecosistema global Tierra, o a grandes sistemas bien conocidos: el deterioro de la capa de ozono, la destrucción de los bosques húmedos tropicales en general, los arrasamientos forestales en la zona templada por la lluvia ácida y los incendios, la desertificación acelerada, las contaminaciones humanas de la biosfera, y la ambiental.

Al respecto, *Welzer*²⁴⁴ afirma que:

Como consecuencia del modelo occidental de explotación del medio ambiente, el agotamiento de los recursos naturales en numerosas regiones del mundo será cada vez más acelerado. También será cada vez mayor el número de personas que dispondrán de menores recursos para sobrevivir y la cantidad de conflictos violentos que, generados por el calentamiento global, enfrentarán a todos aquellos que pretenden obtener alimentos de un mismo espacio geográfico o beber de las mismas fuentes de agua. En poco tiempo la distinción entre refugiados que huyen de las guerras y refugiados que huyen de su medio ambiente . entre refugiados políticos y refugiados climáticos-carecerá de sentido, pues las nuevas guerras provocadas por la degradación del medio ambiente se multiplicarán.

²⁴² *Ibidem*, 91-97

²⁴³ Tamames, *op. cit.*, p.39-40

²⁴⁴ Welzer, *Guerras climáticas. Por qué mataremos (y nos matarán) en el siglo XXI* p. 64

En este planteamiento, como se puede observar Welzer, pone en evidencia que el cambio climático enfrenta a las sociedades con nuevas cuestiones relacionadas con la seguridad, la responsabilidad y la justicia.

Es evidente que los países más pobres y que enfrentan conflictos políticos serán los más afectados, dado el caos en el que se encuentran y las dificultades para hacerles frente a los desastres ambientales. Incluso como lo advierte el mismo Welzer, que las poblaciones más afectadas son las que menos gases de efecto invernadero han emitido hasta ahora, mientras que los mayores causantes de la contaminación probablemente sean los que menos puedan sufrir las consecuencias. En este punto se advierte un nuevo fenómeno de injusticia global; el cambio climático profundizará las asimetrías y las desigualdades globales existentes en lo que respecta a las oportunidades de vida.

Lo que está en juego no es la verdad científica, sino diversos intereses: por ejemplo, qué hallazgo podría a llegar a acarrear qué compromisos para qué país.

Pablo González Casanova en una conferencia pronunciada el 7 de noviembre de 2012, con motivo de su reconocimiento al recibir el Premio Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, durante la Asamblea General del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), fue declarado por el director de esa instancia Emir Sader el intelectual de mayor importancia en América Latina. En dicha conferencia el ex rector de la UNAM, explicó que:

Las ciencias hegemónicas de la globalización no son solo ideologías, sino también tecnologías para la dominación y la acumulación, cuyo desarrollo corresponde al crecimiento de las ciencias de la comunicación y la organización, destinadas a alcanzar los objetivos del capitalismo corporativo y de subsistemas de organización para la maximización de ganancias y la minimización.

En las guerras formales e informales las políticas de desinformación y desconocimiento se complementan con medidas de debilitamiento por eliminación y destrucción física y moral de competidores y opositores, o por cooptación, corrupción y colusión de los mismos.

La ciencia más avanzada, de acuerdo con los gerentes de la globalización, es la de la toma de decisiones para la maximización de utilidades y la disminución de riesgos, tanto en el campo económico como en el político-militar. Combinada con la vieja política de pan y palo, o con la psicología para la domesticación de animales humanos, o la dominación de los pueblos con bananas y garrotes, más que rigor científico indica cuán fuerte se siente el mundo de las corporaciones y de los complejos militares-empresariales para imponer su política de dominación y acumulación con los gobiernos enteros a su servicio.

Con la integración de estos complejos empresariales, militares, políticos y mediáticos, el capital corporativo perfeccionó políticas de cooptación y represión. Las nuevas políticas permitieron al capital corporativo quitar las principales facultades soberanas a los estados, hasta disponer de un

nuevo tipo de estados privatizados, cuyos jefes de gobierno hacen de la competitividad, la eficacia y la gobernanza su principal tarea. Buscan y se enorgullecen de atraer capitales, con exenciones de impuestos, subsidios, desregulación de los trabajadores o de lavado de dinero, que maneja la compraventa de armas y narcóticos y contribuye a la creciente recolonización de países enteros con la creciente cooperación del crimen organizado.

Es aquí donde la posición de los actores involucrados en el cambio demostrará su verdadero compromiso con el desarrollo de la humanidad y no sólo de sus propios intereses.

En este sentido, se coincide con Morin en la necesidad de imponer una eco-política planetaria; es decir global, pasando por el ámbito local, nacional y regional.

*Esa política debe enunciar las normas para preservar las biodiversidades y los bosques, reducir las agriculturas y ganaderías industrializadas que contaminan los suelos, las aguas y los alimentos, proteger los cultivos de subsistencia, proponer respuestas al calentamiento global. Debería considerar en su conjunto y en su diversidad los factores de contaminación y esbozar las grandes líneas de las reformas más importantes y más urgentes.*²⁴⁵

Sin duda la sustentabilidad es un factor de políticas públicas que por sí mismo, se constituye en un motor de transformación que requiere de una nueva institucionalidad, de bases jurídicas de cultura y de educación, pero sobre todo de cooperación y solidaridad porque se refiere sobre todo a bienes públicos globales.

Situación educativa.

La educación está estrechamente relacionada con la crisis del conocimiento aun cuando se presentan por separado. En estricto sentido, se diría, junto con Morin²⁴⁶, que todas las crisis de la humanidad planetaria son, al mismo tiempo crisis cognitivas. Nuestro sistema de conocimientos tal y como se nos inculca y fija en la mente, conduce a importantes desconocimientos.

El problema radica de manera fundamental en la fragmentación del conocimiento y de su manera parcial de comprenderlo: Morin afirma que:

Nuestro conocimiento parcelado produce ignorancias globales. Nuestro pensamiento mutilado conduce a acciones mutiladoras. A ello se añaden limitaciones 1) del reduccionismo, que reduce el conocimiento de unidades complejas al de los elementos, supuestamente simples, que las constituyen; 2) del binarismo, que descompone en verdadero/falso lo que es parcialmente

²⁴⁵ Morin, *op. cit.*, p. 82

²⁴⁶ *Ibidem*, p. 141

verdadero o parcialmente falso o, a la vez, verdadero y falso; 3) de la causalidad lineal, que ignora los bucles retroactivos; 4) del maniqueísmo, que no ve sino oposición entre el bien y el mal
La reforma del conocimiento exige una forma del pensamiento. La reforma del pensamiento exige, por su parte, un pensamiento capaz de relacionar los conocimientos entre sí, de relacionar las partes con el todo y el todo con las partes, un pensamiento que pueda concebir la relación de lo global con lo local, de lo local con lo global.

Aún más, relacionar los compromisos intergeneracionales con visión de futuro es lo que realmente amplía la democracia más allá de lo posnacional, es también generacional como un medio de sostenibilidad, es decir de largo plazo de la humanidad. Así, la educación debe ser para la vida, una educación con valores de cooperación y de solidaridad centrada en las personas y sus relaciones entre sí y para con su entorno.

En síntesis, el desafío de nuestro tiempo es el de un pensamiento capaz de recoger la complejidad de lo real, esto es, capaz de captar las relaciones, las interacciones, las implicaciones mutuas, los fenómenos multidimensionales, las realidades solidarias y conflictivas a la vez. Morin²⁴⁷ diría:

o como la propia democracia, que es un sistema que se alimenta de antagonismos a la vez que los regula. El conocimiento debe saber contextualizar, globalizar, multidimensionar, es decir debe ser complejo.

Esta manera de pensar lleva a Morin a proponer un sistema educativo basado en fomentar la capacidad de la mente para pensar los problemas individuales y colectivos en su complejidad, captar la ambigüedad, las ambivalencias, asociar términos antagónicos. Un proceso donde se aprenda el conocimiento pertinente al situar toda la información en su contexto y en el sistema del cual forman parte.

Se aísla del contexto político y social, y también de un contexto humano hecho de pasiones, temores y deseos. El cálculo no puede conocer el corazón y la carne de la vida. Por eso, la enseñanza de los conocimientos pertinentes debe ser, en primer lugar, una iniciación a la contextualización. Debe, también, relacionar el conocimiento abstracto con su referente concreto²⁴⁸

Esta fragmentación incide en el deterioro de las instituciones, se refleja en una institucionalidad débil donde las reglas no se respetan y el Estado de Derecho es

²⁴⁷ *Ibidem*, pp 142-143

²⁴⁸ *Ibidem*, pp147-156

mera retórica. Una sociedad anómica es producto de gobiernos corruptos e ineficaces que favorecen la impunidad. El gobierno como instancia de dirección está obligado a una conducción recta de la sociedad, si bien esta, por su parte, debe corresponder al orden establecido en su normatividad.

Situación social.

Sin embargo, el mal gobierno corrompe a la sociedad, la denigra, fortalece la delincuencia; genera desconfianza, alta violencia y desintegración. Es importante establecer como principio y fin que el buen ejemplo, no es lo más importante, sino lo único.

Los valores y las instituciones que constituyeron las bases sociales del orden de la modernidad se están transformando de tal manera que la corrupción y el deterioro han hecho presa de muchas de ellas: La familia, como uno de los baluartes se está desintegrando; las personas tienden a vivir solas y aisladas, sin compromisos que puedan atarlos a situaciones duraderas. Las relaciones son superficiales y de corta duración.

El trabajo ha dejado de ser la acción fundamental como un acto de creación y de realización del ser humano para dejar paso a las acciones delictivas propias de la especulación y del consumo desenfrenado.

El consumo de drogas y la prostitución se han convertido en un estilo de vida ultramoderno en donde la libertad se constituye en libertinaje; la diversión y el entretenimiento sustituyen los afectos verdaderos que le dan solidez al ser humano a través de la satisfacción de un manejo sano de sus emociones y de sus sentimientos, inclusive de su dimensión espiritual.

La sociedad es el conjunto de individuos que comparten una cultura, y que se relacionan interactuando entre sí. Las sociedades humanas son entidades poblacionales. Dentro de la población existe una relación entre los sujetos y de los

sujetos con el entorno. También una sociedad es una cadena de conocimientos entre varios ámbitos, económico, cultural económico, religioso, de entretenimiento, de conflicto, entre muchos otros.

Cada sociedad representa un proyecto de vida de acuerdo con su cultura y el grado de interacciones entre los individuos, grupos y redes creadas según sus prácticas sociales y los intereses creados en un entorno determinado.

Desde luego las sociedades han cambiado desde las interacciones entre los individuos y con su entorno, desde las primitivas, pasando por las industriales hasta las de la información y el conocimiento. Desde una relación directa y natural, hasta una artificial y mediada por las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento.

Una sociedad mentalmente sana es en primer lugar indispensable para la convivencia, a diferencia de una sociedad que aun teniendo reglas no las respeta. Las patologías que actualmente presenta la sociedad se deben en gran medida a la impunidad y a la corrupción, aunque en diferentes niveles por las diferentes culturas y por las diferencias sociales, económicas y políticas entre países por la misma estructura mundial de dominación.

La educación democrática debe estar orientada en generar una sociedad democrática sustentada en bases sociales como la cooperación y la solidaridad. En una economía que supere el ~~%la~~ ~~darwinismo social+~~ ~~%natural+~~ por uno social, construido por los seres humanos. Para ello es necesario construir un nuevo orden, un orden mundial que supere la división entre países y regiones y la sustituya por la unidad en la diversidad, sin predominio de unas naciones por encima de otras como sucede hasta el momento.

En este sentido habría que aplicar el concepto ~~%Shumpeteriano+~~ para destruir de manera creativa un viejo orden basado en la dicotomía entre capitalismo y socialismo. Superar estas dicotomías y construir un mundo mejor en donde las oportunidades de superación de grandes grupos de la sociedad están canceladas

antes de que cada individuo nazca por el condicionamiento estructural en nivel mundial.

La relación entre global y local en un enlace para definir la identidad, porque por una parte la localidad que proporciona el arraigo, las raíces es una diferencia espacial, por otra parte, la globalidad, entendida como integradora, relaciona las partes con la unidad. Una unidad sistémica que tiene como fundamentos, como principios valores basados en las personas, sus derechos y responsabilidades en un mundo compartido porque en nuestro único hogar y entre todos y cada uno de los habitantes de este planeta debemos cuidarlo.

Cuando la discriminación y la exclusión predominan en la sociedad es cuando más se habla de la necesidad de fortalecer una política de humanidad, de civilización y de solidaridad. Es necesaria una sociedad inclusiva que reconozca de manera institucional los derechos de los individuos y grupos emergentes y de los más vulnerables.

Situación de seguridad.

Después del 11 de septiembre del 2001 todo cambio, ya nada es igual desde la incertidumbre de viajar en un avión, pasando por las violaciones a los derechos humanos de las personas por parte de los agentes aduaneros, hasta la zozobra por conseguir un empleo o sufrir un asalto o un secuestro. Ahora con el pretexto del terrorismo o del crimen organizado se justifica desde la invasión a un país hasta la intromisión en el propio hogar.

La paranoia y la psicosis aumentada en grado superlativo por el manejo escandaloso de los Medios de difusión a partir del atentado al símbolo del poder económico norteamericano nueva amenazas críticas a la seguridad humana se presentaron. El mundo empezó a sufrir un conjunto de situaciones críticas que amenazaron su estabilidad y seguridad en todos los sentidos.

Baena²⁴⁹ nos dice que lo que define a una amenaza como crítica es su trágica profundidad, más que su súbita aparición. Críticas porque amenazan cortar las actividades y funciones del centro vital de las vidas humanas. Dominantes porque son de gran escala.

Los espacios donde nos sentíamos más seguros como nuestro hogar, nuestra familia, nuestra ciudad, ahora son amenazados. Nuestras ciudades han sido pertrechadas, fragmentadas, ya no son refugio seguro para la comunidad, sino sitios amurallados con calles cerradas, las casas enjauladas, donde las fobias están a flor de piel.

Las amenazas más apremiantes van desde el cambio climático, desastres naturales entre tsunamis, sismos, ciclones, deforestación, desertificación hasta pandemias.

Un esquema de análisis de *Moty Benyakar* organiza las catástrofes contemporáneas en cinco grandes vectores.²⁵⁰

1. Fuerzas de la naturaleza.
2. Accidentes de alta magnitud.
3. Crisis de la economía.
4. Violencia y agresión armada.
5. Colapso de las instituciones.

La globalización también cuenta en un mundo interdependiente donde las catástrofes naturales no son focalizadas y por lo tanto se pueden extender a varios países y afectarlos de diversa maneras.

Como bien lo hace notar Michel Fariña, los desastres contemporáneos van trazando una geopolítica del espanto, cuyas coordenadas son cada vez más inciertas. Desde la tierra que tiembla y las aguas que lo arrasan todo, los riesgos económicos y ecológicos, hasta las múltiples formas de la aniquilación humana, la humanidad asiste cotidianamente a la evidencia de su fragilidad. Bajo la amenaza del cambio climático, el futuro de cada persona está indisolublemente amarrado al futuro de todos.

²⁴⁹ Baena Paz, *Cómo realizar un análisis prospectivo de la situación del país*, p.9

²⁵⁰ *Ibidem*, p. 12

De cara al calentamiento global, al crimen organizado, las crisis económicas, alimentarias y otras amenazas dominantes surge el concepto de Seguridad Humana cuyo objetivo es salvaguardar el centro vital de las vidas humanas. La noción de seguridad humana es entendida como una comprensión amplia y multidimensional de la seguridad, centrada en las personas y las comunidades, más que en los estados.²⁵¹

Constituida sobre la base de los derechos humanos y las capacidades de las personas para dotarse de una vida lo más plena posible. Más allá de la presencia de un conflicto armado y del mantenimiento de la ley y el orden en el interior de cada país, se refiere en su sentido más básico, a la vida y a la salud de las personas.

Para Baena²⁵², la Seguridad Humana con visión prospectiva contempla los siguientes aspectos:

- *Seguridad para las personas, no solo para los territorios.*
- *Seguridad para los pueblos, no solo para las naciones.*
- *Seguridad con calidad de vida, no solo como vigilancia.*
- *Seguridad para el equilibrio físico y emocional, no para tenerle miedo al miedo.*
- *Seguridad para el medio ambiente, no solo protección contra la contaminación.*
- *Seguridad en los hogares, en los espacios públicos, no vivir enrejados o amurallados.*
- *Seguridad en la alimentación, el empleo, la justicia, la salud, la vivienda, más allá de los discursos del poder.*
- *Seguridad económica, no paliativos a la pobreza.*
- *Seguridad sin violencia, sin discriminación, sin adicciones, no solo buenos deseos.*

La seguridad en los siglos XIX y XX estuvo dirigida a proteger los territorios, de allí que el Estado tuviera el control legítimo de la violencia y la represión. Sin embargo, en el siglo XXI con las neoguerras y las prácticas globalizadoras de las grandes corporaciones pasando por encima de los Estados nacionales y afectando de manera negativa incluyendo la muerte, la prioridad es salvaguardar

²⁵¹ PNUD texto de 1994

²⁵² Baena, *op. cit.*, pp. 13-14

la vida de las personas. En este sentido la Seguridad Humana, complementa el concepto estatocéntrico con el de humanocéntrico.

Situación jurídica.

El Estado de Derecho, la Ley y las normas son un instrumento de poder y se vacían de contenido en tanto los individuos y las organizaciones poderosas las aplican selectivamente dado que ~~al~~ que pone la Ley pone la trampa+. Es muy difícil vivir bajo el imperio de la Ley cuando, esta sólo se le aplica a los individuos y a los grupos desprotegidos, mientras que por otra parte la impunidad se enseñoorea a favor de quienes disponen de privilegios por su posición de poder económico, político y social.

Aun cuando todavía hay quienes piensan como en el siglo XIX que al cambiar las leyes modifican la realidad, lo cierto es que dista mucho llevar a la práctica las leyes, las normas y los reglamentos en la medida en que los países y los individuos que ostenta lugares privilegiados en el mundo demuestren con su incumplimiento del derecho, que este es solo aplicable para los ciudadanos comunes.

La pérdida de la legalidad conlleva una pérdida de legitimidad de tal manera que el deterioro de las instituciones aumenta mientras por otro lado la delincuencia suma adeptos.

La impunidad con que actúan los grupos de poder pone de manifiesto que la lucha está más en el terreno de la acumulación y concentración del dinero que en el terreno del respeto a las instituciones. El ámbito de lo jurídico así se constituye en un espacio más, en poder de quienes poseen el dinero y las relaciones dentro de una estructura de dominación.

La historia demuestra con hechos que cuando los pueblos toman conciencia de un orden de dominación se sublevan aunque las guerras sean un negocio más de otros grupos más poderosos que financian y administran los conflictos.

El Estado de Derecho es una instancia que es necesario fortalecer para recuperar la confianza en las autoridades y recuperar una ética política al servicio de los ciudadanos en todo el mundo.

Con la intervención de los Estados Unidos en Irak, la ONU entró en un desprestigio internacional y el propio liderazgo de este país se vino abajo. Aun con la llegada de Obama, la desconfianza internacional es notoria y el clamor por democratizar a la Organización de Naciones Unidas es cada vez más fuerte. Sin duda que en nivel internacional la ONU, a pesar del descrédito, por el momento no existe otro instrumento en las relaciones internacionales que la sustituya de tal manera que habrá que reformarla para poder recuperar la confianza en esta institución internacional.

En este sentido, también están en el ojo del huracán+ el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, La Organización Mundial de Comercio y otras organizaciones, consideradas instrumentos y extensiones del poder mundial de los Estados Unidos. Con la necesidad de transformar a la ONU, lo más seguro es que ello implique también la transformación de este tipo de instituciones supranacionales en un ámbito de democracia global.

Tanto las limitaciones jurídicas de los estados nacionales, como del orden internacional para sancionar a las corporaciones globales y al crimen organizado internacional hacen necesaria la creación de un nuevo orden mundial basado en la cooperación y en la solidaridad individual y colectiva. La Gobernanza- global se configura para superar tales desafíos globales.

E. Las tendencias dominantes.

En Prospectiva, en las unidades de análisis como se explicó en el apartado correspondiente de este trabajo es importante observar las señales del cambio, entre ellas las tendencias.

Una tendencia es una fuerza determinada con permanencia en un cierto periodo de tiempo que provee una dirección del futuro.

La tendencia se aplica a una modalidad de la evolución de un fenómeno considerado de naturaleza suficiente para desarrollar un papel determinado en la configuración futura del fenómeno y que difícilmente cambiaría. (Decouflé).

Baena (2010), señala que para analizar tendencias se pueden considerar los siguientes puntos:

**Identificar las tendencias.*

**Descubrir las causas que las provocan y la manera en qué se han manifestado en su evolución cronológica.*

**Calcular la velocidad en la cual se desarrollarán.*

**Prever las consecuencias de sus impactos.*

Megatendencias

En el contexto de la globalización, entendida como la expansión del capitalismo basado en las nuevas tecnologías, sobre todo de la información y de la comunicación se identifican las grandes tendencias que impactan a toda la sociedad bajo la interpretación de la sociedad del riesgo, global. También se identifican tendencias emergentes que pueden promover un nuevo orden social.

Como se sabe, las tendencias globales afectan de manera diferencial y asimétrica a la población mundial, de tal manera que una gran mayoría de seres humanos son excluidos de los beneficios y en contraparte son los que pagan más los daños causados por las externalidades negativas de una economía orientada por la especulación.

Se observan tendencias demográficas, económicas, ambientales, tecnológicas, políticas, culturales que modifican el orden actual. Unas en el sentido y dirección de expansión del sistema capitalista en el mundo con diferentes repercusiones para cada uno de los actores según la posición que ocupen dentro de la estructura del sistema y otras emergentes que apuntan hacia un nuevo orden y que se presentan como antisistémicas, lo cual plantea escenarios turbulentos sobre todo para los países en vías de desarrollo, aunque también dentro de los países considerados desarrollados.

Tal vez se puedan orientar algunas tendencias generales de acuerdo con el tipo de sociedad que se quiere construir, algunas de ellas modificar y otras más anular o atemperar sus efectos.

Lo cierto es que la economía entendida como las relaciones de producción, intercambio, comercialización, distribución y consumo; la política, como las relaciones de poder, la cultura como los estilos de vida con sus respectivos valores; la ecología como la relación entre los seres humanos y la naturaleza y los procesos demográficos, así como la misma seguridad de la vida, la sustentabilidad y la estabilidad del sistema como la ciencia y la tecnología son temas obligados para cualquier análisis en todos los contextos.²⁵³

Sobre todo la convergencia o simplemente la interdependencia, la interconexión de todos estos ámbitos que constituyen un sistema el cual debe ser observado como totalidad.

Las tendencias más visibles son: deterioro del Estado-nación, gobernanza global, retroceso del imperio norteamericano, la polarización Norte-Sur, Economía del conocimiento, Crisis ambiental. Economía contra ecología, las Convergencias Tecnológicas y globalización del crimen organizado.

F. Las fuerzas motoras del cambio

²⁵³ Bas Enric, *Megatendencias para el Siglo XXI. Un estudio Delfos*, p. 111.

Las fuerzas motoras del cambio son aquellas tendencias que transforman el estado actual del sistema en todos los órdenes de la vida, tienen dirección y sentido pero afectan de manera diferente a los actores involucrados según sus posiciones y sus intereses aunque siempre quienes tienen mayor capacidad de adaptación y adopción estarán en mejores condiciones para aprovechar los cambios.

Las fuerzas motoras del cambio son a su vez tendencias que pueden aumentar las capacidades humanas pero, también pueden provocar fuertes tensiones al chocar contra otras fuerzas, entre ellas tendencias históricas lo que implicará un proceso traumático, tanto como la inercia de percepciones diferentes, incluso contradictorias.

Las fuerzas que empujarán el cambio son: las Convergencias tecnológicas, Gobernanza con participación social, Educación con nuevas tecnologías, Sustentabilidad, Seguridad ampliada.

1. Las convergencias tecnológicas

La globalización del capitalismo ha impulsado su expansión gracias a la ciencia, a la economía y a la política al inicio de la modernidad, aunque después de la mitad del siglo XX, sobre todo debido a las nuevas tecnologías de información y de la comunicación el crecimiento no tiene precedentes y conduce a cambios en la organización de la sociedad en la aceleración (rapidez), de los cambios, así como su extensión (alcance) y su gran intensidad, impacto (profundidad) traen consigo repercusiones de gran trascendencia en todas las dimensiones: económica, política y social.

El conocimiento y la información son las bases de una nueva economía que requiere de la constante innovación en la medida que el consumo y la lógica del capital están centradas más en la creación de la oferta que en la demanda. Es

decir, es el mercado, el que realmente crea la demanda con la fabricación de nuevos productos y servicios y su constante transformación.

La velocidad de los cambios es creada por las mismas necesidades del gran capital para aumentar sus ganancias con las ventas de sus productos en todo el mundo, en el menor tiempo posible. Si bien es cierto que existe una mejora continua y un justo a tiempo para sectores pudientes; también es cierto que existe una obsolescencia planificada; por ejemplo, la duración del automóvil era de aproximadamente cinco años, actualmente es de dos años y así se puede observar con los electrodomésticos y ni se diga de las prendas de vestir. Por eso Jeremy Rifkin (2000) plantea la era del acceso, en donde más que ser propietario, el asunto es tener acceso por medio de una renta.

Como se sabe, el avance hacia una economía y sociedad del conocimiento conlleva a una mayor desmaterialización de la actividad de valor agregado y el remplazo de la uniformidad y homogeneidad de la producción, consumos y gobierno en masa por una diversidad creativa y descentralizadora de responsabilidades. Stevens y Miller (2000).

Desde (1996), los *Toffler* situaron a la revolución de la información en una perspectiva histórica al comparar esta con otras dos transformaciones: la revolución agrícola y la revolución industrial. En ese momento estos autores plantearon como tesis el nacimiento de una nueva civilización.

Civilización en la que los *Toffler* entienden que el desarrollo y distribución de la información se han convertido ya en la productividad y en la actividad de poder cruciales para la nueva sociedad.

La velocidad con la que se transmite la información, prácticamente en tiempo real, desde los mercados financieros, pasando por las noticias, hasta los avances de la

revolución biológica, en la salud; en la agricultura y en todos los campos transforma el tejido, el ritmo y la sustancia de nuestras vidas. Toffler (1996).

La información es básica, pero tan solo es una parte del conocimiento, en realidad lo más importante es saber qué hacer con lo se sabe. El conocimiento implica un proceso de aprendizaje el cual permite adaptar y adoptar las innovaciones a situaciones específicas.

Sin duda las nuevas tecnologías están en la base de todas estas transformaciones, que también se observan en las formas de organización social, en movimientos emergentes y en signos de la lucha entre diferentes sistemas por prevalecer.

Esta construcción de futuro considera el uso de las nuevas tecnologías al servicio de los individuos y de la sociedad para compartir su visión del mundo y reflexionar sobre sus posibles consecuencias en todas las dimensiones. Solo desde una mirada reflexiva como humanidad será posible un uso responsable de las nuevas tecnologías.

El capitalismo es un sistema- mundo debido a que gracias a las nuevas tecnologías, sobre todo a las de información y comunicación es posible ~~conectar~~ conectar a todos los individuos del planeta por muy distantes que estos se encuentren. El aspecto técnico de hecho está resuelto, el lenguaje computacional y la Internet son la base, por una parte y por otra el inglés, como idioma oficioso facilita el intercambio de información. Poco a poco en las redes sociales se conectan más individuos de diferentes nacionalidades y estratos sociales. Por lo pronto, sin olvidar, en ningún momento la brecha digital y la exclusión de sectores marginados.

2. Gobernanza con participación social.

Nuestro viejo planeta Tierra, que se pretende esté unido, sólo lo podrá ser, auténticamente, si a la vez es una Tierra de todos. Colomer (1993, p. 61).

La democracia moderna tiene como una de sus características principales una participación más directa y dinámica de la sociedad y por lo tanto de los ciudadanos en diferentes niveles y de maneras distintas. La democracia es por definición tanto una forma de vida como una forma de gobernar. Como el gobierno de los más está compuesto de muchas minorías, por lo tanto es comprensible que de manera constante incorpore a nuevos actores emergentes en la lucha por la distribución del poder. En este sentido, además de la construcción de nuevas instituciones que respondan con mayor puntualidad a los valores democráticos que las instituciones representativas es necesario fortalecer la convivencia en sociedad con la multiplicidad que adopta la participación de los ciudadanos en la solución de los asuntos de su competencia.

Experiencias como la Porto Alegre en Brasil con el presupuesto participativo son señales débiles que pueden configurar una tendencia a incorporar de manera más significativa a los ciudadanos en la solución de algunos de sus problemas. Como todas las experiencias participativas se requiere empoderar a los ciudadanos para que su inserción realmente se pueda desarrollar de tal manera que además de ser un factor de cohesión social, de cooperación y solidaridad sea un motor de desarrollo sostenible y sustentable y no eventos efímeros de legitimación de los gobiernos en turno.

Además de la participación individual de los ciudadanos; la cooperación y solidaridad institucional que configure una gobernanza global es una tendencia con la creación de nuevas instituciones locales, nacionales y supranacionales.

La cooperación y la solidaridad como elementos constitutivos de una fuerza democratizadora se constituyen en una fuerza motora del cambio en el tratamiento de los asuntos públicos de todo Estado que se llame democrático y de derecho. Inclusive como se plantea en este trabajo puede ser la piedra angular en la construcción del futuro de una Sociedad- mundial y de un orden social más democrático.

Solo una civilización de sujetos éticos podrá asimilar y gestionar el enorme impacto de la revolución científico-tecnológica presente Colomer (1993, p. 60).

En palabras de este autor la cooperación libre y consciente es condición necesaria de nuestra evolución mejorativa como especie.

La cooperación, es más que un ideal, es una acción colectiva que implica desarrollar la capacidad de trabajar en equipo. No se trata, como señala el mismo Colomer (1993, p. 61) como dicen los reaccionarios, de sustituir a los hombres geniales por la acción de las masas, sino de no derrochar o desaprovechar la más inagotable y fecunda de las fuentes de energía: la inteligencia y sensibilidad humanas.

Tampoco se trata de caer en la ingenuidad o en el romanticismo; es evidente que las personas sin una cultura de solidaridad en un ambiente egoísta, difícilmente cooperan, como se puede observar en los condominios en ciudades de países en vías de desarrollo. Por una parte, no constituyen una comunidad en tanto son personas que muchas veces ni siquiera se conocen y por otra parte la inseguridad y la desconfianza de un clima generalizado por la descomposición de toda la sociedad, del Estado y de muchas de sus instituciones.

La cooperación es el modo en que los seres humanos pueden lograr un equilibrio dentro de sociedades altamente competitivas en donde los individuos sobreviven a las tensiones del consumo del tiempo como mercancía y con este del consumo de la vida misma sin tener acceso a disfrutar de su familia y de su propia persona.

Colomer observa la historia de las sociedades como una evolución de pretendidos equilibrios rígidos en los que unas minorías o castas, ciertas élites o aristocracias conseguían durante algún tiempo mantener su control sobre la mayoría de los otros miembros de la colectividad. Esta sucesión de equilibrios petrificados, aclara el autor, ha sido en realidad, una sucesión de sometimientos, de expolios y de servidumbres más o menos estables. La sociedad del bien ser ha de tender a un equilibrio abierto y dinámico, construido por las acciones creadoras de todos y cada uno de los elementos personales que la constituyen, en una galaxia de quehaceres que se influyen y se ajustan, y tienden hacia una unidad viva,

palpitante, en movimiento y constante mutación, nunca igual y siempre fiel a una complementariedad esencial. Colomer (1993, p. 61).

3. Educación.

La educación es la base de una sociedad, pero esta educación debe estar fundamentada en principios y valores como la equidad y la justicia social lo cual remite a un sistema cooperativo y de responsabilidad social, solidaria.

La educación centrada en el aprendizaje es una experiencia de vida integradora donde todas las dimensiones deben ser parte de la creación, La concepción de un proyecto tanto individual como colectivo al estar vinculado con los intereses comunes dentro de un contexto determinado proporciona el sentido de vida a sus integrantes los cuales buscan la información, los conocimientos y la capacitación para conocer y transformar una situación no deseada por otra deseada de acuerdo con sus principios, sus valores, su cultura.

De esta manera se rompe el esquematismo entre la concepción, la planeación y la ejecución en la realización de un proyecto de vida. El ser humano recupera su integridad creadora al superar la división entre el trabajo manual y el trabajo intelectual. Los individuos se integran de acuerdo con sus capacidades en una tarea colectiva en donde pueden participar con el apoyo de especialistas de distintos saberes, de cualquier parte del mundo. En este sentido es importante reconocer otras formas educativas complementarias a esta modalidad como las tradicionales centradas en la enseñanza y con el apoyo de sistemas tanto presenciales como a distancia.

Sin embargo, una educación vivencial comunitaria es relevante en situaciones donde la educación es privilegio de unos cuantos. La educación, además de estar vinculada a la sostenibilidad tiene que responder a la realidad con un pensamiento complejo, integral y responsable socialmente.

4. Sustentabilidad

Sociedad y naturaleza deben ser una unidad.

El deseo del hombre por dominar a la naturaleza ha producido diversos efectos los cuales pueden ser considerados positivos o negativos. Sin embargo, es necesaria la armonía lo cual implica no trastocar el orden natural del mundo de tal manera que se ponga en peligro la existencia del planeta. Tampoco implica necesariamente vivir bajo el imperio de las inclemencias naturales. El uso de las tecnologías debe ser adecuado a la conservación del medio natural.

Cuidar el agua, el oxígeno, la tierra la energía son aspectos fundamentales para lograr una sociedad saludable, y una buena salud de cuerpo y alma requiere de una sociedad bien informada y de amplios conocimientos, con criterio y buena conciencia para vencer a la ignorancia y los deseos perversos sobre los excesos para llevar una vida sana como individuos y como sociedad.

La organización de la vida; es decir el sistema de vida, que prevalezca es responsable de preservar y conservar las condiciones fundamentales para la vida: el cuidado del agua, del oxígeno, de la tierra, de todas las especies y de todos los recursos.

De esta manera, la globalización del sistema capitalista, como sistema de organización de la vida basado en el mercado mundial, pone de manifiesto que el único hogar que tenemos los seres humanos es el planeta tierra y por lo tanto es responsabilidad de todos cuidarlo. Sobre todo con la mundialización del mercado y de la industria, se generan todo tipo de desperdicios incluyendo los desechos tóxicos y nucleares. También es considerable la tala inmoderada que incide en la deforestación y desertificación de la tierra.

Las relaciones del hombre con su entorno han sido desde armónicas, hasta conflictivas en tanto que en el afán del hombre por dominar a la naturaleza ha llegado hasta el punto de poner en peligro la viabilidad de la vida y de la misma naturaleza como hoy la conocemos.

5. Seguridad ampliada.

El inicio del siglo XXI con acontecimientos como el del 11 de septiembre del 2001 y las guerras del Medio Oriente ha llevado a reconceptualizar el concepto de seguridad.

Hoy se habla de seguridad ampliada cuando ha tenido que traspasar las fronteras de la seguridad nacional y la seguridad pública, cuando la muerte y desamparo de civiles ha aumentado con las neoguerras y cuando la tipología de las catástrofes ha cambiado profundamente. Baena (2011, p. 14).

De acuerdo con Baena, la segurización es un concepto de la escuela de Copenhague que tiene como condición sine qua non, la preservación de la paz y la lucha contra el conflicto.

En este sentido se ha segurizado el desarrollo mundial, así el agua limpia, la salud, la alimentación, la educación, el cuidado del medio ambiente, las nuevas tecnologías, se empiezan a introducir en las agendas de seguridad nacional, regional y global. Así, una vez más los acontecimientos nos sorprenden sin estar preparados.

La Seguridad Humana entonces se constituye esencialmente en adoptar medidas para contribuir a la disminución del sufrimiento humano y proporcionar protección frente a las principales amenazas a la vida humana que se suceden en situaciones cada vez más impensables.

Capítulo IV

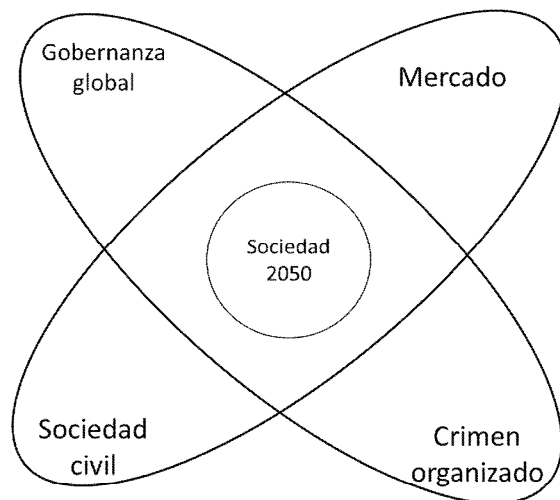
Escenarios de la Sociedad (2010-2050)

En un sistema capitalista donde la polarización extrema entre la excesiva concentración de la riqueza y la pobreza extrema globalizada; entre la destrucción y el cuidado del medio ambiente; entre la inclusión y la exclusión sociales; en donde las tendencias dominantes ponen en peligro la sostenibilidad del futuro de la humanidad, es necesario crear escenarios y construir una nueva visión de

futuro sobre una sociedad más equilibrada y respetuosa del medio ambiente como también de los seres humanos y su relación con el entorno.

De manera sucinta los escenarios posibles que se presentan son cuatro, que de manera práctica encuadran a la Sociedad del 2050. Dentro de lo posible, el primer escenario que se presenta, por obvias razones es el tendencial: de seguir todo como está; otro es el catastrófico, lo peor que nos puede pasar; el escenario de lo mejor, es el deseable y uno plausible es el escenario que combina la situación real de la que se parte con la posibilidad de construir un escenario factible.

EJES RECTORES



Fuente: Elaboración propia

En este capítulo se desarrollan los escenarios posibles hasta el 2050 en donde se consideran las principales tendencias como variables transversales con distintas velocidades, cobertura e intensidad, por lo tanto con distintas repercusiones. Se consideran las principales tendencias y fuerzas motoras del cambio en cada uno de los escenarios.

Lo que hace distintos a los escenarios es la densidad de la globalización debido a tres factores principales: la velocidad, entendida como la rapidez de los cambios; la extensión, entendida como la cobertura nacional regional o mundial de las transformaciones y la penetración, entendida como el impacto de la velocidad y la

extensión de los cambios en el mundo. Derivado de los tres factores anteriores se reflexiona sobre las consecuencias de estos en la configuración de la sociedad al 2050.²⁵⁴

Cada uno de los escenarios está vinculado a uno de los cuatro actores involucrados que se consideran para efecto de la matriz de actores a saber: el Estado Mundial, como gobernanza global; el Mercado; la Sociedad mundial y el Crimen organizado. El escenario tendencial está protagonizado por el mercado en tanto la tendencia es hacia la privatización, la desregulación y la descentralización; donde el papel del Estado se considera mínimo y la competencia es la que regula las relaciones, no solo entre los privados, sino al interior del mismo Estado y sus instituciones, situación que ha favorecido la concentración de la riqueza en pocas manos y por otra la exclusión de millones de seres humanos de empleo, educación y salud; es decir, de una vida digna.

Por lo que toca al crimen organizado, este actor se vuelve cada día más protagónico al penetrar todas las esferas de gobierno en sus tres niveles de gobierno y a través del lavado de dinero y otras prácticas globalizadoras se presentan como empresarios y hasta se insertan en los gobiernos. El resultado de la falta de regulación de los mercados, por una parte y por otra el debilitamiento de las instituciones, ha dado lugar a que la delincuencia crezca y se apodere de los espacios públicos y hasta ejerza el papel del Estado y sus funciones como brindar seguridad y protección a cambio de impuestos por el derecho de piso. Esta situación generada por la falta de restricciones y de orden conduce al escenario catastrófico, de una lucha de todos contra todos, considerada por Attali como el Hiperconflicto.

Considerado como actor el Gobierno mundial a través de la gobernanza global constituye el escenario factible, entre lo ideal, lo catastrófico y lo tendencial. Es el escenario plausible debido a que se presume como lo mejor dentro de las posibilidades reales en un tiempo determinado donde la Sociedad es un actor muy

²⁵⁴ Held, *Las transformaciones globales*, pp. XLIX.

importante que junto con otros actores realizan una alianza con el Estado para ser capaz de gobernarse dentro de un contexto democrático global.

Como ya se expresó, el escenario ideal tiene como eje central a la sociedad en donde el nivel de conciencia es tal, que en efecto la cooperación y la solidaridad son la base del funcionamiento social por lo cual ya no se requiere de un %nal necesario+ como el Estado que la proteja de los poderes fácticos, en tanto estos ya no figuran como protagónicos y su presencia es mínima o ya ni siquiera existen como tal. En cuanto a los desastres naturales, la misma sociedad cuenta con una red de protección y solidaridad y sobre todo de la información y el conocimiento para actuar con eficacia ante dichos fenómenos.

En la creación de los escenarios, no se busca quién es culpable de qué, sino quién es responsable de qué y cómo se distribuyen las responsabilidades y en términos de Beck, cómo se definen.

MATRIZ DE ESCENARIOS



Fuente: Elaboración propia

Además, se toman como variables la globalización, la desigualdad, la gobernabilidad, la sustentabilidad y el medio ambiente en tanto que la visión incluye una sociedad más equitativa, más estable, y más respetuosa con el entorno como bases y principios fundamentales para la construcción de una nueva sociedad y para la misma preservación de la humanidad. En este sentido se observan a la cooperación y la solidaridad como factores de cambio en la construcción de la nueva sociedad.

CUADRO: RECTOR SECTOR ACTOR

EJE RECTOR	SECTOR	ACTOR
Mercado	Economía	Neoliberal
	TICS	Economía del conocimiento (Internet) Economía informal e ilícita Megacorporaciones PYMES
Estado	Gobernabilidad	Estado democrático
	Gobernanza	Estado fallido Estado autoritario Multipolaridad
Sociedad civil	Social	Organizada (movimientos sociales) ONG'S, redes sociales No organizada Multiculturalidad y multiétnicidad
Crimen organizado	Inseguridad	Cárteles Capos Traficantes Secuestradores

Fuente: Elaboración propia

A. El Escenario Tendencial. “Más de los mismo”

En este escenario, los aspectos principales son: globalización con brechas enormes de desigualdad, media gobernabilidad, media gobernanza y deterioro creciente del medio ambiente.

MÁS DE LO MISMO

- Eje rector mercado
 - Más desempleo, más pobreza
 - Más privatización y desregulación: Nueva gestión pública
 - Menos Estado
 - Más sociedad desamparada
 - Menos calidad en los servicios
 - Más deterioro en la educación
 - Más deterioro del medio ambiente
 - Más crimen organizado
 - Más violencia y criminalidad
 - Más convergencias tecnológicas con visión de mercado
 - Más control de los Medios de difusión masiva
-

Fuente: Elaboración propia

Escenario Tendencial: Más de lo mismo

Lo que en el 2050 se vive es una globalización con enormes brechas de desigualdad, con escasa gobernabilidad, débiles señales de gobernanza e intenso deterioro del medio ambiente. Las megatendencias se proyectan hacia lo que Jaques Attali ²⁵⁵ define como el hipercrecimiento. Cuando el mercado no tiene restricciones se abren las puertas a la delincuencia.

En el 2050 hay entre 9 mil 500 y 10 mil millones de seres humanos poblando la Tierra. La distribución de la población en nivel mundial, debido al envejecimiento de algunas poblaciones como la europea y las migraciones de los países del sur hacia los del norte han propiciado mayor concentración en las grandes ciudades, pero también este fenómeno se expresa en una mayor multiculturalidad, diversidad y multiétnicidad de la población de estas ciudades que son más cosmopolitas. Aunque muchas ciudades, sobre todo en el sur resultan

²⁵⁵ Attali, *op. cit.*

inhabitables. Hay demasiada violencia debido a su alta concentración poblacional, escasez de servicios básicos: educación, vivienda, empleo, salud. El estrés por el estrangulamiento causado por la densidad del tránsito, el hacinamiento y la contaminación son algunas de las principales causas. La humanización de las ciudades es una exigencia.

El eje rector es el Mercado.

El conflicto estructural sigue presente en el 2050, la economía del conocimiento predomina en los países desarrollados; mientras que en los países de economía emergente, el reto es generar nuevas estructuras que capaciten a la sociedad para su adaptación al cambio.

Se observa la tendencia hacia una economía globalizada aunque todavía prevalecen algunas barreras comerciales de varios Estados nacionales. El intercambio de bienes y servicios en nivel de todo el planeta, aún no es una realidad operativa. Se vive una etapa de transición con velocidades diferentes, incluso al interior de cada país, en tanto que el acceso a las nuevas tecnologías es diferenciado y asimétrico. La vieja economía aún predomina en muchos países, en otros menos, pero sigue presente.

La incorporación a la economía del conocimiento se realiza con mayor velocidad en los países desarrollados impulsados por las corporaciones globales y con el desmantelamiento de las viejas estructuras; incluso en detrimento del Estado-nación, como parte de las estructuras consideradas como obstáculos para el dominio corporativo privado.

Este escenario de globalización es sinónimo de un neo-colonialismo en donde pocos individuos se benefician. Los estados se constituyen más en estados policía y guardianes del orden y del patrimonio de unos cuantos.

Existe un Estado Corporativo Privado, *de facto* donde la política real es dictada por las grandes corporaciones quienes a través del financiamiento de las campañas políticas y el apoyo económico de grupos de poder a partidos políticos y de

formación de líderes afines a sus intereses acaban adueñándose de las decisiones que rigen la vida de la sociedad.

Por otra parte, la pésima distribución de la riqueza ha derivado en que existen millones de seres humanos en condiciones de extrema pobreza, carecen de empleo, de un hogar y padecen hambre. Es evidente que en primer lugar esto sucede por la casi inexistente igualdad de oportunidades, donde una de la primeras carencias es el acceso a una adecuada alimentación.

El acceso a la educación es muy limitado y en la mayoría de los casos es de mala calidad.

Las escuelas públicas carecen de presupuesto, los profesores están mal pagados en su mayoría y los sindicatos no representan sus verdaderos intereses debido a que sus líderes se subordinan a las autoridades a cambio de privilegios. Por los costos que implica la formación de cada uno de los estudiantes, estos pasan de grado, aun cuando no estén bien preparados, lo cual no representa mayor problema debido a que al final, la mayoría no ingresa a las universidades y pasa a formar parte de la mano de obra barata, en el mejor de los casos, o simplemente engrosan el número de desempleados o bien se incorporan unos al comercio informal o forman parte de la delincuencia.

La privatización de la educación se sigue fortaleciendo y es donde se forman los cuadros dirigentes al servicio del mercado que atiende la demanda solvente, la que puede pagar. El pensamiento crítico se considera un peligro ideológico y contrario a los intereses del capital.

En el ámbito de la salud, la situación es similar a la educación pública, en tanto que la política de privatización sigue vigente; los hospitales privados siguen creciendo en manos de grupos que han hecho del dolor humano una fuente de negocios. Como consecuencia, la salud de la mayoría de la población es precaria debido a la carencia de alimentos; de conocimientos precarios en la forma de alimentarse: prolifera la comida chatarra; aumentan los problemas de obesidad, diabetes, entre muchas otras. El alto costo de las medicinas y sistemas de salud

deteriorados, con personal insuficiente y mal pagado, lo cual redundo en baja y mala calidad del servicio y su burocratización. Los medicamentos genéricos o similares son parte de los negocios entre funcionarios corruptos y empresas del ramo.

Continúa la privatización de los servicios de salud y educativos, como centros de negocios, aunque los hospitales privados siguen siendo centros de experimentación y aprendizaje con la mayoría de la población de escasos recursos.

Todas estas carencias son caldo de cultivo para que la gente busque diferentes maneras de ganarse la vida y ante la carencia de empleos formales, caen en la informalidad y en la delincuencia. El desarrollo de la tecnología deja obsoletas a muchas personas que se encuentran desconectadas de una sociedad en red.

Se desconocen a muchas autoridades por considerarlas corruptas, sobre todo a las policías, debido a la alta corrupción e impunidad, además de la ineficacia y por ende a la falta de legitimidad en tanto que la ciudadanía ve muy limitados sus derechos. La sociedad con mayor frecuencia toma la ~~justicia~~ justicia en sus propias manos, los linchamientos son cada vez más frecuentes.

El deterioro de las instituciones democráticas contribuye al regreso de gobiernos autoritarios y populistas; se incrementa la pérdida de libertades, debido a que mucha gente padece de hambre y muchos individuos dejan a un lado su libertad por tener acceso ~~seguro~~ seguro a condiciones básicas de bienestar económico.

Los gobiernos de corte populista continúan manejando los mecanismos de dominación del sistema a través de procedimientos y reglas no escritas con las cuales operan la reproducción de un sistema clientelar y dependiente, así como de su ideología.

En este sentido, otros grupos, con mayor poder también se siguen beneficiando de la corrupción y de la impunidad. Grandes corporaciones evaden los impuestos mediante recursos leguleyos, cabildeos, y forman parte de redes que incluyen a

funcionarios deshonestos y empresarios con actividades lícitas e ilícitas, los cuales son ya parte del crimen organizado.

Como parte de la política de maximizar las ganancias se presentan las externalidades negativas, o fallas de regulación en donde algunas empresas se benefician del acceso a bienes públicos como el mar, pero no se hacen responsables de los daños que ocasionan por su intervención cuando esta es dañina. El riesgo de una catástrofe ecológica se hace mayor.

Continúa una buena parte de la administración pública ineficiente con sobrerregulación que hace lentos y burocratizados todos los trámites, propiciando la corrupción.

El crimen organizado sigue adueñándose de territorios completos. Por otro lado, las externalidades negativas tanto del mercado como del Estado, crea un sector informal, incluso ilegal que atenta contra los sectores formales y legales y del sistema mismo. Los secuestros y asesinatos están a la orden del día.

La sociedad ha desarrollado más pobreza, se encuentra más enfermiza y es menos institucional. Aunque algunos grupos siguen convencidos del Estado de Derecho y de que se puede actuar de manera legal para construir un mundo mejor.

La emergencia de las acciones de cambio emprendidas por la sociedad civil son motivos de conflictos en todo el mundo. Los individuos luchan de manera más directa por sus derechos ya que estos se ven en peligro, incluso arriesgando su propia vida. Son sometidos por la fuerza por parte de gobiernos autoritarios y por otros que aparentan ser democráticos.

Los nuevos movimientos políticos, económicos y sociales luchan por configurar un nuevo orden mundial; aunque estos son diversos, plurales y muchos de ellos están dispersos, son inmediatistas y fragmentarios. Sin embargo, pequeños cambios pueden originar grandes transformaciones como se deriva del efecto mariposa.

Se crean nuevas instituciones que responden, sobre todo, a las presiones de los grupos de poder, con capacidad para lograr la aceptación de sus demandas, su normatividad e instrumentación para solventarlas. Es parte del mantenimiento del orden neoliberal en curso.

Las acciones para frenar el deterioro del medio ambiente resultan insuficientes debido al calentamiento global causado por la contaminación atmosférica, del agua, de la tierra. Muchas industrias altamente contaminantes se niegan o evaden su responsabilidad social (por lo general están asentadas en países emergentes), son empresas transnacionales con sede en países altamente desarrollados.

Los Medios de Difusión como toda gran corporación son parte del Sistema capitalista y forman parte de una red de negocios mezclados con la política y con el crimen organizado. Son creadores de políticos a la vieja usanza de personajes de la industria del espectáculo y del deporte por una parte, y por la otra desarrollan campañas negativas para denostar a quienes consideran sus enemigos por resultar contrarios a sus intereses.

Este es el escenario de continuar la situación como va.

B. El Escenario Catastrófico: “Todos contra todos”

Este escenario destaca como elementos centrales: globalización con nula o escasa gobernabilidad y gobernanza, fragmentación, polarización, crisis y alta destrucción del medio ambiente.

TODOS CONTRA TODOS

- Eje rector crimen organizado
- Nula gobernabilidad y nula gobernanza
- Estado fallido/ autoritario
- Inseguridad permanente
- Conflictos por alimentos, agua limpia y servicios públicos
- Mercado controlado por el crimen organizado
- Sociedad patológica
- Crisis recurrentes
- Catástrofes naturales sin atender
- Fenómenos socio-organizativos perturbadores. Masacres
- Convergencias tecnológicas al servicio del crimen organizado
- Medios de comunicación controlados por el crimen organizado

Fuente: Elaboración propia

Este escenario es el catastrófico; es decir, lo peor que podría pasar, que de acuerdo con Attali²⁵⁶, es el Hiperconflicto: todos contra todos.

Se establece una Sociedad delictiva, con crisis humanitarias, masacres de poblaciones por la violencia cotidiana provocada por el crimen organizado, matanzas por razones étnicas, religiosas o ideológicas, hambrunas, desplazamientos sociales internos forzados, flujos de refugiados, niveles de pobreza extrema para millones de seres humanos, tráfico intenso de: armas, de personas, de drogas y recursos naturales; terrorismo, transiciones políticas violentas, falta de sanidad, pandemias, adicciones.

El crimen organizado ha desplazado al Estado, con el cual comparte el monopolio de la violencia, aunque no la institucional. Lo que tenemos en realidad es un Narco- Estado que corrompe y tiene dominados a muchos gobiernos espurios. La inseguridad, el terror y el miedo son los sentimientos que prevalecen en la sociedad.

²⁵⁶ Attali, *op. cit.*

Es la sociedad del crimen, de la violencia cotidiana y generalizada, de la corrupción, de la impunidad y de la ineptitud.

La proliferación de armas de alto poder en manos de individuos, grupos, incluso Narco- Estados propician enfrentamientos entre grupos diversos al interior de los Estados, ataques a los grandes centros comerciales, a escuelas y lugares públicos con el fin de aterrorizar a la población y de apoderarse de los territorios más vulnerables y establecer su dominio. Los crímenes, asaltos y secuestros están a la orden del día con un alto grado de impunidad. Los conflictos entre estados son también frecuentes.

Con el pretexto de combatir al crimen organizado se desarrolla un terrorismo de Estado y el estado de excepción es lo cotidiano. Se emprende una limpieza social, con lo cual el número de desaparecidos resulta incalculable. Se criminaliza al ciudadano, se crean nuevas leyes para condenar al ciudadano ordinario que proteste contra el sistema. Los pobres están sometidos a un control férreo y a una represión sin límites.

Se aumenta la impunidad de los individuos y de los grupos de poder para proteger sus crímenes financieros, económicos, ecológicos o sociales

Se desarrolla una sociedad donde cada quien tiene que ver por sus propios intereses, prevalece el egoísmo y la ausencia de solidaridad y cooperación llevan a la pérdida de cohesión social, a la fragmentación, al desencanto por la democracia y sus instituciones; al desafecto por los valores del sistema y se fortalece el dominio de la ley y de la selva+. Todos contra todos.

La globalización concentra la riqueza aún más en pocas manos y la pobreza se globaliza de manera intensa. La mayoría de la población está excluida de los beneficios de una economía del conocimiento y paga los costos más altos por su desarrollo. Tanto la violencia como la delincuencia se apoderan de la sociedad y el Estado de Derecho ha fracasado. La polarización y la fragmentación es el resultado.

La corrupción se ha generalizado y está presente en todos los niveles de gobierno y de la sociedad. La mayoría de la sociedad se ha acostumbrado a vivir dentro de un clima de inseguridad, sin reglas, sin cohesión social producto de una anomia global y una esclerosis generalizada.

El eje rector es el Crimen organizado. La única regla es que no hay reglas.

El Gobierno es dominado por el crimen organizado. Desaparece la posibilidad de canalizar la violencia y de controlarla. La corrupción gubernamental es desenfrenada. Impera la impunidad.

Persiste un altísimo incremento de la inseguridad. Conflictos armados entre Estados, guerras civiles endémicas y amenazas para la seguridad global.

El panorama es una neoguerra %civil+ con un fuerte componente de descomposición social en la que ya no se lucha por la construcción de una mejor sociedad, sino que por hacer prevalecer los interés de cada quien, sean genuinos o no, legales o ilegales.

El crimen organizado lleva la delantera dada su capacidad de organización y de penetración en todas las instituciones de la sociedad a grado tal de imponer un estilo de vida al que aspiran muchos jóvenes sobre todo, al percatarse de las pocas o nulas posibilidades de conseguir un empleo digno y bien pagado. Este crimen organizado se apropia de espacios: municipios, estados, países, regiones y de hecho está diseminado por todo el mundo a través de redes delictivas que incorporan gobiernos, sociedad y mercado lo que pone en peligro todo el orden mundial basado en el Estado de Derecho. Los delincuentes al tener en su poder territorios, familias que %proteger+intentan ahora asentar su poder en el mundo.

Las poblaciones civiles serán presas de todas las armas de destrucción masiva y de las confrontaciones y de las alianzas entre mercenarios, terroristas, regímenes totalitarios. Las policías y ejércitos se confunden, no se respetan ya las más mínimas leyes de la guerra.

*Para algunos teólogos será el desencadenamiento de la batalla que marca la Biblia, el fin de los tiempos. Si, una vez instaurado el hiperimperio, todas estas fuentes de conflictos confluyen algún día en la única batalla, si todos los actores de los que hemos hablado hasta hora encuentran algún interés en entrar, uno tras otro, en un mismo enfrentamiento, se desencadenará un hiperconflicto.*²⁵⁷

Taiwán, México u Oriente, son lugares de confluencia de los principales conflictos basados en el agua, el petróleo, las religiones, la demografía, la diferencia norte/sur y el cuestionamiento de las fronteras. El hiperconflicto se inicia también con un ataque relámpago contra Occidente de un Irán aliado con Pakistán, uno y otro convertidos en potencias nucleares islámicas²⁵⁸.

Ninguna institución tiene la capacidad de negociar compromisos ni detener el engranaje. El mundo es un inmenso campo de batalla entre choques de diferentes naciones entre sí, pueblos mercenarios, terroristas, piratas, democracias, dictaduras, tribus, mafias nómadas, grupos religiosos, algunos luchan unos por dinero, otros por la fe, y otros más lo hacen por la tierra o la libertad²⁵⁹.

El mercado está controlado por el crimen organizado. Cuando el mercado se generaliza y el Estado se debilita, se vuelven rivales entre sí; se pierde el control, se generaliza la violencia, los conflictos se multiplican a todas horas en todos lugares y al mismo tiempo.

Por otra parte, los movimientos globales, económicos políticos y sociales generados por los sectores más organizados de la sociedad se enfrentan en distintos espacios con los representantes del poder económico lo cual origina represiones masivas. Como respuesta se organizan boicots en contra de las principales corporaciones.

Se plantean reivindicaciones globales las cuales configuran una Hiperdemocracia o una democracia global. Como medidas de presión se organizan huelgas globales de consumo. Se organizan redes flexibles, sin centros de poder que actúan de manera espontánea a favor de estas reivindicaciones sociales.

²⁵⁷ Attali, *op. cit.* p. 220

²⁵⁸ *Ibidem.*

²⁵⁹ *Ibidem.*

Algunos gobiernos que se oponen son derrocados y varias empresas experimentan grandes pérdidas económicas lo cual obliga a estos grupos a modificar sus posturas a favor de un nuevo orden.

Hay Estados autoritarios y Estados fallidos, corruptos e ineficientes con un alto grado de impunidad.

Se repiten casos como el de Somalia, desde el inicio del siglo una zona de no-derecho, una entidad pirata en manos de jefes de guerra a la cabeza de bandas e armadas fuertemente que pueden controlan regiones, puertos oleoductos, gaseoductos, carreteras, o materias primas.

Los grupos guerrilleros proliferaran como células a la usanza de los narcotraficantes y los países, sobre todos los que tiene a grandes sectores en extrema pobreza tratan de imponer por la vía armada nuevos gobiernos. La pandillas se enfrentan entre sí por territorios que disputan por la venta de droga; también combaten o realizan alianzas con grupos de guerrillas.

Crisis recurrentes. Los conflictos locales se multiplican, aún más, se previene la convergencia del fracaso anunciado del hiperimperio, la sofisticación de las armas y la multiplicación de los actores con la posibilidad de crear dentro de este un conflicto global, un desorden planetario, un hiperconflicto mucho más destructor que todos aquellos, locales o globales, que lo habrán precedido.

Es nula o muy baja calidad de vida, las identidades se crisan, las ambiciones se enfrentan, las vidas ya no valen nada. El desempleo es muy elevado, la educación escasa y de pésima calidad.

El deterioro es inminente hay una destrucción del medio ambiente sin límites. La tala clandestina se intensifica protegida por grupos del crimen organizado en contubernio con autoridades de distintos niveles de gobierno provocando enfrentamientos armados con las comunidades que luchan por proteger sus recursos naturales.

La fragmentación impone una lucha de todos contra todos, se observa de manera generalizada un retroceso en donde el enfrentamiento violento se instala en la cotidianeidad, en las calles, dentro de las casas y entre grupos. La frecuencia y la intensidad del crimen alcanzan a todos los individuos, pero sobre todo a los más desprotegidos, como sucede siempre o casi siempre.

Los Medios de Difusión están en manos del Crimen organizado. Las canciones, las series televisivas y las películas repartidas profusamente en videos, destacan las leyendas de narcos y en general promueven a los delincuentes como héroes y atacan a los grupos contrarios a sus intereses. Las principales televisoras y estaciones de radio pertenecen a poderosas organizaciones del narcotráfico, así como la mayoría de los periódicos de mayor circulación. Lo mismo sucede con las redes sociales debido al temor de los ciudadanos de ser víctimas de asesinato en manos de criminales dedicados a encontrar a los disidentes.

Debido a que las convergencias tecnológicas han desarrollado un alto potencial en nanotecnología, biotecnología, las ciencias cognitivas y nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, también el crimen organizado se ha apropiado de los productos en su beneficio.

La poshumanidad que nos habían prometido los transhumanistas queda reducida a una minoría, compuesta por el crimen organizado, que puede disponer de los productos y servicios de las convergencias tecnológicas. El mercado de las prótesis, los trasplantes, las clonaciones, son para unos cuantos que pueden pagar los altos costos fijados por el crimen.

C. Escenario plausible: “Todos juntos y a tiempo”

Destacaremos los siguientes puntos en este escenario: globalización con gobernabilidad y más gobernanza, consenso de actores, equilibrio sustentable.

TODOS JUNTOS Y A TIEMPO

- Eje rector gobernanza global
- Ciudadanos y organizaciones sociales fortalecidas
- Estado necesario y fortalecido en todos sus niveles de gobierno
- Creación de instituciones supranacionales
- Economía híbrida y glocal: mercado más integrado a productores y sociedad
- Mayor cuidado del medio ambiente. Ciudades verdes, sustentables e integradas
- Servicios públicos y privados más eficientes
- Convergencias tecnológicas al servicio de la triple hélice
- Crimen organizado atemperado por la acción social
- Sociedad vigilante, fortalecida, toma decisiones cruciales

Fuente: Elaboración propia

Este es el escenario meta.

Otro escenario posible es el de la Gobernanza-global, el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática, en donde el Estado y sus instituciones se democratizan y pasan a constituirse en uno de los actores fundamentales en la construcción de una gobernanza mundial.

El eje rector de este escenario es entonces la gobernanza global, compuesta por un Consejo Ciudadano Mundial, un Parlamento global, varios Parlamentos regionales, algunos organismos supranacionales, entre ellos un Tribunal Penal Mundial; la ONU, reformada, entre otros de suma importancia. La participación de los ciudadanos mundiales es significativa en la toma de decisiones, en programas sociales y en la evaluación del cumplimiento de los mandatos de la sociedad por parte de los Parlamentos y de la Gobernanza global a través de Observatorios ciudadanos.

Se construyen consensos y se incorpora de manera real la participación de la sociedad. Existe una cultura de participación, los gobiernos muestran la suficiente

sensibilidad a los reclamos sociales de la opinión pública. La opinión pública está debidamente informada, compuesta por individuos y grupos incluyentes.

En este escenario la ONU se ha transformado en un gobierno mundial compuesto de una Gobernanza global, confederada, democrática y subsidiaria; por lo tanto, con la cooperación y solidaridad de todos los estados nacionales, regionales, con todos sus niveles de gobierno. Se ha creado una estructura mundial con instituciones parecidas a la Unión Europea, con un Parlamento mundial y otros regionales, aprovechando la infraestructura ya creada en todos los países de la Nueva Unión Mundial con una sede en todos los países miembros. Todos los países tienen representación con voz y voto de manera equitativa, de tal manera que un solo país no puede decidir por sí mismo, ni tampoco, como sucedió con la ONU, que cinco países controlen el derecho de veto. Para este momento se han discutido fórmulas de equidad para la toma de decisiones.

Se han transformado las instituciones mundiales y locales, orientadas con criterios de cooperación y solidaridad. La consecución de resultados sigue siendo un principio rector y la calidad, eficiencia y eficacia en la prestación de servicios son básicas en todas las acciones de la Administración Pública mundial con aplicaciones locales.

Se ha conformado una administración mundial, descentralizada y subsidiaria en tanto las acciones locales son realizadas por funcionarios locales con visión global; ~~centralizada~~ en los Parlamentos. Los funcionarios globales provienen de organizaciones sociales regionales, las cuales a su vez son integradas por funcionarios y ciudadanos locales quienes llevan a cabo su tarea a partir de necesidades regionales con visión global.

Los servidores públicos mundiales son funcionarios capacitados de manera global y con una experiencia acreditada institucionalmente en organizaciones civiles e institucionales locales, regionales y una solvencia moral a toda prueba.

En la Administración Pública hay transparencia y rendición de cuentas. La suficiente y la necesaria para facilitar las acciones y resolver necesidades y

demandas de la sociedad. Se tiene la capacidad de proporcionar todos los servicios básicos a la población con calidad y eficiencia.

Se ha logrado el fortalecimiento de todas las instituciones democráticas y la creación de una cultura de cooperación y de solidaridad. Los individuos participan de manera cotidiana en organizaciones diferentes pero con finalidades en común.

La corrupción y la impunidad prácticamente se han erradicado o minimizado de manera significativa. Los delitos graves además de ser sancionados penalmente, son obligados a prestar un servicio social desde sus lugares de confinamiento. En el caso de los delincuentes comunes, estos prestan servicio comunitario entre otros mecanismos de reinserción social.

La globalización es mucho más que la mundialización del mercado y es una realidad el flujo mundial regulado de personas, dinero, mercancías e información.

La educación se ha transformado sobre la base de la cooperación y la solidaridad; se trabaja en equipos y las competencias que se desarrollan están orientadas por los mismos principios vinculándose al trabajo comunitario y social en diferentes niveles. El pensamiento complejo constituye otro de los fundamentos de la educación al relacionar todos los elementos que interactúan entre sí, en un contexto mundial, regional y local globalizados.

La información se comparte y el conocimiento se genera a través de la experiencia individual y colectiva en la realización de proyectos comunitarios en red, virtuales y materiales, con otras comunidades.

Hay todavía un Estado necesario, con la incorporación de grupos sociales en la toma de decisiones, además de la participación de Consejos ciudadanos. El número de países democráticos aumenta y aumenta la democracia interna en cada uno de ellos. Se desarrollan al interior de las instituciones los procesos democráticos como la cuestión de género; el acceso más fuerte de la mujer a los cargos de elección popular y a la toma de decisiones en condiciones de igualdad

con los hombres. Se fortalecen los derechos de los niños, así como de todos los grupos vulnerables.

Se logran construir sociedades con alta institucionalidad que implican gobiernos e instituciones democráticas fuertes dentro de un Estado de Derecho Mundial producto de la colaboración y de la solidaridad como fuerzas de conservación de la vida y de la misma humanidad.

La Sociedad Mundial a través de los Parlamentos regionales y de todas sus organizaciones se obliga a cuidar de todos los miembros que la integran como ciudadanos mundiales, cosmopolitas, procura una calidad de vida para todos ellos con dignidad y pleno respeto a los derechos humanos universales.

La responsabilidad en todas sus dimensiones: social, económica y política es entonces el nuevo paradigma para la preservación de la vida en general y en particular del medio ambiente con el cuidado de la biodiversidad, del planeta; la pluralidad, la diferencia y la multiculturalidad de los seres humanos.

La sociedad está más organizada, es más autónoma y autosuficiente. Es una sociedad vigilante de las acciones de gobierno, más informada, más preparada, con acceso a las nuevas tecnologías.

La gobernanza es global con la participación activa y responsable de los actores involucrados en el cambio positivo a favor del bienestar de la sociedad, estos cooperan y son solidarios entre sí con el fin de lograr la estabilidad que requiere el sistema para su buen funcionamiento. Los actores con intereses contrarios a los cambios son muy pocos y su capacidad está disminuida por la fortaleza de organización del resto de la sociedad.

El comercio es justo y está autorregulado por los propios productores organizados en cadenas de valor asesoradas por la academia.

Existe una economía abierta, se fortalecen las economías internas y las pequeñas y medianas empresas revitalizan el comercio de proximidad; con gobiernos municipales y nacionales más democráticos, con sociedades más organizadas y

ciudadanos con mayor participación en todos los niveles, local, estatal y mundial, el poder se distribuye y se organiza de manera multipolar.

Las Micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) son fortalecidas y socialmente responsables con el cuidado del medio ambiente, la educación, la salud, entre otros; se generan miles de empleos y son realmente eficientes, en términos de una economía social que revitaliza la vida de las comunidades.

La Seguridad-global está garantizada a través de nuevas organizaciones sociales en nivel mundial, más conscientes de su participación en la toma de decisiones. Entre ellas, se cuenta con la Organización de Naciones Unidas, reformada. El Consejo de Seguridad desaparece y la Seguridad pasa a formar parte de la Gobernanza global. Dentro de la gobernanza mundial resulta clave un organismo que integre las voluntades de los pueblos, pero que también las supere constituyendo una voluntad suprema mundial. Una auténtica soberanía mundial basada en derecho de todos los seres humanos como ciudadanos del mundo y de cada uno de sus estados.

Tanto la democratización de los estados como de sus instituciones se explican en los compromisos de los gobiernos con la ONU y sus instituciones. El camino ha sido largo pero, se muestran algunos avances a través de convenios como el de Kioto y los tratados con la Corte Penal Internacional. Desde principios del siglo y hasta ahora, la presión internacional ha resultado débil como para que los Estados Unidos firmen estos acuerdos, pero la presión de sus propios ciudadanos a sus gobiernos es una esperanza para la humanidad se proteja de las oligarquías que detentan el poder.

En cuanto al mundo oriental y musulmán el cambio es más lento todavía que en los países emergentes del mundo occidental. Sin embargo, la presión internacional por respetar los derechos universales del hombre y sobre todo el grado de conciencia de no subordinar a la persona por encima de las mayorías logran un cambio significativo. La tendencia mundial democratizadora extiende la validez de los derechos humanos en todo el orbe, razón por la cual, más allá de

Occidente la presunción es universal. El respeto a los derechos humanos de las personas y del medio ambiente es de suyo patrimonio de la humanidad y no privilegios de regímenes de gobierno o de ideologías que sometan al ser humano a las vejaciones y a condiciones indignas de una vida miserable llena de sufrimientos y maltratos de cualquier índole.

Los monopolios de información y comunicación se han desarticulado y en su lugar se cuenta con Medios comunitarios y pequeñas empresas locales. Los Medios nacionales son evaluados por un Consejo ciudadano compuesto por ciudadanos destacados y miembros de la academia. Las redes sociales son utilizadas más en relación con situaciones de participación sobre los asuntos de la sociedad y de buen gobierno.

El fortalecimiento de la prensa permite un ejercicio libre y responsable con mayor presencia en la vida pública en los asuntos de interés general, en lugar de ocupar los espacios para el mero espectáculo del escándalo de la vida privada de todas las personas.

Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación abren oportunidades para que la sociedad utilice las redes sociales para compartir información y denunciar prácticas abusivas y corruptas por parte de los gobiernos y de grupos económicos y delictivos.

Las ventajas de las convergencias tecnológicas se han generalizados en beneficios de la sociedad, se reducen sus efectos negativos en tanto se atiende a una ética de responsabilidad social y humana.

La calidad de una vida digna tanto en las ciudades como en el campo se ha recuperado a través de un equilibrio entre estos dos ámbitos en una relación más humana con la naturaleza sobre los ejes de la cooperación y de la solidaridad.

D: Escenario utópico: Más allá del Estado “Todo es posible”

Algunos de los principales temas que se tocan en este escenario son: globalización con autogobierno mundial, solidaridad, cooperación y alto cuidado del medio ambiente.

TODO ES POSIBLE

- Eje rector Sociedad Mundial
- Sociedad fortalecida
- Mercado justo
- Hombre y naturaleza en armonía
- Educación basada en los derechos universales, cuidado del medio ambiente
- Cooperación y solidaridad sociales
- Convergencias tecnológicas y sociales al servicio de la sociedad
- Crimen organizado disminuido significativamente

Fuente: Elaboración propia

El eje rector es la sociedad. En términos de Attali estamos en la ola de la Hiperdemocracia.

La sociedad se autogobierna en clima de paz y estabilidad mundiales mediante la cooperación y la solidaridad. Esta se gobierna a través de la sabiduría expresada en Consejos Ciudadanos Mundiales, regionales, nacionales y locales integrados por ancianos, adultos, jóvenes, mujeres y niños de diferentes estratos sociales y condiciones diferentes de tal manera que ninguna problemática quede fuera del derecho y sobre todo de la justicia social.

La sustentabilidad de la vida en todas sus dimensiones es la acción fundamental de una sociedad mundial. Los recursos naturales son Patrimonio de la

Humanidad. El agua es nuevamente un bien común y no una mercancía y objeto de conflictos sociales.

Se han reforestado los bosques y la desertificación ha dejado de ser un problema. La contaminación del agua, del aire y de la tierra es prácticamente cero debido a que en la agricultura se utilizan procesos libres de sustancias nocivas para los cultivos y para la salud. Existe una relación más armónica con la naturaleza.

La educación está basada en los derechos universales de las personas, del cuidado del medio ambiente a través de la cooperación y de la solidaridad. Se crea una Conciencia Multiversal plural. Una cultura plural con respeto a la diversidad apegada a los principios universales pero, con reconocimiento a las diferencias.

La educación básica sobre todo es llevada a cabo por organizaciones sociales en las que participan madres y padres de familia en colaboración con diversos especialistas de la educación, así como otros aspectos necesarios para una educación para la vida. Derechos humanos universales, cooperación y solidaridad se aprenden con acciones individuales y colectivas con trabajo realizado en beneficio de la comunidad. Entre otros temas que se atienden está la salud, la higiene, la nutrición y el cuidado del medio ambiente.

En cuanto a la tecnología, se aprovechan las convergencias tecnológicas en beneficio de toda la sociedad con sentido ético, sin detrimento al avance científico. En realidad, la tecnología se utiliza como una herramienta que libera al ser humano de los trabajos más rutinarios y facilita la comunicación virtual instantánea entre individuos y organizaciones.

Las relaciones interpersonales son más estrechas al recuperar la vida en comunidad, donde la cooperación y la solidaridad son los mecanismos de la gente para resolver sus asuntos cotidianos. La misma comunidad se ocupa de sus enfermos, en tanto la familia es nuevamente una institución central de organización junto con la comunidad. Solo cuando se presentan situaciones

especiales en el manejo de pacientes se utilizan los servicios especializados a cargo de instituciones sociales hospitalarias creadas para estos casos.

Los ciudadanos en su mayoría están capacitados para cuidar de su salud, disponen de información y conocimientos suficientes para prevenir enfermedades y atender con primeros auxilios a quienes lo requieran. Además existen servicios varios de información y de comunicación de orientación para atender situaciones diversas que requieren de acciones inmediatas, de canalización a centros especializados o simplemente de prevención.

Existe una economía de intercambio, en donde la moneda es el trabajo. Es decir que las personas trabajan en sus comunidades bajo una organización social que valida y distribuye las distintas actividades. Se vive dentro de una economía similar a lo que Jeremy Rifkin²⁶⁰ definiera como la Era del Acceso. Es decir, la propiedad privada, está superada por el acceso de todas las personas a los bienes y servicios de educación, salud, vivienda, trabajo, recreación y entretenimiento.

Se ha erradicado la pobreza y se ha desterrado la hambruna.

La salud comunitaria predomina en el nivel preventivo, por lo cual la salud pública mundial se realiza en cooperación todas las organizaciones sociales que se encargan de la misma. Existen hospitales de especialización y alta cirugía de calidad mundial en manos de profesionales de la salud supervisados por ciudadanos.

Se desarrolla amplia y extendida conciencia de respeto, de protección a la vida y de reflexión sobre la posibilidad de la destrucción de los seres humanos y del planeta mismo como lo conocemos.

En los eventos impensables, tanto en lo negativo, como en lo positivo, los individuos y las instituciones tienen experiencias suficientes para fundamentar la necesidad de crear una sociedad más equitativa y generosa consigo misma con la participación de todos los actores involucrados en el cambio, de tal manera que

²⁶⁰ Rifkin, *La era del acceso*.

los impactos negativos se minimicen y los positivos se aprovechen en beneficio de toda la sociedad.

Después de una fuerte ola de democratización, la mayoría de los países occidentales están alineados dentro de una cultura de participación; con instituciones fuertes y gobiernos democráticos en todos sus niveles.

Se presentan conflictos y resistencias de actores con intereses particulares pero se transforman a través del diálogo y la negociación con lo que se evita la destrucción de la sociedad y se consiguen las mejores condiciones en favor de la paz mundial. Después del fracaso del hiperimperio y la amenaza del hiperconflicto las democracias vencen a los piratas, acaban con los dictadores; dominan a los cárteles de la droga, encauzan a las grandes empresas fuera de la industria militar; apaciguan a todas las religiones y las convierten en fuerzas de paz, razón y tolerancia. Se instaura una democracia planetaria que limita los poderes del mercado, y gana otras guerras mucho más urgentes: contra la locura de los hombres, contra la alteración climática, contra las enfermedades mortales, la alienación, la explotación y la miseria.²⁶¹

Se adquiere mayor conciencia sobre el cuidado del medio ambiente, la legislación se fortalece incluyendo en cada una de las constituciones de los estados un artículo en el que de manera explícita se consignan los recursos naturales como patrimonio de la humanidad. Se elabora la reglamentación correspondiente, los programas y las acciones operativas en los ámbitos locales para reforzar el cuidado de los bosques, de la flora y la fauna, así como el cuidado del agua: de ríos, lagos, lagunas y mares y del cuidado del aire al evitar su contaminación.

Las normas internacionales son aplicadas con programas acompañados de financiamiento, capacitación y tecnología con la participación de la comunidad donde se apliquen tomando en cuenta las condiciones concretas de su realidad y se realizan los ajustes pertinentes.

²⁶¹ *Ibidem*, p. 222

a un proyecto de más largo plazo como lo es un gobierno para la sostenibilidad de un proyecto de humanidad.

También se expone una aproximación de lo que serían las ciudades del futuro considerando la prioridades para el buen vivir, de una convivencia ciudadana sana y una relación armónica con la naturaleza; así como una relación democrática con el Estado en todos sus niveles de gobierno expresados en una gobernanza mundial donde el punto de partida en general, es el ser humano. En particular el ciudadano sujeto de derechos y responsabilidades para consigo mismo, para con todos los demás y para con su entorno en todas sus dimensiones. Los cambios en las instituciones como la familia, la educación y la religión entre otras, forman parte de esta reflexión sobre el futuro.

El punto de partida lo constituye la construcción de una Agenda Global, que se inicia a partir de la reflexión, análisis y deliberación de los actores involucrados a partir de diferentes iniciativas de los ciudadanos comprometidos con el cambio.

Para ello primero se considera la creación de un Consejo Mundial Ciudadano, que sirva de gestor para la creación del Gobierno mundial, (Gobernanza Global), compuesto por Parlamentos regionales que den vida a las políticas públicas mundiales con sus respectivos programas y proyectos lo cual es una tarea impostergable de corto, mediano y largo plazos.

El diálogo deberá ser continuo y permanente tanto de manera presencial como a través de las redes sociales servirá para construir un ágora global donde se deliberen, se discutan y reflexionen los asuntos de interés público como insumos para la formulación de políticas públicas glociales, con sus respectivos programas y proyectos respectivos.

A. Nueva democracia y cambio en las relaciones de poder: desafíos y prioridades

La sociedad es un <<complejo>>, en el sentido de la palabra complexus, que significa <lo que está entrelazado; si seguimos los hilos energéticos llegamos al complejo que forma el conjunto. Dicho complejo comprende la producción, el consumo, la ciudad, el campo y, correlativamente, los comportamientos y finalidades individualistas que marcan nuestros hábitos, modos y estilos de vida, en otras palabras, nuestra existencia cotidiana y personal.²⁶²

En este sentido, en la actualidad, la sociedad que tenemos es un sistema complejo global. Es decir, una sociedad global estructurada por redes económicas, políticas y culturales basadas en las convergencias tecnológicas: nanotecnología, biotecnología, ciencias cognitivas, nuevas tecnologías de la información y de la comunicación pero que también convive con prácticas tradicionales, incluso ancestrales, partes de la pluralidad y de la diversidad de la que se compone el mundo.

Entender que todas las dimensiones económicas, políticas y sociales se relacionan dentro de un sistema-mundo como una totalidad es la clave de un sistema abierto: actores, recursos, estrategias, objetivos, resultados y evaluación y por lo tanto, en la actualidad, en un mundo en red todo es interdependiente.

El conjunto de problemas, propios de nuestra civilización+muestran una realidad compleja con grandes paradojas en donde los desafíos, vistos como oportunidades permiten un nivel aspiracional expresado a través de una Visión 2050. Un nivel aspiracional cuyo punto de partida son los derechos humanos universales y el respeto a la naturaleza para lograr de manera sostenida una vía de la humanidad.

Una sociedad con una estructura global correspondiente a un poder fáctico que no cuenta con la legitimidad institucional contradice el discurso democrático, pero sobre todo ya no responde a las necesidades y características de una nueva sociedad cuyos promedios de calidad de vida tienen como punto de partida los derechos democráticos de tercera generación. La inclusión de nuevos actores, entre ellos los derechos de los no nacidos, agrega nuevas demandas que amplían

²⁶² Morin, *op. cit.*, p 86

el concepto de la democracia, cobra una dimensión universal y con ello se modifican las relaciones de poder.

1. Consideraciones para la construcción.

La construcción de esta Visión 2050, parte de las siguientes consideraciones:

La transición a un nuevo sistema con mayor justicia social y equidad se puede lograr a través de diferentes vías, como se expresan a través de algunos movimientos sociales globales en respuesta a los imperativos de conservar la vida en todas sus manifestaciones, entre ellas tenemos a Médicos sin frontera; Amnistía Internacional; *Survival*, Greenpeace; Internacional, movimiento por los pueblos indígenas, entre muchos otros.

Este tipo de movimientos nos revela la lucha por todo aquello que está en eminente peligro de extinción por la voracidad de agentes del mercado o por depredadores sin escrúpulos que destruyen, aniquilan, someten, discriminan o excluyen.

La extinción de especies, la pérdida de recursos naturales, deforestación, desertificación, la contaminación de la atmósfera, del agua; la producción y venta de armas, la formación de narco-estados son temas complejos que requieren respuestas globales con la participación de toda la sociedad, pero corresponde a los gobiernos como representantes del Estado, a través de la administración pública la función directiva e institucional de coordinar las acciones respectivas para subsanar estos males endémicos que nos aquejan como humanidad.

Si bien las respuestas inmediatas surgen de los sectores más afectados de manera negativa y muestran lo que debe corregirse; estas, responden a demandas sociales, las cuales forman deben incorporarse como parte de las obligaciones del Estado por las cuales se justifica un gobierno democrático.

Por su parte, un gobierno de representación no ha sido suficiente para dar una respuesta satisfactoria a las demandas sociales por lo que ahora se reclama una participación directa de individuos y organizaciones de la sociedad civil.

El fortalecimiento de la sociedad es un imperativo para atender de manera más satisfactoria dicha problemática. Sin embargo, lo que se necesita es la acción concertada de los diferentes actores por lo cual también el fortalecimiento de los gobiernos es importante así como de otras instituciones sociales de carácter público y privado.

El contexto es siempre un factor crucial, pero en el informe sobre el desarrollo mundial se describen cinco enfoques prácticos utilizados en circunstancias nacionales y muy diferentes para establecer un vínculo entre la rápida generación de confianza y la transformación institucional a más largo plazo:

- *Apoyo para el establecimiento de las relaciones en el sentido ascendente entre el Estado y la sociedad en las zonas inseguras., como programas de base comunitaria para el mantenimiento del orden, empleo y prestación de servicios, y acceso a sistemas de justicia social y solución de conflictos;*
- *programas de reforma en materia de seguridad y justicia que comiencen con aspectos básicos y en los que se reconozcan los vínculos entre el mantenimiento del orden y la justicia civil, en lugar de tratar esos aspectos aisladamente;*
- *planes básicos de creación de empleo, lo que incluye obras públicas de gran escala, eliminación de estrangulamientos en infraestructura y ampliación del acceso a formación profesional, finanzas , experiencia de trabajo y activos;*
- *participación de la mujer en el diseño y la ejecución de programas de seguridad, justicia y potenciación económica;*
- *medidas focalizadas de lucha contra la corrupción que demuestren cómo se pueden gestionar nuevas iniciativas e ingresos en forma adecuada, recurriendo a capacidad externa y de la comunidad a la hora de realizar seguimiento.*²⁶³

Resulta claro que debido a las diferencias económicas, políticas y sociales se debe atender a cada comunidad según sus requerimientos y circunstancias, aunque las acciones se deben realizar con visión de largo plazo.

En cuanto al largo plazo la gobernanza global es una vía de gobierno democrático para llevar a cabo un proyecto de sociedad mundial en donde todos seamos

²⁶³ Banco Mundial, *Informe sobre el desarrollo mundial 2011*.

responsables de preservar la vida en condiciones dignas y del cuidado del medio ambiente.

Los riesgos globales nos previenen de posibles catástrofes que ponen en peligro a toda la humanidad. Sin embargo, la oligarquía en el poder no cambiará sus intereses por un acto de humanidad como lo demuestran los hechos históricos.

Cualquier gobierno que realice una acción significativa, considerada como contraria a los intereses del capital encontrará como resultado una crisis económica y la huida del capital del territorio estatal ²⁶⁴ En este contexto, se entiende la importancia de un gobierno mundial, que a través de la gobernanza impediría la desterritorialización del capital, de los salarios y los precios, así como de los delitos, debido a que su ámbito de competencia jurídica y legal sería planetaria, pero democrática. La Gobernanza global es la respuesta institucional, conforme a derecho, que conlleva la organización de los actores involucrados para gobernarse así como la instrumentalización necesaria para llevarla a cabo de mejor manera.

Por el momento, incluso, no son solo las soberanías de los estados nación las que impiden la formación de una sociedad-mundo. También es el movimiento tecnoeconómico de la globalización el que al crear su infraestructura provoca resistencia étnica, nacional, cultural y religiosa que se oponen a la homogenización mundializadora. Todo ello contribuye a que la globalización provoque una crisis planetaria de múltiples rostros. ²⁶⁵

La sociedad mundial, si bien comparte problemas globales en común, aún no ha construido las condiciones objetivas que le permitan la transición a una mejor condición.

²⁶⁴ Holloway, *op. cit.* p. 32

²⁶⁵ Morin, *op.cit.* p. 21

Por lo tanto, es necesario crear una voluntad general para luchar por un futuro compartido que evite la destrucción de la humanidad, lo cual establece un objetivo universal, la motivación necesaria que aliente la creación de diferentes movimientos para emprender simultáneamente una serie de acciones en función del cambio.

Aunque de hecho, el cambio ya se ha iniciado,²⁶⁶ y ejemplos hay varios, desde la lucha en la Plaza de Tianamen, en China, hasta los indignados en España y el movimiento 132 en México.

Las redes sociales han demostrado una gran capacidad de acción espontánea, sin líderes formales o grupos que articulen una dirección o alguna clase social que asuma el compromiso del cambio.

Este tipo de movimientos (como la caída de Aznar en España, 11 de marzo de 2004), a través de las redes sociales son más difíciles de controlar por los gobiernos autoritarios debido a su espontaneidad, velocidad, alcance y penetración al tiempo que evitan los riesgos de represión y violencia. Se propagan como un virus causando una epidemia, incluso tienen potencial para lograr un contagio global.

Hardt y Negri²⁶⁷, creen que la multitud, como un proyecto el cual además de expresar el deseo de un mundo de igualdad y libertad; de exigir una sociedad global democrática, abierta e inclusiva, puede lograr la transformación deseada; porque además, dicen los autores, proporciona los medios para conseguirla.

Por otra parte, se llevan a cabo otros métodos como las huelgas generales de consumo, de natalidad, los o boicots globales a las grandes corporaciones

²⁶⁶ Arditi, *Conectividad viral, el futuro ya está presente*, PP

²⁶⁷ Hardt y Negri, *op. cit.*, p.13

privadas que atentan contra el medio ambiente y la seguridad de las personas o que simplemente no cumplen con la responsabilidad social que les atañe.

La globalización, ha diseñado la infraestructura de una sociedad mundo la cual requiere una economía mundial controlada por la sociedad y por autoridades legítimas dotadas del poder de decisión; además de una conciencia de comunidad para que la sociedad se convierta en Tierra-Patria.²⁶⁸

Por lo que corresponde a instituciones dotadas de legitimidad, Morin señala que la ONU, tiene muy poca autoridad y muy poca legitimidad. Mientras reconoce en la FAO, la OMC y la UNESCO, embriones de las instituciones que podría tener una sociedad-mundo. Aunque de hecho, estas instituciones están estrechamente relacionadas con la ONU, de tal manera que lo más conveniente para la sociedad mundial es que esta se transforme y adquiera la legitimidad de todos los pueblos y los individuos.

En esta tesis, se está de acuerdo con Daniel Innerarity²⁶⁹ cuando señala que la globalización está despolitizada, discurre sin dirección o con una dirección no democrática, impulsada por procesos ingobernables o con autoridades injustificadas, lo que plantea dificultades de legitimidad y aceptación.

En todo caso, se hace necesario restablecer el tejido social a través de las instituciones desde el nivel local, nacional, hasta el mundial.

Para lograrlo, es imperativo construir una Gobernanza Global federal-confederada, desde la participación del ciudadano (multinacional); las organizaciones civiles locales y supranacionales como también resulta necesario fortalecer al Estado en todos sus niveles, con gobiernos democráticos, transparentes y que rindan cuentas del cumplimiento de las demandas sociales.

²⁶⁸ Morin, *op. cit.*, p. 21

²⁶⁹ Innerarity, *op.cit.*, p.23

Habría que considerar a la par de la globalización, la desglobalización; ante el crecimiento, el decrecimiento; ante la conservación, la transformación. Es decir, junto con Morin²⁷⁰, que la desglobalización daría una nueva viabilidad a la economía local y regional: Se dinamizaría la alimentación de proximidad, las artesanías y los comercios de barrio, las huertas en la periferia de la ciudad, las comunidades locales y regionales. La recuperación de los servicios sanitarios, escolares y postales de proximidad. La revitalización de los pueblos, donde volverían a instalarse cafés, panaderías y tiendas de ultramarinos, son procesos que rehumanizarían el mundo.

Es necesaria una deconstrucción o dicho en términos de la Nueva Gestión Pública, una reingeniería, solo que ahora a favor de la sociedad y no del mercado, ni del gobierno. Es necesaria también una desprivatización, una nueva regulación y sobre todo el fortalecimiento de la economía interna, de las pequeñas y medianas empresas, así como de un mercado más equilibrado, anti-monopólico.

El fortalecimiento de la sociedad tiene que ver de manera fundamental en fortalecer la economía local, lo cual daría sentido a la participación activa y directa tanto de los habitantes como de organizaciones de una comunidad. Es decir se tienen que recuperar los espacios donde se pueda vivir la vida a través de relaciones inter-personales. Restablecer los servicios públicos locales, el pequeño comercio reactivaría no solo la economía, sino las relaciones de convivencia entre las personas.

Como señala Morin²⁷¹, al mismo tiempo, las relocalizaciones y la reordenación territorial de las actividades deberían de ir acompañadas de una democracia participativa local y regional, así como de la restauración de una política de civilización que revitalizase la convivencia y regenerase las solidaridades. La

²⁷⁰ Morin, *op.cit.*, p. 35

²⁷¹ Morin, *op.cit.*, p.35

reordenación territorial regularía la conformación de regiones más equilibradas y equitativas para una mejor distribución de los servicios, las ocupaciones y el disfrute de la vida colectiva e individual.

Sin embargo, es importante reconocer algunas diferencias fundamentales entre las situaciones frágiles y violentas y los entornos en desarrollo estables.

En las situaciones de fragilidad, el objetivo prioritario en materia de transformación social y el buen gobierno consiste, específicamente, en proporcionar seguridad ciudadana, justicia y empleos. Sin un nivel básico de seguridad ciudadana, no puede haber progresos duraderos del desarrollo social y económico, y sin una coalición suficientemente ampliada basada en la confianza en mejores perspectivas de justicia y bienestar económico compartido, es difícil mantener el impulso de las reformas.

La dinámica del cambio institucional también es diferente. Se requieren esfuerzos excepcionales para restablecer la confianza en la capacidad de los dirigentes nacionales de gestionar la crisis, mediante acciones que revelen una verdadera ruptura con el pasado, la consolidación de esas acciones y gestos que den carácter definitivo a esas medidas e infundan confianza a la población en que no habrá retrocesos en su aplicación. El fomento de la confianza, sin embargo, no es un fin en sí mismo: No se logrará un progreso sostenido sin enfrentar problemas básicos para impedir la reaparición de la violencia.

Las reformas exitosas realizadas en procesos de transición frágiles o situaciones de riesgos crecientes han presentado las siguientes características:

- *Se ha reconocido el hecho de que el Estado no puede hacer frente por sí solo a estrés complejas y desafíos violentos, sino que debe generar impulso a través de coaliciones suficientemente inclusivas, a nivel nacional y tangible; en general, bastan con dos o tres de ellos para restablecer confianza.*
- *Se ha dado prioridad a la intervención temprana con el fin de reformar las instituciones responsables de la seguridad ciudadana, la justicia y el empleo. La reforma política puede ser decisiva para prevenir la violencia, pero las elecciones no son un sustituto del establecimiento de instituciones democráticas más amplias, cuya creación lleva tiempo.*
- *Se han adoptado enfoques pragmáticos y realistas, más adecuados para instituciones y sistemas de buen Gobierno, adaptados al contexto político local, en lugar de enfoques basados en forma estrecha en modelos occidentales detallados o soluciones técnicas estándar.*
- *La transición se ha desarrollado en sucesivas etapas, en lugar de constituir un momento de transición.*
- *Las reformas han llevado tiempo. Transformar instituciones y el sistema de gestión de la cosa pública es un proceso lento. En perspectiva histórica, ningún país ha transformado sus instituciones en menos de una generación; las reformas han llevado de 15 a 30 años.²⁷²*

De los aspectos nacionales señalados en este trabajo, sobre el restablecimiento de relaciones de confianza entre el Estado y la sociedad, es importante considerar la adaptación de la asistencia internacional.

²⁷² Banco Mundial, *op.cit.*

Es necesario: la reorientación de la asistencia hacia el fomento de la confianza, la seguridad ciudadana, la justicia y el empleo; la reforma de los procedimientos de los organismos internacionales, para que respondan más rápidamente; la respuesta de alcance regional y renovación de los esfuerzos de cooperación entre los países de ingresos bajo, mediano y alto

Vía 1: Invertir en prevención mediante el fomento de la confianza, seguridad ciudadana, justicia y empleo

- *La mejora de la capacidad internacional para las funciones policiales o judiciales, en un contexto en que las Naciones Unidas orienten el suministro de una gama de modalidades de asistencia: desde una distribución de personal policial internacional hasta asesoramiento y ayuda técnico, y el establecimiento de nexos claros entre el mantenimiento del orden y el fortalecimiento de la capacidad en el sistema de justicia;*
- *realización de inversiones en la creación de empleos en zonas inseguras, por ejemplo, en infraestructura de electricidad y de tránsito, acceso a financiamiento y formación profesional, ayuda pública para el empleo base comunitaria, y asociaciones público-privadas para la creación de empresas locales;*
- *suministro de asistencia especializada para la reducción de riesgos en países que estén tratando de prevenir la violencia y en entornos después de conflictos;*
- *sustitución de enfoques de coordinación de la labor de los organismos internacionales por programas combinados de evaluación de riesgos, reformas en materia de seguridad y justicia, respaldo para programas de mediación y transiciones humanitarias.*

Vía 2: Reforma de procedimientos de organismos internacionales en materia de gestión de riesgos y resultados

- *modificación del diseño de los actuales sistemas presupuestarios, fiduciarios y de dotación de personal, que fueron creados para entornos más estables y es necesario adaptar a las necesidades de los países que se esfuerzan en prevenir la violencia antes de que estalle, y de los países que se están recuperando de conflictos;*
- *nuevos instrumentos de gestión de riesgos para dar respaldo a instituciones nacionales a más largo plazo en sitios en que la gestión pública sea inestable; para ello, se requieren flujos de ayuda más confiables, respaldo a más largo plazo en materia de mediación y estructuras flexibles de mantenimiento de la paz, incluidas garantías dotadas de un horizonte más amplio;*
- *indicadores de progreso a corto y a más largo plazo para poner de manifiesto la rentabilidad de la inversión en prevención de la violencia; para ello, es preciso medir la sensación de seguridad de la población y su confianza en las instituciones ..*

Vía 3: Tomar medidas de la experiencia a nivel regional y mundial para hacer frente a las tensiones externas

- *mayor respaldo para la programación del desarrollo transfronterizo, entre otras cosas, combinando la capacidad de las instituciones tanto regional como mundial;*
- *fortalecimiento de capacidad de realizar el seguimiento del dinero proveniente del tráfico ilícito y de preparación de los países en desarrollo para la realización conjunta de investigaciones y actuaciones penales;*
- *regímenes establecidos en común acuerdo sobre adquisición de recursos inmobiliarios e ingresos provenientes de recursos naturales.*

Vía 4: Movilización de la experiencia y los recursos combinados de países de ingreso bajo, mediano y alto para hacer frente a la violencia

- *diálogo renovado sobre normas internacionales y expectativas de un liderazgo responsable, basado en pruebas históricas de transformaciones del sistema de gobierno;*
- *alineación con los procesos regionales sobre prevención de la violencia, si los hay; Intercambios sur-sur y sur-norte sobre prevención de violencia. Informe sobre desarrollo mundial. Panorama general.²⁷³*

²⁷³ Banco Mundial, *Conflicto, seguridad y desarrollo*, abril 2011

La autoafirmación de la sociedad no es un proyecto nuevo como se sabe, pero tampoco ha caducado, por el contrario, sigue siendo el modo propiamente humano de ser en el mundo a pesar de los obstáculos que le plantea la globalización actual, tal como lo plantea Bauman.

Por su parte, la %sociedad+ como constructo de la imaginación sociológica referida a los límites del Estado-nación, parece haber perdido sus referentes, ya que actualmente ningún límite contiene hoy en día la %totalidad+ capaz de autoabastecerse y de autopropetarse que, según se pensaba, sería la clase de sociedad constituida por medio del relato sociológico.

Sin embargo, a pesar de la globalización, que polariza y fragmenta, pero que también integra, es posible considerar como referente al planeta ya que es el único espacio que físicamente contiene a la población mundial, con todo y la movilidad de los flujos comunicacionales que hacen del mundo un %pañuelo+, pero que también lo ensanchan.

La Sociedad-2050 es considerada un sistema global de interacción entre los seres humanos para resolver sus problemas económicos, políticos y sociales a través de la cooperación y de la solidaridad en un clima de libertad, de estabilidad social; de respeto a la vida, en todas sus manifestaciones; con pleno reconocimiento a la biodiversidad, a la pluralidad y a la conservación del medio ambiente.

Dos reflexiones claves enmarcan los desafíos globales: los derechos humanos y el cambio de poder

2. La democracia y los derechos humanos en el futuro.

Partamos de la petición de principio sobre la posibilidad de que las fuerzas originarias del capitalismo sigan predominando todo lo que resta del siglo XXI. Se esperan más consecuencias negativas para las mayorías, debido a la excesiva acumulación y concentración del poder y del capital. Estos procesos son la energía que alimenta al sistema para su expansión, pero también para su disolución. Así, las condiciones del presente serán parecidas a las del mañana

pero mostrarán contradicciones más agudas en todas las tendencias dominantes, incluyendo las emergentes. Del Hipercrecimiento planteado por Attali, como ya se observó en el capítulo anterior, se sigue el Hiperconflicto los cuales son necesarios prevenir, más que lamentar, para poder llegar a la etapa, denominada por este mismo autor Hiperdemocracia.

En este contexto globalizador, la configuración de una nueva sociedad, La Gobernanza-global configura una especie de Estado Mundial, federal y confederado, que será uno de los actores principales en tanto sea reconocido como sujeto de Derecho y del espacio jurídico donde se tendrán que dirimir por la vía legal los conflictos mundiales entre los diversos actores.

Esta Gobernanza global está fundada en el Estado de derecho, confederado, federal, republicano y demócrata. El gobierno de las leyes es la superación del gobierno de los hombres y estas deben ser para todos sin distinciones. En un marco de derecho se busca la justicia y la igualdad para todos los seres humanos, se crea una institucionalidad cuya finalidad es organizar las interacciones entre todos los actores para dirimir aquellos conflictos que requieren la intervención de un tercero y establecer la legalidad de los intereses legítimos en donde los particulares a través de contratos supeditados al derecho realizan sus operaciones contractuales. En el ámbito público, el Estado regula para evitar que estos espacios en lugar de ser tierra de nadie, sean un espacio de todos de manera compartida y ordenada.

El Estado nación es y seguirá siendo un actor importante, tanto en lo doméstico, como en los ámbitos regional y mundial.

La proclama de la democracia avanzada plantea desde tiempo atrás una profunda democratización de las relaciones entre los estados y de los estados mismos a su interior. La misma necesidad de un cambio de paradigma en lo económico, con base en lo ecológico plantea de suyo un cambio político decisivo, sobre todo en un contexto global sin política.

La democratización es también un reto mundial porque es necesario democratizar a las sociedades democráticas en tanto que la misma democracia en Estados Unidos, en la Unión Europea y en muchos otros países, deja mucho que desear.

La enorme brecha entre ricos y pobres es uno de los mayores desafíos que pone en entredicho cualquier discurso democrático porque la enorme desigualdad económica deja al descubierto cualquier sistema en el cual solo unos cuantos resultan beneficiados.

La situación de las mayorías es apremiante como lo muestran algunas estimaciones globales, como lo describe Illera, al inicio de los años noventa el número total de pobres llegaba a 1.300 millones. En el inicio del siglo XXI, los indicadores de pobreza, desnutrición, hambre, enfermedades, mortalidad y analfabetismo predominan en más de 60 % de la humanidad, que solo dispone de 16 % del producto mundial y sobrelleva 95 % de los problemas; estadísticas diferentes a las que señalan que actualmente el mundo es un sitio mejor y más justo.²⁷⁴

Ampliación de la democracia

Por otra parte, la democracia debe ampliarse en muchos sentidos por ejemplo debe considerar que la libertad política debe ser vinculatoria con la libertad económica, social y cultural.

Esta paradoja de maximizar el beneficio individual y minimizar el bienestar colectivo contradice el planteamiento de que si al individuo le va bien en lo particular, le irá bien a la colectividad. Cabe preguntarse qué cambios se deben de efectuar para lograr un sistema más equitativo y evitar las grandes brechas creadas por la desigualdad prevaleciente.

¿Pueden ser la política y la Administración Pública herramientas para orientar los cambios necesarios para disminuir las grandes desigualdades entre mayorías y las minorías y en general para construir un mundo mejor al que tenemos en la

²⁷⁴ Illera, *op.cit.*, p. 8

actualidad? ¿Además de la política y la administración, pueden converger con la imaginación y la creatividad dentro de un enfoque prospectivo en la construcción de una nueva sociedad?

¿Deben ampliar la política y la Administración Pública sus límites más allá de lo nacional para subsanar la falta de regulación de los agentes transnacionales y remediar las externalidades negativas del mercado y del mismo Estado-nación?

¿Debe la sociedad construir un Estado-mundial, o una Gobernanza global, dentro del diseño de un nuevo orden mundial, para disponer de la capacidad de regular a los agentes privados transnacionales globalizadores?

La democracia, en el sentido de los más, debe incluir incluso a los ausentes, a los que todavía no nacen y por lo tanto, no pueden defender sus derechos y tampoco pueden votar. La justicia intergeneracional plantea interrogantes, que van más allá del presentismo y de un uso únicamente procedimental de la democracia, incluso reducido a una ~~%~~democracia+electorera.

Implica por lo tanto aceptar la tesis de Daniel Innerarity de la necesidad de una teoría de la justicia intergeneracional en donde se plantea como una cuestión decisiva el saber si nuestras democracias son capaces de anticipar posibilidades futuras en un contexto de gran incertidumbre, si están en condiciones de realizar proyectos y tensar el tiempo social, de articular intergeneracionalmente a la sociedad, actuando en esa <<sombras del futuro>> con criterios de legitimidad y responsabilidad.

Las actuales dificultades de la sociedad a la hora de pensarse a sí misma en términos de finalidad y promesa colectiva ponen de manifiesto precisamente que el futuro no está bien atendido, sobre todo el menos inmediato y próximo, es decir, el futuro en sentido propio. Pero si la política tiene alguna justificación que la distingue de la mera gestión es porque se trata de gobernar ese futuro visible pero no menos real y en el que se juega lo más importante.²⁷⁵.

Y es precisamente en este sentido, de responsabilidad de la sociedad, al reflexionar sobre sí misma que esta dificultad de relacionarse con el propio futuro

²⁷⁵ Innerarity, *op. cit.*

es una de las causas que explica el triunfo de la insignificancia en las actuales democracias mediáticas, nuestra insistente distracción sobre el corto plazo. Y puede que una reintegración del futuro en la actividad política sea un elemento de transformación e innovación de la vida democrática como también lo plantea Innerarity.

Esta idea de la inclusión del tiempo amplia y conlleva un compromiso intergeneracional en la gestión de los recursos naturales, del medio ambiente y de la incorporación de los derechos de futuras generaciones hacia una justicia intergeneracional y una concepción más amplia de la democracia. Asimismo, el concepto de sustentabilidad cobra sentido bajo este enfoque, el cual deja claro que el cambio climático, las crisis financieras, la inseguridad, el terrorismo internacional y otros problemas más ponen en riesgo el futuro de la humanidad.

Los derechos humanos universales se establecen como los principios fundamentales para construcción de una sociedad mundial del 2050 por ser la base de una sociedad democrática que garantice a cada individuo sus derechos en cualquier parte del mundo en que se encuentre en su calidad de ciudadano del mundo.

Una comunidad mundial puede ser construida sobre las bases de los derechos humanos universales, la multiculturalidad y la biodiversidad. El respeto a la naturaleza y a todos los seres vivos son condiciones necesarias en primer lugar para la conservación de la vida en todas sus manifestaciones. Es imprescindible comprender que como humanidad, el único hogar que tenemos es la Tierra, que los recursos naturales, en su mayoría, son finitos y que tenemos un compromiso intergeneracional.

La especie humana poblará el universo+ señala Tamames,²⁷⁶ mientras tanto sabemos que la integración planetaria es una posibilidad próxima en cuando menos tres dimensiones: ecológica, económica y política. La idea del Navío

²⁷⁶ Tamames, *op. cit.*, p. 3

Espacial Tierra (NET), nos conduce a plantearnos el origen común y el también destino común de la humanidad.

Es la nave que nos lleva a un viaje indefinido a través del Universo, pero en el cual todo el pasaje podría perecer a causa de sus recíprocas propias fuerzas destructoras internas, no compensadas aún por una nueva concepción del futuro verdaderamente integradora.²⁷⁷

Por su parte, los hijos de la libertad+según Beck, son más sensibles de lo que era habitual sobre cuestiones del medio ambiente, los animales, el género, la raza y los derechos humanos en el mundo.

Beck al reconocer que esta nueva sensibilidad sobre todas estas cuestiones puede crear la base de un nuevo cosmopolitismo al situar la globalidad en el núcleo de la imaginación, la acción y la organización políticas. Afirma el mismo autor, que todo intento de crear un nuevo sentido de cohesión social solo será posible a partir del reconocimiento de que la individualización, la diversidad y el escepticismo están inscritos en nuestra cultura.

3. El cambio de las relaciones de poder.

Un cambio realmente transformador implica un cambio en las relaciones de poder político, económico y social. Se tienen que transformar de manera simultánea las relaciones económicas mediante un sistema de cooperativas mixtas, públicas y privadas vinculadas a cadenas de valor público: medicina, educación, vivienda, salud, transporte entre muchos otros, cuya orientación es el bienestar de la sociedad y no el lucro. Todo lo anterior requiere un cambio en la manera de pensar, por lo tanto en el sistema educativo y cultural centrado en un pensamiento complejo, en términos de Morin.

La política como actividad debe estar integrada a la sociedad, donde esta exprese su sentir en discusiones públicas en foros presenciales y virtuales.

²⁷⁷ *Ibidem*, p. 37.

El desencanto por la política actual, conlleva la renuncia de la idea del futuro colectivo y apuesta por el progreso individual.

El cambio de poder es una cuestión compleja dado que según algunos autores como Hobbes la lucha de todos contra todos está en la base de la naturaleza humana, mientras que para otros el ser humano es cooperativo. En realidad es el hombre y sus circunstancias. La misma situación creada por este, al poner en peligro a su propia especie, su instinto de sobrevivencia lo lleva a cooperar con los demás. Por sus propios intereses egoístas está obligado a cooperar pero también lo hace por solidaridad.

Es difícil aceptar por el gran capital, un gobierno derivado de la democracia, pero no imposible. Para hacerla efectiva, tiene que ampliarse al ámbito económico y social. Un sistema equitativo, sino igual, requiere de transformar el sistema económico basado en la competencia y la obtención máxima de la ganancia por uno de colaboración, de cooperación y de solidaridad basado en que los recursos naturales y el mundo mismo no debe, ni puede ser propiedad privada de unos cuantos.

Es importante tener claro que el gobierno de los más no implica que cada quien haga lo que quiere y de tienda suelta a sus impulsos más primitivos. Se trata de la superación de la suma de voluntades y el reconocimiento auténtico de la construcción de una voluntad general sobre las bases ya señaladas, entre ellas la cooperación, la diversidad, la pluralidad y el respeto a la vida en todas sus manifestaciones. Esto implica una sociedad bien informada, con plenos conocimientos y conciencia de la importancia de un sistema de vida sostenible bajo principios universales previamente consensuados y reconocidos para constituir las bases de una sociedad con mayores oportunidades para todos sus habitantes sin poner en peligro su propia existencia.

La distribución del poder es un asunto que va, según la historia mundial, desde las castas religiosas, las guerreras, las trabajadoras, las de mercado. Ahora se presume la posibilidad de una civilización donde la conciencia sea la que reine.

Para algunos como Jaques Attali será una hiperdemocracia. El conocimiento, y sobre todo la sabiduría, entonces será un componente estratégico para la creación de una conciencia de cooperación y solidaridad que se entiende como una democracia basada en el reconocimiento de la otredad en uno mismo y en una relación armoniosa con la propia naturaleza.

La sociedad amplía cada vez más un compromiso con ella misma en el sentido de ser depositaria de la construcción de su propio futuro, empezando por el hecho de que cada individuo lo haga por sí mismo y en colaboración con los demás. Esta construcción implica una serie de procesos de corto, mediano y largo plazos, de una integración mundial que atraviesa por los intereses de individuos y grupos poderosos, que solo benefician a una parte muy pequeña parte de la sociedad mundial y resultan barreras para el desarrollo por su poder de concentración de los recursos.

La tendencia de largo plazo es para el fortalecimiento de la sociedad en donde la política es una dimensión que abarca mucho más que a una clase política incrustada en los gobiernos que actúan de corto plazo.

Los Consejos Ciudadanos son una figura importante en el desarrollo de la administración pública, aunque también lo son figuras como los organismos autónomos, entre ellos la Comisión de los Derechos Humanos y otros organismos con vínculos internacionales y con mayor apertura a la participación ciudadana y a la continuidad de los proyectos de largo plazo.

Por una parte, la necesidad de un autogobierno es cada vez más fuerte, porque no hay administración más cercana que desde el propio ciudadano y como este se organiza para vivir en sociedad y comparte situaciones colectivas y públicas, su propia convivencia lo obliga a ser cooperativo. En realidad, la figura del municipio

es la más cercana al ciudadano, de acuerdo con el principio de subsidiaridad. De esta manera, se requiere la ampliación del Estado en nivel mundial para poder regular las fuerzas transnacionales de carácter privado, del crimen organizado pero también es necesario el fortalecimiento del poder local y sobre todo de los ciudadanos.

Los grandes desafíos y por tanto los grandes retos para toda la sociedad están en crear condiciones de igualdad de oportunidades con procesos y estructuras que faciliten la apropiación de la información y del conocimiento como el paso más importante en la construcción de una conciencia mundial de una seguridad humana y de un mundo más equitativo, del que ahora conocemos. Mucho habrá que cambiar, por ejemplo, de manera muy importante el papel de los Medios de difusión en el sentido de construir una nueva forma de mirar y comprender el mundo.

Democratizar el acceso a la información con internet libre para todos es un buen comienzo pero, la información es solo una parte del proceso de la comunicación por lo cual hace falta democratizar de manera particular a los grandes consorcios de las televisoras y la creación de espacios comunitarios que faciliten el intercambio sobre los temas de fondo inherentes al desarrollo social. En realidad de todos los Medios y para ello es necesario crear tecnologías más accesibles a todos los ciudadanos como ya se puede observar con las redes sociales.

Tenemos que reconocer que en medio de la diversidad de culturas y formas de vida, somos una sola familia humana, como se dice en la *Carta de la Tierra* (2000), y una sola comunidad terrestre con un destino común. Por lo tanto, es importante unirnos para crear una sociedad mundial sustentable fundada en el respeto a la naturaleza, los derechos universales, la justicia económica y una cultura de paz. En torno a este fin, se afirma en el mismo documento en el preámbulo de la Carta, es imperativo que nosotros, los pueblos de la Tierra, declaremos nuestra responsabilidad unos hacia otros, hacia la gran comunidad de la vida y hacia las generaciones futuras.

Desafíos

De manera más específica los desafíos particulares son determinados por:

- *La transformación del individuo, sus organizaciones y de toda la sociedad.*
- *La transformación productiva tiene que producir el cambio integral en todo el sistema socioeconómico, lo cual implica cambios en el sistema educativo, tecnología, infraestructura, relaciones sociales, aparato institucional y el sistema financiero, entre otros aspectos.*
- *La transformación productiva como eje del desarrollo tiene que incorporar y difundir la innovación, al tiempo que permita la creación de una estrecha relación intersectorial, tanto con la agricultura como con el sector servicios, integrando así todo el sistema productivo.*
- *La transformación productiva tiene que ser compatible con la conservación del medio ambiente y debe revertir las tendencias negativas sobre éste.*
- *La transformación productiva tiene que impulsar la competitividad sin afectar de manera negativa la equidad. Se debe lograr mejorando la cooperación a través de la incorporación de la innovación individual y colectiva a la actividad productiva, lo cual genera aumentos en la productividad.*
- *La transformación social tiene que desplegar las capacidades de aprendizaje y emprendimiento de la sociedad.*
- *La educación tiene que ser la estrategia y el objetivo centrales del desarrollo científico y tecnológico. La reforma educativa debe contener una educación para la vida, la educación en Tecnología, la restructuración de la formación de maestros, doctores e investigadores; legisladores, funcionarios; empresarios. De hecho, de toda la sociedad y más que la pura educación de la cultura para crear una nueva civilización.*
- *La transformación tecnológica y social debe aumentar la capacidad de la sociedad para conversar con el mundo, así como la integración de redes de conocimiento e información tecnológica, el manejo de Internet, los idiomas y el desarrollo de competencias multiculturales.*
- *La creación de empresas colaborativas o relacionales con fines sociales orientados a la incorporación de la gente, el gobierno y la iniciativa privada.*
- *Una política para la humanidad implica la creación de un sistema sostenible, con pleno respeto entre los seres humanos y su medio ambiente. Una educación para la vida relacionando todo con todo con visión holística y de largo plazo.*

4. Prioridades por atender en la Sociedad 2050.

La finalidad de la República no es la imposición de un modelo preconcebido de vida buena, sino capacitar a sus ciudadanos para discutir libremente los modelos de vida que prefieren y practicarlos.²⁷⁸

Sin duda todo es importante, pero siempre habrá prioridades por atender sobre todo desde una dimensión tan compleja como lo es la humanidad. Como un mero acercamiento se presentan algunas de estas.

Crear una conciencia de cooperación solidaridad cosmopolitas con sus respectivas instituciones de sociedad civil y una opinión pública globales que

²⁷⁸ Giddens, *La tercera vía*

sustenten una democracia cosmopolita es una Visión y objetivo de una sociedad centrada en garantizar los derechos humanos universales del hombre y del respeto a la naturaleza como principios mínimos para la preservación y conservación de la vida en todas sus manifestaciones.

Una gobernanza global democrática centrada en la participación de las personas organizadas y el fortalecimiento de la sociedad construye un nuevo orden mundial a través de la creación de una Confederación global integrada por Parlamentos regionales con la representación de todos los países miembros con lo cual se tendrá un orden democrático, donde ningún gobierno de algún país pueda afectar a los ciudadanos sin rendir cuentas y responder por sus acciones.

Como ya se ha afirmado, la sociedad está en riesgo, en términos de Beck, o desorientada como dice *Gilles Lipovetsky* y por lo tanto, es necesario encontrar respuestas satisfactorias que retomen la senda de la razón y el gobierno de la humanidad como lo plantea Tamames o una Vía para la humanidad en términos de Morin.

Es necesario establecer el diálogo a partir del reconocimiento mutuo en un clima de respeto a la dignidad y a los derechos de las personas, fundado en las contribuciones de toda la humanidad y en un código ético del que pueda derivarse un aprendizaje mutuo.

Debe entenderse que la construcción de un marco multicultural invita a estar dispuesto a crear un espacio donde mediante el diálogo se reflexione y se discuta sobre los temas en común y entre todos los actores involucrados se construya una nueva realidad. De esta manera los diferentes actores revisan de manera permanente sus diferentes ideas y sus visiones sobre el mundo sustituyendo la lucha armada por la confrontación de ideas de cómo lograr el bienestar para todos.

En este sentido la misma inercia del sistema lleva a la exigencia de la sociedad a organizarse para su propia supervivencia de tal manera los mismos gobiernos

para no verse totalmente rebasados son actores que pueden favorecer la configuración de un nuevo orden.

La clase empresarial y el mismo mercado pueden correr la misma suerte al resultar señalados por la sociedad como enemigos de los intereses del resto de esta, al contaminar y destruir el medio ambiente. Muestras de ello es el hecho mismo de tratar de presentarse como ~~las~~ empresas socialmente responsables+ y buscar ser reconocidas por la sociedad como parte de la misma y no sólo como fabricantes de un producto.

Por otra parte, la libertad de cada individuo, de cada grupo, de manera independiente de tiempo y espacio estará regida por principios universales, conquista de la humanidad, hoy lejos de muchos seres humanos que solo de manera formal se contemplan sus derechos, pero que en la realidad están muy lejos de disfrutarlos.

En primer lugar, la libertad entendida como la capacidad de cada individuo para elegir y decidir de manera reflexiva sobre la construcción de su propio futuro le orienta a reconocer que para lograr sus fines es necesario cooperar con los demás de manera solidaria ante la posibilidad de destruirse unos a otros si tan solo se persiguen intereses egoístas.

En segundo lugar, la voluntad política es imprescindible para lograr que los derechos humanos universales sean una realidad para cualquier individuo en cualquier parte del mundo, independientemente de su religión o filiación política. En este sentido, en caso de que no existan, se deberán de crear las instituciones necesarias para procurar la justicia social, en términos de los citados derechos humanos universales.

El ejercicio del poder, debe y deberá, estar sometido, por el imperio de la Ley y el Derecho, lo cual solo será posible por medio de una Gobernanza global

confederada que ejecute los mandatos de una sociedad mundial a través de parlamentos regionales integrados por ciudadanos surgidos del reconocimiento a su trabajo y compromiso social con los derechos humanos universales en los diferentes niveles de gobierno: comunitario, municipal, estatal, regional y mundial.

De lo expuesto con anterioridad se desprende la importancia de prevenir nuevas formas de administración, organización y gestión tanto del Estado, como del mercado. De manera fundamental de la sociedad civil.

Esta nueva manera de gobernar+ trata de explicar con el concepto gobernanza, entendida como la participación de otros actores democráticos en la conducción, en la forma de gobernar, en los diferentes procesos y niveles de gobierno. Desde luego este concepto emergente va más allá de incluir a los actores en asambleas, comités o parlamentos, llega hasta participar e incidir en la toma de decisiones con figuras como los organismos públicos autónomos y organizaciones civiles independientes+ para lograr la gobernabilidad, además de considerar el medio ambiente, el buen gobierno y las instituciones incluyendo al mercado en nivel mundial.

Los derechos universales del hombre son considerados bienes públicos universales que todo Estado está obligado a garantizar como patrimonio de la humanidad. Además de ser incorporados en la constitución de los estados miembros de la Unión Mundial+, son base de la misma Constitución o Carta Magna de esta Unión. Asimismo, se presume la existencia de políticas públicas mundiales, operadas a través de programas mundiales, regionales, estatales y locales. Se aprovecha la estructura creada en cada uno de los países miembros y se dispone de un presupuesto equitativo sobre la base de contribuciones de las cuotas o de algún otro mecanismo creado para tal fin.

Las tendencias económicas tal como se observan tienden a aumentar el riesgo planeta en cuanto a sustentabilidad humana y del medio ambiente, aunque los intereses de las elites industriales no lo reconozcan y se constituyan en una barrera más para el cambio. El paradigma emergente es esencialmente ecológico

por lo cual se deben de observar los siguientes aspectos: la sostenibilidad humana, la sustentabilidad del medio ambiente, la justicia social y la justicia económica, una cultura de paz y gobernanza mundial. La gobernabilidad mundial está sujeta a la gobernanza al considerar a los diferentes actores, incluyendo al medio ambiente como parte de un eco-sistema.

Estos objetivos mundiales para trascender se deben de constituir en políticas públicas mundiales, en el nivel estratégico, en nivel programático en el ámbito regional y en el nivel operativo se deben concretar desde el nivel local.

La Organización Mundial de las Naciones Unidas reformada puede ser el núcleo de una gobernanza mundial que gestione dichas políticas públicas, a través de un servicio público global. De lo anterior se desprende la necesidad de una gobernanza global, con varios parlamentos regionales y una estructura confederada que facilite y promueva la distribución equitativa del poder, del conocimiento, de las responsabilidades y de los beneficios de todos y cada uno de los individuos sobre la base de los derechos universales del hombre.

Un gobernanza global para ejercer su acción requiere de una gestión global para que a través de esta, se concrete la administración de las demandas globales en coordinación con los distintos niveles de gobierno y sobre todo con la participación ciudadana cosmopolita.

La sociedad mundial organizada en redes sociales está llamada a jugar un papel protagónico sobre la base de una cultura cosmopolita y una conciencia planetaria del cuidado y preservación de la vida producto de la cooperación y la solidaridad mundiales.

De esta manera, es imperativo crear una democracia económica en donde un ciudadano se defina tanto por sus derechos políticos como económicos y sociales; lo cual requiere un cambio de sistema basado en la cooperación donde cada individuo sea propietario de una renta suficiente u otra forma de acceso a los bienes y servicios para llevar una vida digna relacionada con sus derechos y obligaciones.

El cambio está, desde un enfoque democrático, en considerar al individuo como punto de partida, en lugar del gobierno y de la empresa privada; aunque no los excluye. Dentro de una concepción de gobernanza las decisiones se comparten en función del interés público, en donde lo público ya no es solo lo gubernamental.

Además del reconocimiento de la pluralidad y de la diversidad de intereses y demandas es también muy importante que las decisiones tomen en cuenta de base la construcción de una política de humanidad con respeto no solo a los demás sino el respeto al medio ambiente, lo cual implica una cultura y una educación para un sistema de vida sostenible y sustentable, o sea de muy largo plazo.

a. Sustentabilidad y Sostenibilidad

La sustentabilidad a menudo usada como sostenibilidad ha causado confusión en el uso del concepto. Probablemente porque en inglés se usa una sola palabra para caracterizar ambos procesos, *sustainable*, pero lo sustentable se ha referido con mayor frecuencia al medio ambiente y sostenible una permanencia en lo sustentable.

No todo lo sustentable es sostenible, el concepto se ha ampliado hacia considerar la sustentabilidad de todo tipo de recursos y la sostenibilidad de la prolongación de los mismos.

Aunque, lo importante para la realización de este trabajo es comprender la imperiosa necesidad de mantener una relación respetuosa con la naturaleza, incluyendo a todos los seres vivientes.

Un uso sustentable de los recursos naturales implica pensar la sostenibilidad en términos económicos y en términos biológicos.

El desarrollo sustentable contiene dos elementos morales clave que deben ser considerados en el aprovechamiento de los recursos: 1. Las necesidades del grupo social y 2. Las limitaciones del ambiente.²⁷⁹

²⁷⁹ Herrera, *(Des) territorialidades y (no) lugares*, p.168

Para una comprensión más clara se parte de la hipótesis de Gaia (Margulis, Sagan D. y Morrison, 1997; Chiapra-Carrara, Sanvicente-Añorve, 1981), que considera nuestro planeta en su totalidad como un sistema viviente, lo cual permite una base conceptual para comprender nuestro lugar en la naturaleza.²⁸⁰

Frente a una economía de consumo sin restricciones que pone en riesgo a la sociedad debido a la voracidad de intereses privados corporativos que consideran al mundo como una mercancía, que deterioran al medio ambiente y confrontan a los individuos y grupos de interés, mediante la competencia, como sustituto de la guerra; emerge un sentido de responsabilidad social, política y económica para sustentar y sostener una forma de vida que respete al medio ambiente y a todos los seres humanos en condiciones de equidad, de cooperación y de solidaridad.

La sustentabilidad surge como una respuesta ante un modelo de consumo que considera poco la finitud de la mayoría de los recursos naturales no renovables. En realidad es una manera de ser que trasciende una manera de hacer, de producir, es parte de una visión de largo plazo que implica un compromiso con las presentes y futuras generaciones, para con el planeta y para con todos los seres vivos.

Una mejor sociedad no debe estar centrada solo en el ser humano. Por su propia preservación, es necesario que considere todo su entorno, que se encuentre con la naturaleza de la cual es parte: el oxígeno que respira; el agua que utiliza para beber, y para múltiples usos; la tierra que además de ser su hogar le sirve para sembrar y cosechar sus alimentos, elementos fundamentales para la vida los cuales están amenazados por la contaminación, la deforestación y el cambio climático, de tal manera que debe hacer un uso más responsable.

Esta idea de sostenibilidad, implica una ruptura de paradigma de todo un estilo de vida, más allá de modificar el sistema económico es necesario cambiar forma de pensamiento y acción lo cual tiene sus bases en la educación.

²⁸⁰ Herrera, *op.cit.*, p. 169

Ramón Tamames es muy claro dentro de su modelo eco-eco cuando explica que el capital consumido (recursos no renovables) entendido muchas veces de manera errónea como mero consumo de renta hace que las mediciones convencionales del producto social . PNB, PIB, Renta Nacional sean seriamente criticables. Lo más importante es que dentro de una concepción productivista que erosiona el medio, la inequidad no compensa el consumo de capital. El ejemplo con el cual Tamames, ilustra esta inequidad es el del multicitado petróleo como combustible generalizado, el cual se supone tendrá una duración de 30 años, y el uranio no más de un siglo.

Aunadas, además las secuelas por contaminación de industrias nocivas al medio ambiente, de las distorsiones originadas por infraestructuras destructoras del medio; están los efectos negativos de las urbanizaciones aniquiladoras de espacios naturales. Una medida compensatoria sería internalizar los costos de conservación de la naturaleza²⁸¹.

La conservación y cuidado del medio ambiente es de hecho una política pública mundial. Los recursos naturales son necesarios para la preservación de la humanidad y de toda forma de vida incluyendo al planeta. La tierra, el agua y el aire son elementos básicos fundamentales que se deben preservar sin contaminar porque de ellos dependen en buena medida la producción de alimentos, el agua que se consume y el aire que se respira.

La sociedad está obligada a crear nuevas formas de producción menos agresivas con el medio ambiente de tal manera que se pueda conservar un equilibrio entre el consumo necesario, la población y los recursos.

Si bien es cierto que no hay que descuidar el crecimiento económico, sobre todo con equidad y justicia económica. La base del desarrollo humano consiste en ampliar las oportunidades de las personas a partir de su libertad de elección como principio de todas sus libertades por ello su bienestar se asienta en el acceso permanente y continuo a la información y al conocimiento.

²⁸¹ Tamames, *op. cit.*, pp116-118

Existen métodos que pueden aplicarse para aumentar la producción sin depredar el medio ambiente. Se cuenta con tecnología suave+ el problema reside en la naturaleza política de las organizaciones transnacionales que acaparan el comercio, los alimentos y las materias primas.

De tal manera que la sustentabilidad es imperativa en la construcción de un nuevo orden mundial para la construcción de las sociedades del futuro.

Los recursos naturales en general, son finitos y deben ser considerados patrimonio de la humanidad no de quienes consideran que pueden acabar con ellos por considerarse los dueños del mundo. En este sentido la producción y consumo debe buscar alternativas menos agresivas y depredadoras del medio ambiente para su preservación. En realidad el Planeta todo debería de ser considerado patrimonio de la humanidad.

De esta manera se hace necesario una educación para la sostenibilidad, una educación para la vida de las presentes generaciones con un compromiso de largo plazo para la conservación y preservación del planeta y sus habitantes.

En cuanto al desarrollo humano, este se potencia en un clima de multiculturalidad mediante el diálogo respetuoso entre tradiciones culturales a partir del reconocimiento de la diversidad de actores, posturas y cosmovisiones de los diversos intereses humanos. Buscar la unidad en la diversidad.

Para Hugues de Jouvenel al referirse a la experiencia europea en cuanto lo agitado de su historia, salpicada de guerras fratricidas, los europeos se distinguen, dice el autor, del resto de la humanidad por su patrimonio cultural común y su adhesión colectiva a los mismos valores:

- *En primer lugar, los valores de los derechos humanos, comenzando por la libertad, pero también la igualdad sin distinción de raza, de edad o de sexo, no solo en términos formales, sino también reales (derecho de sufragio, derecho del trabajo, etc.);*
- *En segundo lugar, los valores de la democracia tal como cobran cuerpo en nuestras instituciones públicas pero también, por ejemplo, en la libertad de asociación y en la celebración de foros como el organizado por la Comisión Europea del 28 al 30 de marzo de 1996;*

- *Por último los valores que establecen como principio de orden social, incluso su legitimidad, se cimienta en las aspiraciones individuales y colectivas, concretamente en las del individualismo y solidaridad.*

La solidaridad, sin embargo parece ser un bien escaso en la misma Europa como lo demuestran casos como el del gobierno de Margaret Thatcher y los indignados en Grecia, Francia, España e Italia.

Los hechos son tozudos y parecen contradecir toda aspiración o visión positiva de la sociedad. Esto es precisamente lo que obliga a pensar en mejorar el mundo que tenemos y son los nuevos actores que se manifiestan inconformes con el sistema los que impulsan un orden emergente. Estos hechos son señales de necesidad de una mejor sociedad que ya no se muestra conforme con mantener las mismas condiciones de privilegio para unos cuantos en detrimento de las mayorías.

Desde luego se debe de reconocer que los objetivos del milenio configuran el deseo en el sentido de formular políticas públicas de largo plazo y cuando menos establecidas para disminuir la brecha de desigualdad entre los países desarrollados y los emergentes.

Además de sustentable, es necesaria una sociedad más equitativa, en tanto los grandes desequilibrios creados por la concentración de la riqueza en muy pocas manos (90 % de la riqueza en nivel mundial está concentrada en el 10 % de la población mundial), ponen en peligro la estabilidad mundial. Aquí lo que prevalece es un problema de justicia social ante una distribución desigual e inequitativa. La desigualdad de oportunidades creadas antes del nacimiento de un individuo son problemas estructurales del sistema capitalista.

Aún más, una sociedad quedaría incompleta si sólo se centra en el individuo y en su especie, esta debe integrar a las demás especies tanto a la flora como a la fauna y al planeta entero como un organismo viviente que nos alberga y es parte de la misma naturaleza a la cual pertenecemos dentro del universo.

La sociedad actual enfrenta, como ya se expuso riesgos en nivel mundial, tanto por sus conflictos socio-organizativos como por su intervención negativa con el medio ambiente.

Por lo anterior, se requiere un nuevo orden mundial que evite la destrucción del medio ambiente, de los recursos naturales y de la misma destrucción de los seres humanos.

Por lo tanto la sociedad del futuro además de sustentable y equitativa debe ser mundial (universal). Para ello es necesario reflexionar una agenda mundial, crear conciencia de los problemas comunes y actuar en consecuencia.

Las sociedades del futuro entonces deben ser pensadas, puestas a debate, reflexionadas y construidas.

Más aún, para ser sostenible debe ser plural, diversa y equitativa. El respeto a la biodiversidad y a la multiculturalidad, son bases para la conservación del ecosistema. Además, implica responsabilidad la cual conlleva libertad.

Una sociedad libre es una sociedad abierta, sin prejuicios con pleno reconocimiento a la diversidad en la unidad y a la unidad en la diversidad. Aunque la libertad no es libertinaje y por ende implica responsabilidad para los demás, con uno mismo y con el medio ambiente. No se debe tener derecho a matar, ni a destruir las condiciones para la preservación y conservación de la vida como contaminar, deforestar, desertificar o cualquier otra acción perjudicial del ecosistema.

Y como en toda posible catástrofe es mejor prevenir que lamentar. En todos los proyectos, de cualquier tipo debe prevenir debido a que los impactos medioambientales afectan tanto en nivel local como en nivel internacional, y las interacciones posibles de los mismos así como la falta de respeto entre los seres humanos.

b. Cooperación y solidaridad

La característica fundamental del trabajo de la sociedad industrial clásica es la separación entre pensamiento, concepción y ejecución de ese trabajo.²⁸²

Efectivamente la división del trabajo es tal vez una de las características más importantes tanto de la sociedad industrial como del mismo capitalismo ya que si bien facilita la economía en gran escala también presenta rasgos negativos para el ser humano y para la sociedad. Por ejemplo, reducir la actividad laboral a pequeñas parcelas, a fracciones de simple ejecución, mutilando así la actividad humana en el trabajo en su rasgo más diferencial: el pensamiento y la concepción.

De esta forma, el trabajo humano queda reducido a la calidad de un apéndice de la máquina, a un objeto, un instrumento, una cosa que es mucho más fácilmente utilizable, manejable y más <<eficiente>> desde el punto de vista del control del proyecto global por los administradores.²⁸³

El estar libre es conseguir romper las ataduras, liberarse de aquello que constriñe y que impide actuar, el acabar con las inhibiciones forzosas en nuestra vida; pero el ser libre es mucho más que estar libre. En primer lugar es no dejarse llevar por inducciones sutiles o engañosas a actuar, ni dejarse convencer por el señuelo del uso de los objetos o la posesión de bienes, sino volver a encontrar la dimensión del poder de transformación que tiene el hombre, conocer el alcance de nuestros actos y dominar las consecuencias de los mismos, contemplarlos engarzados en el proyecto común al que pertenecen, que en la búsqueda de lo mejor de nosotros mismos puede dar el sentido de nuestra vida, y al tiempo tener conciencia de que muchos de estos actos no pueden existir aislados, sino que se entretajan con los otros hombres para alcanzar sus finalidades.²⁸⁴

Es posible que con las nuevas tecnologías la división clásica entre concepción, planeación y ejecución sea menos drástica. Sin embargo, la clave de la cooperación es identificar el futuro de nuestros actos, obtener la información del proyecto común en el que participamos, tener la voluntad y el poder para lograrlo. Es tener claro aquello que nos afecta y desarrollar la capacidad para intervenir y decidir de manera compartida.

²⁸² Colomer, *op. cit.*, p 43

²⁸³ *Ibidem.*

²⁸⁴ *Ibidem*, pp. 43-44

En la medida que seamos parte de un proyecto compartido se activa la creatividad, la cooperación, la solidaridad y con ello la cohesión social. Colomer señala entre los rasgos básicos para establecer una comunidad de hombres libres, la complementariedad voluntaria, la información y capacidad de decisión compartida, y el efecto sinérgico de la estimulante convivencia.

En el modelo actual se fomenta la competencia y con ello se desvirtúa la cooperación y la solidaridad. Aunque, de manera paradójica la cooperación hace más competentes a las comunidades y a los individuos al formar parte de las mismas, lo que le da sentido de pertenencia como principal incentivo.

La cooperación, entendida como ayuda mutua, ahora es el motor de la acción comunitaria para la lucha por la subsistencia pero, también es un imperativo ético para construir la solidaridad como uno de los fundamentos para una sociedad más equitativa e igualitaria. De esta manera, esta cooperación es una relación solidaria que construye una ética y una cultura importante para la organización del futuro compartido de la sociedad por encima de la tecnología.

c. Justicia económica.

La economía debe responder a la razón ecológica, política y social. La ecología política entonces es un nuevo paradigma que conlleva un nuevo sistema de Administración Pública y privada que parten entonces desde una forma diferente de producción, distribución y consumo. Lo cual nos lleva tanto a transformar en nivel mundial las estructuras actuales por otras más solidarias, en donde las relaciones se basen en la cooperación y en la responsabilidad compartida, pero bien definida con rendición de cuentas y transparente. Esto trae consigo un cambio de mentalidad, de cultura y de significado de la vida. Al mismo tiempo que abre esperanzas de un futuro mejor y compromiso intergeneracional que también recupera el pasado, sin dejar a un lado el presente.

La Economía explica el comportamiento de la sociedad a través de sus interacciones económicas, del intercambio de bienes y servicios entre particulares

quienes se supone saben mejor que nadie lo que conviene a sus intereses individuales en contraposición de quienes piensan que la intervención del Estado puede ser la solución para el mejor funcionamiento de la economía. El individuo, es entonces, desde esta perspectiva el núcleo de la acción social como lo plantea el individualismo metodológico y la elección racional, soportes teóricos de este planteamiento.

Desde la concepción clásica de la economía (Adam Smith), el liberalismo económico plantea como uno de sus pilares la competencia para determinar los precios con relación a la oferta y la demanda; suposición que a la luz de la economía real resulta cuando menos ingenua, tanto por sus imperfecciones, como por sus externalidades negativas. Desde luego, la concentración del capital por las grandes corporaciones privadas es el ejemplo más claro al respecto. El rescate de empresas y bancos privados por gobiernos en distintas partes del mundo, empezando por el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica, presidido por Barak Obama, son el más claro ejemplo de que los mercados no funcionan sin la intervención del Estado.

Por su parte, la nueva economía²⁸⁵, si bien se centra en la información y el conocimiento; el cual tiene como soporte las nuevas tecnologías de la información y del conocimiento, no modifica el principio de acumulación y concentración del capital, por el contrario refuerza estos procesos en la medida en que el acceso a estas tecnologías se estructura bajo las mismas condiciones de apropiación del capital por medio de las patentes y de las certificaciones.

El concepto de justicia económica es necesario al existir una enorme brecha entre quienes concentran la riqueza y quienes por el contrario carecen de lo más elemental como son las condiciones básicas para la subsistencia. Esta concentración es posible dentro de un sistema inequitativo donde la igualdad de oportunidades es negada por condiciones estructurales en donde una persona por el solo hecho de nacer en condiciones de pobreza tiene que ser la excepción para salir de la marginación. Un sistema basado en la competencia es un dispositivo

²⁸⁵ Cfr. Gliner, *La nueva economía*.

para la exclusión del otro, ya que se trata de ser ~~mejor~~ y el ~~éxito~~, ya que ser mejor, es sobre todo obtener riquezas y ser famoso.

En la búsqueda de alternativas al modelo económico internacional existen múltiples experiencias diferentes de organizar la vida, desde la acción solidaria de los miembros de comunidades diferentes.

Como señala Zygmunt Bauman, la ausencia de justicia obstruye el camino hacia la paz; en esencia todo sigue igual desde tiempos inmemorables, solo que ahora la injusticia es mundial y globalizada basta referir el 90 por ciento de la riqueza total del planeta está en manos de solo el uno por ciento de sus habitantes según Jaques Attali y no se distingue en el horizonte límites que puedan detener la marea global de la polarización de las ganancias, que continúa creciendo de manera amenazadora.

Para superar el sistema económico concentrador de la riqueza en pocas manos es necesario garantizar un sistema que facilite y permita el acceso a todos los bienes y servicios creados por toda la sociedad como son: la alimentación, la salud, la vivienda, la educación, el empleo, el entretenimiento, el descanso y todos aquellos que sean necesarios y que tengan valor, tanto material como espiritual por la sociedad de acuerdo con sus necesidades de toda índole, mientras no afecten a terceros. Así, el sistema económico, político y social tendrá como base el acceso a los bienes y servicios y no de manera única en la propiedad privada, Es decir, que toda persona, independientemente de sus capacidades tendrá derecho al acceso de los bienes y servicios necesarios para satisfacer sus necesidades básicas, como principio mínimo; sin que esto sea un límite para mejorar sus condiciones, a partir de su contribución, trabajo, esfuerzo e importancia.

Es importante aclarar que toda transformación es un proceso de tal manera que la gente, en general, y en particular los grandes propietarios no piensen que van a perderlo todo y que no tendrían mayores comodidades que las de cualquier trabajador. No se trata de eso, sino de un esquema menos desigual. Tampoco

atenta contra el mercado, sino contra los monopolios, los acaparadores y los intermediarios o de cualquier otra forma de apropiación del valor producto de los trabajadores. Desde luego, tampoco se trata de la única manera de organizar la vida, el trabajo; el ingreso, su distribución y disfrute. Habrá múltiples maneras de acuerdo con situaciones específicas pero, tendrán una base con diversos factores que actúen como un común denominador a saber: la sostenibilidad, la equidad, la cooperación y la solidaridad.

El Estado no debe dejar a la población en una situación de indefensión o sujetas de manera única al mercado, sobre todo cuando existe monopolio, disfrazado o no, internacional de una sola empresa fabricante de vacunas o de cualquier otro medicamento o producto que resulte clave o estratégico en una situación determinada. Los alimentos, la salud y la educación son bienes públicos que deben garantizarse a todos los ciudadanos aunque para la prestación de los servicios pueda coadyuvar la iniciativa privada de manera regulada.

Si el Estado-nación no cuenta ni con la infraestructura, ni con el talento, en nivel nacional, tampoco cuenta con la jurisdicción para disponer de estos bienes (vacunas) propiedad privada de las empresas transnacionales. Este es tan solo otro ejemplo de la necesidad de crear un Estado-mundial, con capacidad de regular la disponibilidad de estos productos en casos de emergencia, con los costos y responsabilidades correspondientes para su adquisición, control y aplicación.

El Estado debe ser ampliado en nivel mundial para regular a los agentes en su intervención económica, política y social. La política cobra una nueva dimensión sobre la base de la ecología y de la economía como una de sus ramas. El sentido de la política se ve ampliado por una justicia intergeneracional que también ensancha a la democracia.

Cientos de éxodos, como las actuales migraciones son movimientos que describen una y otra vez la búsqueda de la tierra prometida, del paraíso posible en

este mundo y todavía con la esperanza de millones de individuos de que llegue el salvador+para guiar su camino.

La justicia social será un hecho cuando se tenga una economía equitativa, más igualitaria y los servicios de educación, salud, vivienda, vestuario y entretenimiento sean una realidad para que todas las personas disfruten de una vida digna.

Para poder administrar la justicia sobre las bases de un Estado de Derecho Mundial es necesaria la creación de una instancia jurídica, para que con legalidad y legitimidad mundial cree y ejerza una política pública global que enmarque las reformas estructurales para cumplir los mandatos de la Sociedad Mundial para la sostenibilidad de la humanidad.

d. Cultura de paz y justicia social.

Los cambios en materia jurídica son muy importantes para legalizar un nuevo orden pero, deben ir acompañados de una educación que nutra una cultura, una nueva civilización centrada en valores de una democracia no solo global, sino intergeneracional; con un compromiso con el futuro de la humanidad.

La paz y la justicia social son ideales de toda sociedad que se precie de ser civilizada. La guerra es la manifestación más primitiva del ser humano para destruirse y apropiarse de lo ajeno ante la avaricia de someter al otro mediante la fuerza física. La demostración de poder para someter a otros a la voluntad de los más fuertes+es una patología. Una sociedad avanzada debe tomar en cuenta la inteligencia+ y una cultura suficiente como para no tener que someter a los demás.

La historia ha sido testigo de dos guerras mundiales y de las consecuencias de la incapacidad para hacer prevalecer la fuerza de la razón con la muerte de millones de seres humanos y el sufrimiento y vergüenza para toda la humanidad.

Es la falta de conciencia y de voluntad política de algunos individuos ambiciosos que llegan al poder que aprovechándose de la ignorancia, de los prejuicios y de

condiciones de pobreza que han creado las condiciones para tales aberraciones históricas que no se deben repetir.

Las Naciones Unidas y sus agencias son fundamentales para promover y aplicar los principios emanados de la Declaración universal de los Derechos Humanos de tal manera que la Carta de la ONU (arts. 55 y 56) obliga a todos sus miembros a promover el respeto universal a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos+. La Declaración Universal de los Derechos Humanos, aunque no legalmente vinculante, fue adoptada por la Asamblea General en 1948 como un patrón de realización para todos los estados miembros, de tal manera que la Asamblea se ocupa regularmente de las cuestiones referidas a los derechos humanos.

El Consejo de Derechos Humanos de la ONU, tiene como propósito tratar violaciones de los derechos humanos.

En síntesis la ONU contribuye a elevar el significado del concepto de derechos humanos a través de sus tratados y su atención a los abusos específicos con sus resoluciones de la Asamblea General o del Consejo de Seguridad o los fallos de la Corte Internacional de Justicia. (Recuperado de Wikipedia 08/03/2010)

Mientras los gobiernos, los grupos y los individuos antepongan a los demás, por encima de todos sus intereses y estén dispuestos a subordinar a otros violando sus derechos, ejerciendo un poder de dominación, siempre habrá guerras. Más allá del derecho es necesaria una conciencia y una cultura de paz, de sana convivencia y de entendimiento. Son importantes las instituciones pero, también en importante que los individuos internalicen la paz como un valor universal, que si se pierde, se puede comprometer incluso la vida.

La paz considerada como un bien común, es decir un bien público global para toda la humanidad requiere del esfuerzo, la cooperación y la solidaridad de todos los seres humanos y en su defecto, de los más, así como de todos los países de

manera independiente de su tamaño, ideología o grado de desarrollo como lo reconoce el federalismo.

Por otra parte, el gasto originado por la industria de la guerra, la militarización, el armamentismo dentro del contexto mundial debe ser revisado a la luz del mantenimiento de la paz y de un orden global.

El combate al crimen organizado debe ser una acción global con estrategias de inteligencia prospectiva integradoras empezando por las raíces del problema de la injusticia social por una parte y por la otra, el combate a la impunidad, a la corrupción y a la ineptitud de un sistema obsoleto en todas sus dimensiones.

En la medida que se excluyan algunos actores interesados en un cambio cualitativo el conflicto puede resultar más intenso e infructuoso si al final no se establecen los acuerdos necesarios para fortalecer la institucionalidad.

En este punto, señala Tamames²⁸⁶, que la alternativa global desde el modelo eco-eco, cuenta con tres cuestiones básicas: el reciclado de los gastos militares en ayuda solidaria al desarrollo; la internacionalización de los costes de conservación medioambiental y la modificación de las pautas de crecimiento, de modo que en el desarrollo, la Naturaleza sea la variable independiente.

Recordemos que ya para 1989, los presupuestos militares a escala de todo el mundo, según las cifras expuestas por Tamames²⁸⁷, se aproximan a un billón de dólares anuales, bastante más que toda la deuda externa acumulada, hasta ese momento por los países del entonces llamado Tercer Mundo desde 1975 a 1990.

En realidad, un propósito de tal envergadura requiere además de un diseño reflexionado por los actores involucrados, de políticas públicas y de instituciones que ejecuten las acciones pertinentes en términos de Derecho (sobre las base de los derechos humanos universales), de un enfoque de largo plazo, con acciones desde el presente para construir un futuro compartido; que en realidad es un proceso inacabable, dado que siempre está en una dinámica de mejoramiento y

²⁸⁶ Tamames, *op.cit.*, p. 18

²⁸⁷ *Ibidem*, p.118

de percepción del mismo por parte de los involucrados, pero que en su construcción requiere de logros materiales y de una conciencia universal sobre la frágil condición humana.

e. Nueva soberanía.

El tema de la soberanía, como ya se observó se comprende de manera tradicional dentro del marco del Estado-nación. Sin embargo, dentro de un contexto mundial, la soberanía cambia paulatinamente para enmarcarse en el Estado-mundial, aunque su centro y punto de partida es el ciudadano, solo que ahora con nacionalidad múltiple en su calidad de ciudadano del mundo, sin perder su ciudadanía local.

El concepto de soberanía ahora debe centrarse en el ciudadano cosmopolita con derechos nacionales y mundiales y a los Estados-nación solo se les podrá conferir autonomía. La soberanía de los ciudadanos mundiales podría ser depositada en una Constitución-mundial y legislada por un parlamento mundial como parte de un gobierno mundial que también ejercitara las funciones ejecutiva y judicial. Aquí el concepto de gobierno se refiere a la Gobernanza global incluyendo a los tres poderes en sus niveles mundial, regional, estatal, y municipal; incluso el comunitario, con sus usos y costumbres.

Es evidente que los intereses de las oligarquías mundial y nacional mostrarán sus resistencias además de luchar por mantener sus privilegios; por continuar a la vanguardia con la innovación, el manejo del conocimiento y el control del registro de patentes, certificaciones, propiedad intelectual y cuando sea necesario por medio la violencia institucionalizada o por otros medios al margen de la legalidad.

Y es que para que realmente la soberanía resida en cada uno de los individuos se requiere que estos sean ciudadanos participativos que ejerzan todos sus derechos, pero que también cumplan con todas sus responsabilidades en un marco de derecho mundial con pleno reconocimiento y legitimidad. Y por su parte,

los gobiernos y autoridades de todos los niveles cumplan y hagan cumplir los derechos y obligaciones conforme al Estado de derecho.

Como la soberanía está depositada en la Constitución y esta es ejercida por los representantes de los ciudadanos dentro del Estado; se tendrá que establecer un poder constituyente para elaborar una Constitución mundial y de ahí derivar los poderes correspondientes a esta figura de Estado Mundial. Puede pensarse en la creación de Parlamentos regionales. Sin embargo, se pueden gestionar muchas acciones desde ahora que faciliten la construcción de un nuevo orden mundial más equitativo y solidario por medio de la cooperación tanto de los individuos y particularmente de los Estados-nación y de las mismas Naciones Unidas y sus organizaciones.

f. Seguridad

La seguridad es la principal función del Estado, el cual debe garantizar la vida de las personas y su patrimonio. En términos de Estado se identifican la seguridad nacional, la seguridad interna y la seguridad pública. Sin embargo, desde una concepción humanocéntrica la seguridad es ampliada en tanto incluye además de la protección a la vida y al patrimonio; protección a los derechos humanos universales; el acceso en materia de alimentos, salud, vivienda, trabajo y bienestar.

La seguridad de las personas debe estar garantizada en todo el mundo, como ciudadano cosmopolita que forma parte de una comunidad mundial globalizada bajo la jurisdicción tanto de un Estado-nación, de un Estado-región y de un Estado-mundial expresado en una gobernanza global.

Tal como se analizó en el apartado de crisis de seguridad ante los riesgos globales es la humanidad misma la que está en peligro por las condiciones de inseguridad que se viven cotidianamente en diferentes dimensiones.

El individuo es considerado como el átomo de la sociedad. En este sentido es importante establecer que uno de los principios para un gobierno de la humanidad deberá sustentarse necesariamente en los derechos universales del hombre, que por otra parte también son básicos para la construcción de la sociedad mundial del futuro. La acumulación histórica de luchas de la humanidad por la libertad sintetiza un proyecto de experiencias, sentimientos y racionalidad milenaria que rescata por una parte el pasado para comprender el presente y reflexionar sobre las bases para construir el futuro.

Así, el diseño y construcción del futuro o futuros de la humanidad sienta las bases de una cultura mundial plural y diversa humanocéntrica, centrada en la persona y por lo tanto en sus derechos y responsabilidades que van más allá del inmediatismo y del presentismo en un compromiso intergeneracional, tanto con las generaciones pasadas como con las generaciones futura, sin dejar a un lado el presente.

En efecto, como señala Heilbroner²⁸⁸, las visiones del futuro expresan el ethos de la época, por lo cual cabe preguntarse por la visión del futuro que tiene la sociedad presente, que implica también preguntarse por el futuro de la humanidad, dado que la reflexión actual apenas plantea un diagnóstico o un estado de conocimiento sobre las consecuencias negativas de la sociedad industrial. Falta anticipar las posibles consecuencias negativas sobre la sociedad del futuro del modelo Neoliberal con el cual se construye de manera global la sociedad para el conocimiento y la misma para de la conciencia.

Preguntarse invita a la reflexión sobre las acciones de los seres humanos y su intervención en un mundo del cual se ha apropiado sin que por ello le pertenezca a la generación del presente, la cual no asume con plenitud la responsabilidad sobre las consecuencias que se derivan de sus intervenciones negativas con el medio ambiente, con los demás seres vivos, para con las generaciones venideras y en general con el porvenir.

²⁸⁸ Heilbroner, *Visiones del futuro*.

Jaques Attali afirma en el prólogo de su texto *Breve Historia del Futuro*, que es hoy cuando se decide el mundo que tendremos en 2050 y cuando se sientan las bases del 2100. Nos conmina a estar conscientes de que en nuestras manos está que nuestros hijos y nietos puedan vivir en un mundo habitable o tengan que soportar un infierno, odiándonos por ello. Para dejarles un planeta en el que se pueda vivir, dice este autor, debemos esforzarnos en pensar el futuro, en comprender de donde viene y cómo actuar sobre él. Y hacerlo es posible: la Historia se rige por leyes que nos permiten predecirla y orientarla.²⁸⁹

Sin embargo, a pesar de la importancia que tiene la prevención y la necesidad de construir un mundo habitable para nosotros y para las futuras generaciones se carece de una institución que vele por el futuro. De tal manera que resulta impostergable crear una figura, una instancia encargada del futuro ya sea un Alto Comisionado, como se propone a instancias de la ONU, un Ombudsman o alguna otra figura institucional.

5. Valores.

La construcción del futuro es un desafío que requiere ciertamente imaginación y creatividad, además de conocimientos multidisciplinarios y de la participación de todos los actores involucrados directa o indirectamente. Sobre todo cuando hablamos del futuro de la humanidad, ya que de por sí es complejo la construcción del futuro de un país o de una región, del individuo mismo.

Sin embargo, la humanidad ha llegado a un punto en que tiene que definir su futuro como totalidad, construir unidad en la diversidad a partir del individuo como persona y garantizar todos los derechos individuales y colectivos como veremos más adelante.

La voluntad general es la voluntad de todos los individuos de todos los pueblos unificada en una sola como la voluntad suprema consignada en una Constitución-

²⁸⁹ Attali, *op cit.*, p. 13.

mundial a través de un poder constituyente conformado en una Gobernanza global. En la medida en que los derechos y responsabilidades universales estén garantizados para cada una de las personas, en cualquier parte del mundo para llevar una vida digna el Estado de derecho dejará menor margen para que los gobiernos en turno se constituyan en juntas que administren los privilegios del grupo en el poder.

Muchas cuestiones se tendrán que realizar de manera paralela, pero una de las prioridades es dejar claro cuáles son estos derechos y responsabilidades mundiales y por qué son indispensables para una vida digna en sociedad. No basta con declararlos, es imperativo que cada individuo, país y región los hagan propios y los pongan en práctica de manera institucional.

Así, una mirada de largo plazo hace posible elegir una meta óptima y un mejor camino para llegar a ella: la prospectiva, la cual se constituye en una herramienta para gestionar el cambio. Es una guía para la construcción de la sociedad para el 2050.

Valores básicos

La idea de valor proviene de la teoría económica y es la expresión más usual para referirse a la guía de acción del sistema de relaciones entre las personas. Sin embargo, la ética filosófica o filosofía moral se refiere al bien, a la virtud moral como fin ideal de la educación.

En un primer acercamiento por diferenciar el extenso campo de valores se distinguen tres grupos principales: los instrumentales o funcionales (el dinero, el orden, la obediencia y la aplicación); los pragmáticos (la felicidad o el bienestar, seguridad jurídica, el bien común) y los valores morales. De estos, solo los valores morales exigen actos que son buenos y correctos por sí mismos y por ninguna otra cosa. Höffe²⁹⁰

²⁹⁰ Höffe, *op. cit.*, pp. 150-151

En realidad, son los valores morales los que sirven de fundamento a los otros valores. En este sentido, tienen el rango de valores morales básicos y se distinguen por su validez para todas las personas. Estos se pueden a su vez distinguir en tres modalidades: prohibiciones, como el robo, el asesinato, el engaño; las obligaciones como el reconocimiento a la propiedad, la integridad física y la vida, y finalmente las actividades adicionales como la compasión y la beneficencia.

En una era de la globalización los valores son inter y multiculturales pero, se debe recordar desde los valores de los griegos, donde a la luz del lenguaje secular, la figura divina significa que los valores respectivos se distinguen por una validez suprapositiva, ajena a la arbitrariedad de las personas, pasando por los romanos, la ilustración hasta nuestros días.

Por la importancia de los valores en la construcción de las sociedades es necesario observar su vinculación con su tiempo y espacio, pero también su trascendencia, veamos:

La capacidad democrática cada día aumenta, cuando menos en términos formales dado que en 1973 del total de 151 países 45 eran libres. Ese año España, Portugal y Grecia eran dictaduras. La Unión Soviética y sus satélites europeos se veían como sociedades fuertes y coherentes; China estaba capturada por la Revolución cultural de Mao, África veía su consolidación jurídica por un grupo de corruptos presidentes de por vida y la mayor parte de América Latina había caído bajo dictaduras militares.

La siguiente generación vio momentos de cambio político, con democracias y economías de mercado que se extendieron casi por todo el mundo con excepción del Medio Oeste árabe. Al final de los 90, más de 120 países se convirtieron en democracias electorales lo que Huntington llamó la tercera ola de la

democratización y la democracia liberal llegó por default fuera de gobierno al comienzo del siglo XXI.²⁹¹

La capacidad económica es importante pero, esta no tiene sentido sin una capacidad distributiva de tal manera nadie carezca de lo más elemental como el alimento casa, vestido, salud, educación, empleo de manera digna.

La cooperación y la solidaridad son valores de la Sociedad 2050, ya que implican el reconocimiento de los demás como parte de los procesos de convivencia y de reproducción de la humanidad en condiciones de dignidad y respeto mutuos.

El respeto por la vida en condiciones dignas es el valor fundamental de esta Sociedad 2050 por lo que la biodiversidad, la pluralidad y la igualdad son reconocidas como derechos y como valores. Lo mismo que la tolerancia y la igualdad.

La libertad está vinculada al conocimiento este último a la educación, a la cultura y a la civilización. Un mundo civilizado debe ser capaz de vivir en paz, en donde las diferencias sean subsanadas mediante el diálogo y la cooperación; con el reconocimiento del otro o de los otros. La pobreza es resultado de la ignorancia y de la injusticia, por eso una educación basada en principios universales y democráticos está orientada a suprimir las desigualdades, empezando por las del conocimiento y la información.

Y es en este punto, en el de asumir cada quien la responsabilidad que tenemos tanto como para con el planeta como para los demás, los otros, los diversos y diferentes. ¿Cómo convivir juntos en un mundo que tenemos que compartir?

La cooperación y la solidaridad como fundamentos de la sociedad renovada para el 2050, son la fórmula para construir una sociedad más justa y equitativa. Está en la solidaridad de los individuos y de los pueblos en la cooperación internacional, está en todos los niveles con poderes efectivos. Resulta indispensable para asegurar el mantenimiento de los ecosistemas globales amenazados.

²⁹¹ Fukuyama, *The Origins of Political Order*, p3

La sociedad del futuro solo se puede pensar como deseable y posible para toda la humanidad en tanto que un gobierno de todos, o cuando menos de los más, debe ser garante de los derechos de todos y cada uno de los individuos, de las minorías y de las diferencias. Por lo tanto, también de los derechos de las agrupaciones, de los derechos colectivos, de los derechos públicos y privados. Es más los derechos de las personas deben garantizarse en cualquier parte del mundo, de tal manera que cada individuo a su vez sea responsable ante sí y ante toda la humanidad, como cada grupo, país, región y cada gobierno en sus diferentes niveles.

Una visión de largo plazo de esta naturaleza puede ser encauzada por actores como el académico que deberá reflexionar con sus pares en todo el mundo para lograr el involucramiento de los demás actores y construir las redes y vínculos necesarios para lograr una sociedad mundial, cosmopolita, con ciudadanos cosmopolitas, libres y responsables de sí mismos, de los demás y del medio ambiente.

El sector académico puede ser el actor que inicie un proyecto con una visión de largo plazo en primer lugar, por ser el espacio de análisis, de reflexión; el espacio para pensar y saber pensar en lo más importante para toda la sociedad además de contribuir tanto con el mercado como con los gobiernos. Desde luego es factible que sean las universidades públicas, aunque no las únicas, que estén interesadas sobre todo desde las ciencias sociales en proporcionar ideas y propuestas para el mejoramiento de la sociedad. Al interior de las mismas existe la lucha por el poder y la definición de la agenda académica y de investigación no es ajena a estos conflictos. Como también se puede observar en los espacios de ciencia y tecnología en donde los criterios para denominar lo que se considera científico está permeado por la visión utilitarista y en gran medida orientada al mercado.

Sin embargo, existen sectores emergentes que tratan de expresar y fundamentar la necesidad de buscar respuestas a lo que parece imposible como lograr la

cooperación de quienes concentran el poder y la riqueza. Aun así, es más difícil lograr lo posible si no se intenta lo imposible+.

B. Planeación prospectiva estrategia para la Sociedad al 2050

En este apartado se explica el cómo se llevará a cabo la planeación del escenario desarrollado con anterioridad: Visión de la sociedad 2050.

La Gobernanza global es la categoría con la que se explica fuerza motora del cambio basada en la cooperación y en la solidaridad, tanto de individuos, como de organizaciones públicas y privadas encaminadas a la construcción de la Sociedad 2050. Esta construcción, se plantea como una vía para el futuro de la humanidad, es decir de largo plazo, con visión de Estado y de manera sostenible.

¿Cómo se va a generar el cambio? Es una pregunta central y directa para la cual no existe una sola respuesta y en este trabajo no se pretende tenerla. Lo que se ha intentado es plantear una vía, un camino para la transformación del sistema a través de la cooperación y la solidaridad estructurada en la gobernanza global. En el apartado anterior se mostró la Visión de la Sociedad al 2050. En este, se explica cómo se realizaría la construcción de esta Sociedad por medio de la planeación prospectiva estratégica.

Para llevar cabo la planeación de la Sociedad 2050 se contemplan tres dimensiones: la estratégica, la programática y la operativa.

La dimensión estratégica, es el nivel mundial de toma de decisiones, de la definición de las políticas públicas mundiales; consiste en el acuerdo en los objetivos, estructura y políticas de la nueva sociedad: en la conformación de la Gobernanza global, en su estructura: diversas instituciones como Parlamentos regionales; normatividad, en una Constitución mundial.

De esta manera, la institución de gobierno consiste en la instauración de la institucionalidad bajo la denominación de gobernanza global con la creación de sus respectivas estructuras, objetivos, políticas, programas, procesos y resultados. Esto significa crear una nueva institucionalidad que tiene en la democracia global uno de sus principales pilares para generar formas de convivencia basadas en la pluralidad, la diversidad y la diferencia en la unidad. El reconocimiento del ~~micro~~ en uno mismo y en una cultura multiversal en donde el espacio público se crea con la participación de todos los actores.

La dimensión meso, es la dimensión programática, en nivel regional y estatal para la realización de los programas regionales de acuerdo con las condiciones y características de cada uno de los estados-nación específicos y de realizarlos de común acuerdo con las comunidades.

Cada una de las regiones se va conformando al compartir en primera instancia programas básicos adoptados y adaptados a las condiciones de los estados y municipios que las integran como una aproximación a una mayor cooperación mundial.

El tercer nivel, es el operativo que corresponde al local a través de los proyectos glociales, de los municipios. Es en la vida cotidiana donde cobran forma las políticas en las acciones de cada uno de los ciudadanos al organizarse para los asuntos públicos que contribuyen a crear las condiciones para la convivencia y participar en las tareas de gobierno.

La coordinación entre los diferentes niveles es la clave para que las políticas globales se lleven a cabo dado que estas parten de principios universales los cuales para hacerse realidad tienen que ponerse en práctica ~~desde abajo~~ y ~~desde arriba~~ sin descuidar las condiciones específicas tanto materiales como culturales.

La política de cooperación y de solidaridad mundial permite las distintas expresiones de una economía responsable, de reciprocidad, incluso de donación para que los excedentes se distribuyan entre los más necesitados.

La cooperación y la solidaridad se acompañan de cuestiones básicas que fundamentan a la gobernanza. La gobernanza es la fuerza motora para que los actores involucrados en la construcción de un futuro común mediante las reglas de cooperación y de interacción se logren los acuerdos y la cohesión social necesaria configuren el escenario deseable como humanidad de la sociedad del futuro.

Es importante desarrollar una cultura política democrática de la sociedad, internalizar los valores y ponerlos en práctica. El realismo político por su parte, responde en los hechos a los poderes fácticos cuando se carece de institucionalidad debido a limitaciones estructurales y a la presencia de una clase política corrupta que actúa con criterios de clientelismo político electoral. Así, el gobierno se traduce en un botín, donde los cargos se utilizan para pagar facturas y acomodar a su gente dando lugar a un gobierno patrimonial y corporativo.

En este sentido, el realismo político contradice los presupuestos teóricos y ejemplifica el ejercicio del poder como una forma de dominación y de corrupción que da lugar a estados frágiles, fallidos o de índole delictiva fuera del derecho.

De esta manera, la gobernanza global se instaura tanto en el ámbito de la teoría que reflexiona sobre el ejercicio del poder en un contexto democrático mundial, como en el terreno de lo práctico a través de la creación de instituciones y programas que fortalecen a la participación social a favor del interés público en lugar de grupos e individuos privilegiados o al margen de la Ley.

1. Programa de Acción. Sociedad 2050.

El Programa Sociedad 2050 consiste en una estrategia de acciones para promover y gestionar un futuro compartido mundial sustentado en la cooperación y en la solidaridad humanas. Este Programa requiere del apoyo de diferentes organizaciones supranacionales, (principalmente de la ONU; el G-20, Consejo

Siglo XXI, Tribunal Penal Internacional), como un mecanismo clave para el cambio del poder global, para que sus acciones sean llevadas a cabo por los gobiernos de todos los niveles en todo el mundo a partir de la participación directa de los ciudadanos y de las diferentes organizaciones civiles, locales, nacionales y supranacionales.

La construcción del futuro es una tarea política que obliga a un cambio de pensamiento del corto, al largo plazo por la vía de la democracia global que facilite la democratización de las instituciones supranacionales, sobre todo al Consejo de Seguridad de la ONU y al mismo centro hegemónico que condiciona el funcionamiento global.

Se requiere, de manera paralela, la construcción de una agenda pública mundial, que puede partir de los Objetivos del Milenio, sobre todo porque se reconoce a la Organización de las Naciones Unidas, como la institución con la capacidad para conseguir el objetivo de un gobierno mundial con las reformas respectivas para lograr una soberanía, sin la dependencia de un grupo de naciones propietarias del derecho de veto. Es claro, que desde esta perspectiva, es indispensable transformar un gobierno mundial, por un gobierno de la humanidad, en los términos de Tamames, y para ello es necesaria mayor democratización de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

A pesar de la observación anterior, un buen ejemplo de conducción mundial es el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), creado en 1965, cuya función es contribuir a la mejora de la calidad de vida de los países. Dentro las actividades principales del PNUD, se consideran:

La Gobernabilidad Democrática de los países; la reducción de la pobreza; la prevención y la recuperación de la Crisis; energía, medio ambiente, gestión de riesgos; tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y VIH sida.

El tema de Organización de Naciones Unidas es la referencia obligada en materia de un gobierno mundial institucional, a pesar de las limitaciones ya señaladas con anterioridad en este trabajo como es el caso del Consejo de Seguridad cooptado por Estados Unidos de Norteamérica.

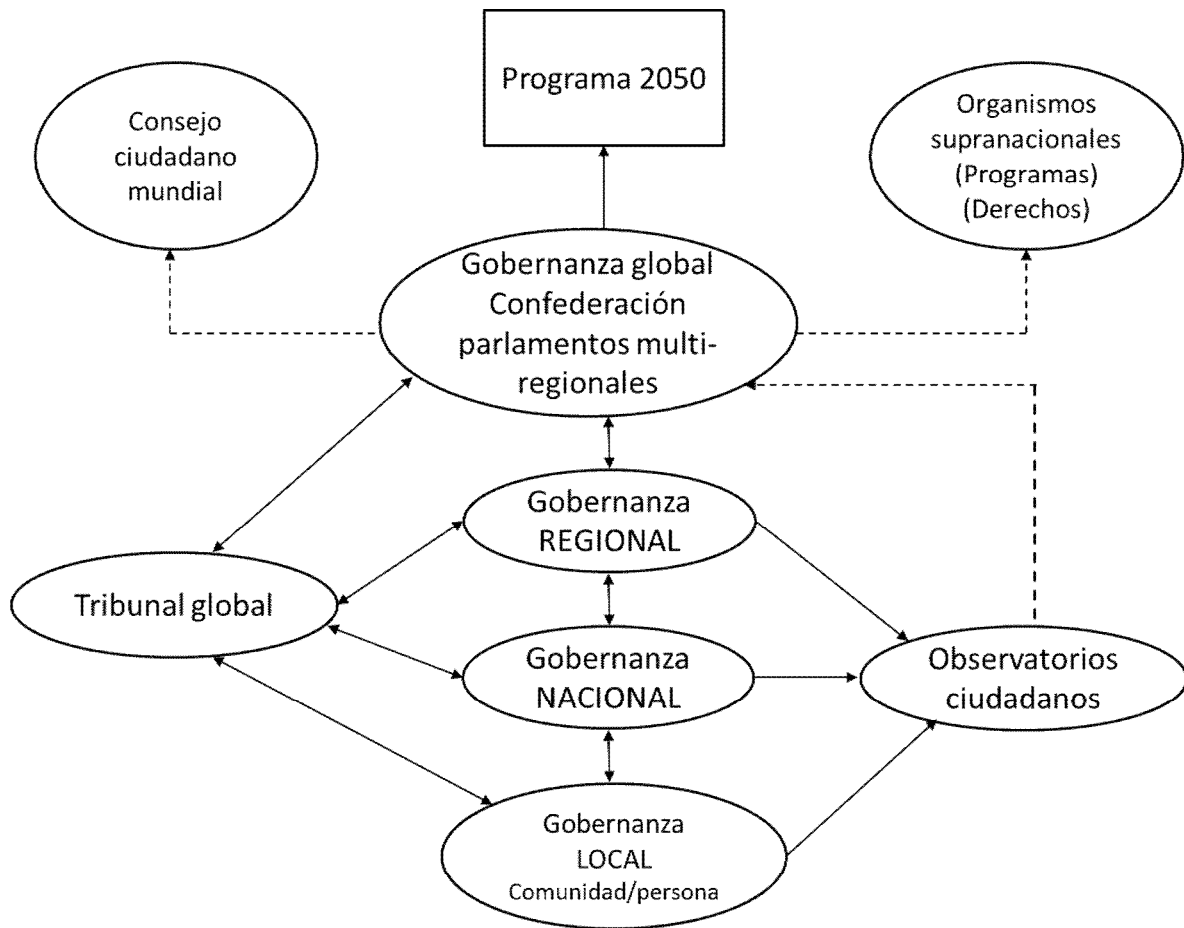
La Estrategia consiste en gestionar la creación de una Gobernanza-global. Para llevarla a cabo se parte de la creación de un Consejo Ciudadano Global, parecido al Consejo Siglo XXI, integrado por ciudadanos reconocidos en nivel nacional, regional y mundial, comprometidos con el cambio a través de sus luchas, de su experiencia y de su conocimiento.

El Consejo Ciudadano Global, sería el ~~el~~ cerebro colectivo y promotor de la creación de una Gobernanza-global constituida por la Confederación de Parlamentos Multiregional, vinculados a las organizaciones supranacionales, de manera prioritaria con la ONU, para llevar a cabo el Programa 2050, en el cual se establecen las acciones encaminadas a la construcción de la Sociedad 2050.

Para evitar duplicidades con los programas de la ONU y sus organizaciones, es necesario que esta discuta internamente, en primer término una forma de gobierno más democrática (Gobernanza Global), sobre todo del Consejo de Seguridad, para contar con una estructura más acorde con un nuevo orden mundial. Se tendrá que convocar a los países que no sean miembros a la discusión a efecto de lograr un consenso mundial hasta donde sea posible. Para lograr la transformación de la ONU, los países que no forman parte del Consejo de Seguridad tendrán que luchar por democratizar a la organización.

La institucionalización del orden mundial podría contener la siguiente:

ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN



Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en el diagrama anterior, para llevar a cabo el Programa Sociedad 2050, es necesario construir una Gobernanza Global a partir del Consejo Ciudadano Global y con la participación de organizaciones supranacionales como la ONU, el G-20, el G-8, Greenpeace, Survival; también de organizaciones nacionales, locales y de individuos destacados en su labor de gestión social, comunitaria, científica, cultural o política.

Esta Gobernanza Global, además de contar con la participación de organizaciones diversas, estaría integrada por Parlamentos regionales compuestos por representantes de los gobiernos de los países de la región, y por individuos representantes de las principales organizaciones sociales que reflejen la problemática de un sector determinado. A su vez los Parlamentos Regionales, darían lugar a la conformación de una Federación Parlamentaria Global, la cual

estaría bajo la observación y evaluación de Observatorios Ciudadanos, con características similares a las del Consejo Ciudadano.

2. Estructura y contenido del Programa Sociedad 2050.

Las siguientes acciones programáticas son las que se deben tomar en cuenta:

- Fortalecimiento de la participación directa de las personas: niños, mujeres, indígenas, grupos minoritarios y ciudadanos.
- Fortalecimiento de las organizaciones civiles: locales, nacionales y mundiales.
- Fortalecimiento de las instituciones democráticas.
- Elaboración de un marco jurídico mundial.
- Creación de nueva organización mundial.
- Coordinación y vinculación de todos los programas para lograr la cooperación en el respeto a la vida y a la dignidad humana y el cuidado del medio ambiente.

3. Medios de Ejecución

Para llevar a cabo las acciones es necesario contar con los medios para llevarlos a cabo, entre ellos, los siguientes:

- Sistema de Inteligencia colectiva que permita una fluidez de la información y comunicación para la adopción de decisiones.
- Mecanismos de financiamiento, obtención de recursos directos y por vías de acuerdo convenios y cooperación.
- Transferencia e intercambio de tecnologías.
- Las convergencias tecnológicas y sociales integradas para el desarrollo sustentable y sostenible.

- Fomento a la educación ciencia y tecnología para el desarrollo integral del ser humano.
- Promoción de la conciencia individual y universal.
- Legislación y mecanismos jurídicos internacionales para la convivencia y armonía de la sociedad.
- Participación ciudadana sencilla, breve y expedita en todos los niveles.
- Sistema de Interacción donde la cooperación internacional pueda distribuir diversos tipos de recursos que permeen la atención de necesidades y demandas en los diversos niveles.
- Evaluación y vigilancia del cumplimiento de Programas Supranacionales y de Organizaciones Civiles, además de los protocolos internacionales.

4. Funciones

a. La función política.

En el ámbito de la Administración pública es imperativo definir las funciones, principios y dimensiones.

La gobernanza es democracia participativa e implica la reflexión colectiva, el diseño, la aplicación y evaluación de políticas públicas para construir gobernabilidad.

Entendida como la función que define el propósito y la postura estratégica de la sociedad mundial precisa la misión, la visión, los valores o principios que la orientan, determinan los instrumentos, especifica las reglas del juego a los involucrados y los intereses que la orientan.

La Gobernanza-global-confederada, por lo tanto, se entiende como el proceso de integración para una República mundial que permita la articulación del Estado-mundial, a través de la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno

(mundial, regional, estatal, municipal y comunitario). Además, de republicano como ya se dijo se entiende como democrático en tanto que la idea fundamental es considerar a todos los individuos como personas y a los asuntos de interés público que les afectan tanto en lo individual como en lo colectivo.

Para lograr entonces una sociedad mundial para el año 2050 se tendrá que trabajar con este propósito en todos los ámbitos, niveles y dimensiones, pero lo primero que se requiere es de una visión de largo plazo.

En realidad la toma de decisiones significa la elección que la sociedad en su conjunto realiza sobre el presente y futuro compartidos de la humanidad. Una elección de esta naturaleza puede estar basada en la parte humana de la cooperación y la solidaridad que fortalezcan los vínculos entre los individuos como entre los pueblos conscientes de que todos formamos a la humanidad como una totalidad y como unidad en la diversidad.

La intersubjetividad como conciencia colectiva incluyente de las interacciones individuales y con estas los niveles de conciencia de cada individuo que conforman la objetividad de una sociedad en constante transformación a través del diálogo y la deliberación plantean proyectos y políticas para administrar y gestionar el cambio en un contexto de incertidumbre, complejidad y contingencia.

La racionalidad comunicativa planteada por Habermas es uno de los procesos que contribuyen a la democratización de las decisiones que orientan el rumbo de la sociedad mundial.

El Estado Mundial (Gobernanza-global), será el espacio público destinado a organizar y dirigir a través de la Administración Pública mundial las acciones que por mandato de la sociedad mundial se constituyan en políticas públicas y programas para construir gobernabilidad y gobernanza entre los diferentes actores en interacción.

La Gobernanza-global confederada está estructurada por Parlamentos regionales con representantes de los Estados-nación integrantes de la Unión Mundial. La soberanía de los ciudadanos, en sus respectivos niveles de ciudadanos estatal, nacional y mundial, se delega en la Gobernanza-global y la autonomía sería tal vez la figura jurídica de los Estados-nación, o los Estados regionales, según sea el caso.

La formulación de políticas públicas en nivel mundial se observa como un mecanismo adecuado para lograr la gestión de ese nuevo orden, aunque como en todo proceso de cambio tendrá que enfrentar sus dificultades y sus oposiciones.

La pregunta clave en el contexto de la elaboración de políticas públicas es sin duda el rol que juegan los actores de tal manera que es necesario lo siguiente:

- Identificar quiénes son los actores involucrados en las políticas públicas.
- Clasificar cómo se ordenan los actores.
- Definir posición, fuerza, expectativas y desempeño.

Las alianzas entre los actores y su importancia.

La participación ciudadana.²⁹²

a. La función de administración.

La función administrativa de la prospectiva está vinculada a la planeación prospectiva estratégica, como ya se observó es necesario definir la razón de ser de una Sociedad mundial reflexionada, pensada, consensada, organizada, planeada y evaluada con criterios universales que establezcan los mínimos para garantizar una vida digna a todos los ciudadanos tanto en su carácter nacional como cosmopolita, es decir de ciudadanos del mundo.

La función administrativa genera las condiciones y los medios para la creación y uso de las capacidades de la sociedad; promueve y facilita el trabajo interno, pero por encima de todo establece las condiciones para que sus miembros trabajen de

²⁹² Ortegón, *op cit.*, pp. 131-148.

manera coordinada e integrada en procura de objetivos superiores en conjunto con el resto de la administración pública. La evaluación periódica de los procedimientos de la sociedad, para conocer la forma como está cumpliendo sus metas y la forma como está entregando bienes y servicios, que justifican su razón de ser, constituye un ejercicio indispensable y cada vez más importante dentro del Estado moderno²⁹³.

La administración global de una sociedad mundial es una necesidad y una realidad en la medida en que existe un gobierno mundial de facto. Este gobierno es ejercido por el poder de varios Estados, liderados por los Estados Unidos de Norteamérica y con el apoyo de organismos internacionales resultado del acuerdo de Bretton Woods. Después de la Segunda Guerra Mundial se realizó un nuevo reparto del mundo bajo la lógica del dominio de dicho país. Sin embargo, es indispensable un nuevo orden mundial que sea producto de la cooperación basada en los seres humanos y la sustentabilidad del planeta.

La creación de un nuevo orden mundial, por lo tanto requiere de un Estado-mundial, plural, democrático y confederado. Dicho Estado Mundial se configura en una Gobernanza-global, que garantiza el respeto a los derechos universales del hombre; el respeto a la soberanía de los ciudadanos, de la autonomía los Estados-nación y comparta la soberanía delegada en el Estado-mundial.

De lo anterior, se desprende que los mares, selvas, bosques, montañas; así como los demás recursos naturales son patrimonio de la humanidad, por lo cual deben utilizarse en beneficio de todos los seres humanos. Asimismo, tanto la distribución como la administración de los recursos deben realizarse bajo criterios de cooperación y solidaridad. De ninguna manera debido a una planeación centralizada, o únicamente privada.

²⁹³ Medina *op.cit.*, p. 69.

Una organización de la Sociedad-mundial es un hecho real debido las interacciones económicas, políticas y sociales que se realizan todos los días y a todas horas entre los individuos, los gobiernos y los países. La infraestructura construida a través de millones de años y particularmente a partir de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación facilita el intercambio, además de que posibilitan una comunicación mundial como se puede observar por medio de las redes sociales.

Por otra parte, son innegables las condiciones actuales y las prácticas globalizadoras negativas como el crimen organizado y todas sus operaciones internacionales; así como el protagonismo de las hipercorporaciones privadas que requieren de una regulación mundial, ya no solo internacional.

Como ya se explicó, la consecuencia natural, como lo demuestra la historia y la física, la expansión del capitalismo en todos los órdenes trae como consecuencia la creación de un aparato regulador con mayor capacidad para estabilizar el sistema ahora mundial y globalizado.

La Administración Pública mundial resulta entonces la encargada de servir a una Sociedad-mundial coordinando la participación de un gobierno mundial, compuesto por todos los gobiernos de los distintos niveles (respetando sus niveles de autonomía respectiva) a través del cumplimiento de las políticas públicas construidas con criterios universales.

La administración pública-mundial está obligada a responder a las políticas emanadas de un mandato de todos los ciudadanos cosmopolitas, legisladas por Parlamentos regionales, representados equitativamente por funcionarios y ciudadanos destacados por sus contribuciones al desarrollo social de sus comunidades.

b. La función de inteligencia.

Es la capacidad para generar oportunidades, nuevas modalidades de trabajo, anticipar problemas y generar las competencias ante los desafíos y amenazas externas.²⁹⁴

La inteligencia entendida como una capacidad o conjunto de capacidades es múltiple y se crea, se desarrolla. Así como se habla de una inteligencia emocional que consiste en manejar adecuadamente las emociones; también se identifica una inteligencia prospectiva, es decir la generación de una ~~masa crítica~~, de una capacidad creativa con visión de largo plazo y holística.

Tanto los individuos como las sociedades han desarrollado una inteligencia colectiva y múltiple capaz de advertir los riesgos que amenazan su propia supervivencia y la del planeta mismo. En este sentido construyen políticas que les permiten actuar en el presente con visión de futuro.

La idea de una política de paz, como una construcción de no a las guerras ha permitido hasta el momento evitar una tercera guerra mundial, la cual podría ser la causa de un holocausto nuclear que destruyera a gran parte de la humanidad, sino es que a toda. Más allá de visiones catastrofistas de lo que se trata es de prevenir cualquier posibilidad de que esto ocurra.

A pesar de la lucha por el desarme mundial, los intereses de las corporaciones fabricantes de armas son fuertes de tal manera que solo una cultura de paz, basada en el principio realista de evitar la mutua destrucción modere las fuerzas destructoras de la humanidad.

El presupuesto, gasto y cantidad de armamentos disponibles de un país son indicadores de la situación real que guarda el estado del armamentismo como medida de disuasión de un Estado frente a otros. Asimismo, la cantidad de efectivos militares y acciones de carácter militar o consideradas de guerra, en

²⁹⁴ Medina *op. cit.*, p. 69.

cualquiera de sus modalidades son signos para interpretar la democracia y sus valores como la libertad, la igualdad y la fraternidad.

La inteligencia prospectiva reside en la capacidad de crear condiciones que promuevan la conservación y la calidad de la vida, así como del medio ambiente inherentes a la visión de largo plazo, holística e incluyente.

La cooperación entre todos los individuos, grupos y gobiernos de todos los países es una condición imperativa para la sobrevivencia de la humanidad. Un futuro compartido resulta inexistente sin la cooperación y la solidaridad entre los seres humanos. La historia es la comprobación con hechos de que una guerra mundial, aunque resulte un negocio para unos, pone en riesgo a todos y ha sido y es muestra de la incapacidad de la sociedad y de sus gobiernos para instalar la paz y la seguridad.

La inteligencia prospectiva aún es escasa incluso en las universidades debido a una concepción positivista de la ciencia que impera bajo criterios cuantitativos e inmediatistas y a la dificultad que entraña la misma colaboración que requiere la convergencia de saberes, incluyendo el saber común y parte de esta misma capacidad de inteligencia prospectiva la misma voluntad política de quienes por el momento toman las decisiones.

Además de la academia, la cual está llamada a jugar el papel de creador y promotor de la inteligencia prospectiva, se necesita de un pensamiento prospectivo en el ámbito legislativo, empresarial y de hecho en toda la sociedad.

c. La función tecnológica

La tecnología es un factor para resolver el modo en que se realizan todas las actividades del ser humano. Es ciencia aplicada en todos los procesos para decidir qué producir, cómo producir, distribuir y consumir. Hoy las nuevas tecnologías aplicadas a la agricultura, la industria, los servicios; en el hogar, la escuela, la

oficina y en todos los ámbitos reducen el tiempo, el esfuerzo y economizan las diferentes actividades económicas, políticas y sociales.

La función estratégica de la tecnología consiste en constituirse en un medio eficaz de acceso a la información y el conocimiento de todas las personas. Es decir de democratizar el acceso al conocimiento y con ello a mejores oportunidades para el desarrollo personal y colectivo en todas las esferas de la vida.

Las convergencias tecnológicas desarrollan sinergia a través de la nanotecnología, la biotecnología, la robótica, la informática, la inteligencia artificial entre otras que contribuyan a potenciar las capacidades del ser humano.

Sin embargo, no hay que perder de vista que también se producen efectos negativos del uso de las tecnologías sobre todo cuando no se capacita a las personas en su manejo y se utiliza para desplazar la mano de obra en lugar de propiciar mayor bienestar.

5. Los principios

a. De la legalidad.

De acuerdo con este principio, la competencia de una autoridad o institución solo nace dentro de la ley y conlleva un carácter mandatorio ²⁹⁵

La legalidad es un concepto fundado en el Derecho, mediante la creación de leyes. Estas leyes deben obedecer a los principios fundamentales de respeto a la vida, a la sana convivencia entre los seres humanos con pleno respeto a la diversidad, la libertad y sobre todo la justicia social. Una Constitución mundial a su vez debe respetar los sentimientos y el espíritu de los pueblos pero también tiene el reto de evitar las injusticias producto de la ignorancia y los abusos de poder locales.

²⁹⁵ Medina, *op. cit.*, p.69.

Un Estado de Derecho debe estar sustentado en la justicia social donde ningún individuo, grupo social, país o gobierno esté por encima de los derechos universales del hombre, pero es necesario hacer hincapié que nadie puede acaparar ni acumular hasta el punto de crear grandes desigualdades. Es necesario establecer un margen de beneficios que permitan el crecimiento, la creatividad, la innovación y estas cualidades deben estimularse sin detrimento del beneficio al resto de la sociedad. Ningún descubrimiento es sino producto del conocimiento histórico-social, incluyendo el azar.

Mucho habrá que trabajar para hacer del derecho un bien público en la práctica y no un instrumento a favor de quienes tengan acceso a toda una capacidad jurídica compuesta por los abogados y una red de complicidades que desvirtúan el deber ser plasmado como aspiración y como Ley.

Los principios de orden constitucional son fundamentales dentro de la Administración pública. Encuentran su razón legal en las disposiciones constitutivas que por lo general se encuentran consignados en una Constitución formal aunque también se derivan de fuertes tradiciones, costumbres y jurisprudencia que forman parte de las leyes en un ámbito determinado.

El interés público, también llamado interés general, según Pichardo,²⁹⁶ constituye la filosofía básica del gobierno y por lo tanto, de la Administración Pública. En este sentido, significa que la misión fundamental del estado y su aparato administrativo consistan en obtener el mayor beneficio para el mayor número de ciudadanos a los que sirve. De esta manera se deduce que el Estado y su Administración Pública jamás deben anteponer los intereses particulares de ningún individuo o grupo social, por importantes que sean a los intereses de la mayoría de la población.

²⁹⁶ Pichardo, *op. cit.*, p. 36

El interés público es un concepto que se haya en la raíz del Estado y su administración justifica y explica la existencia del propio Estado en tanto que la sociedad le confiere la calidad de garante de dicho interés general.

Por su parte, el principio del Estado de Derecho es indispensable para la vida en sociedad. Tiene una acepción general y una aplicación específica en el ámbito de la Administración Pública. En el ámbito general implica que todas las relaciones entre los individuos y agentes sociales deben regirse en el marco de las instituciones legales y con apego estricto a la ley. Por lo tanto, Estado de Derecho es aquel donde el estado existe y actúa gracias a un marco jurídico; es decir, un conjunto preestablecido de normas legales. Así se entiende el poder público en el Estado de Derecho sometido a las mismas normas que dictó. Le corresponde al Estado de Derecho por una parte el acatar y por otra imponer una ordenación regular, inviolable, mientras rige, la cual ata por igual al súbdito y al poder²⁹⁷.

En el Estado de Derecho, las leyes marcan el límite de la libertad individual; el derecho de una persona llega hasta donde se inicia el derecho de los otros, que debe ser respetado en todo momento. En el ámbito de lo público, el principio del estado de Derecho se traduce en el de legalidad. Un estado que establece y aplica la ley, pero que él mismo la observa puntualmente en sus actuaciones. Estado de Derecho significa que el estado y sus órganos, entre los cuales está la Administración Pública, sólo pueden llevar a cabo lo que expresamente las leyes les ordenan, a diferencia de los particulares, que pueden hacer todo aquello que no esté expresamente prohibido por la norma, salvo que lo sancione la ética pública vigente en la sociedad de que se trate.

b. De jerarquía.

Pareciera que la jerarquía es un valor anti-democrático y obsoleto en sociedades altamente democráticas. En realidad la jerarquía es un principio de orden muy importante, sin el cual las democracias caerían en demagogia debido a que la elevada complejidad requiere de organizaciones funcionales con cierta división de tareas y prioridades bien definidas. Dicha funcionalidad no implica actuar como autómatas, pero sí resulta necesario realizar ciertas actividades de acuerdo con los

²⁹⁷ *Ibidem*, p.38.

procedimientos y las indicaciones dadas para una buena coordinación y ejecución de las responsabilidades.

Una economía en red funciona de mejor manera en tanto su carácter abierto y la flexibilidad que requieren este tipo de estructuras. Sin embargo, en tareas de alta especialización y en condiciones de urgencia como en hospitales y en general para la prestación de servicios a públicos numerosos resulta más operativa una coordinación de orden jerárquico.

Es importante evitar el ~~dogmatismo~~ dogmatismo democrático para no caer en la demagogia porque muchas tareas para ser llevadas a cabo con eficiencia, eficacia y efectividad requieren rapidez y oportunidad. Asimismo, también es importante tener criterio y bajo ciertas condiciones proceder con flexibilidad respetando el espíritu de servicio a las personas, más que actuar con apego estricto a la norma y a los procedimientos.

c. De autonomía

Implica tener la capacidad de decidir por sí mismo sin injerencia de otra autoridad o de otra institución²⁹⁸.

Este autor señala con respecto a estas tres funciones que se podría concluir que la eficacia y la eficiencia de las políticas públicas dependerá en gran medida en la forma como prevalezca la coordinación entre los niveles de planificación, entre los niveles de actores y dentro de la estructura organizacional, la vigencia de las tres funciones y los tres principios mencionados con anterioridad.

d. Principio de coordinación.

La coordinación permite integrar la visión general con todos los niveles desde el macro, el meso hasta el local sin descuidar ninguno de los procesos en la realización de las políticas, los planes, los programas y los proyectos a fin de evitar que se fragmenten los objetivos y se pierda la dirección y el sentido de la política. Además impide la dispersión, la duplicidad y las contradicciones entre las posiciones de los involucrados. Asimismo, evita mayores costos y permite que la

²⁹⁸ Medina, *op. cit.*, p. 70

programación y el financiamiento se realicen de acuerdo con lo planeado. Facilita la unidad de criterio y la integración entre cada una de sus partes lo cual fomenta la confianza y la credibilidad de los ciudadanos hacia el estado y sus instituciones.

Evita situaciones de frustración y posibles reacciones de protesta y descontento por parte de los ciudadanos. La coordinación fomenta la creación de redes, políticas públicas y mayor acuerdo entre los actores que participan dentro de una agenda de acuerdo con reglas estables, comparten recursos y conocimientos a través de la interacción que les permitan optimizar las oportunidades y anticipar y prevenir las posibles amenazas.

e. El principio de subordinación.

En todo sistema democrático la acción de la Administración Pública debe estar subordinada a las decisiones de la política; es decir a quienes detentan cargos de elección popular. Si bien es cierto que hay quienes señalan que la Administración Pública debería de estar separada de la política, lo cierto es que eso no puede ser debido al carácter instrumental derivado de la naturaleza de la administración pública, por lo cual las instituciones administrativas no tienen una finalidad por sí mismas en tanto a que deben actuar de acuerdo con el interés general expresado como mandato popular a través del voto a los órganos políticos para su cumplimiento correspondiente.

f. El principio de la distribución del poder ²⁹⁹ Pichardo plantea que para cumplir con eficacia su misión y sus fines, el poder de la Administración Pública debe ser compartido. Se refiere a evitar la concentración vertical de este poder en pocas manos y afirma que esta circunstancia, además de atentar contra el espíritu de la democracia, desemboca, a la larga, en un sistema ineficiente para tomar decisiones y resolver los problemas de la administración.

²⁹⁹ Pichardo, *op. cit.*, p. 39.

Es evidente, como señala el mismo autor, en los Estados organizados constitucionalmente de manera central, el principio de distribución del poder adquiere diversas formas: la desconcentración geográfica (regional, distrital, departamental, comunal, etcétera), o la descentralización por servicio.

En muchos países no federales, la descentralización geográfica comunal se transforma en autonomía política local, que es lo deseable. En los Estados federales, la propia ley fundamental establece las bases para la distribución del poder en el ámbito de la administración. Por lo general, existen tres órdenes o niveles administrativos: el federal o central, el estatal o provincial y el comunal o municipal. Adicionalmente al interior de la Administración Pública en cada orden, se presentan formas desconcentradas o descentralizadas de distribución del poder. En la actualidad no es adecuado hablar de la administración pública, en singular, sino de las administraciones públicas, en plural.³⁰⁰

Existe un segundo grupo de principios, de acuerdo con la clasificación de Pichardo Pagaza, a los cuales denomina de carácter administrativo, entre estos: distinción entre Administración Pública y administración privada; de la responsabilidad-imputabilidad; de la eficiencia; de la honestidad; del mérito; de la subsidiariedad; de los modelos múltiples; del derecho a un buen gobierno.

Aunque la Administración Pública comparte muchos elementos de carácter general con la administración privada, la primera se distingue de la segunda de inicio por su fin dado que es este el interés general, es ajena a la finalidad lucrativa, aunque trata de recuperar los costos de producción del servicio prestado. El Estado, y por lo tanto del gobierno debe proporcionar al público los servicios de la mejor calidad y cantidad posibles, con criterios de igualdad, neutralidad y no discriminación.

De esta manera, la racionalidad que alienta a una y otra de las administraciones, y los objetivos que persiguen, son diferentes. La lógica de la administración privada es el provecho de individual de los propietarios de la empresa y sus gerentes están subordinados a los mismos.

El principio de responsabilidad-imputabilidad responde también a su carácter democrático ante el poder político y ante la opinión pública. Tanto la jerarquía como la cadena de mando, en este sentido democrático, transforman este

³⁰⁰ *Ibidem*, p. 39.

principio vertical a uno general, con sentido horizontal donde incluso la responsabilidad compartida por un equipo de trabajo hacia los resultados de una operación o de un proyecto.

El principio de eficacia se refiere además de la eficiencia a la eficacia y a la economía, donde la eficacia es entendida como la capacidad para lograr los resultados esperados de un programa o una actividad; la eficiencia es la capacidad para obtener el mayor y mejor resultado con los menos recursos posibles al más bajo costo y la economía entendida como la actitud de evitar el desperdicio, la ostentación, la mala administración, en suma actuar con espíritu de ahorro y austeridad.

El principio de honestidad o de integridad es actuar conforme a la ética pública a fin de lograr la confianza de los usuarios ciertos del cumplimiento cabal de los servidores públicos en sus actividades al servicio del interés general, del interés público y se elimine el fenómeno inaceptable de la corrupción.

El principio del mérito alude al servicio profesional de carrera donde los administradores públicos pasen por un proceso de reclutamiento, selección, evaluación, aprobación y promoción en todos los niveles de acuerdo con sus méritos individuales. Este principio se opone al clientelismo, al patronazgo y a otras figuras de esta índole, las cuales constituyen en sí mismas un acto de corrupción y en detrimento de un buen gobierno y de la misma democracia.

Este principio del mérito apoya al principio de igualdad de oportunidades y de equidad en el trabajo e incluye también considerar a las personas con capacidades diferentes.

El principio de subsidiaridad, en este trabajo se refiere en términos de descentralización, en el sentido de que el sector central no debe realizar aquello que pueden ser llevadas a cabo con mayor eficiencia por un orden gubernamental más cercano al origen de los problemas, las acciones o los ciudadanos. Es importante aclarar que este principio también se refiere, para algunos, otorgar preferencia a todas aquellas actividades que el sector privado pueda realizar con

mayor eficacia que el gobierno, mientras que para otros es a la inversa, es decir que el gobierno debe llevar a cabo únicamente aquellas actividades que el sector privado no puede hacer de manera más eficiente.

El principio de los modelos múltiples explica que no existe una sola manera de ejecutar la administración pública, sobre todo es imprescindible tener claro que cada país y cada municipio. Cada uno de los espacios tiene sus particularidades sin renunciar a la comparación de otras experiencias que puedan servir para mejorar el quehacer propio. En esta investigación, cuando se refiere a la sociedad mundial, es en el sentido plural de todas las sociedades aun compartiendo un gobierno mundial, basado en principios universales pero subrayando la importancia de la diversidad y de la pluralidad en la unidad. Es claro que no existe una sola manera de organizar la vida, como tampoco de organizar al mundo de lo que se trata es de buscar un mejor orden privilegiando el interés general, el interés público sobre el privado.

El principio del derecho a un buen gobierno es una exigencia de las sociedades democráticas, además de ser una de sus principales características. Como bien lo señala Pichardo,³⁰¹ no basta que un gobierno haya surgido por la vía electoral universal, transparente y legal; no basta que sea considerado un gobierno legítimo por la sociedad. Requiere confirmar esa legitimidad mediante la ejecución diaria de un trabajo satisfactorio para los ciudadanos. Aquí, además de considera al poder ejecutivo, también se refiere a los otros poderes del Estado:

La prestación eficaz, imparcial y a un costo razonable de los servicios públicos también incluye, naturalmente, la procuración e impartición de la justicia y la formulación de normas jurídicas que faciliten la convivencia. En todo proceso de modernización debe tener presente que un gobierno electo democráticamente puede llegar a perder la legitimidad si falla en la creación de condiciones mínimas que faciliten el desarrollo general sostenible de su población, incluyendo la capacidad competitiva de su economía; si no garantiza la seguridad externa de la

³⁰¹ *Ibidem*, p. 47.

nación, o si resulta incapaz de mantener un mínimo de orden y seguridad internos para los ciudadanos y su familia. En síntesis, si no hace un buen gobierno.

Existe también un tercer grupo de principios de carácter social como son: igualdad, transparencia, participación y solidaridad.

El principio de igualdad sostiene que cualquier persona tiene derechos a recibir el mismo trato que cualquier ciudadano y por lo tanto debería de extenderse a todas las personas, ciudadanos o no, de todos los países y regiones del mundo.

El principio de transparencia se expresa a través de los siguientes puntos:

- *Un acceso público más extenso.*
- *La obligación del poder público de dar razones y explicaciones que fundamentan las decisiones que se van a tomar o que se están tomando.*
- *La aplicación amplia de encuestas de opinión con relación a los temas de planeación territorial, uso del suelo y planeación urbana.*
- *Mayor apertura en el acceso de los archivos gubernamentales.*
- *Debate público de todos los asuntos que comportan el interés nacional.*

De hecho este como todos los demás principios, estos se deben aplicar en todos los niveles de gobierno: mundial, regional, nacional y municipal.

Principio de participación entendido como la participación hacia dentro de las instituciones, como la de los usuarios, la clientela de las oficinas públicas y los ciudadanos en general. En este sentido se debe de tener claro que esta figura de la democracia moderna se refiere a una participación activa en todas las acciones de gobierno desde la consulta hasta la toma de decisiones. Requiere de ciudadanos bien informados y comprometidos en la creación de un buen gobierno, a través de observatorios y consejos ciudadanos y otras formas más allá de acudir al sufragio universal.

El principio de solidaridad aunque para algunos autores como Pagaza resulta difícil de traducir en contenidos prácticos de política pública, el mismo reconoce que es innegable que la solidaridad es una fuerza latente que emerge con energía en los momentos de crisis en la sociedad o en las comunidades. Parecería, al decir del mismo autor, que en tales tiempos hay la inquietud de un regreso al estado primordial; no al mismo estado que se encuentra en el origen de los

Estados nacionales. Se trataría de buscar al Estado solidario, entendido como aquel que busca:

- *La solidaridad entre los individuos.*
- *La solidaridad con su territorio; no sólo la autonomía sino también la identidad.*
- *La solidaridad entre las generaciones; en particular, que las generaciones actuales cumplan con su obligación de dejar una calidad de vida y un medio ambiente aceptables a las generaciones que las sucederán.*

Respeto a los valores culturales e históricos. Cuando se habla de las condiciones particulares de cada sociedad, no solo se refiere a condiciones económicas y políticas, también es importante el reconocimiento y el respeto a los valores y a las diversas tradiciones de cada pueblo de acuerdo con toda forma democrática que además evitará profundos fracasos de la administración públicas, en caso de no respetar este principio básico.

g. De competencia.

Se refiere al ámbito en que la autoridad o institución ejerce su competencia y qué tipo de funciones desempeña. Estas funciones pueden ser exclusivas o excluyentes.³⁰²

6. Las dimensiones

a. La dimensión temporal del corto plazo (proyectos), mediano (programas) y largo (Políticas o Visiones).

El tiempo de ocurrencia del 2010 al 2050 es de 40 años, menos de medio siglo, a partir de la fecha en que se establece para la construcción de la Sociedad 2050, la cual se piensa mundial. La investigación al respecto nos indica que es una vieja idea la de garantizar una seguridad colectiva en la cual estuvieran comprometidas todas las naciones del mundo. Como antecedentes, baste recordar como precursores de esta idea a Saint-Pierre y después Kant³⁰³.

Una seguridad para todo el planeta, tanto para este, como para todos sus habitantes, solo puede surgir de una conciencia planetaria propia de una sociedad mundial. Sin embargo, la buena voluntad no es suficiente sobre todo porque en la

³⁰² Medina., op cit. p. 69.

³⁰³ Barreñada *Alianza de civilizaciones. Seguridad internacional y democracia cosmopolita*, p. 15.

práctica muchas de las veces se tergiversan los propósitos y no falta que en nombre de la humanidad se cometan verdaderas aberraciones:

*Desgraciadamente, las grandes ideas a menudo se ponen al servicio de causas injustas. Si se pudiera seguir la genealogía intelectual de la Sociedad de Naciones (SDN) y de su sucesora la Organización de las Naciones Unidas a partir de estos dos precursores, se comprobaría que la aplicación y la puesta en práctica de este ideal de paz y seguridad colectiva se han desviado enormemente del idealismo de sus defensores. Las ideas napoleónicas de una Europa unida bajo la bandera de los grandes principios políticos de la Revolución francesa ilustrada y más tarde los del internacionalismo proletario europeo y su degeneración con la hegemonía de la Unión Soviética estalinista, son también ideas internacionalistas nobles que se han puesto al servicio de políticas de poder y expansionismo.*³⁰⁴

Estos hechos, son tan solo un ejemplo, de lo dicho en materia de la tergiversación de las ideas pero también constituyen experiencias históricas de aprendizaje significativo cuando los gobiernos se apropian de las ideas con fines de expansión, de poder y dominación. En este sentido, es un imperativo democratizar a la ONU, sacándola de la esfera de control de un grupo de países con derecho a veto en el Consejo de Seguridad.

Después del descrédito en que cayó esta organización (ONU), con la intervención directa de Estados Unidos de Norteamérica con el pretexto de que en Irak se tenían armas químicas, dejando de lado que los propios norteamericanos atacaron a la población de Vietnam con armas como el napalm, es imprescindible la reforma de la Organización de Naciones Unidas, lo cual se espera para el 2030.

Antes, se espera para el 2020, el fortalecimiento de la Unión Europea, el de la Unión Asiática para el 2025 y para el 2040, el de la Unión Americana. Más allá de los tratados de libre comercio+de lo que se trata en de un proceso de integración regional y de cooperación como una etapa más de transición para construir una sociedad mundial que se reconozca en la diversidad

³⁰⁴ *Ibidem*, p.15

b. La dimensión espacial o territorial, combinando los niveles mundial, regional, nacional, estatal y local.

La dimensión espacial es tan importante como la del tiempo para ubicar el aquí y ahora donde un individuo o un grupo esté situado histórica y geográficamente hablando. Además del arraigo y las costumbres propias de un espacio rural o uno cosmopolita en una gran ciudad tiene que ver con la extensión, amplitud o cobertura de un programa y sus alcances.

El nivel micro o pequeño es el ámbito propio de las relaciones interpersonales donde la comunicación cara a cara de manera presencial propicia el acercamiento entre las personas y de estas con su entorno comunitario. Este nivel es más propicio para economías de pequeña escala que pueden vincularse a economías regionales y pasar del autoconsumo a cadenas de valor.

El ámbito meso está en lo estatal o regional y puede lograr un justo medio entre las economías de gran escala y las pequeñas economías. Esta dimensión puede lograr tender un puente entre lo mundial y el ámbito local en las relaciones más estrechas entre comunidades que comparten tradiciones y un marco cultural y económico de manera natural.

El ámbito macro o mundial es más de carácter virtual, aunque el flujo de personas es cada vez más intenso y los flujos de información, financieros y comerciales son ya una costumbre mundial que permiten mayor integración dentro de un marco multicultural, complejo y lleno de incertidumbre.

Toca a este nivel mundial incorporar tanto las percepciones como las demandas mundiales de los diferentes actores para regular el sistema-mundo en busca de un equilibrio dinámico ante tal complejidad y alta incertidumbre para diseñar la estrategia mundial que permita construir un futuro mundial compartido encontrando los puntos de convergencia por encima de las divergencias.

7. Coordinación entre visiones y demandas de actores.

Es muy posible que la mayoría de los actores involucrados en la construcción de un futuro compartido estuvieran de acuerdo en el qué, aunque no necesariamente

en el cómo realizar tal empresa por su magnitud y trascendencia. Las visiones y demandas de los actores pueden resultar muy diferentes inclusive contradictorias por lo que resulta necesario primero identificar a los actores y sus demandas con relación a una propuesta de futuro compartido.

La construcción de un futuro compartido implica la necesidad de estar conscientes de los riesgos de un consumo irracional y del crecimiento de fuerzas negativas difíciles de gobernar sin que se exista un orden que las domine y por lo tanto la necesidad de construirlo.

El reto es enorme, pero los incentivos superan a los riesgos en la medida en que por primera vez es posible saber qué hacer con el futuro de la sociedad mundial en tanto se tenga la voluntad de iniciar en el presente su construcción.

El nivel de coordinación requiere de la elaboración de una agenda mundial para la integración de una Visión del futuro de la Sociedad mundial, para lo cual el Consejo Ciudadano Mundial, junto con la ONU, reuniría a los actores para involucrarlos en la tarea. El debate se realizaría en todas las regiones y países del mundo por diferentes vías hasta lograr sensibilizar al mundo de concretar una Visión De Sociedad mundial en beneficio de la todos los pueblos de la Tierra.

Cooperación y solidaridad.

Solo con la creación de una Sociedad basada en un orden mundial sustentado en la cooperación y en la solidaridad será posible actuar con la responsabilidad y el compromiso que tenemos como humanidad para con el planeta y para con los demás.

El descrito panorama de complejidad e incertidumbre plantea que si las tendencias del hoy serán las del mañana es necesario detener las consideradas negativas para la creación de la Sociedad Mundial del 2050, modificar otras; así como reforzar las favorables o crear las necesarias para lograr una sociedad equitativa, solidaria y cooperativa que mitigue la infelicidad y por otro lado aumente la seguridad humana y del planeta.

C. Administración de la Sociedad mundial.

La sociedad es un Sistema. La idea de totalidad es recuperada con el concepto de sistema y cuando se refiere al sistema social también se nombra como macrosistema o sistema de sistemas.³⁰⁵

El sistema social es un referente básico para comprender el conjunto de interacciones entre los diferentes subsistemas económico, político, cultural y ecológico entre otros.

Sistema-mundo. Este sistema, es una creación social, como lo señala Immanuel Wallerstein, una historia, con orígenes que deben ser explicados, mecanismos presentes que deben ser delineados y cuya inevitable crisis terminal necesita ser advertida.³⁰⁶ De esta manera, es imperativo, como suscribe el mismo autor, es importante mirar de un nuevo modo cómo funciona el mundo en que vivimos, así como también como hemos llegado a pensar acerca de este mundo. Más todavía, una historia del futuro convendría para construir una visión holística y de largo plazo.

1. Planeación prospectiva estratégica

Una nueva forma de planear ante un mundo nuevo con nuevas características. Estamos pasando de la era industrial a la era del conocimiento.

La evolución de la humanidad ha transitado desde la fuerza física a la conjunción de datos información y conocimiento y para la era que viene prevalecerá la sabiduría con la conjunción de saberes y la inteligencia colectiva.

³⁰⁵ Ludwig Von Bertalanffy, Teoría General de los Sistemas, p.p. 204-207.

³⁰⁶ Immanuel Wallerstein, Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción, p.p. 9-12

La planeación prospectiva estratégica se diferencia de la planeación estratégica, en razón de la primera se inserta en el cono de la incertidumbre, mientras la segunda solo la reduce mediante información limitada.



Fuente: Marsh, N. et.al. ; Strategic Foresight, p. 39

Prepararnos para la Era del Conocimiento requiere de nuevas maneras de organizarse, de realizar las acciones de lo contrario quedaremos en el pasado condenados a repetirlo. El siguiente cuadro resume ambas eras:

ESTRATEGIA EN LA ERA INDIVIDUAL	ESTRATEGIA EN LA ERA DEL CONOCIMIENTO
Mirando hacia el futuro	Regresando desde el futuro
Estrategia de posicionamiento	Estrategia de movimiento
Recursos limitados edificios, maquinaria, cosas	Recursos ilimitados ideas
Elitista, manejada desde arriba por un grupo	Abierta, participativa
Basada en los pronósticos y el análisis	Basada en la previsión combinando el análisis con perspicacia y creatividad
Hecha por especialistas	Se puede abrir a empleados y actores
Por lo general 3 años de tiempo de ocurrencia	Por lo general de 10 a 15 años en el contexto o dinámica envolvente de tiempos
Hecha periódicamente, por lo general anualmente	Se hace continuamente todo el año
Basada en lo procedimental y documental	Basada en otra manera de pensar
Asume que el sector permanece igual	Asume que el sector se vuelve convergencia

Fuente: Marsh, N. et.al. ; Strategic Foresight, p. 23

2. Políticas públicas y programas.

Las políticas públicas mundiales son fundamentales en la construcción de este nuevo orden porque solo con la participación de las comunidades en la elaboración, aplicación y evaluación de estas se podrá responder a sus intereses.

La participación de las comunidades en las políticas públicas mundiales si bien parece alejada de los problemas locales, lo cierto es que es en nivel local donde se aplican las políticas muchas veces dictadas desde los escritorios de los altos funcionarios, Por el contrario, las políticas deben contener desde abajo los elementos que configuren la estructuración de dichas políticas que respalden los programas y los presupuestos para su aplicación.

El análisis de las políticas públicas es una herramienta para hacer frente a los tres principales problemas que hoy día tienen que atender los gobiernos democráticos los cuales son: comprender, comunicar y controlar:

Comprender lo que pasa con los procesos sociales inducidos por la acción pública para fundamentar de la manera más acertada posible las acciones futuras. Comunicar para informar, explicar y establecer un diálogo constructivo con sus públicos para conseguir el respaldo de sus acciones; y controlar las actividades que realizan para que los recursos públicos y la acción colectiva sean empleados en forma convergente hacia fines comunes.³⁰⁷

Es hasta cierto punto lógico que si en principio no se tiene claro lo que se tiene y se debe realizar, resulta difícil que se logre comunicar con efectividad y muchos menos controlar.

En este sentido parece encontrarse el estado actual de la Administración Pública en el mundo. Mientras más crece la importancia de las decisiones, las políticas públicas y la magnitud de los impactos, parece disminuir la calidad en los procesos de la acción gubernamental. Esto registra un déficit de capacidad gubernamental para resolver los problemas que se presentan y desde luego la brecha para construir un mejor futuro es cada vez más amplia.

La corrupción es un factor cada vez más negativo para la calidad del servicio público. Y es que la corrupción, entendida como la desviación de los objetivos para los que una institución ha sido creada, es el principio y el fin de quienes no tienen una verdadera vocación política y de servicio público. El gobierno, como representación del Estado, de ninguna manera puede ser visto como un negocio particular, ni como agencia de colocación de amigos y familiares; que por el solo hecho de una relación personal ocupen cargos de responsabilidad pública para los cuales no están preparados.

La impunidad es clave en el funcionamiento de todo sistema permeado por la corrupción en la medida de no sancionar a los servidores públicos que realicen

³⁰⁷ Medina, *op. cit.*, p. 79.

prácticas corruptas, bajo el pretexto de colocar personal en puestos de confianza, que en muchas ocasiones se utilizan para contratar a individuos que se prestan a la realización de actos ilícitos.

La ineficacia es una forma de corrupción dado que incumple con los resultados estipulados en los objetivos y metas programadas, legitimadas y con presupuestos definidos.

La transparencia y la rendición de cuentas debe ser cada vez más una característica de los gobiernos democráticos. La visibilidad y transparencia del manejo de los recursos es imprescindible. La agenda pública debe ser publicada, además de hacerlo en la gaceta oficial y por Internet, también por otros medios como son los periódicos de circulación municipal, nacional, regional o del nivel que sea necesario para su divulgación y conocimiento público.

Medina³⁰⁸ señala que en Latinoamérica y el Caribe la brecha entre la capacidad administrativa y la configuración de un mejor futuro se manifiesta en varios factores críticos, a saber: el insuficiente sentido del interés público evidente en el despilfarro de recursos colectivos, la desconexión entre los centros de pensamiento con el sistema de toma de decisiones, la determinante influencia de los patrones mentales y las costumbres socio-organizacionales prevaecientes (cortoplacismo, reactividad, prácticas clientelistas, poca disposición para compartir información, etc.) la relativa baja de profesionalización de los decisores al nivel nacional y territorial, la baja calidad del pensamiento estratégico, y la real dificultad logística y financiera para contrarrestar la evidente asimetría de capacidades al nivel sectorial y territorial, donde existen unas regiones con niveles interesantes de progreso mientras otra viven en el rezagos cada vez más grandes frente a las mejores prácticas internacionales de gestión y decisión pública.

En el caso de una visión para la construcción de la sociedad al 2050, es indudable se deben reducir las brechas entre las prácticas que se realizan en los países emergentes y las mejores prácticas de la Administración Pública en nivel mundial.

³⁰⁸ *Ibidem.*

Por lo tanto, la política pública primordial para la construcción de la sociedad mundial al 2050 debe ser la comprensión de que los problemas cruciales que hoy enfrenta el mundo son comunes y requieren soluciones globales. Para su mejor comprensión estos deben ser reflexionados en todos los niveles de gobierno, por las organizaciones públicas y privadas y por todos los individuos. Desde la educación inicial hasta los posgrados, además de su divulgación para que llegue hasta las personas que no están inscritas en los niveles formales de la educación.

Las discusiones además de llevarse a cabo en los centros de pensamiento, universidades, institutos entre otros, se deben de realizar desde luego en foros profesionales interdisciplinarios, multi y transdisciplinarios. Se deben discutir en organizaciones gremiales, sociales y políticas.

La reflexión y tematización debe estar en los medios de comunicación: televisión, radio, periódicos. También en Internet, revistas especializadas digitales o no y en todos los medios que se puedan utilizar para este fin, incluso canciones y expresiones artísticas que contribuyan a formar a mediano y largo plazos una cultura y una toma de conciencia de una sociedad cosmopolita, responsable del planeta y del respeto a los demás ciudadanos con los que comparte el mundo. Se estaría en la lógica de la construcción de una ~~%~~ágora global+ en donde las distancias para discutir los problemas glocales ya no son el principal obstáculo en la medida en que cada día las nuevas tecnologías reducen el tiempo y las distancias y con ello facilitan una comunicación cada vez más interactiva.

La comprensión por lo tanto requiere de nuevas forma de pensar, de romper paradigmas cortoplacistas y de adquirir capacidades para pensar de manera profunda en el largo plazo. Además debe de aprender a pensar de manera colectiva. La inteligencia colectiva se construye al compartir los problemas en común y procurar soluciones comunes, compartidas, previamente reflexionadas, discutidas; en donde los disensos y los consensos converjan en puntos de encuentro, de cooperación y solidaridad.

Los programas que se realicen puede ser diseñados en nivel local, nacional, regional y mundial con presupuestos compartidos y participativos bajo lineamientos basados en los principios de los derechos universales del hombre y una agenda acordada entre los actores involucrados bajo la dirección en principio de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La ONU, tiene la capacidad, junto con los actores involucrados de fijar una agenda mundial para la construcción de una sociedad mundial, de hecho tiene sesenta años trabajando en la construcción de un nuevo orden. Sin embargo, tendrá que realizar varias reformas estructurales para poder lograrlo. Aun así, es la institución que puede impulsar la cooperación y la solidaridad mundial cada vez más y mejor.

De hecho ya se cuenta con literatura con respecto a la formación de una Administración Pública mundial; la ONU, desde sus inicios ha contribuido en la formación de los administradores públicos, solo que ahora sería con una formación globalizadora para prestar un servicio público mundial que integrara y coordinara las acciones y programas mundiales en nivel local.

Serían servidores públicos locales con formación global que coordinaran las políticas públicas globales en nivel local, o regional según el caso. De esta manera, ~~se~~ podría contribuir efectivamente al cambio de las instituciones y las formas de gobierno para hacer frente a las nuevas transformaciones globales. Por tanto esta política pública tendría por objetivo contribuir a la construcción de un proyecto colectivo de sociedad mundial y de un pensamiento de largo plazo que oriente la modernización del Estado, coordine las políticas públicas nacionales, regionales y mundiales y sienta una base estratégica para la evaluación de los planes programas y proyectos que utilizan los recursos públicos. Esta política pública constituirá un mensaje claro para exigir mayor responsabilidad de los dirigentes ante el preocupante aumento de las brechas cognitivas, tecnológicas y sociales que trae consigo la globalización.³⁰⁹

³⁰⁹ Cfr. Medina, *op. cit.*

3. Programa, objetivos sectoriales y regionales.

Si queremos aclarar el presente, es importante tener claridad en el futuro que queremos como humanidad. ¿Qué tipo de sociedad queremos? Y ¿Cómo vamos a lograrlo?

Un cambio gestionado con una visión que enlaza al pasado y al presente con el futuro en un compromiso intergeneracional con nuestros antepasados y con las próximas generaciones en respetar la tierra, que no es solo nuestra, ni tampoco perteneció a las civilizaciones pasadas, sino que debemos preservarla como premisa de un futuro permanente de la humanidad.

Además, debemos respetar la pluralidad y la diferencia así como la relación entre el hombre y su entorno para lograr un equilibrio dinámico de la vida; en lugar de preservar un sistema depredador que tiene como base la desigualdad, la competencia, energías con las cuales se alimenta el sistema capitalista para su expansión.

La coordinación entre los tres niveles: el estratégico, el programático y el de proyectos corresponden a la coordinación entre el nivel mundial, regional y local. Entre estos hay una relación vertical, de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba. También existe una relación horizontal con la sociedad y una relación transversal a través y de los distintos problemas que impactan en los tres niveles.

La coordinación regional es una de las más importantes en el sentido conformar regiones al principio económicas y después de una identidad más amplia hasta configurar una identidad mundial como humanidad. Es desde luego un paso previo en el tránsito de sociedades cerradas a sociedades abiertas donde se comparten principios universales, se acepta la unidad, la multiculturalidad y la diversidad.

4. Proyectos

Es inaplazable promover la responsabilidad de los gobiernos locales para facilitar el desarrollo de sus pobladores, falta mayor incorporación y participación de la gente en la formulación de proyectos locales que respondan de manera más puntual a sus necesidades y aspiraciones.

Es cierto que la desigualdad y la exclusión de muchos municipios es similar a lo que pasa entre los individuos, los grupos y países donde algunos concentran los beneficios y otros los subsidian. Pero también es cierto que falta mayor determinación y compromiso de las mismas comunidades para asumir la construcción de su propio futuro.

El fortalecimiento de las autoridades locales mediante la capacitación y profesional es todo un tema debido a la carencia de talento en tanto que no llegan al gobierno los más capaces necesariamente sino quienes resultan electos y no son capaces ni siquiera de fortalecerse de su propia gente, menos de expertos que por otra parte no son ninguna garantía.

Es necesaria e impostergable la creación de una masa crítica con visión de largo plazo ante las decisiones cortoplacistas de los gobiernos, sin visión de Estado que actúan a favor de unos cuantos y con la idea de llevarse hasta lo último que puedan dentro de su administración.

La gestión y coordinación de la política en todas sus dimensiones es indispensable para alinear las políticas públicas en pro del desarrollo humano incluso por encima de la disponibilidad de recursos, aunque la relación adecuada entre recursos y competencias sin duda mejora la gestión.

Los organismos internacionales, particularmente la ONU promueven los proyectos que incluyen la participación de las comunidades como un requisito para obtener financiamiento de tal manera que los incentivos también desempeñan un papel significativo como parte de las políticas públicas globales.

5. Coordinación entre niveles de planeación y niveles de gestión

Para construir un mundo mejor se plantea que lo primero que debe de existir es voluntad política porque las relaciones principales son entre personas más que entre mercancías. Para modificar las relaciones entre las personas es imperativo modificar la economía centrada en la competencia por una economía basada en la cooperación y en la solidaridad de los pueblos. Además de la voluntad política se

tiene que contar con una estrategia para cómo, cuándo y con quién se deben de realizar cada una de las acciones necesarias para el cambio.

La estrategia es el conjunto de acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado fin. Es una relación entre el desempeño buscado y los factores que lo influyen. Define los programas de acción para alcanzar las metas; conceptualiza como alcanzar mejor los objetivos propuestos en una situación dada. Es el medio y el cómo para la obtención de los objetivos; y desde luego, es la definición en el tiempo y en el espacio del proceso de orientación general, en cuyo marco deben operar los actores, las acciones y los instrumentos para alcanzar los objetivos formulados (el quién, el qué y el cómo) es, en suma, el arte de coordinar acciones y de maniobrar instrumentos para lograr un objetivo.

Para lograr el objetivo propuesto en este trabajo es imperativo la cooperación, la participación y la gestión en la construcción de una Gobernanza global confederada, basada en la democracia.

La ONU, de hecho ya cuenta con una agenda-mundial sobre los problemas comunes más apremiantes de la Sociedad-mundial y con programas especiales para lograr una situación más equitativa y reducir la brechas entre quienes todo lo tienen y a quienes todo les falta.

En este sentido se propone la organización mundial de la sociedad para el 2050, con indicadores de desarrollo humano relacionados como lo propone la Organización de las Naciones.

Otro agente importante para la coordinación son los Medios de Difusión por lo cual su democratización es una de las prioridades para construir un futuro compartido, donde se promuevan los valores de la cooperación y la solidaridad en lugar de publicitar de manera gratuita el escándalo fabricado por el crimen organizado del cual en ocasiones llegan a ser parte de la cadena directa o indirectamente, lo mismo que algunos gobiernos y funcionarios corruptos.

Lo estratégico, lo programático y lo operativo.

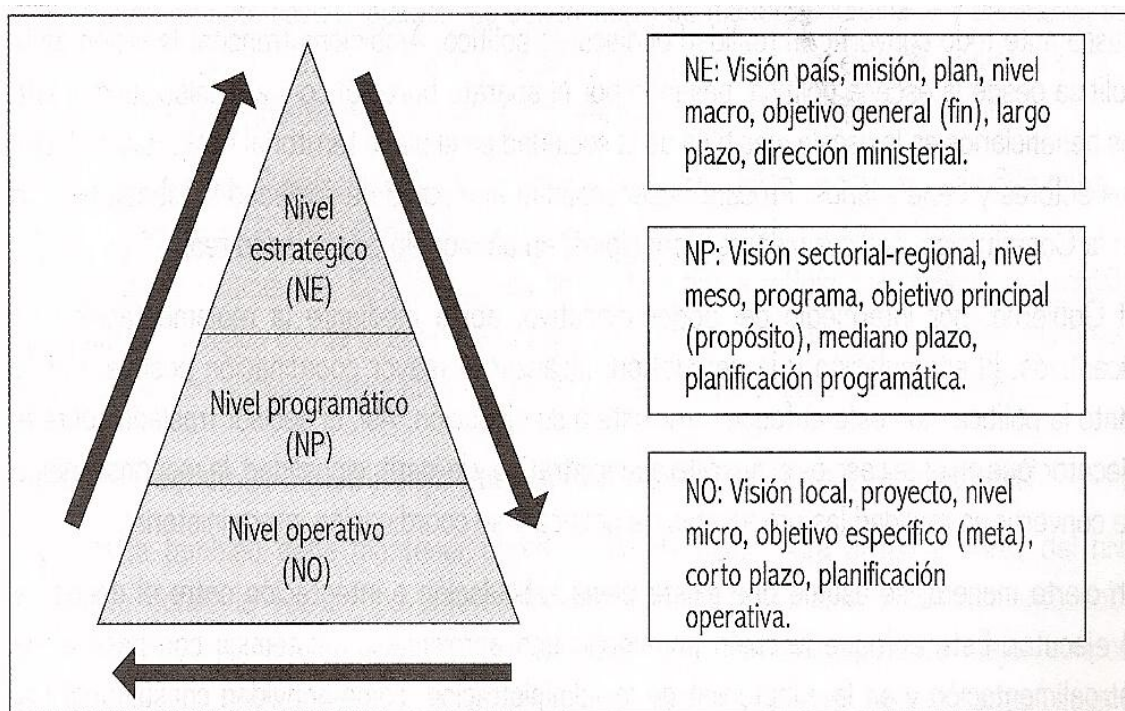
Los diferentes niveles: estratégico, programático y operativo están relacionados como ya se observó con las dimensiones espaciales, sobre todo porque es en el ámbito comunitario donde se llevan a cabo las acciones que afectan de manera directa a la gente. Es a partir de la participación de la comunidad en la resolución de sus propios problemas donde se ajustan los programas generales y estos adquieren concreción y especificidad en su aplicación. Aquí en donde tiene sentido la frase de que lo pequeño es hermoso.

Alta dirección y planeación estratégica mundiales.

Las tensiones mundiales implican la necesidad de una cooperación y de una mayor solidaridad como bases para conformar la institucionalidad de un Sistema Mundial de planeación en cuatro niveles: mundial, regional, estatal y municipal capaz de hacer frente a los problemas derivados de la ilegalidad en todas partes del mundo como el crimen organizado en todas sus modalidades; así como también a los desastres naturales y a los cambios provocados por la acción del hombre como el cambio climático.

Es importante disponer de un marco jurídico y normativo como la elaboración de una Constitución mundial que retome y enmarque las constituciones regionales, nacionales y a través de un marco regulatorio que contenga los principios universales se puedan adecuar de manera apropiada las políticas de manera particular para cada localidad de acuerdo con la coordinación entre cada una de las dimensiones. Ver cuadro.

Coordinación de niveles de planificación



(Ortegón, 2008, p. 75)

El conjunto de reglas, de incentivos y mecanismos de control articulados en las relaciones interinstitucionales entre las distintas entidades gubernamentales y de estas con las autoridades regionales y mundiales así como con organismos internacionales y organizaciones de la sociedad mundial requieren además de claridad y precisión de mayor coordinación de tal manera que la complejidad se reduzca lo más ampliamente posible para hacer efectiva una descentralización de las políticas mundiales que se establezcan en nivel central.

También es importante reconocer que cuando cada uno de los actores tienen claridad sobre sus roles y responsabilidades además de los recursos y de los instrumentos de que dispone para llevar a cabo sus tareas se podrá cumplir de mejor manera con los resultados esperados.

El nivel estratégico, es el nivel de categoría macro donde se define la visión-país, la misión, el plan o política y sus estrategias centrales. Es en este nivel donde se establecen las prioridades de carácter mundial; es aquí donde entra la Prospectiva, es decir, la visión de largo plazo. Por lo tanto, es el nivel donde se

fijan los objetivos más amplios y generales del desarrollo económico, político y social en sus dimensiones territoriales desde el plano mundial, hasta el local.³¹⁰

Es también el nivel de las estrategias donde se busca el consenso a través de la coordinación y vinculación con las administraciones regionales, incluso estatales para asignar y distribuir los recursos presupuestarios según las prioridades establecidas. Al definir prioridades, e identificar los productos estratégicos que la política debe cumplir. Asimismo es en esta dimensión donde se involucra a los responsables de la Alta Dirección en donde se reflejan las ideas centrales del discurso político y las tareas de gobierno para separarlas de las tareas de gestión. Además de lo anterior en este nivel se determinan los derechos, las competencias y los recursos entre el centro, las regiones y los gobiernos locales.

Para observar la articulación institucional que se realiza en este nivel a través de diferentes instituciones es necesaria una estructura organizativa que esté fincada por principios como los siguientes:

- *La separación efectiva entre las responsabilidades de gestión estratégica situadas en el nivel político y las de gestión operativa de carácter técnico*
- *Un financiamiento de las agencias, institutos o ministerios mediante negociación de los presupuestos vinculados al cumplimiento de objetivos (todo esto en el marco de las reglas del juego de las relaciones intergubernamentales, llámese marco regulatorio, incentivos, mecanismos de control o reglas de decisión jerárquica)*
- *Existencia de servicios de control interno y externo (auditorías) de índole jurídico-económica*
- *Comprobaciones sobre el cumplimiento de los objetivos, donde la evaluación es por regla general, escasa y casuística. Ortigón³¹¹ Aquí es importante retomar junto con este autor que la política pública conceptualiza el conjunto de directrices y orientaciones hacia la realización de fines y la selección de los medios para alcanzarlos; conlleva criterios y lineamientos elegidos en el proceso de toma de decisiones al poner en práctica las estrategias, programas y proyectos específicos; designa, en general, la acción política propiamente dicha para resolver problemas, procurando que los beneficios del desarrollo alcancen a todas las capas de la sociedad con la mayor equidad posible.*

2. Gerencia programática (programa sectorial, regional), planeación programática. Mediano plazo, regional.

En función del Sistema Mundial de Planeación se pueden tomar en consideración los siguientes aspectos:

³¹⁰ Ortigón *op. cit.*, p. 71.

³¹¹ *Ibidem*, p. 72.

- *Promover la coordinación regional entre las secretarías de Estado para articular los programas con las Estrategias mundiales y con los proyectos en nivel local acorde con los municipios de acuerdo con las condiciones específicas de cada uno de estos.*
- *Integrar las políticas públicas mundiales, con las regionales y con las locales mediante la incorporación de la opinión y las percepciones de los actores más representativos a través de foros, conferencias, investigaciones, medios de difusión y la participación activa de las redes de profesionales, de las universidades, de las empresas y de los ayuntamientos. El propósito: transformar ideas en acción.*
- *Instaurar programas interinstitucionales para incrementar la cooperación regional a través de compartir diseños, ejecución, evaluación y monitoreo por resultados compartidos.*
- *Inclusión real de los actores regionales y de las redes en las políticas regionales, nacionales y locales con las mundiales.*
- *Socialización de la cultura de coordinación+mediante la valoración del trabajo en equipo y la incorporación de las diferentes expresiones de todos los actores a través de la consulta popular.*
- *Supervisar el cumplimiento de las agendas regionales en coordinación con las locales y la agenda mundial.*
- *Capacitación y profesionalización de la Administración Pública en la coordinación y cooperación para trabajar en equipos regionales para conseguir los resultados de las políticas públicas.*

Gerencia operativa, (proyecto, planeación operativa). Corto plazo, local.

De acuerdo con lo que sería un plan mundial de planeación el nivel operativo debe establecer coordinación entre los estados de la región y con los municipios de los mismos. Las relaciones de coordinación se pueden dar en distintas dimensiones en principio con los actores más representativos de manera vertical, horizontal o transversal para que de manera conjunta entre diferentes autoridades administrativas y diferentes sectores de la sociedad, del mercado puedan coordinar la agenda local con la regional, nacional y mundial. La integración de los diferentes niveles de gobierno con las diferentes asociaciones de los municipios puede favorecer el desarrollo local.

Es importante promover el desarrollo de la capacidad institucional, local, de liderazgos, valores, actitudes y compromisos junto con las actividades instrumentales, gerenciales e intelectuales en el contexto de las realidades particulares. A continuación se sintetizan algunos de los aspectos para el desarrollo institucional local.

- *Valorar el capital social existente en las comunidades locales a fin de incorporarlo, integrarlo y aprovecharlo en el contexto de la política pública*
- *Destacar el papel de los actores locales desde una perspectiva de abajo hacia arriba*

- *Generar y definir programas y proyectos interinstitucionales alrededor de los objetivos prioritarios de los planes locales y regionales de desarrollo. De la misma manera, entre asociaciones de municipios y regiones*
- *Programas permanentes de capacitación y profesionalización de la burocracia local en temas como la gerencia pública, administración, gestión de proyectos, desarrollo local y política pública*
- *Promover la transparencia, la rendición de cuentas y la evaluación*
- *Fomentar una cultura de coordinación y participación a través de distintos encuentros que faciliten la cohesión social y dejen atrás la sensación de aislamiento y abandono por parte de los gobiernos centrales*
- *Fomentar a través de la capacitación, adopción y adaptación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para mejorar los servicios locales con plataformas de gerencia local que faciliten el acceso a la información, la comunicación y los procedimientos estandarizados para la realización de trámites. El municipio en red³¹² es una opción que al tecnología inalámbrica actual permite compartir bases de datos, sistemas de gestión y administración, manuales sobre proyectos e información en general.*

C. Ciudades y ciudadanos del futuro.

Es importante observar la existencia de algunas ciudades como espacios donde la delincuencia establece su imperio, donde la policía difícilmente se atreve a entrar debido a que organizaciones mafiosas responsables del tráfico de droga, de armas, de mujeres, de niños, de órganos humanos o de casinos, se abastecen de armas sofisticadas y ponen en jaque a jueces, policías y dirigentes políticos.

Inclusive estas bandas controlarán ciudades, territorios e incluso países enteros. Pero sobre todo en municipios pequeños, provincias o departamentos donde por lo general en países del Sur, los mismos policías locales son parte de la mafia, incluso las mismas autoridades. Esta cruda realidad parece extenderse cada vez más, tal vez porque el terreno es más propicio.

La siguiente pregunta es si esto sucede ¿Qué podemos hacer?

Por principio debemos prevenir lo que no queremos que pase. Y lo que no queremos es mayor deterioro del planeta; lo que no queremos es la exclusión de muchos sectores de la población de los beneficios que no solo el capitalismo aporta, sino de todos los beneficios alcanzados por las civilizaciones de la humanidad.

³¹² *Ibidem*, pp., 86-88.

Para edificar un mundo mejor se plantea la construcción de acuerdos mínimos necesarios la ciudad deje de ser un lugar habitado por un conjunto de hordas y de tribus urbanas hacinadas en selvas de asfalto+ donde el conflicto y la confrontación son los que prevalecen. Por lo pronto es urgente un reordenamiento territorial para distribuir de mejor manera las posibilidades de una vida mejor.

D. Ciudades, ciudadanos e instituciones del futuro

Tres elementos serán claves en la sociedad del futuro: nuevos tipos de ciudades, ciudadanos más participativos e instituciones modificadas en proceso de consolidación,

1. Ciudades del futuro.

Uno de los más grandes retos que tendrá el gobierno global es la planeación de ciudades del futuro mediante reordenamientos territoriales que tenga una visión más inteligente del territorio.

La ciudad actual analizada desde la concepción de las megalópolis se ve atrapada por el área metropolitana desordenada e informe con problemas de hábitat, de transporte, de servicios: agua potable, alcantarillado, alumbrado público; escuelas, hospitales, empleo, inseguridad en diferentes aspectos, entre otros, se percibe como un espacio muy agitado, causa de estrés, de tensiones permanentes y de múltiples conflictos cotidianos.

En realidad la situación actual en la que se encuentran las ciudades y desde luego las personas, plantea el desafío de la humanización de las ciudades y la revitalización del campo.

Morin piensa en que la tendencia a la concentración económica, administrativa, escolar y sanitaria inspirada por motivos puramente cuantitativos, debería invertirse. Es posible, dice este autor, considerar una desmegalopolización en beneficio de las ciudades medias, y también la repoblación de los pueblos y aldeas.

Los pueblos moribundos pueden revitalizarse mediante la reincorporación de jóvenes al desarrollo del teletrabajo.

*Cada pueblo debería tener un tienda-panadería-café y una oficina polivalente de conexión postal y bancaria. La excesiva concentración hospitalaria podría corregirse creando células médicas ambulantes y pequeñas unidades de atención sanitaria local.*³¹³

Por otra parte, una idea de lo que pueden ser las ciudades del futuro es el acercamiento a través de lo que desde el 2008 se realiza en los Emiratos Árabes Unidos con el desarrollo de su proyecto *Masdar* con el que pretender fortalecer su posición internacional como líderes en desarrollo de energía renovable y de baja emisión de carbono, convirtiendo en el lugar de prueba las soluciones de energía sustentable.³¹⁴ Este proyecto es considerado por los Emiratos Árabes como punta de lanza para la vida en el futuro, en donde se presupone que han integrado los principios de desarrollo sustentable, asegurándose de que las metas sociales, económicas y medioambientales sean tomados en cuenta en el diseño.

El proyecto fue diseñado y planeado por *City Foster + Partners*, Mascar es un desarrollo sustentable de 6 kilómetros cuadrados, que utiliza los principios árabes tradicionales de planeación junto con la tecnología existente y futura más avanzada, que redefinirá el diseño y construcción de las ciudades en la historia. En este sentido la construcción de esta ciudad es un hecho portador de futuro dado que demuestra cómo es posible conciliar los conceptos de sustentabilidad y la realización de nuevos negocios pero, lo más importante es que hace posible la cooperación de las grandes corporaciones privadas con el interés centrado en la ecología.

La ciudad albergará corporaciones líderes en nivel internacional en el campo de sustentabilidad y correcto uso y generación de energías.

General Electric es uno de los socios estratégicos del proyecto, por ello abrirá ahí su primer Centro Ecomagination que promoverá la investigación, desarrollo e implementación de nuevas e innovadoras tecnologías para negocios sostenibles.

³¹³ Morin, *op. cit.*, p.87.

³¹⁴ El Universal, Suplemento especial; 5 de junio de 2010.

El trabajo conjunto entre las mil 500 compañías, 40 mil residentes y 50 mil usuarios permitirá que el complejo alcance cero desperdicios, utilización total del agua, neutralidad en emisiones de carbono y la mayor calidad de vida posible.

Al diseñar una "ciudad caminable", con la tecnología avanzada de Transporte Personal Rápido (TPR), aunado a una línea de alta velocidad de tren ligero, Masdar revolucionará y redefinirá el concepto de transporte urbano como lo conocemos hoy.³¹⁵

Se presume que el logro más grande de esta Ciudad será el mostrar al mundo las lecciones aprendidas en el desarrollo de ciudades que incorporan los estándares medioambientales, sociales y económicos de la verdadera sustentabilidad.

Los puntos básicos de la ciudad son:

Sinergia, movilidad, energía y calidad de vida. Cuatro principios básicos de la iniciativa Masdar.

Además la creación de ciudades del futuro está vinculada a los nuevos espacios para la investigación como el *Masdar Instituto of Technology* en colaboración con *Massachusetts Institute of Technology (MIT)*.

Este es un ejemplo de lo que podría realizar la vinculación de la academia en colaboración con otras instancias educativas, la iniciativa privada, el gobierno y la sociedad.

La concentración de la población en las ciudades es una macrotendencia que muestra la urgencia por encontrar soluciones de largo plazo con acciones concretas en donde se observa que es posible la colaboración de actores como empresas multinacionales en aras de mejorar todos los aspectos de la vida, lo cual también genera ganancias económicas. Todo es posible, pero es importante hacer que las cosas pasen de la mejor manera con beneficios equitativos para todos.

³¹⁵ *Ibidem.*

2. Ciudadanos del futuro.

El ciudadano del futuro tendrá que ser un ciudadano que cuando menos actúe en sus tres dimensiones: la económica, la estatal y la cosmopolita. Es decir, en términos de Höffe³¹⁶ el ciudadano económico, obedece al que el hombre mismo debe conseguir los recursos para satisfacer sus necesidades; la segunda dimensión, la del *citoyen* o ciudadano del Estado, es responsable de la buena vida. Una vida que comparte en sociedad y la cual al adquirir la ciudadanía o el carácter de ciudadano implica asumir además de sus derechos, de sus responsabilidades y virtudes ciudadanas, comportamientos y acciones en la esfera de lo público en el marco de un Estado de derecho democrático que se fundamenta en la participación ciudadana a través de organizaciones civiles en la toma de decisiones y en todos los procesos y tareas de la sociedad.

Una nueva sociedad deberá ser construida con la participación de todos los actores involucrados directa o indirectamente con el cambio. Con un gobierno democrático mundial producto de una alianza global cuya convergencia esté centrada en el reconocimiento de compartir de manera solidaria y más equitativa los recursos del planeta con plena conciencia de que la mayoría de los recursos son finitos y las necesidades infinitas. Una administración equitativa solo puede responder a políticas públicas mundiales basadas en la cooperación y solidaridad de una sociedad y ciudadanos mundiales plenamente responsables. La gobernanza global puede explicarse en función de una participación democrática de todos los ciudadanos, de todos los gobiernos y de todas las empresas. Sin embargo, la sociedad está llamada a jugar un papel más activo en la construcción de un nuevo orden construido sobre las bases de la cooperación y la solidaridad.

Una sociedad mundial unida en la diversidad puede entenderse como una república democrática mundial, confederada y con un Estado-mundial

³¹⁶Höffe, Ciudadano económico, ciudadano del Estado, ciudadano del mundo, p. 14.

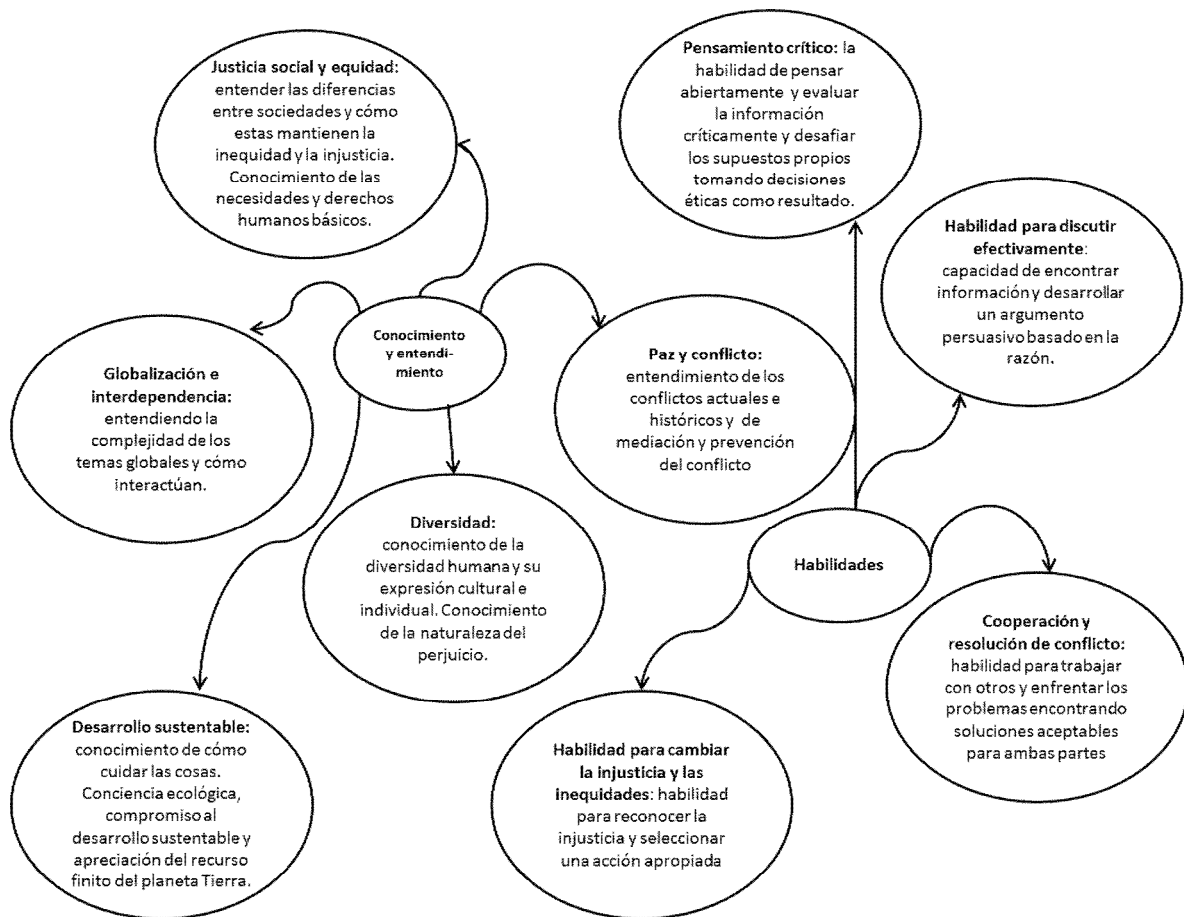
(Gobernanza global) cuya acción de gobierno sea estratégica, programática y operativa por medio de sus niveles mundial, regional, estatal y municipal.

El papel del Estado debe ser estratégico para construir un futuro compartido con visión holística y de largo plazo con la participación de los actores involucrados. También, la administración pública, como acción del Estado debe ser estratégica en la construcción de oportunidades para que los diferentes actores puedan contribuir de manera solidaria a través de la cooperación. Debe de sentar los fundamentos y las bases sociales por medio de la educación que forme al ciudadano en valores democráticos, de solidaridad y cooperación. Sin embargo, el papel del ciudadano es la piedra de toque en la transformación mundial.

La necesidad global de acción, que sigue creciendo, hace finalmente necesario el tercer papel, el cosmopolita o ciudadano del mundo, nuevamente no como alternativa, sino como complemento³¹⁷

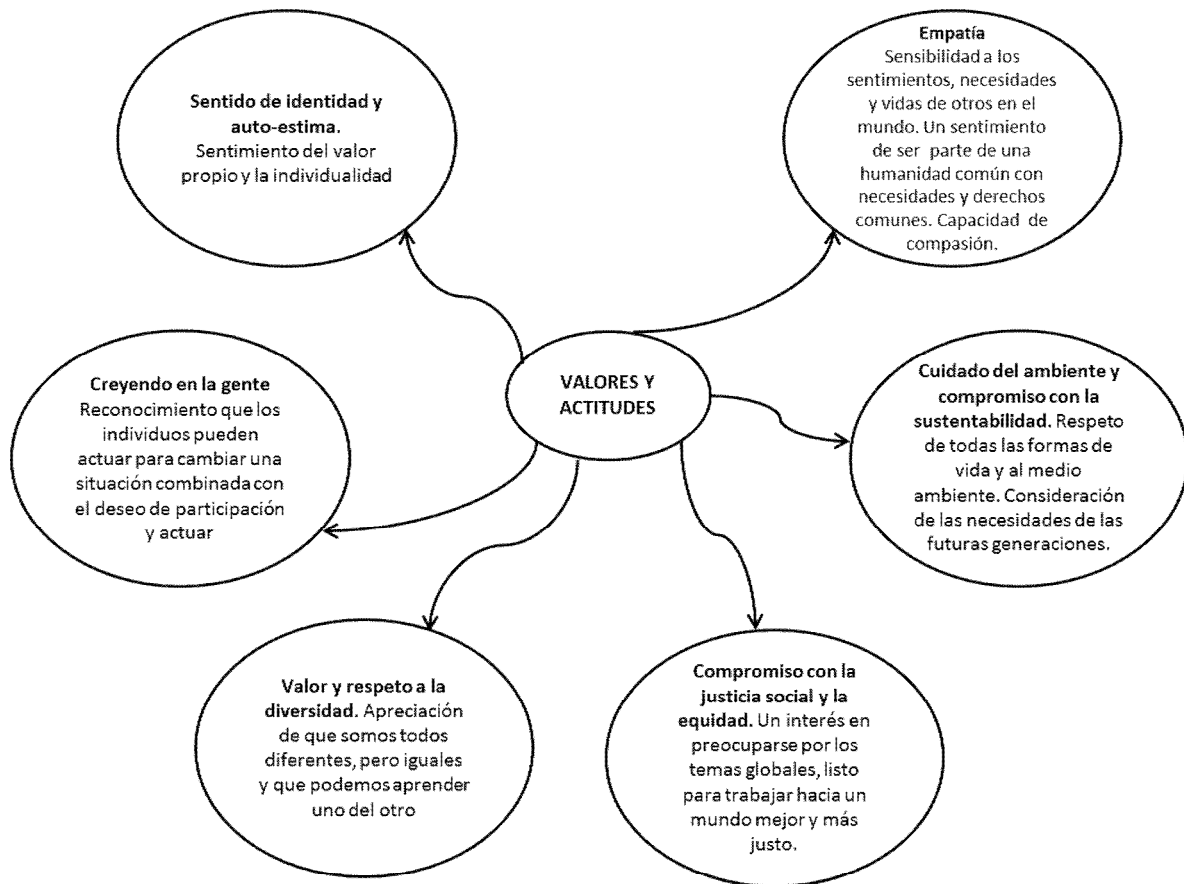
Veamos algunas características y habilidades del ciudadano del siglo XXI que contribuyen a que este realice un papel más activo para el cambio hacia una mejor sociedad.

³¹⁷ *Ibidem.*



Fuente: Slaughter, *op.cit.*, p.117

Una nueva sociedad reclama la responsabilidad del ciudadano global, nuevos valores y actitudes. Un ciudadano global que respete los mínimos comunes, los espacios públicos y la herencia de las futuras generaciones.



Fuente: Slaughter, *Futures Thinking for social Foresight* p.118

3. Instituciones del futuro.

La incertidumbre y la complejidad permean la interpretación del futuro y plantean controversias acerca de las tendencias en las estructuras sociales, la transformación social y sus implicaciones en lo económico, político y social.

Algunos anticipan fusión y convergencia ante experiencias de integración como la Unión Europea, los intentos de regionalización en Asia y en América sobre todo por la integración económica con tendencia hacia una economía global. En contrario, hay quienes piensan en la creciente heterogeneidad de las sociedades y su polarización y fragmentación debido a la inmensa brecha, siempre creciente entre los pocos que concentran la riqueza y la gran mayoría de los desposeídos. Además de la pobreza extrema se suman las diferencias culturales causadas por los fundamentalismos religiosos. Aunque, lo más seguro es que ambas tendencias coexistirán hasta el 2050.

Algunos factores importantes bosquejan una idea un tanto difusa que de acuerdo con algunas tendencias podrían conformar un perfil de una sociedad futura. La esperanza de vida podría aumentar de 75 años, hasta 150 años en promedio en el 2050. En países desarrollados las tasas de fertilidad están disminuyendo y las tasas de crecimiento demográfico son menores. Aun así, se calculan entre 9, mil 500 a 10 mil millones de habitantes para la mitad de este siglo.

En los países de la OCDE, se espera que los grupos entre 80 y 90 años crezcan considerablemente con muchas personas saludables y activas de una edad muy avanzada.³¹⁸ En cuanto a la concentración de las poblaciones, esta se observa en las ciudades las cuales cada día crecen con lo cual de forman las megalópolis en donde se concentran hasta 20 mil habitantes o más. Son ciudades muy complejas multiculturales y con grandes hacinamientos, muy dinámicas, con una vida muy intensa llena de presiones; con problemas intensos de tráfico y con un alto grado de inseguridad y violencia.

Los flujos migratorios impulsados por las guerras, el hambre, la miseria o bien por los deseos de superación económica o de tener otras experiencias culturales modifican la composición étnica de los países que dan lugar a culturas híbridas.

Es evidente que quienes no encuentran oportunidades en sus países de origen busquen oportunidades en otros más desarrollados. Por una parte existe una fuga de cerebros+, es decir la migración del talento de las mejores inteligencias que son atraídas por los polos de concentración y de mejor desarrollo y por otro de la mano de obra barata que contribuyen a financiar el crecimiento de los países más desarrollados. Por parte, de los países desarrollados, migran gerentes y altos directivos para dirigir sus sucursales, lo que les permite tener el control del más alto nivel. Los países desarrollados por lo general se niegan a firmar acuerdos de migración, de esta manera las empresas contratantes de la mano de obra barata lo hacen sin contraer compromisos formales que respeten los derechos de los trabajadores y los salarios sean por debajo de los establecido legalmente para sus con-nacionales.

³¹⁸ Stevens, *op. cit.*, p.p. 11-12.

El cambio en el modelo económico trae como consecuencia transformaciones que son causa y efecto en la estructura social y política mundial que afectan a todas las instituciones como la familia, la escuela, el trabajo, el gobierno, la empresa y también a organizaciones informales e ilegales.

Uno de los factores más importantes del cambio es la incorporación de la mujer a los procesos productivo y político, con lo cual se recompone su papel en la estructura social y se modifica la familia tradicional. La libertad económica le otorga autonomía e independencia a la mujer con respecto de los padres y de la pareja. Al ser más independiente puede formar parte de parejas no casadas, tanto con hombres como con mujeres o puede vivir sola, o como madre soltera.

En realidad la familia tradicional se ha visto remplazada en sociedades industrializadas por configuraciones de parejas no casadas, padres solteros, grupos comunales semiautónomos, parejas del mismo sexo y, en especial entre inmigrantes, familias amplias y una gran cantidad de personas solas.

El acceso a la educación y al trabajo de la mujer ha traído como consecuencia un cambio en la cultura, lo mismo que la incorporación y reconocimiento de los derechos de grupos vulnerables como los de los homosexuales, de los indígenas y en general de sectores marginados. Estos cambios muestran la tendencia hacia el reconocimiento de la diversidad y la pluralidad en las preferencias sexuales, religiosas, políticas y culturales propios de las sociedades abiertas con valores pos-modernos.

Estos cambios son más difíciles en las sociedades tradicionales, muchas de ellas luchan por mantener sus costumbres, lo mismo que los individuos y grupos que se identifican con valores más definidos, más sólidos que les proporcionan mayor cohesión social y certidumbre. Vivimos tiempos en los que convive la tradición, con la modernidad y la posmodernidad. En este sentido, la democracia se constituye, junto con el derecho en el marco de convivencia de una sociedad flexible, incluyente y tolerante de la diversidad en la unidad.

El factor tecnológico es otra variable transversal que modifica todas las esferas de la vida, tanto la forma de acceder a la información y al conocimiento con la ampliación y adaptación de las modalidades educativas, en todos los niveles, con la educación a distancia y continua o permanente como en las aplicaciones a las formas de trabajo por ejemplo las operaciones a distancia, los diseños de automóviles, proyectos de ciudades o en cualquier otra actividad laboral en el campo o en la ciudad. Lo mismo pasa en el entretenimiento, el arte y el ocio. Sin embargo, por el momento aún son más los desconectados que los conectados, lo cual ensancha más la brecha entre los individuos y entre los países.

La proliferación de bienes y servicios y la gran cantidad de innovaciones tecnológicas han ampliado como nunca las posibilidades en todos los campos como el transporte, la educación, la medicina, la información y la comunicación, entre muchos otros. En contraparte, las diferencias entre los individuos y los países se relacionan cada vez más con mayor desigualdad, fragmentación y polarización.

El hacinamiento, combinado con el desempleo, la falta de educación, el desafecto y la desesperanza en las grandes urbes, facilita la promiscuidad, la corrupción, la impunidad y la delincuencia debido al alto grado de complejidad que traen aparejados los múltiples cambios para los cuales no se estaba preparado. La modificación de las estructuras para enfrentar los cambios en muchos países ha sido demasiado lenta y obstaculizada por los intereses creados.

A pesar de los obstáculos, la vida se abre paso y el ser humano es un ente inteligente capaz de modificar situaciones adversas en colaboración, solidaridad y respeto que dan sentido a su existencia y lo preservan como especie. La Tierra es también un ente vivo que debemos respetar por propia conveniencia. Podemos todos juntos construir un mundo mejor.

CONCLUSIONES.

La propuesta de una Visión para la Sociedad del 2020 se construyó desde una perspectiva multidisciplinaria, sin perder de vista el enfoque de la Administración pública con visión prospectiva. En términos teóricos se demostró con argumentos que la teoría crítica de la sociedad de Daniel Innerarity equivale a una teoría del futuro la cual enlaza un compromiso intergeneracional que amplía el concepto de democracia, tanto en tiempo, como en espacio. Ahora hablamos de democracia global. Se concluye que la democracia es el único sistema político viable a largo plazo con la finalidad de hacerle frente a la complejidad creciente de los desafíos globales y evitar retrocesos hacia regímenes totalitarios. Es decir, como el único sistema que toma en cuenta a los diferentes actores y por lo tanto con la capacidad de establecer los equilibrios dinámicos necesarios dentro de un contexto cuyas características principales son la incertidumbre y una elevada complejidad sistémicas. De ahí que se establezca a la democracia global como categoría operacional para comprender a la gobernanza global como un mecanismo de organización y gestión sobre los asuntos que afectan al público global.

Desde la perspectiva de la Administración Pública, la tesis se fundamentó con la Teoría de los Bienes Públicos Globales (BPB), entendidos como servicios públicos globales, y finalmente la propuesta se construyó a través de la prospectiva.

La crisis económica que comenzó en 2008, se interpreta como una crisis de civilización en términos de Moran, un hecho histórico que está llamado a superar los desafíos globales para lo cual se hace necesario un nuevo contrato social en nivel global para un mejor equilibrio entre las relaciones del príncipe, el mercader, el ciudadano y sus externalidades negativas, con el fin de evitar el riesgo de pasar de un hipercapitalismo, caracterizado por un mundo sin reglas y sin fronteras a un mundo regido por estados totalitarios o bien por poderes fácticos.

Los aspectos prácticos se sustentaron en concepciones teóricas de las que se desprenden las siguientes preguntas: ¿Quiénes van a realizar qué acciones, en qué circunstancias y con qué fines?

De lo anterior se identifica que uno de los principales actores es el Estado-nación y por ende su acción: la Administración Pública, cuyo papel en un contexto de globalización es el de cooperar como parte de una gobernanza global que haga posible el acceso a los bienes públicos globales y contenga los riesgos globales.

Por lo tanto, se concluye que el Estado no es el único productor, ni debe ser, ni puede ser, de los bienes públicos globales para que accedan a ellos sus ciudadanos, por lo cual está obligado a la cooperación. El sistema de gobierno, dentro de la acción colectiva, es un grupo más, con la diferencia de poseer la capacidad política del poder de coacción y por lo tanto de administrar incentivos selectivos positivos y negativos para grupos grandes.

El Estado como organización política representa a toda la sociedad de la cual recibe impuestos, que de manera ponderada le permitan lograr equidad y el bien común en beneficio de todos sus miembros por lo cual tenga sentido aceptar la relación entre poder y libertad, así como lograr estabilidad y cohesión social.

Se reconocen tanto al mercado como a la sociedad como instituciones complementarias y con legitimidad suficiente en un contexto democrático para incorporarse tanto en la producción de los bienes públicos globales, como en la asignación, distribución y consumo de los mismos. Por lo tanto, como actores importantes en la toma de decisiones. Por otra parte, estos actores identifican las externalidades negativas generadas por ellos y asumen la responsabilidad de combatir sus efectos reconocidos en la delincuencia, en el crimen organizado y en las alteraciones al medio ambiente.

En este sentido, uno de los principales hallazgos en este trabajo, es descubrir que algunos de los problemas creados de manera local afectan en el ámbito mundial y se globalizan de tal manera que el cambio climático, las crisis financieras, el terrorismo internacional, la inseguridad, las pandemias y el desempleo entre otros,

afectan a todo el mundo y no solo a Occidente. Los riesgos globales representan, desde la perspectiva de los Bienes públicos globales (BPG), males globales, producto de las externalidades negativas. Por lo tanto, se fundamenta como los bienes públicos nacionales se transforman en regionales y los regionales en globales.

Con frecuencia la globalización se percibe como el resultado de los efectos colaterales no controlados o la toma de decisiones internacionales por unos pocos actores decisores que después impactan en todo el mundo. Los contagios financieros o las guerras comerciales son ejemplo de ello. De allí que exista una sensación generalizada en los ciudadanos de estar sitiados y bajo ataque, además de considerarse excluidos y marginados de las decisiones que afectan sus vidas.

En este sentido, los riesgos globales, también son identificados como desafíos o preocupaciones globales los cuales analizados desde la perspectiva de la teoría de los bienes públicos globales permite ubicarlos en el dominio público global que es el conjunto de cosas que están disponibles para que todas las personas accedan a ellas y las consuman libremente. Tienen sus antecedentes en lo que los romanos llamaban *res pública*, cosas públicas. Solo que actualmente el dominio público es global y por lo tanto compete a todo el mundo en tanto son afectados tanto si tienen acceso o, sobre todo, sin alguien resulta excluido.

Al referir el concepto bienes públicos globales se establece a los bienes cuyos beneficios traspasan las fronteras nacionales, las generaciones y los grupos sociales.

Se está reclamando un nuevo concepto de soberanía responsable, en tanto que la soberanía en asuntos públicos incluye la participación de los gobiernos como responsables de sus ciudadanos y hacia la comunidad internacional y cuando sus países se encuentran en dificultades: la comunidad internacional está obligada a brindar apoyo para evitar una tragedia humana. De esta manera una soberanía

responsable es una soberanía compartida. Recordemos que el pueblo puede delegar su soberanía, pero nunca abdicar de ella.

De lo anterior se deducen las ventajas de una cooperación solidaria sobre todo cuando los bienes públicos nacionales no pueden ser suministrados adecuadamente solo con la acción de políticas locales y requieren de la cooperación mundial como en el caso de la transmisión de enfermedades infecciosas o de otras pandemias.

Por lo tanto, la responsabilidad del desarrollo nacional es el punto de partida y la piedra angular de la globalidad sostenible. La cooperación global se inicia en el ámbito local, asumiendo la responsabilidad de los compromisos que afectan a sus ciudadanos por acciones que traspasan sus fronteras. Más aún la responsabilidad de hecho debe tener como punto de partida al ciudadano como persona.

Dentro de los principales hallazgos del trabajo está el de justicia intergeneracional, que implica proteger los derechos adquiridos de la generación presente sin sacrificar los derechos de las generaciones futuras. Lo cual conlleva a una ampliación del concepto de democracia que va más allá de sus mitos de mayoría y de elecciones competitivas, emulando al mercado y dejando a un lado la visión de largo plazo de gran estadista.

De esta manera, una vez que los riesgos se globalizan, y se vive en un conflicto permanente, es necesaria la cooperación de todos los países del mundo para resolverlos, por una parte y por el contrario construir los bienes públicos globales necesarios para todo el público global. Es decir para todos los ciudadanos del mundo, sin excepción.

Debido a que los bienes públicos, como ya se sabe, afectan a todos, deben suministrarse de una manera participativa y equitativa. La globalización, en este sentido debe interpretarse como un grito por el mejor suministro de los bienes públicos globales; las protestas sociales representan un espacio donde el público en general demanda mayor participación efectiva en la formulación y aplicación de políticas públicas que formen parte de la agenda pública global.

En un escenario óptimo es deseable que los BPG (finales), como los derechos humanos, la paz, la difusión del conocimiento, el respeto al medio ambiente, el desarrollo sostenible y la estabilidad financiera, la salud, la educación, que actualmente tienen un carácter universal sean producto de una mayor participación de la sociedad para que junto con otros actores, entre ellos de manera fundamental los estados, se logre una sociedad más equitativa.

Por lo tanto, gestionar la globalización implica decidir sobre el suministro, o no, y de cómo y quién suministra. Es lo que determina a la globalización como una amenaza o como una oportunidad.

En consecuencia se prevé la necesidad del diseño de una arquitectura institucional global en la figura de una gobernanza global, ante la ausencia de un gobierno mundial que facilite la participación de todos los actores involucrados en la producción y distribución equitativa de los bienes públicos globales. Para ello se formula la noción de subsidiariedad para resolver los problemas de legitimidad y eficiencia; entendida también como una respuesta a la pregunta sobre la representatividad en la elaboración de la política global, es decir quién toma las decisiones y en nombre de quién.

Por su parte, el papel del Estado en una relación entre soberanía e interdependencia dentro de una arquitectura de gobernanza global alejado de concepciones idealistas, compite de manera cooperativa en favor de sus propios intereses. Desde una postura institucionalista se sostiene que la interacción entre los estados puede conducir bajo ciertas condiciones a la cooperación. Las normas e instituciones globales tienden a facilitar la cooperación en un marco de conocimiento mutuo y reciprocidad.

La cooperación, por lo tanto, es el resultado de un proceso de carácter político que trata de influir en el comportamiento de los agentes mediante un programa de incentivos positivos y negativos. Por tanto, la cooperación no implica la ausencia de conflicto, sino que siempre presenta una reacción a una situación de conflicto, real o potencial, presente o futuro, entre países.

En el caso de la globalización, la amenaza no puede proceder de fuera, de otros estados, sino que surge a medida que se desarrollan unas redes de intereses económicos, tanto legales como ilegales, que actúan en un espacio global. Lo cual también es un hallazgo importante.

En este sentido, otro hallazgo es la posibilidad de que el hipercrecimiento al que alude Attali nos lleve como sociedad mundial a un hiperconflicto, es decir a una guerra de todos contra todos que pone en peligro la existencia de la humanidad para el 2050. Esto reafirma la necesidad de crear las condiciones para evitar un escenario catastrófico y construir uno deseable. Iluminar el presente desde el futuro. Saber con claridad a dónde se quiere llegar para empezar a construir.

Desde la perspectiva del futuro, otro hallazgo es identificar una teoría general de la sociedad diferente, una teoría del futuro de la Sociedad, del papel del Estado y del Mercado, así como de sus relaciones; por consiguiente de su estructura y funcionamiento.

Asimismo, la identificación del mercado como centro de la acumulación y concentración del capital combinado con la expansión del mismo mediante prácticas globalizadoras como los flujos financieros, de información, de conocimiento, de mercancías y de personas. Además del debilitamiento de la función reguladora del Estado-nación que cambia de un modelo de producción a uno centrado en el consumo. La economía de consumo marca el ritmo de la vida donde en cada acto de consumo la gente encuentra de manera permanente la satisfacción psicológica individual en lo efímero y en lo superficial.

Dentro de los cambios más significativos está el del papel del Estado, el cual ahora parece subordinado por el mercado y por la delincuencia organizada. Y es que al ensancharse el espacio y acelerarse el tiempo, la vida se diluye al ritmo del consumismo desenfrenado por la falta de regulación y de límites a la destrucción de los recursos naturales y del individuo.

En este sentido, el Estado y por ende, la Administración Pública, están en deuda en su misión de servir de la mejor manera a los ciudadanos para que estos

puedan en un ambiente de certidumbre y de confianza crecer y desarrollarse con plenitud mediante la cooperación y la solidaridad.

Tanto el futuro y particularmente la prospectiva son conceptos de primer orden para el análisis y comprensión de esta mirada o acercamiento a la Sociedad del 2050 y del futuro de la humanidad. El tiempo es una dimensión que necesariamente nos remite al pasado y al futuro, para entender el presente. Al pasado porque a través de la historia, nos permite reflexionar sobre las acciones de las generaciones y sus consecuencias, reconocer el legado de nuestros ancestros y evitar las experiencias nocivas que causaron la muerte de millones de seres humanos, así como la destrucción del medio ambiente.

El futuro, entonces se convierte en una dimensión racional más solidaria y de mayor cooperación al enlazar las responsabilidades intergeneracionales intrínsecas a la humanidad y no solamente a la sociedad del presente.

Solo el futuro contiene la reflexión profunda, de largo plazo donde se aprecia de manera fundamental el papel de la planeación; que ve más allá de la urgencia y permite tanto prevenir, como construir a través de una lógica, no solo más profunda, de largo plazo, sino también a lo ancho al considerar incluso a todo el planeta. La construcción de futuros abre áreas de oportunidad a los seres humanos de anticipar y prevenir situaciones indeseables para la sana convivencia y la vida en sociedad y por otro lado de construir un mundo lleno de oportunidades para todos a través de la cooperación y la solidaridad.

La prospectiva es fundamentalmente política, al dejar por un lado el determinismo, el destino manifiesto y colocar a la elección de un futuro individual y colectivo en manos de los actores que realizan la acción para construirlo. Además de un asunto de querer, de voluntad y de libertad es un asunto de poder, de imaginación y de creatividad.

La posibilidad de una guerra nuclear, la situación del cambio climático, el terrorismo internacional, la inseguridad, la piratería, la corrupción, la impunidad y las crisis financieras y la ingobernabilidad, entre muchos otros males arroja un

diagnóstico, el cual nos pone en alerta al poner en riesgo el porvenir de la humanidad.

La tesis que se sustenta en este trabajo se inició a partir de la hipótesis de que la construcción de la Sociedad mundial para el 2050, es posible, es factible y sobre todo es deseable, basada en una visión de futuro centrada en la organización del mundo sobre las bases de la cooperación y la solidaridad para transformar el sistema-mundo. Los argumentos expuestos demuestran que a pesar de la capacidad de los actores que se oponen al cambio, la inercia de la sociedad vislumbra la factibilidad de la realización de un escenario deseado en los términos planteados en último capítulo de esta tesis.

El referente principal es la Gobernanza global, ya que el Estado nación presenta un déficit jurídico; además de otras limitaciones, lo mismo que el orden internacional. La gobernanza global se configura como órgano regulador con la capacidad de hacer frente a las nuevas problemáticas mundiales. Una gobernanza global con sus propias instituciones, su estructura legal y de manera muy importante su legitimidad. De lo contrario, los poderes globales fácticos continuarán su expansión dado que la regla es que no hay reglas y se llegaría al hiperconflicto, a una guerra de todos contra todos.

De esta manera, es necesaria la creación de una institución con la capacidad global de superar los riesgos como desafíos globales. La Gobernanza global se perfila como la fuerza motora capaz de cumplir estos objetivos, esta es tanto una forma de gobierno, como una manera de gobernar que tiene como base una democracia más amplia.

Por consecuencia, una gobernanza global requiere de una administración de la misma magnitud. Desde esta, se puede gestionar una Sociedad mundial; compuesta de ciudadanos, con diferentes ciudadanías: la mundial, la del Estado-nación y la local, sobre la base de los derechos universales de la persona, los cuales deben estar vigentes en cualquier parte del mundo.

Por estas razones, la gobernanza global que se propone es mediante una mezcla de federación-confederación integrada por Parlamentos regionales con la participación de organizaciones supranacionales, nacionales, estados-nación, y de los mismos ciudadanos. Así, se evitan los totalitarismos de cualquier índole, ya sea de Estado, de Corporaciones privadas o del Crimen organizado.

Al disponer de una gobernanza global, la Administración Pública estará basada en políticas públicas mundiales estratégicas, con instituciones nuevas o renovadas, con estrategias y programas mundiales, regionales, estatales y proyectos locales bajo el criterio de subsidiaridad con la participación directa de la gente.

La Administración Pública Mundial reconoce su vocación de servicio hacia la sociedad, aunque también muestra voluntad de cambio al desarrollar una cultura política y de gestión centrada en los ciudadanos, con interés en los resultados, liderazgo participativo y acción colectiva al considerar la consulta, la cooperación, la coordinación y la toma de decisiones compartida. Por lo tanto, el nuevo administrador público debe tener una formación globalizadora, una nueva masa crítica que pueda manejar el gobierno mundial, desde lo local. De tal suerte que pueda gobernar tanto lo local, como ser representante y gobernar lo regional o lo mundial.

La gobernanza es una fuerza motora del cambio y se configura como la forma de gobierno global capaz de contrarrestar a los poderes fácticos y lograr una estabilidad basada en la cooperación y en la solidaridad de los individuos y sus organizaciones.

La sociedad crea sus propios mecanismos de supervivencia, genera nuevos referentes basados en la cooperación y en la solidaridad, no en la destrucción, ni en la guerra. La gobernanza es así una fuerza motora del cambio hacia una nueva sociedad donde la participación de todos los actores involucrados reconoce a los ~~los~~ otros en la construcción del ~~no~~ como unidad y síntesis de gobernabilidad. La gobernanza es un proceso que ya está en marcha el cual se presume puede, desde el pensamiento prospectivo, actuar como una fuerza motora del cambio.

El Estado y la Administración Pública son factores fundamentales en la conducción de gobierno para la integración y cooperación de un orden mundial institucionalizado capaz de lograr una estabilidad mundial sobre la base de la equidad, la justicia económica y social, además de una democracia más amplia que contemple el compromiso intergeneracional. El Estado descansa en la necesidad de compatibilizar los objetivos de eficiencia económica y equidad social para garantizar gobernabilidad y cohesión social.

La gobernabilidad constituye la capacidad de conducción y dirección de gobierno para la construcción de bienes y servicios públicos en la satisfacción de las necesidades sociales.

De esta manera el gobierno mundial, entendido como Gobernanza global se presume democrático, por lo tanto descentralizado, republicano y confederado. Una confederación ~~multicameral~~ con Parlamentos regionales; una Cámara de las naciones; otras cámaras especiales regidas por la democracia económica; una Cámara de Organizaciones Civiles.

La construcción de una Visión de la Sociedad al 2050, implica varias cuestiones entre ellas, la necesidad de un marco multidisciplinario, la elaboración de nuevos conceptos y categorías y en general, una nueva forma de ver la vida.

El mundo ha cambiado, la sociedad, el Estado, el mercado y con ello sus externalidades negativas. También ha cambiado el individuo y las instituciones, todo ha cambiado. El asunto es el rumbo que ha tomado la sociedad actual, la cual parece encaminarse hacia la destrucción de la humanidad como lo avizoran los riesgos globales.

Mientras el pragmatismo impere por intereses privados y particulares en el ámbito gubernamental, la Administración Pública será prisionera de la urgencia y de la tiranía de la inmediatez. La visión de largo plazo es una responsabilidad con la humanidad, con sus implicaciones intergeneracionales y por lo tanto implica una dimensión más profunda de la democracia, la política, la administración pública y la justicia social.

El problema central es que el mundo vive en el momento actual una **nueva economía capitalista sin restricciones, el riesgo es que esto se vuelve un Estado fáctico mundial** que tiene su antecedente en el neoliberalismo promulgado por Ronald Reagan y Margaret Thatcher, donde todo se convierte en mercancía inclusive la vida misma. Por lo tanto, ante un poder fáctico mundial se requiere un gobierno mundial institucional que supere las prácticas delictivas globalizadas. Advertir los riesgos globales y actuar con anticipación para prever las catástrofes es un imperativo.

Las reglas del juego son para todos, sin privilegios para un centro de poder desde el cual se dicten las políticas a las cuales todos los actores deben obedecer. Y son para todos en la medida en que son discutidas, analizadas, reflexionadas y consensuadas por todos los involucrados de tal manera que las decisiones son tomadas de manera colectiva y razonada. Con el establecimiento de una Constitución mundial, se tendría la legalidad otorgada por los ciudadanos del mundo y expresada a través de los integrantes de los Parlamentos regionales y del Parlamento mundial. Además de la legalidad, se obtendría la legitimidad de esta forma de gobierno a diferencia de un poder fáctico que ejercen los Estados Unidos al actuar como imperio.

Es mediante la cooperación y la solidaridad de todos los actores comprometidos con la preservación de la humanidad que se constituye un poder global legítimo que proporcione seguridad y bienestar a todos los ciudadanos del mundo.

La democracia se muestra como la mejor forma de gobierno en nivel mundial ya que reconoce a la diversidad y a la pluralidad en la unidad de todos los individuos de manera independiente a su color, origen, nacionalidad o preferencias religiosas, políticas o sexuales.

En este sentido, la democracia liberal se centra en reconocer al individuo como persona y por lo tanto en los derechos universales del hombre. Todo gobierno democrático entonces reconoce y adopta estos derechos. Habría que superarla por una democracia, más allá del mercado capitalista, por una centrada, como ya

se dijo en la cooperación para acceder a todos los beneficios políticos, pero también económicos y sociales. (A pesar de quienes deslindan a la democracia de la economía).

La democracia, no solo tiene que ver con la responsabilidad de la distribución y reparto de bienes y servicios, sino con la forma en que estos se producen, la cual origina una nueva disciplina que fusiona la ecología, la economía y la política. De allí, que los derechos conllevan responsabilidades sobre todo en un mundo en donde todos estamos obligados a ser responsables ya que nadie es culpable+ y todos somos responsables de los daños ocasionados al medio ambiente los cuales provocan situaciones peligrosas para la humanidad como el cambio climático, la desertificación y la deforestación entre otros.

El diálogo global es un prerrequisito obligado en la idea de construir al 2050, una mejor sociedad, no una sociedad perfecta, sino una en donde cada uno de los ciudadanos tenga la oportunidad de disponer de información, conocimiento, de discutir, reflexionar y demás condiciones para así proponer mejores condiciones para su plena realización, sin perjuicio de los demás y del medio ambiente.

La construcción de una Visión de largo plazo de la Sociedad es compleja sobre todo porque los intereses de los involucrados en el cambio pueden cambiar lo mismo que sus posiciones. Sin embargo, la necesidad de ser visionario va más allá de los intereses de unos cuantos y tiene ver con los derechos y responsabilidades públicas.

También debe conocer de sus externalidades negativas y dar cuenta de fenómenos como la delincuencia, la corrupción, la impunidad, entre otros que por una parte son muestras de las imperfecciones de un sistema, pero también dejan ver la necesidad del cambio.

La sostenibilidad y la sustentabilidad son conceptos inherentes a esta preocupación y ocupación de largo plazo ante las acciones irresponsables de un consumo inmoderado que depreda sin límites y con repercusiones de muy largo plazo.

Por esta razón, el concepto de sustentabilidad es importante como portador de futuro al unir a la humanidad en un compromiso intergeneracional que conlleva a una justicia y a una democracia más amplias al contemplar los derechos tanto de las generaciones presente como de las futuras.

Todo cambio, causa conflictos en tanto modifica las condiciones y los intereses de los involucrados con lo cual se agrega incertidumbre acerca del futuro de cada uno de estos, sobre todo de quienes detentan el poder.

En una sociedad mundial donde actores como las grandes corporaciones privadas, que detectan el poder fáctico, son las que imponen sus intereses al resto de la sociedad, de ahí que resulte muy difícil que estas modifiquen sus posiciones con respecto a los cambios que les afectan de manera ~~negativa~~.

Sin embargo, una sociedad cada vez más informada y con nuevas tecnologías a la mano que le permitan el intercambio de ideas, generará movimientos capaces de lograr cambios significativos en cada uno de los individuos, así como de manera colectiva al crear una conciencia común de solidaridad y cooperación.

Aunado a lo anterior, la democracia y la gobernanza como tendencias amplían las posibilidades de construir un mundo mejor basado en la cooperación socio-política y en la solidaridad si bien resultan escasas dentro de un sistema capitalista cuya base en la competencia despiadada como sustituto de la guerra.

En cuanto al enfoque prospectivo de la Administración Pública, confirma que esta debe ser mundial al responder a la creación institucional de un gobierno mundial propio de la naturaleza de una sociedad globalizada e interdependiente basada en las nuevas tecnologías y con visión de largo plazo, la Administración Pública está supeditada en buena medida a los programas de gobierno de corto plazo propios de los intereses de los grupos en el poder, más que de la sociedad.

En las acciones de gobierno se observa cada vez más un mayor interés sobre la necesidad de incorporar a la prospectiva como herramienta para la toma de decisiones, tanto en el ámbito gubernamental, como en el privado, y empieza a ser

del interés de la sociedad aunque en menor medida, principalmente en las instituciones educativas y en las organizaciones sociales.

Resulta ya una necesidad crear una masa crítica e inteligencia prospectivas como complemento en la comprensión de la sociedad y sus diferentes procesos para su continua transformación y mejoramiento, sobre todo en materia de buen gobierno y una Administración Pública más expedita y satisfactoria para el bienestar de todos los ciudadanos.

La Administración Pública está llamada a continuar con el servicio público con visión de largo plazo de manera sostenible y sustentable en todo el mundo, desde lo local hasta el nivel mundial y viceversa.

En este sentido, observar como la sociedad recupera espacios a través de movimientos mundiales e incide en la toma de decisiones y en la administración pública es un aliciente en términos de cooperación y de solidaridad.

Desde luego que se requiere mucho más que buena voluntad. Sin embargo, las propias contradicciones del sistema obligan al mismo a realizar cambios para su propia subsistencia. Y desde luego es posible mejorar el mundo que tenemos a partir de identificar una situación indeseable para las mayorías de seres humanos en condiciones de pobreza y desear una mejor situación.

La respuesta al cómo se puede realizar un cambio de tal envergadura no está dada, ni estará nunca acabada porque sería determinista y ahistórica. Sin embargo, para construir algo es necesario soñarlo, pensarlo, razonarlo, reflexionarlo, diseñarlo y empezar a construirlo. De hecho, este camino ya tiene algo andado, desde Kant, en nivel teórico, hasta la praxis de la Organización de Naciones Unidas y todos sus programas. De la misma manera en que surgió la ONU, como resultado de las contradicciones, de las luchas y los esfuerzos de cooperación entre países, esta se verá obligada a transformarse en un auténtico gobierno mundial por encima de Estados Unidos que ha perdido liderazgo moral, aunque mantiene todavía una posición privilegiada y fuerza suficiente para imponerse por la vía militar y económica.

La política entendida como la capacidad de hacer posible lo deseable por la mayoría de los ciudadanos pertenecientes a los Estados-nación y al Estado mundial es el espacio destinado a organizar los mandatos y las políticas públicas derivadas de estos. De la misma manera, la Administración Pública ampliada debe recuperar su espíritu de servicio de procurar a los más, lo mejor de lo posible. Si lo podemos soñar y pensar ¿Por qué no lo podemos hacer?

FUENTES

- Alcántara, Manuel. (2004). *Gobernabilidad, crisis y cambio. Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. México, México, Fondo de Cultura Económica.
- Albi, Emilio, et.al. (2002) .*Gestión pública. Fundamentos, técnicas y casos*. España, Ed. Ariel.
- Almond, Gabriel A. and Verba, Sidney, (1965). *The Civic Culture*. United States, Little, Brown and Company, 1965.
- Altvater, Elmar; Mahnkopf, Birgit. , (2002). *Economía, ecología y política de la globalización*. México, Siglo Veintiuno Editores.
- Amin, Samir. (1999). *El capitalismo en la era de la globalización*. España, Ed. Paidós.
- Amin, Samir. (1997) *Los desafíos de la mundialización*. México, Siglo Veintiuno Editores.
- Anaya Cadena Vicente. (1997). *Política, Gobierno y Administración Pública Municipal. Diccionario*. México. Ed. Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública A.C.
- Arbós, Xavier; Giner, Salvador. (1993).*La gobernabilidad*. España, Siglo veintiuno editores.
- Arce Tena, Carlos A. (2006). *La gobernabilidad democrática: una perspectiva para el desarrollo*. México. Ed. Miguel Ángel Porrúa.

- Arditi, Benjamín. (2012) *Conectividad viral*, ponencia presentada en el PROSPEC2012 La responsabilidad social de la Academia en el futuro de México, FCPS, UNAM, 27 de abril.
- Arnaiz, Aurora. (1997). *Estructura del estado*. México, Ed. Porrúa.
- Ayala Blanco Fernando y Mora Velázquez Salvador. (2010) *Grupos de Poder. La toma de decisiones en un modelo democrático*. México. Ed. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bas, Enric. , (2004) *Megatendencias para el siglo XXI. Un estudio Delfos*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Badie, Bertrand; Tolotti, Sandrine. (2007). *El estado del mundo. Anuario económico geopolítico mundial 2008*. España, Ed. Akal.
- Baena, Guillermina. (2005). *Construcción del pensamiento prospectivo*. México, Trillas.
- Baena, Guillermina. (2009). *Working Papers 12. Hacia la construcción de una prospectiva para el desarrollo regional*. México, UNAM.
- Baena, Guillermina. (2010). *Papers de Prospectiva 1. Construcción de escenarios y toma de decisiones*. México, UNAM.
- Baena, Guillermina. (2011). *Papers de Prospectiva 3. Hacia la construcción de una prospectiva para el desarrollo regional*. México, UNAM.
- Badie, Bertrand; Smouts Marie-Claude. (2000). *Los operadores del cambio de la política mundial. Sociología del escenario internacional*. México, Publicaciones Cruz O.
- Barreñada, Isaías. (2006). *Alianza de civilizaciones. Seguridad internacional y democracia cosmopolita*. Madrid, Ed. Complutense.
- Barker, Joel. *Paradigmas*. (1999). *El negocio de descubrir el futuro*. Colombia, Ed. McGraw-Hill.
- Bauman, Zygmunt. (2006b). *Comunidad*. Madrid, Siglo veintiuno editores.
- Bauman, Zygmunt (2001a). *La globalización: consecuencias humanas*. México. FCE.

- Bauman Zygmunt. (2009c). *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. México. Ensayo Tusquets Editores.
- Beck, Ulrich. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Madrid, Ed. Siglo Veintiuno de España Editores.
- Bertalanffy, (2000) Ludwing Von, *Teoría General de sistemas*, México, Fondo de Cultura económica
- Bertrand Badie. (2010) *El Estado del Mundo*. España, Ed. Akal.
- Bobbio, Norberto. (1999) *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Bozeman, Barry. (1998) *La gestión pública su situación actual*. México, Fondo de cultura económica.
- Cabrero Mendoza, Enrique. (1998) *Gestión Pública, ¿La Administración Pública de siempre bajo un nuevo disfraz?* en Bozeman, Barry. *La Gestión Pública su situación actual*. México. Ed. Fondo de Cultura Económica p.p. 19-36.
- Castelazo, José R. (2007) *Administración pública: una visión de estado*. México, INAP.
- Castells, Manuel. (1996) *La era de la información. Economía sociedad y cultura. La sociedad red vol. I*. México, siglo veintiuno editores.
- Centro Latinoamericano de la globalidad. (1998) *Visión crítica de la globalidad*. México, Cuadernos de la globalidad.
- Cid Capetillo, Iliana *Escenarios de la globalización*, núm. 10 pp 48-49, 1998 Colegio Nacional de ciencias políticas y administración pública, A.C.
- (1993) *El papel de la Administración Pública en los procesos de integración*. México, CONACYT.
- Colomer, Antonio. (1993) *Sociedad solidaria y desarrollo alternativo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica.
- Colomer, Josep. (2001) *Instituciones políticas*. España, Ed. Ariel.
- Cotarelo, Ramón, (2004) *Teoría del Estado* en Elías Díaz y Alfonso Ruiz Miguel, *Filosofía política II Teoría del estado*, Madrid, Ed. Trotta

- Cubides, Humberto (2006). *Foucault y el sujeto político*. Bogotá, Ed. Siglo del hombre.
- Cuenca, Eduardo (2004). *Organización económica internacional*. Madrid, Ed. Pearson Prentice Hall.
- Chomsky, Noam (2012). *Crear el Futuro. Ocupaciones, Intervenciones, Imperio y Resistencia*. México, Ed. Siglo XXI Editores.
- Chomsky, Noam (2005). *El nuevo orden mundial (y el viejo)*. España, Ed. Crítica.
- Chomsky, Noam (2004), et.al. *Nueva hegemonía mundial*. Argentina, Ed. Clacso.
- Chomsky, Noam (2005). *El gobierno en el futuro*. España, Ed. Anagrama.
- Chomsky, Noam (2002). *Una nueva generación dicta las reglas*. España, Ed. Crítica.
- Chomsky, Noam; Dieterich, Heinz (2006). *La sociedad global*. México, Ed. Joaquín Mortiz.
- Dahl, Robert (1999). *La democracia, una guía para los ciudadanos*. Argentina, Ed. Taurus.
- Dávila, Francisco (2002). *Globalización integración. América Latina, Norteamérica y Europa*. México, Distribuciones Fontamara.
- Deutsch, Karl W (1998). *Política y gobierno*. México, Fondo de Cultura Económica.
- De Venanzi, Augusto (2002). *Globalización y corporación*. España, Anthropos Editorial.
- Díaz, Elías; Ruiz, Alfonso (2004). *Filosofía política II. Teoría del Estado*. España, Ed. Trotta.
- Dieterich, Heinz, et.al (1997). *Globalización, exclusión y democracia en América Latina*. Ed. México, Joaquín Mortiz.
- Dollfus, Olivier (1999). *La mundialización*. Barcelona, Ed. Bellaterra.
- Donolo, Carlo (1999). *¿Cómo gobernar mañana?* Barcelona, Galaxia Gutenberg.

- Drucker, Peter (1973). *La era de la discontinuidad*. Reino Unido, Ed. Harper Collins.
- Easton, David (1997). *Enfoques sobre teoría política*. Argentina, Ed. Amorrortu.
- Eigen, Peter (2003). *Las redes de la corrupción*. España, Ed. Planeta Bronce.
- Fernández, José (2003). *El despertar de la sociedad civil*. México, Ed. Océano.
- Finquelievich, Susana (2000). *¡Ciudadanos, a la red!* Argentina, Ed. Ciccus la Crujía.
- Foro internacional sobre globalización (2003). *Alternativas a la globalización económica*. Barcelona, Ed. Gedisa.
- Francis, Fukuyama (2011). *The Origins of Political Order*. Estados Unidos, Strauss and Giroux.
- Fromm, Erich (1998). *El humanismo como utopía real*. México, Ed. Paidós Studio.
- Garay, Jesús De (1994). *El juego. Una ética para el mercado*. España, Ed. Díaz de Santos.
- Gabiña, Juanjo (1995). *El futuro revisitado. La reflexión prospectiva como arma de estrategia y decisión*. Colombia, Ed. Alfaomega.
- Galbraith Kenneth John (1995). *Una sociedad mejor*. España, Ed. Crítica, Grijalbo,
- García, Néstor (2003). *Culturas híbridas*. México, Ed. Grijalbo.
- García, Néstor (2006). *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*. España, Ed. Gedisa.
- García, Néstor (2000). *La globalización imaginada*. México, Ed. Paidós.
- Granja C. Dulce María y Leyva M. Gustavo (2009). *Cosmopolitismo*. España, Ed. Antrophos.
- Gélinier, Octave; Pateyron, Emmanuel (2001). *La nueva economía del siglo XXI. Las 28 reglas del juego*. Argentina, Ed. Paidós.

- Giddens, Anthony, et. al. (1996). *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Barcelona, Ed. Anthropos.
- Giddens, et.al. (2004). *La teoría social hoy*. Madrid, Ed. Alianza Universidad.
- Giddens, Anthony (1999). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. México, Ed. Taurus.
- Giner, Salvador; Sarasa, Sebastián (1997). *Buen gobierno y política social*. España, Ed. Ariel.
- Gélinier, Octave; Pateyron Emmanuel (2001). *La nueva economía del siglo XXI*. Argentina, Ed. Paidós.
- González, Enrique (2003). *México: transiciones múltiples, gobernabilidad y estado nacional*. México, Fondo de Cultura Económica.
- González, Pablo; Saxe-Fernández, John (2002). *El mundo actual: situación y alternativas*. México, Siglo Veintiuno Editores.
- González Ulloa, Pablo (2008). *El multiculturalismo*. México, Ed. Plaza y Valdés.
- Guerrero, Omar (2003). *Gerencia pública en la globalización*. México, Ed. Porrúa.
- Guissarri, Adrián C. (2004) *Mancur Olson (1932-1998). Sus principales contribuciones* en [www. ucema.edu.art. pdf](http://www.ucema.edu.art/pdf). Consultado 18 de diciembre de 2012.
- Gray John Al Qaeda y lo que significa ser Moderno (2004). España. Ed. Paidós.
- H. Cámara de Diputados LIX Legislatura (2006). *Gobernanza en una sociedad global: el enfoque socialdemócrata. Igualdad de oportunidades y participación para mujeres y hombres, pobres y ricos, países en desarrollo, en transición y desarrollados*. México, Ed. Porrúa.
- Habermas, Jürgen (2002). *El futuro de la naturaleza humana*. España, Ed. Paidós.

- Habermas, Jürgen (2000). *La constelación posnacional. Ensayos políticos*. España, Ed. Paidós.
- Habermas, Jürgen (2001). *Más allá del Estado nacional*. Madrid, Ed. Trotta.
- Heilbroner, Robert (1996). *Visiones del futuro. El pasado lejano, el ayer, el hoy y el mañana*, Barcelona, Ed. Paidós.
- Held David y Anthony McGrew (2003). *Globalización/Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial*. España. Ed. Paidós.
- Held, David, et.al. (2001). *Transformaciones globales. Política, economía y cultura*. México, Ed. Oxford.
- Herrera, Diego (2008). *(Des) territorialidades y (no) lugares*. Colombia, Universidad de Antioquia.
- Herzberg, Ernesto (s/f). *La globalización presente y futuro*. México, UPAEP.
- Höffe, Otfried (2007). *Ciudadano económico, ciudadano del Estado, ciudadano del mundo: ética política en la era de la globalización*. 1ª ed., Buenos Aires. Ed. Katz.
- Hongju, Harold; Slye, Ronald (2004). *Democracia deliberativa y derechos humanos*. Barcelona, Ed. Gedisa.
- Hobsbawm, Eric (1998). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires, Ed. Crítica.
- Höffe, Otfried, (2007) *Ciudadano económico, ciudadano del estado, ciudadano del mundo. Ética política en la era de la globalización*, Argentina, Ed. Katz.
- Holloway, John,(2010) *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, México, Sísifo ediciones.
- Houtart, François; Polet, François (2001). *El otro Davos*. México, Ed. Plaza y Valdés.
- Huntington, Samuel (2004). *¿Quiénes somos?* México, Ed. Paidós.
- Ianni, Octavio (2002). *Teorías de la globalización*. México, Siglo veintiuno editores.

- Ianni, Octavio (2002). *La sociedad global*. México, Siglo veintiuno editores.
- Illera, Luis (2003). *Estrategias de la hegemonía a la globalización*. Bogotá, Ed. Panamericana.
- Innerarity, Daniel (2009). *El futuro y sus enemigos*. Paidós, España.
- Innerarity, Daniel y Solana Javier, (eds.) (2011). *La humanidad amenazada: gobernar los riesgos globales.*, España, Ed. Paidós.
- Jouvenel, Hugues De (2006). *Invitación a la prospectiva*. Perú, Futuribles CONCYTEC.
- Kennedy, Paul (2008). *El parlamento de la humanidad. La historia de las Naciones Unidas*. México, Ed. Debate.
- Kennedy, Paul (1993). *Hacia el siglo XXI. Un exhaustivo análisis de las fuerzas y tendencias que perfilarán el nuevo siglo*. Barcelona, Ed. Plaza y Janés.
- Kenneth, John (1997). *Una sociedad mejor*. España, Ed. Crítica.
- Klare, Michael (2003). *Guerras por los recursos*. España, Ed. Urano.
- Kliksberg, Bernardo (2001). *El nuevo debate sobre el desarrollo y el rol del estado*. México, INAP.
- Krugman, Paul, et. al. (2009) *La crisis económica mundial*. México, Ed. Debate.
- León y Ramírez, Juan Carlos y Mora Velázquez, Salvador (2006). *Ciudadanía, democracia y políticas públicas*. México, Ed. UNAM, FCPyS.
- Lipovetsky, Gilles (2011). *El Occidente globalizado*. Anagrama, España. Ed. Anagrama.
- Lipovetsky, Gilles (2010). *La cultura-mundo. Respuesta a una sociedad desorientada*. España, Ed. Anagrama.
- Luhmann, Niklas (1998). *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Madrid, Ed. Trotta.
- Luhmann, Niklas (1997). *Hacia una teoría científica de la sociedad*. España, Anthropos.

- Luhmann, Niklas (1990). *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. España, Ed. Paidós.
- Luhmann, Niklas (1998). *Sistemas sociales*. México, Ed. Anthropos.
- Luhmann, Niklas (1996). *Teoría de la sociedad y pedagogía*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Luttwak Edward. (2000). *Turbocapitalismo. Quienes ganan y quiénes pierden en la globalización*. España, Ed. Crítica.
- Kant, Manuel (2004). *Fundamentación de la metafísica de la costumbres. Crítica de la razón práctica. La paz perpetua*. México, Ed. Porrúa.
- Klare, Michael T (2003). *Guerras por los recursos*. España, Ediciones Urano.
- Korten, David (1997). *Cuando las transnacionales gobiernan el mundo*. Santiago de Chile, Ed. Cuatro vientos.
- Küng, Hans (2000). *Una ética mundial para la economía y la política*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Maffesoli, Michel (2004). *El tiempo de las tribus*. México, Siglo veintiuno editores.
- Maffesoli, Michel (1997). *Elogio de la razón sensible*. España, Ed. Paidós Studio.
- Maffesoli, Michel (2007). *Una sociología de lo actual y lo concreto. La emergencia de nuevos fenómenos de tribalismo*. Barcelona, Ed. Anthropos.
- Mander, Jerry, et.al. (2003) *Alternativas a la globalización económica*. España, Ed. Gedisa.
- Marín Quemada J.M. y García Verdugo J. (2008). *Bienes públicos globales, política económica y globalización*. España, Ed. Ariel.
- Martín, Seymour (1993). *El hombre político. Las bases sociales de la política*. México, Ed. REI.
- Martínez, José (2007). *Nueva gerencia pública. Un análisis comparativo de la administración estatal en México*. México, Ed. Porrúa.

- Mattelart, Armand (2006). *Diversidad cultural y mundialización*. España, Ed. Paidós.
- Mattelart, Armand (2000). *Historia de la utopía planetaria. De la ciudad profética a la sociedad global*. España, Ed. Paidós.
- Meadows, Donella, et.al. (1993). *Más allá de los límites del crecimiento*. Madrid, Ed. Aguilar.
- Medina, Javier; Ortigón, Édgar (2008). *Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- Méndez, Ricardo (1997). *Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global*. España, Ed. Ariel.
- Micklethwait, John; Woolridge, Adrián (2003). *Un futuro perfecto. El desafío y la promesa secreta de la globalización*. España, Ed. Océano.
- Miklos, Tomás, et al. (2008). *Prospectiva, gobernabilidad y riesgo político, instrumentos para la acción*. México, Ed. Limusa.
- Millán, Julio; Concheiro, Antonio (2000). *México 2030. Nuevo siglo, nuevo país*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Mills, C. Wright (1973). *La élite del poder*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Mojica Francisco José (1998). *Análisis del siglo XXI. Concepto de prospectiva. Escenarios y tendencias que permiten hacer un examen del próximo siglo*. Colombia. Ed. Alfaomega.
- Mojica, Francisco José (2005). *La construcción del futuro. Concepto y modelo de prospectiva estratégica, territorial y tecnológica*. Colombia, Convenio Andrés Bello Universidad externado de Colombia.
- Montero, Sergio (2004). *Las megacorporaciones: desafíos y retos para el estado nación y la administración pública*. Tesis de Maestría. México, UNAM.
- Monteverde, Alonso (2002). *Globalización y capitalismo*. México, Ed. Plaza y Janés.

- Morin, Edgar, et.al. (2006). *Educación en la era planetaria*. Barcelona, Ed. Gedisa.
- Morin, Edgar, (2011), *La vía para el futuro de la humanidad*, Barcelona, Ed. Paidós
- Naisbitt, John; Aburdene, Patricia (1990). *Megatendencias 2000. Diez nuevos rumbos para los años 90*. Bogotá, Ed. Norma.
- Nikölic, Milos, Europa central y del este: transición a la economía de mercado y a la democracia+ en Pablo González Casanova y John Saxe Fernández, *El mundo actual : situación y alternativas*, pp 119-140
- Norberg, Johan %En defensa del capitalismo global+ en *La Ilustración Liberal*, núm. 11, <http://www.ilustracionliberal.com/11/en-defensa-del-capitalismo-global-johan-norberg.html>, Recuperado el 31-08-2012.
- Olías, Blanca (2001). *La nueva gestión pública*. Madrid, Ed. Prentice Hall.
- Olmedo, Raúl (2009). *Para comprender a México I ¿Crecer o decrecer? Megatendencias*. México, UNAM.
- Ohmae, Kenichi (1997). *El fin del estado-nación*. Chile, Ed. Andrés Bello.
- Ortegón, Edgar, (2008) *Guía sobre diseño y gestión de la política pública*, Colombia, .Universidad de Alcalá- convenio Andrés Bello
- Osborne, David; Plastrik, Peter (1998). *La reducción de la burocracia. Cinco estrategias para reinventar el gobierno*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Osornio Corres, Francisco Javier (1986) *La Administración Pública en el Mundo*. México. Ed. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Otero, Gerardo (2006). *México en transición: globalismo neoliberal, Estado y sociedad civil*. México, Ed. Porrúa.
- P. Huntington, Samuel (1994). *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. Barcelona, Ed. Paidós.

- P. Huntington, Samuel (1997). *El orden político en las sociedades en cambio*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Pastor, Jaime (2002). *Qué son los movimientos antiglobalización*. Barcelona, Ed. RBA Integral.
- Pérez Fernández Germán (2008a). *Modernización y desencanto. Los efectos de la modernización mexicana en la subjetividad y la gobernabilidad*. México, Ed. Porrúa.
- Pérez Fernández, Germán; León, Juan Carlos (2008b). *El léxico de la política en la globalización. Nuevas realidades, viejos referentes*. México, Ed. Porrúa.
- Pichardo, Ignacio (2004). *Modernización administrativa. Propuesta para una reforma inaplazable*. México, Colegio Mexiquense.
- Pichardo, Ignacio y Argyriades, Demetrio (2010). *Cómo lograr el cambio necesario: cómo salvar a nuestro planeta Tierra. Un servicio público global*. México. Ed. Instituto Nacional de Administración Pública (INAP).
- Peters, B. Guy (2003). *El Nuevo institucionalismo*. España, Ed. Gedisa.
- Popper, Karl (1957). *La sociedad abierta y sus enemigos*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Popper, Karl (1995). *La responsabilidad de vivir*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Popper, Karl (2003). *En busca de un mundo mejor*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Powell, Walter W.; Dimaggio, Paul J (2001). *El Nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Quesada, Fernando (2004). *Siglo XXI: ¿un nuevo paradigma de la política?* España, Ed. Anthropos.
- Quesada, Fernando (2002). *Filosofía política I. Ideas políticas y movimientos sociales*. Madrid, Ed. Trotta.
- Rabos, Xavier; Giner, Salvador (1993). *La gobernabilidad. Ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial*. Madrid, Ed. Siglo Veintiuno de España Editores.

- Ramentol, Santiago (2004). *Teorías del desconcierto*. España, Ed. Urano.
- Ramonet, Ignacio (2002). *Guerras del siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas*. Barcelona, Ed. Mondadori.
- Revéiz, Edgar (2007). *El estado regulador de riesgos*. Bogotá, Centro colombiano de responsabilidad empresarial.
- Rheingold, Howard (2004). *Multitudes inteligentes*. España, Gedisa Editores.
- Rifkin, Jeremy (2000). *La era del acceso. La revolución de la nueva economía*. España, Ed. Paidós.
- Rojas, Cornelio (2003). *El desarrollo sustentable: nuevo paradigma para la administración pública*. México, Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.
- Ros, Juan (2001). *Los dilemas de la democracia liberal*. Barcelona, Ed. Crítica.
- Rose, Richard (1998). *El gran gobierno*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Rosen, Robert, et.al. (2000). *Éxito global y estrategia local. El conocimiento de las culturas nacionales como clave del liderazgo*. Buenos Aires, Ed. Vergara.
- Rose, Richard (1998). *El gran gobierno. Un acercamiento desde los programas gubernamentales*. México, Fondo de cultura económica.
- Rotberg, Robert, et.al. (2007). *Los estados fallidos o fracasados: un debate inconcluso y sospechoso*. Bogotá, Ed. Siglo del Hombre.
- S/a (2000). *La globalización y las opciones nacionales*. Memoria. México, Fondo de Cultura Económica.
- Safran, William; Máiz, Ramón (2002). *Identidad y autogobierno en sociedades multiculturales*. España, Ed. Ariel.
- Sartori, Giovanni (2002). *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*. México, Fondo de Cultura Económica.

- Saxe-Fernández, John (1999). *Globalización: crítica a un paradigma*. México, Plaza y Janés Editores.
- Schmidt, Helmut (2006). *Las grandes potencias del futuro. Ganadores y perdedores en el mundo del mañana*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Searle, John (1997). *La construcción de la realidad social*. Barcelona, Ed. Paidós Básica.
- Singer, Daniel (1999). *¿Quién dominará el milenio? ¿Ellos o nosotros?* México, Siglo veintiuno editores.
- Solís de Alba, Ana, et.al. (2003). *Globalización reforma neoliberal del estado y movimientos sociales*. México, Ed. Itaca.
- Sotelo, Ignacio,(2004) *Estado Moderno+* en Elías Díaz y Alfonso Ruiz Miguel, Filosofía política II Teoría del estado, Madrid, Ed. Trotta
- Soros, George (1999). *La crisis del capitalismo global*. México, Plaza y Janés.
- Stevens, Barriet et. al. (2003) *Diversidad social y la sociedad creativa del siglo XXI+* en OCDE-CIECAS, *La sociedad creativa del siglo XXI*, México, IPN
- Sklair, Leslie (2003). *Sociología del sistema global*. España, Ed. Gedisa.
- Schmidt, Helmut (2006). *Las grandes potencias del futuro*. España, Ed. Paidós.
- Slaughter, Richard, Bussey, Marcus, (2006) *Futures Thinking for social Foresight*, Taiwan, Tamkang University Press
- Stiglitz Joseph E. (2012). *El Precio de la Desigualdad. El 1 % de la población tiene lo que el 99 % necesita*. México. Ed. Taurus.
- Tamames, Ramón (1991). *Un nuevo orden mundial*. Madrid, Ed. Espasa-Calpe.
- Taub, Lawrence (2007). *El imperativo espiritual. Sexo, edad y la última casta*. Canadá, Trafford Publishing.
- Taylor, Peter J.; Flint, Colin (2002). *Geografía política. Economía-mundo, estado-nación y localidad*. Madrid, Ed. Trama.

- Thynne Ian y Massey Andrew. (2010) *Gobernanza global* en Pichardo Pagaza Ignacio y Argyriades *Cómo lograr el cambio necesario: Cómo salvar al planeta Tierra. Un servicio público global.* México. Ed. INAP.
- Thurow, Lester (1996). *El futuro del capitalismo. Cómo la economía de hoy determina el mundo del mañana.* Buenos Aires, Ed. Javier Vergara.
- Thurow, Lester (1992). *La guerra del siglo XXI (Head to Head). La batalla económica que se avecina entre Japón, Europa y Estados Unidos.* Buenos Aires, Ed. Javier Vergara.
- Toffler Alvin; Toffler, Heidi (1996). *La creación de una nueva civilización. La política de la tercera ola.* México, Ed. Plaza y Janés.
- Toffler Alvin; Toffler, Heidi (2000). *Las guerras del futuro.* España, Ed. Plaza y Janés.
- Toffler, Alvin (1989). *La tercera ola.* Barcelona, Ed. Plaza Janés.
- Touraine, Alain (1998). *¿Podemos vivir juntos?* México, Fondo de Cultura Económica.
- Touraine, Alain (1999). *¿Cómo salir del liberalismo?* México, Ed. Paidós.
- Touraine, Alain (2000). *¿Qué es la democracia?* México, Fondo de Cultura Económica.
- Uvalle, Ricardo (2001). *Sociedad, ciudadanización y estado democrático.* México, INAP.
- Valaskakis Kimon, *La Democracia y sus Mitos. La urgencia de una democracia inteligente*, en Revista digital e impresa Sotavento (23 dic. / 2011 consultada) Universidad del Externado Colombia. No. 18, 2010. ISSN 0123-3734.
- Valcárcel, Amelia (2002). *Ética para un mundo global. Una apuesta por el humanismo frente al fanatismo.* Madrid, Ediciones Temas de Hoy.
- Valdés, Luis (2005). *Planeación estratégica con enfoque sistémico.* México, UNAM Fondo editorial FCA.
- Van den Eynde, A (2001). *Globalización, la dictadura mundial de 200 empresas.* México, Ed. Uníos.

- Velázquez, Juan (2011). *Teorías, temas y propuestas para el estudio crítico de la Organización Internacional. Hegemonías, dependencia y cooperación en el sistema político internacional*. México, Ed. FCPyS, UNAM.
- Verduga, César (2000). *Gobernar la globalización*. Argentina, Ed. Lumen Humanitas.
- Verduga, César (2003). *Las agendas del capitalismo global*. Argentina, Ed. Lumen.
- Virard, Marie-Paule (2009). *La crisis financiera actual*. México, Ed. Nueva Imagen.
- Wallerstein, Immanuel (2005). *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. México, Siglo Veintiuno Editores.
- Wallerstein, Immanuel (2001). *Después del liberalismo*. México, Siglo Veintiuno Editores.
- Wallerstein, Immanuel (2003). *Utopística*. México, Siglo Veintiuno Editores.
- Wallerstein, Immanuel (2003). *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. México, Siglo Veintiuno Editores.
- Welzer, Harald, (2010), *Guerras climáticas. Por qué mataremos (y nos matarán) en el siglo XXI*, España, Katz editores
- Whitherspoon,
- Wolton, Dominique (2004). *La otra mundialización*. España, Ed. Gedisa.
- Zabala, Antoni (1999). *Enfoque globalizador y pensamiento complejo. Una propuesta para la comprensión e intervención en la realidad*. España, Ed. Graó.

CIBEROGRAFÍA

<http://www.Urg.es/-pwlac/G1901Edgar Morin.html>.

[http://www.nodo50.org/IMG/doc/globalización-y centralidad-del_08/03/2010](http://www.nodo50.org/IMG/doc/globalización-y_centralidad-del_08/03/2010)) recuperado el 08/03/2010)

Valaskakis Kimon. La democracia y sus mitos. La urgencia de una democracia inteligente. Revista digital e impresa Sotavento. Universidad del Externado de Colombia. No 18, 2010. ISSN 0123-3734. (Consultada el 23 de dic/2011).

Amycos. Colección de fichas informativas. ¿Me pregunto qué es? Ficha #9.

Bienes públicos globales. Recuperado el 28 de noviembre 2012

<http://www.amycos.org/interactivos/pregunto/media/pdf/ficha9.pdf>

Kaul, Inge et.al. ¿Por qué interesan, hoy en día, los bienes públicos globales?

Recuperado el 28 de noviembre de 2012 en:

<http://web.undp.org/globalpublicgoods/globalization/pdfs/spanish1.pdf>