



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (ESPECIALIDAD CIENCIA POLÍTICA):

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LA AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA COMO
ELEMENTOS DESESTABILIZADORES DEL MEDIO ORIENTE (CASO IRÁN)

PRESENTA

ANDREI ANTONIO GONZÁLEZ REYES

DIRECTOR DE TESIS

DR. VICTOR MANUEL MUÑOZ PATRACA



CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, DICIEMBRE 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mi Padre Antonio González Ruíz por creer en mí y darme su apoyo en cada momento

A mi Madre Alba Elizabeth Reyes Bonilla quien me inculcó el interés por aprender otros idiomas

A mi Asesor el Doctor Victor Manuel Muñoz Patraca quien me motivó para terminar mi trabajo de tesis y me guió durante mis estudios, y en mi proceso de titulación

A mis sinodales quienes me guiaron durante este proceso y me apoyaron para que mi trabajo de investigación quedara bien definido y sustentado en argumentos y evidencia:

Mtro. César Alejandro Hernández Mendoza

Mtro. Dámaso Morales Ramírez

Mtro. Héctor Eduardo Bezares Buenrostro

Dr. Jesús Gallegos Olvera

A la Coordinación de Ciencias Políticas y Sociales que me guió durante este proceso para la obtención del Título

A la Universidad Nacional Autónoma de México por permitirme ser parte de su Comunidad y por abrirme las puertas al Mundo.

Índice

Introducción.....	3
Capitulo I. Inteligencia, estructura y forma de operar de la Agencia Central de Inteligencia	8
Elementos de inteligencia.	10
Recolección.....	10
Análisis.....	10
Acción encubierta.....	10
Contra inteligencia.....	10
Métodos de obtención de inteligencia.	11
Recolección humana.....	11
Recolección técnica	11
Tipos de inteligencia.	12
Inteligencia Tecnológica y Científica.....	13
Inteligencia Militar.....	13
Inteligencia Política.....	13
Inteligencia Económica y Social	13
Niveles de confidencialidad.	13
Información confidencial.....	13
Información secreta.....	13
Información ultra secreta	14
Agencia Central de Inteligencia –CIA (Central Intelligence Agency).....	14
Visión, Misión y Valores Centrales	14
Antecedentes.....	15
Contexto histórico de la CIA.	18
Estructura.	22
Capítulo II. El golpe de Estado en Irán y los intereses de los potenciales actores de la guerra Estadounidense-Iraní.	29
Golpe de Estado en Irán, antecedentes.	29
Conflicto Británico-Iraní.	36
Conflicto Americano-Iraní.	39
Consecuencias.	44
Guerra contra el Terrorismo.....	48
Guerra Preventiva.....	52
Programa Nuclear de Irán.	54
Datos del programa Nuclear de Irán.	58
Instalaciones del Programa Nuclear de Irán.....	60
Mapa del alcance de los misiles Shahab-3 de Irán.	62
Evidencia de la IAEA del desarrollo del Programa de armamentización nuclear de Irán.....	63
Metas Geopolíticas de EEUA.	70
Importancia estratégica de Irán para la Federación Rusa.	74
Importancia estratégica de Irán para la Republica Popular de China.	82

Capítulo III. Escenarios Sobre una Futura Guerra en Medio Oriente.....	87
Objetivo.....	87
Tipos de Escenarios.....	90
Fases del método.....	90
Escenario Tendencial. Guerra por el Control de Irán.....	91
Análisis Retrospectivo.....	91
Base histórica.....	93
Análisis de la Situación Actual.....	114
Estrategia de los actores.....	118
Escenario Tendencial.....	123
Escenario Catastrófico. Guerra Nuclear.....	131
Análisis Retrospectivo.....	131
Estrategia de los actores.....	133
Escenario Catastrófico.....	137
Conclusión	144
Bibliografía.....	153

Introducción

En este trabajo de tesis para la obtención del título de Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública (especialidad Ciencia Política), cuyo nombre es: **Estados Unidos de América y la Agencia Central de Inteligencia como elementos desestabilizadores del Medio Oriente (Caso Irán)** se busca explicar el por qué de la hostilidad de EEUA hacia Irán, las consecuencias de la intervención de la CIA en ese país en 1953, y los efectos que una guerra por el control de Irán traería para los rivales de EEUA. Para eso, las siguientes dos preguntas se responderán inmediatamente con las hipótesis que se buscan demostrar en esta investigación: ¿Cuáles son los objetivos reales la aplicación de una guerra preventiva en contra de Irán ante la negativa de terminar con su programa de energía nuclear? **Estados Unidos iniciará una guerra preventiva en contra de Irán para lograr los siguientes objetivos:**

- a) **Obtener la posición estratégica del territorio iraní. Al sur de este, se encuentra el estrecho de Ormuz por el que pasa el 40% de la producción mundial de crudo. Al norte se encuentra el Mar Caspio, región poseedora del 15% de la reserva mundial de crudo y el 50% de la reserva mundial de gas natural.**
- b) **Asegurar la reserva petrolera del Medio Oriente que es la más importante del Mundo. Con el control de Irán y con el apoyo de sus aliados en la OPEP, EEUA influirá sobre el 56.1% de la reserva mundial de crudo. Además, desde el territorio iraní EEUA le disputará a la Federación Rusa los recursos del Mar Caspio, lugar donde se encuentra la segunda reserva petrolera más importante del mundo después de la del Medio Oriente. Si esta reserva (15% del crudo mundial) se suma a la de sus aliados en la OPEP, Estados Unidos influirá directamente sobre el 71.60% del petróleo mundial. Esto le dará el control total de la economía con base en la quema de combustibles fósiles, y le permitirá asegurar las reservas energéticas vitales para su supervivencia. Este sería el objetivo principal de Estados Unidos.**

Otra pregunta que se tiene que responder con una segunda hipótesis es: ¿Qué efectos podría tener una guerra por el control de Irán no solo para ese país y EEUA, sino para los rivales de este último? **Una guerra estadounidense-iraní, y la consecuente victoria de EEUA le proporcionará las siguientes ventajas geoestratégicas sobre sus rivales Rusia y China:**

- a) **China es un país que depende enormemente (20% de sus importaciones totales de crudo) del suministro iraní, por lo tanto, si EEUA controla a Irán, este podrá cortar el flujo petrolero del estrecho de Ormuz (Irán y Arabia Saudita) a China, deteniendo su crecimiento económico y neutralizándolo como rival.**
- b) **Ocupando el territorio iraní, EEUA pondrá bases militares en el país para controlar desde el sur al estrecho de Ormuz, y desde el norte desestabilizar la región del Cáucaso. Esto traerá los siguientes efectos para la economía rusa: en primer lugar, controlando el flujo petrolero del estrecho de Ormuz, EEUA influirá en los precios del petróleo. De esta forma, reducirá el ingreso de las exportaciones de Rusia si decide bajarlos; por el lado del Cáucaso, si EEUA brinda apoyo mediante la CIA a la república separatista de Chechenia, y a Georgia (aliado más importante de EEUA en esa zona), se eliminará el control ruso de esa región en donde la Federación Rusa mantiene un monopolio casi total de los oleoductos y gasoductos que abastecen a la Unión Europea. De esta forma se daría un golpe estratégico a la economía de Rusia, y se neutralizaría a ese país como rival de EEUA desde su antigua zona de influencia (el Cáucaso).**

Estas dos hipótesis serán comprobadas o refutadas en el transcurso de este trabajo el cual se divide en tres capítulos:

El Capítulo I, Inteligencia, estructura y forma de operar de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) analiza lo que es la Inteligencia, sus divisiones, su importancia en la toma de decisiones políticas concernientes a la seguridad nacional, los tipos de inteligencia que son: científica-técnica, militar, social,

económica, y política. Se estudia la historia de la Agencia Central de Inteligencia, cómo se divide la misma, su forma de operar, así como su participación en diversos conflictos en la historia durante el siglo XX. Lo más importante de este primer capítulo, es analizar la forma de operar de la CIA en lo concerniente a las operaciones encubiertas, que son el trabajo realizado para poder debilitar, desestabilizar, y posteriormente derrocar gobiernos opuestos a la política internacional de EEUA concerniente a los recursos energéticos, principalmente el petróleo. Las operaciones encubiertas han desempeñado un papel muy importante en la política externa de EEUA, principalmente en el periodo histórico comprendido durante la Guerra Fría en contra de la URSS donde se dieron los primeros golpes de estado provocados por la CIA. En este capítulo se detallan esos golpes, comenzando con el más importante para este trabajo de tesis que fue el gestado en contra del gobierno nacionalista de Irán, y que sería el parte aguas de las operaciones encubiertas que Eisenhower, Kennedy, Nixon y demás presidentes llevarían a cabo para defender o incluso imponer los intereses estadounidenses al resto del mundo. En este capítulo se hace una breve descripción de los acontecimientos históricos más importantes en los que participó la CIA, y que se deben de estudiar para comprender la forma de actuar de la agencia.

El Capítulo II, El golpe de Estado en Irán y los intereses de los potenciales actores de la guerra Estadounidense-Iraní. Este capítulo analiza la historia de Irán desde el golpe de estado en contra del gobierno nacionalista del primer ministro Muhammad Mossadegh en 1953 orquestado por la CIA, la imposición del Sha Muhammad Reza Pahlavi, y la Revolución Islámica de 1979. Se estudian las consecuencias de esta revolución, desde el apoyo a las organizaciones terroristas Hamas y Hezbollah, hasta la reactivación del programa nuclear iraní, el cual es el motivo de las sanciones económicas que EEUA ha impulsando en contra de Irán, y que son el antecedente de una “guerra preventiva” en su contra. También, se estudia a los potenciales actores de esta guerra, China y Rusia, y los intereses que los motivarían a participar en caso de que EEUA invada Irán.

El Capítulo III, Escenarios sobre una futura guerra en Medio Oriente, utiliza el método de construcción de escenarios para plantear dos futuros posibles en caso de darse esa guerra. Se analiza la base histórica de Irán y EEUA, la cual consiste en datos históricos sobre cada nación y que es muy importante para el desarrollo de los escenarios. El escenario tendencial consiste en una ocupación militar de Irán por parte de EEUA , en donde al ocupar este último el territorio iraní, controla el flujo petrolero del estrecho de Ormuz, corta el suministro petrolero a China, influye en los precios del petróleo en el mundo, brinda apoyo mediante la CIA a los grupos separatistas del Cáucaso, desestabiliza a Rusia, y neutraliza a sus rivales.

Por otra parte, el segundo escenario o escenario catastrófico, plantea una guerra nuclear ocasionada por el control de Irán. En este escenario, Rusia y China deciden invadir a Irán antes que EEUA para evitar que este controle completamente al Medio Oriente. Esta acción desata la guerra nuclear. El trasfondo de estos dos escenarios, es la obtención de las dos reservas petroleras más importantes del mundo por parte de EEUA, el control sobre el estrecho de Ormuz, la posibilidad de intervenir en la región del Cáucaso para neutralizar a Rusia, y la suspensión del suministro petrolero a China. Se estudian diversos datos que analizan las reservas petroleras en el mundo y que pueden explicar con un análisis detallado que la hostilidad de EEUA y sus aliados hacia Irán, las sanciones económicas que se le han impuesto, y los intentos de llevar el caso de su programa de energía nuclear ante el Consejo de Seguridad de la ONU, no son otra cosa mas que el comienzo de una guerra para controlar la zona estratégica que es la nación islámica. Para finalizar, este capítulo es crucial para entender como EEUA se relaciona con el grupo terrorista Al Qaeda. Se explica cómo el gobierno estadounidense permitió la entrada de los terroristas a su país el 11 de septiembre de 2001 al desactivar su sistema de defensa aérea, lo cual, da a entender que posiblemente fue un auto atentado terrorista con el cual justificar futuras invasiones a los países petroleros del Medio oriente. Este fenómeno se conoce como terrorismo de Estado y se explica en este capítulo.

Conclusión. En la conclusión de este trabajo se estudia brevemente la dependencia que la civilización moderna tiene con respecto al petróleo; se hace un resumen de lo que se desarrolló en cada uno de los capítulos de esta investigación, y se retoman nuevamente las hipótesis planteadas en esta introducción. Se estudia un poco más la forma en la que la economía de EEUA es dependiente de la quema de combustibles fósiles a través de un breve análisis del libro de Jeremy Rifkin, *La Economía del Hidrógeno*, en donde ese autor sugiere que se debe de buscar una fuente alterna de energía debido a la escases que los yacimientos de petróleo convencional sufrirán en los próximos años.

Este trabajo de tesis fue elaborado con el objetivo de obtener un mayor entendimiento de la importancia del Medio Oriente para el mundo con respecto a las reservas petroleras, ya que actualmente los países del resto del mundo (incluido el nuestro) están experimentando el declive de sus reservas, razón por la cual podría surgir un gran conflicto para obtener tan preciado recurso que representará por los próximos 20 o 30 años el futuro de la civilización moderna. Medio Oriente debe de ser visto como la zona más estratégica del mundo ya que concentra la mayor parte de súper yacimientos petrolíferos. En América solamente Venezuela posee una reserva de petróleo que es mayor que la de cualquier país de Medio Oriente en forma individual, sin embargo, ni siquiera ese país con sus enormes reservas supera la cantidad de petróleo contenido en el subsuelo de esa región en su totalidad. Por lo tanto, cuando Venezuela entre en su techo de producción petrolera, los países musulmanes seguirán siendo dueños de la reserva de crudo más importante del mundo, situación que convierte a esa región en la zona donde se librarán los más importantes conflictos del siglo XXI. Sí la Segunda Guerra Mundial se dio en Europa y en otras regiones del mundo, la siguiente gran conflagración mundial podría ocurrir en Medio Oriente.

Capítulo I. Inteligencia, estructura y forma de operar de la Agencia Central de Inteligencia

¿Qué es la inteligencia? Para dar respuesta a esta pregunta, es necesario citar a varios autores los cuales poseen diversos enfoques respecto a esta disciplina.

Para entender este concepto, lo debemos de explicar en tres formas distintas:¹ como información, actividad y organización.

La inteligencia es la **información** relevante a la formulación e implementación de políticas para cubrir intereses de seguridad nacional, y hacer frente a adversarios actuales o potenciales.

Como **actividad**, la inteligencia realiza la recolección y análisis de información. Esto incluye también actividades realizadas para contrarrestar las actividades de inteligencia de los adversarios, tanto negándoles el acceso a la información así como brindándoles información errónea acerca de los asuntos de su interés.

La inteligencia también se debe de entender como una **organización** encargada de llevar a cabo todas estas actividades.

Ya descritas las formas en las que se debe de entender al concepto de inteligencia, ahora se hará un análisis de cada uno de estos conceptos descritos por Abraham N. Shulsky. En primer lugar, la inteligencia como fuente de información, debe de contar con analistas especializados en conseguir dicha información para procesarla y tener un producto elaborado que sirva para ayudar a tomar decisiones de seguridad nacional sin el peligro que representa tener un amplio margen de error. El margen de error siempre existirá, pero mientras haya analistas capacitados en la materia este margen se verá reducido al mínimo.

“Sin importar que tan pública sea la fuente de la información, para que esta sea considerada inteligencia, debe de haber un proceso claro mediante el cual, esta información sea puesta a disposición de los oficiales en forma utilizable. Un servicio de inteligencia realiza esta función”². En la cita anterior, se subraya la importancia del servicio de inteligencia en el proceso de análisis de información. Cabe mencionar que los servicios de inteligencia son organismos del estado que

¹Abraham N. Shulsky, *Silent Warfare, Understanding the World of Intelligence*, EUA Potomac Books, 2002, tercera edición, pp. 1-2

²Ibid. , p. 2

se encargan no solo de recolectar y analizar la información obtenida acerca de amenazas potenciales, sino que también sirven para asesorar a los actores políticos sobre que curso de acción tomar en determinada circunstancia. Por otra parte, estos servicios podrían estar sujetos a los organismos del gobierno, o sea, al congreso o parlamento, y al presidente o primer ministro y sus respectivos gabinetes. En pocas palabras, no se pueden tomar decisiones unilaterales en las que se deje fuera a los representantes de los ciudadanos en el gobierno.

Esto tiene ventajas y desventajas. La **desventaja** es que cuando hay una crisis de seguridad nacional ya sea de amenazas internas como grupos subversivos, o amenazas externas como ataques terroristas, se debe de pedir permiso a los poderes legislativo y ejecutivo para poder actuar, y llevar a cabo las acciones necesarias para contrarrestar dicha amenaza. Esto implica que si no se toma a tiempo una decisión, o los encargados del poder no tienen capacidad de reacción inmediata, el país y sus habitantes sufrirán las consecuencias. Sin embargo, la **ventaja** es que los servicios de inteligencia tienen candados que evitan que se salgan de control y que comiencen a tomar las decisiones políticas reemplazando de esta manera a los encargados de la Administración pública, “llevándonos a un estado totalitario en el que los servicios de inteligencia se vuelven policía secreta y la policía secreta se vuelve la mismísima rama ejecutiva del gobierno”³.

Ahora bien, volviendo al tema de la inteligencia como método de obtención de información, es necesario explicar la relación de la inteligencia con el territorio, con la ley, y con la economía.⁴

En primer lugar, está el concepto de **Inteligencia Domestica** el cual quiere decir que los gobiernos no solo deben de concentrarse en las amenazas externas, sino también en las internas las cuales pueden ser grupos subversivos que merman la capacidad de gobernar del estado desde sus fronteras.

La **relación entre la ley y la inteligencia**, es que las instituciones de aplicación de la ley se encargan de perseguir y castigar el delito

³Hannah Arendt, *Los Orígenes del Totalitarismo*, Ed. Alianza, 2006, primera edición, p. 579.

⁴Abraham N. Shulsky, op. cit., pp. 4-6

cuando este ya ocurrió, mientras que los organismos de inteligencia se encargan de prevenir que ocurran situaciones de riesgo para el estado y para el país, por tanto, una es preventiva y la otra es correctiva.

La **relación entre la inteligencia y la economía**, es que existen siempre ciertas áreas estratégicas que influyen en el desarrollo tecnológico, científico y militar de un país. Dichas áreas son los recursos estratégicos que tienen que ver con la economía de un país.

Elementos de inteligencia. Para llevar a cabo sus funciones, la Inteligencia se compone de los siguientes elementos para la elaboración del producto final, el cual es el análisis de la información recolectada por los servicios de inteligencia y que se utilizará para la toma de decisiones políticas:⁵

Recolección: este proceso es en el que se consigue la información en bruto a través de diversos métodos que se explicarán más adelante.

Análisis: este es el proceso en el cual se quitan las impurezas a la información recabada, y en donde la información que se obtiene sirve para hacer juicios acerca de las capacidades, intenciones, y acciones de los rivales potenciales del estado.

Acción encubierta: este proceso más que buscar información para la seguridad nacional de un país, utiliza esa misma información para influir en la toma de decisiones políticas dentro del territorio o en el exterior. Ejemplos de la acción encubierta pueden ser: acción paramilitar, propaganda, y golpes de estado.

Contra inteligencia: es el elemento de la inteligencia que busca proteger al país de las intrusiones hostiles de un servicio de inteligencia extranjero y además, sus herramientas van desde ocultar información hasta entregarle a propósito datos erróneos al enemigo.

⁵Ibid. , p. 8-9

Métodos de obtención de inteligencia. Ahora bien, los métodos que se utilizan para obtener información de inteligencia varían enormemente, sin embargo, los más importantes son los siguientes:⁶

Recolección humana. La recolección humana sirve para obtener datos a través de personal especializado para realizar dichas acciones, el personal con el que se cuenta es, en primer lugar, los agentes que son analistas especializados y entrenados para conseguir información de diversas maneras ya sean legales o no. Están también los analistas de inteligencia que son quienes llevan a cabo el procesamiento de la información; y finalmente los técnicos que se encargan de obtener información a través de la interferencia de las telecomunicaciones.

Las dos formas de obtener información mediante la recolección humana son en primer lugar, el tráfico de información que consiste en la obtención de datos comprando la información directamente del personal que supuestamente se encarga de protegerla. Este método puede llevarse a cabo a través de la infiltración en el grupo o gobierno que se desea investigar, ó a través de la corrupción de un miembro de dicho grupo o gobierno.

La otra forma de obtener información a través de recolección humana es con el uso de desertores. Ya sea en grupos del crimen organizado o en gobiernos rivales, siempre existirá personal disidente o subversivo el cual gustoso de obtener un ingreso extra o el apoyo del rival de su organización o gobierno, concederá información relevante para los enemigos de dicho grupo o gobierno.

Recolección técnica. Este tipo de recolección es la que utiliza la tecnología para intervenir las telecomunicaciones, el uso de satélites y más para adquirir datos importantes. Los métodos tecnológicos más utilizados son los siguientes:

- **Inteligencia fotográfica o de imágenes.** Este proceso se realiza mediante satélites que pueden tomar fotografías de las

⁶Ibid. , pp. 11-40

instalaciones del enemigo, y de esta forma determinar el tipo de amenaza que representa estudiando sus recursos tecnológicos, científicos, y humanos. Sin embargo, no son muy precisos los satélites y no se puede aplicar su uso en determinado tipo de instalaciones como las ocultas bajo tierra, o las diseñadas para máxima seguridad. Además, este método es extremadamente costoso para países rezagados tecnológicamente como México.

- **Inteligencia de las comunicaciones.** Esta es la más utilizada de los tipos de inteligencia técnica, y consiste en la intervención de las telecomunicaciones de los enemigos (y aliados).
- **Inteligencia telemétrica.** Este tipo de inteligencia, muy utilizada en la Segunda Guerra Mundial, consiste en la captación de señales electromagnéticas con las que se transmiten mensajes e información del enemigo. De esta forma, se obtiene información de las radio señales de los rivales. Estas son analizadas técnicamente, y mediante la encriptación para descifrar sus códigos.
- **Inteligencia electromagnética.** Consiste en la intervención de los mensajes enviados vía internet, ya que este es un medio muy utilizado para el envío y recepción de información. Para este tipo de inteligencia se usa la encriptación que es la técnica de cifrar y descifrar mensajes con un alto nivel de confidencialidad.

Tipos de inteligencia. Ya explicados los más importantes métodos de obtención de información, es necesario estudiar los tipos de inteligencia que existen y su relevancia para el Estado. Antes de iniciar este punto, hay que mencionar que la inteligencia no es únicamente una cuestión militar o de seguridad nacional. Esto se debe a que la inteligencia se puede emplear en diversos campos tales como son la economía y la sociedad. La inteligencia, como se ha explicado desde el inicio de este trabajo, debe de apoyar la toma de decisiones políticas en

beneficio del Estado y la sociedad. Aclarado esto, a continuación se enumeran los cuatro tipos más importantes de Inteligencia:⁷

Inteligencia Tecnológica y Científica. Es necesario entender los procesos tecnológicos llevados a cabo por los rivales del Estado así como los sistemas de armamento que están siendo desarrollando por estos; esto con la finalidad de poder contrarrestarlos mediante el diseño de estrategias defensivas efectivas.

Inteligencia Militar. Es necesario conocer las estrategias militares con las que cuenta el enemigo o fuerzas armadas extranjeras para planear operaciones militares en tiempo de guerra, y llevar a cabo ejercicios militares en tiempos de paz. Se deben de conocer: las tácticas con las que entrenan las fuerzas armadas enemigas, como planean actuar en un futuro conflicto, y con qué estrategias lucharán.

Inteligencia Política. Consiste en obtener y analizar información acerca de las decisiones gubernamentales de países rivales, sus inclinaciones políticas, facciones, y líderes. Esto con la intención de llevar a cabo acciones encubiertas para influir en sus decisiones.

Inteligencia Económica y Social. Sirve para conocer los recursos naturales renovables y no renovables con los que cuenta determinado país. Así mismo, es importante conocer las condiciones de la sociedad para poder influir sobre los individuos.

Niveles de confidencialidad. Tras el proceso de obtención de información, y la depuración de la misma, vale la pena mencionar que se debe de hacer una clasificación de estos datos para saber a qué asuntos se les debe de dar prioridad, y en qué nivel de confidencialidad se encuentra la información encontrada. Los niveles de confidencialidad son los siguientes.⁸

Información confidencial: información cuya desclasificación no autorizada implicaría un alto riesgo a la seguridad nacional.

Información secreta: información cuya desclasificación no autorizada implicaría serios daños a la seguridad nacional.

⁷Ibid. , pp. 53-54
⁸Ibid. , pp. 53-54

Información ultra secreta: información cuya desclasificación no autorizada implicaría graves daños a la seguridad nacional.

Para proteger estos tres niveles de información es necesario llevar a cabo una actividad conocida en el mundo de la inteligencia como la contrainteligencia. Esta consiste en proteger la información de un país de los intentos de penetración e irrupción por parte de servicios de inteligencia enemigos. Las actividades que se deben de adoptar para hacer una contrainteligencia eficaz son las siguientes:

- Defensiva: obtener información acerca de las capacidades de inteligencia del enemigo.
- Ofensiva: al haber identificado las actividades del enemigo, intentar volver a sus agentes en su contra, o proporcionarles información falsa para que sus esfuerzos fracasen.

Es importante que el proceso de inteligencia cuente con personal capacitado e instituciones fuertes para velar por la seguridad nacional del territorio, ya que es a través de estos servicios que fluye la información vital del Estado. Esta información llega como un producto terminado a los encargados de la toma de decisiones políticas.

Agencia Central de Inteligencia –CIA (Central Intelligence Agency). La más importante de las agencias de inteligencia de los Estados Unidos. Esta agencia se encarga de labores de inteligencia y contrainteligencia con respecto a los asuntos de política externa. Para entender bien cómo funciona esta agencia, pasamos a analizar su visión, misión, valores centrales, antecedentes y estructura.

Visión, Misión y Valores Centrales.⁹

Visión. “Una agencia, una comunidad. Una agencia con capacidades inigualables funcionando como un equipo, completamente integrado en la comunidad de inteligencia”.

⁹ Misión, Visión, y Valores de la Agencia central de Inteligencia como se pueden ver en su página: dirección URL: <https://www.cia.gov/>

Misión. “Nosotros somos la primera línea de defensa de la nación. Nosotros hacemos lo que otros no pueden hacer y vamos a donde otros no pueden ir. Llevamos a cabo nuestras misiones para”:

Reunir información que revele los planes, intenciones y capacidades de nuestros adversarios y proveer las bases para tomar decisiones y actuar.

Producir información puntual que provea de entendimiento, consejo y oportunidades al presidente y a los tomadores de decisiones encargados de proteger los intereses de América.

Llevar a cabo operaciones encubiertas bajo la dirección del presidente para prevenir amenazas y conseguir los objetivos de la política de EEUU.

Valores Centrales:

Servicio. “El país está primero y sobre la Agencia. El patriotismo es nuestra marca personal. Estamos dedicados a nuestra misión, y nos enorgullecemos de nuestra gran responsabilidad para con los clientes”.

Integridad. “Mantenemos los más altos estándares de conducta. Nosotros buscamos y decimos la verdad a nuestros colegas y clientes. Honramos a los colegas que vinieron antes que nosotros y a los colegas con los que trabajamos”.

Excelencia. “Nos mantenemos a nosotros mismos y a los demás en los más altos estándares”.

Antecedentes. La historia de la comunidad de inteligencia de los Estados Unidos de América, se remonta a la época de las trece colonias de Gran Bretaña en Norteamérica, cuando en 1776, mientras se discutía el acta de independencia de los Estados Unidos, George Washington y su ejército de 15, 000 hombres sufrieron una terrible derrota a manos de las fuerzas inglesas en Nueva York, y se planteó seriamente retirarse de Manhattan. Mucho se debatió en ese momento sobre si rendirse o no, pero se sabía que si las tropas revolucionarias se retiraban, esto sería un duro golpe para todos aquellos que apoyaban la

revolución. Para obtener información sobre el poderío inglés, se buscó un voluntario que pudiese pasar desapercibido entre las fuerzas reales, y se ofreció para este propósito Nathan Hale, el primer espía de los Estados Unidos de América (o de las colonias rebeldes). Este hombre era un profesor de Connecticut, un perfil que le permitiría pasar entre las tropas inglesas sin llamar la atención, y en septiembre de 1776, se dirigió a territorio británico donde se ganó la confianza de muchos soldados reales, con lo cual, consiguió información vital para el ejército independentista.

Él estudió los campos militares en busca de las debilidades de las construcciones inglesas elaborando planos de las mismas. Sin embargo, debido a la traición de su primo Samuel, este fue capturado y no pudo entregar la información al ejército rebelde. Desgraciadamente, fue ejecutado el 22 de septiembre de 1776, pero su trabajo hizo que se le reconociera como el primer espía de los Estados Unidos de América.¹⁰ Posteriormente, la historia de la CIA, la podemos estudiar a través de la primera agencia de inteligencia de ese país, la Office of Strategic Services (Oficina de Servicios Estratégicos). Durante la Primera Guerra Mundial, William J. Donovan, fue un personaje muy destacado debido a que este entabló relaciones con el gobierno británico, y con los servicios de inteligencia de ese país más específicamente.

Donovan es a quien se debe la creación de la primera agencia de inteligencia de los Estados Unidos debido a esos grandes contactos que tenía con la inteligencia británica. Antes de que la OSS fuera creada, cada una de las ramas militares del gobierno de los Estados Unidos tenía su propia división de inteligencia, lo cual, hacía muy pobres los análisis de información, además de que también existía una enorme desorganización de esta información. Debido a la magnitud de la guerra y también a los errores tácticos acontecidos en el conflicto, Donovan planteó la creación de un servicio de inteligencia central que en última instancia, debía de responder únicamente al presidente de los Estados Unidos. De esta forma, el 18 de junio de 1941 el presidente Roosevelt crea una nueva rama del gobierno conocida como la Oficina de Coordinación de

¹⁰Heather Lehr Wagner, *The Central Intelligence Agency*, EEUA, ed. Chelsae House, 2007, primera edición, pp. 7-12

Inteligencia o COI (Office of Coordinator of Intelligence).¹¹ Esta oficina tenía como prioridad analizar y coordinar la información de las otras agencias de inteligencia (como el Consejo de Seguridad Nacional moderno), además de la facultad de realizar cualquier tipo de actividad para conseguir información.

Donovan tuvo la tarea de buscar al personal de esta agencia, por lo que contrató a intelectuales de diversas áreas del conocimiento. Sin embargo, muchos de ellos no tenían experiencia en inteligencia y seguridad nacional. Esto tuvo como consecuencia que durante la guerra no se pudiera prever el ataque japonés a Pearl Harbor en 1941, el mismo año que se creó la COI, lo cual hizo ver al presidente Roosevelt en la necesidad de la creación de una agencia central de inteligencia. Es así que el 13 de Junio de 1942, Roosevelt elimina a la COI y crea a la OSS cuyas funciones principales son el análisis de información para los jefes de los servicios de inteligencia, y la dirección de operaciones de inteligencia.

De igual manera, al entrar en guerra los Estados Unidos, dividieron a la agencia en cinco ramas que funcionarían de la siguiente forma:¹²

Inteligencia Secreta (quien obtenía la información).

Investigación y Análisis (quien elaboraba los reportes y hacía estimaciones sobre la guerra).

Contrainteligencia (quien protegía la información de la OSS de los servicios de inteligencia enemigos).

Operaciones especiales (quien dirigía los sabotajes).

Operaciones Morales (quien atacaba la voluntad y el espíritu de lucha del enemigo).

Durante la guerra, el personal de la agencia desarrolló diversas habilidades en los ámbitos de la inteligencia que más tarde serían las bases para la creación de un servicio de inteligencia civil que terminaría sustituyendo a la OSS. Sin embargo, el 12 de abril de 1945 muere el presidente Roosevelt quien era el gran apoyo de Donovan, y tras la llegada al poder de Truman, este firmó una orden

¹¹Ibid. , pp. 29-31
¹²Ibid. , pp. 35-36

ejecutiva el 20 de septiembre de 1945 eliminando a la OSS.¹³ Tras la desaparición de la OSS, Truman comprendió la vital importancia de la creación de un servicio de inteligencia de tiempo de paz o civil. Él y otros presidentes realizaron una serie de reformas que van desde la creación de la CIA, hasta la última reforma al sistema de inteligencia llevada a cabo en 2004 por George W. Bush, estas explican a continuación:¹⁴

El 26 de julio de 1947, Harry S. Truman firma el Acta de Seguridad Nacional en donde se combina al Departamento de Marina y al Departamento de Guerra en el Departamento de Defensa dirigido por el nuevo puesto creado por esta acta de Secretario de Defensa. También se crea una nueva rama del ejército que es la Fuerza Aérea. Se crea al Consejo de Seguridad Nacional y la primera agencia de inteligencia de tiempo de paz, la CIA. Un año antes, en 1946, Truman crea al Grupo Central de Inteligencia con la función de implementar actividades clandestinas para conseguir información sobre amenazas a los Estados Unidos. En 1949, una nueva acta permitía a la CIA hacer uso de procesos confidenciales distintos a los de las otras agencias de gobierno, otorgándole el privilegio de manejar los fondos que se le destinaban forma confidencial o secreta. En 2004, la reforma de inteligencia y prevención del terrorismo, crea dos cargos separados, el Director Nacional de Inteligencia, quien rinde cuentas al presidente y recopila los análisis de inteligencia de todas las agencias del país, y el Director de la Agencia Central de Inteligencia quien era el que tenía las funciones del Director Nacional de Inteligencia; en pocas palabras, se resta poder a la CIA.

Contexto histórico de la CIA. A continuación, se muestra el contexto histórico de la CIA. Algunos de los acontecimientos que se presentan pueden ser

¹³Ibid. , p. 39

¹⁴Ibid. , pp. 44-46.

calificados de éxitos o de fracasos para la comunidad de inteligencia de los Estados Unidos:¹⁵

- **La Guerra de Corea de 1950** probó las capacidades de predicción de los sistemas de inteligencia de la CIA, y comprobó que eran defectuosos. En primer lugar, los Estados Unidos no pudieron prever que Corea del Norte influida por el comunismo atacaría a Corea del Sur, y en segundo lugar, los Estados Unidos no pudieron prever que China participaría a favor de Corea del Norte. Este conflicto es el parte aguas que anunciaba que la Guerra Fría contra el comunismo no solo se llevaría a cabo en Europa, sino en Asia y el resto del mundo. Este acontecimiento es un fracaso para la inteligencia norteamericana al no anticipar la intervención de China en el conflicto.
- **El golpe de Estado a Irán en 1953.** En 1953, un acontecimiento de éxito para las operaciones encubiertas de los Estados Unidos fue el apoyo a movimientos nacionalistas islámicos que terminaron con el derrocamiento del primer ministro iraní Muhammad Mossadegh el cual sería suplantado por el Sha Muhammad Reza Pahlavi, un dirigente favorable a los intereses estadounidenses (Este acontecimiento se desarrolla más a fondo en el segundo capítulo de esta investigación).
- **El golpe de Estado en Guatemala de 1954.** En 1954, los Estados Unidos derrocaron al presidente izquierdista de Guatemala, Jacobo Arbenz Guzmán, debido a que este era favorable a la Unión Soviética (según la CIA) en la zona de influencia de los Estados Unidos la cual es el continente americano. Para llevar a cabo este golpe de Estado, se estableció una estación de radio clandestina que hablaba en contra del gobierno, y se dio financiamiento a oficiales rebeldes que finalmente derrocaron al presidente.
- **La invasión a Bahía de Cochinos.** En 1961, y tras su planeación durante la administración del presidente Eisenhower, el presidente Kennedy da el visto bueno a la invasión de Cuba a través de la Bahía de Cochinos. Esta invasión fue realizada por cubanos anticastristas armados y entrenados por EEUA para establecer un gobierno provisional en la isla. Sin embargo, EEUA tuvo

¹⁵Mark M. Lowenthal, *Intelligence, From Secrets to Policy*, EEUA, Ed. CQ Press, 2009, primera edición, pp. 121-167.

un fallo táctico al no tener información acerca de qué tipo de armas la Unión Soviética había suministrado a Cuba y con las cuales, las fuerzas de Fidel Castro vencieron en poco tiempo a los invasores. Esta derrota es un fallo de inteligencia debido a que no se pudo prever la fuerza con la que el ejército cubano contaría para responder.

- **La Crisis de los Misiles.** Otro fracaso de los Estados Unidos y que correspondería a la parte de espionaje y de operaciones, así como al área tecnológica por no haber detectado con anticipación la llegada del armamento a Cuba, fue la Crisis de los Misiles de 1962. Este acontecimiento puso en jaque a nuestro continente ya que la URSS a través de Cuba, pudo haber lanzado un ataque nuclear devastador a toda América. Se toma como fracaso por no haber evitado que los misiles llegaran a Cuba, aunque muchos historiadores lo toman como un éxito para el presidente Kennedy por haber evitado una guerra nuclear. Sin embargo, los Estados Unidos tenían un arsenal de misiles en Turquía el cual amenazaba a la URSS, con lo cual, los verdaderos vencedores fueron los Soviéticos al negociar el retiro de esos misiles de Turquía a cambio de retirar sus misiles de la isla. Fue una total victoria no para EEUA o para Fidel Castro quien sólo fue un instrumento de Nikita Krushev, sino para la URSS.
- **La Guerra de Vietnam (1964-1975)** fue un duro golpe para la inteligencia estadounidense por dos razones: la información de la CIA y del ejército no coincidía debido a que no se pusieron de acuerdo con respecto al número de batallones vietnamitas que quedaban en pie de guerra, lo cual costó más de 50, 000 bajas en el ejército norteamericano, y la pérdida de millones de dólares en equipo militar. El segundo fracaso fue que la falta de previsión y de organización de la información, obligó a las tropas norteamericanas a retirarse de Vietnam, lo que permitió a los comunistas del norte llegar a Saigón y declarar a Vietnam como una nación comunista.
- **La Revolución Islámica.** En 1979, se dio en Irán uno de los más grandes fallos de la inteligencia estadounidense al no prever que las movilizaciones de protesta en contra del régimen del Sha (impuesto por Estados Unidos)

desembocarían en un movimiento revolucionario liderado por Ayatola Ruhollah Khomeini, que terminó con la alianza estratégica de EEUA con ese país, lo que le costó a los estadounidenses perder puestos de inteligencia al norte de Irán desde los cuales vigilaban los ejercicios militares soviéticos y sus lanzamientos de misiles, así como las reservas petroleras de dicho país.

- **La Caída de la Unión Soviética.** En 1989-1991, se dio uno de los procesos más importantes de la historia mundial con el cual se dio fin al mundo bipolar: la caída de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas. Este acontecimiento logrado mediante la contención del comunismo tras la llamada cortina de hierro, iniciada con la aplicación del plan Marshall -que consistía en otorgar recursos a los países devastados por la Segunda Guerra Mundial para que de esta manera no se volcaran al comunismo-, convirtió a EEUA en la potencia mundial. Sin embargo, este proceso estuvo lleno de fallas por parte de los servicios de inteligencia de los Estados Unidos de América, fallos que podemos organizar debido a su importancia de la siguiente manera: En primer lugar, los Estados Unidos no pudieron prever a través de sus agentes la cantidad exacta, ni siquiera aproximada, de armas nucleares con las que contaba la URSS. En segundo lugar, los servicios de inteligencia no fueron capaces de conocer, sino hasta el final de la guerra, la situación real de la economía soviética, y lo más sorprendente es que esta se parecía más a los de países en vías de desarrollo que a la de los países del primer mundo como EEUA, Canadá e Inglaterra. En pocas palabras, los estadounidenses habían sobrevalorado a su enemigo en el aspecto económico más no en el militar. La Unión Soviética se había infiltrado en el gobierno de los Estados Unidos y corrompió a muchos agentes de la CIA para que trabajaran del lado Moscú. Uno de los casos más famosos, es el del oficial de contrainteligencia Aldrich Ames, quien sirvió en la agencia como la cabeza del departamento de contrainteligencia soviética en el cuartel general de la CIA. Este personaje pasó a la URSS análisis de la contrainteligencia soviética, información que costó la vida de 10 agentes y que provocó el

fracaso de las operaciones de la agencia durante 10 años.¹⁶ Es así como se concluyen los acontecimientos históricos más importantes para la CIA durante el siglo XX. Ahora, se estudiará un acontecimiento que sería el parte aguas de la política exterior que EEUA aplicaría al iniciar el siglo XXI.

- **Ataques terroristas de septiembre de 2001.** El primer error de inteligencia de la CIA en el siglo XXI, y que costó la vida a más de 3000 personas, fueron los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 a las torres gemelas de Nueva York. Aquí el error fue la incapacidad de prever los ataques en territorio americano, y por consiguiente, evitar que estos ocurriesen (aunque existen teorías que explican que esto no fue un ataque sino un plan orquestado por el mismo gobierno de los Estados Unidos para tener un argumento aprobatorio con el cual justificar invasiones a países que apoyan al terrorismo. Esto se analiza en la base histórica de EEUA en el capítulo tres).

Al estudiar estos acontecimientos, podemos darnos cuenta de que la CIA a pesar de que ha tenido muchos éxitos, es más conocida por los fracasos que la han llevado a reinventarse como servicio de inteligencia. Las prioridades de esta agencia en la era de la Guerra Fría, fueron primordialmente, las de evitar la expansión del comunismo, impedir que se propagasen gobiernos pro soviéticos en Asia, Europa, y su zona de influencia más cercana la cual es América Latina. Ahora bien, tras explicar el contexto histórico, es necesario estudiar cómo está estructurada esta agencia para conocer más detalladamente cuales son los departamentos que han hecho posible su funcionamiento.

Estructura. La CIA está compuesta por cuatro direcciones encargadas de cumplir funciones específicas para la producción de inteligencia, y todas ellas responden al Director Central de Inteligencia, quien a su vez responde al presidente de los Estados Unidos y al Consejo de Seguridad Nacional. Para entender cómo funcionan estas direcciones, a continuación se estudiará a cada una de ellas.

¹⁶Heather Lehr Wagner, op. cit., pp. 58-59

a) Dirección de Operaciones. “La Dirección de Operaciones es la encargada de espiar a otros países en busca de información”.¹⁷ Tal y como lo menciona esta cita, la Dirección de Operaciones es la que realiza la parte clandestina de la agencia, la cual, consiste en entrar a otros países para obtener información confidencial. Esta dirección tiene diversas formas de operar, y una de ellas, es el reclutamiento de agentes extranjeros que servirán para conseguir aquella información vital para los Estados Unidos. Sin embargo, ya que se ha comenzado a hablar de los agentes, es importante hacer una distinción entre agentes y oficiales de inteligencia. En primer lugar, los oficiales de inteligencia, son aquellos que son reclutados en el país al que sirven por su servicio de inteligencia, mientras que los agentes, son generalmente, pero no siempre, oficiales del servicio de inteligencia del país al cual se pretende espiar. A estos se les corrompe ya sea por medios ideológicos, monetarios o de otra índole, pero sea cual sea la forma de corromperlos, terminan desertando para el bando enemigo.¹⁸

Ahora bien, las tres actividades más importantes que realiza la Dirección de Operaciones son: a) enviar espías a otros países, y el personal que es reclutado para espiar, recibe un entrenamiento duro en Camp Peary a las afueras de Williamsburg Virginia. En ese entrenamiento, se les enseñan diversas técnicas entre las cuales se encuentran: como detectar explosivos, como vigilar, como detectar cuando son vigilados, como escribir reportes, como disparar diversos tipos de armas, como luchar cuerpo a cuerpo, y como implementar operaciones paramilitares. Otra técnica muy importante es la de cómo corromper oficiales de otros países para volverlos agentes, esto, con la finalidad de realizar la segunda actividad más importante de la dirección que son las b) operaciones encubiertas. Las operaciones encubiertas son actividades con un amplio espectro que va desde establecer estaciones de radio clandestinas en el país del gobierno al cual se quiere derrocar, la repartición de propaganda revolucionaria, y el apoyo a movimientos de protesta, hasta la planeación y realización de golpes de estado. Todas estas actividades las podemos observar en la historia de la agencia, y en

¹⁷Ronald Kessler, *Inside the CIA*, EEUA, Ed. Pocket Books Nonfiction, 1992, primera edición, p. 3

¹⁸Ibíd., p. 5

muchos casos, han sido exitosas para los Estados Unidos, y en otros tal y como son Bahía de Cochinos, Vietnam y la Guerra de Corea, han sido un fracaso.

La Tercera actividad que realiza la Dirección de Operaciones, es la de c) contrainteligencia, la cual consiste en detectar a los elementos subversivos enviados de otros países para infiltrarse en el gobierno estadounidense con la finalidad de obtener información. Estos espías una vez detectados, pueden tener dos opciones en caso de ser oficiales o en caso de ser agentes. Si son oficiales enviados como espías por otro país, a) pueden ser devueltos a su país de origen, pero revocándoles de forma permanente el permiso para entrar de nuevo a los EUA, o b) volverse parte de la CIA y regresar a su país como dobles agentes con la finalidad de brindarle información a la agencia sobre sus gobiernos. Con respecto a los agentes, al ser encontrados como traidores a los Estados Unidos, pueden a) ir a prisión, o b) dar información falsa para engañar a los servicios de inteligencia enemigos.

Como se observa, aunque el espionaje, las operaciones encubiertas y la contrainteligencia son actividades separadas, todas se complementan, pero cabe destacar que la principal de estas tres es el espionaje para la obtención de información. Un punto que se debe aclarar es el tipo de espionaje que lleva a cabo la Dirección de Operaciones, y que podemos dividir en dos. En primer lugar, está el *espionaje a países enemigos*, ya que es importante conocer las capacidades de estos en cuanto a economía, armamento, sociedad y política. La economía es la fuente donde los gobiernos y la sociedad obtienen ingresos para poder realizar adelantos científicos y tecnológicos. Algunos de estos adelantos tienen que ver con los sistemas de defensa de cada país, los cuales deben de ser estudiados para elaborar estrategias en caso de una guerra. El aspecto social influye en ver si los habitantes de un país están conformes o no con sus dirigentes, para que en caso de que estos últimos sean adversos a los Estados Unidos, se puedan llevar a cabo operaciones encubiertas para iniciar movimientos sociales de ciudadanos descontentos, con la finalidad de derrocar a dichos gobiernos: “es necesario para nosotros entender la situación de otros países, conocer las motivaciones de su gente, conocer lo que están haciendo y

cuáles son sus intenciones”.¹⁹ Finalmente, el aspecto político es crucial para saber si un gobierno es un obstáculo para los intereses de los Estados Unidos. En segundo lugar, la CIA también mantiene un gran interés *en espiar a los países “amigos”*. Algunos de los objetivos de la CIA en países aliados es el de determinar si estos están desarrollando armas nucleares, biológicas o químicas.²⁰ Desde luego, este interés de espiar a esos países es para prever si estos pudiesen volverse hostiles en un futuro, por lo cual Estados Unidos mantiene una estricta vigilancia tanto de amigos como de enemigos para evitar ataques sorpresivos.

b) Dirección de Ciencia y Tecnología. Esta dirección de la CIA, es la que tiene la función de llevar a cabo las innovaciones tecnológicas mediante las cuales, los oficiales obtienen información con el espionaje y otros medios. Para comprender cómo funciona esta rama de la agencia, tendremos que dividirla en cuatro campos de especialización los cuales son:²¹

- a) La Oficina de Operaciones SIGNIT, que en tiempos de la Guerra Fría monitoreaba al ejército soviético y sus operaciones militares a través del espionaje con señales y radares, técnica conocida como telemetría. Esta tecnología le permitía a la CIA monitorear las pruebas de misiles y de armamento que realizaban los soviéticos en sus ejercicios militares. Esta tecnología también sirve para detectar mensajes, y actualmente se utiliza para escuchar conversaciones de los terroristas.
- b) La Oficina de Proyectos Especiales hace uso de sensores para localizar artefactos e instalaciones nucleares en otros países, además de dedicarse a la investigación de tecnologías útiles para la agencia.
- c) La Oficina de Servicios Técnicos se encarga de dotar de dispositivos a los espías para: grabar conversaciones, y ver a grandes distancias. También les entrega disfraces para cumplir con sus tareas. Este departamento es el encargado de equipar al personal con los instrumentos necesarios para conseguir sus objetivos.
- d) La Oficina de Investigación y Desarrollo se encarga de elaborar investigaciones para todas las direcciones de la agencia. Investiga y desarrolla en áreas como:

¹⁹Ibid. , p. 9

²⁰Ibid. , p. 11

²¹Ibid. , pp. 97-98

comunicaciones, sensores, inteligencia artificial, manejo de base de datos y cálculos de computadora a alta velocidad. A través del Servicio Informativo de Transmisiones Extranjeras, se encarga de traducir artículos de periódicos, y programas de radio y televisión foráneos.

- e) Finalmente, se encuentra la Oficina de Desarrollo e Ingeniería la cual se hace cargo del desarrollo de sistemas satelitales.

De esta manera queda explicada la Dirección de Ciencia y Tecnología la cual es la encargada de dotar a la agencia de avances tecnológicos útiles para la obtención de información. Cabe destacar que los avances más importantes de la agencia son aquellos que tienen que ver con la tecnología satelital, ya que es con ellos con los que se obtienen imágenes de instalaciones o campos de entrenamiento de países u organizaciones enemigas de los Estados Unidos. De esta forma, para interpretar las imágenes obtenidas mediante los satélites, la CIA desarrolló una disciplina conocida como *cratología* la cual consiste en la interpretación de imágenes satelitales. Otro avance innovador, es la tecnología que se utiliza para intervenir embajadas e instalaciones enemigas, se utilizan micrófonos y cámaras pequeñas que son instaladas por equipos de especialistas para obtener información confidencial.

c) Dirección de Inteligencia. La Dirección de Inteligencia junta la información de diversas fuentes: satélites, espías, comunicaciones intervenidas, la prensa, transmisiones extranjeras, publicaciones a la venta, cartas, boletines por computadora, y publicaciones científicas. Esa información –de la cual el ochenta por ciento proviene de fuentes abiertas- es utilizada para preparar investigaciones y reportes diarios de inteligencia. Adicionalmente, esta información es utilizada por el Consejo de Seguridad Nacional para preparar estimaciones de eventos futuros que serán presentados al presidente.²² La Dirección de Inteligencia es la encargada de cifrar y descifrar la información captada a través de transmisiones. Para ello, es necesario el conocimiento de una técnica conocida como criptografía que sirve para cifrar mensajes. ¿Qué es esto? Bueno la encriptación consiste en poner información confidencial en código para que el enemigo no pueda interpretarla. Por eso, es importante

²²Ibíd., p. 125

contar con especialistas en encriptación capaces leer o proteger mensajes dentro de la comunidad de inteligencia. Por otro lado, es la Dirección de Inteligencia la que cumple con una de las más importantes funciones de toda la comunidad de inteligencia. Esta labor es la producción del informe diario del presidente que es un resumen de todos los análisis de inteligencia más importantes, y cuya prioridad es vital para garantizar la seguridad nacional de los Estados Unidos de América.

Este reporte es leído por el presidente, los miembros del Consejo de Seguridad Nacional y el director de Inteligencia Central. De la precisión y claridad de la información analizada, es de lo que depende el triunfo o fracaso de las decisiones tomadas por el ejecutivo y el personal de las diversas agencias de inteligencia. Se debe de recordar que por falta de información y precisión en los análisis de inteligencia, han ocurrido derrotas para los Estados Unidos desde la Guerra Fría iniciando por la Guerra de Corea, hasta los atentados del 11 de septiembre de 2001 en las torres gemelas de Nueva York.

d) Dirección Administrativa. Esta es la dirección encargada de contratar al personal, distribuir el presupuesto, y comprar equipo que va desde computadoras hasta las herramientas sofisticadas de los demás directorios. Para realizar sus funciones de forma más eficiente, el directorio se divide en siete oficinas que son²³:

- a) La Oficina de Seguridad que se encarga de la protección interna de la agencia. Investiga a los nuevos reclutas y a los oficiales. A todos se les pasa por la prueba del polígrafo. También, la oficina tiene un cuerpo de seguridad encargado de proteger al director de la agencia, y se hace cargo de los problemas de seguridad. Además, trabaja junto al FBI para prevenir espionaje, o sea, es la parte de la CIA que trabaja en suelo estadounidense.
- b) La Oficina de Control Financiero se encarga de lavar dinero de bancos y corporaciones fachadas con la finalidad de financiar las actividades clandestinas de la agencia.

²³Ibíd., p. 172-173

- c) La Oficina de Servicios Médicos administra medicamentos a los empleados, y los provee de tratamiento psiquiátrico para atender sus problemas mentales (derivados del estrés al que están sometidos por sus tareas).
- d) La Oficina de Entrenamiento y Capacitación. Esta oficina es la que enseña a los oficiales a ser espías, cómo reclutar agentes, y cómo evitar ser vigilados. Además, cuenta con un centro de idiomas donde se enseñan más de veinticinco lenguas.
- e) La Oficina de Comunicaciones. Esta es la oficina encargada de controlar las líneas telefónicas, y proveer a los oficiales y agentes ubicados alrededor del mundo de información secreta codificada vía satelital.
- f) La Oficina de Información y Tecnología mantiene el funcionamiento de las computadoras con las que cada dirección trabaja. Fuera de los Estados Unidos, se encarga de destruir la información de las computadoras en caso de que las embajadas sean tomadas.
- g) La Oficina de Logística se encarga de mover al personal de una oficina a otra, de llevar mensajes secretos, de comprar armas, de dirigir empresas para cubrir las operaciones de la agencia. Además, tiene otras funciones como son: dirigir los vuelos de la agencia, controlar las plantas de impresión, las instalaciones fotográficas, los sistemas de correo, y el servicio de comida.

Cada oficina tiene una amplia gama de funciones que la hace indispensable para que las demás funcionen. Sin embargo, tal y como se puede observar, la CIA más que fungir como una herramienta de Seguridad Nacional, es un instrumento que el gobierno estadounidense ha utilizado desde su creación para derrocar gobiernos opuestos a sus intereses. Además de llevar a cabo labores de seguridad nacional, el gobierno de EEUA utiliza a la agencia para estudiar las fortalezas y debilidades de las naciones a las cuales ha impuesto o planea imponer sus intereses energéticos.

Capítulo II. El golpe de Estado en Irán y los intereses de los potenciales actores de la guerra Estadounidense-Iraní.

En este segundo capítulo de tesis, se hace un análisis acerca del interés de los Estados Unidos en Irán, país que posee aproximadamente 125 billones de barriles de petróleo, la décima parte de la reserva mundial de crudo.²⁴ Irán es un país con una rica historia cultural que data aproximadamente de más de cinco mil años en el pasado. Sin embargo, para efectos de este trabajo de investigación, se abordará la historia iraní desde el golpe de Estado de 1953 y sus antecedentes, hasta la Revolución Islámica de 1979, y la reactivación de su programa de energía nuclear. También, se estudiarán los intereses que podrían llevar a China y Rusia a entrar en un conflicto militar con EEUA, si este último decide realizar una guerra preventiva en contra de Irán.

Golpe de Estado en Irán, antecedentes. Irán es uno de los países de la región conocida como el Medio Oriente más deseados por las grandes potencias desde tiempos antiguos. Sin embargo, para efectos de esta investigación, hay que resaltar las dos razones principales por las cuales ha sido objeto de políticas agresivas por parte de Rusia, Gran Bretaña, y finalmente, de los Estados Unidos de América.²⁵

1. En primer lugar, Irán es el puente entre Medio Oriente y el Lejano Oriente. Reino Unido mantuvo un gran interés por esta nación debido a esa posición estratégica que le permitió ejercer gran control sobre sus colonias en África, Medio Oriente, y la India, país conocido como la joya de la Corona debido a la gran cantidad de materias primas que se obtenían de este. Rusia por su parte, tenía acceso al Mar Caspio y al Golfo Pérsico.
2. Otra razón muy importante son las enormes reservas de petróleo contenidas en el subsuelo iraní. Dichas reservas, fueron la causa principal del golpe de estado que Estados Unidos realizó el 15 de agosto de 1953.

Los antecedentes de este golpe de estado, son en primer lugar, la subordinación a los países extranjeros en la cual Irán se encontraba inmerso desde el siglo XIX, y posteriormente, la cercanía de este país con la Unión Soviética. Para

²⁴ John Farndon, *Everything You Need to Know, Iran*, Reino Unido, Ed. Icon Books, 2006, primera edición, p. 201.

²⁵ Stephen Kinzer, *All The Shah's Men*, EEUA, Editorial, Wiley, 2007, edición de 2008, p. 18

explicar la situación de subordinación de Irán, es importante hacer referencia a un antecedente muy importante que es la concesión Reuters. En el año de 1827, el Sha de Irán, le entregó al ciudadano inglés Julius De Reuters una gran concesión a cambio de una suma de dinero ridícula. Esta concesión le otorgaba el control sobre la “industria del país, los sistemas de irrigación, la industria minera, ferrocarriles y calles, el banco nacional y la impresión de dinero”.²⁶ Pese a que unos años después esta concesión le fue retirada a Reuters, se puede considerar como el inicio de la constante intervención que Gran Bretaña ejercería sobre ese país durante el siglo XIX y la mitad del siglo XX.

Otra concesión que abrió las puertas a la dominación inglesa, es con la que se le otorgó a Gran Bretaña el control sobre la industria del tabaco iraní. Esta concesión obligaba a todos los productores de tabaco a entregar sus tierras al gobierno inglés, creando una situación de inestabilidad social, ya que Irán era en ese entonces un país de fumadores y de productores de tabaco. Además, el tabaco era una de las principales fuentes de ingresos para la ya de por sí empobrecida población del país, y estaba siendo prácticamente regalado a Reino Unido. El Sha Nasir al-Din vendió en 1891 esa industria por la pequeña cantidad de quince mil libras. Sin embargo, esta concesión tuvo un gran efecto en la población iraní: comenzó a despertar la conciencia política de la sociedad, situación que fue reforzada con otra concesión otorgada a los británicos y que cambiaría el destino de ese país por completo.

En 1901, el Sha Muzaffar al-Din, otorgó al ciudadano inglés Knox D’Arcy: “el especial y exclusivo privilegio de obtener, explotar, desarrollar, preparar para el comercio, transportar, y vender el gas natural y el petróleo de Irán...durante un periodo de 60 años”.²⁷ Esta y la concesión del tabaco, fueron los detonantes para la Revolución Constitucional que buscaba limitar la autoridad del monarca, y crear un cuerpo de representantes de la sociedad iraní que pudiese velar por ellos, además de proteger sus derechos de los abusos del gobierno y de los británicos. El Sha, por miedo a que se diera una revolución más violenta,

²⁶Ibid. , p. 31
²⁷Ibid. , p. 33

accedió a firmar el acta en donde se crea al Majlis o cámara de representantes, y el 7 de octubre de 1906, se da inicio a la primera sesión del mismo.²⁸

Pese al establecimiento de este cuerpo legislativo, la visión que se tuvo en la Revolución Constitucional fracasó por las siguientes razones:

1. El Majlis estaba compuesto por personas sin previa experiencia en asuntos políticos y una gran parte de sus integrantes, eran impuestos por el Sha, o por los británicos.

2. El Majlis no tenía el control sobre el Ministerio de Guerra, lo cual restaba su poder frente al monarca que lo controlaba y que en 1919, firmó un tratado anglo-persa en el que se le “otorgaba a los británicos control sobre el ejército de Irán, la tesorería, el sistema de transporte, y las redes de comunicaciones”.²⁹ Esta falta de poder del Majlis, provocó que se perdieran los últimos vestigios de la soberanía de la nación y se dieron insurrecciones que culminaron en la caída de la dinastía Qavar, y el alzamiento de la dinastía Pahlavi. El nuevo Sha, Reza Kahn, fue una persona que gobernó Irán con mano firme. Logró industrializar y modernizar al país, al mismo tiempo que impuso un régimen autoritario y militar. Sin embargo, se le debe de reconocer a este gobernante que tuvo la visión para intentar expulsar a Gran Bretaña y Rusia de Irán mediante el establecimiento de una alianza no oficial con la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial. Esta situación ocasionó que tropas soviéticas y británicas ocuparan a Irán para expulsar a los alemanes. Entre los expulsados también se encontraba el Sha quien fue remplazado por su hijo Muhammad Reza, un gobernante pro-británico y quien sería mejor conocido como el último Sha de Irán.

Ya explicado el contexto del Irán moderno, ahora se abordará más a profundidad la concesión D’Arcy para entender por qué se derrocó al gobierno nacionalista de Irán. La concesión D’Arcy, fue un acuerdo firmado entre el empresario británico Knox D’Arcy y el Sha Muzzafar al-Din. En esta concesión, se le otorgaba derecho exclusivo sobre el gas y petróleo de Irán a la compañía del primero. Al ver el gobierno de Gran Bretaña que los recursos de Irán eran enormes, se hicieron los arreglos para que los empresarios del Reino Unido

²⁸Ibid. , p. 36
²⁹Ibid. , p. 39

crearan una compañía para hacerse cargo de esos recursos. Es así que se funda la Anglo-Iranian Oil Company, la cual absorbió la concesión D'Arcy. El Gobierno Británico se hizo con el control del 50% de las acciones de la compañía.³⁰

La región con más petróleo en ese entonces, se encontraba al norte del Golfo Pérsico. Su nombre es Abadán, donde los británicos establecieron la refinería del mismo nombre y donde se daría el gran conflicto por los recursos de ese país. En 1909 es cuando se establece la refinería y se comienza la extracción de gas y petróleo. En 1911, inicia su pleno funcionamiento mediante la extracción y explotación de petróleo. Ahí mismo se comenzó a transportar hacia otros países para su comercialización. Es en esa refinería donde surgen los problemas entre el gobierno de Gran Bretaña y los trabajadores de Irán. Las razones por las que inició el descontento entre los trabajadores iraníes son:³¹

- Los trabajadores iraníes estaban sometidos a condiciones de miseria extrema las cuales se pueden explicar de la siguiente manera: no tenían una calidad de vida adecuada; estaban expuestos al clima cambiante de Irán, no contaban con seguridad social, y los salarios eran miserables.
- Los británicos por otra parte, contaban con seguridad social, buenos sueldos, mansiones, clubes, y fuentes exclusivas para ellos.
- Los iraníes no podían formar parte del cuerpo administrativo de la compañía, dejándoles funciones de peones y obreros.
- Las finanzas y los libros de contabilidad de la empresa se encontraban en manos británicas, y ni los empleados iraníes, ni el gobierno tenían acceso a dichos libros.

Esta situación duró muchos años y terminó en la primera huelga de trabajadores en la historia de Irán: “en marzo de 1946, los trabajadores iraníes fueron a paro reclamando mejor alojamiento, seguro médico, e igualdad en el trabajo con respecto a los británicos”.³² Esta huelga, como era de esperarse, fue reprimida por los británicos. Estos contrataron a jefes de tribus del norte para poder usar la

³⁰Tim Weigner, *Legacy of Ashes, The History of the CIA*, EEUA, Anchor Books, 2007, primera edición, p. 92

³¹Ibid., p. 93

³²Stephen Kinzer, op. cit., p. 52

violencia en contra de los trabajadores. Esta acción enfureció al Sha y al Majlis, al primero porque los británicos pasaron sobre su autoridad, y segundo, debido a la larga tradición de abusos de Gran Bretaña en contra del pueblo iraní. Por consiguiente, se pasó en 1947 una ley que prohibía otorgar más concesiones a naciones extranjeras, y donde se buscaba la renegociación de la concesión otorgada a los británicos con respecto al petróleo y al gas.³³

A partir de esta ley, surgieron varios acontecimientos que despertarían la conciencia política y el nacionalismo iraní:

- Irán había sido dividido políticamente en tres regiones: el norte controlado por los rusos ya que les daba acceso al Mar Caspio y al Golfo Pérsico. Tras la Primera Guerra Mundial, los rusos abandonaron Irán y le perdonaron todas sus deudas. El sur del país era controlado por Gran Bretaña, ya que es ahí en donde se extraía el petróleo con la refinería de Abadán. El centro del país era libre para que el Sha gobernara, siempre y cuando no causara problemas a las dos potencias. Esta situación de subordinación fortaleció a la figura de Muhammad Mossadegh, personaje central del gobierno nacionalista de Irán y en contra de quien se orquestó el golpe de estado de la CIA. Es él quien desempeñaría el cargo de primer ministro durante el reinado del Sha Muhammad Reza, y quien ofrecería una férrea resistencia a los intereses británicos. Su biografía se detalla a continuación:

Muhammad Mossadegh



³³Ibíd., p. 52

Mossadegh nació en Teherán, la capital de Irán en 1880 y murió en esa ciudad tras varios años de arresto domiciliario en 1967. Él estudió en la Escuela de Ciencias Políticas de París y derecho en Suiza. Ocupó varios puestos en el gobierno de Irán entre los que destacan: el de ministro de Hacienda (1921), de asuntos Exteriores (1923-1925), miembro del Majlis (1923), siendo reelecto dos años después. Tras ganar la enemistad del Sha Reza Kahn Pahlavi por oponerse a su régimen, Mossadegh abandonó la vida pública a la cual regresó en 1943 como miembro del Majlis nuevamente. Fue líder de una coalición que se opuso a otorgar una concesión petrolera a la URSS al norte de Irán, lo cual le valió el apoyo popular para ganar la elección de primer ministro, cargo que ocupó el 29 de abril de 1951. Su gobierno fue derrocado el 19 de agosto de 1953 por el golpe de estado realizado por la CIA. Entre sus logros más importantes destacan: en 1947 Mossadegh encabeza una coalición del Majlis que logró negarle a la URSS una importante concesión petrolera al norte de Irán, evitando así que el petróleo iraní también cayera en manos de los soviéticos. El 15 de marzo de 1951, ya como primer ministro, Mossadegh y una gran coalición integrada por el Frente Nacional, decretan la nacionalización de la Anglo Iranian Oil Company, formando a la National Iranian Oil Company, quitándole con ello la concesión petrolera a Gran Bretaña.³⁴

- En 1942 se crea el partido de las masas o Tudeh, el cual contaba con dos mil quinientos integrantes. Este partido buscaba la igualdad entre las personas y acabar con los privilegios de los ricos en beneficio de los pobres. Este partido de carácter procomunista, jugaría un papel importantísimo en la formación del Frente Nacional, el soporte político de Mossadegh y de los opositores al Sha y a los británicos.³⁵
- En 1949, el Sha aprobó la creación del senado, una cámara opuesta al Majlis, ya que sus integrantes eran representantes de los intereses directos del monarca y de los británicos.³⁶

³⁴s/a, "Mohamed Mossadegh", [en línea], Biografías y Vidas, 2004-12, Dirección URL: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/mossadegh.htm>

³⁵Tim Weigner, op. cit., p. 93

³⁶Stephen Kinzer, op. cit., p. 66

- La firma de un acuerdo suplementario que modificó sólo de manera superficial la concesión D'Arcy: “reducir la extensión del área de perforación de la compañía en suelo iraní, el impuesto que se pagaría al gobierno de Irán no podría descender a menos de 4 millones de libras por año, y se entrenaría a más iraníes para ocupar puestos administrativos”.³⁷ Sin embargo, este acuerdo complementario no le daba participación a Irán en la empresa, y tampoco le daba acceso a los libros de contabilidad al Majlis.

Todos estos acontecimientos generaron una gran oposición hacia el gobierno del Sha, principalmente por su apoyo a los británicos. Como resultado, Muhammad Mossadegh, un hombre quien siempre se había opuesto al gobierno tiránico de la dinastía Pahlavi, y a los intereses extranjeros en su país, consiguió llegar al poder con un apoyo casi unánime de la sociedad iraní. Él y muchos de sus seguidores crearon al Frente Nacional, un movimiento político que exaltaba el nacionalismo y que contaba con el apoyo de las masas. Este movimiento se opondría al acuerdo complementario de la concesión petrolera, y a muchas de las políticas del Sha.³⁸ Mossadegh jugó un papel muy importante en la nacionalización de la industria petrolera de su país. Sin embargo, es importante hacer mención a uno de los factores que más influyeron en la nacionalización de la Anglo-Iranian Oil Company. En diciembre del año 1950, la compañía petrolera estadounidense Arabian-American Oil Company, llegó a un acuerdo con el gobierno de Arabia Saudita para repartir las ganancias obtenidas de la industria petrolera en razón de 50 y 50 por ciento. Este acuerdo influyó sobre el Majlis, haciendo que se cuestionara el acuerdo que se tenía con Gran Bretaña, ya que de las ganancias obtenidas por la industria petrolera, el país recibía únicamente cuatro millones de libras. El gobierno de Mossadegh pidió renegociar la concesión con los británicos con el objetivo de alcanzar un arreglo similar al de los americanos y los saudís, no obstante, Gran Bretaña rechazó renegociar.³⁹ La renuencia de los británicos a renegociar la concesión petrolera tuvo como resultado dos acontecimientos importantes:

³⁷Ibid. , p. 68

³⁸Ibid. , p. 71

³⁹Tim Weigner, op. cit., p. 94

1. En junio de 1951, el Frente Nacional lanzó una campaña en todo el país para buscar el apoyo popular. Su objetivo era el de nacionalizar la industria del petróleo. En general, la mayor parte de la población recibió con los brazos abiertos al Frente Nacional y le dieron su apoyo para la nacionalización.⁴⁰
2. Finalmente, el 15 de marzo de 1951, el Majlis, y cinco días después, el senado, aprobaron la nacionalización de la industria petrolera en Irán. El contenido de la nacionalización fue: “crear un comité parlamentario para hacer auditorías a los libros de la compañía, revisar las reclamaciones y posibles compensaciones de las partes afectadas, mandar personal iraní a otros países para capacitarse en la industria del petróleo, y crear una nueva industria petrolera”.⁴¹

A partir de ese momento, la presión extranjera sobre Irán se intensificó, y para analizar mejor tal situación, es importante dividirla en dos periodos:

Conflicto Británico-Iraní, y *Conflicto Americano-Iraní*. El primero explica la presión ejercida por Gran Bretaña a Irán con el objetivo de que se le devolviese la industria petrolera. El segundo, es el más importante para este trabajo de tesis porque en él se demuestra cómo se utilizó a la Agencia Central de Inteligencia para derrocar al gobierno iraní. Esta parte es muy importante, ya que la caída del gobierno nacionalista de ese país fue el primer golpe de Estado realizado por la CIA; el precedente de lo que ocurriría después en los países de América Latina y el resto del mundo.

Conflicto Británico-Iraní. Tras la nacionalización de la industria petrolera, el gobierno de Mossadegh llevó a cabo la creación de una nueva compañía, la National Iranian Oil Company. Los británicos intentaron a toda costa sabotear las operaciones de esta, y evitar que Irán sacara beneficio alguno de la venta de su propio petróleo. La estrategia para recuperar el control sobre esa industria se dividió en cuatro pasos: “a) El Sha debería de disolver el Majlis, b) El general

⁴⁰Stephen Kinzer, op. cit., p. 77

⁴¹Ibíd., p. 82

Sayyed Zia, quien había ayudado al Sha Reza a llegar al poder hace muchos años, debería de ser nombrado primer ministro, c) Los británicos buscarían el apoyo de la administración Truman, y d) El gobierno británico comenzaría a mandar cruceros de batalla al mar de Irán para hacer un bloqueo”.⁴² Las tensiones entre los británicos e iraníes se intensificaron cuando en mayo de 1951 el Sha Muhammad Reza, presionado por el Majlis y el Frente Nacional encabezado por Mossadegh, firmó la revocación de la concesión de la Anglo-Iranian Oil Company, y aceptó la creación de la National Iranian Oil Company.⁴³ Los británicos ejercieron una terrible presión política sobre Irán debido a que las reservas contenidas en ese país representaban el 90% del petróleo europeo, situación que ponía en un estado de pérdida a Gran Bretaña.⁴⁴ El gobierno británico buscaba efectuar una operación militar en Irán para reclamar las reservas de petróleo que les habían sido “arrebataadas”. Sin embargo, al buscar el apoyo del presidente Truman y de los estadounidenses, este le dijo al primer ministro Attlee que una invasión a Irán podría provocar que Mossadegh buscara el apoyo de la Unión Soviética, dando inicio a una nueva guerra mundial. Es importante resaltar que la nacionalización de la industria petrolera en Irán propició un incremento del nacionalismo iraní, el cual también influyó en el surgimiento del nacionalismo en otras partes del mundo, lo que Estados Unidos veía con temor porque consideraba que el nacionalismo era uno de los males que llevarían al mundo a caer en manos de la Unión Soviética.

Los británicos buscaron negociar pacíficamente con el gobierno iraní para poder recuperar su concesión. El gobierno de Gran Bretaña ofreció al de Irán: “a) reconocer la nacionalización de la industria petrolera, b) reconocer que el petróleo iraní pertenece a ese país, y c) repartir las ganancias de la empresa en un 50 y 50%; sin embargo, la destilación, refinación y exportación, seguirían en manos de los británicos”.⁴⁵ El gobierno de Irán rechazó hacer concesiones a los británicos, lo que orilló al primer ministro Attlee y a su gobierno a adoptar medidas drásticas en contra de Irán. Tales medidas son las siguientes:

⁴²Ibíd. , p. 81

⁴³Ibíd. , p. 91

⁴⁴Ibíd. , p. 94

⁴⁵Ibíd. , p. 108

- Medida económica. El 22 de agosto de 1951, el gobierno británico prohibió la exportación de productos clave a Irán; se retiró a todo su personal de la zona petrolera de Abadán para dejar imposibilitada a la industria iraní, sólo se mantendría al personal clave de los puestos administrativos; finalmente las cuentas iraníes en bancos británicos fueron bloqueadas.⁴⁶ También los operativos británicos comenzaron a sabotear la refinería de Abadán para hacer imposible su uso por parte de los técnicos iraníes.
- Medida militar. En mayo de 1951, los británicos elaboraron dos planes para una posible ocupación militar de Irán: “1) el plan Buccaneer y Plan Y contemplaban el uso de siete mil tropas en un asalto a la playa para tomar y asegurar la refinería y los campos de petróleo, y 2) la Operación Midget la cual solo contemplaba la toma de la refinería por un plazo de dos semanas para remover los tanques de almacenamiento y usarlos en alguna otra parte del Golfo Pérsico”.⁴⁷ El gobierno de Truman se opuso a una intervención militar en Irán por el temor de desatar la Tercera Guerra Mundial en caso de que la Unión Soviética interviniera.
- Medida Política. Al ver los británicos que no tendrían el apoyo de los estadounidenses para invadir Irán, se iniciaron operaciones encubiertas en ese país. Se comenzó a lanzar propaganda negativa en contra del gobierno de Mossadegh para ridiculizarlo, y hacerlo ver como un fanático pro-comunista. Esto no funcionó ya que la mayoría de la población apoyaba a Mossadegh y estaba influida por un gran nacionalismo que exaltaba el desprecio hacia los británicos. Por otra parte, los agentes introducidos en Irán establecieron una vasta red de espionaje que más adelante sería aprovechada por la Agencia Central de Inteligencia para derrocar al gobierno iraní.⁴⁸
- Medida Internacional. Finalmente, los británicos convencieron a varios países de negar permisos a sus ciudadanos para trabajar en la refinería de Abadán,

⁴⁶Ibid. , p. 110

⁴⁷Ibid. , p. 112

⁴⁸Tim Weigner, op. cit., p. 114

situación que dejó a Irán en una crisis tecnológica, ya que no se contaba con personal capacitado para operar y reparar la maquinaria de la refinería.⁴⁹

Pese a estas medidas, el gobierno de Gran Bretaña no logró desestabilizar al Frente Nacional, lo que le costó el puesto al primer ministro Attlee en las elecciones. Ahora, el nuevo primer ministro, Winston Churchill, buscaría soluciones más drásticas para recuperar el control de la industria petrolera iraní. Tras varias negociaciones fallidas con Mossadegh, y la negativa de Truman de dar apoyo a una intervención militar en Irán, al gobierno británico no le quedó más que esperar las siguientes elecciones en los Estados Unidos donde llegaría al poder un personaje con una visión diferente sobre Irán: el presidente Dwight Eisenhower. Eisenhower se caracterizó por ser un luchador en contra del comunismo y un ferviente enemigo de la Unión Soviética. Los británicos esperaban convencerlo de que intervenir en Irán era crucial, ya que de no actuar, este país y sus enormes reservas petroleras podrían caer en manos del bloque soviético.

Conflicto Americano-Iraní. Tras la llegada de Dwight Eisenhower a la presidencia de los Estados Unidos el 20 de enero de 1953, la política de no intervención en Irán mantenida por su antecesor terminó. Eisenhower y su gobierno se caracterizaron por una política agresiva en contra del comunismo, prueba de ello, fue el papel que su administración jugó en la caída del primer ministro Mossadegh y el gobierno nacionalista de Irán en la Operación Ajax. Los personajes principales de la Operación Ajax, fueron: el presidente de los Estados Unidos de América, Dwight Eisenhower, el primer ministro de Gran Bretaña Winston Churchill, el secretario de Estado de EEUA, John Foster Dulles, su hermano, el director de la Agencia Central de Inteligencia, Allen Dulles. Los últimos dos, así como Eisenhower, eran enemigos del comunismo y veían a Irán como un potencial blanco de expansión para la Unión Soviética. Las razones que convencieron al presidente y a los hermanos Dulles de cambiar la política de no intervención en Irán fueron: “Irán posee una inmensa riqueza petrolífera, una larga frontera con la Unión Soviética, un partido comunista activo, y un primer

⁴⁹Stephen Kinzer, op. cit., p. 115

ministro nacionalista”.⁵⁰ Para poner en marcha la Operación Ajax, los hermanos Dulles seleccionaron al sobrino del ex presidente Roosevelt, Kermit Roosevelt, para dirigirla a través de la CIA.

La Operación Ajax constaba de cuatro puntos principales:⁵¹

1. Desacreditar a Mossadegh y a su gobierno con una campaña sucia en la prensa, en las mezquitas, y en las plazas públicas.
2. Los oficiales leales al Sha establecerían un decreto donde desconocerían al gobierno.
3. Multitudes organizadas por la CIA tomarían el control de las calles y causarían inestabilidad.
4. El General Zahedi, emergería triunfante y aceptaría la nominación del Sha como primer ministro.

Para implementar este plan, el Sha entregaría a la CIA, unos documentos conocidos como *firmons*⁵² en los cuales destituiría a Mossadegh nombrando al general Zahedi como su remplazo. Además, para financiar toda esta campaña en contra del gobierno de Irán, la tesorería de Estados Unidos asignaría la cantidad de \$ 5, 000, 000⁵³ a la Operación Ajax. Para dar el golpe de estado en contra del gobierno de Mossadegh; Kermit Roosevelt y la CIA utilizaron la red de *agentes clandestinos*⁵⁴ formada en Irán por el servicio secreto británico en los 50's. Esta red de espías era experta en sobornar funcionarios, y organizar a las masas para causar desastres. Los personajes principales en esta red clandestina de espías, fueron los tres hermanos Rashidian quienes tenían gran influencia en Irán.

El papel que desempeñaron los hermanos Rashidian y Kermit Roosevelt en la caída del gobierno iraní se puede clasificar en tres puntos principales:

1. Causar estragos en las calles de Irán para culpar al Frente Nacional, y de esta manera causar división entre sus filas. Una de las consecuencias de no poder controlar a las masas, fue que los líderes religiosos que ejercían gran influencia entre la población, entre ellos Ayatola Kashani, comenzaron a

⁵⁰Ibid. , p. 4

⁵¹Ibid. , p. 10

⁵²Ibid. , p. 12

⁵³Ibid. , p. 13

⁵⁴Tim Weigner, op. Cit., p. 96

culpar al gobierno de Mossadegh de la situación de caos que se estaba viviendo en el país. “Esta situación causó que muchos fanáticos que anteriormente apoyaban al Frente, se volvieran en su contra”.⁵⁵

2. Los hermanos Rashidian con el apoyo de bandas criminales empezaron a secuestrar a miembros del gabinete y a funcionarios públicos. Uno de esos funcionarios fue el jefe de policía de Teherán, Mohamoud Afshartus, al cual posteriormente asesinarían con el objetivo de eliminar a uno de los mayores obstáculos con los que se enfrentarían para lograr que el general Zahedi tomara el control del país. En pocas palabras, debilitaron la estructura policial de Irán.
3. El plan para llevar al general Zahedi al poder.⁵⁶
 1. A través de una gran variedad de medios, agentes encubiertos manipularían a la opinión pública y volverían a tantos iraníes como fuese posible en contra de Mossadegh, para lo cual se destinarían \$150, 000, y se gastarían para crear, extender y aumentar la hostilidad pública, desconfianza y miedo a Mossadegh y su gobierno. Se mostraría a Mossadegh como corrupto, procomunista, hostil al Islam, y dispuesto a destruir la moral e integridad de las fuerzas armadas.
 2. Mientras que los agentes iraníes se encargaban de esparcir estas mentiras, bandas criminales pagadas lanzarían “ataques planeados” a líderes religiosos, y harían parecer que fueron ordenados por Mossadegh y sus aliados.
 3. Mientras tanto, el general Zahedi persuadiría y sobornaría a tantos oficiales como fuese posible para prepararse para cualquier acción militar que fuese necesaria para llevar a cabo el golpe de estado. Para ello recibiría \$135, 000, para ganar “amigos adicionales” y “gente influyente clave”.
 4. Miembros del Majlis serían sobornados, para lo cual se destinó la cantidad de \$11, 000 semanales.

⁵⁵Stephen Kinzer, *op. Cit.*, p. 159

⁵⁶*Ibíd.*, pp. 162-163

5. En la mañana del “día del golpe”, miles de manifestantes pagados llevarían a cabo una protesta antigubernamental. El Majlis sobornado respondería con un voto “casi legal” para destituir a Mossadegh. Si él se resistiese, unidades militares dirigidas por el general Zahedi lo arrestarían a él y a sus aliados principales, y después tomarían el control de los puestos militares, estaciones de policía, oficinas de teléfono y telégrafo, estaciones de radio, y el banco nacional.

Este plan para derrocar al gobierno tuvo el apoyo de la red de espías Bedamn la cual consistía en iraníes entrenados por la Agencia Central de Inteligencia, y que anualmente recibía \$1, 000, 000⁵⁷ con el objetivo de realizar acciones encubiertas.

Por falta de organización, el primer intento de golpe de estado contra Mossadegh, ocurrido el 15 de agosto de 1953, falló. Sin embargo, Kermit Roosevelt se quedó en Irán para intentarlo de nuevo. De esta manera, Roosevelt y el general Zahedi decidieron elaborar un nuevo plan para derrocar al gobierno. Este se dividió en tres etapas principales:⁵⁸

1. El día domingo 16 de agosto de 1953, los *Firmans* del Sha en donde se destituye a Mossadegh como primer ministro y se nombra al general Zahedi como su remplazo, serían impresos en masa y distribuidos a la población de Irán la cual consideraba muy importante a la figura del soberano y probablemente no se opondrían a una decisión del mismo.
2. El lunes y el martes, los agentes de Roosevelt se distribuirían por todo Teherán para sobornar políticos, Mullahs (líderes religiosos), y cualquier otro capaz de dirigir a las masas en el momento crucial. Esos mismos días, él enviaría multitudes a las calles para hacer caos en nombre de Mossadegh.

⁵⁷Ibid. , p. 164
⁵⁸Ibid. , p. 169

3. El miércoles mandaría a sus multitudes fuera de las calles, utilizaría al ejército y a la policía para atacar edificios de gobierno, y finalmente capturaría a Mossadegh.

La estrategia para llevar a cabo este plan, de igual manera se dividió en ocho fases importantes:⁵⁹

- a) Los dos puestos militares de la ciudad de Teherán serían sobornados para que el general Zahedi contara con apoyo militar suficiente para abatir a las fuerzas de Mossadegh.
- b) Bandas criminales causarían estragos y se movilizarían hacia el parlamento de Irán para tomar el control.
- c) Las protestas y revueltas callejeras tendrían como objetivo obligar a Mossadegh a utilizar a la policía y las fuerzas armadas para detener el caos y someterlos, situación que ocasionaría que los simpatizantes de Mossadegh se tornaran en su contra. Sin embargo el primer ministro estaba renuente a utilizar la fuerza pública ya que él era partidario de la libertad de expresión. Sin embargo...
- d) Kermit Roosevelt había previsto esta situación y se comunicó con el embajador de Estados Unidos, Henderson, para que este se reuniera con Mossadegh y le contara falsamente que los manifestantes estaban amenazando a los ciudadanos estadounidenses, y atacando sus propiedades y comercios. Esta reunión tuvo el efecto deseado y Mossadegh lanzó a la fuerza pública para reprimir a los manifestantes. Finalmente, Mossadegh cometió el error definitivo que le causó su caída.
- e) Mossadegh dio autorización a los oficiales del ejército y a sus tropas para salir a las calles, sin embargo, él no sabía que la mayoría de los oficiales ya estaban comprados por la CIA y eran leales al Sha.

⁵⁹Ibíd. , pp.171-177

- f) Tras la dura represión que se dio a la multitud, Mossadegh perdió el apoyo de sus simpatizantes y finalmente, lo que Roosevelt y la CIA tanto deseaban se hizo realidad: el pueblo de Irán clamaba por el regreso del Sha Muhammad Reza Pahlavi que había huido de Irán cuando el primer intento de golpe de estado fracasó el 15 de agosto.
- g) También los Mullahs, o líderes religiosos de Irán que habían sido sobornados por la CIA, movilizaron a los fanáticos en contra de Mossadegh.
- h) Finalmente, la CIA utilizó a radio Teherán para transmitir que el gobierno del primer ministro Mossadegh había sido derrocado por el general Zahedi quien era un representante del Sha y del pueblo de Irán, demostrando así como la CIA hace uso de las telecomunicaciones para dar golpes de estado.

Esta estrategia debilitó al gobierno, llevó al arresto de los miembros del gabinete y del Majlis leales a Mossadegh, y posteriormente al arresto del mismo el cual ocurrió días después de que las tropas atacaran su casa el 19 de agosto de 1953 y lo obligaran a huir. El general Zahedi ofreció una recompensa de cien mil riales a quien capturase al ex primer ministro. Finalmente Mossadegh se entregó y fue sentenciado a tres años de cárcel, y arresto domiciliario de por vida.⁶⁰

Consecuencias.

Las consecuencias del golpe de estado fueron devastadoras para Irán:

- 1) El Sha retornó al poder y estableció un gobierno tiránico apoyado por los Estados Unidos de América, en donde su mayor preocupación, fue hacer un gasto excesivo para mejorar al ejército y comprar armas para reprimir a la población en caso de protestas y movilizaciones nacionalistas. Para este fin, se creó un servicio de inteligencia bajo el mando del Sha y entrenado por la CIA. Este servicio de inteligencia fue conocido como SAVAK, y sus tareas principales fueron dos: proteger a la monarquía, y obtener información sobre

⁶⁰Tim Weigner, op. cit., p. 104

los soviéticos para EEUA.⁶¹ Esto propició una dictadura de poco más de 25 años en donde el pueblo de Irán se radicalizó de tal manera que derrocaron al gobierno y abolieron la monarquía.

- 2) La consecuencia económica fue que el gobierno de Gran Bretaña volvió a operar en el suelo iraní, pero ya no eran los únicos. También los Estados Unidos llevaron sus empresas petroleras a Irán. Gran Bretaña solo obtuvo el 40 % de su concesión y las compañías americanas se quedaron con el 60 % restante. Sin embargo, pagaron en concepto de indemnización un billón de dólares a los británicos. Por otra parte, se hizo un arreglo para que se repartieran las ganancias en un 50-50%⁶² con Irán para evitar así movimientos nacionalistas como el encabezado por Mossadegh. Esta acción fue inteligente, sin embargo, el Sha lo arruinó al invertir ese dinero en armamento y en la represión de su pueblo, lo cual produciría la más importante consecuencia del golpe de estado: La Revolución Islámica.
- 3) En 1979, Ayatola Khomeini, el más alto líder religioso de Irán, utilizó el enojo del pueblo en contra del Sha -quien durante su gobierno, había gastado más de un billón de dólares en la represión de las masas⁶³-, y salió a las calles para derrocarlo. El líder religioso fue apoyado por los miembros del Frente Nacional que aun quedaban en Irán, y tras la caída del monarca, el primer gobierno emanado de la Revolución se inspiró en los ideales de Mossadegh. Sin embargo, tras consolidar su poder, Ayatola Khomeini fue acabando lentamente con los miembros del Frente, y los suplantó con un gobierno aún más tiránico que el de la dinastía Pahlavi, pero con un ferviente odio hacia los Estados Unidos de América.

El resultado del derrocamiento del gobierno nacionalista de Irán, y la imposición de una dictadura sumamente represiva, ocasionó la llegada de un gobierno radical y fundamentalista que dio inicio al fenómeno terrorista en contra de occidente por parte de las naciones del Medio Oriente. Para lidiar con el nuevo gobierno iraní, los Estados Unidos apoyaron a Saddam Hussein en una guerra

⁶¹Ibid. , p. 105

⁶²Stephen Kinzer, op. cit., p. 196

⁶³Ibid. , p. 202

en contra de Irán ya que este dictador temía que los chiitas de Irak, los cuales causaron una rebelión en su país, fuesen apoyados por Irán. Saddam Hussein también temía que el gobierno de Ayatola buscara extender la Revolución Islámica a su territorio.

Esta guerra se dividió en cuatro fases: 1) En los años de 1980 y 1981, Irak comenzó a atacar a Irán que se encontraba inmerso en una guerra interna entre las fuerzas de apoyo de Ayatola y los liberales del Frente Nacional. Esta guerra interna cesó con la invasión iraquí, la cual provocó la unión del pueblo y donde las fuerzas del Sha liberadas de prisión, se unieron a la policía, y a la guardia revolucionaria para contener a los iraquíes. 2) En los años de 1982-84, el ejército profesional de Irán se unió a la lucha, y retomaron el territorio controlado por los iraquíes. El pueblo iraní iba ganando la guerra hasta que los estadounidenses llevaron a cabo su segunda intervención, y proporcionaron los elementos a Saddam Hussein para crear armas químicas y biológicas; también proporcionaron equipo satelital para localizar a las fuerzas iraníes, y armamento convencional. 3) La tercera fase fueron dos años más de luchas intensas hasta que en 4) 1986-87, habían muerto más de diez mil iraníes debido al potencial de fuego otorgado por los estadounidenses a los iraquíes, y el 18 de julio de 1988, Ayatola anunció el cese al fuego.⁶⁴ A pesar de las pérdidas, el gobierno revolucionario seguía contando con el apoyo de las masas, y no se derrumbó tal y como esperaba el gobierno de EEUA. Los estadounidenses no contaban con que el nuevo gobierno iraní estaba dispuesto a luchar con más fervor que antes, y a no ser derrocado como el gobierno de Mossadegh.⁶⁵ La intervención de Estados Unidos en apoyo a Irak solamente provocó más radicalismo por parte del gobierno de Ayatola.

El más grande efecto que tuvo la Revolución Islámica sobre el Irán y el Medio Oriente, fue que el gobierno fundamentalista de Ayatola comenzó a apoyar y formar grupos terroristas en el territorio iraní. Ejemplos de ellos son las organizaciones de Hamas y Hezbollah.⁶⁶ Así mismo, Irán pasó de ser un país

⁶⁴ John Farndon, *Everything You Need to Know -Iran*. Reino Unido, Ed. IconBooks, 2006, primera edición, pp. 139-140.

⁶⁵ Stephen Kinzer, *op. cit.*, p. 203

⁶⁶ *Ibid.*, p. 203

libre y democrático, a uno de los pilares del odio musulmán en contra de los Estados Unidos. Estas organizaciones terroristas se caracterizan por atacar blancos mayoritariamente estadounidenses como se muestra a continuación:

Los clérigos fundamentalistas quienes consolidaron su poder en Irán durante la última parte de los 80's no solo impusieron una forma de fascismo religioso en casa, sino que también transformaron a su país en un centro para la propagación del terror en el extranjero. Su apoyo para los secuestradores que tomaron la embajada de Estados Unidos en Teherán fue sólo el inicio de la campaña antioccidental. Pronto, ellos comenzarían a financiar y otorgar armamento a Hamas, Hezbollah, y otras facciones terroristas conocidas por sus secuestros políticos y asesinatos. Sus agentes alrededor del mundo asesinarían a decenas de disidentes iraníes y otros enemigos...Investigadores americanos los implicarían también en el atentado suicida de 1983 que acabó con 214 marinos americanos en Beirut, y con el ataque de 1996 que acabó con otros 19 marinos en Arabia Saudita.⁶⁷

La importancia del golpe de estado en Irán es que lo que el gobierno de los Estados Unidos y la CIA ocasionaron fue desestabilizar a un país que tenía un gobierno nacionalista y pro americano. Eso llevó a Irán y a su población a volverse grandes enemigos de occidente, y a transformar a un país pacífico en una teocracia fundamentalista que apoya al terrorismo internacional, y que rechaza completamente a occidente. En pocas palabras, la intervención del gobierno del presidente Eisenhower, propició que surgiera el terrorismo en Medio Oriente, y la inestabilidad de esa región.

Ahora los Estados Unidos y sus aliados están planeando hacer una intervención a ese país con el pretexto de que puede desarrollar armas nucleares que ponen en riesgo la paz mundial, además de ser un país que apoya al terrorismo internacional. Sin embargo, en este capítulo se demostró cuales fueron y son los intereses de los Estados Unidos en ese país:

⁶⁷Ibíd. , p. 203

- 1) El interés en el pasado, fue que Irán no callera bajo el control de la Unión Soviética por la razón que actualmente está moviendo a los Estados Unidos a un escenario de guerra en contra de ese país:
- 2) El petróleo. Como se ha venido discutiendo, Irán posee una de las mayores reservas del mundo, situación que lo pone en la mira de los estadounidenses y sus aliados.
- 3) La posición estratégica que posee ese país al encontrarse en donde pasa el mayor flujo petrolero del mundo (Ormuz), conectar al Medio Oriente con el Lejano Oriente, y tener una salida tanto al Golfo Pérsico como al Mar Caspio.
- 4) Una posición estratégica desde la cual se puede desestabilizar a sus rivales más importantes los cuales son Rusia y China.

Para entender como EEUA intentará controlar a Irán, es necesario explicar dos cursos de acción que este podría emplear para llevar a cabo una ocupación militar de su territorio. El primero podría ser una guerra contra el terrorismo, motivada por el apoyo que Irán ha otorgado a organizaciones terroristas desde la Revolución Islámica de 1979. En segundo lugar, podría emplear la estrategia de una guerra preventiva para evitar que Irán construya armas de destrucción masiva mediante su programa de energía nuclear. Estos cursos de acción se explican a continuación.

Guerra contra el Terrorismo. Para comprender por qué EEUA aplicaría este tipo de guerra en contra de Irán, primero hay que analizar los antecedentes de la nación Islámica con respecto al terrorismo. Tras la llegada al poder de Ayatola Khomeini, el gobierno de Irán empezó a dar apoyo financiero, armamentístico, y táctico al fenómeno terrorista conocido como extremismo Shia. El terrorismo iraní utilizado por los líderes religiosos de ese país consta de dos fases⁶⁸:

- 1.- El uso del terrorismo internacional para alcanzar los objetivos de la política internacional de la Revolución Islámica, que consiste en extender la misma a todas las naciones musulmanas, y
- 2.- El apoyo de movimientos radicales islámicos alrededor del mundo.

⁶⁸Bruce Hoffman, *Recent Trends and Future Prospects of Iranian Sponsored International Terrorism*, EEUA, Rand, Prepared for the Under Secretary of Defense for Policy, 1990, p. v

Esto demuestra que el terrorismo internacional, se convirtió en una característica importante de la política exterior iraní tras la revolución. La raíz de esta política, es el deseo de los altos líderes religiosos de Irán de extender la interpretación fundamentalista del Islam a otros países musulmanes, y limpiar al Medio Oriente de toda influencia occidental.⁶⁹ Es importante mencionar que el objetivo de Irán es derrocar a las monarquías árabes y establecer una república islámica en la región. Desde la revolución Islámica, los líderes religiosos de Irán han fomentado una clase de terrorismo conocido como Shia, el cual tiene como base la interpretación fundamentalista del islam chiita. Esta interpretación se puede resumir de la siguiente manera: “Se debe de rechazar la influencia de todos los estados seculares que son impuros ante los ojos de dios. Irán al seguir la verdadera doctrina del Islam, debe de limpiar al mundo, ya que al ser el único país digno de Allah, tiene la obligación de acabar con los infieles”⁷⁰. Esta versión del islam tiene como objetivo apoyar tanto a chiitas como sunitas para que se unan en contra de las monarquías de Medio Oriente y las naciones occidentales. La ideología del extremismo Shia, se mostró a varios representantes de los pueblos islámicos en una reunión que tuvo lugar en marzo de 1982 en Irán. El objetivo de esa reunión fue la creación del “Gobierno Islámico Ideal”, donde se discutieron tres objetivos primordiales⁷¹:

- a) “Unir al Islam verdadero en contra del imperialismo”
- b) “Levantar la bandera del islam auténtico en contra de sus usurpadores, principalmente los dirigentes de Arabia Saudita”
- c) “Promover las miras de la Revolución Islámica a todo el mundo musulmán”

Los extremistas Shia, también reconocen a tres países como sus principales enemigos: EEUA, Israel, y Francia⁷²

Ya estudiada la ideología del extremismo Shia, ahora es importante analizar el conflicto en donde Irán y los extremistas realizaron los primeros ataques

⁶⁹ibíd. P. 1
⁷⁰ibíd. P. 3
⁷¹ibíd. P. 4
⁷²ibíd. P. 10

terroristas dirigidos en contra de EEUA y sus aliados: la invasión de Israel a Líbano en junio de 1982.

La invasión de Israel a Líbano fue un conflicto que tenía como misión la destrucción de la Organización de Liberación Palestina. Tras la derrota de la misma en Jordán por parte de las fuerzas israelíes, los remanentes de esta organización escaparon y se refugiaron en Líbano, en la ciudad de Beirut. Líbano estaba compuesto por tres tipos diferentes de población: musulmanes sunitas, cristianos, y musulmanes chiitas. Los primeros dos mantenían un gobierno desigual para el último grupo que se había convertido en la mayoría de la población libanesa. La clase gobernante y los grupos privilegiados eran sunitas y cristianos, y la parte marginada eran los chiitas. Estos no tenían acceso a las mismas oportunidades de participar en el gobierno, de acceso a la educación, a la seguridad social, y a la distribución de la riqueza. Esto no solo ocasionó desigualdad, sino una gran enemistad de los chiitas hacia los otros dos grupos. Los líderes religiosos de Irán y los extremistas Shia estaban al tanto de esta situación, y aprovecharon la invasión israelí para mandar apoyo tanto oficial como secreto a los chiitas de Líbano. Bajo el pretexto de apoyar la lucha de la Organización de Liberación Palestina en contra de la invasión israelí, el gobierno iraní envió un grupo de la Guardia de la Revolución Islámica para apoyar a la OLP. Esto, como ya se ha dicho antes, fue solo una fachada. El objetivo real era crear una sublevación chiita en contra del gobierno libanesa, y el derrocamiento del mismo. Por un lado, la guardia revolucionaria apoyó a la OLP, y por el otro, estos y los extremistas Shia comenzaron a desestabilizar al gobierno libanesa a través de ataques terroristas que consistían en atentados en coches bomba y secuestros. Así, inicia el terrorismo internacional del extremismo Shia.

Al ver Estados Unidos que la zona de influencia de su aliado Israel estaba entrando en un periodo de inestabilidad, decidió enviar en agosto de 1982 una coalición llamada Multi Peace-Keeping Force (MPF),⁷³ o Fuerza Múltiple de Mantenimiento de la Paz. Esta coalición estaba integrada por efectivos de EEUA, Gran Bretaña, Francia, e Italia. Sus objetivos eran apoyar a Israel en la

⁷³ibid. P. 9

destrucción de la OLP, y mantener la estabilidad del gobierno libanés. A su vez, un grupo político de la minoría chiita, junto con los extremistas Shia, conformaron a la organización terrorista Hezbollah o “Partido de dios”.⁷⁴ Este grupo terrorista llevó a cabo ataques en contra de la coalición MPF. Los ataques que más destacan son⁷⁵:

Fecha	Atentado Terrorista
15 de marzo de 1983	Un grupo de soldados italianos de la MPF fueron masacrados por los extremistas Shia.
16 de marzo de 1983	Un batallón de marines de EEUA es destruido por los extremistas.
19 de marzo de 1983	Un batallón francés es destruido.
18 de abril de 1983	Se da uno de los acontecimientos más sangrientos de la guerra en Líbano: un carro bomba destruyó la embajada de EEUA en Beirut, dejando un saldo de 69 personas muertas.
23 de octubre de 1983	Con el apoyo de Siria, Irán lanzó una campaña de atentados en coches bomba en Líbano que duró entre octubre y noviembre de 1983. El 23 de octubre de ese año, el cuartel general de los marines de EEUA en el aeropuerto internacional de Beirut, fue destruido, dejando un saldo de 241 marines muertos. Ese mismo día, el cuartel de las fuerzas francesas fue bombardeado en Beirut, con un saldo de 58 muertos.
4 de noviembre de 1983	Un edificio del gobierno israelí en Sidón es atacado, con un resultado de 67 muertos.

El efecto principal de los ataques terroristas que ocurrieron durante la invasión israelí en Líbano, fue el retiro de las fuerzas estadounidenses de ese país en 1984. Esto significó una gran victoria para Irán y los extremistas Shia.⁷⁶

Estos antecedentes que vinculan a Irán con el terrorismo internacional, pueden ser utilizados por el gobierno estadounidense para justificar una guerra en contra del terrorismo, ya que desde la Revolución Islámica, el fenómeno del terrorismo internacional se ha hecho más fuerte y constante. Irán al haber atacado blancos estadounidenses, franceses, italianos, e israelís, ha demostrado su apoyo abierto al terrorismo extremista. Este terrorismo como se ha demostrado, está dirigido hacia blancos occidentales, a Israel y hacia las monarquías del Medio Oriente que son aliadas de EEUA. Por lo tanto, Estados Unidos ve como una amenaza constante hacia sus intereses en Medio Oriente, a los grupos terroristas que vincula con Irán. Entonces, si los extremistas ya pudieron

⁷⁴Ibid. P. 10

⁷⁵Ibid. P. 10

⁷⁶Ibid. P. 12

ocasionar la retirada del ejército estadounidense una vez, no hay duda de que puedan volver a hacerlo. Es por esto que se puede utilizar la relación de Irán con el terrorismo internacional como una justificación para invadir a la nación islámica. Sin embargo, este curso de acción de guerra contra el terrorismo en Irán, a pesar de tener bases sólidas y evidencia contundente, no posee la fuerza que la teoría de una guerra preventiva posee. Esto, debido a que los motivos para invadir a Irán para detener su programa de energía nuclear tienen más peso que los del combate al terrorismo.

Guerra Preventiva. La justificación de lanzar una guerra preventiva contra Irán, tiene mucho que ver con la negativa a detener su programa de energía nuclear. Sin embargo, la preocupación de EEUA y sus aliados, no es que Irán desarrolle energía nuclear para satisfacer las demandas energéticas de su población, sino que utilice sus centrales nucleares para construir armas con las cuales, pueda ser un obstáculo para la hegemonía estadounidense en la región. Es importante mencionar que la estabilidad del Medio Oriente es vital porque en esa región se encuentra el estrecho de Ormuz, a través del cual pasa el 90% de la producción petrolera del Golfo Pérsico,⁷⁷ que es el 40% de la producción mundial de crudo. Esta zona es estratégica para EEUA porque en Medio Oriente se encuentran 2/3 partes de la reserva de crudo del planeta, y también es donde se localiza la reserva de Ghawar, Arabia Saudita, que es la principal fuente de abastecimiento de EEUA.⁷⁸ Un Irán nuclear podría representar una amenaza para los estadounidenses si decide utilizar su poder nuclear para cortar el suministro de Ghawar hacia Estados Unidos. Por lo tanto, si una nación con armamento nuclear se dispone a amenazar con cerrar Ormuz, las pérdidas para los países dependientes del flujo petrolero del mismo serían cuantiosas.

Para entender los motivos por los cuales la Comunidad Internacional -que encabeza Estados Unidos- ve el programa de energía nuclear de Irán con temor, es necesario explicar los motivos que obligan a EEUA a detener ese programa, y

⁷⁷Alireza Nader, "Will Iran Close the Strait of Hormuz?", [en línea], EEUA, Rand Corporation, 2012, Dirección URL: <http://www.rand.org/commentary/2012/10/02/USIP.html>

⁷⁸Michael T. Klare, "Essay: The Bush/Cheney Energy Strategy: Implications for U.S. Foreign and Military Policy", [en línea], Escuela de Leyes de la Universidad de Nueva York, Dirección URL: https://www.law.nyu.edu/ecm_dlv3/groups/public/@nyu_law_website__journals__journal_of_international_law_and_politics/documents/documents/ecm_pro_059594.pdf, p. 403

también estudiar en que consiste este, y las evidencias del desarrollo de un programa de armamentización nuclear iraní obtenidas por la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA).

Los motivos geopolíticos que obligan a EEUA a detener a Irán en caso de que esté planeando el desarrollo de un arsenal nuclear son:⁷⁹

- a) “El armamento nuclear puede incitar a Irán a volverse más agresivo regionalmente”. Mediante la amenaza nuclear, Irán podría invadir países en el Medio Oriente para controlar el Golfo Pérsico, y el flujo petrolero. A su vez, podría dar apoyo a grupos disidentes de dichos países, suministrar armamento nuclear a Hezbollah y a los extremistas Shia, así como propiciar ataques terroristas en la región, y alrededor del mundo con una mayor intensidad.
- b) “Irán podría proveer de armas nucleares o de materiales radiactivos a otros”. La nación Islámica podría proveer a su aliado Siria de material radiactivo, y brindar apoyo a sus aliados para que puedan desarrollar sus propios arsenales nucleares.
- c) “Irán podría perder el control sobre una o más de sus armas”. La seguridad de las instalaciones nucleares de Irán podría no ser la adecuada. Consecuentemente, esto permitiría que diversas facciones del gobierno iraní roben esas armas para venderlas en el mercado negro, a gobiernos extranjeros, y a grupos terroristas. Esta situación es la que más preocupa a la comunidad internacional.
- d) “Irán podría atacar a los aliados de EEUA, y a sus fuerzas en la región con armas nucleares”. Si Irán se ve amenazado por una inminente invasión, su gobierno podría lanzar un ataque nuclear preventivo en contra de Israel, Arabia Saudita, y las fuerzas estadounidenses estacionadas en el Medio Oriente. Incluso, se teme que por falta de comunicación con el gobierno iraní, se pueda dar una situación de crisis que desemboque en una guerra nuclear.

⁷⁹Robert J. Reardon, *Containing Iran, Strategies for Addressing the Iranian Nuclear Challenges*, EEUA, Rand Corporation, 2012, pp. 2-5

- e) “Los aliados regionales de EEUA podrían negociar con un Irán nuclear, o por lo menos evitarlo”. Los aliados de EEUA en la región, podrían romper relaciones con este para no enfurecer a la nación islámica. Podrían incluso aliarse con Irán.
- f) “El desarrollo de armamento nuclear por parte de Irán, podría motivar a otros estados del Medio Oriente a construir sus propios arsenales nucleares. Irán podría desencadenar un efecto dominó de armamentización nuclear”. Varios países como Arabia Saudita, aseguran que si Irán desarrolla un arsenal nuclear, ellos también lo harán.
- g) “Un Irán con capacidad nuclear podría forzar a Israel a mostrar su poderío nuclear con el fin de detener a la nación islámica”. Una muestra israelí de poder nuclear, podría motivar a otros países del Medio oriente a desarrollar armamento nuclear, lo cual, destruiría los esfuerzos de EEUA con respecto a la no proliferación de armamento nuclear.
- h) “La armamentización iraní podría dañar seriamente la credibilidad de EEUA, y la legitimidad del régimen internacional de no proliferación”. Al ser Irán un país miembro del Tratado de No Proliferación de armas nucleares (NPT) -el cual es reforzado por EEUA-, si construye un arsenal nuclear, EEUA perdería credibilidad ante sus aliados , y al mismo tiempo el NPT perdería su legitimidad ante sus signatarios. Esto provocaría que más y más países busquen desarrollar sus propios arsenales nucleares.
- i) “El desarrollo de armamento nuclear por parte de Irán, o el inicio del salto hacia su armamentización, podría detonar un conflicto regional”. Si Irán fuese a construir o detonar armas nucleares, esto podría desencadenar una respuesta militar por parte de EEUA e Israel, lo cual obligaría a Irán a responder con un ataque nuclear.

Programa Nuclear de Irán. Ya descritos los factores que obligan a EEUA a detener el programa de energía nuclear de Irán, ahora es importante analizar la historia del mismo. En el siguiente cuadro se enumeran las fechas más importantes del desarrollo del programa nuclear iraní.

Historia del Programa Nuclear de Irán

Fecha	Acontecimiento
1957-1979. El Programa Nuclear de Irán bajo el régimen del Sha Muhammad Reza Pahlavi. ⁸⁰	<ul style="list-style-type: none">• 1957: EEUA e Irán firman un tratado civil de cooperación nuclear.• 1967: El Reactor de Investigación Nuclear de Teherán (TNRR), es construido y se vuelve parte del Centro de Investigación Nuclear de Teherán (TNRC).• 1968: como condición para que EEUA apoye a Irán en sus investigaciones nucleares, este último firma el Tratado de No Proliferación (NPT), el cual es ratificado en 1970.• 1974: Irán firma un acuerdo con la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA) para que esta inspeccione sus instalaciones nucleares. Irán elabora un plan para construir veintidós reactores nucleares en las siguientes décadas apoyado por contratistas estadounidenses y europeos. También, el gobierno iraní otorga \$1 Billón a la compañía Eurodif para financiar la construcción de un reactor nuclear, a cambio de que la compañía entregue el 10% de su producción de combustible nuclear a Irán.• 1976: El gobierno iraní firma un contrato con la empresa alemana Kraftwerk Union (Siemens), para construir dos reactores de 1,300 Mega watts en el puerto de Bushehr.• 1977: Tras las primeras pruebas de armamento nuclear de la India en 1974, la administración del presidente James Carter decide retirar el apoyo al programa del ciclo de combustible nuclear de Irán, y pide al gobierno del Sha someter a Irán a inspecciones más severas por parte de la IAEA, si desea seguir recibiendo apoyo civil en su programa de energía nuclear. A pesar de que no hay evidencia de que Irán posea armas nucleares, la inteligencia de EEUA detectó que científicos iraníes estaban realizando experimentos relacionados con el ciclo del combustible nuclear.

⁸⁰Ibíd. Pp. 10-11

Historia del Programa Nuclear de Irán

Fecha	Acontecimiento
<p>1979-2002. La Revolución Islámica, el abandono, y el renacimiento del Programa de Energía Nuclear de Irán.⁸¹</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1979: La falta de apoyo del alto líder de Irán Ayatola Khomeini, la huida de los científicos iraníes leales al Sha, y la falta de financiamiento, provocaron que el programa nuclear de Irán redujera su ritmo de avance. Sin el apoyo de EEUA, Siemens suspendió la construcción de los reactores de agua ligera de la central nuclear de Bushehr. • 1980: Pese a la falta de apoyo del alto líder iraní, el Programa de Energía Nuclear no se abandonó completamente y se dieron varios pasos en su avance este año. • 1985: Con el apoyo de firmas francesas, Irán completó la transformación de uranio a escala de laboratorio, así como la construcción de su instalación de fabricación de combustible nuclear en Isfahán. • 1987: La IAEA inició investigaciones sobre el ciclo del combustible nuclear en el TNRC, así como el diseño de instalaciones de enriquecimiento de uranio. La guerra con Irak, y la falta de apoyo internacional para resolver el conflicto, revivió el interés de los líderes de Irán en retomar el Programa de Energía Nuclear. • 1989: La muerte de Ayatola Khomeini contribuyó a que se reiniciara el Programa de Energía Nuclear. • 1990: Además de dar un gran avance en el enriquecimiento de uranio, Irán comenzó investigaciones sobre el procesamiento de plutonio. También se comenzó a buscar abastecedores internacionales de materiales nucleares. Irán comienza a recibir apoyo en su Programa de energía Nuclear por parte de la red A. Q. Khan, la cual es la responsable del programa nuclear pakistaní. Al final de esta década, Irán ya tenía la capacidad de enriquecer uranio al 1%. Este año, China firma un acuerdo de cooperación con Irán, y se convierte en su principal proveedor de tecnología nuclear de la que destacan: reactores de investigación, equipamiento laser de enriquecimiento, instalaciones a escala industrial de transformación de uranio, así como fluoruro y óxido de uranio. • 1992: EEUA descubrió mediante sus agencias de inteligencia, que Rusia e Irán tenían un protocolo secreto que consistía en un acuerdo de cooperación nuclear enfocado en proveer a Irán de instalaciones de procesamiento de plutonio y enriquecimiento de uranio. Dicho acuerdo se anuló por la presión ejercida a Rusia, pero esta continuó la construcción de Bushehr. • 1995: La compañía rusa Zarubezhatomenergostroi firmó un contrato con el gobierno iraní de \$ 1 billón, para terminar la construcción de los reactores de agua ligera de Bushehr. Esta planta se terminará en 2015. Es así como se da inicio a las relaciones de cooperación nuclear Irán-Rusia. • 1997: Bajo presión de EEUA, China retiró su apoyo al programa iraní. Sin embargo, le dio su apoyo a Irán para terminar el complejo de enriquecimiento de uranio de Isfahán e iniciar dicho proceso. • 2000: Irán comenzó la construcción de la planta piloto de enriquecimiento de combustible (PFEP), y la planta de enriquecimiento de combustible a escala industrial (FEP) de Natanz. Irán equipó a la PFEP con 1000 centrifugadores de alta velocidad, y a la FEP con 50, 000 centrifugadores.

⁸¹Ibíd. Pp. 11-14

Historia del Programa Nuclear de Irán

Fecha	Acontecimiento
<p>2002-2006. Revelación de instalaciones nucleares secretas en Irán.⁸²</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2002: El grupo iraní disidente, Consejo Nacional de Resistencia de Irán (NCRI), reveló la existencia de instalaciones nucleares secretas: Natanz y Avak. • 2003: Irán confirmó la existencia de estas instalaciones tras la visita del Director General de la IAEA, Muhammad Elbaradei en febrero de ese año. Así mismo, también se descubrió que Irán ya había iniciado actividades de enriquecimiento de uranio en esas instalaciones. Bajo presiones internacionales, Irán firmó un protocolo con Gran Bretaña, Francia, y Alemania en octubre. Dicho protocolo tenía la finalidad de que Irán permitiera inspeccionar sus centrales nucleares a la IAEA. • 2004: el protocolo antes citado, se ratifica en este año con la firma del tratado de París. • 2005: Estados Unidos ratifica el tratado de París, y se estipuló que si Irán abandonaba las actividades de enriquecimiento de uranio, la Unión Europea se comprometería a suplir de combustible nuclear a la nación islámica, así como de apoyo tecnológico, y la reducción de las sanciones económicas impuestas. El tratado fracasó porque EEUA quería que Irán abandonara por completo su programa nuclear, demanda que Irán se negó a acatar argumentando que su programa era solo con fines pacíficos. Este mismo año, Irán reinicia sus actividades de enriquecimiento de uranio. • 2006: Tras la llegada del presidente iraní Mohamoud Ahmadinejad al poder, el gobierno de Irán rompió los sellos de seguridad de la IAEA en Natanz y otras instalaciones. Se reactivaron las operaciones del programa de centrifugación. En ese año Irán anunció que ya había enriquecido uranio al 3.5%, y que no volvería a cooperar voluntariamente con la IAEA.
Fecha	Acontecimiento
<p>2006-2008. El gobierno de Ahmadinejad y las sanciones de las Naciones Unidas.⁸³</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2006: En octubre, los miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, con excepción de China y Rusia, pasaron una resolución de sanciones contra Irán como respuesta a su negativa de detener el enriquecimiento de uranio, la resolución 1737. Esta resolución prohibía a los países aliados de EEUA dar cooperación civil al programa nuclear iraní, así como a su programa de misiles balísticos. • 2007: En febrero, se pasa la resolución 1747, la cual castigaba con sanciones económicas a quien diera apoyo al programa de energía iraní, y a quien exportara armas a ese país. Irán respondió a la resolución negando que se llevaran a cabo inspecciones a sus centrales nucleares, y en abril de 2007, Irán comenzó a enriquecer uranio al 3.5% utilizando más de 1000 centrifugadores. • 2008: Basado en la evidencia encontrada en una laptop de un científico iraní del programa nuclear, Estados Unidos a través del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas impuso la resolución 1803 de sanciones a Irán. Para esto EEUA argumentó que se encontraron planos de un programa de armas nucleares iraníes. Este paquete de sanciones prohibía el intercambio de tecnología con Irán.

⁸²Ibíd. Pp. 14-17

⁸³Ibíd. Pp. 17-26

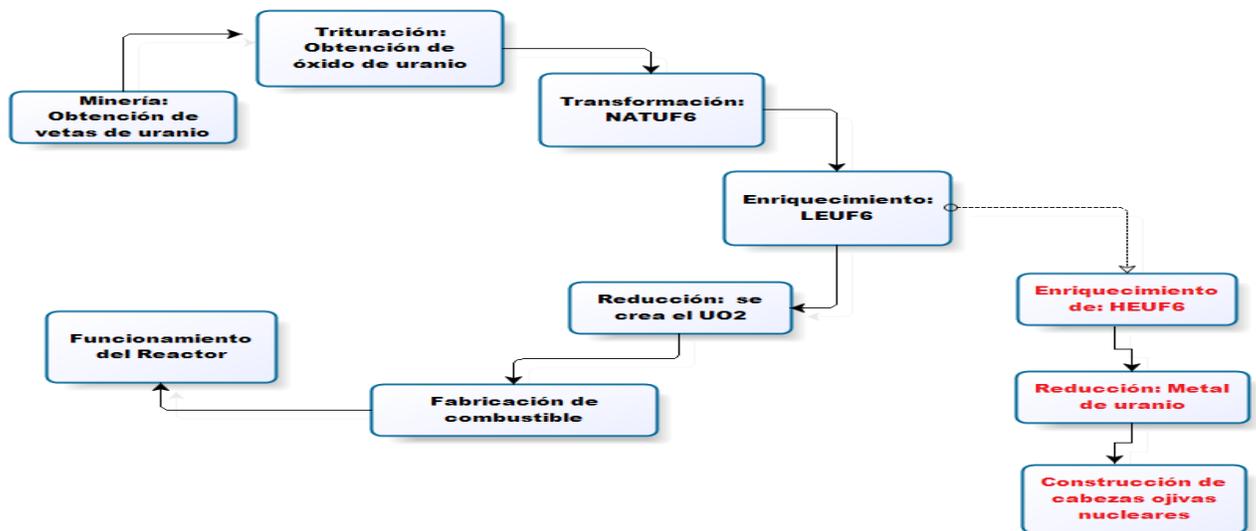
Historia del Programa Nuclear de Irán

2009-
Presente.⁸⁴

- 2009: La administración del presidente Barack Obama reiteró que mantendrían la postura de la administración Bush sobre no tolerar a un Irán nuclear. Ese mismo año, en abril, Irán rebasó las capacidades de enriquecer uranio al 3.5%, y el presidente Ahmadinejad anunció que Irán ya había adquirido el ciclo completo de combustible nuclear cuando mantuvo en secreto a la planta nuclear de Isfahán. En septiembre, EEUA reveló la existencia de una instalación de enriquecimiento de uranio en Fardow, cerca de la ciudad sagrada de Qom. En diciembre, el presidente de Irán anunció que se aumentaría el enriquecimiento de uranio de 3.5% a 20%, lo cual, según la IAEA, daría a Irán la capacidad de construir una bomba atómica, mas no una de combustible nuclear para la cual se requiere uranio enriquecido al 90%. Ese mismo año, Irán anunció su intención de construir 10 instalaciones de enriquecimiento de uranio similares a las de Fardow, y amenazó con reducir su cooperación con la IAEA.
- 2010: En febrero, Irán inició su ciclo de enriquecimiento de uranio para alcanzar el 20%, esto en las instalaciones de Natanz. En junio, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas pasó una resolución de sanciones, las cuales fueron bloqueadas por China y Rusia. Estas sanciones prohibían exportar armas a Irán, y restringió llevar a cabo actividades financieras con la nación islámica. Rusia dejó de exportar misiles S-300 a Irán.
- 2010-2011: Irán anunció su intención de detener el enriquecimiento de uranio al 20% a cambio de que se le provea de combustible nuclear para su Reactor Nuclear de Investigación de Teherán (TNRR).
- 2011: En noviembre, la IAEA dio a conocer un reporte en el que se mostró evidencia relacionada con actividades iraníes de desarrollo de armas nucleares. Con base en esta información, EEUA, Gran Bretaña, y Canadá pasaron una nueva resolución de sanciones contra Irán. A pesar de ser bloqueadas por China y Rusia, estas fueron aprobadas. Estas sanciones consisten en que Gran Bretaña terminó todo lazo comercial con Irán. En respuesta a esto, Irán expulsó a todos los diplomáticos británicos de su territorio. En diciembre, EEUA aprobó una nueva sanción que prohibía a las firmas estadounidenses realizar transacciones con el Banco Central de Irán. Esto dio un golpe devastador a ese país, ya que es mediante su banco central que se realizan las operaciones de venta de petróleo. Además, EEUA comenzó a buscar apoyo entre sus aliados para levantar un embargo comercial a las exportaciones de crudo iraní, lo cual llevó al gobierno de la nación islámica a amenazar con el cierre del estrecho de Ormuz.

Datos del programa Nuclear de Irán. El programa nuclear iraní, tiene como objetivo central el desarrollo del ciclo de combustible nuclear. Este ciclo consiste en el enriquecimiento de uranio natural a una concentración conocida como U-235 (Isótopo de uranio de fusión), el cual es necesario para producir energía en un reactor de combustible nuclear. El temor de EEUA, es que Irán alcance un enriquecimiento de U-235 del 90% ya que con eso, se puede comenzar el desarrollo de un arsenal nuclear. Además, con sólo el 20% de enriquecimiento

ya se puede construir una bomba atómica.⁸⁵ De acuerdo a diversos reportes obtenidos por la inteligencia estadounidense, Irán planea conseguir todos los materiales para enriquecer el U-235 en su propio territorio, con la finalidad de desarrollar armas nucleares. Estados Unidos ha presionado constantemente al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para tomar medidas más drásticas con respecto al Programa de Energía Nuclear de Irán. Un argumento muy importante por parte de EEUA es que el gobierno iraní ha mantenido en secreto la construcción y operación de instalaciones nucleares de enriquecimiento como las de Isfahán, y Fardow que se encuentra escondida bajo tierra. En el siguiente esquema se muestra el ciclo de enriquecimiento del uranio, y después, se muestra un mapa de las instalaciones más importantes del programa nuclear iraní, ya que son las que realizan el proceso de enriquecimiento de U-235 al 3.5% y al 20%. Proceso de enriquecimiento del uranio, tanto para fines pacíficos como para uso militar (cuadros con letras rojas).⁸⁶



⁸⁵Ibíd. P. 26

⁸⁶Ibíd. P. 27. Los términos que se usan en los cuadros hacen referencia a diversos productos derivados del uranio los cuales son:

- NATUF6: Hexafluoruro de uranio natural. Material básico para la producción de hexafluoruro de uranio enriquecido.
- LEUF6: Hexafluoruro de uranio pobremente enriquecido. Material utilizado para crear alto hexafluoruro de uranio enriquecido y dióxido de uranio.
- UO2: Dióxido de uranio. Material necesario para la generación de electricidad a través de un reactor nuclear (utilidad civil).
- HEUF6: Hexafluoruro de uranio altamente enriquecido. Material utilizado para la creación de metal de uranio, elemento utilizado para la construcción de ojivas nucleares (fines militares).
- U-235: Isótopo de uranio de fisión. Elemento necesario para la creación de arsenales nucleares.

Como se puede observar, la obtención de hexafluoruro natural de uranio (NATUF6) es necesaria para crear el hexafluoruro de uranio pobremente enriquecido, material necesario para la obtención de dióxido de uranio UO2 con el cual se crea el combustible nuclear para la producción de energía eléctrica en un reactor. En el caso de Irán, EEUA argumenta que Irán está utilizando el LEUF6 para crear hexafluoruro de uranio altamente enriquecido, el cual es necesario para desarrollar el metal de uranio con el que se crean las ojivas nucleares. Esta es la razón por la cual EEUA planea detener el Programa Nuclear de Irán, y probablemente lo haga a través de una guerra preventiva.

Instalaciones del Programa Nuclear de Irán⁸⁷

Mapa



Instalaciones Operativas

- Minas. Irán posee tres instalaciones principales de minería las cuales se encuentran en este mapa y son: Saghand, Yazd, y Gachin. De ellas se obtiene uranio para su enriquecimiento en el programa de energía nuclear.
- Isfahán, Instalación transformadora de uranio. Esta instalación es capaz de producir 200 toneladas de NATUF6 al año. Además, desde 2009 ha enriquecido HEUF6 al 20% produciendo U-235, material suficiente para crear, de acuerdo a la IAEA, una bomba atómica.
- Natanz: Planta de enriquecimiento de combustible a escala industrial. Esta instalación contiene casi todos los centrifugadores con los cuales Irán produce el NATUF6, y es donde se lleva a cabo casi toda la producción de HEUF6 al 3.5%. esta planta contiene dos salas, una de las cuales es objeto de controversia por parte de la IAEA, ya que su uso y contenido son mantenidos en alto secreto por parte del gobierno iraní, esta es la sala B. La sala A contiene alrededor de 25, 000 centrifugadores para el enriquecimiento de uranio. El 11 de mayo de 2012, esta planta nuclear produjo 6, 197 kg de HEUF6 al 3.5%, lo cual, es suficiente para construir entre 3 y 6 bombas atómicas. Este material fue llevado a un almacén para ser resguardado con los sellos de la IAEA, pero algunas de sus partes han sido utilizadas para enriquecer HEUF6 al 20% en el complejo de enriquecimiento de combustible de esta planta. Entre noviembre de 2011 y mayo de 2012, Irán produjo HEUF6 al 3.5% en una cantidad de 200 kg al mes. Según datos de la IAEA, a esta velocidad Irán podrá construir una bomba atómica cada 5 o 7 meses.
- Natanz: Planta piloto de enriquecimiento de combustible. Esta planta cuenta con dos cascadas centrifugadoras que desde mayo de 2012 han enriquecido HEUF6 tanto en 3.5% como en 20%. Se calcula que Irán está por alcanzar su meta de enriquecer combustible nuclear al 20%, situación que le permitiría crear armas nucleares en poco tiempo; para mayo de 2012, Irán ya había producido 110.1 kg de HEUF6 al 20% en esta planta.
- Fardow (Qom): Planta de enriquecimiento de combustible. Esta planta se encuentra fortificada bajo tierra cerca de la ciudad sagrada de Qom. Irán admitió su existencia ante la IAEA el 21 de septiembre de 2009 debido a que varias agencias de inteligencia occidentales la descubrieron. Esta instalación cuenta con 3000 centrifugadores en 16 cascadas de las cuales 12 se utilizan para enriquecer uranio. Esta planta comenzó a enriquecer HEUF6 al 20%, y para mayo de 2012, ya había producido 35.5kg de este material.
- Bushehr: Reactor de agua ligera. Esta central nuclear tendrá la capacidad de enriquecer plutonio mediante la irradiación de uranio a través de su reactor de agua ligera. Sin embargo, esta central será terminada hasta 2015, lo que hace imposible que Irán desarrolle armas nucleares basadas en plutonio.

⁸⁷Ibíd. Pp. 34-38

Estados Unidos y sus agencias de inteligencia argumentan que si Irán logra enriquecer uranio para crear armas nucleares, la forma más eficiente de utilizarlas sería mediante su programa de misiles. Varios reportes de agencias de inteligencia occidentales, aseguran que Irán ha venido desarrollando un programa balístico de misiles con ayuda externa el cual consiste en:

Misiles capaces de alcanzar cualquier objetivo en la región del Medio Oriente, incluyendo a Israel. La base de su programa ha sido el desarrollo de los misiles Shahab que son de corto y mediano alcance balístico (SRBMs y MRBMs). Estos misiles tomaron como base al modelo soviético SCUD-B el cual posee un alcance de 300km. Otra variante de los misiles iraníes, los Shahab-2 se basaron en los soviéticos SCUD-C que llegan a alcanzar una distancia de 500km. Con ese rango, se puede alcanzar a países aliados de EEUA y vecinos de Irán como Qatar, Omán, y Emiratos Árabes Unidos, así como bases estadounidenses en Afganistán, Irak, y en el Reino de Bahrén. Irán también posee los misiles Shahab-3, basados en el modelo norcoreano Nodeng, el cual puede alcanzar una distancia de 1000km llevando consigo una carga explosiva de 1000kg. Irán ha creado otras versiones de este misil, los Ghadr-1 que poseen mayor alcance, probablemente capaces de llegar más allá de Israel. En 2009, Irán inició el desarrollo de el misil Sejil-2 que se presume puede alcanzar una distancia de 2000km llevando una carga explosiva de 1000kg. El pentágono prevé que para 2015, la nación islámica será capaz de producir un sistema balístico intercontinental de misiles. En la actualidad, solamente EEUA, Rusia, China, Gran Bretaña y Francia poseen este sistema.⁸⁸

⁸⁸Ibíd. P. 39-40

En el siguiente mapa se muestra el alcance de los misiles Shahab-3 que son los que tienen más posibilidades de ser utilizados como armas nucleares en caso de que Irán desarrolle ojivas de ese tipo.⁸⁹

Mapa del alcance de los misiles Shahab-3 de Irán.



Tanto el argumento del enriquecimiento de uranio con fines bélicos, así como el desarrollo de un sistema balístico de misiles, pueden ser utilizados por EEUA para llevar a cabo una guerra preventiva en contra de Irán. Este curso de acción tiene más peso que el de una guerra en contra del terrorismo por el hecho de que existen evidencias que pueden sostener que Irán es propenso al desarrollo

⁸⁹Lynn e. Davis, et al., *Iran Nuclear Future, Critical U.S. Policy choices*, Rand Corporation, 2011, EEUA, p. 35

de un arsenal nuclear. A continuación se explicará la evidencia que la IAEA ha reunido sobre el supuesto uso de materiales nucleares por parte del gobierno iraní para la implementación de un programa de armas nucleares, y después se analizarán los intereses que China y Rusia pueden tener para entrar en una guerra en contra de Estados Unidos si este invade a Irán. Cabe mencionar que Irán, como se ha establecido en las hipótesis de este trabajo, es una zona de vital importancia tanto para China como para Rusia por las siguientes razones: Irán es un territorio que une al Lejano Oriente con el Medio Oriente. Al norte comparte una frontera común con Rusia la cual es el Mar Caspio. Este mar, se encuentra en una región de gran importancia estratégica y económica para la Federación Rusa, esto es, la zona del Cáucaso, en la cual pasan oleoductos y gasoductos con los cuales se abastece a la Unión Europea. Finalmente, al sur de Irán, se encuentra el estrecho de Ormuz, región por la cual pasa el 90% de la producción de crudo del Golfo Pérsico. También es importante mencionar que China importa de Irán el 20% de sus reservas de crudo. Esta y las razones mencionadas anteriormente, hacen de Irán un territorio de gran valor estratégico para EEUA, Rusia, y China, y por lo cual, se necesita una razón para poder invadir a la nación islámica. Esa razón puede encontrar sus fundamentos en las pruebas de que Irán está desarrollando armas nucleares, y que se analizan a continuación.

Evidencia de la IAEA del desarrollo del Programa de armamentización nuclear de Irán. De acuerdo a la IAEA existe la siguiente evidencia de que Irán está desarrollando un programa de armamentización nuclear. Esta evidencia se centra en un documento oficial de la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA)⁹⁰, y destaca los siguientes puntos:

- Existen documentos que prueban que Irán no ha detenido el enriquecimiento de uranio en las siguientes instalaciones: La planta de enriquecimiento de combustible (FEP), y la planta piloto de enriquecimiento de combustible (PFEP) de Natanz. El gobierno iraní no ha permitido inspecciones de la IAEA

⁹⁰Director general, "Implementation of the NPT Safeguards Agreement and relevant provisions of Security Council resolutions in the Islamic Republic of Iran", [en línea], International Atomic Energy Agency, 8 de noviembre de 2011, Dirección URL: <http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/world/2011/IAEA-Nov-2011-Report-Iran.pdf>, p. 1

en la FEP, y tampoco ha dado información sobre las actividades que se realizan en la sala B de la misma.

- Pese a que la IAEA argumenta que Irán no necesita construir nuevas instalaciones de enriquecimiento, su gobierno anunció la creación de 10 nuevos complejos. En marzo de 2011 se inició la construcción de uno de ellos. Sin embargo, lo que levanta sospechas de la Comunidad Internacional es que el gobierno iraní no ha proporcionado información sobre esta instalación a la IAEA.⁹¹
- Irán no ha brindado información sobre su reactor de agua pesada. Tampoco ha suspendido las actividades concernientes al reactor Nuclear de Investigación de Irán (IR-40 reactor), y el 17 de octubre de 2011, la IAEA detectó por medio de imágenes satelitales, que la planta de producción de agua pesada (HWPP) se encontraba en operaciones. Sin embargo, el gobierno iraní no ha permitido el acceso de la agencia a los suministros de agua pesada guardados en la instalación de conversión de uranio, esto, con el objetivo de tomar muestras para descartar cualquier uso de tipo militar.⁹²
- Irán no ha acatado la orden de suspender las actividades de conversión de uranio y fabricación de combustible en las instalaciones de Isfahán. Esto también levanta sospechas de la IAEA.

De acuerdo a fuentes de información provenientes de diversos aparatos de inteligencia, la IAEA indica que las siguientes actividades demuestran que Irán podría estar desarrollando un programa alterno de energía nuclear con fines militares:⁹³

- En 1987, Irán recibió un documento de la red clandestina A.Q Khan, para brindarle apoyo en el desarrollo de su programa de energía nuclear. Se debe de recordar que esta red es además, la responsable del programa nuclear de Pakistán, país que ya ha desarrollado armas nucleares. Según reportes de diversas agencias de inteligencia, Irán recibió de esta red clandestina, el llamado *documento del metal de uranio*, el cual contiene información sobre

⁹¹ Ibid. P. 5

⁹² Ibid. P. 6

⁹³ Director general, "Annex", [en línea], International Atomic Energy Agency, 8 de noviembre de 2011, Dirección URL: <http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/world/2011/IAEA-Nov-2011-Report-Iran.pdf>, p. 1

como desarrollar armamento nuclear. Con base en este documento, es que de acuerdo a la IAEA, Irán inició su programa alterno de energía nuclear.⁹⁴

- Además, el gobierno de la nación islámica ocultó información respecto a la construcción de una nueva planta nuclear en Darkhovin, y de un nuevo complejo de enriquecimiento en Fardow.⁹⁵
- Indicadores del desarrollo de explosivos nucleares. De acuerdo a la información de la IAEA, Irán ha desarrollado un programa de armas nucleares dividido en varias etapas. La primera etapa consiste en el inicio de un programa nuclear secreto en la década de los ochentas, a través del Centro de Investigaciones en Física (PHRC), y que fue supervisado por el Instituto de Investigaciones de la Educación (ERI) de las industrias de la defensa iraní. Este fue administrado por la División Logística de las Fuerzas Armadas del Ministerio de Defensa (MODAFL). En 1989, Irán admitió la existencia de este programa en Lavisán-Shian, Teherán. El gobierno iraní declaró que ese programa fue desarrollado con el propósito de “prepararse para el combate y la neutralización de bajas debido a ataques y accidentes nucleares (defensa nuclear), y también, apoyar y proveer consejo científico, así como servicios al Ministerio de Defensa”.⁹⁶ El gobierno iraní afirma que este programa fue suspendido en 1998, y que las instalaciones fueron cerradas en 2004. La segunda etapa consiste en evidencia que demuestra que este programa fue consolidado en el plan AMAD cuyo ciclo de vida fue entre 2003 y 2004. Los principales proyectos del plan AMAD se explican a continuación:
 - a) Producción de sal verde. Este mineral es con el que se crea el metal de uranio, material con el cual se construyen las ojivas de los misiles nucleares.
 - b) Actividades de adquisición. A través de la compañía de ingeniería química, Kimia Maadan, el los científicos del plan AMAD adquirieron los siguientes equipos y servicios utilizados en la construcción de armamento

⁹⁴ibíd. P. 2

⁹⁵ibíd. P. 3

⁹⁶ibíd. P. 5

nuclear: Interruptores electrónicos de alta velocidad y distancias disruptivas (utilizados para desencadenar y disparar detonadores); cámaras de alta velocidad (utilizadas en diagnósticos experimentales); fuentes de neutrón (utilizadas para calibrar equipo para medir neutrones); equipos de medición y detección de radiación (utilizados en un entorno de producción de material nuclear); entrenamiento en temas relacionados a la producción de explosivos nucleares (tales como cálculos de secciones de cruce de neutrones e interacción/hidrodinámica de ondas de choque).⁹⁷ La adquisición de estos materiales y este entrenamiento han hecho sospechar a la IAEA que efectivamente Irán está construyendo armamento nuclear.

- c) Adquisición de material nuclear. Irán realizó operaciones de recuperación de uranio a través del fluoruro de este elemento, todo en instalaciones secretas como la de Qom, cuya existencia no le fue informada a la IAEA hasta que esta, por medio de organismos de inteligencia de los estados miembros, obtuvo información de la misma.⁹⁸
- d) Componentes nucleares para un dispositivo explosivo. Irán recibió de la red clandestina A.Q. Khan *el documento del metal de uranio*. Este manual describe el proceso de conversión de los componentes del uranio en metal de uranio, y la producción de componentes metálicos hemisféricos de uranio enriquecido. Además, de acuerdo a reportes obtenidos por la IAEA, en 2007 la red A.Q. Khan entregó a Irán información sobre el diseño de explosivos nucleares. Finalmente, se detectó que científicos iraníes habían comenzado la producción de HEU o uranio altamente enriquecido, material con el cual se inicia proceso de creación del metal de uranio con el que se construyen los misiles nucleares.⁹⁹ Irán no ha explicado a la agencia el motivo de la producción del HEU.
- e) Desarrollo de detonadores. En 2008, el gobierno iraní reveló a la IAEA que entre los años 2002 y 2004 había desarrollado la tecnología de los

⁹⁷ *Ibid.* P. 6

⁹⁸ *Ibid.* P. 7

⁹⁹ *Ibid.* P. 8

explosivos de puente metálico, los cuales son necesarios para hacer funcionar artefactos de implosión nuclear. La nación islámica declaró que había desarrollado esta tecnología para usos tanto civiles como militares. Sin embargo, lo que preocupa a la agencia es que Irán no explicó cual es su necesidad para utilizar estos detonadores. Esto a su vez, levanta más sospechas de la comunidad internacional.¹⁰⁰

- f) Desarrollo de explosivos de alto poder y experimentos relacionados. Irán declaró a la agencia que había desarrollado sistemas de inicio multipunto, los cuales son utilizados para reformar las ondas expansivas de las explosiones nucleares. Estos instrumentos son utilizados para crear grandes detonaciones. También la IAEA posee información que demuestra que los investigadores iraníes han estado desarrollando desde 2003 una carga altamente explosiva en forma de una coraza hemisférica con la integración del sistema de inicio multipunto. Las investigaciones sobre el desarrollo de esta carga fueron entregadas a científicos de un proyecto llamado 111 el cual consiste en integrar la nueva carga explosiva a los misiles Shahab-3. Estas investigaciones fueron llevadas a cabo en la región de Marivan en Irán. En 2003 la IAEA recibió información de sus estados miembros sobre el desarrollo de un sistema altamente explosivo de coraza hemisférica, pero sin poder nuclear, y el cuál, podría ser el prototipo de una versión con carga nuclear.¹⁰¹
- g) Experimentos hidrodinámicos. La IAEA tiene información acerca de experimentos hidrodinámicos en donde se han realizado explosiones de cargas con tungsteno para simular explosiones nucleares, esto, con la finalidad de realizar futuras pruebas pero con cargas nucleares. Además, la agencia ha obtenido información satelital acerca de pruebas con explosivos de alto poder en la instalación militar de Parchin. En 2000 se detectó que esta instalación poseía una gran cámara cilíndrica donde se podrían estar realizando pruebas de simulación con explosivos. En 2005 Irán permitió a la agencia revisar estas instalaciones, pero no encontraron

¹⁰⁰ Ibíd. P. 8
¹⁰¹ Ibíd. P. 9

ningún sitio de pruebas con explosivos de alto poder. Sin embargo, la evidencia encontrada sobre la cámara cilíndrica, indica que Irán posee instalaciones que previenen la expansión de contaminación nuclear, y este tipo de complejos son utilizados comúnmente en pruebas con cargas explosivas nucleares.¹⁰²

- h) Modelos y cálculos. A través de los estados miembros de la agencia, la IAEA obtuvo información sobre el desarrollo de estudios de modelado realizados entre 2008 y 2009 por científicos iraníes. Tales modelos eran geometrías esféricas, construidas con componentes del núcleo de un dispositivo de uranio altamente enriquecido utilizado en la construcción de explosivos nucleares. Además, en 2005 la IAEA encontró información consistente en arreglos hechos entre el gobierno iraní y centros tecnológicos conocidos como secciones para el desarrollo de aplicaciones y tecnologías avanzadas (SADAT) para construir un banco de datos sobre ecuaciones de estado y centros de cálculos hidrodinámicos. También, se obtuvo información que detalla que los SADAT buscaron la ayuda de la Universidad de Shahid Behesti para realizar cálculos sobre el estado de esferas sólidas de uranio comprimidas por explosivos de alto poder.¹⁰³ Estas pruebas, de acuerdo a la IAEA, son hechas únicamente con el objetivo de desarrollar armamento nuclear. Además, se obtuvieron publicaciones de las universidades iraníes de Shahid Behesti y Amir Kabir en donde se detallan investigaciones sobre la aplicación de la dinámica de los choques de detonación en el modelado de detonaciones en explosivos de alto poder, así como el uso de códigos hidrodinámicos en el modelado de la reacción de cargas modificadas. Estas aplicaciones tienen usos tanto civiles como militares.
- i) Iniciador de neutrones. La IAEA descubrió que Irán estaba creando cápsulas para la combustión de neutrones, y mantuvo oculta esta información hasta que le fue entregada a la agencia por los estados miembros. Estos iniciadores de neutrones si son puestos en el centro de

¹⁰²Ibíd. P. 10

¹⁰³Ibíd. P. 11

un artefacto nuclear y son comprimidos, pueden generar una ráfaga de neutrones capaz de generar una explosión nuclear en cadena. De acuerdo a la IAEA, el lugar en donde se llevó a cabo este experimento fue limpiado de contaminación nuclear, lo que puede ser el indicador del desarrollo de un dispositivo nuclear con fines militares.¹⁰⁴

- j) Elaboración de pruebas. La IAEA ha desclasificado información en la que se detalla que Irán ha llevado a cabo pruebas de campo en donde se utilizan artefactos balísticos con explosivos de puente metálico para probar su efectividad al ser disparados a grandes distancias. Además, los estados miembros entregaron a la agencia información interceptada en Irán y elaborada en Farsi (idioma de la nación islámica), en donde se detalla que se están llevando a cabo arreglos para realizar pruebas nucleares.¹⁰⁵ Esta información detalla la posibilidad de que Irán ya este casi listo para producir su primer arma nuclear.
- k) Integración dentro de un vehículo de lanzamiento de misiles. El programa secreto de Irán conocido como proyecto 111, y el cual fue implementado entre los años 2002 y 2003, tiene como finalidad el poner cargas nucleares en los misiles Shahab-3 cuyo alcance se estudia en el mapa de la página 61. De acuerdo a la IAEA, Irán ya ha realizado pruebas para analizar los problemas que el lanzamiento de un misil Shahab-3 con carga nuclear podría presentar durante el vuelo, esto, con el objetivo de mejorar la efectividad del uso de estos misiles como armas nucleares. La agencia alega que Irán ha ocultado la información relacionada con estos estudios. Por su parte, la nación islámica ha negado la realización de tales pruebas.¹⁰⁶
- l) Detonación, armamentización y sistema de disparo. De acuerdo a información obtenida por organismos de inteligencia y la cual fue proporcionada a la IAEA, Irán esta desarrollando mediante el proyecto 111 un nuevo modelo de los misiles Shahab-3 capaz de contener una

¹⁰⁴ibíd. P. 11

¹⁰⁵ibíd. P. 11

¹⁰⁶ibíd. P. 12

carga nuclear, y con las funciones de detonar tanto en aire como en tierra, así como al golpear a su objetivo. “Si la información en la que se basa este documento es verdadera, eso significaría que Irán ya posee un programa de armamentización nuclear activo”.¹⁰⁷

A grandes rasgos, esta es la evidencia que la IAEA, a través de sus estados miembros y las agencias de inteligencia de los mismos, ha reunido respecto al desarrollo de un programa de energía nuclear alterno en el cual la nación islámica está desarrollando pruebas para su eventual armamentización nuclear. Esta evidencia podría ser utilizada por Estados Unidos y la Comunidad Internacional con la finalidad de realizar una guerra preventiva en contra de ese país. Sin embargo, se debe de recordar que esta evidencia, a pesar de ser mostrada por la Agencia Internacional de Energía Atómica, mantiene un carácter de confidencialidad con respecto a las fuentes de las que se obtuvo. Esto deja mucho que pensar. En primer lugar, esta evidencia podría ser fabricada para tener un pretexto con el cual “desarmar” a Irán mediante un intervención. Sin embargo, la actitud de ese país de no permitir inspecciones en sus instalaciones, y de proporcionar información incompleta no lo ayudan a disipar sospechas.

Metas Geopolíticas de EEUA. Regresando a Estados Unidos, la necesidad de invadir a Irán es de importancia estratégica para poder controlar a la OPEP mediante los países del Medio Oriente, desestabilizar al Cáucaso para quitarle los recursos de esa región a su rival Rusia, dominar el flujo petrolero del Golfo Pérsico, y así cortarle el suministro a su segundo rival: China. De esta manera se debe de entender el curso de acción de EEUA antes de explicar los intereses que tienen él y sus rivales en Irán. Para esto, es importante retomar el análisis que hace George Friedman en su libro *Los Próximos 100 años, pronósticos para el siglo XXI*, en donde describe las cinco metas geopolíticas de Estados Unidos, y las cuales están relacionadas con los objetivos que se exponen como las hipótesis de esta investigación. Estos objetivos son importantes para entender la forma de actuar de Estados Unidos y son los siguientes:¹⁰⁸

¹⁰⁷ Ibid. P. 112

¹⁰⁸ George Friedman, *Los próximos 100 años, pronósticos para el siglo XXI*, México, Editorial Océano de México, 2011, primera edición, pp. 64-70

- a) **“Completo dominio de América del Norte por el ejército estadounidense”**.¹⁰⁹ Esta estrategia consistió en la expansión de EEUA en lo que actualmente es su extensión territorial y que culminó en la guerra de 1945-1948, en donde impuso su supremacía sobre el ejército mexicano y se hizo con el control total de América del Norte. Esto le trajo a Estados Unidos las siguientes ventajas: en primer lugar, desde 1848 que es cuando se firma el tratado Guadalupe-Hidalgo , EEUA aseguró los estados del norte de México, poseedores de grandes reservas minerales y petroleras que se convirtieron en sus primeras reservas propias. En segundo lugar, al ser la nación con la hegemonía de Norteamérica, neutralizó a México como potencial rival y actualmente, este último es una de las dos grandes reservas estratégicas de petróleo de EEUA¹¹⁰. Estados Unidos mantiene una posición estratégica en la región, ya que tiene un acceso a los Océanos Atlántico y Pacífico al este y al oeste respectivamente, a Canadá el cual lo provee de tecnología y materias primas desde el norte, y México el cual lo provee de materias primas desde el sur.
- b) **“Eliminación de toda amenaza contra Estados Unidos por parte de cualquier potencia en el Hemisferio Occidental”**.¹¹¹ Este es el motivo de la aplicación de la Doctrina Monroe, ya que como Friedman menciona, Estados Unidos no le teme a ninguna nación de América latina, ya que estas no tienen el poder ni la capacidad de hacerle frente. Lo que teme es que alguna de las potencias de Europa tengan bases en Latinoamérica, es por eso, que con esa doctrina impidió que alguna de esas naciones pusiera un pie en América. De esta forma, se aseguró el dominio sobre todo el continente.
- c) **“Control absoluto por parte de la armada de la aproximación por mar hacia Estados Unidos, para descartar toda posibilidad de invasión”**.¹¹² Estados Unidos cerro el acceso a las potencias navales de Europa hacia el continente americano. En primer lugar, compró Alaska el la Guerra Civil; se

¹⁰⁹ *Ibid.* P. 64

¹¹⁰ Se debe de recordar que las dos reservas externas más importantes para Estados Unidos son las de Cantarell en México, y Arabia Saudita en Medio Oriente. En el contexto del agotamiento de estas reservas, EEUA se ve obligado a asegurar reservas externas en más países, o enfrentar su colapso por una crisis energética.

¹¹¹ *Ibid.* P. 65

¹¹² *Ibid.* P. 67

apoderó de Hawái en 1898, y Gran Bretaña le cedió sus bases militares en el continente a cambio de que EEUA le ayudara en la Segunda Guerra Mundial. A finales de la gran guerra, Estados Unidos ya poseía la flota marítima más poderosa del mundo, con lo cual, se hizo invulnerable a invasiones del continente europeo o de cualquier otra parte del mundo.

- d) **“Dominio absoluto de los océanos del mundo para proteger más la seguridad física de Estados Unidos y garantizar su control del sistema comercial internacional”.**¹¹³De acuerdo a George Friedman, Estados Unidos controla todos los océanos del mundo porque tiene bases en cada punto del planeta. Esta situación le permite tener vigilados todos los puntos de acceso más importantes del planeta y por donde además, pasan los flujos petroleros. Con tal poder, EEUA es capaz de restringir a sus rivales o enemigos el flujo energético por vía marítima además de darle la ventaja de mantener a sus enemigos confinados en Eurasia sin posibilidades de realizar un ataque o invasión a gran escala en el continente americano. Este punto es importante para este trabajo de investigación, ya que en las hipótesis se maneja que si EEUA llegase a controlar por completo el Golfo Pérsico mediante una guerra contra Irán, este le podrá restringir el flujo petrolero a China, y con ello, detener su crecimiento económico, neutralizando a ese país como rival.
- e) **“Impedir que cualquier otra nación desafíe el poderío naval global de Estados Unidos”.**¹¹⁴De acuerdo a Friedman, EEUA ha llevado a cabo dos estrategias para aislar a sus enemigos en el territorio de Eurasia y así impedir que formen una armada lo suficientemente poderosa como para convertirse en potencias globales, y con ello amenazar la hegemonía de los estadounidenses. La primera de esas estrategias es “la zanahoria” con la cual EEUA permite acceso a las demás naciones al mar, pero sin la necesidad de tener una armada poderosa. Para explicar mejor este punto, se debe de recordar el caso del Golfo Pérsico. En él se encuentra, como ya se ha mencionado antes, el estrecho de Ormuz que es por donde pasa el 40%

¹¹³ibíd. P. 68
¹¹⁴ibíd. P. 68

de la producción de crudo de todo el mundo. La marina estadounidense mantiene con sus poderosos buques una vigilancia permanente en la zona, amenazando a cualquier navío de guerra que no pertenezca a EEUA. El flujo petrolero de Arabia Saudita e Irán, con el que China se abastece, es controlado por la marina de EEUA y China no tiene barcos de guerra en esa zona. En caso de darse un conflicto entre ambas naciones, la primera podría neutralizar a la segunda cortando mediante su armada el flujo petrolero a China. La segunda estrategia Friedman la llama “el palo”, consiste en que los potenciales rivales de EEUA se desgasten en conflictos terrestres con la finalidad de que inviertan cuantiosos recursos en desarrollar ejércitos de tierra y que al mismo tiempo, no se vean en la necesidad de desarrollar una armada o marina.¹¹⁵ Este punto tiene que ver con otra estrategia la cual consiste en desestabilizar a la región para evitar que surja una potencia en Eurasia que desafíe los intereses estadounidenses a nivel global. En pocas palabras, lo que Friedman sugiere es que a Estados Unidos no le importa ganar las guerras que desate en Eurasia, sino causar inestabilidad en la región para que sus enemigos y rivales potenciales, tengan que gastar enormes recursos en su recuperación, y en la creación de ejércitos terrestres para resguardar sus territorios. Para trasladar este punto a este trabajo de investigación, es necesario mencionar el caso de la región del Cáucaso y de Rusia. En este caso, EEUA está brindando apoyo a Georgia y a otras naciones de la región con la finalidad de arrebatarle los recursos del Cáucaso a Rusia generando inestabilidad. De esta forma, Rusia destinará recursos en su ejército terrestre para contener a los separatistas mientras que EEUA se prepara para tomar los recursos de la zona. Así, Estados Unidos cumple dos propósitos: causarle inestabilidad a Rusia en la zona donde obtiene sus recursos más importantes, y al mismo tiempo, impide que Rusia construya una armada que la convierta en una potencia global.

¹¹⁵Ibíd. P. 69

Importancia estratégica de Irán para la Federación Rusa. A continuación, se explica por qué la posición estratégica de Irán es de vital importancia para Rusia. Esto, con el objetivo de entender como EEUA en caso de controlar al territorio iraní, podría debilitar a su gran rival ruso. La Federación Rusa no apoyará medidas en contra de Irán que puedan resultar en la desestabilización de la región, ya que Rusia mantiene dos tipos importantes de interés en la nación islámica.

a) Interés Económico. Un importante número de empresas rusas, tanto privadas como públicas, han invertido cantidades enormes de dinero en el desarrollo del sector energético iraní. Los tres ejes en los que gira la importancia económica de Irán para Rusia son: la inversión en el proyecto del reactor de agua ligera de Bushehr en donde el gobierno iraní otorgó \$ 1 billón a los contratistas rusos; la industria militar, en la que Rusia apoyó a Irán en la construcción de su sistema balístico de misiles, pero que en 2010 fue suspendido por Rusia al dejar de exportar misiles S-300 a la nación islámica debido a la sanción que prohibía la venta de armamento a esta; finalmente, la inversión en el sector energético iraní ha venido en aumento mientras que las ventas de armas han disminuido.¹¹⁶ Este último sector de inversión se ha convertido en el núcleo de la relación económica entre ambos países, y la principal razón del rechazo ruso a la aplicación de sanciones más severas en contra de Irán. El interés ruso en el sector petrolero y gasífero iraní gira en torno a tres ejes fundamentales: 1) Rusia se beneficia de la situación actual de conflicto entre Irán y occidente ya que gracias a las sanciones aplicadas en contra de la nación islámica, Rusia mantiene el casi total monopolio del flujo energético de la región del Mar Caspio hacia Europa (Irán no puede exportar petróleo a EEUA y a la UE). Por consiguiente, si EEUA llegase a controlar al territorio iraní, la Federación Rusia tendría que disputarse los recursos del Mar Caspio y del Cáucaso con un Irán controlado por los estadounidenses. 2) Debido a las sanciones que prohíben a Irán exportar petróleo y gas a EEUA y a Europa, la presencia de China como cliente de

¹¹⁶Lynn e. Davis, et al. op. cit. P. 107

Irán se ha incrementado. La gran demanda de petróleo iraní por parte de China ha provocado el aumento de los precios de petróleo a nivel mundial, lo que ha propiciado un importante aumento en las ganancias de Rusia porque como se debe de recordar, es el exportador más importante de crudo en el mundo. Además, mientras las ventas de petróleo iraní se enfoquen en el Lejano Oriente, Rusia tiene menos competencia en Occidente, situación que sumada a la anterior otorga una gran ventaja económica a ese país. Entonces, si se toma en cuenta un escenario donde EEUA controla a Irán, el petróleo iraní se podría exportar de nueva cuenta a occidente, terminando con la ventaja de pocos competidores para Rusia. Además, con el petróleo iraní satisfaciendo la demanda internacional de crudo, los precios bajarían y Rusia dejaría de obtener las cuantiosas ganancias que actualmente percibe.

3) Mientras más dure la situación de crisis por el temor a un Irán nuclearmente armado, los precios del petróleo y gas natural se mantendrán altos por la incertidumbre, lo cual, beneficia a las exportaciones y ganancias de Rusia.¹¹⁷ Un Irán controlado por EEUA significa el fin del temor a un Irán nuclear, lo cual terminará con las tensiones actuales en la región, propiciando una vuelta a la normalidad de los precios del crudo. Esto sería dañino para la economía rusa que se fortalece con los precios altos del hidrocarburo.

b) Interés Geoestratégico. Rusia tiene una frontera común con Irán la cual es el Mar Caspio, lugar donde se localizan vastos recursos tanto gasíferos como petrolíferos. Además, en esa región se encuentra la zona del Cáucaso, lugar de vital importancia para la Federación Rusa porque conecta importantes gasoductos y oleoductos con los cuales Rusia mantiene un cuasi monopolio de la industria energética basada en gas y petróleo de Europa. Estados Unidos tiene un gran interés de controlar el Cáucaso, ya que según Dick Cheney, es la segunda región con más petróleo en el mundo después del Medio Oriente.¹¹⁸ Por lo tanto, si EEUA llegase a controlar el territorio iraní, no sólo dominaría a la primera región con más petróleo del mundo, sino que podría disputarle los recursos de la segunda que es el Mar Caspio a Rusia,

¹¹⁷Ibíd. P. 107.

¹¹⁸Michael T. Klare, op. Cit. P. 412

eliminando su monopolio casi total de esos recursos, consiguiendo desestabilizar a la economía rusa. Esta es una de las razones por las cuales, Irán es de importancia estratégica para EEUA y Rusia; mientras la mayor parte de los países del Medio Oriente ya son aliados de EEUA, Irán se mantiene ajeno a la influencia de los estadounidenses, lo que da ventaja a Rusia porque mientras la nación islámica no sea aliada de EEUA, este no tendrá una influencia directa en la Cuenca del Caspio y el Cáucaso, que es donde pasan los gaseoductos y oleoductos más importantes de la Federación Rusa. Para entender por qué EEUA podría llevar a cabo la desestabilización de la región del Cáucaso controlando a Irán, es necesario analizar diversos factores de la importancia geoestratégica de esta. Estos factores van desde el espectro económico, hasta el político de la zona. El Cáucaso ha cambiado mucho desde el derrumbe de la URSS, pero Rusia ha tratado de mantenerlo como su zona de influencia pese a los movimientos separatistas de repúblicas como Chechenia, o la influencia de EEUA en la región mediante aliados como Georgia que también fue una república soviética.

Si Rusia perdiera por entero su posición en el Cáucaso y se le empujara a las tierras bajas del norte, se vería en una situación difícil. Puesto que la brecha entre Ucrania y Kazakstán tiene sólo un centenar y medio de kilómetros de ancho, Rusia estaría en un problema estratégico. Esta es la razón por la que los rusos se resisten a ceder en Chechenia. La parte sur de Chechenia se incrusta en el norte del Cáucaso. Si se perdiera, toda la posición rusa se deshilaría.¹¹⁹

A continuación, en este mapa se muestra la importancia geoestratégica de, controlar a Irán para influir en el Cáucaso, tanto para Estados Unidos como para la Federación Rusa:

¹¹⁹George Friedman, op. cit. P. 144



Como se puede observar, los principales actores en la región del Cáucaso son: Rusia, Georgia, Armenia, Turquía, Azerbaiyán, y desde luego, Irán. En esa región, Georgia es aliada de EEUA y este tiene interés en que la primera ingrese a la OTAN para que la organización entre de lleno a la zona de influencia de los rusos. Esto fue uno de los motivos de la guerra de Georgia de 2008. Por su parte, Armenia es enemiga de Turquía quien es aliada de Estados Unidos. Armenia busca el apoyo de los rusos, pero está rodeada por Georgia y Turquía, como se ha mencionado, aliadas de EEUA, y por Azerbaiyán e Irán quienes son favorables entre sí. Si Estados Unidos controlase Irán, podría neutralizar a Armenia rodeándola por todos los flancos, y de esta forma, Rusia perdería todo el sur del Cáucaso que es por donde pasan gran parte de los recursos petrolíferos y gasíferos que van a Europa, y que fortalecen a la economía rusa. Por esta razón, Irán es importante tanto para controlar el Cáucaso como para dominar completamente al Medio Oriente, o sea, la segunda y primera reserva de petróleo del mundo.¹²⁰

¹²⁰Ibíd. P. 145

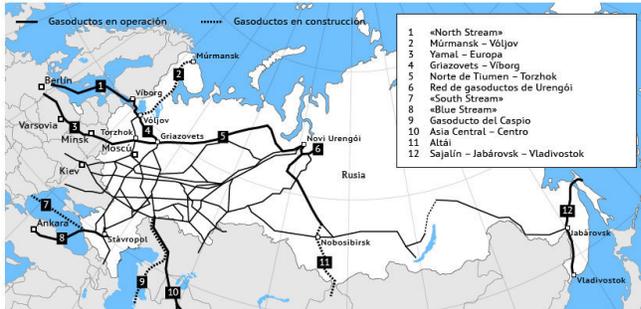
En los siguientes cuadros, se presentan los factores geoestratégicos de esa zona.¹²¹

Factores de importancia geoestratégica del Cáucaso

Gas y Petróleo¹²²

Gasoductos de Rusia

El Sistema Único de Suministro de Gas (SUGS) es la mayor red de transporte de gas en el mundo



EL SUGS está integrado por:

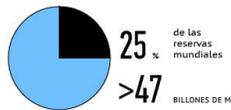
160 400 de gasoductos troncales y ramales
6 Longitud equivalente a cuatro veces el ecuador

PMANODCTV © 2011 WWW.RIA.RU

215 estaciones de compresión de gas de una potencia total de 42.000 MW

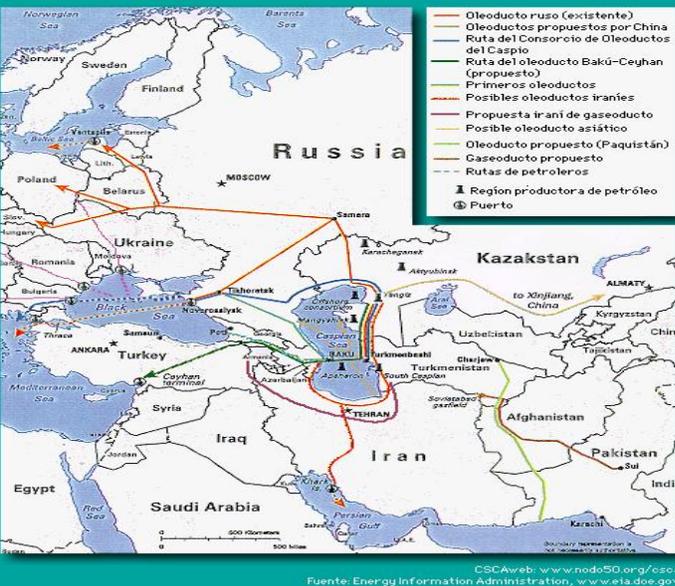
25 depósitos subterráneos

Rusia es el líder mundial en reservas exploradas de gas



Fuente: Gazprom

Rutas de exportación de petróleo y gas natural de la región del Caspio (existentes y potenciales)



La importancia de esta zona para EEUA, Europa, así como para Rusia, es que en el Mar Caspio se calcula que existen aproximadamente 17 mil millones de barriles de petróleo crudo. En la cuenca del Caspio pueden existir alrededor de 200 mil millones de barriles de petróleo, y algunos geólogos especulan que en el litoral del Caspio (la zona del Mar Caspio colindante con Irán, Kazajistán, Azerbaiyán, Turkmenistán, y Rusia), existen alrededor de 25 mil millones de toneladas métricas de crudo, o sea, el 15% de reservas de petróleo crudo del mundo, y el 50% de las reservas de gas natural existentes de las cuales a Rusia le pertenecen la mitad (Mapa de la izquierda).¹²³ La importancia estratégica del Cáucaso, es que en él pasan los oleoductos y gasoductos que conectan el suministro Ruso de estos recursos con Europa (mapa de rutas de exportación de crudo y gas).¹²⁴ Estas líneas de abastecimiento van de Rusia, pasan por el Mar Caspio, de ahí a la región del Cáucaso (donde existen conflictos entre sus naciones y Rusia debido al separatismo), llegan al Mar Negro, donde buques petroleros a través del estrecho de Bósforo lo llevan al Mar Mediterráneo y de ahí, Rusia abastece a Europa. EEUA de llegar a controlar Irán, podría influir en los grupos separatistas de naciones como Chechenia para que logren su independencia de Rusia, situación que bloquearía el paso de las líneas de abastecimiento rusas. Los recursos que Rusia obtiene de esta Región son vitales para su economía debido a que exporta el 70% de su producción de petróleo como crudo o sus derivados. De sus exportaciones de gas y petróleo obtiene su presupuesto nacional, y mantiene su balanza de pagos activa.

¹²¹ María del Sol Peirotti, "Reporte Cáucaso", [en línea], Dirección URL: <http://www.reportecaucaso.com/factores.htm>

¹²² Ibid.

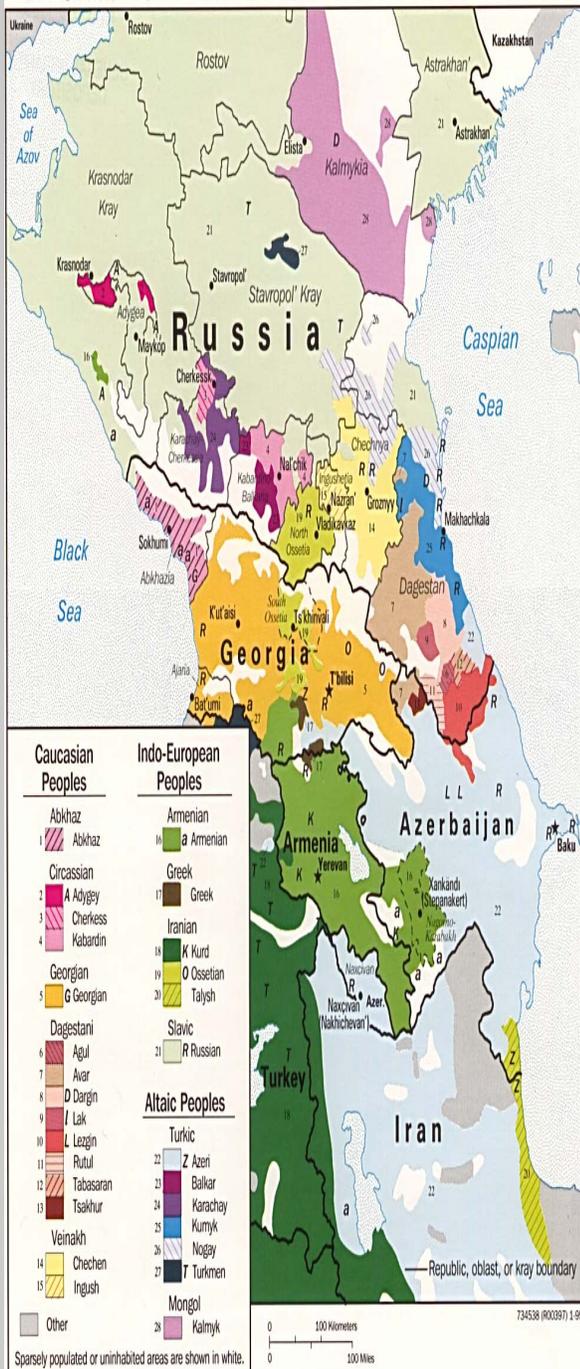
¹²³ En este mapa se muestran los oleoductos rusos, que suministran el 25% del gas a nivel mundial, fuente: www.gazprom.com

¹²⁴ En este mapa se pueden observar los oleoductos y oleoductos de la región del Cáucaso, fuente: www.nodo50.org/osca

Factores de importancia geoestratégica del Cáucaso

Grupos separatistas y terrorismo¹

Ethnolinguistic Groups in the Caucasus Region



El Cáucaso es una región ubicada al suroeste de la Federación Rusa, al este del Mar Negro, y al oeste el Mar Caspio. Posee una gran diversidad étnica (mostrada en el mapa del lado izquierdo), sin embargo, pese a ello estuvo controlada por Rusia durante la época de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas. Tras la caída de la misma esa región quedó dividida en dos vertientes: la vertiente sur conformada por Armenia, Georgia, y Azerbaiyán (las cuales obtienen en 1991 su independencia de la URSS). La vertiente norte integrada por: la Federación Rusa, Chechenia, Osetia del Norte, Ingusetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria, Karachevo-Cherkesia y Adiguea. En esta zona han ocurrido diversos conflictos entre Rusia, quien considera al Cáucaso como su zona de influencia, y naciones que buscan su separación de la federación. Los conflictos más importantes acontecidos son:

- Primer Guerra de Chechenia, 1994-1996. Los pobladores de Chechenia declararon su independencia de la Federación Rusa. Poco tiempo después, el ejército ruso bajo las ordenes de Boris Yeltsin atacaron a esa nación. Los habitantes de Chechenia contuvieron a los rusos y les causaron cuantiosas bajas, obligándolos a retirarse.
- Segunda Guerra de Chechenia. Los rebeldes chechenos realizan ataques terroristas en Moscú. En 1999, Vladimir Putin ordena ocupar la frontera con Chechenia, llevando a cabo el ejército ruso bombardeos aéreos y ataques terrestres. El ejército ruso ocupó un tercio del territorio checheno al norte del río Terek y en posiciones estratégicas al sur. Atacó a la ciudad de Grozni y se desarticuló al movimiento separatista del cual aun quedan remanentes.
- Guerra de Georgia. En 2008, las regiones de Osetia del sur y Abjasia entraron en guerra con Georgia, esto con la finalidad de separarse de esta última. La Federación Rusa intervino para debilitar a Georgia con el objetivo de evitar que esta entrara en la OTAN, ya que Rusia no quiere a esa organización dentro de su zona de influencia.

Como se puede observar, existen diversos conflictos entre Rusia y los grupos separatistas de los territorios del Cáucaso pertenecientes a la federación. Se calcula que en los territorios de la Federación Rusa existen 20 millones de habitantes musulmanes, lo cual podría generar terrorismo contra Moscú como los ataques Chechenos de 1999. Irán podría apoyar el fundamentalismo musulmán en esos territorios. Sin embargo, por la ayuda que ha recibido de Rusia en lo concerniente a su programa de energía, la entrega de armas, y la inversión en el sector energético iraní, el gobierno de la nación islámica no ha otorgado apoyo a los grupos terroristas musulmanes de Chechenia y de otros territorios de la Federación Rusa,¹ esta situación podría cambiar si EEUA controlase a Irán, ya que como se ha visto en las estrategias descritas por Friedman, Estados Unidos buscaría desestabilizar la región, y lo haría dando apoyo a esos grupos.

Factores de importancia geoestratégica del Cáucaso

Influencia Regional, Salida al Mar, y Efecto dominó¹²⁵

- **Influencia Regional.** Desde 1993, Rusia ha hecho lo posible por controlar nuevamente al Cáucaso que fue zona de influencia de la URSS. Sus objetivos primordiales son evitar que EEUA y Turquía entren en la región a través de Georgia (Lucha contra el terrorismo de EEUA), y Azerbaiyán (Construcción de oleoductos por parte de firmas estadounidenses). Además, Rusia también ve amenazada su hegemonía en la región por la Unión Europea. Esta ha extendido su influencia en el Cáucaso a través de dos programas: a) El TACIS (Programa de Asistencia Técnica a la Comunidad de Estados Independientes), donde se brinda apoyo económico a los países pertenecientes a la CEI que anteriormente eran las repúblicas soviéticas; y el proyecto TRACECA (Corredor de Transporte Europa-Cáucaso-Asia), mediante el cual, Armenia, Georgia, y Azerbaiyán pretenden crear un corredor para transportar crudo independientemente de Rusia.
- **Salida al Mar.** La importancia del Cáucaso para Rusia es que tiene acceso a los recursos del Mar Caspio, el Mar Negro, el Mar Mediterráneo, una ruta de transporte de estos recursos por esos mares, y una ruta de acceso al Golfo Pérsico al sur gracias a su alianza con Irán. Estados Unidos le quitaría estas salidas al mar a Rusia si controlara el territorio iraní y lograra la desestabilización del Cáucaso.
- **Efecto dominó.** Es importante para Rusia frenar el separatismo de la región, ya que si repúblicas como Chechenia lograsen independizarse de la Federación Rusa, otros territorios podrían seguir su ejemplo. Resulta de vital importancia que Irán no apoye a estos grupos de mayoría musulmana para mantener la estabilidad de la región.

¹²⁵María del Sol Peirotti, Op. Cit

Mediante el análisis anterior, se puede concluir que Irán es de importancia geoestratégica para Estados Unidos y la Federación Rusa por las siguientes razones:

- a) Irán es el único territorio del Medio Oriente que se mantiene ajeno al control estadounidense, situación que beneficia a Rusia porque esta independencia iraní le permite tener acceso al Golfo Pérsico, una salida al Océano Índico que de otra forma no podría tener. Por consiguiente, si EEUA mediante una guerra preventiva controla al territorio iraní, le podrá negar a Rusia esa salida al mar, así como al estrecho de Ormuz que es donde pasa el flujo de crudo más importante del planeta.
- b) Irán es un país que desde su revolución en 1979 mantiene como una de sus políticas la expansión del terrorismo internacional, que consiste en el apoyo a grupos extremistas islámicos que buscan derrocar gobiernos que consideran corruptos por apoyar a EEUA y sus aliados. De esta forma, Irán bien podría apoyar a las naciones separatistas islámicas del Cáucaso, lo que provocaría inestabilidad en la región y dañaría a Rusia que posee oleoductos y gasoductos que pasan por esos territorios. Gracias a los acuerdos de cooperación que existen entre ambas naciones, los cuales consisten en brindar apoyo a Irán en el desarrollo de su programa nuclear, y la actualización de su sistema de defensa, la nación islámica ha mantenido una posición de neutralidad respecto a estos separatistas, lo que genera un ambiente de estabilidad en la región, y que beneficia las operaciones petroleras y gasíferas de Rusia. Esto puede cambiar si EEUA ocupa el territorio iraní. Desde ese territorio podría entrenar y mandar grupos de apoyo a los separatistas del Cáucaso, junto con la CIA con el objetivo de vulnerar los intereses rusos en la región. Esto se traduciría en ataques a los oleoductos rusos que pasan por el Mar Caspio y el Cáucaso, o la independencia forzada de esas naciones, lo cual le quitaría a la Federación Rusa el control sobre las líneas de abastecimiento de gas y petróleo que pasan por esos territorios.

- c) Finalmente, Estados Unidos controlando a Irán, podría tener rodeada a la Federación Rusa y construir sistemas de misiles para contenerla. Se le negaría una salida al Océano Índico, se le podría disputar el control de los recursos del Mar Caspio, se brindaría apoyo a los separatistas de la región del Cáucaso, y se eliminaría su zona de influencia. Se atacaría a la fuente de riqueza de Rusia que se encuentra en el Caspio y el Cáucaso. Estados Unidos desde Irán podría efectuar acciones para neutralizar a su rival ruso desde su antigua zona de influencia. Así se demuestra porque Rusia pudiera ser un actor potencial en una guerra estadounidense-iraní; los factores que están en juego son los recursos de la zona, el mantener su zona de influencia, y evitar que EEUA pueda acechar a las afueras de su frontera.

Importancia estratégica de Irán para la Republica Popular de China. China al igual que Rusia, mantiene dos tipos primordiales de intereses en Irán. El primero de ellos es el económico, y el segundo es el geoestratégico que tiene que ver con la posición de Irán en el Golfo Pérsico, más específicamente, el estrecho de Ormuz. Para entender mejor estos puntos, es importante mencionar que China es el mayor inversionista en el sector energético iraní, así como el principal importador de los energéticos de la nación islámica. China a pesar de que desde 1997, bajo presión de Estados Unidos redujo su apoyo al programa nuclear iraní,¹²⁶ continúa trabajando junto al gobierno de ese país en el desarrollo de su sistema balístico de misiles.

- a) Interés Económico. El interés económico de China en Irán se centra en los recursos energéticos iraníes. “El rápido crecimiento económico de China lo ha hecho dependiente de las fuentes de energía de otros países...China es el segundo consumidor de petróleo en el mundo después de EEUA, así como el segundo importador del mismo”.¹²⁷ China importa más del 10% de sus reservas de crudo de Irán, convirtiendo a la nación islámica en el tercer exportador de petróleo a China después de

¹²⁶ John W. Garver, “Is China Playing a Dual Game in Iran”, [en línea], Center of Strategic and International Studies, 2011, EEUA, Dirección URL: csis.org/publication/twq-china-playing-dual-game-iran, p. 75

¹²⁷ Robert J. Reardon, Op. Cit. P. 108

Arabia Saudita y Angola. Esto sumado a la inversión en el sector energético iraní ha ocasionado que el valor de la relación comercial entre ambas naciones ascienda de \$4 billones en 2003 a más de \$20 billones en 2009. Por otro lado, las sanciones económicas que han alejado la inversión europea y estadounidense de Irán, han beneficiado a las compañías chinas, ya que se han quedado con el lugar que las firmas antes mencionadas han dejado vacante. Esto beneficia a China porque controla prácticamente toda la industria de refinación de petróleo iraní sin ninguna competencia. Esta relación entre China e Irán le ha dado al primero acceso directo al petróleo y gas iraní, y ha transformado a China en el principal inversionista en el sector energético de ese país.¹²⁸

- b) Interés Geoestratégico. Existen diversos factores que hacen que la relación con Irán sea de vital importancia para China. Al no ser aliado Irán de Estados Unidos, esto propicia que el flujo de petróleo iraní hacia China no se vea comprometido por presiones estadounidenses sobre el gobierno iraní. “China ve su relación con Irán, así como con otros países fuera de la órbita de Estados Unidos, de importancia estratégica. Beijing teme que EEUA pueda influir en los mayores exportadores de gas y petróleo del Golfo Pérsico, ya que podría utilizar esa influencia para restringir el suministro de crudo a China durante una crisis”.¹²⁹ Esta estrategia, pudiera ser utilizada por EEUA si se desata un conflicto por el control de Taiwán.¹³⁰ Por otro lado, China ve a Irán como una zona estratégica porque al sur de ese país se encuentra el estrecho de Ormuz que es por donde pasa el 40% de la producción mundial de petróleo, incluyendo el crudo que va a China. La importancia de mantener a Irán libre del control estadounidense es crucial, ya que si EEUA controlase a Irán, este dominaría el flujo de crudo de Ormuz, y con su marina, podría cortar el suministro a China, dejando a esta sin el petróleo de Irán y

¹²⁸Ibíd. P. 110

¹²⁹Ibíd. P. 110

¹³⁰John W. Ganver, Op. Cit. P. 76

Arabia Saudita. En el siguiente mapa se muestra la posición estratégica del estrecho de Ormuz.¹³¹

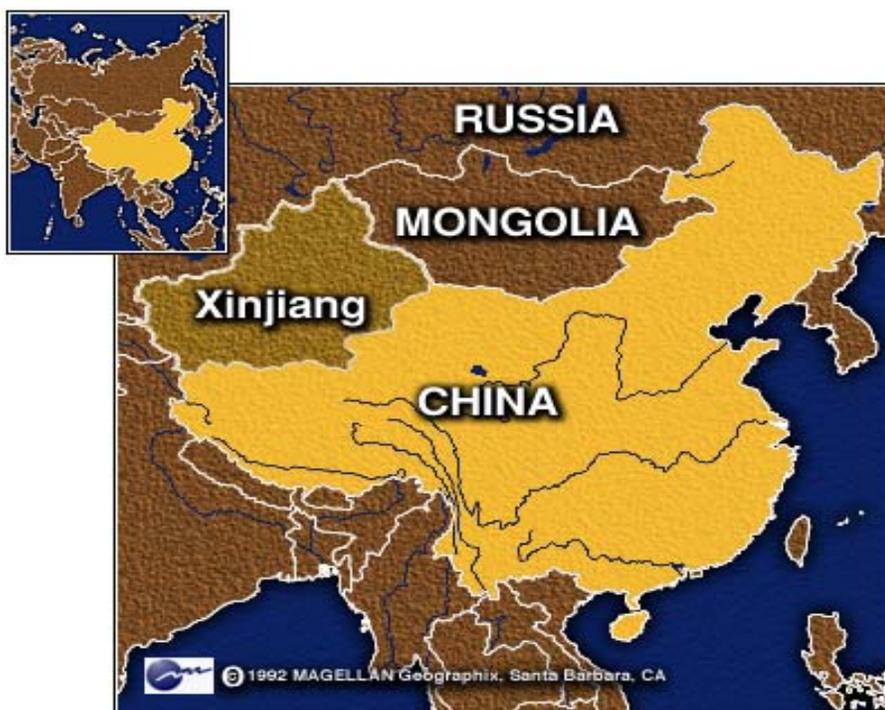


En este mapa se puede observar que los países con acceso al estrecho de Ormuz son: Irak, Kuwait, Arabia Saudita, el Reino de Bahréin, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Omán e Irán; los países entre los cuales se encuentra este estrecho son: Emiratos Árabes Unidos y Omán, e Irán; sin embargo, Irán es el único de estos que no es aliado de EEUA, lo que impide que este controle completamente el flujo petrolero de la zona. Además, Irán posee una extensión territorial más amplia en el Golfo Pérsico que los demás países, y esto, es otro factor que vuelve a ese país una zona estratégica para todas las naciones que dependen del petróleo proveniente del Golfo Pérsico, incluidos Estados Unidos y China.

Otro factor de importancia estratégica de China con respecto a Irán, es que este no brinda apoyo a los separatistas islámicos de la provincia de Xin Jiang. En

¹³¹ Mapa del estrecho de Ormuz, Dirección electrónica: <http://pksecurity.blogspot.mx/2011/12/velayat-in-strait-of-hormuz-is-no.html>

este caso, existe cierta similitud en la relación que Irán mantiene con Rusia al no apoyar a los separatistas de la región del Cáucaso que se discutió antes. El gobierno de la Revolución Islámica desde sus inicios en 1979, ha brindado financiamiento, apoyo táctico y militar, al terrorismo internacional. Sin embargo, se ha mantenido neutral con respecto a los grupos separatistas musulmanes de China. Esto genera un aire de estabilidad en la república popular ya que su crecimiento económico no se ve afectado por tener que destinar recursos gubernamentales en disipar movimientos separatistas que pudieran recibir apoyo del gobierno iraní. En el siguiente mapa se muestra a la provincia Xin Jiang, mejor conocida como la China musulmana.¹³²



De nueva cuenta, si Estados Unidos controlase al territorio iraní, desde esa zona podría formar grupos para apoyar a los separatistas de Xin Jiang con el objetivo de desestabilizar a China por dos flancos. El primero sería el económico, cortando el suministro de petróleo a la república popular mediante el estrecho de Ormuz como ya se ha mencionado. El segundo, causando inestabilidad interna mediante grupos terroristas dirigidos por la

¹³² Mapa de Xin Jiang, la China musulmana, Dirección URL: <http://www.asia-oriental.com/2009/01/xinjiang-la-china-musulmana/>

CIA, haciendo que China destine recursos financieros y militares para mantener a la provincia musulmana bajo su control.

Por otro lado, la situación de conflicto que existe entre Estados Unidos e Irán da una gran ventaja estratégica a China dentro de su propia zona de influencia, o sea, en lo concerniente a Taiwán. “El programa de energía nuclear de Irán es útil para China en la medida en que este dirija la atención de EEUA hacia Irán y lejos del Lejano Oriente. De esta manera EEUA tendrá que concentrar fuerzas militares -que podría destinar para defender a Taiwán- al Medio Oriente”.¹³³ Mientras que EEUA tenga a Irán como objetivo prioritario, China no destinará recursos para disputarse el control de Taiwán con la Comunidad Internacional. Esto beneficia a China porque gozará de estabilidad política en su zona de influencia mientras que dure la situación de tensión entre EEUA e Irán.

Resumiendo, la situación de las sanciones económicas que han propiciado la retirada de la inversión europea y estadounidense de Irán, han permitido la expansión de las compañías chinas dentro del sector energético iraní, beneficiándose China al tener el control casi total de la industria petroquímica y energética iraní. Estados Unidos dice proteger el flujo petrolero en el Golfo Pérsico, situación que de acuerdo a esa nación beneficia a China ya que la marina estadounidense resguarda las embarcaciones de todas las naciones que dependen del flujo petrolero de Ormuz, incluida esta.¹³⁴ Sin embargo, para China esta situación es complicada ya que si se da un conflicto entre ambas naciones, EEUA podrían cortar el suministro energético a China. Por esta razón, Irán es de importancia estratégica para China mientras no se encuentre bajo el control estadounidense. En tanto Irán conserve su independencia territorial, China seguirá recibiendo el suministro petrolero iraní, el cual requiere para su crecimiento económico. Es así como se concluye el segundo capítulo de este trabajo de investigación.

¹³³ John W. Ganver, Op. Cit. P. 112

¹³⁴ Jon B. Alterman, “China’s Hard Choices on Iran”, [en línea], Dirección URL: <http://www.csis.org/mideast>, p. 1

Capítulo III. Escenarios Sobre una Futura Guerra en Medio Oriente

Objetivo. En este capítulo se analiza una situación de conflicto estadounidense-iraní que podría desembocar en una catástrofe mayor. Para poder elaborar dicho análisis, se desarrollan dos escenarios con el método de construcción de escenarios. Estos son:

Un escenario tendencial en donde se da una invasión a Irán por parte de Estados Unidos tal y como se hizo en contra de Irak. Al controlar Estados Unidos al estratégico territorio iraní, este logra cumplir cuatro objetivos importantes.

- a) Controlar completamente al Medio Oriente. Estados Unidos logra la hegemonía de la región. Consecuentemente, influye en los países miembros de la OPEP en Medio Oriente y que son poseedores de las reservas más grandes de la organización. Al controlar el petróleo iraní, EEUA tiene control sobre el 69% de las reservas petroleras de la OPEP (56.11% de las reservas mundiales) mediante sus aliados en la misma. Para justificar este argumento, se debe de mencionar que de los 12 países miembros de la OPEP, los siguientes son aliados de EEUA: Arabia Saudita, Irak (derrocamiento del régimen de Saddam Hussein en 2003), Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Libia (Derrocamiento de Gadafi en 2011), y tras la guerra preventiva contra Irán que se plantea en este capítulo, Irán se vuelve aliado de EEUA con el derrocamiento del régimen de la Revolución Islámica. Por consiguiente, los estadounidenses logran influir mediante estos países en los precios del petróleo en el mundo.
- b) Mediante el control del territorio iraní, Estados Unidos tiene facilidad para entrenar con la Agencia Central de Inteligencia y empresas de mercenarios que operan en Medio oriente, a grupos terroristas para brindar apoyo a los separatistas musulmanes de la región del Cáucaso. Esto tiene como objetivo desestabilizar a la zona comprendida entre el Mar Caspio y el Cáucaso para disputarle los recursos de esa región a Rusia, los cuales, son la fuente de la riqueza de esa nación al ser la segunda reserva petrolera del mundo y la más grande de gas natural. También se busca atacar los oleoductos y gasoductos rusos para terminar

- con su monopolio casi total en cuanto al abastecimiento energético de Europa.
- c) Por el lado de China, se corta el suministro petrolero a ese país, el cual pasa por el estrecho de Ormuz, y que tras la guerra preventiva que culminó con el control estadounidense del territorio iraní, ahora es vigilado en su totalidad por EEUA. Así, Estados Unidos da un golpe fatal al crecimiento acelerado de la economía china. Además, de forma similar que a Rusia, los estadounidenses mandan grupos mercenarios y a la CIA desde territorio iraní a brindar apoyo a la provincia separatista de Xin Jiang. Con esto, no solo se daña a la economía de la república popular, sino que este país ahora sufre una crisis política al destinar recursos militares y económicos en tratar de mantener unido al territorio chino.
 - d) Finalmente, Estados Unidos logra neutralizar a sus dos grandes rivales en Eurasia, y controlar la economía en base a combustibles fósiles sin ningún competidor en el mundo. Así, se logra el objetivo de la *Política Nacional de Energía* o *Discurso Bush/Cheney* que tiene como finalidad asegurar las reservas energéticas del Medio Oriente y de otras partes del mundo para garantizar el flujo petrolero a EEUA por los medios que sea necesarios.¹³⁵

Un escenario catastrófico en el cual, los países rivales de Estados Unidos deciden pelear por el control de Irán impedir que los estadounidenses controlen las reservas petroleras, y desestabilicen la región. Además, Irán desarrolla con sus plantas nucleoléctricas armas nucleares y las utiliza para destruir al gran aliado de los norteamericanos en Medio Oriente, Israel. También las utiliza en contra de las tropas estadounidenses en la región. Con un Irán nuclear y los rivales de Estados Unidos dispuestos a hacer la guerra por el control de una de las más importantes reservas de crudo, se da inicio a la Tercera Guerra Mundial, donde son utilizadas armas de destrucción masiva, que liberan cantidades enormes de radiación a la atmosfera iniciando lo que muchos estudiosos de las guerras denominan como el Invierno Nuclear.

¹³⁵Michael T. Klare, op. Cit. P. 400

Para dar inicio a este capítulo, se estudia en primer lugar el método de la construcción de escenarios. Esta técnica es una herramienta prospectiva que es utilizada en diversas disciplinas tales como son: la economía, sociología, estudios internacionales y estudios políticos. Su importancia es que utiliza distintas variables, las cuales son elementos que pueden adoptar diferentes valores, con el propósito de estudiar futuros posibles en determinados contextos. En este caso, se establecen dos escenarios sobre el contexto actual estadounidense-iraní. Para construir estos escenarios, es necesario analizar conceptos muy importantes en el uso de esta técnica:¹³⁶

- 1) Invariante: “fenómeno que se supone permanente hasta el horizonte estudiado”.
- 2) Tendencia Fuerte: “movimiento que afecta a un fenómeno de larga duración”.
- 3) Gérmes: “factores de cambio, apenas perceptibles hoy pero que constituirán las tendencias dominantes del mañana”.
- 4) Actores: “las personas que juegan un papel importante en el sistema por mediación de las variables que caracterizan sus proyectos y sobre los cuales ejercen un mayor o menor control”.
- 5) Estrategia, táctica: “la estrategia es el arte de hacer participar la fuerza para alcanzar los objetivos de la política, o el arte de la dialéctica de las voluntades que emplean la fuerza para resolver su conflicto”.
- 6) Conflicto: “el resultado de la confrontación de estrategias antagónicas entre actores”.
- 7) Evento: “Un evento es un ente abstracto cuya única característica es la de producirse o no producirse”.
- 8) Carácter aleatorio, probabilidades subjetivas: “Un fenómeno es aleatorio cuando puede tomar un cierto número de valores, a cada uno de los cuales se le asigna una probabilidad subjetiva”.

¹³⁶ Michel Godet, *De la anticipación a la acción, Manual de prospectiva y estrategia*, España, editorial Marcombo, primera edición, 1993, pp. 41-42

Tipos de Escenarios. Para la elaboración de este capítulo, es importante entender el método de construcción de escenarios, para lo cual se iniciará explicando los tipos de escenarios que existen:¹³⁷

- a) Están los escenarios tendenciales que son los más propensos a ocurrir debido a las variables, estrategias y circunstancias actuales.
- b) Escenarios contrastados. Son escenarios probables o deseables. Para efectos de esta investigación, se elabora un escenario contrastado probable, que aquí llamaremos escenario catastrófico el cual es una versión más negativa del escenario tendencial.

De acuerdo a Michel Godet, los objetivos del método de los escenarios son:¹³⁸

- “Identificar las variables claves de un sistema a estudiar” (en este caso un posible conflicto estadounidense-iraní).
- En base a las variables clave identificadas, “se determina los actores, estrategias y medios con los que se cuenta para alcanzar sus metas”.
- Ya establecidas las variables clave y los actores, se desarrollan los escenarios en base a la relación de estos actores y las variables.

Fases del método:¹³⁹

- Análisis Retrospectivo. Esta fase consiste en la construcción de la base histórica, la cual, es la situación pasada de los actores y que nos servirá para identificar las variables clave con las cuales ellos interactuarán para llevar a cabo sus estrategias y de esta forma, cumplir con sus objetivos.
- Análisis de la situación actual. Como su nombre lo indica, esta fase servirá para identificar las tendencias actuales de los actores y sus estrategias, así como los cambios que han sufrido con respecto al pasado.
- Estrategia de los Actores. Es un análisis de los medios con los que los actores cuentan para alcanzar sus objetivos.

¹³⁷Método de Construcción de Escenarios como herramienta de la gerencia social, utilizado por el Banco Interamericano de Desarrollo y explicado por la profesora Isabel Licha, en la, Dirección URL: <http://decon.edu.uy/>.

¹³⁸Michel Godet, op. Cit., p. 47

¹³⁹Isabel Licha, op. Cit., pp. 5-7

- Construcción de los Escenarios. “Los escenarios son una serie de hipótesis que se desarrollan de forma coherente con respecto a las estrategias adoptadas por los actores”.

Ya explicado en que consiste el método de los escenarios, sus objetivos y fases, ahora se pasa a la primera etapa del escenario tendencial. Este escenario analiza lo que podría ocurrir en caso de darse una guerra por el control de Irán.

Escenario Tendencial. Guerra por el Control de Irán

Análisis Retrospectivo

Delimitación del Sistema. Las variables clave en este primer escenario son:

Variables del Escenario Tendencial

Variables Internas de Irán	<ul style="list-style-type: none"> • Programa nuclear iraní. La nación islámica ha estado desarrollando su programa de energía nuclear desde 1979. Sin embargo, ha mantenido en secreto la construcción de plantas de enriquecimiento de uranio. También ha negado la entrada de inspectores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA) en algunas de estas instalaciones. Además, ha proporcionado información incompleta a la IAEA respecto a su desarrollo del ciclo de combustible nuclear. Todo esto ha levantado sospechas de EEUA y la comunidad internacional. • Reservas petroleras y posición geoestratégica de Irán. Irán posee la tercera reserva mundial de crudo (12.7%). Además, la posición de ese país daría acceso a quien lo controle a la región del Cáucaso donde se encuentra el 15% de la reserva de crudo del mundo y el 50% de la reserva mundial de gas. Al sur, se encuentra el Golfo Pérsico que es por donde pasa el 40% de la producción de crudo a través del estrecho de Ormuz. Estos accesos geoestratégicos convierten a Irán un objetivo de Estados Unidos. • Gobierno fundamentalista. La actitud desafiante del gobierno iraní, así como su negativa a suspender las actividades de enriquecimiento de uranio, pueden ser factores que desencadenen una guerra preventiva por parte de EEUA. • Apoyo al terrorismo internacional. El financiamiento, entrenamiento, y abastecimiento de armas por parte del gobierno iraní al terrorismo internacional, y a regímenes adversos a EEUA en la región (Siria), pueden ser motivos para que este decida llevar a cabo una guerra contra el terrorismo en Irán. • Influencia de Irán en la OPEP. Al ser Irán el presidente de la organización, este país junto a Venezuela, pueden influir en el aumento de precios del crudo. Esto perjudica a EEUA y lo obligan a terminar con la autoridad de estos países adversos a sus intereses en la OPEP.
---------------------------------------	---

Variables del Escenario Tendencial

Variables Internas de Estados Unidos de América

- **Aseguramiento de reservas estratégicas; Peak Oil de EEUA.** Estados Unidos, ante el agotamiento de las reservas petroleras en 2030, busca asegurar el petróleo iraní que es la tercera reserva mundial de crudo. Además, con Irán bajo su control, y con sus aliados dentro de la OPEP, EEUA podrá influir en el precio del petróleo hasta que este hidrocarburo llegue a su punto de agotamiento.
- **Aseguramiento del Cáucaso y el Mar Caspio.** A través del control del territorio iraní, Estados Unidos podrá dar apoyo a los grupos separatistas del Cáucaso, poniendo fin a la estabilidad de la que goza su rival Rusia en la región. Así, se le podrá disputar a la Federación Rusa los recursos del Cáucaso y el Mar Negro que son la segunda reserva de crudo en el mundo y la primera de gas natural.
- **Necesidad de controlar a Irán para desestabilizar a sus dos rivales más importantes en Eurasia: Rusia y China.** Con el control de Irán, Estados Unidos podrá cerrar el flujo petrolero de Ormuz a China y negarle los energéticos que necesita para su acelerado crecimiento económico. A Rusia se le podrán disputar los recursos de Mar Caspio. Así, Estados Unidos neutralizará a sus dos rivales más importantes en Eurasia.
- **Guerra contra el terrorismo.** Estados Unidos podría usar el argumento de que Irán posee vínculos con Al-Qaeda, además de la evidencia de que Irán apoya al terrorismo internacional Shia, para iniciar una guerra en su contra. La teoría de una guerra contra el terrorismo en Irán tiene bases fuertes, sin embargo, es más probable una guerra preventiva en contra del programa nuclear de este.
- **Guerra preventiva.** Con la evidencia de la IAEA, en la cual se presume que Irán esta desarrollando un programa secreto de armamentización nuclear, Estados Unidos buscará invadir a ese país para desarmarlo. La teoría de una guerra preventiva en contra de Irán es más aceptable que una guerra contra el terrorismo, ya que existe amplia evidencia del desarrollo del programa de armamentización nuclear antes citado. Estas evidencias se detallan en el capítulo dos.
- **Uso de la Agencia Central de Inteligencia para desestabilizar al Medio Oriente como preludeo de la invasión a Irán.** Estados Unidos, mediante la CIA, está llevando a cabo acciones encubiertas en Medio Oriente para terminar con los aliados de Irán en la región. También, se busca debilitar a Irán en lo concerniente a su programa de energía nuclear por medio de acciones encubiertas. Los ejes de acción de estas operaciones se analizarán en la base histórica de EEUA.

Variables del Escenario Tendencial

Variables Externas

- **Pasividad de los rivales de Estados Unidos.** Rusia y China, a pesar de los efectos negativos que el dominio total del Medio Oriente por parte de Estados Unidos pudiese ocasionarles, deciden no intervenir en la guerra con Irán.
- **Aliados de Estados Unidos en Medio Oriente.** Israel y Arabia Saudita, pueden ejercer presión sobre EEUA para actuar en contra de la nación islámica, y así, evitar el peligro que un Irán nuclear pudiese representar para la región.
- **Agotamiento de las reservas petroleras de Ghawar en Arabia Saudita y Cantarell en México.** Las reservas petroleras de estos países, que son los principales abastecedores de petróleo de EEUA se están agotando. Por consiguiente, es de vital importancia para Estados Unidos controlar la reserva iraní, y el territorio de la nación islámica para quitarle los recursos del Cáucaso y el Mar Caspio a la Federación Rusa.
- **Bloqueo del estrecho de Ormuz.** Un factor decisivo en iniciar una guerra contra Irán, será si este decide cerrar el estrecho de Ormuz, ya que de ahí sale el suministro de petróleo más importante para EEUA.

Actores: Gobierno de los Estados Unidos de América, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, coalición que apoyó a EUA en la Guerra contra Irak (Reino Unido, España, Portugal, Italia, Polonia, Dinamarca, Austria, y Hungría), países opositores a la Guerra contra Irak (Rusia, y China). Aliados estratégicos de EEUA en Medio Oriente (Israel, Arabia Saudita), gobierno de Irán, OPEP.

Base histórica. La base histórica consiste en los antecedentes que motivarían a Estados Unidos a lanzar una guerra en contra de Irán. Por otro lado, también los antecedentes que convierten a Irán en un posible objetivo de Estados Unidos y sus aliados.

Estados Unidos de América. Este país, que es actualmente la gran potencia mundial, ha venido experimentando un crecimiento acelerado debido a su industria basada en el petróleo. Las industrias petrolera y automovilística que son las que mueven a la economía estadounidense, se ha visto beneficiadas por los yacimientos petroleros encontrados durante el siglo XX en ese territorio. Sin embargo, se llegó al *Peak Oil*¹⁴⁰ o punto culminante de la producción petrolera en la década de los 70's. El petróleo convencional, o de fácil acceso en territorio

¹⁴⁰ John Saxe-Fernández, *Terror e Imperio, La hegemonía política y económica de Estados Unidos*, México, Editorial Debate, 2006, primera edición, p. 151

estadounidense y en el mundo entero, se ha estado agotando de manera acelerada a causa de la sobreexplotación de dicho recurso para mantener tan solo a la economía estadounidense activa. De acuerdo al iniciador de los estudios sobre el *Peak Oil*, M. King Hubbert, los principales yacimientos de petróleo del mundo llegaron a su máximo nivel de producción entre 2004 y 2008, y a partir de entonces ha comenzado el declive de la producción del hidrocarburo. “Otros especialistas en el tema, anuncian que la producción de petróleo se habrá reducido en un 90% para el año 2019”.¹⁴¹

Otro dato importante es que los dos yacimientos petroleros de los que Estados Unidos recibe una gran parte de sus reservas de petróleo, el de Ghawar en Arabia Saudita y Cantarell en México, se están agotando.¹⁴² Este es un grave problema para esa nación ya que su economía está completamente basada en el petróleo tal, y como se ve a continuación: el petróleo suministra 40% de la energía de EEUA; el 25% del petróleo producido en todo el mundo es quemado por la población estadounidense la cual utiliza el 99% de ese petróleo en la industria automovilística.¹⁴³ “El PNB de los Estados Unidos entre 1973 y 2003 creció en un 140% debido al petróleo barato y de fácil acceso”.¹⁴⁴ Prueba del derroche de los estadounidenses, es que en el año 2003, que fue el año de la guerra en contra de Irak, Estados Unidos produjo 19.4 millones de barriles diarios, utilizando 13.3 de esos millones en transporte y 4.9 en la industria.¹⁴⁵ Analizando todos estos datos, los Estados Unidos no pueden sobrevivir sin reservas de petróleo por el simple hecho de que ellos consumen más de este recurso que el resto de la población mundial junta. Por lo tanto, es importante asegurar las pocas reservas de petróleo convencional que aun quedan disponibles en el mundo ya que EEUA actualmente tiene que importar el 50% de su petróleo.¹⁴⁶ Un gran obstáculo para que la súper potencia se haga de dichas reservas, es la Organización de Países Productores y Exportadores de Petróleo (OPEP). Los países más influyentes dentro de esa organización, son

¹⁴¹Ibid. , p. 153

¹⁴²Ibid. , p. 156

¹⁴³Ibid. , p. 158

¹⁴⁴Ibid. , p. 161

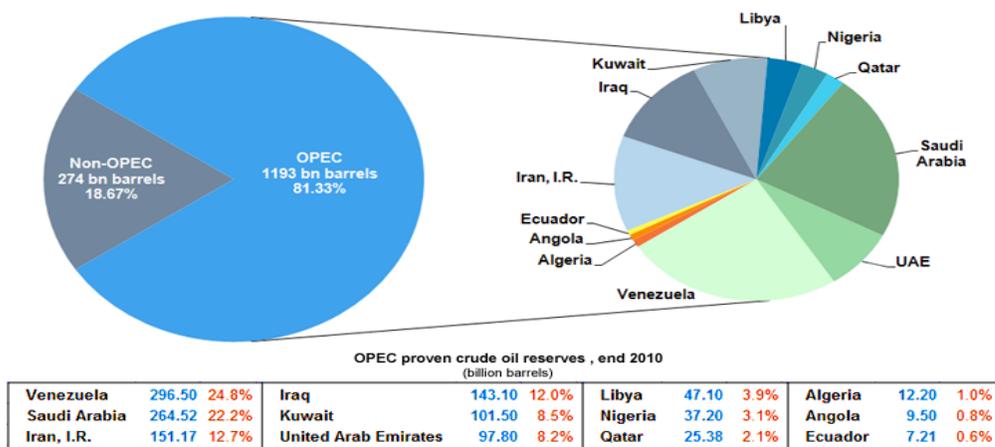
¹⁴⁵Ibid. , p. 162

¹⁴⁶Michael T. Klare, op. Cit. P, 395

antagonistas de los intereses estadounidenses en Medio Oriente y el mundo entero, por lo que es más que probable que sean blancos de su poderío militar tal y como lo fue Irak, país poseedor de la cuarta reserva según datos de la OPEP.¹⁴⁷ Por consiguiente, la razón por la cual EEUA lanzaría un ataque en contra de Irán es porque este país contiene el tercer yacimiento más importante del mundo de acuerdo a la siguiente tabla de la OPEP:¹⁴⁸

País	Billones de Barriles	Porcentaje de Petróleo dentro de la OPEP
Venezuela	296.5	24.80%
Arabia Saudita	264.52	22.20%
Irán	151.17	12.70%
Irak	143.1	12.00%
Kuwait	101.5	8.50%
Emiratos Árabes Unidos	97.8	8.20%
Libia	47.1	3.90%
Nigeria	37.2	3.10%
Qatar	25.38	2.10%
Algeria	12.2	1.00%
Angola	9.5	0.80%
Ecuador	7.21	0.60%

OPEC Share of World Crude Oil Reserves 2010



Source: OPEC Annual Statistical Bulletin 2010/2011 edition

¹⁴⁷Tabla de reservas de petróleo crudo de los países miembros de la OPEP donde se confirma que Irán posee la tercer reserva más grande del mundo.: http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm
¹⁴⁸Ibid.

En la imagen anterior se muestran las reservas de petróleo en el mundo. Los países miembros de la OPEP concentran el 81.33% de dichas reservas que son el equivalente a 1193 billones de barriles, mientras que el resto de productores del mundo suman el 18.67% de reservas con 274 billones de barriles. Se observa que Venezuela concentra la mayor reserva de petróleo del mundo con 296.50 billones de barriles, situación que pone a dicho país en la mira de los Estados Unidos ya que posee el 24.8% de las reservas de la OPEP. En segundo lugar, se encuentra Arabia Saudita, país aliado de EEUU, y que como se estudió en el capítulo dos, reparte sus ganancias petroleras con EEUU en razón de 50 y 50%. Finalmente, la tercera reserva de crudo la posee Irán con un estimado de 151.17 billones de barriles, el 12.7% de las reservas probadas de la OPEP y la tercera a nivel mundial, razón que puede ser el origen de la hostilidad que Estados Unidos mantiene hacia dicho país. Además, de acuerdo a la *Política Nacional de Energía, o estrategia Bush/Cheney*, para 2020:

Los países de la OPEP que se encuentran en el Medio oriente, suplirán el 67% del petróleo del mundo, por lo cual, toda la economía mundial se volverá dependiente de la producción de la OPEP, y esto hace que el control de la organización por parte de Estados Unidos, sea una estrategia vital. De acuerdo a este reporte, las reservas de crudo en el mundo se concentran de la siguiente manera: Medio Oriente 664 billones de barriles (en 2000), lo cual conforma las 2/3 partes de las reservas de crudo en el mundo, seguido del hemisferio occidental con el 14% y África con el 5%.¹⁴⁹

Haciendo un análisis sobre el poder que Estados Unidos obtendría si controla la reserva de petróleo iraní, se observa que este tendría influencia sobre el 69.6% del petróleo de la OPEP (el cual es el 56.6% de la reserva de crudo en el mundo) a través de sus aliados en la misma: 22.2% de Arabia Saudita, 12.7% de Irán (ya controlado por EEUA), 12.0% de Irak (derrocamiento de Saddam Hussein), Kuwait 8.5%, Emiratos Árabes Unidos 8.2%, Libia (derrocamiento de

¹⁴⁹Dick Cheney et al., "National Energy Policy, Report of the National Energy Policy Development Group", [en línea], EEUA, The Vice President, 16 de mayo de 2001, Dirección URL: <http://www.wtrg.com/EnergyReport/National-Energy-Policy.pdf>, p. 130

Gadafi), Qatar 2.1%. Esto le daría poder a Estados Unidos sobre los precios del hidrocarburo a en todo el mundo, lo que afectaría a sus rivales y a todas las economías dependientes del petróleo ya que sus aliados en la OPEP, influenciados por este, podrían incrementar o disminuir los precios del petróleo. Además, controlando al territorio iraní, Estados Unidos le podría disputar a Rusia los recursos energéticos del Cáucaso y del Mar Caspio que, como se ha estudiado en el capítulo dos, son el 15% de la reserva mundial de crudo y el 50% del gas natural del mundo. Entonces, EEUA al influir sobre el 56.6% de las reservas mundiales de crudo situadas en el Medio Oriente, y controlando el 15% del crudo mundial contenido en el Mar Caspio y el Cáucaso,¹⁵⁰ tendrá autoridad sobre el 71.6% de la reserva mundial de crudo. Esto les proporcionará a los estadounidenses el dominio sobre los últimos vestigios de la economía basada en la quema de combustibles fósiles, y muy posiblemente, un control total del mundo.

Estados Unidos al haber llegado al techo de su producción petrolera en 1976, y al agotamiento de sus reservas estratégicas dentro y fuera de su territorio desde ese año, se ha visto en la necesidad de elaborar estrategias para asegurar un constante abastecimiento del recurso. De acuerdo al Grupo Nacional de Políticas de Desarrollo Energético de EEUA (NEPDG), los dos caminos que el gobierno estadounidense puede seguir para hacer frente a su crisis de energéticos son: “consumir cantidades cada vez mayores de petróleo y-dado el irreversible agotamiento de la producción doméstica de este recurso- hacerse más dependientes de la importaciones del mismo; o volverse dependientes a fuentes renovables alternas de energía”.¹⁵¹El gobierno estadounidense ha optado por seguir dependiente a la quema de combustibles fósiles para su desarrollo económico. Por lo tanto, Estados Unidos se ha vuelto dependiente del petróleo de Medio Oriente, razón por la cual, esa zona es vital para los estadounidenses. Es así que John Saxe-Fernández concluye que las guerras que se han venido dando (las guerras de Afganistán e Irak), y que se darán en el siglo XXI, son

¹⁵⁰Ibíd. P. 139

¹⁵¹Michael T. Klare, op. Cit. P. 398

guerras *Peak Oil*,¹⁵² o guerras para asegurar los pocos yacimientos convencionales que aún existen, especialmente los del Medio Oriente, y el Mar Caspio, que son la primera y segunda reserva de crudo en el mundo.

Un punto muy importante y que no se puede dejar fuera de esta investigación, es que la junta Cheney/Bush, ha impulsando una serie de medidas para justificar guerras en contra de otros países, especialmente en el Medio Oriente, haciendo alusión a la amenaza terrorista, o al desarrollo de armamento nuclear. Los dos ejes de acción que Estados Unidos ha tomado son: el de guerra contra el terrorismo y guerra preventiva. Para entender estos cursos de acción, se debe de explicar en qué consisten. Para lograr este propósito, se debe diferenciar lo que es un *ataque anticipatorio* (guerra contra el terrorismo), y un *ataque preventivo* (guerra preventiva contra el desarrollo de armas de destrucción masiva).

- a) Ataque anticipatorio. Este tipo de ataque se fundamenta en la expectativa de que un enemigo está por atacar, por lo tanto, es mejor golpear primero que ser golpeado. Su premisa es que el ataque de un enemigo es inevitable, o parece serlo, por lo tanto se le debe de atacar primero para evitar el daño.¹⁵³ En este caso, Estados Unidos ha justificado la invasión a países que brindan apoyo a grupos terroristas con el objetivo de neutralizar eventuales ataques al territorio estadounidense antes de que ocurran. Se puede citar a Afganistán, el cual fue ocupado con el argumento de que su gobierno protegía, entrenaba, otorgaba armamento, y financiamiento a la organización terrorista Al Qaeda, culpable de los ataques al World Trade Center de Nueva York. Estados Unidos podría realizar un ataque anticipatorio en contra de Irán en forma de guerra contra el terrorismo, ya que su gobierno apoya a este tipo de organizaciones. Sin embargo, es más factible un ataque preventivo para evitar el desarrollo de un arsenal nuclear con el cual, Irán podría cambiar la correlación de fuerzas en la región.

¹⁵² John Saxe-Fernández, op. cit., p. 170

¹⁵³ Karl P. Mueller et al. *Striking First, Preemptive and Preventive Attack in U.S. National Security Policy*, EEUA, Rand Corporation, 2006, p. 6

b) Ataque Preventivo. “Los ataques preventivos no están motivados por el deseo de golpear primero en lugar de responder a un ataque, sino por el deseo de luchar antes que después”.¹⁵⁴ Existen condiciones que obligan a un estado a realizar ataques preventivos en contra de naciones que son hostiles. La más importante es cuando las capacidades militares de los adversarios están cambiando, o se espera que cambien a favor del enemigo mediante sus niveles de crecimiento económico, y desarrollo de armamento. En este punto es importante mencionar que el temor a que el enemigo desarrolle armas nucleares es un factor determinante para desatar un ataque preventivo, ya que con este tipo de armas, puede cambiar la correlación de fuerzas en la región.¹⁵⁵ Un ejemplo de esto, es la guerra preventiva en contra de Irak, que supuestamente estaba desarrollando armas de destrucción masiva. Se puede citar a Irán. Estados Unidos puede estar buscando lanzar una guerra preventiva en su contra, ya que existe evidencia de que el gobierno iraní esta desarrollando un programa de armamentización nuclear.

Para entender el por qué Estados Unidos pudiese lanzar una guerra contra el terrorismo (ataque anticipatorio), es importante estudiar los efectos que los atentados terroristas del 9-11 tuvieron en la política exterior de los Estados Unidos. En primer lugar, este atentado sirvió como fachada al gobierno de George W. Bush para culpar a Afganistán e Irak de ser países que apoyan a organizaciones terroristas, y de ser poseedores de armas de destrucción masiva jamás encontradas por los inspectores de la IAEA. Existe evidencia de que estos atentados fueron propiciados por el gobierno estadounidense, generando un fenómeno conocido por algunos estudiosos del tema como *Terror de Estado*:

Es el uso sistemático de amenazas y represalias ilegales por parte del gobierno de un Estado para asegurar la obediencia y colaboración de la población. Las formas más conocidas de terror de Estado son las que se dieron en el siglo XX con el fascismo, el totalitarismo, y los regímenes militares. Las características de estos

¹⁵⁴Ibíd. P. 8
¹⁵⁵Ibíd. P. 9

regímenes son: el monopolio de los medios de comunicación, la imposición de ideologías monolíticas, la participación activa en las políticas del Estado en lo concerniente a la estricta aplicación de la ley, y la represión y persecución de los disidentes y opositores al régimen. También, se caracterizan por perseguir a los disidentes fuera del territorio nacional para exterminarlos y acabar con su influencia. Un ejemplo de ello fue el caso de León Trotsky. Estos regímenes también cuentan con una activa policía secreta que realiza purgas de la población o de la clase política que es considerada como opuesta a la ideología dominante. Finalmente, el terror de Estado también consiste en la aplicación indiscriminada de violencia en contra de la población dentro del propio territorio nacional con el objetivo de culpar a grupos disidentes o países adversarios del régimen para tener una excusa con la cual poder atacar a dichos grupos o declararle la guerra a esos países, fenómeno también conocido como terrorismo de Estado.¹⁵⁶

Para dar una explicación objetiva sobre por qué el gobierno de George W. Bush permitió este auto atentado en territorio estadounidense –y que no quede en una simple teoría de la conspiración–, es necesario analizar algunos factores clave para entender las relaciones entre el gobierno de EEUA y la familia Bin Laden. Así mismo, es importante revisar los beneficios que el gobierno estadounidense obtiene al realizar guerras contra el terrorismo.

Para empezar, se debe de mencionar que mucho antes de que ocurrieran los ataques terroristas, el presidente Vladimir Putin de Rusia, y Mubarak de Egipto, así como el FBI y el Mossad habían advertido a la administración Bush de un ataque inminente de Al Qaeda a suelo estadounidense.¹⁵⁷ El gobierno de EEUA tenía información obtenida por la CIA en donde se daba a conocer que Al Qaeda

¹⁵⁶Definición de Terrorismo de Estado encontrada en los orígenes del totalitarismo de Hannah Arendt. En su explicación se observa cómo los estados totalitarios utilizan al terror como instrumento para controlar a las masas y hacer que estas apoyen al gobierno sin cuestionamiento alguno, haciéndoles creer que un enemigo externo es el culpable de las desgracias nacionales, Hannah Arendt, op. Cit. Pp. 69-70

¹⁵⁷Gore Vidal, *Soñando la Guerra*, España, Editorial Anagrama, S.A., 2003, p. 20

realizaría un ataque el 10 de septiembre de 2001, pero sólo asignó a un agente del FBI para vigilar las actividades de la organización terrorista. Además, la CIA y el gobierno de Bush ya habían revisado esta información cinco meses antes de los ataques.¹⁵⁸ El FBI pensaba tomar cartas en el asunto para detener a Al Qaeda, sin embargo, el gobierno amenazó a los agentes encargados de contener a los terroristas con la aplicación de la Ley de Seguridad Nacional en su contra si estos advertían a la población sobre los ataques.¹⁵⁹

También, se debe de entender que Osama Bin Laden es un agente terrorista entrenado por los estadounidenses en Arabia Saudita, en donde la CIA forma operativos que se infiltran en la Guardia Nacional de ese país. Además, les proporcionan armamento para cometer actos terroristas en contra de objetivos hostiles hacia EEUA. Osama Bin Laden fue el encargado de realizar operaciones encubiertas de la CIA en Afganistán durante la Guerra Fría.¹⁶⁰

Por otra parte, la familia Bin Laden es accionista de una de las más importantes contratistas militares de los Estados Unidos, dicha compañía se llama Grupo Carlyle, el cual produce los vehículos de guerra Crusader¹⁶¹ utilizados en las guerras contra Afganistán e Irak. La familia Bin Laden y los Bush habían tenido varias reuniones incluso después de los atentados terroristas contra las torres gemelas, información que se clasificó como altamente secreta para que la opinión pública no se enterara de los vínculos que existen entre ambas familias.¹⁶² El Grupo Carlyle, con acciones de los Bin Laden, es una empresa que entrena grupos mercenarios al servicio de los Estados Unidos, y que operan en Medio Oriente, principalmente en Arabia Saudita, país de donde Osama Bin Laden es originario. El beneficio para los Bin Laden es obvio al notar que su negocio prosperaría en situaciones de guerra en Medio Oriente. Además, la relación entre los Bush y los Bin Laden comenzó en 1979, cuando estos últimos compraron el 5% de las acciones de la compañía petrolera Bush Arbusto, hoy Harken, a Bush hijo. También, la familia Bin Laden posee un fondo creado dentro de grupo Carlyle (en donde además trabaja Bush padre como

¹⁵⁸ Ibid. P. 21

¹⁵⁹ Ibid. P. 22

¹⁶⁰ John Saxe-Fernández, op. cit. , p. 205

¹⁶¹ Ibid. , p. 225

¹⁶² Ibid. , p. 204

consultor). Este fondo consiste en un banco comercial relacionado con Washington y que compra empresas de defensa y aeroespaciales, dejándole a los Bin Laden una fortuna de 5 mil millones de dólares, además de beneficios cuando EEUA va a la guerra.¹⁶³ Después de los ataques terroristas a las torres gemelas, el presidente Bush pidió al senado y al congreso detener las investigaciones sobre la familia Bin Laden, situación que levanta sospechas, ya que con estas acciones, el presidente de EEUA en ese entonces entorpeció las investigaciones sobre el supuesto cerebro maestro de los ataques a suelo estadounidense. Las pruebas de que el gobierno de EEUA desvió las investigaciones sobre los Bin Laden se revisan en las siguientes citas:

Hay pruebas de que están entorpeciendo la investigación de los vínculos de Bin Laden con el terrorismo. *Agence France Presse* escribe el 7 de noviembre de 2001: <<A agentes del FBI que sondeaban a parientes del saudí Osama Bin Laden, sospechoso de terrorismo [...] se les ordenó que desistieran, poco después de que George W. Bush llegara a la presidencia...>> Según parece, <<se sospecha que otros dos miembros de la familia Bin Laden afincados en Estados Unidos tienen relaciones con una posible organización terrorista.>> Sin embargo, según el *Newsnight* de la BBC-TV, del 6 de noviembre de 2001, <<...sólo unos días después de que los secuestradores despegaran de Boston en dirección a las Torres Gemelas, un vuelo chárter especial transportó a Arabia Saudí desde el mismo aeropuerto a 11 miembros de la familia de Osama. Este hecho no inquietó a la Casa Blanca. Su actitud oficial es que los Bin Laden están por encima de toda sospecha.>> *Above the Law* (Green Press, febrero de 2002) resume: <<...sufrimos lo que parece ser el mayor fracaso de los servicios de inteligencia desde Pearl Harbor, pero ahora empezamos a enterarnos de que no fue un fallo, sino una directiva.>>...Según el *Washington Post*,

¹⁶³Gore Vidal, op. Cit., . P. 37

el 3 de octubre de 2001: <<...Los servicios de seguridad sudaneses, dijo [Erwa], de buena gana ejercerían una vigilancia estrecha sobre Bin Laden, por encargo de Estados Unidos. Por si esto no bastara, el gobierno estaba dispuesto a proceder a su detención y entrega...[Funcionarios norteamericanos] dijeron: “Limítense a pedirle que abandone el país. Pero no le permitan que se vaya a Somalia”.>>, donde ya se le había atribuido el ataque que Al Qaeda perpetró en 1993 contra fuerzas norteamericanas, y que acabó con la vida de dieciocho rangers. <<Erwa manifestó en una entrevista: “Les dijimos que se iba a Afganistán, y ellos [funcionarios norteamericanos] dijeron: ‘Déjenle’”.>> Cuatro años más tarde se supo que John O’Neill, un agente del FBI muy admirado, se había <<quejado amargamente de que el Departamento de Estado –y, detrás de él, el lobby del petróleo que formaba el entorno del presidente Bush- bloqueaba los intentos de demostrar la culpabilidad de Bin Laden. El embajador norteamericano en Yemen prohibió a O’Neill (y a su equipo de agentes) [...] la entrada en este país en agosto de 2001. Frustrado, O’Neill dimitió y consiguió un nuevo empleo como jefe de seguridad en el World Trade Center. Murió en el ataque del 11 de septiembre...>> (*Irish Times*, 19 de noviembre de 2001). Es obvio que Osama Bin Laden ha gozado del apoyo de dos partidos norteamericanos desde que se enroló en la guerra de la CIA para expulsar de Afganistán a los soviéticos. Pero el 11 de septiembre no había ocupación soviética en Afganistán, de hecho, ya no existía la Unión Soviética.¹⁶⁴

Por otro lado, las compañías petroleras vinculadas al gobierno de George W. Bush que ayudaron a entorpecer las investigaciones sobre los Bin Laden, también resultan beneficiadas al invadir países con grandes yacimientos

¹⁶⁴Ibíd. Pp. 39-40

petroleros. Esas empresas son representadas por los miembros de la junta Cheney-Bush, y son:¹⁶⁵

- Bush padre: Grupo Carlyle (con los Bin Laden como accionistas)
- Bush hijo: Harken
- Cheney: Halliburton
- Condoleezza Rice: Chevron-Texaco
- Rumsfeld: occidental
- Gale Norton: BP Amoca

También es importante mencionar que el Grupo Carlyle compró a una compañía llamada Vinell¹⁶⁶, la cual, se encarga de entrenar a la Guardia Nacional de Arabia Saudita, y que infiltra agentes de la CIA en dicho cuerpo castrense el cual a su vez proporciona armas a la organización terrorista Al-Qaeda,¹⁶⁷ lo que vincula a la CIA con la organización terrorista. Entonces, se puede resumir que tanto la familia Bin Laden como el gobierno de EEUA salen beneficiados con la guerra por las siguientes razones:

- La junta Cheney-Bush tiene intereses petroleros en Medio Oriente debido a que son accionistas de las empresas de construcción, y petroleras mencionadas arriba.
- Grupo Carlyle, en donde la familia Bin Laden es accionista, se encarga de formar grupos militares y mercenarios que generan millones de dólares al servir como escuadrones al servicio de los Estados Unidos en Medio Oriente. Además, obtiene grandes beneficios con sus empresas de armamento cada vez que EEUA va a la guerra.
- El gobierno estadounidense tras los atentados del 9-11, tuvo una excusa para empezar a implantar políticas agresivas en contra, en primer lugar, de su población para instaurar un estado de miedo y psicosis para que esta apoyara las acciones bélicas del gobierno. Gracias a los atentados con los aviones y los ataques de ántrax a algunos miembros claves del congreso de

¹⁶⁵ Ibid. P. 49

¹⁶⁶ El grupo Vinell es una subsidiaria del grupo Northrop Grumman, el cual, se dedica a realizar servicios para gobiernos, agencias internacionales, y clientes públicos y privados de EEUA. Las Operaciones principales que Vinell lleva a cabo, son: logística, entrenamiento de cuerpos mercenarios y paramilitares, esto, en las regiones de Omán, Arabia Saudita y Turquía. Si se desata un conflicto contra Irán, es muy probable que Vinell preste sus servicios a EEUA en esa guerra.

¹⁶⁷ John Saxe-Fernández, op. Cit., p. 207

EEUA, se aprobó en 2001 un decreto presidencial en el cual se permitía al secretario de Defensa: “el establecimiento de tribunales militares secretos con poderes de procesamiento, enjuiciamiento, y ejecución secreta de individuos de origen extranjero, emigrantes, residentes en EEUA, o en cualquier otro país que sean sospechosos de terrorismo”.¹⁶⁸

- Se establece la Ley Patriótica en la cual, se otorga poderes mayores a los organismos de inteligencia y a los cuerpos policíacos a los que se les permite realizar arrestos arbitrarios sin que los detenidos pasen por el proceso judicial normal. Además, el gobierno estadounidense se reserva el derecho de declarar a quien quiera como terrorista, incluidos individuos o estados opuestos a sus intereses. Se busca eliminar elementos subversivos a los intereses estadounidenses, y se llevan a cabo ejecuciones extrajudiciales.
- Con la invasión a Irak, se invalidaron varios contratos que se tenían entre el gobierno de ese país y compañías de países rivales de EEUA, tales como son: empresas europeas, rusas, francesas e italianas, y las compañías estadounidenses las sustituyeron.¹⁶⁹
- Se obtuvo una posición estratégica en Eurasia desde la cual quitarle la hegemonía de la región a Rusia y China, que son las más grandes amenazas para el control estadounidense de esta. Se tiene un punto desde el cual controlar a las ex repúblicas soviéticas que terminan en Stan: Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán, y Kirguistán. Esto, para debilitar a Rusia, China e Irán, además de tener puntos estratégicos desde los cuales competir con ellos por los recursos del Caspio, ya que “quien controle el gas y el petróleo del Caspio controlará la economía mundial”.¹⁷⁰ También se obtuvo el control del oleoducto construido por los talibanes y la compañía estadounidense Union Oil California, el cual va de Turkmenistán a Afganistán y Pakistán, hasta el puerto de Karachi en el Océano Índico. Este oleoducto era controlado por

¹⁶⁸ *Ibid.*, p. 198

¹⁶⁹ *Ibid.*, p. 244

¹⁷⁰ Gore Vidal, *op. Cit.*, p. 25

los talibanes de Afganistán. Se invadió a ese país para quitarles esta línea de abastecimiento.¹⁷¹

Ya explicados los beneficios que el gobierno de Bush y la familia Bin Laden obtuvieron con los atentados del 9-11, es importante mencionar cómo fue el supuesto fallo de inteligencia que facilitó el ataque terrorista.

- En primer lugar, varias fuentes de inteligencia de Europa habían avisado al gobierno de Estados Unidos que era muy posible que personas vinculadas a la organización terrorista Al Qaeda, efectuaran ataques suicidas en aviones en territorio estadounidense. Un sacerdote con grandes vínculos con la inteligencia Italiana, el francés Jean Marie Benjamín,¹⁷² había advertido al gobierno estadounidense sobre estos ataques. Esta información fue desechada a propósito.
- El oficial del FBI, John O'Neill, estaba decidido a emprender acciones para acabar con Al Qaeda y tenía información sobre posibles ataques del grupo terrorista en suelo estadounidense. Este agente fue despedido del FBI por sus superiores, y fue nombrado jefe de seguridad del World Trade Center.¹⁷³ Murió en el atentado terrorista y la información que poseía jamás fue revelada hasta meses después de su muerte. Esto puede ser interpretado de la siguiente manera: fue silenciado.¹⁷⁴
- Estados Unidos tiene uno de los sistemas de defensa aérea más poderosos del mundo, el NORAD que posee aviones AWACS preparadas para un hipotético ataque de los rusos.¹⁷⁵ Este sistema fue desactivado durante los días que precedieron al ataque a las torres gemelas. El encargado de este sistema de defensa en vez de ser castigado por haber ordenado la desactivación del sistema, fue nombrado general del Comando Norte de los Estados Unidos, el general Ralph Eberhart. El supuesto fallo que permitió la llegada de los aviones secuestrados a sus objetivos fue que se le ordeno a los aviones militares encargados de interceptarlos, despegar después de

¹⁷¹Ibíd. , P. 44

¹⁷²John Saxe Fernández. , op. cit., p. 223

¹⁷³Ibíd. , p. 235

¹⁷⁴Gore Vidal, op. cit., p. 40

¹⁷⁵John Saxe Fernández. , op. cit., p. 216

transcurrida una hora con veinte minutos desde el primer ataque.¹⁷⁶ Esto demuestra que el gobierno estadounidense ya estaba al tanto de los ataques y de los vuelos secuestrados, y aún así no hizo nada para detenerlos. Esto podría evidenciar que el gobierno estuvo involucrado en dichos ataques al no intentar detener a los “terroristas”.

El establecimiento de la Ley patriótica en Estados Unidos, y las invasiones al Medio Oriente, son solo herramientas para asegurar las reservas petroleras más grandes del mundo. La amenaza terrorista tal y como el gobierno estadounidense la plantea, es ficticia por el hecho de que emplea desde hace mucho tiempo el siguiente modus operandi apoyado por la CIA para justificar respuestas bélicas en contra de otras naciones:

Primero se define la escena, con declaraciones acerca de que el enemigo está a punto de atacar; luego el equipo de operadores lanza un ataque muy secreto y provocativo...estos ataques secretos, que bien pueden haber sido realizados por terceros o mercenarios sin vinculación estatal alguna, y cuyos materiales fueron secretamente suministrados por la CIA, sin duda crearán una reacción, que a su vez es observada en EEUA. El siguiente paso es calificar el acto del enemigo como una agresión o una insurgencia subversiva (o un ataque terrorista), y la siguiente etapa es activada por la CIA, que lleva estos hechos ante el Consejo de Seguridad Nacional para que se adopten medidas apropiadas de respuesta.¹⁷⁷

Finalmente, el efecto más importante que tuvo el auto atentado terrorista del 9-11, fue que se establecieron las políticas estadounidenses de *Guerra contra el Terrorismo (Ataque anticipatorio)* y *Guerra Preventiva (Ataque preventivo)*, los cuales consisten en utilizar grupos mercenarios para provocar ataques terroristas en EEUA o en objetivos vinculados a ese país, para responder con la fuerza y atacar a quien se decida culpar de haber perpetrado dichos ataques;¹⁷⁸ o también, detener a países que se piensa, están desarrollando armas de destrucción masiva. En pocas palabras, el 9-11 fue un pretexto para poder

¹⁷⁶ Gore Vidal, op. cit., p. 35

¹⁷⁷ John Saxe Fernández., op. cit., p. 203

¹⁷⁸ Ibid., p. 231

declarar como terroristas a aquellos países que poseen reservas de petróleo en Medio Oriente. Se utiliza a la empresa vinculada con la familia Bin Laden, y que entrena mercenarios al servicio de la CIA para realizar ataques terroristas y así culpar a otras naciones como Irak y Afganistán. Posteriormente, ya “identificados” los culpables, se aplica alguno de los cursos de acción explicados anteriormente para quitarles sus reservas de petróleo. Esto es a lo que a grandes rasgos se resumen los efectos de los ataques del 11 de septiembre de 2001.

Papel de la Agencia Central de Inteligencia. Un segundo punto en la base histórica de Estados Unidos, es el papel que la CIA está desempeñando en lo concerniente a la desestabilización del Medio Oriente. La información sobre las acciones encubiertas de esta agencia con respecto a Irán es escasa si se le compara a la obtenida sobre el golpe de Estado de 1953. Sin embargo, de la información que se puede obtener, se observa que EEUA a través de la agencia, está realizando dos actividades muy importantes para debilitar a Irán.

a) Derrocamiento del régimen sirio. La Agencia Central de Inteligencia está proporcionando armamento a los rebeldes que buscan el derrocamiento del gobierno sirio de Bashar al Asad. La Agencia está transportando las armas a Siria a través de Turquía. Así mismo, está haciendo un análisis muy minucioso sobre cada rebelde al cual se le proporciona un arma, esto, con el objetivo de verificar que no se le entregué a miembros de Al Queda ocultos entre los rebeldes sirios. Estas armas están siendo financiadas por Qatar, Arabia Saudita, y Turquía, aliados de EEUA en la región. Además, el gobierno estadounidense está analizando la posibilidad de brindar información satelital con las posiciones de las tropas del gobierno sirio a los rebeldes, todo esto, a través de la Agencia Central de Inteligencia.¹⁷⁹ El intento de la CIA de terminar con el gobierno sirio, puede tener la finalidad de debilitar la posición iraní en el Medio Oriente, y así, cercar a la nación islámica y evitar que tenga aliados en una próxima confrontación. Para justificar este argumento, se debe de conocer la importancia estratégica que

¹⁷⁹ Jennifer Parker, “C.I.A. helping to direct weapons to Syrian opposition”, [en línea], 5 de noviembre de 2012, Dirección URL: http://mideast.foreignpolicy.com/posts/2012/06/21/cia_helping_to_direct_weapons_to_syrian_opposition

Siria tiene para Irán,¹⁸⁰ y por la cual, la CIA está tratando de derrocar al gobierno de Bashar al Asad.

- En primer lugar, la alianza entre Irán y Siria comenzó durante la guerra entre Irak e Irán que se dio en la década de los 80's. El régimen sirio era enemigo de Saddam Hussein, y en la guerra, Siria encontró un potencial aliado contra Irak. La ayuda del régimen sirio a la nación islámica consistió en que en 1982, Siria le compraría su petróleo a Irán a cambio de bloquear el oleoducto iraquí que pasa por suelo sirio, esto, con la finalidad de debilitar a la economía de Irak para que le fuera más difícil comprar armas.
- En la guerra entre Líbano e Israel, que se discutió brevemente en el capítulo dos, Siria e Irán dieron soporte mutuo a las organizaciones terroristas de Hezbollah y Hamas para atacar a blancos de la fuerza de mantenimiento de la paz, y a Israel. Esto trajo como consecuencia el retiro de las tropas de EEUA del conflicto. En la actualidad, Irán sigue enviando armas a estas organizaciones terroristas libanesas a través del territorio sirio para atacar a Israel que esta al sur de la frontera libanesa como se muestra en el siguiente mapa:



- Además, desde Siria, Irán también ha proporcionado armas, financiamiento y entrenamiento a los palestinos que intentan sacar a Israel de lo que consideran su territorio.

¹⁸⁰ James Reynolds, "Por qué Irán necesita a Bashar al Asad en Siria", [en línea], seis de agosto de 2012, BBC, Irán, Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120802_asas_iran_yu.shtml

- En junio de 2011, el comandante de las fuerzas iraníes de élite Qod, Qassem Suleimani, acordó con el vicepresidente de Asuntos de Seguridad sirio, Nasif Kheirbek, otorgar a Siria un financiamiento de \$23 millones para la construcción de una base militar en Latakia. Esto tiene el objetivo de facilitar el suministro de armas iraníes al régimen sirio.¹⁸¹ La CIA podría estar buscando evitar el desarrollo de este complejo militar con el cual, Siria sería capaz de hacer frente a Israel y a los aliados de EEUA en la región, y de brindar mayor apoyo a Irán.
- En el aspecto económico, la CIA puede estar buscando romper la relación entre Siria e Irán, porque el primero permite una ruta de acceso para Irán al Mar Mediterráneo. Además, el 25 de julio de 2011, Irán, Irak, y Siria firmaron un acuerdo en el cual, se comprometieron a construir un gasoducto con un costo de \$10 millones mediante el cual, Irán abastecerá de gas natural a Irak y Siria. Esto, le generará enormes recursos a la nación islámica. Existe también un proyecto de construir un banco mutuo entre Irán y Siria en Damasco, la capital de esta última, donde Irán será el dueño del 60% de la institución. La CIA está interesada en romper la relación entre Irán y Siria para que el primero no pueda obtener los recursos millonarios que estos dos proyectos podrán generarle y los cuales, mitigarían los efectos de las sanciones económicas que se le han impuesto.¹⁸²

Mediante el análisis de las relaciones entre Irán y Siria, se puede concluir que los objetivos por los que la CIA está realizando operaciones encubiertas para derrocar al gobierno sirio son: detener el apoyo que se le da a Hamas y Hezbollah a través del territorio sirio y con el cual, estas organizaciones atacan a Israel; detener la construcción del complejo militar de Latakia, con el cual Irán podrá influir directamente en los ataques a Israel; evitar que Irán concluya los planes del gasoducto Irak-Irán-Siria, y el banco de cooperación mutua, proyectos que mejorarán cualitativamente el futuro económico iraní.

¹⁸¹ Will Fulton, et al, "Syria-Iran Foreign Relations", [en línea], 15 de agosto de 2011, Dirección URL: <http://irantracker.org/foreign-relations/syria-iran-foreign-relations>, p. 1

¹⁸² *Ibid.* P. 2

b) Espionaje en Irán y sabotaje a su programa nuclear. A finales de 2007, el congreso estadounidense aprobó la asignación de \$400 millones para que la CIA iniciara acciones encubiertas en Irán. Algunas de estas consisten en el apoyo a minorías y grupos étnicos opositores al régimen de la Revolución Islámica. Sin embargo, debido a la eficiencia de la Guardia Revolucionaria de Irán, estas actividades se han limitado a: buscar la desestabilización política de la región para dañar a los aliados de Irán (Siria); la recolección de inteligencia; y el apoyo de guerrillas.¹⁸³ A pesar de que las acciones encubiertas que la CIA está poniendo en marcha son de la más alta confidencialidad, hay diversas fuentes que confirman que se están realizando las siguientes actividades con el objetivo de frenar el programa nuclear iraní: sabotaje, guerra cibernética, y asesinato de científicos del programa nuclear.¹⁸⁴ En primer lugar, un grupo secreto de informáticos lanzó en 2010 un ciberataque a la planta de enriquecimiento de uranio de Natanz en Irán con el virus Stuxnet, destruyendo una quinta parte de las centrifugadoras iraníes (1000). Posteriormente, en 2012, Irán anunció que recibió otro ataque mediante el virus informático Flame, el cual roba información de los discos duros.¹⁸⁵ También, otro curso de acción que la CIA puede estar tomando, es el asesinato de científicos del programa nuclear de Irán, esto, con la finalidad de detener el avance del mismo, y de disuadir a más investigadores iraníes de unirse al programa. En este caso, los científicos iraníes Mustafá Ahmad Roshan (2012), y Massoud Alí Mohammadi (2010), fueron asesinados por una explosión ocasionada por artefactos magnéticos colocados debajo de sus autos. Además, en 2010 hubo un intento fallido de asesinar al líder de la Organización de Energía Atómica de Irán, Fereidoun Abbassi Davani.¹⁸⁶

En resumen, las actividades encubiertas que la CIA está llevando a cabo para debilitar a Irán son: dar apoyo a los rebeldes de Siria para derrocar al gobierno

¹⁸³David Ignatius, "Spy Games in Iran", [en línea], Washington Post, dos de julio de 2008, Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/07/01/AR2008070102231.html?hpid=opinionsbox1>, p. 2

¹⁸⁴Robert J. Reardon, op. Cit. P. 131

¹⁸⁵Thomas Erdbrink, "Iran Confirms Attack by Virus That Collects Information", [en línea], New York Times, 19 de mayo de 2012, EEUA, Dirección URL: http://www.nytimes.com/2012/05/30/world/middleeast/iran-confirms-cyber-attack-by-new-virus-called-flame.html?emc=eta1&_r=0

¹⁸⁶El gobierno de Irán ha culpado de estos actos a agentes infiltrados de la CIA y el Mossad en su territorio, y argumentan que EEUA e Israel están llevando acciones encubiertas para frenar en programa de energía nuclear iraní. Dirección URL: <http://abcnews.go.com/Blotter/iranian-nuclear-scientist-killed-amid-heightened-tensions/story?id=15338086#.UKFwBaWWR5N>

de ese país y así, terminar con la alianza entre Siria e Irán, y los beneficios que esta puede traer a la nación islámica. También busca sabotear y detener el programa nuclear iraní mediante ciberataques y la disuasión sus científicos.

Irán. Como ya se ha estudiado, Irán es el país con la tercera reserva de petróleo más importante del mundo, y un país muy influyente en la OPEP. La mayor parte de la base histórica de este país ya ha sido tratada en el capítulo dos de esta investigación. Sin embargo, es importante mencionar por qué Estados Unidos podría utilizar el pretexto de Guerra Preventiva en contra de esta nación. Desde luego, Irán puede ser un blanco fácil de acusaciones sobre terrorismo y producción de armas de destrucción masiva debido al impacto que el gobierno fundamentalista de esa nación ejerce sobre la opinión pública mundial.

La base histórica de Irán en este tercer capítulo, se sustenta en tres elementos principales: el apoyo a grupos terroristas, el cual puede ser la justificación de EEUA para atacar; el desarrollo de su proyecto de energía nuclear, el cual también puede ser usado como una razón para atacar; y finalmente, el núcleo del asunto, el petróleo de ese país. Es importante estudiar estos tres aspectos porque Estados Unidos está imponiendo mediante la ONU sanciones en contra de Irán las cuales, se plantean cada vez más agresivas. Como debe de recordarse, los estadounidenses impusieron sanciones económicas en Irak antes de iniciar su invasión, por lo tanto la historia podría repetirse con Irán.

a) Apoyo a Grupos Terroristas. De acuerdo con el Departamento de Estado de EEUA, Irán es el principal soporte de grupos terroristas en Medio Oriente, Europa, y Asia Central. Según análisis de inteligencia estadounidenses, la Guardia de Élite de la Revolución Islámica, es el cuerpo encargado de entrenar, proporcionar armas y financiamiento a grupos terroristas tales como Hamas, Hezbollah, y el Talibán en Afganistán. La Guardia de la Revolución Islámica también da soporte al Frente de Liberación Palestina, y asiste a Hezbollah con financiamiento y armas para cometer actos terroristas en contra de Israel. De acuerdo a los informes del Departamento de Estado, Irán también protege a integrantes de la organización terrorista Al

Qaeda,¹⁸⁷ situación que podría tomarse como falsa, ya que tal y como se estudió en la base histórica de EEUA, es ese país el que da soporte a Al Qaeda y la utiliza para atacar a sus propios ciudadanos y así, justificar invasiones a otros países. No se sabe a ciencia cierta que tan confiables sean los reportes del Departamento de Estado, pero lo que se puede deducir, es que Estados Unidos está armando y entrenando grupos terroristas para poder efectuar auto atentados, y culpar a otros países para atacarlos.

- b) Programa Nuclear de Irán. Este punto ya fue tratado ampliamente en el capítulo dos. Sin embargo, es importante describir cuales son las sanciones económicas que se le han impuesto a Irán desde que reinició su programa de energía nuclear bajo el gobierno de la Revolución Islámica. Las sanciones económicas son:¹⁸⁸

la prohibición hecha en 1995 por el presidente Bill Clinton de que empresas estadounidenses inviertan en el sector energético de Irán, así como el comercio entre ambas naciones. Se aprueba por parte del congreso estadounidense el acta de sanciones Irán-Libia en la que se sancionará por parte de EEUA a cualquier país que invierta más de 40 millones de dólares al año en la industria del petróleo iraní, no se puede invertir en los proyectos energéticos de Irán.¹⁸⁹ Además, las sanciones a Irán impuestas con anterioridad son: **Desarrollo de los recursos petroleros de Irán.** Se prohíbe invertir a cualquier persona más de \$20,000,000 en la industria petrolera iraní, hacer una inversión anual en Irán por más de \$20,000,000, si esta inversión contribuye a la mejora de su industria petrolera. **Desarrollo de productos refinados de petróleo.** Se prohíbe a cualquier persona vender o proporcionar a Irán bienes, servicios, tecnología, información o soporte técnico si estos servicios tienen el valor de \$1, 000,000 o más; estos bienes y servicios sólo se limitan a la industria petrolera de ese país. **Exportación de productos del petróleo refinado de Irán.** Se sancionará a toda persona que: venda o provea a Irán de productos refinados del petróleo, si estos tienen un valor superior a \$1,000,000 o que durante un periodo de 12 meses se vendan productos refinados de petróleo con un valor que

¹⁸⁷ Lista del departamento de estado de EEUA donde se enumera a los países patrocinadores de organizaciones terroristas y las sanciones aplicadas a los mismos , www.state.gov/j/ct/rls/crt/2008/122436.htm

¹⁸⁸ *Ibid.* , p. 3

¹⁸⁹ *Ibid.* , p. 4

exceda los \$5,000,000. Se sancionará a todo aquel que proporcione servicios de tecnología, soporte e información cuyo valor exceda \$ 1,000,000, o de \$5,000,000 en un periodo de 12 meses. **Intercambio extranjero.** Se prohíbe hacer intercambios extranjeros bajo la jurisdicción de los Estados Unidos. **Transacciones bancarias.** Se prohíbe realizar transacciones bancarias bajo la jurisdicción de EEUA. **Se prohíbe importar bienes de Irán. Se prohíbe exportar bienes a Irán. Se prohíbe exportar o proveer a Irán de tecnología de punta.**

c) Irán y su papel dentro de la OPEP. Irán es el país con la tercera reserva de petróleo más grande del mundo y por consiguiente, su papel dentro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo es vital. Además, el año 2011 es muy importante ya que ese país es quien está a cargo de la presidencia de la OPEP. Esto puede llegar a ser un problema para los Estados Unidos, ya que Irán ahora tiene una influencia directa sobre los precios del petróleo, y lo que es más, actualmente, con la crisis de Libia, la producción petrolera se redujo de manera considerable, situación que ha afectando los precios del petróleo.

Algunos países de la OPEP, los cuales son aliados de Estados Unidos, esto es, Arabia Saudita y Emiratos Árabes, han decidido incrementar su producción de petróleo unilateralmente para abastecer el mercado y mantener los precios del combustible bajos. Sin embargo, Irán al presidir a la OPEP, ha exigido a esos países que mantengan su producción de petróleo como antes,¹⁹⁰ situación que afecta a Estados Unidos y que podría ser una de las causas de la reciente sanción que EUA, Gran Bretaña y Canadá impusieron sobre Irán la cual consiste en aislar al sector financiero iraní del resto del mundo.¹⁹¹

Análisis de la Situación Actual.

Los siguientes acontecimientos servirán para analizar en forma detallada la situación que se vive entre Estados Unidos e Irán en los meses de Agosto y Septiembre de 2012:

¹⁹⁰En este artículo en línea, los países de la OPEP aseguran que el aumento de producción de crudo que han llevado a cabo unilateralmente algunos países miembros, se debe a las presiones ejercidas por EEUA sobre los mismos ya que son sus aliados, <http://www.americaeconomia.com>

¹⁹¹Al ser Irán el país que preside a la OPEP en 2011, este país ha influido en la organización para que los precios del crudo se mantengan estables, situación de fondo que podría haber motivado a EEUA, Gran Bretaña y Canadá para aplicar la sanción económica que aísla al sector financiero de Irán del resto del mundo.

Fecha	Acontecimiento ¹⁹²
Agosto 28, 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos enviará su portaviones nuclear John Stennis con la finalidad de disuadir a Irán de cumplir su amenaza de cerrar el estrecho de Ormuz. Ormuz es la región del Golfo Pérsico de mayor importancia petrolera para el mundo entero, ya que es de donde sale el 40% de la producción mundial de crudo.
Agosto 30, 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Además del posible bloqueo del estrecho de Ormuz, otra de las motivaciones de EEUA para enviar su portaviones nuclear al Golfo Pérsico, es la presunta amenaza representada por el programa nuclear iraní. De acuerdo a la IAEA, Irán dispone de 190 kilos de uranio enriquecido, aumentando así la cantidad de dicho material radiactivo en un 20%. La agencia menciona que en mayo de 2012, Irán sólo poseía 145 kilos de uranio, y se sospecha que posiblemente se esté dando inicio a la construcción de una bomba atómica ya que Irán no está cooperando con las inspecciones.
Septiembre 01, 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Otro acontecimiento destacable, es que Corea del Norte e Irán firmaron un acuerdo en la cumbre del Movimiento de Países No Alineados (MPNA). Un acuerdo de cooperación tecnológico en los siguientes campos: ingeniería, informática, biotecnología, energías renovables, medio ambiente y agricultura. Ambas naciones acordaron hacer una alianza en contra de EEUA al cual, consideran un enemigo común.
Septiembre 03, 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Irán ha estado construyendo desde marzo de 2012 aviones auto tripulados o drones, y los han comenzado a equipar con misiles, esto, para cuidar sus fronteras y territorio en caso de una guerra contra EEUA. Estos aviones son indetectables con radar. • Por otro lado, la organización terrorista Hezbollah acaba de declarar que si Irán recibe un ataque por parte de Israel, la nación islámica no sólo responderá militarmente en contra de ese país. También atacarán las bases militares estadounidenses en Medio Oriente, esto, según el líder de Hezbollah, Sayyed Hassan Nasrallah.¹⁹³
Septiembre 04, 2012	<ul style="list-style-type: none"> • La planta nuclear iraní de Bushehr, iniciada durante el gobierno del Sha Muhammad Reza Pahlavi por la empresa alemana Siemens, y cuya construcción fue suspendida tras la Revolución Islámica de 1979, finalmente será terminada en 2015 por la compañía rusa Atomstroyexport (ASE). Según el director de la compañía, Igor Mezenin, se dará capacitación a personal iraní para operarla y se le entregará al gobierno una vez este terminada. • Irán ya tiene construido el 30% de su sistema antimisiles Bavar 373 con el cual, planea reemplazar al sistema ruso S-300. Esto, con la finalidad de crear una barrera de misiles para protegerse en caso de una invasión, y para modernizar su sistema de defensa. En marzo de 2013 se habrá terminado su construcción.

¹⁹² Acontecimientos importantes que se han dado en los meses de Agosto y Septiembre de 2012, entre EEUA e Irán. Aquí se observa principalmente cómo EEUA ya ha comenzado a mandar buques de guerra al Golfo Pérsico tras la amenaza de Irán de cerrar el Estrecho de Ormuz. También se observa cómo a pesar de las sanciones económicas aplicadas a la nación islámica, ese país ha logrado salir adelante mediante la venta de su petróleo a países que no corresponden a Europa Occidental ni a los aliados de EEUA. Se puede ver la alianza que Irán y Corea del Norte han llevado a cabo para tener cooperación tecnológica y hacer frente a EEUA. Por otra parte, Israel está presionando a EEUA para llevar a cabo una intervención militar en Irán, ya que según ellos, Irán pronto tendrá la capacidad de construir armas nucleares. Esta información se puede encontrar en: <http://actualidad.rt.com/tag/Irán>

¹⁹³ El líder de Hezbollah a dicho que atacará a las bases y objetivos de EEUA en Medio Oriente si Israel ataca a la nación islámica, aquí se puede encontrar una entrevista con Sayyed Hassan Nasrallah: <http://assange.rt.com/es/assange-julian-el-mundo-del-manana-episodio-world-tomorrow/>

Fecha	Acontecimiento
Septiembre 07, 2012	<ul style="list-style-type: none"> El presidente iraní, Mahmoud Ahmadi Neyad, autorizó el envío de 150 miembros de la Guardia revolucionaria, así como la entrega de armas, lanza cohetes, y proyectiles para dar apoyo al régimen sirio de Bashar al Assad. Gracias a este apoyo, el gobierno sirio ha comenzado a abatir a los rebeldes. En respuesta al apoyo brindado por parte del gobierno iraní al régimen sirio, Canadá ha expulsado de Ottawa a los diplomáticos iraníes, ha cerrado su embajada en Irán, y ha roto relaciones diplomáticas con la nación islámica.
Septiembre 13, 2012	<ul style="list-style-type: none"> Según generales retirados de EEUA, y agentes de inteligencia de ese país, una guerra contra Irán podría desatar un conflicto a gran escala contra las naciones islámicas. Además, podría provocar ataques terroristas en contra de blancos estadounidenses en todo el mundo, y un gasto militar mayor que el de Afganistán (566, 000 mdd), y el de Irak (806, 000 mdd). Esto debido a que Irán es un país más grande, con una población nacionalista, y un ejército bien preparado.
Septiembre 14, 2012	<ul style="list-style-type: none"> EEUA enviará a su quinta flota con barcos dragaminas y con apoyo de otros 30 países, al Golfo Pérsico con la finalidad de limpiar esa zona de bombas y con ello, permitir el libre tránsito en la región. Por otro lado, Irán ha declarado que ha visto buques de guerra, y que EEUA junto con sus aliados están enviando esa enorme flota, con el objetivo de disuadir a la nación islámica de continuar con su programa nuclear y con sus planes de cerrar el estrecho de Ormuz.
Septiembre 15, 2012	<ul style="list-style-type: none"> A pesar de las sanciones económicas y del bloqueo comercial al petróleo iraní, ese país ha mejorado su situación económica. Esto se debe a que ahora están vendiendo crudo a países del Lejano Oriente y a países en vías de desarrollo. Algunos de esos países son: China, India, Brasil e Indonesia, con lo cual, ya no depende de las ventas a Europa Occidental. Irán está vendiendo más de un millón de barriles al día y es una de las economías más importantes del mundo.
Septiembre 16, 2012	<ul style="list-style-type: none"> La Guardia Revolucionaria de Irán dio un comunicado en donde advirtieron que si Israel ataca a la nación islámica, este sería devastado. Por su parte, el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, dijo que si no se toman medidas bélicas en contra de Irán, este tendrá a mediados de 2013 el uranio enriquecido suficiente para construir una bomba nuclear.
Septiembre 17, 2012	<ul style="list-style-type: none"> El día de hoy se iniciaron los ejercicios de la quinta flota estadounidense y los buques dragaminas de otros 30 países en el Golfo Pérsico. Dicha flota, afirma Irán, lleva buques de guerra y portaviones. La nación islámica declara que EEUA, Reino Unido, Francia, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y otros países que conforman la flota, tienen el objetivo de disuadir a Irán de continuar con su programa nuclear, y de cumplir su amenaza de bloquear el estrecho de Ormuz.

Ya establecidos la base histórica de Estados Unidos e Irán, y el análisis de la situación actual, es importante presentar el cuadro de estrategias de los actores que se emplearán para la construcción de los escenarios tendencial y catastrófico. Los cuadros de estrategias son elementos importantes para entender cómo se elabora un escenario. En ellos se describen las relaciones entre las variables¹⁹⁴ y se elabora un análisis estructural donde se establecen las alianzas, conflictos e intereses de los actores. Para efectos de este trabajo de tesis, el análisis estructural se divide en actores principales y actores secundarios. Los actores principales son EEUA e Irán, ya que son los países entre los que se podría dar un conflicto bélico, y los secundarios son actores que podrían o no intervenir en el conflicto. En el primer escenario Rusia y China, rivales de Estados Unidos, no intervienen y este derrota fácilmente a Irán. Sin embargo, el escenario catastrófico es lo opuesto, esos países participan para proteger sus intereses energéticos y se desata un conflicto mayor. Esos intereses se estudian en los cuadros, razón por la que es importante incluirlos en este trabajo previo a la creación de los escenarios.

¹⁹⁴Michel Godet, op. cit., p. 73

Estrategia de los actores

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:	IRÁN	OPEP	RUSIA	CHINA
EEUA	<p>1. EEUA podría aplicar más sanciones económicas a Irán como la impuesta recientemente que busca aislar al sector financiero de ese país del resto del mundo.</p> <p>2. EEUA podría utilizar el programa de energía nuclear de Irán para declararlo un país hostil y llevar a cabo una guerra preventiva en su contra.</p> <p>3. EEUA en el contexto del agotamiento de las reservas convencionales en 2030, podría buscar asegurar los últimos súper yacimientos antes de esa fecha para controlar la economía basada en el hidrocarburo. Además, mediante la CIA saboteará el programa de energía nuclear y movilizará guerrillas dentro del territorio iraní para debilitar a la guardia revolucionaria y causar inestabilidad en el territorio iraní.</p>	<p>1. EEUA podría buscar dividir a la OPEP haciendo que sus aliados dentro de la organización aumenten la producción del hidrocarburo, poniendo en entredicho la autoridad de la organización y de Irán con respecto a los precios del petróleo.</p>	<p>1. EEUA podría buscar debilitar la economía rusa mediante el control de los precios del petróleo ya que esta depende enormemente de las exportaciones del hidrocarburo. Rusia es el segundo productor de petróleo a nivel mundial después de Arabia Saudita. Una disminución en los precios de dicho energético dañaría enormemente a ese país ya que el 10% de su PIB es por los ingresos petroleros.¹⁹⁵ Además, ya con el control de Irán, EEUA utilizará a la CIA y Carlyle para dar apoyo a los separatistas del Cáucaso desde suelo iraní y así, se desestabilizará la región para quitarle los recursos de la misma a la Federación Rusa.</p>	<p>1. China, quien actualmente es uno de los más grandes competidores de EEUA, depende enormemente de la producción petrolera de Irán, y de las importaciones de ese combustible. Una estrategia que EEUA podría aplicar para debilitar a su competidor, es controlar el flujo de petróleo iraní, lo cual provocaría que China dependiera energéticamente de EEUA. Con el control del territorio iraní, los estadounidenses cerrarán el flujo petrolero de Ormuz hacia China, con lo que detendrán el crecimiento de ese país. Además, para debilitar aún más a China, desde Irán se mandará apoyo a la provincia separatista de Xin Jiang y el gobierno chino tendrá que destinar muchos recursos para sofocar la insurrección. Por lo tanto, EEUA atacará tanto por el flanco económico, así como por el político a China.</p>

¹⁹⁵En este artículo sobre los sectores de la economía rusa, se demuestra la importancia de las exportaciones de crudo y por consiguiente, de los precios del mismo para la economía rusa cuyo PIB obtiene el 10% de su ingreso de las ventas petroleras: <http://www.ruscomerz.com/>

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:				
	EEUA	OPEP	RUSIA	CHINA
IRÁN	<p>1. La estrategia que Irán podría utilizar es neutralizar a los aliados de EEUA en Medio Oriente (Israel, Arabia Saudita).</p> <p>2. Irán podría utilizar su influencia con las organizaciones terroristas Hamas y Hezbollah para atacar blancos estadounidenses en el Medio Oriente.</p> <p>3. Irán podría buscar desarrollar armas nucleares como defensa contra un eventual ataque de los estadounidenses.</p> <p>4. Irán podría cerrar el estrecho de Ormuz para cortar el flujo petrolero a EEUA, lo que sería una declaración de guerra.</p>	<p>1. Irán podría buscar influir en la OPEP para mantener los precios del petróleo altos y de esa forma hacer presión económica en contra de Occidente.</p> <p>2. Mediante la OPEP, Irán podría buscar mantener nivelada la producción petrolera de los aliados de EEUA en la organización (Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos) para evitar que estos aumenten la producción y por consiguiente, que bajen los precios del crudo.</p>	<p>1. Irán podría pedir a Rusia armamento para prepararse para un posible conflicto contra EEUA.</p> <p>2. Irán también podría pedir a los rusos que finalicen la construcción de sus centrales nucleares para llevar a cabo el enriquecimiento de uranio para tener armas nucleares listas en caso de que EEUA decida invadir.</p> <p>2. Irán podría continuar con su política de no apoyar a los separatistas del Cáucaso.</p> <p>3. Irán podría permitirle a Rusia explotar su pedazo del Mar Caspio.</p>	<p>1. Irán mantiene una relación muy cercana a China ya que esta le ha brindado apoyo militar, armamentístico, capacitación para crear reactores y centrales nucleares a cambio de petróleo. Irán podría pedir más apoyo militar a China a cambio de petróleo a bajos precios, situación benéfica para ambos países, ya que si se desata una guerra con EEUA, Irán necesitará armamento de punta, y China es muy dependiente del petróleo iraní para su crecimiento económico.¹⁹⁶ Por lo tanto, Irán podría ofrecerle a China petróleo a precios más bajos, y mantener su política de neutralidad respecto a no apoyar a los separatistas de la provincia musulmana de Xin Jiang.</p>

¹⁹⁶ China importa el 20% del petróleo iraní con lo cual, satisface el 50% de sus demandas energéticas, sancionar u oponerse a Irán significaría que China tendría que detener su rápido crecimiento y desarrollo económico por la pérdida del recurso: <http://www.realite-eu.org/>

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:	EEUA	IRÁN	RUSIA	CHINA
OPEP	<p>1. Existe actualmente en la OPEP una preocupación por los precios del petróleo ya que los países aliados de EEUA dentro de la organización (Arabia Saudita, Emiratos Árabes) han aumentado la producción del petróleo de forma unilateral, lo que sitúa al precio del crudo entre 80 y 90 dólares por barril. Por otro lado, Irán quien preside a la OPEP, y otros países no aliados de EEUA como Venezuela, mantienen que el precio del petróleo se debe de incrementar a más de cien dólares por barril, situación que ha causado desacuerdos y división entre los miembros de la OPEP.¹⁹⁷</p>	<p>1. Irán, así como su aliado en América Latina, Venezuela, pretenden utilizar los precios del petróleo en contra de las sanciones que EEUA y sus aliados han impuesto a dichos países en los últimos años por no alinearse a sus intereses. Sin embargo, la OPEP como ya se ha dicho antes, está dividida entre los países no alineados con EEUA, y sus aliados. Estos últimos, debido a la caída de la producción del petróleo en Libia ocasionado por su crisis interna, y el consecuente aumento de los precios del petróleo, han decidido aumentar unilateralmente la producción para abastecer a EEUA y al mercado internacional, y de esta manera evitar que los precios del crudo pasen por arriba de los cien dólares, situación que sería benéfica para Irán, Venezuela, y otros países no alineados a EEUA.¹⁹⁸</p>	<p>1. Los países no alineados con EEUA e integrantes de la OPEP, podrían seguir insistiendo a Rusia que se una a la OPEP como medida de presión en contra de EEUA y sus aliados dentro de la organización. Hay que mencionar que se han hecho peticiones a Rusia para unirse a la OPEP ya que este país es el mayor exportador de petróleo en el mundo según la Agencia Internacional de Energía, con un estimado de 10.28 millones de barriles de petróleo por día.¹⁹⁹</p>	<p>1. China podría buscar establecer relaciones más cercanas con la OPEP, ya que de acuerdo a reportes del gobierno de ese país, China importa el seis por ciento del petróleo que se vende en el mercado mundial,²⁰⁰ y si EEUA se hiciera con el control de los precios del crudo, la economía de China se vería dependiente de las decisiones que EEUA tomase con respecto a estos.</p>

¹⁹⁷ Este artículo analiza el descenso de precios del crudo, el cual se debe a que los países aliados de EUA y miembros de la OPEP han decidido aumentar la producción de petróleo para favorecer a EUA con precios relativamente bajos: <http://eleconomista.com.mx/>

¹⁹⁸ Se hace mención a que algunos países de la OPEP han dejado de seguir las instrucciones de la organización en lo relativo a la producción de petróleo ya que al ser aliados de EUA, han decidido producir petróleo para reducir los precios del mismo: <http://informacion-alternativa.over-blog.es>

¹⁹⁹ Se estudia el papel de Rusia como productor de petróleo a nivel mundial y su papel como el principal beneficiado por las exportaciones: <http://mx.reuters.com/>

²⁰⁰ Este artículo analiza las relaciones entre China y la OPEP y su posible apoyo a la organización en favor de sus intereses petroleros en medio oriente: <http://www.finamundo.com/>

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:				
	EEUA	IRÁN	OPEP	CHINA
RUSIA	<p>1. Rusia al ser el mayor productor de petróleo del mundo fuera de la OPEP, es un país que depende enormemente de la venta de ese recurso. Para evitar que EEUA se haga con el control de los precios del petróleo mediante una posible invasión a Irán, podría en primera instancia, seguir rechazando las sanciones económicas impuestas a la nación islámica.</p> <p>2. Rusia como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU podría vetar cualquier decisión bélica tomada en contra de Irán y también ejercer presión sobre los precios del petróleo.</p>	<p>1. Rusia al observar que si Irán cae en las manos de EEUA la situación de los precios del petróleo podría afectarlo, puede como estrategia hacia Irán, otorgar armamento y apoyo para construir sus plantas nucleares y de esta manera, preparar a Irán como campo de batalla en contra de EEUA para evitar que este se haga con el control del territorio iraní.</p> <p>2. Rusia tiene mucho interés en los recursos que podría explotar con Irán en el Mar Caspio y también mantiene un interés en tener un punto de acceso al Golfo Pérsico.²⁰¹ Además, Rusia desea mantener alejado a EEUA de su zona de influencia que es el Cáucaso, ya que en esa región se encuentran los oleoductos y gasoductos con los que abastece a Europa.</p>	<p>1. Rusia podría continuar dando apoyo a Venezuela e Irán quienes son los miembros opuestos a los intereses de EEUA dentro de la OPEP. Rusia mantiene un interés en el control de precios de la OPEP ya que este país es el principal exportador de petróleo del mundo, y si los países aliados de EEUA dentro de la organización deciden bajar los precios del crudo aumentando su producción, eso afectaría enormemente las ganancias de Rusia.</p>	<p>1. Rusia puede aliarse con China para rechazar las sanciones económicas impuestas a Irán. Ambos países son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y por consiguiente, podrían acordar vetar medidas bélicas por parte de EEUA hacia Irán en el Consejo de Seguridad.</p> <p>2. También podrían acordar entregar apoyo armamentístico, militar y nuclear a Irán en caso de que un conflicto estadounidense-iraní sea inminente ya que ambas naciones resultarían afectadas si EEUA controla el territorio iraní. A China se le podría cerrar el flujo petrolero Saudí e Iraní que pasa por Ormuz y del cual es dependiente. Y a Rusia se le podrían disputar los recursos del Cáucaso y del Mar Caspio, todo, desde Irán.</p>

²⁰¹ Este artículo en línea de Simón Barret detalla las relaciones que han existido entre Rusia e Irán: <http://www.realite-eu.org/>

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:	EUA	IRÁN	OPEP	RUSIA
CHINA	<p>1. China es un competidor de EEUA y tiene una gran dependencia energética hacia el petróleo iraní, por consiguiente, cualquier acción que EEUA tome en contra de Irán, afecta a China. Esta es razón suficiente para que China veto las sanciones y medidas que se decida emprender en contra de Irán en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.</p>	<p>1. China depende energéticamente de las importaciones petroleras de Irán. A cambio de ellas, China ha suministrado apoyo militar, tecnológico y nuclear a la nación islámica.²⁰² Por lo tanto, en caso de una guerra entre EEUA e Irán, lo más probable es que una estrategia que China pudiese adoptar con respecto a ese país, sería el de otorgarle más armamento para que pueda hacer frente a su invasor.</p>	<p>1. De nueva cuenta, al ser China dependiente de las exportaciones petroleras de la OPEP y de los precios de petróleo que esta organización impone, China podría dar todo tipo de apoyo a los países no alineados a EEUA que conforman esta organización, específicamente a Irán, y en menor medida a Venezuela.</p>	<p>1. Ambos países pueden vetar las resoluciones en contra de Irán en el Consejo de Seguridad de la ONU. Además, podrían forjar una alianza para otorgar a Irán apoyo militar, tecnológico y nuclear para que de esta manera, pueda hacer frente a una invasión de los EEUA. Estos países son los más grandes rivales de Estados Unidos en Eurasia, y es por ello que tomarán medidas para evitar que este se haga con el control total del Medio Oriente, ya que ese podría ser el inicio del fin de su hegemonía en Eurasia.</p>

²⁰² Este artículo de internet detalla la relación que existe entre China e Irán y se explica cómo el petróleo iraní que es de vital importancia para el crecimiento de China, ha influido en dicha relación: <http://www.realite-eu.org/>

Escenario Tendencial. Una vez establecidas las variables, la base histórica, el análisis de la situación actual, y los cuadros de estrategias de los actores, se da inicio a la construcción del primer escenario o escenario tendencial. Este es el escenario más propenso a ocurrir en caso de darse una guerra entre Estados Unidos e Irán. Para elaborar un análisis más profundo con este escenario, el periodo a estudiar será del año 2013 al 2018, ya que como John Saxe-Fernández ha mencionado en su libro, el Peak Oil del petróleo podría darse en el año 2030 y es necesario para EEUA asegurar los yacimientos más grandes del mundo diez años antes del declive petrolero.

- 2013.- Preparativos de guerra. En este año, Estados Unidos se ve en la necesidad de buscar el *aseguramiento de reservas estratégicas debido al Peak Oil* tanto de sus reservas territoriales, como en las de sus dos principales proveedores de crudo: Arabia Saudita, cuya reserva más importante, Ghawar, alcanzó desde 2010 el 80% de su producción, y actualmente se encuentra en agotamiento;²⁰³ y la de Cantarell en México cuyo proceso de agotamiento agudo ocurrió entre los años 2012 y 2014.²⁰⁴ Es por el *agotamiento de las reservas petroleras de Ghawar en Arabia Saudita y Cantarell en México* que EEUA intenta hacerse con el control de dos zonas vitales para la economía en base a la quema de combustibles fósiles. En primer lugar, Estados Unidos busca lanzar una guerra en contra de la nación islámica para hacerse con el control de las *reservas petroleras y la posición estratégica de Irán*. Así, EEUA dominará la primera de estas zonas, la cual es el Medio Oriente, y que es la zona con la cantidad más importante de petróleo en el Mundo. Por otra parte, desde el territorio iraní, los estadounidenses buscarán emplear a la Agencia Central de Inteligencia para brindar apoyo a las naciones separatistas del Cáucaso. En esos territorios pasan importantes oleoductos y gasoductos rusos con los cuales la Federación Rusa abastece a la Unión Europea. Por tanto, Estados Unidos busca tomar el territorio iraní para controlar al Medio oriente, y lograr el *aseguramiento del Cáucaso y el Mar Caspio* en donde se encuentra la

²⁰³ John Saxe-Fernández, op. cit. p. 155

²⁰⁴ Ibid. P. 156

segunda reserva petrolera más importante del mundo. En el primer semestre de 2013, Estados Unidos, mediante reportes israelíes que afirman que Irán está construyendo armas de destrucción masiva, insta al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a tomar acciones en contra de la nación islámica. La planta nuclear de Bushehr será entregada al gobierno iraní por parte de los rusos en el 2015, y el gobierno israelí asegura que Irán será capaz de construir armas nucleares en seis o siete meses.²⁰⁵ La posibilidad de construir armas de plutonio a mediados de 2015 motiva al Consejo de Seguridad de la ONU a tomar acciones en contra de Irán. Sin embargo, se le pide al gobierno de la Revolución Islámica detener por completo el *programa de energía nuclear iraní*, a lo cual, el *gobierno fundamentalista* se niega rotundamente. Durante este año, el gobierno estadounidense inicia los preparativos para debilitar a Irán y lanzar una invasión a ese país.

- 2014.- Acciones encubiertas de la CIA y apoyo de los aliados de Estados Unidos. A principios de 2014, el congreso de EEUA aprueba designar presupuesto para realizar acciones encubiertas en contra del gobierno de la Revolución Islámica, y sabotear su programa de energía nuclear. Se hace *uso de la Agencia Central de Inteligencia para desestabilizar al Medio Oriente como prelude a la invasión a Irán*. La CIA comienza a dar apoyo a grupos disidentes en Irán, tales como: Mujahideen-e-Khala, el cual era considerado por EEUA como terrorista al terminar con la vida de ciudadanos estadounidenses en Irán en 1970, y por realizar ataques terroristas en Estados Unidos en 1992.²⁰⁶ El gobierno estadounidense dio autorización en 2012 para que este grupo fuera apoyado por sus ciudadanos, lo cual, hace fácil que agentes de la CIA se infiltren en el mismo. De esta forma, la CIA entra en Irán y busca cumplir cinco objetivos: desestabilizar al gobierno iraní forzándolo a que invierta recursos para combatir guerrillas; asesinar científicos de su programa nuclear para retrasarlo lo más posible; crear

²⁰⁵De acuerdo al primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, Irán ya habrá enriquecido suficiente uranio en 2013 como para crear su primer arma nuclear. Si Rusia entrega la planta nuclear de Bushehr a Irán en 2015, también es posible que en seis o siete meses puedan construir armas de plutonio: <http://actualidad.rt.com/ctualidad/view/53859-jefe-militar-iran-israel-ataca-quadara>

²⁰⁶Ashish Kumar Sen, "U.S. takes Iranian dissident group MeK off terrorist list", [en línea], EEUA, The Washington Times, 28 de septiembre de 2012, Dirección URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2012/sep/28/us-takes-iran-dissident-group-mek-terrorist-list/>

evidencia de que Irán está construyendo armas nucleares; montar un ataque terrorista a bases estadounidenses en Medio Oriente; y disfrazar de oficiales de la guardia revolucionaria iraní a sus agentes para bloquear el estrecho de Ormuz, y así provocar una guerra entre la Comunidad Internacional e Irán. La CIA a través del grupo MeK, proporciona armas a las guerrillas iraníes, y así se obliga al gobierno a mandar a la guardia revolucionaria a sofocar los levantamientos. Por otra parte, la CIA planta dispositivos bomba en carros de integrantes del programa nuclear, sembrando miedo entre ellos. También, la CIA se infiltra entre los científicos para así, robar material de las plantas de enriquecimiento de uranio de Natanz, Fardow, e Isfahán. Con este material, la CIA crea cargas explosivas, y se las entrega a mercenarios de Carlyle y de su empresa Vinell. Así, estos grupos se hacen pasar por terroristas iraníes, y realizan ataques con cargas nucleares en bases estadounidenses y embajadas de ese país en Medio Oriente. Los terroristas dicen que fueron apoyados por el gobierno iraní y que son extremistas Shia. Irán niega tal apoyo, pero el daño está hecho. Por otra parte, en Irán, los disidentes MeK y la CIA atacan la base iraní de la ciudad de Bandar Lengeh que es la que vigila al estrecho de Ormuz.²⁰⁷ La CIA y los disidentes terminan con la guardia revolucionaria y toman la base. Se hacen pasar por miembros de la guardia, y realizan un *bloqueo del estrecho de Ormuz*. Este hecho, sumado a los ataques terroristas con cargas nucleares en blancos estadounidenses, ocasionan que EEUA le declare la guerra a Irán que inicia a mediados año.

- 2015.-Guerra Preventiva y Guerra contra el terrorismo. Estados Unidos, tras los ataques con armas nucleares a sus posiciones en Medio Oriente, y el cierre de Ormuz por parte de la CIA disfrazada de la guardia revolucionaria iraní, decide ocupar el territorio de Irán. Argumentan ante el Consejo de Seguridad de la ONU que se debe de realizar una *guerra contra el terrorismo* en Irán porque está demostrado con los recientes ataques que su gobierno *apoya al terrorismo internacional*. Además, sugiere también realizar una

²⁰⁷ Irán abrió esta base en la ciudad de Bandar Lengeh que se ubica en la costa del Golfo Pérsico, y con esta, vigila el estrecho de Ormuz. esta zona está en disputa entre Irán y Emiratos Árabes Unidos. Ambos se disputan la soberanía de las Islas Tumb Mayor y Menor, así como Abu Musa. Estas son zonas estratégicas para el control y vigilancia del estrecho, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/57762-iran-abre-nueva-base-militar-estrecho-ormuz>

guerra preventiva porque si proporcionó a los terroristas cargas nucleares, entonces ya está cerca de poseer armas de destrucción masiva. En 2015 los *Aliados de EEUA en el Medio Oriente*²⁰⁸ atacan a Irán. Mientras Irán es arrasado por esos países, las compañías petroleras y de construcción estadounidenses comienzan a tomar las reservas petroleras de Irán, y al mismo tiempo, el ejército estadounidense toma sus bases militares, en especial las del norte de Irán en el Mar Caspio. La prioridad de la invasión estadounidense es la de asegurar el petróleo del Medio Oriente porque en la región se encuentran 2/3 partes de la reserva mundial de crudo, y con el control de Irán, se asegura la última reserva de esta zona que no está controlada por EEUA. Con la invasión, la CIA aprovecha la situación de pánico que se está dando en Irán, así, comienzan sus agentes a distribuir propaganda entre las masas para ponerlas en contra del gobierno de la Revolución Islámica, como se hizo en 1953 contra Mossadegh. Poco a poco, las masas iraníes comienzan a ver a su gobierno como el culpable de la invasión. Por su parte, el ejército toma como prioridad el aseguramiento de los pozos petroleros, tal y como se hizo en la guerra contra Irak en 2003.²⁰⁹ A mediados de 2015, el gobierno iraní es derrocado y sus remanentes huyen por el Mar Caspio a Rusia, donde ahora son refugiados. La guerra termina y Estados Unidos se hace con la posición estratégica que Irán ofrece. Estados Unidos ahora tiene control sobre la *influencia de Irán en la OPEP*, ya que no solo tiene aliados dentro de la organización, sino que ocupa el territorio de la nación que preside al consorcio. Para comenzar a controlar a la OPEP mediante Irán y sus demás aliados dentro de la organización, Estados Unidos decide crear un nuevo gobierno para Irán. Por segunda vez en la historia de este país, los estadounidenses imponen un gobierno favorable a sus intereses energéticos.

- 2016.- Imposición de un nuevo gobierno y reconstrucción de Irán. Durante este año, las compañías petroleras y de construcción de EEUA reparan el daño hecho a Irán. A su vez, los últimos vestigios de la Revolución Islámica

²⁰⁸Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Omán, e Israel.

²⁰⁹Michael T. Klare, op. cit. p. 405

son destruidos. Se busca imponer un gobierno favorable a los intereses de Estados Unidos. Es así que a principios de 2016, se crean nuevas instituciones de gobierno y se restablece la monarquía con el Sha Alí Reza Pahlavi, hijo del Sha Muhammad Reza Pahlavi. La reacción de los líderes religiosos supervivientes y de la población chiita no se hace esperar, y comienzan a darse ataques terroristas en contra de las instituciones de gobierno. La CIA, grupo Vinell y el ejército estadounidense apoyan al Sha para mitigar las rebeliones, y es de esta forma que se crean escuadrones paramilitares y además, la CIA entrena a los disidentes del grupo MeK para crear una policía secreta similar a la SAVAK del Sha Muhammad Reza con la finalidad de dar soporte al régimen de su hijo. Así, la CIA se encarga de mantener la estabilidad del gobierno, mientras que el ejército y los mercenarios vigilan los pozos petroleros. El programa nuclear iraní pasa a manos de Estados Unidos y desde ahí, crean un complejo militar para desarrollar armamento nuclear con el cual disuadir a sus rivales en Eurasia de intentar arrebatarse la hegemonía de la región. Todas las plantas de enriquecimiento de uranio pasan al control del gobierno estadounidense. Ya instaurado el nuevo régimen, Irán influye en la OPEP para aumentar la producción petrolera y con ello, bajar los precios del crudo. Estados Unidos pide a China que abandone sus intereses en Taiwán, y que le ceda a este el control de la Isla, o cerrará el flujo petrolero de Ormuz hacia la república popular. China no tiene otro remedio más que atenerse a las condiciones de EEUA que ahora controla en su totalidad el flujo del estrecho de Ormuz. Por otro lado, EEUA saca a las compañías chinas que han invertido en el sector energético iraní y que hasta antes de la guerra, gozaban del monopolio del mismo. China pierde contratos millonarios en Medio Oriente y se ve obligada a replegarse hacia el Lejano Oriente. Por otro lado, Rusia pierde enormes cantidades de dinero por los bajos precios del petróleo a causa del aumento de la producción del mismo por parte de Irán y de la OPEP. La venta de gas y petróleo a la Unión Europea suaviza los efectos de la baja en los precios del crudo. Sin embargo, Estados Unidos al controlar el territorio iraní, ahora

busca el *aseguramiento del Cáucaso y el Mar Caspio*, esto para controlar la segunda reserva mundial de petróleo, la primera de gas natural, y también, la neutralización de Rusia que es su más grande amenaza en Eurasia. Es en este momento, en donde se puede analizar que la *necesidad de controlar a Irán para desestabilizar a sus dos más importantes rivales en Eurasia, Rusia y China*, es el cuarto objetivo de Estados Unidos.²¹⁰

- 2017.- Neutralización de Rusia y China, los más importantes rivales de Estados Unidos para el control de Eurasia. Durante este año, Irán y sus nuevas instituciones de gobierno ya están funcionando en su totalidad. Irán y los demás aliados de Estados Unidos dentro de la OPEP han aumentado considerablemente la producción de petróleo, afectando las economías de los países productores de crudo por la desventaja de tener que vender su materia prima a precios bajos. Por su parte, Rusia aun recibe ingresos considerables al no depender únicamente de la venta de crudo, sino de la de gas natural. Estados Unidos es consciente de esta situación, y planea quitarle esos recursos a la Federación Rusa. Para eso, pide a la Agencia Central de Inteligencia y a Grupo Vinell que den apoyo a los separatistas de la región del Cáucaso. En primer lugar, la CIA brinda armas, y recursos tecnológicos a los rebeldes de Chechenia. En segundo lugar, la Agencia y grupo Vinell dan apoyo a los georgianos en el territorio de Osetia del Sur y *Abjasia*. De esta forma, los gobiernos pro rusos de estas dos naciones son derrocados, y vuelven a ser parte de Georgia. La CIA y Vinell se encargan de derrocar al gobierno de Armenia que también es favorable a Rusia. Para hacerlo, pasan armas por el territorio de Irán y de Turquía. Armenia al estar rodeada por Turquía al oeste, por Irán al Sur, y por Georgia al norte, no tarda en caer bajo el control de EEUA. De esta forma, Rusia pierde el Cáucaso al no poder enfrentar a los separatistas chechenos, a Georgia, Turquía e Irán, todos ellos apoyados por la CIA y el gobierno estadounidense. Tras perder

²¹⁰Objetivos de Estados Unidos que se manejan en las hipótesis de este trabajo de Investigación:

- 1) Controlar las reservas petroleras del Medio Oriente
- 2) Controlar las reservas del Cáucaso y el Caspio
- 3) Influir en la OPEP mediante sus aliados para controlar la economía del petróleo
- 4) Neutralizar a sus rivales en Eurasia, Rusia y China

esta región, Rusia se repliega al norte, pero al mismo tiempo, sale de sus manos el control de más de la mitad del Mar Caspio. Este a su vez pasa a manos de los países aliados de los estadounidenses y por consiguiente, al control de las empresas petroleras y de construcción de ese país. Con el control de esta zona, Estados Unidos ya tiene la hegemonía de Eurasia ya que domina las dos reservas petroleras más importantes del mundo: la de Medio Oriente y el Caspio. Dos factores fueron determinantes en lograr este objetivo. En primer lugar, *la pasividad de los rivales de EEUA* en el conflicto; y la posición estratégica de Irán. Al no participar en el conflicto para apoyar a Irán, Rusia y China le abrieron las puertas a Estados Unidos en sus zonas de influencia. Con el dominio del territorio iraní, EEUA pudo controlar a la OPEP, ya que ahora, los países con las más importantes reservas de petróleo de la organización, incluido el presidente de la misma (Irán), son aliados de este. En segundo lugar, Irán conecta el Lejano y el Medio Oriente, el Golfo Pérsico y el Mar Caspio. Desde Irán EEUA pudo rodear a los aliados de Rusia en el Cáucaso, y así, lograr el control de la zona. Por el lado de China, EEUA ahora vigila el flujo petrolero de Ormuz, y se debe de recordar que la república popular depende del petróleo de Arabia Saudita e Irán que pasa por Ormuz. Así, al tener Estados Unidos la capacidad de bloquear este suministro, ahora controla el crecimiento de China. Además, para desestabilizar a ese país, desde suelo iraní ha comenzado a mandar por Asia Central a la CIA y a los mercenarios de Carlyle con el objetivo de apoyar a la provincia separatista de Xin Jiang. La pasividad de estas naciones, propició que Estados Unidos vulnerara sus zonas de influencia y así, logró neutralizarlas como rivales. El papel de la Agencia Central de Inteligencia fue el de otorgar armas, apoyo satelital, tecnología de punta, y entrenamiento a los separatistas del Cáucaso y de Xin Jiang, además de desestabilizar sus gobiernos mediante operaciones encubiertas. Así, en primer lugar, Rusia al tener que contener a Chechenia, perdió el control de Osetia del Sur, y Abjasia ante Georgia. Perdió a su aliado Armenia, y por consiguiente su posición en el Cáucaso. China sufrió inestabilidad al no poder contener a los

rebeldes de la provincia musulmana. Mientras que la CIA apoyaba a los separatistas, la armada de EEUA cerró el flujo de petróleo a China con lo cual debilitó a su economía. Así, China al no tener recursos para sofocar la rebelión, perdió Xin Jiang, y sumado a esto, EEUA apoyó a Taiwán para que se separara completamente de China. La república popular fue rodeada por la provincia de Xin Jiang ahora aliada de EEUA, y controlada por la CIA, y por Taiwán que ahora posee bases de Estados Unidos. Por su parte, Rusia no solo perdió su posición en el Cáucaso y la mayor parte de los recursos del Caspio. Ahora tiene que enfrentar el estrangulamiento de Estados Unidos. A través de sus aliados en la región, EEUA ha puesto escudos antimisiles para amenazar a Rusia. Al mismo tiempo, en la provincia China de Xin Jiang, también se están construyendo complejos militares para mantener cercada a Rusia. Rusia ha perdido el control de los gasoductos y oleoductos de su antigua zona de influencia, y ahora Estados Unidos es el principal exportador de petróleo y gas natural del mundo.

- 2018.- Control estadounidense de la economía del petróleo. Con el control estadounidense de las dos reservas de petróleo más importantes del mundo, y con la influencia de la OPEP, las naciones de América Latina, África, Medio Oriente, y del resto del mundo, pasan por crisis económicas, ya que al tener que vender barato su petróleo, no consiguen los ingresos necesarios para mantener sus economías a flote. Por lo tanto, se dan recortes al gasto corriente, y el gasto social. Para solventar estos gastos, los gobiernos se ven obligados a deshacerse de servicios estatales, y a aumentar los impuestos. Esta situación se traduce en protestas masivas que en muchos casos culminan en la caída de gobiernos, y el aumento de la desigualdad y la pobreza en el mundo. Al controlar los precios del petróleo, EEUA se ha catapultado como la potencia dominante, pero ha provocado una situación de inestabilidad a nivel mundial que traerá graves consecuencias a todo el planeta.

Escenario Catastrófico. Guerra Nuclear

Con este escenario se concluye este trabajo de tesis. Lo único en lo que difiere respecto al escenario tendencial, es que los rivales de Estados Unidos que dependen de los precios del petróleo (Rusia) y de las importaciones del mismo (China), deciden intervenir para controlar el territorio iraní antes que EEUA. Aquí el *análisis retrospectivo* y el *análisis de la situación actual* que se emplean, son los mismos que en el escenario anterior. Sin embargo, las estrategias y las variables difieren para de esta forma, dar paso a lo que podría ser una Tercera Guerra Mundial cuyo propósito es el control de las dos reservas petroleras más importantes del mundo (Medio Oriente y el Mar Caspio). Este escenario también se divide en cinco años, ya que con el poderío nuclear de los actores, es poco probable que una guerra se pueda extender más.

Análisis Retrospectivo

Variables del Escenario Catastrófico

Variables del Escenario Catastrófico	
Variables Internas de Irán	<ul style="list-style-type: none">• Programa nuclear-Desarrollo de armas nucleares. Irán construye armas de destrucción masiva en respuesta a las amenazas de Israel, y a la posible invasión de Estados Unidos.• Reservas petroleras y posición estratégica de Irán. Irán es la única reserva petrolera del Medio Oriente que no está controlada por EEUA. Esto provoca que la hegemonía estadounidense en la región no sea total. Además, Irán es crucial para el control del Mar Caspio el cual tiene la segunda reserva mundial de crudo después del Medio Oriente.• Gobierno fundamentalista. El gobierno iraní toma medidas mas drásticas ante las sanciones impuestas por EEUA. Comienza la construcción de armas nucleares como preparativo para la inminente invasión estadounidense.• Apoyo a grupos terroristas. Irán al verse amenazado por Estados Unidos e Israel tras la (probable) caída de su aliada Siria, realiza ataques terroristas para disuadir a estos países de atacarlo.• Influencia en la OPEP. Irán puede utilizar su autoridad en la organización para frenar la producción de crudo si EEUA decide atacar. Así, se cortaría el suministro y se elevarían los precios, dejando a EEUA en una situación difícil al perder gran parte del combustible con el que abastece a sus fuerzas armadas, y al mismo tiempo, obligándolo a comprar a precios elevados el que obtiene de otros exportadores.

Variables del Escenario Catastrófico

Variables Internas de Estados Unidos de América

- **Aseguramiento de reservas estratégicas, Peak Oil de Estados Unidos.** El gobierno estadounidense planea una invasión a Irán utilizando el pretexto de su apoyo al terrorismo internacional, y su programa de energía nuclear, declarándolo una nación peligrosa para el mundo. Con esta invasión, intenta asegurar todas las reservas petroleras del Medio Oriente, y el control de la OPEP.
- **Aseguramiento del Cáucaso y el Mar Caspio.** Estados Unidos piensa brindar apoyo a los separatistas del Cáucaso para así, debilitar la posición de la Federación Rusa en la región. Sin embargo, en este escenario Rusia y China se unen para asegurar el territorio iraní antes que EEUA.
- **Necesidad de controlar a Irán para desestabilizar a sus dos rivales más importantes en Eurasia: Rusia y China.** Rusia y China saben que si EEUA controla Irán, este podrá hacerse con la hegemonía de Eurasia. Por esa razón, ellos se adelantan, y se hacen con el control de Irán para tener autoridad sobre el flujo petrolero de Ormuz, lo cual, desatará una guerra de la Comunidad Internacional contra Rusia y China.
- **Uso de la Agencia Central de Inteligencia para provocar una guerra preventiva en contra de Irán.** La CIA y grupo Vinell se hacen pasar por terroristas y utilizan armas nucleares contra objetivos estadounidenses en el Medio Oriente. También, realizan un ataque nuclear en una ciudad de Estados Unidos. Tras los atentados, declaran que son terroristas apoyados por Irán, lo que le da a EEUA una justificación para invadir a la nación islámica.

Variables del Escenario Catastrófico

Variables Externas

- **Intervención de Rusia y China.** Estos países saben que si EEUA toma Irán, a) podrá controlar a la OPEP mediante sus aliados dentro de la misma, y por consiguiente manejar los precios del petróleo; b) podrá quitarle los recursos del Mar Caspio a Rusia dando apoyo a los separatistas del Cáucaso y a sus aliados en la región; c) Cerrará el flujo petrolero a China mediante el estrecho de Ormuz, y brindará apoyo a los separatistas de Xin Jiang con el objetivo de desestabilizar económica y políticamente a la república. Por consiguiente, estos países deciden ocupar Irán antes que EEUA y así impedir que sea una amenaza en sus zonas de influencia.
- **Aliados de Estados Unidos en el Medio Oriente.** EEUA organiza una coalición de guerra con sus aliados para “liberar” a Irán de la ocupación Ruso-China. Esta es la antesala de la Tercera Guerra Mundial.
- **Bloqueo a Ormuz.** Rusia y China cierran el estrecho de Ormuz para que Estados Unidos y sus aliados sufran un corte de suministro, y que carezcan de combustible para sostener una guerra durante un largo periodo.

Estrategia de los actores

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:				
	IRÁN	OPEP	RUSIA	CHINA
EEUA	<p>1. Estados Unidos utiliza a la CIA y al grupo Vinell para realizar atentados terroristas con armas nucleares en las posiciones estadounidenses en Medio Oriente. Además, decide montar un auto atentado terrorista en su territorio. En este caso, seleccionan una ciudad de los estados del sur con gran población de migrantes, el posible blanco podría ser San Diego, Houston o Phoenix. Tras el ataque, los terroristas se adjudican el atentado y aseguran que recibieron el apoyo del gobierno iraní. EEUA culpa a Irán por su programa de energía nuclear y organiza una coalición junto con la Comunidad Internacional.</p>	<p>1. Estados Unidos planea invadir Irán para controlar a todos los países del Medio Oriente que pertenecen a la OPEP. De esta forma EEUA podrá controlar a la organización mediante sus aliados, e influir en los precios del crudo.</p>	<p>1. EEUA planea controlar el territorio iraní no solo para dominar al Medio Oriente. También busca tener una posición estratégica desde la cual debilitar a Rusia en el Cáucaso, y así despojarlo de los recursos del Mar Caspio, su antigua zona de influencia.</p>	<p>1. Al invadir a Irán, se busca terminar con el suministro de petróleo de China para debilitar su economía y evitar que ese país se convierta en rival de EEUA. La forma en la que se podría llevar a cabo esta estrategia, es suspendiendo el flujo petrolero Saudí e Iraní a China. Esto se puede conseguir cerrando el estrecho de Ormuz.</p>

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:				
	EEUA	OPEP	RUSIA	CHINA
IRÁN	<p>1. Este país ignora las amenazas de EEUA y comienza a desarrollar armas nucleares para hacerle frente a él y a sus aliados en Medio Oriente. Se comienza a armar a la población para la guerra y se envía a la guardia revolucionaria a los yacimientos de petróleo, y a las plantas de energía nuclear para protegerlas de los invasores.</p>	<p>1. Como respuesta a las hostilidades de EEUA, Irán y sus aliados dentro de la OPEP, buscan frenar la producción petrolera para que los precios del petróleo suban considerablemente. Esto, con la finalidad de agotarle el suministro a EEUA y sus aliados o por lo menos, hacer que el dinero que pudiesen gastar en guerra lo usen para conseguir energéticos.</p>	<p>1. Irán pide apoyo a Rusia para terminar sus centrales nucleares, pero además, también le pide ayuda para desarrollar armas nucleares y hacer frente a EEUA, Israel y Arabia Saudita. Además, le ofrece concesiones para poder explotar los recursos del Mar Caspio y el Golfo Pérsico a cambio de armamento convencional y también nuclear.</p>	<p>1. Irán utiliza la importancia que su petróleo tiene para la economía China, y le ofrece petróleo a precios bajos a cambio de apoyo militar, armamento y logística para hacer frente a la coalición que viene a invadir. Irán puede utilizar la importancia que el estrecho de Ormuz tiene para China para hacer que este le de apoyo si Estados Unidos decide invadir.</p>

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:				
	EEUA	IRÁN	RUSIA	CHINA
OPEP	<p>1. EEUA ejerce presión dentro de la OPEP y logra su división, ya que países aliados o controlados por él deciden aumentar la producción petrolera para reducir los costos del petróleo, y con ello facilitar el abastecimiento de sus reservas. Mientras tanto, Irán, Venezuela, y los países no alineados, deciden reducir la producción para que los precios se incrementen y así, ejercer presión económica a EEUA.</p>	<p>1. Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, y otros países alineados a EEUA dentro de la OPEP buscan eliminar la influencia de Irán y Venezuela dentro de la organización. De esta forma, aumentan la producción de crudo unilateralmente para poder abastecer a su aliado, y también debilitar a los demás países que dependen de la venta del suministro petrolero.</p>	<p>1. EEUA mediante sus aliados en la OPEP, busca reducir las ganancias por exportaciones petroleras de Rusia, ya que al aumentar la producción, los precios podrían caer y Rusia comenzaría a enfrentar problemas económicos severos ya que al ser el primer exportador de petróleo del mundo, su principal ingreso se reduciría de forma considerable.</p>	<p>1. Al reducir Irán el precio del suministro petrolero a China, este país se beneficia, ya que su crecimiento económico se acelera gracias a las cantidades de crudo que recibe. Por lo tanto, para que esto no termine, China ofrece su apoyo a los países no alineados a EEUA dentro de la OPEP. Esta otorga tecnología a cambio de petróleo a esos países.</p>

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:				
	EEUA	IRÁN	OPEP	CHINA
RUSIA	<p>1. Rusia se da cuenta del peligro que representa para su economía el permitir que EEUA se haga con el control de Irán y por consiguiente, con el control de la OPEP. Si Irán cae y EEUA controla los precios del petróleo, este podría tener un arma para debilitar a Rusia que depende de las exportaciones petroleras. Por consiguiente, Rusia se prepara para la guerra y reactiva su arsenal nuclear como medida de disuasión en contra de EEUA y sus aliados. Además, a Rusia no le conviene tener a EEUA cerca del Cáucaso.</p>	<p>1. Rusia sabe de la difícil situación en la que se encontraría si EEUA controla a Irán. En primer lugar, controlaría los precios del petróleo. En segundo lugar, compartiría los recursos del Mar Caspio con ese país y ya no tendría acceso al Golfo Pérsico. Además, EEUA ya estaría en la frontera con Rusia. Es por esto que decide terminar las plantas nucleares de Irán, y le otorga apoyo militar en forma de armas convencionales y nucleares para hacer frente a la coalición formada por EEUA.</p>	<p>1. La estrategia de Rusia es fortalecer la posición de Irán dentro de la OPEP para que los países aliados de EEUA dentro de la organización no afecten los precios del crudo. Para esto, otorga apoyo tecnológico a los países no alineados a EEUA dentro de la organización.</p>	<p>1. Rusia busca una alianza con China para intervenir militarmente en Irán en caso de que EEUA y sus aliados invadan, ya que ambos países se verían afectados si EEUA domina los yacimientos petroleros de Irán. Por lo tanto, acuerdan secretamente ocupar el territorio de Irán mucho antes de que su enemigo llegue.</p>

El Juego de los Actores				
Acción sobre:	Estrategias (alianzas y conflictos) e intereses			
Acción de:				
	EEUA	IRÁN	OPEP	RUSIA
CHINA	1. China al percatarse de que EEUA quiere controlar el petróleo de su principal abastecedor, rompe relaciones con este, y veta todo tipo de sanciones que el Consejo de Seguridad de la ONU busque imponer a Irán. A su vez, se prepara para una guerra en contra de EEUA y sus aliados con el objetivo de asegurar los recursos petroleros de la nación islámica, y así evitar que el flujo petrolero de Ormuz le sea cortado.	1. China al depender enormemente del petróleo del Golfo Pérsico, decide otorgar armamento y apoyo militar a Irán. Secretamente le hace entrega de armamento convencional y nuclear para hacer frente a la coalición encabezada por EEUA.	1. Al igual que Rusia, China busca fortalecer a Irán para que este país siga ejerciendo una fuerte influencia dentro de la OPEP, ya que de ser EEUA quien controle el flujo de petróleo, la economía China se vería seriamente afectada.	1. Se alía con Rusia para pelear por los recursos iraníes en caso de que EEUA invada. Ambos vetan iniciativas bélicas dirigidas contra Irán en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. A China no le conviene que Estados Unidos controle Ormuz por completo. Por lo tanto, organiza con Rusia la ocupación Irán.

Escenario Catastrófico. A continuación se elabora el escenario con el que se concluye este trabajo de tesis. A diferencia del tendencial, en este los rivales de Estados Unidos deciden intervenir para evitar que controle el territorio iraní, ya que con la posición estratégica de la nación islámica, los estadounidenses podrían amenazar la zona de influencia de Rusia y China. Además, en este escenario, Irán, gracias al apoyo de estos dos países, sí cuenta con armamento nuclear y convencional para enfrentarse a la coalición invasora que es dirigida

por EEUA e integrada por Israel, Arabia Saudita, y Reino Unido. Al intervenir por el control de ese país, se da inicio a una situación que es temida por todo el mundo: la Tercera Guerra Mundial.

- 2013.- Auto atentado terrorista en suelo estadounidense. El año 2012, el gobierno Israelí advirtió a la Comunidad Internacional que Irán ya había logrado enriquecer uranio por arriba del 20%, y que a partir de 2013 la nación islámica tardaría entre seis y siete meses en construir su primera bomba nuclear. Este argumento es aprovechado por el gobierno estadounidense que tiene la necesidad del *aseguramiento de reservas estratégicas*, ya que las suyas y las de su aliados han llegado al *Peak Oil*, o techo de la producción petrolera. De acuerdo a la estrategia Bush/Cheney, Estados Unidos es dependiente en un 50% de las importaciones de crudo, por lo tanto, es vital obtener reservas petroleras por los medios que sean necesarios para asegurar la supervivencia del país.²¹¹ Además de las reservas del Medio Oriente que son las más importantes del planeta, EEUA debe de *asegurar las reservas del Cáucaso y el Mar Caspio* que son las que les siguen en importancia. Para alcanzar estos objetivos, Estados Unidos debe controlar a Irán por ser la zona que conecta al Medio Oriente con el Mar Caspio y el Cáucaso. Por lo tanto, es de vital importancia para EEUA obtener *las reservas petroleras de Irán y su posición estratégica*. Con el dominio de ese país, EEUA controlará a la OPEP mediante sus aliados en la misma. Podrá controlar el flujo petrolero del Golfo Pérsico a través del estrecho de Ormuz, y podrá quitarle a Rusia los recursos del Mar Caspio desestabilizando el Cáucaso. Es por ello que a finales de este año, EEUA encomienda a la CIA la labor de provocar una guerra contra Irán. Para cumplir este objetivo, la agencia y los mercenarios de grupo Vinell, forman grupos terroristas para realizar ataques contra objetivos estadounidenses en Medio Oriente. Estos ataques se llevan a cabo con cargas nucleares, y al mismo tiempo, los terroristas afirman que están de parte de Irán. Además, la Agencia Central de Inteligencia lanza un ataque nuclear sobre una ciudad estadounidense. Los

²¹¹Michael T. Klare, op. cit. p. 395

terroristas, quienes afirman que han recibido apoyo de la nación islámica, causan el peor ataque a suelo estadounidense desde las torres gemelas. La estrategia de *hacer uso de la CIA para provocar una guerra preventiva en contra de Irán* cumple su objetivo, y ahora, Estados Unidos Organiza una coalición de guerra para invadir Irán a principios de 2014. La coalición la integra EEUA, Reino Unido, Arabia Saudita, e Israel. Por otro lado, Irán utiliza el material nuclear de sus instalaciones para desarrollar armamento de este tipo, y también, Rusia y China proveen de misiles nucleares a Irán para defender su posición.

- 2014.- Coalición de guerra en contra de Irán. A comienzos de este año, los *Aliados de Estados Unidos en el Medio Oriente*, Arabia Saudita e Israel, lanzan un ataque a Irán. Las tropas estadounidenses y británicas estacionadas en Afganistán e Irak, también atacan a la nación islámica. Irán por medio de su *programa de energía nuclear*, y bajo las ordenes del *gobierno fundamentalista*, hace uso de las bombas nucleares que alcanzó a construir, y de las que le fueron entregadas por Rusia y China. Irán destruye a las tropas de Arabia Saudita, a Israel, y neutraliza a las tropas estadounidenses y británicas con un ataque nuclear sorpresa. A su vez, el líder terrorista de Hezbollah, Sayyed Hassan Nasrallah, cumple su amenaza²¹², y la organización terrorista ataca embajadas, compañías, y demás objetivos estadounidenses en el Medio Oriente. Estados Unidos pide a la ONU que se realice un ataque total a Irán con el objetivo de neutralizar la amenaza nuclear que representa, argumentando que si utilizó armamento nuclear para neutralizar a sus fuerza y a sus aliados en el medio oriente, también podría utilizar este tipo de armas como *apoyo a grupos terroristas*. Irán por su parte, defiende su posición justificando que hizo uso de su arsenal nuclear para defenderse de una invasión injusta. La ONU hace caso omiso a los argumentos de Irán, y aprueba que la Comunidad Internacional desarme a Irán. Por consiguiente, el Consejo de Seguridad vota por una ocupación militar total de Irán. Rusia y China rechazan esta medida. Estados Unidos a

²¹²El líder de la organización terrorista Hezbollah, aseguró que si Israel atacaba Irán, en respuesta atentarían contra objetivos estadounidenses en la región. <http://assange.rt.com/es/assange-julian-el-mundo-del-manana-episodio-world-tomorrow/>

pesar de la negativa de estos países, esta decidido a contraatacar a Irán. Rusia y China saben que EEUA después de controlar el territorio de la nación islámica, utilizará la *influencia que esta ejerce dentro de la OPEP* para manipular a la organización y afectar los precios del petróleo, dañando seriamente a sus economías. Además, conocen la *necesidad de controlar a Irán para que Estados Unidos pueda debilitar a sus dos rivales en Eurasia que son estos países*, por lo que ambas naciones rompen relaciones con la ONU. Los diplomáticos rusos y chinos se retiran de la ONU, y expulsan de sus territorios a los diplomáticos de los países aliados de EEUA y a los de este. Por otro lado, el gobierno iraní al observar que un contraataque de la Comunidad Internacional es inminente, decide *cerrar el flujo petrolero del estrecho de Ormuz*. Así, logra afectar no solo a EEUA y sus aliados, sino a China que es su aliada. De esta forma, Rusia y China ven una excusa perfecta para ocupar el territorio iraní antes de que la Comunidad Internacional, encabezada por Estados Unidos invada. Rusia y China movilizan sus tropas hacia Irán para hacerse con el control del punto de encuentro entre el Lejano Oriente, el Medio Oriente, el Golfo Pérsico, y el Mar Caspio.

- 2015.- Ocupación total de la nación islámica. Rusia y China, que son las amenazas a la hegemonía estadounidense en Eurasia, saben del peligro que representa para ellos que Estados Unidos controle el territorio iraní. A través de esa posición, Estados Unidos podría llegar a controlar el flujo petrolero del Golfo Pérsico; lograría dominar al Medio Oriente; también, podría desestabilizar mediante la Agencia Central de Inteligencia a la zona del Cáucaso, esto, para quitarle a Rusia los recursos del Mar Caspio. Por el lado de China, Estados Unidos podría bloquear el suministro de petróleo que es vital para esta. Por estas razones, estos países ocupan a Irán antes de que la Comunidad Internacional llegue a Medio Oriente. Estados Unidos y sus aliados reclaman a Rusia y a China por su actuación unilateral. Estos responden que la nación islámica se encuentra ahora bajo su protección, y cualquier intento de invadir a ese país, será tomado como una declaración de

guerra en contra de sus “protectores”. Rusia y China cierran el estrecho de Ormuz, y Estados Unidos y sus aliados no cuentan con el suficiente combustible para sostener una guerra de larga duración. El gobierno fundamentalista de Irán se disgusta por la ocupación, sin embargo, se da cuenta de que ahora tiene una garantía para sobrevivir a un eventual ataque de la Comunidad Internacional. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, EEUA, y sus aliados, exigen a Rusia y a China que desocupen el territorio iraní. Estas naciones le dicen a Estados Unidos que no permitirán que controle a Irán porque con ello, sus zonas de influencia se verían comprometidas. Estados Unidos y la Comunidad Internacional ponen un ultimátum a estas naciones: o abandonan Irán o habrá guerra. Rusia y China responden que no desocuparán Irán, y que están preparados para ir a la guerra de ser necesario. Finalmente, el gobierno estadounidense y sus aliados mandan sus flotas y ejércitos al Golfo Pérsico para “liberar” a Irán de la ocupación Ruso-China. Se forma una gran coalición con la mayoría de los aliados de Estados Unidos, incluyendo a países que anteriormente no habían participado en un conflicto de esta magnitud; no se había visto a un ejército tan grande desde el desembarco en Normandía en la Segunda Guerra Mundial. Durante el año 2015, Estados Unidos y la Comunidad Internacional intentan negociar con Rusia y China para evitar una guerra, sin embargo, el bloqueo de Ormuz y la consecuente escasez de petróleo en el mundo, propician que Estados Unidos se vea en la necesidad de lanzar un ataque relámpago sobre Irán para desbloquear el flujo petrolero. La guerra no puede durar mucho porque se está acabando el suministro de petróleo para los ejércitos de Estados Unidos y sus aliados. Esto motiva a la Comunidad Internacional a lanzar un ataque devastador en contra de Irán, el objetivo es abrir el estrecho de Ormuz para que continúe el abastecimiento de petróleo.

- 2016.- Tercera Guerra Mundial. A causa de la escasez de petróleo y el aumento de su precio ocasionados por el cierre de Ormuz, la Comunidad Internacional dirigida por Estados Unidos ataca a Irán que está siendo ocupado por Rusia y China. La invasión comienza con un bombardeo a la

costa del Golfo Pérsico con el objetivo de liberar el estrecho de Ormuz. Las marinas de EEUA y sus aliados atacan las defensas rusas y chinas, acabando casi por completo con ellas gracias a su poder de fuego. Sin embargo, Rusia y su aliado no piensan dejar que Estados Unidos gane la guerra, y esta hace uso de sus bombas de vacío.²¹³ Estas bombas con poder similar a un arma nuclear obliteran completamente a las armadas de la Comunidad Internacional. Los ejércitos de tierra de la Comunidad entran por Turquía y atacan por el norte de Irán. Rusia y China contraatacan. El territorio iraní queda destruido por los enfrentamientos de los ejércitos. Rusia prepara su sistema de misiles el cual estuvo activo durante la guerra fría. Con nueva tecnología bélica, el sistema ruso de misiles se ha convertido en un arma precisa y mortífera. Al ser una guerra por el control de los recursos energéticos del mundo, las naciones involucradas se enfrentan con su avanzada tecnología militar, y quienes más sobresalen son Estados Unidos y Rusia. Sin embargo, esta guerra no se decide por la cantidad de tropas enviadas, sino por los sistemas balísticos, y las bombas lanzadas por ambos bandos. Al verse igualados en tecnología militar, el territorio iraní queda devastado por los ataques de estos ejércitos. Estados Unidos se da cuenta de que una guerra en suelo iraní contra Rusia y China, quienes poseen las más poderosas armadas terrestres de Eurasia, no puede ser ganada. Con el bloqueo mantenido por estas naciones en el estrecho de Ormuz, Estados Unidos y sus aliados se están quedando sin energéticos para abastecer a sus ejércitos, y así continuar con la guerra. Es de esta forma que Estados Unidos se ve obligado a dar el siguiente paso: toma la decisión de utilizar su arsenal nuclear para neutralizar a sus enemigos. Rusia y China, a través de sus servicios de inteligencia, obtienen información sobre un posible ataque nuclear estadounidense, y preparan sus silos nucleares para contestar en caso de que esta información sea verídica. Estados Unidos no puede

²¹³ Las bombas de vacío son armas con una carga similar a las de las bombas nucleares, pero no dejan residuos tóxicos de radiación. Estas armas fueron probadas con éxito por el Ministerio de Defensa ruso en 2007: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/09/11/internacional/1189539749.html>

sostener una guerra en territorio eurasiático debido a que su flota fue destruida, y recurre a su arsenal nuclear.

- 2017.- Guerra Nuclear. En este año, Estados Unidos utiliza su armamento nuclear para derrotar a sus rivales. El ejército estadounidense sabe que ocupar el territorio iraní por la vía militar es imposible por las defensas rusas y chinas levantadas. Es por esta razón que el gobierno estadounidense autoriza el uso de sus silos nucleares para lanzar ataques en contra de ciudades de Rusia y China. El objetivo de Estados Unidos es demostrarle a sus enemigos que llegará hasta las últimas consecuencias con tal de obtener el control de las dos reservas petroleras más importantes del planeta. Al realizar estos ataques, Rusia responde a los lanzamientos estadounidenses con su propio sistema balístico continental de misiles. Estados Unidos logra acabar con la mayor parte de las ciudades de sus rivales, sin embargo, este recibe contraataques con misiles nucleares rusos, y ambas naciones quedan arrasadas. Por su parte, China, quien también está recibiendo ataques nucleares de Estados Unidos, activa sus silos nucleares, y le pide a Corea del Norte que realicen juntos un contraataque hacia Estados Unidos y sus aliados. China y Corea del Norte reciben ataques de los estadounidenses, sin embargo, con sus sistemas de misiles logran obliterar las ciudades estadounidenses que quedan en pie, así como las de los aliados de EEUA. Estados Unidos y los miembros de la Comunidad Internacional, así como sus enemigos, llenan de radiación al mundo con sus arsenales. Al final de este año, la guerra por el control de Irán concluye sin ningún bando ganador. Todos los países, tanto los que participaron como los que no en el conflicto, resultan enormemente afectados por los ataques nucleares, y a causa de los mismos, se libera una gran cantidad de radiación en la atmósfera, surgiendo un fenómeno conocido como el invierno nuclear. Las consecuencias de esta catástrofe afectan a todos los seres vivos del planeta, y sus efectos persistirán durante varios años.

Conclusión

La economía en base a la quema de combustibles fósiles, ha hecho posible el avance de la humanidad en la era moderna tal y como lo menciona Jeremy Rifkin en su libro titulado: *La Economía del Hidrógeno*.²¹⁴ Sin embargo, tras la acelerada quema de hidrocarburos que ha acontecido al siglo XX y parte del XXI, este importante recurso se está agotando de manera acelerada, lo que pone al mundo en una situación de caos ya que el motor de su crecimiento, la energía, se ve amenazado por el agotamiento de los yacimientos de petróleo convencional que hasta ahora, habían proporcionado un suministro constante a casi todos los países del planeta.

Estados Unidos, la nación más poderosa del mundo, logró esa posición gracias al uso desmedido del oro negro. EEUA ha mantenido una política exterior en torno a sus intereses energéticos alrededor del mundo, y por ello es importante recordar que la Agencia Central de Inteligencia (CIA), ha sido la responsable de dar el golpe de estado en Irán, país que concentra una reserva petrolera gigante. Como ya se revisó en este trabajo de tesis, la CIA ha llevado a cabo las operaciones encubiertas de los Estados Unidos alrededor del mundo. Esta agencia creada por el presidente Truman ha organizado golpes de estado en contra de gobiernos opuestos a las políticas energéticas estadounidenses las cuales, consisten en obtener el petróleo de otros países por cualquier medio.

En esta investigación se dedicó un capítulo completo al estudio de la CIA, la Agencia Central de Inteligencia, y la forma de operar de la misma, con la finalidad de comprender cómo se actuó para derrocar al gobierno nacionalista de Irán con el objetivo de imponer a un gobierno favorable a EEUA y de esta forma, que el oro negro no cayera en manos de los Soviéticos, quienes en aquel entonces, eran el rival más poderoso de los Estados Unidos de América. La CIA ha ejercido un papel importante en la caída de gobiernos opuestos a su política energética, y ha impuesto la política exterior de EEUA en muchos países. Desde luego, se debe de recordar que estas políticas son de carácter energético para asegurar el suministro constante de petróleo a EEUA, y de esta manera

²¹⁴Jeremy Rifkin, *The Hydrogen Economy*,EUA,Ed. Tarcher Penguin, 2003, primera edición, p. 4

mantener a sus tres industria principales: la petrolera, automotriz y armamentista.

Por otro lado, se debe de recordar que al estar el petróleo en el techo de su producción o *Peak Oil* tanto en EEUA como en la mayoría de los países no pertenecientes a la OPEP, EEUA ha fijado como objetivo militar a todas las naciones no alineadas a sus intereses que pertenecen a dicha organización. Venezuela es el país con el mayor yacimiento petrolero de la OPEP y del mundo entero, seguido por Arabia Saudita, país aliado de EEUA y abastecedor del mismo; en tercer lugar se encuentra Irán, con una reserva probada como la tercera más grande del mundo, seguido por Irak y varios países como Libia que están sufriendo crisis políticas que pudieran ser ocasionadas por la CIA si se analiza de nueva cuenta la forma de operar de la agencia descrita en el capítulo uno.

Al ser Medio Oriente la región del mundo en donde se concentran las mayores reservas de petróleo que aún no llegan a su techo de producción, el lobby petrolero estadounidense debe de estar planeando obtener el control de esos países para dominar los últimos yacimientos convencionales súper gigantes que se agotarán durante la primera mitad del siglo XXI. Por su parte, Medio Oriente, en especial los fanáticos fundamentalistas que ven al petróleo como una bendición de Alá, lo utilizarán como un arma política para ejercer presión sobre EEUA y otros países a los cuales consideran enemigos debido al apoyo que han brindado a su némesis en la región: Israel.²¹⁵

Quien controle el flujo energético en los siguientes años, será quien controle la economía mundial en la primera mitad del siglo XXI, o por lo menos, hasta que el hidrocarburo pase su techo de producción y entre al proceso de declive de los súper yacimientos petroleros. Tal y como Rifkin menciona: “aquellos países, compañías y personas que han tenido éxito en controlar el flujo de petróleo han disfrutado de riqueza sin igual, mientras que aquellos a los que se les ha negado el acceso al “oro negro”, se han empobrecido y han sido objetos de la

²¹⁵Ibid. , p. 5

explotación y la marginación”.²¹⁶ En pocas palabras, la nación o naciones que controlen el flujo de petróleo, serán quienes dirijan el proceso de polarización de la riqueza y quienes decidirán quienes pueden desarrollarse y quienes no, ya que la energía es vital para que una nación crezca y evolucione.²¹⁷

Durante el transcurso de este trabajo de investigación, se demostró que Estados Unidos busca iniciar un conflicto con Irán para controlar las reservas petroleras más importantes del planeta. Para lograrlo, ha provocado golpes de estado e inestabilidad política en muchos países mediante la Agencia Central de Inteligencia. Es importante mencionar que Estados Unidos es dependiente en más del 50% de las importaciones de crudo. Este país debe su acelerado crecimiento económico a las reservas con las que ha contado desde inicios del siglo XX. El petróleo ha sido necesario para mantener en funcionamiento a las tres industrias más importantes de esa nación, y por consiguiente, también es importante para su supervivencia.

En el capítulo uno de esta investigación, se analizó la forma de operar de la Agencia Central de Inteligencia, su estructura, y su historia. Todo esto tiene como finalidad entender como Estados Unidos mediante la agencia, ha debilitado países que podrían haberse convertido en sus rivales en Eurasia. A su vez, la inestabilidad causada por la CIA, ha permitido que naciones que pudieron ser parte del bloque comunista representado por la URSS, adquirieran gobiernos favorables a los intereses de EEUA. La CIA ha sido el instrumento que el gobierno estadounidense ha utilizado para combatir a sus rivales en la carrera por la adquisición del recurso más importante del siglo XX y XXI, el petróleo.

El capítulo dos analizó como fue el golpe de estado al gobierno del primer ministro iraní Muhammad Mossadegh. Mediante la operación Ajax, la CIA impuso un gobierno aliado de Estados Unidos en Irán para cumplir con los siguientes objetivos: tener una posición estratégica en el Medio Oriente desde la cual, controlar el flujo petrolero de la región; vigilar a la URSS, obtener información sobre las capacidades militares de esta, y evitar que Irán y sus reservas cayeran en manos de los comunistas. También, en este capítulo se

²¹⁶Ibíd. , p. 7
²¹⁷Ibíd. , p. 8

estudió el interés actual que EEUA tiene en Irán. Ese país busca controlar el territorio de la nación islámica para causar inestabilidad en la región. Esto, con el objetivo de tener una posición estratégica desde la cual controlar la primera reserva petrolera del mundo que es la del Medio Oriente. La posición de Irán es vital porque conecta las dos regiones con más petróleo: el Medio Oriente, y el Mar Caspio. Controlando completamente al Medio Oriente a través de una invasión a Irán, Estados Unidos tendrá rodeadas a las repúblicas aliadas de Rusia en el Cáucaso: Abjasia, Osetia del Sur, y Armenia, y de esta forma, podrá apoyar a Georgia, y Turquía, en su lucha para sacar a Rusia de la antigua zona de influencia de la URSS. Esto tendrá como consecuencia que Estados Unidos controle el Mar Caspio y los gasoductos y oleoductos con los cuales la Federación Rusa abastece a Europa. Así, se demuestra que si Estados Unidos controla Irán, dominará completamente al Medio Oriente, al Cáucaso, y al Mar Caspio. Con ello, Estados Unidos neutralizará a sus dos rivales en Eurasia: Rusia y China. A Rusia, como se ha explicado, quitándole el control del Cáucaso y los recursos de la cuenca del Caspio mediante el apoyo a las naciones separatistas de la región, y a los enemigos de Rusia dentro de esta. A China se le cortará el suministro petrolero del estrecho de Ormuz. China depende del petróleo saudí e iraní para su crecimiento económico. Con el control del territorio iraní, Estados Unidos tendrá la hegemonía total del Medio Oriente, y por consiguiente la posibilidad de bloquear el flujo petrolero de Ormuz a sus rivales. En este capítulo se estudiaron los intereses que podrían motivar a Rusia y a China para entrar en guerra con EEUA en caso de que intente hacerse con el control de Irán. Existe una gran posibilidad de que lo hagan, ya que ambas naciones tienen intereses vitales en Irán. También, se explicaron las consecuencias que tuvo el golpe de estado en Irán. La imposición del régimen del Sha Muhammad Reza Pahlavi, su caída, y la llegada del régimen fundamentalista de la Revolución Islámica. Estos puntos se tocan para entender las posibles razones que Estados Unidos utilizará para justificar un ataque anticipatorio o un ataque preventivo contra la nación islámica. En el caso de un ataque anticipatorio, Estados Unidos podría atacar a Irán para acabar con el

apoyo que brinda al terrorismo internacional, el cual se volvió parte de la política exterior del régimen iraní tras la revolución de 1979. Estados Unidos puede realizar un ataque anticipatorio para evitar ser golpeado primero por el terrorismo iraní. También, se detalló la evidencia con la que la IAEA intenta demostrar que Irán está desarrollando un programa de armamentización nuclear. Esta evidencia podría ser la justificación para realizar una guerra preventiva contra la amenaza nuclear que representará Irán en algunos años. Es en este capítulo donde se demuestra que Estados Unidos podría neutralizar a Rusia y a China si controla el territorio iraní.

El capítulo tres tuvo como objetivo la construcción de dos escenarios para demostrar dos futuros posibles en caso de que inicie una guerra estadounidense-iraní. El escenario tendencial, mostró como Estados Unidos empleará a la Agencia Central de Inteligencia para desestabilizar a sus rivales. En primer lugar, la agencia busca debilitar a Irán, proceso que inició con el levantamiento en armas de rebeldes en Siria apoyados por la CIA. Si Siria cae, Irán perderá a su aliado más importante en la región. Por otro lado, la CIA intenta desestabilizar el programa nuclear iraní, y en este escenario, forma grupos terroristas junto con la compañía de mercenarios Vinell. Esto, para hacerse pasar por fundamentalistas Shia apoyados por Irán, y así, culpar a la nación islámica de ataques con cargas nucleares a objetivos estadounidenses en la región. Esta forma de operar de la CIA se demostró en el capítulo uno y dos. Con los ataques terroristas perpetrados por la agencia a blancos estadounidenses, EEUA tiene una justificación para realizar una guerra en contra del terrorismo, y una guerra preventiva contra Irán. La primera, por ser Irán un país que apoya al terrorismo internacional; la segunda, por tener materiales nucleares que se pueden utilizar para crear armas de este tipo. Así, se da inicio a la guerra, y Estados Unidos con sus aliados se hacen con el control del territorio iraní. Ya ocupado Irán, EEUA domina totalmente a los países miembros de la OPEP que se encuentran en el Medio Oriente. Esto le da poder sobre la organización ya que mediante sus aliados en la misma, controla el 56.1% del crudo del mundo. Así, solo le resta hacerse con el petróleo del

Caspio que es el 15% de la reserva mundial, y de esta forma, tener un dominio total sobre la economía del petróleo. Estados Unidos utiliza a la CIA para apoyar a los separatistas del Cáucaso y al mismo tiempo, realiza operaciones encubiertas en contra de los gobiernos aliados de Rusia en esas regiones. Además, Rusia ya no tiene como aliado a Irán, y este, junto con Turquía, y Georgia, apoyan a EEUA para sacar a la Federación Rusa del Cáucaso. Esta pierde sus recursos en el Caspio y EEUA toma su control. En cuanto a China, EEUA le corta el flujo petrolero de Ormuz, y se detiene su crecimiento económico. Estados Unidos también utiliza a la CIA para apoyar a la provincia separatista de Xin Jiang, y le genera a China una crisis económica por la falta de petróleo, y una crisis política a causa de las rebeliones de la provincia musulmana. Así, se demuestra que con el control de Irán, EEUA será capaz de neutralizar a sus rivales en Eurasia.

En el escenario catastrófico, se muestra que si Rusia y China deciden involucrarse en el conflicto estadounidense-iraní, se puede desatar una guerra mundial que podría culminar en una catástrofe nuclear. De esta forma, si se analizan los dos escenarios, se puede concluir que existen dos cursos de acción para los rivales de Estados Unidos en Eurasia. El primero es no hacer nada y permitir que EEUA controle el Medio Oriente, y por consiguiente, que tenga una posición estratégica desde la cual neutralizar a esos países; o intervenir para evitar que EEUA adquiera las dos reservas petroleras más importantes del mundo. En el primer escenario, donde se mantienen pasivos, EEUA llega a sus zonas de influencia y los neutraliza. En el segundo, luchan por mantener su poder en Eurasia y se desata la guerra nuclear. Entonces, se puede concluir que si estos países no buscan soluciones pacíficas para asegurar las reservas petroleras que necesitan para su desarrollo, se desatará un conflicto que podría traer consecuencias terribles para todo el planeta, incluido el fin de la civilización moderna.

A través de la información recopilada y analizada en diversas fuentes, se comprueban con este trabajo de tesis las dos hipótesis planteadas en la introducción. La primera de ellas es:

Estados Unidos iniciará una guerra preventiva en contra de Irán para lograr los siguientes objetivos:

- a) Obtener la posición estratégica del territorio iraní. Al sur de este, se encuentra el estrecho de Ormuz por el que pasa el 40% de la producción mundial de crudo. Al norte se encuentra el Mar Caspio, región poseedora del 15% de la reserva mundial de crudo y el 50% de la reserva mundial de gas natural.
- b) Asegurar la reserva petrolera del Medio Oriente que es la más importante del Mundo. Con el control de Irán y con el apoyo de sus aliados en la OPEP, EEUA influirá sobre el 56.1% de la reserva mundial de crudo. Además, desde el territorio iraní EEUA le disputará a la Federación Rusa los recursos del Mar Caspio, lugar donde se encuentra la segunda reserva petrolera más importante del mundo después de la del Medio Oriente. Si esta reserva (15% del crudo mundial) se suma a la de sus aliados en la OPEP, Estados Unidos influirá directamente sobre el 71.60% del petróleo mundial. Esto le dará el control total de la economía con base en la quema de combustibles fósiles, y le permitirá asegurar las reservas energéticas vitales para su supervivencia. Este sería el objetivo principal de Estados Unidos.

Como se observa en el plan Bush/Cheney, Estados Unidos necesita asegurar las reservas petroleras más importantes del planeta para seguir con el crecimiento económico que le ha permitido transformarse en la potencia mundial. La forma de obtener estos recursos, puede ser la militar si es necesario. De acuerdo al reporte, EEUA sufrirá un declive de su producción petrolera en 7.0 millones de barriles (mdb) por día para 2020, mientras que su consumo aumentará a 25.5 mdb diarios. Esto quiere decir que EEUA tendrá que importar 18.5 mdb al día, más de la mitad de lo que produce.²¹⁸ De acuerdo a la junta Cheney/Bush, es vital para Estados Unidos asegurar el petróleo de las siguientes regiones descritas por orden de importancia: El Golfo Pérsico, la

²¹⁸Michael T. Klare, op. cit. p. 400

cuenca del Mar Caspio, África, y América Latina.²¹⁹ Por lo tanto, EEUA está buscando debilitar a los rivales regionales que pueden ser una amenaza para su hegemonía en Medio Oriente y la cuenca del Caspio. En este trabajo de tesis se describe la relación que Siria tiene con Irán, y la importancia económica y estratégica de esta para la nación islámica. También se mostró evidencia de que la CIA está apoyando la caída del régimen sirio. Esto responde a la necesidad de desestabilizar la región y debilitar la posición de Irán en ella, quizá, para derrocar al gobierno de la Revolución Islámica, y así imponer un gobierno favorable a EEUA en Irán. También la CIA puede estar llevando a cabo acciones encubiertas para retrasar el programa nuclear iraní, y movilizar guerrillas opositoras al gobierno fundamentalista. Al controlar Medio Oriente, Estados Unidos podrá influir en la OPEP porque los países miembros de esta con las reservas petroleras más importantes, están de su lado. Si a esto se suma que Irán después de una guerra se vuelve su aliado, EEUA también tendrá poder sobre el país presidente de la OPEP, lo que le dará gran autoridad sobre las decisiones de esta. EEUA buscará debilitar a Rusia en su zona de influencia que es el Cáucaso. Esta zona es donde se encuentra la cuenca del Caspio y por consiguiente, EEUA utilizará a Irán como base para sus operaciones encubiertas en contra de Rusia. Así, la CIA apoyará con armas, tecnología, y logística a los separatistas de los territorios rusos con población musulmana para lograr sus independencias o por lo menos, desestabilizar a Rusia para expulsarla del Cáucaso. El trabajo de la CIA para que EEUA logre el dominio de la región es crucial. De esta manera, se justifica la primera hipótesis.

La segunda hipótesis también queda comprobada:

Una guerra estadounidense-iraní, y la consecuente victoria de EEUA le proporcionará las siguientes ventajas geoestratégicas sobre sus rivales Rusia y China:

- a) China es un país que depende enormemente (20% de sus importaciones totales de crudo) del suministro iraní, por lo tanto, si EEUA controla a Irán, este podrá cortar el flujo petrolero del estrecho de Ormuz (Irán y Arabia

²¹⁹Ibíd. p. 401

Saudita) a China, deteniendo su crecimiento económico y neutralizándolo como rival.

- b) Ocupando el territorio iraní, EEUA pondrá bases militares en el país para controlar desde el sur al estrecho de Ormuz, y desde el norte desestabilizar la región del Cáucaso. Esto traerá los siguientes efectos para la economía rusa: en primer lugar, controlando el flujo petrolero del estrecho de Ormuz, EEUA influirá en los precios del petróleo. De esta forma, reducirá el ingreso de las exportaciones de Rusia si decide bajarlos; por el lado del Cáucaso, si EEUA brinda apoyo mediante la CIA a la república separatista de Chechenia, y a Georgia (aliado más importante de EEUA en esa zona), se eliminará el control ruso de esa región en donde la Federación Rusa mantiene un monopolio casi total de los oleoductos y gasoductos que abastecen a la Unión Europea. De esta forma se daría un golpe estratégico a la economía de Rusia, y se neutralizaría a ese país como rival de EEUA desde su antigua zona de influencia (el Cáucaso).

Controlando el Medio oriente, China estará a merced de Estados Unidos, ya que con el control total de Ormuz, EEUA tendrá la capacidad de cerrar el flujo petrolero hacia la república popular, deteniendo su crecimiento económico, y neutralizando a este país como amenaza a su hegemonía en Eurasia. Por otro lado, a través de Irán, EEUA desestabilizará la zona de influencia rusa que es el Cáucaso. En esa zona, Rusia tiene como aliados en la región a Osetia del Sur, Abjasia, y Armenia. Con Irán apoyando a EEUA, estas naciones caerán ante Georgia, Turquía, y un Irán pro estadounidense; consecuentemente, Rusia perderá el Cáucaso, sus oleoductos en la región, y los recursos del Mar Caspio. Finalmente, EEUA terminará con sus competidores y se hará con la hegemonía del Medio Oriente y del Cáucaso, lo cual, significa el control total de Eurasia. Con esto se comprueba la hipótesis y queda concluido este trabajo de tesis.

Bibliografía

- Arendt, Hannah, *Los Orígenes del Totalitarismo*, España, Alianza Editorial, 2006, primera edición, pp. 695
- Berkowitz, Bruce D. y Goodman, Allen E., *Best Truth, Intelligence in the Information Age*, EEUA, Yale University, 2000, primera edición, pp. 203
- Chalk, Peter, et al., *Trends in Terrorism, Threats to the United States and the Future of the Terrorism Insurance Act*, EEUA, RAND Corporation, 2005, pp. 97
- Cheney, Dick, et al., *National Energy Policy, Report of the National Energy Policy Development Group*, EEUA, Gobierno de EEUA, 2001, pp. 170
- Cliff, Roger, et al., *entering the Dragon's Lair, Chinese Antiaccess Strategies and Their implications for the United States*, EEUA, RAND Corporation, 2007, pp. 155
- Cliff, Roger, et al., *Shaking the Heavens and Splitting the Earth, Chinese Air Force Employment Concepts in the 21st Century*, EEUA, RAND Corporation, 2011, pp. 308
- Davis, Lynn E., et al., *Iran's Nuclear Future, Critical U.S. Policy Choices*, EEUA, RAND Corporation, 2011, pp. 153
- Fardon, John, *Everything You Need to Know, Iran*, Reino Unido, Icon Books, 2006, primera edición, pp. 205
- Friedman, George, *Los próximos 100 años, pronósticos para el siglo XXI*, México, Editorial Océano de México, 2011, primera edición, pp. 319
- George, Roger Z. y Bruce, James B., *Analyzing Intelligence, Origins, Obstacles, and Innovations*, EEUA, George Town University Press, 2008, primera edición, pp.340
- Godet, Michel, *De la anticipación a la acción, Manual de prospectiva y estrategia*, España, editorial Marcombo, primera edición, 1993, pp. 345
- Goldman, Jan, *Words of Intelligence, A Dictionary*, EEUA, Scarecrow Press, Inc., 2006, primera edición, pp.173
- Henze, Paul B., *Conflict in the Caucasus*, EEUA, RAND Corporation, 1993, pp.34

- Henze, Paul B., *The North Caucasus: Russia's Long Struggle to Subdue the Circassians*, EEUA, RAND Corporation, agosto de 1990, pp. 66
- Hoffman, Bruce, *Recent Trends and Future Prospects of Iranian Sponsored International Terrorism*, EEUA, RAND Corporation, marzo de 1990, pp. 55
- Jenkins, Brian Michael; Godges, John Paul, *The Long Shadow of 9/11, America's Response to Terrorism*, EEUA, RAND Corporation, 2011, pp. 223
- Kessler, Ronald, *Inside the CIA*, EEUA, Pocket Books Nonfiction, 1992, primera edición, pp. 358
- Kinzer, Stephen, *All the Shah's Men, An American Coup & The Roots of Middle East terror*, EEUA, John Wiley & Son, Inc., Edición de 2008, pp. 258
- Laqueur, Walter, *The Uses & Limits of Intelligence*, EEUA, Transaction Publishers, 2008, segunda edición, pp. 404
- Lehr Wagner, Heather, *The Central Intelligence Agency*, EEUA, Chelsea House, 2007, primera edición, pp. 104
- Lehr Wagner, Heather, *The Federal Bureau of Investigation*, EEUA, Chelsea House, 2007, primera edición, pp. 104
- Lindgren, Mats y Banhold, Hans, *Scenario Planning, The link Between Future & Strategy*, Reino Unido, Palgrave Macmillan, 2009, segunda edición, pp. 204
- Lowenthal, Mark M., *Intelligence, From Secrets to Policy*, EEUA, CQ Press, 2009, cuarta edición, pp. 364
- Mueller, Karl P., et al., *Striking first, Preemptive and Preventive Attack in U.S. National Security Policy*, EEUA, RAND Corporation, 2006, pp. 345
- N. Shulsky, Abram y J. Schmitt, Gary, *Silent Warfare, Understanding the World of Intelligence*, EEUA, Photomac Books, 2002, segunda edición, pp. 247

- Olikier, Olga; Charlick-Paley, Tanya, *Assessing Russia's Decline, Trends and Implications for the United States and U.S. Air Force*, EEUA, RAND Corporation, 2002, pp. 156
- Parker, John W. *Russia and the Iranian Nuclear Program: Replay or Breakthrough?* EEUA, Institute for National Strategic Studies, 2012, pp. 84
- Pineyro, José Luis, *Seguridad Nacional en México ¿Realidad o Proyecto?*, México, Ediciones Pomares, 2006, primera edición, pp. 207
- Ralston, Bill y Wilson, Ian, *The Scenario Planning Handbook, Developing Strategies In Uncertain Times*, EEUA, South-Western Engage Learning, 2006, primera edición, pp. 264
- Reardon, Robert J., *Containing Iran, Strategies for Addressing the Iranian Nuclear Challenge*, EEUA, RAND Corporation, 2012, pp. 208
- Rifkin, Jeremy, *The Hydrogen economy, The Creation of the World Wide Energy Web & The Redistribution of Power on Earth*, EEUA, Penguin Group Inc., 2003, primera edición, pp. 294
- Salazar, Ana María, *Seguridad Nacional Hoy, El Reto de las Democracias*, México, Punto de Lectura, 2008, primera edición, pp. 517
- Saxe-Fernández, John, *Terror e Imperio, La Hegemonía Política y Económica de Estados Unidos*, México, Random House Mondadori, S. A. de C. V., 2006, primera edición, pp. 303
- Vidal, Gore, *Soñando la guerra*, España, Editorial Anagrama, S.A., 2003, pp. 135
- Watts, Stephen, et al., *The Uses and Limits of Small-Scale Military Interventions*, EEUA, RAND Corporation, 2012, pp. 159
- Weiner, Tim, *Legacy of Ashes, The History of the CIA*, EEUA, Anchor Books, 2007, primera edición, pp. 812
- Wolf, Charles Jr.; Lang, Thomas, *Russia's Economy*, EEUA, RAND Corporation, 2006, pp. 74
- Alterman, Jon B., "China's Hard Choices on Iran", [en línea], EEUA, Center for Strategic and International Studies, octubre de 2009, Dirección URL: www.csis.org/mideast

- Barrett, Simon, “La Historia de las Relaciones entre Rusia e Irán”, [en línea], Réalité EU, Dirección URL: <http://www.reality-eu.org/site/apps/nlnet/content3.aspx?c=9dJBLLNkGiF&b=2331207&ct=3863885>
- BBC Mundo, “La eficacia de las nuevas sanciones contra Irán”, [en línea], 22 de noviembre de 2011, Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/11/111121_iran_sanciones_eficacia_cch.shtml
- Byman, Daniel L., “Unlikely Alliance: Iran’s Secretive Relationship with Al Qaeda”, [en línea], EEUU, Brookings, julio de 2012, Dirección URL: <http://www.brookings.edu/research/articles/2012/07/iran-al-qaeda-byman>
- Camacho de la Vega, Martha, “III. El Programa Nuclear de Irán”, [en línea], Dirección URL: www.dipomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf, pp. 20
- CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, THE WORK OF A NATION, THE CENTER OF INTELLIGENCE, *CIA Vision, Mission&Values*[en línea], página web de la Agencia Central de Inteligencia, 04 de abril de 2007, dirección URL: <https://www.cia.gov/about-ciavision-mission-values/index.html>
- Cheney, Dick, “Full text of Dick Cheney’s Speech at the Institute of Petroleum Autumn lunch, 1999 by Dick Cheney”, [en línea], Reino Unido, Post Carbon Institute, 1999, Dirección URL: <http://www.energybulletin.net/stories/2004-06-08/full-text-dick-cheney-s-speech-institute-petroleum-autum-lunch-1999>
- Dassa Kaye, Dalia, “How to Tacke Iran”, [en línea], EEUU, CNN, 6 de septiembre de 2012, Dirección URL: <http://globalpublicsquare.blogs.cnn.com/2012/09/06/how-to-tacke-iran/>
- Director General, “Annex”, [en línea], International Atomic Energy Agency, 8 de noviembre de 2011, Dirección URL: <http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/world/2011/IAEA-nov-2011-report-iran.pdf>, pp. 10

- Director General, “Implementation of the NPT Safeguards Agreement and relevant provisions of Security Council resolutions in the Islamic Republic of Iran”, [en línea], International Atomic Energy Agency, 8 de noviembre de 2011, Dirección URL:
<http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/world/2011/IAEA-nov-2011-report-iran.pdf>, pp. 14
- Dobbins, James, “Conflict with China: What It Would Look Like, How to Avoid It”, [en línea], EEUA, RAND Corporation, 14 de agosto de 2012, Dirección URL: <http://www.rand.org/commentary/2012/08/14/DIP.html>
- Dobbins, James, et al., “Occasional Paper: Conflict with China; Prospects, Consequences, and Strategies for Deterrance”, [en línea], EEUA, RAND Corporation, 2011, Dirección URL:
www.Rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2011/RAND_OP344.pdf
- Dobbins, James; Cliff, Roger., “Peace with China, Thourg Deterrance”, [en línea], EEUA, RAND Corporation, 2012, Dirección URL:
<http://www.rand.org/publications/randreview/issues/2012/fall/leadership/peace-withchina.html>
- Erdbrink, Thomas, “Iran Confirms Attack by Virus That Collects Information”, [en línea], The New York Times, 29 de mayo de 2012, Dirección URL: http://www.nytimes.com/2012/05/30/world/middleeast/iran-confirms-cyber-attack-by-new-virus-called-flame.html?emc=eta1&_r=0
- Fulton, Will, et al., “Syria-Iran Foreign Relations”, [en línea], EEUA, Foreign Relations, 15 de agosto de 2011, Dirección URL:
<http://www.irantracker.org/foreign-relations/syria-iran-foreign-relations>, pp. 4
- Garver, John W., “Is China Playing a Dual Game in Iran?”, [en línea], EEUA, Dirección URL: <http://csis.org/publication/twq-china-playing-dual-game-iran>
- Gutiérrez del Cid, Ana teresa, “La relación Rusia-Irán en el contexto de la relación Rusia-Estados Unidos”, [en línea], México, UAM Xochimilco, 2 de

- noviembre de 2012, Dirección URL:
http://www.claei.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=239&catid=11&Itemid=7
- Ignatius, David, “In the Middle East, a Catch-22 for the CIA”, [en línea], EEUA, Washington Post, 10 de febrero de 2011, Dirección URL:
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/02/09/AR2011020904531.html>
 - Ignatius, David, “Spy Games in Iran”, [en línea], Washington Post, 2 de julio de 2008, Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/07/01/AR2008070102231.html?hpid=opinionsbox1>
 - Katz, Mark N., “Why Russia Won’t Play Ball on Iran”, [en línea], EEUA, The Diplomat, 23 de junio de 2012, Dirección URL:
<http://thediplomat.com/2012/06/23/why-russia-wont-play-ball-on-iran/2/>
 - Klare, Michael T., “Essay: The Bush/Cheney Energy Strategy: Implications for U.S. Foreign and Military Policy”, [en línea], EEUA, Escuela de Leyes de la Universidad de Nueva York, 2003, Dirección URL:
https://www.law.nyu.edu/ecm_dlv3/groups/public/@nyu_law_website__journals__journal_of_international_law_and_politics/documents/documents/ecm_pro_059594.pdf, pp. 423
 - Larrabee, F. Stephen; Mosher, David E., “Missile Defense: Avoiding a Crisis in Europe”, [en línea], EEUA, RAND Corporation, 2007, Dirección URL: <http://www.rand.org/commentary/2007/03/29/iht.html>
 - Licha, Isabel, *La Construcción de Escenarios: Herramienta de la Gerencia Social*, [en línea], Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo (INDES), “Diseño y gerencia de políticas y programas sociales”, INDES 2002, Dirección URL:
<http://decon.edu.uy/100jovenes/materiales/sgNC-16.pdf>, pp. 11
 - Marquardt, Alexander, “U.S. Denies Role in Iranian Nuclear Scientist’s Assassination”, [en línea], EEUA, ABC, 11 de enero de 2012, Dirección

- URL: <http://abcnews.go.com/Blotter/iranian-nuclear-scientist-killed-amid-heightened-tensions/story?id=15338086#.UKFwBaWWR5N>
- Nader, Alireza, “Smart Sanctions”, [en línea], EEUA, Foreign Policy, 25 de septiembre de 2012, Dirección URL:
http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/09/25/smart_sanctions?page=0,0
 - Nader, Alireza, “The Iranian Regime Is in Trouble”, [en línea], EEUA, RAND Corporation, 3 de octubre de 2012, Dirección URL:
<http://www.rand.org/commentary/2012/10/03/USNEWS.html>
 - Nader, Alireza, “Will Iran Close the Strait of Hormuz”, [en línea], EEUA, RAND Corporation, 2 de octubre de 2012, Dirección URL:
<http://www.rand.org/commentary/2012/10/02/USIP.html>
 - Nader, Alireza, “Will Iran Turn to Terror?”, [en línea], EEUA RAND Corporation, 2 de octubre de 2012, Dirección URL:
<http://www.rand.org/commentary/2012/10/02/USIP1.html>
 - Organization of the Petroleum Exporting Countries, *OPEC Share of World Crude Oil Reserves 2010*, [en línea], OPEC Annual Statistical Bulletin 2010/2011 edition, Dirección URL:
http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm
 - Parker, Jennifer, “C.I.A. helping to direct weapons to Syrian opposition”, [en línea], EEUA, The Middle East Channel, 21 de junio de 2012, Dirección URL:
http://mideast.foreignpolicy.com/posts/2012/06/21/cia_helping_to_direct_weapons_to_syrian_opposition
 - Pérez, Santiago, “El Cáucaso como región estratégica para la Federación Rusa”, [en línea], Monografías.com, Dirección URL:
<http://www.monografias.com/trabajo89/caucaso-como-region-estrategi...eracion-rusa/caucaso-como-region-estrategica-federacion-rusa.shtml>

- Peirotti, María Sol, “Factores de valor geoestratégico del Cáucaso, [en línea], Reporte Cáucaso, 02 de noviembre de 2012, Dirección URL: <http://www.reportercaucaso.com/factores.htm>
- Perlroth, Nicole, “Researchers Find Clues in Malware”, [en línea], EEUA, The New York Times, 30 de mayo de 2012, Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2012/05/31/technology/researchers-link-flame-virus-to-stuxnet-and-duqu.html?emc=eta1>
- Reynolds, James, “Por qué Irán necesita a Bashar al Asad en Siria”, [en línea], Irán, BBC, 6 de agosto de 2012, Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120802_asad_iran_yv.shtml
- S/A, “Irán”, [en línea], RT SEPA MÁS, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/tag/Iran>
- S/A, “Perspectiva del Medio Oriente Actual, Las relaciones de China con Irán”, [en línea], Dirección URL: <http://www.realiteeu.org/site/apps/nlnet/content3.aspx?c=9dJBLLNkGiF&b=2331127&ct=5779645>
- S/A, “OPEP acusa que presiones y falta de consenso provienen del “exterior”.”, [en línea], Reuters, América Economía, Dirección URL: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/opec-acusa-que-presiones-y-falta-de-consenso-proviene-del-exterior>
- S/A, “Sectores de la Economía Rusa | Mercado Ruso”, [en línea], RUSCOMERZ, 8 de septiembre de 2010, Dirección URL: <http://www.ruscomerz.com/sectores-de-economia-rusa-mercado-ruso>
- S/A, “China quiere establecer relaciones directas con la OPEP”, [en línea], FINAMUNDO, Dirección URL: http://www.finamundo.com/internacont_idc_180791_id_cat_229.html
- S/A, “Miembros de la OPEP podrán bombear crudo según sus intereses”, [en línea], Reuters, Junio 8, 2011, Dirección URL: <http://informacion-alternativa.over-blogs.es/article-miembros-de-la-opec-podran-bombear-crudo-segun-sus-intereses-76105427.html>

- S/A, “Mohamed Mossadegh”, [en línea], Biografías y Vidas, 2004-12, Dirección URL:
<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/mossadegh.htm>
- S/A, “OPEP se reunirá su crudo sigue bajando: Irán”, [en línea], México, El Economista.com.mx, 10 de Agosto, 2011, Dirección URL:
<http://eleconomista.com.mx/mercados-estadisticas/2011/08110/opep-se-reunira-crudo-sigue-bajando-iran>
- S/A, “¿Qué es el terrorismo de Estado?”, [en línea], Ministerio de Educación de la Nación, Sub secretaría de Coordinación Administrativa, Producción Dirección de Gestión Informática, ("Terrorismo de Estado" Enciclopedia Microsoft® Encarta® en línea 2002 <http://encarta.msn.es> © 1997-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.), Dirección URL: <http://www.me.gov.ar/efeme/24demarzo/quees2.html>
- Schiller, Markus, “Technical Report: Characterizing the North Korean Nuclear Missile Threat”, [en línea], EEUA, RAND Corporation, 2012, Dirección URL:
www.rand.org/content/dam/rand/pubs/technical_reports/2012/RAND_TR1268.pdf
- Soldatkin, Vladimir, “Producción petrolera de Rusia sube a record por TNK-BP, Gazprom”, [en línea], México, mx.reuters.com, 2 de septiembre de 2011, Dirección URL:
<http://mx.reuters.com/article/topnews/idMXN1E78104920110902>
- U.S. Department of State, Diplomacy in Action, *Chapter 3: State Sponsors of Terrorism*, [en línea], EEUA, Country Reports on Terrorism 2008, Dirección URL: <http://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2008/122436.htm>
- Weiss, Andrew S., “Putin’s Waiting Game”, [en línea], EEUA, Foreign Policy, 25 de octubre de 2012, Dirección URL:
http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/06/19/waiting_game