

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA
SUPERIOR (MADEMS).

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

INSTITUTO DE FILOLOGÍA

CAMPO DE CONOCIMIENTO: HISTORIA.

“UNA PROPUESTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN
AMBIENTE PROPICIO PARA LA ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE DE LA HISTORIA DE MÉXICO.

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA PARA LA
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

P R E S E N T A

UBLESTER AGUILAR GOMEZ

TUTOR: DR. JUAN FIDEL ZORRILLA ALCALÁ

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD Y LA EDUCACIÓN

MÉXICO D.F. DICIEMBRE DEL 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

TEMA	PÁGINA
INTRODUCCIÓN.....	5
PARTE I	
La enseñanza de la historia en la globalización.....	19
Los problemas en la enseñanza de la Historia.....	28
Un acercamiento al concepto de ambiente de enseñanza- aprendizaje.....	45
Los elementos del ambiente de enseñanza-aprendizaje.....	56
Parte II	
Propuesta de un ambiente propicio para la enseñanza-aprendizaje de la Historia de México, en la pre- paratoria oficial no. 22, del Estado de México. Concepción de la enseñanza de la Historia de México en el Estado de México.	97
¿Qué historia se enseña en la preparatoria Oficial no. 22 del Estado de México?.....	101
Condición material y social de la Preparatoria Oficial no. 22.....	105
Ejemplo de un ambiente de aprendizaje para la enseñanza-aprendizaje de la Historia de México.....	113

Conclusiones.....	136
BIBLIOGRAFÍA.....	141
CIBERGRAFIA.....	147
HEMEROGRAFÍA.....	148

DEDICATORIAS

Con todo mi agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México por darme la oportunidad de formarme en sus aulas, porque sólo en ella una persona de clase baja como yo, puede llegar hasta donde he llegado.

Para el Mtro. Porfirio Morán Oviedo pedagogo comprometido, humano y generoso, con el cual me une el ideal de hacer de nuestros jóvenes ciudadanos libres y autónomos.

A mi familia a la cual amo entrañablemente y que es la que da sentido a mi vida.

A todos mis alumnos que me permitieron formar parte de su vida y con los que intercambie conocimientos y experiencias que me hicieron ser mejor ser humano.

INTRODUCCIÓN

Para muchos profesores que se dedican a la docencia en el nivel medio superior, el proceso de enseñanza-aprendizaje se circunscribe solamente a dos elementos dentro del salón de clase: el maestro y el alumno. Si bien esta posición es parcialmente correcta, no puede considerarse como una verdad absoluta ya que obvian un elemento imprescindible para el mejor rendimiento académico: el contexto en el cual se desarrolla este proceso. Esta visión es lógica y comprensible, ya que toda nuestra existencia está marcada por el ambiente en que nos desarrollamos. Es decir, queramos o no, siempre estamos en un ambiente que se encuentra integrado por diversos elementos, tanto físicos como psicológicos. Pero aquí el problema no es discutir si estamos o no en un ambiente, eso sería precisamente caer en la obviedad. No, lo que importa es encontrar respuesta a dos interrogantes; 1.- ¿De qué manera influye el ambiente en el proceso de enseñanza-aprendizaje? y; por otro lado, 2.- ¿Qué debemos de hacer para generar o construir ambientes que impacten en el proceso de enseñar y aprender?

A partir de lo anterior, podemos afirmar que el proceso de enseñanza-aprendizaje no depende solamente de que el maestro sea un buen docente y que tenga, como dice Pedro Hernández, “*competencia en el dominio de los contenidos, motivación docente y habilidad o comunicabilidad didáctica*”,¹ o que sea un experto en

¹ Hernández, Pedro. *Diseñar y enseñar. Teoría y técnica de la programación y del proyecto docente*. España Edit. Narcea. p.p.7-8.

programación o en planeación, como lo establece José Antonio Oramas Luis²; es decir, que maneje los elementos técnicos de la enseñanza en forma impecable; tampoco podemos responsabilizar únicamente al alumno de los problemas de aprendizaje. Sería muy fácil resolver los inconvenientes que existen en este proceso si reducimos éstos únicamente a los dos polos antes mencionados. Es más, muchos directivos reducen el problema de la enseñanza-aprendizaje únicamente al docente, creyendo que sólo él es responsable de que el alumno aprenda o no.

Es claro que los maestros tenemos gran responsabilidad en el aprendizaje del alumno, sin embargo el alumno también tiene que asumir su responsabilidad y demostrar su interés en su propio proceso de formación. Sí, al maestro le corresponde enseñar, crear las condiciones para facilitar el “aprendizaje significativo”,* en el adolescente que asiste al aula escolar, generar un ambiente positivo que propicie un clima apropiado para que el joven desarrolle todo su potencial, pero, como dice Salvador Moreno López, *“el único responsable del aprendizaje en cuanto tal, es el estudiante mismo. Pero le toca al maestro ayudar a crear condiciones propias para dicho aprendizaje”*.³

Son muchas y variadas las causas por las cuales el estudiante no aprende, para este autor, estas causas provienen de cuatro aspectos que se deben de tomar en

*Vamos a entender como aprendizaje significativo, aquel en donde el alumno logra relacionar el conocimiento previo con el actual y tiene un impacto tal en su vida, que es capaz de trasladarlo a su quehacer cotidiano.

² Cfr. *Ibidem* p.p. 43-45.

³ Moreno López, Salvador. *Métodos y objetivos en el Contexto del Proceso de Enseñanza*. En DIDAC, Boletín del Centro de didáctica de la Universidad Iberoamericana. México. 1983, p. 10.

cuenta al momento de enseñar:

"A) Los contenidos que se deben de aprender.

B) El conocimiento del alumno en todos sus campos (socioeconómico y psicológico).

C) Las circunstancias del alumno

*D) El medio ambiente en que se dé el aprendizaje."*⁴

Todos estos aspectos son importantes, sin embargo a algunos se les ha dado preponderancia sobre los otros. Para los directivos el primer aspecto es determinante, pues es en la enseñanza y en el aprendizaje de los contenidos en donde se fundamenta el quehacer principal de la escuela como institución. No obstante, es necesario aclarar a estos personajes que educar no se reduce solamente a *"seguir un programa de asignaturas y perder el tiempo en memorizar dinastías, sino amar el conocimiento y descubrir en él retos personales, inventar maneras propias de aprender y hacernos dueños de la propia reflexión."*⁵ Ahora bien, como docente estoy obligado a dar los contenidos que me marca el programa, *"pero no puedo y no debo, reducir mi práctica docente a la mera enseñanza de esos contenidos. Ese es tan sólo un momento de mi actividad pedagógica."*⁶ El segundo y el tercer aspecto sería una necesidad que el maestro tendría que incorporar como parte de su conocimiento del grupo. Conocer la realidad socioeconómica y psicológica de los jóvenes educandos nos daría elementos para personalizar la enseñanza, y la evaluación de nuestros alumnos sería más justa pues entenderíamos, más no

⁴ *Ibidem* p. 12

⁵ Morán Oviedo, Porfirio. *MEMORIA LA MADEMS Y EL BACHILLERATO. Reflexiones desde y sobre la práctica docente.* México. UNAM. 2011 p. 34

⁶ Freire, Paulo. *Pedagogía de de la autonomía.* México. 1997 p. 99

justificaríamos su comportamiento y su desarrollo en el aula escolar. Además esto, según el Dr. Pablo Latapí, nos permitiría *“ser invitados, en ciertos momentos privilegiados, a entrar al alma de un chico o una chica y ayudarlo a encontrarse, a afirmar paulatinamente su carácter, a descubrir sus emociones, quizá a superar sus temores y angustias. Y para muchos alumnos el maestro o la maestra son los únicos apoyos con que cuenta”*⁷ en el inmenso mar de la incomprensión de los adultos.; por último, y considero el menos atendido, es el aspecto que se refiere al ambiente en donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje. El conocimiento y manejo del ambiente escolar, con todos los elementos que lo conforman, viene a ser, desde mi punto de vista, una parte fundamental en el aprendizaje del alumno y en el significado que dé a su conocimiento, sin embargo, es al que menos atención se le ha puesto. Es claro que un *“ambiente lleno de cosas y situaciones nuevas para los estudiantes, de experiencias desafiantes y de recursos variados de donde echar mano es ciertamente mejor que un ambiente monótono, rutinario, repetitivo y carente de recursos”*.⁸

Estos aspectos que nos señala el investigador de la Universidad Iberoamericana, nos pueden ayudar a entender la problemática del aprendizaje en el alumno y reducir el problema a una sola causa sería una posición simplista ya que ni el maestro, ni el alumno, ni el ambiente en forma aislada son causantes de esto, ni tampoco cada uno por sí mismo van a resolver el problema. La solución a la reprobación, al aprendizaje a corto plazo, a la apatía y falta de compromiso de

⁷ *Ibidem.* Morán Oviedo (Coord) p. 33

⁸ Morenos Sánchez, Salvador. *Op cit* p. 6

los jóvenes es precisamente preparar excelentes maestros, no solamente desde el punto de vista técnico (manejo adecuado de métodos, estrategias, ambientes), sino como establece el Mtro. Porfirio Morán, comprometidos con la docencia *“que propicia que el alumno se forje la necesidad de aprender por su cuenta y encontrar en el profesor un guía, un acompañante de travesía para llegar al conocimiento”*⁹. Lo anterior nos dará como resultado alumnos emprendedores, autónomos, gustosos por aprender, y si a ello agregamos un tercer elemento como es el de un ambiente adecuado, propicio, para la enseñanza-aprendizaje, entonces estaremos potenciando en el profesor la capacidad de enseñar y en el alumno la capacidad por aprender.

Por las razones antes expuestas y por la gran importancia que tiene para mí el ambiente en el proceso de aprendizaje, me interesa desarrollar en este trabajo una propuesta que tiene como objetivo, el mostrar los elementos y las características que éstos deben de tener para construir ambientes que propicien en forma adecuada la enseñanza-aprendizaje de la Historia de México y logren los alumnos, a partir de éste, darle significado al conocimiento que vayan construyendo en el aula escolar. Quiero aclarar que este trabajo es producto de mi práctica docente y que al presentarlo a ustedes amables lectores, lo que hice es fundamentarla teóricamente para darle mayor sustento a lo que mi experiencia docente me llevó a construir.

⁹ Morán Oviedo, Porfirio. (Antología) *Reflexiones sobre una docencia en forma de investigación en la universidad*. UNAM. MADEMS p. 62

El ambiente escolar está conformado por una gran diversidad de elementos; en este trabajo destacamos los siguientes: la disciplina, la relajación, el maestro, *“el lugar físico, el material didáctico, el clima, el método de enseñanza, las relaciones existentes y la forma como los mismos estudiantes se llevan entre sí”*.¹⁰ Es obvio que hay ambientes más propicios para la enseñanza- aprendizaje que otros. No es lo mismo entrar a un salón de clases sin nada en las paredes, sucias, descarapeladas, pintadas y ralladas, que no le dicen nada al alumno acerca de ¿dónde está? ¿a qué clase va a entrar?, ¿qué va a aprender allí; a una aula en donde va a encontrar dibujos, frases, monumentos, personajes que le hablan y si a esto le agregamos respeto, tolerancia, honestidad, responsabilidad entonces el educando encontrará un ambiente de paz, tranquilidad, reflexión y comprensión, que le permitirá desarrollar todas sus capacidades y aprender en forma integral.

No podemos exigir al alumno un conocimiento significativo, si tiene problemas para aprender. La significatividad va a estar determinada por él mismo, no por las clases que dé el maestro, sino por las circunstancias que construya éste en relación con el aprendizaje del joven. Es decir, al docente le corresponde *“proporcionar las situaciones y experiencias que permitan el logro de los aprendizajes significativos para el desarrollo académico y el ejercicio profesional, en un ambiente de relación interpersonal que facilite el logro de una identidad personal adecuada”*,¹¹ El alumno hará significativo el conocimiento porque se encuentra en un ambiente que le hace sentirse bien, a gusto y que le permite aprender por el placer de aprender. Sólo así el conocimiento cobra sentido para él.

¹⁰ Moreno López...*Op cit* p. 5.

¹¹ Oviedo Morán, *Op. cit.* p. 62

Que el ambiente es un elemento primordial para el aprendizaje del individuo, eso está fuera de dudas, pues desde la antigüedad se ha discutido acerca de este aspecto. Empiristas y racionalistas han llevado la batuta en este debate. Para los primeros el ambiente era determinante en la formación del conocimiento del individuo ya que ve a *“la experiencia como la fuente primaria del conocimiento (Schunk,).”*¹² Esta interpretación acerca de la formación del conocimiento, llevó a afirmar a John Locke: *“la perspectiva de tabula rasa (pizarra limpia), según la cual es la experiencia en la vida la que determina la naturaleza humana”*,¹³ y que todo se aprende a través de interacciones y asociaciones con el ambiente. En la actualidad por lo menos tres teorías del aprendizaje afirman la importancia del ambiente en la formación del conocimiento, estas son: el conductismo, el cognocitivismo y el constructivismo. Claro está que la función del ambiente tiene distintas connotaciones en cada una de ellas. Para la primera teoría, si bien el estudiante es importante, las condiciones ambientales reciben el mayor énfasis, ya que lo que se trata de ver es cómo responde el estudiante al estímulo y sus consecuencias en el medio ambiente. En cambio para la segunda si bien:

“enfatisa el papel que juegan las condiciones ambientales en la facilitación del aprendizaje. Las explicaciones instruccionales, las demostraciones, los ejemplos demostrativos y la selección de contraejemplos

¹² Citado en: Ertmer, Peggy a y Newby, Timothy J. *Conductismo, cognocitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción*. Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto pedagógico de Caracas. Pag. 6

¹³ Kimmel, Douglas G y Wiener B. Irving. *La adolescencia: una transición del desarrollo*. España. Ed. Ariel Psicología. 1998, p. 28.

correspondientes, se consideran instrumentos para guiar el aprendizaje del alumno. Igualmente, el énfasis se localiza en el papel que juega la práctica con retroalimentación correctiva. Las teorías cognitivas afirman que las "pistas" o "indicios" ("cues") del ambiente y los componentes de la instrucción por si solos no pueden explicar todo el aprendizaje que resulta de una situación instruccional. Elementos claves adicionales incluyen la manera como los estudiantes atienden a, codifican, transforman, ensayan, almacenan y localizan la información"¹⁴.

Finalmente el constructivismo, más que una teoría del aprendizaje, yo lo considero una filosofía, un paradigma educativo, que transforma radicalmente la concepción del aprendizaje y da un cambio radical a las tradicionales concepciones que se tenían tanto del maestro como del alumno, más aún, *"para algunos autores es también una ética, en el sentido de que propone una actitud de cuidado por las ideas personales de los alumnos y se compromete con objetivos de emancipación y con problemas de autoridad"*¹⁵. Este paradigma se conforma con cuatro aproximaciones teóricas con orígenes independientes: la epistemología genética de Piaget, el aprendizaje significativo de Ausubel, la interpretación sociocultural de Vigotsky y la llamada "Ciencia Cognitiva" de Bruner, Posner,

¹⁴ Ertmer, Peggy a y Newby, Timothy J, Op. Cit p. 10.

¹⁵ Castorina, José Antonio. *Las versiones del constructivismo ante el conocimiento instituido y las prácticas sociales*. Conferencia en la apertura de las X jornadas de producción y reflexión sobre educación (UNCR) 1/11/2000 p.1

Glasner, entre otros.¹⁶ La integración de estas corrientes de pensamiento trae como consecuencia un paradigma diferente acerca del aprendizaje, en donde se establece que éste es una función de cómo el individuo crea significados a partir de sus propias experiencias. Esta corriente no niega la realidad, lo que niega es que el individuo adquiera pasivamente los significados de esa realidad, sino que a partir de esa realidad, el individuo forma su propio significado.¹⁷ Como podemos darnos cuenta, para este paradigma educativo el ambiente juega un papel determinante en el aprendizaje, ya que es de la realidad en la cual se desenvuelve el individuo, de donde va a obtener las experiencias que le posibilitarán crear sus propios significados. El aprendizaje sólo es posible *“en un contexto sociohistórico, es decir en un ambiente social en el que se desarrollan intercambios de lenguajes, códigos, imágenes, esquemas, estructuras y significados entre sujetos activos, individuos que construyen”*.¹⁸ Para Vigotsky este aprendizaje se da primero a partir de *“las actividades colectivas desarrolladas en el contexto social del individuo (interpsíquicas) y posteriormente en sus actividades individuales (intrapsíquicas)”*.¹⁹ La parte medular de esta concepción del aprendizaje radica en la construcción de significados por parte del individuo, pero en este aspecto, según Pozo, Vigotsky va más allá, pues para él *“literalmente los reconstruye”*²⁰. Esa es la gran diferencia de esta teoría con las otras dos que anteriormente señalamos.

¹⁶ Cfr. *Odiseo*, revista electrónica de pedagogía. Miranda Arroyo, Juan Carlos. “El aprendizaje escolar y la metáfora de la “construcción”. Año 1, núm. 2. 15 de enero de 2004 p.3

http://www.odiseo.com.mx/2004/01/01/miranda_aprendizaje.htm (ISSN 1870-1477)

¹⁷ Cfr. Ertmer, Peggy Op cit, p. 17

¹⁸ *Ibidem*. Miranda Arroyo p.p. 4-5

¹⁹ Luria, Leontiv, Vigotsky. *Psicología y Pedagogía*. Madrid. Akal edit. 2007 p. 36

²⁰ Pozo, Juan Ignacio. *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid. Morata tercera edición 1994 p. 197

A pesar de la importancia que tiene el ambiente en el aula, como ya lo he señalado en los párrafos anteriores, en el proceso de enseñanza-aprendizaje no existen muchos estudios sobre éste en la educación media superior. Si el ambiente natural en que nos desarrollamos nos ofrece una gran gama de conocimientos en forma desordenada que conforman finalmente nuestra cultura; imaginemos que construimos ambientes para generar en nuestros alumnos el placer por aprender, el gusto por vivir, y sobre todo el gusto por ser ellos mismos. No seríamos solamente buenos docentes sino excelentes seres humanos, porque estaríamos entendiendo el significado de la palabra “enseñar”.

Existen distintos elementos que conforman el ambiente que pueden impactar el aprendizaje del alumno. Por ejemplo, Laughlin, en su libro *El ambiente de aprendizaje. Diseño y Organización*, menciona que el

“ambiente de aprendizaje es algo más que un edificio, una disposición del mobiliario o una colección de centros de interés. La visión conceptual de la disposición del ambiente es mucho más amplia y, al mismo tiempo más básica. Descansa en un entendimiento de las relaciones entre entornos físicos y conducta, entre disposiciones ambientales y aprendizaje”²¹.

El entorno físico es importante pero incompleto para el proceso de enseñanza-aprendizaje por sí solo, por lo cual tiene que complementarse con el clima mental que se genere. Antonio Ontoria, nos dice “*si bien los elementos externos son*

²¹ Laughlin, C:E, etal. *El ambiente de aprendizaje. Diseño y organización*. Madrid España. Ed. Morata. 1997. p. 21.

*interesantes, queremos resaltar prioritariamente las condiciones internas necesarias para crear un clima mental que mejore la capacidad del aprendizaje. Nos referimos al entorno del “estudio personal”, es decir, a lo que aludimos cuando hablamos de cómo estudiar”.*²²

Esto se refiere fundamentalmente a lograr en el alumno una actitud diferente al estudio y por lo tanto al aprendizaje. Crear un clima mental que no esté obstaculizado por los prejuicios que el estudiante trae sobre el estudio y el proceso de aprendizaje como *“es un esfuerzo duro, es un sacrificio, es un trabajo obligatorio, tienes que sacar las mejores notas”*²³. Es necesario borrar de la mente del alumno estos prejuicios, esta es la función del maestro al generar un ambiente mental adecuado al alumno, para que éste vea en el proceso de enseñanza- aprendizaje no una carga sino una oportunidad para ampliar sus horizontes intelectuales y vivenciales y que sea un gusto y un placer el ir al aula escolar.

Esta propuesta tiene como fin motivar y comprometer al alumno en el proceso de aprender, y lanzarlo a la construcción de este aprendizaje con un significado propio. Ahora sí lo que dice Pedro Hernández sobre el buen maestro cobrará importancia, pues es necesario que éste además de dominar los contenidos, tenga motivación y gusto por enseñar y habilidad para comunicar lo que enseña²⁴.

Esta propuesta, considero, puede contribuir a solucionar parte de los problemas que tiene la enseñanza de la Historia de México, como la reprobación y el endeble aprendizaje de la materia. Creo, de acuerdo a mi experiencia, que los métodos, las formas, las condiciones, la relación con los alumnos, y las estrategias

²² Ontoria Peña, Antonio. *Potenciar la capacidad de aprendizaje de aprender a aprender*. México. edit. Alfaomega. 2003. p. 63.

²³ *Ibidem* p. 63.

²⁴ Cfr. Hernández, Pedro. *Op. Cit* p. 7-8

utilizadas en el medio para enseñar la Historia de México han incidido de manera importante en el aprendizaje de ésta. Si los maestros seguimos haciendo lo mismo seguiremos teniendo los mismos resultados, por lo tanto es hora de cambiar. Introduzcamos sino elementos enteramente novedosos en el proceso de enseñanza, por lo menos métodos distintos y poco utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sepamos antes que nada, qué queremos lograr cuando enseñamos Historia a fin de alcanzar lo que dice la Dra. Andrea Sánchez Quintanar:

“la Historia es un conocimiento *sine qua non*: sólo a través del re-conocimiento de los procesos vivos, vitales, que son los antecedentes que me constituyen, me reconozco como parte de una comunidad, de un entorno cultural. Por conocer el pasado entiendo el presente y me ubico en él... esta es la conciencia histórica que deben los historiadores hacer evidente en los hombres y mujeres de su sociedad”.²⁵

Y establece la misma autora que entonces *“así pues el sentido, el por qué y para qué de la Historia, es en “esencia” dotar al hombre de una identidad”*²⁶.

Esto, desde mi punto de vista, sería lo más deseable. Sin embargo considero que antes de llegar aquí, debemos de crear en el alumno el gusto por la Historia de nuestro país y el aprendizaje de ella, pues de lo contrario el objetivo anterior, sería menos fácil de alcanzar. Esto es precisamente lo que me interesa lograr primero

²⁵ Sánchez, Quintanar, Andrea. *Reflexiones sobre la enseñanza de la Historia*. Conferencia. p.p 27-28.

²⁶ *Ibidem* p. 28.

que el alumno tenga el gusto por conocer la Historia de nuestro país, y a partir de aquí, y con base en mi propuesta generar, una nueva actitud en él respecto a esta materia apoyándolo para que encuentre su propia identidad y conciencia histórica a través de la reflexión y significado que el educando dé a la misma.

El trabajo presenta dos objetivos fundamentales: 1.- dar a conocer al docente la importancia del ambiente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y; 2.- Invitarlo a construir circunstancias propicias para el aprendizaje del alumno. Para lograr lo antes descrito he dividido el trabajo en dos grandes partes con sus respectivos subtemas. En la primera parte doy el sustento teórico del trabajo, ubicando primero la importancia de la enseñanza de la Historia de México en el momento globalizador que estamos viviendo, momento que se caracteriza por la destrucción de las culturas e historias nacionales para hacernos pensar como ciudadanos de la gran aldea mundial, sin identidad, sin pasado, pues nuestras raíces históricas desaparecen, y probablemente también sin futuro, pues en el determinismo que quiere imponernos esta forma de pensar, desaparece la utopía del imaginario humano y sin utopía no hay historia y sin historia no hay movimiento no hay nada²⁷.

También me abocaré a ver los problemas que implica la enseñanza de la historia y que impacta en el aprendizaje del alumno; asimismo me referiré a la importancia de los ambientes de aprendizaje y los elementos que lo conforman. En la segunda parte, muestro mi propuesta y el trabajo que he realizado en la Preparatoria Oficial

²⁷ Cfr. Moran Oviedo. *Op. cit* p.21.

No. 22 del sistema educativo del Estado de México durante quince años como profesor de la materia Historia de México. Primero trato de ubicar la concepción que el gobierno estatal y las autoridades escolares tienen sobre esta materia a partir de analizar brevemente los programas de estudio, los contenidos, y la carga horaria; después analizo el contexto socioeconómico de los alumnos con los que trabajo en la escuela y; finalmente, expongo un ejemplo sobre la construcción de un ambiente distinto de aprendizaje para enseñar a los alumnos un tema de Historia de México, para que conozcan la historia la historia de nuestro país.

Esta es mi propuesta y estoy convencido que ayudará a mejorar el aprendizaje de la Historia de México, pero sobre todo y coincido plenamente con el Dr. Latapí,

"me propongo que cada alumna y alumno construyan en su interior un estado de alma profundo, se conviertan en sujetos conscientes, capaces de orientarse al correr de los años en la búsqueda del sentido de las cosas y del sentido de la vida. Así transformarán la información en conocimiento y el conocimiento en sabiduría; habrán, aprendido a vivir".²⁸

Si logro lo anterior doy por hecho que los índices de "reprobación" disminuirán, que al fin y al cabo éste es el problema de mayor interés para nuestras autoridades educativas.

²⁸ Morán Oviedo, Memorias...*Op.cit* p. 31

PARTE I

LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA ANTE LA GLOBALIZACIÓN

El propósito de este apartado es el de reiterar la importancia de enseñar Historia de México en estos momentos. De ninguna manera es mi intención decir cómo se debe enseñar esta asignatura, eso sería asumir una posición de arrogancia o petulancia y descalificación ante las formas de enseñar de mis compañeros docentes, lo cual ni ética ni intelectualmente podría hacer. Lo único que hago es aportar, como uno más, mi experiencia en la enseñanza de esta materia, si a uno o más lectores les sirve lo aquí expuesto para enriquecer su práctica docente me daré por bien servido.

“El imperialismo, fase superior del capitalismo” y su consiguiente doctrina neoliberal, nos ha llevado a una etapa en donde todo se mercantiliza, cada una de las cosas que se encuentran en nuestro alrededor tienen un precio, todo está a la venta y en donde los grandes beneficiarios son los grupos empresariales, Jurjo Torres Santomé en su libro *Educación en tiempos del neoliberalismo*, establece que “los sistemas educativos sufren enormes presiones para que los centros escolares se conviertan en los constructores de un sentido común en las nuevas generaciones que legitime los intereses y urgencias de los oligopolios y empresas

transnacionales".²⁹ Antes decíamos que la educación era el instrumento reproductor de la clase que estaba en el poder, lo cual era obvio, pues ya Platón en la antigüedad en su libro "*La Republica*", lo establecía como algo natural al escribir que: "*la educación es el medio positivo gracias al cual puede el gobernante modelar la naturaleza humana en la dirección conveniente para producir un estado armónico*".³⁰ Hoy, esta concepción ha cambiado en forma radical. Ya no es el gobierno el que tiene el poder de decisión en el ámbito educativo, sino las empresas transnacionales. Atrás de este control se esconde el interés por "imponer un pensamiento único, reafirmar sus proyectos como los exclusivamente posibles y válidos".³¹ Existe una nueva ética y una nueva visión del hombre que se caracteriza por el individualismo, la competencia, la calidad y la perfección. Estos nuevos parámetros necesariamente "*van modificando nuestros valores, la conciencia de lo que somos y aún de la memoria de lo que fuimos, así como los límites de lo que definimos como posible y deseable*".³²

Este panorama tan desolador para la educación, nos indica la gran amenaza en la que nos encontramos como docentes ante el proceso globalizador. Ya que éste no se da solamente en el ámbito meramente económico, pues es claro, que va más allá de solo el aspecto del dinero. El objetivo principal de los países poderosos es lograr el control total del mercado internacional y para ello deben controlar y manipular la producción del conocimiento mediante la creación de:

²⁹ Torres Santomé, Jurjo. *Educación en tiempos del neoliberalismo*. Madrid. Morata 2da reimpresión. 2007 p. 190.

³⁰ Citado por Sabine, George en *Historia de la teoría política*. México. FCE.1994. p.p. 70-71

³¹ Torres Santomé. *Op. Cit*, p. 11

³² Morán Oviedo. *Memorias... Op. cit* p.29

“una tendencia impositiva para adjudicarnos preferencias gustativas, referencias filosóficas, imágenes históricas, simbolismo estéticos con los cuales se pretende normar aspectos importantes de nuestro comportamiento individual y de la vida social de los hombres”³³.

El cambio y la interiorización de las ideas, costumbres y simbologías se lleva a cabo mediante la imposición de las pautas educativas. Es sabido que los sistemas educativos están sujetos a los intereses de los grupos hegemónicos que conforman una sociedad. Ellos deciden qué y cómo enseñar. De ahí parte el interés de la OCDE de controlar la enseñanza y la investigación y de imponer los parámetros que todo sistema educativo deba tener en beneficio de los países capitalistas. De esta manera se explica la *“total desconsideración por la formación integral del ser humano y su reducción a puro adiestramiento”³⁴* en donde el concepto conocimiento cambia de connotación, lo que antes indicaba *“intimidad, intercambio con otras personas y experiencia vital, en uno para designar productos profesionalmente empacados, títulos cotizables en el mercado y valores abstractos”³⁵* lo cual da como resultado el preparar individuos dóciles y acríticos que consideren la globalización como algo fatalista, natural que tenía que suceder y no como un proceso del

³³ Gutiérrez Guzmán, Carmen Beatriz. *El tiempo y el espacio nociones esenciales para la enseñanza de la Historia Universal en bachillerato*” Tesis para optar por el grado de maestra en Historia. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. 2005 p.98

³⁴ *Cf.* Freire, Paulo, *Op. cit* p.111

³⁵ Ilich, Ivan y etal. *Un mundo sin escuelas*. México. Nueva Imagen. Cuarta edición en español 1982 p.20

desarrollo capitalista. Se quiere convertir al ser humano en un ser determinado. Si nos logran imponer esta forma de pensar la esperanza y la utopía, para los más pobres desaparecen de su imaginario y entonces la muerte de la historia se presentaría, pues la historia se construye en el camino, y sin estos dos elementos no hay caminos que seguir.

Si los países poderosos logran imponernos sus creencias, entonces ya no seremos nosotros, seremos ellos, pues el hombre como diría Ortega y Gasset “*es sus creencias...Son éstas el suelo de nuestra vida. Las creencias son lo que verdaderamente constituye el estado del hombre*”.³⁶ En tanto pensemos como ellos más fácil seremos de controlar. Nos dirán, que todos somos iguales³⁷ y que tenemos las mismas posibilidades de éxito. Con esto pretenden crear al individuo un complejo, como diría Chomsky, de *autoculpabilidad*, “*es decir hacer creer al individuo que es solamente él el culpable por su propia desgracia, por causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades o de sus esfuerzos*”.³⁸ De esta manera nos quieren hacer creer que nosotros y no el sistema económico somos los responsables de nuestra situación de éxito o desgracia.

Pero la igualdad no la plantean los teóricos de la globalización solamente en torno al individuo, sino en relación a la gran aldea mundial. Todos los países somos iguales y por lo tanto debemos tener las mismas pautas culturales, esto nos lleva a

³⁶ Cfr. Ortega y Gasset, José. *Historia como sistema*. Madrid. España. Espasa-Calpe, S.A, 1998 p.10.

³⁷ Cfr. Hobbes, Thomas, *El leviatán*. Puerto Rico. Universidad de Puerto Rico. 2005 p. 107

³⁸ Chomsky, Noam. Diez estrategias de manipulación mediática. En Cuba debate. Miércoles 8 de febrero 2012.

<http://www.cubadebate.cu/opinion/2010/09/15/noam-chomsky-y-las-10-estrategias-de-manipulacion-mediatica/>

tener la misma historia, los mismos símbolos, los mismos pensamientos, en donde la utopía desaparezca del imaginario de los pueblos en vías de desarrollo. *“Esta visión de la vida tan desoladora, responde a un arquetipo y al sinsentido de ubicarnos dentro de un tiempo sin duración, un espacio sin identidad y una historia sin sujetos, sin el reconocimiento de las homogeneidades o diferencias culturales”*³⁹

Los teóricos globalizadores pretenden lograr lo anterior, aprovechando la gran cobertura informativa que tienen los medios de comunicación para crear sus propias “verdades” e imponer, una nueva concepción de producción del conocimiento, en donde, de acuerdo al filósofo León Olive:

“los términos básicos son ahora “auto-organización”, “dispersion”, “distribución” y “división” (cf. S. Fuller, “A critical guide to knowledge society Or, how not to take the great leap backward” en Knowledge Management Foundations (Butterworth-Heinemann, 2001). En esta nueva forma ya no hay un lugar central de producción del conocimiento, sino que éste se genera de manera distribuida en muchas unidades dispersas, que físicamente pueden estar muy separadas, pero que a la vez se mantienen en contacto mediante redes de comunicación, de aquí por ejemplo el término de “sociedad red” que utiliza Castells (La era de la información: Economía, sociedad y cultura, vol. 1, La

³⁹ Gutiérrez Guzmán. *Op. Cit.*, p. 101

*sociedad red, México, Siglo XXI, 1999). El conocimiento producido por una unidad adquiere valor en la medida en que complementa y se suma al que se produce en los otros nodos de la red. Pero para que esto sea posible se requiere cierto nivel de **homogeneización cultural**. Se encuentra aquí entonces una de las tendencias más fuertes que están empujando en la sociedad globalizada y del conocimiento: la de una estandarización que parece amenazar a las diversas identidades culturales del planeta.”⁴⁰ⁱ*

Este es el punto medular de la globalización, tratar de imponer las pautas culturales a los países del tercer mundo, a partir de controlar la producción del conocimiento. Esto no es nuevo, desde siempre el control sobre la producción del conocimiento se la han agenciado los países poderosos, en la antigüedad Roma consideraba a todo aquél que no pensara igual que ella como bárbaro. Para los países poderosos el conocimiento verdadero es aquél que se produce únicamente en Europa o los E.U., negando el que se produjera fuera de estas fronteras. Esto nos muestra que ha sido práctica común entre los países desarrollados el negar al otro, al débil y pensar que no son capaces de hacer su propia historia, su propia filosofía, que generan su propio pensar.⁴¹ Ante esta situación de negación de nuestra existencia como seres capaces de producir conocimiento y de estar ante

⁴⁰ Olive, León. *La filosofía en el mundo civilizado y en la sociedad del conocimiento: Por una sociedad del conocimiento justa, democrática y plural*. Conferencia presentada en el XV Congreso Iberoamericano de Filosofía, celebrado en Lima, Perú, del 12 al 16 de enero del 2004.

⁴¹ Cfr. Mignolo Walter. *Colonialidad global, capitalismo y hegemonía epistémica*, en *Historiografía crítica del siglo XX*. Compilador Boris Berenzon Gorn. México. Edit. UNAM. 2004 p.p. 321- 353.

la posibilidad de perder nuestra identidad como pueblos soberanamente culturales, toca a la escuela encontrar los mecanismos que permitan a los pueblos no sólo preservar sus valores, su lengua, su pasado, sino fortalecerlos para preservarlos ante los embates de la globalización.

Ante este proceso de estandarización que propugna la globalización, la misma UNESCO establece que una de las grandes riquezas que tiene el hombre es su diversidad cultural. Para que exista ésta es necesario conservar la identidad de cada uno de los pueblos que conforman la comunidad mundial. La identidad se conserva, a partir de dos elementos: la lengua que revaloriza lo propio y *“atesora una tradición y una memoria que habilita la comunicación como fundamento de los consensos básicos requeridos por la auténtica vida en democracia y establece lazos para la más efectiva integración de los pueblos;”*⁴² y la Historia que:

“Como disciplina, ayuda a la comprensión de la continuidad y el camino del quehacer del ser humano en el tiempo y en su memoria colectiva... Igualmente, la comprensión de los elementos de la continuidad favorece la identidad de los pueblos, tanto a nivel nacional como continental y mundial. Contribuye a comprender que los fenómenos políticos se generan a partir de una determinada realidad social y en estrecha relación con un sistema relacionado de valores (...). Capacita para enfrentar en forma creativa los cambios,

⁴² Discurso de Néstor Kirchner, pronunciado en el III Congreso Internacional de la Lengua española. Rosario 2004.

prepara para ser buenos ciudadanos, en el respeto a la dignidad de las personas y el bien común, ser protectores del medio ambiente y agentes económicos responsables (...). Desarrolla el pensamiento divergente, pero al mismo tiempo libre de prejuicios, permitiéndole analizar, comprender, modificar la realidad y formarse una visión propia (...).⁴³”

Esta cita nos dice lo vital que es la Historia en la vida del ser humano, ya que ésta le permite darse cuenta que:

“no está hecho en definitiva, se está haciendo. Es así que el ser humano es el ser de la autognosis: es el único ser que se conoce así mismo, que se piensa asimismo, que reflexiona sobre sí mismo. Y ello es así porque el hombre se identifica con y se diferencia de “el otro”: se reconoce en los otros seres humanos, su entorno, su sociedad; es decir, en el sentido de la “otredad”, de la alteridad, de los seres que son como él, semejantes pero distintos”⁴⁴

En este sentido la historia es un conocimiento irremplazable, ya que a partir del conocimiento de ella, el ser humano se reconoce a través de su pasado como integrante de una comunidad, que le hace entender su presente y le posibilita

⁴³ Informe para el programa “*alternativas para la armonización e innovación de la enseñanza de la historia iberoamericana. ¿Qué esperamos de la enseñanza de la Historia?*” Ministerio de Educación, División de Educación General. República de Chile, Primer Taller, Montevideo (Uruguay) noviembre de 1993. p. 3

⁴⁴ Galván Lafarga, Luz. (Coord). *La formación de una conciencia histórica*. México. Academia mexicana de la Historia. 2006 p. 27.

comprender el futuro y le permite verse como un sujeto que no sólo participa en la historia, sino que va generándola constantemente. Es sujeto y no objeto de ella.

Hasta aquí he dado algunas consideraciones acerca de la importancia que tiene la enseñanza de la Historia en estos momentos, en el siguiente capítulo veremos las dificultades que entraña la enseñanza de esta ciencia y el impacto que ocasionan en su aprendizaje.

LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA Y SUS PROBLEMAS

(Desde cuatro visiones diferentes)

¿Qué es enseñar Historia de México? ¿Será implantar en forma indeleble en la mente de los jóvenes datos, fechas, nombres y comprometer al alumno a memorizar las líneas del tiempo sobre personas, episodios o instituciones del pasado nacional o mundial, que nada le dicen a él de sí mismo? ¿Será darle las herramientas para que vea el pasado como un reconocimiento de su presente y un elemento fundamental de su futuro? ¿Será acaso darle los instrumentos necesarios para que a través del pasado encuentre su propia identidad como persona, como ciudadano, como parte de la humanidad? Recordemos que *enseñar* no es solamente la acción de transmitir, o extender un conocimiento, como diría Freire,⁴⁵ sino es proponer y promover un conocimiento, que al ser asimilado dará como resultado el aprendizaje como un acto común en el que tanto el alumno como el docente se involucren activamente en la materia. Enseñar Historia de México, implica necesariamente que el educando, no solamente asimile el conocimiento, sino que lo interprete y lo ubique en un tiempo y espacio determinado, por medio de

⁴⁵ *Crf.* Freire, Paulo. *Extensión o comunicación*. México. Siglo XXI, 1988 p. 77

la reflexión, el cuestionamiento y el debate sobre los problemas reales a los que se enfrentaron los seres humanos como protagonistas de un hecho histórico averiguado y sobre la postura que asumieron ante los sucesos, en el sitio específico donde acaecieron.

Estas interrogantes forman parte de mis reflexiones como maestro de Historia de México. Día a día, se encuentran presentes en mí y serían mis metas a alcanzar como docente. Lograr lo anterior no es sencillo, el camino de la enseñanza de la Historia de México, está plagado de obstáculos y uno de ellos es que al alumno poco le interesa el aprendizaje de esta materia. Por lo cual debo de empezar por el principio, hacer que el alumno se interese por ésta, que le guste, que le apasione. Cómo voy a lograr esto, ese es el desafío.

Para muchos la forma de pensar, plasmada en el párrafo anterior, podría sonar conformista o resignada ante la problemática en que se encuentra tanto la enseñanza de la Historia de México, como el aprendizaje de la misma. Esa no es mi posición, reconozco que existen varios problemas en la enseñanza y aprendizaje de la Historia de México, los cuales se manifiestan en el gran número de alumnos reprobados, o en el escaso y deformado aprendizaje que se tiene de la misma, que lleva al alumno a borrarla de su mente al final del semestre. Esto no implica de ninguna manera, que *“el conocimiento y la conciencia histórica están en crisis en nuestro país”*,⁴⁶ como lo señala la doctora Andrea Sánchez Quintanar.

⁴⁶ Sánchez Quintanar, Andrea. *Reflexiones sobre la Historia que se enseña*. En Luz Elena Galván Lafarga (Coord.) La formación de una conciencia Histórica .Academia mexicana de la Historia. México. 2006 p. 19

La problemática que se presenta no es nada sencilla, por lo cual no se puede establecer el problema a partir de una causa. No podemos decir que el problema es el curriculum que está cargado de contenidos que no tienen sentido, ni que es el maestro con sus estrategias y clases tradicionales, ni tampoco podemos responsabilizar al alumno, por que sea “flojo” o “displicente”. En este problema las causas son múltiples, por lo cual se tienen que buscar soluciones desde distintos caminos y diferentes posiciones pedagógicas.

El lograr que el alumno aprenda Historia, es el objetivo que tenemos los que nos dedicamos a enseñar esta materia. Cada uno de nosotros ha buscado y seguirá buscando conseguir este objetivo. Los caminos podrán ser diferentes, pero el lugar de arribo será el mismo: el aprendizaje de la Historia. El problema en esta búsqueda radica, creemos nosotros, en el punto de partida. Antes de pensar querer que aprendan significativamente, hay que motivar al joven estudiante al estudio de la Historia y que se dé cuenta que ésta es construida día a día por él mismo. Que es, no solamente objeto, sino sujeto del proceso histórico. Después de esto, él le dará al aprendizaje histórico el significado que considere conveniente para explicarse y transformar su realidad.

Para exponer las diversas problemáticas a la que nos enfrentamos los docentes que enseñamos Historia, elegí entre varios autores a cuatro especialistas en el tema, analizando obras en las cuales exponen posiciones que probablemente han sido abandonadas o superadas en la actualidad, para saber esto me tendría que haber especializado en cada uno de ellos y éste no es el objetivo del trabajo. Tampoco lo es el confrontar sus ideas con las mías, aunque claro está existen

diferencia entre mi concepción y las suyas en relación a la enseñanza de la Historia, las cuales serán señaladas y se verán reflejadas en el trabajo.

Los especialistas en el tema como: Mario Carretero, Joaquim Prats, Alain Dalongeville, Frida Díaz-Barriga Arceo y otros más, consideran que el problema no es el aprendizaje de la Historia en sí, o por lo menos eso dejan entrever en sus escritos y que los alumnos sí aprenden esta asignatura, lo que ellos tratan de hacer es ver cómo la aprendan mejor, cómo el conocimiento histórico logra ser significativo para el joven estudiante. Podemos no estar de acuerdo con el punto de partida, pero el analizar a los especialistas en el tema de la enseñanza de la Historia necesariamente nos ayuda para lograr el objetivo que nos hemos planteado, por los conocimientos y experiencias que aportan al mismo.

Existen dos coincidencias en todos ellos: una, que todos persiguen que el alumno aprenda Historia en forma significativa, para lo cual cada uno toma caminos diferentes; dos, consideran que el factor principal para que el alumno aprenda es el maestro. Creen y están convencidos de ello, que todo es cuestión de manejar y elegir las estrategias didácticas adecuadas como si el quehacer docente y la enseñanza se agotara en esto, para que el alumno sea capaz de manejar el conocimiento histórico, es decir el maestro es responsable de que el alumno aprenda. Esta percepción que se tiene sobre la responsabilidad del maestro es casi generalizada y da pie a que los directivos de las escuelas asuman esta misma posición con los docentes de sus respectivas instituciones. Esta postura parece ser que no es característica sólo de nuestro sistema educativo, por lo menos en Inglaterra está presente a través de las conclusiones que se desprenden

del estudio hecho en ese país denominado **History 13-16**. Proyect. Schools Council, que establecen “que el éxito en la enseñanza de la Historia no depende tanto de la edad como del material propuesto y la intervención didáctica. Denis Shemii T, 1980)”.⁴⁷ Si bien el docente es responsable del aprendizaje del alumno, debemos de saber hasta dónde llega esta responsabilidad.

Joaquim Prats (2001), uno de los más connotados investigadores en el campo de la enseñanza de la Historia, establece que hace treinta años M. Price, alarmó al profesorado británico de Historia, cuando escribió “que se hacía cada día más patente que la historia no interesaba a la mayor parte del alumnado adolescente, al menos tal como se explicaba”.⁴⁸ Esto trajo como consecuencia un replanteamiento por parte del docente, en la enseñanza de la Historia. Es decir, se volvía a caer en lo mismo. El maestro es el responsable de que el alumno aprenda. Si utilizamos métodos adecuados de enseñanza y nos centramos en el aprendizaje de los conceptos fundamentales de la teoría histórica, entonces el aprendizaje estará garantizado. Se escucha muy mecánico y a la vez muy simple, para la magnitud del problema al cual nos enfrentamos.

Prats analiza la problemática de la enseñanza de la Historia, a través de las dificultades que encierra aquélla. Primero lo refiere a la concepción que el alumno tiene de esta materia y después a la enorme complejidad que encierra su

⁴⁷ Shemmi t, Denis. Citado en *La enseñanza de la Historia en el nivel Medio*. María del Carmen, González Muñoz. España. Marcial Pons-OEI, 1996, p.77.

⁴⁸ Prats, Joaquim. *Enseñar Historia: notas para una didáctica renovadora*. Mérida, España. Publicado en www.ub.es/histodidactica.2001. p.35.

enseñanza, debido al nivel de abstracción que tiene esta materia;⁴⁹ divide las dificultades en contextuales, generales y específicas, las primeras están ligadas a tres factores, entre otros, que son: a la visión social que se tenga de la Historia, a la función política que se le da, por parte del grupo que tiene el poder y a la tradición y formación de los docentes; las segundas, se refieren a los problemas que encierra esta materia como producto de su ubicación como ciencia social y de su objeto de estudio, que es entender el pasado en relación al presente y en proyección hacia el futuro. Esto supone una gran dificultad de entrada. La extremada abstracción del conocimiento que se maneja. Otro problema radica, en que la Historia no puede reproducir los hechos pasados, como si lo hacen las ciencias naturales. Para conocer los hechos, solamente se cuentan con las fuentes; En el tercer tipo de dificultad, nos encontramos ante el campo de lo conceptual, en lo abstracto que son los conceptos de lo histórico: causalidad, multicausalidad, el tema del tiempo, tiempo cronológico y tiempo histórico.

El docente con toda esta información que nos ofrece el Dr. Prats, está obligado a que el alumno no solamente aprenda Historia, sino la comprenda. El profesor mostrará por lo tanto *“la destreza y el gran conocimiento de Historia y de Psicopedagogía que supone el preparar unidades didácticamente aceptables, adaptadas a las diversas edades, es una dificultad añadida al profesorado que se plantea salir de una enseñanza memorística o meramente comprensiva”*.⁵⁰ Aquí la pregunta sería, será esto suficiente para que el alumno cambie su concepción de la Historia, como lo decía Price o como lo establece posteriormente Prats. O se tienen que introducir otros

⁴⁹ Cfr. Ibidem., p. 37.

⁵⁰ Prats, Joaquín... *Op.cit* p. 44.

elementos más, que se agreguen a los aquí expuestos, en donde el gusto por el aprendizaje determine realmente a éste.

Sin embargo, a pesar, de que la afirmación acerca de la abstracción de los conceptos históricos es tomada por varios autores como uno de los principales problemas en la enseñanza de la Historia, como son: Frida Díaz-Barriga (1999), Andrea Sánchez Quintanar (1999), María del Carmen González Muñoz (1996), Alain Dalongeville (1998), entre otros. Para Joaquim Prats, éste no debería ser un problema, si el maestro tiene destreza, tanto didáctica como pedagógica. El doctor Prats y el proyecto inglés History 13 – 16, llegan a la misma conclusión: todo es cuestión de unas acertadas estrategias didácticas, para que el alumno, no sólo aprenda historia, sino que la aprehenda significativamente.

Mario Carretero (1995) (1999), uno más de los innumerables especialistas en relación a la enseñanza de la Historia, establece que la enseñanza de esta materia está vinculada al desarrollo cognitivo, como lo establecía Piaget en 1933, en donde decía en *“una de sus conclusiones, que los niños tenían claras dificultades para entender los contenidos históricos debido a las limitaciones generales que impone su desarrollo cognitivo”*.⁵¹ Esto se debe a que el tipo de conceptos que se utilizan en la Historia, como lo dice Prats al igual que Carretero, son sumamente abstractos, dificultando con ello su comprensión ya que el alumno adquiere esta habilidad (abstracción) *“aproximadamente entre los once y quince años, cuando los niños han superado con éxito los anteriores estadios del desarrollo cognitivo comienzan a efectuar*

⁵¹ Carretero, Mario y otros. *Construir y enseñar las ciencias sociales y la Historia*. Buenos Aires, Aique. 1995. p. 15.

*operaciones formales: un pensamiento altamente lógico sobre conceptos abstractos e hipotéticos, así como también concretos. El estadio de las operaciones formales es el estadio final del desarrollo cognitivo según la teoría de Piaget*⁵².

Para Carretero, otro problema aparte de la abstracción de los conceptos, es el de las representaciones. Él considera, que si hay problemas de representación de los hechos históricos en una misma sociedad, esto es debido a las diversas interpretaciones que existen sobre un mismo acontecimiento, como resultado de las corrientes históricas existentes, ahora de país a país, éstas son totalmente discordantes, como consecuencia de la ideologización que tiene esta materia. Él lo dice claramente cuando establece:

*“que en definitiva, lo que quiero indicar es que los contenidos históricos escolares y probablemente muchos de los académicos poseen características que los hacen muy diferentes de los de otras disciplinas, sobre todo en términos de las representaciones en distintas naciones.”*⁵³

Esto es normal desde, mi punto de vista, estamos ante una ciencia social y recordemos que estas son eminentemente interpretativas, Enrique Moradiellos dice sobre esto:

“En definitiva y al contrario de lo que predicaba el empirismo

⁵² Enciclopedia práctica de la Pedagogía. Tomo I *Fundamentos y desarrollo*. Barcelona. Océano. 1982, p. 117.

⁵³ Revista *Cero en Conducta*. México. 1999. Mario Carretero. “El espejo de Clío” p. 6.

positivista del siglo XIX, es evidente que la labor del historiador no es una mera descripción de los hechos del pasado (como si sólo fuera un notario). Su tarea consiste en la construcción de un pasado histórico en forma de relato narrativo y a partir de las reliquias, de las pruebas y fuentes documentales primarias legadas por el pasado, mediante un método inferencial e interpretativo en el cual es imposible eliminar al propio sujeto gnoseológico. Y de ello surge la imposibilidad del investigador de prescindir en su interpretación de su sistema de valores filosóficos e ideológicos, de su experiencia política y social.”⁵⁴

Sobre este mismo aspecto, Nietzsche decía “no hay hechos sino sólo interpretaciones”,⁵⁵ el trabajo del historiador es fundamentalmente hermenéutico, desde el momento mismo que interpreta las fuentes que se le presentan como establecía Collingwood en su libro *Idea de la Historia*, pues él afirmaba que el preservar reliquias es la tarea de eruditos y ésta se confunde con Historia, si esto fuera cierto entonces esta materia y el historiador se convertirían solamente en recepcionistas y conservadores de testimonios, y en esto no hay crítica, interpretación de la experiencia pasada lo que implicaría que la Historia se

⁵⁴ Moradiellos, Enrique. “¿Qué es la Historia?” En Revista *Historiagenda*, No, 16, Octubre 1996, México, p. 31

⁵⁵ Citado en Beuchot, Mauricio. *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México. UNAM. 2005, p.43.

convirtiera en simple recopiladora, transcriptora y traductora de los hechos pasados,⁵⁶ lo cual nos llevaría a una posición positivista de la historia.

Esto quiere decir que cada quién ve la Historia de diferente manera, que no existe un conocimiento único. Ante esta situación, Carretero plantea una solución *“que los alumnos, reciban la información social e histórica con un claro favorecimiento de la comprensión de otras visiones alternativas, distintas a las que se ofrece en sus medios sociales y nacionales”*,⁵⁷ las cuales deben estar representadas en los programas y en los libros de texto.

Otro problema que Carretero ve en la enseñanza de los Historia, es el de los valores. Es obvio que cada uno trae conceptos cuyos contenidos están determinados por valores y estos valores son propios de cada individuo y producto de su biografía. Esto implicaría por parte del docente realizar, una reestructuración cognitiva con el alumno. Sin embargo, esto no es nada fácil, *“ya que todo hace suponer que en el caso del conocimiento social e histórico la resistencia al cambio será mucho mayor debido a la influencia de los valores, tal y como se ha mencionado”*.⁵⁸

¿Cómo se soluciona este problema?, Carretero nos dice que son los profesores los encargados de resolverlo. Éstos deben de tener la capacidad para saber que el alumno tiene resistencias al cambio. Esto es lógico, por qué van a cambiar sus ideas, sus pensamientos, sus concepciones, sólo porque el maestro se los dice. Por lo tanto, el maestro tendrá que *“diseñar estrategias didácticas que sean eficaces*

⁵⁶Cfr. Collingwood, R. G. *Idea de la Historia*. México. Edit. FCE. 3ra edición 2004, pp.282-283

⁵⁷Carretero, Mario. *Perspectivas disciplinares...* p.21.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 22.

para producir dicho cambio y, por otro, para admitir hasta un punto dado que el alumno puede tener la opción de no querer cambiar su opción ideológica libremente elegida".⁵⁹

Mucho de lo dicho por Carretero, yo lo considero acertado, sin embargo, ¿será suficiente para que el alumno aprenda? Este autor está partiendo de la destreza del maestro para lograr el cambio ó de la sensibilidad del mismo para respetar, hasta cierto punto, como lo deja entrever en la cita, la libertad del alumno para elegir su propia opción ideológica. Los dos aspectos, me dejan dudas. ¿No queremos que el alumno construya su propio conocimiento y que por lo tanto, éste sea significativo? Pues, considero, que como lo plantea Carretero no vamos a llegar a estos dos objetivos, ya que el maestro en ambos determina por un lado el cambio conceptual del alumno, confrontando sus valores y, por el otro, la benevolencia del docente, para aceptar la libertad del alumno para pensar libremente.

Si para Carretero uno de los grandes problemas en la enseñanza de la Historia son la gran diversidad de las representaciones del fenómeno social e histórico, para Alain Dalongeville (1998), es todo lo contrario. El nos dice en su artículo "*Noción y práctica de la situación-problema en Historia*", que uno de los grandes problemas en la enseñanza de la Historia es, "*la gran homogeneidad de las representaciones sociales de los diferentes actores del acto de aprendizaje en Historia: alumnos, docentes, lecciones y documentos de los libros de texto*".⁶⁰ Esto nos plantea la siguiente pregunta. ¿Cómo vamos a hacer que el alumno aprenda Historia, si

⁵⁹ *Idem.*

⁶⁰ Dalongeville, Alain. *Noción y práctica de la situación-problema en Historia*. <http://situatinsproblemes.free.fr> p. 1.

todos pensamos parecido en relación al conocimiento histórico? Claro, cada quien en su respectivo ámbito. ¿Cómo se puede generar conocimiento si no se pone en tela de juicio, la información que se está dando en el salón de clases?

Este autor, establece que el constructivismo sólo es una teoría, que en la enseñanza de la Historia se ha quedado tan sólo en eso, en ser un discurso teórico. Es necesario según, Dalongeville, para lograr que se dé en verdad un enfoque de auto-socioconstrucción del conocimiento que se lleven a cabo cuatro grandes rupturas que se ubicarían en los siguientes aspectos:

“ 1.-En el terreno pedagógico, una ruptura con la práctica dominante de la transmisión “frontal” de conocimientos... hace referencia a las prácticas con las que se transmite el conocimiento, es decir, a las prácticas explicativas que no tienen en cuenta al sujeto-discente, sus conocimientos, sus representaciones iniciales.

...Prácticas que optan por la “re-enunciación”, emulando el discurso del profesor o el de la lección del libro.

2) En el terreno de la formación de los docentes y de sus formadores, una ruptura con prácticas de formación que, a menudo, son el polo opuesto de las prácticas que intentan fomentar... Prácticas que más bien se inclinan

por la reproducción de las prácticas transmisoras, al usar la transmisión para ayudar al otro a romper con la estrategia transmisora. Pierden credibilidad y eficacia, ya que no le permiten al otro que se forma, tomar conciencia de sus propias prácticas para intentar aportarle algún cambio.

3) En el terreno de la investigación, una ruptura con un modelo de investigación excesivamente centrado en la observación y el análisis de lo que no funciona en clase, aunque más bien tímido a la hora de proponer modelos alternativos concretos.

*4) En el terreno de la socialización de los resultados...La socialización se lleva a cabo sobre la base de una coherencia lineal del después, que no le da ninguna opción ni al lector ni al oyente”.*⁶¹

Estas rupturas necesariamente nos llevarán a una enseñanza en donde el alumno no solamente reciba la transmisión del conocimiento, sino lo haga suyo, mediante la construcción del mismo. El autor establece que el alumno no entra en blanco a las clases de Historia, ya lleva en sí sus propios “prejuicios” como diría Gadamer,⁶² él ya trae sus propias representaciones de los acontecimientos históricos y es a

⁶¹ *Ibidem*, p.p. 2-3

⁶² Apuntes de la Materia *Interpretación y conocimiento*. Impartida por el Dr. Mauricio Beuchot, en la MADEMS, segundo semestre del ciclo escolar 2006-2007.

partir de éste que va a construir un saber nuevo, pero esta construcción es un proceso, que atraviesa por diversas etapas, como son: “la toma de conciencia de las representaciones que ya tiene: la confrontación de las representaciones que ya tiene; la síntesis de las nuevas representaciones a través de la reconstrucción o destrucción de las anteriores y, finalmente, la metacognición de los procesos”.⁶³

¿Quién va a cuidar este proceso? El maestro. Él tendrá que crear las condiciones para que puedan darse las etapas que se mencionaron anteriormente. Tiene que ser el motor que haga emerger y analice las representaciones del sujeto, que movilice materiales, etc., etc. Nuevamente, el maestro es el hacedor del aprendizaje del alumno, un buen docente ayudará al alumno a obtener sus propias representaciones, pero al alumno ¿le interesará tener esas representaciones de las que tanto habla el autor? ¿Sabemos que piensa el alumno sobre las representaciones y sobre la Historia? ¿Qué papel juega ésta en su vida y como la concibe? El autor mismo lo dice, el alumno no llega en blanco a la clase, trae una serie de prejuicios sobre la escuela, la materia, el maestro. Que no se están tomando en cuenta para su aprendizaje.

La doctora Frida Díaz-Barriga Arceo (1999), nos habla en su libro *“Constructivismo y enseñanza de la Historia” fundamentos y recursos didácticos de apoyo a las materias de Historia Universal, moderna y contemporánea I y II*, acerca de las características que debe de tener un maestro constructivista y nos lo define como el que “está comprometido y motivado por su labor como enseñante, reflexiona críticamente sobre sus prácticas en el aula y está abierto al cambio y a la

⁶³ Confr. Dalongeville *Op. Cit.*, p. 5

innovación constante. Es un profesional de la docencia y de su disciplina, no un simple aplicador del pensamiento de otros”.⁶⁴ Creo que es una buena descripción del ideal de docente que debería de estar enseñando historia en estos momentos, sin embargo esto no nos asegura que necesariamente asuma los retos del constructivismo, ya que éste no es solamente una corriente de aprendizaje más es un paradigma, una filosofía, una forma de concebir no sólo la enseñanza, sino la vida misma.

En el libro antes mencionado la autora, nos muestra el camino, a través de diversas estrategias didácticas, para llegar a ser por un lado maestros constructivistas y, por el otro, tratar de que el alumno aprenda Historia en forma significativa. Las estrategias que presenta no son nada novedosas, son estrategias que venimos utilizando desde hace muchos años en nuestra práctica docente, sin embargo nos da elementos para sistematizarlas. Lo novedoso del libro, es que utiliza dos conceptos que no se habían manejado en ninguno de los autores, que son el de “*crear un clima favorable*”⁶⁵ y el de “*ambiente democrático*”.⁶⁶ En relación al primero, no dice gran cosa, ya que se encuentra inmerso en un esquema de malla; en relación al segundo, lo define como “*ayudar a los estudiantes a participar en la toma de decisiones; proponer situaciones donde el alumno tenga que elegir entre varias alternativas; dar oportunidad para el desarrollo de la independencia y la responsabilidad y apoyar el desarrollo de habilidades de autorregulación*”.⁶⁷ La definición

⁶⁴ Díaz-Barriga Arceo, Frida. *Constructivismo y enseñanza de la Historia. Fundamentos y recursos didácticos de apoyo a las materias de Historia Universal, moderna y contemporánea I y II*. México. UNAM. 1999, p. 3.

⁶⁵ *Ibidem*, p. 21.

⁶⁶ Díaz-Barriga Arceo. *Ibidem*, p. 27

⁶⁷ *Idem*

me parece acertada, sin embargo es necesario decir que la creación de este tipo de ambiente no se puede dar, si el maestro no es democrático en su quehacer cotidiano, *“la democracia en la escuela no se debe imponer por medios y caminos autoritarios”*.⁶⁸ Un ambiente democrático no se crea artificialmente, pues la democracia es una forma de vida⁶⁹, no una moda didáctica o pedagógica. Hay que señalar un gran avance en el libro y una gran diferencia que existe con los otros autores, la Dra. Díaz-Barriga Arceo, es la única que considera el ambiente y el clima escolar favorable como elementos importantes para la consecución del aprendizaje significativo.

Es necesario, para resolver la problemática existente en la enseñanza y aprendizaje de la Historia, tomar en cuenta todos los elementos esgrimidos por los autores antes analizados. Sin embargo, considero que el maestro no es el único responsable de que el alumno aprenda, esa es una responsabilidad compartida entre ambos integrantes del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sí, al maestro le corresponde enseñar, facilitar el aprendizaje significativo en el adolescente que asiste al aula escolar. Pero, como dice Salvador Moreno López, *“el único responsable del aprendizaje en cuanto tal, es el estudiante mismo. Pero le toca al maestro ayudar a crear condiciones propias para dicho aprendizaje”*.⁷⁰

¿Cuáles son las condiciones que debe de crear el maestro? Un ambiente de aprendizaje adecuado, que le permita al alumno cambiar sus concepciones, no sólo de la materia de Historia de México, sino del proceso de enseñanza y de la

⁶⁸Freire, Paulo, Pedagogía... *Op. cit* p.48

⁶⁹ *Constitución Política*. Artículo 3ro. México. Ediciones IFE, 2012, p.12.

⁷⁰ Moreno López, *Métodos...Op. cit.*, p. 10.

escuela. Esto es lo que no toman en cuenta la mayoría de los autores aquí analizados. No pueden ser significativos los conocimientos históricos, si la materia no significa nada para mis alumnos. Debo de partir de que a mis alumnos les guste la Historia, después ellos mismos le darán significado a su conocimiento y construirán su propia historia.

UN ACERCAMIENTO AL CONCEPTO DE AMBIENTE DE APRENDIZAJE

Antes de presentar una propuesta de ambiente de aprendizaje, considero necesario hacer un acercamiento a este concepto, con el fin de delimitarlo y no dar pie a confusiones con otros conceptos parecidos o con otras connotaciones que se le den al mismo.

Para empezar diremos que en términos de lógica, la definición juega un papel trascendente, ya que mediante ésta se indica de manera clara cuál es la esencia de los objetos definidos y las diferencias que tienen en relación con todos aquellos que se le parecen. Los autores D. P. Gorski y P. V. Tavants, en su libro de Lógica, establecen que la *“definición es una operación lógica por medio de la cual concretamos los rasgos esenciales del objeto definido y, al mismo tiempo, lo diferenciamos de todos los objetos que le son parecidos”*.⁷¹ Viéndolo así, pareciera fácil delimitar un concepto, pero intentarlo en la realidad ya no lo es tanto. En primer lugar, los conceptos tienen muchas connotaciones, ya que son polisémicos⁷², lo cual quiere decir que el contenido de un término no puede ser unívoco y más en el campo de las Ciencias Sociales y, en segundo lugar, debemos de recordar que los conceptos tienen un origen y un desarrollo histórico, no han significado siempre lo mismo en el desarrollo del tiempo, ni en los espacios en que se han dado. Los conceptos:

*“pueden llegar a ser una forma casi irónica de moverse
en las aproximaciones a ellos: palabras por las que se
pasa de puntillas, sin quedarse demasiado en ellas,*

⁷¹ Gorski, D.P y Tavants, P. V. *Lógica*. México. Grijalbo. 1995, p. 69.

⁷² Beuchot, Mauricio. *Tratado de Hermenéutica Analógica: hacia un nuevo modelo de interpretación*. México. Facultad de Filosofía y Letras UNAM-Itaca, tercera edición, 2005, p.17.

*términos que simplemente permiten hacer una primera aproximación. Conceptos que no son fijadores, categorías de diagnóstico a las que parece que ya cada cual se debe, sino nociones que admiten versatilidad, movimiento...”*⁷³

Es decir el concepto no surge por generación espontánea y no contiene un solo significado, el significado está determinado por su momento histórico y por la tendencia ideológica de quién lo usa.

El ambiente y su connotación en diversos autores.

Tomando en cuenta lo anterior, trataré de lograr un acercamiento al concepto de ambiente de aprendizaje. Es claro que nuestro concepto es compuesto por dos palabras, ambiente y aprendizaje. El primer acercamiento será través de asomarnos a dos diccionarios que son: *El Pequeño Larousse ilustrado*, el cual no define el ambiente por sí sólo, sino que lo define como medio ambiente y establece que es el “*compendio de valores naturales, sociales y culturales existentes en un lugar y un momento determinados que influye en la vida material y psicológica del hombre*”;⁷⁴ mientras que el *Enciclopédico Universo ,diccionario en lengua española*, lo define como “*circunstancias que rodean a las personas o cosas y son capaces de influir en ellas*”.⁷⁵ Como podemos darnos cuenta, hasta en las obras especializadas en la lengua española, como son los diccionarios hay diferencias

⁷³ Cuadernos de Pedagogía. *La pasión de aprender*. José Contreras Domingo. España. No. 313. Mes mayo. Año 2002, p. 60.

⁷⁴ García.Pelayo y Gross, Ramón. *Pequeño Larousse Ilustrado* .México. Larousse. 1993, p. 60.

⁷⁵ Fernández G. Luis y etal. *Enciclopédico Universo, diccionario en lengua española*. México, Fernández. 1979, p. 54.

en el contenido de los conceptos, ahora imaginemos la problemática que se nos presenta en las Ciencias Sociales, cuya característica es principalmente la interpretación.

De entrada, y esto ya no será ninguna novedad, es importante señalar, que dentro de la investigación bibliográfica y hemerográfica realizada para la integración de este trabajo, encontré algunas dificultades para delimitar el concepto arriba enunciado. El problema radica, como ya lo escribí en párrafos anteriores, en las diversas connotaciones que le dan los autores a este concepto.

En el libro *Clima de trabajo y eficacia de centros docentes: Percepción y resultados* que escriben diferentes autores, entre ellos, Mario Martín Bris, hablan en lugar de ambiente, de clima escolar, sin embargo este clima escolar es resultado de las condiciones contextuales en que se desarrolla el alumno, es decir del ambiente. Aunque después habla del ambiente del trabajo como sinónimo de clima. Este autor da dos definiciones sobre el clima escolar que son:

“Para los estructuralistas (Payne y Pugh) el clima surge a partir de aspectos objetivos del contexto de trabajo, tales como el tamaño de la organización, la centralización o descentralización de la toma de decisiones, el número de niveles jerárquicos de autoridad, el tipo de tecnología que se utiliza, la regulación del comportamiento individual.

Para los humanistas (Schneider, James y Jones), el clima es el conjunto de percepciones globales que los individuos tienen de su

medio ambiente y que reflejan la interacción entre las características personales del individuo y las de las organizaciones.”⁷⁶

En estas dos definiciones se ve claramente la diferencia que existe entre el clima escolar y el ambiente. Cuando se refieren al clima, se refieren más que nada a un concepto psicológico, porque se trata de ver o saber acerca de la percepción de este por parte del alumno, es eminentemente subjetivo; cuando hablan del ambiente son sobre elementos objetivos, lo que vemos, lo que tenemos, lo existente, lo real. Como se puede ver, las definiciones manejan clima y ambiente como dos conceptos diferentes, ya que el clima es resultado del ambiente, es decir de las condiciones contextuales que existen ya sea en el centro escolar o en el aula.

La Dr. Frida Díaz-Barriga Arceo, utiliza el término “clima favorable”⁷⁷ y “ambiente”⁷⁸ en forma indistinta, no hace ninguna diferenciación de los mismos, aunque tampoco dice que sean sinónimos. La duda se asienta más, porque no los vuelve a tocar en ninguna otra parte del libro. En relación al primer término (clima favorable) no nos dice absolutamente nada, pues se encuentra incrustado en un esquema que se titula, ¿lo que han de saber y saber hacer los profesores de historia? En relación al segundo término, que es el del ambiente, la autora le agrega democrático, para hacerlo un concepto compuesto. En este caso, si bien no explica las características a fondo, cuando menos las enumera y esto ya nos

⁷⁶ Bris, Mario Martín y etal. *Clima de trabajo y eficacia de centros docentes: Percepción y resultados*. Salamanca. Universidad de Alcalá. 2003 p.15.

⁷⁷ Díaz-Barriga Arceo, *Op cit*, p. 21.

⁷⁸ *Ibidem*, p. 27.

da una idea del contenido que imprime a este concepto. Por lo tanto, las características que van a dar sentido al concepto de ambiente democrático son:

- *Ayudar a los estudiantes a participar en la toma de decisiones.*
- *Proponer situaciones donde el alumno tenga que elegir entre varias alternativas.*
- *Dar oportunidad para el desarrollo de la independencia y la responsabilidad.*
- *Apoyar el desarrollo de habilidades de auto regulación.*
- *Evitar comparaciones destructivas entre sus alumnos y distribuir equitativamente su atención.⁷⁹*

Como podemos darnos cuenta, ambos conceptos son distintos, aunque la utilización de ambos no queda clara, pues faltaría información para hacer la delimitación de ambos conceptos. Pero podemos suponer que el ambiente democrático crea un clima favorable para el aprendizaje significativo de los alumnos. Si bien no queda del todo claro la diferencia de uno y otro concepto, por lo menos ya nos acercamos un poco más a la definición de ambos.

Giselle Guadalupe Macías González, en su artículo *Ambientes y entornos de aprendizaje: implicaciones en el desarrollo de competencias en el campo*

⁷⁹ Díaz-Barriga Arceo. *Idem.*

preescolar.⁸⁰ Pareciera, a partir del título mismo, que el concepto ambiente de aprendizaje y entornos de aprendizaje son distintos, por el nexos copulativo “y”, sin embargo, analizando el texto estos vienen a ser lo mismo ya que dice *“evidenciando la existencia de implicaciones en la educación preescolar de los ambientes de aprendizaje del alumno, entre ellos el entorno familiar (estructuras de familia) y escolar (feminización de la docencia)”*⁸¹ y después más abajo, en la misma página dice, en relación al entorno:

“dando cuenta de su entorno, ambiente familiar, vida cotidiana e influencia en el desempeño de sus aprendizajes formales e informales... se evidencian las posibilidades y carencias de desarrollo en sus ambientes de aprendizaje, el entorno familiar y su influencia en sus habilidades y competencias”.⁸²

También utiliza esta autora el concepto contexto, del cual dice, *“que influye en el proceso de construcción de los conocimientos, capacidades y contenidos culturales del alumno al darle sentido a sus experiencias”*⁸³. Desde mi punto de vista, los tres conceptos: ambientes de aprendizajes, entornos de aprendizaje y contexto, son utilizados como sinónimos, pues su contenido es el mismo. Faltaría, considero yo, que la autora definiera cada uno de los conceptos, para que el lector sepa como los está utilizando y la diferencia que hay entre cada uno de ellos, si es que las

⁸⁰ Educar: Revista de Educación. Giselle Guadalupe Macías González. *Ambientes y entornos de aprendizaje: implicaciones en el desarrollo de competencias en el campo preescolar*. México. No. 36, Mes Enero-Marzo, Año: 2006, pp. 89-97.

⁸¹ *Ibidem*, p.91

⁸² *Idem*

⁸³ *Ibidem* Macías... p.90.

hubiera. En esta autora lo importante es el reconocimiento que da al ambiente en el proceso de aprendizaje del alumno, sin embargo hay que hacer notar que el trabajo está destinado a la educación elemental.

La investigadora de la Facultad de Educación, de la Universidad de Salamanca, María Luisa García Rodríguez, establece en su aportación que hace a la revista *Aula*, mediante el artículo *Organizando el aula infantil*, que: *“La organización del entorno es una importante vía de influencia del educador... Por tanto, pensar con cuidado y atención cada detalle que formará parte del ambiente que va a acoger a los niños, es una parte esencial de la tarea del profesor y de la programación del curso”*.⁸⁴

Para esta autora, los conceptos entorno y ambiente son sinónimos, ya que dentro de su artículo los utiliza indistintamente para mostrar lo mismo, es decir las condiciones materiales del aula escolar, que apoyarán el aprendizaje del niño en todos sus ámbitos: psicológico, motriz e intelectual.

Juan Enrique Freomel, especialista chileno en educación, en una investigación realizada para la UNESCO utiliza los conceptos “clima escolar” y “ambiente” como sinónimos, sin embargo al analizar su uso en el cuerpo del trabajo mencionado, se ve la diferenciación entre uno y otro. El ambiente es el contexto, es la situación en que se encuentra inmerso el alumno en su proceso de aprendizaje y el clima es el resultado que genera esa situación, en la percepción que tiene el alumno sobre la escuela o el aprendizaje. Incluso dice que el ambiente se compone de

⁸⁴ *Aula*: Revista de Enseñanza e investigación Educativa. María Luisa García Rodríguez. *Organizando el Aula infantil*. España. No: 7, Año: 1995, p.p.101-102.

contextos diferentes como: el interpersonal, el regulativo, el instruccional y el imaginativo.⁸⁵ Estos contextos se desarrollarán un poco más en el siguiente capítulo.

Hay otros autores que manejan una concepción parecida a la anterior, este es el caso de Ana María Aron y Neva Milicic, investigadoras de la Universidad Católica de Chile y establecen que:

*Hay ambientes escolares que permiten al estudiante sentirse acompañado, seguro, querido, tranquilo, y que posibilitan un desarrollo personal positivo. Sentir que lo que uno aprende es útil y significativo, y que la forma de aprenderlo considera los intereses y características personales, contribuye a generar un clima escolar positivo. Los climas sociales negativos, en cambio producen estrés, irritación, desgano, depresión, falta de interés y una sensación de estar agotado física y mentalmente.*⁸⁶

Si ponemos atención, estas autoras están, separando lo que es clima y ambiente, al igual que el autor anterior, Queda claro, por lo menos para mí, que son dos

⁸⁵ Cfr. Froemel, Juan Enrique. *Factores del rendimiento escolar*. UNESCO p.4.

⁸⁶ Aron, Ana María y Milicic, Neva. *Clima social escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento*. Chile. Andrés Bello. 1999, p. 26.

conceptos distintos, ligados íntimamente pero diferentes en contenidos. El ambiente contiene elementos materiales, sociales, psicológicos, curriculares y pedagógicos, genera un clima determinado, que puede ser positivo o negativo para el aprendizaje y desarrollo del alumno.

Por último, y antes dar a conocer al lector lo que concibo como ambiente de aprendizaje, trataré de analizar el uso que Gonzalo Romero Izarra da al término ambiente, al que le agrega de enseñanza/aprendizaje.

El autor utiliza también, al igual que los últimos dos trabajos analizados, los conceptos “clima escolar y social” y “ambiente de enseñanza/aprendizaje”. En un primer momento pareciera que hace una diferenciación entre ambos conceptos y por lo tanto delimita el contenido de cada uno cuando escribe:

Muchos de los problemas educativos existentes hoy, se refieren a cuestiones no estrictamente relacionadas con la instrucción, sino a aspectos y factores contextuales y organizativos que inciden indirectamente en los resultados educativos finales.

Un análisis riguroso de la tarea educativa deberá tener en cuenta la multiplicidad de factores culturales, psicosociales y de otra índole que condicionan de manera sustancial el

ambiente de enseñanza/aprendizaje.⁸⁷

Hasta aquí, no hay problema alguno, está delimitando solamente el concepto ambiente de enseñanza/aprendizaje, sin embargo más adelante, cuando nos habla del clima escolar social escribe, “Para **aprender** es indispensable generar un **clima, un ambiente adecuado**. Este clima se constituye en un marco de relaciones en el que predominan la aceptación, la confianza, el respeto mutuo, la solidaridad, la sinceridad”.⁸⁸ Aquí pareciera que clima y ambiente son lo mismo, incluso las características que le da al ambiente de enseñanza/aprendizaje, son las mismas que da al concepto de clima, solamente que desmenuzadas. Esto me lleva a pensar que ambiente y clima son sinónimos para este autor.

Yo no considero que haya gran problema con el manejo del concepto que hemos estado analizando, si manejamos clima o ambiente no sería un elemento que diera pie a la confrontación, pues ambos términos nos ilustran de una manera clara lo que queremos expresar, que el alumno encuentre las mejores condiciones para que desarrolle su aprendizaje. Sin embargo y para que no haya confusión alguna, en el manejo de ambos términos, tratare de delimitarlos. De esta manera ambiente debemos de entenderlo como **las circunstancias, materiales, sociales, económicas, institucionales, psicológicas, pedagógicas, didácticas y curriculares**, en que se encuentra el alumno; y clima como el resultado que desencadenan estas circunstancias. Esta delimitación, nos lleva a una conclusión obvia, para su servidor, los términos antes analizados no los podemos tomar

⁸⁷ Romero Izarra, Gonzalo. *El proyecto filosofía para niños y niñas en el clima social de aula*. España. Universidad de Alcalá. 2005 p. 11.

⁸⁸ *Ibidem*, p. 16.

como sinónimos, ya que uno es producto del otro. El manejo de los elementos ambientales nos da como resultado un clima positivo o negativo para llevar a cabo un adecuado proceso de aprendizaje en nuestros alumnos.

LOS ELEMENTOS DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE.

Ya vimos, a partir de varios autores las diversas connotaciones y la importancia que dan al ambiente de aprendizaje, en la formación de un clima adecuado, propicio para que el alumno aprenda. Y no solamente para que aprenda, sino que disfrute ese aprendizaje. Cuando el alumno aprende por placer, entonces dará significado a su conocimiento. Y cuando para él el aprender tiene significado empezará a construir su propio conocimiento y no será solamente un eco de su profesor.

Construir un ambiente propicio para la enseñanza y, en particular para la enseñanza de la Historia, es el reto de cada docente. Pero este reto lo asume solamente aquel maestro que considera, como dice Freire:

*“que la tarea de docente, que también es aprendiz, es **placentera** y a la vez exigente. Exige seriedad, preparación científica, preparación física, emocional, afectiva. Es una tarea que requiere, de quien se compromete con ella, un gusto especial de querer bien, no sólo a los otros sino al propio proceso que ella implica. Es imposible enseñar sin ese coraje de querer bien, sin la valentía de los que insisten mil veces ante de desistir⁸⁹.”*

Este es el educador que puede cambiar el rumbo de la enseñanza de la Historia de México, el que tomará en cuenta los diversos elementos que constituyen

⁸⁹ Freire, Paulo. *Cartas a quien pretende enseñar*. México. Siglo XXI editores. Duodécima edición en español. 2007, p. 8.

nuestro ambiente de trabajo. Que no se desanimará ante las carencias, la incompreensión y las burlas de los demás y que confrontará su propio quehacer día con día y dejará de ser el protagonista que siempre había sido en el proceso de enseñanza aprendizaje. En suma, su paradigma educativo entrará en crisis y a la vez en reconstrucción, pues a la vez que se niega como maestro, como dador de conocimiento, como fuente del saber,⁹⁰ está dando génesis a un nuevo paradigma, a un nuevo ser humano, que ve en la enseñanza la oportunidad de establecer el diálogo con las nuevas generaciones y lanzarse al aprendizaje junto con ellas.

Son varios los elementos que integran un ambiente de aprendizaje y me es sumamente complicado establecer una jerarquía que me permita establecer la importancia de cada uno de ellos. Además es necesario aclarar que ese no es el fin de este trabajo. La importancia de cada elemento está en relación al momento y a la circunstancia del proceso de enseñanza.

Determinar qué elementos debe contener un ambiente propicio para que el alumno aprenda, no es sencillo. Cada autor, de acuerdo a su experiencia y a su concepción de la enseñanza, va determinando los elementos del ambiente que él considera suficientes para conseguir que el alumno aprenda y el peso que da a cada uno de esos elementos. No hay recetas de ambientes positivos, porque cada grupo tiene distintas características y cada maestro maneja diferentes objetivos. Algunos autores le dan gran importancia al ambiente físico, otros al aspecto afectivo, otros a las interrelaciones personales, otros más, a los

⁹⁰ Cfr. Escobar G, Miguel. *Paulo Freire y la educación liberadora*, México, Edic. El Caballito. 1985 p. 57

elementos disciplinares, algunos a las estrategias didácticas, otros al tipo de maestro, otros a la relajación y a la música. Son tan variados los elementos que se pueden considerar, que la lista no podría terminarse. Es cuestión de la capacidad innovadora que tenga el docente, para tomar los elementos que considere necesarios para construir un adecuado ambiente de aprendizaje.

Hay autores como Salvador Moreno López, que propone cuatro aspectos básicos que deben de considerarse en el desarrollo del proceso educativo, tres de ellos no los considera como parte del ambiente, pero se encuentran presentes en éste. Dice que debemos de tomar en cuenta los contenidos que va aprender el alumno, el conocimiento del alumno en todas sus facetas (materiales y psicológicas), las circunstancias del alumno y, por último, el medio ambiente en que se dé el aprendizaje.⁹¹ Estos dos últimos aspectos pueden causar alguna confusión en el lector, pues pueden llegar a considerar circunstancia y medio ambiente como sinónimo, cuando en realidad son conceptos totalmente diferentes. Cuando Ortega y Gasset nos habla de las circunstancias en su libro *“Las meditaciones del Quijote”*, nos dice *“que son las cosas mudas que se encuentran en nuestro próximo derredor”*,⁹² pero el hombre puede dialogar con ellas, ambos nos necesitamos para ser cada uno lo que somos y lo que seremos. Esto es obvio, porque las circunstancias son solamente mías y yo soy el único que puede dialogar con ellas y a mí me transforman y yo las transformo, ya que cada individuo tiene sus propias circunstancias, en cambio en el contexto o medio

⁹¹ Cfr. Moreno López. Métodos... *Opus cit.* p. 5

⁹² Ortega y Gasset, José. *Meditaciones del Quijote*. Madrid. Revista de Occidente (Colección El Arquero). 1975 Novena edición p. 25.

ambiente nos encontramos como objetos, estamos en él pero no dialogamos con él, existen aún sin nuestra participación.

Finalmente, el autor no deja dudas sobre los dos conceptos, pues desglosa en forma clara, que es el ambiente para él y nos dice que en éste *“están incluidos el lugar físico, el material didáctico, el clima, el método de enseñanza, las relaciones existentes y la forma como los mismos estudiantes se llevan entre sí”*.⁹³

Por su parte, en una investigación realizada por la UNESCO y dirigida por Enrique Froemel titulada **"Los Factores del Rendimiento Escolar"** que fue aplicada a 14 países latinoamericanos, estableció los siguientes elementos como parte de un ambiente propicio del aprendizaje:

“Contexto Interpersonal. Es el que se refiere a la relación existente entre el profesor y los alumnos y entre éstos con sus pares. Es decir, que tanta cercanía y preocupación hay por parte de los profesores de los problemas de sus alumnos. Estamos hablando de generar un clima de contexto de *"calidad interpersonal"* de amistad y confianza.

Contexto Regulatorio. Es el que mide la percepción del alumno, en relación con la severidad de las relaciones autoritarias en la escuela.

Contexto Instruccional. Aquí vamos a tener varios aspectos como son: Las estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizadas por el maestro y el compromiso que el docente tiene en este proceso, es decir el interés o desinterés de los profesores por el aprendizaje.

Contexto Imaginativo. Éste se refiere a que el maestro no es solamente un reproductor y operador de los programas que

⁹³ Moreno López. Métodos... *Op. Cit.*, p. 5.

desarrolla en un clima rutinario, rígido y tradicional, sino un ser imaginativo y creativo, que construye un ambiente en donde los alumnos se vean estimulados a recrear y experimentar su mundo en sus propios términos.”⁹⁴

Para Ana María Aron y Neva Milicic, dos investigadoras de la Universidad Andrés Bello de la República de Chile, establecen en su libro *Clima social y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento.*, que los elementos que favorecen el desarrollo personal son: “*La relación profesor-alumno, relación alumno-alumno, las condiciones ambientales, los estilos pedagógicos entre otros*”.⁹⁵

Podríamos seguir escribiendo sobre otros autores, pero si bien no manejan exactamente los mismos elementos y conceptos acerca del ambiente de aprendizaje, si coinciden en la necesidad de construir un ambiente positivo para el aprendizaje de nuestros alumnos.

Cada maestro debe de crear sus propios ambientes de aprendizaje y debe considerar los diversos elementos que éste va a tener. No hay recetas, sólo hay sugerencias. No puede haber recetas porque las condiciones materiales y humanas cambian de escuela a escuela y de alumno a alumno.

Tomando en cuenta lo anterior nosotros construiríamos nuestro ambiente propicio para el aprendizaje de la Historia de México, con los siguientes elementos:

⁹⁴Cfr Froemel, Enrique, *Op. cit.*, p. 4

⁹⁵Cfr. Aron, Ana Maria y etal. *Op.cit.*, pp. 90-99.

A) El Físico. Analizaríamos los edificios, las aulas, el mobiliario, la repartición de los espacios, los colores, la alineación de las sillas, la eliminación de las tarimas o plataformas para el maestro, el decorado, entre otras cosas.

B) El profesor. El tipo de docente que se requiere para la construcción de un ambiente propicio para el aprendizaje de la Historia de México. Comprometido, creativo, justo, honesto, humano y generoso.

C) La estrategia o estrategias de aprendizaje. Creativas, innovadoras, motivantes y sobre todo que busquen que el alumno aprenda a través de todos sus sentidos.

D) La relación interpersonal. Se buscaría crear un clima social adecuado, como resultado de las relaciones maestro-directivos, maestro-maestro, alumno-directivo, alumno-maestro, alumno-alumno.

E) La disciplina. Ésta debe de permitir a los jóvenes desarrollarse plenamente, en libertad, pero marcando los límites necesarios que posibiliten generar un orden en el aula escolar, sin que esto signifique reprimir la espontaneidad natural de los muchachos.

F) La relajación. Esta nos permitirá a través de técnicas sencillas y rápidas preparar al alumno y al cerebro para iniciar la aventura de aprender.

G) La música. Será un elemento de fondo, que permita al alumno no solamente disfrutar su estancia en el aula escolar, sino que a través de las notas musicales pueda estimularse al cerebro para que este más activo y disponible para el aprendizaje.

El orden que se ha dado a los elementos arriba descritos, no implica de ninguna manera la importancia o la prioridad que éstos tengan en un ambiente propicio para la enseñanza de la Historia de México, ya que el impacto de cada uno de estos elementos está determinado por el contexto existente, es decir, va a ser la realidad la que determine su importancia en el proceso de aprendizaje.

A) EL ELEMENTO FÍSICO

En éste hablaremos sobre los edificios, las aulas, los espacios, las distribuciones, entre otras cosas.

En el nivel medio superior es menos fácil que el docente le dé importancia al aspecto físico, no digamos de la escuela, sino del propio espacio aúlico. Por lo general el maestro entra y empieza a “dar” su clase. Ya se acostumbró al salón de siempre, a la forma en que están acomodadas las sillas, al color de las paredes y a los rayones que éstas tienen. No le da importancia más que a los contenidos que va a impartir. Su idea es que enseña conocimientos y que los alumnos están ahí para aprender. No se pone a pensar, ni lo más mínimo, en la comodidad de los jóvenes y eso es lógico, pues no piensa ni en su propia comodidad, en el gusto, ni en la actitud que estos tengan hacia el proceso de aprendizaje. Es cierto que la motivación es interna, pero no estaría de más que los hiciéramos sentir a gusto el tiempo que estuvieran en el salón de clases.

Para hablar de un buen ambiente de aprendizaje, desde el punto de vista físico, tendríamos que empezar hablando de los edificios escolares. Si bien dice

Laughlin que:

“la instalación arquitectónica proporciona el lugar en donde tiene su desarrollo todas las interacciones entre las personas y los materiales dentro del proceso de aprendizaje... ésta sólo puede atender a algunas de las funciones del entorno físico para el aprendizaje; no constituye en sí misma el entorno de aprendizaje. Y ello es así porque las instalaciones arquitectónicas son generalizadas y, dentro del marco temporal del año escolar, suelen ser estáticas”,⁹⁶

Para otros autores el significado que dan a las instalaciones arquitectónicas es un tanto diferente, es más profunda, pues buscan en ellas la identificación entre las formas y su significación para el sujeto, como es el caso de Laurentino Heros Montoya, el cual establece:

“Que nosotros construimos el espacio y éste nos configura a nosotros. Somos el resultado de aquellos espacios que habitamos. Las casas, los edificios, las escuelas son como nosotros las hacemos, pero nosotros somos –de alguna manera- como ellos nos van haciendo. En las diversas estancias que habitamos aprendemos a estar, a convivir y a ser. Si son racionales, sin son hermosas, si están distribuidas con justicia,

⁹⁶ Laughlin, C. E, etal. *Op.cit.*, 18.

aprenderemos a ser mejores. Si son irracionales, inhóspitas, antiestéticas y antidemocráticas contribuirán a empeorar nuestra forma de ser.”⁹⁷

Esto nos muestra que tan importante es la arquitectura de la escuela en el proceso de aprendizaje, sin embargo muchos docentes no alcanzamos a verlo, para nosotros solamente son edificios inertes, fríos, que tienen como único fin dar cabida a los niños y jóvenes que van a “aprender”. Esto da como resultado que el ambiente físico sea un aspecto poco atendido por las autoridades escolares. Los edificios dedicados a las escuelas se construyen no en base a criterios pedagógicos, sino de acuerdo a las exigencias legales y, sobre todo, a las presupuestales. Es más fácil y barato construir escuelas en serie, sin importar la zona en donde están enclavadas, que hacer escuelas que concuerden con el paisaje y que estén en armonía con todo lo que les rodea. Es paradójico que siendo la educación una tarea fundamental para el desarrollo de la sociedad tenga peores edificios que los bancos, con materiales baratos, con espacios restringidos y totalmente austeros. No podemos concebir que los encargados de planear la construcción de los edificios escolares se conformen con un solo diseño en donde muestran su carencia creativa e imaginativa y su ignorancia de la relación que guarda la construcción escolar con el proceso de aprendizaje. Ya lo decía Fernández Alba:

“Lo que más me preocupa de estas cárceles escolares es que estamos, sin querer, introduciendo imágenes

⁹⁷ Heras Montoya, Laurentino. *Emprender el espacio educativo. Investigación etnográfica sobre un centro escolar*. Granada, España. Edit. Aljibe. 1997 p. 11.

verdaderamente degradadas de lo que es el ambiente y la capacidad de creación del mundo del niño. Son imágenes que, efectivamente, no aparecen en los primeros momentos del desarrollo, pero que subyacen. Si no, ¿cómo nos podemos explicar, por ejemplo la falta de “gusto”, de elección, de sensibilidad, que tienen los interiores de algunas casas de los políticos que nos muestra la televisión... Indudablemente, aquí están aflorando todas esas situaciones que han sido educadas y que han percibido, a lo mejor, esos grandes espacios de las arquitecturas escolares religiosas –una especie de monasterios degradados- o de esa especie de cárceles en las que muchos nos hemos tenido que educar. Son pues, son imágenes que están interiorizadas y que afloran en un determinado momento, que van constituyendo la sensibilidad para esto o para otras muchas actividades.”⁹⁸

En relación a la distribución de los espacios dentro de las instalaciones escolares y más concretamente del aula escolar, ésta ha sido descuidada de tal manera, que sólo en las primeras etapas de la educación es tomada en cuenta. Se cree erróneamente que la distribución de espacios debe de hacerse únicamente en el jardín de niños o en la escuela primaria. En éstas existen diferentes áreas “de roles, cubos, de juegos de manipuleo, de arte, de ciencia, de juegos con agua, de

⁹⁸ Citado por Heros Montoya, Laurentino. *Emprender el espacio educativo. Investigación etnográfica sobre un centro escolar*. Granada, España. Aljibe 1997 Ibid, p. 20-21.

arena, de carpintería, de música, de biblioteca”.⁹⁹ Esto quiere decir que es relevante “considerar el espacio, la distribución del mobiliario, ya que estos elementos contribuyen a las relaciones interpersonales que se dan dentro del aula, favorecen la construcción del conocimiento y contribuyen al éxito de las situaciones de aprendizaje y las relaciones sociales”.¹⁰⁰ Ya lo decía Laughlin:

“la organización espacial influye en la mayor parte del movimiento y de las conductas físicas de los niños en el entorno. Los profesores realizan esta tarea definiendo espacios dentro del ambiente, planificando esquemas de tráfico y preparando el mobiliario. La disposición de la habitación es algo más que una responsabilidad casual o una cuestión de estética, porque la organización espacial influye de este modo en muchas conductas. Cada vez que se coloca un mueble en lugar se crean nuevos espacios, aunque algunos no sean advertidos por el profesor que los creó. Los espacios y sus relaciones siguen influyendo en la conducta”¹⁰¹.

Este cuidado que se pone al elemento físico en la educación elemental, va al grado de que algunos autores como María Luisa García Rodríguez, en su artículo

⁹⁹ Cfr. Jaramillo, Leonor. *Planta física a nivel interno y externo. Disposición del ambiente en el aula.* Colombia. Universidad del Norte, pp. 9-14.

¹⁰⁰ *Ibidem*, p. 2.

¹⁰¹ Laughlin et al. Op. cit., p. 21

“Organizando el aula escolar”, en donde da tips de los elementos que debe de contener el salón de clases, especifica que se deben de “disponer en las paredes símbolos o carteles que orienten al niño sobre dónde está y que actividades tiene que hacer allí”¹⁰². Pero este cuidado desaparece, se pierde, se desvanece, por completo en las subsecuentes etapas educativas, lo cual nos indica que:

*“a medida que se asciende en el sistema educativo, los espacios van perdiendo atractivo. Las escuelas infantiles están llenas de ilustraciones, de motivos, de colores, de rincones adecuados y diferenciados para las tareas... ¿Qué sucede luego? Los profesionales pierden interés por esas cuestiones y se centra todo el esfuerzo en los contenidos y en la metodología para transmitirlos. Como si nada se aprendiera a través del espacio, de la utilización del mismo, de la forma en que lo construimos y llenamos de significados”.*¹⁰³

Esta es una realidad, no solamente en las preparatorias del sistema educativo del Estado de México, sino en la mayoría de los bachilleratos en los que he impartido clases (CCH, Colegio Nacional de Bachilleres, Colegio Estatal de Bachilleres, CONALEP, CECYTEM y algunas Preparatorias particulares). Al maestro y a la institución no le interesan estos aspectos, el primero lo ve como una pérdida de

¹⁰² García Rodríguez, María Luisa. “Organizando el aula infantil”. *En Aula*. Revista de enseñanza e investigación educativa. España. No. 7, Año: 1995, p. 110.

¹⁰³ Santos Guerra, Miguel Ángel Prólogo del libro *Emprender el espacio educativo. Investigación etnográfica sobre un centro escolar*, de Laurentino Heros Montoya. Granada, España. Aljibe 1997, p. 12.

tiempo que no le genera resultado alguno en el aprendizaje, aunque nunca lo ha intentado introducir en el mismo; para el segundo le implica un gasto extra, que no sabe si se refleje positivamente en los resultados finales.

Quizá ya no estemos en los tiempos de la “escuela cuartel” en donde la arquitectura del plantel estaba ligada a la concepción que limitaba la movilidad de los niños a levantarse y sentarse en su propia silla y les proyectaba exclusivamente a recibir la lección impartida desde la tarima, hoy estamos claros

“que la escuela mediante su acción, debe facilitar y promover el crecimiento y desarrollo global del niño y de la niña, pero a ello deben contribuir los espacios escolares. La escuela moderna ha superado, al menos en parte, esta concepción limitativa (condición sumisa e inactiva del alumno ante el hecho educativo que lo relega al pasivo papel de escuchar), pero no ha avanzado mucho más. (...) En el mejor de los casos, cuando se combate en parte este inmovilismo, la cabeza y el cerebro continúan siendo los principales agentes y destinatarios del trabajo educativo, mientras que la actividad corporal es considerada como un momento cerrado en sí mismo, aislado en la hora de gimnasia o en el mejor de los casos en el juego durante el recreo. En cambio, difícilmente se afronta el problema de buscar precisamente en la estrecha conexión entre estas dos exigencias el camino más

*idóneo para abrir un proceso de desarrollo global y unitario de la personalidad”.*¹⁰⁴

B) EL ELEMENTO HUMANO (PROFESOR, DIRECTIVOS)

Este apartado es de gran importancia en la formación del ambiente de aprendizaje, ya que somos todas las personas que laboramos en la escuela los responsables de generar en el alumno la aceptación o no de ésta. Es importante señalar que cada persona tiene un impacto diferente en el alumno, debido a la cercanía que tiene con él durante su estancia en el plantel escolar. Entre el personal arriba señalado, es claro que el que tiene mayor relevancia, es el profesor, ya que a partir de su compromiso y de las características que tenga, asumirá o no el reto de llevar a cabo la construcción de un ambiente en el aula que propicie, no solamente el aprendizaje en el joven, sino que provoque el cambio que se tiene que dar cuando el conocimiento que adquirió forma parte de él, lo ha internalizado.

Si bien la figura del maestro debe de dejar de ser la protagonista en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para cederlo al educando, el docente en ningún momento va a perder su papel, como guía, asesor, coordinador, intermediario o facilitador en este proceso. Si bien, él no determina si el alumno aprenda o no, pues este es papel del alumno, si puede con sus actitudes, con su lenguaje, con sus gestos

¹⁰⁴ *Ibidem*, p. 55

castrar o potenciar las capacidades del joven, ya que con su acción, como diría Freire puede inducirlo:

*“a su fracaso con su incompetencia, mala preparación o irresponsabilidad. Pero también puede contribuir con su responsabilidad, preparación científica y gusto por la enseñanza, con su seriedad y su testimonio de lucha contra la injusticia, a que los educandos se vayan transformando en presencias notables en el mundo”.*¹⁰⁵

En el caso de los primeros se encuentran aquellos que buscan la perfección, *“una perfección absurda, pues el muchacho oye las mismas cosas hasta el aburrimiento y mientras tanto crece. Las cosas siguen siendo las mismas, se le vuelven pueriles entre las manos”.*¹⁰⁶ Pretender ser perfectos significa una estupidez, ya lo decía el Doctor Pablo Latapí Sarre:

“La perfección no es humana. Somos esencialmente vulnerables, y el que no lo crea es porque está ya vulnerado. Nuestra contingencia acompaña todos nuestros pasos y debiéramos sentirnos siempre prescindibles. Aun después de escuchar la más sobrecogedora interpretación de una sinfonía; en ese instante de embrujo que precede al aplauso,

¹⁰⁵ Cfr. Freire, Paulo. *Cartas...Op.cit.*, 2007, p.52-53.

¹⁰⁶ Alumnos de Barbiana. *Carta a una profesora*. México. Ediciones de Cultura Popular. Quinta reimpresión 1985, p. 19.

nos preguntamos si la próxima ejecución no podrá ser, quizá, mejor.

Somos, ida y regreso entre anhelo y desilusión, mezcla de mal y bien, ensayo reiterado; nuestro hacer queda inconcluso y es precario por definición. Vivimos unos cuantos instantes espléndidos para regresar a la comprobación permanente de que el bien absoluto nos queda grande. Por esto es buena la historia y son buenos los clásicos: nos acercan a la maravilla de nuestra imperfección consustancial.”¹⁰⁷

Este tipo de maestro no tiene cabida en la enseñanza, ya ha sido superado y forma parte de la historia. Hoy se necesitan docentes que en primer lugar tengan el gusto por enseñar, porque si no tienen ese gusto, si no lo sienten, serán como decía Freinet:

“un esclavo de su medio de sustento y que un esclavo no podría preparar hombres libres y audaces; que no podréis preparar a vuestros alumnos para que construyan mañana el mundo de sus sueños, que no podréis prepararlos para la vida si no creéis en ella, que no podríais mostrar el camino si os

¹⁰⁷ Latapí Sarre, Pablo. *En defensa de la imperfección*. Revista PROCESO 997. México 11 de Diciembre, 1995 p.p. 38-39

*habéis sentado, cansados y desalentados en la encrucijada de los caminos”.*¹⁰⁸

Quien hace las cosas sin gusto, sin placer no puede transmitir conocimiento alguno, menos hacer que los demás construyan el suyo mismo. La enseñanza y el aprendizaje deben de ser procesos eminentemente lúdicos, en donde maestro y alumno se encuentren como resultado de una educación dialogal¹⁰⁹ en un diálogo constante, en una comunicación entre iguales, “en una educación que no invada y no manipule y por lo tanto no imponga consignas”¹¹⁰ y sientan el mismo gusto por ir descubriendo el placer de construir y dar nuevos significados a lo aprendido. “El maestro no es aquél que se sabe poseedor de una verdad o de una capacidad técnica. Ser maestro es ante todo, testimoniar una forma de ser, una manera de buscar el conocimiento en la vida y la vida en el conocimiento.”¹¹¹ Se necesita un maestro que considere a la docencia “un arte, una creación capaz de rebasar las fronteras de lo material”,¹¹² un maestro humanista, afectivo¹¹³, que “no tema a los sentimientos, a las

¹⁰⁸ Citado en Jiménez, Fernando. *Freinet una pedagogía de sentido común*. México. SEP-Ediciones el caballito. 1985, p.128.

¹⁰⁹ Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. México. Siglo XXI. 17ª. Edición, 1976, p. 55

¹¹⁰ Cfr., *Ibidem*. p. 46

¹¹¹ Robert Díaz, Mauricio. *Antonio Machado y la educación*. México. SEP-Ediciones el caballito. 1985, p.14.

¹¹² González, Elsa. *La docencia, una ética para la vida*. Revista Reencuentro No. 22, Universidad Autónoma México-Xochimilco, México, 1998, p.3

¹¹³ Cfr. Moreno Sánchez, Salvador. *De cómo los sentimientos tienen un lugar en la educación*. Artículo tomado de la Revista Sinéctica, núm. 19. julio-enero de 2002. Revista del Departamento de Educación y Valores del ITESO.

emociones a los deseos de trabajar con ellos con el mismo respeto con que nos entregamos a una práctica cognoscitiva integrada con ellos".¹¹⁴ Yo siempre he dicho que si no eres capaz de amar a tus alumnos, de darles cariño, no puedes ser un maestro, para enseñar tienes que amar lo que haces y al que enseñas. Hoy me doy cuenta que no estaba equivocado, porque pedagogos de la talla de Freire establecen que:

"no hay que tenerle miedo al cariño, no cerrarse a la necesidad afectiva de los seres impedidos de ser. Sólo los mal amados y las mal amadas entienden la actividad docente como un quehacer de insensibles, llenos de racionalismos a un grado tal que se vacían de vida y de sentimientos".¹¹⁵

El maestro debe de ser humilde y tolerante; humilde para saber que a la vez que enseña también está aprendiendo con las experiencias y la vida de sus alumnos, tolerante porque es necesario que comprenda, que los jóvenes también piensan y tienen sus propias opiniones tan válidas como las suyas. Decía Juan de Mairena:

"no toméis demasiado en serio nada de cuanto oís de mis labios, porque yo no me creo en posesión de ninguna verdad que pueda revelaros. Tampoco penséis que pretendo enseñaros a desconfiar de vuestro propio pensamiento, sino

¹¹⁴Freire. Pedagogía de la autonomía. *Op cit.*, p.p. 76-77.

¹¹⁵*Ibidem.* p. 77.

*que me limito a mostraros la desconfianza que tengo del
mío”.*¹¹⁶

Estas palabras del personaje de Machado reflejan la concepción del poeta sevillano en relación al maestro, un maestro de carne y hueso, con errores, limitaciones y virtudes, que considera que no es la única fuente del conocimiento y que por lo tanto no es el poseedor de la verdad. Para aceptar esto, es necesaria la humildad.

Podría seguir escribiendo más sobre el maestro que necesita el alumno para sentirse a gusto en la escuela, pues hay muchas cosas que el alumno pide de nosotros y que nosotros no sabemos escuchar, ni leer en sus acciones. Pero creo que somos maestros que trabajamos para llegar a ello y que consideramos que el trabajo que realizamos no es la pena que pagamos por ser hombres sino un modo de amar y ayudar al mundo a ser mejor.¹¹⁷

Los directivos, son en el imaginario del educando, seres superiores a los cuales llegan a ellos, o cuando tienen problemas escolares (conducta o reprobación) o son sobresalientes y reciben premios cuando representan a la escuela. De otra manera no los ven, incluso hay alumnos que no saben quiénes son sus directivos, pues éstos no tienen ningún contacto con ellos, se pasan la mayor parte en sus oficinas, o como diría un alumno en sus “cuevas”. Este distanciamiento crea en el alumno una percepción de indiferencia hacia ellos por parte de estos personajes.

¹¹⁶ Díaz, Robert M. *Op. Cit.*, p.37.

¹¹⁷ Cfr.Freire, *Pedagogia de la... Op.cit.* p. 108.

El alumno es para ellos, solamente una estadística, un número, un nombre al que se anota en la relación o informe que deben de dar a la supervisión escolar. En estos momentos necesitamos directivos afectivos, asertivos y sensibles, que vean en el joven educando no solamente al alumno, sino al ser humano que tienen entre sus manos. Esto cambiaría necesariamente la visión que tiene el joven con relación a la escuela y probablemente impactaría sustancialmente en el aprovechamiento de éste, que es lo más importante para el directivo. Esto es lo menos de que debe de hacer el directivo, pues se lo exige el momento que estamos viviendo de reformas y cambios. El acuerdo 449 de la SEP establece claramente el perfil del director que debe de haber en las escuelas de nivel medio superior y lo define claramente en la competencia número cuatro como el que *“propicia un ambiente escolar conducente al aprendizaje y al desarrollo sano e integral de los estudiantes”*.¹¹⁸

C) LA ESTRATEGIA O ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE.

Antes de elegir la estrategia o estrategias que utilizaré para desarrollar determinado tema en el salón de clases, debo de preguntarme necesariamente qué tipo de alumno estoy ayudando a formar. Quiero un alumno pasivo, conformista, repetidor incansable de lo que yo diga como maestro, entonces utilizaré las técnicas expositivas de siempre; si al contrario quiero como dice Rafael Santoyo buscar *“una participación más significativa de los estudiantes en su proceso educativo, donde se les deje de considerar como objeto de enseñanza para*

¹¹⁸ Acuerdo 449 SEP. Diario Oficial de la Federación. Diciembre 2 del 2008 p. 2

reconocerlos como sujetos de aprendizaje y dejen de ser consumidores pasivos de información”,¹¹⁹ y que desarrollen su capacidad crítica, su curiosidad y su insumisión¹²⁰ tendré que recurrir a la búsqueda de otras estrategias que me ayuden a lograr este objetivo. De acuerdo al mismo Santoyo la alternativa se encuentra en los propios alumnos no en su calidad de individuos sino como grupo.

A partir de lo anterior podemos iniciar una búsqueda en el gran universo de las estrategias de enseñanza y aprendizaje que existen en la vía láctea de la didáctica. Están los organizadores gráficos como son: los mapas mentales y conceptuales, el círculo de conceptos, el cuadro sinóptico, el cuadro comparativo y también tenemos las estrategias grupales como la rejilla, la lluvia de ideas, el seminario y muchas otras más.

D) LA RELACIÓN INTERPERSONAL

Muchas veces nos dicen los directivos en la escuela, tengan un buen ambiente, generen un clima de confianza con sus alumnos y traten de que sus alumnos se lleven bien entre ellos. Son recomendaciones que todos los inicios de semestre nos hacen. Pero que es crear una buena relación con los alumnos. Hay maestros que desde el primer día de clase construyen una barrera entre ellos y los jóvenes educandos, que su saludo es ¡conmigo nadie saca diez y pasan muy pocos, así que tengan cuidado!

¹¹⁹ Santoyo, R. Apuntes para una didáctica grupal. En: *Diálogo e interacción en proceso pedagógico*. Ediciones El Caballito-SEP-Cultura, México, 1995. 149

¹²⁰ Cfr. Freire, *Pedagogía de la autonomía*. Op cit. p. 27

Un maestro no cambia por recomendaciones de los directivos, sino porque concibe a la educación como la forma de ayudar a los muchachos a crecer, a ser ellos mismos.

Es necesario antes que nada un maestro que se quiera así mismo, para que pueda querer y generar una relación de amor y de cariño hacia sus alumnos.¹²¹ Los alumnos se dan cuenta de las grandes diferencias que existen entre los profesores, ven como algunos centran su trabajo educativo en la persona, que les dedican tiempo, que los escuchan y, otros, que solamente van extenderles su conocimiento sobre la materia que imparten. Es necesario que el maestro se dé cuenta de que su ejemplo es importante para el joven. Desde hace mucho tiempo, *“la figura del maestro ha sido definida como la piedra angular de la educación. El profesor no sólo entrega conocimientos, sino que tiene un rol de formador de la personalidad de sus alumnos”*,¹²² por lo cual es necesario que se establezcan lazos afectivos con el muchacho, ya que al *“contar con una figura con la que se establecen dichos lazos, cálidos y cercanos facilita el que el estudiante desarrolle una actitud positiva y de compromiso con el contexto escolar”*.¹²³ Por el contrario, cuando las relaciones son conflictivas entre el docente y sus alumnos, son fuente de estrés y de angustia tanto del joven como del maestro.

¹²¹ Cfr. Freire. Cartas a... *Op. cit* p.8.

¹²² Aron, Ana María et al. *Op cit*. 91

¹²³ *Ibidem*. 91

Es necesario darse cuenta de la necesidad de crear un clima social positivo, que esté basado en un alto grado de respeto, afecto, confianza, responsabilidad, pero sobre todo, que el alumno perciba que la justicia es parte esencial del mismo. El alumno solamente reflejará lo que nosotros, con nuestra voz y con nuestros gestos le estamos enseñando.

Si bien el maestro no es el único personaje que influye en la vida de los alumnos y la forma en que se relaciona con los demás, si es un elemento fundamental en éstas, ya que como dice Ferguson:

Un maestro cerrado puede llenar de información a sus alumnos, pero a cambio, el aprendiz se ve privado de participar. Los alumnos como ciudadanos de una dictadura, no son capaces de hacer llegar sus necesidades o su disposición para el cambio a quien se supone debe facilitarle su crecimiento. Es la diferencia entre un altavoz y un interfono.

El maestro abierto, como buen terapeuta, establece con sus alumnos una relación de resonancia, capaz de sentir sus necesidades, conflictos y esperanzas y miedos inconfesados. Respetando siempre la autonomía del aprendiz, el maestro emplea más tiempo en tratar de ayudarle a formular y responder sus preguntas más urgentes que en exigirle respuestas correctas.¹²⁴

¹²⁴ Citado en Aron, Ana María. *Op cit* p.94

Finalmente, es necesario decir que *“en la relación pedagógica lo que se aprende no es tanto lo que se enseña (el contenido), sino el tipo de vínculo educador-educando que se da en la relación”*.¹²⁵

E) LA DISCIPLINA.

Es necesaria la disciplina en el aula escolar y en los demás ámbitos de la vida. Parece que la respuesta necesaria es sí, sí pensamos igual que Séneca en relación a los hombres, de los cuales decía: “mientras los hombres siguieron siendo puros, no tenían necesidad de gobiernos ni leyes... pero cuando los hombres se volvieron egoístas se hicieron necesarias las leyes, con el objeto de dominar los vicios y corrupciones de la naturaleza humana. El gobierno es el remedio necesario de la maldad”.¹²⁶ Tomando en cuenta esto, entonces la disciplina es un mal necesario en el aula escolar. Si tomamos la disciplina solamente como un sistema para controlar y corregir conductas que consideramos ponen en riesgo a la institución, la respuesta es sí. Si por el contrario creemos que:

“La disciplina escolar no consiste un recetario de propuesta con las que enfrentarse a los problemas de comportamiento de los alumnos, sino en un enfoque global de la organización y dinámica del comportamiento en

¹²⁵ García. Guillermo. *La relación pedagógica como vínculo liberador. Un ensayo de formación docente*. En la educación como práctica social. Aportes de teoría y práctica de la educación. Argentina. Edit. Axis 1975, p.25

¹²⁶ Cfr. Citado en Sabine H, George. *Historia de la teoría política*. México. Fondo de Cultura Económica. Tercera edición 1994 p. 153-154

*la escuela y en el aula, coherente con los propósitos instruccionales, cuyo logro persigue. Para ello es preciso, siempre que sea posible, anticiparse a la aparición de problemas y, sólo en último término, el remedio de los que inevitablemente han surgido por causa de la propia organización instruccional, bien por factores ajenos a la dinámica escolar”.*¹²⁷

Entonces la respuesta será no. Los jóvenes no son personas corruptas ni viciosas, simplemente son personas que andan en busca de su reafirmación como seres humanos. Que es necesario marcar límites¹²⁸, probablemente sí, pero estos tienen que ser claros y ajustarse a sus necesidades y al “*nivel de madurez de las personas. Mientras menos madurez tienen los individuos más necesidades de control externo requieren*”.¹²⁹

El término disciplina, conlleva en su propia definición etimológica la carga de su significado, pues proviene “del latín *discipulus* que significa discípulo luego entonces, la palabra disciplina en forma automática nos conecta con una relación de autoridad-subordinación, en que una persona dirige y ordena y otra se somete y obedece”.¹³⁰ En la mayoría de las escuelas los docentes reafirman esta definición a partir de su trato con los alumnos. Reafirmando la percepción que tiene el joven de su relación con el docente y de que ésta, está marcada por “*una*

¹²⁷ Gotzens Busquets, Concepción. *La disciplina escolar*. Barcelona. Edit. Horsoni. 1997 p. 23.

¹²⁸ Cfr. Faure, Jean-Phillippe. *Educación sin castigos ni recompensas*. México. Limusa México. 2007 p. 28.

¹²⁹ *Ibidem* p. 64.

¹³⁰ Santin H. Lorna. *Cómo educar a sus hijos con disciplina*. México. Edit. Selecto. Cuarta reimpresión. 2006 p.54.

*asimetría de poder. Su enfrentamiento produce sentimientos de venganza, miedo y rencor.*¹³¹

Esta percepción, considero es predominante en muchas de nuestras escuelas.

El siguiente es un pequeño extracto de la obra de Juan Sánchez Andraka “*Un mexicano más*”, en donde en este pequeño libro nos ejemplifica lo que algunas personas consideran como disciplina en el ámbito escolar:

“los maestros eran enérgicos. Por cualquier cosa nos castigaban.

En el pueblo decían que era la escuela con mejor disciplina.

Por eso los papás la preferían.

Allí si educan.

-Esa escuela vale oro.

-Allí hasta mis hijos obedecen.

Para nosotros era el infierno.

Si alguien, por descuido, tiraba el lápiz:

-Baboso, parece que no tienes manos.

Si alguien no sabía la lección:

-Ven acá, híncate.

-Holgazán. ¿Así respondes a los sacrificios de tus padres? ¿Así pagas a la Patria, el interés que tiene en ti? Malagradecido.

¹³¹ Fernández, Isabel. *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El aula escolar como factor de calidad.* Madrid. Narcea. 1998 p. 45.

Comes tres veces al día, ¿eso no te basta? Aún tienes la desvergüenza de venir a calentar la butaca...

*Por eso había disciplina. Por eso la escogió mi mamá”.*¹³²

La concepción sobre la disciplina ha ido evolucionando, y pasado desde las propuestas defensoras de la disciplina represiva, impuestas por el profesor, hasta los que planteaban la autodisciplina como forma de autocontrol y regulación de los propios comportamientos, pasando por los casos de disciplina consentida por el alumno que, seducido por los adultos, la acepta y colabora con su aplicación.¹³³

Si bien hay dos formas de ver la problemática de la modificación de la conducta, lo cierto es que ambas posiciones persiguen lo mismo, cambiar el comportamiento de los alumnos. Una lo hace mediante *“manipulación directa de circunstancias externas al alumno como es el caso de la modificación de la conducta, la otra mediante la inducción o el convencimiento al alumno que ensayan las posturas humanistas,*”¹³⁴

No importa que hagamos, o como le hagamos, la disciplina forma parte de nuestro entorno escolar. Esta unida a nosotros indisolublemente. El problema es cómo hacemos para manejarla, sin crear en el alumno resentimientos, rencores o actitudes de venganza y menos de frustración. Pues ésta ha sido tomada como un instrumento de poder, para demostrarles a los *“estudiantes, sobre todos los jóvenes,*

¹³² Sánchez Andraka, Juan. *Un mexicano más. Crisis de la educación en México*. México. Edit. Quinto Sol. 27ª reimpresión. 1999 p. 10.

¹³³ Cfr. Fernández, Isabel. *Prevención de la violencia y resolución de conflicto*. *Op. cit* 25.

¹³⁴ Gotzens Busquets, Concepción. *La disciplina...* *Op cit* p.p. 19-20.

de que el docente tiene la última palabra, la capacidad de abrir o de cerrarle puertas para siempre”,¹³⁵ lo cual en nada sirve al proceso de enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo al tipo de disciplina que elijamos para nuestra institución escolar, será la escuela que tengamos, dice Marcos Serafín Antúnez:

*“Un modelo clásico, propio de la escuela tradicional es aquél que se basa en la anulación inmediata del conflicto y, si es posible, en evitar su aparición. Los conflictos no se tratan ni se solucionan: se sancionan, normalmente con castigos. Es la disciplina como objetivo, como fin. En este tipo de organización es considerado bueno aquel comportamiento que no lleve a conflicto de ninguna clase y se premian las conductas ejemplares con el reconocimiento y el prestigio por parte de la institución escolar”.*¹³⁶

Finalmente, es cierto a pesar de todos los avances y la aparición de diversas corrientes educativas, el concepto de disciplina se halla unido, como lo dijimos al principio de este apartado, a la idea de control y sujeción. Para que esta percepción vaya diluyéndose es necesario, que en el sistema disciplinario existente en el aula no solamente estén de acuerdo los alumnos, sino que participen en la construcción del mismo y se hagan responsables de éste. Estamos hablando de una disciplina democrática escolar basada

¹³⁵ Casamayor, G. (Coord.). *Cómo dar respuesta a los conflictos. La disciplina en la enseñanza secundaria*. España. Edit. Grao. 1999 p. 6

¹³⁶ Serafín Antunéz, Marcos. *Disciplina y convivencia en la institución escolar*. España. Edit. Grao. 2000 p. 62.

“en la mínima imposición de control que resulte imprescindible a fin de conseguir la socialización, la madurez personal, la interiorización de estándares y la seguridad emocional... En donde se debe proporcionar explicaciones, permitir la discusión de los alumnos en el conjunto de las normas. Esto por encima de todo implica respeto por la dignidad del individuo, reprueba las formas de castigo duras y abusivas”¹³⁷

Sólo de esta manera, sabrán que la disciplina en la escuela y en el aula escolar no son instrumento del profesor y que jamás éste, volverá a cerrar puertas a ninguno de sus educandos. Bien lo decía Paulo Freire, en su libro *Pedagogía de la autonomía*:

“que la disciplina, que resulta de la armonía o del equilibrio entre autoridad y libertad, implica por necesidad el respeto a una por la otra que se expresa en la asunción que hacen ambas de límites que no pueden ser transgredidos”¹³⁸

F) LA RELAJACIÓN.

Hablar de relajación en los centros escolares, es tocar un tema desconocido para muchos de los docentes, incluso a veces es tema de burla o de chascarrillos que

¹³⁷Cfr. Gómez Masdevall, María Teresa. Y etal. *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en la clase*. España. Edit. Narcea. 1999 p. 25-26

¹³⁸ Freire, *Pedagogía de la ... Op cit.* p. 86

tienden a la ridiculización del tema, sin embargo considero que estas reacciones se deben más que nada al desconocimiento sobre éste y a los paradigmas mentales que tienen muchos de nuestros compañeros y el alumnado mismo. Dice Laureano Benítez, autor del libro *“la mejora del alumnado y del grupo a través de la relajación en el aula”*, que:

“En una realidad tan complicada que plantea tantos desafíos, es preciso dotar a los individuos de unos valores y conocimientos que les permitan afrontar el reto de vivir de una forma más eficiente y feliz, desde la perspectiva de un desarrollo de la vida interior que posibilite una actitud distinta ante la vida, basada en el ser más que en el tener: frente al estrés generalizado, fuente de enfermedades psicosomáticas y de infelicidad, deberíamos de enseñar técnicas de relajación; frente a la insensibilidad hacia valores éticos y estéticos, deberíamos entrenar en la sensibilización; frente a la evasión constante, es necesario practicar el recogimiento; frente al activismo causante de ansiedad, tendríamos que practicar la quietud: frente al estruendo y la avalancha informativa de los medios de comunicación, el silencio debería ser la respuesta; frente al tecnicismo que hace del rendimiento, la eficacia y la productividad sus máximos valores, opongamos un modelo educativo basado

en la persona, humanista, intimista, trascendente; frente a la excesiva preponderancia dada a los conocimientos científicos académicos, postulemos que la verdadera sabiduría está en el autoconocimiento silencioso...”¹³⁹

Esto sería maravilloso, pero es demasiado pedir para un sistema educativo cuyo objetivo no es formar personas con calidad humana, sino individuos que tengan las competencias y habilidades que les permitan ser mano de obra calificada y barata para las grandes compañías transnacionales. Por esta razón, tenemos un sistema educativo que conforma su bachillerato con muchas materias e infinidad de contenidos, en donde las materias Humanísticas y de Ciencias Sociales han perdido espacio a favor de las Matemáticas, la Física o la Química, en donde la información que se da no siempre responden a la realidad de nuestros educandos. En donde no importa si aprenden, lo que interesa es ver todos los contenidos del programa, rápido, aprisa, leyendo copias sin explicaciones, haciendo trabajo sin revisiones; lo que se requieren son evidencias y ya. A esto agreguemos que el docente sólo ve en los trabajos de los alumnos (cuando los revisa), únicamente los errores y no los aciertos, entonces, como diría Ontoria, *“el clima mental del estudio y aprendizaje se ve, con frecuencia, envuelto en un estado de ansiedad, tensión, nerviosismo y preocupación, que colapsan el rendimiento. Frente a esta situación de estrés se halla la búsqueda de la relajación, que facilita la concentración”*.¹⁴⁰

¹³⁹ Benítez Grande-Caballero. *La mejora del alumnado y del grupo a través de la relajación en el aula*. Barcelona. Edit. CISSPRAXIS. 2001 p. 13-14.

¹⁴⁰ Ontoria, Antonio. *Potenciar la capacidad de aprender a aprender*. Op cit p. 66-67

Es sabido que la relajación es una disciplina que te permite estar más receptivo para el aprendizaje, ya que si te encuentras tranquilo, en paz y con una buena cantidad de oxígeno en el cerebro, el alumno estará menos estresado por los problemas de la vida cotidiana, es obvio que la capacidad de aprendizaje será mayor. La relajación ofrece innumerables ventajas:

- *Ayuda a reducir conductas que interfieren durante el aprendizaje.*
- *Cambia la conducta que si bien no interfiere en el aprendizaje podría ser perjudicial para el alumno en otros niveles.*
- *Puede dar por resultado un mejor autoconcepto y un mayor sentido de autoestima.*
- *Si reduce las conductas socialmente inaceptables podrá producir un mayor sentimiento de normalidad.*
- *Puede aumentar el bienestar físico incrementando el tono muscular y desarrollando un mejor control sensoriomotor.¹⁴¹*

Las técnicas de relajación no son complejas, son simples y te permiten darte la oportunidad de ver no solamente el proceso de enseñanza-aprendizaje diferente, sino la vida misma, pues trae como resultado la aceptación, la tolerancia, el respeto, lo que se va a reflejar en el trabajo dentro del aula. Un ejercicio de relajación es el siguiente:

¹⁴¹ *Ibidem.* p. 42.

Se llama del 3 al 1.

Se realiza sentado, con las manos en las piernas y las plantas de los pies bien fijas en el piso.

- *Cerramos los ojos.*
- *Damos una respiración profunda y visualizamos el número tres, tres veces y vamos exhalando el aire lentamente.*
- *Inhalamos profundamente y visualizamos el número dos, tres veces y vamos exhalando el aire lentamente.*
- *Inhalamos profundamente y visualizamos el número uno, tres veces y vamos exhalando el aire lentamente.*
- *Inhalamos profundamente y contamos lentamente del 10 al cero, exhalando lentamente, cuando llegamos al cero, nos trasladamos al lugar en donde mejor nos sintamos, disfrutamos de ese lugar, lo sentimos, lo olemos, lo vivimos.*
- *Después de 10 segundos van a abrir los ojos lentamente, cuando dé una palmada y finalmente se estiran como se hubieran despertado. Repitiendo me encuentro en perfecto estado de salud, así es y así será.*

Este sencillo ejercicio, que no dura más de diez minutos, puede darle un nuevo rumbo no a tu clase solamente, sino a la vida tanto tuya como a la

de tus alumnos, pues tanto maestro como educandos van a ver la vida de otra forma, más positiva y agradable.

G) LA MÚSICA.

Según algunos autores, como es el caso de Weinberger, la *“música tiene una serie de efectos fisiológicos en el ser humano, influye sobre el ritmo respiratorio, la presión arterial, y los niveles hormonales. Los ritmos cardiacos se aceleran o se vuelven más lentos de forma tal que se sincronizan con los ritmos musicales y que puede alterar los ritmos eléctricos del cerebro”*,¹⁴² Enrique Soto, afirma casi lo mismo, ya que establece, hablando de la música, *“que ciertas secuencias de tonos, superposiciones y sucesiones rítmicas son capaces de modificar nuestro estado de ánimo, inducir malestar, dolor o emociones muy intensas”*.¹⁴³ Esto nos lleva de acuerdo al mismo autor a lo siguiente: *“hay ciertas combinaciones de tonos desagradables al oído, la razón está tanto en las propiedades mecánicas de la cóclea como en las propiedades de la red neuronal que procesa la información auditiva, imponiendo con ello importantes condicionantes para la detección del sonido y la sensación emocional que éste puede suscitar”*.¹⁴⁴

Con lo anterior, podemos llegar a una conclusión, quizá muy simple, la música si puede ser un motivante o desmotivante del aprendizaje, de acuerdo a los ritmos que escuchemos.

¹⁴² N. Weinberger, N. (1998). *La música en nuestra mente*. Educational Leadership, Vol.56 No.3. www.sonidoterapia.com.mx/

¹⁴³ Soto, Enrique. “El oído y la música” en revista “Elementos”. Benemérita Universidad de Puebla. No. 44. Volumen 8. Diciembre- Febrero 2011. P. 11

¹⁴⁴ *Ibidem* p. 4

Existen diversas investigaciones que hablan acerca del efecto que causa la música en el proceso de aprendizaje, entre ellos destaca la que se refiere al “efecto Mozart”, ¹⁴⁵ y establecen que éste:

*“se produce debido a los ritmos, melodías y frecuencias altas de su música, siendo sonidos altamente armónicos que metafóricamente actúan como un relato o un cuento de hadas estimulando tanto el neo-córtex, como el sistema límbico...la música no sólo activa las redes neuronales, sino que incide también en la concentración, la atención y la memoria, fundamentales para el proceso de aprendizaje”.*¹⁴⁶

Esta posición surge como resultado de la investigación realizada en 1993 por la psicóloga Frances Rauscher y el neurobiólogo Gordon Shaw de la Universidad de Wisconsin que, describieron que la exposición de 36 estudiantes durante 10 minutos de la sonata para dos pianos en re mayor tenía efectos positivos en las pruebas de razonamiento espacio temporal. Este efecto duraba unos 10 minutos. Fue publicado en 1993, en la revista Nature. Se intentó repetir estos experimentos y nunca se llegó al mismo resultado.¹⁴⁷

A pesar de lo anterior se estableció que la base del efecto *“Mozart es el estímulo de la música sobre las funciones cerebrales superiores. Esto implica que la música de*

¹⁴⁵Cfr. Campbell Don. *El efecto Mozart*. España. Edit. Urano. 2002 p. 31

¹⁴⁶ Jiménez V. Carlos Alberto. *El efecto Mozart*.

http://www.geocities.com/ludico_pei/el_efecto_mozart_1.htm?20079 p. 2

¹⁴⁷ <http://www.bcm.cl/Miscelaneos/articulos/articulo1.html>

frecuencias agudas, logra activar la corteza auditiva y las zonas asociadas a la emoción. También logra activar áreas del cerebro vinculadas con la coordinación motora fina, la visión y otros procesos del pensamiento".¹⁴⁸ Si bien hay posiciones encontradas en relación al mencionado efecto Mozart, en lo que si están de acuerdo la mayoría de los investigadores es que el efecto de la música en general es positivo para el aprendizaje, porque la música tiene el poder de levantar el ánimo. Reconocen también que la música clásica crea un estado de más sensibilidad y permite a la mente estar más activa, según el profesor Christopher Chabris¹⁴⁹.

Yo no soy especialista en el tema, sin embargo la experiencia como maestro me ha enseñado que cuando utilizo determinada música de fondo, durante la clase, los alumnos se encuentran más tranquilos y dispuestos a aprender. Por algo existe la música ambiental en fábricas, hospitales y bibliotecas. No se si están más receptivos para el aprendizaje, lo que sí sé es que están más contentos y a gusto en el aula escolar y esto es un buen principio para que ellos cambien las creencias negativas con respecto al estudio.

H) LA EVALUACIÓN

Existen en la docencia tres conceptos que pueden crear confusión: acreditación, evaluación y calificación. La diferencia entre ellos es clara, sin embargo para muchos docentes esto no es así. Un especialista en el tema como Carlos Zarzar

¹⁴⁸ *Efecto Mozart.: Notas que dejan huella.*

http://www.padresOk.com/paginas/ver_detalle_ancho.cfm?tipovisor=detalle&ObjectID=...pag. 1

¹⁴⁹ *Ibidem.* Pag. 2

Charur, establece claramente las diferencias entre cada uno de estos términos en su libro *Habilidades básicas para la docencia*, en donde dice:

La acreditación es de carácter académico-administrativo, la evaluación y la calificación revisten un carácter puramente académico; se refieren al tipo y nivel de los aprendizajes logrados, aunque cada uno lo hace de diferente manera.

*Por un lado, la evaluación implica una valoración, un juicio de valor; por otro, la calificación implica una medición, una cuantificación. Mientras que la valoración se refiere a la calidad, la medición se refiere a la cantidad. Para valorar algo se pueden y deben tomar en cuenta aun los elementos de tipo subjetivo (opiniones, sentimientos, intuiciones), mientras que la medición hace referencia únicamente a elementos objetivos, susceptibles de ser observados y cuantificados.*¹⁵⁰

A pesar de ser notables las diferencias entre cada uno de los términos descritos y, especialmente entre los dos últimos, es muy frecuente la confusión entre ambos, al grado de pensar que son sinónimos. Es común escuchar ¡hoy habrá evaluación, cuando se refieren a la aplicación de un examen. Desgraciadamente, en la mayoría de las instituciones educativas se califica sin evaluar, es decir, sin juzgar y valorar la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorarlo continuamente.

Por lo tanto, la mayoría de los docentes no evalúa, miden el conocimiento del alumno, mediante un examen o mediante diferentes productos que el joven

¹⁵⁰ Zarzar Charur, Carlos. *Habilidades básicas para la docencia*. México. Edit. Patria. 1994 p. 62

entrega durante el semestre, dándole a cada producto un porcentaje de calificación. Es decir, califican el producto, pero no el proceso. De esta manera, muchos de nuestros alumnos pasan las materias, pero no aprenden, sólo cumplen, a como dé lugar, con los trabajos que se les dejan, con las tareas que tienen que entregar y con los exámenes que tienen que realizar. Al final, lo que le interesa al alumno, es pasar no el aprender. Esta es una realidad, no solamente en la Preparatoria 22 del Estado de México, sino considero en todas las preparatorias del sistema Estatal. Esto se refleja de alguna manera, en que pocos jóvenes acceden a los lugares que tanto La UNAM, la UAM o el Politécnico tienen para realizar los estudios superiores.

Para muchos esto podría considerarse un gran fracaso, pues consideran que el objetivo principal que tenemos como maestros, es preparar a los alumnos para ingresar a instituciones de estudios superiores. Pensar así es empobrecer nuestra función como docentes, nuestra función es más trascendente, los preparamos para la vida, para enfrentar los retos que ésta les depara en un futuro no muy lejano, en donde la universidad es un camino más que la vida le ofrecerá. Por lo tanto, el verdadero sentido de la educación, como dice Laurentino Benítez, y estoy totalmente de acuerdo con él, *“es ayudar a ser felices, y la felicidad no consiste en saber mucho, sino saber lo verdaderamente importante”*.¹⁵¹

¹⁵¹ Benítez, Laurentino. La mejora del... *Op cit* p. 19.

La evaluación es mucho más que dar un número al alumno, debemos entenderla, como establece el Maestro Porfirio Morán: *“un proceso de análisis, reflexión e investigación de la práctica pedagógica que permite al docente construir estrategias adecuadas y a los alumnos reflexionar sobre sus aprendizajes, sus obstáculos, sus errores, sus estrategias para aprender, etc.”*¹⁵². Atendiendo a lo anterior, debemos los docentes darnos cuenta, que la evaluación es un acto eminente ético¹⁵³, que debe de servir de ayuda a los jóvenes estudiantes, no para reprimirlos o desaprobarnos. Ya no se trata solamente de medir la cantidad de conocimientos que el alumno engullo del maestro y que lo hace creer que aprendió *“porque acumula saberes, emite respuestas, obtiene notas y acredita materias -noción convencional de evaluación- pero sin comprender qué aprende, cómo aprende y para qué aprende.”*¹⁵⁴

Qué es subjetiva la evaluación. Si lo es. Decía Villarroel: *“nada puede ser propiamente objetivo, filosóficamente algo es objetivo cuando existe independientemente del sujeto; sin embargo, el proceso de evaluación, aún en el caso de que se utilicen pruebas objetivas, no puede prescindir de la influencia del sujeto docente, quien es, en última instancia, el que delimita los objetivos y elabora los instrumentos”*.¹⁵⁵ Evaluar no es otra cosa que *“valorar, enjuiciar es ni más ni menos que la emisión de un juicio sobre la base de la información e interpretación de la misma obtenida por distintos medios, el*

¹⁵² Morán Oviedo, Porfirio. *Hacia una evaluación cualitativa o formativa en el aula. Revista Reencuentro. Programa de Superación Académica. UAM-Xochimilco. 2007. Antología MADEMS de la materia de Práctica Docente II, elaborada por el Mtro. Porfirio Morán p. 139.*

¹⁵³ *Cfr, Ibidem.* p. 140

¹⁵⁴ Morán Oviedo, *Op cit* 128.

¹⁵⁵ Citado en Morán Oviedo, Porfirio. *Consideraciones teórico-metodológicas de la instrumentación didáctica. Segundo Encuentro Internacional sobre didáctica Universitaria. Universidad Nacional de Loja, Ecuador, Diciembre 2005. En Antología MADEMS, para la materia de Práctica Docente II, elaborada por Mtro. Porfirio Morán 2008 p. 111.*

estadístico, si procede, pero ello no implica supeditarse necesariamente a la frialdad del dato."¹⁵⁶ Vamos a evaluar las cualidades que el alumno ha desarrollado en la búsqueda de la construcción de su propio conocimiento. Por ello, la evaluación debe de ser formativa, concibiéndose ésta *"como un proceso de valoración continua y permanente de logros y de observación sistemática de las dificultades y obstáculos de los alumnos para ofrecerles la ayuda y el apoyo necesario en el momento oportuno"*.¹⁵⁷ Nuestra forma de evaluar debe darle certidumbre al alumno sobre lo que está aprendiendo, no sobre la cantidad de conocimientos que ha memorizado.

La evaluación que tendríamos que llevar los docentes para apoyar realmente a nuestros jóvenes estudiantes debe de ser la formativa, ya que de acuerdo a lo que establece el Mtro. Morán:

ésta nos permite valorar en forma integral al alumno, ya que al valorar no sólo conocimientos, sino hábitos y valores, estamos dotando al alumno de elementos para autoeducarse; al ser continua, se entiende como un proceso, que permite que el maestro dialogue, vigile y ayude al alumno a recorrer el camino que lo lleve a conseguir los aprendizajes significativos; al ser compartida, hablamos de la autoevaluación, permite al alumno tomar conciencia de sus propios aciertos o errores, favoreciendo con ello el proceso de independencia del joven y; al ser reguladora, permite conocer

¹⁵⁶ Morán Oviedo. *Hacia una...* Op cit p. 131.

¹⁵⁷ *Ibidem* p. 133

*los progresos de los alumnos en la adquisición de conocimientos y reconocer la adecuación de contenidos*¹⁵⁸

Estos son los elementos que debería de tomar cualquier maestro preocupado no solamente por el aprendizaje de sus alumnos, sino por formar hombres y mujeres íntegros, honestos, generosos, pero sobre todo que sean unos humanistas formados en base a valores y sentimientos de amor a los demás.

¹⁵⁸ Cfr Morán Oviedo. *Hacia una... Op. cit*, p.p. 133-135.

PARTE II

PROPUESTA DE UN AMBIENTE PROPICIO PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE MÉXICO EN LA PREPARATORIA OFICIAL NO. 22, DEL SISTEMA EDUCATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Concepción de la enseñanza de la Historia de México en el sistema educativo del Estado de México.

Antes de hablar de la Preparatoria Oficial No. 22 perteneciente al Sistema Educativo del Estado de México, es necesario analizar la forma en que considero se concibe la materia de Historia de México en el mismo. Este sistema educativo como la gran mayoría de los existentes (UNAM, Bachilleres, CECYTEM, CBT, DGETIS, CETIS) se ven impactados por el pensamiento de la globalización. Esto quiere decir, que al grupo que maneja el poder le han hecho creer, que en estos momentos sólo se necesitan conocimientos útiles como (Matemáticas, Física, Biología, Inglés, Español) y no interesa para nada el conocimiento de las ciencias sociales y humanísticas, éste es considerado como un conocimiento inútil. Lo anterior lo digo, porque en la reforma educativa que se implementó en el gobierno de Enrique Peña Nieto, se refleja el desinterés por las materias antes mencionadas. En el caso específico de la materia de Historia de México se disminuyó la carga horaria. Antes de la reforma, a que he hecho mención, esta asignatura comprendía cinco horas a la semana, en la actualidad su carga horaria es de solamente cuatro horas semanales. El programa sigue siendo el

mismo en cuanto a contenidos temáticos y por otro lado es muy general, es decir no especifica que temas y subtemas se deben de ver. Trayendo esto un gran problema para los alumnos, pues no hay uniformidad en relación a los contenidos temáticos entre los docentes.

En 1995, el programa de la materia contenía 35 grandes temas, para impartir en 16 semanas, es decir en aproximadamente 90 horas. El periodo de estudio va desde el origen del hombre americano hasta nuestros días. Éste se tiene que ver en un semestre. Estamos hablando que no se dedican ni dos horas para cada tema. Un claro ejemplo es el tema *“Desarrollo de las culturas mesoamericanas”*¹⁵⁹. Este contenido temático tiene los siguientes subtemas: Ubicación de las culturas olmeca, maya, teotihuacana, mixtecos-zapotecas, toltecas, purépechas y mexicas o aztecas en sus diferentes horizontes culturales, además de verse su origen, organización económica, política, social, religiosa y aportaciones en solamente una hora, lo cual nos dice que cada cultura tiene que ser estudiada en menos de diez minutos.

En 2003, sin dar ninguna justificación pedagógica se reforma el programa de la materia y se estructura en forma retrospectiva. Es decir vamos a dar la Historia comenzado con los temas actuales hasta llegar a nuestras raíces originarias. Sin embargo los contenidos siguieron siendo casi exactamente los mismos. Y carecían de las mismas deficiencias que el programa anterior: poca carga horaria para cada uno de ellos y gran generalización de sus contenidos, es decir no se

¹⁵⁹ Gobierno del Estado de México. Bachillerato Propedéutico Estatal. *Programa Historia de México. 1995 p. 11.*

especificaba claramente que temas se tendrían que dar, se dejaba al arbitrio del docente, causando gran angustia entre los alumnos a la hora de presentar los exámenes.

En 2008 se instaura la llamada Reforma Integral de la Educación Media Superior. Una reforma surgida del escritorio de los burócratas de la educación, los docentes no fuimos tomados en cuenta. La reforma se implementó de golpe, es decir al mismo tiempo en los tres años del bachillerato, en lugar de introducirse solamente en el primer año. El programa de la materia se nos presentó hasta el 2009. Hubo cambios, es necesario decirlo, sin embargo estos cambios no fueron, considero yo, para mejorar la enseñanza de la Historia de México, al contrario la perjudicaron, mostrando con ello poco interés por esta materia. Los contenidos se redujeron a solamente nueve grandes temas, pero que tenían en total treinta y tres subtemas; la generalidad de estos siguió subsistiendo, no se especificaba que se tenía que enseñar, lo cual hacía que los contenidos específicos para la enseñanza de esta materia fueran distintos para cada maestro; el periodo de estudio se redujo un poco, ya no empezábamos con temas como, la importancia de la historia y el origen del hombre americano, sino que nos íbamos directamente a las culturas mesoamericanas, ¿cuáles? , no las especificaba para terminar en la época actual y finalmente el cambio que más nos perjudicó, fue la reducción de horas. Con esta reforma la Historia de México tendría solamente cuatro horas a la semana. Esto nos puede mostrar que la enseñanza de la Historia de México en la entidad se da como un requisito más, no para crear en el joven estudiante la

identidad como mexicano como resultado de la conciencia histórica que esta materia tiene que generar en el joven.

Otro aspecto que es importante señalar, es la del perfil que tienen los maestros que enseñan esta materia. Todos los profesionistas del campo de las Ciencias Sociales pueden dar la Materia de Historia de México y este campo lo conforman una gran cantidad de carreras tan disímboles unas con otras que generan una gran diversidad de profesionistas, que muchas veces nada tienen que ver con la formación histórica, ya no digamos con la Historia de México. Esto trae como resultado una enseñanza con muchas deficiencias, no solamente en el aspecto didáctico, sino en el de contenidos, ya que hay muchos maestros que aprenden al mismo tiempo que los alumnos. Además es necesario mencionar que lo anterior provoca el distanciamiento del alumno con esta materia, de por si nada fácil para ellos

¿Qué historia se enseña en la Preparatoria Oficial No. 22 del Estado de México?

Para responder esta pregunta es necesario considerar los siguientes aspectos: el diseño de los programas y la carga horaria, durante la cual se deben de implementar los mencionados programas, los docentes que están a cargo de la enseñanza de la materia y, por último, los directivos.

Los tres primeros ya fueron comentados en los párrafos anteriores y son de tipo institucional, es decir son impuestos desde las altas esferas del poder (gobierno). El cuarto aspecto pertenece al ámbito local, es decir al plantel escolar. En relación a este aspecto es necesario decir que la percepción que tengo de los directivos ha variado muy poco en los quince años que laboré en esta preparatoria. Son personas que no tienen una visión propia de la enseñanza en general, hacen lo que sus superiores les indican, no cuestionan, no critican, no proponen, son solamente operadores de sus jefes. Parece que les interesa más cuidar su “chamba” que implementar un verdadero programa institucional en la escuela. Para ellos lo importante no es que el alumno aprenda, sino que pase, no es un ser humano, es solamente un número más para la estadística; no es importante que el docente enseñe, sino que obedezca, al igual que ellos, las instrucciones que les dan. Quieren alumnos y maestros dóciles y acríticos, pareciera que su función principal es mantener el control total sobre la comunidad escolar. Este tipos de directivos genera un sistema educativo paternalista, autoritario, coartante y

castrante tanto para el maestro como para el joven estudiante. Esto da como resultado alumnos y maestros sin iniciativa y sin creatividad para aprender y para enseñar. El autoritarismo del directivo llega a tal grado, que impone las formas de medir, con exámenes con determinado números de reactivos y de acuerdo a lo que ellos piensan, no hay argumentos pedagógicos sino de fuerza. Esto claro está inhibe el desarrollo intelectual del alumno y del maestro y los hace perezosos, pues es más fácil seguir ordenes que crear nuevas alternativas en el proceso de la enseñanza-aprendizaje. Esta concepción de escuela, *“con su disciplina y su ideal de uniformidad, descalifica los actos libres, teme lo inesperado, castiga la fantasía, asfixia la creatividad, inhibe el ingenio, el riesgo y la aventura, el paso al abismo”*.¹⁶⁰ Si todo está establecido de antemano por las autoridades, ¿qué papel juega la educación y en donde queda la innovación, la creatividad y la fantasía del docente?¹⁶¹ Es que no entienden los directivos que *“la verdadera disciplina no existe en la inercia, en el silencio de los silenciados, sino en el alboroto de los inquietos, en la duda que instiga, en la esperanza que despierta”*.¹⁶²

Tomando en cuenta el contexto anterior el tipo de enseñanza de la historia que se logra dar no puede ser otro que los siguientes: la que se basa solamente en dar datos, nombres y fechas (enciclopedismo); la de destacar la lucha de buenos y malos (maniqueísmo); la de mencionar las hazañas de los grandes héroes nacionales (historia de Bronce); Otros enseñan la Historia sólo describiendo los hechos (positivistas).

¹⁶⁰ Morán, Oviedo. Memorias... *Op. cit.* p. 19

¹⁶¹ Cfr. Ibidem p. 19

¹⁶² Freire, Paulo. Pedagogía de la... *Op. cit* p. 90

Sí. La enseñanza de la Historia es eso y mucho más. Es saber los por qué de esos hechos, las causas que los originaron; pero sobre todo es reconstruirlos e interpretarlos a partir de los datos que tenemos. Al interpretar estamos haciendo un acto eminentemente hermenéutico y en este campo, de acuerdo al Doctor Mauricio Beuchot, existen dos posiciones tradicionales:

“la hermenéutica positivista, que busca el significado unificado o la reducción al máximo de la polisemia, y a la segunda concepción de la interpretación la llamo (con Ricoer) la hermenéutica romántica con igual riesgo de efectuar unas simplificación excesiva...La hermenéutica positivista se pone como ideal la univocidad, la utilización de la expresiones en un sentido completamente igual para todos sus referentes... La hermenéutica romántica se abre camino a la equivocidad”.(1)¹⁶³

Esto quiere decir que no hay una verdad absoluta en la Historia. No existe una Historia verdadera, objetiva y científica. Tomando en cuenta lo anterior el docente puede darle a la enseñanza de la Historia la importancia e interpretación que él considere pertinente, la cual puede ser:

“para agregarle al presente la inteligibilidad del pasado, para alentar la disidencia y favorecer la cohesión de grupos o naciones, para crear y leer gozosamente, para contribuir a la

¹⁶³ Beuchot, Mauricio. *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México. Edit. UNAM. 2005 pp. 21-22.

*inserción del individuo en la comunidad (o a la deserción si este es el caso, la historia para fortalecer y ampliar la conciencia colectiva; para hacer de la recuperación y el olvido selectivo del pasado un instrumento de identidad crítica”.*¹⁶⁴

Este último párrafo debería ser el objetivo de todo maestro que enseñe Historia de México. Es menos fácil lograrlo en las condiciones actuales, pero se tiene que intentar. Parece contradictorio que tengamos que luchar cuesta arriba para enseñar Historia de México, cuando hace apenas dos años todos los gobernantes tenían a la Historia de México como su panacea. ¿Acaso solamente estaban fingiendo?

Ante esta situación yo propongo que cambiemos la forma de enseñar la historia, hagamos lo necesario para alejar de la mente de los estudiantes los prejuicios que tienen sobre esta materia, nuestros alumnos lo agradecerán.

¹⁶⁴ Monsiváis, Carlos. *en Historia ¿Para qué?* México. Edit. Siglo XXI. 5ª. Edición 1984 p. 171.

Condición social y material de la Preparatoria Oficial No. 22

La Escuela Preparatoria Oficial No. 22, pertenece al sistema educativo del Estado de México. Se encuentra situada en San Pedro Atzompa, en el municipio de Tecámac. Es un municipio semi-rural, pues existen todavía algunos ejidatarios y se ven a lo lejos, en las tierras bajas, cerca de la Preparatoria el verdor de algunas parcelas que se encuentran en plena producción de maíz. El poblado en el que se encuentra la escuela, está siendo devorado rápidamente por el crecimiento urbano. Esto hace que la población estudiantil sea heterogénea, tanto en su cosmovisión, como en su situación económica. Los jóvenes que son oriundos de este lugar, son más apacibles, respetuosos y se puede decir que hasta ingenuos en su comportamiento y en su relación con los demás. Los que provienen del D.F., traen la forma de ser de ese lugar, son más atrevidos, mas “vividos”, ya sea por la influencia que tienen de la televisión o del Internet o por el nivel de estudios que tienen sus padres. A pesar de lo anterior, la amalgama que surge de la unión de ambos tipos de personas, dan como resultado alumnos con los cuales se puede trabajar, se puede convivir y se puede confiar.

La Preparatoria Oficial No. 22, hasta hace dos años pertenecía a la zona escolar número 9, que estaba compuesta en aquel tiempo por seis preparatorias; en la actualidad nos encontramos ubicados en la zona escolar número 18, que se compone de nueve escuelas. Las características de cada una de ellas, desde el

punto de vista físico son similares, son construcciones que se hicieron sin tomar en cuenta absolutamente nada, incluso en una de ellas los alumnos deben de soportar el ruido constante de los aviones, pues fue construida al lado de la base aérea. Aunque las preparatorias no son antiguas, pues la que más años tiene es precisamente la 22, con veinticinco años de existencia, sus construcciones si lo parecen. Los salones, de casi todas las escuelas de la zona, se encuentran en condiciones, sino deplorables por lo menos poco motivantes para el estudio, rayadas sus paredes o pintadas de un color que no llama a los alumnos a estudiar. Los que construyeron las instalaciones escolares ni por enterados están del significado que tienen éstas en la vida de la gente, y desconocen lo que decía Laurentino Heras sobre las mismas:

Nosotros construimos el espacio y éste nos configura a nosotros. Somos el resultado de aquellos espacios que habitamos. Las casas, los edificios , las escuelas son como nosotros las hacemos, pero nosotros somos –de alguna manera- como ellos nos van haciendo. En las diversas estancias que habitamos aprendemos a estar, a convivir y a ser. Si son racionales, si son hermosas, si están distribuidas con justicia, aprenderemos a ser mejores. Si son irracionales,

*inhóspitas, antiestéticas y antidemocráticas contribuirán a
empeorar nuestra forma de ser*¹⁶⁵

Las sillas son unas de madera y otras de plástico, viejas y parecen bastante incómodas, muchas de ellas sin paletas, además en varias ocasiones los alumnos tienen que andar consiguiendo sus butacas en otros salones, pues las que existen en el aula que les corresponde no alcanzan para cada uno de ellos.

Lo anterior nos debería dificultar la obtención de buenos resultados y excelentes aprendizajes en todas las materias, sin embargo, si nos basamos en las estadísticas se podría decir que vamos por buen camino, el 90% de los alumnos que ingresan a este plantel terminan su bachillerato¹⁶⁶; si nos basamos en los aprendizajes, considero que no son tan positivos. Muy pocos entran a las escuelas de estudios superiores (UNAM, Politécnico, UAM u otras universidades públicas), solamente el 15% ¹⁶⁷ ingresan a alguna de ellas. Esto se debe a que en este subsistema la calificación, puede no ser producto del aprendizaje, sino de las presiones que ejercen los directivos sobre los maestros y la docilidad o la comodidad de éstos, por un lado para evitarse problemas y, por el otro, ganarse los favores del jefe inmediato.

En el aspecto educativo, el concepto de educación yo lo considero anticuado y represivo. Los alumnos tienen pocas libertades dentro de las instalaciones escolares y aún fuera de ellas, aunque esto pudiera parecer ridículo. El

¹⁶⁵ Heras M. Laurentino. *Emprender el espacio educativo. Investigación etnográfica sobre un centro escolar*. Granada, España. Edit. Aljibe. 1997 *Op cit* p. 11.

¹⁶⁶ Estadísticas del departamento de Orientación de la Preparatoria Oficial No. 22. Ciclo escolar 2006/2007 p. 3.

¹⁶⁷ *Ibidem*. p. 4.

autoritarismo de los directivos y de algunos maestros dejan en total estado de indefensión a los jóvenes que aquí estudian. El reglamento escolar es impuesto en forma discrecional, tanto por las autoridades, como por el departamento de Orientación. Este departamento en lugar de orientar, es el instrumento inquisidor que utiliza la dirección para reprimir a los muchachos. La percepción que tiene el joven de sus orientadores es poco positiva. Ya no se diga de la dirección. Sólo visitan ésta cuando van a ser sentenciados por alguna “falta” que hayan cometido. Entonces la percepción de la dirección, en la mente de los educandos es de ejecutora de los castigos.

Este panorama, crea en los jóvenes una concepción negativa de la escuela, de la enseñanza y de las materias que llevan, que refuerzan los prejuicios que el estudiante trae sobre el estudio y el aprender, y que *“le hacen pensar que es un esfuerzo duro, es un sacrificio, es un trabajo obligatorio, tienes que sacar las mejores notas”*,¹⁶⁸ que hacen menos fácil su aprendizaje. Esto se noto en los resultados obtenidos en dos instrumentos, que si bien no están validados por ninguno de los especialistas en el tema, si me dieron la información que deseaba tener, Por un lado, conocer cuáles eran los conocimientos en relación a la materia mencionada y, por el otro, cuál era su percepción en relación a la misma, De esta manera, al iniciar el ciclo escolar 2007-2008, apliqué a los tres grupos de Historia de México que tengo en la mencionada institución escolar, un examen diagnóstico que contenía 50 reactivos de opción múltiple, los aciertos obtenidos por los jóvenes son los siguientes: El 80% tuvo de 10 a 15 aciertos; el 9% de 15 a 25 aciertos;

¹⁶⁸Ontoria, Antonio, *Potenciar el aprendizaje de...Op cit . p. 63.*

el 8% de 25 a 35; el 3% de 35 a 45. Posterior al examen apliqué un cuestionario, con cinco preguntas, para conocer lo que los jóvenes piensan sobre la materia. El 85 % contestó que les parecía una materia aburrida y que no le encontraban ninguna utilidad en su vida; el 5% contestó que la materia les interesaba, pero que en secundaria no tuvieron buenos maestros; el 4% opinó que los maestros que habían tenido en la Preparatoria en primer año, les enseñaron Historia en forma tradicional, con exposiciones que no les llamaban la atención, el 3% no le interesaba opinar sobre la materia, el 3% restante opinaron que la materia les parecía interesante y de gran utilidad para la vida. Como se puede ver, los resultados de ambos instrumentos coinciden. Esto nos lleva a detectar por lo menos dos problemas: por un lado, la falta de conocimientos acerca de la Historia de México y, por el otro, la percepción acerca de la materia. A pesar de esto, los alumnos pasan, lo peor es que no saben gran cosa acerca de la materia, como ya se manifestó renglones arriba. Ante este panorama la pregunta es, ¿qué hacemos para que los alumnos aprendan Historia de México y que su conocimiento tengan significado para ellos?

Lo primero que tengo que hacer como docente, es tratar de generarles una percepción positiva de la escuela, del aprendizaje y de los maestros. Es crearles, como dice Ontoria un clima mental positivo en donde *“el aprender se convierta en una situación estimulante y en una experiencia gratificante, que se disfrute estudiando o aprendiendo, que se experimente un estado interior de confianza, alegría, espontaneidad y entusiasmo”*.¹⁶⁹ Cómo vamos a generar ese gusto. Esa es precisamente la función

¹⁶⁹ *Ibidem.* p.63.

de un docente, que ve la enseñanza no como una obligación, como una “*pura chamba*”¹⁷⁰, como una forma de tener dinero, sino como la oportunidad de desarrollarse, no solamente profesionalmente, sino como persona. El alumno no va a aprender por ir a la escuela, va a aprender cuando quiera ir a la escuela y tenga como objetivo el ser mejor cada día. Sólo cuando logremos eso, el joven dará un verdadero significado al conocimiento, mientras no sea así, los datos, los números, las fechas, los nombres y los acontecimientos que le enseñemos, sólo le servirán para pasar de semestre o de año, pero no para explicarse su papel en la vida, su existencia misma.

Si muchas de estas percepciones provienen del contexto escolar en que se encuentran, entonces tratemos de cambiar ese contexto. Sé que hay elementos en los cuales no podré incidir de manera determinante, como es la concepción que se tiene de educación en la escuela, eso es institucional, pero en otros, como es el ambiente del aula, mi participación para la creación del mismo será fundamental. Creo y estoy convencido que el alumno logrará un mejor aprendizaje y darle a éste significatividad, si se encuentra en un ambiente en donde se sienta a gusto, contento, respetado, amado y sienta el calor y solidaridad tanto de su pares, como del maestro que está a cargo de la clase. Además también, que cuando entre al salón de clases sepa a qué área del conocimiento va a acceder y que se dé cuenta que él también es parte del conocimiento que va a construir en esas cuatro paredes.

¹⁷⁰ Freire. *Pedagogía de la...Op.cit* p. 66

Considero antes que nada, que se debe construir un ambiente diferente en la escuela y en el salón de clases, que tenga como objetivo fundamental crear en el joven el gusto por asistir a clases y por el aprender. Muchos dirán ¡eso es fácil! Quizá sí, pero pocos lo hacen. Otros dirán, “yo creo un buen ambiente en mi salón de clases”, pero no lo hacen en forma sistemática. Crear un ambiente propicio para el aprendizaje y en este caso de la Historia de México, si bien no es una tarea de titanes, tampoco es algo simple, pues tiene una serie de características que se deben de cumplir.

Primero, antes que nada querer hacerlo.

Segundo, que los alumnos quieran intentarlo.

Tercero, que el maestro cambie sus paradigmas acerca de la enseñanza y del papel que juegan él y el alumno en ésta.

Cuarta, luchar en contra de las condiciones materiales de la institución escolar.

Quinta, no tener miedo al ridículo.

El muchacho tiene que ver en nosotros el mismo compromiso que le estamos pidiendo. La forma en que el joven me perciba me facilita mi quehacer como maestro.¹⁷¹ Lo peor que puede pasar, como diría Paulo Freire, es que el alumno considere “*al profesor una ausencia en el salón*”¹⁷². Yo no quiero ser esa ausencia, yo quiero que mis alumnos sepan que hice mi mejor esfuerzo y que mi quehacer docente siempre fue honesto y tratando de que los jóvenes encontrarán su propio

¹⁷¹Cfr. Ibidem. *Op. cit.* p.93

¹⁷²Ibidem. p 64

camino a la vida y que le encontrarán el placer a la misma. Por eso, no pienso quedarme impávido con lo que está pasando en mi materia, con mis alumnos y con mi escuela, busco caminos y uno de ellos dio origen a este trabajo

En el siguiente subtema presento el desarrollo de mi propuesta, la cual tiene como objetivo fundamental que el alumno logre aprender Historia de México construyendo su propia interpretación y siendo agente activo de la misma, dándole un significado propio a esta materia, lo cual redundará, obvio está, en mejores niveles de aprobación, pero sobre todo en un cambio en él como persona y sobre todo como ser humano.

Ejemplo de construcción de un ambiente de aprendizaje para un tema de Historia de México.

Lo que a continuación voy a mostrar, más que una propuesta de un ambiente propicio para enseñar Historia de México, es la forma en que trabajé, durante aproximadamente 30 años, la enseñanza de esta materia. Algunos elementos de los que menciono aquí pueden estar plasmados en la planeación académica que manejemos, otros no, ya que son actitudinales y corresponden a cada docente actuar de acuerdo a su conciencia como tal.

Planeación de un tema

MATERIA: HISTORIA DE MEXICO UBICACIÓN DE LA MATERIA: 5° SEMESTRE.

TEMA: MESOAMÉRICA, ÁREAS CULTURALES Y GRANDES CIVILIZACIONES..

UBICACIÓN DEL TEMA DENTRO DE LA MATERIA: PRIMERA UNIDAD: GÉNESIS DE UNA NACIÓN

DURACIÓN: 250 MINUTOS.

Propósito: El alumno a partir de diversas lecturas con distintas interpretaciones y mediante la confrontación y complementación de la información de los otros integrantes del equipo, construirá una visión acerca de la vida de las siguientes culturas mesoamericanas: olmecas, mayas, teotihuacanos, mixtecos-zapotecos, toltecas y mexicas o aztecas, que poblaron nuestro territorio, poniendo atención en el horizonte cultural al que pertenecieron, su organización económica, política, social, religiosa y aportaciones y contrastarlo con los tiempos actuales.

Competencias a desarrollar.

Genéricas

-Trabaja en forma colaborativa.

Atributo: Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.

-Aprende de forma autónoma.

Atributo: Define metas y da seguimiento a sus procesos de construcción de su conocimiento.

-Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.

Atributo: Elige las fuentes de información más relevantes.

Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sencilla.

-Piensa crítica y reflexivamente.

Atributo. Ordena información de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones.

-Se expresa y comunica.

Atributo: Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas, matemáticas o gráficas. Maneja las tecnologías de la información para obtener información y obtener ideas.

Disciplinares

-Identifica el pensamiento social y humanista como una construcción en constante transformación.

-Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales.

-Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales, sociales y geográficas de un acontecimiento.

Conceptos claves.

Modo de producción despótico tributario, clase social, casta, raza, desigualdad, estratos, jerárquica, grupos de poder, clase dominante, estructura, trueque,

tributo, despótico, teocrático, chinampa, tlatoani, calpulli, terraza,, zoólatra, antropomorfa.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

PRIMERA SESIÓN

Tiempo estimado	Propósito de la actividad.	Tareas a realizar.	Estrategia didáctica	Desarrollo del contenido	Material a utilizar	Evaluación
10´	Relajación. Tiene como finalidad que el alumno se sienta bien, cómodo para iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Ejercicio de relajación	Relajación del 3 al 1.	Los muchachos cierran los ojos dan una respiración profunda, mientras yo digo unas palabras, repiten el procedimiento con los números 3, 2 y 1, después se van al lugar más bello en el que hayan estado, posteriormente los regreso al salón de clases y les digo que cuando abran los ojos estarán en perfecto estado de salud, así es y así será.	Grabadora y la voz del profesor.	Es autoevaluación y no incide en la calificación del alumno, sino más que nada, el alumno sabrá si se siente mejor que antes del ejercicio.
10´	Inducción	Poema de Netzahu alcóyotl	Declamación	Con esta actividad se trata de centrar la atención del grupo y de introducirlo al estudio de las culturas mesoamericanas.		Autoevaluación. Lo que hayan aprendido mediante la reflexión que hagan de la lectura es cuestión de cada quien.
10´	Introducción El fin de esta actividad es conocer los conocimientos previos que el alumno maneja sobre el tema.	Construcción de un mapa mental.	Mapa mental	Construiré un mapa mental, colocando en el pizarrón dibujo por dibujo con la finalidad de preguntarle al alumno qué significa para él cada uno de éstos.	Mapa de la República Mexicana. Dibujos Cinta adhesiva	Se evaluarán las participaciones de los alumnos. Cada participación que conteste acertadamente la pregunta, tendrá un valor de 2 decimas.
70´	Desarrollo del contenido elegido. Zonas culturales.	Investigar la organización política, económica. Social y religiosa de las culturas mesoamericanas.	Rejilla	Se explicarán las principales características de las culturas mesoamericanas elegidas y se localizarán los principales conceptos utilizados en el tema.	Cuatro fuentes bibliográficas, cibergráficas o hemerográficas encontradas por los alumnos	Los alumnos realizarán Cualquiera de los siguientes productos: un control de lectura resumen, paráfrasis, cuadro sinóptico, un ensayo o un cuadro comparativo de la información reunida en el equipo.
150´	Cierre. En esta etapa	Elaborar un mapa	Trabajo grupal.	Expondrán en dos tiempos, ante el equipo vertical y en plenaria,		Se evaluará el mapa mental y la exposición

	se tiene como objetivo conocer que tanto asimilaron los alumnos en relación al contenido dado.	mental de la cultura elegida.	Cada alumno es responsable de sí mismo y de los demás.	basándose en su mapa mental.		plenaria.
--	--	-------------------------------	--	------------------------------	--	-----------

SEGUNDA SESIÓN

Tiempo estimado	Propósito de la actividad.	Tareas a realizar.	Estrategia didáctica	Desarrollo del contenido	Material a utilizar	Evaluación
10´	Relajación. Tiene como finalidad que el alumno se sienta bien, cómodo para iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Ejercicio de relajación	Relajación del 3 al 1.	Los muchachos cierran los ojos dan una respiración profunda, mientras yo digo unas palabras, repiten el procedimiento con los números 3, 2 y 1, después se van al lugar más bello en el que hayan estado, posteriormente los regreso al salón de clases y les digo que cuando abran los ojos estarán en perfecto estado de salud, así es y así será.	Grabadora y la voz del profesor.	Es autoevaluación y no incide en la calificación del alumno, sino más que nada, el alumno sabrá si se siente mejor que antes del ejercicio.
10´	Inducción	Lectura de un cuento de Jorge Bucay	Cuentacuentos	Se lee el cuento y se reflexiona sobre el mismo.	Jorge Bucay: Cuentos para reflexionar	
30´	Organización del conocimiento	Construcción de un mapa mental	Trabajo grupal	Exposición plenaria.	Papel pellón Crayolas Gises de colores. Revistas Tijeras.	Mapa mental .

TERCERA SESIÓN

Tiempo estimado	Propósito de la actividad.	Tareas a realizar.	Estrategia didáctica	Desarrollo del contenido	Material a utilizar	Evaluación
10´	Relajación. Tiene como finalidad que el alumno se sienta bien, cómodo para iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Ejercicio de relajación	Relajación del 3 al 1.	Los muchachos cierran los ojos dan una respiración profunda, mientras yo digo unas palabras, repiten el procedimiento con los números 3 2 y 1, después se van al lugar más bello en el que hayan estado, posteriormente los regreso al salón de clases y les digo que cuando abran los ojos estarán en perfecto estado de salud, así es y así será.	Grabadora, Voz del maestro	
30´	Comunicación verbal.	Exposición plenaria	Mapa mental	Exposición plenaria.	Mapa mental	Exposición .

Tema: Las regiones culturales mesoamericanas

Ubicación: Unidad Número Uno. Programa: Historia de México, Bachillerato

Propedéutico del Estado de México.

Sesión de encuadre.

En esta sesión se les dará las siguientes instrucciones

- 1.- El propósito que se persigue con el estudio de este tema.
- 2.- La explicación acerca del trabajo con la técnica de la rejilla. A partir de esta, la conformación de los equipos: horizontal y vertical.
- 3.- Características del trabajo grupal: *“trabajar cooperativamente en la búsqueda de la información, colectivizarla, discutirla, analizarla, criticarla”*.¹⁷³
- 4.- La información que van a buscar. De las seis culturas mesoamericanas obtendrán la siguiente información: orígenes (significado del nombre de la cultura que les tocó, horizonte cultural, organización económica, política, social, religiosa y las aportaciones que hicieron a la humanidad y que han trascendido hasta nuestros días. Tendrán que realizar con la información un control de lectura, un resumen, un cuadro sinóptico, una paráfrasis, un ensayo, un cuadro comparativo, etc.

¹⁷³ Zarzar Charur, Carlos. *Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal. Una experiencia de trabajo*. Revista Perfiles Educativos No. 1, CISE, UNAM 1983 p.37

5.- Acerca de la Información. Búsqueda individual, intercambio con equipo horizontal, exposición con equipo vertical, exposición en plenaria.

6.- Construcción de un mapa mental de 2 metros por 1.5 metros de papel pellón o en la computadora,

7.- Forma de evaluación. Ésta se discutirá con el grupo, la propuesta del maestro será una más dentro del salón de clases.

Elementos que se utilizaran para construir el ambiente de aprendizaje de este tema.

La Relajación.

Es sabido que la relajación es una disciplina que te permite estar más receptivo para el aprendizaje, ya que si te encuentras tranquilo, en paz y con una buena cantidad de oxígeno en el cerebro, el alumno estará menos estresado por los problemas de la vida cotidiana, es obvio que la capacidad de aprendizaje será mayor. Las técnicas de relajación no son complejas, son simples y te permiten darte la oportunidad de ver no solamente el proceso de enseñanza-aprendizaje diferente, sino la vida misma. Por lo tanto iniciaremos la sesión con diez minutos de relajación, con un técnica denominada del tres al uno.

Elemento Físico.

En lo que se refiere a este rubro, quiero señalar que el salón que ocupo para dar la materia de Historia de México fue acondicionado por su servidor de la siguiente manera: En cada una de las paredes se encuentran murales que realizamos

diferentes personas, acerca de la historia de nuestro país, así como de otras partes del mundo. Existen personajes universales y monumentos como los atlantes de tula, Quetzalcóatl, etc. Esta escenografía es permanente y tiene como objetivo que el alumno se ubique, al entrar al salón el tipo de materia al que va a asistir. Es decir, que prepare al cerebro para construir el aprendizaje de la Historia de México y en general de las Ciencias Sociales. Además el salón cuenta con internet, cañón, televisor, videograbadora y bocinas. Esta aula escolar es parte del proyecto de enseñanza que diseñe para dar Historia de México.

Las sillas estarán acomodadas en forma circular o incluso podrían desaparecer del escenario, para que parezca que se está hablando en el centro de la plaza, en este caso del templo mayor. Cada alumno podrá opinar libremente sobre lo que se está hablando, para lo cual ellos tuvieron que investigar el tema en diferentes fuentes, como libros, códices, museos, pinturas, esculturas, etc. Además se pondrán a analizar la situación que prevalecía en esa etapa de la historia de nuestro país, tratando de ponerse en la posición de las personas que vivieron ahí. Esto me dará la posibilidad de conocer que tanto manejan el tema, que imaginación e inventiva tienen, para visualizarse en aquel periodo y sobre todo que tanta empatía pueden tener con los habitantes mesoamericanos. Haremos un viaje al pasado, para posesionarnos e identificarnos con nuestros ancestros.

La Música.

La música nos ayudaría a que el cerebro sea más receptivo. Al contrario de lo que muchos pensarían, no ambientaremos la sesión con música prehispánica o de concheros, sino más bien se pondrá música clásica, que prepare al cerebro mediante las diferentes notas al aprendizaje. Esta música será utilizada de fondo durante toda la sesión y a un volumen que apenas sea percibido por los integrantes del grupo.

Clima Social.

Éste debe establecerse a partir de la comunicación atenta, respetuosa y amorosa entre alumno-alumno y alumno-maestro, que permita que el joven tenga seguridad en sí mismo y pueda explayarse y participar libremente, sabiendo que tiene tanto en sus compañeros, como en el profesor personas que le hacen observaciones para crecer, antes que para destruirlo, en fin *“que se tenga la capacidad de escucharse unos a otros, capacidad de valorarse”*.¹⁷⁴

El profesor.

El docente debe de ser sobre todo un humanista, que considere al alumno en forma integral. Hay que recordar que si bien, el joven tiene como actividad principal el estudio, no es su única ocupación. Juega varios roles dentro de los contextos en que se desarrolla, por lo tanto también su problemática es variada.

¹⁷⁴ Cfr. Aro, Ana María, Neva, Milicic. *Clima social y desarrollo personal...* Op cit, p. 96.

Mi deber es entenderlo, comprenderlo, no voy a ser mejor maestro por ser el más “severo, el más frío, más distante e “inoloro” en mis relaciones con los alumnos...La afectividad no está excluida de la cognoscibilidad”.¹⁷⁵

El profesor debe de estar preparado para entender al joven educando y no para juzgarlo. Dice Edgar A. Kelley, en su libro *Improving school climate leadership techniques for educators*, que el “maestro afectivo se caracteriza por lograr buenas relaciones entre estudiante-estudiante y estudiante-maestro”.^{176*} El maestro debe de ser realmente un mediador entre el conocimiento y el alumno, que además logre ganarse la confianza del joven, para derribar cualquier barrera que pudiera obstaculizar el aprendizaje.

Disciplina.

Este aspecto está muy ligado con el anterior, pues el tipo de maestro va a dar pie al tipo de disciplina que se tenga. Se debe de crear una disciplina que fomente el orden, pero sin coartar las libertades del joven. Una disciplina horizontal, entre iguales, en donde las jerarquías no impliquen poder, sino simplemente funciones diferentes. Aquí cabrían las sabias palabras del pedagogo de la liberación Paulo Freire cuando dice “La disciplina, que resulta de armonía o del equilibrio entre autoridad y libertad, implica por necesidad el respeto de la una por la otra que se expresa en la asunción que hacen ambas de límites que no pueden ser transgredido!”.¹⁷⁷ En términos

¹⁷⁵ Freire, Pedagogía de la...*Op. cit.* p.135

¹⁷⁶ Kelley, Edgar A. *Improving school climate. Leadership techniques for educators.* E:U. National Association of Secondary School Principal. 1980 pp. 55-56

* La traducción es mía.

¹⁷⁷ Freire. *Pedagogía de la ...Op. cit.* P.86

llanos, una disciplina democrática. No tengamos miedo al bullicio, la fantasía, Los sueños, ilusiones, “locuras” y a la rebeldía de la juventud, pues es ella la constructora de la historia que viene. No la callemos con nuestros miedos *“apoyémosles a encontrarse, a enfrentar paulatinamente su carácter, a descubrir sus emociones, quizás a superar sus temores y angustias”*.¹⁷⁸

Estrategia didáctica.

Debido a que el objetivo es que el joven se apropie del conocimiento, que juntos alumno-maestro vayan construyendo, voy a utilizar tres estrategias didácticas, una grupal, que es la rejilla, un organizador gráfico que es el mapa mental y una expositiva, en dos momentos diferentes; frente al equipo vertical y la exposición o presentación plenaria.

Dentro de las estrategias grupales yo destacaría una, que es la que utilizo cuando el tiempo es corto y demasiado los temas, que es la rejilla. Con esta técnica trato de fomentar en mis alumnos la colaboración, el respeto, la tolerancia, la responsabilidad, la solidaridad, la organización del conocimiento y la expresión verbal. En ésta cada joven es responsable de su trabajo y del trabajo de sus compañeros, todos son responsables de todos. Esta técnica la utilizo en el tema de las culturas mesoamericanas y se desarrolla durante cinco sesiones de 50 minutos cada una, bajo los siguientes pasos:

¹⁷⁸ Latapí Sarre, Pablo. *Carta a un maestro*. Versión estenográfica.

1.- Se forma una rejilla de 36 integrantes, quedando la rejilla de la siguiente manera.

OLMECAS	1	2	3	4	5	6
MAYAS	12	11	10	9	8	7
TEOTIHUACANOS	13	14	15	16	17	18
MIXTECOS-ZAPOTECOS	24	23	22	21	20	19
TOLTECAS	25	26	27	28	29	30
MEXICAS	36	35	34	33	32	31

La rejilla se forma con base en la lista que se tiene del grupo. Esto se hace para que los jóvenes se acostumbren a trabajar con las personas que le toquen, sin importar afectos o desafectos.

2.- Los equipos se formarán en primera instancia en forma horizontal y se especializarán en el tema que les fue sorteado previamente.

3.- Los jóvenes investigan en su casa en forma individual, tratando de diversificar las fuentes sobre el tema. (Se sugieren que sean mínimas cuatro fuentes diferentes por integrante)

4.- Los jóvenes llegan al aula e integran su equipo e inician la discusión sobre el tema investigado. En esta parte es donde se sociabiliza el conocimiento y es

cuando el grupo realmente adquiere su importancia como tal. Es aquí cuando cobra importancia el trabajo grupal, ya que según Rafael Santoyo Sánchez es cuando el *“grupo es una fuente generadora de experiencias de aprendizaje y que los aprendizajes que adquieren mayor significado son aquellos que se dan en la relación interpersonal... la persona cambia por influencia del grupo y éste se modifica por la acción de sus miembros”*.¹⁷⁹

5.- Después de la discusión, integración, confrontación y socialización de la información, los alumnos la organizarán mediante un mapa mental, el cual realizarán dentro del horario de la materia.

6.- Ahora siendo especialistas en la cultura mesoamericana que les tocó en su equipo horizontal, la composición de los equipos cambian y se formarán éstos en forma vertical. De esta manera cada equipo tiene un especialista sobre una cultura mesoamericana, con su respectivo mapa mental, el cual le servirá para exponer ante sus nuevos compañeros.

7.- Finalmente cada equipo en forma horizontal expondrá y confrontará nuevamente la información y así mismo se vuelve a socializar ésta, pues al presentarla y comunicarla al pleno se “intercambian ideas, actitudes, conocimientos y experiencias”,¹⁸⁰ lo cual hace que la construcción del aprendizaje sea realmente significativo para el joven estudiante.

¹⁷⁹ Santoyo Sánchez, Rafael. *Apuntes para una didáctica grupal*. En diálogo e interacción en proceso pedagógico. Alicia Molina Recopiladora. México Ediciones el Caballito 1995. p. 149

¹⁸⁰ *Ibidem*. p. 150

Como se podrá ver en los numerales anteriores estoy ligando el trabajo de equipo con otra estrategia didáctica, que viene a ser un organizador gráfico. De acuerdo a lo que pretendo con el alumno (crítico, analítico, autónomo) he elegido el mapa mental, porque considero que con éste voy a lograr un alumno diferente, que tenga las características antes mencionadas y, que sobre todo, que utilice en su aprendizaje todos los sentidos que tenemos.

El aprendizaje utilizando todo el cerebro no va a ser sencillo, pues nos enfrentamos desgraciadamente a un sistema educativo que centra el aprendizaje básicamente en el hemisferio izquierdo, dando como resultado alumnos rígidos, esquemáticos, acríticos y sobre todo lineales que son formados para seguir órdenes e introducirse de una manera mecánica en el mercado de trabajo. Esto hoy lo podemos cambiar gracias a los estudios de Roger Sperry¹⁸¹ sobre el cerebro dividido. Gracias a este autor se supo que las funciones de los dos hemisferios cerebrales son distintas y que el hemisferio derecho permite dar al individuo el equilibrio que requiere en su vida, ni muy lineal, ni muy liberal. Esto le da una mayor percepción del mundo, ni es negro ni es blanco solamente, debe de aprender que entre uno y otro existen varias tonalidades que le conceden tener una mejor percepción del mundo y darle un significado de acuerdo a sus experiencias. Por eso es necesario que en el aprendizaje tanto el maestro como el alumno, se acostumbren a utilizar los dos hemisferios cerebrales, para lo cual es necesario utilizar una estrategia de enseñanza y de aprendizaje que nos apoye en ello. Desde mi punto de vista, como lo dije párrafos antes, considero que los

¹⁸¹ Ontoria Peña, Antonio. *Aprender con mapas mentales. Una estrategia para pensar y estudiar*. Madrid. Narcea S.A Ediciones. 2003 p. 13.

mapas mentales podrían cumplir con el objetivo antes planteado, pues su esquema sobre la información es parecida a la del cerebro, es decir mediante la irradiación de la información. Esto *“hace referencia, a un punto focal de donde salen múltiples rayos luminosos”*¹⁸²

¿Qué son los mapas mentales?

Es un organizador gráfico del conocimiento que hemos adquirido, “que nos permite obtener la visión de conjunto de cualquier aspecto de nuestra vida diaria”.¹⁸³ Es decir nos permite ver en un solo plano todo el conocimiento que hemos acumulado sobre un contenido determinado y plasmarlo mediante palabras, imágenes y colores, dándonos cuenta que cada tema tiene diversas ramificaciones, es decir que cada línea irradia otras más, usando el mismo método que utiliza nuestro cerebro, en la transmisión de la información.

“El mapa mental es un técnica que permite la organización y la manera de representar la información en forma fácil, espontánea, creativa, en el sentido que la misma sea asimilada y recordada por el cerebro. Así mismo, este método permite que las ideas generen otras ideas y se puedan ver

¹⁸² *Ibidem* p. 23.

¹⁸³ Cervantes, Víctor Luis. *El ABC de los mapas mentales*. México. Asociación de Educadores Iberoamericanos.. 1999. página 16.

*cómo se conectan, se relacionan y se expanden, libres de exigencias de cualquier forma de organización lineal”.*¹⁸⁴

Además es necesario decir, que no solamente plasmamos lo que adquirimos, sino interpretamos cada imagen y color que tenemos en el mapa, pues ambos tienen un significado propio para cada uno de nosotros, dando mayor fuerza y eficacia a lo que se ha aprendido. Según su creador, Tony Buzan, los Mapas Mentales (MM) *"son una expresión del pensamiento irradiante (es el proceso de pensamientos asociados que proceden de un punto central y se conectan con él) por lo tanto, una forma natural de la mente humana. Son una poderosa herramienta gráfica que nos ofrecen una llave para acceder al potencial del cerebro,"*¹⁸⁵ y *"es un método de análisis que permite organizar con facilidad los pensamientos y utilizar al máximo las capacidades mentales".*¹⁸⁶

El Mapa Mental es una representación gráfica de un proceso holístico en su concepción y percepción; que facilita la toma de notas y los repasos efectivos. Permite unificar, integrar y separar conceptos para analizarlos y sintetizarlos. Lo más importante de los mapas mentales, es que acaban con el mito de que los seres humanos estamos determinados en nuestra forma de pensar por el hemisferio que más ocupamos, rígidos y esquemáticos si ocupamos el izquierdo; creativos y sensibles si utilizamos el derecho, ya que *"Al utilizar el Mapa Mental se produce un enlazamiento electro-químico entre los hemisferios cerebrales de tal forma que todas nuestras capacidades cognitivas se concentran sobre un mismo objeto y trabajan*

¹⁸⁴ Almea Guevara, Guillermo. *Técnicas para generación de ideas y creatividad: Mapas mentales..*
<http://www.ilustrados/tema/91/administración-recursos>

¹⁸⁵ Buzan, Tony. *El libro de los mapas mentales*. Barcelona. Ediciones Urano 1996 p. 125

¹⁸⁶ Buzan, Tony. *Cómo crear mapas mentales*. España. Ediciones Urano. 2004. página 26.

armónicamente con un mismo propósito.”¹⁸⁷ Esto se debe a que el mapa mental tiene el mismo modelo natural mediante el cual opera la inteligencia, la irradiación “esto es la forma en que una neurona procesa la información; es decir la irradiación se genera cuando una idea asocia pensamientos, imágenes, recuerdos, de forma libre y en progresión ilimitada”.¹⁸⁸

Lo cual permite que se asimile mejor el conocimiento adquirido. Recordemos cómo se realiza la sinapsis en nuestro cerebro, y que éstas son conexiones electroquímicas. Son por medio de estas conexiones que las neuronas se comunican entre sí y forman una red de almacenamiento y procesamiento de información. Fluye nueva información y se entrelaza con la que ya se tiene y esto hace que la nueva información pueda ser comprendida. *“Por medio de esta red sináptica el cerebro asocia los nuevos contenidos mentales con todo el bagaje de conocimientos previos logrando la asimilación de los datos nuevos a nuestros esquemas ya establecidos.”¹⁸⁹*

Finalmente diremos, que es obvio que el utilizar los dos hemisferios traerá como consecuencia un cambio en el paradigma tanto del profesor como del alumno, del proceso enseñanza aprendizaje y lo hará mucho más atractivo, pues es claro que es mucho más fácil entender un concepto cuando lo visualizamos en nuestro pensamiento utilizando la imaginación, con una actitud abierta y creativa, lo cual

¹⁸⁷ Antonio Berthier. *Mapas Mentales*. Conocimiento y sociedad.

<http://www.conocimientosociedad.com/mapas.html>

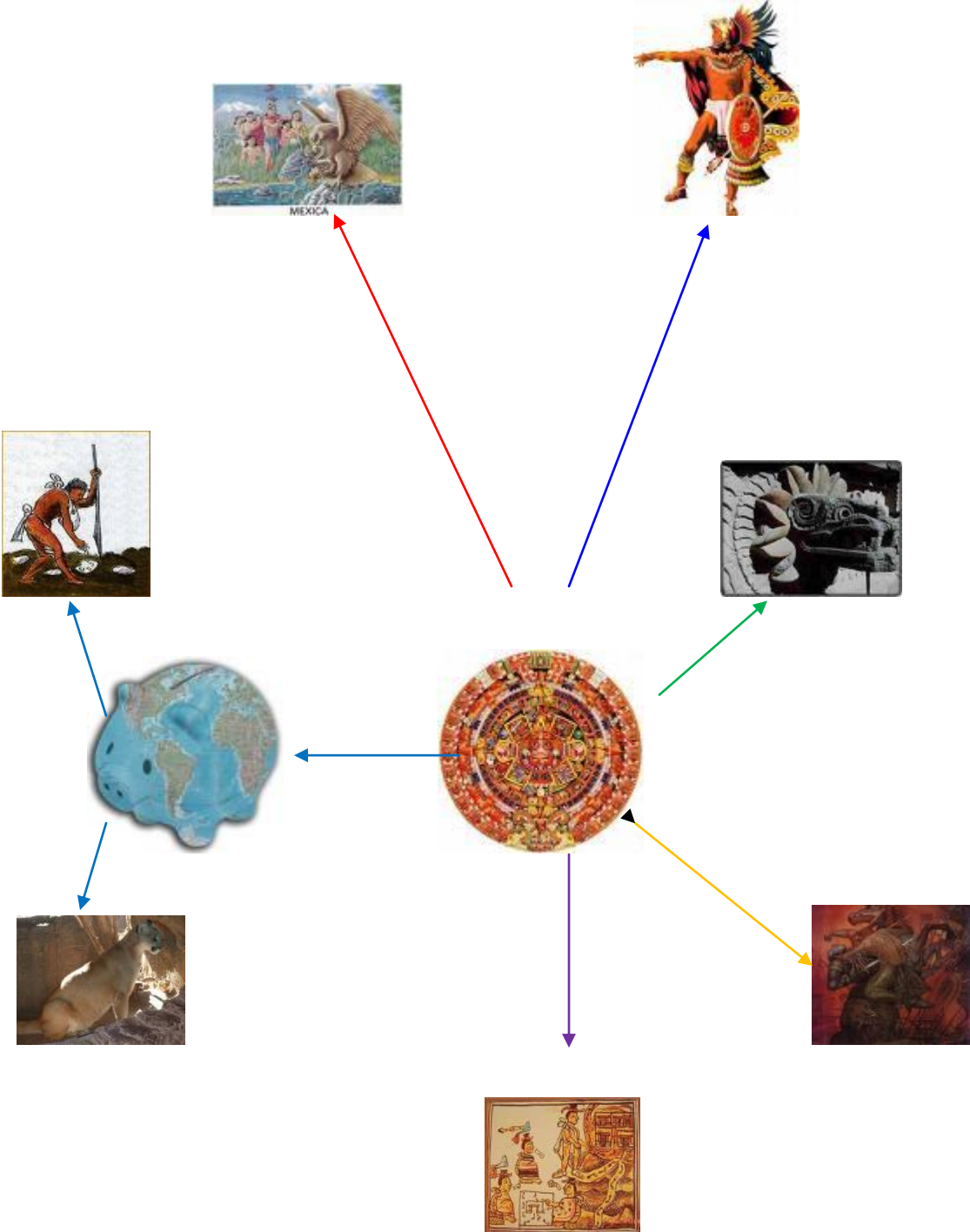
¹⁸⁸ Ramírez García, Virginia. *Una propuesta metodológica basada en la programación neurolingüística, la gimnasia cerebral y los mapas mentales para trabajar en el aula*. (tesis de licenciatura en Pedagogía) UNAM. México. 2006 p. 94

¹⁸⁹ Buzan, Tony, *El libro... Op. cit.* . 95

nos permitirá familiarizarnos con el objeto de conocimiento más eficazmente, esto es lo que se logra con los mapas mentales. Esto ocurre gracias a que la actividad lógica y racional controlada por nuestro hemisferio izquierdo se ve complementada por la capacidad creativa y la disposición emocional hacia los objetos regulados por el hemisferio derecho. Logrando con ello el equilibrio para lograr una mayor percepción del mundo ante las experiencias significativas de cada sujeto.

En la siguiente página tenemos un mapa mental de la cultura mexicana, que se encuentra entre los temas que conforman la rejilla que dio origen a este subtema. Este organizador gráfico es un instrumento básico para que el alumno exponga en la plenaria del grupo.

TEMA. LA CULTURA MEXICA.



El diseño de este mapa es diferente al mapa mental de Tony Buzan, pues en este caso no se utilizan letras, sino sólo imágenes, que el alumno tiene que ligar con el aprendizaje adquirido, pues cada imagen es una representación del tema o subtema que ha investigado y cómo a partir de esta imagen reconstruye o construye su propio discurso cognitivo.

Al exponer el mapa mental, el alumno está haciendo suyo el aprendizaje, mediante la paráfrasis oral que está construyendo. Es claro que esto le permitirá que lo que ya construyó se quede en la memoria de largo plazo, pues ya le dio un significado propio al aprendizaje adquirido y construido por él.

Vestimenta.

Finalmente es necesario decir, que todos los presentes en la sesión estarán vestidos a la usanza mesoamericana, con túnicas de diferentes colores que reflejen las grandes diferencias sociales que existían en esa época, y que se den cuenta de la gran distancia que existía entre los pobladores de Mesoamérica.

Esta es mi propuesta. Es claro que la ambientación debe darse tema por tema. Considero que a partir de este esfuerzo, la concepción del alumno sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y de la materia de Historia de México, cambiará y los prejuicios que Ontoria menciona, desaparecerán. En eso creo y a eso estoy apostando, por el bien de mis alumnos.

EVALUACIÓN.

Para la evaluación de esta unidad se tomarán en cuenta el trabajo colaborativo, la solidaridad, el respeto, la organización, la actitud, la tolerancia, que hayan tenido durante el proceso de discusión: la capacidad de organizar los contenidos y por último; la forma de exponer, clara, sencilla, lógica y coherente, que nos permita determinar qué realmente aprendieron. Por último tendrán que ser valoradas las evidencias materiales, como es el mapa mental. La evaluación tendrá que hacerse en forma conjunta, el alumno emitirá su evaluación con su correspondiente argumentación y evidencias tanto material como intelectual, el maestro emitirá la suya con su respectiva argumentación y posteriormente se hará una evaluación en plenaria, en donde el pleno argumentará su evaluación. Después tendrá que sacarse una sola evaluación, pensando siempre en el bien del joven educando. Si bien ya es enumeraron los parámetros que se tomarán en cuenta para la evaluación, es necesario decir que ésta no tendría nada que ver con un número, pues en este momento no estamos calificando al alumno, lo estamos evaluando es decir, estamos viendo *“que se ha aprendido hasta el momento, lo que ha quedado claro y lo que ha quedado confuso, las lagunas que han quedado en la información, los puntos que convendría ampliar, etc.”*,¹⁹⁰ es sobre todo el momento que tenemos, de acuerdo al Maestro Porfirio Morán, *“los docentes para construir estrategias adecuadas y a los alumnos reflexionar sobre sus aprendizajes, el*

¹⁹⁰ Zarzar Charur. *Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal. Una experiencia de trabajo* p. 45

*tiempo empleado, lo pertinente de las acciones didácticas emprendidas para aprender y sobre esta base valorarse a sí mismo”.*¹⁹¹

Esta es mi propuesta, que todos los maestros trabajemos en la construcción de un ambiente de aprendizaje, con los elementos que se quieran utilizar, que no solamente sirva para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia de México, sino que sirva para todas las materias y que sea para alumnos y maestros, un lugar en donde unos aprendan con gusto y otros enseñen con amor.

¹⁹¹ Moran Oviedo, Porfirio. *Hacia una evaluación cualitativa o formativa en el aula. En Antología Madems.* Recopilador Porfirio Morán Oviedo. 2008. p.127.

CONCLUSIONES

Quienes nos dedicamos a la enseñanza tenemos claro que no es una profesión sencilla. Si no tenemos el gusto por ella, lo más probable es que terminemos enfermos, con úlceras en el estomago por los corajes hechos, con los nervios de punta al no entender el comportamiento de los jóvenes o con algo peor, con el desprecio de los jóvenes, pues muchas veces los controlamos mediante la represión, el grito y la amenaza. Las frases populares tan conocidas, estudia, aunque sea para maestro, trabaja aunque sea de maestro. No refleja en lo más mínimo lo que es nuestro trabajo, y en cambio muestra el menosprecio que se tiene por esta noble profesión.

Nuestro trabajo es uno de los más importantes que existen en la sociedad, trabajamos con jóvenes y tenemos la oportunidad de apoyarlos en su crecimiento, en su desarrollo, en la búsqueda de su propia identidad, estamos obligados a, como dice Ricardo Blanco Beledo:

“Alcanzar en nuestra actividad la creación de un clima que facilite el aprendizaje real y significativo es el desafío al cual nos enfrentamos. La tarea es la transformación del sujeto, de

la realidad y el análisis de la conciencia personal y social, con la mira puesta en la formación integral de la identidad profesional y de la personalidad total de nuestro alumno”.¹⁹²

Sólo llegaremos a lograr lo anterior, si tenemos gusto por enseñar, si creemos sinceramente que la docencia, no es solamente un trabajo más, sino es la oportunidad que me da la vida de forjarme como un verdadero constructor, de ser un artista un creador. La docencia, como establece Ramón de Zubiría,

*“no es simple traslado de saberes, sino proyección de orden moral, ya que lo esencial en ella es su contribución al mejoramiento moral de los hombres, y empeñarnos en que la docencia se profese y difunda por amor. Porque sólo el amor es eminentemente creativo. El inventa siempre el cómo, por el anhelo de llegar hasta el otro”.*¹⁹³

Ya lo decía José Martí que el maestro es un creador, si pero además es un buscador incansable de nuevos caminos, un constante insatisfecho y un sabedor de que la perfección no existe, pero siempre se busca sin obsesionarse en ella

¹⁹² Blanco Beledo, Ricardo. *¿Dónde estamos? En Docencia universitaria y desarrollo humano*. Alambra Mexicana, México 1983. Antología MADEMS de la materia Práctica Docente II, preparada por Mtro. Porfirio Morán, UNAM, México, 2008 p.40

¹⁹³ De Zubiría, Ramón. *Docencia y creatividad*. Revista Docencia. Vol. 13. Universidad de Guadalajara, México, 1985. En Antología MADEMS de la materia Práctica Docente II. 2008 p. 60

por eso está en constante evolución y cambio ya que:

*para rehacer la realidad tenemos que rehacernos nosotros mismos, abandonar constantemente nuestros propios moldes, nuestras creencias, nuestra vanidad, nuestra sensación de satisfacción. Hemos de desarrollar la tolerancia hacia el error, saber estar contentos sin estar satisfechos, cometer errores sin calificarnos, en definitiva, admitir el defecto a salvo de la sensación de pequeñez o menosprecios.*¹⁹⁴

Somos docentes, no para transmitir conocimientos sino para entrelazarnos, como dice Elsa González, *“con el otro a través del diálogo donde cada uno se exponga, pues es precisamente en el grupo social donde ponemos a jugar nuestras emociones con ese otro que nos permite ser nosotros mismos. Es algo tan sencillo y tan complejo, ya que sólo somos en tanto que otro nos reconoce y da cuenta de nosotros”*.¹⁹⁵

Esto es ser maestro, por eso creo que mi objetivo en la docencia es buscar caminos, para que mis alumnos no permitan la invasión de mis conocimientos,

¹⁹⁴ Aznavurian, Pablo. *El cultivo de la creatividad en la escuela y en la vida*. Revista reencuentro No. 17. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México, 1996. p. 43

¹⁹⁵ González, Elsa. *La docencia una ética para la vida*. Revista reencuentro No. 22. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México, 1998 p. 14.

sino que ellos, a partir del gusto por aprender, construyan éstos y les den su propio significado y logren con ello su autonomía total como seres humanos.

Este trabajo no es sólo una propuesta para enseñar Historia de México y que los alumnos la aprendan, la degusten, la construyan y reconstruyan, No. En estas cuantas páginas, llenas de letras encadenadas como palabras va mi experiencia, mi gusto y mi compromiso por la enseñanza de la historia de mi país, porque estoy convencido que es mediante este camino que podré lograr la independencia ideológica de mis jóvenes educandos.

Comprobar si mi forma de concebir la enseñanza de la Historia de México ha dado resultado es menos fácil de saberlo. Yo considero y, quizá aquí pudieran estar en desacuerdo los psicólogos, hay cosas que no se pueden medir, y en estas está el aprendizaje. El aprendizaje no es tan simple como para medirlo por las respuestas “adecuadas” a unas cuantas preguntas de los contenidos, sino va más allá, éste se debe ver en relación a los cambios que el joven va sufriendo a partir de lo que aprende, las transferencias que hace de lo aprendido a la vida cotidiana y si tomo en cuenta esto entonces mi propuesta ha funcionado, porque los jóvenes salen de mi aula muy diferentes a como entraron en ella. Creo que mi paso por la docencia ha sido bueno y exitoso, pues después de treinta y dos años los jóvenes a quien me encuentro en la calle, me siguen llamando maestro y eso para mí me dice que hasta hoy, tomando las palabras del respetable Dr. Pablo Latapí Sarre, en su memorable “*carta a un maestro*”, las luces son más poderosas que las sombras y

esto es porque decidí ser maestro por convicción, no por necesidad y establecí lazos y vínculos de amor con mis jóvenes alumnos, porque enseñar no es sólo una profesión es todo un arte que nos debe “obligar” a querer a aquellos que construyen el nuevo futuro con sus dudas y sus preguntas.

BIBLIOGRAFÍA

Alumnos de Barbiana. *Carta a una profesora*. México. Ediciones de Cultura Popular. Quinta reimpresión 1985. 102 p.p.

Aristóteles. *Ética Nicomaquea*. México. Edit. Época. 1999. 304 p.p.

Aron, Ana María y Milicic, Neva. *Clima social escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento*. Chile. Andrés Bello. 1999. 202 p.p.

Beuchot, Mauricio. *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México. UNAM. 2005. 121 p.p.

_____. *Tratado de Hermenéutica Analógica: hacia un nuevo modelo de interpretación*. México. Facultad de Filosofía y Letras UNAM-Itaca, tercera edición, 2005. 207 p.p.

Blanco Beledo, Ricardo. *¿Dónde estamos? En Docencia universitaria y desarrollo humano*. Alambra Mexicana, México 1983

Buzan, Tony. *El libro de los mapas mentales*. Barcelona. Ediciones Urano. 2004. 328 p.p.

_____. *Cómo crear mapas mentales*. España. Ediciones Urano. 2004. 126 p.p.

Bris, Mario Martín y etal. *Clima de trabajo y eficacia de centros docentes: Percepción y resultados*. Salamanca. Universidad de Alcalá. 2003. 219 p.p.

Campbell. Don. *El efecto Mozart*. España. Edit. Urano. 2000. 207p.p.

Carretero, Mario y otros. *Construir y enseñar las ciencias sociales y la Historia*. Buenos Aires, Aique. 1995. 115 p.p.

Casamayor, G. (Coord.). *Cómo dar respuesta a los conflictos. La disciplina en la enseñanza secundaria*. España. Edit. Grao. 1999. 159 p.p.

Cervantes, Víctor Luis. *El ABC de los mapas mentales*. México. Asociación de Educadores Iberoamericanos. 1999. 99 p.p.

Collingwood, R. G. *Idea de la Historia*. México. Edit. FCE. 3ra edición 2004. 610 p.p.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 3ro. México. IFE. 2012. 291 p.p.

Cooper. *Estrategias de enseñanza. Guía para una mejor instrucción.* México. Limusa. 1999. 602 p.p.

De Zubiría, Ramón. *Docencia y creatividad.* Revista Docencia. Vol. 13. Universidad de Guadalajara, México, 1985

Díaz-Barriga Arceo, Frida. *Constructivismo y enseñanza de la Historia. Fundamentos y recursos didácticos de apoyo a las materias de Historia Universal, moderna y contemporánea I y II.* México. UNAM. .

Enciclopedia práctica de la Pedagogía. Tomo I *Fundamentos y desarrollo.* Barcelona. Océano. 1982, 260 p.p.

Escobar G. Miguel. *Paulo Freire y la educación liberadora.* México. SEP-Ediciones el caballito. 1985. 160 p.p.

Ertmer, Peggy a y Newby, Timothy J. *Conductismo, cognocitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción.* Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto pedagógico de Caracas. 26 p.p.

Faure, Jean-Phillippe. *Educación sin castigos ni recompensas.* México. Limusa México. 2007. 126 p.p.

Fernández, Isabel. *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El aula escolar como factor de calidad.* Madrid. Narcea. 1998. 228 p.p.

Fernández G. Luis y etal. *Enciclopédico Universo, diccionario en lengua española.* México, Fernández. 1979. 1200 p.p.

Freinet, Elise. *La escuela Freinet. Los niños en un medio natural.* España. Edit. Laia. 198. 422 p.p.

Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad.* México. Siglo XXI. 17ª. Edición, 1976. 151 p.p.

_____ *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural.* México. Siglo XXI. 15ª. Edición, 1987. 109 p.p.

_____ *Pedagogía del oprimido.* México. Siglo XXI. 23ª. Edición 1979. 242 p.p

_____ *Cartas a quien pretende enseñar.* México. Siglo XXI. 12ª. Edición 2007. 141 p.p.

_____ Pedagogía de la autonomía. Siglo XXI editores. 1997. 139 p.p.

Froemel, Juan Enrique. *Factores del rendimiento escolar*. Laboratorio de evaluación de educación para América Latina de la UNESCO. 2010

García, Guillermo. *La relación pedagógica como vínculo liberador*. En: *La educación como práctica social, Aportes de teoría y práctica de la educación*. Un ensayo de formación docente. República Argentina, Editorial Axis., Buenos Aires, 1975. Publicado en Antología de Madems. Recopilador Mtro. Porfirio Moran Oviedo. 2009

García.Pelayo y Gross, Ramón. *Pequeño Larousse Ilustrado* .México. Larousse. 1993.

Gargallo López, Bernardo. *Procedimientos, estrategias de aprendizaje. Su naturaleza, enseñanza y evaluación*. España. Universidad de Valencia. 2000.

279 p.p.

Gómez Masdevall, María Teresa. Y etal. *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en la clase*. España. Edit. Narcea. 1999
288 p.p.

González, Elsa. *La docencia, una ética para la vida*. Revista Reencuentro No. 22, Universidad Autónoma México-Xochimilco, México, 1998, p.3

González Muñoz, María del Carmen,. *La enseñanza de la Historia en el nivel Medio*. España. Marcial Pons-OEI, 1996.

Gorski, D.P y Tavants, P. V. *Lógica* .México. Grijalbo. 1995.

Gotzens Busquets, Concepción. *La disciplina escolar*. Barcelona. Edit. Horsori. 1997. 239 p.p.

Gutiérrez Guzmán, Carmen Beatriz. *El tiempo y el espacio: nociones esenciales para la enseñanza de la Historia Universal en el bachillerato*. Tesis de la Maestría en Historia de México. 2005. 330 p.p.

Hernández, Pedro. *Diseñar y enseñar. Teoría y técnica de la programación y del proyecto docente*. España. Edit. Norcea. 1990. 350p.p.

Heras Montoya, Laurentino. *Emprender el espacio educativo. Investigación etnográfica sobre un centro escolar*. Granada, España. Edit. Aljibe. 1997. 263 p.p.

Hobbes, Thomas. *El leviatán. Forma y poder de un Estado eclesiástico y civil*. Puerto Rico. Universidad de Puerto Rico. 1995. 305 p.p.

Kelley, Edgar A. *Improving school climate. Leadership Techniques for educators*.

Virginia. E:U. National Association of secondary scholl principals. 1980.

Kimmel, Douglas G y Wiener B. Irving. *La adolescencia: una transición del desarrollo*. España. Edit. Ariel Psicología. 1998. 647 p.p.

Jaramillo, Leonor. *Planta física a nivel interno y externo. Disposición del ambiente en el aula*. Universidad del Norte. 2000. 17 p.p.

Jiménez, Fernando. *Freinet una pedagogía de sentido común* .México. SEP-Ediciones el caballito. 1985. 160 p.p.

Illich, Ivan y etal. *Un mundo sin escuelas*. México. Editorial nueva imagen. 4ta. Edición en español. 1984. 203 p.p

Labarca, G y etal. *La educación burguesa*. México. Edit. Nueva Imagen. 3ra. Edición 1999. 341 p.p.

Latapí Sarre, Pablo. *En defensa de la imperfección*. Revista *PROCESO* 997. México 11 de Diciembre, 1995. 38-39 p.p.

_____ *Política educativa y valores nacionales*. México. Edit. Nueva Imagen. 1982. 235 p.p.

_____ Carta al maestro. Trabajo estenográfico.

_____ La OCDE y el futuro de la educación. Trabajo estenográfico.

La Belle, Thomas J. *Educación no formal y cambio social en América latina*. México. Edit. Nueva Imagen. 1980. 288 p.p.

Laughlin, C. E y etal. *El ambiente de aprendizaje. Diseño y organización*. Madrid, España. Edit. Morata. 1997.

Morán Oviedo, Porfirio. *Consideraciones teórico-metodológicas de la instrumentación didáctica*. Segundo Encuentro Internacional sobre didáctica Universitaria. Universidad Nacional de Loja, Ecuador, Diciembre 2005.

_____. *Hacia una evaluación cualitativa o formativa en el aula*. Revista Reencuentro. Programa de Superación Académica. UAM-Xochimilco. 2007. 17 p.p.

Morán Oviedo Porfirio (Coordinador). Memoria. *La madems y el bachillerato: Reflexiones desde y sobre la práctica docente*. México. UNAM. 2011 108 p.p.

Moreno Sánchez, Salvador. *De cómo los sentimientos tienen un lugar en la educación*. Artículo tomado de la Revista Sinéctica, núm. 19. julio-enero de 2002. Revista del Departamento de Educación y Valores del ITESO

_____. *Métodos y objetivos en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje*. DIDAC. Boletín del Centro de Didáctica de Universidad Iberoamericana. México. 1983. 14 p.p.

Ontoria Peña, Antonio. *Aprender con mapas mentales. Una estrategia para pensar y estudiar*. Madrid. Narcea S.A Ediciones. 2003 . 150 p.p.

_____. *Cómo ordenar el conocimiento usando mapas conceptuales*. México. Alfaomega-Narcea. 2004 211p.p.

_____. *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. Madrid. Narcea S:A. Ediciones. 10ª. Edición 2000. 207 p.p.

_____. *Los mapas conceptuales en el aula*. Argentina. Edit. Magisterio del Rio de la Plata. 1996. 426 p.p.

_____. *Potenciar la capacidad de aprendizaje de aprender a aprender*. México. edit. Alfaomega. 2003. 211p.p.

Ortega y Gasset, José. *Meditaciones del Quijote* .Madrid .Revista de Occidente (Colección El Arquero). 1975 Novena edición. 202 p.p.

Pereyra Carlos y et. al. *Historia ¿Para qué?* México. Siglo XXI editores. 5ta edición 1984. 241 p.p.

Pluckrose, H. *Enseñanza y aprendizaje de la Historia*. España. Edit.Morata. 4ta Edición. 2002. 225 p.p.

Ramírez García, Virginia. *Una propuesta metodológica basada en la programación neurolingüística, la gimnasia cerebral y los mapas mentales para trabajar en el aula*. (tesis de licenciatura en Pedagogía) UNAM. 2006

Quezada, Roció. *Cómo planear la enseñanza estratégica*. México. Limusa. 2000

Robert Díaz, Mauricio. *Antonio Machado y la educación*. México. SEP-Ediciones el caballito. 1985. 154 p.p.

Romero Izarra, Gonzalo. *El proyecto filosofía para niños y niñas en el clima social de aula*. España. Universidad de Alcalá. 2005.

Thompson, Richard F. *Fundamentos de Psicología Fisiológica*. México. Editorial Trillas. Cuarta reimpresión 1977..

Torp, Linda y Sage, Sara. *El aprendizaje basado en problemas*. Buenos Aires. Amorrortu. 1999.

Torres Santomé, Jurjo. *Educación en tiempos del neoliberalismo*. Madrid. Morata. 2001. 256 p.p.

Tortora J., Gerard y Anagnostakos P., Nicholas. *Principios de Anatomía y Fisiología*. México. Editorial Harla. Sexta edición 1996.

Sabine H, George. *Historia de la teoría política*. México. Fondo de Cultura Económica. Tercera edición 1994. 697 p.p

Sánchez Andraka, Juan. *Un mexicano más. Crisis de la educación en México*. México. Edit. Quinto Sol. 27ª.reimpresión. 1990. 100 p.p.

Sánchez Quintanar, Andrea. *Reflexiones sobre la Historia que se enseña*. En Luz Elena Galván Lafarga (Coord.) *La formación de una conciencia Histórica*. Academia mexicana de la Historia. México. 2006 p. 19-45.

Santin H. Lorna. *Cómo educar a sus hijos con disciplina*. México. Edit. Selecto. Cuarta reimpresión. 2006

Santoyo Sánchez, Rafael. *Apuntes para una didáctica Grupal*. En *Dialógos e interacción en proceso pedagógico*. Recopilado por Alicia Molina. México Ediciones el caballito. 1995. 156 p.p.

Serafín Antúnez, Marcos. *Disciplina y convivencia en la institución escolar*. España. Edit. Grao. 2000

Vigotsky, L. S. *Psicología y pedagogía*. Madrid. Akal editores. 3ra. Edición 2007. 176 p.p.

Zarzar Charur, Carlos. *Habilidades básicas para la docencia*. México. Edit. Patria. 1994. 147 p.p.

CIBERGRAFÍA

Almea Guevara, Guillermo. *Técnicas para generación de ideas y creatividad: Mapas mentales..* <http://www.ilustrados.com/trabajos15/mapas-mentales/mapas-mentales.shtml>

Berthier, Antonio. *Mapas Mentales*. Conocimiento y sociedad. <http://www.conocimientoysociedad.com/mapas.html>

Dalongeville, Alain. *Noción y práctica de la situación-problema en Historia*. <http://situatinsproblemes.free.fr>

García Sánchez, Rafael. *Diálogo y poder*. Fundación Maclaren de pedagogía crítica. 10 de marzo 2009. 4 p.p. http://www.ensenadadigital.net/fundacion/index.php?option=com_content&view=article&id=89:dialogo-y-poder&catid=37:paolo-freire&Itemid=37

Ianni. Norberto Daniel. *La consciencia escolar: una tarea necesaria, posible y compleja*. CEI. No.2 Agosto septiembre 2003. http://ocse.org.mx/pdf/89_lanni.pdf

Ibarra Musteller, Lourdes. *Los conflictos escolares: un problema de todos*. *Psicología Online*. <http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/conflictos-escolares.shtml>.

Jiménez V. Carlos Alberto. *El efecto Mozart*. http://www.geocities.com/ludico_pei/el_efecto_mozart_1.htm?20079

Castorina, José Antonio. *Las versiones del constructivismo ante el conocimiento instituido y las prácticas sociales*. Universidad de Buenos Aires. CONICET. X Jornadas de Producción y Reflexión sobre Educación. La Educación ante la necesidad de cambio. Concreciones y posibilidades epistemológicas, metodológicas y de intervención. 2000 14 p.p. <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/cuadro%20jornadas%202000%20retocado%20final.htm>

Miranda Arroyo, Juan Carlos. *El aprendizaje escolar y la metáfora de la construcción*. Odiseo revista electrónica de Pedagogía. Año 1, núm. 2. 15 de enero de 2004, 11 p.p.
http://www.odiseo.com.mx/2004/01/01miranda_aprendizaje.htm

Molina Colmenares, Nora. *El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio*. Paradigma Vol. 27 no. 2 Maracay Dic. 2006.
http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512006000200010&script=sci_arttext

Morella, Velazco. *Programación Neurolingüística*. <http://www/trabajo5/eductecnica/eductecnica.shtml>

Nogales Sancho, Francesc Vicent, *La importancia de las estrategias en el aula*.
www.quadernsdigitals.net

Efecto Mozart: Notas que dejan huella.
http://www.padresOk.com/paginas/ver_detalle_ancho.cfm?tipovisor=detalle&ObjectID=...pag

Prats, Joaquim. *Enseñar Historia: notas para una didáctica renovadora*. Mérida, España. Publicado en www.ub.es/histodidactica. 2001. p.35.

Polanco Hernández, Ana. *El ambiente en un aula del ciclo de transición*. Universidad de Costa Rica. Facultad de educación. Instituto de investigaciones para el mejoramiento de la educación constarricense. Revista actualidades investigativas en educación. Volúmen 4.No. 1, mes enero-junio 2004.
<http://revista.inie.ucr.ac.cr/ediciones/controlador/Article/accion/show/articulo/el-ambiente-en-un-aula-del-ciclo-de-transicion.html>

HEMEROGRAFÍA

Aula: Revista de *Enseñanza e investigación Educativa*. María Luisa García Rodríguez. "Organizando el Aula infantik". España. No: 7, Año: 1995.

Revista *Cero en Conducta*. México. 1999. Mario Carretero. "El espejo de Clío".

Revista *Historiagenda*. Moradiellos, Enrique. "¿Qué es la Historia?", No, 16, Octubre 1996, México.

Revista *Perfiles educativos*. Carlos Zarzar Charur. "Estrategias de aprendizaje grupal". No. 1 CISE. UNAM 1983. 34-46 p.p.

Revista *siglo XXI: perspectivas de la educación desde América Latina*. Alicia Minujin Zmud. “*En los umbrales del siglo XXI. Un nuevo paradigma educativo antihegemónico*”. Cuba. Año 1991 Vol. 1 núm. 2 p.p. 39-44

Cuadernos de Pedagogía. La pasión de aprender. José Contreras Domingo. ¹

Educación: *Revista de Educación*. Giselle Guadalupe Macías González. “*Ambientes y entornos de aprendizaje: implicaciones en el desarrollo de competencias en el campo preescolar*”. México. No. 36, Mes Enero-Marzo, España. No. 313. Mes mayo. Año 2002, p. 60.

Aznavurian, Pablo. “*El cultivo de la creatividad en la escuela y en la vida*”. Revista *reencuentro* No. 16. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México, 1996. 43-45 p.p.