



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS

**LA SITUACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN
INDÍGENA EN MÉXICO DE 2000- 2010**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

ACTUARIA

P R E S E N T A :

JUDITH DE LA GARZA VALDEZ



**DIRECTOR DE TESIS:
M. en D. Alejandro Mina Valdés
2012**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Hoja de Datos del Jurado

1. Datos del Alumno

Apellido Paterno
Apellido Materno
Nombre(s)
Teléfono
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Carrera
Número de Cuenta

2. Datos del Tutor

Grado
Nombre(s)
Apellido Paterno
Apellido Materno

3. Datos del sinodal 1

Grado
Nombre(s)
Apellido Paterno
Apellido Materno

4. Datos del sinodal 2

Grado
Nombre(s)
Apellido Paterno
Apellido Materno

5. Datos del sinodal 3

Grado
Nombre(s)
Apellido Paterno
Apellido Materno

6. Datos del sinodal 4

Grado
Nombre(s)
Apellido Paterno
Apellido Materno

8. Datos del trabajo Escrito

Título

Número de páginas

Año

1. Datos del alumno

De la Garza
Valdez
Judith
56227463
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Actuaría
96532092

2. Datos del Tutor

M. en D.
Alejandro
Mina
Valdés

3. Datos del sinodal 1

Dra.
María Edith
Pacheco
Gómez Muñoz

4. Datos del sinodal 2

Mat.
Margarita
Chávez
Cano

5. Datos del sinodal 3

Dra.
Laura Elena
Gloria
Hernández

6. Datos del sinodal 4

M. en D.
María Teresa
Velázquez
Uribe

8. Datos del trabajo Escrito

La Situación Demográfica de la Población
Indígena en México de 2000- 2010

74 págs.

2012

El México profundo

*Demanda la sustitución del México
imaginario por una realidad absoluta.*

Guillermo Bonfil

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	5
ANTECEDENTES SOBRE EL ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN INDÍGENA EN MÉXICO.....	5
1.1 DEFINICIÓN POBLACIÓN INDÍGENA.....	5
1.2 DEMOGRAFÍA Y ETNIA.....	8
1.3 CRITERIOS CENSALES DE IDENTIFICACIÓN INDÍGENA.....	9
1.4 CAPTACIÓN.....	12
1.5 OTROS MEDIOS DE CAPTACIÓN.....	13
1.5.1 ENCUESTAS.....	13
1.5.2 ESTUDIOS Y PROYECCIONES.....	14
1.5.3 DIFERENTES ESTIMACIONES PARA SU CUANTIFICACIÓN.....	15
CAPÍTULO II.....	17
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA EN MÉXICO.....	17
2.1 PIRÁMIDES POBLACIONALES HABLANTES DE LENGUA INDÍGENA.....	19
2.2 POBLACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA.....	20
2.3 POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA POR NÚMERO DE LOCALIDADES.....	25
2.4 SITUACIÓN DE HABLANTES DE LENGUA INDÍGENA EN MÉXICO EN 2010.....	26
2.5 POBLACIÓN BILINGÜE Y POBLACIÓN MONOLINGÜE.....	29
2.5.1 MONOLINGÜISMO POR SEXO.....	30
2.6 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS.....	31
2.6.1 FECUNDIDAD.....	32
2.6.2 MORTALIDAD.....	33
2.6.4 MIGRACIÓN.....	35
2.6.5 EDUCACIÓN.....	36
CAPÍTULO III.....	39
CÁLCULO DE INDICADORES DEMOGRÁFICOS DE LA POBLACIÓN INDÍGENA EN MÉXICO....	39
3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN PROYECTADA POR CONAPO.....	39
3.1.1 PERFIL DE LA POBLACIÓN.....	39
3.1.2 ENTIDADES SELECCIONADAS.....	40
3.2 ESPECIFICIDADES POR ESTADO PARA LA PROYECCIÓN.....	42
3.3 RESULTADOS DE LA PROYECCIÓN DEMOGRÁFICA OFICIAL CON CENSO 2010.....	46
3.4 PIRÁMIDE POBLACIONAL ESTADO Y LENGUA.....	51
CONCLUSIONES.....	55
ANEXOS.....	57
FUENTES ELECTRÓNICAS.....	68

ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICA 1 POBLACIÓN HABLANTES LENGUA INDÍGENA 5 AÑOS Y MÁS SEGÚN CENSOS 1950-2010.....	18
GRÁFICA 2 CRECIMIENTO POBLACIÓN INDÍGENA Y NACIONAL	18
GRÁFICA 3 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA 2000	19
GRÁFICA 4 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA 2010	20
GRÁFICA 5 DISTRIBUCIÓN DE HLI POR ESTADO RESPECTO A LA POBLACIÓN NACIONAL INDÍGENA 2000-2010	21
GRÁFICA 6 HLI POR ESTADO RESPECTO A LA POBLACIÓN INDÍGENA DEL PAÍS 2000-2010	23
GRÁFICA 7 TASA DE CRECIMIENTO HLI POR ESTADO 2000-2010.....	24
GRÁFICA 8 HLI POR NÚMERO DE LOCALIDADES 2000.....	25
GRÁFICA 9 HLI POR NÚMERO DE LOCALIDADES 2010.....	26
GRÁFICA 10 LENGUAS MÁS HABLADAS EN EL PAÍS SEGÚN CENSO 2010	27
GRÁFICA 11 VOLUMEN DE POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA POR LENGUA 1970, 1990, 2000, 2010.....	28
GRÁFICA 12 TASA DE CRECIMIENTO POR LENGUA 1990-2000 Y 2000-2010.....	28
GRÁFICA 13 PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN BILINGÜE Y MONOLINGÜE 1950 A 2010	30
GRÁFICA 14 POBLACIÓN MONOLINGÜE POR SEXO.....	31
GRÁFICA 15 PORCENTAJE DE HIJOS FALLECIDOS DE MUJERES DE 12 Y MÁS AÑOS HLI, POR PRINCIPALES LENGUAS, EN EL AÑO 2000.....	35
GRÁFICA 17 PIRÁMIDE POBLACIÓN HABLANTE LENGUA INDÍGENA DEL ESTADO DE OAXACA SEGÚN INEGI EN EL AÑO 2010	52
GRÁFICA 18 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN DE HABLANTES DE LENGUA ZAPOTECA DEL ESTADO DE OAXACA SEGÚN CENSO 2010 INEGI.....	52
GRÁFICA 19 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN DE HABLANTES DE LENGUA MIXTECA DEL ESTADO DE OAXACA SEGÚN CENSO 2010 INEGI.....	53
GRÁFICA 20 PIRÁMIDE DE POBLACIÓN DE HABLANTES DE LENGUA MAZATECA DEL ESTADO DE OAXACA SEGÚN CENSO 2010 INEGI.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 INTEGRACIÓN DE PREGUNTAS ACERCA DE HLI EN LA CEDULA CENSAL	10
TABLA 2 CEDULA CENSAL 2000 PREGUNTA	11
TABLA 3 CEDULA CENSAL 2000 PREGUNTA POR	11
TABLA 4 CEDULA CENSAL 2010 HLI	12
TABLA 5 CEDULA CENSAL 2010 PERTENENCIA	12
TABLA 6 POBLACIÓN RESIDENTE Y HOGARES PARTICULARES 2000 SEGÚN SU CONDICIÓN HABLA INDÍGENA.....	16
TABLA 7 POBLACIÓN INDÍGENA POR ENTIDAD FEDERATIVA 2000 Y 2010.....	22
TABLA 8 NÚMERO ESTADOS CON MAYOR PORCENTAJE DE POBLACIÓN INDÍGENA DE 3 AÑOS Y MÁS Y ESTADOS CON MAYOR NÚMERO DE POBLACIÓN INDÍGENA 2010	42
TABLA 9 POBLACIÓN INDÍGENA DEL ESTADO DE OAXACA SEGÚN PRINCIPALES LENGUAS Y SU PORCENTAJE EN EL AÑO 2010.....	44
TABLA 10 POBLACIÓN INDÍGENA DEL ESTADO DE YUCATÁN SEGÚN PRINCIPALES LENGUAS Y SU PORCENTAJE EN EL AÑO 2010.....	44
TABLA 11 POBLACIÓN INDÍGENA DEL ESTADO DE CHIAPAS SEGÚN PRINCIPALES LENGUAS Y SU PORCENTAJE EN EL AÑO 2010.....	45
TABLA 12 LENGUAS PREDOMINANTES, NÚMERO DE POBLACIÓN INDÍGENA SEGÚN ESTADO, CENSO 2010.....	45
TABLA 13 PERTENENCIA ÉTNICA POR ESTADO	48

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1 AGRUPACIÓN LINGÜÍSTICA.....	57
ANEXO 2 HLI POR PRINCIPALES LENGUAS.....	58
ANEXO 3 TASAS DE CRECIMIENTO SEGÚN LENGUA INDÍGENA.....	59
ANEXO 4 POBLACIÓN INDÍGENA MONOLINGÜE Y BILINGÜE 1950-2005.....	60
ANEXO 5 TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS Y DE LAS HLI POR ENTIDAD FEDERATIVA EN EL AÑO 2000.....	61
ANEXO 6 LENGUAS PREDOMINANTES SEGÚN NÚMERO DE POBLACIÓN INDÍGENA POR ESTADO.....	62
ANEXO 7 MAPA LENGUAS PREDOMINANTES EN MÉXICO.....	63
ANEXO 8 PIRÁMIDES POBLACIÓN HLI DE 5 AÑOS Y MÁS SEGÚN ENTIDAD FEDERATIVA.....	64

INTRODUCCIÓN

México cuenta con una población de 112 millones 336 mil 538 habitantes, de ellos, según datos del Censo de Población y Vivienda de 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 15.7 millones se consideran indígenas, 6.6 millones son hablantes de por lo menos una lengua indígena, lo que hace a México el país con mayor diversidad en América Latina.

El objetivo de este estudio es, profundizar, desde un enfoque matemático estadístico, demográfico y probabilístico, en los trabajos realizados por diversos investigadores sobre los pueblos indígenas. El desconocimiento del volumen de la población de los pueblos indígenas, ha fomentado su marginación a lo largo de la historia.

Se enfatiza la importancia del análisis y observaciones de cifras y proyecciones oficiales. Adicionalmente, se muestra que no se sabe en realidad, cuántos indígenas mexicanos habitan en el territorio nacional, así como los procesos estadísticos y criterios que han tomado diversas dependencias oficiales y educativas, en especial el INEGI, organismo responsable de la producción estadística. Se hace notar que los datos con los que se cuentan, son estimaciones.

Las proyecciones de población, son herramientas indispensables para analizar el pasado, presente y futuro de éstas. Se entiende por proyección demográfica el resultado de los cálculos hechos sobre la evolución futura de una población, partiendo de la hipótesis sobre el curso de la fecundidad, la

mortalidad y las migraciones (United Nations, Department of Economic and Social Affairs Population Division, 1985). Este ejercicio estadístico ayuda a conocer las tendencias de la población y a la vez, proporcionan elementos para fortalecer la toma de decisiones en los diseños de políticas públicas, así como detectar las necesidades básicas, tales como el acceso a servicios públicos de infraestructura como son: luz, agua, drenaje, vías de comunicación así como acceso a servicios de planificación familiar, a la salud materno-infantil, accesos a servicios médicos y de educación, entre otros.

En este trabajo se encontró, que se han elaborado únicamente dos proyecciones de la población indígena en México, la primera fue realizada en el libro *El Perfil Demográfico de los Indios Mexicanos* (Valdés, 1988) se elaboró una proyección en función de las lenguas indígenas.

La segunda fue realizada por el Consejo Nacional de Población, titulada *Proyecciones de indígenas de México y de las entidades federativas 2000-2010* (Conapo, 2005); en relación a éste último se hace un análisis y se compara con los datos publicados por el Censo de Población y Vivienda 2010.

Por lo anterior, sería fundamental la realización de nuevas proyecciones de población indígena y que éstas se lleven a cabo de forma periódica, por grupo indígena, debido a que cada pueblo tiene su especificidad étnica y cultural lo que se refleja en las distintas dinámicas de crecimiento poblacional. Mientras que la realidad cultural y étnica de la demografía indígena se oculta en los estudios por entidad federativa.

Este trabajo se encuentra estructurado de la siguiente forma:

Capítulo I. Se presentan antecedentes sobre la población indígena en México, primero se muestran algunos de los diferentes criterios sobre el concepto indígena, donde se destaca la publicación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), y su adaptación en la Constitución Mexicana. También se presentan algunas citas hechas por especialistas, sobre la demografía étnica en México, así como la historia de captación de la población indígena en los censos.

En el Censo de 2010 se incluyó esta información a partir de 3 años de edad. Este censo, levanto a la vez, una muestra de 3 millones de hogares, en donde se captó, a los que se sienten pertenecer a algún grupo indígena, a través de esta muestra censal, se puede tener información aproximada de este indicador. En este capítulo se enfatiza la dificultad de la captación de población indígena total actual. Se hacen comparaciones con otras formas de medición, donde se hace notar la falta de concordancia de los resultados entre las diferentes estimaciones; y finalmente se introduce a las proyecciones ya realizadas hasta el día de hoy.

Capítulo II. Se muestran algunas de las principales características demográficas de la población indígena en México, tales como, fecundidad, mortalidad, migración, crecimiento, distribución territorial, haciendo uso de cuadros y gráficas; derivados de los datos censales de varios años; y características sociales como la educación y el manejo de la lengua española.

Capítulo III. Se habla del trabajo de proyección por entidades federativas (Conapo, Proyecciones de indígenas de México y de las entidades federativas, 2005). Se establecen comparaciones de sus resultados con los publicados por el Censo General de Población y Vivienda 2010 (INEGI). Se subraya que se debe tomar en cuenta las especificidades étnicas para su estudio demográfico.

Se presenta por último las conclusiones donde se encontró que es necesario profundizar en los trabajos estadísticos y demográficos en materia indígena, específicamente las proyecciones de población, por la heterogeneidad de este grupo de la población, así como la importancia de priorizar su especificidad étnica.

La diferencia de criterios que existen para ello, enfatiza la necesidad de llevar a cabo proyecciones de población indígena a nivel estatal, presentan diferentes dinámicas de población, con el fin de favorecer la generación de políticas públicas adecuadas para ese sector de la población.

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES SOBRE EL ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN INDÍGENA EN MÉXICO

1.1 DEFINICIÓN POBLACIÓN INDÍGENA

Para adentrarnos en este estudio necesitamos primero tener una definición de población indígena, concepto que resulta complejo, ya que se encontró que en el mundo no hay una definición como tal, sino varios puntos de vista al respecto, sujetos de debates entre países provocando algunos desacuerdos. Como ejemplo de ello, muestra la definición adoptada por la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU, 2010):

Las poblaciones indígenas o aborígenes son aquellas que estaban viviendo en sus tierras antes de que llegaran los colonizadores de otros lugares, los cuales al convertirse en el grupo dominante mediante la conquista, la ocupación, la colonización o por otros medios segregan o discriminan a los pobladores originarios. (ONU, 2010).

La definición más precisa y usada en el mundo hasta el momento, es el *Convenio sobre Poblaciones Indígenas y Tribales 169*, en junio de 1957 adoptado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 1957):

Considerados indígenas por el hecho de descender de poblaciones que habitaban en el país, o en una región geográfica a la que pertenece el país, en la época de la conquista o la colonización o del establecimiento de las actuales fronteras estatales y que, cualquiera que sea su situación jurídica, conservan instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas (CNDH, 2010).

Este Convenio, fue ratificado en México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 1960 (González Galván J. A., 2010), a partir de este evento, México se reconoce así mismo como una nación multiétnica y pluricultural, establecido formalmente en la reforma del Artículo 4to. Constitucional en 1992.¹

Artículo 4º. La Nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas. La Ley protegerá y promoverá el desarrollo de sus lenguas, cultura, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social, y garantizará a sus integrantes el efectivo acceso a la jurisdicción del Estado. En los juicios y procedimientos agrarios a que ellos sean parte, se tomará en cuenta sus prácticas y costumbres jurídicas en los términos que establezca la ley.

Antes de este hecho, cinco estados ya tomaban el carácter pluricultural de la población: Guerrero desde 1987, Chiapas, Oaxaca, Querétaro en 1990, Hidalgo en 1991 (Olvera, 2009).

Desde su incorporación en la Constitución mexicana se le han hecho reformas, a partir de 2009 se advierte en el artículo 2do:

La Nación Mexicana es única e indivisible

La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas. La conciencia de su identidad indígena deberá ser criterio fundamental para determinar a quiénes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas.

Son comunidades integrantes de un pueblo indígena, aquellas que formen una unidad social, económica y cultural, asentada en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres. El derecho de los

¹ Diario Oficial de la Federación DOF 28 enero 1992

pueblos indígenas a la libre determinación se ejercerá en un marco constitucional de autonomía que asegure la unidad nacional. El reconocimiento de los pueblos y comunidades indígenas

Se hará en las constituciones y leyes de las entidades federativas, las que deberán tomar en cuenta, además de los principios generales establecidos en los párrafos anteriores de este artículo, criterios etnolingüísticos y de asentamiento físico.².

Desde entonces este es el concepto formal vigente de indígena en México. Sin embargo, el abandono de trabajo científico de la población indígena, hace que la realidad actual del conocimiento acerca de este sector de la población, sea pobre o escaso, como queda bien ilustrado por lo dicho por representantes de organizaciones indígenas:

No sabemos cuántos somos, sólo sabemos que existimos, que somos muchos en México, y que estamos regados en todo el continente americano.³

Pensamientos como los mostrados son compartidos por demógrafos, antropólogos, etnólogos y de más especialistas en el tema indígena haciendo notar que, no se sabe cuántos indígenas realmente existen en el territorio nacional. Gracias a estas reflexiones, se ha empezado a fomentar cada vez más la curiosidad demográfica en temas indígenas, esta parte de la demografía es llamada Demografía Étnica.

² Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Secretaría General, Secretaría de Servicios Parlamentarios, Centro de Documentación, Información y Análisis, Última Reforma DOF 01-06-2009, Fe de errata DOF 25-06-2009

³ Hernández Natalio citado en *Educación Indígena: usuario de la demografía étnica, ¿Existe demografía étnica? Mesa redonda*, México, UNAM, 1986, p.16.

1.2 DEMOGRAFÍA Y ETNIA

La Etnología tiene como objeto de estudio las causas y razones de las costumbres y tradiciones de los pueblos⁴.

Demógrafos especialistas usan el término Demografía Étnica para referirse

A la necesidad de señalar que los grupos étnicos gozan de especificidades culturales propias y a la vez están inmersos en condiciones de marginación económica y social que los ha llevado a desarrollar formas de articulación con la sociedad nacional diferentes del resto de la población. En consecuencia, la conducta demográfica indígena, al estar sujeta a estos fenómenos, presenta diferencias con el resto de la sociedad nacional (Valdés, 1986)

Al respecto, especialistas hicieron una mesa redonda llamada: *¿Existe la demografía indígena?* (Valdés, 1986). Donde el tema central fue resaltar la carencia de trabajo demográfico en materia indígena.

Aunque en los últimos años se ha generado cada vez más investigación, quedan en el aire varias preguntas que siguen siendo preguntas con respuestas no satisfechas, como:

¿La población indígena de América Latina está creciendo o decreciendo?

¿Cuánta población ganan los indígenas por nacimientos, inmigración o adopción de la identidad?

¿Cuántos pierden por defunciones, emigraciones o pérdida de la identidad?

¿El ritmo de crecimiento de la población indígena en la región es más rápido o más lento que el resto de la población?

¿Cuáles son las tendencias futuras de la dinámica demográfica indígena? (Vázquez, 2010)

⁴ Diccionario de la Real academia de la Lengua española

1.3 CRITERIOS CENSALES DE IDENTIFICACIÓN INDÍGENA

Se ha tratado de saber cuánta población indígena se encuentra en el país, este conocimiento, es proporcionado en los Censos Generales de Población y Vivienda, que coordina, diseña, difunde y produce el INEGI, que es el organismo responsable de la información estadística del país.

Desde el primer censo de población en México en 1895, se han incluido en la cédula censal, preguntas para tratar de conocer cuántos indígenas existen en el país. La forma de conceptualizar o identificarlos por medio de una pregunta censal que integre a todo el universo indígena, es complejo por lo que las preguntas para distinguirlos han cambiado a través de los censos. En este sentido, definir cuáles son los criterios para esta tarea continúa, siendo tema actual.

Diversas preguntas que se han hecho para la captación de la población indígena, donde, la única pregunta que se ha mantenido constante desde 1895 es la de habla indígena (Tabla 1).

Tabla 1 Integración de preguntas acerca de HLI en la cedula censal

<i>Pregunta Censal</i>	<i>Censo</i>	<i>Observaciones</i>
Hablantes de otro idioma o dialecto, hablantes de español ⁽¹⁾	1895	Hasta el momento se pregunta en los censos por la lengua indígena que habla.
Raza: Blanca, Mestiza o india ⁽²⁾	1921	Se encontró una identificación mayor proporción en la raza india con 4 200 000 que la cifra de HLI de 1800 000. Por lo que no volvió a aparecer esta pregunta en la cedula censal.
Por costumbre: Come: pan de trigo. Usa: zapatos. Usa: huaraches Anda: descalzo ⁽³⁾	1930-1970	Se notó que la población no Indígena también solía practicar algunas de estas costumbres.
Se empezó a captar bilingüismo y monolingüismo ⁽⁴⁾	1970	Pregunta que se mantiene hasta el momento.
Pertenencia étnica por autoadscripción ⁽⁵⁾	2000	Se encuentra solo en el cuestionario ampliado el que representa a una muestra del 10% de la población.
Población de 0 a 4 años en hogares censales cuya jefa o jefe y/o cónyuge habla alguna lengua indígena ⁽⁵⁾	2000	Se consideran indígenas a los miembros de 0 a 4 años del hogar cuya jefa o jefe y/o cónyuge habla alguna lengua indígena. Pregunta hecha hasta el momento.
Cuentan a la población HLI desde 3 años y más ⁽⁶⁾ .	2010	Antes de este censo se contaba a la población HLI desde 5 años y más.

Fuente: Tabla elaboración propia, con datos de:

¹INEGI, cédula del Censo General de la República Mexicana efectuado 20 de octubre de 1895.

²INEGI. Dirección General de Estadística. Censo General de Habitantes 1921. Tabulados básicos

³ INEGI publicación del Censo General de Población 6 de junio de 1950 Secretaria de Economía Dirección General de Estadística p.17. Cédula censal 1970.

⁴INEGI. Estados Unidos Mexicanos cien años de censos de población. México 1996, p. 190

⁵INEGI, cédula del Censo General de Población y Vivienda 2000

⁶INEGI, cédula del Censo de Población y Vivienda 2010

La identificación indígena, abarca muchos más componentes que solamente hablar alguna lengua indígena, por eso es importante contar con más elementos de información, un avance de esto, es que ya se obtienen tabulados censales acerca la población indígena menor de 5 años, este rango de edad se tomó en cuenta a partir del censo del año 2000, al considerar a los miembros de un hogar que tuvieran de 0 a 4 años de edad, donde al menos uno de sus padres

habla lengua indígena. También a partir de ese mismo censo realizado en el año 2000, se cuenta con la categoría de autoadscripción, complementaria ya que muestra una identificación a través de elementos socioculturales.

Analistas del censo 2010 lo hacen notar:

Debido a que la mayoría de los valores culturales se transmiten por la familia, en ella se puede ver la dinámica demográfica de generaciones sin importar el cambio de identidad cultural. (Fernández Ham, 2011: 31)

Se presentan (Tabla 2), las preguntas de la cedula censal, sobre habla lengua indígena y (Tabla 3) donde se hizo por primera vez la pregunta por pertenencia a un grupo indígena, en el censo de población del año 2000 en el cuestionario ampliado ó muestra censal:

Tabla 2 Cedula censal 2000 pregunta lengua indígena

12. LENGUA INDÍGENA
¿(NOMBRE)habla algún dialecto o lengua indígena ?
CIRCULE UN SOLO CÓDIGO
Sí 1
No 2
¿Qué dialecto o lengua indígena habla (NOMBRE)?
ANOTE LA LENGUA INDÍGENA
¿(NOMBRE) habla también español?
CIRCULE UN SOLO CÓDIGO
Sí 3
No 4

Tabla 3 Cedula censal 2000 pregunta por primera vez pertenencia indígena

20. PERTENENCIA ÉTNICA
¿(NOMBRE) es náhuatl, maya, zapoteco, mixteco o de otro grupo indígena?
CIRCULE UN SOLO CÓDIGO
Sí 1
No 2

También se presentan las preguntas en el cuestionario ampliado del año 2010 (Tablas 4 y 5).

Tabla 4 Cedula censal 2010 HLI

15. COMPRENSIÓN DE L.I.
¿(NOMBRE) entiende alguna Lengua indígena?
CIRCULE SÓLO UN CÓDIGO
Sí 1
No 3

Tabla 5 Cedula censal 2010 Pertenencia

16.AUTOADSCRIPCIÓN ÉTNICA
De acuerdo con la cultura de (NOMBRE), ¿Ella (él) se considera indígena?
CIRCULE SÓLO UN CÓDIGO
Sí 1
No 3

1.4 CAPTACIÓN

El Dr. Alberto González Galván experto en derecho indígena, opina que, en México no existe alguna constancia que avale o algún documento oficial que acredite a un indígena como tal.

Esto sería más fácil para no tener duda de quién es indígena realmente, así su contabilización sería mucho menos complicada, a demás cita el ejemplo de Canadá donde los indígenas tienen una credencial que los acredita como individuos con derechos reconocidos por su pertenencia étnica.

El Doctor Galván opina que si hubiera una cédula de identidad para los niños indígenas, los haría sentirse orgullosos de su origen familiar, de su comunidad y de su nación, haciéndolos sentir orgullosos de su origen indígena. (González Galván J. , 2011)

El mismo INEGI manifiesta la dificultad de realizar tal tarea, al contar con una estadística basada en preguntas para identificar a la población indígena del país, de tal manera que a petición de los especialistas, se ha considerado la posibilidad

de crear un censo indígena, pero se ha observado que resulta difícil, y que llevaría largo tiempo en tomar y conjuntar las propuestas de expertos en el tema. (Cervera, 2011)⁵

1.5 OTROS MEDIOS DE CAPTACIÓN

1.5.1 ENCUESTAS

-Encuesta Nacional de Empleo en Zonas Indígenas (ENEZI) 1997 INEGI.

Se ha encontrado que solo se ha aplicado una encuesta dirigida exclusivamente a la comunidad indígena, es la primera en su tipo en Latina América la *Encuesta Nacional de Empleo en Zonas Indígenas* (INEGI, 1997). Se ha aplicado solo una vez.

Esta encuesta fue realizada por el Instituto Nacional Indigenista (INI) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). La captación se hizo en zonas con al menos 30% de población hablante de lengua indígena según INEGI en 1995. El tamaño de la muestra fue de 9 920 hogares encuestados, se observó que hay población hablante de lengua indígena y no hablante de lengua indígena. Esta encuesta encontró un total de población de 3,709, 579 de los cuales 1,296,024 son menores de 12 años. La población con 12 años y más se encontró que 1,494,580 son económicamente activas y 918,975 inactivas.

⁵ Seminario Universitario de la Cuestión Social. comentario de Dr. Cervera Dir. Estadística de INEGI agosto 2011

-Encuesta Nacional de Salud Reproductiva 2003

Esta encuesta fue realizada por La Secretaría de Salud, a través de la Dirección General de Salud Reproductiva, con el apoyo del CRIM, UNAM, encuestó a mujeres en edad fértil de 15 a 49 años de edad, que residen habitualmente en el hogar.

Aunque no es una encuesta exclusiva de los pueblos indígenas contiene varias preguntas referentes a lengua indígena:

¿Habla alguna lengua indígena? ¿Qué lengua indígena habla? ¿Entiende alguna lengua indígena, aunque no la hable? ¿Qué lengua indígena entiende? ¿Habla español? ¿Es náhuatl, maya, zapoteco, mixteco, o de otro grupo indígena? ¿Sabe leer y escribir un recado español?

1.5.2 ESTUDIOS Y PROYECCIONES

Existen dos trabajos para el uso de proyecciones de la población indígena mexicana. El primero se encuentra en el libro *El perfil demográfico de los indios mexicanos*, en éste se proyectaron los años 1990, 2000 y 2010 (Valdés, 1988). El segundo son las *Proyecciones de indígenas de México y de las entidades federativas 2000-2010*, donde presenta proyecciones al 2010 (Conapo, 2005).

En el libro *El Perfil Demográfico de los indios Mexicanos* (Valdés, 1988). El análisis estadístico realizado con la información censal de 1980, se tomó los datos de más del 70% de población de hablantes de lengua indígena, asumiendo que son eminentemente indígenas.

Realizó un análisis cuantitativo y cualitativo de cada una de 56 lenguas indígenas del país, respecto a su entidad federativa, además incluyó en este estudio a los hablantes monolingües (los que hablan solo lengua indígena) y los bilingües (los hablantes de lengua indígena y de español). Las tasas de natalidad y mortalidad fueron calculadas a través de los datos de estadísticas vitales por municipio.

En el estudio advierte que el comportamiento estudiado, es diferente al de la población que no es indígena y entre la que sí lo es, es decir que entre los diferentes pueblos indígenas, existen especificidades observables en su conducta demográfica. Además se puede advertir en este estudio, la importancia de proyectar esta población para saber las futuras tendencias demográficas para establecer fácilmente, políticas públicas para este sector de la población.

1.5 3 DIFERENTES ESTIMACIONES PARA SU CUANTIFICACIÓN

Existen diferentes formas de cuantificar a la población indígena, a pesar de que los censos sean el instrumento de medición más confiable, el criterio de lengua indígena, es limitado, por esta razón, se han creado diferentes técnicas para refinar su estimación. En el artículo el *Tamaño de la población indígena mexicana* (Conapo, 2001, pág. 167) se mencionan tres de estos cálculos:

- **Estimación por municipios eminentemente indígenas**

El cálculo por municipios o localidades, donde, existe un porcentaje significativo de hablantes de población indígena con presencia mayor del 40% o más, otros consideran que sea mayor del 70%.

- **Adición el número de niños menores de 5 años**

Se trata de sumar el número de los niños menores de cinco años de edad, que pertenecen a hogares de jefe ó cónyuge, que declararon ser hablantes de algún dialecto, a los hablantes de lengua indígena mayores de 5 años.

- **Hogares indígenas, unidad de análisis**

Consiste en tomar a los hogares como unidad de análisis, siendo el hogar una observación más clara de la pertenencia étnica. Existen dos diferentes procedimientos.

El primero, consta en considerar como indígena, a todos los miembros del hogar donde el jefe o su cónyuge, hable algún dialecto, más el número de hablantes miembros de hogares con jefe y cónyuge no HLI

El segundo procedimiento, es sumar a todas aquellas personas que forman parte de un hogar donde al menos uno de sus miembros hable lengua indígena, excepto donde dichos hablantes son los sirvientes o sirvientas (Conapo, 2001) (Tabla 6).

Tabla 6 Población residente y hogares particulares 2000 según su condición habla indígena

Población residente y hogares en viviendas particulares, 2000					
Condición indígena de los hogares de acuerdo al criterio de hablar lengua indígena					
Hogares y población por condición habla de lengua	Total	Sin sirvientes indígenas	Con sirvientes indígenas	¿Hogares indígenas?	Hogares indígenas
Hogares	22 639 808	20 031 068	36 964	224 679	2 347 097
Total	97 014 867	84 020 625	188 221	1 208 440	11 597 581
				¿Habla lengua indígena?	
Población de 0 a 4 años	10 791 393	9 249 526	15 861	121 772	1 404 234
Población de 5 años y más	86 223 474	74 771 099	172 360	1 086 668	10 193 347
No habla lengua indígena	79 598 632	74 771 099	131 084	810 758	3 885 691
No especificó	304 592	0	50	275 910	28 632
SI habla lengua indígena	6 320 250	0	41226	0	6 279 024

Hogares no indígenas

Fuente: Tabla elaborada por (Conapo, Tamaño de la población indígena mexicana, 2001) muestra censal de viviendas del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

CAPÍTULO II

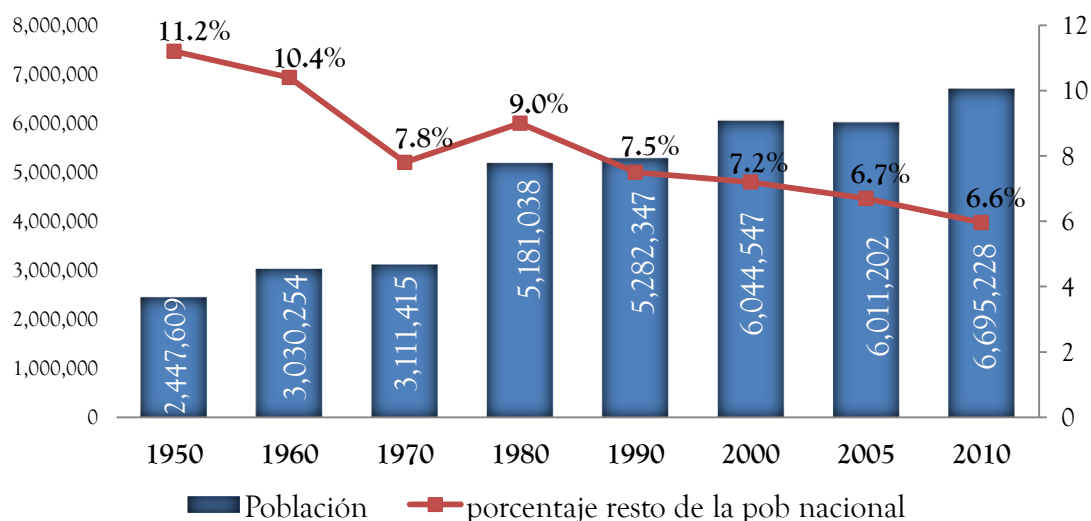
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA EN MÉXICO

En este capítulo, se hace una breve descripción de la población mexicana HLI, se muestran estadísticas de la situación demográfica básica, de este sector de la población. La mayor parte de los datos presentados son obtenidos de los tabulados de los censos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Se consideran los registros de personas HLI a partir de 5 años para su comparación, ya que a partir de esta edad, había sido el margen de captación de los censos hasta antes del censo 2010, donde se empezó a incluir a los niños HLI a partir de los 3 años.

El número de la población general del país según los censos de 1950 al 2010, presenta un aumento en términos absolutos, mientras que el porcentaje de los hablantes de lengua indígena ha ido disminuyendo gradualmente en proporción a la población general del país, en 1950 fue de 11.2%, hasta llegar al 6.6% en 2010. En el periodo de 1980, se observa un cambio en el ritmo de crecimiento de la población. Al respecto los datos de este censo no se analizan por haber mostrado este censo algunas inconsistencias (Gráfica 1).

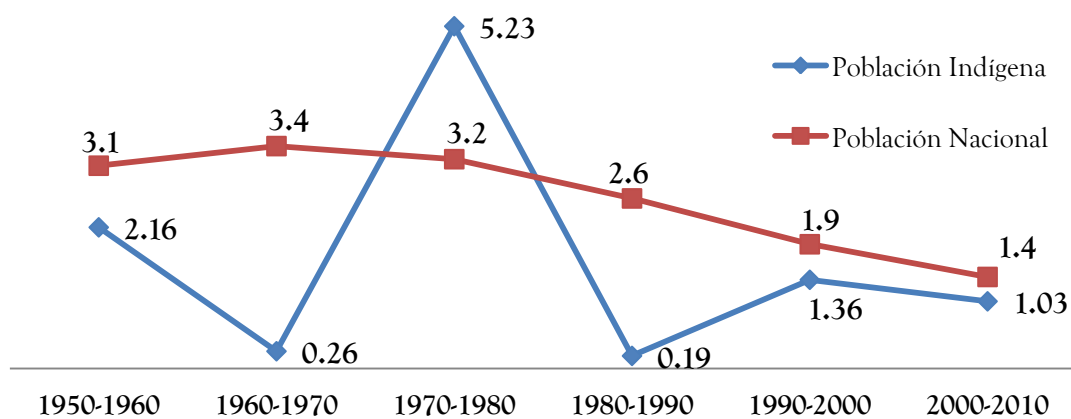
Gráfica 1 Población Hablantes lengua Indígena 5 años y más según censos 1950-2010



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos 1950-2010 INEGI

Acerca de estos trabajos de captación, el crecimiento de la población del país presenta un ritmo constante, mientras que las tasas de crecimiento indígena presentan mucha variabilidad (Gráfica 2).

Gráfica 2 Crecimiento población indígena y nacional



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos 1950-2010 INEGI

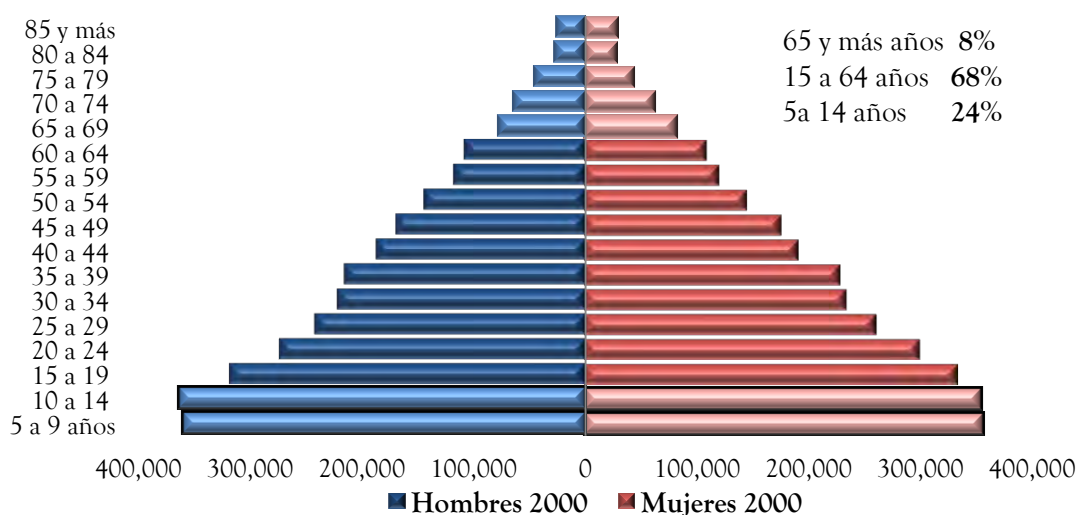
2.1 PIRÁMIDES POBLACIONALES HABLANTES DE LENGUA INDÍGENA

En la pirámide poblacional del año 2000, se encontró por grandes grupos de edad, el 26% corresponde a la población del grupo de edad entre 5 a 14 años; mientras la población indígena del mismo grupo representa el 24 %. En 2010 se redujo el porcentaje de las edades de 5 a 14 a 22%; mientras que el porcentaje de los hablantes de lengua indígena bajo a 20%.

Para las edades económicamente activas, de 15 a 64 años los HLI representan el 68% en el año 2000, porcentaje que se elevó a 70% en el año 2010.

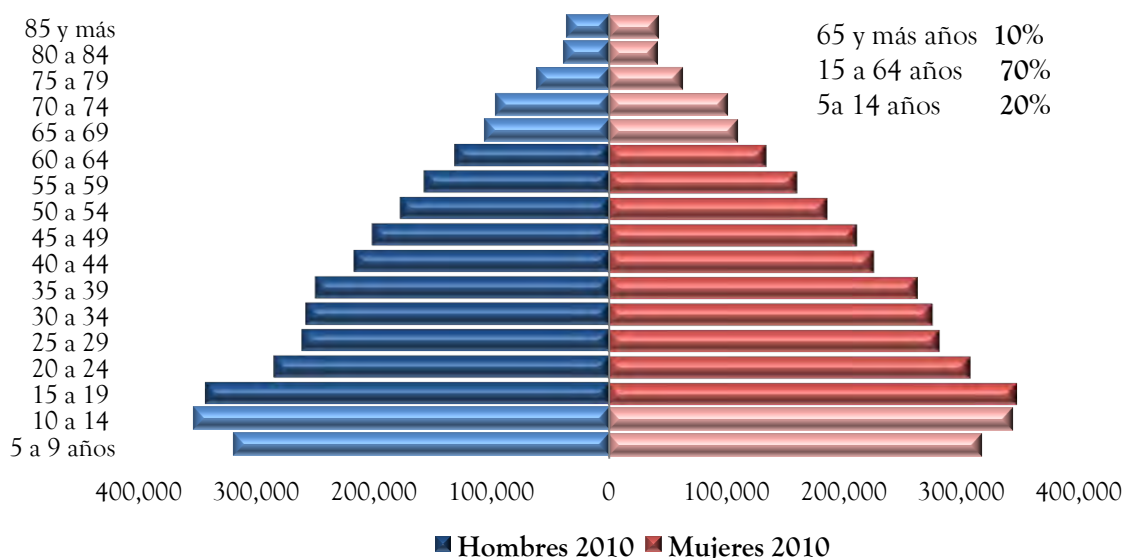
El grupo de edad de 65 y más representa el 8% de la población total en 2000, mientras que los HLI representan el 10% en 2010 (Gráficas 3 y 4).

Gráfica 3 Pirámide de población hablante de lengua indígena 2000



Fuente: Elaboración propia con datos del censo 2000 INEGI

Gráfica 4 Pirámide de población hablante de lengua indígena 2010



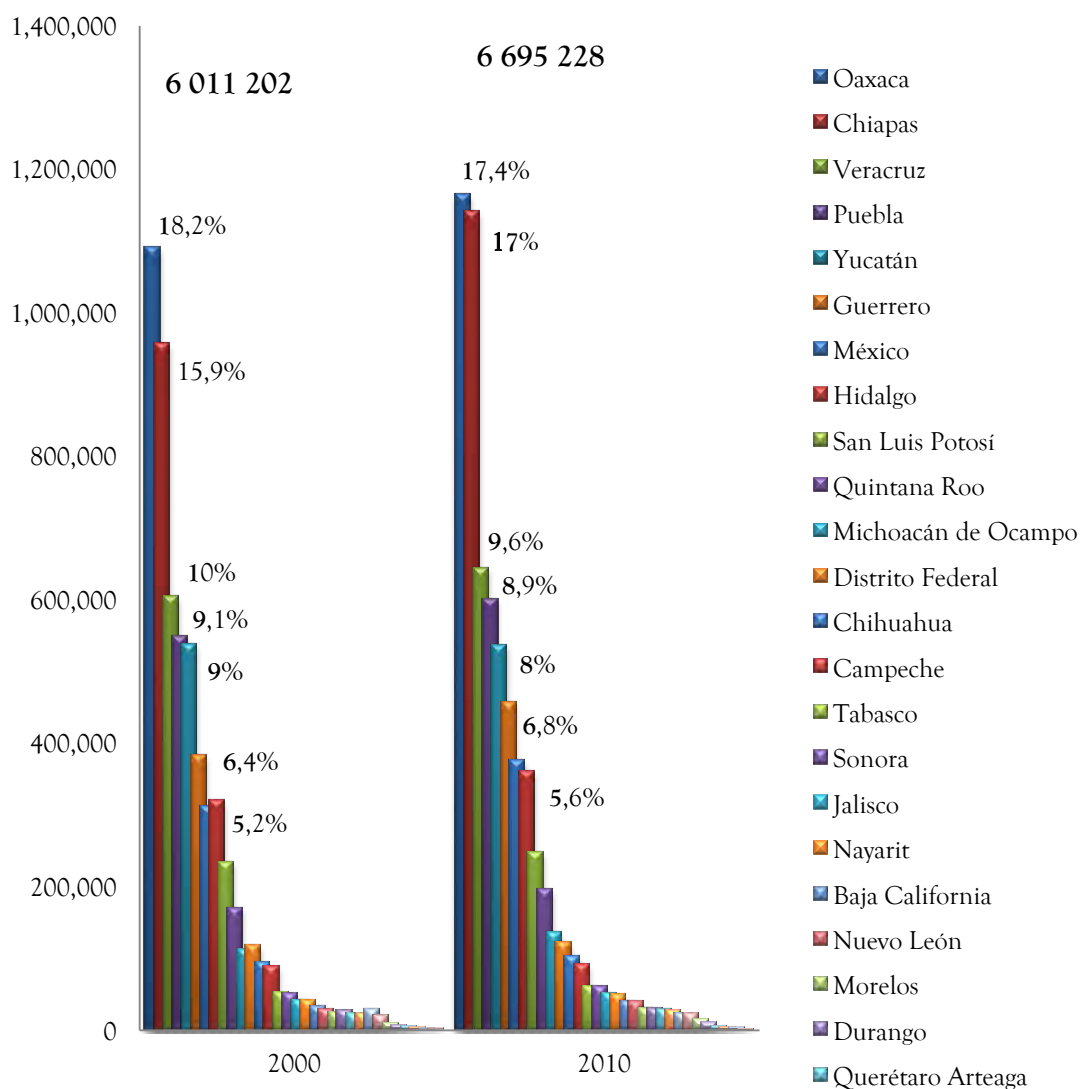
Fuente: Elaboración propia con datos del censo 2010 INEGI

2.2 POBLACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA

En la República Mexicana existen 6 millones 695 mil 228 hablantes de lengua indígena mayores de 5 años, registrados por el censo 2010, de ellos el 53% se encuentran en 5 estados, en Oaxaca 17.4%, Chiapas 17%, Veracruz 9.6%, Puebla 9% y Yucatán 8%.

El estado de Oaxaca tiene mayor población indígena, seguido de Chiapas. Se observa que la diferencia en la proporción de estos dos estados en el año 2000 es notoria, Chiapas obtuvo el 15.9% y Oaxaca el 18.1% de personas HLI. Mientras que para el año 2010, se observa que Chiapas tuvo un incremento subiendo al 17%, y Oaxaca disminuyó a 17.4%, representando una diferencia mínima entre ellos (Gráfica 5).

Gráfica 5 Distribución de HLI por estado respecto a la población nacional Indígena 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos 2000 y 2010 INEGI

En todos los estados del país existe población indígena, aunque con volumen distinto, hay entidades que cuentan con más de un millón de indígenas y en otros llegan a penas a los 2 mil. Se encuentran estados con 100 mil o más personas de habla indígena mayor de 5 años estos son: Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Puebla, Yucatán, Guerrero, México, Hidalgo, San Luis Potosí, Quintan Roo, Michoacán, Distrito Federal.

De la misma forma se encuentra, que los estados con menos de 5 mil hablantes de lengua indígena son Zacatecas, Colima, y Aguascalientes que cuenta con 2 mil 436, (Tabla 7).

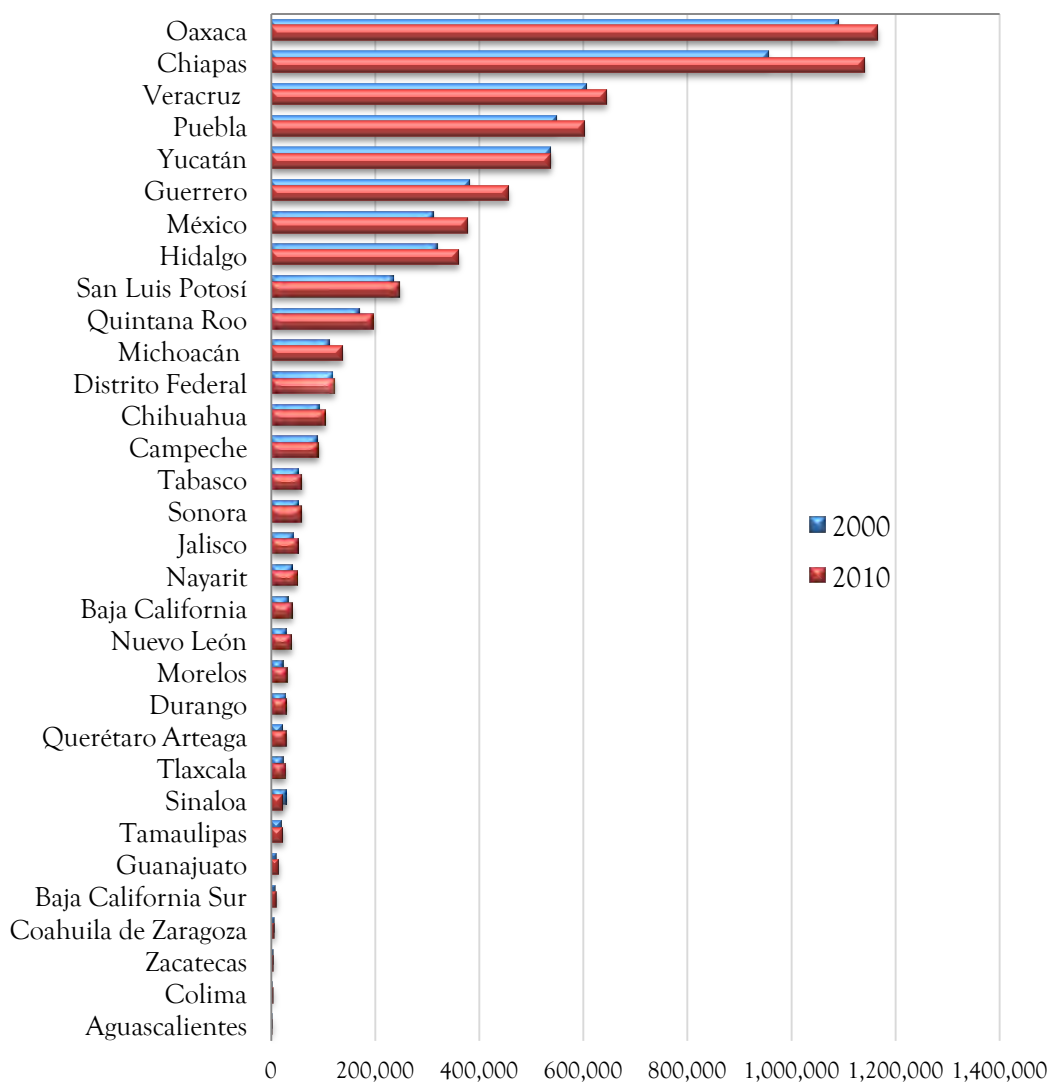
Tabla 7 Población Indígena por entidad federativa 2000 y 2010

Estado	Habla lengua indígena		Estado	Habla lengua indígena	
	2000	2010		2000	2010
Estados Unidos Mexicanos	6,011,202	6,695,228			
Oaxaca	1,091,502	1,165,186	Jalisco	42,372	51,702
Chiapas	957,255	1,141,499	Nayarit	41,689	49,963
Veracruz	605,135	644,559	Baja California	33,604	41,005
Puebla	548,723	601,680	Nuevo León	29,538	40,137
Yucatán	538,355	537,516	Morelos	24,757	31,388
Guerrero	383,427	456,774	Durango	27,792	30,894
México	312,319	376,830	Querétaro	23,363	29,585
Hidalgo	320,029	359,972	Tlaxcala	23,807	27,653
San Luis Potosí	234,815	248,196	Sinaloa	30,459	23,426
Quintana Roo	170,982	196,060	Tamaulipas	20,221	23,296
Michoacán	113,166	136,608	Guanajuato	10,347	14,835
Distrito Federal	118,424	122,411	Baja California Sur	7,095	10,661
Chihuahua	93,709	104,014	Coahuila	5,842	6,105
Campeche	89,084	91,094	Zacatecas	3,949	4,924
Tabasco	52,139	60,526	Colima	2,889	3,983
Sonora	51,701	60,310	Aguascalientes	2,713	2,436

Fuente: Elaboración propia con datos de los censos 2000 y 2010 INEGI

Se percata el cambio en el volumen de la población HLI de cada estado en diez años (Gráfica 6).

Gráfica 6 HLI por estado respecto a la población indígena del país 2000-2010



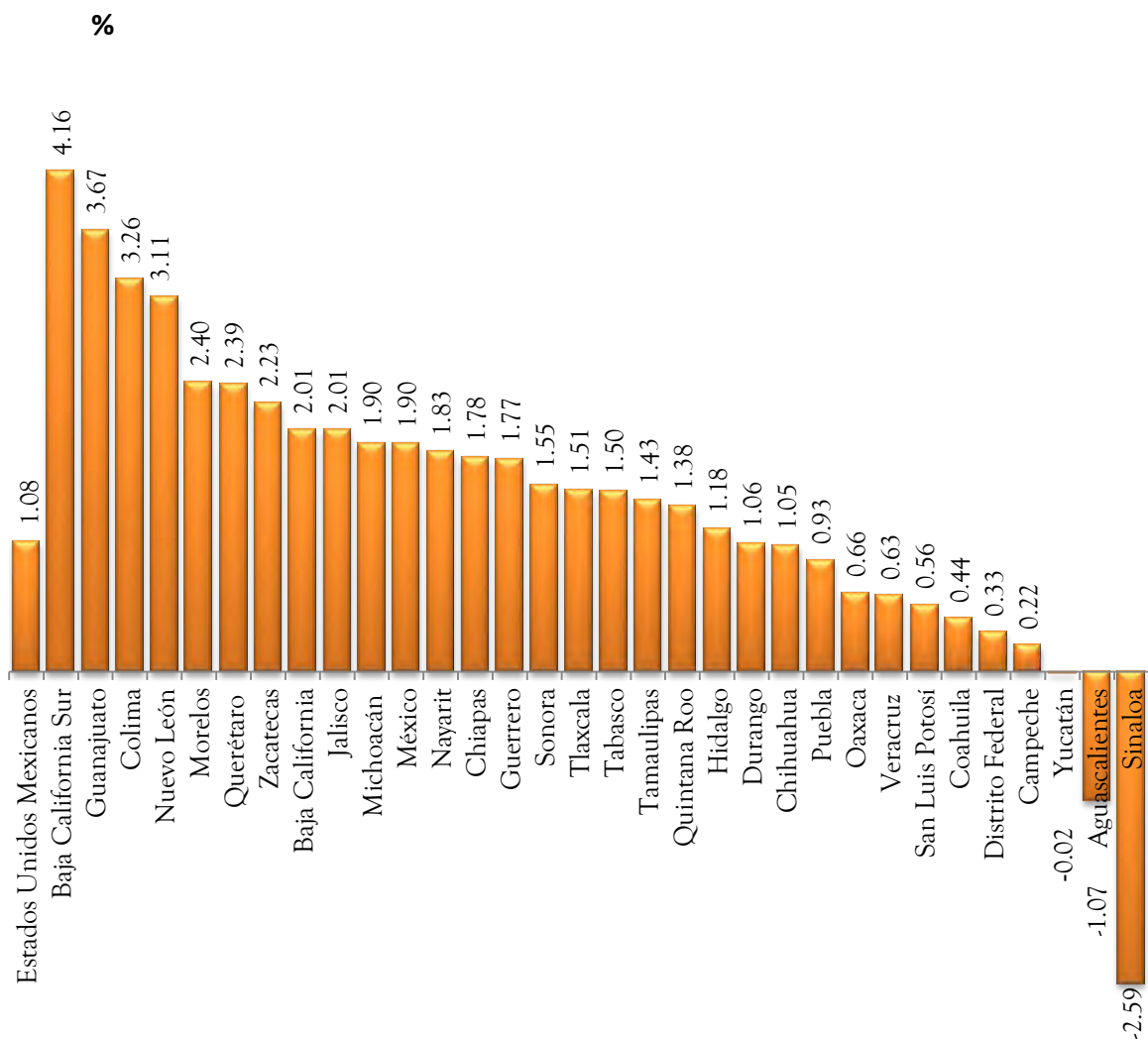
Fuente: Elaboración propia con datos del censo 2010 INEGI

En el periodo de 2000 a 2010, las tasas de crecimiento de HLI, se destaca Baja California Sur con 4.16%, seguramente debido a la migración, mientras que Aguascalientes y Sinaloa presentan tasas de crecimiento negativas -1.07% y

-2.59% respectivamente (Gráfica 7)

Por su parte, entidades eminentemente indígenas, como Oaxaca y Chiapas, presentan tasas de 0.6% y 1.78% respectivamente.

Gráfica 7 Tasa de crecimiento HLI por estado 2000-2010

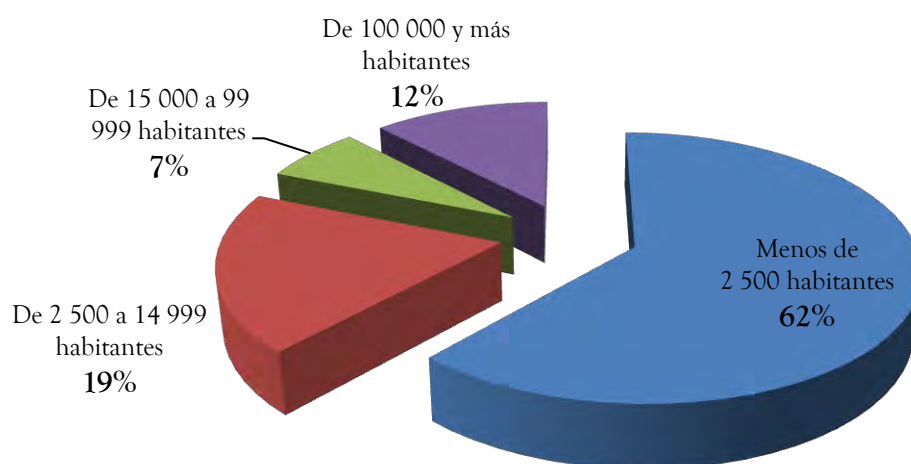


Fuente: Elaboración propia con datos de los censos 2000 y 2010 INEGI considerando solo a la población mayor de 5 años.

2.3 POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA POR NÚMERO DE LOCALIDADES

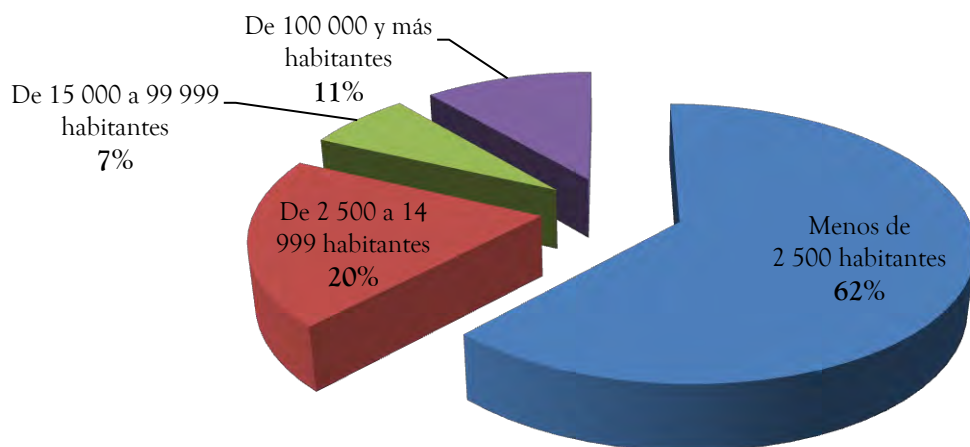
La población hablante de lengua indígena se encuentra viviendo en su mayoría en comunidades pequeñas menores de 2500 habitantes, nos referimos a poco más del 60%. Pero, el 12% de hablantes indígenas en el año 2000 habitan en las grandes ciudades, generalmente a causa de migraciones atraídas por las grandes urbes, en busca de un mejor bienestar, influidos por la escasez de los diversos servicios en sus lugares de origen, los cuales, son satisfechos en la mayoría de habitantes de las urbes, un ejemplo de ello, es el Distrito Federal, entidad federativa identificada por ser la mayor urbe del país, la cual tiene más de 100 mil habitantes de lengua indígena, que en su mayoría son originarios de otras localidades. Mantenido este tipo de dinámica al menos en los últimos 10 años (Gráficas 8 y 9).

Gráfica 8 HLI por número de localidades 2000



Fuente: Elaboración propia con datos del censo 2000 INEGI

Gráfica 9 HLI por número de localidades 2010



Fuente: Elaboración propia con datos del censo 2010 INEGI

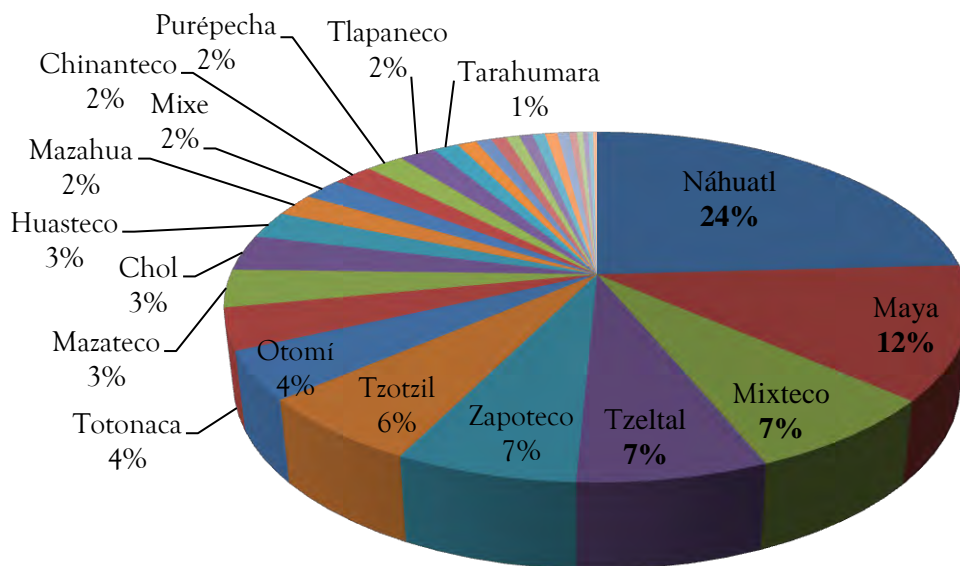
2.4 SITUACIÓN DE HABLANTES DE LENGUA INDÍGENA EN MÉXICO EN 2010

De acuerdo con datos del Censo 2010 INEGI, se registraron 89 lenguas indígenas en México.

El Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI) señala que las diferentes lenguas indígenas en México, se encuentran clasificadas en 11 familias: Álgica, Yuto-nahua, Cochimí-yumana, Seri, Oto-mangue, Maya, Totonaco-tepehua, Tarasca, Mixe-zoque, Chontal de Oaxaca, Huave. Estas familias se dividen en 68 agrupaciones lingüísticas que se ramifican en 364 variantes lingüísticas (INALI, 2008) (Anexo 1).

De las personas que hablan alguna lengua indígena, el 57% habla: náhuatl, maya, mixteco, tzeltal, zapoteco, sobresaliendo el náhuatl con el 24% siendo ésta la lengua más hablada en México, seguido del maya con 12%. (Gráfica 10).

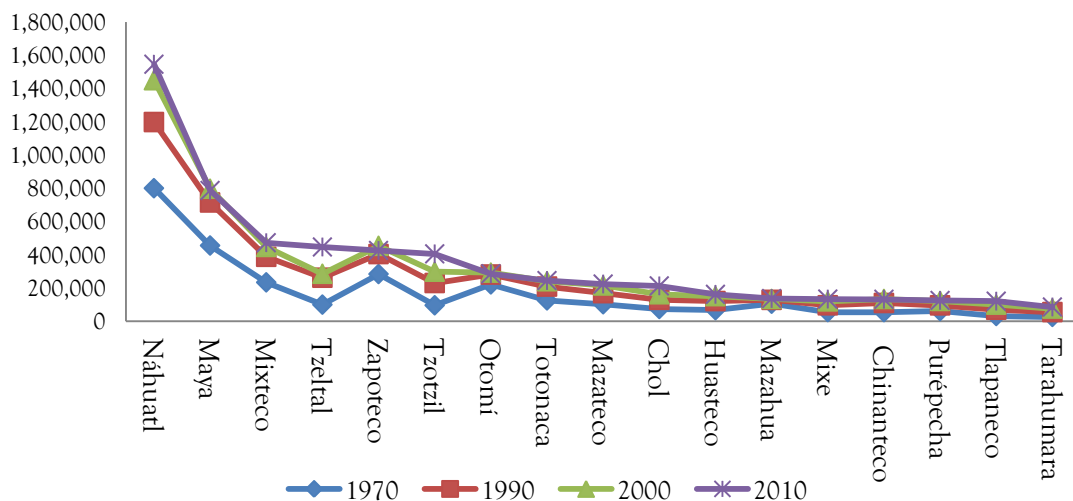
Gráfica 10 Lenguas más habladas en el país según censo 2010



Fuente: Elaboración propia con datos del censo 2000 INEGI

El Náhuatl, Maya, Mixteco, Tzeltal, Zapoteco, son las lenguas más habladas durante años; lo que ha variado, es el ritmo de crecimiento de cada lengua a través del tiempo, tal es el caso de las lenguas Tzeltal, Tzotzil, que crecieron más en los últimos 10 años. Estas lenguas son originarias de Chiapas, en donde ya se había mostrado el aumento del crecimiento en esta entidad. Mientras que el Zapoteco, lengua nativa del estado de Oaxaca se había conservado superior al Tzeltal y al Tzotzil, ahora hay poca diferencia entre ellos (Gráfica 11), se muestran los volúmenes de los hablantes de las lenguas más habladas en varios periodos. Este fenómeno puede deberse a un proceso de castellanización.

Gráfica 11 Volumen de población hablante de lengua indígena por lengua 1970, 1990, 2000, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos 1970-2010 INEGI

Las tasas de crecimiento por lengua de los años 1990, 2000 y 2010, se presentan distintos ritmos de crecimiento de cada lengua, lo que hace evidente las diferentes dinámicas demográficas de cada pueblo indígena (Gráfica 12)(Anexo 2).

Gráfica 12 Tasa de Crecimiento por lengua 1990-2000 y 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos 1990, 2000 y 2010 INEGI

Algunas lenguas se encuentran en vía de desaparición, como es el caso del Ayapaneco encontrada en el estado de Tabasco, el cual solo es hablado por dos personas; Sin embargo, estas dos personas no se hablan entre sí. (Suslak, 2011) (Anexo 3)

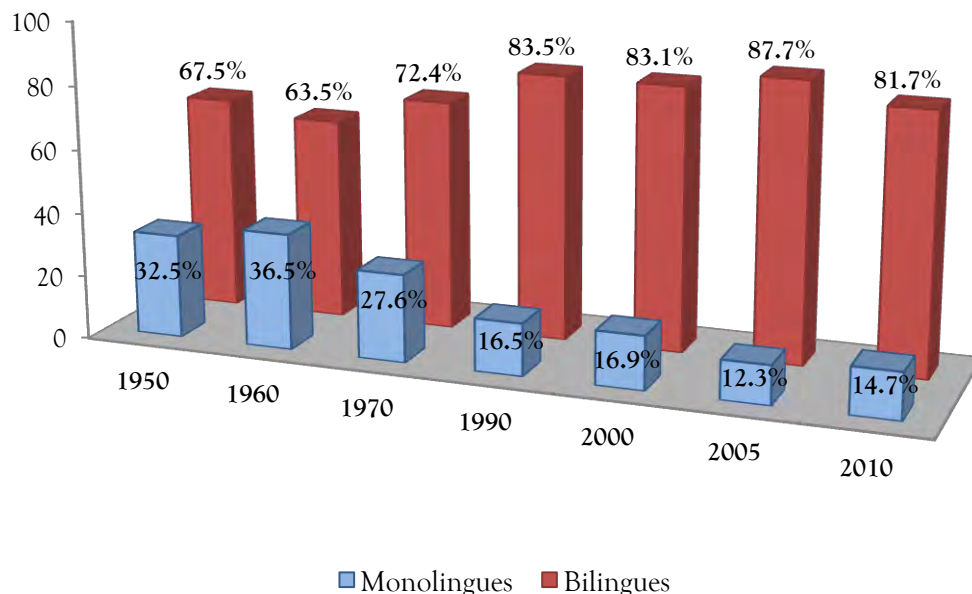
2.5 POBLACIÓN BILINGÜE Y POBLACIÓN MONOLINGÜE

El uso de lenguas étnicas, es claramente indispensable para la convivencia dentro de los pueblos indígenas. Si además, se adicionara el conocimiento del idioma español, se combinarían las ventajas de la cultura original y la de información acerca de beneficios, derechos y obligaciones, eliminando barreras lingüísticas.

El uso únicamente de una o más lenguas indígenas, está clasificado como monolingüismo. El aprendizaje del castellano que ha sido ampliamente difundido por los planes educativos del país, ha conducido a la presencia de un grupo de indígenas bilingües es decir que además de hablar una o más lenguas indígenas también hablan español. En 1950 había el 32.5% de monolingües, que para 2005 se redujo al 12.3%.

La población indígena bilingüe ha ido en aumento, es decir hay cada vez más indígenas que hablan español. Sin embargo, para el año 2010 se distingue un retroceso del 6 %, en este sentido, disminuyendo las personas bilingües (Gráfica 13) (Anexo 4).

Gráfica 13 Porcentaje de la Población Bilingüe y Monolingüe 1950 a 2010



Fuente: Elaboración propia con datos. INEGI. Censos de Población y Vivienda, 1950 - 1970, 1990, 2000 y 2010. Censo de Población y Vivienda 2005 INEGI.

2.5.1 MONOLINGÜISMO POR SEXO

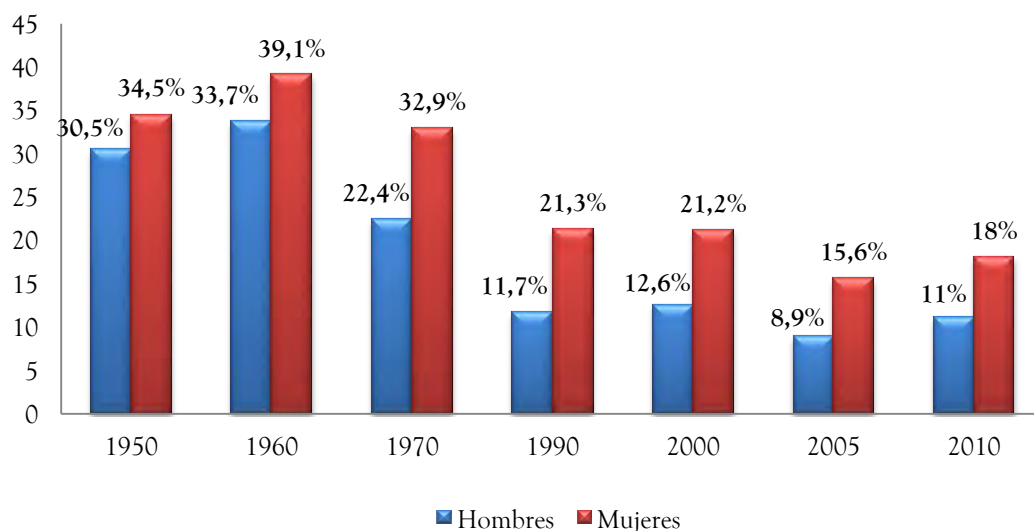
Se registraron 422,143 hombres y 674,369 mujeres monolingües para el censo del año 2010, La falta de asistencia escolar en las mujeres indígenas, se incrementa conforme avanza el nivel de escolaridad. El porcentaje de niñas que concluyó el ciclo de educación primaria es de 64.3%, El de los niños es de 68%; En la secundaria sólo el 31.7% de las niñas concluyeron sus estudios, y 35.9% de los niños (CDI & Inmujer, 2006).

La tendencia a permanecer analfabeta y monolingüe, puede explicarse por la necesidad de las niñas de participar en las labores domesticas. Está situación

explica y está relacionada con la deserción escolar de las niñas, a quienes no se les da oportunidad de continuar sus estudios, obligándolas a dedicarse a las labores del campo y del hogar. Fenómeno que las excluye del uso pleno y disfrute de sus derechos educativos.

Este comportamiento, se ha manifestando a lo largo de la historia, a pesar de que el porcentaje de personas, cuya lengua natal es indígena, hablan español, ha disminuido década con década. Son menos las mujeres indígenas que hablan español, que los hombres (Gráfica 14) (Anexo 4).

Gráfica 14 Población Monolingüe por sexo



Fuente: Elaboración propia con datos. INEGI. Censos de Población y Vivienda, 1950 - 1970, 1990, 2000 y 2010. Censo de Población y Vivienda 2005 INEGI.

2.6 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

El trabajo de los investigadores de esta área converge en los siguientes aspectos en que se encuentra la dinámica indígena

- La población indígena tiende a aumentar
- La tasa global de fecundidad es más alta que la del país
- El crecimiento de los HLI responden a una fecundidad y mortalidad mayores que las que se presentan a nivel nacional.
- Pobreza generalizada y grave (Vázquez, 2010: 71)
- Presentan una mortalidad infantil mayor al promedio nacional
- Tanto la mortalidad infantil como el comportamiento reproductivo, es muy heterogéneo y depende de cada grupo étnico y así como del contexto espacial y social en que viven (Vázquez, 2010: 57)
- Altos niveles de Analfabetismo y deserción (CEPAL, 2006)
- Baja cobertura de servicios sanitarios y básicos, como agua potable, luz (CEPAL, 2006)
- Altos niveles de pobreza (CEPAL, 2006)

2.6.1 FECUNDIDAD

Cuando la educación y los recursos económicos son insuficientes en una sociedad, la fecundidad tiende a ser mayor. La población indígena presenta una tendencia de fecundidad alta, producto del poco acceso a la educación, servicios de salud e información de métodos anticonceptivos.

Otro factor, es la unión conyugal a temprana edad, ocurriendo esta por presión social y religiosa, la cual inicia alrededor de los 12 años, ampliando el periodo de vida reproductiva, lo que favorece el número de embarazos, además de ser estos poco espaciados (CDI & SEC.SALUD, 2010).

Entre las comunidades indígenas se presenta fecundidad poco homogénea como se puede observar en la tasa global de fecundidad (TGF)⁶ de mujeres HLI, donde la mayor tasa se encuentra en los estados de Nayarit 6.1%, Guerrero 5.6%, Chihuahua 5.2%. Comparando con la población no indígena, Nayarit tiene una TGF de 3%, Guerrero del 3.7% y Chihuahua del 2.9% (INEGI, 2004). Es decir que, las mujeres indígenas llegan a tener en promedio el doble de hijos que las mujeres no indígenas de la misma entidad federativa.

En los pueblos indígenas cercanos a las aéreas turísticas o grandes ciudades, tienen facilidad de acceso a más servicios, como es el caso del Distrito Federal en donde TGF de mujeres HLI es de 2.5%, en Yucatán 3.6% y Campeche 3.7%, según datos del INEGI del año 2000(Anexo 5).

2.6.2 MORTALIDAD

En las comunidades indígenas se identifica, la falta de acceso a servicios de salud, una ubicación territorial generalmente aislada social y geográficamente, con un índice de marginación muy alto, es decir que se caracterizan por tener altas carencias como, padecer por la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, y un bajo nivel económico. Dichos aspectos, ocasionan, una mortalidad mayor, en proporción al resto de la población de México.

Entre los diversos grupos indígenas, se presentan niveles de mortalidad diferentes, esto al igual que la natalidad, se observa en menor medida en los

⁶ Tasa global de fecundidad es el número de hijos que tendría una mujer si su fecundidad a través de su vida reproductiva, fuera la misma que presentan las mujeres de 15 a 49 años en un año determinado.

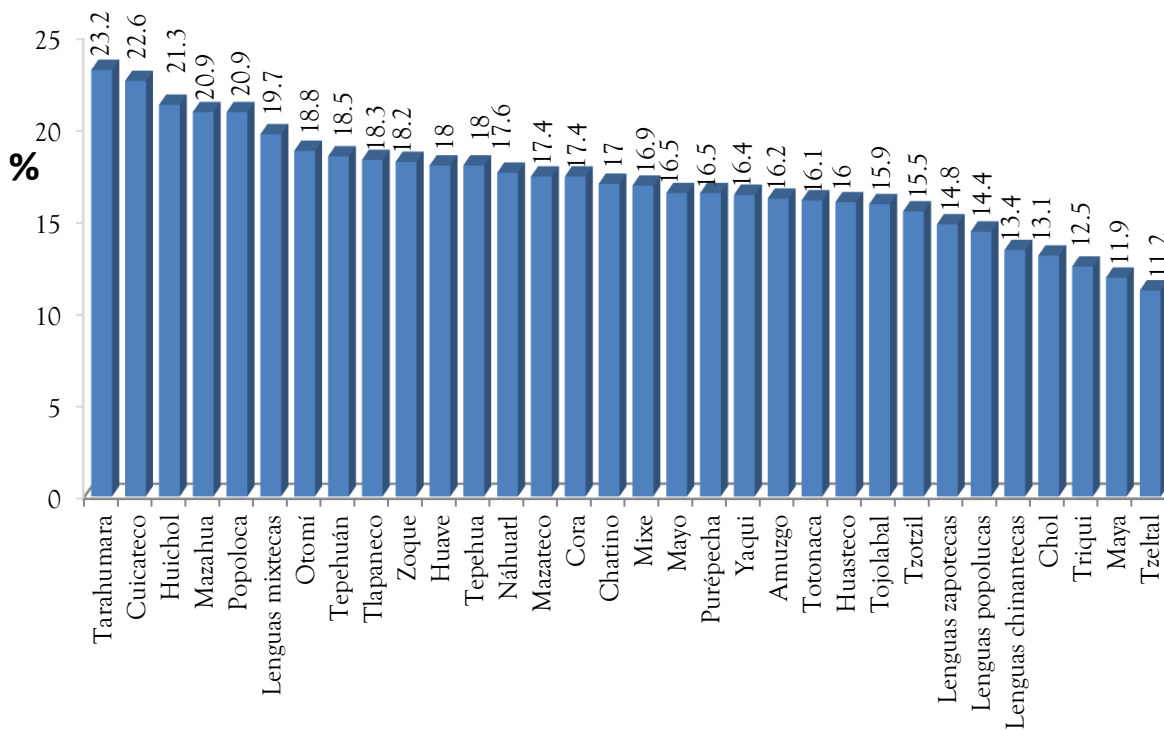
grupos cercanos a localidades urbanas, ya que los sectores urbanos, son lugares donde se provee con mayor facilidad, información sanitaria y atención medica.

La mortalidad materna⁷ indígena, es de consideración ya que el riesgo de mortalidad materna es tres veces más alto que el de la población general y en zonas con índice de marginación de alto a muy alto, con aislamiento geográfico y social, llegan a ser hasta 9 veces más que el de la población general. (CDI & SEC.SALUD, 2010).

Así como las mujeres mayas mayores de 12 años, quienes se encuentran en su mayoría viviendo en zonas turísticas de Quintana Roo, Yucatán; presentaron un porcentaje del 11.9% en el año 2000 de hijos fallecidos. Mientras en Chihuahua se presentó el porcentaje más alto, en la región tarahumara, territorio de difícil acceso, en donde murieron 23.2% de hijos de madres HLI mayores de 12 años (INEGI, 2004) (Grafica 15).

⁷ Es la muerte de una mujer mientras está embarazada o dentro de los 42 días posteriores a la terminación del embarazo, independientemente de la duración, circunstancias o causas relacionadas con el embarazo y su manejo, pero no por causas accidentales o incidentales.(Organización Mundial de la Salud, 2010)

Gráfica 15 porcentaje de hijos fallecidos de mujeres de 12 y más años HLI, por principales lenguas, en el año 2000



Fuente: INEGI. La población indígena en México 2004

Según el INEGI en el censo del 2000, fallecieron 16 hijos de cada 100 mujeres HLI, en edad reproductiva, esto representa poco menos de la mitad, de lo que ocurre a las mujeres de edad reproductiva a nivel nacional.

2.6.4 MIGRACIÓN

Los pueblos indígenas, cuentan con asentamientos diferentes a los límites territoriales federales del país.

A partir de la información que se obtiene con los datos de los censos de las entidades federativas, el 60% de indígenas que residen en un lugar distinto al de su nacimiento se encuentran en: Aguascalientes, Baja California, Baja California

Sur, Coahuila, Colima, Distrito Federal, Nuevo León, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, y Zacatecas (INEGI, 2004: 44).

La migración practicada por los pueblos indígenas ocurre en circunstancias distintas de aquellas en que migran los no hablantes de una lengua autóctona. Factores como la pérdida de tierra, falta de apoyo al campo, etc., impulsan la movilidad territorial de estos pueblos,... (López Villar, 2005)

Según el INEGI en el año 2000, solo el 11% de los indígenas habían salido del lugar de origen. (INEGI, 2004)

Existen motivos de tipo social, económico y cultural que operan dentro y fuera de la sociedad en que habitan, que lejos de estimular su movilidad, favorecen su permanencia en el sentido de pertenencia a su comunidad, en la falta de información que trae consigo el poco contacto con el medio exterior, y en los factores de tipo xenofóbico. (López Villar, 2005)

2.6.5 EDUCACIÓN

Una vez que México alcanzó su **independencia**, existían divisiones de castas, siendo los indígenas los menos favorecidos, ya que su educación solo consistía en enseñarles “la doctrina” en español de mala calidad (Rodríguez, 2007), sin permitirles aprender a leer y escribir aún cuando el poblado contaba con escuela.

Después de la victoria de la **Revolución Mexicana**, se expidió la ley de Educación Rudimentaria, donde se hablaba de enseñar a los indígenas el idioma español, su lectura y escritura, operaciones fundamentales de aritmética (Rodríguez, 2007).

En 1921 se creó la **Secretaría de Educación Pública**, bajo el cargo de José Vasconcelos, así comenzaron algunos organismos encargados de la educación indígena, como: La casa del Pueblo y las Misiones Culturales, Las Escuelas Normales rurales, las Escuelas Rurales Campesinas y la Casa del Estudiante Indígena (Vidales, 2011).

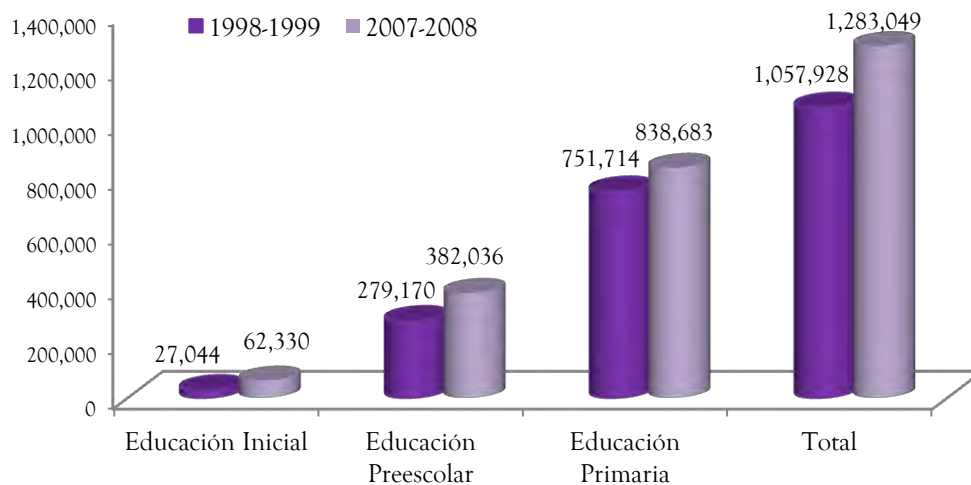
A consecuencia de que la enseñanza se llevaba a cabo, principalmente en el idioma español, el **Instituto Nacional Indigenista** en 1952 hizo observaciones, en relación a las necesidades culturales de este sector, y así utilizar la lengua original, adoptado por la Secretaría de Educación Pública desde 1964.

Desde 1969 se creó la **Educación Indígena Bilingüe-Bicultural**, (Coheto, 1988) Es así que en nuestro país se han creado diversos marcos formales para el trabajo educativo intercultural bilingüe⁸.

Se muestra (Gráfica 15) la evolución de la matrícula escolar de niños indígenas en el periodo 1998 a 2008 donde la educación inicial incluye a los niños de 0 a 4 años, la educación preescolar que atiende a las edades de 4 a 6 años, y la educación primaria a niños de 6 a 14 años de edad .

⁸ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Programa Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas 2001-2006, Acuerdo de creación de la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe Secretaría de Educación Pública, Ley de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas y Reforma de la fracción IV del artículo 7º de la Ley General de Educación, Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural, Declaración Universal de los Derechos Lingüísticos, Convenio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales, 1989, Declaración Mundial de Educación para Todos.

Gráfica 15 Matrícula niños indígenas en los ciclos escolares 1998 a 2008



Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Educación Indígena SEP por cada ciclo escolar. 1998-2008

En promedio cada maestro ha atendido a 23 alumnos considerando los tres niveles educativos, y cada centro tiene en promedio 59 alumnos por ciclo escolar.

La Organización a nivel primaria. Consiste en escuelas Completas (centros que imparten los seis grados) e Incompletas (no cuenta con los seis grados).

Tipo de Escuela primaria. Se refiere al número de docentes por escuela, una escuela es llamada Unitaria cuando cuenta únicamente con un docente, los centros Bidocentes lo forman dos maestros, Tridocentes por tres, Tetra por cuatro y Pentadocentes por cinco o más docentes. El 55% de las primarias indígenas son bidocentes y tridocentes.

CAPÍTULO III

CÁLCULO DE INDICADORES DEMOGRÁFICOS DE LA POBLACIÓN INDÍGENA EN MÉXICO

Este capítulo describe algunos puntos de la proyección realizada por el Consejo Nacional de Población, llamada *Proyecciones de indígenas de México y de las entidades federativas 2000-2010* (CONAPO, 2005), al respecto, se hace una comparación de sus resultados, con los datos del Censo General de Población de 2010 del INEGI.

3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN PROYECTADA POR CONAPO.

3.1.1 PERFIL DE LA POBLACIÓN

El Conapo dio los siguientes criterios, para seleccionar a la población que tomó como base para su proyección:

1. *Todos los integrantes de un hogar donde alguno de sus miembros habla alguna lengua indígena o se adscribe como perteneciente a algún grupo étnico.*
2. *Si todos los hablantes o adscritos en el hogar pertenecen al servicio doméstico, sólo se clasifica a ellos como población indígena y al resto de los miembros del hogar se les considera como población no indígena.*
3. *Se incluyen dentro de la población indígena a los residentes en viviendas colectivas que hablan alguna lengua aborígen.*

(Conapo, *Proyecciones de indígenas de México y de las entidades federativas*, 2005)

Presentaron las siguientes cifras de viviendas particulares en donde los miembros del hogar indígena resultaron ser 11 millones 864 mil 126, a los que se añaden 51 mil 753 empleados domésticos y 32 mil 884 personas de viviendas colectivas. Dando como resultado total 11 millones 897 mil 010. Para el año 2000.

3.1.2 ENTIDADES SELECCIONADAS

De las 32 entidades federativas que conforman el país, el trabajo de Conapo proyectó a la población indígena de 11 estados, por dos criterios:

Entidades federativas con mayor proporción de población indígena en el estado, al año 2000:

Yucatán 65%, Oaxaca 55.7%, Quintana Roo 45.6%, Chiapas 30.9%, Campeche 30.9%, Hidalgo 25.9%, Puebla 20.9%, Guerrero 18.6%, Veracruz 16.9%, San Luis Potosí 16.8%, Nayarit 10.9%.

Entidades federativas con mayor proporción de la población indígena nacional, al año 2000:

Oaxaca 16.1%, Chiapas 9.8%, Veracruz 9.8% Estado de México 9.4%, Yucatán 9.1%, Puebla 8.7%, Hidalgo 4.8%, Guerrero 4.8%, Distrito federal 3.95%, Quintana Roo 3.35%, San Luis Potosí 3.2%.

Eligieron bajo esas dos premisas a:

Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Yucatán, Puebla, Hidalgo, Guerrero, Quintana Roo, San Luis Potosí, Michoacán y Campeche.

En los tabulados censales del año 2010 del INEGI, que incluyen la pertenencia étnica, incluyen además de los estados mencionados, al estado de Chihuahua, Distrito Federal y al Estado de México.

Se puede observar que esos estados cuentan con un porcentaje bajo en población indígenas sin embargo, en su territorio habitan grupos de indígenas cuyo volumen es altamente significativo. El Estado de México es la entidad con mayor población en el país, y solo el 11.28% se considera indígena, no obstante ese porcentaje representa a 1 millón 665 mil 143 habitantes, si además se agregan a los niños de padres indígenas de 0 a 2 años, obtenemos un total de 1 millón 66 mil 578.

Se puede ver, a la izquierda de la tabla 8, los estados que el censo tomó para su muestra censal, ordenados de forma descendente, el porcentaje de población perteneciente indígena según su propio estado, las entidades sombreadas son las escogidas por la proyección de Conapo con sus respectivos porcentajes.

A la derecha encontramos los mismos estados, pero tomados en forma descendente, por el número de personas que representa, donde podemos ver que algunos que no fueron considerados, tienen más personas indígenas que algunos sí considerados (Tabla 8).

Tabla 8 Número Estados con mayor porcentaje de población indígena de 3 años y más y Estados con mayor número de población indígena 2010

Estados con mayor porcentaje de población indígena 2010

Estados con mayor número de población indígena 2010

Entidad Federativa	Total población país de 3 años y más	Se considera indígena %	Personas que se consideran indígenas	Entidad Federativa	Total población país de 3 años y más	Se considera indígena %	Personas que se consideran indígenas
Estados Unidos Mexicanos	105,661,364	14.86	15,703,474	Estados Unidos Mexicanos	105,661,364	14.86	15,703,474
Yucatán	1,850,441	62.69	1,159,988	Oaxaca	3,564,634	57.95	2,065,770
Oaxaca	3,564,634	57.95	2,065,770	México	14,289,433	11.28	1,611,143
Quintana Roo	1,237,589	33.79	418,120	Chiapas	4,456,506	32.65	1,455,082
Chiapas	4,456,506	32.65	1,455,082	Veracruz	7,234,777	19.90	1,439,367
Campeche	770,636	31.98	246,462	Puebla	5,434,396	25.17	1,367,947
Hidalgo	2,520,381	30.12	759,176	Yucatán	1,850,441	62.69	1,159,988
Puebla	5,434,396	25.17	1,367,947	Hidalgo	2,520,381	30.12	759,176
Guerrero	3,165,018	22.56	714,093	Guerrero	3,165,018	22.56	714,093
Veracruz	7,234,777	19.90	1,439,367	Michoacán	4,092,041	14.59	597,112
San Luis Potosí	2,428,852	19.18	465,911	San Luis Potosí	2,428,852	19.18	465,911
Michoacán	4,092,041	14.59	597,112	Distrito Federal	8,426,949	5.21	438,750
México	14,289,433	11.28	1,611,143	Quintana Roo	1,237,589	33.79	418,120
Chihuahua	3,198,074	8.45	270,191	Chihuahua	3,198,074	8.45	270,191
Distrito Federal	8,426,949	5.21	438,750	Campeche	770,636	31.98	246,462
Resto de las entidades	42,991,637	6.27	2,694,362	Resto de las entidades	42,991,637	6.27	2,694,362

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2010 INEGI Tabulados del Cuestionario Ampliado

3.2 ESPECIFICIDADES POR ESTADO PARA LA PROYECCIÓN

Entre los pueblos indígenas, hay diferentes costumbres, tradiciones, ritos y creencias, asimismo, se encuentran diferentes niveles económicos y sociales, distintos niveles de accesos a servicios básicos de las viviendas, como a la educación y la salud. Estas diferencias se reflejan en el comportamiento de la natalidad, mortalidad y migración. Las especificidades étnicas se reflejan en la diversidad demográfica. Criterio utilizado en las primeras proyecciones indígenas de México. (Valdés, El perfil Demográfico de los Indios Mexicanos, 1988)

En la proyección de Conapo, la población indígena se presenta por entidad federativa, esta proyección al referirse solamente a las entidades federativas no refleja las diferencias de dinámicas demográficas de los diversos grupos que habitan en su territorio, como es el caso de la diversidad de comportamientos demográficos del estado de Oaxaca. El Conapo explica dos razones que son:

1. *En varias lenguas, el número de hablantes no son suficientes para realizar una adecuada aplicación del método de proyección.*

2. *No se clasifican en un grupo étnico a quienes habiéndose adscrito aborígenes en el cuestionario ampliado y no hablan lengua indígena.*

En este caso, se sugiere que las proyecciones, se hagan por comunidad indígena, de grupos indígenas de mayor volumen de población. En este sentido se tome el concepto de pueblo o comunidad indígena, ya que dentro de este pueblo o comunidad, se hallan, a los que hablan y los que se consideran o bien fueron formados como indígenas. Contempla tanto las lenguas como las entidades federativas de procedencia.

Asimismo como hay diferentes dinámicas sociodemográficas, usos y costumbres entre los grupos, pueblos o bien lenguas indígenas, (Valdés 2000), sus tierras se encuentran delimitadas en diferente forma, a la división política territorial del país, es decir, un pueblo indígena, puede estar asentado en más de un estado, y un estado puede tener más de un comunidad o pueblo indígena, por ejemplo:

En el estado de Oaxaca, con el mayor número de indígenas, se encuentra una diversidad lingüística en proporciones (Tabla 9).

Tabla 9 Población indígena del estado de Oaxaca según principales lenguas y su porcentaje en el año 2010

		población	%
Oaxaca	Zapoteco	362947	31.1
Oaxaca	Mixteco	255567	21.9
Oaxaca	Mazateco	169468	14.5
Oaxaca	Mixe	114034	9.8
Oaxaca	Chinanteco	105919	9.1
Oaxaca	Chatino	44516	<u>3.8</u>
			90.3

Fuente: Cálculos propios con datos del Censo 2010 INEGI Tabulados del Cuestionario Ampliado

Mientras que en el territorio de Yucatán los hablantes de lengua maya forman la mayoría (Tabla 10).

Tabla 10 Población indígena del estado de Yucatán según principales lenguas y su porcentaje en el año 2010.

Yucatán	Maya	530347	98.7
Yucatán	Chol	1054	<u>0.2</u>
			98.9

Fuente: Cálculos propios con datos del Censo 2010 INEGI Tabulados del Cuestionario Ampliado

En la Tabla 11 se presenta, información de la dinámica poblacional de las lenguas del estado de Chiapas. En este estado el porcentaje de hijos fallecidos de los Tzeltales presentan el 11.2%, mientras los Zoque tienen 18.2%. Además crecimientos muy diferentes, los Tzeltal crecen a una tasa de 4.6% medio anual, mientras que los Zoques a 2% (INEGI, 2004) (Anexo 6).

Tabla 11 Población indígena del estado de Chiapas según principales lenguas y su porcentaje en el año 2010

Entidad	Lengua	Población	%
Chiapas	Tzeltal (Tseltal)	433006	37.9
Chiapas	Tzotzil (Tsotsil)	393272	34.5
Chiapas	Chol (Ch'ol)	182557	16.0
Chiapas	Zoque	51611	4.5
Chiapas	Tojolabal	51143	4.5
Chiapas	Mame (Mam)	8156	0.7
Chiapas	Kanjobal (Q'anjob'al)	6171	0.5
			$\Sigma = 98.6\%$

Fuente: Cálculos propios con datos del Censo 2010 INEGI Tabulados del Cuestionario Ampliado

Un grupo indígena puede estar establecido en más de un estado (Tabla 12), donde se muestran las lenguas más habladas en México, según los estados seleccionados anteriormente como predominantes indígenas.

Tabla 12 Lenguas predominantes, número de población indígena según estado, censo 2010.

Puebla	Náhuatl	436,586	Chiapas	Tzotzil	393,272
Veracruz	Náhuatl	345,411	Quintana Roo	Tzotzil	3,340
Hidalgo	Náhuatl	236,994	Campeche	Tzotzil	697
Guerrero	Náhuatl	164,065	Oaxaca	Zapoteco	362,947
San Luis Potosí	Náhuatl	137,682	Distrito Federal	Zapoteco	9,751
México	Náhuatl	61,444	Hidalgo	Otomí	114,602
Distrito Federal	Náhuatl	33,673	México	Otomí	97,527
Michoacán	Náhuatl	8,931	Veracruz	Otomí	17,539
Yucatán	Maya	530,347	Distrito Federal	Otomí	12,578
Quintana Roo	Maya	175,679	Puebla	Totonaca	103,364
Campeche	Maya	71,205	Veracruz	Totonaca	117,868
Oaxaca	Mixteco	255,567	Distrito Federal	Totonaca	5,089
Guerrero	Mixteco	131,132	Oaxaca	Mazateco	169,468
México	Mixteco	25,416	Distrito Federal	Mazateco	11,791
Distrito Federal	Mixteco	13,197	Puebla	Mazateco	15,846
Chihuahua	Mixteco	2,352			
Chiapas	Tzeltal	433,006			
Campeche	Tzeltal	1,854			

Fuente: Cálculos propios con datos del Censo 2010 INEGI Tabulados del Cuestionario Ampliado

Para mayor ilustración se muestra, la situación geográfica de diferentes grupos indígenas, donde habita más del 40% de ellos, se ve como un mismo grupo habita en más de una entidad federativa, y las localidades según el número de habitantes (Anexo 7).

3.3 RESULTADOS DE LA PROYECCIÓN DEMOGRÁFICA OFICIAL CON CENSO 2010

Población total

- **Según proyección Conapo:** Tomando una población base de 12.5 millones en 2000, serían 14.2 millones en 2010.
- **Según el censo 2010:** Hay 16.3 millones de personas de 3 años y más, que se consideran como indígenas y los hijos de HLI de entre 0 a 2 años. Los mexicanos que declararon ser indígenas, correspondieron a 15 millones 703 mil 474, de edades de 3 años y más, a los que se suman a los niños de 0 a 2 años que habitan en hogares cuya jefa o jefe y/o cónyuge, habla alguna lengua indígena, en este censo reporta a 678,954, es decir un total de 16,382,428 indígenas.

Tasa de crecimiento intercensal

- **Según proyección Conapo:** De 2000 al 2010 sería de 1.34%.
- **Según censo 2010:** 3.2 % crecimiento entre la población estimada por Conapo de 12.5 millones de indígenas y 16.3 millones según censo 2010.

Tasa de crecimiento intercensal en los estados

- **Según proyección:** Se prevén para Quintana Roo, seguido de Campeche y Yucatán.
- **Según Censo 2010:** El mayor crecimiento es para Michoacán, Puebla e Hidalgo, mientras que Yucatán y Quintana Roo son los de menor crecimiento, considerando las cifras de comparación, la población base que utilizó Conapo en 2000.

Entidad federativa con mayor cantidad de población indígena

- **Según proyección:** Oaxaca se mantendría con la mayor cantidad de indígenas, 2 millones 170 mil habitantes.
- **Según censo 2010:** Oaxaca es el estado con mayor población 2 millones 65 mil 770 personas en condición de autoadscripción étnica y 97 mil 738 hijos de HLI oaxaqueños menores de 2 años.

Distribución por condición de indigenismo

- **Según proyección:** Habrá el 12.8% de indígenas en el país.
- **Según censo 2010:** El 14.6% se considera indígena contando a las personas de 0 a 2 años en hogares censales cuya jefa o jefe y/o cónyuge habla alguna lengua indígena (Tabla 13).

Tabla 13 Pertenencia étnica por estado

<i>Entidad Federativa</i>	<i>Pob. total censo 2010</i>	<i>Pertenencia 3 años y más</i>	<i>Pob. en hogares HLI 0-2 años</i>	<i>Total indígenas</i>	<i>%</i>
Estados Unidos Mexicanos	112,336,538	15,703,474	678,954	16,382,428	14.6
Yucatán	1,955,577	1,159,988	50,120	1,210,108	61.9
Oaxaca	3,801,962	2,065,770	97,738	2,163,508	56.9
Quintana Roo	1,325,578	418,120	23,633	441,753	33.3
Chiapas	4,796,580	1,455,082	120,229	1,575,311	32.8
Campeche	822,441	246,462	9,467	255,929	31.1
Hidalgo	2,665,018	759,176	33,596	792,772	29.7
Puebla	5,779,829	1,367,947	61,094	1,429,041	24.7
Guerrero	3,388,768	714,093	46,355	760,448	22.4
Veracruz	7,643,194	1,439,367	56,061	1,495,428	19.6
San Luis Potosí	2,585,518	465,911	21,332	487,243	18.8
Michoacán	4,351,037	597,112	12,672	609,784	14.0
México	15,175,862	1,611,143	55,435	1,666,578	11.0
Chihuahua	3,406,465	270,191	11,159	281,350	8.3
Distrito Federal	8,851,080	438,750	14,750	453,500	5.1

Fuente: Elaboración propia con datos censo 2010 INEGI Tabulados del Cuestionario Ampliado y incluye población auto adscrita y personas de 0 a 2 años en hogares censales cuya jefa o jefe y/o cónyuge habla alguna lengua indígena.

Distribución por condición de indigenismo en los estados.

- **Según proyección:** El aumento de la población indígena se observa en todos los estados menos en Yucatán de tener el 65.5% bajo a 64.2%, y Quintana Roo 42.8%.
- **Según Censo 2010:** (Tabla 13) También se presenta un aumento en los estados al igual que en la proyección hubo una disminución en Yucatán pero más acentuado del 61.9%, Quintana Roo con 33%, Chiapas se mantiene casi igual que en los registros de Conapo del año 2005, donde se observo 32.2% y en 2010 en el censo 32.8%.

Estructura por edad

En esta sección, se hace la comparación con la población HLI, ya que no es posible hacerlo con indígenas autopertenecentes, ya que no existe este parámetro en los censos entre los años 2000 y 2010.

Niños de 0 a 14 años

- **Según proyección:** Para las edades en la que es obligatorio asistir a la escuela, se presentara una disminución entre los años 2000 al 2010, de 2.9 a 2.6 millones disminuyendo el 10.4%
- **Según el Censo 2010:** La población HLI mostró una disminución en el periodo 2000 -2010 de niños en edad de ir a la escuela de 1.4 millones en 2000 a 1.3 millones en 2010 disminuyendo el 7.3%.

Edades de 15 a 59 años

- **Según la proyección:** Los indígenas en edad productiva, presentan un aumento de casi 2 millones en los indígenas de 6.9 millones en 2000 a 8.9 millones para 2010.
- **Según el Censo 2010:** Se presenta un ligero aumento, ya que en el año 2000 eran 4 millones y para el 2010 se registraron 4.7 millones en el 2010.

Edades de 60 años y más

- **Según la proyección:** Este sería el aumento más grande entre los grupos de edades

En los adultos mayores de 65 años muestra un incremento mayor que el resto de las edades, es donde se incrementa más, que el resto de los grupos de edad, del 40.7%, con 847 mil a 1.2 en el 2010

- **Según censo:** En 2000 486 mil 97 personas, y 2010 692 mil 130 personas incrementando 30%.

Tasa de crecimiento Natural

Para esta estimación se tomó el número de registros de nacimientos y defunciones, información obtenida de las estadísticas vitales del INEGI, ya que no especifican condición de indigenismo, se llegó a una aproximación, se consideraron los municipios con predominio indígena mayor al 75%, se obtuvo el registro de los años 2009, 2010 y 2011. En base a la proporción de la población que declaró ser perteneciente a un grupo indígena, por municipio según censo 2010.

Donde se encontró que la menor natalidad fue para Yucatán y la mayor para Chiapas. En cuanto a la mortalidad la mayor fue para los estados de Puebla y Oaxaca, la entidad con menos decesos registrados fue Guerrero. Teniendo la tasa de crecimiento natural más baja para el estado de Yucatán menor de 1% y tasas mayores del 4 % para Guerrero y Chiapas. Mismo resultado previsto por Conapo, salvo que predijeron tasas mucho menores a las encontradas.

Se señala que en este ejercicio se observó que los municipios pertenecientes al mismo estado, presentaron tasas de mortalidad y natalidad diversas, incluso radicales, como en los municipios de Chiapas, San Juan Cancuc, con el 96.7% (Censo 2010) de la población que declaró pertenecer a un grupo indígena donde la lengua hablada es el tzeltal, tiene una tasa de natalidad el doble que la del municipio de Huixtan donde hablan toztil y el 99.5% son pertenecientes indígenas.

3.4 PIRÁMIDE POBLACIONAL ESTADO Y LENGUA

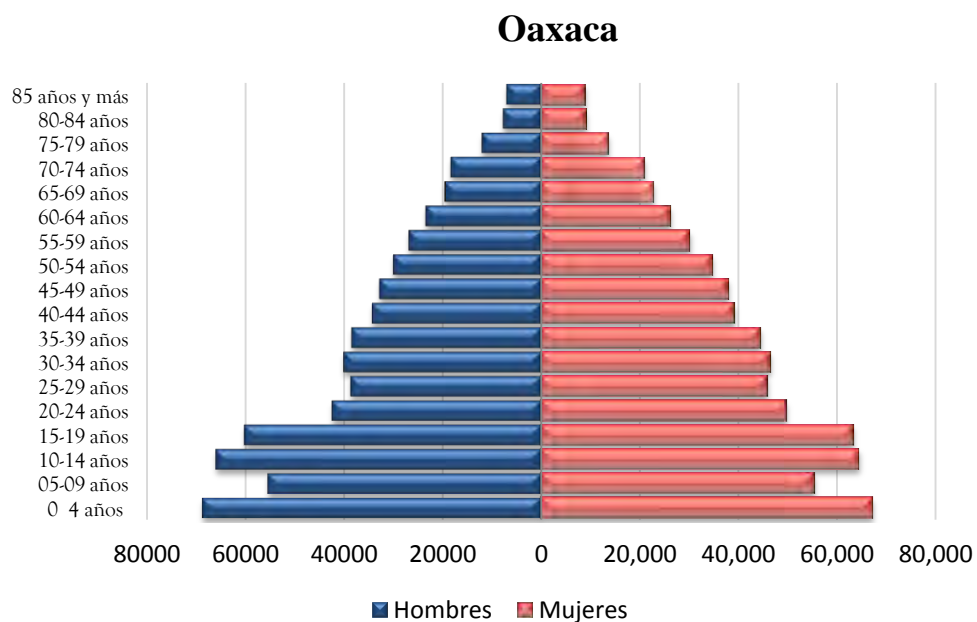
Las pirámides poblacionales muestran gráficamente, el comportamiento de la población, en base a la estructura por edades quinquenales y sexo, herramienta que nos ayudara en esta ocasión para comparar, los ritmos de crecimiento indígena, que presenta en la entidad federativa y las lenguas más representativas, del estado

Se observa, como contrasta el comportamiento demográfico, entre los diferentes grupos indígenas, aunque pertenezcan al mismo estado.

Para este ejercicio se utilizaron, los datos de los tabulados censales de población del censo del 2010, para la población de 3 años y más de HLI, más tabulados de miembros de 0 a 2 años de hogares donde exista jefe o cónyuge de habla indígena, para contar con todos los grupos de edades.

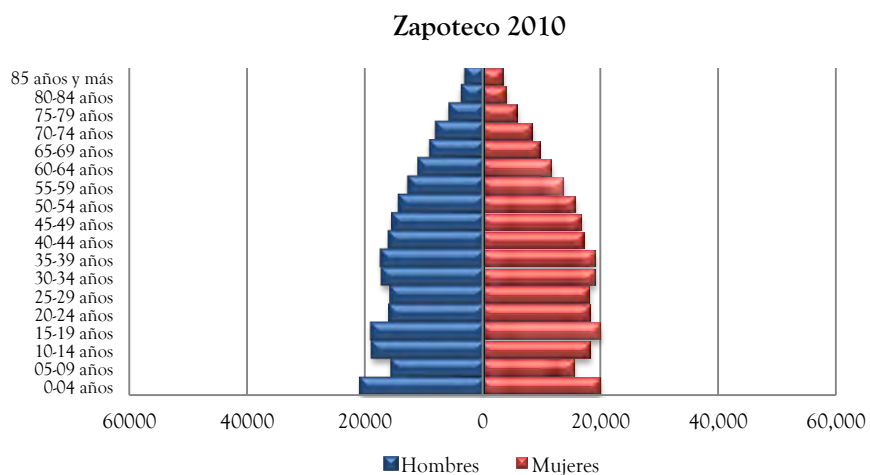
Se presenta la pirámide poblacional de los HLI estado de Oaxaca en el 2010 (Gráfica 17). Así como las pirámides poblacionales de las comunidades indígenas con más del 60% de presencia en el Estado: Zapoteco con 31.1 %, Mixteco el 21.9 %, Mazateco 14.5.

Gráfica 16 Pirámide población hablante lengua indígena del estado de Oaxaca según INEGI en el año 2010



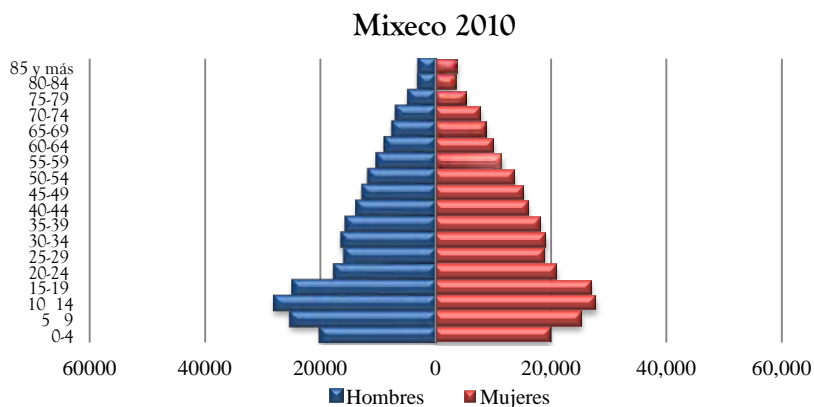
Fuente: Elaboración propia con datos Censo de población 2010 INEGI

Gráfica 17 Pirámide de población de hablantes de lengua zapoteca del estado de Oaxaca según Censo 2010 INEGI



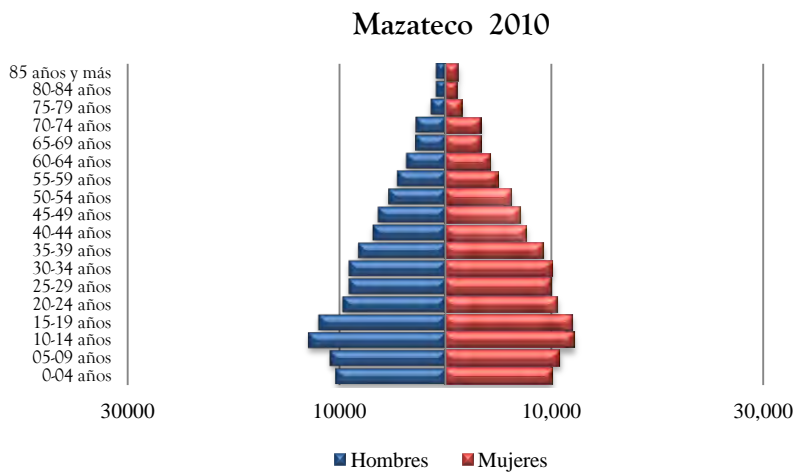
Fuente: Elaboración propia datos Censo de población 2010 INEGI

Gráfica 18 Pirámide de población de hablantes de lengua mixteca del estado de Oaxaca según Censo 2010 INEGI



Fuente: Elaboración propia datos Censo de población 2010 INEGI

Gráfica 19 Pirámide de población de hablantes de lengua mazateca del estado de Oaxaca según Censo 2010 INEGI



Fuente: Elaboración propia datos Censo de población 2010 INEGI

En la pirámide de la comunidad mixteca se observa una base más ancha en su estructura, ello habla de que los mixtecos presentan mayor natalidad, solo el 40% de su población es la más joven es menor de 20 años.

Los mixtecos en la parte media de la pirámide, se nota una reducción considerable, es decir las personas en edad laboral disminuyen sobre todo los

varones, este fenómeno se encuentra generalmente relacionado con la emigración cuando los hombres de la comunidad se van en busca de empleo generalmente a Estados Unidos.

Por el contrario, los zapotecos, no presenta una disminución de hombres, hasta casi la punta de la pirámide, lo que releja, la poca actividad migratoria. La mortalidad de los zapotecas tienen menor mortalidad en adultos mayores que los mazahuas, más se observa en la cima de la pirámide zapoteca, se nota reducida también la mortalidad al doble de la los mazahuas.

Los mixtecos presentan una disminución de su población, a partir de los 40 años, al igual que los mazahuas, salvo que en estos el descenso es mucho más pronunciado, mientras se observa esta disminución en los zapotecos a partir de los 55 años.

Como se pudo ver en el estado con mayor predominio indígena en el país, existen comportamientos demográficos no homogéneos entre los pueblos indígenas. Resulta entonces, de utilidad restringida solo elaborar proyecciones por entidad federativa ya existen diferentes especificidades en los estados.

CONCLUSIONES

Se constató la falta de mayor trabajo estadístico y demográfico en materia indígena. La dificultad para su captación y la diferencia de criterios que existen para ello, en concreto, el uso de proyecciones.

Desde el inicio del uso de las proyecciones de población en México, han sido una de las herramientas utilizadas para la planeación y elaboración de políticas de población, considerando este hecho y el que la Nación tiene como obligación de, promover el respeto y reconocimiento y atender el desarrollo de las zonas indígenas y el uso de sus lenguas, por lo que tendrían que aplicarse estudios de proyección para la planeación de políticas públicas en esta dirección.

Sabemos de los esfuerzos de Conapo, sin embargo como se demostró en la presente investigación son insuficientes para explicar la dinámica indígena del país, entre las principales deficiencias que advertimos es la carencia de una metodología demográfica para el análisis de ese segmento de la población del país.

Se propone hacer estudios de proyecciones con periodos frecuentes, por lengua y por municipio con alta presencia indígena y fomentar las estadísticas con técnicas adecuadas, para saber cuál es el número total de indígenas del país, en atención a que el INEGI genera estadística imprecisa. Requerimos de un organismo que se ocupe del análisis demográfico indígena. Se hace necesario estudios técnicos serios, planteando criterios universales entre las instituciones

dedicadas a temas poblacionales e indígenas, para una estimación con menos margen de error.

La razón de ser indio implica la cultura que incluyen los objetos y bienes materiales del sistema social llamado pueblo, el territorio, recursos naturales, espacios y edificios públicos, sitios sagrados, lugar donde se entierran a los muertos, instalaciones productivas, instrumentos de trabajo y demás aspectos que revelan una representación de organización social con sus derechos y obligaciones. Es preciso reconocer por cuestiones externas a los indios como son: la ropa que usan, el lenguaje hablado entre ellos, formas de sus habitaciones, fiestas y tradiciones. Y por supuesto también se le reconoce por su forma de pensar, de resolver los problemas y la forma de vida alternativa (Bonfil Batalla, 1987)⁹.

⁹ Bonfil Batalla Guillermo. México profundo. Una civilización negada

ANEXOS

ANEXO 1 Agrupación lingüística

Familia Lingüística	Agrupación Lingüística
Álgica	kickapoo
Yuto-nahua	pápago, pima, tepehuano, del norte, tepehuano del sur, tarahumara, guarijío, yaqui, mayo, cora, huichol, náhuat
Cochimí-yumana.	paipai, ku'ahl, cucapá, kumiai, kiliwa
Seri	seri
Oto-mangue	otomí, mazahua, matlatzinca, tlahuica, pame, chichimeco jonaz, popoloca, zapoteco, chatino, chinanteco, tlapaneco, mazateco, ixacateco, chocholteco, amuzgo, mixteco, cuicateco, triqui.
Maya	huasteco, maya, lacandón, ch'ol, chontal de Tabasco, tzeltal, tzotsil,, q'anjob'al, akateko, jakalteko, qato'k, chuj, tojolabal, q'eqchí, ayapaneco, zoque
Totonaco-tepehua	totonaco, tepehua
Tarasca	tarasco
Mixe-zoque	mixe, sayulteco, oluteco, popoluca de la sierra, texistepequeño, ayapaneco, zoque
Chontal de Oaxaca	chontal de Oaxaca
Huave	huave

Fuente: Instituto Nacional Indigenista

ANEXO 2 HLI por Principales lenguas

Principales lenguas	1970	1990	2000	2010
Total	3,111,415	5,282,347	6,044,547	6,695,228
Náhuatl	799,394	1,197,328	1,448,936	1,544,968
Maya	454,675	713,520	796,314	786,113
Mixteco	233,235	386,874	446,236	471,710
Tzeltal	99,412	261,084	284,826	445,856
Zapoteco	283,345	403,457	452,887	425,123
Tzotzil	95,383	229,203	297,561	404,704
Otomí	221,062	280,238	291,722	284,992
Totonaca	124,840	207,876	240,034	244,033
Mazateco	101,541	168,374	214,477	223,073
Chol	73,253	128,240	161,766	212,117
Huasteco	66,091	120,739	150,257	161,120
Mazahua	104,729	127,826	133,430	135,897
Mixe	54,403	95,264	118,924	132,759
Chinanteco	54,145	109,100	133,374	131,382
Purépecha	60,411	94,835	121,409	124,494
Tlapaneco	30,804	68,483	99,389	120,072
Tarahumara	25,479	54,431	75,545	85,018
Zoque	2,714	43,160	51,464	63,022
Tojolabal	13,303	36,011	37,986	51,733
Amuzgo	13,883	28,228	41,455	50,635
Chatino	11,773	28,987	40,722	45,019
Huichol	6,874	19,363	30,686	44,788
Chontal e/	ND	36,267	38,561	40,835
Popoluca	27,818	31,254	38,477	41,090
Mayo	27,848	37,410	35,490	39,616
Tepehuano	5,617	18,469	25,544	25,038
Cora	6,242	11,923	16,410	20,078
Huave	7,442	11,955	14,224	17,554
Yaqui	7,084	10,984	13,317	17,116
Cuicateco	10,192	12,677	13,425	12,785

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda, 1970, 1990, 2000 y 2010 INEGI.

Para 1990 incluye: mixteco, mixteco de costa, mixteco de la Mixteca Alta, mixteco de la Mixteca Baja, mixteco de la zona mazateca y mixteco de Puebla. Para 2000 b/ Incluye: zapoteco, zapoteco de Cuixtla, zapoteco de Ixtlán, zapoteco del Istmo, zapoteco del rincón, zapoteco sureño, zapoteco vallista y zapoteco vijano.

Para 1990 incluye: chinanteco, chinanteco de Lalana, chinanteco de Ojitlán, chinanteco de Petlapa, chinanteco de Quiotepec, chinanteco de Sochiapan, chinanteco de Usila y chinanteco de Valle Nacional. Para 2000 incluye: chinanteco, chinanteco de Lalana, c

e/ Para 2000 solo incluye chontal de Tabasco.

ANEXO 3 Tasas de crecimiento según lengua indígena

	1970- 1990	1990- 2000	2000- 2010
Náhuatl	2.04	1.93	0.64
Maya	2.28	1.10	-0.13
Mixteco	2.56	1.44	0.56
Tzeltal	4.95	0.87	4.58
Zapoteco	1.78	1.16	-0.63
Tzotzil	4.48	2.64	3.12
Otomí	1.19	0.40	-0.23
Totonaca	2.58	1.45	0.17
Mazateco	2.56	2.45	0.39
Chol	2.84	2.35	2.75
Huasteco	3.06	2.21	0.70
Mazahua	1.00	0.43	0.18
Mixe	2.84	2.24	1.11
Chinanteco	3.57	2.03	-0.15
Purépecha	2.28	2.50	0.25
Tlapaneco	4.08	3.79	1.91
Tarahumara	3.87	3.33	1.19
Zoque	14.83	1.78	2.05
Tojolabal	5.11	0.54	3.14
Amuzgo	3.61	3.92	2.02
Chatino	4.61	3.46	1.01
Huichol	5.31	4.71	3.85
Popoluca	0.58	2.10	0.66
Mayo	1.49	-0.53	1.11
Tepehuano	6.13	3.30	-0.20
Cora	3.29	3.25	2.04
Huave	2.40	1.75	2.13
Yaqui	2.22	1.94	2.54
Cuicateco	1.10	0.57	-0.49

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda, 1970, 1990, 2000 y 2010 INEGI

ANEXO 4 Población Indígena Monolingüe y Bilingüe 1950-2005

Indicador	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2005	2010
Población hablante de lengua indígena de 5 y más años	2,447,609	3,030,254	3,111,415	5,181,038	5,282,347	6,044,547	6,011,202	6,695,228
Hombres	1,227,909	1,495,627	1,566,511		2,629,326	2,985,872	2,959,064	3,287,839
Mujeres	1,219,700	1,534,627	1,544,904		2,653,021	3,058,675	3,052,138	3,407,389
Porcentaje de población hablante de lengua indígena a/	11.2	10.4	7.8	9.0	7.5	7.2	6.7	6.6
Hombres	11.5	10.3	7.9		7.6	7.3	6.8	5.99
Mujeres	11	10.5	7.7		7.4	7	6.6	5.9
Porcentaje de población hablante de lengua indígena bilingüe b/	67.5	63.5	72.4		83.5	83.1	87.7	81.7
Hombres	69.5	66.3	77.6		88.3	87.4	91.1	85.2
Mujeres	65.5	60.9	67.1		78.7	78.8	84.4	78.2
Porcentaje de población hablante de lengua indígena monolingüe b/	32.5	36.5	27.6		16.5	16.9	12.3	14.7
Hombres	30.5	33.7	22.4		11.7	12.6	8.9	11
Mujeres	34.5	39.1	32.9		21.3	21.2	15.6	18

Fuente: INEGI Censos de Población y Vivienda, 1950 al 2010 y Conteo de Población y Vivienda 2005.

ANEXO 5 Tasa global de fecundidad de mujeres de 15 a 49 años y de las HLI por entidad federativa en el año 2000

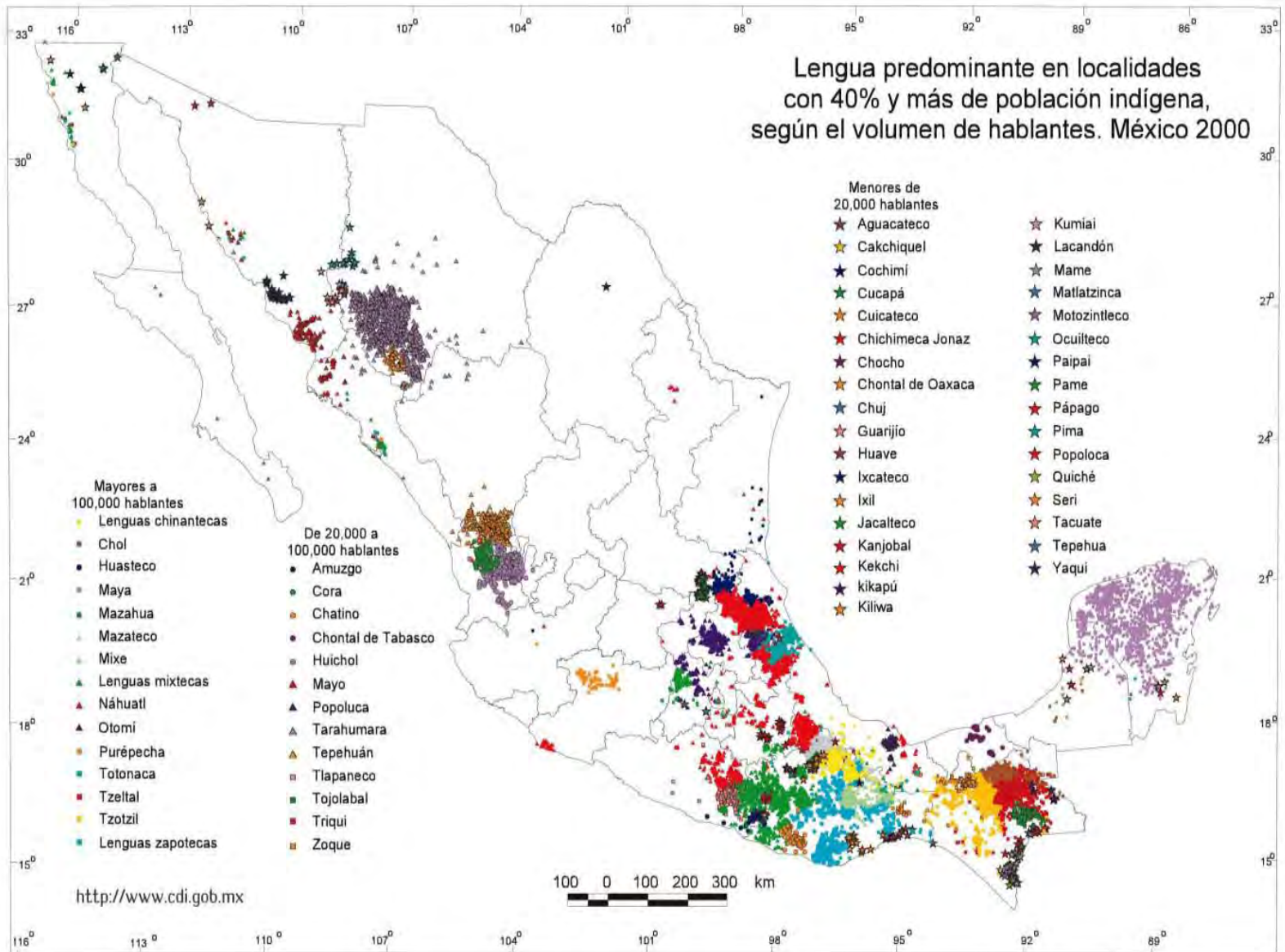
Nayarit	6.1
Guerrero	5.6
Chihuahua	5.2
Zacatecas	5.2
Sinaloa	5.2
Chiapas	5
Durango	4.9
Baja California Sur	4.8
San Luis Potosí	4.8
Querétaro	4.6
Aguascalientes	4.5
Baja California	4.4
Jalisco	4.3
Puebla	4.2
Estados Unidos Mexicanos	4.2
México	4.1
Colima	4
Sonora	4
Michoacán	3.9
Oaxaca	3.9
Veracruz	3.9
Quintana Roo	3.9
Guanajuato	3.9
Hidalgo	3.8
Morelos	3.7
Tlaxcala	3.7
Campeche	3.7
Yucatán	3.6
Tabasco	3.5
Tamaulipas	3.2
Coahuila	2.9
Nuevo León	2.7
Distrito Federal	2.5

Fuente: INEGI "La población indígena en México" INEGI México 2004

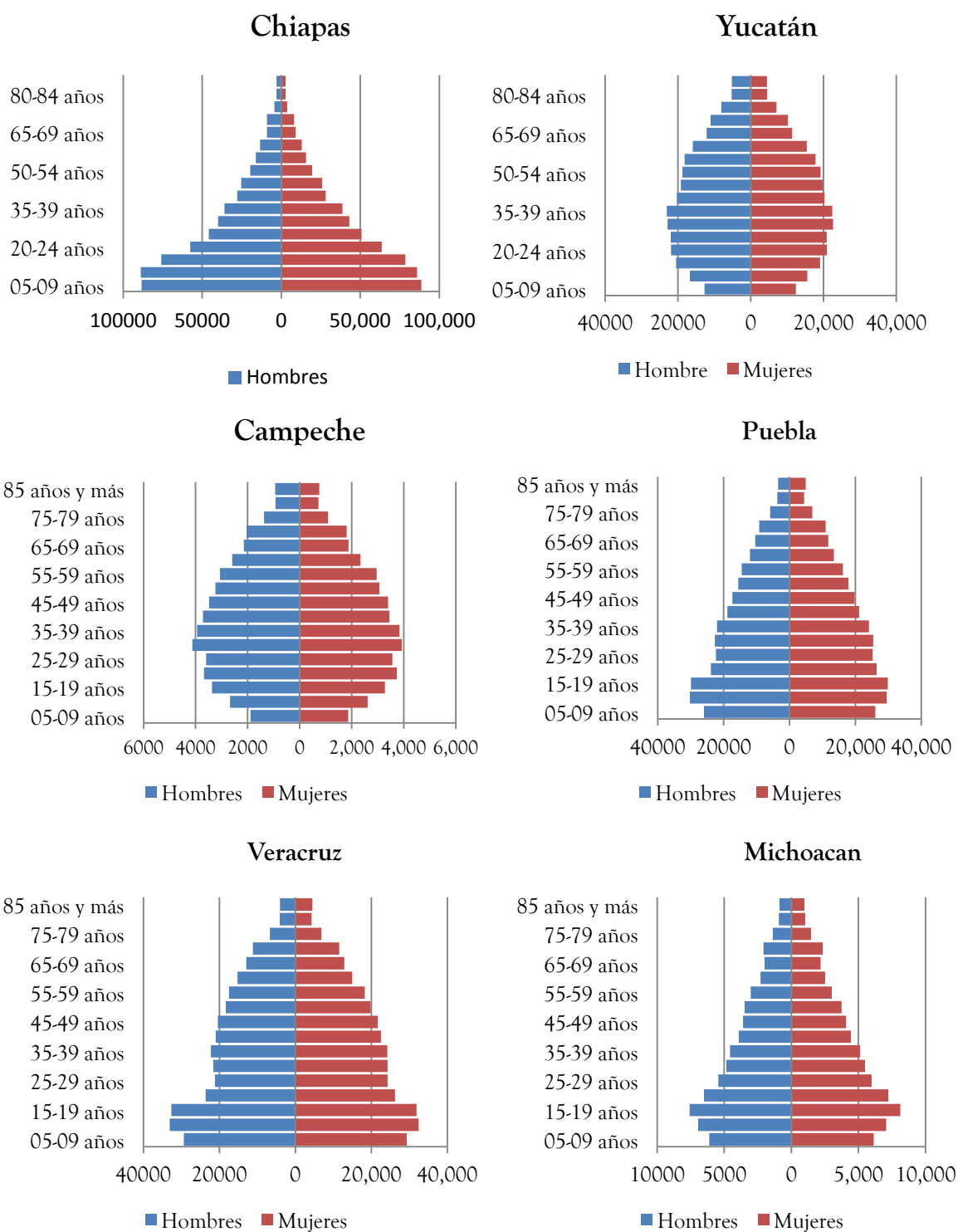
ANEXO 6 Lenguas predominantes según número de población indígena por Estado.

ESTADO	LENGUA	POBLACIÓN	%	ESTADO	LENGUA	POBLACIÓN	%
Oaxaca	Zapoteco	362947	31.1	Veracruz	Náhuatl	345411	53.6
Oaxaca	Mixteco	255567	21.9	Veracruz	Totonaca	117868	18.3
Oaxaca	Mazateco	169468	14.5	Veracruz	Huasteco	50803	7.9
Oaxaca	Mixe	114034	9.8	Veracruz	Popoluca	39396	6.1
Oaxaca	Chinanteco	105919	9.1	Veracruz	Chinanteco	17613	2.7
Oaxaca	Chatino	44516	3.8	Veracruz	Otomí	17539	2.7
			90.3				91.3
Distrito Federal	Náhuatl	33673	27.5	Yucatán	Maya	530347	98.7
Distrito Federal	Mixteco	13197	10.8	Yucatán	Chol (Ch'ol)	1054	0.2
Distrito Federal	Otomí	12578	10.3				98.9
Distrito Federal	Mazateco	11791	9.6	Quintana Roo	Maya	175679	89.6
Distrito Federal	Zapoteco	9751	8.0	Quintana Roo	Tzotzil	3340	1.7
Distrito Federal	Mazahua	7710	6.3				91.3
Distrito Federal	Totonaca	5089	4.2				
			76.6	Chihuahua	Tarahumara	80,897	77.8
Chiapas	Tzeltal (Tseltal)	433006	37.9	Chihuahua	Tepehuano	7,903	7.6
Chiapas	Tzotzil (Tsotsil)	393272	34.5	Chihuahua	Mixteco	2,352	2.3
Chiapas	Chol (Ch'ol)	182557	16.0				87.6
Chiapas	Zoque	51611	4.5	San Luis Potosí	Náhuatl	137682	55.5
Chiapas	Tojolabal	51143	4.5	San Luis Potosí	Huasteco	95568	38.5
Chiapas	Mame (Mam)	8156	0.7	San Luis Potosí	Pame	10807	4.4
Chiapas	Kanjobal	6171	0.5				98.3
			98.6				
Campeche	Maya	71,205	78	Puebla	Náhuatl	436586	72.6
Campeche	Chol (Ch'ol)	10,136	11	Puebla	Totonaca	103364	17.2
Campeche	Tzeltal (Tseltal)	1,854	2	Puebla	Popoloca	16069	2.7
Campeche	Kanjobal	1,551	2	Puebla	Mazateco	15846	2.6
Campeche	Mame (Mam)	1,036	1				95.0
Campeche	Tzotzil (Tsotsil)	697	1	México	Mazahua	115509	30.7
			95	México	Otomí	97527	25.9
Guerrero	Náhuatl	164065	35.9	México	Náhuatl	61444	16.3
Guerrero	Mixteco	131132	28.7	México	Mixteco	25416	6.7
Guerrero	Tlapaneco	112281	24.6				79.6
Guerrero	Amuzgo	43554	9.5	Hidalgo	Náhuatl	236994	65.8
			98.7	Hidalgo	Otomí	114602	31.8
Michoacán	Purépecha	113564	83.1				97.7
Michoacán	Náhuatl	8931	6.5				
			89.7				

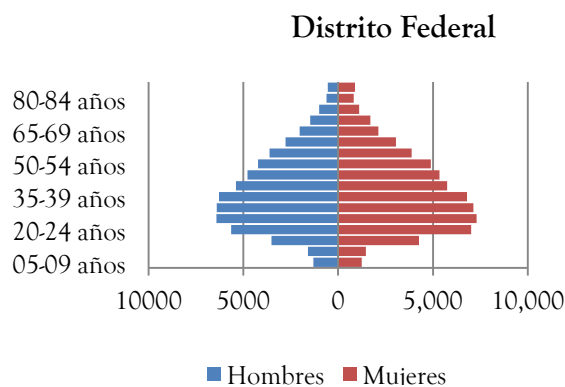
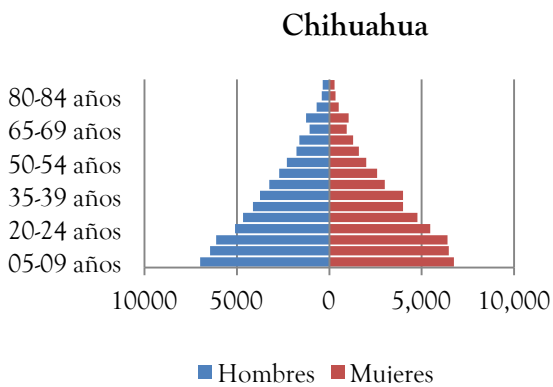
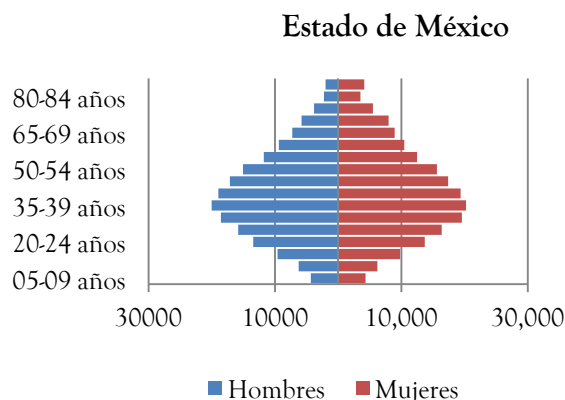
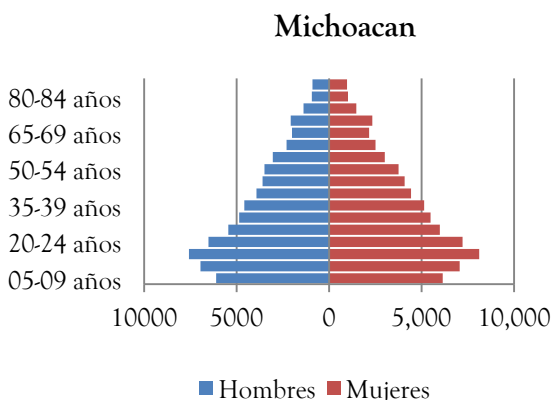
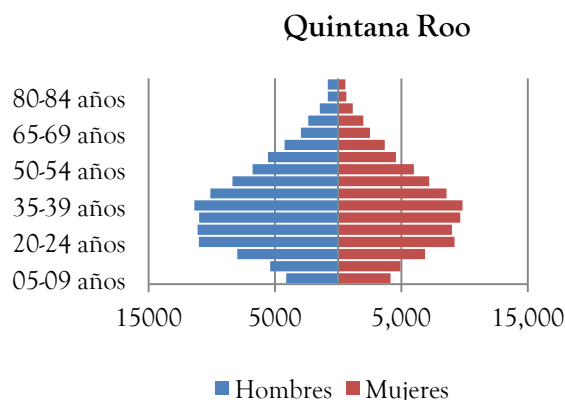
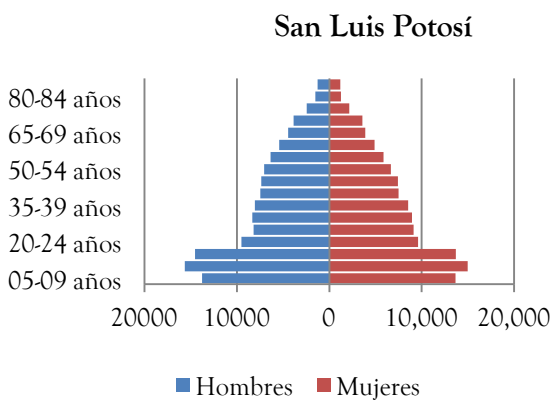
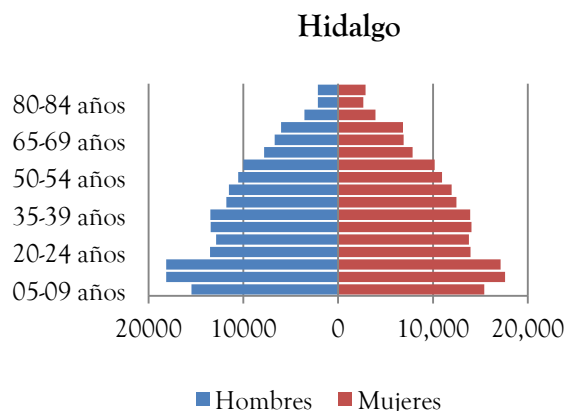
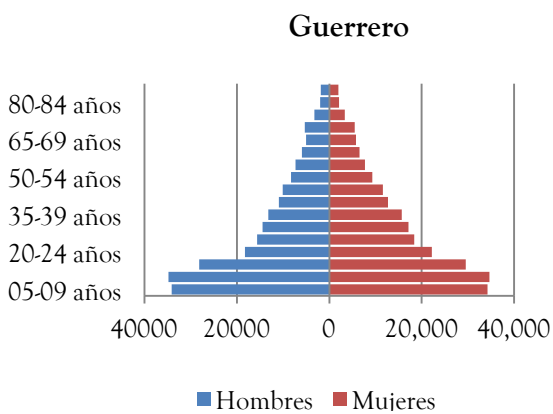
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2010 INEGI



ANEXO 8 PIRÁMIDES POBLACIÓN HLI DE 5 AÑOS Y MÁS SEGÚN ENTIDAD FEDERATIVA



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2010 INEGI



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2010

BIBLIOGRAFÍA

Bartolomé, M. A. (1997). Gente de costumbre y gente de razón, las identidades étnicas en México. México: Siglo XXI.

Bonfil Batalla, G. (1987). México Profundo. México: Grijalbo.

CDI & Gobierno Federal, (2010) La mortalidad materna indígena y su prevención. México.

CDI, & Inmujer. (2006). Indicadores con perspectiva de género para los pueblos indígenas. México.

CEPAL, C. E. (2006). Pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina y el Caribe: Información sociodemográfica para políticas y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Coheto, M. C. (1988). La Educación indígena bilingüe y bicultural situación actual y perspectivas . En Instituto Nacional Indigenista 40 años, México: INI. p.p 142.

Conapo. (2001). Tamaño de la población indígena mexicana. México.

Conapo (2005). Proyecciones de indígenas de México y de las entidades federativas. México: Secretaría de Gobernación. México.

Fernández Ham, P. (2011). Las Entidades Étnicas en México. Este país. pp. 31

González Galván, J. A. (2010). El Estado, Los Indígenas y El Derecho. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM.

INALI, I.N. (2008). Catalogo de Lenguas indígenas. México

INEGI. (1997). Encuesta Nacional de Empleo en Zonas Indígenas. México.

- INEGI. (2000). XII Censo General de Población y Vivienda, Aguascalientes, México.
- INEGI. (2004). La población indígena en México. Aguascalientes, México.
- INEGI. (2010). XIII Censo de Población y Vivienda, México.
- López Villar, A. (2005). La migración de la población hablante de lengua indígena en el sureste mexicano . Población y Salud en Mesoamerica.pp. 2-26
- Olvera, I. (2009). Constitución y Derechos. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México.
- Robles, H. V., Hernández, J. M., & Godinez, M. (07 de noviembre de 2007). Estimaciones de la población Indígena en México: Conceptos y formas de cálculo. Mérida, Yucatán, México.
- Rodríguez, M. d. (2007). Primigenio Esfuerzo por la Educación indígena rudimentaria. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Mérida Yucatán. pp. 1-10
- Valdés, L. M. (1986). ¿ Existe la demografía étnica? Mesa Redonda. México: UNAM.
- Valdés, L. M. (1988). El perfil Demográfico de los Indios Mexicanos. Siglo Veintiuno, Coordinación de Humanidades UNAM y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología y Sociología. México.
- Vázquez, G. (2010). Fecundidad Indígena. Hidalgo, México: Miguel Angel Porrua.
- Vidales, D. I. (22 de diciembre de 2011). Las Escuelas Normales Rurales: Un poco de historia. Nayarit, Nayarit, México.

FUENTES ELECTRÓNICAS

CNDH. (2010). *Comisión Nacional de los Derechos Humanos*. Recuperado el 2010, <http://www.cddhcu.gob.mx/bibliot/publica/inveyana/polisoc/derindi/3ladefin.htm>

González Galván, J. (2011). *Revista hechos y derechos*, publicación en línea Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM .
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/hd/>

INEGI. (2010). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Obtenido de <http://www.censo2010.org.mx>

ONU. (2010). *Unidas, Organización Mundial de las Naciones*. Recuperado el 2010, de www.cinu.org.mx/temas/p_ind.htm

Suslak, D. (15 de abril de 2011). *taringa.net*. Recuperado el 3 de diciembre de 2011, de <http://www.taringa.net/posts/info/10231130/Idioma-es-hablado-solo-por-dos-personas.html>

United Nations Department of Economic and Social Affairs Population Division, I. U. (1985). *Diccionario demográfico multilingüe, Español*. Recuperado el 2011, de <http://es-ii.demopaedia.org/wiki/Prefacio>

Diccionario demográfico multilingüe, Español, United Nations Departement of Economic and Social Affairs Population Division, International Union for the Scientific Study of Population(1959). segunda edición 1985,<http://es-ii.demopaedia.org/wiki/Prefacio> Diccionario demográfico multilingüe.