



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**CONFIGURACIÓN DEL ORDEN MUNDIAL PROVOCADA
POR LA CONSOLIDACIÓN CHINA EN LA
GLOBALIZACIÓN**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

LAURA NAYELI DURÁN CRUZ

Asesor: **Lic. Carlos Contreras Romero**

Noviembre de 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Dedico esta tesis a mis creadores
y a los menos privilegiados
del sistema económico imperante*

Agradecimientos

Por fin llegué al final del camino, este objetivo pareció estar cada vez más distante; significó sacrificio y mucha dedicación. Me hizo valorar lo importante que es la buena administración del tiempo y puso a prueba mi voluntad para proponerme y alcanzar metas (pragmatismo, es el término). Ahora que esto ha concluido, me siento contenta y satisfecha por haber elegido esta modalidad de titulación, porque consolidó y definió los ideales que pretendo den rumbo a mi vida. Me ayudo a decidir que no quiero ser parte de una transnacional para la que yo sólo signifique “una tuerca más de su máquina”. Creo que México padece estancamiento social porque ha dejado del lado la capacidad de crear, inventar e idear; no podemos seguir sirviendo a las transnacionales primermundistas que nos “comparten” sus ganancias obtenidas de la venta de su know-how, a cambio de nuestro servicio que casi siempre es totalmente reemplazable.

Con la investigación y la generación de conocimiento, las “puertas de la percepción” se desempeñan, por lo mismo, es posible: ver la realidad a niveles más profundos y poder actuar sobre ella. Entendamos la estructura del ente económico y busquemos la forma de revertir sus inconsciencias; todo con el fin de germinar vidas humanas dignas que no estén atadas a los fines corporativistas. Hagamos lo imposible para no vivir en el Mundo Feliz de Aldoux Huxley ni el escenario de 1984 de George Orwell.

Sumida en esta catarsis, extiendo el papiro de mis agradecimientos:

El cual comienza con un ser espiritual que da luz a mi existencia, no le pondré nombre porque hasta él ha sido utilizado como medio para controlar a las masas, e incluso es usado como pretexto para generar guerras. Lo encontré en la quinta dimensión donde pude reencontrarme con la esencia del hombre, su creación. Él dio claridad a mis ideas perturbadas y me incitó a terminar este viaje intelectual.

Como cómplices estuvieron mis progenitores, los cuales se asomaban en mi claustrofobia. Frecuentemente, me decían “¿Cuándo terminarás?; ejercieron una presión que me llevó hasta el final. Definitivamente, mis ideales están totalmente influenciados por ellos, porque nunca han antepuesto las banalidades sobre lo esencial, como lo es la educación. Son inspiración de mis anhelos, adjetivados como utópicos por los ordinarios.

Como parte del árbol genealógico aparece la inocencia y alegría de la más pequeña que

siempre añoró el final de este proyecto, a cambio de crearle momentos de diversión. Gracias por tus insistencias e insinuaciones. No menos especial, la niña en metamorfosis ha empezado a viajar en ideas; gracias por las charlas que me hacen confirmar que compartimos ilusiones y por todas tus muestras de amor fraternal. Aquí también entrarían los que ya son sólo espíritu pero que siguen palpitando en mi corazón, gracias por las hermosas emociones generadas en mí. A los que aún gozan de la vida, también les agradezco sus apoyos tanto emocionales como económicos.

En el siguiente pliegue del manuscrito aparecen los que influyeron muy directamente en la producción de la investigación y dieron gran impulso a mi vida, de algunos ya sólo quedan recuerdos; pero aún lejos, me sirvo de la nostalgia para evocar su presencia, estrecharlos y agradecer que hayan formado parte de mí.

En especial lugar aparece un músico sui géneris, que siempre encuentra la forma de conectarse con el cosmos y acomodarse en los lugares idóneos para todo. Amante de los sonidos oníricos y ferviente localizador de información valiosa; llenaste los vacíos de mi investigación; la cual también dio vida a varias de tus creaciones musicales. Sigamos revolucionando-evolucionando nuestras existencias con más viajes por distintas latitudes, sin perder la magia que nos conectó.

Como alma máter irremplazable, hago extensa mi gran felicitación y gratitud a la Universidad Nacional Autónoma de México que me abrió las puertas del conocimiento desde el año 2002. Siendo parte de ella, agradezco a la Facultad de Estudios Superiores Acatlán que me brindó la oportunidad de conocer profesores y amigos con valiosas influencias. Finalmente, la concreción de esta tesis se logró con el apoyo de mi asesor, así como de los sinodales asignados. Gracias por compartir sus conocimientos y experiencias.

Antes de cerrar el papiro y sin preocuparme si recibirán el agradecimiento, me dirijo a los investigadores, activistas e intelectuales interesados en no dejar morir la cadena del conocimiento, al estar impulsados por la necesidad de despertar sociedades que duermen en el conformismo y la oscuridad intelectual.

ÍNDICE

Introducción.....	1
1. GLOBALIZACIÓN, SISTEMA INTERNACIONAL Y POTENCIAS MUNDIALES	
1.1. Concepto de Globalización	11
1.2. Teorías inmersas y caracterización de la globalización (elementos comerciales, financieros y tecnológicos).....	28
1.3. Concepto y Teorías Sistémicas.....	52
1.4. Fracturas y cambio del Orden Mundial	60
1.5. Concepto de Potencia Mundial	73
1.6. Clasificación y jerarquía de los países en la globalización	78
2. TRAYECTORIA HISTÓRICA-SOCIAL DE LA RPCH HACIA LA GLOBALIZACIÓN Y SUS IMPACTOS ECONÓMICOS	
2.1. Aspectos históricos: Instauración de la República Popular China (1949), Revolución Democrática (1950) y Revolución Cultural (1966).....	93
2.2. Aspectos contemporáneos de la sociedad china: sistema político, sistema educativo y cultura.....	99
2.3. Industrialización de China en sus diferentes etapas (a partir de la instauración de la política de apertura de finales de la década de 1970)	111
2.4. El desenvolvimiento de China en la etapa de globalización: estrategia e impactos económicos	120
3. CONSOLIDACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA DE CHINA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL Y VISUALIZACIÓN DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL	
3.1. Alianzas estratégicas a nivel mundial y bloques regionales.....	131
3.2. Instrumentos políticos de China en los asuntos mundiales: política exterior y diplomacia.....	143

3.3. Relación china con la fenecida “pax trídica” (EUA + UE + JAPÓN) y bosquejo del Nuevo Orden Mundial.....	156
3.4. Perspectivas para la comunidad internacional tras la metamorfosis del sistema	175
Conclusiones	197
Fuentes consultadas	208

ÍNDICE DE CUADROS, GRÁFICAS E IMÁGENES

Cuadro 1. Las 25 principales ETN no financieras del mundo, clasificadas según sus activos en el extranjero, 2006.....	38
Cuadro 2. Las 25 principales ETN no financieras de los países desarrollados, clasificadas según sus activos en el extranjero, 2006	39
Cuadro 3. Los 10 principales presupuestos militares, 2009	66
Cuadro 4. La riqueza del mundo, 2006	72
Cuadro 5. Clasificación de los países en la época de bipolaridad: Primer Mundo.....	80
Cuadro 6. Clasificación de los países en la época de bipolaridad: Segundo Mundo ...	81
Cuadro 7. Clasificación de los países en la época de bipolaridad: Tercer Mundo	83
Cuadro 8. Clasificación de los países en la coyuntura actual	85
Cuadro 9. Conflictos bilaterales entre las seis grandes potencias (Estados Unidos, China, Rusia, Japón, India y UE)	88
Cuadro 10. Alianzas bilaterales entre las seis grandes potencias (Estados Unidos, China, Rusia, Japón, India y UE)	88
Cuadro 11. Bases de poder en el marco de la globalización.....	89
Cuadro 12. Comparación entre el marxismo y el maoísmo.....	94
Cuadro 13. Recuento histórico de la RPCh (1911-1989)	97
Cuadro 14. Instituciones que dan forma a la estructura de poder de la RPCh..	99-100
Cuadro 15. Las 5 rondas generacionales de la RPCh	103-105
Cuadro 16. Retrospectiva de los Planes Quinquenales de la República Popular China (1953-1990).....	117-118
Cuadro 17. Desenvolvimiento de los planes quinquenales de China en la etapa de	

globalización (1991-2015)	121
Cuadro 18. Composición del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, <i>Asia Pacific Economic Cooperation</i>).....	138
Cuadro 19. Relaciones energéticas de la República Popular China con el mundo en la actualidad	151-153
Cuadro 20. Diversidad de las Relaciones Internacionales de China	154-155
Gráfica 1: Repartición del poder corporativista	37
Gráfica 2: Hambruna mundial	68
Gráfica 3: Suministradores petroleros de China	182
Imagen 1: Gran Teatro Nacional de Beijing.....	106
Imagen 2: Mapa de las Zonas Económicas Especiales de China.....	113

INTRODUCCIÓN

*El ser humano sigue siendo,
como durante toda su historia precientífica,
esclavo de sus propios productos mentales y materiales.*

Noam Chomsky

El sistema al que se ciñen las naciones interesadas en su supervivencia, se caracteriza por una interdependencia global que abarca todos los ámbitos que involucran a una sociedad, como son: la producción, el comercio, la economía, las finanzas, la educación, los empleos e incluso la cultura. El término “globalización”, que se encuentra tan en boga desde finales del siglo XX hasta nuestra contemporaneidad, se ha encargado de reflejar dicha etapa histórica. El fenómeno de la globalización se dice ser la última etapa del capitalismo; ésta acopla todos los elementos característicos del sistema actual.

Desde el siglo pasado, el modelo económico predominante gestó las bases propicias para beneficiar a los denominados “países capitalistas”, encabezados naturalmente por Estados Unidos de Norteamérica (EUA), país que en la década de los sesenta tenía el dominio mundial de la economía, el comercio y la inversión extranjera, así como de grandes empresas multinacionales que se encargaron de acrecentar el capital y el poderío internacional de los estadounidenses.

Para 1980, el crecimiento económico yanqui comenzó a palidecer. Este declive fue de naturaleza relativa y fue reflejo del crecimiento más rápido de otras economías, particularmente las asiáticas.

A pesar de que las bases de la globalización beneficiaban directamente a los países inmersos en un sistema capitalista, en el trayecto ha surgido un país: China, con un sistema de muy distinta naturaleza, el cual ha sido capaz de adaptarse y sobrevivir ante el sistema que permea. Al parecer su gran emergencia se debe a su peculiar forma de dirigirse en el sistema internacional; esto es, a su

sistema híbrido que se caracteriza por integrar tanto tintes socialistas como occidentales.

El peso de la China comunista *sui géneris* ha venido a desequilibrar a la fenecida *pax triádica* conformada por los tres polos de poder mundial: Estados Unidos, Unión Europea y Japón. En el pasado, y frente a los problemas internos de la República Popular China, éste actor era una incógnita para el futuro; se dudaba en la posibilidad de que se constituyera como el cuarto elemento central, transformando la tríada en un cuarteto internacional; o, como respuesta a la incapacidad de resolver sus problemas internos, permaneciera como un elemento satélite, pero importante en la tríada.

Atendiendo a la realidad actual, constatamos que China ya se ha desplazado dentro de la *pax triádica*. Evidentemente, aún concentra grandes problemas internos, pero con ayuda de su autoritarismo, el cumplimiento de sus objetivos expresados en los Planes Quinquenales no cesa. Y para detonar su emergencia, los decadentes de la troika internacional se encuentran apaleados por crisis de distinta índole; están enfrentando debacles financieras, deudas soberanas, crisis nuclear, y lo más grave, crisis del sistema de valores occidental.

La consolidación china es el principal alterador del orden mundial, en consecuencia la comunidad internacional se muestra inquieta ante la latente metamorfosis del sistema.

Uno de los elementos de mayor peso que acelera el proceso chino de consolidación es la transferencia del conocimiento científico-tecnológico y de las plantas productivas que hace el hemisferio occidental, ante su necesidad de acelerar la producción y reducir los costes de la misma, según se lo exija la globalización. De esta forma, China se va dotando de factores de poder que potencializan su consolidación.

Como resultado de dicho proceso se está conformando un “nuevo orden mundial” muy influenciado por la República Popular China, en un marco de globalización.

Si el proceso de globalización continúa y si los industriales del mundo occidental no cambian de estrategia, China emergerá como la vencedora incontestable, inesperada y afortunada de la globalización.

Incontestable, porque en 2030 China tendrá instalada en su territorio cerca de la mitad de la industria mundial, y hacia finales del siglo la amplitud de las actividades de servicios que habrá desarrollado alcanzará un nivel congruente con el del sector industrial.

Inesperada, porque nadie podía suponer a finales del siglo XX que China se alzase con la victoria en la carrera de la globalización.

Afortunada, porque en realidad sólo a medias le corresponderá a China el mérito de su triunfo. A base de pragmatismo ha sabido cabalgar sobre la cresta de la ola de los procesos en curso y se ha apropiado los conocimientos del capitalismo.¹

La relevancia de nuestro tema de investigación la encontramos al considerar imprescindible el estudio de los comportamientos de los actores del sistema internacional, ya que las repercusiones de sus actos impactarán en la configuración del “orden mundial”. Sólo bajo estos esquemas podremos adaptarnos a los nuevos paradigmas que se dibujan, así como dotarnos de las herramientas que nos darán la supervivencia y, en consecuencia, evitaremos comportamientos anacrónicos.

Uno de los mayores analistas del orden mundial, Henry Kissinger, constata que:

(...) los sistemas internacionales tienen una vida precaria. Cada orden mundial expresa una aspiración a la permanencia; sin embargo, el término mismo tiene un sonido de perennidad y los elementos que lo forman se encuentran en flujo constante. Nunca antes los componentes del orden mundial, su capacidad de interactuar y sus

¹ Mandelbaum, Jean y Haber, Daniel. *China, la trampa de la globalización*. Barcelona, Ed. Urano, 2005. pp. 9-10.

*objetivos han cambiado con tanta rapidez, tanta profundidad o tan globalmente.*²

En este nuevo paradigma reconocido como globalización, naturalmente los factores de poder han mostrado transformaciones. En los periodos bélicos, el componente militar-económico era muy importante; actualmente se necesita, además de las capacidades denominadas *hard power* (recursos militares y económicos), del *soft power* (desarrollo científico-tecnológico y la capacidad de influir al mundo a través de múltiples canales). En función de estos criterios, los analistas internacionales han identificado un mundo hexapolar, dirigido por: Estados Unidos, la Unión Europea, Brasil, Rusia, India y China.

La presente investigación se abocará principalmente al estudio y análisis de la trayectoria de la República Popular China y las repercusiones de su consolidación al transformar el orden mundial, justo en la etapa de la globalización. En este sentido, tenemos interés por analizar los datos duros que manifiestan el avance del *hard power* chino:

*Desde el inicio de las reformas económicas en China en 1978, su economía ha crecido a un ritmo veloz, con un PIB creciente a una tasa anual de 9.7%. Este fuerte ritmo de expansión ha empujado a China a ocupar un importante lugar en el PIB mundial. En las últimas dos décadas, la participación de China en la producción mundial se ha triplicado del 3.4% en 1980 a cerca del 11.6% en el 2000. Como resultado de ese impresionante desempeño, China sustituyó a Japón como la segunda principal economía a nivel mundial en 1994.*³

Pero el engrandecimiento del poderío chino no se ha limitado al ámbito económico, pues China emprende el avance de su *soft power* a través de una diáspora asentada en las mejores universidades de Estados Unidos. Las estadísticas muestran que los países asiáticos se están dotando de suficientes conocimientos científico-tecnológicos a diferencia de otras regiones del mundo.

² Kissinger, Henry. *Reconsideración del nuevo orden mundial*. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1998. p. 8.

³ Sánchez Méndez, Ricardo. *México y los acuerdos de Libre Comercio en la región Asia-Pacífico: Desarrollo y Perspectivas*. México, Impresión Comunicación Gráfica, 2008. p.94.

“Según el reporte *Puertas abiertas*, del Instituto de Educación Internacional (IIE), con sede en Nueva York, la India sigue siendo el país que envía más estudiantes a Estados Unidos, con cerca de 84,000 estudiantes, seguida por China, con 68,000 estudiantes y Corea del Sur, con 62,000 estudiantes”.⁴

Además de su desarrollo científico-tecnológico, su *soft power* toma forma con la presencia internacional del gran asiático. El mundo le exige participación en los problemas mundiales creados en el seno de la globalización. La mayor influencia de China reconfigura el orden mundial; como ejemplo, se ha observado a la sombra de crisis financieras, una comunidad internacional preocupada por un “nuevo orden financiero global” en el que se reclama que el país con mayor cantidad de reservas internacionales sea el protagonista.

Beijing ha sido considerada el equilibrio financiero para diversos países de occidente, principalmente para el país que encabeza el orden financiero mundial y que ha sido el epicentro de las últimas crisis financieras (EUA), pues: “Con recursos provenientes de su superávit comercial con Estados Unidos, China compra bonos del Tesoro de ese país y acumula reservas, ayudándole así a financiar su déficit en cuenta corriente”.⁵ Dicha situación causa que China sea incluso considerado país acreedor de Estados Unidos.

Cabe señalar que no sólo EUA ha reclamado asistencia financiera por parte de China; la Unión Europea también enfrenta crisis de deuda que la obligan a suplicar ayuda oriental. En esta reconfiguración del orden mundial del siglo XXI, China va adquiriendo poder y reconocimiento para instaurar un nuevo modelo de organización del sistema internacional.

Al encontrarnos en esta coyuntura, nos parece coherente que el objetivo general de la investigación se centre en la reconstrucción de una parcela de la realidad

⁴ Oppenheimer, Andrés. “América Latina, fuera de la globalización estudiantil”, en www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=963829 Consulta: 02 de octubre de 2009.

⁵ *Idem.*

internacional que muestra a la globalización como escenario principal, la cual alumbra el ascenso de una nueva potencia que transforma el “orden mundial” contemporáneo; en este telón, Estados Unidos teme su desestabilización.

Pero lo trascendente de ese ascenso no es la conversión en potencia mundial, sino el *medio* por el cual se suscitará la disputa por el liderazgo mundial entre EUA y China. Como consecuencia, tanto el orden mundial como las perspectivas para la comunidad internacional sufrirán cambios.

Ante la emergencia del comunista *sui géneris*, se crean dos posibles escenarios:

- La creación de un sistema alternativo que fusione tanto intereses occidentales (económicos) como intereses orientales (armonía social, según Confucio); provocando un gran impacto social con la transformación de valores, intereses y formas de vida.
- O, en desventaja de la comunidad internacional, se teme que en el caso de que China sea considerada líder mundial, ésta sólo expanda sobre el mundo los comportamientos autoritarios que maneja dentro de su territorio; lo cual anularía la posibilidad de un sistema alternativo.

Finalmente, sólo quedará imaginar el futuro del mundo con un nuevo líder mundial que esté interesado en encaminar y dar solución a los problemas que surjan en el campo de lo internacional. Esto no quiere decir que la solución de los problemas mundiales sólo dependa del unipolarismo (acción por parte de EUA o de China), toda vez que la comunidad internacional también debe ser parte de la creación de soluciones globales.

Si China continúa mejorando las deficiencias y corrigiendo los errores del sistema occidental, así como no sobrepasando los límites de la globalización (cuyos daños pueden ser irreversibles), es posible que China logre crear un sistema alternativo en

un largo plazo, ya que por ahora necesita concentrar su energía en los grandes problemas internos que vive. Esto lo puede lograr a través de guías de acción que tengan como objetivo la “Conquista del Oeste y del Norte chino”, y el aumento de su *know-how*; pasando así de ser una nación manufacturera a una cerebrofactorera, es decir creativa y por tanto creadora de riqueza.

En el momento en que el poder sea transferido de occidente a oriente, el Sistema Internacional se verá movido en gran parte por los intereses de las grandes potencias del polo oriental (China e India). De igual manera, los problemas mundiales estarán dirigidos por ellos.

Ideológicamente, también harán la respectiva propagación como hace el centro de occidente: “Estados Unidos, desde el centro del sistema-mundo emite flujos permanentes de información e imágenes a través de canales mediáticos, a todo el mundo, a todos los países centrales y de la periferia, con un objetivo de americanización cultural”.⁶

Para estructurar el conocimiento científico de esta investigación, se ha requerido de instrumentos metodológicos como son: un método utilizado como perspectiva intelectual, una visión metodológica, un método de estudio, un marco de referencia y una visión filosófica.

Se ha hecho uso del método de especulación teórica, que nos guía hacia el nivel de lo posible y nos ayuda a generar tendencias de la realidad internacional. Como desenlace del método anterior, aparece el método analítico de reflexión ética, valorativa o normativa, dando una imagen de lo que debería ser, es decir, lo deseable para la sociedad internacional.

Consideramos que el Materialismo Histórico nos ayudará a aproximarnos a la

⁶ González, Jorge A., *et al. Cibercultura e iniciación en la investigación*. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2007. p. 265.

totalidad de nuestro problema de investigación, ya que éste es analizado desde la óptica de la dialéctica, donde todo está interconectado y hay un proceso continuo de cambio en esa interrelación; este tipo de enfoque nos aproxima a la aprehensión de los cambios en el sistema internacional.

Debido a que nos interesa predecir y evaluar el control de las relaciones entre los Estados y de las condiciones del mundo, se eligió el método deductivo para poder llegar a crear un modelo de forma intuitiva.

Por otro lado, la investigación necesita estar delimitada por un marco de referencia (teoría, historia y tiempo). Para lograr la coherencia de dicho trabajo, se ha optado por un enfoque teórico general que parte de teorías deductivas generales, como son las Teorías de la Globalización y del Sistema Internacional. Este tipo de enfoque hace conexiones internacionales de la realidad y tiene como fin la aprehensión del entorno internacional actual.

En el campo de la referencia histórica, se analizan las causas y efectos de hechos históricos importantes como fue el paroxismo ideológico de Mao Zedong y la llegada de Deng Xiaoping, junto con su paquete de reformas económicas y sociales que siguen tomando forma en la actualidad. Ambos actores dibujan el inicio de puntos cruciales para nuestra investigación y nos sirven para entender la coyuntura actual y prever un futuro que aún no está determinado. Justo en este nivel se ha hecho uso del recurso de la imaginación, para señalar el desenlace del “orden mundial” con la presencia de una China consolidada.

Con ayuda del factor tiempo, es posible encontrar la totalidad como articulación de presente-pasado-futuro, en el que la coyuntura actual se reconoce por crisis de las principales potencias occidentales y una China que activa guías de acción (alianzas y estrategias con diferentes actores internacionales) para su continua emergencia y futuro liderazgo.

Sobra comentar que el conocimiento generado se logró a través del empirismo, ya que por medio de fuentes externas y una percepción del exterior se determinó la temática a investigar. Como consecuencia de esta forma elegida de generación de conocimiento, se obtiene la explicación del estado actual del problema y las tendencias de su desarrollo.

Todo este mapa metodológico está englobado por una visión filosófica que nos recuerda que el conocimiento generado debiera servir para transformar al mundo mediante la práctica social. Específicamente, interesa reconstruir la parcela elegida de la realidad para activar las mentes que tienen intenciones humanitarias, así como despertar en ellas la reflexión sobre el sistema del que somos parte. La práctica social se encenderá cuando exista el deseo de cambiar la dirección de nuestro devenir, en el que la sociedad internacional es la única responsable de éste; con lo cual se confirma que la ciencia debe ser útil para mejorar la calidad de vida del humano.

El esquema que da cuerpo a la presente investigación se compone de tres capítulos: El primero contiene un marco teórico-conceptual, que se forma de teorías generales que han aportado conceptos válidos para la explicación del tema. Estos conceptos renacen dentro de la dinámica de lo internacional. Los conceptos son Globalización, Sistema Internacional y Potencia Mundial, los cuales dibujan el paradigma que ahora vive la República Popular China y los demás actores que conviven dentro de tal sistema.

El segundo capítulo se concentra en la explicación de la estrategia china, tocando los aspectos histórico-sociales que marcan la transición y transformación del país asiático, así como los impactos económicos de la apertura de finales de la década de los setenta y sus consiguientes reformas económicas. De esta manera, se ha seguido la trayectoria histórica, económica y política que ha legitimado la entrada (aún parcial) del país comunista a una economía de mercado.

La culminación de la exposición se centra en la consolidación económica y política de China en el Sistema Internacional (alta participación e influencia) y en la visualización de un nuevo orden mundial gestado a partir de la metamorfosis de China. Dicha visualización da una nueva forma al Sistema Internacional como resultado de una sinergia de valores occidentales-orientales.

1. GLOBALIZACIÓN, SISTEMA INTERNACIONAL Y POTENCIAS MUNDIALES

1.1. Concepto de Globalización

Antes de emitir cualquier tipo de definición, queremos señalar que existe una gran cantidad de documentos que buscan explicar lo que se ha denominado globalización. Evitaremos aquellos conceptos radicalistas para enfocarnos en los que pongan de manifiesto sus características más esenciales y evidencien cómo este concepto se ha venido acuñando a partir de la década de los noventa. Al analizar dicho concepto, nos percatamos que al mismo tiempo que se ha posicionado en los países, en las sociedades y en las mentes del individuo, ha venido derribando los paradigmas, ideologías y conceptos que se tenían establecidos.

Después de revisar una considerable bibliografía, llegamos a la conclusión de que la globalización no es más que otra etapa que da continuidad a una serie de modelos económicos y conceptos adoptados (capitalismo-neoliberalismo-nueva economía), según los cambios en las épocas. Aunque también encontramos que la globalización tiene sus tintes peculiares, los cuales serán descritos paulatinamente.

Podemos partir de los métodos de organización industrial que surgieron con el objetivo de incrementar los niveles de producción y otros fines.

El paradigma técnico económico de la vieja economía era el Taylorismo/Fordismo generado por Taylor (administración científica) y Ford (producción en línea). Este paradigma que se basaba en que la producción masiva generaba productividad (aunque no generaba diversidad de productos), consistió en la división laboral entre gerentes y obreros y la producción en serie que obligaba a los obreros a convertirse en una pieza más de la máquina de

*producción.*⁷

Posteriormente llegó el fin de dicho modelo al enfrentarse a los cambios que acaecieron en el mundo; y el cambio también se debió a que se dieron cuenta de que el ser humano podía ser más productivo si se le veía no sólo como una pieza más de las máquinas, sino como seres humanos generadores de ideas (Toyotismo). “El sistema capitalista se readecúa de nuevo frente a las crisis estructurales de principios de los setenta y principios de los ochenta, reorientando su trayectoria”.⁸

Los dirigentes de los dos principales países que sostenían al capitalismo, Margaret Thatcher en el Reino Unido y Ronald Reagan en los Estados Unidos, impusieron un nuevo modelo denominado Neoliberalismo, identificado como “el proceso por el que el capital financiero se desprende de las políticas keynesianas de intervención estatal, implantando la hegemonía de la lógica de mercado en materia de política económica”.⁹

Se deduce que la forma capitalista se ha venido desarrollando en los diferentes métodos y modelos, partiendo del Taylorismo hacia el Fordismo, mutándose en Toyotismo e incrustándose en el Neoliberalismo. Sus orígenes los encontramos en los países capitalistas, sin embargo han sido difundidos al resto del mundo debido a que en su momento parecieron ser la panacea mundial. A partir de entonces, se aplica el concepto nueva economía para indicar que el modelo capitalista ha sido esparcido en el resto de las naciones.

Uno de los principales promotores de la nueva economía es Estados Unidos. Este apoyo norteamericano, casi incondicional, se debe al crecimiento económico que la construcción de la nueva economía ha traído. De hecho, el crecimiento económico continuo, al menos por nueve años, se debió en su

⁷ Berumen, Sergio A. *Economía Internacional*. México, Ed. CECSA, 2002. p. 347.

⁸ González Laxe, Fernando y Sequeiros Tizón, Julio G. *Orden Económico Mundial. Globalización y Desarrollo*. España, Ed. Sociedad de Economía Mundial, 2003. p.288.

⁹ *Idem*.

mayoría al aumento de la productividad; las innovaciones tecnológicas, especialmente internet y redes electrónicas, han generado un aumento en la productividad del sector no financiero desde 1995, al doble del ritmo del que se venía dando en los últimos 25 años.¹⁰

Debido a los magnánimos impactos de la nueva economía, citamos lo siguiente:

La expresión “nueva economía” tiene una fuerte connotación ideológica, y trata de ofrecer por todo el mundo una explicación a aquellos que esperan que el capitalismo americano sea el referente de la sociedad futura. La nueva economía pretendía dar argumentos que justificaban el vigor de la expansión de la burbuja financiera, la expansión bursátil, con base en factores que estaban enraizados en la economía de los Estados Unidos de América. Estos factores serían la difusión de las tecnologías de la información y de la comunicación y la recuperación del crecimiento de la productividad del trabajo.

En esta línea, la OCDE identifica a la nueva economía como un crecimiento tendencial más fuerte, resultante de modos de gestión más eficaces en las empresas por las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación y de un crecimiento más fuerte de la productividad multifactorial. Esta explicación ideológica de la situación todavía es mayor que la utilizada con la palabra globalización, y define o esconde el capitalismo imperialista, el neoliberalismo y la desreglamentación.¹¹

Dado lo anterior, nos damos cuenta de que la nueva economía se refiere a la imposición de las políticas económicas-financieras de los EUA al mundo, coadyuvando a que el ciclo del capitalismo se cumpla. Lo que ocurrió fue que dicho país encontró la manera de potencializarse a través de todo lo que implica la nueva economía; por lo que extendió todas sus medidas utilizadas al mundo y con ello generó mayores rendimientos dentro de la mundialización financiera. Al ser el escultor del sistema en el que funciona el mundo, Estados Unidos ha ocupado posiciones protagónicas e influyentes.

¹⁰ *Ibidem.* p. 365

¹¹ González Laxe, Fernando y Sequeiros Tizón, Julio G., *op. cit.*, p. 285.

En este sentido, la transición Taylorismo/Fordismo¹² a nueva economía tuvo fuertes repercusiones sociales:

En las empresas de la vieja economía fordista se valora el tiempo libre. Se trabaja 8 horas al día y normalmente con horario flexible. Los trabajadores se felicitan por la jornada de 35 horas. Se piensa sobre todo en la calidad de vida. Para ellos es muy importante el desarrollo personal, el trabajar a gusto y el incremento de sus oportunidades profesionales. El dinero no es su motivación principal. Los trabajadores buscan un equilibrio entre su vida profesional y su vida privada. Por su tendencia al declive, las empresas de esta economía son llamadas “start-down”.

En las empresas de la nueva economía el trabajo representa, en cambio, el 90% de la vida y en el tiempo libre se piensa en el trabajo. La dedicación a la empresa es total. Se trata de la “start-up” puesto que su crecimiento es muy importante. Ninguna start-up cumple el horario de trabajo marcado por el código de trabajo. Se trabaja todas las horas del mundo; y la jornada de las 35 horas es aquí mera quimera. Los trabajadores de estas empresas tienen dificultad de buscar un espacio propio para la vida privada en esta actividad laboral.¹³

A estos cambios, se suma que “para la nueva economía, el paradigma técnico-económico ha cambiado notoriamente. El nuevo paradigma hace de la producción un proceso donde el conocimiento, y no el trabajo, es intensivo. El trabajador que tiene oportunidades de desarrollarse es aquel que tiene más conocimiento y que además puede transmitirlo hacia los demás. El conocimiento se convierte en una pieza fundamental para la nueva economía porque es la única forma de seguir desarrollándose tecnológica y por consiguiente económicamente”.¹⁴

Se ha señalado que “la nueva economía es la misma estructura económica capitalista que ha dominado en el mundo en las últimas décadas. Sin embargo,

¹² El Fordismo desarrolla una forma de progreso técnico y tecnológico que orienta el maquinismo a las exigencias de una especialización cada vez más avanzada.

¹³ *Ibidem.* p.299.

¹⁴ Berumen, Sergio A., *op. cit.*, p. 347.

esta estructura ahora ha superado los límites territoriales de los países, para convertirse en una única estructura homogeneizada internacional”.¹⁵

Si los beneficios de la nueva economía fueran diseminados en la totalidad de la población, dicho modelo sería apto para todas las naciones que integran el sistema; sin embargo, gran parte del mundo entra en la competencia sin contar con los niveles mínimos para poder participar, razón por la cual el sistema es imperfecto y poco equitativo. Esto sin olvidar que la mayoría de las empresas del nuevo sistema se clasifican como *start-up* con trabajadores autómatas.

Antes de continuar desarrollando esta parte de nuestro marco conceptual (concepto de globalización) será necesario que demos cita a las ideas que expone Ulrich Beck, en su libro titulado *¿Qué es la globalización?*. Para dicho sociólogo alemán, el contexto mundial debe ser visto bajo 3 tamices diferentes: *globalismo*, *globalidad* y *globalización*.

*Por globalismo entiendo la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la ideología del liberalismo. Ésta procede de manera monocausal y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión, la económica, dimensión que considera asimismo de manera lineal, y pone sobre el tapete todas las demás dimensiones –las globalizaciones ecológica, cultural, política y social– sólo para destacar el presunto predominio del sistema de mercado mundial.*¹⁶

Que el mundo se rija bajo esta concepción ideológica, *globalismo*, significa un peligro para la vida humana porque se deja del lado al ‘quehacer político’: “La tarea principal de la política (es), delimitar bien los marcos jurídicos, sociales y ecológicos dentro de los cuales el quehacer económico es posible y legítimo socialmente, [...]”. El *globalismo* pretende que un edificio tan complejo como

¹⁵ *Idem.*

¹⁶ Beck, Ulrich. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. España, Ed. Paidós, 1998. p. 27.

Alemania –es decir, el Estado, la sociedad, la cultura, la política exterior –debe ser tratado como una empresa”¹⁷.

Para librarnos de la ideología meramente economicista, Ulrich Beck propone una simple diferenciación conceptual; exige que se distinga dentro de la trampa del *globalismo*, a la *globalidad* y a la *globalización*.

“La globalidad significa lo siguiente: *hace ya bastante tiempo que vivimos en una sociedad mundial*, de manera que la tesis de los espacios cerrados es ficticia. [...] las distintas formas económicas, culturales y políticas no dejan de entremezclarse [...]”¹⁸.

A diferencia del *globalismo*, podemos encontrar en la definición de Ulrich Beck que la *globalidad* no es una ideología (economicista) sino una realidad consecuente del avance de la historia de la humanidad con sus respectivas transformaciones en la vida cotidiana: la transnacionalización de la comunicación, de las transacciones comerciales y del trabajo; la concientización del peligro ecológico; y la creación de una cultura global.

En esta nueva modernidad, *globalidad*, hay lugar para hablar de una *sociedad mundial* con un *modus vivendi* caracterizado por “formas de producción transnacional y competencia del mercado de trabajo, informes mundiales en los medios de comunicación, boicots de compras transnacionales, formas de vida transnacionales, crisis y guerras percibidas desde un punto de vista ‘global’, utilización militar y pacífica de la energía atómica y la destrucción de la naturaleza”¹⁹.

Robert Keohane también contribuye en la conceptualización de la globalidad con lo siguiente: “se define como un estado o una condición del mundo en donde

¹⁷ *Idem.*

¹⁸ Beck, Ulrich, *op. cit.*, p. 28.

¹⁹ Beck, Ulrich, *op. cit.*, p. 29.

existen redes de interdependencia que alcanzan distancias multicontinentales, vinculadas a través de los flujos de las influencias de los capitales y las mercancías, de la información y de las ideas, de las personas y del trabajo, así como de sustancias que revisten importancia ambiental y biológica”.²⁰

Ahora es posible abatir la confusión entre la trampa que arroja el *globalismo* con su reduccionismo economicista y lo que realmente vivimos con sus distintas dimensiones, la *globalidad*; ésta última “nos recuerda el hecho de que, a partir de ahora, nada de cuanto ocurra en nuestro planeta podrá ser un suceso localmente delimitado, sino que todos los descubrimientos, victorias y catástrofes afectarán a todo el mundo y que todos deberemos reorientar y reorganizar nuestras vidas y quehaceres, así como nuestras organizaciones e instituciones, a lo largo del eje ‘local-global’”.²¹

Notamos que “tanto la interdependencia como la globalidad son fenómenos multidimensionales aunque se les defina con demasiada frecuencia en términos estrictamente económicos, como si la economía mundial definiera la globalidad”.²²

Entendida la *globalidad*, podemos pasar al concepto de *globalización* que significa “los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios”.²³ La globalización debe verse en pluridimensiones: ecológica, cultural, económica, política y social; con el único objetivo de escapar de la sobredimensión economicista.

Finalmente, y en consecuencia, globalización significa también: ‘ausencia’ de Estado mundial; más concretamente: sociedad mundial ‘sin Estado mundial’ y sin ‘gobierno mundial’. Estamos asistiendo a la difusión de un capitalismo

²⁰ Keohane, Robert O. *Interdependencia, cooperación y globalismo*. México. CIDE, 2005. p. 379.

²¹ Beck, Ulrich, *op. cit.*, p. 30.

²² Keohane, Robert, *op. cit.*, p. 379.

²³ Beck, Ulrich, *op. cit.*, p. 29.

*globalmente 'desorganizado', donde no existe ningún poder hegemónico ni ningún régimen internacional, ya de tipo económico ya de tipo político.*²⁴

Es importante que atendamos de manera correcta lo que significa *sociedad mundial*, Ulrich Beck aclara que la sociedad mundial no debe verse como una megasociedad que encierra a todas las sociedades nacionales, sino como un horizonte mundial en el que hay pluralidad sin unidad.

Para concluir con el recorrido conceptual, Keohane considera que “es preferible hablar de la globalidad como un fenómeno cuyas raíces son muy antiguas y de la globalización como el proceso de aumento de la globalidad, ya sea en la actualidad o en el pasado”.²⁵

Históricamente detectamos que los ejes que sigue el globalismo se vieron diseminados cuando “a partir de la década del 90’ se desintegró la URSS; se disolvió el Pacto de Varsovia; Alemania Occidental y Alemania Oriental se unificaron; se derrumbó el muro de Berlín y toda la coalición Soviética colapsó. La apertura de la economía rusa y de los países europeos que conformaban el COMECON posibilitó la inversión privada, acelerando una etapa de desestatización de la economía, fomentada por el mercado mundial, que apostó categóricamente a la articulación e interdependencia de la economía, con sus correlativos procesos de inversión, producción, intercambio y circulación, adquiriendo un alcance generalizado y mundializado”.²⁶

En suma, lo que ocurrió fue que el bloque antagónico del capitalismo, es decir, el socialismo, se erosionó, y por ende los países emergidos de él se fueron adhiriendo al sistema imperante, dirigido por Estados Unidos. Debido a esta situación, varios estudiosos establecen el final de la guerra fría como el inicio del globalismo. De tal forma, que el triunfo que tuvo Estados Unidos significó el

²⁴ *Ibidem.* p. 32.

²⁵ *Ibidem.* p. 386.

²⁶ Ferronato, Jorge. *Aproximaciones a la Globalización*. Buenos Aires, Argentina, Ed. Macchi, 2a. ed., 2000. p. 20.

engrandecimiento de su esfera de influencia.

Analizando estos procesos dados encontramos que el globalismo -visto como expansión del modelo económico occidental- proviene de la confrontación entre socialismo y capitalismo. Este término puede ser representativo del triunfo de Estados Unidos en la Guerra Fría. Dicha hegemonía extendió su sistema al mundo con el fin de coadyuvar al crecimiento y desarrollo económico. Lo hizo a través del imperialismo, capitalismo y neoliberalismo (todos conservan la misma esencia aunque se han ido adaptando a los cambios del tiempo); estos tres preceptos son las bases del globalismo (estrictamente).

Saliéndonos de un enfoque meramente económico podemos apreciar que la interdependencia toca otros procesos, según nos explica una organización mundial:

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1999) identifica a la globalización como una interdependencia global que está definida por los procesos culturales, sociales, políticos y económicos por los cuales los eventos, decisiones y actividades en distintas partes del mundo se mezclan para crear cambios significativos en individuos, comunidades y empresas en diversos lugares del planeta. La globalización es facilitada por uniones e interconexiones de instituciones que realizan prácticas locales que después se proyectan en las relaciones sociales de manera global, trascendiendo las naciones-estado, formando así el moderno sistema mundial.²⁷

Al buscar referentes históricos del fenómeno de la globalización, encontramos investigaciones más estrictas que nos revelan su temporalidad a través de tres olas:

1. *Primera ola de globalización: 1870-1914*

Fue impulsada por una disminución de las barreras arancelarias y las nuevas tecnologías que bajaron los costos del transporte, como sería el paso de los

²⁷ Berumen, Sergio A., *op. cit.*, p. 347.

buques de vela a los de vapor y la llegada de los ferrocarriles. La primera guerra mundial puso fin a esta ola de globalización. Asimismo, durante la Gran Depresión de la década de 1930, los gobiernos reaccionaron con proteccionismo.

1. *Segunda ola de globalización: 1945-1980*

Los horrores de la retirada hacia el nacionalismo proporcionaron un nuevo incentivo para la internacionalización después de la segunda guerra mundial. No obstante, la liberalización del comercio fue discriminatoria, tanto en términos de los países que participaron en ella, como de los productos que incluyó. La segunda ola de la globalización introdujo un nuevo género de comercio, es decir, los países ricos se especializaron en crear nichos de producción que elevaban la productividad debido a las economías de conglomerados (chaebol, Corea del Sur).

2. *Nueva ola de globalización*

La ola más reciente de globalización, que inició por ahí de 1980, es distinta. En primer término, una cantidad importante de países en vías de desarrollo ingresó a los mercados mundiales de manufacturas. En segundo, otros países en vías de desarrollo fueron quedando al margen de la economía mundial, registrando así ingresos decrecientes y mayor pobreza. En tercero, los movimientos de capital internacional tienden a ser importantes.

Para la tercera ola de globalización es muy importante que algunos países en vías de desarrollo hayan conseguido utilizar su abundante mano de obra, por primera vez, para obtener una ventaja competitiva en el campo de las manufacturas que requieren gran cantidad de ésta. Algunos ejemplos de países en vías de desarrollo que han girado hacia el comercio de manufacturas serían China, Bangladesh, Malasia, Turquía, México, Hungría, Indonesia, Sri Lanka, Tailandia y Filipinas.²⁸

Para profundizar en la comprensión del concepto economicista –globalismo-, es necesario ponderar la historia de la Economía Internacional. Se habla de una reorganización de la economía a nivel internacional, iniciada a partir del final de la Primera Guerra Mundial, la cual se va trazando hasta finales de la Segunda

²⁸ Carbaugh, Robert J. *Economía Internacional*. México, Thomson Editores, 9a. ed., 2004. p.5-7.

Guerra Mundial.

Algunos autores consideran que en el año 1918, al finalizar la Primera Guerra Mundial, se establece el comienzo de la economía internacional actual. Al fin de la contienda, se impone el capitalismo y el socialismo como sistemas antagónicos. También se reconocen las diferencias en el desarrollo comparativo entre los países industrializados y los proveedores de materias primas, [...]. Casi terminada la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) gran parte del mundo estaba devastado, con marcadas diferencias en el honor entre vencedores y vencidos. También eran notables los distintos grados de desarrollo económico de los distintos países que la misma guerra había ayudado a alcanzar.²⁹

A partir de esas situaciones bélicas, cada Estado fue forjando el papel que desempeñaría en el escenario de la globalización. Como es bien sabido, hubo necesidad de crear diversas instituciones internacionales con el fin de salvar y reconstruir al mundo después de tales tragedias (ONU, FMI y Banco Mundial).

Dentro de todo ese ambiente de nuevas instituciones, se enaltecía a Estados Unidos como vencedor bélico y económico, ante su papel de creador de instituciones y de planes de ayuda y reconstrucción del mundo (Plan Marshall, 1948).

Ambas contiendas mundiales han sido la génesis de la situación actual, ya que en el transcurso y fin de ellas se fue esculpiendo la personalidad de cada Estado. Por su parte el país con el mejor estatus post-bélico, Estados Unidos, se encargó de reconstruir al mundo a través de instituciones internacionales; eso no sólo significó altruismo sino intenciones de protagonizar la escena post-bélica y expandir las bases de la globalización (ideas neoliberales).

Reconstruir una parte del mundo implicó para EUA otorgar recursos financieros a las sociedades devastadas, lo que al mismo tiempo significó dotarlos de capacidad

²⁹ Ledesma, Carlos A. *Nueva economía Internacional. Bases para su interpretación*. Buenos Aires, Argentina, Ed. Osmar D. Bugatti, 2005. p.41.

de compra. Como resultado, los niveles de intercambio comercial se vieron aumentados, por lo que se llegó a la creación del ex Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT, 1947); actualmente se habla de la Organización Mundial del Comercio (OMC, 1995).

Al analizar el comportamiento de las instituciones que forman el marco legal de la globalización, podemos intuir que dichas instituciones representan medios de expansión del modelo occidental al involucrarnos voluntaria o involuntariamente al mismo y único sistema prevaleciente.

Ya habiendo adquirido la noción de globalización; será necesario presentar a los nuevos actores de dicho proceso. De alguna forma, podemos considerar a las Organizaciones Internacionales (que forman el marco legal de la globalización) como actores, ya que sus acciones y coacciones tienen peso a nivel mundial.

En otro nivel, están esos actores que son vistos como uno de los factores de poder más importantes de las naciones; nos referimos a las empresas transnacionales, las cuales buscan el clima apropiado para aumentar sus ámbitos de poder. Aprovechamos la alusión para señalar que muchas de ellas han sido criticadas por carecer de conciencia humana y ecológica, optando por tener un comportamiento agresivo que fomente el consumismo. Ante esta problemática, la sociedad debe ser hábil para crear un vector que contraponga tales conductas irresponsables.

Como consecuencia de algunos comportamientos de las empresas, se anteponen elementos globalifóbicos al ver a la sociedad y a la naturaleza amenazadas. El descontento aumenta cuando datos duros revelan que si las grandes empresas aportaran mezquinos porcentajes de su capital económico se podrían combatir grandes dificultades sociales (necesidades sanitarias y alimentarias básicas).

Ante los problemas mundiales que se presentan y que amenazan con impactos

decisivos al futuro del planeta, surge un término propio de los ambientes de globalización: “Ciudadanía Corporativa Global”, el cual se refiere a que las empresas tienen el “deber cívico de contribuir al mantenimiento del bienestar mundial, en colaboración con los gobiernos y la sociedad civil”.³⁰

A la par que aparecen estos nuevos actores en la globalización, se señala con recurrencia la caída del Estado-Nación. Impresionante es leer que existen grandes empresas transnacionales que cuentan con un montante de recursos financieros superiores a los de varios Estados, lo mismo ocurre con sus niveles de venta y con su PNB, que rebasa la producción de los Estados.

En realidad, no podemos hablar de la desaparición del Estado; lo que ha ocurrido es que el Estado ha modificado sus relaciones con el mercado y con los nuevos actores. Pero el Estado sigue teniendo primacía en el sistema internacional, ya que es el encargado de promocionar la integración del país a la globalización financiera, e igualmente a través de sus políticas busca ampliar sus espacios económicos y comerciales. Dicho lo anterior, se vuelve prudente hablar de una “reformulación del papel del Estado” y no de su desaparición.

Así, como vemos el surgimiento de nuevos actores al margen de la globalización, encontramos conceptos *ad hoc*, como son: interdependencia, competitividad, tecnologías de la información y de la comunicación (TIC's), economía del conocimiento, globalismo pop y otros términos que se han convertido en el idioma de la globalización.

Dadas las definiciones de globalización, podemos de manera sucinta decir que este fenómeno implica que los aspectos culturales, sociales, políticos y económico-tecnológicos de los Estados que forman el sistema mundial, están atados por un lazo llamado interdependencia. Dicho término, “arrastra la connotación de que las naciones-estado están volviéndose cada vez más

³⁰ *Ibidem.* p. 178.

sensibles y vulnerables a los cambios económico-tecnológicos en las otras naciones-estado y en el sistema global como un todo, y que están ajustando lentamente sus políticas en consecuencia”.³¹

No suficiente con la cautela que debemos mostrar ante ambientes de interdependencia, debemos ocuparnos en lo que implica el concepto de competitividad, debido a la gran importancia que deben darle los Estados que no quieren languidecer frente al nuevo escenario.

El mayor exponente actual sobre el tema, Michael Porter, centra su estudio en los factores que hacen que las naciones sean dominantes en ciertas industrias, e incorpora el término competitividad relacionada con el Comercio Internacional. Considera que la ventaja de un país estará dada en la creación de abundancia a través del ejercicio de herramientas competitivas y que son:

- Las condiciones de los factores de producción (conjunto de bienes y servicios que determinan la producción. Se pueden citar los recursos naturales, el capital y el know how). Se refiere a la habilidad de los países en transformar sus bienes básicos (recursos naturales), en una ventaja.
- Las condiciones de la demanda. La existencia de un mercado interno grande y sofisticado que prepare mejor a la industria para afrontar sus compromisos internacionales.
- La necesaria interacción entre todos los sectores conexos y de apoyo. Esto puede impulsar una ventaja competitiva si favorece el intercambio de ideas y la innovación (*chaebol*).
- La existencia de una estrategia nacional y de una estructura oficial que

³¹ Halyve Hernández, Ascencio. *Reflexiones Metodológicas de la investigación en las Relaciones Internacionales: La construcción de un tema internacional, Tomo I*. México, Hasher Editores, 2007. p. 54.

favorezca la competencia y la inversión para la ventaja industrial.

Sumando el conocimiento expuesto, debemos evitar asumir un concepto de globalización que tenga como eje un “globalismo pop”, según expone John Saxe-Fernández:

La otra vertiente de la globalización es lo que yo llamaría el “globalismo pop”, ya que esta es una vertiente que se inscribiría no en el campo de la economía y de la historia económica, sino en el de la sociología del conocimiento, en el campo de la fabricación de las ideologías, de los mitos y de las fábulas de control. Es una ideología conservadora y he llamado a esta ideología, a este discurso determinista, a este discurso fácil, que se pone de moda que es, por otra parte, una oferta que siguen muchos públicos, académicos y políticos, globalismo pop.

Y el mismo tiene que ser estudiado como lo que es, un discurso del poder, un discurso que dice que no hay opciones, que el Estado se está desmantelando, en fin, todos los elementos contenidos en el discurso de la globalización, que escuchamos a diario, como si hubiera una fuerza externa que dirime todos estos acontecimientos y no haya nada que hacer. Una especie de sobredeterminación es el TINA (There is not alternative) y, en realidad, nosotros lo que estamos planeando es que el análisis científico mostraría el TIAA (There is an alternative).³²

Dichas alternativas pueden ser creadas siempre y cuando exista una “ciudadanía global” que sirva de contrapeso. “Ahora bien: esta ciudadanía global no surge espontáneamente o por inercia de la globalización en curso. Como toda ciudadanía, es el producto de la resistencia a la opresión y de la lucha por algo mejor que lo realmente existente”.³³ Saxe-Fernández busca activar a los actores que no estén recibiendo los beneficios del actual sistema, sólo elaborando guías de acción que nos liberen de la -aparente- única alternativa.

³² Moreno, Karina. “Voces de Latinoamérica. Imperialismo y colonialidad. Entrevista a Jhon Saxe-Fernández”, en www.ejournal.unam.mx/pde/pde122/PDE12208.pdf Consulta: 16 de septiembre de 2010.

³³ John Saxe-Fernández. *Globalización: Crítica a un paradigma*. México, Ed. UNAM-Plaza Janés, 2002. p. 87.

Esas guías de acción toman vida dentro de otros actores nacidos en la globalización, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) capaces de absorber los problemas internacionales. La globalización también significa la existencia de problemas mundiales que sobrepasan las capacidades de solución que un Estado-nación pueda tener.

Ahora es posible emitir una visión más general que manifiesta la complejidad del fenómeno de globalización, el cual no se traduce igual para todos los actores internacionales, por lo que la nueva economía, globalización o mundialización son conceptos muy debatidos y abordados de forma maniqueísta a causa de que los resultados de este nuevo sistema global no son iguales para todos los actores internacionales; incluso las asimetrías se han pronunciado dentro de un mismo país.

A causa de los sesgos e inercias que tiene la globalización, observamos por un lado que existen algunos que se muestran hipnotizados por los cambios y beneficios que se derivan de dicho fenómeno, pero por el contrario también nos encontramos con los globalifóbicos o con aquellos que actúan con reticencia al verse excluidos de la llamada globalización.

Es cierto que la globalización ha dado oportunidades de crecimiento económico a una cantidad de países y que “el extraordinario progreso obtenido en relación con el procesamiento de información y las tecnologías para las telecomunicaciones constituye una fuente fundamental de la globalización contemporánea”³⁴; pero lamentablemente esos beneficios se han visto aprovechados en mayor medida por aquellos que se encuentran en mejor condición. Pero, ¿cómo hacer que los beneficios se dispersen hacia aquéllos países en vías de desarrollo y a los países menos adelantados?, esta interrogante es la que debe venir a nuestras mentes para descubrir, a través del análisis de la globalización y el comportamiento de sus actores, cómo capturar el mayor número de prerrogativas.

³⁴ Keohane, Robert O., *op. cit.*, p. 408.

Por lo que no buscamos que el estudio de la globalización circunde conceptos que aprueben o evidencien el ambiente de inequidad que este proceso ha dejado; claro está que no podemos acabar con una actitud aislacionista que nos erradique de dicho sistema. Pero debemos ser muy cautelosos en nuestra forma de asimilar la globalización, ese es el punto distintivo que puede derivar en una mayor captura de beneficios o daños.

Posteriormente, y ya habiendo logrado ser partícipe de las oportunidades que brinda el sistema global, será necesario distribuirlos al interior del país, ya que es bien sabido que no suficiente con la desigualdad en el exterior, los actores que perciben o alientan el triunfo en la globalización no han logrado que la riqueza se distribuya dentro de la nación. Como consecuencia, el ambiente se va tornando más complicado al visualizar que las oportunidades locales tampoco están esparcidas, ya que generalmente en un país existen conglomerados que detentan la participación en la globalización (lobby). Es así que nos encontramos con desniveles en el palco escénico de la globalización.

Para concluir, cabe enfatizar que la globalización puede ser considerada como el último nivel al que llegaron los sistemas impuestos por el país más poderoso del sistema internacional. Aunque bien sabemos que en la actualidad la hegemonía dejó de existir para dar paso a una multipolaridad, en la que el poder lo detentan varios Estados y no uno sólo, el actual sistema ha permitido que varios Estados-nación (principalmente asiáticos) hayan logrado empezar su carrera hacia el modernismo, según los parámetros establecidos por occidente.

En lo absoluto buscamos mostrar actitudes o posturas radicalistas-irracionales, pero sí estamos conscientes de que debido a su gran poderío, Estados Unidos ha sido capaz de expandir todas sus estrategias con tal de maximizar sus beneficios. Dicha acción siempre ha estado fundamentada en objetivos que buscan un bienestar mundial, sin embargo, habrá que analizar la realidad internacional para ver qué tan cierto es aquello.

En busca de volver fructífera dicha investigación, recalcamos que una buena cuestión y finalidad de la misma es el mejoramiento de la calidad de vida del ser humano, por lo que nos interesa saber hasta dónde puede la globalización alcanzar el objetivo.

1.2. Teorías inmersas y caracterización de la globalización (elementos comerciales, financieros y tecnológicos)

Sabemos que una teoría acumula el conocimiento ya existente y se convierte en la explanada sobre la cual se desarrollará nuevo conocimiento como respuesta de una realidad dinámica; sin embargo, cada teoría siempre es apoyada o rebatida por las diferentes percepciones de otros estudiosos.

Al analizar lo que plantean y explican las teorías inmersas en la globalización, se hace notable lo complejo que es entender el funcionamiento del sistema, todo va regido por las distintas percepciones que cada corriente o estudioso pueda tener. Estos mismos observadores pueden distorsionar la realidad, lo cual se pone en duda cuando llega otra percepción o paradigma que derriba lo anterior o muestra que la realidad es diferente; aunque no hay que olvidar que ésta siempre es cambiante.

Hay muchas clasificaciones de teorías del sistema global y no me atribuyo un privilegio especial por la clasificación que adopto acá. Esta, sin embargo, cubre las principales teorías que se siguieron en el siglo XX.

1. *Imperialista y neoimperialista*
2. *Teorías de la modernización y neoevolucionista*
3. *Neomarxista (incluyendo varias teorías de la dependencia)*
4. *Sistema mundial (y teoría de la nueva división internacional del trabajo)*

5. *Teorías de los modos de producción*³⁵

Lo que podemos rescatar de ese cúmulo de teorías es que ha habido un debate sobre quién es el culpable del subdesarrollo de los distintos Estados del sistema internacional. Algunos enajenados en las teorías de la dependencia aluden que la culpa es del sistema capitalista, el cual nunca va a provocar desarrollo en los países del Tercer Mundo.

*Quizás algunos países fueron explotados más por sus recursos naturales y otros por su mano de obra barata, pero todos encajaron dentro de un patrón en el que el centro capitalista-imperialista subdesarrolló al resto del mundo. Esta línea de razonamiento implica que si hubieran sido dejados en paz, aislados del alcance del capitalismo global, los países del Tercer Mundo estarían mejor y en realidad hubieran podido desarrollarse por sí mismos.*³⁶

Hay otros que critican este enfoque estado-centrista, debido a que tanto en el Tercer como en el Primer Mundo existen clases no privilegiadas. Finalmente, al parecer el enfoque más racional se guía por la idea de que el subdesarrollo del Tercer Mundo se da a causa de factores internos propios de los países, así como de los lineamientos impuestos por el sistema capitalista.

Immanuel Wallerstein ha sido pionero de la Teoría del Sistema Mundial e inspirador de quienes “han desarrollado un análisis sistémico y productivo basado en una división del trabajo dinámicamente cambiante entre los países centrales, periféricos y semiperiféricos dentro de la órbita del sistema mundial capitalista”.³⁷

Aquí cabe aclarar que, en un inicio, tan sólo se hablaba de un modelo que incluía centro-periferia, pero los estudiosos se dieron cuenta de que “para el análisis de los Países de Reciente Industrialización y, cada vez más, aquellos países que están en los márgenes del Primer Mundo, pero no exactamente en el Tercer

³⁵ Leslie Sklair. *Sociología del Sistema Global: El impacto socioeconómico y político de las Corporaciones Transnacionales*. Barcelona, España, Ed. GEDISA, 2003, p.52.

³⁶ *Ibidem*, p. 29.

³⁷ *Ibidem*, p.58.

Mundo, como Irlanda, Portugal, los países balcánicos”³⁸ se necesitaba incluir en el modelo una semiperiferia.

Por otro lado, nos encontramos con Braudel y su noción de “economía-mundo”, en la cual existe un polo o centro, zonas intermedias y márgenes. Ambos -Wallerstein y Braudel- tienen la idea de que la historia se constituye en un conjunto o sucesión de sistemas económicos mundiales.

Para tener una visión del sistema mundial, aquí la definición según Wallerstein: “Un sistema mundial es un sistema social, un sistema que posee límites, estructuras, grupos, miembros, reglas de legitimación y coherencia. Su vida resulta de las fuerzas que lo mantienen unido por tensión y lo desagregan en la medida en que cada uno de los grupos busca eternamente remodelarlo en su beneficio”.³⁹

También señala que “la superestructura de la economía-mundo capitalista es un sistema de estados interdependientes, sistema en el cual las estructuras políticas denominadas ‘estados soberanos’ son legitimadas y delimitadas. Ningún estado en el sistema, ni siquiera el más poderoso en un momento dado, es totalmente autónomo, pero obviamente algunos disfrutaban de mayor autonomía que otros”.⁴⁰

La importancia de la Teoría del Sistema Mundial es tal, debido a que como Ianni comenta: las naciones, las sociedades nacionales, los actores estatales e individuos están subsumidos en la sociedad global, y es ésta última la que funciona dentro de un sistema mundial.

Aunque la alusión a las teorías del siglo XX hagan parecer anacrónico dicho trabajo de investigación, no nos abstendremos de mencionar las teorías de la modernización, ya que en el trayecto de éstas surgen dos mecanismos utilizados

³⁸ *Ibidem*, p. 59.

³⁹ Ianni, Octavio. *Teorías de la Globalización*. México, Ed. Siglo XXI, 3ª ed., 1998, p. 16.

⁴⁰ *Ibidem*. p. 21.

por las naciones para alcanzar los niveles de progreso y modernización: europeización y norteamericanización.

Ianni nos comenta que “la modernización del mundo implica la difusión y sedimentación de los patrones y valores socioculturales predominantes en Europa Occidental y en los Estados Unidos. El individualismo posesivo, relativo a la propiedad, a la apropiación y al mercado, expresa buena parte del tipo de personalidad que tiende a predominar en la sociedad moderna, modernizada, modernizante o modernizable”.⁴¹ Es así que a la modernización no le basta con incidir en los subsistemas económicos y políticos de la sociedad, sino que penetra a través de los valores socioculturales con los que cuenta una nación.

Continuando con la teoría de la modernización, Octavio Ianni nos transmite que: “la teoría de la modernización confiere un papel especial a las élites modernizantes y deliberantes. Éstas pueden ser élites intelectuales, empresariales, militares, religiosas y otras, vistas por separado y en conjunto, y serían los grupos que innovan, movilizan, organizan, dirigen, explican y ponen en práctica. El pueblo, las masas, los grupos y las clases sociales son inducidos a realizar las directrices establecidas por las élites modernizantes y deliberantes”.⁴²

Como vemos, sigue la idea de que existen modernos y “no modernos”; y el objetivo es inmiscuir a los “no modernos” en esos ambientes de globalización.

La teoría de la modernización además de ser racional, o pragmática, se apoya en el paradigma evolucionista. Un evolucionismo no exento de darwinismo social, al abarcar eurocentrismo y racismo en diferentes gradaciones, siempre a partir de la “tesis” de que el mundo evoluciona hacia el modelo o parámetro representado por las sociedades dominantes. Se trata de sociedades en las que predomina el neoliberalismo económico principalmente, y el político secundariamente. Específicamente, las élites de la mayoría de las sociedades no modernas aceptan aspectos cruciales de los valores de la modernidad,

⁴¹ Ianni, Octavio, *op. cit.*, p. 60.

⁴² *Ibidem.* p. 62.

*principalmente el desarrollo económico, la educación, la independencia política y cierta forma de “democracia”.*⁴³

Para lograr la integración de los “no modernos”, la occidentalización aparece como proceso civilizador; lo que sugieren las teorías es amoldarnos a los sistemas impuestos por el moderno occidente; sin embargo, la realidad nos muestra que a pesar de que el gobierno mundial (G-20, Banco Mundial, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, entre otros) promoció un ‘desarrollo humano sostenible’ logrado con estrategias nacionales que se basen en fuertes inversiones en la educación, la capacitación y la formación técnica de su población, la gran mayoría de ésta se encuentra en desventaja para competir en una economía mundial, dadas las condiciones de desigualdad material.

Los siguientes ejemplos evidencian la desigualdad en distintos niveles –peso sobre la sociedad, oportunidades para ocupar un espacio en los *mass media* de la nación y nivel de productividad-:

- *¿qué igualdad formal y material puede obtener un campesino analfabeto afrobrasileño frente a los dueños de O Rede Globo a fin de expresar su opinión ante la nación brasileña? ¿Qué igualdad de oportunidades puede tener el estudiante de comunicación mexicano para crear un monopolio televisivo como el de Televisa?*⁴⁴
- *Un industrial agrícola estadounidense que tiene una preparación académica, utiliza información de satélites y de los future markets de la bolsa de valores de Chicago para determinar el tipo de cultivos que plantará en la estación agrícola venidera, es obviamente, múltiples veces más productivo que un campesino ejidatario de Oaxaca o un minifundista hondureño o brasileño.*⁴⁵

A pesar de la nula igualdad de oportunidades, se da el supuesto de que la globalización modernizará a la totalidad del sistema con sus tres pilares

⁴³ *Ibidem.* p.67.

⁴⁴ Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. *La sociedad global. Educación, Mercado y Democracia.* México, Edit. Joaquín Mortiz, 1995. p. 103.

⁴⁵ *Ibidem.* p. 94.

principales:

- *Comercio internacional*: operado casi totalmente por las grandes corporaciones transnacionales.
- *Mercados financieros*: en los que la acumulación de riqueza es exponencial.
- *Tecnologías industriales y sociales*: tecnologías de punta que funcionan como herramienta detonadora para ser considerado país de 'primer rango' (gobiernan y explotan) o país de 'segundo y tercer rango' (sirven); y tecnologías formadoras de las sociedades de la información (TICS) que son utilizadas para propagar el proyecto cultural-ideológico neoliberal que fomenta el consumismo.

Los tres elementos (comerciales, financieros y tecnológicos) encargados de agudizar el fenómeno de globalización -confundida con 'globalismo'- están enarbolados por las corporaciones transnacionales e impulsados y sobreprotegidos por los gobiernos. Se han presentado al mundo como la panacea capaz de desarrollar a las naciones, sin embargo se ha puesto al descubierto que las medidas neoliberales principalmente benefician a las grandes cúpulas.

Como ejemplo, podemos citar la aplicación de las políticas americanas en Brasil, país del que se apoderó EUA en el pasado y lo designó como un "área de experimentación":

Esto fue un componente de un proyecto global, donde Estados Unidos 'asumió por interés propio, la responsabilidad para el bienestar del sistema mundial capitalista'. Desde 1945, el 'área de experimentación' ha sido favorecida por una intensa guía y tutela de Estados Unidos. El resultado es 'una verdadera historia americana de éxito'; las políticas americanas para Brasil fueron enormemente exitosas", produciendo 'un crecimiento económico impresionante basado sólidamente en el capitalismo'.

El éxito es real. Las inversiones y ganancias estadounidenses florecieron y a la

pequeña élite le fue de maravilla; un 'milagro económico'.

Mientras tanto, en el apogeo del milagro económico, la abrumadora mayoría de la población ocupaba un lugar entre las más miserables en el mundo.⁴⁶

Lo anterior nos hace recordar que el crecimiento económico no significa siquiera un desarrollo económico, pero sí el ensanchamiento de las arcas de algún actor privilegiado.

Hasta ahora la coyuntura internacional (crisis financieras y desequilibrio social) nos confirma la peligrosidad de practicar el comercio internacional como dicho modelo económico nos lo dicta. “El ‘mito’ más extraordinario de la ciencia económica, concluye Paul Bairoch (historiador de economía) desde una revisión del desarrollo histórico, consiste en que el mercado libre provee el sendero del desarrollo”.⁴⁷

Paradójicamente los impulsores del neoliberalismo, Estados Unidos y Reino Unido, son los principales países proteccionistas en los que la intervención estatal⁴⁸ en la economía representa una práctica común; “la escuela moderna de pensamiento proteccionista nació en efecto en Estados Unidos, que fue el país padrino y el bastión del proteccionismo moderno”.⁴⁹

Las corporaciones transnacionales se han beneficiado de la globalización de la producción, al ver reducidos sus costes de producción; sin embargo para la sociedad mundial se ha traducido en un factor de crisis global económica: “la globalización de la producción, que ha ofrecido a los empresarios el provocador prospecto de hacer retroceder las victorias en derechos humanos conquistadas

⁴⁶ *Ibidem.* pp. 21-22.

⁴⁷ *Ibidem.* p. 29.

⁴⁸ Ejemplos citados en la obra (ya señalada) de Noam Chomsky: La revolución industrial temprana fue fundada sobre el algodón barato, al igual que la ‘edad de oro’ de post-1945 dependía del petróleo barato. El algodón barato no se mantuvo barato por los mecanismos de mercado: más bien, por la eliminación de la población nativa y la esclavitud. Gran Bretaña utilizaba la fuerza para impedir el desarrollo industrial en la India y en Egipto, actuando muy conscientemente para socavar una potencial competencia.

⁴⁹ *Idem.*

por la gente trabajadora”.⁵⁰

La globalización de la producción fomenta que los empresarios se vean tentados a deslindarse de responsabilidades para con sus trabajadores como: seguridad laboral, pensiones y salud; también orillan a la gente a aceptar salarios bajos y jornadas más largas. La estrategia empresarial que incluye “manufacturar en instalaciones más baratas en el exterior y contar con importaciones desde fábricas en Brasil, Japón y Europa. Esto se facilita por las ganancias que se han vuelto extraordinarias al tiempo que se diseña la política social para enriquecer a los acaudalados; la contratación de ‘temporales’ y ‘trabajadores de remplazo permanente’ en violación de los estándares internacionales de trabajo; y la complicidad del Estado criminal que se niega a cumplir con las leyes laborales, (...)”.⁵¹

Las empresas transnacionales son las protagonistas del escenario globalizador:

*De las alrededor de 7,000 empresas transnacionales que había en los años sesenta, el número ha crecido a 37,000 en la actualidad (1995). Sus ventas combinadas superan la totalidad del comercio mundial que en 1992 alcanzaba la suma de 5.8 billones de dólares. En los Estados Unidos, que tiene la mayor parte de las transnacionales, el 80 por ciento de las mercancías facturadas en dólares fuera del país no son exportaciones, sino ventas de empresas afiliadas, comercio intra-empresas (intrafirm trade), productos licenciados o vendidos a través de acuerdos de franquicias.*⁵²

Debido al gran peso que ejercen los sujetos económicos en el mercado mundial, sus efectos han trastocado a las economías nacionales; “según estadísticas de la *Mobil Corporation* estadounidense, de 1989 a 1991 aproximadamente el 90 por ciento del crecimiento económico real del país se debió a las exportaciones, el 66

⁵⁰ *Ibidem.* p. 40.

⁵¹ *Ibidem.* p. 34.

⁵² *Ibidem.* p. 49.

por ciento de las cuales fueron generadas por sus transnacionales”.⁵³

Sin duda, el principal factor de poder de las naciones del siglo XXI es el actor económico corporativista, las empresas transnacionales. “Antes se hacían guerras ‘por territorios, hoy se hacen por mercados’, explica el estratega alemán (Konrad Seitz). Porque quien puede monopolizar las tecnologías de punta, ‘no necesita conquistas coloniales. Se trata de una especie de ‘guerra’, que se realiza dentro del triángulo de alta tecnología: América del Norte, Europa y Japón. En cambio, en el Sur dominan todavía las ideas del siglo XIX. Saddam Hussein quiso conquistar territorios y petróleo”.⁵⁴ Se concluye que la fuerza tecnológica-económica pesa más que la militar.

El poder corporativista maneja cantidades de riqueza impensables para las naciones: “los ingresos combinados de los quinientos gigantes alcanzaron en 1994 la suma de 10,245.3 billones de dólares, es decir 50 por ciento mayor que el PIB estadounidense; 10 veces mayor que el PIB de América Latina y del Caribe en 1990 (...). De las 10 compañías más grandes del mundo, seis son transnacionales japonesas, tres son estadounidenses y una es británica/holandesa”.⁵⁵

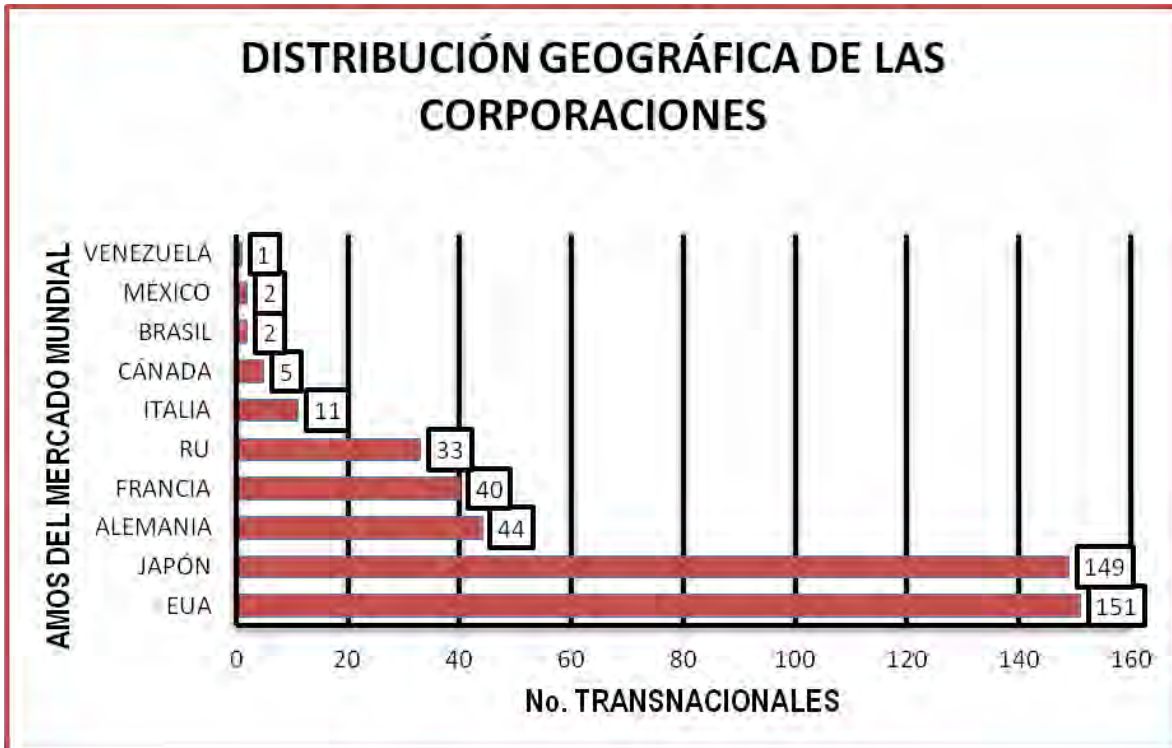
⁵³ *Ibidem.* p. 51.

⁵⁴ *Ibidem.* p. 52-53.

⁵⁵ *Ibidem.* p. 50.

Definitivamente el corporativismo refleja la asimétrica repartición del poder económico mundial:

GRÁFICA 1
REPARTICIÓN DEL PODER CORPORATIVISTA



La distribución geográfica de las corporaciones refleja las habituales estructuras de poder en la sociedad global: 435 de las 500 transnacionales más importantes –el 87 por ciento– pertenecen a los países del Grupo G-7. De ellas, 151 son estadounidenses, 149 japonesas, 44 alemanas, 40 francesas, 33 británicas, 11 italianas y 5 canadienses. De América Latina se encuentran 2 brasileñas, 2 mexicanas y una venezolana; estas empresas pertenecen a los sectores primarios y terciarios: tres son petroleras y dos de servicios (banco y teléfonos), reflejando, de esta manera, la virtual inexistencia de un potencial industrial latinoamericano en el mercado mundial.

Fuente: Elaboración propia basada en datos duros (1995) y explicación de Chomsky, Noam, *op. cit.*, p. 50-51.

Al comparar las estadísticas (1995) presentadas en la gráfica y los datos duros del año 2006 vemos que no hubo significativos cambios en la década transcurrida, respecto al bloque de poder corporativista: “si bien la mayoría de las principales ETN del mundo siguen teniendo su sede en los países de la “tríada” (los Estados Unidos, el Japón y la Unión Europea), las empresas de las economías en

desarrollo siguen concentrándose en el Asia meridional, oriental y sudoriental”.⁵⁶

CUADRO 1
Las 25 principales ETN no financieras del mundo, clasificadas según sus activos en el extranjero, 2006

Ranking por:			
Activos en el extranjero	Corporación	Economía	Industria
1	General Electric	Estados Unidos	Equipo eléctrico y electrónico
2	British Petroleum Company Plc	Reino Unido	Petróleo
3	Toyota Motor Corporation	Japón	Automotriz
4	Royal Dutch/Shell Group	Reino Unido / Países Bajos	Petróleo
5	Exxonmobil Corporation	Estados Unidos	Petróleo
6	Ford Motor Company	Estados Unidos	Automotriz
7	Vodafone Group Plc	Reino Unido	Telecomunicaciones
8	Total	Francia	Petróleo
9	Electricité De France	Francia	Electricidad, gas y agua
10	Wal-Mart Stores	Estados Unidos	Retail
11	Telefonica SA	España	Telecomunicaciones
12	E.On	Alemania	Electricidad, gas y agua
13	Deutsche Telekom AG	Alemania	Telecomunicaciones
14	Volkswagen Group	Alemania	Automotriz
15	France Telecom	Francia	Telecomunicaciones
16	ConocoPhillips	Estados Unidos	Petróleo
17	Chevron Corporation	Estados Unidos	Petróleo
18	Honda Motor Co Ltd	Japón	Automotriz
19	Suez	Francia	Electricidad, gas y agua
20	Siemens AG	Alemania	Equipo eléctrico y electrónico
21	Hutchison Whampoa Limited	Hong Kong, China	Diversificada
22	RWE Group	Alemania	Electricidad, gas y agua
23	Nestlé SA	Suiza	Alimentos y Bebidas
24	BMW AG	Alemania	Automotriz
25	Procter & Gamble	Estados Unidos	Diversificada

Las empresas manufactureras y petroleras siguen ocupando un lugar prominente en la lista de las 25 principales ETN no financieras del mundo elaborada por la UNCTAD.

Fuente: Elaboración propia basada en datos duros (2006) y explicación de UNCTAD, *op. cit.*

⁵⁶ UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo). “El informe indica que las mayores empresas transnacionales continuaron expandiéndose en el extranjero en 2007”, en archive.unctad.org/Templates/Webflyer.asp?docID=10509&intItemID=4697&lang=3 Consulta: 2 de septiembre de 2012

CUADRO 2
Las 25 principales ETN no financieras de los países en desarrollo, clasificadas según sus activos en el extranjero, 2006

Ranking por:			
Activos en el extranjero	Corporación	Economía	Industria
1	Hutchison Whampoa Limited	Hong Kong, China	Diversificada
2	Petronas -Petroliam Nasional Bhd	Malasia	Petróleo
3	Samsung Electronics Co., Ltd.	República de Corea	Equipo eléctrico y electrónico
4	Cemex S.A.	México	Productos minerales no-metálicos
5	Hyundai Motor Company	República de Corea	Automotriz
6	Singtel Ltd.	Singapur	Telecomunicaciones
7	CITIC Group	China	Diversificada
8	Formosa Plastic Group	Taiwán	Químicos
9	Jardin Matheson Holdings Ltd	Hong Kong, China	Diversificada
10	LG Corp.	República de Corea	Equipo eléctrico y electrónico
11	Companhia Vale do Rio Doce	Brasil	Minera
12	Petroleo Brasileiro S.A. -Petrobras	Brasil	Petróleo
13	China Ocean Shipping (Group) Company	China	Transporte y almacenaje
14	América Móvil	México	Telecomunicaciones
15	Petróleos De Venezuela	Venezuela	Petróleo
16	Mobile Telecommunications Company	Kuwait	Telecomunicaciones
17	Capitaland Limited	Singapur	Inmobiliaria
18	Hon Hai Precision Industries China State Construction Engineering Corporation	Taiwán	Equipo eléctrico y electrónico
19		China	Construcción
20	Kia Motors	República de Corea	Automotriz
21	China National Petroleum Corporation	China	Petróleo
22	New World Development Co., Ltd.	Hong Kong, China	Diversificada
23	CLP Holdings	Hong Kong, China	Electricidad, gas y agua
24	Teléfonos de México S.A De C.V.	México	Telecomunicaciones
25	Sasol Limited	Sudáfrica	Químicos industriales

Las ETN del sector de los servicios, incluidas las de infraestructura, han adquirido creciente importancia en la última década. Comparativamente, las mayores ETN de las economías en desarrollo operan en una gama más amplia de industrias, en las que destacan las empresas de las industrias eléctrica/electrónica e informática, del sector petrolero y de las telecomunicaciones.

Fuente: *Idem.*

El escenario que expone el poderío corporativista es desolador para la gran mayoría excluida de oportunidades, además de la concentración de las empresas transnacionales en un número reducido de países nos percatamos que hay una correlación entre los actores beneficiados del modelo económico neoliberal: “los *think thanks* del protoestado mundial capitalista trabajan en estrecha colaboración

con las universidades de élite del Primer Mundo, particularmente Estados Unidos, las cuales, a su vez, trabajan en estrecha cooperación con las empresas transnacionales”.⁵⁷

Para reafirmar lo anterior, “un estudio de 1992 de la OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) concluye que la ‘Competencia oligopolítica y la interacción estratégica entre empresas y gobiernos, antes que la mano invisible de las fuerzas del mercado, condicionan en la actualidad las ventajas competitivas y la división internacional del trabajo en las industrias de alta tecnología’, tales como agricultura, farmacéuticos, servicios y otras aéreas importantes de la economía, en general”.⁵⁸

Además de los efectos sociales negativos del comercio impulsado por la globalización de la producción, el capital movido en los mercados financieros es otra problemática que se debe atacar, dado sus efectos en la acumulación de riqueza.

Un segundo factor en la actual catástrofe del capitalismo de Estado que ha dejado una tercera parte de la población mundial virtualmente sin medios de subsistencia, es la gran explosión del capital financiero no regulado desde que el sistema de Bretton Woods fue desmantelado hace veinte años (1971), con quizás un billón de dólares fluyendo diariamente.

*Antes de que el sistema fuera desmantelado por Richard Nixon, alrededor del 90 por ciento del capital en intercambios internacionales era para inversión y comercio, el diez por ciento para especulación. Alrededor de 1990, esos números se habían invertido.*⁵⁹

El interés por analizar los efectos de la explosión del capital financiero se debe a que el mercado financiero funge como herramienta de la creciente acumulación de riquezas de los que tiene en demasía, por tanto se ve aumentada la

⁵⁷ *Ibidem.* p. 104.

⁵⁸ *Ibidem.* p. 50.

⁵⁹ *Ibidem.* p. 41.

dependencia y necesidad de los trabajadores. “En 1978, cuando los efectos ya estaban a la vista, James Tobin, sugirió en su discurso presidencial a la Asociación Económica Estadounidense que deberían imponerse impuestos para desacelerar los flujos especulativos, que llevarían al mundo hacia una economía de escaso crecimiento, bajos salarios y altas ganancias. En la actualidad, este punto es ampliamente reconocido; un estudio dirigido por Paul Volcker, anterior jefe de la Reserva Federal, atribuye alrededor de la mitad de la desaceleración sustancial en el crecimiento económico desde los comienzos de los años setentas al incremento de la especulación”.⁶⁰

Este ente especulativo identificado como ‘capitales golondrinos’ carece de regulación capaz de frenar su huída, en consecuencia ha sido autor de crisis económicas:

*La crisis asiática ha venido a constatar una ley general que podríamos enunciar de la siguiente manera: la globalización, unida a la desregulación de la actividad financiera, tiende a reforzar el poder económico de los más poderosos. Esto es así porque la desregulación permite un crecimiento desmesurado de los activos financieros, originando la consabida <<burbuja>> que tarde o temprano se acaba rompiendo por el eslabón más débil y desatando la estampida de capitales en busca de esa <<calidad>> que, curiosamente, emiten las entidades de los más poderosos bastiones del capitalismo mundial. Éstos son los únicos que pueden emitir divisas y otros pasivos financieros que todo el mundo acepta como refugio para colocar sus ahorros.*⁶¹

El tercer elemento de la globalización es el de las tecnologías, para su análisis nos apoyamos en las cuatro dimensiones localizadas por Michael Foucault⁶²:

- La tecnología de la producción, que permite que el hombre modifique la

⁶⁰ *Idem.*

⁶¹ Naredo, José Manuel. *Geopolítica del caos. Le monde diplomatique*. Capítulo 14: El lado oscuro de la globalización. “¿Adónde va a parar la crisis?”. Barcelona, España, Ed. Temas de debate, 3ª ed., 2001, p. 341.

⁶² Foucault, Michel. *Tecnologías del yo*. Barcelona, España, Ed. Paidós, 1990. p. 46.

naturaleza y a su vez provoca modificaciones de gran impacto en la misma.

- La tecnología de los sistemas de los signos (símbolos, emblemas, representaciones; ejemplo: imágenes fotográficas o televisivas), utilizada para configurar nuevos lenguajes en los ambientes socioeconómicos.
- La tecnología del poder, que se refiere a la posesión de conocimiento científico-tecnológico, es decir poder de dominación.
- La tecnología del yo, que habla de la acción sobre ciertos pensamientos o conductas.

Utilizando el esquema del filósofo francés, encontramos que el elemento tecnológico funciona a nivel industrial y a nivel social: las 'tecnologías industriales' (tecnologías de punta) y las 'tecnologías sociales' (TICS).

Comenzaremos con el estudio de las tecnologías de punta, las cuales generan una brecha tecnológica entre los actores estatales y son arma útil para el neocolonialismo; aunque si se logra una propagación tecnológica entre las naciones, los 'países de reciente industrialización' pueden verse beneficiados.

En detrimento del equilibrio de bienestar mundial, los países desarrollados son poseedores de *know-how* y los subdesarrollados carecen de poder tecnológico. "Como 'demuestra el Tercer Mundo', un alto nivel de vida sólo es posible para quienes controlan las tecnologías de producción más avanzadas. Un país que fabrica mercancías de la segunda revolución industrial (coches, acero, etc.), tiene que 'contentarse con los salarios de México o Corea'. Hoy día, los altos salarios sólo pueden ser resultado de los productos de la tercera revolución industrial: la informática, la biotecnología, la tecnología espacial, las nuevas energías y los nuevos materiales".⁶³

El problema de la brecha tecnológica es histórico, "¿Cuál es la razón del atraso

⁶³ *Ibidem.* p. 53.

tecnológico de Europa frente a Japón? La razón básica radica en un ‘retraso de conciencia’ acerca de las tecnologías de dominación del futuro. Mientras japoneses y estadounidenses proclamaron en los años setenta la sociedad informática, en Europa y en la Unión Soviética se creía todavía que el poder económico radicaba en la producción de acero y energía”.⁶⁴

Los actores que en nuestros tiempos dominan los espacios del valioso *know-how*, lograron dicha posición no sólo por haber concientizado a tiempo las ‘tecnologías de dominación del futuro’, sino también porque hurtaron botines tecnológicos (*hardware* como: máquinas, instrumentos y fábricas; *software* como: diseños, patentes y recursos humanos –científicos, técnicos y expertos militares y de inteligencia) en los periodos bélicos (oportunismo internacional):

En lo referente a la incorporación a precios virtualmente simbólicos de adelantos científicos por parte del capital estadounidense, la disolución de la URSS proporcionó el segundo gran botín de know how y tecnología de punta, en este siglo. La victoria en la Segunda Guerra Mundial le permitió a la élite estadounidense apropiarse del conocimiento científico-tecnológico de la Alemania nazi por valor de cientos de miles de millones de dólares, y la victoria de la Guerra Fría le proporcionó una bonanza semejante, que fortalece su posición frente a sus rivales europeos y japoneses.

La carrera por la apropiación del botín alemán se realizó según las leyes de la selva del mercado. Por ejemplo, cuando un comando del ejército estadounidense descubrió los documentos de construcción del cohete balístico V-2, se improvisó su rápido desalojamiento para impedir que los ingleses los descubrieran.

Durante los dos meses en que las tropas estadounidenses tuvieron tiempo de expoliar las zonas industriales más antiguas de Alemania en el Oriente –antes de ser entregadas a la Unión Soviética- laboratorios enteros, máquinas, documentos y científicos fueron evacuados y llevados a Estados Unidos. Cuando finalmente las tropas soviéticas entraron a sus zonas de ocupación en

⁶⁴ *Ibidem.* p. 54.

búsqueda de tesoros científico-tecnológicos, encontraron 'la fértil campiña de Sajonia y Turingia llena de cultivos y ganado, pero la mayoría de sus cuadros universitarios e industriales se habían ido'.⁶⁵

El abuso sobre el conocimiento científico-tecnológico alemán no sólo provino de Estados Unidos; “al iniciar Hitler la guerra había alrededor de 33 mil patentes alemanas en Gran Bretaña, cerca de 26 mil en Estados Unidos y en Francia unas 80 mil”.⁶⁶

En otra cara del aspecto tecnológico-científico vemos a naciones que aprovechan el ambiente globalizador, al hacer posible que los países desarrollados cultiven conocimiento en los subdesarrollados. Para ejemplificar tenemos a China, que “ha cambiado su política hacia Occidente para buscar un mayor apoyo tecnológico. El gobierno chino está permitiendo la entrada a las empresas transnacionales que traigan nuevos apoyos tecnológicos”.⁶⁷

Pero la participación de las empresas transnacionales en China está motivada por la presión que genera una economía que se desregula y que incita a racionalizar los procesos de producción; en esta urgencia, las corporaciones buscan externalizar parte de sus funciones, siempre y cuando no pongan en peligro su *savoir-fair* (que encarna todo aquello que ellas saben hacer mejor que cualquier otra empresa). De cara a la competencia, este proceso de externalización se convierte muy pronto en otro de deslocalización.

“En China cualquier empresa deslocalizadora está obligada a participar en una *joint venture* con socios locales, al cincuenta por ciento en el caso más favorable”.⁶⁸ Lo anterior provoca que China sea acusada constantemente de ‘robar’ el *know-how* de las naciones, a través de sus estrategias de *joint venture*, ya que “los chinos aprenden a dominar tecnologías deslocalizadas, y como paso

⁶⁵ *Ibidem.* pp. 58-59.

⁶⁶ *Idem.*

⁶⁷ Naredo, José Manuel, *op. cit.*, p. 351.

⁶⁸ Mandelbaum, Jean y Haber, Daniel, *op. cit.*, p.24.

siguiente desarrollan a su vez un flujo exportador desde China hacia el país que cedió esas tecnologías, ofreciendo productos más bajos. Es decir, que van a competir con el iniciador de la deslocalización en el propio mercado de éste”.⁶⁹

Se observa que la propagación de conocimiento científico-tecnológico se da cuando “las empresas subcontratan parte de sus procesos de producción a sus filiales o a otras empresas en el extranjero y así transfieren los empleos, las tecnologías, el capital y las habilidades a todo el orbe”.⁷⁰ Aunque cabe destacar que a pesar del multiculturalismo, las transnacionales siguen reservando los altos puestos de sus filiales a sus connacionales.

Como ya señalamos, además de las ‘tecnologías industriales’ es importante el impacto -sobre la sociedad global- de las Tecnologías de la Información y la Comunicación al crear un vector tecnológico con información que llega a los receptores de todo el orbe. Las TIC’s son utilizadas en dos sentidos: como medios para expandir los valores culturales occidentales (consumismo basado en el *american way of living*); y, de forma benéfica también pueden ser promotoras de la educación al lograr la difusión e inmediatez de la información.

Antes de profundizar en alguno de los efectos de las TIC’s, es necesario explicar un concepto que da sentido a dichas tecnologías:

En estos últimos cuatro lustros se ha manejado académicamente el término sociedad de la información, por el aumento exponencial de los flujos de la información que circulan por el mundo entero y que opera en la vida social de las comunidades.

(...) Robert Babe (1998) caracteriza la sociedad de la información bajo cinco elementos:

1. Las corporaciones de medios de comunicación comercializan cierto tipo de

⁶⁹ *Ibidem.* p.32.

⁷⁰ Carbaugh, Robert J., *op. cit.*, p.5.

información y la hacen accesible mediante un pago.

2. Los trabajadores de la información equivalen, en algunos países centrales, al 50% o más de la fuerza laboral.

3. Los cambios tecnológicos en las industrias asociadas a la creación y movimiento de información son rápidos y extensos.

4. En la sociedad de la información, gran parte de la información está manipulada con propósitos de persuasión.

5. Es fundamental para la globalización la expansión de las redes de comunicación globales que construyen un entorno simbólico que cubre al mundo.⁷¹

El objetivo de la inundación de información que nos hostiga, persuade y nos manipula está basado en lo que señala Hamelink (1998), “las tecnologías de la información y comunicación han generado esta sociedad de la información que opera globalmente y representa la proliferación alrededor del globo de un estilo de vida modernista y consumista”.⁷²

Debido a las condiciones materiales asimétricas de la humanidad, no es posible incluir a la totalidad de ésta en el mundo de la información, porque:

Hablar de la sociedad de la información es referirnos al grupo de personas que, además de vivir bajo condiciones políticas, económicas y sociales específicas, las vincula la característica de compartir altos niveles de información. Nos preguntaríamos entonces, ¿en qué medida forma parte de la sociedad de la información este porcentaje de la población mexicana, por ejemplo, que no tiene las disposiciones cognitivas ni los soportes materiales suficientes para el acceso y el procesamiento de los flujos permanentes de información e imágenes que se envían cotidianamente por los canales mediáticos?”.⁷³

Sin duda, el lumpemproletariado⁷⁴ queda excluido de la sociedad de la

⁷¹ González, Jorge A., *et al.*, *op. cit.*, p.262.

⁷² *Ibidem.* p. 263.

⁷³ *Idem.*

⁷⁴ Según explicación de Noam Chomsky, los lumpenproletarios (lumpemproletariado) pertenecen a la clase social formada por la ‘sociedad precaria’ que funciona en el sector informal de la economía. Las actividades que abarcan son: en el área rural, incluyen artesanías tradicionales y productos muy simples

información, al no ser parte de aquellos individuos que tienen las capacidades y la infraestructura técnica para recibir cotidianamente estos flujos. Pero para aquellos a los que su situación si les permite ser hostigados por la información debiera interesarles de dónde provienen esos tumultos informativos y con qué finalidad se emiten:

Si entendemos ese flujo permanente de información y de imágenes enviado por la radio, la televisión e Internet, como vector tecnológico (González, 2003) y con una fuerza de origen y dirección de destino, podríamos preguntarnos de dónde parten esos flujos informativos, qué contienen, qué pretenden y quién o quiénes son los activos emisores y los pasivos o activos receptores.

Bajo estos supuestos podríamos entonces hablar de sociedad de la información pero más aún, hacer una incursión en el concepto de sistema-mundo (Wallerstein, 1979). La teoría del sistema-mundo y el espacio binario de los centros y las periferias de Immanuel Wallerstein habla de una zona “central” donde se encuentran los países hegemónicos y las zonas periféricas con países que viven en una vida que hace recordar al infierno (Ianni, 1995), bajo la hegemonía de los países centrales.⁷⁵

A través de las TIC's los países de la zona central nos lanzan mensajes *mass-mediáticos* para crear una realidad que es absorbida por los países periféricos. “La *dimensión mediática del sistema-mundo* nos podría ayudar a entender cómo opera este vector tecnológico, que lleva fuerza y dirección, que además tiene un origen y un destino: el dominio económico, político, social y cultural, para la concentración del poder estatal y privado (Ford, 1999), con sofisticadas estrategias de posicionamiento y de control social”.⁷⁶

Los países que controlan las tecnologías de punta son los emisores que aseguran sus intereses –corporativistas- de imposición, a través de información e imágenes dirigidas a las sociedades de menor grado de desarrollo; “tenemos entonces que

(muebles esenciales y aperos agrícolas); en las zonas urbanas, hay más variedad, desde los arquetípicos limpiabotas y vendedores de cigarrillos hasta los talleres metalúrgicos innovadores.

⁷⁵ *Ibidem.* p. 265.

⁷⁶ *Idem.*

son pocas personas con grandes cantidades de recursos las que transportan formas simbólicas complejas, para muchos millones con pocos recursos”.⁷⁷

Noam Chomsky cita los efectos de esa relación entre emisores y receptores: “el populacho tiene que ser desviado hacia actividades no problemáticas por las grandes instituciones de propaganda, organizadas y dirigidas por la comunidad empresarial, medio-estadunidense, que dedica un enorme capital y energía para convertir a la gente en átomos de consumición y herramientas obedientes de producción (si tienen la suficiente suerte para encontrar trabajo)”.⁷⁸

Exitosamente las TIC's fungen como una herramienta que ha venido a agudizar la profusión ideológica que el sistema económico imperante necesita para garantizar su interminable funcionamiento; en consecuencia, las corporaciones transnacionales no mueren ni dejan de generar plusvalía gracias a las ideologías implantadas en la sociedad global:

*...en la esfera cultural-ideológica: el objetivo del sistema capitalista global es la total inclusión de todas las clases y especialmente las clases subordinadas, en tanto la burguesía pueda considerarse ya incluida. El proyecto ideológico-cultural del capitalismo global consiste en persuadir a la gente de que consuma más allá de las necesidades que percibe, con el fin de perpetuar la acumulación del capital para beneficio privado, en otras palabras, para asegurarse de que el sistema capitalista global continúe por siempre. La ideología cultural del consumismo proclama, literalmente, que el significado de la vida se encuentra en las cosas que poseemos. Consumir, por lo tanto, es estar completamente vivo y para permanecer completamente vivos debemos consumir continuamente.*⁷⁹

Las estrategias expuestas son fértiles debido a que (como Noam Chomsky revela) nuestra especie sufre una reducción del *homo sapiens* al *homo economicus*. Al considerarnos hombres materialistas caemos en la trampa del “carácter fetichista

⁷⁷ *Idem.*

⁷⁸ Chomsky, Noam, *op. cit.*, p. 46.

⁷⁹ Sklair, Leslie, *op. cit.*, p.68.

de la sociedad burguesa, en la cual las necesidades y potencialidades de la evolución del hombre se vuelven una función de la reproducción ampliada del capital”.⁸⁰

En este paradigma utilitarista nace “el *homo economicus* mediante la socialización por el cyberspace”,⁸¹ es decir, las TIC’s han participado en “la construcción del *homo economicus* –impulsado incansablemente por los propagandistas del sistema-, que se realiza en dos dimensiones de la realidad: en la vida socio-económica cotidiana y en la realidad virtual (*virtual reality*) del espacio cibernético (*cyberspace*).⁸²

La primera realidad del *homo economicus* referida al entorno socio-económico, se basa en la disciplina que le ofrece el *establishment* y en su participación como parte de la fuerza de trabajo (enajenación laboral). Su segunda realidad es el espacio cibernético, que “será dicotómico, muy a la manera de la prensa escrita actual: habrá una dimensión para la élite informativa –bancos de datos, periódicos de calidad, información económica, paneles de expertos, etc.- y otra para la indoctrinación de las masas”.⁸³

Definitivamente los dispositivos multimedia son herramientas para adoctrinar, es decir, para inculcar determinadas ideas o creencias a las masas:

(...) el deporte jugará un papel estelar en la necesaria anestesia ideológica general. Canales que transmiten eventos deportivos durante 24 horas, como el canal 30 de la empresa Multivisión, o la proyección diaria de partidos de fútbol en el Brasil, (...).

Telenovelas, soap operas (series televisivas), canales de cartoons para niños, películas policiacas y de acción, documentales, canales para la compra electrónica desde el hogar (tele marketing), junto con programas ‘interactivos’,

⁸⁰ Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz, *op. cit.*, p. 135.

⁸¹ *Ibidem.* p. 136.

⁸² *Ibidem.* p. 145.

⁸³ *Ibidem.* p. 147.

*en los cuales el espectador puede ganar algo si llama al programa, complementarían el menú ideológico preparado por los comunicólogos y expertos para el 50 por ciento de marginados que habitan los ghettos de la aldea global.*⁸⁴

Pero cuál es el objetivo de este control ideológico por medio de la imagen: la indoctrinación, la cual “procura impedir que haya revoluciones en el sentido de un esfuerzo organizado, coherente y prolongado, para cambiar cualitativamente la naturaleza de las relaciones sociales imperantes en la sociedad global”.⁸⁵

Ahora no hay duda de que las tecnologías de la información y la comunicación, siendo vías para introducirnos al mundo virtual de la quinta revolución ideológico-cultural⁸⁶ dividen a la ‘sociedad de la información’ en dos grupos: una élite que se enriquece con la información y la comunicación electrónica global; y, una gran mayoría que padece analfabetismo funcional, al dejarse adoctrinar y enajenar por los distractores de la cultura de la globalización. Esto sin señalar a los pobladores lumpenizados que no están en condiciones de beneficiarse de la tríada ‘información-comunicación-conocimiento’.

El punto de partida para enfrentar al gran fantasma de la globalización interesado sólo en la reproducción del capital -auspiciado por el consumismo- debe ser el combate a la ignorancia y a la enajenación; de esta manera seremos difíciles presas para los diferentes mecanismos de control y dominación. En este telón, las Tecnologías de la Información y la Comunicación juegan un papel importante, éstas pueden ser potencializadoras del conocimiento científico-tecnológico, su propagación puede converger en una metamorfosis de nuestra sociedad.

⁸⁴ *Idem.*

⁸⁵ *Ibidem.* p. 148.

⁸⁶ La primera revolución se dio con la imprenta en 1445, la segunda con la radio en los años 20’s, la tercera con la televisión en los 50’s, la cuarta con la computadora en los 80’s y la quinta –que nos está tocando vivir- con el ciberespacio al posibilitar la creación de información instantánea, en tiempo real y a escala mundial.

Para conseguir que las TIC's sean utilizadas en pro de las mayorías, es necesario introducir el concepto de *cibercultura*, que entraña la “sinergia de tres culturas: una cultura de conocimiento, una cultura de información y una cultura de comunicación”.⁸⁷ Lamentablemente, la cibercultura es un término al que se le limita a simples acciones: navegar en internet, adquirir dispositivos tecnológicos, saber utilizar una computadora o el manejo de software.

Es una falacia, mundialmente impuesta, contra la que hay que luchar abiertamente desde los países pobres o periféricos en el sistema-mundo, sostener que más computadoras generan mejor educación.

*Desarrollamos cibercultura cuando reorganizamos y renovamos nuestras propias formas de entender y relacionarnos con el conocimiento, con la información y con la comunicación.*⁸⁸

Para eliminar la idea absurda de la cibercultura debemos entender que “el cultivo y desarrollo de estas tres culturas puede ser ciertamente potenciado, pero nunca suplantado, por las tecnologías que precisamente llevan esos nombres: las Tecnologías de la Información y Comunicación”,⁸⁹ las cuales pueden ser concebidas como tecnologías de conocimiento.

La tríada inseparable –información-conocimiento-comunicación– debe ser buscada y alentada por las clases modestas; ya ha expresado su temor el centro burgués: “dotar a estos ‘condenados de la tierra’ con las armas intelectuales para entender su situación, podría aumentar significativamente el riesgo político para la estabilidad del *status quo*”.⁹⁰

Ese tipo de revelaciones debe ser suficiente aliciente para perseguir el *saber* y lograr el empoderamiento de la mayoría dominada:

⁸⁷ González, Jorge A., *et al.*, *op. cit.*, p. 25.

⁸⁸ *Ibidem.* p. 26.

⁸⁹ *Ibidem.* p. 27.

⁹⁰ Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz, *op. cit.* p. 80.

Con el saber se puede modificar, reorientar, corregir y transformar el hacer y a eso se le llama poder.

Saber y poder están –y siempre lo han estado- interrelacionados y entretnejidos de muchos modos. Muchas veces, a lo largo de la historia, por las consecuencias prácticas que hace realidad, el saber se ha utilizado para la dominación y explotación social y el deterioro mismo de los recursos del planeta.

También se puede usar para hacer que las sociedades, los grupos, las redes, los movimientos sociales se empoderen, es decir, que ganen capacidad para autodeterminar su destino.⁹¹

1.3. Concepto y Teorías Sistémicas

Después de haber abordado el concepto de globalización, podemos profundizar en ésta y encontrarnos con la explanada sobre la que se relacionan los actores; nos referimos al ente llamado Sistema Internacional.

Delimitar o dar el concepto de Sistema Internacional tiene cierto grado de complejidad, debido a la variedad de percepciones que se tienen de éste. Al respecto, el internacionalista italiano Fulvio Attinà, en su libro “El sistema político global”, nos da las variantes de dicho concepto.

Podemos partir señalando dos dimensiones: internacional y global. “En algunos casos entre los dos referentes no existe diferencia alguna, puesto que las políticas *mundiales* se producen y gestionan en su totalidad dentro del sistema *internacional*; por el contrario, hay diferencia y es significativamente creciente. Esto sucede, en particular, en una serie de temas que superan la capacidad de regulación política de los Estados y componen lo que denominamos ‘agenda del

⁹¹ González, Jorge A., *et al.*, *op. cit.*, p. 22.

sistema político global”.⁹²

Con lo anterior se quiere decir que en ocasiones la diferencia entre internacional y global no existe, ya que lo mundial ocurre dentro de lo internacional. Sin embargo, cuando la capacidad de los Estados es superada por problemas mundiales, la dimensión internacional que sólo incluye sujetos estatales no es suficiente, en este caso es necesaria la participación de la dimensión global que incluye también a los sujetos no estatales.

En esta investigación se adoptará la postura de Fulvio Attinà: “se utiliza el término Sistema Internacional para referirnos al sistema de las relaciones entre Estados y también de los sujetos no estatales de los que dependen las políticas a nivel mundial”.⁹³ Según las ideas de Fulvio Attinà, existe un sistema de Estados que forma parte de un sistema más amplio, el Sistema Global.

También existe un “Sistema Político Internacional” representado por un conjunto de Estados sometidos a una organización regida por roles, reglas e instituciones que determinan los comportamientos de los Estados. En cuanto a los roles, estos se determinan dependiendo de los recursos (económicos, políticos, culturales y militares) que posea cada Estado.

Se deduce que el Sistema Internacional incluye sujetos estatales que desempeñan roles y que también existen sujetos no estatales que absorben problemas globales. El mismo Sistema necesita de reglas para regir los comportamientos de los sujetos, ni los roles ni las reglas son estáticas ya que cambian como consecuencia de fracturas en el Sistema.

Se observa que hay diferencias entre los conceptos: sistema, comunidad y sociedad.

⁹² Attinà, Fulvio, *op. cit.*, p.100.

⁹³ *Idem.*

El término “sistema” en el análisis de las relaciones internacionales está generalmente asociado a la existencia de un orden al que se someten todos sus actores y las relaciones de los mismos. Por esta razón, dicho término se contrapone al término “comunidad” y al término “sociedad”. Comunidad presupone un conjunto de sujetos que reconocen el mismo grupo de derechos, deberes y obligaciones morales. El término “sociedad” tampoco puede aplicarse al conjunto de Estados y de sujetos de la política mundial porque no comparten la característica del conjunto al que se aplica normalmente el término, a saber: la voluntad de pertenecer a una asociación sometida a la norma de la coexistencia y de la cooperación.⁹⁴

Se descarta la opción de utilizar el término “comunidad” cuando vemos que los sujetos estatales y no estatales carecen de intereses comunes. Esto ocurre debido a que los actores de la escena internacional funcionan bajo la siguiente lógica: “los Estados actuarán en función de sus intereses nacionales o los Estados procurarán maximizar su poder”. Partiendo de estos referentes, no es prudente considerarnos “sociedad” cuando predominan ambientes de hostilidad internacional.

A pesar del ambiente conflictivo que llegan a crear los sujetos internacionales, se comenta que progresivamente se han encontrado elementos comunitarios y societarios.

Otro aspecto del Sistema Internacional se describe con los conceptos de “orden” y “organización”. El primero refleja estatismo, aunque ciertamente el sistema internacional sufre cambios constantemente como resultado de las decisiones de los actores internacionales; en este sentido, el término “organización” es más apropiado para referirnos al sistema internacional.

Pero más allá de lograr precisiones conceptuales, nos interesa señalar lo que comprende un sistema internacional. Éste se conforma de actores estatales como de actores no estatales, los cuales no gozan de la misma estatura internacional, y

⁹⁴ *Ibidem.* p. 103

por tanto no tienen la misma capacidad para influir en la creación, transformación o eliminación de reglas internacionales.

La importancia de las reglas internacionales radica en su definición: son “aquellos principios, aquellas convenciones y aquellas normas a que se atienen normalmente los gobiernos como guía para sus acciones y su comportamiento en el sistema mundial. Cuando hablamos de reglas de organización del sistema internacional, nos referimos en particular a tres tipos de reglas: los principios sociales, las normas jurídicas internacionales y las reglas del juego o reglas operativas”.⁹⁵

Los principios sociales son comportamientos aceptados por los sujetos de cualquier tipo, al transgredirlos se obtiene reprobación del Sistema Internacional. Las normas jurídicas se elaboran en términos más formales al estar plasmadas en el Derecho Internacional. Y, “las reglas del juego” se caracterizan por su ambigüedad, debido a que se van generando dentro del mismo funcionamiento del sistema.

Otro elemento que observa Fulvio Attinà en el Sistema Internacional son las ‘Instituciones’, definidas como “una unión de conjuntos específicos de reglas, procedimientos y, casi siempre, estructuras y órganos decisores, administrativos y operativos que los Estados establecen para gestionar importantes problemas comunes”.⁹⁶

Las instituciones internacionales dan mayor certeza al sistema, esto se logra a partir de la existencia de órganos supranacionales. Existen dos tipos de instituciones: las de competencia política (seguridad) y las de competencia económica. Las primeras se materializan en organizaciones intergubernamentales y las últimas toman forma con los regímenes.

⁹⁵ *Ibidem.* p. 105.

⁹⁶ *Ibidem.* p. 109.

Las organizaciones intergubernamentales son estructuras formales y permanentes establecidas mediante acuerdos entre Estados con el fin de perseguir intereses comunes (ONU y OEA).

El término régimen indica cualquier institución mediante la que los Estados gobiernan áreas específicas en las que cooperan. [...] Los regímenes de la economía mundial más importantes para la organización política del sistema contemporáneo son el monetario, el financiero y el comercial (FMI y OMC).⁹⁷

Cabe señalar que debido a que las organizaciones internacionales y regímenes se integran por actores estatales, al interior de éstas existen roles jerárquicos y antagónicos que denotan los intereses de cada Estado. Y son estos mismos intereses nacionales los que van provocando cambios en el sistema. Los cambios en el sistema pueden darse como consecuencia de movimientos bruscos al interior de éste, como son: guerras, desequilibrios de poder o cambio de liderazgo.

Frente a estos cambios y fracturas en el sistema internacional, las instituciones han sido creadas para impulsar la cooperación de los Estados-nación, algunas velan por la seguridad internacional y otras se enfocan en la competencia económica; sin éstas sería muy complicado lograr la interacción y concreción de decisiones entre este tipo de actores. El problema surge cuando las instituciones se olvidan de su carácter internacional y se inclinan por el beneficio o el demérito de actores específicos; y otro problema surge cuando el nivel de autoridad es tal, que se cometen diversas violaciones que merman el objetivo de dichas instituciones internacionales.

A pesar de la existencia de instituciones internacionales como mediadoras entre los Estados-nación, se cumple lo que sugiere un análisis del enfoque sistémico: “los Estados existen en un mundo anárquico, no hay una autoridad internacional suprema, ni un gobierno centralizado capaz de controlar o manejar las acciones

⁹⁷ *Ibidem.* p. 112.

de las élites individuales, Estados soberanos o incluso organizaciones intergubernamentales”.⁹⁸

Como consecuencia de todas las complicaciones que pueden ser encontradas al interior del ente internacional, se concluye que partimos de la existencia de un “Sistema”, término que sólo alude al orden y relaciones dadas en su funcionamiento; para en un segundo nivel elevarnos al concepto de “Comunidad”, en donde ya gozaríamos de los mismos deberes y obligaciones morales; y, como punto culminante de dicha pirámide, llegaríamos a ser una “Sociedad” internacional que pretendiera una coexistencia y cooperación entre sus actores.

La barrera para constituir una sociedad internacional se debe en parte a la existencia de “roles organizativos” que están encargados de hacer la división del poder. La Teoría Realista expone que el rol internacional depende de la fuerza militar (superpotencia); las Teorías Hegemónicas hablan de los “dones” y los “dotes”, los primeros son los recursos originales de un sujeto estatal (recursos materiales, económicos, militares, culturales y científicos), mientras que los “dotes” son la capacidad para usar dichos “dones”. Finalmente, la Teoría de la Organización Política sostiene que el rol es la posición estable que un Estado asume dentro de una organización.

Como sabemos, la coyuntura internacional ya no nos permite hablar estrictamente de hegemonía ni de bipolaridad, dada la multipolaridad existente; sin embargo, aún siguen existiendo posiciones para cada uno de los Estados; los podemos clasificar en roles principales y secundarios:

- El “rol de guía”, que puede ser visto como un país hegemónico con suficientes seguidores.
- El “rol desafiante”, que lucha por impedir que se apliquen o se tomen decisiones que afecten sus intereses.

⁹⁸ Mingst, Karem. *Fundamentos de las relaciones internacionales*. México, CIDE, 2006. p. 333.

- Los “roles de apoyo” al país hegemónico o al desafiante.
- Los “*free riders* o gorriones”, que por naturaleza no se comprometen permanentemente sino oportunamente mientras se vean beneficiados.

Haciendo uso de los contenidos internacionales, aún vemos a Estados Unidos y a la Unión Europea como los actores principales que detentan el “rol de guía”, pero en la dinámica de la realidad internacional y ante las presentes crisis financieras han emergido países que exigen a los representantes de occidente apliquen las políticas financieras oportunas para detener catástrofes que arrastren a otros integrantes del sistema; el grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) bien puede representar el “rol desafiante”, irónicamente dicho grupo ha ofrecido apoyo a los PIIGS (Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España).

En otro análisis encontramos otros actores que practican el “rol desafiante”, estos son los enemigos convencionales (China & Rusia) y no convencionales (países parias como Irán, Afganistán y Corea del Norte) de Estados Unidos o del bloque occidental.

Dada la diversidad de los actores citamos lo siguiente: “los sistemas se componen de actores simples y complejos, desde individuos y grupos hasta instituciones y organizaciones, que comparten conjuntos de valores, comunicándose con base en determinados lenguajes, actuando hedonísticamente y acomodándose bien o mal a las reglas institucionalizadas en el mercado”.⁹⁹

En general, lo que existe es un Sistema Social Complejo que comprende sistemas nacionales (ya abordados) y sistemas regionales. Éste último, se refiere al “regionalismo económico”, término que no sólo se refiere a agrupaciones de Estados que coinciden geográficamente, sino que se enfocan en las relaciones y la cooperación económica que surge entre los Estados-nación al encontrar intereses en común. De esta manera, conciertan medidas que coadyuven a lograr

⁹⁹ Ianni, Octavio, *op. cit.*, p. 45.

el objetivo principal que los llevó a nombrarse región económica (Unión Europea, Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, Asociación Latinoamericana de Integración, entre otras).

Hemos captado una fotografía panorámica del “Sistema”, vemos sus elementos internacionales y globales, los cuales tienen roles y están ceñidos a reglas e instituciones que pueden acercarlos o alejarlos al concepto de “Sociedad internacional”; y finalmente notamos complejidad en dicho sistema cuando nace la figura de “región económica”.

Con ayuda de este panorama y uniendo lo que dice la teoría sistémica con la coyuntura actual, detectamos que el fin último del sistema es transportar al conjunto de naciones a un ambiente dotado de los símbolos de modernidad, como son: la democracia, la apertura económica y todo lo que funciona al interior de la globalización:

Tal vez se pueda decir que la teoría sistémica presenta una versión más elaborada de la teoría de la modernización, ya que en aquella se ocultan algunos de los valores o patrones, ideas e instituciones que se muestran mucho más explícitos en ésta. El sistema social puede cambiar sus estructuras solamente por la evolución.¹⁰⁰

Hay una confluencia entre la teoría sistémica, occidentalismo, capitalismo, teoría de la modernización y evolución; son conceptos que desembocan en una misma visión. Ianni lo manifiesta, al señalar que “(...) la teoría sistémica ha inspirado objetivos y previsiones destinados a la occidentalización del mundo según los moldes del capitalismo”.¹⁰¹

El interés por analizar el concepto de Sistema Internacional se debe a su utilidad, ya que nos permite observar e interpretar las interacciones de alcance mundial. La

¹⁰⁰ *Ibidem*, p. 56.

¹⁰¹ *Ibidem*, p.57.

importancia de las interpretaciones sistémicas radica en que éstas son percepciones de una totalidad que descifran el panorama global y dan la pauta o las líneas de comportamiento que deben seguir los actores (según el paradigma): “Cabe observar que las interpretaciones sistémicas del mundo, como un todo y en sus múltiples subsistemas, son probablemente las más comunes entre las utilizadas por los ‘actores’ o por las ‘élites’ dominantes, tanto en sociedades nacionales como en la sociedad mundial”.¹⁰²

Ante los cambios de paradigma, los actores estatales están obligados al estudio del Sistema Internacional; esto con el fin de evitar “imágenes inadecuadas y percepciones erróneas de la política mundial que puedan conducir directamente a la adopción de políticas nacionales inapropiadas y hasta desastrosas”.¹⁰³

1.4. Fracturas y cambio del Orden Mundial

El sistema internacional está constituido por actores estatales, regiones económicas, organizaciones internacionales u organizaciones no gubernamentales, todas las cuales se encuentran en constante confrontación que hacen que de forma inherente el sistema sufra cambios y fracturas. La materialización de dichos cambios y fracturas se da con la creación, modificación o destrucción de las reglas e instituciones que rigen y dan forma al orden mundial.

La creación o eliminación de reglas surge de una catarsis mundial resultante de disputas bélicas o graves conflictos internacionales, es así que se habla de fracturas en el sistema internacional.

Como ejemplo, podemos referirnos a la creación de reglas dadas al final de la

¹⁰² *Idem.*

¹⁰³ Keohane, Robert, *op. cit.*, p. 94.

Guerra Fría, momento histórico de la escena internacional que confirmó el poderío de Estados Unidos. En otro nivel de la realidad, podemos enunciar un proceso aún no consolidado como la decadencia de occidente (Estados Unidos y Unión Europea) y el ascenso oriental (emergentes asiáticos). Este cambio en el liderazgo mundial significaría la eliminación de las reglas imperantes, y posiblemente la venganza de oriente en contra de la cuna del capitalismo (Samuel Huntington, “El choque de las civilizaciones”).

Al analizar la línea histórica del sistema internacional aparece una fractura de tipo económico que estableció el papel que jugarían los Estados, hablamos de la división del trabajo de la economía capitalista (estratificación económica). Tal momento histórico parece conservar el desequilibrio implantado desde épocas anteriores, cuando en la actualidad los Estados menos favorecidos no han actuado con la prudencia que requiere la globalización.

Los cambios y fracturas no sólo se han dado directamente en el Sistema Internacional, estos también se han erigido en los actores estatales. Por un lado, se han desintegrado grandes Estados a causa de la autonomía y libertad que eligieron actores europeos (ex-URSS), y más que elegir lucharon por una legitimidad y una emancipación necesaria para la dignidad de la comunidad internacional.

De manera contrastante nos referimos a la unión de Europa occidental a través de la figura de la Unión Europea, que hizo una reorganización de sus sistemas políticos. Dicho ente surgió para hacer frente a los cambios del mundo, aunque en la actualidad sufren las consecuencias de la interdependencia financiera.

Ante el riesgo de los cambios y fracturas, los Estados han optado por buscar seguridad internacional a través de las “agregaciones”, que según señala Fulvio Attinà, éstas se refieren a la afinidad de intereses (políticas exteriores) que resulta en una reagrupación de gobiernos. Como ejemplos tenemos a dos agregaciones

antagónicas: “Grupo de los 7 más 1 (Rusia)” o “Grupo de los 8”, o como actualmente se conoce G-20, y el “Grupo de los 77”.¹⁰⁴

Y como resultado de fracturas en el sistema internacional (guerras mundiales), se dividió el mundo en tres grupos: “Primer Mundo” (capitalistas), “Segundo Mundo” (en el que entraban los antagónicos del sistema capitalista) y “Tercer Mundo” (Estados-nación que no cabían ni en el primero ni en el segundo mundo, por lo que se caracterizaba por estar lleno de atrasos de distintos tipos).

Aunque el sistema global es clasificado la mayoría de las veces en términos de Primero, Segundo y Tercer Mundo, y estos son rótulos muy convenientes y para muchos propósitos útiles, es cierto que tal clasificación conlleva mucho más de lo que revela. La fórmula de los <<tres mundos>> se introdujo en 1950 para distinguir entre los países ricos industrializados (Primer Mundo), los países comunistas de la Unión Soviética y del Este de Europa (Segundo Mundo) y el resto, los más pobres y relativamente poco industrializados (Tercer Mundo).

Como se ha destacado antes, el intento de juntar los países que parecían estar en muy diferentes estadios de desarrollo como en el Tercer Mundo fue problemático, y cuando el comunismo fue abandonado en el Este de Europa y en la ex Unión Soviética, la razón para considerar un Segundo Mundo parecía haberse desvanecido.¹⁰⁵

Como vemos la segmentación del mundo representa los cambios y fracturas que el sistema ha sufrido, pero cabe aclarar que estos términos de Primer, Segundo y Tercer Mundo no son coherentes para el tiempo en el que hacemos la investigación. Actualmente nos podemos referir a países industrializados y países de reciente industrialización o países emergentes.

Estos cambios y fracturas provocan la metamorfosis del sistema y de sus actores. El sistema puede desvanecerse para tomar la forma de un nuevo sistema,

¹⁰⁴ Conglomera a los países en vías de desarrollo.

¹⁰⁵ Sklair, Leslie, *op. cit.*, p. 31

mientras que los Estados pueden ser parte de una desintegración, una integración, una agregación o incluso de uno de los 3 mundos que actualmente ya no tienen vigencia.

El párrafo anterior se enfoca en procesos dados o terminados, sin embargo el sistema y los Estados están condenados a un continuo devenir (proceso o cambio continuo de la realidad), ya que como bien sabemos la realidad internacional es dinámica. Tal vez estas metamorfosis se detendrán hasta que el sistema logre encontrar la perfección (equidad y coexistencia pacífica) que se asoma en una imagen utópica.

La coyuntura actual nos presenta serios contrastes, desequilibrios y un contexto a punto del colapso:

- El hemisferio occidental (Estados Unidos y UE) parece no poder más con su modelo insostenible. Estados Unidos absorbe las pérdidas provenientes de su Economía de Guerra y de sus cuantiosos gastos destinados al fortalecimiento de su poder armamentista y de sus mecanismos de defensa. “Parece que Estados Unidos no ha gastado más que miles de millones sino billones de dólares en algunas guerras de Medio Oriente que ha estado perdiendo. Y parece que el país más rico del mundo no tiene en sus arcas billones de dólares. Así que los ha pedido prestados”¹⁰⁶. Su aliada principal, la Unión Europea, se encuentra sumida en los mismos problemas de endeudamiento, al convertirse en el epicentro de las actuales debacles financieras. Ambos actores nos hacen recordar que “la historia que subyace –desde 1970 en adelante- es una de endeudamiento (...). Las corporaciones, los individuos, los Estados, piden prestado. Todos viven por arriba de sus ingresos reales creando una burbuja que no tardará en reventar”.¹⁰⁷

- En otro recorte de la realidad del hemisferio oriental, observamos que la guerra

¹⁰⁶ Wallerstein, Immanuel. “Wall Street realmente se fundamenta en la codicia”, en *La Jornada*. México, Sección Mundo, 13 de abril de 2008, p. 30.

¹⁰⁷ *Idem*.

deja de ser una imagen del pasado para entrar en un cuadro de lo posible o potencial, esto ocurre cuando vemos que Rusia y EUA son las más grandes potencias nucleares, las cuales pueden activarse como respuesta a sus inconformidades internacionales.

En el mismo sentido, China y otros países asiáticos se están dotando de capacidad militar como respuesta al temor de futuros enfrentamientos bélicos. Como ejemplo, China se ha enfocado en adquirir fuerza naval con la construcción de su primer portaaviones en 2011 (no es producción propia); sin embargo, esto no significa nada militarmente dado que “EE.UU. tiene once portaviones activos, la mitad de los que hay en el mundo, que son el centro de grandes conformaciones militares integradas por buques de apoyo”.¹⁰⁸

En abril de 2012 “la India entra en el reducido grupo de países (China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia; aunque se cree que Israel también posee proyectiles similares) que disponen de misiles de largo alcance, con la exitosa prueba del *Agni-V*, un proyectil capaz de portar ojivas nucleares y de alcanzar objetivos en toda Asia y parte de Europa”.¹⁰⁹ Se dice que con este misil puede atacar las principales ciudades chinas de Beijing y Shanghai.

Los países del sudeste asiático no se han quedado atrás: “Vietnam en fechas recientes gastó \$2 mil millones en seis submarinos rusos de punta, clase Kilo, y \$1000 millones en jets de combate rusos. Malasia acaba de abrir una base de submarinos en Borneo”.¹¹⁰

- Como contraparte de la abundancia económica gastada en armamento y objetivos bélicos llega la escasez económica traducida en hambruna, la cual sigue

¹⁰⁸ BBC Mundo. “China incomoda a EE.UU. con su primer portaaviones”, en www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110810_china_militar_portaviones_cch.shtml Consulta: 12 de agosto de 2012

¹⁰⁹ EFE. “India refuerza su potencia nuclear con misil de largo alcance”, en www.eluniversal.com.mx/notas/842363.html Consulta: 12 de agosto de 2012

¹¹⁰ Kaplan, Robert D. “El Mar de la China Meridional es el futuro del conflicto”, en revista *Foreign Policy*. Edición Mexicana, Tecnológico de Monterrey. Vol. 1, Núm. 1, diciembre-enero 2012, p. 37.

siendo un problema internacional que aún aqueja a los humanos del siglo XXI. En particular, África sigue arraigando problemas de esta índole.

Se estima que el gasto militar global total en 2009 fue de 1 531 billones de dólares. Esto representa un incremento del 6 por ciento en términos reales respecto a 2008, y de un 49 por ciento desde 2000. El gasto militar comprende aproximadamente 2.7 por ciento del producto mundial bruto global en 2009. Todas las regiones y subregiones presenciaron un aumento en 2009, excepto Medio Oriente.

Los 10 principales presupuestos militares en 2009 representaron el 75 por ciento del gasto militar global, del que Estados Unidos fue responsable de un 43 por ciento. Si bien los principales responsables del gasto militar no han cambiado en fechas recientes, sí lo han hecho los lugares que ocupan, siendo los países europeos los que han caído en la clasificación.¹¹¹

El Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz (conocido como SIPRI, según sus siglas en inglés) arrojó los siguientes datos duros correspondientes al año de 2009:

¹¹¹ Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI YEARBOOK 2010). “Armaments, Disarmament and International Security”. Resumen en español, p. 10, en www.sipri.org/yearbook/2010/yearbook/2010/files/SIPRIYB10summaryES.pdf Consulta: 2 de septiembre de 2012.

**CUADRO 3
LOS 10 PRINCIPALES PRESUPUESTOS MILITARES,
2009**

Lugar	País	Gasto	Participación mundial (%)
		(\$ miles de millones USD)	
1	EEUU	661	43
2	China	100	6.6
3	Francia	63.9	4.2
4	Reino Unido	58.3	3.8
5	Rusia	53.3	3.5
6	Japón	51	3.3
7	Alemania	45.6	3
8	Arabia Saudita	41.3	2.7
9	India	36.3	2.4
10	Italia	35.8	2.3

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de SIPRI. Op cit., p. 11.

Paradójicamente la hambruna sigue existiendo en la realidad mundial:

El número de personas subnutridas que hay en el mundo, casi 1 000 millones, sigue siendo inaceptablemente elevado en 2010 no obstante su reducción prevista, la primera en 15 años. Esta disminución se puede atribuir en gran parte a un entorno económico más favorable en 2010 –en particular en los países en desarrollo– y a la caída tanto de los precios internacionales como de los precios internos de los alimentos desde 2008. El reciente aumento de los precios de los alimentos puede provocar dificultades adicionales en la lucha para reducir el hambre.

La FAO estima que en 2010 hay un total de 925 millones de personas subnutridas, en comparación con los 1 023 millones que había en 2009. La mayoría de las personas que sufren de hambre en el mundo vive en los países en desarrollo, donde representan el 16% de la población. Si bien esta cifra señala un adelanto respecto a 2009, sigue estando muy por encima de la meta fijada por el Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) 1, de reducir a la mitad la proporción de personas subnutridas en los países en desarrollo, del 20% de

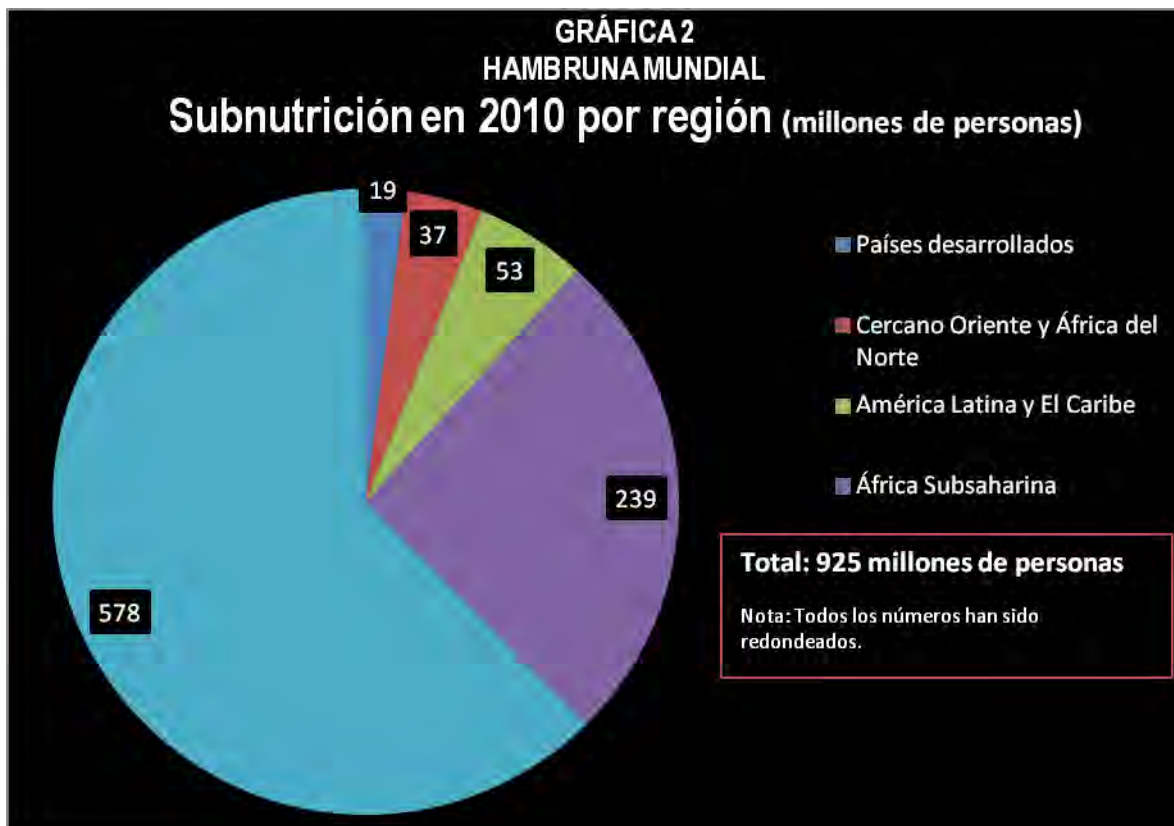
1990-1992 al 10% en 2015.¹¹²

El mundo excede los 7 mil millones de habitantes, de los cuales casi 1 mil millones padecen hambruna; esto significa que los gobiernos aún deben ocuparse en la ampliación de las redes de protección social y en generar oportunidades para que puedan emerger los pobres del medio rural y también urbano. Al respecto, el 31 de octubre de 2011 se aseveró lo siguiente: “Vivimos en un mundo de terribles contradicciones, en el que sobran alimentos pero mil millones de personas pasan hambre, sostuvo el Secretario General de la ONU en su discurso con motivo del nacimiento del habitante número 7.000 millones. [...] se gastan miles de millones de dólares en armas para matar gente en lugar de gastarlos en su protección”.¹¹³

Gráficamente el problema de la hambruna está repartido a nivel mundial como sigue:

¹¹² Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Departamento Económico y Social. “Disminuye el hambre mundial, pero sigue inaceptablemente alta”, en www.fao.org/docrep/012/al390s/al390s00.pdf Consulta: 2 de septiembre de 2012

¹¹³ Centro de Noticias ONU. “La población mundial alcanza hoy los 7.000 millones”, en www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=22135 Consulta: 2 de septiembre de 2012



Los países en desarrollo tienen el 98% de la población subnutrida del mundo. Dos terceras partes de la misma viven en apenas siete países (Bangladesh, China, la República Democrática del Congo, Etiopía, la India, Indonesia y Pakistán) y más del 40% vive tan sólo en China y la India. La región con más personas subnutridas sigue siendo Asia y el Pacífico, pero con una disminución del 12%, de 658 millones de personas en 2009 a 578 millones, esta región también representa el mayor progreso mundial previsto en 2010. La proporción de personas subnutridas sigue siendo más elevada en el África subsahariana, con un 30% en 2010.

Fuente: Datos tomados de www.fao.org/docrep/012/al390s/al390s00.pdf Consulta: 2 de septiembre de 2012

• Sin ser suficiente la complejidad que encierra el problema mundial de la hambruna, existe un riesgo a raíz del uso de los alimentos para generar energías renovables. Fidel Castro pronosticó: “(...) en un futuro no muy lejano por hambre y sed morirán 3 mil millones de personas prematuramente, a consecuencia, de la ‘idea siniestra de convertir los alimentos en combustible’, la cual quedó definitivamente establecida (por George W. Bush) como línea económica de la política exterior de Estados Unidos (...)”.¹¹⁴ No suficiente con la crisis alimentaria provocada en parte por la gran dependencia que se ha desarrollado hacia los

¹¹⁴ Fernández-Vega, Carlos. “El mundo rico acapara alimentos, y los precios se duplicaron en tres años”, en *La Jornada*. México, Sección Economía, 21 de abril de 2008, p. 26.

combustibles, el medio ambiente sufre el incremento de las necesidades energéticas.

El aumento de la demanda de biocombustibles tiene repercusiones en la producción y en los precios de los productos agrícolas, tanto el etanol como el biodiesel son sustitutos atractivos a causa del aumento de los precios del petróleo. “Las materias primas de primera generación más utilizadas por los productores de bioetanol son el maíz, la caña de azúcar, la remolacha azucarera, la yuca, el sorgo, el trigo y la papa. Para el biodiesel, las materias primas son la soya, la colza, la palma de aceite, la *jatropha*, las semillas de mostaza, las grasas animales y los aceites usados de cocina”.¹¹⁵

La preocupación sobre la seguridad alimentaria existe debido al incremento que se ha presentado en el uso de las energías verdes:

*Entre 2000 y 2007, la producción mundial de etanol se triplicó y se situó en los 62 000 millones de litros (Licht, 2008, datos extraídos de la base de datos AgLink-Cosimo de la OCDE-FAO) y, durante este mismo período, la producción de biodiesel aumentó hasta más de 10 000 millones de litros, cifra diez veces superior a la inicial. Brasil y los Estados Unidos de América lideran el crecimiento de la producción de etanol, mientras que la Unión Europea ha sido la principal fuente de crecimiento de la producción de biodiesel.*¹¹⁶

Las perspectivas del uso de los biocombustibles han sido analizadas por la Agencia Internacional de Energía (AIE, 2007), ésta “prevé una ampliación importante del papel de los biocombustibles líquidos en el transporte. No obstante, si se contempla en el contexto del uso total de la energía para el transporte en relación con el uso total de la energía, el empleo de los biocombustibles líquidos será relativamente limitado. El transporte representa en la actualidad el 26 por

¹¹⁵ SAGARPA. “Tipo de materias primas utilizadas para la producción de biocombustibles”, en www.bioenergeticos.gob.mx/index.php/tipo-de-materias-primas-utilizadas-para-la-produccion-de-biocombustibles.html Consulta: 2 de septiembre de 2012

¹¹⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). “El estado mundial de la agricultura y la alimentación”, en ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0100s/i0100s.pdf Consulta: 2 de septiembre de 2012

ciento de la energía total consumida y, de este 26 por ciento, el 94 por ciento es suministrado por el petróleo y tan sólo el 0,9 por ciento proviene de los biocombustibles. [...] En su escenario de referencia del Panorama Mundial de la Energía 2007 estima un aumento de este porcentaje hasta el 2,3 por ciento para 2015 y el 3,2 por ciento para 2030”.¹¹⁷

Pese a los datos duros anteriores, el rápido crecimiento de la producción de biocombustibles afectará a la seguridad alimentaria al provocar desequilibrios en los mercados mundiales de alimentos (impactos en el aumento de los precios agrícolas y su disponibilidad).

Lamentablemente el efecto negativo caerá principalmente sobre los desfavorecidos, principalmente naciones africanas: “22 países (Eritrea, Burundi, Comoras, Tayikistán, Sierra Leona, Liberia, Zimbabwe, Etiopía, Haití, Zambia, República Centroafricana, Mozambique, República Unida de Tanzania, Guinea-Bissau, Madagascar, Malawi, Camboya, República Popular Democrática de Corea, Ruanda, Botswana, Nigeria y Kenia) son considerados especialmente vulnerables debido a una combinación de elevados niveles de hambre crónica (más de un 30 por ciento de subnutrición), elevada dependencia de las importaciones de productos derivados del petróleo (el 100 por ciento en la mayoría de los países) y, en muchos casos, elevada dependencia de las importaciones de los principales cereales (arroz, trigo y maíz) para el consumo interno”.¹¹⁸

Uniendo los recortes anteriores, nos aproximamos a una fotografía del sistema internacional que nos muestra que el mundo está siendo atacado por crisis financieras, alimentarias y ecológicas que sumen al mundo en pobreza y desigualdad. Frente a este escenario caótico se hacen latentes las posibles y potenciales fracturas, como expresión del hartazgo que experimenta la sociedad internacional.

¹¹⁷ *Ibidem.* p. 51.

¹¹⁸ *Ibidem.* p. 86-87.

La pobreza es fuente marginalidad, de insalubridad, de muertes, de ignorancia y de una perpetua decadencia, por la tanto no puede considerarse un tema secundario en la agenda de cualquier Estado nacional ni de la sociedad mundial. Para imaginar el escenario de las poblaciones que siguen feneciendo a causa de la pobreza, revisaremos los datos duros publicados por las organizaciones internacionales (no está de sobra decir que son cuestionables):

En todas las regiones del mundo en desarrollo el porcentaje de personas que vivían con menos de US\$1,25 por día, y el número de pobres, se redujeron en el período 2005-08, según estimaciones dadas a conocer el día de hoy (29 de febrero de 2012) por el Banco Mundial. En 2008, según se estima, 1290 millones de personas —el equivalente al 22% de la población del mundo en desarrollo— vivían con menos de US\$1,25 al día. En 1981, por el contrario, 1.94 millones de personas vivían en la extrema pobreza.

El umbral de US\$1,25 al día representa el promedio de las cifras de los 10 a 20 países más pobres del mundo. Si se considera un umbral más alto, de US\$2 al día (la mediana de pobreza para los países en desarrollo) el progreso logrado es menor que el basado en US\$1,25 al día. De hecho, entre 1981 y 2008 el número de personas que vivían con menos de US\$2 al día disminuyó tan sólo en forma modesta: de 2590 millones a 2470 millones.¹¹⁹

Como vemos los parámetros (US \$1,25 y US \$ 2) tomados por el Banco Mundial son desoladores. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) toma los mismos referentes para medir la indigencia; el organismo de la ONU reporta que “en las regiones en desarrollo el porcentaje de personas que vive con menos de 1,25 dólares al día cayó del 47% en 1990 al 24% en 2008. [...] Las estimaciones indican también que cerca de 1.000 millones de personas seguirán viviendo con menos de 1,25 dólares al día en 2015, lo cual corresponde a una tasa de pobreza extrema global apenas inferior al 16%. Cuatro de cada cinco personas que viven en pobreza extrema viven en África subsahariana y en Asia

¹¹⁹ Grupo del Banco Mundial. “El Banco Mundial percibe avances en la lucha contra la pobreza extrema, pero advierte sobre vulnerabilidades”, en web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPAINISH/0,contentMDK:23130099~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html Consulta: 2 de septiembre de 2012

meridional”.¹²⁰

Es lógico que el origen del problema global radique en la mala distribución de la riqueza mundial (vista como propiedad de capital).

Un estudio de la ONU publicado este martes (5 de diciembre de 2006) indica que el 2% de los más ricos del mundo poseen más de la mitad de la riqueza mundial. Los contrastes son evidentes. Mientras que el 2% de las personas más ricas tiene más de la mitad de la riqueza, la mitad más pobre de la población adulta del mundo es dueña de apenas un 1%.

La mayor parte de la riqueza está concentrada en Norteamérica, Europa y los países de altos ingresos del área de Asia y el Pacífico -como Australia y Japón, que en conjunto tienen el 90% de la riqueza global. En el selecto grupo del 1% de los más ricos, el 37% está en Estados Unidos y el 27% en Japón.¹²¹

A pesar de que la pobreza y la desigualdad ocupan el primer lugar en la lista de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU difícilmente serán abatidos, dado que la distribución de la riqueza muestra porcentajes disparatados:

CUADRO 4	
LA RIQUEZA DEL MUNDO, 2006	
Norteamérica	34%
Europa	30%
Asia y Pacífico (ricos)	24%
América Latina y el Caribe	4%
Asia y Pacífico (otros países)	3%
China	3%
África	1%
India	1%

Fuente: *Idem.*

Conocer esta inconsciencia mundial nos debe alentar a buscar soluciones que beneficien nuestra región, y por supuesto a las más desfavorecidas como las que

¹²⁰ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Objetivo de Desarrollo del Milenio 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, en www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview/mdg_goals/mdg1/ Consulta: 2 de septiembre de 2012

¹²¹ BBC Mundo. “Riqueza mundial, mal distribuida”, en news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6211000/6211066.stm Consulta: 2 de septiembre de 2012

se encuentran en el polo opuesto del globo (africanos y asiáticos). En estos temas desalentadores debemos hacer uso del “teorema de Thomas, según el cual lo que los hombres consideran real se convierte en real”¹²²; entonces, primero consideremos la posibilidad de que existan niveles de vida dignos para toda la humanidad.

Finalmente, concluimos que el significado que tiene esa ola de cambios y fracturas para la comunidad internacional se engloba en el concepto de posmodernidad. Varios estudiosos la definen como la expresión de la ruptura epistemológica que ha provocado la globalización; de esta manera se generan nuevos paradigmas que nos obligan a cambiar bruscamente los comportamientos.

También los círculos de estudiosos comentan que una posmodernidad hace referencia a un gran salto sufrido por la sociedad, en el que los cambios ocurridos en la modernidad no han sido del todo asimilados pero que ante el nulo detenimiento del tiempo pasamos a la posmodernidad.

1.5. Concepto de Potencia Mundial

El término “potencia mundial” ha surgido históricamente del hemisferio occidental, por lo que al vivir en un ambiente que funciona con la última etapa del capitalismo (globalización), los antagónicos son obligados a comportarse a la altura. Es necesario que viajemos en este tipo de ideologías para comprender el significado de “gran potencia”, ya que para que un país sea reconocido como tal debe mostrar un comportamiento coherente con el concepto adaptado a un contexto.

El término “potencia mundial” se adapta a los niveles de la realidad (presente, pasado y futuro). En la coyuntura actual el término sigue estando vigente, pero

¹²² Beck, Ulrich, *op. cit.*, p. 28.

cabe recalcar que sus características no son las mismas en los diferentes momentos de la historia.

“El concepto mismo de gran potencia es acuñado por Gramsci pocos años después de la primera guerra mundial, un evento en el cual los conflictos internacionales habían adquirido ya una forma definitivamente interimperialista”.¹²³ Se deduce que el concepto era político, cuando se denotaba como gran potencia al Estado en mejores condiciones para enfrentar los conflictos bélicos.

En otra perspectiva, Silva Michelena¹²⁴ reduce la caracterización de gran potencia en dos tipos de condiciones: la posesión de condiciones “necesarias” y la formación de condiciones “creadas”.

Las condiciones necesarias se concentran en:

- a)** Población y extensión territorial suficiente
- b)** Fuerza económica (desarrollo de las fuerzas productivas, capacidad industrial y financiera, y desarrollo científico-tecnológico)
- c)** Poderío militar
- d)** Influencia interna y externa

Referente a las capacidades creadas, se mencionan:

- a)** Autonomía en asuntos internos y externos
- b)** Creación de un sistema de alianzas y pactos que formen un bloque de poder
- c)** Capacidad para presionar a sus aliados para que cumplan con los pactos
- d)** Poder sobre los Estados que no pertenecen a su zona de influencia

La definición de Silva Michelena imprime gran peso en el poder militar, lo cual se puede considerar anacrónico según algunos teóricos, ya que “el uso y la amenaza del uso de la fuerza entre los Estados casi han desaparecido de las relaciones

¹²³ Silva Michelena, José A. *Política y Bloques de Poder. Crisis en el Sistema Mundial*. México, Ed. Siglo XXI Editores, 9ª ed., 1991, p. 19.

¹²⁴ *Ibidem*, p. 21.

internacionales en ciertas partes del mundo, sobre todo entre las democracias avanzadas que pertenecen a la era de la información”.¹²⁵

Pareciera que en nuestra contemporaneidad resulta bárbaro activar el uso de la fuerza, sin embargo la realidad internacional sigue presenciando actitudes bélicas. Estas no sólo surgen en los países inestables políticamente, sino también en algunos industrializados que tienen como estrategia principal el uso de la violencia (estrategia de Estados Unidos). Por lo que el poder militar sigue siendo imprescindible ante cualquier ataque que sufra alguno de los actores estatales.

Además del poderío militar, Silva Michelena señala la creación de “bloques de poder”. Este término también puede resultar inadecuado para nuestra época debido a que ya no estamos en una Guerra Fría comandada por los dos bloques – antagónicos- de poder (capitalismo y socialismo). En ese momento de la historia el bloque de poder se estructuraba con una ‘gran potencia’ y una ‘zona de influencia’ dividida en ‘zona de equilibrio’ y ‘zona periférica’.

En esa época, una gran potencia declaraba la guerra cuando su zona de influencia era modificada por la ocupación de algún Estado que formara parte de su zona de equilibrio. Justo esa situación fue la que provocó la Guerra Fría, al momento en que la extinguida URSS amplió su zona de influencia con Polonia, Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Albania, Yugoslavia y Alemania del Este. El engrandecimiento de la zona de influencia socialista alteró el equilibrio europeo y desató el periodo bélico.

En la actualidad, la confrontación entre los dos sistemas (socialismo y capitalismo) ya no existe, por lo que las zonas de influencia tampoco son aplicables; sin embargo, ni las potencias mundiales ni sus estrategias para influir en las distintas regiones del mundo han dejado de existir.

¹²⁵ Keohane, Robert O., *op. cit.*, p. 413.

Aunque actualmente existe una multipolarización política y económica, aún existen las grandes potencias que imponen sus voluntades al sistema. Porque a pesar de que terminó la Guerra Fría y las tensiones se aligeraron, las diferencias de capacidades y vulnerabilidades entre los Estados siguen presentes; debido a esto, los conceptos de gran potencia, súper potencia o potencia mundial siguen vigentes.

Las unidades que estructuran la interacción de la política global son las potencias mundiales. Éstas establecen las condiciones del orden en el sistema global. Ellas son las capaces y las que están dispuestas a actuar. Organizan y mantienen coaliciones y están presentes en todas partes del mundo, habitualmente movilizan fuerzas de alcance global. Sus acciones y reacciones definen el estado de la política en el nivel global.¹²⁶

Las potencias mundiales son las encargadas de crear el clima y el panorama que impera en el escenario mundial, según su época histórica. Cada paradigma determina nuevas formas de comportamiento y exige cierto tipo de características y capacidades. “Caracterizar a las grandes potencias del siglo XXI entraña numerosos problemas. El principal estriba en definir las bases del poder, es decir, aquellas características que posibilitan que un país o grupo de países se erijan en grandes potencias”.¹²⁷

Las bases de poder necesarias para ser una súper potencia contemporánea, según el triángulo de Joseph Nye, se encuentran en la posesión de *hard power* (poder militar y poder económico), *soft power* (desarrollo científico-tecnológico e influencia ideológica y cultural en los asuntos globales o poder de la diplomacia) y *smart power* (habilidad para lograr una gran estrategia al combinar *soft & hard power*).

No basta con poseer milicia y capacidades económicas, ya que las grandes potencias que se vislumbran para el siglo XXI reúnen en diferentes

¹²⁶ Ianni, Octavio, *op. cit.*, p. 46.

¹²⁷ Rosas, María Cristina. *México y la política comercial externa de las grandes Potencias*. México. UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas, 1999. p. 9.

*proporciones ambas características sin que eso las haga tener la primacía absoluta en los asuntos mundiales. Por ello, Nye incorpora un tercer elemento llamado soft power, o bien la capacidad que posee una gran potencia de influir en términos ideológicos y culturales el curso de los acontecimientos globales, aprovechando las innovaciones en los medios de comunicación y las grandes tecnologías cada vez más sofisticadas.*¹²⁸

La estrategia de una gran potencia contemporánea ha agregado la capacidad de ejercer sobre los asuntos internacionales un dominio cultural e ideológico. De esta manera, los *mass-media* representan un factor muy poderoso al estar encargados de tejer la realidad internacional y de diseminar ideologías.

Una gran potencia es parte del ranking de varios indicadores como: Producto Nacional Bruto (PNB), instituciones bancarias diseminadas en el mundo, fuerza armada, niveles de comercio internacional (balanza superavitaria), patentes registradas, empresas transnacionales, menores índices de desempleo, mayor desarrollo científico-tecnológico y altas aportaciones a las organizaciones internacionales (ONU, FMI, OMC, entre otros), por señalar algunos.

Una súper potencia debiera ser capaz de brindar seguridad y calidad de vida a su población, así como participar en la solución de temáticas globales como: salud, medio ambiente, derechos humanos, posibles conflictos bélicos y otros, porque “cuanto más activa y comprometida en el exterior está una nación-estado mayores posibilidades tiene de integrarse con sus vecinas y de vivir en paz con ellas”.¹²⁹

¹²⁸ *Ibidem.* p. 18.

¹²⁹ Couloumbis, Theodore y Wolfé, James. *Introducción a las relaciones internacionales*. Argentina, Ed. Troquel, 1979, p. 139.

1.6. Clasificación y jerarquía de los países en la globalización

Como ocurre con todos los conceptos, su naturaleza y definición cambia con la dinámica de la realidad, es decir, la clasificación y jerarquía que se ha dado a los países a lo largo de la historia no es la misma; sin embargo, aunque los conceptos mutan en el paso de la historia, ni las características de los actores ni la visión del sistema mundial han experimentado una verdadera metamorfosis.

Para comprobarlo buscamos un enfoque general de la imagen del sistema mundial en el paradigma de Wallerstein y Braudel, el primero con la noción de sistema-mundo, en tanto que Braudel con la de “economía-mundo”; en dichos modelos existen países centrales, países semiperiféricos y países periféricos.

En esa metáfora los *países hegemónicos* -ubicados en el *centro* del sistema- tienen pretensiones de dominación económica, política, social y cultural sobre los países de las *zonas intermedias* –considerados países de reciente industrialización- y de los *países instalados en los márgenes* del sistema –actores estatales marginados y conglomerados en el grupo de los países menos desarrollados-.

La segmentación de la economía-mundo determina qué posición ocupara cada nivel de la estructura tripartita (centro, semiperiferia, periferia) en la división del trabajo.

Para Wallerstein, la ‘economía-mundo’ es ahora universal, en el sentido de que todos los estados nacionales están, en diferentes grados, integrados en su estructura central. Una característica importante del sistema unificado de Wallerstein es el patrón de estratificación global, que divide la economía mundial en áreas centrales (beneficiarias de la acumulación del capital) y áreas periféricas (en constante desventaja por el proceso de intercambio desigual). El sistema de estados nacionales, que institucionaliza y legitima la división centro-periferia, también concreta, por medio de una intrincada red de relaciones

*legales, diplomáticas y militares, la distribución del poder en el centro.*¹³⁰

Con lo anterior se deduce que el *centro* de la estructura jerárquica concentra los más altos salarios del sistema, la innovación tecnológica de punta, las formas más sofisticadas de explotación del trabajo, los mayores niveles de riqueza y de ingreso, los productos de la tercera revolución industrial –científica y tecnológica– (informática, biotecnología, tecnología espacial y las nuevas energías) y las tecnologías de la información; también concentra sociedades con capacidades cognitivas y con los equipos necesarios para el acceso a la información (productos multimedia).

Por su parte, las periferias del sistema tienen bajos niveles salariales, mayores niveles de pobreza, escasos desarrollos tecnológicos propios, formas extenuantes de explotación laboral, casi nulas capacidades productivas y sociedades con analfabetismo tecnológico (excluidas de las actuales sociedades de información).

El nivel intermedio del sistema-mundo lo ocupa la semiperiferia que es más rica que la periferia pero menos que el centro, con desarrollos intermedios en la esfera económica, política, social y cultural. Sus tecnologías de producción no son las más avanzadas pues fabrican mercancías de la segunda revolución industrial (coches y acero).

El papel tanto de la periférica como de la semiperiferia dentro del sistema-mundo se esclarece en la siguiente interpretación:

*La pobreza, el subdesarrollo, el atraso y la dependencia y debilidad estructurales de América Latina y de todo el tercer mundo, son justamente la 'condición' y la 'base real de posibilidad' de la existencia y el crecimiento de la riqueza, el mayor desarrollo, el avance y la independencia y fuerza del centro del sistema o del llamado 'primer mundo'.*¹³¹

¹³⁰ Ianni, Octavio, *op. cit.*, p. 24.

¹³¹ Aguirre Rojas, Carlos Antonio. *Immanuel Wallerstein: Crítica del sistema-mundo capitalista*. México, Editorial ERA, 2004, p. 47.

En la época de la bipolaridad internacional, en la que el poder lo detentaban un bloque socialista y un bloque capitalista, emergieron tres mundos que teóricamente conglomeraban países con características e intereses afines.

El “Primer Mundo” se encontraba integrado por los países de corte capitalista, países industrializados, y países que formaban parte de la esfera de influencia de Europa occidental y Estados Unidos.¹³²

CUADRO 5 CLASIFICACIÓN DE LOS PAÍSES EN LA ÉPOCA DE BIPOLARIDAD: PRIMER MUNDO			
ORGANIZACIÓN DEL TRATADO ATLÁNTICO NORTE (OTAN)	PAÍSES ALINEADOS A USA	EX COLONIAS BRITÁNICAS	PAÍSES NEUTRALES Y PAÍSES CAPITALISTAS CON INDUSTRIALIZACIÓN MEDIA
Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Alemania occidental, Grecia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Portugal, España, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos.	Israel, Japón y Corea del Sur.	Australia y Nueva Zelanda.	Austria, Irlanda, Suecia y Suiza.

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Nations Online Project. “Countries of the First World”, en www.nationsonline.org/oneworld/first_world.htm Consulta: 05 de Marzo de 2011.

En oposición al “Primer Mundo” se creó el “Segundo Mundo”, que encerraba a los países ex comunistas-socialistas y que al mismo tiempo eran parte del territorio y de la esfera de influencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); este mundo era antagónico al capitalismo y se desvaneció al término de la guerra entre los dos bloques -socialista y capitalista- (1989, caída del Muro de Berlín; y 1991, golpe de Estado en la URSS).

¹³² La esfera de influencia USA+Europa occidental se agrupó en la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN), organización internacional política y militar que servía de oposición ante la amenaza de la Unión Soviética después de la Segunda Guerra Mundial. La OTAN se contraponía al Pacto de Varsovia, el cual era un acuerdo de cooperación militar integrado por los países del Bloque del Este.

CUADRO 6
CLASIFICACIÓN DE LOS PAÍSES EN LA ÉPOCA DE BIPOLARIDAD:
SEGUNDO MUNDO

ANTERIORMENTE PARTE DE LA URSS	ANTERIORMENTE PARTE DE YUGOSLAVIA	ANTERIORMENTE PARTE DE CHECOSLOVAQUIA	ANEXADAS POR LA UNIÓN SOVIÉTICA	ESTADOS DE EUROPA OCCIDENTAL Y ORIENTAL	ESTADOS COMUNISTAS EN ASIA
Albania, Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia.	Bosnia y Herzegovina, Croacia, Macedonia, Montenegro, Serbia y Eslovenia.	República Checa y Eslovaquia.	Estonia, Letonia y Lituania.	Bulgaria, Alemania oriental, Hungría, Polonia y Rumania,	China, Corea del Norte, Laos, Mongolia y Vietnam (Norte).

NOTAS: Albania¹³³ y Estonia, Letonia y Lituania.¹³⁴

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Nations Online Project. “Countries of the Second World”, en www.nationsonline.org/oneworld/second_world.htm Consulta: 05 de Marzo de 2011.

Después de la creación del Primer y Segundo Mundo, aún quedaban países que no pertenecían a ninguno de estos; por lo que se tuvo que crear el “Tercer Mundo”¹³⁵.

Los motivos para no pertenecer a ninguna de las dos primeras alternativas fueron: por un lado, habían sido sojuzgados históricamente y alterados en sus culturas por el conglomerado de capitalistas, y, por otro lado, no sentían ningún tipo de afinidad con las ideas marxistas-leninistas que imponía el Bloque del Este. Finalmente, se vieron obligados a tener actitudes de neutralismo, al verse poco identificados con los conflictos entre el Primero y Segundo Mundo; se situaron en una posición de “aislacionismo” y una “no interferencia”.

¹³³ Albania desdeñó la influencia soviética en la década de 1960 y se alineó con China.¹³⁴ Los países bálticos (Estonia, Letonia y Lituania) fueron anexados a la URSS por la fuerza, EUA lo consideró ilegal.

¹³⁴ Los países bálticos (Estonia, Letonia y Lituania) fueron anexados a la URSS por la fuerza, EUA lo consideró ilegal.

¹³⁵ En el artículo “El Tercer Mundo: contenido, formación y rasgos estructurales” escrito por Nazario González en 1973, se explica el nacimiento de este término. Alfred Sauvy, reconocido demógrafo y sociólogo francés, lo acuñó por primera vez al frente de un artículo publicado en el número 27 de los *cahiers* del Institut National d’Études Demographiques, en 1956, el título exacto fue “Le tiers-Monde: sousdéveloppement et développement”.

El uso del término Tercer Mundo tenía una carga política al encasillar a los países que no se alinearon al capitalismo ni al socialismo; en su mayoría, los tercermundistas habían sido parte de la historia del colonialismo. El concepto no sólo era político, ya que los países integrantes además de que se caracterizaban por su no afinidad con los dos bloques, sus situaciones socioeconómicas se sumían en un “subdesarrollo”, el cual era considerado la base del Tercer Mundo.

En el texto titulado “El Tercer Mundo: contenido, formación y rasgos estructurales” escrito por Nazario González en 1972, se habla de Irán, Liberia y Etiopía como países nunca colonizados pero bien incorporados a la raíz del colonialismo y la aculturación. Los ejemplos confirman que todos los países del Tercer Mundo, a pesar de no haber sido colonias eran países que seguían las formas de vida del subdesarrollo.

Se llega a esta clasificación del mundo al tomar como parámetro la situación que goza el Primer Mundo, mejor nombrado en la actualidad como el grupo de “países industrializados”; de ahí se deduce que el Tercer Mundo, al no estar acoplado a dichos parámetros, se sume en un subdesarrollo.

El inicio del mundo poco privilegiado se comprende con lo que el geopolítico francés Yves Lacoste menciona: “El subdesarrollo es el producto de un proceso colonial injusto y de una descompensación entre desarrollo económico y población”¹³⁶. Así encontramos otro elemento que se vuelve común entre los países tercermundistas.

En suma, Nazario González encuentra la identidad de estos al decir que “el neutralismo, el subdesarrollo y el colonialismo son tres realidades históricas, con entidad propia, a las que el Tercer Mundo pone una etiqueta de unidad formal”¹³⁷.

¹³⁶ González, Nazario. *El Tercer Mundo: contenido, formación y rasgos estructurales*. En historia del Mundo, Madrid, Ed. Salvat, 1973, p. 213.

¹³⁷ *Ibidem*. p. 219.

El neutralismo apareció como resultado de una no identificación con la lucha que acechaba al contexto internacional de la segunda mitad del siglo XX, el colonialismo como desafortunada situación histórica y el subdesarrollo comprobado mediante altas tasas de mortalidad infantil, bajo desarrollo económico, altos niveles de pobreza y gran dependencia hacia los países industrializados.

En general, este mundo improvisado englobaba a todos los países con pobreza, inestabilidad política, gran crecimiento demográfico, analfabetismo y alta vulnerabilidad ante enfermedades. La presencia de estos padecimientos sociales era posible cuando sólo existían dos clases: una pequeña elite con el control de los recursos y la riqueza todo el país, y una gran masa hundida en la pobreza (situación muy recurrente en los países de África).

CUADRO 7 CLASIFICACIÓN DE LOS PAÍSES EN LA ÉPOCA DE BIPOLARIDAD: TERCER MUNDO		
COARTACIÓN DE LIBERTADES CIVILES Y DERECHOS POLÍTICOS	BAJO PODER ADQUISITIVO PER CÁPITA	POBREZA, Y BAJO INDICE DE DESARROLLO HUMANO (ESPERANZA DE VIDA, ALFABETISMO Y PIB PER CAPITA)
Myanmar, Cuba, Libia, Corea del Norte, Somalia, Sudán, Turkmenistán y Uzbekistán. Así como Belarús, Costa de Marfil, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Laos, Arabia Saudita, Siria y Zimbabwe. Como territorios: Tíbet (China) y Chechenia (Rusia).	Países africanos, Yemen y Afganistán.	Países Menos Desarrollados según ONU: África, Asia (Afganistán, Bangladesh, Nepal, entre otros) y América Latina (Haití como principal).

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Nations Online Project. “Countries of the Third World”, en www.nationsonline.org/oneworld/third_world.htm Consulta: 05 de Marzo de 2011.

El término “Tercer Mundo” se sigue utilizando para designar a los países subdesarrollados de África, Asia, Latinoamérica y Oceanía, aunque ya no carga su mismo peso político (desaparición del bloque soviético) ni económico (aparición de países emergentes). Seguir hablando de Primero y Segundo Mundo resulta

anacrónico porque la estructura del sistema ha cambiado completamente. El conflicto capitalismo-socialismo ya no existe; sin embargo, el término Tercer Mundo puede no resultar tan incoherente a la época al percibir que el subdesarrollo sigue siendo su constante.

Conocer la reciente segmentación del mundo se vuelve complejo al encontrarnos con una serie de inventos conceptuales que tratan de unificar e identificar a los países con realidades afines.

En la coyuntura actual la clasificación de los tres mundos no funciona, ya que los países que formaban parte del Primer Mundo ahora son denominados “países industrializados”, “países desarrollados”, “países ricos” o mundo civilizado.

El Segundo Mundo dejó de existir después de la caída del socialismo, sin embargo sus integrantes junto con los del Tercer Mundo han formado diversos grupos como los “países de reciente industrialización” o “New Industrialized Countries (NIC’s)”, los “países o economías emergentes”, los “países en desarrollo” y los “países menos desarrollados”, conocidos también como países pobres, países subdesarrollados, países incivilizados o naciones explotadas.

No suficiente con esa clasificación despectiva, los economistas han creado agrupaciones como PIGS (Portugal, Italia, Grecia y España) o PIIGS (agregando a Irlanda) para reunir a los países de la Unión Europea con débiles economías. En oposición a la debilidad económica, se ha inventado el término BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) para identificar a cinco países emergentes que se han vuelto motores de la economía mundial.

En esa profusión de términos, también el equipo de economistas del BBVA inventó el concepto EAGLEs (*Emerging and Growth-Leading Economies*) para referirse a diez países contribuyentes al crecimiento económico mundial: China, India, Brasil, Corea, Indonesia, Rusia, México, Turquía, Egipto y Taiwán.

La complejidad de la clasificación de los países se agudiza cuando las distintas organizaciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial del Comercio (OMC) o el Fondo Monetario Internacional (FMI) reportan listas disímiles. Esto sin mencionar que los indicadores económicos tomados en cuenta para hacer dicha lista no suelen expresar la realidad social.

CUADRO 8 CLASIFICACIÓN DE LOS PAÍSES EN LA COYUNTURA ACTUAL		
PAÍSES DESARROLLADOS	PAÍSES DE RECIENTE INDUSTRIALIZACIÓN (PAÍSES O ECONOMÍAS EMERGENTES)	PAÍSES MENOS DESARROLLADOS (PAÍSES MENOS ADELANTADOS)
Países europeos (Luxemburgo, Noruega, Islandia, Suiza, Irlanda, Dinamarca, Suecia, Países Bajos, Finlandia, Austria, Reino Unido, Bélgica Francia, Alemania, Italia), países americanos (Estados Unidos y Canadá), países asiáticos (Kuwait, Brunei, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Singapur y Japón) y países de Oceanía (Nueva Zelanda y Australia).	Los tigres asiáticos (Corea del Sur, Singapur, Hong Kong y Taiwán), México y Brasil. También entra el resto del grupo BRICS.	48 países según la lista de Naciones Unidas: países africanos (Angola, Benin, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Chad, República del Congo, entre otros), países asiáticos (Bangladesh, Nepal, Afganistán, Bután), país del Caribe (Haití) y de Oceanía (Vanuatu).

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Gómez López, Abel. “¿Cuáles son los países desarrollados?”, en www.eumed.net/ce/2007b/aglc.htm Organización Mundial del Comercio. “Países Menos Adelantados”, en www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/org7_s.htm Consulta: 05 de Marzo de 2011.

Según el cuadro anterior, el mundo principalmente está dividido en esos tres estratos: los países desarrollados que gozan de altos niveles en salud, educación y estándar de vida, ocupando los primeros lugares en el ranking del Índice de Desarrollo Humano (IDH, elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo); los países emergentes que presentan acelerados ritmos de crecimiento económico pero que aún no logran alcanzar a los desarrollados al conservar problemas tercermundistas; y los países menos adelantados que aún no superan los infortunios del Tercer Mundo al verse hundidos en la pobreza extrema y moderada, según señala la OCDE.

Clasificar y jerarquizar al mundo en la época de globalización se vuelve complejo ante la diversidad de las percepciones y de los indicadores elegidos para medir sus niveles de desarrollo. Porque aún cuando hay un cambio en los conceptos usados para clasificar a estos actores estatales, el significado y la naturaleza de los términos (Primer Mundo, Segundo Mundo, Tercer Mundo *versus* Países Desarrollados, Países emergentes, Países Menos Desarrollados) pareciera guardar características socioeconómicas similares a las de épocas históricas precedentes.

Sigue existiendo un Tercer Mundo que no logra erradicar la pobreza alimentaria (ingresos que no cubren las necesidades mínimas de alimentación), ni la pobreza de capacidades (ingresos insuficientes para cubrir los gastos mínimos de educación y salud), ni la pobreza de patrimonio (ingresos que no cubren las necesidades de vestido, calzado, vivienda y transporte público). Con el poco avance en la mejora de la calidad humana la clasificación de los países pierde su importancia. Los países africanos sólo pasaron de ser Tercer Mundo a llamarse los Países Menos Adelantados.

Donde hay cambios más profundos es en la jerarquía de los países industrializados, países de reciente industrialización o economías emergentes, ya que actores estatales pertenecientes a esta clasificación están mostrando características de grandes potencias.

Desde que Silva Michelena escribió su libro “Política y Bloques de Poder” (1976), vaticinó lo siguiente:

*Asia parece ser la región donde comienza a insinuarse el nuevo orden mundial, el cual implica una nueva división del trabajo a nivel internacional entre los campos capitalista y socialista y entre los bloques económicos capitalistas (EU, la Comunidad Económica Europea y Japón), el bloque soviético y el posible bloque chino.*¹³⁸

¹³⁸ Silva Michelena, José A. Política y Bloques de Poder. Crisis en el Sistema Mundial. México. Ed. Siglo

También María Cristina Rosas coincidió al tomar líneas trascendentes emitidas por Paul Kennedy (1987) y Henry Kissinger (1994), dejándonos ver que ambos actores políticos vislumbraron nuevos paradigmas y coincidieron en que las nuevas grandes potencias podrían ser Estados Unidos, Europa occidental (Unión Europea), China, Japón, Rusia y posiblemente la India.

Siguiendo la lógica de las seis naciones nombradas “súper potencias”, consideramos que es importante analizar el comportamiento de éstas debido a la influencia que tienen en el funcionamiento del sistema mundial.

En cuanto a su geopolítica, María Rosas expone lo siguiente: Estados Unidos ejerce influencia sobre el continente americano (aunque ésta ha ido en declive); la Unión Europea interviene en los países de Europa oriental, del Norte de África y del Medio Oriente; Rusia aún tiene cierto dominio sobre los países que formaban parte de la Comunidad de Estados Independientes (CEI: países que pertenecieron a la URSS, excepto Letonia, Estonia y Lituania –miembros de la Unión Europea-, Turkmenistán -2005- y Georgia -2009-); China interfiere en los asuntos de Asia oriental e Indochina (Camboya, Vietnam, Laos, Myanmar y Tailandia); India controla la zona del sur de Asia; y finalmente Japón tiene influencia en el sur y Este de Asia.

Entre estas seis grandes potencias se han suscitado diversos enfrentamientos: la historia nos cuenta de invasiones entre Japón y China, conflictos bélicos entre China e India (Cachemira ha sido zona de disputa entre China, India y Pakistán), ataques entre Estados Unidos y Japón (bombardeos atómicos –Hiroshima y Nagasaki- en la Segunda Guerra Mundial) y agresiones entre Rusia y Japón. Estas son sólo algunas evidencias de la lucha que ha existido entre las potencias, al pretender controlar y aumentar sus prerrogativas en el contexto internacional.

Actualmente los conflictos bilaterales entre ellas no cesan, veamos en el siguiente

cuadro los principales motivos:

CUADRO 9 CONFLICTOS BILATERALES ENTRE LAS SEIS GRANDES POTENCIAS (ESTADOS UNIDOS, CHINA, RUSIA, JAPÓN, INDIA Y UE)	
RELACIÓN BILATERAL EN CONFLICTO	MOTIVOS DEL CONFLICTO
Estados Unidos y la República Popular China	Comercio, Derechos Humanos, Taiwán, subvaluación del <i>renminbi</i> y la disputa por el liderazgo mundial
Rusia y Estados Unidos	Desnuclearización y ampliación de la OTAN
República Popular China y Japón	Comercio, indefinición de los límites territoriales y marítimos
Japón y Rusia	Territorio
India y Estados Unidos	Prohibición de ensayos nucleares
Unión Europea y Japón	Comercio
India y China	Territorio

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Rosas, María Cristina, *op. cit.*, p. 24.

Así como tienen complicaciones a nivel bilateral, también hacen alianzas para contrarrestar a alguna gran potencia:

CUADRO 10 ALIANZAS BILATERALES ENTRE LAS SEIS GRANDES POTENCIAS (ESTADOS UNIDOS, CHINA, RUSIA, JAPÓN, INDIA Y UE)	
ALIANZA BILATERAL	INTERESES COMPARTIDOS
Rusia + China	Evitar que Estados Unidos se proclame como la única nación indispensable capaz de decidir el destino del mundo
EUA + UE	Mecanismos transatlánticos de cooperación para contrarrestar la creciente importancia que ha adquirido la región Asia-Pacífico
India + Rusia	Contrarrestar las presiones de China hacia el sur de Asia
EUA + Japón	Contrarrestar a Rusia y a China

Fuente: *Idem.*

En esta caracterización de la más alta jerarquía del Sistema Internacional, concluimos que existe una clara relación de interdependencia; en algunas

circunstancias les conviene el conflicto y en otras las alianzas.

Con el fin de avanzar en la dinámica de la realidad indagamos en la propuesta de María Rosas (basada en las ideas de Kissinger y Paul Kennedy) sobre las seis grandes potencias (USA, UE, Japón, Rusia, India y China) y descubrimos que ésta no es válida para la realidad internacional que acontece. Jalife-Rahme nos ofrece un modelo *ad hoc* con el actual orden mundial, “el mundo hexapolar” conformado por Estados Unidos, la Unión Europea y el BRIC (Brasil, Rusia, India y China), el cual reúne a las potencias del siglo XXI encargadas de diseñar el Sistema Internacional (pacífico o bélico). Como vemos, saca del núcleo selecto a Japón y en su lugar incluye a Brasil.

Para fundamentar las capacidades de las grandes potencias contemporáneas, el actual contexto establece como bases de poder los siguientes indicadores o campos:

CUADRO 11	
BASES DE PODER EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN	
CAMPO INTERNACIONAL	-Influencia en los asuntos mundiales -Influencia económica, diplomática y política en organismos internacionales (tríada ONU, FMI y BM)
SOFT POWER	-Generación de alta tecnología y know-how -Cantidad elevada de patentes registradas por año -Capacidad innovadora en ciencia y tecnología
CAMPO MILITAR	-Exportación de armas -Importación de armas -Altos presupuestos destinados a la defensa -Potencia nuclear, “secreto atómico”
CAMPO ECONÓMICO	-Altos niveles en el Producto Interno Bruto -Dinamismo comercial y financiero -Economía dinámica -Poder corporativista (empresas transnacionales)
CAMPO SOCIAL	-Altos niveles de bienestar social -Sistemas educativos de calidad
CAMPO NATURAL	-Bases de recursos naturales y humanos -Gran extensión territorial -Interés por el medio ambiente (desarrollo sustentable)

La India ha superado a China y se convierte en el mayor importador de armas, con el 9%

de todas las importaciones de armas a nivel internacional en el periodo 2006-2010. Se dice que el aumento de la importación se debe al interés que tiene la India por contrarrestar el poderío militar y la influencia regional que tiene China. No podemos soslayar que China ha aumentado su producción doméstica de armas, mientras que la India no lo ha hecho.

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Rosas, María Cristina, *op. cit.*, p. 9-27.

En particular, nos interesa revisar el comportamiento de China respecto a las bases de poder contemporáneas. Es notable el interés que el gran asiático tiene sobre estos campos, ya que ha logrado avances que reflejan su mejor posición en el ranking de potencias mundiales. En el 2008 se le consideraba la cuarta potencia, mientras que en el año 2011 se ha publicado que es considerada la segunda potencia mundial después de superar a Japón en 2010.¹³⁹

El desplazo de la nación nipona se hacía inevitable frente a la estrategia del poderío chino:

La República Popular China es el país más poblado del mundo, 1,300 millones de personas, unas 13 veces la población de México y el cuarto más grande en cuanto a extensión territorial. El país comunista crece más que cualquier potencia capitalista, con números que superan 10% anual desde 1992, ventas al mercado estadounidense de 120,986 mdd entre enero y mayo del 2007.

*En el mundo, 25% de las mercancías están hechas en China y la lista de inversiones chinas es interminable, ya poseen bancos en todo el mundo (...).*¹⁴⁰

China también ha mostrado interés por repuntar en el campo militar, como ejemplo vemos que “el presupuesto de defensa de 2008 coloca a China en el mismo nivel que Japón, Rusia y Gran Bretaña en cuanto a gastos de defensa”.¹⁴¹

¹³⁹ AFP. “China superó ya a Japón como segunda potencia económica”, en

www.jornada.unam.mx/2011/02/14/index.php?section=economia&article=033n3eco

Consulta: 21 de marzo de 2011.

¹⁴⁰ Escalona, Enrique. “Hágase aliado del dragón”, en *El Economista*. México, Sección Viaje y Viva, 27 de marzo de 2008, p. 3.

¹⁴¹ AP. “China anuncia aumento en gasto militar”, en *The NY Times*. México, Sección Internacional, 05 de marzo de 2008, p. 4.

Además de China, otro país asiático, India, se ha elevado dentro del rango de las potencias mundiales. Como dúo dinámico, tanto China como India deben ser observadas por los Estados-nación, esto es:

China e India han llegado para quedarse como potencias económicas. Ya no se trata de preguntarse si impulsarán la economía global: ya lo hacen. Nunca la economía mundial había dependido de economías en desarrollo. El modelo consistía en que los países ricos eran siempre las locomotoras económicas globales. Sin embargo, China e India aunque poderosas, siguen siendo pobres sobre una base per cápita.

(...) No subestimemos el tamaño y la diversidad de los dos países. De hecho, son más bien continentes que países: hay muchas Chinas, como hay muchas Indias. Son enormes conglomerados de mercados, pero con características regionales muy diferentes.

(...) Evitemos enfocarnos sólo en las mercancías baratas chinas. Esto está pasando rápidamente a la historia. Nos acercamos a China como la fábrica del mundo. Pensemos en las siguientes fases. Pensemos en innovación, investigación, renovación.¹⁴²

Entre los cambios más trascendentes del sistema internacional, se hace notable la influencia de los países emergentes, debido a que estos en la actualidad tienen gran peso sobre los movimientos que acontecen en el ámbito internacional, además de que se han convertido en soporte para las dificultades financieras que sufren los países industrializados.

Además de los seis campos necesarios para ser gran potencia, se suma un elemento totalmente intangible y sin datos duros que lo reflejen, hablamos de las capacidades propias del *stablishment* del Estado, es decir, de las estructuras que lo dirigen. Ya lo analizaron Clausewitz, Hans Morgenthau y Raymond Aron al hablar de una “moral nacional”, de una “cohesión social”, de una “capacidad de

¹⁴² Economist Intelligence Unit. “Asia, timonel de la economía mundial”, en *La Jornada*. México, Sección Economía, 11 de marzo de 2008, p. 27.

acción colectiva” que de existir provocaría que toda la estructura y sus campos de producción (agrícola e industrial) estén impregnados de esa voluntad que requiere un actor para decirse potencia mundial.¹⁴³

Finalmente, concientizamos que el mundo de las potencias mundiales se da con ciertos medios pero también con mucha voluntad. Y para terminar con éste nivel, observamos que una gran potencia ejerce su poder por medio de la diplomacia o por otros medios menos rectos, como chantajes o juegos políticos con objetivos claros.

¹⁴³ Señalado en el capítulo 4 del libro de: Bertrand Badie, Marie-Claude Smouts. *Los operadores del cambio de la política mundial*. México, Ed. Publicaciones Cruz, 2000.

2. TRAYECTORIA HISTÓRICA-SOCIAL DE LA RPCH HACIA LA GLOBALIZACIÓN Y SUS IMPACTOS ECONÓMICOS

2.1. Aspectos históricos: Instauración de la República Popular China (1949), Revolución Democrática (1950) y Revolución Cultural (1966)

La República Popular China históricamente se describe como una civilización milenaria que tuvo al mando a la figura de las dinastías, siendo la última la dinastía Qing (1911). Terminada esa figura política se crea la República de China (1911 a 1949), teniendo como primer presidente a Sun-Yatsen,¹⁴⁴ el cual fue fundador del Partido Nacionalista Chino (Kuomintang)¹⁴⁵.

Después del derrocamiento de la última dinastía, China se convierte en un Estado moderno gobernado por la burguesía que tenía al frente al Partido Nacionalista Chino. Y es hasta 1921 que nace el antagónico del Kuomintang (KMT), el Partido Comunista Chino (PCCh), encabezado por Mao Tse-Tung (o Mao Zedong como se tradujo en occidente). Durante ese periodo, China tenía diversos conflictos internos que desenlazaron en una guerra civil que enfrentó a nacionalistas (Kuomintang) y comunistas (PCCh).

El fin de dicha guerra civil marcó el inicio de la República Popular China, instaurada en 1949 comandada por Mao Zedong. “Los líderes del Kuomintang

¹⁴⁴ Su sucesor fue Chiang Kai-shek.

¹⁴⁵ Vale la pena mencionar la coalición que hicieron un par de veces el PCCh y el Partido Kuomintang de corte nacionalista. En 1911, Sun-Yat-sen inició una revuelta contra la injerencia de occidente, sin embargo, los generales que en un principio lo apoyaban comenzaron a luchar entre sí buscando el poder personal, lo que culminó en una guerra civil (generales, en algunos casos apoyados por potencias extranjeras, se disputaron el control de diversas regiones del país). El triunfo (1927) lo consiguieron con una alianza del PCCh y el Partido Kuomintang; terminando la relación, el partido nacionalista se mostró hostil con el PCCh. Otra alianza entre estos partidos se dio en 1937, ante la invasión japonesa. El Kuomintang repitió su deslealtad y traicionó el acuerdo cuando en vez de enfrentar a los japoneses combatió a los comunistas. Los miembros de su propio partido arrestaron a Chiang para obligarlo a cumplir los compromisos contraídos. Se dice que el liderazgo corrupto de Chiang fue la razón principal de que su partido fuera derrotado en 1949.

huyeron a la isla de Formosa (Taiwán), donde instalaron su gobierno con el apoyo y reconocimiento de Estados Unidos”.¹⁴⁶ Esta última situación marcó el comienzo de una disputa entre Taiwán (como enclave capitalista) y la RPCh.

El PCCh formó una alianza obrero-campesina en las zonas rurales, lo que dio lugar a una revolución socialista. La dirección revolucionaria controlada por Mao Zedong dio forma a una revolución democrática-popular con espíritu antiimperialista. La ideología revolucionaria del Maoísmo o Teoría de la Nueva Democracia (1940, Mao Zedong) fue considerada como la versión maoísta del concepto marxista-leninista con algunas adaptaciones:

CUADRO 12		
COMPARACIÓN ENTRE EL MARXISMO Y EL MAOÍSMO		
	TEORÍA MARXISTA	MAOÍSMO
Clase Revolucionaria	Proletariado	Campesinado
Escenario de la historia moderna	Urbes	Áreas rurales
Principales actores	Burguesía y proletariado	Obreros y campesinos
Significado del Capitalismo	Etapas progresivas en el desarrollo histórico	Fenómeno extranjero, no necesario para llegar al Socialismo

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Meisner, Maurice. “Marxismo, maoísmo y la revolución china: Un comentario sobre el papel de las ideas en la historia”, en www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-37/marxismo-maoismo-y-la-revolucion-china-un-comentario-sobre-el-papel-de-las- Consulta: 10 de Abril de 2011.

La principal diferencia radica en que Mao Tse-Tung al no tener población significativa de obreros (pero sí grandes masas de campesinos descontentos) eligió al campesinado para encabezar la “transición al socialismo”.

Todo se enfocaba en la aniquilación de cualquier actitud clasista, provocando que las tierras fueran entregadas a los trabajadores del agro. Evidentemente, hubo sublevaciones por parte de la burguesía que se contentaba con medidas más conservadoras y tibias; el desenlace de estos movimientos tenía que ser la supresión de la explotación de clases.

¹⁴⁶ Rosas, María Cristina, *op. cit.*, p. 176.

Hasta el momento, las intenciones y los modos utilizados por Mao para crear un sistema en beneficio de las clases menos privilegiadas y un sistema equilibrado para las más privilegiadas parecía acertado, sin embargo Zedong no tardó mucho en padecer paroxismo comunista.

Antes de llegar a la cúspide de su paroxismo, Mao lanzó el Gran Salto Adelante, que fue la puesta en marcha de medidas económicas, políticas y sociales implantadas por el Partido Comunista Chino a finales de la década de 1950 y principios de los sesenta, con la intención de aprovechar el enorme capital humano del país para lograr su industrialización.

El proyecto maoísta provocó Gran Hambruna China (1958-1961) debido a que las medidas económicas se concentraban primordialmente en el desarrollo de la industria del acero (misma situación que en Rusia), dejando de lado las cosechas.

El esfuerzo que debió realizar la población para cumplir con los objetivos de esta política fue enorme: se estima que 20 millones de personas murieron tan sólo entre 1959 y 1961. Esta situación llevó a que Mao Tse-Tung reconociera públicamente sus errores en 1962 y a que dimitiera a favor de Liu Shaoqi, si bien retuvo el liderazgo en el PCCh y la jefatura del ejército de liberación popular.¹⁴⁷

Las medidas establecidas por Mao se estipularon en el “libro rojo”, el cual marcaba los rígidos límites dentro de los cuales la sociedad china debía funcionar para evitar ser víctima de la Revolución Cultural de 1966. Dicho movimiento no fue más que la imposición de las medidas del Comunismo. Los historiadores hablan de la Revolución Cultural como un gran retroceso en la historia de China, esto se debe a que la intención de impregnar un Comunismo en la totalidad de la nación necesitó de la destrucción de la cultura china preexistente (museos, libros y arte) que mostrara elementos posiblemente *pro* capitalistas. La erradicación de cualquier halo capitalista se hizo a través de los “guardias rojos”.

¹⁴⁷ *Ibidem.* p. 227

China practicó un Maoísmo (comunismo chino) que pretendía una economía mixta en la que coexistieran el Estado y las empresas de propiedad privada. Los objetivos comunistas esbozaban una serie de ideales: una sociedad sin clases sociales, eliminación de la explotación humana, que cada hombre produzca de acuerdo a sus habilidades y que cada persona sea recompensada de acuerdo a sus necesidades.

Mao y los ideólogos del PCCh buscaban la transformación y eliminación de los conceptos confucianos sobre leyes y sociedad. El cambio se buscó gradualmente a través de “Planes quinquenales” que seguían medidas económicas muy al estilo soviético, como: desarrollo de la industria pesada, colectivización de la agricultura, expropiación y repartición de grandes propiedades en poder de latifundistas y de la burguesía campesina.

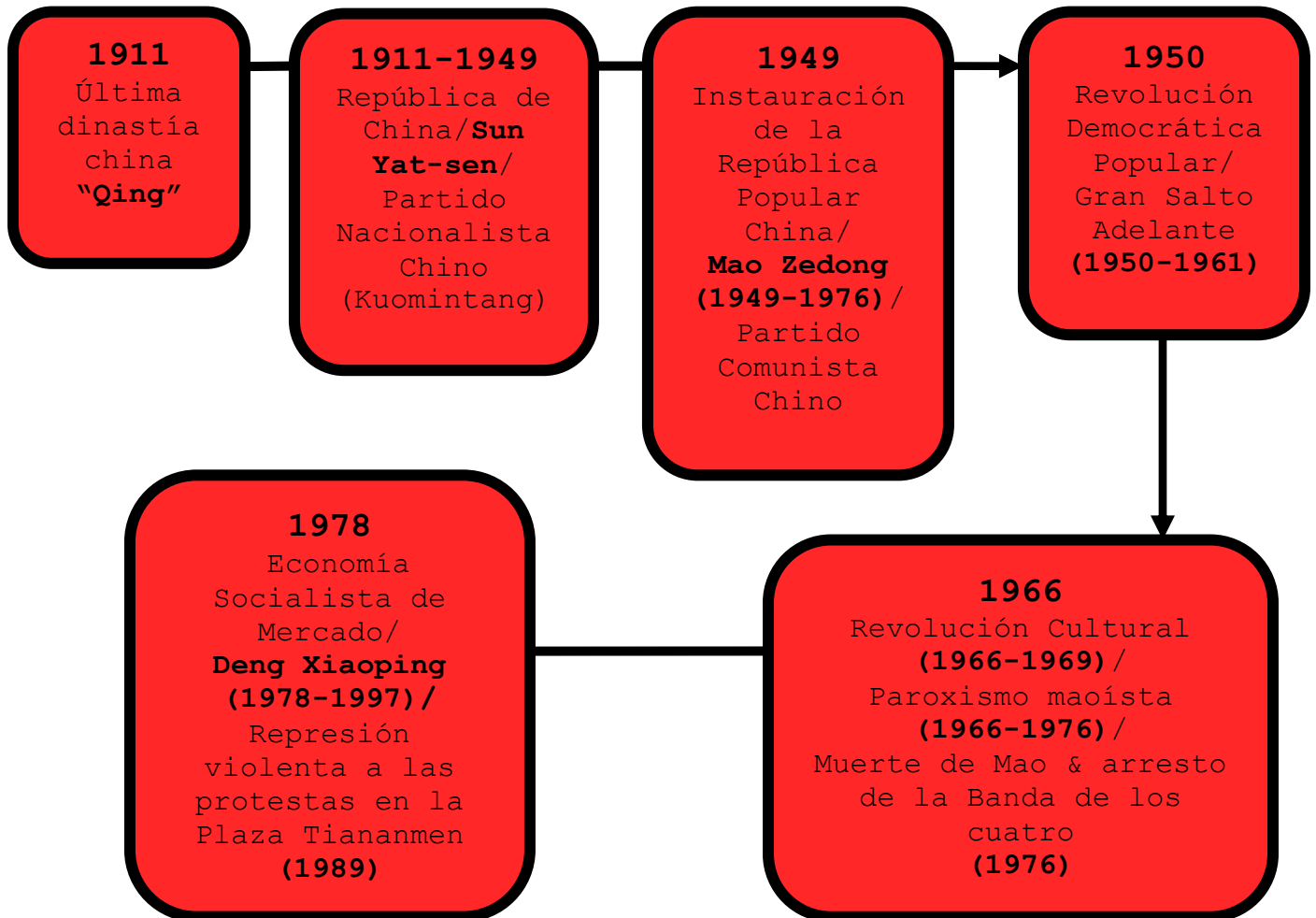
Dentro de las medidas sociales se crearon instrumentos legales para eliminar los rasgos incivilizados de la sociedad y generar una nueva moral socialista¹⁴⁸; entre ellas se erigió la “Ley de matrimonio (1950)”.¹⁴⁹ Esas medidas económicas, sociales y políticas fueron parte de la Revolución Democrática Popular, la cual fue la antesala de la Revolución Cultural.

¹⁴⁸ Tal vez hemos hecho uso de Socialismo y Comunismo indistintamente, ciertamente no son lo mismo aunque su objetivo final, que es el de erradicar o pasar del capitalismo a la nueva corriente (transición al socialismo), sí lo es. Los comunistas (marxistas) se caracterizan por ser partidarios del Gran Salto Revolucionario que llevaría a la humanidad al Comunismo; según los comunistas, el capitalismo, al ser un fenómeno mundial, tiene que extirparse con una revolución mundial que sería violenta. La otra parte del Socialismo dividido se compone por los socialdemócratas (más moderados), que son partidarios de un cambio gradual a partir de reformas dentro del capitalismo, esto porque la clase obrera carecía de preparación en relación con la burguesía.

¹⁴⁹ Pretendía abolir los matrimonios arreglados.

CUADRO 13

RECUESTO HISTÓRICO DE LA RPCH (1911-1989)



Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de varios artículos de la revista *Proceso BEIJING 2008 CHINA*. México, Ed. Especial 22.

Mao lanzó en el año de 1966 la Revolución Cultural y fue hasta 1969 que el PCCh la dio por concluida. En particular, éste movimiento pretendía desencadenar la actividad consciente y revolucionaria de las masas para derrocar a la burguesía. Pero fueron los universitarios reaccionarios los que a través del nombre de “guardias rojos” exaltaron los proyectos de la Revolución Cultural.

La Revolución Cultural reflejó el deseo de la corriente comunista por imponer a la

sociedad todo lo expuesto en la Revolución Democrática, sin embargo la Revolución Cultural fue coercitiva. Estaban convencidos de que una buena revolución implicaba la destrucción de todas las bases que se mostraban opuestas a las medidas comunistas.

El escenario donde aparecieron los “guardias rojos” protegidos por Mao fue la Plaza de Tiananmen (Pekín); escenario de los decesos de sospechosos contrarrevolucionarios y burgueses. Este movimiento social provocó retrocesos a nivel educativo como consecuencia del cierre de universidades (medida necesaria para que los “guardias rojos” pudieran cumplir su encomienda.

Después de la retirada de Mao Zedong (1976), Deng Xiaoping toma el liderazgo del país en 1978 e inicia una serie de reformas económicas que rompen las barreras que China tenía frente al mundo. Debido a que el proceso de metamorfosis iniciado afectó a distintos sectores, tuvieron cabida las protestas de la Plaza de Tiananmen. Éstas se refieren a las manifestaciones y huelgas de hambre que hicieron los estudiantes entre abril y junio de 1989. Dos grupos estaban en descontento ante las reformas de Deng Xiaoping: los intelectuales exigían una reforma del sistema político caracterizado por la represión y la corrupción; y los trabajadores recibían las consecuencias (inflación y desempleo) de las reformas económicas dirigidas a la apertura.

Ante estos sucesos históricos, Deng también es conocido por la represión violenta de las protestas en la plaza de Tiananmen (1989), incentivadas por el cúmulo de reformas económicas y por el desprestigio del Partido Comunista Chino (corrupto y represivo).

2.2. Aspectos contemporáneos de la sociedad china: sistema político, sistema educativo y cultura

El sistema político chino se caracteriza por ser autoritario de acuerdo al “centralismo democrático” de Lenin, que supone el siguiente principio: el pueblo disfruta de derechos democráticos, y se garantiza la centralización y unificación de poderes estatales.

La República Popular China (RPCh) ha sido y sigue siendo regida por un único partido, el Partido Comunista Chino (PCCh); por esta razón China se dice ser una “democracia popular de partido único”.

La estructura de poder de la RPCh versa sobre tres instituciones: el Partido, el Ejército y el Estado. En el periodo anterior (Jiang Zemin) y en el actual (Hu Jintao), un solo actor político está encargado de las tres instituciones, con el fin de evitar luchas por el poder.

CUADRO 14

INSTITUCIONES QUE DAN FORMA A LA ESTRUCTURA DE PODER DE LA RPCH

PARTIDO	EJÉRCITO	ESTADO
<p>El monopolio lo tiene el Partido Comunista Chino (PCCh), que controla todos los ámbitos de la sociedad china; se fundó desde 1921 con ayuda soviética. A esta institución están subordinados el Ejército y el Estado. El cargo del líder del partido corresponde al <u>Secretario General</u>.</p> <p>El poder que detenta el Partido se reparte en los siguientes órganos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comité Central (CC): es la cabeza del partido y tiene 300 miembros. • Buró Político: se forma por miembros del CC, son sólo 22 	<p>En 1927 se llamaba Ejército Rojo, y desde 1946 hasta la fecha se denomina Ejército Popular de Liberación (EPL). Es autor del triunfo de la guerra civil de los comunistas contra los nacionalistas en 1949, así como de las muertes y los heridos de las protestas en la Plaza de Tiananmen (1989).</p> <p>El líder de esta institución está representado por el <u>Presidente de la Comisión Militar Central</u>.</p> <p>El órgano del ejército es:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comisión Militar Central (CMC): está a la cabeza del EPL y su ámbito de actuación 	<p>Tiene dos figuras que componen al poder ejecutivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de Estado o Presidente de la RPCh: comparte con el Primer Ministro labores diarias del gobierno (Duración de su mandato: 5 años con posibilidad de 1 reelección). ➤ Presidente de la RPCh: Hu Jintao, tiene el control absoluto de las tres instituciones. Anteriormente fungió como Jefe del Partido en Guizhou y en la Región Administrativa del Tíbet. A decir de Jintao, “occidente sólo tenía como

<p>miembros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comité Permanente del Buró Político (CPBP): Se forma por miembros del Buró Político, son sólo 9 miembros y están encabezados por un Secretario General. Son los hombres más poderosos del régimen y la mayoría desempeña funciones en la institución del Estado. <p>➤ Secretario General del Partido: Hu Jintao</p>	<p>se limita a las relaciones militares con el exterior.</p> <p>➤ Presidente de la CMC: Hu Jintao</p>	<p>referencia hasta antes de su designación la dureza con que apagó los empeños opositores durante su paso por el Tíbet”.¹⁵⁰</p> <p>Hu fue elegido por Deng Xiaoping para ser parte del máximo órgano dirigente del país, el CPBP (1992). Pertenecer a este órgano le acercó al cargo de Presidente de la RPCh. En 2002 se convirtió en Secretario General del partido; en 2003 se designó Presidente de la República; en 2004 sustituyó a Jiang Zemin como Jefe de las Fuerzas Armadas; y en 2008 inició su segundo periodo como Jefe de Estado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consejo de Estado de la RPCh: Se encuentra bajo autoridad del Presidente y está dirigido por el Primer Ministro, quien encabeza un gabinete con viceprimeros ministros y ministerios. <p>➤ Primer Ministro: Wen Jiabao (desde 2003).</p>
--	--	--

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Embajada de la República Popular de China en México. “Estado, Sistema Político y División Administrativa”, en mx.china-embassy.org/esp/zgabc/t606471.htm Consulta: 26 de septiembre de 2010.

La RPCh tiene un máximo órgano legislativo representado por la Asamblea Popular Nacional (APN), la cual está compuesta por los diputados elegidos en las provincias, las regiones autónomas, los municipios bajo jurisdicción central, las Regiones Administrativas Especiales y el ejército.

¹⁵⁰Rivera, Octavio. “En economía bien, pero sin democracia”, en www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notia=41794&tabla=FINANZAS Consulta: 26 de septiembre de 2010.

La APN ejerce el poder de legislación del Estado, reforma la Constitución y supervisa su implementación; elabora y enmienda las leyes básicas y otras leyes; elige a los dirigentes de los órganos de administración, juicio, fiscalía y asuntos militares del Estado; y con la Constitución y la ley como criterio, supervisa la labor del gobierno, examina y decide sobre los problemas importantes del Estado.

Respecto a las dos regiones administrativas especiales: Hong Kong y Macao; ambas tienen un gobierno propio dirigido por jefes ejecutivos, y tienen un consejo legislativo elegido parcialmente por sufragio universal. Hong Kong mantiene su sistema legal británico y Macao su sistema legal portugués. Se establecieron como regiones administrativas para conservar su original sistema capitalista, de acuerdo a la política “un país, dos sistemas”.¹⁵¹

La pluralidad de partidos existe de forma simbólica debido a que coexisten ocho partidos más, que están obligados a aceptar la autoridad del Partido Único.

*El sistema de partidos políticos de China es diferente al multipartidismo o bipartidismo de los países capitalistas occidentales, y también al sistema de partido único de algunos otros países. Sus características notables son: El Partido Comunista dirige y los partidos democráticos cooperan; y el Partido Comunista gobierna y los partidos democráticos comparten la gobernación. Éstos son partidos amigos íntimos del Partido Comunista y partidos partícipes del poder unidos y en cooperación con éste, en vez de ser partidos de oposición o fuera del gobierno.*¹⁵²

Debido a que China ha aceptado practicar una economía socialista de mercado, está obligada a practicar una democratización política; sin embargo, el esquema de poder nos muestra la gran concentración del poder político. Tampoco podemos afirmar que hay una liberalización política, si se suprime y coarta cualquier creencia o conducta que se considere disidente.

¹⁵¹ Taiwán, considerada la vigésimo tercera provincia, también mantiene un sistema legal independiente al de la RPCh. Lo mismo ocurre con la Región Autónoma del Tíbet (RAT).

¹⁵² Embajada de la República Popular China, op. cit. Consulta: 15 de noviembre de 2010.

El autoritarismo del PCCh parece ser aceptado por su población, al otorgar menor importancia a la forma de la política china y sobrevalorar las cifras impactantes del crecimiento económico.

En efecto, la legitimidad actual del PCCh es su éxito económico. Ante un fracaso en ese terreno sólo quedaría una salida: el nacionalismo, apoyado en una infantería innumerable y un armamento no desdeñable, con el consiguiente riesgo de una tercera guerra mundial.

Muchos estrategas y analistas geopolíticos sitúan concretamente en el estrecho de Taiwán el riesgo más grande de conflicto susceptible de generalización.

*Sin comerlo ni beberlo, resulta que el éxito económico de China interesa ahora a todo el mundo. De esto a deducir que la presión sobre la isla no obedece a otra finalidad sino la de asegurarse el apoyo de las potencias extranjeras para lograr la mejor incorporación posible de China al orden económico mundial, sólo media un espacio igual a la anchura de aquel estrecho. ¿Será casualidad que las provincias más ricas de China continental sean precisamente las que tienen enfrente a Taiwán?.*¹⁵³

Dentro del *stablishment* chino, uno de los más complejos y determinantes en el pasado de China fue Mao (Gran Timonel), que durante casi 40 años decidió el destino de China. Tanto fue el impacto y las consecuencias provocadas por él, que al morir se quería conservar permanentemente su cuerpo.¹⁵⁴ Definitivamente su muerte significó el fin de una época que comenzó con intenciones equilibradas (hombres iguales y no explotación) y que concluyó con irracionalidades ideológicas (paroxismo maoísta).

El aparato político chino suele dividirse en rondas generacionales, cada diez años surgen nuevos líderes (edad máxima 70 años) que ocupan los principales cargos del poder del Estado; y, cada veinticinco años hay una nueva generación de

¹⁵³ Mandelbaum, Jean y Haber, Daniel, *op. cit.*, p.122.

¹⁵⁴ Revisar la histriónica muerte de Mao relatada en el libro de Li Zhisui (médico y confidente político y personal de Mao) llamado “*La vida privada del presidente Mao*”, Edit. Planeta. 1995.

políticos. El inicio de las rondas generacionales¹⁵⁵ se debió a la necesidad que los políticos chinos tenían por deshacerse del desprestigio de los actores políticos que encabezaron la Revolución Cultural de 1966. Para desligarse de este movimiento, se celebró la creación de un documento (1981) que señalaba a la Revolución Cultural como un grande error de Mao.

Además de lo anterior, la estrategia de establecer rondas generacionales buscaba dos objetivos: asegurarse de que el relevo generacional fuera pacífico y aceptado, y lograr la puesta en marcha de las cuatro modernizaciones de Deng Xiaoping (agricultura, industria, defensa nacional, y ciencia y tecnología).

CUADRO 15 LAS 5 RONDAS GENERACIONALES DE LA RPCH

1ª GENERACIÓN

Integrada por aquellos que fueron testigos del final de las dinastías y del inicio del régimen político republicano. Los líderes de esta generación fueron fundadores del Partido Comunista Chino y presenciaron la guerra civil (1945-1949), que concluyó con el cambio de poder del Nacionalismo (KMT) al Comunismo (PCCh).

Algunos de los líderes fueron:

- **Mao Tse-Tung:** creador de la República Popular China, fundador del partido e impulsor del Gran Salto Adelante. Consciente de sus errores dimitió del cargo de Jefe de Estado en 1962 a favor de Liu Shaoqi; aunque continuó con el liderazgo del PCCh y el EPL.
- **Zhou Enlai:** dirigente central del partido y Primer Ministro de la RPCh (durante los primeros 26 años de la existencia de la República).
- **Liu Shaoqi:** fue Jefe de Estado de la República hasta que Mao lo destituyó en el periodo de la Revolución Cultural al considerarlo capitalista, razón por la cual la RPCh no tuvo Presidente en un largo tiempo. Desapareció de la vida pública a partir de 1968 y como consecuencia de los maltratos sufridos en prisión, murió al siguiente año.

¹⁵⁵ Se comenzó a hablar de rondas generacionales a partir de 1992, en el XV Congreso Nacional del PCCh.

2ª GENERACIÓN

Esta generación se conforma por actores que comenzaron con la metamorfosis de China, las ideas maoístas se iban diluyendo (autarquía maoísta) pero no del todo, ya que la nueva generación continuó con actos impetuosos como lo ocurrido en la Plaza de Tiananmen.

Consideremos como parte de esta generación a:

- **Deng Xiaoping:** fue comisario político del Ejército Popular de Liberación y es totalmente ubicado como el iniciador de la gran oleada de reformas económicas (que provocaron reacciones sociales en 1989) y liberalización política.
- **Lin Biao:** fue estratega militar y es conocido por haber sido sucesor formal y gran adulator de Mao, a pesar de que trató de derrocarlo con un fallido golpe de Estado que le quitó la vida en su huida a Rusia (accidente aéreo).

3ª GENERACIÓN

La tercera generación se integra por elegidos de Deng Xiaoping. Estos no vivieron las primeras convulsiones del país pero sí presenciaron y sufrieron las consecuencias de las protestas de 1989 en la Plaza Tiananmen. Sus padres fueron mártires revolucionarios.

- **Hu Yaobang:** fue dirigente de la Liga de la Juventud Comunista (encargada de promover el estudio y aplicación del comunismo). Sus ideas no se adecuaban a las predominantes en el país (considerado defensor de la democracia), lo que le provocó ser víctima de la Revolución Cultural. Deng lo nombró y destituyó como Secretario General del Partido debido a su liberalismo político. Se dice que su muerte contribuyó a que se iniciaran las protestas en Tiananmen.
- **Zhao Ziyang:** fue jefe de gobierno y de partido. Al igual que Yaobang, fue elegido y despojado del liderazgo político por órdenes de Xiaoping. También apoyó algunas reivindicaciones (corrupción del PCCh) de los estudiantes huelguistas en Tiananmen. Como consecuencia fue sustituido por Jiang Zemin y estuvo en arraigo domiciliario desde 1989 hasta su muerte (2005).
- **Li Peng:** hijo adoptado de Zhou Enlai (hombre de primera generación), mejor conocido por el seudónimo de "carnicero de Tiananmen". Era rival político de Yaobang y estuvo a favor del uso de la fuerza en Tiananmen.
- **Jiang Zemin:** fue líder máximo desde 1992 hasta 2002. Realizó el traspaso institucional de la tercera a la cuarta generación.

4ª GENERACIÓN

La cuarta generación es la que ahora detenta el poder en la RPCh. Se hace notable que sus líderes ya no emergieron de cargos militares como ocurría en las primeras generaciones, ahora son tecnólogos egresados de universidades soviéticas o de las mejores de Beijing. Iniciaron su ejercicio de poder a partir del año 2002 y lo dejarán en 2012.

- **Hu Jintao:** Presidente de la RPCh.
- **Wen Jiabao:** Primer Ministro de la RPCh.

5ª GENERACIÓN

2012 será el año que de la bienvenida a la quinta generación. Se vaticina que el poder lo tendrán:

- **Xi Jinping:** posible sucesor del mando supremo. Conoció a Hu Jintao en la Liga de la Juventud Comunista.
- **Li Keqiang:** posiblemente será el segundo representante de la quinta generación.

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Anguiano Roch, Eugenio. “La ronda de las Generaciones”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, pp. 61-63

La compilación histórica ya nos marcó los grandes cambios por los que ha atravesado la sociedad china, por tanto es natural que dicha sociedad esté sumergida en una dualidad formada por tradicionalidad y modernidad.

El aparato político ejerce su autoritarismo sobre una China compleja que se define como comunista *sui géneris* en constante cambio y con marcados contrastes sociales captados en las imágenes de los “multifamiliares viejos” y la paradójica “megalópolis”. “La metamorfosis de Beijing empezó a finales de los ochenta con la apertura del país a la economía capitalista. Se aceleró a partir de 2001, cuando la ciudad obtuvo la sede de los Juegos Olímpicos, y se intensificó aún más en vísperas del gran evento”.¹⁵⁶

El afán de China por ser gran potencia se refleja en la construcción de su megalópolis a través de edificios modernos como el Gran Teatro Nacional de Beijing (junio de 2007), la Tecnópolis *Zhongguancun*, que es un parque tecnológico con industrias de alta tecnología, centros de Investigación y Desarrollo (I+D) y universidades; así como el Aeropuerto Internacional de Beijing (inaugurado meses antes de las Olimpiadas), considerado como uno de los más sofisticados del mundo.

¹⁵⁶ Marie Mergier, Anne. “Metamorfosis Futurista”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, p. 9.

IMAGEN 1
GRAN TEATRO NACIONAL DE BEIJING



Arquitectura futurista del parisiense Paul Andreu. Rodeado de un lago artificial, ubicado junto a la Plaza de Tiananmen (escenario principal de la matanza que causó la Revolución Cultural) y de la Ciudad Prohibida (construcción de maderas preciosas que fue sede de las dinastías).

Fuente: Fotografía tomada de Prutsky, Lith. “Fotos del gran Teatro Nacional de Beijing”, en www.sobrechina.com/2009/05/04/fotos-del-gran-teatro-nacional-de-beijing/
Consulta: 20 de Diciembre de 2010.

Como contraste arquitectónico de la megalópolis permanecen los *hutong*, sólo existentes en Beijing desde el siglo XV, son descritos como barrios ancestrales, sobrepoblados y miserables; y los *siheyuan* que son casas tradicionales de planta baja organizadas alrededor de un patio. En estas edificaciones habitan chinos que hablan de una violenta transformación (acelerada industrialización y modernización) que pretende erradicar las tradicionales viviendas, generando así un genocidio cultural. Ante esto, el gobierno expone que la erradicación de éstas viviendas antiguas ayuda a eliminar problemas sociales como la prostitución, la

insalubridad y la sobrepoblación.¹⁵⁷

Pero la metamorfosis no sólo se ha hecho presente en la arquitectura del país, los cambios también son visibles en su sistema educativo. En la época de Mao, la educación se usaba como medio para la ideologización (transmitir doctrina comunista a la población) y la especialización (conseguir el desarrollo económico y tecnológico). A la llegada de Deng Xiaoping, la educación se utilizó para contribuir con la modernización del país.

A partir de 1980 se inició una serie de reformas económicas orientadas a la construcción de una **“economía socialista de mercado”**. Se hicieron reformas educativas coherentes con las reformas económicas; posteriormente el gobierno chino tendió varias políticas para promover la Investigación y el Desarrollo (I+D) en todo el país (desideologización).

Deng Xiaoping delineó el cambio de escenario en China, país que paso de ser un país cerrado a un país abierto a las influencias internacionales en educación. El medio fue la diáspora china encargada de salir en busca de conocimiento extranjero. No se considera una “fuga de cerebros” debido a que estos individuos se reincorporan al país, al venir dotados de diversos conocimientos que pueden aplicar en los sectores de su nación¹⁵⁸.

Desafortunadamente, la educación es un elemento que mantiene el desequilibrio al interior del gran asiático al ubicar las universidades específicamente en el Este de China. Como consecuencia de esta política educativa, el Este tiene un elevado nivel de desarrollo que contrasta con el subdesarrollo de la región oeste y norte; como consecuencia se genera una segregación social. Para contrarrestar el problema educativo, “en 1999, China adoptó la estrategia del desarrollo para su

¹⁵⁷ Marie Mergier, Anne. “Genocidio Cultural”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, p. 13.

¹⁵⁸ Un ejemplo del uso del conocimiento extranjero es el parque científico de Zhongguancun (Silicon Valley de Beijing) que es la imitación del Silicon Valley de California, EUA. En éste recinto se instalan los chinos egresados de las mejores universidades de occidente.

Región Oeste y en los siguientes ocho años, la economía de estas regiones creció a grandes niveles”.¹⁵⁹

Aunque no podemos ignorar que la estrategia de desarrollo económico y social de China ha traído efectos negativos como la segregación social, que se intensifica con la presencia de individuos que han acumulado grandes cantidades de capital. “Los que más celebran la situación son 42 empresarios chinos que, en unos cuantos lustros, amasaron individualmente una fortuna superior a los mil millones de dólares, requisito para que sus nombres pudieran aparecer en la revista *Forbes*, como ocurrió en marzo pasado”.¹⁶⁰

Además de la gran concentración de riqueza existente al interior de la RPCh, otra medida que provoca marginación social es el llamado Sistema *Hukou*, el cual es utilizado desde las épocas dinásticas, traducido como un “registro de familias que deja sin cartillas de racionamiento, viviendas, educación pública, cobertura médica y derecho a contraer matrimonio al que no resida en la localidad donde fue censado y donde dispone de su *hukou* -hogar-boca-persona-”.¹⁶¹

El gobierno chino fundamenta su uso al señalar que dicho sistema es necesario para el buen funcionamiento de la economía planificada, así como para evitar la migración masiva a las ciudades; sin embargo, los efectos se vuelven negativos al incentivar la desigualdad social. Las autoridades chinas han anunciado que no eliminarán el Sistema *Hukou* hasta el año 2020.

En este complejo contexto social, los aspectos culturales juegan un papel relevante al delinear la identidad nacional y al generar una imagen en el entorno internacional. Ante la metamorfosis que la sociedad china experimenta como resultado de su alineación a modelos de desarrollo económico al estilo occidental,

¹⁵⁹ Quan, Jin. *China In Diagrams 1978-2008*. China, Ed. China Intercontinental Press, 2008, p. 5.

¹⁶⁰ Altit Millán, Débora. “Magnates comunistas”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008, p. 26.

¹⁶¹ Altit Millán, Débora. “Predestinados a la MISERIA”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008, p. 30.

los actuales dirigentes políticos reinsertan el neoconfucionismo a su cultura política. Como ejemplo, Hu Jintao alude a los valores confucionistas para dar solución a los problemas de la sociedad actual del gran asiático.

Los líderes políticos chinos pretenden que las doctrinas confucionistas¹⁶² sean la base de su sistema de valores, sin embargo, dicha actitud es juzgada como parte de un oportunismo populista que busca librarse de las inconformidades de su sociedad, así como generar una imagen benévola en el exterior. Esta iniciativa en el plano cultural, complementa su llamado “poder blando” con efectos de “poder de atracción”, que persigue que China sea percibida como una potencia pacífica que continua con su etapa de modernización.

Ante las diversas percepciones que se tienen sobre la sociedad contemporánea china, sólo es posible ver que ésta puede ser leída con distintos enfoques.

Por un lado, se juzga al sistema político chino reconocido por su monopolio de poder concentrado en un único partido (PCCh), en el que Hu Jintao dirige las tres instituciones de poder (el Partido, el Ejército y el Estado); pero, por otro lado, se aplauden los triunfos alcanzados por el Partido Comunista Chino, traducidos en elevadas tasas de crecimiento económico que prometen ser la panacea para la sociedad china.

Aunque se reconoce el gran crecimiento económico, se juzga el autoritarismo político que limita las libertades de sus habitantes al practicar represión cibernética, así como coartación de la libertad de expresión mediante la censura de tópicos como democracia, derechos humanos, Tíbet y masacre en la Plaza Tiananmen. Al parecer, el gobierno chino justifica su autoritarismo al considerarlo

¹⁶² “La instalación de una estatua de Confucio en las inmediaciones de Tiananmen, en el mismo entorno en que figuran los retratos de Sun Yat-sen o Mao, generó una intensa polémica que se resolvió con su traslado al interior del recién inaugurado Museo Nacional. La lectura es simple: a pesar del aumento de la presencia de las acepciones confucianas en la sociedad china a instancias del propio PCCh, no hay lugar en la China de hoy para un papel predominante de la prédica confuciana”, en www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1327195560politica_china_2012_informe_anual.pdf
Consulta: 5 de mayo de 2012.

como la vía más segura para mantener la senda del crecimiento.

El descontento social obedece a múltiples razones, pero la desigualdad es una de las principales. El número de mil millonarios chinos se había doblado ya en 2010. Según el informe Hurum 2011, hay 960.000 multimillonarios y 60.000 billonarios en China. En un país donde la esclavitud de niños y adultos con problemas mentales es un problema persistente, ambas cifras producen hilaridad. Sobre todo, si tenemos en cuenta que el PIB bruto per cápita ronda los 4.500 dólares y que, como promedio, los residentes rurales (la mitad prácticamente de los 1.340 millones censados en 2010) perciben un tercio de la renta de los urbanos.

La diferencia de ingresos entre las zonas urbanas y rurales alcanzó la proporción 3,23:1, la mayor brecha del mundo según la Academia de Ciencias Sociales de China (CASS). Para colmo, según una encuesta del Banco de China, cuatro de cada 10 millonarios chinos se plantea emigrar (EEUU y Canadá son sus primeras preferencias) y ya se han convertido en el mayor de los colectivos entre los solicitantes de residencia permanente en EEUU.¹⁶³

No podemos soslayar que el PCCh sólo tiene como sostén su gran crecimiento económico, el cual si dejase de funcionar provocaría el colapso del único partido, y por tanto, la alternativa sería su antagónico, el Nacionalismo de la República de China, Taiwán.

Ante ello, la legitimidad del único partido chino en una sociedad contrastante sucumbiría con la baja en las tasas de crecimiento económico, provocando que las tensiones sociales que existen a causa de su autoritarismo y las disparidades sociales sean expresadas con mayor ímpetu en contra del monopolítico partido.

Todas las percepciones mencionadas nos pueden poner en un estado de confusión, en el que es difícil dilucidar la verdadera República Popular China. Podemos deducir que los dirigentes del país han buscado, a través de medios

¹⁶³ Observatorio de la política de China. “Política China 2012: Informe anual”, en www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1327195560politica_china_2012_informe_anual.pdf
Consulta: 5 de mayo de 2012.

económicos, alcanzar a las grandes potencias occidentales, pero a la vez están agrediendo a su sociedad al insertarlos en un mundo en el que la libertad aún no les ha sido otorgada por completo, y en el que aún queda gran parte de su población en espera de los beneficios prometidos (Norte y Oeste de China).

2.3. Industrialización de China en sus diferentes etapas (a partir de la instauración de la política de apertura de finales de la década de 1970)

Sólo es posible explicar este tópico con la entrada de Deng Xiaoping como Jefe de Estado, 1978; fue él quien con reformas encaminó la transición de una economía centralmente planificada a una “economía socialista de mercado”.

Deng Xiaoping nos ubica en el contexto en el que se comenzó la búsqueda de la estimulación de la productividad industrial y el desarrollo de toda clase de servicios, para lograrlo fue necesario crear las Zonas Económicas Especiales (ZEE).

A partir de 1980, China estableció cinco zonas económicas especiales en Shenzhen, Zhuhai y Shantou de la provincia de Guandong, Xiamen de la provincia de Fujian, y la provincia de Hainan; en 1984, abrió 14 ciudades costeras: Dalian, Qinhuangdao, Tianjin, Yantai, Qingdao, Lianyungang, Nantong, Shanghai, Ningbo, Wenzhou, Fuzhou, Guangzhou, Zhangjiang y Beihai; en 1985 se afiliaron a las ciudades abiertas la delta del Yangtsé, la delta del Zhujiang, la zona triangular del sur de Fujian, la península de Shandong, la península de Liaodong, Hebei y Guangxi, conformando así la franja económica abierta del litoral.

En 1990, el gobierno chino decidió desarrollar y abrir la nueva zona de Pudong en Shanghai, junto con varias ciudades a lo largo del río Yangtsé, para formar una franja económica abierta al río, con Putong como ‘cabeza del dragón’.

Desde 1992 abrió un grupo de ciudades fronterizas y todas las capitales de las

provincias y regiones autónomas del interior de China. Todas estas zonas abiertas, junto con las zonas libres de aranceles aduaneros, las zonas estatales de desarrollo económico y tecnológico y las zonas industriales estatales de desarrollo de alta y nueva tecnología en algunas de las grandes y medianas ciudades, integran la configuración de apertura omnidireccional en múltiples estratos y amplias esferas, en la cual se coordinan las zonas costeras (marítimas y fluviales) y las zonas interiores del país.

Como las mencionadas zonas abiertas disfrutan de variadas políticas preferenciales, sirven de ventana para el exterior y fuerza motriz para el interior del país en el desarrollo de la economía con el exterior, la exportación por divisas, la introducción de avanzada tecnología, etc.¹⁶⁴

¹⁶⁴ China Express. “Cooperación Económica con el Exterior: Apertura al exterior”, en boletín *China Express*. China, Ed. Nueva Estrella, 2008, p. 4-7.

IMAGEN 2

MAPA DE LAS ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES DE CHINA



El mapa refleja que las reformas modernizadoras se originaron en el lado Este del país, región que fue elegida para establecer las Zonas Económicas Especiales. Estas zonas impulsaron la atracción de inversión extranjera, en particular, de multinacionales de alta intensidad de capital y de tecnologías de punta.

Fuente: Imagen sustraída de Gallery Administrator. “Mapa de las Zonas Económicas Especiales de China 1996”, en www.mapa-politico.com/asia/china/china_econ96.jpg-es.html Consulta: 10 de noviembre de 2010.

La racionalidad económica del proyecto de desarrollo de las ZEE la encontramos al comprobar que a merced de sus características geográficas –salida al mar- el lado Este de la inmensa China es la puerta de entrada y salida de sus operaciones comerciales y financieras. “Se dispuso la creación de zonas económicas especiales cercanas a Hong Kong y Macao que atraieron empresas extranjeras y que además implicaban exenciones fiscales, y mano de obra y tierra baratas”.¹⁶⁵ La estrategia implica la propagación del desarrollo económico hacia el

¹⁶⁵ Rosas, María Cristina, *op. cit.*, p. 228.

Centro y Oeste de China –zonas menos industrializadas y rurales (Oeste)-.

Deng Xiaoping formuló el proceso de cambio político y social centrado en la idea de las cuatro modernizaciones: agricultura, industria, defensa, ciencia y tecnología. Para lograr la modernización del país impulsó reformas aplicadas principalmente en 5 campos: agricultura, empresas estatales, sistemas de precios, sistema financiero y comercio internacional.

En la agricultura reorganizó las comunidades agrícolas y asignó a cada campesino un pedazo de tierra, con el cual debían lograr una cuota exigida por el gobierno y buscar una diferencia que les quedara como utilidad; esta nueva forma de trabajar se denominó “Sistema de Producción Familiar Responsable” (*Household Production Responsibility System*). La libertad sobre la disposición de las tierras se coartaba al tener sobre ellas sólo el “derecho de uso”.

En cuanto a las empresas estatales, se hizo una flexibilización que les daba cierta capacidad de decisiones sobre productividad y utilidad. Las reformas estaban produciendo éxitos pero estos eran mermados por falta de incentivos a las mejoras de la productividad. Para el año de 1984 se emprendieron más reformas que convertían los requerimientos en sugerencias y que permitían hacer traspaso de las empresas estatales a autoridades locales.

Entre las reformas se creó el “Sistema de Responsabilidad contractual”, que imponía a las empresas estatales pagar un impuesto fijo anual (cuota de producción para el Estado) y generar utilidades extras, las cuales podían ser reinvertidas o repartidas entre los empleados. Este sistema resultó muy positivo para las pequeñas y medianas empresas; sin embargo las grandes empresas, al tener que cubrir mayores utilidades, dejaban poco como incentivo, lo que causó retrasó en el desarrollo tecnológico.

Fue hasta 1997 que se hicieron cambios en la estructura de propiedad de las empresas estatales. Las grandes empresas permanecieron bajo control estatal,

mientras que las pequeñas y medianas pudieron ser adquiridas por ejecutivos y trabajadores. Y no fue hasta el año 2000 que se posibilitó la venta de empresas estatales de gran tamaño a agentes externos.

Poco a poco, el monopolio de las empresas estatales fue menguando su presencia en el mercado, ante la participación de empresas extranjeras, empresas locales y empresas colectivas (*Township and village enterprises*¹⁶⁶).

Las reformas también impactaron en el sistema de precios, y en 1984 se comenzó con la liberalización de precios que provocó una pérdida de competitividad de las empresas estatales ante las empresas locales. Por lo anterior, fue necesario crear un “esquema dual de precios”, el cual funcionaba con precios fijados y precios de mercado con el fin de generar el nivel correcto de incentivos. Estas empresas estatales casi desaparecen en los años noventa.

El cuarto campo reformado fue el del sistema financiero, hasta 1978 el sistema económico estaba falto de modernidad al carecer de un sistema bancario. Tan sólo existía el Banco Popular (Banco Central) que se encargaba de aceptar depósitos, dar créditos a empresas estatales y emitir dinero. Posteriormente se crearon tres bancos estatales sectoriales que únicamente otorgaban créditos y recibían depósitos; mientras que para las transacciones internacionales se creó un cuarto banco.

Finalmente, en 1993 los bancos sectoriales se convirtieron en bancos comerciales tradicionales facultados para manejar moneda extranjera, emitir deuda propia y brindar otros servicios financieros aprobados por el Banco Popular de China. Por otro lado, también entraron los bancos extranjeros al mercado chino, pero tan sólo se les permitió el manejo de moneda extranjera para empresas extranjeras, embajadas y visitantes foráneos.

¹⁶⁶ Se refiere a las empresas creadas en el entorno rural con la anuencia y apoyo económico de los gobiernos locales y provinciales.

El último sector que fue parte de las reformas de Deng Xiaoping fue el comercio internacional. Para que China se integrara al comercio internacional fue necesario que agilizará su apertura comercial, aumentara los derechos a ciertas empresas para hacer intercambios internacionales, liberalizara los precios, y adoptara un régimen cambiario, así como controles comerciales convencionales (tarifas y barreras no arancelarias).

A finales de la década de los setenta, el comercio internacional estaba dominado por el sistema de planificación centralizada, así se decidía sobre la importación de bienes intermedios y de capital que llenaran los requerimientos de productividad de bienes estratégicos.

Las exportaciones igualmente estaban planificadas centralmente de acuerdo a estimaciones de exceso de oferta interna, con las cuales se financiaban las importaciones. Ante el temor de una escasez interna, y por ende el aumento de precios, las exportaciones fueron controladas con licencias y cuotas.

Asimismo, en 1979 se estableció un esquema legal (continua vigente) para incentivar las exportaciones; empresas que importan gran parte de sus insumos (al importar agregan poco valor a sus productos y posteriormente exportan su producción) reciben exención de tarifas por sus insumos importados. Esta exención se extendió a las importaciones de bienes de capital, usados en *joint ventures* o empresas extranjeras, sujeta a requerimientos de exportaciones.

A pesar de las reformas anteriores, la modernización, el crecimiento y el desarrollo del país asiático aún necesitaban de crecientes incentivos. Estos se obtuvieron a través de la apertura del campo de la inversión extranjera. Las reformas hechas al respecto se emitieron en 1982, éstas se concentraron en estrategias que pudieran robustecer los flujos de la inversión extranjera. A partir de esa época, se ha buscado crear ambientes atractivos para las empresas foráneas, como: provisión de infraestructura para las empresas, leyes especiales

y un sistema impositivo favorable.

Desde el inicio se pretendió utilizar la inversión extranjera como generador de flujos de tecnología y conocimiento para las empresas locales, también se vio la posibilidad de que las empresas extranjeras pudieran absorber el excedente de fuerza de trabajo que se moviliza a las ciudades.

Se concreta que la modernización de la China continental se valió de dos mecanismos: el establecimiento de las ZEE y las reformas que recayeron en los 5 campos delineados por Deng Xiaoping (agricultura, empresas estatales, sistemas de precios, sistema financiero y comercio internacional).

La puesta en marcha de las reformas se hizo a través de los llamados Planes Quinquenales¹⁶⁷, los cuales aún siguen siendo practicados por el gobierno chino. Estos planes son proyectos que delinean estrategias necesarias para dar orientación al desarrollo económico de la RPCh, en un largo plazo (5 años).

CUADRO 16

RETROSPECTIVA DE LOS PLANES QUINQUENALES DE LA RPCH (1953-1990)

Primer Plan Quinquenal (1953-1957)	Bajo la dirección de Mao Zedong, China adoptó el modelo económico soviético e implementó el Primer Plan Quinquenal.
Segundo Plan Quinquenal	Se agudizaron problemas como la escasez de alimentos, la sobreproducción de productos de baja calidad, el agotamiento y la desmoralización de los campesinos e intelectuales.
Tercer Plan Quinquenal (1966-1970)	El tercer plan quinquenal se desarrolló en un periodo especial. El estallido de la Revolución Cultural (mediados de 1966) impidió el cumplimiento de dicho plan.
Cuarto Plan Quinquenal (1971-1975)	Debido a la influencia de la Banda de los Cuatro ¹⁶⁸ , el cuarto plan quinquenal tampoco pudo desarrollarse según lo previsto. La economía decreció, y la segunda fase del plan no pudo ser completada.
Quinto Plan Quinquenal	A partir del Quinto Plan Quinquenal se produjeron muchos cambios

¹⁶⁷ Desde 1953 se elaboró el primer Plan Quinquenal, hasta el momento se han puesto en marcha doce Planes Quinquenales.

¹⁶⁸ Jiang Qing, viuda de Mao, dirigió la facción radical del partido y contaba con el apoyo de Zhang Chunqiao, Wang Hongwen y Yao Wenyuan. Estos dirigentes radicales de izquierda posteriormente fueron conocidos con el nombre de la “Banda de los Cuatro”. Se les culpó de los excesos de la Revolución Cultural, por lo que después de la muerte de Mao fueron arrestados.

(1976-1980)	favorables en lo social. La Tercera Sesión Plenaria del Undécimo Comité Central del Partido Comunista de China, en diciembre de 1978, significó un cambio de enfoque dando la máxima prioridad a la construcción de una modernización socialista.
Sexto Plan Quinquenal (1981-1985)	Al proyecto se le agregaron nuevas estrategias enfocadas al desarrollo social. La reestructuración económica inició la transición de una economía cerrada a una abierta. El rígido sistema anterior dio paso a un nuevo sistema que hacía frente a las necesidades de una economía de mercado. ¹⁶⁹ Este plan de desarrollo impulsó el establecimiento de regiones y ciudades portuarias para aprovechar la posición geográfica del lugar, permitiéndole así producir y comercializar materias primas y mercancías dentro y fuera de sus fronteras (ZEE's). En 1985 se logró una balanza equilibrada entre los ingresos y egresos, así como la eliminación del déficit.
Séptimo Plan Quinquenal (1986-1990)	El crecimiento del PIB promedió 7.8%, los ingresos nacionales crecieron a una tasa anual del 7.5%, y el valor de la producción industrial y agrícola se incrementó en un 11% anual. ¹⁷⁰ El Séptimo proyecto se desarrolló sobre la base de construir un sistema económico socialista con características chinas, y el desarrollo de reforma y apertura.

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de People's Daily Online. "Retrospectiva del Plan Quinquenal en China", en webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.spanish.peopledaily.com.cn/31621/3751462.html
Consulta: 15 de febrero de 2011.

Los Planes Quinquenales aplicados de 1953 a 1990 fungieron como base para la industrialización de la RPCh, así como para la transición hacia su llamada "economía socialista de mercado".

Otro elemento de impacto económico para la China continental, es la recuperación de su soberanía sobre Hong Kong¹⁷¹, territorio que le fue arrebatado por Gran Bretaña –*guerras del opio*–:

En 1842, en virtud del Tratado de Nanking, Hong Kong fue ocupado por la corona inglesa a perpetuidad, aunque dicho tratado fue renegociado en 1898 estableciendo una duración de la tutela británica sobre el enclave chino por 99 años. Sin embargo, no sería sino hasta la década de los ochenta, en el presente siglo, cuando la República Popular China y el Reino Unido negociaron el acuerdo chino-británico para devolver el territorio a Beijing a partir del 1 de

¹⁶⁹ Quan, Jin, *op. cit.*, p. 2.

¹⁷⁰ *Idem.*

¹⁷¹ Tiene una extensión territorial de tan sólo 1 040 km² y un 94% de su población se encuentra urbanizada. Como enclave capitalista, Hong Kong ha sido el lugar preferido por las organizaciones no gubernamentales asiáticas para establecer sus centros de operaciones –tiene el mayor índice de ONG's per cápita del mundo–.

julio de 1997.¹⁷²

A través de acuerdos chino-británicos, Deng Xiaoping se comprometió que al regreso de la región de Hong Kong, su status no cambiaría en los siguientes cincuenta años: “se establece que Hong Kong seguirá siendo un centro financiero, y que se mantendrá como puerto libre y con un régimen de aduanas individual, en tanto los derechos y libertades de la población serán amparados por la ley, y el sistema económico y social de la región no se modificará. La moneda china, el *reminbi*, no sustituirá el dólar hongkonés, el cual seguirá circulando y tendrá convertibilidad libre, a la vez que no se impondrán controles de cambio en el territorio. El gobierno de Beijing no recaudará impuestos de Hong Kong (...)”.¹⁷³

Es de gran importancia para la RPCh la reintegración territorial hongkonesa, ya que “en las primeras décadas del siglo XX, Hong Kong operó como centro comercial, o bien como puerta de entrada a China (...). Empero, en el ánimo de contener la expansión del comunismo en Asia, Estados Unidos, que ya estaba apoyando la reconstrucción del Japón con el Plan Dodge, se propuso convertir a Hong Kong en un poderoso enclave del sistema capitalista, capaz de representar sus intereses en ese continente”.¹⁷⁴

A China no le conviene modificar el estatus económico de la Región Administrativa Especial de Hong Kong, debido a que es un centro financiero con un fuerte dinamismo comercial y de inversiones productivas.¹⁷⁵ Es el “segundo centro financiero de Asia (sólo superado por Tokio), o bien, el tercero a nivel mundial (sólo detrás de Nueva York y Londres)”.¹⁷⁶

¹⁷² Rosas, María Cristina, *op. cit.*, p. 239.

¹⁷³ *Ibidem.* p. 242.

¹⁷⁴ *Ibidem.* p. 240.

¹⁷⁵ Según datos duros (1999) de la obra de María C. Rosas: las inversiones del país más poblado del mundo en Hong Kong oscilan entre 25 000 y 45 000 millones de dólares. Ha participado en la construcción del aeropuerto ultramoderno, y mantiene intereses financieros que superan los de todos los bancos extranjeros que operan en el enclave chino.

¹⁷⁶ *Ibidem.* p, 239.

Además de las ventajas comerciales y de inversión que la región le ha traído: “es una puerta al mundo para efectos de comercio e inversión. Tradicionalmente ése ha sido el papel desempeñado por Hong Kong desde mediados del siglo XIX, y ahora reviste más importancia toda vez que las inversiones extranjeras que fluyen a China lo hacen vía Hong Kong (...). Hoy por hoy, 45% de todo el comercio internacional de la República Popular China pasa por Hong Kong.”¹⁷⁷

2.4. El desenvolvimiento de China en la etapa de globalización: estrategia e impactos económicos

Después de haber logrado ceñirse al modelo económico impuesto a toda la sociedad internacional, China no confiaba plenamente en las políticas de apertura; por lo que el país comunista *sui géneris* al notar que algunas de sus reformas ponían en una situación desfavorable a sus empresas locales frente a las empresas foráneas, impuso distorsiones en los mercados, como: la introducción de créditos y subsidios a las empresas estatales.

También se hicieron restricciones para las empresas extranjeras respecto al acceso al mercado chino; las empresas del exterior tenían prohibido vender sus productos dentro del mercado oriental. Se va haciendo evidente la cautela con la que China permite el contacto con el exterior.

Como ya analizamos, China logró ser parte de la globalización por medio de la implementación de reformas que le permitieron adaptarse al sistema que el mundo eligió para funcionar. Cabe especificar, que las reformas también han sido producto de la presión que la comunidad internacional ejerce sobre la RPCh. Actualmente el exterior le exige: la reestructuración del sector bancario, la

¹⁷⁷ *Ibidem.* p, 245.

apertura gradual de las cuentas de capital, la revaluación de la paridad yuan-dólar, entre otros.

Para rastrear el desarrollo de China en la globalización, analizamos el impacto de los Planes Quinquenales que se implementaron desde 1991 hasta nuestra contemporaneidad:

CUADRO 17
DESENVOLVIMIENTO DE LOS PLANES QUINQUENALES DE CHINA EN LA ETAPA DE GLOBALIZACIÓN (1991-2015)

Octavo Plan Quinquenal (1991-1995)	El Octavo Plan trajo como resultado un desarrollo económico más acelerado, con un PIB que cuadruplicó el de 1980; éste evento es considerado un hito en el progreso de la historia China.
Noveno Plan Quinquenal (1996-2000)	A finales del año 2000, bajo el Noveno Plan Quinquenal, el país alcanzó una tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto de aproximadamente 8%, para todo el periodo. Y el volumen total del comercio exterior fue de 400 mil millones de dólares. Este fue el primer periodo implementado bajo las condiciones de la “economía socialista de mercado”.
Décimo Plan Quinquenal (2001-2005)	En 2001, el Décimo Plan Quinquenal aportó a China su primer proyecto para el nuevo siglo, cuya meta principal fue el desarrollo socio-económico. En el año 2005, el PIB totalizó alrededor de 1.6 billones de dólares, y el PIB per cápita llegó a más de mil dólares. La competitividad del país a nivel internacional aumentó considerablemente en este período. En el primer año del Plan Quinquenal (2001), China se adhirió a la Organización Mundial del Comercio (OMC, o World Trade Organization), coadyuvando a que las importaciones y exportaciones del gran asiático superaran los US\$1,000 billones, convirtiéndose así en el tercer país con mayor actividad comercial. ¹⁷⁸
Onceavo Plan Quinquenal (2006-2010)	El gobierno chino, dando continuidad a su política de reforma y apertura, pretendió que el Onceavo Plan Quinquenal encarnara plenamente el concepto de desarrollo científico. Hu anunció un nuevo plan para el desarrollo científico y tecnológico con vistas a superar la “gran distancia” que separa a China del mundo desarrollado (aunque la Royal Society asegura que en 2013 China será la mayor potencia científica del planeta).
Doceavo Plan Quinquenal (2011-2015)	El año 2011, el primero del nuevo Plan Quinquenal, se ha vislumbrado en China como el inicio de la recta final hacia la prosperidad. Este Doceavo Plan, se reconoce como el último impulso que culminará en el horizonte de 2021 (año del centenario de la fundación del Partido Comunista de China), cuando el conjunto de la sociedad podrá disfrutar de una moderada prosperidad al extenderse el progreso de las últimas décadas a la mayoría de los ciudadanos, según promete el discurso oficial. ¹⁷⁹

Fuente: *Idem*.

¹⁷⁸ Quan, Jin, *op. cit.*, p. 2.

¹⁷⁹ Observatorio de la política de China, *op. cit.*, p.3.

Al observar la postura que la RPCh toma en su contacto con el exterior, nos percatamos que constantemente hace uso de la dualidad de su sistema económico (economía socialista de mercado). Beijing se detiene ante algunos cambios cuando nota la vulnerabilidad que expide el exceso de liberalización e interdependencia que exige la globalización.

Para ejemplificar referimos la crisis asiática de 1997, en la que la región económica más próspera del planeta, Sureste asiático, con sus economías imbricadas en el orden mundial fueron escenario de una debacle financiera, la cual provocó que los capitales extranjeros, después de haberse aprovechado del *boom* asiático, rápidamente buscaran otros refugios.

Ante ésta catástrofe asiática, China activó su sistema de economía centralizada poniendo barreras a la especulación y logrando que los capitales extranjeros no se marcharan de su territorio. Por tanto, se hace visible que la crisis no se manifestó por igual en todos los países del Este asiático.

El núcleo principal de resistencia fue la misma China, (...) y los países inscritos en la órbita del 'mundo chino': Hong Kong, Singapur y Taiwán. El mundo chino stricto sensu (es decir, los países de población mayoritariamente china) continuó la carrera, mientras que los países de la región septentrional (Japón y Corea del Sur) quedaron muy tocados, a tal punto que se vieron obligados a cuestionar de arriba abajo sus políticas. El sureste asiático, por su parte, (formado por países que tienen minorías chinas) se derrumbó incluso en el plano político. A partir de entonces, China se convirtió en la referencia para el mundo chino, y en el motor principal de crecimiento.¹⁸⁰

En general, la entrada de la China continental al Sistema Internacional ha generado beneficios no sólo para la propia China, sino también para el mundo; aunque varios actores internacionales aún se quejan de la parcial integración que China ha hecho.

¹⁸⁰ Mandelbaum, Jean y Haber, Daniel, *op. cit.*, p. 43.

Ciertamente ha emprendido el derrumbe de sus paradigmas tradicionales, sin embargo, la RPCh considera que su integración debe ser paulatina. Al parecer su principal estrategia económica se basa en actuar liberal cuando así le conviene, pero ante cualquier peligro se detiene por órdenes del PCCh; por lo que económicamente se define liberal pero políticamente se encuentra mejor como comunista.

Es en ese marco de globalización, en el que el mundo va de forma metafórica difuminando sus fronteras, y se va insertando en una interdependencia que transforma la estructura económica mundial; el comercio internacional se intensifica considerablemente.

Con base en los párrafos precedentes, podemos hablar de un mundo que es interdependiente en la economía, la producción y el comercio, que arrastra a las naciones a perseguir la competitividad. Percibimos que es en una sola esfera donde confluyen la tecnología, el capital, las mercancías, los servicios industriales y financieros, los trabajadores y los insumos, entre otros elementos de la globalización que se han encargado de rediseñar al mundo.

En este nuevo paradigma, China se vuelve un punto geográfico que goza de los beneficios de la externalización y deslocalización que la globalización demanda. Aunque no debemos soslayar el debate sobre la inversión en el gigante oriental, que obedece a la disyuntiva de si China ha adoptado o no suficientes métodos de protección de la propiedad intelectual, o si su gobierno y las adquisiciones de las empresas estatales son justas.

A las empresas ya no les bastan sus mercados domésticos, ahora buscan su expansión a través de la penetración en el mercado internacional, no sólo para expandir su comercio, sino también para gozar de los beneficios de la producción global, ya que la autarquía no es funcional en el nuevo esquema. Por lo que, frente a la globalización generalizada que presiona a las empresas y que de forma

coactiva las incita a racionalizar sus procesos de producción, aparece el mecanismo de la externalización.

Este fenómeno propio de la globalización es generado por la vehemencia con que las empresas buscan obtener una competitividad máxima frente a sus rivales tradicionales o nuevos, que también optan por operar en el mercado global. Es aquí donde la calidad total y la planificación de los recursos de la empresa cobran gran relevancia, ante las posibilidades de supervivencia. La externalización pretende producir en mayores cantidades, en el menor tiempo posible y principalmente a bajos costes.

Un ejemplo claro se presenta en la industria automotriz, en la cual:

[...] los constructores han ido externalizando, es decir transfiriendo procesos de producción a otros industriales, los proveedores de componentes a quienes encargan la producción de partes para los vehículos que los constructores han diseñado bajo su marca. De este modo experimentaron un fuerte desarrollo algunos proveedores de primera línea como Bosch, Valeo, Delphi. De esa cadena de externalización viven además otros industriales de segunda, tercera, cuarta e incluso quinta línea (los fabricantes de tornillos, por ejemplo).

En la actualidad, y continuando en el sector del automóvil, el nivel de externalización es tal que los constructores no producen por sí mismos más allá del 18% del valor de las piezas de un vehículo. Por otra parte, la necesidad de ofertar un número cada vez más grande de los modelos diferentes en un tiempo récord añade complejidad a la tecnificación necesaria para dominar las destrezas vinculadas al diseño, a los cálculos, al interfaz real/virtual, por ejemplo. Debido a esta presión, paulatinamente, los constructores han ido externalizando también estos conocimientos a favor de los industrializadores. [...] Estos industrializadores poseen ahora (a expensas de los constructores, en cierto sentido) un conjunto de destrezas que representan un fortísimo valor añadido y van vinculadas a la concepción del vehículo propiamente dicha.¹⁸¹

¹⁸¹ Mandelbaum, Jean y Haber, Daniel, *op. cit.*, p. 28.

Después del ejemplo señalado, nos percatamos que la pérdida de autonomía se materializa con la reducción del control sobre la empresa, y por el contrario, se tiene que ceder e incluir a terceros en el proceso de producción. Esta situación produce efectos bidireccionales; por un lado, se generan efectos positivos (precios competitivos e incremento en los niveles de producción, entre otros), y como efecto contrario, se tiene un menor control de los conocimientos propios de la empresa.

Justo es en este contexto que China aparece como una de las naciones predilectas que capturan los efectos de la mencionada externalización. Como la realidad nos señala, dicho fenómeno que exterioriza los procesos de producción se ha presentado de forma profusa. China presenta diversas ventajas industriales, como es su capacidad de adaptación a las necesidades de producción que el mundo exige.

Sin embargo, las empresas transnacionales o multinacionales deben conocer los límites de la externalización, los cuales tienen como prioridad proteger al núcleo esencial de las empresas, su *know-how*. En esa externalización descuidada, China ha presenciado de forma creciente grandes beneficios.

En un nivel más elevado, aparece el mecanismo de la deslocalización. Dicho concepto, nacido en la globalización, lleva a la externalización a su máxima expresión. La deslocalización se debe entender como la externalización total de las empresas; en éste proceso, la protección al *know-how* se pone en peligro.

A causa de las intenciones lucrativas de las empresas, los índices de deslocalización han aumentado. En un primer momento se externalizan distintas funciones no estratégicas de las empresas, y ante la creciente competencia la misma externalización se convierte en deslocalización.

En general, “(...) las nuevas economías emergentes como las de China, India o

los países del Este han provocado, además, procesos de deslocalización de empresas debido a que los bajos precios de las materias primas y de la mano de obra en estos países y, en muchos casos, una alta productividad y cualificación, se han convertido en reclamo para las compañías a la hora de establecer su actividad.¹⁸² Se pretende una deslocalización del acervo no estratégico y “(...) se resguardan las funciones superiores de alto valor añadido, como la investigación, el desarrollo, el marketing, entre otros”.¹⁸³

Los riesgos latentes de la externalización y la deslocalización pueden derivar en la desaparición de los centros de trabajo, donde se generan las innovaciones que permiten la creación de puestos de trabajo y transforman en fuente de riqueza el conjunto de los saberes culturales, científicos y tecnológicos del país deslocalizador, el cual cederá su *know-how* al país al que se traslade.

Cabe mencionar que las críticas a las inversiones chinas en el extranjero obedecen al temor a sus efectos en los recursos naturales y energéticos, y también a su repercusión en materia de seguridad militar y tecnológica.

Al sumarse, el esfuerzo de China a través de sus reformas para forjarse como una “economía socialista de mercado” y el efecto natural de la globalización (pérdida del *know-how*, por medio de las prácticas de externalización y deslocalización de las empresas transnacionales), el gran crecimiento económico del actor dual (China) es innegable:

China es la cuarta potencia económica del mundo, avanza a pasos acelerados para convertirse en la tercera entre 2008 y 2012 y según estiman los expertos, podría ser la primera en 2034, por arriba de Estados Unidos, Japón y Alemania.

A partir de las reformas iniciadas en 1978 la economía china ha crecido en las

¹⁸² S. Galán, Ignacio. “Los efectos de la globalización en la economía y la empresa vasca”, en *Boletín de Estudios Económicos*. Madrid, España, Editado por la Asociación de Licenciados Universidad Comercial de Deusto, Vol. LXII, Nº. 192, diciembre 2007, p. 437.

¹⁸³ Mandelbaum, Jean y Haber, Daniel, *op. cit.*, p. 23.

últimas tres décadas a un promedio anual de 8%, según informó el pasado 9 de agosto (2008) el Banco Asiático de Desarrollo.

Si se toma sólo el período de 1990 a 2007, el crecimiento anual de su economía fue de 10.7%. Según el Departamento Nacional de Estadísticas de China, sólo el año pasado el Producto Interno Bruto (PIB) de este país creció 11.9%, tres décimas más de lo que preveían las propias autoridades chinas. La razón: el sector servicios se incrementó en 12.6% y no en el 11.4% estimado a principios de 2007.

Si el PIB de China -3 billones 570 mil millones de dólares- se mide de acuerdo con la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA), indicador que equipara los precios de sus productos respecto de otras naciones, este país es la segunda potencia económica mundial.¹⁸⁴

En este escenario, la comunidad internacional se asombra del desempeño económico que el gigante asiático ha tenido desde que inició su proceso de apertura. Tal atención, se debe a los cambios que la emergencia china produjo en el orden económico internacional: “para el conjunto de 2010 el PIB publicado por Japón es 7% inferior al anunciado el mes pasado por China. Así, la economía china se situó detrás de Estados Unidos, un puesto que Japón ocupaba desde 1968”.¹⁸⁵

Ante el pragmatismo que emana de las estrategias del comunista *sui géneris*, sólo queda que el mundo acepte la existencia de una China cada vez más fuerte; “en lo que va de esta década, China aporta más del 27% del crecimiento del PIB mundial en términos del PPA, superando la contribución de Estados Unidos, la Unión Europea y Japón juntos”.¹⁸⁶

El peso de China en el comercio mundial es otro indicador que exalta su poderío:

¹⁸⁴ Altit Millán, Débora. “El ‘milagro económico’”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008, p. 29.

¹⁸⁵ RDS. “China progresa en economía pero no en pobreza”, en eleconomista.com.mx/economia-global/2011/02/15/china-progresa-economia-no-pobreza Consulta: 15 de febrero del 2011.

¹⁸⁶ Altit Millán, Débora. “El ‘milagro económico’”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008, p. 29.

“En 2005 sus exportaciones crecieron 28% respecto al año anterior y alcanzaron los 762 mil millones de dólares, casi 1.5 veces las exportaciones totales de América Latina y 10% de la exportación mundial de bienes. Las importaciones crecieron 18%, llegando a 660 mil millones de dólares, es decir, 8.2% de las importaciones mundiales. China se convirtió en la tercera mayor potencia importadora y exportadora de mercancías, aumentando su ya enorme superávit comercial con el resto del mundo, (...)”.¹⁸⁷

El protagonismo se fortalece cuando se aprecia que “China es el mayor receptor de Inversión Extranjera Directa (IED) -72 mil 400 millones de dólares en 2005- y disputa cada año el primer lugar mundial con Estados Unidos. Sólo en los primeros cuatro meses de 2006 se establecieron en territorio chino 12 mil 639 empresas de capital extranjero con una inversión de 18 mil 480 millones de dólares, 5.7% más que el mismo período del año anterior”.¹⁸⁸

Sin duda, las cifras reveladas convergen en los vaticinios (para los años 2016 y 2018) que colocan a la RPCh como el principal actor dentro del escenario económico global.

*China se ha convertido en 2011 en el mayor fabricante del mundo, desplazando el liderazgo de EEUU, que ha estado vigente 110 años. Según Crédit Suisse AG, en 2016 podría superar a Japón como el segundo país más rico del mundo, con una riqueza total de 40 billones de dólares. Estimaciones de PwC señalan que China se convertirá en 2018 en la mayor economía del planeta, según se desprende de un estudio sobre el peso de las 22 mayores economías del mundo por paridad de poder de compra y el PIB a precios de mercado. Según el propio FMI, el PIB chino podría superar al estadounidense en 2016, allanando el camino para que en 2050, quizás antes, los actuales países emergentes pasen a dominar el escenario económico global.*¹⁸⁹

Pero a pesar de que el PIB de China vaya superando al PIB de las potencias

¹⁸⁷ *Idem.*

¹⁸⁸ *Idem.*

¹⁸⁹ *Ibidem.* p.20.

mundiales, sigue existiendo una gran distancia entre los niveles de bienestar de las sociedades; por ejemplo, entre la sociedad china y la sociedad nipona:

Nada deja traslucir, en las calles de las grandes ciudades de Japón la gravedad de la crisis que azota el archipiélago. En Shibuya, Harajuki o Shinjuki, barrios de moda de Tokio, la gente se mueve apresuradamente por las boutiques elegantes, los restaurantes o los cines. En las estaciones o en las paradas del metro, ninguna mano tendida procedente de los ‘nuevos pobres’, ausentes los vagabundos sin domicilio fijo.

Al extranjero de paso le cuesta encontrar rasgos visibles de una prosperidad perdida. Es normal. Japón sigue siendo la segunda potencia económica del mundo. La renta media por habitante creció en un 56 por 100 entre 1989 y 1996 y supera en un 30 por 100 a la de Estados Unidos¹⁹⁰.

En cambio, la realidad social de la RPCh experimenta lo siguiente:

Pese a que la apertura económica provocó una profunda desigualdad social y regional, datos del Banco Mundial señalan que el índice de pobreza cayó de 53% a 8%, de 1981 a 2001.

No obstante, según datos del Informe sobre Desarrollo Humano para 2007-2008 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, en China todavía 34.9% de la población vive con menos de dos dólares al día y 9.9% con menos de un dólar. Además, se intensifica la brecha entre el avanzado Este y el retrasado Oeste: en 2006, casi 50% del PIB era generado en la franja costera –equivalente a 7% del territorio nacional –situado entre la provincia oriental de Shandong y la sureña de Guangdong.¹⁹¹

Ante esta incongruencia entre los indicadores económicos y la realidad social, el mismo creador del indicador PIB¹⁹² (Producto Interno Bruto), Simon Kuznets,

¹⁹⁰ Ramonet, Ignacio. *Geopolítica del caos. Le monde diplomatique*. Capítulo 9: Japón y los tigres asiáticos, devorados por la globalización. “Japón, peligro inminente”. Barcelona, España, Ed. Temas de debate, 3ª ed., 2001, p. 235.

¹⁹¹ Altit Millán, Débora. “El ‘milagro económico’”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008, p. 29.

¹⁹² El PIB mide el crecimiento económico de una nación, teóricamente cuando éste se da es porque hubo incremento en una serie de indicadores como producción de bienes y servicios, consumo de energía,

aclara que el bienestar de una nación no puede asociarse a un indicador como la renta nacional.

Por tanto, concluimos que a pesar de su gran despegue económico aparecen notables dificultades internas y externas de la RPCCh. Es necesario que haga una acertada gestión de su economía (lograr disminuir su dependencia del consumismo extranjero) y de su situación sociopolítica (reducir las grandes brechas existentes entre los niveles de vida del Este y Oeste de China para asegurar la permanencia del PCCh).

La economía china se ha enfrentado en 2011 a un variado elenco de problemas, poniendo fin a un periodo de alto crecimiento (el PIB creció un 10,4% en 2010, poniendo un broche de oro al XI Plan Quinquenal, 2006-2010), evidenciándose la falta de progresos sustanciales en la reestructuración y en el reequilibrio de la economía doméstica, lo que aventura un próximo lustro de difícil abordaje.

TRIMESTRE 2011	CRECIMIENTO
Primero	9.7%
Segundo	9.5%
Tercero	9.1%
Cuarto	8.9%

De hecho, los vaticinios oficiales ya aventuraban un año “complicado” en el que la contención de la inflación sería la palabra de orden.¹⁹³

ahorro, inversión, consumo de calorías per cápita y una balanza comercial favorable; traducido, hablaríamos de un alza en los estándares de vida de la población.

¹⁹³ Observatorio de la política de China, *op. cit.*, p.6.

3. CONSOLIDACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA DE CHINA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL Y VISUALIZACIÓN DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL

3.1. Alianzas estratégicas a nivel mundial y bloques regionales

La realidad internacional fragmentada y expresada en los *mass-media* pone al descubierto la crisis coyuntural que el sistema experimenta, crisis en la que las superpotencias que impusieron la modernidad occidental a todo el mundo están sumiéndose en los problemas que dicho sistema ya había advertido que traía implícitamente. De forma dual aparecen los países emergentes, que por una parte han recibido efectos negativos de la interdependencia y a la vez se han vuelto el contrapeso para resarcir tales daños; en esta doble función China tiene un papel preponderante.

Como se sabe, durante más de una década la República Popular China (RPCh) ha mantenido una de las tasas de crecimiento económico constante más altas del mundo. Tales logros comienzan a traducirse velozmente en una mayor influencia de China en el sistema internacional, no sólo en el concierto de las naciones de Asia. La globalización se ha convertido en una herramienta útil para ello. Las relaciones internacionales de China se vuelven cada vez más versátiles y sofisticadas, y, si en un principio la presencia china resultaba sorpresiva en lugares tan disímiles como Zimbabue o Bolivia, paulatinamente el aumento de los intereses chinos en el mundo deja de ser noticia. El gobierno y los empresarios chinos buscan en dónde invertir sus cuantiosas ganancias y su ahorro excesivo, y algunos países del tercer mundo pueden proporcionar las materias primas que demandan su industrialización y su creciente mercado interno (principalmente energéticos y productos agrícolas).¹⁹⁴

Como ya se ha difundido a lo largo de la investigación, la RPCh ha aprehendido el

¹⁹⁴ Rocha Pino, Manuel de Jesús. “China en transformación: La doctrina del Desarrollo Pacífico”. Foro Internacional. México, Ed. El Colegio de México, Vol. XLVI, número 004, 2006, p. 693, en redalyc.uaemex.mx/pdf/599/59918604.pdf Consulta: 24 de agosto de 2011.

fenómeno de globalización logrando adaptarse y captando beneficios del propio sistema. Lo ha hecho a través de diversas alianzas estratégicas, formación de bloques, y creación de proyectos comerciales y financieros con los distintos países. Todos estos mecanismos tienen como finalidad hacer funcionar la estrategia china, así como comunicar al mundo la expansión de su influencia.

Entre los datos empíricos que revelan y materializan tal situación, vemos que China se ha expandido tanto en Asia como en el resto del sistema internacional. En Asia, su presencia se pronuncia cuando estrecha relaciones con la Asociación de Naciones Unidas del Sudeste Asiático (ANSEA), conformada por 10 países (Myanmar, Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam). Desde 1996 China es el interlocutor pleno de la ANSEA, al estar vinculada como socia de los diálogos comerciales y de seguridad.

La ASEAN (*Association of Southeast Asian Nations*, según sus siglas en inglés), se formó desde 1967; sus objetivos buscan acelerar el crecimiento económico, el progreso social y el desarrollo cultural en la región, así como promover la paz y estabilidad regional. Suele reunirse con otras organizaciones regionales e internacionales que tengan intereses afines, en este contexto China se ha interesado en buscar relaciones con dicha asociación.

El multilateralismo de China aplicado a la ANSEA se torna trascendente cuando vemos que “el gobierno chino ha convencido a los miembros de la ANSEA para que apoyen su proceso de modernización económica. Fomentando la interdependencia regional, China se ha convertido en una pieza insustituible del sistema económico asiático”.¹⁹⁵

El acercamiento ASEAN-China se consolidó en 2011, con la celebración de su primer aniversario del establecimiento de la Zona de Libre Comercio entre ambos actores y con el cumplimiento del 20 aniversario de los diálogos bilaterales. “La

¹⁹⁵ *Ibidem.* p. 700.

embajadora de Camboya en China, Khek Caimealy Sysoda, indicó que el Área de Libre Comercio es una entidad económica emergente con gran potencial de desarrollo. El comercio bilateral en el área aumentó casi 36 por ciento anual en 2010 para superar los 290,000 millones de dólares USA, de acuerdo con datos estadísticos oficiales”.¹⁹⁶

La alianza ASEAN-China evolucionó al momento de convertirse en un instrumento doble, con miras hacia objetivos políticos (política de seguridad china), así como económicos. “Desde entonces los foros multilaterales se han usado como plataformas diplomáticas enfocadas en la aplicación de las propuestas chinas a toda la región, y muchas de esas propuestas se han convertido en realidades estratégicas a largo plazo”.¹⁹⁷

China muestra la voluntad de una integración asiática, que aunque no forma parte del circuito geoeconómico ANSEA se muestra dinámica al firmar un tratado de libre comercio; percibimos que la RPCCh se ha vuelto el motor de la transformación económica asiática. En este sentido, China se comporta como el líder asiático (después de desplazar a Japón) que está en busca de generar una interdependencia positiva para beneficiar a los más de la región, según señala el gran asiático.

La ANSEA es muestra del regionalismo asiático, el cual anteriormente no estaba institucionalizado. “El gran estímulo para ello llegó el año de 1997, con la crisis económico-financiera. Puede decirse que un nuevo regionalismo emergió tras los efectos de la crisis, ya que a partir de ese momento los países asiáticos comenzaron a crear una identidad regional propia, sin necesidad de la convocatoria estadounidense para desarrollar mecanismos de cooperación”.¹⁹⁸

¹⁹⁶ Agencia de Xinhua. “China y ASEAN promoverán su asociación estratégica”, en www.spanish.news.cn/china/2011-08/24/c_131070222.htm Consulta: 24 de agosto de 2011.

¹⁹⁷ Rocha Pino, Manuel de Jesús, *op. cit.*, p. 703.

¹⁹⁸ *Ibidem.* p. 702.

Nos acercamos a la existencia de una región asiática en proceso de consolidación y unificación (identidad regional), que ya no permite tan fácilmente la intromisión occidental en sus asuntos internos; como dirigente del proceso, China tiene la primacía regional.

Otro actor que forma parte de las alianzas estratégicas de China es la “Organización de Cooperación de Shanghái” (OCS), en ésta Beijing sí participa directamente. El surgimiento de la organización se debió a la necesidad de generar paz, seguridad y estabilidad en Asia. Este grupo de cohesión regional toma forma con China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Su antecesor fue el grupo llamado “Los 5 de Shanghái”, el cual no incluía a Uzbekistán, país que se adhirió en 2001, cuando se formó la OCS.

El objetivo principal de *Shanghai Five* era fortalecer la confianza y el desarme en las regiones fronterizas de China; funcionaba como un acuerdo de confianza militar aunque también tocaba tópicos relacionados con las áreas comerciales, económicas, culturales y humanitarias.

Actualmente la OCS promueve la cooperación en asuntos internacionales, como: comercio, finanzas, protección medioambiental, ciencia y tecnología, educación, transporte, y energía; asimismo ha creado una agenda antiterrorista (motivo principal de la creación de “Los 5 de Shanghái”).

Occidente, al notar que la OCS se interesa en el antiterrorismo, suele confundirla con una OTAN Euroasiática; es así que teme que dicha organización funcione como una alianza militar en contra de los países del polo occidental.

Al parecer la Organización de Cooperación de Shanghái se ha convertido en un gran mecanismo usado para pronunciar la relación bilateral entre Moscú y Beijing. Los vínculos entre estos dos países se concentran en la colaboración energética y comercial, esto sin descuidar la seguridad regional a través del combate al

terrorismo, al separatismo y al extremismo.

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y la Organización de Cooperación de Shanghái ponen de manifiesto el dinamismo internacional que la RPCh -en su etapa de consolidación- ha practicado, a la par que ha hecho sus reformas económicas que la habilitan en el contexto de globalización; sin embargo, la realidad internacional nos muestra que este comportamiento chino ha salido del continente asiático para extenderse a lo largo del planeta.

Esta extensión se ejemplifica perfectamente con el proyecto BRICS, el cual está conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Cabe aclarar que inicialmente el proyecto sólo era BRIC (que omite a Sudáfrica), el cual fue creado oficialmente en junio de 2009, en Ekaterimburgo, Rusia.

El término BRIC fue planteado por el jefe británico del Grupo Goldman Sachs (se dice que fue uno de los bancos de *Wall Street* que provocaron la crisis financiera global), Jim O' Neill, quien considera que el grupo BRIC se ha convertido en el centro global de la toma de decisiones. Este banquero sustenta que Brasil, Rusia, India y China estarán en condiciones de convertirse en un bloque económico poderoso que puede abrir paso a una nueva globalización.

Su argumento consiste en que el BRIC representa a las economías emergentes del mundo y poseen la fuerza suficiente para cambiarlo. Según la versión de Jim O'Neill, los cuatro países son las 'cuatro grandes economías emergentes que podrían ser capaces de dominar el mundo en el futuro'.

Efectivamente es así, pues la superficie de los territorios de los cuatro países ocupa el 26% de la superficie global, y su población, el 42% de la de todo el mundo; en los ocho años pasados, la mitad del crecimiento económico global se ha atribuido a las contribuciones de esos cuatro países, y en la crisis financiera que se extiende por todo el mundo, ellos han mostrado también una extraordinaria fuerza de resistencia.

Según los datos de análisis del Grupo Goldman Sachs, en materia de Producto Interno Bruto (PIB), los cuatro países ocupan el 16% del mundo, y Estados Unidos, el 28%. Hasta 2018 ambos lados van a alcanzar una proporción del 25% al respecto. Y en 2050, los cuatro países figurarán entre las seis grandes economías globales.¹⁹⁹

El paso de BRIC a BRICS se dio cuando China invitó a Sudáfrica a ser parte del proyecto BRIC, en diciembre de 2010. Esto a pesar de que el creador del concepto BRIC considera que dicho país africano no tiene las capacidades económicas de Brasil, Rusia, India y China. Jim O'Neill lo sustenta al comentar que "Sudáfrica es la economía número 31 del mundo, según cifras del Banco Mundial, y es menos de un cuarto del tamaño de la menor economía de los BRIC, Rusia".²⁰⁰

Ante tal postura, China (el mayor socio comercial del país africano) consideró que la adhesión de Sudáfrica al BRIC mejoraría la cooperación entre las economías de los mercados emergentes. Algunos analistas internacionales consideran que el interés de China tiene pretensiones políticas, cuando es evidente que la tendencia china se concentra en extender vínculos o tentáculos a lo largo de la red mundial.

Para reforzar la naturaleza del término BRIC, citamos lo siguiente:

Antes del BRIC se había gestado el concepto geoestratégico del triángulo RIC (Rusia, India y China, sin Brasil), formulado por el ruso Evgueny Primakov para detener el irredentismo de la OTAN y la Unión Europea (UE) en la periferia inmediata de la balcanizada Rusia.

El verdadero impulsor del BRIC fue el entonces presidente ruso Vladimir Putin (Thaindian News; 16/05/08).

¹⁹⁹ Agencia de Xinhua. "Entrevista a Jim O'Neill, creador del concepto de grupo BRIC", en www.spanish.china.org.cn/specials/txt/2010-04/15/content_19823421.htm Consulta: 15 de abril de 2011.

²⁰⁰ Reuters. "China invita a Sudáfrica a los BRIC", en www.cnnexpansion.com/economia/2010/12/24/china-invita-a-sudafrica-a-los-bric Consulta: 24 de diciembre de 2011.

La idea de O'Neill en 2001 era meramente economicista y carente de la influencia geopolítica (sobre todo regional) que ha adquirido el BRIC 10 años más tarde en las esferas respectivas de influencia de cada uno de los integrantes del gigante geoeconómico: hoy, primer lugar del PIB global (23.56%) que desbancó a la UE (20.72%) y a EU (20.37%), según datos de la CIA 2009.²⁰¹

Entendemos que el proyecto BRICS tiene carga geoeconómica y también carga geopolítica²⁰². Se ha vuelto un medio que busca equilibrar o menguar las inestabilidades provocadas por los dirigentes del actual sistema económico, por lo mismo los cinco países emergentes han decidido actuar regionalmente y pensar globalmente.

El espíritu del grupo BRICS se va mostrando y consolidando con lo que declaró la presidenta brasileña, Dilma Rousseff: “Hemos aunado esfuerzos para crear un Nuevo Orden Mundial basado en el multipolarismo, donde no haya Estados hegemónicos o disputas sobre las áreas de influencia. El BRICS no se creó en contra de ningún grupo de países. De hecho, trabajamos por la cooperación global y por elaborar mecanismos de gobierno que correspondan al siglo XXI”.²⁰³

El peso del proyecto BRICS fue descubierto al momento de presentar el “Plan Marshall de los países emergentes”, al ofrecer apoyo a la “vieja Europa” para superar su crisis de deuda.

Pero para los intereses chinos aún no es suficiente su integración con ANSEA, su participación en OCS y en BRICS, por lo que ha buscado un “papel de contrapeso”

²⁰¹ Jalife-Rahme, Alfredo. “Las limitaciones geopolíticas del BRIC”, en www.jornada.unam.mx/2010/10/31/index.php?section=opinion&article=012o1pol Consulta: 31 de octubre de 2010.

²⁰² El analista Jalife-Rahme hace una clara distinción entre BRIC y RIC. El primero suele tocar temas económicos y es considerado la anti-materia del G7; mientras que el grupo RIC se inclina por temas políticos para confrontar a occidente, al figurar como contrapeso de los Estados que tienen el dominio de la economía capitalista.

²⁰³ Russia today. “BRICS Nuevo poder económico mundial”, en www.cibernoticiasexpress.wordpress.com/2011/04/21/brics-nuevo-poder-economico-mundial/ Consulta: 22 de abril de 2011.

dentro del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, mejor conocida por APEC, según sus siglas anglosajonas. *Asia-Pacific Economic Cooperation* (APEC) funge como actor regional que como principal característica involucra intereses de ambos hemisferios (occidental y oriental).

El Foro de cooperación económica se compone de 21 países que pueden ser clasificados en 5 categorías, debido a la gran diversidad de sus actores.

CUADRO 18 COMPOSICIÓN DEL FORO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ASIA-PACÍFICO (APEC, <i>Asia Pacific Economic Cooperation</i>)				
CATEGORÍA 1	CATEGORÍA 2	CATEGORÍA 3	CATEGORÍA 4	CATEGORÍA 5
Estados Unidos y Japón	Canadá, Australia, Singapur y Corea del Sur	Rusia	China, Indonesia, Hong Kong, Taiwán, Tailandia, Malasia, Vietnam, Filipinas, Brunei Darussalam, Nueva Zelanda, México, Perú y Chile	Papúa Nueva Guinea
Naciones más ricas del mundo.	Países industrializados.	Estado poderoso con importantes recursos naturales, científicos y tecnológicos.	Grupo de países emergentes.	Estado muy pobre que no tiene nada en común con los países del foro económico APEC.

Fuente: Elaboración propia basada en datos obtenidos de Castro Ruz, Fidel. “El G-20, la APEC y la extremaunción de la credibilidad”, en www.jornada.unam.mx/cobertura/reflexiones/index.php?section=reflexiones&sub=historico&article=20101116_027a1mun
Consulta: 22 de abril de 2011.

APEC está claramente dividida por intereses occidentales e intereses orientales, la realidad internacional ha mostrado que Estados Unidos toma su lugar de líder mundial y utiliza el espacio para imponer medidas que lo beneficien.

Como ejemplo, aparece EUA exigiendo a China la revaluación del yuan, a lo que el primer ministro chino responde que la apreciación del yuan ya se estaba realizando, pero que China se negaba a dar garantías en cuanto a la rapidez con que se efectuaría este proceso; y admitió con firmeza: “No nos presiones sobre la tasa de cambio del renminbi”. Explicó que una acción precipitada sobre este tema podía hacer quebrar a numerosas empresas chinas que producen para la exportación, trayendo grandes consecuencias a su economía. Además de que “si

China experimentara una turbulencia económica y social, sería un desastre para el mundo”.²⁰⁴

Los efectos negativos se tejerían de la siguiente manera: una revaluación precipitada del renminbi aumentaría los precios de los productos destinados a la exportación, lo cual en un plano específico afectaría a los exportadores chinos.

En un panorama más general, la RPCCh podría perder el equilibrio de su balanza comercial (superavitaria), impactando en el declive de su crecimiento económico y en la disminución de sus reservas internacionales. En consecuencia, las reformas económicas con fines de bienestar social chino serían menos efectivas al reducir la demanda interna y sucumbir los objetivos de mercado del tercer mundo, ya que las exportaciones de los tercermundistas dependen del mercado chino. Otra consecuencia de impacto global se daría ante la incapacidad china de ser país acreedor de los países hundidos en deuda.

A pesar de estas desviaciones (presiones entre actores) que pueden sufrir los objetivos de APEC, sus esfuerzos están teóricamente enfocados a incrementar los niveles de seguridad humana, promover y practicar una economía sustentable, así como generar la prosperidad de la región. Se considera que el Foro económico podría transformarse en una integración económica regional, sólo si se incentiva el libre comercio, la inversión y el incremento de la cooperación económica y tecnológica.

Realmente, los objetivos enconados por este Foro de cooperación bi-ideológico (región asiática y región del pacífico) están más propensos al fracaso cuando vemos el surgimiento de una identidad regional en Asia del Este.

En el plano nacional comenzaron a emerger nuevas identidades que terminaron, para la ofuscación estadounidense, por estimular la formación de una identidad

²⁰⁴ *Idem.*

*económica regional, se puede recordar el discurso sobre valores asiáticos aparecido entonces en Malasia y en Singapur (una reinterpretación del confucianismo para crear una identidad nacional a partir de una crítica de los 'valores occidentales'). El progreso económico daba lugar a una transformación política y cultural más profunda.*²⁰⁵

Se vuelve detonante en el plano internacional esta actitud asiática con la que reconocen sus similitudes culturales e ideológicas, rechazando de esta forma los valores que los modernos tratan de propagar a toda la humanidad. Cuando los asiáticos pretenden generar identidad regional, sus fines económicos toman una misma dirección: se blindan ante la interferencia de las ideas o los modelos occidentales.

El clima de dificultades ideológicas y fracasos ante la falta de consenso mundial no sólo boicotea los objetivos de APEC; existe otro foro multilateral que se encuentra en la misma situación, nos referimos al G-20, del cual China también forma parte. El “Grupo de los 20” realmente es la unión del G-8 (anteriormente G-7, sin Rusia), el G-5 y otros más que se sumaron al proyecto.

Por un lado tenemos a los países más industrializados conglomerados en el G-8 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido, más Rusia), que necesitaron de los países emergentes para dar solución a los problemas de la globalización; razón que los obligó a incluir al G-5, formado por potencias emergentes (Brasil, China, India, México y Sudáfrica). Y para sumar los 20 países del Grupo, también se unieron Arabia Saudita, Argentina, Australia, Indonesia, República de Corea, Turquía y la Unión Europea.

The Group of Twenty es visto como un foro que une a presidentes, ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales de países industrializados y países emergentes, nació el 25 de septiembre de 1999 en la reunión de ministros de finanzas del G7.

²⁰⁵ Rocha Pino, Manuel de Jesús, *op. cit.*, p. 703.

Fue creado "como un nuevo mecanismo para el diálogo informal en el marco del sistema institucional de Bretton Woods, para mejorar el diálogo en temas clave de política económica y financiera entre las economías sistémicamente importantes y para promover la cooperación que lleve a un crecimiento global estable y sustentable que nos beneficie a todos" (G7 1999). En los comienzos del G20, en su primera junta ministerial en Berlín en diciembre de 1999, los ministros de finanzas del G7 invitaron a sus "contrapartes de un número de países sistémicamente importantes de diferentes regiones alrededor del mundo," así como a representaciones de la Unión Europea (UE), del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM).²⁰⁶

Ante las dificultades generadas por la interdependencia económica y financiera, el Grupo de los 20 se reúne para hacer frente a los retos que emana la globalización. Su creación se debió al clima incierto que producen las debacles financieras internacionales. Estos problemas inicialmente estaban dirigidos por los industrializados (G-7), pero en el nuevo contexto y con el actual peso de los emergentes fue necesario un trabajo conjunto a través del G-20. Es decir, que la personalidad del G-20 pretende ser una alianza estratégica mundial con fines de bien común, que a través de un diálogo entre dos clasificaciones de actores (industrializados y emergentes) coadyuven al orden económico-financiero internacional.

Como es bien conocido, los objetivos, los análisis y las políticas de acción generadas dentro de los foros de cooperación internacional pueden ser sólo parte de un protocolo generador de ideas, incapaz de atravesar el campo ideológico; la falta de pragmatismo de los actores impide la consolidación de los proyectos internacionales.

Así ocurrió en la reunión del G-20 y en la del foro APEC, que se realizaron en noviembre de 2010 en Yokohama, Japón. En la culminación de éstas, se manejó un clima prometedor y portador de soluciones al problemático ambiente

²⁰⁶ Kirton, Jhon. "¿Qué es el G20?", en www.g8mexico.itam.mx/g20.html Consulta: 15 de agosto de 2011.

internacional; en contraparte, China se rehusó a adoptar la utopía occidental y prefirió mostrar una actitud realista al declarar que:

*La recuperación no es sólida y los déficits causan gran incertidumbre. La situación del empleo en los países desarrollados es sombría y los mercados emergentes afrontan presiones inflacionarias y burbujas de precios de activos.*²⁰⁷

Con ésta percepción, la República Popular China buscó mostrarse como un actor incluyente, dinámico, consciente y exigente frente a las inconsistencias de los creadores del actual sistema. Se va presenciando su -incipiente- liderazgo internacional, el cual aún está en una etapa de consolidación.

Con ayuda de las alianzas estratégicas y los bloques regionales, China ha logrado una consolidación económica gestada dentro de un marco de globalización con sus respectivas debacles financieras. Los cambios no sólo se han dado al interior del país oriental, estos están impactando el orden mundial.

*Es un cambio de orden mundial. En su día, el G7, por ejemplo, tenía muchísima fuerza. Ahora estamos en un momento del que ya se habla del G2 y del G20; estamos hablando de Estados Unidos y de China como un mundo bipolar, un mundo en el que ya casi Europa no cuenta, y lo que importa son las decisiones de ambos países, que son la primera y segunda economía mundial; y el G20 porque se han unido al club de los poderosos una constelación de países en vías de desarrollo, de países emergentes que cada vez tienen mucho más peso en la economía.*²⁰⁸

²⁰⁷ Castro Ruz, Fidel. “El G-20, la APEC y la extremaunción de la credibilidad”, en www.jornada.unam.mx/2010/11/16/mundo/027a1mun Consulta: 22 de abril de 2011.

²⁰⁸ Condori Huaquisto, Luis. “China es comunista en el nombre. Tiene guardada la hoz y el martillo en el desván”, en www.larepublica.pe/01-10-2011/china-tiene-guardada-la-hoz-y-el-martillo-en-el-desvan Consulta: 01 de octubre de 2011.

3.2. Instrumentos políticos de China en los asuntos mundiales: política exterior y diplomacia

Después de haber analizado las estrategias regionales que China ha utilizado para ser parte de distintos agregados multilaterales con pretensiones económicas y políticas (OCS, BRICS, APEC, G-20 y su cercana relación con ANSEA), atenderemos las tácticas políticas chinas basadas en el bilateralismo. Interesa desentrañar la política exterior y la diplomacia que la audaz RPCh ejerce en el escenario mundial. En ese sentido:

China tiene los recursos y ha construido una legitimidad (especialmente en Asia) para demandar un lugar predominante en el mundo, siempre y cuando lleve a cabo sus planes respetando la soberanía y la integridad de sus vecinos. Además de su soporte económico, China cuenta con una corta pero muy efectiva historia como patrocinadora de organismos internacionales de cooperación para el desarrollo, amén de ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. El conjunto de ideas, valores e instrumentos diplomáticos que ha articulado China en la última década (su fuente de legitimidad) comienza a ser conocido como el “poder blando” de la RPCh.

Para el politólogo Joseph Nye poder blando no es exactamente lo mismo que influencia, sino que consiste en la habilidad para conseguir la preferencia de otros a partir de aspectos intangibles como una personalidad, una cultura, valores políticos, instituciones o políticas atractivas. Estos aspectos son vistos como legítimos o como dotados de una gran autoridad moral y por ello querrán seguirlos. Esto produce un “poder de atracción” sin necesidad de coacción.²⁰⁹

Pareciera que China ya ha detectado que el mundo la ve como parte del liderazgo mundial, razón por la cual ha comenzado a emitir discursos políticos que pretenden diseminar su ideología pacífica al orbe mundial. Como ejemplo, encontramos que “el 22 de diciembre de 2005 fue significativo para la historia de la

²⁰⁹ Rocha Pino, Manuel de Jesús, *op. cit.*, 2006 p. 694.

política exterior china: en esa fecha se oficializó la doctrina del desarrollo pacífico hacia el exterior.²¹⁰

Al revisar el documento presenciamos que China se reconoce como el país con el mayor crecimiento del mundo. Dos puntos son notables en el comunicado: en uno de ellos reconoce las dificultades y problemas internos que ha experimentado (y aún padece) a lo largo de su camino hacia el desarrollo; y en el segundo, toma posición en el liderazgo mundial al evocar que en su interés global está guiar a la humanidad hacia la armonía a través de la prosperidad y la paz.

Otra aportación china es el Nuevo Concepto de Seguridad (NCS, formulado por funcionarios chinos en 1996), el cual inició con un enfoque en la seguridad asiática. Con este término se trataba de infundir seguridad en la región, puesto que sólo de esta forma se lograría una cohesión regional y se haría posible la propagación de los beneficios generados en un nuevo contexto. La creación del NCS fue necesaria en la época posterior a la guerra fría, debido al clima que ésta dejó; es así que China busca seguridad porque sólo en ambientes pacíficos los flujos del comercio se sienten seguros. Ello implica que:

Este nuevo concepto niega que la competencia exista; y, si existe, se debe a las reglas fuera de época y agresivas de las relaciones internacionales que causan tal competencia. En un análisis más profundo, el NCS conlleva el lenguaje de la competencia, incluso después de lanzar retórica antihegemónica, y a pesar de su énfasis en el beneficio mutuo. Con la diplomacia asociada al NCS, se busca atraer a los países, y es una manera benigna de perseguir los intereses nacionales de China.²¹¹

Si encuadramos al “poder blando” o “poder de atracción”, a la “doctrina china del desarrollo pacífico hacia el exterior” y al “NCS” como claves de la diplomacia china del siglo XXI, podemos intuir que la política exterior china se ha transformado en uno de los instrumentos más importantes para su desarrollo. Es a merced de sus

²¹⁰ *Idem.*

²¹¹ *Ibidem.* p.697.

relaciones bilaterales y regionales que ha logrado asirse de la mejor manera al sistema internacional.

Como hechos del análisis, ubicamos las relaciones que mantiene la RPCh con los Estados parias, reconocidos por contar con dictaduras, gobiernos genocidas y represivos (Sudán, Irán, Myanmar, Corea del Norte; según los denomina un artículo de la revista *Foreign Affairs*).

Atender el desenvolvimiento de las relaciones entre China y los Estados parias es un ejercicio obligado para aquellos que intentan descifrar la política exterior del gran asiático, ello debido a que dichos vínculos nos brindan dos lecturas con gran significado.

En la primera interpretación vemos que se legitima el poder mundial de China, al momento en que Estados Unidos le exige intervenir (aprobar resoluciones en el marco del Consejo de Seguridad de la ONU) para civilizar y estabilizar la situación de los parias. Y como segunda lectura, notamos que China redefine su política exterior cuando revitaliza sus relaciones con países africanos y del Medio Oriente (países abastecedores de petróleo y materias primas de interés chino).

A China se le acusa con frecuencia de apoyar a una serie de déspotas, proliferadores nucleares y regímenes genocidas, protegiéndolos de las presiones internacionales y revirtiendo el avance en lo referente a los derechos humanos y los principios humanitarios. Sin embargo, durante los últimos dos años Beijing ha estado cambiando silenciosamente su política hacia los Estados parias. En octubre de 2006 denunció firmemente las pruebas nucleares de Corea del Norte y tomó el liderazgo, junto con Estados Unidos, en el diseño de una amplia resolución en la Organización de las Naciones Unidas que imponía sanciones en contra de Pyongyang. En el último año, ha votado a favor de imponer y después endurecer sanciones contra Irán; ha apoyado el despliegue de una fuerza combinada de Naciones Unidas y la Unión Africana (ONU-UA) en Darfur; y ha condenado la brutal represión gubernamental en Birmania.²¹²

²¹² Kleine-Ahlbrandt, Stephanie y Small, Andrew. “La nueva diplomacia de China hacia las dictaduras. ¿Se

Dentro del enmascarado cambio en la diplomacia china frente a los gobiernos represivos se deduce que éste no se dio por un cambio en los valores chinos, sino por el peligro que empezaban a padecer sus intereses regados en los Estados bárbaros.

El cambio de la postura china y la cautela que mantiene en sus relaciones con las dictaduras se deben a dos tipos de intereses: económicos y políticos. Los primeros principalmente persiguen su seguridad energética²¹³ al proteger las inversiones chinas extendidas en los Estados parias, principalmente en empresas petroleras.

Los intereses políticos se diseñaron en dos direcciones: por un lado, se preocupaban por cubrir las altas expectativas que Occidente mostró respecto al papel global de China; y por otro lado, el país oriental se percató de la gran importancia que tienen para ella los Estados parias, al ser una protección ante una posible ruptura en sus relaciones con occidente.

Este nuevo comportamiento chino marca una nueva etapa de su diplomacia. Cabe señalar que Deng Xiaoping (1978) abandonó la diplomacia ideológica de Mao Zedong y optó por un pragmatismo con fines económicos. En ocasiones pareciera que la diplomacia china porta indecisión, esto se debe al juego de intereses que se pone al descubierto.

Cuando China decide proteger a los Estados parias, Estados Unidos sufre la indecisa política exterior china. Y debido a lo recurrente que esto llegaba a ser, “Estados Unidos decidió lidiar de frente con estos problemas en septiembre de 2005, cuando el subsecretario de Estado, Robert Zoellick, le pidió a China que asumiera el papel de ‘participante responsable’ (*responsible stakeholder*) en el

está alejando Beijing de los parias?”, en revista *Foreign Affairs*, Volumen 87, N° 1, abril-junio 2008, p. 131.

²¹³ En 2009, Arabia Saudita, Angola e Irán fueron los principales proveedores de petróleo de China; seguidos por Rusia, Omán y Sudán.

sistema internacional”.²¹⁴

Después de esta petición estadounidense se hace innegable la presencia china en el liderazgo mundial, razón por la cual EUA no dudó en externalizar lo siguiente:

*No obstante, si China adoptará un papel global constructivo, dijo Zoellick, Estados Unidos vería con buenos ojos su ascenso, aunque con límites en sus relaciones con Beijing dadas las ‘incertidumbres sobre la manera en que China utilizaría su poder’.*²¹⁵

China trató de relajar los temores de Washington con la publicación de su “Doctrina del ascenso pacífico”, publicada tres meses después de tal exigencia (diciembre del 2005); y he aquí la verdadera razón de dicha doctrina. Con estas confesiones internacionales vamos descubriendo el entramado internacional que sigue señalando al gigante asiático como la incógnita mundial.

Cabe aclarar que el gran peso que tiene China como estabilizador del sistema internacional frente a los parias, se debe a que las relaciones de estos últimos con Occidente (Estados parias y EUA-UE) no están libres de tensiones como la que logra entablar China, al no tratar de imponerles la línea de la democracia como eje modernizador. “Cuando China presiona a los Estados parias para que reformen sus políticas y economías, sostiene, desde su propia experiencia, que las reformas y la apertura económica no necesariamente tienen que conducir a la democracia”.²¹⁶

Y es debido a que la diplomacia es un instrumento político usado para allegarse de beneficios, China al ser figura de contrapeso ante los gobiernos bárbaros exige de Estados Unidos una posición más cooperativa que apoye las prioridades clave de China, consumando y ganando así el gran juego político generado entre Estados parias (radicalistas africanos y de medio oriente), un occidental (EUA) y un jugador

²¹⁴ *Ibidem.* p. 135.

²¹⁵ *Ibidem.* p. 136.

²¹⁶ *Ibidem.* p. 132.

oriental (China).

Ya que se ha profundizado en la primera interpretación que proporciona la relación China-parias y que nos habla de la legitimación que China tiene como parte del liderazgo mundial, toca exponer la redefinición de la política exterior china hecha en función de sus nuevos intereses:

La política exterior de China de la década de los noventa básicamente siguió la llamada estrategia de 24 caracteres de Deng: Observar con calma; asegurar nuestra posición; afrontar los problemas de forma serena; esconder nuestras capacidades y esperar la llegada de nuestro momento; ser capaces de mantener un perfil bajo; y nunca reclamar el liderazgo.

Todo esto empezó a cambiar a finales de los años noventa con la extraordinaria expansión económica de China y su correspondiente necesidad de energía y de recursos naturales. China comenzó a aprovechar sus largas relaciones de amistad con regímenes parias y la mínima competencia con las empresas occidentales en esos países. China se convirtió en uno de los inversionistas y socios comerciales más importantes de los Estados díscolos (rogue states).²¹⁷

En este panorama, los analistas internacionales aluden que China ha redefinido su Política Exterior con base en un nuevo concepto de “seguridad energética”, convirtiéndose ésta en un asunto primordial ante su acelerada industrialización que la obliga a necesitar crecientemente de más recursos naturales, principalmente energéticos. “En la actualidad, China es el segundo mayor consumidor y tercer mayor importador de crudo”.²¹⁸

El nuevo concepto “(...) se delinea en el *White Paper on Energy*, publicado en 2007, el cual presenta tres prioridades centrales: promover la cooperación y el beneficio mutuo, diversificar el desarrollo y favorecer la coordinación de políticas.

²¹⁷ *Ibidem.* p. 134.

²¹⁸ Rubiolo, María Florencia. *La seguridad energética en la política exterior de China en el siglo XXI*. México. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Vol. 6, Núm. 11, enero-mayo, 2010, p. 60.

El principal objetivo es garantizar la seguridad energética global”.²¹⁹

Para cumplir ese propósito ha enlistado diferentes estrategias que abarcan la cooperación en proyectos de exploración; el diálogo entre países exportadores e importadores para asegurar precios razonables y la posibilidad de cubrir la demanda mundial; creación de un sistema que desarrolle nuevas tecnologías energéticas; y la conservación y diversificación de energía, como el uso de energías alternativas: renovables y nucleares.

China está muy preocupada por conseguir su seguridad energética debido a que una inestabilidad en el sector podría paralizar su proceso de industrialización y el funcionamiento de su megalópolis. En esta preocupación, su política exterior se hace imprescindible ante la necesidad de crear un ambiente pacífico que garantice la seguridad energética global, pues: “Prioriza la estabilidad en países exportadores de petróleo, que permita dar seguridad a las rutas internacionales de transporte de energía y evitar conflictos que interrumpan el suministro”.²²⁰

Como reflejo de estas preocupaciones, en 2006 China reconsideró su posición de “no intervención” frente a los Estados parias, gobiernos represivos a los que ha confiado sus intereses empresariales:

El apoyo en rápido crecimiento de Beijing a las operaciones para el mantenimiento de la paz de la ONU es otro ejemplo del giro que China ha dado, de la no intervención a una política exterior más pragmática. China es ahora el segundo proveedor de personal para las misiones de la ONU entre los miembros permanentes del Consejo de Seguridad (después de Francia, con apenas 139 soldados menos), y ha empezado a considerar el despliegue de tropas de combate chinas bajo la égida de la ONU por primera vez. Este acto alimenta la estrategia general de diplomacia pública de China y permite que supervise y estabilice a países y regiones donde sus intereses económicos están en riesgo,

²¹⁹ *Ibidem.* p. 61.

²²⁰ *Ibidem.* p. 62.

*particularmente en África.*²²¹

Lo anterior exhibe que los intereses económicos chinos la están obligando a buscar, promover y generar una estabilidad política-social en la esfera internacional.

Para atenuar los peligros energéticos China ya ha delineado su política energética, la cual reconoce la dependencia que tiene hacia las fuentes de energía del exterior y la vulnerabilidad que representa el depender de tan pocos socios comerciales.

Asimismo, por medio del Décimo (2001-2005) y el Onceavo (2006-2011) Plan Quinquenal se han emitido directrices respecto a la problemática energética; éstas reflejan la falta de alta tecnología que se aventure en los procesos de exploración y extracción del oro negro dentro de la misma China. En cambio, la estrategia principal se enfoca en la búsqueda de petróleo crudo y sus derivados más allá de las fronteras chinas; lo cual se puede llevar a cabo mediante alianzas empresariales –*joint ventures*–.

Como continuación de los esfuerzos iniciados en el Décimo Plan, la Estrategia *Going Global*, delineada en 2004, oficializó la medida de concentración en el exterior.

El Estado incita a sus empresas a obtener el control del proceso de producción y diversificar las fuentes de abastecimiento con la intención de disminuir la inestabilidad del aprovisionamiento y resguardarse de los efectos de un aumento marcado en los precios internacionales. Las principales compañías petroleras chinas, Sinopec, PetroChina y CNPC (China National Petroleum Corporation), buscan alcanzar acuerdos de joint venture o adquirir parte del paquete accionario de la compañía extranjera para obtener un acceso más seguro.

Poco a poco vamos descubriendo que sus intereses energéticos son primordiales y de gran peso en la creación de su política exterior; esto se hace tangible con los

²²¹ Kleine-Ahlbrandt, Stephanie y Small, Andrew, *op. cit.*, p. 140.

diferentes acuerdos que China ha estado firmando en estos rubros.

CUADRO 19

RELACIONES ENERGÉTICAS DE CHINA CON EL MUNDO EN LA ACTUALIDAD

RELACIÓN BILATERAL	OBJETIVOS
China-Venezuela	<p>Entre ambos países se firmó un convenio para financiar 137 proyectos de colaboración en materia tecnológica, agrícola y de infraestructura, el pacto tendrá vigencia en el período 2010-2030. De tal forma que China se ve beneficiada al tratar con uno de los mayores exportadores de petróleo – Venezuela-, país que a su vez se ha beneficiado con los créditos orientales. Tiene gran importancia esta relación bilateral sino-venezolana, ya que “China otorga préstamos por más de 32,000 millones de dólares, con lo que rápidamente se ha convertido en el mayor acreedor foráneo del país sudamericano. (...) Los convenios contemplan que Venezuela pague su deuda con petróleo”.²²²</p> <p>Se realizó la conformación de una empresa conjunta entre <i>China National Petroleum Corporation</i> y Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA), la compañía petrolera estatal venezolana, para el desarrollo de catorce campos de petróleo en Zumano –región del este de Venezuela-.²²³</p>
China-Ecuador	<p>En 2005 el consorcio Andes Petroleum Ecuador LTD., liderado por la RPCh, compró los activos petroleros y oleoducto de la compañía canadiense Encana. En el acuerdo se incluyen reservas por 143 millones de barriles, una producción de 75 mil barriles por día y el 36% de un oleoducto que transporta 450 mil barriles diarios desde la Amazonia hasta la costa del Pacífico.²²⁴</p>
China-Rusia	<p>Han estrechado encuentros bilaterales a través del “Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación China-Rusia”, en 2001. Sus acercamientos han versado en dos direcciones: la expansión del comercio de productos mecánicos/eléctricos y de alta tecnología, y el esfuerzo por establecerse como socios de cooperación energética (construir gasoductos nacionales, asegurar la operación estable de los oleoductos y facilitar la cooperación en cuanto a energía nuclear, carbón, electricidad y nueva energía).</p>

²²² The Associated Press. “China acuerda préstamos a Venezuela por más de \$32.000 millones”, en www.feeds.univision.com/feeds/article/2011-09-14/china-acuerda-prestamos-a-venezuela?refPath=/noticias/ultimas-noticias/ Consulta: 14 de septiembre de 2011.

²²³ Rubiolo, María Florencia, *op. cit.*, p. 71.

²²⁴ *Idem.*

	<p>En junio de 2006, Sinopec, en alianza con la compañía petrolera estatal rusa, Rosneft, compró Udmurneft, que era propiedad de la compañía ruso-británica TNK-BP. Udmurneft produce 120 mil barriles por día (5 millones 976 mil toneladas por año) y tiene reservas por mil millones de barriles.²²⁵</p> <p>En 2011 se inició con el envío de petróleo por medio de un oleoducto construido en el Este de Siberia.</p>
China-Myanmar	<p>Beijing espera utilizar los puertos birmanos y nuevas vías de transporte birmanos hacia la India para desarrollar las provincias del suroeste chino que son pobres y no tienen salida al mar. En un esfuerzo por facilitar el envío de abastecimientos petroleros provenientes de África y de Medio Oriente, evitando la ruta que pasa por el cuello de botella del Estrecho de Malaca; China también está planeando la construcción de un oleoducto y de un gasoducto desde el occidente de Birmania hasta Yunnan y Sichuan.²²⁶</p>
China-Kazajistán	<p>Inversión en <i>Aktobemunai gas</i>, donde la empresa petrolera CNPC obtuvo el control de la producción a través de la compra de 60.3% de las acciones en 1997; en la actualidad posee el 92%.²²⁷</p>
China-Omán	<p>CNPC obtuvo un bloque para la producción de petróleo en 2002.²²⁸</p>
China-Siria	<p>En Siria se creó una <i>joint venture</i> en 2004, la <i>Sino-Syrian Kawkab Oil Company</i>, para desarrollar el campo petrolero de Kubeibah en el noreste de Siria.²²⁹</p>
China-África	<p>En la actualidad, los intereses de China en el continente africano son múltiples. En primer lugar, buscan asegurar el acceso del país al petróleo, así como a los minerales y productos agrícolas que contribuyan a la seguridad y crecimiento del país; en segundo lugar, pretenden mantener lazos de amistad con los países africanos para contar con su apoyo en foros multilaterales; en tercer lugar, intentan poner fin a la presencia diplomática de Taiwán en el continente; y por último, se dirigen a incrementar las exportaciones chinas a medida que las economías africanas se fortalecen.</p> <p>El principal proveedor africano de petróleo es Angola (43%), seguido por Sudán, Libia, Congo y Guinea Ecuatorial. Las importaciones de origen africano representan un tercio del total de las importaciones chinas de crudo. La mayor inversión de China en el continente se encuentra en Sudán.²³⁰</p>

²²⁵ *Ibidem.* pp. 70-71.

²²⁶ Kleine-Ahlbrandt, Stephanie y Small, Andrew, *op. cit.*, p. 140.

²²⁷ Rubiolo, María Florencia, *op. cit.*, p. 70.

²²⁸ *Idem.*

²²⁹ *Idem.*

²³⁰ *Ibidem.* p. 74.

	Las relaciones África-China se han estrechado formalmente a través del Foro de Cooperación China-África (FOCAC). Mediante este foro China logra incrementar la influencia que tiene dentro del continente africano, conocido por su gran pobreza y por su riqueza en recursos.
--	--

Fuente: Elaboración propia con datos de diferentes publicaciones (considerar las notas al pie de página).

Los acuerdos citados en el cuadro muestran la diversificación de suministros petroleros que alcanza la región de Latinoamérica, esto con el fin de disminuir su dependencia hacia Medio Oriente y África, regiones de Estados parias.

En general y como ya hemos citado, la estrategia internacional o política exterior china se sujeta a una imagen pacífica, y es a través de la cooperación que busca alcanzar sus objetivos; hablamos de cooperación en bloques regionales²³¹ y cooperación bilateral.

Cuando pondera tanto los beneficios que puede recibir de los Estados parias (importantes productores de petróleo y con excelente posición geográfica para diferentes fines chinos) como el daño que un comportamiento irresponsable puede generar a su imagen internacional, la RPCh tiene a su política exterior en una encrucijada.

En un panorama general vemos a una República Popular China con una personalidad que le da la capacidad de interactuar con todo el mundo sin prejuicios ideológicos, todo con el fin de fomentar el desarrollo de las naciones (al menos bajo esa premisa hace contacto con sus homólogos). China utiliza el excedente financiero que adquiere de sus altos niveles de exportación, y a cambio de dicho apoyo económico pide a su socio comercial le comparta su *know-how*.

²³¹ Como ejemplo del uso de bloques regionales para solucionar conflictos internacionales tenemos la disputa por las Islas Spratly (islas ubicadas entre Filipinas y Vietnam con reservas potenciales de gas natural y petróleo, con importantes recursos pesqueros y con suministros de guano) entre Taiwán, Vietnam, Malasia, Filipinas, Brunéi y China. Dicha contienda territorial se ha buscado resolver dentro del marco de ASEAN-China, cuando desde 1992 se sentaron las bases para el inicio de la cooperación multilateral en las zonas en disputa, con la Declaración del Mar de China Meridional; sin embargo Estados Unidos hizo intrusión en los asuntos asiáticos vía Cumbre del Este Asiático 2011 (CEA).

La ayuda financiera es otro motivo que lleva a China a estrechar relaciones con los actores estatales del sistema internacional. Este mecanismo la dota de poder al comprometer a los beneficiados (según las necesidades chinas), dando la imagen de un gigante asiático que es aliado útil para los países menos desarrollados, como puede apreciarse en el siguiente cuadro.

CUADRO 20

DIVERSIDAD DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LA RPCH

RELACIÓN BILATERAL	OBJETIVOS
China-Bielorrusia	Han firmado nueve acuerdos en áreas como cooperación económica y técnica, y establecimiento de zonas de parques industriales. ²³²
China-India	China ya ha desplazado a Estados Unidos, Gran Bretaña y Japón, y se ha convertido en el mayor socio comercial de la India. En el ejercicio fiscal 2010-2011 las exportaciones indias a China aumentaron 68.8%. Las relaciones comerciales India-China figuran entre las más importantes en el actual escenario económico mundial. Se augura que hacia el 2030 los dos gigantes asiáticos serán los mayores socios comerciales del mundo. Las operaciones de compra-venta de bienes y servicios entre las dos naciones más pobladas de la Tierra (el conjunto sino-indio representa más del 37% de la población mundial) rondan actualmente en los 63 mil millones de dólares. ²³³
China-Brasil	China es un ávido consumidor de mineral de hierro y soja de Brasil, y está inyectando miles de millones de dólares en créditos al sector petrolero brasileño para asegurarse un acceso preferencial a su crudo. A cambio, está inundando el mercado brasileño con zapatos baratos, vestimenta, productos electrónicos, coches y motocicletas. ²³⁴
China-Costa Rica	Tras el establecimiento de las relaciones diplomáticas (en 2007, durante el gobierno del ex presidente Oscar Arias), ha hecho cuantiosas donaciones económicas, ha comprado bonos de la deuda costarricense por unos trescientos millones de dólares y proyecta establecer una refinería en sociedad con una empresa estatal de dicho país. ²³⁵

²³² Agencia de Xinhua. “Máximo legislador chino destaca inversión mutua con Bielorrusia”, en www.spanish.peopledaily.com.cn/31618/7599148.html Consulta: 29 de septiembre de 2011.

²³³ Télam. “Intercambio India-China llegaría a 100 mil millones de dólares”, en noticias.terra.com.ar/intercambio-india-china-llegaria-a-100-mil-millones-de-dolares.b1a0dc7959183310VgnVCM10000098f154d0RCRD.html Consulta: 08 de noviembre de 2011

²³⁴ AFP. “Gobierno brasileño evita reunirse con el Dalai Lama”, en www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5ieA69h4eDuR4MRYFLcP7qee4wMJg?docId=CNG.0e9b38fb23669b009cec02747cfff072d.b31 Consulta: 29 de septiembre de 2011.

²³⁵ AFP. “China donó 200 radiopatrullas y 4,6 millones de dólares a Costa Rica”, en www.noticias.terra.cl/mundo/latinoamerica/china-dono-200-radiopatrullas-y-46-millones-de-dolares-a-costa-rica.01353cd598382310VgnVCM10000098f154d0RCRD.html Consulta: 29 de septiembre de 2011.

China-Italia	De cara a las crisis financieras contemporáneas, Italia ha persuadido a China para que compre bonos del gobierno de Italia e invierta en sus empresas. ²³⁶
China-Caribe	<p>China suministrará 1,000 millones de dólares en préstamos a países del Caribe para financiar proyectos de infraestructura, según se anunció en un encuentro de funcionarios chinos y del Caribe en Puerto España, capital de Trinidad y Tobago, un importante productor de gas y petróleo.</p> <p>La ayuda financiera llega en momentos en que muchos países del Caribe luchan con economías estancadas, golpeadas por un debilitado crecimiento en Estados Unidos y Europa, que son las fuentes tradicionales de inversiones y de visitantes para muchos de estos Estados dependientes del turismo.</p> <p>Los compromisos de China con la región del Caribe son parte de un esfuerzo global de Pekín por promover préstamos e inversiones a medida que busca recursos naturales e influencia política en el mundo en desarrollo, desde África hasta América Latina.²³⁷</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de diferentes publicaciones (considerar las notas al pie de página).

El actuar internacional chino está dotado de pragmatismo que es convertido en objetivos alcanzados. Este comportamiento lo vemos reflejado tanto en los dos elementos que pesan más en su política exterior (posición ante los Estados parias y preocupación por su seguridad energética), como en elementos complementarios de su diplomacia (negociación del *know-how* mundial y aprovisionamiento de recursos naturales, principalmente provenientes de los países menos desarrollados) de las diferentes regiones del mundo, vía ofrecimiento de ayuda financiera.

La fotografía que hemos creado después del análisis de la política exterior de la República Popular China, nos puede producir temor al percibir el gran poder que dicho país ha alcanzado. El gigante asiático ha tratado de propagar una idea de desarrollo pacífico al buscar proclamar la prosperidad para el mundo; sin embargo, algunos intereses ocultos en sus relaciones bilaterales nos hacen dudar de esa

²³⁶ AP. “China invertiría en Italia”, en www.eleconomista.com.mx/economia-global/2011/09/13/china-invertiria-italia Consulta: 13 de septiembre de 2011.

²³⁷ Reuters. “China ofrece préstamos al Caribe por 1,000 mdd”, en www.lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTASIE7A7UMY20110912 Consulta: 29 de septiembre de 2011.

imagen creada.

3.3. Relación china con la fenecida “*pax triádica*” (EUA + UE + JAPÓN) y bosquejo del Nuevo Orden Mundial

La “*pax triádica*” apareció en un marco de multipolarismo que desplazó al antiguo “centro” conformado por Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), estados que acorralaron al mundo, hasta 1989, en un bipolarismo.

Previo a ese contexto multipolar existió un periodo de unilateralismo, que según algunos analistas concluyó con los ataques terroristas de 2001 en contra del hegemónico legítimo; si bien hasta 1989 cesó la guerra fría, una lectura más global nos dice que diluida la Segunda Guerra Mundial, la americanización del mundo comenzó a propagarse indiscriminadamente, por lo que ese unilateralismo o “*pax americana*” puede comprenderse como una parcela de tiempo que comienza en 1945 y culmina en 2001, pero que también estuvo interrumpida por una etapa de bipolarismo y multipolarismo.

Cuando el orden mundial sufrió el cambio de paradigma que emergió de un bipolarismo a un multipolarismo que nos ubicaba fuera del contexto de “guerra fría”, se creó un nuevo sistema mundial gobernado por una “*pax triádica*” que enaltecó como líderes mundiales a Estados Unidos, la Unión Europea (con Alemania a la cabeza) y Japón.

La existencia del concepto “*pax triádica*” se la debemos a Riccardo Petrella, quien utilizó el término en una nota publicada en el diario francés “*Le monde diplomatique*” (1992); dicha troika (tríada hegemónica) significó la representación de los tres polos dominantes en lo largo y ancho del globo: Norteamérica, Europa

occidental y la zona Asia-Pacífico.

En ese momento histórico se concretó que el mundo fundamentalmente bipolar derivó en un articulado de tres centros principales, que al conjugarse formaban una Alianza Atlántica (EUA y UE), Alianza del Pacífico (EUA y Japón) y *Pax Nipponica* (Japón y su zona de influencia –Asia oriental y sudeste asiático-).

El sistema tríadico del que se hablaba en 1992 se utilizó para definir a la estructura económica mundial, ya que expertos del ámbito internacional encontraban que más que un sistema mundializado o globalizado, dicha estructura era un sistema de tres zonas en las que cada una tenía un centro y varias subregiones que giraban a su alrededor.

Según la teoría centro-periferia, los posibles centros polares que pudieran surgir tendrían que insertarse, en mayor o menor grado, en las órbitas geoestratégicas de los tres grandes. Sin embargo, se rompe dicha premisa cuando estamos siendo testigos de la transformación de la troika internacional (Estados Unidos, la Unión Europea y Japón), en la que un elemento es desplazado de su centro (Japón).

Las reestructuraciones del mundo económico son lentas y suelen necesitar decenas de años para llevarse a cabo, pero ahora vivimos una importante reestructuración que puede demandar pocos lustros. Se trata de dos países que están cambiando las relaciones de competitividad internacional: China y la India.

Este es el mundo tríadico en el que China solía ser una incógnita que podía transformar este sistema tríadico. El caso es que esta transformación posible ya se está dando, y no sólo por efecto de China, sino también por la acción de la India.

Es difícil decir ahora si la tríada se transformará en una “cuatriada” (de cuatro elementos) o si simplemente el polo central del Sudeste de Asia cambiará su centro hacia China o hacia un centro bipolar de rivalidad, o rivalidad y cooperación, entre China y Japón, dejando a la India como uno de sus satélites importantes. En fin, varias son las posibilidades aún inciertas.

*China se está transformando en la factoría mundial y la India ya es un centro de alta tecnología en la producción de 'software'. China ya es un productor de 'hardware' y se está haciendo un productor de 'software'. En una primera instancia varios cientos de miles de ingenieros de alto nivel viajaron a EU, pero ahora el fenómeno se reinvierte: los ingenieros regresan a su país de origen.*²³⁸

La cita expuesta parece haberse consolidado con la realidad dinámica, ahora no hay duda de que China forma parte de la tríada hegemónica al sacar de su centro a Japón, país que ha acelerado su decadencia con la crisis nuclear que padece.

Aunado a ello pareciera que el concepto “*pax triádica*” ya está en desuso; pero antes de concentrarnos en la reestructuración del concepto, es imprescindible señalar que tanto EUA como UE y Japón, se ubicaron como triángulo de poder debido a que entre ellos se jugaba el grueso de la economía, del comercio y de las finanzas mundiales, lo que los ubicaba en el centro mundial y los facultaba para dominar sus esferas de influencia.

El declive de la troika internacional es bastante perceptible en el panorama actual, al notar que ahora es más común hablar de un *mundo hexapolar* (término acuñado por Jalife Rahme y ligado a los análisis del geoestratega Brzezinski, quien prefiere incluir a Japón en lugar de Rusia), construido por USA, UE, Brasil, Rusia, India y China.

Con ayuda del modelo gobernado por seis polos, nos interesa analizar las relaciones entre China y las diferentes potencias mundiales, hayan sido éstas parte de la troika global o del actual mundo hexapolar.

Comencemos por reconstruir la situación de decadencia estadounidense, tan fomentada por los actores terroristas que figuran como principales iconoclastas del modelo capitalista. En esta dirección encontramos las consecuencias de los

²³⁸ Castaingts Teillery, Juan. *Los sistemas comerciales y monetarios en la tríada excluyente: Un punto de vista latinoamericano*. México, U.A.M.-Iztapalapa y Plaza Valdés Editores, 2000 (reimpresión 2004). p. 7.

atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, que se tradujeron en el replanteamiento de la seguridad nacional (estadounidense) e internacional. Este hecho internacional desembocó en un sobrecalentamiento de la economía de Washington, al hacer un incremento en su presupuesto de defensa de USD 304 billones en 2001, a USD 616 billones en 2008; tales inyecciones de capital en política de defensa lo trasladaron de un superávit fiscal de USD 128 billones a un déficit fiscal de USD 458 billones.²³⁹

Estas cifras nos acercan al panorama caótico del sistema económico estadounidense, el cual se agudiza con la crisis de su sistema político al no concretar decisiones respecto a temas como el endeudamiento y el desequilibrio de su sistema económico y financiero.

Son este tipo de alusiones las que han provocado que se hable continuamente de la crisis de la hegemonía de los Estados Unidos, referida no sólo a lo militar y económico, sino también a la extensión de su proyecto cultural que estructura y organiza el sentido de la política internacional.

En esta coyuntura internacional se han levantado en las mesas de análisis los temas que tocan la posibilidad de contienda o de cooperación como resultado de un ascenso pekinés y la decadencia del hegemónico norteamericano. Es por ello que por un lado nos interesa localizar los puntos conflictivos entre la relación sino-estadounidense, pero también queremos ponderar los puntos que hacen complementaria dicha relación.

La cautela china para entregarse a las reglas globales impuestas por el arquitecto del sistema, el tan discutido tema de la subvaluación del yuan, y el respeto por los derechos internacionales de propiedad intelectual, se convierten en los principales

²³⁹ Cifras reveladas por Armando Rodríguez Luna, del Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia A.C. (CASEDE), al participar en el I Ciclo de Mesas de Análisis “Estados Unidos: Crisis y Hegemonía”, en la Mesa I, llamada “Hacia el segundo siglo americano sin la hegemonía estadounidense”; del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), celebrado el Lunes 03 de octubre de 2011.

motivos que encarecen las relaciones entre Pekín y Washington.

Mientras que en el caso contrario, la complementariedad de la relación llega con asuntos comerciales y financieros:

Con recursos provenientes de su superávit comercial con Estados Unidos, China compra bonos del Tesoro de ese país y acumula reservas, ayudándole así a financiar su déficit en cuenta corriente. Las reservas internacionales de China alcanzaron 853 mil millones de dólares en febrero de 2006, superando por primera vez a Japón.

Para diciembre de 2007, las reservas internacionales de China excedían los mil millones 200 mil dólares. Entre 70% y 80% de ellos estaban invertidos en valores estadounidenses, sobre todo bonos del Tesoro.²⁴⁰

Al interpretar los datos duros presentados vemos que el mercado estadounidense ha sido propulsor del superávit comercial y financiero chino, el cual a su vez ha servido para paliar el déficit fiscal que atraviesa el decadente hegemónico, a través de la utilización de sus reservas de divisas para comprar bonos del Tesoro estadounidense, lo que le permite a EE. UU. conseguir fondos para aplicar una política de rescate.

De tal forma que la discusión internacional enfoca a China como contrapoder del aún líder mundial, lo que es preocupante para toda la comunidad del globo. Los diferentes análisis nos acechan con visiones que desenlazan en una posible guerra mundial provocada por una nación capitalista que siente perder el lugar hegemónico en su propio sistema. Para encontrar la realidad menos reduccionista, nos comenta Jalife Rahme que debemos allegarnos de análisis de corte tanto geoconómico como geofinanciero, así como de tipo geopolítico y geoestratégico.

En geoeconomía China repunta como la primera potencia, pero en geoestrategia

²⁴⁰ Altit Millán, Débora. “El ‘milagro económico’”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008, p. 29.

no logra alcanzar el nivel de Estados Unidos ni de Rusia, al no contar con el suficiente poderío militar (aunque al respecto, Washington teme y le reclama a China que su desarrollo militar sobrepasa sus necesidades defensivas, en especial en cuanto atañe a misiles anti-balísticos, armas anti-satélites y submarinos). En el campo geofinanciero, los dos grandes del mundo anglosajón (EE. UU. y Reino Unido) siguen dominando el escenario.

En el campo geopolítico, vemos como la competencia sino-estadounidense mete al mundo entero en un juego de poder. Por ejemplo, Taiwán es usado como aliado estadounidense al comprar armas de éste; y en respuesta, Rusia actúa como protector militar de la RPCh. También las zonas más inestables del planeta participan en la confrontación, cuando estados africanos (Angola, Sudán y Libia), de Medio Oriente (Arabia Saudita, Omán, Siria, Irán, Irak y Kuwait), y de Asia central (Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajistán), juegan el rol de abastecedores petroleros y gasíferos a favor de la creciente economía china, y por consecuencia se convierten en enemigos anglosajones.

Vemos que la relación entre la nación comunista *sui géneris* y la nación creadora del capitalismo entra en un péndulo que va del conflicto a la cooperación, y que aún no sabemos en dónde se detendrá.

Cabe señalar que el sentido real de la crisis angloamericana -y como extensión, global- se concentra en el vacío y en la pérdida de contenido de los valores estadounidenses, que en su momento fueron manejados como portadores de modernidad y evolución, diseminados con ayuda de un modelo no sólo económico sino también cultural.

El objetivo de analizar la relación china con la fenecida “*pax triádica*” parte de la incógnita que nos propone una crisis hegemónica irresoluble o una crisis temporal que se recuperará; evidentemente va dirigido a encontrar el nuevo orden mundial.

Se ha hablado de un G-2 (sugerencia de Brzezinski) que propone una alianza entre China y EUA, ante la que la emergente economía asiática muestra preferencia por una multipolaridad y no un retorno a la bipolaridad. El G-0 es otra propuesta (Bremmer y Roubini lo expusieron en la revista *Foreign Affairs*) que quita a Estados Unidos el liderazgo de la economía global como consecuencia de su crisis financiera, y no encuentra a otra nación o grupo de naciones que tengan el peso político y económico para hacer frente a la anarquía internacional referida al terrorismo, cierre de empresas, desempleo de los más vulnerables y movimientos sociales de tipo antisistema que buscan la parálisis de procesos industriales.

Hasta ahora no presenciamos imágenes de un G-2, por el contrario, las tensiones entre EU y la RPCh se han pronunciado en las diferentes cumbres y reuniones de bloques regionales celebradas en últimas fechas.

En noviembre de 2011 se celebró en Honolulu, Hawái, la reunión del Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC). Por medio de ésta, EUA se concentró en reconquistar y obtener aceptación en la región asiática, así como en confrontar el gran poderío chino y reafirmar su protagonismo en la región. Uno de los temas principales tocados en APEC fue la creación de una Zona de Libre Comercio Transpacífica o *Trans-Pacific Partnership* (TPP), que hasta la fecha incluía a Australia, Brunéi, Chile, Estados Unidos, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, y que de aprobar la entrada de Japón, Canadá y México, agruparía prácticamente el 40% del comercio mundial y 800 millones de consumidores.²⁴¹

Cabe destacar que las negociaciones del TPP iniciaron en 2004 y fueron impulsadas por Washington (2008) para reforzar los lazos económicos con la región. Sin embargo, dicho dispositivo comercial se ha mostrado excluyente ante China, al no ser invitada al Acuerdo de Libre Comercio; de hecho, el TPP es visto

²⁴¹ Reuters, EFE y AFP. “Libre comercio para evitar crisis: APEC”, en www.excelsior.com.mx/index.php?m=negro-nota&seccion=&cat=13&id_notas=783450 Consulta: 14 de noviembre de 2011.

como un bloque antichino de 12 países -tres países aún están negociando su entrada-.

Hay dos percepciones respecto al *Trans-Pacific Partnership*:

- Barack Obama le exige a Hu Jintao que cumpla con los principios del modelo económico, que cambie de actitudes respecto a los asuntos comerciales.
- Por su parte, el presidente chino se había mostrado renuente a participar en el instrumento comercial, al considerar que la apertura de sus puertas a mercados extranjeros podría perjudicar a sus compañías estatales.

Además de Honolulu, dentro del itinerario diplomático de Barack Obama se planeó una visita a Australia (16 de noviembre de 2011), para anunciar un acuerdo que contemple el alojamiento de entre 500 y un millar de infantes de Marina en la base militar de Robertson Barracks, en Darwin, al norte del país. El objetivo central de EUA es mostrar su presencia militar a través del uso de las bases australianas, lo que significa cercar militarmente al sur de China.²⁴²

La gira de Obama en la región concluyó con su asistencia a la Cumbre del Este Asiático (CEA), también conocida como *East Asia Summit* (EAS), celebrada en Bali, Indonesia. La cumbre conglomeró a los diez países de ANSEA, seis países de la región (Japón, Australia, China, India, República de Corea y Nueva Zelanda), y, por aprobación de la cumbre de 2010, Estados Unidos y Rusia, quienes participaron por primera vez como miembros del Foro, situación que facultó a Washington para intervenir en los asuntos de seguridad nuclear y principalmente marítima de la zona.

Ahora que USA ya es parte de la CEA pretende reformar la cumbre y convertirla

²⁴² EFE. “Tras estrechar los lazos económicos en la APEC, Obama se centra en la seguridad”, en noticias.latino.msn.com/politica/articulos.aspx?cp-documentid=31363782 Consulta: 14 de noviembre de 2011.

en una institución de seguridad regional –Asia-Pacífico- liderada por el centro americano.

Estados Unidos quiere dejar claras cuáles son las reglas del juego en el mar de China Meridional, donde seis países -China, Vietnam, Filipinas, India, Malasia, Brunei y Taiwán- mantienen disputas territoriales y donde Washington ve con preocupación la creciente "reafirmación" china.

El Gobierno de Obama considera ese mar un interés estratégico vital, pues por sus aguas navegan cada día entre cincuenta y sesenta buques mercantes estadounidenses.

Anualmente se mueven por esas aguas cerca de cinco billones de dólares en mercancías, de las cuales 1.2 billones de dólares corresponden a comercio estadounidense.²⁴³

El enfrentamiento en APEC al presionar a China para que acelere sus reformas económicas y cumpla con las reglas de derecho de propiedad intelectual, el aprovechamiento de CEA para evocar sus diferencias territoriales con el gigante asiático, y su visita a Australia para reforzar su presencia militar en la región, se leen como la expresión de una actitud estadounidense de firmeza y que se contrapone a las ambiciones chinas en el Sudeste Asiático y Oceanía.

La disminución del poderío chino en la región se percibe cuando los gigantes del continente asiático piden y aceptan la intromisión de EUA en temas asiáticos, como la soberanía del Mar de China Meridional; específicamente el caso de las Islas Spratly –ricas en hidrocarburos-, que involucra a Vietnam, Filipinas, Malasia y Taiwán en una disputa contra China.

Estamos evidenciando los ambientes de conflicto que caracterizan a las actuales relaciones bilaterales del propuesto G-2. Estados Unidos, después de concluir su actividad bélica en Irak y Afganistán, dirige su mirada hacia la región asiática, en la

²⁴³ *Idem.*

que encuentra a su rival (China).

Igor Panarin (académico prospectivista y politólogo ruso) publicó un artículo para 'Russia Today', referido a la 'rivalidad global' entre EU y China, en el que considera que el foro reciente APEC en Hawái 'marca el inicio de una abierta rivalidad entre las dos superpotencias'.

A su juicio, la fase de conflicto de las relaciones se inició hace dos años, cuando 'el Departamento de Comercio de EU decidió imponer un arancel antisubsidario de 10.3 por ciento a 15.78 por ciento a los ductos de petróleo fabricados en China', lo cual afectó sus exportaciones en 2 mil 700 millones de dólares: 'La mayor sanción histórica impuesta por EU a China'.

En 2010 las relaciones continuaron su deterioro con las consabidas invectivas mutuas en relación con las violaciones de las reglas de la OMC, salpicadas de 'acusaciones de EU contra Pekín de pisoteo a los derechos humanos', además del 'debate en torno a las libertades de los portales después de que Google estaba a punto de retirarse de China'.

Los agravios se acumularon en forma gradual y llegaron a su culminación en la reciente cumbre del APEC en Honolulu, donde Obama, primero, exigió el cese del robo de la propiedad intelectual estadounidense, además de la enésima exigencia para la revaluación de la divisa china y, luego, lanzó el proyecto de un tratado de libre comercio del Pacífico, al unísono del fortalecimiento del posicionamiento militar de EU en Asia.

A mi juicio, el periplo estratégico de Obama en la cuenca del Pacífico (cumbres de la APEC, Asean y del Este de Asia, además de su trascendental visita a Australia para instalar una base militar de EU), denotan un apretón de tuercas militar y económico contra China con el fin de materializar un asfixiante 'anillo' a su alrededor.²⁴⁴

Con esta sucesión de hechos se confirma que EUA ha formalizado la confrontación a China como hegemonía asiática, lo que obliga a Pekín a replantear su política

²⁴⁴ Jalife-Rahme, Alfredo. "El politólogo ruso Igor Panarin sentencia el inicio de la rivalidad global entre EU y China", en www.jornadeda.unam.mx/2011/12/04/opinion/014o1pol Consulta: 04 de diciembre de 2011.

exterior aplicable en la región.

Hasta el momento, la estrategia de Pekín utilizada para aumentar su influencia en el Sudeste Asiático se ha basado fundamentalmente en el “poder blando”, al utilizar mecanismos de cooperación económica y comercial (inversiones chinas en los diferentes Estados, acuerdos bilaterales y mecanismos regionales que buscan el incremento de los niveles comerciales entre sus integrantes). Sin embargo, la percepción pacífica que ha logrado con dicho método se diluye en cuanto China aparece como un actor violento al hacer demandas de tipo marítimo.

Vietnam y Filipinas son dos de sus vecinos que se muestran inquietos al ver la rápida modernización de las fuerzas armadas de China y la implementación de estrategias en cuanto a los asuntos marítimos. Como salida, los inconformes optan por fomentar la cooperación a nivel regional para confrontar el dominio pekinés, o en aras de intensificar la rivalidad global, piden la intervención de potencias extranjeras (EUA).

En esta coyuntura tanto EUA como China están poniendo a prueba sus capacidades y dotes de líderes mundiales. Asimismo, se hace latente la posibilidad de un nuevo balance de poder en el que la salud de las relaciones entre China y su periferia se vuelve determinante.

Lo que parece no ser tan posible es un enfrentamiento militar entre los dos polos de poder. Según analistas, EU no cuenta con la energía necesaria para empezar una nueva guerra; una década de continuas guerras (Irak y Afganistán), previa a la crisis financiera estadounidense, ha debilitado al hegemónico capitalista. Aunque si éste pretende perturbar el desarrollo de China al desestabilizar su esfera de poder, el país comunista *sui géneris* podría responder de manera drástica y poner fin a las provocaciones de los EE. UU.²⁴⁵

²⁴⁵ Sloan, Tim. “China Prepares for the U.S. Re-Engagement in Asia”, en www.alfredojalife.com/Noticias/china-prepares-for-the-us-re-engagement-in-asia--N473.html
Consulta: 10 de noviembre de 2011.

Como segundo miembro de la fenecida “*pax triádica*” aparece la estancada Unión Europea, que ve diluir su bloque regional. Y como consecuencia de la interdependencia del sistema, China está padeciendo los impactos de la turbulencia europea al poner a prueba la fortaleza de la economía de Pekín. La crisis financiera de la UE le ha recordado a la RPCh lo vulnerable que puede volverse su modelo económico al depender en gran escala de sus exportaciones; el impacto se agudiza cuando el bloque europeo se ha convertido en el principal socio comercial del gigante asiático²⁴⁶.

La relación sino-eurozona circunda dos temas principalmente, dependencia comercial y dependencia financiera. Ambos vínculos se expresan con los siguientes reclamos: la exigencia por parte de la UE para recibir ayuda que le permita superar su actual crisis financiera, a través de la compra de su deuda gubernamental.²⁴⁷ Europa occidental también la obliga a reevaluar el yuan para evitar la promoción de sus exportaciones baratas; y por su parte China ha exigido ser considerada como “economía de mercado” y poder gozar de la importación de alta tecnología europea, así como la exigencia de creación de un ambiente de inversión favorable para sus empresas.

Utilizando el mismo fondo escénico de decadencia y estancamiento, llegamos al tercer elemento de la troika internacional, nos referimos a Japón, que es reconocido como la tercera economía mundial después de EUA y China. Y en esta imagen del mundo atestiguamos la inexistencia de la tradicional “*pax triádica*”, al tiempo que nos acercamos a la parte medular de nuestra investigación: “reconfiguración del orden mundial”.

²⁴⁶ European Commission. “Trade”, en ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/countries/china/ Consulta: 05 de diciembre de 2011.

²⁴⁷ Como ejemplo: Funcionarios italianos (Italia, la tercera economía más importante de la UE, después de Alemania y Francia) sostuvieron conversaciones con representantes de un fondo de millonarios de China, en un esfuerzo por persuadir a Beijing para que compre bonos del gobierno de Italia e invierta en sus empresas, en www.eleconomista.com.mx/economia-global/2011/09/13/china-invertiria-italia Consulta: 13 de septiembre de 2011.

A Japón le tocó padecer los desastres de la naturaleza, lo que provocó que su recuperación económica se ralentizara. El 11 de marzo de 2011 atestiguó un gran sismo que sacudió la región de *Tohoku-Oki* y que treinta minutos después irrumpió en forma de tsunami. La doble tragedia nipona causó un grave accidente nuclear en la central de *Fukushima Daiichi*.

Esta cadena de hechos caóticos provocó daños a su infraestructura y a sus fábricas, desembocando en el hundimiento de la producción industrial; según analistas, los impactos cayeron especialmente en las exportaciones de autos y aparatos electrónicos, ambas decisivas para el crecimiento económico del archipiélago.

El ex Primer Ministro japonés, Naoto Kan, consideró que los eventos mencionados reflejaron la crisis más grave a la que se enfrenta Japón desde que terminó la Segunda Guerra Mundial; por lo que, la respuesta a esta crisis será decisiva para el futuro de Japón. Y como consecuencia de esa percepción, Naoto Kan dimitió el 26 de agosto de 2011, al ser blanco de las críticas por la desinformación y su lenta reacción en la crisis nuclear.

Cuatro días después, el actual Primer Ministro japonés, Yoshihiko Noda, asumió la responsabilidad de un país que, según los economistas, tiene más de dos décadas de deflación y recesión, azotado por la crisis internacional, el desastre natural y nuclear.

La deuda pública de la tercera potencia económica mundial equivale a un 200% de su Producto Interior Bruto (PIB), la proporción más importante en los países desarrollados, reseñó AFP.

No obstante, Japón sigue sin verse afectado por las tensiones que pesan sobre los países europeos, ya que el 95% de su deuda la poseen inversores nipones y porque Tokio dispone de las segundas reservas de cambio mundiales.

Su déficit público, financiado en un 40% por la emisión de bonos, amenaza sin

embargo con aumentar debido al voto de nuevas partidas presupuestarias, que suman más de 100,000 millones de euros, destinadas a financiar la reconstrucción del noreste del archipiélago devastado el 11 de marzo por un sismo y un tsunami que provocaron además un accidente nuclear²⁴⁸.

Estos acontecimientos han servido para confirmar la salida nipona de la “pax triádica”. Pero aún en esas dificultades, el líder japonés ha sido aplaudido por su decisión política de unirse a la Alianza Transpacífica (TPP), lo cual podría resultar ser clave para su reaparición en la escena internacional.

Es visible la trascendencia del Acuerdo de Asociación Transpacífica Estratégica al ser considerado como el instrumento que redefinirá el futuro comercial en el mundo. En esta perspectiva, Yoshihiko Noda anunció el 11 de noviembre de 2011 su intención de unirse al TPP.

Si los Estados Unidos y Japón logran llegar a este acuerdo, el TPP podría desafiar los intentos de China de su propio esfuerzo de libre comercio en la región, que gira en torno a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), Corea del Sur y Japón, en lugar de la Cuenca del Pacífico. Al unirse a Estados Unidos, Japón también espera influenciar los estándares tecnológicos mundiales en industrias tales como automóviles eléctricos y energía limpia, en lugar de permitir que sean fuertemente influenciados por China.²⁴⁹

A pesar de que el *Trans-Pacific Partnership* inició en 2004 como proyecto de cuatro países (Brunéi, Chile, Nueva Zelanda y Singapur), fue hasta 2008 que se le adjudicó gran importancia, ya que en ese año se incorporó su actual líder, Estados Unidos, además de Australia, Perú y Vietnam; dos años después Malasia se integró y en 2011 Japón enunció su disposición para ser parte del Tratado de Libre Comercio que amenaza la hegemonía china en Asia.

²⁴⁸ El Universal. “FMI solicita a Japón que reduzca su deuda pública”, en www.eluniversal.com/economia/111113/fmi-solicita-a-japon-que-reduzca-su-deuda-publica Consulta: 13 de noviembre de 2011.

²⁴⁹ The Economist. Trad. Diario Libre. “Apertura del Pacífico”, en www.diariolibre.com.do/economia/2011/12/14/i316828_index.html Consulta: 14 de diciembre de 2011.

La participación nipona en el TPP aún está en etapa de negociación, su entrada depende del cumplimiento que dé a las exigencias de los países miembros. Entre ellas le exigen que se prepare para disminuir los obstáculos a la competencia en la agricultura, servicios y manufactura, al igual que las barreras no arancelarias. “Ford Motor Co. describe a Japón como el país más proteccionista del mundo, que exporta 200 carros a los Estados Unidos por cada uno que es enviado a Japón. Los rancheros de Montana también se quejan de las barreras sanitarias a las importaciones de carne de res estadounidense”.²⁵⁰

Según los reportes de la Cumbre, será en el 2012 cuando se firme el acuerdo definitivo. Por ahora se crean cortinas de incertidumbre en la figura del orden mundial, que hacen latente el éxito del Acuerdo Transpacífico y en consecuencia el rechazo a China para formar parte del posible nuevo orden ‘económico’ mundial; puesto que si la RPCh quiere sumarse al gran proyecto tendrá que hacer varias reformas económicas y adaptarse totalmente a las reglas impuestas.

Para crear el bosquejo del Nuevo Orden Mundial será crucial tomar en cuenta los tres enfoques que ya se señalaron líneas arriba: el primero nos delinea un orden “bipolar” debido a la paridad estratégica que hay entre EUA y Rusia, al contar con la mayor parte de los arsenales nucleares (geoestrategia); el segundo enfoque nos dice que el orden es “multipolar” debido a la aparición de países emergentes (geoeconomía); y el último escenario aún nos dibuja un orden “unipolar”, al señalar la posición de la anglosfera –Estados Unidos y Gran Bretaña- al ocupar los primeros lugares en el Índice de Desarrollo Financiero del Foro Económico Mundial (geofinanzas).²⁵¹

Y en este telón nos encontramos con que China ocupa el primer lugar en

²⁵⁰ *Idem.*

²⁵¹ El análisis del orden mundial (bipolar, multipolar y unipolar) fue expuesto por Jalife Rahme al participar en el I Ciclo de Mesas de Análisis, titulado “*Estados Unidos: Crisis y Hegemonía*” en la MESA II, llamada “*China: ¿Contrapoder económico o socio estratégico de Estados Unidos?*” del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), celebrado el Lunes 03 de octubre de 2011.

geoeconomía, aunque aún no figura en geoestrategia ni en geofinanzas. Y con lo prometedor que parece ser el instrumento transpacífico, el ambiente internacional puede cambiar en desventaja de China, aunque debemos esperar la reacción del poderío asiático ante la exclusión liderada por EUA. Asimismo, no podemos soslayar el contrapeso de los países emergentes como India, Rusia y Brasil.

La tradicional “*pax triádica*” conformada por Estados Unidos, la Unión Europea y Japón pierde relevancia en el actual contexto internacional. Somos testigos de los fracasos del sistema impuesto por occidente, esto se comprueba cuando los desequilibrios financieros que ponen en peligro a toda la esfera internacional emergen de USA y la UE. Para terminar con la fenecida troika internacional, Japón tiene en juego su futuro, el cual no logra dirigir a causa de su inestabilidad política (dimisión de Naoto Kan y poca confianza en el actual primer ministro, Yoshihiko Noda).

Nuestro interés por indagar en la vigencia del concepto de “tríada mundial” tiene como fondo descubrir quiénes son los actores que hacen las reglas del actual sistema internacional. Sin duda Estados Unidos sigue siendo escultor del sistema, pero ya no goza del mismo poder que hace algunas décadas, ahora es confrontado por diferentes polos de poder que no confían en su liderazgo mundial y que exaltan su pérdida de credibilidad moral.

Tampoco podemos dudar del peso de algunos integrantes de la UE, como Reino Unido. Su dominio lo expone Jalife Rahme en su artículo titulado “Gran Bretaña admite el nuevo orden multipolar”, en el cual da cita a las palabras que manifestó el ministro británico, Jeremy Brown, en su conferencia nombrada “Navegando en el nuevo orden: emergentes”. En esta reunión evocó el poderío global de sus multimedias *The Financial Times*, *The Economist* & *BBC* (Corporación Británica de Radiodifusión), que en conjunto hacen que Londres “encabece el debate en el mundo, además de sus prestigiadas universidades Oxford, Cambridge y la Universidad de Londres que hacen que Gran Bretaña configure la cultura, la

música y la moda en el mundo”.

Tanto EUA, con sus intervenciones que siguen dando rumbo al futuro del mundo (como ejemplo pretende dirigir el comercio internacional a través del TPP), como la UE (principalmente Reino Unido), siguen diseñando los moldes de la vida moderna. Ambos continúan imprimiendo fuerza y dando dirección a los movimientos del sistema internacional. Y como último elemento de la desbaratada troika internacional, Japón, a pesar de ser la tercera economía más grande del mundo, no figura como potencia mundial; ha perdido la fuerza con la que dirigía a su zona de influencia.

Mientras tanto China se ha encargado de dar dirección e imponer un orden en la región asiática, sin embargo sigue consumando y afinando sus dotes de líder mundial, esto sin mencionar que aún tiene una cantidad importante de problemas al interior de sus fronteras.

Ante la eclosión de varios polos de poder y el debilitamiento de EUA+UE+Japón, no optamos por seguir hablando de una “*pax triádica*”, ni siquiera de una troika resarcida con la inclusión de China. Nos sumamos a la propuesta de hablar de una multipolaridad que, aunque su escenario sigue siendo tejido por un monopolio internacional, encuentra la emergencia de varios centros de poder que hacen posible la confrontación, y por tanto la constante transformación del orden mundial. En realidad lo que tenemos es un unipolarismo ideológico-cultural (imposición de la globalización) que coexiste con un multipolarismo económico.

Dicho de otra forma, en el bosquejo del Nuevo Orden Mundial el lugar hegemónico mundial lo sigue ocupando Estados Unidos, porque no existe aún otro actor que cumpla con todos los parámetros de liderazgo. La RPCh apenas domina la dimensión geoeconómica aunque constantemente mejora su estrategia para avanzar en términos tecnológicos y militares; India al igual que China sigue enfrentando desafíos internos; la UE ha puesto en duda su éxito como bloque

regional; Japón se sobrepone de sus últimas tragedias y lucha contra sus problemas sociales y políticos; y Rusia, a través de Medvédev, muestra interés por ser líder regional y mundial, aunque también está dedicada a enfrentar sus diversos problemas sociales (brecha entre pobres y ricos, alto nivel de desempleo, y precarias condiciones de salud pública y de educación).

Deducimos que el brote de nuevos centros de poder hace potencial la pronta sustitución del líder mundial. Y en un desenlace trágico, nos explica la teoría del “G-0” que el exceso de proliferación de nuevos centros de poder nos meterá en la era de la “no polaridad”, que será incapaz de dar dirección a los problemas mundiales y promocionará el anarquismo internacional.

Consideramos que la teoría del G-0 no tiene sentido cuando EUA sigue planeando su estrategia para conservar el liderazgo mundial. Ya inició el bloqueo militar chino y está en busca de la conquista de la gran región asiática.

Estas confrontaciones nos acechan con la posibilidad de una tercera guerra mundial que pondrá en juego el actual orden mundial. Esta posibilidad bélica aumenta cuando crecen las capacidades militares de China, India y Rusia. China ya ha adquirido su primer portaaviones, el cual señaló como parte del proceso de modernización de su Ejército. Como respuesta, Japón y sus vecinos asiáticos se incomodan por el creciente alcance naval chino y el secretismo de su presupuesto militar. El gobierno chino refuta tal queja al recalcar que él sólo invierte el 1.4% de su PIB en la materia, mientras que EUA lo hace en un 4% y Reino Unido, Francia e India en más de un 2%.²⁵²

Estados Unidos teme que China pueda convertirse en una potencia naval global, esto sin darse cuenta y como consecuencia de la no transparencia sobre sus ambiciones militares. La preocupación se sustenta en lo expuesto por Hillary

²⁵² Reinoso, José. “China reafirma su poder militar con el estreno de su primer portaaviones”, en www.elpais.com/articulo/internacional/China/reafirma/poder/militar/estreno/primer/portaaviones/elpepuin/20110810elpepuint_4/Tes Consulta: 18 de diciembre de 2011.

Clinton: “El ensayo de la diplomática tiene muchas resonancias con las teorías del almirante Alfred Thayer Mahan, considerado el mayor estratega estadounidense del siglo XIX, quien desplegó exitosamente el concepto de poder marítimo, según el cual: los países con mayor poder naval dominarían el mundo”.²⁵³

En este mismo sentido, India también teme la evolución militar china y se ve obligada a reforzarse militarmente. Además de la India, Japón y Taiwán ven con inquietud el rearme chino. Japón hace proyectos para incrementar su flota de submarinos y reforzar el número de radares en las islas de Okinawa, para responder al pujante poderío chino. El subsecretario estadounidense Michael Schiffer, adjunto de Defensa para el Este Asiático, considera que “el ritmo y el alcance de las sostenidas inversiones militares de China le han permitido crecer en capacidades que son potencialmente desestabilizadoras de los equilibrios militares regionales”. Como reacción, Taiwán le pide a USA que acelere la venta de equipo militar avanzado a la isla.

Para 2012, la India ingresará al exclusivo club de los países con misiles intercontinentales, conformado por Estados Unidos, China y Rusia. Cabe mencionar que la India es poseedora de dos portaaviones (uno comprado a Rusia y rehabilitado, y otro hecho por artillería india), además de que es el único cliente en el mundo a quien Rusia acepta vender sistemas más modernos que aquellos de que dispone el propio ejército ruso. Se deduce que India busca su crecimiento militar para evitar quedar relegada respecto a Pekín.

Se puede interpretar que a diferencia de la India, Rusia se comporta como aliado chino para fungir como bloque político, económico y militar que sirva de contrapeso a EUA y la Unión Europea; por lo que Rusia sigue aumentando su potencial militar de la aviación con equipos nuevos y modernizados. De forma natural, Occidente se siente acechado ante la evolución de las capacidades

²⁵³ Jalife-Rahme, Alfredo. “El nuevo siglo de EU en el Pacífico, según Hillary Clinton”, en www.jornada.unam.mx/2011/12/18/opinion/014o1pol Consulta: 18 de diciembre de 2011.

militares de Oriente.

Las referencias anteriores dan muestra de la preparación bélica que están haciendo las grandes potencias del siglo XXI, ante escenarios de inestabilidad y decadencia del único sistema; su consolidación y posible activación convergerán en un cataclismo mundial provocando que el orden del sistema internacional se reestructure en su totalidad. No será hasta ese momento que descubriremos el real Nuevo Orden Mundial, por ahora sólo podemos aludir bosquejos.

3.4. Perspectivas para la comunidad internacional tras la metamorfosis del sistema

Con este apartado nos vamos acercando al clímax de nuestro trabajo de investigación, el cual se concentra en llevarnos a los escenarios posibles que abordará la comunidad internacional en épocas venideras.

Para prever los futuros bosquejos del orden mundial podemos referirnos a las consecuencias del colapso ideológico de EUA y a la emergencia asiática, primero económica y luego cultural. Sólo de esta manera, podrá surgir un sistema alternativo que dirija el sistema internacional. Sin embargo, la emergencia de un nuevo centro aún es recibido por la sociedad global como factor de peligro, situación que ha obligado a la RPCh a promocionar la denominada “Doctrina del desarrollo pacífico hacia el exterior” (producto del gobierno de Hu Jintao).

Justo a través de dicha doctrina que hace alarde del pacifismo chino, “se enfatiza la importancia del poder ‘blando’ para garantizar el rápido desarrollo de China, continuando con el rechazo de cualquier tipo de confrontación con alguna potencia. China no busca rivales sino socios (al menos durante esta etapa de su

desarrollo), este es un mensaje dirigido especialmente a Estados Unidos. El gobierno chino no espera un pronto declive del poder estadounidense, el cual perdurará por varias décadas más, de acuerdo con los cálculos de los estrategas chinos (...). El escenario ideal sería una dependencia estadounidense del sistema multilateral chino”²⁵⁴.

Ya se han mostrado varios elementos que alumbran el enardecimiento de la pugna China-EUA. En cierto momento Estados Unidos pretendió acercarse a China por medio de un G-2, sin embargo los asiáticos eligieron rechazarlos a través de un discurso con enfoque multipolar:

El gobierno de Jiang Zemin prefirió emplear los términos de multipolarización y construcción de un mundo multipolar para oponerse al comportamiento unilateral de Estados Unidos y sus tendencias unipolares, algo que podría amenazar los planes de modernización de China.

El discurso sobre la construcción de un mundo multipolar subrayaba la colaboración entre varias potencias para frenar la hegemonía de una sola. Es decir, el término usado por Jiang Zemin se contextualizaba en un sistema de equilibrios de poder, en el que China se ubicaba dentro del bando de quienes tratarían de contener al hegemon, pero sin llegar a establecer una alianza militar efectiva entre ellos. En lugar de eso, el gobierno chino seguiría recurriendo al victimismo y al moralismo diplomático...”²⁵⁵.

Con ayuda de este multipolarismo se perfecciona la estrategia del gran asiático, la cual está centrada en generar confianza dentro de la comunidad internacional para garantizar su ascenso. Sin embargo, la táctica china se ha puesto en peligro con la emboscada estadounidense comenzada los meses pasados, por medio del periplo de Barack Obama y Hillary Rodham Clinton en la región Asia-Pacífico. La gira del mandatario y la Secretaria de Estado se lee como la confrontación angloamericana a la gran amenaza que les representa el ascenso pekinés. Otra reacción

²⁵⁴ Rocha Pino, Manuel de Jesús, *op. cit.*, p. 713.

²⁵⁵ *Ibidem.* p. 699.

estadounidense es el acercamiento a sus aliados asiáticos como Japón y Corea del Sur, así como los coqueteos con la India; países usados como contrapeso chino.

Es innegable que el orden internacional se encuentra tambaleante, al ser testigos del derrumbe de la ideología angloamericana como consecuencia de la incongruencia que hay entre los conceptos utilizados para nombrar sus valores y la práctica real de estos. Lo desconcertante es la no existencia de modelos alternativos; como ejemplo, China, India y Brasil cuestionan la hegemonía del dólar pero no se oponen al crecimiento económico ilimitado que sugiere el sistema capitalista.

Bajo esta lógica, se vaticina que aún en un mundo que no cuente con la presencia de EUA como hegemonía, éste continuará siendo operado y estructurado con las particularidades de la modernidad estadounidense. En este contexto, se vislumbra la necesidad de identificar actores con las condiciones ideológicas y económicas-militares que sean capaces de retar a la hegemonía estadounidense. De ahí la importancia del *mundo hexapolar*, que denota el ascenso de nuevos integrantes – Brasil, Rusia, India y China- que pueden alterar el orden mundial. Y con estos panoramas se ha puesto en boga el tópico de la declinación o la permanencia del liderazgo angloamericano.

Pero las versiones apocalípticas no sólo se enfocan en la pérdida del poder mundial por parte de EUA, éstas se concentran en el *medio* para lograr imponer un nuevo modelo (propósito político), que sería una Tercera Guerra Mundial. Y para abordar seriamente este tema, citamos el concepto teórico de la guerra: “La guerra es, en consecuencia, un acto de fuerza para imponer nuestra voluntad al adversario”.²⁵⁶ En este orden de ideas, se considera posible que Estados Unidos no dude, por temor a la expansión del poderío chino, en hacer uso del recurso de la guerra (aunque como ya señalamos, se encuentra en una epata de desgaste

²⁵⁶ Von Clausewitz, Karl. *De la guerra*. México, Edit. Colofón, 1999, p. 9.

militar).

*Mientras más grandes sean las tensiones que han determinado la guerra y cuanto mayor sea, en consecuencia, la energía que se imprime a la guerra, más breves serán estos periodos de inacción; mientras más débil sea el sentimiento hostil, más larga será su duración. En efecto, los motivos más poderosos aumentan nuestra fuerza de voluntad y ésta, como sabemos, es siempre un factor en el producto de nuestras fuerzas.*²⁵⁷

Y con las líneas precedentes, el periodo de inacción bélica parece haber concluido debido a la fuerza de voluntad yanqui por conservar la hegemonía mundial. Un evento que nos permitió medir la dimensión del deseo hegemónico fue el informe presidencial de Barack Obama dado ante el Congreso estadounidense (enero 24, 2012), en el cual habla de la renovación del liderazgo estadounidense y del buen estado de sus relaciones internacionales, *status* que se comprueba con su creación de alianzas más fuertes con Europa y Asia, presencia en el Pacífico, y su más extensa cooperación militar con Israel; por tanto, Obama aprovechó su discurso para ostentar su permanente influencia mundial con la siguiente exaltación:

*(...) cualquiera que les dice que Estados Unidos está en declive y que se ha reducido nuestra influencia no sabe de lo que está hablando. Sí, el mundo está cambiando; no, no podemos controlar cada evento. Pero Estados Unidos es la única nación indispensable en los asuntos mundiales, y mientras sea presidente, mi intención es mantenerla así.*²⁵⁸

Es indudable que los estadounidenses están obsesionados en proyectarse al mundo como su único líder, por lo que probablemente no duden en usar la fuerza militar para derrotar al adversario (Irán y China como primordiales).

No intentamos vacilar respecto al delicado tópico, pero la declaración bélica en

²⁵⁷ *Ibidem.* p. 18.

²⁵⁸ Brooks, David. "Obama ofrece en su informe una economía que funcione para todos", en www.jornada.unam.mx/2012/01/25/mundo/029n1mun Consulta: en 25 de enero de 2012.

contra de la RPCh ya ha sido alarmada por analistas internacionales, al señalar que “Obama cambia su estrategia del centro y sudeste asiático a la región Asia-Pacífico, donde planea concentrar su poderío militar de alta tecnología contra China”.²⁵⁹

Las fotografías de la realidad internacional han oficializado la confrontación entre poderes, las notas periodísticas mandan alertas de prevención contra una posible acción bélica:

Yang Yi, contralmirante y anterior geoestratega de la Universidad de Defensa Nacional del ejército chino, comentó que EU busca revitalizar su liderazgo global mediante el estímulo de tensiones regionales. Considera que EU ha explotado varios hechos en la península coreana y en el mar del sur de China para atraer exitosamente a sus aliados del este de Asia: Japón, Sudcorea y Filipinas. Aduce que, con una lógica invertida, EU pretende mantener la seguridad regional con el fin de socavar la modernización militar de China. Rechaza que EU sea un proveedor de seguridad (sic) y un ancla (sic) económica regional cuando se posiciona como enemigo en la región y socava la estabilidad y paz regional. Fustigó que los conflictos regionales se generaron cuando EU inició su estrategia de regreso a Asia en 2009: queda claro quién es el verdadero provocador.

Cita también al mayor general Luo Yuan, quien indicó que EU ha reforzado sus cinco principales alianzas militares en la región Asia-Pacífico y ajusta el posicionamiento de sus cinco mayores conglomerados de bases militares, mientras busca más bases militares para cercar a China. Sugiere que China debe mejorar la forma de cortejar amigos en la región para sacarlos de la órbita de EU, además que China debe mantener un alto grado de vigilancia, sin necesidad de estar alarmada, y adaptarse a maniobrar.

Un editorial del portal chino ‘Global Times’ arguye que el plan del Pentágono cambia el juego en Asia, que pone de relieve la importancia de Irán con China. Resume que los cambios en estrategia del Pentágono están principalmente dirigidos contra Irán y China. ¡Pues sí!: si se cae Irán sigue China.

²⁵⁹ Jalife-Rahme, Alfredo. “Reacción de China y Rusia al nuevo ‘giro estratégico’ de Obama”, en www.jornada.unam.mx/2012/01/15/opinion/01601pol Consulta: en 15 de enero de 2012.

Ubica dos carriles en juego: el económico y el militar, cuando, en el primero, China lleva la ventaja y en el que difícilmente EU puede provocar a China, mientras, en el segundo, EU lleva la batuta con su poderío militar que le otorga justificaciones (sic) para suprimir (sic) a China. Concluye que “China debe tratar de evitar una nueva guerra fría con EU, lo cual no significa que deba ceder su seguridad periférica a cambio del confort de EU en Asia”.

Conclusión: llaman la atención las posiciones cada vez más nítidas de Rusia y China respecto a las graves crisis en Siria e Irán, donde la triada EU/Israel/Gran Bretaña amenaza desatar una tercera guerra mundial nuclear.²⁶⁰

Como se revela en la nota de Jalife-Rahme, los chinos tienen una clara visión de la realidad internacional, han percibido la inminente acción bélica proveniente de los aún controladores del orden mundial. Se ha hecho mención de la latente tercera guerra mundial nuclear protagonizada por una triada defensora del sistema: Estados Unidos + Gran Bretaña + Israel.

La guerra asimétrica contra Pekín ha comenzado tomando como víctima a su tercer proveedor más importante de crudo, Irán. En consecuencia, se teme que el desastre político internacional comience como resultado del plan nuclear iraní con miras a la creación de arsenal atómico (según denuncian los occidentales).

En este escenario, el presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, optó por realizar un periplo latinoamericano (Venezuela, Nicaragua, Cuba y Ecuador). En éste, aprovechó para negar que Irán tenga supuestas intenciones bélicas, al contrario de EUA, que está matando como muestra de su frustración ante el descenso de su poder. Pero el objetivo principal de la gira del mandatario iraní fue instar a la sociedad a reclamar un nuevo orden mundial, que esté basado en la justicia y en el respecto a los seres humanos.

Para reafirmar la necesidad de cambio en el sistema internacional, durante la

²⁶⁰ *Idem.*

visita del representante iraní se reprobaron los actos angloamericanos-israelíes de exterminar a los científicos iraníes supuestamente involucrados en proyectos nucleares. Como anfitrión cubano, el ex-mandatario Fidel Castro reseñó la visita de Ahmadineyad a la Universidad de Cuba, en la cual aprovechó para reclamar el sojuzgamiento estadounidense:

*(...) Estados Unidos, la potencia más poderosa y rica, impuso al resto del mundo la línea a seguir. Hoy posee cientos de satélites que espían y vigilan desde el espacio a todos los habitantes del planeta. Sus fuerzas navales, aéreas y terrestres están equipadas con miles de armas nucleares, manejan a su antojo, a través del Fondo Monetario Internacional, las finanzas y las inversiones del mundo.*²⁶¹

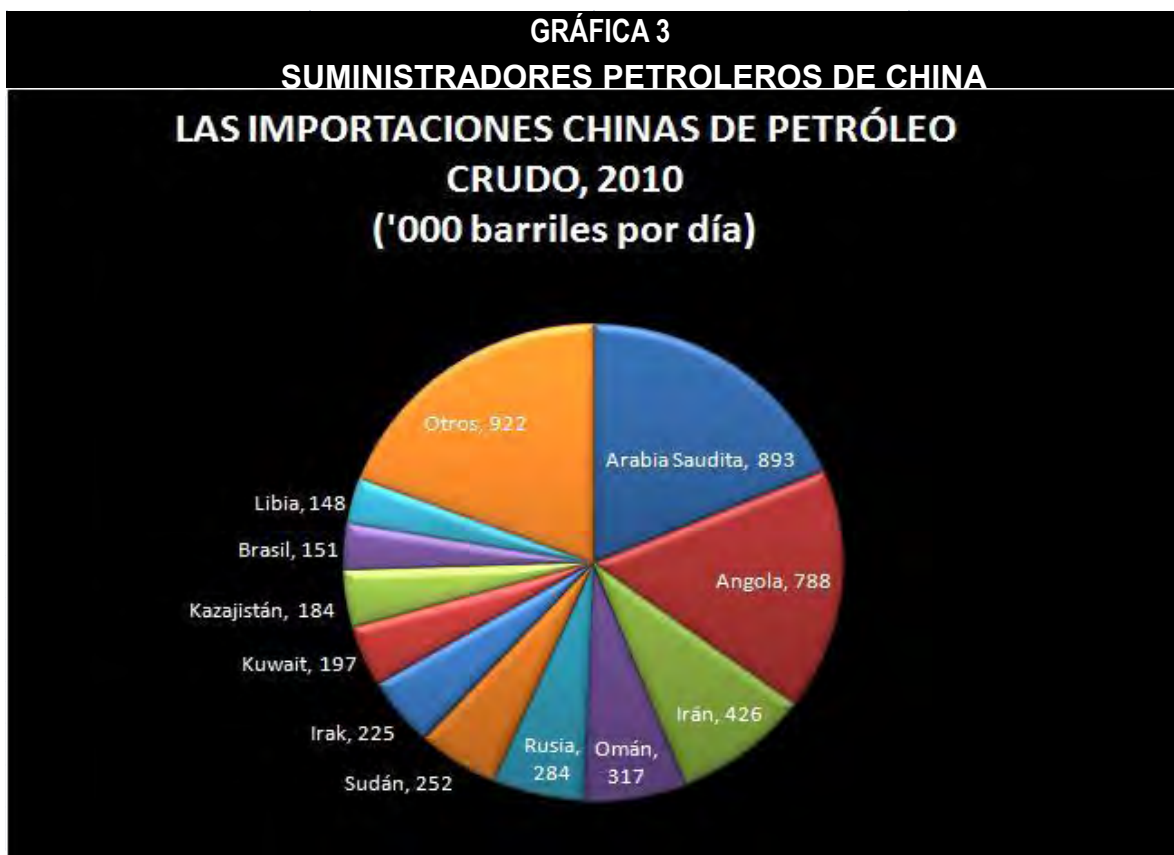
Con el goce de dichos poderes internacionales, los Estados Unidos se han empeñado en desequilibrar a Irán, a través de las sanciones impuestas por la ONU (embargo comercial) y de la exclusión del sistema financiero estadounidense a todos los compradores de petróleo iraní. El empecinamiento en contra de Irán refleja dos situaciones: temor ante un posible desarrollo nuclear iraní (creación de su propia bomba atómica), pero también el deseo de alterar la cartera de abastecedores de crudo a China, país que rápidamente resarcó con la visita a proveedores alternos (Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Qatar).

Como se observa, el petróleo ha sido y aún es un barómetro del ambiente internacional. En este sentido, la China continental padece presión internacional a raíz de este energético: por un lado, puede poner en peligro sus inversiones petroleras en el exterior y su aprovisionamiento de crudo, al aprobar las sanciones impuestas a los Estados parias; pero a la vez, puede desprestigiarse ante la comunidad internacional al no optar por ser garante de la paz mundial y frustrar las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU.

²⁶¹ Castro Ruz, Fidel. “La paz mundial pende de un hilo”, en www.jornada.unam.mx/cobertura/reflexiones/index.php?section=reflexiones&sub=historico&article=20120113_030a1mun Consulta: 12 de enero de 2012.

Nos referimos a los casos de Irán (supuestos planes nucleares) y Sudán, ante el cual el foro mundial instó a Jartum a detener las atrocidades cometidas en la zona occidental de Darfur, donde milicias árabes, al parecer apoyadas por el gobierno, aterrorizan a la población civil (africanos negros no árabes). China optó por frustrar la resolución contra Sudán porque en dicho país africano tiene su más grande inversión en el exterior (en los últimos cinco años desarrolló varios campos petroleros, instaló oleoductos, creó una refinería y construyó un puerto), además de que Jartum posee los recursos petroleros no explotados más grandes de África.

Para terminar de comprender la postura china, analicemos en qué medida le satisfacen las conflictivas zonas de Medio Oriente y de África.



Según estadísticas de la Energy Information Administration (EIA), se estima que el 47% de crudo lo obtiene de Medio Oriente, 30% de África, 4% de la región Asia-Pacífico y 20% de otros. Dicha Administración de Información Energética revela que durante 2010, Arabia Saudita y Angola fueron las dos fuentes más importantes de crudo, logrando cubrir cerca de un tercio del total de petróleo crudo importado.

Fuente: U.S. Energy Information Administration. "China", en www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH
Traducción propia. Consulta: 12 de enero de 2012.

Como se puede apreciar, Irán, al ser un importante proveedor chino, se hace parte de la guerra asimétrica estadounidense; sin embargo el país medio oriental, siendo el tercer exportador mundial de crudo (recurso natural que lo provee del 80% de sus divisas), no duda en confrontarse y amenaza con el cierre del Estrecho de Ormuz. Debido a que dicha franja de mar que separa a Omán e Irán es considerada una vía vital para las exportaciones petroleras de Medio Oriente; flotillas estadounidenses, británicas y francesas han incursionado en el importante estrecho.

Siendo que dicha región conflictiva le representa el mayor porcentaje de cobertura petrolera, China se opone tanto a las sanciones estadounidenses como a las tensiones sobre Ormuz, por lo que aclara que el comercio petrolero China-Irán es una relación comercial normal; y por tanto, protesta contra los disturbios en la región, con el siguiente argumento: “El comercio legítimo debería ser protegido, de otro modo, el orden económico mundial enfrentará turbulencias”.²⁶²

Cabe señalar que el conflicto no sólo daña a China, además de ella, Inglaterra, Japón, Corea y Estados Unidos buscan fuentes alternativas con las que puedan sustituir el petróleo iraní, así como el diálogo con los países del Golfo Pérsico (principalmente con Arabia Saudita) para lograr la estabilidad en los precios de las materias primas (petróleo y gas). Pero el peligro se incrementa cuando Irán advierte secuelas a las monarquías petroleras del Golfo, si éstas apoyan el embargo occidental y en consecuencia compensan las exportaciones iraníes de petróleo.

Ahondamos en esta confrontación porque puede significar el recrudecimiento de la violencia internacional, lo confirmamos con la siguiente amenaza iraní: “Mohammed Kossari, subdirector del comité de seguridad nacional del Parlamento, quien tiene estrechos vínculos con el régimen, expresó: si Estados

²⁶² El Universal. “China defiende las grandes importaciones de petróleo iraní”, en tiempolibre.eluniversal.com/internacional/120119/china-defiende-las-grandes-importaciones-de-petroleo-irani Consulta: 19 de enero de 2012.

Unidos busca aventuras luego del cierre del estrecho de Ormuz, Irán hará en el menor tiempo posible que no haya seguridad en el mundo para los estadounidenses”.²⁶³

La geopolítica nos exhibe cómo el mundo se divide según las líneas de los intereses nacionales; en particular, en esta confrontación: EUA e Israel optan por una acción militar para contener el posible poder atómico iraní, tanto Rusia como China prefieren reanudar el diálogo nuclear y frenar las sanciones, Gran Bretaña aplaude las medidas occidentales; pero los tres países más golpeados por la crisis de la eurozona, Grecia-España-Italia, al ser los mayores compradores de crudo iraní dentro de la UE, temen las consecuencias.

La gravedad de la conflagración Irán-Occidente se palpa con el análisis de Jalife Rahme, expuesto en su artículo “Reacción de China y Rusia al nuevo ‘giro estratégico’ de Obama” (antes citado):

*A mi juicio, el avance del nuevo giro estratégico de Obama dependerá en gran medida del epílogo de su casi guerra contra Irán, donde China, más que Rusia, parece estar dispuesta a trazar una de sus líneas rojas periféricas. Si cae Irán seguirán Venezuela y luego el mar del sur de China: relevantes zonas de reserva y abastecimiento de hidrocarburos a China. La guerra contra Irán, como ha destacado Zbigniew Brzezinski, beneficiaría a Rusia (por el alza de los hidrocarburos) y dañaría a China en primer término.*²⁶⁴

Es decir, que la nueva táctica yanqui ya ha sido activada a través de la guerra asimétrica en contra de China; sus principales blancos son los abastecedores chinos de crudo: primero Teherán, luego Venezuela (según señala Jalife R.), y finalmente el Mar del Sur de China. Dichas contenciones internacionales son actos desestabilizadores del sistema, los cuales posiblemente nos llevarán a la metamorfosis mundial.

²⁶³ Sengupta, Kim. Trad. Anaya, Jorge. “Aprietan cerco comercial a Irán; la UE veta importaciones de petróleo”, en www.jornada.unam.mx/2012/01/24/mundo/025n1mun Consulta: 24 de enero de 2012.

²⁶⁴ Jalife-Rahme, Alfredo. “Reacción de China y Rusia al nuevo ‘giro estratégico’ de Obama”, en www.jornada.unam.mx/2012/01/15/opinion/016o1pol Consulta: 15 de enero de 2012.

En este entendimiento, el Mar de China Meridional es visto por algunos analistas como el futuro del conflicto internacional, al fungir como campo de batallas tanto marítimas como aéreas. Las tendencias se hacen oscuras debido a la alta tecnología que con el tiempo desarrollarán las fuerzas navales y las fuerzas aéreas no sólo de China, sino también de países del sureste asiático. “Sus presupuestos para defensa han aumentado en más o menos un tercio en la última década (...). Las importaciones de armas de Indonesia, Singapur y Malasia han aumentado en un 84 por ciento, 146 por ciento y 722 por ciento, respectivamente, desde el año 2002”.²⁶⁵

Dado lo anterior, el Este de Asia (pacífico-occidental) se está convirtiendo en el nuevo centro mundial de la actividad naval. Y sobre esto, ya se han adelantado los *realistas* internacionales:

*La lucha por la primacía en el Pacífico Occidental no necesariamente involucrará el combate. Mucho de lo que pasa, ocurrirá sin ruido y sobre el horizonte del amplio vacío marítimo, a una velocidad glacial acorde con el acomodo lento pero seguro de una forma de poder económico y militar superior que los estados han creado a través de la historia. La guerra está lejos de ser inevitable aun cuando la competencia sea segura. Si China y Estados Unidos manejan el enfrentamiento venidero con éxito, Asia, y el mundo, será un lugar más seguro y próspero.*²⁶⁶

La posible conflagración militar se suscitaría entre Vietnam (que domina la costa occidental del Mar de la China Meridional), China (con la economía más dinámica del mundo y que reclama desde el extremo norte del Mar de China Meridional hasta 1,200 millas hacia el sur, cerca de Singapur y Malasia), Indonesia (posicionada para emerger como una segunda India), Taiwán (al igual que Vietnam y China, reclama gran parte del mar y todas las islas Spratly y Paracelso), Singapur, Malasia y Filipinas (los primeros dos con importantes avances en su

²⁶⁵ Kaplan, Robert D. “El Mar de la China Meridional es el futuro del conflicto”, en revista *Foreign Policy*. Edición Mexicana, Tecnológico de Monterrey. Vol. 1, Núm. 1, diciembre-enero 2012, p. 36.

²⁶⁶ *Ibidem*. p. 33.

economía, y los tres reclaman parte del archipiélago Spratly).

El despliegue militar de estos actores será un acto de reclamación de sus derechos territoriales, los cuales están provistos de recursos energéticos y de una posición geoestratégica para el suministro de éstos.

Es inevitable que el Mar del Sur de China sea un territorio en disputa, al ser considerado como la garganta de las rutas marítimas globales (punto por el que pasa la tercera parte de todo el tránsito marítimo); además de que “alrededor de las dos terceras partes del abastecimiento en energía de Corea del Sur, casi el 60 por ciento del abastecimiento en energía para Japón y Taiwán, y más o menos el 80 por ciento de las importaciones que China hace de petróleo crudo, pasan por el Mar de la China Meridional. Es más, el Mar de la China Meridional cuenta con reservas comprobadas de petróleo de 7 mil millones de barriles y un estimado de 900 billones de pies cúbicos de gas natural, un tesoro potencialmente enorme”.²⁶⁷

Dada la disponibilidad de recursos naturales en la zona, se prevé que el ritmo del conflicto crezca conforme los requerimientos energéticos de Asia vayan en ascenso. La tensión regional se agudiza cuando los Estados colindantes con el Mar del Sur de China están alineados y en contra de la RPCh, por lo que dependen del apoyo diplomático y militar de Estados Unidos para socavar la modernización y emergencia hegemónica de la China continental.

Vamos deduciendo que el Mar de la China Meridional funciona en forma de tres escenarios: garantiza la fuerza económica de la región, al ser proveedor de hidrocarburos para su continua industrialización; es el posible campo de batalla en el que los actores estatales involucrados van extendiendo sus fuerzas navales; y es el entorno en el que China proyectará su poder.

El bosquejo que nos otorga la confrontación Beijing-Washington en la región del Este asiático está por consolidarse, debido a que no es posible que el gigante

²⁶⁷ *Ibidem.* p. 34.

económico asiático, China, acepte que su esfera de influencia esté invadida de poderío militar estadounidense.

El bosquejo se extiende en tres direcciones (posibilidades o potencialidades):

- Una China con actitudes imperialistas, a lo que Japón probablemente se opondrá;
- Estados Unidos convencido de que debe hacer un espacio en su esfera de liderazgo mundial para incluir a la supremacía china -imagen utópica-;
- Y, lo que más teme la comunidad internacional, la violenta reacción de EUA al hacer uso de su *hard power* para evitar su decadencia hegemónica.

Algunos actores internacionales, como Australia (actor que se ve beneficiado tanto por el crecimiento económico de China como por el contrapeso que representa Estados Unidos en la zona asiática), opina que EUA debe tomar el papel de equilibrador y no de dominador del sistema.

La situación óptima es una presencia estadounidense aérea y naval más o menos al nivel actual, aun cuando Estados Unidos esté haciendo todo lo que pueda para forjar enlaces cordiales y predecibles con China. De esta manera Estados Unidos puede ajustarse con el tiempo a una fuerza naval china en el mar.

(...) En el Pacífico Occidental en las décadas venideras, la moralidad podría significar que Estados Unidos deje algunos de sus más preciados ideales por el bien de la estabilidad. ¿De qué otra forma podríamos crear el espacio para una China semiautoritaria que expande su fuerza militar? El balance mismo del poder, aun más que los valores democráticos del Occidente, es muchas veces la mejor salvaguarda para la libertad.²⁶⁸

Según el análisis anterior, lo óptimo sería la existencia de un balance del poder mundial; sin embargo, dicha idea es utópica al ver las personalidades de las

²⁶⁸ *Ibidem.* p. 37.

actuales potencias mundiales, autoritarias y hegemónicas.

No suficiente con la confrontación iraní y los posibles disturbios en el Mar de China Meridional, hay otros conflictos internacionales que desestabilizan el orden mundial. Nos referimos a la secesión de Sudán²⁶⁹ (Sudán-Jartum y Sur de Sudán-Juba, 9/07/2011) y sus consecuentes pugnas causadas por el reparto de los beneficios del petróleo, esto sin mencionar sus problemas interétnicos causantes de genocidio; otro actor en conflicto es Siria²⁷⁰, país que está sumido en la inestabilidad política. Ambos actores han provocado tensiones entre estadounidenses y chino-rusos.

Después de describir el desorden mundial, queremos enfatizar que el afán por profundizar en conflictos internacionales es encontrar los eventos que posiblemente podrían provocar una metamorfosis en el sistema. Desafortunadamente, hasta el momento no hay evidencias consolidadas de la emergencia de un sistema alterno: Robert D. Kaplan²⁷¹ señala que el triunfo de China dentro de un conflicto bélico no debe ser traducido como la emergencia de un nuevo líder mundial que tenga una propuesta de un proyecto cultural o filosófico alternativo, tan sólo significaría el triunfo respecto a la defensa de su soberanía y el reclamo de los recursos naturales en disputa.

*China, a pesar de sus disidentes victimados, simplemente no da como para ser objeto de furia moral. El régimen chino muestra solamente una versión ligera del autoritarismo, con una economía capitalista y una pobre ideología gobernante de la que poco se puede hablar.*²⁷²

²⁶⁹ China importa el 60% del petróleo sudanés y posee el 40% de las acciones de las dos principales empresas del sector en este país (Petrodar y Greater Nile Petroleum Operating Co.).

²⁷⁰ Cabe señalar que la negativa por apoyar las sanciones impuestas en Siria, son el reflejo de la lección que le dejó el caso con Libia, en el cual sí apoyo la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU. Las consecuencias afectaron las inversiones puestas en Libia, ya que sus empresas fueron saqueadas y enfrentó una grave crisis humanitaria debido a la presencia de casi 40 mil trabajadores chinos (empleados en constructoras y petroleras). En Libia, China ejecutaba unos 50 proyectos por valor de 18,800 mdd.

²⁷¹ *Ibidem.* p. 36.

²⁷² *Idem.*

En desventura de los *idealistas*, lo anterior deja ver que China no puede ser considerada como un enemigo filosófico capaz de derrumbar o depurar el modelo (capitalismo o su última fase 'globalización') impuesto por los creadores de los valores universales: Estados Unidos.

En todo caso, si China lograra dotarse lo suficiente de *hard power* (recursos militares y económicos) y *soft power* (desarrollo científico-tecnológico y la capacidad de influir en el mundo a través de múltiples canales) como para enaltecerse como el líder mundial emergido en el siglo XXI, se teme que éste expanda sus actitudes autoritarias hacia el globo. El temor se fundamenta cuando sabemos que China se caracteriza por tener un gobierno represivo en el que hay poco espacio para la libertad religiosa, política, cultural y de una propia cosmovisión (situación con el Tíbet, con Taiwán, con la región de Wukan, con los árabes de Xinjiang).

En este contexto, sea cual sea el destino del liderazgo mundial, éste enfrentará un mundo con una inminente tensión internacional sostenida por las crisis financieras que se encuentran presentes de forma innata en la curva del capitalismo. El hartazgo de la sociedad internacional exige distribución de la riqueza mundial en favor de la sociedad y no de los mercados financieros, una real representatividad en las cumbres donde se pacten las soluciones para los problemas económicos-financieros internacionales, y no un G-20 integrado sólo por países detentadores de poder²⁷³ que excluye a los verdaderamente afectados por el sistema.

Pareciera que la gran cúpula internacional, contemplada como el Grupo de los Veinte, dista de tener una percepción total del mundo en la que incluya soluciones para toda la comunidad internacional.

²⁷³ Por ejemplo, del continente africano sólo participa Sudáfrica (economía reconocida como emergente); de la región Medio Oriente la única invitada es Arabia Saudita (mayor productor y exportador mundial de petróleo); del continente Europeo, la Unión Europea es su mayor representante, pero a la vez asisten sus economías más fuertes (Alemania, Francia, Italia y Reino Unido); de América del Norte no pueden faltar Estados Unidos ni Canadá; como de América Latina acuden las delegaciones de México, Brasil y Argentina; del continente asiático se invita a China, Corea del Sur, India, Indonesia, Rusia y Japón; y finalmente, de Oceanía sólo es digna de acudir Australia.

Ante este escenario, el enfoque humanístico que concierne a las Relaciones Internacionales nos obliga a repensar el criticado modelo que sigue dirigiendo al mundo. Nos referimos al capitalismo, al neoliberalismo o a la globalización, que arraigan las mismas medidas pero en diferentes épocas. Se comprende que estos modelos han servido para lograr el crecimiento económico y el despertar tecnológico de las naciones, sin embargo, el desarrollo de éstas, que debiera ser el objetivo principal, se encuentra corrompido por el mal global llamado codicia, según señaló el Vaticano:

Vatican urges economic reforms, condemns collective greed

Urging Wall Street powerbrokers to examine the impact of their decisions on humanity, the Vatican called on those who wanted to change economic structures to "not be afraid to propose new ideas, even if they might destabilize pre-existing balances of power that prevail over the weakest."

It condemned what it called "the idolatry of the market" as well as a "neo-liberal thinking" that it said looked exclusively at technical solutions to economic problems.

"If no solutions are found to the various forms of injustice, the negative effects that will follow on the social, political and economic level will be destined to create a climate of growing hostility and even violence, and ultimately undermine the very foundations of democratic institutions, even the ones considered most solid," it said

The Vatican called for the establishment of "a supranational authority" with worldwide scope and "universal jurisdiction" to guide economic policies and decisions.

Such an authority should start with the United Nations as its reference point but later become independent and be endowed with the power to see to it that developed countries were not allowed to wield "excessive power over the weaker countries."²⁷⁴

²⁷⁴ Phillip, Püllella. "Vatican urges economic reforms, condemns collective greed", en uk.reuters.com/article/2011/10/24/uk-vatican-economy-idUKTRE79N5BW20111024

Referimos el comunicado de la Santa Sede, visto como actor –*sui géneris*– internacional, para tener una evidencia más del hartazgo del funcionamiento del actual sistema. El Vaticano insta a los centros financieros y a las estructuras que detentan el poder económico mundial a que replanteen su modelo. Por otro lado, propone la creación de una nueva autoridad que se encargue de repartir de manera equitativa el poder.

Cabe señalar que algunos críticos juzgaron al documento como falto de objetivos claros; sin embargo, las diferentes manifestaciones en contra del sistema de globalización y la exhortación del Vaticano reflejan el desagrado de una sociedad internacional que no logra acaparar los beneficios del modelo económico predominante.

La inconformidad histórica se debe a que: “El proyecto hegemónico de desarrollo enfatiza la lógica de la reproducción del dinero y de la acumulación sin fin de la riqueza, impone una ruta de industrialización (explotación minera, urbanización salvaje, agroindustria, entre otros) que arrasa otras formas de convivencia humana y de relación de las comunidades con la naturaleza, consideradas no rentables desde la lógica dominante”.²⁷⁵

Con esa realidad social de fondo, el 12 de diciembre de 1996, la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU) exhortó a sus integrantes a que el 16 de noviembre se conmemorara el Día Internacional de la Tolerancia.²⁷⁶ Justo un año antes, con la iniciativa de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se desplegó la Declaración de Principios sobre la Tolerancia, con el fin de retar al actual sistema para proteger

Consulta: 24 de octubre de 2011.

²⁷⁵ Gutiérrez Rivas, Rodrigo. “Intolerante, el modelo económico actual”, en www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2011_675.html Consulta: 15 de noviembre de 2011.

²⁷⁶ Vale la pena profundizar en el sentido del concepto “tolerancia”, al considerar que es un elemento fundamental de la Democracia Liberal inventada por Estados Unidos. Es interesante la lectura que Miguel Ángel Valenzuela Shelley (Doctor en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Relaciones Internacionales) hace de dicho término, al señalar que éste acompaña al concepto “discriminación” al partir de la distinción del ‘otro’ y establecerlo como ‘otro’: “cuando uno tolera se está ubicando por encima del otro en términos morales o culturales”.

“otras formas de pensar y comprender el mundo, como las que plantean grupos indígenas, comunidades campesinas, mujeres, minorías políticas y raciales, entre otros grupos humanos”.²⁷⁷

Las manifestaciones sociales de tipo antisistema, la queja del Vaticano en contra de *Wall Street* y las Declaraciones de la ONU en pro de la inclusión social deben ser interpretadas como muestra de la urgencia de crear un *sistema alternativo*. La necesidad de crear esa alternativa se origina a partir de la crisis cultural de los EUA. El hartazgo social ha dejado ver la falsedad de los ideales universales estadounidenses.

La problemática se dirige a encontrar cómo lograr la urgente metamorfosis del sistema. Siguiendo la reflexión del Dr. Miguel Ángel Valenzuela Shelley²⁷⁸ debiéramos no considerar trascendente la ocupación del liderazgo mundial, no debiéramos estar tan atentos a saber si China o EUA se levantarán o caerán como líderes del sistema. Lo que es impostergable –indica Shelley– es la deconstrucción²⁷⁹ del mundo, es decir, deshacernos de los conceptos que, desde su nacimiento hegemónico, impuso EUA para crearnos una realidad, y en función de ésta hacernos actuar. Ni la democracia, ni la libertad, ni la representatividad, ni la tolerancia son reales en el actual sistema.

La deconstrucción de los conceptos que dan forma a nuestro mundo, se dará en función de nuestra capacidad para imaginar un cosmos diferente. Hasta ahora, la realidad ha puesto al descubierto que los conceptos que nos dieron -para a través de estos percibir al mundo- tienen grandes vacíos.

²⁷⁷ *Idem.*

²⁷⁸ La reflexión sobre la “deconstrucción del mundo (*nomos*)” fue expuesto por Valenzuela Shelley, Miguel Ángel al participar en el I Ciclo de Mesas de Análisis, titulado “*Estados Unidos: Crisis y Hegemonía*” en la Mesa I, llamada “*Hacia El segundo siglo americano sin la hegemonía estadounidense*” del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), celebrado el Lunes 03 de octubre de 2011.

²⁷⁹ Según el DRAE, ‘deconstruir’ es deshacer analíticamente los elementos que constituyen una estructura conceptual.

El hartazgo social es evidencia del vacío que portan los valores del modelo impuesto (libertad, justicia, democracia, igualdad y derechos humanos). La Democracia Liberal que EUA propuso como la mejor forma de organización política se encuentra en crisis. Se extendió al orbe mundial como el mejor modelo político generador de representatividad, inclusión y tolerancia, sin embargo, es más común ver en él arrogancia y exclusión.

Descubrimos que las perspectivas para la comunidad internacional pueden ser menos desastrosas, si antes de pensar en la transformación del orden mundial pensamos en la metamorfosis de los conceptos (ideas) que dan forma y significado a nuestro mundo. Es necesario repensar los conceptos que sostienen a la política nacional e internacional, porque los que ahora nos hacen funcionar han perdido significado y sustancia.

Si trabajamos en ese proceso deconstructivo del nomos (ideas y lineamientos que dan vida a la política internacional, contruidos para sostener la hegemonía anglosajona), ya no nos preocuparemos por el mantenimiento o no de la hegemonía estadounidense que será en todo caso lo menos importante, porque lo que estaría en transformación serían esos conceptos que sostienen la política internacional, a los cuales nos acostumbramos y cada vez significan menos.²⁸⁰

Después de descubrir el engaño conceptual debemos desprendernos de los ideales estadounidenses e imágenes emitidas desde el centro de la anglosfera que legitimaron –y legitiman– sus acciones, y dieron forma al actual sistema internacional; ya que “precisamente la utilización de los conceptos de *humanidad, paz, progreso y civilización* resultan muy útiles para la expansión imperialista”.²⁸¹

Con base en este razonamiento, Schmitt propuso que “sólo mediante el rescate de lo político –y por tanto de la guerra– sería posible desprenderse de los valores

²⁸⁰ *Idem.*

²⁸¹ Valenzuela Shelley, Miguel Ángel. “Notas sobre el Nomos de la Tierra: Carl Schmitt y la política internacional”, en www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/viewFile/18136/17256
Consulta: 03 de octubre de 2011.

liberales que crearon una civilización sustentada en una idea falsa de ella misma y de un hipócrita y falso orden liberal, mismo que mediante sofismas asegura el predominio de unos pocos sobre el pueblo, eliminando así toda condición democrática posible”.²⁸²

Como prueba del engaño conceptual señalamos el cambio que se dio en la concepción de la *guerra*. Históricamente la guerra ha sido prescrita pero con el fin de legitimar las acciones estadounidenses se creó un nuevo *nomos*, y es por eso que ahora hablamos de “pacifismo armado”, “ocupación pacífica” o “intervencionismo militar”; todos los cuales “se volvieron permisibles (legal y moralmente), cuando intereses políticos y/o económicos de alguna potencia estuvieran en juego, sustentando su decisión en la seguridad o el orden internacionales”.²⁸³

Si de esta manera los actores ejecutan las relaciones internacionales (pacifismo armado o intervenciones militares permitidas), y si China es considerada como un enemigo estadounidense al verla como actor alterador de su hegemonía mundial, las teorías realistas se hacen presentes ante la latente posibilidad de una próxima *guerra mundial* ejecutada en el Mar de China Meridional.

Las perspectivas para la comunidad internacional serán benéficas (y pacíficas) en la medida en que se logre la deconstrucción del *nomos*, lo que significará el inicio de la creación del sistema alterno o de la metamorfosis del sistema. Pero hasta ahora, pensar en una moral internacional es caer en un idealismo absurdo (según el pensamiento del máximo exponente del realismo político Hans J. Morgenthau), ya que “la política internacional es una lucha por el poder, como toda política. Cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre la meta inmediata”.²⁸⁴

²⁸² *Idem.*

²⁸³ *Idem.*

²⁸⁴ Niebuhr, Reinhold. *La naturaleza del hombre y su medio*. México, Ed. Limusa-Wiley, 1967, p. 47.

Un discurso basado en la moral internacional es insostenible porque debido a lo que Morgenthau llamó “interés nacional”, se hace casi imposible que una nación subordine sus intereses propios a los de una comunidad internacional.

*Ahora bien, es evidente que, a pesar de los buenos deseos, las gentes vacilan en obrar desde el supuesto de que el bien del mundo en general es más importante que el bien de su patria. La lealtad a una comunidad mundial no es todavía suficientemente pujante para crear una moral internacional que supedite los intereses nacionales vitales. Pero la concepción de una comunidad implica que se reconoce su bien como algo que sus miembros tienen la obligación de fomentar.*²⁸⁵

Esa lealtad a la comunidad internacional puede comenzar a generarse a través de la deconstrucción del concepto *paz mundial*, porque ésta sólo ha servido a la sobrevivencia de la hegemonía de EUA. “Siguiendo el análisis que hace Schmitt al respecto en *Conceptos y posiciones sobre la guerra*, pone especial atención en la decisión final y se cuestiona: ¿quién establece la paz en el mundo? Todos deseamos que haya paz, pero por desgracia hay varias preguntas sin resolver: ¿quién decide qué es la paz? ¿Quién determina en qué consiste el orden y la seguridad? ¿Quién define un Estado tolerable y uno intolerable?”²⁸⁶

Como vemos, la metamorfosis del sistema internacional no debe depender de un líder mundial (todos siempre actuarán a favor de su interés nacional), sino del replanteamiento del significado de *humanidad, paz, progreso y civilización*. Hasta ahora los conflictos internacionales no son descartables y la paz mundial parece no ser alcanzable.

En este sentido, un teórico contemporáneo de las Relaciones Internacionales,

²⁸⁵ Hoffmann, Stanley H. *Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales*. Madrid, Edit. Tecnos, 1963, p. 322.

²⁸⁶ Valenzuela Shelley, Miguel Ángel. “Notas sobre el Nomos de la Tierra: Carl Schmitt y la política internacional”, en www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/viewFile/18136/17256
Consulta: 03 de octubre de 2011.

Raymond Aron, cierra su obra “*Qu’est-ce qu’une Theorie des Relations Internationales?*”, con la siguiente conclusión que pretende escapar del cinismo y del idealismo moral de nuestra ciencia:

Dejemos a otros, más dotados para la ilusión, el privilegio de plantearse con la imaginación un punto final de esta aventura e intentemos no faltar a ninguna de las obligaciones impuestas a cada uno de los hombres, no evadirnos de una historia bélica y traicionar el ideal. Pensar y actuar con el firme propósito que la ausencia de la guerra se prolongue hasta el día en que la paz se haga posible –suponiendo que lo sea alguna vez.²⁸⁷

²⁸⁷ Arenal, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. Madrid, Edit. Tecnos, 2002, p. 169.

CONCLUSIONES

La elaboración de esta tesis fue motivada por el deseo de conocer si existe la posibilidad de que ocurra una metamorfosis en el sistema internacional: transformación en cuanto al líder mundial que lo comanda, las reglas que lo dirigen y el modelo que lo hace funcionar; la principal interrogante fue si China podría ser el detonador.

La incógnita surge en un ambiente de tensión internacional en el que los conflictos bélicos se hacen latentes y en el que las desestabilizaciones económico-financieras del modelo económico imperante se hacen ordinarias.

El término *crisis* se ha vuelto recurrente en el presente de la sociedad internacional. Frente a esta desafortunada realidad, se hace creciente la necesidad de un sistema alternativo que ofrezca opciones viables para los diferentes sujetos; guías de acción que insistan en la posibilidad de un nuevo sistema que integre la armonía social y que coadyuve a la creación de un paradigma que consista en una globalización benévola en la que no nos opriman las empresas denominadas *start-up*, ni en la que los problemas de desigualdad social continúen agudizándose.

El interés por reconstruir ese pedazo de la realidad, así como de difundir información al respecto, radica en la preocupación que tenemos por descubrir los posibles escenarios sobre los que convivirá la sociedad internacional. Bajo ésta lógica, se pretende usar el conocimiento mediante la práctica social, para transformar al mundo, a través de la activación de guías de acción que busquen: estimular las mentes con intereses humanitarios, despertar la reflexión sobre el sistema que nos moldea y aceptar que somos responsables de nuestro devenir.

Con base en el párrafo precedente, reflexionemos sobre el impacto que tendrá en la sociedad internacional la reconfiguración del orden mundial. Los cambios

alterarán al sistema de valores occidental y pondrán en desuso los estilos de vida que denota la globalización, *american way of living*; ambos propagados desde el núcleo cultural de Estados Unidos y Reino Unido (principalmente).

Sin embargo, y a pesar de todas las suposiciones anteriores, el análisis de la trayectoria de la República Popular China dejó ver que este país oriental no está movido por su interés en la creación de un modelo alternativo; China tan sólo encontró la clave para lograr su éxito económico. Su estrategia se configura con el autoritarismo que ejerce su Partido Comunista y la actitud pragmática de éste.

Hasta el momento, no se puede hablar de alguna propuesta de sistema alternativo; sólo vemos un gran asiático que elabora estrategias para blindarse de los peligros de la globalización, como sería: una posible crisis energética global o un colapso repentino del dólar estadounidense. Pareciera que estos problemas se anteponen ante otros que considera de menor impacto como son: el cambio climático, la pobreza y los conflictos étnicos.

Pese a la no existencia de una propuesta de modelo alternativo, el poder mundial ha virado en favor del hemisferio oriental. Y debido a estos dos factores, los especialistas en Relaciones Internacionales refieren tópicos como: “Hacia el segundo siglo americano sin la hegemonía estadounidense”, el cual perfectamente expresa la prepotencia asiática funcionando dentro de un modelo meramente occidental; como reacción lógica, Estados Unidos no se muestra dispuesto a renunciar a su hegemonía mundial.

Es comprensible que Occidente se rehúse a aceptar que está llegando al final de la era de su dominio y que ha iniciado el siglo asiático. Ninguna civilización cede el poder con facilidad y es lógica la resistencia occidental. Sin embargo, todos los actores tendrán que adaptarse al nuevo escenario internacional, en el cual China conquista las diferentes esferas de poder.

Según confirman los resultados de la investigación, el poder militar chino va en ascenso: “Lo hemos podido constatar con el vuelo de prueba del primer prototipo de avión invisible de China (J20), la construcción de su primer portaaviones o el misil destructor de portaaviones que podría cambiar el equilibrio estratégico en la región (Asia-Pacífico). China niega que intenta competir con EEUU por la hegemonía en el Pacífico, pero el aumento de sus capacidades defensivas (el presupuesto de defensa aumentó un 12.7% en 2011) y tecnológicas sorprende a cada paso a los servicios de información occidentales. Dichos avances reducen la ventaja militar de Estados Unidos”.²⁸⁸

En el segundo elemento del *hard power*, el campo económico, China también ha experimentado una metamorfosis motivada por su pragmatismo: “en la época de Mao Zedong no había en China una sola empresa extranjera; para 1979 ya se habían establecido alrededor de 100 empresas con capital foráneo, y al comenzar el siglo XXI había en China 300,000 empresas extranjeras aproximadamente; de las cuales, gran parte de estas produjeron para los mercados internacionales”.²⁸⁹

En el comercio chino- estadounidense, antes de 1972 (año de la visita de Richard Nixon a China) existió un flujo comercial irrelevante; el cual se reactivó en julio de 1979, cuando los dos gobiernos firmaron el Tratado de Relaciones Comerciales y otros acuerdos de tipo específico. La batalla comercial empezó siendo ganada por los Estados Unidos, a mediados de los ochentas; sin embargo, “para 2006 China vendía a Estados Unidos seis veces más de lo que le compraba con un superávit de 232,548.6 millones de dólares sólo en ese año”.²⁹⁰

Como parte del *hard power*, la Inversión Extranjera Directa encamina los proyectos del comunista *sui géneris*; al considerar al 2012, como año récord para la inversión

²⁸⁸ Observatorio de la política de China, *op. cit.*, p. 16.

²⁸⁹ Hernández, Hernández Roberto. “Las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos y el comercio de bienes industriales y agrícolas; implicaciones para México”, en 148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/pacifico/Revista27/04Roberto.pdf

Consulta: 02 de septiembre de 2012.

²⁹⁰ *Ibidem*.

china en EE.UU., según un informe del Grupo Rodhium (organización que analiza las tendencias mundiales con sede en Nueva York). “EE.UU. cuenta con ricos recursos naturales y tecnológicos. Si es totalmente abierta a los inversores extranjeros, la inversión china experimentará un crecimiento significativo en estos dos campos, especialmente en la adquisición de tecnología” ²⁹¹

Sin duda, las posibilidades de China para invertir en el mundo no existirían sin los \$3.2 billones de dólares (*The World Factbook*, CIA, 31 de diciembre de 2011) que posee como monto de sus reservas internacionales, lo que la hace ocupar el primer lugar del ranking mundial.

Las capacidades chinas medibles en términos del *soft power* se consolidan con dos estrategias, principalmente: con la captura del *know-how* del mundo a través de su modelo de *joint venture*, y con el aumento de sus niveles de influencia global y la extensión de su diplomacia fuera de su continente, hasta África, América Latina y el Medio Oriente.

Ante el innegable ascenso de un polo de poder oriental –China en específico-, los enfrentamientos con el líder occidental -Estados Unidos- se hacen latentes. La posibilidad de conflicto depende del deseo oriental de dismantelar el viejo orden y establecer una nueva jerarquía internacional. Lo óptimo sería que occidente acepte que los países asiáticos se están volviendo competentes para manejar los desafíos regionales y globales.

Occidente ha fracasado en sus intentos por resolver los problemas mundiales: desorden en el Medio Oriente, proliferación de armas nucleares, debacles financieras y calentamiento global. El ocaso de su liderazgo mundial se liga al problema de tipo sistémico que está teniendo occidente en la conducción del orden internacional, refiriendo específicamente la transgresión de los principios

²⁹¹ El Pueblo en Línea. “Año récord para la inversión china en EE.UU.”, en spanish.peopledaily.com.cn/31621/7892244.html Consulta: 02 de Septiembre de 2012.

que occidente (léase Estados Unidos) mismo ha establecido como básicos para el mantenimiento del orden mundial (desobedecer las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU al hacer guerras ilegales²⁹² e incumplir consensos internacionales como el Tratado de No Proliferación Nuclear²⁹³ -TNP, 1968-, por mencionar algunos).

La tensión, desconfianza y conflicto que vive el actual orden internacional son rasgos típicos de la transición de poder mundial; pareciera que en ésta no hay nuevas propuestas que mejoren el modelo, sólo nuevos actores al frente. En todo caso, China podría sólo tratar de utilizar su creciente influencia para reconfigurar las reglas y las instituciones del sistema internacional, de manera que sirvan mejor a sus intereses.

Pero debido a que Estados Unidos es el escultor del actual sistema, éste aún puede configurar el ambiente en el que China tomará decisiones estratégicas; esto sin mencionar que, a largo plazo, el exceso de dependencia en los consumidores estadounidenses puede poner en peligro la trayectoria del crecimiento futuro de China.

La decadencia estadounidense se confirma al ver sus utilizadas fuerzas armadas y su desprestigio internacional al infringir la legislación, los derechos humanos y las libertades civiles que proclama históricamente. Sin duda, el momento unipolar de Estados Unidos se agotará, pero lo que aún está en cuestión es bajo qué sistema se regirán las relaciones internacionales; y por ende, bajo qué modelo funcionará su sociedad. En este sentido, no se debería considerar trascendente quién es o será el líder mundial (etapa de transición de poder), sino bajo qué reglas va a funcionar el nuevo orden internacional. Hasta ahora la única propuesta es el modelo occidental; sin embargo, el hartazgo social exige un sistema occidental

²⁹² Al ir a la guerra contra Irán sin autorización de la ONU, Estados Unidos perdió su autoridad moral para, por ejemplo, pedir a Irán que se apegue a las resoluciones del Consejo de Seguridad.

²⁹³ Durante la Guerra Fría, Estados Unidos y la Unión Soviética aumentaron la cantidad y la sofisticación de sus armas nucleares. Además de que ninguna potencia nuclear ha reconocido públicamente que Israel posee armas nucleares.

renovado o una nueva propuesta que venga de Oriente.

Como ya quedó confirmado, el desequilibrio del modelo se debe en gran parte a la transgresión proveniente de los mismos polos de poder occidentales, a sus instituciones y reglas. Con estos precedentes, es posible que la anarquía internacional de un G-0 no sea tan incoherente para describir el esquema bajo el que se rige el actual sistema internacional, ya que el liderazgo mundial no parece estar interesado en enfrentar las dificultades internacionales. En un ambiente de ansiedades generadas por la transición de poder (reequilibrio del liderazgo mundial), la comunidad internacional debe prepararse para asimilar los profundos cambios que alarma la actual coyuntura.

Como parte de los cambios, el mismo sistema ha conseguido un progreso tecnológico de carácter expansivo. El desarrollo tecnológico ha propiciado que el orden global se vuelva frágil; como ejemplo, los avances militares y económicos propulsados por Estados Unidos han sido absorbidos por sus contendientes como China e Irán, los cuales tienen en estado de alerta a distintos actores por el ascenso de sus capacidades militares y nucleares.

El nuevo contexto ha llevado a EUA a perder su monopolio militar, vulnerando su seguridad nacional y, por tanto, la seguridad internacional. La posibilidad de conflicto bélico crece cuando nos percatamos que la segunda potencia nuclear, Rusia, ha agregado como Estados prioritarios de su política exterior a China y a países iconoclastas, como Irán y Pakistán.

Pero entre todo este juego político, ya fue confirmado en el capítulo 3 lo que Hillary Clinton vaticina: "(...) el futuro de la política se decidirá en Asia, no en Afganistán ni en Irán, y Estados Unidos estará justo en el centro de la acción". En función de dicha suposición, EUA ha virado su concentración hacia la región más dinámica del planeta, Asia; el TPP es muestra de sus intereses económicos y hegemónicos.

Los estadounidenses encuentran en Asia la posibilidad de su recuperación económica, consideran que dependen de las exportaciones y la capacidad que tengan para conquistar a los crecientes mercados asiáticos. Otro de sus supuestos mayores intereses es asegurar la libertad de navegación en el Mar de China Meridional, que en realidad es atender una región que puede representar ganancias económicas y energéticas considerables.

Ya se constataron las estrategias yanquis con el periplo de Obama y Hillary Clinton en la región Asia-Pacífico (noviembre, 2011) al participar en APEC, ANSEA, CEA y TPP, así como con el desarrollo de su presencia militar a lo largo de Australia y Singapur. Como parte de la estrategia para hacer contrapeso al poderío chino, EUA ha excluido del TPP a China; esto se debe al incumplimiento de China hacia las reglas generalizadas del sistema.

Estados Unidos encuentra a China como un actor infractor de las reglas impuestas a través del modelo occidental. Le exige acabar con la discriminación que hace contra las empresas extranjeras y eliminar la preferencia que tiene hacia sus empresas nacionales, así como erradicar las medidas que buscan apropiarse de la propiedad intelectual extranjera, esto sin mencionar el reclamo recurrente de la subvaluación del renminbi. En contraparte, Estados Unidos le ofrece posibilidades de comprar más productos de alta tecnología estadounidense, hacer más inversiones con EUA y brindarle las mismas condiciones de acceso que tienen las economías de mercado.

El actual panorama internacional evidencia el olvido estadounidense hacia Europa y la presencia en el dinámico continente asiático, con miras a abrir nuevos mercados para las empresas estadounidenses, así como mantener libres las rutas marítimas para el comercio y la navegación (Mar de China Meridional). Sin embargo, la decadencia de la *pax* americana le complica el panorama a los Estados Unidos.

Sin duda, han surgido cuestionamientos a la hegemonía de Washington, que refieren la ruptura del sistema de valores estadounidense. Debido a que la política internacional está estructurada y organizada como señala la extensión del proyecto cultural de EUA, es inevitable que la crisis se extienda a la dinámica general del sistema internacional.

Ante la preocupación generalizada que provoca la crisis de los valores fundamentales globales, no se encuentra un actor desafiante del modelo. Sin embargo, se hace impostergable apaciguar la desestabilización que el sistema internacional vive.

El cambio sistémico debe partir de los efectos que su ávida necesidad de producción y consumo están generando en el planeta, no debemos olvidar que nuestros recursos naturales son finitos. Nos ataca el cambio climático, crisis económicas y posibles conflictos bélicos, por tanto debemos implicarnos en lo verdaderamente esencial, como es la metamorfosis del sistema y dejar de lado la preocupación por saber quién será el líder mundial.

Siguiendo las recomendaciones del internacionalista Miguel Ángel Valenzuela Shelley, debemos partir de la deconstrucción de los conceptos que instrumentó EUA para crear una imagen del mundo, la cual nos impuso como realidad para que en función de ésta actuáramos en consecuencia (condición fundamental para sostener su hegemonía). Es decir, iniciar por pensar un modelo diferente que evite conceptos sin significado y sin sustancia, o conceptos que nos orillen a contradicciones y vacíos, como son los utilizados por el decadente occidental (democracia, justicia, libertad, derechos humanos y pacifismo armado). La deconstrucción de los conceptos yanquis implica tener una concepción clara del tipo de mundo que queremos ver y luego preguntarnos qué queremos hacer para convertirlo en realidad.

Con esta intención, es posible aludir a propuestas que ya han citado varios

analistas, como la ampliación del Consejo de Seguridad de la ONU, para incluir a países de todas las regiones y estratos del mundo, y no sólo a dos representantes de la UE (Reino Unido y Francia), al mayor detentador de poder mundial (Estados Unidos), al gigante asiático (China) y a la segunda potencia nuclear (Rusia); ya que si el poder de la ONU sigue siendo detentado por sólo cinco naciones, se continuarán sesgando los intereses de una comunidad en favor de esos cinco actores.

Lamentablemente, en la misma línea de desorden se encuentra la figura del G-20 que aún no es suficiente, a pesar de haber nacido de un excluyente G-7. Es necesario evitar que las deliberaciones del Foro Económico estén marcadas por las prioridades europeas y estadounidenses; en dicho foro, una China sustentada en su creciente economía debe ser contrapeso de las decisiones occidentales.

Con el mismo objetivo, se debe tener un comportamiento más activo en el escenario global que surta efectos en la estabilización del sistema. Ya no basta que Estados Unidos y otros occidentales exporten sus conceptos de libertad y democracia. La realidad ya demostró que su misión civilizadora tiene varias características de la *barbarie*, como su llamado “pacifismo armado”, que supuestamente pretende combatir los gobiernos del mal. La arrogancia estadounidense y la atmósfera de paranoia que han creado nos han conducido a un orden caótico del sistema.

Nuestra contemporaneidad ha desmantelado las ideas que apuntan a EUA como el destinado y autorizado para desempeñar un papel especial y positivo en el escenario mundial.

La comunidad internacional, encabezada por China y las economías emergentes deben preguntarse en qué mundo vivimos y qué se necesita hacer para prosperar en él. El fracaso del modelo es innegable frente a una sociedad que conserva la asimetría de los ingresos y la distribución de riqueza, así como frente a los países

apaleados por sus problemas económicos y sus dificultades para crear empleos (dignos).

Dicho panorama nos conduce al hartazgo social, el cual debería ser suficiente para encaminarnos hacia una verdadera toma de conciencia que busque el adecuado modelo para sacar a millones de la pobreza, para proporcionar mejores oportunidades económicas, mayor acceso a la educación y a servicios de salud dignos. Sólo de esta forma nos acercáramos al real significado de comunidad internacional.

Nos interesa que los efectos de esta investigación no sean sólo cognitivos, sino que provoquen en la sociedad un activismo real; para lo cual, podemos inspirarnos en lo que sentencia el activista político, Noam Chomsky:

El neoliberalismo es un totalitarismo, ya que pretende imponer un modelo único, pero es también un dogmatismo, pues sus principios oscuros y contradictorios, se presentan como verdades incuestionables: de ahí que sea urgente superar las actuales limitaciones del análisis. En la búsqueda de una 'legitimación' para las teorías neoliberales, el papel de un buen número de intelectuales ha sido fundamental, pero estos no han logrado hasta ahora ocultar algunos aspectos centrales del proyecto: de la subordinación que implica del modo de vida de los pueblos a las necesidades del capital, hasta el control monopólico de los medios masivos de comunicación con la intención de crear un "nuevo mundo" a la imagen de unas cuantas empresas multinacionales.²⁹⁴

Bajo este razonamiento y como ejemplo real de activismo social, los indígenas de Chiapas (Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZL) replicaron por la vía de las armas; lo que "constituyó un símbolo de una resistencia contra la explotación y la injusticia de la globalización"²⁹⁵.

El primero de enero de 1994, el mismo día que entrara en vigor el Tratado de

²⁹⁴ Chomsky, Noam, *op. cit.*, p. 9.

²⁹⁵ *Ibidem.* p. 10

*Libre Comercio de América del Norte, comienza un levantamiento militar en el estado de Chiapas. Haciendo frente a una aparente bonanza económica, liderada por las políticas neoliberales del Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional haría visibles las exclusiones que esta política representaba, particularmente para los pueblos indígenas. Su declaración formal de guerra buscaba derrocar al presidente y establecer una nueva forma de gobierno más allá de la represión salinista.*²⁹⁶

²⁹⁶ Alvarado, Yolotl., *et. al.* Exposición: "A PARTIR DE MAÑANA, TODO", en Centro de Cultura Digital. Visita: 28 de Octubre de 2012.

FUENTES CONSULTADAS

- **Bibliografía**

Aguirre Rojas, Carlos Antonio. *Immanuel Wallerstein: Crítica del sistema-mundo capitalista*. México, Editorial ERA, 2004.

Arenal, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. Madrid, Edit. Tecnos, 2002.

Attinà, Fulvio. *El Sistema político global. Introducción a las Relaciones Internacionales*. Buenos Aires, Argentina, Ed. Paidós Ibérica, 2001.

Bertrand Badie, Marie-Claude Smouts. *Los operadores del cambio de la política mundial*. México, Ed. Publicaciones Cruz, 2000.

Berumen, Sergio A. *Economía Internacional*. México, Ed. CECSA, 2002.

Carbaugh, Robert J. *Economía Internacional*. México, Thomson Editores, 9a. ed., 2004.

Castaingts Teillery, Juan. *Los sistemas comerciales y monetarios en la tríada excluyente: Un punto de vista latinoamericano*. México, U.A.M.-Iztapalapa y Plaza Valdés Editores, 2000 (reimpresión 2004).

Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. *La sociedad global. Educación, Mercado y Democracia*. México, Edit. Joaquín Mortiz, 1995.

Couloumbis, Theodore y Wolfe, James. *Introducción a las relaciones internacionales*. Argentina, Ed. Troquel, 1979.

Ferronato, Jorge. *Aproximaciones a la Globalización*. Buenos Aires, Argentina, Ed. Macchi, 2a. ed., 2000.

Foucault, Michel. *Tecnologías del yo*. Barcelona, España, Ed. Paidós, 1990.

González, Jorge A., et. al. *Cibercultura e iniciación en la investigación*. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2007.

González Laxe, Fernando y Sequeiros Tizón, Julio G. *Orden Económico Mundial. Globalización y Desarrollo*. España, Ed. Sociedad de Economía Mundial, 2003.

González, Nazario. *El Tercer Mundo: contenido, formación y rasgos estructurales*. En historia del Mundo, Madrid, Ed. Salvat, 1973.

Halyve Hernández, Ascencio. *Reflexiones Metodológicas de la investigación en las Relaciones Internacionales: La construcción de un tema internacional*. Tomo 1, México, Hasher Editores, 2007.

Hoffmann, Stanley H. *Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales*. Madrid, Edit. Tecnos, 1963.

Ianni, Octavio. *Teorías de la Globalización*. México, Ed. Siglo XXI, 3ª edición, 1998.

John Saxe-Fernández. *Globalización: Crítica a un paradigma*. México, Ed. UNAM-Plaza Janés, 2002.

Keohane, Robert O. *Interdependencia, cooperación y globalismo*. México, CIDE, 2005.

Kissinger, Henry. *Reconsideración del nuevo orden mundial*. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1998.

Ledesma, Carlos A. *Nueva economía Internacional. Bases para su interpretación*. Buenos Aires, Argentina, Ed. Osmar D. Bugatti, 2005.

Leslie Sklair. *Sociología del Sistema Global: El impacto socioeconómico y político de las Corporaciones Transnacionales*. Barcelona, España, Ed. GEDISA, 2003.

Mandelbaum, Jean y Haber, Daniel. *China, la trampa de la globalización*. Barcelona, Ed. Urano, 2005.

Mingst, Karem. *Fundamentos de las relaciones internacionales*. México, CIDE, 2006.

Naredo, José Manuel. *Geopolítica del caos. Le monde diplomatique*. Capítulo 14: El lado oscuro de la globalización. “¿Adónde va a parar la crisis?”. Barcelona, España, Ed. Temas de debate, 3ª ed., 2001.

Niebuhr, Reinhold. *La naturaleza del hombre y su medio*. México, Ed. Limusa-Wiley, 1967.

Quan, Jin. *China In Diagrams 1978-2008*. China, Ed. China Intercontinental Press, 2008.

Ramonet, Ignacio. *Geopolítica del caos. Le monde diplomatique*. Capítulo 9: Japón y los tigres asiáticos, devorados por la globalización. “Japón, peligro inminente”. Barcelona, España, Ed. Temas de debate, 3ª ed., 2001.

Rosas, María Cristina. *México y la política comercial externa de las grandes Potencias*. México. UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas, 1999.

Rubiolo, María Florencia. *La seguridad energética en la política exterior de China en el siglo XXI*. México. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Vol. 6, Núm. 11, enero-mayo, 2010.

Sánchez Méndez, Ricardo. *México y los acuerdos de Libre Comercio en la región Asia-Pacífico: Desarrollo y Perspectivas*. México, Impresión Comunicación Gráfica, 2008.

Silva Michelena, José A. *Política y Bloques de Poder. Crisis en el Sistema Mundial*. México, Ed. Siglo XXI Editores, 9ª ed., 1991.

Silva Michelena, José A. *Política y Bloques de Poder. Crisis en el Sistema Mundial*. México. Ed. Siglo XXI Editores, 13ª ed., 2000.

Beck, Ulrich. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. España, Ed. Paidós, 1998.

Von Clausewitz, Karl. *De la guerra*. México, Edit. Colofón, 1999.

- **Hemerografía**

Altit Millán, Débora. “El ‘milagro económico’”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial, No. 22, julio de 2008.

Altit Millán, Débora. “Predestinados a la MISERIA”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008.

Altit Millán, Débora. “Magnates comunistas”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008.

Anguiano Roch, Eugenio. “La ronda de las Generaciones”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008.

AP. “China anuncia aumento en gasto militar”, en *The NY Times*. México, Sección Internacional, 05 de marzo de 2008.

China Express. “Cooperación Económica con el Exterior: Apertura al exterior”, en boletín *China Express*. China, Ed. Nueva Estrella, 2008.

Kaplan, Robert D. “El Mar de la China Meridional es el futuro del conflicto”, en revista *Foreign Policy*. Edición Mexicana, Tecnológico de Monterrey. Vol. 1, Núm. 1, diciembre-enero 2012.

Economist Intelligence Unit. “Asia, timonel de la economía mundial”, en *La Jornada*. México, Sección Economía, 11 de marzo de 2008.

Escalona, Enrique. “Hágase aliado del dragón”, en *El Economista*. México, Sección Viaje y Viva, 27 de marzo de 2008.

Fernández-Vega, Carlos. “El mundo rico acapara alimentos, y los precios se duplicaron en tres años”, en *La Jornada*. México, Sección Economía, 21 de abril de 2008.

Kleine-Ahlbrandt, Stephanie y Small, Andrew. “La nueva diplomacia de China hacia las dictaduras. ¿Se está alejando Beijing de los parias?”, en revista *Foreign Affairs*, Volumen 87, N° 1, abril-junio 2008.

Marie Mergier, Anne. “Genocidio Cultural”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008.

Marie Mergier, Anne. “Metamorfosis Futurista”, en revista *Proceso Beijing 2008 China*. México, Ed. Especial 22, julio de 2008.

S. Galán, Ignacio. “Los efectos de la globalización en la economía y la empresa vasca”, en *Boletín de Estudios Económicos*. Madrid, España, Editado por la Asociación de Licenciados Universidad Comercial de Deusto, Vol. LXII, N°. 192, diciembre 2007.

Wallerstein, Immanuel. "Wall Street realmente se fundamenta en la codicia", en *La Jornada*. México, Sección Mundo, 13 de abril de 2008.

- **Documentos electrónicos**

AFP. "China donó 200 radiopatrullas y 4,6 millones de dólares a Costa Rica", en noticias.terra.cl/mundo/latinoamerica/china-dono-200-radiopatrullas-y-46-millones-de-dolares-a-costa-rica,01353cd598382310VqnVCM10000098f154d0RCRD.html

AFP. "Gobierno brasileño evita reunirse con el Dalai Lama", en www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5ieA69h4eDuR4MRYFLcP7qee4wMJg?docId=CNG_0e9b38fb23669b009cec02747cff072d.b31

AFP. "China ya superó a Japón como segunda potencia económica", en www.jornada.unam.mx/2011/02/14/index.php?section=economia&article=033n3eco

AP. "China invertiría en Italia", en www.eleconomista.com.mx/economia-global/2011/09/13/china-invertiria-italia

Agencia de Xinhua. "China y ASEAN promoverán su asociación estratégica", en www.spanish.news.cn/china/2011-08/24/c_131070222.htm

Agencia de Xinhua. "Entrevista a Jim O'Neill, creador del concepto de grupo BRIC", en www.spanish.china.org.cn/specials/txt/2010-04/15/content_19823421.htm

Agencia de Xinhua. "Máximo legislador chino destaca inversión mutua con Bielorrusia", en spanish.peopledaily.com.cn/31618/7599148.html

BBC Mundo. "China incomoda a EE.UU. con su primer portaaviones", en www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110810_china_militar_portaviones_cch.shtml

BBC Mundo. "Riqueza mundial, mal distribuida", en news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6211000/6211066.stm

Brooks, David. "Obama ofrece en su informe una economía que funcione para todos", en www.jornada.unam.mx/2012/01/25/mundo/029n1mun

Castro Ruz, Fidel. "El G-20, la APEC y la extremaunción de la credibilidad", en www.jornada.unam.mx/cobertura/reflexiones/index.php?section=reflexiones&sub=historico&article=20101116_027a1mun

Castro Ruz, Fidel. “La paz mundial pende de un hilo”, en www.jornada.unam.mx/cobertura/reflexiones/index.php?section=reflexiones&sub=historico&article=20120113_030a1mun

Centro de Noticias ONU. “La población mundial alcanza hoy los 7.000 millones”, en www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=22135

Condori Huaquisto, Luis. “China es comunista en el nombre. Tiene guardada la hoz y el martillo en el desván”, en www.larepublica.pe/01-10-2011/china-tiene-guardada-la-hoz-y-el-martillo-en-el-desvan

EFE. “India refuerza su potencia nuclear con misil de largo alcance”, en www.eluniversal.com.mx/notas/842363.html

EFE. “Tras estrechar los lazos económicos en la APEC, Obama se centra en la seguridad”, en noticias.latino.msn.com/politica/articulos.aspx?cp-documentid=31363782

El Pueblo en Línea. “Año récord para la inversión china en EE.UU.”, en spanish.peopledaily.com.cn/31621/7892244.html

El Universal. “China defiende las grandes importaciones de petróleo iraní”, en tiempolibre.eluniversal.com/internacional/120119/china-defiende-las-grandes-importaciones-de-petroleo-irani

El Universal. “FMI solicita a Japón que reduzca su deuda pública”, en www.eluniversal.com/economia/111113/fmi-solicita-a-japon-que-reduzca-su-deuda-publica

Entrevista realizada a Zigor Aldama, periodista y corresponsal de diarios españoles, en www.larepublica.pe/01-10-2011/china-tiene-guardada-la-hoz-y-el-martillo-en-el-desvan

European Commission. “Trade”, en ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/countries/china/

Gallery Administrator. “Mapa de las Zonas Económicas Especiales de China 1996”, en www.mapa-politico.com/asia/china/china_econ96.jpg-es.html

Gómez López, Abel. “¿Cuáles son los países desarrollados?”, en www.eumed.net/ce/2007b/aglc.htm

Grupo del Banco Mundial. “El Banco Mundial percibe avances en la lucha contra la pobreza extrema, pero advierte sobre vulnerabilidades”, en web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0..contentMDK:23130099~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html

Gutiérrez Rivas, Rodrigo. “Intolerante, el modelo económico actual”, en www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2011_675.html

Hernández, Hernández Roberto. “Las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos y el comercio de bienes industriales y agrícolas; implicaciones para México”, en 148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/pacifico/Revista27/04Roberto.pdf

Jalife-Rahme, Alfredo. “El nuevo siglo de EU en el Pacífico, según Hillary Clinton”, en www.jornada.unam.mx/2011/12/18/opinion/014o1pol

Jalife-Rahme, Alfredo. “El politólogo ruso Igor Panarin sentencia el inicio de la rivalidad global entre EU y China”, en www.jornadeda.unam.mx/2011/12/04/opinion/014o1pol

Jalife-Rahme, Alfredo. “Las limitaciones geopolíticas del BRIC”, en www.jornada.unam.mx/2010/10/31/index.php?section=opinion&article=012o1pol

Jalife-Rahme, Alfredo. “Reacción de China y Rusia al nuevo ‘giro estratégico’ de Obama”, en www.jornada.unam.mx/2012/01/15/opinion/016o1pol

Kirton, Jhon. “¿Qué es el G20?”, en www.g8mexico.itam.mx/g20.html

Embajada de la República Popular de China en México. “Estado, Sistema Político y División Administrativa”, en mx.china-embassy.org/esp/zgabc/t606471.htm

Meisner, Maurice. “Marxismo, maoísmo, y la revolución china: Un comentario sobre el papel de las ideas en la historia”, en www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-37/marxismo-maoismo-y-la-revolucion-china-un-comentario-sobre-el-papel-de-las-

Moreno, Karina. “Voces de Latinoamérica. Imperialismo y colonialidad. Entrevista a Jhon Saxe-Fernández”, en www.ejournal.unam.mx/pde/pde122/PDE12208.pdf

Nations Online Project. “Countries of the First World”, en www.nationsonline.org/oneworld/first_world.htm

Nations Online Project. “Countries of the Second World”, en www.nationsonline.org/oneworld/second_world.htm

Nations Online Project. "Countries of the Third World", en www.nationsonline.org/oneworld/third_world.htm

Observatorio de la política de China. "Política China 2012: Informe anual", en www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1327195560politica_china_2012_informe_anual.pdf

Oppenheimer, Andrés. "América Latina, fuera de la globalización estudiantil", en www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=963829

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Departamento Económico y Social. "Disminuye el hambre mundial, pero sigue inaceptablemente alta", en www.fao.org/docrep/012/al390s/al390s00.pdf

Organización Mundial del Comercio. "Países Menos Adelantados", en www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/org7_s.htm

People's Daily Online. "Retrospectiva del Plan Quinquenal en China", en webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.spanish.peopledaily.com.cn/31621/3751462.html

Phillip, Pullella. "Vatican urges economic reforms, condemns collective greed", en uk.reuters.com/article/2011/10/24/uk-vatican-economy-idUKTRE79N5BW20111024

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). "Objetivo de Desarrollo del Milenio 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre", en www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview/mdg_goals/mdg1/

Prutsky, Lith. "Fotos del gran Teatro Nacional de Beijing", en www.sobrechina.com/2009/05/04/fotos-del-gran-teatro-nacional-de-beijing/

RDS. "China progresa en economía pero no en pobreza", en eleconomista.com.mx/economia-global/2011/02/15/china-progresa-economia-no-pobreza,

Reinoso, José. "China reafirma su poder militar con el estreno de su primer portaaviones", en www.elpais.com/articulo/internacional/China/reafirma/poder/militar/estreno/primer/portaaviones/elpepuint/20110810elpepuint_4/Tes

Reuters. "China invita a Sudáfrica a los BRIC", en www.cnnexpansion.com/economia/2010/12/24/china-invita-a-sudafrica-a-los-bric

Reuters. "China ofrece préstamos al Caribe por 1,000 mdd", en www.lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTASIE7A7UMY20110912

Reuters, EFE y AFP. “Libre comercio para evitar crisis: APEC”, en www.excelsior.com.mx/index.php?m=negro-nota&seccion=&cat=13&id_nota=783450

Rivera, Octavio. “En economía bien, pero sin democracia”, en www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=41794&tabla=FINANZAS

Rocha Pino, Manuel de Jesús. “China en transformación: La doctrina del Desarrollo Pacífico”. Foro Internacional. México, Ed. El Colegio de México, Vol. XLVI, número 004, 2006, en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/599/59918604.pdf>

Russia today. “BRICS Nuevo poder económico mundial”, en www.cibernoticiasexpress.wordpress.com/2011/04/21/brics-nuevo-poder-economico-mundial/

SAGARPA. “Tipo de materias primas utilizadas para la producción de biocombustibles”, en www.bioenergeticos.gob.mx/index.php/tipo-de-materias-primas-utilizadas-para-la-produccion-de-biocombustibles.html

Sengupta, Kim. Trad. Anaya, Jorge. “Aprietan cerco comercial a Irán; la UE veta importaciones de petróleo”, en www.jornada.unam.mx/2012/01/24/mundo/025n1mun

Sloan, Tim. “China Prepares for the U.S. Re-Engagement in Asia”, en www.alfredojalife.com/Noticias/china-prepares-for-the-us-re-engagement-in-asia--N473.html

Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI YEARBOOK 2010). “Armaments, Disarmament and International Security”. Resumen en español, en www.sipri.org/yearbook/2010/yearbook/2010/files/SIPRIYB10summaryES.pdf

Télam. “Intercambio India-China llegaría a 100 mil millones de dólares”, en noticias.terra.com.ar/intercambio-india-china-llegaria-a-100-mil-millones-de-dolares,b1a0dc7959183310VgnVCM10000098f154d0RCRD.html

The Associated Press. “China acuerda préstamos a Venezuela por más de \$32.000 millones”, en www.feeds.univision.com/feeds/article/2011-09-14/china-acuerda-prestamos-a-venezuela?refPath=/noticias/ultimas-noticias/

The Economist. Trad. Diario Libre. “Apertura del Pacífico”, en www.diariolibre.com.do/economia/2011/12/14/i316828_index.html

UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo). “El informe indica que las mayores empresas transnacionales continuaron expandiéndose en el extranjero en 2007”, en archive.unctad.org/Templates/Webflyer.asp?docID=10509&intlItemID=4697&lang=3

U.S. Energy Information Administration. “China”, en www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH

Valenzuela Shelley, Miguel Ángel. “Notas sobre el Nomos de la Tierra: Carl Schmitt y la política internacional”, en www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/viewFile/18136/17256

- **Simposios y exposiciones**

Jalife-Rahme, Alfredo. *I Ciclo de Mesas de Análisis*. “Estados Unidos: Crisis y Hegemonía”, en la Mesa II “China: ¿Contrapoder económico o socio estratégico de Estados Unidos?” del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), celebrado el Lunes 03 de octubre de 2011. Sede: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

Rodríguez Luna, Armando. *I Ciclo de Mesas de Análisis*. “Estados Unidos: Crisis y Hegemonía”, en la Mesa I “Hacia el segundo siglo americano sin la hegemonía estadounidense” del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), celebrado el Lunes 03 de octubre de 2011. Sede: FCPyS, Lucio Mendieta y Núñez.

Valenzuela Shelley, Miguel Ángel. *I Ciclo de Mesas de Análisis*. “Estados Unidos: Crisis y Hegemonía”, en la Mesa I “*Hacia El segundo siglo americano sin la hegemonía estadounidense*” del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), celebrado el Lunes 03 de octubre de 2011. Sede: FCPyS, Lucio Mendieta y Núñez.

Alvarado, Yollotl., *et. al.* Exposición: “A PARTIR DE MAÑANA, TODO”, en Centro de Cultura Digital.