

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PÉREZ HERNÁNDEZ JONATHAN

NO. DE CUENTA 304069796

Asesor: Fernando Ayala Blanco

Formación de la Asamblea Popular de los Pueblos De Oaxaca (APPO), como
grupo de presión en contra del Gobierno de Ulises Ruíz, 2004-2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“La formación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), como grupo de presión en contra del Gobierno de Ulises Ruiz 2004-2010”

ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Un acercamiento a las nociones de movimiento social y grupos de poder	
a. Preámbulo.....	9
b. Dificultades para establecer el concepto de movimiento social.....	10
c. Acepciones de movimiento social.....	15
d. ¿Qué entendemos cuando hablamos de grupos de presión?.....	19
e. Conclusiones del capítulo.....	28
3. La hegemonía del “Partido de la Revolución”: comienzo, auge y desgaste	
a. Preámbulo.....	30
b. Ecos de la ideología posrevolucionaria.....	31
c. Formación del PRI en el estado de Oaxaca.....	35
d. Antagonismos en la sociedad oaxaqueña; hacia un desgaste de las instituciones.....	38
e. La lucha entre el Gobierno estatal y la oposición se recrudece.....	43
f. Surgen divisiones internas en el PRI de Oaxaca.....	48
g. Conclusiones del capítulo.....	53
4. Antecedentes del conflicto magisterial y la apertura de partidos políticos en Oaxaca.	
a. Preámbulo.....	56
b. El SNTE, su historia y sus cambios políticos.....	58
c. El conflicto magisterial en Oaxaca: la cada vez más problemática sección XXII del SNTE.....	68
d. Partidos opositores en Oaxaca: inicia el declive de la hegemonía del PRI.....	74
e. Contexto de las elecciones del 2004 en Oaxaca.....	80
f. Conclusiones del capítulo.....	87

5. Emergencia de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO)	
a. Preámbulo.....	90
b. Oaxaca ante la “transición democrática”: el caso de los gobiernos de José Murat Casab y Ulises Ruiz Ortiz.....	91
c. El movimiento magisterial previo al desalojo del 2006.....	98
d. Formación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO).....	106
i. Previo a las elecciones del 2 de julio del 2006.....	110
ii. Los medios de comunicación en medio de la lucha.....	112
iii. La APPO y la realización del Foro Nacional: “Construyendo la Democracia y la Gobernabilidad”.....	116
iv. Creación del Congreso Constitutivo de la APPO.....	120
e. Intervención del Gobierno Federal en el conflicto magisterial.....	123
f. La tan anunciada e inevitable llegada de la PFP a Oaxaca.....	128
g. Aprensiones de líderes magisteriales y de la APPO.....	132
h. Conclusiones del capítulo.....	135
6. Epílogo.....	137
7. Bibliografía.....	144

INTRODUCCIÓN

La vigencia de los grupos de poder en la política y en la sociedad, salta a la luz de nuestras vidas diarias a veces por curiosidad, siempre por su propia dinámica e incluso en actividades colaterales a las que se desarrolla una sociedad.

AYALA BLANCO, FERNANDO y MORA, Salvador, *Grupos De Poder: La Toma De Decisiones En Un Modelo Democrático.*

El surgimiento y desenvolvimiento de nuevos actores políticos en la sociedad viene de la mano de coyunturas sociales, por lo que es de gran importancia su connotación y por ende revisar los marcos teóricos, que se construyen para ello.

Para la historia política de Oaxaca, los acontecimientos que se suscitaron durante el 2004, marcarían no sólo la vida de los ciudadanos oaxaqueños sino también de la élite política de la misma entidad.

El Estado de Oaxaca junto con el de Chiapas son los estados de la República con los índices más altos de población analfabeta.¹ Asimismo, son entidades que tienen un gran rezago económico y social.

“Ejemplo del atraso educativo en Oaxaca se puede observar en que el promedio de escolaridad de población de quince años es de 6.9, lo que equivale a prácticamente el primer año de secundaria. Como consecuencia de la falta de políticas educativas

¹ “Analfabetismo”, en *Población INEGI, 2010*,
URL=<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P>. consultado el 12 de junio del 2012.

eficientes, en el 2010 Oaxaca se encontraba en el penúltimo lugar con 16.3% de población analfabeta, sólo delante de Guerrero y Chiapas a nivel nacional.”²

En el caso específico de Oaxaca, es pertinente añadir que algunas poblaciones han tenido un fuerte arraigo a su sistema normativo denominado *usos y costumbres*.³ Estas características del sistema me permitirán entender el contexto en el que se han desenvuelto los municipios y parte de la sociedad oaxaqueña.

Ciertamente han existido diversos motivos por los que he iniciado esta investigación. Una de esas motivaciones es la importancia que tiene (a nivel personal) el Estado de Oaxaca. Al ser hijo de padres oaxaqueños ha surgido un gran afecto y, por ende, una preocupación ante la situación política de la entidad.

Al considerar al 2006 como un año donde convergieron diferentes situaciones que afectaron a Oaxaca, se vuelve importante realizar un estudio social y político del momento. Asimismo, se analiza los porqués del surgimiento de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), y los porqués se suscitaron en el sexenio de Ulises Ruiz.

Lo cierto es que al ser un tema reciente y relevante para la vida política de Oaxaca y de gran importancia a nivel personal se ha optado por iniciar una investigación y a su vez analizar actores políticos⁴ y grupos de presión que se han desarrollado en la historia del estado oaxaqueño.

La siguiente investigación se divide en cuatro capítulos:

El primer apartado compete al acercamiento metodológico de conceptos como movimiento social; grupos de poder; grupos de presión; grupos de interés. Con la finalidad de

² *Ídem*.

³ De los 572 municipios de Oaxaca, 152 eligen sus autoridades a través del sistema de partidos políticos. Mientras que 418 municipios, eligen a sus autoridades a través del sistema denominado usos y costumbres.

⁴ Entiéndase por actores políticos a los líderes magisteriales junto con la sección XXII, líderes de la APPO, Ulises Ruiz y gabinete, organizaciones sociales y estudiantiles.

introducir las acepciones teóricas y conceptuales para explicar a través de ellos el contexto en el que se desarrollará la investigación.

El propósito de citar los conceptos teóricos, en específico, de movimiento social y de grupo de presión es para diferenciarlos y exponer las razones por las que se ha considerado a la APPO como grupo de presión que podría detonar en un movimiento social.

Al haber precisado el concepto de grupo de presión, se comienza un estudio histórico del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en Oaxaca. A través de este análisis se podrá explicar las consecuencias políticas y sociales que han generado las estrategias gubernamentales priistas. Asimismo, se entendería el contexto político de las elecciones a Gobernador del año 2004, sufragio donde fue electo Ulises Ruiz Ortiz.

Por ende, el segundo capítulo concierne a la hegemonía del PRI. Este partido político se ha considerado como uno de los actores políticos que indudablemente ha marcado la vida política de Oaxaca por más de ochenta años en los cuales ha gobernado, ya que ha sabido establecer sus redes políticas en la entidad, evitando que otros partidos políticos como el PRD o el PAN generen competitividad electoral.

La larga permanencia en Oaxaca por parte del PRI en el poder se puede explicar a partir del cacicazgo que existe en el Estado. Como resultado del cacicazgo, la élite política priista ha sido favorecida para controlar los sectores más importantes, (en un comienzo) campesinos y obreros, (posteriormente) tuvieron control en los sectores sindicalizados y estudiantiles.

El PRI al tener el control de diferentes sectores sociales a través de sus líderes políticos, ha logrado intervenir en todos los rubros (institucional, desarrollo social, económico y evidentemente político). Esta situación dio como resultado que la mayoría de las decisiones del Estado de Oaxaca fueran tomadas exclusivamente por los líderes priistas quienes las han tomado por más de ochenta años.

Al ser el PRI un partido hegemónico en Oaxaca, para la investigación se ha convertido en un actor importante ya que la situación política, económica y social que han generado sus líderes cacicales, sus métodos represivos y la complacencia de las instituciones estatales ha sido

la consecuencia para que surjan diversas movilizaciones populares a través de la historia de Oaxaca, la más reciente encontramos a la APPO.

La finalidad de detenerse a estudiar al PRI en Oaxaca me servirá para explicar la situación política y social de Oaxaca en el 2004, ¿Qué organizaciones están en lucha para 2004?, ¿Qué consecuencias sociales han generado los ochenta años de gobierno del PRI en Oaxaca para 2004?, ¿La APPO surge cómo resultado de las acciones represivas de los gobernantes priistas? o ¿Qué tanto influyeron las decisiones políticas de Ulises Ruiz para que comenzaran las movilizaciones magisteriales y con ello la formación de la APPO?

En el tercer capítulo abordo el tema de la formación y el desenvolvimiento de la sección XXII (sección magisterial que corresponde a Oaxaca), del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).⁵ Asimismo, retomo las consecuencias de los fuertes cacicazgos y el poder hegemónico del PRI en Oaxaca.

La sección XXII toma relevancia para el análisis de la APPO, pues dicha sección se convirtió en un grupo de pugna contra los gobiernos priistas en Oaxaca desde la década de los ochenta. Como grupo de choque en contra de la élite priista, para el 2004 después del desalojo de maestros del zócalo oaxaqueño, la sección XXII forma parte fundamental de la base y creación de la APPO.

Respecto a las rupturas internas que han existido en el PRI en Oaxaca, en 1986 se hacían más visibles dichas divisiones. Es decir, emanaron disidencias en la misma élite priista porque

⁵ “El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación lo integran trabajadores de base, permanentes, interinos y transitorios al servicio de la educación, dependientes de la Secretaría de Educación Pública, de los gobiernos de los Estados, de los municipios, de empresas del sector privado, de los organismos descentralizados y desconcentrados, así como los jubilados y pensionados del servicio educativo de las entidades citadas.

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación tiene su domicilio legal en la ciudad de México, Distrito Federal.

Las secciones sindicales que integran este organismo tienen su domicilio en la ciudad capital de la entidad federativa que le corresponda.” *Cfr.* Página oficial del SNTE, “¿Quiénes somos?”, URL=http://www.snte.org.mx/?P=snte_quienes_somos&opt=quien, revisado el 14 de octubre del 2012.

no todos tenían ya cabida en el sistema. De igual manera, sectores de la sociedad oaxaqueña se organizaron para generar presión hacia el gobierno, con la idea de expresar las inconformidades y atropellos de los que eran sujetos.

En el último capítulo de la investigación se analizan las secuelas del poder hegemónico por parte de la élite política priista particularmente: cómo es que reacciona la sociedad oaxaqueña a los más de ochenta años en que han sido gobernados por el PRI.

Como consecuencia de éste poder hegemónico priista en Oaxaca, desde los sesenta hasta los noventa diversas organizaciones sociales, estudiantiles, obreras y de maestros emergieron en la mayoría de la entidad oaxaqueña. Estas organizaciones han mostrado diversas disidencias como resultado de la manera en que han sido gobernados y de la visible desigualdad que se ha creado entre la clase alta con la clase baja de Oaxaca. A partir de éste contexto, podemos visualizar uno de tantos motivos por los que surgió la APPO.

Así pues, se analiza uno de los momentos más importante en el ámbito de movilizaciones populares en Oaxaca. Este se da con los ataques represivos del Gobernador Ulises Ruiz en contra de un mitin de maestros pertenecientes a la sección XXII del SNTE. Dichas agresiones se suscitaron el 14 de junio del 2006 en el zócalo oaxaqueño entre policías estatales y maestros de la sección XXII.

Como respuesta a dichas agresiones en contra de los maestros desembocó meses después en la creación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca. Organización que agrupaba, principalmente, al movimiento magisterial y a varios movimientos de Oaxaca. En la APPO se coincidió en una sola meta: *Lograr la destitución de Ulises Ruiz como Gobernador de Oaxaca.*

Lo cierto es que se aborda de fondo la formación de la APPO, los motivos que llevaron a su creación, el desarrollo como asamblea, la ampliación de las movilizaciones en Oaxaca y finalmente, analizar si ha culminado o sigue en pie el movimiento de los appistas. A través de este análisis se podrá explicar los porqués se ha considerado a la APPO, en mi investigación, como grupo de presión hacia el Gobierno Local.

En este último apartado también se desarrolla la importancia de las autoridades magisteriales y apistas para hacer frente al Gobierno Local. Se estudian cuáles fueron los resultados de esa disputa y qué secuelas dejaron para cada grupo. Asimismo, se aborda el resultado de las constantes movilizaciones populares en Oaxaca y entender los porqués del surgimiento de la APPO.

La investigación se fundamenta en dos lineamientos metodológicos: uno histórico que recoge datos, referencias y situaciones en fuentes hemerográficas y especializadas (libros, periódicos, revistas, fuentes orales e internet), y otro hermenéutico que se fundamenta en un análisis interpretativo del marco teórico conceptual, por un lado, y de las referencias históricas, por el otro.

Ahora bien, retomar la conformación del PRI en México, estudiando las elecciones del 2004, y detenernos hasta analizar el sexenio de Ulises Ruiz me permitirán entender el por qué del surgimiento de la APPO y el por qué de las reacciones violentas por parte del gobierno en contra de las movilizaciones magisteriales.

En el trabajo se pretende dar seguimiento a los principales actores, grupos de interés, organizaciones y grupos de presión que se conformaron y que tuvieron influencia en la toma de decisiones en el Estado de Oaxaca durante la creación de la APPO.

Sin dejar de mencionar datos e índices de pobreza, empleo, analfabetismo, etcétera que nos ayuden a comprender el contexto en el que se vieron inmersos los oaxaqueños en el transcurso y al final del Gobierno de Ruíz Ortiz. Esto me permitirá contextualizar la situación social, económica y política en la que se encontró tanto Oaxaca como sus mismos habitantes, analizando factores determinantes que nos faciliten percibir los resultados que dio la lucha entre la APPO y el Gobierno Local.

A través de la investigación se podrá corroborar que la APPO surgió como un movimiento popular que logró tener presencia como grupo de presión en el sexenio de Ulises Ruiz. Esto no se pudo lograr sin la ayuda de la presión que ejercieron en conjunto con los

maestros de la Sección XXII del SNTE, éste último también considerado como uno de los grupos de presión más importantes de la lucha.

Entre muchas otras razones, la relevancia que toma el sexenio del Gobernador Ulises Ruiz, es por la inestabilidad política que se generó en Oaxaca, lo que conllevó al enojo y malestar por parte de la población. Esas inconformidades al transcurrir de los años tenían cause y lograban su expresión, la mayoría de ellas, a través de las asambleas y congresos de la APPO.

La lucha que se dio en el 2006 entre Gobierno Local y la APPO, fueron la válvula de escape de acontecimientos anteriores, es decir, la APPO fue el resultado de las malas administraciones por parte del Gobierno de Oaxaca; de la manipulación de la sociedad por parte de los cacicazgos y, en su caso, del poder político hegemónico que se tenía sobre los maestros pertenecientes al SNTE.

Asimismo, es pertinente preguntarnos ¿Qué ha sido de la APPO como organización?, ¿Después del 2006, la sociedad oaxaqueña ha sido la misma?, ¿Qué ha pasado con el movimiento magisterial de la Sección XXII?, ¿Los líderes appistas y magisteriales aún siguen en lucha?, ¿La llegada de Gabino Cué como Gobernador de Oaxaca ha beneficiado a las condiciones gremiales y educativos del Estado?

Si bien es cierto que será complicado establecer y medir cómo es que las acciones tomadas por Ulises Ruiz contrajeron cierta apatía y desagrado hacia el PRI en Oaxaca, teniendo como secuela que ese partido político perdiera no sólo las elecciones del 2010, sino un Estado en el cual lo había gobernado durante ochenta años, veremos que la APPO y la sección XXII del SNTE han fungido como un grupo de presión en contra de Ulises Ruiz. En el cual se han dado cabida a intereses de diferentes sectores.

La APPO se ha considerado como grupo de presión por intervenir en cuatro esferas:

- Gobierno.
- Opinión pública.
- Partidos políticos.
- Otros grupos sociales.

A pesar del mundo globalizado en el que nos encontramos donde los intereses individuales adquieren mayor prioridad que los fines comunes de una población. Lo que pretendo como investigador social al realizar el estudio de la APPO es afirmar que la considero un grupo de presión, por un lado, y aunque puedan existir diferentes intereses en un grupo de personas, al coincidir en una meta de tantas, la organización de ese grupo y la forma en cómo quieren alcanzar el objetivo siempre será de gran relevancia para su análisis. Sin duda, los grupos de presión son actores importantes en el accionar del poder político cuando el sistema en el que se encuentra inmerso no atiende la mayoría de sus necesidades.

Aunque el trabajo de investigación no aborda los motivos por los que el PRI, pierde las elecciones del 2010 para la Gubernatura, es pertinente dejar abierto ese posible estudio para un trabajo posterior.

2. UN ACERCAMIENTO A LAS NOCIONES DE MOVIMIENTO SOCIAL Y GRUPOS DE PODER.

a. Preámbulo.

Las sociedades son dinámicas por naturaleza, es decir, se tratan de conglomerados humanos que permanentemente sufren cambios tanto en su estructura como en su forma de organización: también cambian en sus relaciones, ideales y proyectos. Dichas modificaciones conllevan a que el sistema de gobierno que nos rige también cambie y adquiera nuevas características.

Las relaciones que hoy en día presentan el Estado y la sociedad se vuelven más complejos, pues se presentan modificaciones en los esquemas de integración. René Millan nombra cinco puntos en los cuales se puede reconstruir el escenario complejo que caracteriza las relaciones entre Estado y sociedad: 1) los efectos conceptuales de la crisis y la dimensión del tiempo; 2) los déficits en los procesos de la modernización; 3) la complejidad de la estructura social; 4) la pérdida de centralidad del Estado y los problemas de coordinación, y 5) los síndromes de riesgo.⁶ Puntos que desarrolla en su artículo: “De la difícil relación entre estado y sociedad”, de los cuales me enfocaré en el número cuatro.

En el punto cuarto que analiza René Millan “La pérdida de centralidad del Estado y los problemas de coordinación”, se refiere al problema de coordinación que presenta dado el modo de integración de los distintos sistemas, es decir, el alto grado de especialización funcional conlleva a generar sociedades sin centro, pues carecen de un sistema tanto económico, político o jurídico o con una estructura ya sea de partido o Estado capaces de regular las relaciones intrasistémicas y sociales.

⁶ MILLÁN VALENZUELA, René, “*De la Difícil Relación Entre Estado y Sociedad*”, en Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, año 1995, número 6, p. 182.

Esta pérdida de capacidad coordinadora no sólo se debe a una condición de ineficacia administrativa o política, sino que se debe a los modos de integración sistemática de las sociedades modernas. Dada esta situación, se presenta una clara complejidad por parte de las actuales sociedades, tanto en sus redes de información que requieren cada vez de una autonomía mayor entre sus componentes, así como la tarea importante y fundamental de los individuos para realizar tareas de autorregulación y la creación de unidades confiables.

Como sabemos la sociedad está formada por individuos que actúan colectivamente, ya sea como parte de su familia, de su grupo escolar, de su núcleo de trabajo, de su sindicato o de su club. Los hombres realizan actividades que guardan una estrecha relación con las de otros hombres, estas relaciones en su tiempo correspondiente han generado movimientos revolucionarios para dar un giro a la situación en la que vivían y mejorar sus condiciones pero en la modernidad estos movimientos han sido modificados por ella misma.

Así como las sociedades son tan cambiantes, asimismo lo son los conceptos, en este caso el de movimiento social, grupos de poder, grupos de presión que requieren actualizaciones o ajustes y acoplarse para dar una mejor explicación respecto a las sociedades actuales.

En este sentido, éste capítulo se centrará en describir las modificaciones que han sufrido las significaciones de movimiento social, grupos de poder y grupos de presión que permitirán estructurar el trabajo de investigación de la emergencia de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca.

b. Dificultades para establecer el concepto de movimiento social.

El acercamiento que doy a movimientos social pasa por visiones que han sido rebasadas en su análisis, ejemplo de ello tenemos las propuestas de Alain Touraine, Alessandro Pizzorno y Smelser que se tratan en éste apartado. Posteriormente, se analiza las nuevas concepciones de Claus Offe, Alberto Melucci, Charles Tilly y Mario Diani y qué cambios han sufrido las acepciones de movimiento social.

Los movimientos sociales presentan problemas teóricos y metodológicos; para explicar esto citaré al autor Gilberto Giménez quien en primer lugar expone una contrariedad encontrada en las actividades de los actores sociales que se enfrentan en un determinado campo de acción. En segundo lugar, plantea la problemática en establecer un paradigma explicativo convincente sobre su génesis. En tercer lugar, expone la dificultad de establecer una relación entre el analista y los actores que están sujetos al análisis.⁷ Para Gilberto Giménez lo resaltante en el estudio de los movimientos sociales se encuentra en las acciones realizadas por los actores sociales en el movimiento.

Los movimientos sociales son presentados como la expresión de la crisis del sistema social pero también se les puede observar como el nacimiento del conflicto estructural. Para poder entenderse la acción colectiva es necesario el establecimiento de la identidad de dicha acción, en esta fase lo más importante va a ser la búsqueda de una identidad.

En este sentido, la acción colectiva se puede ver desde distintas perspectivas, en primer lugar se ve como el resultado de una crisis económica y de la desintegración social; en segundo lugar, puede ser vista como producto de la lógica del sistema o como producto de creencias personales.

Ahora bien, el sociólogo Alberto Melucci afirma que el fenómeno colectivo es producto de procesos sociales diferenciados, de elementos de estructura y motivación que pueden ser combinados de maneras distintas pero se nos presenta un problema, éste es el saber y explicar cómo esos elementos se combinan e interactúan y cómo se forma y se mantiene un actor colectivo. Melucci plantea que la identidad colectiva se debe caracterizar por ser un proceso de construcción de un sistema de acción, donde un actor elabore expectativas y analice las posibilidades y límites de su acción que le permitirá definirse a sí mismo y a su ambiente.

La acción será generada por varios individuos, que a su vez construyen y negocian mediante la activación de las relaciones que unen a estos individuos, dicha acción refleja dos aspectos, el primero la complejidad interna del actor y las relaciones del actor con el ambiente.

⁷ GIMÉNEZ, Gilberto, *Los Movimientos Sociales. Problemas teórico-metodológicos*, en: Revista Mexicana de Sociología, Año LVI, número 2, abril-junio de 1994, p. 9.

La acción colectiva se puede ver desde distintas perspectivas: en primer lugar se ve como el resultado de una crisis económica y de la desintegración social; también puede ser vista como producto de la lógica del sistema o como producto de creencias personales. La acción colectiva tiene que entenderse como la interacción entre colectivos, recursos y obstáculos, es por esto que se puede decir que los movimientos son sistemas de acción que operan en un campo sistemático de posibilidades y límites.⁸ Así como la acción es un sistema y no sólo una creencia o un conjunto de intereses, donde los ciudadanos buscan solidaridad e identidad. Estos actores son quienes construyen la acción colectiva, mediante un sistema de interacciones y negociaciones.

Los movimientos contemporáneos combinan formas de acción: a) conciernen a diferentes niveles o sistemas de la estructura social, b) implican diferentes orientaciones, y c) pertenecen a diferentes fases de desarrollo de un sistema o sistemas históricos.⁹ Lo que implica que los movimientos se adaptan a las condiciones sociales en los que se encuentran y sobretodo implican elementos y actores más complejos como las clases sociales mismas, organizaciones no gubernamentales y grupos de presión.

Otro problema al que se enfrentan los teóricos para establecer una definición de movimiento social, es que los movimientos que se dan en las sociedades contemporáneas dan interpretaciones que pueden ser de dos tipos fundamentales; por un lado se da en términos de marginalidad o desviación. Mientras que por el otro lado, uno de tantos problemas que se presentan en la actualidad es que nos encontramos en una fase de transición donde los nuevos actores se expresan con el viejo lenguaje porque todavía no tienen uno propio.

Asimismo, Gilberto Giménez plantea otro conflicto para el establecimiento del concepto de movimiento que se centra en el posicionamiento del investigador, éste conflicto es la relación que existe o que debe existir entre el investigador y el actor social implicado en un movimiento. Para ello surge el término “intervención sociológica” que se explica en tres principios: 1) el grupo miembro de un movimiento social no debe sentarse sobre sí mismo sino

⁸ *Ídem.*

⁹ *Ibidem.*, p. 59.

sobre la acción colectiva en la que participan sus miembros, 2) los miembros de este grupo no se deben ver como objetos sino como portadores de un sentido de acción y, 3) evitar la actitud de observador neutral y de la identificación con el grupo.¹⁰ Lo cual implica que el sujeto debe poner como prioritario a la acción colectiva que se ha formado y tratar de evitar que el sujeto llegue a imponer sus intereses sobre el de los demás.

En este sentido, Alessandro Pizzorno hace la distinción de dos observadores en los movimientos sociales. Por un lado, se encuentra al participante que va a interactuar con el sujeto. Mientras que por el otro, el observador mantiene su distancia y sólo observa, pero a su vez explica lo que ve.¹¹ Lo ideal es que se separen los actores sociales de los investigadores, esto conllevaría a que se descentren del movimiento para alcanzar sus objetivos.

Por su parte, Alain Touraine explica la existencia de antimovimientos sociales, que sería lo opuesto a los movimientos sociales, es decir, los antimovimientos se caracterizan porque las personas que los integran se introducen tanto y se envuelven exageradamente en la pelea de su objetivo planteado que llegan a sentir antipatía por las personas que están en contra de su pensamiento.

Touraine también hace hincapié en la importancia del sujeto, que a su vez es el eje más importante en los movimientos societarios, pues si se sigue utilizando a las personas como instrumentos para llegar a un fin, lo que provocaría es un debilitamiento más profundo en los movimientos societarios, llevándolos a los extremos, que en este caso, producirán antimovimientos sociales.¹² Es decir, así como es parte clave y fundamental la participación del sujeto en los movimientos también es importante aclarar que el único fin que se debe seguir es el de la acción colectiva y no el de una sola persona o ser utilizados para alcanzar objetivos que no le corresponden a la colectividad porque se perderían los intereses que se tenían en común.

¹⁰ GIMÉNEZ, Gilberto, *op. cit.*, p. 12.

¹¹ *Ibidem.*, pp. 13-14.

¹² TOURAINE, Alain, *¿Podremos Vivir Juntos?*, México, F. C. E, tercera impresión, 2006, pp. 7-55;79-112.

En la teoría funcionalista sólo el sociólogo estadounidense Neil J. Smelser es quien propone una teoría general del comportamiento colectivo, quien dice que “una movilización sobre la base de una creencia que no define la acción social”.¹³ Según Smelser, es la respuesta a algunos factores de disturbio en uno de los componentes de la acción colectiva.

Entre estos componentes se encuentran los valores y las normas, o dicho en otras palabras, el sistema de reglas que culmina en los valores de comportamiento: *la movilización de las motivaciones*. Así como estos componentes pueden regular normativamente las conductas de los individuos, existe la *tensión*, la cual funciona como un desequilibrio entre el componente de la acción, creando una situación de confusión y de incertidumbre.

Smelser menciona que la creencia creada por el comportamiento colectivo tiende a establecer el equilibrio.

La creencia generalizada puede ser de cinco tipos, refiriéndose a los componentes de la acción. 1) *creencia histérica*, es la base del pánico y permite salir de la incertidumbre mediante la atribución de un poder destructivo. 2) *creencia de la satisfacción*; identifica poderes generales capaces de anular la amenaza y la incertidumbre. 3) la *creencia hostil*; reestructura el componente de la *movilización de las motivaciones*, es decir que se puede eliminar la incertidumbre y la tensión mediante la agresión. 4) *creencia orientada a los valores*; hace una reestructuración mediante un cambio de valores.¹⁴ Es aquí donde interviene la capacidad del comportamiento colectivo quien elimina la incertidumbre creada por la tensión.

Después nos indica una serie de determinantes del comportamiento colectivo, la primera condición es la *propensión estructural*; son los recursos y condiciones para que una acción se verifique; le prosigue la *tensión*, como ya lo mencioné, es el desequilibrio de un componente de la acción; también está la *creencia generalizada*; que tiende a ver la amenaza como algo inminente debido a las fuerzas extraordinarias; como penúltima condición se encuentra la *movilización*, que se llevará a cabo por medio de los individuos para que se realice la creencia

¹³ *Ibidem.*, p. 26.

¹⁴ *Ibidem.*, p. 30-31.

generalizada; por último se encuentra el *control social*, que puede intervenir después del comportamiento colectivo, éste último es el resultado de estas condiciones.¹⁵ Sin duda, Smelser propone que a través del surgimiento de “tensiones” emergerán las protestas y movilizaciones, el problema es que los movimientos sociales y los sujetos siendo tan variables estén sometidos a cada una de las categorías que desarrolla.

En este contexto en el que es complicado establecer, más no imposible, una acepción de movimiento social por las razones antes mencionadas. Ejemplo de ello, Alain Touraine, Alessandro Pizzorno y Smelser abordan parte de lo que es un movimiento social pero no abordan y dejan de lado aspectos significativos como la importancia del sujeto o de la acción colectiva, partes fundamentales para la acepción de movimiento social.

Además, se debe hacer hincapié en lo complejo que se vuelve el establecimiento de una acepción de movimiento social por lo tan variable que se han convertido las sociedades inmersas en un sistema globalizado.

c. Acepciones de movimiento social.

Al haber explicado los primeros conflictos metodológicos para generar e implementar el concepto de movimiento social, retomo a diversos autores para lograr una definición general del mismo, entre ellos a Claus Offe, Alberto Melucci, Charles Tilly y Mario Diani.

Debemos entender que los conflictos sociales siempre han existido, aunque cabe mencionar que a partir de la Revolución Industrial las sociedades lograron concientizar y se formaron en una dinámica diferente en comparación con etapas anteriores.

El siglo XIX se caracterizó primordialmente por el surgimiento de movimientos obreros para posteriormente dar pie a los movimientos sindicales. Todos estos movimientos compartiendo el mismo fin, el de mejorar sus condiciones laborales.

¹⁵ *Idem.*

Hoy en día existen diversos como extensos y complejos intereses que pareciera complicado que un grupo de personas logre establecerlas en un conjunto de metas en común, pese a la complejidad, existen grupos con fines en diversas esferas, desde la económica, política, social y cultural. Por ende, el Estado debe planear cómo satisfacer al mayor número posible de necesidades de los diversos grupos que se presentan pues de ello depende su legitimidad.

Así pues, es de suma importancia el papel que tiene el Estado en el surgimiento de movimientos sociales, al respecto Claus Offe menciona:

“Al extenderse las *funciones* y responsabilidades del Estado, se degrada su *autoridad* (es decir, su capacidad de tomar decisiones de obligado cumplimiento); la autoridad política sólo puede ser estable en la medida en que es limitada y, por tanto, complementada por esferas de acción no-políticas y autosustentadas que sirven tanto para exonerar a la autoridad política, como para equiparla con fuentes de legitimidad.”¹⁶

El Estado al no cumplir con tareas básicas como dar educación, vivienda y empleo, se enfrentará a demandas de los sectores que han sido desprotegidos. Dichas demandas buscarán los medios que sean necesarios para expresar sus inconformidades, llámense medios institucionales o, en su caso, violentos.

En mi primer acercamiento de la acepción de movimiento social, el autor Alberto Melucci menciona que los movimientos son sistemas de acción y redes complejas entre los distintos niveles de la acción social.

Dicha complejidad y variaciones tanto de las sociedades civiles como de los movimientos sociales, se debe al sistema mundial globalizado en el que nos encontramos, el que ha creado a una sociedad mundial, generando que los conflictos locales se

¹⁶ OFFE, Claus, *Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales*, Editorial Sistema, 1996, p. 165.

internacionalicen y a su vez provocando que dichos conflictos se transformen en dilemas.¹⁷ La “mundialización” de las sociedades y sobretodo de los movimientos generan complicaciones en los mismos para lograr su estudio, donde inevitablemente el sujeto se confunde como observador y como perteneciente a la colectividad.

Cabe resaltar que a partir de finales de la década de los sesenta y principios de la década de los setenta, el mundo se caracterizó por el auge, principalmente, de movimientos estudiantiles y feministas dando comienzo a una nueva etapa en los movimientos sociales y a una separación con sus movimientos antecesores (obreros y sindicales).

Una de las características de los “nuevos” movimientos sociales es que se centran en expectativas diferentes a comparación de los primeros movimientos que surgieron (obreros). Entre estas peticiones son por una mayor participación, mantener la autonomía como movimiento, la exigencia de una mejor calidad de vida y sobretodo evitar desigualdades económicas y sociales que cada vez particularizan nuestra época.

Al respecto de los movimientos sociales que se presentaron durante la década de los noventa, Claus Offe menciona que:

“Los *contenidos* dominantes en los nuevos movimientos sociales son el interés por un territorio (físico), un espacio de actividades o mundo de vida, como el cuerpo, la salud e identidad sexual; la vecindad, la ciudad, el entorno físico; la herencia y la identidad cultural, étnica, nacional y lingüísticas; las condiciones físicas de vida y la supervivencia de la humanidad general.”¹⁸

Las características antes mencionadas de aquellos movimientos sociales de los noventa tenían en común la búsqueda de la independencia, alcanzar autonomía y lograr una identidad entre los grupos.

¹⁷ MELUCCI, Alberto., *op. cit.*, p. 20.

¹⁸ OFFE, Claus, *op. cit.*, p. 177.

Cabe recalcar que las siguientes definiciones de movimiento social funcionarán como punto de partida para estudiar por qué la APPO no llegó a ser un movimiento social pero sí un grupo de presión que por diversos factores, que más adelante serán mencionados, la APPO no logró organizarse como movimiento social como tal.

En este sentido la concepción que será utilizada en el trabajo de movimiento social es la siguiente:

“...Son organizaciones globales formadas por diferentes grupos de intereses. Los movimientos sociales incluirán a las capas más significativas de la sociedad como obreros, grupos de mujeres, estudiantes, jóvenes y al estamento intelectual. Estos distintos grupos de intereses de la sociedad estarán unidos por un agravio común que, las más de las veces será la ausencia de democracia en un escenario político determinado”.¹⁹

Dichos actores pertenecientes a un movimiento social estarán siempre relacionados por la acción colectiva, teniendo como contexto una crisis social. Lo interesante a analizar de los sujetos sociales dentro de los movimientos sociales será las causas que los motivan; cómo surge su colectividad, el desarrollo de la misma y si al final logran sus objetivos que se plantearon desde un inicio.

Al respecto, Mario Diani sostiene que:

“Los movimientos sociales son procesos sociales diferenciados consistentes en mecanismo a través de los cuales actores comprometidos en la acción colectiva:

¹⁹ TILLY, Charles y WOOD, Lesley, *Los Movimientos Sociales, 1768-2008*, Editorial crítica, 2009, p. 17.

Se involucran en relaciones conflictivas con oponentes claramente identificados; se vinculan en densas redes informales; y comparten una identidad colectiva diferenciada.”²⁰

Esto quiere decir, se necesita más que coincidir en ideología o expresar sus inconformidades en contra de algún problema social para crear la identidad colectiva en un movimiento social. Se necesita “la identificación de unos objetivos para unos esfuerzos colectivos articulados específicamente en términos políticos o sociales.”²¹ Es fundamental la creación de la identidad en un grupo de personas pues de ahí parte la identidad del movimiento social, se fortalece la unión entre las personas para obtener el fin común que se establecieron.

Así pues, a través de las definiciones tomadas de Mario Dianai y Charles Tilly, parto para estructurar a la investigación, partiendo que la APPO no logró consolidarse como movimiento social, pero sí como un fuerte grupo de presión en contra del Gobierno de Ulises Ruiz.

Ahora bien, me detendré a analizar el concepto de grupos de presión, diferenciándolo de los grupos de poder y grupos de interés, pues a partir de la definición me ayudará a entender a la APPO como tal, como un grupo de presión quedándose lejos de establecerse como movimiento social.

d. ¿Qué entendemos cuando hablamos de grupos de presión?

Salvador Mora y Juan Carlos León, en un primer acercamiento, ven a la política como:

“El ámbito de la vida colectiva donde se posibilita la creación de acuerdos, mediante la institucionalización de la diferencia.

²⁰ DONOTELLA DELLA, Porta, y Mario Diani, “Los movimientos sociales. Debate social.” Editorial Complutense, 2012, pág. 43.

²¹ Ídem.

Desde ésta visión la política es la piedra angular de la ampliación de los espacios de democratización (...).²²

Para poder referirnos a un gobierno democrático, algunos elementos fundamentales aunque no únicos, son los siguientes:

- Participación efectiva.
- Igualdad de voto.
- Alcanzar una comprensión ilustrada.
- Ejercitar el control final sobre la agenda.
- Inclusión de los adultos.²³

Como resultado de estos cinco puntos, la garantía de las libertades básicas permite la posibilidad de cambiar a los gobernantes sin medios violentos. Características que no siempre se desarrollan al cien por ciento en todos los “modelos” democráticos y esa misma libertad otorgada a los ciudadanos, es la misma que los motiva para luchar por ella.

Es cierto que son necesarios estos criterios pero no podemos pasar por alto que en la actualidad no se está dando la interacción entre gobierno-sociedad, eso como consecuencia de la falta de un proyecto que posibilite o facilite la participación ciudadana.

La débil relación entre gobierno-sociedad se presentó en la estructura caciquil u oligárquica, permitiendo así la monopolización del espacio público por parte del gobierno, eliminando el carácter público-privado del individuo.

Con dicho planteamiento, encontramos la necesidad del consenso en la existencia de políticas públicas que cubran espacios públicos, es por ello que surge la idea de Estado

²² MORA VELÁZQUEZ, Salvador y OLIVARES, Angélica, *El Reconocimiento Ciudadano y su Protagonismo en las Sociedades Democráticas* en LEÓN, Juan Carlos y MORA, Salvador, *Ciudadanía, Democracia Y Políticas Públicas* UNAM, México, 2006, p. 113.

²³ *Ibidem.*, 114.

comunitario, con el propósito y el objetivo de impulsar los principios cívicos de la política, con el fin de fortalecer las bases de la participación ciudadana.

Al establecer estas bases se busca la creación del espacio público para discutir los principios básicos del bienestar, dichos bienes se dividen en *bienes primarios naturales y sociales*, los primeros se refieren a cuestiones de salud y talento, mientras que los segundos se dividen en tres categorías, *libertades fundamentales, acceso a las posiciones sociales y ventajas socioeconómicas*.²⁴ Lo interesante de este planteamiento es saber cómo exigen y qué hacen los ciudadanos cuando el Estado no cumple con dichas garantías y hasta dónde pueden llegar cuando se une con demás personas.

Para comenzar y hacer mención de la definición de grupos de poder, previamente citaré a autores que nos brindan una noción de lo que es el poder, sus características y cómo se desarrolla con quienes lo detentan.

En este sentido, un hombre o un grupo social podrán imponer su voluntad a otros hombres dependiendo del dominio económico, del ascendiente cultural, religioso o político que tengan sobre ellos. A su vez los detentadores del poder, dependiendo del volumen que posean, estarán en condiciones de distribuirlo a otros hombres o grupos. En nuestra sociedad, la distribución básica del poder deriva del Estado político.

Cuando los científicos sociales hablan del poder de un individuo, quieren decir que éste tiene la capacidad y habilidad de ejercer su voluntades sobre otra persona o grupo de personas. De esta forma, ese individuo es capaz de controlar la conducta de otros.

El poder es legitimado cuando los individuos que lo ejercen tienen garantizada la autoridad necesaria, esta autoridad puede otorgarla el pueblo y generalmente se encuentra escrito en documentos tales como constituciones y estatutos.

Para entrar de lleno a la definición de grupos de poder, y analizar el grupo de presión, es necesario reconocer como lo hace Elías Canetti, quien ve al poder no como una cosa sino como

²⁴ *Ibidem.*, p. 116

una relación entre hombres, quien a su vez nos explica lo que considera los aspectos y los elementos del poder.

Canetti hace una diferencia importante: mientras los elementos son características constitutivas del poder, los aspectos son códigos de conducta entre los hombres que, consciente o inconscientemente, los sitúan como siervos o señores frente a otros.

Sobre los elementos Canetti empieza haciendo la diferenciación entre fuerza y poder. La *fuerza*, es más directa y coercitiva. Es la forma más primigenia del poder, en la que se carece de la voluntad del otro a obedecer por convicción y no por conveniencia.²⁵

Posteriormente Canetti hace mención de la *rapidez* como un elemento del poder en tanto que permite a su poseedor presentarse súbitamente causando estruendo dentro del orden y suscitando admiración entre los otros hombres²⁶. La capacidad de *interrogar* y obtener una respuesta también confiere poder debido a que permite obtener información, escapando de la conversación dialéctica que compromete al uno con el otro.

El último elemento de poder es la capacidad de *enjuiciar* y su función es elevar a uno frente a todo a lo que sentencia.²⁷ Capacidad que posee el Estado.

Por otra parte es de relevancia lo que nos menciona Foucault, quien dice que el poder está en todas partes. Relacionado con lo antes dicho, existe una microfísica del poder, es decir, que el poder no debe ser concebido como una propiedad sino ejercerlo como una estrategia o una diversidad de tácticas, de las cuales estén a disposición para ejercer la dominación.²⁸ El poder lo debemos entender como un ejercicio y no clasificarlo como un atributo.

Otro elemento primordial que nos permitirá entender la noción de lo que son los grupos de poder lo podemos encontrar en la sociedad, la cual la observamos como “una unidad

²⁵ CANETTI, Elías, *Masa y poder*, España, Muchnih Editores, 1982, p. 277.

²⁶ *Ibidem.*, pp. 280-281.

²⁷ *Ibidem.* pp. 293-294.

²⁸ FOUCAULT, Michel. *Vigilar Y Castigar, Nacimiento De La Prisión*, México, Siglo XXI editores, 1976.

dinámica de dos factores: minorías y masas”.²⁹ Unidades que en cualquier sociedad son quienes desarrollan la estabilidad o el conflicto de un país.

Al respecto, Ortega y Gasset explica que las minorías “son individuos o grupos de individuos especialmente cualificados... la conciencia efectiva de sus miembros consiste en algún deseo, idea o ideal que por sí sólo excluye el gran número”.³⁰ Es decir, su conciencia la podemos encontrar en exigir más que los demás pues su convicción es no conformarse con lo que tienen.

Por su parte, las mayorías son “un conjunto de personas no especialmente cualificados, es el hombre medio. Es el hombre en cuanto no se diferencia de otros hombres; sino se repite en sí un tipo genérico”.³¹ Su conciencia está en el momento de identificación con los demás, éste no se valora a sí mismo, sólo se siente especial al sentirse “como todo el mundo” y por ello sólo demanda lo que demandan los demás. Su diferencia radica en los deseos de superación.

Con base en lo antes mencionado, en las sociedades existen grupos o sectores de la población que detentan el poder, haciendo uso de él para intervenir en la toma de decisiones.

En este sentido, es pertinente explicar lo que significa grupo de interés:

“Al hablar de grupos de interés, estamos conceptualizando a toda asociación de personas o instituciones organizadas, que tienen intereses, valores y deseos comunes. Es indudable que se estructuran para beneficiarse a sí mismos como grupo, en detrimento muchas veces de otras agrupaciones o de la misma ciudadanía. Es más, en términos generales, realizan acciones encaminadas a influir o afectar en las instituciones del poder público”.³²

²⁹ ORTEGA Y GASSET, José, *La rebelión de las masas*, México, Escapa-Calpe Mexicana, 1987 p. 82.

³⁰ *Ídem.*

³¹ *Ibidem.*, p. 82.

³² AYALA BLANCO, FERNANDO y MORA, Salvador, *Grupos De Poder: La Toma De Decisiones En Un Modelo Democrático*, UNAM, 2010, p. 10.

La definición de grupos de interés permite entenderlo como agrupaciones que, sin duda, las personas se unen para alcanzar un fin, así como para favorecerse y beneficiar a sus intereses. Cabe mencionar que en ocasiones los “líderes” imponen sus intereses personales desvirtuándose el interés general del grupo.

Sintetizando el concepto de grupo de interés, éste se refiere a:

“(…) a cualquier grupo en el que sus integrantes comparten intereses, deseos, actitudes y, en consecuencia, realizan acciones –en el ámbito de las políticas públicas– para consolidar y legitimar sus fines e intereses ante otros grupos de la sociedad.

Cuando un grupo de esta naturaleza no consigue lo que desea, mediante los canales formales y legales de la negociación y la construcción de consensos, es factible que se transforme en un grupo que presione a través de medios informales, que muchas veces pueden tender hacia acciones al margen de la legalidad”.³³

Se podría aseverar que los grupos de interés al ver que no se han cumplido sus peticiones, instantáneamente se convierten en grupos de presión y hacen lo posible por buscar los medios económicos, sociales y materiales para conseguirlos.

En este sentido, los grupos de presión tendrán como meta primordial presionar para luchar por sus intereses. Es en estos momentos cuando la lucha por el poder, el desarrollo de la negociación, cabildeo y persuasión se hacen presentes en el campo de la democracia. En otras palabras:

“Los grupos de presión desarrollan sus actividades, principalmente, en cuatro esferas de influencia: el gobierno, la opinión pública, los partidos políticos y demás

³³ *Ibidem.*, p. 13-14

grupos. Éstos intentarán influir en la toma de decisiones y en la agenda gubernamental para lograr sus aspiraciones e intereses”.³⁴

A partir de ésta definición se estructura el trabajo. A partir de las cuatro esferas: gobierno, la opinión pública, partidos políticos y otros grupos, es que me permiten desarrollar el surgimiento de la APPO, esferas en las que se desenvuelve la organización appista.

Sin duda los grupos de presión tienen la capacidad para intervenir en la esfera política y pública de una manera indirecta ya que estos grupos no lo buscan. En este sentido cito lo siguiente:

“Los grupos de interés no buscan el poder en sí mismo, pero si la capacidad que tiene el poder para determinar y conformar opiniones favorables, ya sea bajo un proceso argumentativo y retorico basado en el convencimiento, que deriva en acuerdos socialmente aprobados, o por mecanismos coercitivos que muestran un ejercicio descarnado del poder”.³⁵

En estos momentos es pertinente comenzar a explicar el término grupos de poder. La acepción grupos de poder designa a una élite o minoría del poder que domina e influye en las distintas esferas de la sociedad.³⁶ Los grupos de poder toman acciones para hacerse sentir en la toma de decisiones y que sus intereses sean prioridad en la agenda pública de un país.

Indudablemente debemos entender a los grupos de poder como un grupo de personas o entes privados o públicos que los aglutina un mismo interés, y a partir de allí ejercen poder o presión para forzar decisiones a su favor.³⁷ A diferencia de los grupos de presión, los grupos de

³⁴ *Ídem.*

³⁵ *Ibidem.*, p. 15.

³⁶ *Ibidem.*, p. 13-14.

³⁷ *Ibidem.*, p. 109.

poder si tienen incidencia directa en el poder ya que sus intereses procuran abarcar un mayor número de personas y sobretodo concerniente a sectores de la esfera política.

Al respecto, Julio Lascano y Vedia menciona que: “Todo grupo o factor de poder puede ser un grupo de personas o entes privados o públicos que los aglutina un mismo interés, y a partir de allí ejerce poder o presión para forjar decisiones en su favor.”³⁸ Lo cual marca una diferencia importante con respecto a los grupos de interés, ya que estos últimos no llegan a imponer sus intereses a magnitudes como lo hacen los grupos de poder.

Tomando estas definiciones, se debe recalcar que:

“La terminología de grupos de presión proviene ciertamente de un grupo de interés, pero que se ha dotado de una organización y un ordenamiento para defender sus intereses y que desde allí ejercer presión sobre el Estado o el ente privado mayor, a efectos de sacar adelante sus intereses cueste lo que cueste”.³⁹

Es por ello que los grupos de presión también se van a caracterizar por tratar de incidir en las masas para que sus intereses sean apoyados y de alguna manera sus ideales sean adoptados por sectores de la sociedad.

Al respecto, Lascano y Vedia menciona “(...) a los institutos más conocidos políticamente como grupos de presión: grupos políticos, grupos religiosos y sus sectas, sindicales y gremiales, empresariales (nacionales y transnacionales), fusiones multinacionales, grupo de medios, militares y del área de seguridad, ONG’s, carteles organizados del narcotráfico, colegios y asociaciones cooperativas, sociedades profesionales, entre otros.”⁴⁰ Cada uno de estos grupos pretende controlar factores de poder para alcanzar sus intereses, pero se debe reiterar que estos grupos no necesariamente tienen como objetivo la toma del poder.

³⁸ *Ídem.*

³⁹ *Ibidem.*, p. 114.

⁴⁰ *Ibidem.*, p. 115.

En este contexto, es pertinente citar la definición de grupos de presión de Finer:

“Trátase de una asociación o grupo organizado de personas o instituciones que manifiestan deseos conscientes o intereses comunes a sus miembros, realizando una acción destinada a influir en las instituciones del poder público para producir decisiones de éste favorables a sus fines”.⁴¹

También Finer menciona que:

“Asociación o grupo organizado de personas o instituciones que manifiestan deseos conscientes o intereses comunes a sus miembros, realizando una acción destinada a influir en las instituciones del poder público para producir decisiones de éste favorables a sus fines. Algunos autores prefieren usar el vocablo cabildeo en vez de grupo de presión para referirse a los grupos que intentan ejercer presión sobre el poder público, ya que la mayor parte de dichos grupos, durante la mayor parte del tiempo sólo plantean solicitudes y en el caso de usar la presión, ella no es utilizada de manera regular (Finer, S.E.: *The Anonymous Empire*. Ed. Pall Malí. Segunda edición, 1966).”⁴²

Por lo tanto, en general los grupos de presión se diferenciarían de los grupos de poder y de interés por tener una mayor capacidad organizativa, existe una clara expresión de sus intereses y la presión que ejecutan se da sobre el poder público o privado.

Para el tema que me concierne, la formación de la APPO y el conflicto magisterial de la sección XXII del SNTE, es de suma importancia tener presente constantemente los conceptos tratados en éste capítulo pues a través de ellos se analizará por qué la afirmación que la APPO es un grupo de presión y en qué esferas se desarrolló.

⁴¹ Cfr. AYALA BLANCO, FERNANDO y MORA, Salvador, *Grupos De Poder: La Toma De Decisiones En Un Modelo Democrático*, UNAM, 2010, p. 115.

⁴² Cfr. “Grupo de presión”, en [URL=http://mercaba.org/FICHAS/Capel/grupos_de_presion.htm](http://mercaba.org/FICHAS/Capel/grupos_de_presion.htm), consultado el 14 de octubre del 2012.

Dichos conceptos me permitirán analizar el comienzo, importancia, desenvolvimiento y desarrollo de los grupos inmersos en esta lucha. Además, la definición de movimiento social, grupos de presión, grupos de interés y grupos de poder serán retomados continuamente en capítulos posteriores.

e. Conclusiones del capítulo.

En un primer instante debemos entender a los movimientos sociales como sistemas de acción y redes complejas entre los distintos niveles de la acción social pero dicha complejidad y variaciones tanto de las sociedades civiles como de los movimientos sociales se debe al sistema mundial globalizado en el que nos encontramos.

Se debe entender que el surgimiento de los movimientos sociales son el resultado de las construcciones sociales y no tanto de crisis.

Los movimientos sociales son sistemas de acción porque cuentan con estructuras; esto nos lleva a dejar de considerar a los movimientos sociales como fenómenos empíricos y llegar a la conclusión que dichos movimientos sociales tienen una estructura, aunque se vuelva más compleja día con día la sociedad; ésta no debe permitir la desaparición de los movimientos sociales, principalmente guiados, apoyados y fundamentado a través de la acción colectiva.

Lo cierto es que el concepto de movimiento social ha sufrido transformaciones al querer establecerse una definición categórica sobre éste, como consecuencia de la constante evolución de las relaciones entre las personas y la convivencia de las sociedades contemporáneas.

Así pues, en una democracia habrá diversas fuerzas políticas que estarán compitiendo dentro de un marco institucional con recursos económicos desiguales, así como tener capacidades más amplias que otros o mejores argumentos ideológicos que convenzan al electorado o a un sector de la población, es decir, la probabilidad de que los intereses se vean satisfechos de algún grupo será a través de lo distinto que sean estos con respecto al grupo contrario.

Estos grupos se organizarán como colectivos e interactuarán en la democracia en la cual formulan intereses y actúan estratégicamente para darles una promoción. Es aquí donde incursionan e interactúan los grupos de poder, grupos de interés y grupos de presión, cada uno de ellos aspirando a divulgar o imponer sus objetivos en la sociedad en la que están inmersos.

Finalmente, es de relevancia analizar cómo es que estos diversos grupos se desenvuelven para lograr sus intereses y cómo es que los gobiernos cabildean con ellos.

Sería importante preguntarse si realmente consiguen estos grupos de actores sociales satisfacer sus necesidades y si las reacciones por parte del Estado son las indicadas para negociar y llegar a un acuerdo en el sistema político en el que se desarrolló el movimiento appista.

3. LA HEGEMONÍA DEL “PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN”: COMIENZO, AUGE Y DESGASTE.

a. Preámbulo.

Tras haber expuesto los conceptos más importantes para la investigación: movimientos sociales, grupos de poder y grupos de presión. Ahora me detengo a citar parte de la ideología e influencia de lo que actualmente conocemos como Partido Revolucionario Institucional (PRI) y su contexto en el estado de Oaxaca.

La finalidad de retomar brevemente la historia política del PRI en Oaxaca, por un lado, servirá para contextualizar la situación política y social en la que se encontró el estado en 2004. Año en el que se desarrollan elecciones estatales, de donde surge electo Ulises Ruiz. Por el otro, en éste análisis del PRI se desarrollarán las diferentes organizaciones campesina y obreras emanadas dentro de ocho décadas en las que estuvo el PRI en la gubernatura de Oaxaca.

El surgimiento de algunas organizaciones más importantes para la historia política de Oaxaca se genera en la década de los setenta y ochenta. Ejemplo de éstas organizaciones encontramos a la Coalición Obrero Campesino Estudiantil de Oaxaca (COCEO), y Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI). Dichas organizaciones se enfrentaron a los gobiernos priistas, pues los intereses por el control de grandes extensiones territoriales no coincidían entre el Gobierno y los líderes de las coaliciones.

Al detenerse en el estudio de organizaciones también me permitirá conocer o qué número de organizaciones seguían vigentes para 2004, y cuáles apoyaron a las movilizaciones de los appistas.

Por ende, es fundamental retomar la historia del PRI, sus fuerzas políticas y sus redes sociales para entender el por qué del conflicto magisterial oaxaqueño.

Como consecuencia de la Revolución Mexicana surge en nuestro país la formación de un nuevo Estado marcado con un presidencialismo fuerte. Cabe mencionar que antes de 1928, año en que Plutarco Elías Calles propusiera la creación de un partido político (PNR), ya existían en México diversos partidos que lograron tener influencia a nivel nacional, estamos hablando del Partido Laborista y el Partido Comunista.

Los objetivos de la nueva ideología posrevolucionaria era conseguir la creación de un nacionalismo que uniera a todas las clases sociales del país, las cuales se habían encontrado olvidadas dentro de las tomas de decisión.

Dicha ideología proponía incursionar en las diversas clases sociales, tratando de que todas fueran escuchadas.

Las clases menos favorecidas nunca pensaron que años más tarde se convertirían en la base de un partido político. Sin embargo, estos serían manipulados por lograr ambiciosos fines de los grupos de poder en nuestro país.

Las repercusiones que dejaría la Revolución Mexicana serían las detonantes para un nuevo comienzo para el país. Se dieron cambios en todos los aspectos: social, económico, político y cultural. Estos marcarían por completo las décadas subsiguientes al movimiento revolucionario.

b. Ecos de la ideología posrevolucionaria.

Es indudable que al término de la Revolución Mexicana el acontecimiento político que marcó esa época fue la creación, en 1928, del Partido Nacional Revolucionario (PNR).

Tras la Revolución Mexicana, se daba la incursión de las masas al régimen político; el surgimiento de organizaciones nacionales, que si bien es cierto, siempre estuvieron bajo la dirección y bajo las órdenes del gobierno del Estado, no deja de ser importante su aparición, pero sobre todo su trascendental funcionamiento y logros alcanzados en dicho lapso.

Para lograr el estudio de la formación del PRI en México retomo la división que hace Alfonso Guillén. Dicha segmentación refiere a que la historia de este Partido Político se puede entender de 1929 a 1934-1935.

En estos años, el emergente PNR se caracterizó por el liderazgo de Elías Calles, quien definitivamente impulsó la creación del partido, la alineación e inmersión de las clases sociales mexicanas y el establecimiento del proyecto capitalista para el país.⁴³ Años donde se da una lenta centralización del poder y donde también las instituciones comienzan a emerger, ejemplo de ello es el mismo PNR, en el cual se agruparon facciones ideológicamente revolucionarias y partidos locales.

En sus inicios el PNR no se desarrolló como una organización independiente pues se financiaba a través del gobierno de Emilio Portes Gil e indiscutiblemente funcionaba siempre bajo las órdenes de su creador Elías Calles.

Para el periodo que correspondió de 1935 y 1940 estuvo representado por la figura del presidente Lázaro Cárdenas, así como por las fuerzas sociales y políticas que él destacó y organizó, etapa considerada también como la segunda etapa del establecimiento del PNR.

La esencia de la política cardenista la conforman cuatro elementos; a) el cambio histórico en la organización social y económica del campo mexicano, b) la aceleración y radicalización del movimiento obrero, c) el nacionalismo, y d) la reorganización del partido del gobierno.⁴⁴ Indudablemente Lázaro Cárdenas fue uno de los actores políticos más representativos del nuevo proyecto para México.

Por una parte, el gobierno cardenista se caracterizó por la reforma agraria. Ésta consistió, en la eliminación del latifundio fundamentalmente, logrando que se implementara lo más rápido posible a nivel nacional.

⁴³ RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio, *La Reforma Política Y Los Partidos En México*, siglo XXI, 1989, p. 108.

⁴⁴ ZORAIDA VÁZQUEZ, Josefina, *et al.*, *Historia de México*, Santillana, 2004, p. 235

Por otra parte, la tarea que se consideró como prioridad en dicho sexenio fue el desarrollo de organizaciones sindicalistas:

La creación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), en 1936, aunque fue hasta el año siguiente cuando tomó el nombre de Confederación Nacional Campesina (CNC), considerada como la primera organización campesina a nivel nacional. Por último, en 1939 se crearía la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), quien englobaría a la burocracia gubernamental.⁴⁵

Gracias al apoyo y la emergencia de las organizaciones sindicales, el PNR dirigido por Matías Ramos, Portes Gil y Barba González, se transformó el 1 de abril de 1938, en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM).⁴⁶ Dándole así, una base de masas al reciente régimen.

El Estado Mexicano para inicios de los años cuarenta logra institucionalizarse, aunque se soslayó a la educación socialista, dejando regresar a la Iglesia, especialmente, en el ámbito educativo para recuperar parte del predominio que se le había arrebatado con la ideología cardenista.

Lo cierto es que la repartición de tierras perdió ímpetu. Asimismo, se llevó a cabo la firma de un Pacto de Unidad Sindical donde se eliminaba la huelga como instrumento de presión de la clase obrera.⁴⁷ Así es como se seguía manteniendo el control de una manera más férrea a las organizaciones nacionales.

A pesar de esta nueva visión intervencionista a las Confederaciones por parte de la clase política, en 1943 se crea la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), cuya función principal fue agrupar a las clases medias.

⁴⁵ *Ibidem.*, p. 227.

⁴⁶ RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio., *op. cit.*, p. 111.

⁴⁷ ZORAIDA VÁZQUEZ, Josefina., *op. cit.*, p. 239.

A través de la creación de la CNOP, es como inicia la tercera etapa denominada *institucionalismo* del partido. Formalmente el PRM se convierte en Partido Revolucionario Institucional para enero de 1946, yendo de la mano con la proclamación del candidato presidencial, el abogado veracruzano, ex Secretario de Gobernación, Miguel Alemán para el sexenio que comenzaría en 1946.⁴⁸ Alemán ha sido considerado el primer presidente constitucional civil desde Venustiano Carranza.

En el sexenio de Miguel Alemán el ejército profesionalizado pasó a segundo plano en materia política y a partir de entonces sólo civiles ocuparían la primera magistratura; a pesar de ello algunos generales ocuparían la dirección del partido oficial.⁴⁹ Para estos momentos, comenzaba una nueva etapa no sólo del país sino de las riendas del ahora llamado PRI.

La herencia que dejaba el PRM al PRI fue permitir la existencia de la lucha de clases y el derecho a los trabajadores para aspirar por el poder político, evidentemente con sus respectivas restricciones por parte de la clase política.

De la misma forma, se seguía reconociendo la ideología revolucionaria pero ahora se materializaba en instituciones.⁵⁰ Sin embargo, el discurso de la nueva clase política no se centró en el desarrollo del país a través de la justicia social sino que se enfocó en el desarrollo económico.

El “nuevo proyecto nacional” se ajustó a las propuestas empresariales que presentaba el mercado tanto interno como externo. Incluso el control se volvió cada vez más duro hacia los sectores campesino, obrero y popular que fueron en su momento la base del partido.

A finales de la década de los cuarenta habría un enfrentamiento ideológico en el país. Por un lado teníamos a los pensadores políticos posrevolucionarios que aún esperaban la incorporación de las clases sociales desprotegidas en las tomas de decisiones. Por el otro,

⁴⁸ RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio., *op. cit.*, p. 112.

⁴⁹ ZORAIDA VÁZQUEZ, Josefina., *op. cit.*, p. 241.

⁵⁰ RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio., *op. cit.*, p. 113.

encontrábamos a nacies grupos de poder con la perspectiva de implementar nuevas formas de gobernar para lograr el desarrollo.

Ahora bien, sería pertinente preguntarse qué ocurría a nivel estatal, qué tan cierto se tomaba en cuenta a las clases bajas o cómo se implementaron las nuevas políticas del modelo económico. Es por ello que describiré a manera general la historia política del estado de Oaxaca, entidad que compete a ésta investigación.

c. Formación del PRI en el estado de Oaxaca.⁵¹

Los ideales posrevolucionarios anhelaban tener un mayor acercamiento y comenzar con la introducción de las clases sociales al régimen político a nivel nacional, pero qué pasaba a nivel local, es decir, ¿realmente se estaban logrando los objetivos implementados por el ahora PRI en los estados de la República?

En este sentido me detendré a ver el caso del estado de Oaxaca donde el “Partido del Estado” logró posicionarse más de setenta años suprimiendo a cualquier posible oposición.

Hay una fecha en la historia de la ciudad de Oaxaca que no puede pasar desapercibida: el 25 de abril de 1932 cuando se celebraba el IV Centenario de haber sido considerada como ciudad.

Para dicha festividad se realizaron diferentes actividades exponiendo las artesanías, obras y bailes de los artistas oaxaqueños dando conocer a la ciudad tanto a su población misma como a las personas de otros estados.

El IV Centenario de la ciudad de Oaxaca se dio precisamente en el contexto posrevolucionario que vivía México donde el grupo en el poder pretendía implementar un proyecto de nación y a la par la invención de símbolos nacionales.

⁵¹ Cabe mencionar que la palabra Oaxaca significa “en la extremidad del guajin”, refiriendo a la existencia de guajes en el lugar en donde fue fundada la ciudad.

“El indio se convirtió en un problema para las esferas políticas, y muchos intelectuales tratarían de darle solución, poniendo con sus ideas las bases de una nueva forma de conducir las relaciones grupos indígenas-sociedad nacional, basadas en el etnocentrismo y el estigma, que guió las políticas indigenistas a lo largo de la mayor parte del siglo XX.”⁵²

La Revolución no sólo funcionó como una verdadera transformación política y social del país, sino también cultural, pues se puso en marcha un plan de educación nacional intentando incluir a las comunidades rurales y evidentemente a la indígena.

Este plan fungiría principalmente como el instrumento que llevaría a las masas el fervor del nacionalismo revolucionario.

Tras haberse implementado la nueva Constitución Política en el país, la mayor parte de las decisiones se tomaban en los estados del norte llevando al estado de Oaxaca a limitarse a resolver sus problemas internos sin lograr tener influencia en la política nacional.

Fue hasta la década de los veinte cuando se logró la institucionalización de la Revolución, esto fue gracias a los gobernadores que retomaron la idea de implementar el proyecto de nación. Me refiero a Genaro V. Vásquez, quien había sido diputado federal de Oaxaca y posteriormente postulado e impuesto Gobernador de la entidad, por parte del que era en ese entonces Presidente de México, Plutarco Elías Calles.⁵³ La transformación comenzó con la construcción de carreteras pero principalmente de escuelas.

En el periodo de gobierno de Genaro Vásquez se creó, por una parte, la Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca (CPSO), teniendo como ideología máxima la mejora del proletariado pero siempre respetando al capital.⁵⁴ Por otra parte se creó el Himno Regional

⁵² LIZAMA QUIJANO, Jesús, *La Guelaguetza en Oaxaca*, CIESAS, 2006, p. 80.

⁵³ *Ibidem*, p. 87.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 88.

Socialista⁵⁵ en el que se exaltaba la labor y las maravillas que había traído consigo la Revolución, generando en la población la idea que ese era el camino que los llevaría al tan ansiado progreso.

Posteriormente, al terminar Vásquez su gobierno, Francisco López tomó el cargo como nuevo Gobernador de Oaxaca siguiendo la ideología y los proyectos posrevolucionarios de su antecesor, es decir, continuó con la construcción de escuelas en zonas rurales, y al igual que su predecesor, su administración se desempeñó con escasos recursos para una población que superaba el millón de habitantes, del cual el 83% se dedicaba al trabajo del campo y con una alta tasa de analfabetismos del 80%.⁵⁶ Desde entonces, el Estado de Oaxaca ha sufrido altos índices de analfabetismo al no contar con los suficientes medios para crear escuelas en su vasto territorio.

Asimismo, la capital del Estado presentaba serios rezagos de pobreza y desarrollo. A pesar de la situación económica, el comercio que se forjaba daba alientos de esperanza para la población que era dirigida por familias asentadas desde el Porfiriato, incluyendo a inmigrantes europeos que comenzaron a tener poder, control e influencia en el desarrollo económico oaxaqueño.

En este contexto, a la población indígena en Oaxaca se le dejaba de lado, no se le tomaba en cuenta, viéndoseles como aquello que se pretendía olvidar pues ya no tenían cabida en el “nuevo nacionalismo”, visión que los políticos mexicanos pretendían establecer.

“Éstas eran las dos sociedades que habitaban en Oaxaca, disímiles no sólo por la posición económica sino también por los rasgos físicos. Unos eran indios morenos, los otros eran mestizos (o criollos) considerados blancos. El aspecto físico era un elemento para la adscripción a una condición étnica; en la ciudad, la sociedad oaxaqueña, es decir, la clase dominante calificó la alteridad a través del tono de piel ya que se creía que cuanto más morena fuera una persona, mayor pureza indígena

⁵⁵ Escrito por el Dr. Alberto Vargas.

⁵⁶ LIZAMA QUIJANO, Jesús, *op., cit.* p. 90.

denotaba, imponiendo con ello toda la carga prejuicial y estigmatizante que sobre lo indio se había construido”.⁵⁷

Lamentablemente, en el ámbito social esas características marcarían y marcan aún al estado oaxaqueño donde el indígena es percibido como “algo” que en su momento llegaron a habitar al estado.

Mientras tanto en el ámbito político todas las decisiones en curso las tomaba el Presidente del país en curso, disponiendo del PRI a placer, y teniendo el control de la mayoría de los gobiernos locales mediante los fraudes en las elecciones. Por ende se daba la imposición de candidatos y líderes sindicales.

Durante muchas décadas Oaxaca fue presa de las imposiciones de Gobernadores, líderes políticos y sociales por parte del PRI, impidiendo el desarrollo en los rubros agrícola, educativo, social y político.

Finalmente, dicho contexto en Oaxaca traería consigo consecuencias de protestas por parte de la sociedad. Comenzaría la formación de grupos de intereses a pesar de la maquinaria política del Gobierno Estatal que ha coadyuvado con el PRI.

d. Antagonismos en la sociedad oaxaqueña; hacia un desgaste de las instituciones.

La supremacía del PRI no dio cabida a la formación y desarrollo de cualquier tipo de expresión política.

El autoritarismo del PRI comenzó con la imposición de los medios de comunicación y organizaciones sociales. El PRI los limitó en todas sus tareas. Sin embargo, existieron en el régimen válvulas de escape para la expresión de los opositores.

⁵⁷ *Ídem.*

Durante la década de los sesenta, en Oaxaca surgieron grupos de izquierda como el Instituto Oaxaqueño de la Juventud y la Casa del Estudiante. Si bien es cierto no tuvieron la influencia esperada, se presume que de ahí surgieron líderes de las futuras movilizaciones.⁵⁸ Estas organizaciones daban pie a que los ciudadanos pudieran organizarse y generar presión al gobierno oaxaqueño en un futuro cercano.

Para finales de la década de los sesenta e inicios de los setenta, el modelo de desarrollo de México llegaba más que desgastado, por lo que los sectores sociales que no fueron beneficiados por éste, tuvieron que encontrar mecanismos para exteriorizar sus inconformidades.

Ante tal contexto social, era inevitable que sectores de la sociedad oaxaqueña y nacional se organizarán y expresarán su antipatía ante la forma inadecuada en la que estaban siendo gobernados. Así pues, en 1968 se dio el apogeo de movimientos y manifestaciones políticas.

“Es paradójico que ciertas exigencias de los movimientos sociales, no atendidas en su momento, se convirtiesen años más tarde en el eje de nuevas políticas gubernamentales y en factores adicionales de gasto público”.⁵⁹

Ciertamente aquellos grupos que no fueron tomados en cuenta por el nuevo régimen se convertirían posteriormente en grupos de presión para la élite política que gobernaba. Estos grupos, al buscar incursionar nuevamente en lo que les fue arrebatado, se harían de cualquier medio y se asociarían con otros grupos que aspiraban a objetivos semejantes.

Si a nivel nacional se daban surgimientos de protestas, a pesar del espinoso control del PRI, el estado de Oaxaca no fue la excepción con organizaciones independientes en la década

⁵⁸ Cfr. ANAYA, Alejandro, *Autonomía indígena, gobernabilidad y legitimidad en México: la legislación de los usos y costumbres electorales en Oaxaca.*, Universidad Iberoamericana, 2006, p. 45.

⁵⁹ Cfr. ESCOBEDO, Juan Francisco, *México: Poliarquía En Construcción: Democratización, Comunicación, Información Y Gobernabilidad.*, Universidad Iberoamericana, 2004, p. 45.

de 1968-1977 como la Coalición Obrero Campesino Estudiantil de Oaxaca COCEO.⁶⁰ Coalición de las más importantes de la década para la historia política oaxaqueña y para la aglutinación de fuerzas.

Otro ejemplo es el de los comerciantes de la ciudad que, en 1947 y 1952, dirigieron movimientos políticos que terminaron en la caída de dos gobernadores cuando éstos intentaron modificar las leyes de impuestos a la propiedad urbana en dicha ciudad.⁶¹ Aquí radica la importancia de los grupos de presión y de poder, al buscar los medios necesarios para hacer cumplir sus objetivos, pues se vuelven grupos de trascendencia, incluso a nivel nacional.

El año de 1968 es un parteaguas en la vida social, política y cultural de los mexicanos e indudablemente lo fue también para el PRI. Este partido nunca tuvo en toda su historia tantos desafíos a su preponderante hegemonía, en consecuencia tendría que tomar acciones para controlar las inevitables y fervientes movilizaciones.

Es a partir de finales de la década de los setenta, con el inicio del sexenio de Luis Echeverría Álvarez, que en el país (especialmente en Oaxaca) se da una inestabilidad del régimen.

En efecto, las organizaciones opositoras al régimen priista tuvieron mayor auge y presencia en la entidad. Esto surge a partir de la política económica que pretendía modernizar el ámbito de las fábricas y los sectores productivos, viéndose afectados los intereses de los empresarios de la localidad.

Además, se vieron afectados propietarios de tierras agrícolas y urbanas, comerciantes, empresarios de servicios automotrices, así como directores y representantes estudiantiles.

Cabe mencionar que en los años de 1971-1975, las movilizaciones campesinas tienen un mayor auge en Oaxaca y logran externar su inconformidad a través de tomas de haciendas.

⁶⁰ ZAFRA, Gloria, *et al.*, *Organización Popular Y Oposición Empresarial: Manifestaciones De La Acción Colectiva En Oaxaca*, Plaza y Valdés, 2002, p. 11.

⁶¹ *Ibidem.*, p. 81.

Estos actos se dieron principalmente en las regiones de Valles Centrales⁶², Tuxtepec, el Istmo y la Costa.⁶³ Estas zonas son importantes geográfica, económica y políticamente hablando para el estado de Oaxaca.

Por ejemplo, en la región de la Costa los ataques a haciendas se dieron en un ambiente mucho más violento a comparación de las otras regiones. Los campesinos de esa región pretendían incendiar las casas de los caciques, como resultado de esos ataques, los caciques respondían con el envío de pistoleros para impedir más agresiones.

En este contexto, en la zona de Jamiltepec se presentaba una lucha de campesinos contra la familia cacique Iglesias Meza por los campesinos que ordenó asesinar. Los motivos de los ataques eran indudablemente por la restitución de las tierras despojadas años atrás a través de la complacencia del Comisariado Ejidal.

Inevitablemente la respuesta de los Iglesias Meza se volvió más violenta, e incluso fueron ayudados por personal militar. A partir de estos hechos en la región de la Costa Chica se conforma un núcleo guerrillero llamado Brigada Revolucionario Emiliano Zapata.

En el caso que le compete a la región del Istmo, en los años de 1973 a 1975 se fue originando instituyendo la fuerza de los campesinos a través de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI), que posteriormente atraería rápidamente la discrepancia y organización de propietarios y caciques políticos. Además, se centraría en la defensa de los ejidatarios de Juchitán.

Este organismo, según sus dirigentes, surge “Como la necesidad histórica de un frente de lucha de los obreros y campesinos de la región”.⁶⁴ La COCEO y la COCEI fueron sin duda un parteaguas en la conformación de organizaciones que fungieron como grupos de presión hacia el gobierno estatal.

⁶² El Valle de Zimatlán se convirtió en uno de sus territorios donde se ostentaron las mayores movilizaciones campesinas de esos años.

⁶³ *Ibidem.*, p. 83.

⁶⁴ *Cfr.*, BUSTAMANTE, RENÉ, *Oaxaca, Una Lucha Reciente: 1960-1983.*, Ediciones Nueva Sociología, 1984, p. 53.

Por su parte, en Tuxtepec en los años de 1975 y 1977 el disgusto y preocupación por parte de los terratenientes los llevó a organizarse contra el Frente Campesino Independiente (FCI), y de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCEM), organizaciones que auxiliarían las demandas de los campesinos y ayudando a las invasiones de rancherías, afectando a las familias Moreno Prieto y Bravo Ahuja.

El surgimiento de diversas organizaciones trajo como consecuencia que los terratenientes comenzaran a unirse e intentaran defender sus posesiones. Por ende, los terratenientes integraron la Confederación Campesina Oaxaqueña (CONCAOAX), cuya meta principal era detener las incursiones de campesinos y frenar la organización del trabajo colectivo, esto primordialmente en las comunidades de Santa Gertrudis y el Trapiche en Zimatlán.⁶⁵ A esta postura de combatir a las movilizaciones se comenzaron a adherir simpatizantes y comerciantes (con sus respectivas coaliciones).

En particular la COCEO⁶⁶, la COCEI y la creación de otros sindicatos en esos años fue fruto de la diligencia por parte de estudiantes, miembros de la Federación Estudiantil Oaxaqueña (FEO).

Sin duda, las décadas de los sesenta, setenta y comienzo de los ochenta serían un parteaguas en la formación de organizaciones sociales, indígenas y estudiantiles en Oaxaca. Con ello, también vendrían reacciones por parte del Gobierno de Oaxaca, del PRI y de la élite política oaxaqueña que comenzó a actuar de manera más violenta y autoritaria.

⁶⁵ ZAFRA, Gloria, *et al.*, *op. cit.*, pp. 86-87.

⁶⁶ La COCEO ayudaría a la creación del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UABJO. Una de las metas de la Coalición era pedir que en la elección de rector se hiciera presente la colaboración de los estudiantes, trabajadores y académicos.

e. La lucha entre el Gobierno estatal y la oposición se recrudece.

El auge de los levantamientos sociales en Oaxaca vino de la mano con la respuesta en contra por parte de líderes priistas.

El incremento de las protestas sociales daba a entender a la elite política oaxaqueña que debía tomar acciones al respecto, por lo cual designaban a Manuel Zárate Aquino⁶⁷ como Gobernador de Oaxaca, quien simpatizaba con la ideología de los empresarios y propietarios en detener de tajo a los opositores. Es por ello que para finales de 1974 Zárate Aquino tomaba el cargo de Gobernador para apaciguar las revueltas.

Zárate Aquino, elegido para el cargo de Gobernador por su evidente política anti-movilizaciones con la inseparable intención de desaparecer todo lo que implicaba a la COCEO, continuaba con acciones autoritarias como la postulación de candidatos del PRI, excluyendo a los candidatos independientes con base en amenazas y armas.

Para seguir con este tipo de actos violentos, Zárate Aquino debía tener el control de la fuerza pública, es por ello que decidió hacerse de la ayuda de Leoncio Villegas Reachy quien anteriormente participó en la represión de 1968.

Reachy equiparía y prepararía a la policía oaxaqueña al estilo de grupos antimotines, con el fin de crear un cuerpo represivo, denominado por la población como “hormigas atómicas” por estar dotados de bastones eléctricos y cascos.⁶⁸ Desde el comienzo, Zárate Aquino, implementó acciones violentas y se hizo de un equipo de colaboradores que le ayudaran a suprimir a los sublevados.

Mientras tanto, en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), Guillermo García Manzano era nombrado rector para efectuar tareas de represión al igual que el actual Gobernador Manuel Zárate Aquino.

⁶⁷ Sexenio que se llevaría de los años de 1974 a 1977.

⁶⁸ BUSTAMANTE, RENÉ, *op. cit.*, p. 77.

Una de esas tareas fue destituir a varios académicos de la universidad quienes meses antes habían conformado el Sindicato del Personal Académico de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (SPAUABJO), asignándole una Asociación Civil de catedráticos y ampliando la burocracia del sindicato para dar cabida a los amigos.⁶⁹ Lamentablemente, la UABJO fue de las primeras instituciones que fue atacada por parte del gobierno estatal, incluso siendo sede de ataques violentos hacia los estudiantes y el sindicato.

La COCEO se había vuelto para la burguesía oaxaqueña un rival a vencer. Como “solución” echaron mano tanto de Zárate Aquino y de García Manzano para poner fin a cualquier intento de sublevación a través de una campaña de desacreditación de la Coalición en los medios impresos, incluso de aumentar los asesinatos, actos violentos hacia dirigentes y propagando el miedo entre la población.

Durante el sexenio de Zárate Aquino la formación de agrupaciones obreras, campesinas, estudiantiles y de trabajadores ya no sólo se desarrollaban en ciertas regiones sino que abarcaban ya la mayoría del territorio de Oaxaca.

“La burguesía no sólo observa la existencia de una ideología opuesta a la suya, sino también el despertar del pueblo el cual se ha empezado a organizar, siente la amenaza y pasa a la construcción de un mecanismo capaz de destruir lo recién creado.”⁷⁰

En el caso de los estudiantes, en la UABJO se gestaba un movimiento estudiantil por lo que la institución se convertiría en el lugar donde todas las fuerzas convergían.

El 12 de diciembre de 1975 estallaría una huelga en dicha universidad. La huelga se llevaba a cabo a pesar de la oposición que presentaban cierto número de académicos,

⁶⁹ *Ibidem.*, p. 56-60.

⁷⁰ *Ibidem.*, p. 61.

autoridades universitarias, e incluso, desaprobada por el Gobierno Estatal y el Gobierno Federal.

Una de las principales demandas de los universitarios era la destitución del rector en curso García Manzano lo cual se logró hasta inicios del año siguiente de la huelga y en su lugar es elegido el arquitecto Celestino Gómez Soto.

Celestino Gómez Soto duraría tan sólo unos meses, pero designaría a Manuel de Jesús Ortega como su sucesor. Definitivamente éste estaría apoyado por el Gobierno del Estado.

En 1976 la Universidad entraría en un dilema ya que sería elegido Marco Antonio Niño de Rivera como rector de la UABJO por parte de los estudiantes. Para entonces la UABJO contaba con dos rectores, Marco Antonio Niño de Rivera, apoyado por los universitarios, y Manuel de Jesús Ortega, apoyado por la élite política gobernante.

El conflicto del choque entre rectores era inminente por lo que la Secretaría de Educación Pública tuvo que intervenir. Por lo cual, el 17 de octubre la SEP optaba por Manuel Ortega como legítimo rector.⁷¹ Las decisiones de la UABJO seguían siendo tomadas por el equipo del Gobernador Manuel Zarate Aquino, donde el sindicato y los alumnos difícilmente podían intervenir en ellas.

Mientras eso sucedía en la universidad, en Oaxaca también surgían formaciones que se unían al apoyo del Gobierno, entre ellas encontramos a la Cámara Nacional de Comercio (CONACO), quien unía fuerzas con la Organización de Fuerzas Productivas de Oaxaca (FUCOPO), quien a su vez defendería al Gobernador del Estado y quien articularía a casi todas las organizaciones corporativas empresariales, transportistas e incluso al Movimiento Familiar Cristiano.

De igual modo, pequeños propietarios de los Valles Centrales formaban la Confederación Campesina Oaxaqueña (CONCAOAX), con el mismo objetivo de escudar los ideales de los empresarios y de la élite política.

⁷¹ *Ibidem.*, p. 63.

Otro ejemplo es el de la UABJO: encontramos que en ésta se forjaba el Frente Restaurador de los Principios Universitarios, integrado por maestros, que a su vez trabajaban como funcionarios públicos y/o en empresas privadas; incluso este frente estaba compuesto por estudiantes de clase media alta, todos ellos evidentemente en contra de alzamientos de cualquier índole.⁷² El Frente Restaurador inmediatamente entraría en choque con los integrantes de la COCEO, con estudiantes de la UABJO y con diversas organizaciones.

La entidad se encontraba dividida en dos: por un lado estarían los que apoyaban y simpatizaban con la ideología de los campesinos, obreros y estudiantes; mientras que por el otro, encontramos a propietarios, empresarios, gobierno estatal y grupos de personas que no coincidían con el surgimiento de esas movilizaciones.

Para 1977, el campo donde se presentarían las discusiones y enfrentamientos por parte de los dos grupos sería en la misma universidad estatal, UABJO.

De la misma forma que se exigían soluciones a los problemas agrario, estudiantiles y de los trabajadores en protesta, también se hacía sentir la represión por parte de sus antagonistas a complacencia de Zárate Aquino quien simplemente declaraba desconocer los hechos y aparentaba no saber nada.

No cabe duda que la represión fuera férrea hacia los diferentes sublevados pero fue más enérgica la presión de los movimientos populares, que el gobierno y el partido del estado debieron tomar una decisión para calmar, de alguna manera, la débil situación política que existía. La medida tomada fue destituir al gobernador Manuel Zárate Aquino, obligándole a pedir licencia en el congreso oaxaqueño.

Era clara la lucha de intereses que se daba en Oaxaca, por un lado, se encontraban los terratenientes y por el otro, los campesinos que se aliaban con sectores que coincidían en sus metas. Lo que resalta en los dos sectores en disputa es que se radicalizaron para alcanzar sus objetivos. Como resultado de ello, no se hicieron esperar la utilización de mecanismos violentos e incluso existieron grupos queriendo alcanzar sus ideales de manera desorganizada.

⁷² ZAFRA, Gloria, *et al.*, *op. cit.*, p 88.

“La burguesía también supo utilizar su aparato ideológico-político el Estado, desde sus diferentes órganos: Gobernador, Cámara de Diputados, Poder Judicial, sus partidos y sus organizaciones políticas... A sus organismos represivos, policía, ejército y grupo paramilitares, a los organismos clericales como el Movimiento familiar Cristiano, Caballeros de Colón, Asociación Católica, etc.”⁷³

Tras la destitución de Zárate Aquino como Gobernador de Oaxaca, en el bloque de los empresarios se conformaron dos coaliciones. Estos dos grupos tenían diferentes formas de forjar y reiniciar su lucha en contra de levantamientos obreros y sindicales.

Uno de los dos grupos estaba liderado por el comerciante automotriz Carlos Hampshire Franco, quien encabezaría la coalición “moderada” por parte de los empresarios, ya que se encontraba con mayor disponibilidad para negociar con el Gobierno Federal y encontrar soluciones a los conflictos sindicales, campesinos y estudiantiles.

La segunda coalición, considerada la más “radical” y dirigida por el empresario Juan José Gutiérrez Ruiz, no aceptaría que el Gobernador fuera removido. Indudablemente tenía las posturas más extremas y no permitiría más intromisiones por parte del Gobierno Federal en un conflicto, que para él, sólo le competía al estado de Oaxaca.

“A lo largo de la década de los ochenta, tres son los conflictos frente a los cuales el empresariado volverá a definirse políticamente. Primero, la huelga magisterial de 1980, que incluyó a los trabajadores de la educación de todo el estado; más adelante, el triunfo electoral de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo que, en alianza con el Partido Comunista, gana las elecciones del municipio de Juchitán de Zaragoza, finalmente, la sucesión de gobernador en 1986.”⁷⁴

⁷³ BUSTAMANTE, RENÉ, *op. cit.*, p. 73.

⁷⁴ *Ibidem.*, p. 93.

Finalmente, comenzaron a emerger confrontaciones entre los propios dirigentes del PRI en Oaxaca. Como resultado de estas divisiones internas, iniciaban segmentaciones en el partido político y en la élite política oaxaqueña. Las fricciones se hacían notar con mayor claridad en la indisponibilidad por parte de los priistas oaxaqueños para llegar a acuerdos entre ellos.

f. Surgen divisiones internas en el PRI de Oaxaca.

El régimen priista a nivel nacional presentaba para finales de la década de los ochenta e inicios de los noventa una severa crisis no sólo como partido político sino también al ya no tener tan cooptados a sus grupos de poder.⁷⁵

Cabe recalcar que los roces entre los líderes priistas con sus opositores eran cada vez más evidentes y era indudable que esos grupos de presión tomaban mayor fuerza, quitándole al PRI el control de ciertos sectores.⁷⁶

Como resultado de las divisiones internas en el partido político hegemónico, el Estado de Oaxaca también presentaría cambios y retomaría nuevos rumbos que marcarían su historia política. Esto sucedería a partir de las elecciones que se suscitaban en 1986:

⁷⁵ El Gobierno Federal ya presidido por Carlos Salinas de Gortari tomaba acciones al respecto, por ejemplo, pretendía que se asegurará que el PRI obtuviera el mayor número de escaños para así no perder el control de las Cámaras, tanto de Diputados como la de Senadores. Asimismo querían que se siguiera la implementación del nuevo proyecto económico y sólo se lograría a través de la tan ya acostumbrada “selección” de candidatos.

⁷⁶ A principio de la década de los noventa ya no sólo la oposición del PRI contendía por lograr beneficios en el ámbito agrario, obrero y estudiantil. Esto iba más allá, ahora se combatía por llegar a gobernar los Estados e incluso, aunque precariamente, por la Presidencia de la República. Es así como en 1989 por prima vez la oposición llegaba a gobernar un estado, éste era el de Baja California quedando en manos de Ernesto Ruffo Appel, candidato por parte del Partido Acción Nacional (PAN). Posteriormente el mismo PAN ganaría otros estados de la República como Guanajuato y Chihuahua. Estos casos alertaban a los líderes priistas nacionales y de esos Estados para preguntarse qué era lo que estaban dejando de hacer o qué estaba haciendo bien el PAN para la adquisición de votos y por ende llegar a gobernar. LOYOLA DÍAZ, Rafael., *La Disputa del Reino: Elecciones Para Gobernador en México*, 1992., FLACSO, México, 1997, p. 33.

“En Oaxaca, la elección para gobernador adquirió un carácter singular respecto de los anteriores debido a que, primero, en el nivel local abrió un panorama nuevo en la competencia interpaginaria y partidaria, y, segundo, en el ámbito nacional comenzó a dibujar los reacomodos políticos con vistas a la sucesión presidencial de 1994.”⁷⁷

Una de las elecciones más emblemáticas de Oaxaca fue la que se llevó a cabo en 1986, donde se votaría por presidentes municipales, diputados locales y por gobernador. Entre los posibles candidatos a gobernador encontrábamos a Antonio Carranza Palacios, Agustín Márquez Uribe⁷⁸, Jorge Tamayo López Portillo y el senador Heladio Ramírez López.⁷⁹ Éste último ganaría las elecciones y sería gobernador en el periodo de 1986 a 1992.

Las primeras tareas de Heladio Ramírez sería tranquilizar y tener relaciones más abiertas con los que se oponían a que él llegara al cargo de Gobernador. De la misma forma pretendió tener acuerdos pacíficos con las organizaciones que aún persistían en su lucha.

Hasta 1986, Oaxaca se caracterizó por estar bajo el dominio del PRI, pero fue hasta la insurgencia electoral de 1988 cuando se puede hablar de una competencia verdadera. Efectivamente, el PRI acostumbrado a tener altos números de votos, ya para 1988 presentaba cierta baja. Al acercarse las elecciones para gobernador, la clase política oaxaqueña tendría que innovar reacomodos para no dejar que la oposición continuara ganando ayuntamientos locales o en su caso estados.

Bajo esta postura, los titulares de la Secretaría General de Gobierno y de la presidencia del PRI renunciarían para combatir como candidatos a diputados federales. Por su parte,

⁷⁷ LOYOLA DÍAZ, Rafael., *La Disputa del Reino: Elecciones Para Gobernador en México, 1992.*, FLACSO, México, 1997, p. 34.

⁷⁸ Candidato que recibía todo el apoyo de los empresarios oaxaqueños.

⁷⁹ Con el simple hecho que los empresarios oyeran el nombre de Heladio como posible candidato, generó descontento y reacciones como expresar insistentemente en los periódicos que su candidatura se debía a un arreglo entre el gobierno federal. Además que se le relacionaba con el ex presidente Luis Echeverría y de haber apoyado a grupos radicales en Oaxaca.

Diódoro Carrasco Altamirano que fungía como Secretario de Planeación, lo postularían como candidato a senador.

Los cambios seguían presentándose, Idelfonso Zorrilla Cuevas renunciaría al cargo de Secretario de Gobierno de Oaxaca para postularse como candidato a diputado federal por el VIII distrito electoral con cabecera en Pinotepa Nacional. Mientras que el diputado federal Eloy García Aguilar quedaría al frente del Comité Directivo Estatal del PRI. Sin olvidar que a Heladio Ramírez, Gobernador saliente, asumiría la tarea de organizar las elecciones del estado.⁸⁰ Al acercarse las elecciones en Oaxaca, los dirigentes priistas reaccionaban a través de la imposición de candidatos y la movilización de líderes partidistas para impedir a los partidos opositores ganar algún escaño en la entidad.

“Dada la naturaleza centralista del sistema político mexicano, quienes se convirtieron en candidatos a diputados o senadores pasaron a gozar de una doble ventaja en la lucha por la gubernatura debido a que: primero, se les permitió reforzar las relaciones con la clase política nacional, una vez que tomaron la protesta como legisladores”.⁸¹

Los resultados de las elecciones llevadas a cabo el 18 de agosto de 1991, señalaban al PRI como primera fuerza política con 73.5%, el PRD con 9.9% y el PAN con el 5.5%.⁸² Lo que se resalta en estos datos, no es la supremacía electoral del PRI, sino que los partidos opositores poco a poco se hacían presentes en la batalla electoral.

Sería pertinente mencionar que el PRD y el PAN contaron con recursos muy limitados para su campaña, pero sin duda lograron desarrollar ese capital minoritario para generarle competencia a los priistas oaxaqueños.

⁸⁰ *Ibidem.*, p. 36.

⁸¹ *Ídem.*

⁸² *ibidem.*, p. 37.

Entre los posibles aspirantes priistas para la gubernatura de Oaxaca se encontraban Luis Martínez Fernández Del Campo, José Murat Casab, Enrique Sada Fernández, David Colmenares y Diódoro Carrasco. Como era de esperarse, surgieron luchas internas entre los mismos precandidatos. Estas divisiones se hicieron visibles conforme pasaban los días.

La precampaña que comenzó a realizar y la posible ideología que pudiera tomar Luis Martínez, generó descontento en el Gobierno Federal y Estatal saliente, por lo que éste último anunciaría que no existía aún precandidato, todo para que no existieran a futuro fracturas en el partido y disidencias entre la clase política. En este sentido los dirigentes estatales emprendieron maniobras para hacerles saber a sus localidades que no se emitieran a favor de él.

No obstante, la precampaña comenzó a atraer simpatizantes, entre ellos a ex priistas, dirigentes locales y sectores organizados. Evidentemente las reacciones no se hicieron esperar, haciendo uso de los tan acostumbrado métodos, es decir, la coacción y presiones, en este caso al precandidato.

Por su parte, el otro precandidato priista, Diódoro Carrasco, siguió los “protocolos” del régimen, es decir, no manifestó sus aspiraciones y evitó realizar actos proselitistas, sabiéndose que contaba con el apoyo de Heladio Ramírez y sobre todo de Luis Donaldo Colosio.⁸³ De alguna manera Diódoro Carrasco se sentía más que protegido por la élite política del PRI, confiado de ello, él seguía sin hacer declaraciones de su posible candidatura para aspirar a la gubernatura de Oaxaca.

Mientras más se acercaba el 18 de agosto para elegir Gobernador en Oaxaca, cada vez más se definían los grupos y los precandidatos que contenderían. Por un lado estaba el ex senador Luis Martínez apoyado por Camacho Solís y por el otro, como se mencionó anteriormente, Diódoro Carrasco apoyado por Heladio Ramírez, aún Gobernador de Oaxaca. Sin embargo, la precampaña del primer precandidato ya no sería tolerada, es por eso que el

⁸³ *Ibidem.*, p. 40.

Comité Ejecutivo Nacional (CEN)⁸⁴ del PRI tuvo que adelantarse a elegir al candidato, como consecuencia Dióodoro Carrasco Altamirano era elegido candidato único por parte del PRI.

La probable fractura priista no pasó a mayores con la victoria de Dióodoro Carrasco, pues Luis Fernández sería nombrado delegado en Azcapotzalco y sus colaboradores fueron convocados a la unidad, de alguna manera se apaciguaban los distanciamientos y las divisiones.⁸⁵ A pesar del desgastado sistema político mexicano, aún se podía o mejor dicho, se forzaba a dar cabida a ciertos actores políticos que quedaban fuera de las cúpulas PRI.

Sin embargo, no se puede considerar que los partidos opositores tuvieran una influencia imponente. Para ellos era el inicio de una batalla que podrían ganar y de una oportunidad de incursión al régimen político a la que se aferrarían y harían lo posible para seguir abarcando territorio.

El PRI aunque seguía manteniendo cierto control de algunos sectores, era evidente que su poder poco a poco se desvanecía, esto se hacía notar al perder gubernaturas a inicio de los años noventa.

También es importante recalcar que algunos líderes priistas (disidentes, dirigentes de organizaciones políticas y sociales), comenzaban a desavenir con el mismo partido y con el Gobierno Federal, llevándolos a buscar nuevos espacios políticos e incluso a cambiarse a los partidos opositores (PRD y PAN).

⁸⁴ Comité que en ese entonces el Presidente era Luis Donaldo Colosio, quien apoyaba y respaldaba abiertamente al candidato, Dióodoro Carrasco, quien tomaba protesta el 22 de marzo de 1992.

⁸⁵ *Ibidem.*, p. 43

g. Conclusiones del capítulo.

Al término de la Revolución Mexicana el sistema político mexicano se caracterizaría por las grandes bases sociales y por la formación del PRI. No cabe duda que el PRI marcó la historia política, social y económica del país desde su formación como una de las primeras organizaciones políticas importantes a inicios del siglo XX.

A través de los años el PRI comenzó a presentar conflictos entre sus filas; dichas divisiones en décadas posteriores formarían uno de sus principales problemas a vencer, pues actores políticos priistas que decidían buscar otras opciones partidistas para alcanzar sus intereses, serían los mismos que competirían por el poder en esferas políticas de México.

Cabe recalcar que el PRI al tener un poder hegemónico sobre grupos campesinos, ciudadanos, empresariales y obreros hacía manejo de ellos a su beneficio, fuese para adquirir legitimidad, obtener apoyo para la aplicación de programas sociales ò en su caso para obtener votos y ganar las elecciones.

A pesar de ello, existieron otros grupos que empezaron a externar sus inconformidades por la forma en que se estaban viendo afectados sus intereses, y sobretodo por la manera en que sólo ciertos sectores se veían beneficiados a complacencia de las autoridades.

Así pues, el PRI en Oaxaca logró adquirir la simpatía de los sectores campesinos y clases bajas. Incluso, el PRI lograba favorecerse de estos sectores a través del uso de métodos clientelistas, consiguiendo apoyo durante varias décadas; obteniendo así, el poder hegemónico sobre redes sociales y políticas en Oaxaca.

Hubo sectores de la sociedad oaxaqueña que deseaban evitar el control hegemónico del PRI y recuperar espacios que les fueron arrebatados de manera violenta.

Tras verse trastocados los intereses de diversos grupos sociales por parte de la élite priista, en Oaxaca comienzan a surgir diversas organizaciones tanto indígenas, obreras, estudiantiles y ciudadanas, generando presión al Gobierno y sus líderes, con la necesidad de lograr cambios en la forma de atender sus necesidades. Dicha presión de los grupos

inconformes se daba a través de movilizaciones, algunas de gran número, otras con intereses diversos entre ellas mismas, pero con la convicción de fortalecer una organización, aspecto que organizaciones pequeñas no alcanzaron y fueron desapareciendo con el transcurso de los años.

Oaxaca estuvo marcada en la década de los setenta por agrupaciones, movilizaciones y coaliciones tanto campesinas como obreras, pero cabe recalcar que ninguna de esas organizaciones se compararía con el movimiento de trabajadores de la educación de la Sección XXII del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que iniciaba a principios de los años ochenta. Dicho conflicto del sindicato será abordado en el siguiente capítulo de manera más amplia.

El SNTE a nivel nacional se convertiría en uno de los sindicatos con mayor fuerza e injerencia política, incluso fue considerado como el sindicato más grande de América Latina.⁸⁶ El SNTE también le serviría al PRI como una de sus principales agrupaciones para hacerse de votos en las elecciones estatales pero sobretodo en los sufragios a nivel nacional.

Nos encontramos en un contexto en el cual el PRI pierde hegemonía en Oaxaca. Además, se va disipando el poder que tenía sobre organizaciones que le eran fervientes seguidores, como por ejemplo la CONACO O la FUCOPO.

Cabe resaltar, que organizaciones con diversos intereses, desde empresarios hasta campesinas han existido con mayor fuerza desde la década de los setenta en Oaxaca. Sin duda, ni la APPO, ni la sección XXII se pueden considerar como los primeros grupos de presión que han existido de Oaxaca. También es relevante mencionar que en su momento la COCEO y la COCEI, fueron tan importantes como la APPO en el 2006.

Finalmente, en Oaxaca los partidos políticos opositores (PRD y PAN), al PRI cobraban fuerza y esto se ejemplificaba en las primeras victorias electorales sobre algunas alcaldías.

Lastimosamente, el abuso de poder por parte de la élite priista no sólo marcaría la historia política de Oaxaca, ya que el conflicto magisterial suscitado entre el SNTE y su Sección XXII

⁸⁶ BUSTAMANTE, RENÉ, *op. cit.*, p. 93.

y, posteriormente los enfrentamientos entre ésta sección y el Gobierno de Oaxaca en el sexenio de Ulises Ruíz Ortiz, harían de Oaxaca un campo de batalla donde la violencia, atropellos por parte de las autoridades y violaciones a los derechos humanos marcarían a la sociedad oaxaqueña.

4. ANTECEDENTES DEL CONFLICTO MAGISTERIAL Y LA APERTURA DE PARTIDOS POLÍTICOS EN OAXACA.

a. Preámbulo.

Para comprender y poder explicar lo que se ha suscitado durante el sexenio de Ulises Ruiz Ortiz como Gobernador de Oaxaca⁸⁷, es substancial abordar el tema del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

En efecto, es importante entender la forma en la que se desarrolló en sus inicios y la manera en la que se desarrolla actualmente el SNTE; esto ayudará a vislumbrar el por qué la sección XXII, perteneciente a este sindicato y ubicada en el estado de Oaxaca, es diferente a las demás secciones que lo conforman y de qué manera, las filas de dicha sección fueron parte de la base de la creación de la APPO.

En este sentido, y aún más importante, al analizar la sección XXII del SNTE se podría entender el por qué de sus protestas y huelgas; el por qué ha logrado a través de la historia del sindicato nacional ser una de las secciones con más integrantes de todo el país y, finalmente, de qué forma el Partido de la Revolución Democrática (PRD), ha contribuido a beneficiar a dicha sección y cómo éste partido político se ha sabido favorecer de ello.

Cabe mencionar que la sección XXII pretendía establecer como principios a seguir, las bases del “movimiento democrático magisterial”, por ejemplo, elegir a través de elecciones democráticas a los líderes sindicales. Estos principios también rechazaban rotundamente la intromisión de los partidos políticos de cualquier índole, esencialmente el PRI.

⁸⁷ Sexenio que dio inició el primero de diciembre del 2004 hasta el treinta de noviembre del 2010.

Sin embargo, existieron coincidencias en ciertos objetivos por parte del PRD y la sección XXII, por lo que a través de los años se lograron acuerdos y dieron cabida a algunos líderes simpatizantes con ese partido o bien, desertores del PRI.

A la par, partidos políticos opositores al PRI, principalmente el PRD y el PAN, emergían y se hacían sentir en la sociedad oaxaqueña. Si bien es cierto que tardaron muchos años para poder llegar a ser realmente una fuerza política, parte se debió a lo que hicieron ellos y parte a lo que dejó de hacer el PRI.

No puede pasar desapercibido uno de los motivos por el cual existió un alto aumento en las filas del PRD en Oaxaca. Los priistas que buscaban espacios políticos en su partido no los hallaban, esta situación conllevó a que tomaran la decisión de unirse al PRD e incluso algunos líderes optaron por adherirse al PAN. Como consecuencia, el PRD y el PAN lograban contender realmente en las elecciones, para ser una posible opción ante los oaxaqueños.

Es por ello que a finales de la década de los noventa, en las elecciones tanto para gobernador como para diputados y senadores, el PRI presentó una ligera baja en los comicios, mientras que los demás partidos, primordialmente el PRD, subía sus porcentajes de votación.

Sin duda, en la mayoría de las elecciones que se daban en la entidad estaban acompañadas de “clientelismo”, compra de votos, “acarreo” llevados a cabo por parte del PRI, principalmente provenientes de organizaciones campesinas y de trabajadores que estaban bajo su control, manteniendo así su hegemónico poder sobre Oaxaca y otros estados del país.

En los inicios del siglo XXI se conjugaban en Oaxaca diversos factores, por ejemplo, las disidencias de líderes priistas a otros partidos y el hartazgo de la sociedad oaxaqueña como resultado de administraciones priistas pasadas. Además, la sección XXII, ya con Elba Esther Gordillo como líder del sindicato registraba algunos cambios en su estructura.

Mientras tanto, el PRD poco a poco se hacía de los grupos disidentes del PRI, esto conllevaba que el partido aumentara su número de afiliados. Por ende, el PRI en conjunto con el gobierno estatal tomarían acciones para impedir sublevaciones de cualquier ideología o color.

Incluso en las elecciones a gobernador del 2004, donde Ulises Ruiz Ortiz es el ganador, se tornó un ambiente incierto pues cada vez se dudaba más de las instituciones oaxaqueñas para dotar a la población de unas elecciones viables, legales y legítimas.

A partir del 2004, en Oaxaca se enfrentarían diversos actores políticos, entre ellos se encuentran la sección XXII del SNTE, el gobierno estatal, organizaciones civiles y la APPO.

Finalmente, gran parte de los sectores de la población también se vería afectada al estar en medio de la lucha entre los sectores antes mencionados. Enfrentamientos en donde se generó miedo, hartazgo e insatisfacciones al inicio, durante y al final de ese sexenio.

Los actores políticos partícipes en la confrontación que marcaría la historia política de Oaxaca, fueron el Gobierno Estatal y la sección XXII del SNTE. De ahí la importancia de citar parte de la historia del sindicato y después estudiar una de sus secciones más importantes, la sección XXII.

b. El SNTE, su historia y sus cambios políticos.

Las dirigencias sindicales a inicios de la década de los treinta se caracterizaron por la subordinación que se tenía ante el Gobierno Federal y ante la élite política poderosa a cambio de lo siguiente:

“1) Se les diera un importante margen de discrecionalidad en el manejo de las finanzas, la afiliación, expulsión, así como el manejo de la sucesión al interior de las organizaciones laborales, lo cual se garantizó en el marco normativo de la legislación laboral; 2) las reivindicaciones de los trabajadores fueran incluidas en la agenda legislativa y la política económica, de manera que se implementaron políticas sociales que favorecían el poder de compra de las clases populares y; 3) los sindicatos tuvieran

cuotas de candidaturas (desde municipios hasta gubernaturas) en el PRI, así como posiciones en la administración pública en sus tres niveles de gobierno.”⁸⁸

Como se ha venido explicando en líneas anteriores, el poder hegemónico que ejercía el PRI favoreció para que se dieran las prácticas corporativistas en el gremio de los sindicatos, haciéndole más fácil tanto al PRI como al Gobierno Federal intervenir y hacer uso de ellos.

En la década de los treinta, el partido del Estado necesitaba reorganizar a la sociedad soslayando cualquier tipo de poder que indicara alguna sublevación ante el nuevo régimen. Se establecieron agrupaciones para tener mayor control de la sociedad, generar votos a favor y tener el “apoyo” para las políticas gubernamentales y, evidentemente fortalecer el poder central que se iniciaba.

Desde entonces se emprendía una de las tantas maniobras que se harían costumbre, es decir, el uso del clientelismo, impidiendo a los integrantes de la agrupación tener la libertad de elegir la forma en la cuál se quería desarrollar en su organización.

Por su parte, los dirigentes sindicales cedían poder y control de sus sindicatos nacionales a cambio de que ellos pudieran incursionar y tener puestos en las filas priistas o en el gobierno, fuera local, municipal, estatal o federal.

Ya para la década de los ochenta, en el país se presentarían diversos factores que afectarían a la economía mexicana, lo que generaría posteriormente incapacidad por parte del gobierno en resolver los desafiantes problemas que dicha crisis comenzaba a generar, es decir, el Estado se veía imposibilitado en atender las demandas de la población y resolver las nuevas contrariedades venidas por el excesivo intervencionismo estatal que consecutivamente arrastraron a un déficit fiscal y el aumento de la inflación.

⁸⁸ MUÑOZ ARMENTA, Aldo, *El Sindicalismo Mexicano Frente A la Reforma Del Estado: El Impacto De La Descentralización Educativa Y El Cambio Político En El Sindicato Nacional De Trabajadores De La Educación (1992-1998)*. Universidad Iberoamericana, 2005., p. 25.

En este contexto, se diseñaba una nueva relación entre la administración pública, el PRI y sus sectores. En otras palabras, se redefinía en general la relación Estado-sociedad, generándose el proceso que se denominó como “Reforma del Estado”.⁸⁹ En consecuencia, se originó una disminución por parte del PRI en su control exhaustivo en las bases sindicales, lo que inmediatamente traería una baja de votos por parte de estos grupos a favor del PRI.⁹⁰ Es en estos momentos cuando en México se pretendía establecer el modelo “neoliberal” cuyo principal fin era evitar la intervención del Estado en la administración pública.

Al respecto, José Luis Calva menciona que:

“La estrategia económica de la Revolución Mexicana fue descalificada y reemplazada por la "visión moderna", según la cual la liberalización y la reducción de la presencia del Estado en la economía permitirían aprovechar plenamente las oportunidades que ofrecía la globalización, al favorecer la asignación más eficiente de los recursos productivos y el logro de mayores tasas de crecimiento. Sin embargo, después de cuatro sexenios del experimento neoliberal, la "tierra prometida" resultó ser un espejismo. Los resultados contrastan negativamente con los observados durante el vilipendiado modelo económico precedente.”⁹¹

Se inicio así el camino para la construcción del llamado modelo “neoliberal”, cuyos postulados más generales son:

“Una conducción tecnocrática estrechamente vinculada a los organismos multilaterales de crédito y los organismos empresariales; la reducción del Estado, para lo cual se desmantela privatizándolo y desregulando los mercados internos y externos

⁸⁹ *Ibidem.*, p. 37.

⁹⁰ *Ibidem.*, p. 38.

⁹¹ CALVA, José Luis., “México-El modelo neoliberal”, en *Economía y Finanzas*, 23/02/2007, URL=<http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=7492>, consultado el 15 de junio del 2012.

(...). Se flexibiliza el marco de las relaciones laborales afectando cuestiones como la seguridad social y otros factores de salario indirecto.”⁹²

Teniendo el gobierno mexicano estas nuevas tendencias como modelo a seguir, sus primeras tareas fueron darle una mayor apertura a la iniciativa privada para, poco a poco, sustituir la inversión gubernamental.⁹³ De igual manera se procuró evitar, como se mencionó anteriormente, la intervención del Estado, pensando que esto haría al mercado más eficiente.

Asimismo, se omitieron los privilegios a los que estaban acostumbrados los grupos sindicales, afectándolos severamente.⁹⁴ Por lo cual, organizaciones y sindicatos tuvieron severas consecuencias, por ejemplo, su poder sindical se comenzaba a debilitar.

El SNTE fue creado el 16 de febrero de 1944 con el fin de forjar una organización conformada por los maestros de educación básica y secundaria de la mayoría del país. Además, su instauración pretendía que sirviera como una organización al servicio de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Sin embargo, es importante destacar algunos antecedentes:

“El 26 de diciembre de 1943 reunidos en el salón de Espectáculos del Palacio de Bellas Artes del Distrito Federal, los delgados al Congreso de Unidad Magisterial con la asistencia de los miembros del Comité Coligado de Unificación Magisterial y los Comités Ejecutivos de los Sindicatos Nacionales STERM, SUNTE, SMMTE acordaron disolverlos con el fin de constituir una Organización Única de los Maestros, Trabajadores Técnicos, Administrativos y Manuales al Servicio de la SEP”.⁹⁵

⁹² ARMENTA MUÑOZ, Aldo., *op. cit.*, p.38.

⁹³ *Ídem.*

⁹⁴ *Ídem.*

⁹⁵ Página oficial del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, en “Constitución”, México, 2011, URL=http://www.snte.org.mx/?P=snte_quienes_somos, Consultado el 4 de noviembre del 2011.

Cabe mencionar que:

“El SNTE está compuesto por 55 secciones que están distribuidas a lo largo de todo el territorio nacional. De estas 55 secciones, 31 son federales, cinco únicas, 18 estatales y una de escuelas particulares”.⁹⁶

Una de las tareas más importantes del sindicato a partir de su creación ha sido exigir a las autoridades educativas la distribución de los recursos en sus cuadros sindicales. Es decir, repartirlos a los directores que dirigen las escuelas públicas.

“La fuerte presencia del SNTE en las escuelas normales públicas se debe a que el crecimiento de la base sindical se encuentra en esta área de la educación pública, ya que al concluir su preparación los normalistas aseguraban hasta hace cinco años una plaza permanente en la SEP o en los sistemas educativos de los estados a la cual tienen derecho hasta que renuncien o se retiren. Pero lo que interesa en este punto es que esos egresados normalistas al obtener su plaza se convierten en automáticamente en miembros del sindicato.”⁹⁷

Las autoridades educativas han respondido, aunque no del todo, a las demandas del SNTE. Este último ha intentado agilizar la titulación de maestros ya que frecuentemente se enfrentan a problemas como deserción o mala calidad de los egresados, conllevando a la poca contratación de egresados normalistas.

Es necesario apuntar que diversas secciones del sindicato comenzaban a realizar paros laborales a finales de la década de los cuarenta.

⁹⁶ ARMENTA MUÑOZ, Aldo., *op. cit.*, p. 48.

⁹⁷ *Cfr.* ARMENTA MUÑOZ, Aldo., *op. cit.*, p. 53.

Las inconformidades de las secciones del SNTE comenzaban cuando se les era impuesto su dirigente, así como todo lo referente al ámbito económico. Entre las peticiones se encontraban el aumento de salario, aguinaldo y prestaciones.

A tales inconformidades, las autoridades de la SEP habían encontrado maneras administrativas para poco a poco debilitar esas protestas de los trabajadores así como minorar las fuerzas del aparato del sindicato.

Las demandas por parte de los maestros cada vez eran mayores. Todo esto se inicia cuando la SEP y el Gobierno Federal decidieron implementar programas para facilitar y acelerar la titulación de los egresados de las escuelas normales. En su momento llegó a funcionar, ya que los recién titulados eran reclutados en la estructura administrativa de la Secretaría de Educación y seguidamente ya se encontraban afiliados al sindicato de maestros.

Con el pasar de los años el problema ya no era cómo agilizar la titulación de los maestros, pues había un índice alto de titulados, sino la exigencia de plazas ya que el sistema educativo no podía darle cabida a todos. Ejemplos de sobreoferta de maestros se presentaron, primeramente, en las secciones magisteriales de Chiapas y Oaxaca.⁹⁸ Dos de los estados de la República que se caracterizan por contar con altos índices de analfabetismo.

En este sentido, el gobierno adoptó acciones para “controlar” lo que sería una de las épocas más conflictivas en el sentido magisterial. Es por ello que se tomó la decisión de hacer obligatorio el bachillerato para ingresar a las escuelas normales. Asimismo, se decidió restringir la matrícula de estudiantes normalistas para de alguna manera atenuar el alto número de titulados.

Si bien es cierto que se tomaron acciones por parte del gobierno para evitar el incremento de maestros que no tenían cabida en el sistema educativo, esta dupla gobierno-sindicato por nada dejarían de encontrarse en constante relación, comunicación y en la construcción de diversos acuerdos. Ya que los maestros en las zonas marginadas (que evidentemente abundaban en México, sobre todo en los estados sureños), llegaban a obtener un fuerte liderazgo social en

⁹⁸ *Ibidem.*, p. 60.

la comunidad. Es a través de ellos que los gobiernos locales encontraban vínculos para hacer proselitismo y acarreo de votos a favor del PRI.

En otras palabras, el PRI se veía apoyado en la aplicación de sus programas sociales y evidentemente en el ámbito electoral la victoria de sus candidatos era casi indudable. Es así como se hizo sentir el poder federal en los rincones más inhóspitos del país e incluso beneficiarse lo más que se pudiera de la base sindical del SNTE:

“Hasta 1988, la hegemonía electoral del PRI le permitió a la dirigencia del SNTE asegurarse cuotas de representación por parte de ese partido en los ámbitos federal, estatal y municipal, que los líderes nacionales y seccionales combinaran a su labor de gestión sindical con la de representantes políticos, capitalizar el potencial de movilización que tenían sus miembros en las comunidades rurales y urbanas en todo el país y cooptar, marginar o reprimir a los miembros o líderes intermedios relacionados con otras fuerzas políticas.”⁹⁹

El año de 1988 es de relevancia para la investigación, ya que se da la llegada a la Presidencia de la República de Carlos Salinas de Gortari, quien con una nueva ideología pretendía llevar a cabo una reestructuración económica. En su sexenio la educación pública no sería la excepción y estaría entre los sectores que sufrirían cambios.

Al término de la década de los noventa, de acuerdo a la perspectiva salinista:

“(…) La educación básica y normal presentaban diversos raquitismos que conllevaba a una baja productividad y competitividad en la industria mexicana. Si a eso se agrega el alto índice de analfabetismo en el país que representaba el 6% de la población mayor de siete años. El gobierno prospectaba como resultado de las deficiencias en el sistema educativo una falta de mano de obra calificada y un inevitable

⁹⁹ *Ibidem.*, p. 63.

bajo nivel de los estudiantes en relación con la demanda del sistema productivo mexicano (...).¹⁰⁰

En esta perspectiva, el gobierno culpaba al SNTE y a la centralización del sistema educativo como fuentes de atraso y debilitamiento de este último.

Entre las diversas razones a las que aludía el gobierno de Salinas de Gortari, estaban la inexistente relación de la sociedad con la elaboración y obtención de planes educativos. Sin olvidar, que el presidente del SNTE, Carlos Jonguitud Barrios, tenía un control sobre el gremio por más de diecisiete años. Esta situación sin duda imposibilitaba la creación de programas que ayudarán a la desconcentración administrativa.

A principios de la década de los noventa se dan constantes inconformidades por parte de los maestros hacia la dirigencia sindical y la relación que tenía éste último con el gobierno. Se cuestionaba que los beneficios de dicha dependencia no se hacían notar en el aumento de salarios o mejora de prestaciones sino que todo se iba a un reducido grupo de líderes.

Tras este análisis previo de la situación en la que se encontraba el sistema educativo, el Gobierno Federal, pretendiendo avalar una mayor estabilidad de la educación y queriendo impedir más ineficiencias en la misma, toma la decisión de redimir de los servicios del antiguo líder sindical Carlos Jonguitud Barrios para imponer a la profesora Elba Esther Gordillo, en el año de 1990.

Al respecto, la página web del SNTE menciona que la maestra normalista Elba Esther Gordillo:

“Pertenece al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) desde 1960. En este organismo sindical ha sido: Secretaria General, elegida por voto directo y secreto en el Primer Congreso Nacional Extraordinario del SNTE, en 1990; Presidenta del Comité Nacional de Acción Política, 1998-2004; y Presidenta Nacional de Comité

¹⁰⁰ *Ibidem.*, p. 64.

Ejecutivo Nacional, cargo que desempeña actualmente y al que fue electa en el Congreso Nacional de marzo de 2004.”¹⁰¹

Con la llegada de la nueva líder del SNTE, se hacía sentir la estrategia del gobierno, es decir, conservar al sindicato de maestros para próximos usos a favor del PRI y del sexenio de Salinas. Como consecuencia surgiría un liderazgo más que absoluto que redefiniría las bases del SNTE y daría legitimidad a los pactos con el gobierno y la SEP.

Como era de esperarse, surgieron inconformidades dentro del sindicato con el arribo de Elba Esther. La lideresa se hizo de reformas internas que se verían plasmadas en la reforma de los estatutos sindicales en 1992.

Entre los principales cambios en el SNTE con la llegada de su nueva líder, encontramos la descentralización de la educación en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEB).

El ANMEB consistía en trasladar a los gobiernos estatales la administración de todo lo que competiera a los centros educativos (preescolar, primaria, secundaria, escuela normal e indígena), sustituyendo de cierta manera a la SEP como titular y su relación con los maestros de cada región.¹⁰² En otras palabras, se comenzaba así el proyecto de descentralizar a la educación de la SEP, transfiriéndose a los gobiernos locales para que se hicieran cargo de su administración.

Así pues, se daba una redistribución de poder y atribuciones a nivel territorial. A los nuevos delegados se les daba mayor participación en sus tareas y decisiones, por lo que el gobierno pretendía dedicarse solamente a sus funciones de dirigir a la Nación.

¹⁰¹ Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación., “Semblanza de la Maestra Elba Esther Gordillo”, en *Comité Ejecutivo Nacional*, URL=http://www.snte.org.mx/?P=snte_presidencia_semlanza, consultado el 15 de junio del 2012.

¹⁰² *Ibidem.*, p. 69.

Sin embargo, esto generaría un debilitamiento de unidad nacional en detrimento de la SEP: cada estado contaría con su propia organización estatal de educación disminuyendo el poder de los directores y jefes de área entre otros cargos.

En esta redistribución y redefinición de las atribuciones al sindicato de maestros que se dieron a partir del arribo de la ya posicionada maestra Elba Esther como líder sindical, quedaba establecido que el sindicato magisterial sería el único que encabezaría las relaciones que se dieran con los maestros. El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del sindicato determinaría los acuerdos entre los gobernadores y los comités seccionales.¹⁰³ En otras palabras, todo lo que se suscitará entre los trabajadores y el sindicato, llámese en el ámbito legal y laboral, así como las negociaciones entre los gobiernos estatales y sus secciones magisteriales correspondientes, serían “solucionadas” y cabildeadas por la dirección nacional del SNTE.

Ante estos cambios estructurales y con la llegada de nuevos actores y líderes políticos al SNTE, surgieron nuevos opositores a dichas modificaciones que resultaría en una constante lucha por sus intereses trastocados.

Entre las secciones que se verían más afectadas desde la formación del sindicato magisterial y que se identificaría por ser una organización disidente de éste último, encontramos a la sección XXII perteneciente al estado de Oaxaca.

¹⁰³ *Ibidem.*, pp. 70-71.

c. El conflicto magisterial en Oaxaca: la cada vez más problemática sección XXII del SNTE.

La sección oaxaqueña del SNTE¹⁰⁴ desde sus inicios¹⁰⁵ ha sido dominada por el grupo “Vanguardia Revolucionaria”. El grupo “Vanguardia Revolucionaria” en su momento hizo uso de las artimañas priistas de la época: imponía jefes, directores y líderes en la sección magisterial, de la misma forma que lo hacían en las escuelas consideradas “estratégicas” para mantener la sumisión de los maestros.

Todo lo que le incumbiría al movimiento magisterial oaxaqueño tendría sus inicios en las fracturas que se estaban dando entre los dirigentes del SNTE y los maestros que no concordaban con el control corporativista que se tenía del sindicato.

“En mayo de 1980, los dirigentes de la sección oaxaqueña del SNTE realizaron maniobras para alcanzar puestos burocráticos en la SEP y en el PRI local, utilizando a los profesores para manifestar demandas salariales y administrativas. Estas acciones resultaron desafortunadas para los dirigentes *charros* de la sección XXII, ya que las bases persistieron en los reclamos económicos con una insistencia creciente.”¹⁰⁶

El descontento no se hizo esperar por parte de los maestros, por ende se comenzaron a movilizar y a organizar para hacer sentir su enfado a través de brigadas voluntarias y el establecimiento de un pleno de secretarios. Logrando así desestabilizar el aparato de control que se tenía sobre los maestros oaxaqueños.¹⁰⁷ Poco a poco se iban forjando movilizaciones dentro del SNTE para evitar malos manejos del sindicato.

¹⁰⁴ Esta sección del SNTE considerada como una de las más numerosas del país, ya que cuenta cerca de 57 mil 572 afiliados. Compuesta por 533 delegaciones distribuidas en todo Oaxaca. *Cfr. Informe Estadístico De La Sección 22 Del SNTE*, Oaxaca. Secretaría de Estadística de la Sección 22 del SNTE, 1999.

¹⁰⁵ Finales de la década de los setenta a finales de la década de los ochenta.

¹⁰⁶ ÁLVAREZ ENRÍQUEZ, Lucía, *Creación de Alternativas en México.*, UNAM, 1999, p. 422.

¹⁰⁷ *Ídem.*

Las inconformidades por parte de algunos maestros eran indudables en contra de la corriente hegemónica llamada “Vanguardia Revolucionaria” quien dirigía al sindicato. Dicha dirigencia comenzó a ser cuestionada sobre otorgamiento de plazas y reacomodo de maestros.¹⁰⁸ Estas inconformidades se plasmaron en una marcha magisterial el primero de mayo de 1980, donde se pretendía negociar con su dirigente sindical, negociaciones que nunca se dieron.

Estos acontecimientos fue el detonante para que la mayoría de los maestros de la entidad no tuvieran miedo de protestar y luchar por sus ideales, haciendo innegable la desestabilización del control que tenía el sindicato.

El movimiento magisterial tomaba mayor influencia y aumentaban los simpatizantes. Mientras tanto, la dirigencia del sindicato “Vanguardista Revolucionaria” hacía sentir sus objeciones desconociendo cualquier tipo de demandas.

Al igual que los estudiantes, campesinos y trabajadores en Oaxaca, los maestros hicieron de las movilizaciones uno de sus instrumentos más preciados para hacer presión a los poderes facticos y elites oaxaqueñas.

La década de los ochenta Oaxaca estuvo repleta de protestas, paros, marchas y peticiones por parte de los maestros inconformes en contra del grupo hegemónico “Vanguardia Revolucionaria”. Por lo que a finales de la década de los ochenta e inicios de los noventa el CEN del SNTE aceptaba elegir a sus líderes sindicales a través de elecciones democráticas. Como resultado de esta decisión, se pretendía eliminar la intromisión al Gobierno Estatal y Federal en asuntos que sólo les competía a ellos.

Dentro de la misma sección XXII existieron grupos radicales, entre ellos encontramos al que se le denominó como “hegemónico”, perteneciente a la CNTE (Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación), de donde han salido la mayoría de los secretarios generales.

¹⁰⁸Cfr., ZAFRA, Gloria, *et al.*, *Organización Popular Y Oposición Empresarial: Manifestaciones De La Acción Colectiva En Oaxaca*, Plaza y Valdés, 2002, p. 94.

Grupo de donde surgieron líderes que en su momento protestaron en 1982 contra las imposiciones de Carlos Jonguitud Barrios, Presidente del SNTE en su momento.

En la sección XXII también militaron grupos, que si bien es cierto no tienen el dominio del grupo de la CNTE, han continuado con su lucha y como grupo. Entre ellos tenemos a “Bases Magisteriales” quien ya ha obtenido influencia en todo el territorio oaxaqueño. Asimismo se encuentra el grupo “Coordinadora Democrática” denominada también como CODEMO, cuya influencia se centra en los municipios del Istmo de Tehuantepec.

Por último, están “Unión de Trabajadores de la Educación”, “Praxis” y “Cuadernos Sindicales”. A pesar que su dominio sólo se extiende a comunidades urbanas y pequeñas zonas rurales se ha mantenido como grupo en la sección magisterial.¹⁰⁹ Esto nos da una idea de lo dividido que para entonces ya se encontraba la sección XXII y que al final estos grupos estarían en constante enfrentamiento.

Estos grupos que conforman la sección XXII tienen prohibido, de acuerdo a sus estatutos, hacer uso de los trabajadores para obtener beneficios económicos o que a través del trabajo de los maestros logren alcanzar puestos políticos en el Gobierno Estatal. También tienen prohibido establecer acuerdos y alianzas en nombre del sindicato con algún partido político.¹¹⁰ Lo cierto es que los líderes sindicales no pueden ocupar cargos de elección popular y mucho menos permitir la intromisión de los partidos políticos o del Estado en el movimiento democrático, de lo contrario los dirigentes serían removidos o imposibilitados de obtener otro cargo.

“(En virtud de que) el SNTE es y ha sido un instrumento de control político de la burguesía y su Estado (se establece que) el movimiento de los trabajadores de la

¹⁰⁹ MUÑOZ ARMENTA, Aldo, *op. cit.*, p. 219.

¹¹⁰ “Esta determinación está mandatada en un documento paraestatal que rige los patrones de actuación de la sección XXII en lo que se refiere a sus relaciones con el entorno. A este estatuto se le denomina *Principios Rectores del Movimiento Democrático Magisterial de los Trabajadores de la Educación del Estado de Oaxaca.*” Cfr. ARMENTA MUÑOZ, Aldo., *op. cit.*, p. 219.

educación del estado de Oaxaca rechaza todo tipo de control político del Estado, partidos políticos o corrientes ideológicas. (Considerando Séptimo).”¹¹¹

Los estatutos mencionan que en dado caso que los líderes sindicales pretendan nombrarse a favor de un partido político lo tendrían que hacer de forma individual y de ninguna manera a través del estandarte del sindicato.

Los grupos que existen en la sección XXII, por ejemplo, el grupo perteneciente a la CNTE, Bases Magisteriales y Coordinación Democrática, han hecho sentir su simpatía a favor del PRD. Sin embargo, en el mismo PRD existen divisiones; como secuela de las segmentaciones entre los perredistas, los grupos de la sección XXII han optado por elegir al grupo que mejor se acople a sus proyectos. Mientras tanto en los grupos restantes, Cuadernos Sindicales, Unión de Trabajadores de la Educación y Praxis existe un notable apego al PRI.

Al estar al frente de la sección XXII, el grupo perteneciente a la CNTE y unido al PRD, siempre están en el ojo del huracán, recibiendo constantes ataques por parte del Gobierno Estatal, la dirigencia sindical nacional y la SEP. Es por ello que los líderes de la sección han pretendido no declararse a favor de partidos políticos, en este caso del PRD, pues los ataques no se hacen esperar.

Para finales de la década de los noventa, los maestros que se mantenían luchando por mejorar sus prestaciones y lidiando por impedir que la sección XXII fuera controlada por el Gobierno Federal, habían logrado relacionarse con la mayoría de los grupos políticos y sociales de Oaxaca haciendo de la sección XXII una de las más fuertes por la influencia y el apoyo que llegó a tener.

Empresarios, campesinos, líderes políticos, transportistas, que simpatizaban a favor del sindicato de maestros lograban, poco a poco, tener mayor coacción en el accionar de la élite política de Oaxaca. Las autoridades del gobierno ya reconocía a esos grupos como un enemigo

¹¹¹ Cfr. ARMENTA MUÑOZ, Aldo., *op. cit.*, p. 220.

a vencer, ya que no sólo se enfrentaban a un sindicato, de por sí ya numeroso, sino a diversas redes sociales formadas en todo el territorio sureño.

Entre otras secciones que se consideraban discrepantes de la dirigencia magisterial nacional se encontraban Guerrero, Michoacán y Chiapas cuyos gobiernos, incluyendo el de Oaxaca, pidieron ayuda al Gobierno Federal para anular las acostumbradas protestas, mítines y plantones que conllevaban a una inestabilidad social en cada una de las entidades.

En 1998 los oaxaqueños eligieron a José Murat Casab (1998-2004) como Gobernador del Estado. Al iniciar su sexenio José Murat se encontró con serios problemas que azotaban la región, por ejemplo, los rezagos de pobreza (los indígenas seguían siendo desplazados de las políticas públicas) y la terrible migración (los oaxaqueños seguían abandonando el estado para desplazarse al Distrito Federal o a Estados Unidos).

En el rubro de la educación se recrudecían cada vez más los niveles de analfabetismo, por lo cual José Murat tenía que optar por decisiones que dieran soluciones al caótico panorama. Por ende, al inicio de su sexenio instauraría un plan de desarrollo con el fin de abatir las malas condiciones del estado; dicho plan se denominó Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Oaxaca (PEDEO), donde primeramente se hacía un balance y un estudio general de la realidad estatal.

El PEDEO, con la mayoría de las propuestas dirigidas al sindicato de maestros, hacía sentir su idea en descentralizar la estructura educativa para resurgir del lamentable socavón en el que estaba. En el PEDEO se planteaba:

“La posible descentralización de funciones educativas a los municipios; comenzar a introducir a diversos grupos sociales como los consejos escolares y municipales, padres de familia y organizaciones no gubernamentales en los servicios escolares; mejorar áreas de administración de las escuelas; ampliar la desconcentración regional de

gestión, delegar a los municipios una parte de planeación de la infraestructura y, finalmente instituir un sistema de evaluación en el sector educativo.”¹¹²

Todas estas acciones le quitarían autonomía al sindicato magisterial, pues surgieron nuevos actores en lo que respecta a los servicios educativos. Indudablemente el gobierno estatal reduciría el poder –tan bien cimentado- del magisterio.

El problema al que se enfrentó el PEDEO fue la falta de recursos llámese sociales y económicos para implementar algún programa, plan o política pública. Se debe puntualizar que el magisterio oaxaqueño no cedería de ninguna manera a estas acciones y que haría lo posible por defender sus intereses e impedir la implementación de ese programa.

El PEDEO afectaba a la sección XXII al intentar reducir la matrícula de estudiantes que obtenían la licenciatura de educación primaria. La sección XXII concentraba un gran poder en la matrícula, pues estaba muy bien organizada; al reducirse la matrícula se debilitaba su fuerza tanto en el número de simpatizantes como en el material.

El gobierno implementaría el PEDEO con dos finalidades: salir del rezago que presentaba este nivel educativo y probablemente debilitar uno de los cuadros más importantes del SNTE. El Gobierno de Oaxaca con ese plan también pretendía llevar a cabo auditorías aplicadas por parte de los padres de familia respecto al trabajo que prestan los maestros.¹¹³ Si bien es cierto que en esta entidad existe un alto índice de analfabetismo, sería complicado llevar a cabo este punto cuando los padres tienen otras preocupaciones como trabajar y generar el alimento para su familia.

Como respuesta por parte de los afectados, la sección XXII optó por realizar un paro de labores el 12 de mayo de 1999, iniciando mítines y movilizaciones no sólo en Oaxaca sino también en la Ciudad de México. Dichas protestas solicitaban al gobierno estatal la eliminación de la “municipalización” que proponía el Plan de Desarrollo pues indudablemente había

¹¹² *Cfr.* Plan de Desarrollo del Estado de Oaxaca 1998-2004 (Proyecto). Oaxaca. Gobierno del estado, 1999, pp. 292-293.

¹¹³ ARMENTA MUÑOZ, Aldo., *op. cit.*, pp. 245-246.

muchos factores en juego, entre ellos estaba el debilitamiento de la organización del sindicato magisterial.

Aunque difícilmente se lograría implementar el PEDEO por falta de recursos económicos y sociales, también se requería de la instauración de instituciones sólidas que llevaran la revisión del proyecto, las cuales Oaxaca no ha podido establecer, sin olvidar la posible negación del magisterio oaxaqueño a la implementación del plan.

A través del PEDEO, José Murat pretendía generar presión sobre la sección XXII. El Gobernador intentaba que los maestros estuvieran auditados constantemente para resolver las malas condiciones en las que se encontraba la educación básica y media superior en su sexenio.

El sexenio de José Murat como el de Ulises Ruiz, se caracterizarían por realizar acciones en contra de la sección XXII. En el sexenio de Ulises Ruiz se confrontarían, como no había ocurrido en ninguna otra ocasión, la sección magisterial contra el Gobierno Estatal, siendo ésta lucha generadora de cambios políticos en Oaxaca y fuente de una de las movilizaciones sociales más numerosas en México en los inicios del siglo XXI.

Para comprender la situación en el que se desarrolló el conflicto entre el Gobierno de Ulises Ruiz y la sección XXII, es pertinente conocer el contexto en el que se desarrollaron las elecciones a Gobernador de Oaxaca en el 2004. Dicho análisis permitirá ahondar en el conflicto magisterial que posteriormente conllevó a la formación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) como respuesta a las acciones tomadas por el gobierno estatal.

d. Partidos opositores en Oaxaca: inicia el declive de la hegemonía del PRI.

Es indudable que el PRI durante décadas supo beneficiarse de diversos grupos de interés, llámese empresarios, clase media y sobre todo de los trabajadores. Estos grupos serían parte de la base del partido político, logrando establecer acuerdos entre diversas redes sociales durante muchas décadas en casi todo el territorio mexicano. Ejemplo de ello, lo encontramos en el

estado de Oaxaca, ya que desde su conformación como Estado ha sido dirigido por este partido político, existiendo un poder hegemónico debido a la poca cabida a las fuerzas de oposición.

Es bien sabido que el estado de Oaxaca durante toda su historia ha sufrido de altos índices de pobreza, analfabetismo, desigualdad social, estos factores han sido aprovechados por la élite oaxaqueña priista para mantenerse en cargos políticos.

La aparición de los partidos opositores en Oaxaca se suscitó hasta la década de los setenta. Sin embargo, fue difícil para ellos posicionarse en el agrado de la población pues el partido revolucionario tenía comités en todo el territorio oaxaqueño y si a eso le agregamos que poseía la habilidad para integrar a sus filas a grupos u organizaciones sociales.¹¹⁴ Por ende, hasta finales de la década de los noventa, incluso inicios del siglo XXI, la única fuerza política real era la del PRI.

Si bien es cierto que fue hasta después del año de 1980 cuando el PRD y el PAN lograron ganar algunos municipios, el PRI seguía teniendo el control de Oaxaca, esto gracias al voto que generaban las organizaciones y comisiones nacionales como la CTM, CROC, CROM y CNC.¹¹⁵ El PRI seguía cooptando a grupos empresariales, campesinos y de trabajadores a las confederaciones que a su vez estaban bajo mando priista. Ante ésta situación, difícilmente los demás partidos políticos podían tener injerencia.

Tenemos como ejemplo al PAN en Oaxaca: la base que posee de clase media-alta ha impedido que el partido obtenga simpatía en poblaciones de clase baja. Las poblaciones de clase baja contienen a un gran número de trabajadores y campesinos. Como consecuencia, este partido sólo ha obtenido victorias en poblaciones de tipo urbana.

El PAN comenzó a ganar sólo en los municipios con población de clase alta; esta situación conllevó a que el PAN se convirtiera en la segunda fuerza política de Oaxaca en las elecciones llevadas a cabo en 1992. En el mejor de los casos lograban ganar dos diputados de 33

¹¹⁴ MUÑOZ ARMENTA, Aldo, *op. cit.*, p. 224

¹¹⁵ *Ídem.*

y uno o dos municipios de cerca de 570.¹¹⁶ El PAN, al centrar sus estrategias políticas y electorales en zonas urbanas, se ha olvidado de poblaciones rurales compuestas de campesinos e indígenas. A esta situación hay que señalar que existe un alto índice de campesinos agrupados en corporaciones priistas.

El PAN no ha sabido aplicar tácticas para convencer a la clase media y clase baja de que el partido es una posible opción para gobernar al Estado. Como consecuencia, desde el año de 1992, este partido no ha logrado recuperar su posición como segunda fuerza en Oaxaca, abriendo el espacio para que el PRD poco a poco tome ese lugar.

En el caso del PRD, el partido político ha sabido coadyuvar y plasmar su ideología a la población oaxaqueña llevándolo a ser la segunda fuerza política de la entidad después de las elecciones de 1992.¹¹⁷ Un factor importante por lo que el PRD ha surgido con gran aceptación y ha aumentado el número de sus simpatizantes, se ha debido a la disidencia que se generó en el PRI por algunos años. Como resultado de la división interna priista, el PRD ha incrementado el número de sus simpatizantes. Además, con el transcurso de las décadas los perredistas han fortalecido sus redes de poder.

Los inconformes líderes priistas buscaban nuevos espacios políticos, espacios que en el PRI no los encontraban, fuese porque ese partido no tenía capacidad para brindárselos o simplemente porque ya no eran útiles para el partido.

“Incluso, se puede afirmar que esa fracción escindida del PRI simplemente cambió de membrete y es la corriente hegemónica en el ámbito del perredismo. De este modo, aunque no cuenta con los beneficios corporativismo gobierno-partido, el PRD en Oaxaca es una organización que si bien tiene militantes que se afilian de manera individual, la mayoría de sus contingentes pertenecen a colectivos organizados de

¹¹⁶*Ibidem*, p. 280.

¹¹⁷*Ídem*.

campesinos que otorgan su apoyo electoral a cambio de “cuotas” de candidaturas o puestos en la burocracia partidista.”¹¹⁸

Ciertamente una de las diferencias tangibles entre los partidarios del PRI y el PRD en el estado de Oaxaca, es que estos últimos no tienen la obligación de rendirle cuentas al Gobierno Estatal. Así pues, se anulaba la presión hacia los disidentes priistas para seguir los mandatos de ese partido político.

Como se mencionó en líneas anteriores, la organización COCEI fue esencial para que el PRD se acercara y tuviera el apoyo de grupos campesinos, líderes y estudiantes, ya sea que fuesen seguidores del proyecto perredista o nuevos aliados desencantados del PRI. Como consecuencia la COCEI se convierte en el grupo de apoyo más importante de la izquierda oaxaqueña y base del PRD.

Los demás partidos existentes en la entidad como el PT, PVEM y Convergencia si bien es cierto que no cuentan con una gran influencia, sí han servido para el PRD o el PRI para lograr coaliciones.

Aunque los partidos opositores al PRI, principalmente el PRD, no habían sido considerados como una real competencia electoral durante distintas décadas, lo que sí han logrado los partidos opositores al PRI es mantener resultados a su favor en elecciones continuas (1992, 1995 y 1998), manteniéndose el PRD como una segunda fuerza política en Oaxaca.

Uno de los elementos que ha servido para el desarrollo de otros partidos y así emprender la pluralidad partidista, encontramos las acciones que dejó de hacer el PRI en Oaxaca. Por ejemplo, incrementaba la incapacidad del Gobierno Estatal en resolver los problemas de la población; si a esto agregamos las frecuentes divisiones internas en el partido que yacían desde décadas pero llegaban a un punto en que las inconformidades se convertían en irrefrenables. por lo antes mencionado de ya no formar parte de la toma de decisiones y mucho menos para obtener cargos de alcaldías municipales, entre otras cuestiones.

¹¹⁸*Ibidem.*, p. 285.

En este sentido, el mismo SNTE había impedido que la intromisión, no sólo del PRI, sino de cualquier partido político se diera en el sindicato.

“Como en la sección XXII el grupo hegemónico de la sección sindical rechaza en forma abierta la relación institucional con los partidos y además procura denostar al PRI y su militancia, esta fuerza política tienen una escasa presencia dentro del magisterio. Así las cosas, son un grupo muy pequeño de maestros los que tienen alguna relación con el PRI... Algunos dirigentes magisteriales que no siempre tienen un peso importante en la élite de la estructura sindical, pero que encabezan un significativo liderazgo entre los campesinos de diversas comunidades, son postulados por el PRI como presidentes municipales o regidores de los ayuntamientos. En otras palabras la incorporación de los maestros a este partido es más a título individual”.¹¹⁹

El sindicato no era opción para el PRI como grupo que brindara votos y mucho menos como organización política que le ayudara a ganar elecciones. A pesar de ello, el partido ha sabido por más de 30 años concentrar a organizaciones sociales, utilizándolas como promotoras del voto, sin olvidar el inminente beneficio de la estructura política por parte del gobierno, las continuas compras y coacciones de los votos.

Aunque el sindicato magisterial oaxaqueño se ha negado a la intervención de los partidos políticos en su filas. Cabe mencionar que algunos maestros que simpatizan con grupos de izquierda dentro del magisterio han beneficiado al PRD, pues algunos maestros ven en éste partido un medio para desarrollar actividades políticas que en el PRI ya no era posible.

Esto se puede señalar con datos duros:

En las últimas elecciones a gobernador en Oaxaca (1992, 1998 y 2004), el PRI disminuyó de un 79% a 49%. Si a esto le agregamos que de 418 municipios de usos y

¹¹⁹ *Ibidem.*, p. 282.

costumbres se vio otra disminución de los votos a favor de este partido, pues en las elecciones de 1992 de un 87% pasó a un 52.72% en dos elecciones posteriores que se dieron en el año 2004. Finalmente en los 152 municipios donde existe el registro de partidos políticos existió una baja de un 73% a un 48%.¹²⁰

Los partidos opositores, principalmente el PRD, incrementaba el 10% a 38% de los votos en las elecciones de 1998 a las de 2004. Cabe resaltar que los perredistas forjaban redes políticas tanto en municipios regidos por *partidos políticos*, así como municipios regidos por *usos y costumbres*. Lo sobresaliente de estos datos es que el PRD cuadruplica su crecimiento en los municipios regidos por *usos y costumbres*, donde el control por parte del PRI era hegemónico.

Al vivir la mayoría de estas comunidades, pueblos y municipios en pésimas condiciones de pobreza, el PRI podía hacer uso del clientelismo a través de compra de votos a cambio de despensas, comida o en el caso de campesinos se encontraban cooptados y presionados al pertenecer a organizaciones campesinas donde el PRI intervenía de manera constante.¹²¹ La situación socioeconómica de Oaxaca le favorecía al PRI, pues a través de los métodos clientelares usados por décadas les permitía al partido mantener controlado a cierto número de pobladores, suficiente para ganar de sus últimas elecciones en Oaxaca.

En el Congreso oaxaqueño el PRI se mantuvo como primera fuerza hasta las elecciones del 2004. Esto cambiaría posterior a las elecciones del 2006, donde beneficiados por la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, el PRD en Oaxaca en las elecciones del 2007 obtuvo 11 de los 19 distritos que componen a Oaxaca. Resultados que se dan tres años después de una elección dudosa a Gobernador, donde surge victorioso Ulises Ruiz Ortiz, ganando sólo con el 3% de diferencia ante su opositor Gabino Cué.¹²² Ante estos resultados, el PRD en Oaxaca por primera vez era una verdadera fuerza opositora y contendiente para el PRI. Estos

¹²⁰ RECONDO, David, “*La Política De Gatopardo: Multiculturalismo Y Democracia En México*”, CIESAS, 2007, p. 437.

¹²¹ *Ibidem.*, p. 438.

¹²² *Ibidem.*, p. 445.

acontecimientos harían reaccionar a los priistas y tratarían de recuperar los espacios estratégicos perdidos.

Sin duda a partir del año 2000 el PRD se tornaba a ser más que la endeble y emergente segunda fuerza del estado de Oaxaca. Como consecuencia, las elecciones suscitadas en el 2004, el PRD llegaba con una base social más sólida y con redes políticas en la mayoría del estado.

e. Contexto de las elecciones del 2004 en Oaxaca.

Las elecciones llevadas a cabo en el 2004 en Oaxaca, toman relevancia al ser una de las más cuestionadas hasta ahora en los procesos democráticos para elegir Gobernador. Elecciones cuestionadas por instituciones, organizaciones, intelectuales y población en general. Es por ello que en las líneas siguientes se retoman los acontecimientos de ese año.

El primero de agosto del 2004 día en el que se desarrollaron las elecciones, la población oaxaqueña esperaba los resultados. El entorno previo al día de los comicios cada vez era más difícil por sucesos violentos que lo caracterizaron.

Como en cualquier elección, los partidos políticos con anterioridad postulan a sus aspirantes a tomar el cargo. En el caso del PRI da a conocer como su candidato a Gobernador del Estado al licenciado Ulises Ruíz Ortiz para las elecciones que se desarrollarían el primero de agosto del 2004.

Dichas elecciones se suscitaron en un ambiente tenso, pues días antes de la elección se dio a conocer la muerte de dos personas y veinte heridos en un enfrentamiento presentado en el municipio de Huautla de Jiménez, el 18 de julio del 2004.¹²³ Dicho acontecimiento desató las declaraciones de líderes de los partidos opositores. Por ejemplo Germán Martínez,

¹²³ SALIM CABRERA, Emilio y PATIO, Yolanda., “Oaxaca 2004: fuego cruzado entre políticos locales y nacionales”, en *Este País*, No. 162, septiembre 2004, URL=http://estepais.com/inicio/historicos/162/6_encuest_oaxaca%202004_salim.pdf, Consultado el 19 de octubre del 2011

vicecoordinador de los diputados del PAN, aseguró que José Murat fue el único responsable del enfrentamiento entre pobladores de Huautla y militantes priistas.

El senador Ortega declaraba que lo ocurrido en Huautla es una estrategia para fomentar el miedo entre los oaxaqueños, provocar abstencionismo y beneficiar así al candidato del PRI, Ulises Ruiz.¹²⁴

Por su parte el diputado Pablo Gómez comentó que:

“José Murat ha generado durante todos sus años de gestión un ambiente de crispación y violencia política. Mientras tanto el senador panista Diego Fernández de Cevallos evitó acusar de manera directa al Gobernador de Oaxaca. Fernández de Cevallos explicó que no tiene prueba alguna contra el gobernante priista, por lo que es irresponsable acusarlo de un crimen.”¹²⁵

Cabe mencionar que el 18 de marzo del 2004 el Gobernador José Murat Casab sufriría un “atentado”. Dicho atentado se vio inmerso en diversas inconsistencias al hacer las investigaciones. Por ende, la Procuraduría General de la República comenzó a solicitar órdenes de aprehensión en contra de funcionarios locales. Estos funcionarios permitieron el delito de falsedad en declaraciones y por actuar con negligencia en las indagatorias.¹²⁶ Es por ello que el subprocurador Gilberto Higuera aseguró que los seis impactos que recibió el vehículo de José Murat fueron realizados por sus propios escoltas.

¹²⁴ *Ídem.*

¹²⁵ “Arremeten contra Murat por violencia”, en *Terratv*, 10 de abril de 2007, 9:53, URL=<http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/139184/Arremeten+contra+Murat+por+violencia.htm>, consultado el 19 de octubre del 2011

¹²⁶ CASTILLO GARCÍA, Gustavo, “PGR: no hubo atentado contra MURAT; éste descalifica informe” en *La Jornada*, sábado 5 de junio de 2004, URL=<http://www.jornada.unam.mx/2004/06/05/003n3pol.php?origen=index.html&fly=1>, consultado el 19 de octubre del 2011

Esto fue refutado por los testigos presenciales que coinciden en que nadie agredió al vehículo, en lo único que coincidieron es en que el que disparó fue el jefe de escoltas Manuel Moreno Rivas.¹²⁷

No pueden pasar desapercibidas las declaraciones de las que fueron participes tanto Vicente Fox, Presidente de la República en el periodo 2000-2006, como José Murat. La confrontación entre estos dos personajes se dio el 29 de julio del 2004, donde Vicente Fox le pide al Gobernador de Oaxaca:

“Es muy importante que el Gobierno Estatal ponga orden, asegure la tranquilidad de esta elección, porque los procesos electorales estatales son responsabilidad política del propio gobernador del estado (José Murat).”¹²⁸

A pesar de las diversas declaraciones de representantes partidarios respecto a lo que se acontecería en Oaxaca, las elecciones se llevaron a cabo el primero de agosto del 2004 y el resultado de las mismas contraería aún más el ambiente hostilizado.

Los partidos políticos formaban sus alianzas. En el caso del PRI, hacía alianza con el Partido del Trabajo (PT), y con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), teniendo como ya se mencionó al Licenciado Ulises Ruíz Ortiz,¹²⁹ como candidato de “Nueva Fuerza Oaxaqueña”.¹³⁰

¹²⁷ *Ídem.*

¹²⁸ “Pide Fox a Murat tranquilidad y orden”, en *Notimex*, 28 de julio de 2004.

URL=<http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/139216/>, consultado el 19 de octubre del 2011.

¹²⁹ El candidato de “Nueva Fuerza Oaxaqueña” nació en el municipio de Chalcatongo Oaxaca, el 9 de abril de 1958. La primaria la cursó en el Centro Escolar Federal en Juchitán; la secundaria la estudió en el ITRI No. 19 también en Juchitán. Para el nivel medio superior Ulises Ruiz se trasladó al Distrito Federal donde cursa la preparatoria en la Universidad La Salle. Finalmente estudió la licenciatura en Derecho en la UNAM.

Al culminar sus estudios de licenciatura, Ulises Ruiz se desempeñó en diferentes puestos políticos, entre estos se encuentra ser Secretario General de la Fundación Colosio durante el año de 1994; fue

Los partidos políticos restantes en Oaxaca también realizaban su coalición. Como resultado de la alianza el PRD, el PAN y el Partido Convergencia se unían para formar “Todos Somos Oaxaca”. Lo competido y cerrado de los resultados de la votación sería un gran ejemplo de la aceptación que alcanzó la alianza entre la población oaxaqueña.

“Todos Somos Oaxaca” propuso como candidato a un joven ciudadano, pero con una amplia trayectoria política, su nombre es Gabino Cué Monteagudo,¹³¹ también nacido en el estado de Oaxaca el 23 de febrero de 1966, en la Ciudad de Oaxaca.

Las coaliciones dieron a conocer a sus respectivos candidatos y así daban comienzo las campañas políticas. Estas campañas seguían presentando acontecimientos violentos y la compra de votos parte del PRI, pues sabía del fuerte oponente que se había formado para la elección.

En este contexto, Federico Reyes Heróles publicó el artículo “Una elección ni limpia ni blanca”, en el que sostiene que en la elección de Oaxaca no sólo estaba en juego la renovación de un ejecutivo local, sino que iba mucho más allá, ya que tenía que ver con la transición democrática nacional mediante elecciones pacíficas. Al respecto, señala que estas elecciones se dan:

Diputado local del distrito XII; también fue Diputado Federal de 1997 al año 2000. Al culminar este último cargo se desempeñó como Senador de la República de las LVIII y LIX Legislaturas. El candidato de “Nueva Fuerza Oaxaqueña” contaba con una basta experiencia por lo que los líderes priistas lo consideraban idóneo para ser ocupar el cargo de Gobernador.

¹³⁰ Oaxaca Elección Local 2010 (4 de julio), “Carpeta informativa Proceso Electoral 2010 COROE-TEPJF”, en *Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación*, URL=http://www.juriselector.org.mx/tee/usuario/images/proceso2010/oaxaca_carpeta_eleccion_2010.pdf, consultado el 15 de abril del 2012.

¹³¹ Gabino Cué realiza su educación básica en la Ciudad de Oaxaca, posteriormente se recibió como licenciado en Economía en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, donde obtuvo la ayuda para seguir estudiando la maestría en Madrid en el Instituto Directivo de Empresa. Es ahí mismo en Madrid, donde cursó el doctorado en la Universidad Complutense de Madrid. Aunque Gabino Cué para la elección del 2004 no contaba con la misma experiencia que la de Ulises Ruiz; Gabino Cué se postulaba para Gobernador.

Es hasta el año de 1994 donde forma parte del Gobierno de Oaxaca como servidor público y como secretario técnico del Gobernador. Cuatro años después se integra a la Secretaría de Gobernación donde ocupa diversos cargos. Posteriormente es Presidente Municipal del municipio de Oaxaca de Juárez en el periodo del 2001 al 2003. Terminando éste último cargo es cuando decide aspirar a ser Gobernador, como ya se mencionó, a través de la alianza “Todos Somos Oaxaca”.

“Justo en el momento en que el rescate financiero del IMSS da alguna esperanza, junto a las posibilidades reales de algunas reformas en seguridad en un nuevo periodo legislativo, justo en ese momento una elección tensa y turbia podría romper cualquier incipiente acuerdo”.¹³²

Para el 2 de agosto del 2004 la coalición Todos Somos Oaxaca aventajaba a la Nueva Fuerza Oaxaqueña de acuerdo con las cifras del Sistema de Información de Resultados Electorales Preliminares del Instituto Estatal Electoral de Oaxaca.

“De acuerdo con un reporte de las 0:10:05, con 2310 casillas capturadas (es decir el 53.80 por ciento del total), el candidato de Todos Somos Oaxaca, Gabino Cué, llevaba 274,929 votos (46.65%) y el de Nueva Fuerza Oaxaqueña, Ulises Ruiz, 270, 985 votos (45.98%)”.¹³³

Gabino Cué había declarado horas antes que encuestas de salida le daban una ventaja de tres puntos porcentuales por encima del los votos obtenidos por Ruiz Ortiz. Acompañado por los secretarios generales del PRD y PAN Carlos Navarrete y Manuel Espino, el candidato de la coalición Todos Somos Oaxaca sostuvo que defendería cada uno de los sufragios y llamó a la ciudadanía a no dejarse intimidar.¹³⁴

Los cuatro meses en el que se desarrollaron las campañas se consideraron como tiempo excesivo, ya que en esos meses sólo se caracterizaron por frecuentes insultos entre los

¹³² SALIM CABRERA, Emilio y PATIO, Yolanda., “Oaxaca 2004: fuego cruzado entre políticos locales y nacionales”, *op. cit.* p. 41.

¹³³ “Cerrada votación en Oaxaca”, en *El Siglo de Torreón - agencias-*, lunes dos de agosto de 2004, URL=<http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/102010.html>, consultado el 20 de noviembre del 2011.

¹³⁴ SALIM CABRERA, Emilio y PATIO, Yolanda., “Oaxaca 2004: fuego cruzado entre políticos locales y nacionales”, *op. cit.* p. 41.

contendientes.¹³⁵ La ausencia de propuestas, la falta de oficio político y la carencia de creatividad por parte de los candidatos marcaron el escenario político de las campañas.

“La Nueva Fuerza Oaxaqueña y Todos Somos Oaxaca, gastaron casi 100 millones de pesos en sus campañas electorales y cerca del 80% de estos gastos fueron destinados a la propaganda en radio y televisión.”¹³⁶

La participación ciudadana en la jornada electoral de estas elecciones alcanzó su tope histórico al llegar al 46.2 % de participación. Sin embargo, los niveles de abstencionismo en los últimos procesos electorales de Oaxaca aún son muy altos, ya que rebasan el 50 %. En gran parte, los niveles históricos de abstencionismo se explican por la falta de propuestas atractivas de parte de los partidos políticos hacia los ciudadanos oaxaqueños.¹³⁷ El abstencionismo también se puede explicar a partir de las campañas basadas en insultos y amenazas que ahuyentaron al electorado, y finalmente, por los hechos violentos en los que se desarrollaron las elecciones del 2004.

Como resultado de las elecciones del 2004 se dio a conocer a Ulises Ruíz Ortiz como ganador con 522, 797 votos, derrotando a su contrincante más fuerte Gabino Cué de la coalición “Todos Somos Oaxaca” con un resultado de 488,002 votos.¹³⁸ Tras el resultado, Ulises Ruíz toma protesta como Gobernador el día seis de agosto del 2004.

En las elecciones del 2004 los oaxaqueños también se eligieron a alcaldes en 146 ayuntamientos y Diputados al Congreso del Estado, en éste último aspecto la alianza “Todos

¹³⁵ *Idem.*

¹³⁶ Colectivo por la democracia, “Informe de la observación electoral. Oaxaca 2004”, en *Global*, 17 de agosto de 2004, [URL=http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=629&opcion=documento](http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=629&opcion=documento), consultado el 20 de noviembre del 2011.

¹³⁷ *Idem*

¹³⁸ “Elecciones estatales de Oaxaca 2004”, en *Wikipedia*, [URL=http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_estatales_de_Oaxaca_de_2004](http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_estatales_de_Oaxaca_de_2004), consultado el 26 de octubre del 2011.

Somos Oaxaca” ganó 7 Distritos, mientras que “Nueva Fuerza Oaxaqueña” triunfó en 18 Distritos.

Lo rescatable de estas elecciones, según Consulta Mitofsky, es que las mujeres votaron favoreciendo a la alianza del PRI en un 43.9%. Inclusive, el 41.7% de los votantes de nivel universitario también favorecieron a la Nueva Fuerza Oaxaqueña. Es muy importante mencionar que el margen por el que ganó esta última alianza fue de 35, 335 votos lo que equivale a 3.3% de la votación.¹³⁹ Este último factor fue de los primordiales para que la alianza opositora quisiera impugnar la elección.

No se hicieron esperar las reacciones por parte del equipo del candidato Gabino Cué ante las grandes anomalías e incoherencias que presentó la elección. A pesar de que el PRD seguía siendo el segundo lugar como partido político en Oaxaca, no cabe duda que la diferencia de votos e inclusive de movilización en el Estado entre este partido y el PRI era mínima (3.3%).

Es por ello que Gabino Cué buscaba en lo posible anular la elección argumentando fraude. Entre las acciones que tomó estuvo realizar marchas protestando por el supuesto fraude, además pedía que se impugnaran 20% de las casillas.¹⁴⁰ La lucha por cargos políticos como la gubernatura estaba en juego y era cuestión de tiempo para que el PRD se consolidara como la primera fuerza en Oaxaca.

Para el 10 de agosto del año de las elecciones, Gabino Cué representando a su alianza “Todos Somos Oaxaca”, lamentó que existieran una evidente parcialidad en las autoridades estatales luego de los actos violentos del pasado 27 de julio de Huautla y las elecciones a gobernador del 1 de agosto en Oaxaca.

"La verdad es que las autoridades –electorales- han dejado mucho que desear, por lo que, sin duda, el Tribunal Federal Electoral es la última instancia a la que podemos acudir", anticipó. Por otro lado, Cué presentó elementos de prueba respecto a la

¹³⁹ SALIM CABRERA, Emilio y PATIO, Yolanda., “Oaxaca 2004: fuego cruzado entre políticos locales y nacionales”, *op. cit.*, p. 42.

¹⁴⁰ *Ídem.*

"adulteración" de boletas electorales utilizadas para fraguar el presunto fraude electoral a favor del candidato del PRI, Ulises Ruiz.¹⁴¹

Aunque Gabino Cué seguía protestando en las calles de la Ciudad de Oaxaca por los resultados de las elecciones, Ulises Ruiz tomó posesión del cargo de Gobernador de Oaxaca el 1º de diciembre del 2004 en el Estadio Guelaguetza donde dio un mensaje invitando a la unidad de todos los oaxaqueños para adherir esfuerzos y superar los rezagos.

El inicio del ahora Gobernador Ulises Ruiz no sería para nada fácil pues la forma en la que llegó, la mínima diferencia que se dio entre los dos candidatos, la falta de legitimidad de las lecciones y el entorno discrepante haría repensar al nuevo gobierno las políticas que aplicaría para sosegar ese ambiente y los posibles problemas a futuro.

Es pertinente preguntarse:¿Qué sucederá con las movilizaciones de la sección XXII, qué hará al respecto el Gobierno de Ulises Ruiz, y cómo enfrentará el ambiente tenso después de las elecciones del 2004?

f. Conclusiones del capítulo.

La dupla que ha existido entre el PRI y el SNTE a nivel nacional, le permitió a estas dos organizaciones hacerse del control de diversos sectores sociales.¹⁴² Sin duda, el PRI utilizó estratégicamente a los maestros para llegar a rincones olvidados por gobiernos municipales, estatales e incluso por el mismo partido político.

Estos manejos a la larga le traerían consecuencias desastrosas tanto para el PRI como para el mismo SNTE. Como resultado, comenzaron a surgir inconformidades por parte de los maestros de distintas secciones que conforman al SNTE. Todas estas discrepancias tenían en

¹⁴¹ JIMÉNEZ, Benito y RENDÓN, Iván, "Toma CROC en Oaxaca", en *Reforma*, 18 de junio de 2005, URL=http://www.trife.gob.mx/comunicacionsocial/resumen/resumen/ri_100804.htm, consultado el 18 de noviembre del 2011.

¹⁴² Un pacto semejante ocurrió entre el SNTE y el PAN en el 2006 para lograr la victoria de Felipe Calderón como Presidente de la República.

común ciertas peticiones, 1) la mejora de prestaciones en salarios y en servicios de salud; 2) que los maestros tuvieran voz y voto para elegir a sus líderes y, 3) evitar la intromisión de partidos políticos, principalmente del PRI, en decisiones que sólo le conciernen al SNTE.

Una de las secciones del SNTE que hizo saber sus malestares hacia los dirigentes sindicales nacionales fue la sección XXII que se encuentra en Oaxaca. La sección XXII inició a movilizarse para expresar sus demandas, fue a través de los mítines, juntas, paros y marchas en Oaxaca que hacían sentir sus inconformidades. Estas movilizaciones no estaban permitidas en los estatutos del SNTE, por lo que autoridades sindicales tomarían represalias.

Presentándose un contexto incierto en Oaxaca entre la sección XXII y el gobierno estatal, también se dio el auge de organizaciones sociales, indígenas y estudiantiles, todas ellas expresando un malestar general en contra del gobierno priista en Oaxaca.

Lo cierto es que los gobiernos priistas en Oaxaca -desde la década de los sesenta hasta los noventa- estuvieron en una constante lucha en contra de los levantamientos sociales y los instrumentos que utilizaron las autoridades priistas para apaciguarlos fue el uso de métodos violentos, represión y la propagación del miedo entre la sociedad oaxaqueña.

Con base en este contexto, los partidos políticos como el PAN y el PRD supieron aprovechar los errores del PRI. Estos partidos políticos, en especial el PRD, sabrían acercarse a clases sociales desprotegidas de Oaxaca. Aunque fue un proceso largo para consolidarse el PRD en Oaxaca, al final el resultado sería la victoria de algunas alcaldías y diputaciones.

Para inicios del siglo XXI, en Oaxaca se daba un ambiente hostil entre diversos sectores sociales y el gobierno estatal. El momento discrepante que vivía Oaxaca se haría notar en las elecciones para Gobernador en el 2004. Elecciones rodeadas con hechos violentos y en una constante confrontación entre los candidatos Gabino Cué y Ulises Ruiz.

Tras la victoria de Ulises Ruiz, en una de las elecciones más dudosas del Estado, la sociedad oaxaqueña llegaba a un punto donde sus inconformidades eran evidentes en contra del gobierno entrante. Principalmente maestros pertenecientes a la sección XXII comenzaban a realizar plantones en el Centro Histórico de la ciudad de Oaxaca para dar a conocer su pliego

petitorio y de alguna manera presentar sus querellas a favor de un sindicato autónomo de intromisiones políticas.

Estos plantones no serían permitidos por la nueva administración y nuevamente en Oaxaca se presentaban periodos de tensión que en algún momento buscarían alguna válvula de escape.

El momento que desataría una de las luchas más férreas y violentas de la entidad fue cuando Ulises Ruiz ordenó el desalojo del plantón de maestros de la sección XXII, el 14 de junio del 2006. A partir de estos momentos, Oaxaca viviría cambios en todos los aspectos, los cuales serán descritos en líneas posteriores.

Para ello, cabe resaltar tres actores importantes para el siguiente capítulo que serán de relevancia en el siglo XXI para Oaxaca: gobierno estatal, organizaciones sociales y la sección XXII.

Estos actores me permitirán desarrollar la formación de la APPO, además de analizarla como grupo de presión, las consecuencias que tuvo y los resultados que consiguió.

5. EMERGENCIA DE LA ASAMBLEA POPULAR DE LOS PUEBLOS DE OAXACA (APPO).

a. Preámbulo.

Recordemos que para el 2004, Ulises Ruiz ya es el Gobernador de Oaxaca, tras unas elecciones llenas de inconsistencias, generando dudas entre la población y entre analistas políticos acerca de su victoria en los comicios.

Para éste apartado debemos recordar la definición que me seguirá ayudando para analizar a la APPO como grupo de presión.

“Los grupos de presión desarrollan sus actividades, principalmente, en cuatro esferas de influencia: el gobierno, la opinión pública, los partidos políticos y demás grupos. Éstos intentarán influir en la toma de decisiones y en la agenda gubernamental para lograr sus aspiraciones e intereses.”

“La terminología de grupos de presión proviene ciertamente de un grupo de interés, pero que se ha dotado de una organización y un ordenamiento para defender sus intereses y que desde allí ejercer presión sobre el Estado o el ente privado mayor, a efectos de sacar adelante sus intereses cueste lo que cueste.” Ayala Blanco y Salvador Mora.

“Trátase de una asociación o grupo organizado de personas o instituciones que manifiestan deseos conscientes o intereses comunes a sus miembros, realizando una acción destinada a influir en las instituciones del poder público para producir decisiones de éste favorables a sus fines.” Finer.

A través de las definiciones se analizará si la APPO influyó en las cuatro esferas: gobierno, la opinión pública, partidos políticos y demás grupos.

Para México el 2006 fue un año lleno de acontecimientos políticos importantes: por un lado, se tenía la sucesión presidencial donde saldría victorioso Felipe Calderón Hinojosa en una de las elecciones más dudosas de nuestra historia y, por otro, se daba uno de los primeros levantamientos populares en el país: específicamente en el estado de Oaxaca, donde los grupos en lucha eran sectores de la población, principalmente el sindicato de maestros contra las acciones represivas del entonces Gobernador Ulises Ruiz.

Tanto los gobiernos de José Murat (1998-2004), como el de Ulises Ruiz (2004-2010) estuvieron caracterizados por mantener un régimen instituido a través de las tan marcadas desigualdades sociales de Oaxaca. Sin olvidar que en estos dos sexenios se dio, con mayor descaro, el solapo y privilegio de la clase política, sectores empresariales e incluso caciques que aún existen en la entidad.

Como consecuencia de ese contexto social y político, surgieron inconformidades que se canalizaron en las peticiones y marchas que realizó el movimiento magisterial para posteriormente dar pie a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). Esas diversas fuerzas aglutinadas y opositoras al Gobierno de Oaxaca lograron una insurrección para enfrentar y luchar cuerpo a cuerpo e ideología contra ideología, con el único objetivo de exigir la renuncia de Ulises Ruiz como Gobernador de Oaxaca.

La historia política de Oaxaca ha sido partícipe como en muchos otros Estados de la República del desarrollo de las políticas del PRI, principalmente de fuertes cacicazgos que han mantenido el control de las poblaciones dando como resultado empobrecimiento de las mismas.

El problema se convierte en catastrófico cuando al transcurrir de los años los índices de desarrollo siguen siendo los mismos e incluso se vuelve más caótico cuando se ha llegado a retroceder en la esfera económica. La población oaxaqueña por lo menos pide que si no se logra prosperar en estos rubros, lo mínimo que se debería hacer es mantenerse.

Cabe mencionar que a pesar de lo acontecido en las elecciones estatales del 2004 donde era clara la falta de legitimidad y por ende el surgimiento de diversas inconformidades de parte de sectores de la población, Ulises Ruiz logró mantenerse y terminar su sexenio como

Gobernador gracias a la complacencia de las instituciones gubernamentales locales y al uso de la violencia de la que se atrincheró como única forma de combatir a los sublevados.

Hay que enfatizar que no me detendré en hacer un estudio minucioso de éste político oaxaqueño pero sin duda será retomado por ser uno de los actores políticos principales de la lucha entre el Gobierno de Oaxaca y el movimiento magisterial y appista.

Una de las principales demandas solicitadas por parte de la APPO fue la salida de Ulises Ruiz, cabría resaltar que durante y después del movimiento appista se desarrollaron cambios en la historia de Oaxaca.

Las movilizaciones de los appistas fueron para oponerse a la represión de la fuerza policiaca, romper esos acostumbrados esquemas en donde sólo se obedecía y se dejaba actuar a placer a los gobiernos. De igual forma, se debe poner atención en la importancia del movimiento magisterial como tal, es decir, como movimiento popular y grupo de presión, y de cómo logró hacer uso de todos los instrumentos a su alcance, uno de ellos sin duda fue la difusión de su lucha a través de los medios de comunicación.

b. Oaxaca ante la “transición democrática”: el caso de los gobiernos de José Murat y Ulises Ruíz Ortiz.

Tras la victoria de Vicente Fox en las elecciones para Presidente de la República en el año 2000, diversos investigadores afirmaban que el sistema político mexicano lograba alcanzar una transición democrática. Ejemplo de ésta encontramos lo que menciona César Cansino quien afirma que se había derrocado a los dos pilares del viejo régimen:

“El presidencialismo y el partido hegemónico, esto implicaba la abolición de las estructuras de los sistemas y estructuras de ese régimen autoritario y de igual forma prescindir del orden normativo que no son propios de las bases de la democracia”.¹⁴³

Ante este argumento surge la pregunta, ¿realmente se ha llegado a una transición democrática?, pregunta que no compete a esta investigación pero retomaremos para citar la definición de autoritarismo subnacional.

En este sentido, Edward Gibson considera que la democratización nacional a menudo devino en la formación de autoritarismos provinciales. En otras palabras, la transición democrática logra cambiar aspectos a nivel nacional pero deja de lado o disminuye el control ante los niveles subnacionales. Esto genera y da como resultado lo que se denomina como “gubernadorismo autoritario”.¹⁴⁴

Para lograr un mejor acercamiento al “gubernadorismo autoritario”, citemos la defunción que hace Víctor Raúl Martínez:

“(…) Es personalista, se centra en el gobernador; se funda más en el temor que en el consenso, en el ejercicio discrecional de la ley más que en un real estado de derecho, en el uso patrimonial del poder y los recursos públicos y no en una concepción republicana en la que éstos son de todos y no del gobernante, prefiere el ocultamiento y manipulación de la información pública por lo que es reactivo a la rendición de cuentas, a la libertad de prensa y a las leyes de transparencia.

Este régimen tiende al control y a la manipulación clientelar del ciudadano más que a su participación informada, libre, organizada; su visión de la sociedad es maniquea; su actuación es parcial más que neutral, o se goza de sus favores o se sufre de sus aversiones; lo tienta más la represión y la venganza que la justicia, el recurso de la

¹⁴³ Cfr. MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl, *Autoritarismo, Movimiento Popular Y Crisis Política: Oaxaca 2006.*, Universidad Autónoma Benito Juárez, 2007, p. 15.

¹⁴⁴ *Ibidem.*, p. 17.

fuerza más que de la utilización del dialogo, la conciliación y el acuerdo; es egocentrista más que pluralista; el déspota que corona el vértice de la pirámide usa el poder para su beneficio más que para los gobernados”.¹⁴⁵

Se considera que estas acciones fueron adoptadas por parte de los gobernantes priistas después de la “alternancia” en el 2000, caso específico en Oaxaca, en los gobiernos de José Murat y Ulises Ruiz quienes mantuvieron un poder absoluto durante sus sexenios correspondientes.

Durante más de una década, entre estos dos sexenios, el estado de Oaxaca se caracterizó con más dureza por el enriquecimiento de la élite política de la entidad siendo beneplácitos por parte de las instituciones, éstas últimas siendo espacios al servicio del gobierno estatal.

Asimismo, cargos públicos eran ocupados por simpatizantes de los gobernadores pese a que desconocieran de las actividades que realizarían. Siguiendo con los acostumbrados métodos del viejo régimen aquel funcionario público que no siguiera acciones establecidas por el gobierno estatal sería castigado con la destitución y se optaría por alguien que trabajara sin cuestionar.

Las instituciones oaxaqueñas consideradas públicas y autónomas no han sido la excepción en las intromisiones constantes de control por parte del gobierno oaxaqueño. Entre las instituciones intervenidas por la élite política oaxaqueña se encuentran los órganos electorales, la de derechos humanos, medios de comunicación y poderes locales del Estado.¹⁴⁶ Con base en este contexto el sistema institucional estaba al servicio del gobernador estatal. Así pues, no había cabida para la sublevación o el cuestionamiento hacia el gran aparato estatal forjado.

Varios fueron los sucesos autoritarios que marcaron los sexenios de José Murat y Ulises Ruiz. En el caso del primer Gobernador localizamos el encarcelamiento del burócrata Oliverio Neri por supuestos delitos realizados. Eventos de esta envergadura se repitieron constantemente

¹⁴⁵ *Ibidem.*, p. 19.

¹⁴⁶ *Ibidem.*, p. 25.

donde se daba la compra de testigos, de jueces y donde los directores de las instituciones jurídicas se subordinaban al gobierno estatal.

Así como no se toleraban antagonistas en las filas del Gobierno de Oaxaca, mucho menos se permitió que se desarrollaran líderes de organizaciones sociales ni de empresarios y tampoco en medios de comunicación que posiblemente generaría discrepancia en contra del gobierno. En el caso específico de éste último campo, Ulises Ruiz así como su predecesor mantuvieron el control de la prensa cooptando la libertad de expresión de los oaxaqueños, tema que se mencionará en líneas posteriores.

José Murat trató de deslindarse de relaciones con diversos ex gobernadores del estado, entre ellos están Diódoro Carrasco, Jesús Martínez Álvarez¹⁴⁷ y, aunque la ruptura no representa una magnitud tan grande como con los anteriores también se dio, con Pedro Vásquez Colmenares y Heladio Ramírez López.¹⁴⁸ Dichas desavenencias comenzarían a debilitar al PRI en Oaxaca, hechos que sabrían aprovechar el PAN y el PRD.

Al finalizar su sexenio, José Murat había generado un ambiente de mayor marginación entre la población: había desconfianza con el gobierno; aumentaba el índice de desempleo, como consecuencia también hubo un incremento en la migración al no haber condiciones de desarrollo; se mantenían estancados los mejoramientos en aspectos tan básicos como los servicios como el agua potable, vivienda, luz transporte, etc.

A pesar de este contexto que hacía de Oaxaca un Estado en condiciones deleznable. El PRI supo canalizar estos factores, principalmente la pobreza ya que hacía de sectores de la población oaxaqueña una ciudadanía maleable a anchas de la élite política. Resultante de estas prácticas el PRI lograba la victoria en el 2004. Estas elecciones estuvieron caracterizadas por fraudes y clientelismo que se generó dada las circunstancias de marginación de la población.

¹⁴⁷ Ex Gobernador de Oaxaca, de procedencia priista, que posteriormente se uniría al Partido Convergencia y funcionaria como Secretario de Organización en el CEN, para enseguida apoyar la candidatura a Presidente Municipal de la Ciudad de Oaxaca de Gabino Cué en el 2001.

¹⁴⁸ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl, *Autoritarismo, Movimiento Popular Y Crisis Política: Oaxaca 2006.*, Universidad Autónoma Benito Juárez, 2007, p. 27.

Siguiendo las mismas acciones represivas de su antecesor, Ulises Ruiz se hizo sentir con la toma de las bodegas del periódico *NOTICIAS*, donde los trabajadores vivieron atropellos por parte del gobierno con el argumento de un conflicto laboral dando como secuela el cierre de las instalaciones para posteriormente ser abiertas pero ahora bajo el mando del gobierno estatal.¹⁴⁹ Ulises Ruiz comenzaría a usar los mismos instrumentos violentos como “levantones”, el uso de la policía estatal para “controlar” las movilizaciones. Estas estrategias le permitían al Gobernador sosegar puntos estratégicos, en éste caso los medios de comunicación, de los posibles grupos que no concordaban con los intereses de los gobernadores.

En la misma tónica represiva, Ulises Ruiz realizó demandas en contra de Gabino Cué por supuestos desvíos de recursos cuando se desempeñó como Presidente Municipal de la Ciudad de Oaxaca. Las protestas en contra de tales acusaciones se hicieron presentes, inclusive los dirigentes del PAN y PRD acompañaron a Cué haciendo retroceder a Ulises Ruiz en su accionar.

Cabe mencionar que los directores de la Comisión de los Derechos Humanos entre otras organizaciones que apoyan y combaten violaciones de los mismos, así como del Instituto Estatal Electoral, eran impuestos por el Gobernador.¹⁵⁰ Por ende, si se suscitaban arbitrariedades en contra de los oaxaqueños, a cualquiera de las organizaciones sociales, populares y sindicales esas demandas serían omitidas.

Ulises Ruiz no sólo había mantenido bajo su mando a las instituciones, organismos y comisiones sino que hizo equipo con la élite política oaxaqueña que ha mantenido cargos públicos durante años, esto sin duda haría más fuerte su control de los sectores más importantes del Estado de Oaxaca.

Entre los personajes en los que se apoyó Ulises Ruiz encontramos a Miguel Ángel Habib, Emilio Mendoza Kaplan, Carlos Martínez. También encontramos a los que conformaron el grupo denominado “la burbuja”, donde encontramos a Jorge Franco Vargas, ex secretario general de gobierno; Héctor Pablo Ramírez Puga, ex líder del PRI en el estado y después

¹⁴⁹ *Ibidem.*, p. 36.

¹⁵⁰ *Ibidem.*, p. 40.

Secretario Técnico; Bulmaro Rito Salinas, líder de la Cámara de Diputados Local. Estos priistas comenzaron a arremeter contra Elba Esther Gordillo para que abandonara sus cargos que desempeñaba como coordinadora de los diputados y secretaria general del PRI.¹⁵¹ Al citar estos nombres, se hace mención de los líderes políticos oaxaqueños provenientes de familias que de igual forma se han caracterizado por detentar riquezas, grandes extensiones de tierras y sobre todo han pertenecido a grupos de poder político con la capacidad de influir en la toma de decisiones de Oaxaca.

Entre otros grupos del que se hizo aliado Ulises Ruiz en su gobierno, encontramos a los empresarios, dueños de asociaciones industriales y de cámaras estatales y parte del gremio de comerciantes. Asimismo, se vio apoyado de directores de los periódicos estatales teniendo un panorama realmente favorable en el que se desenvolvería sin contrapesos.

Aunque el fin de esta investigación no se centra en la gestión de Ulises Ruiz, si es importante saber el contexto y las condiciones en las que él comenzó su sexenio, en las que se desarrolló y entender el por qué de su actuar en contra del sindicato magisterial oaxaqueño y cómo fue que esto devino en un conflicto social derivando posteriormente en la formación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca.

A pesar de las circunstancias, al parecer todas a favor del gobierno estatal, se pretende estudiar cómo es que se lograron las movilizaciones sindicales, sociales y populares oaxaqueñas ante un ambiente inhóspito, con diversos sectores y grupos en contra de ellos, entre los cuales evidentemente se encontraba el Gobernador Ulises Ruiz y, finalmente importante hacer mención de una minoría a favor del movimiento magisterial que con el transcurso de la lucha se convertiría en mayoría.

¹⁵¹ *Ibidem.*, pp. 41-42.

c. El movimiento magisterial previo al desalojo del 2006.

Recapitulando, a principios de los años ochenta se comenzaba en Oaxaca lo que fue calificado por los maestros de la sección XXII como Movimiento Democrático Magisterial, presentándose así como una de las secciones magisteriales discrepantes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

En los inicios de la lucha, la sección XXII tenía un principal opositor a sus intereses, éste era la denominada “Vanguardia Revolucionaria”, grupo político que tenía el control del SNTE y que por años había utilizado al sindicato para fines personales, electorales y para favorecer al PRI.

Como se aludió en el capítulo anterior, uno de los logros de la sección XXII, apoyados por otras secciones magisteriales, fue la destitución del dirigente nacional del SNTE, Carlos Jonguitud quien había tenido bajo su dominio al sindicato de maestros hasta el año de 1989. Desde entonces, la sección XXII se ha caracterizado por hacerle frente a la dirigencia nacional de maestros, oponiéndose a la intromisión de partidos políticos, a la lucha por implementar bases “democráticas” en su movimiento y, evidentemente, exigir que se paguen los salarios como se marcaba en la ley y en su caso que se diera un aumento.

Se debe hacer hincapié en lo siguiente:

“Por un lado tenemos que un gran número de maestros provienen de familias campesinas y comunidades indígenas por lo que la resistencia de los grupos étnicos, la austeridad en el modo de vida, la resistencia ante la adversidad social hacen elementos que definen a la lucha de los maestros oaxaqueños. Por el otro lado, el movimiento se ha distinguido por canalizar a estos maestros los cuales han influido de gran importancia en el mismo en sus estrategias y tácticas”.¹⁵²

¹⁵² *Ibidem.*, p. 53.

La sección XXII ha sabido hacerse de alianzas con un sinnúmero de organizaciones de tendencia de izquierda, incrementando simpatizantes para generar mayor presión en sus peticiones o simplemente cuando se llevan a cabo marchas o movilizaciones donde se hace notar el apoyo de las personas.

Entre estas organizaciones encontramos a la Unión de Trabajadores de la Educación (UTE), Organización Revolucionaria de los Trabajadores de la Educación (ORTE), Coordinadora Democrática del Magisterio (CODEMO). La mayoría de ellas tenían vínculos con las fracciones pertenecientes al PRD o simplemente se han abstenido de pertenecer a algún partido político.¹⁵³ Al hacerse la sección XXII del apoyo de estas organizaciones, el PRD también comienza a concebirse como opción entre ellas para las elecciones por dar espacios políticos.

Es muy importante mencionar que el movimiento magisterial en sus inicios se autodenominó democrático.¹⁵⁴ Esta línea que ha pretendido seguir, hace de la sección XXII distinguirse de otras secciones magisteriales del país, ya que se procuraba por la no imposición de líderes o de maestros, pues éstos se han elegido mediante una votación de los maestros, y la persona que llega a obtener cualquier cargo debe responder por sus acciones ante la Asamblea Estatal.

Sin embargo, el movimiento magisterial oaxaqueño ha dado mayor cabida a la no menos importante política interna por encima de cambios académicos o estructurales en el sistema educativo oaxaqueño. Sin dejar de mencionar, que han resurgido aquellas acostumbradas tretas que se decían criticar y combatir, como la corrupción entre los líderes magisteriales,¹⁵⁵ inclusive dentro de la misma sección XXII han vuelto a surgir mecanismos nepotistas como se daba en la época del grupo hegemónico “Vanguardista Revolucionario”.

Esencialmente en el aspecto educativo no se han logrado cambios reales pues los altos índices de analfabetismo en la entidad persisten e incluso han aumentado, es decir, no se ha

¹⁵³ *Ibidem.*, p. 55.

¹⁵⁴ *Ibidem.*, p. 56.

¹⁵⁵ *Ibidem.*, pp. 57-58.

conseguido sintetizar en hechos el “discurso del cambio educativo” del movimiento de maestros.¹⁵⁶ Como consecuencia, la sección XXII ha contraído rigurosos ataques de los padres de familia por mantener estancada el progreso de la educación oaxaqueña.

El primero de mayo del 2006 el movimiento magisterial presentaba, como acostumbra hacerlo cada año, su pliego petitorio. Entre las peticiones de la sección XXII se encontraban el aumento de préstamos, facilidades para adquirir viviendas, becas, zapatos, material para alumnos de escasos recursos entre otras demandas. Éstas demandas daban la cantidad aproximada de 1, 400 millones de pesos de los cuales la sección pretendía aportar cerca de la mitad.¹⁵⁷ Lo que exigían los maestros era más que claro, pero a su vez los mismos profesores se preguntaron: ¿Qué y cómo respondería las autoridades gubernamentales?

En opinión de Osorno:

“Los días del plantón dependen de los tiempos políticos del país, del estado, de los grandilocuentes escenarios políticos-coyunturales, de los presupuestos públicos, de los ánimos del gobernador en turno, de lo que piensen los funcionarios y de la convulsionada vida interna del sindicato al que pertenecen. En menor medida, la suerte de los hombres y de las mujeres que duermen en estas calles depende también de sus conflictos personales, de los problemas que padecen cada uno de los miles de maestros que, desde hace 26 años, se presentan aquí en el zócalo cada mes de mayo en demanda de mejores condiciones laborales”.¹⁵⁸

La negación a tal pliego petitorio por parte de las autoridades oaxaqueñas fue contundente, para ello los maestros oaxaqueños comenzaron a reunirse para realizar un paro el 22 de mayo en la Ciudad de Oaxaca. Asimismo el Comité Ejecutivo Seccional entregaba formalmente sus peticiones el primero de mayo.

¹⁵⁶ *Ídem.*

¹⁵⁷ *Ibidem.*, p. 60.

¹⁵⁸ ENRIQUE OSORNO, Diego, *Oaxaca Sitiada: La Primera Insurrección Del Siglo XXI*, Grijalbo, 2007, p. 17.

En esta tónica el gobierno estatal por su parte comenzó a atacar a esas movilizaciones fuese en medios de comunicación, carteles, pancartas, periódicos locales tanto del Gobernador como de algunas organizaciones civiles. En esa campaña se desprestigiaba a los maestros, surgiendo acusaciones con o sin fundamentos.

“A los cinco días del plantón del Centro Histórico de Oaxaca, el Gobierno del Estado ofreció 60 millones como respuesta a la demanda de rezoñificación, una cantidad menor a la aportada el año anterior que fue de 105 millones de pesos y amenazó que de no levantarse el plantón se procedería a descontar los salarios por los días suspendidos”.¹⁵⁹

No sólo esas serían las consecuencias del paro de los maestros, inclusive el gobierno oaxaqueño iniciaría a destituirlos y reemplazarlos. Con el apoyo de éste último, el Congreso estatal decretaría y exigiría el regreso de los profesores a las aulas, en caso que se hiciera caso omiso a las peticiones del Gobierno a los maestros se les debía descontar los días que no se presentaron a sus respectivas escuelas. A estas peticiones estatales se unían los presidentes municipales priistas y los empresarios pertenecientes a la COPARMEX quienes no sólo pedían se descontara a los maestros los días no trabajados sino que se les retirara los 60 millones que les ofrecía el Gobierno.

Los maestros de la sección XXII eran amenazados constantemente con la llegada de la policía federal. Para contraatacar los posibles ataques violentos, los maestros realizaron cercos y barricadas fuera de su plantón en el zócalo de Oaxaca.

“Como parte de la resistencia, la sección 22 anunció bloqueos para mañana en la Procuraduría General de Justicia, el Congreso del estado, los juzgados del penal de Ixcotel y frente a la alcaldía de la capital. Se mantendrán los plantones en las obras de

¹⁵⁹ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 62.

ampliación de la carretera que rodea el Cerro del Fortín y en el Instituto Estatal de Educación Pública.

Como entre los maestros existe la certeza de que se buscará desalojarlos con violencia, a partir de que se han visto rondines de la Policía Federal Preventiva (PFP) en Tlacolula, se mantiene la vigilancia nocturna en las 56 manzanas que ocupan, aumentó el acopio de piedras, palos y tubos, y se acordó el retiro de las cámaras de seguridad en las esquinas de Bustamante y Guerrero, Trujano y Flores Magón, y García Vigil e Independencia.”¹⁶⁰

Enrique Rueda Pacheco, líder de la sección XXII, al ver posible un ataque de la policía federal declaró que:

“El magisterio democrático oaxaqueño "está preparado para enfrentar cualquier acto de represión y porril" de la PFP y los cuerpos de seguridad del estado. "Si bien estamos en situación desfavorable porque no nos hemos alistado para la guerra, vamos a hacer frente a cualquier situación.”¹⁶¹

Los días dos y siete de junio los maestros realizaban megamarchas en el zócalo oaxaqueño como respuesta a las presiones de las que eran acechados, marchas en las cuales Ulises Ruiz Ortiz se convirtió en el actor político principal a vencer.

Tras la suma de diversos sectores en apoyo al movimiento magisterial y ver, Ulises Ruiz, que el número de personas que se posicionaban en contra de su gobierno aumentaba, éste tomó la decisión de desalojar el 14 de junio a los maestros del centro histórico oaxaqueño.

La madrugada del 14 de junio policías entrando por distintas calles para realizar su tarea encomendada, el diálogo había dejado de ser opción y la violencia la “única” manera de

¹⁶⁰ MÉNDEZ, Enrique y VÉLEZ, Octavio, “Maestros de Oaxaca se preparan para resistir eventual desalojo de la PFP”, en *La Jornada*, lunes 5 de junio de 2006, URL=<http://www.jornada.unam.mx/2006/06/05/index.php?section=politica&article=018n1pol>, consultado el 13 de junio del 2012.

¹⁶¹ *Ídem*.

obtener libres las calles pero sobre todo calmar a los “inadaptados” que le hacían un mal al estado de Oaxaca según la perspectiva del Gobierno.

Tales atropellos iniciaron a las cuatro y media de la madrugada con un grupo de policías penetrando el Hotel del Magisterio. Asimismo, un grupo de policías irrumpía el edificio de Radio Plantón en donde frecuentemente se reunían y hacían transmisiones los maestros. Estos allanamientos tenían un único fin, detener líderes magisteriales y destruir dichas instalaciones para aminorar su poder.

La revista *Zócalo* en un fragmento hace una crónica detallada de lo ocurrido aquella madrugada del 2006:

“Durante la madrugada del 14 de junio, cuando se realizó el frustrado intento de desalojo de maestros, Radio plantón (Radiodifusora oaxaqueña de la sección XXII del magisterio) informó públicamente de la llegada del operativo al edificio del sindicato de maestros. Quienes transmitían, hombres y mujeres, fueron insultados, amenazados y golpeados mientras que el equipo de transmisiones fue confiscado, las instalaciones de la radio destruidas y se detuvo a siete personas”.¹⁶²

Como menciona la revista *Zócalo*, el desalojo magisterial resultó un fracaso debido por mucho a la poca inteligencia con que se realizó el operativo pero debido también a que el magisterio había logrado generar ya un respaldo en varios sectores de la sociedad civil oaxaqueña.

A pesar que la propaganda en contra del magisterio no dejó de cesar, la sociedad oaxaqueña se había dividido, de tal manera que un gran número de población reprobaba la acción realizada por el gobierno de Ulises Ruiz aquella madrugada.

¹⁶² Revista *Zócalo*. Nº 79. Septiembre 2006. Publicación mensual. México. Pág. 7

Las cifras de esa noche dependían según la fuente de procedencia. Por un lado, José Manuel Vera quien estuvo a cargo del operativo mencionaba al menos novecientos policías participantes en el desalojo. Por el otro, surgieron cifras aludiendo que llegaron a ser más de dos mil los cuerpos policiacos.

En un principio, parecía que el objetivo de desalojar a los maestros se había logrado, sin embargo, los maestros volvieron a ocupar el Centro Histórico en horas próximas del día siguiente.

“El desalojo del 14 de junio fue, para muchos políticos del país, el “accidente” que sacó a la superficie las contradicciones acumuladas en la sociedad oaxaqueña: autoritarismo gubernamental, ausencia de democracia, miseria, desempleo, trabajos mal pagados, corrupción estratosférica, migración desbordada, analfabetismo y represión. Todo estos factores se combinaron para crear una situación explosiva, de insurrección y encono, de polarización social, crispación y enfrentamiento”.¹⁶³

Genaro Altamirano y Alberto López, periodistas de “*El Universal*”, relatan lo acontecido la madrugada del 14 de junio del 2006:

“Un operativo de más de mil policías estatales, ordenado por el gobierno del estado, fracasó en su intento por desalojar el *plantón* que el magisterio oaxaqueño mantenía desde hace 24 días en el zócalo capitalino.

Luego de que cientos de maestros fueran desalojados violentamente con gases lacrimógenos y armas de fuego, se reagruparon cerca de 40 mil docentes y recuperaron la plaza, tras una batalla a sangre y fuego que dejó al menos 28 personas heridas: 19 maestros, seis policías y tres civiles, entre ellos un niño.”¹⁶⁴

¹⁶³ ENRIQUE OSORNO, Diego., *op. cit.*, pp. 37-38.

¹⁶⁴ ALTAMIRANO, Genaro y LOPEZ, Alberto, “Arde Oaxaca; maestros repelen desalojo policiaco”, en *El Universal*, jueves 15 de junio de 2006, URL=<http://www.eluniversal.com.mx/estados/61554.html>, consultado el 13 de junio del 2012.

Desde este momento, habría un cambio en la sociedad oaxaqueña, pues se comenzaban a dar con mayor euforia expresiones rechazando rotundamente este tipo de acciones tomadas por parte del gobierno o en su caso afirmar por parte de cierto sector de la población que el rival a vencer era el movimiento magisterial.

El Gobierno de Ulises Ruiz se encontraba en un dilema ya que el movimiento magisterial ya no sólo incluía a los maestros sino que también a sectores de la sociedad oaxaqueña,¹⁶⁵ a parte de unírseles, se sintieron amenazados por respuestas tan autoritarias y por la incapacidad que se comenzaba a gestar de no dar tranquilidad y seguridad a los oaxaqueños.

Hasta estos momentos sectores de la población como empresarios, maestros, estudiantes se sentían agredidos y hacían suyo un movimiento sin precedentes. Como resultado, el magisterio se sintió cobijado por el apoyo y vio la necesidad de agrupar y generar una movilización mayor. Al respecto cito:

“Todas las guerras empiezan y terminan en un escritorio. La de Oaxaca empezó en el de Ulises Ruiz Ortiz, gobernador constitucional del estado”.¹⁶⁶

Las agrupaciones que no coincidían con los intereses de Ulises Ruiz comenzaban a movilizarse y a dialogar con diversos sectores, aquellos con los que podrían alcanzar sus objetivos particulares.

¹⁶⁵ En este sentido no se puede omitir que el magisterio logró obtener un apoyo civil y social del cual no se tiene registro, incluso ni en sus primeras insurrecciones a finales de los años setenta, tras el desalojo.

¹⁶⁶ ENRIQUE OSORNO, Diego., *op. cit.*, p. 24.

d. Formación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO).

El movimiento magisterial vio la necesidad de crear una Asamblea Popular que posteriormente el 17 de junio se constituiría como la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO); meses después se decidía crear una Asamblea General donde se debatían las acciones que se realizarían, en un principio siguiendo las pautas que establecía la Asamblea Estatal del Magisterio.¹⁶⁷ De alguna manera el movimiento de la sección XXII deseaba plasmar sus ideas, objetivos y planes en documentos y lograr institucionalizarse como organización.

Nos encontramos ante un movimiento popular que iniciaba a agrupar a diferentes sectores de Oaxaca. A partir de la agrupación de diversos intereses de otras organizaciones comenzaban a generarse acuerdos que desembocaron en la APPO. Todos ellos coincidían en que se tenían que realizar cambios estructurales e institucionales en el estado, por lo tanto estas organizaciones generarían en el transcurso de la lucha presión hacia autoridades y líderes políticos que han detentado el poder político en Oaxaca.

Los acuerdos y la canalización de intereses hacen de la APPO un grupo de presión desenvolviéndose en una de las cuatro esferas, en éste caso en el rubro de influir a otras organizaciones a favor de su movimiento.

Ahora bien, los ataques represivos por parte de las autoridades oaxaqueñas fueron duramente cuestionados, no sólo por medios de comunicación, analistas políticos sino por organizaciones no gubernamentales, haciendo responsable de los daños a Ulises Ruiz.

Como asamblea, la APPO se encargó de dar cifras de lo acontecido la madrugada del 14 de junio:

“El 14 de junio, durante el desalojo de los maestros de Oaxaca se violaron derechos humanos por el excesivo uso de la fuerza pública, hubo detenciones arbitrarias y tratos crueles, además de que se identificó a 113 personas que fueron atendidas en

¹⁶⁷ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, pp. 69-70.

diversos hospitales, advirtieron organizaciones civiles de la Asamblea Popular del Pueblo Oaxaqueño.

En el reporte, precisaron que las instituciones de salud se negaron a informar, aunque a dos semanas de los hechos las víctimas aún presentan efectos secundarios, como infecciones en los ojos, problemas respiratorios, señales de golpes y lesiones, además de que una mujer abortó a consecuencia de la golpiza que recibió.”¹⁶⁸

En el transcurso de sus primeros meses de haberse formado la APPO, comenzaron a agrupárseles diversas organizaciones que en su momento fueron afectadas por las medidas tomadas por parte de José Murat y Ulises Ruiz. Aunque sería complicado citar todas las organizaciones y asociaciones que se aglutinaron a favor de la APPO, es importante mencionar algunas, entre ellas se encuentran:

“El Frente Amplio de Lucha Popular (FALP), Consejo Indígena Popular de Oaxaca (CIPO), el Frente Popular Revolucionario (FPR), la Organización Indígena de Derechos Humanos de Oaxaca (OIDHO), la Organización de Pueblos Indígenas Zapoteca (OPIZ), organizaciones sindicales perteneciente al Frente de Sindicatos y Organizaciones Democráticas de Oaxaca (FSODO), Servicios del Pueblo Mixe (Ser), Unión de Organizaciones de la Sierra Juárez de Oaxaca (Unosjo), entre otras muchas más.”¹⁶⁹

Esto nos quiere decir que la APPO supo reunir a organizaciones, puntos de vista, fines, canalizar inconformidades, propuestas de diferentes sectores que componen la sociedad oaxaqueña, es decir, a pesar de la existencia de discrepancias entre ellos mismos se logró la inclusión y participación desde empresarios hasta grupos indígenas con el fin de lograr la salida de Ulises Ruiz, casi la mayoría de ellos afectados por éste último.

¹⁶⁸ ENCISO, Angélica, “Hubo abusos en el desalojo magisterial de Oaxaca: ONG”, en *La Jornada*, jueves 29 de junio de 2006, URL=<http://www.jornada.unam.mx/2006/06/29/index.php?section=sociedad&article=049n3soc>, consultado el 13 de junio del 2012.

¹⁶⁹ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, pp. 70-71.

En este contexto, cabe mencionar que una crisis política es entendida como:

“El resultado de la acumulación de problemas en la sociedad los cuales son derivación de la falta de resoluciones por parte de los que gobiernan. En este sentido, ninguna sociedad permanece en un estado de crisis, es decir, ésta última necesita buscar salida, lo cual de alguna manera lo exige el movimiento de los maestros y de la APPO.”¹⁷⁰

El estado de Oaxaca ha estado inmerso en una crisis política; el movimiento appista y sus peticiones, principalmente la salida de Ulises Ruiz, se consideraría una etapa siguiente de la crisis en la que ya se encontraba Oaxaca.

Aunado a esto, el movimiento appista impedía labores burocráticas a través de las instalaciones de campamentos a las afueras de distintos edificios competentes en el desarrollo de la administración pública oaxaqueña.

En opinión de Luis Hernández Navarro al respecto de la formación de la APPO nos menciona que:

“Las asambleas populares son el espacio donde tradicionalmente deliberan y toman acuerdos las comunidades oaxaqueñas. En muchos municipios son la institución donde se nombran las autoridades locales. En gran cantidad de organizaciones sociales son el lugar desde el cual se decide el rumbo de la lucha y se escoge a los dirigentes.

La APPO sintetiza la cultura política local nacida de las asambleas populares, el sindicalismo magisterial, el comunalismo indígena, el municipalismo, el extensionismo religioso, la izquierda radical, el regionalismo y la diversidad étnica de la entidad. Expresa, además, las nuevas formas asociativas que se crearon en Oaxaca a raíz del levantamiento popular pacífico: las organizaciones de los barrios pobres de la ciudad de Oaxaca y su zona conurbada, las redes juveniles libertarias y las barricadas.

¹⁷⁰ *Ibidem.*, p. 79.

En el entorno de la APPO, pero más amplio que ella, se ha creado un movimiento sociopolítico conocido como la Comuna de Oaxaca. Ella es la expresión organizativa autónoma de la resistencia popular, el embrión de un poder distinto. Ese "otro poder" en construcción se expresa en la creación y consolidación de la Policía del Magisterio Oaxaqueño y el Honorable Cuerpo de Topiles. Allí está contenida la voluntad de transformación política profunda de una parte muy importante de la sociedad oaxaqueña.”¹⁷¹

Es importante señalar que la APPO poco a poco hacía suyas y mantenía bajo su mando diversas instalaciones estatales, dígase Secretaría de Finanzas, de Economía, del poder judicial y legislativo estatal.¹⁷² Con el cierre de estas instituciones se debilitaba el accionar del Gobierno y se evidenciaba aún más la incapacidad de Ulises Ruiz para enfrentar al magisterio. A partir de la toma de instituciones gubernamentales, comenzaba la APPO a desestabilizar las decisiones gubernamentales pues se estaba atacando al aparato burocrático de Oaxaca.

Incluso fueron tomados algunos municipios por parte de los maestros, entre ellos se encontraban Pinotepa, Zaachila Santa María Atzompa, con el fin de evitar y desaparecer los frecuentes ultrajes que se presentaban a sus poblaciones por parte de los alcaldes priistas. Como resultado de la toma de esos municipios se decidía implementar Ayuntamientos Populares procurando contrarrestar las anomalías de la élite gobernante.¹⁷³ El movimiento magisterial comenzaba a fortalecer redes políticas en diversas poblaciones oaxaqueñas y a la vez hacía frente a las autoridades ineficientes en la mayoría de Oaxaca.

Era evidente la lucha del movimiento appista en contra el gobierno de Ulises Ruiz. Por ello, las marchas por las calles oaxaqueñas fueron una de tantas opciones para protestar y de alguna manera aglutinar en ellas los diversos grupos que se les unieron, es decir, en un principio las marchas, y después a través de otros medios, lograban incorporar al movimiento a los demás grupos sociales afectados por políticas del gobierno estatal o inclusive personas que

¹⁷¹ HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, “La APPO”, en *La Jornada*, martes 21 de noviembre de 2006, URL=<http://www.jornada.unam.mx/2006/11/21/index.php?section=opinion&article=027a1pol>, consultado el 13 de junio del 2012.

¹⁷² MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 81.

¹⁷³ *Ídem.*

simplemente estaban en contra de las atrocidades que tantos años ha vivido Oaxaca y de la pobreza en la que han sumido los gobernadores a la población.

i. Previo a las elecciones del 2 de julio del 2006.

Teniendo como precedente las elecciones del 2004 -llenas de incertidumbre y falta de legitimidad en las que fue electo Ulises Ruiz como Gobernador- y hasta mediados del 2006 ocurrieron un sinnúmero de sucesos violentos, todos ellos también impregnados de malestares e inconformidades por parte de los oaxaqueños.

Esas molestias eran entendibles y justificadas pues sectores agropecuarios, de campesinos, de empresarios y estudiantiles ya estaban desesperados por los atropellos en los que se vieron involucrados y sobretodo que no existían respuestas ni a los problemas cotidianos de la entidad y mucho menos a las movilizaciones de la sección XXII.

No suficiente con su inminente incapacidad presentada por Ulises Ruiz frente al movimiento magisterial y muchas otras demandas, el Gobernador se vio asociado directamente con el candidato priista Roberto Madrazo quien se había postulado para las elecciones a la Presidencia de la República, por lo que devinieron ausencias constantes de Ruiz Ortiz en la entidad y se le vio más interesado en dotar de votos y recursos económicos a dicho candidato.

Aunado a esto, no puede pasar desapercibido la personalidad, influencia y gran auge que obtuvo Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial por parte del PRD, para lograr simpatía entre la ciudadanía nacional mexicana.

Como consecuencia de ello, en 2006, el PRD obtuvo más de 600 mil votos, mientras que el PRI sólo obtuvo 450 mil votos.

“Históricamente el PRI sólo ganó dos distritos de once en Oaxaca, estos son el 02 con su sede Huautla de Jiménez y el distrito 07 con su sede en Juchitán”.¹⁷⁴

Como consecuencia de estos resultados electorales, Gabino Cué y Salomón Jara obtuvieron la senaduría de mayoría por parte del PRD y Adolfo Toledo por parte del PRI obtuvo una senaduría como primera minoría. Por su parte a la 60 legislatura llegaron por representación proporcional José Murat proveniente del PRI y Diódoro Carrasco por el PAN.¹⁷⁵ La oposición al PRI abarcaba espacios que décadas anteriores nunca se imaginarían desempeñar.

Si al comenzar el siglo XXI, el PRI en Oaxaca se encontraba ante una disminución de votos y, principalmente, el PRD se hacía presente en las diputaciones y en las senadurías, para el 2006 estos sucesos marcarían una nueva etapa en la historia política de Oaxaca.

Era más que evidente el debilitamiento que vivía el PRI en la entidad por lo que eran necesario los cambios, ante esta situación Ulises Ruiz nombra como nuevo secretario general a Heliodoro Díaz Escárraga por su antecesor Jorge Franco, además cambió a su jefe de policía José Manuel Vera.

A pesar que Heliodoro Díaz, en un primer momento decidió optar por dialogar con los líderes magisteriales y de la APPO, la situación de crisis política y social en la que se ha empeñado la élite política oaxaqueña mantener como *status quo*, ha hecho entender a la sociedad de la entidad que las protestas, marchas, tomas de edificios, etc., son la única forma en la que serán escuchados ante un autoritarismo que ha durado por décadas.

Una de las instancias a las que recurrirían los maestros y apistas para expresar su movimiento serían los medios de comunicación estatales. La pelea por tener el control de éstos también implicaría encuentros violentos entre el gobierno estatal y líderes magisteriales.

¹⁷⁴ “ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA: Estadística De Las Elecciones Federales De 2006”, en Instituto Electoral Federal URL=http://www.ife.org.mx/documentos/Estadisticas2006/diputadosmr/pdfs/graf_curules_diputados.pdf, Consultado el 22 de noviembre del 2011

¹⁷⁵ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 87

ii. Los medios de comunicación en medio de la lucha.

Para cualquier Gobierno con las características como el de Ulises Ruiz, es imprescindible mantener el control de los medios de comunicación, difundir la información que a éste le convenga, saber qué es lo que se dice y cómo se dice con el único fin de controlar la información dada a sus gobernados.

En éste apartado se desarrolla a la APPO como aquel grupo de presión que incluye en uno de los cuatro grupos, en este caso me refiero al de la opinión pública.

En el caso de los medios de comunicación establecidos en Oaxaca, así como la población han sido objeto de presiones, ultrajes, malos manejos de sus dueños complaciendo a la élite gobernante. Lo sobresaliente de estas circunstancias es que al volcarse la prensa, la radio, las televisoras en contra del Gobierno, los medios de comunicación en conjunto cumplen una función más que importante al ser causas principales, en este caso, para dar expresión del movimiento magisterial y contrarrestar los ataques de la campaña desacreditadora que se les comenzó a hacer.

Dicha campaña mediática en contra de la sección XXII, de la APPO y sus líderes por parte del gobierno vino acompañado de diversas calumnias, infamias, ofensas y sobre todo equivoca información que era presentada no sólo a la población oaxaqueña sino a nivel nacional haciendo quedar al movimiento como un grupo de maestros que no beneficiaban a nadie y muchos menos a sus alumnos. Sobre estas acusaciones se citan ejemplos de la campaña:

“Los maestros son flojos; la educación está en último lugar nacional por sus 26 años de movilización; los maestros están más que bien pagados, reciben salarios por más de 500 días cuando sólo trabajan 200; los líderes son corruptos; los maestros son obligados a participar en movilizaciones; los líderes de otras organizaciones atacan al gobierno porque ya no les siguen dando dinero, son una minoría; atrás de ellos está

Gabino Cué, López Obrador, el PRD o Elba Esther Gordillo; los de la APPO son sapos, vándalos, sucios, anarquistas, violentos y delincuentes. Ante ellos debe aplicarse “el estado de derecho”, la Ley”.¹⁷⁶

El gobierno estatal al tener el control de la mayoría de las radiodifusoras, periódicos y canales televisivos de Oaxaca, la campaña en contra del magisterio por un momento logró su objetivo de desacreditarlos ante la opinión pública. El objetivo de Ulises Ruiz seguía en pie, éste era mantener bajo su mando a los medios que de alguna manera dejaba sin posibilidades que el magisterio oaxaqueño se defendiera de las difamaciones.

Ante esta situación y ver que pasaban los días y la sublevación conseguía mayor número de simpatizantes los ataques violentos no se hicieron esperar de parte del Gobierno, específicamente el 22 de julio Radio Plantón y Radio Universidad se vieron inmersos en ataques cuando en ellos se daban transmisiones respecto al movimiento dando como resultado que los agredidos fortalecieran las barricadas para impedir el acceso a los policías.

Al verse nuevamente agredidos miembros del movimiento magisterial así como de la APPO, decidieron hacerle frente mediante la toma del Canal 9 y de algunas radiodifusoras de la Ciudad de Oaxaca. De esta manera se pretendía que la difusión de sus programas, ideas, información, peticiones llegarían a mayor población y evitar el control absoluto de los medios de comunicación.

En el caso del Canal 9, a pesar que su historia la tachaba de pertenecer al gobierno, tras la toma por parte del magisterio y líderes de la APPO, ese canal se convirtió en uno de los tantos medios para transmitir a mayor alcance por toda la entidad programas de los maestros. Así, el movimiento de la sección XXII ganaba espacios trascendentales en una batalla a la cual le faltaba mucho por recorrer.

Para el primero de agosto, se transmitía en las televisiones de Oaxaca un programa dirigido por mujeres indígenas, a pesar que la llegada del movimiento al Canal 9 no duró

¹⁷⁶ *Ibidem.*, p. 93.

mucho tiempo, en el transcurso de esas pocas transmisiones quedaba más clara la incorporación de diversos grupos sociales al movimiento de la APPO.¹⁷⁷ Esa canalización de ideologías con el sólo fin de la destitución de Ulises Ruiz sería uno de los aspectos que caracterizaría al movimiento y sobre todo haciéndolo particularmente importante como uno de los primeros movimientos populares que se presentaba en México en el siglo XXI.

Lo que había obtenido la APPO ese primero de agosto había sido el Canal 9, “el canal de los oaxaqueños”, con 36 repetidoras en toda la entidad; una estación con amplitud modulada, con siete repetidoras y transmisión por internet, y una estación en frecuencia modulada que llegaba más allá de los valles centrales oaxaqueños.¹⁷⁸ Canal 9, un medio tomado por primera vez para dar información a favor de otros sectores sociales que ya no fuera el gobierno estatal.

Si bien es cierto que las transmisiones no contaban con grandes presupuestos, si fue suficiente para que Ulises Ruiz ordenara destruir las instalaciones de la Corporación Oaxaqueña de Radio y Televisión (CORyT),¹⁷⁹ Por lo que se detuvieron las transmisiones del Canal 9.

Al respecto de la toma del Canal 9 y de la importancia de los medios de comunicación, Jill Irene Friedberg realizó el documental *Un poquito de tanta verdad*.¹⁸⁰ Este documental fue hecho con la finalidad de mostrar la situación del movimiento magisterial oaxaqueña ante la sociedad y de la relevancia que tomaron los medios de comunicación en la lucha popular.

Era una lucha de toma y daca, las respuestas se daban en cuestión de días e incluso horas. Por lo tanto, se presentaban las marchas en las calles por el derecho a la comunicación, además que las doce estaciones de radio de la Ciudad de Oaxaca ahora se localizaban apoyando al movimiento.

¹⁷⁷ *Ibidem.*, 94-95.

¹⁷⁸ ENRIQUE OSORNO, Diego., *op. cit.*, p. 70.

¹⁷⁹ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, pp. 95-96.

¹⁸⁰ MOLINA RAMÍREZ, Tania, “La gente aprendió a usar los medios y Oaxaca se transformó”, en *La Jornada*, jueves 26 de julio de 2007, [URL=http://www.jornada.unam.mx/2007/07/26/index.php?section=espectaculos&article=a16n1esp](http://www.jornada.unam.mx/2007/07/26/index.php?section=espectaculos&article=a16n1esp), consultado el 13 de junio del 2012.

Para contrarrestar la difusión de los programas de la APPO, por mandato del Gobierno de Oaxaca a través de la organización denominada “Oaxacaenpaz” se creó una página en internet a la que casi no se cita. Ésta página apareció el 13 de agosto con la finalidad de subir nombres con los supuestos líderes de la APPO y de la sección XXII, desprestigiarlos y que a su vez se diera las direcciones de sus domicilios para que fueran atacados y detenidos.¹⁸¹ Como resultado de esas publicaciones el 15 de agosto fue atacada la esposa del dirigente de Nueva Izquierda de Oaxaca (Nioax) Flavio Sosa Villavicencio, además se dieron otros ataques de intimidación a diferentes participantes del magisterio.

Inmiscuidos, sin duda, la élite política priista oaxaqueña, ésta misma tomaba la decisión de recuperar sus espacios políticos estratégicos fuese el costo que fuese por lo que la lucha por la caída del Gobernador entraba en una etapa más sanguinaria en las respuestas.

El Gobierno se reforzaba con la llegada de nuevos cuerpos policiacos, tal vez a los amotinados no les ganaban en número pero ellos contaban con el equipo de armas y automóviles, por lo tanto, al verse por momentos intimidados a tal fuerza desmedida en su contra, tuvieron que entregar ocho de las doce estaciones de radio.

“No parecían darse por enterados de la verdad: la táctica real del movimiento se orientaba hacia la insurrección generalizada antes que al descabezamiento del enemigo acérrimo de los políticos priistas”.¹⁸²

La tónica del accionar del Gobierno seguía siendo la misma y para recuperar esas radiodifusoras no sería la excepción. El 20 de agosto serían atacadas las antenas y el equipo que pertenecía a la CORyT ubicado en el Cerro Fortín lo que ocasionó la cancelación de las transmisiones de los programas y a su vez el Gobierno de Oaxaca recuperaría la mitad de las radiodifusoras que le habían sido rebatadas.

¹⁸¹ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 105.

¹⁸² ENRIQUE OSORNO, Diego., *op. cit.*, p. 45.

Aunque el Gobierno logró recuperar esas ocho radiodifusoras, en el ámbito de las telecomunicaciones, seguía estando por debajo de la fuerza que ya habían adquirido los maestros. Como respuesta, surgió una radiodifusora con el nombre de “Radio Ciudadana” con el único fin de desinformar y continuar atacando como ya lo venía haciendo el gobierno estatal a los “insurrectos”. De tal manera que la creación de esa radiodifusora ayudaría a contraatacar la movilización que ya se daba en las estaciones de radio tomadas por el magisterio.

En la batalla entre el Gobierno de Ulises Ruiz y la APPO, los medios de comunicación jugaron sin duda un papel primordial como difusores de información y sobre todo como espacios estratégicos para continuar la lucha magisterial, poseer el control de ellos tendría una gran ventaja sobre su opositor.¹⁸³ Por un lado, la APPO incluyendo a grupos sociales al movimiento, promoviendo al mismo en los medios, desmintiendo todas las difamaciones y mentiras realizadas en contra de ellos por parte del Gobierno. Por otro lado, éste último utilizaba a los medios para continuar con su campaña de desinformación acerca del movimiento magisterial haciéndolos ver como un mal para Oaxaca.

Ahora bien, la APPO necesitaba y requería no sólo quedarse en una organización sin pies ni cabeza, es por ello la necesidad de formalizarse. Ésta institucionalización se llevaría a cabo meses después del desalojo de los maestros del zócalo de Oaxaca y, evidentemente posterior a la formación de la APPO.

iii. La APPO y la realización del Foro Nacional: “Construyendo la Democracia y la Gobernabilidad”.

A líderes de la APPO y a dirigentes del magisterio les quedaba claro que ante la situación hostil devenida de las políticas represivas de Ulises Ruiz, era necesario atacarlas con propuestas y el diálogo, por lo que el movimiento magisterial comenzó con la elaboración del foro “Construyendo la Democracia y la Gobernabilidad” en el Centro Histórico de Oaxaca.

¹⁸³ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, pp. 92-93

Uno de los personajes más importantes de este foro fue la participación del Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz quien fungió como mediador entre el movimiento magisterial y el Gobierno Federal, específicamente con la Secretaria de Gobernación y quien también declararíá:

“Una de las cosas impactantes es el que aquellos, que en tiempos pasados eran señalados como el lastre de la sociedad, que eran ignorados o que, por lo menos tendrían que ser absorbidos e integrados a nuestra sociedad; ahora se vuelven la fuente, no solamente de aquello que queremos estar haciendo ahora, sino se vuelve la fuente de esperanza para nuestro futuro y para nuestra propia existencia en el momento que está por venir.”¹⁸⁴

En el caso de la realización del Foro Nacional, éste se llevaría a cabo el miércoles 16 y jueves 17 de agosto del 2006 con el objetivo de comenzar a cambiar el régimen de crisis en el que se encontraba Oaxaca a través de las propuestas emergidas de la audiencia.¹⁸⁵ En el foro participarían los ya incluidos y amplios sectores de la sociedad oaxaqueña quienes tendrían voz tanto en las propuestas, como en los análisis y en los debates.

Aunque pareciera increíble, las pretensiones de los organizadores eran principalmente en las que se basa y fundamenta una democracia, es decir, proponían una autonomía municipal, igualdad entre hombres y mujeres, desarrollo de la educación multicultural, generar una real participación de la ciudadanía oaxaqueña, mayor distribución de los recursos económicos, integración de las mujeres e indígenas a la toma de decisiones, etcétera.

En el Foro Nacional se debatiría en torno a tres grandes temas:

¹⁸⁴ Cfr. URL=<http://www.cedrssa.gob.mx/includes/asp/download.asp?iddocumento=876&idurl=667>, consultado el 23 de noviembre del 2011.

¹⁸⁵ “Foro Nacional Construyendo la Democracia y la Gobernabilidad en Oaxaca”, en *Alianza Magonista Zapatista*, URL=http://espora.org/amz/article.php3?id_article=110, consultado el 23 de noviembre del 2011.

“La necesidad de un nuevo Constituyente Estatal, el diseño de un Programa Político y la discusión de Políticas de Inclusión y Diversidad en Oaxaca.”¹⁸⁶

En el primer tema del Foro Nacional se emitía la importancia de la elaboración de una nueva Constitución Política para Oaxaca en la cual se logren expresar todos los sectores oaxaqueños sin exclusión alguna; donde al ya estar incluidos a todos, también, se respeten todos sus derechos: políticos, sociales, económicos y culturales. En esta nueva Constitución Política no hay cabida para expresiones autoritarias, ni desigualdades de cualquier índole y mucho menos para que sea utilizada a beneficencia de sólo algunos.

Entre los temas esenciales que debe retomar la nueva Constitución de Oaxaca son:

“El reconocimiento del pluralismo jurídico y la autonomía de los pueblos indígenas, así como la valoración de sus formas de convivencia social y política. Hacer realidad la separación de poderes: acotar el poder excesivo al Ejecutivo Estatal, estableciendo los controles suficientes al poder Judicial y los mecanismos para que el poder Legislativo cumpla su función como garante de la transparencia y rendición de cuentas de la función pública. Asimismo una nueva estructura de gobierno reconociendo la autonomía municipal y cambios en materia de partidos políticos.”¹⁸⁷

Era clara la tendencia del Foro Nacional, la cual se basaba en la incorporación y participación de todos los sectores oaxaqueños. Asimismo postulaba que no existieran beneficios a grupos minoritarios por la aplicación de la Constitución.

Para el tema dos, la creación de un Programa Político, se centraría básicamente en fortalecer a la APPO, mediante la conjunción de, como lo venía haciendo, de varios sectores

¹⁸⁶ *Ídem.*

¹⁸⁷ “Resumen final del Foro Nacional Construyendo la Democracia y la Gobernabilidad” en *APPO CODEP: Regeneración Magisterial*, 16 y 17 de agosto de 2006
[URL=http://codepappo.wordpress.com/2006/08/17/resumen-final-del-foro-nacional-construyendo-la-democracia-y-la-gobernabilidad/](http://codepappo.wordpress.com/2006/08/17/resumen-final-del-foro-nacional-construyendo-la-democracia-y-la-gobernabilidad/), Consultado el 23 de noviembre del 2011.

políticos y sociales que estuvieran a favor de la destitución de Ulises Ruiz. Posteriormente, si se lograba la destitución del Gobernador entraría la aplicación de la nueva Constitución que se habló en el primer punto.

Con respecto al tema tres, desde la formación del movimiento magisterial y ahora con la realización del Foro Nacional, la inclusión y el respeto de diversidad en Oaxaca, se convirtieron en la base de la lucha y de los objetivos a alcanzar.¹⁸⁸ Era claro que el movimiento magisterial no sólo se estancaría en megamarchas, protestas, toma de edificios públicos, paros laborales, sino que a través del Foro Nacional se sintetizaban todas esas ideas, objetivos, planes para que el movimiento no fuera sólo ideas vagas.

Finalmente, lo propuesto en el Foro estaría controlado y vigilado a través de líderes de la APPO junto con las organizaciones que la formaban. Posteriormente se proponía un Segundo Foro, y: “(...) Se declaraba el 1ero de agosto “Día de la Mujer Oaxaqueña” y el 14 de junio como el “Día de la Batalla del Centro Histórico”. ”¹⁸⁹

Cabe mencionar que todos los puntos del Foro Nacional tenían en común ideales principales que instantáneamente se transmitían al movimiento, es decir, se luchaba por promover la igualdad entre hombres y mujeres y sobre todo de los indígenas oaxaqueños. Se pretendía comenzar con la inclusión de las minorías antes olvidadas por la élite gobernante de Oaxaca.

Éste Foro Nacional sintetizaba propuestas de todos los sectores que la conformaban. En él, existió la posibilidad que esos sectores sociales expresaran sus ideales. Estos acuerdos a los que se llegó en el Foro, posteriormente se les daría seguimiento en la formación del Congreso Constitutivo de la APPO.

¹⁸⁸ *Ídem.*

¹⁸⁹ *Ídem.*

iv. Creación del congreso constitutivo de la APPO.

A mediados de noviembre, específicamente los días 13 y 15 en el Hotel del Magisterio, se realizaba formalmente el Congreso Constitutivo de la APPO, las mayoría de las ideas presentadas en este Congreso habían sido retomadas de los diversos foros que realizó la APPO, primordialmente propuestas que en su momento ya se habían establecido en el Foro Nacional de Construyendo la Democracia y la Gobernabilidad.

En dicha reunión estuvieron presentes 1,073 delegados, 57% de los Valles Centrales, 14% de la Mixteca, 8% de Tuxtepec, 6% de la costa, 6% del Istmo, 6% de la sierra y 1% de la Cañada. Acompañados por 466 invitados nacionales e internacionales.¹⁹⁰ La APPO seguía con la misma tónica, es decir, incluir y que estuvieran presentes el mayor número de representantes de todo Oaxaca.

En opinión de Gustavo Esteva respecto a la creación del Congreso de la APPO menciona que:

“Frente a las agresiones y provocaciones de los poderes constituidos, la APPO ha reaccionado con un espíritu de no violencia, que define su vocación central, y el enorme ingenio y valor de la gente. Necesita ahora algo más: la capacidad de concertar la acción de sus innumerables componentes para llevar adelante su empeño transformador. ¿Cómo dar coherencia y articulación a su inmensa diversidad? ¿Cómo dotarla de una organización apropiada al calor de la lucha, en medio de la brega cotidiana, cuando no ha transcurrido aún tiempo suficiente para que el movimiento madure en el mutuo conocimiento y en el acotamiento del camino a seguir? ¿Cómo evitar los vicios habituales de la izquierda, con su capacidad de dividirse y su propensión a llevar siempre agua al propio molino ideológico o político, sacrificando al conjunto? ¿Cómo evitar el riesgo de que el recipiente organizativo resulte rígido o cerrado, en términos ideológicos u operativos, y el movimiento lo desborde de inmediato?

¹⁹⁰ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 136.

A pesar de los riesgos era indispensable intentarlo. Las presiones externas provocaban dispersión y desconcierto. La coordinación provisional de 30 personas, nacida cuando aún predominaba el espíritu de revuelta, no daba ya más de sí.

El congreso de la APPO enfrentó brillantemente todos estos riesgos. Creó una organización flexible y abierta, capaz de articular y vertebrar los empeños colectivos sin pretender controlar las múltiples autonomías que la forman. Retiene su vitalidad y sus impulsos creativos, que siguen apelando a la imaginación sociológica y política para dar cauce apropiado a esos impulsos.

Enfrenta ahora un nuevo desafío. Obligada a crear o extender alianzas con otras organizaciones, a escala nacional e internacional, tendrá que hacerlo con quienes por su carácter y estilo de organización constituyen su reverso, como AMLO y el PRD. A pesar de múltiples coincidencias, serán como agua y aceite. Deberán aprender a estar juntos, pero no revueltos.”¹⁹¹

En un principio del Congreso Constitutivo se trazaron bases de su estructura y de su programa de acción, seguidamente se analizó el contexto nacional e internacional, entre este diagnóstico se hace ver el incremento de los índices de pobreza y la polarización que han generado los resultados de las elecciones del 2 de julio de 2006 en México. Finalmente se establecieron las propuestas en los rubros político electoral, económico y social.

Para el primer tema, el Congreso Constitutivo planteaba la necesidad de reformas a la Ley Orgánica Municipal; el reconocimiento de los Ayuntamientos Populares que se formaron en el transcurso del movimiento; la ciudadanización de las instituciones de derechos humanos; hacer real la división de poderes; participación de las mujeres; anular las reformas electorales hechas por la legislatura estatal, en donde se autoprorroga el mandato y sobre todo se establecen nuevas formas de participación ciudadana; la participación de las comunidades indígenas en diversos aspectos estatales.¹⁹² En otras palabras, se pedía comenzar a darle mayor

¹⁹¹ ESTEVA, Gustavo, “El acertijo APPO”, en *La Jornada*, lunes 20 de noviembre de 2006, URL=<http://www.jornada.unam.mx/2006/11/20/index.php?section=politica&article=023a1pol>, consultado el 13 de junio del 2012.

¹⁹² MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 136-137.

autonomía al sistema de poderes y a la ciudadanía. Autonomía que no se había logrado por estar al control de los gobernantes priistas.

Lo que compete en el ámbito económico, dicho congreso propone dotar de maquinaria y recursos a los proyectos de desarrollo regional; reducción de los salarios de los funcionarios públicos.¹⁹³ Sobre todo que éstos últimos comiencen a rendir cuentas a la población y, dar autonomía económica y jurídica del uso de sus tierras.

Por último, el congreso en el rubro de lo social exige que existan medios para otorgar de salud, educación y seguridad laboral, mejorar la educación y generar apoyos a jóvenes y adultos de escasos recursos ya sea con becas o pensiones.¹⁹⁴ En este ámbito el congreso proponía mejorar las condiciones básicas de una población, las cuales no habían sido resueltas por varias décadas por parte de los gobiernos locales y el Gobierno Estatal.

Dichas propuestas fueron retomadas del Foro Nacional, la diferencia es que ahora formaron el Consejo Popular de los Pueblos de Oaxaca, que sería integrado con representantes de las ocho regiones que componen a la entidad y los sectores sociales que para entonces ya estaban apoyando a la APPO.

Finalmente, se establecían las tareas que realizarían y las acciones que tomarían con respecto al contexto de crisis social que presentaba no sólo Oaxaca sino la polarización del país.

Tras estos foros, concentraciones, reuniones, congresos, mítines realizados con más constancia por parte de la APPO, el Gobierno de Ulises Ruiz veía en ellos a un verdadero enemigo realmente unido.

Como consecuencia, el Gobernador, con apoyo de la elite priista oaxaqueña, tomaría represalias aún más violentas para resolver lo que ya se había vuelto un “cáncer” en su sexenio. A la par, incrementaba el rumor de que en cualquier momento intervendría la Policía Federal Preventiva (PFP).

¹⁹³ *Ibidem.*, p. 137.

¹⁹⁴ *Ídem.*

e. Intervención del Gobierno Federal en el conflicto magisterial.

Ulises Ruiz, por momentos, se sentía trastocado, ya que no sólo se sumaban más personas al movimiento magisterial sino que las protestas y las peticiones del mismo lograban adquirir legitimidad ante la población, característica que su gobierno nunca obtuvo o si la logró adquirir ésta fue débil.

Tras los errores cometidos tan solo en dos años de administración por parte de Ruiz Ortiz, La APPO y la sección XXII ya no esperaba que a través del diálogo se dieran soluciones por lo que la petición era más que clara: ¡Fuera el Gobernador de Oaxaca!.

“Por primera vez en la historia del estado, las movilizaciones sociales eran encabezadas por líderes variopintos y, también por primera vez, ninguno de estos líderes tenía contactos “en lo oscuro” con las autoridades estatales. El gobernador no había querido acercarse a los rebeldes. Como mencionamos, Ulises Ruiz había aprendido a odiar a los disidentes. La APPO y el gobierno estaban no sólo en carriles diferentes sino enfrentados”.¹⁹⁵

En este sentido, el Secretario General de la sección XXII Enrique Rueda Pacheco declaraba:

“Lo he dicho insistentemente pero parece que no le ha quedado claro a Gobernación, que cuando el Gobierno del Estado prefirió la represión en vez del diálogo, para nosotros no representa nada, y esta posición no la vamos a cambiar”.¹⁹⁶

¹⁹⁵ ENRIQUE OSORNO, Diego., *op. cit.*, p. 53.

¹⁹⁶ Cfr. MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl, *Autoritarismo, Movimiento Popular Y Crisis Política: Oaxaca 2006.*, Universidad Autónoma Benito Juárez, 2007, p. 102.

Si a esto le agregamos los recurrentes ataques de cuerpos policiacos y paramilitares a los grupos, maestros, organizaciones y líderes magisteriales; las agresiones, asesinatos, “levantones”, detenciones sin una orden, eran lo cotidiano del día en toda la entidad; mientras que Ulises Ruiz se dignaba a decir que le único lugar afectado por los “vándalos” era la Ciudad de Oaxaca.

Ante este contexto ya no había cabida para el diálogo entre el Gobierno de Oaxaca y el magisterio, por lo que éste último seguía insistiendo en conseguir un encuentro con la Secretaria de Gobernación en ese entonces presidida por Carlos Abascal.

Tras intentos fallidos por buscar dialogar con Gobernación, el movimiento magisterial decidió marchar a la Ciudad de México a partir del 21 de septiembre con la finalidad de crear una Comisión que atendiera el caso y ver la posibilidad de desaparecer los poderes en Oaxaca. Dicha caminata fue denominada la “Marcha Caminata Por La Dignidad de Los Pueblos de Oaxaca 14 de Junio”.

En el transcurso de la marcha fue impresionante la solidaridad que les brindaron las comunidades que se encontraron en el camino. Asimismo, algunos maestros o personas que brindaron comida, alojamiento en auditorios y víveres, sufrieron ataques e intimidaciones por parte de grupos policiacos, incluso en el transcurso de la marcha por Puebla fueron recibidos con cercos policiacos enviados por el Gobernador Mario Marín.

La marcha cruzó al Estado de Morelos y al Estado de México en los primeros días de octubre para que el día 10 del mismo llegara a la Ciudad de México implantando un mitin en las afueras del Senado de la República. Transcurrieron los días con los maestros instalados en la Ciudad de México para que Carlos Abascal decidiera recibirlos y comenzar el diálogo.

La APPO y los maestros crearon la Comisión Única Negociadora para entablar el primer encuentro con el Secretario Abascal quien estaría abierto a escucharlos, inclusive que se propondría una comisión específica para resolver el conflicto, sin embargo, les dejaba claro que

el Gobierno Federal no podía quitar, ni imponer gobernadores, petición principal del movimiento magisterial.

La élite priista nacional reaccionaba en contra de la comisión que posiblemente se crearía para resolver las discrepancias que existían entre el magisterio de la sección XXII y el Gobierno de Oaxaca. Su sentir se hacía presente a través de comentarios, opiniones y apoyos incondicionales a Ulises Ruiz, entre ellos se encontraron Emilio Gamboa, Eduardo Bours Gobernador de Sonora y el Gobernador de Veracruz Fidel Herrera quien también exigía la intervención de la PFP.

Aunado a estas declaraciones de los priistas, se acercaba el 1 de diciembre, fecha en la que Felipe Calderón Hinojosa, candidato del PAN, tomaría protesta ya como Presidente electo de la República después de unas elecciones de dudosos resultados, en las que Andrés Manuel López Obrador, candidato del PRD, tras saber el resultado había comenzado mítines, marchas y plantones en las calles de la Ciudad de México.

Como resultado de dicho contexto nacional, los priistas comenzaron a presionar a los panistas para declinar en la postura de crear la comisión y de escuchar a los líderes de la APPO y de la sección XXII.

“(…) Los gobernadores, senadores y diputados priistas recurriendo al chantaje político sobre Acción Nacional, sentenciaron: “si Ulises cae, también Calderón puede caer”. Amagaron, además, con no presentarse al Congreso para toma de posesión el 1º de diciembre, impidiendo con ello el quórum necesario para la toma de protesta que señala la Constitución. Gobernación adoptó entonces una actitud contradictoria, pues aunque ofrecía diálogo al mismo tiempo amagaba al movimiento y no descartaba el uso de la fuerza pública. El propio Calderón se reunió con Ulises Ruiz, en Huatulco.”¹⁹⁷

¹⁹⁷ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, pp. 123-124.

Para el 10 de octubre, se había nombrado por parte de la Cámara de Senadores, después de reunirse con representantes de la APPO, una subcomisión de la Comisión de Gobernación del Senado para que investigara el caso del conflicto magisterial en Oaxaca y proponer respuestas sobre el asunto de la desaparición de poderes.¹⁹⁸ Muy a su pesar, Gobernación aceptaba dialogar con los líderes appistas pero con temor de las futuras reprimendas por parte de los priistas en el tema de las cerradas elecciones presidenciales.

La comisión estuvo integrada por los senadores Tomás Torres del PRD, Alejandro González Alcocer del PAN y Ricardo Hernández quien en constantes entrevistas con los delegados de la APPO y de la sección XXII, se hacía conocer del conflicto que existía en Oaxaca. También la comisión les entregó pruebas de los atropellos de los que han sido objeto por parte de Ulises Ruiz.

Posteriormente la comisión se reunió con diputados de Oaxaca para después hacerse presente en las calles del Centro Histórico de Oaxaca y proveer de una “amplia” perspectiva sobre el conflicto en Oaxaca, llegando el 19 de octubre a la conclusión siguiente:

“II. Resulta insoslayable que existan condiciones graves de inestabilidad e ingobernabilidad en el estado de Oaxaca; que se ha trastocado seriamente el orden jurídico y la paz social. Sin embargo, esta Comisión dictaminadora, ciñéndose al marco jurídico vigente, sólo puede concluir que los hechos que esta situación ha generado, no implican la desaparición, esto es, la ausencia o inexistencia de todos los poderes de Oaxaca.”¹⁹⁹

Para el movimiento magisterial sin duda era una resolución equivocada y que simplemente no resolvía la situación en la que se encontraba Oaxaca.

¹⁹⁸ *Ibidem.*, p. 125.

¹⁹⁹ Cfr. MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl, *Autoritarismo, Movimiento Popular Y Crisis Política: Oaxaca 2006.*, Universidad Autónoma Benito Juárez, 2007, p. 126.

Para entonces, los panistas y priistas mantenían acuerdos en los cuales los únicos beneficiados serían los dos partidos políticos, incluso era cada vez más fuerte la exigencia, ya no sólo de los priistas, sino que de los panistas por la entrada de la policía preventiva para detener y contrarrestar a los “revoltosos”.

Ciertamente Ulises Ruiz no sería destituido al menos por los “dictámenes” del Gobierno Federal, que también había dado a conocer la propuesta de firmar un acuerdo político procurando incluir a varios sectores de Oaxaca. Mientras tanto, el mismo Gobernador comenzaba a sentirse cobijado por el apoyo de distintos sectores políticos a nivel nacional y sobre todo porque Gobernación ya había aprobado y estaba dispuesto a enviar tropas de la PFP a Oaxaca.

Ante estas frágiles negociaciones y diálogos entre la Secretaría de Gobernación y los líderes de la sección XXII y de la APPO, también se sumaba los rumores que el Secretario General del magisterio oaxaqueño Enrique Rueda Pacheco, ya se había “vendido” al Gobierno de Ulises Ruiz, es decir, que había cedido y entregado el movimiento magisterial a los políticos oaxaqueños.

Para estos momentos del conflicto se daban dos aspectos importantes, por un lado la Cámara de Senadores y de Diputados se enfrascaban en el problema que había resultado de las elecciones presidenciales del 2006 por lo que las peticiones de los maestros oaxaqueños quedaba en segundo término. Lo cierto es se comenzaban a hacer más visibles las discordancias entre los mismos líderes de la sección XXII y los de la APPO al ver que tenían muchos factores en su contra.

Al tener la aprobación Ulises Ruiz de la intervención de la PFP en el conflicto del magisterio, no dudo en hacer uso de ella para desalojar a los “insurrectos” de las calles de Oaxaca.

f. La tan anunciada e inevitable llegada de la PFP a Oaxaca.

La Secretaría de Gobernación seguía teniendo como prioridad resolver las competidas elecciones presidenciales, por lo que fue hasta mediados de octubre que ésta propuso a los maestros regresar a clases.

A pesar de largos debates y realización de elecciones entre la sección XXII y la APPO decidieron, el 30 de octubre, retornar a las aulas. Tras esa decisión, los ataques hacia Enrique Rueda Pacheco por parte de sectores magisteriales no se hicieron esperar acusándolo de traidor al movimiento.

El regreso a clases fue un duro golpe para el movimiento sobre todo porque, para entonces, los maestros ya se encontraban desgastados de no notar los cambios que ellos esperaban, si a esto le agregamos que entre ellos comenzaban a surgir discrepancias por la decisión de haber regresado a las aulas y que se asomaba un panorama incierto para el movimiento.

Antes del regreso a clases, la APPO decidió defenderse de los ataques ya no sólo del gobierno estatal sino también de la intervención del Gobierno Federal. La APPO se resguardaría con lo que hasta ahora le había funcionado como trinchera de los ataques, es decir, comenzó con la implementación de barricadas en la Ciudad de Oaxaca, seguidamente de la respuesta de las fuerzas estatales para impedir más levantamientos. Este paro propuesto por la APPO para los días 27 y 28 de octubre rápidamente generó contraataques por parte de fuerzas policiacas y grupos paramilitares enviadas por el PRI.

En el primer día de la puesta de las barricadas en la ciudad ocurrió uno de los tantos acontecimientos que sin duda marcarían e iniciaría la etapa de declive del movimiento magisterial oaxaqueño. Asesinaron al periodista estadounidense Bradley Roland Will,²⁰⁰ en Santa Lucia del Camino.

²⁰⁰ Asesinado a la edad de 36 años, Bradley conocido también entre las personas allegadas a él como “Brad”, perteneció a la red mundial de medios de comunicación denominada Indymedia, su último

Al respecto, el periodista Diego Osorno relata:

“Debajo de un tráiler, grabando la primera balacera de la tarde, el camarógrafo pregunta: “¿Quién es el que dispara? ¿Quién es?” Un anónimo responde: “El de blanco, el de blanco”.

El tiroteo continua, pausado. El pistolero al que se refieren es un joven de menos de 25 años, quien se resguarda detrás de un árbol. La cámara lo filma todo.

“¡Hay más, hay más porros!”, asegura el camarógrafo que grababa el momento en el que llegan, hasta la esquina de la calle Calicanto, más jóvenes disparando”.²⁰¹

El camarógrafo estadounidense era testigo del enfrentamiento entre los de la APPO y los cuerpos armados enviados por Ulises Ruiz.

“De pronto, entre el camión de volteo y los “appistas”, la cámara se tambalea y graba un grito, el del dueño Brad Will, quien se deshace de dolor mientras alguien grita, más con fe que con certeza: Estás bien, estás bien güey”.²⁰²

La noticia del asesinato de Brad Will fue rápidamente difundido a través de medios nacionales, seguidamente en la prensa internacional, tachando tajantemente la inexistencia de gobernabilidad en el Estado de Oaxaca, exigiendo que se hiciera algo al respecto. Como consecuencia, Vicente Fox, en sus últimos días como Presidente de México toma la precipitada decisión de mandar tropas de la PFP a Oaxaca para recuperar las calles, la paz, pero sobre todo al estado oaxaqueño.

artículo lo tituló “Muerte en Oaxaca”, citando la muerte de Alejandro García en una de las barricadas. En MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 140

²⁰¹ ENRIQUE OSORNO, Diego., *op. cit.*, p. 198.

²⁰² *Ibidem.*, p. 199.

Era inevitable el envío de tropas de la PFP a la entidad para el día 28 de octubre. Por ello se recurrió al apoyo de Ulises Ruiz, la élite política priista nacional y de Oaxaca, grupo de empresarios, la Secretaría de Gobernación pero sobre todo con la presión de la embajada estadounidense.

En declaraciones por parte de la Procuradora de Oaxaca, Lizbeth Caña Cadeza, mencionaba que en las primeras investigaciones del asesinato apuntaban como culpables a personas pertenecientes a la APPO con la finalidad de “internacionalizar al movimiento”.²⁰³ La campaña de desprestigio hacia el movimiento aún estaba presente, y con el acontecimiento de la muerte del periodista, era de suma importancia aprovechar las circunstancias teniendo el apoyo del Gobierno Federal.

Después de la detención de los “presuntos culpables”, el Gobernador Ulises Ruiz quería hacer ver a la opinión pública que los asesinos del camarógrafo habían sido personas de la APPO, que en ningún momento él permitiría y muchos menos ordenaría atacar a las personas participes de la lucha.

En su defensa, la APPO hacía declaraciones para que no se les culpara del asesinato del periodista estadounidense. En comunicados de la APPO, a través de Florentino López Martínez, mencionaba que:

"Fue algo totalmente planeado con la idea de lograr presión internacional" sobre el presidente Vicente Fox para que enviara a la Policía Federal Preventiva a Oaxaca, como ordenó "el gobierno de Estados Unidos".²⁰⁴

Sin duda fueron días de férreos ataques entre los contendientes. Por un lado, los de la APPO implementaban cada vez más barricadas y se atrincheraban en lo que fue, por unos

²⁰³ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 141.

²⁰⁴ VÉLEZ ASENCIO, Octavio, “APPO: acción “perversa”, atribuir el asesinato de Rolan Will a brigadistas”, en *La Jornada*, viernes 17 de noviembre de 2006, URL=<http://www.jornada.unam.mx/2006/11/17/index.php?section=politica&article=014n1pol>, consultado el 13 de junio de 2012.

meses, su casa, es decir, el zócalo de la Ciudad de Oaxaca. Por otro lado, la PFP obedecía las instrucciones de sus mandatarios, mientras éstos mismos declaraban que los operativos daban como resultado “saldo blanco” y que poco a poco Oaxaca volvía a recuperar la paz.

“La llegada de la PFP introdujo un nuevo actor en el conflicto y en la práctica vino a reforzar el régimen autoritario de Ulises Ruiz. Desde la llegada de la PFP el número de detenidos, torturados, heridos y desaparecidos se incrementó. Ulises Ruiz pudo entonces recorrer la ciudad como durante meses no había podido hacerlo”.²⁰⁵

Ya para el 2 de noviembre, la PFP tenía la orden de quitar la barricada ubicada en la glorieta Cinco Señores, cerca de Ciudad Universitaria, último refugio de los elementos de la APPO. Sin más preámbulo, los ataques comenzaron cerca de instalaciones de la UABJO, lugar que sin duda defenderían y al que se sumarían más universitarios y todos los activistas que ya se habían resguardado ahí.

Durante 6 horas en la defensa de la barricada Cinco Señores, la PFP tomó la decisión de retirarse y la APPO lo celebró como una victoria del movimiento. Hubo personas que declaraban expulsar a la Policía Federal definitivamente de Oaxaca. Sin embargo, la PFP aún no demostraba toda su fuerza, además que se sentía vencida tras no haber podido subyugar a los aglutinados de la APPO.²⁰⁶ Era el comienzo de un enfrentamiento más, pero ahora entre fuerzas de la PFP y las últimas barricadas que existían, para entonces, de activistas apvistas.

Después de esta “victoria”, el 25 de noviembre la APPO decide realizar una megamarcha al centro de la Ciudad de Oaxaca con la intención de generar un cerco alrededor de los agentes federales, acción que creó temor entre los pertenecientes al movimiento. A pesar de ello, la megamarcha se llevó a cabo con un final inesperado, una batalla campal donde hubo miles de

²⁰⁵ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p 147.

²⁰⁶ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl, *La APPO: ¿Rebelión O Movimiento Social? (Nuevas Formas De Expresión Ante La Crisis)*, Edición Ilustrada, Cuerpo Académico de Estudios Políticos, 2009, p. 36.

heridos, diversos edificios y autos fueron incendiados.²⁰⁷ Las secuelas del violento enfrentamiento fue el desalojo de los pltones de la APPO del zócalo oaxaqueño, sintiéndose cada vez más tranquilo Ulises Ruiz al ver que ya no existiría presión para dejar el cargo de Gobernador, sobre todo que se sentía cobijado por diversos actores y sectores políticos nacionales, factores con los cuales difícilmente el movimiento de la APPO podría combatir.

La PFP siguiendo esa misma tónica, por órdenes de Ulises Ruiz, iniciaba ataques personales a líderes de la APPO, maestros, estudiantes, activistas, dirigentes de diferentes organizaciones.²⁰⁸ Daba comienzo entonces la cacería de cabezas importantes del movimiento magisterial.

g. Aprensiones de líderes magisteriales y de la APPO

En la “lógica” de los cuerpos policiacos y como se habían caracterizado los ataques a la población oaxaqueña, es decir, agredir, detener, torturar y después averiguar quiénes eran los detenidos. Casos similares se dieron ese día del 25 de noviembre al ser arremetidos Alejandro Torres del periódico *El Universal*, quien fue impactado con una bomba lacrimógena, el camarógrafo de Televisión Azteca, Alejandro Domínguez quien fue golpeado con toletes.²⁰⁹ Entre los líderes de la APPO que fueron detenidos a base de torturas fue Cesar Mateos y Jorge Sosa para posteriormente trasladarlos al penal en Matamoros Tamaulipas.

Más ejemplos de ésta índole se repitieron desde el inicio de la lucha entre el movimiento magisterial, la APPO y el Gobierno de Ulises Ruiz. La diferencia de los primeros ataques y lo acontecido en los días del mes de noviembre del 2006, es que el objetivo del gobierno estatal y nacional era la culminación, al costo que fuese, del movimiento sindical y la eliminación de la APPO como organización.

²⁰⁷ *Ibidem.*, pp. 36-38.

²⁰⁸ *Ídem.*

²⁰⁹ MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl (2007), *op. cit.*, p. 168.

En el transcurso de las horas seguían las detenciones sin averiguaciones u órdenes previas, entre esas detenciones se encontraban la del hermano de Flavio Sosa, Erick Sosa Villavicencio acusado de secuestro. Seis días después, es arrestado también su hermano Flavio Sosa en el Distrito Federal por incitación a la violencia, daños a vías de comunicación secuestro entre otros delitos. Tanto su hermano como Flavio fueron trasladados al penal de máxima seguridad del Altiplano, ya que se les consideraba de “alta peligrosidad”.

“A las 23:17 horas, los detenidos fueron trasladados en un convoy fuertemente custodiado por elementos de la Policía Federal Preventiva (PFP) y la Agencia Federal de Investigación al penal de máxima seguridad del Altiplano, antes La Palma, en Almoloya de Juárez, estado de México, a petición del gobernador del Oaxaca, Ulises Ruiz, quien los considera "delincuentes de alta peligrosidad".

Están bajo los cargos de secuestro, robo calificado con violencia, lesiones calificadas, daños dolosos, por incendio, sedición y ataques a las vías generales de comunicación. Las órdenes de aprehensión se encuentran contenidas en las causas penales 058/2006, 060 102 y 132, emitidas por jueces federales y de Oaxaca.”²¹⁰

No pretendo insinuar que con las detenciones de dirigentes del movimiento, la APPO haya dejado de existir, pero si cabe recalcar que fue uno de tantos detonantes para que los apspitas así como su organización se haya debilitado a tal grado de casi lograr su desaparición.

Como consecuencia de estas detenciones, Ulises Ruiz se sintió más tranquilo y continuaba su administración como si no hubiera ocurrido nada. Lo que el Gobernador aún no lograba comprender es que la sociedad oaxaqueña quedaba llena de un fuerte hartazgo de tener un gobierno que en ningún momento había logrado satisfacer sus demandas.

²¹⁰ MÉNDEZ, Alfredo; MUÑOZ, Alma; VÉLEZ, Octavio, “Detiene a Flavio Sosa antes de contactar al gobierno de Calderón”, en *La Jornada*, martes 5 de diciembre de 2006, URL=<http://www.jornada.unam.mx/2006/12/05/index.php?section=politica&article=003n1pol>, consultado el 14 de junio del 2012.

También se encontraba molesta la sociedad por la forma en que se le dio “resolución” al movimiento magisterial, los constantes ataques violentos que recibieron los dirigentes o, en su caso, intimidaciones contra su familia.

Estos factores provocarían en el PRI severas secuelas, ya que en las elecciones estatales del 2010, por primera vez en la historia política de Oaxaca éste partido político no logró ganar.

Es importante hacer hincapié que en el 2009 la Suprema Corte de Justicia de la Nación acusaba a Ulises Ruiz y a algunos funcionarios públicos como responsables de violaciones de a los derechos humanos de los oaxaqueños.

“Los ministros consideraron que el mandatario estatal no cumplió con su obligación de mantener el orden público y que su omisión derivó en desorden generalizado en la capital del estado y su zona conurbada de mayo de 2006 a enero de 2007 y en julio de este último año.”²¹¹

Al respecto de las violaciones a las garantías individuales el ministro Silva MEZA opina que:

“Pasarán a formar parte como páginas negras del libro de la historia de nuestro país.”²¹²

Como consecuencia de las decisiones en el sexenio de Ulises Ruiz, lleno de ataques violentos, ingobernabilidad y autoritarismo, en el 2010 se elegía Gobernador en Oaxaca donde salía ganadora la coalición “Unidos por la paz y progreso de Oaxaca”, compuesta por el PAN, PRD, PT y Convergencia.

²¹¹ ARANDA, Jesús, “Violó Ulises Ruiz garantías individuales durante el conflicto en Oaxaca: SCJN”, en *La Jornada*, jueves 15 de octubre de 2009,

URL=<http://www.jornada.unam.mx/2009/10/15/politica/014n1pol>, consultado el 14 de junio del 2012.

²¹² *ídem*.

Esta coalición encabezada por Gabino Cué, quien en el 2004 también competía por la gubernatura, actualmente es el Gobernador de Oaxaca para el período del 2010-2016.

h. Conclusiones del capítulo.

A inicios del siglo XXI, tanto en Oaxaca como a nivel nacional nos encontrábamos ante diversas situaciones tensas. Por un lado hallábamos una debilitada relación entre el Gobierno Estatal y los líderes de la sección XXII del SNTE. Por el otro, se daba la sucesión presidencial donde surgía victorioso en las elecciones del 2000 Vicente Fox. Ciertamente el PRI se sentía trastocado, como consecuencia lo último que permitiría la élite política priista sería perder el control de los estados de la República donde aún mantenía el control.

Por ende, en las elecciones que se suscitaron en el 2004, el PRI haría uso de “maquinaria política” para ganar la gubernatura en Oaxaca. En otras palabras, haría uso de sus acostumbrados acarreo de personas, compra de votos, presión a las organizaciones campesinas y de obreros para que proporcionaran de sufragios al partido político, entre otras actividades clientelares.

En las elecciones del 2004, caracterizadas por sucesos violentos y corrupción, Ulises Ruiz resultaba como nuevo Gobernador de Oaxaca. Éste último seguía la línea violenta y cerrada al diálogo como lo hizo su antecesor José Murat.

A inicios del sexenio Ulises Ruiz pretendía traer tranquilidad y control de Oaxaca a través de la represión y de apaciguar cualquier intento de alzamiento en contra de su nueva administración.

Una de tantas acciones autoritarias de Ulises Ruiz, y una de las más importantes, fue el desalojo de los maestros del zócalo oaxaqueño. Lo que daba inicio en una de las luchas más violentas que se han suscitado en Oaxaca. Esta lucha conllevó a la creación de la APPO, una organización donde se habían conjugado diversos grupos de presión teniendo como común la salida de Ulises Ruiz.

Lo fundamental de la lucha como organización es cómo la APPO supo coadyuvar fuerzas políticas y ser el cauce de diversas demandas de diferentes grupos de presión. Además, sirvió como emisor de las exigencias sociales a través de la asamblea.

Fue evidente la lucha entre diversos sectores sociales de Oaxaca en contra del Gobierno de Ulises Ruiz, el PRI y el Gobierno Federal. Lo lamentable, fueron las consecuencias y resultados de la batalla, es decir, crisis política, ingobernabilidad, altos índices de atropellos a los derechos humanos de líderes magisteriales y de ciudadanos, mal desempeño de las autoridades de las instituciones gubernamentales y como consecuencia dio pie a procesos ilegales.

Después de la intervención del Gobierno Federal en Oaxaca, el movimiento de la APPO se vio trastocado, si a esto le añadimos la acumulación de divisiones internas entre los mismos líderes apvistas, esto dio como secuela el declive rotundo del movimiento.

Los arrestos a los diferentes líderes magisteriales, si no daban por completo fin al movimiento de tajo, si los dejaba fuertemente endeble de otros ataques y desvanecían los proyectos que se habían pactado en sus asambleas.

Finalmente, al saber los resultados de la intervención de la PFP, Ulises Ruiz se sintió más que protegido por varios sectores políticos nacionales y locales. Por lo tanto, el gobernador oaxaqueño reafirmó que lo último que sucedería sería dejar el cargo le pesara a quien le pesara.

6. Epílogo

A través de la investigación se ha podido desarrollar el tema de la formación de la APPO como grupo de presión en contra del gobierno de Ulises Ruiz.

Por ende es importante destacar el contexto en el que se han desarrollado los distintos grupos de interés en la historia de Oaxaca, es para entender el por qué de lo acontecido en el 2006, el por qué surgió la APPO, cuáles eran sus peticiones, indagar y preguntarse si se cumplieron, o en su caso cuestionarse qué haría la élite política.

Factores como la desigualdad social y económica entre los oaxaqueños y los altos índices de analfabetismo y desempleo, dieron cabida a movilizaciones de tipo estudiantil, obreras, campesinas, civiles y magisteriales, todas ellas expresando sus malestares hacia las elites políticas de Oaxaca durante la década de los setenta.

El surgimiento de grupos de presión como lo es la sección XXII y organizaciones estudiantiles en Oaxaca generaron diversas redes de poder en la mayoría del territorio. Como consecuencia, la élite política y caciques de la entidad reaccionaron e hicieron sentir sus inconformidades de las movilizaciones a través de ataques violentos.

Como resultado de la lucha -generada desde la década de los setenta hasta inicios del siglo XXI- entre movilizaciones sociales y autoridades locales, se ha suscitado una crisis política en Oaxaca.

De esta manera, se puede observar que lo acontecido en el 2006 con la formación de la APPO fue derivación de esa misma crisis política devenida del poder hegemónico que había poseído la clase política oaxaqueña.

Si bien es cierto que la APPO desde un inicio surgió para derrocar a Ulises Ruiz como Gobernador de Oaxaca, posteriormente en la APPO convergieron diversas organizaciones y de

igual manera se expresaban puntos de vista de distinta índole, la mayoría de ellas con el único fin de derribar a la élite política y su poder hegemónico que tenían a nivel económico y político en el Estado.

En esta investigación se estudia a uno de los grupos de presión más importantes para la historia política de Oaxaca, la sección XXII perteneciente al SNTE de donde surgió la mayor parte de la base que conformó a la APPO.

La sección XXII desde su formación también fue dominada por un grupo hegemónico denominado “Vanguardia Revolucionaria”. Este grupo decidía qué beneficios económicos le correspondían a los maestros, o en su momento, este grupo disponía de la sección XXII para que apoyara a candidato municipales o presidenciales priistas.

Los maestros de la sección XXII al verse cooptados por el grupo “Vanguardia Revolucionaria”, optaban por manifestarse en las calles y a través de las huelgas. Estas movilizaciones magisteriales harían de la sección XXII, una de las primeras discrepantes de la Dirigencia Nacional del SNTE.

No obstante que Oaxaca ha sido gobernada por el PRI por más de ochenta años, -Estado en el que aún existen fuertes cacicazgos, y un estancamiento económico y social- no se ha podido obstruir del todo el surgimiento y desarrollo de los grupos de presión en contra de los gobiernos priistas, así lo demuestra la historia oaxaqueña.

Así pues, en los inicios del siglo XXI Oaxaca se encontraba dentro de un ambiente hostil, por un lado la cada vez más férrea lucha magisterial en contra del Gobierno Local, y por el otro, la respuesta violenta por parte de las autoridades políticas. Este contexto ha dado como resultado un debilitamiento entre la clase política y un auge del movimiento magisterial y organizaciones estudiantiles.

Para el 2006 y tras unas elecciones de dudosos resultados, Ulises Ruiz ya como Gobernador de Oaxaca, comenzó a implementar acciones represivas en contra de las movilizaciones magisteriales.

Entre las acciones autoritarias está lo sucedido el 14 de junio de 2006 donde Ulises Ruiz decide enviar a policías para desalojar a los maestros que habían hecho un plantón en el zócalo de la ciudad. Esta orden le traería a él y a la historia de Oaxaca una disputa entre la sección XXII y las autoridades locales.

Para 2006 era más que evidente que la sección XXII en conjunto con otras organizaciones le hacía frente a toda una estructura política dominada por el PRI, específicamente querían derrocar al líder priista de ese momento, es decir, a Ulises Ruiz.

A mediados del 2006 Oaxaca enfrentaba una crisis política. Además, era evidente la incapacidad por parte del Gobierno de Ulises Ruiz para satisfacer las demandas sociales, como consecuencia, Oaxaca se enfrascaba en un estado de ingobernabilidad.

Ahora bien, la formación de la APPO devino de la necesidad de una organización que diera cabida a las diferentes organizaciones sociales que coincidían en ese hartazgo de los abusos del poder en Oaxaca durante varias décadas.

Diferentes grupos de organizaciones estudiantiles, obreras y de maestros se unieron en una sola organización, la APPO, que se convirtió en la organización que dio cause a pequeños grupos, siendo así la APPO en conjunto con el movimiento magisterial de la sección XXII, los grupos de presión más importantes que se suscitaban en Oaxaca en el siglo XXI.

A la par que la APPO fortalecía sus redes políticas en todo el territorio oaxaqueño, las autoridades lideradas por Ulises Ruiz iniciaban ataques en contra de cualquier movilización que trastocara a la clase política oaxaqueña.

En consecuencia, en el 2006 se suscitaban distintos aspectos: el declive de la hegemonía priista en Oaxaca, por ende, también el debilitamiento de la estructura política priista. En estos momentos era más evidente la ruptura de líderes magisteriales de la sección XXII con líderes del Gobierno de Oaxaca.

La APPO que surgió en un contexto político hostil, comenzó a generar la presión más importante hacia las autoridades políticas en toda la historia de Oaxaca. Asimismo, la élite

política oaxaqueña nunca había sido tan expuesta ante la población y su poder nunca había sido tan debilitado por parte de la APPO.

La investigación coloca al movimiento de la APPO como uno de los más trascendentes tanto en la historia política de Oaxaca, como en el surgimiento de grupos de presión en el país en el siglo XXI. Recalcando que la APPO logró uno de sus objetivos: generar presión y tener influencia en las decisiones del Gobierno de Oaxaca.

La APPO lograba incidir en el Gobierno a través de la toma de instituciones públicas. Las estrategias de Ulises Ruiz se centraron en cómo cabildear con los grupos a favor del movimiento appista. Al no poder consolidar acuerdos con los diversos intereses que existían entre el movimiento, el Gobernador aplicó ataques represivos, pensando que a través de esas tácticas violentas podría contener más movilizaciones.

Un de los tantos elementos relevantes de la APPO fueron las grandes movilizaciones que se generaron dentro de Oaxaca e incluso los realizados en la Ciudad de México. Todas estas movilizaciones estuvieron conformadas por diversos puntos de vista (gremiales, estudiantiles, obreras y sociales).

Pese a ser la APPO una organización emergente la cual se iba fortaleciendo con el transcurso de los días, cabe mencionar que las propias divisiones entre los appistas y líderes magisteriales dieron pie al debilitamiento de la organización.

Las divisiones internas de la APPO beneficiaron al Gobierno Local. Como consecuencia, la estrategia tomada por el Gobernador Ulises Ruiz fue pedir el envío de la Policía Federal Preventiva para hacer uso de sus acostumbradas tácticas violentas e impedir el cumplimiento de las demandas de los appistas.

Las divisiones que se generaron entre los appistas, devinieron en el declive del movimiento. Esta situación benefició al Gobierno Local, pues al ver debilitado al movimiento decidía acabar de tajo y de manera violenta lo que trastocaba a los intereses de la élite política.

Ya transcurrieron seis desde los acontecimientos suscitados por la sección XXII y la APPO en contra del Gobierno de Ulises Ruiz, por ello, es pertinente hacer un balance de las consecuencias de ese año al día de hoy. Por ejemplo, un análisis del contexto sociopolítico del Gobierno de Gabino Cué en perspectiva con el de Ulises Ruiz.

No cabe duda que la coalición conformada por el PAN-PRD-PT-Convergencia es histórica, en detrimento del poder hegemónico del PRI.

Esta investigación resalta la importancia de la APPO como organización y como movilización no sólo en el Estado de Oaxaca, sino en la vida política del país. A pesar que la APPO no generó que emanaran otros levantamientos sociales en otros estados de la República, queda asentado que en Oaxaca marcó un antes y un después respecto a formarse como grupo y generar presión a la elite política, en éste caso, la élite priista oaxaqueña.

Si bien es cierto que la APPO no logró destituir a Ulises Ruiz por factores como la división interna entre el movimiento, las disidencias entre los diferentes objetivos de los líderes de la APPO. Sin embargo, es de suma importancia resaltar la organización que alcanzó la APPO haciendo sentir sus intereses ante Gobierno. Incluso constatar que la lucha violenta también fue un medio por parte del movimiento appista cuando se estuvieron trastocadas las metas e incluso la vida de las personas que integraban esos grupos.

Uno de los aspectos relevantes de este trabajo fue la detección de los actores sociales y políticos de lo acontecido en el 2006 en Oaxaca. Además, estamos frente a uno de los primeros movimientos populares que se han dado en México a inicios del siglo XXI. Finalmente, cabe mencionar lo trascendente que es el accionar de los sujetos sociales cuando tienen una finalidad en común.

Cabe mencionar, que para lograr la estructuración del trabajo fue necesario un análisis de la conceptualización de movimiento social, dejándome claro que en el transcurso del tiempo y de investigaciones por parte teóricos del tema, tanto las situaciones como los actores sociales cambian, surgiendo la necesidad de buscar significaciones que nos permitan analizar las nuevas variables encontradas en nuestro contexto a estudiar.

Lo que me deja la investigación es la importancia de nuestro papel en la sociedad. Este papel es el de ser un actor influyente a través de las movilizaciones en un país donde se pretende establecer un sistema democrático, por un lado, y la relevancia de ser un investigador social de los acontecimientos que día a día inciden en nuestra sociedad en las que vivimos, por el otro.

En este sentido, los líderes políticos, gobernantes, líderes de organizaciones sociales y los ciudadanos que pretenden establecer un sistema democrático no sea sólo a través del limitado discurso político, pues la democracia va más allá de meramente pretensiones políticas. Es decir, la democracia, entre otros aspectos, implica fortalecer espacios públicos, la existencia de competencia electoral de los grupos que intentan gobernar, el establecimiento de políticas públicas a través del cabildeo con los ciudadanos, el fortalecimiento de la rendición de cuentas en la administración pública. Por ende, los gobiernos que aún no han forjado dichos puntos, suelen recurrir a medios represivos para consolidar acuerdos como han sido los sexenios de gobiernos priistas en Oaxaca.

En suma, se debe destacar la relevancia de la sociedad y de las movilizaciones como grupos de interés, ya que a través de ellas se generan demandas buscando que el gobierno satisfaga sus necesidades a través de la negociación, y si es necesario hacerlo mediante la vía de la lucha social se debe tener presente que así se hará.

Así pues, es importante no sólo a nivel académico sino también político el surgimiento de la APPO como organización y elemento organizador en contra de un partido hegemónico en el Estado. De ahí pues que la APPO sea un grupo de presión que ha incidido en la vida política de México a nivel nacional.

Finalmente, sería pertinente hacerse varias preguntas para un estudio a futuro sobre la APPO, ¿Se le puede atribuir al movimiento appista la derrota electoral del PRI en el 2010?, ¿La llegada de Gabino Cué como Gobernador fue consecuencia de las políticas represivas de Ulises Ruiz hacia la APPO?, ¿Después de las detenciones de líderes appistas, como la de Flavio Sosa, el movimiento siguió movilizándose, perdió organización, los grupos que conformaron al movimiento siguieron en lucha tras la victoria de Gabino Cué?, ¿Cómo visualizaron los líderes

appistas a su movimiento?, ¿Qué tipo de cambios estructurales, administrativos, políticos han sufrido con la llegada de la coalición PRI-PAN al estado?, ¿El PRI ha perdido organización e influencia política tras perder la Gubernatura?. Preguntas interesantes que permitirían iniciar un análisis basto del contexto del estado después del movimiento appista, al que se consideró un parteaguas en la vida política de esa entidad.

7. Bibliografía

- ÁLVAREZ ENRÍQUEZ, Lucía, *Creación de Alternativas en México.*, UNAM, 1999, p. 422.
- ANAYA, Alejandro, *Autonomía indígena, gobernabilidad y legitimidad en México: la legislación de los usos y costumbres electorales en Oaxaca.*, Universidad Iberoamericana, 2006.
- AYALA BLANCO, FERNANDO y MORA, Salvador, *Grupos De Poder: La Toma De Decisiones En Un Modelo Democrático*, UNAM, 2010.
- RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio, *La Reforma Política Y Los Partidos En México*, siglo XXI, 1989.
- BUSTAMANTE, RENÉ, *Oaxaca, Una Lucha Reciente: 1960-1983.*, Ediciones Nueva Sociología, 1984.
- CANETTI, Elías, *Masa y poder*, España, Muchnih Editores, 1982.
- DONOTELLA DELLA, Porta, y Mario Diani, “Los movimientos sociales. Debate social.” Editorial Complutense, 2012, pág. 43.
- ENRIQUE OSORNO, Diego, *Oaxaca Sitiada: La Primera Insurrección Del Siglo XXI*, Grijalbo, 2007.
- ESCOBEDO, Juan Francisco, *México: Poliarquía En Construcción: Democratización, Comunicación, Información Y Gobernabilidad.*, Universidad Iberoamericana, 2004.
- FOUCAULT, Michel. *Vigilar Y Castigar, Nacimiento De La Prisión*, México, Siglo XXI editores, 1976.
- GIMÉNEZ, Gilberto, *Los Movimientos Sociales. Problemas teórico-metodológicos*, en: Revista Mexicana de Sociología, Año LVI, numero 2, abril-junio de 1994.
- *Informe Estadístico De La Sección 22 Del SNTE*, Oaxaca. Secretaría de Estadística de la Sección 22 del SNTE, 1999.
- LIZAMA QUIJANO, Jesús, *La Guelaguetza en Oaxaca*, CIESAS, 2006.

- LOYOLA DÍAZ, Rafael., *La Disputa del Reino: Elecciones Para Gobernador en México*, 1992., FLACSO, México, 1997.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl, *Autoritarismo, Movimiento Popular Y Crisis Política: Oaxaca 2006.*, Universidad Autónoma Benito Juárez, 2007.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, Víctor Raúl, *La APPO: ¿Rebelión O Movimiento Social? (Nuevas Formas De Expresión Ante La Crisis)*, Edición Ilustrada, Cuerpo Académico de Estudios Políticos, 2009.
- MORA VELÁZQUEZ, Salvador y OLIVARES, Angélica, *El Reconocimiento Ciudadano y su Protagonismo en las Sociedades Democráticas en LEÓN*, Juan Carlos y MORA, Salvador, *Ciudadanía, Democracia Y Políticas Públicas* UNAM, México, 2006.
- MILLÁN VALENZUELA, René, “*De la Difícil Relación Entre Estado y Sociedad*”, en Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, año 1995, número 6.
- MELUCCI, Alberto, “*Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia*”, México, El Colegio de México, primera REIMPRESIÓN, 2002.
- MUÑOZ ARMENTA, Aldo, *El Sindicalismo Mexicano Frente A la Reforma Del Estado: El Impacto De La Descentralización Educativa Y El Cambio Político En El Sindicato Nacional De Trabajadores De La Educación (1992-1998)*. Universidad Iberoamericana, 2005.
- OFFE, Claus, *Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales*, Editorial Sistema, 1996.
- ORTEGA Y GASSET, José, *La rebelión de las masas*, México, Escapa-Calpe Mexicana, 1987.
- Plan de Desarrollo del Estado de Oaxaca 1998-2004 (Proyecto). Oaxaca. Gobierno del estado, 1999.
- RECONDO, David, “*La Política De Gatopardo: Multiculturalismo Y Democracia En México*”, CIESAS, 2007.
- TILLY, Charles y WOOD, Lesley, *Los Movimientos Sociales, 1768-2008*, Editorial crítica, 2009.
- TOURAINE, Alain, *¿Podremos Vivir Juntos?*, México, F. C. E, tercera impresión, 2006.
- ZAFRA, Gloria, *et al.*, *Organización Popular Y Oposición Empresarial: Manifestaciones De La Acción Colectiva En Oaxaca*, Plaza y Valdés, 2002.

- ZORAIDA VÁZQUEZ, Josefina, *et al.*, *Historia de México*, Santillana, 2004.

Artículos de periódicos, revistas y páginas oficiales.

- ALTAMIRANO, Genaro y LOPEZ, Alberto, “Arde Oaxaca; maestros repelen desalojo policiaco”, en *El Universal*, jueves 15 de junio de 2006, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=<http://www.eluniversal.com.mx/estados/61554.html>,
- ARANDA, Jesús, “Violó Ulises Ruiz garantías individuales durante el conflicto en Oaxaca: SCJN”, en *La Jornada*, jueves 15 de octubre de 2009, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=<http://www.jornada.unam.mx/2009/10/15/politica/014n1pol>,
- “Arremeten contra Murat por violencia”, en *Terraviva*, 10 de abril de 2007, 9:53, URL=<http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/139184/Arremeten+contra+Murat+por+violencia.htm>
- CALVA, José Luis., “México-El modelo neoliberal”, en *Economía y Finanzas*, 23/02/2007, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=<http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=7492>,
- CASTILLO GARCÍA, Gustavo, “PGR: no hubo atentado contra MURAT; éste descalifica informe” en *La Jornada*, sábado 5 de junio de 2004, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=<http://www.jornada.unam.mx/2004/06/05/003n3pol.php?origen=index.html&fly=1>
- “Cerrada votación en Oaxaca”, en *El Siglo de Torreón - agencias-*, lunes dos de agosto de 2004, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=<http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/102010.html>,
- Colectivo por la democracia, “Informe de la observación electoral. Oaxaca 2004”, en *Global*, 17 de agosto de 2004, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=629&opcion=documento>,
- “Elecciones estatales de Oaxaca 2004”, en *Wikipedia*, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_estatales_de_Oaxaca_de_2004,
- “ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA: Estadística De Las Elecciones Federales De 2006”, en *Instituto Electoral Federal*, versión electrónica que puede ser consultada en:

URL=http://www.ife.org.mx/documentos/Estadisticas2006/diputadosmr/pdfs/graf_curules_diputados.pdf,

- ENCISO, Angélica, “Hubo abusos en el desalojo magisterial de Oaxaca: ONG”, en *La Jornada*, jueves 29 de junio de 2006, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://www.jornada.unam.mx/2006/06/29/index.php?section=sociedad&article=049n3soc,
- ESTEVA, Gustavo, “El acertijo APPO”, en *La Jornada*, lunes 20 de noviembre de 2006, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://www.jornada.unam.mx/2006/11/20/index.php?section=politica&article=023a1pol,
- “Foro Nacional Construyendo la Democracia y la Gobernabilidad en Oaxaca”, en *Alianza Magonista Zapatista*, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://espora.org/amz/article.php3?id_article=110.
- “Grupos de presión”, en URL=http://mercaba.org/FICHAS/Capel/grupos_de_presion.htm, consultado el 14 de octubre del 2012.
- HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, “La APPO”, en *La Jornada*, martes 21 de noviembre de 2006, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://www.jornada.unam.mx/2006/11/21/index.php?section=opinion&article=027a1pol,
- JIMÉNEZ, Benito y RENDÓN, Iván, “Toma CROC en Oaxaca”, en *Reforma*, 18 de junio de 2005, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://www.trife.gob.mx/comunicacionsocial/resumen/resumen/ri_100804.htm,
- MÉNDEZ, Alfredo; MUÑOZ, Alma; VÉLEZ, Octavio, “Detiene a Flavio Sosa antes de contactar al gobierno de Calderón”, en *La Jornada*, martes 5 de diciembre de 2006, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://www.jornada.unam.mx/2006/12/05/index.php?section=politica&article=003n1pol,
- MÉNDEZ, Enrique y VÉLEZ, Octavio, “Maestros de Oaxaca se preparan para resistir eventual desalojo de la PFP”, en *La Jornada*, lunes 5 de junio de 2006, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://www.jornada.unam.mx/2006/06/05/index.php?section=politica&article=018n1pol,
- MOLINA RAMÍREZ, Tania, “La gente aprendió a usar los medios y Oaxaca se transformó”, en *La Jornada*, jueves 26 de julio de 2007, versión electrónica que puede ser consultada en: URL=http://www.jornada.unam.mx/2007/07/26/index.php?section=espectaculos&article=a16n1es
p.

- Oaxaca Elección Local 2010 (4 de julio), “Carpeta informativa Proceso Electoral 2010 COROE-TEPJF”, en *Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación*, versión electrónica que puede ser consultada en: [URL=http://www.juriselector.org.mx/tee/usuario/images/proceso2010/oaxaca_carpeta_eleccion_2010.pdf](http://www.juriselector.org.mx/tee/usuario/images/proceso2010/oaxaca_carpeta_eleccion_2010.pdf),
- “Pide Fox a Murat tranquilidad y orden”, en *Notimex*, 28 de julio de 2004, versión electrónica que puede ser consultada en: [URL=http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/139216/](http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/139216/),
- Población INEGI, 2010. “Analfabetismo”, consultado vía electrónica, versión electrónica que puede ser consultada en: [URL=http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P](http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P).
- “Resumen final del Foro Nacional Construyendo la Democracia y la Gobernabilidad” en *APPO CODEP: Regeneración Magisterial*, 16 y 17 de agosto de 2006, versión electrónica que puede ser consultada en: [URL=http://codepappo.wordpress.com/2006/08/17/resumen-final-del-foro-nacional-construyendo-la-democracia-y-la-gobernabilidad/](http://codepappo.wordpress.com/2006/08/17/resumen-final-del-foro-nacional-construyendo-la-democracia-y-la-gobernabilidad/),
- Revista *Zócalo*. N° 79. Septiembre 2006. Publicación mensual. México.
- SALIM CABRERA, Emilio y PATIO, Yolanda., “Oaxaca 2004: fuego cruzado entre políticos locales y nacionales”, en *Este País*, No. 162, septiembre 2004, versión electrónica que puede ser consultada en: [URL=http://estepais.com/inicio/historicos/162/6_encuest_oaxaca%202004_salim.pdf](http://estepais.com/inicio/historicos/162/6_encuest_oaxaca%202004_salim.pdf),
- Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, en “Constitución”, México, 2011, versión electrónica que puede ser consultada en: [URL=http://www.snte.org.mx/?P=snte_quienes_somos](http://www.snte.org.mx/?P=snte_quienes_somos),
- Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación., “Semblanza de la Maestra Elba Esther Gordillo”, en *Comité Ejecutivo Nacional*, versión electrónica que puede ser consultada en: [URL=http://www.snte.org.mx/?P=snte_presidencia_semlanza](http://www.snte.org.mx/?P=snte_presidencia_semlanza),
- VÉLEZ ASENCIO, Octavio, “APPO: acción “perversa”, atribuir el asesinato de Rolan Will a brigadistas”, en *La Jornada*, viernes 17 de noviembre de 2006, versión electrónica que puede ser consultada en: [URL=http://www.jornada.unam.mx/2006/11/17/index.php?section=politica&article=014n1pol](http://www.jornada.unam.mx/2006/11/17/index.php?section=politica&article=014n1pol),