



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO**

---

---

**POSGRADO EN ECONOMÍA**

**“LOS CAMPESINOS Y JORNALEROS  
AGRÍCOLAS. SITUACIÓN LABORAL Y  
ECONÓMICA Y UN CASO DE ESTUDIO EN  
EL ORIENTE DEL ESTADO DE MORELOS”**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL**

**TÍTULO DE:**

**MAESTRO EN CIENCIAS EN**

**ECONOMÍA**

**P R E S E N T A:**

**OMAR EDEN  
BURGOS HERRERA**

**DIRECTOR  
DE TESIS:**

**DR. ALEJANDRO VALLE  
BAEZA**



**MÉXICO DF.**

**2012**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS:**

### **DEDICATORIAS ESPECIALES:**

**A MIS PADRES:** ANTONIA Y PLUTARCO:

POR SU APOYO Y CONSEJOS.

**A MI HERMANO:** BOGARD:

POR SU APOYO Y COMPAÑÍA.

**A MI NOVIA:** SUSI:

POR SU APOYO INCONDICIONAL Y CARIÑO.

**A MIS AMIGOS:** A TODOS ELLOS POR ESTAR AHÍ EN TODOS LOS SENTIDOS.

**A MI SOBRINA:** MARY JOSE

POR SU ALEGRÍA.

### **AGRADECIMIENTOS:**

**A MI TUTOR:** DR. ALEJANDRO VALLE BAEZA

POR HABERME ESCUCHADO, LEIDO Y ACOMPAÑADO CON LA EXPERIENCIA, TRANQUILIDAD Y PROFESIONALISMO QUE ESTA ACCIÓN REQUERÍA PARA SU REALIZACIÓN.

**A LOS MIEMBROS DE MI JURADO:** DRA. MARIA ANTONIETA BARRON PEREZ, MTRO. MARIO PIÑA CANO, DRA. BLANCA AURORA RUBIO VEGA, DR. GERARDO HIROSI FUJII GAMBERO.

POR SUS COMENTARIOS Y PRECISIONES EN ESTE TRABAJO.

**AL CONACYT:** POR EL APOYO Y SUSTENTO.

**A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNAMA DE MÉXICO:** DE LA CUAL ESTARÉ ETERNAMENTE AGRADECIDO Y ORGULLOSO.

**LOS CAMPESINOS Y JORNALEROS AGRÍCOLAS.  
SITUACIÓN LABORAL Y ECONÓMICA Y UN CASO DE UN ESTUDIO EN  
EL ORIENTE DEL ESTADO DE MORELOS.**

**ÍNDICE:**

1. INTRODUCCIÓN .....	7
PRIMERA PARTE. MARCO TEÓRICO Y UNA VISIÓN GENERAL. ....	9
Capítulo 1.- Campesinos, proletarización y clases sociales en el campo. ....	9
1.1.2- Campesinos y los jornaleros agrícolas.....	10
1.1.2.1.- La aportación de Kautsky. ....	10
1.1.2.2-La aportación de Lenin. ....	21
1.1.2.3 -La aportación de Armando Bartra.....	27
1.2.1.-Concepto del campesinado como clase social. ....	35
Capítulo 2.-Situación laboral y económica de los campesinos y jornaleros agrícolas .....	38
2.1.-La acumulación capitalista y el mercado de trabajo de los campesinos y los jornaleros agrícolas. ....	38
2.2.-Polarización de la producción agrícola en México.....	41
2.3.-Tipos de jornaleros según concentración de unidades agrícolas en México. ....	47
2.3.1.-Trabajo Migrante. ....	51
2.3.2.-Trabajo migrante temporal. ....	53
2.4.-Clasificación de regiones agrícolas por su tipo de uso de capital. ....	54
2.5.- Apoyos recibidos por programas del gobierno. ....	58
SEGUNDA PARTE. ESTUDIO DE CASO EN LA REGION ORIENTE DEL ESTADO DE MORELOS.....	62
Capítulo III.- Características de los campesinos, jornaleros y semiproletarios de la región. ....	62
3.-1.-Delimitación del área de estudio. ....	64
3.2.-Características físicas de la región de estudio. ....	66
3.2.1.-Superficie parcelada .....	70
3.2.2.-Riego. ....	72
3.3.-Actividades económicas de la región del área de estudio. ....	73
3.4.-Población en la región de estudio. ....	76
3.4.1.-Salud. ....	79
3.4.2.-Situación de Empleo.....	81
3.5.-Condiciones laborales de la región de estudio. ....	87
3.5.1.-Percepción salarial. ....	88

3.5.2.-Cultivos y uso de mano de obra .....	90
Capítulo IV.-Conclusiones y consideraciones finales.....	95
4.1.-La unidad campesina de producción en el área de estudio.....	95
4.2.-Las diversas actividades económicas del área de estudio.....	98
4.3.-La situación económica en el área estudiada.....	101
4.4.-Semiproletarización de los campesinos y trabajo accesorio.....	104
<b>Bibliografía.</b> .....	107

## ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1.- Unidades de producción con actividad agropecuaria o forestal con uso de tractor propio.....	45
Tabla 2.- Unidades de producción con personal contratado por menos de seis meses por entidad federativa.....	48
Tabla 3.- Unidades de producción que contrataron jornaleros por periodos menores a seis meses provenientes de otros estados del país.....	50
Tabla 4.- Entidades federativas que recibieron algún tipo de apoyo para compra de insumos. Censo 2007.....	58
Tabla 5.-Poblados, ranchos y los respectivos municipios que abarca el afluente del Canal de Tenango, año 2010.....	65
Tabla 6.-Normales climatologías para el periodo 1971-2000 para los seis municipios del área del Canal de Tenango.....	67
Tabla 7.-Proporciones del uso de la tierra parcelada.....	71
Tabla 8.-Superficie ejidal y comunal por municipio en el área de estudio.....	72
Tabla 9.-Disponibilidad de agua de riego por hectáreas para los seis municipios en términos totales (Incluye el área irrigada por el canal de Tenango y otras fuentes) ...	73
Tabla 10.- Municipios, localidades y campos respectivos irrigados por el afluente del Canal de Tenango, año 2010.....	77
Tabla 11.-Población por municipio y población por sexo que habita en las comunidades cuyos campos son irrigados por el Canal Tenango.....	77
Tabla 12.-Población que habita en las unidades de producción de propiedad privada y cuyos campos son irrigados por el Canal Tenango.....	78
Tabla 13.- Número de hectáreas que son irrigadas por el Canal Tenango por cada uno de los seis municipios.....	79
Tabla 14.- Las poblaciones de estudio y las personas con acceso al servicio de salud en la región.....	80
Tabla 15.- Cantidad de personas contratadas respecto al periodo de tiempo de contratación, menos de seis meses y mayor a seis meses, y desglosado por sexo.....	82
Tabla 16.- Unidades de producción cuyos productores fueron contratados por terceros para trabajar en actividades agrícolas, pecuarias o forestales a razón de la distancia de sus propias unidades.....	85
Tabla 17.- Percepción salarial de obreros y empleados de mantenimiento que trabajan en las principales empresas del Parque Industrial Cuautla (promedio).....	89
Tabla 18.-Jornales por cultivo, según la encuesta realizada a ejidatarios del núcleo agrario de Jaloxtoc, Ayala, Morelos, año 2010.....	92

## **ÍNDICE DE GRÁFICAS.**

Grafica 1.-Los estados con un mayor número de terrenos integran una unidad de producción.....	45
Grafica 2.- Unidades de producción contratantes por lugar de procedencia de la mano de obra.....	49
Grafica 3.-Unidades de producción para el año 2007 que recibieron apoyo económico desde el extranjero para complementar los ingresos de los productores.....	60
Grafica 4.- Distribución porcentual de derechohabientes al servicio de salud pública en la región de estudio.....	81

## **ÍNDICE DE IMÁGENES**

Imagen 1.- Área que abarca el Canal de Tenango en la región oriente del estado de Morelos .....	64
Imagen 2.-Mapa de la distribución de climas en el estado de Morelos.....	68

## **INTRODUCCIÓN.**

La elección del tema parte de un interés personal en el estudio del sector agrícola; para este caso, el acercamiento en lo referente a los campesinos y los jornaleros agrícolas, así que este trabajo representa una oportunidad de aprendizaje y crecimiento académico y un acercamiento a una interpretación alternativa a lo que hoy en día suelen ser las explicaciones convencionales sobre el tema agrícola y que repercuten en la aplicación de políticas en el sector por parte de los gobiernos en muchos países en vías de desarrollo como los de Latinoamérica.

El objetivo de éste trabajo es estudiar la situación de los campesinos, jornaleros y el fenómeno de la semiproletarización que se ha dado en el sector agrícola y para ello se hace una revisión documental, este trabajo se presenta desde una perspectiva y en apego a los fundamentos de las explicaciones marxistas para comprender el camino que ha seguido el proceso de penetración del capital en su camino dentro de este sector y poder observar las manifestaciones propias que se presentan en un determinado contexto donde hay un nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y relaciones sociales.

Para el análisis del mercado laboral dentro del sector, es imprescindible que se hable tanto de los jornaleros agrícolas que son vendedores de su fuerza de trabajo; como también del campesinado, ambas fuerzas fundamentales dentro del sistema y además estos últimos, una parte total en la comprensión de las relaciones sociales dentro del sistema de producción capitalista en el sector agrícola. Por lo tanto, también el concepto de semiproletarización es una categoría que surge con todas sus tonalidades y repercusiones como materia de interés para comprender el tema en forma íntegra.

A través de un recorrido por la revisión documental se construye una síntesis que es el fundamento de nuestra argumentación. La segunda parte de la tesis nace del trabajo directo en la generación de datos en una área particular que



se pretende estudiar, no a manera de ejemplo representativo del fenómeno en el sector agrícola, sino más bien como un ejemplo claro, único y específico de la manifestación del capital en un contexto de propiedades concretas; sin embargo, que sigue siendo un ejemplo más de cómo el desarrollo del capital en el sector se manifiesta, encomiando algunas condiciones, sometiendo otras y modificando la realidad en su beneficio.

Así es como esta tesis se divide en dos apartados, en la primera parte se presenta a manera de estructura teórica una revisión bibliográfica que es el marco conceptual que sostiene las ideas principales de este trabajo, la fundamentación de esta tesis. Esta primera parte se divide en dos capítulos, el capítulo I es una revisión de la conceptualización de los campesinos, jornaleros agrícolas, la semiproletarización y la conformación de las estructuras de clases sociales en el campo.

La segunda sección de este trabajo estudia parte de una región del oriente del estado de Morelos, con datos obtenidos mediante trabajo de campo en donde se realizaron encuestas, entrevistas y una revisión documental de actas de asamblea, actas de la Junta de Aguas del canal de Tenango, etc. obtenida en el Ejido de Jaloxtoc; los datos se obtuvieron en la región agrícola de riego que comprende el afluente conocido como Canal de Tenango. Este apartado se divide en dos capítulos, el capítulo III hace una caracterización de las condiciones laborales, económicas y sociales de los campesinos y jornaleros agrícolas con objeto de plantearnos un panorama en términos generales de las condiciones específicas de este sector de la fuerza y de trabajo en dicha región. En el capítulo IV se presentan los resultados correspondientes al trabajo realizado en la segunda parte, y en vinculación con los conceptos manejados previamente.

# **LOS CAMPESINOS Y JORNALEROS AGRÍCOLAS. SITUACIÓN LABORAL Y ECONÓMICA Y UN CASO DE UN ESTUDIO EN EL ORIENTE DEL ESTADO DE MORELOS.**

## **PRIMERA PARTE. MARCO TEÓRICO Y UNA VISIÓN GENERAL.**

### **Capítulo 1.-Jornaleros, campesinos, proletarización y clases sociales en el campo.**

Base de la realización de este trabajo se sustenta en aportaciones de autores con incuestionable apego a las explicaciones marxistas de los fenómenos económicos y sociales. En lo concerniente al tema que nos atañe, se incluye una revisión de algunas ideas de tres autores principalmente: Kautsky, Lenin y Armando Bartra; la travesía por las aportaciones de sus conceptos más generales respecto al tema del campesinado y los jornaleros agrícolas son de vital interés para la comprensión íntegra del tema. La base teórica manejada en este trabajo se sustenta principalmente en la concepción y aportaciones teóricas hechas por el renombrado investigador y experto en el tema Armando Bartra, sin embargo, se toman en cuenta también conceptos y aportaciones que no discrepan del todo con los trabajos de este último. Así pues también es de ayuda la aportación de Kautsky que nos permite comprender y analizar las circunstancias que ocurrían en una determinada época histórica cuando el modo de producción capitalista penetraba en el sector agrícola en Europa con la violencia que lo singularizó, aunque algunas de sus ideas probablemente han sido superadas y precisadas por autores modernos dentro del pensamiento marxista. De igual modo es valioso y enriquecedor para el trabajo revisar a grandes rasgos el aporte hecho por Lenin a la causa campesina, nos permite ver el papel que jugaron estos para su concepción de las clases en la turbulenta época histórica que vivió, así mismo nos disipa el camino a la comprensión del papel político e interés que han tenido para las causas proletarias el campesino y el jornalero agrícola; así Lenin nos brinda de entrada la complejidad que

representa entender a estos actores sociales, el papel que juegan para la lucha de clases y la dificultad de su definición como clase y su papel en la historia dentro del modo de producción capitalista. Finalmente, como hemos mencionado, hacemos una lectura de las contribuciones de Armando Bartra y de ahí florece gran parte de el soporte ideológico para nuestro trabajo, este último autor, brinda una de las aportaciones más acabadas y específicas de la cuestión del campesinado mexicano desde una perspectiva marxista contemporánea, lo que nos sirve de cimiento para comprender el tema y además sus trabajos son torales para comprender hoy el papel del sector agrícola en los países subdesarrollados como el nuestro.

### **1.1.2- Campesinos y los jornaleros agrícolas.**

#### **1.1.2.1.- La aportación de Kautsky.**

Kautsky, en su obra sobre *la cuestión agraria* del año de 1899, abordo el tema sobre el proceso de la penetración de las formas de producción capitalista dentro del sector agrícola en Alemania, abordó también de forma extensa temas sobre los sectores sociales que cohabitaban con este proceso de penetración del modo producción capitalista: *los campesinos y los jornaleros agrícolas*; resalta la importancia de estos últimos para una agricultura capitalista en expansión, en un proceso de concentración imperante, en donde los trabajadores se convertían en un factor fundamental para el proceso de producción, el capital comenzaba a necesitar de manera más ávida de una masa de trabajadores deseosos de vender su fuerza de trabajo.

La situación del campesino (propietario de una pequeña parcela) es la de una constante necesidad de proveerse de los medios de subsistencia para su reproducción, pero debido a la ineficiencia de su parcela que no logra proporcionarle los medios necesarios para su supervivencia, el campesino, en el afán de procurarse de un ingreso accesorio que le resuelva en forma alguna su situación paupérrima, igual que el proletario, acude al mercado a vender su fuerza de trabajo. Observamos de principio, que el campesino para Kautsky

presenta dos facetas, dos caras de una misma moneda, en primer lugar, si bien al acudir al mercado a vender su fuerza de trabajo lo acerca más al trabajador proletario, su estado aun es más complejo y ambiguo, ya que por el otro lado, el campesino cuenta con medios de producción. La cuestión interesante que se debe resaltar es que si bien Kautsky le reconoce estas dos facetas, en muchos casos, el campesino, más que un productor capitalista propiamente dicho, es solo un productor de medios de subsistencia, y como tal no es un actor relevante o activo en el mercado de mercancías, sino solo es un productor "*para sí mismo*", para su propia reproducción.<sup>1</sup>

Otro punto importante de comentar es que allí donde el campesino encuentra con mayor facilidad fuentes de empleo que le permitan obtener un trabajo accesorio fuera de su propia parcela es cuando adquiere un carácter más acentuadamente proletario, convirtiéndose así su *actividad de vendedor de fuerza de trabajo* más importante que la producción de su parcela, aunque es una situación que Kautsky vio como una forma un tanto contradictoria en determinados casos, Kautsky observó que al tener acceso a un ingreso extraordinario, esto podría suponer un aumento de las pequeñas unidades familiares campesinas (al tener el aprovisionamiento de su subsistencia mayormente garantizado) porque se tiene la posibilidad de independizarse de la parcela patriarcal, lo que trae consigo el aumento de matrimonios y por lo tanto el aumento de la población campesina. Este es otro elemento importante que se logran entrever dentro del análisis de Kautsky al respecto; esta ambivalencia del campesino para arraigarse a su parcela aunque en casos como éste, presentara mas cualidades propias de proletario que de cualquier otro.

---

<sup>1</sup> Esta también representa una razón importante para el proceso de concentración de tierra explicada en la obra de Kautsky, pues el aumento de la necesidad de hacerse de dinero extra del campesino de pequeña parcela, hace que se abandone cada vez por más tiempo el trabajo en la propia parcela, lo que genera un excedente de tierra sin uso y susceptible de ser adherida a explotaciones agrícolas de mayor tamaño.

Cuando el campesino que tiene posibilidades de subsistir con la producción de su propia parcela, por lo regular, ésta es también de reducida extensión, pero que logra de alguna forma hacerse de los medios para su producción y así poder venderla en el mercado. Este campesino que no ocupa o tal vez ocupa un escaso número de asalariados no podría definirse propiamente como un productor capitalista, Kautsky lo llama "*solo un productor de mercancías*" que acude al mercado para vender sus productos, sin embargo no deja de ser solo un trabajador que vive de su propio trabajo, no obtiene ganancia ni renta, en ocasiones el producto de su parcela le permite pagar los gastos y de ello extraer un excedente para su reproducción, puede por lo tanto, por un lado, mantener la reproducción de sus medios, y por el otro, permanecer a lado de su parcela aun renunciando así a la ganancia.<sup>2</sup>

Para Kautsky la tierra para el pequeño productor es vista como una poderosa arma para hacer frente a las necesidades de la vida, o incluso tiene un significado dentro del seno rural, pues la posesión de una pequeña parcela puede significar la independencia social. En cuanto al trabajo agrícola, al igual que dentro de la administración doméstica, el que se realiza como consumo personal no es calculado como un gasto, simplemente aparece como una "*ganancia neta*". Por lo tanto así se tienen campesinos que pueden subsistir de lo que extraen de sus propios medios de producción.

Otro elemento importante del autor que hay que destacar respecto a la tierra y el trabajo agrícola es que en cuanto mas fraccionada se encuentra la tierra, más apremiante se hace la necesidad de un trabajo accesorio que asegure un salario<sup>3</sup>. Es evidente hacer notar que en cuanto a la administración de la

---

<sup>2</sup> Por lo tanto de esta forma el campesino renuncia tanto a la ganancia como a la renta de la tierra, ya que a este no le importa la renta de la tierra sino hasta que deja de ser agricultor.

<sup>3</sup> Es impreciso hablar de los "parámetros" que Kautsky llegó a considerar como mínimos para llamar a una tiene como demasiado fraccionada, pero si es importante destacar que la relación entre una parcela muy pequeña y la necesidad de adquirir un trabajo accesorio es muy marcada.

pequeña parcela esta subsiste fuera de la lógica económica, debido a las limitaciones de su tamaño y a la carencia de medios de producción adecuados por el campesino. Es así como el trabajo en la parcela va dejándose de lado y solo se deja en manos de las mujeres y los hijos más jóvenes, ya que los hijos mayores, están obligados a "*ganar*" un ingreso para el núcleo familiar. Por lo tanto, las parcelas agrícolas de estas dimensiones se convierten más que en la parte central de la familia, en una especie de *apéndice* de toda la administración doméstica, por lo que adquiere formas más bien parecidas a la administración doméstica proletaria, en donde: "*los resultados más miserables son obtenidos al precio de la mayor dispersión del trabajo y de la explotación mas inhumana de la mujer de la casa*" (Kautsky (1899)1981: 203).

Con datos aportados en su estudio, Kautsky nos muestra el fenómeno del incremento de la parcelación de la *mediana propiedad* a la par de la concentración de las grandes explotaciones agrícolas, es decir un fenómeno sincronizado con el otro, ocurriendo de forma contradictoria y en constante retroalimentación<sup>4</sup>. El autor nos ofrece una visión de un fenómeno conjunto: el de la concentración de la tierra y el proceso de proletarización que se sufría en esa época en países donde ocurría una penetración de las formas de producción capitalistas, observándose de esta forma un movimiento muy particular en este sector, muy distinto al que seguía el capital industrial y

---

<sup>4</sup> Cuando la propiedad grande va avanzando y la pequeña retrocediendo, la primera ingresa cada vez menores cantidades, es un fenómeno que observo Kautsky. Pero el fenómeno tienen límites, porque en cuanto se aumentan las pequeñas propiedades adyacentes a la propiedad grande, aumentan el número de mano de obra disponible, por lo que siempre juegan un papel de sinergia, a menos que no sea desequilibrada la propiedad grande por la implantación de una gran industria, por eso es que en el sistema capitalista concluye Kautsky; no podemos hablar de la desaparición de la gran explotación ni de la pequeña, (Kautsky) 1899(1981): 206) y esto se hace más evidente en países pobres.

comercial.<sup>5</sup> Si bien autores como Armando Bartra mencionan que cuando el capital penetra al sector agrícola ocurre una proletarización, pero la cual no abarca a todo el sector, o se queda en una fase incompleta, como en el caso de México, como veremos más adelante.

Volviendo a Kautsky, éste demostró que la tendencia a la concentración de la tierra viajaba alternada con el aumento de la pequeña producción agrícola que le podía proveer de mano de obra a la gran explotación capitalista, porque los dueños de pequeñas parcelas se veían orillados a tener que vender su fuerza de trabajo.

---

<sup>5</sup> Allá donde domina la pequeña propiedad campesina hallamos tendencia, en la medida en que lo sea al desarrollo de la gran propiedad. El autor nos da datos de una estadística alemana donde nos muestra esto (Kautsky (1899)1981:172). Ello, nos dice el autor, no contradice el concepto marxista. Nos ejemplifica una cita de Marx en el número 4 de la revista *Rheinische Zeitung*(1850) hablando Marx de una obra de *E. Girardin Le socialismo et l'impôt*, en el que se proponía un impuesto sobre el capital para lograr, entre otros resultados, "*apartar los capitales de la poca lucrativa explotación de la tierra hacia la industria, más productiva, abaratar el suelo y concentrar la gran propiedad rústica, trasplantando a Francia en el sistema agrícola inglés y, al mismo tiempo, la industria inglesa, igualmente desarrollada.*". A esto respondió Marx diciendo "que la concentración de la industria inglesa no debe lo que son al alejamiento del capital de la agricultura sino a la aplicación del capital industrial a la tierra" y añadió "*la concentración de la propiedad territorial inglesa ha arrojado del campo generaciones enteras de la población. La misma concentración a la que el impuesto sobre el capital debe ciertamente contribuir precipitaría la ruina de los campesinos, llevaría a estos, en Francia, a las ciudades, haciendo inevitable la revolución. Por más que en Francia haya comenzado el proceso inverso del fraccionamiento a la concentración, la gran propiedad agraria vuelve a pasos agigantados al fraccionamiento precedente y prueba así de manera indiscutible que la agricultura debe moverse continuamente en este ciclo de concentración y fraccionamiento de la tierra en tanto subsistan en general las relaciones burguesas*". Pero esto no se manifestó con la brusquedad que Marx quería, los progresos técnicos y científicos se han alargado en Inglaterra y el periodo de la gran explotación más tiempo de lo previsto se alargó, pero esta tendencia se hace sentir aún (Kautsky (1899)1981:193).

Así en apariencia podríamos ver que los campesinos pobres, en cuanto agentes vendedores de fuerza de trabajo deberían tener los mismos intereses que la clase proletaria industrial (los vendedores de fuerza de trabajo).

Pero a pesar de las ideas antedichas podemos ver que la propiedad del medio de producción (tierra) aun separa al campesino del proletario industrial, ya que esta propiedad de tierra, sólo emanciparía a los campesinos del comerciante de medios de subsistencia, cuando la unidad de producción solo alcanzase el nivel autoconsuntivo, pero no en el caso de las pequeñas unidades mercantiles que operan en sector agrícola mexicano, (como veremos más adelante en las aportaciones de Armando Bartra.)

La cuestión del campesinado frente al capital y éste y sus diversas manifestaciones: como la semiproletarización; es algo que dista mucho de ser sencillo de explicar y representar, ya que tratar de explicar la penetración del desarrollo capitalista al sector agrícola no es un *pase automático* de campesino a proletario, como veremos más adelante, desde el punto de vista de otros autores<sup>6</sup> que enriquecen a mayor profundidad lo expuesto por Kautsky en trabajos mucho más tempranos que trataban de explicar el fenómeno.

Cuando el campesino ve reducido el tamaño de su parcela tenemos el trabajo accesorio mas atendido por los campesinos pobres: *el trabajo como jornaleros agrícolas*<sup>7</sup>, eso por la facilidad que le otorga emplearse en propiedades vecinas

---

<sup>6</sup> Y en aportaciones de autores como Armando Bartra en "*El capital en su laberinto (2006)*" podemos apreciar la crítica que lanza a las interpretaciones *mecánicas* y que él llama de "*no marxistas*" de ver al fenómeno del crecimiento del capitalismo en el sector agrícola como una condición automática de desaparición de formas precapitalistas al considerarlas solo como remanentes del sistemas de producción previos.

<sup>7</sup> En la época feudal, algunas propiedades eran tan pequeñas para mantener a sus propietarios y otras tan grandes para que alguien solo se diera abasto. Hoy en día el trabajo campesino no dista mucho de ser como a la servidumbre feudal. Los campesinos se emplean en actividades agrícolas de preferencia fuera de los ciclos de su producción. En periodos de cosecha es cuando



en labores diarias del campo, pero, en los momentos que más posibilidades tiene de encontrar trabajo es en los periodos que más lo demanda su propia parcela para ser atendida.<sup>8</sup>

La segunda fuente socorrida por los campesinos para obtener ingresos extraordinarios fue el trabajo en la *gran industria*<sup>9</sup>, la cual busca la reducción de

---

más se encuentra trabajo, pero es cuando más descuida su producción de pequeño tamaño. La parcela se queda en manos de la mujer o en la de los hijos, y se trabaja en sábados y domingos.

<sup>8</sup> Aunque Kautsky también trata de mostrarnos con diversos datos los parámetros para la determinación del tamaño de una propiedad para poder considerarla como "*pequeña*" y la cual no permitiese a un campesino obtener la totalidad de su propio sustento, en si esto no es relevante, lo importante es *la hipótesis* de que una *pulverización* de la mediana parcela ya no permite a su propietario obtener de ella su propio sustento debido a su reducido tamaño. En cuanto a la proliferación de grandes explotaciones como medio de poder obtener un ingreso más alto para la familia, empleándose como asalariado agrícola, Kautsky nos habla que por ejemplo en el ducado de Hesse, el hecho de una prevalencia más alta de grandes explotaciones agrícolas que demandaban mano de obra era la razón por la que la población de campesinos con pequeñas parcelas vivieran o no en la miseria, ya que al no tener alternativa de un mayor ingreso su parcela no los sustentaba, metiéndolos en una vida de miseria, llegando a tal punto de decaimiento que no eran aptos para el trabajo agrícola, pero si para otra forma de trabajo que él trata con más amplitud, que es *la industria a domicilio*, como una fase de paso a la gran industria.

<sup>9</sup> El factor atrayente de industrias al campo eran dos: los naturales y los sociales, los primeros se deben a la cercanía de las materias primas que se producen o extraen en el campo, la segunda que el nivel de vida es más bajo en el campo (alquileres menores, transporte) lo que hace que los salarios sean más bajos ahí. Se le suma según el autor que en la ciudad el nivel de organización es mayor, es más difícil usar métodos represivos, y en el campo los obreros son "*más sumisos y menos exigentes*". La instalación de industrias en el campo lo favorece la instalación de infraestructura, la gran industria instalada en el campo trae consigo un aumento del precio del suelo, porque aumentan los casamientos, la población, la parcelación. Pero también porque aumenta la inmigración y la demanda de mas habitación y tierras por nuevos habitantes que vienen a trabajar a la nueva industria establecida.

costos se implanta fuera de los núcleos urbanos para estar cerca de los abastecimientos de materias primas. Así mismo ayudada con la facilidad de los transportes que comenzaban a desarrollarse en esa época. A esto Kautsky le agrega un factor de carácter social: dado que el costo de mantenimiento de la fuerza de trabajo es más alto en la ciudad que en campo, los salarios por consiguientes se podían conseguir más bajos. Bien podemos apreciar en este análisis de Kautsky más detalles de su concepto del campesinado, y es que en el campo, los campesinos tienen menor capacidad e resistir al capital, "*son más sumisos y menos exigentes*", por lo que el capital industrial también encuentra un buen lugar que le permite prosperar.<sup>10</sup>

Pero volviendo al punto, las fábricas situadas en el campo engrosan las filas del proletariado sin expropiar a los campesinos, ya que a los pequeños campesinos amenazados de quiebra, los rescata y los habilita para arrendar tierra a algunos o engrosar de manera pequeña su hacienda.

Kautsky observó otra forma de adquirir un ingreso extraordinario y ese fue el proceso de emigración temporal de los campesinos facilitada por un mejoramiento de las vías de comunicación lo que propició en muchas partes de Alemania (que es el caso que estudiaba a Kautsky) de masas de campesinos migrantes temporarios que trabajaban sobre todo en actividades agrícolas ahí donde la demanda de mano de obra no era satisfecha. Esta clase de trabajadores, que logran ahorrar y regresar a sus comunidades (si es que era el caso) y con dichos ahorros ya sea seguir manteniendo la unidad de producción agrícola, o ya sea para mantener a su familia que no logra subsistir de la propia parcela.

Algo importante de destacar, es que en los países que los acogen, generalmente estos migrantes se convierten en un "*obstáculo al progreso*", según Kautsky:

---

<sup>10</sup> Esto claro, con los inconvenientes como nos afirma Kautsky de la dificultad de encontrar mano de obra calificada como en la ciudad.

*"Son (trabajadores) mas ignorantes y dispuestos a someterse. Tienen menor capacidad de resistencia porque se hallan en un país extraño sin ningún apoyo de la población, los cuales muchas veces miran con hostilidad a los intrusos, cuyo idioma no entienden. A menudo son ellos los que hacen bajar los salarios y rompen las huelgas y mas difícilmente entran en los sindicatos"* (Kautsky (1899) 1981:230).

Pero a su vez Kautsky reconoce, que son estos trabajadores los que *"se convierten en activísimos elementos del progreso en los países de los que provienen y donde retornan"*(Kautsky (1899) 1981:231).

Nos dice Kautsky que el trabajo exterior tiene un efecto parecido al de la instalación de la gran industria en el medio rural. Consolida la pequeña unidad de producción, pero de un elemento que el autor considera conservador, al mismo tiempo revoluciona completamente las condiciones de existencia de los campesinos y genera en ellos necesidades ya no tan conservadoras. Así los trabajadores agrícolas migrantes, nos dice Kautsky:

*"Sufren un ensanchamiento del horizonte intelectual, por lo que se vuelven desvergonzados, insolentes, orgullosos, arrogantes y contribuyen con su ejemplo a la relajación de los vínculos patriarcales entre amos y criados..."* (Citado por Kautsky la emigración de los obreros agrícolas p.180 en (Kautsky 1899(1981):130)

La cualidad del proletario moderno y el campesino es su pobreza, a veces mayor la del último, pero eso no quiere decir que tengan en forma automática los mismos intereses de clase. El proletario es producto del capitalismo, aunque sus condiciones se hayan mejorado en últimas épocas, no se ha roto la relación que tiene con el capitalista, esto es: **La propiedad de los medios de producción**. Además, el proletario moderno no emplea medios de producción individuales como el campesino, sino sociales. Y el proletario ya no vive en casa

de su patrón como en la época feudal. Por lo que se siente más libre, por eso el proletario es una fuerza motriz poderosa.

Los campesinos no presentan estas características para Kautsky, el autor no está de acuerdo con los que argumentan que el acreedor es el verdadero propietario del bien del campesino; ellos juegan una relación más bien de empresario-arrendador. El campesino en éste caso aun posee su tierra, ganado, medios, etc. Por eso el campesino en su función de empresario actúa como opositor a la fuerza del proletariado. Esta relación pro-capitalista se ve de forma más cruel con los campesinos ricos.

Por otra parte, que un cultivador este en la miseria no determina si pertenece o no a del la clase proletariado, lo hace en base a lo que vende al mercado, mercancías o mano de obra. Entonces, una apreciación del Kautsky, es que ni la miseria ni las deudas pueden simpatizar proletarios con campesinos, sino incluso separarlos, entonces colocados en esta separación, no pueden pertenecer a una misma clase; pero no están exentos de tener una cooperación política entre ellos.

Pero retomando lo mencionado en párrafos anteriores, los cultivadores agrícolas que realizan actividades secundarias podrían tener los mismos intereses que los proletarios, en cuantos vendedores de su fuerza de trabajo. Pero aquí es donde aparece otro punto controversial en la argumentación de Kautsky, ya que si bien tiene intereses proletarios como vendedor de su fuerza de trabajo, el campesino, inhibido por su naturaleza "*sumisa y retrograda*" representa uno de los sectores más atrasados y conservadores.

Sin embargo, como el capital reúne a los proletarios en masa, puede llegar el momento que los campesinos erosionados de sus medios de producción, no tienen más que una apariencia de independencia y pueden acercarse mucho a

ser clase proletaria<sup>11</sup>. El problema es que los campesinos en el campo están dispersos y no reunidos como en las ciudades. Y menos educados intelectualmente para la lucha proletaria. Aquí vemos resaltar nuevamente esa separación *intelectual y psicológica* que Kautsky hace de proletarios y campesinos, aunque admite al campesino como susceptible de ser sumado al proletariado como clase. El elemento central de separación entre campesinos y proletarios es la propiedad (reitero), pero dadas las condiciones del campesino empobrecido, está más cerca del proletario que del capitalista, sin embargo, aun así rompiendo esta barrera, en términos de la lucha revolucionaria, el campesino por "*factores psicológicos*", es propenso a permanecer separado del proletariado.

Para Kautsky, la manera de pensar también separa a campesinos de proletarios (como lo dijimos párrafos anteriores), mientras un campesino sin tierra viva con *la esperanza* de adquirir terreno para ser un *campesino independiente*, sigue siendo antagonista del proletario industrial. Esta esperanza los vincula al suelo y los separa de los proletarios. *La esperanza* los hace más "*dóciles, solícitos y humildes*".<sup>12</sup> Nos dice Kautsky "*Dos almas viven dentro del pequeño campesino, la del proletario y la del campesino.*"(Kautsky 1899 (1981):180). Por lo tanto Kautsky le otorga esa ambivalencia al campesino, entre el vivir en la línea de ser proletario y ser un esperanzado propietario, e incluso aun teniendo más características proletarias en mayor medida.<sup>13</sup>

---

11 Lo que queda claro hasta este punto, es lo que nos dice Armando Bartra, que tanto la clase proletaria como la campesina son dos clases explotadas por el capital.

12 respecto a su programa agrario, Kautsky nos dice que un programa agrario de protección al campesino es cruel y lo perpetúa a la miseria y le da falsas esperanzas de ser propietario. Un programa así destruye los sentimientos proletarios de los pequeños campesinos.

13 como podemos ver aquí la aportación del Kautsky no es del todo completa, sin embargo deja ver ciertos elementos que describen al campesinado dentro del contexto de penetración del capitalismo.

En el mismo tenor, *F. Engels*, reconoció dicha cualidad pues escribía, "(*el campesino*). Como factor de poder político, hasta hoy sólo se ha venido manifestando, en la mayoría de los casos, por su apatía, basada en el aislamiento de la vida rural" (*Engels (1894): 2,3*).

### **1.1.2.2-La aportación de Lenin.**

Lenin nos enmarca tres caminos de cómo el modo de producción capitalista penetra en la agricultura: la primera es la transformación de la economía terrateniente heredada del feudalismo en economía capitalista, que es conocida en los trabajos de Lenin como la *vía junker*; y la segunda, por medio de el paulatino crecimiento de resabios de economías familiares que subsisten a lado de la gran economía capitalista, que es mejor conocida como la *vía farmer*, y una tercera *la inglesa* (Armando Bartra 2006:205,206) todo ello sigue un proceso de formación de nuevas clases sociales con sus contradicciones, donde a la vez que ocurre una penetración de formas capitalistas de producción en la agricultura, se va erosionando la figura del campesino en el sector agrícola. Como también nos menciona además Armando Bartra, que ciertamente Marx nos habla del desarrollo del capitalismo dentro de la agricultura, como el modo que este último se impone en la producción rural y la dirige y gobierna, la somete a sus necesidades y hace que el proceso tenga una sola tendencia y responda a una lógica unitaria; así nos menciona que tanto Marx como Lenin admiten que esta tendencia se puede imponer con diversas modalidades y analizan tres vías históricas(ya mencionadas): *la inglesa, la junker o alemana y la farmer o norteamericana*. Así estas tendencias se operan en base a las condiciones históricas bajas las cuales opera el capital, así pueden cambiar de un lugar específico a otro (Armando Bartra 2006:205,206).

En cuanto a la situación de los jornaleros agrícolas, ésta fue reconocida por Lenin a razón de la celebración de la Conferencia *Panrusa* de sindicatos que se celebró en Petrogrado, al referirse al tema de la organización de las clases, "*todas las clases se organizan, pero la clase mas explotada, mas mísera, de la*

*clase mas dispersa y oprimida, la de los asalariados del campo, nadie parece acordarse'* (Lenin 1899: 227) para Lenin era también la falta de educación intelectual y de clase lo que no había permitido la organización de los trabajadores asalariados del campo, es decir, de principio también otorga el reconocimiento de clase oprimida a campesinos empobrecidos y asalariados agrícolas, mas no los considera de entrada aptos para la lucha revolucionaria, ya que el campo en general carecía de organización de clase, algo de lo que no carecía la vanguardia de los proletarios industriales, que contaban con organizaciones sindicales bien organizadas en toda Rusia.

Por lo tanto para Lenin, la única manera de organizar a los campesinos empobrecidos y asalariados agrícolas es "*tomándolos de la mano*" para adherirlos a los movimientos vanguardistas de los proletarios industriales, los proletarios más avanzados en el tema de la organización y con mayor conciencia de clase, son estos últimos los que deberían tomar la iniciativa para con los jornaleros agrícolas y campesinos.

Para Lenin al igual que Kautsky, en lo que respecta a los campesinos pequeños propietarios, seguía siendo el medio de producción el que los alejaba de la clase proletaria (no así a los asalariados agrícolas, que pese a su "*falta de conciencia de clase*", y su poca educación intelectual eran enteramente susceptibles de ser guiados por la vanguardia proletaria industrial), por lo que apoyaba una proclama campesina de *la abolición de la propiedad* del suelo así como el derecho de disfrute igual de la tierra. De igual forma Lenin cita una de las tesis del congreso de Estocolmo celebrado por el P.O.S.R<sup>14</sup>.

*"El partido se propone bregar incesantemente, en todos los casos y cualquier que sea el estado de la reforma agraria democrática, por una independiente organización de clase del proletariado agrícola, haciéndole ver el antagonismo*

---

<sup>14</sup> Celebrado en 1906 se proponía unificar fracciones hostiles de la socialdemocracia rusa (bolcheviques y mencheviques) y formar con las socialdemocracias nacionales un solo partido. (Lenin 1899:229)

*irreconciliable que existe entre sus intereses y los de la burguesía campesina, y precaverle para que no lo seduzca el sistema de las pequeñas explotaciones, las cuales subsistiendo al régimen de producción de mercancías, jamás pondrían término a la miseria de las masas; y por último, demostrarle la necesidad de una transformación socialista completa, como único medio de acabar con la miseria y la explotación” (Citado Lenin 1899: 229).*

Confiriéndole a los sindicatos más avanzados la tarea de organizar sindicalmente al proletariado agrícola y apoyando a arrancar a los campesinos de la *“falsa idea y esperanza”* de la pequeña propiedad parcelaria, tarea un poco más difícil.

Y encajando con el pragmatismo que le caracterizaba, Lenin en su propuesta de creación de sindicatos de obreros del campo, especifica que tal sindicato *“deberá agrupar a todos aquellos que vivan principalmente, o por lo menos en parte, del trabajo agrícola asalariado”*(Lenin 1899:228) y aunque admitía que la *“experiencia demostrará si esta organización se deberá dividir en sindicatos de obreros que solo vivan de la agricultura y en sindicatos de asalariados agrícolas parciales”*(Lenin 1899:228) esta solo se trata de una cuestión puramente secundaria, lo esencial para Lenin es que *“los intereses de clase de todos los que viven de la venta de la fuerza de trabajo son siempre los mismos”*(Lenin 1899:229) *“los que trabajan a jornal para otros”*, así que para Lenin al igual que para Kautsky, los jornaleros parciales (e incluso aquellos que no lo fuesen ) eran sujetos susceptibles de reconocerse como clase oprimida y proletaria, y como fuerza revolucionaria si se encausaban en el camino adecuado por la vanguardia proletaria.

Lenin reconoce el hecho de que el proletario industrial y el trabajador agrícola están unidos por diversos modos, pero era la experiencia de los primeros lo que debería ayudar al trabajador del campo a *“pararse sobre sus pies”*<sup>15</sup>(Lenin

---

<sup>15</sup> A su vez en sus propuestas más prácticas propone donar un día de trabajo de los proletarios industriales para apoyo de la causa de creación de sindicatos de los asalariados agrícolas y de



1899:230). Para Lenin, el jornalero del campo, el bracero, el campesino pobre, el semiproletario, pueden por tanto ser incluidos en una única clase rural, pero solo con la ayuda de la vanguardia, podrán manifestar su fuerza de clase.

Lo que también se avista es el papel que siempre reitera Lenin al sector campesino y semiproletario del campo, la de ser **guiado y controlado por el proletariado** y solo ser concebido como clase privilegiada cuando el proletariado ya este en el poder. En la Rusia de Lenin pues, él reconocía que el campesinado en ese país era cuantitativamente mayor pero el proletariado industrial era cualitativamente determinante.

Entonces para Lenin nos enmarca dos caminos de cómo el modo de producción capitalista penetra en la agricultura: la primera es la transformación de la economía terrateniente heredada del feudalismo en economía capitalista, que es conocida en los trabajos de Lenin como la *vía junker*, y la segunda, por medio de el paulatino crecimiento de resabios de economías familiares que subsisten a lado de la gran economía terrateniente, que es mejor conocida como la *vía farmer*, y la *vía inglesa*<sup>16</sup>; todo ello sigue un proceso de formación de nuevas clases sociales con sus contradicciones, donde a la vez que ocurre una penetración de formas capitalistas de producción en la agricultura, se va erosionando la figura del campesino en el sector agrícola, pero a su vez esta clase se va reconstituyendo o reconfigurando, es cierto que en algunos casos ocurre un proceso de proletarización completo, en otros nos dice Armando Bartra, como en algunos países subdesarrollados subsiste la proletarización

---

igual forma el envió de agitadores y organizadores para crear inmediatamente sindicatos agrícolas.

16 La vía inglesa se caracteriza por la alianza entre la gran burguesía y los terratenientes contra el campesinado, la vía junker muestra una alianza entre los terratenientes y el estado bonapartista contra los campesinos y la burguesía y, finalmente la vía farmer la fuerza hegemónica son los campesinos aliados con la burguesía y enfrentados a los terratenientes.(El capital en su laberinto, Armando Bartra, pág. 206,207)

incompleta, todo esto depende de las condiciones específicas de cada país o región.

En diversas críticas como las vertidas por P. grac. Ardling en *sobre la cuestión agraria y campesina* (Ardling 1979:29-35), nos habla que es un común denominador, casi sintomático que en trabajos de *Lenin*, *Kautsky* e incluso *Trotsky* se conceda al campesinado solamente de la perspectiva de ser dominado por el proletariado o ser concebido como clase privilegiada cuando el proletariado ya este en el poder. Sin embargo el tema fue abordado por Lenin en repetidas ocasiones también por una razón política muy importante, lo numerosos que eran los campesinos en la época en que se pretendía tomar el poder en Rusia. Es importante considerar sin embargo que respecto al tema Armando Bartra logra dilucidar que tanto el proletariado como el campesino en cuanto clases explotadas ejercen una lucha por subsistir a la lógica destructiva que gobierna el capitalismo, generalmente por la vía política cuando no existe una condición económica de autorregulación de la tendencia natural a la aniquilación de la reproducción del proletario o del campesino, por lo tanto el campesino ejerce una lucha permanente por sus existencia (Armando Bartra 2006:213).

Podemos ver que si bien la tierra es importante para esclarecer el lugar del campesino, está claro que se reconoce que en un espacio donde el campesino encuentra un deterioro remarcado de sus medios de producción, no considerados por ambos como precisamente capitalistas, sino más bien de subsistencia, el campesino forma parte de la clase explotada por el gran capitalista agrícola. En lo que respecta a *campesinos y jornaleros agrícolas*, los apartan de formar parte de las filas proletarias revolucionarias que en la época eran un potente motor de cambio, sin un encausamiento adecuado por parte de la vanguardia de clase.

Según Armando Bartra, cabe decir que tanto estas últimas clases explotadas (jornaleros y campesinos) por el capital agrícola, forman parte de un complejo

entramado, a diferencia de los proletarios industriales, mientras que un obrero se define por guardar una relación salarial, la condición campesina es variada: pequeño productor íntegramente mercantil, asalariado a tiempo parcial con pequeña economía autoconsuntiva, asalariado a tiempo parcial con pequeña economía mercantil, si bien estas condiciones campesinas son más o menos estables, en ocasiones el trabajador cambia de condición al verse obligados a modificar su estrategia de sobrevivencia (Armando Bartra 2006:189), aquí tenemos una diversidad de relaciones de explotación aportadas por Armando Bartra, por lo que es imprescindible tomar en cuenta las aportaciones de este último autor, que es fundamental para este trabajo.

### **1.1.2.3.- Aportación de Armando Bartra.**

Las aportaciones de Armando Bartra se muestra por mucho como las más precisas referentes al asunto de la caracterización de la cuestión agraria en México.

Desde el punto de vista del autor, existen dos vertientes principales que tratan de caracterizar al sector agrícola desde la óptica de ver a todo lo rural y al campesinado como un residuo o remanente de relaciones de producción precapitalistas (Armando Bartra 2006:180), por lo tanto tendientes a desaparecer cuando la penetración del capital sea completa y plena en el sector, cuando el desarrollo ineficiente del capitalismo sea resuelta, así en un futuro cercano se avizora que las condiciones del capital industrial se habrán homogeneizado también en el ámbito rural, entonces podremos hablar de un espacio sin rentas territoriales, sin campesinos, sin comunidades, etc.

Armando Bartra explica esta visión como propia de los apologistas del sistema y nos dice que se dan a la tarea de hablar de la extinción del campesinado más que de tratar de explicar su existencia y reproducción que es claramente observable.

Por el otro lado tenemos una explicación que describe y privilegia ciertas particularidades agrarias, pero el problema es que las aísla de su contexto global, encargada de hablar de "*permanencias de realidades rurales*" (Armando Bartra 2006:180) esta explicación cae en un abismo descriptivo y clasificatorio en donde su inserción a la sociedad global se presenta solamente como una realidad externa y ajena, que se presenta solamente como contexto.

Estas dos explicaciones anteriores tienen resultados divergentes, nos muestra el Autor, la primera anuncia la desaparición del campesinado, el segundo habla de particularidades, indaga que el campesino es en "*sí mismo*" aislado de todo lo demás, como si el sistema donde cohabita no lo tocara, por lo tanto nos dice armando Bartra "*el primero es descampesinista y el segundo es campesinista*" (Armando Bartra 2006:180).

Dichas explicaciones anteriores a grandes rasgos no son del todo erróneas, ya que sus descripciones en cierta medida pueden ser observables y pueden ocurrir en el sector agrícola en general, y en nuestro caso el sector agrícola mexicano, los que se aproximan al problema de los campesinos y los ven como un sector que se disuelve y es aplastado por la intromisión del modo de producción capitalista, en parte tienen una visión correcta; por el otro lado los que nos muestran la explicación de que el campesino es "*en sí mismo*", de que posee una racionalidad inmanente y una conciencia, también tienen algo de razón. Sin embargo, como nos dice el autor, no podemos quedarnos con esas explicaciones cortas ya que olvidan una cosa muy importante, lo que el campesino es, y que es para el sistema capitalista.

De la misma manera que las aportaciones hechas por los autores antes revisados, Kautsky y Lenin, son importantes porque nos sirven como punto de partida para encontrar la respuesta del papel del campesino y lo que podía observarse en los inicios de la penetración del modo de producción capitalista en el sector agrario y de las relaciones que se comenzaban a gestar frente a la fuerza avasallante del capital, como lo ejemplifica Kautsky; del mismo modo del

papel político que observa Lenin, vemos como el campesinado se asimilaba al modo de producción capitalista que comenzaba a tomar forma y moldear todo a su conveniencia; así las aportaciones que nos ejemplifica Armando Bartra parten de descripciones correctas (los campesinistas y descampesinistas), pero es verdad que no esclarecen el problema de fondo, por lo que nos dice Armando Bartra que es posible apegarnos a un tercer enfoque.

Retomando a Armando Bartra, este nos dice que es una visión *mecánica* interpretar que el desarrollo del capitalismo trae consigo directamente la descampesinización, la visión simplista dice que la penetración y desarrollo del capitalismo en el sector rural trae consigo la automática proletarización de la fuerza de trabajo, además comprendemos que hasta cierto punto el desarrollo del capitalismo en un medio precapitalista como en sector agrícola siempre hay un incremento del trabajo asalariado mas no implica una proletarización *per se* (Armando Bartra 2006:186).

Sin embargo, es importante el abandono las teorías absolutizantes de las explicaciones para con el caso de los campesinos, como podemos ver y hemos comentado anteriormente, y en cabal apego a las aportaciones de Armando Bartra, vemos que el capital penetra en el sector agrícola así como destruye las antiguas relaciones de producción, es capaz de restituir las, fomentarlas, conservarlas y mantenerlas "*vivas*" si a modo le es conveniente. Así por lo tanto podemos decir que si las "*relaciones residuales de producción*" anteriores al sistema aun persisten, no es porque sean remanentes que directamente se espera que desaparezcan, de una forma mecánica, por el contrario pueden ser solo diferentes modalidades del desarrollo capitalista.

Armando Bartra nos dice entonces que se debe dejar el enfoque absoluto y totalizador, de esta manera la teoría del campesinado puede ser explicado dentro de las mismas aportaciones que se tienen del capital y no por separado.

La explicación de lo anterior, es decir las razones de que el capital tenga interés en restituir relaciones de producción con las unidades campesinas se deben por un lado a la renta de la tierra, esto es "*a las modalidades que el proceso de trabajo impone a los costos y los precios de los productos agrícolas así como al monto y distribución del ingreso global*" la segunda "*es la que tiene que ver con las condiciones de consumo y reproducción de la fuerza de trabajo empleada en la agricultura y al papel que desempeña en la economía doméstica rural*" (Armando Bartra 2006:182), estas explicaciones del porque del "uso" del capitalismo de formas precapitalistas o no capitalistas a su favor, tratan de explicar las contradicciones del sistema, que se fortalece mediante el uso de formas no capitalistas.

Cuando al renta de la tierra se origina de una distribución desigual de la productividad de los procesos de trabajo agrícola, bajo el supuesto de que todas las empresas agrícolas fueran capitalistas nos dice Armando Bartra, "*se expresa una fijación de los precios reguladores sistemáticamente superior a los precios medios, esto es un pago de más de la sociedad consumidora de capital agrícola, pago que reduce la ganancia para el resto del capital*"(Armando Bartra 2006:183), si esta renta representa una retribución al sector agrícola el capital va a tratar de imponer en el sector agropecuario modos específicos que lo eliminen o le hagan contrapeso. Para reducir el sobrevalor de los productos agrícolas, por lo tanto es necesario que se fomenten unidades de producción agrícolas que funcionen fuera de la lógica capitalista.

Podemos observar que el autor nos presenta además de la forma trinitaria planteada por Marx: la burguesía, el proletariado y terratenientes; agrega una cuarta clase: la del campesinado pequeño o mediano productor mercantil. Para Armando Bartra, la existencia del campesino en la sociedad capitalista tiene un origen estructural: "*la no generalización de las relaciones de producción directamente capitalistas en la agricultura y su coexistencia con relaciones simplemente mercantiles, lo que genera una forma de ingreso que no es renta ni ganancia, porque no es una valorización de la inversión ni de la propiedad,*

*pero tampoco es salario porque no hay venta de fuerza de trabajo, el ingreso neto del campesino constituye su base material como clases específica del modo de producción capitalista'* (Armando Bartra 2006:185).

Así llegamos a una conclusión por parte de nuestro autor, *"el campesino es una segunda clase explotada, pues su ingreso representa solamente una parte del valor creado por su trabajo y el resto es transferido al capital mediante el mercado"* (Armando Bartra 2006:186).

Como vemos el campesino mercantil no es un residuo de formas precapitalistas de producción, sino que es una forma o nueva modalidad del capitalismo en el sector agrícola y por lo tanto el campesino tiene su razón de ser en el sistema. Pero esta tampoco es una conclusión absoluta, en modos específicos de penetración del capital al sector agrícola, el campesino puede ser aniquilado y desaparecer o puede ser fomentado y restituido, según sea el caso y así que puede ocurrir un proceso de proletarización completo, pero en otros casos, como el de México puede ocurrir un proceso de proletarización incompleto y ser fomentadas diversas formas de subsistencia de diversas unidades campesinas de producción. En cuando a unidades campesina de producción mercantil, por lo tanto vemos la utilidad de estos para el sistema, pero no es la única, el campesinado también puede tener un papel importante como reproducción de la fuerza de trabajo.

En apego a todo lo vertido anteriormente, vemos entonces que la idea de que la penetración del capitalismo en el sector agrícola no trae consigo un proceso de proletarización automático, vemos que se puede incrementar el trabajo asalariado, pero no necesariamente una proletarización como tal.

Es importante no perder de vista que como mencionamos anteriormente, en el sector agrícola se gestan una clase campesina diversificada o más bien varias clases campesinas. Por ejemplo tenemos la existencia de la unidad campesina de subsistencia, que a diferencia del campesino mercantil, esta atiende a la

función de los productores directos como reproductores de la fuerza de trabajo parcialmente asalariada.<sup>17</sup>

Vemos que estas dos caracterizaciones forman por lo tanto "*un sector campesino como un todo*" como lo dice Armando Bartra, así es como debemos entender al campesino moderno.

Tenemos al campesino mercantil y tenemos también al campesino pobre y semiproletario. El trabajo rural y los medios de producción subordinan al capital mediante relaciones atípicas "*el trabajo por cuenta propia, la producción mercantil no empresarial, la economía de subsistencia y las labores asalariadas se muestran como funcionales al sistema e integradas a la lógica de la acumulación*" (Armando Bartra 2006:188).

La tarea de definir al campesinado como clase es complicado nos dice el autor, porque querer definirlo como nuevo sujeto de la sociedad burguesa en base a las adecuaciones automáticas de clase social, obligaría a tratar de redefinir el mismo concepto de clase. "*A diferencia del proletariado, el campesinado constituye una clase sometida a relaciones de explotación múltiples, donde se combina la extracción del excedente a través del intercambio desigual en el mercado y la obtención de plusvalía por medio del trabajo asalariado a tiempo parcial*" (Armando Bartra 2006:189).

Y lo anterior no quiere decir que cada uno de sus miembros está inserto en la totalidad de relaciones que definen a la clase. El obrero como ya hemos dicho se define por una relación salarial, pero el campesino presenta múltiples variantes: pequeño productor íntegramente mercantil, asalariado a tiempo parcial con economía autoconsuntiva, asalariado a tiempo parcial con pequeña

---

<sup>17</sup> El capital en su laberinto, de la renta de la tierra a la renta de la vida. Editorial Ítaca, México, DF. Pág. 188.



economía mercantil, etc. y esto a veces es estable, pero en otras el campesino cambia para poder sobrevivir, y no por ello cambia a otra clase.

## **1.2.- La estructura y lucha de clases en el sector agrícola.**

Uno de los puntos centrales referentes al estudio del sector agrícola se basa en el papel del campesinado: el estrato de clases dentro del propio sistema capitalista. Para investigadores como Armando Bartra el argumento yace en que el campesino es parte substancial del mismo modo de producción capitalista dentro de la contradicción del sistema que en cierta medida "*transforma lo viejo*" a modo de explotarlo al máximo nivel, por el otro lado el sistema también fomenta el establecimiento y arraigo de modos de producción precapitalistas al propio modo de producción capitalista, sin embargo, en última instancia, para Armando Bartra (Armando Bartra, 2008:122) esto como ya vimos anteriormente; no es más que una forma de adecuar una manera de explotación para ciertos agentes que conviene dejar funcionando a beneficio del sistema capitalista mismo, como el caso del campesinado, porque el campesino resulta ser eficiente produciendo con medios tecnológicos de producción viejos que aún persisten.

Por lo tanto, recapitulando para el caso de algunos autores que afirman que el campesino se encuentra en un inevitable proceso de extinción, dado que sus propias condiciones no concuerdan con el avance del modo de producción capitalista, es una idea superada, y dichas interpretaciones carecen de lo necesario para explicar correctamente el sector agrícola frente al capital, como lo hemos visto en el apartado anterior a este en la aportaciones de Armando Bartra, además de que como se verá en el capítulo referente al estudio de caso, es la interpretación de Armando Bartra la que nos da pautas para entender mejor todo el fenómeno.

En cuanto a la afirmación del campesinado como clase y su lucha dentro del sistema capitalista como hemos visto, la condición que define tanto al proletario como al campesino en cuanto explotados es que existe un excedente no pagado por el capital, extraído por diferentes medios, pero que los acerca en cuanto explotados, así que como hemos visto, el campesino ya sea de carácter mercantil o dedicado al autoconsumo o alguna de sus múltiples variantes (semiproletario, etc.) tiene su condición como explotado, y es susceptible a ser devorado por completo por el capital o ser reproducido por éste último, para el caso de México.

Ahora bien, parte central para entender esta última cuestión (permanencia del campesinado en una economía capitalista) se explica también en mucho a lo que Armando Bartra llama "*la resistencia campesina al capitalismo*", que es parte de algún aspecto de la lucha de clases rural, así el campesino se somete a dos vertientes que se complementan: una que se reproduce como parte explotada del capitalismo y otra por la cual es transferido a la condición de proletario, clase explotada de la sociedad burguesa. (Armando Bartra 2006:210) Como hemos visto el campesino al participar en los actos de compraventa constituyen en si un acto de intercambio desigual y explotación, donde se le expropia del excedente, visto así es una situación como la que padece el proletario; en donde ambos retienen solo el trabajo necesario; uno por medio del ingreso mediante la venta del producto agrícola y el otro bajo la forma de salario por la enajenación de su fuerza de trabajo.

Así que tenemos que no hay mecanismos que puedan regular económicamente el intercambio de este tipo, así a veces el campesino se ve obligado a entregar su producto por debajo de el punto que se garantice la propia reproducción, (así también el proletario puede sufrir este tipo de degradación), lo que lo puede llevar a la aniquilación o proletarización.

Claro que si ocurre la ruina de la agricultura campesina ocasionaría una escases de productos y además un incremento de precios que donde teóricamente haría

posible la reproducción de la pequeña unidad campesina de producción rural, pero esto no se da automáticamente, por lo que puede ocurrir la aniquilación del campesino antes de que esto pasara.<sup>18</sup>

Así que dentro del capitalismo, nos dice Armando Bartra, tanto el proletario como el campesino siguen existiendo y se reproducen gracias a su lucha para pedir la demanda de un precio "justo", por lo menos para retener al trabajo necesario, y esto depende mucho del nivel de lucha que ejerzan cada uno en sus condiciones específicas. Lo anterior se puede poner mediante la mediación del Estado, por el salario mínimo, extensión de la jornada de trabajo, precios tope o límite para algunos productos agrícolas, créditos, apoyos directos, asesorías, etc.

Así vemos que en esto intervienen políticas y no fuerzas reguladoras económicas, esto entonces depende de la lucha política de cada una como sujetos sociales (Armando Bartra 2006:213). El otro frente de lucha en contra de la descampesinización son las acciones de los campesinos para mantener sus medios de producción, principalmente la tierra, "*el campesino solo subsiste en el capitalismo gracias a su lucha por mantenerse en posesión de por lo menos una parte de las tierras*" (Armando Bartra 2006:213), aunque esta lucha puede ser encausada por el propio sistema y ver el triunfo (el campesino) en su transformación en pequeño capitalista rural (como también ya lo decía Kautsky en la revisión hecha anteriormente).

Si vemos que la lucha campesina en el sector agrícola depende mucho del tipo de desarrollo del capitalismo específico en el que se encuentra y las cualidades de sus clases antagónicas que tiene en un momento histórico determinado.

---

<sup>18</sup> Es así como la Dra. Blanca Rubio nos dice en su trabajo "*Explotados y excluidos(2001)*"; logra ver como también, con la implementación de políticas de libre mercado y el retiro del apoyo gubernamental a los campesinos, una gran masa de estos pasa a ser una fuerza que transfería valor a las demás ramas a una masa de excluidos del sistema, marginales del capitalismo.

### **1.2.1.-Concepto del campesinado como clase social.**

La constitución del concepto de clases sociales vino a ser planteado de manera amplia por Marx desde sus inicios, Marx comprendió en su idea de clase social el papel fundamental del materialismo histórico en sus interpretaciones. A lo largo del desarrollo de la argumentación marxista referente al tema, han surgido diversas posiciones e interpretaciones en torno a definir el concepto, partamos de la argumentación más general para abordarlas con más claridad en su particularidad en el desarrollo de este apartado.

La lucha de clases se coloca en una posición aparte, fuente de inspiraciones políticas y revolucionarias para muchos, vista desde este punto de vista constituye una fuente poderosa de revitalización revolucionaria. Dentro del pensamiento Marxista el modo de producción como factor determinante de las clases sociales se constituye en última instancia, las clases sociales no son consecuencia lineal del mismo, sino componente de su existencia y movimiento (Pérez-Díaz 2008: 2)<sup>19</sup>. Por lo tanto nos alejamos de interpretaciones deterministas o mecánicas del modo de comprender la economía desde una óptica de las interpretaciones de los apologistas del sistema capitalista, para citar a Armando Bartra.

He aquí un primer elemento propio del pensamiento de Marx que nos esclarece las ideas; el atribuirle al concepto de clase factores económicos y no económicos; de forma más amplia, entre los factores fundamentales que determinan la división de clases aportadas por *Pérez-Díaz (2008)* tenemos las siguientes en términos generales: "*La división social del trabajo, en particular entre el trabajo intelectual y el trabajo físico, y el de dirección y ejecución; la propiedad privada sobre los medios de producción, la aparición del trabajo y producto excedentes y su apropiación por determinados grupos*" así como el

---

<sup>19</sup> Pérez Díaz, Ortelio V. (en prensa). Las ideas de Marx sobre las clases sociales desde la actualidad. IV Conferencia Internacional "La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI. Habana, Cuba. Noviembre, 2008.

modo en que lo hacen.

Por lo tanto, de entrada es importante apartar la mirada del argumento clásico empleado dentro de algunas filas marxistas, en donde se prima demasiada importancia a la propiedad de los medios de producción como condición *cuasi-única* como factor determinante de clases sociales y dejando de lado (entre varios factores observados por Pérez-Díaz y arriba mencionados) la forma de apropiación del excedente por clases no productivas pero que se encuentran en situación privilegiada respecto a los productores de dicho excedente, por mencionar solo algunos: elites políticas, religiosas, burocráticas, etc.

En el trabajo de Marx la importancia de las formas de explotación en la determinación de la clase social es por varios frentes, Marx nos habla que existen diferentes formas de explotación y extracción del excedente por las clases privilegiadas, hecho que el mismo V.I. Lenin reconoció en sus trabajos posteriores.

Marx en *la lucha de clases en Francia* (Marx 1850:30) en referencia a los campesinos se expresa: "*Su explotación se distingue de la explotación del proletariado industrial sólo por la forma. El explotador es el mismo: el capital*". Esta perspectiva de Marx nos dice mucho, ya que responde a las interrogante actuales y aclara confusiones a la hora de esclarecer que agentes sociales del sector agrícola pertenecen a determinada clase social, si miramos el modo de explotación podremos por lo tanto tener un esclarecimiento mayor, aunque aquí como ya lo hemos visto desde la perspectiva de Armando Bartra, tanto el campesino como el proletario son dos clases explotadas.

Por lo tanto, retomando la argumentación de Pérez-Díaz (2008) en Marx, las clases son relaciones entre agentes sociales, muy entremezcladas y no solo "*entes entendidos en su posición objetiva en la estructura social a la que se le añaden relaciones*" (Pérez-Díaz 2008: 4).

En consonancia a la definición alcanzada por Armando Bartra respecto al campesino como clase dentro del sistema agrícola tenemos que este considera por lo tanto al campesino como una clase articulada con el capital, por dos frentes: la producción mercantil simple y la fuerza de trabajo parcialmente asalariada (Armando Bartra 2006:188).

Así nos acercamos a una primera definición que nos presenta a modo de entrada Armando Bartra, podríamos decir entonces que en el sector agrícola existen dos clases:

- Los campesinos medios o *farmers*.
- Los campesinos pobres o semiproletarios.

La otra posibilidad nos menciona el autor, sería hablar de solo una clase campesina constituida de sectores diferenciados. Aunque hasta aquí podemos ver que la caracterización se percibe más compleja que la clasificación de las categorías de burguesía y proletariado.

Como hemos mencionado en apartados anteriores, por lo tanto el campesino como clase se constituye en una relación de una múltiple explotación por el capital que es más difícil de esclarecer que para el caso del proletariado.

Por lo tanto nos menciona Armando Bartra que el análisis de clase "*no tiene que ver con la clasificación de sectores sociales. No se reduce a esclarecer la existencia de tales o cuales sujetos y sus respectivas contradicciones, el análisis de clase, cuando no sólo es histórico y referido al pasado, es una herramienta básicamente política y supone siempre una toma de posición y proyecto*" (Armando Bartra 2006:190).

## **Capítulo 2.-Situación laboral y económica de los campesinos y jornaleros agrícolas.**

### **2.1.-La acumulación capitalista y el mercado de trabajo de los campesinos y los jornaleros agrícolas.**

Como hemos visto el proceso de penetración del capital en el campo, tiene como consecuencia la expulsión de mano de obra, la cual fluye de en dos vías: una es la que fluye a unificarse a las filas del proletariado industrial, buscando acomodo en las grandes ciudades o industrias localizadas en el campo, la segunda es aquella que pasa a formar parte de los jornaleros agrícolas.

Para explicar el mercado de trabajo de los jornaleros agrícolas, debemos remontarnos a un concepto legado por el propio Marx, esta es la Ley de acumulación capitalista. Según esta ley, cuantos mayores sean la riqueza social, el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su incremento, y también, por tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo, tantos mayores serán la superpoblación relativa y el grado de explotación de la clase obrera.

La acumulación de riquezas en un polo de la sociedad burguesa lleva a que en el otro polo se acumulen la desocupación y la miseria, lo que se manifiesta en la depauperación relativa y a veces, en la depauperación absoluta del proletariado. Estas consecuencias del proceso de acumulación del capital son un resultado inevitable del incremento de la productividad del trabajo en el régimen capitalista, dado que al aumentar dicha productividad, una masa relativamente menor de trabajo vivo acciona una cantidad cada vez mayor de medios de producción, en los que se halla plasmado el trabajo pasado, materializado. Ello se manifiesta, a su vez, en el constante aumento de la composición orgánica del capital a medida que el capitalismo va desarrollándose. Como el rendimiento del trabajo y la composición orgánica del capital crecen más rápidamente que la masa de población ocupada en la

producción, es decir la producción capitalista, aunque eleva la demanda de fuerza de trabajo en cifras absolutas la necesita cada vez en menor cantidad en un sentido relativo, con lo que aumenta la desocupación.

Dada la definición anterior de la ley de acumulación capitalista, para el capital le es inherente la producción de un excedente de trabajadores, ya que esta es parte y una más de sus propias contradicciones internas, es un problema estructural del capitalismo.

Este ejército de reserva que está disponible para el capital se presenta de igual forma en el sector agrícola como en el industrial. Y el tamaño de este depende en gran medida, al igual que en la industria, del grado de tecnificación y automatización que alcance sobre todo en las grandes explotaciones ultra intensivas en muchas partes del mundo, y como en algunas regiones de nuestro país, donde el grado de desarrollo de la composición orgánica de capital es grande<sup>20</sup>.

La polarización productiva en el país, hace en cierta forma que se alcancen niveles de mayor o menor amplitud del fenómeno, y este sean entre muchos factores un elemento de la movilización de masas migratorias de jornaleros

---

<sup>20</sup> Enrique Astorga Lira nos habla del carácter progresivo en la inserción de los modelo de crecimiento que: son progresivos en las cosa y regresivos en las personas, a manera explicación de los efectos que llega a tener los cambios técnicos en los cultivos nos pone el ejemplo en uno de sus estudios donde nos dice que en 1981 en la Secretaría de Programación y presupuestos, se realizó un estudio en los distritos de riego del noreste de Sonora, donde se encontró que la utilización de herbicidas hacia disminuir hasta en un 70% al demanda de fuerza de trabajo para las labores de deshierbe. Así mismo el cambio de métodos en la rotación de cultivos tiene efectos importantes en la demanda de mano de obra, nos dice que cuando la soya se sembraba después del trigo, no se requería nuevamente preparación del terreno, por lo que se incurría en un ahorro de 0.7 jornada/ha, así en las 42 has. de soya que se lograron en el año 1980-81 en dos distritos de riego de la región de estudio, se logro un ahorro de 29,400 jornadas.(Astorga Lira 1985:55,56)



dentro del territorio, del sur al norte del país, o de regiones más empobrecidas a núcleos de trabajo agrícola.

Para el caso países subdesarrollados y en el caso específico de México; la población liberada o excedentaria sobrepasa los límites de lo que podría ser un ejército industrial de reserva, ya que debido a las condiciones propias de el nivel de desarrollo de las explotaciones agrícolas no llega a ser absorbida ni por breves temporadas (Luisa Paré 1977:31) y continúa "*sino que vegeta entre la artesanía tradicional, la lumpen artesanía, el trabajo asalariado por unidades capitalistas, la parcela propia o de familiares, el subsidio del gobierno, etc.*" Afirmaciones del todo ciertas, pero añadiremos que actualmente, el desarrollo capitalista de algunas regiones del país alcanzan grados de inversión de capital y por lo tanto de explotación intensivas que son equiparables a sectores agrícolas de los países desarrollados, pero que al final del día, solo vienen a recalcar el efecto que el capitalismo tiene sobre el excedente de mano de obra desocupada.

Como es lógico, una vez que la penetración del capital dentro de la esfera agrícola se apodera de esta y se inserta en la economía de mercado o lo que Whatmore (1994) ha llamado "*un complejo agroalimentario de alcance global*", que se caracteriza por el incremento de la técnicas de producción intensivas, la mano de obra de los jornaleros decrece en su demanda.

Esta es una relación inversa básica obtenida por Marx, "*a medida que la acumulación de capital aumenta, la población rural disminuye*"<sup>21</sup>. Pero podemos decir que este mismo flujo de expulsados del campo y que probablemente se adhieran a las filas de la producción no agrícola, también presupone la existencia de un conjunto de trabajadores desempleados dentro del sector, y que este sea una de las razones que estos trabajadores están sujetos a salarios reducidos.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Citado por Luisa Pare, pág. 32 Karl Marx, El capital, op. Cit. T. 1, vol. 3, pp. 800-801.

<sup>22</sup> *Ibíd.*

Para el caso mexicano podemos observar también un grueso residuo de formas de producción campesinas aun incluso en un ambiente donde la penetración del capital es intensa; los gobiernos, en busca de evitar éxodos masivos de personas desplazadas desde el campo; ya sea para evitar la aglomeración demográfica y evitar los problemas que conlleva, entre estos el desempleo o el empleo disfrazado, se han inyectado recursos económicos en forma de subsidios y apoyos directos tratando de fomentar una forma de producción que sirva de sustento y generadora de empleos.<sup>23</sup>

## **2.2.- Polarización de la producción agrícola en México.**

El proceso migratorio en México que se da de las zonas de producción agrícola hacia zonas de producción con mayor inversión de capital, o incluso migraciones del campo a la ciudad y se explican por el bajo salario que reciben los campesinos pobres y de los jornaleros agrícolas, por la desigual distribución de la tierra y en general la falta de medios para proveerse la subsistencia en sus zonas de origen (Arroyo 1989:21). El nivel de inversión de capital, y por tanto del uso de una moderna forma de producción en el campo, como uso intensivo de fertilizantes, pesticidas, tecnología, riego, etc. Puede tener efectos de retención o expulsión de mano de obra de una región a otra (Arroyo 1989:22) e incluso el tipo de cultivo o tipo de unidad de producción juegan un papel importante. Por tanto en gran parte son las presiones económicas las que obligan a un campesino o jornalero agrícola a emigrar de su región de nacimiento hacia otras partes del país. La polarización de la producción agrícola en México también se debe a las condiciones naturales que limitan el desarrollo de las fuerzas productivas en dichas regiones, en parte así se explica el desarrollo diferencial de la agricultura en México.

---

<sup>23</sup> Esto como hemos visto en párrafos anteriores en las aportaciones de Armando Bartra; bien podría deberse al nivel de lucha política de los campesinos y jornaleros del campo por exigir al capital por mantener un nivel mínimo que les permita su reproducción y supervivencia dentro del capitalismo y no ser barridos por el avance de éste (Bartra Armando)

Si a lo anterior agregamos que México se incorporo a la globalización mundial aplicando un modelo neoliberal que trajo consigo un deterioro y profundización de la pobreza, la desnutrición, la dependencia alimentaria (Aragonés María 2004:240). Así es como también mano de obra barata que fluye a los campos norteamericanos se inserta en una dinámica donde su situación de indocumentados los vuelve aun más vulnerables a la rapacidad explotadora del capital. Así los flujos migratorios dentro de un país o fuera de este como en el caso de México y muchos países del sur o la periferia son empujados por la pobreza que se les ha impuesto.

Entonces, como nos dice Armando Bartra, la migración dentro de un país como la migración internacional no es un epifenómeno del mercado que sirve para redistribuir la oferta de fuerza de trabajo en función de la demanda; el éxodo es un derivado de la exclusión económica, política y social por el que la pobreza y la desesperanza se dispersan por todo el planeta<sup>24</sup> (Armando Bartra 2003: 42), *“así pues por razones en general ya sea en ramas agrícolas o industriales, el desempleo es el mayor drama humano del planeta”*.<sup>25</sup>

La polarización en los niveles de la producción agropecuaria en México también influyen por lo tanto las condiciones que obligan a los campesinos y a los desposeídos de tierra a movilizarse para vender su fuerza de trabajo y los jornaleros agrícolas que se adecuan a migrar de región en región todo el año para encontrar trabajo y también tenemos campesinos semiproletarios que trabajan parte del año en unidades de producción aledañas a la suya, o podemos ver a campesinos que emigran en diversas temporadas del año a varias regiones del país para complementar su ingreso; algunos otros, son

---

<sup>24</sup> También nos menciona Armando Bartra en su libro “Cosechas de ira” (2003) que millones de indocumentados que llegan a los Estados Unidos, por ejemplo, constituyen un minusválido ejército de mano de obra disminuida de sus salarios, condiciones de trabajo, derechos sindicales y prestaciones sociales, son una capacidad laboral barata y desprotegida y están dispuestos a aceptar los peores empleos y el peor trato.

<sup>25</sup> Bartra Armando (2003). Cosechas de Ira. Editorial Ítaca, Ciudad de México.

jornaleros agrícolas que todo el año se movilizan a zonas de producción en busca de trabajo.

El desarrollo desigual de las regiones del país por lo tanto influye en la determinación de los puntos o regiones donde la mano de obra se moviliza, de aquellas zonas de condiciones precapitalistas hacia regiones de alto desarrollo capitalista (Luisa Paré 1977:100). Por las condiciones antes dichas, los polos de atracción se pueden concentrar en diversos estados, o incluso dentro de un mismo estado, existen polos de atracción de mano de obra, muchas veces caracterizados por ciertos tipos de cultivos. Sin embargo, algunos autores coinciden en que es el sur el que se encuentra en las condiciones más atrasadas en cuanto a inversión de capital (Paré 1977:101).

El proceso de *pulverización* de la tierra influye también como factor de la precarización de las condiciones de vida de las personas, según datos del censo agropecuario con datos de INEGI para el año 2007, tenemos en los estados donde un mayor número de terrenos integran una unidad de producción<sup>26</sup> ocurre en los estados de Veracruz 630 013, Puebla 535 457, México 533 969, Chiapas 460 820, Oaxaca 421 692, Guerrero 319 351 e Hidalgo 298 309, en orden descendente, y donde las unidades de producción se integran por un mayor número de terrenos, sin contar la extensión, sino el número de propietarios.<sup>27</sup> En cuanto a los últimos de la lista tenemos a Baja California 15 560, y Baja California Sur 11 20, donde una unidad de producción

---

<sup>26</sup> Bien el número de terrenos que integran una unidad de producción nos puede dar muestra en primer lugar el nivel de parcelación un terreno grande en superficies más pequeñas, ya sea para dedicarla a más diversidad de cultivos o para dividirla entre más personas que la trabajan, por lo que una gran parcelación podría hablar de pequeñas parcelas con cultivos variados frente a una gran concentración de tierra nos podrían indicar la existencia de concentración de mayores cantidades de superficie en monocultivo.

<sup>27</sup> FUENTE: **INEGI**. *Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal*. Aguascalientes, Ags. 2009.

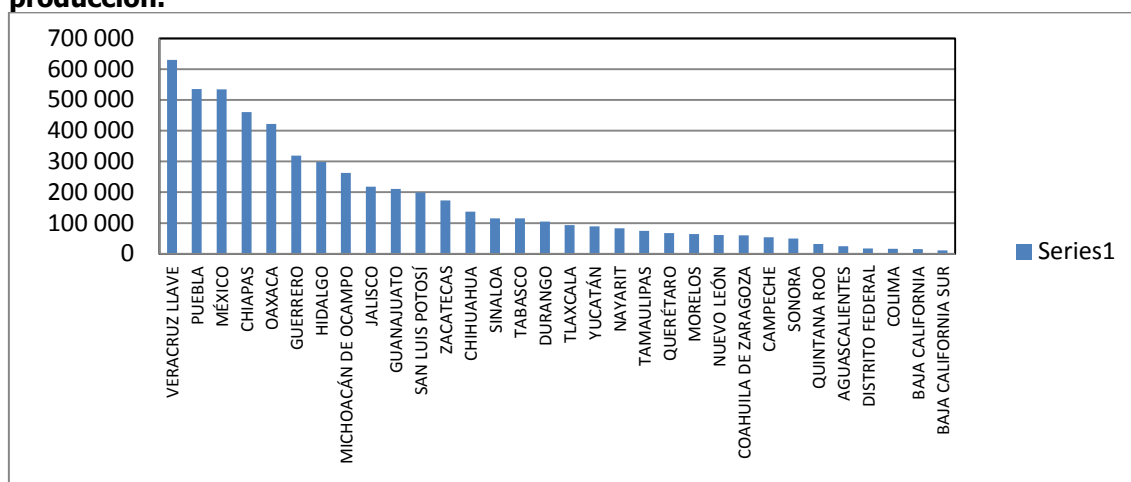
se integra por un número menor de terrenos, ampliando la posibilidad de que sea un menor número de propietarios los que concentren un mayor número de hectáreas per cápita, (como se observa en la siguiente gráfica), tenemos que son los estados del centro-sur del país los que presentan un mayor número de fraccionamiento en parcelas más pequeñas, y por el otro lado son los estados del norte de la república los que presentan una mayor concentración de hectáreas por cultivo; esto también indica que los suelos de mayor vocación agrícola en México son destinados a la producción de monocultivo, la razón, que tienden a ser plantaciones con vocación puramente comercial; como el caso del maíz en el estado de Sinaloa por citar un ejemplo.<sup>28</sup>

Además en los últimos años debemos agregar que ha ocurrido una incursión de productores de granos básicos hacia cultivos "*no tradicionales*" como son las hortalizas de mayor rentabilidad, así que también ha ido ocurriendo una "*sustitución de granos por hortalizas*" (Echanove Flavia 2004:217) lo que también trajo repercusiones en cuanto al asunto de la suficiencia alimentaria, el incremento de las importaciones de granos que traen consigo un factor más de precarización de los campesinos pobres.

---

<sup>28</sup> En su trabajo "*La expansión de las hortalizas en los años noventa*" Flavia Echanove Huacuja, publicado en el libro "El sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio" (2004), coordinado por la Dra. Blanca Rubio, nos menciona que de las hortalizas que se exportaban en el país para los años 1998-2000, se dirigían a los Estados Unidos y se integraban en un 96% por once productos, el principal de ello, el jitomate que representaba casi la tercera parte del valor de los envíos durante ese periodo, seguido por el pimiento(16%), espárragos (11%), calabacitas (10%), melón y sandía (9%), pepino (8%), cebolla (8%), etc.

**Gráfica 1.-Los estados con un mayor número de terrenos integran una unidad de producción.**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.)

En cuanto a nivel de uso de tractor propio, podemos observar que según datos del censo agropecuario del INEGI en 2007, como se muestra:

**Tabla 1.- Unidades de producción con actividad agropecuaria o forestal con uso de tractor propio.**

	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	179 164
1	ZACATECAS	21 167
2	CHIHUAHUA	18 571
3	GUANAJUATO	16 342
4	JALISCO	14 588
5	SINALOA	11 391
6	MICHOACÁN DE OCAMPO	11 111
7	DURANGO	10 506
8	TAMAULIPAS	8 970
9	VERACRUZ LLAVE	7 778
10	MÉXICO	7 041
11	SAN LUIS POTOSÍ	6 245
12	PUEBLA	5 305
13	HIDALGO	4 399
18	CHIAPAS	2 638
19	OAXACA	2 597
24	MORELOS	1 606
27	GUERRERO	1 135

FUENTE: Elaboración propia con datos del INEGI. Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.

Según la tabla anterior observamos que el uso de tractor agrícola propio es mayor en los estados del norte, noroeste y el Bajío donde la vocación agrícola es más grande y guarda relación con la menor parcelación de las unidades de producción, donde se dedica una agricultura a monocultivo.<sup>29</sup>

Como podemos observar son los estados con mayor *pulverización* de la tierra los que también cuentan como un uso inferior de maquinaria propia, esto responde también a que terrenos más pequeños hacen menos rentable el uso de maquinaria agrícola que las grandes concentraciones de tierra. No es de extrañar que también son los estados con menor vocación agroexportadora y menor ventaja geográfica los que cuentan con menor uso intensivo de de maquinaria propia.

A lo anterior también responde la distribución de las unidades de producción que pueden acceder a créditos o seguros según la entidad federativa, en datos del INEGI<sup>30</sup>, vemos que aunque las unidades de producción registradas con este beneficio son bajas respecto a las que no pudieron acceder a estos apoyos dentro de las mismas entidades federativas, lo destacable esta en resaltar los estados registrados con un mayor número de unidades de producción, tenemos entonces que Sinaloa se ubico en el primer lugar con 17498 unidades de producción con crédito o seguro, a esta le sigue Veracruz con 17065, Guanajuato con 17052, Jalisco con 15123, Nayarit con 10709 y Oaxaca con 8899, etc.

---

<sup>29</sup> En cuanto a otros tipo de maquinaria agrícola y forestal en donde se incluyen trilladoras, motogrúas, y otra maquinaria agrícola y forestal , según los estados con mayor numero de existencias totales, tenemos a Chihuahua (12 444 unidades) Zacatecas (8835) Durango (7446), Puebla (6055), Veracruz (5101) y Puebla (6055), aunque aquí el orden de los estados varia, ya que la vocación forestal de algunos estados del sur del país los ubica en los primeros puestos ya que se incluyen las maquinas de uso forestal.

<sup>30</sup> FUENTE: INEGI. Estados Unidos mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.

Pero lo interesante lo podemos ver en las entidades federativas que cuentan con el mayor número de unidades de producción excluidas de crédito se encuentran en primer lugar Veracruz con 423 458, en segundo lugar Chiapas con 397 961, Puebla con 368 877, Oaxaca con 345 139, Estado de México con 342 183, y Guerrero con 270 716 y Morelos se ubico en el puesto número 23 con 38010 unidades excluidas. Como podemos observar la diferencia entre las unidades de producción que accedieron a crédito o seguro están muy por debajo de las unidades de producción que fueron excluidas, de ello también vemos que datos de estados como Oaxaca y Veracruz pueden resultar engañosos.

### **2.3.-Tipos de jornaleros según concentración de unidades agrícolas en México.**

Ya hemos dicho en reflexiones anteriores que el mayor nivel e intensificación de uso capital se refleja en un uso más intensivo y eficiente de los recursos para la producción; es decir se incrementa la participación de uso de maquinaria, fertilización, sistemas de riego tecnificados, uso de pesticidas, plaguicidas, etc. Así mismo a mayor concentración de la tierra tenemos una tendencia a la reducción de costos de producción, y por lo tanto la demanda de mano de obra resulta ser hasta cierto punto en una tendencia decreciente.

Tenemos en datos del INEGI, referentes a la mano de obra contratada por unidad de producción en un periodo menor a seis meses, en base al lugar de procedencia que para el año 2007, que los estados identificados con una mayor pulverización de la tierra y un uso menos intensivo del capital fueron los mayores contratantes de mano de obra asalariada como se ve en la tabla:



**Tabla 2.- Unidades de producción con personal contratado total por menos de seis meses en las principales entidad federativa en el sector agropecuario.(Total)**

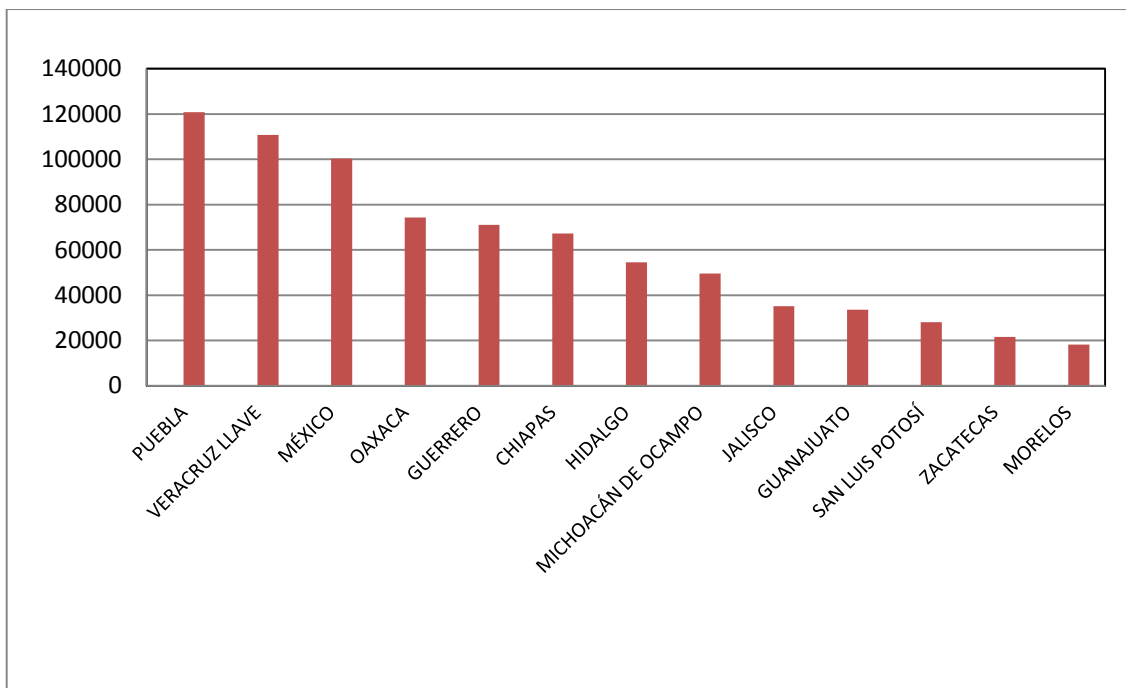
1	<b>ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</b>	<b>936 546</b>
2	PUEBLA	122 104
3	VERACRUZ LLAVE	111 448
4	MÉXICO	100 854
5	CHIAPAS	75 717
6	OAXACA	74 686
7	GUERRERO	72 169
8	HIDALGO	54 718
9	MICHOACÁN DE OCAMPO	49 754
10	JALISCO	35 267
11	GUANAJUATO	33 677

FUENTE: Elaboración propia con datos del **INEGI**. (*Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.*)

La tabla anterior son los datos totales de los primeras diez entidades federativas que presentaron mayor número de unidades de producción con mano de obra contratada en un periodo menor a seis meses, observamos que estados como Puebla, Veracruz, México, Chiapas, etc., presentan la tendencia a ser estados con mayor número de parcelas pequeñas, menor uso de maquinaria agrícola, menos uso del crédito agrícola; pero presentan un mayor alto nivel de contratación de mano de obra por periodos menores a seis meses, por lo que la mano de obra presenta menor seguridad de mantener un empleo.

Si observamos los datos respecto al lugar de procedencia de los jornaleros agrícolas, podemos ver más detalladamente lo que ocurre, si el lugar de procedencia de la mano de obra es de un *lugar cercano* los estados con mayor número de unidades de producción contratantes son las que se ubican en el centro-sur del país, es decir siguiendo la misma tendencia de los estados con un uso menos intensivo de capital, aun así tienden a concentrar la mayor cantidad de mano de obra por unidades de producción de los lugares cercanos de procedencia de los trabajadores agrícolas, si observamos la siguiente gráfica, podemos ver lo que se afirma.

**Gráfica 2.- Unidades de producción contratantes por lugar de procedencia de la mano de obra.**



FUENTE: Elaboración propia con datos del **INEGI**. (*Estados Unidos mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.*)

Tenemos estados como a puebla (120 832 unidades), Veracruz (110 784), Estado de México (100 375), Oaxaca (74 315), Guerrero (71 111), Chiapas (67270), Hidalgo (54563), que presentaron la tendencia a contratar mano de obra de localidades aledañas a las unidades de producción, lo que nos puede indicar que la población que se emplea en dichas unidades son campesinos vecinos que se semiproletarizan y jornaleros agrícolas locales que no presentan tendencia a migrar a grandes distancias para conseguir trabajo, como ciertamente ocurre en otros estados.

Sin embargo, por el número de unidades de producción que contrataron jornaleros por periodos menores a seis meses, *provenientes de otros estados* la tendencia sufre un cambio, respecto a las entidades federativas que condensan dichas unidades de producción contratantes, si vemos la tabla 3:

**Tabla 3.- Unidades de producción que contrataron jornaleros por periodos menores a seis meses provenientes de otros estados del país.**

	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	6 611
1	NAYARIT	2 038
2	DISTRITO FEDERAL	1 054
3	MORELOS	777
4	TLAXCALA	344
5	MÉXICO	312
6	VERACRUZ LLAVE	280
7	CHIHUAHUA	228
8	MICHOACÁN DE OCAMPO	191
9	TAMAULIPAS	157
10	PUEBLA	126
11	ZACATECAS	122
12	JALISCO	105
13	COLIMA	94
14	SINALOA	94

FUENTE: Elaboración propia con datos del **INEGI**. (*Estados Unidos mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.*)

Parece ser que las entidades federativas que absorbieron la mano de obra asalariada proveniente de otros estados son los del centro y el norte del país, y el estado de Puebla se desplaza hasta el lugar número 10 con 126 unidades de producción contratantes. Como vemos la tendencia a contratar mano de obra local le corresponde a estados con menor desarrollo de capital agrícola, mientras que los estados del centro y norte tienden a absorber mano de obra que emigra proveniente de otros estados, principalmente de estados del sureste, como veremos más adelante del país, a zonas de alta rentabilidad agrícola.

Respecto a las entidades federativas contratantes de mano de obra extranjera, tenemos, por su ubicación geográfica al estado de Chiapas con 8,492 unidades de producción contratante, y muy por debajo, en segundo lugar al Estado de México con 8 unidades de producción, Puebla 6, San Luis Potosí 4, etc. Respecto a Chiapas y ese incuestionable primer lugar ello responde a la cercanía de la mano de obra de los países centroamericanos y no a la migración de asalariados agrícolas provenientes de otros estados.

### **2.3.1.-Trabajo Migrante.**

La migración es un proceso inherente al desarrollo económico de cualquier país, los constantes cambios que ocurren dentro de su estructura productiva crean mercados atrayentes de mano de obra frente a otros que pueden presentar contracción en su participación del producto total de un país, por ejemplo, dentro del sector agrícola, la tecnificación y expansión del capitalismo que se refleja en los cambios en los métodos de producción y en los procesos a través de los cuales las relaciones económico sociales se alteran<sup>31</sup>, esto hace que la mano de obra fluya de forma constante, las razones pueden ser la búsqueda de mejores niveles de ingreso, búsqueda de una mejor calidad de vida o trabajadores que viven en condiciones precarias son empujados al mercado de trabajo por la demanda de mano de obra en otras regiones geográficas dentro del mismo país, o incluso en otros países o el crecimiento demográfico puede de la misma forma, ser un fuerte potenciador de la salida de personas de una área a otra.<sup>32</sup>

Un aspecto básico del proceso migración, es el fenómeno de la migración rural-urbana, de donde el flujo del campo a la ciudad se hace para suplir la demanda de obreros industriales, este es un proceso que ha tenido una presencia fundamental en la migración en México, a ello responden en parte los fenómenos de concentración urbana en el país.

Otra consecuencia de la agudización de la penetración capitalista en el campo, es decir la socialización de la producción y la privatización de lo que se produce, trae como resultado que se exacerben los flujos migratorios del campo a la ciudad y al extranjero. Otro factor importante que promueve este flujo es la

---

<sup>31</sup> Urquidi L. Víctor. (1979). Crecimiento de la población y el cambio agrario. El colegio de México. DF.

<sup>32</sup> La migración obedece a múltiples factores de índole: ecológicos( baja productividad de la tierra, fenómenos climáticos, degradación del suelo, tiempos muertos en el ciclo agrícola, etc.) problemas de tenencia de la tierra, bajos precios agrícolas, factores socio demográficos,

sistemática pérdida de recursos hacia el campo, promovidos por gobiernos más proteccionistas, dada la transferencia de recursos hacia los sectores urbanos.

Lo anterior, producto de una política económica introducida por los últimos gobiernos en México, nos ubica en la idea de que un factor importante que explica la migración del campo es por razones de *supervivencia* (Metelus Wilmer 2003:102) ya sea para sobrevivir del ingreso como asalariados o ya sea para continuar con su pequeña producción.

La ocupación de los migrantes rurales en las ciudades se caracteriza por ser la que se dedica a actividades cuyos salarios por media son mucho más bajos, los migrantes rurales se caracterizan por ser trabajadores no calificados que se encuentran en desventaja frente a los obreros calificados urbanos. Esto hace que se engrosen las filas de personas que se dedican a la informalidad o a desempleo disfrazado. Por lo tanto los trabajadores migrantes en los centros urbanos están condenados a la pobreza y ocupan las filas marginales dentro de la propia marginalidad de la ciudad.

Dentro de las múltiples explicaciones de la migración internacional, y para el caso específico de México, existen diversas interpretaciones que abordan el problema. Desde el punto de vista de la explicación ortodoxa, la explicación recae en las diferencias salariales y las condiciones de empleo en los países a los que se emigra, es decir, se refiere a una decisión que permite maximizar el ingreso. La nueva economía sobre la migración, considera las condiciones de variedad de mercados, no solo mercados laborales sino percibe a la migración como una decisión familiar que se toma para minimizar los riesgos de la pérdida del ingreso familiar y para zanjar las restricciones de capital en las actividades económicas familiares.

Pero como hemos visto, las razones que empujan al campesino y al jornalero agrícola a moverse es más bien un aliciente más perverso: la pobreza, la marginación y la amenaza de la *desaparición total* cuando el desarrollo del capital no deja alternativas.

Nos dice Armando Bartra que se podría pensar que la migración se origina por las expectativas de una desigualdad social que se interpone entre el lugar de origen y el lugar de destino que en el efecto expulsor de pobreza absoluta; para el caso del reciente éxodo de trabajadores de la periferia hacia el centro, del norte hacia el sur, nos dice que, en una hipótesis que algunos sostienen, mientras haya desarrollo desigual, habrá propensión a la migración, sin embargo, nos dice, para el caso mexicano, la explicación específica se debe además de a un desarrollo desigual a uno marcadamente polarizado: un país "*expansivo*" (EE.UU)<sup>33</sup> frente a los arruinados y excluidos de este lado. (Armando Bartra 2003:52)<sup>34</sup>, y prosigue "*y a su vez esto ocasiono un efecto absoluto de expulsión, un enorme dislocamiento poblacional, pero sobre todo empujada por la desesperanza*" (Armando Bartra 2003:53).

Sin embargo también nos aclara que la existencia de una porción de migrantes internacionales que "*viajan en primera*" al menos tienen para el boleto de autobús, para el pago del *pollero*, son la "*crema de la migración*" (Armando Bartra 2003:52)<sup>35</sup>, frente a ellos tenemos los que viajan a *pie de mosca*, en trenes cargueros, que después de fracasar que sobreviven de jornalear en la pizca del noroeste mexicano y son víctimas de ciento de abusos. "*Por cada rey del tomate hay cien mil transterrados a raíz.*"<sup>36</sup>

### **2.3.2.-Trabajo migrante temporal.**

Como vimos en la cuestión agraria de Kautsky, el jornalero agrícola y el semiproletario agrícola<sup>37</sup> recurre por lo general a ocuparse en trabajos agrícolas, de su polo de origen a los polos de demanda de mano de obra, así hablamos del fenómeno de migración intrarural. Dicha migración es la que se

---

<sup>33</sup> A pesar de las condiciones económicas adversas que ahora atraviesa, sigue siendo una alternativa para muchos trabajadores de nuestro país.

<sup>34</sup> Bartra Armando (2003) *Cosechas de Ira*. Editorial Ítaca, Ciudad de México.

<sup>35</sup> Ibid.

<sup>36</sup> Ibid.

<sup>37</sup> Como hemos visto, la semiproletarización del campesino se da en el trabajo agrícola aunque suceden casos donde la proletarización se realiza en diversas ramas de la producción.

establece entre regiones agrícolas y si bien mantiene ciertas semejanzas que la migración del campo a las ciudades, también tiene unas cuantas diferencias.

Nos menciona Ana María Aragonés, que para que existan por lo tanto flujos migratorios es necesario la parte atractora o imán y por la otra la pobreza, tan importante la primera y tan determinante la segunda, por lo que nos menciona que si comparamos la migración interna de México con la que fluye hacia los Estados Unidos, es preponderante la primera (Aragonés María 2004:241).

Sin embargo como hemos visto, dentro de México muchas veces el campesino pobre solo se acude a vender su mano de obra en determinados periodos de mayor demanda y sobre todo algunos no se alejan mucho de la unidad de producción campesina porque aun siguen atados a ella como su principal fuente de sustento.

#### **2.4.-Clasificación de regiones agrícolas por su tipo de uso de capital.**

Comprendemos entonces que la mano de obra inmersa en la pobreza en una región periférica pueda ser atraída a otra región, esta última debe contar como factor necesario cierto nivel de desarrollo que incite a manera de imán dicha migración (Aragonés, 2004: 239).<sup>38</sup>

Así podemos diferenciar varias regiones por su tipo de uso de capital: las de alto desarrollo, mediano y bajo. Los flujos migratorios se dan de los centros de bajo desarrollo a los de más alto desarrollo, teniendo siempre en consideración que el factor de cercanía es un elemento importante para los flujos migratorios de mano de obra rural, por la mayor facilidad que esto implica y el costo más bajo de movilización.

Dada las características de las regiones de producción agrícola, observamos que las regiones medias y bajas, los niveles de explotación tienen periodos más

---

<sup>38</sup> Aragonés Ana María (2004).Migración y pobreza rural”, en “El sector Agropecuario Mexicano frente al nuevo milenio”, coordinadora Blanca Rubio.

asociados a los ritmos naturales que les impone la naturaleza, generando por lo tanto, un mayor número de *tiempos muertos* agrícolas, lo que los vuelve susceptibles de migrar a regiones de alta producción, en donde el uso de semillas mejoradas y demás elementos mecánicos que le ayudan a romper los ciclos naturales y a acortar el tiempo de producción. Así encontramos la consecuencia lógica de esta estructuración: las *regiones atractoras*<sup>39</sup> de mano de obra y las *regiones expulsoras* (Bartra Armando 2004: 58)<sup>40</sup> de mano de obra.<sup>41</sup>

Las regiones de producción desarrolladas<sup>42</sup> se caracterizan por tener una vocación hacia el mercado de exportación o mercado nacional a gran escala, tienen un nivel de concentración de la tierra considerable, tienen un uso intensivo de maquinaria, fertilizantes, pesticidas, infraestructura, etc. De la misma forma las actividades pecuarias se realizan a gran escala y una producción puramente de mercado. En las regiones del país encontramos este tipo de explotaciones donde se explotan cultivos como hortalizas, frutales, café, caña de azúcar, etc. Es aquí donde encontramos a los verdaderos capitalistas agrícolas y un sustrato de pequeña burguesía rural que tiene un nivel más bajo de explotación que los grandes capitalistas, pero aun así encontramos con concentraciones considerables de tierra y uso de mano de obra asalariada,

---

<sup>39</sup> O como Ana María Aragonés, llama "polos receptores". (Migración y pobreza rural, 2004.)

<sup>40</sup> Bartra Armando (2004). Cosechas de Ira. Economía política para la contrarreforma agraria. Ítaca. México DF.

<sup>41</sup> En el caso de estudio de Ana María Aragonés en su artículo "Migración y pobreza" año 2004, ilustra que hace algunos años el polo atractor de mano de obra de nuestro país era los Estados Unidos, y aunque actualmente suele ser aun un polo atractor, la reciente situación económica que vive ese país y por consiguiente el endurecimiento de sus políticas en contra de los migrantes indocumentados hace que menos personas deseen emigrar debido a la reducción de posibilidades de encontrar empleo, lo que podría pasar al corto plazo en México por tanto es ver un agravamiento de las condiciones sociales y económicas de los ya de por si subempleados de este país o incluso repercusiones como el incremento de la delincuencia y demás taras sociales.

<sup>42</sup> En estas podemos incluir las zonas agrícolas del país con alto grado de tecnificación (Sonora, Sinaloa, Baja California,); También la región del bajío Mexicano.



aunque sus ganancias son más reducidas que el de las grandes explotaciones agrícolas.

En cuanto a la clase trabajadora que se concentra en estas regiones, encontramos en su mayoría trabajadores migrantes, expulsados de las zonas de media y baja productividad, especializados principalmente en el proceso de cosecha y postcosecha, la mayoría solo trabaja por periodos determinados de tiempo y posteriormente emigran a otras regiones atrayentes, haciéndose así un éxodo constante intrarural. Dentro de estos jornaleros agrícolas encontramos trabajadores cuya única ocupación es estar viajando de una zona de producción a otra durante todo el año, y otros que son campesinos que solo trabajan en los tiempos muertos de su actividad agrícola, para obtener un ingreso extraordinario.

En cuanto a la ocupación de todo el ciclo de producción estas zonas capitalizadas de producción utilizan mano de obra local como trabajadores fijos.

En cuanto a las regiones de mediano desarrollo<sup>43</sup>, encontramos principalmente concentraciones menores de tierra, generalmente asociadas también a sectores de riego, que puede ser durante uno o dos ciclos al año, podemos encontrar concentraciones menores de tierra ejidal o pequeña propiedad privada, el uso de fertilizantes, pesticidas, fungicidas, maquinaria agrícola<sup>44</sup> etc., están presentes aunque a una mejor escala que en la regiones de alto desarrollo, el uso de mano de obra es aún intensivo par determinadas actividades no mecanizadas, así mismo en las unidades de producción agrícola se pueden encontrar la contratación de mano de obra, generalmente proveniente de regiones aledañas o mano de obra local o de semiproletarios de unidades de producción vecinas.

---

43 Aquí podemos ver por ejemplo partes del centro occidente del país, donde la producción puede presentar un cariz comercial, pero tenemos parcelas pequeñas.

44 En algunos casos se cuenta con maquinaria vieja y poco eficiente que sobrepasa el periodo de su vida económica.

La producción de estas regiones está destinada al mercado, pero casi en su totalidad se destina al mercado local (nacional), existe una fuerte presencia de intermediarios en la compra de las cosechas, se contrata mano de obra en mayor cantidad para los periodos de cosecha. Diríamos pues que se practica una agricultura mixta, una combinación de métodos tradicionales y el uso de tecnología avanzada. De la misma manera que en las aéreas desarrolladas se cultivan productos comerciales.

En regiones menos desarrolladas tenemos una baja mecanización, poco riego, bajo uso de fertilizantes, insecticidas, etc. La producción es prácticamente para el autoconsumo familiar. Se produce por lo tanto por métodos tradicionales. Diríamos que estas son las regiones expulsoras de mano de obra por excelencia. La actividad pecuaria es también destinada a la subsistencia de la unidad familiar. Es en estas regiones donde principalmente se producen cultivos básicos como el maíz y el frijol, con una bajo nivel destinado al mercado o al trueque. Tenemos aquí un estrato semiproletario o de subsistencia y además un gran número de mano de obra flotante, que al no encontrar fuentes de empleo en la región emigran a las regiones de alto o mediano desarrollo agrícola o para ocuparse en las ciudades en áreas como la construcción, jardinería, trabajadores domésticos, etc. Por lo tanto la contratación de mano de obra en estas regiones es prácticamente inexistente. Los seres humanos de estas regiones, como nos dice Armando Bartra en *"El capital en su laberinto"* (2006), más que explotados del sistema *"Son marginados, se convierten en excluidos, en inútiles sociales, en sobrante excretado por el sistema"*<sup>45</sup>

A su vez, como nos dice Blanca Rubio en su trabajo *"Explotados y Excluidos"*, los agricultores no necesariamente se transforman en asalariados del capital, sino que se vuelven explotados, excluidos y marginalizados por el propio sistema. (Blanca Rubio 20:2001)<sup>46</sup> .

---

<sup>45</sup> Pág. 363.

<sup>46</sup> Blanca Rubio (2001) *Explotados y Excluidos*, edit. Plaza y Valdés-UACH, Chapingo, Texcoco.

Dentro de estas zonas de bajo desarrollo podemos mencionar que tenemos gran cantidad de comunidades indígenas que se encuentran en el nivel más bajo de acceso a los elementos arriba mencionados.

Según Ortiz Marín<sup>47</sup> (Ortiz Marín: 2006) los estados de atracción de mano de obra migrante son principalmente: baja california, Sinaloa, nuevo león, Tamaulipas, y los estados con mayor flujo de mano de obra indígena para la cosecha de frutales como la naranja son Veracruz, san Luis Potosí, Nayarit, Oaxaca, Chiapas, hidalgo, mientras que las empresas agroexportadoras se ubican principalmente en la frontera norte del país.<sup>48</sup>

### *2.5.- Apoyos recibidos por programas del gobierno.*

Transferencia de recursos que recibe el productor por parte de las instituciones gubernamentales a través de programas de apoyo al sector agropecuario o forestal. La siguiente tabla 4, nos muestra los apoyos recibidos par compra de insumos por entidad:

**Tabla 4.- Entidades federativas que recibieron algún tipo de apoyo para compra de insumos. Censo 2007.**

	ENTIDAD	UNIDADES DE PRODUCCIÓN BENEFICIADAS <sup>49</sup>
1	CHIAPAS	2 658
2	VERACRUZ LLAVE	2 438
3	YUCATÁN	1 747
4	GUERRERO	1 398
5	PUEBLA	1 051
6	MÉXICO	1 009
7	SINALOA	839
8	MICHOACÁN DE OCAMPO	757
9	NAYARIT	749
10	CAMPECHE	713

FUENTE: Elaboración propia con datos del INEGI. (Estados Unidos Mexicanos. *Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal.* Aguascalientes, Ags. 2009.)

<sup>47</sup> Ortiz Marín (2006) ve en su análisis una exacerbación de los flujos de mano de obra indígena migrante a partir de la implementación de el modelo neoliberal.

<sup>48</sup> Fuente INI 1996. La migración indígena en México.

<sup>49</sup> Se refiere a unidades de producción integradas en organizaciones de productores que recibieron apoyos gubernamentales únicamente para el concepto de la compra de insumos (no incluye apoyos directos en asistencia técnica, industrialización, comercialización, etc.)

En cuanto a los apoyos para la compra de insumos, observamos que la tendencia de los estados a recibir apoyos<sup>50</sup> se concentra en la parte centro sur del país y es la región del país en la cual donde *fragmentación* de las tierras es mayor, el acceso a maquinaria es limitado etc.; por lo tanto se infiere que es la región que tiene el sector agrícola más pobre la que recibe el mayor número de apoyos a insumos a la producción.

En lo referente a otros ingresos que tiene el campesino, los estados que encabezan la lista con un mayor número de unidades de producción con apoyos gubernamental (ingreso al productor) están a Puebla (33113 unidades), Oaxaca (31 117), San Luis Potosí (29795), Veracruz (29224), Hidalgo (24770), Chiapas con 23040, y Guerrero (21 142), por lo que observamos también que son los estados considerados con mayor atraso social y económico que siguen en la tendencia a recibir mayor número de apoyos a los campesinos, los cuales suelen ser apoyos pequeños.

Tenemos a la otra fuente de ingreso del productor: *las remesas*; cómo podemos ver, según los datos obtenidos en el INEGI los estados cuyo número de productores que obtienen más remesas desde el extranjero son Guanajuato (18388 unidades de producción), Guerrero (17873), Michoacán (15946), Oaxaca (14133), Zacatecas (12889),(véase grafica 3) no debemos pasar por alto por lo tanto que la importancia de la remesas enviadas por los mexicanos que emigraron, sobre todo a los Estados Unidos de América, en su mayor parte como inmigrantes indocumentados, son una fuente importe de financiamiento de las unidades de producción que son administradas por los que se quedaron en México a producir la tierra, mientras que aquellos aportan un porcentaje de dinero para continuar con la actividad agrícola.

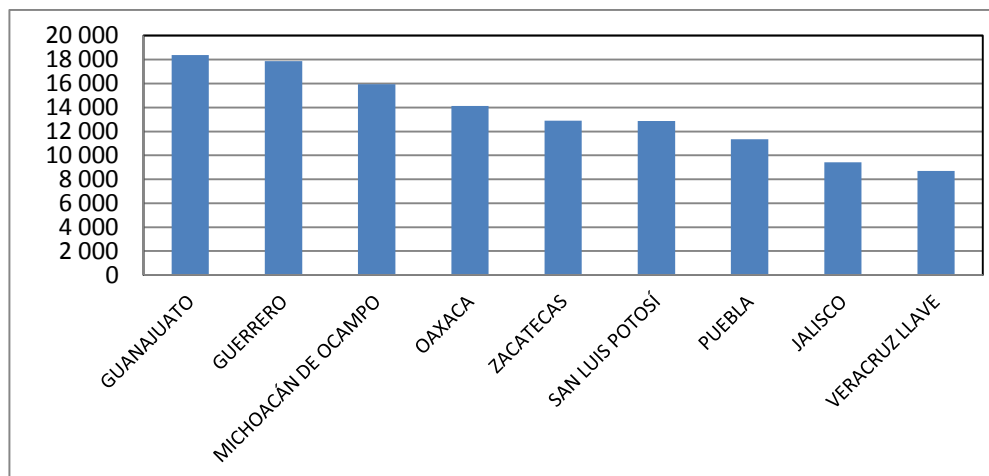
---

<sup>50</sup> Transferencia de recursos que recibe el productor por parte de instituciones gubernamentales a través de programas de apoyo al sector agropecuario o forestal. Glosario del Censo agrícola, ganadero y forestal 2007.INEGI.

Aunque dadas las condiciones de pobreza, la mayoría de las veces lo que se recibe en remesas se destinan al consumo cotidiano o un poco a la compra de bienes duraderos, además, una cualidad importante, las remesas son salarios y se destinan a la subsistencia familiar y elevar el nivel de vida, como nos menciona Armando Bartra en su trabajo "Cosechas de Ira".<sup>51</sup>

Una cuestión central es el problema que implica encontrar además una actividad productiva en la región, cuya razón expulsora fue precisamente la carencia de ellas, en el caso de la unidad campesina, más bien esta se mantiene de las remesas antes que convertirse en un negocio que se sostenga por sí solo, y es que nos dice Armando Bartra, en estas regiones no es tanto "La falta de inversiones sino porque no existen las condiciones de la economía que generen nuevas oportunidades productivas" (Armando Bartra 2003 :58).

**Gráfica 3.-Unidades de producción para el año 2007 que recibieron apoyo económico desde el extranjero para complementar los ingresos de los productores.**



FUENTE: Elaboración propia con datos del **INEGI**. (Estados Unidos mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009).

Se puede inferir entonces que en estados donde concentra una mayor fragmentación de la tierra, son los que también tienen un menor uso intensivo de maquinaria, menor acceso a créditos y seguros agropecuarios, pero reciben un mayor porcentaje de apoyos directos para la compra de insumos por parte

<sup>51</sup> pag.58

del gobierno, y otro tipo de apoyos gubernamentales, de la misma manera muchas unidades de producción complementan sus ingresos con las remesas que les son enviadas desde el extranjero.

## **SEGUNDA PARTE. ESTUDIO DE CASO EN LA REGION ORIENTE DEL ESTADO DE MORELOS.**

### **Capítulo III.- Características de los campesinos, jornaleros y semiproletarios de la región.**

El área de estudio presenta características muy similares entre cada uno de los municipios, las actividades agrícolas y pecuarias localizadas en los respectivos núcleos agrarios son destinados para el mercado nacional, por lo tanto la producción es mas enfocada a productos más comerciales. La característica de que el promedio de superficie por campesino<sup>52</sup> (ejidatario) es bajo (a excepción de la pequeña propiedad que puede ser más elevada). Otra de las características interesantes de la región es la acentuada presencia de *semiproletarización* de sus habitantes.

Como vimos en el apartado anterior a esta tesis, el concepto de "*unidad campesina*" que se estudia en este trabajo tiene apego con las aportaciones realizadas por Armando Bartra, en lo referente a las unidades económicas campesinas del medio rural mexicano. Se pudo observar que en este caso particular, dentro de nuestra área las unidades de producción no se tratan de unidades capitalistas de producción agrícola que contratan mano de obra y son enteramente productores capitalistas agrícolas, se trata de aquellas unidades de producción de pequeña explotación familiar cuya producción se dirige al mercado local<sup>53</sup> en su mayor parte y un pequeño reducto que prácticamente se

---

<sup>52</sup> Todos los que poseen una parcela en alguno de los nucleos agrarios son reconocidos como ejidatarios por la asamblea, a excepción de los que poseen pequeña propiedad, representan un sector minimo. Usaremos el termino campesino porque resulta mas general.

<sup>53</sup> Y como vemos en el trabajo de Armando Bartra "*El comportamiento económico de la producción campesina*". "*Es que si el campesino acude al mercado o vende y compra "esto se debe exclusivamente a que no puede producir todo lo que consume y su aportación a la*

dedican a la producción de autosubsistencia o autoconsuntiva y son muy cercanas a la economía natural (Armando Bartra 1983:21). *“la gran mayoría de las unidades campesinas de nuestro país desarrollan una producción de alguna medida mercantil sin abandonar el autoconsumo y se basan en la fuerza de trabajo familiar aunque en muchos casos recurren al auxilio eventual de mano de obra externa”* (Armando Bartra 1983:21), dicha mano de obra, proveniente primordialmente de otros campesinos de unidades de producción adyacentes que complementan a su vez con un salario su propia reproducción, en la región que estudiamos observamos que las parcelas en su mayoría son destinadas la producción de hortalizas dedicadas al mercado en su mayoría mercados locales, y también existen practicas de reserva de producto o de autoconsumo, así mismo de colaboración del trabajo entre dueños de parcelas o unidades de producción campesinas.

Ahora bien, la definición que nos ofrece Armando Bartra de una unidad socioeconómica campesina: La entendemos como una célula de producción y consumo, constituida por la unidad orgánica de fuerza de trabajo y medios de producción. Así mismo considera estrictamente como campesina toda unidad de producción que use en lo fundamental el trabajo de sus miembros, ejerza control real sobre la dotación real de medios de producción incluida la tierra. También eventualmente la unidad socioeconómica campesina puede recurrir al trabajo externo e igualmente puede suceder que parte de su fuerza de trabajo a jornal con medios de producción de otras unidades de producción campesina o ajenos (Capitalistas) incluso de forma diversificada se pueden dedicar a actividades complementarias como las pequeñas explotaciones pecuarias, artesanía, pequeño comercio etc. que genera diversos ingresos que provienen y constituyen unidad de socioeconómica campesina<sup>54</sup>.(Bartra Armando 1982:26)

---

*producción social a través de los productos que lanza al mercado es sólo un medio para la satisfacción de sus necesidades individuales”*(Bartra Armando 1982:28).

<sup>54</sup> Bartra Armando (1982). El comportamiento económico de la producción campesina. Universidad Autónoma Chapingo. Texcoco, México.





El área de estudio que se eligió comprende una extensión aproximada de 56 kilómetros lineales, iniciando en el municipio de Cuautla y termina en el municipio de Jantetelco, los núcleos agrarios adyacentes se alimentan de dicho canal. Son seis municipios que son beneficiados por el flujo de agua, entre los cuales, las poblaciones localizadas en los ejidos que utilizan el riego son 10:

**Tabla 5.-Poblados, ranchos y los respectivos municipios que abarca el afluente del Canal de Tenango, Año 2010.**

<b>Usuarios</b>	<b>Ejido/Municipio</b>
La Colmena	Cuautla
Jaloxtoc	Ayala
Huitzililla	Ayala
Tlayca	Jonacatepec
Campo Arrozal	Tepalcingo
Campo el Zacate	Tepalcingo
Vertedor 1	Jonacatepec
Vertedor 2	Jonacatepec
Jonacatepec	Jonacatepec
Marcelino Rodríguez	Axochiapan
Tenango	Jantetelco
Santa Ana	Jantetelco
<b>Pequeña propiedad</b>	
Rancho Guadalupe	Ayala
Rancho San Juan Bautista	Ayala
Rancho la Barranquilla	Ayala
Rancho la Chalpa	Ayala
PRONASE Pañuelo	Ayala
PRONASE Tepalcingo	Tepalcingo

Elaboración propia con datos del Acta de la Unidad de Riego del Canal de Tenango. (2010)

Esta región de estudio se eligió, primordialmente por un interés personal, en segundo lugar porque considero que es una región con características propias que son dignas de ser revisadas, al ser una zona productora que presenta cualidades diversas para que puedan servir de análisis en este trabajo, además de que se pretende generar información respecto al estudio de esta región, información de la que actualmente se carece, incluso mínimamente en el descriptivo.

### **3.2.- Características físicas de la región de estudio.**

En cuanto a la orografía de la región abarcada por el Canal de Tenango, tenemos que estos se localizan en la provincia del eje neo volcánico<sup>55</sup>, por lo que la parte centro-occidental, donde se localizan los seis municipios que abarca el canal, se caracteriza por una orografía de planos, llanuras y algunos lomeríos, en donde el relieve nos da una orografía apta para las actividades agrícolas y ganaderas.

El clima predominante en el estado de Morelos es cálido, este clima se caracteriza por tener una temperatura media anual mayor de 22°C; se encuentra asociado a comunidades vegetativas como son la selva baja y los pastizales. Por su influencia y extensión es el clima más importante de la entidad. Rige en el centro, el oriente y sur, en los límites con el estado de México y con Guerrero, cubre aproximadamente un 75% de la superficie de la entidad. Presenta dos variantes, aunque la más importante es el clima cálido subhúmedo (AW), que presenta lluvias en verano y un porcentaje de lluvia invernal menor.

En la región que estudiamos, el clima que caracteriza a los seis municipios del área de estudio es idóneo para la producción de especies de plantas como son las hortalizas, frutales y granos básicos, los cuales en su mayoría son productos de alta susceptibilidad a ser comerciables en el mercado de productos agrícolas, la cual, es destinada para los mercados locales y centrales de abastos aledañas a la región (la central de abastos de Cuautla, punto de venta en Cuatro caminos Amayuca, la central de abastos de la ciudad de México y Central de Abastos de la ciudad de Puebla).

---

<sup>55</sup> Información de INEGI, En cuántame Inegi, información por entidad. <http://cuentame.inegi.gob.mx/monografias/informacion/mor/territorio/relieve.aspx?tema=me&e=17>

Los municipios que comprenden la región que abarca nuestro trabajo presentan, como ya lo mencionamos, características muy similares en cuanto a las variables meteorológicas entre si, como son: temperaturas máximas y mínimas, temperaturas medias, precipitación pluvial, etc. por lo que nos encontramos en una área más o menos uniforme con producción de hortalizas, granos y plantas frutales compartidos en la zona abarcada por el Canal de Tenango.

De acuerdo al Servicio Meteorológico Nacional, las normales climatológicas para los seis municipios estudiados, en el periodo de 1971 -2000, presentan las siguientes características:

**Tabla 6.-Normales climatológicas para el periodo 1971-2000 para los seis municipios del área del Canal de Tenango.**

Municipio/Normal	Temperatura máxima normal(°C)	Temperatura media normal(°C)	Temperatura mínima normal(°C)	Precipitación normal(mm)
Cuautla	29.7	22.5	15.2	823.1
Ayala	30.4	23.3	16.3	746.6
Jonacatepec	29.7	21	12.4	892.6
Tepalcingo	30.6	22.9	14.8	832.4
Jantetelco	27.6	20	12.3	1000.1
Axochiapan	30.6	22	13.1	794.2
Promedio del periodo para los 6 municipios	29.8	22	14.0	848.2

Elaboración propia, con datos del Servicio Meteorológico Nacional, son las normales climatológicas del periodo 1971-2000.

Como podemos observar, los datos tomados de las respectivas estaciones meteorológicas ubicadas en los municipios en cuestión, con datos del Servicio Meteorológico Nacional, nos muestran que las temperaturas medias de los municipios se ubican en los 22 °C, con fluctuaciones no mayores a 2 °C entre la máxima y la mínima de los promedios anuales, por lo que se presentan temperaturas similares entre los seis municipios, así mismo el mapa de distribución climática obtenido en INEGI, nos confirma que los seis municipios se localizan bajo la franja del sub clima cálido húmedo. En lo referente a las precipitación, tenemos, una media de 848.2 mm, lo cual, nos representa un

dato de que está por encima de lo requerido para el cultivo agrícola incluso en el ciclo de temporal.

**Imagen 2.-Mapa de la distribución de climas en el estado de Morelos.**



Fuente: Tomado de la información geoestadística del INEGI. Aguascalientes, Ags. 2009

Podemos ver que las condiciones climáticas y orográficas en la región son bastante benévolas para la producción agrícola, un clima cálido todo el año y precipitación pluvial en época de lluvia para el cultivo de temporal, así mismo la abundancia de una dotación de agua, baja o nula incidencia de siniestros que

podrían poner en riesgo la producción (sequías, inundaciones, huracanes, heladas, etc.) esto sin duda influye en que la vocación de las parcelas sean aprovechadas para productos comerciales, así los campesinos de la zona dirigen gran parte de su producción a cultivos como las hortalizas, aunque parte también de la producción se dirige a los granos básicos que son autoconsumidos por los campesinos y parte vendida en las propias comunidades. Esta es una razón importante para que las condiciones socioeconómicas de los campesinos del área estudiada no sean tan precarias ya que están aun lejos de ser como "*los campesinos de infrasubsistencia de la montaña, los maiceros de mal temporal, los cafetaleros de zonas marginales*" que mas que la extracción del excedente de su producción, (como en el caso de la zona de estudio del oriente del Estado de Morelos) como nos dice Armando Bartra sufren "*la paulatina expropiación de las condiciones materiales y económicas de su reproducción. Su miseria no es la contraparte de la riqueza que se les arrebató, sino la resultante de que ya no son productivos par el capital, de que dejaron de ser útiles al sistema*" (Bartra Armando 2004, 364). Aunque claro, como el mismo Armando Bartra nos dice, dentro de la clase explotada de campesinos, tenemos inmensa gama de agentes que pueden presentar características específicas en determinada región, así mismo en una misma zona podemos encontrar todos niveles de explotación y exclusión, más de un campesino o jornalero puede participar en diversos niveles y actividades y su reacomodo dependerá de sus necesidades específicas de lucha por su sobrevivencia.

### **3.2.1.-Superficie parcelada<sup>56</sup>**

Según datos del INEGI para el 31 de Diciembre del 2006, en cuanto a los usos agrícolas de la tierra parcelada, tenemos que México destina a la agricultura el 62.1%, mientras que a la ganadería dedica el 21.8%, al rubro agropecuario se destina el 10.2%, de uso forestal de la tierra parcelada en México es de 0.7% y un 0.2% otros usos.

Por otro lado, encima de la media nacional, en el estado de Morelos del total de la tierra parcelada se destina el 85.9% a la agricultura, a la ganadería el 7.5%, a las actividades agropecuarias el 3.8%, a la actividad forestal el 0.2% y otros usos con un 2.6%.

Entonces podemos ver tenemos en el estado de Morelos que un alto porcentaje del total de la tierra parcelada es dedicada a la agricultura, por lo que a primera vista nos muestra la importancia de esta actividad económica respecto a su total de tierra parcelada, en segundo lugar, pero con una muy amplia diferencia tenemos a las actividades pecuarias, que representan el 7.5% del total de tierra parcelada en el estado de Morelos. El alto porcentaje de la tierra parcelada destinada a la agricultura nos muestra lo importante de esta actividad económica para el estado y del mismo modo nos hace percibir la importancia que tiene esclarecer las relaciones de producción de la mano de obra dentro de este sector en específico.

---

<sup>56</sup> TIERRAS PARCELADAS. Conjunto de parcelas del ejido que han sido determinadas conforme a la Ley Agraria. (Glosario INEGI) En el artículo 44 de la Ley Agraria las tierras ejidales, por destino, se dividen en: tierras para el asentamiento humano, tierras de uso común (comunal) y tierras parceladas. Diremos que la tierra parcelada es aquella destinada a las actividades agropecuarias para el usufructo por parte del productor agrícola, cuyo derecho se manifiesta por el certificado parcelario que este último registra o en su defecto el derecho que tiene sobre ella por el tiempo que tiene produciendo la tierra.

En cuanto a los municipios dentro de los cuales se localiza nuestra área de estudio, tenemos que las proporciones del uso de la tierra parcelada se distribuyen de la siguiente manera:

**Tabla 7.-proporciones del uso de la tierra parcelada.**

municipio\uso	agricultura %	ganadero %	Agropecuario. %	forestal %	otro %
Ayala	88	6.7	2.6	0.4	2.3
Cuatla	99.5	0.1	0	0	0.4
Axochiapan	90	0.3	9.6	0	0.1
Jantetelco	99.6	0.4	0	0	0
Jonacatepec	94.5	0.2	0	0	0.4
Tepalcingo	85.2	14.1	1.8	0	1.9

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. 31 Diciembre de 2006. (*Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.*).

Respecto a la superficie de tierra ejidal<sup>57</sup> y de uso común<sup>58</sup> que se tiene registrada en México, según datos del INEGI para el año 2006, la superficie total del país asciende a 90, 754,491 hectáreas. Y en el estado de Morelos existe una superficie de tierra ejidal y comunal de 320,610 hectáreas, respecto a la tierra ejidal y comunal total en los municipios estudiados, tenemos que los seis municipios representan el 28% de la superficie total ejidal y comunal de la entidad, lo cual corresponde a un total de 90,588 has, como se muestra en la siguiente tabla 8:

<sup>57</sup> **TIERRAS EJIDALES.** Son aquellas que han sido dotadas al núcleo de población ejidal o que han sido incorporadas a éste por cualquier medio lícito.

<sup>58</sup> **TIERRAS DE USO COMÚN.** Según lo establecido en el artículo 73 de la Ley Agraria, "las tierras de uso común constituyen el sustento económico de la vida en comunidad del ejido y están conformadas por aquellas tierras que no hubieren sido reservadas por la Asamblea para el asentamiento del núcleo de población, ni sean tierras parceladas".



**Tabla 8.-Superficie ejidal y comunal por municipio en el área de estudio<sup>59</sup>**

Municipio	Superficie ejidal y comunal registrada en has
Axochiapan	11,987
Ayala	25,759
Cuautla	9,507
Jantetelco	6,203
Jonacatepec	6,945
Tepalcingo	30,187
<b>Total</b>	<b>90,588</b>

Elaboración propia con datos del INEGI. Diciembre de 2006.

### **3.2.2.-Riego.**

Como ya hemos mencionado el área de estudio se localiza en torno al flujo del Canal de Tenango que tiene una longitud aproximada de 56 kilómetros, que atraviesa seis municipios de la región oriente del estado, y el cual pasa por lo tanto por diversos núcleos agrarios y poblaciones aledañas que viven principalmente de la agricultura.

La cantidad de hectáreas irrigadas por el sistema del canal de Tenango es de 1800 hectáreas, dentro de las cuales 192 hectáreas son consideradas pequeña propiedad, y el resto 1608 has son tierras ejidales de los diversos núcleos agrarios distribuidos a lo largo del canal de Tenango. Ahora bien si observamos la siguiente tabla, ésta muestra la cantidad de hectáreas con disponibilidad de agua de riego en los seis municipios del estado por donde pasa el canal (incluidas las aguas del canal de Tenango y otras fuentes de agua para riego en los seis municipios):

---

<sup>59</sup> Se debe aclarar que debido a que el mayor porcentaje de tierra irrigada por el Canal de Tenango es tierra ejidal (parcelada y comunal) se tomaron en cuenta para este caso las tierras bajo este régimen, ya que los terrenos de propiedad privada que se irrigan con estas aguas representan un porcentaje pequeño y corresponden principalmente a los ranchos mencionados en este trabajo.

**Tabla 9.-Disponibilidad de agua de riego por hectáreas para los seis municipios en términos totales (Incluye el área irrigada por el canal de Tenango y otras fuentes).**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>SUPERFICIE AGRÍCOLA DE RIEGO</b>
	<b>(Hectáreas)</b>
AXOCHIAPAN	4630.56
AYALA	7130.18
CUAUTLA	3504.98
JANTETELCO	827.69
TEPALCINGO	2428.45
JONACATEPEC	750.37
<b>TOTAL SEIS MUNICIPIOS</b>	<b>19 272.23</b>

Elaboración propia con datos del INEGI. Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.

Tenemos que para el censo agropecuario del año 2007, eran 19272.23 hectáreas con disponibilidad de agua de riego en los seis municipios de la región oriente del estado y tenemos que la superficie de riego de todo el estado de Morelos para ese mismo año ascendió a la cantidad de 41 921.95 hectáreas.

En cuanto a la superficie que es irrigada por el Canal de Tenango, que son 1800 hectáreas, en porcentaje resulta que estas representan el 9.34% del total de las tierras de riego en los seis municipios abarcados que ascienden a 19272.23 has; es decir, que nuestra área de estudio representa casi el 10% del total de la superficie de riego en los seis municipios que son beneficiados por el canal.

### **3.3.- Actividades económicas de la región del área de estudio.**

Dentro del área que abarca este trabajo se desarrollan diversas actividades económicas, aunque la agricultura y la ganadería aun ocupan un lugar importante en la región abarcada por los 56 kilómetros del Canal de Tenango.

Dentro de los establecimientos más importantes localizados a lo largo de los 56 kilómetros que abarcamos, tenemos que en el municipio de Cuautla, específicamente la ciudad de Cuautla Morelos, con una población de aproximadamente 160 mil habitantes; se localiza la *Central de Abastos de Cuautla*, el polo comercial por excelencia de los productores agrícolas de la región, y uno de los puntos de venta de los productos agrícolas provenientes de los municipios abarcados por el Canal Tenango. Dada la vocación comercial de la producción en la zona de estudio, la producción es comercializada en este punto de venta, siendo éste el más grande, después de la Central de Abastos de Cuernavaca, en la capital del estado. Dentro de las actividades primarias que se realizan en la zona de estudio perteneciente al municipio de Cuautla, tenemos producción de hortalizas bajo invernadero, en el campo llamado *La colmena*, perteneciente a la *colonia Gabriel Tepepa*, de la misma manera podemos encontrar estanques piscícolas de sistema semiintensivo que se produce y que absorbe cierta cantidad de mano de obra local.

En el municipio de Ayala, también se localiza *El Parque Industrial de Cuautla (PINC)*. El Parque Industrial Cuautla, es un desarrollo de la iniciativa privada, que se encuentra a una distancia de 8 kilómetros de la Ciudad de Cuautla, localizado en el municipio de Ayala, y en el cual se realizan actividades de manufactura, agroindustria, industria del vidrio, entre algunas otras actividades económicas. Esta zona, representa el polo más grande de atracción para mano de obra no agrícola de diversas partes de los municipios de Cuautla, Ayala y Jonacatepec, principalmente.

De la misma manera en el núcleo agrario de Jaloxtoc Ayala, se localizan varias granjas de producción avícola, de empresas como el grupo CAMPI, AVIGRUPO, principalmente. Las cuales emplean de mano de obra de las poblaciones de Jaloxtoc, Huitzililla dichas empresas están dedicadas a la producción de huevo y carne. En el núcleo agrario del poblado de Jaloxtoc también se contabilizaron 8 unidades de producción piscícola semiintensivas, dedicadas a la producción de mojarra Tilapia, langosta de agua dulce y alevines, todos abastecidos por el

agua del canal Tenango, así como las presas de riego de los poblados de Jaloxtoc y Huitzililla, dedicadas a la producción extensiva de mojarra y langosta de agua dulce.

En el poblado de Jaloxtoc se encuentra la *Finca Guadalupe*, la cual presta servicios turísticos, y ésta absorbe una cantidad de 50 empleados de planta para el mantenimiento y funcionamiento de la misma, y la cual, es beneficiada por una dotación de agua del propio Canal de Tenango.

En el poblado de Huitzililla en el municipio de Ayala, se realizan actividades de servicios turísticos, en donde se ubica la empresa de *Paracaidismo de Cuautla*, que absorbe una cantidad de aproximadamente 20 empleados de planta.

El poblado de Tlayca, que se localiza en el municipio de Jonacatepec se dedica al igual que algunos otros núcleos agrarios de la zona, a la piscicultura y a la agricultura.

En cuanto a las unidades de propiedad privada en la zona de estudio, tenemos que el rancho Juan Bautista de los hermanos Colín; ubicado en Jaloxtoc, tiene una vocación agrícola de producción de hortalizas comerciales, como la calabacita, la cebolla, papaya, ejote, etc. el Rancho la Barranquilla está dedicado de la misma forma a la agricultura, ambos abastecidos con jornaleros de los poblados de Jaloxtoc y Huitzililla.

En tanto los poblados y municipios como Tepalcingo (cabecera), Tetelilla en Jonacatepec, Santa Ana, Jonacatepec (cabecera), San Ignacio, tienen una vocación ampliamente agrícola bajo invernadero y de forma convencional y una vocación pecuaria.

Entre los cultivos más destacados que se producen en los respectivos núcleos agrarios tenemos: el frijol, el maíz, la calabaza, el ejote, elote, pápalo, flor de cempasúchil, flor de terciopelo, melón, sandía, tomate, jitomate, cebolla,

albahaca, pepino, cilantro, rábano, higos, limoneros, caña, cacahuate, arroz, guaje, sorgo, papaya, chile.

Estos productos agrícolas se ponen a la venta en tres principales plazas puntos de venta, en orden de importancia: La central de abastos Cuautla, el punto de venta cuatro caminos en el poblado de Amayuca; en su mayoría compradores intermediarios que transportan los productos a la central de abastos de la Ciudad de México y el tercero es la Central de abastos de la ciudad de México, llevando los productores directamente el producto y en cuarto lugar, y en menor medida, la Central de Abastos de la Ciudad de Puebla.<sup>60</sup>

### **3.4.-Población en la región de estudio.**

Tenemos que dentro de los seis municipios por los cuales atraviesa el Canal Tenango; las poblaciones que ven sus campos irrigados por el afluente de dicho canal son Ampliación Gabriel Tepepa, Jaloxtoc, Huitzililla, Tlayca, Jonacatepec Cabecera, Tetelilla, Tepalcingo (cabecera), Marcelino Rodríguez y Santa Ana (Tenango). Dentro de los terrenos del poblado de Jaloxtoc, a su vez se ubican los siguientes ranchos: Rancho Barranquilla, Rancho el Pañuelo, El sifón La Cuera, Rancho Chalpa, Rancho San Juan Bautista, Rancho Guadalupe y en el municipio de Tepalcingo, tenemos el Rancho Anrubio o ex campo PRONASE, todos ellos den régimen de propiedad privada, pero con vocación para la producción agrícola.

A continuación se presenta un cuadro, en donde se muestra el municipio, el campo irrigado y la población aledaña a dicho campo.

---

<sup>60</sup> Como podemos observar, en su mayoría la producción local es también de consumo local, siendo vendida en los diversos mercados y centrales de abastos, se puede presumir que en la región los campesinos todavía funcionan como "*base alimentaria para la reproducción de la fuerza de trabajo*" (Blanca Rubio 200:46).

**Tabla 10.- Municipios, localidades y campos respectivos irrigados por el afluente del Canal de Tenango, año 2010.**

MUNICIPIO	LOCALIDAD	CAMPO (EJIDAL Y PEQUEÑA PROPIEDAD)
Axochiapan	Marcelino Rodríguez (San Ignacio)	Campo San Ignacio
Ayala	Huitzililla	Campo de Huitzililla, Casa Blanca
Ayala	Jaloxtoc	Campo de Jaloxtoc (Rancho la Barranquilla, Rancho el Pañuelo, el Sifón la Cuera, Rancho Chalpa, Rancho San Juan Bautista, Finca Guadalupe)
Cuautla	Ampliación Gabriel Tepepa	Campo la Colmena
Jantetelco	Tenango (Santa Ana)	Campo de Tenango o Santa Ana
Jonacatepec	Jonacatepec	Jonacatepec (Cabecera)
Jonacatepec	Tetelilla	Campo de Tetelilla
Jonacatepec	Tlayca	Campo de Tlayca, Unidad Piscícola Tlayca
Tepalcingo	Tepalcingo	Campo Arrozal y Campo el Zacate, Ex-PRONASE o Rancho Los Anrubio.

Elaboración propia con datos de INEGI, trabajo de campo y actas ejidales consultadas, año 2010

La población total de dichas comunidades, ya sea que se ubiquen en terrenos ejidales o propiedad privada, es de 31,810 habitantes para las poblaciones y un total del 109 habitantes en las ranchos (todos de propiedad privada), haciendo un total de 31,919 habitantes que se localizan en toda el área que se estudia. A continuación se presenta un cuadro en donde se desglosa la población y su distribución por sexo:

**Tabla 11.-Población por municipio y población por sexo que habita en las comunidades cuyos campos son irrigados por el Canal Tenango.**

MUNICIPIO	LOCALIDAD	POBLACION TOTAL	POBLACION MASCULINA	POBLACION FEMENINA
Axochiapan	Marcelino Rodríguez (San Ignacio)	1812	863	949
Ayala	Huitzililla	2486	1196	1290
Ayala	Jaloxtoc	3560	1715	1841
Cuautla	Ampliación Gabriel Tepepa	50	26	28
Jantetelco	Tenango (Santa Ana)	1768	829	939
Jonacatepec	Jonacatepec	7803	3731	4072
Jonacatepec	Tetelilla	2894	1353	1541
Jonacatepec	Tlayca	421	209	212
Tepalcingo	Tepalcingo	11016	5267	5749
	<b>TOTAL</b>	<b>31810</b>	<b>15189</b>	<b>16621</b>

Elaboración propia con datos de INEGI, para el año 2005.

A continuación se presenta también la población de la región de estudio que vive en los ranchos dedicados a la producción agrícola:

**Tabla 12.-Población que habita en las unidades de producción de propiedad privada y cuyos campos son irrigados por el Canal Tenango.**

MUNICIPIO	LOCALIDAD	PEQUEÑA PROPIEDAD	POBLACION TOTAL	POBLACION MASCULINA	POBLACION FEMENINA
Ayala	Jaloxtoc	Rancho la Barranquilla	6	3	3
Ayala	Jaloxtoc	Rancho el Pañuelo	53	22	31
Ayala	Jaloxtoc	El Sifón de la Cuera	16	*	*
Ayala	Jaloxtoc	Rancho Chalpa	10	*	*
Ayala	Jaloxtoc	Rancho San Juan Bautista	8	*	*
Ayala	Jaloxtoc	Finca Guadalupe	8		
Tepalcingo	Tepalcingo	Rancho Anrubio (antes PRONASE)	8	*	*
<b>TOTAL</b>			<b>109</b>		

Elaboración propia con datos de INEGI, del año 2005.

Podemos ver que los 2000 campesinos estudiados representan el 6.2% de la población total del área de estudio, pero recordemos, sin incluir todos aquellos jornaleros agrícolas que no poseen tierra pero que se ven empleados como mano de obra en los distintos cultivos y ciclos cultivo en toda la región estudiada.

Podemos ver que los cuadros anteriores podrían mostrarnos datos engañosos respecto a la importancia que tiene la tierra parcelada destinada a la actividad agrícola si lo observamos en términos de población, pues para el caso de los campos en los municipios de Tepalcingo y Jonacatepec, cuya población es el 69.5% del total de la población de la región de estudio, estos municipios en términos de superficie que se irriga por el canal representa el 32.22% del total de las 1800 hectáreas irrigadas, y además de esto, respecto a su población esta guardar una relación de 0.037 hectáreas para Jonacatepec y de 0.015 hectáreas por habitante para Tepalcingo, vemos, que son poblaciones mucho mas grandes por razón de ser dos cabeceras municipales, pero cuya importancia respecto a la superficie irrigada por el canal Tenango no es la más grande, incluso podemos decir que el impacto por el empleo generado por el cultivo de los terrenos parcelados es mucho menor que en otras poblaciones de menor número de habitantes, pero con una cantidad de hectáreas irrigadas

mucho más grande, y las cuales, dependen en un mayor porcentaje del trabajo e ingresos agrícolas que estas otras poblaciones que por ser mas grandes tienen una mayor diversificación de actividades productivas a las cuales se dedican sus habitantes.

**Tabla 13.- número de hectáreas que son irrigadas por el Canal Tenango por cada uno de los seis municipios<sup>61</sup>:**

MUNICIPIO	Hectáreas	Habitantes	Hectáreas en cuanto a porcentaje
Cuautla	100	50	5.56
Ayala	720	6147	40.00
Tepalcingo	167	11024	9.28
Jonacatepec	413	11118	22.94
Axochiapan	160	1812	8.89
Jantetelco	240	1768	13.33
<b>Total</b>	<b>1800</b>	<b>31919</b>	<b>100</b>

Elaboración propia con datos del reglamento de la asociación civil Canal Tenango y datos de INEGI, del año 2005.

El cuadro anterior nos muestra que es el Municipio de Ayala el que tiene un mayor número de hectáreas irrigadas por el canal Tenango, con un total de 720 hectáreas, y que incluye las parcelas de los poblados de Jaloxtoc y Huitzililla y los ranchos: Rancho Barranquilla, Rancho el Pañuelo, El sifón La Cuera, Rancho Chalpa, Rancho San Juan Bautista, Rancho Guadalupe. En este caso tenemos que la relación de hectáreas por habitante para Ayala es de 0.12, por lo que se encuentra en un nivel más alto respecto a Jonacatepec y Tepalcingo, debido a que estos dos últimos concentran una mayor cantidad de habitantes.

### **3.4.1.- Salud.**

Los siguientes datos nos dan información de dos aspectos importantes, el primero es la cantidad de habitantes de las localidades en la región de estudio con acceso al servicio de salud proporcionado por el estado, ya que es un

<sup>61</sup> Cabe mencionar que el número de habitantes corresponde al número de personas que viven en la o las poblaciones aledañas a los campos agrícolas irrigados por el canal Tenango por cada municipio, y no son necesariamente campesinos o jornaleros agrícolas.



indicador del bienestar muy importante en cualquier país. Por lo tanto es trascendente la revisión de los datos disponibles respecto a las personas beneficiadas con los tres importantes rubros de acceso a la salud pública en este país: El IMSS, el ISSSTE y más recientemente el Seguro Popular en cada una de las localidades del área estudiada.

El acceso al servicio de salud es uno de los indicadores más importantes que reflejan el nivel de bienestar de una población; respecto a los trabajadores agrícolas, el acceso a los servicios de salud pública es escaso, por el no reconocimiento de este sector como un medio formal de vivir.

Esta región no es diferente, incluso, se observa que el acceso de los trabajadores agrícolas es nulo en cuanto al acceso del servicio público de salud por las instituciones pertinentes. En la zona de estudio solo es en la parte de los agricultores que se dedican a la producción cañera que tienen acceso al servicio de salud del IMSS.

Los trabajadores no formales tienen acceso limitado al servicio de salud mediante el programa del Seguro Popular.

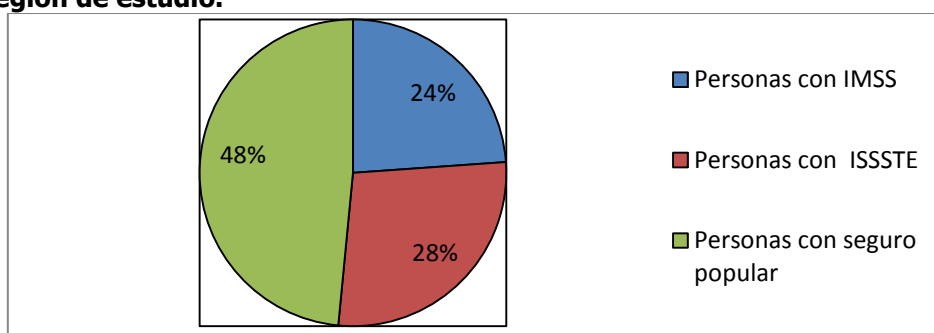
**Tabla 14.- las poblaciones de estudio y las personas con acceso al servicio de salud en la región.**

Municipio	Población	Personas sin derecho a seguro	Personas con derecho a seguro	Personas con IMSS	Personas con ISSSTE	Personas con seguro popular
Axochiapan	Marcelino Rodríguez (San Ignacio)	849	933	67	65	806
Ayala	Huitzililla	1590	885	75	27	781
Ayala	Xalostoc	2410	1094	404	126	543
Cuautla	Ampliación Gabriel Tepepa	36	10	10	0	0
Jantetelco	Tenango (Santa Ana)	1474	257	130	36	91
Jonacatepec	Jonacatepec	5401	2317	1002	1305	18
Jonacatepec	Tetelilla	2304	511	32	54	421
Jonacatepec	Tlayca	311	108	30	21	51
Tepalcingo	Tepalcingo	6744	4228	713	1218	2288
	<b>Total</b>	<b>21119</b>	<b>10343</b>	<b>2463</b>	<b>2852</b>	<b>4999</b>

Elaboración propia con datos del INEGI para el año 2005.

Observamos que en la suma total de la población con derecho al servicio de salud pública esta representa el 32.87% del total, por lo tanto es hay un 67.13% de la población registrada por los datos del INEGI que no cuenta con el acceso al servicio de salud, pese a que el acceso a este servicio se ha multiplicado mediante el programa de Seguro Popular, ya que este último rubro represento para los datos del 2005 el 48% del porcentaje total de personas con acceso a la seguridad de salud pública, como se observa en el siguiente gráfico:

**Gráfica 4.- Distribución porcentual de derechohabientes al servicio de salud pública en la región de estudio.**



Elaboración propia con datos de INEGI, para el año 2005.

La población de jornaleros agrícolas y la gran mayoría de agricultores, siendo o no ejidatarios; para el caso específico de la región y en base a las encuestas realizadas se encontró un nulo acceso a los servicios de salud formales; como el IMSS y el ISSSTE, solo en una proporción similar a la presentada en la gráfica, es decir cerca del 50% presenta acceso al Seguro Popular.<sup>62</sup>

### **3.4.2.- Situación de Empleo.**

Los datos disponibles a nivel municipal nos sirven para darnos una idea de cuáles son las condiciones específicas y las características de los trabajadores y campesinos, en el sector agrícola, pecuario y forestal en el estado de Morelos y en especial en los seis municipios a los que pertenece nuestra región de estudio. El siguiente cuadro nos muestra la cantidad de personas contratadas

<sup>62</sup> Cabe mencionar que aunque el acceso a la salud mediante el programa de Seguro Popular es importante, también debe aclararse que la cobertura de dicha medida no es tan amplia como la que podría darse en los trabajadores dados de alta en otras instituciones públicas o privadas.

respecto al periodo de tiempo de contratación, menos de seis meses y mayor a seis meses, y desglosado por sexo:

**Tabla 15.- cantidad de personas contratadas respecto al periodo de tiempo de contratación, menos de seis meses y mayor a seis meses, y desglosado por sexo.**

ENTIDAD Y MUNICIPIO	PERSONAL CONTRATADO		PERIODO DE CONTRATACIÓN			
	HOMBRES	MUJERES	6 MESES O MÁS		MENOS DE 6 MESES	
			HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
<b>ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</b>	<b>4 543 387</b>	<b>596 400</b>	<b>378 701</b>	<b>42 288</b>	<b>4 164 686</b>	<b>554 112</b>
<b>MORELOS</b>	<b>94 226</b>	<b>3 154</b>	<b>5 355</b>	<b>520</b>	<b>88 871</b>	<b>2 634</b>
AXOCHIAPAN	6 532	301	195	3	6 337	298
AYALA	10 301	229	736	21	9 565	208
CUAUTLA	4 471	173	480	56	3 991	117
JANTETELCO	3 757	57	56	0	3 701	57
JONACATEPEC	2 825	12	39	5	2 786	7
TEPALcingo	6 580	6	167	2	6 413	4
<b>TOTAL SEIS MUNICIPIOS</b>	<b>34 466</b>	<b>778</b>	<b>1 673</b>	<b>87</b>	<b>32 793</b>	<b>691</b>

Elaboración propia con datos de INEGI. Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.

Según los datos presentados por el censo agropecuario y ganadero para el año 2007, en México el total de personal contratado para realizar actividades agrícolas, ganaderas y forestales correspondió a 5 139 787 de personas, de los cuales el 88.40% (4 543 387) correspondió a personas del sexo masculino, y solo el 11.60% (596 400) a personas del sexo femenino. Se nota la tendencia a que dichas actividades son realizadas en su mayoría por empleados del sexo masculino. Para el estado de Morelos, se tiene la misma tendencia en cuanto a la ocupación en cuanto a sexo, incluso más marcada.

En Morelos, el número de personas contratadas para realizar dichas actividades ascendió a la cantidad de 97 380 personas, de las cuales el 96.76% (94 226) fueron personas del sexo masculino y tan solo el 3.24% (3 154) correspondieron a personas del sexo femenino.

Dentro de los seis municipios a los cuales pertenece nuestra área de estudio, para darnos una idea de la porción porcentual que representan a nivel estatal,

tenemos que la mano de obra correspondiente en suma total de estos seis municipios represento el 36.19% del personal contratado en las actividades agrícolas, pecuarias y forestales en el estado para el año 2007.

De las proporciones en cuanto a sexo, tenemos que de la suma total de estos seis municipios, que un 97.79% (34 466) del personal contratado en estas actividades fueron del sexo masculino y tan solo un 2.21% (778) del personal contratado fueron del sexo femenino, según datos reportados por INEGI para el año 2007.

Se observa la clara tendencia en cuanto a las proporciones del personal contratado a nivel nacional, estatal y municipal, es decir a una muy baja participación femenina en dichas actividades del sector primario.

El otro aspecto importante que nos puede ayudar a comprender mas el fenómeno de la contratación en el sector, agrícola, pecuario y forestal es la duración del tiempo que se labora en dichas actividades; por ejemplo el trabajo en estos sectores tiene una fuerte tendencia a la estacionalidad de cultivos y de ciclos de producción, por lo que es de de esperar que la tendencia sea a que el personal contratado trabajo por periodos cortos de tiempo en el año a que se empleo por trabajo de planta o durante todo el año, lo cual le otorga a este sector de trabajadores un grado de incertidumbre constante a la hora de buscar emplearse para satisfacer sus necesidades.

Tenemos que a nivel nacional, según el periodo de contratación, del total de personas contratadas (hombres y mujeres), que ascendió a 5 139 787 para el 2007; de estos solo el 8.19% (420 989) correspondió a personas contratadas en un periodo de tiempo mayor a seis meses; pero para el caso de personal contratado en un periodo menor a seis meses, tenemos que fue el 91.81%( 4 718 798). Es decir que la inmensa mayoría de personas contratadas a nivel nacional para el año 2007 en el sector agrícola, pecuario y forestal lo hicieron por periodos menores a seis meses.

En el caso del estado de Morelos nuevamente esta tendencia se repite, pues para el mismo año 2007, del personal contratado para un periodo mayor a seis meses, tenemos que solo el 6% (5 875) se encontró en esta situación y el restante 96% (91 505) se contrato por periodos menores a seis meses. En los seis municipios a los que pertenece nuestra área de estudio, tenemos que del total del personal contratado de esos seis municipios (35244), para un periodo de seis meses o más solo correspondo al 4.99% (1760) y para personas contratadas por periodos de seis meses o menos tenemos que fue un 95.01% (33484) personas.

Como mencionamos anteriormente, se nota una clara tendencia tanto a nivel nacional, estatal y municipal de que los trabajadores de las actividades agrícolas, pecuarias y forestales tienen una alta movilidad, es decir se presenta una marcada tendencia a que los trabajos sean solo estacionales. Esto por un lado es una de las razones que contribuyen, sobre todo en el sector agrícola, que es el que nos atañe, a que exista un flujo migratorio de personas que trabajan como temporeros en algunas actividades agrícolas solo en una parte del año. De estos, depende la entidad en el que se encuentren, algunos se sumaran a los flujos de trabajadores migrantes dentro del país, que se mueven de un estado a otro en busca de empleo. En otros casos, serán trabajadores que esperaran en su lugar de origen hasta el otro ciclo de cultivo para emplearse, dedicándose mientras tanto a otras actividades productivas, o a trabajar en la propia parcela.

Otro aspecto importante a analizar es la movilidad y disposición que tienen los productores a emplearse en unidades de producción, a razón de la cercanía o lejanía de sus propias parcelas. Por lo tanto, a continuación se presenta un cuadro en donde se muestran las unidades de producción cuyos productores fueron contratados por terceros para trabajar en actividades agrícolas, pecuarias o forestales, a razón de la distancia de sus propias unidades.

**Tabla 16.- Unidades de producción cuyos productores fueron contratados por terceros para trabajar en actividades agrícolas, pecuarias o forestales, a razón de la distancia de sus propias unidades.**

	UNIDADES DE PRODUCCION	LUGAR DE DESTINO DE LA MANO DE OBRA			
		UNA ZONA CERCANA	OTRA PARTE DEL ESTADO	OTRO ESTADO	OTRO PAÍS
<b>ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</b>	<b>398 780</b>	<b>379 552</b>	<b>6 583</b>	<b>7 887</b>	<b>4 758</b>
<b>MORELOS</b>	<b>5 529</b>	<b>5 403</b>	<b>68</b>	<b>32</b>	<b>26</b>
AXOCHIAPAN	543	537	2	4	0
AYALA	445	441	2	1	1
CUAUTLA	117	110	4	2	1
JANTETELCO	203	202	1	0	0
JONACATEPEC	265	262	1	0	2
TEPALCINGO	345	337	3	5	0
<b>TOTAL AREA DE ESTUDIO</b>	<b>1 918</b>	<b>1 889</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>4</b>

Elaboración propia con datos de INEGI. Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009.

Tenemos que para el año 2007 en México, según datos del censo agropecuario y forestal de INEGI, de un total de 398 780 unidades de producción, de estas el 95.18% (379 552) de los productores de estas unidades fueron contratados por terceros como mano de obra en una zona aledaña a su propia unidad de producción, el 1.65% (6583) se contrataron en alguna otra parte del estado; el 1.98% (7887) fueron contratados en otro estado; y el 1.19% (4758) fueron contratados en otro país.

En lo que respecta al estado de Morelos, tenemos que el 97.72% (5403) productores de unidades de producción se emplearon en unidades de producción aledañas a la propia; el 1.23% (68) se emplearon en otra parte del estado; el 0.58%(32) se emplearon en unidades de producción se emplearon fuera del estado y un 0.47% (26) se emplearon fuera del país.

Para el caso de los seis municipios de nuestra región de estudio, tenemos que el 98.49% (1889) productores de unidades de producción se emplearon en unidades de producción aledañas a las suyas; 0.68% (13) de productores de unidades de producción se emplearon en unidades en alguna otra parte de sus municipios; el 0.63%(12) de productores de alguno de esos municipios salieron

del estado para emplearse y 0.21%(4) de productores de alguno de esos municipios (Jonacatepec) salieron del país a emplearse en otras unidades de producción.

Observamos en primer lugar que a nivel nacional y estatal la tendencia de los productores agrícolas, pecuarios y forestales es de emplearse en producciones aledañas a las suyas, esto responde a la necesidad de atender sus propias unidades de producción, ya sea en los mismos ciclos en la que producen sus vecinos y acudir de esta manera al ingreso complementario que les daría el trabajar como asalariados agrícolas en sus horas libres.

En el caso de los seis municipios de nuestra región de estudio, la producción agrícola en gran parte es destinada a la venta en el mercado local; tenemos que la tendencia de los trabajadores es también la de emplearse en unidades de producción vecinas en un alto porcentaje; esto, reiteramos es para el caso de productores agrícolas, pecuarios y ganaderos que cuentan con unidades de producción; propias y rentadas y jornaleros agrícolas, incluso la disponibilidad de riego también tiene un efecto importante, según observamos, pues amplía los ciclos de producción más allá a los regidos por el temporal, lo que les da mayor posibilidad de tener los dos ciclos al año.

Pero una situación muy diferente ocurre para trabajadores que no cuentan con tierras para la producción, pues la tendencia de estos últimos es la de tener que alejarse más de sus lugares de origen a otros estados o municipios e incluso el extranjero para poder obtener un ingreso para su sustento.

Esta clase de trabajadores son los más vulnerables, incluso se encuentran en una situación debajo de los obreros que acuden a trabajar a las maquiladoras del parque industrial Cuautla por no contar ni con la escolaridad mínima necesaria, ya mencionaba Lenin en la revisión de sus aportaciones en los comienzos de este trabajo *"todas las clases se organizan, pero la clase más explotada, mas mísera, de la clase mas dispersa y oprimida, la de los*

*asalariados del campo, nadie parece acordarse*" (Lenin 1899: 227). Incluso, son estos trabajadores agrícolas en otras regiones del país pueden ser llevados a niveles de "sobrantes humanos" que "no son reserva laboral, sino en ejército de desahuciados, los condenados a muerte por la inanición y la falencia" (Bartra Armando 364:2006). Para este caso específico que nos atañe, son poco los trabajadores que dependen enteramente del jornal agrícola como único ingreso, cuentan muchas veces algunas otras formas de aportar a su sobrevivencia en una pequeña unidad familiar de traspatio o algún como el comercio informal etc. o se convierten en obreros en las maquiladoras, la construcción y la industria.

### **3.5.- Condiciones laborales de la región de estudio.**

Dentro de los seis municipios por los cuales atraviesa el Canal Tenango; las poblaciones que ven sus campos irrigados por el afluente de dicho canal son Ampliación Gabriel Tepepa, Jaloxtoc, Huitzililla, Tlayca, Jonacatepec Cabecera, Tetelilla, Tepalcingo Cabecera, Marcelino Rodríguez y Tenango. Dentro de los terrenos del poblado de Jaloxtoc, a su vez se ubican los siguientes ranchos: Rancho Barranquilla, Rancho el Pañuelo, El sifón La Cuera, Rancho Chalpa, Rancho San Juan Bautista, Rancho o Finca Guadalupe y en el municipio de Tepalcingo, tenemos el Rancho Anrubio o ex campo *PRONASE*, todos ellos de régimen de propiedad privada.

Por lo tanto se decide tomar la región para el caso de los trabajadores agrícolas, en las comunidades comprendida dentro de la región de estudio, de de el Canal de Tenango.



### 3.5.1.- Percepción salarial.<sup>63</sup>

Los salarios que se pagan en la zona de estudio son “*elevados*” en comparación con el pago por el jornal agrícola en otras regiones de México:

Municipio de Axochiapan: Marcelino Rodríguez 130 pesos diarios; municipio de Ayala: Huitzililla 140 pesos diarios, Jaloxtoc 150 pesos; Municipio de Cuautla: Ampliación Gabriel Tepepa 150 pesos diarios, Municipio de Jantetelco: Tenango 130 pesos diarios, Municipio de Jonacatepec: Jonacatepec 150 pesos diarios, Tetelilla: 150 pesos diarios, Tlayca: 150 pesos diarios y Municipio de Tepalcingo: Tepalcingo 130 pesos diarios.

Vemos que como promedio se paga \$142 pesos por jornalero por día en la región, las jornadas laborales son de 8 horas por día, siendo la regla en todas las unidades de producción agrícola. El ingreso semanal para los que perciben un salario de \$130 diarios en seis días de trabajo es de \$780 pesos, de 840 para los que perciben \$140 diarios y \$900 para los de \$150 por día. El promedio salarial por semana de seis días, como jornalero agrícola es de \$853.00, a un salario diario de \$142.

Solamente a manera de comparación observamos datos respecto a los trabajadores en el Parque industrial Cuautla y la localidad de Jaloxtoc y Huitzililla; refieren a empleados cuya escolaridad va de la educación secundaria a la preparatoria, y realizan trabajos como obreros en las fábricas, empleados de limpieza o mantenimiento, y cuya jornada laboral consiste en 8 horas

---

<sup>63</sup> La aplicación de un muestreo no probabilístico llamado *muestreo por cuotas*, también denominado en ocasiones, “*accidental*”. Se asienta generalmente sobre la base de un buen conocimiento de los estratos de la población y/o de los individuos más “*representativos*” o “*adecuados*” para los fines de la investigación. Mantiene, por tanto, semejanzas con el muestreo aleatorio estratificado, pero no tiene el carácter de aleatoriedad de aquél.

Si bien los resultados del muestreo por cuotas carece de el elemento aleatorio del muestreo estratificado, cuando el investigador tiene buen conocimiento de la población a estudiarse, se puede obtener información muy relevante que puede aportar datos acerca del comportamiento de ciertos individuos o de sus características en cuanto estos sean homogéneos.

diarias, con posibles horas extra muy a menudo y los sábados con 5 horas trabajadas.

**Tabla 17.- Percepción salarial de obreros y empleados de mantenimiento que trabajan en las principales empresas del Parque Industrial Cuautla (promedio).**

	<b>NOMBRE DE LA EMPRESA</b>	<b>SALARIO/DIA \$</b>	<b>SALARIO PERCIBIDO POR SEMANA EN PESOS \$</b>
1	TEMIC Continental	133	800
2	MIR Mantenimiento Industrial	133	800
3	Planta Industrializadora Jaloxtoc	133	800
4	Grupo Bimbo	150	900
5	Lácteos y Derivados	133	800
6	Saint Gobain	167	1000
7	Marínela	150	900
8	Sekurit	167	1000
9	RODSA	150	900
10	Industrias Plásticas	133	800
11	LALA lácteos	133	800
12	Avigrupo	183	1100
13	Servicios Saludables	150	900
14	Eures (Transportes de carga)	125	750
15	Hotel y club social "Rancho Guadalupe".	133	800
	<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>145</b>	<b>870</b>

Elaboración propia con trabajo de campo en el parque industrial Cuautla, Ayala, Morelos. Año 2010

Observamos que el salario promedio entre los trabajadores de las 15 empresas a los que se encuestó es de \$870 frente a los \$853 que obtienen los jornaleros agrícolas en la región (ambos salarios son semanales); es decir el salario diario promedio es de \$145 promedio frente a los \$142 de jornal diario promedio de los trabajadores del campo como se ve en el gráfico siguiente) y pese a que son valores muy próximos, es claro que son estos últimos los que carecen de cobertura de la seguridad social, al menos en la región.

Como podemos observar, el pago al jornalero agrícola y el salario de los obreros en el *Parque Industrial Cuautla* son prácticamente iguales, el establecimiento del parque industrial Cuautla en la región hace aproximadamente 10 años atrás es sin duda un factor que hizo elevar el salario a los jornaleros agrícolas en los pueblos aledaños; ya que se cuenta con la alternativa de trabajar como obrero, no es extraño escuchar decir a los campesinos que *"cada día es más difícil encontrar personas jóvenes dispuestas a trabajar en el campo"* o comentarios como *"Los jóvenes de hoy le han perdido el amor al campo"*.

### **3.5.2.- Cultivos y uso de mano de obra.**

La demanda de mano de obra que es utilizada en los campos de cultivo es crucial para que se pueda desarrollar la actividad agrícola en la región. Como se ha mencionado, al ser una zona donde los cultivos en su mayoría son producidos para su venta en el mercado local, es decir, no son productos dedicados a la subsistencia; la demanda de mano de obra es constante.

Si bien la mano de obra utilizada en cada uno de los cultivos proviene de diversas fuentes tales como en primer lugar el propio trabajo de los propietarios de terrenos agrícolas y sus familias, jornaleros pobladores de las comunidades aledañas, productores que se emplean en otras granjas familiares en sus tiempos *"libres"* de sus propias actividades agrícolas, trabajadores a medio tiempo que se dedican alguna otra actividad productiva ajena a las agrícolas de manera formal; pero que en cierta medida de igual forma participan en actividades del campo en sus ratos libres vendiendo su fuerza de trabajo, etc.

La dificultad de cuantificar las relaciones de interdependencia que existe en el trabajo agrícola es muy grande y produce problemas de carencia de datos específicos, conocer a profundidad por lo tanto, el número de personas inmersas en el proceso de trabajo, vendiendo mano de obra en los diversos cultivos es un hueco de información muy importante. Sin embargo, ello no evita

que se realicen acercamientos para tratar de conocer la cantidad de mano de obra o jornales requeridos en determinada región.

Es por eso que para el caso de la región del área del canal de Tenango, se realizó un estudio a nivel exploratorio para conocer, la cantidad de mano de obra utilizada para el proceso de cultivo de las plantas más representativas de la región de estudio, es decir el área de Riego de el canal Tenango.

**Tabla 18.- Jornales por cultivo, según la encuesta realizada a ejidatarios del núcleo agrario de Jaloxtoc, Ayala, Morelos, año 2010.<sup>64</sup>**

	cultivo(jornales)/labor	siembra/plantación	riegos	fertilización	aporque	Fumigación	Deshierbe	cosecha	total
1	cebolla	33	8	8	30	43	6	33	<b>161</b>
2	ejote	10	8	4	6	9	4	30	<b>71</b>
3	calabaza	6.6	13	2	x <sup>65</sup>	14	4	60	<b>99.6</b>
4	pepino	6.6	13	2	80	14	10	30	<b>155.6</b>
5	cilantro	10	8	3	x	4	10	30	<b>65</b>
6	rebano	40	3	1	x	x	5	30	<b>79</b>
7	maíz	6.6	8	3	* <sup>66</sup>	4	2	20	<b>43.6</b>
8	elote	6.6	9	6	*	10	0	20	<b>51.6</b>
9	cacahuate	10	5	0	*	x	15	26.6*	<b>30</b>
10	flor de cempasúchil	6	6	4	*	x	6	10	<b>32</b>
11	terciopelo	6	9	4	*	x	10	10	<b>39</b>
12	sandía	2	1	2	3	15	10	20	<b>53</b>
15	frijol	10	10	2	*	12	10	18	<b>62</b>
16	sorgo	*	2	8	*	4	4	3	<b>21</b>
17	papaya	8	18	4	20	56	x	30	<b>136</b>
18	pápalo	5	8	2	0	4	10	30	<b>59</b>
19	chile	6	36	6	*	96	15	40	<b>199</b>
20	jitomate	10	45	45	30	24	10	30	<b>194</b>
21	tomate	6	6	2	4*	15	10	30	<b>69</b>

Realizado con datos propios mediante encuestas a ejidatarios recabadas en el poblado de Jaloxtoc, Municipio de Ayala, Morelos, año 2010.

<sup>64</sup> Mediante un muestreo aleatorio simple que se le realizó, mediante el acceso que se tuvo a la lista de ejidatarios del núcleo agrario de Jaloxtoc, Ayala, Morelos, de un total de 280 ejidatarios, se aplicó una encuesta a una muestra<sup>64</sup> de 23 ejidatarios; con un grado de confiabilidad del 90% y un error muestral esperado del 10%.

Es de aclararse igualmente que se tomó a los campesinos como unidades de producción agrícola, sabiendo que serían ellos los que aportarían información más confiable para el estudio. También se aclara que el uso de la mano de obra en esta encuesta se calculó mediante los mismos ciclos de cultivo y los mismos rendimientos específicos de la región, las mismas labores culturales, así como los mismos niveles de uso de maquinaria para algunas actividades agrícolas (que reducen el uso de mano de obra humana), es decir al ser una región homogénea, el muestreo arrojó resultados con características propias de ella misma, y los datos podrían ser equiparables a regiones con rendimientos, ciclos agrícolas, labores culturales y nivel de uso de maquinaria similares.

<sup>65</sup> (x), esta labor cultural no se realiza para el cultivo, ya sea porque no lo requiera, o porque es omitida por los productores para este caso.

<sup>66</sup>(\*), Esta actividad cultural en el cultivo se realiza mediante maquinaria para el caso específico de la región de estudio.

Observamos que los respectivos datos de la demanda total de mano de obra por algunos de los principales cultivos de la región del área de estudio es en cierto porcentaje suministrada por los propios productores y sus familias, por lo que estimamos que hasta un considerable porcentaje de la mano de obra empleada en el proceso productivo corre por parte de los miembros de las mismas unidades de producción; pero la demanda de esta mano de obra se concentra sobre todo en los procesos de cosecha de los cultivos, tales que al ser en cantidades grandes, la mayoría de las veces es imposible que sea recolectada por los miembros de la familia.

Por ejemplo, aunque los datos respecto a las proporciones en cuanto al sexo de los jornaleros contratados en las unidades de producción, agrícolas, pecuarias y forestales en los seis municipios estudiados, según los datos analizados obtenidos en INEGI para el censo agrícola del año 2007, se debe mencionar que respecto a los jornaleros contratados por terceros en las unidades de producción ya sea en periodos menores o mayores a seis meses, se obtiene que el sexo de los contratados total ascendió a una proporción del 97.79% hombres (34 466) y un 2.21% de mujeres, sin embargo, en base a la mano de obra familiar usadas por las unidades de producción, tenemos que las proporciones cambian considerablemente, ya que la mano de obra familiar del sexo masculino se ubica en un 80.7% (9774) frente a un 19.3% (2336) del sexo femenino; con esto queremos decir que si bien las jornaleras muchas veces no son contratados como mano de obra por terceros, la ocurrencia de que sean empleadas en unidades de producción familiares es más alta. Esto implica, en primer lugar que son jornaleras que no perciben ningún tipo de remuneración (al menos no directa de sus labores en el campo).

De igual manera, el alto porcentaje de uso de mano de obra en muchas de las labores culturales que se realizan en la región implica que las unidades de producción tienden a ser fuentes que generan empleo a los campesinos. Como vimos en el apartado de la acumulación en la primera parte de este trabajo (pág. 34), la alta composición orgánica de capital tiene un efecto en el

incremento de la productividad, pero cuando en una unidad de producción con superficie pequeña, la imposibilidad de inversión, etc., hace que muchas de las labores culturales se realicen de forma manual por el alto costo que implicaría la tecnificación, lo que demanda mayor número de mano de obra, la cual se satisface más que nada con los propios campesinos vecinos, los cuales se contratan con los otros productores en sus tiempos muertos y a los jornaleros de la región.

## **Capítulo IV.- Conclusiones y consideraciones finales.**

### **4.1.-La unidad campesina de producción en el área de estudio.**

Para entender la racionalidad de la unidad de producción campesina, debemos partir del nivel micro, es decir *"la racionalidad específica de la economía campesina sólo se muestra y de manera relativa, a nivel micro, mientras que su comportamiento observado a nivel macroeconómico sólo cobra racionalidad dentro de la lógica del sistema que lo contiene"* (Bartra Armando 1982:23), nos dice Armando Bartra, solo así podemos entender la lógica de la unidad de producción campesina, abstrayéndola; ya que la lógica campesina solo funciona al mínimo nivel, al nivel micro y estas a su vez se encuentran subsumidas dentro de un sistema económico dominante que le impone su propia lógica, por ello partir del sistema dominante hacia la unidad de producción campesina puede llevarnos a considerar a la unidad campesina como una formación social capitalista específica y no el concepto de campesinado como clase explotada, los mecanismos de su explotación y posibilidades de resistencia (Bartra Armando 1982:23).

Como hemos visto hasta el momento en seguimiento con los datos observados en el apartado anterior, podemos caracterizar a la unidad de producción campesina de la región como una que se enfoca principalmente como una pequeña unidad de producción mercantil; sin embargo es una unidad de producción que esta también lejos de las grandes explotaciones capitalistas agrícolas<sup>67</sup>.

Entre las características principales que se observan en el área de estudio, una se puede apreciar es el tamaño de la parcela, en promedio: 0.9 hectáreas por

---

<sup>67</sup> Si vemos las explicaciones de Armando Bartra estas no ayudan a comprender mejor el fenómeno, mientras el capital produce mercancías preñadas de plusvalor para obtener ganancias, el campesino produce valores de uso que transforman mercancías para obtener otros valores de uso. El valor de uso, mediado por el mercado o no es el hilo conductor de la producción campesina y el valor de cambio no tiene otra función que ser un medio entre valor de uso excedente y otro faltante (Bartra Armando 1982:34)



ejidatario<sup>68</sup>, esto es a simple vista una evidencia que habla del factor del fraccionamiento de los terrenos que vuelve más difícil la subsistencia de la familia. Tomamos el núcleo agrario de Jaloxtoc como un referente muy representativo de los núcleos agrarios que se irrigan con el canal Tenango, se observa por lo que es habitual el fenómeno del préstamo, renta de parcelas, asociaciones entre productores o la llamada producción a *medias* y esporádicos pero cada vez más habituales capitalistas que acaparan por *contratos de palabra* la inversión parcelas rentadas por ejidatarios.

Consideramos también que el tamaño de la parcela (que se asume se ha ido reduciendo con el paso de las décadas, por varias formas: la distribución de terrenos a los hijos, venta, etc.) no el único, pero si un factor importante que ha orillado muchos campesinos de la región a la *semiproletarización* e incursión en demás actividades económicas que les confieran un ingreso adicional, es raro que los campesinos de la región que se dediquen exclusivamente a la agricultura, estos pueden incursionar en múltiples actividades que les auxilien para proveerse de un ingreso, además del jornal agrícola.

Volviendo a la cuestión del tamaño de la parcela, en muchos casos cuando la superficie de la parcela es ya tan pequeña, la actividad accesoria es ya entonces la producción agrícola y el ingreso ya depende en su mayor parte de otras fuentes. Así tenemos a un de grupo de obreros que al igual que el campesino, su actividad accesoria es una manera más que ayuda afianzarle un ingreso que contribuya a su supervivencia como lo apuntaba Kautsky las aportaciones en *La cuestión agraria (1899)*.

Como nos dice Armando Bartra hay un sector del campesinado que es expoliado permanentemente como campesino, al cual el propio sistema lo

---

<sup>68</sup> Para el campesino en el caso de México, la tierra no solo es un medio de producción más, es el medio fundamental de producción, el campesino puede producir otros recursos, sin recurrir al mercado, pero el factor tierra no puede ser obtenido ni producido así. (Bartra Armando 1982:35).

reproduce constantemente. No basta entonces como una parte del campesinado es expropiado hasta su proletarización (Bartra Armando 19:1982).

la reducción del tamaño de la parcela, como factor que empuja a la proletarización del campesino, no es por regla general lo que hace de manera directa el paso automático de campesino a proletario en todas las manifestaciones de la penetración del capital en el sector agrícola (aunque no se niega que en casos específicos tal vez esto es precisamente lo que ocurre), ya que como hemos mencionado el campesino en la región de estudio también se busca la manera de por lo menos incrementar el tamaño de su parcela por diversos métodos a fin de continuar con su práctica agrícola. Así otra práctica común entre los campesinos de la región es la asociación entre campesinos y “*no campesinos*”, es decir estos últimos pueden ser excampesinos que en cierto momento se proletarizaron o son migrantes que regresan con ahorros o personas que por diversas fuentes se afianzan de un “*pequeño capital*” por medio de las remesas<sup>69</sup> ya sea por parte de familiares<sup>70</sup>, el pequeño comercio formal o informal<sup>71</sup>, etc., y que se asocian de modo que el campesino aporta su parcela y este segundo con los recursos económicos para producir una pequeña superficie, entre 1 o 2 hectáreas a lo más.

Un factor importante en la zona es la abundante disponibilidad de agua que el canal Tenango abastece a los núcleos agrarios a lo largo de su caudal, esto también sin duda es un hecho importante ya que es crucial para que las pequeñas parcelas puedan destinarse a la producción de hortalizas que son de mayor interés para su venta en la región y además permite la producción en los

---

<sup>70</sup> Un caso parecido a la masa de migrantes que mencionaba Kautsky en la revisión bibliográfica de este trabajo (pag.15) en donde una masa de trabajadores migrantes que regresaba a sus comunidades e invertían parte de sus ahorros en sus propias parcelas o de sus familiares.

<sup>71</sup> Así hay unidades de producción campesinas que más que volverse un negocio rentable, estas se mantienen de remesas u otras fuentes de ingreso, como menciona Armando Bartra cuya cita mencionamos ya en el capítulo III de la segunda parte del trabajo, pagina 57.

dos ciclos productivos al año, por lo que los campesinos de la zona privilegiados con este recurso el cual es fundamental para la agricultura y demás actividades productivas.

De la misma manera en cuanto a infraestructura, últimamente se ha observado un incremento de la construcción de pequeños invernaderos que no superan los 1000 metros cuadrados, estos casi en su totalidad son producto de apoyos directos recibidos por diversas instituciones gubernamentales como la Secretaria de la Reforma Agraria, SAGARPA, etc. en los cuales se produce hortalizas y productos ornamentales en una baja escala pero que aun si resulta ser en parte un aliciente ya que supone un incremento de la producción en la mayoría de los casos, sin embargo, como se ha visto en años pasados la reposición de esa infraestructura nunca ocurre, ya que el campesino solo extrae de esta lo máximo que puede y posteriormente los abandona al no tener la capacidad de reponerlos, lo mismo se observa por ejemplo para el caso de la maquinaria y equipo que en determinados momentos reciben por medio de apoyo directo o subsidios.<sup>72</sup>

#### **4.2.- Las diversas actividades económicas en el área de estudio.**

Las actividades económicas generadoras de empleos en la zona de estudio adicionales a las actividades agropecuarias se centran esencialmente como hemos visto en el parque Industrial Cuautla donde se ofrece trabajo como obreros en alguna de las empresas que ahí se han establecido a lo largo de estos últimos años, siendo sin duda la más grande la empresa *Sekurit-Saint-Gobain* dedicada a la producción de vidrio automotriz e industrial; también

---

<sup>72</sup> Armando Bartra nos menciona en su trabajo "*El Comportamiento económico de la producción campesina*", es la cualidad de la unidad campesina de poner el costo de producción como límite mínimo como precio regulador del mercado de sus productos, esto hace que cuando el precio del producto supere apenas los costos de producción, entran en competencia más unidades de producción campesinas que operan en esa lógica (no otros capitales). Por lo tanto que una situación así hace que no sea posible la reposición de los medios de producción del campesino, incluso se pone en juego la reposición de su propia fuerza de trabajo.(Bartra Armando 1982:77)

prestando algunos servicios en la misma zona del Parque Industrial y desde el año 2010 varias empresas inmobiliarias como *Casas Unión*, compraron aproximadamente 100 hectáreas de temporal y riego pertenecientes al núcleo agrario de Jaloxtoc, en donde se planean establecer aproximadamente 5000 viviendas de interés social, dicha construcción comenzó ese mismo año y a la fecha han empleado personas de la región como trabajadores de la construcción, otros posibles fuentes alternas al trabajo agrícola a jornal se encuentra en las diversas granjas avícolas de empresas como Avigrupo, el comercio en núcleos urbanos cercanos y la prestación de distintos servicios en las ciudades aledañas como empleados domésticos, choferes, etc. se observa en la región son muy pocos los campesinos los que acuden a buscar este tipo de trabajos anteriormente citados, en su mayoría son las personas jóvenes las que ocurren y se emplean en dichos puestos, en parte también porque las empresas buscan mano de obra "*joven y productiva*", como es evidente.

Es práctica común por lo tanto que las personas jóvenes procedentes de familias campesinas que no tengan un marcado interés por el trabajo de campo, comentarios como "*le han perdido amor al campo*" es muy común oírlo entre los mayores que se dedican y toda su vida han trabajado en la agricultura. Aunque en el fondo es posible observar que la mayoría de las empresas del parque Industrial contratan a personas con una escolaridad básica como mínimo, es decir: estudios de secundaria; es por ello que también se observa una marcada tendencia de que entre mayor sea el grado de escolaridad de las personas, menos interés suelen tener de dedicarse a las actividades agrícolas de la región, o por lo menos cuentan con un rango mas amplio para conseguir trabajo. Son en muchos casos también los hijos provenientes de familias campesinas, que al fallecer los padres optan por vender la pequeña parcela heredada y proletarizarse, ya que comentarios como "*el campo ya no deja*" o "*la vida del campo es bonita, pero dura*" son comunes entre jóvenes y mayores.<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> Si bien la renuncia y abandono de las parcelas por parte de las generaciones mas jóvenes dista mucho de ser solamente la "*perdida*" de la visión idílica del campo, como nos dice

Por lo tanto, para el caso de las personas cuyo único ingreso es el trabajo como jornaleros agrícolas en la región, es observable que el grado de escolaridad de estas personas es muy bajo, con una mínima o nula educación básica, y aunque representan un sector minoritario en la zona, son los que en peores condiciones laborales y económicas se encuentran, son por tanto los marginados entre los explotados.

Es así también como en situaciones en las que se demanda mucha mano de obra para la cosecha de ejote, la mano de obra proviene principalmente de jornaleros temporeros provenientes del estado de Guerrero que arriban y permanecen gran parte del año en localidades como Tenextepango, en el municipio de Ayala y se dedican a la pizca del ejote principalmente y son "*movidos*" y "*organizados*" por "*capitanes*" que los captan y movilizan a las zonas de cosecha, esto porque la mano de obra local ya no se daría abasto para realizar la exhaustiva cosecha de esta hortaliza, entre estos jornaleros agrícolas se pueden encontrar niños desde la edad de 5 años trabajando en la cosecha. Para el caso del corte de caña ocurre algo similar, en donde el trabajo que es extremadamente demandante físicamente no es realizado por las mismas personas locales sino jornaleros temporeros.

Como hemos dicho la colaboración entre campesinos de la zona es frecuente<sup>74-</sup>  
<sup>75</sup> en donde la semiproletarización es una práctica común y la ayuda mutua

---

Armando Bartra: es la miseria y la búsqueda de la sobrevivencia lo que empuja al campesino a emigrar, semiproletarizarse o proletarizarse. Igualmente Blanca Rubio nos menciona que la implementación de políticas neoliberales, el recorte a los apoyos directos y el crédito, la desvinculación con la agroindustria, al dejar de usarse como el medio de contención salarial, etc. Son una razón mas para que muchos del sector rural al no poder proletarizarse pasan a formar de los desechados del sistema. (Blanca Rubio: 2001)

<sup>74</sup> Si bien la cuestión colaboración como comunidad que nos menciona Armando Bartra también es bastante débil, la colaboración se da más por el interés del campesino de obtener un beneficio económico al vender su fuerza de trabajo.

ocurre aunque con menor frecuencia, donde los campesinos se emplean en unidades de producción locales, esto es principalmente para actividades agrícolas y labores culturales del día a día, pero cuando ocurre la cosecha o se demanda una mayor cantidad de mano de obra como el aporque, etc. También se suele recurrir a trabajadores a jornal que se localizan en el mercado Galeana de Cuautla, Morelos, los cuales diariamente acuden para esperar que algunos productores de la región los recojan y los lleven a los campos de cultivo a realizar trabajos por uno o dos días a lo más.

Así también es importante comentar que en su mayoría la mano de obra contratada para las actividades agrícolas se realiza por individuos del sexo masculino, a excepción de la pizca de ejote donde la distribución de género es bastante más equilibrada.

#### **4.3.- Situación económica en el área estudiada.**

El pago por los jornales en la región alcanza un nivel bastante bueno si lo comparamos con el de otras regiones del país, en donde el pago del jornal por día suele ser significativamente más bajo.

En el caso de la región de estudio, se observa algo interesante, parte de las razones que llevaron a un incremento del salario pagado para realizar las actividades agrícolas en la zona se deben principalmente a que es cada vez más difícil encontrar personas jóvenes que quieran dedicarse a trabajar en los campos como jornaleros, pues con el establecimiento del parque Industrial Cuautla, las granjas avícolas y el reciente establecimiento del desarrollo inmobiliario, las personas prefieren emplearse en esos lugares por múltiples razones: se pagaba un salario más elevado y les se ofrecen prestaciones, algo

---

<sup>75</sup> Como vimos según los datos del capítulo anterior según datos del INEGI del censo agropecuario 2007, muestras que en el total de los seis municipios que abarca la región de estudio el 98.49% de campesinos se emplearon en unidades de producción aledañas a las suyas.

que no ocurre en el trabajo a jornal en el campo, donde además de estas desventajas, el trabajo físico que se realiza es mucho más duro y agotador; aunque esto no evita que muchas de las personas que laboran en estos lugares como empleados y obreros no colaboren en las unidades de producción familiar, sin embargo es un trabajo hecho a tiempo parcial y no como la principal fuente de su ingreso, aunque si es evidente que parte de su ingreso como obreros en muchas ocasiones colabore al sustento de la unidad campesina de producción.

Otra razón importante para la dificultad de encontrar fuerza de trabajo en la zona se debe a que gran cantidad de personas jóvenes deciden emigrar a los Estados Unidos como indocumentados con la intención de obtener un mejor ingreso y fomentado en parte por las facilidades que se les ofrecen para emigrar pues los lazos familiares con personas que se encuentran arraigadas desde hace muchos años en los estado Unidos les facilita la emigración ( se les apoya económicamente para viajar) por lo que repitiendo las palabras de Armando Bartra, en este aspecto se trata de emigrantes sin documentos que tienen el privilegio de "*viajar en primera clase*", se les paga el boleto de avión a la frontera y el *pollero* desde los Estados Unidos. Por razones como estas es que el pago del jornal en la región es equiparable al que recibirían en los trabajos en las empresas aledañas, \$142 pesos en promedio.

Como mencionamos anteriormente, el nivel de de escolaridad es un factor importante también para que los jóvenes puedan evitar la "*desgracia*" de convertirse en jornaleros agrícolas o por lo menos dedicarse a la producción agrícola como su principal fuente de ingreso; como vimos en el capítulo anterior, la zona a la que nos referimos no es propiamente una zona marginal como tal, cuenta con vías de acceso cercanos a centros urbanos, escuelas primarias cercanas, escuelas secundarias, preparatoria cercanas y desde hace algunos años se con un campus de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos ubicada precisamente en terrenos aledaños al parque Industrial Cuautla que fueron antiguamente terrenos ejidales donados por campesinos del poblado de Jaloxtoc. Decimos por lo tanto que el nivel educativo es un factor

importante que les permite acceder a una variedad más amplia de trabajos por lo menos conseguir trabajo en las cercanas industrias y maquiladoras.

Lo anterior, también reforzada en una marcada lucha por los campesinos de la región para conseguir mejores condiciones para sus comunidades y los jóvenes, por ejemplo desde el establecimiento de las empresas *Sekurit-Saint-Gobain* los campesinos exigieron el asfaltado de caminos que dieran acceso al núcleo agrario del poblado del mismo nombre para sacar sus productos agrícolas, la exención de pagos y cooperaciones en el campus de la UAEM de los hijos de ejidatarios y no ejidatarios pertenecientes al Poblado de Jaloxtoc, por parte de la inmobiliaria se logro que el encanalamiento de parte del canal Tenango que pasa por el mismo poblado y el desazolve de ambos bordos de agua del núcleo agrario de la comunidad, etc., aunque en resumidas cuentas los problemas medio ambientales han sido el costo del establecimiento de estos desarrollos: por parte de la empresa *Sekurit-Saint-Gobain*, una nube de humo que se hace presente todas las tardes en los terrenos de todo el núcleo agrario, el desagüe de aguas tratadas al canal Tenango, para el caso del desarrollo inmobiliario la perforación de pozos profundos, el desfogue de aguas negras a la barranca la Cuera, que pasa por las parcelas y parte de esa agua es utilizada para el riego, incremento de la población que empieza a habitar con su inherente incremento de problemas sociales como la delincuencia; que en comparación con lo recibido, solo han sido paliativos insignificantes con todos los problemas que se han acarreado.

El establecimiento del desarrollo inmobiliario también trajo consigo el incremento significativo del precio de las parcelas. El precio pagado por hectárea por la constructora fue de 1 millón de pesos por hectárea, hasta un año antes de la llegada de la inmobiliaria el precio de una hectárea de ejido rondaba los 100 a 150 mil pesos por hectárea, ahora, el precio se incremento hasta no poderse encontrar terrenos de menos de 500 mil pesos la hectárea, incluso de terrenos alejados de las vías de acceso y de riego parcial o temporal,



que solían ser las más baratas comparadas con las tierras con riego completo y cercanas a las vías de acceso.

#### **4.4.- Semiproletarización de los campesinos y trabajo accesorio.**

Como hemos visto, en la zona es común que el campesino venda su fuerza de trabajo en unidades de producción cercanas, estos solo suelen emplearse dentro del mismo núcleo agrario por periodos no muy largos pues descuidarían sus propias unidades de producción, así por ejemplo un campesino puede emplearse 2 o 3 días de cada semana y el resto dedicarlo a su propia labor en su parcela. Son pocos los campesinos en la zona cuya venta de trabajo represente el grueso de sus ingresos, aunque es claro que muchas veces el trabajo propio y el de los miembros de la familia sirven de sustento para su reproducción y además coadyuvan a solventar la unidad de producción familiar.<sup>76</sup>

Por lo tanto se observa un proceso de proletarización campesina en la zona, pero que al menos entre los dueños de parcelas esta no llega a ser completa, la proletarización se da con los desposeídos de parcelas y personas jóvenes que han perdido la práctica o el interés de trabajar en el campo, o se ven orillados por las propias circunstancias económicas a recurrir a buscar alguna fuente de ingreso que les permita sobrevivir, pero estos no son campesinos o no lo fueron antes de convertirse en proletarios.

Como vimos con datos del capítulo anterior, en los municipios que estudiamos, tenemos que según el INEGI el 97% de los campesinos declararon haberse empleado en algún momento en parcelas vecinas, aquí la totalidad de los campesinos entrevistados observamos por ejemplo que tienen como práctica común emplearse algunos días de la semana y el resto dedicarle a su parcela. Existe otro grupo de campesinos que tiene una frecuencia aun mayor a vender su fuerza de trabajo, estos se emplean toda la semana por un jornal y en las

tardes le dedican su "*tiempo libre*" a producir su parcela, un impedimento que evita que un campesino venda su fuerza de trabajo es también la edad, son los campesinos más viejos los que dejan de realizar esta práctica.

También estos campesinos por lo general y por sus circunstancias de trabajo pueden sostener una parcela por lo regular muy pequeña (de media hectárea a lo mucho) de hortalizas para el mercado o generalmente algunos producen elotes para el mercado y cuando el precio es demasiado bajo lo dejan para obtener maíz de autoconsumo, lo mismo puede ocurrir con la producción del ejote, cuando el precio es demasiado bajo, se deja madurar como grano para la obtención de frijol.

Los campesinos suelen contabilizar y obtener un aproximado de sus costos de producción, aunque aquí tiene que verse que el campesino no considera su fuerza de trabajo ni la renta de la tierra como un costo de producción, y es que su proceso de producción no corresponde al de las mercancías capitalistas.

Por lo tanto, el campesino funciona bajo la lógica de que lo produce apenas le permita adquirir lo que requiere consumir para su existencia y el de la familia y volver a emprender otro proceso productivo en el mismo nivel al anterior por lo menos, de no ser así esta descompensación se resarciría con la venta de su fuerza de trabajo para completar un ingreso y volver a producir. Por lo tanto, podemos observar que en la zona estudiada se cumple cabalmente esa transferencia de valor que nos ejemplifica claramente Armando Bartra en su trabajo "*el comportamiento económico de la unidad de producción campesina*", en donde el capital sin haber intervenido directamente en el proceso productivo del campesino, este se apropia de la masa total de ganancia del campesino, así "*el campesinado transfiere un volumen de excedente coincidente con la masa total de plusvalía que hubiera reportado en caso de haber realizado su trabajo por un salario, pero sin que se haya proletarizado*" (Bartra Armando 1982:178).

No es de extrañar que en la lógica de los campesinos entrevistados, la idea de la ganancia y la recuperación de los costos de producción no es relevante, en todos los casos, solo interesa obtener un ingreso que permita comprar los bienes necesarios para su reproducción, la reposición de sus medios de producción tampoco ocupa un papel importante como preocupación del campesino, el razonamiento más bien radica en "*exprimir*" al máximo sus medios de producción, incluida la tierra, hasta el punto de su desgaste total y razonar bajo la lógica de que "*todo por servir se acaba*", aquí tenemos que la racionalidad del campesino no está enfocado en una evaluación de la afectación de la ganancia de adquirir determinada maquinaria o herramienta, sino de adquirirlo si esto le permite reproducir su unidad de producción. Por ejemplo, entre los campesinos de la zona, un tractor es un medio que puede determinar el hecho de que pueda seguir o no subsistiendo como campesino, ya que le puede servir como un medio más para obtener otro ingreso y de esta manera permitir que su unidad de producción siga subsistiendo, y que mediante este ingreso alternativo, también garantice su propia subsistencia y la de su familia.

Así mismo como lo mencionamos anteriormente, considero que al menos en el nivel local los campesinos tienen una intervención importante para la propia reproducción de la mano de obra a nivel local, al transferir valor al ofrecer sus productos a precios accesibles, al menos regionalmente, aunque como factor de contención salarial es evidente que su influencia ya es nula y éstos ahora, solo son más un ejemplo de los reasabios y estragos que han causado las políticas de los últimos gobiernos en nuestro país.

Como proveedores de materias primas para la agroindustria tienen una nula participación, su producción es desdeñada por la gran agroindustria capitalista, probablemente el único lugar donde aun es comprada parte de su producción es precisamente por las tortilleras a nivel local, que posteriormente venden el producto terminado en las poblaciones aledañas.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Astorga Lira, Enrique (1985). Mercado de trabajo rural en México: la mercancía humana. Ciudad de México, edit. Era.

Baños Ramírez, Othon (1992). Campesinos y sociedad. Othon; Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán.

Bartra Armando (2006). El capital en su laberinto, de la renta de la tierra a la renta de la vida. Editorial Ítaca, México, DF.

Bartra Armando (1982) El comportamiento económico de la producción campesina, Universidad Autónoma Chapingo, Texcoco, Estado de México.

Bartra, Armando. (2008) El hombre de hierro: los límites sociales y naturales del capital. Ciudad de México, Editorial UNAM.

Bartra Armando (2003). Cosechas de Ira. Editorial Ítaca, Ciudad de México.

Bartra, Roger (1974). Estructura agraria y clases sociales en México. Ciudad de México, Serie Popular Era.

Bennholdt-Thomsen, Veronika. (1988). Campesinos: Entre producción de subsistencia y de mercado. Cuernavaca, Morelos: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Calva, José Luis. (1989). Crisis agrícola y alimentaria en México 1982-1988. Ciudad de México, edit. Fontanamara.

Calva Téllez, José Luís (1988). Los campesinos: y su devenir en las economías de mercado Ciudad de México, Siglo XXI.

David Lehmann y Hugo Zemelman (1972) Campesinado: Clase y conciencia de clase. Buenos Aires, Nueva visión.

Engels, Federico (1966). El problema campesino en Francia y Alemania. (Tres tomos). Ciudad de México, Editorial Progreso (versión original 1894).

Espejel, López, L. (1981) El movimiento campesino en el oriente del estado de México: el caso de juchitepec. Revista Cuicuilco. Año/vol. L número 004. Pág. 847-879.

Flores Alvarado, Humberto.(1979). Proletarización del campesino de Guatemala: estudio de la estructura agraria y de las tendencias del desarrollo de la economía capitalista en el sector campesino. Guatemala. Rumbos Nuevos.

Foladori, Guillermo (1986). Proletarios y campesinos. Xalapa, Veracruz: Universidad Veracruzana

Gordillo, Gustavo. (1988) Campesinado al asalto del cielo. De la expropiación estatal a la apropiación campesina. Ciudad de México, Siglo XXI.

Infante Said y Zárate Guillermo (1990). Métodos estadísticos: Un enfoque interdisciplinario. Ciudad de México; Editorial Trillas.

Instituto Nacional de Antropología e Historia (1972). Los campesinos de la tierra de Zapata. Ciudad de México; INAH.

Instituto Nacional Indigenista (1996). La migración indígena en México. Ciudad de México, Editorial INI. Autor.

Jacoby, Erich H., (1975). El campesino y la tierra en los países pobres. Ciudad de México; editorial Siglo XXI.

Jorge Zepeda Patterson (1988). Las Sociedades rurales hoy. Colegio de Michoacán: Zamora, Mich, Conacyt.

Kautsky, Karl (1899). La cuestión agraria. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.

Lambert, Bernard (1971). Los campesinos en la lucha de clases. Ciudad de México; Extemporáneos (primera edición 1931).

Lenin V.I. (1974). El desarrollo del capitalismo en Rusia. Ciudad de México. Progreso, (versión original 1899).

Linck, Thierry (1988). El campesino desposeído. Ciudad de México, Centre d'études mexicaines et centroamericaines.

Leyes y códigos de México (1992) Ley agraria y ley orgánica de los tribunales agrarios. Ciudad de México; Editorial Porrúa (Última reforma publicada DOF 22-06-2011).

Marx, Karl (2001). El capital: Libro primero el proceso de producción del capital. Tomo I, Volumen 2. Ciudad de México; Editorial Siglo XXI.

Marx, Karl (2005). La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850. Buenos Aires, Ediciones Luxemburg (versión original 1850).

Mateu Cueva, Augusto. (1938) Trabajadores del campo: Cuentos de comunidad. Lima; Tall. grafs de p. Barrantes.

Metelus, Wilmer. (2003). Economía campesina y migración temporal un estudio de caso en la comunidad de san Francisco Tepeyac, Municipio San Martin Texmelucan, Puebla. Texcoco: Universidad Autónoma Chapingo.

Narváez López, Zeferino. (1949). Los campesinos de México en sus dos épocas. Ciudad de México; Talleres Gráficos de la Nación.

Ortiz Marín, Celso (2006). Los nuevos agentes étnicos, jornaleros agrícolas migrantes. Chapingo, Texcoco, editorial Uach.

Paré O., Luisa (1980) El proletariado agrícola en México: campesinos sin tierra o agrícolas. Ciudad de México, Siglo XXI.

Pérez Díaz, Ortelio V. (en prensa). Las ideas de Marx sobre las clases sociales desde la actualidad. IV Conferencia Internacional "La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI. Habana, Cuba. Noviembre, 2008.

P. Grac, G. Ardling y J. Cavailhés (1979). Sobre la cuestión agraria y campesina. Barcelona, Editorial Fontamara.

Ramírez Leyva, Amado (1989) Producción agrícola para la exportación y su impacto en el empleo rural. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma Chapingo, Texcoco, México.

Reyes Couturier Teofilo (1996). Campesinos, artículo 27 y estado mexicano. Ciudad de México, INAH: Plaza y Valdés.

Rubio, Blanca (Rubio Vega). (2001). Explotados y excluidos: los campesinos Latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal. Ciudad de México; Plaza y Valdés.

Rubio Blanca (2004). El sector agropecuario frente al nuevo milenio. Plaza y Valdés Editores, México, DF.

Shanin, Teodor (1979). Campesinos y sociedades campesinas. Traducción Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Urquiola, José Ignacio. (2001) Trabajadores de campo y ciudad: las cartas de servicio como forma de contratación en Querétaro (1588-1609). Querétaro; Gobierno del Estado de Querétaro, Archivo histórico de Querétaro.

### **Direcciones electrónicas.**

#### **-INEGI**

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/productos/default.aspx?c=18130&upc=702825169138&s=est&tg=8&f=2&pf=Prod&ef=00&cl=0&pg=0#inicio>

#### **-Censo agropecuario.**

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/agropecuario2007/>

#### **-Servicio Meteorológico Nacional.**

[http://smn.cna.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=222:mapa&catid=1](http://smn.cna.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=222:mapa&catid=1)