

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

RELACIONES INTERNACIONALES

TESIS

“La Sociedad del Conocimiento y la concentración del poder mundial desde la perspectiva de la Sociología del Conocimiento y las Relaciones Internacionales, en México, en los albores del siglo XXI”.

ALUMNO

ERNESTO IVAN SALAZAR CABALLERO

NUMERO DE CUENTA: 095324151

ASESORA

MAESTRA MAGDA LILLALÍ RENDÓN GARCÍA

CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, NOVIEMBRE DE 2011.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción.....	4
-------------------	---

CAPITULO I

1.-Sociedad del Conocimiento y la Revolución Digital.....	12
1.1.-Teoría de las Relaciones Internacionales y Sociedad del Conocimiento.....	15
1.2.-Las Revoluciones Científicas Técnicas.....	25
1.3.-La Revolución digital.....	26

CAPITULO II

2.-Fenómeno de la sociedad del Conocimiento en su vinculación con la Globalización.....	30
2.1.-Concepto de Globalización.....	33
2.2.-Globalización y Sociedad del Conocimiento.....	36
2.3.-Macro antecedentes de la Sociedad del Conocimiento.....	46

CAPITULO III

3.-Propuesta de un nuevo orden social desde la Sociología del Conocimiento.....	47
---	----

3.1.-Sociología del Conocimiento.....	49
3.2.-Problemas de nuestra época.....	51
3.3.-Deber ser de la Sociedad del Conocimiento.....	62
Conclusiones.....	76
Fuentes de Información.....	86
-Bibliografía.....	86
-Hemerografía.....	89
-Otras fuentes.....	89

Introducción

En la presente investigación se estudiara al paradigma de la Sociedad del Conocimiento entendiendo por tal al orden social que se basa en la economía del conocimiento y que deriva de ella todo una entramada social nueva basada en el valor del conocimiento que es la nueva norma del sistema social.

Se propondra un nuevo modelo social basado en el paradigma de la Sociedad del Conocimiento como una oferta de sociedad para las personas, se especificara el origen mismo de este paradigma en una revolución científica tecnica y se planteara haciendo ecléctico estudio con la Sociología del Conocimiento y las Relaciones Internacionales.

. Se derivará de la Globalización a la Sociedad de la Información y a la Sociedad del Conocimiento. Se consideraran algunos a nuestro juicio antecedentes de la Sociedad del Conocimiento. Se especificaran algunas de las principales problemáticas de la naciente entidad.

Se estudiaran algunas de las problemáticas principales que consideramos para personas de nuestra época desde estas dos perspectivas.

En nuestra opinión, hay escasez de nuevas descripciones de los objetos de estudio hasta ahora pues como precisamos más adelante es urgente la labor de nuevas descripciones ya que las aportaciones científicas hasta el presente no son del todos satisfactorias pues hay distintos intereses dentro del reparto del poder a nivel mundial, nacional y universitario, que no están permitiendo estos estudios así como la falta de personal calificado para su realización. Por ello, una de las metas de esta tesis es aclarar algunos de los problemas que existen para la realización de las exposiciones. Pues detrás de la falta de renovación de los planes de estudio y de su bibliografía para la actualización de vanguardia de nuestras carreras podrían existir también intereses que están impidiendo el

manejo de teorías mas nuevas para cambiar la rígida concepción ya tradicional de las relaciones internacionales y las ciencias sociales que se tiene en la escuela.

En la tesis, se abordan los temas con interés específico en la trama del desarrollo y la inserción de grupos no favorecidos por el capitalismo, al modelo social nuevo.

Las formaciones sociales de la actualidad en todo el mundo presentan la necesidad de replanteamientos paradigmáticos pues, el fin de la Guerra Fría, entendiéndolo por la misma, a un orden internacional que pretendió determinar las relaciones internacionales formando Bloques de Poder y haciendo una división aparentemente bipolar del mundo desde la conclusión de la Segunda Guerra Mundial y hasta la caída del muro de Berlín y el desmembramiento del Bloque Socialista; (una de las posibilidades que en esta tesis manejo es la de que este aparente orden internacional no era sino una extensión de la Segunda Guerra Mundial y esta última ha sido determinante para explicar el presente, ósea que como se han vivido distintos ordenes internacionales a lo largo de la historia, en la actualidad estaríamos viviendo el orden mundial de la Segunda Guerra Mundial.). Nos lleva a pretender superar problemas teóricos del pasado pues no permitían el estudio mas acabado del mundo, ya que esta bipolaridad se trasladaba al debate teórico en términos de una rivalización de las teorías que las reducía a un estatus ideológico únicamente.

Se abordara el asunto de la concentración de poder en el mundo actual y en el nuevo paradigma en cuestión pues el principal objetivo es:

Explicar los diferentes sucesos y procesos que caracterizan a la Sociedad del Conocimiento y la revolución digital que le dio origen como parte de la concentración del poder mundial en perspectiva de la Sociología del Conocimiento y las Relaciones Internacionales.

Será una investigación teórica y se realizó con bibliografía de la materia. La investigación consta en tres temas con tres subtemas cada uno.

Se estudiara en el capitulo uno a la Sociedad del Conocimiento y las Revoluciones Científico técnicas en especial la Revolución Digital.

Iniciamos estudio de la Sociedad del Conocimiento con unos conceptos en si de lo que entendemos por conocimiento pues ya desde un principio podemos especificar el problema histórico del mismo. Ubicaremos grandes problemas de nuestra sociedad en lo que especifico como problema central del poder. Haremos estudio de las revoluciones científicas técnicas pues hay una relación causal entre la ciencia, la técnica y las sociedades que las crea. Se ubica el origen de la Sociedad del Conocimiento en una Revolución Digital.

En el capitulo dos, a la Globalización y su relación con la Sociedad del Conocimiento, además de los macro antecedentes del paradigma. En el capítulo seguimos con la tradición de ver a la globalización como causa de la sociedad de la información y posteriormente del Conocimiento. Subrayamos algunos aspectos de la globalización como parte del capitalismo y a la democracia como parte de estos conceptos.

Se especifica la epoca en la cual surge nuestro modelo como un tiempo de crisis en lo paradigmático conceptual y en la realidad social misma. Se especifican algunos problemas coyunturales a nuestro tiempo. Y se especifican macro antecedentes institucionales de la Sociedad del Conocimiento.

En el capitulo tres se estudia desde la perspectiva de la Sociología del Conocimiento a nuestro modelo social, además de especificar algunos problemas de nuestra época. En este capitulo se subraya el problema de la verdad en las sociedades hasta nuestro tiempo y que será un problema para la naciente sociedad también. Se ve este problema como el principal derrotero a vencer de nuestro nuevo orden social. Se da una introducción a la Sociología del Conocimiento y desde esta óptica se especifica la relación con nuestro naciente paradigma.

Al último el deber ser de la Sociedad del Conocimiento. Se finaliza con las conclusiones y propuestas.

Usaremos bibliografía propia del tema, con libros de metodología de la investigación social, libros de teoría de las Relaciones Internacionales, y hemerografía principalmente de internet, se apoyara en notas y fichas de trabajo.

Se realizara un análisis de la realidad nacional e internacional coyuntural al periodo en cuestión de inicios del siglo XXI. Y por medio del método deductivo partiremos de lo general a lo particular y de esa manera se explicarán problemas sociales propios de esta nueva realidad social.

Se hará delimitación del fenómeno de la Sociedad del Conocimiento en su vinculación con el proceso de globalización, identificando nexos comunes y características propias.

Se explicara a la teoría de la Sociedad del Conocimiento dentro de la visión Idealista de la Teoría de las Relaciones Internacionales.

Y expondremos si el paradigma es acorde o no para México y si se puede plantear una nueva visión del mundo desde esta perspectiva.

También se consideraran algunas de las principales problemáticas de nuestro tiempo pues todo estudio social, pienso, tiene ciertas responsabilidades respecto a la sociedad materia de estudio de nuestras ciencias y no únicamente se pretende explicar un suceso o proceso sin ver los grandes problemas que existen en la época actual tales como pobreza, injusta repartición de la riqueza, educación, problemas asociados a la paz, etc.

En primera instancia se hacen amplios estudios teóricos de diversos conceptos pues es una de nuestras principales preocupaciones a lo largo de esta tesis.

En la Tesis se armonizaran las teorías de las Relaciones Internacionales en particular la primera escuela Idealista y las de la Sociedad del Conocimiento, además de hacer uso combinado con la Sociología del Conocimiento pues ya desde el principio de este estudio pudimos ver que el tema límite de la Sociología del Conocimiento que es el de la temporalidad histórica de ciertas categorías de conocimiento, podría ser ya el principal problema del nuevo orden social

propuesto pues la Sociedad del Conocimiento al tener esta problemática del conocimiento en el centro de sus temas tendrá que confrontar este trascendental asunto.

En este análisis, relacionaremos el tema de la temporalidad del conocimiento con lo que llamamos el tema central del poder pues la concentración de poder no esta permitiendo el desarrollo de conocimiento en distintas esferas y niveles.

Y esta problemática del poder la relacionamos con la percepción misma del ser humano ya que al ser un problema cultural, se refleja en las mismas estructuras del pensamiento de todos nosotros.

Otra de las problemáticas que estudiaremos es la de la armonización de la ciencia versus la rivalización teórica tradicional pero al mismo tiempo vimos que desde la perspectiva sociológica esta asimilación de conocimiento mal realizada podría ser origen de conflictos internacionales.

Consideraremos mas científica la postura Idealista de las Relaciones Internacionales ya que considera no únicamente a la realidad internacional tal cual es sino que considera la voluntad y acción de los seres humanos.

Como internacionalistas, estudiamos la coyuntura de los problemas internacionales con su origen internacional también, por ello, veremos el origen de la Sociedad del Conocimiento en la Globalización basándonos en la llamada Sociedad de la Información y su vinculación con la globalización. Para ello estudiamos el concepto mismo de Globalización y textos que relacionan al proceso de globalización con la Sociedad del Conocimiento.

Y con una postura critica de lo que han sido hasta ahora los estudios de las relaciones internacionales, describiremos nuestro interés por estudiar los procesos mas nuevos de la disciplina haciendo uso de lo conocido durante la carrera en el ámbito teórico y practico pues durante la carrera se pudieron llegar a hacer uso de teorías sin su aterrizaje practico o en opuesto se pudieron muchas veces ver datos y hechos prácticos sin un análisis teórico completo.

En esta Tesis se estudian también antecedentes institucionales de la Sociedad del Conocimiento tales como la Ciencia y la Universidad.

Con otros elementos, se especificaran bosquejos de los que se puede entender por el deber ser de la Sociedad del Conocimiento y se unen a ello aspectos estructurales de su diseño y organización.

Al final, se harán las propuestas de este estudio con la propuesta central de la construcción de una Ciudad del Conocimiento.

Este trabajo se elaborara por la preocupación por la falta de opciones sociales para las personas del presente opciones tales como empleo, ideologicas, productivas, del queahacer cotidiano, de conocimiento, etc. pues durante los estudios de la licenciatura nos pudimos dar cuenta de la crisis paradigmática que representó el fin de la Guerra Fría, pero también se exponen otra serie de problemáticas no completamente estudiadas hasta el presente como es la concentración de poder en las sociedades actuales.

Se realizara este trabajo para obtener el grado de licenciatura y por ello se pretende hacer uso de todas las herramientas a nosotros brindadas durante la carrera.

Es de primer orden para la disciplina de las Relaciones Internacionales, el estudio de los paradigmas contemporáneos ya que estar a la vanguardia de los estudios nos permite el entendimiento más claro del mundo que es nuestro objeto de estudio.

Como ya explicaba antes, para el país es importante la investigación y conocimiento de las corrientes más nuevas de pensamiento social y científico en genreal, así como la comprensión de los procesos relevantes de la actualidad, como parte definitoria de su identidad, y de su estrategia de desarrollo, ya que hay que definir una política de desarrollo pero además el tipo de desarrollo que buscamos.

El advenimiento de la Sociedad del Conocimiento nos permite comprender el

mundo pero además el tipo de procesos que se están presentando con características propias que a veces se salen del resto de las explicaciones teóricas del pasado.

Es de mi interés estudiar fenómenos característicos del presente en las relaciones internacionales, me interesa describir sus principales características que no siempre son expuestos de manera abarcante por los estudiosos de la materia ya que son procesos nuevos y además existen distintos intereses sociales que impiden la realización de dichos estudios.

De igual manera me importa aplicar los instrumentos aprendidos durante mis estudios a dicha temática, la Sociedad del Conocimiento, ya que la formación recibida durante la carrera es muy teórica pero esto no significa siempre el aterrizaje de dichas teorías a una problemática concreta, o en opuesto, se suelen describir procesos sociales sin las herramientas teóricas que nos permitan su comprensión. Seleccione este tema de investigación por la utilidad de abordar el tema del desarrollo, para México en particular; y la comprensión de los procesos sociales que se van presentando en la sociedad internacional de nuestro tiempo que van configurando unas características propias pero que no han sido explicados de forma satisfactoria.

También me interesa la inserción de sectores no favorecidos por el orden social actual y que aparentemente no hay causa válida para ello, esto es, están siendo producto de una explotación inexplicada excesiva e inapropiada¹, y llevarlos a sistemas de desarrollo social que les sea más próspero.

El final de la Guerra Fría puso sobre la mesa la ruptura de teorías tradicionales, ello no nos lleva a querer reinventar las Ciencias Sociales sino a dar lectura de sus teorías de manera científica y no dogmática con la concerniente asimilación de nuevas teorías aunque sean frutos de países o tradiciones teóricas distintas.

La hipótesis que manejo en la tesis es la siguiente:

¹Me refiero a que la explotación podría llegar a ser justificada como lo hago mas adelante, en su realidad primordialmente mexicana, pero aun así, existe la explotación por encima de esa justificación y debemos combatir a la misma y buscar formaciones sociales más justas.

Si bien La Sociedad del Conocimiento es un concepto útil para explicar algunas tendencias de las sociedades desarrolladas, también describe entonces una serie de procesos económicos, políticos y geoestratégicos que ya se vienen dando desde hace algunas décadas y que van de la mano de la globalización capitalista.

1.-Si bien la Sociedad del Conocimiento es un concepto util para explicar algunas tendencias de las sociedades desarrolladas, tambien describe entonces una serie de procesos economicos, politicos y geoestrategicos que ya se vienen dando desde hace algunas decadas y que van de la mano de la globalizacion capitalista, esto es, La Soicidad del Conocimiento es una etapa del Capitalsimo y no un modo social propio o nuevo en si.

2.-Si hay concentracion del poder mundial entonces se puede explicar por la Sociedad edel Conocimiento en perspectiva de la Sociologia del Conocimiento y las Relaciones Internacionales.

3.-Si se pueden explicar los procesos y sucesos caracteristicos de la Sociedad del Conocimiento como parte de la concentracion del poder mundial entonces, estudios de los diversos origenes de la Sociedad del Conocimiento sirven para esstudiar algunas caracteristicas de dicha concentracion.

Y los objetivos serian estos:

Objetivo general

-Explicar los diferentes sucesos y procesos que caracterizan a la Sociedad del Conocimiento y la revolución digital que le dio origen como parte de la concentración del poder mundial en perspectiva de la Sociología del Conocimiento y las Relaciones Internacionales.

Objetivos secundarios

- Delimitar el fenómeno de la sociedad del conocimiento en su vinculación con el proceso de globalización, identificando nexos comunes y características propias.
- Explicar la teoría de la sociedad del conocimiento a partir de la Teoría de Las Relaciones Internacionales (en particular en la visión idealista del mundo-Tradición liberal).
- Exponer una propuesta de la viabilidad de un nuevo orden social que permita superiores visiones epistémicos a las tradicionales.
- Especificar si el paradigma propuesto es adecuado como un proyecto de construcción para México.

1.-Sociedad del Conocimiento y la Revolución Digital.

Serán especificados tanto mis posturas y presupuestos éticos y morales, filosóficos, políticos, ideológicos, antropológicos, como mi visión sobre la ciencia en general y ciencias sociales en particular, además de la elección en relación a las Teorías de las Relaciones Internacionales.

También expondré algunos de los conceptos, en la tesis serán citadas algunas de las problemáticas que considero principales a nuestra disciplina en materia de la sociedad internacional; pero si quiero especificar los alcances descriptivos y explicativos de este trabajo, además de los conceptos propuestos, tienen una limitante y esta es, la de que en un trabajo como este no se pueden exponer todos los conceptos que se manejan, simplemente los principales, al igual que no se pueden describir todas las características de las relaciones internacionales, solo las que yo considere principales o necesarias de ser resaltadas de acuerdo a mi formación.

Y tenemos que plantear presupuestos de diversa índole pues de otra manera dichos presupuestos llegan a ser implícitos en todo estudio de las Relaciones Internacionales.

Pero con la influencia de la Sociología del Conocimiento, hago estudio de la Sociedad del Conocimiento y especifico los que son algunos de sus principales dificultades en la actualidad, desde esta óptica. Y aprovecho para exponer problemas que considero centrales a la gente de nuestro tiempo.

Pues los estudios en relaciones internacionales son amplios por la dinámica de su objeto de estudio, además de que problemas propios de la disciplina como la falta de matriz teórica homogénea a toda la Ciencia, aunado a la formación multidisciplinaria propuesta por la UNAM, nos hacen ver la realidad internacional de forma amplia y a veces hasta sin sentido, pues a diferencia de otras ciencias, las Relaciones Internacionales no necesariamente siguen en la actualidad las pautas teóricas de otras disciplinas que describen, explican, pero además de ello, predicen, sanan, corrigen y proponen.

Las Relaciones Internacionales tienen estas posibilidades pero no siempre expuestas de forma homogénea en sus teorías. Ello puede ser visto como una ventaja o desventaja, pero para mí fue un espacio de libertad y autodeterminismo en la elección de los caminos desde los cuales se abordaría esta tesis.

Otra mención merece lo que llamo la inacabada explicación de la realidad hasta ahora propuesta por las Ciencias, pues nuestro tiempo demanda ya conocimiento más abarcante y evolucionado de los objetos de estudio, y que dicho conocimiento sea democratizado y no únicamente perteneciente a elites que siempre en pos de justificar su ambición al poder, buscarán la manera de manejar sus fuentes de poder y de esta forma sentirse superiores. Y como el desarrollo de conocimiento no siempre dependerá del nacimiento de una mentalidad genial, lo necesario es proponer instituciones o incluso ordenes sociales que hagan nuestro dicho conocimiento. Sin olvidar la libertad y el derecho, conquistas de la humanidad que no siempre son respetadas hasta la actualidad.

Según el concepto de paradigma de Miguel Martínez Míguez, un paradigma es una matriz conceptual pero al mismo tiempo puede ser un modelo social, esto es, una especie de sistema social que se propone como nuevo. Por ello nosotros cuando hablamos de Sociedad del Conocimiento, hablamos de un concepto nuevo pero también de un modo de organización social propuesto y emanado de dicho concepto.

Y manejamos al paradigma como una elección pues al ser un modelo social nuevo, su realización esta por venir como lo señalan los primeros autores, su advenimiento esta cercano. Al pasar de los años, hay quienes manejan el hecho como una realidad presente, pero al hacer la disección del concepto que se hace en esta tesina, veremos que los aspectos estructurales del sistema reportan cierto funcionamiento que todavía no necesariamente en lo concreto han llevado a la Sociedad del Conocimiento íntegramente en el todo social. Pero al presentarse el paradigma como sistemáticamente maduro lo consideramos viable para su realización, ello significa que lo calificamos como una opción buena de sistema social pero que por sus características requiere aun terminarse su construcción. Y por tal causa una de nuestras propuestas es la de la construcción de una Ciudad del Conocimiento.

México debe plantearse la manera en que va a insertarse a futuro y ello nos lleva a la elección de un paradigma, buscando siempre las ventajas comparativas que el país pueda tener frente a otras formaciones sociales, por ello y en función de sus particularidades históricas, creo que el paradigma de la Sociedad del Conocimiento sería un pilar importante para la confrontación del futuro en un lugar de primer orden. Así pues, el país mismo presenta la necesidad de encontrar su fin en la era actual y esta es otra de las causas de que propongamos la realización de la Sociedad del Conocimiento.

1.1.-Teoría de las Relaciones Internacionales y Sociedad del Conocimiento.

Empezamos esta tesis con algunos postulados en relación a nuestra postura epistémica, para pasar a especificar nuestra manera de abordar e interpretar las teorías de las Ciencias Sociales en general y de las Relaciones Internacionales. En cuanto a esta última, se escribirá mi elección en materia a sus teorías y principales debates, pero también estos escritos están ampliamente influenciados por la Sociología del Conocimiento, por ello algunos de los comentarios conexos al papel de la lógica y nuestra época.

Posteriormente se desarrolla el marco conceptual en tres niveles: el marco conceptual de elementos de las Ciencias Sociales, después en los concernientes a Sociedad del Conocimiento y finalmente, a conceptos relacionados.

El capitalismo (y los diversos modos de producción² del siglo XX)son economías que han tendido a la racionalización de las relaciones sociales de producción pero también del mundo en sí y por ello, la forma en que nuestros sentidos perciben al mundo va ligada a esta formación social. Por ejemplo el desarrollo de la ciencia es inherente al capitalismo. La forma en que conocemos el mundo tiene límites sociohistóricos pero también la percepción misma tendría limitantes no solo biológicas sino sociohistoricos. Asimismo la manera en que construimos el mundo variaría con nuevas formas de percibirlo. La percepción de los animales respecto al mundo no es la misma que la del ser humano, sus sentidos operan de manera distinta.

He estudiado parte de la obra de Freud en términos psicoanalíticos e incluso he sido paciente psicoanalítico, y por ello me puedo dar el lujo de escribir estas

² Hernecker Marta. Los conceptos elementales del materialismo histórico. SXXI. Mexico. 1974.

líneas en relación a la percepción con conciencia de que una disociación entre la realidad y la apreciación que tenemos de la misma, también puede ser una patología psicológica. Pero no puedo evitar decir que sería soberbio para el ser humano decir que comprende de forma correcta la realidad, frente a su juventud y en relación con otros seres de la creación. Pienso que aun tenemos mucho por aprender y quizás no lo hemos hecho de forma correcta aunque a veces si funcional, o sea que ha servido para diversos fines o necesidades de primer orden para ese momento de la historia.

Por otro lado, los mecanismos de cambio social no siempre serán relacionados con los modos tradicionales de dicho cambio sino que pienso que puede hacerse una especie de hackeo de la realidad para pasar a una apreciación más amplia y completa de la misma. Pensarla, vivirla e incluso sentirla de manera distinta. Por ello pienso que la manera en que el hombre conoce la realidad no solo debe ser desde una perspectiva exploratoria del mundo y de las partes del universo que puede alcanzar, sino también desde los alcances de su percepción³.

Concebimos a las distintas teorías científicas y sociales como esencialmente armonizables aunque hay quienes ven a las teorías sociales en disputa ideológica permanente. Pensamos que si se ensamblan e interpretan de manera adecuada⁴, las distintas teorías coadyuvan a la explicación más completa del mundo. Ese problema aparentemente teórico sería una de las bases de los conflictos como la Segunda Guerra Mundial, conflicto que en términos de Historia es muy reciente, quizás parte de nuestro presente y que llevó a la creación de Alianzas y Bloques de poder, unos movidos por la racionalización de la excesiva sistematización por el avance científico notable del siglo XIX (tal vez más sustancioso e importante que el del siglo XX, este último, siglo que en muchos sentidos es y debería de ser

³Estética Trascendental de Kant en Critica de la Razon Pura.

Pelicula Matrix.

Emociones transmitidas de diversas formas por la tv.

⁴ Por ello evitamos la rivalidad teórica que reduce a las ciencias a un status ideológico.

hasta el presente, una época de desgarramiento existencial). Esta sistematización del conocimiento se da al asimilar las distintas teorías de manera casi automática. Por otra parte, desde este punto de vista, se presentan dos nuevas potencias, la Capitalista y la Socialista, que presentan ideologías y teorías que explican de manera parcial al mundo, inacabadamente e incompletas aunado a un acentuado conflicto ideológico que impide la asimilación temprana de teorías de adversarios sociales o políticos. Ello llevó a la creación de una potencia Capitalista que por su moderación respecto a otros adversarios, pudo ir asimilando y madurando un proyecto social hasta su consolidación reciente como potencia internacional. Y por otro lado, a una potencia ex soviética que al parecer, ha tenido un desarrollo desigual, por un lado un hiperdesarrollo de algunos aspectos de su sociedad y por otro lado, un proyecto político a medias, inmaduro por no tener una segura visión de futuro y por ello una falta de creencia en sí mismo.

La armonización de las teorías, se puede reproducir en la misma lógica, esto es en la estructura del pensamiento de los individuos de nuestro tiempo que no han sido capaces en su totalidad aunque quizás ya hay brotes sociales, no han sido capaces de pensar con estructuras lógicas diferentes a las hasta el presente explicadas, se limitan a ciertas operaciones de razón, a cierta moral muy maniquea o sin amplitud, y no alcanzan comprensiones más amplias de la realidad incluso con el dominio de las herramientas del presente.

Quiero reafirmar diciendo, respecto a la Segunda Guerra Mundial, que si vemos el conflicto desde esta perspectiva, no se trata de un problema de la razón contra la sinrazón como muchas veces lo muestran los documentales con tinte propagandístico, si no mas bien posiblemente al ir a la guerra, acto extremo y nunca justificado, ninguno de los actores, incluido México, tendrían que estar del lado de los Buenos frente a la costumbre, o tendrían la *razón histórica*. Sino que el conflicto es también una manifestación ya de lucha por la Verdad ideologizando y sistematizando el conocimiento científico pero siempre reduciéndolo a status

ideológico.

Para enclavarnos al tema, tenemos que empezar por ponernos de acuerdo en lo que vamos a entender por algunos conceptos básicos de esta investigación, por ejemplo el de Sociedad termino familiar a nuestra disciplina de las Relaciones Internacionales. Por formación social entendemos a la totalidad histórico-social dada constituida por un modo de producción (*hegemónico*) y sus estructuras político e ideológicas.⁵Quiero recalcar la acepción de modo de producción *hegemónico* pues quien escribe estas líneas entiende la explicación que diversos autores dan a la realidad histórica determinada en la que un modo de producción hegemónico puede y de hecho muchas veces coexiste con anteriores modos de producción aunque estos ya no son dominantes, y también con elementos y focos de desarrollo de nuevos o el naciente modo de producción. He querido acentuar esta característica de las diversas formaciones sociales en la historia pues uno de los puntos a desarrollar más adelante es el de que en la actualidad ya están presentes nuevos modos de producción aunque no necesariamente hegemónicos y nuestra tarea es saber distinguirlos y caracterizarlos.⁶

Otra forma de entender la formación social es el del concepto que lleva el significado implícito de espontaneidad histórica, esto es, una consorcio que se da por el ejercicio de la historia y de su libre ejercicio de sus factores de poder y desarrollo. Frente a este concepto pondremos el de sociedad artificial, entendiendo por ello a una sociedad que se da por la fuerza consiente de determinados actores y factores de poder que llevan a la sociedad a ser de determinada manera, explico este concepto pues veremos al capitalismo como una formación social que en algunas de sus manifestaciones se expone como una formación social artificial la cual es establecida de forma consciente y a veces forzosa contra los nuevos factores de poder que luchan contra estas fuerzas artificiales y muchas veces salen vencidas frente a este *estatus quo* que al tener

5 Bobbio, Norberto, et. al. Diccionario de Política. SXXI. Mexico. 1997. P. 661

6 También, en el pensamiento de Louis Althusser, las estructuras y superestructuras de una sociedad pueden variar, esto es, aunque existe una estructura económica y superestructuras política e ideológica, las superestructuras pueden volverse dominantes en determinada formación social, así en el presente pudiera darse el caso de que en alguna sociedad fuese dominante la superestructura ideológica por encima de la económica.

conocimiento de sus propias leyes y por ello su implementación, es mantenido como modo de producción formal.

Por Geopolítica entendemos a la liga geográfica-histórica con los eventos políticos⁷; sin embargo nosotros vamos a aterrizar en describir al conocimiento como un factor de poder históricamente surgido y por ello geopolítico. La geopolítica es históricamente relativa ya que lo que hoy es un factor de poder ayer era de otra manera y mañana será de forma distinta.

Por ejemplo el valor geopolítico que en otro tiempo tendría ubicarse como asentamiento cerca de bosques era importante para procurar maderas que harían como alojamiento a la población organizada y posteriormente como combustible, no tiene el mismo valor hoy día, en la actualidad el conocimiento que produce una sociedad es factor de poder ya que puede ser el inicio del proceso productivo, además del modo en que entendemos al hombre y su forma de proceder frente a la creación toda, sin embargo mañana dicha producción si se logra hacer de forma industrial, quizás sea mucho menos importante que nuevos factores de poder. Otro ejemplo es la manera en que interpretamos la geografía misma pues las cuencas o superficies geográficas que hoy parecen importantes y que vemos a escala planetaria se vuelven distintas cuando vemos micro geografías de las ciudades estado. O macro sistemas como el del sistema solar por ejemplo.

Otro concepto que ira vinculando en este estudio a las Relaciones Internacionales y la Sociedad del Conocimiento es el concepto de Desarrollo, que como base es el siguiente del diccionario de Política Internacional del Dr. Edmundo Hernández Vela.

“Proceso global económico, social, cultural y político que tiende al mejoramiento constante de toda la población y de todos los individuos sobre la base de su participación activa libre y significativa en el desarrollo y en la distribución justa que de el se

⁷ Bobbio, Norberto, et. al. op, cit. p. 702-703.

*derivan*⁸.”

Y aquí quiero estudiar el tema mediante la especificación de que toda formación humana tiende a la creación de distintos tipos de personas según su concepción o paradigma y hasta cosmovisión que se tiene del hombre, del desarrollo, del individuo ideal y por ello hemos de entender que el desarrollo ideal en la actualidad no lo es en otras épocas del pasado ni seguirá siendo muy probablemente en el futuro. También quiero acentuar lo que he tenido en llamar el subdesarrollo del primer mundo, y es que no falta quienes conciben al subdesarrollo como una etapa previa a los países desarrollados siendo que estos tienen muchas veces singularidades estructurales que los hacen en determinados aspectos o en su totalidad subdesarrollados, sea desde el punto de vista de que no explotan todas sus capacidades y por ello son sub desarrollados o desde el aspecto que el tipo de hombre que promueven poco tiene que ver con el hombre integral que promueve por ejemplo el ideal de Universidad. Habríamos que empezar por plantearnos en lo individual por ejemplo, si comemos adecuadamente, si usamos nuestro cuerpo a su máxima capacidad o nuestro cerebro de la misma forma, o si subutilizados nuestro cerebro y nuestro cuerpo pues como lo muestran los animales, el ser humano podría ser más ágil. Y en lo social también habría que estudiar como lo hace la Lógica, la Filosofía de la Ciencia, la Teoría del Conocimiento y la Sociología del Conocimiento, si nuestras concepciones sociales son correctas o validas y acordes a la realidad histórica, o si tenemos un sistema operativo establecido en nuestro inconsciente colectivo que nos hace proceder de cierta forma y de generación en generación. El ser humano es un ser social y en estos términos, los sociales, también podría ser más ágil. Además tenemos que ver si el entorno en el que nos desenvolvemos es un hábitat de libertades, o en cambio operamos siguiendo una rígida disciplina social oculta tal vez por una ambición cegadora de sectores del gobierno al desarrollo. O sea, que países como México a pesar de haber sorteado la Segunda Guerra

⁸ Hernandez Vela Salgado Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Ed. Porrúa. Tomo 1 y 2. Sexta edición. México 2002.

Mundial de manera más o menos fructífera, no por ello deben de tener la inconsciencia histórica de regímenes en su expresión destructiva como la del Fascismo destructivo o el fascismo de la coyuntura de la guerra, régimen con el que el sistema Mexicano comparte y ha compartido en las últimas décadas muchas de sus características.⁹

Siempre fue basado en la unidad nacional el fascismo y mas allá de toda clase hablaba de masas sociales a través de los medios de comunicación y sustituye la idea revolucionaria por la idea de identidad de nación.

La postura que asumimos en relacion a la Teoria de las Relaciones Internacionales es la siguiente:

La concepción que aplicamos será fundamentalmente idealista aunque no dejamos de reconocer que hay grandes fallas estructurales que impiden el desarrollo de La Paz en la sociedad internacional. También quiero especificar que aunque en términos de teoría de las relaciones Internacionales asumimos una postura idealista, nuestra postura respecto a la relación sujeto - objeto de conocimiento, esto es nuestra postura epistémica no es Idealista, si no mas bien nos acercamos a posturas intermedias como la del materialismo dialéctico, pues consideramos al conocimiento como una relación dialéctica entre sujeto – objeto de conocimiento.

Entendemos a la realidad internacional como:

“el conjunto de lazos trasnacionales que unen a los humanos, y la política internacional como eminentemente cooperativa¹⁰”

Así señala Celestino del Arenal, en su libro introductorio a las Relaciones

⁹ Así se explica el Fascismo en el diccionario de política de Bobbio:

“Un sistema de dominación autoritario caracterizado por: un monopolio de la representación política por parte de un partido único y de masas, organizado jerárquicamente; una ideología fundamentada en el culto al jefe, en la exaltación de la colectividad nacional y en el desprecio a los valores del individualismo liberal, un ordenamiento de tipo corporativo, etc.”

¹⁰ Celestino, del Arenal. Introducción a las Relaciones Internacionales. Madrid: Tecnos, 1990.

Internacionales, al hablar del idealismo.

Algunas características del idealismo según el mismo autor: a) Su fe en el progreso. b) su visión no determinista del mundo. c) Su racionalismo en cuanto afirma que un orden político racional y moral es posible en el sistema internacional. d) La afirmación de una armonía natural de intereses con lo cual, los intereses de los Estados son complementarios más que antagónicos.¹¹

También la perspectiva globalista de la disciplina nos hace aportaciones que van relacionadas a la teoría de la Sociedad del Conocimiento ya que nos explica la reducción del papel del Estado en la sociedad internacional capaz de hacer frente a los problemas globales del mundo y enfatiza el cooperativismo que ha transformado a la sociedad internacional en una sociedad global.

Quiero señalar aquí que aunque mi estudio es desde la perspectiva de la teoría de la primera escuela del Idealismo, no comparto en su totalidad sus postulados y quiero referirme en particular al optimismo antropológico que se opone al pesimismo antropológico del Realismo. El ser humano no es bueno ni malo por naturaleza ya que el ser humano se crea y desarrolla producto de la sociedad y de sus distintas instituciones como la familia, la escuela, los medios de comunicación, el Estado, la Religión, etc. Por ello, al ser el humano una creación social, su moral va a ser aprendida fundamentalmente aunque no quiero descartar por completo otros elementos como los genéticos y naturales, si pienso que el ser humano se desarrolla y aprende sus valores y por ello también los puede modificar.¹² Respecto a los parámetros éticos de bueno y malo, también tenemos que especificar a estas categorías como en buena medida característicamente sociales e históricas pues no siempre los actos son

¹¹ Celestino del Arenal, op cit.

¹² Yo tendría que estudiar más a fondo el proceso del Edipo por ejemplo, que desde la perspectiva del psicoanálisis, es de mucho peso en la formación de la personalidad y de la cultura, tal cual lo enseña el profesor Pablo España, erudito maestro de teóricos en psicoanálisis además de filósofo y medico.

Freud, Sigmund. El malestar en la cultura. Ed. Alianza Londres. México. 1999.

totalmente buenos o malos si sabemos interpretar su contexto y su causalidad.

“Por conocimiento podemos entender un saber que puede demostrar su validez, afirmando su potencia para aprehender su objeto¹³”

Señala Ma. Nélida González de Gómez en el libro *La sociedad del conocimiento: conceptos y premisas*.

Conocimiento también puede ser explicado cómo,

“Averiguar por medio de la inteligencia la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas¹⁴”

Según Morales López en su ensayo *¿La sociedad del conocimiento: un ideal novedoso?*, pero como la misma autora explica, la pretensión de validez del conocimiento solo puede ser justificado dentro de una formación sociohistórica tratada. (Pienso que esta cita va asociada a la sociología del conocimiento). Tal vez en una sociedad desatada del problema del poder¹⁵ será más fácil para el hombre conocer sin los límites que ha presentado durante la mayoría de la historia, así, este problema de la validez y la verdad relativizada a una formación

¹³ Almado de Asencio, Margarito; Calvo González, Juan Jose; Hernández Salazar, Patricia; Noumis Peña, Catalina; Rendón Rojas, Miguel Ángel. *Contribución al desarrollo de la sociedad del conocimiento*. UNAM. México. 2003.

¹⁴ Almado de Asencio, Margarito. op cit.

¹⁵ Por problema del poder, entiendo a el problema que ha presentado el hombre durante toda su historia tal vez exceptuando el Comunismo Primitivo, sería el de quien dirige al grupo u organización social, según el periodo histórico hay diversas perspectivas sobre quien fue capaz de alcanzar el poder: el más fuerte, el más inteligente, el sabio, el carismático, el consensado, etc., y aunque el ejercicio de poder puede ser legítimo, puede ser el origen de la problemática social desde el esclavismo y hasta la actualidad no resuelto. Aunque hay organizaciones sociales más democráticas que otras, que buscan desconcentrar la toma de decisiones o pluralizar y representar a la sociedad, lo que es cierto es que el poder visto como un problema que asume la capacidad de toma de decisiones de un hombre quitando muchas veces la misma a otros, pues es una constante durante todos los periodos históricos en cuestión. Tal vez como lo explica el psicoanálisis, desde el proceso de Edipo hay una carga cultural en el ser humano que lo lleva a este tipo de dependencia de unos humanos sobre otros, no quiero decir que el ser humano podría ser totalmente independiente o individual de sus semejantes, pero si es cierto que la dependencia en términos de falsa necesidad, no biológica ni característica del ser humano sino aprendida por herencia negativa de nuestro tiempo, podría ser menor en una sociedad desatada del problema del poder, aquí descrito. Tampoco quiero decir que el ser humano deba de dejar de vivir el Edipo, pero si puede disminuir la carga y hacer la vivencia menos culpigena y dependiente.

histórica, sería superado aunque muy probablemente daría paso a nuevos problemas y soluciones.

Aunque el concepto de poder tiene centralidad en la disciplina hermana de las Relaciones Internacionales, la Ciencia Política, entiendo como uno de los problemas centrales a nuestra disciplina al poder en la Sociedad Internacional y en nuestro tiempo en general, a la falta de solución al problema de la concentración de poder en sus distintos tipos u orígenes. Ello nos lleva a la configuración de nuestro mundo en el que la historia pareciera pertenecer a los que han conseguido o perpetuado el poder, al igual que en distintas esferas de nuestra sociedad e incluso a nivel psicológico las relaciones humanas están determinadas por el poder, a imagen y semejanza del mundo natural lo que ha llevado al intento de traslado de teorías darwinianas al estudio de lo humano.¹⁶

Como ya he expuesto antes, este problema del poder se extiende por todo el ser humano. Desde su individualidad hasta la sociedad internacional, por ello sería importante que la sociedad en su conjunto avanzara en la superación de estos problemas de manera democrática, ya que si se sigue presentando la situación de que algunos individuos piensan o resuelven estos problemas de manera aislada y luego el conjunto de la sociedad usa sus explicaciones, los explota o simplemente se adapta a ellas sin entender el problema en su complejidad, la inmadurez del sistema humano del presente se manifestara muy probablemente de formas distintas.

¹⁶ Cabría la pregunta de si con el dominio de la tecnología del presente, y con los alcances que tiene nuestra percepción humana sobre la naturaleza, nuestras concepciones de la naturaleza, esto es la manera en que hemos estudiado el mundo natural y como lo hemos podido explicar, no son más bien al revés, un fiel reflejo de la manera de proceder del hombre en su presente hegemónico. Ósea en la historia de cómo es el hombre y ello influya sobre la manera que tiene de percibir y explicar la naturaleza, esta nota va relacionada a la hecha sobre los alcances de la percepción humana, relacionada al hombre moderno y el nacimiento de la ciencia.

1.2.-Las Revoluciones Científicas Técnicas.

Estas revoluciones son trascendentales pues el implementar cambios tecnológicos que cambian el modo de producir del ser humano, implican cambios en sus estructuras sociales y de organización inclusive. Sin embargo se les subraya como científicas técnicas por la contundente causalidad de las mismas en cambios científicos o tecnológicos de fuerte impacto. De hecho, los antropólogos estudian como este uso de nuevas tecnologías es visto en el ser humano desde su origen.

Imma Tubella Casadevall y Jordi Vilaseca en su libro *Sociedad del Conocimiento*, nos explican cómo han ido ligadas las innovaciones tecnológicas y el desarrollo de las sociedades desde el maquinismo¹⁷; el uso de la electricidad que lleva a la fase monopólica del capitalismo de base nacional; el motor de combustión interna coincide con la fase monopólica de base mundial y finalmente la actual revolución digital, con esto surge una división internacional del trabajo basada en el conocimiento. Incluso hay autores como Araujo que han propuesto la división internacional de países infopobres e inforicos pero ello lleva a ver la información como mercancía únicamente. Sin embargo esta nueva sociedad nos traslada a plantearnos problemas como si es posible hablar de producción de conocimiento. El conocimiento se maximiza y se corre el riesgo de establecer un monopolio del conocimiento, por tal razón, hablamos de una posible concentración del poder mundial aunque hay que tener claro que esta nueva sociedad se puede manifestar en toda su amplitud de diversas formas que quizás no siempre favorezca a los países más desarrollados. Pues las consecuencias de una nueva aplicación de tecnología no siempre es directamente visto en el lugar donde inicia esta aplicación sino que puede haber una consecuencia en otra parte del sistema social.

¹⁷ Aunque nuestra concepción de la historia no es totalmente materialista ni totalmente idealista, comprendemos que en la historia pueden haber momentos con una relativa relación causal de las ideas o de los inventos del hombre o de la posesión de recursos naturales. Como hablamos más adelante, el poder que emane de dichos factores de poder es relativo e interpretable a cada periodo histórico.

1.3.-La Revolución digital.

Nuestra generación se ha desarrollado desde su nacimiento dentro de la Era Digital, no podemos entender a la misma sin la radio y la televisión por ejemplo, y dentro de estos nuevos sistemas es que se vino desarrollando la llamada Sociedad de la Información. Aunque la televisión es usada desde la 2ª posguerra, su difusión mayoritaria se da en la década de los sesenta y setenta y su uso va relacionado al modo de vida americano. De hecho hay teorías que ven a los medios de comunicación como sistemas promotores de valores únicamente, siendo estos valores los del modo de vida americano. Pero la Era Digital además de un proceso de codificación de la información transmitida a través de señales y el uso inherente de la Radio y la Televisión, es todo un proceso que desborda estas tecnologías pues detrás de ellas opera el paradigma de la Realidad Virtual que es más trascendental que el simple uso de dichos aparatos. Ya los Video Juegos son una manifestación temprana de esta Realidad Virtual que con el uso de simuladores y demás sistemas digitales nos muestran con capacidades detalladas hoy día mundos creados que difícilmente podrían ser diferenciados de la cotidiana realidad, quizás algún día se llegue a la ambiciosa meta de la paradigma de la Realidad Virtual de crear realidades digitales habitables como en la película Tron que es el prototipo y modelo a seguir dentro de la cultura de los Video Juegos. En dicha película, un experto en realidad virtual crea una manera de digitalizarse a sí mismo y descubre un mundo digital que ya era habitado por otros seres humanos digitales dentro de los Video Juegos. Otro ejemplo lo da igualmente el Cine con la película Matrix en la cual en sus distintas películas pues es una saga que consta de tres películas y una más animada, hasta la fecha, nos maneja igualmente la trama de una realidad robótica pero también virtual en la que los personajes van descubriendo que están inmersos en este tipo de mundo. Y no está de más decir, este tipo de realidad lleva a toda una serie de sectorización social diferente y nueva aunque ambas reflejan una realidad social

con aspectos en parte de marginalización con la sorpresa de que en el caso de Tron los marginalizados son los mas inteligentes que tienen cierta conciencia del sistema.

Como en la sociedad actual vivimos los defectos de la Sociedad de la Información que se transportan en parte a los albores de la Sociedad del Conocimiento, podemos ver como la concentración del poder lleva a la mezquina búsqueda de monopolización del mismo con la concerniente imposición de teorías y no difusión de conocimientos nuevos o de vanguardia, muchas veces podemos hacer prospección y calculo del estado actual del desarrollo de conocimiento en sus niveles mas nuevos del ultimo año por citar un ejemplo, pero otras veces estos conocimientos no salen de los centros de investigación sino muchos años después. Para entrar en dicha problematización citare dos ejemplos, uno siguiendo con la película Tron que se origino en los años 80^a pero que de la fecha hasta hoy no muestra grandes avances en términos de problemáticas de la Realidad Virtual. Otro ejemplo lo tenemos con las tecnologías que usamos día a día como son el USB, el compact disc, los sistemas de almacenamiento de información como la de MP3, estas tecnologías son muchas de ellas creadas desde hace muchas décadas y únicamente la característica de nuestro tiempo es su puesta en el mercado y eso si su mejora y el uso popular de las mismas, pero quizás el ser humano muchas veces es esclavizado por la guerra y el desarrollo económico veloz que de ella emana y solo los grandes avances tecnológicos son realizados presionados por la guerra, así en nuestro tiempo son creados desde mediados del siglo XX, pues la economía de guerra en sus afanes de desarrollarse dentro del conflicto lleva a la rápida innovación tecnológica. Por ejemplo la tecnología Nazi fue en muchos aspectos superior y de vanguardia a sus contendientes, su tecnología no solo únicamente militar sino incluso medica y de la información. Y muchos de estos grandes sistemas de información fueron innovaciones realmente durante su uso por espías e inteligencia de distintos países durante las Guerras Mundiales y la Guerra Fría.

Por ello enfatizo lo que podría ser una aparente innovación tecnológica de nuestro

tiempo en términos de tecnologías de la información que no es sino el uso popular de las mismas con fines recreativos y de desarrollo de conocimiento. Pero de tecnologías ya creadas desde hace varias décadas y solamente mercantilizadas en los años noventas y primera década de los dosmiles y hasta hoy día.

Lo que si es nuevo son los procesos de generación de conocimiento, y de espectáculo dentro del Cine, La Radio, La Televisión e Internet.

Y como si ha sido creado también conocimiento nuevo el problema central es el de su falta de difusión, al parecer por intereses de seguridad pero también por conductas mezquinas. Pero lo que hay que subrayar es que el conjunto de la sociedad podría ser ajustado estructuralmente para desarrollar mas conocimiento y para tener mayor desarrollo. Y esta haciendo falta una reforma democrática que haga accesible el conocimiento nuevo al total de la sociedad.

¿Por qué esta centralización en la problemática del acceso al conocimiento por el conjunto de la sociedad? Por que vivimos dentro de la democracia y ello implica no únicamente la elección de un gobierno, sino toda una serie de libertades que llevan a la pluralidad pero dentro de las mismas libertades, pluralidad económica, política, social y cultural, y como parte de las responsabilidades que se derivan de estas libertades están las de elección y construcción del presente. Osea que se deben conocer estos paradigmas y discutir su estado actual asi como su uso de manera democrática.

Internet y las tecnologías digitales son hoy comprensibles a todo el mundo a pesar de la llamada brecha digital, estas nuevas tecnologías son conocidas por la mayoría de la gente.

“Surgen perfiles profesionales nuevos y empresas nuevas dedicadas exclusivamente a estas tecnologías, pero lo mas importante es el impacto de las TIC en las actividades tradicionales del ser humano y la operativa de todos los sectores económicos.”¹⁸

Así, esta revolución ha impregnado a toda la sociedad actual.

¹⁸ Imma, Tubella. Vilaseca, Jordi. Sociedad del Conocimiento. España. 2005.p. 14.

“...durante la última mitad del siglo XX, se han establecido fundamentos de un nuevo tipo de economía y sociedad llamada economía y sociedad del conocimiento, y que tienen su base material en una revolución tecnológica liderada por tecnologías de la información y la comunicación. No obstante estos modelos económicos y sociales se inscriben, con diferentes intensidades, en un viejo conocido del ordenamiento económico: el capitalismo.”¹⁹

Como sostengo en esta tesis, hablar del orden social actual es tarea que se debe hacer siempre con ciertas precauciones, pues la sociedad actual se ha hiperdesarrollado en algunos de sus sectores y partes de su economía caminan a un ritmo tan acelerado, tanto que pudiéramos estar siendo testigos de nuevos ordenes sociales en distintas esferas de la sociedad y no estar caracterizándolos adecuadamente, no obstante el modo de producción formal en la actualidad es el capitalismo y sobre sus reglas es que se ve venir y se va construyendo la Sociedad del Conocimiento.

“Entendemos por digitalización la representación codificada de una señal mediante flujos de luz que se identifican, por ejemplo, con dígitos binarios. A modo de ilustración, la representación de cualquier tipo de datos de información (gráfica, audio, vídeo, fotografía, etc) o de magnitudes físicas por medio de dígitos. Un digitalizador es un dispositivo que convierte información de naturaleza determinada no digital en información digital manejable por ordenador. A menudo, las tecnologías que hacen posible este proceso de conversión de elementos físicos en elementos digitales se agrupan bajo el denominador común de tecnologías de información y comunicación(TIC).”²⁰

19 Imma, Tubella. op. cit.p. 39.

20 Imma, Tubella. op. cit.p. 42.

Así pues esta revolución digital es el inicio de la era de la información desde la década de los 1980 y abarca desde la informática hasta la radio y la televisión entre otras Tecnologías de la Información y la Comunicación. Y mediante esta decodificación de información que da paso a la virtualidad que se viene implementando desde hace ya varias décadas es que inscribimos a la Sociedad del Conocimiento dentro de los nuevos paradigmas postindustriales.

2.-Fenómeno de la sociedad del Conocimiento en su vinculación con la Globalización.

Pues la Sociedad del Conocimiento es un paradigma que se deriva de la Globalización y este proceso es de alcance universal. Aunque manejamos en esta tesis a la Sociedad del Conocimiento como una elección para las sociedades contemporáneas, hay autores que la caracterizan como una etapa superior del capitalismo actual que se emana de la globalización.

“Además, un nuevo sistema de comunicación que cada vez mas habla un lenguaje digital universal, esta integrando globalmente la producción y distribución de palabras, sonidos e imágenes de nuestra cultura y acomodándolas a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos.”²¹

Como señala Manuel Castells, la globalización no se podría entender terminada sin la globalización de los medios de comunicación que transmiten sucesos a lo largo del planeta en tiempo real. Y la globalización de la información ya es una temprana manifestación del conocimiento de nuestra nueva sociedad.

²¹Castells, Manuel . Lo era de la información, economía, sociedad y cultura. Ed.SXXI. México. 1999. P. 28.

La Globalización como una fase expansiva del capitalismo internacional no es la primera vez que se presenta en la historia, la diferencia es que esta globalización además de expandirse por el orbe es de alcance planetario. La globalización también es la cultura que procede del desarrollo de las empresas transnacionales. Y por ello es muy relacionable a la empresa y sus productos en el mundo actual.

No es nuevo el estudio del papel que los países subdesarrollados tienen en la globalización, en esta tesis hacemos crítica de la diferenciación categórica de los países en desarrollados y subdesarrollados y por ello sugerimos una más minuciosa categorización para describir cuáles son los países más propensos a la Sociedad del Conocimiento y en los cuales se pueden ver más vivos sus procesos. En lo económico la llamada Economía del Conocimiento si hacemos estudio de la misma podemos saber en cuáles países además de Estados Unidos es en los que se está presentando: Países como la India, México, además de Rusia están considerablemente a la vanguardia de la aplicación de este concepto.

En lo geoestratégico, se están presentando pugnas de poder relacionadas con el conocimiento, bajo la frase “conocimiento es poder” el conocimiento está siendo manejado y ocultado muchas veces a la mayoría de la gente y la mayor parte de las tecnologías presentadas a las personas es por medio de goteo de las mismas y encareciéndolas. Si sabemos especificar cuáles están siendo los países principales en el desarrollo de conocimiento y sus factores de poder de ello se relaciona el papel geoestratégico del conocimiento en la era actual.

De hecho en la etapa previa globalizadora hay cierta tendencia a la imposición de conocimiento ó por tradición emanada del llamado primer mundo. Posteriormente en el desarrollo de internet hay una gran pluralidad en la etapa primaria de ese medio de comunicación. Pero en la actualidad, enmarcados por un capitalismo a veces con rasgos conservadores se impide el desarrollo de sociedades y se maneja al conocimiento como un fuerte factor de poder que bajo un aparente mercado libre es en realidad controlado por grandes corporativos internacionales y por burocracias de las principales potencias.

De tal manera la mayoría de la gente por carencias económicas de necesidades básicas o por impedimentos no siempre transparentes a la opinión pública, no tienen acceso al conocimiento mas nuevo y de vanguardia y nos limitamos únicamente a vivir en la llamada sociedad del espectáculo pues quizás los nuevos paradigmas aun traen consigo muchas incertidumbres para muchas de las grandes elites en el poder.

“La comunicación simbólica entre los humanos, y las relaciones entre estos y la naturaleza, basándose en la producción (con su complemento el consumo), la experiencia y el poder, cristaliza durante la historia en territorios específicos, con lo que genera culturas e identidades colectivas.”²²

Pero contra el argumento que presenta a la Sociedad del Conocimiento como una etapa siguiente del capitalismo actual, oponemos la libertad necesaria del ser humano para construir opciones en el mundo y por ello en esta economía global deben caber modos sociales distintos.

“Una economía global es algo diferente. Es una economía con la capacidad de funcionar como unidad en tiempo real a escala planetaria”²³

Aunque la economía es global los modos sociales, los paradigmas pueden ser distintos dentro de este marco.

“La economía informacional es un sistema socioeconómico distintivo en relación a la economía industrial pero no por que se difieran en la fuente para aumentar su productividad”²⁴

Así pues tal como lo dice Castells en relación a la economía informacional; la economía del conocimiento y la sociedad del conocimiento serán sociedades

22 Castells, Manuel .op. cit. P. 41

23 Castells, Manuel .op. cit.p. 120.

24 Castells, Manuel . op. Cit. p. 118.

altamente productivas y eficaces pues siempre una nueva sociedad supera a la previa en factores de desarrollo tales como la eficacia.

2.1.-Concepto de Globalización.

La globalización es el contexto histórico en el cual surge nuestro nuevo paradigma y como parte de este proceso es que debemos ver a la Sociedad del Conocimiento pues no se puede entender a la misma sino como parte del proceso expansivo último del capitalismo que se relaciona a la globalización. En la expansión misma del capitalismo no solo se va extendiendo su economía sino también su ideología y modo de vida emanado de tal proceso. Y desde esta perspectiva, parte de la ideología de la entonces nueva globalización es la búsqueda de nuevos procesos sociales o su construcción. La Sociedad del Conocimiento tal cual la conocemos en la realidad hasta hoy día es un asunto relacionado a las Nuevas Tecnologías de la Comunicación y es la búsqueda de eficientización del capitalismo informacional que se enfrenta a la paradoja de manejar números y cifras para cuantificar el capitalismo y por otro lado, al incuantificable hecho de que el conocimiento requiere otra perspectiva para su manejo pues en sí mismo requiere un proceso cognoscente entre el sujeto y el objeto de estudio.

Sin embargo a pesar de los grandes defectos de la Sociedad de la Información, debemos intentar ver con claridad al nuevo paradigma y ver en primera instancia si ajusta o no a la realidad contemporánea o si por el contrario requiere de ser llevado a la realidad. Ósea, amerita ser construido. Pues las tendencias mismas del capitalismo tienen como base valga la redundancia, al capital y en función de él es que funciona todo el sistema, por ello, visto de forma esquemática, la clase capitalista es la poseedora de capital o los medios de producción y para ascender de clase social como lo decimos en otra parte de la tesis, no se hace de clase política o cultural sino de clase económica. Por ello hay autores que enfatizan la

Sociedad del Conocimiento podría ser una sociedad con normas de funcionamiento nuevas diferentes al capitalismo, ya que ella tiene en el centro al Conocimiento y se organiza en torno a él y ya no en torno al capital. Ahora bien, si nos salimos de rígidos esquemas podremos ver que el capitalismo es un modo de producción dinámico ya que en el análisis menos histórico y más coyuntural podremos ver que la concepción misma de clase social sirve para hacer análisis macro históricos pero al ver el presente, muchas veces tenemos que ser más relativos en términos como el de medio de producción ya que por citar un ejemplo, una pluma misma podría ser vista como un medio de producción siendo esta la herramienta elemental misma de la clase de los estudiosos. Además de que no está de más decir, en una sociedad no se determina únicamente a sus sujetos por la posesión sino al ser sujetos cognoscentes que aprenden como todo ser humano, también tiene que ver mucho la voluntad de cada persona y como se consive a sí misma y a su grupo social o formación social toda. Así pues, un individuo mismo con capacidad y conocimiento para jugar y ganar en la bolsa de valores podría ser concebido como parte de la clase dominante y no poseer ningún medio de producción. O un intelectual con capacidad de escribir y difundir conocimiento elemental o avanzado del sistema social podría ser parte de la clase dominante también. Siendo únicamente explotados o dominados aquellos que no saben enfocar sus conocimientos y esfuerzos para poseer, crear, construir, o realizar actividades placenteras. De esta visión suave del capitalismo se puede inscribir a la Sociedad del Conocimiento dentro del mismo pues siguen existiendo clases sociales, modos de producción capitalistas tal vez, y libertades fundamentales además de otras tales como las de mercado.

Tal cual lo vemos hoy día, en los albores de la Sociedad del Conocimiento, también de ella se relacionan los defectos propios del capitalismo actual, tales como las grandes deudas históricas como pobreza, hambre, guerra, y por otro lado la tendencia a los monopolios esta vez monopolios de conocimiento o concentración de poder en este caso el poder emanado del conocimiento. Siendo altamente preocupante la concertación de poder mundial en este caso del conocimiento pues el conocer debe ser una de las capacidades primeras y

elementales de los seres humanos y si lo concentramos y monopolizamos, se le niega el conocimiento a las mayorías de esta forma se vuelve un proceso involutivo ya no digamos de la historia sino de las cualidades mismas de los seres humanos que lo distinguen como ser superior a los animales.

Sobre el concepto de globalización. El mundo se convertirá en una Aldea Global floreciente como producto de procesos sociales aunado a la expansión y desarrollo de los medios de comunicación, surgirá una cultura mundial de masas. Los medios de comunicación rebasan fronteras tanto físicas como culturales, uno de los rasgos de esta aldea global es la expansión de la economía de mercado.

“La globalización, concepto que hace referencia a un proceso económico, social, político y cultural, como concepto abstracto expresa la nueva modalidad de la expansión del capitalismo a partir del último cuarto del siglo XX”²⁵.

“Solo a finales del siglo XX la economía mundial fue capaz de hacerse verdaderamente global en virtud de la nueva infraestructura brindada por las tecnologías de la información y la comunicación. Esta globalidad incumbe a todos los procesos y elementos del sistema económico.”²⁶

También vamos a usar **conceptos de la Democracia** ya que el desarrollo no es únicamente hacer organizaciones sociales más eficaces sin saber asumir nuestra historia y nuestros valores siendo los de la democracia en términos sociales una serie de libertades fundamentales para el hombre.²⁷

La democracia liberal se caracteriza por un sistema de pesos y contrapesos, un orden legal que garantiza los derechos. La democracia se realiza en el espacio de

25Jaime Ornelas Delgado. Globalización. Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura

26 Castells, Manuel. Op. Cit.

27Aquí hay que recalcar que por la apresurada necesidad de obtener el grado y demás causas, no me fue posible una profundización en el tema en esta tesis, sin embargo hay que subrayar que hay muchos tipos de sistemas democráticos: de masas, participativos, populares, pero en lo general, para que exista democracia son necesarios los postulados que se mencionan.

los medios de comunicación que son un espacio para el ejercicio de la política.

2.2.-Globalización y Sociedad del Conocimiento.

La historia de la humanidad ha sido objeto de múltiples interpretaciones a lo largo del tiempo y se ha visto desde diversas perspectivas. Algunos autores dividen en etapas al devenir del hombre sobre el mundo tomando en consideración varios factores, entre ellos los económicos, políticos, sociales y culturales. Así, se habla del paso del nomadismo al sedentarismo; de las primeras sociedades agrícolas, del esclavismo, del feudalismo y de la sociedad industrial capitalista²⁸.

Con el advenimiento de las primeras civilizaciones, es que han sido estudiadas las primeras sociedades complejas en su organización social y tecnología, además con el sistemático cambio de modo de producción se da origen a sociedades sucesivas hasta llegar al capitalismo industrial y postindustrial.

Tal vez el invento cúlspide de la sociedad industrial es el ferrocarril, pero este invento iría de la mano con un nuevo orden social que conocemos como capitalismo, en este orden social se escala de clase principalmente mediante la acumulación de la riqueza en lugar de ascender de clase militar o política.

Después vino la revolución francesa con su renovada cultura política, surge la preocupación por el progreso también con el capitalismo. Más recientemente en el último cuarto del siglo pasado- Algunos autores describieron las características de la sociedad postindustrial, y a partir de la década de los noventa las investigaciones acuñaron el concepto de Sociedad del Conocimiento. Se referían a un nuevo tipo de sociedad –para algunos autores una etapa superior del capitalismo industrial y financiero donde el motor del cambio era una acelerada

²⁸Hago esta introducción para acercarnos a elementales conceptos de la economía política cursada durante la carrera.

revolución tecnológica y del conocimiento que imprimían un sello particular a las sociedades de los países más desarrollados.

Ya en la actualidad, el conocimiento se ha convertido en un bien necesario para portar de valor a las cosas, por ello se dice que con la Sociedad del Conocimiento entramos a una nueva etapa donde el valor conocimiento es la fuerza dominante, siendo ese valor la norma del sistema, en el proceso la estructura misma de la sociedad se irá modificando.

Aunque el concepto de Sociedad del Conocimiento surge en Estados Unidos en la década de los 1990s, al estudiarlo y al mismo tiempo reconocer que en México está haciendo falta un nuevo pacto democrático que lleve al conjunto de la sociedad nacional a la elección de un nuevo paradigma o la construcción del mismo²⁹, esto es, a elegir el rumbo de nuestro proyecto histórico. Debemos quizás empezar por reconocer las singularidades históricas y las ventajas comparativas que el país tiene para que dicho paradigma ajuste a las necesidades del país. Es por ello que consideramos al paradigma de la Sociedad del Conocimiento como una fuerte opción de desarrollo para nuestra formación social.³⁰

La sociedad actual capitalista informacional y quizás hasta del conocimiento, es heredera del capitalismo industrial, que a su vez es producto de grandes descubrimientos petrolíferos y una posterior bonanza económica que al mismo tiempo alentó la creación de grandes industrias. Como señala Taichí Sakaiya en su libro Historia del futuro.

“Los valores culturales de las naciones avanzadas de hoy se basan

29 En este párrafo me refiero a la apertura democrática que inicia en México en la década de los 1990, me refiero a la democratización contemporánea ya que hay quienes debaten la existencia de democracia en el anterior régimen de partido hegemónico. También me refiero a la crisis de la principal institución democrática de México el IFE, que difícilmente pudo enfrentar las elecciones de 2006.

30 “El Desarrollo del conocimiento es una de las variables centrales del desarrollo histórico de la humanidad y ello por que el conocimiento, o si se prefiere, la inteligencia como capacidad de conocer, aprender y razonar es, no solo lo que diferencia al hombre del mundo animal, sino también el eje conductor del proceso de hominización del homo sapiens” La sociología del conocimiento y la ciencia Lamou de Espinosa, Emilio. La sociología del conocimiento y de la ciencia. Alianza ed. Madrid. 1994.p. 20.

*en la ética y la estética del industrialismo. Algunos prefieren aludir a estos valores con la mera expresión “civilización occidental moderna”.*³¹

Sin embargo dicha sociedad hegemónica durante siglos, dio origen a una geopolítica planetaria que junto a un modo de producción joven y pujante, establecería un sistema económico mundial, solamente puesto en duda por las Guerras Mundiales y también por el surgimiento del Socialismo que llevaría consigo un sistema económico mundial que puso en indecisión la hegemonía del capitalismo durante el siglo XX.

En la actualidad, el capitalismo presenta rasgos de decadencia y hay prácticas y conductas sociales desde la década de 1980 que pueden servir para explicar el surgimiento de una nueva sociedad.

Al romperse el modo de valor tradicional, posiblemente esta nueva sociedad que surgirá en algunos países³², se tendrá que renegociar este tipo de valor a nivel internacional y quizás incluso se tendrá una nueva geografía mundial, esto dependerá de la forma en que se manifiesten estas sociedades posindustriales, entre ellas, la Sociedad del Conocimiento.

Antecedente de esta Sociedad es la llamada Sociedad de la Información que según nos explica Manuel Castells es dominada por el intercambio de información y se ha presentado desde la década de los 60s, sobre todo en los 70s, la diferencia es que información no es igual a conocimiento aunque este último es un tipo de información.

³¹ Sakaiya, Taichi. Historia del futuro: la sociedad del conocimiento. Ed. Andres Bello. Chile, 1991,

³² Quisiera explicar que por un lado describimos al paradigma de la Sociedad el Conocimiento como una elección posible entre otras para las sociedades actuales, pero aquí decimos que dicha sociedad surgirá quizás en distintos lugares del mundo ya que en su funcionamiento implícito el capitalismo actual, sistema socioeconómico y político formal en el presente, esta su perfeccionamiento hacia el intercambio de conocimiento, ósea que la evolución propia del capitalismo pareciera estarnos llevando a una etapa de su propio sistema(capitalista) hacia la Sociedad del Conocimiento, así esta Sociedad sería postindustrial y no necesariamente postcapitalista, pero hay autores que dicen que pudiera ser en si misma postcapitalista.

Ya en la segunda postguerra se considera al conocimiento científico como parte de la seguridad nacional.

En la actualidad las industrias del conocimiento tienen un lugar primordial en el resto de la comunidad, en una nueva fase productiva el conocimiento adquiere preponderancia aunque ya tenía un papel en el anterior modo de producción adquiere mayor difusión.

Pero recordemos que estas sociedades se han manifestado en el marco de capitalismo que de forma estructural o de forma artificial, se rige por normas en su funcionamiento que llevan al surgimiento de determinadas formaciones sociales con determinadas características, virtuosas o defectuosas, y dichas reglas se han manifestado en mayor o menor medida en la mayoría de las nacientes sociedades.

Dentro de los distintos paradigmas postindustriales es de primordial importancia el de la Sociedad del Conocimiento. Desde el paradigma del fin de la historia, de Fukuyama hasta la sociedad postmoderna de Lyotard pasando por la sociedad postindustrial de Bell, hay distintas formas de explicar el presente, este último vislumbra el advenimiento de una nueva sociedad en Estados Unidos, idea base de los partidarios de la Sociedad del Conocimiento, la sociedad en general estaría involucrada en trabajos relacionados con la generación de conocimiento.³³ Aunque hay quienes consideran a la teoría de la Sociedad del Conocimiento un tanto tecno céntrica por la lectura determinista de las nuevas tecnologías de la información.

La Sociedad del Conocimiento esta en estrecha relación con la globalización y el desarrollo de tecnología. Sin embargo la centralidad de la tecnología dependerá de la interpretación de cada autor.

³³ Batta Fonseca, Víctor. Sosa Fuentes, Samuel. Escenarios futuros sobre la globalización y el poder mundial. UNAM. México. 2004.

México debe plantearse la manera en que va a insertarse a futuro y ello nos lleva a la elección de un paradigma, buscando siempre las ventajas comparativas que el país pueda tener frente a otras formaciones sociales, por ello y en función de sus particularidades históricas, creo que el paradigma de la Sociedad del Conocimiento sería un pilar importante para la confrontación del futuro en un lugar de primer orden.

La revolución digital le han dado un lugar determinante al conocimiento en la economía global, la globalización ha sido la pauta del capitalismo en su fase de desarrollo última.

Si la tecnología y el flujo de la información operan a nivel mundial estamos hablando del proceso de globalización, como es un proceso universal, México no está excluido de él y las tecnologías de la información incluido Internet han ido penetrando en su sociedad.

Y puede ser que cuando la sociedad se reorganice para alcanzar el fin del conocimiento, muy probablemente desaparezca la división funcionalista³⁴ de la ciencia y sus disciplinas científicas académicas que hoy conocemos en todas las universidades para dar paso no solo a disciplinas científicas más especializadas sino a ciencias generales e incluso a la creación de disciplinas particulares o individuales creadas por las necesidades de conocimiento de cada individuo, así se industrializaría la educación³⁵.

Aunque estos puntos de vista pudieran parecer impropios en relación a cómo es el mundo pues hay en nuestra facultad y en la Máxima Casa de Estudios eruditos especialistas en la materia, si quiero dar mi opinión al haberme especializado

³⁵Aquí hago referencia a la concepción social hegemónica que ha ido relacionada a concepciones funcionalistas del humano y de la realidad social, estas concepciones estarían influenciando la división misma de las disciplinas científicas que se desarrollan siempre en función de un fin y el rol que sus individuos tienen en la sociedad del presente. Esta concepción se podría llegar a romper y de esta manera liberar a la ciencia de este papel frente a la sociedad. En cuanto a la industrialización de la educación, me refiero a la masificación y tecnificación de los procesos educativos.

durante la carrera de Relaciones Internacionales en el ámbito de la política Internacional y en aspectos estructurales de la sociedad internacional.

El excesivo poder que se ha acumulado en los distintos centros a lo largo y ancho del planeta, tiene un lado oscuro, el de la posible censura o aniquilamiento o prohibición o simplemente no creación de condiciones adecuadas para el surgimiento de ideologías y teorías de los distintos puntos del espectro ideológico ya que al parecer el orden mundial tiende al centro. Sin caer en el análisis maniqueo, esto es, sin saber si esto es bueno o malo, lo que es cierto es que aun hoy existe frente a la posibilidad de la diversidad, gran uniformismo ideológico. Pues el orden mundial tiende a evitar toda ideología antisistémica pero ello implica el riesgo de no cambiar la forma en que apreciamos el mundo y no llegar incluso a comprenderlo mejor.

Así que, desde el Fascismo, el Militarismo, el Nazismo, hasta el Comunismo pasando por el Capitalismo y el Liberalismo, todas estas ideologías tienden al centro del espectro ideológico ya que al ser unas de centro izquierda y otras de centro derecha, se preocupan más bien por jugar entre si unas con y contra otras y por preservarse o entenderse, cuestión que permitiría cierta pluralidad si el mundo hubiera adquirido la madurez de coexistencia de distintos proyectos políticos que permitieran el tránsito ciudadano de uno a otro, esto es, la libertad fundamental de pertenencia de los individuos al proyecto social o país que eligieran.³⁶ Pero al mismo tiempo esta tendencia al centro, esto es, al conservadurismo de un sistema mundo pienso inmaduro por elementos como el anteriormente mencionado, no coadyuvan a la creación de un sistema mundial más estable por paradójico que esto parezca, esto es, se alimenta de la tensión en lugar de alimentarse de la relajación. A la par, habríamos que ver si en la actualidad el juego social político interno al país, no radica mas bien entre estas

³⁶Aunque estas ideologías pertenecen al centro, son capaces de radicalizarse hasta el punto del exterminio o la guerra, como sucedió en el conflicto en cuestión.

La idea de pertenencia del individuo al proyecto nacional o social que eligieran es una manera de hacer menor la concentración de poder en la sociedad Internacional, y ello llevaría a un relajamiento del sistema.

fuerzas que hemos mencionado, las restauracionistas y las instauracionistas del fascismo internacional por ejemplo en México, frente a fuerzas sociales como las de los empresarios capitalistas o informacionales, los campesinos derrotados por su propia revolución ó sea que después de haber ganado un proyecto histórico plasmado en la Constitución de 1917 no siguen las pautas tradicionales de triunfo y contradicen la norma histórica tradicional de que “la historia es de los victoriosos”³⁷.

Y otras fuerzas sociales estancadas como las de los trabajadores.

Pero con un juego medio al mismo tiempo entre el conservadurismo del poder de personas a las que el régimen ha favorecido, y otras que intentan implementar distintos proyectos de nación. Algunas mas morales que otras y que disfrazan un sistema mundial aun indefinido, sin victoriosos.

En cuanto al comunismo, esta teoría que ha sido utilizada por diversas personas y países incluso como una ideología desarrollista o modernizante, por otro lado nos explica una manera de organización social diferente al capitalismo y que pretende superar al capitalismo organizando la sociedad y la producción de manera distinta, ello fue una realidad durante muchos años en considerable parte del mundo, el llamado bloque socialista, pero primordialmente en su fase socialista, esto es, una organización social en torno al Estado que daría surgimiento a la etapa superior del Comunismo. No obstante, países como China se consideran comunistas, habríamos que estudiar a detalle sus funcionamientos internos ya que frente a la sociedad internacional, ellos coexisten y se alinean a políticas del orden capitalista internacional. El socialismo, diferente del comunismo, fue hegemónico en estas sociedades durante buena parte del siglo XX. Y la suposición que aquí manejamos es que el modo de producción internacional se rompió y quedo de esa manera a nivel mundial a pesar de que el capitalismo fue

37 Tal vez exageramos un poco al nombrarlos victoriosos del proceso revolucionario pues como sabemos, son sectores intermedios como los guiados por Madero y Carranza y hasta la institucionalización de la revolución los que retoman las demandas campesinas y asumen el poder del gobierno. Sin embargo hay que acentuar que el proceso revolucionario se presenta a los ojos de la realidad presente muy injusto pues el sentido histórico del proceso que lo caracteriza como revolucionario, lo guían sus principales líderes campesinos y la masa popular detrás de los mismos.

restaurado en la principal potencia Socialista del orbe. Caso curioso y frente al cual me considero escéptico ya que el orden Comunista al ser una expresión en potencia de la democracia de los trabajadores, fue coartado por la voluntad de una elite en el gobierno en la década de los 80s en la URSS y no por proceso social alguno. Y por ello la huella social de dicho orden alterno al capitalismo creo que quedo mucho mas profundo en aquel país y en el mundo entero.

¿Queremos expresar aquí que el capitalismo es un gigante con pies de barro como lo habría sido el Socialismo? A grandes rasgos a lo que quiero llegar, es que el avance firme de finales del siglo y de la actualidad nos ha llevado a la evolución de las relaciones sociales de producción de manera significativa y ello necesariamente ha llevado a la evolución del modo de producción capitalismo a la paradójica contradicción histórica de enfrentar su propio orden establecido.

El capitalismo, que en sus inicios fue producto de las llamadas Revoluciones Burguesas, que irían en estrecha relación con el nacimiento de la ciencia, era un orden social muy progresista desde sus inicios, sin embargo el conservadurismo de la clase burguesa ha llevado a conductas conservadoras a la totalidad social así denominada, el conservadurismo no tiene nada de malo pues es una mera expresión de miedo a lo desconocido, pero cuando este se expresa de manera más dura, pues impide la maduración de nuevas personas de nuevas generaciones. Y pareciera a veces que este orden social pretende la perfección de sus métodos de dominación antes que la permisión de nuevos ordenes sociales.

¿Por qué este interés por nuevos ordenes sociales? Pues porque ya son parte del presente problemas como el impedimento del desarrollo de nuevas personas. También la expresión máxima de libertades que han sido siempre preocupación del hombre. Ósea que los seres humanos podrían ser más libres no solo de producir y comprar cosas nuevas y distintas, sino de hacer con su tiempo lo que

desean y entre estos puntos está el de manifestar a la cultura de manera distinta o sea también la organización social libre aunque siempre respetuosa del derecho.

Pareciera que el hiperdesarrollo de potencias internacionales habría llevado a la creación de un gran corporativo internacional manejado por el interés o razón de Estado. Y dentro de este corporativo, las burocracias tendrían un papel fundamental en los influyentísimos y toma de decisiones. Pero frente a esta teoría esta la del multilateralismo internacional o la visión Norte - Sur por ejemplo, lo que es cierto es que el sistema internacional podría perfeccionar aun mas sus métodos de represión y dominación pero también el margen de acción de nuevos ordenes sociales es amplio por lo que es fácil suponer que existen ya aunque sin conciencia de sí mismos, en clandestinidad o no se les ha estudiado de forma suficiente.

Aunado a esto, por sorprendente que parezca, las sociedades actuales aun se enfocan mucho a la satisfacción de necesidades primarias: ropa, comida, casa, escuela son lo que paga un individuo medio durante toda su vida productiva en promedio, y ello es porque la sociedad actual no permite la acumulación de riqueza más que para sectores muy mínimos de la sociedad o al Estado.

Cabria la pregunta de si el orden social actual está permitiendo individuos plenos, no solo en la niñez sino en la juventud, edad adulta y tercera edad o si por el contrario es tan totalizante el orden actual que no permite sino la lucha política incluso entre generaciones.

La democracia moderna ha sido un orden político relacionado al Capitalismo pero debemos entenderlo como parte fundamental de la historia para construir sobre sus simientes órdenes sociales nuevos, más libres aun.

Aunque hay fuertes corrientes políticas que desde sus orígenes buscan la

implementación de el fascismo, somos parte de una generación que se definió a si misma negando este orden social alterno antes de buscar comprenderlo bien por ello habríamos de estudiarlo y saber si es una mera expresión de radicalidad o en cambio un orden que se construye sobre la búsqueda de experimentación de formas distintas o la ambición de establecer el orden en todos los aspectos de la vida.

Quizás el recurso estructural a la guerra ha sido una constante durante todo el siglo XX y hasta el presente. Pues pareciera que el hombre a pesar de los esquemas científicos sociales hiperdesarrollados desde el siglo XIX por Freud y Marx por usar nombres de gran presencia histórica en nuestro tiempo, y hasta el presente por instituciones de diversos países, no ha superado la primordial ineptitud del ser humano de aprender únicamente por ensayo y error³⁸.

En cuanto a las clases medias, a quienes va dirigido este estudio por considerarlas característicamente susceptibles de ser el sector social que más fácilmente da surgimiento a modos de producción progresistas, también debemos de ver los elementos negativos de esta clase social por ejemplo, su falta de enraizamiento histórico situación por la cual es fácil ver en ellas a personas sin conciencia histórica y social, aunque por la pluralidad de esta clase también hay fuertes sectores con esta conciencia.

Respecto a todas las clases sociales y desde la perspectiva de los sectores sociales, he de decir que posiblemente un elemento en contra del sector militar es obviamente la mas favorable y democrática formación ciudadana en métodos civiles de resolución de los conflictos de la sociedad civil pero también es posible ver en sectores de la sociedad civil una fácil propensión ideológica a la perversión o al uso de la violencia en diversas formas incluida una usual tendencia a posturas bélicas, ósea que el belicismo tradicionalmente militar, no es exclusivo de los militares, hay distintos sectores de las distintas clases sociales

³⁸ Por citar un ejemplo, en la actualidad se siguen utilizando armas letales, teniendo la humanidad ya la capacidad de desarrollo de armas no letales efectivas.

que al no estar directamente involucradas en las labores de la guerra, se les hace fácil asumir posturas bélicas o destructivas y luego no asumir responsabilidad de dichos actos, pienso que en ese tipo de sectores de la sociedad civil, que conjugan interés y fragilidad moral con falta de conciencia social e histórica es donde se gesta la Segunda Guerra Mundial o conductas sociales tales como el actual Terrorismo internacional o incluso las guerras del presente.

Pero frente a la sociedad civil, los grupos militares, además del enraizamiento bélico y propensión al uso de las armas son un sector anacrónico casi perteneciente al pasado pero que subsiste por la fragilidad del equilibrio del sistema mundo que repito ha sido inmaduro. Por ello en este sector, el militar, pesa gran parte de la responsabilidad histórica de la Segunda Guerra Mundial.

2.3.-Macro antecedentes de la Sociedad del Conocimiento

La Era del Conocimiento es aun un bosquejo temprano de lo que podría llegar a ser. Su precursora, la Ciencia, como tal, como conocimiento científico de lo social ya sistemáticamente presente, apenas llevara unos 200 años si no es que menos, frente a 2000 años de la Era Cristiana por ejemplo. Y la Sociedad del Conocimiento ya propiamente dicha, es apenas un proyecto surgido unos 20 años atrás, según versiones oficiales.

Por otro lado, ya que existen como ya hice mención, instituciones en la historia de la humanidad que han hecho como antecedentes a lo que podría ser el bosquejo de la Sociedad del Conocimiento, si debemos hacer mención de que ya sean la Ciencia moderna o la Universidad, por ejemplo, centros de conocimiento en sí mismos, ellas conllevan de igual forma, una manera de organización social que de ellas se derivan. Con anterioridad me preguntaba si la Ciencia es inherente al Capitalismo, pues como ya sabemos, son avances tecnológicos los que preceden

a la revolución industrial por citar un fuerte ejemplo, además que el papel que la ciencia tiene frente a la sociedad, implica una división del trabajo, así como el papel del científico frente a la sociedad, tiene un rol en la sociedad actual y desde su origen. Por ello centros del saber cómo las Universidades, también imponen un ordenamiento social. Vemos en ambas, antecedentes de la Sociedad del Conocimiento pero nuestra nueva sociedad, no necesariamente será en ninguna manera extensiva a dichas instituciones. Pues igual que en el pasado hubieron formas de desarrollo del saber y del conocimiento que poco tenían que ver con la Ciencia y la Universidad, propongo que la nueva Sociedad del Conocimiento, tenga visión crítica de dicha situación y en pro de desarrollar el conocimiento que será su fin, busque formas sociales más propias para dicho fin, ósea que igual que pueden existir ordenes sociales más justos y más eficaces al mismo tiempo, también la Sociedad del Conocimiento puede asumir estas banderas.

3.-Propuesta de un nuevo orden social desde la Sociología del Conocimiento.

No considero legítimo vivir en un orden social que reproduce pautas de criterios de veracidad ya no del todo satisfactorios para nuestro tiempo, pues la Sociología del Conocimiento nos vislumbra la posibilidad de limitación del conocimiento a una época determinada. Y como estamos proponiendo precisamente un orden social basado en el conocimiento, pienso, sería necesario alcanzar la consideración de verdad como el mayor criterio dentro de nuestro nuevo orden social. Pues alcanzar una verdad mas amplia y acabada no sera posible fácilmente, pero con la ruptura y replanteamiento de estructuras sociales a través de la Sociedad del Conocimiento serán estudiabiles problemas como éste y muy posiblemente superados.

Así por tanto, será un nuevo orden social basado en la ambición a mayores amplitudes de verdad y no únicamente “verdades nuevas” socialmente determinadas y superadas fácilmente por una nueva época. Ahí radica parte de la trascendencia de este nuevo orden, otro aspecto sería incluso el replanteamiento mismo de la lógica.

Un nuevo orden social plantea siempre nuevos retos tales como económicos, políticos, sociales, incluso ideológicos y de conocimiento. Pero como no pretendemos un nuevo orden social totalizador, muchos de sus defectos podrán irse superando paulatinamente. Más en cambio el reto del conocimiento será el de mayor centralidad y de más larga realización. Pues problemas de otra índole tales como pobreza, injusta repartición de recursos, censura, faltas de libertades y de respeto de derechos, no son problemas que la sociedad deba tardar tanto en resolver ya que su no resolución es en gran medida por incompetencia de autoridades y no porque sean irresolubles en nuestro tiempo. Cuando se conoce el mundo actual aunque sea no del todo completamente, si reconoces sus estructuras sociales, sus factores de poder, sus palancas de desarrollo, sus recursos, sus teorías económicas, políticas y sociales, el enramaje institucional, los derechos y las libertades, es muy posible resolver problemas urgentes pues nuestro orden social presenta ya contradicciones tales como que se desechen grandes cantidades de alimento antes de distribuirlos entre los pobres, la falsa repartición de riqueza en el libre mercado más bien influenciado por otras instituciones sociales tales como las burocracias, y la posibilidad de otro tipo de capitalismo más funcional y con principios más justos y mejor en su marcha que permita libertades y derechos al mismo tiempo que genera grandes cantidades de riqueza, es muy palpable.³⁹

Por ello, con el ímpetu que refiere a la vida misma y al ser humano y desasiendo las falacias de que no es fácilmente posible superar estos problemas y especificando que lo que hace falta es otra perspectiva de las políticas públicas

³⁹ Lo que intento plantear es que incluso otro tipo de capitalismo es posible, más productivo, más eficaz, más justo y con mayores oportunidades.

con mayor honestidad, nosotros no solo damos por resueltos estos problemas con nuevos ordenes sociales sino que nos permitimos el atrevimiento de plantear lo que considero será su reto central y ya no sera de la incumbencia a necesidades básicas sino a la verdad misma.

Como específico en otra parte de la tesis, no puedo continuar con la tarea de hacer prospección y planteamiento de problemas del nuevo orden social pues no puede ni debe ser bandera de unos cuantos, resolver los problemas de esta índole sin antes haber una discusión democrática y una elección democrática cuando menos de sus constructores y actores.

Pero comento que el problema de la verdad y la concentración de poder vinculados serán problemas centrales a la Sociedad del Conocimiento. Y que la revolución tecnológica que le da origen al paradigma es una manifestación ya de intentos desconcentradores de poder y pluralizantes de nuestra sociedad.

Finalizo diciendo que las Relaciones Internacionales y las Ciencias Sociales en general, nos brindan conocimientos avanzados en nuestro tiempo como lo es la Sociología del Conocimiento y permiten hacer estudio y crítica de nuevos paradigmas y de las sociedades presentes, en su amplitud, desarrollo, potencialidad y todo ello con la capacidad de romper con visiones totalizantes y simplistas de la realidad social de nuestro tiempo. Pues no solo las sociedades del mundo actual presentan pluralidades no siempre mostradas en los estudios sino que organizaciones tales como las empresas privadas ya muestran alta capacidad de organización y pluralidad en las mismas.

3.1.-Sociología del Conocimiento.

La sociología del conocimiento es la Ciencia que plantea que todo conocimiento es estudiable historicamente según la época en que surge.

*“La esencia de la sociología del conocimiento es afirmar que los conocimientos emergen de condiciones sociales particulares y concretas, es decir, que el sujeto del conocimiento es un sujeto concreto y empírico. En resumen, que cada forma social genera sus propios conocimientos.”*⁴⁰

Como estamos proponiendo un orden social basado en el conocimiento creímos pertinente hacer este estudio influenciándolo por la Sociología del Conocimiento.

*“Al mismo tiempo, que la invención de la ciencia moderna como institución, surge el método científico y también una sociología del conocimiento científico que intenta fundamentalmente evitar los errores y prejuicios del saber.”*⁴¹

Esta ciencia es novedosa por sus planteamientos, pero pudiera parecer riesgoso el nivel de sus trazados, al punto de aventurarnos a decir que existen verdades sociales, o sea socialmente determinadas y que van variando a través del tiempo.

*“Así pues, frente a las representaciones sensibles de todo orden – sensaciones, percepciones o imágenes- que dependen directamente del organismo individual humano, nos encontramos con otra serie de representaciones llamadas colectivas que lo trascienden y que poseen un carácter eminentemente social. Cada palabra del lenguaje traduce una experiencia colectiva, es una <<cosa social>>, cambia muy lentamente y de acuerdo con los cambios de la colectividad.”*⁴²

En otra óptica, podemos hacer estudio de metacategorías que una sociedad específica hace uso durante una época determinada por la temporalidad misma de la vida de una sociedad y por la incapacidad de la misma para alcanzar verdades más trascendentales.

40 Lamo de Espinosa, Emilio. La sociología del conocimiento y de la ciencia. Alianza ed. Madrid. 1994. p.127 y 128.

41 Lamo de Espinosa, Emilio. op. cit. p.154

42 Lamo de Espinosa, Emilio. op. cit. p. 210

“...la perspectiva durkheimniana según la cual los modos de pensamiento reflejan formas de organización social.”⁴³

Finalmente otro concepto relacionado que es el de visión social del mundo que se deriva de especificaciones hechas por Manheim fundador de la Sociología del Conocimiento:

“Nos parece que la mejor manera de nombrar conceptualmente lo que Manheim llamaba “ideología total”-es decir: la perspectiva de conjunto, la estructura categorial, el estilo de pensamiento socialmente condicionado- es designándolo como visión social del mundo.”⁴⁴

3.2.-Problemas de nuestra época.

Estos son muy delicados, ya que hay quienes pensamos, que si no se resuelven de manera adecuada, las estructuras rígidas de poder, de sociedad, de moral y de conocimiento o verdad, se pueden llegar a reproducir, o sea que pensáramos en un tiempo determinado que superáramos ese problema y que no hiciéramos sino repetirlo con teorías o de manera no idéntica o incluso muy similar.

Por ello, bajo el mismo llamado que hizo el presidente Calderón de que “Discutamos México” y “La Iniciativa México” también debemos discutir sobre todos estos problemas que atañen a nuestro tiempo y hacerlo sin miedo pues la sociedad mexicana e internacional, puede ser más fuerte de lo que parece, para soportar estos temas y vivir nuevas experiencias.

El ser humano es un ser que tiene la capacidad de aprender y por ello aunque muchas veces a distintos ritmos y niveles, el ser humano siempre evoluciona

⁴³ Lamo de Espinosa, Emilio. op. cit. p. 222

⁴⁴ Lowy Michael. ¿Qué es la sociología del conocimiento? Ed. Fontamara. 1991. P. 9

aunque hay caminos que parezcan evolutivos y terminen por ser más bien distorsiones, lo que es cierto es que incluso lo que parezca bueno o ideal para unos no será sino equivocado y erróneo para otros, los grupos sociales deben hacer lo que decidan, quieran, puedan y estén en capacidad de hacer. Siempre respetuosos de derecho de los demás. Pero cuando una sociedad este en capacidad de romper el cascarón y salir del nido, posiblemente siempre habrán quienes ya estén esperándolos en el punto que pueda platicarles su experiencia propia encaminada en el mismo sentido. Igualmente siempre habrán quienes decidan en lo individual o grupal ir en otro sentido, y lo ideal es que lo hagan.

Pero si alguna vez el ser humano se siente extraviado en el amplio presente que a veces pudiera hasta parecer inabarcable, se debe acercar a sus semejantes, tener la sencillez de incluso hablar con sus adversarios y de esta manera superar su problema. Y cuando no pueda hacer esto, poner mar o tierra de por medio y junto con sus compañeros de proyecto empezar un nuevo camino pues aunque pareciera tedioso comenzar, a veces este camino de iniciar desde el comienzo o desde donde quieran, les permitirá la soberanía de elección de sus proyectos, aunque la total soledad muchas veces puede llegar a parecerse al autismo, y los otros deben de ayudar a abrir esta nuez. Pues siempre debemos de tener la conciencia de la existencia de nuestros semejantes en nuestro tiempo, en la historia e incluso en el futuro, pues nuestro tiempo comienza a ver hacia el futuro también.

Un territorio nacional tan grande como el mexicano debería tener la capacidad de pluralidad de proyectos sociales más de los que tiene y no guiarse siempre del espejismo del uniformismo moderno, pues dicho modo de ser social que quizás sea útil para otras sociedades no es quizás idóneo para México.

Pero antes, los medios de comunicación y la Universidad por ejemplo, deben dejar de funcionar únicamente como aparatos ideológicos de Estado⁴⁵ y comenzar

45 Altuser, Louis. Ideología y Revolución. SXXI. Mexico. 1979.

a difundir la nueva pluralidad de nuestro tiempo pues de lo contrario, pareciéramos determinados a vivir en el pasado al no ser capaces de difundir los avances sociales, tecnológicos, éticos, morales, económicos, políticos, del presente.

A las personas de nuestro tiempo pudiera parecerles una exageración que les dijéramos que nuestros sistemas lógicos son tan cerrados y limitados que incluso las matemáticas que todos conocemos, son un sistema lógicamente imperfecto. Podemos hacer muchas aseveraciones pero no tenemos el tiempo o la capacidad de nuestra sociedad para aceptarlo en primera instancia. Pero tan rígido y cerrado como es este sistema aparentemente perfecto pueden crearse otros. Y de esta misma forma rígida y cerrada pudiera estar funcionando nuestro todo sistema social.

Frente a los grandes alcances de conocimiento humano, no debemos reaccionar con miedo como se hizo ya en una etapa del oscurantismo. Si no, siendo libres, conscientes y de esta manera resolviendo el problema del poder, por contradictorio que parezca, siendo más poderosos todos. Bueno se pueden decir tantas cosas, y sin embargo caer en la contradicción de en lugar de ayudar a tu tiempo, volver a los otros dependientes de tus pensamientos e ideas. Pero lo que si es necesario es reconocer que aún hay mucho trabajo por hacer y debemos asumir esa responsabilidad de esta obligación obviamente delimitada por el derecho y la libertad. Pues hasta el presente, el desarrollo de este conocimiento implica laborar en su progreso, y liberando las ataduras históricas del presente, la sociedad podrá trabajar mejor, de nuevo por contradictorio que parezca.

Pues mientras se mantengan centros de conocimiento no democráticos como partes de la UNAM, que manejan un doble discurso, de democracia por un lado, y de falta de democracia en sus prácticas internas por quien sabe qué tipo de arraigo, pues no serán frutos sanos los que de ella se deriven ya que manejan oscuras prácticas académicas. Y para los estudiantes se vuelve hasta un martirio

acudir a las aulas.

La libertad en el ser humano debe ser no solo un anhelo que algún día se alcanza, sino una realidad en las distintas etapas de su vida, caracterizadas por distintas necesidades. Pero en este trabajo así como hacemos una crítica de la falta de libertad en las sociedades contemporáneas, debemos hacer un análisis multidimensional y ver las causas de dicha falta de libertad además de que muchas veces el ser humano está preso por su propio destino, esto es, aunque a ojos de un agudo crítico pueda parecerle muy poco libre un sujeto o una sociedad, dicho sujeto o sociedad es tan libre como puede. Y las condicionantes sociales que impiden dicha libertad, también muchas veces tienen una intencionalidad. Los seres humanos de nuestro tiempo aun siguen siendo muy fácilmente dependientes de líderes de opinión, carismáticos, intelectuales, políticos, etc., que los guían. Y las ideologías modernas junto con las instituciones modernas pueden ser parte de un juego tan total, que creemos que ejercemos un libre pensamiento y albedrío cuando en realidad estamos siendo dirigidos por las ideologías e instituciones modernas que se dicen de izquierda, derecha o incluso del centro, pero con un juego de libertad-censura muy extremo y colapsador. Pero los individuos no estamos acostumbrados a interpretar la palabra, los actos, la ciencia, etc., y si nos guiamos por prácticas dogmáticas o lecturas textuales que no son siempre reflejo fiel del conocimiento humano.

Tal vez la preocupación por el desarrollo, es también una semilla instintiva y necesidad evolutiva del ser humano que compartimos con todo ser vivo.

Pero frente a la versión de la historia de nuestros dirigentes, intelectuales, medios de comunicación, etc., debemos de empezar a manifestarnos como seres que pretendemos que nos toque la “edad adulta” de la humanidad y no la niñez, y debemos empezar a exigir una explicación! y hacerle ver a ellos, que no compartimos siempre sus creencias, versiones, o incluso omisiones y que demandamos saber por qué rumbo caminamos, pues a diferencia de lo que

pareciera un modo de vida simple y anhelo de simplemente vivir, nuestro país camina en rumbos que no siempre son expuestos con transparencia a la sociedad en su conjunto. Y el desarrollo económico puede tener un mismo camino pero con salidas distintas, uno es la evolución social y quizás hasta de la especie, pero el otro es lo que muchos especialistas explican como desarrollo militar en última instancia y en ausencia de un enemigo externo a la humanidad, dicho desarrollo militar muy probablemente tenga como fin las guerras entre semejantes. Como la evolución es necesaria, debemos tener entonces cuidado con el tipo de desarrollo del cual somos parte. Y no de la niñez del ser humano pasar a la vejez saltando la juventud y adultez. Ya que de tener una inocente existencia se pasa a la amargura y dominio del principio de muerte del cual habla Freud.

El ser humano inacabado pues no encuentra el rumbo de su propio destino es también una caricatura de la realidad y es como vivir siempre en una casa de campaña sabiendo que puedes y tienes los recursos para crear cimientos suficientemente fuertes para un hábitat más próspero.

Y digo caricatura del ser humano pues las personas de nuestro tiempo parecieran de nuevo reproducir en sus cabezas la parcelación de la ciencia propuesta por la ciencia contemporánea, y así como en las caricaturas se presentan seres de manera parcial ya que buscan expresar mensajes breves y precisos, nuestra capacidad adulta muchas veces se vuelve parcial en lo ético y en nuestra inteligencia también.

Pero si no resolvemos los problemas sociales y políticos seguramente se está produciendo un choque cultural entre la gente que está arraigada a pensar de una forma y la que no piensa igual.

No hacerlo sería como vivir toda la vida con la mentalidad de la pubertad, y ya ser un adulto y sin embargo tener esa mentalidad.

Tal vez no hemos podido comprender a los demás seres de nuestro planeta igual que no sabríamos comprender a los habitantes de otro planeta.

Sin embargo, el gran misterio que siempre genera lo desconocido, puede ser aminorado por la capacidad prospectiva y de simulación cibernética de la actualidad. Por ejemplo, no me extrañaría que los simuladores sociales y las redes sociales, o los juegos online, algún día aterricen en la capacidad propositiva de crear nuevos juegos sociales reales, nuevas sociedades, parte de la sociedad cotidiana, aunque recordemos que los juegos deben tener reglas, pues el juego sin reglas también puede ser expresión de perversión.

La última gran empresa social de que tengo conocimiento es la Revolución Soviética, segunda en tiempo a la Revolución Mexicana, y que han sido intentos por crear sociedad más justas y diferentes sin embargo no son un juego propiamente dicho pues el juego es primordialmente placentero y regido por reglas. Proyectos lentos en su construcción por las herramientas más limitadas de su época, y en el caso de la Revolución Mexicana, pues como ya sabemos quienes estudiamos el proceso, pareciera estar viviendo un proceso de regresión y de falta de conclusión de su propia revolución que nunca concluyo. Y la Revolución Soviética, según la versión oficial, marginalizada y penetrada por intereses contrarrevolucionarios, pero la actualidad también nos da enseñanza de los vicios y errores de dichos proyectos sociales pues muchos de los problemas que enfrentan las sociedades contemporáneas han sido emanados por los distintos centros de poder.

Y frente a la Revolución Mexicana, mi opinión de dicho proceso y orden social, está impregnado de subjetividad pues hasta el presente hay muchas versiones de lo que actualmente está viviendo el país.

Simplemente con el paso del tiempo podríamos estudiar qué fue lo que pasó en un periodo dado, así como lo dice uno de los principales maestros de Historia de

México, parte del departamento de teoría social de la Máxima Casa de Estudios, Sergio Colmenero.

Pero a la par que sale la principal institución revolucionaria del gobierno en México, el Partido Revolucionario Institucional, La sociedad internacional enfrenta el nuevo orden internacional que se pudiera derivar de los atentados de la Torres Gemelas y el Pentágono. Siendo México un país de primer orden en el manejo de información durante mucho tiempo, pues de esta manera, jugando un papel en dicho suceso.

Dentro de la izquierda⁴⁶ y derecha⁴⁷ así como en el centro, hay diversidad de corrientes que pueden ser muy distintas unas de otras, sin embargo nuestro país es primordialmente tripartita hasta la actualidad. Pero cuando hablamos de izquierda, por dar un ejemplo, no podemos generalizar y debemos especificar qué tipo de izquierda estamos hablando, pues en México hay distintas expresiones, por ejemplo la Izquierda democrática del PRD, el movimiento del EZLN, o algunos grupos de trabajadores, y hasta movimientos sociales como el estudiantil de 1999 quizás para algunos fue un movimiento de izquierda.

Pero sus ideologías son distintas, algunos son democráticos, otros buscan nuevos ordenes sociales y no solo políticos, y otros son expresión de enojo contra la marginalización por ejemplo, no soy especialista en el tema, pero si considero que juegan papeles muy distintos dentro de la sociedad mexicana al punto, de que desde estos distintos grupos se podrían proyectar prácticas políticas opuestas. Sin embargo le decimos centro al PRI, siendo que es un partido revolucionario,

46Desde la Revolución francesa (1789-1867).el término Izquierda política tiene su origen en el lugar de la Asamblea Nacional en que se sentaban, durante la Revolución francesa los representantes jacobinos, que respaldaban medidas que favorecieran a las clases más pobres de la sociedad. Wikipedia, la enciclopedia libre. Fascismo. [página (web)] [fue modificada por última vez el 23 may 2010.]

47El término tiene su origen en el lugar donde se sentaban en el parlamento francés surgido tras la Revolución francesa en el que los monárquicos, los conservadores de la época que apoyaban el Antiguo Régimen, se sentaban siempre en el lado derecho y los liberales en el izquierdo. Esta definición es obviamente obsoleta, el significado se refiere ahora al espectro ideológico. Wikipedia, la enciclopedia libre. Fascismo. [página (web)][fue modificada por última vez el 23 abril 2010.]<<http://es.wikipedia.org/wiki/Derecha>>

pero al ser experimentado en el poder, pues quizás no sabemos interpretar el sentido de sus decisiones de gobierno, mientras lo fue.

En el marco internacional, al margen de la revolución ortodoxa comunista, contra la tradicional dominación estadounidense, y sin embargo de alto contenido progresista la ideología de la revolución mexicana es original y quizás de izquierda en sí misma y el PRI es su principal manifestación.

En la derecha tenemos a un partido que conjuga corrientes diversas, grupos diversos, y que aunque no habla de revolución pues en su denominación misma usa la palabra Acción, producto de otra tradición teórica incluso, este partido se definió durante mucho y jugó un papel importante en el replanteamiento de un nuevo tipo de democracia mexicana.

También en la derecha hay un espectro amplio de ideologías, pero hay que tener cuidado en esta clasificación de izquierda – derecha - centro, pues movimientos sociales como los relacionados a la Iglesia católica, muchas veces van plasmando su tradicional humanismo y fe en la humanidad y progreso y sin embargo son denominados como conservadores.

Lo que es cierto es que al asumir la edad adulta, los individuos tarde o temprano hasta en posturas pasivas, terminamos por jugar un rol en nuestra sociedad y de manera consciente, desinteresada, irresponsable o como se quiera decir, un rol político también.

Los nuevos paradigmas del hombre ya son un acercamiento primario a lo que puede llegar a conocer el ser humano contemporáneo y también a sus capacidades contemporáneas, pues la expresión de la imaginación del ser humano nos explica también los alcances de la especie y sus límites en nuestro tiempo. No quiero expresar que no hay imposibles para el ser humano como algunos podrían llegar a creer, pero si he querido explicar durante estas líneas

que el ser humano no siempre piensa de manera adecuada, sus teorías muchas veces son aceptadas por comunidades científicas e incluso por su verificación empírica e histórica pero no por ello son rigurosamente ciertas si las estudiamos desde diversas ópticas. Nuestras teorías y verdades de nuestro tiempo tienden a explicar el mundo dentro de determinados parámetros que a las luces de nuestro tiempo pueden y deberían de llegar a ser más bien imitantes que la sociedad contemporánea debe ir superando y permitiendo o tolerando a personas que llegan a pensar de manera distinta, no solo en lo moral sino también en lo social e incluso en lo científico y de conocimiento en general. Pero la estructura de la sociedad por otro lado no permite la diversidad científica, ética y social. Por ello recalcamos el problema central del poder.

Hay que recalcar que, por citar un ejemplo, cuando el conocimiento sea industrializado como ya ha comenzado a serlo, va a ser mucho mas fácil hacer piratería de conocimiento pero incluso podemos inventar lo que dicen autores de renombre universal y que generaciones completas o mucha gente crea que sabe lo que quiso decir el autor original sin saberlo. Por ello ya es necesario en la actualidad que la tarea del científico sea la comprensión racional de las teorías y no solo su asimilación, pues hace falta interpretar el sentido de lo que quiso decir el autor, si es correcto, y si no ha sido modificado por error o de manera intencionada.

También hay que reconocer que entre los defectos de la Sociedad de la Información, esta el del manejo discrecional de la información, cuestión que ha llevado a que las mismas teorías que hoy conocemos, pasen por filtros sociales pero además nos genera desconfianza el hecho de que dicha concentración de la información pueda estar llevando al manejo de intereses en la difusión misma de las teorías científicas y sean instrumento de un puro adoctrinamiento moral y no parte de la formación del científico.

O sea que, la manera que tenemos de conocer las teorías científicas, el sentido

en el que están escritas y la capacidad de abarcamiento que tienen iría relacionado con un control de la información, que ha centralizado, prohibido o marginalizado algunas teorías, hecho hegemónicas otras, y no desarrollando otras tantas.

En relación a la perversión del Estado Mexicano, las estructuras mismas del Estado están pervertidas y por ello muchos de sus miembros responden a lógicas de dicha patología, El ejército, El gobierno, parte de La Educación son sectores que representan esta perversión e incluso sectores de la sociedad civil, pero mis esfuerzos de investigación se enfocan en sectores no corrompidos como las clases medias que pienso son el motor de construcción de nuevos paradigmas. ¿Es el Estado Mexicano un Estado Disfuncional o fallido? quizás si sea un Estado fallido con falta de pacto nacional, pues el anterior pacto es viejo y se rompió con el cambio electoral del año 2000. Aunque el voto democrático legitimó en buena medida un nuevo régimen.

El capitalismo en su cara positiva. Este modo de producción en México, ha tenido la expresión de una formación social que tiende al ordenamiento general quizás en función de la libertad del mercado pero también en relación al asenso social de clase, según características de personalidad, y valores de grupos e individuos que permitan la jerarquización de una sociedad en la que mediante el legitimador asenso de clase, y la coadyuvante presión social del anhelo de pertenencia a sectores sociales más favorecidos, la sociedad misma juega un rol de asenso de clase de los que para el sistema social serían los mejores elementos, esto que puede parecer bueno o malo, es un juego social que mediante estas reglas, se legitimaría pero al ser estos criterios muy relativos o tendientes a interpretaciones de época y grupo social, pues se pueden volver criterios equivocados y se puede caer en un sectarismo social, aunque por otro lado, este orden se legitimaría, daría una cara optimista de los mecanismos que ya no necesariamente serían de explotación del capitalismo sino que irían relacionados

con un manejo más adecuado de los procesos no siempre acabados de represión en términos psicoanalíticos de la formación de la estructura psíquica de cada individuo o grupo social. Sin embargo al ser esta cara del capitalismo mexicano no siempre explícita esto es, no expuesta de manera democrática al pueblo, pues se vuelve susceptible a manejos discrecionales que se pueden prestar para la muy conocida corrupción del régimen.

Concluyo, manifestando que estas elecciones teóricas, conceptuales, posturas antropológicas, opiniones, y demás puntos de vista, son producto de unos 12 años de estudio en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en la Carrera de Relaciones Internacionales, pero también de algunas asignaturas aisladas de otras carreras de la misma facultad y de la Facultad de Filosofía y Letras en la Carrera de Filosofía, además del Seminario introductorio al la teoría psicoanalítica de un año y medio que empecé en el año de la huelga. También producto de interpretaciones que van de lo individual hasta lo cuasi clandestino entre los medios de comunicación y demás formas practicadas en los últimos años. Pero si quiero señalar que mis posturas, elecciones teóricas, intuiciones, opiniones y hasta creencias, las asumo como posturas individuales, si producto de mi formación, pero también subjetivas en parte y por ello individuales.

Después de haber reflexionado durante años, en la parcelación del conocimiento propuesta por la ciencia sociales actuales, en las que se presentan herramientas teórico metodológicas, para abordar objetos de estudio que al mismo tiempo son arbitrariamente divididos por unas fronteras nacionales (situación que pareciera caprichosamente dividida por una especie de entendimiento) y a lo que responde fuertemente las Relaciones Internacionales, con un abordaje teórico en potencia por toda la adaptación de sus nuevas teorías, al mismo tiempo pienso, no se debe dejar el científico social, de esta parcelación artificial de sus objetos de estudio y abordarlos con la misma fuerza que nos propone la Teoría de las Relaciones Internacionales. Por ello en este trabajo vamos de la sociedad internacional a aspectos internas al país, igual que estudiamos otros sistemas sociales como la

universidad, y vamos de lo cotidiano a lo ideal, planteándonos como es la sociedad informacional actual y como está siendo la naciente sociedad del conocimiento, al mismo tiempo que planteamos algunos aspectos de su deber ser. Pues después de años de estudio, podemos entender que la parcelación de la ciencia es una manera práctica de abordar un objeto de estudio pero no necesariamente, dicha parcelación responde a las características de nuestros objetos de estudio que como explican los profesores de la Facultad, no pueden ser tan contundentemente separados. Pues debemos reconocer la múltiple causalidad del los fenómenos en la realidad social actual.

Quiero especificar en este estudio que soy de los que consideran al ser humano como una expresión en potencia de la vida y creo en sus capacidades evolutivas y de dominio de la naturaleza. Aunque hay fuertes ideologías que plantean el preservacionismo de la naturaleza por ejemplo, yo si considero que al igual que se pueden respetar las formas de vida de nuestro planeta, se puede expandir y desarrollar la humanidad si tener que practicar conductas tan preservacionistas del hombre y de la naturaleza. Esto es, tengo fe en la capacidad organizativa del ser humano, en su desarrollo tecnológico y del conocimiento, y en las fuerzas vitales que operan desde sus instintos que nos hacen ver al hombre como un ser en expansión por todos los lugares del universo. Y por ello planteo que la humanidad debe de organizarse mejor para alcanzar los fines vitales que en ella operan de forma más armoniosa si con la naturaleza pero también con lo que nos caracteriza como seres conscientes que piensan, sienten y han anhelado distintos fines durante toda su historia. Y estas expresiones no son otra cosa sino manifestaciones del poder vital que existe en nuestra especie.

3.3.-Deber ser de la Sociedad del Conocimiento.

Tenemos que llegar a evaluar incluso el papel del hombre frente a su sociedad. Pues cuestiones como esta están planteadas detrás de la propuesta de nuevos

paradigmas. Tarde o temprano tendremos que lograr ver que vivimos en un entorno de libertades pero también hay imitantes psicológicas, sociales, económicas, políticas, etc., a dicha libertad, y por ello, el ser humano en distintas esferas debe de considerar el papel de lo que quiere y puede ser.

Yo desde mi perspectiva individual y como parte de mi formación en distintas instituciones educativas a lo largo de mi vida, he llegado a opinar que dicho paradigma, el de la Sociedad del Conocimiento, es una fuerte opción para expresar la libertad del homo sapiens, en lo general, en el mundo actual de principios de siglo 21, quizás en México por sus particularidades históricas y ventajas comparativas, para individuos que consideramos que el hombre integral es un buen antecedente de lo que podemos ser, pero al mismo tiempo para personas que consideramos que la UNAM, como máxima expresión de lo que es una Universidad, tiene ya fallas estructurales que algunas veces impiden el desarrollo de conocimiento libre y por ello de personas libres en su institución. Pero además el paradigma en cuestión, es ideal para personas a las que les inquiete el amplio presente, crean en el progreso y la capacidad evolutiva del ser humano, y para individuos que crean que el desarrollo de conocimiento es maximizable en la época actual.

El hecho de proponer ordenes sociales nuevos, también implica el problema moral de confrontación de los grandes problemas sociales que nos adeudan las personas en el gobierno de las sociedades actuales, esto es, la pobreza, la ignorancia, la distribución antidemocrática de la riqueza, la explotación, y el papel de cada individuo en el orden social nuevo.

Por ello en esta tesis, vamos desde lo teórico, afirmando que nos han mentido quienes nos muestran visiones excluyentes del conocimiento desde lo teórico hasta la lógica misma, o no han sido capaces de este abarcamiento por condicionantes sociales, y hasta lo práctico, nos están mintiendo quienes no dicen la verdad y tienen la palabra pública, en el gobierno nacional e internacional, en los medios de comunicación, y en la Universidad; por mentir o hacer omisión de

verdades, no muestran la realidad de lo que es el mundo actual, con avances notables en lo tecnológico y lo social. Nos están mintiendo también las agencias que manejan la información, pues como mencionamos después, entre los vicios de la Era de la Información que es nuestra antecesora, está el del manejo discrecional de la información y a veces hasta convenenciero. Por ello, hacemos mención de teorías, de problemáticas sociales y de otra índole pertenecientes a la naturaleza humana, hasta elecciones reflexivas de posibles alternativas a los problemas actuales, y también demandas de justicia social, de enunciación de verdades de manera pública y democrática, por parte de los responsables de la toma de decisiones y avanzada tecnológica por ejemplo, vanguardias sociales, poderosos del mundo no solo políticos, sino empresarios, científicos, encargados de manejo de información y líderes sociales además de personas comunes que demandamos saber la verdad de los alcances de nuestro mundo actual para hacer propuestas acordes al presente, críticas y democráticas de lo que consideramos un orden social discrecional y artificial en el presente.

Y demandamos saber, no solo los intereses que existen detrás de dicho orden, sino que los intereses ya sean enunciados por mexicanos, universitarios, políticos, militares, ciudadanos civiles, o incluso extranjeros, pues quienes conocemos aunque sea a grandes rasgos el mundo del presente, sabemos que los manejos de poder se pueden dar desde distintos centros que pueden no tener relación directa con el orden nacional. Y si somos tolerantes, podremos entender que en la actualidad hay fuertes emanaciones de poder que nos dan la fotografía del mundo no necesariamente apegado a un planisferio con división política nacional, ya que como sabemos, el Estado – nación, ha surgido en determinados países, pero si somos rigurosos científicamente, sabemos que hay Estados multinacionales, nación en distintos Estados, sociedades que se organizan por encima de su Estado, o sociedades sin Estado. Además de otro tipo de países como Estados Unidos y la URSS, o China y la India, por citar ejemplos.

Por ello, debemos de ser los científicos sociales, rigurosos con nuestras

sociedades que sean parte de nuestro objeto de estudio, para reconocer sus modos de producción, su organización política, ideológica, y social, su identidad, cosmovisión, etc., para empezar a examinar las características de las mismas. De igual forma frente al conocimiento, repito, debemos de ser científicos, y hacer uso de los métodos pertinentes para de esta forma lograr el dominio del conocimiento como una creación humana y apoderándonos de esta manera de él, no temiéndole ni dogmatizándolo, pues hasta el presente creo, que el conocimiento es un acercamiento a la libertad, siempre y cuando no sacrifiquemos otras libertades en su nombre.

Y en un país que puede ser tan pasmado como México, no me extrañaría que detrás de la Universidad, los intentos de contrarreforma, por citar un ejemplo, impliquen una aspiración de clase de los que están en la Universidad, y marginalización de otros ciudadanos que discrecionalmente bajo criterios oscuros, perdieron el derecho a la educación pues no se les permitió de distintas formas disfrazadas, acudir a las aulas. Además de que en las mismas ya no se persigue el conocimiento si no que, hay intereses como el porrismo, que es una manera de organización de estudiantes que van ambicionando superar sus estudios no por méritos académicos ni de conocimiento si no que a través de influencia y acercamiento a los profesores. Un problema tan simple es un ejemplo, de que en la principal Universidad ya no se desarrolla conocimiento sino que únicamente se extiende la mano al gobierno para demandar dinero, cada vez más, y al mismo tiempo sin democratizar su presupuesto, lo que lleva a la oscura realidad de nuestra Máxima Casa de Estudios, pues como este vicio, tiene muchos otros graves, como la ausencia de legalidad en la misma por el predominio de la delincuencia organizada.

Por ello, lo que fue una empresa social de gran envergadura para generaciones anteriores, como fue la creación del campus universitario y la masificación de la educación (quizás un proyecto social inconcluso igual que nuestra revolución, pero en este caso por la falta de nacionalización en términos territoriales de la

Universidad), hoy día en lugar de ser la gran institución del saber, es únicamente un anhelo de creación de la clase social de los profesionales, frente a la sociedad mexicana, siendo que estos ya cada vez cuentan menos con grandes intelectuales como en otras generaciones.

El deber ser de la sociedad del Conocimiento. La sociedad del Conocimiento, posiblemente deberá ser principalmente descentralizada en su toma de decisiones, propositiva de un orden social antitético a la lógica del poder pero al mismo tiempo altamente eficaz, reconocedora de las grandes conquistas y anhelos del ser humano, ambiciosa y libre, entre otras cosas.

Pero esta invitación a la creación de una nueva sociedad, no tiene límites espaciales así como no tiene límites temporales, ó sea que como no estoy movido por ninguna prisa, y como la sociedad actual es muy lenta y resistente al cambio, este proyecto puede estar abierto para su creación dentro de muchos años y por otras generaciones.

Pero aunque soy idealista en esta investigación, si hay que reconocer que el ser humano también cuanta con aspectos mezquinos, egoístas y muy negativos e incluso hay sociedades en su conjunto que operan regidos por ejemplo por la envidia, y en México y en la UNAM existen buenos ejemplos de dichas conductas. Pero como están tan vivas y presentes además de ser tan fuertemente arraigadas en dichos lugares, es mejor no meterme en problemas al mencionarlos puntualmente en esta tesis. No por ello, hacer caso omiso de su existencia y saber que son un posible problema a enfrentar en nuevos ordenes sociales. Pero afortunadamente pueden construirse mecanismos de selección y filtros que impidan el acercamiento de dicho tipo de conductas salvajes y anticulturales, que reducen al ser humano a su naturaleza animal.

Los medios de comunicación en la sociedad del conocimiento. La televisión y la radio también tienen un papel que jugar en la nueva sociedad, una vez descentralizada la sociedad, nuestros medios de comunicación funcionarán de esa manera: descentralizados y por ello en la televisión se pueden manifestar múltiples formas de comunicación pues las redes van a permitir áreas especializadas de canales de televisión personalizados, se van a multiplicar los canales y a la par que unos se dedican al entretenimiento otros se dedicaran a la difusión de información y otros al manejo de conocimiento. Incluso se verá como ya se comienza a comercializar el Internet llevado a la televisión. De estas formas se pueden usar los medios de comunicación de forma potencial.

La persona adulta tendrá muchas opciones de radio y televisión y la interactividad de los medios será mucho mayor. Esta situación aparentemente simple será una gran plataforma para el desarrollo de conocimiento en la nueva sociedad.

En el multimedia. El intento de homicidio de la sociedad del conocimiento sería equivalente al intento de destrucción de la biblioteca de Alejandría.

La ausencia de implementación de nuevas técnicas de desarrollo de conocimiento y el tiempo perdido, ¿cuanto tardaría en escribir un libro un individuo con el multimedia?

Y es que incluso la manera en que apreciamos el conocimiento va variando a medida de la evolución de las sociedades, por ejemplo, después de la síntesis de conocimiento que representan los últimos siglos de grandes teorías científicas, tal vez las mas elevadas en términos de lo que pudiéramos entender por ciencia en lo humano y social, hoy sería fácil la construcción por citar un ejemplo de una licenciatura o programa de estudios de unos diez años en el cual se enseñara todo el saber científico hasta el presente, se podría conocer a Freud y a Marx, junto con otras escuelas psicológicas y sociales en unos semestres, teoría médica en otros, teorías filosóficas al terminar la carrera, junto con talleres arquitectónicos y de artes en general. Yo por eso desde el capítulo uno de este trabajo critico la

ya inacabada de la explicación de la realidad humana propuesta por la Ciencia hasta el presente y la falta de desarrollo de conocimiento hasta hoy.

Caso similar al de la enseñanza de todo en un programa de estudios nos lo ofrecen ya casos prácticos de metodologías pedagógicas que en el presente permiten aprender varios idiomas 4 o 5 al mismo tiempo en un solo programa.

Contradicciones como tales ofrecen siempre los nuevos tiempos y nos evidencian el hiperdesarrollo de las sociedades actuales por un lado y el predominio del subdesarrollo del hombre del presente o también que las crisis constantes de finales del siglo pasado que van hasta el presente dejaron huellas en la falta estructural que entre otras cosas no permitieron la continuidad en cuantía de nuevos saberes.

Y en esta tesis se critica desde muchas perspectivas las faltas de libertades del hombre actual así como los impedimentos sociales y económicos hasta políticos a esas libertades poniendo el ejemplo de lo que consume un ser promedio en la sociedad actual, que pocas veces supera a las necesidades básicas. Por ello finalizo diciendo que si hay mucho por hacer y por construir en el mundo actual y solo hace falta que las personas encargadas de las tomas de decisiones no sigan tanto pautas teóricas de una sola óptica y oficialistas pues las teorías ofrecen acercamientos a la realidad pero casi nunca una visión total y completa de la misma.

El museo y la sociedad del conocimiento. En su estructura y organización del conocimiento el museo es un fiel reflejo de la nueva sociedad en la que se hace eficiente uso del conocimiento relacionado al espacio y sistemas interactivos. Se hace una labor placentera el desarrollo de conocimiento y por sus sistemas, se desarrolla mucho en menor tiempo.

Muchos de los museos tal cuales los conocemos hoy día no permiten grandes profundizaciones del conocimiento pero en cambio lo vuelven práctico. En el

nuevo orden social habrán sistemas de conocimientos similares al museo pero de todos los niveles de conocimiento o profundizaciones del mismo. Así pues el nuevo orden social va muy relacionado al uso de tecnologías de conocimiento.

Como ya lo hacen los museos pero se le dedicara mayor tiempo, dinero y esfuerzo al desarrollo de infraestructura y al disfrute y uso de la misma.

Por ello debemos saber estudiar nuestras sociedades pues en ellas también hay la mayoría de las veces manifestaciones de nuestros nuevos órdenes o en todo caso, instituciones o brotes sociales muy similares a los propuestos. Y este fenómeno se da por que el desarrollo histórico de la humanidad tiene ciertas lógicas evolutivas.

Otro aspecto a especificar es que la universalidad del ser humano debe tener siempre en cuenta el disfrute que el ser humano debe tener de su tiempo libre, independencia, autodeterminación y demás valores conquista de la humanidad.

Pues el sistema social del presente no siempre los permite pues a pesar de que las leyes los plasman, las circunstancias sociales históricas no los están garantizando y haciendo plausibles.

Así la historia de lo que es el ser humano y lo que ha podido ser en sus diversas épocas nos permiten a los estudiosos sociales ver que los periodos incluso el presente no siempre son del todo justos a pesar de la constante lucha por la libertad y la justicia. Pero la libertad y justicia van siempre relacionadas a la felicidad del ser humano pues tienen que ver con sus deseos y disfrute. Por tal razón, entre muchas otras, debemos construir ordenes sociales siempre mas justos y libres para acercarnos más a la evolución de la especie y su consolidación por todos los lugares que va pudiendo alcanzar.

Superando cada vez más las barreras que la historia le pone, nosotros podremos construir, crear, desarrollar, estudiar, ejercitar, discutir, opinar, recrearnos, hacer deporte, y, superarnos cada vez más de forma individual y colectiva. Pues el ser humano que es un ser social, por naturaleza requiere de sus similares y la

manera correcta de convivir con ellos es poniéndose de acuerdo, en su organización social. Y a pesar de que vivimos en tiempos hiperdesarrollados con grandes cantidades de población también tenemos tecnologías para organizarnos bien y de vanguardia a los tiempos actuales. De lo contrario pareciera que la humanidad va por una balsa en el océano de la incertidumbre sin dirección pues seguirán aprovechándose unos de otros por la simple causa de que el orden social no permite la justicia y el ser humano pensando únicamente en satisfacer sus necesidades primarias no se alcanza a preocupar por otras cosas mas a mediano plazo. Pero si viene después un brote social de enojo contra la injusticia y desigualdad, contra la inseguridad, causado por la falta de oportunidades y por la existencia de malos tratos, etc., puede terminar resolviéndose de forma violenta lo que hoy proponemos se haga de forma creativa y pacífica.

¿Será la coyuntura política y económica actual *ad hoc* para la construcción de paradigmas? Yo soy parte de la generación de las crisis, crisis económica sexenal desde que nacimos, crisis del capitalismo y de la sociedad internacional crisis política también, pareciera que con la inacabada solución de problemas sociales que nos heredan generaciones anteriores sería mas lógico y de sentido común solucionar problemas primigenios antes de construir grandes paradigmas y llevarlos a la realidad.

Pero así como la vida misma es movimiento y constante flujo de energía, la parálisis de consciencia y de construcción de proyectos es también síntoma de un problema mas fuerte y que implica el predominio del principio de muerte en la sociedad actual. Y con la constante construcción de paradigmas, la realización de soluciones sociales, el control de problemas, se genera el flujo de vida en la sociedad y por ello la salud del sistema.

Así pues, de la construcción de paradigmas tales como la Sociedad del Conocimiento se derivaran soluciones al hambre, la pobreza, la educación, pues cualquier persona con sentido humano construiría en nuestro tiempo paradigmas incluyentes, ya que para los grupos que deciden asociarse la sociedad ya ha ofrecido soluciones llamadas empresas privadas. Un paradigma puede ser

privado pero la tendencia democrática del presente nos lleva a entender que todo ejercicio político y social debe ser inclusivo y que cada individuo elija su pertenencia o no a un proyecto u otro. Pues no vivimos en la época del esclavismo y por ello es tan criticable que en la sociedad internacional actual no sean los individuos los que eligen su nacionalidad por citar un ejemplo.

En la Política actual que nos ofrece nuevamente un panorama de crisis no solo a nivel nacional sino a nivel internacional en la que no hay muchas opciones para los ciudadanos de distintas partes del mundo es importante resaltar que ya deben de ir madurando nuevas propuestas políticas siendo el caso de la de la Sociedad del Conocimiento.

El comunismo es un buen ejemplo del intento de construcción de un proyecto social pero a nivel muy hegemónico ya que la teoría de la época lo explicaba de esa manera pues de lo contrario otro modo de producción se haría hegemónico a nivel internacional. Yo lo que vengo explicando es una óptica voluntarista de la construcción de proyectos sociales en la que una visión teórica es una visión esquemática pero no totalmente acabada de la realidad además de que al ser nosotros los constructores de los proyectos podemos regularlos y controlar su implementación y desarrollo. Por tal razón, a diferencia de la lucha comunista del siglo pasado que se buscaba la expansión de modo de producción socialista para después llegar a la etapa superior del comunismo, sociedad ideal y hasta utópica, nosotros proponemos la implementación independiente de proyectos sociales que pueden hacerse por todo el mundo e irse conviviendo de manera coexistente con otros proyectos incluso modos de producción. Así, mientras unos países por renuencia o por el uso más apropiado de sus características históricas deciden el camino de una economía de mercado, otros podrán elegir el camino de una Sociedad basada en el Conocimiento y otros la búsqueda de otros paradigmas.

Lo que si es una desgracia es la segunda problemática del presente y esto es la de no superación de los graves problemas de pobreza, la que ubico como otra gran problemática de nuestro tiempo es la asociada a lo que deberíamos y podríamos ser en la actualidad los seres humanos relacionado por ejemplo a todo

lo que se deja de producir incluido el conocimiento en la época actual por decisiones erróneas, envidias en el poder, falta de conciencia, falta de capacidad de las personas que toman decisiones por ejemplo para la implementación de tecnologías ya existentes y que son muy baratas. Así por ejemplo si seguimos el ejemplo de la biblioteca que se construiría con el simple uso de una maquinaria de dictado verbal que nos llevaría a escribir libros en días, la no implementación del paradigma seguramente esta impidiendo igualmente el desarrollo de cantidades incuantificables de saberes.

Estructura de la Sociedad del Conocimiento. Se describía en una parte previa de esta tesis a la relación que hay entre el Museo y la Ciudad del Conocimiento, y decíamos que sus estructuras son muy similares ya que proponemos la estructura de la Ciudad sea basada en los museos pero con la diferencia de que la infraestructura técnica y de otra índole lleven a más elevados niveles de conocimiento pues la tarea de desarrollarlo nos será únicamente concerniente a una visita esporádica sino a la vida misma de la ciudad. Así, los sistemas interactivos, las exposiciones, los mensajes, el uso de conocimiento siempre Irán ligados a tener el producto de nuevo conocimiento. Y con gran infraestructura en el sentido mismo del conocimiento y las nuevas relaciones sociales es que se va a tener disfrute pleno del tiempo que se dedique a la labor misma de crear pero con bases conceptuales y dependiendo del rubro con bases en la materia de estudio.

Otra institución muy relacionada a lo que será la Ciudad del Conocimiento es nuestra Ciudad Universitaria pues en ella manifiesta la UNAM grandes avances en la materia y ciertas aproximaciones a la Sociedad del Conocimiento. Instituciones tales como Orientación Vocacional funcionarán como instructoras de las aptitudes e intereses de los individuos tal cual lo hace en la actualidad, pero de forma más vinculada y obligatoria con los ciudadanos. Habrá un área especializada en creación de programas de estudio. Quizás hayan muchas más escuelas de las que hay en la actualidad y la investigación estará más relacionada

con las escuelas de los que es en la actualidad. Como parte de la orientación se dará ahí mismo supervisión relativa a otro tipo de actividades como recreativas y deportivas. Y finalmente de acuerdo a grandes debates se actualizará la infraestructura cada vez que se conozcan más cualidades del ser humano a desarrollar de manera individual, grupal y en su conjunto social todo.

Tal cual debe de hacer la UNAM, se abrirán nuevos campos de conocimiento y estudio sin olvidar la formación ética que implica la posesión del conocimiento.

Aunque la institución deba ser gratuita pues no hay manera de cobrar por lo que a todos pertenece, lo cierto es que debe ser altamente eficaz y en base a esa eficacia estará la generación de riqueza de la sociedad. Habrán múltiples nuevos estudios que tendrán por usufructo nuevas tecnologías, nuevos libros, nuevos conocimientos que se manifestaran de múltiples formas, nuevas formas de cubrir nuestras necesidades, modas, y todo ello puede traducirse en riqueza. Pues del conocimiento nuevo se derivaran técnicas de uso de recursos más eficaces, técnicas de uso de nuevos recursos, y técnicas de obtención de nuevos recursos. Finalizo diciendo que la Sociedad del Conocimiento es el modelo de sociedad que nos permitirá más vivir acorde a la verdad en la expresión amplia de la palabra y ello implica una vida más honesta y más sana ya que como lo demuestra la Sociología del Conocimiento, las verdades parciales son maximizadas en cada época en cuestión por las ataduras que expresa la historia en sus diversas etapas, y con el concerniente estudio de esta nueva sociedad podemos vislumbrar lo que es en nuestra opinión, el futuro que está por venir, con sus características y que ya podemos ir estudiando.

Propuestas:

Junto con el presente proceso de apertura de la democracia nacional se debe democratizar la UNAM, principal institución educativa, creadora de un modelo educativo dirigido a las masas. Y que en la actualidad vive un proceso que conlleva una aspiración social de crear elites, lo malo es que como este proceso

se desenvuelve en una institución de precaria democracia, sus elites no están formadas por los mejores de cada rubro sino por medio de un proceso contagiado de corrupción en sus procedimientos y la falta de democracia entre los mismos profesores y funcionarios de la institución lleva a la elección de modo preferencial de alumnos allegados a ellos, barberos y porros por las diversas carreras de la institución y hasta manipulando las calificaciones a su antojo. Poco queda de la institución basada en méritos de conocimiento e inteligencia o demás virtudes del ser humano. Además de ello, la falta de democracia en la institución coadyuva a la presencia dominante de la delincuencia organizada y sus derivadas conductas criminales al interior de la institución lo que lleva a conductas distorcionadas de parte de la comunidad universitaria incluyendo maestros, alumnos, trabajadores y funcionarios coludidos con las conductas criminales. Esta institución es la que ha pretendido limpiar su imagen e influir en la política nacional recientemente.

Contrario a lo que se aspiró durante la huelga estudiantil de 1999, esto es, a cerrar la institución pues se veían venir los vicios de la institución, lo correcto es democratizar a la institución. En lo académico, diversificar los planes de estudio y crear exámenes departamentales con contenidos mínimos básicos, purificar las matriculas académicas de los profesores e investigadores que en determinado momento el alumno podrá elegir a la par que una comisión especializada les recomiende otros. En lo vocacional, lograr que la institución sea una Universidad en la que cada alumno estudie lo que elige a la par que una comisión de especialistas recomiende lo que invitan estudiar en función de sus aptitudes. Transparentar el uso de recursos. Democratizar las organizaciones de estudiantes, académicos y trabajadores para que no se cree terreno fértil para conductas criminales.

A nivel extrauniversitario, también opino que sería bueno vincular más a la sociedad nacional con la Universidad y el conocimiento, por ello propongo los siguientes puntos:

1.-Crear la Universidad del Centenario y Bicentenario que al llevar este nombre, vinculara mas a la universidad con la historia nacional. Esta universidad será obviamente pública, gratuita y de masas y en ella se buscaran nuevas formas de organización del conocimiento tendiente al enfrentamiento del nuevo orden social.

2.-Influido por las ideas fundacionistas de ciudades en todo el mundo, alcanzando su máxima expresión en China donde se fundaran numerosas ciudades en el futuro próximo, invito a que se debata la fundación de una ciudad denominada Ciudad del Conocimiento, dicha ciudad se puede fundar en México, Estados Unidos o cualquier lugar del mundo, pero llevara el sello de la Sociedad del Conocimiento, decentralizandolo y organizando la comunidad con el fin del mismo. Es importante recalcar que esta tendencia fundacionista de ciudades, debe de conllevar al aprendizaje histórico del último siglo que nos demostró que la confrontación ideológica y la búsqueda de dominio del mundo no son la vía para la organización social alternativa. Se pueden crear proyectos sociales respetuosas de las libertades y el derecho pero que permitan la organización social no expansionista, ordenada, y habitada por voluntarios, no nacionales obligados históricamente, económicamente o política e ideológicamente a la pertenencia a un proyecto histórico.

Esta tendencia debe reconocer los esfuerzos de principios de siglo XXI de coexistencia pacifica de diversos proyectos sociales o nacionales en la Sociedad Internacional.

Conclusiones

Podemos finalizar diciendo que uno de los frutos de este esfuerzo por armonizar las teorías sociales dentro de la visión Idealista de las Relaciones Internacionales nos permite abordar nuestra preocupación de estudio desde muchas ópticas mas acabadas que si sería desde una sola perspectiva. Con la postura epistemica que trabajamos pretendemos aclarar como toda visión de la ciencia actual es muy penetrante en nuestros sentidos y por ello parte de nuestra estructura perceptual ya quizás y por tal razón describimos esfuerzos en este sentido para lograr, si se quiere, un cambio social. Hicimos estudios de diversos debates de las Relaciones Internacionales y de aspectos de las Ciencias Sociales en general, así como epistemicos entre otros, pues de otra manera nuestras posturas serían asumidas y no especificadas las causas de su elección.

En conjunto este estudio pretende aportar algunos esfuerzos teorizantes para desde una óptica constructivista y voluntarista se invite al presente a la construcción de paradigmas en este caso, el de la Sociedad del Conocimiento. Se hacen críticas a la falta de libertad y derechos en la historia hasta el presente y se pretende superar dichos problemas con un nuevo orden social que pretendemos se materialice en una Ciudad del Conocimiento.

Se critica la falta de transparencia en el manejo de información en la Sociedad de la Información. E incluso se critican aspectos de la personalidad de los individuos del presente y hasta la lógica o estructura del pensamiento misma, pues, nos resulta el orden social del presente con aspectos de totalitarismo y falta de opciones sociales en México y el planeta en general.

Se propone el estudio de la lógica y su relación con las Ciencias Sociales, y que se hagan mayores esfuerzos institucionales en disciplinas tales como la Sociología del Conocimiento, la Lógica, la Teoría del Conocimiento, la Metodología de la Ciencia, etc., disciplinas tales que se relacionan con las problemáticas de esta tesis.

El ser humano de hoy tiene pautas de conducta que son muy similares entre unos y otros y por ello estudiables y fácilmente repetibles, pues los márgenes de libertad del ser humano actual están aun acotados por problemas políticos, sociales, económicos, ideológicos, no resueltos. Pues aunque el ser humano actual es muy productivo, también estudiándolo desde otros aspectos, esta tendencia a repetir pautas de conducta aprendidas desde la niñez, lo vuelven mentalmente perezoso pues se va por la ruta fácil siempre y no hace más abarcadora su capacidad de enfrentar problemas nuevos, y esto es una de las razones de que, aunque eficaces, nuestros habitantes del mundo son primordialmente conservadores y sus conductas económicas, políticas, sociales e ideológicas tienden a la conservación del sistema. No a su cambio, evolución o incluso a revolucionarlo.

Pero también debemos ser respetuosos de las costumbres, por ello aunque tengamos conciencia de estos problemas como el problema central del poder, no debemos tomar la bandera intelectual de resolverlos hasta que el conjunto de la sociedad elija su discusión pública y democrática. Este problema es solo un ejemplo de los que en mi opinión debe resolver la gente de nuestro tiempo, pero a la par hay muchos otros, como serian los de la discusión de los nuevos paradigmas tecnológicos que han surgido por ejemplo en U.S.A. sean la Realidad Virtual de la cual apenas tenemos bosquejos elementales y primarios, la Biotecnología que pareciera también estar en su etapa primaria y otros paradigmas que surgieron igualmente en otros países como la URSS que supo sembrar inventos y semillas de progreso no solo en su territorio. U otros paradigmas que han sido marginalizados por la sociedad pero que mantienen presencia algunas veces únicamente en la imaginación, la fe, la clandestinidad, o como prácticas de grupos selectos.

Sin embargo, la semilla de la búsqueda de mejores órdenes sociales está impresa en nuestro tiempo, pues como una inyección de adrenalina que se coloca en un ser que enfrenta algún problema vital, nuestros pensamientos e incluso nuestra

curiosidad expresan algún motivo de inquietud individual pero igualmente colectiva muy característico de nuestro tiempo, no en vano nos llamamos homo sapiens, nombre que explica la capacidad de conocer del hombre pero dicha capacidad es también expresión de un anhelo por conocer.

Decía Maquiavelo que “el fin justifica los medios” a lo cual responde siglos después Althusser diciendo que “los medios hacen el fin” imprimiendo un sello ético y moral de la conducta humana. Por ello debemos tener el aprendizaje de nuestro presente reciente o nuestra historia reciente de los últimos años, de que tampoco es mecanismo de cambio y de acercamiento al conocimiento la tortura o el sacrificio de vidas en nombre de obligarlos a desarrollar el conocimiento.

La sociedad del Conocimiento a que hemos hecho mención, es un proyecto que debemos diferir al mismo tiempo que sintetizamos con la Educación, pues esta última en su construcción dentro del mundo actual implica toda una serie de pautas conductuales y que van de generación en generación reproduciendo sistemas de valores y ciertas prácticas sociales que no van del todo relacionadas a la Sociedad del Conocimiento, por ejemplo al ser la Sociedad del Conocimiento evolucionada en materia del saber, las rígidas pautas de conducta no son necesariamente su característica.

¿Cuál es la diferencia fundamental entre lo que sería una sociedad del Conocimiento y una Sociedad de la Educación? La Educación es buena pero en etapas tempranas de la vida del ser humano posteriormente debe existir la autodeterminación incluso en materia del conocimiento, por ello es muy criticable el modelo educativo actual en el cual incluso no todos estudian lo que quieren estudiar.

Las cualidades del ser humano deben poderse expresar libremente en la sociedad en la cual vivamos. Pues al enajenante vida cotidiana de las personas de nuestra época no les permite dedicar tiempo correctamente a lo que se debería dedicar y únicamente se dedican a vivir el día a día como sobrevivientes del sistema. Labores más sublimes no son del todo permitidas por el sistema. No

quiero expresar que estemos viviendo una sociedad sin libertades como sería la sociedad esclavista, pero incluso aspectos de esclavismo se pueden ver en nuestro tiempo pues es una norma de la historia que toda sociedad que no evoluciona o supera etapas de desarrollo o involuciona o regresa a fases previas de su desarrollo. En una época como la actual hay que hablar en términos de hiperdesarrollo pues vivimos tiempos donde todo se desenvuelve rápidamente.

Ó sea que nuestra época si avanza rápidamente pero no al ritmo que debería por impedimentos en su funcionamiento y la inconsciencia de personas del régimen que no tienen interés en el buen funcionamiento del sistema.

De esta manera, un régimen con correcto funcionamiento permitiría un capitalismo más justo, menos agresivo, más equitativo y con mas libertades lo que lo harían una fuerte opción de desarrollo para el presente. De esta forma no sería necesario el planteamiento de nuevos ordenes sociales para superar problemáticas concernientes a la gente de nuestro tiempo en sus distintas clases sociales. Sino que los ordenes sociales nuevos serían manifestaciones de libertad y creatividad así como de ímpetus evolucionistas y hasta logro de fases históricas superiores.

Y ver a la tarea de la libertad como una tarea meramente individual nos reduce a seres inconscientes de nuestra esencia misma pues el ser humano es un ser social por definición como lo enseña el lema de nuestra Facultad. Deben existir esfuerzos individuales pero también solidaridad y esfuerzos sociales en sus diversas esferas.

Por ello, quitándonos la visión pesimista de que no se pueden realizar grandes empresas y de que nuestra época es una etapa de crisis sistemáticas, debemos esforzarnos en la consecución de nuevas metas para superar los nuevos retos que nuestro tiempo y nuestra sociedad nos puedan ir presentando Pues las tecnologías del presente son en potencia capaces de ayudarnos a desarrollar el conocimiento y nuevos paradigmas en general.

Y si bien nos parece riesgoso y excesivo intentar crear un nuevo orden social concerniente a toda la humanidad, seria por el contrario mezquino no hacer ni siquiera un esfuerzo en la creación de una nueva ciudad o nuevo modelo social por cada Estado o grupos de interés. Pues cada persona puede aportar algo, cuando no es dinero, es inventiva, opinión, fuerza física, dirección, etc. Y no simplemente esperar a recibir beneficios. Y en un país tan rico en recursos naturales, cemento, metales, maderas, en recursos humanos, en instituciones; como lo es México, no será difícil lograr este fin.

El capitalismo puede ser muy criticable tal cual sus características en la actualidad: injusticia, falta de criterios de asignación de riqueza, fallas en su libre mercado, errores en la asignación de precios a las cosas, se paga mucho por algunas cosas y muy poco por otras, falta de conclusión del capitalismo en algunas materias, logro de grandes libertades plasmadas en los diversos derechos del hombre pero no realización de las mismas por fallas estructurales del sistema, etc.; Pero también tiene algunas cosas buenas como las innovaciones tecnológicas de los últimos tiempos que nos permiten la simulación cibernética. Con la misma, se pueden crear me imagino, grandes simuladores sociales paradigmáticos incluso con aspectos altamente innovadores. Así se evitarían grandes riesgos de la implementación de nuevos ordenes sociales. Por ello, por que se cuenta con grandes herramientas técnicas y de conocimiento, no debemos temer al nuevo orden social.

Recalcar también que nuestra sociedad ya tiene aspectos de ordenes sociales alternos pero que no han sido correctamente estudiados y por ello se les ha pasado por alto. Ahora sí que se ha medido a todos con la misma vara pero no se han percatado de que cada uno o muchos de ellos son distintos.

Esa es otra de las causas de nuestra crítica a la Ciencia actual, pues un uso tan contundente de las teorías sociales no le está permitiendo a las nuevas generaciones una comprensión más correcta del mundo y su tránsito correcto por él.

La educación actual puede permitirnos ver algunos de los defectos del modelo social basado en el conocimiento que estamos proponiendo. Las formas de enseñanza, la división de saberes, problemas burocráticos y problemas incluso en las calificaciones son derivados del orden institucional actual muy similar incluso con el propuesto.

Pero así como sociedades extremadamente fuertes pueden ser un riesgo para la seguridad de otras, las sociedades frágiles y vulnerables pueden ser igualmente un problema para la estabilidad y existencia de sus miembros.

El reto que nos plantea la situación actual de altas críticas al orden establecido al mismo tiempo que la oferta de grandes tecnológicas y conocimientos nos hacen más fácil la labor de consecución de alternativas sociales para las personas en general.

Pues ordenes sociales altamente eficaces permiten al ser humano enfrentar los grandes retos de su curiosidad hasta el presente como serían el tránsito o conocimiento en aumento detallado del universo.

O hacer la tarea a tiempo, permite a la gente tener mayor tiempo para su recreo.

Pero en la actualidad ya con la invención de la automatización, muchos de los labores actuales implican el único esfuerzo de hacer cosas que nuestros nuevos sistemas automatizados ya podrían hacer por si mismos. Se reduciría la burocracia o se le podría poner a hacer otras cosas a la gente, tales como el desarrollo de conocimiento.

Aunque parezca difícil cuantificar y ponerle precio al conocimiento, si se le podría pagar a la gente por su desarrollo.

Pero para ello hace falta difundir mas nuestro paradigma y hacer que la gente se interese en ello, participe en el mismo, se informe, desarrolle nuevo conocimiento, critique a su sociedad, que los científicos sociales tengamos visión científica de los estudios y muchas cosas más para ir logrando su fin.

Algunos aspectos de la Sociedad del Conocimiento. La sociedad del conocimiento tendrá que ser acorde a las necesidades de los nuevos tiempos donde la labor de crearla será con el múltiple propósito de resolver necesidades y construir una sociedad de vanguardia para nuestros ciudadanos. Con la finalidad de permitir los ímpetus creadores y desarrolladores de nuestra especie.

Con la preocupación central en el asunto del desarrollo en nuestro tiempo para países como México que a pesar de ser vanguardias en muchos sentidos fueron estigmatizados como subdesarrollados; y con el interés final en el desarrollo humano pues es ahí donde debe plasmarse finalmente el desarrollo de una sociedad, es que proponemos este paradigma pues conjuga desarrollo humano e integra desarrollo de tecnología y propone incluso una nueva sociedad basada en la división social de acuerdo al conocimiento.

Otro aspecto a resaltar es que consideramos que el conocimiento debe ser accesible para todos y por tal causa desde la realización misma de esta tesis nos propusimos describirla de tal manera que pudiera ser leída por todo público al igual que nuestra nueva sociedad va dirigida a todo público. Intentando hacerla legible y asimilable para cualquier persona que se animase a leerla esta tesis intenta el manejo de conceptos frontera de la disciplina al mismo tiempo que intenta hacerlos claros y precisos para de esa forma permitir su lectura por cualquier persona de cualquier quehacer en la época actual.

Y es legado de países como México el dedicar grandes esfuerzos sociales a asuntos tales como la educación pues es ya parte de su tradición el crear instituciones relacionadas a este tema, no solo parte de nuestro presente sino desde las culturas ancestrales y periodos como la posterior conquista donde se creó la Universidad antecedente de lo que hoy conocemos por UNAM. Y legado de la modernidad mexicana es la construcción del campus universitario de C.U, así como legado del presente son las tantas escuelas creadas de forma particular o pública por todo el país y los nuevos campus de la UNAM en toda la República.

Continuando estas prácticas sociales en torno a la educación, es que proponemos la creación de la Ciudad del Conocimiento en primera instancia en México.

Retomando lo bueno de estas tradiciones y haciendo clara crítica de sus aspectos más negativos y unificando las ambiciones de todo el mundo por crear nuevas ciudades al mismo tiempo que retomando el tema de las sociedades postindustriales percibiendo a los tiempos actuales como sociedades capaces de crear excedentes con los cuales se pueden desarrollar este tipo de proyectos, es que proponemos la creación de la Ciudad del Conocimiento con la visión de que los tiempos contemporáneos se preocupan ya por la creación de nuevos paradigmas alrededor del planeta y con conciencia de que hay paradigmas diversos que pueden ya ser creados, elegimos este por la conciencia de la singularidad de la historia de México y su relación con el tema del conocimiento. Por considerar a nuestro paradigma incluyente y capaz de resolver los problemas que nos heredan las personas hasta el presente y por considerar que el paradigma permite la trasentalidad de la especie con miras a su más rápida evolución.

Y criticamos el modelo social actual pues hemos visto que gasta mucho, hace gente poco productiva y al mismo tiempo mal reparte lo que genera.

Pero también vimos que el modelo social actual puede echarse a andar de tal manera que se vuelva más eficaz y equitativo pero que estos no son argumentos suficientes para su sostenimiento.

También hemos visto que la implementación de nuevos paradigmas como el comunista tuvieron algunos errores pues pretendían hacer cambiar a la totalidad de las sociedades de su tiempo y alinearlos dentro de su esquema, lo que lo hacía forzoso, riesgoso, e inmaduro.

Pero vimos igualmente que si se estudian claramente nuestras sociedades e instituciones podemos llegar a ver que hay brotes sociales y posiblemente ordenes sociales ya de si nuevos, de vanguardia, y relacionables a nuevos paradigmas o a sociedades previas en la historia que por fuerzas involucionistas

de la misma han llevado a su renacimiento, sostenimiento o imposición a veces hasta de forma clandestina.

Por lo cual podemos ver por ejemplo en la economía que hay formas sociales relacionables en el presente al socialismo, al capitalismo, al feudalismo y hasta al esclavismo, pero siempre dominadas por el capitalismo que es hegemónico e impositor en la actualidad. Por ello un hábil administrador y empresario debería tener conciencia de estas características de la economía. Esto que se presenta muy esquemáticamente en la economía, deriva en las formaciones sociales que a veces tienen características de servilismo por citar un ejemplo.

Mientras tanto, aunque no podemos ver el futuro, si tenemos herramientas para conocer algunos de los nuevos paradigmas y de esta forma ir viendo por donde los podemos relacionar y si ya tienen antecedentes sociales ver sus características y desarrollo.

Pues aunque tengamos altos estudios en la materia de los paradigmas en cuestión, también siempre tendremos un margen de libertad para ver como son en la realidad y ver las sorpresas que nos depara su implementación.

No llevar a la realidad prontamente los nuevos paradigmas sería orillarnos nuevamente a vivir en la crisis, en la involución, y quizás, incluso sumergirnos en la incertidumbre histórica. Porque siempre detrás del conservadurismo se manifiestan fuerzas involutivas de la historia que al ser retrógradas orillan al ser humano a salir vencido en lugar de consolidar sus grandes logros históricos.

Por estas razones es la invitación a la creación de nuestro nuevo paradigma de forma modesta ya que no pretende hacer cambiar ni siquiera a todo el sistema social mexicano, de forma madura pues anteceden a su creación muchos estudios, y de manera realista pues hemos visto las características históricas del país, muy relacionadas a nuestro nuevo paradigma.

Por consiguiente en esta tesis estudiamos múltiples sistemas sociales para aterrizar en la creación de instituciones que permitan el mejor ejercicio de la

libertad de los conciudadanos de nuestro tiempo. Pero aclaramos que el paradigma puede ser creado en otra geografía pues otros países del orbe pueden ser más motivados en la creación de nuevos paradigmas y al tener capacidad económica como los Estados Unidos de Norteamérica, podrán ser ellos los creadores de la Ciudad ya que la Sociedad del Conocimiento va manifestándose por todo el planeta en la era actual y hay en lo relativo a la educación, hay grandes antecedentes por muchos lugares.

“La Sociedad del Conocimiento y la concentración del poder mundial desde la perspectiva de la Sociología del Conocimiento y las Relaciones Internacionales en México, en los albores del siglo XXI”.

Ernesto Ivan Salazar Caballero

México, noviembre, 2011.

Fuentes de Información

Bibliografía

- Almado de Asencio, Margarito; Calvo González, Juan Jose; Hernández Salazar, Patricia; Noumis Peña, Catalina; Rendón Rojas, Miguel Ángel . *Contribución al desarrollo de la sociedad del conocimiento*. UNAM . México. 2003.
- Altuser, Louis. *Ideología y Revolución*. SXXI. México. 1979.
- Aristoteles. *La Poítica*. Ed. Porrúa. Mexico. 1997.
- Balance Crítico y perspectivas Diálogo Norte Sur*. Ed. Nueva Imagen. Mexico. 1982.
- Batta Fonseca, Victor. Sosa Fuentes, Samuel. *Esenarios futuros sobre la globalizacion y el poder mundial*. UNAM. Mexico. 2004.
- Bolter, J. David. *El hombre de Turing. La cultura occidental en la era de la computacion*. FCE. México. 1988
- Bobbio, Norberto, et. al. *Diccionario de Política*. SXXI. Mexico. 1997.
- Bunge, Mario. *La ciencia, su método y su filosofía*. Ed. Nueva Imagen. Mexico. 1994.
- Burke Peter. *Historia social del conocimiento*. Paidos. España. 1989.
- Campanella, Bruno. *Política Internacional Contemporanea*. Ed. Macchi. Argentina. 1994.
- Castells, Manuel . *Lo era de la información, economía, sociedad y cultura*. Ed.SXXI. México. 1999.

- Crovi, Delia. *Sociedad de la información y el conocimiento*. Ed. Drueta. Argentina. 2004
- Dieterich Heinz. *Nueva Guía para la investigación científica*. Ed. Ariel. México. 2000.
- Esteve Jose M. *La tercera revolución educativa. La educación en la sociedad del conocimiento*. Paidós. Barcelona. 2003.
- Fernandez Santillan, Jose F. *La Democracia como forma de Gobierno*. IFE. Mexico. 1995
- Freud, Sigmund. *El malestar en la cultura*. Ed. Alianza Londres. México. 1999.
- Giner de la Fuente, Fernando. *Los sistemas de información en la sociedad del conocimiento*. ESIC, Madrid, 2004.
- Gómez, G. Luis. *Hacia la sociedad del conocimiento*. FCPyS. UNAM. México. 2007.
- Goula, Jordi. *La sociedad del conocimiento*. Beta Ed. España. 1998.
- Heilbroner, Robert. *Visiones del futuro*. Ed. Paidos. Buenos Aires, 1995.
- Hernandez Vela Salgado Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Ed. Porrua. Tomo 1 y 2. Sexta edición. México 2002.
- Hernecker Marta. *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. SXXI. Mexico. 1974.
- Hessen, Johannes. *Teoría del Conocimiento*. Más ediciones. 2006.
- Ianni, Octavio. *Teorías de la Globalización*. SXXI, UNAM. Mexico. 1999.
- Kennedy Paul. *Hacia el siglo XXI*. ED. Plaza y Janes. España. 1998.
- Lamo de Espinosa, Emilio. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*. Alianza ed. Madrid. 1994.

- Lara Ruiz, José de Jesús. *Redes de conocimiento y su desempeño. Estudio de caso del noroeste de México*. PyV. México, 2008.
- Larrea Jimenez de Vicuña, Jose Luis. *El desafío de la innovación, de la sociedad de la información en adelante*. UOC, España. 2006.
- Leal, Juan Felipe. *La Burguesía y el Estado Mexicano*. Ed. El Caballito. México. 1972.
- Lefebvre Henri. *Lógica Formal Lógica dialéctica*. SXXI. España. 1998.
- Leon, Jose Luis. *El nuevo sistema internacional, una visión desde México*. SRE FCE. México. 1999.
- Lowy Michael. *¿Qué es la sociología del conocimiento?* Ed. Fontamara. 1991.
- Imma, Tubella. Vilaseca, Jordi. *Sociedad del Conocimiento*. España. 2005.
- Mannheim Karl. *Ideología y Utopía*. FCE. México. 2004.
- Martinez Miguelez, Miguel. *El Paradigma emergente*. Ed. Gedisa. España. 1993.
- Mattelart, Armand. *Historia de la Sociedad de la Información*. Paidós. Barcelona. 2002.
- Miklos, Tomas. *Planeación prospectiva para el diseño del futuro*. Limusa, México, 2006.
- P. Huntinton, Samuel. *El choque de las civilizaciones*. Paidós, Barcelona 2002.
- Poulantzas, Nicos. *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*. SXXI. México. 1978.
- Problemas de nuestra América*. Tomo 1. Ed. Nuestro Tiempo. México. 1998.
- Ramentol, Santiago. *Teorías del Desconcierto*. URANO. Barcelona. 2004.
- Reboloso Gallardo. Roberto. *La globalización y las nuevas tecnologías de la información*. Ed. Trillos. México. 2000.

Rojas Soriano, Raul. *Investigación-acción en la UNAM*. UNAM. Mexico. 1995.

Sakaiya, Toichi. *Historia del futuro: la sociedad del conocimiento*. Ed. Andres Bello. Chile, 1991.

Sanchez Daza, German. *Inovación en la sociedad del conocimiento*. BUAP. Puebla. 2005.

Seara Vazquez Modesto. *Derecho Internacional Público*. Porrúa. Mexico . 1998.

Silva Herzog Marquez, Jesús. *Esferas de la Democracia*. IFE. Mexico. 1996.

Silva Michelena, Jose A. *Política y Bloques de Poder*. SXXI. Mexico. 1998.

Valenti, Giovanna, Casalet Monica, Avaro Dante. *Instituciones, sociedad del conocimiento y mundo del trabajo*. PyV, Mexico, 2008.

Hemerografía

Relaciones Internacionales, Cuarta época, num. 84 - 85. Septiembre 2000 - abril 2001, UNAM, FCPyS, CRI. México.

Ordoñez, Sergio. Bouchain, Rafael. *Capitalismo del Conocimiento telecomunicaciones e integración internacional de México*. Revista comercio exterior vol. 57 num 11, noviembre 2007 p. 906-923.

Otras fuentes

Lalunaesmilugar, *sociedad del Conocimiento*, video, Youtube, Agosto, 2011.En:

<http://www.youtube.com/user/PUNTOMOV>

Microsoft Game Studios, *Age of empires 1*, Video Juego, U.S.A. 26 de octubre de 2001.

Con la doble satisfacción por la curiosidad que representa la construcción de nuevas sociedades y al mismo tiempo por lo que representa la obtención de mi grado de licenciatura, me permito expresar mi agradecimiento para los profesores y demás lectores, y a los profesores, por su tiempo y dedicación y por su gran aportación que vienen haciendo al conocimiento y formación ética de nuevos estudiantes de múltiples generaciones que hacen a esta época la época de los profesores en México y todo el Mundo.