

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE MEDICINA, DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
DEPARTAMENTO DE PSIQUIATRÍA Y SALUD MENTAL**



**HOSPITAL PSIQUIÁTRICO INFANTIL “DR. JUAN N. NAVARRO”**

**TESIS:**

**Asociación de factores resilientes y la presencia de problemas de salud mental en un grupo de adolescentes del sur de la ciudad de México**

**QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN  
PSIQUIATRÍA INFANTIL Y DE LA ADOLESCENCIA PRESENTA:**

Mariza Tlapa Rangel

**TUTORA:**

Dra. Blanca Estela Vargas Terrez

---

**ASESORA:**

Dra. Armida Granados Rojas

---

**CIUDAD DE MÉXICO, JULIO 2012**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **RESUMEN**

**Antecedentes.** La resiliencia significa una combinación de factores que permiten a un niño afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, y construir sobre ellos. Puede ser producto de una conjunción entre los factores ambientales y el temperamento, y un tipo de habilidad cognitiva que tienen algunos niños aun cuando sean muy pequeños (Munist 1998). No se encontraron estudios referentes a la asociación de factores resilientes y la presencia de problemas de salud mental.

**Objetivos.** Determinar la asociación entre los factores de resiliencia y la presencia de problemas de salud mental (de conducta y afectivos) en un grupo de adolescentes en la ciudad de México.

**Material y Método.** Tipo de estudio: Descriptivo, transversal y comparativo. El estudio se aplicó a Adolescentes que acudían a las Escuelas Secundarias “Juan Amo Camenio” y a la Secundaria técnica No. 64, ubicada al sur del Distrito Federal. Se seleccionaron aquellos adolescentes que acudieron a las escuelas secundarias ya mencionadas, en el periodo comprendido de Enero del 2012 a Marzo 2012 que presenten una puntuación de 5 o más en el CBTD correspondientes a problemas de conducta y afectivos. A los adolescentes se les aplicó el cuestionario de Resiliencia desarrollado por González-Arratia. El análisis de resultados se llevó a cabo mediante el programa estadístico SPSS, por medio de estadística descriptiva para los factores socios demográficos y estadística analítica para la determinación de asociación entre variables. Se utilizó la correlación de Pearson para correlacionar la puntuación de CBTD y Resiliencia. Para las variables categóricas se utilizó  $\chi^2$ .

**Resultados y Conclusiones.** Los datos obtenidos a partir de este estudio sugieren y coinciden con estudios previos que consideran a la Resiliencia como factor protector para el desarrollo de psicopatología. La evidencia de la asociación significativa entre las variables de las dimensiones de Resiliencia y los problemas de salud mental contribuye a identificar aquellos factores específicos de Resiliencia que se relacionan con problemas de conducta y depresión con el fin de guiar el desarrollo e implementar intervenciones tempranas que permitan desarrollar cada una de las dimensiones que abarca la Resiliencia. Estas intervenciones deberán dirigirse en múltiples niveles de influencia para los adolescentes como la cultura, la comunidad, la familia y el propio individuo.

### **PALABRAS CLAVE:**

Resiliencia, síndrome, adolescente.

## INDICE GENERAL

|                               |       |    |
|-------------------------------|-------|----|
| 1. Introducción               | ..... | 5  |
| 2. Marco teórico              | ..... | 6  |
| 3. Justificación              | ..... | 17 |
| 4. Planteamiento del problema | ..... | 17 |
| 5. Hipótesis                  | ..... | 17 |
| 6. Objetivos                  | ..... | 17 |
| 7. Material y métodos         | ..... | 18 |
| Tipo de diseño                | ..... | 18 |
| Población y/o muestra         | ..... | 18 |
| Procedimiento                 | ..... | 18 |
| Variables                     | ..... | 19 |
| Instrumentos de medición      | ..... | 21 |
| Análisis estadístico          | ..... | 22 |
| Consideraciones éticas        | ..... | 23 |
| 8. Resultados                 | ..... | 23 |
| 9. Discusión                  | ..... | 34 |
| 10. Conclusiones              | ..... | 36 |
| 11. Bibliografía              | ..... | 38 |
| 12. Anexos                    | ..... | 40 |

## INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| TABLA 1   | Datos socio demográficos de los adolescentes                            | 24 |
| TABLA 2   | Datos socio demográficos de los padres                                  | 24 |
| TABLA 3   | Uso de sustancias   | 26 |
| TABLA 4   | Rango de puntuaciones CBTD – RESILIENCIA                                | 26 |
| GRAFICO 1 | Distribución de CBTD por sexo   | 27 |
| GRAFICO 2 | Resiliencia total por sexo  | 27 |
| TABLA 5   | Dimensiones de resiliencia en adolescentes                              | 28 |
| TABLA 6   | Síndromes (No caso y probable caso)                                     | 28 |
| TABLA 7   | Correlación CBTD total y Resiliencia total                              | 29 |
| GRAFICO 3 | Correlación Negativa CBTD total y Resiliencia total                     | 29 |
| TABLA 8   | Asociación de síndromes de CBTD y variables socios demográficas         | 30 |
| TABLA 8.1 | Asociación de dimensiones de resiliencia y variables socio demográficas | 32 |
| TABLA 9   | Asociación de síndromes de CBTD y dimensiones de resiliencia            | 33 |

## **1. INTRODUCCIÓN**

La resiliencia es un concepto evolutivo y de la salud que se refiere a la capacidad de adaptación positiva de niños, jóvenes y adultos frente a circunstancias adversas y de riesgo. Actualmente existen pocos estudios sobre el tema.

La medición de la resiliencia requiere de tres elementos principales: la identificación de los riesgos a los que se encuentren sometidas las personas, la medición de sus características disposicionales individuales y, la evaluación de las competencias, entendidas como el alcance de logros o metas en tareas del desarrollo adecuados a la edad, sexo y la cultura de las personas.

Las circunstancias que caracterizan el entorno en el que se desarrolla un individuo y los acontecimientos que va afrontando, sobre todo en la infancia y la adolescencia, son factores importantes y la base sobre la cual se constituyen la propia identidad, el desarrollo de mecanismos de defensa, estrategias de afrontamiento y las habilidades sociales necesarias para su evolución.

En general la tendencia actual de la investigación se orienta hacia contemplar, no sólo los factores de riesgo sino, también los factores de protección frente a la psicopatología; como los estilos de afrontamiento y la personalidad del propio adolescente (sentimientos de auto eficacia, locus de control interno, resiliencia, etc.), el apoyo familiar (habilidades de comunicación, confianza y empatía) y otros factores (como la posibilidad de encontrar referentes positivos en maestros y otros adultos de la comunidad a la que pertenece) (Joseph y cols. 2007).

El presente trabajo, se realiza con la intención de determinar la asociación de factores resilientes y la presencia de síntomas afectivos y de conducta en un grupo de adolescentes, ya que no se encontraron estudios con respecto a esto y, nos ayudará a comprender mejor los factores que hacen que los adolescentes resistan las adversidades de la vida, cuáles son los déficits de aquellos que sucumben y qué factores han de ponerse en marcha para lograr intervenciones eficaces. Asimismo, se realiza con el fin de elaborar métodos prácticos o estrategias educativas, para la promoción de la salud mental en este grupo etario.

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **Antecedentes**

Los estudios acerca de la psicopatología del desarrollo han mostrado que algunos problemas y trastornos iniciados en la infancia persisten hasta la edad adulta cuando se asocian a otros trastornos psiquiátricos. El panorama epidemiológico de los trastornos mentales en México muestra que la magnitud y trascendencia de los trastornos mentales es amplia e importante, por lo que se requieren acciones sistemáticas y programadas con fines tanto preventivos como curativos (Caraveo 2006).

En México los estudios epidemiológicos acerca de la salud mental de los niños se iniciaron en la década de 1980. En nuestro país poco más del 40% de la población es menor de 18 años (Caraveo 2006). Los resultados del cuestionario de Reporte para Niños (RQC) de Caraveo y cols. (2006) mostraron una prevalencia del 16% en los problemas de salud mental de la población infantil urbana de entre 3 y 12 años. Se encontró también que a mayor edad y para ambos sexos, esta prevalencia de síntomas fue superior.

Los síntomas infantiles, por los cuales los padres acuden en busca de ayuda con mayor premura a los servicios de salud mental, se agrupan según sus manifestaciones de externalización como la hiperactividad, la impulsividad y otros síntomas de conducta desorganizada. Las manifestaciones de internalización que incluyen principalmente la angustia y los estados alterados del ánimo, presentan un mayor retraso en la atención (Caraveo 2002).

Caraveo y cols. (2002) Ante la evidencia de que para atender los problemas psicopatológicos en la infancia se acude a los servicios de salud en fases avanzadas y con diversas complicaciones, propusieron como una tarea necesaria desarrollar una herramienta sencilla y breve que permitiera, a los trabajadores de la salud identificar tempranamente las manifestaciones de un posible estado de riesgo en la salud mental de los niños.

De acuerdo con algunos estudios epidemiológicos (Espín 2009) se ha llegado al consenso de que, en los países occidentales, en la infancia y la adolescencia, la prevalencia de los trastornos psiquiátricos de 3 meses a 1 año es del 15% y, entre un 7-8% de estos tiene trastornos graves asociados con alguna dificultad en el funcionamiento psicosocial o educativo. Por otro lado, cuando se realizan evaluaciones repetidas en el tiempo, alrededor de un tercio de los individuos cumplen criterios para uno o más diagnósticos psiquiátricos en un momento u otro a mitad de la adolescencia, de estos, sólo una pequeña parte (inferior al 10%) recibe una asistencia especializada.

De los niños que acuden con el especialista en pediatría, el 30% presenta quejas somáticas y padecen trastornos emocionales. De ellos sólo la mitad son identificados por dicho especialista y menos de la mitad son derivados a un servicio específico especializado (Espín 2009).

Las tasas de prevalencia para los niños y adolescentes varían en función de la edad, sexo y la clase social dependiendo de la muestra y los criterios diagnósticos utilizados (Espín 2009).

### **Cuestionario Breve de Tamizaje y Diagnóstico.**

En los niños, la psicopatología puede entenderse como un desarrollo normal que se ha vuelto inapropiado o desviado. Esto quiere decir que hay conductas esperables a cierta edad, pero que si persisten puede convertirse en patológicas. Cuando algunos rasgos, signos o conductas son especialmente llamativos y se presentan de manera conjunta y frecuente, convencionalmente se habla de síndromes.

En México, a finales de la década de 1980, se empezó a trabajar con el Cuestionario de Reporte para Niños (RQC) elaborado hacia fines de la década anterior, en el contexto de un estudio de colaboración promovido por la Organización Mundial de la Salud para extender la atención primaria a los problemas de salud mental en países en desarrollo. El instrumento mostró tener un valor predictivo positivo (VPP) de 76% y un valor predictivo negativo (VPN) de 99% y, ha sido útil para detectar problemas de salud mental en la población escolar (Caraveo 2007).

El Cuestionario Breve de Tamizaje y Diagnóstico (CBTD) se desarrolló a partir de la experiencia acumulada con el RQC. Se agregaron 17 preguntas que exploran síntomas que frecuentemente son motivo de consulta en los servicios de salud mental y que se refieren, algunos de ellos, a síntomas cardinales de diferentes trastornos.

El instrumento consta de 27 preguntas que son respondidas por los padres de los menores, a fin de explorar síntomas frecuentes que son motivo de consulta en los servicios de salud mental. Con respecto a las características clinimétricas, el CBTD mostró una buena confiabilidad,  $KR-20 = 0.81$  y, adecuada validez de contenido para identificar grupo de síntomas que sugieren la presencia de los síndromes psiquiátricos más frecuentes en la infancia y la adolescencia. El objetivo de su diseño fue la detección temprana del problema de salud mental en la comunidad y en los servicios de atención primaria y no como un instrumento diagnóstico para escenarios clínicos especializados. Por lo tanto, el instrumento permite identificar eficazmente diversas constelaciones sindromáticas respecto de las cuales se puede investigar su relevancia en cuanto a la

discapacidad asociada a su presencia, a su persistencia, si así fuese el caso, al entrelazamiento con otros síndromes, a su asociación respecto a variables clínicas de sus progenitores, e incluso respecto a variables genéticas, todos ellos aspectos relevantes para la investigación acerca de la psicopatología del desarrollo (Caraveo 2007).

En este estudio se decide utilizar este instrumento para identificar los síntomas relacionados a problemas conductuales o del estado de ánimo en los adolescentes.

### **Resiliencia**

El programa de salud del Adolescente, en la división de promoción y protección de la salud de la Organización Panamericana, busca promover la salud y el desarrollo de los adolescentes y jóvenes entre 10 y 24 años de edad en la región de Latinoamérica y El Caribe. Apoyar el desarrollo de los adolescentes es una estrategia para prevenir las conductas de riesgo (Munist 1998).

El desarrollo es un proceso continuo a través del cual el adolescente satisface sus necesidades, desarrollo competencias (la habilidad para adaptarse a diversas ecologías y ambientes) y redes sociales. Se busca apoyar el desarrollo de adolescentes y jóvenes dentro del contexto de la familia, su ambiente socio-económico, político y cultural (Munist 1998).

Desde el decenio de los años 80 ha existido un interés creciente por tener información acerca de aquellas personas que desarrollan competencias a pesar de haber sido criados en condiciones adversas o en circunstancias que aumentan las posibilidades de presentar patologías mentales o sociales. Se concluyó que el adjetivo “resiliente”, en español y, en francés “résilience” se emplea en metalurgia e ingeniería civil para describir la capacidad de algunos materiales de recobrar su forma original después de ser sometidos a una presión deformadora (Munist 1998).

A continuación se exponen algunas definiciones de la palabra “resiliencia” propuestas por diversos autores:

- Habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva (Institute on child resilience and family 1994).
- Enfrentamiento efectivo de las circunstancias y eventos de la vida severamente estresantes y acumulativos (Lôsel, Blieneser y Koflerl, 1989).
- Capacidad del ser humano para ser frente a las adversidades de la vida, superarlas e inclusive ser transformado por ellas (Munist 1998).

Por lo tanto la resiliencia distingue 2 componentes: la resistencia frente a la destrucción; es decir la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión y, por otra parte, más allá de la resistencia, es la capacidad de forjar un comportamiento vital positivo pese a circunstancias difíciles (Munist 1998).

La resiliencia significa una combinación de factores que permiten a un niño afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida y, construir sobre ellos. El concepto genérico se refiere a una amplia gama de factores de riesgo y su relación con los resultados de la competencia. Puede ser producto de una conjunción entre los factores ambientales y el temperamento y, un tipo de habilidad cognitiva que tienen algunos niños aun cuando sean muy pequeños (Munist 1998).

Es conveniente diferenciar entre el enfoque de resiliencia y el enfoque de riesgo. Ambos son consecuencia de la aplicación del método epidemiológico a los fenómenos sociales. Sin embargo se refieren a aspectos diferentes pero complementarios. Considerarlos en forma conjunta proporciona una máxima flexibilidad, genera un enfoque global y fortalece su aplicación en la promoción de un desarrollo sano (Munist 1998).

**El enfoque de riesgo** se centra en la enfermedad, en el síntoma y en aquellas características que se asocian con una elevada probabilidad de daño biológico o social. Ha sido ampliamente utilizado en programas de atención primaria y, el personal de los mismos está familiarizado con sus conceptos y aplicaciones (Munist 1998).

**El enfoque de Resiliencia** se explica a través de lo que se ha llamado el modelo “del desafío” o “de la resiliencia”. Este modelo muestra que las fuerzas negativas expresadas en términos de daños o riesgos no encuentran a un niño inerte en el cual se determinarán, inevitablemente, daños permanentes. Describe la existencia de verdaderos escudos protectores que harán que dichas fuerzas no actúen linealmente, atenuando así sus efectos negativos y, a veces, transformándolas en factor de superación de la situación difícil. Por lo tanto no debe interpretarse que este enfoque está en oposición del modelo de riesgo, sino que lo complementa y lo enriquece acrecentando así su aptitud para analizar la realidad y diseñar intervenciones eficaces (Munist 1998).

En la actualidad, una de las conclusiones que se desprende de las investigaciones sobre resiliencia, es la formación de personas socialmente competentes que puedan tener conciencia de su identidad, que puedan tomar decisiones, establecer metas y creer en un futuro mejor, satisfacer sus necesidades básicas de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado, constituyéndose en personas productivas y saludables (González Arriata 2008).

La resiliencia puede verse también como una estrategia de afrontamiento, como una habilidad de solución de problemas y autorregulación, como contribuyendo a la competencia de afrontamiento y, como la autonomía, la inteligencia y la competencia social (González Arratia 2008).

En el área de la salud mental, la psicopatología define como resiliencia emocional al conjunto de los rasgos de la personalidad y de los mecanismos cognitivos desarrollados por un individuo que le confieren protección ante situaciones adversas, impidiendo el desarrollo de un trastorno mental. De esta manera, la resiliencia se considera un proceso dinámico de desarrollo que permite una adaptación positiva, para lograr un funcionamiento competente frente a un trauma y/o estrés severo y prolongado. Desde el punto de vista de la biología y de la neurociencia, el cerebro es el órgano ejecutor central del sistema biológico responsable de la resiliencia y el encargado de regular los mecanismos neurobiológicos, cognitivos y psicológicos del individuo vinculados con la respuesta al estrés y la resiliencia. Se puede, entonces considerar a la resiliencia como una función o propiedad compleja de los sistemas biológicos, que opera en los diferentes niveles o sistemas de organización de los seres vivos (desde el nivel molecular y celular hasta el nivel social y de adaptación ambiental). La resiliencia permite al organismo adaptarse a las situaciones y a los cambios permanentes; por un lado, mantiene la homeostasis de las funciones biológicas principales, y por el otro, hace posible que el sistema regrese a un estado previo de funcionamiento fisiológico y adaptativo, cuando un factor estresante provoca daño o alteración (Cicchetti 2007).

La evidencia empírica sugiere que los determinantes de la resiliencia son complejos e incluyen factores sociales, psicológicos y biológicos (genéticos y epigenéticos). En los individuos resilientes, las variables constitucionales, biológicas y genéticas interactúan con las variables ambientales y las conductas aprendidas para resolver determinadas situaciones adversas, evitando o previniendo un trastorno psiquiátrico. Su estudio detallado nos permitirá, en el futuro, fortalecer estas funciones en el individuo mediante maniobras terapéuticas que influyan sobre dichos mecanismos, mejorando la resiliencia del sistema (Cicchetti 2007).

La necesidad de contar con instrumentos válidos y confiables en el área de la medición de la Resiliencia, ha sido una preocupación de los investigadores en estos últimos años. Esta necesidad ha surgido tanto para la evaluación de la resiliencia en jóvenes y adultos, como también para abordar el tramo de edad escolar (Saavedra 2008).

Con la aparición de la escala de Resiliencia SV-RES (Saavedra-Villalta 2008) en Chile, se pudo contar con un instrumento confiable y válido que, medía no sólo una estimación general del nivel de resiliencia en jóvenes y adultos, sino que permitía desagregar la puntuación total en factores específicos.

La ventaja de desagregar por áreas o dimensiones, se centro en la posibilidad de diferenciar los aspectos fuertes y los débiles, que presentaba una persona y que muchas veces permanecían ocultos tras un puntaje global de resiliencia. Con ello se abría la posibilidad de intervenir más certeramente en las áreas disminuidas y apoyarse en las fortalezas del sujeto (Saavedra-Villalta 2008).

### **Resiliencia y conductas de Riesgo.**

En el estudio de Perkins y Jones (2004) se analiza la relación entre abuso físico en la infancia y conductas de riesgo sociales al llegar estos niños a la adolescencia. Encontraron que a pesar de que estos jóvenes habían sufrido malos tratos en la infancia, una parte de ellos no desarrollaron conductas de riesgo, tales como consumo de alcohol, tabaco y otras drogas. La religiosidad, el apoyo familiar, el apoyo de otros adultos, implicación del grupo de pares en conductas positivas y el buen clima escolar resultaron ser predictores positivos para el no consumo. Un hallazgo sorprendente de este estudio fue que aquellos jóvenes que buscaron apoyo de otros adultos fuera de sus familias, presentaron un incremento importante en el consumo de alcohol. Una explicación a este hallazgo fue la necesidad de que los jóvenes busquen apoyo en otras personas fuera de su familia, en virtud de no encontrar apoyo dentro de ésta.

Fergus y Zimmerman (2005) estudiaron la relación de los factores de riesgo y protección con relación a la resiliencia en el consumo de distintas drogas. Como sabemos esto tiene una gran relevancia porque, a nivel teórico es de esperar que si incrementamos conductas resilientes, las personas podrían tener mayores posibilidades de no consumir drogas.

La medición de la resiliencia requiere de tres elementos principales: la identificación de los riesgos a los que se encuentren sometidas las personas, la medición de sus características disposicionales individuales y, la evaluación de las competencias, entendidas como el alcance de logros o metas en tareas del desarrollo adecuados a la edad, sexo y la cultura de las personas.

Para establecer los logros es necesario partir de los criterios de adecuación funcionales (y por lo tanto efectivos), pertinentes a tareas específicas y adaptadas a los contextos culturales donde se llevan a cabo las evaluaciones (Ribes 1990).

El conjunto de atributos personales cuya combinación permite superar los efectos nocivos de las situaciones de riesgo considera un grupo de cualidades que pueden ser enmarcadas en 10 dimensiones de carácter disposicional, a saber: afrontamiento, actitud positiva, sentido del humor, empatía, flexibilidad, perseverancia, religiosidad, auto eficacia, optimismo y orientación a la meta (Uriarte 2005).

Las circunstancias que caracterizan el entorno en el que se desarrolla un individuo y los acontecimientos que va afrontando, sobre todo en la infancia y la adolescencia, son factores importantes y la base sobre la cual se constituyen la propia identidad, el desarrollo de mecanismos de defensa, estrategias de afrontamiento y las habilidades sociales necesarias para su evolución (Uriarte 2005).

En relación a las variables socio demográficas, Costello y cols. (1998) encuentran que un bajo nivel socioeconómico, convivir con un único padre y el fracaso escolar, están asociados a trastornos de conducta perturbadores. Grant y Compas (2003) consideran por otro lado, que una mala relación parental con los hijos mediatiza la relación entre un bajo nivel socioeconómico y síntomas psicopatológicos en niños y adolescentes. En este mismo estudio, hallaron que la presencia de acontecimientos vitales estresantes en la vida de los niños y adolescentes correlaciona con psicopatología. Por tanto proponen que entre ambos aspectos existe una relación dinámica y recíproca, en la que variables mediadoras, como las atribuciones y el afrontamiento y, variables moderadoras como la edad, el género, el soporte social y familiar, serían determinantes.

En general la tendencia actual de la investigación se orienta hacia contemplar, no sólo los factores de riesgo sino, también los factores de protección frente a la psicopatología; como los estilos de afrontamiento y la personalidad del propio adolescente (sentimientos de auto eficacia, locus de control interno, resiliencia, etc.), el apoyo familiar (habilidades de comunicación, confianza y empatía) y otros factores (como la posibilidad de encontrar referentes positivos en maestros y otros adultos de la comunidad a la que pertenece) (Joseph y cols. 2007).

En un estudio realizado por Bragado y cols. (1999) con una muestra de niños y adolescentes entre 6 y 17 años, encontraron que tener un padre joven, estar muy preocupado por la muerte de un ser querido, discusiones y peleas familiares, haber sido maltratado físicamente, repetir curso y tener problemas de comportamiento en la infancia, se relaciona con el riesgo de sufrir trastornos de conducta. Los trastornos de ansiedad están asociados a la edad de la madre, problemas en el parto, miedo a ser maltratado, estar preocupado por la familia y tomar medicación a diario. Y por último, el tener más

edad, el alcoholismo familiar, las complicaciones durante el embarazo, tener enfermedades frecuentes, dificultades físicas y el estado psicopatológico de la madre, están relacionados con trastornos depresivos.

Estudios de Werner (1982, 1989) y Garmezy (1993) han dado cuenta de algunos de los factores que se observan comúnmente en los niños que, estando expuestos a situaciones adversas, se comportan en forma resiliente. De acuerdo a estos autores, se distinguen 4 aspectos que se repiten en forma recurrente, siendo estos últimos los que ayudan a promover los comportamientos resilientes:

1. Características del temperamento, en las cuales se observan manifestaciones tales como un adecuado nivel de actividad, capacidad reflexiva y responsividad frente a otras personas.
2. La capacidad intelectual y la forma en que ésta se utiliza.
3. La naturaleza de la familia, respecto de atributos tales como su cohesión, la ternura y preocupación por el bienestar de los niños.
4. La disponibilidad de fuentes de apoyo externo, tales como contar con un profesor, un padre/madre sustituto, o bien, instituciones tales como la escuela, agencias sociales o la iglesia entre otros (Gaggero 2000).

Fergusson y Lynskey (1996) dan cuenta de una serie de factores que actúan en calidad de protectores y, por tanto pueden proteger o mitigar los efectos de la privación temprana, promoviendo a su vez los comportamientos resilientes en niños que viven en ambientes considerados de alto riesgo. Entre estos factores se encuentran:

1. Inteligencia y habilidad de resolución de problemas. Se ha observado que los adolescentes resilientes presentan una mayor inteligencia y habilidad de resolución de problemas que los no resilientes. Según los autores, esto significa que una condición necesaria aunque no suficiente para la resiliencia, es poseer una capacidad intelectual igual o superior al promedio.
2. Género. El pertenecer al género femenino es considerado como una variable protectora, según lo indican estudios que han observado una mayor vulnerabilidad al riesgo en los hombres (Gaggero 2000).
3. Desarrollo de intereses y vínculos afectivos externos. La presencia de intereses y personas significativas fuera de la familia, favorece la manifestación de comportamientos resilientes en circunstancias familiares adversas.
4. Apego parental. Estudios longitudinales han destacado que la presencia de una relación cálida, nutritiva y apoyadora, aunque no necesariamente presente en todo

momento (Greenspan 1997), con al menos uno de los padres, que protege o mitiga los efectos nocivos de vivir en un medio adverso.

5. Temperamento y conducta. Investigaciones con adolescentes han observado que aquellos que actualmente presentaban características resilientes, habían sido catalogados como niños fáciles y de buen temperamento durante su infancia.
6. Relación con pares. Los autores replican lo observado por Werner en el estudio con niños en Kauai, señalando que los niños resilientes se caracterizan por tener una relación de mejor calidad con sus pares que los niños no resilientes.

Algunas de las variables recién mencionadas por Fergusson y Lynskey (1996) aparecen con anterioridad en investigaciones mencionadas por Rutter (1990). Este último autor también alude al género masculino como una variable que genera una mayor vulnerabilidad al riesgo y da cuenta de los mecanismos que subyacen a esta característica:

1. Los varones estarían más expuestos que las mujeres a experimentar situaciones de riesgo en forma directa.
2. En situación de quiebre familiar los niños tienen más probabilidad que las niñas de ser reubicados en alguna institución.
3. Los niños tienden a reaccionar a través de conductas oposicionistas con mayor frecuencia que las niñas, lo cual a su vez genera respuestas negativas de parte de los padres.
4. En general las personas tienden a interpretar de modo distinto las conductas agresivas de los niños que la de las niñas y, a su vez, castigar más severamente estos comportamientos en los varones (Gaggero 2000).
5. Otras variables mencionadas por Rutter (1990) que actuaría también a favor de la vulnerabilidad o de la protección son: el apoyo marital, la capacidad de planificación, las experiencias escolares positivas y los eventos neutralizantes.

### **Factores ligados al contexto familiar que influyen en la conducta de los niños**

1. **Violencia familiar:** No será parte de lo evaluado en nuestro estudio, pero es importante mencionar que la presencia de violencia familiar es un factor con un impacto muy negativo para la conducta y resiliencia de los adolescentes.
2. **Estilos de crianza:** Aunque no es parte ni motivo de nuestro estudio, se ha visto que el estilo de crianza autoritativo, está relacionado a conductas más sanas en los niños y a mayor resiliencia.

3. **Trastornos psiquiátricos en los padres:** Díaz (2004) estudio la presencia de trastornos de conducta en el padre, la madre y la pareja, así como la depresión posparto en la madre y la presencia de toxicomanías y alcoholismo en alguno de los padres que evidencia la asociación con problemas de conducta en los niños.

Tremblay y cols. (2004) encontraron que del 35 al 46% de los niños con diagnóstico de trastornos de conducta presentaron antecedente de conducta antisocial del padre. En esta misma línea se manifestaron las investigaciones de Moss y cols. (2001) en las que los autores afirmaron que el riesgo se multiplicaba por 13 cuando se daba esta circunstancia. En cuanto a las madres, Tremblay y cols. (2004) afirman que a pesar de ser uno de los aspectos menos estudiados, la presencia de conducta antisocial en las madres de niños con edades anteriores a su entrada a la secundaria originaría un mayor número de conductas agresivas en sus hijos. Esta frecuencia sería aún mayor si, al hecho de la conducta antisocial, han sido madres a una edad precoz. Por tanto la presencia de conductas antisociales y embarazos precoces incrementa aún más el riesgo de los trastornos de conducta en los hijos.

Respecto al consumo de drogas y, en especial, el alcohol-dependencia en los padres, es uno de los factores considerado de mayor riesgo para la presencia de trastornos de conducta en los hijos. Así, como un riesgo mayor de que los hijos de estos padres presenten, igualmente, alcohol-dependencia (Clark y cols. 2004).

Por otro lado, según Ehrensaft y cols, (2003) la presencia de toxicomanías, en especial, alcohol-dependencia en la madre, no tendría efecto sobre la presentación de trastornos de conducta en los hijos.

Las investigaciones que relacionan la depresión post-parto como factor de riesgo, la mayoría de ellos, suelen ser longitudinales. Se cree que el riesgo estaría relacionado con el tipo de interacción entre la madre con depresión post-parto y su hijo, ya que originaría una merma en las capacidades del niño, a largo plazo, para regular sus emociones (Kim-Cohen y cols, 2005). También se ha argumentado que las razones serían la incapacidad de la madre para responder de forma contingente y con sensibilidad frente a las demandas del niño.

El tratamiento de la depresión en la madre, si bien da resultados positivos sobre la depresión, éstos no se traducen en una mejora de la interacción madre-hijo. Igualmente, la presencia de un temperamento difícil en el niño puede desencadenar una depresión en la madre (Murray y cols, 1996).

Aunque se admite, en general, la influencia de la depresión post-parto sobre la conducta posterior del hijo, no todos los estudios confirman esta circunstancia. Esto lo demuestra Kurstjens y Wolke (2001), quienes suponen que sería un factor de riesgo siempre y cuando la depresión sea crónica, y sería más frecuente en niños que en niñas y, además con otros riesgos neonatales o en caso de que la familia este expuesta a otros riesgos.

### **Resiliencia en adolescentes mexicanos**

Una de las dimensiones del instrumento en la que se obtuvo la media más alta es la que corresponde a la familia; en efecto, la familia a pesar de las transformaciones que ha tenido a lo largo del tiempo, sigue siendo el grupo social que ofrece más seguridad y equilibrio emocional al adolescente y es un factor protector en la resiliencia de los individuos (González Arratia 2008).

En cuanto a las diferencias por género se observó que los hombres muestran mayor resiliencia con rasgos a ser más independientes, mientras que las mujeres logran ser resilientes siempre y cuando exista un mayor apoyo externo significativo de amigos, maestros y familia.

Específicamente, la literatura respecto de la resiliencia reporta consistentemente que el hecho de ser mujer es considerado como una variable protectora, mientras que el ser hombre representa una mayor vulnerabilidad al riesgo (González Arratia 2008).

### **3. JUSTIFICACIÓN**

Cada adolescente es un individuo único, aunque hay numerosos factores comunes al desarrollo que todos afrontan durante los años de la adolescencia, como las transformaciones biológicas, psicológicas y sociales. Algunos jóvenes tienen problemas para manejar tantos cambios a la vez y pueden necesitar ayuda para superar esta transición física, cognoscitiva y social, ese proceso de toma de decisiones y de adaptación dentro de la sociedad los lleva a tener una vida sana o a caer en conflictos tales como problemas con la autoridad, rebeldía, alcoholismo y drogadicción, depresión o trastornos alimenticios, entre muchos otros. Lo anterior dependerá de la fuerza interior y el ambiente en donde se desarrolle el adolescente para enfrentar la adversidad y resistir las situaciones que se presenten haciendo uso de la resiliencia.

El presente trabajo, se realiza con la intención de determinar la asociación de factores resilientes y la presencia de síntomas afectivos y de conducta en un grupo de adolescentes, ya que no se encontraron estudios con respecto a esto y, nos ayudará a comprender mejor los factores que hacen que los adolescentes resistan las adversidades de la vida, cuáles son los déficits de aquellos que sucumben y qué factores han de ponerse en marcha para lograr intervenciones eficaces. Asimismo, se realiza con el fin de elaborar métodos prácticos o estrategias educativas, para la promoción de la salud mental en este grupo etario.

### **4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

¿Cuál es la asociación entre los factores resilientes y la presencia de síntomas de conducta y afectivos en un grupo de adolescentes?

### **5. HIPÓTESIS**

Los adolescentes con problemas de salud mental presentan niveles bajos de resiliencia.

### **6. OBJETIVOS**

#### **General**

Determinar la asociación entre los factores de resiliencia y la presencia de problemas de salud mental (de conducta y afectivos) en un grupo de adolescentes en la ciudad de México.

#### **Específicos**

1. Determinar factores socio demográficos en la población estudiada
2. Determinar los factores resilientes de los adolescentes
3. Determinar los síntomas que indiquen problemas de salud mental en los adolescentes

4. Establecer la asociación entre los factores resilientes y la presencia de problemas de salud mental en un grupo de adolescentes de la ciudad de México

## **7. MATERIAL Y METODO**

### **Tipo de estudio**

Descriptivo, transversal y comparativo.

### **Universo**

El estudio se aplicó a Adolescentes que acudían a las Escuelas Secundarias “Juan Amo Camenio” y a la Secundaria técnica No. 64, ubicada al sur del Distrito Federal.

### **Muestra**

El muestreo se selecciono por conveniencia.

Se eligieron aquellos adolescentes que acudieron a las escuelas secundarias ya mencionadas, en el periodo comprendido de Enero del 2012 a Marzo 2012 que presenten una puntuación de 5 o más en el CBTD correspondientes a problemas de conducta y afectivos.

### **Criterios de inclusión**

Adolescentes que fueran alumnos de las secundarias mencionadas que cursarán de 1ro. a 3er. año de Secundaria.

Adolescentes cuyo padre o tutor autorizaron participar en el estudio.

Adolescentes que presentaron una puntuación total de 5 o más en el CBTD.

Adolescentes que presentaron una puntuación total menor a 5 en el CBTD.

### **Criterios de exclusión**

Adolescentes que presentaron uno o más diagnósticos psiquiátricos documentados previamente al estudio.

Aquellos que no aceptaron participar en el estudio

### **Criterios de eliminación**

Que no completaron los cuestionarios.

### **Procedimiento**

Se acudieron a dos escuelas secundarias a solicitar la autorización para la realización del estudio. Se informó a los padres o tutores de los adolescentes y se les entregó el consentimiento informado para la realización del estudio. Se entregó el CBTD a los padres de los adolescentes que aceptaron participar en el estudio. A los adolescentes se les aplicó el cuestionario de Resiliencia desarrollado por González-Arratia.

Se calificaron ambos cuestionarios seleccionándose a aquellos que presentaron una puntuación de 5 o más como casos probables y los que obtuvieron una puntuación menor de 5 como casos no probables.

Se capturó y guardó la información por medio del programa SPSS y se determinó la asociación entre los factores de resiliencia y la presencia de problemas de conducta y afectivos en éste grupo de adolescentes, así como su asociación con factores socio demográficos.

## Variables

### Sociodemograficas (padres)

| VARIABLE                                   | TIPO          | DIMENSIONES   | ESTADISTICA           |
|--|---------------|---|-----------------------|
| EDAD                                       | INDEPENDIENTE | INDEFINIDO  | CUANTITATIVA DISCRETA |
| SEXO                                       | INDEPENDIENTE | FEMENINO<br>MASCULINO   | CUALITATIVA NOMINAL   |
| ESTADO CIVIL                               | INDEPENDIENTE | SOLTERO<br>CASADO<br>UNIÓN LIBRE<br>DIVORCIADO<br>SEPARADO<br>VIUDO   | CUALITATIVA NOMINAL   |
| ESCOLARIDAD DE LOS PADRES                  | INDEPENDIENTE | NINGUNA<br>PRIM. INCOMPLETA<br>PRIM. COMPLETA<br>SEC. INCOMPLETA<br>SEC. COMPLETA<br>PREP INCOMPLETA<br>PREP COMPLETA<br>LIC. INCOMPLETA<br>LIC. COMPLETA<br>POSGRADO | CUALITATIVA ORDINAL   |
| CUPACIÓN DE LOS PADRES                     | INDEPENDIENTE | NINGUNA<br>AMA DE CASA<br>EMPLEO EVENTUAL<br>EMPLEO FIJO<br>COMERCIANTE<br>PROFESIONISTA<br>JUBILADO  | CUALITATIVA NOMINAL   |
| AÑOS DE VIVIR JUNTOS                       | INDEPENDIENTE | INDEFINIDO  | CUANTITATIVA DISCRETA |
| AÑOS DE SEPARACIÓN                         | INDEPENDIENTE | INDEFINIDO  | CUANTITATIVA DISCRETA |
| VIVIENDA                                   | INDEPENDIENTE | PROPIA<br>RENTADA<br>PRESTADA   | CUALITATIVA NOMINAL   |
| NÚMERO DE PERSONAS QUE HABITAN LA VIVIENDA | INDEPENDIENTE | INDEFINIDO  | CUANTITATIVA DISCRETA |
| ANTECEDENTES DE USO DE ALCOHOL             | INDEPENDIENTE | SI<br>NO  | CUALITATIVA NOMINAL   |
| ANTECEDENTES DE USO DE TABACO              | INDEPENDIENTE | SI<br>NO  | CUALITATIVA NOMINAL   |

| VARIABLE                          | TIPO          | DIMENSIONES | ESTADISTICA         |
|-----------------------------------|---------------|-------------|---------------------|
| ANTECEDENTES DE USO DE SUSTANCIAS | INDEPENDIENTE | SI<br>NO    | CUALITATIVA NOMINAL |
| 13. ENFERMEDAD EMOCIONAL          | INDEPENDIENTE | SI<br>NO    | CUALITATIVA NOMINAL |
| ANTECEDENTES FAMILIARES           | INDEPENDIENTE | SI<br>NO    | CUALITATIVA NOMINAL |

### Del adolescente

| VARIABLE                 | METODOLOGÍA | DIMENSIONES   | ESTADISTICA           |
|--------------------------|-------------|---|-----------------------|
| EDAD                     | DEPENDIENTE | INDEFINIDO  | CUANTITATIVA DISCRETA |
| SEXO                     | DEPENDIENTE | FEMENINO<br>MASCULINO   | CUALITATIVA NOMINAL   |
| ESCOLARIDAD              | DEPENDIENTE | 1 AÑO<br>2 AÑO<br>3 AÑO   | CUALITATIVA ORDINAL   |
| PUNTUACIÓN EN EL CBTD    | DEPENDIENTE | DEL 5 AL 27   | CUANTITATIVA DISCRETA |
| TRASTORNOS PSIQUIATRICOS | DEPENDIENTE | AFECTIVOS DE CONDUCTA   | CUALITATIVA ORDINAL   |
| RESILIENCIA              | DEPENDIENTE | SEGURIDAD PERSONAL<br>AUTOESTIMA<br>AFILIACIÓN<br>ALTRUISMO<br>FAMILIA<br>BAJA AUTOESTIMA | CUALITATIVA ORDINAL   |

### Definiciones operacionales

Trastorno de conducta. El trastorno de conducta (su sigla en inglés es CD), es una alteración del comportamiento caracterizado por comportamiento negativo. Los niños con trastorno de conducta tienen dificultad para seguir reglas y comportarse en una manera socialmente aceptable.

Trastornos afectivos. Los trastornos afectivos, son un grupo de padecimientos que se caracterizan por anomalías en la regulación del afecto o ánimo.

Contexto familiar. Conjunto de circunstancias (condiciones de vivienda, acceso a la educación, número de hijos, estado civil de los padres, etc.) que rodean o condicionan a una familia, que comparten una cultura y la interacción entre sí.

Adolescente. Para la organización mundial de la salud, es aquel individuo entre los 10 y 19 años y comprende un periodo en el desarrollo biológico, psicológico, sexual y social inmediatamente posterior a la niñez y que comienza con la pubertad.

Resiliencia. Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e, inclusive, ser transformado por ellas.

## **Instrumentos**

**CBTD. Cuestionario Breve de Tamizaje y Diagnóstico** (Caraveo y cols, 2006). El instrumento consta de 27 preguntas que son respondidas por los padres de los menores, a fin de explorar síntomas frecuentes que son motivo de consulta en los servicios de salud mental. El CBTD mostró una buena confiabilidad, KR-20= 0.81, y adecuada validez de contenido para identificar grupos de síntomas que sugieren la presencia de los síndromes psiquiátricos más frecuentes en la infancia y la adolescencia.

La consistencia interna del cuestionario resultó ser de 0.81, con un rango entre 0.75 y 0.85 para los diferentes grupos de edad. Lo anterior indica que el instrumento puede utilizarse confiablemente como una escala en diferentes edades. El punto de corte para definir “caso” se estableció utilizando el intervalo de confianza superior del percentil 90, esto es, cinco síntomas. El análisis por cúmulos identificó ocho agrupaciones denominadas: Inhibición, ansiedad, enuresis, disocial, retraso, atención, ánimo y conducta. Resultados similares se obtuvieron de los análisis factoriales, lo que indica que el instrumento capta efectivamente aspectos relevantes y acordes con la clínica respecto de los síndromes psicopatológicos más frecuentes en la infancia y adolescencia.

Es auto aplicable, con asesoría del investigador, tiempo en ser respondida de 20 a 30 minutos.

Las respuestas se agruparon de acuerdo a los siguientes síndromes:

1. Impulsividad. Pregunta clave 20 y/o 23, además más de una respuesta positiva en las preguntas 5, 9, 14, 11, 21 y 16.
2. Hiperactividad. Pregunta clave 12, además más de una respuesta positiva en las preguntas 1, 6, 10, 19 y 21.
3. Déficit de atención. Pregunta clave 13, además 7, 8, 15, 22, 25 y 26.
4. TDAH mixto. Suma de los síndromes anteriores.
5. Trastorno de conducta oposicionista. Pregunta clave 20, además más de 2 respuestas positivas en las preguntas 1, 7, 9, 14, 18, 22, 26 y 27.
6. Trastorno depresivo. Preguntas clave 14 y 15, además más de 3 respuestas positivas en las preguntas 1, 2, 3, 6, 8, 13, 16, 17, 18, 19, 20 y 25.
7. Trastorno de ansiedad. Pregunta clave 16, además más de 2 respuestas positivas en las respuestas 2, 12, 14 y 17.
8. Trastorno de conducta grave. Pregunta clave 21, y/o 5, y/o 4, además más de 3 respuestas positivas en las preguntas 1, 7, 9, 11, 22 y 26.

**Fuerza y seguridad personal.** Escala de Resiliencia (González Arratia, y cols, 2008) consta de 44 reactivos en su versión final con un rango de respuesta de diez puntos que van de 0 al 100 % para cada reactivo. Para su interpretación se consideran 3 niveles: 0 a 30 baja resiliencia, 31 a 70 moderada y de 71 a 100 alta resiliencia. Su estructura factorial indica que está compuesta por cinco factores que son:

1. Seguridad personal. Indica juicios acerca de sí mismo, sobre la capacidad que tiene el individuo para la solución de problemas y genera confianza y sentido de competencia. Consta de 14 reactivos y un  $\alpha = 0.810$ . Reactivos. 4,3,5,10,35,11,17,22,34,6,21,7,29,32
2. Autoestima. Percepción de sí mismo de aceptación y aprecio. Consta de 12 reactivos ( $\alpha = 0.822$ ). 26,13,18,27,19,28,8,12,14,20,25,15
3. Afiliación. La percepción que tiene el individuo de que cuenta con redes de apoyo, genera un sentimiento de pertenencia, vínculos significativos con los que cuenta para enfrentar una situación de adversidad. Consta de 5 reactivos ( $\alpha = 0.816$ ). Reactivos: 47,46,44, 50, 43,
4. Altruismo. Se refiere a juicios generales acerca de la capacidad de proveer ayuda a otros. Consta de 4 reactivos ( $\alpha = 0.520$ ). reactivos: 30,9,23,49
5. Familia. Elemento protector que se constituye de vínculos afectivos que le ofrecen seguridad, estabilidad y apoyo proporcionado por al menos un adulto significativo. Consta de 4 reactivos ( $\alpha = 0.656$ ). reactivos: 45,42,48,33
6. Baja autoestima son 5 reactivos: 40, 38,41,36,31 Se califican a la inversa
7. El instrumento permite explicar 49.48% de la varianza, con un  $\alpha$  de Cronbach total de  $\alpha = 0.9065$ . Fue validada en adolescentes mexicanos (González Arratia, et al., 2008) y por Villegas & Zamudio (2006) obteniéndose un coeficiente  $\alpha = 0.92$ .

Es auto aplicable, con asesoría del investigador, tiempo en ser respondida 20 a 30 mins.

### **Análisis estadístico**

El análisis de resultados se llevó a cabo mediante el programa estadístico SPSS, por medio de estadística descriptiva para los factores socios demográficos y estadística analítica para la determinación de asociación entre variables. Se utilizó la correlación de Pearson para correlacionar la puntuación de CBTD y Resiliencia. Para las variables categóricas se utilizó  $\chi^2$ .

### **Consideraciones éticas**

Se trata de un estudio con riesgo mínimo que, por la edad de los participantes es indispensable la autorización del padre o tutor para la aplicación de los cuestionarios a ellos y a sus hijos, informando correctamente y sin omitir algún dato de lo que consiste el trabajo. Estando presente a lo largo de la aplicación de los cuestionarios resolviendo cualquier situación que se pueda presentar. De la misma forma el adolescente dará su consentimiento para la aplicación del cuestionario de Resiliencia.

## 8. RESULTADOS

Se aplicaron 500 cuestionarios de CBTD a los padres y 500 cuestionarios de Resiliencia a los adolescentes, en dos escuelas secundarias públicas del Sur del Distrito Federal. Se obtuvieron 187 cuestionarios completos de CBTD y 354 cuestionarios completos de Resiliencia. Por tanto, se incluyeron solamente los 187 adolescentes cuyos padres contestaron el cuestionario de CBTD completo.

### Datos sociodemográficos

La mayoría de los adolescentes correspondió al sexo femenino con un porcentaje del 52.4, la edad promedio fue 12.7 y osciló entre 11 y 15 años, la desviación estándar fue de  $\pm 0.915$ . El 63.1% cursaba el 1er. Grado.

**Tabla 1. Datos Sociodemográficos de los Adolescentes**

| Numero (n=) | Sexo        |             | Edad (Años) |        | Media / Desv. Estándar | Grado |       |
|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|------------------------|-------|-------|
|             | Masculino   | Femenino    | Mínimo      | Máximo |                        | Grado | Total |
| 187         | 89<br>47.6% | 98<br>52.4% | 11          | 15     | 12.74 $\pm$ .915       | 1er.  | 118   |
|             |             |             |             |        |                        | 2do.  | 16    |
|             |             |             |             |        |                        | 3ro.  | 53    |

Se observa que el mayor porcentaje de los padres de los adolescentes son casados con un 54%, en el 50.3% de los casos sólo trabajaba el padre, el 46.5% habitaban en casa propia y el 55.1% vivía con ambos padres y hermanos, hubo 4 adolescentes que no convivían con la madre y 35 que no convivían con el padre. La edad promedio del padre fue de 41.7 con una desviación estándar de  $\pm 6.5$ . La edad promedio de la madre fue de 39.5 con una desviación estándar de  $\pm 6$ . El porcentaje más alto para la escolaridad de los padres fue de 28.9% con Secundaria completa y para la madre fue del 38% para la misma escolaridad (Tabla 2).

**Tabla 2. Datos socio demográficos de los padres**

| Variables                  | Categorías      | Frecuencias | %          |
|----------------------------|-----------------|-------------|------------|
| Estado civil de los padres | Soltero         | 17          | 9.1        |
|                            | Casado          | 101         | 54.0       |
|                            | Unión Libre     | 36          | 19.3       |
|                            | Divorciado      | 9           | 4.8        |
|                            | Separado        | 19          | 10.2       |
|                            | Viudo           | 5           | 2.7        |
|                            | <b>Total(n)</b> |             | <b>187</b> |

| <b>Variables</b>                | <b>Categorías</b>            | <b>Frecuencias</b> | <b>%</b>      |
|---------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------|
| Situación laboral de los padres | Empleado ambos               | 51                 | 27.3          |
|                                 | Solo Trabaja Papá            | 94                 | 50.3          |
|                                 | Solo Trabaja Mamá            | 42                 | 22.5          |
|                                 | <b>Total(n)</b>              | <b>187</b>         | <b>100.0</b>  |
| Vivienda                        | Propia                       | 87                 | 46.5          |
|                                 | Rentada                      | 94                 | 50.3          |
|                                 | Prestada                     | 42                 | 22.5          |
|                                 | <b>Total(n)</b>              | <b>187</b>         | <b>100.0</b>  |
| Habitantes en la casa           | Uno de los padres y hermanos | 23                 | 12.3          |
|                                 | Ambos padres y hermanos      | 103                | 55.1          |
|                                 | Padres,hermanos y otros      | 61                 | 32.           |
|                                 | <b>Total(n)</b>              | <b>187</b>         | <b>100.0%</b> |
| Escolaridad del Padre           | Ninguna                      | 1                  | 0.5           |
|                                 | Primaria Incompleta          | 2                  | 1.1           |
|                                 | Primaria Completa            | 25                 | 13.4          |
|                                 | Secundaria Incompleta        | 3                  | 1.6           |
|                                 | Secundaria Completa          | 54                 | 28.9          |
|                                 | Prepa Incompleta             | 2                  | 1.1           |
|                                 | Prepa Completa               | 31                 | 16.6          |
|                                 | Carrera Técnica o Trunca     | 13                 | 7.0           |
|                                 | Licenciatura o >             | 21                 | 11.2          |
|                                 | <b>Total(n)</b>              | <b>187</b>         | <b>100.0</b>  |
| Escolaridad del la Madre        | Ninguna                      | 8                  | 4.3           |
|                                 | Primaria Incompleta          | 3                  | 1.6           |
|                                 | Primaria Completa            | 25                 | 13.4          |
|                                 | Secundaria Incompleta        | 1                  | 0.5           |
|                                 | Secundaria Completa          | 71                 | 38.0          |
|                                 | Prepa Incompleta             | 1                  | 0.5           |
|                                 | Prepa Completa               | 28                 | 15.0          |
|                                 | Carrera Técnica o Trunca     | 29                 | 15.5          |

| Variables | Categorías       | Frecuencias | %            |
|-----------|------------------|-------------|--------------|
|           | Licenciatura o > | 17          | 9.1          |
|           | <b>Total(n)</b>  | <b>187</b>  | <b>100.0</b> |

En la tabla 3 se muestra el uso de sustancias de los padres de los adolescentes.

**Tabla 3. Uso de sustancias**

| Sustancia | Frecuencia |       |    |       |       |      |       |        |    |       |       |      |
|-----------|------------|-------|----|-------|-------|------|-------|--------|----|-------|-------|------|
|           | Padre      |       |    |       |       |      | Madre |        |    |       |       |      |
|           | no         |       | si |       | Total |      | no    |        | si |       | Total |      |
| Alcohol   | 125        | 82.2% | 27 | 17.8% | 152   | 100% | 179   | 97.8%  | 4  | 2.2%  | 183   | 100% |
| Tabaco    | 117        | 77.0% | 35 | 23.0% | 152   | 100% | 163   | 89.1%  | 20 | 10.9% | 183   | 100% |
| Otras     | 151        | 99.3% | 1  | .7%   | 152   | 100% | 183   | 100.0% | 0  | 0.0%  | 183   | 100% |

En cuanto al uso de sustancias el 17.8% de los padres tuvieron uso de alcohol y 2% de las madres, también se observó un porcentaje mayor en el uso de tabaco de los padres con un 23% y en las madres el 11%. Solamente 1 de los padres era consumidor de otras sustancias y ninguna de las madres consumió otras sustancias.

Se reportaron 9 (6%) de los padres con alguna enfermedad emocional y 10 (5.5%) de las madres. El 7% de los adolescentes tuvo antecedentes heredofamiliares para alguna enfermedad emocional.

En cuanto a los resultados de CBTD y Resiliencia en la tabla 4 se observa el rango de puntuaciones que se obtuvieron en cada escala:

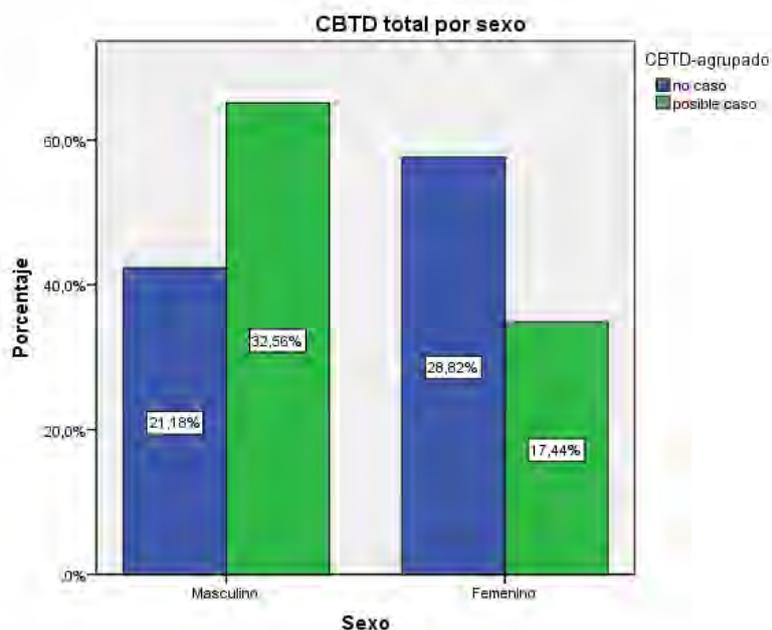
**Tabla 4. Rango de puntuaciones CBTD-Resiliencia**

| Instrumento       | n   | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|-------------------|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Total CBTD        | 187 | 0      | 17     | 2.56  | 3.150               |
| Total Resiliencia | 187 | 34     | 97     | 76.59 | 11.389              |

### CBTD total

En el CBTD se reportaron un total de 144 (77%) adolescentes con puntuación total menor a 5 y 43 (23%) con un CBTD mayor a 5. De estos 28 (65%) correspondieron al sexo masculino y 15 (35%) al sexo femenino. En el gráfico 1 se observa la distribución de porcentajes por sexo.

**Gráfico 1. Distribución de CBTD total por sexo**

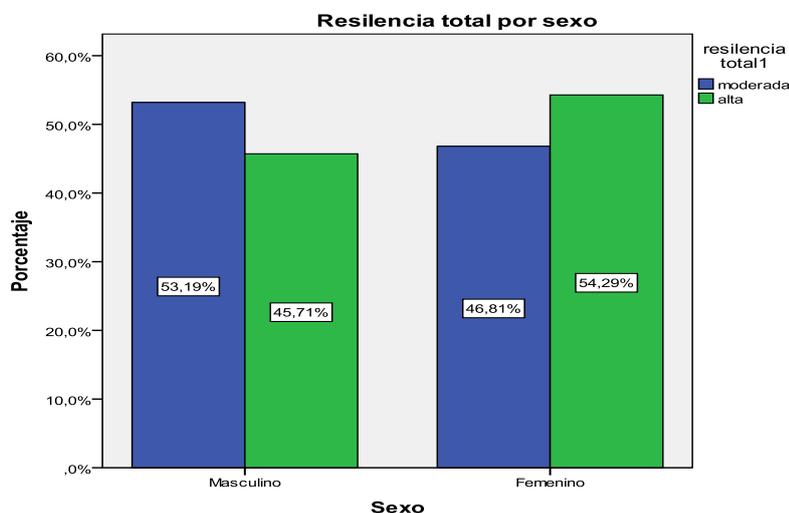


### Resiliencia total

En cuanto a la Resiliencia ningún adolescente presentó una baja resiliencia (puntajes de 0 a 30), 137 correspondieron a una Alta Resiliencia (puntajes de 71 a 100) y 50 a una Moderada Resiliencia (puntajes de 31 a 70). Se observó que un mayor número de adolescentes femeninas (56%) presentó Alta Resiliencia en comparación con los adolescentes del sexo masculino (44%).

En el gráfico 2 se muestra la resiliencia total por sexo.

**Gráfico 2. Descripción de la resiliencia por sexo**



## Dimensiones de Resiliencia

En las dimensiones de Resiliencia el promedio para cada una de ellas osciló entre 58.79 para baja autoestima y 86.87 para Familia, con una mínima de 0 y una máxima de 100 (Tabla 5).

**Tabla 5. Dimensiones de Resiliencia en los adolescentes**

| Dimensiones        | N   | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--------------------|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Seguridad Personal | 187 | 27     | 100    | 76.12 | 14.913              |
| Autoestima         | 187 | 21     | 100    | 75.37 | 15.419              |
| Afiliación         | 187 | 16     | 100    | 83.10 | 16.628              |
| Altruismo          | 187 | 25     | 100    | 78.61 | 16.721              |
| Familia            | 187 | 0      | 100    | 86.87 | 16.169              |
| Baja autoestima    | 187 | 0      | 100    | 58.79 | 23.489              |

## Síndromes de CBTD

De acuerdo a las puntuaciones en las preguntas del CBTD se clasificaron los síndromes a los cuales podrían corresponder aquellos adolescentes con una puntuación igual a 5 o mayor, como se describe en la siguiente tabla:

**Tabla 6. Síndromes (no caso y probable caso)**

| Síndrome                    | Frecuencia y Porcentaje |       |               |       |            |      |
|-----------------------------|-------------------------|-------|---------------|-------|------------|------|
|                             | Casos                   | %     | Probable Caso | %     | Total (n=) |      |
| TDAH-Mixto                  | 173                     | 92.5% | 14            | 7.5%  | 187        | 100% |
| Decift de Atencion          | 173                     | 92.5% | 14            | 7.5%  | 187        | 100% |
| Hiperactividad              | 169                     | 90.4% | 18            | 9.6%  | 187        | 100% |
| Impulsividad                | 176                     | 94.1% | 11            | 5.9%  | 187        | 100% |
| Oposicionista Desafiante    | 179                     | 95.7% | 8             | 4.3%  | 187        | 100% |
| Trastorno de Conducta grave | 184                     | 98.4% | 3             | 1.6%  | 187        | 100% |
| Depresion                   | 166                     | 88.8% | 21            | 11.2% | 187        | 100% |
| Ansiedad                    | 184                     | 98.4% | 3             | 1.6%  | 187        | 100% |

El porcentaje mayor de probables casos correspondió a Depresión con un 11.2%, seguido de Hiperactividad con un 9.6%.

## Asociación de Dimensiones de Resiliencia y CBTD total

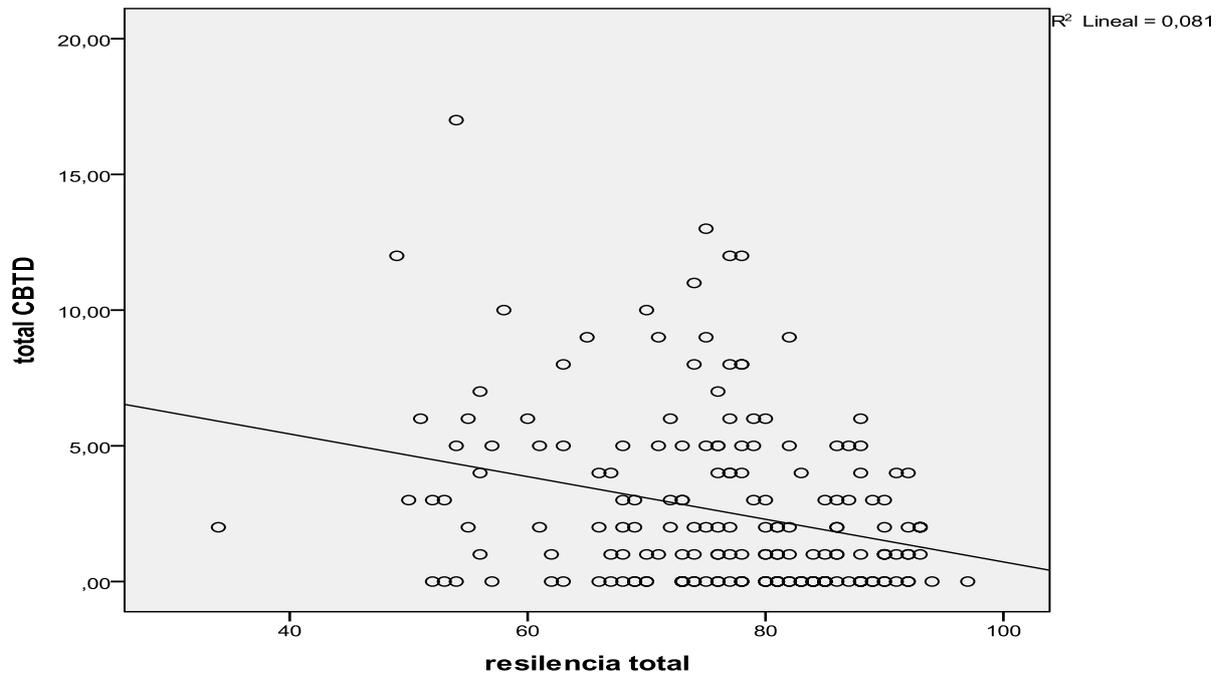
La asociación entre los factores de resiliencia total y la presencia de problemas de salud mental se obtuvo a través de una correlación de Pearson que se presenta en la tabla 7, gráfico 3 indicándonos que fue altamente significativa  $\rho \leq 0.001$ , siendo negativa dicha correlación. A mayor Resiliencia menor puntuación de problemas de salud mental.

**Tabla 7. Correlación CBTD total y Resiliencia total**

| Característica    | Total CBTD             | Resiliencia total |         |
|-------------------|------------------------|-------------------|---------|
|                   |                        |                   |         |
| Total CBTD        | Correlación de Pearson | 1                 | -,284** |
|                   | Sig. (bilateral)       |                   | ,000    |
|                   | N                      | 187               | 187     |
| Resiliencia total | Correlación de Pearson | -,284**           | 1       |
|                   | Sig. (bilateral)       | ,000              |         |
|                   | N                      | 187               | 187     |

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Gráfico 3. Correlación negativa CBTD total y Resiliencia total**



**Asociación de Síndromes de CBTD y Dimensiones de Resiliencia con variables socio demográficas**

En la tabla 8 se presentan aquellos resultados significativos o con tendencia a serlo en cuanto a la asociación de Síndromes de CBTD y variables socio demográficas.

**Tabla 8. Asociación de Síndromes de CBTD y variables socio demográficas**

| Síndrome                 | Variable                           |           | Total      | Valor de Chi2   | P     | Est. Exacto Fisher |
|--------------------------|------------------------------------|-----------|------------|-----------------|-------|--------------------|
| Hiperactividad           | Enfermedades emocionales del padre |           |            |                 |       |                    |
|                          | no                                 | si        |            |                 |       |                    |
|                          | No caso                            | 5         | 139        | 15.894 $\alpha$ | 0.000 | 0.003              |
|                          | Posible caso                       | 4         | 13         |                 |       |                    |
| <b>Total</b>             | <b>143</b>                         | <b>9</b>  | <b>152</b> |                 |       |                    |
| Hiperactividad           | Antecedentes heredofamiliares      |           |            |                 |       |                    |
|                          | no                                 | si        |            |                 |       |                    |
|                          | No caso                            | 7         | 169        | 21.430 $\alpha$ | 0.000 | 0.000              |
|                          | Posible caso                       | 6         | 18         |                 |       |                    |
| <b>Total</b>             | <b>17</b>                          | <b>13</b> | <b>187</b> |                 |       |                    |
| Déficit de atención      | Uso de otras sustancias del padre  |           |            |                 |       |                    |
|                          | no                                 | SI        |            |                 |       |                    |
|                          | No caso                            | 0         | 143        | 16.105 $\alpha$ | 0.000 | 0.059              |
|                          | Posible caso                       | 1         | 9          |                 |       |                    |
| <b>Total</b>             | <b>151</b>                         | <b>1</b>  | <b>152</b> |                 |       |                    |
| Déficit de atención      | Antecedentes heredofamiliares      |           |            |                 |       |                    |
|                          | no                                 | si        |            |                 |       |                    |
|                          | No caso                            | 8         | 173        | 19.354 $\alpha$ | 0.000 | 0.001              |
|                          | Posible caso                       | 5         | 14         |                 |       |                    |
| <b>Total</b>             | <b>174</b>                         | <b>13</b> | <b>187</b> |                 |       |                    |
| Oposicionista desafiante | Antecedentes heredofamiliares      |           |            |                 |       |                    |
|                          | no                                 | si        |            |                 |       |                    |
|                          | No caso                            | 10        | 179        | 12.057 $\alpha$ | 0.001 | 0.012              |
|                          | Posible caso                       | 3         | 8          |                 |       |                    |
| <b>Total</b>             | <b>174</b>                         | <b>13</b> | <b>187</b> |                 |       |                    |
| Depresión                | Uso de otras sustancias del padre  |           |            |                 |       |                    |
|                          | no                                 | si        |            |                 |       |                    |
|                          | No caso                            | 0         | 138        | 9.994 $\alpha$  | 0.002 | 0.092              |
|                          | Posible caso                       | 1         | 14         |                 |       |                    |
| <b>Total</b>             | <b>151</b>                         | <b>1</b>  | <b>152</b> |                 |       |                    |
| Depresión                | enfermedades emocionales del padre |           |            |                 |       |                    |
|                          | no                                 | si        |            |                 |       |                    |
|                          | No caso                            | 4         | 138        | 24.771 $\alpha$ | 0.000 | 0.000              |
|                          | Posible caso                       | 5         | 14         |                 |       |                    |
| <b>Total</b>             | <b>143</b>                         | <b>9</b>  | <b>152</b> |                 |       |                    |
| Depresión                | Antecedentes heredofamiliares      |           |            |                 |       |                    |
|                          | no                                 | si        |            |                 |       |                    |
|                          | No caso                            | 6         | 166        | 25.453 $\alpha$ | 0.000 | 0.000              |
|                          | Posible caso                       | 7         | 21         |                 |       |                    |
| <b>Total</b>             | <b>174</b>                         | <b>13</b> | <b>187</b> |                 |       |                    |

| Síndrome  | Variable                           |    | Total                   | Valor de Chi2   | P     | Est. Exacto Fisher |
|---|------------------------------------|----|-------------------------|-----------------|-------|--------------------|
| Ansiedad<br>No caso<br>Posible caso<br><b>Total</b>                 | enfermedades emocionales del padre |    | 151<br>1<br><b>152</b>  | 16.105 $\alpha$ | 0.000 | 0.059              |
|   | no                                 | si |                         |                 |       |                    |
|   | 143                                | 8  |                         |                 |       |                    |
| Trast. De Conducta grave<br>No caso<br>Posible caso<br><b>Total</b> | Antecedentes heredofamiliares      |    | 184<br>3<br><b>187</b>  | 16.807 $\alpha$ | 0.000 | 0.013              |
|   | no                                 | si |                         |                 |       |                    |
|   | 173                                | 11 |                         |                 |       |                    |
| TDAH mixto<br>No caso<br>Posible caso<br><b>Total</b>               | enfermedades emocionales del padre |    | 142<br>10<br><b>152</b> | 11.241 $\alpha$ | 0.001 | 0.014              |
|   | no                                 | si |                         |                 |       |                    |
|   | 136                                | 6  |                         |                 |       |                    |
| TDAH mixto<br>No caso<br>Posible caso<br><b>Total</b>               | Antecedentes heredofamiliares      |    | 173<br>14<br><b>187</b> | 30.160 $\alpha$ | 0.000 | 0.000              |
|   | no                                 | si |                         |                 |       |                    |
|   | 166                                | 7  |                         |                 |       |                    |
| Impulsividad<br>No caso<br>Posible caso<br><b>Total</b>             | enfermedades emocionales del padre |    | 144<br>8<br><b>152</b>  | 15.242 $\alpha$ | 0.000 | 0.007              |
|   | no                                 | si |                         |                 |       |                    |
|   | 138                                | 6  |                         |                 |       |                    |
| Impulsividad<br>No caso<br>Posible caso<br><b>Total</b>             | Antecedentes heredofamiliares      |    | 176<br>11<br><b>187</b> | 15.630 $\alpha$ | 0.000 | 0.004              |
|   | no                                 | si |                         |                 |       |                    |
|   | 167                                | 9  |                         |                 |       |                    |

Se observa que los síndromes (probables casos) asociados significativamente con las variables socio demográficas  $p \leq 0.001$  fueron hiperactividad con antecedentes heredofamiliares con una  $p=0.000$ , déficit de atención con antecedentes heredofamiliares  $p=0.001$ , depresión con enfermedad emocional del padre y antecedentes heredofamiliares con una  $p=0.000$  y TDAH mixto con antecedentes heredofamiliares  $p=0.000$ . El resto de las variables no fue significativo por lo que no se incluyeron.

En cuanto a las dimensiones de Resiliencia y su asociación con variables socio demográficas se observó que la asociación entre Seguridad personal y enfermedad emocional del padre o la madre fue significativa con un valor de  $p=0.000$ , la asociación entre seguridad personal y antecedentes heredofamiliares con un valor de  $p=0.001$  y altruismo con vivienda con un valor de  $p=0.001$ , lo cual, también fue significativo (Tabla 8.1).

**Tabla 8.1. Asociación de dimensiones de Resiliencia y variables socio demográficas.**

| <i>Dimensiones</i>   | <i>Variable</i>                      |           |          | Total<br>Total               | Valor de<br>Chi <sup>2</sup> | P≤0.001 |
|--|--------------------------------------|-----------|----------|------------------------------|------------------------------|---------|
| Seguridad Personal<br>Baja<br>Moderada<br>Alta<br><b>Total</b> | Enfermedades emocionales del padre   |           |          | 1<br>53<br>98<br><b>143</b>  | 16.431 <sup>α</sup>          | 0.000** |
|  | no                                   | si        |          |                              |                              |         |
|  | 0                                    | 1         |          |                              |                              |         |
|  | 51                                   | 2         |          |                              |                              |         |
|  | 92                                   | 6         |          |                              |                              |         |
| <b>143</b>   | <b>0</b>                             |           |          |                              |                              |         |
| Seguridad Personal<br>Baja<br>Moderada<br>Alta<br><b>Total</b> | Enfermedades emocionales de la madre |           |          | 1<br>60<br>122<br><b>183</b> | 17.831 <sup>α</sup>          | 0.000** |
|  | no                                   | si        |          |                              |                              |         |
|  | 0                                    | 1         |          |                              |                              |         |
|  | 57                                   | 3         |          |                              |                              |         |
|  | 116                                  | 6         |          |                              |                              |         |
| <b>173</b>   | <b>10</b>                            |           |          |                              |                              |         |
| Seguridad Personal<br>Baja<br>Moderada<br>Alta<br><b>Total</b> | Antecedentes heredofamiliares        |           |          | 1<br>62<br>124<br><b>187</b> | 13.831 <sup>α</sup>          | 0.001   |
|  | no                                   | SI        |          |                              |                              |         |
|  | 0                                    | 1         |          |                              |                              |         |
|  | 57                                   | 5         |          |                              |                              |         |
|  | 117                                  | 7         |          |                              |                              |         |
| <b>174</b>   | <b>13</b>                            |           |          |                              |                              |         |
| Altruismo<br>Baja<br>Moderada<br>Alta<br><b>Total</b>          | Vivienda                             |           |          | 2<br>56<br>129<br><b>187</b> | 17.612 <sup>α</sup>          | 0.001   |
|  | Propia                               | Rentada   | Prestada |                              |                              |         |
|  | 0                                    | 2         | 0        |                              |                              |         |
|  | 26                                   | 20        | 10       |                              |                              |         |
|  | 61                                   | 21        | 47       |                              |                              |         |
| <b>87</b>  | <b>43</b>                            | <b>57</b> |          |                              |                              |         |

### **Asociación de síndromes de CBTD y Dimensiones de Resiliencia**

En la tabla 9 se muestra la asociación de síndromes de CBTD y dimensiones de Resiliencia. Se observa una asociación significativa entre Hiperactividad y Seguridad personal con un valor de  $p=0.001$ , entre déficit de atención y seguridad personal  $p=0.001$ , en TDAH mixto y seguridad personal  $p=0.000$ , en impulsividad con seguridad personal y autoestima hay un valor de  $p=0.000$ , lo cual también es significativo. Entre impulsividad y altruismo es significativo con un valor de  $p=0.001$ . Entre CBTD-Total y Seguridad personal hay un valor de  $p=0.000$ . El resto de los síndromes no fue significativo con las dimensiones de Resiliencia por lo que no se incluyeron.

**Tabla 9. Asociación de Síndromes de CBTD y Dimensiones de Resiliencia**

| <b>Síndrome</b>            | <b>Dimensión</b>   |           |            | <b>Total</b> | <b>Valor de Chi2</b> | <b>P≤0.001</b> |     |
|----------------------------|--------------------|-----------|------------|--------------|----------------------|----------------|-----|
| <b>Hiperactividad</b>      | Seguridad Personal |           |            | 169          | 14.662α              | 0.001          |     |
|                            | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            | 0         | 52         |              |                      |                | 117 |
|                            | Possible caso      | 1         | 10         |              |                      |                | 7   |
| <b>Total</b>               | <b>1</b>           | <b>62</b> | <b>124</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>Hiperactividad</b>      | Autoestima         |           |            | 169          | 9.268α               | 0.010          |     |
|                            | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            | 1         | 43         |              |                      |                | 125 |
|                            | Possible caso      | 1         | 9          |              |                      |                | 8   |
| <b>Total</b>               | <b>2</b>           | <b>52</b> | <b>133</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>Hiperactividad</b>      | Baja Autoestima    |           |            | 169          | 10.629α              | 0.005          |     |
|                            | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            | 21        | 87         |              |                      |                | 61  |
|                            | Possible caso      | 7         | 9          |              |                      |                | 2   |
| <b>Total</b>               | <b>28</b>          | <b>96</b> | <b>63</b>  | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>Déficit de atención</b> | Seguridad Personal |           |            | 173          | 14.092α              | 0.001          |     |
|                            | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            | 1         | 51         |              |                      |                | 121 |
|                            | Possible caso      | 0         | 11         |              |                      |                | 3   |
| <b>Total</b>               | <b>1</b>           | <b>62</b> | <b>124</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>Depresión</b>           | Seguridad Personal |           |            | 166          | 10.644α              | 0.005          |     |
|                            | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            | 0         | 52         |              |                      |                | 114 |
|                            | Possible caso      | 1         | 10         |              |                      |                | 10  |
| <b>Total</b>               | <b>1</b>           | <b>62</b> | <b>124</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>Ansiedad</b>            | Resiliencia Total  |           |            | 184          | 9.082α               | 0.003          |     |
|                            | Moderada           |           | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            |           | 44         |              |                      |                | 140 |
|                            | Possible caso      |           | 3          |              |                      |                | 0   |
| <b>Total</b>               | <b>47</b>          |           | <b>140</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>TDAH -mixto</b>         | Seguridad Personal |           |            | 173          | 23.640α              | 0.000          |     |
|                            | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            | 0         | 52         |              |                      |                | 121 |
|                            | Possible caso      | 1         | 10         |              |                      |                | 3   |
| <b>Total</b>               | <b>1</b>           | <b>62</b> | <b>124</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>Impulsividad</b>        | Seguridad Personal |           |            | 176          | 30.118α              | 0.000          |     |
|                            | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            | 0         | 53         |              |                      |                | 123 |
|                            | Possible caso      | 1         | 9          |              |                      |                | 1   |
| <b>Total</b>               | <b>1</b>           | <b>62</b> | <b>124</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>Impulsividad</b>        | Autoestima         |           |            | 176          | 15.586α              | 0.000          |     |
|                            | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                            | No caso            | 1         | 45         |              |                      |                | 130 |
|                            | Possible caso      | 1         | 7          |              |                      |                | 3   |
| <b>Total</b>               | <b>2</b>           | <b>52</b> | <b>133</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |

| <b>Síndrome</b>     | <b>Dimensión</b>   |           |            | <b>Total</b> | <b>Valor de Chi2</b> | <b>P≤0.001</b> |     |
|---------------------|--------------------|-----------|------------|--------------|----------------------|----------------|-----|
| <b>Impulsividad</b> | Altruismo          |           |            | 176          | 14.999α              | 0.001          |     |
|                     | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                     | No caso            | 2         | 47         |              |                      |                | 127 |
|                     | Posible caso       | 0         | 9          |              |                      |                | 2   |
| <b>Total</b>        | <b>2</b>           | <b>56</b> | <b>129</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>CBTD-Total</b>   | Seguridad Personal |           |            | 168          | 15.516α              | 0.000          |     |
|                     | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                     | No caso            | 0         | 51         |              |                      |                | 117 |
|                     | Posible caso       | 1         | 11         |              |                      |                | 7   |
| <b>Total</b>        | <b>1</b>           | <b>62</b> | <b>124</b> | <b>187</b>   |                      |                |     |
| <b>CBTD-Total</b>   | Baja Autoestima    |           |            | 168          | 10.130α              | 0.006          |     |
|                     | Baja               | Moderada  | Alta       |              |                      |                |     |
|                     | No caso            | 21        | 86         |              |                      |                | 61  |
|                     | Posible caso       | 7         | 10         |              |                      |                | 2   |
| <b>Total</b>        | <b>28</b>          | <b>96</b> | <b>63</b>  | <b>187</b>   |                      |                |     |

## 9. DISCUSIÓN

El análisis de las características socio demográficas de nuestra población arrojó hallazgos similares a los reportados en la literatura. En cuanto a la prevalencia en los problemas de salud mental de la población infantil se reporta un 16%, siendo superior a mayor edad y para ambos sexos (Caraveo, 2006), en este estudio el 23% de los adolescentes presentó un CBTD mayor de 5 lo que indica que presenta algún problema de salud mental, de los cuales el 65% correspondió al género masculino y 35% al género femenino, lo que también coincide con lo reportado en la literatura donde se refiere que el pertenecer al género femenino es considerado como una variable protectora y se ha observado una mayor vulnerabilidad al riesgo en los hombres (Gaggero 2000). Fergusson y Lynskey (1996) aparecen con anterioridad en investigaciones mencionadas por Rutter (1990). Este último autor también alude al género masculino como una variable que genera una mayor vulnerabilidad al riesgo mencionando, es decir los varones están más expuestos que las mujeres a experimentar situaciones de riesgo en forma directa.

En relación con las variables socio demográficas de los padres se observó que un mayor porcentaje de los padres de los adolescentes estaban casados, más de la mitad vivía como familia nuclear con padres y hermanos y casi la mitad tenía casa propia. Solamente hubo 4 adolescentes que no vivían con la madre y 35 que no vivían con el padre, lo que indica que en los adolescentes el soporte paterno contribuye como factor protector para la presencia de problemas de salud mental como lo describen Grant y Compas (2003) ellos encontraron que la presencia de acontecimientos vitales estresantes en la vida de los niños y adolescentes correlaciona con psicopatología y que variables como la edad, el género y el soporte social y familiar serían determinantes como variables moderadoras.

En cuanto al uso de sustancias el 17.8% de los padres tuvieron uso de alcohol comparado con el 2% de las madres, también se observó un porcentaje mayor en el uso de tabaco de los padres con un 23% y en las madres el 11% y 1 de los padres fue consumidor de otras sustancias. Esto nos lleva a considerar la existencia de un mayor riesgo para la presencia de trastornos de conducta en los hijos, en especial el alcohol-dependencia en uno de los padres (Clark y cols, 2004), sin embargo Ehrensaft (2003) menciona que la presencia de toxicomanías, en especial, alcohol-dependencia en la madre, no tendría efecto sobre la presentación de trastornos de conducta en los hijos.

El porcentaje mayor de probables casos correspondió a Depresión con un 11.2%, seguido de Hiperactividad con un 9.6%. Lo cual coincide con la literatura reportándose como las 2 patologías más frecuentes (Espín 2009).

De los resultados obtenidos en relación a la presencia de síndromes (probables casos) y variables socio demográficas se encontró que la hiperactividad es más frecuente en aquellos adolescentes con antecedentes de familiares con alguna enfermedad emocional, al igual que el déficit de atención y TDAH mixto. Esto coincide con lo reportado en la literatura donde se menciona como factor predisponente la herencia para presentar Trastorno por déficit de Atención e Hiperactividad. En cuanto al sexo también se observó una tendencia mayor a presentarse en el sexo masculino, lo que también coincide con la literatura (Caraveo 2007).

Otro síndrome (probable caso) en el que se encontró una asociación significativa fue la depresión presente de forma más frecuente en aquellos adolescentes que tenían familiares con enfermedad emocional, en especial del padre, lo que contrasta con el estudio realizado por Bragado y cols. (1999) quienes describen que el tener más edad, el alcoholismo familiar, las complicaciones durante el embarazo, tener enfermedades frecuentes, dificultades físicas y el estado psicopatológico de la madre, están relacionados con trastornos depresivos. En general, se admite la influencia de la depresión post-parto sobre la conducta posterior del hijo, sin embargo no todos los estudios confirman esta circunstancia. Esto lo demuestra Kurstjens y Wolke (2001), quienes suponen que sería un factor de riesgo siempre y cuando la depresión sea crónica, y sería más frecuente en niños y con otros riesgos neonatales además de que la familia este expuesta a otros riesgos.

La asociación entre enfermedad emocional del padre y la presencia de depresión en adolescentes pudiera estar relacionado con una mayor participación e involucramiento del padre en la crianza de los hijos en las últimas décadas lo cual también tiene una influencia emocional en los hijos al igual que la madre.

Y por último, los trastornos de ansiedad están asociados a la edad de la madre, problemas en el parto, estar preocupado por la familia y tomar medicación a diario (Bragado 1999), sin embargo en el estudio no se observó esta asociación con el síndrome de ansiedad (probables casos).

En cuanto a la Resiliencia Total ningún adolescente presentó una baja resiliencia (puntajes de 0 a 30), 137 correspondieron a una Alta Resiliencia (puntajes de 71 a 100) y 50 a una Moderada Resiliencia (puntajes de 31 a 70). Se observó que un mayor número de adolescentes femeninas (56%) presentó Alta Resiliencia en comparación con los adolescentes del sexo masculino (44%), esto coincide con lo reportado en la literatura respecto a la resiliencia, ya que algunos autores reportan el género femenino como una

variable protectora, mientras que el hombre presenta una mayor vulnerabilidad al riesgo (González Arratia 2008).

En relación a las dimensiones de Resiliencia y su asociación con variables socio demográficas se observó que un bajo valor en la Seguridad personal del adolescente se presenta cuando existe una enfermedad emocional del padre o la madre o existen antecedentes heredofamiliares relacionados.

El Altruismo se relaciono significativamente con la vivienda, reportándose que un bajo valor de altruismo en aquellos adolescentes que vivían en una casa prestada y/o rentada. No hay estudios relacionados al respecto por lo que es importante reportar esta asociación, sobre todo la de Seguridad Personal que parece estar influenciada por aspectos de enfermedad emocional familiar.

Una de las dimensiones del instrumento en la que se obtuvo la media más alta es la que corresponde a la Familia; en efecto, la familia a pesar de las transformaciones que ha tenido a lo largo del tiempo, sigue siendo el grupo social que ofrece más seguridad y equilibrio emocional al adolescente y es un factor protector en la resiliencia de los individuos (González Arratia 2008).

Los resultados de la asociación entre la Resiliencia total y la presencia de problemas de salud mental mostró una correlación negativa significativa lo que indica que a mayor Resiliencia menor puntuación de problemas de salud mental. Lo que confirma la hipótesis planteada al inicio del estudio.

Por último, los resultados en cuanto la asociación de síndromes de CBTD y dimensiones de la Resiliencia muestran que hay una asociación significativa entre todos los síndromes (probables casos) que abarca el déficit de atención con inatención, hiperactividad, impulsividad y mixto con la dimensión de Seguridad Personal que indica que los adolescentes con un probable caso de hiperactividad tienden a tener un valor bajo en su Seguridad personal, también se observó que los adolescentes con impulsividad tenían un menor valor en su autoestima y altruismo.

## **10. CONCLUSIONES**

- 1.** Los datos obtenidos a partir de este estudio coinciden con estudios previos que consideran a la Resiliencia como factor protector para el desarrollo de psicopatología. Como se determinó en los resultados de la asociación entre la Resiliencia total y la presencia de problemas de salud mental donde se muestra una correlación negativa significativa lo que indica que a mayor Resiliencia menor puntuación de problemas de salud mental.
- 2.** La evidencia de la asociación significativa entre las variables de las dimensiones de Resiliencia y los problemas de salud mental identifican aquellos factores específicos de Resiliencia que se relacionan con problemas de conducta y depresión con el fin de guiar el desarrollo e implementar intervenciones tempranas que permitan desarrollar cada una de las dimensiones que abarca la Resiliencia.
- 3.** Estas intervenciones deberán dirigirse en múltiples niveles de influencia para los adolescentes como la cultura, la comunidad, la familia y el propio individuo.
- 4.** Es importante comentar que dentro de las dimensiones de Resiliencia, la Seguridad Personal parece estar influenciada por aspectos de enfermedad emocional familiar.
- 5.** Se observa una mayor participación e involucramiento del padre en la crianza de los hijos en las últimas décadas lo cual también tiene una influencia emocional en los hijos al igual que la madre.
- 6.** Los resultados en cuanto la asociación de síndromes de CBTD y dimensiones de la Resiliencia muestran que hay una asociación significativa entre todos los síndromes (probables casos) que abarca el déficit de atención con inatención, hiperactividad, impulsividad y mixto con la dimensión de Seguridad Personal que indica que los adolescentes con un posible caso de hiperactividad tienden a tener un valor bajo en su Seguridad personal, también se observó que los adolescentes con impulsividad tenían un menor valor en su autoestima y altruismo.
- 7.** Además, puesto que la adaptación resiliente puede lograrse en cualquier punto del ciclo de vida, hay una necesidad de investigación sobre el logro de resultados positivos en diferentes etapas del desarrollo incluso en la edad adulta.
- 8.** Específicamente será muy importante saber si la capacidad de adaptación y las intervenciones que se promueven son más eficaces cuando se aplican en los primeros años de vida.
- 9.** Por último, una limitación importante en el estudio fue el número reducido de muestra y su selección por conveniencia.

## 11. BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Becoña E. Resiliencia y consumo de drogas: Una revisión. *Adicciones (España)*. 2007; 19(1): 89-101.
- 2.- Caraveo J, Nicolini H, Villa A, Wagner F. Psicopatología en familiares de tres generaciones: un estudio epidemiológico en la ciudad de México. *Sal Pub (México)*. 2005; 47(1): 23-29.
- 3.- Caraveo J. Cuestionario breve de tamizaje y diagnóstico de problemas de salud mental en niños y adolescentes: confiabilidad, estandarización y validez de construcción. Primera parte. *Sal Mental (México)*. 2006; 29 (6):65-72.
- 4.- Caraveo J. Cuestionario breve de tamizaje y diagnóstico de problemas de salud mental en niños y adolescentes: Algoritmos para síndromes y su prevalencia en la ciudad de México. Segunda parte. *Sal Mental (México)*. 2007; 30 (1):48-55.
- 5.- Caraveo J. Validez del cuestionario breve de tamizaje y diagnóstico (CBTD) para niños y adolescentes en escenarios clínicos. *Sal Mental (México)*. 2007; 30 (2): 42-49.
6. - Cicchetti D, Blender JA. A multiple-levels-of-analysis perspective on resilience: implications for the developing brain, neural plasticity, and preventive interventions. *CNS Spectr* 2007;12(1):19-22.
7. - Cicchetti D. Resilience under conditions of extreme stress: a multilevel perspective. *WPA*. 2010; 9(3): 145-154.
- 8.- Cova F. La psicopatología evolutiva y los factores de riesgo y protección: el desarrollo de una mirada procesual. *Rev psico (Chile)*. 2004; 13(1): 93-101.
- 9.- Shannon K, Beauchaine T, Brenner S, Neuhaus E, Gatzke L. Familial and temperamental predictors of resilience in children at risk for conduct disorder and depression. *Dev Psychopathol*. 2007; 19(3): 701–727.
- 10.- Espín J, Belloso J. A descriptive study of the child and adolescent new cases attended at a mental health service during one year. *Rev Asoc Esp Neuropsiq (España)*. 2009; 29(104): 329-354.
- 11.- Feder A, Nestler E, Charney D. Psychobiology and molecular genetics of resilience. *Nat Rev Neurosci*. 2009; 10(6): 446-457.
- 12.- Gaxiola J, Frías M, Hurtado M, Salcido L, Figueroa M. Validación del Inventario de Resiliencia (IRES) en una muestra del noroeste de México. *Ens e inv en Psico (México)*. 2011; 16 (1): 73-83.
- 13.- González Arriata N, Valdez J, Zavala Y. Resiliencia en Adolescentes Mexicanos. *Ens e inv en Psico (México)*. 2008; 13(1): 41-52.

- 14.- Molina A. Instrumentos de evaluación clínica en niños y adolescentes. *Rev Psiq Psic Niño y Adol (España)*. 2001; 2(1): 23-40.
- 15.- Moneta M. Attachment, resilience, environment. Depression. *Rev GPU (Chile)*. 2007; 3 (3): 321-326.
- 16.- Munist M, Kotliarenco A. Concepto de Resiliencia. *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia en niños y adolescentes*. OMS. 1998; 1-86.
- 17.- Palomar L, Gómez N. Desarrollo de una escala de medición de la Resiliencia con mexicanos (RESI-M). *Interdisciplinaria (Argentina)*. 2010; 27(1): 7-22.
- 18.- Jaffee S, Avshalom C. Individual, family and neighborhood factors distinguish resilient from non-resilient maltreated children: A cumulative stressors model. *Child Abuse Negl*. 2007; 31(3): 231-253.
- 19.- Sanz L. Estructura familiar, acontecimientos vitales estresantes y psicopatología en la adolescencia. *Rev Asoc Esp Neuropsiq (España)*. 2009; 29(104): 501-521.
- 20.- Tugade M, Fredrickson B, Feldman L. Psychological Resilience and Positive Emotional Granularity: Examining the Benefits of Positive Emotions on Coping and Health. *J Pers*. 2005; 72(6): 1161-1190.
- 21.- Uriarte A. La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Rev Psico (España)*. 2005; 10(2): 61-79.

## 12. ANEXOS

Modelo de Intervención en Salud Mental en el Primer Nivel de Atención

### CUESTIONARIO CBTD PARA RESPONDER POR PADRES O TUTOR

- Seleccione o conteste las preguntas que a continuación se indican: Fecha: \_\_\_\_\_

- 1.- Edad de su hijo (a) que acude a esta secundaria: \_\_\_\_\_
- 2.- Sexo de su hijo:      Masculino              femenino
- 3.- Lugar que ocupa entre los hermanos: \_\_\_\_\_
- 4.- Año que cursa su hijo (a) en esta secundaria: \_\_\_\_\_
- 5.- Estado civil de los padres o tutor: a)Soltero b)Casado c)Unión libre d)Divorciado e) Separado f)viudo
- 6.- Ocupación de los padres o el tutor (marqué delante de la ocupación m si corresponde a la mamá, p si corresponde al papá y t si corresponde al tutor: a)Ama de casa b) Estudiante c)Subempleado o eventual d)Comerciante e) Empleado f) Profesionista g) Jubilado h) Ninguna
- 7.- La casa que habitan es: a) Propia b) Rentada c) Prestada
- 8.- ¿Quiénes habitan la casa (parentesco)? \_\_\_\_\_
9. Actualmente vive con el papá del niño (a): Si (b) No (pase a la pregunta 12)
- 10.- Años de vivir juntos con el papá del niño (a) \_\_\_\_\_
- 11.- Número de hijos con el mismo padre \_\_\_\_\_
- 12.- En caso de estar separados, años de estar separados \_\_\_\_\_
13. Número de hijos con la pareja actual \_\_\_\_\_

Rellene el siguiente cuadro:

| PREGUNTA  | MADRE | PADRE | TUTOR |
|---|-------|-------|-------|
| EDAD  |       |       |       |
| ESCOLARIDAD   |       |       |       |
| ANTECEDENTE DE USO DE ALCOHOL   |       |       |       |
| ANTECEDENTE DE USO DE TABACO  |       |       |       |
| ANTECEDENTE DE USO DE OTRAS SUSTANCIAS (especifique cuál)                 |       |       |       |
| Padece alguna enfermedad emocional:                                       |       |       |       |
| <<<<<<<Depresión  |       |       |       |
| <<<<<<<Ansiedad   |       |       |       |
| <<<<<<<Trastorno bipolar  |       |       |       |
| <<<<<<<Esquizofrenia  |       |       |       |
| <<<<<Trastorno por Déficit <<<<<de Atención                               |       |       |       |
| Toma medicamentos para esta enfermedad?                                   |       |       |       |
| ¿Cuáles?  |       |       |       |
| Tiene otros familiares con alguna enfermedad emocional (anote parentesco) |       |       |       |

14.- Por favor indique si en los últimos 12 meses, su hijo o hija se ha comportado o tenido FRECUENTEMENTE alguna de las conductas que se enlistan abajo:

| CONDUCTAS  | A ) SI Últ.12 meses | B)SI Más de un año | c)NO |
|--|---------------------|--------------------|------|
| 1.- Su lenguaje es anormal: retardado, incomprensible, tartamudo |                     |                    |      |
| 2.- ¿Tiene problemas para dormir?                                |                     |                    |      |
| 3.- ¿Tiene dolores de cabeza frecuentes?                         |                     |                    |      |
| 4.- ¿Se fuga de casa?  |                     |                    |      |
| 5.- ¿Roba dinero o cosas de la casa o fuera del hogar?           |                     |                    |      |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| 6.- ¿Es muy nervioso (a) o miedoso (a) sin haber una buena razón?              |  |  |  |
| 7.- ¿Es lento (a) para aprender en comparación con otros jóvenes?              |  |  |  |
| 8.- ¿Se aísla y casi no juega con otros niños (as)?                            |  |  |  |
| 9.- ¿Se orina en la cama en la noche?  |  |  |  |
| 10.- ¿Es demasiado dependiente o apegado a los adultos?                        |  |  |  |
| 11.- ¿Le da miedo ir a la escuela?   |  |  |  |
| 12.- ¿No se puede estar quieto (a) en su asiento y siempre se está moviendo?   |  |  |  |
| 13.- ¿No termina lo que empieza, es muy distraído?                             |  |  |  |
| 14.- ¿Muchas veces está de mal humor; es irritable y genuido?                  |  |  |  |
| 15.- ¿Muchas veces se le ve triste, infeliz o deprimido?                       |  |  |  |
| 16.- ¿Se queja de dolores o molestias físicas sin que haya un problema físico? |  |  |  |
| 17.- ¿Tiene pesadillas con frecuencia?   |  |  |  |
| 18.- ¿Tiene bajo peso porque rechaza la comida?                                |  |  |  |
| 19.- ¿Come demasiado y tiene sobrepeso?  |  |  |  |
| 20.- ¿Es muy desobediente y mal portado?                                       |  |  |  |
| 21.- ¿Dice muchas mentiras?  |  |  |  |
| 22.- ¿Se niega a trabajar en la escuela?                                       |  |  |  |
| 23.- ¿Es muy explosivo (a), pierde el control con facilidad?                   |  |  |  |
| 24.- ¿Ha padecido de ataques (convulsiones) o caídas al piso sin razón?        |  |  |  |
| 25.- ¿Se queda mirando al vacío, se queda en la "baba"?                        |  |  |  |
| 26.- ¿Se junta con otros niños/muchachos (as) que se meten en problemas?       |  |  |  |
| 27.- ¿Toma alcohol o usa drogas?   |  |  |  |

¿Considera que su hijo (a) requiere ayuda en un servicio de salud mental? (Si)  
(No)

¿El adolescente ha sido llevado a consulta con algún profesional u otra persona o servicio de Salud mental? (Si) (No)

## CUESTIONARIO DE RESILIENCIA (FUERZA Y SEGURIDAD PERSONAL)

**Instrucciones:** Los siguientes enunciados, bien podrían formar parte de tu repertorio de pensamientos o reflexiones acerca de la vida misma. Lo que tienes que hacer, es tratar de contestar de la forma más honesta posible (intentando no mentirte en ningún momento), marcando con una **X** qué tanto (del 0 al 100 %) cada uno de los reactivos (que se refieren a características o rasgos de comportamiento) realmente forman parte de tu propia forma de vivir y de ver las cosas. Recuerda contestar todos los reactivos.

|            |            |                     |               |
|------------|------------|---------------------|---------------|
| SEXO _____ | EDAD _____ | GRADO ESCOLAR _____ | ESCUELA _____ |
|------------|------------|---------------------|---------------|

|    | REACTIVOS   | 0<br>% | 10<br>% | 20<br>% | 30<br>% | 40<br>% | 50<br>% | 60<br>% | 70<br>% | 80<br>% | 90<br>% | 100<br>% |
|----|---|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1  | Considero que a lo largo de mi vida he sido feliz   |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 2  | Como fin máximo de mi vida quiero conseguir la libertad                                   |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 3  | Considero que he logrado conocerme a mi mismo.  |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 4  | En verdad creo ser una persona responsable al tomar mis propias decisiones.               |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 5  | Considero que a lo largo de mi vida no me he aferrado ni he dependido de nada ni de nadie |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 6  | En gran medida me considero un ser independiente, he hecho lo que he querido              |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 7  | Aunque es muy difícil no quiero ser ni más ni menos que nadie. Sólo quiero ser.           |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 8  | He sido muy optimista ante la vida misma.   |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 9  | En mi vida he preferido dar amor que recibirlo  |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 10 | Verdaderamente soy alguien que confía plenamente en sí mismo                              |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 11 | Considero que en realidad puedo describirme como alguien muy creativo                     |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 12 | He podido constatar que soy una persona muy inteligente                                   |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 13 | Realmente creo que he llegado a quererme a mí mismo, tal y como soy                       |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 14 | He sido capaz de reconocer lo favorable y desfavorable en mi vida.                        |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 15 | Considero que soy alguien que e encuentra libre de prejuicio.                             |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 16 | Realmente me he sentido muy a gusto conmigo mismo.  |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 17 | Verdaderamente siento que no deseo ni envidia lo que otros tienen o son.                  |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 18 | He intentado no mentirme, ser honesto y decirme la verdad, por duro que sea.              |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 19 | Me considero una persona que vive sin miedo de quedarse solo o de morir.                  |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 20 | Con todos mis defectos y virtudes, he logrado una buena aceptación personal.              |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| 21 | Recuerdo que desde pequeño, me he sentido muy orgulloso de mí mismo                       |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |



## **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES O TUTOR**

### *Modelo de Intervención en Salud Mental en el Primer Nivel de Atención*

Estimado padre de familia (o tutor), lo invitamos a participar en un proyecto de investigación, el cual requiere de su consentimiento voluntario.

#### ***A continuación le informamos de las características del mismo.***

Desde hace más de una década se ha dado un nuevo impulso a la atención de los servicios de salud con una base comunitaria. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha insistido por años en cambiar el paradigma de la atención dentro de un hospital psiquiátrico a la atención primaria en salud mental. En este sentido se propone la aplicación del Modelo de Cuidado Colaborativo cuyo objetivo es implementar y evaluar un modelo para la atención integral de la salud mental en el primer nivel de atención, adaptado a las necesidades y a la disponibilidad de los recursos humanos y materiales que existen en los centros de salud de áreas urbanas. Para tal efecto se aplicaran los siguientes cuestionarios:

1.- Cuestionarios CBTD (Cuestionario Breve de Tamizaje y Diagnóstico). Este cuestionario consta de 27 preguntas que indagan la frecuencia de determinadas conductas que hayan presentado los adolescentes de 12 a 15 años de edad, en los últimos 12 meses. El tiempo aproximado de duración del cuestionario es de 20 minutos.

2.- Cuestionario de Resiliencia (fuerza y seguridad personal) consta de 50 reactivos en su versión final con un rango de respuesta de diez puntos que van de 0 al 100 % para cada reactivo. Tiempo aproximado de duración del cuestionario es de 30 minutos.

El primero le será aplicado a usted, como padre o representante legal del menor, por la médico psiquiatra, residente de primer año de psiquiatría infantil y de la adolescencia, del "Hospital Infantil Juan N. Navarro" autora del trabajo. Quien le aclarará algunas dudas que surjan al respecto. Los resultados del cuestionario les serán proporcionados y en caso de que su hijo sea un "caso probable", será referido al Servicio de Salud Mental correspondiente donde se le asignará una cita para recibir la atención necesaria. A cada cuestionario se le otorgará un número de registro para que se resguarden los datos confidenciales de su hijo y se conserven en el anonimato. Por otro lado, la aplicación de este cuestionario NO tiene costo alguno. En todo momento se le mantendrá informado de los resultados de la evaluación.

En caso de no aceptar participar en este proyecto, esta decisión no afectará la calidad o las condiciones de la atención en el Servicio de Salud mental.

También se le proporcionará la información de la dirección de la página de Internet del Hospital y el número telefónico donde usted se podrá comunicar para recibir mayor información.

Ante todo agradecemos su apoyo y su tiempo brindado a este estudio.

He leído la hoja de información y entiendo de qué se trata el proyecto. He hablado directamente con la autora del trabajo y ha contestado todas mis preguntas en términos que he podido entender.

Basado sobre esta información, acepto voluntariamente participar en este proyecto.

Entiendo que puedo suspender mi participación en el proyecto en cualquier momento sin que esto tenga consecuencias en mi cuidado médico.

\_\_\_\_\_  
Firma del padre o tutor

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Firma del Adolescente

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Firma del médico

\_\_\_\_\_  
Fecha