



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LA RECEPCIÓN DEL MOVIMIENTO
AMBIENTALISTA INTERNACIONAL EN EL
ESTADO MEXICANO: EL CASO DEL PARTIDO
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM)**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

P R E S E N T A

ANDRÉS BARRIOS MEDELLÍN

**DIRECTOR: DR. JUAN CARLOS VELÁZQUEZ
ELIZARRARÁS**



Ciudad Universitaria,

2012.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**EL MOVIMIENTO AMBIENTALISTA INTERNACIONAL Y SU RECEPCIÓN EN
EL ESTADO MEXICANO: EL CASO DEL PARTIDO VERDE ECOLGOSITA DE
MÉXICO (PVEM)**

	Página
INTRODUCCIÓN.....	5
1. EL AMBIENTALISMO COMO MOVIMIENTO SOCIAL Y SU EVOLUCIÓN A PARTIDOS ECOLOGISTAS.....	12
1.1. Sobre los movimientos sociales.....	13
1.2. El ambientalismo como movimiento social de nuevo tipo.....	17
1.2.1. Sobre su orientación de izquierda.....	17
1.2.2. Cambio de paradigmas y salto generacional.....	20
1.2.3. Comparación de valores entre el paradigma dominante y el ambientalismo.....	21
1.3. Notas sobre la evolución del ambientalismo.....	24
1.4. El surgimiento de partidos ecologistas o partidos verdes.....	27
1.5. La coalición partidista y sus dilemas.....	30
1.5.1. Los Verdes (Die Grünen) de Alemania, sus debates internos y coalición.....	32
1.5.2. Los Verdes (Les Verts) de Francia, su rival “ecologista” y la coalición.....	33
1.5.3. El partido ecologista de Suecia, su cambio de estrategia y la alianza partidista.....	34
1.5.4. People de Gran Bretaña. De partido tradicional a partido ecologista.....	35
2. LA CARTA DE LOS VERDES GLOBALES, SUS ANTECEDENTES Y LA COOPERACIÓN ENTRE PARTIDOS ECOLOGISTAS.....	38
2.1. El camino a Canberra.....	38
2.1.1. Reunión de Río de Janeiro.....	38
2.1.2. Nueva Zelanda.....	41
2.1.3. Declaración sobre el Protocolo de Kyoto.....	42
2.1.4. Buenos Aires.....	43
2.2. Canberra 2001.....	44
2.2.1. Carta de los Verdes Globales de Canberra, Australia, 2001.....	45

2.2.1.1. Principios de los Verdes Globales.....	46
2.2.1.2. Pilares de acción política.....	51
2.2.2. Organización emanada de la Carta.....	60
2.2.2.1. Red de Verdes Globales.....	60
2.2.2.2. Coordinación de Verdes Globales.....	61
2.3. Acciones conjuntas y declaraciones.....	61
2.3.1. Declaraciones de los Verdes Globales.....	62
2.3.2. Balance de las declaraciones.....	67

3. LA FALTA DE CORRESPONDENCIA ENTRE LOS PRINCIPIOS DE LA CARTA DE LOS VERDES Y EL ACTUAR POLÍTICOS DEL PVEM.....69

3.1. El PVEM y el tema de la diversidad sexual.....	69
3.2. El PVEM y la defensa del medio ambiente.....	74
3.3. La corrupción en el partido, la democracia en el interior y la equidad de género.....	79
3.3.1. Democracia en el partido.....	80
3.3.2. Corrupción al interior del partido.....	82
3.3.3. El PVEM y la equidad de género.....	85
3.4. El PVEM y la coyuntura actual de crimen organizado e inseguridad en el país.....	87
3.4.1. El PVEM y la solución no pacífica frente al conflicto con el narcotráfico.....	88
3.4.2. El PVEM y la pena de muerte a secuestradores y asesinos.....	91

4. EJERCICIO COMPARATIVO ENTRE LOS PARTIDOS VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, VERDE DO BRASIL Y DIE GRÜNEN.....104

4.1. Programas políticos.....	105
4.1.1. Programa del PVEM.....	106
4.1.1.1. Acciones de carácter ecologista y toma de decisiones en materia ambiental.....	106
4.1.1.2. Derechos humanos, políticos y civiles.....	109
4.1.1.3. Administración del ecologismo.....	112
4.1.2. Programa del Partido Verde do Brasil.....	113

4.1.2.1. Desarrollo sustentable, agricultura, educación, infancia, políticas sociales.....	113
4.1.2.2. Ecología urbana.....	116
4.1.2.3. Justicia, seguridad, criminalidad, drogas.....	118
4.1.2.4. Energía.....	119
4.1.3. Programa de Die Grünen.....	121
4.1.3.1. Justicia.....	121
4.1.3.2. Principios ambientales.....	122
4.1.3.3. Visión de ciudad.....	123
4.1.3.4. Medio ambiente y desarrollo, responsabilidades internacionales.....	124
4.1.3.5. Política social.....	125
4.1.3.6. Equidad de género.....	126
4.1.3.7. Cultura.....	127
4.1.3.8. Política exterior.....	128
4.2. Balance General.....	129
4.3. Fundadores y líderes actuales.....	139
4.3.1. Alfredo Sirkis y Marina Silva.....	139
4.3.2. Cem Özdemir y Petra Kelly.....	142
4.3.3. La familia González.....	143
Conclusiones.....	146
Prospectiva.....	153
Fuentes de consulta.....	158
Anexo.....	173

INTRODUCCIÓN

El 11 de diciembre de 2008, durante una reunión en la Cámara de Diputados, se debatía un tema espinoso como lo es la reinstauración de la pena de muerte a violadores y secuestradores. La discusión fue larga y llena de contrastes, ataques y defensas apasionadas. Es el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) el que con el paso del tiempo ha estado promoviendo dicho debate y quien se ha erigido como el máximo defensor de la propuesta que ellos lanzaron a la arena de discusiones, asegurando que la mayor parte de la población está a favor de la pena muerte.

De entre todas las voces, se hizo notar una proveniente del Partido de la Revolución Democrática (PRD) que juzgaba: “qué clase de Partido Verde tenemos en México cuando ese tipo de organizaciones a nivel mundial se han pronunciado a favor de la abolición de la pena capital...”

Otra voz que ahora provenía del diputado José Luis Espinosa Piña, del Partido de Acción Nacional (PAN), señaló que México ha firmado tratados internacionales en contra de esa práctica que impiden avalar una reforma de esa naturaleza.¹

De las anteriores afirmaciones se desprenden algunas reflexiones y preguntas básicas cuyas respuestas se pretenden encontrar a lo largo de la presente investigación y que forman la esencia de este trabajo: ¿qué clase de Partido Verde existe en México? ¿Cómo son este tipo de organizaciones a nivel internacional? ¿Cuáles son sus principios rectores de comportamiento? ¿Cómo ha permeado el movimiento ambientalista internacional a estas instituciones? ¿Cuán apegado está el PVEM a los principios ambientalistas? ¿Cuál es su papel en el contexto internacional? ¿Qué diferencias sustanciales existen entre algunos partidos ecologistas en el mundo y el mexicano?

En esta investigación se describirá el desarrollo que ha tenido el ambientalismo, mismo que surgió primero como un movimiento local y que con el paso del tiempo tuvo

¹ “Sepultan PAN y PRD debate sobre pena de muerte”, recuperado el (9 de abril de 2012 a las 18:48), disponible en [<http://mexico.diariocritico.com/2008/Diciembre/noticias/115861/sepultan-pan-y-prd-debate-sobre-pena-de-muerte.html>] [en línea]

manifestaciones en diferentes partes del mundo para así irse homogeneizando en diferentes regiones y volverse un movimiento de carácter internacional con sus propias particularidades regionales derivadas del contexto político, económico y social del Estado Nación.

Por otra parte, se estudia la forma en que el ambientalismo incidió en la creación de partidos ecologistas y cómo cada experiencia nacional ha influido en el comportamiento de los partidos verdes gracias a la cooperación entre ellos, así como al ejemplo que han proyectado en el escenario internacional.

Para responder a las preguntas anteriormente planteadas y a otros cuestionamientos, en el primer capítulo se abordará una definición de ambientalismo que nos permitirá tratar de manera extensiva cada uno de los elementos que dan forma a este movimiento hoy en día. Así encontraremos que el ambientalismo es un movimiento social de nuevo tipo que parte de la izquierda, que se ha manifestado a nivel global y que busca redefinir la relación existente entre el ser humano y el medio ambiente a través de nuevos valores de carácter antisistémico y reivindicativo, aunque con sus propias particularidades según la experiencia nacional en que se desarrollan, en donde en ocasiones devienen en partidos políticos.

Por lo tanto, se hará un breve análisis sobre los movimientos sociales por ser el ambientalismo uno de ellos que, al mismo tiempo, rompe con la ortodoxia de los mismos para erigirse en un movimiento social de nuevo tipo, como expresa Alberto Melucci. También se harán reflexiones sobre la pertinencia de considerar al ambientalismo como un movimiento de izquierda aunque al mismo tiempo se desentienda de la izquierda tradicional. Así encontraremos que el ecologismo es un tipo de izquierda que se encuentra dentro del amplio cromatismo de tendencias políticas.

El carácter antisistémico del movimiento ecologista se analizará gracias a un breve ejercicio comparativo entre el paradigma dominante que organiza la forma en que la gente percibe el funcionamiento físico, social, económico y político del mundo y el paradigma emergente

que cada vez es más fácil de identificar y que es portavoz de nuevos valores post materialistas.

Hoy en día hay evidencia de que cada vez más gente, sobre todo en sociedades occidentales, está reconsiderando o reinterpretando la relación que existe entre el ser humano y la naturaleza. Esta nueva visión es más aceptada aunque no siempre tiene el impacto esperado en las políticas públicas. Se comienza a percibir, quizá de nueva cuenta, como en las sociedades más antiguas, una tendencia que visualiza al hombre como un ser armonizado en biocomunidades y ya no tanto como seres dominantes y explotadores.

Para contextualizar el nacimiento y desarrollo del movimiento ambientalista, encontraremos en la presente investigación una línea evolutiva del mismo en el que destacaremos los acontecimientos más significativos de su desarrollo, mismos que le han dado la forma actual. Finalmente, daremos el salto esperado: la transición de movimientos ambientalistas de base a conformación de partidos políticos.

En esa sección se analizarán los debates en torno a la naturaleza de los partidos ecologistas y sus contradicciones intrínsecas. Veremos cómo se erigen éstos en paradoja constante al ser una especie de partidos anti partidos que tendrán que enfrentar, a nivel interno, un debate y un dilema entre defender a ultranza la ideología ambientalista o mutar y adoptar vicios del sistema partidista para poder mantener el registro como partidos y sobrevivir a su sistema político.

Esa reflexión nos llevará a analizar hechos como la coalición partidista de los ecologistas, los debates entre los fundamentalistas o verdes profundos y los pragmáticos, así como la evolución y alienación de estos partidos políticos. Los casos alemán (por paradigmático), francés, el sueco y el británico nos servirán para ejemplificar cómo, a través de la alianza partidista, el abanderamiento de otro tipo de reivindicaciones alejadas del ambientalismo y la necesidad de sobrevivir al sistema partidista, estos partidos se alejan del fundamentalismo ecológico para conseguir sus objetivos. ¿Qué tanto logran conservar de los valores ecologistas estos partidos al mutar de ese modo? Conocer la esencia del ambientalismo nos permitirá analizar cada caso particular.

En el segundo capítulo encontraremos el deber ser de los partidos ecologistas en la Carta de los Verdes Globales pero no sólo eso, también es evidente cómo esta carta es un resultado de otras actuaciones en conjunto de estos partidos en fechas previas a la firma de la carta.

Los antecedentes de Canberra, como lo fueron la Reunión de Río de Janeiro en 1992, con motivo de la Cumbre de la Tierra; la carta de Nueva Zelanda, dirigida al ex presidente francés Jaques Chirac con relación a pruebas nucleares en el pacífico; la reunión y declaración de los partidos verdes de Kyoto de 1997, con motivo de la Conferencia de las Partes Sobre Cambio Climático a realizarse en esa ciudad japonesa y la reunión de declaración de Buenos Aires, serán también parte medular de la conformación de los principios y valores que todos los partidos ecologistas en el orbe deben defender.

Durante la revisión de la Carta de los Verdes, se encontrarán los principios de sabiduría ecológica, justicia social, democracia participativa, no violencia, sostenibilidad y de respeto por la diversidad que los ambientalistas han consagrado en la misma. Por otra parte, serán claras las visiones y propuestas que hacen en torno a diferentes temas como la democracia; la equidad en todos los sentidos, especialmente la equidad de género; cambio climático y energía, teniendo la posibilidad de ver cómo urgen a todos los sectores de la población mundial a adoptar las medidas necesarias y contundentes para dar marcha atrás al cambio climático mediante diferentes vías que incluyen el cambio de modelo energético mundial; la biodiversidad; la sostenibilidad, para asegurar que se respetará el derecho que tienen las futuras generaciones al disfrute de un medio ambiente sano y que puedan disponer de recursos naturales; los derechos humanos, apartado en el que básicamente suscriben los principales instrumentos internacionales existentes; la comida y el agua, apartado en el cual esbozan líneas generales para asegurar el abastecimiento de agua y alimento a nivel mundial; la planificación sustentable, para alterar lo menos posible los ecosistemas; paz y seguridad, en donde manifiestan sus posturas sobre la democratización de la ONU y su compromiso por reducir el complejo militar-industrial de las naciones, así como la planeación que elaboran para hacer de la cooperación entre partidos verdes una realidad y construir un camino común.

Se abordará la estructura sencilla de la familia de los Verdes Globales que les permite coordinarse en diferentes campañas y declaraciones conjuntas. Respecto a las declaraciones, (posteriores a la Carta de los Verdes y a la conformación de la Coordinadora Verde Global), en ellas se encontrarán los valores y principios que plasmaron en la carta de Canberra. Las declaraciones de los verdes versan sobre temas como el conflicto árabe-israelí, en el que manifiestan su vocación pacifista; la guerra de Iraq; la defensa del medio ambiente; el secuestro de Ingrid Betancourt, ex candidata a la presidencia de la República de Colombia; actos represivos en Irán y en Perú; el apoyo a la formación del partido ecologista de Ruanda; los altos índices de votación a favor de candidatos verdes en Colombia y Brasil, etc.

En estas declaraciones se hará verdaderamente patente la vocación pacifista de los Verdes Globales, su postura inquebrantable a favor de la paz mundial, su oposición al gobierno de Israel y su apoyo a Palestina y las causas humanitarias en beneficio de dicho territorio, su convicción por defender los derechos humanos, por denunciar la violación de los mismos, el rechazo a la intervención armada, su infatigable apoyo por las causas medio ambientales, su rechazo a la destrucción de los ecosistemas, sus deseos de promover los derechos de los más desprotegidos como los grupos indígenas, su respeto por la libertad en todos los sentidos, libertad física, de comunicación y prensa, su lucha a favor de la democratización, la promoción de nacimiento de más partidos ecologistas alrededor del mundo, su optimismo derivado de una mayor conciencia verde a nivel global y su apoyo incondicional a activistas que defienden los derechos de la naturaleza y el hombre; valores todos estos que se pueden ver gracias a la línea coherente que manejan a nivel internacional estos partidos.

Hablar de sus intervenciones a nivel internacional deja abierta la reflexión sobre la naturaleza de los partidos políticos, instituciones que son creadas a nivel interno y que tienen como objetivo la consecución del poder a nivel estatal. Esta acción conjunta y su participación más activa en el escenario internacional los ha hecho evolucionar para convertirse en actores internacionales de peso en la opinión pública.

El tercer capítulo abordará el análisis del actuar político del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) a la luz de los principios de la carta de los verdes globales y encontraremos porqué se puede decir que el ecologista mexicano es un partido verde de manera puramente nominal.

Las declaraciones ofensivas respecto a la diversidad sexual por parte de políticos verdes, el poco o nulo impacto de su participación a favor del medio ambiente en el país, la corrupción de los miembros del partido y de sus altos dirigentes, la falta de vocación democrática que se refleja en la hereditaria presidencia del partido, en la simulación política que los llevan a la falta de equidad de género, los actos fraudulentos, la malversación de los recursos del partido, la postura del PVEM frente a la guerra contra el narcotráfico que lleva a cabo el gobierno federal en la actualidad, el beneplácito hacia ésta por parte del PVEM, el lanzamiento de campañas electorales que juegan con el sentir y el miedo de los mexicanos al promover la pena de muerte para secuestradores, asesinos y violadores, etc., serán pruebas suficientes y contundentes para considerar que el PVEM no cumple los mínimos requerimientos para ser considerado un partido ecologista serio que no guarda la menor coherencia entre los principios de los verdes globales y su actuar político.

En el cuarto capítulo se realizará un ejercicio comparativo entre tres partidos ecologistas. El primero de ellos es Die Grünen, de Alemania, por el hecho de que ha sido desde su creación un partido ecologista paradigmático y un punto de referencia importante en el estudio de los mismos por lo radical de sus posturas y su influencia en varios partidos de este tipo en el escenario internacional. Los otros partidos a comparar rompen con el prototipo de comparación europeísta en el que son analizados solamente partidos ecologistas europeos puesto que su desarrollo y evolución son más auténticos en el sentido de que abanderan la causa del medio ambiente con mayor convicción que en otros paralelos. Se trata entonces de dos partidos latinoamericanos: el PVEM y el Partido Verde do Brasil, partido que ha tomado una fuerza considerable sobre todo gracias al prestigio y fuerza que le ha brindado Marina Silva, con quien llegó a obtener un nivel alto de votación, como pocos partidos en el mundo, por lo que es de interés de para este trabajo analizar los

resultados sobre este partido, que entra al juego político de una nación donde la causa ambientalista es una cuestión de urgencia no sólo para los brasileños sino para la población mundial. Las variables a comparar serán sus plataformas partidistas, sus principios y propuestas, mismas que se encuentran consagradas en sus programas políticos. Se compararán hayan tenido un impacto real o no en sus sistemas políticos puesto que por sí mismos hablan del perfil de sus representados y, de manera analítica, de las exigencias de la sociedad en torno al tema ambientalista.

Este tratamiento comparativo de los partidos dará resultados sobre la cultura política de esas tres naciones y sobre todo sus inquietudes en materia ambiental. Quedarán evidenciados los diferentes niveles de compromiso en la lucha por la conservación y preservación de los ecosistemas y del equilibrio ambiental de cada partido comparado.

Se analizará el papel que han tenido los respectivos líderes en la consecución de los objetivos de sus partidos. En del PVEM destaca una figura políticamente desgastada y sin mayor credibilidad a raíz de los escándalos en los que se ha visto inmerso. En el caso brasileño, se destaca a una Marina Silva fuerte, sobre todo por ser portadora de la estrella que la identifica como una cercana colaboradora de Chico Mendes, fiel defensor de la Amazonía, cuyo prestigio y vocación recubren la imagen de su colaboradora y ex candidata a la presidencia de Brasil. Por otro lado, Petra Kelly, co-fundadora de Die Grünen, se erige en la conciencia colectiva como una activista incansable en materia de ecología, justicia social, pacifismo y derechos humanos. La distancia entre estos personajes, así como sus convergencias, es significativa para explicar el desarrollo de los partidos a tratar.

Finalmente, se plantearán escenarios futuros con diferentes grados de probabilidad y de deseabilidad en un ejercicio de prospectiva que nos invitará a pensar en el devenir del PVEM y de los partidos ecologistas en general.

1. EL AMBIENTALISMO COMO MOVIMIENTO SOCIAL Y SU EVOLUCIÓN A PARTIDOS ECOLOGISTAS

En muchas ocasiones, cuando se habla de ambientalismo es fácil generar la imagen de un grupo de personas que llevan a cabo acciones intrépidas para proteger la naturaleza con las que llaman la atención de todos los públicos, acciones propias de activistas radicales o fundamentalistas. Lo cierto es que es común que todas las manifestaciones públicas y grupales se presten para la enajenación de los actores y la poca o nula reflexión profunda sobre los temas a protestar. Sin embargo, el ambientalismo tiene varias implicaciones de gran significado por lo que se empezará haciendo justicia al abordar, antes que todo, una definición satisfactoria del término.

Definición de ambientalismo

El ambientalismo es “un movimiento social en donde se configuran diversas líneas de pensamiento cuyo núcleo lo protagoniza la defensa del medio ambiente natural y humano, entendido éste, en el marco de la relación existente entre naturaleza y sociedad. El ambientalismo representa en sus muy diversos matices, movimientos en defensa del ambiente con mayor o menor relación con otras problemáticas sociales, económicas y políticas”.²

En primer lugar el ambientalismo es un movimiento social, así que se tiene que partir de ahí para hacer un análisis del ambientalismo, dejar en claro qué es un movimiento social, qué elementos hacen del ambientalismo un movimiento social, cuáles son los objetivos del mismo y su evolución histórica para entender la configuración actual de este movimiento porque es, ante todo, un resultado histórico que con el tiempo ha mudado de forma para tomar la que tiene en la actualidad.

En segundo lugar, se trata de un movimiento heterogéneo puesto que las irrupciones o acciones colectivas de carácter localista tienen sus propias particularidades y conciben la

² SEOÁÑEZ Calvo, Mariano (coordinador), *El gran diccionario del medio ambiente y de la contaminación*, Ed. Mundi-Prensa, España, Madrid, 1999, p.254

problemática ambiental y su solución desde diversas perspectivas hecho que, viendo estas particularidades de manera global, no impide encontrar en estas manifestaciones un común denominador que representa la esencia del movimiento ambientalista.

Además, queda establecido en dicha definición que el ambientalismo reivindica la protección del medio ambiente, sentencia que nos parece incompleta porque en la actualidad, el movimiento ambientalista ha asumido varios frentes de lucha que van más allá de la conservación, como la defensa de los derechos de las mujeres, la protección de las minorías étnicas y grupos vulnerables, etc.

Finalmente, la definición de ambientalismo menciona que se buscan dichas reivindicaciones desde diversas posturas políticas de izquierda. En esencia el ambientalismo es un movimiento progresista, altermundista y parte del pensamiento de izquierda aunque llevado a la práctica ha llegado a alienarse en algunas experiencias nacionales mudando de lugar recargándose en la derecha política.

1.1. Sobre los movimientos sociales.

Ha sido difícil teorizar alrededor de las acciones colectivas debido a que cada objeto de estudio, cada caso en particular, tiene sus matices y diferencias respecto de los otros. Es por ello que gran parte del esfuerzo que se ha realizado a la hora de estudiarlos ha sido fallido por intentar realizar un “molde teórico” donde la realidad social compleja obedezca a una simplificación académica. Se hará la aproximación a algunas apreciaciones que se han hecho respecto a los movimientos sociales, observaciones y descripciones sobre cómo son para dar aplicabilidad a lo que corresponde con el movimiento ambientalista.

Prevaleció mucho tiempo la noción de que los movimientos sociales eran grupos peculiares de personas, idea errada puesto que un movimiento social es una agrupación de acciones complejas colectivas no aisladas, con elementos en común y en un mismo sentido. Estas acciones toman coherencia en el grado en que se multipliquen manifestaciones sucesivas en torno al mismo fenómeno.

Los movimientos sociales surgen por una falta de adaptación de las demandas de la sociedad y la falta de capacidad de las instituciones por absorberlas por lo que los movimientos en general sienten una gran apatía respecto a las mismas y buscan cambios

inmediatos.³ Algunos los caracterizan como movimientos inmediatistas aunque, por el lado contrario, Alberto Melucci menciona que “los movimientos en su interior no coinciden con la pura espontaneidad de la acción colectiva; de hecho los movimientos sociales producen los sistemas de reglas, crean organizaciones, expresan un líder e ideologías y se burocratizan.”⁴

Partiendo del accionalismo⁵, es posible rescatar tres elementos constituyentes de las acciones o comportamientos colectivos:⁶

- La solidaridad que existe entre los individuos que participan en él.
- La presencia de un conflicto a resolver que varía según la tipología de los movimientos sociales y sus causas, y
- Un complejo de autores en los que, de manera maniquea y sintética, se pueden identificar a los integrantes del movimiento y a los adversarios u opositores del mismo.

Una particularidad de los movimientos sociales es que a diferencia de lo que se puede creer, no están en búsqueda de la conquista del poder. Eso marca la diferencia de las acciones colectivas conflictivas o acciones no positivas, es decir, de acciones de crisis⁷. Es por ello, entre otros factores, que los movimientos sociales no pueden ser considerados instituciones como los partidos políticos aunque sí pretenden trastocar el sistema político y económico.

Según el objetivo de los comportamientos colectivos se pueden identificar, en una tipología básica, cuatro movimientos:⁸

³ TAMAYO, Flores-Alatorre, Sergio, “Movimientos sociales modernos, revueltas o movimientos antisistémicos” en *Sociológica*, Volumen 10, Número 28, may-ago, México, D.F., 1995, p.281

⁴ MELUCCI, Alberto, “El conflicto y la regla: movimientos sociales y sistemas políticos” en *Sociológica*, Volumen 10, Número 28, may-ago, México, D.F., 1995, p.226

⁵ Teoría de la sociología que se centra en el análisis de la acción social y en los movimientos sociales.

⁶ MURO, Víctor Gabriel; Canto Chac Manuel, (coordinadores), *El estudio de los movimientos sociales: Teoría y método*, El Colegio de Michoacán, UAM Xochimilco, México, D.F., 1994, p.94

⁷ TAMAYO, Flores-Alatorre, *op. cit.* p.293

⁸ Muro, Víctor Gabriel, *op.cit.* p.96

- Movimientos reaccionarios, que son aquellos que buscan reimplantar valores o normas que ya fueron modificadas, abolidas o superadas, es decir, buscan regresar al orden preexistente. Estos movimientos suelen ser contrarreformas.
- Movimientos defensivos, que suelen ser movimientos conservadores que luchan por preservar el *statu quo*,
- Movimientos reivindicativos, los que *grosso modo* plantean una reforma al sistema y la atención a las demandas; suelen ser movimientos progresistas, y
- Movimientos transformadores o revolucionarios, que se proponen superar el sistema y cambiarlo por otro. Buscan la reformulación de nuevos valores y normas y se les considera antisistémicos.

Respecto a lo anteriormente reseñado, hay que hacer dos apreciaciones importantes, la primera es que no se debe confundir la última categoría (movimientos transformadores o revolucionarios) con los movimientos de revolución política. En segundo lugar, estas categorías no deben considerarse rígidas, existen movimientos que pueden tener características de una y otra categoría o pueden simplemente moverse de una a la otra conforme evoluciona la crisis social.

Se debe dar cabida al concepto de movimientos antisistémicos, elaborado principalmente por Arrighi, Hopkins y Wallerstein. Este concepto parte de la premisa de que se vive en un mundo interdependiente entre naciones por lo que los movimientos son producto de la relación dialéctica entre los Estados-nación.⁹ De una forma más sencilla, cuando los movimientos son una manifestación no a nivel local ni nacional sino global, se les puede considerar como antisistémicos.¹⁰

Partiendo de una visión generalizada, los movimientos sociales datan de varios siglos atrás. Son éstos una manifestación o expresión de la realidad social en la que existen las relaciones de conflicto. No obstante, los movimientos sociales de los siglos XIX y XX tuvieron características particulares que bien se pueden diferenciar de los movimientos anteriores. Más aún, existen movimientos que los podemos reconocer como otro tipo de movimientos por lo que será mejor categorizarlos, como bien lo hacen varios académicos,

⁹ Tamayo Flores-Alatorre, Sergio, *op. cit.*, p.281

¹⁰ Tamayo Flores-Alatorre, Sergio, *op. cit.* p.295

como movimientos sociales de nuevo tipo,¹¹ entre los que se encuentran precisamente los ecologistas, feministas y cristianos de base.¹²

Características de movimientos sociales de nuevo tipo

Es relevante que una de las características de los movimientos sociales de nuevo tipo sea que dan una novedosa importancia a la cotidianeidad, enfocándose a la reflexión y crítica del modo de vida. Es necesario que esta reflexión, con el paso de los años y mientras la conciencia se generalice entre la sociedad global, se encamine a una revolución de lo cotidiano para modificar el estilo de vida. Es así como la revolución de lo cotidiano se puede considerar como un cuestionamiento total del capitalismo y podría proyectar a su vez la construcción de una sociedad alternativa.

Estos movimientos han sido pensados como movimientos espontaneistas porque suelen tomar decisiones con rapidez, puesto que no postergan los problemas sumergidos en la espera del cambio social. Son críticos del pensamiento desarrollista y se oponen al autoritarismo,¹³ tanto así que la búsqueda a ultranza de un sistema democrático al interior de los mismos los ha llevado a cargar con el lastre de contar con organizaciones poco disciplinadas.

El tipo de lucha que han llevado a cabo estos movimientos privilegia la toma de conciencia y no la toma del poder, que si bien es a la vista un acto más espectacular, no garantiza la construcción de un nuevo orden social.

Finalmente, en el diccionario de política de Norberto Bobbio se menciona que los “comportamientos colectivos y m. [movimientos] sociales constituyen intentos fundados en un conjunto de valores compartidos para redefinir las formas de acción social e influir en sus consecuencias.”¹⁴ Tanto Norberto Bobbio como Melucci nos indican que los movimientos sociales se encuentran insertos dentro del sistema político junto con los partidos políticos, sistema en el cual se da la mediación de intereses y demandas. Es por eso

¹¹ TILLY, Charles; “Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas” en *Sociológica*, Volumen 10, Número 28, may-ago, México, D.F., 1995, p.14

¹² VITALE, Luis, “Especificidad Latinoamericana de los movimientos sociales feminista, ecologista y cristianos de base” en *Cuadernos Americanos*, Volumen 252, Número 1, ene-feb, Colombia, 1984, p.30

¹³ *Ibid*, p.32

¹⁴ BOBBIO, Norberto; Matteucci, Nicola; Pasquino, Gianfranco, *Diccionario de Política*, (Volumen 2 de la k), Siglo XXI Editores, México, 2005, p. 1015

que los movimientos sociales fácilmente devienen en partidos políticos.¹⁵ Es de interés ver cómo los partidos creados a partir de movimientos ambientalistas han portado la bandera ecologista.

1.2. El ambientalismo como movimiento social de nuevo tipo.

Gracias al apartado anterior se puede hacer una suerte de definición más extensiva de lo que es el ambientalismo:

Es un movimiento social de nuevo tipo que parte de la izquierda, que se ha manifestado a nivel global y que busca redefinir la relación existente entre el ser humano y el medio ambiente a través de nuevos valores de carácter antisistémico y reivindicativo, aunque con sus propias particularidades según la experiencia nacional en que se desarrollan, en donde en ocasiones devienen en partidos políticos.

1.2.1. Sobre su orientación de izquierda.

Es claro para los observadores que el movimiento ambientalista tiene un componente de izquierda de mucha importancia pero no por esto podemos hablar del movimiento como si fuera simplemente un movimiento de este tipo propiamente dicho puesto que es necesario hacer una diferencia entre la izquierda tradicional y la posición progresista que es una característica de este movimiento. Por lo general, la izquierda tradicional “ha mantenido una posición a la defensiva frente a la insurgencia femenina, la crisis ecológica, la relación etnia-clase y al papel revolucionario de otras capas explotadas.”¹⁶ Luis Vitale aduce que esta reacción de la izquierda frente a los nuevos movimientos sociales radica en que éstos cuestionan su estrategia política, divergen sobre la generación democrática y replantean el papel de los partidos y su relación con los gobernados,¹⁷ con lo que poco a poco han perdido confianza en la izquierda tradicional como bandera de lucha efectiva ante las nuevas demandas sociales. De manera gradual los movimientos sociales de nuevo tipo

¹⁵ MELUCCI, Alberto, *op. cit.* p.229

¹⁶ VITALE, *op. cit.* p.29

¹⁷ *Ibid* pp.29-30

confían más en sus propias fuerzas cuestionadoras del sistema, hecho que les permite evitar que sus causas sean mediatizadas.

El ambientalismo es un movimiento de izquierda en el mismo grado en que no está desligado de una conciencia revolucionaria que busca cambiar el sistema. Hoy en día el modelo ortodoxo que propone que la lucha de clases se desarrolla entre el proletariado y la burguesía ha quedado rebasado por la realidad social compleja. Se entiende ahora que hay diversas manifestaciones como la ambientalista que es una expresión de crisis y enfrentamiento social.

El ambientalismo es en esencia un movimiento de protesta y es contestatario del sistema. Plantea una alternativa social aunque no es muy preciso qué tipo de socialismo están buscando. Respecto a la organización social tampoco son muy claros respecto a qué sociedad aspiran; no obstante, hace una década los partidos ecologistas han creado una especie de frente único en el escenario internacional a través de la Carta de los Verdes firmada en 2001 en la ciudad de Canberra, Australia.

Otro punto importante a considerar es que a diferencia de la izquierda tradicional, el ambientalismo no cuestiona sólo el modo de producción sino también es crítico de qué se produce y para quién, preguntas sobre cuyas respuestas se basan las principales demandas del movimiento.

Por otro lado hay quienes han llegado a decir que el ecologismo ha superado al marxismo sin percatarse, según Vitale, de que "...la crisis ambiental sólo podrá ser superada a través de la lucha de clases, del enfrentamiento con los explotadores, responsables del deterioro ambiental."¹⁸

Finalmente se trata de izquierdas con contenido diferente. El marximo-leninismo, maoísmo, trotskismo o cualquier tipo de izquierda tradicional difícilmente contemplan la preocupación por el medio ambiente.

Resulta sencillo confundir a los ambientalistas con integrantes de la izquierda tradicional, al menos por la forma y no tanto por el contenido. Como ejemplo, en los años 70 se disolvió la izquierda marxista-leninista en Francia y sus integrantes pasaron a formar parte de la fila de los verdes.

¹⁸ *Ibid*, p.39

A pesar del posible acercamiento ideológico que tendría el ambientalismo con la izquierda tradicional, las pugnas y enfrentamientos ideológicos no tardaron en hacerse patentes, criticando los ambientalistas el estatismo de los comunistas y el carácter muy liberal de los socialistas.

El ambientalismo es un movimiento de izquierda al criticar el modelo de desarrollo y se ha vigorizado de manera importante con la inclusión del movimiento feminista al aportar elementos de reflexión crítica al oponerse al machismo del movimiento obrero y al considerar por fin a las mujeres como parte de la fuerza de transformación social.

Así, este nuevo movimiento de izquierda rebasa al tradicional al pensar en una nueva ideología al incluir al movimiento pacifista y al feminismo, entre otros. Ya no se teoriza alrededor de un sujeto histórico homogéneo sino de un sujeto activo heterogéneo que no obedece a la lucha de una clase social en específico.

Son izquierdas diferentes pero tienen algo en común: la noción del progreso humano y de la justicia social; en otras palabras, tienen en común el perfil progresista.

Otra diferencia sustancial entre la izquierda tradicional y los ambientalistas es que la izquierda no siempre reconoció la importancia de la responsabilidad hacia otras especies y generaciones futuras. Entre los ambientalistas prevalece un interés por lo que acontece en otros paralelos y lo que sucederá con las generaciones que están por venir, están en contra de la socialdemocracia, que considera que alcanzar los acuerdos entre las clases sociales de una generación es condición suficiente para estar satisfechos.¹⁹

En cuanto al modo de producir, los ambientalistas están en búsqueda de un modelo de reorganización del mundo en ecoregiones²⁰ que gocen de autonomía y sean autosuficientes económicamente, lo que nos hace recordar el lema “pensando globalmente, actuando localmente”.

En suma el ambientalismo es sólo una fracción dentro del amplio cromatismo de las izquierdas, es decir, viene de la izquierda pero tiene su propia particularidad que lo distingue de las demás.

¹⁹ Ecología Política y Globalización, Entrevista a Alain Lipietz [En línea], Ecuador Debate No.50, 27 de mayo del 2000 en <<http://arsfilosofo.org/lipietzcambio.htm>> [Consulta: 20 de diciembre de 2010]

²⁰ Área geográfica que tiene una misma morfología, flora, fauna, clima, tipo de suelo y geología.

1.2.2. Cambio de paradigmas y salto generacional.

Una pregunta necesaria viene a colación a raíz de la definición de ambientalismo: ¿cuál es ese conjunto de valores que el ambientalismo proclama y exactamente qué valores pretende trastocar o modificar?

Hoy en día hay evidencia de que cada vez es más la gente, sobre todo en las sociedades de occidente, que está reconsiderando o reinterpretando la relación que existe entre el ser humano y la naturaleza. Esta nueva visión es más aceptada aunque no siempre tiene el impacto en las políticas públicas como es de esperarse. Se comienza a percibir, quizá de nueva cuenta como en comunidades más antiguas, una tendencia que visualiza al hombre como un ser armonizado en biocomunidades y ya no tanto como seres dominantes y explotadores.

Existe ahora un gran contraste con la forma en que por muchos años ha vivido el hombre, cuyo bienestar ha estado por encima de otros seres vivos, llegando al extremo de pensar en que se tiene el derecho de explotar todos los recursos para el beneficio propio sin importar su agotamiento. No existe un control de la natalidad a nivel global por lo que el ser humano tiende a crecer más, sin límite alguno, y qué decir del crecimiento económico y del progreso, términos que han sido utilizados de manera discursiva y sobre los cuales no se ha reflexionado objetivamente. Pareciera que el crecimiento no tiene un límite y se pretende caminar hacia él sin importar las consecuencias ambientales y humanas. Esta forma de vivir y de pensar es tan extendida y aceptada que se ha erigido como un paradigma dominante. Un paradigma²¹ social dominante puede ser definido como una estructura que organiza la forma en que la gente percibe e interpreta el funcionamiento físico, social, económico y político del mundo.”²²

Un paradigma dominante no es necesariamente sostenido o defendido por la mayor parte de la población. Bien lo explica Cotgrove: “Un paradigma es dominante no en el sentido estático de ser creído por muchas personas, sino en el sentido de que es el paradigma defendido por grupos dominantes en sociedades industriales; y en el sentido de

²¹ Grupo de ideas y pensamientos que se aceptan como verdaderos sin ponerlos a prueba en un nuevo análisis.

²² KAMIENIECKI, Sheldon (coordinador), *Environmental Politics in the International Arena, Movements, Parties, Organizations, and Policy*, State University of New York, Estados Unidos, 1993, p.22

que sirve para legitimar y justificar las instituciones y las prácticas de la economía de mercado...»²³

Como vemos, está bien entendida la división que existe entre los que defienden un nuevo modo de ver las cosas, es decir, un nuevo paradigma y los que defienden el paradigma dominante; en otras palabras, nos encontramos en un momento histórico en el que la sociedad global está dando un salto de paradigma, entendido éste de manera resumida como un conjunto de valores nuevos que no son simples modificaciones a los valores establecidos en el paradigma dominante en curso sino que son diametralmente opuestos. Los contrastes que se pueden identificar entre uno y otro se enunciarán a continuación.

1.2.3. Comparación de valores entre el paradigma dominante y el ambientalismo.

El paradigma dominante o en curso usa como bandera infalible el crecimiento económico como un medio eficaz para reducir la pobreza y la desigualdad. Esta fe que se ha volcado sobre dicho concepto abstracto se ha creído como la panacea de la sociedad pero sus efectos nunca se han hecho sentir entre la población más desfavorecida. Los que creen en el paradigma establecido aseguran que son los mercados los mejores mecanismos para asegurar el crecimiento económico y el bienestar del ser humano y prevalece la idea de que las generaciones futuras encontrarán los medios para continuar con altos niveles de producción y de consumo.

En cambio, los que defienden el paradigma emergente, que es cada vez más notorio, ven el mundo de una manera diferente; ellos argumentan que el crecimiento económico, el alto nivel de consumo y las ilimitadas tasas de crecimiento poblacional sólo lograrán terminar con los recursos existentes y alterarán el equilibrio ecológico, hecho que no sólo terminará con las promesas que ofrece el desarrollo sino que puede destruir la infraestructura de la civilización causando pobreza y muerte en el planeta Tierra.²⁴

²³ *Ibid*, p.23

²⁴ KASSIOLA, Joel, *The death of industrial civilization: The limits to economic growth and the repoliticization of advanced industrial society*, SUNY, Estados Unidos, 1990, citado en Kamieniecki, op. cit. p.27

Los ambientalistas parecieran estar dispuestos a abandonar el modo de vida altamente consumista argumentando que las sociedades con un consumo más razonado pueden gozar de una misma calidad de vida que las que buscan con insistencia consumir cada vez más. El *modus operandi* de las instituciones bajo el paradigma en curso tiene como nota característica la jerarquía y la centralización para promover la eficiencia y el desarrollo, en cambio los ambientalistas apuntan que ese modo de organización promueve la dominación y la formación de una fuerte élite en el poder, por lo que proponen estructuras horizontales y descentralizadas asegurando que pueden ser eficientes económica y socialmente. Hacerlo de este modo podría favorecer a las capas más bajas de la sociedad y dar más responsabilidad a nivel local y personal.

Respecto a los bienes públicos, las visiones son totalmente encontradas. Por un lado, los que se rigen bajo el paradigma dominante privilegian los mecanismos del mercado, mismo que maximiza los bienes privados. Los bienes públicos para ellos pasan a ser un factor secundario y no de mucha importancia, sólo al grado en que representan un alza significativa de los impuestos. Para los ambientalistas los bienes públicos resultan esenciales para la calidad de vida, como el abastecimiento de agua y un cielo sin contaminación.

El debate existente alrededor de la ciencia y la tecnología tampoco podía dejar de ser tan opuesto. Para el sistema prevaleciente la fe ciega en la ciencia considera que ésta puede hacer frente a los problemas sociales, por lo que los programas gubernamentales no son necesarios. La ciencia ha hecho tanto bien a la humanidad que lo más adecuado, para el orden actual de las cosas, es promoverla fuertemente y de preferencia sin intervención alguna. Para los adherentes al nuevo paradigma la ciencia y la tecnología están al servicio de las cúpulas que financian los proyectos de investigación; además, destacan el uso negativo que se ha dado a la misma al recordar los niveles de destrucción a los que ha llegado el hombre y los fines no siempre humanitarios para los que ha sido utilizada la tecnología. Por otro lado reconocen que siempre hay posibilidad de fallar como lo demuestra la experiencia de Chernobyl. Desde luego que los ambientalistas reconocen la importancia que tiene la ciencia y la necesidad de la misma pero piden que se haga una evaluación cuidadosa sobre las consecuencias que el desarrollo tecnológico traería antes de su implementación.

Ambos paradigmas chocan nuevamente respecto a la noción de libertad. El dominante entiende la libertad como libertad de mercado, mismo que busca satisfacer los deseos de los consumidores sin importar cuáles sean éstos. Defiende la libertad en el grado en que sirve a los intereses económicos. Los ambientalistas creen que este tipo de libertad otorga ventajas a los poderosos y limita las oportunidades de los que menos tienen. Esta libertad de mercado acarrea explotación de los más débiles y ha ocasionado lesiones a los ecosistemas. Para los ambientalistas, la libertad económica no debe sobrepasar la valiosa prioridad de gozar un medio ambiente saludable; es decir privilegian la libertad siempre y cuando sirva a los imperativos ecológicos y sociales. El paradigma dominante justifica la violencia como medio para mantener el dominio y el orden social; en cambio, los ambientalistas sienten aversión a la violencia considerándola destructora del orden social.²⁵

Algo que resulta fundamental es que los ambientalistas buscan promover la autonomía local en materia económica para así favorecer a los habitantes de un lugar y terminar con las grandes estructuras económicas de dominación.

²⁵ Kamieniecki, *op. cit.* pp.26-28

Paradigma Dominante	Paradigma Emergente
Da prioridad al crecimiento económico y al desarrollo	Da prioridad al bienestar de los ecosistemas y su sustentabilidad
El crecimiento económico continuo justifica los peligros de perturbar los ecosistemas	Perturbar los ecosistemas es raramente justificable
Crecimiento económico perpetuo, crecimiento poblacional sin límites	Las tasas de crecimiento son sustentables sólo si son limitadas
Acepta riesgos para maximizar beneficios	Evita riesgos para los ecosistemas y el bienestar de la sociedad
Fe en el mercado para asegurar un futuro prometedor	Fe en la planeación para asegurar un futuro prometedor
Pone énfasis en la gratificación material inmediata	Pone énfasis en la simplicidad y el enriquecimiento personal
Hace énfasis en la jerarquía y la centralización	Hace énfasis en las estructuras horizontales y la descentralización
Profesa una grande fe en la ciencia y la tecnología	Muestra escepticismo y hace una evaluación crítica sobre la ciencia y la tecnología
La violencia es necesaria para mantener el orden social	Siente aversión por la violencia, la ve como destructora del orden social
Subordinar la naturaleza a los intereses humanos	Sitúa a los humanos en un contexto ecosistémico
Defiende la libertad en medida que sirva a prioridades económicas	Defiende la libertad en la medida en que sirva a los imperativos ecológicos y sociales

1.3. Notas sobre la evolución del ambientalismo.

El origen del movimiento ambientalista se remonta inclusive al siglo XIX pero será hasta el siglo XX, sobre todo al término de la Segunda Guerra Mundial, que cobrará más fuerza. Una de las primeras formas que tomó en el siglo decimonónico fue la del conservacionismo y proteccionismo, sobre todo en Estados Unidos, siendo Henry David Thoreau, Gifford

Pinchot, George Perkins y John Muir²⁶ algunos de los primeros interesados y siendo éste último uno de los principales gestores para que Yellowstone se consolidara como Parque Nacional en 1872. Cabe mencionar que a pesar del mayor interés de la gente por la preservación de las tierras públicas, los últimos años del siglo XIX y los primeros del XX, hasta la Primera Guerra Mundial, se vieron caracterizados por varias protestas en contra de la conservación de los bosques porque todavía prevalecía la idea de que éstos existían para ser explotados y no conservados.²⁷ No olvidemos que la contaminación se aceleró en esos años debido al uso de químicos y gases durante la Primera Guerra Mundial.

Hay historiadores que indican que la era del ambientalismo nació el 16 de julio de 1945 al hacer Estados Unidos una prueba atómica en el desierto de Nuevo México.²⁸ En cambio, hay quienes afirman que los movimientos precedentes que se formaron en ese país para revertir el proceso de contaminación de las aguas y el aire fueron más importantes para que la sociedad se concientizara en la materia. Mientras más contacto tenía la gente con áreas protegidas más demandaron su acceso a las mismas. Fueron estos los años en que las teorías malthusianas reaparecieron en el espectro académico con mucho vigor. Se identificaba ya el crecimiento de la población como un problema al que había que hacerle frente.

Durante los años 50, 60 y 70s, los daños al medio ambiente se hicieron más patentes y la gente inició un proceso de concientización que ha avanzado conforme pasan los años. Uno de los catalizadores de la conciencia ambiental fue la publicación del libro *Silent Spring* (1962) de la bióloga marina Rachel Carson que da cuenta de los impactos de las sustancias químicas sobre las especies vegetales y animales, especialmente el DDT. En general la década de los 60 estuvo caracterizada por la proliferación de organizaciones no gubernamentales de carácter civil que apostaban por la protección y cuidado del ambiente, hasta el embellecimiento de las áreas comunes.

²⁶ Thoreau fue un filósofo considerado uno de los padres de la literatura estadounidense, de la ecología y de la ética ambientalista. Perkins fue un diplomático estadounidense considerado el primer conservacionista. Pinchot fue un político estadounidense y primer jefe del Servicio Forestal de Estados Unidos. John Muir, además de ayudar a que Yellowstone se consolidara como Parque Nacional, fundó Sierra Club en 1892, primer club conservacionista de la historia.

²⁷ VAUGHN, Switzer, Jacqueline, *Environmental activism: a reference book*, Library of Congress, Estados Unidos, 2003, p.3

²⁸ *Ibid*, p.4

Parte medular del avance del ambientalismo y la generación de conciencia fue la celebración del primer día de la Tierra el 22 de abril de 1970 considerada ésta como la mayor manifestación a nivel mundial de esta naturaleza a la fecha.

Poco tiempo después otras publicaciones se sumaron a la ola de investigaciones que exponían la crisis ambiental que se venía gestando como el libro *The Population Bomb* y el reporte del Club de Roma²⁹ titulado *The Limits to Growth* de 1972 que puso énfasis en la explotación de los recursos naturales y que tuvo un impacto considerable en su momento. Para ese mismo año, se celebró en Estocolmo la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Ambiente Humano, primera cumbre sobre medio ambiente a nivel mundial, misma que influyó para que en Estados Unidos se promulgaran leyes como *Clean Water Act*, *Clean Air Act*, *Endangered Species Act* y la *National Environmental Policy-Act*. Bajo este contexto se da el nacimiento y proliferación de los partidos ecologistas, de los que se hablará más adelante, y el surgimiento de otros movimientos *sui generis* como el ecofeminismo.

Además de la conferencia citada hubo otros factores que impulsaron la concientización y pusieron el tema del medio ambiente como uno de los ejes pilares de lo que se conoce como la nueva agenda internacional. En India, en la ciudad de Bhopal aconteció la explosión de una fábrica que producía químicos tóxicos por la que murieron más de 4000 personas en 1984, en la Unión Soviética aconteció la explosión del reactor nuclear de Chernobyl en 1986. Por otro lado, la creciente destrucción de los bosques europeos propició la generación de lluvia ácida, la población se empezó a ver afectada por cáncer de piel como consecuencia de la degradación de la capa de ozono y cada vez se hizo más notoria la contaminación de los mares y el calentamiento global. Es por ello que a la década de los 80s se le conoció como la década del descubrimiento del medio ambiente.³⁰

Otra conferencia mundial resultado de la mayor conciencia global respecto al tema del medio ambiente fue la celebrada en Río de Janeiro en 1992 en donde se adoptó la Carta de la Tierra y la Agenda 21. Los temas principales a debatir fueron el medio ambiente, la pobreza y el subdesarrollo. A pesar de las posibles buenas intenciones de las partes, algunos

²⁹ El Club de Roma es una organización que conduce investigaciones sobre diversos temas de carácter político e internacional para ser un catalizador del cambio a través de la difusión de sus estudios a los tomadores de decisiones y al público en general.

³⁰ HAYNES, Jeffrey, *Comparative politics in a globalizing world*, Polity Press, Gran Bretaña, 2005, p.160

países en vías de desarrollo consideraron que se trataba de un juego truculento de las naciones industrializadas para evitar que, mediante sus mismas tácticas, otros países lograran el desarrollo alcanzado por las potencias mundiales³¹.

1.4. El surgimiento de partidos ecologistas o partidos verdes.

El siempre presente tema ambiental no sólo a nivel gubernamental sino también a nivel social trajo consigo la fundación de partidos ecologistas o partidos verdes en muchos países, sobre todo occidentales³². El nacimiento de los mismos se explica gracias a la nueva forma que adquirieron los movimientos sociales en la década de los 60 y 70s, a la crítica de la sociedad industrial moderna y a la crisis medioambiental. Ante esa situación, nuevas formas de pensar y nuevos valores han buscado materializarse a través de novedosas formas de acción, entre las que se encontraron los partidos ecologistas, es decir, se crearon como fuerzas de acción política que permitieran la consecución de los intereses ecologistas emergentes.

Los partidos ecologistas son básicamente partidos que posicionan la temática ambiental dentro de las prioridades de la agenda política. No obstante, hoy en día es evidente la diversidad de temas que defienden, resultado de la evolución política y cambio de los mismos. Este fenómeno político fue vertiginoso a partir de los años 70s. Se ha llegado a considerar que la llegada de los partidos verdes se dio “de un momento a otro”. Se puede argumentar que los partidos ecologistas son hijos de occidente, específicamente de Europa, esto se ha querido explicar por el hecho de que se fundaron en naciones en los que los niveles básicos de bienestar estaban garantizados, eran naciones democráticas y desarrolladas.

Es necesario apuntar que hay partidos ecologistas con diferentes tendencias y formas de actuar por lo que es aventurado el intento de una clasificación cabal y precisa. Todos son diferentes aunque guarden ciertas similitudes. Para la mejor comprensión

³¹ DESAI, Usay, *Ecological Policy and Politics in Developing Countries*, State University of New York, Estados Unidos, 1998, p.295

³² Entendiendo el término Occidente en su sentido ideológico y no puramente geográfico-eurocéntrico.

analítica de los mismos, Poguntke³³ ha simplificado sus diferencias en dos: hace una división entre partidos ecologistas fundamentalistas y moderados. Argumenta que los partidos que vienen de formas de organización de abajo-hacia-arriba, que provienen de movimientos sociales, suelen ser más escépticos del sistema político por lo que se inclinan a ser fundamentalistas.³⁴ Aquí cabe señalar que la clasificación de Poguntke es atinada pero adolece de no considerar las posibilidades de cambio de los partidos; factores tanto al interior de los partidos, como de los sistemas políticos de los que son parte; inclusive el escenario internacional ha ido dando forma a los partidos ecologistas.

El primer partido ecologista en el mundo en haber sido fundado fue el Grupo Tasmania Unido (United Tasmania Group) en Hobart en marzo de 1972 seguido dos meses más tarde por el primer partido ecologista nacional en todo el mundo que fue el Partido de los Valores (Values Party) en Wellington, Nueva Zelanda.³⁵ Con mucho o poco éxito, la fundación de partidos ecologistas estuvo a la orden del día durante la década de los 80's sobre todo en Europa Occidental. Pronto prevaleció la idea de que los partidos ecologistas eran adherentes de una nueva forma de hacer política. Se caracterizaron por gozar de una plataforma muy participativa, por ser apoyados ampliamente por el sector juvenil, que por lo general gozaba de una buena educación, eran de clase media y pregonaban valores que Inglehart³⁶ denomina postmaterialistas³⁷. Los movimientos ambientalistas y los partidos verdes tienden a convocar gente de esas características: gente blanca y clase media-alta. No obstante, debemos recordar dos episodios significativos que nos llaman la atención por marcar la diferencia. El primero es la formación de un grupo de justicia (no un partido) para el medio ambiente en North Carolina en 1982, en la que los integrantes eran habitantes de un suburbio pobre. El segundo es la creación en 1987, en Estados Unidos de nueva cuenta, de un grupo de manejo de desperdicios peligrosos en los que participaron personas de color y predominantemente pobres.³⁸ Esto indica que la conciencia ambientalista aunque muy

³³ Politólogo y académico alemán. Fue profesor de Ciencia Política y Director de Investigación en la Escuela de Política, Relaciones Internacionales y Medio Ambiente (SPIRE) de la Universidad de Keele, Reino Unido, del 2000 al 2005.

³⁴ BURCHELL, Jon, *The evolution of green politics: development and change within European green parties*, Earthscan Publications, Gran Bretaña, 2002, p.19

³⁵ HAYNES, *op. cit.* p.161

³⁶ Politólogo de la Universidad de Michigan.

³⁷ TRANTER, Bruce; WESTERN, Mark, "The influence of Green Parties on Postmaterialist Values" en *The British Journal of Sociology*, 2009, Volume 60, Issue 1, pp.145-150

³⁸ VAUGHN, Switzer, *op. cit.*, p.9

desarrollada entre ciertos sectores socioeconómicos y naciones desarrolladas, no es exclusiva de esas sociedades.

Los partidos verdes ecologistas se diferenciaron desde el inicio de los partidos tradicionales por querer dar marcha atrás a la predominancia del mercado y a la excesiva burocratización para abrir las puertas a nuevas instituciones más participativas. Parte del relativo éxito que tuvieron estos partidos en su inicio fue gracias al prestigio que otros movimientos anteriores tuvieron, como el pacifista, el de los derechos civiles, el feminista, etc., por lo que llegado el momento, los ambientalistas tuvieron que hacer uso atinado del soporte de una suerte de mezcla de activistas para ganar más fuerza en lo político y adquirir más prestigio y legitimidad. Es por ello que los partidos ecologistas no defienden únicamente la bandera ambientalista, de conservación y preservación del medio ambiente, sino que aglutina muchas otras corrientes para las cuales creó su propia “ideología verde”. En otras palabras, el movimiento ambientalista y la configuración actual que tienen los partidos ecologistas a nivel internacional es el resultado histórico de la sinergia de varias fuerzas reivindicadoras bajo una misma forma por conveniencia política. Esta entrada libre a miembros bajo signos ideológicos y de lucha heterogéneos ha hecho que la organización al interior de estos partidos sea flexible y a veces un poco indisciplinada, en la que no se forman políticos de profesión, teniendo como consecuencia una estructura partidista débil. Además de lo anterior debemos sumar que los partidos ecologistas buscan, como antes se mencionó, establecer una organización horizontal y no vertical, donde la jerarquía dentro de la misma se vuelve un tanto difusa; esta situación los lleva a un dilema muy particular: por un lado, los ideólogos de los partidos ecologistas, los verdaderamente comprometidos con el partido y la ecología, buscan que los principios y valores del ecologismo prevalezcan sobre cualquier otro aspecto, en cambio la gente pragmática de estas instituciones busca que el partido entre de lleno en la lógica de competencia y se alinee al sistema de partidos tradicional, para así poder obtener mayor votación y más lugares dentro de los parlamentos nacionales.

A pesar de mantener una ideología y una mística compartida, los partidos ecologistas difieren mucho los unos de los otros, en referencia a las tácticas y estrategias que planifican para conseguir sus objetivos. Quizá lo que tienen en común sea precisamente la falta de éxito electoral, hecho que por sí solo es muy relativo. Ha sido difícil que los

partidos verdes tengan representación en los gobiernos a cualquier nivel, sea nacional o local, sobre todo para aquellos que existen en un sistema comúnmente bipartidista donde es común que la estafeta se la intercambien los dos partidos fuertes, como es el caso de Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, por mencionar algunos. Esto se explica porque los partidos ecologistas, como todo partido, se mueven en un determinado sistema partidista que influye en los partidos, representando en ocasiones obstáculos y barreras que son inherentes a la naturaleza del sistema electoral. Depende de cada partido buscar los mecanismos que le permitan sobrevivir a su entorno político. Quizá ahí se pueda encontrar la pista de cómo han evolucionado los partidos ecologistas.

Es importante no dejarse engañar por la creencia de que existen partidos ecologistas exitosos en países que tienen un destacado nivel de conciencia ambiental. Tomemos como ejemplos el caso holandés y el danés, países en los que existen altos niveles de conciencia ambientalista pero que a pesar de eso no tienen partidos ecologistas relevantes o de gran fuerza política.³⁹ Por otro lado, existen países que no tienen una amplia conciencia ecológica y sin embargo cuentan con partidos ecologistas exitosos; inclusive, naciones como Costa Rica y Cuba manejan niveles altos de sustentabilidad y de respeto por la ecología y no cuentan con un partido ecologista o que se autodenomine como verde. Esa falta de correspondencia también se explica gracias al sistema político en que se desenvuelven los partidos.

Estas barreras e impedimentos inherentes al sistema llevan a un tema controversial que rodea a los partidos ecologistas que es la coalición partidista.

1.5. La Coalición Partidista y sus dilemas.

Las reflexiones respecto a las alianzas y la entrada de los partidos verdes a sus respectivos sistemas políticos han desatado discusiones que no han llegado a su término. En esencia, el planteamiento de los sectores fundamentalistas es coherente con la mística de estas instituciones y con su razón de ser, con su postura ideológica. En cambio, la postura realista y pragmática ha dominado y se ha establecido en la mayor parte de los partidos ecologistas (si no es que en todos) para poder sobrevivir. De este modo, se erigen en paradoja

³⁹ BURCHELL, *op. cit.*, p. 43

constante; resultan ser al final partidos-antipartido al ser enfrentados a la relación realismo político-idealismo. Es este “ajuste” en los partidos lo que lleva a preguntarse si después de ese proceso, continúan o no representando los verdaderos intereses de los nuevos movimientos sociales o si pierden el rumbo al insertarse en el sistema partidista. Las respuestas son varias y dependen de cada partido en particular. Es fácil pensar que los partidos ecologistas cambian de rumbo si ponemos como ejemplo Die Grünen, el partido verde alemán. La sociedad fue testigo de cómo, una vez llegando al poder, tuvieron que aprobar las acciones alemanas en la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) en Kosovo, hecho que desató una oleada de críticas al partido debido a sus principios de no violencia, pacifismo y toda la fuerza progresista que pregonaban. Die Grünen debió adaptarse a las exigencias de formar coalición en el gobierno.

Este dilema se ha presentado en casi todos los partidos ecologistas a nivel internacional aunque no siempre obedece a divisiones internas en el partido entre fundamentalistas y pragmáticos. Partidos verdes como el sueco, el francés, el británico y el austriaco son sólo algunos ejemplos de cómo se plantea ese dilema y parecen terminar alineándose al sistema partidista aunque lleguen a ser dominados por fundamentalistas. Esto da pie a reflexionar sobre el hecho de que entre los partidos ecologistas existe una brecha significativa entre la “teoría verde” y la práctica política que llevan a cabo.

Se hace patente que es difícil encontrar un patrón común entre estos partidos, algunos son catalogados como partidos verdes claros y otros como verdes oscuros, haciendo alusión a su grado de compromiso con los valores eco-filosóficos,⁴⁰ siendo los claros los más pragmáticos y los oscuros los más fundamentalistas. Ante esta variedad de partidos y sus diferentes contextos se ha tornado complicado delinear lo que significa realmente ser un partido ecologista, sobre todo cuando existen espejismos debido al hecho de que “...se ha facilitado el camino para que un ‘ecologismo demagógico’, de ideología burguesa, arrebatte ciertas banderas al auténtico movimiento ambientalista, reduciendo la crisis a la contaminación y al conservacionismo.”⁴¹

⁴⁰ La ecofilosofía es una corriente de la ecología que rebasa la posición antropocéntrica del movimiento ecologista, involucrando su dimensión espiritual y global.

⁴¹ VITALE, *op. cit.*, p. 38

1.5.1. Los Verdes (Die Grünen) de Alemania, sus debates internos y coalición.

La fundación del partido verde alemán se entiende en el contexto de una sociedad con una presencia de movimientos sociales como el estudiantil y el antinuclear y a la falta de capacidad del gobierno para dar curso a las nuevas demandas; finalmente esos grupos se organizaron para abrir un canal de participación a través de la vía política.⁴²

El partido verde alemán, Los Verdes (Die Grünen), es un partido del que muchos estudiosos parten para comprender la aparición y el desarrollo de los partidos ecologistas en el mundo debido a que es un partido que al ser fundado llegó con fuerza a la arena política alemana ganando representación en el parlamento, que tuvo una posterior etapa de crisis y que experimentó debates internos que se reflejaron en la pérdida de votos.

Los debates giraron en torno a qué relación, de existir ésta, tendría Die Grünen con los socialdemócratas y reflexionaron hondamente sobre la coalición política. Hay quienes consideraban que ésta era la única forma de obtener representación parlamentaria y la veían como una manera viable para introducir reformas ecologistas en el escenario político. También dejaron en claro que querían erigirse como mediadores entre el parlamento y los movimientos sociales. Respecto a los cuadros al interior, propusieron la profesionalización política de los integrantes y promover una reforma política que les permitiera adaptarse al ambiente político de competencia.

En contraparte, una facción fundamentalista del partido rechazaba cualquier tipo de táctica viciada con motivos electorales. Consideraban que esos cambios significaban la traición a los ideales del partido por lo que rechazaban las alianzas contundentemente. Los verdes reconocían que los pensamientos tanto de la izquierda tradicional como de la derecha no eran capaces de solucionar los problemas sociales, por lo tanto los verdes no tendrían razones para beneficiarse con coalición alguna con otros partidos; su fuerza radicaría según ellos en el apoyo de los movimientos sociales. Al final, los pragmáticos se fueron haciendo de la dirección del partido y los fundamentalistas tuvieron que ir aceptando la institucionalización y profesionalización del partido.

⁴² BURCHELL, *op. cit.*, p.56

Este partido fue fundado en 1980 y parecía ser el garante de varios grupos sociales entre los que se encontraban el pacifista y el antinuclear. Es un partido que desde su nacimiento, sobre todo en los 80's –aunque con sus malos momentos–, ganó considerables votos sobre todo en las elecciones de 1983 con 5.6% de la votación y en 1987 con 8.2%. Al final de la década el partido tenía una presencia significativa no sólo a nivel nacional sino a nivel europeo consiguió representación.⁴³ Respecto a las coaliciones, fue la unión con el partido ecologista de la antigua Alemania Oriental, Bundnis'90, bajo la forma Bundis'90/Die Grünen en 1994 lo que les permitió consolidarse como tercera fuerza política al ganar 10.1% y 7.3% de las votaciones en las elecciones federales y europeas, respectivamente. Cabe mencionar que en las elecciones de 1990, primeras elecciones de Alemania reunificada, ambos partidos ecologistas se rehusaron a competir conjuntamente, hecho que les acarrió malos resultados electorales.

La cuestión de las alianzas políticas no fue una controversia sólo para el partido alemán. Como se mencionó, todos los partidos no sólo los ecologistas sino los menores en general, han optado por esa vía para asegurar su permanencia en los sistemas políticos.

1.5.2. Los Verdes (Les Verts) de Francia, su rival “ecologista” y la coalición.

En el caso francés, Les Verts tienen su origen en los movimientos sociales de los años 60's y 70's. El partido ecologista francés se formó a partir de movimientos conservacionistas y antinucleares. Estos movimientos ya tenían forma pero se materializaron en un partido político en 1984 bajo el nombre de Los Verdes-Confederación Ecologista / Partido Ecologista (Les Verts-Confédération Écologiste / Parti Écologiste) porque la victoria del Partido Socialista no satisfizo sus expectativas respecto al programa nuclear de Francia. Siempre se esperó lo contrario del ala izquierda. El nuevo partido ecologista francés, del mismo modo como ocurrió con Die Grünen, estaba también dividido entre grupos fundamentalistas y otros pragmáticos.

En 1990 se encontraron con un rival ecologista al interior del sistema, como en el caso alemán. Brice Lalonde creó el partido llamado Generación Ecológica, (Génération Écologie), que más que un partido de este corte ideológico fue un vehículo personal para

⁴³ *Ibid*, p.53

las ambiciones de su fundador, un partido que nació dentro y para la lógica de partidos tradicional por lo que consiguió desde su nacimiento cooptar más votaciones que Les Verts. Firmes en sus posiciones, los últimos rechazaron todo nexo con el nuevo abanderado ecologista hasta 1993, año en que el cayeron en la cuenta de que sin coaliciones partidistas estaban destinados a fracasar en la contienda electoral.⁴⁴ En los años 1996 y 1997 se aliaron al Partido Socialista Francés y aunque Les Verts ganaron sólo el 5.12% de las votaciones, su alianza les permitió la elección de 8 candidatos y la dirección del Ministerio del Medio Ambiente. En el poder, el partido verde consiguió detener las plantas nucleares Superphénix y Le Carnet y tuvieron un papel determinante en las negociaciones de Kyoto.

1.5.3. El Partido Ecologista de Suecia, su cambio de estrategia y la alianza partidista.

El nacimiento del partido ecologista sueco (Miljöpartiet de Gröna) en 1981 se dio por la falta de capacidad del gobierno sueco de atender las nuevas demandas sociales en torno al medio ambiente por lo que los movimientos sociales optaron por la vía política. Esto es de extrañarse porque Suecia siempre ha adoptado una visión progresista respecto a los temas ambientales. Una vez constituido el partido, la temática nuclear salió al escenario con gran fuerza sobre todo porque los fundadores del mismo vienen de la organización Campaña de la Gente Contra el Poder Nuclear.

El año de 1988, algunos lo han llamado como el año de “las elecciones del medio ambiente” en Suecia,⁴⁵ debido a que esta temática junto con el de la corrupción política se erigió como la prioridad en las campañas. Esta coyuntura les permitió obtener el 5.5% de la votación pero las cosas pronto cambiaron de rumbo. A pesar de este buen resultado, en los años posteriores el partido fue disminuyendo su capacidad de representación y cooptación. Los dirigentes del partido tuvieron que hacer uso de una campaña “no verde”, es decir, de otra temática menos la ambiental, para las elecciones de 1994. Gracias a ello lograron el 5% de la votación y ganaron de nueva cuenta su lugar en el parlamento, recuperando su credibilidad entre la población al forjar una imagen de partido más convencional. Seguir esa misma línea de comportamiento les permitió ganar el 17% de los votos en 1995,⁴⁶

⁴⁴ *Ibid*, p.72

⁴⁵ *Ibid*, p.73

⁴⁶ Doherty, Brian, *Ideas and actions in the green movement*, Routledge, Canadá, 2005, p.93

hecho inédito para un partido ecologista en ese momento, por lo que obtuvieron 4 representaciones en el parlamento europeo. En el año de 1998, con mucha habilidad política hicieron coaliciones esporádicas con el partido socialdemócrata que había decaído fuertemente, mismas que le permitieron obtener concesiones a cambio y un mejor posicionamiento en el parlamento.

1.5.4. People de Gran Bretaña. De partido tradicional a partido ecologista.

La formación del grupo People, en el Reino Unido en 1973, dista mucho de ser similar al surgimiento de otros partidos de este tipo. Dicho partido no fue la expresión de varios movimientos sociales unidos en una causa partidista. Se explica gracias a la flexibilidad del sistema británico para conformar partidos políticos. Simplemente fue creado y al poco tiempo estaban convocando a simpatizantes para postularse como candidatos para las elecciones locales.⁴⁷

Justo durante los años 80's el partido fue adoptando una mística cada vez más ecologista y se alineó a los demás partidos verdes existentes en principios y valores. Poco a poco se fue identificando como partido de izquierda, se volvió más descentralizado y se basó fuertemente en la comunidad. Las posibilidades reales de ganar las elecciones en un sistema electoral como el británico les permitió desatender las estrategias electorales y centrarse más estrechamente en la gente promoviendo acciones comunitarias, dirigiendo campañas de no violencia y tener una mayor aproximación con los movimientos ambientalistas. Con el paso del tiempo tuvieron que discutir al interior los mismos planteamientos que tuvieron otros partidos como el alemán y el sueco, anteriormente citados, para poder planificar sus actividades electorales. Es en 1989 cuando ganaron el 14.9% de las votaciones debido al contexto internacional en el que prevalecían temáticas sobre el medio ambiente. Aunado a esto, el partido definió exitosamente su campaña y los otros partidos sufrían cambios constantes que les permitieron llegar con fuerza a las elecciones.

⁴⁷ Burchell, *op. cit.*, p.67

El breve acercamiento que se hizo sobre los movimientos ambientalistas que en su mayor parte devinieron en partidos políticos en Europa nos hace pensar en las diferencias sustanciales que éstos pueden tener respecto a los movimientos ambientalistas de América Latina. En nuestra región los ambientalistas no han encabezado una protesta seria contra el desarrollo de la actividad nuclear como en algunos países europeos por la simple razón de que América Latina se encuentra en otro nivel de desarrollo tecnológico. Debemos recordar que al término de la Segunda Guerra Mundial países como Francia y Gran Bretaña quedaron dentro del club atómico europeo y mundial. Si acaso, en México se dieron protestas en contra del establecimiento de la planta nuclear de Laguna Verde (Estado de Veracruz). Además de esas protestas, podemos también considerar las que se dieron en Brasil y Argentina, países donde la actividad nuclear se encuentra más desarrollada que en México. Aún así, en Latinoamérica el movimiento antinuclear no tomó la forma ni la fuerza que tuvo en países europeos.

Otra particularidad que tienen los movimientos ambientalistas y que no se ve, por ejemplo en naciones europeas, es la continua lucha hasta hoy vigente en contra de los monocultivos, mismos que están al servicio de intereses empresariales para quienes producen y no para el consumo de la población.⁴⁸

El hecho de vivir en países en desarrollo en los cuales faltan todavía muchos derechos básicos por garantizar, hace que los movimientos ambientalistas en América Latina luchen por causas sociales como el levantamiento de escuelas, hospitales y que busquen el mejoramiento de la calidad de vida de la población.⁴⁹

Estas particularidades de los movimientos latinoamericanos que los distancian de sus pares europeos y las diferencias existentes entre los partidos ecologistas en todo el mundo, variaciones que van desde la conformación de partidos verdes profundos o fundamentalistas hasta alineaciones que llegan a la formación de partidos verdes de derecha, sus diferentes posturas sobre cómo llegar a sus objetivos, su experiencia o nula experiencia en el poder, nos hace reconocer que se vuelve complicado definir cómo tiene que ser un partido ecologista para poder ser considerado como un auténtico partido verde. Vemos que todos ellos van en contra de sus principios al aceptar las alianzas políticas y

⁴⁸ VITALE, *op. cit.*, p. 37

⁴⁹ *Ibid.* p.38

cómo los partidos que han tenido experiencia en el poder distinguen la gran diferencia existente entre la búsqueda del poder y el ejercicio del mismo.

El común denominador lo encontraremos de manera puramente enunciativa a través de la Carta de los Verdes que han firmado en Canberra. Es aventurado adelantarse pero se puede considerar que a pesar de las diferencias, dichos principios establecen qué tienen en común los partidos ecologistas, principios sobre los cuales se puede basar el análisis sobre el apego de los partidos a esta corriente común al ser ellos mismos quienes los aceptan y ratifican.

2. LA CARTA DE LOS VERDES GLOBALES, SUS ANTECEDENTES Y LA COOPERACIÓN ENTRE PARTIDOS ECOLOGISTAS

2.1. El camino a Canberra.

Queda claro en este momento que los grupos ambientalistas y los partidos ecologistas son agrupaciones heterogéneas debido a que son también un resultado histórico. El común denominador entre ellos, por lo tanto, se puede encontrar en los principios consagrados en la Carta de los Verdes Globales, firmada en la ciudad de Canberra en 2001 en una reunión de partidos verdes. Se cuenta con antecedentes que preceden a la firma de estos principios que son reuniones y declaraciones de partidos ecologistas antes de que en Australia quedaran sentados sus fundamentos y mística.

Estos antecedentes son:⁵⁰

Río de Janeiro (31 de mayo de 1992)

Nueva Zelanda (4 de agosto de 1995)

Kyoto (diciembre de 1997)

Buenos Aires (octubre de 1998)

2.1.1. Reunión de Río de Janeiro.

Esta reunión de partidos verdes se realizó en la víspera de la celebración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo. A manera de prelude condenan el racismo, el etnocentrismo que genera exclusión, la discriminación, la explotación y el exterminio del ser humano. Hacen un llamado internacional a abandonar las acciones bélicas y exhortan a la humanidad a respetar las diferencias étnicas, culturales, sexuales y otras.

⁵⁰Global Greens Statements recuperado el (27 de enero de 2010 a las 20:30 hrs) disponible en: [<http://www.globalgreens.org/statements>]

La temática de esa reunión giró en torno a varios temas. Por un lado, comentaron el inminente crecimiento de la temperatura; calculaban en ese entonces que la temperatura podría subir entre tres y seis grados centígrados para el año 2100 y que este calentamiento, entre otros desequilibrios, traería consigo el incremento en el nivel de los mares, poniendo en peligro hasta la existencia misma de tierra firme en el pacífico sur. Hicieron una alerta por las grandes extensiones de bosque que se pierden anualmente (alrededor de dos millones de hectáreas)⁵¹ y destacan que la contaminación del agua potable es insostenible. Enuncian los peligros de seguir utilizando combustibles fósiles y no buscar alternativas sustentables. Hacen explícita la diferencia sustancial existente entre el Norte y el Sur en materia de contaminantes y emisiones al aire.

Además criticaron la excesiva utilización de los recursos del Sur por parte de los Estados del Norte. Esto es un reflejo fiel de la balanza de poder entre los países y al mismo tiempo fomenta el crecimiento de la brecha entre ricos y pobres a nivel global. Condenaron la distribución de ingresos inequitativa a nivel mundial y externaron preocupación por la situación precaria en que viven grupos vulnerables ante esa realidad, en especial los niños.

Denunciaron la creciente crisis de la producción alimentaria y la tasa de extinción de flora y fauna, proceso que se ha vigorizado de manera determinante desde que el ser humano apareció sobre la faz de la Tierra y sobre todo durante los dos siglos pasados. Respecto a la aparición del hombre, su sola presencia no es la única problemática para las especies y la sustentabilidad del ambiente. Se debe considerar que el incremento de la población a nivel mundial que se proyecta, hará de los problemas ambientales y sociales algo mucho mayor. Criticaron también el modelo de desarrollo industrial al considerar que está terminando hasta con su propia base económica por lo que hicieron un llamado a la población mundial a adoptar un nuevo modelo de desarrollo equitativo, orientado a construir un ambiente humanizado para las generaciones presentes y futuras.

Su postura crítica frente a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo no se hizo esperar. Hicieron un llamado a todas las delegaciones convocadas a la misma expresando que seguramente la conferencia iría a fracasar junto con sus acuerdos porque no se contemplaban estructuras institucionales para lograr los

⁵¹ Reporte Anual 2010 del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, consultado el (6 de abril de 2012) a las (15:09 horas), disponible en [http://www.unep.org/annualreport/2010/pdfs/our_world_in_numbers.pdf]

cometidos de la Agenda 21, aduciendo que no hay una rendición de cuentas en tiempos previamente acordados, ni mecanismos para su implementación. Una de las grandes razones que promoverán el fracaso, aseguran, es el servilismo de los líderes políticos a la ideología del progreso basado en el crecimiento industrial, herencia del siglo XIX. Es por eso que los exhortó a asumir su responsabilidad con el planeta y todos sus habitantes. Entre varias de las propuestas que realizaron, destacan el establecimiento de un impuesto a la energía no renovable y a las emisiones de CO₂ y establecer una Comisión que se encargue de supervisar el cumplimiento cabal de la Agenda 21, misma que sería financiada gracias a lo recaudado a través del impuesto a la energía mencionado y a la reducción en el gasto militar de las naciones. Se pronunciaron a favor de la educación de las niñas y las mujeres para promover en ellas la semilla de la participación política en sus sociedades.

Para un país que vive un contexto de violencia como México, debe ser de interés que desde ese año (1998), los verdes hicieron una declaración diciendo que la guerra contra las drogas no debe ser utilizada como un pretexto para aumentar o intensificar las operaciones militares para solucionar problemas que requieren acciones sociales y económicas.

Pretendieron incluir en las negociaciones puntos a considerar que no se habían tocado como la prohibición de exportación de desperdicios, la prohibición de las pruebas nucleares y un arreglo de las deudas de los países más pobres que van desde la disminución de la misma hasta la cancelación.

Finalizando su declaración, se asumieron como instituciones democráticas, anti autoritarias y de convicciones en torno a la no violencia, que luchan contra la exclusión social, que buscan la equidad sustantiva entre el hombre y la mujer, con deseos de respetar la diversidad cultural y declararon su amor y respeto por todas las formas de vida. Aseguraron que los partidos ecologistas no son un lujo de los países más desarrollados y que por razones que afectan a todo el mundo, problemas ecológicos que no reconocen fronteras ni divisiones políticas, se vuelven una verdadera necesidad para todas las sociedades. Finalmente acordaron crear la Red Verde Planetaria con el objeto de intercambiar información sobre la evolución de los partidos y sus campañas, así como hacer de conocimiento mutuo sus posiciones respecto a temas esenciales, mediante el uso de las

nuevas tecnologías para coordinar acciones a nivel internacional y fomentar la ayuda mutua entre partidos.⁵²

2.1.2. Nueva Zelanda (1995).

El segundo antecedente que tenemos de acciones conjuntas de partidos ecologistas alrededor de una misma causa la encontramos en una carta que le enviaron al entonces presidente de Francia Jaques Chirac el 4 de agosto de 1995 desde Nueva Zelanda. Dicha carta la escribieron en relación a la decisión del gobierno francés de reanudar la realización de pruebas nucleares en el Atolón de Mururoa, ubicado en la Polinesia Francesa, exponiéndolo en cuatro grandes razones. La primera de ellas fue que poner un alto a las pruebas atómicas era un deseo “de su propia gente”, apelando a su honor al invitarlo a respetar el deseo de 75% de la población que no apoya la reanudación de las pruebas. La segunda razón que dieron es el deseo de la población mundial, en la víspera de la conmemoración de los cincuenta años de la bomba de Hiroshima, de consolidar el rechazo a la utilización de armas de destrucción de masiva. Es importante, continuaron, que se agoten todas las vías diplomáticas u otros medios antes de optar por vía violenta para tratar de solucionar controversias. La tercera razón fue el daño al medio ambiente, hecho al que el gobierno francés se mostró renuente a pesar de las evidencias científicas que se tenían al respecto. Por último, buscaron concientizar al líder francés sobre las futuras generaciones. Recordaron que la guerra fría había llegado a su fin y que ya no existía una justificación real para seguir desarrollando esas tecnologías, sobre todo cuando las naciones estaban poniendo su empeño en la solución pacífica de las controversias. Cerraron su carta afirmando que las explosiones nucleares acaban con los recursos naturales y que representan un paso hacia atrás en las buenas relaciones entre las naciones.⁵³

⁵²Final Statement of the first planetary meeting of Greens in Rio de Janeiro, recuperado el (13 de enero de 2010 a las 13:00 horas), disponible en [http://www.globalgreens.org/statements/rio_planetary_meeting]

⁵³Worldwide Green Parties Oppose French Nuclear Tests at Mururoa, recuperado el (13 de enero de 2010 a las 15:25 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/opppose_nuclear_tests_mururoa]

2.1.3. Declaración sobre el Protocolo de Kyoto (1997).

Como tercer antecedente se encuentra la declaración de los partidos verdes ante la Tercera Conferencia de las Partes sobre Cambio Climático de Kyoto. Tomaron como soporte la información científica emanada del Panel sobre el Cambio Climático de 1995 para sostener que la desestabilización del clima ha llegado a un nivel sin precedentes en la historia.

Dieron por hecho en ese momento que no había duda alguna sobre la incidencia que tiene la acción del ser humano sobre el planeta aunque dejaron abierta la incógnita de cuánto y cuán rápido ha sido ese proceso. Tomaron como indicios indiscutibles la sucesión de años con elevación de temperaturas que se habían registrado, la aparición e incremento de fenómenos meteorológicos con la fuerza con que se desató El Niño y la propagación de enfermedades tropicales⁵⁴ en otras latitudes para concluir que el daño ecológico era patente y no una apreciación.

Hicieron un llamado a estar a la altura de la situación ya que, a falta de la misma, las consecuencias podrían ser incalculables. Ningún país, continuaron, por más rico que éste fuera está en posibilidades de aislarse ante tan apremiante tarea, sobre todo en el entendido de que las consecuencias recaerían en las generaciones nuevas y en las que están por venir. Es por ello que consideraron que la conferencia en Kyoto era la oportunidad para dar marcha atrás al proceso. Aseguraron que la reducción en un 15% de las emisiones por debajo de los niveles de 1990 podía ser solamente un punto de partida puesto que estudios⁵⁵ indicaron que era factible reducirlas hasta en un 21%, según los Global Greens. A pesar de esas cifras, los partidos verdes en ese momento abogaron por una reducción aún más drástica. Urgieron a la comunidad internacional no sólo a una reducción de esa naturaleza sino a que se hiciera de una manera verificable y que, además, se estableciera un acuerdo vinculante para poder hacer una rendición de cuentas. De preocuparse fue, y sigue siendo en este momento, la gran diferencia existente entre las opciones políticamente viables y las ecológicamente imperativas, hecho que sigue mermando el pleno cumplimiento del protocolo y que pone en peligro la supervivencia de las especies sobre el planeta. Es por esa

⁵⁴ Como la malaria, la enfermedad del sueño, dengue, tuberculosis, lepra, ceguera de río, entre muchas otras.

⁵⁵ No mencionan qué estudios.

razón que hicieron un llamado al verdadero liderazgo y urgieron a emprender el camino paulatino a la sustitución de los combustibles fósiles.

Ante los argumentos sin sustento de que el cambio climático y las acciones para combatirlo son una amenaza económica, los partidos verdes invitaron a reflexionar sobre las posibilidades de generar empleos gracias a la tarea de modernizar la propulsión de los vehículos por la electricidad y por combustibles alternativos que no sean fósiles.

La reconstrucción de los asentamientos humanos y una diferente planeación que logre la no dependencia de vehículos para transportarse generaría muchos empleos así como la generación de energías renovables en hogares, industrias y empresas. Estos cambios continúan y podrían ser promovidos por los impuestos sobre la utilización de recursos naturales y la contaminación emitida. Siguiendo con el tema de la energía, aseguraron que la nuclear no es rentable como parece (sin dar argumentos) y que no es amigable con los ecosistemas por lo que las nuevas energías son más prometedoras.

Más adelante y de forma atinada, llamaron a los países altamente industrializados que han vertido grandes emisiones de gases y han ganado fortunas en el proceso a no entorpecer los tratados nacientes, al exigir a las naciones no industrializadas o recientemente industrializadas que se alineen de forma igualitaria a las resoluciones y pidieron no dudar que las naciones del Sur lograrán hacer lo que les corresponde para detener el cambio climático sobre todo al considerar que éstos podrán ser asistidos por los países más desarrollados en información y nuevas tecnologías.⁵⁶

2.1.4. Buenos Aires (1998).

El cuarto antecedente de Canberra que hubo de los partidos verdes actuando conjuntamente es la reunión y declaración de Buenos Aires en 1998. En la declaración final de la reunión de los partidos verdes, con motivo de la Conferencia de Buenos Aires sobre el Clima, urgieron a la comunidad internacional a no sólo cumplir con el Protocolo de Kyoto puesto que, como argumentaban, se hacía necesaria la reducción de entre el 50 y el 70% del CO₂ en la atmósfera y no sólo el 5% como había quedado establecido. Ante esta situación, los

⁵⁶A Statement from the Green Parties of the World to the Third Conference of the Parties to the Climate Change Convention Meeting y Kyoto, recuperado el (14 de enero de 2010 a las 12 horas) disponible en: [<http://www.gp.org/position/kyoto.shtml>]

partidos verdes del mundo proponían: reducir y eliminar el uso de los combustibles fósiles, la utilización de energías limpias y renovables y el resguardo de los ecosistemas para preservar la estabilidad climática.

Las fuentes de financiamiento propuestas para conseguir tales metas eran básicamente dos: la promulgación de un impuesto sobre el consumo de toda energía que emitiera carbono y la redirección de los subsidios a la energía de combustibles fósiles y energía nuclear. Aseguraron que su postura sí era realista y que se debían emprender acciones contundentes, lo antes posible para evitar la catástrofe ambiental, catástrofe que es poco perceptible pero que se avecina si las condiciones de producción y polución siguen sin disminución. Además, trataron de concientizar a los tomadores de decisiones sobre lo rentable que sería cambiar el tipo de energías, sobre todo al considerar que a largo plazo no sería tan oneroso como son los gastos que implican la utilización de los combustibles actuales.

Como paso determinante para luchar contra la inequidad, propusieron dar electricidad limpia a millones de personas que no cuentan con tan vital servicio. Finalmente, apuntaron que más allá de la Conferencia de Buenos Aires, los gobiernos se deben esforzar por concientizar a sus poblaciones sobre los daños al ecosistema y la manera de revertirlos.⁵⁷

2.2. Canberra 2001.

Aunque existen cuatro importantes actuaciones conjuntas de los partidos verdes a nivel mundial, fue la de Canberra, Australia, la primera gran reunión de partidos ecologistas a nivel global, celebrada en el 2001. En ella se reunieron 800 delegados de partidos verdes provenientes de 70 países.⁵⁸ En esa reunión se llegaron a varios acuerdos sobre todo de carácter organizativo. Uno de ellos fue la creación de Global Greens, o la Red de los Verdes Globales que se compondría por tres representantes de cada partido y se creó también la Coordinación de los Verdes Globales, compuesta ésta por tres representantes de

⁵⁷A call to the nations gathered at the Buenos Aires Climate Conference, from the Green Parties to the World, recuperado el (16 de enero de 2010 a las 12 horas), disponible en: [<http://www.gp.org/position/buenosaires.shtml>]

⁵⁸ SUTTON, Philip W., *The environment: a sociological introduction*, Cambridge, Reino Unido, Polity Press, p. 123

cada Federación de partidos verdes, siendo éstas la Americana, Europea, Africana y Asiática.⁵⁹ También se acordó la firma de la Carta de los Verdes Globales (Global Greens Charter) en la se establecieron los principios fundamentales que todo partido ecologista en el orbe debe defender y fomentar en sus respectivas sociedades, todo con el fin último de construir una sociedad más homogénea en términos ambientales a nivel mundial. A su vez establecieron que construirán mecanismos de cooperación que han traído consigo la elaboración de campañas conjuntas, como la existente para nominar el arrecife de coral de Nueva Caledonia como Patrimonio Mundial⁶⁰ y con eso dar un paso hacia adelante en la conservación de dicho arrecife.

Se ha llegado en este punto a plantear la necesidad de dar una revisión a la Carta de los Verdes pues es en ella donde se encuentran los acuerdos a los que llegaron los partidos verdes de todo el mundo y se puede ver cómo las discusiones que se dieron antes de esta reunión fueron delimitando lo que quedaría consagrado dentro de sus principios. No está de más decir que esos debates fueron una base y que se agregaron muchos otros puntos a la palestra para ser discutidos y plasmados en el documento final.

2.2.1. Carta de los Verdes Globales de Canberra, Australia, 2001.

La Carta de los Verdes Globales está estructurada en un preámbulo, una segunda sección donde dan cuenta de seis principios fundamentales (sabiduría ecológica, justicia social, democracia participativa, no violencia, sostenibilidad, respeto por la biodiversidad) y una tercera sección de acción política que se basa en diez pilares o apartados que son: democracia, equidad, cambio climático y energía, biodiversidad, sostenibilidad, derechos humanos, comida y agua, planificación sustentable, paz y seguridad y acción global.

⁵⁹ HAYNES, Jeffrey, op. cit. p. 166

⁶⁰ *Ibídem*

2.2.1.1. Principios de los Verdes Globales.

Los principios de los verdes globales versan sobre la sabiduría ecológica, la justicia social, la democracia participativa, la no violencia, la sostenibilidad y el respeto por la diversidad.

a) Principio de Sabiduría ecológica.

Los Verdes adoptaron en este principio una postura naturalista y se alejaron del paradigma antropocéntrico⁶¹ al declarar que reconocen "...que los seres humanos son parte del medio natural..."⁶² y que respetan "...los valores específicos de todas las formas de vida, incluso las especies no-humanas."⁶³ Aceptaron con esto que se rechaza la subordinación de la naturaleza y sus componentes al ser humano y que éste desempeña un rol al que se debe regresar para no romper el equilibrio ecológico. No asegurar la integridad de los ecosistemas y la biodiversidad acabaría con los recursos ecológicos y la vida de la sociedad humana y otras especies quedarían en peligro latente. También aseguraron reconocer "la sabiduría de las gentes indígenas del mundo, como custodios de la tierra y los recursos"⁶⁴.

Aquí es necesario detenerse y reflexionar esta especie de dogma que puede resultar fallido y engañoso. Prevalece la noción, sobre todo en el ámbito urbano, donde poco se conocen de los indígenas actuales, una visión romántica ligada al pasado y a las civilizaciones primigenias de que los pueblos originarios son "sabios ecológicamente" y que reconocen, respetan y promueven el cuidado del medio ambiente y el equilibrio ecológico, como si fuera esto una herencia ancestral de carácter automático. No se puede dudar la existencia de grupos indígenas que respeten y cuiden la naturaleza por arraigo a la tierra en que se nace pero hoy en día es fácil ver cómo la situación de pobreza en que viven los orilla a tratar de sacar el máximo beneficio de los recursos de los que disponen. En la selva Lacandona, como ejemplo, los lacandones ceden el uso de sus ejidos para que terceras personas los

⁶¹ Paradigma en el que se sitúa al ser humano como centro y medida de todas las cosas y en el que sus intereses deben recibir mayor atención por encima de cualquier otra cosa.

⁶² Carta Verde de la Tierra, recuperada el (18 de enero de 2010 a las 17:37 horas, disponible en: [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

⁶³ *Ibíd*em

⁶⁴ *Ibíd*em

utilicen en infraestructura turística, (que no suele ser amigable con el ambiente), por el hecho de que es más redituable para ellos la formalización de esos negocios que la utilización de sus tierras. No hay que olvidar que la pobreza por sí misma desencadena procesos altamente contaminantes aunque no como los industriales. Se ha visto también indígenas que no tienen una conciencia ecológica sino todo lo contrario. Finalmente la cuestión también se reduce a un asunto de cultura y educación que no está dado gratuitamente por el hecho de ser indígena. Al último reconocieron y dejaron abierta la posibilidad del desconocimiento limitado del hombre por lo que sugirieron la precaución antes de utilizar los recursos de este planeta.

b) Principio de justicia social.

Los Verdes afirmaron que la clave para llegar a la justicia social es “...la distribución equitativa de los recursos naturales y sociales, tanto localmente como globalmente, para satisfacer las necesidades humanas básicas incondicionalmente, y para asegurar que todos los ciudadanos tengan plenas oportunidades para su desarrollo personal social.”⁶⁵ Reconocieron la interdependencia e integralidad de la concepción de justicia al declarar que “...no hay justicia social sin la justicia medioambiental y no hay justicia medio ambiental sin la justicia social”⁶⁶. Se puede interpretar que la posibilidad de gozar de un medio ambiente saludable que a su vez permita a las personas vivir sin las afecciones derivadas de la contaminación es un elemento de justicia social y que donde se goza de justicia social la protección del medio ambiente es más asequible.

Apoyaron el imperativo de fomentar la igualdad de derechos entre todos los individuos del mundo sin hacer discriminación de ningún tipo. Aseguraron que para alcanzar la justicia social es necesario hacer cada vez más corta la brecha existente entre ricos y pobres tanto a nivel estatal como entre las naciones e ir eliminando la pobreza por motivos éticos, sociales, económicos y hasta ecológicos.

⁶⁵ *Ibíd*em

⁶⁶ *Ibíd*em

c) Principio de democracia participativa.

Este principio da por sentada la vocación democrática de los partidos ecologistas, democracia que no sólo consagra derechos políticos sino que, de manera integral, favorece la democracia en toda su extensión al defender la libre expresión y la toma de decisiones económicas, sociales y ambientales. Su visión de cómo debe formularse y aplicarse la democracia es a través de la organización local y el incremento de soberanía y facultades a pequeña escala para que “...el poder y la responsabilidad sean concentrados en las comunidades locales y regionales, y se devuelvan hacia niveles más altos de gobierno sólo cuando sea esencial que así sea.”⁶⁷ Propusieron el acceso de todos a la información y a la educación en el entendido de que sólo una sociedad bien informada y educada está capacitada para tomar decisiones que más favorezcan a la comunidad. Por otro lado, aseguraron que la brecha entre ricos y pobres es un atenuante de la democracia al inhibir la participación. Abogaron por la construcción de instituciones de base que fomenten que la toma de decisiones sean realizadas en los niveles en los que se encuentran los principales interesados y afectados, instituciones basadas en la participación de la comunidad que puede ser en ocasiones voluntaria. Más adelante manifestaron su intención de apoyar y promover la participación de los jóvenes en la vida política y en la toma de decisiones. Hay que recordar, ante lo dicho, que la mayor parte de los partidos ecologistas están orientados a los jóvenes y cuentan con una alta participación de éstos, sobre todo de clase media, quienes ya cuentan con algunos derechos básicos garantizados. Respecto a los sistemas electorales, sugirieron que sean transparentes y democráticos por ley y que estén basados en representación proporcional. Defendieron el derecho de las personas a poder participar en elecciones democráticas y que éstas sean financiadas con límites estrictos y con total transparencia.

d) Principio de no violencia.

Varios de los partidos ecologistas tuvieron en su origen el apoyo de grupos pacifistas por lo que no es de extrañar que el pacifismo figure dentro de los principios de la Carta de los

⁶⁷ *Ibíd*em

Verdes Globales. Declararon su compromiso por la no violencia y promovieron “...una cultura de paz y cooperación entre los estados...”⁶⁸ así como entre los individuos, hecho que forma la base de la seguridad global. Su visión de seguridad no descansa en el complejo militar ni en el armamento sino en la cooperación, la seguridad del medio ambiente y el respeto por los derechos humanos por lo que proponen que la noción de seguridad dé prioridad a los aspectos sociales, económicos, psicológicos y culturales. Esta noción viene a chocar con el llamado humanismo militar que justifica la intervención armada tomando como pretexto causas humanitarias. Además llama la atención la política emprendida sobre todo por el gobierno de Estados Unidos de perpetrar ataques de carácter preventivo. En cuanto a acciones más específicas y concretas encontramos que buscan “mantener un código riguroso de conducta sobre exportación de armas a países en los cuales los derechos humanos sean violados”⁶⁹ y buscan fomentar el desarme a través de la celebración de acuerdos internacionales para asegurar la proscripción del armamento nuclear, biológico y químico, así como de armas antipersonales. Tenemos como contexto la Conferencia de Revisión, (mayo de 2000), del Tratado de No Proliferación Nuclear de 1968 y la negativa de India, Pakistán e Israel para firmar el tratado. Como se puede ver, esta conferencia se realizó un año antes de la reunión de los Verdes Globales en Canberra en 2001. Finalmente, propusieron el fortalecimiento de las Naciones Unidas para prevenir, resolver y manejar los conflictos y llegar a una sociedad mundial pacífica, hecho que exige por sí mismo la reformulación de la organización y sobre todo la democratización del Consejo de Seguridad.

e) Principio de sostenibilidad.

Reconocieron los Verdes que la pobreza, el crecimiento poblacional, la falta de equidad y, sobre todo, el consumo a nivel global deben ser no sólo frenados sino revertidos para garantizar la sostenibilidad de las generaciones presentes y futuras. Recomendaron el uso sustentable de los recursos finitos y el uso responsable de los no-renovables. Para lograrlo, dejaron sentado que se requiere redefinir el concepto de riqueza, entendida ésta bajo otras

⁶⁸ Ibídem

⁶⁹ Ibídem

variables como la calidad de vida, más que la posibilidad desmedida de consumo. Propusieron modificar el sistema económico mundial para hacerlo más integral y no exclusivo para promover que los pobres tengan acceso a una justa proporción de recursos y garantizar el disfrute de los mismos por parte de las generaciones futuras. Relativo a la educación, buscan reducir el crecimiento poblacional a través de la información para que las personas puedan decidir sobre su fertilidad; además, es importante promover entre los jóvenes del mundo la cultura de sostenibilidad a través de la educación. Respecto a la producción, los Verdes pretenden que las corporaciones transnacionales asuman mayor responsabilidad y adopten el desarrollo sustentable como un pilar en sus procesos. Además deben éstas integrar los costos y la variable ambiental, consideraciones que los consumidores deben reflexionar. La autosuficiencia y la producción local deben ser fomentadas para generar comunidades más dignas y así puedan obtener beneficios del desarrollo local. Los Verdes exhortan a evitar los flujos especulativos financieros y a buscar la mayor eficiencia energética posible así como el desarrollo y uso de tecnologías que tiendan a ser cada vez más amigables con el medio ambiente.

f) Principio de respeto por la diversidad.

Los Verdes aseguraron honrar "...la diversidad cultural, lingüística, étnica, sexual, religiosa y espiritual dentro del contexto de la responsabilidad individual hacia todos los seres"⁷⁰. Las relaciones que se deben construir entre las diferentes manifestaciones de cualquier índole deben ser respetuosas, positivas y responsables "...en el espíritu de una sociedad multi-cultural"⁷¹. En este principio los grupos indígenas vienen a cobrar de nuevo especial relevancia puesto que se reconocen sus derechos de autonomía, territoriales, económicos y culturales como la libertad de culto y al desarrollo y preservación de su cultura sin discriminación alguna. Del mismo modo, reconocieron sus derechos políticos al considerarlos parte del proceso democrático. De nueva cuenta como en el principio de justicia social, sostienen la igualdad en la vida social, económica, política y cultural pero ahora poniendo énfasis especial en la igualdad existente entre el hombre y la mujer al

⁷⁰ *Ibídem*

⁷¹ *Ibídem*

mismo tiempo en que reconocen la participación de los jóvenes en esos diferentes ámbitos. Es importante recordar que los partidos ecologistas tienen como base un fuerte apoyo del movimiento feminista por lo que este principio y, en general, toda alusión a la participación de la mujer es herencia de esta parte constitutiva de los movimientos verdes en el mundo y de los partidos ecologistas. Por último reconocen y respetan a las minorías sexuales.

2.2.1.2. Pilares de acción política.

Los pilares de la acción política de los verdes globales versan sobre la democracia, la equidad, el cambio climático y la energía, la biodiversidad, la sostenibilidad, los derechos humanos, la comida y el agua, la planificación sustentable, paz y seguridad, así como la acción global.

a) La democracia.

Dentro de los diez pilares de la acción política que desarrollaron los Verdes Globales en su Carta, el primero es el de la democracia. Los Verdes reconocieron que muchos países viven bajo regímenes poco democráticos en donde se violentan los derechos humanos. En ese entendido, los partidos ecologistas buscan estimular el apoyo a los movimientos de base y organizaciones de la sociedad civil que trabajen por un gobierno democrático. Buscan con esto incidir en las políticas públicas de abajo hacia arriba. Apoyan la participación de los jóvenes en la vida política a través de la educación. Luchan por democratizar las relaciones de género para permitir a las mujeres ir ganando peldaños en la búsqueda de un nuevo rol social más extenso, digno y reconocido. Urgen a su vez a las naciones a ratificar la Convención para Combatir el Soborno de Funcionarios Públicos Extranjeros en los Negocios Internacionales de la OCDE, llamada también Convención para combatir el Cohecho.

Prenden trabajar para que todas las personas cuenten con acceso a la información oficial, a las comunicaciones electrónicas y a la tecnología de la información, procurando sobre todo que el acceso sea lo más económico posible. Esto va en función de que una sociedad con educación e información está en posibilidades de participar

democráticamente. Apoyan la separación de poderes en el Estado así como la separación de éste con la Iglesia. En cuanto a las elecciones, fomentarán que sean transparentes y abogan por la democratización de las instituciones estatales para hacerlas más eficientes en el servicio del ciudadano.

b) La equidad.

Reconocieron los Verdes que la brecha entre ricos y pobres a nivel mundial es deplorable. La relación de Pareto de 20-80 prima a nivel mundial; es decir, el 20% de la población mundial cuenta con el 80% de los recursos aproximadamente. La deuda de los países en vías de desarrollo se aumenta y la pobreza en el mundo es insostenible. En ese entendido, los ecologistas fomentan que los países más desarrollados aumenten el porcentaje de ayuda y vigilarán que ésta vaya dirigida especialmente a los sectores más pobres de la población.

Respecto a la deuda, trabajan para lograr la cancelación de la misma a los países en desarrollo para que el ahorro del dinero sea utilizado para combatir la pobreza y a la protección del medio ambiente e invertir en la educación. Al respecto tenemos el caso interesante del Parque Nacional Yasuní en Ecuador, considerada por muchos como la región más biodiversa en el mundo pero con el gran problema latente de contar con grandes cantidades de petróleo en su subsuelo. La comunidad internacional sigue proyectando un programa para la conservación de la reserva de la biósfera que consiste en pagar al gobierno de Ecuador una compensación por la no explotación de los recursos y para que garantice la salvaguarda de los pueblos indígenas de la región. Hoy en día la yasunización, término que va adquiriendo sentido internacional, es una realidad en proceso.⁷²

Los Verdes también están comprometidos a luchar contra enfermedades como el sida y la Tuberculosis, poniendo especial atención a los pueblos africanos, facilitando el acceso económico a terapias a la gente afectada. Respecto a los desastres naturales, buscan que las personas afectadas sean recompensadas por la destrucción de su medio ambiente y por su necesidad de migrar. Recientemente, el 18 de enero de 2011, el gobierno del

⁷² Parque Nacional Yasuní, recuperado el (30 de enero de 2010 a las 21:45 horas), disponible en: [<http://www.amazoniaporla vida.org/es/Parque-nacional-Yasuni/El-Parque-Nacional-Yasuni.html>]

venezolano Hugo Chávez firmó La Ley Especial de Refugios Dignos⁷³ para atender a la población en futuras emergencias.⁷⁴ Defienden también los derechos de las personas de color y lucharán para lograr la distribución equitativa de los ingresos en sus respectivas sociedades para que las personas no tengan que recurrir a actividades perjudiciales como la pornografía, venta de órganos, etc., para poder sobrevivir.

c) Cambio Climático y Energía.

En el entendido de que el cambio climático es una realidad palpable hoy en día, que los niveles de CO₂ en la atmósfera son cada vez más altos y que los desastres naturales se están incrementando trayendo consigo pérdidas humanas irreparables, los Verdes Globales exhortan en la Carta a todas las naciones a disminuir los niveles de CO₂ en la atmósfera en el periodo más corto posible. Para esto, las naciones no sólo deben cumplir con el Protocolo de Kyoto, mismo que consideran de poco alcance, sino que deben comprometerse a la reducción de entre 20% y 30% para el año 2020 y reducir al mismo tiempo otros gases de efecto invernadero.

De nueva cuenta se oponen a la utilización de la energía nuclear y aseguran que trabajarán para disminuirla de la manera más rápida posible. Trabajarán conjuntamente para asegurarse que los países en desarrollo puedan crear y disponer de tecnologías más eficientes, apropiadas y que sean amigables con el medio ambiente para que esto les beneficie y adopten junto con los demás países los compromisos con el medio ambiente sin que esto signifique una limitación a su propio desarrollo. Las tecnologías verdes serán promovidas en los países y entre ellos adoptando para ellas el principio de no costo o del mínimo costo. Se oponen a la quema de los bosques viejos por el hecho de que éstos son los ecosistemas más ricos en carbón fijado y son irremplazables para el ser humano; bajo la misma línea, promoverán la plantación de árboles como una medida para captar carbón. Por

⁷³ Para consultar la ley véase: [http://www.mpcomunas.gob.ve/publicaciones/ley_refugio_dignos.pdf] [en línea]

⁷⁴ Chávez firmó una ley de refugios para atender futuras emergencias, recuperado el (28 de enero de 2010 a las 19:29 horas), disponible en: [http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5jwg0nRn_PP4wWs3X_MrNGOE9h7PA?docId=1445619]

último, apoyarán la investigación para el desarrollo y el uso de energías alternativas y buscarán fijar un impuesto a la energía no-renovable.

d) La biodiversidad.

En el entendido de que la extinción de las especies animales y vegetales del planeta ha crecido entre cien y mil veces desde que apareció el ser humano, de que sólo se conservan el 20% de los bosques del mundo imperturbados y que el crecimiento industrial y agrícola están alterando seriamente los ecosistemas⁷⁵, los Verdes Globales se comprometen a luchar contra la expansión de la industria agresiva y apoyan la conservación de las especies en sus hábitats propios. Trabajan para eliminar cualquier tipo de subsidio a las actividades agresivas para el medio ambiente como la tala de bosques, actividad minera, actividad agrícola irresponsable (monocultivo), explotación petrolera, etc. Apoyan el intercambio de deuda económica por naturaleza. Al respecto se comentó la situación existente alrededor del Yasuní en Ecuador; aunque no es estrictamente un intercambio de deuda, el mecanismo es similar y el alcance y logro del proyecto es igual, mismo que se reduce a la conservación del medio ambiente a través de la mutua responsabilidad y cooperación internacional.

Sobre los ambientes degradados y contaminados, tienen la tarea de promover la reparación de los mismos para liberarlos de tóxicos y contaminantes para el disfrute pleno de la sociedad. A este respecto, Latinoamérica avanza lentamente en la consecución de este objetivo. Está el ejemplo de la presa Enhdó, en el valle del Mezquital, Estado de Hidalgo, donde se prometió la reparación del ecosistema y no se ha conseguido ningún avance en décadas. Los verdes se niegan a aceptar el patentado y la comercialización de la vida y enfocarán sus fuerzas a minimizar el transporte de bienes alrededor del mundo por dos razones de peso: la primera es fomentar el desarrollo económico local y, segundo, para reducir de manera significativa las emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero producto de los servicios de transporte.

Una propuesta que parece atinada y ambiciosa, es la instauración de una corte internacional de justicia que sea exclusiva para tratar temas concernientes a la destrucción

⁷⁵ No ofrecen las Fuentes en sus declaraciones.

del medio ambiente en el que puedan ser juzgados casos de corporaciones, estatales e individuales.

e) Sostenibilidad.

Las corporaciones y grandes emporios han recibido de parte de los Estados el poder para actuar de manera ilimitada sobre los bienes públicos, lacerando profundamente su bienestar social. Además la especulación financiera ha conseguido poner en jaque la seguridad de las naciones como resultado de la voluntad de unos pocos empresarios. Ante esa realidad, los Verdes Globales luchan para que bienes básicos, bienes sociales, no sean artículos comerciales sujetos a los acuerdos internacionales de mercado. Como antecedente existe la lucha del pueblo boliviano en contra de la privatización del agua en Cochabamba, llamada la guerra del agua, en la que los bolivianos se opusieron fuertemente a la privatización de la misma y salieron victoriosos.⁷⁶ Éste es un ejemplo de pocos en donde se logra apreciar cómo este tipo de reivindicaciones logra detener los deseos expansivos de las corporaciones.

Los Verdes se declararon a favor de la creación de una Organización Ambiental Mundial que fusione a los órganos existentes relacionados con esa temática a la que la OMC (Organización Mundial del Comercio) esté sujeta en materia de toma de decisiones, dejando por sentado que las decisiones de índole económico deben estar pensadas en función de la conservación del medio ambiente y no viceversa, es decir, no debe hablarse de la variable ambiental puesto que ésta es una totalidad y sí de una variable o viabilidad económica. Respecto a la OMC, aseguraron que apoyarían su abolición junto con el Banco Mundial y el FMI (Fondo Monetario Internacional) si no se democratizan, si no contemplan dentro de sus procesos el principio de sostenibilidad y si no respetan las convenciones internacionales sobre derechos humanos y medio ambiente.

Buscan crear un ambiente mundial en el que las instituciones económicas y financieras estén alineadas a los imperativos de conservación de los ecosistemas. Procuran influir para que los acuerdos internacionales en materia de medio ambiente, trabajo y salud

⁷⁶ ABBOTT, Jennifer, *The Corporation*, [Video], Big Picture Media Corporation, Achbar Mark Editor, Canadá, 2003, [DVD]

tengan precedencia respecto a cualquier norma internacional de comercio. Buscan que las organizaciones y las corporaciones también se rijan bajo exigentes normas ambientales. Trabajan para controlar las transacciones internacionales especulativas de dinero y apoyan a los empresarios que están orientados a promover proyectos de desarrollo local.

f) Los derechos humanos.

En este apartado los Verdes Globales no hicieron más que reconocer los tratados existentes en materia de Derechos Humanos como la Declaración Universal de Derechos Humanos, el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y otros instrumentos internacionales. Por lo mismo, la gran parte de sus posturas ya están integradas en el corpus jurídico internacional de Derechos Humanos. Es decir, trabajan para fomentar el conocimiento de los derechos entre la población, apoyan a las mujeres en su toma de decisiones en materia de fertilidad, reconocen el derecho de los indígenas a su cultura e idioma, se oponen a cualquier tipo de violación a la integridad física y luchan para que los torturadores sean llamados a rendición de cuentas.

Demandan que la pena de muerte quede abolida en el mundo, defienden los principios de la Convención de Ginebra sobre los Derechos de Asilo, declaran que las expulsiones de personas no pueden ser colectivas sino individuales, luchan para que los trabajadores tengan un “...empleo seguro, justamente remunerado, con libertad para sindicalizarse.”⁷⁷ Defienden los derechos de los homosexuales y de los niños, sobre todo para que éstos últimos trabajen a partir de una edad conveniente y que los más pequeños estén libres de la necesidad de trabajar. Respecto los inválidos, fomentan su digna inserción en la vida con pleno goce de sus derechos.

⁷⁷ Carta Verde de la Tierra, recuperada el (18 de enero de 2010 a las 17:37 horas, disponible en: [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

g) La comida y el agua.

Los Verdes Globales denunciaron al inicio de este apartado la poco equitativa distribución de alimentos a nivel mundial. Argumentaron que los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) no son la solución, puesto que el problema no es de producción sino de distribución de alimentos además de que producen daños a la salud y al medio ambiente. Es por ello que los Verdes Globales consideran que las personas tienen derecho al agua limpia por lo que se oponen a la privatización de la misma y de su infraestructura. Valoran las cuencas de agua y el buen estado de las fuentes acuíferas y los sistemas de ríos por lo que trabajan con la gente para mantenerlos sanos, bien conservados y evitar su agotamiento. Del mismo modo, aseguraron que trabajarían con la gente que habite regiones áridas o semiáridas para evitar la completa degradación de la tierra; en el mismo tenor, urgieron a los países que no habían ratificado la Convención de las Naciones Unidas sobre Desertificación a hacerlo para sumarse a esta lucha global. Apoyan y promueven la agricultura inorgánica por estar ligada a la producción en pequeña escala para lograr el desarrollo local y por el hecho de que son, de cierto modo, la antítesis de los productos genéticamente modificados. Son, por lo mismo, los alimentos óptimos para un desarrollo saludable del consumidor. Al respecto, urgieron de nueva cuenta a las naciones no a detener el debate ni la investigación pero sí el consumo de los OGM debido a que no hay total certidumbre sobre las consecuencias de su uso para que cuando se masifique su producción, se asegure que la comida sea saludable y cuente con “...regulaciones severas en la producción, el almacenamiento y la venta.”⁷⁸ Exhortaron a los pueblos a eliminar la utilización de productos químicos en la agricultura para evitar los posibles efectos sobre la salud y la degradación del medio ambiente y a que sea prohibida la utilización de hormonas de crecimiento en los animales.

h) Planificación sustentable.

Los verdes Globales denunciaron en este apartado los excesivos niveles de consumo de los países occidentales en relación con otras naciones. Declararon que cambiar a una economía

⁷⁸Ibídem

más verde, eliminando los desperdicios a través de la reutilización y reciclaje, promoviendo a su vez las actividades que mejoran la calidad de vida, asegurará generar más empleos, industrias menos contaminantes y una calidad de vida más alta, misma que proponen que sea medida de forma más novedosa (sin explicarla) en vez de partir del PIB para medir el progreso. Luchan para que las personas afectadas por un proyecto de desarrollo tengan derecho a participar en las decisiones sobre éste. Se esfuerzan para que los explotadores de cualquier recurso natural paguen por la explotación de los mismos y que se hagan responsables de los daños derivados de dicha explotación.

Se declararon en contra del proceso de urbanización dispersa motivada por la pobreza rural por lo que ésta debe ser desacelerada a través de programas de desarrollo rural que fijen límites al crecimiento a favor de la ecología. La urbanización deberá ser planificada así como el establecimiento de "...negocios, vivienda, transporte, manejo de residuos, parques, bosques urbanos..."⁷⁹. En materia de transporte, buscan reducir la contaminación urbana desincentivando la utilización del automóvil particular, la expansión de carreteras y favorecen la utilización de vehículos eficientes energéticamente, la bicicleta, las vías peatonales; también promueven la optimización del transporte público. Exhortaron a las personas y a las corporaciones a reducir, reutilizar y reciclar los residuos para ir caminando cada vez más a una economía de cero desperdicios que a decir verdad está en contra del modus operandi del capitalismo y el fomento al consumo. Apoyan iniciativas orientadas al reciclaje, la producción de bienes duraderos, la agricultura orgánica, la creación de energía alternativa y la protección ambiental. Finalmente, reconocieron todo el bagaje de conocimientos que poseen los pueblos originarios por lo que apoyan la incorporación de sus proyectos o puntos de vista en la planificación social.

i) Paz y seguridad.

En el entendido de que las causas de conflicto se modifican y la línea entre guerra, crimen organizado y abuso a los derechos humanos se hace cada vez más tenue, y al hecho de que el comercio de armas ha aumentado y se ha globalizado, Los Verdes Globales, como red, se comprometieron a actuar conjuntamente junto con organizaciones humanitarias para

⁷⁹ *Ibíd*em

revertir este proceso. Apoyan a la ONU como órgano facultado para solucionar las controversias y reconocieron a dicha organización como la única con autoridad moral para legitimar el uso de la fuerza en casos en que la violación sistemática de los derechos humanos, el genocidio y otras acciones en contra de la dignidad humana puedan ser revertidos por uso de la misma.

Como ya se planteó en páginas anteriores, es necesaria la democratización de la ONU y así lo establecieron los Verdes: trabajan para que los países del Sur tengan un mayor poder en la toma de decisiones; buscan la abolición del poder de veto, eliminar los puestos permanentes y hacer más incluyente la política del Consejo de Seguridad. Promoverán reducir el complejo “ejército-industrial-financiero” para reducir y regular de manera óptima el comercio de armas, todo con el objeto a largo plazo de eliminarlo por completo en el escenario internacional, incluyendo las armas nucleares, químicas, biológicas, etc. Promueven el ejercicio de la paz de manera integral al proponer analizar los orígenes de la violencia, incluyendo a la violencia intra-familiar, violencia entre géneros y fomentan la solución no-violenta del conflicto en la sociedad. Impulsan el cuidado del medio ambiente inclusive en tiempos de conflicto.

j) Actuando globalmente.

Reconocen que ante las grandes tareas que los Verdes Globales se imponen, deben trabajar global y localmente para cumplir su cometido. Aseguran que trabajarán cooperativamente para que los principios de la Carta de los Verdes Globales se implementen en sus respectivas sociedades; esto es, buscan la homologación de la sociedad global en materia de derechos humanos, medio ambiente, etc., a través de la red de partidos verdes. Fomentan el surgimiento y desarrollo de partidos verdes alrededor del mundo. Promueven el voto verde y, en caso de solicitarse, prestarán observadores para asegurar que las elecciones se desarrollen en un ambiente de democracia.

Se comprometieron a poner en práctica dentro de sus propias organizaciones los principios de la Carta, sobre todo el modelo de democracia participativa en todos los niveles para que “...el poder político y las oportunidades sean extendidas a todos los

miembros.”⁸⁰ Evitan financiamiento que provenga de personas físicas o morales cuyo comportamiento vaya en contra de su visión y valores. Evitan toda cooperación con dictaduras, organizaciones criminales o cualquier figura que atente contra los derechos humanos.

Motivan a los partidos y movimientos verdes a mostrar liderazgo en sus sociedades con el objeto de que influyan determinantemente en la adopción de políticas democráticas y transparentes. Se declararon afines a los movimientos de base con quienes aseguraron compartir principios, fundamentos y visiones por lo que estrecharán el contacto con estas organizaciones para lograr un mayor respeto por el ambiente y los derechos humanos y sociales. Finalmente, cerraron diciendo que se apoyarán “...unos a los otros personal y políticamente con la amistad, el optimismo y el buen humor...” y que no olvidarán nunca “...disfrutar ampliamente en el proceso! [sic]”⁸¹

2.2.2. Organización emanada de la carta.

Junto con la Carta de los Verdes Globales, se dio vida a la Coordinación de Verdes Globales (Global Greens Coordination) y a la Red de Verdes Globales (Global Greens Network).

2.2.2.1. Red de Verdes Globales.

Es una red de representantes de los partidos verdes nacionales alrededor del planeta y fue establecida para fungir como un medio de comunicación efectivo entre los partidos ecologistas y los movimientos afines.

Sus tareas principales son trabajar conjuntamente con las federaciones de partidos verdes con el objeto de estrechar la colaboración entre ellos, promover el cumplimiento de la Carta de los Verdes Globales y su cabal comprensión por parte de los partidos

⁸⁰ Ibídem

⁸¹ Ibídem

ecologistas, así como trabajar cooperativamente con la Coordinación de los Verdes Globales.⁸²

2.2.2.2. Coordinación de Verdes Globales.

La Coordinación de los Verdes Globales está conformada por tres miembros electos de cada una de las federaciones de partidos verdes y su propósito es fomentar y dar curso a la comunicación y a la acción conjunta entre sus miembros para que todos los partidos ecologistas compartan información sobre asuntos e iniciativas concernientes a todos ellos. La comunicación que se da entre ellos se realiza a través de vía electrónica, como el uso de e-mail, principalmente. El trabajo de la Coordinación es la implementación de la agenda de la Carta de los Verdes Globales y es el órgano que decide de manera unánime los asuntos a tratar y las actualizaciones de su página web. Además tienen la labor de identificar temas de actualidad y de importancia que sean susceptibles de ser trabajados de manera conjunta para proponerlos a todos los partidos.⁸³

2.3. Acciones conjuntas y declaraciones.

Como podemos observar, de la Carta de los Verdes, sobre todo de la última sección titulada Actuando Globalmente, así como de las tareas de la Red de Verdes Globales y la Coordinación, se desprenden las intenciones de cooperar conjuntamente y estrechar la comunicación entre los partidos ecologistas y organizaciones en el mundo. A decir de Ingrid Spiller de la Fundación Heinrich Böll México, en conferencia personal, la coordinación existente entre los Global Greens es casi nula; comentó que los vínculos son más estrechos entre los partidos a nivel Federaciones. Las comunicaciones entre ellos, por vía electrónica, versan sobre temas que conciernen a la comunidad verde global y se han visto cristalizadas en las declaraciones que han hecho conjuntamente respecto a diversos temas por lo que en las mismas encontraremos los resultados de la cooperación y los debates al interior.

⁸²Global Green Network Preamble and Statement of Purpose, recuperado el (19 de enero de 2010 a las 16:49 horas), disponible en: [http://globalgreens.info/ggn_statementofpurpose.html]

⁸³ Ibídem

2.3.1. Declaraciones de los Verdes Globales.

Las declaraciones conjuntas de los partidos verdes han versado sobre temas distintos puesto que el movimiento ambientalista, de donde parten éstos, abanderará diferentes causas. Por ello se han declarado respecto al conflicto árabe israelí, la guerra de Estados Unidos contra Irak de 2003, la liberación de Ingrid Betancourt por parte de las FARC en Colombia, actos represivos en Perú e Irán, sobre los partidos ecologistas emergentes, derechos humanos y sobre la creciente aceptación de los verdes en América Latina, señalando los casos de Brasil y Colombia.

a) Conflicto árabe-israelí.

El 10 de abril del 2002 lanzaron una declaración sobre el conflicto palestino-israelí puesto que veían y siguen viendo al mismo como un problema sin retorno. A pesar de que Estados Unidos, después de los ataques del 11 de septiembre, reconoció la necesidad de la creación de un Estado Palestino, la comunidad internacional no dio un paso adelante en la búsqueda del mismo y el conflicto ha llegado a situaciones de guerra que sólo han dado voz a extremistas de ambos lados, favoreciendo el aumento de la violencia y las tensiones entre las naciones vecinas. Libremente apoyaron el régimen de Yasser Arafat y condenaron las acciones de Ariel Sharon en detrimento del gobierno de Arafat y la sociedad palestina. Hicieron un reconocimiento público a los activistas que llegaron a la franja de Gaza, a las fuerzas de paz de la ONU y a los militares israelíes que se oponen a la intervención armada. Pidieron públicamente la retirada de las fuerzas de Israel de los territorios ocupados, el desarme de ambas partes y el cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas.⁸⁴

No ha sido la única declaración sobre el mismo tema puesto que el 2 de julio de 2010 condenaron el ataque a una flotilla de embarcaciones en aguas internacionales por parte de las fuerzas armadas de Israel que llevaban suministros y ayuda para los palestinos de la franja de Gaza en la que viajaban 600 activistas aproximadamente. Los verdes se sumaron a la pena de los familiares y las amistades de los nueve fallecidos y decenas de

⁸⁴ Statement of the Global Green Coordination on the Israeli-Palestinian Conflict, recuperado el (24 de enero de 2010 a las 23 horas), disponible en: [http://www.gp.org/press/pr_04_10_02.html]

heridos que participaban en el acto humanitario. Los verdes llamaron a una investigación profunda para saber porqué fue tan desproporcionado el ataque y llamaron a la comunidad internacional a presionar al gobierno de Israel, responsable del mismo, para que se libere a Gaza de su bloqueo y para que las embarcaciones humanitarias no vuelvan a ser objeto de lo mismo.⁸⁵

b) Guerra en Irak.

Respecto a la situación de Iraq, en febrero de 2003 declararon los Verdes Globales que se oponían al régimen de Saddam Hussein por la violación sistemática a los derechos humanos en especial los de la población Kurda. A pesar de eso, no apoyan la invasión de Estados Unidos al país árabe sobre todo porque Irak no ha incurrido en acciones bélicas de carácter internacional y no representa un verdadero peligro para la seguridad de Estados Unidos quien tiene el único interés de hacer suya una de las reservas más importantes de petróleo en el mundo. Por lo anterior, secundaron en plan franco-germano de paz en la región y llamaron al gobierno de Bush a no optar por la vía violenta. A los otros países los exhortaron a abstenerse de cualquier intervención y a utilizar los recursos destinados a la guerra en opciones que son necesarias para la gente. Condenan la invasión sobre todo porque se demostró que el régimen de Hussein no contaba con armamento nuclear y por el hecho de que la guerra opacará la visión que tienen estos países del país americano, lo que representa un paso hacia atrás en el fortalecimiento de la paz internacional.⁸⁶

c) Bali y el Medio Ambiente.

Políticamente resulta muy interesante una reunión de los Verdes Globales en la isla de Bali, Indonesia, para discutir y sustentar sus anteriores declaraciones respecto al medio ambiente en general y sobre la deforestación, cambio climático y la emisión de gases de efecto invernadero, realizadas en su declaración sobre el Protocolo de Kyoto y en la Conferencia

⁸⁵ Global Greens Condemn Israeli Attack, Call for Blockade on Gaza to be Lifted Immediately, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 12 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/gaza_flotilla_attack]

⁸⁶ Not to war in Irak, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 17 horas), disponible en: [http://www.gp.org/position/ggst_02_12_03.shtml]

de Buenos Aires. Es interesante por haberse realizado en un país que hace oídos sordos a la ola internacional de conservación y protección y en donde sienten como una verdadera intromisión las declaraciones ambientalistas, sintiéndose en el derecho de explotar sus recursos para lograr un mayor desarrollo bajo la lógica industrial. En dicha declaración llaman a las naciones a reducir en un 60% sus emisiones respecto a los niveles de 1990 para el año 2050 y buscaron hacer compromisos vinculantes para las naciones industrializadas. Hicieron un llamado a evitar la deforestación y a facilitar el traspaso de tecnologías limpias de Norte a Sur, así como la puesta en marcha de prácticas agrícolas sostenibles.⁸⁷

d) Caso de Ingrid Betancourt.

Caso polémico fue el secuestro y liberación de la ex candidata a la presidencia de Colombia por parte del Partido Verde Oxígeno Ingrid Betancourt. Su labor en contra de la corrupción política de su país y su lucha por la democracia y la economía sustentable y medio ambiental promovieron que los Verdes Globales se declararan el 7 de julio de 2008 con optimismo y alegría tras su liberación por parte de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y la nombraran presidenta honoraria de los Verdes Globales. Hicieron un llamado al gobierno de Colombia para que a través de la diplomacia y la no violencia se llegara a un acuerdo con los grupos paramilitares y a su vez exhortaron a éstos a liberar a las personas que continúan bajo su cautiverio.⁸⁸ Dicho sea de paso, las FARC liberaron a diez policías y soldados tras doce años de cautiverio el 3 de abril de 2012.⁸⁹

e) Represión en Perú e Irán.

En el año 2009 acciones policiacas en la amazonia peruana dejaron cincuenta muertos y varios heridos en una violenta represión a manifestantes que defendían sus tierras de la explotación en búsqueda de petróleo y gas natural. Los Verdes Globales pidieron al

⁸⁷Global Greens Declaration for Bali, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 18 horas), disponible en: [http://www.gp.org/press/pr_2007_12_05a.shtml]

⁸⁸Global Greens delighted and relieved at news of Columbian Green Party leader Ingrid Betancourt's recue, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 19 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/betancourt_release]

⁸⁹Farc libera a diez policías y soldados tras 12 años, recuperado el (6 de abril de 2012 a las 15:48 horas), disponible en [<http://impreso.milenio.com/node/9140594>]

gobierno de Alan García que detuviera las acciones violentas y que dejara pasar a los observadores internacionales de derechos humanos. Del mismo modo pidieron a la Unión de Naciones del Sur (UNASUR) que investigara y analizara la situación. A la Unión Europea solicitaron que trabara las negociaciones en torno al Tratado de Libre Comercio con Perú y a las demás naciones que ejercieran presión sobre el gobierno de García para detener este tipo de acciones.⁹⁰

Casos como el de Perú no son aislados; en Teherán y otras ciudades de Irán, se dieron una serie de represiones a manifestaciones pacíficas. Los Verdes Globales hicieron un llamado el 15 de junio de 2009 al gobierno iraní a respetar los derechos de las personas a manifestarse públicamente. Pidieron que los presos políticos fueran liberados y los periodistas tuvieran la garantía de moverse libremente por el país y poder cubrir los hechos noticiosos. Además solicitaron que el gobierno diera la suficiente libertad a los sistemas de comunicaciones y dejara de bloquear las transmisiones de internet y el corte de las líneas telefónicas. Declararon nulas las elecciones ante el evidente fraude electoral y pidieron que se realizaran nuevos comicios bajo supervisión de observadores internacionales.⁹¹

f) Apoyo a partidos políticos nacientes. El caso de Ruanda.

Debido a su espíritu democrático, solicitaron al presidente de Ruanda Paul Kagame que respetara los derechos democráticos, la seguridad y la paz de los activistas que participaron en el Congreso Fundacional del Partido Verde Democrático de Ruanda (PVDR) puesto que personas bajo sospecha de ser del cuerpo de seguridad local entraron violentamente al recinto durante una reunión. Resulta curioso que días después los agitadores fueran liberados y los activistas hayan sido atemorizados y encarcelados. Los Global Greens hicieron un llamado para que los países que tuvieran Embajada de Ruanda en su territorio ejercieran presión política para que el gobierno africano quitara todo obstáculo al nacimiento del partido ecologista y así favorecer el progreso democrático y que respetara a

⁹⁰ Global Greens Condemn Violence in Peru, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 18 horas), disponible en: [<http://www.globalgreens.org/statements/peru>]

⁹¹ Global Greens Call on Iranian Regime to Stop Repression of Peaceful Protest, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 19 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/iran_protests]

los miembros y asegurara que la intimidación política iba a terminar.⁹² Ligado a lo anterior, el 14 de julio de 2010, un año después de los sucesos alrededor de la fundación del PVDR, declararon los Verdes Globales shock y tristeza por el asesinato del vicepresidente del partido verde de Ruanda Andre Kagwa Rwisereka. Pidieron que fueran identificados los asesinos y llevados a la justicia. Este crimen se le imputó de algún modo al gobierno africano y exhortaron a la Commonwealth a cumplir los estándares en derechos humanos y democracia.⁹³

g) Los Verdes Globales y América Latina: Brasil y Colombia.

Poniendo por fin los ojos en América Latina, los Verdes Globales fueron muy optimistas con la campaña exitosa y popular del candidato verde Antanas Mockus, en Colombia, e invitaron en su declaración del 20 de mayo de 2010 a los colombianos a analizar sus propuestas y a votar por él. Aseguraron que haría un contraste importante con Horacio Uribe, tras ocho años de gobierno, al sí respetar la Constitución política, al luchar contra la corrupción, la pobreza y, sobre todo, al cambiar la política militarista y de choque por una pacífica que hasta repercutiría para bien en los países de la región como Venezuela y Ecuador. Desearon que la contienda fuera limpia y que todas las partes se abstuvieran de obstaculizar las libres elecciones.⁹⁴ Continuando con la misma región, América Latina, los Verdes Globales en su declaración del 6 de octubre de 2010 consideraron como un verdadero triunfo del ecologismo la votación superior al 30% en Brasil para Marina Silva. Dijeron que este nivel de votación era una prueba clara de que la conciencia ambientalista aumentaba en Brasil y a nivel mundial. Aplauden la gestión de la cercana colaboradora de Chico Méndes en el Ministerio del Medio Ambiente y la actuación de los verdes a favor de la justicia social, la preservación de la naturaleza, la transparencia y su labor en contra de la corrupción. En el nuevo gobierno brasileño aseguran que se tendrá que tomar en cuenta las

⁹² Global Greens urgently call on Rwandan President Paul Kagame to remove obstacles to the creation of Green Party in his country, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 19:30 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/rwanda_democracy]

⁹³ Assassination of Rwandan Greens Vice-President Mr. André Kagwa Rwisereka, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 20 horas), disponible en:

[http://www.globalgreens.org/statements/kagwa_rwisereka_assassinated]

⁹⁴ Declaración de la Coordinadora Verde Global sobre la campaña presidencial de [sic] Partido Verde de Colombia y su candidato Mockus, recuperado el (28 de enero de 2010 a las 20 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/colombia_ante_eleccion]

propuestas y demandas de los verdes por lo que esperan con ansia que se dé la aparición de más empleos, tecnología y transportes verdes, así como una política de eficiencia energética más activa.⁹⁵

h) Los Verdes Globales y activistas en derechos humanos.

En estrecha relación con los derechos humanos, el 6 de junio del 2010 expresaron su pesar por el asesinato del activista Floribert Chebeya, activo principalmente durante los años de la dictadura de Mobutu Sese Seko en el Congo a través de la organización “Voz de los sin voz”. Cooperó en diversas ocasiones con los Verdes Globales, fue arrestado por su oposición y perseguido constantemente. Los partidos verdes del mundo pidieron que se esclareciera el asesinato y se unieron a la pena de los familiares y amigos.⁹⁶ En el mismo tenor y cuatro meses después, hicieron una declaración en la que piden la liberación del polémico activista chino Liu Xiabo, premio nobel de la paz 2010, y de otros prisioneros.⁹⁷

2.3.2. Balance de las declaraciones.

En estas declaraciones se hacen verdaderamente patentes: la vocación pacifista de los Verdes Globales, su postura inquebrantable a favor de la paz mundial, su oposición al gobierno de Israel y su apoyo a Palestina y las causas humanitarias en beneficio de dicho territorio, su convicción por defender los derechos humanos, por denunciar la violación de los mismos, el rechazo a la intervención armada, su infatigable apoyo por las causas medio ambientales, su rechazo a la destrucción de los ecosistemas, sus deseos de promover los derechos de los más desprotegidos como los grupos indígenas, su respeto por la libertad en todos los sentidos, libertad física, de comunicación y prensa, su lucha a favor de la democratización, su apoyo a otros partidos ecologistas alrededor del mundo, su optimismo derivado de una mayor conciencia verde a nivel global y su apoyo incondicional a activistas

⁹⁵ Green candidate Marina Silva receives 20% of the vote in Brazilian Elections, recuperado el (29 de enero de 2010 a las 12 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/silva_election_brazil]

⁹⁶Global Greens mourn Floribert Cheyeba, recuperado el (29 de enero de 2010 a las 13 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/greens_mourn_chebeya]

⁹⁷ The Global Greens calls on China Government to release Lui Xiaobo and other prisoners of conscience, recuperado el (29 de enero de 2010 a las 14 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/release_liu_xiaobo]

que defienden los derechos de la naturaleza y el hombre; valores todos estos que se pueden ver gracias a la línea coherente que manejan a nivel internacional estos partidos. Hablar de sus intervenciones a nivel internacional deja abierta la reflexión sobre la naturaleza de los partidos políticos, instituciones que son creadas a nivel interno y que tienen como objetivo la consecución del poder a nivel estatal. Esta acción conjunta y su participación más activa en el escenario internacional los ha hecho mutar para convertirse en actores internacionales de peso en la opinión pública.

3. LA FALTA DE CORRESPONDENCIA ENTRE LOS PRINCIPIOS DE LA CARTA DE LOS VERDES Y EL ACTUAR POLÍTICO DEL PVEM

En el capítulo anterior se hizo una revisión de la actuación conjunta de los partidos ecologistas en el ámbito internacional y sobre las declaraciones que estos partidos políticos han realizado. Además, como tema fundamental, se realizó el análisis a la Carta de los Verdes Globales, lo que puede ser considerado el establecimiento formal de un *deber ser* de toda institución ecologista. En dicha carta, encontramos la postura de los verdes respecto a diversos temas como el respeto por la diversidad, sus posturas respecto al cuidado del medio ambiente, su vocación democrática, su apoyo por la equidad de género, su vocación por el pacifismo y la defensa a ultranza que profesan por la vida. En este capítulo, cotejaremos esos principios con el actuar político del PVEM, respecto a diversos temas, para encontrar así la correlación existente entre dichos principios y la realidad del ecologista mexicano.

3.1. El PVEM y el tema de la diversidad sexual.

Es evidente que cuando nos referimos a la diversidad sexual se está abordando de manera muy precisa la homosexualidad, al sector comúnmente llamado lésbico-gay, término cada vez más familiar en diferentes sociedades. La forma en que las sociedades han visto a la homosexualidad ha variado constantemente a través de los siglos y las diferentes culturas por diversas razones que pueden ser religiosas, sociales, inclusive económicas. Lo que sí es una realidad es que durante el siglo XX el sector homosexual libró varias luchas sociales de reivindicación y reconocimiento de derechos que no poseían y siguen sin poseer en varios lugares. Los debates en torno a la homosexualidad hoy en día varían según las latitudes. Temas como el matrimonio entre parejas del mismo sexo, adopción de menores por parte de este tipo de parejas, etc., han sido abandonados por la cultura europea, olvidados hace décadas, por mencionar un ejemplo, y son temas de debate actual en México. Mientras que en varios países, sobre todo occidentales, los homosexuales gozan de mayores derechos y de una mayor inserción en todos niveles en sus sociedades, en la India, en pleno siglo XXI,

recientemente se ha conseguido la despenalización de la homosexualidad.⁹⁸ Ahora bien, como se mencionó en páginas anteriores, una gran cantidad de partidos ecologistas en todo el mundo surgieron como un collage de diversas fuerzas sociales, movimientos, que se integraron bajo la bandera verde para defender varios ideales ecologistas y progresistas. Entre esos movimientos que apadrinaron y formaron parte importante en el inicio, desarrollo, creación y auge de los partidos verdes se encuentra el movimiento lésbico gay. Es por ello que, como una consecuencia natural de este proceso, los partidos verdes en el mundo se erigieron no sólo como instituciones tolerantes sino como defensores de la diversidad sexual. Como bien se vio, la diversidad sexual es uno de los principios defendido por los partidos ecologistas en la Carta de los Verdes Globales.

Al respecto, la carta enuncia que “Nosotros (los verdes) honramos la diversidad [...] sexual [...]” y que para eso se requiere de “El reconocimiento de y respeto a las minorías sexuales.”⁹⁹

Más adelante, el mismo texto menciona:

“Demandamos [los verdes] la descriminalización de la homosexualidad, [sic] y apoyamos [sic] el derecho de la gente homosexual a su estilo de vida y derechos iguales para las relaciones homosexuales”¹⁰⁰

A pesar de que los homosexuales cada vez ganan más escenarios y simpatizantes, continúa siendo un sector especialmente vulnerable en nuestra sociedad. Esto lo podemos imaginar sobre todo cuando vemos cómo una institución comprometida, al menos de forma retórica como el PVEM, con una ideología progresista, no sólo se comporta de un modo poco tolerante sino que ataca abiertamente, de manera verbal, a este grupo de la población. Como muestra de ello, tenemos como referencia varios pronunciamientos contrarios a la diversidad sexual. Una primera referencia que tenemos es la declaración que hizo el

⁹⁸ Nueva Delhi celebra la despenalización de la homosexualidad, recuperado el (9 de febrero de 2011 a las 17:00 horas), disponible en:

http://movimientodiversidad.org/index.php?option=com_content&view=article&id=86&catid=18&Itemid=6

⁹⁹ Carta de los Verdes Globales, recuperado el (9 de febrero de 2011 a las 18:00 horas), disponible en: [\[http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf\]](http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf)

¹⁰⁰ *Ibíd*em

diputado del PVEM Francisco Elizondo Garrido el 21 de noviembre de 2006 sobre la Ley de Sociedades de Convivencia aprobada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Al respecto mencionó que dicha ley podría fomentar la bigamia e incluso la poligamia. Además aseguró que no existían los candados suficientes para proteger a los niños en casos en que puedan éstos ser adoptados por parejas homosexuales.¹⁰¹ En este caso no se sabe bajo qué argumentación el diputado verde aseguró que esta ley podría devenir en una figura prohibida en México como la poligamia. Además resultó muy vago y poco preciso su apunte sobre los daños que podrían sufrir los niños bajo este esquema de convivencia. Por otra parte se dio durante el año 2009 la postulación de un candidato a la alcaldía de Guadalajara de un candidato abiertamente homosexual, hecho sin precedentes en la historia mexicana. El candidato aludido es Miguel Galán, quien contendió con el Partido Social Demócrata (PSD) por la alcaldía de dicha ciudad. El otro candidato era Gamaliel Ramírez, ex futbolista y ex militante del Partido Revolucionario Institucional (PRI), del PVEM; éste mencionó que los homosexuales eran “cosas nocivas”, “bola de maricones” y “anormales”. Este tipo de comentarios tuvo como resultado que el candidato del PSD exigiera una disculpa pública por el hecho de que pudo haber ofendido a la población homosexual de la ciudad de Guadalajara y se envió una carta al Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) y al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) pidiendo que se sancionara o se retirara la candidatura de Ramírez al fomentar el odio y la exclusión.¹⁰² Resultado de este incidente, el 16 de junio del mismo año, el Instituto Federal Electoral multó al candidato del PVEM por dos mil salarios mínimos, lo que equivale a la cantidad de ciento ocho mil pesos por sus declaraciones homofóbicas, mismos que tuvieron que ser cubiertos una cuarta parte por el candidato y las tres cuartas partes restantes por el partido.¹⁰³ Ocho días después, a pesar de la sanción, Gamaliel Ramírez dijo, refiriéndose a la marcha de la diversidad sexual que estaba por llevarse a cabo en Guadalajara, que “no

¹⁰¹ Sociedades de Convivencia fomentaría la bigamia: PVEM, recuperado el (10 de febrero de 2011 a las 17:00 horas), disponible en: [<http://anodis.com/nota/8134.asp>]

¹⁰² Candidato gay denuncia discriminación del PVEM, recuperado el (10 de febrero de 2010 a las 17:40 horas), disponible en [<http://www.eluniversal.com.mx/notas/597482.html>]

¹⁰³ Multan a candidato del PVEM por homofóbico, recuperado el (10 de febrero de 2011 a las 18:00 horas), disponible en [<http://eleconomista.com.mx/notas-online/politica/2009/06/16/multan-candidato-pvem-homofobico>]

queremos una Guadalajara sidosa, queremos una Guadalajara normal y bonita”¹⁰⁴. Ante esta situación el PVEM se vio en la necesidad de ofrecer una disculpa a la comunidad lésbico gay mediante un comunicado hecho por Enrique Aubry, delegado con facultades de presidente del partido. Pidió al político que fuera más cuidadoso con lo que decía por si pudo haber ofendido a cualquier persona y aseguró que su partido era respetuoso de la diversidad en la sociedad mexicana y que sus declaraciones habían sido hechas a título personal y que no reflejaban la postura ni opinión del partido respecto a ese tema.¹⁰⁵ Después de esos episodios convulsos, pasó más de un año para que la postura intolerante y las opiniones agresivas de Gamaliel, regidor verde de Guadalajara, se hicieran aparecer. El 16 de agosto de 2010, bajo el contexto de la aprobación de la unión matrimonial de personas del mismo sexo, aprobada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y de los constantes ataques y críticas por parte de la Iglesia a los políticos que participaron en la aprobación de las leyes, Gamaliel Ramírez aprobó públicamente las opiniones de Juan Sandoval Íñiguez, Cardenal de la Iglesia católica y Arzobispo de Guadalajara, quien dijo que los “ministros de la Suprema Corte han sido presionados y maiceados”¹⁰⁶ para aprobar dicha ley. Por su parte, el regidor expresó que el cuerpo de ministros de la corte “pasará a la historia del país de manera vergonzosa por imponer a la sociedad leyes que atentan contra lo que la mayoría de la [sic] rechaza, dado que el tema del matrimonio gay debió decidirse en un referéndum nacional y no como resultado del punto de vista de los ministros de la Corte.”¹⁰⁷ Además hizo un llamado a la población heterosexual a hacer sentir su voz para no permitir esa práctica que, según él, contribuyen a la degeneración y decadencia de la sociedad. A su vez, reconoció a los dirigentes que se oponían a la legalidad de los matrimonios como el gobernador de California, Arnold Schwarzenegger.

Un tercer episodio de este tipo, que nos da a conocer más profundamente el pensar y actuar del PVEM en torno a esta temática espinosa como lo es la diversidad sexual, se dio el 4 de

¹⁰⁴ “No queremos una Guadalajara sidosa”: PVEM, recuperado el (10 de febrero de 2011 a las 19:00 horas), disponible en [<http://sdpnoticias.com/sdp/contenido/estados/2010/06/23/1003/1066964>]

¹⁰⁵ PVEM se disculpa por declaraciones del regidor Gamaliel Ramírez, recuperado el (10 de febrero de 2011 a las 21 horas), disponible en [<http://www.notisistema.com/noticias/?p=276919>]

¹⁰⁶ Apoya regidor del Verde opinión del cardenal en presión a SCJN, recuperado el (11 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en [<http://www.informador.com.mx/jalisco/2010/226271/6/apoya-regidor-del-verde-opinion-del-cardenal-en-presion-a-scnj.htm>]

¹⁰⁷ *Ibíd*em

noviembre de 2010 en el contexto de la discusión sobre la posibilidad de facilitar la adopción de menores a parejas homosexuales. Al respecto los legisladores del PVEM presentaron a la Cámara de Diputados una iniciativa con el propósito de prohibir la adopción a las parejas de homosexuales para garantizar el desarrollo pleno y armonioso de la niñez y adolescencia y para evitar en ellos “cualquier daño potencial.”¹⁰⁸ Juan Carlos Natale López aseguró que el PVEM respetaba las preferencias sexuales pero mencionó que el interés de los niños está por encima de los adoptantes. Además agregó que no hay evidencia científica que “acredite la adopción homoparental,”¹⁰⁹ es decir, según él no se conoce claramente las repercusiones emocionales y psicológicas de un menor que crece en el seno de una familia formada por padres homosexuales.

Todas estas declaraciones dan cuenta de la posición que tiene el PVEM frente a estas discusiones y vemos claramente cómo se aleja de los principios que los partidos ecologistas abrazaron en la Carta de los Verdes Globales. Por un lado, es de sumo interés el caso de quien fue candidato del PSD, Miguel Galán, al haber sido el primer candidato a un puesto político en México abiertamente homosexual. Eso es un indicador de que las personas homosexuales están ganando un terreno que les era vetado con anterioridad y que el país, aunque a paso lento, puede ir caminando en dirección a una mayor tolerancia y respeto hacia esa minoría. Por otra parte, es inédita la sanción a la que fue acreedor el ecologista Gamaliel Ramírez. Es necesario que todas las declaraciones ofensivas y discriminatorias, más si vienen de un político sin importar su filiación política, sean castigadas para evitar que se vuelvan a repetir. Respecto a la disculpa que hizo el PVEM por las declaraciones de su candidato, es importante que un político que sea sorprendido con ese tipo de comentarios sea cesado ya sea de su posición como candidato o como servidor público; no es aceptable el argumento del partido cuando mencionan que las declaraciones de su candidato fueron hechas a título personal puesto que, como bien hemos visto, los partidos ecologistas a nivel mundial han creado un mecanismo que tiene como objetivo homologar a sus respectivas sociedades para lograr un ecologismo más homogéneo en el planeta. Por lo tanto, es reprochable que ni siquiera puedan formar cuadros al interior que sean afines o que

¹⁰⁸ Partido Verde propone negar adopción a parejas homosexuales, recuperado el (11 de febrero de 2011 a las 17:30 horas), disponible en [<http://www.ene newspaper.mx/?p=11499>]

¹⁰⁹ *Ibíd*em

simplemente respeten las posturas ideológicas del partido; por lo tanto, es tarea del PVEM trabajar en ello para que hechos así no sucedan nuevamente. Respecto a la adopción, existen sociedades en las que al parecer, los únicos trastornos que podrían sufrir los hijos de parejas homosexuales serían derivados de la crítica social, la discriminación y exclusión. Hay sociedades en las que eso ya es una práctica común y no se ha demostrado que los niños sufran una consecuencia de esto. Para eso, antes que todo se debería luchar para que los niños no sufran desnutrición y tengan acceso a la educación. La adopción podría ser una buena alternativa siempre y cuando se demuestre que los niños estarán bien en una familia de esa naturaleza. La adopción sería mejor para un niño sin acceso a los beneficios derivados de pertenecer a una familia. Si se busca erradicar alguna problemática que afecte a los niños, el Estado mexicano debe encaminar sus esfuerzos por eliminar la violencia y el maltrato en todas sus formas.

3.2. El PVEM y la defensa del medio ambiente.

La posición geográfica ha sido una bendición para el territorio mexicano. Sus climas y suelos le han legado una gran riqueza de ecosistemas y biodiversidad de al menos 10% del total a nivel mundial. Es uno de los países mega diversos junto con Brasil, Australia, Indonesia, etc. México, por lo mismo, debe ser responsable de esta herencia y es necesario evitar la pérdida de los ecosistemas que trae consigo la desaparición de sus especies y un fuerte desequilibrio ecológico. Ante esto, llama la atención el papel que un partido ecologista pueda desempeñar en una nación como la nuestra, llena de bondades naturales que deben ser protegidas, sobre todo al considerar que un partido político en ocasiones se ve en la posibilidad de influir en la toma de decisiones en el país.

De forma poco sorprendente, se puede decir que el PVEM no ha sido un impulsor determinante para la conservación del medio ambiente pues no ha figurado como un protector significativo del mismo a pesar de que, como es de esperarse, la reivindicación del medio ambiente figura en los principios del partido:

“El PVEM es una organización ecologista política interesada fundamentalmente en el cuidado y conservación de la naturaleza y medio ambiente.”¹¹⁰

Más adelante, se menciona que:

“El PVEM está integrado por ciudadanos que consideran conveniente el surgimiento, dentro del panorama político nacional, de una corriente de pensamiento y acción que tome conciencia de la necesidad de conservar el medio ambiente natural, así como de proteger su legítima [sic] existencia.”¹¹¹

La preocupación por el medio ambiente no sólo figura en sus principios sino en la Carta de los Verdes Globales que también firmó el PVEM a través de Natalia Escudero,¹¹² en la que se comprometen a:

“... [proteger] la vida animal y vegetal, cualquier otra forma de vida y la vida misma, que sea soportada por los elementos naturales: tierra, agua, aire y sol.”

Al respecto, para dejar en evidencia la falta de compromiso del partido en materia ambiental, nos parece que salta más a la memoria colectiva el episodio en que Jorge Emilio González Martínez, dirigente del PVEM y en ese entonces senador de la República, fue filmado en febrero de 2004 aceptando un soborno millonario del empresario Luis Lara para autorizar la construcción de infraestructura turística en Isla Blanca, Cancún, y en Puerto Madero, Playa del Carmen, lugares donde se abundan zonas de manglar. En este caso, lejos de proteger los ecosistemas partiendo de una verdadera vocación ecologista, el equilibrio de los ecosistemas entra en un grave peligro cuando existen políticos cometiendo actos corruptos en pos de su conveniencia económica y política. Entre que fue editado o no el video, entre que fue una trampa o no, ‘...la disposición de recibir el dinero por parte del

¹¹⁰ Partido Verde Ecologista de México, Declaración de Principios, recuperado el (11 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [http://www.partidoverde.org.mx/docs_basicos_pvem/DECLARACION_DE_PRINCIPIOS_PVEM.pdf]

¹¹¹ *Ibíd*em

¹¹² En aquel entonces era coordinadora de Relaciones Internacionales del PVEM.

senador Jorge Emilio González es incontrovertible’,¹¹³ como bien dijo la periodista Carmen Aristegui; la destrucción de cualquier ecosistema, más si se trata de intereses puramente económicos de unos cuantos, es lamentable. En este caso, se trataba de la destrucción de un ecosistema de manglar, tan importante para el equilibrio ecológico y tan necesario en el contexto actual de cambio climático y de urgente conservación en que vivimos puesto que están considerados como “... zona de alimentación, refugio y crecimiento de juveniles de crustáceos y alevines... [y porque] actúan como sistemas naturales de control de inundaciones y como barreras contra huracanes e intrusión salina, controlan la erosión y protegen las costas, mejoran la calidad del agua al funcionar como filtro biológico, contribuyen en el mantenimiento de procesos naturales tales como respuestas a cambios en el nivel del mar, mantienen procesos de sedimentación, son refugio de flora y fauna silvestre, poseen un alto valor estético, recreativo y de investigación.”¹¹⁴

Menos de tres años después del mencionado videoescándalo, el 1 de febrero de 2007, el presidente Felipe Calderón Hinojosa emitió un decreto para añadir el artículo 60 TER a la Ley General de Vida Silvestre que dice: “queda prohibida la remoción, relleno, trasplante, poda o cualquier obra o actividad que afecte el flujo hidrológico del manglar;”¹¹⁵ más adelante, el artículo cierra con un arma de doble filo: “Se exceptuarán de la prohibición a que se refiere el párrafo anterior las obras o actividades que tengan por objeto proteger, restaurar, investigar o conservar las áreas de manglar.”¹¹⁶ La legislación parece impecable y atinada pero a pesar de su aprobación, se siguen destruyendo los manglares por proyectos que son avalados por el gobierno tanto a nivel federal, estatal y municipal, sobre todo por presiones de capital privado, del Fonatur, de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes debido a los grandes intereses que prevalecen en esas regiones, tanto así que dicha ley se ha intentado reformar en cinco ocasiones bajo el argumento de que detiene el desarrollo económico.

Estudios científicos afirman que dicha aseveración es falsa puesto que cada hectárea de manglar genera treinta siete mil quinientos dólares al año a las economías locales sólo

¹¹³ Acusa Kahwagi a León de alterar video del ‘Niño Verde’, recuperado el (11 de febrero de 2011 a las 19 horas), disponible en [<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/350708.html>]

¹¹⁴ Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, *Manglares de México, Extensión y distribución*, CONABIO, México, D.F, 2009, p.8

¹¹⁵ Ley General de Vida Silvestre, recuperado el (12 de febrero de 2011 a las 13 horas), disponible en [<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/146.pdf>]

¹¹⁶ *Ibídem*

por la simple explotación de los recursos pesqueros.¹¹⁷ Aquí el problema es que no beneficia los grandes intereses de capital. Las posibilidades de realizar obras siempre y cuando beneficien al ecosistema han sido utilizadas para generar proyectos invasivos amparándose de esa excepción y tratando de demostrar por qué motivo cierta infraestructura es permisible para el ecosistema. En realidad, son obras que sólo deterioran o terminan con los manglares. Todo esto viene a colación por el hecho risible de que el PVEM así como el gobierno federal se jactan de la aprobación de la Ley de Protección de Manglares y lo toman como una bandera verde que ondean con mucho orgullo para asegurar que en México se protegen los ecosistemas y que el PVEM es el principal promotor de eso.¹¹⁸ ¿Qué papel ha tenido el PVEM ante los intentos de reformar dicha ley?, ¿qué papel ha tenido el ecologista de México para denunciar los grandes proyectos que encuentran modo de evadir la ley a como dé lugar? La pasividad y la omisión son las notas distintivas del PVEM frente a esta temática.

Dicha actitud del partido no sólo es notoria en relación a la protección de los manglares sino también en su beneplácito por aprobar la Ley Fonatur, ley que no establece la obligatoriedad de que las instancias realicen los estudios pertinentes sobre impacto ambiental, económico, social ni cultural, no toma en consideración a las instituciones pertinentes para el análisis de conservación de zonas arqueológicas, no garantiza que las comunidades puedan decidir respecto a cualquier proyecto que modifique su vida, especialmente en las zonas indígenas (con quienes a manera de ideario político los verdes están sumamente comprometidos), no garantiza el turismo sustentable, no obliga al sector turismo a comprometerse en materia de emisión de gases de efecto invernadero.¹¹⁹ Ante una ley de esta naturaleza se hubiera esperado que el PVEM, por su perfil, hiciera diversos planteamientos o frenara la ley. El resultado fue el contrario y la aprobaron junto con sus pares de otros partidos probablemente por compromisos políticos y entrega incondicional a los intereses del sector empresarial.

¹¹⁷ Insuficiente ley para proteger manglares, recuperado el (12 de febrero de 2011 a las 15 horas), disponible en [<http://www.informador.com.mx/mexico/2009/131690/6/insuficiente-ley-para-proteger-manglares.htm>]

¹¹⁸ Como hace Alain Ferrat, dirigente del PVEM en Quintana Roo. Ver: <http://www.elperiodico.com.mx/noticias/defiende-alain-vocacion-ambientalista-del-partido-verde-10789.shtml>

¹¹⁹ Organizaciones solicitan a Felipe Calderón su intervención ante Ley Fonatur, recuperado el (12 de febrero de 2012 a las 17 horas), disponible en [<http://www.mexicohazalgo.org.mx/tag/ley-fonatur/>]

Siguiendo el estudio sobre el ambientalismo del PVEM, en junio de 2009, la organización Greenpeace México realizó un análisis detallado de las propuestas de varios partidos políticos en el país y su veredicto fue que ninguno de ellos contaba con una “sólida política ambiental,”¹²⁰ por lo que propuso un listado de 17 puntos que demandó a los partidos políticos a cumplir. Hasta ahora, sólo uno de ellos, que es el de eliminar los focos incandescentes para el 2012, está en proceso de concreción y sí ha sido trabajado e impulsado por el PVEM.

Entre las críticas que Greenpeace hizo a las propuestas ambientales del ecologista mexicano, se encuentran varias que funcionan a modo de radiografía de lo que el partido conoce de ambientalismo. Antes que todo, menciona la organización que los partidos no entienden la problemática ambiental como un problema transversal sino que se aborda como un fenómeno independiente. Particularmente, del PVEM mencionan que varias de las ideas son repetidas constantemente. Una de las críticas más interesantes es el hecho de que el ecologista mexicano propone a las Áreas Naturales Protegidas (ANP) como su eje central de política de conservación medioambiental a pesar de que está probado, según Greenpeace, que estas áreas son ineficientes puesto que la mayor parte de ellas no tiene planes de manejo ni están respaldadas.¹²¹ Además, según la organización, proponen la captura y el secuestro de carbono pero no esclarecen si se trata de carbono biológico o geológico. Tampoco consideran los riesgos derivados de la utilización de las tecnologías necesarias, ni costos, ni daños al ambiente. Como una falta a la comprensión de las competencias gubernamentales, aseguran que promoverán la creación o modificación de Normas Oficiales Mexicanas (NOM), facultad que no le corresponde al Legislativo.¹²² Por último, mencionan que algunas de sus posiciones no son del todo claras. Como ejemplo, el PVEM habla de ‘obras de infraestructura hidráulica de gran envergadura’,¹²³ mientras que más adelante proponen la construcción de ‘minihidráulicas’.¹²⁴ Respecto al tema de los transgénicos, las incongruencias no dejaron de aparecer; mientras que por un lado asegura

¹²⁰ Medio ambiente, ausente en campañas y plataformas electorales, recuperado el (12 de febrero a las 17:30 horas), disponible en [<http://www.greenpeace.org/mexico/es/Noticias/2009/Junio/medio-ambiente-ausente-en-cam/>]

¹²¹ Demuestra Greenpeace ignorancia de partidos sobre medio ambiente, recuperado el (12 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://ciudadania-express.com/2009/06/30/demuestra-greenpeace-ignorancia-de-partidos-sobre-medio-ambiente/>]

¹²² *Ibídem*

¹²³ *Ibídem*

¹²⁴ *Ibídem*

el PVEM que no se apoyará el uso masivo de semillas mejoradas genéticamente, por el otro mencionan que regularán las actividades de ‘... liberación, transporte y comercialización de organismos genéticamente modificados’.¹²⁵ Al respecto, una cuestión que nos parece penosa por tratarse de una materia importante, sobre todo porque se trata de una tema que debe dominar toda agrupación ecologista, es la gran ignorancia que evidenció el político verde Jorge Emilio González Martínez sobre los transgénicos cuando fue invitado a un programa de televisión y ante las preguntas que le hicieron no sólo no supo responder sino dio a entender que relaciona la cuestión de los transgénicos con la natalidad.¹²⁶ Nadie, teóricamente, está obligado a conocer a fondo estas temáticas pero, tratándose del líder del PVEM, se esperaba un completo dominio del tema, sobre todo si el ecologista mexicano se ha pronunciado en un sentido sobre los transgénicos en un foro tan importante como lo es el de la Federación de Partidos Verdes de las Américas.¹²⁷

Finalmente, otro suceso bien conocido fue la intervención de Juan Ignacio García quien emitió las licencias de construcción del hotel Riu en Cancún a pesar de que violentaba la legislación ambiental.¹²⁸ No sólo se dio ese caso sino que cambió el uso de suelo en varias ocasiones para dar la bienvenida a grandes proyectos de infraestructura, hecho suficiente para mostrar una vez más que algunos funcionarios del PVEM no velan por la protección del medio ambiente.

3.3. La corrupción en el partido, la democracia en el interior y la equidad de género.

Ha sido de especial dificultad categorizar o clasificar los asuntos a tratar en esta investigación por la inminente interrelación que existe entre uno y otros elementos. Por ejemplo, al hablar de las acciones u omisiones del PVEM que afectan gravemente a los ecosistemas, encontramos que esos episodios tienen un contenido de corrupción indiscutible. Por otro lado, la reflexión acerca de que la falta de esquemas democráticos

¹²⁵ *Ibíd*em

¹²⁶ Jorge Emilio González en Shalalá, recuperado el (2 de marzo de 2011 a las 17:40 horas), disponible en [<http://www.youtube.com/watch?v=jghXQ8IlpGU>]

¹²⁷ Documento que presentó el PVEM en el meeting of grassroots gathering on genetic engineering, ST. Louis, Mo. USA, recuperado el 13 de febrero de 2011 a las 12 horas), disponible en [<http://www.verdesamericagreens.org/docs/engine.htm>]

¹²⁸ Defiende Alain vocación ambientalista del Partido Verde, recuperado el (14 de febrero a las 14 horas), disponible en [<http://www.elperiodico.com.mx/noticias/defiende-alain-vocacion-ambientalista-del-partido-verde-10789.shtml>]

deviene irremediamente a situaciones de corrupción nos empuja a otras reflexiones que están más allá de los alcances de este trabajo. Hablar de democracia ya sea en el interior de un partido político como al interior de un Estado nos lleva también a pensar en la condición de la mujer y la apertura de espacios para que se desarrollen en ámbitos que antes les estaban negados. Es por eso que se ha decidido juntar estos tres elementos (corrupción, democracia y equidad de género en el PVEM) en un solo apartado por lo conveniente que resulta debido a su transversalidad.

3.3.1. Democracia en el partido.

La democracia es uno de los más altos valores de las sociedades a nivel global. En ocasiones es un término que nominalmente representa mucho para las naciones aunque no se viva en un régimen puramente democrático. En los tiempos actuales estamos viendo cómo algunas naciones de Medio Oriente se han levantado contra sus gobiernos por ser autoritarios y por haber tenido a sus poblaciones reprimidas durante mucho tiempo. Por lo tanto, toda construcción política, sobre todo arropada por occidente, tiene miras a fortalecer la democracia no sólo al interior sino en la comunidad internacional. En vista de lo anterior, los partidos verdes de todo el mundo se comprometen a trabajar por ese ideal. Además es significativo que buscan poner en marcha mecanismos de toma de decisiones al interior, de preferencia manteniendo una estructura horizontal más que vertical, por lo que terminan en ocasiones siendo partidos tan flexibles que se vuelven poco disciplinados y se torna borrosa la imagen de un jefe de partido. Esta vocación por la democracia lo reflejan los Verdes Globales en la carta que les dio vida:

“Nosotros luchamos por una democracia en la cual todos los ciudadanos tienen el derecho de expresar sus puntos de vista, [sic] y son capaces y libres de [sic] participar directamente en las decisiones ambientales, económicas, sociales y políticas que afectan sus vidas; para que el poder y responsabilidad sean concentrados en las comunidades locales y regionales, y [sic] se devuelvan hacia niveles más altos de gobierno sólo cuando sea esencial que así sea.”¹²⁹

¹²⁹ Carta de los Verdes Globales, recuperado el (14 de febrero de 2011 a las 15 horas), disponible en [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

El PVEM desde un inicio rompió con esa vocación democrática que caracteriza a los partidos verdes en el mundo, al menos la mayoría, cuando menos los de las naciones europeas. Los movimientos ambientalistas en el país no fueron los que devinieron en un partido político para defender el medio ambiente y reivindicar otras luchas; todo lo contrario, actualmente, las organizaciones ambientalistas han tratado a como dé lugar de desmarcarse del PVEM y no sólo eso sino que lo critican por “haberse perdido en el camino”¹³⁰ y de no ser un partido verdaderamente ecologista. Empezando por ahí, se puede observar la falta de interés del partido verde por acercarse a las organizaciones de base y plantear junto con ellas una alternativa política que sea fiel representante de las voces ecologistas en el país.

Por otro lado, no solamente el PVEM nació no como la consecuencia inmediata o evolución de los movimientos ambientalistas en el país sino como un negocio familiar.¹³¹ La familia González, connotados empresarios y hombres de negocios, aprovecharon la “oleada verde” que se estaba dando en varios países del mundo porque, por decirlo de alguna forma, el ambientalismo, el conservacionismo y el ecologismo en general, se convirtió también en una especie de moda; se puede decir esto, desde luego, sin desvirtuar el fondo de estos movimientos. Retomando, la familia González de manera muy atinada viendo este panorama en el mundo junto con la apertura democrática en el país, aprovechó para dar de alta un partido político que por su sólo nombre y color garantizaría no sólo la obtención del registro como partido sino los subsecuentes votos para mantenerse en el poder.

En cuanto a la estructura jerárquica y de toma de decisiones al interior, el PVEM se ha mostrado como un partido totalmente vertical con una cabeza bien identificada y que, por ahora, parece hereditaria. El PVEM, desde su fundación en 1991 (porque antes fue el Partido Verde Mexicano en 1986), ha tenido hasta la fecha, es decir, en veinte años de existencia, solamente tres presidentes de partido. De 1991 al año 2001 el partido fue presidido por Jorge González Torres, quien al final de su gestión prácticamente le heredó el

¹³⁰ Defiende Alain vocación ambientalista del Partido Verde, recuperado el (14 de febrero a las 17 horas), disponible en [<http://www.elperiodico.com.mx/noticias/defiende-alain-vocacion-ambientalista-del-partido-verde-10789.shtml>]

¹³¹ El Partido Verde y la carabina de Ambrosio, recuperado el (14 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://diariocritica.com.mx/nota.php?id=1178>]

cargo a su hijo Jorge Emilio González Martínez, bien conocido como el Niño Verde, quien renunció a su cargo en septiembre de 2011, durando 11 años en el cargo.

Siguiendo por esta misma línea, la de la parentela, no podemos hacer omisión de Víctor González Torres, hermano de Jorge González y tío de Jorge Emilio González. Es bien conocido como Doctor Simi gracias a su cadena farmacéutica Farmacias Similares con las que comercia medicamentos que tienen una substancia parecida a los de marcas reconocidas. Este empresario parece controlar la cuarta parte de la industria farmacéutica en el país por lo que no resultó sorprendente para muchos que, en octubre de 2010, una de las campañas que más vigorosamente impulsó el PVEM fue que si el gobierno, a través del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), no podía surtir los medicamentos que fueran necesarios, pagara las medicinas a los derechohabientes. Toda esta campaña tuvo sus grandes intereses empresariales y sobre todo familiares pues al final se logró imponer esa propuesta en la Legislatura y se aprobó dicha ley. A final de cuentas, lo logrado por el PVEM con la aprobación de la “Ley Simi” con 305 votos a favor y 95 en contra¹³² fue amarrar un negocio familiar puesto que los vales, a través de los cuales el gobierno pretende subsanar el desabasto de medicamentos son canjeables en las Farmacias El Fénix y las Similares, ambas propiedad de Víctor González Torres. Lamentable es que, en vez de tratar un problema estructural como lo es el funcionamiento del IMSS, optaron por poner un parche a las fallas administrativas y de paso enriquecer más a la familia González.

3.3.2. Corrupción al interior del partido.

Un régimen democrático por definición debe buscar a través de varios procesos una mayor transparencia y evitar la corrupción en el sistema. Como se había mencionado, esto lo saben los partidos verdes y lo dejaron muy claro al hablar de su vocación democrática:

“Que todos los representantes elegidos estén comprometidos con los principios de transparencia, honradez y responsabilidad (rendición de cuentas) en su gobierno”¹³³

¹³² Pese a rechazo avalan ley Simi, recuperado el (14 de febrero de 2011 a las 19 horas), disponible en [<http://eleconomista.com.mx/industrias/2010/10/26/aprueban-san-lazaro-ley-simi>]

¹³³ Carta de los Verdes Globales, recuperado el 14 de febrero de 2011 a las 19:46 horas), disponible en [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

El PVEM parece no reconocer este otro principio. Ya se había mencionado unas cuantas líneas arriba el caso de corrupción del Jorge Emilio González Torres, el Niño Verde, pero había sido comentado más en el sentido de que sus actos de corrupción atentaban directamente contra el bienestar del medio ambiente, en ese caso, el ecosistema de manglar. Aunque existan leyes notables en contenido para la protección de los ecosistemas, mientras las prácticas de corrupción, entre otras, persistan, de nada servirá tener leyes que contemplen profundamente la protección de los ecosistemas puesto que la corrupción hará que al final sean lacerados. Regresando a ese caso de corrupción y recordando lo comentado sobre el negocio realizado por los González con la Ley Simi, llaman la atención las sistemáticas denuncias en contra de los dirigentes del PVEM por desvío de recursos del partido, mismos que son millonarios.

Sobre el videoescándalo, en febrero de 2004 salió a la luz pública Santiago León, autor del video donde el Niño Verde acepta un fraude, quien fuera militante del partido verde y quien en su momento, por miedo a las represalias dijo que cualquier cosa que le pasara a él o a su familia responsabilizaba al dirigente del PVEM y sus colaboradores más cercanos. Mencionó que la grabación tuvo lugar en las oficinas del Consejo Nacional del Partido Verde y pidió la renuncia inmediata de Jorge Emilio González de la dirigencia del partido por motivos de ‘...corrupción, tráfico de influencias, malversación de fondos, mentiras sistemáticas y engaños con los que ha traicionado a la militancia del partido.’¹³⁴ Poco tiempo después, un grupo de militantes pidió que se designara a un presidente interino del partido que convocara y vigilara una elección democrática para designar a un nuevo dirigente del PVEM; no fue sino hasta septiembre de 2011 que Jorge Emilio González dejó la presidencia de su partido.

Las críticas en contra del Niño Verde no cesaron ahí puesto que en un programa televisivo al que fue invitado, se le confrontó directamente con el autor del videoescándalo, quien además aseguró que la corrupción del político iba más allá de recibir un soborno puesto que, según él, se sabía perfectamente en el partido que Jorge González desviaba recursos de hasta 750 mil pesos que emitía en cheque a Erika Bautista, de quien se decía era su supuesta ama de llaves y quien también trabajaba en el PVEM. Evidentemente, el

¹³⁴ Autor de video exige renuncia de ‘Niño Verde’, recuperado el 15 de febrero de 2011 a las 13 horas, disponible en [<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/345731.html>]

político verde se deslindó de todos los comentarios y aseguró que no había aceptado el soborno, que tenía sus manos limpias y que él no tenía la autoridad para manejar los recursos del partido.¹³⁵

La postura que adoptó el en aquél entonces presidente de la República Vicente Fox Quezada, quien llegó al poder gracias en parte al apoyo del PVEM, fue de desentendimiento respecto al partido ecologista, con quien ya había tenido una ruptura inicial inmediatamente ganadas las elecciones del 2000, y mencionó que era lamentable que ‘...el abandono de valores éticos haya permitido que el abuso, el exceso y la corrupción’¹³⁶ se hicieran presentes en la política mexicana. Finalmente, entre que fue editado una o varias ocasiones el video del soborno,¹³⁷ las acusaciones de corrupción que ha recibido el niño verde son varias y sistemáticas.

Otro caso más reciente en el que podemos ser testigos del extraño manejo de los recursos que reciben los partidos políticos, en este caso el PVEM, recursos que manejan de modo discrecional, fue el día en que encontraron al Senador verde Arturo Escobar, junto con Luis Fernando Castellanos (dirigente del PVEM en Chiapas) y otra persona, en el aeropuerto de Chiapa de Corzo, Chiapas, con un millón de pesos, mismos que no declaró en tiempo y forma.¹³⁸ La procedencia del mismo y a qué sería destinado ese millón de pesos es desconocido. Aseguraron los políticos que era dinero del PVEM que sería utilizado en actividades del partido, actividades electorales en Chiapas, aunque a decir verdad, no era tiempo de elecciones ni siquiera se avecinaban. La sospecha y la duda siguen en el aire.

Estos acontecimientos son una clara muestra de cómo se encuentra la democracia al interior del partido o, propiamente dicho, la falta de democracia. Actualmente, ese concepto trae junto consigo, como consecuencia inmediata, los procesos de transparencia que se viven en todos los niveles gubernamentales, es decir, el grado de transparencia también puede ser un indicador del desarrollo democrático de una institución. En una institución política como el PVEM, una mayor transparencia-democracia permitiría instaurar

¹³⁵ Le llueven acusaciones al ‘Niño Verde’, recuperado el 15 de febrero de 2011 a las 15 horas, disponible en [<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/345850.html>]

¹³⁶ México: crece escándalo verde, recuperado el (15 de febrero de 2011 a las 17:23 horas), disponible en [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_3490000/3490452.stm]

¹³⁷ Acusa Kahwagi a León de alterar video del ‘Niño Verde’, recuperado el (15 de febrero de 2011 a las 17:53 horas), disponible en [<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/350708.html>]

¹³⁸ Exhiben a senador del PVEM con un millón de pesos, recuperado el (15 de febrero de 2011 a las 19 horas), disponible en [<http://sdponoticias.com/sdp/contenido/2009/07/03/436970>]

mecanismos que evitarían el manejo distorsionado y corrupto de los recursos económicos. En este sentido, al ecologista mexicano le queda un camino largo por recorrer.

3.3.3. El PVEM y la equidad de género.

Las mujeres se han ido abriendo camino en varias esferas de la vida pública, social, económica y cultural en México como resultado directo del proceso de democratización de la nación. Esta lucha por su inserción y el logro de equidad entre el hombre y la mujer ha sido un camino trazado con esfuerzo y es una senda por la cual todavía queda mucho trabajo por hacer. No hay que olvidar que en su inicio los partidos ecologistas occidentales fueron ampliamente apoyados por los grupos feministas quienes buscaban nuevos espacios. La fuerza impulsora que le dieron estos grupos al en aquél entonces movimiento verde fue determinante por su amplitud, su empuje y por la popularidad y reputación que había obtenido el feminismo como movimiento. Esta realidad quedó plasmada en la Carta de los Verdes Globales:

“Se esforzarán [los verdes] por la democratización de las relaciones del [sic] género promoviendo las mediaciones apropiadas para permitir igualmente a las mujeres y a hombres participar en la esfera económica, política, social.”¹³⁹

Este principio, extraído de la Carta de los Verdes, no es vinculante. En cambio, sí manifiesta lo que los partidos verdes buscan ser; lo que sí es vinculante a nivel interior es el hecho de contar con leyes que establecen una cuota de género que encontramos en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), resultado de la armonización de la legislación para cumplir las obligaciones adquiridas tras la ratificación del Pacto Internacional de los Derechos Políticos y Civiles en cuyo artículo 25, inciso C, leemos que todos los ciudadanos:

“... [Tendrán] acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país”¹⁴⁰

¹³⁹ Carta de los Verdes Globales, recuperado el (15 de febrero de 2011 a las 20 horas), disponible en [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

En el artículo 26 de dicho pacto queda establecido que se

“... garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier discriminación por motivos de raza, color, [y] sexo...”¹⁴¹

Algunos especialistas¹⁴² afirman que las cuotas de género violan el principio de igualdad. Como contraparte se debe considerar que los tratados en materia de derechos humanos dicen que toda acción que impulse o encamine a una sociedad a lograr la igualdad no será considerada como una medida poco equitativa siempre y cuando se eliminen en cuanto se logren las condiciones para las cuáles fueron establecidas.

A pesar de contar con las cuotas de género, en México prevalece una situación de simulación política y no se cumple el 30% de candidaturas para mujeres como está establecido. El porcentaje de representación femenil varía del 15 al 25% en un país en el que más de la mitad de la población es del sexo femenino. En la actual legislatura, la LXI, la cámara de diputados cuenta con 362 hombres y 138 mujeres, lo que significa un 27.6%.¹⁴³ La cámara de senadores actual está integrada por 99 senadores y 29 senadoras, lo que representa un 22.7% de representación femenil.¹⁴⁴ Este resultado es consecuencia de la ya mencionada simulación política de los partidos de la que el PVEM es un notorio exponente (aunque no el único), que se ha caracterizado por inscribir a mujeres para que al poco tiempo éstas renuncien y den paso a los legisladores suplentes que, en todos casos, son hombres.¹⁴⁵

Como prueba, el 3 de septiembre de 2009, recién iniciada la LXI legislatura, 8 mujeres pidieron licencia para retirarse de sus cargos de manera indefinida. De esas 8

¹⁴⁰ Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 12 horas), disponible en [<http://www.cinu.org.mx/onu/documentos/pidcp.htm>]

¹⁴¹ *Ibidem*

¹⁴² La reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales en materia de cuotas electorales de género, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 14 horas) disponible en [<http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/cconst/cont/8/cl/cl8.htm>]

¹⁴³ Integración por género y grupo parlamentario, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [http://sitl.diputados.gob.mx/LXI_leg/cuadro_genero.php]

¹⁴⁴ Senadoras de la LXI Legislatura, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 18:10 horas) disponible en: [<http://www.senado.gob.mx/index.php?ver=int&mn=4&sm=2&str=M>]

¹⁴⁵ Respeto a cuotas de género, sin simulación política: diputada, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 19 horas), disponible en [<http://www.cimacnoticias.com/site/09030907-Respeto-a-cuotas-de.36886.0.html>]

mujeres 4 fueron del PVEM, 1 del Partido del Trabajo (PT), 2 del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y 1 del Partido de la Revolución Democrática (PRD).¹⁴⁶ Las mujeres que se dieron de baja, por parte del ecologista, fueron Laura Elena Ledesma Romo, quien dejó su puesto a Maximino Alejandro Fernández Ávila, diputado federal en el periodo 2003-2006; Kattia Garza Romo, suplida por su esposo Guillermo Cueva Sada; Mariana Ivette Ezeta Salcedo, suplida por su hermano Carlos Alberto Ezeta, quien además labora en Televisa y Carolina García, quien se fue al Instituto Mexiquense del Emprendedor por designación del gobernador del Estado de México Enrique Peña Nieto, para dejar el paso libre a Alejandro Del Mazo, hijo de Alfredo del Mazo.¹⁴⁷ Como es fácil apreciar, la línea por la que también se maneja el partido ecologista es la nepotista. Los suplentes en todos los casos terminaron siendo varones y no sólo eso sino familiares directos de las mujeres que abandonaban el puesto. En el último caso mencionado, en que el hijo del ex gobernador priista obtuvo su diputación, se muestra también las alianzas partidistas y los favores políticos que cobran los servidores públicos.

Mientras este tipo de prácticas sea la norma y no se dé una mayor integración o, mejor dicho, una integración real de la mujer en la vida política de nuestro país, no se podrá seguir evolucionando democráticamente. Es un objetivo por el que todos los funcionarios de este país deben velar y cumplir.

3.4. El PVEM y la coyuntura actual de crimen organizado e inseguridad en el país.

El PVEM es un partido que ha buscado un sinnúmero de estrategias para obtener el voto que van desde campañas electoreras hasta alianzas partidistas para así conseguir la suficiente representatividad a cambio de favorecer una iniciativa de ley o viceversa. Desde el año 2006, año en que ganó las elecciones el presidente panista Felipe Calderón Hinojosa, se inició una intensa guerra del gobierno contra la mayor parte de los cárteles de drogas en el país. Esta medida fue posiblemente una opción que Felipe Calderón vio oportuna, debido a que las elecciones que ganó fueron altamente cuestionadas pues se aseguró que las había ganado Andrés Manuel López Obrador. El fraude electoral fue un hecho para millones de

¹⁴⁶ Persisten prácticas de simulación en la participación de las mujeres, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 19:20 horas), disponible en [http://www.notiese.org/notiese.php?ctn_id=3189]

¹⁴⁷ *Ibíd*em

mexicanos y Calderón, en su búsqueda de legitimidad, encabezó una lucha cruenta que a la fecha ha terminado con la vida de más de 60 mil personas en toda la República. En una conversación entre el mandatario y el ex embajador de Hungría en México, Gyorki Herzeg, el panista afirmó, de manera muy errada, que la única institución en México en la él que podía creer ciegamente era el ejército.¹⁴⁸ Como el presidente electo se dio cuenta de que ser el verdadero presidente del empleo, el del bienestar y el crecimiento económico sería una tarea difícil, se enfrascó en la lucha contra el narcotráfico argumentando que los cárteles eran un gran peligro para todos los mexicanos y que tenía que acabar con ellos.

No es materia de esta investigación hablar detenidamente sobre esa realidad mexicana actual pero sí es necesario resaltar, para efectos de la misma, las consecuencias, las posturas y las oportunidades electorales que el PVEM ha encontrado ante esta coyuntura. De manera concreta, se puede decir que son dos las acciones del PVEM en concreto derivadas de este contexto. Una de ellas es el abandono tácito a su ideal pacifista y el otro la reinstauración¹⁴⁹ de la pena de muerte en México para violadores y secuestradores, misma que se eliminó en México a raíz de la entrada en vigor del Estatuto de Roma y la Corte Penal Internacional en 2005.

3.4.1. El PVEM y la solución no pacífica frente al conflicto con el narcotráfico.

No hay que olvidar que los partidos ecologistas tuvieron un amplio apoyo de parte de los grupos pacifistas y antinucleares. Se puede decir que el pacifismo es una de las raíces más profundas y arraigadas del ecologismo. Los partidos antinucleares, por motivos geopolíticos y geoeconómicos evidentes, se dieron más en los países occidentales. No obstante, su afán pacificador quedó como una herencia de todo el movimiento verde y se ve reflejado en la Carta de los Verdes Globales:

“Buscan [los Verdes] disminuir el poder del complejo ejército-industrial-financiero para lograr reducir radicalmente el comercio de armamentos, asegurar la

¹⁴⁸ Conversación referida a mí personalmente en entrevista con el embajador Gyorki Herzeg.

¹⁴⁹ Existía la pena de muerte en el artículo 22 Constitucional hasta 2005. Véase “Derogan pena de muerte”, consultado el (7 de abril de 2012 a las 16:05 horas), disponible en [<http://www.esmas.com/noticierotelevisa/mexico/433288.html>]

transparencia de su fabricación y remover subsidios ocultos que benefician las industrias militares”¹⁵⁰

y más adelante continúa:

“Ayudarán [...] a forjar [sic] nuevos programas [de paz] dirigidos a todos los aspectos de la construcción de [sic] una cultura de paz. Los programas comprenderán [sic] el análisis de las raíces de violencia [...] y apoyará [sic] [...] la resolución [sic] no-violenta del conflicto en todos los niveles.”

Por otro lado, también se lee:

“Nosotros creemos que la seguridad no debe descansar principalmente en la fuerza militar sino en la cooperación, desarrollo económico y social legítimo, la seguridad medioambiental y el respeto por los derechos humanos.”¹⁵¹

Estos fragmentos de la carta hablan de la vocación pacifista de los partidos verdes que tienen, al menos como principio, la intención de reducir el gasto militar para destinarlo a otras áreas como la educativa y las políticas sociales. No obstante, el partido PVEM, a través del diputado Ledesma Romo, exhortó a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) mayores recursos para la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA) y la Secretaría de Marina (Semar) el 20 de febrero de 2011. El monto que los ecologistas han solicitado asciende a los 9 mil 888 millones de pesos para que el ejército se vea en la posibilidad de adquirir cinco aviones Hércules usados, seis aviones de transporte militar y seis helicópteros de transporte de personal,¹⁵² bajo el pretexto de que es necesario lograr el traslado de un mayor número de efectivos ya que la infraestructura actual del país no posibilita cubrir todo el territorio nacional y reaccionar ante “...los imprevistos provocados

¹⁵⁰ Carta de los Verdes Globales, recuperado el (17 de febrero de 2011 a las 12:10 horas), disponible en [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

¹⁵¹ *Ibidem*

¹⁵² Pide Partido Verde a la SHCP ampliar recursos de las fuerzas armadas para garantizar la seguridad interior, recuperado el (18 de febrero de 2011 a las 12 horas), disponible en [<http://www.partidoverde.org.mx/pvem/2011/02/pide-partido-verde-a-la-shcp-ampliar-recursos-de-las-fuerzas-armadas-para-garantizar-la-seguridad-interior/>]

por el hombre o por la naturaleza...”¹⁵³ y que se tiene que contar con una fuerza aérea “de primera línea”¹⁵⁴ para garantizar la seguridad del territorio nacional. Es evidente la contradicción del PVEM al privilegiar este tipo de inversiones. Aprovechando el contexto de inseguridad, de guerra contra el narcotráfico y de miedo entre la población, los ecologistas han usado constantemente en sus discursos y campañas el tema de la inseguridad para atraer a un número más grande de electores. Por lo mismo, el diputado Ledesma Romo reconoció que:

“...uno de los desafíos más importantes que enfrenta México es el de la inseguridad pública, que daña gravemente a la sociedad. El tráfico de armas, de estupefacientes, lavado de dinero, han rebasado la fuerza de la Seguridad Pública; por ello [sic] a cuatro años de iniciado este Gobierno, la SEDENA y la Semar continúan participando en el Sistema de Seguridad Pública mediante la reasignación de recursos humanos y materiales, para actuar de manera oportuna y eficaz y para garantizarle a la sociedad un entorno seguro...”¹⁵⁵

Bajo este mismo contexto, el senador verde Arturo Escobar, arremete nuevamente en los medios siguiendo la misma línea discursiva:

‘La guerra contra el narcotráfico se hubiera perdido desde hace mucho tiempo, si las fuerzas armadas del país no hubieran intervenido para mantener la seguridad de los mexicanos’¹⁵⁶

¿Creerán ambos políticos sus comentarios en torno a la seguridad del mexicano, del loable papel de las fuerzas armadas y de la gran seguridad que, según ellos, han dado a los mexicanos? No deja de ser palabrería hueca. Han visto los mexicanos en cuatro años que la realidad es contraria a la que dibujan los políticos verdes. La inseguridad ha aumentado y el país vive en un estado de guerra y de violación constante a los derechos humanos, mismos

¹⁵³ *Ibíd*

¹⁵⁴ *Ibíd*

¹⁵⁵ *Ibíd*

¹⁵⁶ Respaldada PVEM mayores apoyos al Ejército, recuperado el 18 de febrero de 2011 a las 15:29 horas), disponible en [<http://www.milenio.com/node/650894>]

que también son perpetrados por la SEDENA y demás fuerzas públicas, aunque el Secretario de Gobernación Blake Mora dijo todo lo contrario.¹⁵⁷

Objetivamente, un partido ecologista con todo el peso ideológico que deben cargar no deben abogar por una mayor inversión en materia militar sino privilegiar los rubros sociales, culturales, económicos, etc. ¿Dónde quedó la vocación pacifista y el ideal de reducir el complejo militar de todas las naciones? No hay duda que unas fuerzas armadas bien equipadas puedan ayudar en ciertos contextos a la población civil, a resguardar la soberanía de la nación, siempre y cuando el ejército sea utilizado debidamente, pero definitivamente no es un discurso que un partido verde pueda ostentar; para eso existen otros interlocutores. Engañosamente, el PVEM aducirá como una de sus motivaciones para realizar esta petición las otras labores que han caracterizado al ejército mexicano como la salvación en casos de desastres naturales a través de la implementación del programa DN-3. Cómo entender este tipo de contrariedades, en la que los ecologistas pidieron por un lado al gobierno de Obama que controlara el flujo de armas de Norte-Sur y por el otro, solicitan más recursos a la SHCP para gasto militar. Es importante recordar que los partidos ecologistas se comprometieron en Canberra a analizar las causas sociales y económicas de los conflictos antes que dar luz verde a soluciones violentas.

3.4.2. El PVEM y la pena de muerte a secuestradores y asesinos.

Los partidos ecologistas, no está de más decirlo, defienden con ímpetu la vida en todas sus formas y bajo cualquier circunstancia. Es por ello que el color mismo, el verde, ha sido el adoptado por los partidos ecologistas pues representa por sí solo la vida. La vida, el respeto por ella y el cuidado de la misma, es un hecho intrínseco en los partidos ecologistas en todas sus variantes, luchas y propuestas. Los movimientos pacifistas que dieron origen a los partidos verdes luchaban a favor de ella para consolidar la vida y garantizar la de millones de personas para evitar que los conflictos armados acabaran con la población en varias partes del mundo. El movimiento feminista, también parte integral de los verdes, no tendría sentido si no buscara garantizar el disfrute pleno de la vida, en este caso de las mujeres,

¹⁵⁷ Lucha anticrimen respeta los derechos humanos: Blake Mora, recuperado el (18 de febrero de 2011 a las 19:45 horas), disponible en [<http://www.elarsenal.net/2011/02/18/lucha-anticrimen-respeta-los-derechos-humanos-blake-mora/>]

para que gozaran de la misma bajo condiciones similares a los hombres; el movimiento antinuclear tuvo sentido por intentar frenar la destrucción de los ecosistemas donde se llevaban a cabo las pruebas atómicas y lograr con eso que las especies disfrutaran de un medio ambiente adecuado y se conservara la vida. Lo mismo sucede con el movimiento de diversidad sexual con el que buscan un trato social más justo que les permita desarrollar sus vidas en un ambiente de paz y tolerancia. Los indígenas, tan reprimidos todavía en varias partes del planeta, luchan junto con los movimientos ecologistas para que su estilo de vida sea respetado, etc. Como vemos, la vida es uno de los pilares fundamentales de los movimientos ecologistas, sino es que el más importante y por el que todas las acciones se llenan de sentido. Los partidos verdes, en Canberra, suscribieron varios instrumentos de derechos humanos que, valga el comentario, hacen hincapié antes que todo en el derecho a la vida:

“[Los verdes] endosan¹⁵⁸ [sic] la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el Convenio Internacional en Los [sic] Derechos civiles [sic] y Políticos, las convenciones de la organización internacional del trabajo [sic] (OIT), y otros instrumentos internacionales para la protección de derechos y libertades. Nosotros [los verdes] creemos que estos derechos son universales e indivisibles y ese¹⁵⁹ [sic] gobiernos nacionales son responsables de su mantenimiento y cumplimiento.”¹⁶⁰

Si se atiende el pronunciamiento de los verdes en ese sentido, se debe poner atención especial al artículo 3º de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, aprobada el 10 de diciembre de 1948:

“Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.”¹⁶¹

¹⁵⁸ *Léase:* suscriben

¹⁵⁹ *Léase:* los

¹⁶⁰ Carta de los Verdes Globales, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

¹⁶¹ Declaración Universal de Derechos Humanos, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 17:17 horas), disponible en [<http://www.un.org/es/documents/udhr/>]

Siguiendo con la lectura de los convenios de derechos humanos que suscribieron los partidos ecologistas en Canberra, encontramos que en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, aprobado el 16 de diciembre de 1966, en la Parte III, artículo 6º, dice:

“El derecho a la vida es inherente a la persona humana. Este derecho estará protegido por la ley. Nadie podrá ser privado de la vida arbitrariamente.”¹⁶²

Dentro del Sistema Americano de Protección a los Derechos Humanos, encontramos en el artículo 4º de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, suscrita en noviembre de 1969 que:

“Toda persona tiene derecho a que se respete su vida.”¹⁶³

Más adelante, en el mismo artículo, en el punto número tres, y de gran trascendencia para esta investigación, se encuentra que:

“No se restablecerá la pena de muerte en los Estados que la han abolido.”¹⁶⁴

Como se puede apreciar, en varios instrumentos internacionales de Derechos Humanos se establece que el derecho a la vida es fundamental y un pilar de esas convenciones. En éste último caso, en el que citamos la Convención Americana, no sobra decir que no sólo se defiende la vida en el artículo 4º de la misma sino que existe todo un Protocolo de la Convención que trata sobre la materia.

Siendo más específicos y regresando a la carta de los verdes globales, se encuentra que los verdes:

“Demandan que la pena de muerte sea abolida para siempre.”¹⁶⁵

¹⁶² Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 17:37 horas), disponible en [<http://www.cinu.org.mx/onu/documentos/pidcp.htm>]

¹⁶³ Convención Americana sobre Derechos Humanos, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/b-32.html>]

¹⁶⁴ *Ibíd*em

Como era de esperarse, todo este gran principio debió quedar reflejado dentro de la misión, visión, los principios y fundamentos de los partidos ecologistas. Atendiendo al ecologista mexicano, encontramos en su ideario lo siguiente:

Misión: “El Partido Verde Ecologista de México es una organización de ciudadanos ecologistas, comprometidos con el respeto por todas las manifestaciones de la vida [...] y cuya acción política se orienta a la promoción de un desarrollo sustentable que permita a los seres humanos vivir en una sociedad justa, libre y en armonía con la naturaleza.”¹⁶⁶

En la Visión del partido, se establece el mismo respeto por la vida:

“El Partido Verde Ecologista de México es la fuerza política de los ciudadanos que participan democrática y libremente en las decisiones fundamentales de la sociedad, para garantizar la sustentabilidad de los recursos naturales y el derecho de cada persona a su desarrollo económico, político e individual en un ambiente sano, de respeto por la vida y la naturaleza y dentro de una sociedad más justa.”¹⁶⁷

A pesar de encontrar dentro de los principios de los verdes globales la consagración al derecho de la vida, en los diferentes convenios internacionales de derechos humanos, así como en los principios del partido, el PVEM ha sido especialmente polémico no sólo a nivel nacional sino internacional por promover la pena de muerte a violadores y secuestradores, iniciativa que han estado impulsando sin detenimiento ante el contexto de inseguridad prevaleciente para robar cámaras y lograr el voto del electorado. Es una iniciativa que el ecologista mexicano ha venido promoviendo desde hace casi diez años, puesto que para el año 2003, tanto el PRI como el PVEM realizaron una consulta sobre la pena de muerte en el Estado de México a inicios de ese año. El 18 de agosto de 2008 salió en los medios de comunicación la campaña del PVEM a favor de la pena de muerte con

¹⁶⁵ Carta de los Verdes Globales, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 18:49 horas), disponible en [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

¹⁶⁶ Partido Verde Ecologista de México, Principios, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 19:27 horas), disponible en [<http://www.partidoverde.org.mx/pvem/mision-y-vision/>]

¹⁶⁷ *Ibíd*em

mucho mayor rigor que la que habían promovido años anteriores. Ese día, en conferencia de prensa, la coordinadora parlamentaria del Partido Verde en la Cámara de Diputados, Gloria Lavara, dijo que estaban a días de presentar un paquete de iniciativas para combatir de forma contundente el delito del secuestro, tan sensible para los mexicanos de unos años a la fecha.

Dentro de las principales iniciativas que el PVEM presentó se encontraban la instauración de penas más severas que van desde cárcel por 50 años hasta cadena perpetua y la pena de muerte en caso de que los secuestradores privaran de la vida a sus víctimas y para los servidores públicos y agentes de las corporaciones de seguridad que coadyuvaran a la comisión de los delitos. Ante esto, la coordinadora verde se tomó el tiempo para aclarar que esta iniciativa, la de la pena de muerte, la promovían no por su falta de compromiso hacia el respeto por la vida sino todo lo contrario, aseguró que era una medida que tomaban porque querían proteger la vida de las personas inocentes y que no buscan venganza alguna ni que se aplique una Ley del Tali3n. Adem3s de estas iniciativas, presentaron la de crear un Fondo Nacional Antisecuestro que ser3a destinada a otorgar recompensas a todas las personas que a trav3s de sus denuncias ayudaran a la captura de secuestradores, en las que se contemplar3an cantidades de hasta 5 3 10 millones de pesos, seg3n el senador Arturo Escobar. Del mismo modo, propusieron la creaci3n de un Consejo Federal para el Combate al Secuestro, dependiente de la Secretar3a de la Defensa Nacional y la creaci3n de una Polic3a Federal Antisecuestros.¹⁶⁸ Es importante agregar que el PVEM consider3 necesario que fuera la Suprema Corte quien estuviera en facultades de confirmar o revocar la pena de muerte. En septiembre del 2008, apenas un mes despu3s de tan controversial propuesta, el PVEM se lanz3 a realizar una consulta ciudadana en el D.F. sobre la pena de muerte a secuestradores¹⁶⁹ como ya hab3an hecho 5 a3os antes.

Estas propuestas del PVEM salen en el contexto de violencia en que vive sumergida la naci3n, en la que el secuestro y la privaci3n de la vida de las v3ctimas son una constante y ya no casos aislados como antes lo fueron. El ecologista supo aprovechar el sentir general y

¹⁶⁸ Propone el PVEM pena de muerte para secuestradores, recuperado el (21 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en [<http://www.eluniversal.com.mx/notas/530961.html>]

¹⁶⁹ Propone Partido Verde consulta ciudadana en DF sobre pena de muerte a secuestradores, recuperado el (21 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://www.partidoverde.org.mx/pvem/2008/09/propone-partido-verde-consulta-ciudadana-en-df-sobre-pena-de-muerte-a-secuestradores/>]

el malestar de los mexicanos para lanzar una propuesta que resulta de interés y de sensibilidad para los ciudadanos.

En este momento es necesario recordar que analizar los convenientes o inconvenientes de la reinstauración de la pena de muerte no son el objetivo de la presente investigación pero sí comentar que este tipo de propuestas no entran dentro de la oferta política de un partido que se hace llamar ecologista. Además, si consideramos que la aportación sustancial del PVEM a la defensa de las causas ambientalistas en nuestro país no ha dejado una huella remarcable, este tipo de propuestas pasan a ser un derrotero engañoso para captar la atención y voto de los ciudadanos, ganar mayor representación y mantener al partido a flote dentro del espectro de partidos políticos en el sistema mexicano. Muchos partidos, de inicio, rechazaron la idea de aprobar la iniciativa pero, por convencionalismo político, aceptaron enfrascarse en los debates a los que se convocó para manifestar su desaprobación. El argumento central de algunos partidos versó en el sentido de que este tipo de medidas significan un retroceso para sociedades democráticas.¹⁷⁰ La Liga Juvenil Socialdemócrata, por ejemplo, rechazó esta propuesta “... por ser oportunista, falaz y electorera; que irresponsablemente pretende utilizar el dolor, la indignación y la ira de la sociedad.”¹⁷¹

El PVEM, al pronunciarse a favor de medidas como éstas para frenar la criminalidad en nuestro país, no se está comportando conforme a los principios que establecen los verdes, ni muchos menos actúan en armonía con los convenios internacionales en materia de derechos humanos. Representan una visión de derecha que pretende hacer frente a la situación con medidas punitivas, de violencia, y no se ven con las mínimas intenciones de, como afirman los verdes que debe ser, investigar las causas económicas, sociales, es decir, las causas estructurales de esta problemática.

Las críticas al partido, evidentemente, no tardaron en aparecer. Tanto partidos políticos, como ciudadanos, organizaciones ecologistas, pro derechos humanos y los Verdes Globales, externaron su rechazo contundente a esta propuesta. Como era de esperarse, la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, a través de su presidente, en aquel

¹⁷⁰ PVEM a favor de la pena de muerte, recuperado el (22 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en [<http://www.elmanana.com.mx/notas.asp?id=101000>]

¹⁷¹ *Ibíd*em

entonces Emilio Álvarez-Icaza Longoria, se pronunció en contra de la medida y el líder nacional del PVEM, Jorge Emilio González, lo criticó porque, según él, el ombudsman se erigía como “abogado de secuestradores y asesinos”¹⁷² y lo exhortó a velar por los derechos humanos de las víctimas y las personas agraviadas por el delito de secuestro. Es desatinado el comentario y las acusaciones que realizó el líder del partido verde al presidente de la CDHDF, sobre todo por el gran desconocimiento que evidencian los ecologistas en materia de derechos humanos. De saber, entenderían que una institución de esa naturaleza, así como una ecologista, nunca podría estar a favor de iniciativas de ese tipo. Más adelante, pasadas las elecciones federales del 5 de julio del 2009, cuatro meses después, revivió la propuesta que tan famosos los hizo, inclusive a escala internacional, en la Cámara de Diputados. El PVEM pidió a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales, Justicia y Seguridad Pública que se hiciera una rápida dictaminación sobre la iniciativa presentada respecto a los delitos graves por parte de esa institución política. Para esto, los legisladores del verde recordaron que:

‘La pena de muerte se está proponiendo como una medida estrictamente excepcional y ante la ejecución de delitos despreciables que lesionan gravemente la confianza y la forma de vida de las familias mexicanas. El castigo se propone, por ejemplo para el tema del secuestro, en caso de la participación comprobada de servidores y ex servidores públicos, cuando se mutile a la víctima durante el cautiverio o cuando se le prive de la vida...’¹⁷³

Uno de los debates más intensos, de casi tres horas de duración, que se dio en el pleno de la cámara de diputados sobre la medida que promovió el PVEM, se dio en diciembre de 2008. Este debate se desencadenó ante la negativa rotunda por parte de los bloques panista y perredista a realizar foros nacionales para debatir objetivamente la pena de muerte por los delitos graves como el secuestro. La negativa la dieron en el sentido de que una medida así

¹⁷² Crítica PVEM a Alvarez-Icaza por oponerse a pena de muerte, recuperado el (22 de febrero de 2011 a las 18:21 horas), disponible en [<http://mx.globedia.com/critica-pvem-alvarez-icaza-oponerse-pena-muerte>]

¹⁷³ Revive el PVEM debate sobre pena de muerte, recuperado el (22 de febrero de 2011 a las 20 horas), disponible en [<http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/479789.revive-el-pvem-debate-sobre-pena-de-muerte.html>]

sería un “...retroceso para la vida democrática y contrario a los acuerdos internacionales en derechos humanos”¹⁷⁴

Los argumentos de los ecologistas se daban en el sentido de que en las encuestas, la mayor parte de la población estaba a favor de aplicar la pena capital a los secuestradores y violadores, lamentaron la negativa del PAN y del PRD a discutir esa temática y aseguraron lanzar su encuesta a nivel nacional para el año siguiente. Exhortaron a los otros legisladores a no temer a este tipo de medidas puesto que había que ‘... dar respuesta a millones de mexicanos’¹⁷⁵ Por otro lado, el diputado priista Jericó Abramo Masso aseguró que su obligación, como diputados, era que se abrieran ‘...foros para que puedan participar expertos en materia penal, constitucional, criminalística y científica, así como en temas morales y éticos.’¹⁷⁶ Las razones de la oposición a la medida fueron varias: la primera de ellas fue una crítica directa al PVEM por parte de la perredista Valentina Batres que cuestionó al partido por su iniciativa en el entendido de que los partidos ecologistas en el mundo estaban en contra de la pena de muerte. Por otro lado, José Luis Espinosa, del PAN, afirmó que México había ya firmado varios instrumentos internacionales de derechos humanos en contra de la pena capital y que México quedaría mal parado en el escenario internacional al solicitar un trato humanitario a los migrantes y que, al interior, se promoviera este tipo de medidas punitivas. Criticaron también que esa medida estaba en contra de su plataforma partidista, en contra de sus principios, y sacaron una reflexión sobre el sistema de impartición de justicia en México por el que muchos inocentes podrían quedar condenados. Además no lograron entender por qué razón el ecologista mexicano estaba a favor de la pena capital si condenaba las corridas de toros.¹⁷⁷

Es una realidad que antes de pensar en una medida de esa naturaleza se debe mejorar el sistema de impartición de justicia de México porque inclusive en países donde el sistema judicial parece ser más eficiente se llegan a cometer errores. Se requiere de una justicia más transparente.

¹⁷⁴ Sepultan PAN y PRD debate sobre pena de muerte, recuperado el (23 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en [<http://www.diariocritico.com/mexico/2008/Diciembre/noticias/115861/sepultan-pan-y-prd-debate-sobre-pena-de-muerte.html>]

¹⁷⁵ *Ibíd*

¹⁷⁶ *Ibíd*

¹⁷⁷ *Ibíd*

Llaman la atención algunos de los argumentos que daban los legisladores al PVEM. Uno de ellos los comparó con otros partidos verdes en el mundo. Decía el legislador que los partidos ecologistas estaban rotundamente en contra de esa medida. Por otro lado, una voz de la asamblea dijo que México quedaría mal parado en el escenario internacional. Esto da entrada a las consecuencias internacionales que tuvo este incidente polémico. Fue justamente el 10 de febrero del 2009 cuando los Verdes Europeos escribieron una carta contundente al ecologista mexicano: en ella, le agradecen al PVEM su rápida respuesta a su carta que mandaron días antes sobre sus opiniones (de los Verdes Europeos) sobre la pena de muerte y les dan una contra respuesta. Antes que cualquier cosa, rechazaron que, según el PVEM, su postura sea “antidemocrática y colonialista.”¹⁷⁸ Es una posición que los Verdes Europeos se negaron a aceptar. Argumentaron que no se trata de una injerencia puesto que es deber de todas las federaciones de partidos verdes estar en contacto constante con sus diferentes miembros sobre todo en el caso en que uno de ellos viole alguno de los principios que tienen en común los Verdes Globales, principios que fueron adoptados en Canberra en 2001. El hecho de que existan federaciones, prosiguen los Verdes Europeos, no niega la posibilidad a cualquier federación de externar sus preocupaciones a cualquier partido ecologista que pertenezca a la Verde Global, venga del continente que sea. Es por ello que, en su opinión, no puede considerarse su pronunciamiento como una violación a la soberanía, sobre todo si estuvieron en contacto constante con la Federación de Partidos Verdes de las Américas sobre ese asunto.

“A pesar de que reconocemos [los Verdes Europeos] la difícil situación a la que se enfrenta México en su lucha contra el narcotráfico, la oposición de los Verdes a la pena de muerte es una cuestión de principios. Aunque fuera un hecho – y no es el caso – de que fuera una forma eficaz de lucha en contra la delincuencia, los Verdes no la aceptarían como una sanción...”¹⁷⁹

El PVEM por su lado atacó la posición de los Verdes Europeos respecto al tema del aborto, tema también sensible, por lo que los europeos dejaron muy claro que no apoyaban el

¹⁷⁸ Pena de muerte y partidos verdes en el mundo (o de por qué expulsaron al PVEM de la Familia Verde, recuperado el (24 de febrero de 2011 a las 14:36 horas), disponible en [ttp://eldefe.com/2009/06/30/pena-de-muerte-partido-verde/]

¹⁷⁹ *Ibíd*em

aborto y que habían mejor optado por la despenalización del mismo dependiendo de la cantidad de meses de embarazo.

Regresando al asunto de la pena de muerte, los Verdes Europeos, conscientes del derecho de todas las personas a tener su propia opinión y visión de las cosas, decidieron retirar el reconocimiento al PVEM como parte integrante de la Familia de los Verdes:

“...nosotros [los Verdes Europeos] respetamos el derecho de las personas – incluyendo el de los ciudadanos mexicanos – y de los partidos políticos a tener opiniones y valores que difieran de los que los Verdes han adoptado, pero nos [los Verdes Europeos] gustaría hacer valer nuestro derecho de retirar nuestro reconocimiento como parte de la Familia de los Verdes a un partido que apoya activamente el restablecimiento de la pena capital porque no va en correspondencia con la Carta de los Verdes Globales, misma que define la identidad de los Verdes y que ha sido votada por unanimidad en Canberra en 2001 en presencia de los delegados del PVEM.”¹⁸⁰

Desde otro frente, Mónica Frassoni, Co presidenta del Grupo Parlamentario de los verdes en el Parlamento de Europa, señaló que la iniciativa del PVEM era una medida de barbarie que iba en contra de los principios de los ecologistas. Recordó que en las democracias avanzadas la pena de muerte ha quedado abolida y que esa medida no tiene ninguna eficacia para combatir a la criminalidad, puesto que un eficaz combate al crimen requiere que las leyes se hagan cumplir, de un sistema que no permita la impunidad, en el cual exista una mejor organización de los cuerpos policiacos, que no exista corrupción de las fuerzas represivas, un servicio de inteligencia, entre otros factores.¹⁸¹

Ante las críticas, el PVEM señaló que “El principio básico de Los Verdes de todo el mundo es el cuidado del medio ambiente, por eso existe una Global Verde, pero cada país es independiente con realidades sociales distintas. ¿Que los Verdes Europeos nos

¹⁸⁰ *Ibíd*

¹⁸¹ Barbarie pretender instaurar pena de muerte en México; Frassoni, recuperado el (25 de febrero de 2011 a las 14 horas), disponible en [<http://rotativo.com.mx/nacionales/barbarie-pretender-instaurar-pena-de-muerte-en-mexico-frassoni/9462/html/>]

desconozcan? No nos preocupa porque hace 200 años que los europeos no deciden sobre los mexicanos”¹⁸²

Es evidente que el PVEM no cuenta con políticos que conozcan el movimiento ambientalista a profundidad. Al menos eso pareciera después de este tipo de declaraciones. En ese caso, existiría la conciencia de que los partidos ecologistas son un resultado histórico que obedece a una serie de cambios progresivos durante las últimas décadas del siglo XX. Conocerían que la conformación actual de los partidos verdes es un resultado de diversas fuerzas sociales actuando en un mismo y un solo sentido, como el feminismo, los pacifistas, los grupos a favor de la diversidad sexual, y no sólo el de la procuración del medio ambiente, como ellos afirman. Además el PVEM abusó retóricamente de la situación de seguridad en que vive sumergido el país y no dudaron en realizar un comentario en ese sentido:

“Nuestro partido es por y para los mexicanos, lo único que nos ocupa y nos interesa, es trabajar por México, y la realidad en nuestro país exige la pena de muerte para secuestradores que acaban con la alegría de nuestras familias”¹⁸³ y más adelante: “Tendrían ellos [los europeos] que venir a vivir a México para entender la situación de estado de guerra y de excepción que vivimos [los mexicanos].”¹⁸⁴

Más adelante agregaron un comentario sobre el que hay algunas cosas que considerar: ‘Mientras los Verdes de América nos reconozcan, seguiremos siendo parte de la familia verde global,’¹⁸⁵ señaló el diputado Leonardo Álvarez. Es oportuno en este momento reflexionar sobre ese comentario puesto que, a pesar de lo que se comentó, no existió una expulsión de facto del PVEM de la familia de los Verdes Globales. Lo único a que se limitaron los Verdes Europeos fue a retirarles su reconocimiento para desmarcarse del ecologista mexicano. A decir de Ingrid Spiller, de la Fundación Heinrich Böll México, los Verdes Globales actúan más a nivel Federación. La única facultad con la que cuenta los Verdes Europeos es a exhortar a los miembros de la Federación de Partidos Verdes de las

¹⁸² Desconocen al Partido Verde, recuperado el (25 de febrero de 2011 a las 15 horas), disponible en [<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/165665.html>]

¹⁸³ *Ibíd*em

¹⁸⁴ *Ibíd*em

¹⁸⁵ *Ibíd*em

Américas a retirar su reconocimiento al PVEM, cosa que han hecho con insistencia. Se puede uno adelantar y pensar en que un no reconocimiento de los Verdes Americanos al PVEM está lejos de acontecer. Se sabe, también por la integrante de la fundación HB antes mencionada, que el ecologista mexicano goza de un gran prestigio en función de las alarmantes cantidades de dinero que aporta a la Federación de Partidos Verdes de las Américas para auto promoverse. El resultado de todas las presiones a nivel internacional, interno, y de organizaciones ecologistas es que se comprometieron a abandonar su postura. A pesar de haber retirado el PVEM su postura ante dicha iniciativa, no tardaron, meses después, en abrir nuevamente el debate cuando se discutía sobre una posible suspensión de garantías en ciudad Juárez debido al clima de inseguridad que se vive en la ciudad chihuahuense; el senador Escobar, al respecto, dijo que la suspensión de las garantías era una opción dentro de la cartera de posibilidades “...como lo son también la pena de muerte, el toque de queda, la cadena perpetua.”¹⁸⁶

Otro de los resultados que se dio, que llama la atención por ser un medio de comunicación en redes emergente, es el grupo creado con el nombre Pena de Muerte al Partido Verde en la red social de Facebook en la que sus creadores imitaron los anuncios espectaculares del PVEM como medio para mostrar la corrupción del partido, sus contradicciones y el desacuerdo que profesan. Dentro de las razones que enuncian para no votar por el ecologista se encuentran:

“...no son ecologistas, pervierten la causa ecologista, algunos de sus candidatos son homofóbicos, son oportunistas, secuestran causas y banderas legítimas, promueven la pena de muerte, son antidemocráticos, concebido [el PVEM] desde su fundación como un negocio, son un lastre y una carga para la sociedad, vergüenza de todos los partidos verdes del mundo.”

Estas razones que se exponen en dicha red social son el reflejo de la mirada crítica de los ciudadanos respecto al PVEM. En general se ha visto que su aportación a las causas del medio ambiente en México no son notorias, al menos no son de impacto, es un partido que en varias ocasiones ha puesto en entredicho el equilibrio del medio ambiente a cambio de

¹⁸⁶ Proponen senadores suspender garantías en Ciudad Juárez, recuperado el (26 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n1790312.htm>]

negocios de sus integrantes, lo ecologista lo tienen puramente a nivel discursivo, no ha sido capaz el PVEM de formar cuadros al interior para que sus miembros ostenten una ideología definida, hecho que es notorio al adentrarse en los comentarios que han hecho políticos verdes respecto al tema de la homosexualidad, han encontrado en la coyuntura actual de lucha contra el narcotráfico la manera de realizar propuestas que toman provecho del sentir de los ciudadanos frente a un problema de Estado que lacera el bienestar de los mexicanos, promueven la pena de muerte y con eso van en contra de los principios de los Verdes Globales, de sus propios estatutos y de los convenios internacionales en materia de derechos humanos. Manejan un esquema antidemocrático al interior del partido en donde las mujeres no gozan de inserción política, el PVEM ha sido desde un inicio concebido como un negocio familiar y aprovechan la bandera ecologista para perpetuarse en el poder, secuestrando así la causa ambientalista. Además ha sido señalado por los Verdes Globales por su falta de coherencia entre su actuación política y los principios de Canberra.

4. EJERCICIO COMPARATIVO ENTRE LOS PARTIDOS VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, VERDE DO BRASIL Y DIE GRÜNEN

La comparación hoy en día no debe verse como una práctica secundaria en las actividades académicas ni como un ejercicio opcional al alcance de quien desee utilizar este método de investigación, sino como una herramienta académica de gran significado y que es fundamental para la investigación puesto que por sí misma arroja resultados de gran valor.

En esta ocasión se realizará un ejercicio comparativo en el que se ven involucrados tres partidos ecologistas. El comparativismo desarrollado en décadas anteriores ha versado profundamente sobre sistemas políticos y era en ese sentido, muy riguroso y formal. Esto no significa que la nueva tendencia en la comparación no exija rigurosidad académica pero los horizontes se han venido ampliando en lo que respecta a las variables a ser sometidas a comparación.

Los partidos que serán objeto de comparación son Die Grünen, de Alemania, por el hecho de que ha sido desde su creación un partido ecologista paradigmático y un punto de referencia importante en el estudio de los partidos verdes por lo radical de sus posturas y su influencia en varios partidos de este tipo en el escenario internacional. Los otros partidos a comparar rompen con el prototipo de comparación europeísta en el que son analizados solamente partidos ecologistas de Europa puesto que su desarrollo y evolución son más auténticos, en el sentido de que abanderan la causa del medio ambiente con mayor convicción que en otros paralelos. Se trata entonces de dos partidos latinoamericanos; el primero es el PVEM del que ya ha hablado suficiente aunque en esta sección se abordarán otros temas que no fueron desarrollados en los capítulos anteriores. El segundo es el Partido Verde do Brasil, partido que ha tomado una fuerza considerable sobre todo gracias al prestigio y fuerza que le ha brindado Marina Silva, con quien llegó a obtener un nivel alto de votación, como pocos partidos en el mundo, por lo que resulta de interés arrojar resultados sobre este partido que entra al juego político de una nación donde la causa ambientalista es una cuestión de urgencia no sólo para los brasileños sino para la población mundial.

Las variables a comparar serán sus plataformas partidistas, sus principios y propuestas, mismas que se encuentran consagradas en sus programas políticos. Se compararán hayan

tenido un impacto real o no en sus sistemas políticos puesto que por sí mismos hablan del perfil de sus representados y, de manera analítica, de las exigencias de la sociedad en torno al tema ambientalista. Este tratamiento comparativo de los partidos dará resultados sobre la cultura política de esas tres naciones y, sobre todo, sus inquietudes en materia ambiental. Se pueden hacer evidentes los diferentes niveles de compromiso en la lucha por la conservación y preservación de los ecosistemas y del equilibrio ambiental. Finalmente, se comparará el papel que han tenido los líderes en la consecución de los objetivos de partido. En el caso mexicano, existe una figura políticamente desgastada y sin mayor credibilidad a raíz de los escándalos en los que se ha visto inmerso. En el caso brasileño, destaca a una Marina Silva fuerte sobre todo por ser portadora de la estrella que la identifica como una cercana colaboradora de Chico Mendes, fiel defensor de la Amazonía cuyo prestigio y vocación recubren la imagen de su colaboradora y ex candidata a la presidencia de Brasil. Por otro lado, Petra Kelly, co-fundadora de Die Grünen, se erige en la conciencia colectiva como una activista incansable en materia de ecología, justicia social, pacifismo y derechos humanos. La distancia entre estos personajes, así como sus convergencias, pueden ser significativas para explicar el desarrollo de los partidos a tratar.

4.1. Programas políticos.

La comparación de los programas políticos de los partidos se vuelve un pilar en la comparación de partidos porque en ellos se concentra la cosmovisión y la forma en que el partido político entiende su entorno. En ellos se encuentran gran parte los principios partidistas y dan cuenta del perfil del partido y las políticas públicas con las que están comprometidos y se hace un delineamiento conciso de los objetivos que buscan. La comparación de los programas políticos de los tres partidos ecologistas, desde un vistazo previo, se vuelve revelador al encontrar, por ejemplo, que el del PVEM no se aproxima siquiera un poco al programa de Die Grünen en lo que respecta a contenido y extensión.

4.1.1. Programa del PVEM.

Se puede apreciar fácilmente cómo el programa político del Partido Verde Ecologista de México integra coherentemente los principios de los partidos ecologistas en el mundo y que van en correspondencia con varios de los elementos establecidos en la Carta de los Verdes. No obstante, es fácil apreciar cómo no son llevados a la práctica en la vida política de este partido.

4.1.1.1. Acciones de carácter ecologista y toma de decisiones en materia ambiental.

El programa del PVEM está dividido en tres apartados de dimensiones contrastantes. El primero de ellos y el más extenso es el de las acciones ecológicas. Respecto a la contaminación, sólo se limitan a nivel declarativo, a decir que están a favor de la limpieza del aire, de los cuerpos de agua y de la tierra, así como a la regeneración de la capa de ozono. Denuncian el uso de productos químicos que acaban con la fertilidad y salud de la tierra. Como segundo punto dentro de las acciones ecológicas se encuentra la educación ecológica de toda la sociedad. Han hecho durante mucho tiempo los del Verde Mexicano de la educación por la ecología una herramienta discursiva constante y siempre presente. En su programa están a favor de introducir de manera obligatoria en las escuelas la materia de ecología y explican que, a pesar de que sus esfuerzos de concientización están enfocados a jóvenes, ancianos y niños, es en éstos últimos en quienes enfocan especial atención puesto que, según ellos, cambiar la mentalidad de consumo y destructiva de las nuevas generaciones será fundamental para una nueva sociedad más verde. Se pronuncian también en contra de la propaganda violenta que vulnera la visión de la niñez.¹⁸⁷

Se oponen a la destrucción de las selvas y los bosques que han sido disminuidos por motivo de intereses económicos de unos cuantos, ignorancia e inconsciencia de todos. Reconocen que el papel de la flora es fundamental para el oxígeno del planeta Tierra, que equilibran los climas, regulan las lluvias, que producen alimentos y medicinas y que son sustento y albergue de las especies animales del mundo. Buscan implementar una cultura

¹⁸⁷ Programa de acción del PVEM, recuperado el (5 de abril de 2010 a las 17:35 horas), disponible en: [http://www.partidoverde.org.mx/docs_basicos_pvem/PROGRAMA_DE_ACCION_PVEM.pdf]

del árbol para que todos sean conscientes de la importancia de la flora y que practican constantemente la reforestación. Dicen proponer leyes y reglamentos severos para castigar a los taladores de árboles. Como ya se dijo, el papel del PVEM ha sido muy laxo en cuanto a protección del medio ambiente se refiere, sobre todo si se considera el beneplácito del partido cuando proyectos en zonas turísticas son llevados a cabo y el silencio que ha guardado en relación a los manglares en peligro gracias al maquiavélico uso que se le ha dado a la ley que protege esos ecosistemas.

Aseguran también respetar a la fauna existente y poner especial atención a las especies amenazadas, hecho que es difícil apreciar en México. Se oponen a la muerte de los animales por capricho, lujo o diversión y se pronuncian en contra de los zoológicos y al hecho de que los particulares tengan especies en cautiverio. Hasta la fecha no ha existido una propuesta real del PVEM por desaparecer los zoológicos del país y ninguna en particular por atender a los derechos de los animales como en otros países sucede desde hace años. Proponen penas fuertes y leyes para castigar traficantes y ecodpredadores, así como la veda total de animales silvestres.¹⁸⁸

Respecto a la basura comenta el PVEM que harán lo posible para darle el tratamiento debido para que la inorgánica se reincorpore a los procesos productivos y la orgánica continúe el proceso natural adecuado. Para ello proponen la separación, tratamiento y control de los desechos.¹⁸⁹ Hay que recordar que, aunque en materia de tratamiento de desechos México está muy por detrás de otras naciones, especialmente europeas, la vanguardia en estas políticas ha sido resultado de las gestiones del gobierno perredista en el Distrito Federal en el que la participación del PVEM ha sido minúscula.

Reconocen también que la tecnología trabaja en la generación de mayor pobreza cuando ésta está encaminada a desarrollar procesos que atenten contra el equilibrio ecológico. Consideran que la tecnología debe, antes de su creación e implementación, estar pensada en función del medio ambiente.¹⁹⁰ El interés por los pueblos originarios y su cultura, el indigenismo, etc., es parco en el PVEM.

En cuanto a las culturas autóctonas, de nuevo de manera romántica, consideran que pretenden aplicar su filosofía (tan poco conocida), su pensamiento ecologista y

¹⁸⁸ *Ibíd*em

¹⁸⁹ *Ibíd*em

¹⁹⁰ *Ibíd*em

conocimientos científicos para ponerlos en práctica a la hora de enfrentar los problemas actuales.¹⁹¹

El PVEM asegura presionar para que se dé una información veraz sobre la contaminación en el país y de quién, cuándo y cómo sucede la destrucción de bosques y selvas para así protegerlas mejor. Piden que no se oculte la información sobre contaminación atmosférica y que se difundan abiertamente las consecuencias de la contaminación.¹⁹² Al respecto, se debe reconocer que el ecologista mexicano fue una de las instituciones que con mayor ímpetu abogó por la medición de la contaminación atmosférica en la Ciudad de México. Se pronuncian enérgicamente en especial en contra de la contaminación industrial, puesto que es la que más contamina. Proponen la elaboración de leyes y reglamentos para que las industrias tengan mayor responsabilidad y aporten soluciones a la contaminación de los ecosistemas.¹⁹³ Mientras aseguran que promoverán alternativas ecológicas, en el norte del país llegaron a pedir que se subsidiara la energía eléctrica puesto que los aires acondicionados gastaban mucha energía. En vez de desincentivar el consumo de energía la estaban promoviendo.

Proponen la formación de ciudades ecológicas autosuficientes, el uso del ferrocarril eléctrico, la generación de energías alternativas, la creación de más áreas verdes, el mejoramiento de los combustibles, utilización de transporte colectivo y el uso de la bicicleta.¹⁹⁴ Nuevamente, sin ser proselitismo, se debe reconocer que las medidas de vanguardia en transporte público y uso de la bicicleta han sido promovidas principalmente por el gobierno perredista de la Ciudad de México.

Por otro lado, y de manera muy errada y con un proceder nebuloso en materia jurídica, piden que las empresas extranjeras que se establezcan en el territorio nacional tengan que someterse a las exigencias de protección ecológica de sus países de origen para que no vengan a México a contaminar lo que en sus países respectivos no les permiten.¹⁹⁵ Es evidente la falta de conocimiento jurídico y mejor les vendría promover reglas más exigentes, menos laxas, que se cumplan y que sean benéficas para el medio ambiente.

¹⁹¹ *Ibíd*em

¹⁹² *Ibíd*em

¹⁹³ *Ibíd*em

¹⁹⁴ *Ibíd*em

¹⁹⁵ *Ibíd*em

En cuanto a la capacitación de la militancia verde, el partido se compromete a realizar cursos, seminarios y otras actividades para coadyuvar a la formación ecologista y política de sus miembros. En materia demográfica, los ecologistas mexicanos dicen que promueven estudios para determinar qué cantidad de personas son las recomendables para que se concentren en una región determinada y no atentar contra la salud medioambiental. Fomentarán con base en dichos estudios la descentralización urbana en el país.¹⁹⁶ La cooperación, aseguran, la tendrán con el gobierno, con partidos políticos sean de oposición o no, instituciones y particulares que quieran sumar esfuerzos para preservar la vida en el planeta. Por otro lado, dan cuenta de su visión pacifista y se pronuncian en contra de los arsenales atómicos, químicos y biológicos para evitar la guerra, así como en contra de las pruebas nucleares¹⁹⁷ aunque en la realidad misma hemos visto que no es así y que pidió a la SHCP mayores recursos para el ejército mexicano. La visión que ha tenido el PVEM respecto a la guerra que encabeza el gobierno federal en contra del narcotráfico no es propiamente pacifista pues ha apoyado todo tipo de acciones militares y está francamente aliado al gobierno en esa temática.

4.1.1.2. Derechos humanos, políticos y civiles.

En la segunda sección, que versa sobre los derechos humanos, proclaman su defensa y apoyo a los derechos de todas las personas y comienzan por el derecho a la vida, aspecto que en la realidad es totalmente discutible por lo ya antes visto en el capítulo anterior respecto a la instauración de la pena de muerte, hecho que le ha valido el desconocimiento de los partidos verdes europeos. Se aprecia fácilmente cómo el contexto social de México ha sido utilizado por el PVEM para manipular los ánimos electorales a través del uso de campañas electoreras que son profundamente contrarias a los principios discursivos del ecologista mexicano y a todos los partidos ecologistas que se han sumado al esfuerzo de Canberra en 2001.

Apoyan la autosuficiencia alimentaria para prescindir de las importaciones en dicho rubro. Al mismo tiempo, aseguran, fomentarán la producción alimentaria basada en el

¹⁹⁶ Íbidem

¹⁹⁷ Íbidem

respeto por los ecosistemas. Dicha motivación es una tarea de peso en una nación donde existe una severa pobreza. Se erigen al mismo tiempo como partidarios de una relación de equidad entre los trabajadores y patrones así como de la consecución de un poder adquisitivo alto de los asalariados, al grado de proponer que el 50% de un salario mínimo permita adquirir los alimentos de hasta 5 personas. No mencionan cómo se conseguiría una meta así pero, de todos modos, el PVEM no se ha caracterizado por ser un partido que lance iniciativas de carácter laboral.¹⁹⁸

El tema de los alimentos, la producción y consumo de transgénicos no ha sido abanderado a nivel nacional por parte del ecologista mexicano y dicha temática tan importante ha sido exclusiva de grupos de presión campesinos. Dicen promover medidas de seguridad social relacionadas al desempleo, enfermedad, invalidez, vejez, etc. En México el principal promotor de esas medidas no ha sido el PVEM sino el PRD. En la misma materia, lo más que han realizado es el otorgamiento de vales de medicinas que al final resultó un jugoso negocio para la familia González Torres que es una suerte de privatización del sector salud, que es a todas luces una clara medida neoliberal.

Manifiestan que su meta es llegar a un seguro universal en el que el mexicano quede asegurado desde el nacimiento y que la cuota sea única y equivalente al nivel socioeconómico.¹⁹⁹ Los ecologistas dicen promover el desarrollo de viviendas dignas para los mexicanos y que al mismo tiempo sean amigables con el medio ambiente. Proponen la colaboración de diversas instituciones para diseñar un programa de habitación rural que incluya la mano de obra campesina y la utilización de materiales de la región. Buscan simplificar los ordenamientos legales en todos niveles relacionados con las normas de construcción, el uso de suelo y terrenos.²⁰⁰ Este tema es especialmente contradictorio al recordar los casos de corrupción en los que el partido se ha visto envuelto, especialmente respecto a la construcción de infraestructura en zonas vetadas para tal efecto en diversas zonas de Cancún así como la flexibilización de las normas en la construcción de la casa de la hermana de Jorge Emilio González Martínez. Evidentemente, como otros tantos, se trata de un elemento puramente discursivo que está alejado de la realidad del PVEM.

¹⁹⁸ *Ibíd*em

¹⁹⁹ *Ibíd*em

²⁰⁰ *Ibíd*em

En materia educativa, básicamente se pronuncian a favor de una educación ecologista que haga comprender a los mexicanos que comparten un mismo pasado y un mismo destino. Procurarán erradicar el analfabetismo. De nueva cuenta reivindican el pasado indígena al asegurar que buscan difundir su gran respeto y amor por la naturaleza. Este tipo de cuestiones ya ha sido anteriormente abordada y parece alejada de la realidad. Además el PVEM ha tenido pronunciamientos parcos y casi inexistentes en materia indigenista.

En materia de seguridad pública, es muy interesante cómo ya propugnaban por la aplicación de penas ejemplares en contra de los delincuentes, como si fuera esa la solución antes de realizar una profunda investigación de la realidad nacional y descifrar los orígenes y principales motivaciones de la delincuencia. Aseguran que las penas deben ser más fuertes para aquellos que violen los derechos fundamentales de las personas haciendo uso de las fuerzas armadas oficiales así como para los delincuentes del medio ambiente.²⁰¹ No obstante lo anterior, a pesar de ser bien sabida la violación sistemática por parte de la SEDENA a los ciudadanos en la guerra contra el narcotráfico, los ecologistas mexicanos fueron los principales demandantes de mayores recursos al ejército por el contexto en el que se encuentra sumergido el país.

Se pronuncian en contra del hacinamiento y del crecimiento exponencial de las zonas urbanas como un modo de combatir la depredación de los recursos naturales. Por lo tanto, abogan por la descentralización política y financiera del país. Promueven los programas de planificación familiar para evitar que se dé una mayor explosión demográfica y que ésta incida en el equilibrio ecológico. Aseguran apoyar el desarrollo regional y autosustentable.

En materia de administración pública, el pilar que manejan es el de la transparencia, tanto en la actividad de los funcionarios públicos como la de los recursos económicos. Proponen una acción real penal en contra de funcionarios o ex funcionarios que hayan incurrido en actos de corrupción.²⁰² En lo que a los derechos políticos respecta, los valores principales que hacen suyos son los de voto libre, la pluralización del sistema de partidos,

²⁰¹ *Ibidem*

²⁰² *Ibidem*

procesos electorales transparentes, mantenimiento y fortalecimiento de la soberanía y la no injerencia de extranjeros en los asuntos nacionales.²⁰³

4.1.1.3. Administración del ecologismo.

En la sección de Organización de la acción ecologista, proponen la creación de un Consejo Ecológico Nacional, de carácter autónomo y civil para que esté integrado por ciudadanos responsables y concientizados que analicen y propongan soluciones a la problemática ambiental. Es irónico pensar, al respecto, que cuando la Alianza por el Cambio, encabezada por el PAN y el PVEM, misma que ganó las elecciones del 2000, el verde reulara una vez obtenido el triunfo. Es lógico y ordenado que los partidos políticos busquen y aspiren al poder, puesto que es la esencia de todo partido político, la consecución del poder político. El resultado sorprendente es que no pidieron dirigir la SEMARNAT.

Proponen la unificación de las organizaciones ecologistas para formar un frente flexible y amplio para afrontar las problemáticas ambientales. Lo más curioso es que el PVEM está fuera de toda organización y cooperación de este tipo, puesto que las organizaciones automáticamente tratan de desmarcarse de la institución política por su claro oportunismo político y su carácter poco ambientalista, puramente nominal. Proponen la unión partidaria en torno al tema ambiental²⁰⁴ aunque la realidad misma ha hecho que los partidos políticos evolucionen para no quedar rezagados en la lucha política. Se han dado cuenta varios partidos de lo electoralmente redituable del manejo ambiental en sus propuestas y de la situación real que amenaza al planeta. Por todo lo anterior, no ha sido trabajo del PVEM la unión partidista respecto a ese tema fundamental.

Proponen la colaboración internacional para garantizar el derecho a la vida pero se ha visto que a nivel interno no es parte de su discurso. Bien se sabe que en el escenario internacional, sus propuestas les han acarreado desprestigio y repudio. Por último, en esta sección, reconocen la importancia de respetar el derecho internacional, cosa que, si respetaran verdaderamente, no lanzarían propuestas tan contrarias en la legislación interna.

²⁰³ *Ibíd*em

²⁰⁴ *Ibíd*em

Respecto al desarrollo económico nacional, promoverán, según su programa, un uso inteligente y planificado de la tierra para evitar la desertificación, favorecerán la aparición de industrias más amigables con el medio ambiente y legislarán para endurecer las normas y criterios de sustentabilidad. Algo que salta a la vista es que buscarán simplemente la reubicación de la industria para así dignificar la vida urbana. Es evidente que la reubicación de los centros contaminantes no generará menos polución, sólo la distribuirá en zonas donde antes no existía. Esto pues, resulta irrisorio. Lucharán por la revaloración del trabajo obrero y por la generación de conciencia ecológica entre empresarios.

4.1.2. Programa del Partido Verde do Brasil.

El Partido Verde do Brasil guarda coherencia en su programa político con los principios que los partidos verdes enarbolan a nivel global y es más completo que el del verde mexicano. A diferencia de éste, el brasileño no sólo establece sus metas sino el camino para alcanzarlas.

4.1.2.1. Desarrollo sustentable, agricultura, educación, infancia, políticas sociales.

Resulta interesante la parte inicial del programa del verde brasileño porque se conciben desde un inicio como parte de un movimiento global y lo entienden de ese modo holístico. Se declaran parte de los Verdes Globales y se comprometen a colaborar con los otros partidos teniendo como objeto el desarme, el desarrollo ecológico, la desnuclearización y la garantía de los derechos humanos, así como la consagración de la justicia. De nueva cuenta, consideran que los flujos especulativos del capital, las relaciones de asimetría entre las naciones del norte y el sur y el aumento de la exclusión, entre otras cosas, son factores que han escapado al Estado y que no puede controlar. Proponen delinear iniciativas supranacionales para imponer un control a los flujos de capital especulativo y detener el flujo de servicios y productos que no cumplan con los mínimos requerimientos sociales y ecológicos en sus países de origen. Esta visión global que tienen de ellos mismos y de su inserción en la arena internacional no figura en el programa del PVEM.

Respecto a las organizaciones civiles, ambientalistas y los movimientos sociales en general, el PV se declara completamente la vía políticamente institucional para lograr las metas de la sociedad civil interesada en la consecución de esas metas. No pretende erigirse hegemónicamente como la única voz ecologista sino pretende ser la herramienta política y la convergencia, reflejo fiel de las aspiraciones ecologistas de la sociedad civil. El PV se declara como partido de izquierda, aunque no de la izquierda tradicional, a favor de las minorías, del grueso de los trabajadores, de los desfavorecidos, y buscarán que el poder del estado regule esas diferencias sociales. Existe la gran diferencia con el PVEM de que éste es un partido de derecha aunque en sus principios, de modo discursivo, maneje asuntos progresistas como los otros partidos verdes.

El PV defiende los principios de democracia, de pluralismo y se declara a favor de la reforma del Estado (que versa principalmente sobre la desburocratización y la administración eficiente), tan discutida en los últimos meses en Brasil con gran actividad del ecologista. También defiende el federalismo con competencias bien definidas en todos los niveles, el fortalecimiento del municipio, la creación de mecanismos de participación democrática directa, el cumplimiento de la Agenda 21 e la instauración del parlamentarismo.²⁰⁵

Para los verdes brasileños, los problemas sociales y ambientales no se pueden desentender y separar el uno del otro puesto que son problemas con diversos puntos de convergencia. Están convencidos de que atender a ambos problemas de manera integral ayudará a conservar los ecosistemas y a atacar la marginación y la pobreza, sobre todo a través de la generación de empleos relacionados con la conservación de la naturaleza y los generados por la investigación, creación y desarrollo de nuevas tecnologías amigables con el medio ambiente. En la lucha en contra del desempleo, pretenden ampliar el seguro de desempleo, procurarán incentivar la inversión del sector público en acciones orientadas a la recuperación ambiental como reforestación, regeneración de áreas degradadas, protección de áreas naturales, reciclaje de basura, ecoturismo, etc., crear apoyos para micro y medianas empresas en relación a trámites burocráticos y acceso al crédito.

²⁰⁵ Programa do Partido Verde do Brasil, recuperado el (9 de abril a las 12:23 horas), disponible en http://www.pv.org.br/interna_programa.shtml

Los verdes brasileños, a diferencia de los mexicanos, no hacen diferencia entre inversión nacional y extranjera. De manera más factible, práctica, ortodoxa jurídicamente y benéfica, toman como criterio las consecuencias sociales y ambientales de esas inversiones y el valor de uso de lo producido. En materia agraria, defienden el aprovechamiento de las tierras ociosas o de baja productividad sobre todo a favor del movimiento de los Sin Tierra, para así desestimular el éxodo de personas al Amazonas, lugar prioritario para la conservación.

Apoyan ampliamente la agricultura orgánica y estimularán la producción de alimentos saludables. Buscarán eliminar el desperdicio de los alimentos producto de errores de almacenamiento y transporte. En la lucha contra la miseria, reconocen que es importante combatirla no sólo para beneficio de los pobres sino de toda la sociedad. Creen en la implementación del Estado de bienestar y en la participación activa del estado en esa lucha. Promoverán un impuesto negativo para que todos cuenten con una ganancia mínima anual, medida que favorecería de manera contundente a los que menos tienen, la creación de un salario escolar para las madres humildes que lleven a sus hijos a la escuela, dinero que se obtendría directamente de un impuesto generado a la industria de bebidas y tabaco, y fomentarán la implementación de programas de trabajo para jóvenes, de medio tiempo, que les permitan continuar con sus estudios.²⁰⁶

En materia educativa, los verdes mexicanos abundan en la importancia de generar una educación ecológica en la sociedad. Los brasileños, conscientes del gran problema estructural que tienen en materia educativa, pretenden, antes que generar educación ecológica, ofrecer acceso a la educación, problema que México también presenta. Aseguran que la intolerancia, la discriminación y el prejuicio son consecuencias de la falta de educación, misma que genera solidaridad y respeto a los derechos humanos, entre otros valores. Promoverán la recuperación de la escuela pública en todos los niveles, poniendo atención a las cuestiones salariales y de formación de los docentes. Bajo la misma inspiración, pretenden apoyo íntegro a los estudiantes que han dejado su lugar de origen para ir a estudiar a otras ciudades.

Para los verdes brasileños, la salvación de los niños de la calle está considerada como una de las principales tareas por lo que promoverán su escolarización, asistencia

²⁰⁶ *Ibíd*em

médica sobre todo en caso de enfermedades como el SIDA, su acomodo en albergues, alimentación, así como el combate al abuso sexual, prostitución infantil y al tráfico de niños internacional. Del mismo modo, los menores infractores que se consideren peligrosos deben establecerse en centros especializados que garanticen su reinserción en la sociedad.²⁰⁷

La cultura para los verdes brasileños, va más allá de los valores autóctonos pregonados por el PVEM. Ellos entienden la cultura desde una perspectiva más global por lo que apoyan el libre florecimiento de las artes, promoviendo la creación de nuevos espacios para el cine, literatura, teatro, artes plásticas, música y apoyan el financiamiento de proyectos escogidos a través de concurso para evitar el tráfico de influencias y el compadrazgo. Promueven, cosa que no contemplan los verdes mexicanos, el acceso de los ciudadanos a radio y televisión libres para que éstos se puedan dirigir a otros ciudadanos, acabar con la tutela del poder político sobre las concesiones de TV y de radio, la difusión gratuita de mensajes educativos sobre seguridad y medio ambiente, combatir el racismo y fomentar la tolerancia, defender la libertad sexual en el entendido de que las personas pueden disponer de su cuerpo y de que cualquier forma de amor es respetable, poner fin a la discriminación contra incapacitados físicos y mentales y combatir el hecho de que la portación de enfermedades estigmatizantes tengan efecto en el mercado de trabajo.²⁰⁸

4.1.2.2. Ecología urbana.

Para los verdes brasileños uno de los grandes problemas de la ecología es el desarrollo urbano por lo que la política eco urbana es muy importante para ellos. En el tema del agua, promoverán la creación de consejos del agua que incentiven la descontaminación y la recuperación de los cuerpos líquidos. Reconocen que la basura y la falta de control de desechos, en específico los industriales, son especialmente culpables de las inundaciones y que representan un factor de contaminación y de enfermedades para la población. Al

²⁰⁷ Capítulo 3 del Programa do Partido Verde, recuperado el (9 de abril a las 13 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap3.shtml]

²⁰⁸ Capítulo 4 del Programa do Partido Verde, recuperado el (10 de abril a las 10:23 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap4.shtml]

respecto, proponen disminuir la cantidad de basura a través de un cambio de mentalidad social e industrial, que permita simplificar los empaques y que los productores ofrezcan materiales que puedan ser reciclados. Buscan implementar proyectos de compra y colecta de basura sobre todo a comunidades en las que la alta concentración de la misma represente un daño a la salud pública, invertir ampliamente en el reciclaje de la basura aunque en un inicio represente una actividad deficitaria, terminar con los basureros a cielo abierto y optar por su enterramiento para producir gas metano al mismo tiempo de reverdecer la superficie.

En materia de transportes, proponen cambiar el sistema público por camiones más ecológicos, con límites a emisiones, más silenciosos y que funcionen con gas natural. Pretenden también priorizar el uso del sistema público como trenes, metros, dependiendo de los requerimientos del pueblo o ciudad de la que se trate. Defenderán la implementación de ciclovías e incentivarán el uso de la bicicleta entre la población, así como la recuperación de calles para uso exclusivo de peatones. Finalmente, parece muy interesante la propuesta de reorganizar las ciudades en relación a la ubicación vivienda-lugar de trabajo para disminuir las emisiones producidas por el uso de automóviles y así, a su vez, incentivar el uso de bicicleta y la caminata. Respecto a la contaminación del aire, no sólo proponen su oportuna medición, sino fijar límites adecuados sobre todo que vayan en función a lo acordado de la Convención de Río de 1992. Para los verdes brasileños es muy importante no sólo la reforestación sino la plantación de árboles en la zona urbana y la conformación de más espacios verdes en las ciudades para amainar la contaminación atmosférica, sonora y mitigar la generación de calor.²⁰⁹

Respecto al tema de la salud pública, ven necesario enfocar todas las fuerzas a la medicina preventiva y a realizar campañas de educación y prevención de enfermedades contagiosas. Procurarán que el Estado se vuelva pieza clave en la investigación de nuevas terapias y curas para las enfermedades.²¹⁰ En materia de salud, apoyan el aborto aunque fomentarán la creación de campañas para evitar el embarazo no deseado. Bajo la misma línea, se oponen completamente a la inseminación artificial, en el entendido de que todos los niños tienen derecho a una madre y a un útero. Incentivarán el parto natural para frenar

²⁰⁹ Capítulo 5 del Programa do Partido Verde, recuperado el (10 de abril a las 11:34 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap5.shtml]

²¹⁰ Capítulo 6 del Programa do Partido Verde, recuperado el (10 de abril a las 20:44 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap6.shtml]

las cesáreas que no sean necesarias. Apoyarán la creación de campañas de salud reproductiva y de control natal de manera democrática y humana. Además, contemplando la reproducción humana, establecen que combatirán la discriminación a la mujer y el machismo, así como todo tipo de violencia sexual.²¹¹

4.1.2.3. Justicia, seguridad, criminalidad, drogas.

Exigen los verdes brasileños un cambio sustancial en el sistema de justicia. Aseguran que la criminalidad también encuentra alicientes en la impunidad, el funcionamiento ineficiente en el sistema de impartición de justicia y la falta de correctas estrategias de las instituciones policíacas para combatir el crimen. Por ello piden reformas al sistema judicial, a la constitución y al código penal. En contra de la criminalidad violenta, buscan disminuir y radicar el tráfico y la posesión de armas, sobre todo de aquellas que son de uso exclusivo de las fuerzas armadas con penas más severas. En casos de crimen contra la vida y la integridad física, proponen la reducción de edad de responsabilidad de 18 a 16 años. Pretenden combatir especialmente el homicidio, secuestro, estupro y la práctica de la tortura por parte de los cuerpos policíacos. Por otro lado, les parece importante mejorar las condiciones de trabajo de los policías, teniendo como objeto desincentivar la deserción y la criminalidad en ese sector. Parece importante también la reforma penitenciaria para que las cárceles dejen de ser escuelas de vandalismo.

Es ampliamente reveladora la visión que tienen los ecologistas mexicanos y los brasileños respecto al tema de la seguridad. Los verdes mexicanos únicamente se han abocado a promover la pena de muerte y, en todo caso, la aplicación de penas más severas a personas que cometan crímenes que son sensibles para los mexicanos como el secuestro. La diferencia entre las posturas en torno a ese tema es, simplemente, abismal. Además, los verdes mexicanos no tocan en su programa el tema de las drogas aunque en la vida política sí lo hagan al dar su beneplácito a la guerra del gobierno federal contra los cárteles de la droga, visión que no pasa de la postura violenta y poco imaginativa para afrontar el

²¹¹ Capítulo 7 del Programa do Partido Verde, recuperado el (11 de abril a las 11:54 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap7.shtml]

problema. Respecto a las drogas, tema que sí maneja el verde brasileño, y de modo relevante para los mexicanos en el actual contexto de violencia, inician reconociendo que:

“Las guerras provocadas por el tráfico de drogas constituyen causa de muertes y sufrimientos humanos mucho mayores que los efectos de salud pública por el consumo y abuso de las drogas en sí”²¹² y que “Las actuales estrategias de represión antidroga sólo fortalecen el poder de los traficantes...favoreciendo la constitución de auténticos imperios, capaces de colocar en jaque el propio estado democrático.”²¹³

En el entendido de lo anterior, el PV de Brasil, en vez de incentivar la guerra contra el narcotráfico, propone descriminalizar el uso de la droga y darle el enfoque de problema de salud. Buscan la legalización de la marihuana para fines industriales, médicos y personales, crear Consejos Municipales de Estupefacientes, fortalecer las campañas antidrogas con información veraz y considerar el uso de drogas como un agravante, como sucede con el alcohol, cuando vaya acompañado de verdadera acción criminal.²¹⁴ En materia de seguridad nacional, lo más relevante en el programa de los verdes es que quieren incluir en el concepto de seguridad nacional la defensa del medio ambiente y de los ecosistemas brasileños.²¹⁵

4.1.2.4. Energía.

Los verdes brasileños también hablan de energías alternativas como los del PVEM pero lo hacen de un modo más específico y explicado. Procurarán la generación de energía solar, eólica, eólica, de biomasa, geotérmica. Pretenden, como pilar de su política energética, el consumo más racionado de electricidad por lo que se comprometen a desincentivar el uso excesivo de dicha energía, sobre todo a través de la eliminación del subsidio. En el caso mexicano, los verdes proponían más subsidio.

²¹² Capítulo 8 del Programa do partido Verde, recuperado el (11 de abril a las 14:39 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap8.shtml]

²¹³ Ibídem

²¹⁴ Ibídem

²¹⁵ Capítulo 9 del Programa do Partido Verde, recuperado el (11 de abril a las 16:41 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap9.shtml]

También hablan de energía nuclear, temática que separa largamente al PVEM y al PV do Brasil puesto que el país sudamericano tuvo un alto desarrollo de energía nuclear durante los años de dictadura que vivió. En cambio, México cuenta con sólo una planta nuclear. Los verdes brasileños, que sí tienen que hablar al respecto, buscan cancelar el acuerdo de cooperación nuclear con Alemania, dejar de construir plantas nucleares, dar un tratamiento adecuado a la basura nuclear ya existente y, por su vocación pacifista, repudiarían que la energía nuclear se abocara a la creación de armamento.

Respecto al petróleo, buscarán que Brasil sea autosuficiente en su producción pero a la vez tratarán de reducir el precio del gas natural para que sea más accesible y así se pueda desarrollar más la tecnología relacionada con el uso de ese recurso. Incentivarán la entrada al país de tecnologías más limpias y tasarán 1% al uso de combustibles fósiles para destinarlo a proyectos de recuperación del medio ambiente.²¹⁶

Era de esperarse que el partido ecologista de un país que tuviera la selva húmeda de mayor extensión en el mundo dedicara parte de su programa a la protección de ese ecosistema. Los verdes brasileños buscan eliminar los créditos, inclusive los rurales, que tengan relación con la explotación del Amazonas. Pretenden que sean las fuerzas armadas las que entren en la selva y vigilen que sea respetado el ecosistema. Fomentarán que las actividades madereras, no madereras, minerales, etc., sean manejadas y supervisadas rigurosamente bajo criterios de sustentabilidad. Buscarán la prohibición de exportación de maderas. Promoverán la reforestación de las zonas devastadas, prohibirán el uso de moto sierras y buscarán el cierre de aserraderos clandestinos. Lucharán porque las demarcaciones de las tierras indígenas sean respetadas y estén protegidas de la invasión de explotadores de caucho, madereros, etc., con el objetivo de preservar la selva y la cultura de estas poblaciones.²¹⁷

²¹⁶ Capítulo 10 del Programa do Partido Verde, recuperado el (11 de abril de 2010 a las 19:56 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap10.shtml]

²¹⁷ Capítulo 11 del Programa do Partido Verde, recuperado el (11 de abril de 2010 a las 23:32 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap11.shtml]

4.1.3. Programa de Die Grünen.

Los verdes alemanes inician dando crédito a los esfuerzos sumados de los movimientos feminista, pacifista y el de los derechos civiles como parte fundamental de la creación y desarrollo de los principios de los verdes en Alemania. Además, atinadamente mencionan que la conservación del medio ambiente no se limita a una política meramente nacional sino que se requiere del apoyo y la colaboración de la comunidad internacional. Un elemento que no consideran ni los brasileños ni los mexicanos y en lo que abundan los verdes alemanes es en el estilo de vida. Están convencidos de que la humanidad debe cambiar de estilo de vida y estar conscientes de hacer lo necesario para que el planeta se conserve. Aseguran que del bienestar de los ecosistemas depende nuestra calidad de vida.

4.1.3.1. Justicia.

Los verdes alemanes se declaran de izquierda al exigir una distribución de los bienes sociales justa tomando en cuenta a las clases más desfavorecidas. Entienden la justicia como un acto participativo, de equidad de género, como una virtud internacional y de manera intergeneracional. Respecto a la equidad de género, buscan que no exista brecha entre la distribución del poder, ni entre las actividades domésticas ni en la relación de tiempo de trabajo/dinero. Para ellos, la participación activa de todos los miembros de la sociedad se cumple cuando todos tienen acceso a la educación, al trabajo y a la democracia.

Algo que no contemplan ninguno de los partidos latinoamericanos ya vistos es la necesidad de facilitar el uso de silla de ruedas en todos los ámbitos para lograr la inclusión. Es fundamental la diferencia que se marca ahora gracias a los verdes alemanes respecto a los latinoamericanos al considerar el tema de la migración. Reconocen que antes Europa era un lugar de migración pero que ahora se ha convertido en uno de inmigración por lo que deben tratar con respeto y tolerancia, así como otorgar todas las facilidades a los extranjeros que llegan a Europa en calidad de migrantes.²¹⁸

²¹⁸ Programa del Die Grünen / Bündnis 90, recuperado el (12 de abril a las 00:46 horas), disponible en [http://www.gruene-partei.de/cms/files/dokbin/68/68425.grundsatzprogramm_die_zukunft_ist_gruen.pdf]

4.1.3.2. Principios ambientales.

A diferencia de los latinoamericanos, los alemanes no sólo están a favor del desarrollo sustentable sino que están dispuestos a fomentar la reducción del consumo, hecho que se logrará, como antes se dijo, gracias al cambio de modo de vida de la población. Lo plantean como un punto muy importante de la justicia internacional y medio ambiental. Invitan a la reflexión de que en el futuro, la visión ecologista será la que verdaderamente reeditarán más en todos los sentidos a las sociedades, inclusive en el nivel económico y, dicho sea de paso, reconocen que el antiguo modelo de desarrollo no da para más y es depredador de los ecosistemas del planeta.

Ahora sí, en concomitancia con los latinoamericanos, se comprometen a proteger al medio ambiente de las sustancias y materiales peligrosos. Como mencionamos, están a favor de desincentivar el consumo puesto que eso representaría menos materiales, menos energía y más beneficios económicos. Exhortan a las comunidades a revalorizar los elementos que no tienen un precio establecido como el de los paisajes naturales, la diversidad de la flora y la fauna, la importancia del tiempo libre, tan desestimada en países tercermundistas a pesar de ser los que menos tiempo de calidad gozan. Invitan también a valorizar las actividades auto determinadas, la vida cultural y social. Consideran que es importante la información clara y veraz sobre la calidad ecológica de los productos, la presencia de transportes públicos más amigables con el ambiente y la reactivación y creación de lugares que fomenten las actividades de ocio y esparcimiento.²¹⁹

Los verdes alemanes, en concordancia con los mexicanos y brasileños, optan por energías alternativas y aseguran que la energía solar será la más importante en las próximas décadas. Ellos, como país altamente nuclearizado, lucharán para que las plantas vayan cerrando y para que se utilicen nuevas tecnologías y fuentes de energía. Reconocen su alta peligrosidad por la vulnerabilidad que pueden tener las plantas ante ataques terroristas o catástrofes

²¹⁹ *Ibíd.*, p.26

naturales. De nueva cuenta hacen un llamado para que los patrones de consumo bajen y los estilos de vida se modifiquen para gozar de un planeta más saludable.

4.1.3.3. Visión de ciudad.

Los verdes alemanes proponen ciudades en donde existan distancias más cortas; que tanto las fuentes de trabajo, ocio, educación y negocios estén más cerca entre sí y no se requieran largos viajes. Esto a su vez generaría menos tráfico, menos ruido, menos accidentes, la creación de parques, instalaciones deportivas, entre otras cosas. Apoyan una oferta de viviendas accesibles para las personas con bajos ingresos. El transporte es fundamental para ellos pues representa la libertad de movimiento. No obstante, tiene sus costos como la contaminación, el ruido, los accidentes, etc., Plantean, por lo tanto, planificar el sistema de transporte público de una manera más práctica, reducir los costos del transporte y desincentivar el uso del automóvil.

También la apuestan a la cultura de compartir el automóvil o el taxi. Al respecto, en México, eso es cada vez más una realidad gracias a programas como el promovido por *aventones.com* que, de manera institucional, crean rutas para que las personas compartan el viaje en un automóvil.²²⁰ Aseguran los verdes que la belleza del paisaje no tiene precio y que es importante para el medio ambiente y la integridad del ser humano la conservación del paisaje. Impulsarán el desarrollo de una red de conservación de ecosistemas, la promoción del ecoturismo sustentable y una agricultura responsable. Además están comprometidos a recuperar y sanear todos los cuerpos de agua para que las personas puedan utilizarlos de manera responsable nuevamente.

A diferencia de los latinoamericanos, los verdes alemanes están muy conscientes de la necesidad de respetar los derechos de los animales, por lo que dedican un apartado de su programa a esta temática. Lucharán por que los animales que participan de la producción ganadera sean tratados dignamente y para que no se utilicen animales con fines de lucro como la confección de pieles puesto que esa actividad no está éticamente justificada.

²²⁰ *Ibíd.*, p. 32

Finalmente, buscarán eliminar los ensayos con animales y buscan sustituirlos por métodos alternativos.²²¹

4.1.3.4. Medio ambiente y desarrollo, responsabilidades internacionales.

Los verdes alemanes reconocen el papel fundamental que debe jugar Alemania en la conservación del medio ambiente a nivel mundial. Afirman que buscarán la ratificación de los acuerdos internacionales y la creación de nuevos mecanismos internacionales de protección al medio ambiente. A su vez, manejan que Alemania debe promover en distintos foros la estrecha colaboración del norte con el sur para poder abatir el problema ambiental, sobre todo a través de la transferencia de tecnología.

Socialmente proponen una nueva forma de medir la riqueza que no esté basada en números macroeconómicos sino que entren otras variables como calidad de vida, medio ambiente sano, felicidad, diversidad cultural, etc. Reconocen que la economía de mercado debe caminar hacia una mayor equidad entre el hombre y la mujer en los procesos productivos y efectos salariales. Para los verdes alemanes se ha vuelto drástica la necesidad de reducir los gases de efecto invernadero, así como la preservación de los paisajes y la conservación de la flora y fauna. Consideran que la gestión ecológica, así como la actividad de reciclaje, deben crear nuevos empleos. Lucharán para abatir el desempleo y la exclusión que son generadores de pobreza y se proponen la reforma del sistema de seguridad social.

Consideran que los monopolios y oligopolios no deben existir en la economía de mercado y que el gobierno debe mantener un férreo control para evitarlos en función de una mayor competencia que beneficie a los consumidores. Este aspecto en materia económica no es contemplado ni por el PV do Brasil ni por el PVEM. Aseguran que la tasa de impuestos debe estar basada en el rendimiento de las personas físicas y morales y que el sistema tributario debe ser más simple y transparente.²²²

Por otro lado, el consumidor debe estar ampliamente informado sobre los productos que consume y pueda decidir mejor sus compras en función de la salud que le garantiza lo

²²¹ *Ibidem*, p.47

²²² *Ibidem*, p.50

comprado, de dónde llega el producto y bajo qué normas ambientales, de bienestar animal y social, para que, conscientemente, los consumidores discriminen sobre lo que más conviene a ellos y al planeta.

Al igual que el PVEM y el PV do Brasil, die Grünen está a favor del desarrollo integral de las comunidades. Mencionan que el desarrollo local es parte complementaria del proceso de globalización y que aspiran a que las comunidades estén interrelacionadas y que cooperen entre sí en materia económica y ambiental. Piensan que de ese modo, la agricultura regional podría orientarse al consumo local y las necesidades de transporte y el desperdicio se minimizarían.²²³ Hablan como una economía que no busca destruir otras sino cooperar, especialmente con los países en vías de desarrollo. Creen en el intercambio justo y se ven comprometidos con las normas vinculantes internacionales. Se declaran en contra del capital financiero especulativo y están a favor de un impuesto a esas transacciones como el de Tobin.²²⁴ Mencionan que lucharán para que el desarrollo sustentable sea una realidad sobre todo en foros de la Organización Internacional del Trabajo, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y de la Organización de las Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo.

4.1.3.5. Política social.

Su política social básica radica en la eliminación de la pobreza y la exclusión social, buscarán ante todo mejorar las condiciones del sector menos favorecido; su deseo es dar a todos igualdad de oportunidades para tener acceso a la educación, empleo y actividad democrática.

A diferencia de los latinoamericanos, los alemanes verdes plantean la importancia de los inmigrantes en la construcción de una sociedad democrática y en el desarrollo económico. Es evidente que las diferencias en este punto debían manifestarse, puesto que

²²³ *Ibíd*em, p.54

²²⁴ *Ibíd*em, p.59 Véase: ESCOBAR Toledo, Saúl “El impuesto Tobin, un impuesto sobre transacciones monetarias”, consultado el (7 de abril de 2012 a las 17:20 horas), disponible en [<http://fr.pekea-fr.org/sr-mx/SaulEscobar.pdf>]

los países en vías de desarrollo como Brasil y México son países expulsores de migrantes más que receptores de personas.

Pasando a otro tema, los verdes alemanes tienen un enfoque muy especial hacia los niños; dicen que Alemania debe construir sus políticas en función del bienestar de ellos y que toda inversión en los niños lo es para el futuro del país. Su vocación por el respeto de la diversidad sexual llevó a los políticos de Die Grünen a reconocer que el niño debe estar feliz en toda familia, inclusive si esta es mono parental o si los padres son del mismo sexo.²²⁵ Buscan que la cantidad de hijos debe ser libre y verdadera la vocación de tenerlos por lo que el número de ellos no debe estar condicionado a la capacidad económica de las familias y que toda la sociedad debe incurrir en el esfuerzo de otorgar a todos los niños por igual la educación y los servicios necesarios para su pleno desarrollo.

4.1.3.6. Equidad de género.

Reconocen que las mujeres han ido ganando espacios en la sociedad pero que sigue prevaleciendo una gran desigualdad. Continúan ganando menos que los hombres y tienen posibilidades de ascenso todavía menores. Además, como las labores de la casa y el cuidado de los hijos siguen estado culturalmente en manos de las madres, muchas de ellas ven la actividad académica como un peso todavía mayor que no quieren soportar. Para los verdes alemanes, la sociedad alemana debe modificarse estructuralmente para dar soporte a las mujeres y lograr una mayor inclusión de ellas en la vida política, económica y social.²²⁶

Como política incluyente, misma que no considera ni el PVEM y ni el Partido Verde do Brasil, los alemanes dan suma importancia a la integración social de los discapacitados en la vida ordinaria, no importa cuál sea ésta, por lo que trabajarán en todos los niveles de gobierno para que estas personas gocen de una inserción social plena.

Nuevamente, a diferencia de los otros partidos estudiados, y sobre todo impulsado por la pirámide poblacional inversa que tienen varios países europeos, los verdes alemanes

²²⁵ *Ibidem*, p.71

²²⁶ *Ibidem*, p.78

están muy conscientes de la inclusión de las personas de edad avanzada en la vida social del país por lo que las políticas también deben estar orientadas a satisfacer las necesidades de los más viejos.²²⁷

En materia de salud los alemanes y los verdes brasileños concuerdan en considerar el uso de estupefacientes como una enfermedad más que un crimen por lo que optan por la terapia y la ayuda más que por el castigo.²²⁸ En el mismo tenor, consideran todavía más importante trabajar en campañas preventivas para que los jóvenes se encuentren alejados del consumo de ciertas sustancias.

4.1.3.7. Cultura.

Los verdes alemanes contemplan la cultura de un modo mucho más extensivo que los verdes mexicanos y brasileños. En el caso de los mexicanos, la alusión única que hacen a la cultura va en relación estrecha con los indígenas, cultura que revalorizan y quieren preservar. Es cierto que los alemanes no conservan grupos originarios pero sí tienen una bastedad de cultura. Ellos la entienden, tal parece, de un modo más integral, y están conscientes de que necesitan más teatros, más cines, más salas de exhibición de artes plásticas. Entienden la cultura como un elemento de desarrollo, de democracia y de pluralidad en la que quieren dar cabida a todos los grupos sociales, inmigrantes inclusive para enriquecer y participar en la democracia alemana. Los alemanes conocen su pasado, sobre todo el que desde hace décadas ha querido pasar como inadvertido y luchan para dar al mundo y a sí mismos un rostro diferente que vaya en consonancia con los valores fundamentales de tolerancia, democracia, respeto, etc. De un modo interesante, encontramos que están consientes no sólo del legado y el capital cultural que Alemania ostenta sino pretenden que las manifestaciones culturales de otros países y las de ellos coexistan y tengas escenarios convergentes para lograr así el buen entendimiento entre los pueblos.²²⁹

²²⁷ *Ibidem*, p.88

²²⁸ *Ibidem*, p. 83

²²⁹ *Ibidem*, pp.109-114

4.1.3.8. Política exterior.

Para los verdes alemanes, aspecto que no consideran ni los mexicanos ni los brasileños, la política exterior juega un papel muy importante dentro de su programa político. Probablemente es gracias al contexto en que se encuentra Alemania al formar parte de la Unión Europea que le ha forjado una visión más global y una política exterior que es definitoria para el Estado Alemán.

En el programa de Die Grünen los verdes consideran que Alemania debe llevar los compromisos ecológicos no sólo dentro de sus fronteras nacionales sino a nivel europeo y supra europeo. Toman las consideraciones ecológicas como una política de Estado que debe trascender en el escenario internacional puesto que los problemas ambientales no reconocen fronteras políticas y exigen la cooperación de la comunidad internacional. El nivel de compromiso que quieren manejar con los países del sur es amplio en diversas materias, sobre todo en materia de ecología. Están a favor de la estrecha cooperación con esas naciones, incluyendo la transferencia franca de tecnologías limpias para que esas naciones vayan produciendo de una manera más eficiente y limpia.

Por otro lado, promoverán los verdes una actividad intensiva en los organismos internacionales para avanzar en materia de ecología siempre en apego a los acuerdos internacionales y teniendo en consideración el beneficio real de los ecosistemas. La ampliación de la Unión Europea es otro tema que tocan en su programa y por el que se manifiestan a favor. Dicen tener abiertas las puertas a las aspiraciones de otras naciones de formar parte de la Unión, siempre y cuando se pueda garantizar la sustentabilidad de la región en general. Tocan especialmente el tema de Turquía, con pleno sentido al ser Alemania la nación que más inmigrantes turcos tiene.²³⁰

Respecto al terrorismo, mencionan que su país no está exento de los ataques pero que éstos no son necesariamente choque de civilizaciones como se ha planteado sino ignorancia y deseos de lastimar a los demás por lo que no se declaran en contra de otras civilizaciones sino todo lo contrario, buscarán ser incluyentes. Por lo tanto, optan ellos por medidas preventivas y no por la guerra preventiva que ha encabezado Estados Unidos en la última

²³⁰ *Ibíd.*, p. 57

década sino que están a favor de la desnuclearización total de Alemania y de otras naciones. Aseguran que la medida más efectiva en contra de la violencia en general es el desarme completo de las naciones y es la política que promoverán en Europa y fuera de ella. Exigen la reforma de la ONU, su democratización y la mayor presencia de las otras naciones de la Asamblea General en la toma de decisiones.²³¹

4.2. Balance General.

Un elemento que es preponderante para el programa de Die Grünen y que no es considerado por el PVEM ni por el PV es el estilo de vida, estilo de vida que va ligado a la noción de consumo. El tiempo libre para los alemanes es uno de los pilares y principales objetivos de su programa político que garantiza una buena calidad de vida. Consideran que la riqueza no debe medirse por cantidad de dinero sino por facilidades deportivas, salud, felicidad, medio ambiente saludable, comodidad, etc.

La equidad de género es otro tema que para los alemanes trasciende y cada uno de sus apartados es dedicado a la misma. Para el PVEM y el PV, la equidad es importante pero no redundan sobre lo mismo tanto como Die Grünen. Un elemento que no comparten y que es único de los alemanes es el tema de la migración, sobre todo porque los países latinoamericanos son expulsores de compatriotas y no tanto receptores de inmigrantes. El tema de la juventud y la niñez lo entienden los tres de modos muy distintos. Para los brasileños, lo imperioso respecto a ese sector es recuperarlos de las calles para darles sustento, corrección y educación. Para los mexicanos, la niñez es fundamental para educarlos en materia ambiental y para los alemanes son importantes pues representan el futuro de la nación y todas sus políticas las orientan al bienestar de los niños y de las futuras generaciones.

Solamente dos partidos, el alemán y el brasileño, defienden dentro de sus programas la diversidad sexual y aseguran que lucharán por el bienestar de las personas homosexuales y los derechos de los incapacitados. A decir verdad, el programa de los alemanes abunda más en el tema pero es un punto de convergencia en el que el PVEM queda excluido.

²³¹ *Ibíd*em pp. 147-154

La reproducción y la planificación familiar es otro tema en el que los latinoamericanos convergen pero no tanto así el alemán. Los latinoamericanos hablan de una educación sexual que permita a las parejas tener el número de hijos deseados pero de algún modo velado buscan reducir el índice de natalidad. Por el lado contrario, los alemanes mencionan que la condición económica no debe ser definitiva de la cantidad de hijos y que toda la sociedad alemana debe ver por el bienestar de todos. Esto se explica por su pirámide poblacional que es inversa a la de los países en vías de desarrollo. Alemania se está avejentando.

La energía es un tema de convergencia entre los tres partidos puesto que están a favor de las energías alternativas y del desarrollo de las mismas. Por un lado, se entiende que los alemanes gozan de un desarrollo mayor de tecnologías limpias y se ve su vocación por colaborar en transferencia de tecnología a los países que no la pueden desarrollar. Por el lado brasileño, bien sabemos que ellos cuentan con automóviles movidos por etanol y alcohol de azúcar, por lo tanto, aún en este punto de convergencia cada país guarda sus particularidades.

En cuanto a la planeación urbana, los brasileños y alemanes se guían bajo el mismo tenor al proponer una ciudad más organizada, más planificada, en la que las distancias se acorten, que el transporte público sea más eficiente, se incentive el uso de la bicicleta, etc. Los mexicanos se enfocan más a la descentralización urbana.

Los derechos de los animales se ven más desarrollados en Alemania que en Brasil y México. Si acaso, el PVEM se postula a favor de los derechos animales y en contra del cautiverio y tráfico de los mismos. Los alemanes no luchan sólo contra el tráfico sino buscan que los derechos básicos estén satisfechos, inclusive de los animales que forman parte de los procesos ganaderos.

Die Grünen es el único de los tres partidos en oponerse a los monopolios y oligopolios. En materia de drogas, convergen el brasileño y el alemán al intentar descriminalizar el uso de los estupefacientes. Según ellos, los adictos no deben ser acreedores a un castigo sino a recibir ayuda profesional. El PVEM, a pesar del rol que juegan las drogas en nuestro país, no mencionan nada al respecto.

Otro tema en el que convergen el partido brasileño y el alemán es el del potencial generador de empleo de las actividades ambientalistas y de conservación. Aseguran que economías cada vez más orientadas a esas actividades lograrán emplear a muchas personas. El PVEM no hace en su programa ese tipo de contemplaciones.

Del mismo modo, otros temas en los que el PVEM no repara son la cultura y el capital financiero especulativo. Respecto a lo primero, el brasileño es menos abundante que el alemán pero aseguran que quieren dar cabida a diversas expresiones artísticas como las musicales, literarias, pictóricas, etc., como parte fundamental de una sociedad democrática. Los alemanes abundan más sobre el tema, bajo la misma línea anterior, y dedican un gran apartado a ese tópico. Respecto a lo segundo, lo del capital especulativo, buscan imponer un impuesto a esas grandes transacciones como el impuesto de Tobin.

Tanto el PV como Die Grünen luchan por conseguir un control pleno de calidad de los productos en donde se pueda apreciar que cumplen los mínimos requerimientos ecológicos y sociales. Ambos partidos se consideran abiertamente de izquierda, aunque de izquierda nueva y son conscientes de su papel en el escenario internacional.

Los tres partidos convergen en la necesidad de lograr la autosustentabilidad y el desarrollo local de las comunidades. También lo hacen en el tema de la basura en el sentido de que hay que reducirla y tratarla, aunque los alemanes estén más avanzados en esa cuestión. Los verdes brasileños y mexicanos sí toman en consideración la presencia de industria extranjera en sus territorios aunque el mexicano pretende aplicar medidas menos asequibles. Los tres partidos convergen en lo discursivo en su vocación pacifista pero no así en materia de energía nuclear por razones obvias: tanto Brasil como Alemania tienen un desarrollo de energía nuclear mayor al de México. No obstante, los tres comparten la urgencia de terminar con la energía de ese tipo. La aspiración del PVEM respecto al salario es aumentarlo y lograr que cinco personas puedan comer de un solo salario. Los brasileños consideran que se podrían gravar ciertos productos como bebidas y tabaco para, con lo recaudado, ayudar al financiamiento de causas sociales. En materia agrícola, los brasileños buscan activar las tierras ociosas y llevar a cabo una agricultura orgánica y autosustentable. El PVEM busca también la autosustentabilidad y el desarrollo de la agricultura más saludable. Un punto en común entre el PVEM y el PV es que ambos contemplan la manera

de frenar los casos de corrupción política. En este rubro, el partido verde alemán no hace comentario alguno sobre todo por tener índices de corrupción mucho menores que en los países latinoamericanos.

Tema	PVEM	Partido Verde do Brasil	Die Grünen
Orientación política	No se pronuncian al respecto.	Se declaran como partido de izquierda.	Se declaran como un partido de izquierda
Estilo de vida	La educación ecológica puede cambiar la mentalidad de consumo. Incentivar el uso de la bicicleta y del transporte público.	Incentivarán el uso de la bicicleta y la caminata.	Hacen mucho énfasis en el estilo de vida. La humanidad debe cambiarlo y hacer lo necesario para la conservación del planeta. Del bienestar de los ecosistemas depende la calidad de vida. Invitan a la revalorización de los paisajes naturales, la diversidad de flora y fauna, la importancia del tiempo libre. Proponen que la medición de la riqueza esté basada también en variables como calidad de vida, medio ambiente sano, felicidad, diversidad cultural, etc.
Equidad de género	No se pronuncian al respecto.	Combatirán la discriminación a la mujer así como todo tipo de violencia sexual.	La equidad de género es justicia. Buscan que no exista brecha entre la distribución del poder, ni entre las actividades domésticas ni en la relación de tiempo de

			trabajo/dinero. Deben garantizar una mayor inclusión de las mujeres en la vida política, económica y social.
Migración	No se pronuncian al respecto.	No se pronuncia al respecto.	Reconocen que Europa era un lugar de inmigrantes por lo que deben tratar con respeto y tolerancia, así como otorgar facilidades a los extranjeros en calidad de migrantes. Reconocen que los inmigrantes son un pilar de su economía
Niñez, juventud y educación.	La educación ecológica es importante para ancianos, jóvenes y niños pero harán que éstos últimos lleven la materia de ecología obligatoria en las escuelas. Se pronuncian en contra de la propaganda violenta que vulnera la visión de la niñez	No hablan de educación ecológica sino educación en general. Ante la falta de escuelas promoverán que los niños no se queden sin estudios. Apoyarán a los jóvenes que hayan abandonado sus lugares de origen por cuestión de estudios. La salvación de los niños de la calle es una prioridad; se les brindará atención médica, educación y protección. Los menos infractores tendrán que ser reinsertados en la sociedad. Crear campañas de educación para prevención de enfermedades contagiosas.	Hablan de los niños en todos los apartados de su programa político. Deben construir políticas en función del bienestar de ellos y toda inversión en los niños es para el futuro del país. Los niños deben ser felices en todas las familias, inclusive si son monoparentales o si son padres del mismo sexo. El número de hijos no debe estar condicionado a la capacidad económica de la familia.

Diversidad sexual e incapacitados	No se pronuncian al respecto.	Fomentarán la tolerancia, defenderán la libertad sexual. Combatirán discriminación a incapacitados físicos, mentales y la estigmatización de que sufren los portadores de enfermedades.	Debe facilitarse el uso de la silla de ruedas en todos los espacios públicos. Es fundamental la inclusión de los discapacitados en la vida ordinaria, así como la inclusión de los ancianos, a quienes deben favorecer las políticas públicas.
Energía, tecnologías nuevas	Debe estar pensada en función del medio ambiente.	Las nuevas tecnologías a favor del medio ambiente deben generar empleos. Generar energía solar, eólica, de biomasa y geotérmica. Desincentivar el consumo de energía eléctrica. Cancelar el acuerdo de cooperación nuclear con Alemania, dejar de construir plantas nucleares. Fomentarán el uso del gas natural. Tasarán con el 1% la utilización de combustibles fósiles para destinarlos a proyectos de recuperación del medio ambiente.	Optan por energías alternativas y fomentarán la energía solar. Lucharán para que las plantas nucleares cierren y para que se utilicen nuevas tecnologías y fuentes de energía. Se comprometen a participar en la transferencia de tecnología de los países del norte hacia el sur.
Urbanismo	Proponen formación de ciudades ecológicas autosustentables, impulsar al transporte colectivo. Promoverán la descentralización	Los camiones deben ser más ecológicos, con límites de emisiones, silenciosos y que funcionen con gas natural. Priorizan el uso	Fomentarán la presencia de transportes públicos más amigables con el ambiente y la creación de lugares que fomenten las actividades de ocio y

	urbana.	<p>del transporte público.</p> <p>Construcción de ciclovías. Recuperación de vías para peatones.</p> <p>Reorganizar las ciudades en función vivienda-lugar de trabajo para evitar el uso del coche y fomentar la caminata.</p> <p>Creación de áreas verdes en la ciudad.</p>	<p>esparcimiento. Que las distancias en las ciudades sean más cortas puesto se generaría menos tráfico, menos ruido, menos accidentes.</p> <p>Buscarán desincentivar el uso del automóvil y fomentar el uso de transporte público.</p> <p>Buscarán fomentar la cultura de compartir automóviles y taxis.</p>
Derechos animales	Se oponen a la muerte de animales por capricho, lujo o diversión. Están en contra del cautiverio animal. Penas fuertes para traficantes de especies. Procurarán conservar a las mismas.		<p>Dedican a los animales toda una sección de sus programas políticos.</p> <p>Lucharán para que los animales que participan de la producción ganadera sean tratados dignamente y que no se utilicen los animales para confección de pieles. Pretenden eliminar los ensayos con animales y buscar otros métodos de investigación.</p>
Drogas	No se pronuncian al respecto.	Reconocen que las guerras provocadas por el tráfico de drogas causan más sufrimiento y muerte que el consumo de drogas en la salud pública. Proponen descriminalizar el uso de la droga y darle el	Consideran que el uso de estupefacientes es un problema de salud y no de criminalidad por lo que optan por dar terapias a los adictos y no castigos. Consideran más importante realizar campañas preventivas

		enfoque de problema de salud. Buscan la legalización de la marihuana para uso médico y personal.	para que los jóvenes permanezcan alejados del consumo de sustancias psicotrópicas.
Empleo	Promoverán la generación de empleos.	Buscarán generar empleos relacionados con la conservación de la naturaleza, investigación, creación y desarrollo de nuevas tecnologías, reforestación, regeneración de áreas degradadas, protección de áreas naturales, etc. Promover la generación de empleos de medio tiempo para estudiantes. Buscarán ampliar el seguro de desempleo.	El tratamiento de los desechos debe generar nuevos empleos.
Cultura	Buscan implementar la cultura del árbol, de reforestación. Dan poca relevancia al tema de los pueblos originarios.	Apoyan el libre florecimiento de las artes, la creación de nuevos espacios para el cine, literatura, teatro, artes plásticas y música.	Buscarán dar cabida a todos los grupos sociales, inmigrantes inclusive, para enriquecer y participar en la democracia alemana a través del arte y la cultura. Reconocen que necesitan más espacios públicos para el desarrollo de las artes. Pretenden que sus manifestaciones culturales y las de otros países coexistan y que tengan escenarios

			convergentes para lograr el mejor entendimiento entre los pueblos.
Residuos	Proponen la separación, tratamiento y el control de los residuos.	Proponen un cambio de mentalidad social e industrial para simplificar los empaques de los productos y que éstos sean reciclables. Enterrar la basura para generar gas metano. Proponen la compra de basura en lugares de alta concentración de la misma.	El tratamiento de los desechos debe generar nuevos empleos.
Pacifismo	Se pronuncian en contra de los arsenales atómicos, químicos, biológicos y las pruebas nucleares.		Se comprometen con el desarme y la desnuclearización. Buscarán erradicar el tráfico de armas con penas más severas, especialmente las que son de uso de las fuerzas armadas. Repudian que la energía nuclear se utilice en la elaboración de armamento.
Productos	No se pronuncian al respecto.	Detendrán el flujo de productos que no cumplan con el mínimo de requerimientos sociales y ambientales en sus países de origen.	Los productos deben contener información veraz sobre los contenidos y los costos sociales y ambientales derivados de su producción.
Políticas sociales	Lograr que el 50% del salario mínimo permita adquirir alimentos de 5	Creen en la implementación del Estado de Bienestar.	Proponen la reforma del sistema de seguridad social. Buscan la

	<p>personas mensualmente. Buscarán combatir el desempleo y dar apoyos por enfermedad, invalidez y vejez. Llegar al seguro médico universal.</p>	<p>Promoverán un salario escolar para los niños de familias humildes obtenido del impuesto a la industria de bebidas alcohólicas y del tabaco. Rescatarán a los niños de la calle.</p>	<p>eliminación de la pobreza y la exclusión social. Dar a todos igualdad de oportunidades.</p>
Agrícola	<p>Fomentarán la autosuficiencia alimentaria para prescindir de importaciones. No se pronuncian respecto a los transgénicos. Combatirán la desertificación de las tierras.</p>	<p>Defienden el aprovechamiento de las tierras ociosas. Apoyarán la agricultura orgánica</p>	<p>La agricultura regional debe orientarse al consumo local .</p>
Corrupción política	<p>Buscarán la transparencia gubernamental y penas fuertes para funcionarios que hayan incurrido en actos de corrupción.</p>	<p>No se pronuncian al respecto.</p>	<p>No se pronuncian al respecto.</p>
Justicia medioambiental	<p>Proponen penas más severas para los taladores de árboles</p>	<p>Incluir la defensa del medio ambiente y de los ecosistemas en el concepto de seguridad nacional. Proponen que las fuerzas armadas cuiden de las selvas. Que las actividades madereras sean supervisadas bajo criterios de sustentabilidad. Prohibir la exportación de</p>	<p>Entienden la reducción del consumo como uno de los pilares para lograr la justicia medioambiental y que más adelante reeditarán inclusive económicamente a las sociedades.</p>

		maderas.	
Industria	Exigen que industrias extranjeras se sometan a las exigencias de protección ecológica de sus países de origen. Favorecerán la aparición de industrias más amigables con el ambiente. Propone reubicar la industria contaminante para no afectar a las urbes.		Consideran que los monopolios ni oligopolios deben existir en los mercados,

4.3. Fundadores y líderes actuales.

La comparación entre personajes resulta muy enriquecedora para un análisis y no resulta ociosa por el hecho de que existen individualidades que marcan el devenir de una Institución o bien, éstas quedan fundadas a semejanza de los individuos que participaron en dicho acto. Asimismo, la compatibilidad entre la mística de una institución y sus integrantes o bien, todo lo contrario, es un elemento que salta a la vista fácilmente y se torna valioso para la reflexión.

4.3.1. Alfredo Sirkis y Marina Silva.

De los personajes que se han elegido del Partido Verde de Brasil son Alfredo Sirkis, fundador del mismo quien actualmente es diputado federal y Marina Silva, figura de gran relevancia no sólo para Brasil sino para el escenario internacional puesto que con ella se logró lo que ningún partido verde había logrado hasta las elecciones presidenciales de Brasil: ganar cerca del 20% de las votaciones.

Alfredo Sirkis es escritor y un exponente brasileño de la ideología verde de gran consideración. Participó activamente en las acciones opositoras a la última dictadura militar

de 1964 a 1985. Fue un joven político de la izquierda que desde un inicio participó en las manifestaciones estudiantiles en contra de la dictadura y se opuso al Acta Institucional número 5, dictaminada por la junta de generales para atacar con mayor violencia a los detractores del régimen. Con el surgimiento de grupos subversivos que optaron por la lucha armada en contra del régimen, Alfredo Sirkis se unió a la Vanguarda Popular Revolucionária (VPR), con fuerte presencia de militares de izquierda,²³² que se dedicó constantemente al secuestro de agentes diplomáticos y consulares para intercambiarlos por presos políticos teniendo relativo éxito.

Abandona Sirkis la VPR en 1971 y se dedicó a trabajar para periódicos y revistas dando seguimiento al gobierno de Salvador Allende en Chile y a la dictadura Argentina desde Buenos Aires, además de escribir para diversos medios en Portugal a partir de 1975.

Al volver del exilio, motivado sobre todo por la ley de Amnistía de agosto de 1979 promovida por el general João Batista Figueiredo,²³³ no se alineó a los partidos de izquierda como era de esperarse y se volvió un expositor de la ideología verde para pasar a ser, en el año de 1986, bajo el contexto de fin de la dictadura y apertura democrática, uno de los fundadores del Partido Verde convirtiéndose en su presidente nacional en el período 1991-1999.

Después de ese periodo se ha destacado en varios puestos como lo son la presidencia del PV en el Estado do Rio de Janeiro, coordinó la campaña nacional de Brasil en el Clima y en 2010 la pre candidatura de Marina Silva.

Pasando al otro personaje, se tiene a Marina Silva, ex candidata a la presidencia de la República de Brasil por parte del Partido Verde. Su caso es muy peculiar pues ella tuvo una infancia muy humilde en el Estado de Acre y tuvo varios problemas de salud por las condiciones precarias en las que vivía.

Por lo anterior, se alfabetizó tardíamente aunque logró no sólo eso sino realizar estudios universitarios y especialidades. Dentro de su trayectoria política encontramos que ella primero fue parte del Partido Revolucionario Comunista de Brasil, fue muy activa en el movimiento sindical y fundó junto con Chico Mendes la Central Única dos Trabalhadores,

²³² FAUSTO, Boris, *História do Brasil*, Universidade de São Paulo, Brasil, 2008, p. 479

²³³ *Ibíd.*, p. 504

con quien colaboró estrechamente hasta el asesinato de éste. Finalmente, se afilió al Partido de los Trabajadores, también de izquierda.

Se ha caracterizado por materializar varias metas importantes en materia ambiental y ha tomado un papel medular en el cumplimiento de las emisiones de gas de efecto invernadero de Brasil, además de realizar propuestas que van en contra de manera muy directa de intereses de los políticos de la nación sudamericana. Es interesante cómo al haber sido nominada Ministra de Medio Ambiente durante el gobierno de Lula da Silva, fue considerada una obstructora del desarrollo y crecimiento económicos de Brasil al negarse a otorgar licencias puesto que los proyectos de infraestructura no contaban con los patrones mínimos de conservación y respeto por el medio ambiente.

También, según ella, fue objeto de presiones por parte de gobernadores de los estados que abarca la amazonia para que revirtiera las medidas que protegían la selva de la deforestación. Durante su ministerio promovió varias medidas que protegieron al medio ambiente y trabajó asiduamente para sacar adelante proyectos de esa naturaleza aunque no le adjudicaran la autoría.

En el año 2001 inició un movimiento apartidista llamado Movimiento Marina Silva Presidenta debido a que durante sus años como activista y funcionaria ambiental se consolidó como una imagen de autoridad en la materia y ganó mucho prestigio. Fue a raíz de eso que, con influencia del partido verde Alemán, los verdes brasileños invitaron a Marina Silva a ser candidata a la presidencia. El resultado fue lo que denominaron “ola verde” pues los simpatizantes del partido aumentaron al grado de ganar el 20% de las votaciones en las elecciones, logro nunca antes obtenido por partido verde alguno en el mundo.

Marina Silva ha sido acreedora a importantes reconocimientos en materia ambiental aunque también le han criticado su postura religiosa y su oposición a los matrimonios entre parejas del mismo sexo, cuestión que entre los verdes es ampliamente aceptada.

En ambos casos se trata de personas que están claramente orientadas a la izquierda política, siendo inclusive en su momento, una izquierda radical. El caso de Marina Silva está muy claramente ilustrado al ver que es de extirpe del Partido dos Trabalhadores. Además, cuenta con un gran prestigio no sólo nacional sino internacional y se ha erigido como una figura

paradigmática en Brasil y el mundo en la defensa por el medio ambiente y la naturaleza. Considerando a Alfredo Sirkis, es evidente cómo la formación inicial de los cuadros dirigentes y primigenios del PV parte de la izquierda. El caso brasileño corrobora que los partidos ecologistas son prácticamente una nueva izquierda con una inclusión significativa de otras temáticas y reivindicaciones.

4.3.2. Cem Özdemir y Petra Kelly.

Hablar sobre Die Grünen lleva irremediabilmente a pensar en una figura paradigmática del progresismo y el ecologismo, referencia indiscutible a nivel mundial y pilar de la fundación del ecologista alemán: Petra Kelly. Ella es hoy en día recordada como una figura pacifista debido a su gran activismo en campañas de ecopacifistas, ecofeministas y ecologistas.

En 1979 fue una de los fundadoras de los verdes alemanes y representó a los verdes en el parlamento alemán, en donde impulsó los procesos de desarme y neutralidad. Apoyó decididamente el nacimiento y formación de los verdes españoles. Actualmente existe un premio internacional que ostenta su nombre y que es destinado a personas que se destacan como defensoras de la ecología, de los derechos humanos y de la paz.

Debemos reconocer que ella fue la primera mujer al frente de un partido político. Antes de participar en la fundación de Die Grünen, abandonó las filas del Partido Socialdemócrata alemán (SPD). Dentro de su activismo, es necesario hacer mención al hecho de que jugó un papel importante en la intermediación entre la OTAN y el Pacto de Varsovia, además de protestar por la cooperación estrecha existente entre Alemania y el régimen del Apartheid.

Otra figura central y de actualidad en el partido verde alemán es Cem Özdemir, quien es a la fecha uno de los co-dirigentes de Die Grünen junto con Claudia Roth. Nos parece sumamente interesante el hecho de que Cem Özdemir sea la primera persona de origen turco en haber escalado peldaños políticos de alta dirigencia en Alemania, país en el que esta minoría se ha ido fortaleciendo y ha hecho más duradera y notoria su huella. Significa entonces un caso en el que la pluralidad política, la tolerancia y la construcción de un camino en conjunto se abre paso a través de la cada vez mayor democratización de la

sociedad alemana que se ve reflejada en el hecho de que esta minoría alcance una mayor representación en el gobierno. Se ha dedicado, por lo mismo, al tema de los inmigrantes, por lo que en 1992 co-fundó una asociación de inmigrantes en el partido verde alemán.

En 1998 entró al parlamento alemán en el que se convirtió en el portavoz de asuntos de política interior de Die Grünen. En el 2005 llegó al Parlamento Europeo y fue partícipe de los asuntos exteriores de la Comunidad Europea. Del mismo modo, fungió como mediador en las relaciones entre la Unión Europea y Turquía en búsqueda de una solución aceptable para la división de Chipre.

Aunque ha ganado un gran prestigio en la política nacional y a nivel europeo, Özdemir se vio involucrado en un escándalo al haber utilizado millas aéreas ganadas en viajes de trabajo para realizar viajes personales por lo que se vio obligado a renunciar al parlamento en el año 2002.

4.3.3. La familia González.

Pasando al tema de los líderes del ecologista mexicano, es difícil hablar de ambos de manera independiente puesto que se trata de padre e hijo: Jorge Emilio González Torres y Jorge Emilio González Martínez. El hecho más conocido de ambos es la acusación que se les hace de que el partido ecologista que fundaron funciona más como un negocio familiar que como una institución con pretensiones ambientalistas, comentario del que ambos se han tenido que defender a lo largo de los años desde que surgió esa institución política que se mostró tempranamente como una hábil operadora del medio político y una herramienta revestida de color verde aunque no lo fuera del todo.

Lo que sí parece indiscutible es que el hijo, Jorge Emilio, el Niño Verde, se mostró en el video, en el que se le exhibió en un trato fraudulento, con verdaderas intenciones de recibir una cantidad millonaria a cambio de que diera luz verde, como su partido, a la construcción de infraestructura en una región protegida.

También se les ha asociado directamente al negocio de Víctor González Torres y el apoyo a los vales de medicinas por parte del PVEM dejó mucho de qué hablar. Del mismo

modo, se han deslindado de la flexibilización de criterios para la construcción de algunos proyectos hoteleros.²³⁴

Otro hecho que no fue tan mencionado fue el despido de Nalyd Liceaga Rangel quien trabajaba en la dirección de ecología del ayuntamiento de Boca del Río. Fue cesado de su puesto porque fue el encargado de hacer llegar un citatorio a Jorge González Torres por haber derribado 13 árboles. Todo parece indicar que el empresario verde habló con el presidente municipal para que se concretara la baja del biólogo que cumplió su labor.²³⁵

Las convergencias entre todos los personajes son varias y las divergencias giran sobre todo alrededor de los ecologistas mexicanos. La principal convergencia que encontramos es el origen claro de izquierda entre Petra Kelly, Marina Silva y Alfredo Sirkis, que van desde la línea dura de la oposición a la dictadura, el activismo incansable de Petra Kelly y las medidas progresistas reales a nivel gobierno impulsadas por Marina Silva.

La mayor parte de estos políticos, antes de formar parte de las filas de los partidos ecologistas (o participar en su fundación) militaron en un partido social demócrata o inclusive comunista como Marina Silva. Loable es el ejemplo de inclusión social que ha dado Die Grünen al elegir como co-presidente del partido a una persona de origen turco como Cem Özdemir. Esta participación suya en el cargo promete mucho a la minoría turca que ha venido cobrando presencia y fuerza en la comunidad alemana. Políticas sociales que faciliten su inserción irían de acuerdo a la visión de los partidos verdes que se han pronunciado a favor de las minorías desprotegidas.

Un elemento que llama la atención y es digno de estudiarse son los escándalos protagonizados por los líderes ecologistas, mexicano y alemán, Jorge Emilio González Martínez y Cem Özdemir, respectivamente. Brevemente, hay que recordar el video en el que se muestra al Niño Verde aceptando un soborno millonario. Por el otro lado, Özdemir fue descubierto usando millas aéreas ganadas por viajes de trabajo utilizándolas para viajes personales. El resultado de ambos sucesos fue, de algún modo, inversamente proporcional.

²³⁴ Rechaza Jorge González Torres nexos con negocios de parientes, recuperado el (15 de marzo de 2010 a las 15:43 horas), disponible en [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=108996&tabla=nacion]

²³⁵ El ecologista Jorge González Torres es un corrupto depredador antiecológico, recuperado el (29 de marzo de 2010 a las 19:11 horas), disponible en [<http://www.kaosenlared.net/noticia/ecologista-jorge-gonzalez-torres-corrupto-depredador-antiecologico>]

Mientras que el escándalo del mexicano versaba sobre un acto de corrupción total, si es que es aceptable mensurar ese tipo de acciones, no lograron nunca removerlo del cargo gubernamental ni del cargo al interior del partido a pesar de que varias fuerzas internas se pronunciaron a favor de su expulsión y al hecho de que fue visto en televisión por millones de mexicanos en el acto fraudulento.

Eso no fue suficiente para removerlo de sus cargos debido a la presidencia de carácter dinástico del PVEM y a una falta de rendición de cuentas de los representantes públicos que es necesaria para México y cuya ausencia se adolece.

En el caso de Özdemir, su controvertible acto le costó la renuncia del parlamento por algo que en México, a nuestro parecer, pasaría casi inadvertido al considerar los grandes actos de corrupción.

Respecto al prestigio, podemos observar que los personajes brasileños de los que se habló y los alemanes están mejor posicionados que los mexicanos. El nivel de credibilidad que tienen los González, tanto padre e hijo, es muy inferior a todo el peso político que han construido los restantes. Claro está que estas condiciones no hablan de cada partido como generalidad. Varios elementos valiosos del PVEM ya no están ahí pero militaron con convicción a favor del medio ambiente. Del mismo modo, el PV do Brasil está integrado por personas valiosas y por otras que buscan el máximo provecho de sus funciones como políticos, caso común y nada extraño en las instituciones latinoamericanas.

Actualmente, el verde brasileño mantiene disputas internas que podrían llevarlo a la división al grado de llegar a formar otro partido político, según Alfredo Sirkis.²³⁶

²³⁶ O pesadelo Verde, recuperado el (21 de marzo de 2010 a las 12:52 horas), disponible en [<http://alfredosirkis.blogspot.com/2011/03/o-pesadelo-verde.html>]

CONCLUSIONES

El movimiento ambientalista a nivel internacional es un resultado histórico que se explica gracias a los procesos que han dejado huella en su conformación actual y que continúa actualmente en evolución.

En la actualidad, el ambientalismo está integrado por diversos grupos heterogéneos que explican la diversidad de banderas que porta el movimiento ambientalista. Eso hace que tanto los grupos ecologistas como los partidos verdes tengan diferentes matices y niveles de lucha. No obstante, se puede encontrar un común denominador que define esas organizaciones e instituciones.

El apoyo que los movimientos ecologistas han tenido de diversos grupos como los feministas, los de diversidad sexual, de derechos civiles y políticos, pacifistas, antinucleares, entre otros, a lo largo del tiempo, ha dado como resultado que las organizaciones verdes estén integradas por esos frentes de lucha y, así, defiendan diversas causas que van más allá de la protección del medio ambiente.

El ambientalismo puede ser conceptualizado como un movimiento social de nuevo tipo que parte de la izquierda, que se ha manifestado a nivel global y que busca redefinir la relación existente entre el ser humano y el medio ambiente a través de la adopción de nuevos valores de carácter antisistémico y reivindicativo, aunque con sus propias particularidades según la experiencia nacional en que se desarrollan, en donde en ocasiones devienen en partidos políticos.

A pesar de que los movimientos ambientalistas son de carácter progresista, altermundista y que parten de la izquierda, han llegado a recargarse en la derecha política en la actualidad por conveniencia electoral o por determinaciones que son derivadas del sistema político en donde se lleva la lucha por el poder. Los movimientos sociales, en este caso los ecologistas, no están en la búsqueda del poder pero sí pretenden trastocar el sistema político, económico y social de una sociedad. Es por ello que, al ser los partidos verdes una transformación de

los movimientos ecologistas, se ven inmersos en una contradicción entre la defensa de los nuevos valores antisistémicos y la adaptación al sistema político, entre el fundamentalismo y el pragmatismo. Como decía Petra Kelly, se convierten en una suerte de partidos anti-partidos. Se erigen, pues, en paradoja constante.

El ambientalismo o ecologismo, como movimiento social de nuevo tipo, se enfoca profundamente en la revolución de lo cotidiano para incidir de manera directa en el estilo de vida de las sociedades. Esto significa que no sólo busca influir en el sistema político sino también en la población para modificar usos y costumbres y, así, construir el escenario deseado.

El ecologismo es una nueva izquierda que se diferencia de la izquierda tradicional al reconocer más actores en la sociedad más allá del proletariado y la burguesía. No sólo cuestiona el modo de producción sino qué se produce y para quién. A diferencia de las otras izquierdas, el factor ambiental sí es considerado y procura el cuidado de los ecosistemas. En suma, el ecologismo se vuelve así en una izquierda dentro del cromatismo de tendencias políticas.

En la actualidad es cada vez más notorio que en diferentes sociedades emerge un nuevo paradigma de carácter medio ambiental que está poco a poco ganando terreno al paradigma dominante. El paradigma emergente trae consigo valores post materialistas, esto es, privilegia la salud de los ecosistemas, plantea que no se debe hablar de una variable ambiental sino que el medio ambiente lo es todo y que, por consiguiente, se debe hablar de una variable económica. Sitúa al hombre como parte integral de la naturaleza y no en el escalafón superior como en el paradigma dominante, mismo que ve a la naturaleza como un recurso que existe en función de la prioridad económica.

Se puede considerar que los partidos ecologistas son hijos de Occidente y se ha visto que tienen como peculiaridad el cooptar gente de tez blanca, clase media alta, aunque ha habido experiencias en que clases muy desfavorecidas son las principales a la hora de movilizarse en torno a una causa ecologista.

Los partidos ecologistas no defienden únicamente la bandera ambientalista, de conservación y preservación del medio ambiente sino que aglutinan muchas otras corrientes para las cuales crearon su propia “ideología verde”. En otras palabras, el movimiento ambientalista y la configuración actual que tienen los partidos ecologistas a nivel internacional es el resultado histórico de la sinergia de varias fuerzas reivindicadoras bajo una misma forma por conveniencia política. Esta entrada libre a miembros bajo signos ideológicos y de lucha heterogéneos ha hecho que la organización al interior de estos partidos sea flexible y a veces un poco indisciplinada en la que no se forman políticos de profesión, teniendo como consecuencia una estructura partidista un tanto débil. Además de lo anterior, debemos sumarle el hecho de que los partidos ecologistas buscan establecer una organización horizontal y no vertical, donde la jerarquía dentro de la misma se vuelve difusa.

La situación anterior ha llevado a varios partidos ecologistas a generar una facción pragmática y otra fundamentalista como bien lo ilustra el caso alemán. Además dicho partido es una muestra clara de cómo deben entrar al juego electoral para poder sobrevivir puesto que no fue sino hasta la coalición con Bündnis’90 que se consolidaron como tercera fuerza política.

Ante la diversidad existente entre movimientos ecologistas y partidos verdes, se encuentra que el común denominador, el deber ser que existe entre ellos, es la Carta de los Verdes Globales firmada en Canberra, Australia en 2001, así como en los instrumentos anteriores en los que los partidos verdes actuaron conjuntamente como en las declaraciones previas a las conferencias de Río de Janeiro, Kyoto y Buenos Aires.

Es en la Carta de los Verdes Globales (Global Greens Charter) en la que dan cuenta de los principios fundamentales que todo partido ecologista debe defender y fomentar en sus respectivas sociedades, todo con el último fin de construir una sociedad global más homogénea en términos ambientales.

De la Carta de los Verdes se desprenden las intenciones de cooperar conjuntamente y de estrechar la comunicación entre los partidos ecologistas y organizaciones en el mundo, aunque la coordinación existente es casi nula. Los vínculos son más estrechos entre los partidos a nivel Federaciones. Las comunicaciones entre ellos, por vía electrónica, versan sobre temas que conciernen a la comunidad verde global y se han visto cristalizadas en las declaraciones conjuntas.

En estas declaraciones, así como en la Carta de los Verdes, se hace patente su vocación pacifista, su postura a favor de la justicia, su convicción por defender los derechos humanos, por denunciar la violación de los mismos, el rechazo a la intervención armada, su apoyo a las causas medio ambientales, su rechazo a la destrucción de los ecosistemas, sus deseos de promover los derechos de los más desprotegidos, como los grupos indígenas, los homosexuales, su respeto por la libertad física y de comunicación, su lucha por la democracia, la promoción del surgimiento de nuevos partidos verdes.

Hablar de sus intervenciones a nivel internacional deja abierta la reflexión sobre la naturaleza de los partidos políticos, instituciones que son creadas a nivel interno y que tienen como objetivo la consecución del poder. Esta acción conjunta y participación activa en el escenario internacional los ha hecho mutar para convertirse en actores internacionales de peso en la opinión pública.

El PVEM más que un partido ecologista es un vehículo personal para las ambiciones de su fundador y su familia. Es un partido que nació dentro y para la lógica de partidos tradicional por lo que ha conseguido consolidarse más y más en el escenario político nacional.

Se ha visto que la aportación del PVEM a las causas del medio ambiente en México no es notoria ni de impacto. Es un partido que en varias ocasiones ha puesto en entredicho el equilibrio de los ecosistemas a cambio de negocios de sus integrantes. El ecologismo lo manejan a nivel discursivo además de que no han sido capaces de generar cuadros al interior para que sus miembros sean coherentes con los principios verdes. Lo anterior es

notorio al adentrarnos en los comentarios que han hecho políticos verdes respecto al tema de la homosexualidad y al analizar su actuación en la coyuntura actual de lucha contra el narcotráfico, en la que han lanzado propuestas que toman provecho del sentir de los ciudadanos frente a un problema de Estado que lacera el bienestar de los mexicanos, como la de la instauración de la pena de muerte.

La pena de muerte va en contra de los principios de los Verdes Globales, de los propios estatutos del PVEM y de los convenios internacionales en materia de derechos humanos que ha ratificado el Estado Mexicano. Los ecologistas manejan un esquema antidemocrático al interior del partido en donde las mujeres no gozan de participación política.

El PVEM fue concebido desde el inicio como un negocio familiar y aprovechan la bandera ecologista para perpetuarse en el poder, secuestrando así la causa ambientalista, monopolizándola en lo político; este partido ha sido señalado por los Verdes Globales por su falta de coherencia entre su actuación política y los principios de Canberra.

La comparación entre los programas políticos de Die Grünen, el Partido Verde do Brasil y el Partido Verde Ecologista de México muestra que aunque convergen en diversos puntos por tratarse de partidos ecologistas, tienen varias divergencias derivadas de los diferentes contextos nacionales en que se desarrollan. Para el partido alemán, los valores post materialistas se hacen más presentes que en los programas de los verdes brasileños y mexicanos, esto es, privilegian el estilo de vida, la calidad de la misma y formulan nuevos criterios para medirla.

La niñez es entendida por los tres partidos de modo muy diferente. Para los verdes mexicanos, los niños son potenciales receptores de educación ecologista, para los brasileños la niñez debe ser rescatada de las calles por las precarias situaciones en las que se encuentra y en cambio para los alemanes los niños son receptores de todas sus políticas públicas. En cada partido son considerados de modo muy distinto.

Solamente dos partidos de los comparados, el alemán y el brasileño mencionan y abundan en el tema de la diversidad sexual y aseguran que lucharán por el bienestar de las minorías sexuales y los derechos de los incapacitados. Los verdes mexicanos no contemplan lo anterior.

En materia de energía, los tres partidos convergen en la necesidad de recurrir a energías limpias, aunque cada quien tiene sus propias particularidades. El programa del verde mexicano es parco en la materia y no abunda al respecto. Los brasileños, al contar con etanol y otros combustibles, definen su propio programa energético. Los alemanes asumen su postura como potencia tecnológica y transmisora de la misma a los países con menos desarrollo tecnológico. Tanto los brasileños como los alemanes hablan de la energía nuclear puesto que tienen un desarrollo de la misma.

Un tema sobre el que debería reflexionar el verde mexicano es el de las drogas, por el contexto que se vive en el país; a pesar de eso no figura dentro de su programa político. En cambio tanto los alemanes como los brasileños destinan amplios capítulos al tema apoyando la descriminalización del consumo de estupefacientes.

Tanto Die Grünen como el Partido Verde do Brasil se consideran abiertamente partidos de izquierda, hecho que no sucede con el PVEM; esto se explica por el hecho de que el verde mexicano no nace como heredero de la ideología verde sino como negocio familiar y apéndice del Partido Revolucionario Institucional.

La principal convergencia que encontramos en el análisis de los fundadores y líderes de los tres partidos es el origen claro de izquierda entre Petra Kelly, Marina Silva y Alfredo Sirkis, que van desde la línea dura de oposición a la dictadura, el activismo incansable de Petra Kelly hasta las medidas progresistas impulsadas por Marina Silva en Brasil. La mayor parte de estos políticos estuvieron militando en un partido socialdemócrata o inclusive comunista, como Marina Silva, antes de integrar las filas de los ecologistas.

Los diferentes desenlaces de los escándalos protagonizados por los líderes ecologistas de los verdes mexicano y alemán, Jorge Emilio González y Cem Özdemir, respectivamente, muestran que en México no hay una verdadera rendición de cuentas de los gobernantes como la existente en Alemania.

Respecto al prestigio como políticos verdes, el nivel de credibilidad que tienen los González, tanto padre e hijo, es muy inferior al peso político que han construido los otros líderes comparados.

PROSPECTIVA

El papel que ha desempeñado el PVEM a nivel nacional como internacional lo ha llevado al descrédito en todos niveles. En su momento, la supuesta expulsión del PVEM de los Verdes Globales llamó la atención de unas cuantas voces críticas y en el extranjero se volvió un tema muy conocido. Ahora sabemos que lo más que hicieron los Verdes Europeos (no los Global Greens) fue enviar una carta al ecologista mexicano en que le negaban su reconocimiento como partido verde con su respectiva fundamentación y exhortaron a los demás partidos ecologistas de otras Federaciones a hacer lo mismo.

A la fecha la marea ha bajado y de manera oficial el PVEM declaró que abandonaría su postura a favor de la pena de muerte para evitar el castigo del descrédito internacional que varios partidos verdes lanzaron en su contra y al hecho de que el ecologista mexicano ya había conseguido los votos que perseguía tras su campaña electoral. A pesar de eso, poco tiempo después, los senadores ecologistas siguieron proponiendo el debate de la pena capital en las Asambleas Legislativas. Lo que sí resulta claro es que el partido ecologista de México ha quedado en la mira y posiblemente habrá inspirado una de las temáticas centrales que se discutirán en la próxima reunión de los Verdes Globales en África: la pena de muerte, el caso mexicano, entre otros temas como el de la energía nuclear, sobre todo por los últimos acontecimientos en Japón tras el terremoto que sufrieron. A nuestro parecer, ambas temáticas figurarán como estelares en el amplio repertorio de los Verdes Globales. Esa suposición representa un escenario deseable por la importancia que están adquiriendo ambos debates en el contexto internacional y su nivel de probabilidad es muy alto por los acontecimientos que se dieron en México y Japón, respectivamente.

Es importante, por lo tanto, imaginar según el supuesto anterior, cuál será la estrategia que adoptará el PVEM respecto al tema: si en la reunión próxima de los Verdes Globales se toca el tema de la pena de muerte y la campaña del ecologista mexicano a favor de esa medida, entonces el PVEM abandonará oficialmente su postura frente a todos los partidos ecologistas reunidos en su próxima cumbre, no sin antes haber aprovechado al máximo esa campaña para las elecciones federales de 2012.

Los factores que pueden hacer posible ese escenario son: la importancia electoral que tiene para el PVEM esta campaña tan polémica que, a fin de cuentas, ha generado una mayor votación a favor del partido, la importancia que tiene para el PVEM el hecho de pertenecer a los Verdes Globales en función de su prestigio como partido verde, la necesidad del PVEM de evitar mayor descrédito a nivel internacional que podría llegar a afectar al partido a nivel nacional y, sobre todo, la relación entre las fechas del congreso de los verdes y las elecciones federales en México.

Respecto a las fechas debemos considerar que la cumbre de los verdes, a realizarse en Dakar, Senegal, del 29 de marzo al 1 de abril de 2012, será previa a las elecciones federales en julio de 2012. Eso pone en jaque la estrategia del verde de utilizar esa campaña para las elecciones, debido a la coyuntura de la reunión de los verdes en África pero no la imposibilita del todo. Es muy probable que el PVEM resista los embates internacionales siempre y cuando la campaña a favor de la pena capital le reditúe políticamente pues tendrá oportunidad de defenderse de los antiguos errores y de prometer un cambio de rumbo.

Como consecuencia esa forma de proceder le permitirá utilizar la propuesta hasta casi dos meses antes de las elecciones y harán, por lo tanto, uso de esa herramienta. Existen posibilidades de que posteriormente al abandono público de esa propuesta frente a los Verdes Globales, sigan con la misma campaña en México aunque de formas muy veladas. Con esto piensan sacar provecho a la propuesta electoral y mantenerse posteriormente en la organización de los verdes globales.

Si llegásemos a considerar una variable para este escenario, podríamos decir que también existe la posibilidad de que ante el foro de los Verdes Globales varios partidos muestren su rechazo rotundo al ecologista mexicano. Si eso sucede, entonces, nada cambiará entre el partido y la organización.

Los factores que harían posible este escenario son: la mayor importancia que tiene para el PVEM la obtención de votos para las elecciones Federales sobre su buena posición entre los Verdes Globales, el hecho de que no exista una figura de expulsión dentro de la

organización de los Verdes Globales y el posicionamiento que tiene el PVEM dentro de los verdes americanos.

Como habíamos mencionado, es de vital importancia considerar que no existe una figura de expulsión de la organización. Lo único que lograron los verdes europeos fue retirar su reconocimiento al PVEM como partido verde e iniciaron una campaña de desprestigio en su contra. Esta situación permitiría al ecologista mexicano declararse como parte integrante de la familia de los verdes y seguir exigiendo su participación en las actividades conjuntas. Otro factor determinante es el papel importante que juega el PVEM en la Federación de Partidos Verdes de las Américas en donde, por mucho, se consolida como el partido verde con mayor cantidad de recursos con los cuales mantiene la simpatía de varios partidos de América por la cantidad de dinero que destina a actividades en común. Este hecho quizá sea uno de los motivos por los cuáles a los verdes americanos nunca les convino pronunciarse por el no reconocimiento del PVEM como parte de la familia verde.

La consecuencia de que este escenario fuera realidad, sería que el PVEM lograra mantener sus niveles de votación o aumentarlos, debido al contexto bajo el cual vive la República Mexicana, que posteriormente a las elecciones tuviera que vivir el partido verde una serie de críticas internacionales más vigorosas aunque, a nivel Verdes Globales, conservaría su status de partido miembro. Este escenario no es deseable por el alto contenido de violencia que promovería el PVEM al interior del país y por tratarse de una medida que hace uso del sentir de los mexicanos en una situación como la prevaleciente. Además sería dar un paso atrás en la consolidación de los valores ecologistas en el mundo. Como posibilidad remota, existe la posibilidad de que la figura de expulsión de la Familia de los Verdes sea discutida e inclusive aprobada.

Respecto a los partidos verdes en el mundo y el futuro que les depara, un escenario viable pero que es poco probable es la desaparición nominal de los mismos. Si los partidos tradicionales tienen la capacidad de irse modificando y adoptando la bandera de respeto por los ecosistemas y el desarrollo sustentable, entonces, los partidos ecologistas podrían desaparecer.

Los factores que sostienen esa aseveración son: el hecho de que los partidos tradicionales han sabido modificarse para adoptar medidas diferentes que les permiten erigirse como defensores del medio ambiente y por otro lado y de manera simétrica, la alineación cada vez mayor de los partidos ecologistas al sistema partidista y su homologación con otros partidos tradicionales.

Es bien sabido que ante las alarmantes condiciones del planeta Tierra, que se hace muy evidente en los últimos años, la ecología ha pasado a ser uno de los elementos rectores de las nuevas políticas. Es difícil pensar que estas temáticas no lleguen a ocupar plenamente el total de las agendas en unos años por lo apremiante de la situación. Es por ello que somos testigos de cómo varios partidos tradicionales han integrado en sus plataformas políticas y programas la variable ambiental. No está de más decir que no sólo han logrado ese reverdecimiento de la política en general sino que, paradójicamente, dependiendo el sistema partidista, esos partidos han sido los que más efectivamente han logrado impulsar políticas amigables con el medio ambiente por tratarse de partidos que no son de oposición, que muchas veces están en el ejercicio del poder y con mayoría en los congresos, haciendo de la ecología una realidad. Contrastando esta situación, los partidos ecologistas que suelen ser minoritarios y de oposición, no siempre pueden hacer de la ecología una realidad.

Posiblemente los partidos tradicionales se reverdecen y serán eficientes en la materia; por otro lado los partidos ecologistas tendrán que participar de la misma dinámica de los partidos tradicionales.

La consecuencia es que podríamos hablar de dos vectores que se mueven en sentido contrario, en donde convergerán en un punto común y los partidos estén más homologados en materia ambiental pero con diferentes repercusiones e influencias dentro de sus sistemas políticos. De ese modo se puede decir que en unos años los partidos ecologistas podrían desaparecer nominalmente.

Se debe considerar también que la política es multifactorial, por lo que no se puede negar la posibilidad de que los partidos, tanto ecologistas como tradicionales, se modifiquen dependiendo de la realidad y los ecologistas logren distinguirse de modos novedosos de los partidos tradicionales que cada vez adoptan la bandera ambientalista. Por otro lado, hay que tener bien presente, como ya se dijo a lo largo de la investigación, que el ecologismo ostenta más banderas que la defensa del medio ambiente. Los partidos tradicionales tendrían que adoptar muchas y diversas banderas políticas para poder suplir y rebasar a los partidos ecologistas en la contienda política. Por esa razón, este escenario es poco probable aunque deseable en términos políticos, ambientales y sociales; significaría la posibilidad de que los partidos en el orbe consideraran a la naturaleza como un bien de primer orden, y sería ocioso confiar la promoción de su cuidado a una institución meramente ecologista. Esto significa que la mayor parte de las instituciones políticas tendrían ese compromiso fundamental con el medio ambiente y el futuro de los presentes y las generaciones por llegar.

FUENTES DE CONSULTA

Bibliografía

A cinco años de Río: México en la sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Five years since Rio: Mexico at the United Nations Assembly special session, México, D.F., Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, 1997, 25pp.

Acciones coercitivas y mejoras ambientales: la PROFEPA y la industria de la zona metropolitana del Valle de México, México, Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, 2000, 36pp.

ALONSO, Sánchez, Jorge; Asís Nassif, Alberto (coordinadores), *Economía y política*, Tomo II, México, H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Miguel Ángel Porrúa, 2005, p.323

AMANDA, Lohrey, *Ground-Swell: The Rise of the Greens*, Quarterly Essay 8, Pty. Ltd. 2002, 129 pp.

ARANDA, Sánchez, José María, *Construcción del movimiento ambientalista en México: 1980-2005*, México, UAEM, Cuadernos de investigación, 2006, 247 pp.

BARRETO, Filho, Henyo Trindade, *Da nação ao planeta através da natureza*, Brasília, Universidade de Brasília, 1997, 32pp.

BASAVE, Fernández del Valle, Agustín, *Meditación sobre la pena de muerte*, México, Monterrey, Fondo de Cultura Económica, 1997, 150 pp.

BOBBIO, Norberto; MATTEUCCI, Nicola; PASQUINO, Gianfranco, *Diccionario de Política*, (Volumen 2 de la k), Siglo XXI Editores, México, 2005, p. 1015

BRAÑES, Ballesteros, Raúl, *Manual de Derecho Ambiental Mexicano*, México, Fundación Mexicana para la Educación Ambiental, Fondo de Cultura Económica, 2000, 770 pp.

BRAVO, Mercado, Ma. Teresa; SÁNCHEZ, Soler, Dolores, (coordinadoras), *Acciones ambientales de las instituciones de educación superior en México en la perspectiva del desarrollo sustentable: antecedentes y situación actual*, México, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Centro de Educación y Capacitación para el

Desarrollo Sustentable, Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2002, 71pp.

BURCHEL, Jon, *The evolution of green politics: Development & Change within European Green Parties*, Gran Bretaña, Earthscan Publications Ltd, 2002, 199 pp.

Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, *Manglares de México, Extensión y distribución*, CONABIO, México, D.F, 2009, p.8

CHIMAL, Carlos, *Nubes en el cielo mexicano: Mario Molina, pionero del ambientalismo*, México, D.F., Alfaguara, 2004, 171 pp.

DELGADILLO, Macías, Javier, *Los terrenos de la política ambiental en México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, 2001, 359 pp.

DELGADO, Díaz, Carlos Jesús, *Límites socioculturales de la educación ambiental: acercamiento desde la experiencia cubana*, México, Siglo veintiuno, Gobierno del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, 2002, 189 pp.

DESAI, Uday, *Ecological policy and politics in developing countries, economic growth, democracy, and environment*, Estados Unidos de América, State University of New York Press, 1998, 307 pp.

DÍEZ, Jordi, *Political change and environmental policymaking in Mexico*, Gran Bretaña, Routledge, 2006, 282 pp.

DOHERTY, Brian, *Ideas and actions in the green movement*, Gran Bretaña, Routledge Research in Environmental Politics, 2002, 263 pp.

DOMÍNGUEZ, Nárez, Freddy; VÁZQUEZ, Soberano, Raymundo, *Razón y sentido de la República, Los desafíos del pensamiento de Juárez en el México contemporáneo*, México, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 2006, pp. 60-64

Environmental performance reviews: Mexico, Volumen 13, Organisation for Economic Co-operation and Development, Working party on environmental performance, OECD Publishing, 2003, 241 pp.

FAUSTO, Boris, *História do Brasil*, Universidade de São Paulo, Brasil, 2008, p.479

FOY, Valencia, Pierre (editor), *Agenda 21: desarrollo sostenible: un programa para la acción*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto de Estudios Ambientales, 1998, 609 pp.

FRANKLAND, E. Gene, *Between protest and power: the Green Party in Germany*, Estados Unidos de América, Westview, 1992, 257 pp.

FRANKLAND, E. Gene; LUCARDIE, Paul; RIHOUX, Benoît (editores), *Green Parties in Transition, The end of grass-roots democracy?*, Gran Bretaña, Ashgate Publishing Limited, 2008, 289pp.

GALLGHER, Kevin, *Free trade and the environment: Mexico, NAFTA, and beyond*, California, Stanford University Press, 2004, 110 pp.

GARCÍA, Calderón, Carola; FIGUEIRAS, Tapia, Leonardo, *Medios de comunicación y campañas electorales 1988-2000*, México, Plaza y Valdés Editores, 2006, p.159

GLENDER, Alberto; LICHTINGER, Víctor, *La diplomacia ambiental: México y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1994, 431 pp.

GONZÁLEZ, Ayerdi, Francisco; REVELES, Vázquez, Francisco, *Sistema político mexicano, Antología de lecturas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2007, p.187

GONZÁLEZ, Dueñas, Marta, *Las organizaciones no gubernamentales ambientalistas (ONGAs) en la Ciudad de México: ¿entre el estado y la sociedad?*, México, COLMEX, tesis en dos microtarjetas, 2001

HARRÉ, Rom, *Greenspeak: a study of environmental discourse*, California, Sage, 1999, 204pp.

HAYNES, Jeffrey, *Comparative politics in a globalizing world*, Polity Press, Gran Bretaña, 2005, p.177-178

HERNÁNDEZ, Avendaño, Juan Luis, *La insurrección de la conciencia ciudadana*, México, Universidad Iberoamericana, 1998, 103 pp.

JAMES, M. Sheehan, *Global Greens: inside the international environmental establishment*, Capital Research Center, Washington D.C., 1998, 213 pp.

JEREMY, A. Rabkin, JAMES, M. Sheehan, *Global Greens, Global Governance*, UEA, Institute of economic affairs, 1999, 99 pp.

KAMIENIECKI, Sheldon (editor), *Environmental politics in the international arena, Movements, parties, organizations, and policy*, Estados Unidos de América, State University of New York, 1993, 297 pp.

KASSIOLA, Joel, *The death of industrial civilization: The limits to economic growth and the repoliticization of advanced industrial society*, SUNY, Estados Unidos, 1990, citado en Kamieniecki, Op. cit. p.27

KÜRZINGER, Edith, *Política ambiental en México: el papel de las organizaciones no gubernamentales*, México, Instituto Alemán de Desarrollo, 1991, 157 pp.

LEFF, Enrique, *Medio ambiente y desarrollo en México*, Volumen 2, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, 1990, 766 pp.

LEÓN, Manríquez, José Luis, *Respuestas políticas ante la crisis post-industrial: el caso de "Los Verdes" en la República Federal Alemana*, México, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, 1987, 90 pp.

MARGARET, Blakers, *The global greens: inspiration, ideas and insights from the Rio+10 International Workshop and Global Greens*, Canberra, Australian Greens, 2001.
Müller-Rommel, Ferdinand; Poguntke, Thomas, *Green parties in national governments*, Gran Bretaña, Frank Cass Publishers, 2002, 167 pp.

MURO, Víctor Gabriel; CANTO, Chac Manuel, (coordinadores), *El estudio de los movimientos sociales: Teoría y método*, El Colegio de Michoacán, UAM Xochimilco, México, D.F., 1994, p.94

OLSEN, Jonathan, *Nature and nationalism: right-wing ecology and the politics of identity in contemporary Germany*, Nueva York, St. Martin's Press, 1999, 198 pp.

PÁDUA, José Augusto (coordinador), *Ecología e política no Brasil*, Rio de Janeiro, Espaço e Tempo, Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro, 1987, 211 pp.

PARTIDO ECOLOGISTA DE MÉXICO, *Declaración de principios*, México, S.E., S.F., 29 pp. Contiene: Programa de acción, Estatutos, Pronunciamiento Verde, Plataforma Electoral.

PESQUEIERA, Lizardí, Felipe; *El testamento del siglo*, México, Plaza y Valdés Editores, 1999, p.153

PICHARDO, Pagaza, Ignacio, *Agua, bosques y cambio climático: hacia una nueva política de forestación en México*, Toluca, Estado de México, Universidad Autónoma del Estado de México, 2006, 57 pp.

REYES, Heróles, Federico (compilador), *Cincuenta preguntas a los candidatos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, 429 pp.

RIBEIRO, Gustavo Lins, *Ambientalismo e desenvolvimento sustentado: nova ideologia/utopia do desenvolvimento*, Brasilia, Fundação Universidade de Brasilia, 1992, 88 pp.

RICHARDSON, Dick; ROOTES, Chris, *The green challenge: The development of green parties in Europe*, Gran Bretaña, Routledge, 1995, 188 pp.

RIECHMANN, Jorge, *Los verdes austriacos: política ecologista en el país del consenso*, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials, 1994, 101 pp.

SANTOS, Miguel A., *The environmental crisis*, Estados Unidos de América, Greenwood, 1999, 250 pp.

SEOÁÑEZ, Calvo, Mariano (coordinador), *El gran diccionario del medio ambiente y de la contaminación*, Ed. Mundi-Prensa, España, Madrid, 1999

SHEPARD, Krech III, J. R. McNeill, *Encyclopedia of World Environmental History*, Volume 2 F-N, Nueva York, Routledge, 2004, 1435 pp.

SUTTON, Philip W., *The environment: a sociological introduction*, Cambridge, Reino Unido, Polity Press, p. 123

TEJEDA, José Luis, *La transición y el pantano, Poder, política y elecciones en el México actual, 1997-2003*, México, Plaza y Valdés, 2004, p.633

URROZ, Kanan, Eloy, *El hombre del Tucán: Jorge González Torres y el Partido Verde Ecologista de México*, México, Editorial Planeta, 1994, 158 pp.

VAUGHN, Switzer, Jacqueline, *Environmental activism: a reference book*, Library of Congress, Estados Unidos, 2003, p.3

VIOLA, Eduardo J., *O movimento ecológico no Brasil: 1974-1986, Do ambientalismo a ecopolítica*, Notre Dame, Ind., Helen Kellogg Institute for International Studies, University of Notre Dame, 1987, 56 pp.

ZELKO, Frank S.; Brinkmann, Carolin, *Green Parties: reflections on the first three decades*, Washington, D.C., German Historical Institute, Heinrich Böll Foundation North America, 2006, 198 pp.

Hemerografía

MELUCCI, Alberto, “El conflicto y la regla: movimientos sociales y sistemas políticos” en Sociológica, Volumen 10, Número 28, may-ago, México, D.F., 1995, p.226

TAMAYO, Flores-Alatorre, Sergio, “Movimientos sociales modernos, revueltas o movimientos antisistémicos” en Sociológica, Volumen 10, Número 28, may-ago, México, D.F., 1995, p.281

TILLY, Charles; “Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas” en Sociológica, Volumen 10, Número 28, may-ago, México, D.F., 1995, p.14

TORRES, Ramírez Blanca, “A diez años de la firma de los acuerdos ambientales paralelos al Tratado de Libre Comercio de América del Norte” en Foro Internacional, Volumen 44, Números 175-178, México, El Colegio de México, 2004.

TRANter, Bruce; WESTERN, Mark, “The influence of Green Parties on Postmaterialist Values” en *The British Journal of Sociology*, 2009, Volume 60, Issue 1, pp.145-150

VITALE, Luis, “Especificidad Latinoamericana de los movimientos sociales feminista, ecologista y cristianos de base” en Cuadernos Americanos, Volumen 252, Número 1, ene-feb, Colombia, 1984, p.30

Documentos, leyes, convenciones y otros

[Carta de los Verdes Globales] www.global.greens.org.au/charter.htm

[Sitio Oficial del Partido Verde Ecologista de México]

<http://www.partidoverde.org.mx/pvem/>

[The Rise and Fall of Mexico's Green Movement] <http://www.cpsa-acsp.ca/papers-2007/Diez.pdf>

[Verdes Globales Sitio Oficial] www.greens.org

ABBOTT, Jennifer, *The Corporation*, [Video], Big Picture Media Corporation, Achbar Mark Editor, Canadá, 2003, [DVD]

Capítulo 10 del Programa do Partido Verde, recuperado el (11 de abril de 2010 a las 19:56 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap10.shtml]

Capítulo 11 del Programa do Partido Verde, recuperado el (11 de abril de 2010 a las 23:32 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap11.shtml]

Capítulo 3 del Programa do Partido Verde, recuperado el (9 de abril a las 13 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap3.shtml]

Capítulo 4 del Programa do Partido Verde, recuperado el (10 de abril a las 10:23 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap4.shtml]

Capítulo 5 del Programa do Partido Verde, recuperado el (10 de abril a las 11:34 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap5.shtml]

Capítulo 6 del Programa do Partido Verde, recuperado el (10 de abril a las 20:44 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap6.shtml]

Capítulo 7 del Programa do Partido Verde, recuperado el (11 de abril a las 11:54 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap7.shtml]

Capítulo 8 del Programa do partido Verde, recuperado el (11 de abril a las 14:39 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap8.shtml]

Capítulo 9 del Programa do Partido Verde, recuperado el (11 de abril a las 16:41 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa_cap9.shtml]

Carta Verde de la Tierra, recuperada el (18 de enero de 2010 a las 17:37 horas), disponible en: [<http://www.global.greens.org.au/GGspanish.pdf>]

Convención Americana sobre Derechos Humanos, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/b-32.html>]

Declaración de la Coordinadora Verde Global sobre la campaña presidencial de [sic] Partido Verde de Colombia y su candidato Mockus, recuperado el (28 de enero de 2010 a las 20 horas), disponible en:

[http://www.globalgreens.org/statements/colombia_ante_eleccion]

Declaración Universal de Derechos Humanos, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 17:17 horas), disponible en [<http://www.un.org/es/documents/udhr/>]

Documento que presentó el PVEM en el meeting of grassroots gathering on genetic engineering, ST. Louis, Mo. USA, recuperado el 13 de febrero de 2011 a las 12 horas), disponible en [<http://www.verdesamericagreens.org/docs/engine.htm>]

Final Statement of the first planetary meeting of Greens in Rio de Janeiro, recuperado el (13 de enero de 2010 a las 13:00 horas), disponible en [http://www.globalgreens.org/statements/rio_planetary_meeting]

Global Green Network Preamble and Statement of Purpose, recuperado el (19 de enero de 2010 a las 16:49 horas), disponible en:

[http://globalgreens.info/ggn_statementofpurpose.html]

Global Greens Call on Iranian Regime to Stop Repression of Peaceful Protest, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 19 horas), disponible en:

[http://www.globalgreens.org/statements/iran_protests]

Global Greens Condemn Israeli Attack, Call for Blockade on Gaza to be Lifted Immediately, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 12 horas), disponible en:

[http://www.globalgreens.org/statements/gaza_flotilla_attack]

Global Greens Condemn Violence in Peru, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 18 horas), disponible en: [<http://www.globalgreens.org/statements/peru>]

Global Greens Declaration for Bali, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 18 horas), disponible en: [http://www.gp.org/press/pr_2007_12_05a.shtml]

Global Greens delighted and relieved at news of Columbian Green Party leader Ingrid Betancourt's recue, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 19 horas), disponible en:

[http://www.globalgreens.org/statements/betancourt_release]

Global Greens mourn Floribert Cheyeba, recuperado el (29 de enero de 2010 a las 13 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/greens_mourn_cheyeba]

Global Greens Statements recuperado el (27 de enero de 2010 a las 20:30 hrs) disponible en: [<http://www.globalgreens.org/statements>]

Global Greens urgently call on Rwandan President Paul Kagame to remove obstacles to the creation of Green Party in his country, recuperado el (25 de enero de 2010 a

las 19:30 horas), disponible en:

[http://www.globalgreens.org/statements/rwanda_democracy]

Green candidate Marina Silva receives 20% of the vote in Brazilian Elections, recuperado el (29 de enero de 2010 a las 12 horas), disponible en:

[http://www.globalgreens.org/silva_election_brazil]

La corrupción de un Senador de la República en la sociedad [videocasete]: El caso del Partido Verde, México, D.F., Editorial Canal Once TV, 2004, Serie Primer Plano, Programa de Televisión 01 de marzo de 2004.

La pena de muerte de México [Videocasete Video/Cas/931]: ¿debe implantarse en México?, México, Canal Once TV, 1999?

La posición de México en el Consejo de Seguridad de la ONU con respecto a la crisis EUA-Irak; Lucro al que puede llegar la iglesia católica con la venta de las imágenes de la virgen de Guadalupe, Juan Diego y la última visita del papa; PRI y PVEM, consulta sobre la pena de muerte en el Estado de México [videocasete Video/Cas/1271], México, Canal Once TV, Programa de Televisión, 10 de febrero de 2003

Ley General de Vida Silvestre, recuperado el (12 de febrero de 2011 a las 13 horas), disponible en [<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/146.pdf>]

Not to war in Irak, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 17 horas), disponible en: [http://www.gp.org/position/ggst_02_12_03.shtml]

Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 17:37 horas), disponible en [<http://www.cinu.org.mx/onu/documentos/pidcp.htm>]

Partido Verde Ecologista de México, Declaración de Principios, recuperado el (11 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [http://www.partidoverde.org.mx/docs_basicos_pvem/DECLARACION_DE_PRINCIPIOS_PVEM.pdf]

Partido Verde Ecologista de México, Principios, recuperado el (20 de febrero de 2011 a las 19:27 horas), disponible en [<http://www.partidoverde.org.mx/pvem/mision-y-vision/>]

Programa de acción del PVEM, recuperado el (5 de abril de 2010 a las 17:35 horas), disponible en:

[http://www.partidoverde.org.mx/docs_basicos_pvem/PROGRAMA_DE_ACCION_PVE M.pdf]

Programa del Die Grünen / Bündnis 90, recuperado el (12 de abril a las 00:46 horas), disponible en [http://www.gruene-partei.de/cms/files/dokbin/68/68425.grundsatzprogramm_die_zukunft_ist_gruen.pdf]

Programa do Partido Verde do Brasil, recuperado el (9 de abril a las 12:23 horas), disponible en [http://www.pv.org.br/interna_programa.shtml]

Statement of the Global Green Coordination on the Israeli-Palestinian Conflict, recuperado el (24 de enero de 2010 a las 23 horas), disponible en: [http://www.gp.org/press/pr_04_10_02.html]

The Global Greens calls on China Government to release Lui Xiaobo and other prisoners of conscience, recuperado el (29 de enero de 2010 a las 14 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/release_liu_xiaobo]

Worldwide Green Parties Oppose French Nuclear Tests at Mururoa, recuperado el (13 de enero de 2010 a las 15:25 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/opppose_nuclear_tests_mururoa]

Fuentes Ciberográficas

“No queremos una Guadalajara sidosa”: PVEM, recuperado el (10 de febrero de 2011 a las 19:00 horas), disponible en [<http://sdpnoticias.com/sdp/contenido/estados/2010/06/23/1003/1066964>]

A call to the nations gathered at the Buenos Aires Climate Conference, from the Green Parties to the World, recuperado el (16 de enero de 2010 a las 12 horas), disponible en: [<http://www.gp.org/position/buenosaires.shtml>]

A Statement from the Green Parties of the World to the Third Conference of the Parties to the Climate Change Convention Meeting y Kyoto, recuperado el (14 de enero de 2010 a las 12 horas) disponible en: [<http://www.gp.org/position/kyoto.shtml>]

Acusa Kahwagi a León de alterar video del ‘Niño Verde’, recuperado el (11 de febrero de 2011 a las 19 horas), disponible en [<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/350708.html>]

Apoya regidor del Verde opinión del cardenal en presión a SCJN, recuperado el (11 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en [http://www.informador.com.mx/jalisco/2010/226271/6/apoya-regidor-del-verde-opinion-del-cardenal-en-presion-a-scjn.htm]

Assassination of Rwandan Greens Vice-President Mr. André Kagwa Rwisereka, recuperado el (25 de enero de 2010 a las 20 horas), disponible en: [http://www.globalgreens.org/statements/kagwa_rwisereka_assassinated]

Autor de video exige renuncia de 'Niño Verde', recuperado el 15 de febrero de 2011 a las 13 horas, disponible en [http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/345731.html]

Barbarie pretender instaurar pena de muerte en México; Frassoni, recuperado el (25 de febrero de 2011 a las 14 horas), disponible en [http://rotativo.com.mx/nacionales/barbarie-pretender-instaurar-pena-de-muerte-en-mexico-frassoni/9462/html/]

Candidato gay denuncia discriminación del PVEM, recuperado el (10 de febrero de 2010 a las 17:40 horas), disponible en [http://www.eluniversal.com.mx/notas/597482.html]

Critica PVEM a Alvarez-Icaza por oponerse a pena de muerte, recuperado el (22 de febrero de 2011 a las 18:21 horas), disponible en [http://mx.globedia.com/critica-pvem-alvarez-icaza-oponerse-pena-muerte]

Chávez firmó una ley de refugios para atender futuras emergencias, recuperado el (28 de enero de 2010 a las 19:29 horas), disponible en: [http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5jwg0nRn_PP4wWs3X_MrNGOE9h7PA?docId=1445619]

Defiende Alain vocación ambientalista del Partido Verde, recuperado el (14 de febrero a las 14 horas), disponible en [http://www.elperiodico.com.mx/noticias/defiende-alain-vocacion-ambientalista-del-partido-verde-10789.shtml]

Demuestra Greenpeace ignorancia de partidos sobre medio ambiente, recuperado el (12 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [http://ciudadania-express.com/2009/06/30/demuestra-greenpeace-ignorancia-de-partidos-sobre-medio-ambiente/]

Desconocen al Partido Verde, recuperado el (25 de febrero de 2011 a las 15 horas), disponible en [<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/165665.html>]

Ecología Política y Globalización, Entrevista a Alain Lipietz [En línea], Ecuador Debate No.50, 27 de mayo del 2000 en <<http://arsfilosofo.org/lipietzcambio.htm>> [Consulta: 20 de diciembre de 2010]

El ecologista Jorge González Torres es un corrupto depredador antiecológico, recuperado el (29 de marzo de 2010 a las 19:11 horas), disponible en [<http://www.kaosenlared.net/noticia/ecologista-jorge-gonzalez-torres-corrupto-depredador-antiecologico>]

El Partido Verde y la carabina de Ambrosio, recuperado el (14 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://diariocritica.com.mx/nota.php?id=1178>]

Exhiben a senador del PVEM con un millón de pesos, recuperado el (15 de febrero de 2011 a las 19 horas), disponible en [<http://sdpnoticias.com/sdp/contenido/2009/07/03/436970>]

Insuficiente ley para proteger manglares, recuperado el (12 de febrero de 2011 a las 15 horas), disponible en [<http://www.informador.com.mx/mexico/2009/131690/6/insuficiente-ley-para-proteger-manglares.htm>]

Integración por género y grupo parlamentario, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [http://sitl.diputados.gob.mx/LXI_leg/cuadro_genero.php]
Jorge Emilio González en Shalalá, recuperado el (2 de marzo de 2011 a las 17:40 horas), disponible en [<http://www.youtube.com/watch?v=jghXQ8IlpGU>]

La reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales en materia de cuotas electorales de género, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 14 horas) disponible en [<http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/cconst/cont/8/cl/cl8.htm>]

Le llueven acusaciones al ‘Niño Verde’, recuperado el 15 de febrero de 2011 a las 15 horas, disponible en [<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/345850.html>]

Lucha anticrimen respeta los derechos humanos: Blake Mora, recuperado el (18 de febrero de 2011 a las 19:45 horas), disponible en [<http://www.elarsenal.net/2011/02/18/lucha-anticrimen-respetalos-derechos-humanos-blake-mora/>]

Medio ambiente, ausente en campañas y plataformas electorales, recuperado el (12 de febrero a las 17:30 horas), disponible en [http://www.greenpeace.org/mexico/es/Noticias/2009/Junio/medio-ambiente-ausente-en-cam/]

México: crece escándalo verde, recuperado el (15 de febrero de 2011 a las 17:23 horas), disponible en [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_3490000/3490452.stm]

Multan a candidato del PVEM por homofóbico, recuperado el (10 de febrero de 2011 a las 18:00 horas), disponible en [http://eleconomista.com.mx/notas-online/politica/2009/06/16/multan-candidato-pvem-homofobico]

Nueva Delhi celebra la despenalización de la homosexualidad, recuperado el (9 de febrero de 2011 a las 17:00 horas), disponible en: [http://movimientodiversidad.org/index.php?option=com_content&view=article&id=86&catid=18&Itemid=6]

O pesadelo Verde, recuperado el (21 de marzo de 2010 a las 12:52 horas), disponible en [http://alfredosirkis.blogspot.com/2011/03/o-pesadelo-verde.html]

Organizaciones solicitan a Felipe Calderón su intervención ante Ley Fonatur, recuperado el (12 de febrero de 2012 a las 17 horas), disponible en [http://www.mexicohazalgo.org.mx/tag/ley-fonatur/]

Parque Nacional Yasuní, recuperado el (30 de enero de 2010 a las 21:45 horas), disponible en: [http://www.amazoniaporlavida.org/es/Parque-nacional-Yasuni/El-Parque-Nacional-Yasuni.html]

Partido Verde propone negar adopción a parejas homosexuales, recuperado el (11 de febrero de 2011 a las 17:30 horas), disponible en [http://www.ene newspaper.mx/?p=11499]

Pena de muerte y partidos verdes en el mundo (o de por qué expulsaron al PVEM de la Familia Verde, recuperado el (24 de febrero de 2011 a las 14:36 horas), disponible en [http://eldefe.com/2009/06/30/pena-de-muerte-partido-verde/]

Persisten prácticas de simulación en la participación de las mujeres, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 19:20 horas), disponible en [http://www.notiese.org/notiese.php?ctn_id=3189]

Pese a rechazo avalan ley Simi, recuperado el (14 de febrero de 2011 a las 19 horas), disponible en [<http://eleconomista.com.mx/industrias/2010/10/26/aprueban-san-lazaro-ley-simi>]

Pide Partido Verde a la SHCP ampliar recursos de las fuerzas armadas para garantizar la seguridad interior, recuperado el (18 de febrero de 2011 a las 12 horas), disponible en [<http://www.partidoverde.org.mx/pvem/2011/02/pide-partido-verde-a-la-shcp-ampliar-recursos-de-las-fuerzas-armadas-para-garantizar-la-seguridad-interior/>]

Propone el PVEM pena de muerte para secuestradores, recuperado el (21 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en [<http://www.eluniversal.com.mx/notas/530961.html>]

Propone Partido Verde consulta ciudadana en DF sobre pena de muerte a secuestradores, recuperado el (21 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://www.partidoverde.org.mx/pvem/2008/09/propone-partido-verde-consulta-ciudadana-en-df-sobre-pena-de-muerte-a-secuestradores/>]

Proponen senadores suspender garantías en Ciudad Juárez, recuperado el (26 de febrero de 2011 a las 18 horas), disponible en [<http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n1790312.htm>]

PVEM a favor de la pena de muerte, recuperado el (22 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en [<http://www.elmanana.com.mx/notas.asp?id=101000>]

PVEM se disculpa por declaraciones del regidor Gamaliel Ramírez, recuperado el (10 de febrero de 2011 a las 21 horas), disponible en [<http://www.notisistema.com/noticias/?p=276919>]

Rechaza Jorge González Torres nexos con negocios de parientes, recuperado el (15 de marzo de 2010 a las 15:43 horas), disponible en [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=108996&tabla=nacion]

Respalda PVEM mayores apoyos al Ejército, recuperado el 18 de febrero de 2011 a las 15:29 horas), disponible en [<http://www.milenio.com/node/650894>]

Respeto a cuotas de género, sin simulación política: diputada, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 19 horas), disponible en [<http://www.cimacnoticias.com/site/09030907-Respeto-a-cuotas-de.36886.0.html>]

Revive el PVEM debate sobre pena de muerte, recuperado el (22 de febrero de 2011 a las 20 horas), disponible en [<http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/479789.revive-el-pvem-debate-sobre-pena-de-muerte.html>]

Senadoras de la LXI Legislatura, recuperado el (16 de febrero de 2011 a las 18:10 horas) disponible en:

[<http://www.senado.gob.mx/index.php?ver=int&mn=4&sm=2&str=M>]

Sepultan PAN y PRD debate sobre pena de muerte, recuperado el (23 de febrero de 2011 a las 17 horas), disponible en

[<http://www.diariocritico.com/mexico/2008/Diciembre/noticias/115861/sepultan-pan-y-prd-debate-sobre-pena-de-muerte.html>]

Sociedades de Convivencia fomentaría la bigamia: PVEM, recuperado el (10 de febrero de 2011 a las 17:00 horas), disponible en: [<http://anodis.com/nota/8134.asp>]

ANEXO

Carta de Los Verdes del Mundo

Canberra 2001

*Definiendo lo qué significa ser Verde en el nuevo milenio
Los Verdes Mundiales es la red internacional de
los partidos verdes y movimientos políticos*

Preámbulo

Nosotros, como ciudadanos del planeta y miembros de los Verdes del Mundo.

Unidos en nuestra conciencia de que dependemos de la vitalidad, la diversidad y belleza de la Tierra, y que es nuestra responsabilidad el legarla, sin detrimento e incluso mejorada, a la próxima generación.

Reconociendo que los modelos dominantes del consumo y producción humana, basados en el dogma del crecimiento económico a cualquier costo y el uso excesivo y generador de residuos de los recursos naturales sin consideración a la capacidad de carga de la Tierra, ocasionan el deterioro extremo del medio ambiente y la extinción masiva de especies.

Conscientes de que la injusticia, el racismo, la pobreza, la ignorancia, la corrupción, el crimen y la violencia, los conflictos armados y la búsqueda de la máxima ganancia a corto plazo son las causas del generalizado sufrimiento humano.

Aceptando que el desarrollo de los países mediante la persecución de metas económicas y políticas ha contribuido a la degradación del medio ambiente y de la dignidad humana.

Sabiendo que muchos de los pueblos del mundo y las naciones han sido empobrecidas por largos siglos de colonización y explotación, creando una deuda ecológica adeudada por las naciones ricas frente a las que han empobrecido.

Comprometiéndonos a cerrar la brecha entre los ricos y los pobres y en la construcción de una ciudadanía basada en la igualdad de derechos para todos los individuos en todas las esferas de la vida social, económica, política y cultural.

Reconociendo que sin la igualdad entre hombres y mujeres no puede lograrse ninguna democracia verdadera.

Preocupados por la dignidad de humanidad y el valor del patrimonio cultural.

Reconociendo los derechos de los pueblos indígenas y su contribución al patrimonio común, así como también el derecho de todas las minorías y pueblos oprimidos a su cultura, a su religión, y a su vida económica y cultural.

Convencidos de que esa cooperación en vez de la competición es un prerequisite para asegurar la garantía de los derechos humanos de tales como la alimentación nutritiva, el refugio cómodo, la salud, la educación, el trabajo adecuado, la libre expresión, el aire limpio, el agua potable y un medio ambiente natural intacto.

Reconociendo que el medio ambiente ignora las fronteras entre los países y edificando sobre la Declaración de la Asamblea Mundial de los Verdes en Río en 1992.

Afirmamos la necesidad de los cambios fundamentales en las actitudes de la gente, en sus valores, y sus formas de producir y vivir.

Declaramos que el nuevo milenio constituye un punto definido de partida para empezar con esa transformación.

Resolvemos promocionar un concepto global de la sostenibilidad que:

Protege y restaura la integridad de los ecosistemas de la Tierra, con interés especial por la diversidad biológica y los procesos naturales que mantienen vida.

Reconoce la interrelación de todos los procesos ecológicos, sociales y económicos.

Equilibra los intereses individuales con los bienes comunes.

Armoniza libertad con la responsabilidad.

Acoge la diversidad dentro de la unidad.

Reconcilia objetivos a corto plazo con metas a largo plazo.

Garantiza que las futuras generaciones tienen el mismo derecho que la generación actual a los bienes naturales y culturales.

Reafirma nuestra responsabilidad para con el otro, para con la gran comunidad de los seres vivos, y para con las futuras generaciones.

Nos comprometemos a nosotros mismos como partidos Verdes y movimientos políticos de todo el mundo a llevar a cabo estos principios aquí mencionados y crear una asociación global en apoyo a su cumplimiento.

Los Principios

Las políticas de los Verdes Mundiales se fundamentan sobre los principios de:

La Sabiduría Ecológica

Reconocemos que los seres humanos son parte del mundo natural y respetamos los valores específicos de todas las formas de vida, incluyendo a las especies no-humanas.

Reconocemos la sabiduría de los pueblos indígenas del mundo, como guardianes de la tierra y de sus recursos.

Reconocemos que la sociedad humana depende de los recursos ecológicos del planeta, y debe asegurar la integridad de los ecosistemas y preservar la diversidad biológica y la capacidad de recuperación de los sistemas en los que se apoya la vida.

Esto requiere:

Que aprendamos a vivir dentro de los límites ecológicos y de los recursos del planeta.

Que protejamos la vida de las plantas y de los animales, y la vida en sí misma que es mantenida por los elementos naturales: la tierra, el agua, el aire y el sol.

Donde nuestros conocimientos sean limitados, que apliquemos el principio de precaución, a fin de asegurar la abundancia continuada de los recursos del planeta para las generaciones presentes y futuras.

La Justicia Social

Afirmamos que la llave para la justicia social es la distribución equitativa de los recursos sociales y naturales, tanto localmente como globalmente, para satisfacer incondicionalmente las necesidades humanas básicas, y para asegurar que todos los ciudadanos gozan de oportunidades plenas para su desarrollo personal y social.

Declaramos que no hay justicia social sin la justicia ambiental, y ninguna justicia ambiental sin la justicia social.

Esto requiere:

Una organización justa del mundo y una economía mundial estable que cierre la brecha cada vez mayor entre ricos y pobres, tanto dentro de los propios países como entre distintos países; que equilibre el flujo de recursos desde el Sur al Norte; y que levante la carga de deuda que pesa sobre los países pobres y que impide su desarrollo.

La erradicación de pobreza, como imperativo ético, social, económico, y ecológico.

La eliminación de analfabetismo.

Una nueva visión de ciudadanía construida sobre la igualdad de derechos para todos los individuos independientemente de su género, raza, edad, religión, clase, origen étnico o nacional, orientación sexual, discapacidad, riqueza o salud.

Democracia Participativa

Aspiramos a una democracia en la que todos los ciudadanos tengan el derecho a expresar sus puntos de vista, y tengan la posibilidad de participar directamente en las decisiones ambientales, económicas, sociales y políticas que afecten a sus vidas; para que el poder y la responsabilidad se concentren en las comunidades locales y regionales, y dirigir hacia otras instancias únicamente las que esencialmente correspondan a más altas esferas de gobierno.

Esto requiere:

El fortalecimiento individual mediante el acceso a toda la información pertinente requerida para la toma de cualquier decisión, y acceso a la educación para permitir participar a todos.

Romper las desigualdades de riqueza y poder que inhiben la participación.

La construcción de instituciones de base que permitan que se tomen las decisiones directamente en el nivel apropiado, por los propios afectados, basándose en sistemas que fomentan vitalidad cívica, la acción voluntaria y la responsabilidad comunitaria.

Apoyar fuertemente para dar a la gente joven una voz, educándolos, animándolos y asistiéndolos para que se involucren en todos los aspectos de vida política incluyendo su participación en todos los órganos de decisión.

Que todos los representantes elegidos se comprometan con los principios de diafanidad, la confianza, y responsabilidad en el gobierno.

Que todos los sistemas electorales sean transparentes y democráticos, y que esto sea impuesto por ley.

Que en todos los sistemas electorales, cada adulto tenga derecho a un voto igual.

Que todos los sistemas electorales estén basados en la representación proporcional, y todas las elecciones se respalden con límites estrictos sobre la publicidad, y la total diafanidad sobre las dádivas corporativas y privadas.

Que todos los ciudadanos tengan el derecho a ser miembro del partido político de su elección dentro de un sistema multipartidista.

La No Violencia

Declaramos nuestro compromiso con la no violencia y nos afanamos en el logro de una cultura de paz y cooperación entre los estados, dentro de las propias sociedades y entre los individuos, como base de la seguridad global.

Creemos que esa seguridad no debería descansar fundamentalmente sobre la fuerza militar sino sobre la cooperación, sobre un desarrollo económico y social solvente, sobre la seguridad ambiental, y el respeto a los derechos humanos.

Esto requiere:

Un concepto integrado de seguridad global, que de prioridad a los aspectos sociales, económicos, ecológicos, psicológicos y culturales del conflicto, en vez de un concepto basado principalmente en los balances de poder militar.

Un sistema global de seguridad capaz de prevenir, gestionar y solucionar conflictos.

La eliminación de las ocasiones de guerra por medio de la comprensión y el respeto a las otras culturas, erradicando el racismo, promocionando la libertad y la democracia, y erradicando la pobreza a nivel planetario.

Perseguir como objetivo el desarme general y completo incluyendo acuerdos internacionales para asegurar una prohibición completa y definitiva de las armas nucleares, biológicas y químicas, las minas antipersonales y las armas de uranio empobrecido.

Fortalecer a las Naciones Unidas (ONU) como la organización global de gestión de conflictos y pacificación.

Perseguir el logro de un código riguroso de conducta sobre las exportaciones de armas a países donde se violen los derechos humanos.

La Sostenibilidad

Reconocemos el alcance limitado para la expansión material de sociedad humana dentro de la biosfera, y la necesidad mantener la diversidad biológica mediante el uso sostenible de los recursos renovables y el uso responsable de los recursos no - renovables.

Creemos que para lograr la sostenibilidad, y a fin de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras con los recursos finitos de la tierra, debe frenarse y revertir la tendencia al crecimiento continuo del consumo, la población y la inequidad material a nivel planetario. Reconocemos que la sostenibilidad no será posible mientras persista la pobreza.

Lo que requiere:

Asegurar que los ricos limiten su consumo para permitir a los pobres disponer su justa parte de los recursos de la tierra.

Redefinir el concepto de riqueza, para enfocar en la calidad de vida más que en la capacidad para el sobre consumo.

Crear una economía mundial cuyo objetivo sea satisfacer las necesidades de todos, no la concupiscencia de unos; y que permita a la generación actual satisfacer sus necesidades propias, sin comprometer que la capacidad de futuras generaciones para satisfacer las suyas.

Eliminar las causas que ocasionan el crecimiento de la población asegurando la estabilidad económica, y dando acceso a la salud y a la educación básica a todos; dando a ambos hombres y mujeres mayor control sobre su fertilidad.

Redefinir los papeles y responsabilidades de las corporaciones transnacionales a fin de que apoyen los principios de desarrollo sostenible.

Establecer mecanismos para gravar, así como también regular, los flujos financieros especulativos.

Asegurar que los precios de mercado de las mercancías y los servicios incorporan totalmente los costos ambientales de su producción y consumo.

Lograr mayor eficiencia en el uso de la energía y de los recursos, desarrollando y usando tecnologías medioambientalmente sostenibles.

Alentar la confianza en la personalidad local para que alcance el más alto grado de dignidad para satisfacción de las comunidades.

Reconocer el papel clave de la cultura de la juventud y alentando una ética de la sostenibilidad dentro de esa cultura.

Respeto por la Diversidad

Honramos la diversidad cultural, lingüística, étnica, sexual, religiosa y espiritual dentro del contexto de responsabilidad individual hacia todos los seres.

Defendemos el derecho de todas las personas, sin la discriminación, a un medio ambiente que garantice su dignidad, salud corporal, y bienestar espiritual.

Promocionaremos la construcción de relaciones respetuosas, positivas y responsables sobre las líneas de discordia en el espíritu de una sociedad multicultural.

Esto requiere:

El reconocimiento de los derechos de pueblos indígenas a los medios básicos de su supervivencia, a ambos, económicos y culturales, incluyendo los derechos sobre su tierra y a la autodeterminación; y el reconocimiento de su contribución al patrimonio común de cultura nacional y global.

El reconocimiento de los derechos de minorías étnicas a desarrollar su cultura, religión e idioma sin discriminación, y a la plena participación legal, social y cultural en el proceso democrático.

El reconocimiento y respeto a las minorías sexuales.

La igualdad entre mujeres y hombres en todas las esferas de vida social, económica, política y cultural.

La involucración significativa de la cultura de la juventud como una contribución valiosa a nuestra visión Verde, y el reconocimiento de que la gente joven tiene modos y necesidades distintas de expresión.

La Acción Política

1. La Democracia

La mayoría de la gente del mundo vive en países con regímenes no democráticos donde la corrupción desenfrenada, el abuso de los derechos humanos y la censura de prensa son comunes. Las democracias desarrolladas sufren formas menos evidentes de corrupción mediante la concentración de los “media”, la financiación de los partidos por parte de las corporaciones, la exclusión sistemática de las comunidades raciales, étnicas, nacionales y religiosas, y por los sistemas electorales discriminatorios frente a las ideas alternativas y a los partidos nuevos y pequeños.

Los Verdes

1.1 Tenemos como prioridad el aliento y apoyo a los movimientos de base y a las otras organizaciones de la sociedad civil que trabajan por un gobierno democrático, transparente y responsable, a todos los niveles desde el local al global.

1.2 Apoyamos activamente el dar voz a la gente joven mediante la educación, el aliento y el apoyo a su participación en todos los ámbitos de la acción política.

1.3 Lucharemos para conseguir la democratización de las relaciones de género promoviendo cauces apropiados que permitan a las mujeres y a los hombres por igual, tomar parte en las esferas de lo económico, lo social y lo político.

1.4 Urgimos la ratificación inmediata por parte de la Organización para el Desarrollo y Cooperación Económica (OCDE) de la Convención para Combatir el Cohecho de Funcionarios Públicos de Exteriores en los Negocios Internacionales.

1.5 Reafirmamos el derecho de los ciudadanos a acceder a la información oficial y a unos "media" libres e independientes.

1.6 Trabajaremos para el acceso universal a la tecnología electrónica de información y comunicaciones, como mínimo, a la radio, y al Internet y email de tipo comunitario. Trabajaremos también para hacer el acceso a estas tecnologías lo más barato como sea posible.

1.7 Apoyamos un sistema legal secular justo que asegure el derecho a la defensa y practique la proporcionalidad entre la falta y el castigo.

1.8 Apoyamos la financiación pública de las elecciones y los mecanismos para asegurar que todas las aportaciones económicas, donde estén permitidas, sean totalmente transparentes con un límite sobre las mismas, tanto las aportadas por individuos como por corporaciones.

1.9 Desafiaremos la dominación corporativa de los gobiernos, especialmente donde ciudadanos se vean privados de su derecho a la participación política.

1.10 Apoyaremos la separación de poderes entre el ejecutivo, el legislativo y el judicial, y la separación del estado y la religión.

1.11 Apoyaremos el desarrollo y el fortalecimiento de los gobiernos locales.

1.12 Apoyaremos la reestructuración de instituciones estatales para democratizarlas y hacerlas más transparentes y eficientes al servicios de las metas de dar más poder a los ciudadanos y del desarrollo sostenible.

2. La Equidad

Las diferencias en los estándares de vida y las oportunidades en el mundo de hoy son insoportables. La deuda del tercer mundo que asciende a 2,5 billones de \$ es la más alta de todos los tiempos, mientras que en la Organización de Desarrollo y Cooperación Económica (OCDE) los países dan únicamente 0.23% de PNB para ayuda al desarrollo. El 20% más rico de la población del mundo tiene más del 80% de los ingresos mientras 1.200 millones de personas viven en la pobreza (con menos de un dólar al día). 125 millones de niños nunca asisten a la escuela y 880 millones de personas no pueden ni leer ni escribir - más de dos terceras partes de ellas son mujeres que constituyen el 60% de los pobres. El crecimiento de la población se ha ralentizado pero se espera todavía un incremento de otros 2.000 a 3.000 millones de personas para el año 2050. El Virus de la Inmunodeficiencia – SIDA (HIV) y de la tuberculosis (TB) y las infecciones aumentan.

Los Verdes

2.1 Trabajaremos para aumentar las ayudas gubernamentales a los países en desarrollo, y apoyaremos que la ayuda sea dirigida a los países más pobres de los pobres, estableciendo las prioridades mediante el trabajo conjunto con las comunidades locales.

2.2 Trabajaremos para mejorar los derechos, la condición, la educación y la participación política de mujeres.

2.3 Nos comprometemos con nosotros mismos a hacer realidad la meta de una educación primaria universal de alta calidad para el año 2015, y a financiarla mediante el incremento de la ayuda y el alivio de la deuda.

2.4 Trabajaremos para la cancelación de la deuda de los países en desarrollo especialmente de los más pobres, y apoyaremos el uso de incentivos para asegurar que el ahorro que suponga el alivio de la deuda se canalizará a la reducción de pobreza y la conservación del medio ambiente y que se lleve a cabo a través de procesos transparentes y responsables que cuenten con la participación de las comunidades afectadas.

2.5 Preveremos acciones concertadas para combatir las grandes pandemias incluyendo VHI -SIDA, TB- Tuberculosis y malaria como una prioridad, especialmente en África, donde es preciso un doble el esfuerzo para permitir el acceso general a bajo coste a los medicamentos y a las terapias eficientes, y para restaurar el progreso económico, especialmente mediante la educación.

2.6 Reconoceremos el derecho a la compensación a la gente que pierde el acceso a sus recursos naturales mediante el desalojo por la destrucción ambiental o intervenciones humanas tales como la colonización y la emigración.

2.7 Revisaremos la relación entre la propiedad de titularidad privativa y el uso privativo de sus recursos, con la perspectiva de contener el abuso ambiental y de extender el acceso a la subsistencia básica para todos, y especialmente para las comunidades indígenas.

2.8 Trabajaremos para asegurar que todos los hombres, las mujeres y los niños puedan lograr la seguridad económica, sin que recurran a actividades personalmente dañinas tales como la pornografía, la prostitución o la venta de órganos.

2.9 Nos comprometeremos a trabajar para una distribución del bienestar más igualitaria y para la creación de igualdad de oportunidad dentro todas nuestras sociedades, reconociendo que hay un número creciente de gente pobre y marginada, también en los países desarrollados.

2.10 Defenderemos y promocionaremos los derechos humanos, sociales y ambientales de la gente de color.

3. Cambio Climático y Energía

Nueve de los diez años más cálidos registrados, lo fueron en el decenio de los 90. El nivel de CO₂ en la atmósfera es más alto que en cualquier otro tiempo de los últimos 15 millones de años. La frecuencia de los desastres climáticos aumenta, matando a millares y desplazando millones de personas. La generalización del proceso de blanqueo y muerte de los arrecifes de coral, que ocurrió por primera vez en el año 1998 y que llegará a ser común en el período de los próximos 20 años. Los científicos desde el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) afirman que el calentamiento global es verdadero, y que la acción humana supone un factor considerable en este cambio. La Tierra se espera que

experimente un calentamiento adicional de 1 a 5°C en este siglo, y la elevación de la superficie marina que ya ha comenzado continuará durante los próximos 500 años, se inundarán muchas partes de la Tierra, la mayoría de las regiones más pobladas. La catástrofe climatológica se producirá, a menos que actuemos ahora.

Los Verdes:

3.1 Adoptamos el objetivo de limitar los niveles de CO₂ en la atmósfera a 450 ppm en el más corto período de tiempo posible como exige el IPCC. Los países desarrollados tendrán que cumplir no solamente el Protocolo de Kyoto (- 5.2% de los niveles de 1990 para el 2010 globalmente, - 8% para la EU, - 6% para los USA) que aún cuando es un paso en la buena dirección es excesivamente insuficiente; pero también es nuestro objetivo lograr una reducción entre -20% a - 30% para el 2020 para que el objetivo de la reducción del - 70% al- 90% pueda ser alcanzado en el fin de siglo. Además, deben de emprenderse acciones para reducir la emisión de los otros gases de invernadero.

3.2 Urgimos la entrada en vigor Protocolo de Kyoto en conformidad con este objetivo, e insistimos en que se lleven a cabo las reglas de conduzcan reducciones verdaderas de emisión desde las fuentes industriales de los países desarrollados, incluyendo un sistema de penalizaciones para los incumplimientos.

3.3 Trabajaremos para establecer una estructura internacional de información sobre las emisiones de las corporaciones transnacionales, vinculada a impuestos globales sobre el carbón y cargas ambientales globales.

3.4 Trabajaremos duramente para asegurar que los países en desarrollo tienen acceso a las tecnologías apropiadas más eficientes y sostenibles fuertemente enfocadas a las energías renovables, y en acuerdo con las Convenciones del Cambio Climático asegurar que las acciones sea comprensibles y globales. El principio de participación debe estar en el núcleo de las negociaciones y medidas del cambio climático.

3.5 Nos opondremos a cualquier forma de expansión de la energía nuclear y trabajaremos para que se cierre rápidamente.

3.6 Apoyaremos un llamamiento a una moratoria al nuevo desarrollo y exploración de las prospecciones petrolíferas.

3.7 Nos opondremos a la tala de entresaca y a la explotación forestal de los bosques antiguos, por considerar que son los ecosistemas más ricos en carbón, en plantas y animales del planeta, vitales por tanto para los pueblos indígenas, e irre recuperables en cualquier escala humana de tiempo.

3.8 Promocionaremos la plantación de árboles de especies diversas pero no los monocultivos, como una medida a corto plazo para la captación del anhídrido carbónico, con otros beneficios para el medio ambiente.

3.9 Promocionaremos la recaudación de impuestos sobre las energías no renovables y el uso de los fondos así conseguidos para promocionar la eficiencia energética y las energías renovables.

3.10 Apoyaremos la investigación en el uso de fuentes sostenibles de energía y el desarrollo técnico de producción energética ecológica

3.11 Promocionaremos las tecnologías energéticamente eficientes y las infraestructuras verdes de energía, entre y dentro de los países y economías, basadas en la carencia de costos o en los mínimos costos. Estos son unos de los costos económicos de las emisiones a tomar en cuenta por los países occidentales.

4. La diversidad biológica

Los ecosistemas saludables son esenciales para la vida humana. Aún nosotros parecemos haber olvidado la relación entre la naturaleza y sociedad. Las tasas de extinción son 100 a 1000 veces más altas que en épocas prehumanas. Únicamente el 20% de los bosques primarios de la tierra permanecen relativamente inalterados. 60% de las existencias de pescado están en peligro de ser agotadas por sobrepesca. Las invasiones por plantas, animales y las enfermedades crecen rápidamente. La extinción de las especies y la destrucción de los hábitats son conducidas por el desarrollo industrial y agrícola que también incrementan el cambio climático, la inequidad global y la destrucción de culturas indígenas y de subsistencia. El monocultivo agrícola, promocionado por la agroindustria y acelerado por la modificación genética y el patentado de la naturaleza, amenaza la diversidad de las cosechas y a las especies animales domésticas, y a la vulnerabilidad creciente a las enfermedades.

Los Verdes

4.1 Nos opondremos vigorosamente al desarrollo medioambientalmente destructivo de la agricultura industrial y dedicaremos un esfuerzo decidido a la protección de los animales y plantas nativas en su hábitat natural, y donde sea posible en grandes extensiones.

4.2 Trabajaremos para suprimir las subvenciones a las actividades medioambientalmente destructivas, incluyendo en ellas, las explotaciones petrolíferas, construcción de presas, la minería, la ingeniería genética y los monocultivos agrícolas.

4.3 Promocionaremos las políticas de compra ecológicas, para productos tales como la madera, basadas únicamente sobre la definición más rigurosa de sostenibilidad y respaldadas por un etiquetando fiable.

4.4 Apoyaremos el concepto de intercambio de 'deuda por naturaleza ', sujeto al acuerdo con las comunidades afectadas Indígenas y locales.

4.5 Promocionaremos la recuperación de los ambientes naturales degradados, y la limpieza de lugares tóxicos existentes alrededor del mundo, que fueron y son usadas como zonas industriales y militares.

4.6 Hacemos notar que reduciendo el transporte de mercaderías alrededor el mundo, optando preferentemente por la producción local donde sea posible, se obtendrían beneficios accesorios derivados de la reducción de las "bioinvasiones", así como se reduce también el consumo de combustibles derivados del petróleo y los gases de invernadero.

4.7 Nos comprometemos a promocionar un currículum global de ecología para todos los niveles de la educación.

4.8 Trabajaremos para establecer un tribunal internacional específico de justicia para la destrucción ambiental y la pérdida de diversidad biológica donde puedan plantearse acciones judiciales contra corporaciones, individuos y estados nacionales.

4.9 Nos negaremos a aceptar las patentes y el mercadeo con la vida.

5. Gobernando la globalización económica con los principios de la sostenibilidad

El 50% de las entidades económicas más grandes en el mundo de hoy son corporaciones. Con la connivencia de los gobiernos, han creado un sistema legal que pone a la actividad económica, sin trabas, por encima del bien público, que protege el bienestar corporativo pero ataca el bienestar social, y hace a las economías nacionales dependientes del casino financiero global que mueve unos \$US1.3 miles de millones por día en transacciones especulativas. Sin embargo, puede haber un reflujo. El Acuerdo Multilateral sobre la Inversión (AMI) fue derrotado por ahora. En los países desarrollados las instituciones financieras internacionales se pueden reunir únicamente bajo condiciones de asedio. La reputación del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) están hechas jirones.

Los Verdes

5.1 Afirmamos que las necesidades vitales tales como el agua, deben permanecer bajo propiedad y control público y que la cultura, el acceso básico a la salud pública, a la alimentación, a los derechos sociales, a la educación y a unos "media" libres no son "mercancías" que puedan ser sometidas a los acuerdos internacionales del mercado.

5.2 Apoyaremos la creación de una Organización Mundial para el Medio Ambiente, que aglutine al Programa del Medio Ambiente de las Naciones Unidas (UNEP), con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y el de Crédito Global para el Medio Ambiente (GEF) en una institución única con capacidad para respaldar y potenciar e imponer sanciones para promocionar el desarrollo sostenible global. La Organización Mundial del Comercio (WTO) deberá estar supeditada a las decisiones de este nuevo organismo.

5.3 Apoyaremos la abolición del FMI y Banco Mundial a menos que se reformen democratizando la elección de sus miembros y la toma de decisiones, y sus operaciones estén sometidas a los principios de la sostenibilidad y a todas las convenciones internacionales sobre los derechos humanos y laborales y de la protección ambiental.

5.4 Apoyaremos la abolición de la WTO a menos que se reforme para hacer de la sostenibilidad su meta central, y actúe apoyada en procesos transparentes y democráticos y con la participación de representantes de las comunidades afectadas. Además debe haber separación de poderes para quitar el mecanismo de resolución de conflictos de la competencia privativa de la WTO- OMC. Una evaluación del impacto producido por las anteriores Rondas de Negociaciones sobre la sostenibilidad deberá ser realizada antes de iniciar la nueva andadura.

5.5 Trabajaremos para impedir que se lleven a cabo los nuevos acuerdos de comercio e inversión regional o hemisférica bajo el mandato de la WTO - tal como el propuesto Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) - pero apoyaremos los procesos de integración de países que aseguren el bienestar de los pueblos y la preservación del medio ambiente.

5.6 Crearemos un medio ambiente mundial al que instituciones y organizaciones financieras y económicas proveerán de fondos y protegerán los proyectos respetuosos con el medio ambiente sostenible que mantenga las comunidades a todos los niveles (locales, regionales, nacionales e internacionales).

5.7 Exigiremos que en los acuerdos internacionales sobre el medio ambiente, las condiciones laborales y la salud tengan prioridad sobre cualquier clase de reglas internacionales sobre el comercio.

5.8 Trabajaremos para llevar a cabo la tasa Tobin-Henderson y otros instrumentos para contener las transacciones de capital internacional especulativo y ayudaremos a potenciar el fomento de las inversiones en la economía real, y a crear fondos para promocionar la equidad en el desarrollo global.

5.9 Trabajaremos para requerir a las corporaciones que se atengan a las leyes ambientales, laborales y sociales de su propio país y del país en que ellas operen, en todo caso, a las que sean más estrictas.

5.10 Trabajaremos para asegurar que todas las organizaciones globales, especialmente las que poseen la capacidad significativa para definir las reglas del comercio internacional, se adhieran firmemente a los principios del desarrollo sostenible y realicen un programa de adiestramiento para el cambio cultural para la consecución total de ese objetivo.

5.11 Queremos que el bienestar corporativo se haga transparente y esté sujeto al mismo nivel de responsabilidad que el bienestar social, que subvencione actividades respetuosas con el medio ambiente y que descarte totalmente las socialmente destructivas.

5.12 Aprobamos el desarrollo de un espíritu empresarial cívico para promocionar una comunidad basada en una economía concebida como una manera de combatir la exclusión social por la globalización económica.

6. Los derechos humanos

La negación de los derechos humanos y de las libertades van de la mano de la pobreza e ineficacia política. Millones de personas sufren discriminación, intimidación, detención arbitraria, violencia y muerte. Tres de cada cuatro gobiernos han usado la tortura durante los tres últimos años.

Los Verdes

6.1 Aprobamos la Declaración Universal de Derechos Humanos, el Pacto Internacional sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) las convenciones, y otros instrumentos internacionales para la protección de los derechos y libertades. Creemos que estos derechos son universales e indivisibles y que los gobiernos nacionales son los responsables de su salvaguarda.

6.2 Condenamos todas las dictaduras y regímenes que nieguen los derechos humanos, sin considerar las demandas políticas.

6.3 Trabajaremos con las comunidades locales para promocionar la conciencia de los derechos humanos, y para asegurar que la Comisión de la ONU para los Derechos Humanos y los otros contenidos del tratado son adecuadamente provistos de recursos.

6.4 Requeriremos que la Declaración Universal de derechos humanos sea enmendada para incluir los derechos a un medio ambiente natural saludable y los derechos intergeneracionales a los recursos naturales y culturales.

6.5 Apoyaremos el derecho de las mujeres para tomar sus propias decisiones, incluyendo el control de su fertilidad por los medios que ellas consideren apropiados libres de la discriminación o coacción, y trabajaremos para lograr la ratificación de la Convención sobre la Eliminación de la Discriminación Contra las Mujeres (CEDAW), para quitar las reservas, y para hacer entrar en vigor el Protocolo Optativo.

6.6 Apoyaremos el derecho de los pueblos indígenas a su autodeterminación, a los derechos sobre el territorio, y el acceso a la caza tradicional y los derechos a la pesca para su propia subsistencia, usando técnicas humana y ecológicamente sostenibles; y apoyaremos movimientos de los pueblos indígenas para establecer y trabajar mediante sus propias organizaciones internacionales

6.7 Requeriremos la adopción inmediata del Borrador de la Declaración de 1993 sobre los Derechos de Pueblos Indígenas como la norma mínima de protección aceptada por los

pueblos indígenas, y apoyamos los movimientos de los pueblos indígenas para establecer y trabajar mediante sus propias organizaciones internacionales.

6.8 Exigimos que los torturadores se enfrenten a sus responsabilidades y haremos campañas para ponerlos ante la justicia, en sus propios países o en otra parte, frente a un jurado internacional de jueces que actúen bajo los auspicios de la Corte Internacional de Justicia.

6.9 Nos opondremos a cualquier violación de la integridad física del individuo por las torturas, los castigos o cualquier otra práctica, incluyendo las mutilaciones de carácter tradicional y religioso.

6.10 Exigiremos que la pena de muerte sea abolida en todo el mundo.

6.11 Requeriremos a los gobiernos para asegurar que todo demandante de asilo, bien por ser víctimas de la violencia estatal o de los grupos armados independientes, sea tratado correctamente según la Convención de Ginebra sobre los Derechos al Asilo de 1951; que tengan acceso a procesos justos; no sean detenidos arbitrariamente; y no sean devueltos al país donde podrían sufrir las violaciones de sus derechos humanos fundamentales, o encarar el riesgo de muerte, tortura, u otro tratamiento inhumano.

6.12 Exigiremos la prohibición de la expulsión colectiva.

6.13 Sostendremos el derecho de todos los trabajadores a la seguridad a un empleo convenientemente retribuido y a la libertad para sindicarse.

6.14 Apoyaremos el derecho de los niños a desarrollarse libres de la necesidad de trabajar y el establecimiento de una edad límite inferior para el inicio de la vida laboral de niños y adolescente.

6.15 Denunciaremos la criminalización de la que es objeto la homosexualidad, y apoyaremos el derecho de las personas gay y lesbianas a su estilo de vida, y la igualdad de derechos para las relaciones homosexuales.

6.16 Trabajaremos para mejorar las oportunidades de las personas discapacitadas para vivir y trabajar en condiciones de igualdad en la sociedad, incluyendo una verdadera participación política.

6.17 Apoyaremos el derecho de las minorías lingüísticas a usar su propio idioma.

7. La alimentación y el agua

Cientos de millones de personas sufren desnutrición, no porque no haya alimento suficiente sino a causa del acceso desigual a la tierra, al agua, a los créditos y a los mercados. Los organismos genéticamente modificados (GMOS) no son la solución, porque el problema inmediato no es la producción sino la distribución. Además, los GMOS suponen riesgos

inaceptables para el medio ambiente, para los pequeños campesinos independientes, y para los consumidores, así como también para la diversidad biológica que es nuestro mejor seguro contra el desastre agrícola. La escasez de agua se produce, en ambos sistemas, en superficie y en las conducciones de agua de las capas freáticas subterráneas. La deforestación de las cuencas adquiere un protagonismo devastador en los corrimientos de tierras e inundaciones, mientras la desertificación y la degradación se extienden rápidamente. Un motivo para el optimismo sería el rápido crecimiento de la agricultura orgánica.

Los Verdes

7.1 Consideramos que el acceso a la agua limpia para cubrir las necesidades básicas es que un derecho fundamental, y nos oponemos a la privatización de las infraestructuras y recursos de agua.

7.2 Trabajaremos para eliminar las subvenciones al gasto de agua, a excepción de las que tengan carácter social, y para hacer que los usos del agua sean más eficientes.

7.3 Trabajaremos para asegurar que el agua pura y los recursos subterráneos de agua se conserven en calidad y cantidad y para que sea ponderadamente valorada para asegurar que los recursos se protegen adecuadamente del agotamiento.

7.4 Consideramos que la estabilidad de las cuencas de recepción y la salud de los sistemas fluviales es crucial, y trabajaremos con las gentes directamente afectadas para parar la degradación de los ríos, incluyendo los grandes proyectos de grandes presas y de irrigación y la deforestación de las cuencas de recepción.

7.5 Trabajaremos con las comunidades locales en las regiones áridas y semiáridas, donde el clima está bajo el dominio de la incertidumbre, para reducir degradación de la tierra.

7.6 Expresaremos nuestro interés para con los países que han sido fuertemente golpeados por la desertificación y la deforestación, y pediremos que los países que no lo hayan hecho aún ratifiquen la Convención de la ONU sobre la Desertificación, y pondremos los recursos disponibles necesarios para poner en actividad esta Convención.

7.7 Apoyaremos y promocionaremos la agricultura orgánica.

7.8 Requeriremos una moratoria internacional para la comercialización creciente de las cosechas de organismos genéticamente modificados de por lo menos 5 años, pendientes de investigación y debate, y por el establecimiento de sistemas reguladores que incluyan la responsabilidad de las compañías por los posibles efectos adversos producidos por estos organismos.

7.9 Trabajaremos por la seguridad alimentaria, por medio de regulaciones estrictas sobre la producción, el almacenaje y la venta.

7.10 Trabajaremos para asegurar que la investigación científica se realiza de acuerdo a criterios éticos y aplica el principio de prevención.

7.11 Requeriremos la eliminación de todos los productos químicos persistentes y bioacumulativos fabricados por el hombre y trabajaremos para eliminar todos los restos de productos químicos peligrosos del medio ambiente.

7.12 Trabajaremos para asegurar la prohibición de las hormonas animales de crecimiento y para que se impongan regulaciones estrictas que controlen el uso de antibióticos en los animales.

8. La planificación sostenible

El Consumo en los países industrializados es excesivo en todos sus parámetros, y en su mayor parte responsable del declive medioambiental. La gente en los países occidentales usa 9 veces más papel que la gente en el Sur y tiene 100 veces más automóviles per cápita que la gente en la China o en la India, por ejemplo.

El cambio hacia una economía verde - que imita los procesos ecológicos, elimina los residuos por reutilización y reciclado de los materiales, y que pone el énfasis en las actividades que mejoran la calidad de vida y las relaciones humanas más que en el consumo de mercancías - promete nuevos puestos de trabajo, industrias con menos contaminación, mejores ambientes de trabajo y una más alta calidad de vida.

Los Verdes

8.1 Promocionaremos la índices de medición del bienestar más que los basados en el PIB para medir el progreso.

8.2 Consideramos que los ciudadanos de los países afectados por un proyecto de desarrollo tiene el derecho a participar en las decisiones que se tomen al respecto, sin que para ello sean impedimento las fronteras nacionales.

8.3 Trabajaremos para asegurar que los que obtienen ganancias por la explotación de recursos comunes y/o naturales paguen el precio total de mercado por el alquiler del uso de esos recursos y por cualquier daño que hagan a cualquier a de los otros recursos comunes.

8.4 Reconocemos que el impacto de crecimiento urbano continuo (la expansión) a costa de la tierra agrícola y el medio ambiente natural debe limitarse y finalmente paralizarse.

8.5 Reconocemos que el proceso de conurbación debido a la pobreza rural debe revertirse mediante programas apropiados de desarrollo rural que reconozcan el concepto de los límites del crecimiento y protejan el carácter y el valor ecológico del paisaje rural.

8.6 Apoyaremos la planificación local para la promoción ecológicamente sostenible de la actividad económica, la vivienda, el transporte, la gestión de residuos, los parques, los

bosques urbanos, los espacios públicos; y estableceremos los nexos entre los Verdes al nivel local y regional alrededor del planeta para el intercambio de apoyo e información.

8.7 Trabajaremos para reducir la contaminación provocada por los vehículos oponiéndonos a la autopistas en expansión permanente; alentaremos al uso de vehículos energéticamente eficientes; integrando en la planificación territorial el transporte público, el transporte en bicicleta y el peatonal; priorizando la planificación y la financiación del transporte público frente al transporte privado de automóviles y eliminando políticas impositivas que favorecen el desarrollo autocéntrico.

8.8 Trabajaremos para crear estrategias económicas socialmente responsables, utilizando los impuestos y la financiación pública para aumentar al máximo los incentivos para la distribución justa de la riqueza y las ecotasas para crear incentivos para evitar los residuos y la contaminación.

8.9 Demandaremos que las corporaciones y las comunidades reduzcan, reutilicen y reciclen sus residuos, apuntando hacia una economía de residuo cero que imite los procesos de los ecosistemas naturales.

8.10 Apoyaremos todas las políticas que permitan a los países aumentar la creación de puestos de trabajo mediante actividades económicas que agregan valor añadido o mediante el reciclaje de los residuos, la producción de mercancías duraderas, la agricultura orgánica, las energías renovables y la protección ambiental.

8.11 Promocionaremos la inversión socialmente responsable y la comercialización ecológica para que los consumidores puedan hacer elecciones positivas basadas en información fiable.

8.12 Reconoceremos el valor de los conocimientos y las creencias tradicionales y locales y apoyaremos su incorporación a la planificación y a los proyectos.

9. La paz y seguridad

Están cambiando las causas de los conflictos. Las distinciones entre la guerra, el crimen organizado y los abusos deliberados a gran escala de los derechos humanos están llegando cada vez a ser más borrosas y crece el comercio de armas y globalizándose, nutriéndose de la única excepción que hace la WTO con respecto a su reglamentación contra los subsidios al comercio. Como red global, tenemos un papel vital que jugar en el fortalecimiento de los nexos entre la comunidad de organizaciones que están trabajando en pro de los derechos humanos y la paz y apoyando y formando las instituciones y conceptos emergentes de gobernanación global.

Los Verdes

9.1 Apoyamos el fortalecimiento del papel del ONU como una organización mundial de gestión de conflictos y salvaguarda de la paz, mientras, consideramos que, donde la

prevención fracase y en situaciones de violaciones estructurales y masivas de los derechos humanos y/o genocidio, el uso de fuerza puede justificarse si es el único medio de prevenir sufrimiento adicional y las violaciones de los derechos humanos, con tal que se use bajo el mandato de la ONU. Sin embargo, cada país tiene el derecho de apoyar o no colaborar con la acción.

9.2 Lucharemos para dar mayor poder en la ONU a los países del Sur, y trabajaremos para abolir el derecho de veto potenciando el Consejo de Seguridad, eliminando la categoría de miembro permanente y aumentando el número de estados miembros.

9.3 Apoyaremos el propuesto Tribunal Penal En el apartado de los crímenes de guerra, deberá incluirse la violación masiva como crimen de guerra.

9.4 Ambicionamos reducir el poder del complejo financiero industrial –militar, a fin de reducir radicalmente el comercio de armamentos, asegurar diaphanidad de la fabricación y eliminar las subvenciones ocultas que benefician a las industrias militares.

9.5 Trabajaremos para regular y reducir, con el fin a largo plazo de eliminar, el comercio internacional de armas (incluyendo la prohibición de las armas nucleares, biológicas y químicas, las de uranio empobrecido y de las minas antipersonales) y llevaremos este tema dentro del ámbito de las Naciones Unidas.

9.6 Ayudaremos a fortalecer los programas de paz existentes y forjaremos nuevos programas que se dirijan a fomentar todos los aspectos que contribuyan a construir una cultura de paz. Los programas incluirán análisis de las raíces de la violencia, incluyendo violencia en el interior de la familia y el tema del respeto mutuo entre géneros; y el apoyo al aprendizaje de la resolución no violenta de conflictos a todos los niveles.

9.7 Procuraremos la creación de una corte internacional de justicia sobre crímenes ambientales en tiempos de conflicto.

9.8 Buscaremos enmendar las reglas internacionales de los compromisos militares para asegurar que los recursos naturales se protegen adecuadamente durante los conflictos.

9.9 Pelearemos contra el Proyecto de Defensa Estratégica de los EEUU y trabajaremos por la desmilitarización y la desnuclearización del espacio.

10. Actuando globalmente

Los verdes de todo el Mundo somos organizaciones independientes, de culturas y antecedentes diversos y que compartimos un propósito común y reconocemos que, para lograrlo, debemos actuar globalmente así como también localmente.

Los Verdes

10.1 Trabajaremos en colaboración para hacer realidad la Carta de los Verdes del Mundo llevando a cabo acciones conjuntas sobre asuntos de consecuencias globales allí donde sea preciso.

10.2 Apoyaremos el desarrollo de partidos Verdes, movimientos políticos y redes de jóvenes alrededor de todo el mundo.

10.3 Ayudaremos, cuando nos lo soliciten, a otros partidos Verdes y movimientos, por medio de:

- envío de observadores a elecciones para ayudar a asegurar que son libres y justas;
- alentar a los votantes a implicarse y a votar verde en sus propios países.

10.4 Adoptaremos y pondremos en práctica en nuestras propias organizaciones los principios democráticos que deseamos para toda la sociedad.

10.5 Actuaremos como un modelo de democracia participativa a todos los niveles en el seno de nuestra propia organización.

10.6 Fomentaremos la cooperación entre los partidos Verdes del Mundo para asegurar que los partidos miembros son consultados, educados y tienen la capacidad en un marco de igualdad para influir en los posicionamientos mundiales de los Verdes.

10.7 Animaremos a los Partidos Verdes a mostrar su liderazgo en el establecimiento de políticas que garanticen la transparencia y la descentralización de las estructuras, a fin de que las oportunidades y el poder político se haga extensivo a todos los miembros; y en el desarrollo de nuevos modelos políticos mejores para enfrentar los desafíos del desarrollo sostenible y la democracia de base.

10.8 Evitaremos fuentes de financiación que estén en conflicto con nuestra visión del mundo y nuestros valores.

10.9 Evitaremos la cooperación con dictaduras, sectas u organizaciones criminales y con las organizaciones que dependan de ellas, particularmente en materias relativas a la democracia y los derechos humanos.

10.10 Fortaleceremos nuestros nexos con la comunidad de organizaciones que participan de nuestros mismos criterios, y con las organizaciones de la sociedad civil tales como las que se movilizaron en Seattle; nosotros somos parte de ellos, de la conciencia creciente de respeto al medio ambiente, a los derechos sociales y humanos y a la democracia, que tiene que predominar sobre los criterios económicos de organización del mundo.

10.11 Nos apoyaremos unos a otros personal y políticamente con amistad, optimismo y buen humor, sin olvidarnos nosotros mismos de disfrutar en el proceso.