



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**



FACULTAD DE INGENIERÍA

**MODELACIÓN DE CADENAS DE SUMINISTRO
MEDIANTE PROGRAMACIÓN ENTERA**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

I N G E N I E R O I N D U S T R I A L

P R E S E N T A:

ROBERTO ROMERO PIMENTEL

DIRECTORA: DRA. MAYRA ELIZONDO CORTÉS



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres,
Roberto (†) y Ofelia.

A mi hermano,
E dgar.

A Paola.

Agradecimientos

El presente trabajo representa la culminación de un ciclo muy importante dentro de mi vida, y el comienzo de otro más grande, ambicioso y desafiante. Sin embargo, para llegar al final de esta etapa han sucedido un sinnúmero de éxitos y, desde luego, de tropiezos. A pesar de ello, un pequeño grupo de personas han tenido a bien acompañarme durante este largo andar, brindándome lo necesario para continuar por el camino correcto.

Agradezco, en primer lugar y de manera infinita, a mis padres por darme la extraordinaria oportunidad de vivir; por educarme, por amarme y por depositar su entera confianza en mí. Por darme una segunda oportunidad.

A mi papá, Roberto Romero W. H. (†), por darme sabias lecciones de amor, amistad y complicidad; por que gracias a tu preparación, experiencia y cultura me quitaste la venda de los ojos y me mostraste la vida como en realidad es; por enseñarme con el ejemplo los valores básicos de la convivencia humana: honestidad, verdad, tolerancia, honradez; por darme una infancia llena de felicidad y templarme el alma. Sé que estás orgulloso y que seguirás siendo mi mejor amigo. Te extraño.

A mi madre, Ofelia Pimentel, por darme la vida y por todo tu amor; por absolutamente todo lo que has hecho por mí y mi hermano. A pesar de todas las dificultades no bajaste los brazos, y sé que no lo harás: me has dado la lección más grande de todas. Por ser una mujer incansable y con un enorme corazón; por creer nuevamente en mí; por acompañarme en mis interminables desvelos de tareas y estudio. Gracias por alentarme a seguir adelante. Nunca terminaré de agradecer tus innumerables sacrificios y esfuerzos. Llevo con orgullo tu sangre, tu ascendencia y tu apellido. Hmädi, nänä (te amo, mamá).

A mi hermano, Edgar, por todos estos años de amistad; por todos los momentos, buenos y malos, que hemos pasado juntos; por todas las risas y lágrimas. Siempre has sido capaz de hacerme reír con tus ocurrencias y de aliviar mis preocupaciones; por compartir esta gran pasión que es para nosotros el básquetbol y la música. Agradezco tus palabras y ánimo, tu confianza e ingenio. Yo también creo en ti. ¡Ñerol!, con doble bombo y rototoms \m/ (Te amo).

A mi familia más cercana, tía Carmen, tía Silvia y tía Gudelia por su apoyo, por sus buenos deseos y por toda la ayuda brindada durante los tiempos difíciles. Gracias.

A Gandhi, mi hermano mayor, por su amistad, protección y apoyo. Me ayudaste mucho y no me dejaste sólo cuando más te necesité. Gracias.

A Paola, por todos estos años de infinito amor y cariño incondicional; por tu paciencia y consejos; por creer en mí y en lo que hago; por estar junto a mí en todos los momentos: atesoro todo lo que pasamos juntos. Son tus risas y buen humor lo que día a día me ha dado la oportunidad de seguir aquí. Te amo.

A la familia Cedillo Angelares por darme su confianza, su completo apoyo y la oportunidad de ser parte de ustedes. Gracias.

Finalmente, pero no al último, agradezco a mis sinodales todo el apoyo brindado para el desarrollo de este trabajo.

A la Dra. Mayra Elizondo por ayudarme en todo momento, por creer en mí y por compartir este tiempo. Por transmitir su experiencia y conocimiento; por estar, al igual que yo, con el alma en un hilo. Gracias.

Al Ing. Sergio Alberto García y el M. I. Damián Canales por todo su apoyo, así como sus enseñanzas y, sobre todo, su enorme dedicación y compromiso dentro de las aulas. Gracias.

A M. I. Francis Soler y M. I. Ricardo Torres por todos sus comentarios; por su valiosa y muy oportuna ayuda. Gracias.

No olvido a mis amigos: Rafael, Alejandro, Ernestina, Ricardo, Ángel, Tavo, etc.; por compartir esta aventura y acompañarnos durante estos años. Gracias.

A mis hermanos en la música, por tan magníficas experiencias juntos y el gusto de compartir con ustedes.

Roberto Romero Pimentel



Contenido

LISTA DE FIGURAS	IV
LISTA DE TABLAS	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT	VIII
INTRODUCCIÓN.....	X
1. ASPECTOS ESENCIALES DE LA CADENA DE SUMINISTRO.....	1
1.1 INTRODUCCIÓN	3
1.2 CONCEPTOS.....	5
1.2.1 <i>Logística</i>	5
1.2.2 <i>Cadena de Suministro</i>	6
1.3 OBJETIVOS DE LA CADENA DE SUMINISTRO	8
1.4 ESTRUCTURA DE LA CADENA DE SUMINISTRO	10
1.5 TOMA DE DECISIONES EN LA CADENA DE SUMINISTRO	13
1.5.1 <i>Decisiones estratégicas</i>	14
1.5.2 <i>Decisiones tácticas</i>	15
1.5.3 <i>Decisiones operativas</i>	16

1.6	COMPLEJIDAD EN LA CADENA DE SUMINISTRO.....	18
1.7	MODELACIÓN Y OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO.....	20
2.	PROGRAMACIÓN ENTERA.....	23
2.1	INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES.....	25
2.2	INTRODUCCIÓN A LA PROGRAMACIÓN ENTERA.....	29
2.2.1	<i>Optimización Combinatoria</i>	33
2.2.2	<i>Unimodularidad y unimodularidad total</i>	35
2.2.3	<i>Complejidad de la Programación Entera</i>	42
2.3	FORMULACIONES DE PROGRAMACIÓN ENTERA.....	45
2.3.1	<i>Programación entera mixta</i>	45
2.3.1.1	Problemas de Costo Fijo.....	46
2.3.1.2	Conjuntos de restricciones convexas por partes.....	47
2.3.1.3	Función objetivo lineal por partes.....	48
2.3.2	<i>Programación Entera Pura</i>	50
2.3.3	<i>Programación Entera Binaria</i>	51
2.3.3.1	Presupuesto de capital.....	51
2.4	APLICACIONES CLÁSICAS.....	53
2.4.1	<i>Problema de la mochila</i>	53
2.4.2	<i>Problema de localización</i>	54
2.4.3	<i>Problema del agente viajero</i>	55
2.5	MÉTODOS DE SOLUCIÓN EXACTOS.....	57
2.5.1	<i>Planos de corte</i>	59
2.5.2	<i>Ramificación y Acotamiento</i>	67
2.6	MÉTODOS HEURÍSTICOS.....	72
3.	MODELOS DE PROGRAMACIÓN ENTERA DE LA CADENA DE SUMINISTRO.....	76
3.1	MODELOS DE DECISIONES ESTRATÉGICAS.....	78
3.1.1	<i>Localización de instalaciones</i>	78
3.1.1.1	Localización de instalaciones capacitado.....	79
3.1.1.2	Localización de instalaciones no capacitado.....	82
3.1.1.3	Sistemas de distribución de un producto.....	84
3.1.1.4	Sistemas de distribución multiproducto.....	88
3.2	MODELOS DE DECISIONES TÁCTICAS.....	93
3.2.1	<i>Planeación agregada</i>	93
3.2.2	<i>Programación de fuerza de trabajo</i>	96
3.2.3	<i>Selección de proveedores</i>	97
3.2.3.1	Selección de proveedores, sin descuentos.....	98

3.2.3.2	Selección de proveedores, con descuentos.....	103
3.3	MODELOS DE DECISIONES OPERATIVAS	112
3.3.1	<i>Tamaño de lote multiperíodo</i>	112
3.3.2	<i>Programación de operaciones</i>	114
3.3.3	<i>Mezcla de productos</i>	118
3.3.4	<i>Rutas de reparto</i>	121
4.	CASOS DE APLICACIÓN	131
4.1	LOCALIZACIÓN DE INSTALACIONES	132
4.1.1	<i>Primer caso</i>	138
4.1.2	<i>Segundo caso</i>	143
4.1.3	<i>Tercer caso</i>	146
4.1.4	<i>Cuarto caso</i>	148
4.1.5	<i>Comentarios finales</i>	151
4.2	PROGRAMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN	154
4.2.1	<i>Plan maestro de producción (MPS)</i>	158
4.2.2	<i>Mezcla óptima de productos</i>	168
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	175
	ANEXO 1. PLAN MAESTRO DE PRODUCCIÓN	179
	ANEXO 2. MEZCLA ÓPTIMA DE PRODUCTOS	205
	BIBLIOGRAFÍA	235

Lista de figuras

<i>Figura 1. Flujos en una cadena de suministros.....</i>	<i>10</i>
<i>Figura 2. Red de suministros.....</i>	<i>11</i>
<i>Figura 3. Red extendida de suministros.....</i>	<i>11</i>
<i>Figura 4. Herramientas de la investigación de operaciones.....</i>	<i>29</i>
<i>Figura 5. Clasificación simple de los programas enteros.....</i>	<i>31</i>
<i>Figura 6. Función lineal por partes.....</i>	<i>50</i>
<i>Figura 7. Relajación de programación lineal.....</i>	<i>58</i>
<i>Figura 8. Cubierta convexa.....</i>	<i>60</i>
<i>Figura 9. Planos de corte.....</i>	<i>66</i>
<i>Figura 10. Ramificación y acotamiento.....</i>	<i>70</i>
<i>Figura 10. Ramificación y acotamiento.....</i>	<i>71</i>
<i>Figura 11. Localización de instalaciones.....</i>	<i>80</i>
<i>Figura 12. Sistema de distribución multiproducto.....</i>	<i>88</i>

Lista de tablas

<i>Tabla 1. Tipos de modelos.....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 2. Estructura del movimiento sistémico</i>	<i>26</i>
<i>Tabla 3. Algunas aplicaciones de investigación de operaciones</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 4. Crecimiento de algunas funciones.....</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 5. Renta de terreno</i>	<i>133</i>
<i>Tabla 6. Costos de transporte en camión de 9 toneladas</i>	<i>134</i>
<i>Tabla 7. Costos de transporte en camioneta de 3.5 toneladas.....</i>	<i>135</i>
<i>Tabla 8. Costos de transporte en camioneta de 1 tonelada</i>	<i>135</i>
<i>Tabla 9. Distribución de mercado de tomates</i>	<i>136</i>
<i>Tabla 10. Solución al problema de localización de invernaderos (1er. caso)</i>	<i>142</i>
<i>Tabla 11. Solución al problema de localización de invernaderos (2do. caso)</i>	<i>145</i>
<i>Tabla 12. Solución al problema de localización de invernaderos (3er. caso)</i>	<i>148</i>
<i>Tabla 13. Solución al problema de localización de invernaderos (4to. caso)</i>	<i>151</i>
<i>Tabla 14. Precios y costos de ejercitadores.....</i>	<i>154</i>
<i>Tabla 15. Tiempos de proceso para ejercitadores</i>	<i>155</i>
<i>Tabla 16. Salarios.....</i>	<i>156</i>
<i>Tabla 17. Demanda de ejercitadores</i>	<i>157</i>
<i>Tabla 18. Plan de producción.....</i>	<i>164</i>
<i>Tabla 19. Horas de trabajo por área.....</i>	<i>167</i>
<i>Tabla 20. Mezcla óptima de productos.....</i>	<i>171</i>

Resumen

Al ser las cadenas de suministro un tema de amplio interés dentro de los sistemas productivos, es imperativo conocer su estructura, funciones y las relaciones que guardan sus elementos y actores. El adecuado diseño y operación de las redes de suministro conduce a un posicionamiento estratégico de las empresas dentro de sus mercados y garantiza no sólo la supervivencia, sino la continuidad de las operaciones de las organizaciones dentro del mercado global.

Sin embargo, el diseño y operación de las cadenas de suministro requieren de tomar decisiones en distintos aspectos de la red de suministro. Dichas decisiones tienen grandes impactos económicos que repercuten directamente en la situación actual y futura de la empresa.

La programación entera es una herramienta que permite modelar problemas de decisión que conducen a la optimización de diversos objetivos durante el diseño y operación de la red de suministro, lo que eventualmente posicionará a la empresa en un estado de competitividad y productividad.

En esta tesis de licenciatura, se presenta un panorama general de las cadenas de suministro y su relación con la logística. Se brinda también una breve introducción a la programación entera que permitirá modelar diversos problemas de decisión en las redes de suministro. Asimismo, se presentan una serie de formulaciones *estándar* de programación entera que describen algunas de las decisiones más importantes dentro de las cadenas de suministro y pequeñas instancias de éstas a fin de mostrar cómo deben ser construidos los modelos. Finalmente, se abordan dos casos de aplicación con la finalidad de mostrar cómo la programación entera es una herramienta adecuada en la formulación de modelos representativos de distintas situaciones de decisión y cómo su solución brinda elementos relevantes en el proceso de toma de decisiones.

Abstract

As supply chain is a topic of broad interest within the production systems, it's imperative to know the structure, functions and relations between their components and actors. The suitable supply chain design and operation leads to strategic positioning of the companies in their markets and ensures not only to survive, but the continuity of operations of the organizations in the global market.

However, supply chains design and operation requires to make decisions on various supply chain aspects. Such decisions have major economic impacts that directly affect the current and future situation of the company.

Integer programming allows to model decision problems that lead to several objectives optimization in the supply chain design and operation, which eventually will position the company in a competitiveness and productivity status.

This thesis presents an overview of supply chains and their relation to the logistics. It also provides a brief introduction to integer programming that will allow modeling various decision and design problems in supply chains. In

addition, it presents a set of *standard* integer programming formulations that describes some of the most common and important decisions in the supply chains, as small instances to show how models must be constructed. Finally, it addresses two application cases in order to show how integer programming is appropriate in the formulation of representative models of different decision issues and how its solutions provides relevant elements in the decision making process.

Introducción

La humanidad se ha desarrollado bajo una dinámica asociada a la procuración de bienes de muy distinta índole y las empresas viven cada día una realidad más compleja debido al creciente número de variables, elementos y relaciones en ambientes de mercados globalizados. Es menester de las empresas garantizar en primera instancia la supervivencia y, consecuentemente, el desarrollo de su actividad empresarial, fomentando el crecimiento económico de su comunidad o nación, así como la generación y estabilidad de empleos y, finalmente, el bienestar de todos sus integrantes: obreros, operadores, ingenieros, administradores, gerentes, directores, accionistas, inversionistas, etc.

Para lograr lo anterior, la empresa debe tener una planeación cuyos objetivos y metas dirijan las acciones de todos los actores con la única finalidad de alcanzar el estado deseado de la organización y de las personas que se encuentran en ella.

En la actualidad, una nueva forma de abordar la realidad es mediante el pensamiento sistémico, que busca la visión holística¹, teleológica² y sintética³ de los distintos niveles de la realidad en la que nos encontramos, contra el pensamiento mecanicista y reduccionista que ha dominado la ciencia durante muchos siglos. Así, el enfoque sistémico busca abordar problemas complejos donde la ciencia tradicional no ha sido suficiente para su solución.

Bajo esta perspectiva, las cadenas de suministros deben estudiarse como sistemas complejos con elementos que pueden ser vistos desde la óptica mecánica, sin olvidar los elementos sociotécnicos y de actividad humana. De esta forma, la mejor aproximación para su estudio es mediante el pensamiento sistémico.

Dentro del movimiento de los sistemas, la investigación de operaciones se reconoce como un área de apoyo a la toma de decisiones debido a que son herramientas matemáticas que permiten modelar problemas de decisión con un gran número de variables y que permiten abordar restricciones de muy distinto tipo, optimizando el valor de una función. Dentro de estas herramientas se encuentran la programación lineal, programación entera, programación no lineal, entre muchas otras, todas ellas con características particulares que les confieren ventajas y desventajas en la formulación de modelos representativos de los problemas abordados. Es esta la razón por la cual se propone el uso de la programación entera como herramienta matemática para el modelado de distintos problemas asociados al diseño y operación de cadenas de suministro, ya que permite modelar una mayor variedad de restricciones y funciones objetivo que la programación lineal. Cabe destacar que otras herramientas matemáticas que sin duda pueden representar de mejor forma algunas situaciones de los problemas estudiados requieren estudios más específicos y detallados abordados en programas de maestría y doctorado en investigación de operaciones.

¹ Perteneciente al holismo, corriente que supone que todas las propiedades o procesos de un sistema no pueden ser reducidos a las propiedades o procesos de las partes constituyentes.

² Perteneciente a la teleología, estudio de los fines o propósitos de algún objeto o sistema; por tanto, no es resultado de sucesos aleatorios, sino que existe un fin o propósito trascendente que explica su razón o sentido.

³ Forma de razonamiento que tiende a construir un todo a partir de los elementos constituyentes. Tiene como meta la comprensión cabal de las partes y sus particularidades.

Así, el objetivo del presente trabajo, a partir de lo mencionado anteriormente, es el siguiente:

Mostrar que mediante el uso de la programación entera es posible modelar cadenas de suministro en las empresas para apoyar el proceso de toma de decisiones durante su diseño y operación.

Para alcanzar el objetivo, el presente trabajo desarrolla cuatro capítulos. El primero de ellos establece los aspectos esenciales de la cadena de suministro y su diferencia con la logística, conceptos ampliamente usados de manera indistinta. El segundo capítulo es una introducción concisa a la programación entera, ofreciendo las bases para la modelación matemática de problemas diversos de optimización. El tercer capítulo muestra una serie de formulaciones representativas de distintos tipos de problemas en la cadena de suministro, clasificadas de acuerdo al alcance en el impacto que dichas decisiones pueden tener en el aspecto económico. El último capítulo muestra dos casos de aplicación y cómo pueden ser manejados mediante la programación entera, ofreciendo elementos importantes en la toma de decisiones. Además, se advertirá cómo el proceso de modelación es, en esencia, un generador de conocimiento sobre el problema abordado.

1. Aspectos esenciales de la cadena de suministro

Las cadenas de suministro se han convertido en un tema de amplio interés dentro de las organizaciones, tanto lucrativas como gubernamentales e, incluso, en aquellas que operan bajo esquemas distintos a los tradicionales sistemas productivos de servicios y/o productos, tal como los servicios de salud, las organizaciones no gubernamentales, las empresas que dirigen sus actividades mediante nuevas estrategias de negocios conocidas como *e-business*⁴, por mencionar algunas.

La importancia de las cadenas de suministro radica en el posicionamiento estratégico que puede lograr la organización dentro del mercado, donde el costo y el tiempo de respuesta son las variables que determinarán el éxito de las operaciones de la empresa. Gracias a los avances tecnológicos en los

⁴ Se refiere a la aplicación del conjunto de actividades y prácticas empresariales resultantes de la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) basadas principalmente en internet, en apoyo a las funciones de la empresa.

procesos de corte de materiales, soldadura, inyección, ensamble, entre muchos otros, así como a las técnicas de producción, tales como la manufactura esbelta, el SMED (*Single Minute Exchange of Die*), la Teoría de Restricciones, etc., las actividades de producción son muy eficientes y ya no es posible reducir los costos de manera importante. Es decir, las oportunidades de reducir costos se presentan, hoy en día, en el adecuado diseño y operación de las cadenas de suministros.

En este primer capítulo se muestra un panorama de lo que son las cadenas de suministros, cuáles son sus objetivos, cómo están estructuradas, qué decisiones han de tomarse en los distintos horizontes de planeación y la complejidad inherente a estas decisiones. Finalmente, se presenta la cadena de suministros dentro del contexto de la optimización, empleando para ello la programación entera como herramienta de apoyo en la toma de decisiones.

1.1 Introducción

Las cadenas de suministros, o cadenas de abastecimiento, no son una idea nueva, aunque sí se han desarrollado de manera importante durante las últimas décadas.

Toda actividad humana, desde los inicios de la historia, ha estado relacionada con el abastecimiento y procuración de bienes. Sin embargo, no todos los bienes se producían en el lugar donde se deseaban consumir, o no estaban disponibles cuando se les solicitaba para su consumo. Ante esto, se dieron las actividades de comercialización entre pueblos y ciudades con la finalidad de obtener productos que sólo era posible consumir en otras regiones. Así, las tareas de transporte y almacenaje, aunque importantes, eran aún muy limitadas y obligaban a las comunidades a permanecer cerca de las fuentes de dichos bienes.

A medida que las funciones de transporte y almacenaje se fueron desarrollando, las actividades de producción y de consumo se comenzaron a separar geográficamente y cada región comenzó a especializarse en aquellos productos que eran capaces de producir con mayor eficacia y eficiencia, pudiendo incluso transportar los excesos de producción hacia otras regiones e importar de éstas productos que no se producían localmente, siguiendo con ello el *principio de la ventaja comparativa*⁵ (Ballou, 2004).

El estudio y desarrollo de las cadenas de suministro tiene sus antecedentes en la logística militar. Este concepto se formuló mucho antes de que las empresas mostraran interés en los temas de almacenaje y distribución como pieza fundamental en las operaciones de la empresa. Incluso, el término logística parece haber tenido sus orígenes precisamente con los militares (Ballou, 2004).

A través de la historia, las guerras han sido ganadas o perdidas debido a las capacidades logísticas, o a la falta de éstas, respectivamente (Christopher,

⁵ Teoría desarrollada por David Ricardo a principios del siglo XIX que sostiene que, aunque un país no tenga ventaja absoluta en la producción de ningún bien, le convendrá especializarse en aquellas mercancías para las que su ventaja sea comparativamente mayor, o su desventaja comparativamente menor.

2011). Incluso, la invasión a Europa durante la Segunda Guerra Mundial fue llamada la operación logística más compleja y mejor planeada de esa época (Ballou, 2004).

Después del gran desarrollo de la logística dentro del contexto militar, las empresas comenzaron a implementar la función logística dentro de sus organizaciones, dejando atrás el paradigma de que las áreas de producción y marketing son los ejes alrededor de los cuales deben girar las operaciones de la empresa. De esta manera, la logística ha tomado un papel muy importante dentro de las operaciones de cualquier organización al ser una herramienta que permite satisfacer los objetivos de las empresas con un impacto significativo en dos variables fundamentales para el éxito de la organización: los costos y el servicio al cliente.

Sin embargo, en los últimos años ha surgido el concepto de la cadena de suministro que encierra la esencia de la logística y las relaciones entre las funciones de marketing, producción y logística. De esta manera, la cadena de suministro busca integrar los distintos departamentos dentro de las empresas con el único fin de alinearlos en dirección de objetivos comunes. Así, el diseño y operación de las cadenas de suministro son actividades fundamentales que determinarán el éxito de las empresas.

1.2 Conceptos

En la actualidad, los términos logística y cadena de suministros son usados de manera extensa, e indistinta, para referirse a actividades muy diversas que están relacionadas con la procuración, transporte y almacenamiento de bienes. Sin embargo, estos conceptos no son sinónimos y a continuación se definen cada uno de ellos y se mencionan las relaciones que guardan.

1.2.1 Logística

Como ya se ha mencionado, el término logística parece tener sus orígenes en la milicia. Dentro de este contexto, la logística es la actividad mental, previa al inicio de la guerra, de planeación y organización del abastecimiento⁶ y suministro⁷ de insumos, provisiones, materiales, municiones, vehículos, recursos humanos, etc. Es una estrategia diseñada para hacer llegar en el momento oportuno, la cantidad necesaria y al menor costo todos los insumos (vehículos, tanques, aviones, municiones, armas, artillería, comida, medicamentos, doctores, comunicaciones, etc.) requeridos para las batallas.

La logística, en el ámbito empresarial, es un conjunto de acciones bien coordinadas y dirigidas para garantizar el abastecimiento y suministro de los recursos necesarios. Así, una definición de logística es la siguiente (Christopher, 2011):

La logística es el proceso de administrar estratégicamente la procuración, movimiento y almacenamiento de materiales, partes, producto terminado (y sus flujos de información relacionados) a través de la organización y sus canales de comercialización, de manera que la rentabilidad actual y futura sea maximizada mediante el cumplimiento de las órdenes al menor costo.

⁶ El abastecimiento se refiere a la procuración de bienes. Es decir, es el conjunto de actividades que identifican las opciones más favorables en la adquisición de bienes y servicios.

⁷ El suministro se refiere a proveer de materias primas, productos o servicios a fin de suplir las necesidades del consumidor, o en su caso del siguiente eslabón en la cadena de producción.

Es decir, la función logística de las empresas se ocupa del transporte, almacenamiento y administración de inventarios, así como del flujo de información entre estas actividades, con el único fin de cumplir con el abastecimiento oportuno de los recursos necesarios para los procesos de la empresa y satisfacer la demanda de los clientes.

1.2.2 Cadena de Suministro

La cadena de suministro es un concepto mucho más amplio que la logística, ya que ésta es considerada dentro de la cadena de suministro como una función, al igual que producción, marketing, compras, etc.

El concepto de las cadenas de suministro se entiende como la integración de las distintas funciones y procesos de la empresa con el fin último de satisfacer las necesidades de los clientes (Russell & Taylor, 2011). Es decir, la cadena de suministro de una empresa está formada por todas aquellas partes involucradas de manera directa o indirecta en la satisfacción de las solicitudes de los clientes. Incluye al fabricante, al proveedor, transportistas, almacenistas, vendedores al detalle, e incluso a los mismos clientes (Chopra & Meindl, 2008).

Las cadenas de suministro de las empresas están constituidas por instalaciones que se encuentran geográficamente dispersas, donde las materias primas, productos intermedios o productos terminados son adquiridos, transformados, almacenados o vendidos y por medios de transporte que conectan las instalaciones por las cuales fluyen los productos (Shapiro, 2007).

Es así como las empresas añaden valor a sus productos a medida que éstos fluyen a través de su cadena de suministros y son transportados a mercados dispuestos en distintas ubicaciones geográficas en las cantidades adecuadas, de manera oportuna y al menor costo posible.

Sin embargo, en muchas ocasiones las empresas no son capaces de manejar completamente su cadena de suministros, desde las materias primas hasta los clientes finales; por tanto, es común que dentro de las cadenas de suministro participen diferentes organizaciones o empresas, cada una con

ventajas competitivas⁸ en el medio propio de su negocio que permiten alcanzar los menores costos posibles para el flujo del producto.

Bajo esta consideración, una definición adecuada de lo que son las cadenas de suministro es la siguiente (Christopher, 2011):

La cadena de suministro es la red de organizaciones que están involucradas, a través de enlaces ascendentes y descendentes, en los diferentes procesos y actividades que producen valor en forma de productos y servicios en las manos del cliente final.

⁸ De acuerdo con Michael Porter, la ventaja competitiva ocurre cuando la organización adquiere o desarrolla un atributo o una combinación de ellos que le permite superar a sus competidores.

1.3 Objetivos de la Cadena de Suministro

Las cadenas de suministros son el vehículo mediante el cual las organizaciones buscan satisfacer sus objetivos estratégicos. Esto se logra mediante la integración de las funciones de la empresa en dirección de los objetivos generales. Así, la cadena de suministros debe, como objetivo general, maximizar el valor total generado. El valor que puede generar la cadena de suministros es la diferencia entre lo que vale el producto final para el cliente y los costos en los que se incurre para cumplir su petición (Chopra & Meindl, 2008).

Por tanto, los objetivos de la cadena de suministros son la minimización de los siguientes costos:

- Materia prima y adquisiciones
- Transporte interno
- Inversión en instalaciones
- Manufactura directa e indirecta
- Centros de distribución
- Inventarios
- Transporte entre instalaciones

Sin embargo, el valor para el cliente no se define únicamente por las especificaciones del producto. Es decir, un producto o servicio carece de valor si no está disponible cuando y donde el cliente desea consumirlo. Así, se reconoce que las empresas crean cuatro tipos de valor en los bienes: forma, tiempo, lugar y posesión. El valor de forma es creado cuando la función de manufactura transforma las materias primas en productos terminados. El valor de posesión es creado por marketing al ayudar a los clientes a adquirir los productos, mediante publicidad, promoción, fijación de precios, crédito, entre otros. Finalmente, los valores de tiempo y lugar son responsabilidad de la logística mediante las funciones de transporte e inventarios (Ballou, 2004).

También existen actividades que son fundamentales para crear los valores de tiempo y lugar y son parte de los objetivos de la cadena de

suministros. Algunas de estas actividades son: velocidad de respuesta en todos los procesos y actividades de la cadena, eficiencia de los sistemas, productividad de los recursos, programas de calidad, programas de servicio, niveles de inventario, flujos de información, coordinación de actividades entre las organizaciones que forman parte de la cadena de suministros, entre otras.

Cuando estas actividades y objetivos particulares se cumplen, la cadena de suministros puede proporcionar los bienes y servicios adecuados, en el lugar preciso, en el momento oportuno y en las condiciones deseadas, consiguiendo así la contribución que busca la empresa en la consecución del objetivo general.

1.4 Estructura de la Cadena de Suministro

Dentro de las cadenas de suministro, los productos y servicios se desplazan en un orden natural de proveedores a fabricantes, a distribuidores, a detallistas y, finalmente, a clientes. Sin embargo, también existen flujos de información y de recursos económicos, así como de productos en ambos sentidos de la cadena (Figura 1).



Figura 1. Flujos en una cadena de suministros.

Fuente: Elaboración propia

Las organizaciones pueden contar con varios proveedores y suministrar a varios distribuidores, de manera que las cadenas de suministros son en realidad redes de suministro (Figura 2). Así, resulta más preciso emplear el término *red de suministro* para referirse a la estructura de las cadenas de suministro, donde los nodos representan instalaciones y los segmentos dirigidos representan el flujo de materiales, ya sean materias primas, ensambles, subproductos o productos terminados.

En la red de suministros de la Figura 2, se observan tres niveles de instalaciones. Es decir, se representan a los proveedores, los fabricantes y los distribuidores. En general, una red de suministros puede contener varios niveles de instalaciones, debido a que la cadena de suministros incluye desde los proveedores de los proveedores y hasta los clientes de los clientes (Figura 3).

Esta red extendida debe contener a todas las organizaciones participantes dentro de la red de suministros de la empresa. Entonces, es claro que una empresa, además de contar con su propia red de suministros, puede ser partícipe de las redes de suministros de otras empresas. Se puede advertir que las redes de suministros, a medida que son más grandes, más complejas son. Esta complejidad se debe a la gran cantidad de actividades que deben

realizarse dentro de las funciones de la cadena de suministros así como las interfaces entre las distintas actividades.

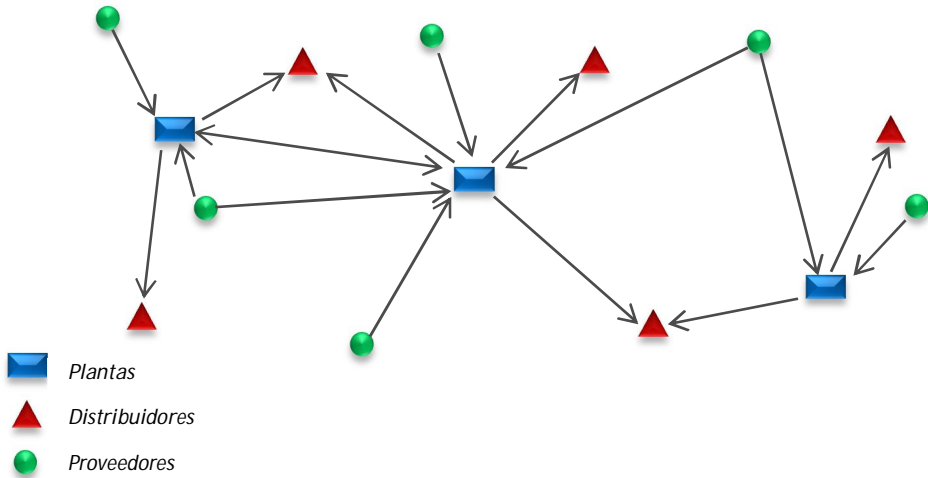


Figura 2. Red de suministros

Fuente: Elaboración propia

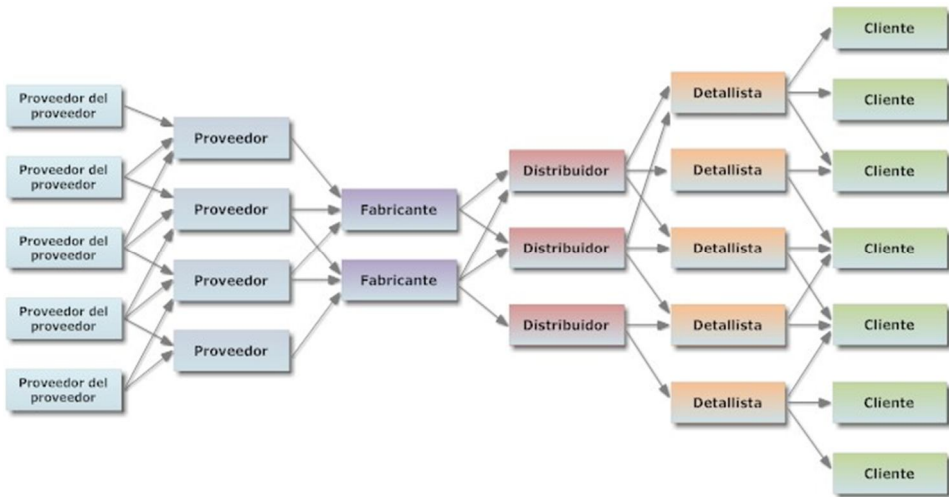


Figura 3. Red extendida de suministros

Fuente: Elaboración propia

Esta estructura que presentan las cadenas de suministros obedece a la integración de las actividades y las distintas funciones dentro de las organizaciones. Es decir, en la cadena de suministros se da una *integración funcional* de las actividades de compras, manufactura, transportación, almacenes e inventarios. También hay una *integración espacial* de las actividades a través de las instalaciones de proveedores, plantas de producción y mercados. Finalmente, existe una *integración intertemporal* de las actividades sobre los horizontes de planeación estratégica, táctica y operativa (Shapiro, 2007).

1.5 Toma de decisiones en la Cadena de Suministro

El diseño y operación de la cadena de suministros determina el éxito de la organización en la consecución de sus objetivos. Es decir, la cadena de suministros define las capacidades de la empresa para competir y posicionarse dentro de sus segmentos de mercado.

Lograr el éxito de la cadena de suministros requiere tomar decisiones de forma individual y colectiva, de todas las organizaciones participantes en la red de suministros, en cinco áreas (Hugos, 2003):

- a) *Producción*. Se deben tomar decisiones sobre los productos que el mercado está demandando, así como cuánto, cuándo y dónde producir. Se genera información importante a partir de los planes maestros de producción, capacidad instalada de plantas, balanceo de líneas, control de calidad y mantenimiento, entre otras.
- b) *Inventarios*. Cuánto inventario de materia prima, producto en proceso y producto terminado debe ser almacenado en cada nivel de la red, cuándo se debe ordenar, etc.
- c) *Localización*. Las decisiones son sobre dónde se deben localizar las plantas, almacenes, centros de distribución, etc. Estas decisiones permiten establecer las posibles rutas para el flujo de los bienes o productos, desde las materias primas y hasta el cliente final.
- d) *Transportación*. Se debe determinar cómo va a ser trasladado el inventario entre las instalaciones de la red de suministros.
- e) *Información*. Se debe determinar la cantidad de información que se debe obtener y cuánta se debe compartir. La información acertada y oportuna permitirá tomar mejores decisiones sobre los cuatro puntos anteriores.

Las decisiones relacionadas a las cinco áreas mencionadas anteriormente tienen un impacto en distintos horizontes de tiempo, tanto en el flujo de productos, información y recursos económicos. De esta manera, las decisiones

pueden clasificarse dentro de tres horizontes de planeación: estratégicas, tácticas y operativas.

1.5.1 Decisiones estratégicas

Dentro de este conjunto de decisiones, se encuentran aquellas relacionadas con el diseño de la cadena de suministros. La organización decide cómo estructurar su cadena de suministros para los objetivos de marketing de los productos en cuestión. En general, la planeación estratégica debe identificar y evaluar las distintas opciones para adquirir recursos que permitan a la empresa mantener y mejorar su posición en el largo plazo. Dichos recursos son (Shapiro, 2007):

- Recursos físicos: plantas, centros de distribución, inventarios, etc.
- Recursos humanos: operadores, administradores, ingenieros, etc.
- Recursos financieros: flujo de efectivo, deuda, capital, etc.
- Tecnologías de información: sistemas de adquisición de datos, ERP, sistemas de modelado, sistemas de simulación, etc.
- Recursos de marketing: reconocimiento de marca, nivel de aceptación, lealtad a la marca, etc.
- Recursos organizacionales: capacitación, cultura empresarial, relaciones organizacionales, etc.
- Recursos legales: patentes, derechos, contratos, etc.

Las decisiones incluyen la configuración de la red de suministros, es decir, tomar decisiones sobre qué actividades realizar y cuáles subcontratar, la localización y capacidad de plantas de producción, localización de almacenes y centros de distribución, productos a fabricar y almacenar en las distintas instalaciones, seleccionar los medios de transporte y rutas de envío así como los sistemas de información que se utilizarán (Chopra & Meindl, 2008).

El impacto económico de estas decisiones es muy grande y por ello debe considerarse la incertidumbre y contar con información oportuna y confiable para tomar las decisiones estratégicas. Este tipo de decisiones involucran horizontes de tiempo de varios años y, dependiendo de la naturaleza de la

empresa, el horizonte de planeación puede ser de tres y hasta de diez años (Shapiro, 2007).

1.5.2 Decisiones tácticas

La planeación táctica se ocupa de la asignación de recursos para el horizonte de planeación, que generalmente se considera de tres meses y hasta un año. En esta fase de planeación ya está diseñada la red de suministros y las decisiones que se toman tienen que ver con la planeación agregada de los productos en los distintos mercados. Es decir, las decisiones tácticas determinan qué mercados serán abastecidos y desde qué instalaciones, las políticas de administración de inventarios, promociones de marketing y precio, etc.

Las decisiones en el nivel táctico buscan maximizar la utilidad de la organización a lo largo del mediano plazo, considerando las restricciones que implican las decisiones estratégicas que se han tomado. Si la demanda proyectada se considera fija y dada, de acuerdo a los pronósticos, entonces la maximización de utilidades se dará al minimizar los costos para satisfacer dicha demanda. Sin embargo, en la mayoría de las empresas existe flexibilidad en el mediano plazo de planear las ventas y de este modo es posible ajustar los planes de marketing a fin de obtener un mejor beneficio económico. De manera que una de las decisiones importantes es determinar la mezcla de productos y la segmentación de mercados, por lo que maximizar las utilidades incluye no sólo la minimización de costos, sino también la maximización de ingresos.

También se toman decisiones sobre el comportamiento de la demanda durante el período de planeación, considerando estacionalidad, aleatoriedad, eventos, etc. De esta forma, algunas de las decisiones tácticas incluyen lo siguiente:

- Planeación de inventarios en estacionalidad y otros patrones de comportamiento de la demanda.
- Planeación de recursos humanos.
- Planeación y ajuste de los turnos laborables y otras condiciones de trabajo.
- Planeación de mantenimiento a equipo e instalaciones.

- Fijación de precios.
- Planeación de compras.

Los resultados de los modelos que asisten la toma de decisiones tácticas deben proveer información para los distintos planes que deberán guiar la administración de las actividades repetitivas y rutinarias de la cadena de suministros (Shapiro, 2007). Es decir, estas decisiones establecen los parámetros dentro de los cuáles deberá operar la cadena de suministros dentro de un lapso de tiempo. Es así como deberá explotarse la flexibilidad del diseño de la red de suministro, permitiendo a la organización optimizar su desempeño a través de políticas que dirigirán las operaciones en el corto plazo.

1.5.3 Decisiones operativas

Estas decisiones se dan en el horizonte de planeación más corto, que puede ir de unos cuantos días y hasta algunas semanas. Las decisiones operativas tienen la característica de que son tomadas bajo un ambiente de mínima incertidumbre y son tomadas con respecto a los pedidos de los clientes. El objetivo de este conjunto de decisiones es el de optimizar las operaciones bajo las restricciones de las decisiones tácticas.

Las decisiones en este nivel de planeación incluyen actividades como las siguientes:

- Planeación de la producción
- Secuenciación de operaciones
- Órdenes de compra
- Tamaños de lote de producción
- Minimización de costos de preparación, de cambio de herramientas, de inventario, etc.
- Optimización de los recursos humanos
- Asignación de rutas de reparto
- Asignación de tareas
- Itinerario de vehículos

Este conjunto de decisiones busca aprovechar de la mejor manera la disminución de incertidumbre, debido a que las operaciones se realizan bajo el supuesto de que la demanda está dada por los pedidos recibidos de los clientes. De esta forma, las decisiones se toman sobre las operaciones que determinan el tiempo y secuenciación de la entrega al cliente final, cumpliendo con los objetivos de la cadena de suministros.

1.6 Complejidad en la Cadena de Suministro

La idea de una cadena de suministro puede sugerir una serie de pasos lineales, consecutivos y de relaciones uno a uno. En realidad, la cadena de suministros debe comprenderse como una compleja red de organizaciones independientes relacionadas e interconectadas entre ellas.

Dentro de las decisiones estratégicas o de diseño, se encuentran aquellas relacionadas con las actividades de *hacer o comprar*. Con el fin de explotar las principales competencias de la organización, las empresas deciden contratar a terceros para la ejecución de aquellas actividades en las cuales se tiene menos experiencia y que pueden resultar en detrimento de la posición estratégica de la empresa. Es así como nace la idea de la subcontratación o tercerización (*outsourcing*). Sin embargo, el contar con cada vez más organizaciones dentro de la red de suministros, implica manejar más interfaces entre empresas y organizaciones, así como dirigir más actividades, procesos, procedimientos, etc.

En general, la complejidad de las cadenas de suministro tiene varias fuentes. Algunas de las más comunes son (Christopher, 2011):

1. *Complejidad de la red*. A mayor cantidad de nodos y arcos dentro de la red, más compleja es. Como resultado del creciente *outsourcing*, cada vez existen más proveedores externos de productos y servicios que a su vez son participantes de otras redes de suministros.
2. *Complejidad de los procesos*. Dentro de las cadenas de suministros existen infinidad de procesos. Estos procesos, a medida que haya más interfaces, más complejos serán de administrar. A mayor cantidad de pasos, mayor probabilidad de discrepancias entre lo planeado y lo obtenido.
3. *Complejidad de rango*. Actualmente, existe una tendencia en aumentar la cantidad de productos y servicios que una empresa ofrece a sus mercados. Cada vez hay mayor flexibilidad en las actividades de diseño y manufactura que permite la producción de variantes en los productos como colores, tamaños, presentaciones, etc. De esta forma, mientras más variantes existen, menor demanda habrá para cada uno de estos

- productos, con la consecuente pérdida de precisión y confiabilidad de los pronósticos.
4. *Complejidad en los productos.* El diseño de los productos también tiene un impacto sobre la cadena de suministros. La planeación de las actividades de la cadena de suministros comienza cuando se deciden los materiales, componentes y subensambles de los productos, su ciclo de vida, etc. Es claro entonces que a mayor cantidad de materiales y componentes, mayor complejidad en la red de suministros.
 5. *Complejidad del cliente.* La complejidad del cliente aumenta cuando se requieren soluciones personalizadas u opciones no estandarizadas. Cada cliente tiene distintas características como la frecuencia de pedidos, tamaño de los pedidos, requerimientos de entrega, etc.
 6. *Complejidad del proveedor.* La complejidad de la cadena de suministros aumentará a medida que se tiene una mayor cantidad de proveedores.
 7. *Complejidad de la organización.* Muchos de los organigramas de las empresas poseen una estructura vertical con varios niveles. Este tipo de jerarquías en la estructura organizacional impide trabajar con agilidad. Cada departamento o área tiene su propia agenda y objetivos por cumplir. Cuando esto sucede, la información no se comparte y es imposible lograr objetivos comunes.
 8. *Complejidad de la información.* La información juega un papel muy importante en el diseño y operación de las cadenas de suministros. Los patrones de demanda y abastecimiento pueden ser modificados debido al flujo de datos de un nivel a otro. Un ejemplo de ello es el efecto látigo, donde la señal de la demanda es distorsionada considerablemente. Ante esta situación, si no se cuenta con la información precisa y oportuna, las actividades de diseño, planeación y pronósticos pueden ser deficientes.

Una gran parte de los costos totales de la cadena de suministros son consumidos por la complejidad, en cualquiera de sus diferentes formas. Es por ello que la cadena de suministros debe entregar el mayor valor, en forma de productos y servicios, en las manos del cliente final con la menor complejidad posible.

1.7 Modelación y Optimización de la Cadena de Suministro

Para describir la realidad y poder estudiarla se emplean modelos que son capaces de abstraer los elementos que se consideran importantes para dicho estudio. Es decir, los modelos deben ser representaciones externas y explícitas de una parte de la realidad bajo estudio.

Existen tres tipos de modelos que son empleados: físicos, analógicos y simbólicos. Cada uno de ellos presenta distintas ventajas dentro del contexto en el cual son empleados (Tabla 1), pero todos ellos tienen algo en común: son abstracciones de una parte de la realidad.

Tabla 1. Tipos de modelos

Tipo de modelo	Características	Ejemplos
Modelo Físico	<ul style="list-style-type: none"> - Tangible - Comprensión: fácil - Duplicación y posibilidad de compartirlo: difícil - Modificación y manipulación: difícil - Alcance de utilización: la más baja 	Modelo de un aeroplano, modelo de una casa, modelo de una ciudad.
Modelo Análogo	<ul style="list-style-type: none"> - Intangible - Comprensión: más difícil - Duplicación y posibilidad de compartirlo: más fácil - Alcance de utilización: más amplio 	Mapa de carreteras, velocímetro, gráfica de rebanadas de pastel.
Modelo Simbólico	<ul style="list-style-type: none"> - Intangible - Comprensión: la más difícil - Duplicación y posibilidad de compartirlo: las más fáciles. - Modificación y manipulación: las más fáciles. - Alcance de utilización: el más amplio 	Modelo de simulación, modelo algebraico, modelo de hoja de cálculo electrónica.

Fuente: Eppen, G.D., Gould, F.J., Schmidt, C.P., Moore, J.H., Weatherford, R. L. (2000). *Investigación de Operaciones en la Ciencia Administrativa* (Quinta ed.). Naucalpan de Juárez, México: Prentice Hall. p. 10

Los modelos simbólicos son los más abstractos y representan la realidad mediante variables cuantitativamente definidas y las relaciones mediante expresiones matemáticas. Es decir, emplea el lenguaje matemático para representar, comunicar y manejar el objeto bajo estudio. Cuando las variables

que intervienen en el modelo representan decisiones que deben tomarse para alcanzar objetivos en particular, los modelos se llaman *modelos de decisión*. Dichos modelos, que han de apoyar el proceso de toma de decisiones, han mostrado tener bondades en la estructuración de problemas y en la construcción de un marco de referencia para el análisis lógico y congruente del problema, de manera que algunas de las razones por las cuales emplear los modelos matemáticos son (Eppen, Gould, Schmidt, Moore, & Weatherford, 2000):

- Obligan a definir explícitamente los objetivos.
- Es necesario identificar y registrar los tipos de decisiones que influyen en los objetivos.
- Permiten definir la forma en que interactúan las decisiones, así como sus ventajas y desventajas.
- Conducen a una cuidadosa selección de las variables a incluir y definir las de forma que sean cuantificables.
- Obligan a considerar qué datos son pertinentes para la cuantificación de las variables y sus interacciones.
- Es necesario conocer las restricciones o limitaciones de las variables involucradas.
- Permiten comunicar ideas y conocimientos para facilitar el trabajo en equipo e interdisciplinario.

Construir un modelo que represente el problema que se está estudiando es un proceso que permitirá generar conocimientos sobre dicho problema, sus participantes, las relaciones existentes, las restricciones, las variables involucradas, etc. Además, el modelo debe ser simple, concreto y bien definido, de manera que la solución de dicho modelo no deje sin responder las preguntas realizadas sobre el problema inicial.

Dada la complejidad en las cadenas de suministro, los modelos matemáticos de decisión resultan una herramienta viable para el diseño de las redes de suministro de cualquier organización, ya que es posible describir las interacciones entre los distintos participantes en la red, las restricciones asociadas a las actividades dentro de la red, los objetivos y sus medidas de

desempeño a fin de poder ser evaluados, las alternativas de instalación, los costos asociados, etc.

El acelerado desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, así como el sorprendente incremento en las capacidades de cómputo, han permitido la creación de distintos programas para el manejo de datos y administración de recursos en busca de la planeación integrada de las organizaciones. Sin embargo, los objetivos de la organización, así como de la cadena de suministros, no se alcanzan simplemente con la cada vez más rápida y asequible tecnología de transmisión y procesamiento de datos. Estos sistemas deben contener un elemento esencial en la búsqueda de los mejores planes de acción y apoyo en la toma de decisiones: *los modelos matemáticos de decisión y optimización*.

Además de identificar la minimización de costos o la maximización de utilidades, así como las decisiones asociadas a estos resultados, dichos modelos pueden medir las ventajas y desventajas entre objetivos diversos, así como evaluar cambios en la disposición de recursos, o en la adición de nuevas restricciones, entre muchas otras posibilidades.

Existen también modelos probabilísticos, como las Cadenas de Markov o la Teoría de Colas, entre muchos otros, que requieren de muchos más datos que los modelos determinísticos. Esto se debe a que los modelos probabilísticos requieren de datos confiables y detallados que permitan el cálculo de los parámetros del modelo. La información que se requiere para estos modelos puede ser muy difícil de conseguir e, incluso, puede no estar disponible (Badri, Mortagy, & Alsayed, 1998).

Ante esto, los modelos de programación matemática observan la ventaja de requerir menos información para determinar los parámetros del modelo y las formulaciones son más robustas frente a errores pequeños en los datos. Finalmente, se puede mencionar que los modelos matemáticos de optimización están desarrollados bajo uno o muy pocos objetivos, empleando para ello una visión más simplificada de la realidad.

2. Programación entera

Los modelos de optimización se basan en los conceptos de la programación matemática e investigación de operaciones. Es por ello que a través de éstos, es posible construir modelos que den información que apoye el proceso de toma de decisiones, bajo la perspectiva de minimización de costos y de maximización de utilidades.

En particular, resulta muy apropiado el uso de la programación entera para el desarrollo de modelos matemáticos de optimización que puedan describir las actividades de la red de suministros y que arrojen resultados que permitan tomar las mejores decisiones en busca de los objetivos estratégicos de la organización.

Los modelos matemáticos concebidos bajo los conceptos de la programación entera, tienen la bondad de permitir la formulación de funciones objetivo y restricciones de muy distinta índole, teniendo una ventaja muy significativa frente a los modelos matemáticos de programación lineal, ya que permiten obtener soluciones que se requieren enteras, formular restricciones de tipo *si – no*, restricciones disjuntas, entre algunas otras. Estas ventajas de la

programación entera brindan la oportunidad de realizar modelos más robustos que apoyen la toma de decisiones.

En el presente capítulo se muestra una introducción al estudio de la programación entera, destacando sus principales ventajas como herramienta para modelar una amplia variedad de problemas. Asimismo, se aborda la complejidad inherente a la programación con enteros, sus métodos de solución exactos, así como algunos métodos no rigurosos y, finalmente, un pequeño conjunto de modelos clásicos.

2.1 Investigación de Operaciones

Durante el siglo pasado, en particular a partir de la Segunda Guerra Mundial, comenzó a tener auge el estudio de los sistemas como una revolución del pensamiento. Los planteamientos del pensamiento sistémico se pueden integrar en dos grandes áreas. La primera de ellas constituye el desarrollo de las ideas de sistemas, donde se encuentra propiamente el desarrollo teórico de sistemas y, por otra parte, el desarrollo y aplicación del pensamiento sistémico en la solución de problemas. La segunda corresponde a la aplicación de las ideas de sistemas en alguna disciplina (Fuentes Zenón, 1995).

Dentro del desarrollo y aplicación del pensamiento sistémico en la solución de problemas, se pueden distinguir, como área de trabajo, el apoyo en la toma de decisiones, que desarrolla y aplica técnicas y modelos como medios para encontrar la solución a problemas. En la Tabla 2 se muestra la estructura del movimiento sistémico y sus principales corrientes.

El área de apoyo a la toma de decisiones es la que ha alcanzado mayor popularidad e incluye disciplinas como la investigación de operaciones y el análisis de sistemas. Estas disciplinas comparten el interés por la solución de problemas o el apoyo a la toma de decisiones.

La investigación de operaciones tiene sus orígenes hacia finales de la década de 1930, dentro de las operaciones militares de Gran Bretaña previas a la Segunda Guerra Mundial. En la década de 1940, también Estados Unidos y Canadá comienzan a integrar grupos multidisciplinarios dentro de sus fuerzas armadas que realizan estudios físicos, matemáticos y económicos que dan origen al desarrollo de la investigación de operaciones. El propósito de dichos grupos científicos multidisciplinarios era ofrecer apoyo a los mandos militares, dando recomendaciones en problemas que no podían manejar los propios servicios militares.

Dado que la realidad no podía reproducirse en un laboratorio, ni experimentar en el mundo real de las operaciones militares, la estrategia consistió en formular modelos matemáticos capaces de reproducir el problema en estudio con la intención de generar teorías sobre los problemas planteados y derivar soluciones adecuadas para el contexto de los problemas.

Tabla 2. Estructura del movimiento sistémico

EL MOVIMIENTO SISTÉMICO	
A.	Aplicación de las ideas de sistemas en otras disciplinas <i>En biología, psicología, psiquiatría, economía, sociología, ciencia política, geografía, historia, etc.</i>
B.	Desarrollo de las ideas de sistemas como tales
B.1.	Desarrollo teórico de sistemas <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Teoría General de Sistemas</i> ➤ <i>Cibernética</i> ➤ <i>Teoría de la Información</i> ➤ <i>Teoría del Control, etc.</i>
B.2.	Desarrollo y aplicación de sistemas en la solución de problemas
B.2.1.	Apoyo a la toma de decisiones <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Investigación de Operaciones</i> ➤ <i>Análisis de Sistemas</i>
B.2.2.	Trabajo en sistemas duros <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Análisis de Sistemas</i> ➤ <i>Ingeniería de Sistemas</i> ➤ <i>Dinámica de Sistemas</i>
B.2.3.	Trabajo en sistemas suaves <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Planeación Interactiva (Ackoff)</i> ➤ <i>Metodología de Sistemas Suaves (Checkland)</i> ➤ <i>Diseño de Métodos de Inquirir (Churchman)</i> ➤ <i>Sistemas Sociotécnicos (Emery y Trist)</i> ➤ <i>Organizaciones de referencia, Conferencias de búsqueda, Análisis de poder, etc.</i>

Fuente: Fuentes Zenón, Arturo. El Pensamiento Sistémico. Caracterización y principales corrientes. Cuadernos de Planeación y Sistemas. Vol. 3. DEPEI, Facultad de Ingeniería, UNAM, p.19

Al terminar la guerra, el conocimiento y la experiencia en el análisis de problemas militares fue llevado a la industria, los servicios y la administración pública, desarrollando teorías que tienen múltiples aplicaciones en muy diversos campos, favorecidas por los avances en las capacidades de cómputo.

Una definición de lo que es la investigación de operaciones es la siguiente (Churchman, Ackoff, & Arnoff, 1957):

La Investigación de Operaciones es la aplicación, por grupos interdisciplinarios, del método científico a problemas relacionados con el control de las organizaciones o sistemas (hombre-máquina) a fin de que se produzcan soluciones que mejor sirvan a los objetivos de toda la organización.

Es decir, la investigación de operaciones es la aplicación del método científico, a través de modelos matemáticos de decisión, para representar el sistema bajo estudio. Las soluciones derivadas de estos modelos matemáticos se pueden obtener por simulación o de forma analítica mediante algoritmos.

Tabla 3. Algunas aplicaciones de investigación de operaciones

Organización	Naturaleza de la aplicación	Año	Ahorros anuales en dólares
The Netherlands Rijkswaterstaat	Desarrollo de política nacional de administración del agua, incluye mezcla de nuevas instalaciones, procedimientos de operación y costeo.	1985	\$15,000,000
Monsanto Corp.	Optimización de operaciones de producción para cumplir metas con un costo mínimo.	1985	\$2,000,000
United Airlines	Programación de turnos de trabajo en oficinas de reservaciones y aeropuertos para cumplir con las necesidades del cliente a un costo mínimo.	1986	\$6,000,000
Citgo Petroleum Corp.	Optimización de las operaciones de refinación y de la oferta, distribución y comercialización de productos.	1987	\$70,000,000
San Francisco Police Department.	Optimización de la programación y asignación de oficiales de patrulla con un sistema computarizado.	1989	\$11,000,000
Texaco, Inc.	Optimización de la mezcla de ingredientes disponibles para que los productos de gasolina cumplieran con los requerimientos de ventas y calidad.	1989	\$30,000,000
IBM	Integración de una red nacional de inventario de refacciones para mejorar el apoyo al servicio.	1990	\$20,000,000 + \$250,000,000 en menor inventario
Yellow Freight System, Inc.	Optimización del diseño de una red nacional de transporte y la programación de rutas de envío.	1992	\$17,300,000
New Haven Health Dept.	Diseño de un programa efectivo de intercambio de agujas para combatir el contagio del SIDA.	1993	33% menos contagios
AT&T	Desarrollo de un sistema basado en PC para guiar a los clientes del negocio en el diseño del centro de llamadas	1993	\$750,000,000
Delta Airlines	Maximización de ganancias a partir de la asignación de los tipos de aviones en 2,500 vuelos nacionales.	1994	\$100,000,000
Digital Equipment Corp.	Reestructuración de toda la cadena de proveedores entre proveedores, plantas, centros de distribución, sitios potenciales y áreas de mercado.	1995	\$800,000,000
China	Selección y programación óptima de proyectos masivos para cumplir con las necesidades futuras de energía del país.	1995	\$425,000,000

Cuerpo de defensa de Sudáfrica	Rediseño óptimo del tamaño y forma del cuerpo de defensa y su sistema de armas.	1997	\$1,100,000,000
Procter & Gamble	Rediseño del sistema de producción y distribución norteamericano para reducir costos y mejorar la rapidez de llegada al mercado.	1997	\$200,000,000
Taco Bell	Programación óptima de empleados para proporcionar el servicio a clientes deseado con un costo mínimo.	1998	13,000,000
Hewlett-Packard	Rediseño de tamaño y localización de inventarios de seguridad en la línea de producción de impresoras para cumplir metas de producción.	1998	\$280,000,000 de ingreso adicional

Fuente: Hillier, F. S., Lieberman, G. J., (2002). *Introducción a la Investigación de Operaciones (Séptima ed.)*. México: McGraw-Hill. p.4

Los proyectos de investigación de operaciones que se llevan a cabo para resolver problemas en las organizaciones han demostrado brindar varios beneficios, entre ellos (Prawda, 2004):

- Incrementar la posibilidad de tomar mejores decisiones, en términos de los objetivos planteados.
- Ordenar y coordinar los componentes y sus relaciones dentro de la organización.
- Incrementar el nivel de control del sistema.
- Lograr que los sistemas operen con costos más bajos, interacciones más fluidas, menos cuellos de botella y mayor coordinación entre elementos del sistema.

Estos beneficios han tenido un gran impacto en distintas organizaciones alrededor del mundo, incrementando eficiencia, productividad, ahorros y utilidades, así como disminuyendo costos, defectos, demoras, pérdidas, etc. En la Tabla 3 se muestran algunas aplicaciones reales de las distintas técnicas de la investigación de operaciones, así como su impacto económico en distintas organizaciones.

2.2 Introducción a la Programación Entera

En el proceso de apoyo a la toma de decisiones, la investigación de operaciones ofrece una variedad de herramientas de distinta índole que permiten abordar distintos tipos de problemas, como se muestra en la Figura 4.

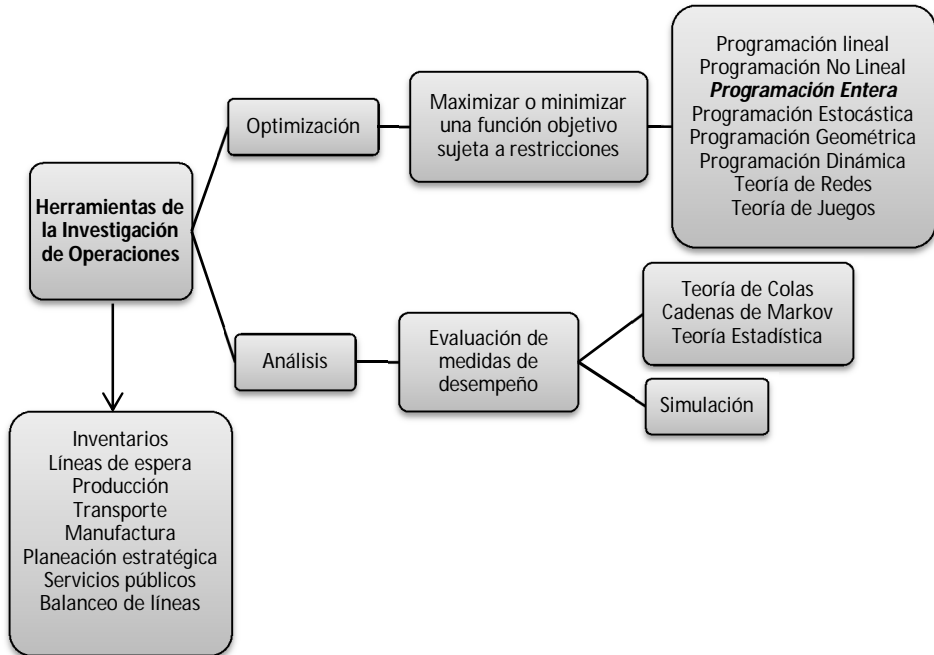


Figura 4. Herramientas de la investigación de operaciones

Fuente: Elaboración propia.

Un problema de programación lineal, o simplemente programa lineal, es un tipo de problema de programación matemática, es decir, un modelo matemático de optimización con restricciones que describe el problema bajo estudio mediante funciones matemáticas lineales. En el programa lineal se desea encontrar un conjunto de valores no negativos para variables continuas (x_1, x_2, \dots, x_n) que maximicen o minimicen una función objetivo lineal mientras que satisfacen un conjunto o sistema de ecuaciones y/o desigualdades lineales, llamadas restricciones.

Matemáticamente, un programa lineal puede ser expresado de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} &\text{Optimizar } f(x_1, x_2, \dots, x_n) \\ &\text{sujeto a: } g_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \begin{cases} \leq \\ = \\ \geq \end{cases} b_i ; \quad i = 1, 2, \dots, m \\ &\quad x_j \geq 0 ; \quad j = 1, 2, \dots, n \\ &\quad x \in X; X \subseteq \mathbb{R}^n \end{aligned}$$

De manera que, para un problema de maximización, la formulación general es la siguiente:

$$\begin{aligned} &\text{Maximizar } \sum_j c_j x_j \\ &\text{sujeto a: } \sum_j a_{ij} x_j \leq b_j ; \quad i = 1, 2, \dots, m \\ &\quad x_j \geq 0 ; \quad j = 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

mientras que un problema de minimización, tendrá por formulación general la siguiente:

$$\begin{aligned} &\text{Minimizar } \sum_j c_j z_j \\ &\text{sujeto a: } \sum_j a_{ij} z_j \geq b_j ; \quad i = 1, 2, \dots, m \\ &\quad z_j \geq 0 ; \quad j = 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

El conjunto de soluciones que satisfacen el sistema de restricciones, tienen la particularidad de ser un subconjunto de los números reales, por tanto, las variables se asumen como continuas.

Sin embargo, existen problemas que exigen que sus variables de decisión tomen valores enteros únicamente. Es decir, las variables de decisión tienen sentido sólo si adquieren valores enteros debido a la naturaleza de las propias variables. Por ejemplo, resulta claro que no se pueden construir 3.56

aeronaves, o comprar una flotilla de 27.32 camiones, o invertir en 10.45 contratos. Ante esta situación, surge la programación entera como herramienta de la investigación de operaciones que ha tenido un amplio desarrollo en las últimas décadas.

En general, los problemas de programación entera son problemas de optimización combinatoria, que asignan valores numéricos discretos a algún conjunto finito de variables que pueden satisfacer un conjunto de restricciones y optimizar una función objetivo.

Dentro de la programación entera se distinguen tres tipos de problemas, que son:

- Programación Entera Pura (IP). Son problemas donde se requiere que *todas* las variables adopten valores enteros.
- Programación Entera Mixta (MIP). Son problemas en los cuales se requiere que *algunas* de las variables tomen valores enteros.
- Programación Entera Binaria (BIP). Son problemas donde *todas* las variables de decisión asumen valores cero o uno.

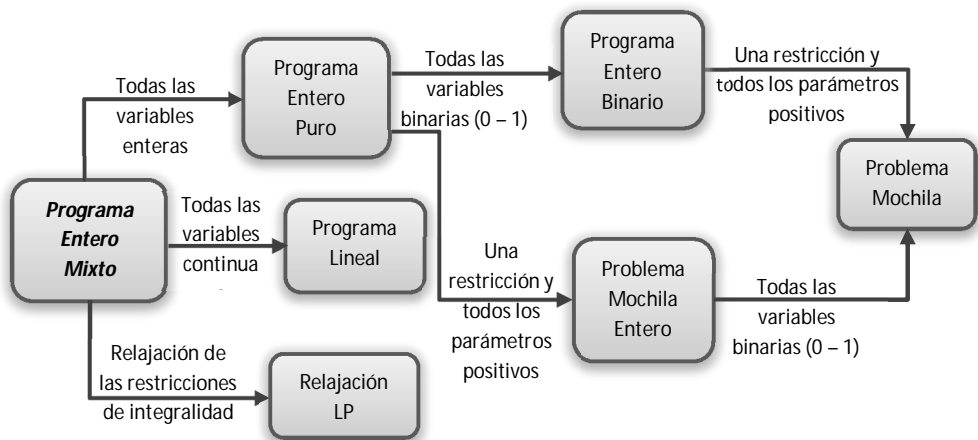


Figura 5. Clasificación simple de los programas enteros

Fuente: Chen, D.S., Batson, R. G., Dang, Y. (2010). *Applied Integer Programming. Modeling and Solution*. Hoboken, New Jersey, United States of America: John Wiley & Sons, Inc. p.5.

Una clasificación simple de los tipos de programación entera se puede observar en la Figura 5. Nótese que una generalización de los programas matemáticos lineales y enteros puede ser contenida dentro de los programas enteros mixtos, donde cada uno de los distintos tipos de programas puede ser considerado como caso particular de los programas enteros mixtos. Es decir, el modelo matemático que representa los programas enteros mixtos es, suponiendo maximización:

$$\begin{aligned} &\text{Maximizar } \sum_j c_j x_j + \sum_k d_k y_k \\ &\text{sujeto a: } \sum_j a_{ij} x_j + \sum_k g_{ik} y_k \leq b_i ; \quad i = 1, 2, \dots, m \\ & \quad x_j \geq 0 ; \quad j = 1, 2, \dots, n \\ & \quad y_k = 0, 1, 2, \dots ; \quad k = 1, 2, \dots, p \end{aligned}$$

Donde todos los parámetros del modelo ($c_j, d_k, a_{ij}, g_{ik}, b_i$) son constantes positivas, negativas o cero. Además, m indica el número de restricciones, n es el número de variables continuas, p es el número de variables enteras; asimismo, x_j son las variables continuas mientras que y_k son las variables enteras.

Algunos ejemplos clásicos de problemas de programación entera son el problema del agente viajero, problema del cartero, problema de la mochila, planeación de máquinas en paralelo, árbol de búsqueda, ruta más corta, apareamiento, flujo máximo, asignación de recursos, selección de proyectos, localización, *scheduling*, entre muchos otros.

A diferencia de la programación lineal, que cuenta con una poderosa herramienta de solución que es el *método simplex*, en la programación entera se han desarrollado varios algoritmos de solución. Cada uno de ellos tiene diferentes ventajas sobre otro, sin embargo, ninguno de ellos resulta un método de solución efectivo para problemas de instancias significativamente grandes. Algunos de estos métodos son:

- Planos de corte
- Ramificación y acotamiento

- Teoría de grupos
- Programación dinámica
- Ramificación y corte
- Métodos heurísticos
- Métodos metaheurísticos

2.2.1 Optimización Combinatoria

Uno de los tipos importantes de problemas son los de *optimización combinatoria* que son problemas de optimización discreta donde se busca una solución, dentro de un conjunto finito de soluciones factibles, que maximice o minimice una función objetivo. Estos problemas pueden ser resueltos por enumeración exhaustiva de las soluciones factibles, lo que eventualmente exige gran poder de cómputo para tratar los problemas reales. Algunos de los problemas de optimización combinatoria más representativos son:

- Árbol de mínima expansión (MST, *minimum spanning tree*)
- Problema de asignación (AP, *assignment problem*)
- Problema del agente viajero (TSP, *traveling salesman problem*)
- Problema del cartero chino (CPP, *chinese postman problem*)
- Problema de la mochila (KP, *knapsack problem*)

Típicamente, un problema de optimización combinatoria tiene un número finito de n objetos que identificamos con el conjunto $N = \{1, 2, \dots, n\}$. También existe un conjunto Φ compuesto de subconjuntos de N . Además, en un problema de optimización combinatoria con objetivo lineal, cada elemento $j \in N$ tiene un valor asociado c_j , que puede representar costo, distancia, tiempo, capacidad, penalización, etc.

El objetivo del problema es optimizar, ya sea maximizar o minimizar, el valor de

$$\sum_{j \in S} c_j : S \subset \Phi$$

e identificar un conjunto óptimo $\hat{S} \subseteq N$ que produce el valor óptimo. Es decir, se debe definir $\hat{S} \subseteq N$ tal que:

para problema de maximización:

$$\sum_{j \in \hat{S}} c_j = \max \left\{ \sum_{j \in S} c_j : S \subset \Phi \right\} = \max_{S \subset \Phi} \sum_{j \in S} c_j$$

para problema de minimización:

$$\sum_{j \in \hat{S}} c_j = \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j : S \subset \Phi \right\} = \min_{S \subset \Phi} \sum_{j \in S} c_j$$

de manera que S es el subconjunto formado por elementos de N que es solución del problema, y es subconjunto del conjunto Φ , donde Φ es el conjunto potencia de N . Por tanto, resulta claro que es posible enumerar y definir por extensión los elementos del conjunto S , así como su valor objetivo asociado que permita optimizar la función objetivo. Así, algunos problemas clásicos de optimización combinatoria pueden definirse de la siguiente forma:

MST: $N = E(G)$, $\Phi = \{S \subseteq N: \text{inducen un árbol de expansión en } G\}$

TSP: $N = E(G)$, $\Phi = \{S \subseteq N: \text{inducen un ciclo Hamiltoniano}^9 \text{ en } G\}$

KP: $N = E(G)$, $\Phi = \{S \subseteq N: \text{el espacio total de } S \leq \text{la capacidad de la mochila}\}$

SPP: $N = E(G)$, $\Phi = \{S \subseteq N: \text{inducen una ruta de nodo origen a nodo destino en } G\}$

Así, por ejemplo, para el caso del problema de la mochila se tienen n elementos y cada uno de ellos puede o no elegirse, siempre cumpliendo con las restricciones, de manera que existen 2^n formas de elegir o no n objetos. En el problema de asignación se tienen n tareas que deben asignarse a n operadores, de manera que existen $n!$ formas de asignar tareas a operadores. De forma similar, en el problema del agente viajero se tiene un conjunto de n ciudades que se deben visitar sin pasar dos veces por la misma ciudad, saliendo de una primera ciudad y regresando a la misma ciudad, por lo que existen $(n - 1)!$ soluciones al problema.

⁹ Un camino Hamiltoniano es un camino que recorre todos los vértices de un grafo sin pasar dos veces por el mismo vértice. Si el camino es cerrado se dice que es un ciclo Hamiltoniano.

Es decir, a medida que las instancias de los problemas de optimización combinatoria crecen, el espacio de soluciones también. Para conocer si la enumeración exhaustiva es factible para resolver el problema, se debe conocer el tamaño del problema y cómo crece la función que describe la cardinalidad del espacio de soluciones.

Tabla 4. Crecimiento de algunas funciones

n	$\log_2 n$	$n^{0.5}$	n^2	2^n	$n!$
10	3.32	3.16	100	1,024	3.6×10^6
100	6.64	10	10,000	1.27×10^{30}	9.33×10^{157}
1000	9.96	31.62	1,000,000	1.07×10^{301}	$4.02 \times 10^{2,567}$

2.2.2 Unimodularidad y unimodularidad total

Se asume una matriz $A = [a_{ij}]$ de orden $n \times m$ de rango completo, es decir que no contiene dependencias lineales. Sea además A_j una matriz derivada de la matriz A al reemplazar la j -ésima columna de A por un vector b de la misma dimensión. Se puede establecer la *Regla de Cramer* de la siguiente forma:

Teorema 1

Sea A una matriz de orden $n \times n$ no singular, y sea b un vector columna de dimensión $n \times 1$, así como X un vector columna $n \times 1$ de variables. Entonces, el sistema de ecuaciones simultáneas $AX = b$ tiene la solución:

$$x_j = \frac{|A_j|}{|A|}; \quad j = 1, 2, \dots, n$$

Ahora se puede definir lo siguiente:

Definición 1

Una matriz A de orden $m \times n$ con $m \leq n$ se dice que es *totalmente unimodular* si cada submatriz cuadrada no singular A^* de A tiene por determinante a los elementos 0, +1, ó -1.

Claramente esta definición implica que todos los elementos de la matriz A deben ser 0, +1, ó -1. Si esto no se cumple y existe un elemento, por ejemplo $a_{ij} = 3$, entonces se tendría una submatriz cuadrada de orden 1×1 tal que su determinante es $|a_{ij}| = 3$, de manera que no se tendría una matriz totalmente unimodular.

Sin embargo, una matriz con elementos 0, +1, ó -1 no garantiza la unimodularidad total de dicha matriz. Por ejemplo:

Sea la matriz:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

La matriz A no es totalmente unimodular, ya que la submatriz cuadrada A^* que incluye los primeros tres renglones y las primeras tres columnas, tiene un determinante distinto de 0, +1, ó -1. Veamos:

$$A^* = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Por Regla de Sarrus:

$$|A^*| = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} = (1 + 0 + 1) - (0 + 0 + 0) = \boxed{2}$$

■

De manera que, el que la matriz tenga elementos 0, +1, ó -1, es una condición necesaria pero no suficiente para que una matriz sea totalmente unimodular.

Definición 2

Una matriz A de orden $m \times n$ con $m \leq n$ se dice que es *unimodular* si cada una de sus bases, soluciones $m \times m$ de rango completo, tiene por determinante a los elementos +1 ó -1.

Así, el concepto de *unimodularidad* es una relajación del concepto de *unimodularidad total*. Continuando con el ejemplo anterior, sea la matriz:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Su determinante, según el desarrollo por cofactores del primer renglón, es:

$$C_{11} = (1) \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{vmatrix} = (1)[(1 + 0 + 1) - (1 + 1 + 0)] = 0$$

$$C_{13} = (1) \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{vmatrix} = (1)[(1 + 1 + 0) - (1 + 1 + 0)] = 0$$

$$C_{14} = (-1) \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{vmatrix} = (-1)[(1 + 1 + 0) - (0 + 1 + 0)] = -1$$

$$|A| = (1)C_{11} + (0)C_{12} + (1)C_{13} + (1)C_{14}$$

$$|A| = -1$$

De manera que la matriz A es una matriz unimodular, ya que su determinante es -1 . Sin embargo no es unimodular total, ya que existe una submatriz de tamaño 3×3 cuyo determinante es 2.

■

Nótese que el proceso para determinar si una matriz es o no es totalmente unimodular puede llegar a ser muy arduo. Consiste en probar que todas las submatrices cuadradas tienen determinante 0, +1, ó -1 . Para el caso de una matriz $m \times n$ donde $m \leq n$, se deben encontrar la siguiente cantidad de determinantes:

$$\binom{m}{1} \binom{n}{1} + \binom{m}{2} \binom{n}{2} + \binom{m}{3} \binom{n}{3} + \dots + \binom{m}{m} \binom{n}{m}$$

De manera que para probar que una matriz de orden 3×4 es totalmente unimodular, deben encontrarse:

$$\binom{3}{1} \binom{4}{1} + \binom{3}{2} \binom{4}{2} + \binom{3}{3} \binom{4}{3} = 12 + 18 + 4 = 34 \text{ determinantes,}$$

de los cuales 12 corresponden a matrices cuadradas de orden 1, 18 a matrices cuadradas de orden 2, y 4 a matrices cuadradas de orden 3.

Las siguientes son algunas propiedades importantes de las matrices totalmente unimodulares (Chen, Batson, & Dang, 2010):

- La matriz obtenida añadiendo (eliminando) una matriz identidad a (de) una matriz totalmente unimodular, es también unimodular total.
- La matriz transpuesta de una matriz totalmente unimodular, es también unimodular total.
- La matriz obtenida mediante pivoteo de una matriz totalmente unimodular, es también una matriz unimodular total.
- La matriz obtenida multiplicando un renglón o columna de una matriz unimodular total por -1 , es también una matriz totalmente unimodular.
- La matriz obtenida al intercambiar dos renglones, o dos columnas, a una matriz totalmente unimodular, es también una matriz unimodular total.
- La matriz obtenida al eliminar (añadir) un renglón o columna de unos a una matriz totalmente unimodular, es también unimodular total.

Existen dos teoremas muy importantes para la programación lineal y entera concernientes a los conceptos de unimodularidad. Fueron probados por Veinott y Dantzig en 1968 y por Hoffman y Kruskal en 1956. Los dos teoremas, respectivamente, son:

Sea A una matriz de orden $m \times n$ donde $m \leq n$ de rango completo por renglones con elementos $a_{ij} \in \mathbb{Z}$, y sea b un vector columna de orden $m \times 1$ con elementos $b_i \in \mathbb{Z}$, entonces:

Teorema 2

Todos los puntos extremos del polítopo¹⁰ $\{x: AX = b; x \geq 0\}$ son enteros si y sólo si A es unimodular.

Teorema 3

Todos los puntos extremos del polítopo $\{x: AX \leq b; x \geq 0\}$ son enteros si y sólo si A es totalmente unimodular.

Además, Veinott y Dantzig, y Hoffman y Kruskal, mostraron que cada base, es decir, cada submatriz de A no singular de rango completo, tiene una matriz inversa de elementos enteros.

El teorema de Veinott y Dantzig se prueba empleando la Regla de Cramer, de manera que para el polítopo $\{x: AX = b; x \geq 0\}$ se tiene lo siguiente:

$$x_j = \frac{|A_j^*|}{|A^*|}; \quad j = 1, 2, \dots, n$$

donde A^* es una base de la matriz A , y A_j^* es la misma base intercambiando la j -ésima columna por el vector b . Dado que el vector b es de elementos enteros, A_j^* es también una matriz con elementos enteros y esto implica que $|A_j^*| \in \mathbb{Z}$ debido a la propiedad de cerradura para la adición y el producto en el campo de los enteros. La matriz A^* se supone unimodular, por lo que su determinante es $+1$ ó -1 , por lo que:

$$x_j = \frac{|A_j^*|}{|A^*|} = \frac{|A_j^*|}{\pm 1} \Rightarrow x_j = \pm |A_j^*| \Leftrightarrow x_j \in \mathbb{Z}$$

■

¹⁰ Un polítopo se define como una región finita en el espacio n -dimensional acotada por un número finito de hiperplanos de dimensión $n - 1$. Es una generalización a cualquier dimensión de un polígono bidimensional, o un poliedro tridimensional.

El resultado anterior es de gran importancia y a partir de éste puede formularse el siguiente teorema:

Teorema 4

Cada solución básica factible, incluyendo la solución básica óptima, de un problema de programación lineal,

$$P = \{\max C^T X : AX \leq b, x \geq 0\}$$

es siempre una solución entera si la matriz A es totalmente unimodular, b es entero, y P tiene una solución óptima finita. Además, también es válido si $IX \leq u$ es añadido al conjunto de restricciones de P , cuando u es entero.

Los requisitos para que una matriz sea totalmente unimodular son complejos y difíciles de demostrar, por lo que pocos problemas prácticos podrán mostrar esta propiedad. Sin embargo, se ha demostrado que existen estructuras especiales que poseen matrices de coeficientes totalmente unimodulares.

Algunos problemas que exhiben esta propiedad son los problemas de transporte capacitados y no capacitados, el problema de asignación y el problema del flujo máximo. El problema de flujo a costo mínimo, bajo ciertas consideraciones adicionales, también presenta matrices de coeficientes totalmente unimodulares. Estos problemas presentarán soluciones enteras.

Dos condiciones suficientes, pero no necesarias, para determinar si una matriz es totalmente unimodular son las siguientes:

Teorema 5

Los unos de una matriz A de unos y ceros se dice que tienen la propiedad de *unos consecutivos* si los renglones y columnas de A se pueden arreglar de tal manera que todos los unos en un renglón (columna) forman una secuencia ininterrumpida.

Así, la siguiente matriz presenta la propiedad de unos consecutivos, intercambiando columnas y renglones:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

■

Teorema 6

Una matriz A de orden $n \times m$, con $n \leq m$, es totalmente unimodular si se cumplen las siguientes condiciones:

1. Cada elemento de A es 0, +1, ó -1.
2. Cada columna de A tiene, como máximo, dos elementos $a_{ij} \neq 0$.
3. Los m renglones de A pueden ser divididos en dos conjuntos mutuamente excluyentes, A_1 y A_2 , de manera que:
 - a) Si cualquier columna contiene dos elementos distintos de cero del mismo signo, un elemento puede ser puesto en A_1 y el otro elemento en A_2 .
 - b) Si cualquier columna contiene dos elementos distintos de cero de signo opuesto, ambos elementos pueden ser puestos en el mismo conjunto A_1 o A_2 .

Así, por ejemplo, la siguiente matriz es totalmente unimodular por que cumple con los tres puntos del teorema 6:

$$A = \begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$

1. Cada elemento de la matriz A es 0, +1, ó -1.
2. Cada columna tiene, como máximo, dos elementos distintos de cero.

3. Comenzando la partición por la primera columna, se tienen dos elementos de signo opuesto, por lo que los dos renglones pueden contenerse en el mismo subconjunto, $A_1 = \{R_1, R_2\}$. Continuando con la segunda columna, se tienen dos elementos del mismo signo, por lo que cada renglón debe contenerse en subconjuntos distintos. Como $R_2 \in A_1$, entonces $A_1 = \{R_1, R_2\}$ y $A_2 = \{R_3\}$. Finalmente, la tercera columna contiene dos elementos del mismo signo, por lo que deben colocarse en subconjuntos distintos, como $R_1 \in A_1$ y $R_3 \in A_2$, se cumple esta condición.

Identificar problemas con estructuras que tengan matrices de coeficientes con la propiedad de unimodularidad total es un trabajo arduo, pero que sin duda facilitará la solución de dichos problemas al poder relajar las restricciones de integralidad con la finalidad de resolverse mediante método simplex, obteniendo soluciones enteras.

2.2.3 Complejidad de la Programación Entera

Se ha mencionado en el punto anterior que es posible resolver algunos programas enteros como programas lineales mediante la relajación de las restricciones de integralidad, obteniendo soluciones enteras. Esto es posible gracias a que las matrices de dichos problemas presentan la propiedad de unimodularidad total. Sin embargo, no todos los modelos de programación entera van a exhibir esta propiedad y la aplicación del método simplex no resolverá estos problemas.

El redondeo simple de las soluciones dadas por el método simplex tampoco es una técnica recomendable para encontrar soluciones de programas enteros. De hecho, redondear la solución del programa lineal asociado puede dar una solución muy alejada del óptimo entero, que si bien representa una cota superior para la solución del programa entero, de ninguna manera garantiza el estar cerca del óptimo entero.

Ante esta situación, se han desarrollado distintos métodos para la solución de los programas enteros, entre ellos se tienen: las técnicas de planos de corte, métodos enumerativos y algoritmos de partición o descomposición.

El objetivo de las técnicas de planos de corte es formular restricciones adicionales (cortes) sobre las condiciones de integralidad, de manera que la cubierta convexa del espacio de soluciones para las variables que se requieren enteras quede definida por el conjunto de restricciones actuales y las restricciones añadidas. De esta forma, el programa entero eventualmente producirá un programa lineal cuya solución óptima será entera.

Los métodos enumerativos tienen por objetivo enumerar, ya sea de manera implícita o explícita, todas las posibles soluciones del programa entero. Un algoritmo enumerativo puede ser caracterizado como un esquema de conteo que realiza un seguimiento de la enumeración, asociándolo con nodos del algoritmo. Se trata de identificar los nodos que no son capaces de dar una solución factible o no dan mejores valores de la función objetivo, que los nodos ya antes enumerados. La eficiencia de las técnicas enumerativas depende en gran medida de la efectividad del algoritmo para identificar los nodos de interés.

Los algoritmos de descomposición resuelven programas enteros mixtos mediante su programa entero puro equivalente. Esto se logra resolviendo una serie de programas enteros y lineales asociados y es posible gracias a que Benders, en 1962, mostró que los programas enteros mixtos pueden ser planteados como programas enteros puros.

A pesar de la continua investigación en el área de algoritmos con el fin de encontrar soluciones a muy diversos problemas de programación lineal que contienen variables discretas, es decir, problemas de programación entera mixta, no todos los problemas pueden ser resueltos en la práctica. Actualmente se conocen problemas que no pueden ser resueltos en un tiempo razonable, ni con todas las bondades del poder de cómputo disponible al día de hoy. Innumerables esfuerzos se han hecho en el campo de los algoritmos como el cómputo paralelo, las técnicas híbridas, los métodos heurísticos, etc.; sin embargo, algunos algoritmos y técnicas simplemente no convergen a la solución. Así, los métodos más efectivos son los diseñados, a partir de las formulaciones clásicas y conocidas, especialmente para el problema bajo estudio, aprovechando el conocimiento generado en la formulación de los modelos matemáticos, en particular de las matrices de coeficientes asociadas a los conjuntos de restricciones. Estos algoritmos generalmente son desarrollados

incorporando elementos particulares de cada una de las distintas técnicas y métodos de solución conocidos.

Actualmente, los problemas que se tratan en la realidad contienen cientos y miles de variables, e igual número de restricciones, por lo que el tiempo de cómputo es considerablemente grande y no resulta práctico esperar a encontrar la solución óptima del programa. De esta manera, las soluciones a dichos programas se restringen a tiempos razonables de cómputo con el fin de encontrar una buena solución, o al menos una solución factible, en el tiempo establecido.

2.3 Formulaciones de Programación Entera

2.3.1 Programación entera mixta

La programación entera mixta puede contener a los distintos tipos de programas enteros. Es decir, una generalización de la programación entera se puede expresar mediante el siguiente modelo de programación entera mixta:

$$\begin{aligned} &\text{Maximizar } \sum_j c_j x_j + \sum_k d_k y_k \\ &\text{sujeto a: } \sum_j a_{ij} x_j + \sum_k g_{ik} y_k \leq b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m \\ &\quad x_j \geq 0 \quad ; \quad j = 1, 2, \dots, n \\ &\quad y_k = \{0, 1, 2, 3, \dots\} \quad ; \quad k = 1, 2, \dots, p \end{aligned}$$

Esta formulación comprende un conjunto de variables reales (x_j), un conjunto de variables enteras (y_k), así como un conjunto de parámetros ($c_j, d_k, a_{ij}, g_{ik}, b_i, m, n, p$). La función objetivo, así como las restricciones, son una suma de varias funciones lineales, cada una de ellas en una variable. El modelo matemático de programación entera mixta satisface los siguientes supuestos:

- Divisibilidad.* Cada una de las variables continuas ($x_j \geq 0$) puede tomar cualquier valor real.
- Integralidad.* Cada una de las variables enteras (y_k) puede únicamente tomar valores enteros positivos $\{0, 1, 2, 3, \dots\}$, o valores binarios $\{0, 1\}$.
- Certidumbre.* Todos los parámetros del modelo ($c_j, d_k, a_{ij}, g_{ik}, b_i, m, n, p$) pueden ser estimados con certeza. Es decir, los parámetros son constantes, fijos o dados, y la variabilidad puede ser despreciada.
- Proporcionalidad.* Este supuesto implica que el valor total de la función objetivo es resultado de las contribuciones individuales de cada variable

de decisión. Es decir, la contribución marginal de una unidad de cada variable es una constante.

- e) *Aditividad*. Implica que la función objetivo, así como cada una de las restricciones, es una suma de varias funciones, cada una conteniendo una sola variable.
- f) *Objetivo único*. Existe una sola función objetivo, cuyo propósito es optimizar, ya sea maximizar o minimizar, una función.
- g) *Simultaneidad*. Implica que una solución factible al programa debe satisfacer simultáneamente el conjunto de restricciones, expresado como ecuaciones o desigualdades. Si se requiere que la solución sólo satisfaga un subconjunto de restricciones, entonces debe realizarse una transformación del problema a fin de que se satisfagan simultáneamente todo el conjunto de restricciones originales.

2.3.1.1 Problemas de Costo Fijo

En general, se plantean como un programa entero mixto de la siguiente forma:

$$\text{Minimizar } \sum_{j=1}^n f_j y_j + \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_{ij} \geq b_i ; \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$(R_2) \quad \sum_{i=1}^m x_{ij} \leq M_j y_j ; \quad j = 1, 2, \dots, n$$

$$x_{ij} \geq 0 ; \quad \forall i, j$$

$$y_j \in \{0, 1\} ; \quad \forall j$$

donde, en un contexto de producción, se tiene lo siguiente:

x_{ij} = lotes de la pieza i que se fabrican con el proceso j .

c_{ij} = costo de un lote tipo i con el proceso j .

f_j = costo fijo del proceso j .

b_i = demanda de la pieza tipo i .

a_{ij} = número de piezas tipo i que contiene un lote del proceso j .

$y_j = \begin{cases} 1 & ; \text{ si se utiliza el proceso } j \\ 0 & ; \text{ en cualquier otro caso} \end{cases}$

M = valor positivo muy grande, o una cota superior para $\sum x_{ij}$

La función objetivo minimiza el costo asociado al plan de producción. Está compuesta de dos términos, donde el primero de ellos representa el costo fijo en el que se incurre por emplear el proceso de producción j . El segundo término corresponde al costo de producir lotes de producto i en el proceso j .

La primera restricción (R_1) indica que la cantidad producida de piezas tipo i mediante los n procesos distintos, debe satisfacer la demanda b_i de dicho tipo de pieza.

La segunda restricción (R_2) es una restricción de tipo lógico. El uso de la variable binaria y_j obliga a la función objetivo a tomar en cuenta el costo fijo de usar el proceso j cuando esto ocurre ($y_j = 1$). Así, el valor de M obliga a que no se produzcan más piezas de las que se pueden producir en el proceso j . Cuando el proceso j no se emplea ($y_j = 0$), el lado derecho de la restricción vale cero y, por tanto, no se incurre en un costo fijo ni se producen piezas en ese tipo de proceso.

2.3.1.2 Conjuntos de restricciones convexas por partes

Se considera un modelo cuyo conjunto de restricciones consiste de varios subconjuntos convexas; sin embargo, la unión de dichos subconjuntos no es necesariamente convexa e, incluso, pueden ser conjuntos disjuntos. Para que exista una solución, un punto debe satisfacer alguno de los subconjuntos de restricciones. De manera específica deseamos lo siguiente:

$$\begin{aligned} & \max CX \\ \text{sueto a: } & b_i - A_i x \geq 0 ; \quad i = 1, 2, \dots, p \end{aligned}$$

para al menos t de los p subconjuntos de restricciones, donde i se refiere a los subconjuntos de restricciones, A_i es la matriz de coeficientes del subconjunto de restricciones i , y b_i es un vector asociado al conjunto de restricciones i . Lo anterior es equivalente al siguiente programa entero mixto:

$$\begin{aligned} & \max CX \\ \text{sujeto a: } & b_i - A_i x \geq y_i L_i ; \quad i = 1, 2, \dots, p \\ & \sum_{i=1}^p y_i = p - t \\ & y_i \in \{0, 1\} ; \quad \forall i \end{aligned}$$

donde L_i es una cota inferior para $b_i - A_i x$.

Cuando $y_i = 1$, se tiene lo siguiente:

$$b_i - A_i x \geq L_i \implies A_i x \leq b_i - L_i$$

y, por tanto, la restricción se cumple automáticamente y puede ser ignorada. Cuando $y_i = 0$, se observa que:

$$b_i - A_i x \geq 0 \implies A_i x \leq b_i$$

que es la restricción que se requiere, por lo que se involucra en la solución. Entonces, si $p - t$ de las variables y_i toman el valor de 1, t variables y_i tendrán un valor de cero, y habrá una solución X que satisface $b_i - A_i x \geq 0$ para al menos t de los p conjuntos de restricciones.

2.3.1.3 Función objetivo lineal por partes

Se supone una función objetivo z que es la suma de funciones lineales por partes en una variable, es decir:

$$z = \sum_j f_j(y_j)$$

donde cada $f_j(y_j)$ es una parte lineal de la función objetivo, como se muestra en la Figura 6.

Observamos que cualquier punto y dentro del intervalo cerrado $[y_i, y_{i+1}]$ puede ser expresado como una combinación lineal de la siguiente forma:

$$y = \alpha_i y_i + \alpha_{i+1} y_{i+1}$$

donde:

$$\alpha_i + \alpha_{i+1} = 1; \quad \alpha_i, \alpha_{i+1} \geq 0.$$

También, por linealidad de f en el intervalo, se tiene lo siguiente:

$$f(y) = \alpha_i f(y_i) + \alpha_{i+1} f(y_{i+1}) ;$$

y esto nos sugiere escribir:

$$f(y) = \alpha_1 f(y_1) + \alpha_2 f(y_2) + \dots + \alpha_n f(y_n) ;$$

con la variable:

$$y = \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \dots + \alpha_n y_n ;$$

y construir un modelo de optimización equivalente con las restricciones adicionales:

$$\begin{array}{rcl} \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{i+1} + \dots + \alpha_n & = & 1 \\ \alpha_1 & \leq & x_1 \\ \alpha_2 & \leq & x_1 + x_2 \\ & \vdots & \vdots \\ & \alpha_{i+1} & \leq x_i + x_{i+1} \\ & \vdots & \vdots \\ & \alpha_n & \leq x_{n-1} \end{array}$$

además:

$$\begin{array}{l} x_1 + x_2 + \dots + x_{n-1} = 1 \\ y \geq 0 ; \\ \alpha_i \geq 0 ; \quad i = 1, 2, \dots, n \\ x_i \in \{0, 1\} ; \quad i = 1, 2, \dots, n - 1 \end{array}$$

Este modelo permite optimizar la función objetivo lineal por partes, donde el valor óptimo se encontrará en alguno de los intervalos de la función objetivo.

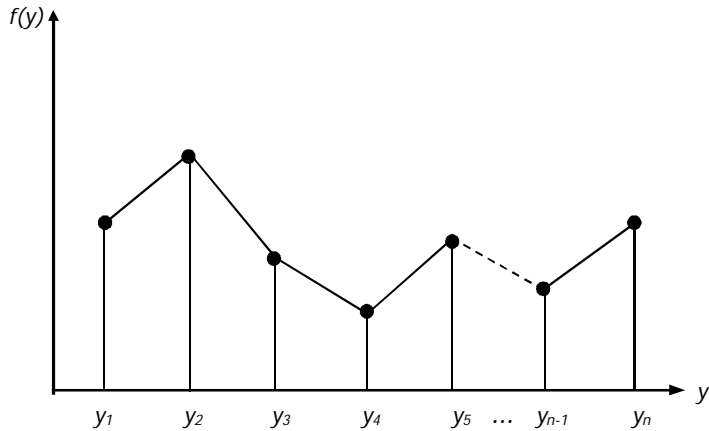


Figura 6. Función lineal por partes

Estas restricciones adicionales permiten que cuando alguna $x_i = 1$, con las restantes en cero, se cumpla que $\alpha_i + \alpha_{i+1} = 1$, lo cual indica que el programa sólo considere puntos dentro del intervalo $[y_i, y_{i+1}]$; por tanto $f(y)$ se reduce a $\alpha_i f(y_i) + \alpha_{i+1} f(y_{i+1})$.

2.3.2 Programación Entera Pura

La programación entera pura se da cuando todas las variables del modelo matemático están restringidas a tomar valores enteros. Es decir, a partir de la formulación de programación entera mixta, se eliminan las variables continuas o se restringen a tomar valores enteros, por lo que un modelo general de programación entera pura es:

$$\begin{aligned} &\text{Maximizar } \sum_j c_j x_j \\ &\text{sujeto a: } \sum_j a_{ij} x_j \leq b_i ; \quad \forall i \\ & \quad \quad x_j \in \mathbb{Z}^+ ; \quad \forall j \end{aligned}$$

Existen muchas aplicaciones donde la programación entera pura es empleada de manera satisfactoria. Entre estas aplicaciones se encuentran las relacionadas con los portafolios de inversión, programación de producción por lotes, programación de recursos humanos, etc.

2.3.3 Programación Entera Binaria

Cuando las variables enteras de un programa entero puro se requieren que tomen valor cero o uno, el programa se convierte en un problema entero binario. Las variables binarias permiten formular problemas donde se requiere de la selección o no de distintas alternativas. Este tipo de problemas se les conoce como problemas de selección de proyectos. Algunos ejemplos de este tipo de problemas son los de presupuesto de capital, problema de la mochila, asignación de recursos, localización simple, etc.

La formulación general de los problemas de programación entera binaria puede ser representada de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} &\text{Maximizar } \sum_j c_j x_j \\ &\text{sujeto a: } \sum_j a_{ij} x_j \leq b_i ; \quad \forall i \\ & \quad \quad x_j \in \{0, 1\} ; \quad \forall j \end{aligned}$$

2.3.3.1 Presupuesto de capital

El problema de presupuesto de capital se presenta usualmente en horizontes de planeación de múltiples periodos, ya sea trimestral, semestral, anual, etc. Se tienen n proyectos pero no todos pueden ser seleccionados debido a la limitante del presupuesto en cada período a lo largo del horizonte de planeación. El proyecto j tiene un valor presente de c_j unidades monetarias y requiere una inversión de a_{tj} unidades monetarias en el período t ($t = 1, 2, \dots, T$). Asimismo, el capital disponible para el período t es de b_t unidades monetarias. Matemáticamente, el problema puede ser representado de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} &\text{Maximizar } \sum_j c_j x_j \\ &\text{sujeto a: } \sum_j a_{tj} x_j \leq b_t \quad t = 1, 2, \dots, T \\ & \quad x_j \in \{0, 1\}; \quad \forall j \end{aligned}$$

donde los parámetros a_{tj} y b_t son no negativos, pero c_j no tiene restricción de signo. La función objetivo busca maximizar el valor presente neto de los proyectos, sujeto a la limitante del presupuesto disponible en cada uno de los períodos a lo largo del horizonte de planeación. En la realidad, un modelo de presupuesto de capital puede contener restricciones adicionales, como aquellas relacionadas con la exclusión mutua de proyectos, contingencias, etc.

2.4 Aplicaciones clásicas

En este punto se presentan una serie de problemas clásicos de programación entera. De acuerdo al contexto, los parámetros y las restricciones tendrán sentido y las formulaciones podrán representar problemas que se observan en la realidad. Es decir, en la práctica con pocos modelos de programación entera se pueden representar un número grande de problemas del mundo real. Por esta razón son modelos que han sido ampliamente estudiados, desarrollando algoritmos específicos y paquetería de cómputo.

2.4.1 Problema de la mochila

Este es el problema más simple de la programación entera. Se trata en realidad de un modelo de programación entera binaria. La simplicidad yace en que todas las variables del modelo son binarias, por lo que representa muy bien a los problemas de decisión "sí – no", y únicamente incluye una restricción.

El problema mochila unidimensional se llama así debido a que representa lo siguiente: se tiene un conjunto de n elementos, cada uno con un peso a_i . Además, cada elemento tiene un valor asociado c_i y la mochila puede soportar un peso total b . Se trata de decidir qué objetos llevar en la mochila, a fin de maximizar el valor de los objetos seleccionados con la limitante del peso. El modelo matemático es:

$$\begin{aligned} &\text{Maximizar } \sum_i c_i x_i \\ &\text{sujeto a: } \sum_i a_i x_i \leq b \\ & \quad x_i \in \{0, 1\}; \quad i = 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

De acuerdo al contexto, este problema también es conocido como el problema del presupuesto de capital de un solo período. También se le ha llamado como el problema de carga. Cuando es necesario incluir más restricciones al modelo, se habla entonces de una generalización del problema

y se le nombra problema mochila multidimensional, donde se tiene un conjunto de n objetos y m restricciones. La formulación matemática es:

$$\begin{aligned} & \text{Maximizar } \sum_i c_i x_i \\ & \text{sujeto a: } \sum_i a_{ij} x_i \leq b_j ; \quad j = 1, 2, \dots, m \\ & \quad \quad \quad x_i \in \{0, 1\}; \quad i = 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

2.4.2 Problema de localización

En el caso más simple, se tiene un conjunto de m instalaciones que producen un producto para n clientes, cada uno con demanda de d_j unidades. Si la planta i produce el producto, se incurre en un costo fijo f_i considerando una capacidad de producción M_i asociada a dicha planta. Se tiene además un costo g_{ij} de enviar una unidad producida de la planta i al cliente j .

El problema consiste en determinar cuáles plantas han de producir el artículo y en qué cantidades, de manera que no se excedan las capacidades de las plantas y se satisfaga la demanda, todo al menor costo posible. El modelo es el siguiente:

$$\begin{aligned} & \text{Minimizar } \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n g_{ij} x_{ij} + \sum_{i=1}^m f_i y_i \\ & \text{sujeto a: } (R_1) \quad \sum_{i=1}^m x_{ij} = d_j ; \quad j = 1, 2, \dots, n \\ & \quad \quad \quad (R_2) \quad \sum_{j=1}^n x_{ij} \leq M_i y_i ; \quad i = 1, 2, \dots, m \\ & \quad \quad \quad x_{ij} \geq 0 ; \quad \forall i, j \\ & \quad \quad \quad y_i \in \{0, 1\} ; \quad \forall i \end{aligned}$$

La función objetivo minimiza el costo de envío ($\sum_i \sum_j g_{ij} x_{ij}$) y suma el costo fijo de usar la instalación i ($\sum_i f_i y_i$). La primera restricción (R_1) garantiza

el cumplimiento de la demanda de los n clientes, mientras que la segunda restricción (R_2) asegura que no se exceda la capacidad de producción de las plantas que han de fabricar el artículo.

2.4.3 Problema del agente viajero

El problema del agente viajero (TSP, *traveling salesman problem*) es uno de los problemas de optimización combinatoria mejor estudiados. Desde el siglo XVIII, el TSP fue abordado por el matemático irlandés Rowan Hamilton y por el matemático británico Thomas Penyngton. El TSP es probablemente el problema clásico más representativo de optimización combinatoria debido a su complejidad computacional y, por tanto, el problema más estudiado. Muchos algoritmos disponibles hoy en día para la solución de problemas de programación entera surgieron precisamente de los esfuerzos realizados por resolver el TSP para instancias cada vez mayores.

El TSP se puede definir de la siguiente manera: dado un conjunto de ciudades y sus distancias entre cada una de ellas, se debe encontrar la forma de visitar todas las ciudades y regresar a la ciudad de partida, minimizando la distancia total recorrida. Nótese que si el conjunto es de n ciudades, existe entonces un total de $\frac{(n-1)!}{2}$ formas distintas de recorrer las ciudades¹¹. Resulta claro que a medida que el número de ciudades aumenta, el espacio de soluciones factibles crece factorialmente.

Actualmente existen muchas formulaciones para el problema del agente viajero. Entre ellas, la de Dantzig-Fulkerson-Johnson de 1954 es una de las formulaciones más citadas y el código Concorde, escrito por Applegate en 2003, es reconocido como uno de los más eficaces métodos de solución exacta disponibles al día de hoy.

El TSP se puede definir como un grafo no dirigido $G = (N, A)$ donde $N = \{1, 2, \dots, n\}$ y $A = \{(i, j) | i, j \in N, i < j\}$, es decir, N es el conjunto de nodos y A es el conjunto de aristas. También se tiene una distancia o costo asociado a cada arista (c_{ij}). La formulación es la siguiente:

¹¹ Considerando un problema TSP simétrico. Es decir, bajo el supuesto de que es exactamente igual recorrer el conjunto de ciudades en un sentido, o en el otro. Por ejemplo, recorrer cinco ciudades en el orden 1, 3, 5, 4, 2 es igual que recorrerlas en el orden 1, 2, 4, 5, 3.

$$\begin{aligned}
 & \text{Minimizar } \sum_{i < j} c_{ij} x_{ij} \\
 \text{sujeto a: } & (R_1) \quad \sum_{i < k} x_{ik} + \sum_{j > k} x_{kj} = 2 ; \quad \forall k \in V \\
 & (R_2) \quad \sum_{i, j \in S} x_{ij} \leq |S| - 1 ; \quad \forall S \subset V; 3 \leq |S| \leq n - 3 \\
 & x_{ij} \in \{0, 1\}; \quad \forall i, j \in A
 \end{aligned}$$

donde:

$$x_{ij} = \begin{cases} 1 ; & \text{si la arista está en el tour óptimo} \\ 0 ; & \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

La restricción (R_1) permite que en cada nodo incidan únicamente dos aristas. Es decir, obliga a que cada nodo esté vinculado, mediante dos aristas, a exactamente otros dos nodos. La restricción (R_2) se conoce como eliminación de *subtours* y garantiza que todos los nodos estén incluidos en únicamente una ruta, impidiendo que se formen subrutas.

El problema del agente viajero tiene muchas aplicaciones en problemas reales como el ruteo de vehículos de reparto y distribución, determinación de rutas de herramientas en operaciones de taladrado, secuenciación de actividades, cableado de redes de computadoras, problemas de *picking* en almacenes, entre muchas otras.

2.5 Métodos de solución exactos

A diferencia de la programación lineal, la programación entera no cuenta con un método de solución realmente efectivo que permita resolver instancias grandes en tiempos razonables. Esta complejidad se debe a la naturaleza inherente de las variables enteras, lo que sugiere algún tipo de enumeración del espacio factible, evaluar los puntos de dicho espacio y mediante una prueba de dominación determinar cuál es la solución óptima. Sin embargo, el espacio de soluciones puede contener cantidades extraordinariamente grandes de puntos, cada uno de ellos representando una solución factible, por lo que enumerar dicho espacio puede resultar inconveniente.

Resolver la relajación de programación lineal asociada al problema de programación entera es de gran utilidad porque permite conocer una cota superior para la solución óptima del programa. Sin embargo, redondear la solución del programa lineal, en general, no conduce a la solución óptima del programa entero. De hecho, el redondeo puede resultar en una solución no factible del programa entero, o una solución factible muy alejada del óptimo entero, tal como se muestra en el siguiente ejemplo y su gráfica respectiva (Figura 7):

$$\begin{aligned} (Z) \quad & \text{Maximizar} \quad x_1 + \frac{16}{25}x_2 \\ \text{sujeto a:} \quad & (R_1) \quad 50x_1 + 31x_2 \leq 250 \\ & (R_2) \quad 3x_1 - 2x_2 \geq -4 \\ & x_1, x_2 \in \mathbb{Z}^+ \end{aligned}$$

donde para la relajación de programación lineal se tiene lo siguiente:

$$\begin{aligned} (Z_{LP}) \quad & \text{Maximizar} \quad x_1 + \frac{16}{25}x_2 \\ \text{sujeto a:} \quad & (R_1) \quad 50x_1 + 31x_2 \leq 250 \\ & (R_2) \quad 3x_1 - 2x_2 \geq -4 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

con la siguiente solución óptima:

$$Z_{LP} = 5.098 ; x_1 = 1.948 ; x_2 = 4.922$$

Si se redondea hacia arriba la solución óptima de la relajación de programación lineal ($\lceil x_i \rceil$), se tendría $x_1 = 2$ y $x_2 = 5$ y este punto se encuentra fuera de la región de soluciones factibles. Si se practica un redondeo hacia abajo ($\lfloor x_i \rfloor$) se tiene que $x_1 = 1$ y $x_2 = 4$, punto que también se encuentra fuera de la región de soluciones factibles. Siguiendo el método gráfico, se observa que en dirección de crecimiento de Z , el último punto entero es el de coordenadas $(5,0)$, que es la solución óptima entera y se encuentra alejado de la solución del programa lineal.

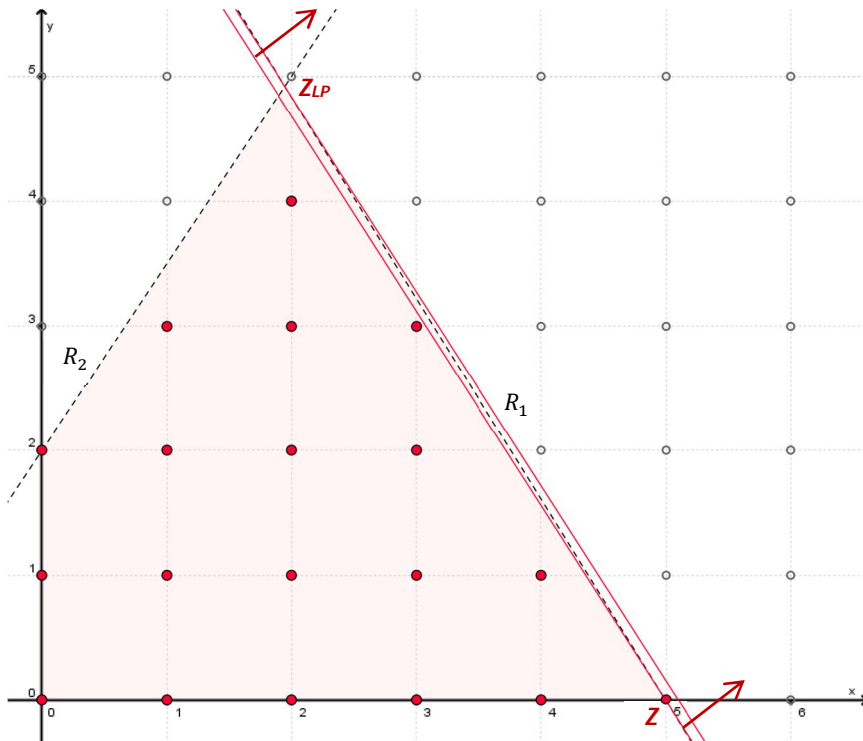


Figura 7. Relajación de programación lineal

Es necesaria entonces la implementación de métodos de solución que permitan manejar los programas enteros de forma eficiente. Existen en la actualidad varios métodos de solución que aprovechan las distintas características de las formulaciones de programación entera. Sin embargo, los

métodos más empleados son el de planos de corte (CP, *cutting planes*) y el de ramificación y acotamiento (B&B, *branch and bound*).

2.5.1 Planos de corte

El método de planos de corte fue formulado en 1958 por Ralph Gomory, matemático estadounidense. Mientras Gomory trabajaba en la marina estadounidense, se presentó un modelo de programación lineal sobre las operaciones de la marina cuyas variables de decisión se deseaban enteras. Esta situación motivó a Gomory a desarrollar un método que permitiera encontrar la solución a programas cuyas variables se requerían enteras. Así, el método de planos de corte fue el primero desarrollado expresamente para encontrar soluciones a programas lineales donde algunas o todas las variables se requieren enteras (Jüngers, et al., 2010).

Antes de los trabajos de Gomory, George Dantzig estudió la solución del problema de asignación y la del problema del agente viajero para instancias grandes. En ambos problemas, Dantzig menciona que para minimizar una función lineal $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ sobre un subconjunto finito $S \subset \mathbb{R}^n$, primero se debe describir la cubierta convexa de S mediante un sistema $Ax \leq b$ de restricciones lineales para después resolver el problema de programación lineal

$$\begin{array}{ll} \text{minimizar} & f(x) \\ \text{sujeto a} & Ax \leq b \end{array}$$

mediante el método simplex. Si la solución óptima x^* está contenida en el subconjunto S , entonces x^* es la solución óptima de

$$\begin{array}{ll} \text{minimizar} & f(x) \\ \text{sujeto a} & x \in S \end{array}$$

en otro caso, existen desigualdades lineales satisfechas por todos los puntos de S y violadas por x^* , llamadas *planos de corte*. El papel que juega la cubierta convexa en este nuevo enfoque está implícito en el programa entero. Se debe ser capaz de encontrar un plano de corte cuando x^* se encuentre fuera de la cubierta convexa de S . Es decir, una representación implícita del programa lineal es:

$$\max \{cx: x \in S \subset \mathbb{Z}_+^n\}$$

cuya formulación es:

$$\max \{cx: Ax \leq b, x \in \mathbb{Z}_+^n\}$$

donde, evidentemente

$$S = \{x \in \mathbb{Z}_+^n: Ax \leq b\}$$

Sin embargo, para el mismo problema existen una infinidad de formulaciones para $Ax \leq b$. Considérese el siguiente ejemplo en dos variables:

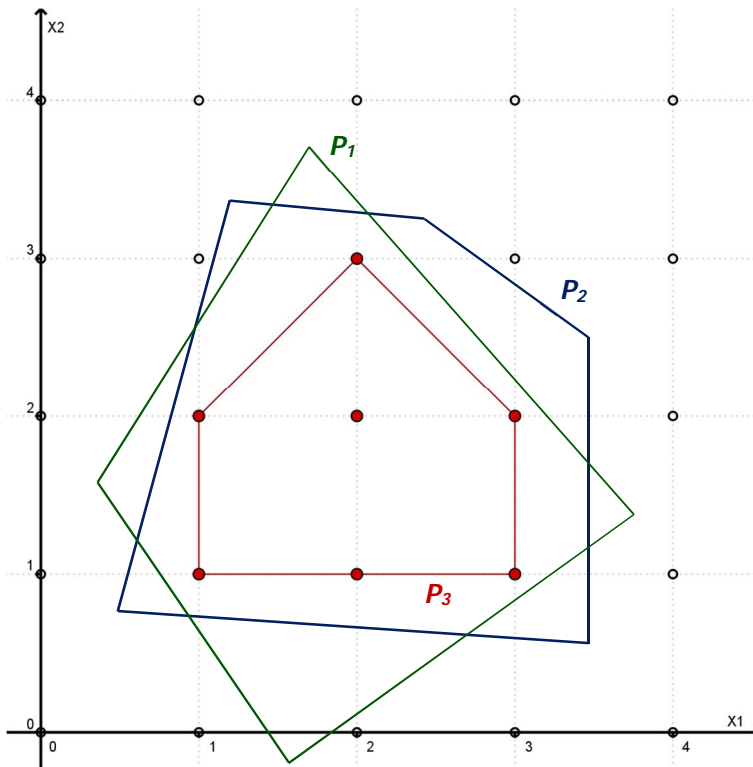


Figura 8. Cubierta convexa
Fuente: Elaboración propia

Resulta claro que P_1 , P_2 y P_3 representan implícitamente el mismo subconjunto finito $S \subset \mathbb{Z}_+^2$. Sin embargo, la formulación P_3 es la ideal debido a que cada punto extremo de esta formulación es entero, de manera que si se

resuelve P_3 como un programa lineal mediante el método simplex, el programa entero está resuelto. El ejemplo anterior pone de manifiesto la importancia de la cubierta convexa en los problemas de programación entera¹².

Definición 3

Un conjunto de puntos $S \subset \mathbb{R}^n$ es convexo si dados cualesquiera dos puntos $p, q \in S$ implican que el segmento de línea $\overline{pq} \subseteq S$.

Definición 4

Dado un conjunto de puntos $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ una *combinación convexa* es cualquier punto que puede ser expresado como una suma ponderada

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i p_i$$

donde

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1 ; 0 \leq \lambda_i \leq 1$$

Definición 5

Dado un conjunto de puntos S su *cubierta convexa* es el conjunto de puntos que pueden ser expresados como combinaciones convexas de los puntos en S .

Para el caso de la cubierta convexa en los problemas de programación entera, interesa conocer el menor conjunto convexo que contiene a los puntos $x \in S \subset \mathbb{Z}_+^n$. Sin embargo, describir la cubierta convexa de programas enteros para instancias de interés práctico resulta una tarea muy compleja.

El método de planos de corte de Gomory consiste en generar un hiperplano $\sum_i a_i x_i = b$ que divide al conjunto de soluciones factibles de la

¹² Para un estudio más detallado de las cubiertas convexas se puede consultar: De Berg, M., Cheong, O., Van Kreveld, M. & Overmars, M. *Computational Geometry: Algorithms and Applications*, 3rd ed. Berlin, Germany: Springer-Verlag, 2008.

relajación de programación lineal del programa entero original en dos subconjuntos. Uno de ellos contiene la solución no entera x_{LP}^* mientras que el segundo conjunto contiene a $S = \{x \in \mathbb{Z}_+^n: Ax \leq b\}$. A partir de la solución no entera x_{LP}^* se generan los planos de corte, de manera que estos cortes convergen a la descripción de la cubierta convexa en la vecindad del óptimo entero, por lo que, eventualmente, la solución de la relajación de programación lineal dará la solución del programa entero original. Considérese el siguiente ejemplo:

$$\begin{aligned}
 \text{(Z) Maximizar} \quad & 5x_1 + 2x_2 \\
 \text{sujeto a:} \quad & \text{(R}_1\text{)} \quad 2x_1 + 2x_2 \leq 9 \\
 & \text{(R}_2\text{)} \quad 3x_1 + x_2 \leq 11 \\
 & x_1, x_2 \in \mathbb{Z}^+
 \end{aligned}$$

cuya tabla óptima con la solución de la relajación de programación lineal es

Variables básicas	x_1	x_2	x_3	x_4	Lado derecho
z	0	0	1/4	3/2	75/4
x_2	0	1	3/4	-1/2	5/4
x_1	1	0	-1/4	1/2	13/4

La solución para ambas variables es no entera. Eligiendo x_2 se tiene, a partir de su renglón en la tabla:

$$x_2 + \frac{3}{4}x_3 - \frac{1}{2}x_4 = \frac{5}{4} \rightarrow x_2 + \left(0 + \frac{3}{4}\right)x_3 + \left(-1 + \frac{1}{2}\right)x_4 = 1 + \frac{1}{4}$$

Agrupando enteros del lado izquierdo y no enteros al lado derecho de la igualdad se tiene:

$$x_2 - x_4 - 1 = -\frac{3}{4}x_3 - \frac{1}{2}x_4 + \frac{1}{4} \quad \dots (1)$$

donde resulta claro que x_3 y x_4 son enteras y no negativas, por lo que se debe cumplir:

$$-\frac{3}{4}x_3 - \frac{1}{2}x_4 + \frac{1}{4} \leq \frac{1}{4}$$

Además, por construcción se sabe que $x_2 - x_4 - 1$ es entero, por lo que el lado derecho de (1) es también entero, es decir:

$$-\frac{3}{4}x_3 - \frac{1}{2}x_4 + \frac{1}{4} \leq 0$$

que produce la restricción

$$-\frac{3}{4}x_3 - \frac{1}{2}x_4 + x_5 = -\frac{1}{4} ; x_5 \geq 0 \quad \dots (R_3)$$

que se agrega a la última tabla. Esta restricción es violada por la solución óptima actual, ya que $x_3 = x_4 = 0$, lo que conduce a que $x_5 = -\frac{1}{4}$. Del lado izquierdo de (1) y del renglón de x_1 y el renglón de x_2 , se produce el primer corte

$$3x_1 + 2x_2 = 12 \quad \dots (C_1)$$

Se modifica la última tabla simplex, agregando la restricción R_3 y la columna de la nueva variable de holgura x_5 .

Variables básicas	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	Lado derecho
z	0	0	1/4	3/2	0	75/4
x_2	0	1	3/4	-1/2	0	5/4
x_1	1	0	-1/4	1/2	0	13/4
x_5	0	0	-3/4	-1/2	1	-1/4

La solución actual es no factible y aplicando el método dual simplex se recupera la factibilidad:

Variables básicas	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	Lado derecho
z	0	0	0	4/3	1/3	56/3
x_2	0	1	0	-1	1	1
x_1	1	0	0	2/3	-1/3	10/3
x_3	0	0	1	2/3	-4/3	1/3

Nuevamente, la solución no es entera. Se considera un nuevo plano de corte. Eligiendo la variable x_1 se tiene

$$x_1 + \frac{2}{3}x_4 - \frac{1}{3}x_5 = \frac{10}{3}$$

$$x_1 + \left(0 + \frac{2}{3}\right)x_4 + \left(-1 + \frac{2}{3}\right)x_5 = 3 + \frac{1}{3}$$

que produce la restricción

$$-\frac{2}{3}x_4 - \frac{2}{3}x_5 + x_6 = -\frac{1}{3} \quad \dots (R_4)$$

y el corte asociado

$$x_1 + x_2 = 4 \quad \dots (C_2)$$

que genera la siguiente solución, a través del dual simplex:

Variables básicas	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	Lado derecho
Z	0	0	0	1	0	1/2	37/2
x_2	0	1	0	-2	0	3/2	1/2
x_1	1	0	0	1	0	-1/2	7/2
x_3	0	0	1	2	0	-2	1
x_5	0	0	0	1	1	-3/2	1/2

La solución sigue siendo no entera, por lo que se realiza un nuevo corte con el renglón de x_5 . La restricción asociada es

$$-\frac{1}{2}x_6 + x_7 = -\frac{1}{2} \quad \dots (R_5)$$

que produce el corte

$$2x_1 + x_2 = 7 \quad \dots (C_3)$$

Agregando la nueva restricción y aplicando el método dual simplex, se tiene la nueva tabla:

Variables básicas	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	Lado derecho
Z	0	1/2	0	0	0	0	5/2	35/2
x_4	0	-1/2	0	1	0	0	-3/2	1/2
x_1	1	1/2	0	0	0	0	1/2	7/2
x_3	0	1	1	0	0	0	-1	2
x_5	0	1/2	0	0	1	0	-3/2	3/2
x_6	0	0	0	0	0	1	-2	1

La nueva solución aún no es entera, por lo que se genera un nuevo corte con el renglón de x_4 , que conduce a la restricción

$$-\frac{1}{2}x_2 - \frac{1}{2}x_7 + x_8 = -\frac{1}{2} \dots (R_6)$$

que produce el corte

$$x_1 = 3 \dots (C_4)$$

y, finalmente, la tabla óptima es la siguiente:

Variables básicas	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	Lado derecho
Z	0	0	0	0	0	0	2	1	17
x_4	0	0	0	1	0	0	-1	-1	1
x_1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
x_3	0	0	1	0	0	0	-2	2	1
x_5	0	0	0	0	1	0	-2	0	1
x_6	0	0	0	0	0	1	-2	0	1
x_2	0	1	0	0	0	0	1	-2	1

donde la solución óptima es $Z^* = 17$; $x_1 = 3$; $x_2 = 1$. En la figura 9 se observa la representación gráfica del problema original y los cortes generados hasta la solución óptima entera.

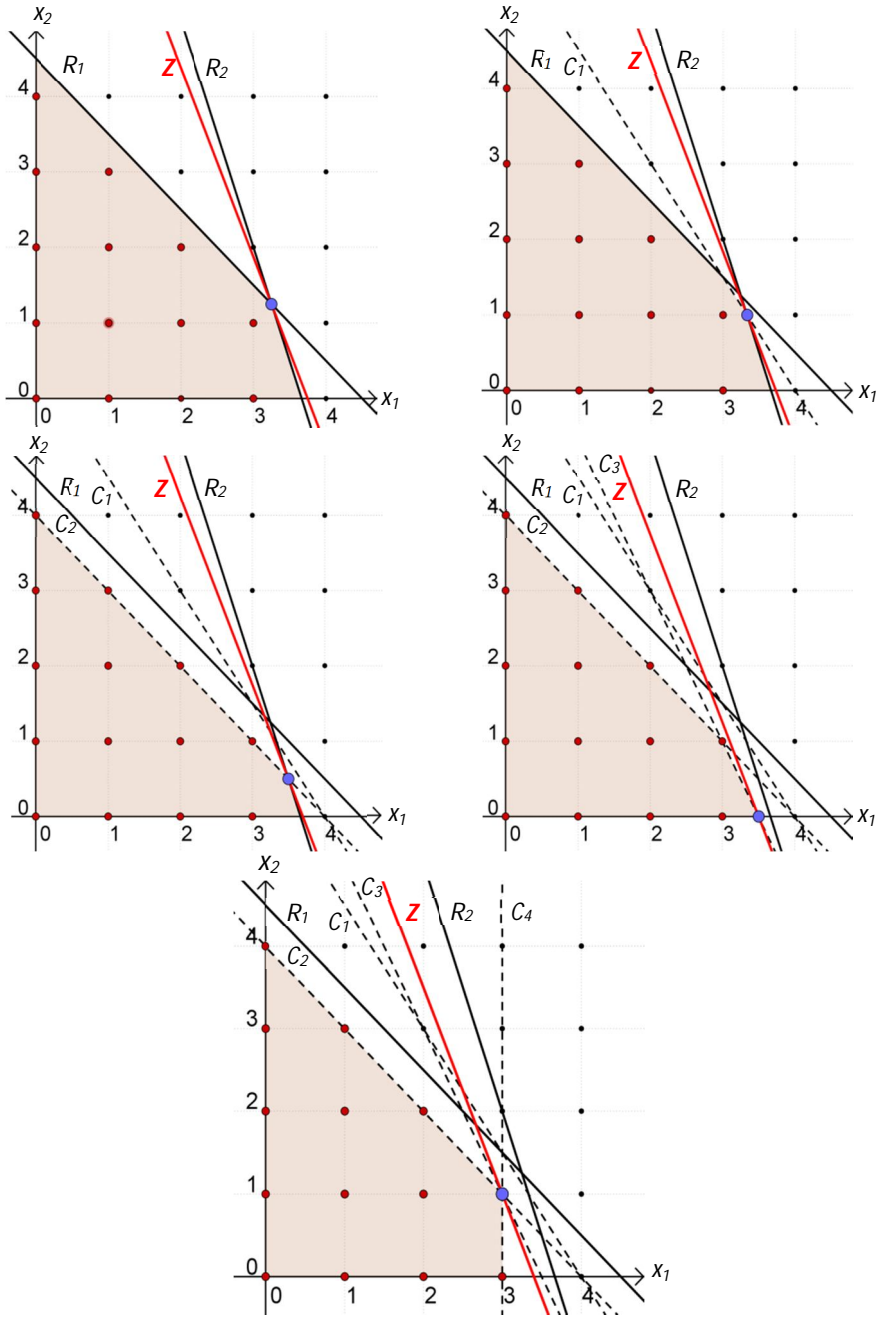


Figura 9. Planos de corte

El método de planos de corte converge a la solución óptima en un número finito de pasos, aunque esta convergencia es extraordinariamente lenta debido a la debilidad de los hiperplanos generados. Sin embargo, el éxito del método radica en que no se requiere la descripción completa de S , sino de la vecindad de la solución óptima, por lo que no es necesario describir por completo la cubierta convexa de la formulación del problema.

2.5.2 Ramificación y Acotamiento

El método de ramificación y acotamiento es actualmente uno de los más empleados para la solución de problemas de programación entera. Se basa en el principio de enumeración del espacio de soluciones factibles. Sin embargo, la enumeración exhaustiva puede resultar poco práctica, aún en instancias pequeñas de problemas. La bondad del método de ramificación y acotamiento consiste en que se realiza una enumeración selectiva del espacio de soluciones. Es decir, es posible eliminar, mediante pruebas de dominación o factibilidad, grupos grandes de soluciones potenciales sin la necesidad de evaluarlas explícitamente, lo que eventualmente puede reducir la cantidad de nodos a evaluar y, por tanto, el tiempo de cómputo para la solución. Además, el método de ramificación y acotamiento se puede adaptar a la estructura del problema específico para construir un algoritmo de solución adecuado.

Ramificación y acotamiento ha sido manejado por diversos autores como una estrategia *divide y vencerás* debido a que el método divide el problema original en subproblemas, fijando el valor de una o varias variables enteras y resolviendo los subproblemas, evidentemente de menor complejidad. Finalmente, mediante una prueba de dominación es posible eliminar subproblemas que no proporcionarán una mejor solución al programa original.

El método resuelve la relajación de programación lineal del problema original (Z_{LP}) y la estrategia implica dividir la región factible en segmentos, de manera que la solución anterior de LP, que desde luego no es entera, no se incluya en la nueva región factible, pero conserva todos los puntos enteros posibles del problema original. El proceso de dividir continúa hasta que es posible probar que ninguno de los subproblemas generados tiene una solución que sea mejor que la solución entera anterior.

El algoritmo para el método de ramificación y acotamiento es el siguiente:

Paso inicial:

- La solución actual es $Z^* = -\infty$ para problemas de maximización.
- Se resuelve la relajación del programa entero.
- Si la solución de la relajación de programación lineal satisface las restricciones de integralidad, la solución obtenida es óptima. De otra forma, al menos una de las variables requeridas enteras no es entera.

Ramificación:

- De los problemas restantes, no sondeados, elegir el de creación más reciente (los empates se rompen con el de mejor cota), se selecciona una o más variables no enteras y se *ramifica* para crear dos o más subproblemas, los cuales excluyen la solución previa pero no eliminan ninguna solución entera factible.

Acotamiento:

- Los nuevos problemas generados constituyen un árbol de ramificación y se resuelve un programa lineal para cada nodo creado.

Sondeo:

- Cada nuevo problema se descarta (sondea) si:
 - a) Tiene un valor objetivo igual o peor que alguna solución entera conocida.
 - b) La solución del problema es no factible.
 - c) Satisface todas las restricciones de integralidad; si además su valor objetivo es mejor que la solución actual, se convierte en la nueva solución actual y se aplica de nuevo la prueba (a) a todos los problemas no sondeados con el nuevo mejor valor objetivo.

Prueba de optimalidad:

- El algoritmo termina cuando todos los subproblemas están sondeados. Así, el valor objetivo actual es el óptimo; de otra forma, se realiza otra iteración.

Considérese el siguiente programa entero:

$$\begin{aligned}
 &\text{Maximizar } 78x_1 + 77x_2 + 90x_3 + 97y_1 + 31y_2 \\
 &\text{sueto a: } 11x_1 + 4x_2 - 41x_3 + 44y_1 + 7y_2 \leq 82 \\
 &\quad -87x_1 + 33x_2 - 24x_3 + 14y_1 - 13y_2 \leq 77 \\
 &\quad 61x_1 + 69x_2 - 69x_3 - 57y_1 + 23y_2 \leq 87 \\
 &\quad x_1, x_2, x_3, y_1, y_2 \geq 0 \\
 &\quad x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{Z}^+
 \end{aligned}$$

Se resuelve la soltura o relajación de programación lineal mediante el método simplex, con la siguiente solución:

$$\begin{aligned}
 x_1 &= 1.50 & y_1 &= 6.18 \\
 x_2 &= 0 & y_2 &= 0.00 \\
 x_3 &= 5.04 & Z_{LP}^* &= 1,171.63
 \end{aligned}$$

por lo que el valor de Z_{LP}^* es una cota superior para la solución del programa entero mixto original.

Enseguida se elige una variable que en principio debe ser entera, por ejemplo x_1 y se redondea generando dos subproblemas, el primero para $x_1 \leq 1$ y el segundo para $x_1 \geq 2$, con las siguientes soluciones:

$x_1 \leq 1$	$x_1 \geq 2$
$x_1 = 1.00 \quad y_1 = 5.50$	$x_1 = 2.00 \quad y_1 = 3.86$
$x_2 = 0 \quad y_2 = 1.48$	$x_2 = 0 \quad y_2 = 0.00$
$x_3 = 4.42 \quad Z_1 = 1,056.35$	$x_3 = 2.68 \quad Z_2 = 773.43$

Ninguno de los subproblemas cumple con las restricciones de integralidad; sin embargo, el subproblema uno tiene una mejor cota, por lo que

se elige para crear otro nodo de ramificación, con los subproblemas tres y cuatro, respectivamente $x_3 \leq 4$ y $x_3 \geq 5$.

$$\boxed{x_3 \leq 4}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= 1.00 & y_1 &= 5.14 \\ x_2 &= 0.28 & y_2 &= 1.03 \\ x_3 &= 4.00 & Z_3 &= 991.65 \end{aligned}$$

$$\boxed{x_3 \geq 5}$$

Solución no factible

Dado que no hay solución factible para $x_3 \geq 5$, el problema cuatro queda sondeado. El problema tres sigue teniendo mejor cota que el problema dos, por lo que se ramifica el problema tres en dos nuevos subproblemas, respectivamente $x_2 \leq 0$ y $x_2 \geq 1$.

$$\boxed{x_2 \leq 0}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= 1.00 & y_1 &= 5.07 \\ x_2 &= 0.00 & y_2 &= 1.69 \\ x_3 &= 4.00 & Z_5 &= 982.49 \end{aligned}$$

$$\boxed{x_2 \geq 1}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= 0.97 & y_1 &= 4.22 \\ x_2 &= 1.00 & y_2 &= 0.00 \\ x_3 &= 2.89 & Z_6 &= 822.73 \end{aligned}$$

La solución del quinto subproblema cumple con las restricciones de integralidad, por lo que es la nueva solución óptima. Además, los valores objetivos de los subproblemas dos y seis son menores que la solución óptima actual, por lo que quedan sondeados y ningún subproblema por resolver. Por tanto, se ha llegado a la solución óptima del programa entero mixto original.

La representación de los nodos (subproblemas) que se van generando durante el método de ramificación y acotamiento se pueden observar como un árbol de nodos. Para el caso del ejemplo anterior se puede observar su árbol de nodos en la Figura 10.

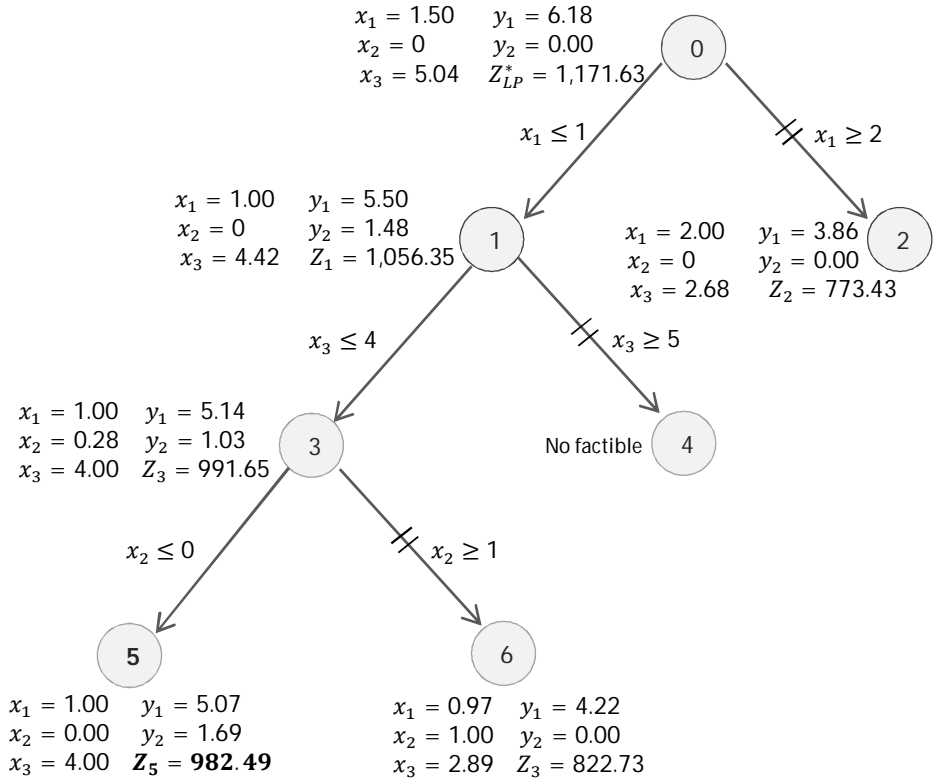


Figura 11. Ramificación y acotamiento

2.6 Métodos Heurísticos

Los métodos heurísticos son un conjunto de reglas empíricas diseñadas para encontrar rápidamente buenas soluciones factibles a los programas enteros. Es decir, los heurísticos son métodos no rigurosos de búsqueda formulados *ad hoc* a problemas específicos de decisión, basados en reglas obtenidas a partir del estudio y conocimiento del problema.

Dada la complejidad inherente a los modelos de programación entera, métodos como los planos de corte y *branch and bound* pueden converger muy lentamente a la solución, de modo que los algoritmos heurísticos representan una alternativa para encontrar una solución factible en un tiempo razonable. Existen más razones para considerar los métodos heurísticos en la solución de los programas enteros:

- a. Dada la estructura de algunos problemas de programación entera y optimización combinatoria, existen buenas heurísticas para dichos problemas.
- b. Resolver programas enteros para instancias prácticas del mundo real mediante los métodos de solución exactos puede resultar extremadamente lento, y en ambientes industriales y de servicios se requieren soluciones en segundos o minutos, no en horas o días.
- c. Las formulaciones de programación entera resultan difíciles de procesar para métodos basados en enfoques de programación lineal, como ramificación y acotamiento o planos de corte, resolviendo múltiples subproblemas lineales mediante método simplex y dual simplex.

A diferencia de los métodos exactos, los métodos heurísticos pueden encontrar un óptimo local y no salir de dicho punto. De este modo, los métodos metaheurísticos son procedimientos inteligentes que mejoran la operación de métodos heurísticos, escapando de óptimos locales para continuar la búsqueda de mejores soluciones.

Los métodos heurísticos pueden clasificarse, de manera general, en métodos constructivos y métodos de mejora. Los métodos constructivos son

aquellos que se emplean para encontrar una solución inicial a los programas enteros. Los métodos de mejora en cambio, parten de una solución inicial dada por la relajación de programación lineal y/o la mejor solución factible conocida para el programa entero. En ambos casos, la idea es explorar la vecindad de las soluciones por un cierto intervalo de tiempo. Si se encuentra una mejor solución (o peor solución), el algoritmo se detiene y es posible volver a iterar.

Los métodos heurísticos pueden ser tan sencillos como el método de truncamiento (*Truncated MIP*) que consiste en correr un algoritmo de ramificación y acotamiento durante un lapso de tiempo establecido, donde la solución obtenida es la solución del heurístico. Este heurístico se puede considerar como un método de construcción y como un método de mejora.

Otros heurísticos son los conocidos como métodos en profundidad o *diving*. Son, de hecho, estrategias para llevar a cabo búsquedas en profundidad en las ramas de métodos basados en ramificación y acotamiento. El método consiste en fijar todas las variables que tienen valores enteros en la relajación de programación lineal. Enseguida se produce una rama asignando un valor entero a una de las variables enteras que tiene solución no entera en la relajación de programación lineal. Se resuelve el subproblema de programación lineal y se repite el procedimiento.

Dentro de los heurísticos de construcción se encuentran los algoritmos *LP-and-fix* y *Relax-and-fix*. En el primero de ellos, *LP-and-fix*, se fijan las variables que resultan enteras en la solución de la relajación de programación lineal y se resuelve el problema resultante (MIP^{LP-FIX}). Aún cuando las variables que se requieren enteras no obtienen un valor entero en la solución de la relajación de programación lineal, se pueden aplicar reglas simples de redondeo para fijar sus valores. La solución *LP-and-fix* se obtiene cuando la solución al programa lineal resultante es no factible o el heurístico falla. El método *Relax-and-fix* hace una partición de las variables enteras en R conjuntos disjuntos, Q^1, Q^2, \dots, Q^R , de importancia decreciente. Para la solución del primer programa entero (MIP^1), se imponen las condiciones de integralidad sólo para el primer conjunto de variables, Q^1 , relajando las condiciones de integralidad para los $R - 1$ conjuntos de variables restantes. Se fijan los valores de las variables del conjunto Q^1 obtenidos de la solución del MIP^1 y se formula el segundo problema (MIP^2), imponiendo las condiciones de integralidad para el segundo conjunto de variables, Q^2 , y relajando las condiciones de

integralidad para los $R - 2$ conjuntos de variables restantes. Se obtiene una solución *Relax-and-fix* cuando el problema es no factible o cuando falla el algoritmo.

Existen otros algoritmos como los llamados heurísticos de búsqueda local que, en general, tienen los siguientes propósitos:

- a. Encontrar una solución factible como punto de partida para un algoritmo de programación entera.
- b. Los métodos de búsqueda local pueden beneficiarse de una solución factible inicial.
- c. Los métodos de búsqueda local pueden ser integrados en métodos de búsqueda general, como los algoritmos genéticos, o en métodos de programación entera, como ramificación y acotamiento.

Los métodos heurísticos de mejora parten de una solución previa que, desde luego, no es óptima y no necesariamente cumple con las restricciones de integralidad, esto es, soluciones de relajaciones de programación lineal.

Un método sencillo es la *relajación y búsqueda en vecindad*, cuya idea es explorar la vecindad entre la solución a la relajación de programación lineal y alguna solución conocida de programación entera. Si alguna variable entera y_j tiene el mismo valor en ambas soluciones, se fija el valor de dicha variable y se resuelve el problema generado.

Otro método de mejora es la *ramificación local (LB, local branching)*, donde la vecindad es construida empleando la solución entera. Se elige un entero k y la vecindad se formula con todos los vectores (y) que no difieren de la solución entera (\bar{y}) en más de k coordenadas, de manera que el programa a resolver es:

$$\begin{aligned}
 MIP^{LB}: \quad & \text{maximizar } cx + fy \\
 \text{sujeto a: } \quad & Ax + By \leq b \\
 & \sum_{j \in Q: \bar{y}_j=0} y_j + \sum_{j \in Q: \bar{y}_j=1} (1 - y_j) \leq k \\
 & x \in \mathbb{R}_+^n
 \end{aligned}$$

$$y \in \{0,1\}$$

donde:

Q : es el conjunto de índices de las variables binarias y

\bar{y}_j : es la mejor solución entera factible conocida para la variable binaria y_j

Se obtiene una solución *local branching* cuando el programa produce una solución no factible o cuando no se encuentra solución en el tiempo destinado para ello.

3. Modelos de programación entera de la cadena de suministro

Los modelos y métodos de investigación de operaciones han demostrado ser útiles en una gran variedad de aplicaciones, generando oportunidades y retos. Algunas de estas oportunidades y retos son, precisamente, los problemas relacionados al diseño y operación de las cadenas de suministro, que bien pueden ser representados por modelos de optimización y analizados con algoritmos generales y algoritmos específicos. Otro reto es el formular el modelo adecuado que represente el problema bajo estudio.

En el presente capítulo se muestra una variedad de modelos *estándar* que pueden ser aplicados a distintos problemas dentro de la cadena de suministro. Estos modelos se clasifican de acuerdo al impacto que tienen dentro

de los distintos horizontes de planeación. De esta forma, se presentan modelos relacionados con las decisiones estratégicas de la cadena de suministros, modelos que tienen que ver con las decisiones tácticas y, finalmente, modelos que apoyan las decisiones operativas de la cadena de suministros.

Los modelos que se presentan son esquemas generales para los problemas de toma de decisiones más comunes dentro de las cadenas de suministros y, desde luego, deben ser modificados y adaptados al contexto de la empresa y sus características; de manera que los modelos contenidos en el presente capítulo deben ser considerados como guías o formulaciones de partida para poder establecer modelos útiles de acuerdo al problema y las características de la cadena de suministro.

3.1 Modelos de decisiones estratégicas

Las decisiones estratégicas se encuentran relacionadas con el diseño y configuración de las cadenas de suministro y son las decisiones que tienen un mayor impacto económico en el largo plazo. Sin embargo, no todas las decisiones dentro de este horizonte de planeación son susceptibles de modelarse mediante formulaciones de programación entera, como las relacionadas con el diseño de productos, generación de demanda, patentes y aspectos legales, etc. Los problemas de decisiones estratégicas relacionados con la localización y capacidad de instalaciones como plantas, almacenes y centros de distribución pueden ser modelados mediante programación entera mixta, incluyendo funciones objetivo y restricciones que permiten modelar cadenas multinivel, multiproducto y multiperíodo.

3.1.1 Localización de instalaciones

El problema de localización es abordado por la investigación de operaciones a través del modelado matemático con la finalidad de encontrar la ubicación óptima de instalaciones que minimice los costos de transporte, costos de satisfacer la demanda; así como evitar el manejo de materiales peligrosos cerca de zonas pobladas, minimizar los tiempos de traslado, entre muchas otras consideraciones. En el caso de la cadena de suministros, el problema de localización trata de encontrar la ubicación óptima para proveedores, plantas de producción, almacenes y centros de distribución.

El problema ha sido tratado de muy distintas formas. Los primeros modelos concebidos para el problema de localización consideraban el objetivo de minimizar la suma de las distancias rectilíneas de la planta a los clientes, es decir (Li, Fasano, & Tan, 2011):

$$\arg \min_{y \in \mathbb{R}^n} \sum_{i=1}^n \|x_i - y\|_2$$

donde:

x_i = punto donde se ubica el cliente i ; $i = 1, 2, \dots, n$

y = posición donde se ubicará la planta

Sin embargo, dependiendo del tipo de organización, la función objetivo y las restricciones pueden ser de muy distinta índole así como los factores a considerar; por ejemplo: la demanda, las tendencias del mercado, el tiempo y costo de transporte, la cobertura, el tiempo de respuesta, entre muchos otros. Así, existen infinitud de formulaciones para el problema de localización de instalaciones y, de acuerdo a sus características, se pueden clasificar como problemas estáticos y determinísticos, dinámicos y estocásticos.

En la fase de diseño de la cadena de suministro se deben considerar los factores que han de contemplarse para la selección de la ubicación de las instalaciones, tales como el acceso a los clientes y mercados, infraestructura, disponibilidad de mano de obra, costos fijos y variables de operar las instalaciones, incentivos gubernamentales, impacto ambiental, entre muchos otros. Los métodos cualitativos permiten analizar cada uno de estos factores para determinar la ubicación óptima. Sin embargo, los métodos cuantitativos tienen la bondad de poder formular modelos de programación entera mixta con restricciones que representan las características específicas de la red de suministros.

3.1.1.1 Localización de instalaciones capacitado

En este problema se tienen dos conjuntos, N y M , de sitios potenciales para instalar plantas y puntos de venta, respectivamente. El instalar una planta en el sitio i tiene un costo fijo asociado f_i . Además, cada punto de venta tiene una demanda dada d_j que debe satisfacerse y existe un costo c_{ij} de transporte.

El objetivo es determinar la instalación de un conjunto de plantas que deben satisfacer la demanda generada en los puntos de venta, incurriendo en el menor costo posible. Asimismo, la solución del problema debe dar información sobre cuántas unidades deben ser enviadas desde cada planta hasta cada punto de venta. Es una formulación muy sencilla, tanto en su construcción como en su comprensión y puede modificarse fácilmente, incluyendo restricciones que describan las necesidades reales del sistema productivo.

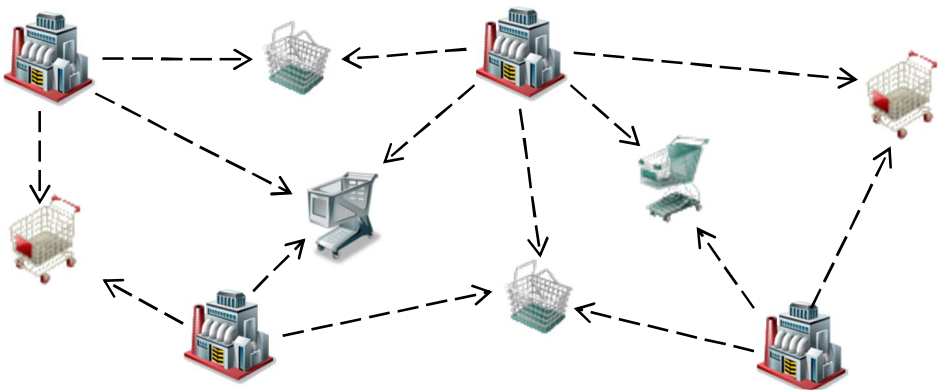


Figura 12. Localización de instalaciones

El modelo matemático de programación entera mixta contiene variables lineales y binarias x_{ij} y y_i , respectivamente, así como costos f_i y c_{ij} , de manera que se tiene lo siguiente:

$$(Z) \text{ minimizar } \sum_{i=1}^n f_i y_i + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m c_{ij} x_{ij}$$

$$\text{sujeto a: } (R_1) \sum_{j=1}^m x_{ij} \leq k_i y_i ; \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$(R_2) \sum_{i=1}^n x_{ij} = d_j ; \quad j = 1, 2, \dots, m$$

$$y_i \in \{0, 1\} ; \quad \forall i$$

$$x_{ij} \geq 0 ; \quad \forall i, j$$

donde:

$$y_i = \begin{cases} 1 ; & \text{si la planta se instala en el sitio } i \\ 0 ; & \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

x_{ij} = unidades de producto enviadas de la planta i al punto de venta j

f_i = costo fijo de instalar una planta en el sitio i

d_j = demanda del punto de venta j

k_i = capacidad de producción proyectada de la planta a instalarse en el sitio i

La función objetivo busca el menor costo posible para la instalación de las plantas y el envío de los productos hasta los puntos de venta. La variable binaria y_i permite *activar* el costo fijo de instalación en el primer sumando de la función objetivo, $\sum_i f_i y_i$, únicamente cuando el modelo decide que la planta del sitio i debe enviar productos a algún punto de venta. El segundo sumando de la función objetivo, $\sum_i \sum_j c_{ij} x_{ij}$, suma los costos de transportar los productos de cada planta a cada punto de venta.

El primer conjunto de restricciones, R_1 , garantiza que el número de productos que se envían desde una misma planta a los distintos puntos de venta, no sea mayor a la capacidad de producción de dicha planta. Nótese que si el modelo decide que en el sitio i no debe instalarse una planta, la variable binaria y_i tomará el valor de cero, por lo que la restricción del conjunto R_1 asociada con la planta i tendrá un lado derecho, $k_i y_i$, de cero unidades, lo que asegura que el modelo no decida enviar productos desde una planta que no ha de instalarse y, por tanto, en la función objetivo no se sumará el costo fijo, $f_i y_i$, de instalar la planta i . Resulta claro que este conjunto de restricciones tendrá una cardinalidad de n elementos, es decir, una restricción por cada uno de los n sitios potenciales para instalar una planta.

El segundo conjunto de restricciones, R_2 , obliga al modelo a satisfacer la demanda generada en cada uno de los m puntos de venta. La formulación de dicha restricción permite al modelo, además, decidir cuántas unidades de producto deben enviarse desde cuáles plantas. Este conjunto de restricciones tendrá un total de m restricciones, una por cada punto de venta. Una instancia del problema de localización de instalaciones capacitado es:

$N = 3$ sitios potenciales para instalar plantas

$M = 3$ puntos de venta

cuyo modelo matemático de programación entera es:

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & f_1 y_1 + f_2 y_2 + f_3 y_3 + c_{11} x_{11} + c_{12} x_{12} + c_{13} x_{13} \\ & + c_{21} x_{21} + c_{22} x_{22} + c_{23} x_{23} \\ & + c_{31} x_{31} + c_{32} x_{32} + c_{33} x_{33} \end{aligned}$$

sujeto a:

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} \leq k_1 y_1$$

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} \leq k_2 y_2$$

$$x_{31} + x_{32} + x_{33} \leq k_3 y_3$$

$$x_{11} + x_{21} + x_{31} = d_1$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} = d_2$$

$$x_{13} + x_{23} + x_{33} = d_3$$

$$y_1, y_2, y_3 \in \{0, 1\}$$

$$x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{21}, x_{22}, x_{23}, x_{31}, x_{32}, x_{33} \geq 0$$

3.1.1.2 Localización de instalaciones no capacitado

La versión no capacitada del problema de localización de instalaciones es una formulación que obliga a enviar toda la demanda del cliente o vendedor desde la planta más cercana, o con los menores costos de transporte. Es decir, en ocasiones es razonable pensar, por diversas circunstancias, que la cantidad a producir en la planta i no excederá nunca la capacidad de la planta (k_i).

Esta formulación implica algunas modificaciones en los coeficientes, tanto en la función objetivo como en las restricciones. Se tiene lo siguiente:

Sea:

g_{ij} = costo de enviar toda la demanda d_j de la planta i al cliente j

es decir,

$$g_{ij} = c_{ij} d_j$$

Bajo este nuevo supuesto, la variable de decisión debe modificarse a fin de que las unidades sean consistentes en el modelo, por lo que

z_{ij} = fracción de la demanda d_j satisfecha por la planta i

es decir,

$$z_{ij} = \frac{x_{ij}}{d_j}$$

de manera que el modelo matemático es:

$$\begin{aligned}
 (Z) \quad & \text{minimizar} \quad \sum_{i=1}^n f_i y_i + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m g_{ij} z_{ij} \\
 \text{sujeto a:} \quad & (R_1) \quad \sum_{i=1}^n z_{ij} = 1; \quad j = 1, 2, \dots, m \\
 & (R_2) \quad \sum_{j=1}^m z_{ij} \leq q y_i; \quad i = 1, 2, \dots, n \\
 & y_i \in \{0, 1\}; \quad \forall i \\
 & z_{ij} \geq 0; \quad \forall i, j
 \end{aligned}$$

donde:

$$y_i = \begin{cases} 1; & \text{si la planta se instala en el sitio } i \\ 0; & \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

z_{ij} = fracción de la demanda del vendedor j satisfecha por la planta i

f_i = costo fijo de instalar una planta en el sitio i

d_j = demanda del vendedor j

k_i = capacidad de producción proyectada de la planta a instalarse en el sitio i

q = número de vendedores cuya demanda puede satisfacer cada planta

La función objetivo minimiza los costos de envío ($\sum_i \sum_j g_{ij} z_{ij}$) así como los costos fijos de abrir plantas ($\sum_i f_i y_i$). El primer conjunto de restricciones (R_1) garantiza que la demanda total de cada uno de los m vendedores sea satisfecha. El segundo conjunto de restricciones (R_2) indica que cada una de las n plantas puede atender únicamente a un número q de clientes o vendedores.

Al igual que en el modelo de localización de instalaciones capacitado, en esta formulación se tiene un total de $m + n$ restricciones. Es decir, m restricciones del tipo R_1 , una por cada vendedor, y n restricciones del tipo R_2 , una por cada planta. Una instancia del problema es:

$N = 3$ sitios potenciales para instalar plantas

$M = 3$ puntos de venta

cuyo modelo matemático de programación entera es:

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & f_1y_1 + f_2y_2 + f_3y_3 + g_{11}z_{11} + g_{12}z_{12} + g_{13}z_{13} \\ & + g_{21}z_{21} + g_{22}z_{22} + g_{23}z_{23} \\ & + g_{31}z_{31} + g_{32}z_{32} + g_{33}z_{33} \end{aligned}$$

sujeto a:

$$\begin{aligned} z_{11} + z_{21} + z_{31} &= 1 \\ z_{12} + z_{22} + z_{32} &= 1 \\ z_{13} + z_{23} + z_{33} &= 1 \\ \\ z_{11} + z_{12} + z_{13} &\leq qy_1 \\ z_{21} + z_{22} + z_{23} &\leq qy_2 \\ z_{31} + z_{32} + z_{33} &\leq qy_3 \\ \\ y_1, y_2, y_3 &\in \{0, 1\} \\ z_{11}, z_{12}, z_{13}, z_{21}, z_{22}, z_{23}, z_{31}, z_{32}, z_{33} &\geq 0 \end{aligned}$$

3.1.1.3 Sistemas de distribución de un producto

De manera general, en los problemas de localización se formula un modelo que busca minimizar costos, tiempos de respuesta, distancias, etc. Sin embargo, es posible formular modelos que busquen maximizar la utilidad de la cadena de suministros, como en el caso de esta formulación.

Se tiene un conjunto I de clientes, un conjunto J de sitios potenciales para ubicar centros de distribución, un conjunto K de plantas de producción. La notación empleada en el modelo es la siguiente:

I : clientes; $I = \{1, 2, \dots, m\}$

J : sitios potenciales para localizar centros de distribución; $J = \{1, 2, \dots, n\}$

K : plantas; $K = \{1, 2, \dots, p\}$

i : índice asociado al cliente; $i \in I$

j : índice asociado al centro de distribución; $j \in J$

k : índice asociado a la planta de producción; $k \in K$

El modelo de programación entera mixta es el siguiente:

$$(Z) \quad \text{maximizar} \quad \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n (p_i - c_{ij})x_{ij} - \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^p (t_{jk} + q_k)z_{jk} - \sum_{j=1}^n f_j y_j$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad \sum_{j=1}^n x_{ij} = d_i ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_2) \quad \sum_{i=1}^m x_{ij} \leq I_j y_j ; \quad \forall j \in J$$

$$(R_3) \quad \sum_{i=1}^m x_{ij} \leq \sum_{k=1}^p z_{jk} ; \quad \forall j \in J$$

$$(R_4) \quad \sum_{k=1}^p z_{jk} \leq I_j y_j ; \quad \forall j \in J$$

$$y_j \in \{0, 1\} ; \quad \forall j \in J$$

$$x_{ij}, z_{jk} \geq 0 ; \quad \forall i \in I, j \in J, k \in K$$

donde:

x_{ij} = cantidad de productos transportados del centro de distribución j al cliente i

z_{jk} = cantidad de productos transportados de la planta k al centro de distribución j

$y_j = \begin{cases} 1 & \text{; si el centro de distribución es instalado en el sitio } j \\ 0 & \text{; en cualquier otro caso} \end{cases}$

d_i = demanda del cliente i

p_i = precio de venta para cliente i

I_j = inventario máximo para el centro de distribución j

La función objetivo (Z) maximiza la eventual utilidad generada por la instalación de los centros de distribución. La función calcula la diferencia del precio de venta a los clientes y el costo de transportar los productos desde los centros de distribución hasta los clientes en el término $\sum_i \sum_j (p_i - c_{ij})x_{ij}$. A esta utilidad se le resta el costo de instalar los centros de distribución $(\sum_j f_j y_j)$ y los costos de producir y enviar desde las plantas hasta los centros de distribución en el término $\sum_j \sum_k (t_{jk} + q_k)z_{jk}$.

El conjunto de restricciones R_1 permite garantizar la satisfacción de la demanda para cada cliente, por lo que este conjunto estará formado por m restricciones.

Las restricciones del conjunto R_2 indican que la cantidad de productos que se envían del centro de distribución j a todos los clientes no debe ser mayor que el nivel máximo de inventario para dicho centro de distribución, por lo que habrá n restricciones de este tipo, una para cada centro de distribución. Nótese que la variable binaria y_j no permite hacer envíos desde centros de distribución que no han de instalarse.

El tercer conjunto de restricciones (R_3) asegura que la cantidad de productos que se envía del centro de distribución j a todos los clientes debe ser menor o igual a la cantidad de productos que se envía desde todas las plantas hacia el centro de distribución j . Se trata de una restricción de conservación de flujo para cada centro de distribución, por lo que el conjunto estará formado por n restricciones de este tipo.

El conjunto de restricciones R_4 indica que la cantidad de productos enviados desde todas las plantas hasta el centro de distribución j debe ser menor o igual al nivel máximo de inventario de dicho centro de distribución. La variable binaria y_j , al igual que en las restricciones R_2 , no permite que se envíen productos a centros de distribución que no han de instalarse.

Esta formulación hace una relajación de las condiciones de integralidad para las variables x_{ij} y z_{jk} al tomarse en cuenta el supuesto de grandes lotes de producción con la finalidad de facilitar la solución del modelo de programación entera mixta. Una instancia de esta formulación es la siguiente:

$I = 3$ clientes

$J = 4$ sitios potenciales para instalar centros de distribución

$K = 3$ plantas de producción

cuyo modelo de programación entera mixta es el siguiente:

$$\begin{aligned} \text{maximizar} \quad & (p_1 - c_{11})x_{11} + (p_1 - c_{12})x_{12} + (p_1 - c_{13})x_{13} + (p_1 - c_{14})x_{14} \\ & + (p_2 - c_{21})x_{21} + (p_2 - c_{22})x_{22} + (p_2 - c_{23})x_{23} + (p_2 - c_{24})x_{24} \\ & + (p_3 - c_{31})x_{31} + (p_3 - c_{32})x_{32} + (p_3 - c_{33})x_{33} + (p_3 - c_{34})x_{34} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &-(t_{11} + q_1)z_{11} - (t_{12} + q_2)z_{12} - (t_{13} + q_3)z_{13} \\
 &-(t_{21} + q_1)z_{21} - (t_{22} + q_2)z_{22} - (t_{23} + q_3)z_{23} \\
 &-(t_{31} + q_1)z_{31} - (t_{32} + q_2)z_{32} - (t_{33} + q_3)z_{33} \\
 &-(t_{41} + q_1)z_{41} - (t_{42} + q_2)z_{42} - (t_{43} + q_3)z_{43} \\
 &-f_1y_1 - f_2y_2 - f_3y_3 - f_4y_4
 \end{aligned}$$

sujeto a:

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} = d_1$$

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} = d_2$$

$$x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} = d_3$$

$$x_{11} + x_{21} + x_{31} \leq I_1y_1$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} \leq I_2y_2$$

$$x_{13} + x_{23} + x_{33} \leq I_3y_3$$

$$x_{14} + x_{24} + x_{34} \leq I_4y_4$$

$$x_{11} + x_{21} + x_{31} \leq z_{11} + z_{12} + z_{13}$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} \leq z_{21} + z_{22} + z_{23}$$

$$x_{13} + x_{23} + x_{33} \leq z_{31} + z_{32} + z_{33}$$

$$x_{14} + x_{24} + x_{34} \leq z_{41} + z_{42} + z_{43}$$

$$z_{11} + z_{12} + z_{13} \leq I_1y_1$$

$$z_{21} + z_{22} + z_{23} \leq I_2y_2$$

$$z_{31} + z_{32} + z_{33} \leq I_3y_3$$

$$z_{41} + z_{42} + z_{43} \leq I_4y_4$$

$$y_1, y_2, y_3, y_4 \in \{0, 1\}$$

$$x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{14}, x_{21}, x_{22}, x_{23}, x_{24}, x_{31}, x_{32}, x_{33}, x_{34} \geq 0$$

$$z_{11}, z_{12}, z_{13}, z_{21}, z_{22}, z_{23}, z_{31}, z_{32}, z_{33}, z_{41}, z_{42}, z_{43} \geq 0$$

3.1.1.4 Sistemas de distribución multiproducto

Esta formulación es una generalización del problema de localización de instalaciones donde existe la necesidad de producir y distribuir múltiples productos, desde un conjunto de plantas hacia centros de distribución y, finalmente, a los clientes o vendedores.

Se tienen cuatro conjuntos, L , I , J y K , de plantas, vendedores, sitios potenciales para localizar centros de distribución y productos, respectivamente. Cada vendedor tiene una demanda w_{ik} , así como cada centro de distribución tiene una capacidad q_j .

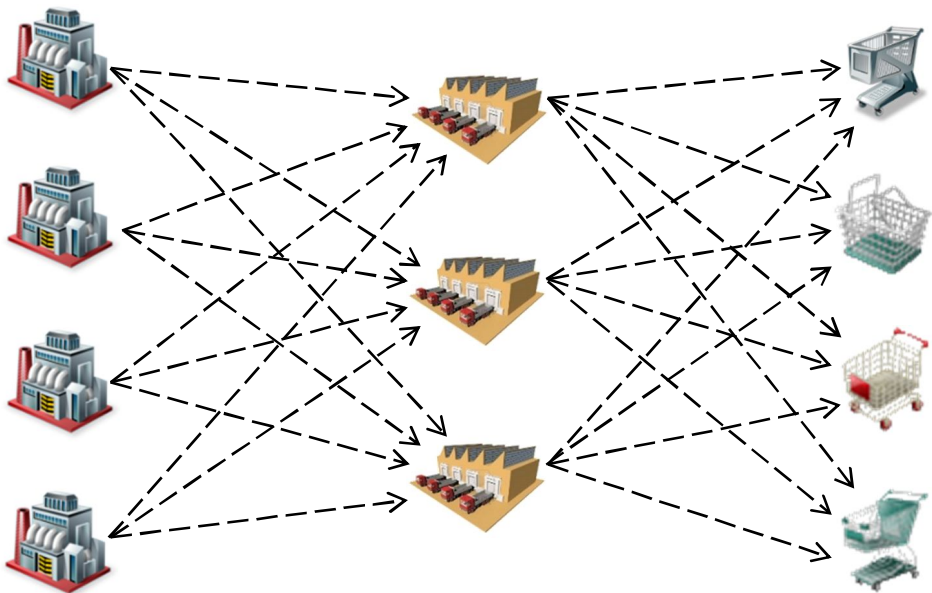


Figura 13. Sistema de distribución multiproducto

La notación que se maneja en este modelo de distribución multiproducto es la siguiente:

L : número de plantas; $L = \{1, 2, \dots, m\}$

I : número de clientes; $I = \{1, 2, \dots, n\}$

J : sitios potenciales para localizar centros de distribución; $J = \{1, 2, \dots, p\}$

K : número de productos; $K = \{1, 2, \dots, t\}$

W : número de centros de distribución por localizar

l : índice asociado a la planta de producción; $l \in L$

i : índice asociado al cliente; $i \in I$

j : índice asociado al centro de distribución; $j \in J$

k : índice asociado al producto; $k \in K$

El modelo matemático de programación entera mixta que describe el problema de diseño de sistemas de distribución multiproducto es el siguiente:

$$(Z) \quad \text{minimizar} \quad \sum_{l=1}^m \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^t c_{ljk} u_{ljk} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^t d_{jik} w_{ik} x_{jik} + \sum_{j=1}^p f_j y_j$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad \sum_{j=1}^p x_{ijk} = 1; \quad \forall i \in I, k \in K$$

$$(R_2) \quad \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^t s_k w_{ik} x_{jik} \leq q_j y_j; \quad \forall j \in J$$

$$(R_3) \quad \sum_{i=1}^n w_{ik} x_{jik} = \sum_{l=1}^m u_{ljk}; \quad \forall j \in J, k \in K$$

$$(R_4) \quad \sum_{j=1}^p u_{ljk} \leq v_{lk}; \quad \forall l \in L, k \in K$$

$$(R_5) \quad \sum_{j=1}^p y_j = W$$

$$y_j, x_{jik} \in \{0, 1\}; \quad \forall i \in I, j \in J, k \in K$$

$$u_{ljk} \geq 0; \quad \forall l \in L, j \in J, k \in K$$

donde:

$$y_j = \begin{cases} 1; & \text{si el centro de distribución es localizado en el sitio } j \\ 0; & \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

$$x_{ijk} = \begin{cases} 1; & \text{si el vendedor } i \text{ recibe el producto } k \text{ del centro de distribución } j \\ 0; & \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

u_{ljk} = cantidad de producto k enviado de la planta l al centro de distribución j

c_{ljk} = costo de enviar una unidad de producto k desde la planta l al centro de distribución j

d_{ijk} = costo de enviar una unidad de producto k desde el centro de distribución situado en j al vendedor i

f_j = costo fijo de localizar un centro de distribución en el sitio j

v_{lk} = abasto o disponibilidad de producto k en la planta l

w_{ik} = demanda para el producto k del vendedor i

s_k = volumen de una unidad de producto k

q_j = capacidad, en volumen, de un centro de distribución en el sitio j

La función objetivo (Z) minimiza los costos de enviar los productos de plantas a centros de distribución ($\sum_l \sum_j \sum_k c_{ljk} u_{ljk}$), los costos de enviar los productos desde centros de distribución a clientes ($\sum_i \sum_j \sum_k d_{jik} w_{ik} x_{jik}$) y los costos de localizar los centros de distribución ($\sum_j f_j y_j$).

El conjunto de restricciones R_1 asegura que la demanda w_{ik} del vendedor i para el producto k , sea satisfecha por uno, y sólo uno, de los j centros de distribución. Es decir, la variable binaria x_{jik} indica que el vendedor i sólo puede recibir el producto k de uno de los j centros de distribución, de manera que el conjunto R_1 estará formado por un total de $n \times t$ restricciones.

La restricción R_2 garantiza que no se exceda la capacidad q_j de cada uno de los centros de distribución, por tanto, el conjunto R_2 es de p restricciones.

El conjunto R_3 de restricciones son, en realidad, un balance de flujo de productos. También se le llaman restricciones de conservación e indican que todo lo que se envía del centro de distribución j a los vendedores o clientes, debe ser igual a todo lo que se envía desde las distintas plantas al centro de distribución j . Por tanto, habrá un total de $p \times t$ restricciones, t restricciones por cada centro de distribución.

Las restricciones R_4 garantizan que los productos tipo k enviados a los clientes desde la planta l , no excedan la capacidad de dicha planta, por lo que

el conjunto R_4 está formado por $m \times t$ restricciones, es decir, t restricciones por cada planta.

Finalmente, la restricción R_5 obliga a instalarse únicamente un número dado W de centros de distribución.

Una pequeña instancia del modelo, a manera de ejemplo, puede ser la siguiente:

$l = 2$ plantas de producción

$j = 3$ sitios potenciales para localizar centros de distribución

$i = 3$ vendedores o clientes

$W = 2$ centros de distribución por localizar

$k = 2$ productos

cuyo modelo de programación entera es:

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & c_{111}u_{111} + c_{112}u_{112} + c_{121}u_{121} + c_{122}u_{122} + c_{131}u_{131} + c_{132}u_{132} \\ & c_{211}u_{211} + c_{212}u_{212} + c_{221}u_{221} + c_{222}u_{222} + c_{231}u_{231} + c_{232}u_{232} \\ & d_{111}w_{11}x_{111} + d_{112}w_{12}x_{112} + d_{211}w_{11}x_{211} + d_{212}w_{12}x_{212} \\ & d_{311}w_{11}x_{311} + d_{312}w_{12}x_{312} + d_{121}w_{21}x_{121} + d_{122}w_{22}x_{122} \\ & d_{221}w_{21}x_{221} + d_{222}w_{22}x_{222} + d_{321}w_{21}x_{321} + d_{322}w_{22}x_{322} \\ & d_{131}w_{31}x_{131} + d_{132}w_{32}x_{132} + d_{231}w_{31}x_{231} + d_{232}w_{32}x_{232} \\ & d_{331}w_{31}x_{331} + d_{332}w_{32}x_{332} + f_1y_1 + f_2y_2 + f_3y_3 \end{aligned}$$

sujeto a:

$$x_{111} + x_{121} + x_{131} = 1$$

$$x_{112} + x_{122} + x_{132} = 1$$

$$x_{211} + x_{221} + x_{231} = 1$$

$$x_{212} + x_{222} + x_{232} = 1$$

$$x_{311} + x_{321} + x_{331} = 1$$

$$x_{312} + x_{322} + x_{332} = 1$$

$$S_1w_{11}x_{111} + S_2w_{12}x_{112} + S_1w_{21}x_{121} + S_2w_{22}x_{122} + S_1w_{31}x_{131} + S_2w_{32}x_{132} \leq q_1y_1$$

$$S_1w_{11}x_{211} + S_2w_{12}x_{212} + S_1w_{21}x_{221} + S_2w_{22}x_{222} + S_1w_{31}x_{231} + S_2w_{32}x_{232} \leq q_2y_2$$

$$S_1w_{11}x_{311} + S_2w_{12}x_{312} + S_1w_{21}x_{321} + S_2w_{22}x_{322} + S_1w_{31}x_{331} + S_2w_{32}x_{332} \leq q_3y_3$$

$$w_{11}x_{111} + w_{21}x_{121} + w_{31}x_{131} = u_{111} + u_{211}$$

$$w_{11}x_{211} + w_{21}x_{221} + w_{31}x_{231} = u_{121} + u_{221}$$

$$w_{11}x_{311} + w_{21}x_{321} + w_{31}x_{331} = u_{131} + u_{231}$$

$$w_{12}x_{112} + w_{22}x_{122} + w_{32}x_{132} = u_{111} + u_{211}$$

$$w_{12}x_{212} + w_{22}x_{222} + w_{32}x_{232} = u_{121} + u_{221}$$

$$w_{12}x_{312} + w_{22}x_{322} + w_{32}x_{332} = u_{131} + u_{231}$$

$$u_{111} + u_{121} + u_{131} \leq v_{11}$$

$$u_{211} + u_{221} + u_{231} \leq v_{21}$$

$$u_{112} + u_{122} + u_{132} \leq v_{12}$$

$$u_{212} + u_{222} + u_{232} \leq v_{22}$$

$$y_1 + y_2 + y_3 = 2$$

$$y_1, y_2, y_3 \in \{0, 1\}$$

$$x_{111}, x_{121}, x_{131}, x_{211}, x_{221}, x_{231}, x_{311}, x_{321}, x_{331}, x_{112}, x_{122}, x_{132}, x_{212}, x_{222}, x_{232}, x_{312},$$

$$x_{322}, x_{332} \in \{0, 1\}$$

$$u_{111}, u_{211}, u_{311}, u_{121}, u_{221}, u_{321}, u_{131}, u_{231}, u_{331}, u_{112}, u_{212}, u_{312}, u_{122}, u_{222}, u_{322}, u_{132},$$

$$u_{232}, u_{332} \geq 0$$

3.2 Modelos de decisiones tácticas

Las decisiones tácticas se encuentran relacionadas con las actividades de la empresa en el mediano plazo como qué mercados abastecer, planes de producción, políticas de inventarios y recursos humanos, planeación de la demanda, turnos de trabajo, mantenimiento programado, planeación de compras, entre algunas otras. La cadena de suministro ya se encuentra diseñada y se busca optimizar el uso de la red de suministros.

En este tipo de decisiones se toma en consideración la estrategia que ha de adoptar la cadena de suministros en la consecución de sus objetivos. Es decir, la formulación de los modelos matemáticos de optimización que apoyarán la toma de decisiones, debe explotar las características de diseño de la red de suministros, ya sea que se trate de una cadena diseñada para reaccionar con rapidez ante los cambios en los patrones de demanda o sea una cadena diseñada para maximizar los niveles de servicio para sus clientes.

3.2.1 Planeación agregada

Dentro de la planeación agregada, que corresponde al horizonte de planeación táctica, se busca tomar decisiones sobre la planeación de inventarios, planeación de la fuerza de trabajo, mezcla óptima de productos, planeación de la demanda, etc. El problema de planeación agregada busca el nivel óptimo en la fuerza de trabajo en cada período, así como el nivel óptimo de producción e inventario en cada uno de los $T = \{1, 2, \dots, m\}$ períodos. El modelo de programación entera mixta de planeación agregada es el siguiente:

Sean:

O_t : número de trabajadores contratados en el período t

D_t : número de trabajadores despedidos en el período t

I_t : nivel de inventario en el período t

P_t : nivel de producción para el período t en tiempo normal

E_t : nivel de producción para el período t en tiempo extra

N_t : tiempo inactivo de trabajadores en unidades de producción durante el período t

S_t : cantidad de unidades subcontratas en el exterior

$$(Z) \quad \text{minimizar} \quad \sum_{t=1}^T (C_O O_t + C_D D_t + C_I I_t + C_P P_t + C_E E_t + C_N N_t + C_S S_t)$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad W_t = W_{t-1} + O_t - D_t ; \quad \forall t \in T$$

$$(R_2) \quad P_t = K n_t W_t + E_t - N_t ; \quad \forall t \in T$$

$$(R_3) \quad I_t = I_{t-1} + P_t + S_t - F_t ; \quad \forall t \in T$$

$$O_t, D_t \in \mathbb{Z}^+ ; \quad \forall t \in T$$

$$I_t, P_t, E_t, N_t, S_t \geq 0 ; \quad \forall t \in T$$

donde:

C_O : costo de contratar un trabajador

C_D : costo de despedir un trabajador

C_I : costo de mantener una unidad en inventario

C_P : costo unitario de producción

C_E : costo unitario de producción en tiempo extra

C_N : costo de inactividad, por unidad de producción

C_S : costo de subcontratar una unidad

n_t : número de días de producción en el período t

K : número de unidades agregadas producidas por un trabajador en un día

I_0 : inventario en existencia al inicio del período de planeación

W_0 : fuerza de trabajo al inicio del horizonte de planeación

F_t : pronóstico de la demanda en el período t

La función objetivo (Z) busca minimizar los costos de contratar operarios ($C_O O_t$), de despedir operarios ($C_D D_t$), de mantener en inventario ($C_I I_t$), de producir ($C_P P_t$), de producir en tiempo extra ($C_E E_t$), de tiempo no productivo ($C_N N_t$) y de comprar o subcontratar ($C_S S_t$).

Las restricciones del conjunto R_1 describen la conservación o balance de la fuerza de trabajo. El conjunto formado por R_2 son también de conservación o balance de unidades de producto en inventario. Finalmente, las restricciones del conjunto R_3 relacionan los niveles de producción con la fuerza de trabajo.

Una instancia pequeña del problema puede ser modelada si consideramos un conjunto de $T = 4$ períodos de producción, cuyo modelo matemático es:

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & C_O(O_1 + O_2 + O_3 + O_4) + C_D(D_1 + D_2 + D_3 + D_4) \\ & + C_I(I_1 + I_2 + I_3 + I_4) + C_P(P_1 + P_2 + P_3 + P_4) \\ & + C_E(E_1 + E_2 + E_3 + E_4) + C_N(N_1 + N_2 + N_3 + N_4) \\ & + C_S(S_1 + S_2 + S_3 + S_4) \end{aligned}$$

sujeto a:

$$W_1 = W_0 + O_1 - D_1$$

$$W_2 = W_1 + O_2 - D_2$$

$$W_3 = W_2 + O_3 - D_3$$

$$W_4 = W_3 + O_4 - D_4$$

$$P_1 = Kn_1W_1 + E_1 - N_1$$

$$P_2 = Kn_2W_2 + E_2 - N_2$$

$$P_3 = Kn_3W_3 + E_3 - N_3$$

$$P_4 = Kn_4W_4 + E_4 - N_4$$

$$I_1 = I_0 + P_1 + S_1 - F_1$$

$$I_2 = I_1 + P_2 + S_2 - F_2$$

$$I_3 = I_2 + P_3 + S_3 - F_3$$

$$I_4 = I_3 + P_4 + S_4 - F_4$$

$$O_1, O_2, O_3, O_4 \in \mathbb{Z}^+$$

$$D_1, D_2, D_3, D_4 \in \mathbb{Z}^+$$

$$I_1, I_2, I_3, I_4 \geq 0$$

$$P_1, P_2, P_3, P_4 \geq 0$$

$$E_1, E_2, E_3, E_4 \geq 0$$

$$N_1, N_2, N_3, N_4 \geq 0$$

$$S_1, S_2, S_3, S_4 \geq 0$$

3.2.2 Programación de fuerza de trabajo

Este modelo busca minimizar el número de operarios requeridos para cada turno del área o departamento bajo estudio, cumpliendo con las restricciones que, desde luego, pueden ser de distinta índole. Se tiene un conjunto T de ventanas de tiempo en cada día laborable, $T = \{1, 2, \dots, m\}$, y un número n de turnos ($j = 1, 2, \dots, n$).

La notación que se maneja en la formulación del problema de programación de fuerza de trabajo es:

j : índice asociado al turno de trabajo

t : índice asociado a la ventana de tiempo

El modelo general se puede expresar de la siguiente forma:

$$(Z) \quad \text{minimizar} \quad \sum_{j=1}^n w_j x_j$$

suje to a:

$$(R_1) \quad \sum_{j=1}^n a_{jt} x_j \geq d_t ; \quad t = 1, 2, \dots, m$$

$$x_j \in \mathbb{Z}^+ ; \quad j = 1, 2, \dots, n$$

$$a_{jt} \in \{0, 1\} ; \quad \forall j, t \in T$$

donde:

m = número de ventanas de tiempo en las que se divide el día de trabajo.

n = número de turnos.

d_t = número de trabajadores necesarios por ventana de tiempo.

w_j = salario por operario del turno j .

x_j = número de trabajadores en el turno j .

$$a_{jt} = \begin{cases} 1 & ; \text{ si el turno } j \text{ cubre la ventana de tiempo } t \\ 0 & ; \text{ en cualquier otro caso} \end{cases}$$

Por tanto, el modelo busca minimizar el salario total pagado en todos los n turnos. La restricción permite satisfacer los requerimientos de operarios por ventana de tiempo, de manera que pueden programarse los operarios a los n distintos turnos, cada uno de ellos cubriendo m , donde $m < T$, ventanas de tiempo consecutivas. Una instancia simple del problema de programación de la fuerza de trabajo es el siguiente:

$T = 5$ ventanas de tiempo

$n = 3$ turnos

cuyo modelo de programación entera mixta es:

$$\text{minimizar } w_1x_1 + w_2x_2 + w_3x_3$$

sujeto a:

$$a_{11}x_1 + a_{21}x_2 + a_{31}x_3 \geq d_1$$

$$a_{12}x_1 + a_{22}x_2 + a_{32}x_3 \geq d_2$$

$$a_{13}x_1 + a_{23}x_2 + a_{33}x_3 \geq d_3$$

$$a_{14}x_1 + a_{24}x_2 + a_{34}x_3 \geq d_4$$

$$a_{15}x_1 + a_{25}x_2 + a_{35}x_3 \geq d_5$$

$$x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{Z}^+$$

$$a_{11}, a_{12}, a_{13}, a_{14}, a_{15}, a_{21}, a_{22}, a_{23}, a_{24}, a_{25}, a_{31}, a_{32}, a_{33}, a_{34}, a_{35} \in \{0, 1\}$$

3.2.3 Selección de proveedores

Esta formulación de programación entera mixta tiene por objetivo hacer la selección de proveedores que han de suministrar de materia prima, piezas o subensambles para la producción en un período de planeación.

A continuación se presentan dos modelos básicos de selección de proveedores. El primero de estos modelos considera precios de compra lineales, es decir, sin descuentos por cantidad. El segundo modelo contempla descuentos por cantidad por parte de los proveedores, por lo que la función de precio de compra es lineal por partes.

Ambas formulaciones toman en consideración las pérdidas ocasionadas por no calidad en las piezas, así como por entregas tardías por parte de los proveedores.

3.2.3.1 Selección de proveedores, sin descuentos.

Esta formulación no toma en cuenta descuentos por cantidad por parte de los proveedores. Sin embargo, sí toma en cuenta los riesgos asociados a la calidad y confiabilidad de cada uno de los proveedores.

Las suposiciones bajo las cuales se formula el modelo son el contar con una planta de producción que produce varios tipos o familias de productos, empleando para ello varias partes compradas a varios proveedores. Cada proveedor puede suministrar las partes para satisfacer cada orden, sin embargo cada proveedor tiene distintas capacidades, lo que deriva en distintos precios de venta y calidad de sus productos, así como distintos tiempos de entrega.

La notación empleada en esta formulación es la siguiente:

i : índice asociado al proveedor, $i \in I = \{1, 2, \dots, m\}$

j : índice asociado al pedido del cliente, $j \in J = \{1, 2, \dots, n\}$

s : índice asociado al patrón de entrega, $s \in S = \{1, 2, \dots, t\}$

Un patrón de entregas es definido como el conjunto de m fechas fijas de entrega, una por cada proveedor, de manera que cada combinación de las m fechas fijas de entrega es un patrón de entrega. Cada uno de los patrones de entrega debe ser un patrón factible, respecto a las fechas de entrega requeridas.

Las variables de decisión que se emplean en la formulación son las siguientes:

$$v_s = \begin{cases} 1 & ; \text{si para el patrón de entrega } s \text{ la razón promedio de defectos o la razón} \\ & \text{promedio de retrasos en el suministro es mayor a } \bar{q} \text{ o a } \bar{r}, \text{ respectivamente} \\ 0 & ; \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

x_j = fracción de la demanda total de partes a ordenar al proveedor i

$$y_i = \begin{cases} 1 & ; \text{si una orden de partes es asignada al proveedor } i \\ 0 & ; \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

$$z_{ij} = \begin{cases} 1 & ; \text{si partes para la orden del cliente } j \text{ son ordenadas al proveedor } i \\ 0 & ; \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

El modelo de programación entera binaria para el problema de selección de proveedores se muestra a continuación:

$$(Z) \text{ minimizar } \frac{1}{N} \sum_{i=1}^m O_i y_i + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n n_j p_{ij} z_{ij} + \frac{1}{tN} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \sum_{s=1}^t q_{is} n_j p_{ij} z_{ij} \\ + \frac{1}{tN} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \sum_{s=1}^t r_{is} n_j p_{ij} z_{ij}$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad \sum_{i=1}^m z_{ij} = 1 \quad ; \quad \forall j \in J$$

$$(R_2) \quad \sum_{j=1}^n n_j z_{ij} \leq c_i \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_3) \quad \frac{1}{N} \sum_{j=1}^n n_j z_{ij} = x_i \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_4) \quad v_s \geq \frac{\sum_{i=1}^m q_{is} x_i - \bar{q}}{1 - \bar{q}} \quad ; \quad \forall s \in S$$

$$(R_5) \quad v_s \geq \frac{\sum_{i=1}^m r_{is} x_i - \bar{r}}{1 - \bar{r}} \quad ; \quad \forall s \in S$$

$$(R_6) \quad \sum_{s=1}^t v_s \leq \bar{v} \quad ;$$

$$(R_7) \quad x_i \leq \left(\frac{c_i}{N}\right) y_i \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_8) \quad y_i \leq \sum_{j=1}^n z_{ij} \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$v_s \in \{0,1\} \quad ; \quad \forall s \in S$$

$$y_i \in \{0,1\} \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$z_{ij} \in \{0,1\} \quad ; \quad \forall i \in I, j \in J$$

$$x_i \geq 0 \quad ; \quad \forall i \in I$$

donde:

c_i = capacidad del proveedor i

n_j = número de partes a comprarse para la orden del cliente j

N = demanda total de partes, por lo que $\sum_j n_j = N$

O_i = costo de ordenar partes al proveedor i

p_{ij} = precio unitario de partes compradas al proveedor i para la orden del cliente j

q_{is} = razón esperada de defectos del proveedor i en la fecha de entrega del patrón s

r_{is} = razón esperada de entregas tardías del proveedor i en la fecha de entrega del patrón s .

\bar{q} = razón promedio de defectos más grande aceptable

\bar{r} = razón promedio de entregas tardías más grande aceptable

\bar{v} = número máximo permitido de patrones de entrega con razón de defectos o razón de entregas tardías mayores a \bar{q} o a \bar{r} , respectivamente.

La función objetivo (Z) minimiza el costo unitario total promedio de las piezas a comprar. Es decir, minimiza el costo promedio de colocar órdenes a los m proveedores $\left(\frac{1}{N} \sum_i O_i y_i\right)$, el costo promedio unitario de las piezas a ordenar $\left(\frac{1}{N} \sum_i \sum_j n_j p_{ij} z_{ij}\right)$, el costo promedio de partes defectuosas $\left(\frac{1}{tN} \sum_i \sum_j \sum_s q_{is} n_j p_{ij} z_{ij}\right)$, y el costo promedio de partes enviadas con retraso.

Las n restricciones del conjunto R_1 indican que las piezas de la orden del cliente j solo pueden ser suministradas por un solo proveedor. El conjunto R_2 de m restricciones garantiza que las partes suministradas por cada uno de los m proveedores no excedan su capacidad.

Las restricciones del conjunto R_3 definen la variable auxiliar x_i como la fracción de la demanda total de partes que se ordena al proveedor i .

El conjunto de t restricciones R_4 evita elegir patrones de entrega donde la tasa esperada de defectos es superior al límite \bar{q} . Asimismo, las p restricciones del tipo R_5 evitan elegir patrones de entrega en los cuales la tasa promedio de entregas tardías es superior al límite \bar{r} .

La restricción R_6 suma los patrones de envío cuyas razones esperadas de defectos o de entregas tardías son mayores a \bar{q} y \bar{r} , respectivamente. Si la suma es mayor a \bar{v} , entonces el problema de selección de proveedores es infactible.

Las m restricciones del conjunto R_7 garantizan que se suministren partes desde el proveedor i sólo si al menos una orden es asignada al proveedor i . Finalmente, el conjunto de m restricciones R_8 relaciona las variables de decisión y_i y z_{ij} . Una instancia del problema de selección de proveedores, sin descuento, es la siguiente:

$$\begin{aligned} m &= 3 \text{ proveedores} \\ n &= 2 \text{ clientes} \\ t &= 4 \text{ patrones de entrega} \end{aligned}$$

cuyo modelo de programación entera mixta es el siguiente:

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & \frac{1}{N}(O_1y_1 + O_2y_2 + O_3y_3) \\ & + \frac{1}{N}(n_1p_{11}z_{11} + n_2p_{12}z_{12} + n_1p_{21}z_{21} + n_2p_{22}z_{22} + n_1p_{31}z_{31} + n_2p_{32}z_{32}) \\ & + \frac{1}{4N}(q_{11}n_1p_{11}z_{11} + q_{12}n_1p_{11}z_{11} + q_{13}n_1p_{11}z_{11} + q_{14}n_1p_{11}z_{11} \\ & \quad + q_{11}n_2p_{12}z_{12} + q_{12}n_2p_{12}z_{12} + q_{13}n_2p_{12}z_{12} + q_{14}n_2p_{12}z_{12} \\ & \quad + q_{21}n_1p_{21}z_{21} + q_{22}n_1p_{21}z_{21} + q_{23}n_1p_{21}z_{21} + q_{24}n_1p_{21}z_{21} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + q_{21}n_2p_{22}z_{22} + q_{22}n_2p_{22}z_{22} + q_{23}n_2p_{22}z_{22} + q_{24}n_2p_{22}z_{22} \\
 & + q_{31}n_1p_{31}z_{31} + q_{32}n_1p_{31}z_{31} + q_{33}n_1p_{31}z_{31} + q_{34}n_1p_{31}z_{31} \\
 & + q_{31}n_2p_{32}z_{32} + q_{32}n_2p_{32}z_{32} + q_{33}n_2p_{32}z_{32} + q_{34}n_2p_{32}z_{32}) \\
 & + \frac{1}{4N} (r_{11}n_1p_{11}z_{11} + r_{12}n_1p_{11}z_{11} + r_{13}n_1p_{11}z_{11} + r_{14}n_1p_{11}z_{11} \\
 & + r_{11}n_2p_{12}z_{12} + r_{12}n_2p_{12}z_{12} + r_{13}n_2p_{12}z_{12} + r_{14}n_2p_{12}z_{12} \\
 & + r_{21}n_1p_{21}z_{21} + r_{22}n_1p_{21}z_{21} + r_{23}n_1p_{21}z_{21} + r_{24}n_1p_{21}z_{21} \\
 & + r_{21}n_2p_{22}z_{22} + r_{22}n_2p_{22}z_{22} + r_{23}n_2p_{22}z_{22} + r_{24}n_2p_{22}z_{22} \\
 & + r_{31}n_1p_{31}z_{31} + r_{32}n_1p_{31}z_{31} + r_{33}n_1p_{31}z_{31} + r_{34}n_1p_{31}z_{31} \\
 & + r_{31}n_2p_{32}z_{32} + r_{32}n_2p_{32}z_{32} + r_{33}n_2p_{32}z_{32} + r_{34}n_2p_{32}z_{32})
 \end{aligned}$$

sujeto a:

$$z_{11} + z_{21} + z_{31} = 1$$

$$z_{12} + z_{22} + z_{32} = 1$$

$$n_1z_{11} + n_2z_{12} \leq c_1$$

$$n_1z_{21} + n_2z_{22} \leq c_2$$

$$n_1z_{31} + n_2z_{32} \leq c_3$$

$$\frac{1}{N}(n_1z_{11} + n_2z_{12}) = x_1$$

$$\frac{1}{N}(n_1z_{21} + n_2z_{22}) = x_2$$

$$\frac{1}{N}(n_1z_{31} + n_2z_{32}) = x_3$$

$$v_1 \geq \frac{q_{11}x_1 + q_{21}x_2 + q_{31}x_3 - \bar{q}}{1 - \bar{q}}$$

$$v_2 \geq \frac{q_{12}x_1 + q_{22}x_2 + q_{32}x_3 - \bar{q}}{1 - \bar{q}}$$

$$v_3 \geq \frac{q_{13}x_1 + q_{23}x_2 + q_{33}x_3 - \bar{q}}{1 - \bar{q}}$$

$$v_1 \geq \frac{r_{11}x_1 + r_{21}x_2 + r_{31}x_3 - \bar{r}}{1 - \bar{r}}$$

$$v_2 \geq \frac{r_{12}x_1 + r_{22}x_2 + r_{32}x_3 - \bar{r}}{1 - \bar{r}}$$

$$v_3 \geq \frac{r_{13}x_1 + r_{23}x_2 + r_{33}x_3 - \bar{r}}{1 - \bar{r}}$$

$$v_1 + v_2 + v_3 + v_4 \leq \bar{v}$$

$$x_1 \leq \left(\frac{c_1}{N}\right)y_1$$

$$x_2 \leq \left(\frac{c_2}{N}\right)y_2$$

$$x_3 \leq \left(\frac{c_3}{N}\right)y_3$$

$$y_1 \leq z_{11} + z_{12}$$

$$y_2 \leq z_{21} + z_{22}$$

$$y_3 \leq z_{31} + z_{32}$$

$$v_1, v_2, v_3, v_4 \in \{0, 1\}$$

$$y_1, y_2, y_3 \in \{0, 1\}$$

$$z_{11}, z_{12}, z_{21}, z_{22}, z_{31}, z_{32} \in \{0, 1\}$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

3.2.3.2 Selección de proveedores, con descuentos.

En esta formulación se toman en cuenta descuentos en el precio por parte de los proveedores. Se consideran algunos proveedores que otorgan descuentos por volumen de compra y otros proveedores que ofrecen descuentos por cantidad. Es decir, los primeros ofrecen descuentos sobre el valor total de la compra y los segundos sobre la cantidad total de piezas compradas.

Cada proveedor ofrece descuentos en todas las unidades en g_i intervalos de descuento, es decir:

$$(\beta_0, \beta_1], (\beta_1, \beta_2], \dots, (\beta_{g-1}, \beta_g]$$

para cada uno de los m proveedores. La tasa de descuento asociada al intervalo k del proveedor i es $0 < a_{ik} < 1$

Las suposiciones bajo las cuales se formula el modelo son las mismas para el modelo de selección de proveedores sin descuento. La notación empleada en esta formulación es la siguiente:

i : índice asociado al proveedor, $i \in I = \{1, 2, \dots, m\}$

j : índice asociado al pedido del cliente, $j \in J = \{1, 2, \dots, n\}$

s : índice asociado al patrón de entrega, $s \in S = \{1, 2, \dots, t\}$

k : índice asociado al intervalo de descuento del proveedor i , $k \in K_i = \{1, 2, \dots, g_i\}$

Las variables de decisión que se emplean en la formulación son las siguientes:

$v_s = \begin{cases} 1 & ; \text{ si para el patrón de entrega } s \text{ la razón promedio de defectos o la razón} \\ & \text{ promedio de retrasos en el suministro es mayor a } \bar{q} \text{ o a } \bar{r}, \text{ respectivamente} \\ 0 & ; \text{ en cualquier otro caso} \end{cases}$

$x_j =$ fracción de la demanda total de partes a ordenar al proveedor i

$y_i = \begin{cases} 1 & ; \text{ si una orden de partes es asignada al proveedor } i \\ 0 & ; \text{ en cualquier otro caso} \end{cases}$

$z_{ijk} = \begin{cases} 1 & ; \text{ si partes para la orden del cliente } j \text{ son ordenadas al proveedor } i \text{ y} \\ & \text{ todo el volumen de compra o la cantidad total de piezas compradas} \\ & \text{ caen en el intervalo de descuento } k \\ 0 & ; \text{ en cualquier otro caso} \end{cases}$

$u_{ik} = \begin{cases} 1 & ; \text{ si el volumen total de compra o cantidad total de piezas del proveedor } i \\ & \text{ cae dentro del intervalo de descuento } k \\ 0 & ; \text{ en cualquier otro caso} \end{cases}$

El modelo de programación entera binaria para el problema de selección de proveedores con descuentos es:

$$(Z) \text{ minimizar } \frac{1}{N} \sum_{i=1}^m O_i y_i + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^{g_i} (1 - a_{ik}) n_j p_{ij} z_{ijk} \\ + \frac{1}{tN} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^{g_i} \sum_{s=1}^t q_{is} n_j p_{ij} z_{ijk} + \frac{1}{tN} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^{g_i} \sum_{s=1}^t r_{is} n_j p_{ij} z_{ijk}$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^{g_i} z_{ijk} = 1 \quad ; \quad \forall j \in J$$

$$(R_2) \quad \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^{g_1} n_j z_{ijk} \leq c_i \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_3) \quad \frac{1}{N} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^{g_1} n_j z_{ijk} = x_i \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_4) \quad v_s \geq \frac{\sum_{i=1}^m q_{is} x_i - \bar{q}}{1 - \bar{q}} \quad ; \quad \forall s \in S$$

$$(R_5) \quad v_s \geq \frac{\sum_{i=1}^m r_{is} x_i - \bar{r}}{1 - \bar{r}} \quad ; \quad \forall s \in S$$

$$(R_6) \quad \sum_{s=1}^t v_s \leq \bar{v} \quad ;$$

$$(R_7) \quad x_i \leq \left(\frac{c_i}{N}\right) y_i \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_8) \quad y_i \leq \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^{g_1} z_{ijk} \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_9) \quad (\beta_{i,k-1} + 1) u_{ik} \leq \sum_{j=1}^n n_j p_{ij} z_{ijk} \leq \beta_{ik} u_{ik} \quad ; \quad \forall i \in I, k \in K_i$$

$$(R_{10}) \quad (\beta_{i,k-1} + 1) u_{ik} \leq \sum_{j=1}^n n_j z_{ijk} \leq \beta_{ik} u_{ik} \quad ; \quad \forall i \in I, k \in K_i$$

$$(R_{11}) \quad \sum_{k=1}^{g_i} u_{ik} = y_i \quad ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_{12}) \quad z_{ijk} \leq u_{ik} \quad ; \quad \forall i \in I, j \in J, k \in K_i$$

$$v_s \in \{0,1\}; \quad \forall s \in S$$

$$y_i \in \{0,1\}; \quad \forall i \in I$$

$$u_{ik} \in \{0,1\}; \quad \forall i \in I, k \in K_i$$

$$z_{ijk} \in \{0,1\}; \quad \forall i \in I, j \in J, k \in K_i$$

$$x_i \geq 0; \quad \forall i \in I$$

donde:

c_i = capacidad del proveedor i

n_j = número de partes a comprarse para la orden del cliente j

N = demanda total de partes, por lo que $\sum_j n_j = N$

O_i = costo de ordenar partes al proveedor i

K_i = conjunto de intervalos de descuentos para el proveedor i

α_{ik} = tasa de descuento asociada al intervalo de descuento k del proveedor i

β_{ik} = límite superior del intervalo de descuento k del proveedor i

p_{ij} = precio unitario de partes compradas al proveedor i para la orden del cliente j

q_{is} = razón esperada de defectos del proveedor i en la fecha de entrega del patrón s

r_{is} = razón esperada de entregas tardías del proveedor i en la fecha de entrega del patrón s

\bar{q} = razón promedio de defectos más grande aceptable

\bar{r} = razón promedio de entregas tardías más grande aceptable

\bar{v} = número máximo permitido de patrones de entrega con razón de defectos o razón de entregas tardías mayores a \bar{q} o a \bar{r} , respectivamente.

La función objetivo (Z) minimiza el costo unitario promedio de asignar órdenes a proveedores $\left(\frac{1}{N} \sum_i O_i y_i\right)$, el costo promedio unitario de las piezas a comprar, incluyendo el descuento por cantidad $\left(\frac{1}{N} \sum_i \sum_j \sum_k (1 - \alpha_{ik}) n_j p_{ij} z_{ijk}\right)$, el costo promedio de partes defectuosas $\left(\frac{1}{tN} \sum_i \sum_j \sum_k \sum_s q_{is} n_j p_{ij} z_{ijk}\right)$, y el costo promedio de partes enviadas con retraso $\left(\frac{1}{tN} \sum_i \sum_j \sum_k \sum_s r_{is} n_j p_{ij} z_{ijk}\right)$.

El conjunto de n restricciones del tipo R_1 obligan que las piezas de la orden del cliente j únicamente sean suministradas por un solo proveedor. El total de las piezas para la orden del cliente j caen dentro del intervalo de descuento k . El conjunto R_2 de m restricciones garantiza que las partes

suministradas por cada uno de los m proveedores no excedan su capacidad. Las restricciones del conjunto R_3 definen la variable auxiliar x_i como la fracción de la demanda total de partes que se ordena al proveedor i .

Las t restricciones R_4 , así como las p restricciones R_5 , evitan elegir patrones de entrega donde la tasa esperada de defectos es superior al límite \bar{q} y donde la tasa promedio de entregas tardías es superior al límite \bar{r} , respectivamente.

La sexta restricción suma patrones de envío cuyas razones esperadas de defectos o de entregas tardías son mayores a \bar{q} y \bar{r} , respectivamente. Cuando la suma es mayor a \bar{v} significa que la solución es no factible.

El conjunto de m restricciones R_7 indica que se suministran partes desde el proveedor i si al menos una orden es asignada al proveedor i . Las m restricciones del conjunto R_8 relacionan las variables de decisión y_i y z_{ijk} .

Las restricciones del conjunto R_9 obligan a que el total del volumen de compra al proveedor i se encuentre contenido dentro del intervalo de descuento correcto. De manera similar, las restricciones del conjunto R_{10} garantizan que la cantidad total de piezas compradas al proveedor i esté contenida dentro del intervalo correcto de descuento.

Las restricciones del tipo R_{11} y R_{12} obligan a que si se asigna una orden de compra al proveedor i , ésta quede contenida en alguno de los k intervalos de descuento.

Una instancia del problema de selección de proveedores con descuento, es la siguiente:

$m = 3$ proveedores

$n = 2$ clientes

$t = 4$ patrones de entrega

$k = 3$ intervalos de descuento para cada proveedor

cuyo modelo de programación entera mixta es el siguiente:

$$\begin{aligned}
 \text{minimizar } & \frac{1}{N} (O_1 y_1 + O_2 y_2 + O_3 y_3) \\
 & + \frac{1}{N} [(1 - a_{11})n_1 p_{11} z_{111} + (1 - a_{12})n_1 p_{11} z_{112} + (1 - a_{13})n_1 p_{11} z_{113} \\
 & \quad + (1 - a_{11})n_2 p_{12} z_{121} + (1 - a_{12})n_2 p_{12} z_{122} + (1 - a_{13})n_2 p_{12} z_{123} \\
 & \quad + (1 - a_{21})n_1 p_{21} z_{211} + (1 - a_{22})n_1 p_{21} z_{212} + (1 - a_{23})n_1 p_{21} z_{213} \\
 & \quad + (1 - a_{21})n_2 p_{22} z_{221} + (1 - a_{22})n_2 p_{22} z_{222} + (1 - a_{23})n_2 p_{22} z_{223} \\
 & \quad + (1 - a_{31})n_1 p_{31} z_{311} + (1 - a_{32})n_1 p_{31} z_{312} + (1 - a_{33})n_1 p_{31} z_{313} \\
 & \quad + (1 - a_{31})n_2 p_{32} z_{321} + (1 - a_{32})n_2 p_{32} z_{322} + (1 - a_{33})n_2 p_{32} z_{323}] \\
 & + \frac{1}{4N} (q_{11}n_1 p_{11} z_{111} + q_{12}n_1 p_{11} z_{111} + q_{13}n_1 p_{11} z_{111} + q_{14}n_1 p_{11} z_{111} \\
 & \quad + q_{11}n_1 p_{11} z_{112} + q_{12}n_1 p_{11} z_{112} + q_{13}n_1 p_{11} z_{112} + q_{14}n_1 p_{11} z_{112} \\
 & \quad + q_{11}n_1 p_{11} z_{113} + q_{12}n_1 p_{11} z_{113} + q_{13}n_1 p_{11} z_{113} + q_{14}n_1 p_{11} z_{113} \\
 & \quad + q_{11}n_2 p_{12} z_{121} + q_{12}n_2 p_{12} z_{121} + q_{13}n_2 p_{12} z_{121} + q_{14}n_2 p_{12} z_{121} \\
 & \quad + q_{11}n_2 p_{12} z_{122} + q_{12}n_2 p_{12} z_{122} + q_{13}n_2 p_{12} z_{122} + q_{14}n_2 p_{12} z_{122} \\
 & \quad + q_{11}n_2 p_{12} z_{123} + q_{12}n_2 p_{12} z_{123} + q_{13}n_2 p_{12} z_{123} + q_{14}n_2 p_{12} z_{123} \\
 & \quad + q_{21}n_1 p_{21} z_{211} + q_{22}n_1 p_{21} z_{211} + q_{23}n_1 p_{21} z_{211} + q_{24}n_1 p_{21} z_{211} \\
 & \quad + q_{21}n_1 p_{21} z_{212} + q_{22}n_1 p_{21} z_{212} + q_{23}n_1 p_{21} z_{212} + q_{24}n_1 p_{21} z_{212} \\
 & \quad + q_{21}n_1 p_{21} z_{213} + q_{22}n_1 p_{21} z_{213} + q_{23}n_1 p_{21} z_{213} + q_{24}n_1 p_{21} z_{213} \\
 & \quad + q_{21}n_2 p_{22} z_{221} + q_{22}n_2 p_{22} z_{221} + q_{23}n_2 p_{22} z_{221} + q_{24}n_2 p_{22} z_{221} \\
 & \quad + q_{21}n_2 p_{22} z_{222} + q_{22}n_2 p_{22} z_{222} + q_{23}n_2 p_{22} z_{222} + q_{24}n_2 p_{22} z_{222} \\
 & \quad + q_{21}n_2 p_{22} z_{223} + q_{22}n_2 p_{22} z_{223} + q_{23}n_2 p_{22} z_{223} + q_{24}n_2 p_{22} z_{223} \\
 & \quad + q_{31}n_1 p_{31} z_{311} + q_{32}n_1 p_{31} z_{311} + q_{33}n_1 p_{31} z_{311} + q_{34}n_1 p_{31} z_{311} \\
 & \quad + q_{31}n_1 p_{31} z_{312} + q_{32}n_1 p_{31} z_{312} + q_{33}n_1 p_{31} z_{312} + q_{34}n_1 p_{31} z_{312} \\
 & \quad + q_{31}n_1 p_{31} z_{313} + q_{32}n_1 p_{31} z_{313} + q_{33}n_1 p_{31} z_{313} + q_{34}n_1 p_{31} z_{313} \\
 & \quad + q_{31}n_2 p_{32} z_{321} + q_{32}n_2 p_{32} z_{321} + q_{33}n_2 p_{32} z_{321} + q_{34}n_2 p_{32} z_{321} \\
 & \quad + q_{31}n_2 p_{32} z_{322} + q_{32}n_2 p_{32} z_{322} + q_{33}n_2 p_{32} z_{322} + q_{34}n_2 p_{32} z_{322} \\
 & \quad + q_{31}n_2 p_{32} z_{323} + q_{32}n_2 p_{32} z_{323} + q_{33}n_2 p_{32} z_{323} + q_{34}n_2 p_{32} z_{323})
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \frac{1}{4N} (r_{11}n_1p_{11}z_{111} + r_{12}n_1p_{11}z_{111} + r_{13}n_1p_{11}z_{111} + r_{14}n_1p_{11}z_{111} \\
 & \quad + r_{11}n_1p_{11}z_{112} + r_{12}n_1p_{11}z_{112} + r_{13}n_1p_{11}z_{112} + r_{14}n_1p_{11}z_{112} \\
 & \quad + r_{11}n_1p_{11}z_{113} + r_{12}n_1p_{11}z_{113} + r_{13}n_1p_{11}z_{113} + r_{14}n_1p_{11}z_{113} \\
 & \quad + r_{11}n_2p_{12}z_{121} + r_{12}n_2p_{12}z_{121} + r_{13}n_2p_{12}z_{121} + r_{14}n_2p_{12}z_{121} \\
 & \quad + r_{11}n_2p_{12}z_{122} + r_{12}n_2p_{12}z_{122} + r_{13}n_2p_{12}z_{122} + r_{14}n_2p_{12}z_{122} \\
 & \quad + r_{11}n_2p_{12}z_{123} + r_{12}n_2p_{12}z_{123} + r_{13}n_2p_{12}z_{123} + r_{14}n_2p_{12}z_{123} \\
 & \quad + r_{21}n_1p_{21}z_{211} + r_{22}n_1p_{21}z_{211} + r_{23}n_1p_{21}z_{211} + r_{24}n_1p_{21}z_{211} \\
 & \quad + r_{21}n_1p_{21}z_{212} + r_{22}n_1p_{21}z_{212} + r_{23}n_1p_{21}z_{212} + r_{24}n_1p_{21}z_{212} \\
 & \quad + r_{21}n_1p_{21}z_{213} + r_{22}n_1p_{21}z_{213} + r_{23}n_1p_{21}z_{213} + r_{24}n_1p_{21}z_{213} \\
 & \quad + r_{21}n_2p_{22}z_{221} + r_{22}n_2p_{22}z_{221} + r_{23}n_2p_{22}z_{221} + r_{24}n_2p_{22}z_{221} \\
 & \quad + r_{21}n_2p_{22}z_{222} + r_{22}n_2p_{22}z_{222} + r_{23}n_2p_{22}z_{222} + r_{24}n_2p_{22}z_{222} \\
 & \quad + r_{21}n_2p_{22}z_{223} + r_{22}n_2p_{22}z_{223} + r_{23}n_2p_{22}z_{223} + r_{24}n_2p_{22}z_{223} \\
 & \quad + r_{31}n_1p_{31}z_{311} + r_{32}n_1p_{31}z_{311} + r_{33}n_1p_{31}z_{311} + r_{34}n_1p_{31}z_{311} \\
 & \quad + r_{31}n_1p_{31}z_{312} + r_{32}n_1p_{31}z_{312} + r_{33}n_1p_{31}z_{312} + r_{34}n_1p_{31}z_{312} \\
 & \quad + r_{31}n_1p_{31}z_{313} + r_{32}n_1p_{31}z_{313} + r_{33}n_1p_{31}z_{313} + r_{34}n_1p_{31}z_{313} \\
 & \quad + r_{31}n_2p_{32}z_{321} + r_{32}n_2p_{32}z_{321} + r_{33}n_2p_{32}z_{321} + r_{34}n_2p_{32}z_{321} \\
 & \quad + r_{31}n_2p_{32}z_{322} + r_{32}n_2p_{32}z_{322} + r_{33}n_2p_{32}z_{322} + r_{34}n_2p_{32}z_{322} \\
 & \quad + r_{31}n_2p_{32}z_{323} + r_{32}n_2p_{32}z_{323} + r_{33}n_2p_{32}z_{323} + r_{34}n_2p_{32}z_{323})
 \end{aligned}$$

sujeto a:

$$z_{111} + z_{112} + z_{113} + z_{211} + z_{212} + z_{213} + z_{311} + z_{312} + z_{313} = 1$$

$$z_{121} + z_{122} + z_{123} + z_{221} + z_{222} + z_{223} + z_{321} + z_{322} + z_{323} = 1$$

$$n_1z_{111} + n_1z_{112} + n_2z_{121} + n_2z_{122} \leq c_1$$

$$n_1z_{211} + n_1z_{212} + n_2z_{221} + n_2z_{222} \leq c_2$$

$$n_1z_{311} + n_1z_{312} + n_2z_{321} + n_2z_{322} \leq c_3$$

$$\frac{1}{N}(n_1z_{111} + n_1z_{112} + n_2z_{121} + n_2z_{122}) = x_1$$

$$\frac{1}{N}(n_1z_{211} + n_1z_{212} + n_2z_{21} + n_2z_{222}) = x_2$$

$$\frac{1}{N}(n_1z_{311} + n_1z_{312} + n_2z_{321} + n_2z_{322}) = x_3$$

$$v_1 \geq \frac{q_{11}x_1 + q_{21}x_2 + q_{31}x_3 - \bar{q}}{1 - \bar{q}}$$

$$v_2 \geq \frac{q_{12}x_1 + q_{22}x_2 + q_{32}x_3 - \bar{q}}{1 - \bar{q}}$$

$$v_3 \geq \frac{q_{13}x_1 + q_{23}x_2 + q_{33}x_3 - \bar{q}}{1 - \bar{q}}$$

$$v_1 \geq \frac{r_{11}x_1 + r_{21}x_2 + r_{31}x_3 - \bar{r}}{1 - \bar{r}}$$

$$v_2 \geq \frac{r_{12}x_1 + r_{22}x_2 + r_{32}x_3 - \bar{r}}{1 - \bar{r}}$$

$$v_3 \geq \frac{r_{13}x_1 + r_{23}x_2 + r_{33}x_3 - \bar{r}}{1 - \bar{r}}$$

$$v_1 + v_2 + v_3 + v_4 \leq \bar{v}$$

$$x_1 \leq \left(\frac{c_1}{N}\right)y_1$$

$$x_2 \leq \left(\frac{c_2}{N}\right)y_2$$

$$x_3 \leq \left(\frac{c_3}{N}\right)y_3$$

$$y_1 \leq z_{111} + z_{112} + z_{121} + z_{122}$$

$$y_2 \leq z_{211} + z_{212} + z_{221} + z_{222}$$

$$y_3 \leq z_{311} + z_{312} + z_{321} + z_{322}$$

$$(\beta_{1,0} + 1)u_{11} \leq n_1p_{11}z_{111} + n_2p_{12}z_{121} \leq \beta_{11}u_{11}$$

$$(\beta_{1,1} + 1)u_{12} \leq n_1p_{11}z_{112} + n_2p_{12}z_{122} \leq \beta_{12}u_{12}$$

$$(\beta_{2,0} + 1)u_{21} \leq n_1p_{21}z_{211} + n_2p_{22}z_{221} \leq \beta_{21}u_{21}$$

$$(\beta_{2,1} + 1)u_{22} \leq n_1p_{21}z_{212} + n_2p_{22}z_{222} \leq \beta_{22}u_{22}$$

$$(\beta_{3,0} + 1)u_{31} \leq n_1 p_{31} z_{311} + n_2 p_{32} z_{321} \leq \beta_{31} u_{31}$$

$$(\beta_{3,1} + 1)u_{32} \leq n_1 p_{31} z_{312} + n_2 p_{32} z_{322} \leq \beta_{32} u_{32}$$

$$(\beta_{1,0} + 1)u_{11} \leq n_1 z_{111} + n_2 z_{121} \leq \beta_{11} u_{11}$$

$$(\beta_{1,1} + 1)u_{12} \leq n_1 z_{112} + n_2 z_{122} \leq \beta_{12} u_{12}$$

$$(\beta_{2,0} + 1)u_{21} \leq n_1 z_{211} + n_2 z_{221} \leq \beta_{21} u_{21}$$

$$(\beta_{2,1} + 1)u_{22} \leq n_1 z_{212} + n_2 z_{222} \leq \beta_{22} u_{22}$$

$$(\beta_{3,0} + 1)u_{31} \leq n_1 z_{311} + n_2 z_{321} \leq \beta_{31} u_{31}$$

$$(\beta_{3,1} + 1)u_{32} \leq n_1 z_{312} + n_2 z_{322} \leq \beta_{32} u_{32}$$

$$v_1, v_2, v_3, v_4 \in \{0, 1\}$$

$$y_1, y_2, y_3 \in \{0, 1\}$$

$$u_{11}, u_{12}, u_{13}, u_{21}, u_{22}, u_{23}, u_{31}, u_{32}, u_{33} \in \{0, 1\}$$

$$z_{111}, z_{112}, z_{113}, z_{121}, z_{122}, z_{123}, z_{211}, z_{212}, z_{213}, z_{221}, z_{222}, z_{223}, z_{311},$$

$$z_{312}, z_{313}, z_{321}, z_{322}, z_{323} \in \{0, 1\}$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

3.3 Modelos de decisiones operativas

Las decisiones operativas se encuentran relacionadas con el horizonte de planeación más corto. La red de suministros ya se encuentra diseñada y se conoce el plan agregado de producción para el mediano plazo. Se tienen los pronósticos de demanda, la fuerza de trabajo, las tasas de producción, la selección de proveedores, etc. Las decisiones que han de tomarse en este horizonte de planeación deben satisfacer, con el menor costo, las órdenes de los clientes.

3.3.1 Tamaño de lote multiperíodo

El problema de tamaño de lote multiperíodo es una formulación extendida del problema de costo fijo. El objetivo es minimizar el costo de satisfacer la demanda en el horizonte de planeación de n períodos considerados. Se sabe que la demanda para el período t es d_t . Los costos unitarios de producción son p_t para cada período t , así como costos h_t de almacenar y costos fijos q_t . El modelo de programación entera es el siguiente:

$$(Z) \quad \text{minimizar} \quad \sum_{t=1}^n p_t x_t + \sum_{t=0}^n h_t s_t + \sum_{t=1}^n q_t y_t$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad s_{t-1} + x_t = d_t + s_t ; \quad t = 1, 2, \dots, n$$

$$(R_2) \quad x_t \leq C_t y_t ; \quad t = 1, 2, \dots, n$$

$$y_t \in \{0,1\} ; \quad \forall t$$

$$x_t, s_t \geq 0 ; \quad \forall t$$

donde:

x_t = cantidad producida en el período t

s_t = cantidad en inventario al final del período t

$$y_t = \begin{cases} 1 & \text{si hay producción en el período } t \\ 0 & \text{si no hay producción en el período } t \end{cases}$$

d_t = demanda para el período t

C_t = capacidad de producción para el período t

p_t = costo de producción unitario para el período t

h_t = costo unitario de almacenar para el período t

q_t = costo fijo de producir en el período t

La función objetivo (Z) minimiza los costos de satisfacer la demanda, los costos de mantener inventario y los costos fijos por producir en cada uno de los períodos del horizonte de planeación.

El conjunto de n restricciones R_1 es una condición de conservación en el flujo de productos, donde la producción del período actual más el nivel de inventario del período anterior deben satisfacer la demanda del período actual más el nivel de inventario actual.

Las restricciones R_2 garantizan que no se exceda la capacidad de producción en el período t . Nótese que la variable binaria y_t determina si se produce o no durante el período t y activa o desactiva, respectivamente, los costos fijos de producir en el período t en la función objetivo.

En este modelo los niveles de inventario de cada período son variables de decisión. Esta condición puede ser modificada, fijando los valores del inventario en cada período de acuerdo a las políticas de la cadena de suministro, o agregando restricciones que describan las necesidades de la cadena de suministro. Por ejemplo, puede agregarse una restricción $s_t \geq q$ donde q es el inventario de seguridad.

Las variables de decisión x_t y s_t representan la cantidad de unidades a producir y a almacenar, respectivamente. La naturaleza de las variables conduce a pensar en variables enteras, sin embargo, considerando lotes grandes de producción es posible relajar las condiciones de integralidad con la finalidad de facilitar la solución del modelo de programación entera mixta.

Una instancia simple del problema de tamaño de lote multiperíodo puede ser la siguiente:

$t = 4$ períodos

cuyo modelo de programación entera mixta es:

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & p_1x_1 + p_2x_2 + p_3x_3 + p_4x_4 \\ & + h_1s_1 + h_2s_2 + h_3s_3 + h_4s_4 \\ & + q_1y_1 + q_2y_2 + q_3y_3 + q_4y_4 \end{aligned}$$

sujeto a:

$$\begin{aligned} s_0 + x_1 &= d_1 + s_1 \\ s_1 + x_2 &= d_2 + s_2 \\ s_2 + x_3 &= d_3 + s_3 \\ s_3 + x_4 &= d_4 + s_4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x_1 &\leq C_1y_1 \\ x_2 &\leq C_2y_2 \\ x_3 &\leq C_3y_3 \\ x_4 &\leq C_4y_4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} y_1, y_2, y_3, y_4 &\in \{0, 1\} \\ x_1, x_2, x_3, x_4 &\geq 0 \\ s_1, s_2, s_3, s_4 &\geq 0 \end{aligned}$$

3.3.2 Programación de operaciones

Esta formulación es conocida comúnmente como *problema de scheduling* y el objetivo es programar la secuenciación de un conjunto de actividades con la finalidad de realizarlas en el menor tiempo posible. Este tipo de formulaciones incorporan un gran número de variables binarias en restricciones disjuntas.

Bajo un contexto de producción, se tienen varios trabajos por realizar en una máquina, y el orden en que se deben procesar no está especificado. Se desea conocer el momento en que cada máquina debe procesar cada trabajo, asegurando que se realiza un trabajo a la vez en cada máquina. El objetivo es realizar todos los trabajos en el menor tiempo posible.

Se tiene un conjunto de n trabajos por procesar y m máquinas disponibles. Los n trabajos deben ser procesados en las m máquinas en un

orden determinado, de acuerdo al tipo de trabajo. Se conoce el parámetro p_{ij} que es el tiempo de procesamiento del trabajo i ($i = 1, 2, \dots, n$) en la máquina j ($j = 1, 2, \dots, m$). También se conoce el orden en que debe procesarse cada trabajo en las m máquinas. La variable de decisión es t_{ij} que indica el tiempo de inicio del trabajo i en la máquina j .

La operación del trabajo i en una máquina no puede comenzar hasta que la operación anterior haya terminado. Es decir, el tiempo de inicio de una operación debe ser mayor que el tiempo de inicio de la operación anterior más el tiempo de procesamiento, de manera que se tiene la siguiente restricción:

$$t_{i,q(r+1)} \geq t_{i,q(r)} + p_{i,q(r)} \quad (1)$$

donde $q(r)$ es una función, tal que

$$q: R \rightarrow J$$

$$R = \{r \mid r = 1, 2, \dots, m\}; \quad J = \{j \mid j = 1, 2, \dots, m\}$$

donde r es el número ordinal asociado a la secuencia de operaciones y j es la máquina asociada a ese orden de operaciones. Por ejemplo, para el trabajo i con $m = 4$, la secuencia de operaciones puede ser: primero la máquina 2, segundo la máquina 4, tercero la máquina 1 y cuarto la máquina 3, por tanto $q(1) = 2$, $q(2) = 4$, $q(3) = 1$, $q(4) = 3$. En el modelo matemático habrá $m - 1$ restricciones de este tipo (1).

Las restricciones disjuntas para cada par de trabajos (i, k) en la máquina j se formulan de la siguiente forma:

Sea

$$x_{ikj} = \begin{cases} 1 & \text{si el trabajo } i \text{ precede al trabajo } k \text{ en la máquina } j \\ 0 & \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$$

donde

$$i < k$$

por tanto:

$$\begin{aligned} t_{kj} &\geq t_{ij} + p_{ij} && \text{si } x_{ikj} = 1 \\ t_{ij} &\geq t_{kj} + p_{kj} && \text{si } x_{ikj} = 0 \end{aligned}$$

Dada una cota superior w para $t_{ij} - t_{kj} + p_{ij}$, para toda i, j, k se obtienen las restricciones disjuntas:

$$\begin{aligned} t_{ij} - t_{kj} &\leq -p_{ij} + w(1 - x_{ijk}) \\ t_{kj} - t_{ij} &\leq -p_{kj} + wx_{ijk} \\ &\forall i, j, k \end{aligned} \quad (2)$$

Habrá entonces dos restricciones disjuntas por cada par de trabajos a procesarse por cada máquina, es decir, un total de $m \binom{n}{2}$ pares de restricciones. Finalmente, el modelo matemático para este problema de scheduling es:

$$(Z) \quad \text{Minimizar} \quad \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m t_{ij}$$

sujeto a:

$$\begin{aligned} (R_1) \quad t_{i,q(r+1)} &\geq t_{i,q(r)} + p_{i,q(r)} ; \quad r = 1, 2, \dots, m-1 \\ & \quad \quad \quad i = 1, 2, \dots, m \\ (R_2) \quad t_{ij} - t_{kj} &\leq -p_{ij} + w(1 - x_{ijk}) ; \quad \forall i, j, k; i < k \\ (R_3) \quad t_{kj} - t_{ij} &\leq -p_{kj} + wx_{ijk} ; \quad \forall i, j, k; i < k \\ t_{ij} &\geq 0 ; \quad \forall i, j \\ x_{ijk} &\in \{0, 1\} ; \quad \forall i, j, k; i < k \end{aligned}$$

donde:

t_{ij} = tiempo de inicio del trabajo i en la máquina j

$x_{ijk} = \begin{cases} 1 & \text{si el trabajo } i \text{ precede al trabajo } k \text{ en la máquina } j \\ 0 & \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$

p_{ij} = tiempo de procesamiento del trabajo i en la máquina j

w = cota superior

Una pequeña instancia del problema de programación de operaciones es la siguiente:

$m = 4$ máquinas

$n = 3$ trabajos

La secuencia de operaciones de cada uno de los trabajos en cada una de las máquinas es la siguiente:

$$q_1(1) = 1, q_1(2) = 2, q_1(3) = 3, q_1(4) = 4$$

$$q_2(1) = 2, q_2(2) = 3, q_2(3) = 4, q_2(4) = 1$$

$$q_3(1) = 3, q_3(2) = 4, q_3(3) = 1, q_3(4) = 2$$

El modelo matemático de programación entera mixta para la instancia dada del problema de programación de operaciones es el siguiente:

$$\text{minimizar } t_{11} + t_{12} + t_{13} + t_{14} + t_{21} + t_{22} + t_{23} + t_{24} + t_{31} + t_{32} + t_{33} + t_{34}$$

sujeto a:

$$t_{12} \geq t_{11} + p_{11}$$

$$t_{13} \geq t_{12} + p_{12}$$

$$t_{14} \geq t_{13} + p_{13}$$

$$t_{23} \geq t_{22} + p_{22}$$

$$t_{24} \geq t_{23} + p_{23}$$

$$t_{21} \geq t_{24} + p_{24}$$

$$t_{34} \geq t_{33} + p_{33}$$

$$t_{31} \geq t_{34} + p_{34}$$

$$t_{32} \geq t_{31} + p_{31}$$

$$t_{11} - t_{21} \leq -p_{11} + w(1 - x_{112})$$

$$t_{21} - t_{11} \leq -p_{21} + wx_{112}$$

$$t_{11} - t_{31} \leq -p_{11} + w(1 - x_{113})$$

$$t_{31} - t_{11} \leq -p_{31} + wx_{113}$$

$$t_{21} - t_{31} \leq -p_{21} + w(1 - x_{213})$$

$$t_{31} - t_{21} \leq -p_{31} + wx_{213}$$

$$t_{12} - t_{22} \leq -p_{12} + w(1 - x_{122})$$

$$t_{22} - t_{12} \leq -p_{22} + wx_{122}$$

$$t_{22} - t_{32} \leq -p_{22} + w(1 - x_{123})$$

$$t_{32} - t_{12} \leq -p_{32} + wx_{123}$$

$$t_{22} - t_{32} \leq -p_{22} + w(1 - x_{223})$$

$$t_{32} - t_{22} \leq -p_{32} + wx_{223}$$

$$t_{13} - t_{23} \leq -p_{13} + w(1 - x_{132})$$

$$t_{23} - t_{13} \leq -p_{23} + wx_{132}$$

$$t_{23} - t_{33} \leq -p_{23} + w(1 - x_{133})$$

$$t_{33} - t_{13} \leq -p_{33} + wx_{133}$$

$$t_{23} - t_{33} \leq -p_{23} + w(1 - x_{233})$$

$$t_{33} - t_{23} \leq -p_{33} + wx_{233}$$

$$t_{14} - t_{24} \leq -p_{14} + w(1 - x_{142})$$

$$t_{24} - t_{14} \leq -p_{24} + wx_{142}$$

$$t_{24} - t_{34} \leq -p_{24} + w(1 - x_{143})$$

$$t_{34} - t_{14} \leq -p_{34} + wx_{143}$$

$$t_{24} - t_{34} \leq -p_{24} + w(1 - x_{243})$$

$$t_{34} - t_{24} \leq -p_{34} + wx_{243}$$

$$t_{11}, t_{21}, t_{31}, t_{12}, t_{22}, t_{32}, t_{13}, t_{23}, t_{33}, t_{14}, t_{24}, t_{34} \geq 0$$

$$x_{112}, x_{113}, x_{213}, x_{122}, x_{123}, x_{223}, x_{132}, x_{133}, x_{233}, x_{142}, x_{143}, x_{243} \in \{0, 1\}$$

3.3.3 Mezcla de productos

El problema de la mezcla de productos busca maximizar las utilidades de la empresa mediante la determinación de la cantidad óptima a producir de cada uno de los productos que se manufacturan, tomando en consideración las restricciones de capacidad, de mercado, de recursos, etc.

Se tiene un conjunto de m ($I = \{i \mid i = 1, 2, \dots, m\}$) tipos de productos que pueden ser manufacturados en una máquina o en una línea de producción completa, llamados recursos de producción, y un conjunto de l ($K = \{k \mid k = 1, 2, \dots, l\}$) tipos de materia prima necesarias para la producción de los productos. La notación empleada en la formulación es la siguiente:

i : índice asociado al tipo de producto

k : índice asociado a la materia prima

El modelo de programación entera mixta que describe el problema de mezcla óptima de productos es el siguiente:

$$(Z) \quad \text{maximizar} \quad \sum_{i=1}^m p_i x_i - \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^l q_{ik} c_k x_i - \sum_{j=1}^n f_j y_j$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad \sum_{i=1}^m x_i \leq k$$

$$(R_2) \quad \sum_{i=1}^m q_{ik} x_i \leq s_k ; \quad \forall k \in K$$

$$(R_3) \quad L_i \leq x_i \leq U_i ; \quad \forall i \in I$$

$$(R_4) \quad x_i \leq M_i y_i ; \quad \forall i \in I$$

$$x_i \geq 0 ; \quad \forall i \in I$$

$$y_i \in \{0,1\} ; \quad \forall i \in I$$

donde:

x_i = cantidad a producir del producto i

$y_i = \begin{cases} 1 & ; \text{si se emplea el recurso que produce los productos } i \\ 0 & ; \text{en cualquier otro caso} \end{cases}$

p_i = precio de venta unitario del producto i

q_{ik} = cantidad de materia prima k requerida para una unidad del producto i

c_k = costo unitario de la materia prima k

f_i = costo fijo de emplear el recurso productivo para el producto i

k = capacidad de producción combinada de la planta

s_k = disponibilidad de materia prima k

L_i = demanda mínima del producto i

U_i = demanda máxima del producto i

M_i = capacidad de producción para el producto i

La función objetivo (Z) maximiza la utilidad de la mezcla de productos, sumando los ingresos por las ventas de los productos ($\sum_i p_i x_i$) y restando los costos de materia prima ($\sum_i \sum_k q_{ik} c_k x_i$) así como los costos fijos de emplear los recursos productivos ($\sum_i f_i y_i$).

La restricción R_1 garantiza que no se exceda la capacidad de producción combinada de la planta. El conjunto de l restricciones del tipo R_2 indican que no se pueden producir más productos que la disponibilidad de materia prima lo permita. Las m restricciones del conjunto R_3 son restricciones de mercado y obligan a que se produzcan productos suficientes para satisfacer la demanda mínima, pero que no se produzcan más unidades que la demanda máxima. Finalmente, el conjunto R_4 de m restricciones obliga a que no se exceda la capacidad de producción de cada uno de los productos.

Con el conjunto de restricciones dado, es claro que para que el problema tenga solución factible se deben cumplir las siguientes condiciones:

$$(1) \quad \sum_{i=1}^m L_i \leq k$$

$$(2) \quad L_i \leq M_i ; \quad \forall i \in I$$

La condición (1) indica que la suma de la demanda mínima de los m productos sea menor a la capacidad combinada de la planta. La segunda condición, (2), menciona que la demanda mínima de cada producto sea menor a la capacidad de producción de ese producto.

La restricción R_1 puede omitirse si se considera una capacidad de producción ilimitada, por lo que los parámetros M_i se emplearán como cotas

superiores suficientemente grandes. Una instancia del problema de mezcla óptima de productos es la siguiente:

$m = 3$ productos

$l = 3$ tipos de materias primas

cuyo modelo de programación entera mixta es el siguiente:

$$\begin{aligned} \text{maximizar } & p_1x_1 + p_2x_2 + p_3x_3 - q_{11}c_1x_1 - q_{12}c_2x_1 - q_{13}c_3x_1 \\ & -q_{21}c_1x_2 - q_{22}c_2x_2 - q_{23}c_3x_2 \\ & -q_{31}c_1x_3 - q_{32}c_2x_3 - q_{33}c_3x_3 \\ & -f_1y_1 - f_2y_2 - f_3y_3 \end{aligned}$$

sujeto a:

$$x_1 + x_2 + x_3 \leq k$$

$$q_{11}x_1 + q_{21}x_2 + q_{31}x_3 \leq s_1$$

$$q_{12}x_1 + q_{22}x_2 + q_{32}x_3 \leq s_2$$

$$q_{13}x_1 + q_{23}x_2 + q_{33}x_3 \leq s_3$$

$$L_1 \leq x_1 \leq U_1$$

$$L_2 \leq x_2 \leq U_2$$

$$L_3 \leq x_3 \leq U_3$$

$$x_1 \leq M_1y_1$$

$$x_2 \leq M_2y_2$$

$$x_3 \leq M_3y_3$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

$$y_1, y_2, y_3 \in \{0, 1\}$$

3.3.4 Rutas de reparto

El problema de ruteo de vehículos (VRP, *vehicle routing problem*) es uno de los problemas más estudiados en optimización combinatoria y se encuentra

estrechamente relacionado con el problema del agente viajero. El VRP, de forma general, busca el diseño óptimo de rutas para ser transitadas por una flotilla de vehículos y servir a un conjunto de clientes.

En la realidad, existen un sinnúmero de situaciones a considerarse en el diseño de las rutas de distribución como las ventanas de tiempo, flotillas de vehículos homogéneos o heterogéneos, rendimiento de las unidades, intensidad del tránsito de acuerdo a la hora del día, tiempos de recorrido, operarios y ayudantes en cada unidad, redes simétricas o asimétricas, tipo de combustible de cada unidad, precios de combustibles, accesibilidad de las instalaciones de los clientes, capacidad de carga de las unidades, cantidad demandada por los clientes, tipos de productos, entre muchas otras consideraciones.

En este caso, se considera un conjunto de vértices $V = \{0, 1, 2, \dots, n\}$, donde el nodo cero es el origen y los vértices restantes representan a los clientes ($V' = V - \{0\}$). Se tiene también un conjunto $A = \{(i, j) \mid i, j \in V; i < j\}$ de arcos entre los vértices. Cada cliente debe ser suministrado con una cantidad q_i de productos. El depósito tiene una flotilla de vehículos heterogénea para servir a los clientes. En particular, se poseen m distintos tipos de vehículos, donde $M = \{1, 2, \dots, m\}$ y para cada tipo $k \in M$ existen l_k unidades disponibles, cada una con capacidad Q_k . Cada tipo de vehículo tiene un costo fijo asociado F_k en el que se incurre cuando el vehículo es asignado a ruta.

En este modelo, una ruta es definida como (R, k) , donde $R = (i_1, i_2, \dots, i_{|R|})$ es el conjunto de clientes que se visitan en esa ruta, por lo que $i_1 = i_{|R|} = 0$ debido a que el vehículo parte del origen y regresa al mismo origen y, por tanto, $\{i_2, i_3, \dots, i_{|R|-1}\} \subseteq V'$ y k es el vehículo asociado a la ruta.

Las suposiciones de este modelo de planeación de rutas son dos: a) cada cliente está contenido en exactamente una ruta, b) el número de rutas realizadas por vehículos tipo $k \in M$ no debe ser mayor que l_k .

El modelo de programación entera mixta para el problema de asignación de rutas es el siguiente:

sean:

$$x_{ijk} = \begin{cases} 1 & \text{si un vehículo del tipo } k \text{ viaja directamente del cliente } i \text{ al cliente } j \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

y_{ij} = cantidad de productos que transporta un vehículo cuando parte del cliente i para atender al cliente j .

$$(Z) \text{ minimizar } \sum_{k=1}^m F_k \sum_{j=1}^n x_{0jk} + \sum_{k=1}^m \sum_{\substack{i,j \in V \\ i \neq j}} c_{ijk} x_{ijk}$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad \sum_{k=1}^m \sum_{i=0}^n x_{ijk} = 1 \quad \forall j \in V', i \neq j$$

$$(R_2) \quad \sum_{i \in V} x_{ipk} - \sum_{j \in V} x_{pjk} = 0 \quad \forall p \in V', k \in M$$

$$(R_3) \quad \sum_{j=1}^n x_{0jk} \leq l_k \quad \forall k \in M$$

$$(R_4) \quad \sum_{i=0}^n y_{ij} - \sum_{i=0}^n y_{ji} = q_j \quad \forall j \in V'$$

$$(R_5) \quad q_j x_{ijk} \leq y_{ij} \leq (Q_k - q_i) x_{ijk} \quad \forall i, j \in V, i \neq j, \forall k \in M$$

$$y_{ij} \geq 0 \quad \forall i, j \in V, i \neq j$$

$$x_{ijk} \in \{0, 1\} \quad \forall i, j \in V, i \neq j, \forall k \in M$$

donde:

F_k = costo fijo de asignar una unidad del tipo k a ruta

c_{ijk} = costo de circular una unidad del tipo k desde el cliente i hasta el cliente j

l_k = cantidad de unidades del tipo k

q_j = demanda del cliente j

q_i = demanda del cliente i

Q_k = capacidad de una unidad del tipo k

La función objetivo (Z) minimiza los costos fijos de asignar vehículos a rutas ($\sum_{k=1}^m F_k \sum_{j=1}^n x_{0jk}$) y los costos de transporte ($\sum_{k=1}^m \sum_{i,j \in V, i \neq j} c_{ijk} x_{ijk}$).

Las restricciones R_1 garantizan que cada cliente es visitado exactamente una vez. Asimismo, el conjunto de restricciones R_2 indican que cuando un vehículo visita a algún cliente, aquél debe partir desde éste. Es decir, se trata de un conjunto de restricciones que aseguran la continuidad de cada uno de los recorridos o rutas.

El conjunto de restricciones contenidas en R_3 no permiten que se empleen más vehículos del tipo k que los que se tienen disponibles. El conjunto R_4 contiene restricciones de flujo de productos e indican que la diferencia entre la cantidad de productos transportada en un vehículo antes y después de visitar a un cliente es igual a la demanda de dicho cliente. Finalmente, las restricciones del conjunto R_5 garantizan que no se exceda la capacidad de cada vehículo.

Una pequeña instancia del problema de asignación de rutas de reparto es el siguiente:

$m = 2$ tipos de vehículos

$n = 9$ nodos; $V = \{0, 1, 2, \dots, 8\}$

$l_1 = 2$ vehículos tipo 1

$l_2 = 3$ vehículos tipo 2

cuyo modelo matemático de programación entera mixta es el siguiente:

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & F_1(x_{011} + x_{021} + x_{031} + x_{041} + x_{051} + x_{061} + x_{071} + x_{081}) \\ & + F_2(x_{012} + x_{022} + x_{032} + x_{042} + x_{052} + x_{062} + x_{072} + x_{082}) \\ & + c_{011}x_{011} + c_{021}x_{021} + c_{031}x_{031} + c_{041}x_{041} + c_{051}x_{051} + c_{061}x_{061} \\ & + c_{071}x_{071} + c_{081}x_{081} + c_{101}x_{101} + c_{121}x_{121} + c_{131}x_{131} + c_{141}x_{141} \\ & + c_{151}x_{151} + c_{161}x_{161} + c_{171}x_{171} + c_{181}x_{181} + c_{201}x_{201} + c_{211}x_{211} \\ & + c_{231}x_{231} + c_{241}x_{241} + c_{251}x_{251} + c_{261}x_{261} + c_{271}x_{271} + c_{281}x_{281} \\ & + c_{301}x_{301} + c_{311}x_{311} + c_{321}x_{321} + c_{341}x_{341} + c_{351}x_{351} + c_{361}x_{361} \\ & + c_{371}x_{371} + c_{381}x_{381} + c_{401}x_{401} + c_{411}x_{411} + c_{421}x_{421} + c_{431}x_{431} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ C_{451}x_{451} + C_{461}x_{461} + C_{471}x_{471} + C_{481}x_{481} + C_{501}x_{501} + C_{511}x_{511} \\
 &+ C_{521}x_{521} + C_{531}x_{531} + C_{541}x_{541} + C_{561}x_{561} + C_{571}x_{571} + C_{581}x_{581} \\
 &+ C_{601}x_{601} + C_{611}x_{611} + C_{621}x_{621} + C_{631}x_{631} + C_{641}x_{641} + C_{651}x_{651} \\
 &+ C_{671}x_{671} + C_{681}x_{681} + C_{701}x_{701} + C_{711}x_{711} + C_{721}x_{721} + C_{731}x_{731} \\
 &+ C_{741}x_{741} + C_{751}x_{751} + C_{761}x_{761} + C_{781}x_{781} + C_{801}x_{801} + C_{811}x_{811} \\
 &+ C_{821}x_{821} + C_{831}x_{831} + C_{841}x_{841} + C_{851}x_{851} + C_{861}x_{861} + C_{871}x_{871} \\
 &+ C_{012}x_{012} + C_{022}x_{022} + C_{032}x_{032} + C_{042}x_{042} + C_{052}x_{052} + C_{062}x_{062} \\
 &+ C_{072}x_{072} + C_{082}x_{082} + C_{102}x_{102} + C_{122}x_{122} + C_{132}x_{132} + C_{142}x_{142} \\
 &+ C_{152}x_{152} + C_{162}x_{162} + C_{172}x_{172} + C_{182}x_{182} + C_{202}x_{202} + C_{212}x_{212} \\
 &+ C_{232}x_{232} + C_{242}x_{242} + C_{252}x_{252} + C_{262}x_{262} + C_{272}x_{272} + C_{282}x_{282} \\
 &+ C_{302}x_{302} + C_{312}x_{312} + C_{322}x_{322} + C_{342}x_{342} + C_{352}x_{352} + C_{362}x_{362} \\
 &+ C_{372}x_{372} + C_{382}x_{382} + C_{402}x_{402} + C_{412}x_{412} + C_{422}x_{422} + C_{432}x_{432} \\
 &+ C_{452}x_{452} + C_{462}x_{462} + C_{472}x_{472} + C_{482}x_{482} + C_{502}x_{502} + C_{512}x_{512} \\
 &+ C_{522}x_{522} + C_{532}x_{532} + C_{542}x_{542} + C_{562}x_{562} + C_{572}x_{572} + C_{582}x_{582} \\
 &+ C_{602}x_{602} + C_{612}x_{612} + C_{622}x_{622} + C_{632}x_{632} + C_{642}x_{642} + C_{652}x_{652} \\
 &+ C_{672}x_{672} + C_{682}x_{682} + C_{702}x_{702} + C_{712}x_{712} + C_{722}x_{722} + C_{732}x_{732} \\
 &+ C_{742}x_{742} + C_{752}x_{752} + C_{762}x_{762} + C_{782}x_{782} + C_{802}x_{802} + C_{812}x_{812} \\
 &+ C_{822}x_{822} + C_{832}x_{832} + C_{842}x_{842} + C_{852}x_{852} + C_{862}x_{862} + C_{872}x_{872}
 \end{aligned}$$

sujeto a:

$$\begin{aligned}
 &x_{011} + x_{211} + x_{311} + x_{411} + x_{511} + x_{611} + x_{711} + x_{811} \\
 &+ x_{012} + x_{212} + x_{312} + x_{412} + x_{512} + x_{612} + x_{712} + x_{812} = 1 \\
 &x_{021} + x_{121} + x_{321} + x_{421} + x_{521} + x_{621} + x_{721} + x_{821} \\
 &+ x_{022} + x_{122} + x_{322} + x_{422} + x_{522} + x_{622} + x_{722} + x_{822} = 1 \\
 &x_{031} + x_{131} + x_{231} + x_{431} + x_{531} + x_{631} + x_{731} + x_{831} \\
 &+ x_{032} + x_{132} + x_{232} + x_{432} + x_{532} + x_{632} + x_{732} + x_{832} = 1 \\
 &x_{041} + x_{141} + x_{241} + x_{341} + x_{541} + x_{641} + x_{741} + x_{841} \\
 &+ x_{042} + x_{142} + x_{242} + x_{342} + x_{542} + x_{642} + x_{742} + x_{842} = 1 \\
 &x_{051} + x_{151} + x_{251} + x_{351} + x_{451} + x_{651} + x_{751} + x_{851}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+x_{052} + x_{152} + x_{252} + x_{352} + x_{452} + x_{652} + x_{752} + x_{852} = 1 \\
 &\quad x_{061} + x_{161} + x_{261} + x_{361} + x_{461} + x_{561} + x_{761} + x_{861} \\
 &+x_{062} + x_{162} + x_{262} + x_{362} + x_{462} + x_{562} + x_{762} + x_{862} = 1 \\
 &\quad x_{071} + x_{171} + x_{271} + x_{371} + x_{471} + x_{571} + x_{671} + x_{871} \\
 &+x_{072} + x_{172} + x_{272} + x_{372} + x_{472} + x_{572} + x_{672} + x_{872} = 1 \\
 &\quad x_{081} + x_{181} + x_{281} + x_{381} + x_{481} + x_{581} + x_{681} + x_{781} \\
 &+x_{082} + x_{182} + x_{282} + x_{382} + x_{482} + x_{582} + x_{682} + x_{782} = 1 \\
 &\quad x_{011} + x_{211} + x_{311} + x_{411} + x_{511} + x_{611} + x_{711} + x_{811} \\
 &-x_{101} - x_{121} - x_{131} - x_{141} - x_{151} - x_{161} - x_{171} - x_{181} = 0 \\
 &\quad x_{021} + x_{121} + x_{321} + x_{421} + x_{521} + x_{621} + x_{721} + x_{821} \\
 &-x_{201} - x_{211} - x_{231} - x_{241} - x_{251} - x_{261} - x_{271} - x_{281} = 0 \\
 &\quad x_{031} + x_{131} + x_{231} + x_{431} + x_{531} + x_{631} + x_{731} + x_{831} \\
 &-x_{301} - x_{311} - x_{321} - x_{341} - x_{351} - x_{361} - x_{371} - x_{381} = 0 \\
 &\quad x_{041} + x_{141} + x_{241} + x_{341} + x_{541} + x_{641} + x_{741} + x_{841} \\
 &-x_{401} - x_{411} - x_{421} - x_{431} - x_{451} - x_{461} - x_{471} - x_{481} = 0 \\
 &\quad x_{051} + x_{151} + x_{251} + x_{351} + x_{451} + x_{651} + x_{751} + x_{851} \\
 &-x_{501} - x_{511} - x_{521} - x_{531} - x_{541} - x_{561} - x_{571} - x_{581} = 0 \\
 &\quad x_{061} + x_{161} + x_{261} + x_{361} + x_{461} + x_{561} + x_{761} + x_{861} \\
 &-x_{601} - x_{611} - x_{621} - x_{631} - x_{641} - x_{651} - x_{671} - x_{681} = 0 \\
 &\quad x_{071} + x_{171} + x_{271} + x_{371} + x_{471} + x_{571} + x_{671} + x_{871} \\
 &-x_{701} - x_{711} - x_{721} - x_{731} - x_{741} - x_{751} - x_{761} - x_{781} = 0 \\
 &\quad x_{081} + x_{181} + x_{281} + x_{381} + x_{481} + x_{581} + x_{681} + x_{781} \\
 &-x_{801} - x_{811} - x_{821} - x_{831} - x_{841} - x_{851} - x_{861} - x_{871} = 0 \\
 &\quad x_{012} + x_{212} + x_{312} + x_{412} + x_{512} + x_{612} + x_{712} + x_{812} \\
 &-x_{102} - x_{122} - x_{132} - x_{142} - x_{152} - x_{162} - x_{172} - x_{182} = 0 \\
 &\quad x_{022} + x_{122} + x_{322} + x_{422} + x_{522} + x_{622} + x_{722} + x_{822} \\
 &-x_{202} - x_{212} - x_{232} - x_{242} - x_{252} - x_{262} - x_{272} - x_{282} = 0 \\
 &\quad x_{032} + x_{132} + x_{232} + x_{432} + x_{532} + x_{632} + x_{732} + x_{832} \\
 &-x_{302} - x_{312} - x_{322} - x_{342} - x_{352} - x_{362} - x_{372} - x_{382} = 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & x_{042} + x_{142} + x_{242} + x_{342} + x_{542} + x_{642} + x_{742} + x_{842} \\
 & -x_{402} - x_{412} - x_{422} - x_{432} - x_{452} - x_{462} - x_{472} - x_{482} = 0 \\
 & x_{052} + x_{152} + x_{252} + x_{352} + x_{452} + x_{652} + x_{752} + x_{852} \\
 & -x_{502} - x_{512} - x_{522} - x_{532} - x_{542} - x_{562} - x_{572} - x_{582} = 0 \\
 & x_{062} + x_{162} + x_{262} + x_{362} + x_{462} + x_{562} + x_{762} + x_{862} \\
 & -x_{602} - x_{612} - x_{622} - x_{632} - x_{642} - x_{652} - x_{672} - x_{682} = 0 \\
 & x_{072} + x_{172} + x_{272} + x_{372} + x_{472} + x_{572} + x_{672} + x_{872} \\
 & -x_{702} - x_{712} - x_{722} - x_{732} - x_{742} - x_{752} - x_{762} - x_{782} = 0 \\
 & x_{082} + x_{182} + x_{282} + x_{382} + x_{482} + x_{582} + x_{682} + x_{782} \\
 & -x_{802} - x_{812} - x_{822} - x_{832} - x_{842} - x_{852} - x_{862} - x_{872} = 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 x_{011} + x_{021} + x_{031} + x_{041} + x_{051} + x_{061} + x_{071} + x_{081} &\leq 2 \\
 x_{012} + x_{022} + x_{032} + x_{042} + x_{052} + x_{062} + x_{072} + x_{082} &\leq 3
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & y_{01} + y_{21} + y_{31} + y_{41} + y_{51} + y_{61} + y_{71} + y_{81} \\
 & -y_{10} - y_{12} - y_{13} - y_{14} - y_{15} - y_{16} - y_{17} - y_{18} = q_1 \\
 & y_{02} + y_{12} + y_{32} + y_{42} + y_{52} + y_{62} + y_{72} + y_{82} \\
 & -y_{20} - y_{21} - y_{23} - y_{24} - y_{25} - y_{26} - y_{27} - y_{28} = q_2 \\
 & y_{03} + y_{13} + y_{23} + y_{43} + y_{53} + y_{63} + y_{73} + y_{83} \\
 & -y_{30} - y_{31} - y_{32} - y_{34} - y_{35} - y_{36} - y_{37} - y_{38} = q_3 \\
 & y_{04} + y_{14} + y_{24} + y_{34} + y_{54} + y_{64} + y_{74} + y_{84} \\
 & -y_{40} - y_{41} - y_{42} - y_{43} - y_{45} - y_{46} - y_{47} - y_{48} = q_4 \\
 & y_{05} + y_{15} + y_{25} + y_{35} + y_{45} + y_{65} + y_{75} + y_{85} \\
 & -y_{50} - y_{51} - y_{52} - y_{53} - y_{54} - y_{56} - y_{57} - y_{58} = q_5 \\
 & y_{06} + y_{16} + y_{26} + y_{36} + y_{46} + y_{56} + y_{76} + y_{86} \\
 & -y_{60} - y_{61} - y_{62} - y_{63} - y_{64} - y_{65} - y_{67} - y_{68} = q_6 \\
 & y_{07} + y_{17} + y_{27} + y_{37} + y_{47} + y_{57} + y_{67} + y_{87} \\
 & -y_{70} - y_{71} - y_{72} - y_{73} - y_{74} - y_{75} - y_{76} - y_{78} = q_7 \\
 & y_{08} + y_{18} + y_{28} + y_{38} + y_{48} + y_{58} + y_{68} + y_{78} \\
 & -y_{80} - y_{81} - y_{82} - y_{83} - y_{84} - y_{85} - y_{86} - y_{87} = q_8
 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ll}
 q_1x_{011} \leq y_{01} \leq (Q_1 - q_0)x_{011} & q_4x_{641} \leq y_{64} \leq (Q_1 - q_6)x_{641} \\
 q_1x_{211} \leq y_{21} \leq (Q_1 - q_2)x_{211} & q_4x_{741} \leq y_{74} \leq (Q_1 - q_7)x_{741} \\
 q_1x_{311} \leq y_{31} \leq (Q_1 - q_3)x_{311} & q_4x_{841} \leq y_{84} \leq (Q_1 - q_8)x_{841} \\
 q_1x_{411} \leq y_{41} \leq (Q_1 - q_4)x_{411} & q_5x_{051} \leq y_{05} \leq (Q_1 - q_0)x_{051} \\
 q_1x_{511} \leq y_{51} \leq (Q_1 - q_5)x_{511} & q_5x_{151} \leq y_{15} \leq (Q_1 - q_1)x_{151} \\
 q_1x_{611} \leq y_{61} \leq (Q_1 - q_6)x_{611} & q_5x_{251} \leq y_{25} \leq (Q_1 - q_2)x_{251} \\
 q_1x_{711} \leq y_{71} \leq (Q_1 - q_7)x_{711} & q_5x_{351} \leq y_{35} \leq (Q_1 - q_3)x_{351} \\
 q_1x_{811} \leq y_{81} \leq (Q_1 - q_8)x_{811} & q_5x_{451} \leq y_{45} \leq (Q_1 - q_4)x_{451} \\
 q_2x_{021} \leq y_{02} \leq (Q_1 - q_0)x_{021} & q_5x_{651} \leq y_{65} \leq (Q_1 - q_6)x_{651} \\
 q_2x_{121} \leq y_{12} \leq (Q_1 - q_1)x_{121} & q_5x_{751} \leq y_{75} \leq (Q_1 - q_7)x_{751} \\
 q_2x_{321} \leq y_{32} \leq (Q_1 - q_3)x_{321} & q_5x_{851} \leq y_{85} \leq (Q_1 - q_8)x_{851} \\
 q_2x_{421} \leq y_{42} \leq (Q_1 - q_4)x_{421} & q_6x_{061} \leq y_{06} \leq (Q_1 - q_0)x_{061} \\
 q_2x_{521} \leq y_{52} \leq (Q_1 - q_5)x_{521} & q_6x_{161} \leq y_{16} \leq (Q_1 - q_1)x_{161} \\
 q_2x_{621} \leq y_{62} \leq (Q_1 - q_6)x_{621} & q_6x_{261} \leq y_{26} \leq (Q_1 - q_2)x_{261} \\
 q_2x_{721} \leq y_{72} \leq (Q_1 - q_7)x_{721} & q_6x_{361} \leq y_{36} \leq (Q_1 - q_3)x_{361} \\
 q_2x_{821} \leq y_{82} \leq (Q_1 - q_8)x_{821} & q_6x_{461} \leq y_{46} \leq (Q_1 - q_4)x_{461} \\
 q_3x_{031} \leq y_{03} \leq (Q_1 - q_0)x_{031} & q_6x_{561} \leq y_{56} \leq (Q_1 - q_5)x_{561} \\
 q_3x_{131} \leq y_{13} \leq (Q_1 - q_1)x_{131} & q_6x_{761} \leq y_{76} \leq (Q_1 - q_7)x_{761} \\
 q_3x_{231} \leq y_{23} \leq (Q_1 - q_2)x_{231} & q_6x_{861} \leq y_{86} \leq (Q_1 - q_8)x_{861} \\
 q_3x_{431} \leq y_{43} \leq (Q_1 - q_4)x_{431} & q_7x_{071} \leq y_{07} \leq (Q_1 - q_0)x_{071} \\
 q_3x_{531} \leq y_{53} \leq (Q_1 - q_5)x_{531} & q_7x_{171} \leq y_{17} \leq (Q_1 - q_1)x_{171} \\
 q_3x_{631} \leq y_{63} \leq (Q_1 - q_6)x_{631} & q_7x_{271} \leq y_{27} \leq (Q_1 - q_2)x_{271} \\
 q_3x_{731} \leq y_{73} \leq (Q_1 - q_7)x_{731} & q_7x_{371} \leq y_{37} \leq (Q_1 - q_3)x_{371} \\
 q_3x_{831} \leq y_{83} \leq (Q_1 - q_8)x_{831} & q_7x_{471} \leq y_{47} \leq (Q_1 - q_4)x_{471} \\
 q_4x_{041} \leq y_{04} \leq (Q_1 - q_0)x_{041} & q_7x_{571} \leq y_{57} \leq (Q_1 - q_5)x_{571} \\
 q_4x_{141} \leq y_{14} \leq (Q_1 - q_1)x_{141} & q_7x_{671} \leq y_{67} \leq (Q_1 - q_6)x_{671} \\
 q_4x_{241} \leq y_{24} \leq (Q_1 - q_2)x_{241} & q_7x_{871} \leq y_{87} \leq (Q_1 - q_8)x_{871} \\
 q_4x_{341} \leq y_{34} \leq (Q_1 - q_3)x_{341} & q_8x_{081} \leq y_{08} \leq (Q_1 - q_0)x_{081} \\
 q_4x_{541} \leq y_{54} \leq (Q_1 - q_5)x_{541} & q_8x_{181} \leq y_{18} \leq (Q_1 - q_1)x_{181}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ll}
 q_8x_{281} \leq y_{28} \leq (Q_1 - q_2)x_{281} & q_3x_{832} \leq y_{83} \leq (Q_2 - q_8)x_{832} \\
 q_8x_{381} \leq y_{38} \leq (Q_1 - q_3)x_{381} & q_4x_{042} \leq y_{04} \leq (Q_2 - q_0)x_{042} \\
 q_8x_{481} \leq y_{48} \leq (Q_1 - q_4)x_{481} & q_4x_{142} \leq y_{14} \leq (Q_2 - q_1)x_{142} \\
 q_8x_{581} \leq y_{58} \leq (Q_1 - q_5)x_{581} & q_4x_{242} \leq y_{24} \leq (Q_2 - q_2)x_{242} \\
 q_8x_{681} \leq y_{68} \leq (Q_1 - q_6)x_{681} & q_4x_{342} \leq y_{34} \leq (Q_2 - q_3)x_{342} \\
 q_8x_{781} \leq y_{78} \leq (Q_1 - q_7)x_{781} & q_4x_{542} \leq y_{54} \leq (Q_2 - q_5)x_{542} \\
 q_1x_{012} \leq y_{01} \leq (Q_2 - q_0)x_{012} & q_4x_{742} \leq y_{74} \leq (Q_2 - q_7)x_{742} \\
 q_1x_{212} \leq y_{21} \leq (Q_2 - q_2)x_{212} & q_4x_{842} \leq y_{84} \leq (Q_2 - q_8)x_{842} \\
 q_1x_{312} \leq y_{31} \leq (Q_2 - q_3)x_{312} & q_5x_{052} \leq y_{05} \leq (Q_2 - q_0)x_{052} \\
 q_1x_{412} \leq y_{41} \leq (Q_2 - q_4)x_{412} & q_5x_{152} \leq y_{15} \leq (Q_2 - q_1)x_{152} \\
 q_1x_{512} \leq y_{51} \leq (Q_2 - q_5)x_{512} & q_5x_{252} \leq y_{25} \leq (Q_2 - q_2)x_{252} \\
 q_1x_{612} \leq y_{61} \leq (Q_2 - q_6)x_{612} & q_5x_{352} \leq y_{35} \leq (Q_2 - q_3)x_{352} \\
 q_1x_{712} \leq y_{71} \leq (Q_2 - q_7)x_{712} & q_5x_{452} \leq y_{45} \leq (Q_2 - q_4)x_{452} \\
 q_1x_{812} \leq y_{81} \leq (Q_2 - q_8)x_{812} & q_5x_{652} \leq y_{65} \leq (Q_2 - q_6)x_{652} \\
 q_2x_{022} \leq y_{02} \leq (Q_2 - q_0)x_{022} & q_5x_{752} \leq y_{75} \leq (Q_2 - q_7)x_{752} \\
 q_2x_{122} \leq y_{12} \leq (Q_2 - q_1)x_{122} & q_5x_{852} \leq y_{85} \leq (Q_2 - q_8)x_{852} \\
 q_2x_{322} \leq y_{32} \leq (Q_2 - q_3)x_{322} & q_6x_{062} \leq y_{06} \leq (Q_2 - q_0)x_{062} \\
 q_2x_{422} \leq y_{42} \leq (Q_2 - q_4)x_{422} & q_6x_{162} \leq y_{16} \leq (Q_2 - q_1)x_{261} \\
 q_2x_{522} \leq y_{52} \leq (Q_2 - q_5)x_{522} & q_6x_{262} \leq y_{26} \leq (Q_2 - q_2)x_{262} \\
 q_2x_{622} \leq y_{62} \leq (Q_2 - q_6)x_{622} & q_6x_{362} \leq y_{36} \leq (Q_2 - q_3)x_{362} \\
 q_2x_{722} \leq y_{72} \leq (Q_2 - q_7)x_{722} & q_6x_{462} \leq y_{46} \leq (Q_2 - q_4)x_{462} \\
 q_2x_{822} \leq y_{82} \leq (Q_2 - q_8)x_{822} & q_6x_{562} \leq y_{56} \leq (Q_2 - q_5)x_{562} \\
 q_3x_{032} \leq y_{03} \leq (Q_2 - q_0)x_{032} & q_6x_{762} \leq y_{76} \leq (Q_2 - q_7)x_{762} \\
 q_3x_{132} \leq y_{13} \leq (Q_2 - q_1)x_{132} & q_6x_{862} \leq y_{86} \leq (Q_2 - q_8)x_{862} \\
 q_3x_{232} \leq y_{23} \leq (Q_2 - q_2)x_{232} & q_7x_{072} \leq y_{07} \leq (Q_2 - q_0)x_{072} \\
 q_3x_{432} \leq y_{43} \leq (Q_2 - q_4)x_{432} & q_7x_{172} \leq y_{17} \leq (Q_2 - q_1)x_{172} \\
 q_3x_{532} \leq y_{53} \leq (Q_2 - q_5)x_{532} & q_7x_{272} \leq y_{27} \leq (Q_2 - q_2)x_{272} \\
 q_3x_{632} \leq y_{63} \leq (Q_2 - q_6)x_{632} & q_7x_{372} \leq y_{37} \leq (Q_2 - q_3)x_{372} \\
 q_3x_{732} \leq y_{73} \leq (Q_2 - q_7)x_{732} & q_7x_{472} \leq y_{47} \leq (Q_2 - q_4)x_{472}
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 q_7 x_{572} \leq y_{57} \leq (Q_2 - q_5) x_{572} & & q_8 x_{382} \leq y_{38} \leq (Q_2 - q_3) x_{382} \\
 q_7 x_{672} \leq y_{67} \leq (Q_2 - q_6) x_{672} & & q_8 x_{482} \leq y_{48} \leq (Q_2 - q_4) x_{482} \\
 q_7 x_{872} \leq y_{87} \leq (Q_2 - q_8) x_{872} & & q_8 x_{582} \leq y_{58} \leq (Q_2 - q_5) x_{582} \\
 q_8 x_{082} \leq y_{08} \leq (Q_2 - q_0) x_{082} & & q_8 x_{682} \leq y_{68} \leq (Q_2 - q_6) x_{682} \\
 q_8 x_{182} \leq y_{18} \leq (Q_2 - q_1) x_{182} & & q_8 x_{782} \leq y_{78} \leq (Q_2 - q_7) x_{782} \\
 q_8 x_{282} \leq y_{28} \leq (Q_2 - q_2) x_{282} & &
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & y_{01}, y_{02}, y_{03}, y_{04}, y_{05}, y_{06}, y_{07}, y_{08}, y_{10}, y_{12}, y_{13}, y_{14}, y_{15}, y_{16}, y_{17}, y_{18}, y_{20}, y_{21}, y_{23}, \\
 & y_{24}, y_{25}, y_{26}, y_{27}, y_{28}, y_{30}, y_{31}, y_{32}, y_{34}, y_{35}, y_{36}, y_{37}, y_{38}, y_{40}, y_{41}, y_{42}, y_{43}, y_{45}, y_{46}, \\
 & y_{47}, y_{48}, y_{50}, y_{51}, y_{52}, y_{53}, y_{54}, y_{56}, y_{57}, y_{58}, y_{60}, y_{61}, y_{62}, y_{63}, y_{64}, y_{65}, y_{67}, y_{68}, y_{70}, \\
 & y_{71}, y_{72}, y_{73}, y_{74}, y_{75}, y_{76}, y_{78}, y_{80}, y_{81}, y_{82}, y_{83}, y_{84}, y_{85}, y_{86}, y_{87} \geq 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & x_{011}, x_{211}, x_{311}, x_{411}, x_{511}, x_{611}, x_{711}, x_{811}, x_{021}, x_{121}, x_{321}, x_{421}, x_{521}, x_{621}, x_{721}, \\
 & x_{821}, x_{031}, x_{131}, x_{231}, x_{431}, x_{531}, x_{631}, x_{731}, x_{831}, x_{041}, x_{141}, x_{241}, x_{341}, x_{541}, x_{641}, \\
 & x_{741}, x_{841}, x_{051}, x_{151}, x_{251}, x_{351}, x_{451}, x_{651}, x_{751}, x_{851}, x_{061}, x_{161}, x_{261}, x_{361}, x_{461}, \\
 & x_{561}, x_{761}, x_{861}, x_{071}, x_{171}, x_{271}, x_{371}, x_{471}, x_{571}, x_{671}, x_{871}, x_{081}, x_{181}, x_{281}, x_{381}, \\
 & x_{481}, x_{581}, x_{681}, x_{781}, x_{012}, x_{212}, x_{312}, x_{412}, x_{512}, x_{612}, x_{712}, x_{812}, x_{022}, x_{122}, x_{322}, \\
 & x_{422}, x_{522}, x_{622}, x_{722}, x_{822}, x_{032}, x_{132}, x_{232}, x_{432}, x_{532}, x_{632}, x_{732}, x_{832}, x_{042}, x_{142}, \\
 & x_{242}, x_{342}, x_{542}, x_{642}, x_{742}, x_{842}, x_{052}, x_{152}, x_{252}, x_{352}, x_{452}, x_{652}, x_{752}, x_{852}, x_{062}, \\
 & x_{162}, x_{262}, x_{362}, x_{462}, x_{562}, x_{762}, x_{862}, x_{072}, x_{172}, x_{272}, x_{372}, x_{472}, x_{572}, x_{672}, x_{872}, \\
 & x_{082}, x_{182}, x_{282}, x_{382}, x_{482}, x_{582}, x_{682}, x_{782} \in \{0, 1\}
 \end{aligned}$$

4. Casos de aplicación

En este último capítulo se muestran diversos casos de aplicación, tomados todos ellos de tesis de licenciatura y maestría encontradas en el catálogo de la UNAM, con la finalidad de mostrar que mediante la programación entera es posible elaborar modelos matemáticos representativos de diversos problemas, y cómo la solución a dichos modelos proporciona elementos para la toma de decisiones dentro de las cadenas de suministro.

Para la solución de los modelos matemáticos de programación entera se empleó el software *Lingo 9.0* en su versión completa, el cual permite la solución de problemas sin restricciones en el tamaño de las formulaciones. Se elige emplear dicho software por la facilidad en el lenguaje con el cual se introducen los modelos matemáticos. El equipo de cómputo empleado en la solución de los problemas tiene la siguiente configuración:

- Modelo: HP G42 Notebook PC
- Procesador: AMD Athlon II P360 Dual Core @ 2.30 GHz
- Memoria: 3.00 GB
- Sistema Operativo: Windows 7 64 bits

4.1 Localización de instalaciones

Este caso es tomado de la tesis de maestría que lleva por título “*Plan de operaciones para productos alimenticios de origen biotecnológico*” que presenta Maricarmen Contreras Navarro. En ella se presenta un plan de operaciones para producir, mediante técnicas de hidroponía¹³, tomates modificados genéticamente que permiten brindar mejores condiciones nutrimentales y estéticas en el producto.

Dentro del plan de operaciones propuesto en dicha tesis se encuentra el estudio de localización de instalaciones. Tal estudio determina, a partir de factores cualitativos ponderados, la mejor localización, método ampliamente usado en los estudios de localización.

El estudio comprende el análisis de cinco sitios potenciales y factores tales como ubicación de clientes potenciales, servicios públicos, clima, costo de infraestructura, costo de mano de obra y transportes. Sin embargo, el método de los factores ponderados únicamente permite hacer una evaluación cualitativa de dichos factores. Bajo estas circunstancias, se propone un modelo de programación entera que permitirá determinar la mejor ubicación de las instalaciones, así como las formas de transporte para enviar los productos bajo distintas consideraciones.

Los supuestos sobre los cuales se formula el modelo de localización de instalaciones son los siguientes:

- los costos de instalación del invernadero son los mismos para cualquiera de los sitios potenciales;
- se conoce la superficie requerida para instalar los invernaderos;
- se tienen tres opciones de transporte, con distintas capacidades y costos;
- se conocen los costos de transporte entre las ubicaciones potenciales y clientes;

¹³ La palabra hidroponía proviene del griego y significa *trabajo en agua*. Se trata de una técnica para producir cultivos sin tierra, empleando únicamente agua. Los nutrientes y otros productos son suministrados a las plantas a través del agua.

- se conoce la renta del terreno por m² en cada una de las ubicaciones;
- se desea abastecer de producto a cinco ciudades;
- la cantidad producida es colocada en su totalidad en las cinco ciudades.

Se sabe que cada invernadero requiere de un terreno con una superficie de 300 m². De esta superficie, el 60% es destinado a cultivos (180 m²) y el 40% a pasillos y andadores (120 m²). Se propone cultivar tres plantas por metro cuadrado de superficie en los invernaderos, y cada planta puede producir 8 kg de tomates, de manera que se pueden cultivar un total de 540 plantas con una producción total de 4,320 kg de tomates en un período de producción de 4 meses, en cada invernadero. El planteamiento que se desarrolla en el plan de operaciones propone la instalación de tres invernaderos, que en su conjunto producirán un total de 12,960 kg de tomate por período de producción. Es decir, se tiene una producción anual de 38,880 kg de tomate, considerando una densidad de tres plantas por cada metro cuadrado de superficie. Sin embargo, es posible incrementar hasta en doce plantas por metro cuadrado, lo que eventualmente daría una producción anual de 155,520 kg de tomate.

Una vez que se han considerado los factores necesarios para la producción del tomate hidropónico modificado genéticamente, los sitios potenciales para la instalación del invernadero, y sus respectivas rentas por m² de terreno, son:

Tabla 5. Renta de terreno

Estado	Renta de terreno [m ² /mes]	Renta de terreno 300 m ² (4 meses)
Estado de México	\$15.66 – \$22.67	\$18,792 – \$27,204
Guadalajara	\$1.40 – \$35.40	\$1,680 – \$42,480
Morelos	\$15.40 – \$20.40	\$18,480 – \$24,480
Querétaro	\$12.13 – \$29.48	\$14,556 – \$35,376
Sinaloa	\$6.66 – \$8.90	\$7,992 – \$10,680

Nótese que existen lugares con rangos muy amplios en los costos de la renta del terreno, como en el caso de Guadalajara; y otros casos con rangos reducidos como en Sinaloa. Así, con la finalidad de mostrar la bondad de los métodos de programación entera, se abordarán tres casos distintos. El primero de ellos considerará el costo promedio de la renta en cada una de las localidades. El segundo caso se formulará con el valor mínimo en el rango, y el tercer caso será formulado considerando el valor máximo de la renta en cada localidad. Un cuarto caso será considerado con la producción máxima obtenida al operar con una densidad máxima de doce plantas por metro cuadrado de superficie en los invernaderos.

Para la transportación de los tomates se consideran tres opciones. La primera de ellas son vehículos denominados *camión rabón* con capacidad cada uno de 9 toneladas. La segunda opción son camionetas de 3.5 toneladas de capacidad. La tercera opción son camionetas con capacidad de 1 tonelada. Los costos de transportación para cada uno de los distintos tipos de vehículo se muestran en las siguientes tablas.

Tabla 6. Costos de transporte en camión de 9 toneladas

	Tultitlán	Guadalajara	Cuernavaca	Querétaro	Los Mochis	Cd. México	Morelia
Tultitlán	\$1,400	\$9,500	\$6,000	\$2,850	\$16,556	\$4,500	\$2,990
Guadalajara	\$9,500	\$1,600	\$11,500	\$11,500	\$20,000	\$10,000	\$3,835
Cuernavaca	\$6,000	\$11,500	\$1,400	\$4,191	\$18,798	\$7,500	\$5,413
Querétaro	\$2,850	\$11,500	\$4,191	\$1,400	\$15,300	\$6,000	\$2,646
Los Mochis	\$16,556	\$20,000	\$18,798	\$15,300	\$1,400	\$23,000	\$14,407
Cd. México	\$4,500	\$10,000	\$7,500	\$6,500	\$23,000	\$2,500	\$9,000
Morelia	\$2,990	\$3,835	\$5,413	\$2,646	\$14,407	\$9,000	\$1,400

Tabla 7. Costos de transporte en camioneta de 3.5 toneladas

	Tultitlán	Guadalajara	Cuernavaca	Querétaro	Los Mochis	Cd. México	Morelia
Tultitlán	\$1,000	\$5,203	\$2,690	\$3,500	\$13,797	\$4,000	\$7,000
Guadalajara	\$5,203	\$900	\$9,500	\$3,670	\$8,208	\$7,000	\$5,000
Cuernavaca	\$2,690	\$9,500	\$1,000	\$3,546	\$15,665	\$6,000	\$4,578
Querétaro	\$3,500	\$3,670	\$3,546	\$1,000	\$11,475	\$5,500	\$2,646
Los Mochis	\$13,797	\$8,208	\$15,665	\$11,475	\$1,000	\$17,500	\$10,805
Cd. México	\$4,000	\$7,000	\$6,000	\$5,500	\$17,500	\$2,000	\$8,000
Morelia	\$7,000	\$5,000	\$4,578	\$2,646	\$10,805	\$8,000	\$1,000

Tabla 8. Costos de transporte en camioneta de 1 tonelada

	Tultitlán	Guadalajara	Cuernavaca	Querétaro	Los Mochis	Cd. México	Morelia
Tultitlán	\$700	\$4,730	\$1,793	\$1,900	\$12,417	\$3,100	\$2,300
Guadalajara	\$4,730	\$600	\$8,300	\$3,303	\$7,296	\$7,500	\$2,655
Cuernavaca	\$1,793	\$8,300	\$700	\$3,224	\$14,098	\$2,790	\$4,164
Querétaro	\$1,900	\$3,303	\$3,224	\$700	\$10,200	\$3,919	\$1,701
Los Mochis	\$12,417	\$7,296	\$14,098	\$10,200	\$700	\$16,000	\$9,605
Cd. México	\$3,100	\$7,500	\$2,790	\$3,919	\$16,000	\$1,800	\$3,900
Morelia	\$2,300	\$2,655	\$4,164	\$1,701	\$9,605	\$3,900	\$700

Uno de los supuestos del modelo es que la producción de los invernaderos es vendida en su totalidad. Se tiene un segmento de mercado bien definido y a continuación se muestra la distribución de dicha segmentación de mercado en las cinco ciudades donde se desea vender el producto.

Tabla 9. Distribución de mercado de tomates

Ciudad	Distribución de mercado
Cd. México	75%
Guadalajara	12%
Morelia	4%
Cuernavaca	3%
Querétaro	6%

El modelo matemático de programación entera que representa el problema de localización de los invernaderos es el siguiente:

Sean las variables de decisión:

x_i = cantidad de invernaderos que se instalan en el sitio potencial i

y_{ijk} = cantidad de camiones tipo k necesarios para transportar tomates desde el invernadero i hasta la ciudad j

y las variables auxiliares:

w_{ij} = cantidad enviada desde el invernadero i a la ciudad j

$$(Z) \quad \text{minimizar} \quad \sum_{i=1}^5 F_i x_i + \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^5 \sum_{k=1}^3 C_{ijk} y_{ijk}$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad \sum_{i=1}^5 x_i = 3$$

$$(R_2) \quad \sum_{j=1}^5 w_{ij} = P_i x_i ; \quad \forall i$$

$$(R_3) \quad \sum_{i=1}^5 w_{ij} = d_j ; \quad \forall j$$

$$(R_4) \quad \sum_{k=1}^3 q_k y_{ijk} \geq w_{ij} \quad ; \quad \forall i, j$$

$$x_i \in \mathbb{Z}^+ \quad \forall i$$

$$y_{ijk} \in \mathbb{Z}^+ \quad \forall i$$

$$w_{ij} \geq 0 \quad \forall i, j$$

donde:

F_i = costo asociado a la renta del terreno en la ubicación i

C_{ijk} = costo asociado de transportar tomates desde el invernadero i hasta la ciudad j en un vehículo del tipo k

q_k = capacidad de carga del vehículo tipo k

P_i = nivel de producción del invernadero i

d_j = demanda a satisfacer en la ciudad j

La función objetivo (Z) busca minimizar los costos asociados a la renta de los invernaderos, así como los costos asociados al transporte de los tomates producidos hacia las distintas ciudades.

La restricción R_1 obliga a que deben instalarse tres invernaderos. Nótese que la restricción permite instalar dos y hasta tres invernaderos en la misma ciudad.

El conjunto de restricciones R_2 indican que la suma de las cantidades de producto que se envían desde el invernadero i hasta cada una de las ciudades debe ser igual a la cantidad producida en dicho invernadero. Es decir, las restricciones garantizan que todo lo que se produce sea enviado. Así también, las restricciones del conjunto R_3 obligan a satisfacer la demanda de cada una de las ciudades.

El conjunto de restricciones R_4 indican que la suma de las capacidades de los vehículos que transportan producto desde el invernadero i a la ciudad j , debe ser mayor a la cantidad de producto que deben enviarse a dicha ciudad. Es decir, por la naturaleza de las variables y_{ijk} , sólo pueden enviarse vehículos

completos, sin que necesariamente su capacidad sea totalmente usada. Considérese la siguiente situación: si es necesario enviar 1,650 kg de tomates, es claro que no tiene sentido una solución de 1.65 camiones de una tonelada de capacidad. Por el contrario, deberá emplearse un vehículo cuya capacidad sea mayor a 1,650 kg, o dos vehículos de una tonelada de capacidad cada uno.

Finalmente, las variables de decisión, tanto x_i como y_{ijk} son enteras no negativas, mientras que las variables auxiliares w_{ij} son reales no negativas.

4.1.1 Primer caso

Para el primer caso, se consideran los valores promedio de la renta, un horizonte de un período de producción (4 meses) y una densidad de tres plantas por metro cuadrado en los invernaderos. Los subíndices empleados en la formulación se asocian de la siguiente forma:

i : subíndice asociado a los sitios potenciales de localización

- 1 = Estado de México
- 2 = Guadalajara
- 3 = Morelos
- 4 = Querétaro
- 5 = Sinaloa

j : subíndice asociado a las ciudades que han de servirse

- 1 = Cd. de México
- 2 = Guadalajara
- 3 = Morelos
- 4 = Querétaro
- 5 = Morelia

k : subíndice asociado al tipo de vehículo de transporte

- 1 = camioneta de 1 tonelada
- 2 = camión de 3.5 toneladas
- 3 = camión de 9 toneladas

Así, el modelo de programación entera es el siguiente:

$$\begin{aligned}
 &\text{minimizar } 22,998x_1 + 22,080x_2 + 21,480x_3 + 24,966x_4 + 9,336x_5 \\
 &+ 3,100y_{111} + 4,000y_{112} + 4,500y_{113} + 4,730y_{121} + 5,203y_{122} + 9,500y_{123} \\
 &+ 1,793y_{131} + 2,690y_{132} + 6,000y_{133} + 1,900y_{141} + 3,500y_{142} + 2,850y_{143} \\
 &+ 2,300y_{151} + 7,000y_{152} + 2,990y_{153} + 7,500y_{211} + 7,000y_{212} + 10,000y_{213} \\
 &+ 600y_{221} + 900y_{222} + 1,600y_{223} + 8,300y_{231} + 9,500y_{232} + 11,500y_{233} \\
 &+ 3,303y_{241} + 3,670y_{242} + 11,500y_{243} + 2,655y_{251} + 5,000y_{252} + 3,835y_{253} \\
 &+ 2,790y_{311} + 6,000y_{312} + 7,500y_{313} + 8,300y_{321} + 9,500y_{322} + 11,500y_{323} \\
 &+ 700y_{331} + 1,000y_{332} + 1,400y_{333} + 3,224y_{341} + 3,546y_{342} + 4,191y_{343} \\
 &+ 4,164y_{351} + 4,578y_{352} + 5,413y_{353} + 3,919y_{411} + 5,500y_{412} + 6,000y_{413} \\
 &+ 3,303y_{421} + 3,670y_{422} + 11,500y_{423} + 3,224y_{431} + 3,546y_{432} + 4,191y_{433} \\
 &+ 700y_{441} + 1,000y_{442} + 1,400y_{443} + 1,701y_{451} + 2,646y_{452} + 2,646y_{453} \\
 &+ 16,000y_{511} + 17,500y_{512} + 23,000y_{513} + 7,296y_{521} + 8,208y_{522} + 20,000y_{523} \\
 &+ 14,098y_{531} + 15,665y_{532} + 18,798y_{533} + 10,200y_{541} + 11,475y_{542} + 15,300y_{543} \\
 &+ 9,605y_{551} + 10,805y_{552} + 14,407y_{553}
 \end{aligned}$$

sujeito a:

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 = 3$$

$$w_{11} + w_{12} + w_{13} + w_{14} + w_{15} = 4,320x_1$$

$$w_{21} + w_{22} + w_{23} + w_{24} + w_{25} = 4,320x_2$$

$$w_{31} + w_{32} + w_{33} + w_{34} + w_{35} = 4,320x_3$$

$$w_{41} + w_{42} + w_{43} + w_{44} + w_{45} = 4,320x_4$$

$$w_{51} + w_{52} + w_{53} + w_{54} + w_{55} = 4,320x_5$$

$$w_{11} + w_{21} + w_{31} + w_{41} + w_{51} = 9,720$$

$$w_{12} + w_{22} + w_{32} + w_{42} + w_{52} = 1,555.2$$

$$w_{13} + w_{23} + w_{33} + w_{43} + w_{53} = 388.8$$

$$w_{14} + w_{24} + w_{34} + w_{44} + w_{54} = 777.6$$

$$w_{15} + w_{25} + w_{35} + w_{45} + w_{55} = 518.4$$

$$1,000y_{111} + 3,500y_{112} + 9,000y_{113} \geq w_{11}$$

$$1,000y_{121} + 3,500y_{122} + 9,000y_{123} \geq w_{12}$$

$$1,000y_{131} + 3,500y_{132} + 9,000y_{133} \geq w_{13}$$

$$1,000y_{141} + 3,500y_{142} + 9,000y_{143} \geq w_{14}$$

$$1,000y_{151} + 3,500y_{152} + 9,000y_{153} \geq w_{15}$$

$$1,000y_{211} + 3,500y_{212} + 9,000y_{213} \geq w_{21}$$

$$1,000y_{221} + 3,500y_{222} + 9,000y_{223} \geq w_{22}$$

$$1,000y_{231} + 3,500y_{232} + 9,000y_{233} \geq w_{23}$$

$$1,000y_{241} + 3,500y_{242} + 9,000y_{243} \geq w_{24}$$

$$1,000y_{251} + 3,500y_{252} + 9,000y_{253} \geq w_{25}$$

$$1,000y_{311} + 3,500y_{312} + 9,000y_{313} \geq w_{31}$$

$$1,000y_{321} + 3,500y_{322} + 9,000y_{323} \geq w_{32}$$

$$1,000y_{331} + 3,500y_{332} + 9,000y_{333} \geq w_{33}$$

$$1,000y_{341} + 3,500y_{342} + 9,000y_{343} \geq w_{34}$$

$$1,000y_{351} + 3,500y_{352} + 9,000y_{353} \geq w_{35}$$

$$1,000y_{411} + 3,500y_{412} + 9,000y_{413} \geq w_{41}$$

$$1,000y_{421} + 3,500y_{422} + 9,000y_{423} \geq w_{42}$$

$$1,000y_{431} + 3,500y_{432} + 9,000y_{433} \geq w_{43}$$

$$1,000y_{441} + 3,500y_{442} + 9,000y_{443} \geq w_{44}$$

$$1,000y_{451} + 3,500y_{452} + 9,000y_{453} \geq w_{45}$$

$$1,000y_{511} + 3,500y_{512} + 9,000y_{513} \geq w_{51}$$

$$1,000y_{521} + 3,500y_{522} + 9,000y_{523} \geq w_{52}$$

$$1,000y_{531} + 3,500y_{532} + 9,000y_{533} \geq w_{53}$$

$$1,000y_{541} + 3,500y_{542} + 9,000y_{543} \geq w_{54}$$

$$1,000y_{551} + 3,500y_{552} + 9,000y_{553} \geq w_{55}$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \in \mathbb{Z}^+$$

$$y_{111}, y_{112}, y_{113}, y_{121}, y_{122}, y_{123}, y_{131}, y_{132}, y_{133}, y_{141}, y_{142}, y_{143}, y_{151}, y_{152}, y_{153}, y_{211}, y_{212}, y_{213}, y_{221}, y_{222}, y_{223}, y_{231}, y_{232}, y_{233}, y_{241}, y_{242}, y_{243}, y_{251}, y_{252}, y_{253}, y_{311}, y_{312}, y_{313}, y_{321}, y_{322}, y_{323}, y_{331}, y_{332}, y_{333}, y_{341}, y_{342}, y_{343},$$

$$\begin{aligned}
 & y_{351}, y_{352}, y_{353}, y_{411}, y_{412}, y_{413}, y_{421}, y_{422}, y_{423}, y_{431}, y_{432}, y_{433}, y_{441}, y_{442}, \\
 & y_{443}, y_{451}, y_{452}, y_{453}, y_{511}, y_{512}, y_{513}, y_{521}, y_{522}, y_{523}, y_{531}, y_{532}, y_{533}, y_{541}, \\
 & y_{542}, y_{543}, y_{551}, y_{552}, y_{553} \in \mathbb{Z}^+ \\
 & w_{11}, w_{12}, w_{13}, w_{14}, w_{15}, w_{21}, w_{22}, w_{23}, w_{24}, w_{25}, w_{31}, w_{32}, w_{33}, w_{34}, w_{35}, \\
 & w_{41}, w_{42}, w_{43}, w_{44}, w_{45}, w_{51}, w_{52}, w_{53}, w_{54}, w_{55} \geq 0
 \end{aligned}$$

El tiempo de solución fue de un segundo y el reporte de la solución al modelo matemático se muestra a continuación:

Global optimal solution found.

Objective value:	79866.00
Extended solver steps:	5
Total solver iterations:	1254

Variable	Value	Variable	Value
X1	1.000000	Y243	0.000000
X2	0.000000	Y251	0.000000
X3	0.000000	Y252	0.000000
X4	0.000000	Y253	0.000000
X5	2.000000	Y311	0.000000
Y111	0.000000	Y312	0.000000
Y112	1.000000	Y313	0.000000
Y113	0.000000	Y321	0.000000
Y121	0.000000	Y322	0.000000
Y122	1.000000	Y323	0.000000
Y123	0.000000	Y331	0.000000
Y131	1.000000	Y332	0.000000
Y132	0.000000	Y333	0.000000
Y133	0.000000	Y341	0.000000
Y141	1.000000	Y342	0.000000
Y142	0.000000	Y343	0.000000
Y143	0.000000	Y351	0.000000
Y151	1.000000	Y352	0.000000
Y152	0.000000	Y353	0.000000
Y153	0.000000	Y411	0.000000
Y211	0.000000	Y412	0.000000
Y212	0.000000	Y413	0.000000
Y213	0.000000	Y421	0.000000
Y221	0.000000	Y422	0.000000
Y222	0.000000	Y423	0.000000
Y223	0.000000	Y431	0.000000
Y231	0.000000	Y432	0.000000
Y232	0.000000	Y433	0.000000
Y233	0.000000	Y441	0.000000
Y241	0.000000	Y442	0.000000
Y242	0.000000	Y443	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
Y451	0.000000	W15	518.4000
Y452	0.000000	W21	0.000000
Y453	0.000000	W22	0.000000
Y511	0.000000	W23	0.000000
Y512	0.000000	W24	0.000000
Y513	1.000000	W25	0.000000
Y521	0.000000	W31	0.000000
Y522	0.000000	W32	0.000000
Y523	0.000000	W33	0.000000
Y531	0.000000	W34	0.000000
Y532	0.000000	W35	0.000000
Y533	0.000000	W41	0.000000
Y541	0.000000	W42	0.000000
Y542	0.000000	W43	0.000000
Y543	0.000000	W44	0.000000
Y551	0.000000	W45	0.000000
Y552	0.000000	W51	8640.000
Y553	0.000000	W52	0.000000
W11	1080.000	W53	0.000000
W12	1555.200	W54	0.000000
W13	388.8000	W55	0.000000
W14	777.6000		

Es decir, la solución del modelo matemático indica que deben instalarse un invernadero en el Estado de México y dos invernaderos en Sinaloa con la siguiente relación de vehículos y cargas:

Tabla 10. Solución al problema de localización de invernaderos (1er. caso)

	Cd. México			Guadalajara			Morelos			Querétaro			Morelia			
	Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			
	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	
Tultitlán	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
Sinaloa	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Cd. México			Guadalajara			Morelos			Querétaro			Morelia			Total
Tultitlán	1,080 kg			1,555.2 kg			388.8 kg			777.6 kg			518.4 kg			4,320 kg
Sinaloa	8,640 kg			0 kg			0 kg			0 kg			0 kg			8,640 kg
Total	9,720 kg			1,555.2 kg			388.8 kg			777.6 kg			518.4 kg			12,960 kg

La tabla se lee de la siguiente forma: deben enviarse 1,080 kg de tomates en un camión de 3.5 toneladas de Tultitlán a la Ciudad de México, 1,555.2 kg en un camión de 3.5 toneladas de Tultitlán a Guadalajara, 388.8 kg

en un camión de 1 tonelada de Tultitlán a Morelos, 777.6 kg en un camión de 1 tonelada de Tultitlán a Querétaro, 518.4 kg en un camión de 1 tonelada de Tultitlán a Morelia y 8,640 kg en un camión de 9 toneladas de Sinaloa a la Ciudad de México.

Finalmente, el costo asociado a esta solución es de \$79,866, que incluye el costo de la renta de los invernaderos y el costo de transporte.

4.1.2 Segundo caso

Para el segundo caso, se consideran los costos más bajos de renta en cada localidad, de manera que los parámetros asociados son los siguientes:

$$F_1 = 18,792$$

$$F_2 = 1,680$$

$$F_3 = 18,480$$

$$F_4 = 14,556$$

$$F_5 = 7,992$$

Por tanto, cambian los parámetros de la función objetivo del primer caso y se tiene lo siguiente:

$$\begin{aligned} & \text{minimizar } 18,792x_1 + 1,680x_2 + 18,480x_3 + 14,556x_4 + 7,992x_5 \\ & + 3,100y_{111} + 4,000y_{112} + 4,500y_{113} + 4,730y_{121} + 5,203y_{122} + 9,500y_{123} \\ & + 1,793y_{131} + 2,690y_{132} + 6,000y_{133} + 1,900y_{141} + 3,500y_{142} + 2,850y_{143} \\ & + 2,300y_{151} + 7,000y_{152} + 2,990y_{153} + 7,500y_{211} + 7,000y_{212} + 10,000y_{213} \\ & + 600y_{221} + 900y_{222} + 1,600y_{223} + 8,300y_{231} + 9,500y_{232} + 11,500y_{233} \\ & + 3,303y_{241} + 3,670y_{242} + 11,500y_{243} + 2,655y_{251} + 5,000y_{252} + 3,835y_{253} \\ & + 2,790y_{311} + 6,000y_{312} + 7,500y_{313} + 8,300y_{321} + 9,500y_{322} + 11,500y_{323} \\ & + 700y_{331} + 1,000y_{332} + 1,400y_{333} + 3,224y_{341} + 3,546y_{342} + 4,191y_{343} \\ & + 4,164y_{351} + 4,578y_{352} + 5,413y_{353} + 3,919y_{411} + 5,500y_{412} + 6,000y_{413} \\ & + 3,303y_{421} + 3,670y_{422} + 11,500y_{423} + 3,224y_{431} + 3,546y_{432} + 4,191y_{433} \\ & + 700y_{441} + 1,000y_{442} + 1,400y_{443} + 1,701y_{451} + 2,646y_{452} + 2,646y_{453} \\ & + 16,000y_{511} + 17,500y_{512} + 23,000y_{513} + 7,296y_{521} + 8,208y_{522} + 20,000y_{523} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+14,098y_{531} + 15,665y_{532} + 18,798y_{533} + 10,200y_{541} + 11,475y_{542} + 15,300y_{543} \\
 &+ 9,605y_{551} + 10,805y_{552} + 14,407y_{553}
 \end{aligned}$$

El conjunto de restricciones no contiene modificaciones, por lo que la solución al modelo del segundo caso es la siguiente:

```

Global optimal solution found.
Objective value:                37198.00
Extended solver steps:          0
Total solver iterations:        156
    
```

Variable	Value	Variable	Value
X1	0.000000	Y241	1.000000
X2	3.000000	Y242	0.000000
X3	0.000000	Y243	0.000000
X4	0.000000	Y251	1.000000
X5	0.000000	Y252	0.000000
Y111	0.000000	Y253	0.000000
Y112	0.000000	Y311	0.000000
Y113	0.000000	Y312	0.000000
Y121	0.000000	Y313	0.000000
Y122	0.000000	Y321	0.000000
Y123	0.000000	Y322	0.000000
Y131	0.000000	Y323	0.000000
Y132	0.000000	Y331	0.000000
Y133	0.000000	Y332	0.000000
Y141	0.000000	Y333	0.000000
Y142	0.000000	Y341	0.000000
Y143	0.000000	Y342	0.000000
Y151	0.000000	Y343	0.000000
Y152	0.000000	Y351	0.000000
Y153	0.000000	Y352	0.000000
Y211	0.000000	Y353	0.000000
Y212	1.000000	Y411	0.000000
Y213	1.000000	Y412	0.000000
Y221	0.000000	Y413	0.000000
Y222	1.000000	Y421	0.000000
Y223	0.000000	Y422	0.000000
Y231	1.000000	Y423	0.000000
Y232	0.000000	Y431	0.000000
Y233	0.000000	Y432	0.000000
Variable	Value	Variable	Value
Y433	0.000000	W13	0.000000

Y441	0.000000	W14	0.000000
Y442	0.000000	W15	0.000000
Y443	0.000000	W21	9720.000
Y451	0.000000	W22	1555.200
Y452	0.000000	W23	388.8000
Y453	0.000000	W24	777.6000
Y511	0.000000	W25	518.4000
Y512	0.000000	W31	0.000000
Y513	0.000000	W32	0.000000
Y521	0.000000	W33	0.000000
Y522	0.000000	W34	0.000000
Y523	0.000000	W35	0.000000
Y531	0.000000	W41	0.000000
Y532	0.000000	W42	0.000000
Y533	0.000000	W43	0.000000
Y541	0.000000	W44	0.000000
Y542	0.000000	W45	0.000000
Y543	0.000000	W51	0.000000
Y551	0.000000	W52	0.000000
Y552	0.000000	W53	0.000000
Y553	0.000000	W54	0.000000
W11	0.000000	W55	0.000000
W12	0.000000		

La solución del modelo matemático se obtuvo en menos de un segundo e indica que deben instalarse los tres invernaderos en Guadalajara con la siguiente relación de vehículos y cargas:

Tabla 11. Solución al problema de localización de invernaderos (2do. caso)

	Cd. México			Guadalajara			Morelos			Querétaro			Morelia			Total
	Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			
	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	
Gdl	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
	Cd. México			Guadalajara			Morelos			Querétaro			Morelia			Total
Gdl	9,720 kg			1,555.2 kg			388.8 kg			777.6 kg			518.4 kg			12,960 kg
Total	9,720 kg			1,555.2 kg			388.8 kg			777.6 kg			518.4 kg			12,960 kg

Finalmente, el costo asociado a esta solución es de \$37,198 que incluye el costo de la renta de los invernaderos y el costo de transporte.

4.1.3 Tercer caso

El tercer caso considera los costos más altos de renta en cada localidad. Así, los parámetros asociados son los siguientes:

$$F_1 = 27,204$$

$$F_2 = 42,480$$

$$F_3 = 24,480$$

$$F_4 = 35,376$$

$$F_5 = 10,680$$

Por tanto, los parámetros de la función objetivo cambian nuevamente y se tiene lo siguiente:

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & 27,204x_1 + 42,480x_2 + 24,480x_3 + 35,376x_4 + 10,680x_5 \\ & + 3,100y_{111} + 4,000y_{112} + 4,500y_{113} + 4,730y_{121} + 5,203y_{122} + 9,500y_{123} \\ & + 1,793y_{131} + 2,690y_{132} + 6,000y_{133} + 1,900y_{141} + 3,500y_{142} + 2,850y_{143} \\ & + 2,300y_{151} + 7,000y_{152} + 2,990y_{153} + 7,500y_{211} + 7,000y_{212} + 10,000y_{213} \\ & + 600y_{221} + 900y_{222} + 1,600y_{223} + 8,300y_{231} + 9,500y_{232} + 11,500y_{233} \\ & + 3,303y_{241} + 3,670y_{242} + 11,500y_{243} + 2,655y_{251} + 5,000y_{252} + 3,835y_{253} \\ & + 2,790y_{311} + 6,000y_{312} + 7,500y_{313} + 8,300y_{321} + 9,500y_{322} + 11,500y_{323} \\ & + 700y_{331} + 1,000y_{332} + 1,400y_{333} + 3,224y_{341} + 3,546y_{342} + 4,191y_{343} \\ & + 4,164y_{351} + 4,578y_{352} + 5,413y_{353} + 3,919y_{411} + 5,500y_{412} + 6,000y_{413} \\ & + 3,303y_{421} + 3,670y_{422} + 11,500y_{423} + 3,224y_{431} + 3,546y_{432} + 4,191y_{433} \\ & + 700y_{441} + 1,000y_{442} + 1,400y_{443} + 1,701y_{451} + 2,646y_{452} + 2,646y_{453} \\ & + 16,000y_{511} + 17,500y_{512} + 23,000y_{513} + 7,296y_{521} + 8,208y_{522} + 20,000y_{523} \\ & + 14,098y_{531} + 15,665y_{532} + 18,798y_{533} + 10,200y_{541} + 11,475y_{542} + 15,300y_{543} \\ & + 9,605y_{551} + 10,805y_{552} + 14,407y_{553} \end{aligned}$$

El conjunto de restricciones no contiene modificaciones, por lo que la solución al modelo del tercer caso es la siguiente:

Global optimal solution found.

Objective value:

86760.00

Extended solver steps: 1
 Total solver iterations: 425

Variable	Value	Variable	Value
X1	1.000000	Y311	0.000000
X2	0.000000	Y312	0.000000
X3	0.000000	Y313	0.000000
X4	0.000000	Y321	0.000000
X5	2.000000	Y322	0.000000
Y111	0.000000	Y323	0.000000
Y112	1.000000	Y331	0.000000
Y113	0.000000	Y332	0.000000
Y121	0.000000	Y333	0.000000
Y122	1.000000	Y341	0.000000
Y123	0.000000	Y342	0.000000
Y131	1.000000	Y343	0.000000
Y132	0.000000	Y351	0.000000
Y133	0.000000	Y352	0.000000
Y141	1.000000	Y353	0.000000
Y142	0.000000	Y411	0.000000
Y143	0.000000	Y412	0.000000
Y151	1.000000	Y413	0.000000
Y152	0.000000	Y421	0.000000
Y153	0.000000	Y422	0.000000
Y211	0.000000	Y423	0.000000
Y212	0.000000	Y431	0.000000
Y213	0.000000	Y432	0.000000
Y221	0.000000	Y433	0.000000
Y222	0.000000	Y441	0.000000
Y223	0.000000	Y442	0.000000
Y231	0.000000	Y443	0.000000
Y232	0.000000	Y451	0.000000
Y233	0.000000	Y452	0.000000
Y241	0.000000	Y453	0.000000
Y242	0.000000	Y511	0.000000
Y243	0.000000	Y512	0.000000
Y251	0.000000	Y513	1.000000
Y252	0.000000	Y521	0.000000
Y253	0.000000	Y522	0.000000
Variable	Value	Variable	Value
Y523	0.000000	W24	0.000000
Y531	0.000000	W25	0.000000
Y532	0.000000	W31	0.000000
Y533	0.000000	W32	0.000000

Y541	0.000000	W33	0.000000
Y542	0.000000	W34	0.000000
Y543	0.000000	W35	0.000000
Y551	0.000000	W41	0.000000
Y552	0.000000	W42	0.000000
Y553	0.000000	W43	0.000000
W11	1080.000	W44	0.000000
W12	1555.200	W45	0.000000
W13	388.8000	W51	8640.000
W14	777.6000	W52	0.000000
W15	518.4000	W53	0.000000
W21	0.000000	W54	0.000000
W22	0.000000	W55	0.000000
W23	0.000000		

La solución del modelo matemático se calculó en un segundo e indica que deben instalarse un invernadero en el Estado de México y dos invernaderos en Sinaloa con la siguiente relación de vehículos y cargas:

Tabla 12. Solución al problema de localización de invernaderos (3er. caso)

	Cd. México			Guadalajara			Morelos			Querétaro			Morelia			
	Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			
	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	
Tultitlán	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
Sinaloa	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Cd. México			Guadalajara			Morelos			Querétaro			Morelia			Total
Tultitlán	1,080 kg			1,555.2 kg			388.8 kg			777.6 kg			518.4 kg			4,320 kg
Sinaloa	8,640 kg			0 kg			0 kg			0 kg			0 kg			8,640 kg
Total	9,720 kg			1,555.2 kg			388.8 kg			777.6 kg			518.4 kg			12,960 kg

El costo asociado a la solución anterior es de \$86,760 e incluye los costos debido a la renta y los costos asociados al transporte de los productos.

4.1.4 Cuarto caso

Los casos anteriores se desarrollaron bajo el supuesto inicial que propone la autora de una densidad de tres plantas por metro cuadrado de superficie. Sin

embargo, se desea desarrollar el negocio de biotecnología en el mediano plazo. Así, es posible formular una instancia más del modelo que permita evaluar los costos en un horizonte de mediano o largo plazo, cultivando con una densidad máxima de hasta 12 plantas por metro cuadrado de superficie.

Los parámetros del modelo que observan la demanda y la oferta son los siguientes:

$$P_i = 17,280$$

$$d_1 = 38,880$$

$$d_2 = 6,220.8$$

$$d_3 = 1,555.2$$

$$d_4 = 3,110.4$$

$$d_5 = 2,073.6$$

A partir de este cambio en los niveles de producción y, por tanto, en las demandas de cada ciudad, se tiene el siguiente conjunto de restricciones R_2 y R_3 que sustituyen a los conjuntos respectivos del modelo presentado en el primer caso:

$$w_{11} + w_{12} + w_{13} + w_{14} + w_{15} = 17,280x_1$$

$$w_{21} + w_{22} + w_{23} + w_{24} + w_{25} = 17,280x_2$$

$$w_{31} + w_{32} + w_{33} + w_{34} + w_{35} = 17,280x_3$$

$$w_{41} + w_{42} + w_{43} + w_{44} + w_{45} = 17,280x_4$$

$$w_{51} + w_{52} + w_{53} + w_{54} + w_{55} = 17,280x_5$$

$$w_{11} + w_{21} + w_{31} + w_{41} + w_{51} = 38,880$$

$$w_{12} + w_{22} + w_{32} + w_{42} + w_{52} = 6,220.8$$

$$w_{13} + w_{23} + w_{33} + w_{43} + w_{53} = 1555.2$$

$$w_{14} + w_{24} + w_{34} + w_{44} + w_{54} = 3110.4$$

$$w_{15} + w_{25} + w_{35} + w_{45} + w_{55} = 2,073.6$$

El reporte de la solución óptima para el modelo se muestra a continuación:

Global optimal solution found.

Objective value:	106551.0
Extended solver steps:	12
Total solver iterations:	1094

Variable	Value	Variable	Value
X1	2.000000	Y312	0.000000
X2	1.000000	Y313	0.000000
X3	0.000000	Y321	0.000000
X4	0.000000	Y322	0.000000
X5	0.000000	Y323	0.000000
Y111	0.000000	Y331	0.000000
Y112	1.000000	Y332	0.000000
Y113	3.000000	Y333	0.000000
Y121	0.000000	Y341	0.000000
Y122	0.000000	Y342	0.000000
Y123	0.000000	Y343	0.000000
Y131	0.000000	Y351	0.000000
Y132	1.000000	Y352	0.000000
Y133	0.000000	Y353	0.000000
Y141	0.000000	Y411	0.000000
Y142	0.000000	Y412	0.000000
Y143	1.000000	Y413	0.000000
Y151	0.000000	Y421	0.000000
Y152	0.000000	Y422	0.000000
Y153	0.000000	Y423	0.000000
Y211	0.000000	Y431	0.000000
Y212	0.000000	Y432	0.000000
Y213	1.000000	Y433	0.000000
Y221	0.000000	Y441	0.000000
Y222	0.000000	Y442	0.000000
Y223	1.000000	Y443	0.000000
Y231	0.000000	Y451	0.000000
Y232	0.000000	Y452	0.000000
Y233	0.000000	Y453	0.000000
Y241	0.000000	Y511	0.000000
Y242	0.000000	Y512	0.000000
Y243	0.000000	Y513	1.000000
Y251	0.000000	Y521	0.000000
Y252	0.000000	Y522	0.000000
Y253	1.000000	Y523	0.000000
Y311	0.000000	Y531	0.000000
Variable	Value	Variable	Value
Y532	0.000000	W25	2073.600
Y533	0.000000	W31	0.000000

Y541	0.000000	W32	0.000000
Y542	0.000000	W33	0.000000
Y543	0.000000	W34	0.000000
Y551	0.000000	W35	0.000000
Y552	0.000000	W41	0.000000
Y553	0.000000	W42	0.000000
W11	29894.40	W43	0.000000
W12	0.000000	W44	0.000000
W13	1555.200	W45	0.000000
W14	3110.400	W51	8640.000
W15	0.000000	W52	0.000000
W21	8985.600	W53	0.000000
W22	6220.800	W54	0.000000
W23	0.000000	W55	0.000000
W24	0.000000		

La solución de la instancia anterior del modelo matemático se calculó en un segundo e indica que deben instalarse dos invernaderos en el Estado de México y un invernadero en Guadalajara con la siguiente relación de vehículos y cargas:

Tabla 13. Solución al problema de localización de invernaderos (4to. caso)

	Cd. México			Guadalajara			Morelos			Querétaro			Morelia			
	Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			Tipo de camión (ton)			
	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	1	3.5	9	
Tultitlán	0	1	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
Gdl	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	Cd. México			Guadalajara			Morelos			Querétaro			Morelia			Total
Tultitlán	29,894.4 kg			0 kg			1,555.2 kg			3,110.4 kg			0 kg			34,560 kg
Gdl	8,985.6 kg			6,220.8 kg			0 kg			0 kg			2,073.6 kg			17,280 kg
Total	38,880 kg			6,220.8 kg			1,555.2 kg			3,110.4 kg			2,073.6 kg			51,840 kg

El costo total asociado a la solución óptima de este modelo es de \$106,551.

4.1.5 Comentarios finales

En una primera aproximación, la autora propone el método de factores ponderados para decidir la ubicación de los invernaderos. Los factores que se incluyen en el análisis son

- Cercanía con los clientes potenciales
- Disponibilidad de servicios públicos
- Condiciones del clima
- Costo de la infraestructura (renta de terreno)
- Costo de mano de obra
- Transporte

Sin embargo, pueden incluirse tantos factores como sea necesario, de manera que el estudio de localización sea tan detallado como sea posible. Otros factores que pueden incluirse en la evaluación cualitativa son aspectos culturales, incentivos gubernamentales, impuestos, legislación, análisis de la competencia, condiciones políticas, entre muchos otros.

Finalmente, el resultado del análisis de los factores críticos propone la instalación de los invernaderos en el estado de Morelos, dentro del municipio de Cuernavaca.

La estrategia que se busca para desarrollar el negocio biotecnológico de tomates hidropónicos modificados genéticamente, es incursionar en segmentos de mercado muy bien definidos y es por ello que se propone la segmentación de mercado mencionada en el planteamiento (Tabla 9. Distribución de mercado de tomates). El análisis de los factores críticos menciona el costo asociado al transporte sin hacer una evaluación en unidades monetarias con el fin de conocer el impacto económico de la decisión de ubicación. Por tanto, el modelo de programación entera mixta propuesto para la localización de los invernaderos, se formula bajo la consideración de minimizar los costos, tanto de instalar los invernaderos como de transportación de los tomates a las distintas ciudades contempladas en el plan de operaciones.

Bajo esta perspectiva se han desarrollado cuatro casos a partir del mismo planteamiento de la localización de invernaderos para el plan de operaciones. Debe observarse que el cambio en los valores de los parámetros del modelo conduce a distintos resultados. Es claro que podrían plantearse un

sin número de supuestos distintos y, por tanto, de variaciones de los parámetros del modelo matemático. Sin embargo, no es la intención del presente trabajo evaluar exhaustivamente las distintas posibilidades que se pueden formular, sino que, al contrario, mostrar que el proceso de modelación es, esencialmente, un generador de conocimiento sobre el problema abordado, de manera que el proceso de modelar brindará elementos relevantes para el apoyo en la toma de decisiones.

Así, los cuatro casos presentados pretenden dar a notar cómo a partir de un modelo pueden generarse cuestionamientos sobre los supuestos en los cuales se fundamenta el modelo propuesto. Dichos cuestionamientos deben conducir a una evaluación más detallada de aspectos específicos que en un principio son calificados de manera cualitativa e, incluso, ignorados en algunas ocasiones.

En última instancia, lo que se desea compartir a través de este primer caso de aplicación es la evidencia de cómo la modelación matemática en las cadenas de suministro permite generar conocimiento sobre los distintos problemas que pueden abordarse a través de las herramientas matemáticas, en este caso la programación entera. Asimismo, mostrar que los modelos matemáticos de decisión proveen de elementos y datos que apoyan la toma de decisiones. Es decir, ningún modelo matemático de decisión pretende sustituir técnicas suaves como el análisis de factores; por el contrario, deben considerarse ambas técnicas como complementarias y deberán evaluarse ambos resultados en el proceso de toma de decisiones.

Cabe señalar que los resultados obtenidos en los cuatro casos por el modelo matemático de programación entera son diferentes a la evaluación de factores ponderados. En dicha evaluación, se concluye que la instalación de los invernaderos debe realizarse en el Estado de Morelos. El modelo matemático, en ninguno de los cuatro casos, considera al Estado de Morelos dentro de la solución para la instalación de invernaderos.

4.2 Programación de la producción

El caso es tomado de la tesis de licenciatura que lleva por título "Implementación de sistemas de planeación en la producción para la optimización de inventarios", de Jorge Alberto Hernández Galán. En ella se propone la creación de un MRP (*Material Requirements Planning*) en una empresa productora de gimnasios.

Se trata de una empresa mexicana que ensambla gimnasios, ejercitadores y bancas. Sus principales clientes son Walmart, Comercial Mexicana, Soriana, Chedraui, Liverpool, Sears y El Palacio de Hierro. Trabajan por medio de los pedidos que les realizan con anticipación, de manera que no manejan inventarios de producto terminado. Sin embargo, no tienen una adecuada planeación de la producción. Esta situación provoca repetidos paros en la producción por el cambio de formatos y *setup* de los modelos a ensamblar, elevados inventarios de trabajo en proceso (*WIP, Work In Process*), constantes cambios en la producción debido al tiempo de entrega de cada uno de los pedidos, multas por la entrega de pedidos fuera de tiempo, entre otras.

Lo que se propone es la generación de un plan de producción y optimización de inventarios que maximice la utilidad generada y el cumplimiento de los pedidos de los clientes.

Los modelos que maneja la empresa se muestran en la tabla 10, así como los precios y costos.

Tabla 14. Precios y costos de ejercitadores

Item	Modelos	Precio	Costo de materia prima	Costo mano de obra	Costo de energía
01	Ejercitador Gimnasio Climb Trek	\$ 2,879.28	\$ 324.84	\$ 59.79	\$ 23.18
02	Ejercitador Gimnasio GP 4130	\$ 7,799.35	\$ 1,839.83	\$ 153.88	\$ 88.75
03	Ejercitador Gimnasio MG 2060	\$ 2,212.50	\$ 650.43	\$ 38.61	\$ 15.93
04	Ejercitador Gimnasio MG 3140	\$ 4,425.00	\$ 1,159.85	\$ 92.90	\$ 44.05
05	Ejercitador Gimnasio MG 2220	\$ 2,023.50	\$ 576.68	\$ 13.19	\$ 4.28

06	Ejercitador Gimnasio GP 3800	\$ 4,809.35	\$ 1,566.84	\$ 103.58	\$ 49.67
07	Ejercitador Gimnasio MG 2061	\$ 2,325.00	\$ 604.43	\$ 118.05	\$ 38.85
08	Ejercitador Banca GP 1850	\$ 4,256.85	\$ 1,106.38	\$ 62.35	\$ 26.87
09	Ejercitador Gimnasio GP 2420	\$ 4,679.35	\$ 1,052.48	\$ 54.82	\$ 21.04
10	Ejercitador Banca MG 1000	\$ 900.00	\$ 327.25	\$ 28.89	\$ 11.79
11	Ejercitador Tabla MG 301	\$ 471.00	\$ 205.74	\$ 10.45	\$ 4.22
12	Ejercitador Banca MG 260	\$ 337.50	\$ 179.18	\$ 7.94	\$ 3.30
13	Ejercitador Gimnasio PF 1400	\$ 2,662.56	\$ 621.46	\$ 111.13	\$ 39.63
14	Ejercitador Gimnasio LG 2010 SORI	\$ 2,379.30	\$ 575.02	\$ 38.36	\$ 15.79
15	Ejercitador Banca GP 680	\$ 779.35	\$ 256.88	\$ 20.36	\$ 8.50
16	Ejercitador Gimnasio LG 2010 CHE	\$ 2,379.30	\$ 549.51	\$ 37.84	\$ 15.54
17	Ejercitador Gimnasio LG 3015	\$ 4,198.60	\$ 1,047.47	\$ 92.54	\$ 43.82
18	Ejercitador Gimnasio LG 2250	\$ 1,750.00	\$ 564.62	\$ 35.21	\$ 14.96
19	Banca Board PF 402	\$ 509.25	\$ 196.84	\$ 9.43	\$ 3.61
20	Ejercitador Gimnasio PF 1310	\$ 3,959.28	\$ 1,194.20	\$ 94.28	\$ 44.91
21	Ejercitador Tabla LG 509	\$ 489.30	\$ 320.69	\$ 16.09	\$ 6.50

En la tabla 11 se muestran los tiempos de proceso de cada modelo en cada una de las diferentes áreas.

Tabla 15. Tiempos de proceso para ejercitadores

Item	Modelos	Soldadura h/unidad	Pintura h/unidad	Fabricación h/unidad	Habilitado h/unidad
01	Ejercitador Gimnasio Climb Trek	0.48	0.43	1.63	3.27
02	Ejercitador Gimnasio GP 4130	1.98	1.78	4.10	8.20
03	Ejercitador Gimnasio MG 2060	0.24	0.22	1.22	2.45
04	Ejercitador Gimnasio MG 3140	1.00	0.90	2.62	5.24
05	Ejercitador Gimnasio MG 2220	0.19	0.17	0.34	0.67
06	Ejercitador Gimnasio GP 3800	0.72	0.65	3.22	6.45
07	Ejercitador Gimnasio MG 2061	4.06	3.66	1.21	2.43

08	Ejercitador Banca GP 1850	0.60	0.54	1.81	3.63
09	Ejercitador Gimnasio GP 2420	0.96	0.86	1.27	2.54
10	Ejercitador Banca MG 1000	0.15	0.14	0.94	1.87
11	Ejercitador Tabla MG 301	0.04	0.04	0.35	0.70
12	Ejercitador Banca MG 260	0.02	0.01	0.28	0.55
13	Ejercitador Gimnasio PF 1400	3.56	3.21	1.34	2.69
14	Ejercitador Gimnasio LG 2010 SORI	0.25	0.22	1.21	2.42
15	Ejercitador Banca GP 680	0.05	0.04	0.70	1.41
16	Ejercitador Gimnasio LG 2010 CHE	0.25	0.22	1.19	2.38
17	Ejercitador Gimnasio LG 3015	1.08	0.97	2.55	5.10
18	Ejercitador Gimnasio LG 2250	0.07	0.06	1.23	2.46
19	Banca Board PF 402	0.06	0.05	0.30	0.59
20	Ejercitador Gimnasio PF 1310	1.10	0.99	2.60	5.20
21	Ejercitador Tabla LG 509	0.07	0.06	0.53	1.07

Los salarios que se pagan a los operarios, en tiempo normal y tiempo extra se muestran la tabla 12.

Tabla 16. Salarios

Tipo de operario	Tiempo regular Pesos/hora [1, 40] h	Tiempo extra Pesos/hora (40, 49] h	Tiempo extra Pesos/hora [49,60]
General	\$ 9.15	\$ 18.30	\$ 27.45
Repartidores	\$ 9.61	\$ 19.22	\$ 28.83
Soldadores	\$ 12.60	\$ 25.20	\$ 75.60

La demanda para trece meses de operaciones de la empresa es conocida y se muestra en la tabla 13.

Tabla 17. Demanda de ejercitadores

Id	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct
01				1,000	1,000	650	1,850	500	1,603	3,000	720		
02	100		100	100		100	100	100	120	130	120		50
03	250	450	400	400	400	400	400	600					
04	100	100	200	100	100	200		100	200	100	100	100	50
05									1,000	1,100	600	200	
06		100	100		100	100	100		100	100	100	100	100
07	200	100		400	100	200	200	100	200	100	100		
08	100	100		100	100				200		150	50	
09		100	100		100			100		100	200		50
10	500		450	450	300	150	400	550	200	400	200		
11	700	1,300	1,000	500	250	250	800	500	500	500	200	200	200
12			1,000		500	500	500	500	750	850	1,600	500	
13			150	100	100		100		100	100		100	100
14		250			100		100				350		
15		180	50	100	200	200	200	100	150	250	400		200
16	100		150		100		100				100		100
17	50		100	50			50						50
18									300		200	200	
19	100		250		150		150	2,000	250	250			100
20			100										
21		100		100	100		100		100		100		
Tot	2,200	2,780	4,150	2,400	3,700	3,100	3,950	6,500	4,670	5,583	7,520	2,220	950

Es razonable pensar que cada una de las áreas de la empresa tiene restricciones en cuanto a capacidad para procesar trabajos, de manera que es imposible pensar en que cada mes será posible fabricar la cantidad requerida de productos para satisfacer la demanda de dicho mes. Considérese el mes de agosto en que se tiene una demanda total combinada de 7,520 unidades. Para satisfacer esta demanda es necesario programar la producción con anticipación, sin incurrir en costos excesivos de mantener inventario. De acuerdo a las políticas de la empresa, puede ser necesario abrir un segundo turno laboral, o

programar horas extras, o producir con mucha anticipación y mantener en inventario hasta el día de entrega del pedido, entre otras opciones.

Bajo estas consideraciones, se abordarán dos formulaciones para la programación de la producción. La primera de ellas se fundamenta en el supuesto de que deben cumplirse todos los pedidos, de manera que no hay demoras en las entregas. La segunda de ellas es la mezcla óptima de productos, que se formula bajo el supuesto de que es imposible cumplir con todas las órdenes, por lo que se determina la mezcla de productos a producir y entregar que maximice la utilidad.

4.2.1 Plan maestro de producción (MPS)

Se propone un modelo de programación entera que permita generar una planeación de la producción para el horizonte de planeación de 13 meses. La primera formulación observa los siguientes supuestos:

- Se conoce la capacidad en horas disponibles al mes de cada una de las áreas de producción.
- Se trabaja un solo turno diario de 8 horas y existe la posibilidad de trabajar horas extras, siguiendo lo establecido en la Ley Federal del Trabajo con respecto al pago doble y triple de tiempo extra.
- Se puede mantener en inventario y se conoce la tasa de interés aplicable a los costos de mantener en inventario.
- Todos los pedidos deben entregarse sin demoras.
- No es posible contratar ni despedir personal.
- La empresa labora de lunes a sábado.

Bajo estos supuestos se formula el modelo de programación entera para planear la producción mensual empleando los siguientes subíndices:

i : subíndice de dos dígitos asociado al tipo de producto (ítem), $i = 01, 02, 03, \dots, 21$

j : subíndice de dos dígitos asociado al período de producción, $j = 01, 02, 03, \dots, 15$

m : subíndice de un dígito asociado al departamento de producción, $p = 1, 2, 3, 4$,

donde 1 = soldadura, 2 = pintura, 3 = fabricación, 4 = habilitado

El subíndice j indica el mes de producción. Se conoce la demanda de 13 meses de producción. Sin embargo, se emplean 15 períodos de producción, o meses, con la finalidad de dar holgura al plan de producción y de que, si es necesario, desde dos meses antes se comience a producir.

Sean:

x_{ij} = cantidad a producir del ítem i durante el período j

w_{ij} = cantidad de inventario del ítem i durante el período j

y_{mj} = horas de tiempo extra doble para el departamento m durante el período j

z_{mj} = horas de tiempo extra triple para el departamento m durante el período j

$$(Z) \text{ minimizar } \sum_{i=1}^{21} \sum_{j=1}^{15} C_i x_{ij} + \sum_{m=1}^4 \sum_{j=1}^{15} S_m y_{mj} + 2 \sum_{m=1}^4 \sum_{j=1}^{15} S_m z_{mj} + \sum_{i=1}^{21} \sum_{j=1}^{15} h C_i w_{ij}$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad w_{i,j-1} + x_{ij} = d_{ij} + w_{ij} \quad \forall i, j$$

$$(R_2) \quad \sum_{i=1}^{21} R_{mi} x_{ij} \leq D_{mj} + y_{mj} + z_{mj} \quad \forall m, j$$

$$(R_3) \quad y_{mj} \leq L_{mj} \quad \forall m, j$$

$$(R_4) \quad z_{mj} \leq T_{mj} \quad \forall m, j$$

$$x_{ij} \in \mathbb{Z}^+ \quad \forall i, j$$

$$w_{ij} \in \mathbb{Z}^+ \quad \forall i, j$$

$$y_{mj} \geq 0 \quad \forall m, j$$

$$z_{mj} \geq 0 \quad \forall m, j$$

donde:

C_i = costo de producción del producto i

S_m = costo por hora de proceso en el departamento m

d_{ij} = demanda del ítem i en el período j

R_{mi} = tiempo de proceso en departamento m para cada unidad de producto i

D_{mj} = Disponibilidad de horas del departamento m en el período j

L_{mj} = Límite de horas extras dobles en período j

T_{mj} = Límite de horas extras triples en período j

La función objetivo (Z) busca minimizar los costos de producir la totalidad de los pedidos, el costo de tiempo extraordinario doble y triple, así como minimizar los costos de mantener productos en inventario.

El conjunto de restricciones R_1 es un balance de productos producidos y en inventario para cada uno de los períodos del modelo, e indica que la cantidad de artículos producidos en un período más el nivel en inventario del período anterior, debe ser igual a la demanda satisfecha del período más los productos que se quedan en inventario ese período.

Las restricciones del tipo R_2 obligan a que no se produzcan más artículos que la capacidad que se tiene en los diferentes departamentos.

El conjunto R_3 indica la cantidad máxima de horas laborales extraordinarias que se pagan dobles en cada período. Asimismo el conjunto R_4 indica la cantidad máxima de horas laborales extraordinarias que se pagan triples en cada período.

Finalmente, se indica que las variables x_{ij} y w_{ij} deben ser enteras no negativas. Las variables y_{mj} y z_{mj} son reales no negativas.

Al observar la formulación propuesta, se observa que el modelo matemático que representa el problema está conformado por $21 \cdot 15 = 315$ variables x_{ij} , $21 \cdot 15 = 315$ variables w_{ij} , $4 \cdot 15 = 60$ variables y_{mj} y $4 \cdot 15 = 60$ variables z_{mj} . Es decir, un total de 750 variables.

Asimismo, el modelo tiene $21 \cdot 15 = 315$ restricciones del tipo R_1 , un total de $4 \cdot 15 = 60$ restricciones del tipo R_2 , también $4 \cdot 15 = 60$ restricciones del tipo R_3 , así como $4 \cdot 15 = 60$ restricciones del tipo R_4 . En total 495 restricciones.

El modelo desarrollado para su solución en Lingo® puede ser consultado en los anexos de este trabajo. Sin embargo, se presenta a continuación una pequeña instancia del modelo con:

$$i = 1, 2, 3$$

$$j = 1, 2, 3$$

$$m = 1, 2$$

$$\begin{aligned} \text{minimizar } & C_1x_{11} + C_1x_{12} + C_1x_{13} + C_2x_{21} + C_2x_{22} + C_2x_{23} + C_3x_{31} + C_3x_{32} + C_3x_{33} \\ & + S_1y_{11} + S_1y_{12} + S_1y_{13} + S_2y_{11} + S_2y_{12} + S_2y_{13} + 2S_1z_{11} \\ & + 2S_1z_{12} + 2S_1z_{13} + 2S_2z_{11} + 2S_2z_{12} + 2S_2z_{13} + hC_1w_{11} + hC_1w_{12} \\ & + hC_1w_{13} + hC_2w_{21} + hC_2w_{22} + hC_2w_{23} + hC_3w_{31} + hC_3w_{32} \\ & + hC_3w_{33} \end{aligned}$$

sujeto a:

$$w_{10} + x_{11} = d_{11} + w_{11}$$

$$w_{20} + x_{21} = d_{21} + w_{21}$$

$$w_{30} + x_{31} = d_{31} + w_{31}$$

$$w_{11} + x_{12} = d_{12} + w_{12}$$

$$w_{21} + x_{22} = d_{22} + w_{22}$$

$$w_{31} + x_{32} = d_{32} + w_{32}$$

$$w_{12} + x_{13} = d_{13} + w_{13}$$

$$w_{22} + x_{23} = d_{23} + w_{23}$$

$$w_{32} + x_{33} = d_{33} + w_{33}$$

$$R_{11}x_{11} + R_{12}x_{21} + R_{13}x_{31} \leq D_{11} + y_{11} + z_{11}$$

$$R_{21}x_{11} + R_{22}x_{21} + R_{23}x_{31} \leq D_{21} + y_{21} + z_{21}$$

$$R_{11}x_{12} + R_{12}x_{22} + R_{13}x_{32} \leq D_{12} + y_{12} + z_{12}$$

$$R_{21}x_{12} + R_{22}x_{22} + R_{23}x_{32} \leq D_{22} + y_{22} + z_{22}$$

$$R_{11}x_{13} + R_{12}x_{23} + R_{13}x_{33} \leq D_{13} + y_{13} + z_{13}$$

$$R_{21}x_{13} + R_{22}x_{23} + R_{23}x_{33} \leq D_{23} + y_{23} + z_{23}$$

$$y_{11} \leq L_{11}$$

$$y_{21} \leq L_{21}$$

$$y_{12} \leq L_{12}$$

$$y_{22} \leq L_{22}$$

$$y_{13} \leq L_{13}$$

$$y_{23} \leq L_{23}$$

$$z_{11} \leq T_{11}$$

$$z_{21} \leq T_{21}$$

$$z_{12} \leq T_{12}$$

$$z_{22} \leq T_{22}$$

$$z_{13} \leq T_{13}$$

$$z_{23} \leq T_{23}$$

$$x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{21}, x_{22}, x_{23}, x_{31}, x_{32}, x_{33} \in \mathbb{Z}^+$$

$$w_{11}, w_{12}, w_{13}, w_{21}, w_{22}, w_{23}, w_{31}, w_{32}, w_{33} \in \mathbb{Z}^+$$

$$y_{11}, y_{12}, y_{13}, y_{21}, y_{22}, y_{23} \geq 0$$

$$z_{11}, z_{12}, z_{13}, z_{21}, z_{22}, z_{23} \geq 0$$

Para la solución del modelo, se consideran los siguientes valores de D_{mj} , L_{mj} , T_{mj} y h :

$$D_{1j} = 1,200 \quad \forall j$$

$$D_{2j} = 1,000 \quad \forall j$$

$$D_{3j} = 3,500 \quad \forall j$$

$$D_{4j} = 6,800 \quad \forall j$$

$$L_{1j} = 800 \quad \forall j$$

$$L_{2j} = 600 \quad \forall j$$

$$L_{3j} = 650 \quad \forall j$$

$$L_{4j} = 850 \quad \forall j$$

$$T_{1j} = 700 \quad \forall j$$

$$T_{2j} = 500 \quad \forall j$$

$$T_{3j} = 300 \quad \forall j$$

$$T_{4j} = 600 \quad \forall j$$

$$h = 25\% \text{ anual}$$

El reporte detallado de la solución generada con Lingo se muestra en los anexos de este trabajo. En la tabla 14 se observa la cantidad de unidades de cada ítem que deben producirse en cada período de producción, así como inventarios y demanda satisfecha. En la tabla 15 se indican las horas laborales extraordinarias necesarias en cada período para cumplir con el plan de producción.

Tabla 18. Plan de producción

Item	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total	
01	Demanda						1,000	1,000	650	1,850	500	1,603	3,000	720			
	Producción	2,038	2,039	649	189		724	715	821	518	537	393	748	232	720		10,323
	Inventario	2,038	4,077	4,726	4,915	4,915	5,639	5,354	5,175	5,043	3,730	3,623	2,768				
02	Demanda			100		100	100		100	100	100	120	130	120		50	
	Producción			100		100	100		100	100	100	120	130	120		50	1,020
	Inventario																
03	Demanda			250	450	400	400	400	400	400	600						
	Producción			250	450	400	400	400	400	400	600						3,300
	Inventario																
04	Demanda			100	100	200	100	100	200		100	200	100	100	100	50	
	Producción			100	100	200	100	100	200		100	200	100	100	100	50	1,450
	Inventario																
05	Demanda										1,000	1,100	600	200			
	Producción										1,000	1,100	600	200			2,900
	Inventario																
06	Demanda				100	100		100	100	100		100	100	100	100		
	Producción				100	100		100	100	100		100	100	100	100	100	1,000
	Inventario																
07	Demanda			200	100		400	100	200	200	100	200	100				
	Producción	52	55	157	127	195	114	127	189	184	185	115	100	100			1,700

Modelación de Cadenas de Suministro mediante Programación Entera

	Inventario	52	107	64	91	286		27	16		85					
08	Demanda			100	100		100	100				200		150	50	
	Producción			100	100		100	100				200		150	50	800
	Inventario															
09	Demanda				100	100		100			100		100	200		50
	Producción				100	100		100			100		100	200		50
	Inventario															
10	Demanda			500		450	450	300	150	400	550	200	400	200		
	Producción			500	450		450	300	150	400	550	200	400	200		3,600
	Inventario				450											
11	Demanda			700	1,300	1,000	500	250	250	800	500	500	500	200	200	200
	Producción			700	1,300	1,000	500	250	250	800	500	502	498	200	200	200
	Inventario											2				
12	Demanda					1,000		500	500	500	500	750	850	1,600	500	
	Producción					1,000		500	501	499	500	750	850	1,600	500	6,700
	Inventario								1							
13	Demanda					150	100	100		100		100	100		100	100
	Producción	3			147		100	100		100		100	100		100	100
	Inventario	3	3	3	150											
14	Demanda				250			100		100				350		
	Producción				250			100		100				350		800
	Inventario															
15	Demanda				180	50	100	200	200	200	100	150	250	400		200

Modelación de Cadenas de Suministro mediante Programación Entera

	Producción				230		100	200	200	200	100	150	251	399		200	2,030
	Inventario				50	100							1				
16	Demanda			100		150		100		100				100		100	
	Producción			100		150		100		100				100		100	650
	Inventario																
17	Demanda			50		100	50			50						50	
	Producción			50	2	98	50			50						50	300
	Inventario				2												
18	Demanda											300		200	200		
	Producción											300		200	200		700
	Inventario																
19	Demanda			100		250		150		150	2,000	250	250			100	
	Producción			100		250		150		150	2,000	250	250			100	3,250
	Inventario																
20	Demanda					100											
	Producción					100											100
	Inventario																
21	Demanda			100			100	100		100		100		100			
	Producción			100			100	100		100		100		100			600
	Inventario																
Tot	Demanda			2,200	2,780	4,150	2,400	3,700	3,100	3,950	6,500	4,670	5,583	7,520	2,220	950	49,723
	Producción	2,093	2,094	2,806	3,645	3,693	2,838	3,442	2,911	3,801	5,272	4,480	4,727	4,751	2,220	950	49,723
	Inventario	2,093	4,187	4,793	5,658	5,201	5,639	5,381	5,192	5,043	3,815	3,625	2,769				

Tabla 19. Horas de trabajo por área

Área	Tiempo [h]	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct
Soldadura	Regular	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200
	Extra doble	0.04	2.02	354.9	568.3	582.0	573.8	579.8	579.9	749.6	584.3	746.7	779.9	346.4		
	Extra triple															
Pintura	Regular	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	Extra doble	76.29	78.07	404.2	599.1	600	600	598.8	599.8	600	600	600	600	374.3		
	Extra triple					0.26	1.06			155.2	0.01	145.6	175			
Fabricación	Regular	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500
	Extra doble					0.35	141.6	320.6	319.7	322.2	632.2	629.4	631.2	631.5		
	Extra triple															
Habilitado	Regular	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800	6,800
	Extra doble		1.18	0.24	208.6	195.2	495	850	850	849.9	850	850	850	850		
	Extra triple							0.16			598.0	598.5	599.5	599.7		

El costo total de esta solución es de \$24,762,808.03 debido a los costos asociados a la producción de la totalidad de los productos, más \$747,046.30 debido a las horas de tiempo extra e inventarios; por lo que el costo total de satisfacer la demanda es de \$25,509,854.33

La relajación de programación lineal se resuelve en menos de un segundo con 634 iteraciones del método simplex y un valor objetivo óptimo de \$746,986.40. La solución del modelo de programación entera mixta fue obtenida en 12 segundos, con un total de 11,318 iteraciones del algoritmo *Branch and Bound*. El software indica que la solución alcanzada no es óptima; sin embargo es factible y su valor se encuentra a tan sólo \$59.90 del valor obtenido en la relajación lineal. Es decir, el valor obtenido del programa entero mixto es un excelente resultado para el programa de producción propuesto.

4.2.2 Mezcla óptima de productos

Supóngase ahora que la empresa no puede disponer de tiempo extra para la producción de los pedidos de los clientes. Bajo esta situación, se propone un modelo de programación matemática que permita decidir qué mezcla de productos debe manufacturar con la finalidad de obtener la máxima ganancia en cada uno de los trece períodos bajo estudio.

El modelo de programación matemática que describe la mezcla óptima de productos bajo el supuesto mencionado, es el siguiente:

Sean:

x_{ij} = cantidad a producir del ítem i durante el período j

w_{ij} = cantidad de inventario del ítem i durante el período j

s_{ij} = demanda no satisfecha del ítem i durante el período j

$$(Z) \quad \text{maximizar} \quad \sum_{i=1}^{21} \sum_{j=1}^{13} P_i x_{ij} - \sum_{i=1}^{21} \sum_{j=1}^{13} C_i x_{ij} - \sum_{i=1}^{21} \sum_{j=1}^{13} h C_i w_{ij}$$

sujeto a:

$$(R_1) \quad w_{i,j-1} + x_{ij} = d_{ij} + w_{ij} - s_{ij} ; \quad \forall i, j$$

$$(R_2) \quad \sum_{i=1}^{21} R_{mi}x_{ij} \leq D_{mj} ; \quad \forall m, j$$

$$x_{ij} \in \mathbb{Z}^+ ; \quad \forall i, j$$

$$w_{ij} \in \mathbb{Z}^+ ; \quad \forall i, j$$

$$s_{ij} \in \mathbb{Z}^+ ; \quad \forall i, j$$

donde:

P_i = precio unitario de venta del producto i

C_i = costo unitario de producción del producto i

d_{ij} = demanda del ítem i en el período j

R_{mi} = tiempo de proceso en departamento m para cada unidad de producto i

D_{mj} = Disponibilidad de horas del departamento m en el período j

La función objetivo (Z) busca maximizar las utilidades de la empresa tomando en cuenta el precio de venta, el costo de producir y el costo de mantener en inventario.

Las restricciones que forman el conjunto (R_1) indican que la cantidad de inventario del período anterior más la cantidad producida en el período actual debe ser igual a la demanda en dicho período más el inventario en ese período, menos la demanda no satisfecha en ese período (s_{ij}).

El conjunto de restricciones (R_2) garantizan que no se exceda la capacidad en horas de cada uno de los distintos departamentos de la empresa. Finalmente, se indica que las variables x_{ij} , w_{ij} , s_{ij} deben ser enteras y no negativas.

Al observar la formulación propuesta, se advierte que el modelo matemático que representa el problema está conformado por $21 \cdot 15 = 315$ variables x_{ij} , $21 \cdot 15 = 315$ variables w_{ij} y $21 \cdot 15 = 315$ variables s_{ij} . Es decir, un total de 945 variables. Asimismo, el modelo tiene $21 \cdot 15 = 315$ restricciones del tipo R_1 , un total de $4 \cdot 15 = 60$ restricciones del tipo R_2 ; en total 376 restricciones. El modelo matemático desarrollado para su solución en Lingo® puede ser encontrado en los anexos a este trabajo. Sin embargo, una instancia pequeña del problema puede ser la siguiente:

$$i = 1, 2, 3, \quad j = 1, 2, 3, \quad m = 1, 2$$

$$\begin{aligned}
 \text{maximizar } & P_1x_{11} + P_1x_{12} + P_1x_{13} + P_2x_{21} + P_2x_{22} + P_2x_{23} + P_3x_{31} + P_3x_{32} + P_3x_{33} \\
 & - C_1x_{11} - C_1x_{12} - C_1x_{13} - C_2x_{21} - C_2x_{22} - C_2x_{23} - C_3x_{31} - C_3x_{32} \\
 & - C_3x_{33} - hC_1w_{11} - hC_1w_{12} - hC_1w_{13} - hC_2w_{21} - hC_2w_{22} - hC_2w_{23} \\
 & - hC_3w_{31} - hC_3w_{32} - hC_3w_{33}
 \end{aligned}$$

sujeto a:

$$w_{10} + x_{11} = d_{11} + w_{11} - s_{11}$$

$$w_{20} + x_{21} = d_{21} + w_{21} - s_{21}$$

$$w_{30} + x_{31} = d_{31} + w_{31} - s_{31}$$

$$w_{11} + x_{12} = d_{12} + w_{12} - s_{12}$$

$$w_{21} + x_{22} = d_{22} + w_{22} - s_{22}$$

$$w_{31} + x_{32} = d_{32} + w_{32} - s_{32}$$

$$w_{12} + x_{13} = d_{13} + w_{13} - s_{13}$$

$$w_{22} + x_{23} = d_{23} + w_{23} - s_{23}$$

$$w_{32} + x_{33} = d_{33} + w_{33} - s_{33}$$

$$R_{11}x_{11} + R_{12}x_{21} + R_{13}x_{31} \leq D_{11}$$

$$R_{21}x_{11} + R_{22}x_{21} + R_{23}x_{31} \leq D_{21}$$

$$R_{11}x_{12} + R_{12}x_{22} + R_{13}x_{32} \leq D_{12}$$

$$R_{21}x_{12} + R_{22}x_{22} + R_{23}x_{32} \leq D_{22}$$

$$R_{11}x_{13} + R_{12}x_{23} + R_{13}x_{33} \leq D_{13}$$

$$R_{21}x_{13} + R_{22}x_{23} + R_{23}x_{33} \leq D_{23}$$

$$x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{21}, x_{22}, x_{23}, x_{31}, x_{32}, x_{33} \in \mathbb{Z}^+$$

$$w_{11}, w_{12}, w_{13}, w_{21}, w_{22}, w_{23}, w_{31}, w_{32}, w_{33} \in \mathbb{Z}^+$$

$$s_{11}, s_{12}, s_{13}, s_{21}, s_{22}, s_{23}, s_{31}, s_{32}, s_{33} \in \mathbb{Z}^+$$

La solución óptima fue obtenida en un segundo. El reporte detallado de la solución generada con Lingo se muestra en los anexos de este trabajo. En la tabla 16 se observa la cantidad de unidades de cada ítem que deben producirse en cada período de producción, así como inventarios y demanda no satisfecha. El costo asociado a la solución es de \$64,086,670.

Tabla 20. Mezcla óptima de productos

Item	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total	
01	Demanda						1,000	1,000	650	1,850	500	1,603	3,000	720		10,323	
	Producción	2,049	2,049	730	359		737	602	660	437	503	287	843	342	720	10,318	
	Inventario	2,049	4,098	4,828	5,187	5,187	5,924	5,528	5,190	4,977	3,630	3,417	2,657				
	Faltantes							2	2					1		5	
02	Demanda			100		100	100		100	100	100	120	130	120		50	1,020
	Producción			100		100	100		100	100	100	160	89	120		50	1,020
	Inventario											40					
	Faltantes												1				
03	Demanda			250	450	400	400	400	400	400	600						3,300
	Producción			250	450	400	400	400	400	400	600						3,300
	Inventario																
	Faltantes																
04	Demanda			100	100	200	100	100	200		100	200	100	100	100	50	1,450
	Producción			100	100	200	100	100	200		100	200	100	100	100	50	1,450
	Inventario																
	Faltantes																
05	Demanda											1,000	1,100	600	200		2,900
	Producción											1,000	1,100	600	200		2,900
	Inventario																
	Faltantes																
06	Demanda				100	100		100	100	100		100	100	100	100	1,000	

	Producción				100	100		100	100	100		100	100	100	100	1,000
	Inventario															
	Faltantes															
07	Demanda		200	100		400	100	200	200	100	200	100	100			1,700
	Producción															
	Inventario															
	Faltantes		200	100		400	100	200	200	100	200	100	100			1,700
08	Demanda		100	100		100	100				200		150	50		800
	Producción		100	100		100	100				200		150	50		800
	Inventario															
	Faltantes															
09	Demanda			100	100		100			100		100	200		50	750
	Producción			100	100		100			100		100	200		50	750
	Inventario															
	Faltantes															
10	Demanda		500		450	450	300	150	400	550	200	400	200			3,600
	Producción		500	390	60	450	300	150	400		2	2	1			2,255
	Inventario			390												
	Faltantes									550	198	398	199			1,345
11	Demanda		700	1,300	1,000	500	250	250	800	500	500	500	200	200	200	6,900
	Producción		700	1,300	1,000	500	250	250	800	500	500	500	200	200	200	6,900
	Inventario															
	Faltantes															

12	Demanda					1,000		500	500	500	500	750	850	1,600	500		6,700	
	Producción					1,000		500	500	500	500	1	163	2	500		3,666	
	Inventario																	
	Faltantes											749	687	1598			3,034	
13	Demanda					150	100	100		100		100	100		100	100	850	
	Producción	37	37	42	88	31	42	75	50	87	52	3			100	100	544	
	Inventario	37	74	116	204	85	29	4	54	46	98	1						
	Faltantes																306	
14	Demanda					250				100					350		800	
	Producción					250				100					350		800	
	Inventario																	
	Faltantes																	
15	Demanda					180	50	100	200	200	200	100	150	250	400		200	2,030
	Producción					180	50	100	200	200	200	100	150	398	251		200	2,029
	Inventario													148				
	Faltantes														1		1	
16	Demanda					100				100					100		100	650
	Producción					100				100					100		100	650
	Inventario																	
	Faltantes																	
17	Demanda					50		100	50							50		300
	Producción					50		100	50							50		300
	Inventario																	

	Faltantes																
18	Demanda									300		200	200			700	
	Producción									300		200	200			700	
	Inventario																
	Faltantes																
19	Demanda			100		250		150		150	2,000	250	250			100	3,250
	Producción			100		250		150		150	2,000	250	250			100	3,250
	Inventario																
	Faltantes																
20	Demanda					100											100
	Producción					100											100
	Inventario																
	Faltantes																
21	Demanda				100		100	100		100			100				600
	Producción			3	2	2	2	2	1	3	1	1	1				18
	Inventario			3		2			1		1		1				
	Faltantes				95		96	98		96		98		99			

Conclusiones y recomendaciones

Las cadenas de suministro se han convertido en la actualidad en la forma más eficiente de conducir las organizaciones. Es decir, la revolución en el pensamiento y en la forma de abordar los problemas, que cada día son más complejos debido a la creciente cantidad de elementos, relaciones, funciones y sus interacciones, condujeron al enfoque sistémico en el cual se sustentan las cadenas o redes de suministro.

Dentro de las cadenas de suministro participan diversas organizaciones, proveedores, plantas de producción, compañías transportistas, empresas de almacenaje, centros de distribución, organizaciones de recursos humanos, proveedores logísticos (3PL's), clientes mayoristas, vendedores al detalle, etc. Las relaciones que se observan entre los distintos participantes de la cadena de suministros son complejas; además, cada una de las organizaciones que se encuentran dentro de una cadena de suministros, pueden participar en otras cadenas de suministros. Es decir, existen relaciones incluso entre cadenas de suministro distintas. Esta situación obliga a estudiar las cadenas de suministro bajo

el enfoque del pensamiento sistémico. Así, resulta conveniente el estudio de estos sistemas desde distintas perspectivas, como puede ser la mecánica, orgánica, neurocibernética e incluso política.

El diseño de las cadenas de suministro resulta un proceso en el cual deben abordarse las distintas perspectivas mencionadas. Así, deben emplearse tanto técnicas o metodologías propias de sistemas sociotécnicos y de actividad humana como herramientas cuantitativas que permitan definir los aspectos puramente técnicos o mecánicos. De esta manera, la investigación de operaciones ha mostrado ser una buena herramienta cuantitativa para abordar problemas bajo la perspectiva sistémica.

Al emplearse la programación entera para la formulación de modelos matemáticos que describen el problema bajo estudio, se conduce a la generación de conocimientos sobre el problema estudiado. Esta generación de conocimiento, conocida como *insight*, permite obtener elementos relevantes para el apoyo en la toma de decisiones.

En el primer caso mostrado, se realizó una evaluación cualitativa sobre diversos aspectos importantes en la ubicación de instalaciones. Sin embargo, la generación de un modelo matemático permitió conocer las relaciones entre tres de los aspectos evaluados: los costos de instalación, los costos de transporte y el nivel de producción. Así, se presentaron cuatro situaciones distintas que ponen en evidencia la necesidad de definir de manera más precisa las estrategias de comercialización y de hacer un estudio más minucioso en la búsqueda de terrenos potenciales para instalar los invernaderos.

Esta situación pone también de manifiesto la importancia que tiene la información dentro de las cadenas de suministro. La toma de decisiones no puede darse de manera óptima cuando la información necesaria no se tiene en el momento oportuno, no es confiable, o simplemente no se tiene. La calidad de la información tiene repercusión directamente sobre los modelos matemáticos de programación entera formulados en la cadena de suministro. Es claro que si la información con la que se cuenta no es precisa, los resultados obtenidos del modelo matemático carecerán de credibilidad o validez y pueden conducir a decisiones erróneas.

Es también necesario comentar que la construcción de modelos de programación matemática más grandes y con mayor alcance requerirá de un equipo formado por personas de distintas disciplinas, que permita abstraer los elementos importantes de la realidad y expresarlos en términos matemáticos, como los elementos relacionados con producción, inventarios, planeación de demanda, costos, finanzas, comercialización, minería de datos, recursos humanos, manufactura, entre muchas otras.

Debe tenerse en cuenta que los modelos matemáticos no pueden sustituir de ninguna forma los métodos suaves o cualitativos. Es el uso de ambas herramientas lo que permitirá obtener los elementos que conduzcan a la mejor toma de decisiones.

Bajo esta consideración, la toma de decisiones ha de promover una administración eficiente y efectiva de la cadena de suministros, permitiendo a las organizaciones alcanzar niveles de competitividad que las sitúen en los mercados de manera exitosa y colaborando, simultáneamente, al éxito de las empresas y organizaciones que participan en sus propias cadenas de suministro.

En la actualidad, el desarrollo que se ha observado en las capacidades de cómputo permite crear *software* para la solución de modelos matemáticos en tiempos cada vez más cortos. En el primer caso presentado donde se aborda un problema de localización de invernaderos, el tiempo de cómputo para cada uno de los cuatro casos fue de un segundo o menos. El modelo propuesto contiene un total de 105 variables, 80 de ellas enteras y 25 continuas, así como 37 restricciones. En el peor caso, el software realizó 1,254 iteraciones en el algoritmo *Branch and Bound*, todo esto ¡en un segundo! Podemos considerar que en realidad se trata de una pequeña instancia y que dentro de los ambientes industriales se pueden presentar situaciones que conduzcan a la formulación de modelos matemáticos con miles de variables y mayor cantidad de restricciones. Sin embargo, esto muestra que el poder de cómputo actual permite manejar formulaciones de programación entera complejas en tiempos razonables de cómputo; un ejemplo de ello es el caso presentado de programación de la producción. En este segundo caso se propone un modelo de programación entera mixta que contiene 750 variables, 630 enteras y 120 continuas, así como 496 restricciones que fue resuelto en ¡12 segundos!, con 11,318 iteraciones en el algoritmo *Branch and Bound*. Mediante este modelo se logra la programación de la producción de 21 productos distintos a lo largo de 13 períodos de producción, lo

que resulta un ejemplo más aproximado a la realidad. En el caso de la mezcla óptima de productos, se desarrolló un modelo de programación entera pura con 924 variables enteras y 376 restricciones. El modelo fue resuelto en ¡un segundo! con 1,111 iteraciones del algoritmo *Branch and Bound*.

Por tanto, se concluye que el objetivo del presente trabajo se ha alcanzado al mostrar la bondad de la programación entera en la modelación de problemas de decisión asociados a las cadenas de suministros y la utilidad de la información obtenida en el desarrollo del modelo matemático y su solución para el apoyo en el proceso de la toma de decisiones.

Hoy en día, el campo de estudio de los algoritmos se dirige a los algoritmos cuánticos, aprovechando el gran desarrollo que ha tenido la computación cuántica. De esta manera, las computadoras cuánticas, desarrolladas bajo los conocimientos adquiridos en el campo de la física moderna, serán capaces de dar solución a los problemas más complejos de optimización combinatoria, como es el caso del problema del agente viajero.

Sin duda, la programación entera se verá beneficiada en el mediano y largo plazo en gran medida por el desarrollo, tanto de los algoritmos cuánticos, como de la computación cuántica, permitiendo así la solución de muy grandes instancias de problemas complejos de optimización en tiempos extraordinariamente pequeños.

Anexo 1. Plan maestro de producción

El modelo matemático en texto plano para Lingo al que se hace referencia en el punto 4.2.1 se muestra a continuación:

$$\begin{aligned} \text{Min} = & 12.60 * (Y101+Y102+Y103+Y104+Y105+Y106+Y107+Y108+Y109+Y110+Y111 \\ & +Y112+Y113+Y114+Y115) + 9.15 * (Y201+Y202+Y203+Y204+Y205+Y206+Y207+Y208 \\ & +Y209+Y210+Y211+Y212+Y213+Y214+Y215+Y301+Y302+Y303+Y304+Y305+Y306 \\ & +Y307+Y308+Y309+Y310+Y311+Y312+Y313+Y314+Y315+Y401+Y402+Y403+Y404 \\ & +Y405+Y406+Y407+Y408+Y409+Y410+Y411+Y412+Y413+Y414+Y415) + 25.20 * (Z101 \\ & +Z102+Z103+Z104+Z105+Z106+Z107+Z108+Z109+Z110+Z111+Z112+Z113+Z114 \\ & +Z115) + 18.30 * (Z201+Z202+Z203+Z204+Z205+Z206+Z207+Z208+Z209+Z210+Z211 \\ & +Z212+Z213+Z214+Z215+Z301+Z302+Z303+Z304+Z305+Z306+Z307+Z308+Z309 \\ & +Z310+Z311+Z312+Z313+Z314+Z315+Z401+Z402+Z403+Z404+Z405+Z406+Z407 \\ & +Z408+Z409+Z410+Z411+Z412+Z413+Z414+Z415) + 8.49 * (W0101+W0102+W0103 \\ & +W0104+W0105+W0106+W0107+W0108+W0109+W0110+W0111+W0112+W0113+W0114 \\ & +W0115) + 43.38 * (W0201+W0202+W0203+W0204+W0205+W0206+W0207+W0208+W0209 \\ & +W0210+W0211+W0212+W0213+W0214+W0215) + 14.68 * (W0301+W0302+W0303+W0304 \\ & +W0305+W0306+W0307+W0308+W0309+W0310+W0311+W0312+W0313+W0314+W0315) \\ & + 27.01 * (W0401+W0402+W0403+W0404+W0405+W0406+W0407+W0408+W0409+W0410 \end{aligned}$$

+W0411+W0412+W0413+W0414+W0415)+12.37*(W0501+W0502+W0503+W0504+W0505+W0506+W0507+W0508+W0509+W0510+W0511+W0512+W0513+W0514+W0515)
 +35.83*(W0601+W0602+W0603+W0604+W0605+W0606+W0607+W0608+W0609+W0610+W0611+W0612+W0613+W0614+W0615)+15.86*(W0701+W0702+W0703+W0704+W0705+W0706+W0707+W0708+W0709+W0710+W0711+W0712+W0713+W0714+W0715)
 +24.90*(W0801+W0802+W0803+W0804+W0805+W0806+W0807+W0808+W0809+W0810+W0811+W0812+W0813+W0814+W0815)+23.50*(W0901+W0902+W0903+W0904+W0905+W0906+W0907+W0908+W0909+W0910+W0911+W0912+W0913+W0914+W0915)
 +7.66*(W1001+W1002+W1003+W1004+W1005+W1006+W1007+W1008+W1009+W1010+W1011+W1012+W1013+W1014+W1015)+4.59*(W1101+W1102+W1103+W1104+W1105+W1106+W1107+W1108+W1109+W1110+W1111+W1112+W1113+W1114+W1115)
 +3.96*(W1201+W1202+W1203+W1204+W1205+W1206+W1207+W1208+W1209+W1210+W1211+W1212+W1213+W1214+W1215)+16.08*(W1301+W1302+W1303+W1304+W1305+W1306+W1307+W1308+W1309+W1310+W1311+W1312+W1313+W1314+W1315)
 +13.10*(W1401+W1402+W1403+W1404+W1405+W1406+W1407+W1408+W1409+W1410+W1411+W1412+W1413+W1414+W1415)+5.95*(W1501+W1502+W1503+W1504+W1505+W1506+W1507+W1508+W1509+W1510+W1511+W1512+W1513+W1514+W1515)
 +12.56*(W1601+W1602+W1603+W1604+W1605+W1606+W1607+W1608+W1609+W1610+W1611+W1612+W1613+W1614+W1615)+24.66*(W1701+W1702+W1703+W1704+W1705+W1706+W1707+W1708+W1709+W1710+W1711+W1712+W1713+W1714+W1715)
 +12.80*(W1801+W1802+W1803+W1804+W1805+W1806+W1807+W1808+W1809+W1810+W1811+W1812+W1813+W1814+W1815)+4.37*(W1901+W1902+W1903+W1904+W1905+W1906+W1907+W1908+W1909+W1910+W1911+W1912+W1913+W1914+W1915)
 +27.77*(W2001+W2002+W2003+W2004+W2005+W2006+W2007+W2008+W2009+W2010+W2011+W2012+W2013+W2014+W2015)+7.15*(W2101+W2102+W2103+W2104+W2105+W2106+W2107+W2108+W2109+W2110+W2111+W2112+W2113+W2114+W2115);

0+X0101=0+W0101;	0+X1801=0+W1801;
0+X0201=0+W0201;	0+X1901=0+W1901;
0+X0301=0+W0301;	0+X2001=0+W2001;
0+X0401=0+W0401;	0+X2101=0+W2101;
0+X0501=0+W0501;	W0101+X0102=0+W0102;
0+X0601=0+W0601;	W0201+X0202=0+W0202;
0+X0701=0+W0701;	W0301+X0302=0+W0302;
0+X0801=0+W0801;	W0401+X0402=0+W0402;
0+X0901=0+W0901;	W0501+X0502=0+W0502;
0+X1001=0+W1001;	W0601+X0602=0+W0602;
0+X1101=0+W1101;	W0701+X0702=0+W0702;
0+X1201=0+W1201;	W0801+X0802=0+W0802;
0+X1301=0+W1301;	W0901+X0902=0+W0902;
0+X1401=0+W1401;	W1001+X1002=0+W1002;
0+X1501=0+W1501;	W1101+X1102=0+W1102;
0+X1601=0+W1601;	W1201+X1202=0+W1202;
0+X1701=0+W1701;	W1301+X1302=0+W1302;

W1401+X1402=0+W1402;
W1501+X1502=0+W1502;
W1601+X1602=0+W1602;
W1701+X1702=0+W1702;
W1801+X1802=0+W1802;
W1901+X1902=0+W1902;
W2001+X2002=0+W2002;
W2101+X2102=0+W2102;
W0102+X0103=0+W0103;
W0202+X0203=100+W0203;
W0302+X0303=250+W0303;
W0402+X0403=100+W0403;
W0502+X0503=0+W0503;
W0602+X0603=0+W0603;
W0702+X0703=200+W0703;
W0802+X0803=100+W0803;
W0902+X0903=0+W0903;
W1002+X1003=500+W1003;
W1102+X1103=700+W1103;
W1202+X1203=0+W1203;
W1302+X1303=0+W1303;
W1402+X1403=0+W1403;
W1502+X1503=0+W1503;
W1602+X1603=100+W1603;
W1702+X1703=50+W1703;
W1802+X1803=0+W1803;
W1902+X1903=100+W1903;
W2002+X2003=0+W2003;
W2102+X2103=0+W2103;
W0103+X0104=0+W0104;
W0203+X0204=0+W0204;
W0303+X0304=450+W0304;
W0403+X0404=100+W0404;
W0503+X0504=0+W0504;
W0603+X0604=100+W0604;
W0703+X0704=100+W0704;
W0803+X0804=100+W0804;
W0903+X0904=100+W0904;
W1003+X1004=0+W1004;
W1103+X1104=1300+W1104;
W1203+X1204=0+W1204;
W1303+X1304=0+W1304;
W1403+X1404=250+W1404;
W1503+X1504=180+W1504;
W1603+X1604=0+W1604;
W1703+X1704=0+W1704;
W1803+X1804=0+W1804;
W1903+X1904=0+W1904;
W2003+X2004=0+W2004;
W2103+X2104=100+W2104;
W0104+X0105=0+W0105;
W0204+X0205=100+W0205;
W0304+X0305=400+W0305;
W0404+X0405=200+W0405;
W0504+X0505=0+W0505;
W0604+X0605=100+W0605;
W0704+X0705=0+W0705;
W0804+X0805=0+W0805;
W0904+X0905=100+W0905;
W1004+X1005=450+W1005;
W1104+X1105=1000+W1105;
W1204+X1205=1000+W1205;
W1304+X1305=150+W1305;
W1404+X1405=0+W1405;
W1504+X1505=50+W1505;
W1604+X1605=150+W1605;
W1704+X1705=100+W1705;
W1804+X1805=0+W1805;
W1904+X1905=250+W1905;
W2004+X2005=100+W2005;
W2104+X2105=0+W2105;
W0105+X0106=0+W0106;
W0205+X0206=100+W0206;
W0305+X0306=400+W0306;
W0405+X0406=100+W0406;
W0505+X0506=0+W0506;
W0605+X0606=0+W0606;
W0705+X0706=400+W0706;
W0805+X0806=100+W0806;
W0905+X0906=0+W0906;
W1005+X1006=450+W1006;
W1105+X1106=500+W1106;
W1205+X1206=0+W1206;
W1305+X1306=100+W1306;
W1405+X1406=0+W1406;
W1505+X1506=100+W1506;
W1605+X1606=0+W1606;
W1705+X1706=50+W1706;

W0110+X0111=500+W0111; W0312+X0313=0+W0313;
W0210+X0211=120+W0211; W0412+X0413=100+W0413;
W0310+X0311=0+W0311; W0512+X0513=600+W0513;
W0410+X0411=200+W0411; W0612+X0613=100+W0613;
W0510+X0511=1000+W0511; W0712+X0713=100+W0713;
W0610+X0611=100+W0611; W0812+X0813=150+W0813;
W0710+X0711=200+W0711; W0912+X0913=200+W0913;
W0810+X0811=200+W0811; W1012+X1013=200+W1013;
W0910+X0911=0+W0911; W1112+X1113=200+W1113;
W1010+X1011=200+W1011; W1212+X1213=1600+W1213;
W1110+X1111=500+W1111; W1312+X1313=0+W1313;
W1210+X1211=750+W1211; W1412+X1413=350+W1413;
W1310+X1311=100+W1311; W1512+X1513=400+W1513;
W1410+X1411=0+W1411; W1612+X1613=100+W1613;
W1510+X1511=150+W1511; W1712+X1713=0+W1713;
W1610+X1611=0+W1611; W1812+X1813=200+W1813;
W1710+X1711=0+W1711; W1912+X1913=0+W1913;
W1810+X1811=300+W1811; W2012+X2013=0+W2013;
W1910+X1911=250+W1911; W2112+X2113=100+W2113;
W2010+X2011=0+W2011; W0113+X0114=720+W0114;
W2110+X2111=100+W2111; W0213+X0214=0+W0214;
W0111+X0112=1603+W0112; W0313+X0314=0+W0314;
W0211+X0212=130+W0212; W0413+X0414=100+W0414;
W0311+X0312=0+W0312; W0513+X0514=200+W0514;
W0411+X0412=100+W0412; W0613+X0614=100+W0614;
W0511+X0512=1100+W0512; W0713+X0714=0+W0714;
W0611+X0612=100+W0612; W0813+X0814=50+W0814;
W0711+X0712=100+W0712; W0913+X0914=0+W0914;
W0811+X0812=0+W0812; W1013+X1014=0+W1014;
W0911+X0912=100+W0912; W1113+X1114=200+W1114;
W1011+X1012=400+W1012; W1213+X1214=500+W1214;
W1111+X1112=500+W1112; W1313+X1314=100+W1314;
W1211+X1212=850+W1212; W1413+X1414=0+W1414;
W1311+X1312=100+W1312; W1513+X1514=0+W1514;
W1411+X1412=0+W1412; W1613+X1614=0+W1614;
W1511+X1512=250+W1512; W1713+X1714=50+W1714;
W1611+X1612=0+W1612; W1813+X1814=200+W1814;
W1711+X1712=0+W1712; W1913+X1914=0+W1914;
W1811+X1812=0+W1812; W2013+X2014=0+W2014;
W1911+X1912=250+W1912; W2113+X2114=0+W2114;
W2011+X2012=0+W2012; W0114+X0115=0+W0115;
W2111+X2112=0+W2112; W0214+X0215=50+W0215;
W0112+X0113=3000+W0113; W0314+X0315=0+W0315;
W0212+X0213=120+W0213; W0414+X0415=50+W0415;

W0514+X0515=0+W0515;	W1414+X1415=0+W1415;
W0614+X0615=100+W0615;	W1514+X1515=200+W1515;
W0714+X0715=0+W0715;	W1614+X1615=100+W1615;
W0814+X0815=0+W0815;	W1714+X1715=0+W1715;
W0914+X0915=50+W0915;	W1814+X1815=0+W1815;
W1014+X1015=0+W1015;	W1914+X1915=100+W1915;
W1114+X1115=200+W1115;	W2014+X2015=0+W2015;
W1214+X1215=0+W1215;	W2114+X2115=0+W2115;
W1314+X1315=100+W1315;	

0.48*X0101+1.98*X0201+0.24*X0301+1.00*X0401+0.19*X0501+0.72*X0601
 +4.06*X0701+0.60*X0801+0.96*X0901+0.15*X1001+0.04*X1101+0.02*X1201
 +3.56*X1301+0.25*X1401+0.05*X1501+0.25*X1601+1.08*X1701+0.07*X1801
 +0.06*X1901+1.10*X2001+0.07*X2101<=1200+Y101+Z101;

0.43*X0101+1.78*X0201+0.22*X0301+0.90*X0401+0.17*X0501+0.65*X0601
 +3.66*X0701+0.54*X0801+0.86*X0901+0.14*X1001+0.04*X1101+0.01*X1201
 +3.21*X1301+0.22*X1401+0.04*X1501+0.22*X1601+0.97*X1701+0.06*X1801
 +0.05*X1901+0.99*X2001+0.06*X2101<=1000+Y201+Z201;

1.63*X0101+4.10*X0201+1.22*X0301+2.62*X0401+0.34*X0501+3.22*X0601
 +1.21*X0701+1.81*X0801+1.27*X0901+0.94*X1001+0.35*X1101+0.28*X1201
 +1.34*X1301+1.21*X1401+0.70*X1501+1.19*X1601+2.55*X1701+1.23*X1801
 +0.30*X1901+2.60*X2001+0.53*X2101<=3500+Y301+Z301;

3.27*X0101+8.20*X0201+2.45*X0301+5.24*X0401+0.67*X0501+6.45*X0601
 +2.43*X0701+3.63*X0801+2.54*X0901+1.87*X1001+0.70*X1101+0.55*X1201
 +2.69*X1301+2.42*X1401+1.41*X1501+2.38*X1601+5.10*X1701+2.46*X1801
 +0.59*X1901+5.20*X2001+1.07*X2101<=6800+Y401+Z401;

0.48*X0102+1.98*X0202+0.24*X0302+1.00*X0402+0.19*X0502+0.72*X0602
 +4.06*X0702+0.60*X0802+0.96*X0902+0.15*X1002+0.04*X1102+0.02*X1202
 +3.56*X1302+0.25*X1402+0.05*X1502+0.25*X1602+1.08*X1702+0.07*X1802
 +0.06*X1902+1.10*X2002+0.07*X2102<=1200+Y102+Z102;

0.43*X0102+1.78*X0202+0.22*X0302+0.90*X0402+0.17*X0502+0.65*X0602
 +3.66*X0702+0.54*X0802+0.86*X0902+0.14*X1002+0.04*X1102+0.01*X1202
 +3.21*X1302+0.22*X1402+0.04*X1502+0.22*X1602+0.97*X1702+0.06*X1802
 +0.05*X1902+0.99*X2002+0.06*X2102<=1000+Y202+Z202;

1.63*X0102+4.10*X0202+1.22*X0302+2.62*X0402+0.34*X0502+3.22*X0602
 +1.21*X0702+1.81*X0802+1.27*X0902+0.94*X1002+0.35*X1102+0.28*X1202
 +1.34*X1302+1.21*X1402+0.70*X1502+1.19*X1602+2.55*X1702+1.23*X1802
 +0.30*X1902+2.60*X2002+0.53*X2102<=3500+Y302+Z302;

3.27*X0102+8.20*X0202+2.45*X0302+5.24*X0402+0.67*X0502+6.45*X0602
+2.43*X0702+3.63*X0802+2.54*X0902+1.87*X1002+0.70*X1102+0.55*X1202
+2.69*X1302+2.42*X1402+1.41*X1502+2.38*X1602+5.10*X1702+2.46*X1802
+0.59*X1902+5.20*X2002+1.07*X2102<=6800+Y402+Z402;

0.48*X0103+1.98*X0203+0.24*X0303+1.00*X0403+0.19*X0503+0.72*X0603
+4.06*X0703+0.60*X0803+0.96*X0903+0.15*X1003+0.04*X1103+0.02*X1203
+3.56*X1303+0.25*X1403+0.05*X1503+0.25*X1603+1.08*X1703+0.07*X1803
+0.06*X1903+1.10*X2003+0.07*X2103<=1200+Y103+Z103;

0.43*X0103+1.78*X0203+0.22*X0303+0.90*X0403+0.17*X0503+0.65*X0603
+3.66*X0703+0.54*X0803+0.86*X0903+0.14*X1003+0.04*X1103+0.01*X1203
+3.21*X1303+0.22*X1403+0.04*X1503+0.22*X1603+0.97*X1703+0.06*X1803
+0.05*X1903+0.99*X2003+0.06*X2103<=1000+Y203+Z203;

1.63*X0103+4.10*X0203+1.22*X0303+2.62*X0403+0.34*X0503+3.22*X0603
+1.21*X0703+1.81*X0803+1.27*X0903+0.94*X1003+0.35*X1103+0.28*X1203
+1.34*X1303+1.21*X1403+0.70*X1503+1.19*X1603+2.55*X1703+1.23*X1803
+0.30*X1903+2.60*X2003+0.53*X2103<=3500+Y303+Z303;

3.27*X0103+8.20*X0203+2.45*X0303+5.24*X0403+0.67*X0503+6.45*X0603
+2.43*X0703+3.63*X0803+2.54*X0903+1.87*X1003+0.70*X1103+0.55*X1203
+2.69*X1303+2.42*X1403+1.41*X1503+2.38*X1603+5.10*X1703+2.46*X1803
+0.59*X1903+5.20*X2003+1.07*X2103<=6800+Y403+Z403;

0.48*X0104+1.98*X0204+0.24*X0304+1.00*X0404+0.19*X0504+0.72*X0604
+4.06*X0704+0.60*X0804+0.96*X0904+0.15*X1004+0.04*X1104+0.02*X1204
+3.56*X1304+0.25*X1404+0.05*X1504+0.25*X1604+1.08*X1704+0.07*X1804
+0.06*X1904+1.10*X2004+0.07*X2104<=1200+Y104+Z104;

0.43*X0104+1.78*X0204+0.22*X0304+0.90*X0404+0.17*X0504+0.65*X0604
+3.66*X0704+0.54*X0804+0.86*X0904+0.14*X1004+0.04*X1104+0.01*X1204
+3.21*X1304+0.22*X1404+0.04*X1504+0.22*X1604+0.97*X1704+0.06*X1804
+0.05*X1904+0.99*X2004+0.06*X2104<=1000+Y204+Z204;

1.63*X0104+4.10*X0204+1.22*X0304+2.62*X0404+0.34*X0504+3.22*X0604
+1.21*X0704+1.81*X0804+1.27*X0904+0.94*X1004+0.35*X1104+0.28*X1204
+1.34*X1304+1.21*X1404+0.70*X1504+1.19*X1604+2.55*X1704+1.23*X1804
+0.30*X1904+2.60*X2004+0.53*X2104<=3500+Y304+Z304;

3.27*X0104+8.20*X0204+2.45*X0304+5.24*X0404+0.67*X0504+6.45*X0604
+2.43*X0704+3.63*X0804+2.54*X0904+1.87*X1004+0.70*X1104+0.55*X1204
+2.69*X1304+2.42*X1404+1.41*X1504+2.38*X1604+5.10*X1704+2.46*X1804
+0.59*X1904+5.20*X2004+1.07*X2104<=6800+Y404+Z404;

0.48*X0105+1.98*X0205+0.24*X0305+1.00*X0405+0.19*X0505+0.72*X0605
+4.06*X0705+0.60*X0805+0.96*X0905+0.15*X1005+0.04*X1105+0.02*X1205
+3.56*X1305+0.25*X1405+0.05*X1505+0.25*X1605+1.08*X1705+0.07*X1805
+0.06*X1905+1.10*X2005+0.07*X2105<=1200+Y105+Z105;

0.43*X0105+1.78*X0205+0.22*X0305+0.90*X0405+0.17*X0505+0.65*X0605
+3.66*X0705+0.54*X0805+0.86*X0905+0.14*X1005+0.04*X1105+0.01*X1205
+3.21*X1305+0.22*X1405+0.04*X1505+0.22*X1605+0.97*X1705+0.06*X1805
+0.05*X1905+0.99*X2005+0.06*X2105<=1000+Y205+Z205;

1.63*X0105+4.10*X0205+1.22*X0305+2.62*X0405+0.34*X0505+3.22*X0605
+1.21*X0705+1.81*X0805+1.27*X0905+0.94*X1005+0.35*X1105+0.28*X1205
+1.34*X1305+1.21*X1405+0.70*X1505+1.19*X1605+2.55*X1705+1.23*X1805
+0.30*X1905+2.60*X2005+0.53*X2105<=3500+Y305+Z305;

3.27*X0105+8.20*X0205+2.45*X0305+5.24*X0405+0.67*X0505+6.45*X0605
+2.43*X0705+3.63*X0805+2.54*X0905+1.87*X1005+0.70*X1105+0.55*X1205
+2.69*X1305+2.42*X1405+1.41*X1505+2.38*X1605+5.10*X1705+2.46*X1805
+0.59*X1905+5.20*X2005+1.07*X2105<=6800+Y405+Z405;

0.48*X0106+1.98*X0206+0.24*X0306+1.00*X0406+0.19*X0506+0.72*X0606
+4.06*X0706+0.60*X0806+0.96*X0906+0.15*X1006+0.04*X1106+0.02*X1206
+3.56*X1306+0.25*X1406+0.05*X1506+0.25*X1606+1.08*X1706+0.07*X1806
+0.06*X1906+1.10*X2006+0.07*X2106<=1200+Y106+Z106;

0.43*X0106+1.78*X0206+0.22*X0306+0.90*X0406+0.17*X0506+0.65*X0606
+3.66*X0706+0.54*X0806+0.86*X0906+0.14*X1006+0.04*X1106+0.01*X1206
+3.21*X1306+0.22*X1406+0.04*X1506+0.22*X1606+0.97*X1706+0.06*X1806
+0.05*X1906+0.99*X2006+0.06*X2106<=1000+Y206+Z206;

1.63*X0106+4.10*X0206+1.22*X0306+2.62*X0406+0.34*X0506+3.22*X0606
+1.21*X0706+1.81*X0806+1.27*X0906+0.94*X1006+0.35*X1106+0.28*X1206
+1.34*X1306+1.21*X1406+0.70*X1506+1.19*X1606+2.55*X1706+1.23*X1806
+0.30*X1906+2.60*X2006+0.53*X2106<=3500+Y306+Z306;

3.27*X0106+8.20*X0206+2.45*X0306+5.24*X0406+0.67*X0506+6.45*X0606
+2.43*X0706+3.63*X0806+2.54*X0906+1.87*X1006+0.70*X1106+0.55*X1206
+2.69*X1306+2.42*X1406+1.41*X1506+2.38*X1606+5.10*X1706+2.46*X1806
+0.59*X1906+5.20*X2006+1.07*X2106<=6800+Y406+Z406;

0.48*X0107+1.98*X0207+0.24*X0307+1.00*X0407+0.19*X0507+0.72*X0607
+4.06*X0707+0.60*X0807+0.96*X0907+0.15*X1007+0.04*X1107+0.02*X1207
+3.56*X1307+0.25*X1407+0.05*X1507+0.25*X1607+1.08*X1707+0.07*X1807
+0.06*X1907+1.10*X2007+0.07*X2107<=1200+Y107+Z107;

$0.43 \times X_{0107} + 1.78 \times X_{0207} + 0.22 \times X_{0307} + 0.90 \times X_{0407} + 0.17 \times X_{0507} + 0.65 \times X_{0607} + 3.66 \times X_{0707} + 0.54 \times X_{0807} + 0.86 \times X_{0907} + 0.14 \times X_{1007} + 0.04 \times X_{1107} + 0.01 \times X_{1207} + 3.21 \times X_{1307} + 0.22 \times X_{1407} + 0.04 \times X_{1507} + 0.22 \times X_{1607} + 0.97 \times X_{1707} + 0.06 \times X_{1807} + 0.05 \times X_{1907} + 0.99 \times X_{2007} + 0.06 \times X_{2107} \leq 1000 + Y_{207} + Z_{207};$

$1.63 \times X_{0107} + 4.10 \times X_{0207} + 1.22 \times X_{0307} + 2.62 \times X_{0407} + 0.34 \times X_{0507} + 3.22 \times X_{0607} + 1.21 \times X_{0707} + 1.81 \times X_{0807} + 1.27 \times X_{0907} + 0.94 \times X_{1007} + 0.35 \times X_{1107} + 0.28 \times X_{1207} + 1.34 \times X_{1307} + 1.21 \times X_{1407} + 0.70 \times X_{1507} + 1.19 \times X_{1607} + 2.55 \times X_{1707} + 1.23 \times X_{1807} + 0.30 \times X_{1907} + 2.60 \times X_{2007} + 0.53 \times X_{2107} \leq 3500 + Y_{307} + Z_{307};$

$3.27 \times X_{0107} + 8.20 \times X_{0207} + 2.45 \times X_{0307} + 5.24 \times X_{0407} + 0.67 \times X_{0507} + 6.45 \times X_{0607} + 2.43 \times X_{0707} + 3.63 \times X_{0807} + 2.54 \times X_{0907} + 1.87 \times X_{1007} + 0.70 \times X_{1107} + 0.55 \times X_{1207} + 2.69 \times X_{1307} + 2.42 \times X_{1407} + 1.41 \times X_{1507} + 2.38 \times X_{1607} + 5.10 \times X_{1707} + 2.46 \times X_{1807} + 0.59 \times X_{1907} + 5.20 \times X_{2007} + 1.07 \times X_{2107} \leq 6800 + Y_{407} + Z_{407};$

$0.48 \times X_{0108} + 1.98 \times X_{0208} + 0.24 \times X_{0308} + 1.00 \times X_{0408} + 0.19 \times X_{0508} + 0.72 \times X_{0608} + 4.06 \times X_{0708} + 0.60 \times X_{0808} + 0.96 \times X_{0908} + 0.15 \times X_{1008} + 0.04 \times X_{1108} + 0.02 \times X_{1208} + 3.56 \times X_{1308} + 0.25 \times X_{1408} + 0.05 \times X_{1508} + 0.25 \times X_{1608} + 1.08 \times X_{1708} + 0.07 \times X_{1808} + 0.06 \times X_{1908} + 1.10 \times X_{2008} + 0.07 \times X_{2108} \leq 1200 + Y_{108} + Z_{108};$

$0.43 \times X_{0108} + 1.78 \times X_{0208} + 0.22 \times X_{0308} + 0.90 \times X_{0408} + 0.17 \times X_{0508} + 0.65 \times X_{0608} + 3.66 \times X_{0708} + 0.54 \times X_{0808} + 0.86 \times X_{0908} + 0.14 \times X_{1008} + 0.04 \times X_{1108} + 0.01 \times X_{1208} + 3.21 \times X_{1308} + 0.22 \times X_{1408} + 0.04 \times X_{1508} + 0.22 \times X_{1608} + 0.97 \times X_{1708} + 0.06 \times X_{1808} + 0.05 \times X_{1908} + 0.99 \times X_{2008} + 0.06 \times X_{2108} \leq 1000 + Y_{208} + Z_{208};$

$1.63 \times X_{0108} + 4.10 \times X_{0208} + 1.22 \times X_{0308} + 2.62 \times X_{0408} + 0.34 \times X_{0508} + 3.22 \times X_{0608} + 1.21 \times X_{0708} + 1.81 \times X_{0808} + 1.27 \times X_{0908} + 0.94 \times X_{1008} + 0.35 \times X_{1108} + 0.28 \times X_{1208} + 1.34 \times X_{1308} + 1.21 \times X_{1408} + 0.70 \times X_{1508} + 1.19 \times X_{1608} + 2.55 \times X_{1708} + 1.23 \times X_{1808} + 0.30 \times X_{1908} + 2.60 \times X_{2008} + 0.53 \times X_{2108} \leq 3500 + Y_{308} + Z_{308};$

$3.27 \times X_{0108} + 8.20 \times X_{0208} + 2.45 \times X_{0308} + 5.24 \times X_{0408} + 0.67 \times X_{0508} + 6.45 \times X_{0608} + 2.43 \times X_{0708} + 3.63 \times X_{0808} + 2.54 \times X_{0908} + 1.87 \times X_{1008} + 0.70 \times X_{1108} + 0.55 \times X_{1208} + 2.69 \times X_{1308} + 2.42 \times X_{1408} + 1.41 \times X_{1508} + 2.38 \times X_{1608} + 5.10 \times X_{1708} + 2.46 \times X_{1808} + 0.59 \times X_{1908} + 5.20 \times X_{2008} + 1.07 \times X_{2108} \leq 6800 + Y_{408} + Z_{408};$

$0.48 \times X_{0109} + 1.98 \times X_{0209} + 0.24 \times X_{0309} + 1.00 \times X_{0409} + 0.19 \times X_{0509} + 0.72 \times X_{0609} + 4.06 \times X_{0709} + 0.60 \times X_{0809} + 0.96 \times X_{0909} + 0.15 \times X_{1009} + 0.04 \times X_{1109} + 0.02 \times X_{1209} + 3.56 \times X_{1309} + 0.25 \times X_{1409} + 0.05 \times X_{1509} + 0.25 \times X_{1609} + 1.08 \times X_{1709} + 0.07 \times X_{1809} + 0.06 \times X_{1909} + 1.10 \times X_{2009} + 0.07 \times X_{2109} \leq 1200 + Y_{109} + Z_{109};$

$0.43 \times X_{0109} + 1.78 \times X_{0209} + 0.22 \times X_{0309} + 0.90 \times X_{0409} + 0.17 \times X_{0509} + 0.65 \times X_{0609} + 3.66 \times X_{0709} + 0.54 \times X_{0809} + 0.86 \times X_{0909} + 0.14 \times X_{1009} + 0.04 \times X_{1109} + 0.01 \times X_{1209} + 3.21 \times X_{1309} + 0.22 \times X_{1409} + 0.04 \times X_{1509} + 0.22 \times X_{1609} + 0.97 \times X_{1709} + 0.06 \times X_{1809} + 0.05 \times X_{1909} + 0.99 \times X_{2009} + 0.06 \times X_{2109} \leq 1000 + Y_{209} + Z_{209};$

$1.63 \times X_{0109} + 4.10 \times X_{0209} + 1.22 \times X_{0309} + 2.62 \times X_{0409} + 0.34 \times X_{0509} + 3.22 \times X_{0609} + 1.21 \times X_{0709} + 1.81 \times X_{0809} + 1.27 \times X_{0909} + 0.94 \times X_{1009} + 0.35 \times X_{1109} + 0.28 \times X_{1209} + 1.34 \times X_{1309} + 1.21 \times X_{1409} + 0.70 \times X_{1509} + 1.19 \times X_{1609} + 2.55 \times X_{1709} + 1.23 \times X_{1809} + 0.30 \times X_{1909} + 2.60 \times X_{2009} + 0.53 \times X_{2109} \leq 3500 + Y_{309} + Z_{309};$

$3.27 \times X_{0109} + 8.20 \times X_{0209} + 2.45 \times X_{0309} + 5.24 \times X_{0409} + 0.67 \times X_{0509} + 6.45 \times X_{0609} + 2.43 \times X_{0709} + 3.63 \times X_{0809} + 2.54 \times X_{0909} + 1.87 \times X_{1009} + 0.70 \times X_{1109} + 0.55 \times X_{1209} + 2.69 \times X_{1309} + 2.42 \times X_{1409} + 1.41 \times X_{1509} + 2.38 \times X_{1609} + 5.10 \times X_{1709} + 2.46 \times X_{1809} + 0.59 \times X_{1909} + 5.20 \times X_{2009} + 1.07 \times X_{2109} \leq 6800 + Y_{409} + Z_{409};$

$0.48 \times X_{0110} + 1.98 \times X_{0210} + 0.24 \times X_{0310} + 1.00 \times X_{0410} + 0.19 \times X_{0510} + 0.72 \times X_{0610} + 4.06 \times X_{0710} + 0.60 \times X_{0810} + 0.96 \times X_{0910} + 0.15 \times X_{1010} + 0.04 \times X_{1110} + 0.02 \times X_{1210} + 3.56 \times X_{1310} + 0.25 \times X_{1410} + 0.05 \times X_{1510} + 0.25 \times X_{1610} + 1.08 \times X_{1710} + 0.07 \times X_{1810} + 0.06 \times X_{1910} + 1.10 \times X_{2010} + 0.07 \times X_{2110} \leq 1200 + Y_{110} + Z_{110};$

$0.43 \times X_{0110} + 1.78 \times X_{0210} + 0.22 \times X_{0310} + 0.90 \times X_{0410} + 0.17 \times X_{0510} + 0.65 \times X_{0610} + 3.66 \times X_{0710} + 0.54 \times X_{0810} + 0.86 \times X_{0910} + 0.14 \times X_{1010} + 0.04 \times X_{1110} + 0.01 \times X_{1210} + 3.21 \times X_{1310} + 0.22 \times X_{1410} + 0.04 \times X_{1510} + 0.22 \times X_{1610} + 0.97 \times X_{1710} + 0.06 \times X_{1810} + 0.05 \times X_{1910} + 0.99 \times X_{2010} + 0.06 \times X_{2110} \leq 1000 + Y_{210} + Z_{210};$

$1.63 \times X_{0110} + 4.10 \times X_{0210} + 1.22 \times X_{0310} + 2.62 \times X_{0410} + 0.34 \times X_{0510} + 3.22 \times X_{0610} + 1.21 \times X_{0710} + 1.81 \times X_{0810} + 1.27 \times X_{0910} + 0.94 \times X_{1010} + 0.35 \times X_{1110} + 0.28 \times X_{1210} + 1.34 \times X_{1310} + 1.21 \times X_{1410} + 0.70 \times X_{1510} + 1.19 \times X_{1610} + 2.55 \times X_{1710} + 1.23 \times X_{1810} + 0.30 \times X_{1910} + 2.60 \times X_{2010} + 0.53 \times X_{2110} \leq 3500 + Y_{310} + Z_{310};$

$3.27 \times X_{0110} + 8.20 \times X_{0210} + 2.45 \times X_{0310} + 5.24 \times X_{0410} + 0.67 \times X_{0510} + 6.45 \times X_{0610} + 2.43 \times X_{0710} + 3.63 \times X_{0810} + 2.54 \times X_{0910} + 1.87 \times X_{1010} + 0.70 \times X_{1110} + 0.55 \times X_{1210} + 2.69 \times X_{1310} + 2.42 \times X_{1410} + 1.41 \times X_{1510} + 2.38 \times X_{1610} + 5.10 \times X_{1710} + 2.46 \times X_{1810} + 0.59 \times X_{1910} + 5.20 \times X_{2010} + 1.07 \times X_{2110} \leq 6800 + Y_{410} + Z_{410};$

$0.48 \times X_{0111} + 1.98 \times X_{0211} + 0.24 \times X_{0311} + 1.00 \times X_{0411} + 0.19 \times X_{0511} + 0.72 \times X_{0611} + 4.06 \times X_{0711} + 0.60 \times X_{0811} + 0.96 \times X_{0911} + 0.15 \times X_{1011} + 0.04 \times X_{1111} + 0.02 \times X_{1211} + 3.56 \times X_{1311} + 0.25 \times X_{1411} + 0.05 \times X_{1511} + 0.25 \times X_{1611} + 1.08 \times X_{1711} + 0.07 \times X_{1811} + 0.06 \times X_{1911} + 1.10 \times X_{2011} + 0.07 \times X_{2111} \leq 1200 + Y_{111} + Z_{111};$

$0.43 \times X_{0111} + 1.78 \times X_{0211} + 0.22 \times X_{0311} + 0.90 \times X_{0411} + 0.17 \times X_{0511} + 0.65 \times X_{0611} + 3.66 \times X_{0711} + 0.54 \times X_{0811} + 0.86 \times X_{0911} + 0.14 \times X_{1011} + 0.04 \times X_{1111} + 0.01 \times X_{1211} + 3.21 \times X_{1311} + 0.22 \times X_{1411} + 0.04 \times X_{1511} + 0.22 \times X_{1611} + 0.97 \times X_{1711} + 0.06 \times X_{1811} + 0.05 \times X_{1911} + 0.99 \times X_{2011} + 0.06 \times X_{2111} \leq 1000 + Y_{211} + Z_{211};$

$1.63 \times X_{0111} + 4.10 \times X_{0211} + 1.22 \times X_{0311} + 2.62 \times X_{0411} + 0.34 \times X_{0511} + 3.22 \times X_{0611} + 1.21 \times X_{0711} + 1.81 \times X_{0811} + 1.27 \times X_{0911} + 0.94 \times X_{1011} + 0.35 \times X_{1111} + 0.28 \times X_{1211} + 1.34 \times X_{1311} + 1.21 \times X_{1411} + 0.70 \times X_{1511} + 1.19 \times X_{1611} + 2.55 \times X_{1711} + 1.23 \times X_{1811} + 0.30 \times X_{1911} + 2.60 \times X_{2011} + 0.53 \times X_{2111} \leq 3500 + Y_{311} + Z_{311};$

3.27*X0111+8.20*X0211+2.45*X0311+5.24*X0411+0.67*X0511+6.45*X0611
2.43*X0711+3.63*X0811+2.54*X0911+1.87*X1011+0.70*X1111+0.55*X1211
+2.69*X1311+2.42*X1411+1.41*X1511+2.38*X1611+5.10*X1711+2.46*X1811
+0.59*X1911+5.20*X2011+1.07*X2111<=6800+Y411+Z411;

0.48*X0112+1.98*X0212+0.24*X0312+1.00*X0412+0.19*X0512+0.72*X0612
+4.06*X0712+0.60*X0812+0.96*X0912+0.15*X1012+0.04*X1112+0.02*X1212
+3.56*X1312+0.25*X1412+0.05*X1512+0.25*X1612+1.08*X1712+0.07*X1812
+0.06*X1912+1.10*X2012+0.07*X2112<=1200+Y112+Z112;

0.43*X0112+1.78*X0212+0.22*X0312+0.90*X0412+0.17*X0512+0.65*X0612
+3.66*X0712+0.54*X0812+0.86*X0912+0.14*X1012+0.04*X1112+0.01*X1212
+3.21*X1312+0.22*X1412+0.04*X1512+0.22*X1612+0.97*X1712+0.06*X1812
+0.05*X1912+0.99*X2012+0.06*X2112<=1000+Y212+Z212;

1.63*X0112+4.10*X0212+1.22*X0312+2.62*X0412+0.34*X0512+3.22*X0612
+1.21*X0712+1.81*X0812+1.27*X0912+0.94*X1012+0.35*X1112+0.28*X1212
+1.34*X1312+1.21*X1412+0.70*X1512+1.19*X1612+2.55*X1712+1.23*X1812
+0.30*X1912+2.60*X2012+0.53*X2112<=3500+Y312+Z312;

3.27*X0112+8.20*X0212+2.45*X0312+5.24*X0412+0.67*X0512+6.45*X0612
+2.43*X0712+3.63*X0812+2.54*X0912+1.87*X1012+0.70*X1112+0.55*X1212
+2.69*X1312+2.42*X1412+1.41*X1512+2.38*X1612+5.10*X1712+2.46*X1812
+0.59*X1912+5.20*X2012+1.07*X2112<=6800+Y412+Z412;

0.48*X0113+1.98*X0213+0.24*X0313+1.00*X0413+0.19*X0513+0.72*X0613
+4.06*X0713+0.60*X0813+0.96*X0913+0.15*X1013+0.04*X1113+0.02*X1213
+3.56*X1313+0.25*X1413+0.05*X1513+0.25*X1613+1.08*X1713+0.07*X1813
+0.06*X1913+1.10*X2013+0.07*X2113<=1200+Y113+Z113;

0.43*X0113+1.78*X0213+0.22*X0313+0.90*X0413+0.17*X0513+0.65*X0613
+3.66*X0713+0.54*X0813+0.86*X0913+0.14*X1013+0.04*X1113+0.01*X1213
+3.21*X1313+0.22*X1413+0.04*X1513+0.22*X1613+0.97*X1713+0.06*X1813
+0.05*X1913+0.99*X2013+0.06*X2113<=1000+Y213+Z213;

1.63*X0113+4.10*X0213+1.22*X0313+2.62*X0413+0.34*X0513+3.22*X0613
+1.21*X0713+1.81*X0813+1.27*X0913+0.94*X1013+0.35*X1113+0.28*X1213
+1.34*X1313+1.21*X1413+0.70*X1513+1.19*X1613+2.55*X1713+1.23*X1813
+0.30*X1913+2.60*X2013+0.53*X2113<=3500+Y313+Z313;

3.27*X0113+8.20*X0213+2.45*X0313+5.24*X0413+0.67*X0513+6.45*X0613
+2.43*X0713+3.63*X0813+2.54*X0913+1.87*X1013+0.70*X1113+0.55*X1213
+2.69*X1313+2.42*X1413+1.41*X1513+2.38*X1613+5.10*X1713+2.46*X1813
+0.59*X1913+5.20*X2013+1.07*X2113<=6800+Y413+Z413;

0.48*X0114+1.98*X0214+0.24*X0314+1.00*X0414+0.19*X0514+0.72*X0614
 +4.06*X0714+0.60*X0814+0.96*X0914+0.15*X1014+0.04*X1114+0.02*X1214
 +3.56*X1314+0.25*X1414+0.05*X1514+0.25*X1614+1.08*X1714+0.07*X1814
 +0.06*X1914+1.10*X2014+0.07*X2114<=1200+Y114+Z114;

0.43*X0114+1.78*X0214+0.22*X0314+0.90*X0414+0.17*X0514+0.65*X0614
 +3.66*X0714+0.54*X0814+0.86*X0914+0.14*X1014+0.04*X1114+0.01*X1214
 +3.21*X1314+0.22*X1414+0.04*X1514+0.22*X1614+0.97*X1714+0.06*X1814
 +0.05*X1914+0.99*X2014+0.06*X2114<=1000+Y214+Z214;

1.63*X0114+4.10*X0214+1.22*X0314+2.62*X0414+0.34*X0514+3.22*X0614
 +1.21*X0714+1.81*X0814+1.27*X0914+0.94*X1014+0.35*X1114+0.28*X1214
 +1.34*X1314+1.21*X1414+0.70*X1514+1.19*X1614+2.55*X1714+1.23*X1814
 +0.30*X1914+2.60*X2014+0.53*X2114<=3500+Y314+Z314;

3.27*X0114+8.20*X0214+2.45*X0314+5.24*X0414+0.67*X0514+6.45*X0614
 +2.43*X0714+3.63*X0814+2.54*X0914+1.87*X1014+0.70*X1114+0.55*X1214
 +2.69*X1314+2.42*X1414+1.41*X1514+2.38*X1614+5.10*X1714+2.46*X1814
 +0.59*X1914+5.20*X2014+1.07*X2114<=6800+Y414+Z414;

0.48*X0115+1.98*X0215+0.24*X0315+1.00*X0415+0.19*X0515+0.72*X0615
 +4.06*X0715+0.60*X0815+0.96*X0915+0.15*X1015+0.04*X1115+0.02*X1215
 +3.56*X1315+0.25*X1415+0.05*X1515+0.25*X1615+1.08*X1715+0.07*X1815
 +0.06*X1915+1.10*X2015+0.07*X2115<=1200+Y115+Z115;

0.43*X0115+1.78*X0215+0.22*X0315+0.90*X0415+0.17*X0515+0.65*X0615
 +3.66*X0715+0.54*X0815+0.86*X0915+0.14*X1015+0.04*X1115+0.01*X1215
 +3.21*X1315+0.22*X1415+0.04*X1515+0.22*X1615+0.97*X1715+0.06*X1815
 +0.05*X1915+0.99*X2015+0.06*X2115<=1000+Y215+Z215;

1.63*X0115+4.10*X0215+1.22*X0315+2.62*X0415+0.34*X0515+3.22*X0615
 +1.21*X0715+1.81*X0815+1.27*X0915+0.94*X1015+0.35*X1115+0.28*X1215
 +1.34*X1315+1.21*X1415+0.70*X1515+1.19*X1615+2.55*X1715+1.23*X1815
 +0.30*X1915+2.60*X2015+0.53*X2115<=3500+Y315+Z315;

3.27*X0115+8.20*X0215+2.45*X0315+5.24*X0415+0.67*X0515+6.45*X0615
 +2.43*X0715+3.63*X0815+2.54*X0915+1.87*X1015+0.70*X1115+0.55*X1215
 +2.69*X1315+2.42*X1415+1.41*X1515+2.38*X1615+5.10*X1715+2.46*X1815
 +0.59*X1915+5.20*X2015+1.07*X2115<=6800+Y415+Z415;

Y101<=800;	Y102<=800;	Y103<=800;	Y104<=800;
Y201<=600;	Y202<=600;	Y203<=600;	Y204<=600;
Y301<=650;	Y302<=650;	Y303<=650;	Y304<=650;
Y401<=850;	Y402<=850;	Y403<=850;	Y404<=850;

Y105<=800;	Y407<=850;	Y310<=650;	Y213<=600;
Y205<=600;	Y108<=800;	Y410<=850;	Y313<=650;
Y305<=650;	Y208<=600;	Y111<=800;	Y413<=850;
Y405<=850;	Y308<=650;	Y211<=600;	Y114<=800;
Y106<=800;	Y408<=850;	Y311<=650;	Y214<=600;
Y206<=600;	Y109<=800;	Y411<=850;	Y314<=650;
Y306<=650;	Y209<=600;	Y112<=800;	Y414<=850;
Y406<=850;	Y309<=650;	Y212<=600;	Y115<=800;
Y107<=800;	Y409<=850;	Y312<=650;	Y215<=600;
Y207<=600;	Y110<=800;	Y412<=850;	Y315<=650;
Y307<=650;	Y210<=600;	Y113<=800;	Y415<=850;

Z101<=700;	Z404<=600;	Z308<=300;	Z212<=500;
Z201<=500;	Z105<=700;	Z408<=600;	Z312<=300;
Z301<=300;	Z205<=500;	Z109<=700;	Z412<=600;
Z401<=600;	Z305<=300;	Z209<=500;	Z113<=700;
Z102<=700;	Z405<=600;	Z309<=300;	Z213<=500;
Z202<=500;	Z106<=700;	Z409<=600;	Z313<=300;
Z302<=300;	Z206<=500;	Z110<=700;	Z413<=600;
Z402<=600;	Z306<=300;	Z210<=500;	Z114<=700;
Z103<=700;	Z406<=600;	Z310<=300;	Z214<=500;
Z203<=500;	Z107<=700;	Z410<=600;	Z314<=300;
Z303<=300;	Z207<=500;	Z111<=700;	Z414<=600;
Z403<=600;	Z307<=300;	Z211<=500;	Z115<=700;
Z104<=700;	Z407<=600;	Z311<=300;	Z215<=500;
Z204<=500;	Z108<=700;	Z411<=600;	Z315<=300;
Z304<=300;	Z208<=500;	Z112<=700;	Z415<=600;

@GIN (X0101);	@GIN (X1701);	@GIN (X1202);	@GIN (X0703);
@GIN (X0201);	@GIN (X1801);	@GIN (X1302);	@GIN (X0803);
@GIN (X0301);	@GIN (X1901);	@GIN (X1402);	@GIN (X0903);
@GIN (X0401);	@GIN (X2001);	@GIN (X1502);	@GIN (X1003);
@GIN (X0501);	@GIN (X2101);	@GIN (X1602);	@GIN (X1103);
@GIN (X0601);	@GIN (X0102);	@GIN (X1702);	@GIN (X1203);
@GIN (X0701);	@GIN (X0202);	@GIN (X1802);	@GIN (X1303);
@GIN (X0801);	@GIN (X0302);	@GIN (X1902);	@GIN (X1403);
@GIN (X0901);	@GIN (X0402);	@GIN (X2002);	@GIN (X1503);
@GIN (X1001);	@GIN (X0502);	@GIN (X2102);	@GIN (X1603);
@GIN (X1101);	@GIN (X0602);	@GIN (X0103);	@GIN (X1703);
@GIN (X1201);	@GIN (X0702);	@GIN (X0203);	@GIN (X1803);
@GIN (X1301);	@GIN (X0802);	@GIN (X0303);	@GIN (X1903);
@GIN (X1401);	@GIN (X0902);	@GIN (X0403);	@GIN (X2003);
@GIN (X1501);	@GIN (X1002);	@GIN (X0503);	@GIN (X2103);
@GIN (X1601);	@GIN (X1102);	@GIN (X0603);	@GIN (X0104);

@GIN (X0204); @GIN (X0406); @GIN (X0608); @GIN (X0810);
@GIN (X0304); @GIN (X0506); @GIN (X0708); @GIN (X0910);
@GIN (X0404); @GIN (X0606); @GIN (X0808); @GIN (X1010);
@GIN (X0504); @GIN (X0706); @GIN (X0908); @GIN (X1110);
@GIN (X0604); @GIN (X0806); @GIN (X1008); @GIN (X1210);
@GIN (X0704); @GIN (X0906); @GIN (X1108); @GIN (X1310);
@GIN (X0804); @GIN (X1006); @GIN (X1208); @GIN (X1410);
@GIN (X0904); @GIN (X1106); @GIN (X1308); @GIN (X1510);
@GIN (X1004); @GIN (X1206); @GIN (X1408); @GIN (X1610);
@GIN (X1104); @GIN (X1306); @GIN (X1508); @GIN (X1710);
@GIN (X1204); @GIN (X1406); @GIN (X1608); @GIN (X1810);
@GIN (X1304); @GIN (X1506); @GIN (X1708); @GIN (X1910);
@GIN (X1404); @GIN (X1606); @GIN (X1808); @GIN (X2010);
@GIN (X1504); @GIN (X1706); @GIN (X1908); @GIN (X2110);
@GIN (X1604); @GIN (X1806); @GIN (X2008); @GIN (X0111);
@GIN (X1704); @GIN (X1906); @GIN (X2108); @GIN (X0211);
@GIN (X1804); @GIN (X2006); @GIN (X0109); @GIN (X0311);
@GIN (X1904); @GIN (X2106); @GIN (X0209); @GIN (X0411);
@GIN (X2004); @GIN (X0107); @GIN (X0309); @GIN (X0511);
@GIN (X2104); @GIN (X0207); @GIN (X0409); @GIN (X0611);
@GIN (X0105); @GIN (X0307); @GIN (X0509); @GIN (X0711);
@GIN (X0205); @GIN (X0407); @GIN (X0609); @GIN (X0811);
@GIN (X0305); @GIN (X0507); @GIN (X0709); @GIN (X0911);
@GIN (X0405); @GIN (X0607); @GIN (X0809); @GIN (X1011);
@GIN (X0505); @GIN (X0707); @GIN (X0909); @GIN (X1111);
@GIN (X0605); @GIN (X0807); @GIN (X1009); @GIN (X1211);
@GIN (X0705); @GIN (X0907); @GIN (X1109); @GIN (X1311);
@GIN (X0805); @GIN (X1007); @GIN (X1209); @GIN (X1411);
@GIN (X0905); @GIN (X1107); @GIN (X1309); @GIN (X1511);
@GIN (X1005); @GIN (X1207); @GIN (X1409); @GIN (X1611);
@GIN (X1105); @GIN (X1307); @GIN (X1509); @GIN (X1711);
@GIN (X1205); @GIN (X1407); @GIN (X1609); @GIN (X1811);
@GIN (X1305); @GIN (X1507); @GIN (X1709); @GIN (X1911);
@GIN (X1405); @GIN (X1607); @GIN (X1809); @GIN (X2011);
@GIN (X1505); @GIN (X1707); @GIN (X1909); @GIN (X2111);
@GIN (X1605); @GIN (X1807); @GIN (X2009); @GIN (X0112);
@GIN (X1705); @GIN (X1907); @GIN (X2109); @GIN (X0212);
@GIN (X1805); @GIN (X2007); @GIN (X0110); @GIN (X0312);
@GIN (X1905); @GIN (X2107); @GIN (X0210); @GIN (X0412);
@GIN (X2005); @GIN (X0108); @GIN (X0310); @GIN (X0512);
@GIN (X2105); @GIN (X0208); @GIN (X0410); @GIN (X0612);
@GIN (X0106); @GIN (X0308); @GIN (X0510); @GIN (X0712);
@GIN (X0206); @GIN (X0408); @GIN (X0610); @GIN (X0812);
@GIN (X0306); @GIN (X0508); @GIN (X0710); @GIN (X0912);

@GIN (X1012);	@GIN (X0813);	@GIN (X0614);	@GIN (X0415);
@GIN (X1112);	@GIN (X0913);	@GIN (X0714);	@GIN (X0515);
@GIN (X1212);	@GIN (X1013);	@GIN (X0814);	@GIN (X0615);
@GIN (X1312);	@GIN (X1113);	@GIN (X0914);	@GIN (X0715);
@GIN (X1412);	@GIN (X1213);	@GIN (X1014);	@GIN (X0815);
@GIN (X1512);	@GIN (X1313);	@GIN (X1114);	@GIN (X0915);
@GIN (X1612);	@GIN (X1413);	@GIN (X1214);	@GIN (X1015);
@GIN (X1712);	@GIN (X1513);	@GIN (X1314);	@GIN (X1115);
@GIN (X1812);	@GIN (X1613);	@GIN (X1414);	@GIN (X1215);
@GIN (X1912);	@GIN (X1713);	@GIN (X1514);	@GIN (X1315);
@GIN (X2012);	@GIN (X1813);	@GIN (X1614);	@GIN (X1415);
@GIN (X2112);	@GIN (X1913);	@GIN (X1714);	@GIN (X1515);
@GIN (X0113);	@GIN (X2013);	@GIN (X1814);	@GIN (X1615);
@GIN (X0213);	@GIN (X2113);	@GIN (X1914);	@GIN (X1715);
@GIN (X0313);	@GIN (X0114);	@GIN (X2014);	@GIN (X1815);
@GIN (X0413);	@GIN (X0214);	@GIN (X2114);	@GIN (X1915);
@GIN (X0513);	@GIN (X0314);	@GIN (X0115);	@GIN (X2015);
@GIN (X0613);	@GIN (X0414);	@GIN (X0215);	@GIN (X2115);
@GIN (X0713);	@GIN (X0514);	@GIN (X0315);	

@GIN (W0101);	@GIN (W0402);	@GIN (W0703);	@GIN (W1004);
@GIN (W0201);	@GIN (W0502);	@GIN (W0803);	@GIN (W1104);
@GIN (W0301);	@GIN (W0602);	@GIN (W0903);	@GIN (W1204);
@GIN (W0401);	@GIN (W0702);	@GIN (W1003);	@GIN (W1304);
@GIN (W0501);	@GIN (W0802);	@GIN (W1103);	@GIN (W1404);
@GIN (W0601);	@GIN (W0902);	@GIN (W1203);	@GIN (W1504);
@GIN (W0701);	@GIN (W1002);	@GIN (W1303);	@GIN (W1604);
@GIN (W0801);	@GIN (W1102);	@GIN (W1403);	@GIN (W1704);
@GIN (W0901);	@GIN (W1202);	@GIN (W1503);	@GIN (W1804);
@GIN (W1001);	@GIN (W1302);	@GIN (W1603);	@GIN (W1904);
@GIN (W1101);	@GIN (W1402);	@GIN (W1703);	@GIN (W2004);
@GIN (W1201);	@GIN (W1502);	@GIN (W1803);	@GIN (W2104);
@GIN (W1301);	@GIN (W1602);	@GIN (W1903);	@GIN (W0105);
@GIN (W1401);	@GIN (W1702);	@GIN (W2003);	@GIN (W0205);
@GIN (W1501);	@GIN (W1802);	@GIN (W2103);	@GIN (W0305);
@GIN (W1601);	@GIN (W1902);	@GIN (W0104);	@GIN (W0405);
@GIN (W1701);	@GIN (W2002);	@GIN (W0204);	@GIN (W0505);
@GIN (W1801);	@GIN (W2102);	@GIN (W0304);	@GIN (W0605);
@GIN (W1901);	@GIN (W0103);	@GIN (W0404);	@GIN (W0705);
@GIN (W2001);	@GIN (W0203);	@GIN (W0504);	@GIN (W0805);
@GIN (W2101);	@GIN (W0303);	@GIN (W0604);	@GIN (W0905);
@GIN (W0102);	@GIN (W0403);	@GIN (W0704);	@GIN (W1005);
@GIN (W0202);	@GIN (W0503);	@GIN (W0804);	@GIN (W1105);
@GIN (W0302);	@GIN (W0603);	@GIN (W0904);	@GIN (W1205);

@GIN (W1305); @GIN (W1507); @GIN (W1709); @GIN (W1911);
@GIN (W1405); @GIN (W1607); @GIN (W1809); @GIN (W2011);
@GIN (W1505); @GIN (W1707); @GIN (W1909); @GIN (W2111);
@GIN (W1605); @GIN (W1807); @GIN (W2009); @GIN (W0112);
@GIN (W1705); @GIN (W1907); @GIN (W2109); @GIN (W0212);
@GIN (W1805); @GIN (W2007); @GIN (W0110); @GIN (W0312);
@GIN (W1905); @GIN (W2107); @GIN (W0210); @GIN (W0412);
@GIN (W2005); @GIN (W0108); @GIN (W0310); @GIN (W0512);
@GIN (W2105); @GIN (W0208); @GIN (W0410); @GIN (W0612);
@GIN (W0106); @GIN (W0308); @GIN (W0510); @GIN (W0712);
@GIN (W0206); @GIN (W0408); @GIN (W0610); @GIN (W0812);
@GIN (W0306); @GIN (W0508); @GIN (W0710); @GIN (W0912);
@GIN (W0406); @GIN (W0608); @GIN (W0810); @GIN (W1012);
@GIN (W0506); @GIN (W0708); @GIN (W0910); @GIN (W1112);
@GIN (W0606); @GIN (W0808); @GIN (W1010); @GIN (W1212);
@GIN (W0706); @GIN (W0908); @GIN (W1110); @GIN (W1312);
@GIN (W0806); @GIN (W1008); @GIN (W1210); @GIN (W1412);
@GIN (W0906); @GIN (W1108); @GIN (W1310); @GIN (W1512);
@GIN (W1006); @GIN (W1208); @GIN (W1410); @GIN (W1612);
@GIN (W1106); @GIN (W1308); @GIN (W1510); @GIN (W1712);
@GIN (W1206); @GIN (W1408); @GIN (W1610); @GIN (W1812);
@GIN (W1306); @GIN (W1508); @GIN (W1710); @GIN (W1912);
@GIN (W1406); @GIN (W1608); @GIN (W1810); @GIN (W2012);
@GIN (W1506); @GIN (W1708); @GIN (W1910); @GIN (W2112);
@GIN (W1606); @GIN (W1808); @GIN (W2010); @GIN (W0113);
@GIN (W1706); @GIN (W1908); @GIN (W2110); @GIN (W0213);
@GIN (W1806); @GIN (W2008); @GIN (W0111); @GIN (W0313);
@GIN (W1906); @GIN (W2108); @GIN (W0211); @GIN (W0413);
@GIN (W2006); @GIN (W0109); @GIN (W0311); @GIN (W0513);
@GIN (W2106); @GIN (W0209); @GIN (W0411); @GIN (W0613);
@GIN (W0107); @GIN (W0309); @GIN (W0511); @GIN (W0713);
@GIN (W0207); @GIN (W0409); @GIN (W0611); @GIN (W0813);
@GIN (W0307); @GIN (W0509); @GIN (W0711); @GIN (W0913);
@GIN (W0407); @GIN (W0609); @GIN (W0811); @GIN (W1013);
@GIN (W0507); @GIN (W0709); @GIN (W0911); @GIN (W1113);
@GIN (W0607); @GIN (W0809); @GIN (W1011); @GIN (W1213);
@GIN (W0707); @GIN (W0909); @GIN (W1111); @GIN (W1313);
@GIN (W0807); @GIN (W1009); @GIN (W1211); @GIN (W1413);
@GIN (W0907); @GIN (W1109); @GIN (W1311); @GIN (W1513);
@GIN (W1007); @GIN (W1209); @GIN (W1411); @GIN (W1613);
@GIN (W1107); @GIN (W1309); @GIN (W1511); @GIN (W1713);
@GIN (W1207); @GIN (W1409); @GIN (W1611); @GIN (W1813);
@GIN (W1307); @GIN (W1509); @GIN (W1711); @GIN (W1913);
@GIN (W1407); @GIN (W1609); @GIN (W1811); @GIN (W2013);

```

@GIN (W2113);    @GIN (W1114);    @GIN (W0115);    @GIN (W1215);
@GIN (W0114);    @GIN (W1214);    @GIN (W0215);    @GIN (W1315);
@GIN (W0214);    @GIN (W1314);    @GIN (W0315);    @GIN (W1415);
@GIN (W0314);    @GIN (W1414);    @GIN (W0415);    @GIN (W1515);
@GIN (W0414);    @GIN (W1514);    @GIN (W0515);    @GIN (W1615);
@GIN (W0514);    @GIN (W1614);    @GIN (W0615);    @GIN (W1715);
@GIN (W0614);    @GIN (W1714);    @GIN (W0715);    @GIN (W1815);
@GIN (W0714);    @GIN (W1814);    @GIN (W0815);    @GIN (W1915);
@GIN (W0814);    @GIN (W1914);    @GIN (W0915);    @GIN (W2015);
@GIN (W0914);    @GIN (W2014);    @GIN (W1015);    @GIN (W2115);
@GIN (W1014);    @GIN (W2114);    @GIN (W1115);
    
```

El reporte de la solución se muestra a continuación:

Feasible solution found.

```

Objective value:                747046.3
Extended solver steps:          5130
Total solver iterations:        11318
    
```

Variable	Value	Variable	Value
Y101	0.4000000E-01	Y209	600.0000
Y102	2.020000	Y210	600.0000
Y103	354.9400	Y211	600.0000
Y104	568.3200	Y212	600.0000
Y105	582.0400	Y213	374.3200
Y106	573.8600	Y214	0.000000
Y107	579.8200	Y215	0.000000
Y108	579.9400	Y301	0.000000
Y109	749.6600	Y302	0.000000
Y110	584.3600	Y303	0.000000
Y111	746.7200	Y304	0.000000
Y112	779.9100	Y305	0.350000
Y113	346.4100	Y306	141.5600
Y114	0.000000	Y307	320.6200
Y115	0.000000	Y308	319.7000
Y201	76.29000	Y309	322.2000
Y202	78.07000	Y310	632.1600
Y203	404.1900	Y311	629.4400
Y204	599.1000	Y312	631.2400
Y205	600.0000	Y313	631.4600
Y206	600.0000	Y314	0.000000
Y207	598.7700	Y315	0.000000
Y208	599.7800	Y401	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
Y402	1.180000	Z215	0.000000
Y403	0.2400000	Z301	0.000000
Y404	208.5700	Z302	0.000000
Y405	195.1500	Z303	0.000000
Y406	495.0000	Z304	0.000000
Y407	850.0000	Z305	0.000000
Y408	849.9900	Z306	0.000000
Y409	850.0000	Z307	0.000000
Y410	850.0000	Z308	0.000000
Y411	850.0000	Z309	0.000000
Y412	850.0000	Z310	0.000000
Y413	850.0000	Z311	0.000000
Y414	0.000000	Z312	0.000000
Y415	0.000000	Z313	0.000000
Z101	0.000000	Z314	0.000000
Z102	0.000000	Z315	0.000000
Z103	0.000000	Z401	0.000000
Z104	0.000000	Z402	0.000000
Z105	0.000000	Z403	0.000000
Z106	0.000000	Z404	0.000000
Z107	0.000000	Z405	0.000000
Z108	0.000000	Z406	0.000000
Z109	0.000000	Z407	0.1600000
Z110	0.000000	Z408	0.000000
Z111	0.000000	Z409	0.000000
Z112	0.000000	Z410	598.0400
Z113	0.000000	Z411	598.4600
Z114	0.000000	Z412	599.4700
Z115	0.000000	Z413	599.7300
Z201	0.000000	Z414	0.000000
Z202	0.000000	Z415	0.000000
Z203	0.000000	W0101	2038.000
Z204	0.000000	W0102	4077.000
Z205	0.2600000	W0103	4726.000
Z206	1.060000	W0104	4915.000
Z207	0.000000	W0105	4915.000
Z208	0.000000	W0106	5639.000
Z209	155.1700	W0107	5354.000
Z210	0.1000000E-01	W0108	5175.000
Z211	145.5700	W0109	5043.000
Z212	175.0000	W0110	3730.000
Z213	0.000000	W0111	3623.000
Z214	0.000000	W0112	2768.000

Variable	Value	Variable	Value
W0113	0.000000	W0411	0.000000
W0114	0.000000	W0412	0.000000
W0115	0.000000	W0413	0.000000
W0201	0.000000	W0414	0.000000
W0202	0.000000	W0415	0.000000
W0203	0.000000	W0501	0.000000
W0204	0.000000	W0502	0.000000
W0205	0.000000	W0503	0.000000
W0206	0.000000	W0504	0.000000
W0207	0.000000	W0505	0.000000
W0208	0.000000	W0506	0.000000
W0209	0.000000	W0507	0.000000
W0210	0.000000	W0508	0.000000
W0211	0.000000	W0509	0.000000
W0212	0.000000	W0510	0.000000
W0213	0.000000	W0511	0.000000
W0214	0.000000	W0512	0.000000
W0215	0.000000	W0513	0.000000
W0301	0.000000	W0514	0.000000
W0302	0.000000	W0515	0.000000
W0303	0.000000	W0601	0.000000
W0304	0.000000	W0602	0.000000
W0305	0.000000	W0603	0.000000
W0306	0.000000	W0604	0.000000
W0307	0.000000	W0605	0.000000
W0308	0.000000	W0606	0.000000
W0309	0.000000	W0607	0.000000
W0310	0.000000	W0608	0.000000
W0311	0.000000	W0609	0.000000
W0312	0.000000	W0610	0.000000
W0313	0.000000	W0611	0.000000
W0314	0.000000	W0612	0.000000
W0315	0.000000	W0613	0.000000
W0401	0.000000	W0614	0.000000
W0402	0.000000	W0615	0.000000
W0403	0.000000	W0701	52.00000
W0404	0.000000	W0702	107.0000
W0405	0.000000	W0703	64.00000
W0406	0.000000	W0704	91.00000
W0407	0.000000	W0705	286.0000
W0408	0.000000	W0706	0.000000
W0409	0.000000	W0707	27.00000
W0410	0.000000	W0708	16.00000

Variable	Value	Variable	Value
W0709	0.000000	W1007	0.000000
W0710	85.000000	W1008	0.000000
W0711	0.000000	W1009	0.000000
W0712	0.000000	W1010	0.000000
W0713	0.000000	W1011	0.000000
W0714	0.000000	W1012	0.000000
W0715	0.000000	W1013	0.000000
W0801	0.000000	W1014	0.000000
W0802	0.000000	W1015	0.000000
W0803	0.000000	W1101	0.000000
W0804	0.000000	W1102	0.000000
W0805	0.000000	W1103	0.000000
W0806	0.000000	W1104	0.000000
W0807	0.000000	W1105	0.000000
W0808	0.000000	W1106	0.000000
W0809	0.000000	W1107	0.000000
W0810	0.000000	W1108	0.000000
W0811	0.000000	W1109	0.000000
W0812	0.000000	W1110	0.000000
W0813	0.000000	W1111	2.000000
W0814	0.000000	W1112	0.000000
W0815	0.000000	W1113	0.000000
W0901	0.000000	W1114	0.000000
W0902	0.000000	W1115	0.000000
W0903	0.000000	W1201	0.000000
W0904	0.000000	W1202	0.000000
W0905	0.000000	W1203	0.000000
W0906	0.000000	W1204	0.000000
W0907	0.000000	W1205	0.000000
W0908	0.000000	W1206	0.000000
W0909	0.000000	W1207	0.000000
W0910	0.000000	W1208	1.000000
W0911	0.000000	W1209	0.000000
W0912	0.000000	W1210	0.000000
W0913	0.000000	W1211	0.000000
W0914	0.000000	W1212	0.000000
W0915	0.000000	W1213	0.000000
W1001	0.000000	W1214	0.000000
W1002	0.000000	W1215	0.000000
W1003	0.000000	W1301	3.000000
W1004	450.000000	W1302	3.000000
W1005	0.000000	W1303	3.000000
W1006	0.000000	W1304	150.000000

Variable	Value	Variable	Value
W1305	0.000000	W1603	0.000000
W1306	0.000000	W1604	0.000000
W1307	0.000000	W1605	0.000000
W1308	0.000000	W1606	0.000000
W1309	0.000000	W1607	0.000000
W1310	0.000000	W1608	0.000000
W1311	0.000000	W1609	0.000000
W1312	0.000000	W1610	0.000000
W1313	0.000000	W1611	0.000000
W1314	0.000000	W1612	0.000000
W1315	0.000000	W1613	0.000000
W1401	0.000000	W1614	0.000000
W1402	0.000000	W1615	0.000000
W1403	0.000000	W1701	0.000000
W1404	0.000000	W1702	0.000000
W1405	0.000000	W1703	0.000000
W1406	0.000000	W1704	2.000000
W1407	0.000000	W1705	0.000000
W1408	0.000000	W1706	0.000000
W1409	0.000000	W1707	0.000000
W1410	0.000000	W1708	0.000000
W1411	0.000000	W1709	0.000000
W1412	0.000000	W1710	0.000000
W1413	0.000000	W1711	0.000000
W1414	0.000000	W1712	0.000000
W1415	0.000000	W1713	0.000000
W1501	0.000000	W1714	0.000000
W1502	0.000000	W1715	0.000000
W1503	0.000000	W1801	0.000000
W1504	50.000000	W1802	0.000000
W1505	0.000000	W1803	0.000000
W1506	0.000000	W1804	0.000000
W1507	0.000000	W1805	0.000000
W1508	0.000000	W1806	0.000000
W1509	0.000000	W1807	0.000000
W1510	0.000000	W1808	0.000000
W1511	0.000000	W1809	0.000000
W1512	1.000000	W1810	0.000000
W1513	0.000000	W1811	0.000000
W1514	0.000000	W1812	0.000000
W1515	0.000000	W1813	0.000000
W1601	0.000000	W1814	0.000000
W1602	0.000000	W1815	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
W1901	0.000000	W2114	0.000000
W1902	0.000000	W2115	0.000000
W1903	0.000000	X0101	2038.000
W1904	0.000000	X0201	0.000000
W1905	0.000000	X0301	0.000000
W1906	0.000000	X0401	0.000000
W1907	0.000000	X0501	0.000000
W1908	0.000000	X0601	0.000000
W1909	0.000000	X0701	52.00000
W1910	0.000000	X0801	0.000000
W1911	0.000000	X0901	0.000000
W1912	0.000000	X1001	0.000000
W1913	0.000000	X1101	0.000000
W1914	0.000000	X1201	0.000000
W1915	0.000000	X1301	3.000000
W2001	0.000000	X1401	0.000000
W2002	0.000000	X1501	0.000000
W2003	0.000000	X1601	0.000000
W2004	0.000000	X1701	0.000000
W2005	0.000000	X1801	0.000000
W2006	0.000000	X1901	0.000000
W2007	0.000000	X2001	0.000000
W2008	0.000000	X2101	0.000000
W2009	0.000000	X0102	2039.000
W2010	0.000000	X0202	0.000000
W2011	0.000000	X0302	0.000000
W2012	0.000000	X0402	0.000000
W2013	0.000000	X0502	0.000000
W2014	0.000000	X0602	0.000000
W2015	0.000000	X0702	55.00000
W2101	0.000000	X0802	0.000000
W2102	0.000000	X0902	0.000000
W2103	0.000000	X1002	0.000000
W2104	0.000000	X1102	0.000000
W2105	0.000000	X1202	0.000000
W2106	0.000000	X1302	0.000000
W2107	0.000000	X1402	0.000000
W2108	0.000000	X1502	0.000000
W2109	0.000000	X1602	0.000000
W2110	0.000000	X1702	0.000000
W2111	0.000000	X1802	0.000000
W2112	0.000000	X1902	0.000000
W2113	0.000000	X2002	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
X2102	0.000000	X0105	0.000000
X0103	649.0000	X0205	100.0000
X0203	100.0000	X0305	400.0000
X0303	250.0000	X0405	200.0000
X0403	100.0000	X0505	0.000000
X0503	0.000000	X0605	100.0000
X0603	0.000000	X0705	195.0000
X0703	157.0000	X0805	0.000000
X0803	100.0000	X0905	100.0000
X0903	0.000000	X1005	0.000000
X1003	500.0000	X1105	1000.000
X1103	700.0000	X1205	1000.000
X1203	0.000000	X1305	0.000000
X1303	0.000000	X1405	0.000000
X1403	0.000000	X1505	0.000000
X1503	0.000000	X1605	150.0000
X1603	100.0000	X1705	98.0000
X1703	50.00000	X1805	0.000000
X1803	0.000000	X1905	250.0000
X1903	100.0000	X2005	100.0000
X2003	0.000000	X2105	0.000000
X2103	0.000000	X0106	724.0000
X0104	189.0000	X0206	100.0000
X0204	0.000000	X0306	400.0000
X0304	450.0000	X0406	100.0000
X0404	100.0000	X0506	0.000000
X0504	0.000000	X0606	0.000000
X0604	100.0000	X0706	114.0000
X0704	127.0000	X0806	100.0000
X0804	100.0000	X0906	0.000000
X0904	100.0000	X1006	450.0000
X1004	450.0000	X1106	500.0000
X1104	1300.000	X1206	0.000000
X1204	0.000000	X1306	100.0000
X1304	147.0000	X1406	0.000000
X1404	250.0000	X1506	100.0000
X1504	230.0000	X1606	0.000000
X1604	0.000000	X1706	50.00000
X1704	2.000000	X1806	0.000000
X1804	0.000000	X1906	0.000000
X1904	0.000000	X2006	0.000000
X2004	0.000000	X2106	100.0000
X2104	100.0000	X0107	715.0000

Variable	Value	Variable	Value
X0207	0.000000	X0309	400.0000
X0307	400.0000	X0409	0.000000
X0407	100.0000	X0509	0.000000
X0507	0.000000	X0609	100.0000
X0607	100.0000	X0709	184.0000
X0707	127.0000	X0809	0.000000
X0807	100.0000	X0909	0.000000
X0907	100.0000	X1009	400.0000
X1007	300.0000	X1109	800.0000
X1107	250.0000	X1209	499.0000
X1207	500.0000	X1309	100.0000
X1307	100.0000	X1409	100.0000
X1407	100.0000	X1509	200.0000
X1507	200.0000	X1609	100.0000
X1607	100.0000	X1709	50.000000
X1707	0.000000	X1809	0.000000
X1807	0.000000	X1909	150.0000
X1907	150.0000	X2009	0.000000
X2007	0.000000	X2109	100.0000
X2107	100.0000	X0110	537.0000
X0108	821.0000	X0210	100.0000
X0208	100.0000	X0310	600.0000
X0308	400.0000	X0410	100.0000
X0408	200.0000	X0510	0.000000
X0508	0.000000	X0610	0.000000
X0608	100.0000	X0710	185.0000
X0708	189.0000	X0810	0.000000
X0808	0.000000	X0910	100.0000
X0908	0.000000	X1010	550.0000
X1008	150.0000	X1110	500.0000
X1108	250.0000	X1210	500.0000
X1208	501.0000	X1310	0.000000
X1308	0.000000	X1410	0.000000
X1408	0.000000	X1510	100.0000
X1508	200.0000	X1610	0.000000
X1608	0.000000	X1710	0.000000
X1708	0.000000	X1810	0.000000
X1808	0.000000	X1910	2000.0000
X1908	0.000000	X2010	0.000000
X2008	0.000000	X2110	0.000000
X2108	0.000000	X0111	393.0000
X0109	518.0000	X0211	120.0000
X0209	100.0000	X0311	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
X0411	200.0000	X0513	600.0000
X0511	1000.0000	X0613	100.0000
X0611	100.0000	X0713	100.0000
X0711	115.0000	X0813	150.0000
X0811	200.0000	X0913	200.0000
X0911	0.000000	X1013	200.0000
X1011	200.0000	X1113	200.0000
X1111	502.0000	X1213	1600.0000
X1211	750.0000	X1313	0.000000
X1311	100.0000	X1413	350.0000
X1411	0.000000	X1513	399.0000
X1511	150.0000	X1613	100.0000
X1611	0.000000	X1713	0.000000
X1711	0.000000	X1813	200.0000
X1811	300.0000	X1913	0.000000
X1911	250.0000	X2013	0.000000
X2011	0.000000	X2113	100.0000
X2111	100.0000	X0114	720.0000
X0112	748.0000	X0214	0.000000
X0212	130.0000	X0314	0.000000
X0312	0.000000	X0414	100.0000
X0412	100.0000	X0514	200.0000
X0512	1100.0000	X0614	100.0000
X0612	100.0000	X0714	0.000000
X0712	100.0000	X0814	50.000000
X0812	0.000000	X0914	0.000000
X0912	100.0000	X1014	0.000000
X1012	400.0000	X1114	200.0000
X1112	498.0000	X1214	500.0000
X1212	850.0000	X1314	100.0000
X1312	100.0000	X1414	0.000000
X1412	0.000000	X1514	0.000000
X1512	251.0000	X1614	0.000000
X1612	0.000000	X1714	50.000000
X1712	0.000000	X1814	200.0000
X1812	0.000000	X1914	0.000000
X1912	250.0000	X2014	0.000000
X2012	0.000000	X2114	0.000000
X2112	0.000000	X0115	0.000000
X0113	232.0000	X0215	50.000000
X0213	120.0000	X0315	0.000000
X0313	0.000000	X0415	50.000000
X0413	100.0000	X0515	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
X0615	100.0000	X1415	0.000000
X0715	0.000000	X1515	200.0000
X0815	0.000000	X1615	100.0000
X0915	50.00000	X1715	0.000000
X1015	0.000000	X1815	0.000000
X1115	200.0000	X1915	100.0000
X1215	0.000000	X2015	0.000000
X1315	100.0000	X2115	0.000000

Anexo 2. Mezcla óptima de productos

El modelo matemático en texto plano para Lingo al que se hace referencia en el punto 4.2.2 se muestra a continuación:

```
Max =2471.47*(X0101+X0102+X0103+X0104+X0105+X0106+X0107+X0108+X0109
+X0110+X0111+X0112+X0113+X0114+X0115)+5716.89*(X0201+X0202+X0203
+X0204+X0205+X0206+X0207+X0208+X0209+X0210+X0211+X0212+X0213+X0214
+X0215)+1507.53*(X0301+X0302+X0303+X0304+X0305+X0306+X0307+X0308
+X0309+X0310+X0311+X0312+X0313+X0314+X0315)+3128.19*(X0401+X0402
+X0403+X0404+X0405+X0406+X0407+X0408+X0409+X0410+X0411+X0412+X0413
+X0414+X0415)+1429.35*(X0501+X0502+X0503+X0504+X0505+X0506+X0507
+X0508+X0509+X0510+X0511+X0512+X0513+X0514+X0515)+3089.26*(X0601
+X0602+X0603+X0604+X0605+X0606+X0607+X0608+X0609+X0610+X0611+X0612
+X0613+X0614+X0615)+1563.67*(X0701+X0702+X0703+X0704+X0705+X0706
```

+X0707+X0708+X0709+X0710+X0711+X0712+X0713+X0714+X0715)
+3061.25*(X0801+X0802+X0803+X0804+X0805+X0806+X0807+X0808+X0809
+X0810+X0811+X0812+X0813+X0814+X0815)+3551.01*(X0901+X0902+X0903
+X0904+X0905+X0906+X0907+X0908+X0909+X0910+X0911+X0912+X0913+X0914
+X0915)+532.07*(X1001+X1002+X1003+X1004+X1005+X1006+X1007+X1008
+X1009+X1010+X1011+X1012+X1013+X1014+X1015)+250.59*(X1101+X1102
+X1103+X1104+X1105+X1106+X1107+X1108+X1109+X1110+X1111+X1112+X1113
+X1114+X1115)+147.08*(X1201+X1202+X1203+X1204+X1205+X1206+X1207
+X1208+X1209+X1210+X1211+X1212+X1213+X1214+X1215)+1890.34*(X1301
+X1302+X1303+X1304+X1305+X1306+X1307+X1308+X1309+X1310+X1311+X1312
+X1313+X1314+X1315)+1750.13*(X1401+X1402+X1403+X1404+X1405+X1406
+X1407+X1408+X1409+X1410+X1411+X1412+X1413+X1414+X1415)
+493.61*(X1501+X1502+X1503+X1504+X1505+X1506+X1507+X1508+X1509+X1510
+X1511+X1512+X1513+X1514+X1515)+1776.41*(X1601+X1602+X1603+X1604
+X1605+X1606+X1607+X1608+X1609+X1610+X1611+X1612+X1613+X1614+X1615)
+3014.77*(X1701+X1702+X1703+X1704+X1705+X1706+X1707+X1708+X1709
+X1710+X1711+X1712+X1713+X1714+X1715)+1135.21*(X1801+X1802+X1803
+X1804+X1805+X1806+X1807+X1808+X1809+X1810+X1811+X1812+X1813+X1814
+X1815)+299.37*(X1901+X1902+X1903+X1904+X1905+X1906+X1907+X1908
+X1909+X1910+X1911+X1912+X1913+X1914+X1915)+2625.89*(X2001+X2002
+X2003+X2004+X2005+X2006+X2007+X2008+X2009+X2010+X2011+X2012+X2013
+X2014+X2015)+146.02*(X2101+X2102+X2103+X2104+X2105+X2106+X2107
+X2108+X2109+X2110+X2111+X2112+X2113+X2114+X2115)-8.49*(W0101+W0102
+W0103+W0104+W0105+W0106+W0107+W0108+W0109+W0110+W0111+W0112+W0113
+W0114+W0115)-43.38*(W0201+W0202+W0203+W0204+W0205+W0206+W0207+W0208
+W0209+W0210+W0211+W0212+W0213+W0214+W0215)-14.68*(W0301+W0302+W0303
+W0304+W0305+W0306+W0307+W0308+W0309+W0310+W0311+W0312+W0313+W0314
+W0315)-27.01*(W0401+W0402+W0403+W0404+W0405+W0406+W0407+W0408+W0409
+W0410+W0411+W0412+W0413+W0414+W0415)-12.37*(W0501+W0502+W0503+W0504
+W0505+W0506+W0507+W0508+W0509+W0510+W0511+W0512+W0513+W0514+W0515)
-35.83*(W0601+W0602+W0603+W0604+W0605+W0606+W0607+W0608+W0609+W0610
+W0611+W0612+W0613+W0614+W0615)-15.86*(W0701+W0702+W0703+W0704+W0705
+W0706+W0707+W0708+W0709+W0710+W0711+W0712+W0713+W0714+W0715)
-24.90*(W0801+W0802+W0803+W0804+W0805+W0806+W0807+W0808+W0809+W0810
+W0811+W0812+W0813+W0814+W0815)-23.50*(W0901+W0902+W0903+W0904+W0905
+W0906+W0907+W0908+W0909+W0910+W0911+W0912+W0913+W0914+W0915)
-7.66*(W1001+W1002+W1003+W1004+W1005+W1006+W1007+W1008+W1009+W1010
+W1011+W1012+W1013+W1014+W1015)-4.59*(W1101+W1102+W1103+W1104+W1105
+W1106+W1107+W1108+W1109+W1110+W1111+W1112+W1113+W1114+W1115)
-3.96*(W1201+W1202+W1203+W1204+W1205+W1206+W1207+W1208+W1209+W1210
+W1211+W1212+W1213+W1214+W1215)-16.08*(W1301+W1302+W1303+W1304+W1305
+W1306+W1307+W1308+W1309+W1310+W1311+W1312+W1313+W1314+W1315)
-13.10*(W1401+W1402+W1403+W1404+W1405+W1406+W1407+W1408+W1409+W1410
+W1411+W1412+W1413+W1414+W1415)-5.95*(W1501+W1502+W1503+W1504+W1505

+W1506+W1507+W1508+1509+W1510+W1511+W1512+W1513+W1514+W1515)
 -12.56*(W1601+W1602+W1603+W1604+W1605+W1606+W1607+W1608+W1609+W1610
 +W1611+W1612+W1613+W1714+W1715)-24.66*(W1701+W1702+W1703+W1704+W1705
 +W1706+W1707+W1708+W1709+W1710+W1711+W1712+W1713+W1714+W1715)
 -12.80*(W1801+W1802+W1803+W1804+W1805+W1806+W1807+W1808+W1809+W1810
 +W1811+W1812+W1813+W1814+W1815)-4.37*(W1901+W1902+W1903+W1904+W1905
 +W1906+W1907+W1908+W1909+W1910+W1911+W1912+W1913+W1914+W1915)
 -27.77*(W2001+W2002+W2003+W2004+W2005+W2006+W2007+W2008+W2009+W2010
 +W2011+W2012+W2013+W2014+W2015)-7.15*(W2101+W2102+W2103+W2104+W2105
 +W2106+W2107+W2108+W2109+W2110+W2111+W2112+W2113+W2114+W2115);

0+X0101=0+W0101-S0101;	W1301+X1302=0+W1302-S1302;
0+X0201=0+W0201-S0201;	W1401+X1402=0+W1402-S1402;
0+X0301=0+W0301-S0301;	W1501+X1502=0+W1502-S1502;
0+X0401=0+W0401-S0401;	W1601+X1602=0+W1602-S1602;
0+X0501=0+W0501-S0501;	W1701+X1702=0+W1702-S1702;
0+X0601=0+W0601-S0601;	W1801+X1802=0+W1802-S1802;
0+X0701=0+W0701-S0701;	W1901+X1902=0+W1902-S1902;
0+X0801=0+W0801-S0801;	W2001+X2002=0+W2002-S2002;
0+X0901=0+W0901-S0901;	W2101+X2102=0+W2102-S2102;
0+X1001=0+W1001-S1001;	W0102+X0103=0+W0103-S0103;
0+X1101=0+W1101-S1101;	W0202+X0203=100+W0203-S0203;
0+X1201=0+W1201-S1201;	W0302+X0303=250+W0303-S0303;
0+X1301=0+W1301-S1301;	W0402+X0403=100+W0403-S0403;
0+X1401=0+W1401-S1401;	W0502+X0503=0+W0503-S0503;
0+X1501=0+W1501-S1501;	W0602+X0603=0+W0603-S0603;
0+X1601=0+W1601-S1601;	W0702+X0703=200+W0703-S0703;
0+X1701=0+W1701-S1701;	W0802+X0803=100+W0803-S0803;
0+X1801=0+W1801-S1801;	W0902+X0903=0+W0903-S0903;
0+X1901=0+W1901-S1901;	W1002+X1003=500+W1003-S1003;
0+X2001=0+W2001-S2001;	W1102+X1103=700+W1103-S1103;
0+X2101=0+W2101-S2101;	W1202+X1203=0+W1203-S1203;
W0101+X0102=0+W0102-S0102;	W1302+X1303=0+W1303-S1303;
W0201+X0202=0+W0202-S0202;	W1402+X1403=0+W1403-S1403;
W0301+X0302=0+W0302-S0302;	W1502+X1503=0+W1503-S1503;
W0401+X0402=0+W0402-S0402;	W1602+X1603=100+W1603-S1603;
W0501+X0502=0+W0502-S0502;	W1702+X1703=50+W1703-S1703;
W0601+X0602=0+W0602-S0602;	W1802+X1803=0+W1803-S1803;
W0701+X0702=0+W0702-S0702;	W1902+X1903=100+W1903-S1903;
W0801+X0802=0+W0802-S0802;	W2002+X2003=0+W2003-S2003;
W0901+X0902=0+W0902-S0902;	W2102+X2103=0+W2103-S2103;
W1001+X1002=0+W1002-S1002;	W0103+X0104=0+W0104-S0104;
W1101+X1102=0+W1102-S1102;	W0203+X0204=0+W0204-S0204;
W1201+X1202=0+W1202-S1202;	W0303+X0304=450+W0304-S0304;

W0403+X0404=100+W0404-S0404; W0605+X0606=0+W0606-S0606;
W0503+X0504=0+W0504-S0504; W0705+X0706=400+W0706-S0706;
W0603+X0604=100+W0604-S0604; W0805+X0806=100+W0806-S0806;
W0703+X0704=100+W0704-S0704; W0905+X0906=0+W0906-S0906;
W0803+X0804=100+W0804-S0804; W1005+X1006=450+W1006-S1006;
W0903+X0904=100+W0904-S0904; W1105+X1106=500+W1106-S1106;
W1003+X1004=0+W1004-S1004; W1205+X1206=0+W1206-S1206;
W1103+X1104=1300+W1104-S1104; W1305+X1306=100+W1306-S1306;
W1203+X1204=0+W1204-S1204; W1405+X1406=0+W1406-S1406;
W1303+X1304=0+W1304-S1304; W1505+X1506=100+W1506-S1506;
W1403+X1404=250+W1404-S1404; W1605+X1606=0+W1606-S1606;
W1503+X1504=180+W1504-S1504; W1705+X1706=50+W1706-S1706;
W1603+X1604=0+W1604-S1604; W1805+X1806=0+W1806-S1806;
W1703+X1704=0+W1704-S1704; W1905+X1906=0+W1906-S1906;
W1803+X1804=0+W1804-S1804; W2005+X2006=0+W2006-S2006;
W1903+X1904=0+W1904-S1904; W2105+X2106=100+W2106-S2106;
W2003+X2004=0+W2004-S2004; W0106+X0107=1000+W0107-S0107;
W2103+X2104=100+W2104-S2104; W0206+X0207=0+W0207-S0207;
W0104+X0105=0+W0105-S0105; W0306+X0307=400+W0307-S0307;
W0204+X0205=100+W0205-S0205; W0406+X0407=100+W0407-S0407;
W0304+X0305=400+W0305-S0305; W0506+X0507=0+W0507-S0507;
W0404+X0405=200+W0405-S0405; W0606+X0607=100+W0607-S0607;
W0504+X0505=0+W0505-S0505; W0706+X0707=100+W0707-S0707;
W0604+X0605=100+W0605-S0605; W0806+X0807=100+W0807-S0807;
W0704+X0705=0+W0705-S0705; W0906+X0907=100+W0907-S0907;
W0804+X0805=0+W0805-S0805; W1006+X1007=300+W1007-S1007;
W0904+X0905=100+W0905-S0905; W1106+X1107=250+W1107-S1107;
W1004+X1005=450+W1005-S1005; W1206+X1207=500+W1207-S1207;
W1104+X1105=1000+W1105-S1105; W1306+X1307=100+W1307-S1307;
W1204+X1205=1000+W1205-S1205; W1406+X1407=100+W1407-S1407;
W1304+X1305=150+W1305-S1305; W1506+X1507=200+W1507-S1507;
W1404+X1405=0+W1405-S1405; W1606+X1607=100+W1607-S1607;
W1504+X1505=50+W1505-S1505; W1706+X1707=0+W1707-S1707;
W1604+X1605=150+W1605-S1605; W1806+X1807=0+W1807-S1807;
W1704+X1705=100+W1705-S1705; W1906+X1907=150+W1907-S1907;
W1804+X1805=0+W1805-S1805; W2006+X2007=0+W2007-S2007;
W1904+X1905=250+W1905-S1905; W2106+X2107=100+W2107-S2107;
W2004+X2005=100+W2005-S2005; W0107+X0108=1000+W0108-S0108;
W2104+X2105=0+W2105-S2105; W0207+X0208=100+W0208-S0208;
W0105+X0106=0+W0106-S0106; W0307+X0308=400+W0308-S0308;
W0205+X0206=100+W0206-S0206; W0407+X0408=200+W0408-S0408;
W0305+X0306=400+W0306-S0306; W0507+X0508=0+W0508-S0508;
W0405+X0406=100+W0406-S0406; W0607+X0608=100+W0608-S0608;
W0505+X0506=0+W0506-S0506; W0707+X0708=200+W0708-S0708;

W0807+X0808=0+W0808-S0808; W1009+X1010=550+W1010-S1010;
W0907+X0908=0+W0908-S0908; W1109+X1110=500+W1110-S1110;
W1007+X1008=150+W1008-S1008; W1209+X1210=500+W1210-S1210;
W1107+X1108=250+W1108-S1108; W1309+X1310=0+W1310-S1310;
W1207+X1208=500+W1208-S1208; W1409+X1410=0+W1410-S1410;
W1307+X1308=0+W1308-S1308; W1509+X1510=100+W1510-S1510;
W1407+X1408=0+W1408-S1408; W1609+X1610=0+W1610-S1610;
W1507+X1508=200+W1508-S1508; W1709+X1710=0+W1710-S1710;
W1607+X1608=0+W1608-S1608; W1809+X1810=0+W1810-S1810;
W1707+X1708=0+W1708-S1708; W1909+X1910=2000+W1910-S1910;
W1807+X1808=0+W1808-S1808; W2009+X2010=0+W2010-S2010;
W1907+X1908=0+W1908-S1908; W2109+X2110=0+W2110-S2110;
W2007+X2008=0+W2008-S2008; W0110+X0111=500+W0111-S0111;
W2107+X2108=0+W2108-S2108; W0210+X0211=120+W0211-S0211;
W0108+X0109=650+W0109-S0109; W0310+X0311=0+W0311-S0311;
W0208+X0209=100+W0209-S0209; W0410+X0411=200+W0411-S0411;
W0308+X0309=400+W0309-S0309; W0510+X0511=1000+W0511-S0511;
W0408+X0409=0+W0409-S0409; W0610+X0611=100+W0611-S0611;
W0508+X0509=0+W0509-S0509; W0710+X0711=200+W0711-S0711;
W0608+X0609=100+W0609-S0609; W0810+X0811=200+W0811-S0811;
W0708+X0709=200+W0709-S0709; W0910+X0911=0+W0911-S0911;
W0808+X0809=0+W0809-S0809; W1010+X1011=200+W1011-S1011;
W0908+X0909=0+W0909-S0909; W1110+X1111=500+W1111-S1111;
W1008+X1009=400+W1009-S1009; W1210+X1211=750+W1211-S1211;
W1108+X1109=800+W1109-S1109; W1310+X1311=100+W1311-S1311;
W1208+X1209=500+W1209-S1209; W1410+X1411=0+W1411-S1411;
W1308+X1309=100+W1309-S1309; W1510+X1511=150+W1511-S1511;
W1408+X1409=100+W1409-S1409; W1610+X1611=0+W1611-S1611;
W1508+X1509=200+W1509-S1509; W1710+X1711=0+W1711-S1711;
W1608+X1609=100+W1609-S1609; W1810+X1811=300+W1811-S1811;
W1708+X1709=50+W1709-S1709; W1910+X1911=250+W1911-S1911;
W1808+X1809=0+W1809-S1809; W2010+X2011=0+W2011-S2011;
W1908+X1909=150+W1909-S1909; W2110+X2111=100+W2111-S2111;
W2008+X2009=0+W2009-S2009; W0111+X0112=1603+W0112-S0112;
W2108+X2109=100+W2109-S2109; W0211+X0212=130+W0212-S0212;
W0109+X0110=1850+W0110-S0110; W0311+X0312=0+W0312-S0312;
W0209+X0210=100+W0210-S0210; W0411+X0412=100+W0412-S0412;
W0309+X0310=600+W0310-S0310; W0511+X0512=1100+W0512-S0512;
W0409+X0410=100+W0410-S0410; W0611+X0612=100+W0612-S0612;
W0509+X0510=0+W0510-S0510; W0711+X0712=100+W0712-S0712;
W0609+X0610=0+W0610-S0610; W0811+X0812=0+W0812-S0812;
W0709+X0710=100+W0710-S0710; W0911+X0912=100+W0912-S0912;
W0809+X0810=0+W0810-S0810; W1011+X1012=400+W1012-S1012;
W0909+X0910=100+W0910-S0910; W1111+X1112=500+W1112-S1112;

$W1211+X1212=850+W1212-S1212;$ $W0713+X0714=0+W0714-S0714;$
 $W1311+X1312=100+W1312-S1312;$ $W0813+X0814=50+W0814-S0814;$
 $W1411+X1412=0+W1412-S1412;$ $W0913+X0914=0+W0914-S0914;$
 $W1511+X1512=250+W1512-S1512;$ $W1013+X1014=0+W1014-S1014;$
 $W1611+X1612=0+W1612-S1612;$ $W1113+X1114=200+W1114-S1114;$
 $W1711+X1712=0+W1712-S1712;$ $W1213+X1214=500+W1214-S1214;$
 $W1811+X1812=0+W1812-S1812;$ $W1313+X1314=100+W1314-S1314;$
 $W1911+X1912=250+W1912-S1912;$ $W1413+X1414=0+W1414-S1414;$
 $W2011+X2012=0+W2012-S2012;$ $W1513+X1514=0+W1514-S1514;$
 $W2111+X2112=0+W2112-S2112;$ $W1613+X1614=0+W1614-S1614;$
 $W0112+X0113=3000+W0113-S0113;$ $W1713+X1714=50+W1714-S1714;$
 $W0212+X0213=120+W0213-S0213;$ $W1813+X1814=200+W1814-S1814;$
 $W0312+X0313=0+W0313-S0313;$ $W1913+X1914=0+W1914-S1914;$
 $W0412+X0413=100+W0413-S0413;$ $W2013+X2014=0+W2014-S2014;$
 $W0512+X0513=600+W0513-S0513;$ $W2113+X2114=0+W2114-S2114;$
 $W0612+X0613=100+W0613-S0613;$ $W0114+X0115=0+W0115-S0115;$
 $W0712+X0713=100+W0713-S0713;$ $W0214+X0215=50+W0215-S0215;$
 $W0812+X0813=150+W0813-S0813;$ $W0314+X0315=0+W0315-S0315;$
 $W0912+X0913=200+W0913-S0913;$ $W0414+X0415=50+W0415-S0415;$
 $W1012+X1013=200+W1013-S1013;$ $W0514+X0515=0+W0515-S0515;$
 $W1112+X1113=200+W1113-S1113;$ $W0614+X0615=100+W0615-S0615;$
 $W1212+X1213=1600+W1213-S1213;$ $W0714+X0715=0+W0715-S0715;$
 $W1312+X1313=0+W1313-S1313;$ $W0814+X0815=0+W0815-S0815;$
 $W1412+X1413=350+W1413-S1413;$ $W0914+X0915=50+W0915-S0915;$
 $W1512+X1513=400+W1513-S1513;$ $W1014+X1015=0+W1015-S1015;$
 $W1612+X1613=100+W1613-S1613;$ $W1114+X1115=200+W1115-S1115;$
 $W1712+X1713=0+W1713-S1713;$ $W1214+X1215=0+W1215-S1215;$
 $W1812+X1813=200+W1813-S1813;$ $W1314+X1315=100+W1315-S1315;$
 $W1912+X1913=0+W1913-S1913;$ $W1414+X1415=0+W1415-S1415;$
 $W2012+X2013=0+W2013-S2013;$ $W1514+X1515=200+W1515-S1515;$
 $W2112+X2113=100+W2113-S2113;$ $W1614+X1615=100+W1615-S1615;$
 $W0113+X0114=720+W0114-S0114;$ $W1714+X1715=0+W1715-S1715;$
 $W0213+X0214=0+W0214-S0214;$ $W1814+X1815=0+W1815-S1815;$
 $W0313+X0314=0+W0314-S0314;$ $W1914+X1915=100+W1915-S1915;$
 $W0413+X0414=100+W0414-S0414;$ $W2014+X2015=0+W2015-S2015;$
 $W0513+X0514=200+W0514-S0514;$ $W2114+X2115=0+W2115-S2115;$
 $W0613+X0614=100+W0614-S0614;$

$0.48*X0101+1.98*X0201+0.24*X0301+1.00*X0401+0.19*X0501+0.72*X0601+4.06*X0701+0.60*X0801+0.96*X0901+0.15*X1001+0.04*X1101+0.02*X1201+3.56*X1301+0.25*X1401+0.05*X1501+0.25*X1601+1.08*X1701+0.07*X1801+0.06*X1901+1.10*X2001+0.07*X2101 \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0101} + 1.78 \times X_{0201} + 0.22 \times X_{0301} + 0.90 \times X_{0401} + 0.17 \times X_{0501} + 0.65 \times X_{0601} + 3.66 \times X_{0701} + 0.54 \times X_{0801} + 0.86 \times X_{0901} + 0.14 \times X_{1001} + 0.04 \times X_{1101} + 0.01 \times X_{1201} + 3.21 \times X_{1301} + 0.22 \times X_{1401} + 0.04 \times X_{1501} + 0.22 \times X_{1601} + 0.97 \times X_{1701} + 0.06 \times X_{1801} + 0.05 \times X_{1901} + 0.99 \times X_{2001} + 0.06 \times X_{2101} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0101} + 4.10 \times X_{0201} + 1.22 \times X_{0301} + 2.62 \times X_{0401} + 0.34 \times X_{0501} + 3.22 \times X_{0601} + 1.21 \times X_{0701} + 1.81 \times X_{0801} + 1.27 \times X_{0901} + 0.94 \times X_{1001} + 0.35 \times X_{1101} + 0.28 \times X_{1201} + 1.34 \times X_{1301} + 1.21 \times X_{1401} + 0.70 \times X_{1501} + 1.19 \times X_{1601} + 2.55 \times X_{1701} + 1.23 \times X_{1801} + 0.30 \times X_{1901} + 2.60 \times X_{2001} + 0.53 \times X_{2101} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0101} + 8.20 \times X_{0201} + 2.45 \times X_{0301} + 5.24 \times X_{0401} + 0.67 \times X_{0501} + 6.45 \times X_{0601} + 2.43 \times X_{0701} + 3.63 \times X_{0801} + 2.54 \times X_{0901} + 1.87 \times X_{1001} + 0.70 \times X_{1101} + 0.55 \times X_{1201} + 2.69 \times X_{1301} + 2.42 \times X_{1401} + 1.41 \times X_{1501} + 2.38 \times X_{1601} + 5.10 \times X_{1701} + 2.46 \times X_{1801} + 0.59 \times X_{1901} + 5.20 \times X_{2001} + 1.07 \times X_{2101} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0102} + 1.98 \times X_{0202} + 0.24 \times X_{0302} + 1.00 \times X_{0402} + 0.19 \times X_{0502} + 0.72 \times X_{0602} + 4.06 \times X_{0702} + 0.60 \times X_{0802} + 0.96 \times X_{0902} + 0.15 \times X_{1002} + 0.04 \times X_{1102} + 0.02 \times X_{1202} + 3.56 \times X_{1302} + 0.25 \times X_{1402} + 0.05 \times X_{1502} + 0.25 \times X_{1602} + 1.08 \times X_{1702} + 0.07 \times X_{1802} + 0.06 \times X_{1902} + 1.10 \times X_{2002} + 0.07 \times X_{2102} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0102} + 1.78 \times X_{0202} + 0.22 \times X_{0302} + 0.90 \times X_{0402} + 0.17 \times X_{0502} + 0.65 \times X_{0602} + 3.66 \times X_{0702} + 0.54 \times X_{0802} + 0.86 \times X_{0902} + 0.14 \times X_{1002} + 0.04 \times X_{1102} + 0.01 \times X_{1202} + 3.21 \times X_{1302} + 0.22 \times X_{1402} + 0.04 \times X_{1502} + 0.22 \times X_{1602} + 0.97 \times X_{1702} + 0.06 \times X_{1802} + 0.05 \times X_{1902} + 0.99 \times X_{2002} + 0.06 \times X_{2102} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0102} + 4.10 \times X_{0202} + 1.22 \times X_{0302} + 2.62 \times X_{0402} + 0.34 \times X_{0502} + 3.22 \times X_{0602} + 1.21 \times X_{0702} + 1.81 \times X_{0802} + 1.27 \times X_{0902} + 0.94 \times X_{1002} + 0.35 \times X_{1102} + 0.28 \times X_{1202} + 1.34 \times X_{1302} + 1.21 \times X_{1402} + 0.70 \times X_{1502} + 1.19 \times X_{1602} + 2.55 \times X_{1702} + 1.23 \times X_{1802} + 0.30 \times X_{1902} + 2.60 \times X_{2002} + 0.53 \times X_{2102} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0102} + 8.20 \times X_{0202} + 2.45 \times X_{0302} + 5.24 \times X_{0402} + 0.67 \times X_{0502} + 6.45 \times X_{0602} + 2.43 \times X_{0702} + 3.63 \times X_{0802} + 2.54 \times X_{0902} + 1.87 \times X_{1002} + 0.70 \times X_{1102} + 0.55 \times X_{1202} + 2.69 \times X_{1302} + 2.42 \times X_{1402} + 1.41 \times X_{1502} + 2.38 \times X_{1602} + 5.10 \times X_{1702} + 2.46 \times X_{1802} + 0.59 \times X_{1902} + 5.20 \times X_{2002} + 1.07 \times X_{2102} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0103} + 1.98 \times X_{0203} + 0.24 \times X_{0303} + 1.00 \times X_{0403} + 0.19 \times X_{0503} + 0.72 \times X_{0603} + 4.06 \times X_{0703} + 0.60 \times X_{0803} + 0.96 \times X_{0903} + 0.15 \times X_{1003} + 0.04 \times X_{1103} + 0.02 \times X_{1203} + 3.56 \times X_{1303} + 0.25 \times X_{1403} + 0.05 \times X_{1503} + 0.25 \times X_{1603} + 1.08 \times X_{1703} + 0.07 \times X_{1803} + 0.06 \times X_{1903} + 1.10 \times X_{2003} + 0.07 \times X_{2103} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0103} + 1.78 \times X_{0203} + 0.22 \times X_{0303} + 0.90 \times X_{0403} + 0.17 \times X_{0503} + 0.65 \times X_{0603} + 3.66 \times X_{0703} + 0.54 \times X_{0803} + 0.86 \times X_{0903} + 0.14 \times X_{1003} + 0.04 \times X_{1103} + 0.01 \times X_{1203} + 3.21 \times X_{1303} + 0.22 \times X_{1403} + 0.04 \times X_{1503} + 0.22 \times X_{1603} + 0.97 \times X_{1703} + 0.06 \times X_{1803} + 0.05 \times X_{1903} + 0.99 \times X_{2003} + 0.06 \times X_{2103} \leq 1000;$

1.63*X0103+4.10*X0203+1.22*X0303+2.62*X0403+0.34*X0503+3.22*X0603+1.21*X0703+1.81*X0803+1.27*X0903+0.94*X1003+0.35*X1103+0.28*X1203+1.34*X1303+1.21*X1403+0.70*X1503+1.19*X1603+2.55*X1703+1.23*X1803+0.30*X1903+2.60*X2003+0.53*X2103<=3500;

3.27*X0103+8.20*X0203+2.45*X0303+5.24*X0403+0.67*X0503+6.45*X0603+2.43*X0703+3.63*X0803+2.54*X0903+1.87*X1003+0.70*X1103+0.55*X1203+2.69*X1303+2.42*X1403+1.41*X1503+2.38*X1603+5.10*X1703+2.46*X1803+0.59*X1903+5.20*X2003+1.07*X2103<=6800;

0.48*X0104+1.98*X0204+0.24*X0304+1.00*X0404+0.19*X0504+0.72*X0604+4.06*X0704+0.60*X0804+0.96*X0904+0.15*X1004+0.04*X1104+0.02*X1204+3.56*X1304+0.25*X1404+0.05*X1504+0.25*X1604+1.08*X1704+0.07*X1804+0.06*X1904+1.10*X2004+0.07*X2104<=1200;

0.43*X0104+1.78*X0204+0.22*X0304+0.90*X0404+0.17*X0504+0.65*X0604+3.66*X0704+0.54*X0804+0.86*X0904+0.14*X1004+0.04*X1104+0.01*X1204+3.21*X1304+0.22*X1404+0.04*X1504+0.22*X1604+0.97*X1704+0.06*X1804+0.05*X1904+0.99*X2004+0.06*X2104<=1000;

1.63*X0104+4.10*X0204+1.22*X0304+2.62*X0404+0.34*X0504+3.22*X0604+1.21*X0704+1.81*X0804+1.27*X0904+0.94*X1004+0.35*X1104+0.28*X1204+1.34*X1304+1.21*X1404+0.70*X1504+1.19*X1604+2.55*X1704+1.23*X1804+0.30*X1904+2.60*X2004+0.53*X2104<=3500;

3.27*X0104+8.20*X0204+2.45*X0304+5.24*X0404+0.67*X0504+6.45*X0604+2.43*X0704+3.63*X0804+2.54*X0904+1.87*X1004+0.70*X1104+0.55*X1204+2.69*X1304+2.42*X1404+1.41*X1504+2.38*X1604+5.10*X1704+2.46*X1804+0.59*X1904+5.20*X2004+1.07*X2104<=6800;

0.48*X0105+1.98*X0205+0.24*X0305+1.00*X0405+0.19*X0505+0.72*X0605+4.06*X0705+0.60*X0805+0.96*X0905+0.15*X1005+0.04*X1105+0.02*X1205+3.56*X1305+0.25*X1405+0.05*X1505+0.25*X1605+1.08*X1705+0.07*X1805+0.06*X1905+1.10*X2005+0.07*X2105<=1200;

0.43*X0105+1.78*X0205+0.22*X0305+0.90*X0405+0.17*X0505+0.65*X0605+3.66*X0705+0.54*X0805+0.86*X0905+0.14*X1005+0.04*X1105+0.01*X1205+3.21*X1305+0.22*X1405+0.04*X1505+0.22*X1605+0.97*X1705+0.06*X1805+0.05*X1905+0.99*X2005+0.06*X2105<=1000;

1.63*X0105+4.10*X0205+1.22*X0305+2.62*X0405+0.34*X0505+3.22*X0605+1.21*X0705+1.81*X0805+1.27*X0905+0.94*X1005+0.35*X1105+0.28*X1205+1.34*X1305+1.21*X1405+0.70*X1505+1.19*X1605+2.55*X1705+1.23*X1805+0.30*X1905+2.60*X2005+0.53*X2105<=3500;

$3.27 \times X_{0105} + 8.20 \times X_{0205} + 2.45 \times X_{0305} + 5.24 \times X_{0405} + 0.67 \times X_{0505} + 6.45 \times X_{0605} + 2.43 \times X_{0705} + 3.63 \times X_{0805} + 2.54 \times X_{0905} + 1.87 \times X_{1005} + 0.70 \times X_{1105} + 0.55 \times X_{1205} + 2.69 \times X_{1305} + 2.42 \times X_{1405} + 1.41 \times X_{1505} + 2.38 \times X_{1605} + 5.10 \times X_{1705} + 2.46 \times X_{1805} + 0.59 \times X_{1905} + 5.20 \times X_{2005} + 1.07 \times X_{2105} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0106} + 1.98 \times X_{0206} + 0.24 \times X_{0306} + 1.00 \times X_{0406} + 0.19 \times X_{0506} + 0.72 \times X_{0606} + 4.06 \times X_{0706} + 0.60 \times X_{0806} + 0.96 \times X_{0906} + 0.15 \times X_{1006} + 0.04 \times X_{1106} + 0.02 \times X_{1206} + 3.56 \times X_{1306} + 0.25 \times X_{1406} + 0.05 \times X_{1506} + 0.25 \times X_{1606} + 1.08 \times X_{1706} + 0.07 \times X_{1806} + 0.06 \times X_{1906} + 1.10 \times X_{2006} + 0.07 \times X_{2106} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0106} + 1.78 \times X_{0206} + 0.22 \times X_{0306} + 0.90 \times X_{0406} + 0.17 \times X_{0506} + 0.65 \times X_{0606} + 3.66 \times X_{0706} + 0.54 \times X_{0806} + 0.86 \times X_{0906} + 0.14 \times X_{1006} + 0.04 \times X_{1106} + 0.01 \times X_{1206} + 3.21 \times X_{1306} + 0.22 \times X_{1406} + 0.04 \times X_{1506} + 0.22 \times X_{1606} + 0.97 \times X_{1706} + 0.06 \times X_{1806} + 0.05 \times X_{1906} + 0.99 \times X_{2006} + 0.06 \times X_{2106} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0106} + 4.10 \times X_{0206} + 1.22 \times X_{0306} + 2.62 \times X_{0406} + 0.34 \times X_{0506} + 3.22 \times X_{0606} + 1.21 \times X_{0706} + 1.81 \times X_{0806} + 1.27 \times X_{0906} + 0.94 \times X_{1006} + 0.35 \times X_{1106} + 0.28 \times X_{1206} + 1.34 \times X_{1306} + 1.21 \times X_{1406} + 0.70 \times X_{1506} + 1.19 \times X_{1606} + 2.55 \times X_{1706} + 1.23 \times X_{1806} + 0.30 \times X_{1906} + 2.60 \times X_{2006} + 0.53 \times X_{2106} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0106} + 8.20 \times X_{0206} + 2.45 \times X_{0306} + 5.24 \times X_{0406} + 0.67 \times X_{0506} + 6.45 \times X_{0606} + 2.43 \times X_{0706} + 3.63 \times X_{0806} + 2.54 \times X_{0906} + 1.87 \times X_{1006} + 0.70 \times X_{1106} + 0.55 \times X_{1206} + 2.69 \times X_{1306} + 2.42 \times X_{1406} + 1.41 \times X_{1506} + 2.38 \times X_{1606} + 5.10 \times X_{1706} + 2.46 \times X_{1806} + 0.59 \times X_{1906} + 5.20 \times X_{2006} + 1.07 \times X_{2106} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0107} + 1.98 \times X_{0207} + 0.24 \times X_{0307} + 1.00 \times X_{0407} + 0.19 \times X_{0507} + 0.72 \times X_{0607} + 4.06 \times X_{0707} + 0.60 \times X_{0807} + 0.96 \times X_{0907} + 0.15 \times X_{1007} + 0.04 \times X_{1107} + 0.02 \times X_{1207} + 3.56 \times X_{1307} + 0.25 \times X_{1407} + 0.05 \times X_{1507} + 0.25 \times X_{1607} + 1.08 \times X_{1707} + 0.07 \times X_{1807} + 0.06 \times X_{1907} + 1.10 \times X_{2007} + 0.07 \times X_{2107} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0107} + 1.78 \times X_{0207} + 0.22 \times X_{0307} + 0.90 \times X_{0407} + 0.17 \times X_{0507} + 0.65 \times X_{0607} + 3.66 \times X_{0707} + 0.54 \times X_{0807} + 0.86 \times X_{0907} + 0.14 \times X_{1007} + 0.04 \times X_{1107} + 0.01 \times X_{1207} + 3.21 \times X_{1307} + 0.22 \times X_{1407} + 0.04 \times X_{1507} + 0.22 \times X_{1607} + 0.97 \times X_{1707} + 0.06 \times X_{1807} + 0.05 \times X_{1907} + 0.99 \times X_{2007} + 0.06 \times X_{2107} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0107} + 4.10 \times X_{0207} + 1.22 \times X_{0307} + 2.62 \times X_{0407} + 0.34 \times X_{0507} + 3.22 \times X_{0607} + 1.21 \times X_{0707} + 1.81 \times X_{0807} + 1.27 \times X_{0907} + 0.94 \times X_{1007} + 0.35 \times X_{1107} + 0.28 \times X_{1207} + 1.34 \times X_{1307} + 1.21 \times X_{1407} + 0.70 \times X_{1507} + 1.19 \times X_{1607} + 2.55 \times X_{1707} + 1.23 \times X_{1807} + 0.30 \times X_{1907} + 2.60 \times X_{2007} + 0.53 \times X_{2107} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0107} + 8.20 \times X_{0207} + 2.45 \times X_{0307} + 5.24 \times X_{0407} + 0.67 \times X_{0507} + 6.45 \times X_{0607} + 2.43 \times X_{0707} + 3.63 \times X_{0807} + 2.54 \times X_{0907} + 1.87 \times X_{1007} + 0.70 \times X_{1107} + 0.55 \times X_{1207} + 2.69 \times X_{1307} + 2.42 \times X_{1407} + 1.41 \times X_{1507} + 2.38 \times X_{1607} + 5.10 \times X_{1707} + 2.46 \times X_{1807} + 0.59 \times X_{1907} + 5.20 \times X_{2007} + 1.07 \times X_{2107} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0108} + 1.98 \times X_{0208} + 0.24 \times X_{0308} + 1.00 \times X_{0408} + 0.19 \times X_{0508} + 0.72 \times X_{0608} + 4.06 \times X_{0708} + 0.60 \times X_{0808} + 0.96 \times X_{0908} + 0.15 \times X_{1008} + 0.04 \times X_{1108} + 0.02 \times X_{1208} + 3.56 \times X_{1308} + 0.25 \times X_{1408} + 0.05 \times X_{1508} + 0.25 \times X_{1608} + 1.08 \times X_{1708} + 0.07 \times X_{1808} + 0.06 \times X_{1908} + 1.10 \times X_{2008} + 0.07 \times X_{2108} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0108} + 1.78 \times X_{0208} + 0.22 \times X_{0308} + 0.90 \times X_{0408} + 0.17 \times X_{0508} + 0.65 \times X_{0608} + 3.66 \times X_{0708} + 0.54 \times X_{0808} + 0.86 \times X_{0908} + 0.14 \times X_{1008} + 0.04 \times X_{1108} + 0.01 \times X_{1208} + 3.21 \times X_{1308} + 0.22 \times X_{1408} + 0.04 \times X_{1508} + 0.22 \times X_{1608} + 0.97 \times X_{1708} + 0.06 \times X_{1808} + 0.05 \times X_{1908} + 0.99 \times X_{2008} + 0.06 \times X_{2108} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0108} + 4.10 \times X_{0208} + 1.22 \times X_{0308} + 2.62 \times X_{0408} + 0.34 \times X_{0508} + 3.22 \times X_{0608} + 1.21 \times X_{0708} + 1.81 \times X_{0808} + 1.27 \times X_{0908} + 0.94 \times X_{1008} + 0.35 \times X_{1108} + 0.28 \times X_{1208} + 1.34 \times X_{1308} + 1.21 \times X_{1408} + 0.70 \times X_{1508} + 1.19 \times X_{1608} + 2.55 \times X_{1708} + 1.23 \times X_{1808} + 0.30 \times X_{1908} + 2.60 \times X_{2008} + 0.53 \times X_{2108} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0108} + 8.20 \times X_{0208} + 2.45 \times X_{0308} + 5.24 \times X_{0408} + 0.67 \times X_{0508} + 6.45 \times X_{0608} + 2.43 \times X_{0708} + 3.63 \times X_{0808} + 2.54 \times X_{0908} + 1.87 \times X_{1008} + 0.70 \times X_{1108} + 0.55 \times X_{1208} + 2.69 \times X_{1308} + 2.42 \times X_{1408} + 1.41 \times X_{1508} + 2.38 \times X_{1608} + 5.10 \times X_{1708} + 2.46 \times X_{1808} + 0.59 \times X_{1908} + 5.20 \times X_{2008} + 1.07 \times X_{2108} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0109} + 1.98 \times X_{0209} + 0.24 \times X_{0309} + 1.00 \times X_{0409} + 0.19 \times X_{0509} + 0.72 \times X_{0609} + 4.06 \times X_{0709} + 0.60 \times X_{0809} + 0.96 \times X_{0909} + 0.15 \times X_{1009} + 0.04 \times X_{1109} + 0.02 \times X_{1209} + 3.56 \times X_{1309} + 0.25 \times X_{1409} + 0.05 \times X_{1509} + 0.25 \times X_{1609} + 1.08 \times X_{1709} + 0.07 \times X_{1809} + 0.06 \times X_{1909} + 1.10 \times X_{2009} + 0.07 \times X_{2109} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0109} + 1.78 \times X_{0209} + 0.22 \times X_{0309} + 0.90 \times X_{0409} + 0.17 \times X_{0509} + 0.65 \times X_{0609} + 3.66 \times X_{0709} + 0.54 \times X_{0809} + 0.86 \times X_{0909} + 0.14 \times X_{1009} + 0.04 \times X_{1109} + 0.01 \times X_{1209} + 3.21 \times X_{1309} + 0.22 \times X_{1409} + 0.04 \times X_{1509} + 0.22 \times X_{1609} + 0.97 \times X_{1709} + 0.06 \times X_{1809} + 0.05 \times X_{1909} + 0.99 \times X_{2009} + 0.06 \times X_{2109} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0109} + 4.10 \times X_{0209} + 1.22 \times X_{0309} + 2.62 \times X_{0409} + 0.34 \times X_{0509} + 3.22 \times X_{0609} + 1.21 \times X_{0709} + 1.81 \times X_{0809} + 1.27 \times X_{0909} + 0.94 \times X_{1009} + 0.35 \times X_{1109} + 0.28 \times X_{1209} + 1.34 \times X_{1309} + 1.21 \times X_{1409} + 0.70 \times X_{1509} + 1.19 \times X_{1609} + 2.55 \times X_{1709} + 1.23 \times X_{1809} + 0.30 \times X_{1909} + 2.60 \times X_{2009} + 0.53 \times X_{2109} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0109} + 8.20 \times X_{0209} + 2.45 \times X_{0309} + 5.24 \times X_{0409} + 0.67 \times X_{0509} + 6.45 \times X_{0609} + 2.43 \times X_{0709} + 3.63 \times X_{0809} + 2.54 \times X_{0909} + 1.87 \times X_{1009} + 0.70 \times X_{1109} + 0.55 \times X_{1209} + 2.69 \times X_{1309} + 2.42 \times X_{1409} + 1.41 \times X_{1509} + 2.38 \times X_{1609} + 5.10 \times X_{1709} + 2.46 \times X_{1809} + 0.59 \times X_{1909} + 5.20 \times X_{2009} + 1.07 \times X_{2109} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0110} + 1.98 \times X_{0210} + 0.24 \times X_{0310} + 1.00 \times X_{0410} + 0.19 \times X_{0510} + 0.72 \times X_{0610} + 4.06 \times X_{0710} + 0.60 \times X_{0810} + 0.96 \times X_{0910} + 0.15 \times X_{1010} + 0.04 \times X_{1110} + 0.02 \times X_{1210} + 3.56 \times X_{1310} + 0.25 \times X_{1410} + 0.05 \times X_{1510} + 0.25 \times X_{1610} + 1.08 \times X_{1710} + 0.07 \times X_{1810} + 0.06 \times X_{1910} + 1.10 \times X_{2010} + 0.07 \times X_{2110} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0110} + 1.78 \times X_{0210} + 0.22 \times X_{0310} + 0.90 \times X_{0410} + 0.17 \times X_{0510} + 0.65 \times X_{0610} + 3.66 \times X_{0710} + 0.54 \times X_{0810} + 0.86 \times X_{0910} + 0.14 \times X_{1010} + 0.04 \times X_{1110} + 0.01 \times X_{1210} + 3.21 \times X_{1310} + 0.22 \times X_{1410} + 0.04 \times X_{1510} + 0.22 \times X_{1610} + 0.97 \times X_{1710} + 0.06 \times X_{1810} + 0.05 \times X_{1910} + 0.99 \times X_{2010} + 0.06 \times X_{2110} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0110} + 4.10 \times X_{0210} + 1.22 \times X_{0310} + 2.62 \times X_{0410} + 0.34 \times X_{0510} + 3.22 \times X_{0610} + 1.21 \times X_{0710} + 1.81 \times X_{0810} + 1.27 \times X_{0910} + 0.94 \times X_{1010} + 0.35 \times X_{1110} + 0.28 \times X_{1210} + 1.34 \times X_{1310} + 1.21 \times X_{1410} + 0.70 \times X_{1510} + 1.19 \times X_{1610} + 2.55 \times X_{1710} + 1.23 \times X_{1810} + 0.30 \times X_{1910} + 2.60 \times X_{2010} + 0.53 \times X_{2110} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0110} + 8.20 \times X_{0210} + 2.45 \times X_{0310} + 5.24 \times X_{0410} + 0.67 \times X_{0510} + 6.45 \times X_{0610} + 2.43 \times X_{0710} + 3.63 \times X_{0810} + 2.54 \times X_{0910} + 1.87 \times X_{1010} + 0.70 \times X_{1110} + 0.55 \times X_{1210} + 2.69 \times X_{1310} + 2.42 \times X_{1410} + 1.41 \times X_{1510} + 2.38 \times X_{1610} + 5.10 \times X_{1710} + 2.46 \times X_{1810} + 0.59 \times X_{1910} + 5.20 \times X_{2010} + 1.07 \times X_{2110} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0111} + 1.98 \times X_{0211} + 0.24 \times X_{0311} + 1.00 \times X_{0411} + 0.19 \times X_{0511} + 0.72 \times X_{0611} + 4.06 \times X_{0711} + 0.60 \times X_{0811} + 0.96 \times X_{0911} + 0.15 \times X_{1011} + 0.04 \times X_{1111} + 0.02 \times X_{1211} + 3.56 \times X_{1311} + 0.25 \times X_{1411} + 0.05 \times X_{1511} + 0.25 \times X_{1611} + 1.08 \times X_{1711} + 0.07 \times X_{1811} + 0.06 \times X_{1911} + 1.10 \times X_{2011} + 0.07 \times X_{2111} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0111} + 1.78 \times X_{0211} + 0.22 \times X_{0311} + 0.90 \times X_{0411} + 0.17 \times X_{0511} + 0.65 \times X_{0611} + 3.66 \times X_{0711} + 0.54 \times X_{0811} + 0.86 \times X_{0911} + 0.14 \times X_{1011} + 0.04 \times X_{1111} + 0.01 \times X_{1211} + 3.21 \times X_{1311} + 0.22 \times X_{1411} + 0.04 \times X_{1511} + 0.22 \times X_{1611} + 0.97 \times X_{1711} + 0.06 \times X_{1811} + 0.05 \times X_{1911} + 0.99 \times X_{2011} + 0.06 \times X_{2111} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0111} + 4.10 \times X_{0211} + 1.22 \times X_{0311} + 2.62 \times X_{0411} + 0.34 \times X_{0511} + 3.22 \times X_{0611} + 1.21 \times X_{0711} + 1.81 \times X_{0811} + 1.27 \times X_{0911} + 0.94 \times X_{1011} + 0.35 \times X_{1111} + 0.28 \times X_{1211} + 1.34 \times X_{1311} + 1.21 \times X_{1411} + 0.70 \times X_{1511} + 1.19 \times X_{1611} + 2.55 \times X_{1711} + 1.23 \times X_{1811} + 0.30 \times X_{1911} + 2.60 \times X_{2011} + 0.53 \times X_{2111} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0111} + 8.20 \times X_{0211} + 2.45 \times X_{0311} + 5.24 \times X_{0411} + 0.67 \times X_{0511} + 6.45 \times X_{0611} + 2.43 \times X_{0711} + 3.63 \times X_{0811} + 2.54 \times X_{0911} + 1.87 \times X_{1011} + 0.70 \times X_{1111} + 0.55 \times X_{1211} + 2.69 \times X_{1311} + 2.42 \times X_{1411} + 1.41 \times X_{1511} + 2.38 \times X_{1611} + 5.10 \times X_{1711} + 2.46 \times X_{1811} + 0.59 \times X_{1911} + 5.20 \times X_{2011} + 1.07 \times X_{2111} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0112} + 1.98 \times X_{0212} + 0.24 \times X_{0312} + 1.00 \times X_{0412} + 0.19 \times X_{0512} + 0.72 \times X_{0612} + 4.06 \times X_{0712} + 0.60 \times X_{0812} + 0.96 \times X_{0912} + 0.15 \times X_{1012} + 0.04 \times X_{1112} + 0.02 \times X_{1212} + 3.56 \times X_{1312} + 0.25 \times X_{1412} + 0.05 \times X_{1512} + 0.25 \times X_{1612} + 1.08 \times X_{1712} + 0.07 \times X_{1812} + 0.06 \times X_{1912} + 1.10 \times X_{2012} + 0.07 \times X_{2112} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0112} + 1.78 \times X_{0212} + 0.22 \times X_{0312} + 0.90 \times X_{0412} + 0.17 \times X_{0512} + 0.65 \times X_{0612} + 3.66 \times X_{0712} + 0.54 \times X_{0812} + 0.86 \times X_{0912} + 0.14 \times X_{1012} + 0.04 \times X_{1112} + 0.01 \times X_{1212} + 3.21 \times X_{1312} + 0.22 \times X_{1412} + 0.04 \times X_{1512} + 0.22 \times X_{1612} + 0.97 \times X_{1712} + 0.06 \times X_{1812} + 0.05 \times X_{1912} + 0.99 \times X_{2012} + 0.06 \times X_{2112} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0112} + 4.10 \times X_{0212} + 1.22 \times X_{0312} + 2.62 \times X_{0412} + 0.34 \times X_{0512} + 3.22 \times X_{0612} + 1.21 \times X_{0712} + 1.81 \times X_{0812} + 1.27 \times X_{0912} + 0.94 \times X_{1012} + 0.35 \times X_{1112} + 0.28 \times X_{1212} + 1.34 \times X_{1312} + 1.21 \times X_{1412} + 0.70 \times X_{1512} + 1.19 \times X_{1612} + 2.55 \times X_{1712} + 1.23 \times X_{1812} + 0.30 \times X_{1912} + 2.60 \times X_{2012} + 0.53 \times X_{2112} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0112} + 8.20 \times X_{0212} + 2.45 \times X_{0312} + 5.24 \times X_{0412} + 0.67 \times X_{0512} + 6.45 \times X_{0612} + 2.43 \times X_{0712} + 3.63 \times X_{0812} + 2.54 \times X_{0912} + 1.87 \times X_{1012} + 0.70 \times X_{1112} + 0.55 \times X_{1212} + 2.69 \times X_{1312} + 2.42 \times X_{1412} + 1.41 \times X_{1512} + 2.38 \times X_{1612} + 5.10 \times X_{1712} + 2.46 \times X_{1812} + 0.59 \times X_{1912} + 5.20 \times X_{2012} + 1.07 \times X_{2112} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0113} + 1.98 \times X_{0213} + 0.24 \times X_{0313} + 1.00 \times X_{0413} + 0.19 \times X_{0513} + 0.72 \times X_{0613} + 4.06 \times X_{0713} + 0.60 \times X_{0813} + 0.96 \times X_{0913} + 0.15 \times X_{1013} + 0.04 \times X_{1113} + 0.02 \times X_{1213} + 3.56 \times X_{1313} + 0.25 \times X_{1413} + 0.05 \times X_{1513} + 0.25 \times X_{1613} + 1.08 \times X_{1713} + 0.07 \times X_{1813} + 0.06 \times X_{1913} + 1.10 \times X_{2013} + 0.07 \times X_{2113} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0113} + 1.78 \times X_{0213} + 0.22 \times X_{0313} + 0.90 \times X_{0413} + 0.17 \times X_{0513} + 0.65 \times X_{0613} + 3.66 \times X_{0713} + 0.54 \times X_{0813} + 0.86 \times X_{0913} + 0.14 \times X_{1013} + 0.04 \times X_{1113} + 0.01 \times X_{1213} + 3.21 \times X_{1313} + 0.22 \times X_{1413} + 0.04 \times X_{1513} + 0.22 \times X_{1613} + 0.97 \times X_{1713} + 0.06 \times X_{1813} + 0.05 \times X_{1913} + 0.99 \times X_{2013} + 0.06 \times X_{2113} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0113} + 4.10 \times X_{0213} + 1.22 \times X_{0313} + 2.62 \times X_{0413} + 0.34 \times X_{0513} + 3.22 \times X_{0613} + 1.21 \times X_{0713} + 1.81 \times X_{0813} + 1.27 \times X_{0913} + 0.94 \times X_{1013} + 0.35 \times X_{1113} + 0.28 \times X_{1213} + 1.34 \times X_{1313} + 1.21 \times X_{1413} + 0.70 \times X_{1513} + 1.19 \times X_{1613} + 2.55 \times X_{1713} + 1.23 \times X_{1813} + 0.30 \times X_{1913} + 2.60 \times X_{2013} + 0.53 \times X_{2113} \leq 3500;$

$3.27 \times X_{0113} + 8.20 \times X_{0213} + 2.45 \times X_{0313} + 5.24 \times X_{0413} + 0.67 \times X_{0513} + 6.45 \times X_{0613} + 2.43 \times X_{0713} + 3.63 \times X_{0813} + 2.54 \times X_{0913} + 1.87 \times X_{1013} + 0.70 \times X_{1113} + 0.55 \times X_{1213} + 2.69 \times X_{1313} + 2.42 \times X_{1413} + 1.41 \times X_{1513} + 2.38 \times X_{1613} + 5.10 \times X_{1713} + 2.46 \times X_{1813} + 0.59 \times X_{1913} + 5.20 \times X_{2013} + 1.07 \times X_{2113} \leq 6800;$

$0.48 \times X_{0114} + 1.98 \times X_{0214} + 0.24 \times X_{0314} + 1.00 \times X_{0414} + 0.19 \times X_{0514} + 0.72 \times X_{0614} + 4.06 \times X_{0714} + 0.60 \times X_{0814} + 0.96 \times X_{0914} + 0.15 \times X_{1014} + 0.04 \times X_{1114} + 0.02 \times X_{1214} + 3.56 \times X_{1314} + 0.25 \times X_{1414} + 0.05 \times X_{1514} + 0.25 \times X_{1614} + 1.08 \times X_{1714} + 0.07 \times X_{1814} + 0.06 \times X_{1914} + 1.10 \times X_{2014} + 0.07 \times X_{2114} \leq 1200;$

$0.43 \times X_{0114} + 1.78 \times X_{0214} + 0.22 \times X_{0314} + 0.90 \times X_{0414} + 0.17 \times X_{0514} + 0.65 \times X_{0614} + 3.66 \times X_{0714} + 0.54 \times X_{0814} + 0.86 \times X_{0914} + 0.14 \times X_{1014} + 0.04 \times X_{1114} + 0.01 \times X_{1214} + 3.21 \times X_{1314} + 0.22 \times X_{1414} + 0.04 \times X_{1514} + 0.22 \times X_{1614} + 0.97 \times X_{1714} + 0.06 \times X_{1814} + 0.05 \times X_{1914} + 0.99 \times X_{2014} + 0.06 \times X_{2114} \leq 1000;$

$1.63 \times X_{0114} + 4.10 \times X_{0214} + 1.22 \times X_{0314} + 2.62 \times X_{0414} + 0.34 \times X_{0514} + 3.22 \times X_{0614} + 1.21 \times X_{0714} + 1.81 \times X_{0814} + 1.27 \times X_{0914} + 0.94 \times X_{1014} + 0.35 \times X_{1114} + 0.28 \times X_{1214} + 1.34 \times X_{1314} + 1.21 \times X_{1414} + 0.70 \times X_{1514} + 1.19 \times X_{1614} + 2.55 \times X_{1714} + 1.23 \times X_{1814} + 0.30 \times X_{1914} + 2.60 \times X_{2014} + 0.53 \times X_{2114} \leq 3500;$

3.27*X0114+8.20*X0214+2.45*X0314+5.24*X0414+0.67*X0514+6.45*X0614+2.43*X0714+3.63*X0814+2.54*X0914+1.87*X1014+0.70*X1114+0.55*X1214+2.69*X1314+2.42*X1414+1.41*X1514+2.38*X1614+5.10*X1714+2.46*X1814+0.59*X1914+5.20*X2014+1.07*X2114<=6800;

0.48*X0115+1.98*X0215+0.24*X0315+1.00*X0415+0.19*X0515+0.72*X0615+4.06*X0715+0.60*X0815+0.96*X0915+0.15*X1015+0.04*X1115+0.02*X1215+3.56*X1315+0.25*X1415+0.05*X1515+0.25*X1615+1.08*X1715+0.07*X1815+0.06*X1915+1.10*X2015+0.07*X2115<=1200;

0.43*X0115+1.78*X0215+0.22*X0315+0.90*X0415+0.17*X0515+0.65*X0615+3.66*X0715+0.54*X0815+0.86*X0915+0.14*X1015+0.04*X1115+0.01*X1215+3.21*X1315+0.22*X1415+0.04*X1515+0.22*X1615+0.97*X1715+0.06*X1815+0.05*X1915+0.99*X2015+0.06*X2115<=1000;

1.63*X0115+4.10*X0215+1.22*X0315+2.62*X0415+0.34*X0515+3.22*X0615+1.21*X0715+1.81*X0815+1.27*X0915+0.94*X1015+0.35*X1115+0.28*X1215+1.34*X1315+1.21*X1415+0.70*X1515+1.19*X1615+2.55*X1715+1.23*X1815+0.30*X1915+2.60*X2015+0.53*X2115<=3500;

3.27*X0115+8.20*X0215+2.45*X0315+5.24*X0415+0.67*X0515+6.45*X0615+2.43*X0715+3.63*X0815+2.54*X0915+1.87*X1015+0.70*X1115+0.55*X1215+2.69*X1315+2.42*X1415+1.41*X1515+2.38*X1615+5.10*X1715+2.46*X1815+0.59*X1915+5.20*X2015+1.07*X2115<=6800;

@GIN (X0101);	@GIN (X2001);	@GIN (X1802);	@GIN (X1603);
@GIN (X0201);	@GIN (X2101);	@GIN (X1902);	@GIN (X1703);
@GIN (X0301);	@GIN (X0102);	@GIN (X2002);	@GIN (X1803);
@GIN (X0401);	@GIN (X0202);	@GIN (X2102);	@GIN (X1903);
@GIN (X0501);	@GIN (X0302);	@GIN (X0103);	@GIN (X2003);
@GIN (X0601);	@GIN (X0402);	@GIN (X0203);	@GIN (X2103);
@GIN (X0701);	@GIN (X0502);	@GIN (X0303);	@GIN (X0104);
@GIN (X0801);	@GIN (X0602);	@GIN (X0403);	@GIN (X0204);
@GIN (X0901);	@GIN (X0702);	@GIN (X0503);	@GIN (X0304);
@GIN (X1001);	@GIN (X0802);	@GIN (X0603);	@GIN (X0404);
@GIN (X1101);	@GIN (X0902);	@GIN (X0703);	@GIN (X0504);
@GIN (X1201);	@GIN (X1002);	@GIN (X0803);	@GIN (X0604);
@GIN (X1301);	@GIN (X1102);	@GIN (X0903);	@GIN (X0704);
@GIN (X1401);	@GIN (X1202);	@GIN (X1003);	@GIN (X0804);
@GIN (X1501);	@GIN (X1302);	@GIN (X1103);	@GIN (X0904);
@GIN (X1601);	@GIN (X1402);	@GIN (X1203);	@GIN (X1004);
@GIN (X1701);	@GIN (X1502);	@GIN (X1303);	@GIN (X1104);
@GIN (X1801);	@GIN (X1602);	@GIN (X1403);	@GIN (X1204);
@GIN (X1901);	@GIN (X1702);	@GIN (X1503);	@GIN (X1304);

@GIN (X1404); @GIN (X1606); @GIN (X1808); @GIN (X2010);
@GIN (X1504); @GIN (X1706); @GIN (X1908); @GIN (X2110);
@GIN (X1604); @GIN (X1806); @GIN (X2008); @GIN (X0111);
@GIN (X1704); @GIN (X1906); @GIN (X2108); @GIN (X0211);
@GIN (X1804); @GIN (X2006); @GIN (X0109); @GIN (X0311);
@GIN (X1904); @GIN (X2106); @GIN (X0209); @GIN (X0411);
@GIN (X2004); @GIN (X0107); @GIN (X0309); @GIN (X0511);
@GIN (X2104); @GIN (X0207); @GIN (X0409); @GIN (X0611);
@GIN (X0105); @GIN (X0307); @GIN (X0509); @GIN (X0711);
@GIN (X0205); @GIN (X0407); @GIN (X0609); @GIN (X0811);
@GIN (X0305); @GIN (X0507); @GIN (X0709); @GIN (X0911);
@GIN (X0405); @GIN (X0607); @GIN (X0809); @GIN (X1011);
@GIN (X0505); @GIN (X0707); @GIN (X0909); @GIN (X1111);
@GIN (X0605); @GIN (X0807); @GIN (X1009); @GIN (X1211);
@GIN (X0705); @GIN (X0907); @GIN (X1109); @GIN (X1311);
@GIN (X0805); @GIN (X1007); @GIN (X1209); @GIN (X1411);
@GIN (X0905); @GIN (X1107); @GIN (X1309); @GIN (X1511);
@GIN (X1005); @GIN (X1207); @GIN (X1409); @GIN (X1611);
@GIN (X1105); @GIN (X1307); @GIN (X1509); @GIN (X1711);
@GIN (X1205); @GIN (X1407); @GIN (X1609); @GIN (X1811);
@GIN (X1305); @GIN (X1507); @GIN (X1709); @GIN (X1911);
@GIN (X1405); @GIN (X1607); @GIN (X1809); @GIN (X2011);
@GIN (X1505); @GIN (X1707); @GIN (X1909); @GIN (X2111);
@GIN (X1605); @GIN (X1807); @GIN (X2009); @GIN (X0112);
@GIN (X1705); @GIN (X1907); @GIN (X2109); @GIN (X0212);
@GIN (X1805); @GIN (X2007); @GIN (X0110); @GIN (X0312);
@GIN (X1905); @GIN (X2107); @GIN (X0210); @GIN (X0412);
@GIN (X2005); @GIN (X0108); @GIN (X0310); @GIN (X0512);
@GIN (X2105); @GIN (X0208); @GIN (X0410); @GIN (X0612);
@GIN (X0106); @GIN (X0308); @GIN (X0510); @GIN (X0712);
@GIN (X0206); @GIN (X0408); @GIN (X0610); @GIN (X0812);
@GIN (X0306); @GIN (X0508); @GIN (X0710); @GIN (X0912);
@GIN (X0406); @GIN (X0608); @GIN (X0810); @GIN (X1012);
@GIN (X0506); @GIN (X0708); @GIN (X0910); @GIN (X1112);
@GIN (X0606); @GIN (X0808); @GIN (X1010); @GIN (X1212);
@GIN (X0706); @GIN (X0908); @GIN (X1110); @GIN (X1312);
@GIN (X0806); @GIN (X1008); @GIN (X1210); @GIN (X1412);
@GIN (X0906); @GIN (X1108); @GIN (X1310); @GIN (X1512);
@GIN (X1006); @GIN (X1208); @GIN (X1410); @GIN (X1612);
@GIN (X1106); @GIN (X1308); @GIN (X1510); @GIN (X1712);
@GIN (X1206); @GIN (X1408); @GIN (X1610); @GIN (X1812);
@GIN (X1306); @GIN (X1508); @GIN (X1710); @GIN (X1912);
@GIN (X1406); @GIN (X1608); @GIN (X1810); @GIN (X2012);
@GIN (X1506); @GIN (X1708); @GIN (X1910); @GIN (X2112);

@GIN (X0113);	@GIN (X1713);	@GIN (X1214);	@GIN (X0715);
@GIN (X0213);	@GIN (X1813);	@GIN (X1314);	@GIN (X0815);
@GIN (X0313);	@GIN (X1913);	@GIN (X1414);	@GIN (X0915);
@GIN (X0413);	@GIN (X2013);	@GIN (X1514);	@GIN (X1015);
@GIN (X0513);	@GIN (X2113);	@GIN (X1614);	@GIN (X1115);
@GIN (X0613);	@GIN (X0114);	@GIN (X1714);	@GIN (X1215);
@GIN (X0713);	@GIN (X0214);	@GIN (X1814);	@GIN (X1315);
@GIN (X0813);	@GIN (X0314);	@GIN (X1914);	@GIN (X1415);
@GIN (X0913);	@GIN (X0414);	@GIN (X2014);	@GIN (X1515);
@GIN (X1013);	@GIN (X0514);	@GIN (X2114);	@GIN (X1615);
@GIN (X1113);	@GIN (X0614);	@GIN (X0115);	@GIN (X1715);
@GIN (X1213);	@GIN (X0714);	@GIN (X0215);	@GIN (X1815);
@GIN (X1313);	@GIN (X0814);	@GIN (X0315);	@GIN (X1915);
@GIN (X1413);	@GIN (X0914);	@GIN (X0415);	@GIN (X2015);
@GIN (X1513);	@GIN (X1014);	@GIN (X0515);	@GIN (X2115);
@GIN (X1613);	@GIN (X1114);	@GIN (X0615);	

@GIN (W0101);	@GIN (W0702);	@GIN (W1303);	@GIN (W1904);
@GIN (W0201);	@GIN (W0802);	@GIN (W1403);	@GIN (W2004);
@GIN (W0301);	@GIN (W0902);	@GIN (W1503);	@GIN (W2104);
@GIN (W0401);	@GIN (W1002);	@GIN (W1603);	@GIN (W0105);
@GIN (W0501);	@GIN (W1102);	@GIN (W1703);	@GIN (W0205);
@GIN (W0601);	@GIN (W1202);	@GIN (W1803);	@GIN (W0305);
@GIN (W0701);	@GIN (W1302);	@GIN (W1903);	@GIN (W0405);
@GIN (W0801);	@GIN (W1402);	@GIN (W2003);	@GIN (W0505);
@GIN (W0901);	@GIN (W1502);	@GIN (W2103);	@GIN (W0605);
@GIN (W1001);	@GIN (W1602);	@GIN (W0104);	@GIN (W0705);
@GIN (W1101);	@GIN (W1702);	@GIN (W0204);	@GIN (W0805);
@GIN (W1201);	@GIN (W1802);	@GIN (W0304);	@GIN (W0905);
@GIN (W1301);	@GIN (W1902);	@GIN (W0404);	@GIN (W1005);
@GIN (W1401);	@GIN (W2002);	@GIN (W0504);	@GIN (W1105);
@GIN (W1501);	@GIN (W2102);	@GIN (W0604);	@GIN (W1205);
@GIN (W1601);	@GIN (W0103);	@GIN (W0704);	@GIN (W1305);
@GIN (W1701);	@GIN (W0203);	@GIN (W0804);	@GIN (W1405);
@GIN (W1801);	@GIN (W0303);	@GIN (W0904);	@GIN (W1505);
@GIN (W1901);	@GIN (W0403);	@GIN (W1004);	@GIN (W1605);
@GIN (W2001);	@GIN (W0503);	@GIN (W1104);	@GIN (W1705);
@GIN (W2101);	@GIN (W0603);	@GIN (W1204);	@GIN (W1805);
@GIN (W0102);	@GIN (W0703);	@GIN (W1304);	@GIN (W1905);
@GIN (W0202);	@GIN (W0803);	@GIN (W1404);	@GIN (W2005);
@GIN (W0302);	@GIN (W0903);	@GIN (W1504);	@GIN (W2105);
@GIN (W0402);	@GIN (W1003);	@GIN (W1604);	@GIN (W0106);
@GIN (W0502);	@GIN (W1103);	@GIN (W1704);	@GIN (W0206);
@GIN (W0602);	@GIN (W1203);	@GIN (W1804);	@GIN (W0306);

@GIN (W0406); @GIN (W0608); @GIN (W0810); @GIN (W1012);
@GIN (W0506); @GIN (W0708); @GIN (W0910); @GIN (W1112);
@GIN (W0606); @GIN (W0808); @GIN (W1010); @GIN (W1212);
@GIN (W0706); @GIN (W0908); @GIN (W1110); @GIN (W1312);
@GIN (W0806); @GIN (W1008); @GIN (W1210); @GIN (W1412);
@GIN (W0906); @GIN (W1108); @GIN (W1310); @GIN (W1512);
@GIN (W1006); @GIN (W1208); @GIN (W1410); @GIN (W1612);
@GIN (W1106); @GIN (W1308); @GIN (W1510); @GIN (W1712);
@GIN (W1206); @GIN (W1408); @GIN (W1610); @GIN (W1812);
@GIN (W1306); @GIN (W1508); @GIN (W1710); @GIN (W1912);
@GIN (W1406); @GIN (W1608); @GIN (W1810); @GIN (W2012);
@GIN (W1506); @GIN (W1708); @GIN (W1910); @GIN (W2112);
@GIN (W1606); @GIN (W1808); @GIN (W2010); @GIN (W0113);
@GIN (W1706); @GIN (W1908); @GIN (W2110); @GIN (W0213);
@GIN (W1806); @GIN (W2008); @GIN (W0111); @GIN (W0313);
@GIN (W1906); @GIN (W2108); @GIN (W0211); @GIN (W0413);
@GIN (W2006); @GIN (W0109); @GIN (W0311); @GIN (W0513);
@GIN (W2106); @GIN (W0209); @GIN (W0411); @GIN (W0613);
@GIN (W0107); @GIN (W0309); @GIN (W0511); @GIN (W0713);
@GIN (W0207); @GIN (W0409); @GIN (W0611); @GIN (W0813);
@GIN (W0307); @GIN (W0509); @GIN (W0711); @GIN (W0913);
@GIN (W0407); @GIN (W0609); @GIN (W0811); @GIN (W1013);
@GIN (W0507); @GIN (W0709); @GIN (W0911); @GIN (W1113);
@GIN (W0607); @GIN (W0809); @GIN (W1011); @GIN (W1213);
@GIN (W0707); @GIN (W0909); @GIN (W1111); @GIN (W1313);
@GIN (W0807); @GIN (W1009); @GIN (W1211); @GIN (W1413);
@GIN (W0907); @GIN (W1109); @GIN (W1311); @GIN (W1513);
@GIN (W1007); @GIN (W1209); @GIN (W1411); @GIN (W1613);
@GIN (W1107); @GIN (W1309); @GIN (W1511); @GIN (W1713);
@GIN (W1207); @GIN (W1409); @GIN (W1611); @GIN (W1813);
@GIN (W1307); @GIN (W1509); @GIN (W1711); @GIN (W1913);
@GIN (W1407); @GIN (W1609); @GIN (W1811); @GIN (W2013);
@GIN (W1507); @GIN (W1709); @GIN (W1911); @GIN (W2113);
@GIN (W1607); @GIN (W1809); @GIN (W2011); @GIN (W0114);
@GIN (W1707); @GIN (W1909); @GIN (W2111); @GIN (W0214);
@GIN (W1807); @GIN (W2009); @GIN (W0112); @GIN (W0314);
@GIN (W1907); @GIN (W2109); @GIN (W0212); @GIN (W0414);
@GIN (W2007); @GIN (W0110); @GIN (W0312); @GIN (W0514);
@GIN (W2107); @GIN (W0210); @GIN (W0412); @GIN (W0614);
@GIN (W0108); @GIN (W0310); @GIN (W0512); @GIN (W0714);
@GIN (W0208); @GIN (W0410); @GIN (W0612); @GIN (W0814);
@GIN (W0308); @GIN (W0510); @GIN (W0712); @GIN (W0914);
@GIN (W0408); @GIN (W0610); @GIN (W0812); @GIN (W1014);
@GIN (W0508); @GIN (W0710); @GIN (W0912); @GIN (W1114);

@GIN (W1214); @GIN (W2014); @GIN (W0715); @GIN (W1515);
@GIN (W1314); @GIN (W2114); @GIN (W0815); @GIN (W1615);
@GIN (W1414); @GIN (W0115); @GIN (W0915); @GIN (W1715);
@GIN (W1514); @GIN (W0215); @GIN (W1015); @GIN (W1815);
@GIN (W1614); @GIN (W0315); @GIN (W1115); @GIN (W1915);
@GIN (W1714); @GIN (W0415); @GIN (W1215); @GIN (W2015);
@GIN (W1814); @GIN (W0515); @GIN (W1315); @GIN (W2115);
@GIN (W1914); @GIN (W0615); @GIN (W1415);

@GIN (S0101); @GIN (S1502); @GIN (S0804); @GIN (S0106);
@GIN (S0201); @GIN (S1602); @GIN (S0904); @GIN (S0206);
@GIN (S0301); @GIN (S1702); @GIN (S1004); @GIN (S0306);
@GIN (S0401); @GIN (S1802); @GIN (S1104); @GIN (S0406);
@GIN (S0501); @GIN (S1902); @GIN (S1204); @GIN (S0506);
@GIN (S0601); @GIN (S2002); @GIN (S1304); @GIN (S0606);
@GIN (S0701); @GIN (S2102); @GIN (S1404); @GIN (S0706);
@GIN (S0801); @GIN (S0103); @GIN (S1504); @GIN (S0806);
@GIN (S0901); @GIN (S0203); @GIN (S1604); @GIN (S0906);
@GIN (S1001); @GIN (S0303); @GIN (S1704); @GIN (S1006);
@GIN (S1101); @GIN (S0403); @GIN (S1804); @GIN (S1106);
@GIN (S1201); @GIN (S0503); @GIN (S1904); @GIN (S1206);
@GIN (S1301); @GIN (S0603); @GIN (S2004); @GIN (S1306);
@GIN (S1401); @GIN (S0703); @GIN (S2104); @GIN (S1406);
@GIN (S1501); @GIN (S0803); @GIN (S0105); @GIN (S1506);
@GIN (S1601); @GIN (S0903); @GIN (S0205); @GIN (S1606);
@GIN (S1701); @GIN (S1003); @GIN (S0305); @GIN (S1706);
@GIN (S1801); @GIN (S1103); @GIN (S0405); @GIN (S1806);
@GIN (S1901); @GIN (S1203); @GIN (S0505); @GIN (S1906);
@GIN (S2001); @GIN (S1303); @GIN (S0605); @GIN (S2006);
@GIN (S2101); @GIN (S1403); @GIN (S0705); @GIN (S2106);
@GIN (S0102); @GIN (S1503); @GIN (S0805); @GIN (S0107);
@GIN (S0202); @GIN (S1603); @GIN (S0905); @GIN (S0207);
@GIN (S0302); @GIN (S1703); @GIN (S1005); @GIN (S0307);
@GIN (S0402); @GIN (S1803); @GIN (S1105); @GIN (S0407);
@GIN (S0502); @GIN (S1903); @GIN (S1205); @GIN (S0507);
@GIN (S0602); @GIN (S2003); @GIN (S1305); @GIN (S0607);
@GIN (S0702); @GIN (S2103); @GIN (S1405); @GIN (S0707);
@GIN (S0802); @GIN (S0104); @GIN (S1505); @GIN (S0807);
@GIN (S0902); @GIN (S0204); @GIN (S1605); @GIN (S0907);
@GIN (S1002); @GIN (S0304); @GIN (S1705); @GIN (S1007);
@GIN (S1102); @GIN (S0404); @GIN (S1805); @GIN (S1107);
@GIN (S1202); @GIN (S0504); @GIN (S1905); @GIN (S1207);
@GIN (S1302); @GIN (S0604); @GIN (S2005); @GIN (S1307);
@GIN (S1402); @GIN (S0704); @GIN (S2105); @GIN (S1407);

@GIN (S1507); @GIN (S1709); @GIN (S1911); @GIN (S2113);
@GIN (S1607); @GIN (S1809); @GIN (S2011); @GIN (S0114);
@GIN (S1707); @GIN (S1909); @GIN (S2111); @GIN (S0214);
@GIN (S1807); @GIN (S2009); @GIN (S0112); @GIN (S0314);
@GIN (S1907); @GIN (S2109); @GIN (S0212); @GIN (S0414);
@GIN (S2007); @GIN (S0110); @GIN (S0312); @GIN (S0514);
@GIN (S2107); @GIN (S0210); @GIN (S0412); @GIN (S0614);
@GIN (S0108); @GIN (S0310); @GIN (S0512); @GIN (S0714);
@GIN (S0208); @GIN (S0410); @GIN (S0612); @GIN (S0814);
@GIN (S0308); @GIN (S0510); @GIN (S0712); @GIN (S0914);
@GIN (S0408); @GIN (S0610); @GIN (S0812); @GIN (S1014);
@GIN (S0508); @GIN (S0710); @GIN (S0912); @GIN (S1114);
@GIN (S0608); @GIN (S0810); @GIN (S1012); @GIN (S1214);
@GIN (S0708); @GIN (S0910); @GIN (S1112); @GIN (S1314);
@GIN (S0808); @GIN (S1010); @GIN (S1212); @GIN (S1414);
@GIN (S0908); @GIN (S1110); @GIN (S1312); @GIN (S1514);
@GIN (S1008); @GIN (S1210); @GIN (S1412); @GIN (S1614);
@GIN (S1108); @GIN (S1310); @GIN (S1512); @GIN (S1714);
@GIN (S1208); @GIN (S1410); @GIN (S1612); @GIN (S1814);
@GIN (S1308); @GIN (S1510); @GIN (S1712); @GIN (S1914);
@GIN (S1408); @GIN (S1610); @GIN (S1812); @GIN (S2014);
@GIN (S1508); @GIN (S1710); @GIN (S1912); @GIN (S2114);
@GIN (S1608); @GIN (S1810); @GIN (S2012); @GIN (S0115);
@GIN (S1708); @GIN (S1910); @GIN (S2112); @GIN (S0215);
@GIN (S1808); @GIN (S2010); @GIN (S0113); @GIN (S0315);
@GIN (S1908); @GIN (S2110); @GIN (S0213); @GIN (S0415);
@GIN (S2008); @GIN (S0111); @GIN (S0313); @GIN (S0515);
@GIN (S2108); @GIN (S0211); @GIN (S0413); @GIN (S0615);
@GIN (S0109); @GIN (S0311); @GIN (S0513); @GIN (S0715);
@GIN (S0209); @GIN (S0411); @GIN (S0613); @GIN (S0815);
@GIN (S0309); @GIN (S0511); @GIN (S0713); @GIN (S0915);
@GIN (S0409); @GIN (S0611); @GIN (S0813); @GIN (S1015);
@GIN (S0509); @GIN (S0711); @GIN (S0913); @GIN (S1115);
@GIN (S0609); @GIN (S0811); @GIN (S1013); @GIN (S1215);
@GIN (S0709); @GIN (S0911); @GIN (S1113); @GIN (S1315);
@GIN (S0809); @GIN (S1011); @GIN (S1213); @GIN (S1415);
@GIN (S0909); @GIN (S1111); @GIN (S1313); @GIN (S1515);
@GIN (S1009); @GIN (S1211); @GIN (S1413); @GIN (S1615);
@GIN (S1109); @GIN (S1311); @GIN (S1513); @GIN (S1715);
@GIN (S1209); @GIN (S1411); @GIN (S1613); @GIN (S1815);
@GIN (S1309); @GIN (S1511); @GIN (S1713); @GIN (S1915);
@GIN (S1409); @GIN (S1611); @GIN (S1813); @GIN (S2015);
@GIN (S1509); @GIN (S1711); @GIN (S1913); @GIN (S2115);
@GIN (S1609); @GIN (S1811); @GIN (S2013);


```

W0115=0;      W0715=0;      W1215=0;      W1715=0;
W0215=0;      W0815=0;      W1315=0;      W1815=0;
W0315=0;      W0915=0;      W1415=0;      W1915=0;
W0415=0;      W1015=0;     W1515=0;      W2015=0;
W0515=0;      W1115=0;     W1615=0;      W2115=0;
W0615=0;
    
```

El reporte generado con la solución se presenta a continuación:

```

Global optimal solution found.
Objective value:                0.6408667E+08
Extended solver steps:          1
Total solver iterations:        1111
    
```

Variable	Value	Variable	Value
X0101	2049.000	X0213	120.0000
X0102	2049.000	X0214	0.000000
X0103	730.0000	X0215	50.00000
X0104	359.0000	X0301	0.000000
X0105	0.000000	X0302	0.000000
X0106	737.0000	X0303	250.0000
X0107	602.0000	X0304	450.0000
X0108	660.0000	X0305	400.0000
X0109	437.0000	X0306	400.0000
X0110	503.0000	X0307	400.0000
X0111	287.0000	X0308	400.0000
X0112	843.0000	X0309	400.0000
X0113	342.0000	X0310	600.0000
X0114	720.0000	X0311	0.000000
X0115	0.000000	X0312	0.000000
X0201	0.000000	X0313	0.000000
X0202	0.000000	X0314	0.000000
X0203	100.0000	X0315	0.000000
X0204	0.000000	X0401	0.000000
X0205	100.0000	X0402	0.000000
X0206	100.0000	X0403	100.0000
X0207	0.000000	X0404	100.0000
X0208	100.0000	X0405	200.0000
X0209	100.0000	X0406	100.0000
X0210	100.0000	X0407	100.0000
X0211	160.0000	X0408	200.0000
X0212	89.00000	X0409	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
X0410	100.0000	X0708	0.000000
X0411	200.0000	X0709	0.000000
X0412	100.0000	X0710	0.000000
X0413	100.0000	X0711	0.000000
X0414	100.0000	X0712	0.000000
X0415	50.00000	X0713	0.000000
X0501	0.000000	X0714	0.000000
X0502	0.000000	X0715	0.000000
X0503	0.000000	X0801	0.000000
X0504	0.000000	X0802	0.000000
X0505	0.000000	X0803	100.0000
X0506	0.000000	X0804	100.0000
X0507	0.000000	X0805	0.000000
X0508	0.000000	X0806	100.0000
X0509	0.000000	X0807	100.0000
X0510	0.000000	X0808	0.000000
X0511	1000.000	X0809	0.000000
X0512	1100.000	X0810	0.000000
X0513	600.0000	X0811	200.0000
X0514	200.0000	X0812	0.000000
X0515	0.000000	X0813	150.0000
X0601	0.000000	X0814	50.00000
X0602	0.000000	X0815	0.000000
X0603	0.000000	X0901	0.000000
X0604	100.0000	X0902	0.000000
X0605	100.0000	X0903	0.000000
X0606	0.000000	X0904	100.0000
X0607	100.0000	X0905	100.0000
X0608	100.0000	X0906	0.000000
X0609	100.0000	X0907	100.0000
X0610	0.000000	X0908	0.000000
X0611	100.0000	X0909	0.000000
X0612	100.0000	X0910	100.0000
X0613	100.0000	X0911	0.000000
X0614	100.0000	X0912	100.0000
X0615	100.0000	X0913	200.0000
X0701	0.000000	X0914	0.000000
X0702	0.000000	X0915	50.00000
X0703	0.000000	X1001	0.000000
X0704	0.000000	X1002	0.000000
X0705	0.000000	X1003	500.0000
X0706	0.000000	X1004	390.0000
X0707	0.000000	X1005	60.00000

Variable	Value	Variable	Value
X1006	450.0000	X1304	88.00000
X1007	300.0000	X1305	31.00000
X1008	150.0000	X1306	42.00000
X1009	400.0000	X1307	75.00000
X1010	0.000000	X1308	50.00000
X1011	2.000000	X1309	87.00000
X1012	2.000000	X1310	52.00000
X1013	1.000000	X1311	3.000000
X1014	0.000000	X1312	0.000000
X1015	0.000000	X1313	0.000000
X1101	0.000000	X1314	100.0000
X1102	0.000000	X1315	100.0000
X1103	700.0000	X1401	0.000000
X1104	1300.000	X1402	0.000000
X1105	1000.000	X1403	0.000000
X1106	500.0000	X1404	250.0000
X1107	250.0000	X1405	0.000000
X1108	250.0000	X1406	0.000000
X1109	800.0000	X1407	100.0000
X1110	500.0000	X1408	0.000000
X1111	500.0000	X1409	100.0000
X1112	500.0000	X1410	0.000000
X1113	200.0000	X1411	0.000000
X1114	200.0000	X1412	0.000000
X1115	200.0000	X1413	350.0000
X1201	0.000000	X1414	0.000000
X1202	0.000000	X1415	0.000000
X1203	0.000000	X1501	0.000000
X1204	0.000000	X1502	0.000000
X1205	1000.000	X1503	0.000000
X1206	0.000000	X1504	180.0000
X1207	500.0000	X1505	50.00000
X1208	500.0000	X1506	100.0000
X1209	500.0000	X1507	200.0000
X1210	500.0000	X1508	200.0000
X1211	1.000000	X1509	200.0000
X1212	163.0000	X1510	100.0000
X1213	2.000000	X1511	150.0000
X1214	500.0000	X1512	398.0000
X1215	0.000000	X1513	251.0000
X1301	37.00000	X1514	0.000000
X1302	37.00000	X1515	200.0000
X1303	42.00000	X1601	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
X1602	0.000000	X1815	0.000000
X1603	100.0000	X1901	0.000000
X1604	0.000000	X1902	0.000000
X1605	150.0000	X1903	100.0000
X1606	0.000000	X1904	0.000000
X1607	100.0000	X1905	250.0000
X1608	0.000000	X1906	0.000000
X1609	100.0000	X1907	150.0000
X1610	0.000000	X1908	0.000000
X1611	0.000000	X1909	150.0000
X1612	0.000000	X1910	2000.000
X1613	100.0000	X1911	250.0000
X1614	0.000000	X1912	250.0000
X1615	100.0000	X1913	0.000000
X1701	0.000000	X1914	0.000000
X1702	0.000000	X1915	100.0000
X1703	50.00000	X2001	0.000000
X1704	0.000000	X2002	0.000000
X1705	100.0000	X2003	0.000000
X1706	50.00000	X2004	0.000000
X1707	0.000000	X2005	100.0000
X1708	0.000000	X2006	0.000000
X1709	50.00000	X2007	0.000000
X1710	0.000000	X2008	0.000000
X1711	0.000000	X2009	0.000000
X1712	0.000000	X2010	0.000000
X1713	0.000000	X2011	0.000000
X1714	50.00000	X2012	0.000000
X1715	0.000000	X2013	0.000000
X1801	0.000000	X2014	0.000000
X1802	0.000000	X2015	0.000000
X1803	0.000000	X2101	0.000000
X1804	0.000000	X2102	0.000000
X1805	0.000000	X2103	3.000000
X1806	0.000000	X2104	2.000000
X1807	0.000000	X2105	2.000000
X1808	0.000000	X2106	2.000000
X1809	0.000000	X2107	2.000000
X1810	0.000000	X2108	1.000000
X1811	300.0000	X2109	3.000000
X1812	0.000000	X2110	1.000000
X1813	200.0000	X2111	1.000000
X1814	200.0000	X2112	1.000000

Variable	Value	Variable	Value
X2113	0.000000	W0311	0.000000
X2114	0.000000	W0312	0.000000
X2115	0.000000	W0313	0.000000
W0101	2049.000	W0314	0.000000
W0102	4098.000	W0315	0.000000
W0103	4828.000	W0401	0.000000
W0104	5187.000	W0402	0.000000
W0105	5187.000	W0403	0.000000
W0106	5924.000	W0404	0.000000
W0107	5528.000	W0405	0.000000
W0108	5190.000	W0406	0.000000
W0109	4977.000	W0407	0.000000
W0110	3630.000	W0408	0.000000
W0111	3417.000	W0409	0.000000
W0112	2657.000	W0410	0.000000
W0113	0.000000	W0411	0.000000
W0114	0.000000	W0412	0.000000
W0115	0.000000	W0413	0.000000
W0201	0.000000	W0414	0.000000
W0202	0.000000	W0415	0.000000
W0203	0.000000	W0501	0.000000
W0204	0.000000	W0502	0.000000
W0205	0.000000	W0503	0.000000
W0206	0.000000	W0504	0.000000
W0207	0.000000	W0505	0.000000
W0208	0.000000	W0506	0.000000
W0209	0.000000	W0507	0.000000
W0210	0.000000	W0508	0.000000
W0211	40.00000	W0509	0.000000
W0212	0.000000	W0510	0.000000
W0213	0.000000	W0511	0.000000
W0214	0.000000	W0512	0.000000
W0215	0.000000	W0513	0.000000
W0301	0.000000	W0514	0.000000
W0302	0.000000	W0515	0.000000
W0303	0.000000	W0601	0.000000
W0304	0.000000	W0602	0.000000
W0305	0.000000	W0603	0.000000
W0306	0.000000	W0604	0.000000
W0307	0.000000	W0605	0.000000
W0308	0.000000	W0606	0.000000
W0309	0.000000	W0607	0.000000
W0310	0.000000	W0608	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
W0609	0.000000	W0907	0.000000
W0610	0.000000	W0908	0.000000
W0611	0.000000	W0909	0.000000
W0612	0.000000	W0910	0.000000
W0613	0.000000	W0911	0.000000
W0614	0.000000	W0912	0.000000
W0615	0.000000	W0913	0.000000
W0701	0.000000	W0914	0.000000
W0702	0.000000	W0915	0.000000
W0703	0.000000	W1001	0.000000
W0704	0.000000	W1002	0.000000
W0705	0.000000	W1003	0.000000
W0706	0.000000	W1004	390.0000
W0707	0.000000	W1005	0.000000
W0708	0.000000	W1006	0.000000
W0709	0.000000	W1007	0.000000
W0710	0.000000	W1008	0.000000
W0711	0.000000	W1009	0.000000
W0712	0.000000	W1010	0.000000
W0713	0.000000	W1011	0.000000
W0714	0.000000	W1012	0.000000
W0715	0.000000	W1013	0.000000
W0801	0.000000	W1014	0.000000
W0802	0.000000	W1015	0.000000
W0803	0.000000	W1101	0.000000
W0804	0.000000	W1102	0.000000
W0805	0.000000	W1103	0.000000
W0806	0.000000	W1104	0.000000
W0807	0.000000	W1105	0.000000
W0808	0.000000	W1106	0.000000
W0809	0.000000	W1107	0.000000
W0810	0.000000	W1108	0.000000
W0811	0.000000	W1109	0.000000
W0812	0.000000	W1110	0.000000
W0813	0.000000	W1111	0.000000
W0814	0.000000	W1112	0.000000
W0815	0.000000	W1113	0.000000
W0901	0.000000	W1114	0.000000
W0902	0.000000	W1115	0.000000
W0903	0.000000	W1201	0.000000
W0904	0.000000	W1202	0.000000
W0905	0.000000	W1203	0.000000
W0906	0.000000	W1204	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
W1205	0.000000	W1503	0.000000
W1206	0.000000	W1504	0.000000
W1207	0.000000	W1505	0.000000
W1208	0.000000	W1506	0.000000
W1209	0.000000	W1507	0.000000
W1210	0.000000	W1508	0.000000
W1211	0.000000	W1509	0.000000
W1212	0.000000	W1510	0.000000
W1213	0.000000	W1511	0.000000
W1214	0.000000	W1512	148.0000
W1215	0.000000	W1513	0.000000
W1301	37.00000	W1514	0.000000
W1302	74.00000	W1515	0.000000
W1303	116.0000	W1601	0.000000
W1304	204.0000	W1602	0.000000
W1305	85.00000	W1603	0.000000
W1306	29.00000	W1604	0.000000
W1307	4.000000	W1605	0.000000
W1308	54.00000	W1606	0.000000
W1309	46.00000	W1607	0.000000
W1310	98.00000	W1608	0.000000
W1311	1.000000	W1609	0.000000
W1312	0.000000	W1610	0.000000
W1313	0.000000	W1611	0.000000
W1314	0.000000	W1612	0.000000
W1315	0.000000	W1613	0.000000
W1401	0.000000	W1614	0.000000
W1402	0.000000	W1615	0.000000
W1403	0.000000	W1701	0.000000
W1404	0.000000	W1702	0.000000
W1405	0.000000	W1703	0.000000
W1406	0.000000	W1704	0.000000
W1407	0.000000	W1705	0.000000
W1408	0.000000	W1706	0.000000
W1409	0.000000	W1707	0.000000
W1410	0.000000	W1708	0.000000
W1411	0.000000	W1709	0.000000
W1412	0.000000	W1710	0.000000
W1413	0.000000	W1711	0.000000
W1414	0.000000	W1712	0.000000
W1415	0.000000	W1713	0.000000
W1501	0.000000	W1714	0.000000
W1502	0.000000	W1715	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
W1801	0.000000	W2014	0.000000
W1802	0.000000	W2015	0.000000
W1803	0.000000	W2101	0.000000
W1804	0.000000	W2102	0.000000
W1805	0.000000	W2103	3.000000
W1806	0.000000	W2104	0.000000
W1807	0.000000	W2105	2.000000
W1808	0.000000	W2106	0.000000
W1809	0.000000	W2107	0.000000
W1810	0.000000	W2108	1.000000
W1811	0.000000	W2109	0.000000
W1812	0.000000	W2110	1.000000
W1813	0.000000	W2111	0.000000
W1814	0.000000	W2112	1.000000
W1815	0.000000	W2113	0.000000
W1901	0.000000	W2114	0.000000
W1902	0.000000	W2115	0.000000
W1903	0.000000	S0101	0.000000
W1904	0.000000	S0201	0.000000
W1905	0.000000	S0301	0.000000
W1906	0.000000	S0401	0.000000
W1907	0.000000	S0501	0.000000
W1908	0.000000	S0601	0.000000
W1909	0.000000	S0701	0.000000
W1910	0.000000	S0801	0.000000
W1911	0.000000	S0901	0.000000
W1912	0.000000	S1001	0.000000
W1913	0.000000	S1101	0.000000
W1914	0.000000	S1201	0.000000
W1915	0.000000	S1301	0.000000
W2001	0.000000	S1401	0.000000
W2002	0.000000	S1501	0.000000
W2003	0.000000	S1601	0.000000
W2004	0.000000	S1701	0.000000
W2005	0.000000	S1801	0.000000
W2006	0.000000	S1901	0.000000
W2007	0.000000	S2001	0.000000
W2008	0.000000	S2101	0.000000
W2009	0.000000	S0102	0.000000
W2010	0.000000	S0202	0.000000
W2011	0.000000	S0302	0.000000
W2012	0.000000	S0402	0.000000
W2013	0.000000	S0502	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
S0602	0.000000	S0704	100.0000
S0702	0.000000	S0804	0.000000
S0802	0.000000	S0904	0.000000
S0902	0.000000	S1004	0.000000
S1002	0.000000	S1104	0.000000
S1102	0.000000	S1204	0.000000
S1202	0.000000	S1304	0.000000
S1302	0.000000	S1404	0.000000
S1402	0.000000	S1504	0.000000
S1502	0.000000	S1604	0.000000
S1602	0.000000	S1704	0.000000
S1702	0.000000	S1804	0.000000
S1802	0.000000	S1904	0.000000
S1902	0.000000	S2004	0.000000
S2002	0.000000	S2104	95.00000
S2102	0.000000	S0105	0.000000
S0103	0.000000	S0205	0.000000
S0203	0.000000	S0305	0.000000
S0303	0.000000	S0405	0.000000
S0403	0.000000	S0505	0.000000
S0503	0.000000	S0605	0.000000
S0603	0.000000	S0705	0.000000
S0703	200.0000	S0805	0.000000
S0803	0.000000	S0905	0.000000
S0903	0.000000	S1005	0.000000
S1003	0.000000	S1105	0.000000
S1103	0.000000	S1205	0.000000
S1203	0.000000	S1305	0.000000
S1303	0.000000	S1405	0.000000
S1403	0.000000	S1505	0.000000
S1503	0.000000	S1605	0.000000
S1603	0.000000	S1705	0.000000
S1703	0.000000	S1805	0.000000
S1803	0.000000	S1905	0.000000
S1903	0.000000	S2005	0.000000
S2003	0.000000	S2105	0.000000
S2103	0.000000	S0106	0.000000
S0104	0.000000	S0206	0.000000
S0204	0.000000	S0306	0.000000
S0304	0.000000	S0406	0.000000
S0404	0.000000	S0506	0.000000
S0504	0.000000	S0606	0.000000
S0604	0.000000	S0706	400.0000

Variable	Value	Variable	Value
S0806	0.000000	S0908	0.000000
S0906	0.000000	S1008	0.000000
S1006	0.000000	S1108	0.000000
S1106	0.000000	S1208	0.000000
S1206	0.000000	S1308	0.000000
S1306	2.000000	S1408	0.000000
S1406	0.000000	S1508	0.000000
S1506	0.000000	S1608	0.000000
S1606	0.000000	S1708	0.000000
S1706	0.000000	S1808	0.000000
S1806	0.000000	S1908	0.000000
S1906	0.000000	S2008	0.000000
S2006	0.000000	S2108	0.000000
S2106	96.000000	S0109	0.000000
S0107	2.000000	S0209	0.000000
S0207	0.000000	S0309	0.000000
S0307	0.000000	S0409	0.000000
S0407	0.000000	S0509	0.000000
S0507	0.000000	S0609	0.000000
S0607	0.000000	S0709	200.0000
S0707	100.0000	S0809	0.000000
S0807	0.000000	S0909	0.000000
S0907	0.000000	S1009	0.000000
S1007	0.000000	S1109	0.000000
S1107	0.000000	S1209	0.000000
S1207	0.000000	S1309	5.000000
S1307	0.000000	S1409	0.000000
S1407	0.000000	S1509	0.000000
S1507	0.000000	S1609	0.000000
S1607	0.000000	S1709	0.000000
S1707	0.000000	S1809	0.000000
S1807	0.000000	S1909	0.000000
S1907	0.000000	S2009	0.000000
S2007	0.000000	S2109	96.000000
S2107	98.000000	S0110	0.000000
S0108	2.000000	S0210	0.000000
S0208	0.000000	S0310	0.000000
S0308	0.000000	S0410	0.000000
S0408	0.000000	S0510	0.000000
S0508	0.000000	S0610	0.000000
S0608	0.000000	S0710	100.0000
S0708	0.000000	S0810	0.000000
S0808	0.000000	S0910	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
S1010	550.0000	S1112	0.000000
S1110	0.000000	S1212	687.0000
S1210	0.000000	S1312	99.00000
S1310	0.000000	S1412	0.000000
S1410	0.000000	S1512	0.000000
S1510	0.000000	S1612	0.000000
S1610	0.000000	S1712	0.000000
S1710	0.000000	S1812	0.000000
S1810	0.000000	S1912	0.000000
S1910	0.000000	S2012	0.000000
S2010	0.000000	S2112	0.000000
S2110	0.000000	S0113	1.000000
S0111	0.000000	S0213	0.000000
S0211	0.000000	S0313	0.000000
S0311	0.000000	S0413	0.000000
S0411	0.000000	S0513	0.000000
S0511	0.000000	S0613	0.000000
S0611	0.000000	S0713	100.0000
S0711	200.0000	S0813	0.000000
S0811	0.000000	S0913	0.000000
S0911	0.000000	S1013	199.0000
S1011	198.0000	S1113	0.000000
S1111	0.000000	S1213	1598.000
S1211	749.0000	S1313	0.000000
S1311	0.000000	S1413	0.000000
S1411	0.000000	S1513	1.000000
S1511	0.000000	S1613	0.000000
S1611	0.000000	S1713	0.000000
S1711	0.000000	S1813	0.000000
S1811	0.000000	S1913	0.000000
S1911	0.000000	S2013	0.000000
S2011	0.000000	S2113	99.00000
S2111	98.00000	S0114	0.000000
S0112	0.000000	S0214	0.000000
S0212	1.000000	S0314	0.000000
S0312	0.000000	S0414	0.000000
S0412	0.000000	S0514	0.000000
S0512	0.000000	S0614	0.000000
S0612	0.000000	S0714	0.000000
S0712	100.0000	S0814	0.000000
S0812	0.000000	S0914	0.000000
S0912	0.000000	S1014	0.000000
S1012	398.0000	S1114	0.000000

Variable	Value	Variable	Value
S1214	0.000000	S0715	0.000000
S1314	0.000000	S0815	0.000000
S1414	0.000000	S0915	0.000000
S1514	0.000000	S1015	0.000000
S1614	0.000000	S1115	0.000000
S1714	0.000000	S1215	0.000000
S1814	0.000000	S1315	0.000000
S1914	0.000000	S1415	0.000000
S2014	0.000000	S1515	0.000000
S2114	0.000000	S1615	0.000000
S0115	0.000000	S1715	0.000000
S0215	0.000000	S1815	0.000000
S0315	0.000000	S1915	0.000000
S0415	0.000000	S2015	0.000000
S0515	0.000000	S2115	0.000000
S0615	0.000000		

Bibliografía

- Badri, M. A., Mortagy, A. K., & Alsayed, C. A. (1998). A multi-objective model for locating fire stations. *European Journal of Operational Research*, 243-260.
- Ballou, R. H. (2004). *Logística. Administración de la cadena de suministro* (Quinta ed.). México.: Pearson.
- Chen, D.-S., Batson, R. G., & Dang, Y. (2010). *Applied Integer Programming. Modeling and Solution* (First ed.). Hoboken, New Jersey, United States of America: John Wiley & Sons, Inc.
- Chopra, S., & Meindl, P. (2008). *Administración de la Cadena de Suministro. Estrategia, planeación y operación* (Tercera ed.). México: Pearson Educación.
- Christopher, M. (2011). *Logistics & Supply Chain Management* (Cuarta ed.). Edimburgo, Gran Bretaña: Pearson.
- Churchman, C. W., Ackoff, R. L., & Arnoff, E. L. (1957). *Introduction to Operations Research*. John Wiley & Sons.

- Contreras Navarro, M. (2011). *Plan de operaciones para productos alimenticios de origen biotecnológico*. Tesis de Maestría, Facultad de Química, UNAM.
- Dantzig, G. B., Fulkerson, D. R., & Johnson, S. M. (2010). Solution of a Large-Scale Traveling-Salesman Problem. *50 Years of Integer Programming 1958-2008. From the Early Years to the State-of-the-Art*.
- Eppen, G. D., Gould, F. J., Schmidt, C. P., Moore, J. H., & Weatherford, L. R. (2000). *Investigación de Operaciones en la Ciencia Administrativa* (Quinta ed.). Naucalpan de Juárez, México: Prentice Hall.
- Fuentes Zenón, A. (1995). El pensamiento sistémico. Caracterización y principales corrientes. *Cuadernos de planeación y sistemas*. D.F., México: Facultad de Ingeniería, UNAM.
- Hernández Galán, J. A. (2010). *Implementación de sistemas de planeación en la producción para la optimización de inventarios*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Ingeniería, UNAM.
- Hillier, F. S., & Lieberman, G. J. (2002). *Introducción a la Investigación de Operaciones* (Séptima ed.). México: McGraw Hill.
- Hugos, M. (2003). *Essentials of Supply Chain Management* (Primera ed.). Hoboken, New Jersey, Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc.
- Jüngers, M., Liebling, T., Naddef, D., Nemhauser, G., Pulleyblank, W., Reinelt, G., et al. (Eds.). (2010). *50 Years of Integer Programming 1958-2008. From the Early Years to the State-of-the-Art*. Heidelberg, Alemania: Springer.
- Korte, B., & Vygen, J. (2002). *Combinatorial Optimization. Theory and Algorithms* (Second ed.). New York, United States of America: Springer.
- Li, F., Fasano, J. P., & Tan, H. (2011). Location Problems for Supply Chain. In S. Renko (Ed.), *Supply Chain Management. New Perspectives*. (First ed., p. 770). Rijeka, Croatia: InTech.
- Nahmias, S. (2007). *Análisis de la producción y las operaciones* (Quinta ed.). México, D.F., México: McGraw Hill.

- Pochet, Y., & Wolsey, L. A. (2006). *Production Planning by Mixed Integer Programming* (First ed.). New York, United States of America: Springer.
- Prawda, J. (2004). *Métodos y modelos de investigación de operaciones* (Vol. 1. Modelos determinísticos). México, D.F.: Limusa.
- Russell, R. S., & Taylor, B. W. (2011). *Operations Management. Creating Value Along the Supply Chain* (Séptima ed.). Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc.
- Salkin, H. M., & Mathur, K. (1989). *Foundations of integer programming*. New York, United States of America: Elsevier Science Publishing Co, Inc.
- Shapiro, J. F. (2007). *Modeling The Supply Chain* (Segunda ed.). Estados Unidos: Thomson.
- Simchi-Levi, D., Kaminsky, P., & Simchi-Levi, E. (2009). *Designing and Managing the Supply Chain: Concepts, Strategies and Case Studies* (Third ed.). Singapore: McGraw-Hill.
- Smith, J. M. (2002). *Logistics & the Out-bound Supply Chain* (Primera ed.). Londres, Inglaterra: Penton Press.
- Taha, H. A. (2004). *Investigación de Operaciones* (Séptima ed.). Naucalpan de Juárez, México: Pearson Educación.
- Winston, W. L. (2005). *Investigación de Operaciones. Aplicaciones y algoritmos* (Cuarta ed.). México: Thomson.