



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**  
**Coordinación de Ciencias de la Comunicación**

**Tema:**

**La presentación del movimiento de Andrés Manuel López Obrador en los noticiarios de la televisión mexicana.**

**Autor:**

**Cinthia Monserrat Mena Jaimes**

**Director de tesis:**

**Mtro. Alfonso Viveros Alarcón**

**Ciudad Universitaria, 2012**

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo está dedicado a las personas que nunca dejaron de confiar en mí, al mismo tiempo que me han acompañado durante mí transcurrir por la vida.

Especialmente agradezco al Profesor Raúl González que con su confianza, aprecio y apoyo ha sembrado en mí un agradecimiento y sentimiento infinito. A mi director de tesis Mtro. Alfonso Viveros quien junto conmigo compartió el desarrollo y culminación de este trabajo. A la Doctora Florence Toussaint quien dio la pauta para la creación de esta investigación y me nutrió con sus conocimientos. Al Mtro. Mauricio Porras por sus atenciones y ayuda en el último tramo de este camino.

A mi madre Alicia Mena por el simple hecho de darme la oportunidad de llegar a este mundo. A mi abuela Guadalupe, a mis tías; Mercedes Mena por sus cuidados y múltiples sacrificios y a Yolanda Mena por sus atenciones durante mi desarrollo académico.

A los profesores: Pablo Pichardo, Gerson Mecalco, Tania Bautista y Viridiana Aguirre que con sus comentarios y observaciones invaluable contribuyeron a la mejora de este trabajo. A Arturo Guillemaud y Enrique Heredia quienes me guiaron y apoyaron durante este proceso.

A la UNAM por darme la oportunidad de nacer, crecer y llenarme de experiencias académicas y las enseñanzas infinitas que han marcado mi forma de ser y de pensar. Gracias también por ponerme en el camino a tan brillantes maestros, desde el CCH hasta la facultad.

Por las maravillosas amistades que encontré y con los que forje una gran relación de cariño y gratitud.

A mis amigos Alberto Martínez, Luis Vega, Luis Pulido, Angélica Adame, Fernando Cruz y Carmen Orozco que me impulsaron y conminaron a no claudicar.

A Dafne Ganado por prestarme sus ojos y revisarme.

A José Espíndola, porque mis logros siempre serán los tuyos aunque ya no estés conmigo.

Cinthia Mena

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>Capítulo 1</b> .....	<b>8</b>
<b>La acción colectiva y el discurso político social como portador de ideología</b> .....	<b>8</b>
<b>1.1.- Teoría del comportamiento colectivo</b> .....	<b>11</b>
<b>1.2.- Oportunidades políticas</b> .....	<b>15</b>
<b>1.3.- Estructura de movilización.</b> .....	<b>16</b>
<b>1.4.- La modernización como eje rector de los nuevos movimientos sociales.</b> ...	<b>19</b>
<b>1.5.- Procesos enmarcadores.</b> .....	<b>22</b>
<b>1.6.- Análisis del discurso.</b> .....	<b>23</b>
<b>Capítulo 2</b> .....	<b>27</b>
<b>El López-obradorismo como un movimiento social y político.</b> .....	<b>27</b>
<b>2.1.- Antecedentes del movimiento</b> .....	<b>29</b>
<b>2.2.-Semblanza de la vida de Andrés Manuel López Obrador</b> .....	<b>33</b>
<b>2.3.- Desarrollo del movimiento.</b> .....	<b>39</b>
<b>2.4.- Análisis de estrategias de comunicación del movimiento de Andrés Manuel López Obrador.</b> .....	<b>43</b>
<b>Capítulo 3</b> .....	<b>46</b>
<b>La televisión mexicana y su relación con el movimiento de AMLO.</b> .....	<b>46</b>
<b>3.1.- Antecedentes</b> .....	<b>46</b>
<b>3.2.- Caracterología general de la televisión mexicana.</b> .....	<b>47</b>
<b>3.3.- Caracterología de la televisión mexicana</b> .....	<b>61</b>
<b>3.3.1.- Televisión pública en México.</b> .....	<b>64</b>
<b>3.3.2.- Televisión privada.</b> .....	<b>67</b>
<b>3.4.- Características de los noticiarios mexicanos</b> .....	<b>70</b>
<b>3.5 AMLO y la televisión: percepciones antes, durante y después del origen del movimiento</b> .....	<b>75</b>
<b>Capítulo 4</b> .....	<b>79</b>
<b>Análisis del discurso de las entrevistas con AMLO</b> .....	<b>79</b>
<b>4.1 Análisis de entrevistas</b> .....	

• 4.1.1- Entrevista Carlos Loret de Mola TELEVISIA.....	84
• 4.1.2- Entrevista Adriana Pérez Cañedo Once TV .....	88
• 4.1.3- Entrevista Javier a la Torre TV AZTECA.....	91
• 4.1.4- Entrevista Francisco Zea CADENA TRES.....	93
<b>Conclusiones .....</b>	<b>100</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>106</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>110</b>
<b>GRÁFICAS 1 .....</b>	<b>110</b>
<b>GRÁFICAS 2 .....</b>	<b>111</b>
<b>GRÁFICAS 3 .....</b>	<b>112</b>
<b>CUADRO 1.....</b>	<b>113</b>
<b>CUADRO 2 .....</b>	<b>113</b>
<b>CUADRO 3.....</b>	<b>115</b>
<b>CUADRO 4.....</b>	<b>116</b>
<b>CUADRO 5.....</b>	<b>117</b>
<b>CUADRO 6.....</b>	<b>118</b>
<b>CUADRO 7 .....</b>	<b>119</b>
<b>CUADRO 8.....</b>	<b>120</b>
<b>CUADRO 9 .....</b>	<b>121</b>

## INTRODUCCIÓN

“La presentación del movimiento de Andrés Manuel López Obrador en los noticiarios de la televisión mexicana”, engloba una serie de aspectos de gran interés para las ciencias de la comunicación, uno de ellos es la televisión como medio propagandístico y determinante en la formación de opiniones a nivel social.

El personaje de López Obrador como político ha dividido opiniones, provocando sensaciones e identificaciones en algunos ciudadanos que simpatizaban y confiaban en su proyecto de nación, su ideología, su forma de ser y posteriormente, concuerdan con la decisión de encabezar una movilización político ciudadana debido a una serie de inconformidades resultantes de las elecciones presidenciales del 2006.

Los movimientos sociales conforman una parte importante de la participación ciudadana y son cuna de demandas sociales en las cuales se busca encontrar un cambio en el modelo político, social e ideológico. Buscan modificar conductas y además de esto hacer que sus objetivos sean cumplidos, ya sea a través de organizaciones gubernamentales u organizaciones no gubernamentales ONG's.

Es en los movimientos sociales en donde los individuos se integran como uno solo, se homogenizan y sus simpatías se tornan hacia una figura, la cual es reconocida como su líder.

Contextualizando lo anterior, fue Andrés Manuel López Obrador (AMLO) quien logró constituir una movilización en la cual se concentraron intelectuales, políticos, sociedad civil y algunos medios de comunicación que simpatizaban con la ideología y los objetivos que buscaban dicho movimiento.

Por otro lado, se trata también de las formas de actuar de la comunicación política, la cual, ha credo un show, video escándalos, corrupción, debates, encuestas de opinión, etc., son la mayoría de las formas como se puede percibir a la comunicación política.

Guiándonos por la definición de Wolton<sup>1</sup>, la comunicación política es definida como el espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos, periodistas y la opinión pública a través de los sondeos.

Desde mi perspectiva la comunicación política es también, una reafirmación de la democracia en tres niveles; la de los políticos, ya que permite la expresión de las diferentes fracciones partidistas y en sus formas más recientes a través de debates públicos y referéndums; la de la prensa, que busca legitimar su información basada en el derecho a la información y la libertad de expresión y la opinión pública, que es en apariencia la representatividad de la sociedad y su actuación ante determinado tema.

Este fenómeno del movimiento de López Obrador se circunscribe en la actuación de la comunicación política, la participación de los tres componentes; políticos, medios y opinión pública -referida ésta como la sociedad o tele espectadores- participaron en una lucha entre medios, políticos, lucha de discursos, legitimación y espacios.

Este tema también da cabida a la relevancia del discurso en la actuación de la comunicación política, siendo el medio por el cual políticos y periodistas hacen uso para llegar a la sociedad y tratar de persuadirlos ante determinados hechos o ideas. Ejemplo de ello son los noticiarios que se transmiten en la programación televisiva, y quizá los de mayor importancia para conformar opiniones o trazar la directriz hacia la configuración de un tema.

¿Por qué los noticiarios de la televisión y no los de la radio?

Tomando en cuenta que se ha dado paso a una nueva generación de información, debido al avance tecnológico del que hemos sido objeto, sucede que la sociedad actual revela un mayor gusto por lo visual que lo oral y lo escrito.

Los ritmos de la vida cotidiana, han envuelto a la sociedad en un espiral, la cual es indescifrable y los indicios que se dan para descifrarlo se prefiere sean de forma

---

<sup>1</sup> Dominique Wolton, *El nuevo espacio público*, Barcelona, Gedisa, pp. 28-31.

visual, lo cual por los ritmos de vida que se llevan a cabo y sobre todo el público, la televisión refiere la forma más accesible y sencilla de obtener información.

La imagen ha imperado en nuestra sociedad por distintas razones. La primera, porque resulta que se le da mayor credibilidad a una imagen incorporándole voz, tal es el caso de los noticiarios. Leer la nota en la prensa escrita y mirar la fotografía, que aunque a lado del texto, arriba o abajo, se percibe ajena y hasta alguna veces de dudosa procedencia.

Más allá de esto, una respuesta sencilla a esta interrogante es por la gran penetración que este medio tiene en la sociedad mexicana, la mayoría de los mexicanos, independientemente de la clase social a la que pertenezca, tiene accesos a este medio de difusión.<sup>2</sup>

¿Por qué escoger los canales de televisión (2, 11, 13 y 28) y no otros?

La selección de los canales fue de alguna manera para mantener un equilibrio en el estudio de los mismos, tomando en cuenta que el canal 2 y 13 son los más vistos y conforman parte del duopolio en el rubro de medios; el canal 11 por ser parte de la televisión pública, representaba una opción para tener margen de comparación con el resto de los canales, y el canal 28, resultó de gran interés e importancia por su reciente creación ya como un canal de televisión con una programación y estructura definida.

Por ello se consulto el Informe de calidad sobre el contenido de los medios<sup>3</sup> para poder tener un referente acerca de la viabilidad en la elección de los canales elegidos, además de observar un panorama general de la composición de su programación. Tomando, además, como referencia que la televisión tiene un mayor auditorio, tal como lo sugiere la gráfica número 1.

---

<sup>2</sup> Véase gráfica con datos de familias mexicanas que cuentan con un aparato de televisión en el año 2008. Los receptores de televisión abierta existen ya prácticamente en todos los hogares: el 93.2 por ciento cuenta con al menos uno de ellos.

<sup>3</sup> Informe de calidad de los contenidos de los medios 2008. Realizado por la Asociación A Favor de lo mejor. Véase gráficas de aportaciones de contenidos por canal y televisora. Anexo, gráficas 2.

La elaboración de este trabajo trajo consigo complicaciones, ya que la idea principal era conseguir el material que se analizó, es decir, las entrevistas que los diferentes medios de comunicación hicieron a López Obrador en sus respectivas televisoras. Hice contacto con cada una de las empresas televisivas y la respuesta fue negativa; principalmente de Televisa.

Con respecto a los canales 11,13 y 28 me pusieron desde un principio como condición esperar a que me asignaran una cita para poder hablar con el responsable de cada área y poder de alguna manera tramitar el permiso correspondiente, cita que nunca llegó.

Además de conseguir las grabaciones de las entrevistas realizadas a López Obrador, me propuse hacer una entrevista a algún integrante del staff de noticiarios para poder conocer de primera mano la organización de éste y en específico el ambiente que se vivió después de las elecciones del 2006 y en el tiempo en el que mi trabajo se circunscribió que fue el periodo del 2008.

Todo aquello quedó en aspiraciones e intentos, pues no se logró ni una ni otra cosa. Es lamentable, ya que debido a lo anterior, tuve que recurrir a internet como fuente para obtener las entrevistas que analicé, ello tampoco fue sencillo pero se logró recabar el material necesario.

Los objetivos de este trabajo eran:

- Analizar las etapas -hasta nuestro espacio de estudio (2008)- en las que AMLO conforme un movimiento político/social que lo cobijó para ir perfilando su candidatura a la presidencia de los comicios electorales del 2012.
- Cómo utilizó a los canales de televisión, en especial los noticiarios y cómo se dirigieron los presentadores de la información respecto el tema del movimiento López obradorista y el propio AMLO.

Estos objetivos fueron referencia para encaminar la investigación. El resultado del análisis de la intervención de los actores políticos y mediáticos dio como resultado un

acercamiento a lo que presumiblemente se ha denominado “una nueva forma de hacer política”. Los hechos presentados en esta tesis me llevaron a considerar que la cultura política mexicana sigue estando arraigada a una tradición en la cual los mexicanos buscan adherirse a “los humillados, los nobles y los buenos”. En ese sentido resalta uno de los objetos de análisis considerados en el estudio de la acción colectiva y de la actuación de los nuevos movimientos sociales; el líder sensible, humanitario y con deseos de cambiar la historia.

AMLO apeló mucho a estas formas de presentarse ante la gente que lo siguió y con la sociedad en general, buscó la compasión mediática, política y social para crear lazos de simpatía y así conseguir la unidad y apoyo de la sociedad, ejemplo claro de ello, fue el plantón en la Avenida Reforma.

El primer capítulo de esta investigación se compone por el marco teórico, en donde traté de poner en contexto los conceptos trabajados a lo largo de la investigación. Comienzo por definir a los movimientos sociales de manera general, mencionando las diferentes formas que existen de analizarlos, el nacimiento y su desarrollo, así como el estudio que se ha realizado alrededor de este tema a lo largo del tiempo. De qué forma se pueden entender, así como las perspectivas desde las cuáles se pueden estudiar y de alguna manera prever su actuación en determinado contexto.

Se habla de la acción colectiva como la forma de entender a los nuevos movimientos sociales del siglo XXI, las características que poseen, sus generalidades y particularidades así como de manera muy general los objetivos que pretenden alcanzar.

Para finalizar el primer capítulo refiero el método de análisis del discurso como la herramienta que permitió develar el discurso utilizado por AMLO y sus implicaciones en la sociedad y en el movimiento mismo.

Discurso por demás utilizado en los diferentes medios que se presentó como entrevistado, aunque con variables dependiendo del noticiario, canal y conductor.

En el segundo capítulo habló propiamente de la acción colectiva López obradorista, su actuación en el contexto social y político. El antecedente y origen del movimiento, sus características y las acciones que emprendió en el seno en que se desarrolló.

Como parte de mi argumentación y análisis presento una breve semblanza de la vida de AMLO y su trayectoria política. Se habla del papel de los medios de comunicación en la campaña para las elecciones del 2006, ya que esto proporcionará un panorama completo para advertir el comportamiento hacia la figura de AMLO, antes y después de las elecciones.

También se consideran los testimonios que se tienen de los libros publicados referente a este tema, de los diversos acercamientos por parte de los diferentes medios de comunicación hacia Andrés Manuel López Obrador, en especial de la empresa Televisa.

Se hace una mención a las herramientas que utilizó AMLO y que de alguna manera lo ayudaron en la orquestación del movimiento, en cuanto a comunicación se refiere.

En el tercer capítulo hablo de la televisión mexicana, describo sus características y hago un breve esbozo de la trascendencia que ha tenido en la historia mexicana.

Se menciona también el nacimiento y trayectoria de los canales elegidos como objeto de estudio (canal 2, 11, 13 y 28) para tener un referente histórico de cómo ha ido formando su imagen televisiva, sus características y qué tipo de información prevalece en sus contenidos.

Se hizo un recuento de los noticiarios para conocer su situación actual y características las cuales definen su línea editorial.

Las características actuales de la televisión se intentan comprender desde la operación de la televisión pública y privada de nuestro país, cómo han evolucionado y qué las define como tales.

Se trató de hacer una conexión de la televisión y el personaje que encabeza el movimiento -López Obrador- cómo utilizó el medio antes, durante y después del movimiento.

Finalmente, como parte de mi método, efectúo el análisis de las entrevistas hechas a AMLO por los diferentes noticiarios, haciendo énfasis en cómo utiliza el entrevistado el discurso en cada una de las entrevistas, dependiendo del tema, el entrevistador y evidentemente el medio de comunicación que esta realizando la entrevista.

Es así como en este trabajo de investigación se aborda un tema que ha causado diferentes opiniones, algunas muy radicalizadas y otras que se han mantenido desde que la figura de López Obrador comenzó a ser blanco de críticas muy fuertes y también de simpatizantes, por su comportamiento como Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

El punto fundamental de este trabajo fue ser objetiva en cuanto a la descripción de los hechos, el análisis, los fundamentos teóricos y las opiniones que emití a lo largo del desarrollo del texto. Se pretendió ejercer una objetividad crítica, analítica y veraz ante los hechos expuestos, lo único que espero es haberlo logrado con la mayor proximidad permisible.

*“El secreto del demagogo es parecer tan tonto como su audiencia para que esta gente se piense así misma tan inteligente como el demagogo”. Karl Krauss*

## **Capítulo 1**

### **La acción colectiva y el discurso político social como portador de ideología.**

Los movimientos sociales son fenómenos que han ido generalizándose y al mismo tiempo han abarcado todo tipo de demandas, ambientalistas, sociales, políticas, culturales, de género etc. Se han convertido en la parte controvertible y al mismo tiempo actúa generando cierta clase de “ruido” en los estratos sociales a los cuales éste vaya dirigido.

Sin embargo, pocas veces a nivel sociedad se percibe su presencia a no ser por algunas movilizaciones realizadas en la vías públicas estropeando las rutas de transporte o con el cierre de avenidas, las cuales son utilizadas por los ciudadanos, o bien por la cobertura que los medios de comunicación brinden a estos movimientos

Es importante mencionar que no cualquier manifestación, plantón o marcha que se desarrolle en el transcurso de la vida de un país es un movimiento social, estos tiene características muy específicas y teorías que las soportan, tales como las mencionadas en los párrafos siguientes.

Armando Cisneros Sosa habla de los movimientos sociales como reacción a la crisis del sistema. Es una superestructura político-cultural, expresados como concientización de la gente que vive sujeta a restricciones. Los movimientos son un producto de la conciencia de clase.

Los movimientos son luchas de clases antagónicas dentro de un marco mundial, pueden ser luchas ecologistas o racistas y tener por razones tácticas, la forma de reclamaciones de los pueblos o de los Estados.<sup>4</sup>

En *El estudio de los Movimientos Sociales*<sup>5</sup> Silvia Bolos menciona las dos corrientes tradicionalistas que se han utilizado para realizar un análisis crítico acerca de los movimientos sociales; el marxismo y el funcionalismo como la base para la explicación de los hechos sociales.

Estas dos corrientes son útiles para enmarcar el nacimiento de determinado movimiento, su desarrollo y el papel que está jugando a nivel sociedad. Silvia Bolos plantea una interrogante fundamental en su texto, la cual apunta hacia aquellos factores que favorecen el surgimiento del movimiento. ¿Qué factores influyen para que surja un movimiento social?

En el caso que nos ocupó en esta investigación, a simple vista encontramos una crisis en el escenario post-electoral, una posibilidad de fraude y un personaje (AMLO) incrédulo y dispuesto a todo por revocar la decisión que en ese momento el Tribunal Federal Electoral (TRIFE) determinó.

Los movimientos sociales cuentan con opositores de todo tipo, entre ellos mismos pueden existir sectores que no estén de acuerdo con la forma de vida y las diferentes ideas y objetivos de los integrantes del mismo movimiento.

Por otra parte, Alberoni plantea que lo social está compuesto por dos estados: el estado naciente y el estado institucional.<sup>6</sup>

El estado naciente como constitutivo de un movimiento social incluye definir y relacionar un conjunto de elementos: el cuándo, es decir, las precondiciones estructurales (históricas, políticas, culturales e ideológicas) sobre las que un movimiento comienza a generarse.

---

<sup>4</sup> Armando Cisneros, *Crítica de los movimientos sociales*, México, UAM, pp.58

<sup>5</sup> Manuel Canto, Gabriel Muro, *El Estudio de los Movimientos Sociales*, México, UAM, pp.71

<sup>6</sup> Francesco Alberoni, *Las razones del bien y el mal*, Barcelona, Gedisa, 1992 pp. 70

El quién.- los sujetos, actores de esa experiencia, el cómo, experiencia fundamental que comprende un proceso de pensamiento en el cuál existe una verdad única...

El porqué.- la dinámica psicológica mediante la cual los sujetos se reconocen y deciden asociarse.

Los movimientos sociales son esfuerzos colectivos para producir cambios en el sistema de normas y acciones sociales lo que se denomina orden social. Una de las primeras características del movimiento social es su orientación hacia el cambio social, esta búsqueda de cambio social es lo que caracteriza a un movimiento social.

En el caso particular de este trabajo de investigación se estudia el movimiento que ha encabezado Andrés Manuel López Obrador, el cual surge de una coyuntura política a raíz de las elecciones del 2006 en donde contendieron por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Roberto Madrazo Pintado; por el Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón Hinojosa; por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador, por el partido Alternativa Social Demócrata Patricia Mercado y por Nueva Alianza Roberto Campa.

Bastaba con ver las diferentes campañas difamatorias que se desataron en ese proceso para atacar y contraatacar las veces que fuera necesario, se habló de “guerra sucia” y de favoritismo por parte de los medios hacia alguno de los dos candidatos. En particular fue el panismo el que puso en práctica este tipo de campañas.

Fue así como en un escenario de poca credibilidad y de desprestigio mutuo, entre el candidato del PAN y del PRD principalmente, en medio de un ambiente de desconfianza y de incertidumbre, se llevaron a cabo el 2 de julio del 2006 las elecciones para elegir al nuevo Presidente para el periodo 2006-2012.

Los resultados favorecieron al candidato Felipe Calderón Hinojosa y la reacción de Andrés Manuel López Obrador y los perredistas en general no se hizo esperar. “Fraude” era lo que pasaba por la mente de ellos y de muchos de los mexicanos,

quienes después de ese día iniciarían movilizaciones a lo largo y ancho de la República. Estas manifestaciones, evolucionaron y se nutrieron de las coyunturas que se dieron en el contexto político y social durante el periodo de análisis.

## **1.1.- Teoría del comportamiento colectivo**

Parte importante de esta investigación es el fenómeno del movimiento encabezado por AMLO, ya que es en este movimiento en el que se legitima su acción como político y su proceder después del aclamado fraude por una proporción de la sociedad.

Es importante mencionar la fuerza con la que han evolucionado los movimientos sociales, en nuestros tiempos y en el espacio en el cuál éste trabajo se desarrolló (2008) los movimientos sociales son percibidos desde otras perspectivas y considerando tópicos que, anteriormente no eran visibles, la cuestión es el escenario y el contexto en el que se circunscribían.

Alberto Melucci nos habla de como actúa la acción colectiva, la acción colectiva vista y descrita desde la perspectiva actual y con los componentes que describen las nuevas formas de integración y actuación de los tradicionales movimientos sociales.

Hablo de un nuevo escenario social transformado por los diferentes componentes que permiten la interacción entre un individuo y otro, en un nivel más plural, de una sociedad a otra y de traspasar de cultura a otra y compartir vivencias e ideologías.

La acción colectiva, es en palabras de Robert Park y parafraseado por Melucci un fenómeno fundamental, un componente que es parte del funcionamiento de la sociedad, además de ser un factor decisivo para el cambio.

Menciona que no hay mayores diferencias entre este fenómeno de acción colectiva y las formas “normales”, es decir, “institucionales” del actuar social.

*El comportamiento colectivo, representa una situación no estructurada, esto es, no plenamente controlada de las normas que rigen el orden social. Pero precisamente por eso*

*es importante, porque es un factor de transformación y está en grado de crear nuevas normas.*<sup>7</sup>

Analizo en lo arriba mencionado una característica muy importante de la acción colectiva; su manera de actuar no busca en sí una transformación total del sistema en el que esta viviendo y se lleva a cabo, resalta que las formas en las que actúa la acción colectiva tienen un común denominador al sistema en el que se desenvuelven.

En el caso del movimiento liderado por AMLO, encontramos esta característica que aparece con la necesidad de manifestarse ante un fraude electoral después de contender por la presidencia de México. La acción de AMLO al movilizar a la sociedad que lo apoyaba fue para proclamarse contra un hecho que le negaba la posibilidad de pertenecer al sistema político, social, y sobre todo de poder.

El hecho de que AMLO llegara a la presidencia, probablemente iba a involucrar cambios en políticas de toda índole, sociales, económicas, de seguridad, de gobierno etcétera. Pero al final, iba a seguir legitimando el sistema capital y de gobierno instaurado.

Lo que buscará con esta integración del movimiento es una plataforma que lo impulse hacia las próximas elecciones presidenciales del 2012. Sin dejar atrás las formas institucionales y reconocidas de ejercer el poder.

Para la teoría del comportamiento colectivo, los movimientos sociales se caracterizan por su continuidad en el tiempo y porque presentan una mayor integración de sus seguidores que la mayoría de los grupos sociales. La continuidad de los movimientos es fruto de su conexión con los procesos de cambio social y ellos los distingue de acciones que tienen carácter ocasional y esporádico.

La cohesión interna de los movimientos sociales manifiesta que sus miembros comparten ideas comunes y tienen una conciencia colectiva, en sentimientos de pertenencia a un grupo y de solidaridad con sus miembros.<sup>8</sup>

Sobre estas dos ideas anteriores -la de continuidad y cohesión- Melucci resalta la importancia de las características que dejan muy en claro el papel de los movimientos sociales contemporáneos.

---

<sup>7</sup> Alberto Melucci, *Acción Colectiva, vida cotidiana y Democracia*, México, El Colegio de México, 2010, p.28

<sup>8</sup> Enrique Laraña, *La construcción de los movimientos sociales*, Barcelona, Alianza, 1999, pp. 113

*Los movimientos contemporáneos toman la forma de redes de solidaridad, con poderosos significados culturales, y son precisamente estos últimos los que los distinguen de manera tan rotunda de los actores políticos o de las organizaciones formales* <sup>9</sup>

El movimiento fue una cadena de solidaridad con AMLO, dio cabida a todos los géneros, clases sociales -dominando la clase baja-, intelectuales y políticos. El significado cultural de este movimiento recae en el sentido de pertenencia que el político logró desarrollar en sus simpatizantes, durante su cargo como jefe de gobierno del D.F. y por supuesto durante sus campaña, así como los ataques que sufrió, sobre todo por el PAN.

Esa pertenencia surgió de la forma en la que AMLO se comportó, su forma de ser en general, sencillo, rebelde hasta cierto punto, despreocupado de todo protocolo y siempre contestatario al ex presidente Vicente Fox.

Como parte de este arraigo cultural, sobresale la utilización de imágenes icónicas de la historia de México, por ejemplo, la mayoría de las veces que AMLO tenía oportunidad, a la hora de dar un discurso, conferencia o entrevista en medios impresos, utilizaba detrás de él un cuadro con la imagen de Benito Juárez, haciendo referencia a un estilo de comparación con el Benemérito de las Américas.

Además de esto, creó un sentido de pertenencia con la sociedad mexicana por el hecho de narrar en diferentes ocasiones su origen humilde, su forma tan modesta de vivir y el hecho de demostrar que no hacía uso de lujos, como muchos de los políticos de nuestro país suelen hacerlo.

Melucci también considera que los movimientos contemporáneos son profetas del presente, anuncian los cambios posibles, no en el futuro distante, sino en el presente de nuestras vidas; obligan a los poderes a mostrarse y les dan una forma y un rostro;

---

<sup>9</sup> *Op.cit.* Alberto Melucci, p.11

utilizan un lenguaje que parece exclusivo de ellos, pero dicen algo que los trasciende y habla por todos nosotros. Lo que ellos poseen no es la fuerza del aparato, sino el poder de la palabra.<sup>10</sup>

Otra de las características de los nuevos movimientos, es justo el poder de la palabra como el motor que le da impulse a la acción colectiva. Frases como “Voto por voto, casilla por casilla”; “Por el bien de todos, primero los pobres”; “Yo si te AMLO” y una serie de frases que el mismo AMLO acuñó antes de conformar el movimiento.

Es por ello que me pareció importante conjugar este hecho de la acción colectiva, encabezada por López Obrador y el hecho de realizar un análisis del discurso tomando como base las entrevistas que formaron parte del objeto del estudio de esta investigación.

La palabra del movimiento fue el estandarte que guió el movimiento, el lenguaje que se creó entre AMLO y la gente que lo siguió, además de que fue la forma de comunicarse con los medios de comunicación y con la gente que de alguna manera no simpatizaba con el movimiento ni con la figura.

¿Por qué decir esto? Era común encontrarse en las calles ese tipo de carteles con las frases más populares creadas por la acción colectiva y el actor principal de ésta. Su discurso propagado con gran convicción y con la bandera siempre del oprimido, ofendido, victimado y abusado por la gente de “arriba”. Lo colocó en la escena política y mediática como una víctima del sistema y de las élites del poder.

La teoría del comportamiento colectivo, devela y guía el camino a seguir para conocer los antecedentes del movimiento de AMLO. Esto nos permitirá caracterizarlo verdaderamente como un movimiento social, sin dejar a un lado el lazo que lo une con un movimiento político por las pretensiones del actor colectivo (AMLO).

Además de contemplar la teoría del comportamiento colectivo, es importante considerar que existen tres formas de estudiar los movimientos sociales que se

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*, p. 11

explican en la obra de Mc Adam Dough y John Mc Carthy<sup>11</sup>; la primera de ellas es la de oportunidades políticas.

## **1.2.- Oportunidades políticas.**

Aquí se consideran para el estudio de los movimientos sociales las oportunidades que el sistema da para que se manifieste un movimiento social. Se toman como referencia para este estudio “La escuela norteamericana” y “La escuela europea” y se parte de la interrogante acerca del origen del movimiento social.

Acerca del concepto de oportunidad política, los autores Gamson y Meyer sugieren que el término de oportunidades políticas amenaza con convertirse en un factor omnicomprendido, por medio del cual se quiere explicar toda condición o circunstancia que forma parte del contexto en el cual surge la acción colectiva. La oportunidad política tiene un fuerte componente cultural.<sup>12</sup>

Además señalan la importancia que los medios de comunicación juegan en este proceso de estructuración de las oportunidades políticas. De ahí que el punto de partida para estudiar un movimiento desde esta perspectiva sea la pregunta acerca del origen del mismo, los factores para la formación de este, la situación social, política y económica de donde se originó el movimiento.

En general la inspección del contexto en el que el movimiento social está insertado y bajo qué condiciones funciona en la sociedad, me refiero a sí es legítimo, fuera de la ley, armonioso en cuanto su papel de actante alternativo. En fin realizar una radiografía que pueda permitirnos observar su estructura desde sus cimientos.

Al realizar un ejercicio de identificación acerca de estas características de los movimientos sociales, se pueden identificar las oportunidades políticas que Andrés Manuel López Obrador tuvo para conformar su movimiento después de la contienda

---

<sup>11</sup> Mc Adam Dough, John D Mc Carthy, Nayern Zald. *Movimientos Sociales, perspectivas comparadas*, España, Istmo, 1999, p.527

<sup>12</sup> *Op.cit.* Mc Adam Dough, John D Mc Carthy, Nayern Zald, p.52

electoral del 2006 en donde presuntamente existió un fraude electoral y le fue robada la presidencia, resultando ganador de la silla presidencial Felipe Calderón Hinojosa.

El hecho de que el Tribunal Federal Electoral se opusiera a realizar el recuento de los votos en las casillas electorales que se colocaron en los diferentes municipios de los estados de la República y en el Distrito Federal, fue un hecho que evidentemente dio pie a poner en marcha la movilización que pretendía convencer al TRIFE para realizar el recuento de los votos. *Voto por voto, casilla por casilla* era la voz al unísono lanzada por el líder y sus seguidores.

A raíz de no haber logrado el triunfo en el recuento de los votos, y al haberle sido otorgada la victoria al candidato blanquiazul y ahora Presidente de México Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, se dio inicio a una movilización que dio la vuelta a la República Mexicana. El movimiento López obradorista siempre contestatario al gobierno de Calderón, se opuso rotundamente a las reformas que trataban de imponer el caso de la privatización de Petróleos Mexicanos (PEMEX).

Estos hechos le han dado un amplio margen para que su actuación en la vida política y social de alguna manera se mantenga activa y vigente a dos años de las elecciones, además de que no ha dejado vislumbrar sus pretensiones de conseguir el poder para operar sus planes y proyectos de nación.

### **1.3.- Estructura de movilización.**

Se refiere a canales colectivos formales como informales a través de los cuales la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva<sup>13</sup>.

El término de la acción colectiva sugiere aspectos que participan y conforman en buena parte la estructura del movimiento, uno de estos rubros lo integra la conductividad estructural<sup>14</sup> ésta es una condición institucional que implica la posibilidad de peligro (que el movimiento representa para estas instituciones y el sistema en general), las condiciones de la retirada de los grupos o de su comunicación.

---

<sup>13</sup> *Passim*, p.24

<sup>14</sup> *Passim*, p.86

Otro de los aspectos es la tensión estructural, una lesión de relaciones entre los componentes de la acción y el funcionamiento inadecuado de tales componentes. Esta idea nos sugiere el hecho de que dentro de estas movilizaciones en donde se hacen manifiestas sus demandas y sus propuestas, no se están llevando a cabo de manera correcta las formas y las mecánicas para llegar a su objetivo.

Más adelante Cisneros Sosa, nos planteará este supuesto donde hace referencia a una conducta anómala, esta puede considerarse desde un punto de vista sociológica como un síntoma de disociación entre las aspiraciones culturalmente prescritas y los cambios socialmente estructurales para llegar a ellas<sup>15</sup>.

Los individuos o grupos de movilización resultan defensores de un sistema de valores, en el caso del movimiento de AMLO, ante la sociedad y la clase política, se pedía llevar a la praxis la democracia con el conteo de las casillas electorales planteando la dudosa forma de manejar la Democracia en México y en específico de una de las instituciones que, desde ese momento, comenzó a perder credibilidad y legitimidad ante los ojos de la sociedad y académicos que cuestionaron muchas de sus actuaciones, el Instituto Federal Electoral (IFE).

Dentro del estudio de las Estructuras de movilización, existe una teoría que ha resultado interesante respecto al estudio de los movimientos sociales, es la Teoría de Movilización de Recursos.

Esta es una Teoría de la Acción Colectiva, en esta teoría las acciones giran como tensiones irreconocibles por el cambio social. Para ésta teoría poco importa que los movimientos sean de corte político o económico, lo importante será evaluar cuáles serán sus posibilidades de triunfo o fracaso, esto será medido a través de el impacto que pudieran tener en el cambio del poder político.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> *Op.cit.* Armando Cisneros pp. 86-87

<sup>16</sup> *Passim*, pp.145-147

La movilización de los participantes de la acción es uno de los componentes de la estructura que determina de una forma clave el perfil del movimiento y el actuar de la acción colectiva. Este rubro va ligado con los líderes.

Cisneros Sosa pone a consideración dos tipos de líderes principalmente:

1.- Aquella forma de liderazgo la cual denomina “primitiva”, en donde alguien empieza a correr y otros lo imitan.

2.- Los otros son los sofisticados y carismáticos, aquellos que unifican y expresan los sentimientos de las masas utilizando mitos y señalando direcciones.<sup>17</sup>

En el caso AMLO, el segundo concepto utilizado por Cisneros, es el que describe al actor colectivo de la mejor forma, fue él quien trazo las directrices de orquestación de la acción colectiva, partiendo de las decisiones que se tomaban al interior de la gestión de Felipe Calderón, y a través de sus discursos, legitimaba un mito y fortalecía otros, ejemplo de ello la efervescencia de la izquierda en México y su legado.

Es el liderazgo el que condiciona la organización dentro del movimiento, trasladando estas caracterizaciones de los movimientos al que encabeza López Obrador, podemos reconocer su organización en el hecho de que es liderado solo por él, es en su persona, en quien recaen las decisiones finales, él es el “ideólogo” y el líder que se planta frente a las multitudes y además crea su agenda y reparte obligaciones.<sup>18</sup>

Se tiene que poner mayor atención en los actores y a su discurso, ya que son portadores de proyecto de ideologías aunque esto no se presente en la coherencia de la actuación. Para la realización de una crítica de un movimiento de corte estrictamente político que envuelvan a la teoría y a la práctica de movimientos sociales, es necesario considerar tanto a los actores como al discurso.

---

<sup>17</sup> *Passim*, p. 91

<sup>18</sup> Estos aspectos son mencionados porque en el libro de La Victoria Que No Fue se hacen señalamientos acerca de la forma de trabajar de López Obrador, referente al hecho de que se tenía que hacer su voluntad a pesar de las opiniones que los especialistas con los que contaba en su gabinete político, ejemplo de ello es Cesar Yáñez Jefe de Comunicación a quien nunca se le considero cuando le daba un consejo a Obrador, al respecto del cuidado que tenía que tener con los medios de comunicación.

En este caso, el discurso de AMLO se basó en la igualdad social y dio a notar siempre la importancia de la inclusión social y económica a las clases bajas.

Esta era la tónica y el uso de lenguaje que López Obrador utilizó ante los medios para crear empatía con el pueblo mexicano. Un actor político que sacó partido al utilizar dichos populares y calificativos usados por cualquier mexicano, especialmente aquel que pertenecía a la clase baja o media baja. Obrador sale del esquema del candidato "ideal" a la presidencia, desde su carrera política como Jefe de gobierno del Distrito Federal trató de sobresalir por encima de todo, incluso más que la imagen presidencial del ex presidente Vicente Fox.

La movilización de recursos a la que ha recurrido Andrés Manuel, como lo señala Cisneros Sosa haciendo referencia a Mc Carthy y Zald, es la producción y mantenimiento de la ideología, apelan a la capacidad integradora de los discursos, al liderazgo, a los medios de comunicación y a la ideología.<sup>19</sup>

Además de otros tipos de recursos a los que el movimiento encabezado por AMLO ha tenido acceso, son los morales que incluyen el soporte de simpatía y solidaridad, materiales que básicamente son mobiliario, equipo de oficinas, viáticos y claramente los recursos humanos, que en primer lugar se encuentran sus cuadros estratégicos, es decir, su equipo de trabajo (políticos, artistas, intelectuales) y la gente que participa en sus asambleas.

#### **1.4.- La modernización como eje rector de los nuevos movimientos sociales.**

En el contexto actual el término de modernidad se encuentra penetrando los diferentes escenarios de la vida social, esta constituye un gran centro que definirá e integrara los componentes que constituirán un movimiento con base en los antecedentes de éste.

---

<sup>19</sup> Cisneros Sosa, *op.cit.*, p. 161

Será la fuerza de la periferia de identidades, la que fijará el rumbo a seguir en cada país, Armando Cisneros Sosa considera que estas nuevas expresiones de modernidad atañen en muchos de los rubros a tratar, por ello una de las acciones en las que este impacto es observable es en los movimientos sociales los cuales tienden a articular orientaciones y demandas políticas en los sistemas políticos modernos.

Puedo entender este señalamiento en el texto de Cisneros Sosa como un determinante que la modernidad ha perpetrado, en el sentido de que ya es muy difícil por lo que se ha logrado, haya movimientos sociales de otra índole, por el momento que a nivel generacional, situacional y globalmente se está viviendo.

Al hablar de que ya no hay movimientos sociales de otra índole, me refiero a que ya casi cualquier caso del que se hable está circunscrito en el ámbito de la política. Tal es el grado de espacios que la política a invadido que casi todo se explica a través de ella.

Es decir, el momento al que hemos llegado en donde hay un antecedente del movimiento feminista que influenció mucho en lo que es el papel de la mujer hoy en día, el antecedente de un Movimiento Estudiantil que ha cambiado las escenas culturales, ideológicas y educativas, manifestando además que los jóvenes también son parte del mundo y de la política. Ejemplo de ello lo es el movimiento estudiantil de la Universidad Nacional Autónoma de México en 1999 el cual dio paso a una huelga.

Esto es por citar algunos hechos que han cambiado las perspectivas y el mundo social y político, además de que han dejado su huella como antecedente de ejemplos de formación colectiva, qué se ha logrado, cómo se ha logrado y cuáles han sido los logros obtenidos como colectividad.

En algunos casos no se logra mucho, se mantiene una suerte de estabilidad, que es causada por los mismos integrantes de la colectividad con la ayuda de las fuerzas externas que se encuentran a su alrededor.

Por ello la importancia de estudiar el movimiento desde sus orígenes para lograr conocer sus fuerzas y debilidades, de ser necesario reinventarlo y promover una base de cambio.

Al respecto Cisneros Sosa manifiesta dos formas en la conformación o aparición de un movimiento, de los cuáles solo mencionaré al que describe el que encabeza Andrés Manuel López Obrador:

Un movimiento reformador, que aspira a cambios en las instituciones políticas capitales, como en la búsqueda de la extensión del sufragio.<sup>20</sup> Este tipo de movimiento lo sitúa en el ámbito de la opinión pública

Más adelante plantea la idea acerca de que en las sociedades modernas los movimientos sociales tienden a incorporarse a partidos políticos y otras organizaciones, las cuales se integran mediante el liderazgo y sus programas.<sup>21</sup>

Este postulado es un hecho muy visible en el movimiento que encabeza López Obrador, el hecho de que constantemente mantenga una posición en contra del sistema, del cual él también forma parte al seguir perteneciendo al (PRD) Partido Revolucionario Democrático y con el (PT) Partido del Trabajo. Nos muestra también que sostiene una apariencia ante los ciudadanos, de querer desincorporarse de ese sistema, caracterizado por corrupto, opulento y mentiroso.

Ahora soportado por dos partidos políticos y con miras a una nueva elección López Obrador le ha restado de alguna manera mucho de lo social que el movimiento pudiese haber tenido, le ha invertido a la derrota electoral, dejando de lado el spot de su campaña y de movimiento “Primero los Pobres”.

Lo ha convertido ya en un movimiento político al no querer abandonar esa lucha por el poder (presidencial) siguió empleando el discurso de que a dos años de las

---

<sup>20</sup> Supra, p. 101

<sup>21</sup> Supra, p. 102

elecciones le robaron la elección, sin dejar de ver claramente los logros, si es que se obtuvieron, que el movimiento en sí, la acción colectiva logró.

### **1.5.- Procesos enmarcadores.**

Estos procesos son dinámicas o acciones conscientes desarrolladas por grupos de personas, en función de lograr formas compartidas de considerar al mundo y, así mismo, servir de marco para la legitimación y el impulso a la acción colectiva del ciudadano.

Los procesos enmarcadores son grandes constructos de ideas, representaciones acerca del mundo vivido, de la experiencia de la vida cotidiana, acerca de la religión y la cultura que sirven para construir un espacio común, una visión de vida sobre la cual se dinamiza la capacidad para movilizarse.

La construcción de procesos enmarcadores conlleva considerar cinco aspectos:

- 1) El bagaje cultural a disposición de los grupos contestatarios, es decir, los conceptos y elementos ligados a la psiques de la sociedad, utilizados para impulsar la movilización social.
- 2) Las estrategias enmarcadoras que emplean los grupos, si estas son disruptivas, es decir, de reto directo al poder o por el contrario, son progresivas, pacíficas y lentas.
- 3) La lucha que se genera entre un grupo que quiere estructurarse como dominante y otros agentes sociales - tales como el Estado, las instituciones- que se oponen a ello.
- 4) El rol cumplido por los medios de comunicación social en esa batalla.
- 5) El impacto cultural que el movimiento puede tener al intentar modificar las interpretaciones del mundo vivido.

Al examinar estas tres formas para entender a los movimientos sociales podemos observar que el movimiento de López Obrador se puede estudiar desde las

perspectivas teóricas que los autores mencionan en su libro, al analizar el movimiento vamos a encontrar aspectos que nos remitirán a estas perspectivas y serán sustentadas con las acciones que el movimiento ha mostrado al exterior, tanto en su conformación, función, objetivos y estrategias.

## **1.6.- Análisis del discurso.**

Se le ha asignado un espacio a este tema, ya que será de utilidad para la realización del análisis de los videos, en donde se hacen entrevistas a Andrés Manuel López Obrador por parte de los diferentes noticiarios que fueron elegidos.

Es el análisis del discurso en el cual nos enfocaremos para poder dar una interpretación a estos materiales audiovisuales. Existe una particularidad que motiva a los especialistas a este tema: los discursos en la actualidad. Una de las principales preocupaciones radica en la función de los discursos en la sociedad moderna con características del modelo burgués, industrial y capitalista, en donde el discurso juega un papel clave en el desarrollo de ideologías, siendo destinado a legitimar y garantizar el gobierno.<sup>22</sup>

Sin lugar a dudas eso ofrecen las entrevistas seleccionadas, es a través de ellas que, por un lado, permitirán tener un referente de la posición de la televisora, conocer su línea, sus formas de comunicar y al mismo tiempo de informar, y, por otro lado, el comportamiento de López Obrador en los diferentes noticiarios de televisión, así como la interpretación de su discurso que al mismo tiempo es la bandera del movimiento.

Jürgen Link ofrece esta definición acerca del análisis del discurso: un concepto de habla que se encontrará institucionalmente consolidado en la medida en que determine y consolide la acción, y de este modo sirva para ejercer el poder.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Ruth Wodak, Michael Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona, Gedisa, 2001, pp.63

<sup>23</sup> *Op.cit.* p. 63

Al respecto Van Dijk nos ofrece una explicación acerca de este concepto, de entrada, nos dice que hablar de discurso es muy difuso, no existe aún aquella definición que englobe todo lo que implica el discurso.<sup>24</sup>

Presenta tres aspectos que se deben determinar en el análisis del discurso y que se integran en un cuestionamiento. ¿Cómo influye el uso del lenguaje en las creencias y cómo se comunican en las distintas situaciones sociales?<sup>25</sup>

Sin embargo, sí ofrece una serie de elementos que permiten vislumbrar este paradigma del análisis del discurso. Como referencia de la existencia de un discurso, se encuentra la utilización del lenguaje, caracterizado como un lenguaje oral y relacionado con los discursos públicos, aunado a esto le otorga aunque no de manera formal, la relación con los medios de comunicación.

A partir del análisis del discurso se cuestiona al respecto de quién, cómo y porqué utiliza el lenguaje. De estos cuestionamientos se derivan otros términos que más adelante se abordarán.

Plantea la posibilidad y existencia de una interacción verbal, que desde mi punto de vista, no es posible una interacción debido a que por lo general los discursos van dirigidos hacia multitudes, a menos que la noción del interacción del lenguaje sea con el lenguaje mismo por parte del enunciador.

Hacia una referencia hacia lo que sostiene Van Dijk al respecto de fijarnos en el quién cómo y porqué utiliza el lenguaje, para ello es importante mencionar la importancia de las nociones de ideología y poder.

El estudio del primer concepto es considerado como las formas en las que se construye y se transmite el significado mediante formas simbólicas de diversos tipos, incluyendo los contextos sociales en los que se emplean y despliegan las formas simbólicas.

---

<sup>24</sup> Teun Van Dijk. *El discurso como estructura y proceso*, Barcelona, Gedisa, 2003, pp. 22-25

<sup>25</sup> *Op.cit.* p. 23

El poder es concebido como condición capital de la vida social, el análisis crítico del discurso no atiende en exclusiva a las luchas por el poder y el control, sino que presta atención a la intertextualidad<sup>26</sup> y a la re-contextualización de los discursos que compiten.

El poder tiene afinidad con las diferencias en estructuras sociales, la unión entre el lenguaje y los asuntos sociales garantiza el enlace entre el poder social y éste; el lenguaje clasifica el poder, expresa poder, está involucrado donde existe un desafío al poder o una contienda para conseguirlo. El poder no deriva del lenguaje, pero el lenguaje puede emplearse para plantear desafíos al poder.<sup>27</sup>

Es necesario hacer una distinción entre el Análisis Crítico del Discurso (ACD) y el análisis del discurso. Pensando en la relación que ambos guardan por el estudio del lenguaje y del poder existe un lazo que los conecta, sin embargo, esta relación se da en muchos contextos de la vida social, como práctica cotidiana del discurso.

En el Análisis Crítico del Discurso (ACD), se encuentra entre sus objetos estudio, efectivamente, el lenguaje como uso social, el contexto en el que el lenguaje se utiliza, la relación entre poder y lenguaje y más específicamente se utiliza hoy en día para hacer referencia al enfoque que desde la lingüística crítica, hacen los académicos que consideran que la amplia unidad del texto discursivo es la unidad básica de la comunicación.

Esta unidad básica toma muy en cuenta los discursos institucionales, políticos, de género y mediáticos que dan cuenta de una manera más amplia de la existencia de unas relaciones de lucha y de conflicto.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Greimas establece una diferencia entre los elementos intertextuales y los discursos sociales, estos últimos están constituidos por estructuras semánticas y/o sintácticas que son “comunes a un tipo o a un género de discursos”. Así la intertextualidad queda limitada a una relación consiente y deliberada entre diversos textos ocurrencias. La intertextualidad tiene su antecedente en la teoría de las influencias manejada en lingüística y en la literatura comparada.

<sup>27</sup> *Op.cit.* Ruth Wodak, Michael Meyer, p.31

<sup>28</sup> *Op.cit. Supra*, pp.18

El ACD puede definirse como una disciplina que se ocupa de analizar las relaciones de dominación, discriminación, poder y control manifestados a través del lenguaje. Se propone investigar de forma crítica la desigualdad social, tal como se expresa, se señala, se constituye o se legitima por los usos del lenguaje, es decir, en el discurso.<sup>29</sup>

Por estas cuestiones antes mencionadas es que el Análisis Crítico del Discurso fue elegido para llevar a cabo el análisis del material audiovisual que nos permitirá tener un margen de análisis acerca de nuestros objetos de estudio, en este caso, el movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador y la actuación de los noticiarios de la televisión mexicana (Canales 2, 11, 13 y 28).

El discurso, según Barthes no refiere a un texto que construye un sentido, sino al sentido socialmente creado y compartido que atraviesa a los textos. Por lo tanto, si la pretensión es el análisis del discurso este análisis no deberá recaer en la comprensión del texto, sino en la comprensión de los sujetos que se comunican a través de él.<sup>30</sup>

Para Barthes el discurso tiene su base en el imaginario colectivo, en la creación de mitos observados como producciones sociales hechas en determinado tiempo y espacio histórico.

Por ello la obra “Mitologías” de Roland Barthes nos ayudará para entender este fenómeno discursivo, desde la perspectiva de las diferentes fracciones políticas, desde la derecha y cómo éste guía el discurso de la izquierda.

Además de que permitirá comprender desde la perspectiva del mito la formación mediática del movimiento de López Obrador, así como vislumbrar algunas de sus estrategias utilizadas para la conformación de su movimiento y mantenerse con el apoyo de la gente que lo sigue.

---

<sup>29</sup> *Op.cit. Supra*, pp. 18-19

<sup>30</sup> Myriam R. Pérez Daniel, Discusiones teóricas y metodológicas sobre el estudio del discurso desde el campo de la comunicación, [en línea], México, Universidad Autónoma de Chiapas, jul/dic 2008, Dirección URL: <http://www.scielo.org.mx/scielo> [consultado: 28 de Octubre 2010].

## Capítulo 2

### **El López-obradorismo como un movimiento social y político.**

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha tenido una actividad política activa e intensa a raíz de los hechos que ocurrieron después del 2006 en donde se declaró Presidente al candidato del Partido Acción Nacional (PAN) Felipe Calderón Hinojosa.

A raíz de esto se desencadenaron una serie de hechos que indudablemente marcaron la historia de nuestro país dando como resultado un fenómeno de importancia política, que además se vinculó con el medio masivo de comunicación por excelencia, la televisión. Lo anterior por ser este medio al que más acceso tiene la sociedad y además por la relevancia que proyectaron por el suceso del movimiento encabezado por López Obrador.

La televisión ha sido el vehículo de la sociedad, dando a pie a opiniones diversas al mostrar una cara del movimiento encabezado por AMLO. Es importante mencionar el vinculo que en este trabajo tiene el movimiento con la televisión y con los medios informativos como son los noticiarios, estos últimos, los encargados de día con día mostrar los hechos más relevantes y actuales del país.

Lo importante es qué tipo de información manejan, cómo es su tratamiento y si en casos como es el del el movimiento encabezado por AMLO, por ser un movimiento alternativo a la presidencia, se toma alguna postura y se manipula la información que se presenta.

López Obrador ha llevado a cabo diversas movilizaciones, la primera acción que llevó a cabo ocurrió en el escenario posterior a las elecciones en el 2006 cuando se cuestionó la legitimidad y transparencia de las elecciones, levantó un plantón en una de las avenidas más importantes y activas de la Ciudad de México: el Paseo de la Reforma.

Esta acción trajo consigo además de un caos en la ciudad por el cierre de vialidades y pérdidas de empleo debido al difícil acceso a la zona, en la que predominan hoteles, restaurantes y comercios, los cuales atraen principalmente al turismo; también trajo consigo pérdidas importantes en cuestión monetaria por los daños que se ocasionaron en la avenida. Más allá de esto, promovió, inicialmente la adhesión de una considerable parte de la sociedad a lo que sería la acción política del ex candidato a la presidencia, pero conforme avanzaban los días atrajo el repudio hacia el movimiento y hacia la persona de Andrés Manuel López Obrador.

En este capítulo escribo acerca del movimiento que encabezó Andrés Manuel López Obrador, cómo se conformó, los antecedentes del movimiento social y ciudadano, la adhesión de muchos mexicanos al movimiento por convicción o por simpatía con la figura de AMLO. Se incluye una breve semblanza del político tabasqueño.

Así mismo se menciona la relación del movimiento con los medios de comunicación y cómo se maneja, que acciones llevaron a cabo para construir y dar a conocer sus mensajes a la sociedad y cuál sería el rumbo que este movimiento tomaría.

La figura de Andrés Manuel López Obrador fue utilizada desproporcionalmente. Una de ellas fue la idea de promover el ejemplo de un buen político y la otra utilizada por sus opositores; mostrar las características de un demagogo visto así por sus adversarios políticos.

Se podría considerar que una considerable parte de la población que lo apoyó y simpatizó con él desde su cargo como Jefe de Gobierno del Distrito Federal lo visualizaba como la esperanza para el país por ser la clase de hombre y político que se necesitaba para salir a flote.

Existen libros, videos, autobiografías, que pueden decir quien es AMLO, pero la realidad es que existen versiones encontradas y que hablan por la vivencia de cada individuo o por su postura política, por su ideología o simplemente por la antipatía que el personaje llegó a causar.

Para el desarrollo de este trabajo se analizaron diversos libros que abordan quien es Andrés Manuel López Obrador, cuáles son sus pretensiones, sus deseos, objetivos y cualidades<sup>31</sup>.

Una referencia importante fue el video de Luis Mandoki *¿Quién es el Señor López?* Donde realiza una cronología de vida de AMLO, cuáles son los puestos que ha ocupado, como comenzó la inquietud por su inclinación a la política, su ideología, sus bases, y cual fue su situación como Jefe de gobierno.

## **2.1.- Antecedentes del movimiento.**

La conformación del movimiento encabezada por Andrés Manuel López Obrador inició formalmente después de las elecciones del 2006 cuando se declaró Presidente electo a Felipe Calderón Hinojosa, con una diferencia de 0.58% votos en comparación con AMLO, lo que equivale a 243 934 votos.<sup>32</sup>

Pero la conformación de este movimiento se dio desde el caso del intento de desafuero de AMLO, fue en esa situación en donde se observó el poder de convocatoria que Andrés Manuel tenía y lo que podía alcanzar con su figura de líder.

El sábado 8 de julio de 2006, trescientos mil personas llegaron al Zócalo,<sup>33</sup> aquella Asamblea Informativa a la que convocó AMLO fue todo un éxito porque supo que no estaba solo, que tenía el apoyo de esas personas que fieles lo siguieron desde el intento de desafuero en su contra.

Convocaría, entonces, para el día miércoles 12 de julio al inicio de las movilizaciones pacíficas, y es ahí en donde nació el grito de la democracia López-obradorista: “*Voto*

---

<sup>31</sup>Estos son los libros que se refieren, de donde se obtuvieron los datos primordiales de esta investigación: Elena Poniatowska, *Amanecer en el Zócalo. Los cincuenta días que confrontaron a México*, México, Planeta. 359pp. Óscar Camacho, Alejandro Almazán, *La Victoria que no fue. López Obrador: entre la guerra sucia y la soberbia*, México, Grijalbo, 2006, 289 pp.

Héctor Zagal, Alejandro Trelles, *AMLO. Historia política y personal del jefe de gobierno del D.F.*, México Plaza Janés, 2004, 290 pp.

<sup>32</sup>Alonso Urrutia, Jesús Aranda y Fabiola Martínez, “Ugalde se adelanta al TEPJF y declara ganador a Felipe Calderón”, [en línea] México, *La Jornada.com.mx*, viernes 07 julio 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/07/index.php?section=politica&article=003n1pol>, [consulta 8 de noviembre 2010]

<sup>33</sup> Op.cit. Óscar Camacho, Alejandro Almazán, pp.182.

*por voto, casilla por casilla*". Días después, la cantidad de personas se duplicaría en las visitas que se hacían constantemente a la Plaza de la Constitución. Alrededor de un millón de personas seguían y luchaban por aquel movimiento, que, para medios anti-obradoristas fueran sólo 320 mil asistentes<sup>34</sup>.

Es hasta el 30 de julio cuando somete a votación el plan de ocupar la avenida Paseo de la Reforma hasta llegar al Zócalo capitalino, esa ocupación no terminaría hasta que el Tribunal Electoral decidiera hacer el recuento de votos solicitado por López Obrador y la multitud de ciudadanos que lo respaldaban, para así demostrar, quien realmente había ganado las elecciones.

Fue así como comenzó la ocupación de una de las principales avenidas de la Ciudad de México, además de ser la que más turistas atraen y en donde están concentradas muchas de las grandes empresas, restaurantes y establecimientos comerciales, a los cuales no había acceso. Fue así que muchos de los que votaron y los que no lo hicieron por AMLO comenzaban a comprobar que tal vez él, sí era un peligro para México.

Inicia la resistencia civil pacífica y con ella un movimiento que no ha sido cómodo para algunos sectores políticos, pero que tampoco ha marcado en gran medida el rumbo político de nuestro país, ya que siguió flotando en el tema del robo electoral, la mafia del poder y los enemigos de AMLO.

Intelectuales e individuos de todas las clases sociales se unieron a la causa de AMLO, sobre todo la gente pobre que era el eje de su política, sin importar las inclemencias que pasarían se postraron en el Zócalo de la Ciudad de México, ocupando las principales calles de accesos al Centro Histórico y obstaculizando una de las avenidas más importantes de nuestro país.

Este hecho sembró en algunos de los mexicanos odio y rabia hacia AMLO, el no poder llegar a su lugar de trabajo, la pérdida de clientes en los locales comerciales ubicados

---

<sup>34</sup> *Supra.* pp.184

en la zona de ocupación por los ciudadanos, fueron el pan de cada día que los medios de comunicación ofrecían al auditorio.

Fueron constantes reclamos, críticas y el bombardeo de notas que atacaban la figura de AMLO y sus acciones. Con la toma de una porción de la ciudad se organizó y estableció un plan de trabajo que permitiera a la gente ahí reunida ser productivos y realizar actividades culturales, tales como lecturas, obras de teatro y conciertos musicales.

Elena Poniatowska comenta en su libro “Amanecer en el Zócalo” que éste era uno de los lugares más seguros, en donde no se preocupaban por donde jugaban los niños, ni que comería la gente que “vivía” en el Zócalo porque la comida era segura para muchas personas que estaban acostumbradas a no comer.

La solidaridad que se vivió en el movimiento fue comparada por Poniatowska como la que se dio en el terremoto de 1985, tal era la rabia que el pueblo de México tenía que no les importaba las inclemencias del tiempo, se postraron en el centro de la ciudad sin esperar nada a cambio.

La lucha que se gestó en ese momento, para López Obrador y su círculo más cercano de colaboradores, iba más allá del asunto electoral, se organizaba un movimiento social encabezado por el ex candidato de la alianza “Por el Bien de Todos”.

López Obrador menciona; “el nuestro es un problema de proyecto de país: ¿Qué queremos para México? Me parece muy peligroso que la gente que hoy nos gobierna - ligada a la ultraderecha- haga una regresión democrática y volvamos al fraude electoral y a la simulación.”<sup>35</sup>

Desde mi punto de vista en el momento en el que el movimiento se conformó la gente no analizaba lo que ocurría, los seguidores de AMLO quienes estaban dentro del movimiento estaban furiosos, se sentía traicionados, y marginados por que su voto no

---

<sup>35</sup> Elena Poniatowska, *Amanecer en el Zócalo. Los 50 días que confrontaron a México*, México, Planeta, 2007, pp. 54

había sido respetado , mientras que quienes no votaron por AMLO estaban furiosos con ellos, no comprendían el “ocio” de la gente que permanecía en el Zócalo y que ahí permanecerían hasta que no se hiciera el recuento de los votos, *“Voto por voto, casilla por casilla”* era la frase que articulaban las bocas de los ciudadanos reunidos en la Avenida Reforma y la base principal del discurso de Obrador.

AMLO se auto proclama Presidente Legítimo de México, y no reconoce el triunfo del recién electo Presidente Felipe Calderón Hinojosa. Denuncia un mal manejo de las instituciones y la ilegalidad con la que se opera en nuestro país, el retroceso en materia de democracia y la falta de credibilidad del Instituto Federal Electoral fue puesto en tela de juicio ante la opinión pública y expuesta al exterior del país.

Desde mi punto de vista ningún noticiario afirmó o apoyó esta idea generalizada por los simpatizantes de AMLO y por él mismo. Algunos lo tachaban de imprudente, y de criticar el mega plantón que orquestó. Además de esto fueron constantes los sondeos a las personas que se vieron directamente afectadas por este hecho, transeúntes, conductores, propietarios de restaurantes y de hoteles principalmente. Resaltaban el otro lado de la moneda, las pérdidas económicas que traía consigo este plantón, calificado como absurdo e imprudente.

La negación del recuento de los votos fue una causante para que el movimiento siguiera su curso, el hecho de querer solo abrir unas casillas y otras no, les brindaba el beneficio de la duda para no descartar por completo un fraude electoral, sin duda eran argumentos que seguían funcionando para la justificación del plantón de Reforma.

Durante una de sus asambleas en la Plaza de la Constitución, López Obrador pidió a sus seguidores protestar el día de la entrega de la constancia de la mayoría de votos a Felipe Calderón, y el día en que Vicente Fox presentara su último informe de gobierno.

Convocó a celebrar el Grito de Independencia en el Zócalo capitalino y al día siguiente (16 de septiembre) a una a asamblea nacional que pretendería reunir a todos los pueblos para determinar las acciones a seguir, y es así como se construyó la

*Convención Nacional Democrática*, en donde se estipulaban los lineamientos a seguir por el movimiento y se nombraron los representantes de la misma.

“Vamos a llegar hasta donde ustedes lo quieran y lo decidan”; afirmó Andrés Manuel.<sup>36</sup>

## **2.2.-Semblanza de la vida de Andrés Manuel López Obrador.**

El niño Andrés Manuel era definido como berrinchudo e hiperactivo y si las cosas no se hacían como el quería simplemente las rechazaba. Su padre Andrés López Ramón solucionó el problema dándole unas nalgadas, una vez que Andrés Manuel se encontraba en el suelo trabado de coraje.<sup>37</sup>

Nace el 13 de noviembre 1953 en Macuspana, Tabasco. Fue el profesor Rodolfo Lara Laguna quien marcó la vida de Andrés Manuel, pues fue quien inició su formación quien también mostraba una fuerte simpatía por la ideología de Benito Juárez.

Un hecho que marcaría la vida del político y que serviría al medio político para desprestigiar a AMLO poniendo en tela de juicio su imagen bondadosa y pacificadora ante la sociedad fue la muerte de su hermano José Ramón López Obrador, quien murió de un tiro en la cabeza por una pistola calibre 38 dentro de las instalaciones de la tienda que pertenecía a los padres del mismo Andrés Manuel.

Algunas versiones mencionan que José Ramón López, hermano de Andrés Manuel jugaba con la pistola y él le decía que dejara el arma, una vez que el primero ya había cortado cartucho.

Instantes después AMLO encontraría el cuerpo de su hermano fuera del mostrador de la tienda de sus padres. Muchas fueron las versiones manejadas ante este hecho,

---

<sup>36</sup> s/a, *Anuncia AMLO cuatro acciones más de resistencia civil*, [en línea] México, El Universal.com.mx, 13 de agosto 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/368522.html> [consulta 06 abril 2008]

<sup>37</sup> Luis Hurtado Razo, *Análisis y descripción de la estrategia política – comunicativa durante el proceso electoral en México 2006*, enero 2010, Tesis para obtener la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, pp. 65

algunos dicen que no fue un accidente, y fue AMLO quien disparó el arma hacia su hermano por ser éste el preferido de su padre.<sup>38</sup>

Un hecho que, si bien es cierto, algunos se aprovecharon, también lo es que no tuvo gran resonancia en los estratos políticos y sociales, ya que no causó ruido ante los seguidores del tabasqueño con quienes maneja una imagen humilde y de semblante pacifista, y así mismo ellos lo reconocen.

Su inclinación a las Ciencias Sociales comenzó en la preparatoria y es así como ingresa a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM para estudiar la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública. La mayoría de la formación que obtuvo fue de profesores de exilio latinoamericano, razón que delinearía más el perfil de AMLO, la izquierda como una alternativa de vida, de ser y de gobierno.

Su trayectoria en la Administración Pública comenzó como Director en el Instituto Indigenista del estado de Tabasco. En el año de 1984 asume la Dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor para cuatro años más tarde unirse a la Corriente Democrática encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo en ese mismo año asume la candidatura para Gobernador de Tabasco por el Frente Democrático Nacional (FDN).

En el año de 1989 es nombrado Presidente del Partido Revolucionario Democrática (PRD) en Tabasco donde realiza cambios en la estructura interna. Caracterizado por la lucha en pro a la Democracia, encabeza desde el estado de Tabasco un éxodo a la Ciudad de México por las irregularidades durante las elecciones para gobernador de 1991 por el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

En 1995 realiza una Proclama Nacional que plantea la Soberanía Nacional, la Democracia, el desarrollo económico con sentido social, impedir la privatización de Petróleos Mexicanos PEMEX y “Primero comer y luego pagar”. Participa también en la creación de una alianza Democrática que se propone luchar en contra de las

---

<sup>38</sup> *Supra.* pp. 65-66

ambiciones personales y los sectarismos, para así crear un México más democrático y justo.

Contiende por la Presidencia Nacional del PRD en 1996 y una vez obteniéndola, es en su gestión en donde se logran la mayor parte de beneficios en cuestiones electorales y mayor presencia nacional del PRD. López Obrador fue uno de los principales críticos del FOBAPROA al grado de llegar a documentarlo en un libro *“FOBAPROA expediente abierto”*.

El 5 de diciembre del año 2000 toma posesión como Jefe de Gobierno del Distrito Federal. Dicho cargo es el que le hace trascender del ámbito local al nacional y al mismo tiempo al internacional, sobre todo por su forma de comportarse, su manera de hacer política y su lenguaje popular que lo ayudo a comunicarse con la gente que menos tiene según su discurso político; los pobres.

Los medios de comunicación comienzan a enfocar su mirada en AMLO, fue a partir de aquel 31 de mayo del 2001 cuando a las 6:20 a.m. iniciaba sus conferencias matutinas tratando temas relacionados directamente con el Gobierno Federal, pero también con sus propios proyectos de gobierno, tal caso es el de el predio El Encino, y las diversas disputas que sostuvo con el entonces Presidente de la República, Vicente Fox Quesada.

Los hechos antes mencionados fueron tema presente siempre en la agenda mediática. No había día en el que AMLO dejara de dar una declaración acerca de lo que dijo o hizo el Presidente. Sus conferencias matutinas se volvieron en el tema obligatorio de los noticiarios mexicanos, todos los Diarios, noticiarios televisivos y radiofónicos estaban puntuales esperando las declaraciones que el Jefe de Gobierno haría respecto algún tema.

Esa fue una muestra de que AMLO supo manejar a los medios de comunicación durante su gestión en el gobierno del Distrito Federal y supo estar todo el tiempo en la mira no sólo de los medios del país entero sino a nivel internacional.

Promotor de las consultas ciudadanas haciéndolas un aval en las decisiones que se tomaban para la realización de proyectos como el segundo piso del Periférico y la construcción de la primera línea de Metrobús que corre sobre la Avenida de los Insurgentes.

Además de las consultas que se hacían durante su gestión como Jefe de Gobierno para saber si los ciudadanos estaban de acuerdo en que siguiera al frente del Gobierno del Distrito Federal, sometía su estadía a la voluntad del pueblo.

Así mismo programas de carácter social que incidieron en la promoción de nuevos derechos sociales incluso elevándolos a rango de ley aprobados por la Asamblea Legislativa:

- a) La pensión alimenticia universal para adultos mayores.
- b) La entrega de útiles escolares a alumnos de instrucción básica en escuelas públicas de la capital y
- c) El programa de apoyo a personas con discapacidad.

AMLO impulsó la construcción de 16 preparatorias públicas en las zonas más desprotegidas del Distrito Federal, fundó la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en Iztapalapa, en donde también construyó un Hospital de Especialidades.<sup>39</sup>

Estas y muchas acciones más de índole social y de construcción vial fueron las que llevaron a López Obrador al pedestal en donde la gente, en especial los pobres y los beneficiados por estos y otros proyectos lo colocaron y lo siguen aún con gran identificación, porque nunca ningún otro político había llevado a cabo una obra de significado crucial.

---

<sup>39</sup> Página oficial de Andrés Manuel López Obrador, *Semblanza AMLO*, [en línea], México, <http://www.amlo.org.mx/documentos/trayectoria.php>, [consulta 16 de octubre 2010].

El tema del predio *El Encino* hizo que inevitablemente todas las miradas se inclinaran hacia la figura política de AMLO, sin duda, fue el momento en el que se definieron los dos sectores que rodeaban a éste: aquellos quienes sentían una adhesión a su ideología así como a su persona y los que estaban en su contra y repudiaban aquello que viniera de él. No existían puntos medios para expresarse a favor o en contra de López Obrador, o lo amaban o lo odiaba.

El tema del desafuero reforzó la imagen de López Obrador, aunque muchas encuestas demostraban que había descendido la preferencia que los ciudadanos tenían por él.

La estrategia que se había planeado para destruir la fuerza con la que Obrador se colocó en la preferencia de los electores, no fue suficiente para derrotarlo antes de las elecciones del 2006.

Montaje o no este tema fue elegido por los noticiarios televisivos en donde se crucificaba la figura de Obrador, fue orquestado con la idea de que al ser desaforado no podría participar en las elecciones del 2006, además de existir argumentos que mostraban que todo había sido montado, la mayor parte por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Presidente Vicente Fox Quesada, la demanda interpuesta por el propietario Fernando Escobedo asesorado por Diego Fernández de Ceballos y la presunta reunión de Vicente Fox con Mariano Azuela, Juez de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para tratar el tema del desafuero.<sup>40</sup>

En el discurso al que López Obrador da lectura como parte de su defensa, señaló claramente que estaba siendo acusado por quienes prometieron un cambio y no lo pudieron cumplir. Los acusaba de actuar de manera facciosa, los llama frívolos y santurriones. Con 360 votos a favor, 127 en contra y dos abstenciones; Andrés Manuel López Obrador es desaforado.

La estrategia trazada por AMLO era aparentemente dejarse llevar por los que “orquestaron” su desafuero. No quería defensa ni utilizar la resistencia pacífica; en

---

<sup>40</sup> Luis Mandoki, *¿Quién es el señor López?*, [DVD] México, VideoMarket, Astillero Films, S.A. de C.V. 2006

pocas palabras sería una víctima de lo que estaba por concretarse, un desafuero que a opinión de expertos no procedía jurídicamente.

Y es que siempre resultará de alguna manera más cómoda y favorable el ser la víctima y no el victimario, en un país en donde culturalmente nos regimos por los buenos y los malos, los abusivos y los violentados. Solo hay que asomar un poco la mirada al “Laberinto de la Soledad” de Paz, para poder encontrar cierta similitud en la conexión que sienten los ciudadanos que están dentro del movimiento y darle significado a esta adhesión e identificación con el personaje de López Obrador y el cómo se muestra ante esta población empapada de la ideología del oprimido, del violentado, del subordinado y mancillado cultural e históricamente.

El militante perredista optó por ser ese personaje que tanto buscamos para adolecer, admirar la “casta” que sacará para salir adelante, por él y por el pueblo.

De esta manera es como López Obrador fue remitido a las instalaciones de la Procuraduría General de la República (PGR) al saber esto sus adversarios políticos, sorpresivamente asisten las instalaciones de la PGR dos diputados; Gabriela Cuevas y Jorge Lara, ambos pertenecientes al PAN, pagan con un monto de \$2000 la fianza de López Obrador para que fuera dejado en libertad.

Más tarde en entrevista con Ciro Gómez Leyva declararon que lo hicieron porque se le estaba dando una plataforma mediática a López Obrador, lo cual no beneficiaba al PAN ni a los adversarios del político tabasqueño.

El hecho de haberlo desaforado no estaba dando los resultados esperados, crear un desprestigio ensuciando la figura del político y desvirtuando la calidad de político que ya había adquirido con los ciudadanos durante su jefatura de gobierno del Distrito Federal, además de que no contendería en las elecciones del 2006.

El desafuero fue la primera llamada para el pretexto de la conformación de un movimiento político y pacífico, los hechos suscitados después del desafuero darían pie

a una guerra mediática, la cual se reflejó en las encuestas de opinión que se dieron a conocer.

Posteriormente ya en las campañas rumbo a la presidencia de la República surge “la campaña del miedo” orquestada principalmente para atemorizar a la gente que pensaba votar por AMLO o tenía la idea de un verdadero cambio con el personaje político, lo llamaron demagogo, lo compararon con Hugo Chávez y declararon que era un peligro para México.

Como contraparte aparecerían spots que recordaban el transcurrir histórico, los desfalcos, escándalos de los sexenios priistas y la continuación de ellos con el sexenio panista. La declaración de Guerra estaba más que declarada, ya no había freno alguno que pudiera detener la broma política que se estaba desencadenando sobre todo en la televisión.

Posteriormente se llevaría a cabo una movilización que desencadenó otros objetivos de lucha, cuando se convocó a la Convención Nacional Democrática la cuál fue una de las plataformas más importantes del movimiento en contra de la privatización de Petróleos Mexicanos (PEMEX).

### **2.3.- Desarrollo del movimiento.**

Las semanas posteriores a los comicios electorales fueron imparables para López Obrador, visitas a estaciones radiofónicas y entrevistas en dónde mencionaba y mostraba todas las pruebas habidas y por haber para así poder sembrar en alguno de ellos la duda de que en verdad había existido un fraude electoral. Lo que no hizo en campaña lo quiso hacer cuando empezaba a ver el panorama un poco más borroso; conciliar y aparecer en los medios de comunicación.

Tal fue su desesperación que los ataques de la prensa escrita llegaron hasta exhibir cómo fue que Obrador había rogado casi a Carlos Loret de Mola, periodista estelar de la empresa Televisa, a que lo invitara a su noticiario matutino *Primero Noticias*

transmitido por el Canal 2 para que mostrara unas actas que no habían salido a la luz mediática, por estar reservadas para esa gran exclusiva televisiva.<sup>41</sup>

El 15 de septiembre del 2006 se convoca la realización de la Convención Nacional Democrática<sup>42</sup> *“Por el bien de todos”*, la cual se define así misma en su declaración como: *Una iniciativa para organizar la resistencia civil pacífica de la sociedad y exigir el respeto de la voluntad popular. Un diálogo democrático por la libertad, la justicia y la democracia, entre las diversas expresiones sociales, políticas y culturales de la Nación. Se trata de una discusión sobre la crisis política abierta por la imposición antidemocrática y la solución a los problemas fundamentales de México.*

*Su objetivo es; “decidir con representantes de todos los pueblos del país, el papel que asumiremos en la vida pública de México ante la actual circunstancia”.*

Quedaba claro en esta convocatoria que el rol de este movimiento no dependía solo del hecho de que López Obrador no había ganado las elecciones, sino de que era a raíz de este hecho que se conformaría para hacer frente a todo tipo de acción que el gobierno de Calderón tomara y que de alguna manera fuera en contra de los principios que este movimiento planteaba en la convocatoria.

A continuación se presentan las bases por las cuales se regiría la Convención.

**PRIMERA.** De su concepto.

La Convención Nacional Democrática es:

- Una iniciativa para organizar la resistencia civil pacífica de la sociedad y exigir el respeto de la voluntad popular.
- Un diálogo democrático por la libertad, la justicia y la democracia, entre las diversas expresiones sociales, políticas y culturales de la Nación. Se trata de una discusión sobre la crisis política abierta por la imposición antidemocrática y la solución a los problemas fundamentales de México.

---

<sup>41</sup> Óscar Camacho, Alejandro Almazán, *La Victoria que no fue. López Obrador: entre la guerra sucia y la soberbia*, México, Grijalbo, 2006, p186

<sup>42</sup> Tomado del documento: Convocatoria a la Convención Nacional Democrática.

**SEGUNDA.** De su objetivo.

- La Convención Nacional Democrática tendrá como propósito fundamental decidir, con representantes de todos los pueblos del país, el papel que asumiremos en la vida pública de México ante la actual circunstancia.

**TERCERA.** De los asistentes:

1.- Serán delegados de la Convención Nacional Democrática:

- Todos los representantes electos en asambleas populares en pueblos, comunidades, municipios, organizaciones civiles, sociales y políticas.
- Los presidentes municipales, síndicos, regidores, diputados locales, asambleístas, gobernadores, diputados federales y senadores que deseen participar.
- Los militantes y dirigentes municipales, estatales y nacionales de partidos y agrupaciones políticas que deseen participar.
- Los miembros de organizaciones ciudadanas sin filiación partidista y de organizaciones sociales independientes, así como hombres y mujeres libres sin distinción de raza, credo, ideología o condición social.
- Los delegados deberán acreditarse en todos los municipios y entidades federativas ante la Comisión Organizadora de la Convención Nacional Democrática.

2.- La Comisión Organizadora de la Convención Nacional Democrática dirigirá invitaciones a personalidades civiles, intelectuales, comunicadores, académicos, científicos y artistas de nuestro país, así como a movimientos y organizaciones sociales y políticas que participarán como observadores.

3.- Todos los delegados tendrán derecho a voz y a voto.

4.- Los invitados tendrán sólo derecho a voz.

5.- Al momento de inscribirse, los delegados deberán suscribir el compromiso de cumplir con el reglamento de la Convención.

6.- Cada delegado o colectivo que lo designe, se hará responsable de sus gastos de transporte y alimentación.

**CUARTA.** De las comisiones.

1.- La Comisión Organizadora de la Convención Nacional Democrática, y esta es una propuesta que les hago, estará integrada por José Agustín Ortiz Pinchetti, Jesusa Rodríguez, Rafael Hernández Estrada, Socorro Díaz, Dante Delgado, Gonzalo Yáñez, Elena Poniatowska y Fernando Shütte.

2.- Se formarán comisiones organizadoras en cada estado de la República y del Distrito Federal, integradas por dos miembros designados por la Comisión Nacional Organizadora y otros cuatro ciudadanos representantes de la entidad.

3.- La Comisión Organizadora de la Convención Nacional Democrática aprobará el reglamento de la Convención que normará el programa de actividades, los proyectos de resolución, el temario y los procedimientos de discusión. Estos documentos se darán a conocer con la debida anticipación para su análisis, estudio y discusión.

#### **QUINTA.** Transitorios.

Todos aquellos aspectos no previstos en la presente convocatoria, serán resueltos por la Comisión Organizadora de la Convención Nacional Democrática.

Zócalo de la Ciudad de México, 15 de agosto de 2006.

Atentamente

Comisión Organizadora de la Convención Nacional Democrática.

Es así como quedaba conformada la comisión organizadora, que determinaría todos los actos, proyectos y organización en la estructura de la Convención.

Después de un plantón realizado por más de un mes y la convocatoria a la realización de la Convención Nacional Democrática, quedó sentado en la memoria colectiva, en diarios, en noticias televisivas y casi todos los medios de comunicación masiva la gran capacidad que AMLO tenía para la organización y captación de gente que se adhiriera a su movimiento.

Fue así como se organizó la Convención Nacional Democrática y a raíz de ésta y del curso de la vida política el movimiento comienza a cobrar vida y rumbo, así como tratar asuntos políticos de importancia a nivel nacional, ejemplo de ello es el movimiento que surgió en defensa del petróleo, en contra de la privatización de PEMEX en enero del 2008.

El Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo surge a partir de la iniciativa del Presidente Legítimo de México; Andrés Manuel López Obrador, con el objetivo de realizar una campaña informativa a nivel nacional, organizando círculos de reflexión y análisis, además de recoger propuestas de acciones para la resistencia civil pacífica que frenen cualquier reforma que signifique la entrega del petróleo.<sup>43</sup>

Es en el 2008 donde el movimiento toma otra dimensión que lo conecta con los problemas actuales y al mismo tiempo lo pone en el centro de observación de los medios de comunicación. Más que un hecho que causara preocupación a López Obrador era una forma de no desaparecer de la agenda mediática, al mismo tiempo que daba pie a crear una agenda del movimiento, este tipo de hechos le daban de nuevo vida al movimiento, razón de ser a su existencia y permanencia.

## **2.4.- Análisis de estrategias de comunicación del movimiento de Andrés Manuel López Obrador.**

Pensando en las estrategias comunicativas de Andrés Manuel López Obrador, podemos imaginarnos una serie de aspectos que han contribuido en sus distintas formas de utilizar a la comunicación para hacer llegar su mensaje, su ideología y su imagen.

Una de estas fue la imagen que proyectó desde antes de ser el candidato del PRD para contender por la Presidencia de la República. Siendo Jefe de Gobierno, mantuvo la

---

<sup>43</sup> Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo, presentado la justificación de la creación del movimiento, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://mndp2008.blogspot.com> [consulta junio 2008].

imagen de aquel hombre de provincia, llevado por los ideales de una nación y preocupado por la gente pobre.

Su vestimenta siempre fue de lo más sencilla, denotando sencillez y austeridad al vestir, su imagen era despreocupada, sin cuidado, de vez en cuando en su peinado, de ahí que eso fuera burla para el personaje parodiado por la serie de Televisa, *“El privilegio de mandar”*, en donde hacían referencia a ese descuido en su apariencia.

Su lenguaje, sin duda lo más notorio de él como político, fue de lo más sencillo, coloquial y algunas veces agresivo. Sabe comunicarse con los diferentes tipos de público que se le presenten, al pueblo le habla como amigos de plena confianza, para que le entiendan lo que quiere decirles.

A este pueblo que lo sigue, le ha creado un escenario típico de la Lucha libre; una batalla entre rudos y técnicos, en este caso él y sus seguidores son los técnicos y el resto de la sociedad son los rudos.

Les ha enseñado la política mediante metáforas que ellos han sabido entender, porque les ha resultado en su forma eficiente de comunicarse, el resultado está en las acciones que ha logrado con ello.

El levantamiento de un movimiento, el mega plantón hecho en la Avenida Reforma, las transformaciones que el movimiento ha tenido, primero con temas como el del Petróleo en donde formó comisiones de defensa e incorporó a esta lucha a las mujeres; grupo conocido como “Las Adelitas”. Dejando ver la importancia del género femenino en las luchas sociales y políticas del país.

Los desplantes que tuvo antes de ser candidato a la presidencia de la República, le ayudaron para hacerse querer por su rebeldía constante ante las decisiones, declaraciones o acciones del ex presidente Vicente Fox Quesada. Era contestatario ante otros personajes políticos, empresarios y empresas de medios de comunicación.

Ha desarrollado una especie de conexión entre la población que lo sigue y él; sus giras dentro de la República en su gobierno legítimo son dirigidas hacia comunidades alejadas de los estados en donde les lleva la esperanza que todos guardan en él.

Desde su cargo como Jefe de Gobierno, fue señalado como forjador de obras en el rubro social, fue esto lo que ha llevado a obtener tal grado de aceptación y popularidad por este sector social.

“Por el bien de todos, primero los pobres”, fue y sigue siendo el lema que lo ha impulsado y el eje rector de su campaña permanente.

El carisma aún cuando es un don innato, suele ser una estrategia que muchos políticos utilizan cuando lo tienen, si no lo tienen es la televisión la que se encarga de acreditarle este don.

La televisión puede eliminar el carisma de los líderes que poseen esta virtud innata, pero también puede ayudar a fabricar líderes con esta característica. En este supuesto, hablamos que AMLO supo como demostrar este carisma innato o no además de que logró crear empatía entre los diferentes públicos a los que se dirigía.

La televisión no es sólo un medio de comunicación, es un medio de comunicación emocional. López Obrador sabe manejar a los medios de comunicación, sabe como enfrentar cada escenario que se le presenta, así lo podemos ver guerrero y fuera de sí cuando se refiere a los medios de comunicación, específicamente de la empresa Televisa, como también cuando acude a una entrevista con Joaquín López Dóriga o con Carlos Loret de Mola .

Andrés Manuel ha sabido llevar y mantener relaciones parasociales desde el día en que llegó a ocupar la Jefatura de Gobierno, hasta el día de hoy, con su movimiento, sigue vigente en los medios de comunicación después de todo el proceso electoral.

## **Capítulo 3**

### **La televisión mexicana y su relación con el movimiento de AMLO.**

#### **3.1.- Antecedentes**

A continuación se presenta sintéticamente el desarrollo de la historia de cada uno de los Canales y los eventos más importantes que marcaron los inicios de la televisión en nuestro país.

El 7 de septiembre de 1946 González Camarena inaugura la estación experimental XHIGC, instalada y operada por el mismo.

En agosto de 1948, la Secretaría de Economía expide el permiso oficial para que los laboratorios GONCAM operen comercialmente.

En 1947 Camarena es comisionado por el Presidente Miguel Alemán junto con el escritor Salvador Novo para formar parte de una comisión auspiciada por el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) y se encargaría de analizar los dos sistemas de televisión predominantes en el mundo; el estadounidense (comercial-privado) y el británico (monopolio-estatal) y así recomendar cuál es el más conveniente para México.

Al año siguiente se hace entrega al Presidente del resultado del trabajo, el cual constaba de dos partes: la primera escrita por Novo en donde se especificaban los aspectos administrativos, de organización, financiamiento y contenido programático de los sistemas de televisión estadounidense y británico. Salvador Novo no da una opinión clara de cual adoptar, sin embargo expresa admiración por el sistema británico.

La segunda parte es redactada por González Camarena, constituye una recomendación formal para que México adopte el sistema estadounidense. Sus recomendaciones se sustentaban en lo técnico y económico.

En 1948 González Camarena dirige un control remoto desde la Exposición Objetiva Presidencial, un evento organizado por la presidencia de la República en el Palacio de Minería como complemento al Segundo Informe de Gobierno del Presidente Miguel Alemán.

En febrero de 1950 se publica en el Diario Oficial de la Federación el decreto que fija las normas que deberán observar para su instalación y funcionamiento las estaciones radiodifusoras de televisión. Las normas técnicas que el documento contiene se basan en las recomendaciones de Camarena.

En julio de 1949 González Camarena es nombrado “Asesor técnico de la Comisión Nacional encargada de reglamentar el uso de la Televisión en México”. La designación es hecha por la Dirección General de Telecomunicaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.

### **3.2.- Caracterología general de la televisión mexicana.**

Dentro de estas características se señala de manera somera los inicios de los canales elegidos para el estudio realizado, y que son parte de la oferta de programática que prevalece a la vigencia de este estudio.

#### **Canal 2 XEW-TV**

En el año de 1944 el gobierno comenzó a recibir diversas solicitudes para la operación de canales comerciales. En el año de 1949 se otorga la primera concesión televisiva a Rómulo O Farril padre quien también era propietario del periódico Novedades, el canal 4 XHTV fue el que se le concesionó, y es así como el 1 de septiembre de 1950 el canal inicia sus primeras transmisiones con el IV Informe de gobierno del Presidente Miguel Alemán Valdés.

La siguiente concesión se la otorgaron a González Camarena en el año de 1950, se le otorgó el Canal 5 XHGC. La transmisión se inauguró el 10 de mayo desde el teatro Alameda, la transmisión fue un festival organizado por el periódico Excélsior con el motivo del día de las madres.

La tercera concesión y sin duda una de las más fructíferas para el negocio de la televisión mexicana, fue la del Canal 2 XEW TV, concesionado a la empresa Televimex, SA propiedad de Emilio Azcárraga Vidaurreta, la transmisión fue un partido de Beisbol transmitido desde el Parque Delta, sin embargo, las transmisiones oficiales de este canal se llevaron a cabo el 12 de enero de 1952 con la transmisión de una función de lucha libre.

La repartición de concesiones ya estaba hecha, sin embargo existía un problema para la industria televisiva, la falta de aparatos televisivos en el país era una constante que no se podía dejar de lado. Para el año de 1951 existían 5 mil aparatos en todo el país.

Sólo basto un año para que la cifra llegara a 20 mil, la importancia que se le asignaba a este tema era vital para el subsidio de la televisión en México, debido a los pocos aparatos, la inversión publicitaria era mínima y esto a su vez no le convenía a los concesionarios de los canales, ya que no era remunerable y sin la inversión publicitaria era casi imposible el sostenimiento de la industria televisiva en México.

Hechos como el tema de la publicidad y la falta de aparatos hacían que los concesionarios se cuestionaran y preocuparan por el futuro de la Televisión, sabían que era imposible el sostenimiento de cada una de las concesiones, por ello tomaron la decisión de unir esfuerzos.

El 26 de marzo del año 1955 los canales 2, 4 y 5 anunciaron su fusión, para crear Telesistema Mexicano, SA. Un año atrás los canales 2 y 5 llegaron a un acuerdo de fusionarse, tal fusión seria encabezada por Emilio Azcárraga Vidaurreta. El acercamiento con O' Farril se da en 1955 cuando se pacta la fusión de los tres canales.

La declaración de Azcárraga Vidaurreta fue la siguiente; "Telesistema Mexicano SA, ha nacido como un medio de defensa de las tres empresas que estaban perdiendo

muchos millones de pesos. Todos los programas se originaron desde Televicentro, que se convertirá en la gran central de televisión.”<sup>44</sup>

El organigrama de Telesistema Mexicano quedo estructurado de la siguiente manera:

- ❖ Emilio Azcárraga Vidaurreta. Presidente y Gerente general
- ❖ Rómulo O Farril padre. Vicepresidente
- ❖ Emilio Azcárraga Milmo y Rómulo O Farril hijo. Gerentes
- ❖ Antonio Cabrera. Subgerente administrativo
- ❖ Luis de Llano. Subgerente de producción y programación
- ❖ Miguel Pereyra. Subgerente técnico
- ❖ Ernesto Barrientos Reyes. Subgerente de ventas
- ❖ La empresa quedo formalmente constituida el 8 de mayo de 1955

La fusión de los canales de Telesistema Mexicano tuvo básicamente dos objetivos: dar por terminada la competencia que amenazaba el fracaso de los canales 2, 4 y 5 y como segundo objetivo era el de la expansión de la televisión por el territorio nacional.

Nueve años más tarde Telesistema Mexicano sufrió una reestructuración, la cual no modificó la cabeza del grupo, ésta seguía en manos de Azcárraga Vidaurreta y Rómulo O Farril –padre- como vicepresidente ejecutivo.

La nueva estructura constaba de la creación de tres nuevas vicepresidencias, producción, programación y ventas de estas tres, se hacía cargo Emilio Azcárraga Milmo, la parte administrativa fue dada a Rómulo O’Farril –hijo- y la vicepresidencia a cargo de películas, exportaciones y programas extranjeros a cargo de Fernando Díaz Barroso.

---

<sup>44</sup> Fernando Mejía Barquera en Fernando González *et.al. Apuntes de una historia de la Televisión Mexicana*, México, Comunicación. 1998, pp.31

La competencia que Telesistema enfrentaba era mínima, entre los años de 1955 y 1967 sólo existían televisoras pequeñas en provincia y el Canal 11 del Instituto Politécnico Nacional (IPN); ya para 1968 el Canal 8 y Canal 13 -en pequeña escala- se unían a esta competencia, pero, con desventaja.

Parte del gran escenario que Telesistema presentaba eran las innovaciones que se dieron durante el proceso de crecimiento, muestra de ello fue el uso del apuntador para ayudar a los personajes que se presentaban a cuadro. La llegada del video tape el cual permitía la repetición de programas y, sin duda alguna, el televisor a color, el invento más grande en la historia de la televisión mexicana.

Emilio Azcárraga Vidaurreta falleció el 23 de septiembre de 1972, con este suceso se desencadenan hechos que trajeron una alteración en la organización en la estructura de Telesistema Mexicano. En ese mismo año se llevó a cabo una nueva fusión de Telesistema con Televisión Independiente de México, la cual era accionista mayoritaria del Canal 8.

Bernardo Garza Sada, perteneciente al Grupo Alfa de Monterrey y Emilio Azcárraga Milmo de Telesistema Mexicano, firmaron la fusión denominada Televisión Vía Satélite SA (Televisa) iniciando actividades el 8 de enero de 1973, fungiendo como presidente Emilio Azcárraga Milmo, siendo éste, el accionista mayoritario.

Debido a una crisis económica que sufrió el Grupo Alfa, Azcárraga Milmo adquirió el total de las acciones de los inversionistas, convirtiéndose así en el accionista con mayor poder dentro de la empresa Televisa. Fue así, como comenzó a tener un auge increíble, era el consorcio referente a medios más grande de habla hispana, acaparaba los diferentes medios de comunicación, televisión, cine, radio, deportes, teatro y publicaciones.

Su presencia a nivel internacional comenzó a elevarse, Chile, Bolivia, y España fueron sólo algunos de los países que comenzaron a conquistar con toda su oferta tecnológica y de espectáculos.

En el año de 1988, Televisa concretó la creación del primer sistema de noticias en español vía satélite: ECO. Dicho programa se transmitía en vivo, las 24 horas del día, a la República Mexicana, Estados Unidos, Centroamérica y Sudamérica, Europa Occidental y el Norte de África.<sup>45</sup>

En el año de 1991 se realiza una reestructuración en la organización de la empresa, esto da pie a la salida de accionistas, suscitando así a que el capital se concentre en manos de Emilio Azcárraga Milmo. Esta acción, trajo consigo cambios importantes en la estructura de la empresa. El más ambicioso fue la incursión del consorcio en la bolsa de valores.<sup>46</sup>

En el año de 1997 Azcárraga Milmo cede la Presidencia, a su hijo Emilio Azcárraga Jean. Con este hecho, se da paso a la etapa de un negocio familiar, pues la principal pretensión era que el negocio se quedara en manos de los Azcárraga y convertirse en la principal empresa en manejar la televisión en nuestro país y extender cada vez más su influencia como medio de comunicación.

Actualmente el Canal 2 conocido como el “Canal de las Estrellas” y el principal canal de la empresa Televisa, es probablemente el de el mayor rating registrado debido a su programación de telenovelas y programas de revista. Además, de los nuevos tipos de programas que dramatizan la realidad con casos verídicos contados por el público que hace llegar sus historias, como lo fue en su tiempo “Mujer Casos de la Vida Real”, conducido por una estrella ícono de la empresa y del canal, Silvia Pinal.

Este canal es nombrado por la empresa Televisa como el canal familiar, promotor de valores y tradiciones<sup>47</sup>.

Debido a estas características también es el canal que tiene los noticiarios estelares, el de las 21:00 horas, conducido por el reconocido y coloquialmente llamado “*teacher*” Joaquín López Dóriga, líder de opinión por excelencia. el segundo, pero no menos

---

<sup>45</sup>s/a, s/e, Historia, [en línea] México, Dirección URL: <http://www.televisa.com/> [consulta 11 mayo 2011].

<sup>46</sup> Florence Toussaint, *Televisión sin Fronteras*, México, Siglo XXI editores 1998, p.95

<sup>47</sup> [www.televisa.com/canal-de-las-estrellas/](http://www.televisa.com/canal-de-las-estrellas/) [consulta 18 de octubre 2011].

importante, conducido por Carlos Loret de Mola a las 6:00 am “Primero Noticias” reconocido como un noticiero que tiene como objetivo primordial *tratar las noticias desde una perspectiva distinta y ésta dirigido a un público que busca otras formas de enterarse del acontecer mundial.*<sup>48</sup>

Pese a todas las dificultades que en un tiempo Televisa enfrentó debido a las deudas que tuvo que adquirir para la compra interna de acciones, logró consolidarse como un monopolio en materia de medios de comunicación consolidándose como una televisora creadora de patrones para los mexicanos y también de las formas de hacer televisión. (Ver Cuadro 1)

### **Canal 11. XEIPN-TV**

El 2 de marzo de 1959 XEIPN comienza con sus transmisiones, teniendo como fundadores al Ingeniero Alejo Peralta apoyado por Walter Buchanan y Eugenio Méndez. La primera transmisión fue una muestra de la línea de una televisión educativa y con un corte distinto al comercial, se trató de una clase de matemáticas.

La idea principal, era mostrar que la televisión podría tener un uso alternativo al comercial, darle una orientación social y educativa manteniéndose siempre al alcance de la sociedad. En ese tiempo la televisión era un lujo, por lo cual no todos los sectores de la sociedad tenían acceso a esta, después de un tiempo el esfuerzo valdría la pena por el gran alcance que la televisión tuvo.

Desde sus inicios el canal 11 mostró interés por la sociedad y dado que su señal no llegaba con facilidad a toda la ciudad, regalaban antenas creadas por los técnicos del mismo canal, siendo ellos mismo los que las instalaban.

En el año de 1980, contaba con cuatro estudios de televisión - a la fecha tienen cinco-, su señal prácticamente cubre la totalidad de la República Mexicana a través de estaciones transmisoras y retransmisoras.

---

<sup>48</sup> [www.televisa.com/canal-de-las-estrellas](http://www.televisa.com/canal-de-las-estrellas) [consulta 25 de octubre 2011].

La programación del canal, responde a intereses que se gestan en diferentes sectores, edades y géneros de la sociedad mexicana. La oferta de la programación se encuentra a la orden de aquellos que buscan ver programas diferentes, con contenidos diversos, actuales y frescos, pero sobre todo aquellos que versan sobre tópicos políticos, de naturaleza, ciencia, tecnología, entretenimiento (sano), arte, salud y espectáculos, sin caer en lo burdo que suelen ser los programas que se presentan en las televisoras comerciales (Televisa y TV Azteca).

Temas abordados desde aristas diferentes, con mayor seriedad, objetividad y profundidad, no solo fijándose en la forma, sino en el contenido. Sin perder de vista el compromiso social.

Los noticiarios de canal 11 tienen como característica principal, la sobriedad en la presentación de sus notas, además de no presentar opiniones vertidas por sus conductores. Una de sus conductoras más reconocidas es la periodista Adriana Pérez Cañedo, quien conduce el noticiario de las 21:00 pm. Respetuosa en la presentación de las noticias, trata de mantener una postura objetiva sin tomar partido en cuestiones de temas que causan controversia, como los de tipo político.

Presenta notas relacionadas con la cultura y la naturaleza, de alguna manera dan cabida a la línea de la televisora en general. Transmite programas de opinión en cuestiones políticas y recientemente ha producido series de televisión contemporáneas con temas de índole social, juvenil, mostrando la incursión de la mujer en la vida moderna.

Este canal tiene personalidades reconocidas en el ámbito periodístico como, Cristina Pacheco con su programa "Aquí nos toca vivir" así como personalidades académicas como la participación de Lorenzo Meyer. (Ver Cuadro 2)

### **CANAL 13 XHDF-TV**

A la par de la evolución de Telesistema Mexicano, se venía desencadenando la historia del canal 13. A pesar de que el primero en la televisión mexicana fue el grupo

dominante, los esfuerzos por sacar a flote al canal 13 corrieron por parte de Francisco Aguirre Jiménez, quien pretendía diversificar el mercado y dar al público una oferta más amplia.

La operación del canal dio inicio el 1 de septiembre de 1968 con la presentación del IV Informe de Gobierno del Presidente Gustavo Díaz Ordaz.

Debido a sucesos ocurridos en la estructura del canal, uno de los accionistas, el empresario Alejo Peralta, quien mantenía el 49% de las acciones, vende su parte al gobierno federal, este ya contaba con un 10% que le fue vendido por Francisco Aguirre con anterioridad.

Esto hecho, colocaba a Aguirre en una posición de desventaja, por lo cual decide abandonar el negocio de la televisión. Ante esta situación el gobierno federal tenía una gran inquietud por tener acceso a este medio de comunicación, consecuencia de ello es la estatización del Canal 13 en el año de 1969.

Lo que el gobierno pretendía era posicionarse ante la sociedad, legitimar su poder desde los medios de comunicación y en gran medida controlar la información que sería presentada a la sociedad.

El gobierno de Luis Echeverría Álvarez presentó urgencia por controlar absolutamente todos los escenarios, esencialmente después de los hechos del 2 de octubre, pensando en que la imagen de Echeverría no era la más óptima por el papel que jugó durante el movimiento estudiantil. Su urgencia radicaba en someter y demostrar que el gobierno federal tenía todo en orden y bajo control.

Además, quería limpiar su imagen y demostrar que el orden y los valores sociales y morales, imperaban por encima de todo negocio, refiriéndonos al caso de la televisión.

En el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz se estableció un Código de ética, que determinaría la actitud ante la sociedad de los dos medios de comunicación más importantes, la televisión y la radio durante la década de los setenta.<sup>49</sup>

En este código firmado por publicistas, autores, compositores, intérpretes y representantes de la radio y la televisión, se establecen las siguientes cuestiones -por mencionar las más significativas y que nos podrían ayudar para contrastar el contenido televisivo de esa época con la actual.

- a) *Lenguaje. Se evitaren las expresiones procaces, obscenas, de doble sentido, intencionales y consonantes sustitutivas de las mismas y las expresiones procedentes de la jerga hablada por el hampa.*
- b) *Matrimonio, familia, hogar. Se mantendrá una invariable práctica de respeto para el matrimonio como fundamento de la familia, del hogar y de la sociedad. Se evitarán temas que estimulen ideas o prácticas contrarias a la unidad familiar y a la integridad del hogar.*
- c) *Delitos o actos censurables. Se evitarán las técnicas de ejecución de un delito y de escenas de violencia, se eliminarán los temas o escenas que se refieran a cuestiones sexuales, como delitos o violación a los reglamentos de policía y se proibirán también todas las escenas sexuales, se prohíbe el suicidio como solución de cualquier problema... cuando se trate de televisión se evitará todo close up o toma que concentre la atención en forma intencionada e inconveniente.*
- d) *Noticias. Las noticias que se transmitan deberán proceder de fuentes de información solvente, o cuando menos, deberán tener una razonable comprobación evitándose detalles morbosos, alarmantes, sensacionalistas que no sean necesarios, así mismo serán imparciales en cuestiones políticas, religiosas o deportivas, y no deberán contener injurias, calumnias o alucinaciones vejatorias o maliciosas.*

---

<sup>49</sup> Jacinto Rodríguez Munguía. *La Otra Guerra secreta*, México, Grijalbo, pp.251-252.

Estas normas que componen el código de ética, pueden ejemplificar muy bien las condiciones que existían en general en la televisión y particularmente en la situación del canal. Un canal que le atañe todo tipo de temáticas, pero a la vez es silenciado y manipulado por la falta de una dirección concreta y sólida.

Se han omitido algunos puntos de este código de ética por motivos del enfoque del estudio, es interesante ver la política de medios que en ese contexto se manejaba, las restricciones tan fuertes que existían y la necesidad de controlar lo que la televisión presentaba ante la sociedad.

Ya en el sexenio de Lopez Portillo se da un cambio debido a las consecuencias que trajeron los hechos realizados en los dos sexenios anteriores, que sin duda, no se pueden desligar. Una de ellas fue la devaluación del peso en 1976, por ello se hacían urgentes reformas que ayudaran a reducir el gasto público.

Como parte de esta medida se decidió realizar una reforma a la radio y a la televisión desde dos perspectivas: la primera era poder difundir de una manera más eficaz el discurso gubernamental y la incorporación de estos al proyecto de reforma política. La segunda se refería a estrechar más la relación con los concesionarios de la radio y la televisión, al mismo tiempo incrementar el número de estaciones del gobierno.<sup>50</sup>

La industria de medios sufrió muchos cambios, la mayoría negativos, en especial el canal 13, que fue uno de los más afectados. La razón fue que en el sexenio de López Portillo se nombraría titular de la creada Dirección de Radio Televisión y Cinematografía (RTC) a la hermana del Presidente; Margarita López Portillo.

Fue caótica la experiencia del canal 13 en manos del Estado, principalmente bajo la batuta de Doña Margarita López Portillo. No había un panorama claro lo que llevaba a caer en contradicciones. No se sabía si cubrir las necesidades culturales o políticas de la sociedad o se caía en un formato muy similar al que presentaba Televisa.

---

<sup>50</sup> Alejandro Olmos. *Del canal 13 a TV Azteca. En Apuntes para una historia de la Televisión Mexicana.* México, Revista Mexicana de Comunicación Televisa, 1998, pp. 108-109.

Lo que ocurrió en esa época era de esperarse, pues no se podía dejar en manos de alguien sin experiencia las decisiones de un medio de comunicación, no había un plan establecido, no existía experiencia por parte de Margarita, eran evidentemente decisiones arbitrarias tomadas fuera de contexto.

Margarita López Portillo tuvo la intención de que la Televisión estatal desapareciera, proponiendo que el canal 13, debido a su inestabilidad, en gran parte causada y motivada por ella misma, se integrara a Televisa.<sup>51</sup>

Otros hechos que resultaron factibles para el contexto político y social, fueron la aprobación de la Ley de acceso al Derecho a la Información, con esto, también se daría la permisión para que Partidos Políticos utilizaran los medios de comunicación. El canal 13, sufrió de inestabilidad y de crisis financieras.

En el año de 1983 el Instituto Mexicano de Televisión (Imevision) quedó integrado por el canal 13, Redes de Televisión de la República Mexicana, el canal 8 de Monterrey, la Productora Nacional de Radio y Televisión (PRONARTE) y la Teleproductora del Distrito Federal.<sup>52</sup>

En el año de 1985 se crea el canal 7 por la reestructuración de la televisión estatal. El canal, desde un inicio iba orientado a clases populares y encaminadas a exaltar los valores nacionalistas y fomentar el deporte.<sup>53</sup>

El gobierno de Carlos Salinas de Gortari se caracterizó por una serie de privatizaciones, una de ellas estuvo dirigida hacia el rubro de los medios de comunicación. Esta fue la del paquete de acciones del canal 13, paquete que se puso en oferta y se recibieron solicitudes de diferentes grupos de empresarios interesados en obtener esta concesión.

---

<sup>51</sup> *Ibid.* p.112

<sup>52</sup> Alejandro Olmos, *Ibid.* p. 115

<sup>53</sup> Alejandro Olmos, *Ibid.* p. 117

En el mes de abril de 1992 se conocería la decisión que acordaba acerca de la venta de los canales: el canal 13, el periódico El Nacional y la Compañía Operadora de Teatros (COTSA) estaban incluidos en la desincorporación que se hacía del Estado.

Con esta desincorporación se manejo un discurso, orquestado principalmente por el, en ese entonces, Secretario de Comunicaciones y Transportes, Andrés Caso Lombardo; y de una manera más cordial e insertado en un marco legal por el ex Presidente Carlos Salinas de Gortari.

Estos discursos apuntaban hacia el buen manejo que se haría de los medios, las regulaciones que el Gobierno ejercería hacia ellos y a garantizar la libertad de expresión. Además de que el Secretario de Comunicaciones ponía en evidencia el hecho de que no importaba si los medios eran privados o públicos, ambos eran eficientes y no era necesario que el gobierno tuviera su propio canal de información.

El 4 de marzo de 1993 fue publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) la convocatoria para la adquisición de los medios del gobierno, con dos distinciones; los que estaban interesados en el paquete completo y los que querían uno de los medios en particular.<sup>54</sup>

Concluido el registro se da a conocer el nombre de los grupos empresariales que presentaron sus ofertas: (Ver en anexos Cuadro 3)

Realizado el proceso de licitaciones conforme marca la ley, se dio a conocer el 18 de julio al ganador de la subasta; Ricardo Salinas Pliego ya sin Francisco Aguirre hijo, quien dejo la sociedad durante el proceso y la licitación por malos entendidos con Salinas Pliego.<sup>55</sup>

En el año de 1993 comienza la operación de lo que se llamaría TV Azteca, en medio de un clima de inestabilidad política, social, cultural y económica para el país.

---

<sup>54</sup> Alejandro Olmos, *Ibíd.* pp.122-126

<sup>55</sup> Alejandro Olmos, *Ibíd.* p.131

La mayor parte de la historia de la televisión relatada en este apartado, es acerca de los inicios de la empresa Televisa. Fue necesario hacerlo porque prácticamente la historia de esta empresa ha sido la historia de los inicios de la Televisión Mexicana, salvo la última década del siglo pasado y la primera de este milenio, ya que la aparición de TV Azteca ha resultado una competencia para la empresa que fincó sus orígenes en los de la misma Televisión mexicana.

En la actualidad, luchan entre sí con sus “innovaciones” televisivas, programas que representan lo mismo y sólo cambian a los personajes más no las fórmulas. En lo que respecta a sus programas de noticiarios puede encontrarse una diferencia en cuanto al tipo de información que presentan.

Los noticiarios de TV Azteca son con un corte más popular, presentando noticias de tipo denuncia ciudadana, dándole más cabida al sector popular de la sociedad. No por ello deja de lado los temas internacionales y de política interna, sin embargo, cuando lo hace, presenta una crítica en contra del gobierno, dejando ver las injusticias que se cometen en el país y con la gente.

Su noticiario estelar (21:00 pm) Hechos, es conducido por Javier A la Torre,. Hechos, tiene variantes dependiendo del horario al que sea transmitido; Hechos AM, conducido por Alejandro Villalvazo y Mónica Garza y Hechos Meridiano, conducido por Gloria Pérez Jácome y Jorge Zarza.

Tomando en cuenta esta parte de su historia, podemos caracterizar al Canal 13 como un canal híbrido por haber presentado dos tipos de televisión, aunque haya sido en sus inicios. Esto no determinó en nada lo que el canal es hasta nuestros días, representa la competencia número uno de Televisa y siempre trata de empatarse con esta o de sobresalir en aspectos de programación, rating y características de personal. (Ver Cuadro 4)

### **Canal 28 XHTRES-TV**

Los inicios de este canal no fueron propiamente con un contenido claramente establecido. Su horario era de 8:00 a las 20:00 horas, transmitiendo video musicales desde noviembre de 1999. La concesión fue asignada al dueño de Líneas Aerocalifornia, Raúl Aréchiga Espinosa, quien a finales del 2005 ganó un litigio contra la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), ésta intento retirarle la concesión por incumplir con obligaciones ya establecidas en el contrato de concesión.

En el 2006 el canal dio un giro y se transformó, paso de ser un reproductor de videos a un canal con una programación formal y un contenido similar al de los canales más comerciales de la televisión mexicana, esto se dio gracias a un convenio que su concesionario y la empresa Productora y Comercializadora de Televisión, S.A. de CV. (PCTV) llevaron a cabo.

En ese mismo año, la SCT suspendió los vuelos de Aerocalifornia, debido a la falta de mantenimiento, esto se presento como una forma de presión hacia Raúl Aréchiga ya que ya existía el antecedente de quererle retirar la concesión, finalmente lo consigue y el 18 de julio del 2006 es anunciada la compra del canal 28 por Olegario Vázquez Raña dueño de Grupo Imagen que forma parte del Grupo Empresarial Ángeles (GEA).

Tras esta compra se escribiría una nueva historia en este canal y una etapa de expansión el 28 de mayo de 2007 reinicia sus transmisiones con el nombre de Cadena Tres, integrando a la programación noticieros nuevos y programas de entretenimiento, así como de debate y de temas de interés social. Se conservaron las caricaturas, mostrando así un interés especial por los niños.

Además integraron a su programación series de televisión que tratan de abordar temas que de la realidad, homosexualidad, feminismo, machismo tratando así un poco de la temática que causa más polémica y que otras televisoras titubean al querer abordarlos.

Entre sus principales noticieros destacan el de Pedro Ferríz de Con que es el del horario estelar de las 21:00 hrs y el de Francisco Zea a las 6:00 am. No dudan en criticar las notas que presentan en sus noticiarios, cuidando de no hacer notar su línea

editorial, para que de esta manera, la crítica parezca una simple crítica constructiva, sobre todo en el ambiente político.

Su slogan “La televisión más abierta” da cuenta de lo que tratan de hacer, no restringir su contenido y dejar en claro que no pretenden hacer una copia de las televisoras que históricamente han venido haciendo programas con un formato similar y produciendo programas con temáticas parecidas a los ya realizados en otros tiempos e incluso en otros países.

Su expansión se ha dado también gracias a la transmisión de su señal por cable, y por la ampliación de sus contenidos, incorporaron de películas extranjeras, programas de revista y series extranjeras; su programación se diversificó siendo muy similar a la programación del duopolio.

Además de esto incluyó en su equipo de trabajo a personalidades reconocidas que ya habían colaborado en Televisa, como Pedro Ferríz de Con, Gustavo Adolfo Infante, Fernanda Familiar, Verónica Gallardo, Héctor Suárez Gomíz, entre otros. Incorporó a otras personalidades como Yuriria Sierra y Francisco Zea. (Ver Cuadro 5)

### **3.3.- Caracterología de la televisión mexicana**

Ante la cuestión de si en realidad existe un compromiso con la sociedad y la calidad de visión que le brinda a los auditorios, será importante contextualizar la existencia cuál es su situación de los canales elegidos, en dónde se transmiten los noticiarios que brindan la nota informativa, ya sea por los distintos géneros periodísticos y de opinión, en este caso la entrevista.

Las características de la televisión mexicana que resaltan en nuestro contexto actual es, primeramente, la desigualdad que ha perdurado desde el inicio de la televisión mexicana entre la televisión pública o cultural y la privada o comercial.

Seguimos observando que la televisión comercial sigue ganando terreno ante la televisión pública. El principal problema ante este hecho es el tipo de contenidos transmitidos en la televisión comercial, sin un fin social que no representan la

realidad tal como la vivimos, sino que sólo toman de ella una pequeña muestra y no precisamente la más representativa. Es a través de estos programas que “reproducen” la realidad, crean estereotipos y modas que logran convertir al individuo televidente en consumidor.

Al ver un cierto programa o telenovela se busca que se compre ese programa y con ello lo que lo compone, productos utilizados en ellos, modas, ademanes de actores o el lenguaje.

Mientras tanto la televisión pública produce programas con contenidos que buscan enriquecer la cultura del televidente y aportar conocimiento o ideas útiles para el individuo, y es por la falta de producción que ha costado mucho trabajo a los individuos lograr mirar esta forma de hacer televisión, pues por su poca calidad (en cuestión de presupuestos y comparada con la televisión pública) le es difícil competir con la privada.

Además de esto es importante mencionar la dificultad de penetrar a la sociedad mexicana por la educación mediática que se tuvo desde los inicios de la TV, con una televisión privada que acaparó por completo la atención de los mexicanos y los educó de tal manera que no permitieran otro tipo de mostrar la televisión.

Algo más que caracteriza a nuestra televisión es el tipo de lenguaje utilizado, coloquial y cada vez más vulgarizado, aparejándolo con el utilizado en la vida real, la copia de formatos al respecto de otros países es constante en los programas reproducidos, la falta de una buena producción en materia de programación ha estancado el progreso en materia de producción.

Otro de los aspectos que al parecer aun no se ha regulado es el correspondiente a la reglamentación de la ley de radio y televisión en donde al analizar dicha ley se aprecia que a la fecha los artículos contenidos en esta no se llevan a cabo, como el Artículo 4º que refiere lo siguiente; *“La radio y la televisión constituyen una actividad de interés*

*público, por lo tanto el Estado deberá protegerla y vigilarla para el debido cumplimiento de su función social.”<sup>56</sup>*

Este es sólo un ejemplo de los Artículos citados en la ley y que en la práctica no se llevan a cabo. En la actualidad el Estado no protege y mucho menos vigila el funcionamiento de ambos medios, cuando lo hizo era en sobre protección hasta llegar a la censura y a la falta de libre expresión.

Las formas de gobierno mexicano se han polarizado a tal extremo que es muy evidente cuando existía el autoritarismo implantado por el viejo régimen del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y llevado a cabo con grandes exigencias; hasta un desinterés y manipulación por parte de las empresas televisivas hacia el Estado y propiamente hacia sus actores.

Se ha prestado incluso a colaborar con ellos o coordinarse para construir la ruta que cada uno de estos medios llevará y que les conviene que se muestre a la sociedad.

Francisco Vidal Bonifaz menciona que la televisión tiene la capacidad de moldear la conciencia y las culturas nacionales, para ello, es necesario tener en cuenta las cifras que se muestran acerca de que existen más familias que tienen acceso a tener una televisión en su casa que a los servicios de primera necesidad como lo son el drenaje y el agua. (Ver Cuadro 6)

Estos datos nos dan una idea de la importancia que este medio de comunicación y el poder de convocatoria y credibilidad que tiene y le otorgan los mexicanos. El hecho de que las familias mexicanas le den prioridad a tener una televisión habla de que ven en ella un reflejo de la sociedad y una fuente importante de esparcimiento e información.

Fuente principal de información son los noticiarios y probablemente también lo sean los conductores de estos noticiarios, aquellos conocidos desde mi punto de vista erróneamente como *líderes de opinión*.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Ley de radio y televisión, [en línea] México, Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/Leyes> [consulta 16 de noviembre 2010].

Existe una definición acerca de la televisión que rompe con la idea de nombrar a esta como la primera entre los medios de comunicación, justificándolo por el hecho de que la comunicación se define por un proceso de *feedback* o retroalimentación, el autor plantea que ni la televisión ni la radio han sido medios comunicativos, adentrándonos en el discurso informativo que la televisión muestra.

Su sistema es redundante, polisémico por naturaleza, a falta de este *feedback* propio de la comunicación que permite el intercambio de puntos de vista y de aclaraciones por parte de los actores participantes, produce una falsa sensación de informar, ya que presenta un escaso contenido de información.

La televisión reproduce, a través de los noticiarios un modelo estable de visión del mundo, estos a su vez son autorreferenciales hablan sobre la televisión y aportan una visión global del mundo, la reproducción implica una ocultación y un control del mensaje.<sup>58</sup>

Su sistema connotativo es abierto y su discurso es redundante, cada dato arrojado por este es polisémico; por ello la televisión no es un medio de información sino de reproducción; del pensamiento dominante, de ideologías empresariales, culturales o político partidistas.<sup>59</sup>

Creadora también de un tipo de novela ciudadana en dónde le otorga a los actores sociales y políticos las etiquetas de “buenos” y “malos”, los “héroes” y los “anti héroes”

### **3.3.1.- Televisión pública en México.**

La televisión pública en México ha pasado por un proceso de evolución en cuestiones de ideologías y de personajes, al mismo tiempo que se observa una estabilidad en su

---

<sup>57</sup> Persona que ejerce influencia sobre otros que pertenecen al mismo grupo social. Las ideas y pensamientos de estos líderes sirven de guía para los demás, ya que las personas acuden a los líderes en busca de consejos e información. Definición tomada de. <http://diccionario.babylon.com> En el caso de la televisión los líderes son impuestos por el medio y la empresa televisiva, no es una decisión propia del televidente acudir a alguna persona considerada líder.

<sup>58</sup>Jesús García Jiménez, *Información Audiovisual: Orígenes, Concepto e Identidad*, Madrid\_Paraninfo, 1999, p.130.

<sup>59</sup> *Ibíd.* p.134.

forma de exponer el contenido que de ella emana y no es por falta de iniciativa, sino por la desigualdad ante la que se encuentra en cuestiones presupuestales y tecnologías de producción a la televisión privada.

Existe una importancia por estudiar a la televisión pública desde dos perspectivas; la interna y el contexto en el que se desarrolla, es decir, su entorno, ya que nos ayudará a construir el escenario actual en que se encuentra la televisión pública. El hecho de que desde los inicios de la TV mexicana se eligiera el modelo estadounidense a cambio del europeo que a diferencia del primero manejaba un modelo 100% cultural, mientras que el estadounidense tenía un corte meramente comercial.

Es en el modelo europeo en donde se le da una gran relevancia a la televisión del Estado imponiéndose a la televisión privada, en este país se dota a la televisión pública de autonomía y es esta característica la que diferencia a ambas televisoras.

En Europa se le da una gran importancia a la televisión pública con contenidos pensados en la sociedad y con un fin cultural, mientras que en Estados Unidos ocurre lo contrario, la televisión pública llegó como complemento de la privada.

La televisión pública en México compitió desde sus inicios contra un fuerte emporio privado y el objetivo de construir una empresa fuerte pública no funcionó, debido a la falta de un proyecto sólido que fuera más allá de los períodos presidenciales que sucedían en el país, la realidad es que se ponían en la mesa de negociación los intereses personales de cada presidente. A cambio se logró la fortaleza del ámbito privado y se fue relegando el tema de televisión pública dejándolo a medias y sin concluir su estructura y funcionamiento.

Además de esto, se le dio gran auge a los proyectos privatizadores, en donde los gobiernos se deslindaron del tema de la regulación de la televisión pública y el funcionamiento que tendría en nuestro país, dejando así, que el sector privado tuviera en sus manos el control de la televisión. Si bien la televisión no es el medio más importante si es el que más capacidad de captar la atención de la sociedad tiene.

Por el auge que se le dio a los proyectos privatizadores lo único que se consiguió fue fortalecer a la televisión privada, dándole así un poder mayor al sector privado y descuidando la televisión pública, restándole la importancia y las aportaciones que esta podría dar a la sociedad mexicana.

Antonio Zarur Osorio<sup>60</sup> sostiene que no fue posible crear durante veintiún años un proyecto de televisión pública, que pasó de mano en mano durante cada sexenio, fue causa de abusos del poder corrupción, y la carencia de voluntad política para crear un modelo alternativo al de la televisión privada<sup>61</sup>.

Actualmente la televisión pública en México se encuentra a flote, trata de sobresalir a la par de la televisión privada, aunque esto tal vez nunca será posible, si se han llevado acciones para lograr este cometido de la televisión pública, informar con objetividad, tratar de educar y mostrar contenidos que ayuden al televidente a recrear escenarios que la televisión privada no logra realizar.

A diferencia de la televisión privada, ésta trata de vender contenidos de calidad y que logren diferenciarse de la televisión privada que ha llegado a invadir todos los niveles de la vida social.

Podríamos decir que ésta televisión pública se ha representado por los Canales que le han dado una importancia a la producción de contenidos, Canal 11, Canal 22 y recientemente el Canal 34 han abierto sus espacios y permanecido en la “lucha” por demostrar el buen uso que se le puede dar a la televisión.

La realidad de la televisión pública en México es observable de diferentes maneras, una de ellas es por medio de la medición de audiencias en donde nunca aparecen canales de televisión pública, prácticamente estos canales no son tomados en cuenta para la medición de audiencias, por otro lado el problema de la cobertura de su señal es un factor clave para que la televisión pública atraviese por una situación difícil.

---

<sup>60</sup> Profesor del Departamento de Administración de la UAM Azcapotzalco.

<sup>61</sup> Antonio Zarur Osorio, *Gestión estatal y televisión pública en México 1972-1993*, [en línea] México, Dirección URL: [www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num4/doc6.html](http://www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num4/doc6.html) [consulta 20 de octubre 2011].

### **3.3.2.- Televisión privada.**

La televisión privada ha recibido a lo largo de su historia constantes críticas por la operación que han tenido, en México se inició la televisión con el modelo privado relegando así y dejando espacios demasiado cerrados a la televisión pública, que se encuentra en grandes desventajas ante este modelo.

Entre las desventajas que este modelo público presenta se encuentran:

1. Los bajos presupuestos con los que cuentan para la producción de programas que casi siempre tienden a utilizar presupuestos altos para su realización.
2. La falta de público debido a la competencia de las empresas privadas, por el tipo de programación que presentan.

Pere-Oriol menciona los fundamentos a favor de la televisión privada escritos por Antena 3 empresa promotora de la TV privada en España, en ellos señalan la importancia de la aparición de ésta:

La aparición de la televisión privada se presenta como una realidad esencialmente unida a la democracia y su desarrollo, ya que pretende buscar soluciones que hagan factible la compatibilidad entre la televisión estatal y las televisiones privadas, es trabajar a favor de una profundización del proceso democrático.<sup>62</sup>

Si la realidad en el marco televisivo ocurriera como lo plantea la cita anterior, el alcance y el fin social de la televisión existiría en la actualidad y no tendríamos que enfrentar polémicas creaciones legislativas como lo ha sido la “Ley Televisa” que ha sido un golpe a las televisoras públicas, poniéndolas en desventaja tecnológica en cuanto a las televisiones privadas.

---

<sup>62</sup> Pere-Oriol Costa, La crisis de la televisión pública, Paidós, 1986, p.114.

La ley Televisa se llevó a cabo de maneras poco claras y muy representada por la televisora; entre los aspectos que más resaltan de ésta ley destaca el siguiente. La asignación de concesiones se haría al mejor postor la "Ley Televisa" señala que los nuevos concesionarios sean aquellos que cumplan sólo el criterio de contar con el mayor capital. Es un tipo de subasta mercantil que afirma que tendrán nuevas concesiones quien más dinero ofrezca por ellas. Se favorecen los monopolios porque además no se ponen límites a la concentración de concesiones.<sup>63</sup>

Además de esto, como producto de la conversión tecnológica "hacia la televisión digital aquel concesionario de televisión que cambie de tecnología de la actual a la digital tendrá disponibles canales en el espacio radioeléctrico, que podrán ser usados para "telecomunicaciones adicionales", en telefonía, videojuegos, música, internet, entre otros.

La "Ley Televisa" propone que esos canales que sobran, por los que antes se realizaba la transmisión de un solo canal no sean vistos por la autoridad como nuevas concesiones, y menos que regresen al poder del Estado, sino que las televisoras las puedan usar para "telecomunicaciones adicionales", para comercializar otro tipo de servicios como los ya mencionados. Una vez adoptada la tecnología digital sólo lo informarán a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. La Secretaría, no impondrá un pago por esas concesiones, únicamente "podrá solicitar una contraprestación económica".<sup>64</sup>

El problema principal que plantea la existencia de las televisoras, tanto pública y privada son varios, uno de ellos es la desigualdad en la que están en aspectos como económico, ubicación en el espectro, contenidos y por supuesto niveles de audiencia.

Se generó con esta ley un tipo de retroceso que en nada ayuda a la democratización de los medios y a las oportunidades de que se incursione en nuestro país con una nueva

---

<sup>63</sup> Ricardo Alemán, *Itinerario Político*, [en línea], México, El Universal.com.mx, 28 marzo 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/columnas/56664.html> [consulta 24 de octubre 2011].

<sup>64</sup> Ricardo Alemán, *Ibíd.*

forma de hacer televisión. Pocos son los canales que tratan de generar contenidos de calidad y ofrecen una oferta diversificada que genere un pensamiento diferente en la sociedad mexicana.

En la actualidad el modelo televisivo, empleado según Sergio Capparelli, se encuentra dividido en tres revoluciones de la televisión:

- 1) Televisión Privilegiada. En este apartado las televisoras comerciales dividen a la audiencia, los gustos de las minorías son dejados de lado se tiende a proteger la cultura nacional. Se comparte la televisión limitada.
- 2) Televisión Fragmentada. Existe un mayor comercialismo, más diversidad y requiere de una mayor especialización. Prácticamente consiste en lo que es denominado como televisión por abono, desde la televisión por cable y la televisión vía satélite. Ésta modalidad de pago por la televisión ha originado a una clase de “pobres de la información”.
- 3) Cibertelevisión. Habla de una televisión más distribuida y más descentralizada, hasta que se llegue al mundo de un Canal, personalizado y más barato a partir de una economía de escala. Los “pobres en información” serán analfabetos funcionales.<sup>65</sup>

De lo que nos está hablando esta división de formas de televisión, es de un nuevo segmento de sociedad que se está generando a raíz del modelo de televisión privada, se excluye a partes de la sociedad y se generará un sector que dentro del rubro mediático será analfabeta y con muy pocas posibilidades de ingresar a éste nuevo modelo y por ende con muchas dificultades de formar parte de la sociedad.

Se habla de un fenómeno casi apocalíptico, en el cuál se considera que los individuos han sido sometidos a este régimen de la vida social televisada. Se dejan de lado los otros medios informativos, como los periódicos y la radio.

---

<sup>65</sup> Luis Albornoz, Sergio Capparelli, Suzy Dos Santos, *et al*, *Al fin solos...La nueva Televisión del Mercosur*, Buenos Aires, Ciccus/ La Crujía, 2000, p.22

Alejandro Piscitelli hace una clase de segmentaciones de la televisión pero ahora en etapas durante la historia.

- Paleo- televisión.- La televisión masiva con proyectos de educación cultural y popular, con un modo peculiar de estructurar el flujo de las emisiones, interpelados por género y público definidos.
- Neo-televisión.- El autor menciona que esta fase es la que estamos viviendo a través de la televisión por abono. Existe un rompimiento con el contrato pedagógico. Su emisión es caracterizada porque se informa, entretiene, incluye temas de espectáculos y la publicidad se integra para que todas existan en un solo programa.
- Post- televisión.- Aún no llega éste sistema suplantará a la televisión y se dará paso a una telecomputación.<sup>66</sup>

De lo que Piscitelli nos está hablando a grosso modo, es de las etapas del modelo televisivo, las cuales se han ido excluyendo para dar paso a nuevas tecnologías y al mismo tiempo a un nuevo pensamiento.

### **3.4.- Características de los noticiarios mexicanos**

Prácticamente el inicio de los noticiarios mexicanos se dio a la par de el surgimiento de la televisión mexicana. El primer programa que se transmitió fue un noticiario cuya dirección y edición corrió a cargo de Jacobo Zabłudovsky, por quien también fue posible la realización formal del primer informativo *Notimundo* perteneciente al diario *El Universal* transmitido en el Canal 4 diariamente a las 17:30.

El canal 4 transmitía el *Noticiero Novedades* conducido por Gonzalo Castellot, ya también en este tiempo surgieron otros noticiarios como el *Noticiero Pemex* y *Día a día* perteneciente al periódico *Excélsior*.<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> Luis Albornoz, Sergio Capparelli, Suzy Dos Santos, *et al* , *Ibíd.* p.p. 23-24

Un dato importante por señalar es que en los inicios de los noticiarios estos pertenecían a los periódicos de circulación en la ciudad de México y simplemente hacían una reproducción de las noticias, se leían las notas y como imagen de soporte se presentaban las fotos publicadas en el mismo diario.<sup>68</sup>

Este hecho nos pone una interrogante importante acerca de la confiabilidad y la imparcialidad de presentar la información además de una reproducción de las notas que se leían en cada uno de los periódicos, un hecho que simplemente no ampliaba la visión de la nota aparentemente hacia una doble reproducción de ella.

Estos programas informativos eran patrocinados por empresas como la *General Motors*, con lo que comenzaba a notarse el interés por empresas privadas en mostrarse al aire para obtener algún beneficio promocional o institucional y nada mejor que un programa noticioso que era visto por muchas personas.<sup>69</sup>

Con lo anterior queda claro que el alquiler de espacios por parte de Telesistema Mexicano, daba lugar a un cúmulo de información para ofrecer a los ciudadanos un sinnúmero de interpretaciones a la noticia.

Un suceso histórico importante y con gran relevancia social y política le dio un giro a los noticiarios, me refiero al año 1968, año que aceleró los procesos del consorcio de Telesistema Mexicano, al comenzar a operar con la producción de noticias y sólo vendía el tiempo publicitario, poco después ocurriría lo mismo con los noticiarios.

En el año de 1969 se comenzó a tomar el control en cuanto a espacios informativos, se crea a instancias del Licenciado Miguel Alemán Velasco la Dirección General de Noticieros de Telesistema Mexicano creada en ese mismo año con la función principal de centralizar los noticiarios y darles un nuevo rumbo y dirección.<sup>70</sup>

---

<sup>67</sup> Raúl Trejo Delarbre, José Luis Gutiérrez Espíndola, Florence Toussaint, *et al*, Televisa el quinto poder, México, Claves Latinoamericanas 1989, p. 65

<sup>68</sup>, *Ibid.* p. 66

<sup>69</sup> Raúl Trejo Delarbre, José Luis Gutiérrez Espíndola, Florence Toussaint, *et al. op.cit.*, p. 65

<sup>70</sup> Raúl Trejo Delarbre, José Luis Gutiérrez Espíndola, Florence Toussaint, *et al. op.cit.*, p.69

Toda esta transformación que se daría a los noticiarios trajo consigo problemas desde muchas aristas, los cuales iban desde el descontento por parte de la prensa escrita, la cual estaba inconforme por la decisión que la empresa televisiva había tomado y, por otra parte, estaba la presencia del canal 8 y 13 que por el momento no representaban nada para Telesistema Mexicano quienes aun no experimentaban la competencia que estos dos les causarían.

Desde mi perspectiva este punto afectaría a la prensa principalmente porque al ser éste un género que específicamente transmitía noticias, se vería desplazado por el auge que la televisión estaba presentando. Por ello, encontraban cierta inconveniencia ante la presencia de la concentración de los noticiarios, además que de alguna forma se vería coartada la libertad de expresión que se hallaba en pleno proceso de formación.

Otro problema eran los roces entre el gobierno del presidente Gustavo Díaz Ordaz y Telesistema Mexicano, los cuales se resolvieron con la reglamentación del tiempo fiscal que dictaba que el gobierno podía disponer del 12.5% del tiempo en el medio.

En el año de 1970 se crea el noticiario 24 horas conducido por Jacobo Zabludovsky. Sin duda alguna era el programa noticioso con más influencia en México, pues era el referente noticioso en los hogares y el público. Este noticiario comenzó con dificultades para posicionarse en el gusto de los televidentes y por supuesto en la esfera de patrocinios, que al final consiguió el de importantes firmas.<sup>71</sup>

Fue con este noticiario que poco a poco Zabludovsky se convirtió en un referente de opinión para los mexicanos. En conjunto con el noticiario fueron líderes de opinión e íconos de los noticiarios informativos, de forma tal que el noticiero 24 horas, había conseguido dos ediciones al aire, una vespertina y una nocturna. Mientras que por la mañana *Hoy mismo* telediario se transmitía por el canal 4, por su parte en el canal 8 existían dos ediciones de *En punto* a las 19:00 y 22:30 horas.<sup>72</sup>

---

<sup>71</sup> Raúl Trejo Delarbre, José Luis Gutiérrez Espíndola, Florence Toussaint, *et al. op.cit.*, p. 69-70

<sup>72</sup> Raúl Trejo Delarbre, José Luis Gutiérrez Espíndola, Florence Toussaint, *et al. op.cit.*, p.70

En tanto el elemento de competencia que Telesistema no había experimentado en su momento, Televisa lo vivió aunque no en su máximo esplendor, con el arranque que otras empresas comenzaban a tener además de programas similares a los de esta empresa.

En la segunda mitad de los años setenta, canal 13 integró en su programación el noticiario *Siete días*, esto de alguna manera hizo que el noticiario principal de Televisa, *24 horas* buscara nuevas formas de presentar su información y de mejorar en todos los aspectos por el temor de que este nuevo programa ganara a algunos de sus públicos.

Por otra parte, el canal 11 logró una presencia importante con el noticiario que incorporó a su programación bajo el nombre de *Enlace* conducido por Virgilio Caballero este noticiario bajo sus difíciles condiciones de operación logro ser un referente importante del rubro informativo en medios televisivos.

Este noticiario puede considerarse como pionero en este medio por incluir una información clara y precisa, además de ser plural y contextualizada a diferencia de los otros noticiarios de las televisoras más grandes, además de que incluía dos géneros periodísticos importantes; el reportaje y el de opinión.<sup>73</sup>

La gran desventaja que presentaba ante los otros dos era la falta de recursos para presentar una producción de calidad en cuestión técnica, esto hizo que su auditorio fuera pequeño y sin miras a crecer por los grandes gigantes que tenía detrás de él (*24 horas y Siete días*). Tiempo después, un conflicto interno que se desato a raíz de la presentación de una información a cerca de los huelguistas de la General Motors, provocó la salida de una parte del equipo de Virgilio Caballero, lo cual hizo perder el equilibrio al noticiario.<sup>74</sup>

Aspectos como este, hacen ver la hegemonía que Televisa ha tenido desde sus inicios y como los otros medios han tratado de crear nuevos formatos para poder dar

---

<sup>73</sup> Raúl Trejo Delarbre, José Luis Gutiérrez Espíndola, Florence Toussaint, *et al. op.cit.*, p. 71

<sup>74</sup> *Ibidem.*, *et al. op.cit.*, p.71

alternativas a la sociedad mexicana, no sólo en cuestión de noticiarios sino en todos los contenidos televisivos.

Otros aspectos fundamentales dentro del género noticioso es la clasificación de este como un género narrativo, por la calidad de presentar los hechos de una manera cronológica, por el nivel de importancia y porque quien la cuenta es un personaje dotado, arbitrariamente, de una autoridad que le confiere, el medio y sin duda alguna la sociedad.

Jesús García Jiménez dota a los noticiarios de una función que va más allá de lo informativo, la persuasión, ya que se vale de imágenes seleccionadas y captadas por un operador y un editor quienes dirigen la percepción de las audiencias. Es decir, que esta presentación o relatoría de hechos, va acompañada de una fuerte carga de fuerza persuasiva por parte de quien las capta, mostrando así una visión de los hechos propuesta desde fuera.<sup>75</sup>

Este autor rompe con el paradigma de que la Televisión es un medio de comunicación masiva y descompone todo este concepto comúnmente tratado y estudiado por muchos autores para llegar a la conclusión de que cuando la televisión informa no es un medio, ya que no es un soporte ni un canal y sólo estos los son; no es de comunicación porque carece, como ya se había mencionado, del *feedback* o retroalimentación por parte de las audiencias y no es de masas porque el concepto de masas es una abstracción y con las masas no se puede comunicar. Se comunica y repercute en el individuo en concreto.<sup>76</sup>

Caemos entonces en una pobreza informativa, donde lo que impera son las imágenes y son éstas las que mayor significado tienen para los televidentes, además de ser las que dirigen el ritmo de los noticiarios televisivos; *vemos con los ojos de alguien, que, viendo, "nos hace ver" con su misma visión...*<sup>77</sup>

---

<sup>75</sup> Jesús García Jiménez. *op.cit.*, p.130.

<sup>76</sup> Jesús García Jiménez. *op.cit.*, p.131

<sup>77</sup> *Ibíd. op.cit.*, p.134

El noticiario emerge dentro de un contexto, cultural, político, económico y social. Son estos aspectos que por su importancia le confieren cierto grado de poder y legitimidad, dependiendo de donde surge la noticia y del emisor o narrador de esta.

Existe la manipulación informativa casi en todo momento si no es que en su totalidad, de acuerdo con las tres condiciones que presenta García Jiménez:

- 1) El manipulador ha de utilizar su influencia de manera consiente y en beneficio propio sin contemplar el interés del manipulado.
- 2) Se vale de técnicas que no pueden ser reconocidas por el manipulado, el que resume tiene el poder, quién hace la selección de imágenes, quien hace los comentarios orales e icónicos y quien en general controla el mensaje audiovisual.
- 3) La última condición se refiere al manipulado, existe manipulación mientras éste no se da cuenta de que lo ha sido.<sup>78</sup>

En muchos casos esta manipulación y el manejo de información que se hace en los noticiarios de la televisión y la línea editorial que cada programa informativo maneja, es la identidad y cultura corporativa de cada canal; son los principios, normas, valores y política informativa que definen su perfil y las actuaciones de sus colaboradores.<sup>79</sup> (Ver Anexo Cuadro 7)

### **3.5 AMLO y la televisión: percepciones antes, durante y después del origen del movimiento**

El comportamiento de López Obrador hacia los medios de comunicación siempre ha sido a favor de promoción manera limitado, además los ha utilizado de manera inteligente, cuando era Jefe de Gobierno, utilizó una comunicación excelente con el electorado y con sus adversarios, las herramientas de las que se valía eran claves para marcar la diferencia.

---

<sup>78</sup> *Ibíd., op.cit.*, p.p. 137-138

<sup>79</sup> Jesús García Jiménez. *op.cit.*, p.122

No hay que olvidar que cuando era Jefe de Gobierno hizo clásicas sus conferencias matutinas, él aparentemente no buscaba a los medios, los medios lo buscaban a él, AMLO es sin duda, un buen comunicador<sup>80</sup>.

En el libro “La Victoria que no fue”<sup>81</sup> se hace una narración de los hechos que intervinieron para que AMLO no llegara a la presidencia, sus errores y aciertos, de alguna manera muestra ambas caras de la moneda.

Allí mismo se menciona que López Obrador declararía antes de las elecciones que sería el primer candidato que ganaría sin utilizar a la televisión, como la mayoría de candidatos lo hacen, además de que Bernardo Gómez el vicepresidente de Televisa en contadas ocasiones había tenido la intención de reunirse con López Obrador para ofrecerle facilidad de tarifas, acción a la que el candidato se negó rotundamente.

Y es que después del desafuero surgió cierta rivalidad entre AMLO y Televisa, era de esperarse que el candidato de la coalición “Por el bien de todos” no quisiera ningún trato con esta televisora. Sin embargo, AMLO no le fue fiel de todo a esa idea de que sin la televisión ganaría, su infidelidad lo llevo a la transmisión de un programa exclusivo para López Obrador en TV Azteca, *La otra versión*. Programa que no contó con el éxito deseado, primero que nada porque TV Azteca, a pesar de la ampliación de su oferta, no contaba con el impacto que Televisa ha llegado a tener desde sus inicios, después, por considerarse pionera en el proyecto televisivo mexicano y por último el contenido no era lo esperado ni siquiera por los lopez-obradoristas.

AMLO no logró marcar una agenda que pudiese definir aquel proyecto televisivo de costo tan barato en pesos, pero en enemigos le fue significativo, siendo renuente a Televisa consiguió una rivalidad mayor con los pioneros de la televisión mexicana.

La falta de objetividad que tuvieron los medios y en especial Televisa hacia las elecciones del 2006 fue muy evidente, sobre todo, por el número de propaganda negativa que se transmitió refiriéndose a AMLO. Televisa favoreció a Calderón, lo

---

<sup>80</sup> Alejandro Trelles, Héctor Zagal. *op.cit.*, p.35.

<sup>81</sup> Óscar Camacho, Alejandro Almazán. *op.cit.*, p.17.

cuidó, lo mimó, quizá porque el si estuvo a favor de la ley de medios que le regalo mas poder a Televisa y a TV Azteca. (Ver Cuadro 8)

Al parecer no se cumplió el objetivo de AMLO, fue un candidato que al igual que muchos otros en nuestro contexto político, han utilizado a la televisión para conseguir sus propósitos, sin tomar en cuenta los riesgos y tener una estrategia bien planteada sobre los medios.

No obstante, López Obrador supo utilizar los diferentes mensajes para cada público al que se dirigía, pues supo utilizar el idioma correcto para cada público, prueba de ello fue que sus spots no sonaron en estaciones donde se transmitía música en inglés y si en las estaciones de música popular, escuchada en su mayoría por la población perteneciente a la clase baja<sup>82</sup>.

Después de las elecciones del 2006 y con la idea difundida de haber suscitado un fraude electoral a favor del PAN y Felipe Calderón, existieron personalidades del medio periodístico que de inmediato tomaron participación activa en su posición ante la figura de López Obrador; Mario Ramón Beteta, y Pedro Ferríz de Con en sus programas de Radio Fórmula e Imagen Informativa respectivamente, mantuvieron un sesgo informativo en contra de AMLO.

César Yáñez; comunicólogo por la Universidad Autónoma Metropolitana y ex Director General de Comunicación Social del Gobierno del Distrito Federal. Originario de la Ciudad de Colima, inició su carrera como Jefe de Prensa con Porfirio Muñoz Ledo, siguiendo su paso después por la Procuraduría capitalina en la gestión de Samuel del Villar en donde le toca sortear el caso del artista y comediante Francisco Stanley. Es a raíz de este caso que demuestra tres de sus más exaltadas virtudes; lealtad, discreción y respeto a los reporteros.<sup>83</sup>

Es quién manejó todo lo referente a medios de comunicación en la campaña de AMLO a la Presidencia de la República. En el Libro “La Victoria que no fue” se menciona que

---

<sup>82</sup> Alejandro Trelles, Héctor Zagal. *op.cit.*, p.35.

<sup>83</sup> Óscar Camacho, Alejandro Almazán. *op.cit.*, p.29.

AMLO no le dejaba terreno libre para tomar las decisiones durante su campaña para las elecciones presidenciales, las frenaba, las cuestionaba, refutaba y solo aceptaba las que a él le complacieran, sin duda sólo llevaba el cargo, pero rara vez se tomaban en cuenta sus proyectos o propuestas.<sup>84</sup>

La tarea de Yáñez era compleja, al parecer lo que ocurría alrededor de AMLO en cuestión de medios, no era culpa de él propiamente, sino del mismo candidato que en lugar de mantener a la prensa complacida y abastecida de información hacía todo lo contrario, muy seguro de su posicionamiento y del triunfo que presuntamente obtendría, con o sin los medios.

Sin una estrategia de medios cimentada alrededor de la campaña de AMLO, el triunfo de su campaña comenzaba a flaquear significativamente, a Andrés Manuel la prensa le daba “güeva”, también menospreciaba a los medios electrónicos y sus antipatías constantes con periodistas.<sup>85</sup>

AMLO se sentía muy seguro de su persona no necesitaba a ningún medio, sus rechazos a los medios nacionales e internacionales fueron constantes y contundentes.

Sin embargo nunca creó una comunicación alternativa, si era eso lo que él quería, nunca trató de dirigir sus entrevistas y sus comunicados de tal forma, que “educara” a los medios que lo seguían, porque seguía causando revuelo, siendo irreverente, contestatario para algunos, arrogante y sus desplantes lo llevaron de alguna forma a la derrota de su campaña.

---

<sup>84</sup> *Ibíd.* p. 29.

<sup>85</sup> *Ibíd.* p.28.

## Capítulo 4

### **Análisis del discurso de las entrevistas con AMLO.**

En este apartado analizaré las entrevistas realizadas en los noticiarios elegidos formando parte del objeto de estudio. Para concretar el análisis del discurso, me apoyaré en la propuesta de Roland Barthes, *Mitologías*<sup>86</sup> el cuál nos ayudará a analizar de igual forma el discurso que Andrés Manuel López Obrador utilizaba en ese momento post- electoral y dos años después de lo ocurrido, con una movilización social y política movimiento. De igual forma el discurso de López Obrador sufrió modificaciones, de tal forma que sus conceptos e ideas se fueron adecuando a las circunstancias.

En el texto de Barthes se aborda el tema de los mitos, cómo se construyen y cómo se van formando en el imaginario colectivo de las sociedades contemporáneas. Hace un especial énfasis en los mitos que intervienen en el quehacer político, tanto de la derecha como de la izquierda y los contempla como una base primordial de los discursos que se originan en la historia; establece que su cimentación es a partir de un cúmulo de imágenes conceptuales y mentales.

Ante esto el autor menciona que el mito está constituido por la derecha desde su origen, determinando que el mito en la izquierda es pobre, siempre regido por el de derecha.

El mito existe en la izquierda, pero de ningún modo tiene las mismas cualidades que el mito burgués, el mito de la izquierda es inexistente, en primer lugar los objetos que capta son escasos, no son más que algunas nociones políticas, salvo que recurra él mismo, al arsenal de mitos burgueses.

Además la izquierda es un mito accidental, su uso no forma parte de una estrategia como es el mito burgués, sino solamente de una táctica, o en el peor de los casos, de

---

<sup>86</sup> Roland Barthes, *Mitologías*, México, Siglo XXI, 2010.

una desviación; si se produce, es un mito adecuado a una comodidad, no a una necesidad<sup>87</sup>.

Para tener un referente, primeramente definiré lo que es el mito a la luz de lo señalado en el texto de Barthes. El mito es un habla, no cualquier tipo de habla, el lenguaje necesita condiciones particulares para convertirse en mito. Siguiendo esta línea si el mito es un habla todo lo que justifique un discurso puede ser mito.

El mito es un habla elegida por la historia. Por habla, lenguaje o discurso entenderemos toda unidad o toda síntesis significativa, sea verbal o visual<sup>88</sup>.

En este sentido mostramos un esquema que nos sugiere la estructura del mito. (Ver Cuadro 9)

A partir de esta estructura analizaré el discurso que Andrés Manuel López Obrador utilizó particularmente en las entrevistas que se le realizaron en los canales de televisión. ¿Por qué hacerlo de esta forma? La respuesta es porque es en estas entrevistas donde se define y se puede entender la actitud o posición política, así como la postura de los diferentes entrevistadores en primera instancia, y por ende los noticiarios.

Así mismo se pone de manifiesto el discurso que AMLO utilizó para los medios de comunicación y al mismo tiempo hacia el público, pero no cualquier público, era de alguna manera la forma de reafirmar las ideas de sus seguidores y tratar de convencer a aquellos que lo veían como un peligro. Trató con su discurso de justificar las reacciones que tuvo *a posteriori* tales como el plantón en Reforma y la conformación de su movimiento Frente Amplio Progresista.

En lo que corresponde al sentido, que representa el valor de lo ocurrido es donde se sitúa el proceso electoral, el hecho de que para Obrador hubo un fraude causado por el Partido Acción Nacional PAN, Vicente Fox en ese momento Presidente de la República

---

<sup>87</sup> Roland Barthes, *Mitologías*, Pp. 243-244.

<sup>88</sup> *Ibíd.*, p.201

y el electo Presidente de nuestro país Felipe Calderón Hinojosa. Fueron estos personajes los que para López Obrador causaron el fraude del cual fue objeto.

Dentro del *sentido* se encuentra el valor de lo que ocurrió, después de un escenario post- electoral, en el cual se vivió un clima de desconfianza, falta de legitimidad e incertidumbre. Ante este hecho López Obrador, el candidato por el PRD, declaró que había sido objeto de un fraude electoral demandando el recuento de los votos para verificar el resultado que estaban otorgando.

Ante el hecho del supuesto fraude, se suscitó una movilización impulsada por AMLO, en donde se daba cabida a la población que votó por él, y también aquellos que se sintieron agredidos y el sentido de solidaridad los orilló a unirse a este movimiento.

El movimiento es el valor de lo ocurrido, la forma se vio degradada por aquellos medios de comunicación, personajes políticos, ciudadanos, la esfera empresarial, intelectual etc. Todos estos componentes sociales tuvieron una lectura muy diferente del resultado de las elecciones, debido a posturas ideológicas, preferencias políticas, conveniencias y sentimientos de pertenencia que se desarrollaron en el proceso de campañas políticas.

El concepto que da por resultado la nueva historia es lo que a la sociedad se le presenta en este caso en los medios de comunicación mediante los noticiarios que son transmitidos en la televisión.

La *forma* es la manera en la que se dio a conocer el escenario electoral, por los medios y los actores que intervenían en ese proceso PAN, PRD, IFE, López Obrador y Calderón Hinojosa. Es la forma en la que el sentido se degrada, porque se mitifica a partir de una forma especial del habla que depende de ideologías, posturas a favor y en contra de los actores participantes y de los que se sitúan en ese contexto.

Puedo visualizarlo como una guerra que existía en el discurso, más no en los hechos, trajo adhesiones y separaciones de grupos por ambas partes, los que estaban con Obrador y no votaron por él, tanto los que votaron por él y no lo apoyaban, al

contrario lo odiaban por la toma de la Avenida más transitada y que conecta a muchos puntos de la Ciudad de México.

Una guerra discursiva que tuvo como escenario los diferentes medios de comunicación, mesas de debates y diversas manifestaciones de la gente, la cual se sentía agredida por las acciones que emprendió el movimiento encabezado por López Obrador.

Esto dio como resultado el *mito* del que este trabajo es objeto, el movimiento liderado por AMLO, una modificación en la historia y una significación hecha por diferentes sectores del país; inversionistas, políticos, intelectuales, medios de comunicación y sociedad.

Trajo consigo diversas posturas que dividieron opiniones, además de que construyó un discurso nuevo para López Obrador, que fue utilizado para atraer más gente y generar más agenda dentro de los medios de comunicación.

¿Qué fue lo que se mostró en estos medios de comunicación? En los casos que a continuación menciono, aparecen entrevistas hechas a López Obrador para conocer sus proyectos y lo que pasaba en ese momento con las actividades del movimiento; el tema de la privatización de Petróleos Mexicanos (PEMEX) era el tema central. Se le cuestionaba de todo lo que envolvía su movimiento, para de alguna manera “informar” a los televidentes que pasaba alrededor de la figura política.

Empero, es a partir de un análisis del discurso como se puede considerar diversas situaciones, desde la forma de ser del presentador de noticiario el tono, las palabras utilizadas, ademanes, gesticulaciones, respeto por el entrevistador, -a pesar de que no haya una empatía con él- y la formulación de preguntas, con la que se puede definir qué es lo que trata de proyectar ante el público televidente. Estos ambientes y entornos son significativos para el análisis que realizaré.

Parte sustancial del análisis de contenido son las entrevistas realizadas a Andrés Manuel López Obrador en el noticiero Primero Noticias encabezado por Carlos Loret

de Mola, Once Noticias con Adriana Pérez Cañedo, Hechos con Javier A la Torre y Cadena Tres Noticias con Francisco Zea.

## 4.1 Análisis de entrevistas

- 4.1.1- Entrevista Carlos Loret de Mola TELEVISA

Análisis	Discurso AMLO
<p>En esta entrevista se observa una actitud retadora de parte de Loret de Mola, utiliza la comparación para hacer una crítica a López Obrador. A partir de la elección interna del PRD llevada a cabo en el 2008. Comienza a preguntarle acerca de las preferencias deportistas de AMLO. Loret de Mola pregunta a cerca de su opinión ante las elecciones para elegir dirigente interno del PRD y el “cochinero” del PRD, como él lo llama, para de ahí comparar lo ocurrido en el 2006. Cuestiona la presencia de autoridad moral en AMLO y la participación de Bejarano con él.</p> <p>AMLO cuestiona su participación en la forma de dar la nota por parte de los noticiarios de Televisa, los cuales le “suben el volumen” a las cosas que benefician al régimen. Loret de Mola es sarcástico, y demuestra una actitud retadora, juega con declaraciones hechas por Fox y Calderón en donde compara las respuestas que le ofrece en el momento de la entrevista.</p> <p>Compara su discurso con los militantes del PAN para de alguna manera ridiculizarlo, se burla, lo calla, lo interpela y en general da un gran peso a las elecciones internas del PRD.</p> <p>La actitud de AMLO aparenta ser natural, y trata de recordarle que pretende hablar de la situación de PEMEX.</p> <p>Sin embargo trata de defenderse y de contestar ante las</p>	<p>Gobierno legítimo</p> <p>Confabulación</p> <p>Corrupción</p> <p>Los de arriba, los de abajo</p> <p>Privatización</p> <p>Saqueo del país</p> <p>Estamos organizados</p> <p>No les creemos</p> <p>FOBAPROA</p> <p>Ustedes Televisa favorecen al régimen</p> <p>No hay pluralidad ni equilibrio</p> <p>No les voy a legitimar la información (Televisa)</p>

<p>interrogantes que lanza Loret de Mola.</p> <p>Carlos Loret da lectura a una serie de hechos que se suscitaron en el 2006 en donde menciona que heridos, baleados, incendio de casillas y determina que no le consta ninguno de esos hechos en el 2006, a pesar de que menciona que fue una elección sucia.</p> <p>A lo que Obrador contesta que si él o cualquier informador de Televisa hubiese leído esa información en el 2006, los mexicanos hubieran creído.</p> <p>Loret de mola no cesa en hacer la comparación de la elección del 2006 con la del PRD y busca poner en jaque a AMLO.</p> <p>Cuestiona la resistencia civil, cuestiona si va a existir violencia, si va haber cierre de carreteras, si las mujeres van a ir por delante.</p> <p>Muestra a AMLO un párrafo de su libro en donde habla de lo que refiere acerca del tema de PEMEX.</p> <p>AMLO insiste en que sacan de contexto su discurso.</p> <p>AMLO demuestra la falta de preparación y la inconsistencia de sus respuestas ante el ataque del que fue presa en esa entrevista.</p> <p>En esta entrevista prevaleció la comparación del discurso, la falta de objetividad por parte del entrevistador, la burla ante el entrevistado, la ironía y el sarcasmo.</p> <p>AMLO al mismo tiempo que agradece el espacio hace una crítica sobre la línea del noticiario y la empresa en general, a</p>	<p>Derecho de réplica</p> <p>No reformaron el Artículo 27</p> <p>Salinas de Gortari</p> <p>Utilización de eufemismos por parte de los que buscan privatizar PEMEX, modernización, asociación, autonomía de gestión, que es el nuevo que van a utilizar, contratación.</p> <p>Privatización es corrupción en el caso México y en el caso del petróleo</p> <p>No queremos privatizar porque no queremos que se entregue la soberanía</p> <p>Violatorio a la</p>
---	---

<p>pesar de que Loret de Mola le menciona que anteriormente se había invitado a su programa y el se negó a asistir.</p>	<p>Constitución</p> <p>Mouriño</p> <p>Beltrones</p> <p>Calderón</p> <p>Hay periodistas que trabajan con objetividad y profesionalismo</p> <p>Empresa española favorita de Calderón REPSOL.</p> <p>“Slim se cuece aparte”</p> <p>Vamos actuar</p> <p>Vamos a llevar a cabo un plan de resistencia civil pacífica</p> <p>“Sabemos que se nos van a venir encima”</p> <p>“Nosotros no aceptamos la privatización en ninguna de sus</p>
---	---

	modalidades”
--	--------------

• 4.1.2- Entrevista Adriana Pérez Cañedo Once TV

Análisis	Discurso AMLO
<p>En esta entrevista se presenta un escenario distinto en cuestión de actitudes, Pérez Cañedo le cuestiona el por qué pedirle a Calderón que se recuenten los votos, si al final, él no lo puede decidir. AMLO menciona que ayudaría mucho que el acceda, ya que ayudaría a legitimar la elección.</p> <p>Si el candidato del PAN ganó “el que nada debe nada teme” solo nos lleva 6 días el conteo de los votos, afirmaba López Obrador.</p> <p>Suena a amenaza e inquietante señala Pérez Cañedo y cuestiona que pasaría si el TRIFE resuelve que no se van a contar los votos.</p> <p>La actitud de de la entrevistadora es objetiva, presenta sus dudas, cuestiona al entrevistador de una manera muy objetiva con un sentido claro de obtener respuestas muy precisas.</p> <p>En este caso no se presenta una actitud retadora y da su espacio a López Obrador para explicar, mostrando datos, ejemplos y reafirmando el acceso que se tiene a la información que está mostrando AMLO.</p> <p>Le pregunta si no tiene temor a que se le salga de las manos, ya que es el quien invita y convoca, qué opina ante la agresión que el movimiento hace</p>	<p>Voto por voto casilla por casilla</p> <p>El que nada debe nada teme</p> <p>Otorgarle al país estabilidad económica, política y social</p> <p>Fraude electoral</p> <p>Regresión democrática</p> <p>Soy yo pero no solo</p> <p>El objetivo principal del movimiento es hacer vale la democracia</p> <p>Hago el llamamiento al candidato del PAN</p> <p>Resultado fraudulento</p> <p>Legitimar participación del IFE</p> <p>Se pusieron del lado de un partido y de un candidato.</p> <p>Manejaron las casillas</p> <p>Falsificaron las actas</p> <p>“El proceso electoral hecho</p>

<p style="text-align: center;">hacia Calderón.</p> <p>Cuestiona las pruebas que ha llevado a los medios, si son las mismas que han llevado al TRIFE.</p> <p>Claramente la presentadora trata de obtener respuesta ante los hechos que ocurren en el contexto post- electoral, trata de mostrar los componentes del contexto y cuestionarlos de una manera clara.</p> <p>Es claro que esta entrevista es muy limpia, en el sentido de que la conductora del noticiario da su espacio al entrevistador y formula preguntas claras y objetivas, sin dejar ver su postura ante los hechos.</p>	<p style="text-align: center;">un cochineror”</p> <p>Creo en la honestidad de la gente del pueblo.</p> <p>No se puede pisotear la dignidad de los mexicanos.</p> <p>No se cumplen los principios establecidos en la Constitución.</p> <p>Nuestros adversarios</p> <p>Yo no estoy en contra del IFE</p> <p>Quiero el recuento</p> <p>El candidato de la derecha</p> <p>No se cumplen los principios de la Constitución.</p> <p>Yo gané</p> <p>Yo tengo autoridad moral y no la voy a perder.</p> <p>Vamos al recuento.</p> <p>Voy a defender a la gente humilde</p> <p>No voy aceptar la</p>
--	---

	privatización de la industria eléctrica ni la del petróleo.
--	---

• 4.1.3- Entrevista Javier a la Torre TV AZTECA

Análisis	Discurso AMLO
<p>Javier A la Torre cuestiona a AMLO a cerca de que cree que piensa la gente que no voto ni por él ni por Felipe Calderón a lo que AMLO no da una respuesta concisa, mencionando que en efecto, fue una cantidad mayoritaria la que no voto.</p> <p>Este entrevistador, al igual que Pérez Cañedo le cuestiona acerca de las acusaciones de las que ha sido objeto por demostrar violencia en sus actos, el dice ser una victima de ello.</p> <p>A la torre manifiesta una postura en apariencia neutral, no pone en duda, solo cuestiona y escucha sin tratar de refutar ninguna respuesta.</p> <p>Comparándolo con la entrevista de Pérez Cañedo resulta más complaciente Javier a la Torre por el hecho de que deja que AMLO termine frases, se exprese y muestre a la gente las injusticias de las que ha sido objeto.</p> <p>En este caso AMLO agradece el espacio al igual que con Adriana Pérez Cañedo sin hacer reproche alguno como lo hizo en el noticiario de Loret de Mola.</p>	<p>Yo tengo autoridad moral y política</p> <p>Voy a estar a la altura de las circunstancias</p> <p>Si la gente me acompaña, nosotros nos vamos a movilizar para hacer valer los derechos ciudadanos</p> <p>Transparencia</p> <p>Mis opositores</p> <p>No he convocado a la violencia, yo soy una victima de ello. Víctima de la guerra sucia</p> <p>Yo no puedo cruzarme de brazos</p> <p>Yo confío en las instituciones</p> <p>Respeto la investidura de Fox, pero el no estaba a la altura</p> <p>Fox se me lanza con todo</p> <p>Su discurso se me lanza con todo</p>

	<p>El Presidente pedía que se abrieran los paquetes cuando le hicieron fraude en Guanajuato</p>
--	---

• 4.1.4- Entrevista Francisco Zea CADENA TRES

Análisis	Discurso AMLO
<p>Ésta es una entrevista con una línea muy similar a la que se le hizo en el noticiario de Loret de Mola de Televisa.</p> <p>Francisco Zea se presenta con una actitud burlesca hasta cierto punto y en menor grado que la de Loret de Mola.</p> <p>Comienza preguntándole sobre la reforma energética, ¿inversión privada sí o no?</p> <p>Francisco Zea al igual que Loret de Mola hace referencia al párrafo de su libro “Proyecto alternativo de nación”, en donde menciona que él estaría dispuesto a que hubiese inversión nacional.</p> <p>A lo cual menciona que ese fragmento del libro está sacado de contexto, el reitera su idea de no a la privatización.</p> <p>Zea le cuestiona el por qué no aceptar la inversión privada si Cuba y China lo hacen, a lo cual AMLO le responde tratando de poner el contexto el caso de México.</p> <p>La actitud de Francisco Zea al formular las preguntas es a manera de burla, aunque da espacio a que López Obrador conteste, esperando a volver a tomar la palabra.</p>	<p>Privatización</p> <p>Nación</p> <p>Constitución</p> <p>Pemex</p> <p>Nación</p> <p>Estado</p> <p>No a la privatización</p> <p>Inversión en lo permisible</p> <p>Inversión</p> <p>Leyes</p> <p>Constitución de 1917</p> <p>Neoliberalismo</p> <p>Eufemismos utilizados para hablar de la privatización; modernización, democratización del capital</p> <p>Tecnócratas</p> <p>Vende patrias</p>

<p>El entrevistador le habla acerca del efecto popote (riéndose) y lo ejemplifica con un café para que Obrador lo explique.</p> <p>Francisco Zea le aclara que aún contando con producción extranjera de los privados no se ha perdido soberanía, en un tono de tranquilidad y exaltando que López Obrador esté exagerando en lo que este tema respecta.</p> <p>AMLO trata de “informar” al público en qué le repercute que haya privatización en la energía eléctrica diciendo que afecta en los costos que pagan por los servicios.</p> <p>Menciona el entrevistador las declaraciones de Beltrones respecto a que no se pretende privatizar la industria eléctrica, al mismo tiempo cuestiona a AMLO acerca de quién va a querer comprar la industria eléctrica, estando en las condiciones que el propio AMLO las describe.</p> <p>López Obrador cita a Rockefeller “el mejor negocio del mundo es el petróleo y el segundo mejor negocio del mundo es el petróleo mal administrado”.</p> <p>(Zea ríe)</p> <p>¿Cómo se puede diferenciar tú proyecto político de los demás, cómo creerte?</p> <p>Te puedes fijar en mi historia, llevo años luchando por la no privatización de Pemex.</p>	<p>Efecto popote</p> <p>Me acusan</p> <p>Soy pacifista</p> <p>Yo soy presidente, pero no hubo sufragio</p> <p>Vamos a defender</p> <p>Amigos de Fox</p> <p>Corrupción imperante</p> <p>Mouriño y Calderón = pandilla</p> <p>Tráfico de influencias</p> <p>REPSOL</p> <p>Irracionalidad</p> <p>Manlio Fabio no tiene credibilidad</p> <p>Comisión Federal de Electricidad tiene vinculación con el PAN</p> <p>El movimiento es respetuoso de la diversidad de la pluralidad.</p>
--	---

<p>El que calla otorga, ¿Vas por la presidencia de México en el 2012?</p> <p>López Obrador responde que el es presidente de México pero no hubo sufragio efectivo.</p> <p>(Zea ríe)</p> <p>Al pasar al tema de Juan Camilo Mouriño, propuesto por el propio entrevistador, llama la atención de que trata de mostrar argumentos a favor del ex Secretario de Gobernación.</p> <p>Intenta contrarrestar los argumentos que da López Obrador, quién pone en tela de juicio el enriquecimiento de Mouriño tan rápido.</p> <p>Francisco Zea le pregunta que ¿Cómo respetar a la autoridad con un plantón en Reforma? Y López Obrador le responde qué como respetar a Calderón si se robaron la elección presidencial.</p> <p>Tocan el tema de la elección interna del PRD y la relación que guarda con Bejarano. Menciona Zea la evidencia de que AMLO estaba a favor de Encinas.</p> <p>Además el entrevistador le pregunta si es intolerante, a lo que el responde que no.</p> <p>López obrador menciona que no ha cambiado desde sus inicios en el Instituto Nacional Indigenista.</p> <p>Se le cuestiona acerca de por qué permitir el sendero del peje, a lo cuál responde que el no puede limitar la opinión de las personas. Para finalizar se le</p>	<p>Estos son unos bandoleros</p> <p>No son hombres de Estado</p> <p>Querían destruirme como, ahora como siempre.</p> <p>No establezco relaciones de complicidad con nadie.</p> <p>No han podido con nosotros, ni podrán</p> <p>No soy ratero</p> <p>Me pueden decir peje pero no lagarto</p> <p>Yo se que hay muchos que no me quieren, es natural y sobre todo en los medios, y son los intereses creados muy fuertes.</p> <p>A mi me echan la culpa de todo</p> <p>Estamos a favor de un cambio tanto el PRD como el movimiento somos respetuosos de las opiniones.</p> <p>“Haiga sido como haiga sido “el Frente Amplio</p>
--	--

<p>cuestiona acerca de la relación con Marcelo Ebrard y qué pasaría si Jesús Ortega ganará la dirigencia del PRD.</p> <p>El entrevistador menciona que se le identificaba con la violencia por la toma de calles.</p> <p>AMLO responde que es pacífico y que esta consiente que un dirigente puede poner en riesgo su propia vida pero no la de los ciudadanos.</p> <p>AMLO agradece el espacio y reconoce que Zea fue de los primeros que puso su programa a disposición. Zea le dice que fue con todo y autorización de los directivos de Grupo imagen y López Obrador le menciona que les hace bien que lo hayan invitado, ya que están muy cargados, muy cercanos al poder y distantes del pueblo.</p> <p>Zea le dice que no es cierto, que está hablando en su programa de Juan Camilo Mouriño y no hay ningún problema, ya que ha dicho lo que quiera.</p> <p>AMLO les recomienda que busquen un equilibrio, ya que hay un equilibrio muy desequilibrado.</p> <p>Como se pudo observar en esta entrevista que fue mas o menos cercan a la de Televisa, donde el entrevistador interpela, se burla menos que Loret de Mola pero al final lo hace, y las coincidencias que encontramos en estas dos son los temas de la elección interna del PRD, además de que en cuestión e duración fue de las cuatro elegidas la que más</p>	<p>Popular conformado por muchos ciudadanos, mucha gente sin partido con mucho orgullo.</p> <p>Me nombraron presidente legítimo de México, ese es mi trabajo.</p> <p>La lealtad es la función del proyecto.</p> <p>Yo no soy violento</p> <p>Minoría rapaz</p> <p>Los soldados simpatizan con nosotros</p> <p>Dije: “al diablo con las instituciones” no les gustó.</p> <p>La mayoría están en contra de nosotros.</p>
--	--

<p>duración tuvo.</p> <p>Al contrario de Loret y evidentemente mostrando su oposición a AMLO igual que el primero, fue más respetuoso y permitió que López Obrador se expresara y terminara frases, diera testimonios, como lo fue la revista que presentó.</p> <p>Es también en este medio donde AMLO toma una postura de criticar la línea del noticiario pero agradeciendo la invitación.</p>	
--	--

Al realizar el análisis del discurso de las mencionadas entrevistas, se consideró las características del noticiario, el desempeño del entrevistador y, evidentemente, la forma y las palabras expresadas por López Obrador, ante esto encontramos en el discurso de AMLO la utilización de un lenguaje que lo coloca como un mártir.

Frente a ello se encontró en los temas aludidos, el manejo de un discurso del entrevistado. Expresiones como “nos robaron”, “soy pacifista”, “no nos quieren”, etc. Si se observa, son la mayoría de las palabras que se repiten en las entrevistas que le realizaron en las diferentes televisoras.

De los cuatro noticiarios que se analizaron existen dos que son poco objetivos en el ejercicio de las entrevistas, de tal manera que se muestra ridiculizada la imagen y la información proporcionada por Obrador. En el de Carlos Loret de Mola de la empresa Televisa, en el que la actitud del noticiero es de una burla y constantemente, utiliza la comparación de su discurso con el de los del PAN y le hace falta situar un poco en contexto estos discursos que utiliza para enfrentar el del propio AMLO, de esta forma el ejercicio periodístico está hecho con un sesgo informativo y de contexto.

Por otra parte en el noticiero de Francisco Zea es de una forma similar al noticiero anterior, aunque en este caso el noticiero se comporta un poco más respetuoso, su forma sarcástica y burlona es menos evidente que la realizada por Loret de Mola.

En el noticiero de Cadena Tres, percibo más tolerancia hacia AMLO y el presentador le brinda su espacio al entrevistador, lo interrumpe en menores ocasiones, pero también trata de contestarle sus afirmaciones y declaraciones ante personajes políticos y las acciones que emprendió como la toma de la Avenida Reforma.

En los otros dos casos en las entrevistas hechas en los noticiarios de Adriana Pérez Cañedo y Javier a la Torre se percibe un equilibrio en comparación con las anteriores. Equilibrio en cuanto que hace un ejercicio periodístico de una manera veraz, realiza una entrevista para conocer las opiniones y poder tener un panorama del o los escenarios posibles respecto la movilización encabezada por López Obrador.

En el caso de canal 11 se nota un cambio radical en el comportamiento de la entrevistadora quien le brinda el espacio oportuno con sus tiempos para responder y sin interrupciones. Poco deja ver su postura ante la figura y acciones de AMLO.

Muestra preocupación por la situación que en ese momento ocurría en el país, con la toma de Reforma y lo que vendría después de ello. Cuestiona si se usará la violencia para contrarrestar las medidas que se tomaran por el TRIFE y las respuestas que Obrador daría.

Con Javier a la Torre observo una situación muy similar de respeto y cordialidad, en este caso se podría pensar que existe mayor empatía por el hecho de que AMLO eligió ese canal para transmitir el programa matutino en donde transmitía sus mensajes en el proceso de campaña política y fueron los más respetuosos hacia su persona y donde consiguió la mejor negociación para que transmitiera sus spots.

Por este aspecto es que tal vez exista mayor complacencia con el trato hacia López Obrador.

## **Conclusiones**

A lo largo de este trabajo realicé un recorrido completo por los aspectos que en ese momento resultaban de interés social y político. Se estudió la movilización de recursos del movimiento social encabezado por Andrés Manuel López Obrador y lo que le circunscribía en el contexto, antes que nada político y social, agrupado por gente de diversos sectores sociales, imperando las clases bajas y campesinas.

Estudiar el movimiento social desde la perspectiva de la televisión, medio de comunicación con mayor convocatoria, fue un aspecto que permitió el análisis de la actuación de los periodistas que llevan a cabo la labor de informar, así como ver el papel de las televisoras y la línea editorial que manejan.

De esta forma es como se concluye que los medios representan también ideologías, posturas y además actúan como jueces morales y sociales, dejando así en claro que no importa lo que realmente ocurra, sino la última opinión que se considera es la de estos personajes englobados en el concepto contemporáneo de líderes de opinión.

Es preocupante la forma de operación de las distintas empresas televisivas, ya que no es de su interés informar oportuna y claramente a la sociedad, sino en cuantificar sus audiencias mediante los ratings, cerrar contratos, acaparar más clientes para su beneficio en cuestión publicitaria y lo último para muchos de ellos es el compromiso social que tiene o debieran tener con los mexicanos.

Si bien existen sus excepciones como Once TV, canal considerado parte de la televisión pública, el cual está supeditado a los presupuestos que oficialmente le son otorgados. A diferencia de Televisa, TV Azteca y el más reciente creado Cadena Tres.

Los tres canales propiedad de empresarios y manejados por grupos económicos de gran fortaleza a nivel nacional. De aquí que tendríamos que preguntarnos ¿Qué futuro le espera a la Televisión mexicana? Porque ya no hay programas que nos hablen con objetividad y con un sentido analítico y apuntando siempre hacia la labor de

contextualizar a la sociedad, esa sociedad actual inmersa en el trabajo y en la vida cotidiana.

El caso del movimiento de AMLO fue sólo una pequeña muestra de lo que se hizo con su figura, al ser parte contraria del gobierno de Felipe Calderón fue quien resultó el malo de la historia, el irreverente, el desestabilizador, el “peligro para México” que tanto se pregonó antes de las elecciones del 2006.

Y no es que se esté justificando al personaje, sino que fue así como al menos Televisa y Cadena tres lo presentaron, dando la apariencia de que es un hombre absurdo, loco hasta cierto punto, simplemente se deja de un lado la objetividad periodística y se da paso a una actuación fuera de los límites establecidos.

Y es que este no ha sido el único caso manejado a conveniencia de actores sociales y políticos, el caso de la huelga de la (UNAM) Universidad Nacional Autónoma de México (1999-2000), en donde se difamaban a estudiantes, se descontextualizaban los hechos y se daban falsas declaraciones, principalmente en las empresas Televisa y TV Azteca.

Así ocurrió también con AMLO, antes de las elecciones se apostaba por él brindándole espacios al por mayor diferente fue que él no quisiera aceptarlos, como ocurrió con la empresa Televisa y los distintos desplantes que tuvo al no querer participar en el debate de los presidenciables para el 2006.

Estas decisiones equivocadas, desde mi punto de vista le costaron caro a López Obrador y a su gente, la conformación del movimiento seguramente también le traiga costes para la posibilidad de llegar a la presidencia en el 2012.

Difícilmente a muchos se les olvidará aquel plantón en Reforma, fue ahí donde quedó claro que AMLO efectivamente es un peligro para México y los mexicanos.

Este fenómeno de conformación del movimiento social encabezado por López Obrador se explica mediante las oportunidades políticas que se presentan para que este movimiento social logre consolidarse y prosperar, la oportunidad que tuvo le fue otorgada por la situación electoral y las posibilidades nulas de un recuento de votos.

Se habla también de un fuerte componente cultural que las oportunidades políticas traen consigo, este componente se ve reflejado en la política del desprestigio en la que México suele moverse, ha creado plataformas de desprestigiar, de sabotear y de exhibir a los oponentes.

De la revisión bibliográfica es Melucci quien puede describir de una manera muy clara lo que significa y persigue el movimiento de AMLO, acerca de los conflictos contemporáneos menciona que pueden explicarse, en su origen, por el juego del mercado político, en la que la expresión de estos grupos o categorías sociales excluidas son las que pugnan por tener representación<sup>89</sup>.

Dentro de las líneas de estudio del movimiento social, pueden llegar a considerarse estas expresiones sociales como antagónicas al sistema que está ya establecido, en el caso del movimiento de AMLO no ocurre esto. No es propiamente antagónico al sistema, ya que el busca pertenecer es éste, intenta incorporarse a este sistema de beneficios y reglas, como Melucci lo nombra, del cual fue excluido, al ser “vencido” en las elecciones del 2006.

Finalmente, me doy cuenta de la connotación política que llevan consigo los nuevos movimientos sociales, tal vez la forma correcta de nombrar al movimiento de AMLO sea “campaña permanente” utilizada para permanecer visible en el escenario político y crear legitimidad ante aquellos que lo derrotaron, la legitimidad otorgada fue por la gente que creyó en gestión como jefe de gobierno y sus acciones posteriores.

Se ha dado paso a una política de alcoba, en la que es más factible conocer intimidades de los candidatos a elecciones que de sus trayectorias y de sus planes como personaje político y ante todo de servidor público.

El binomio televisión/ política es difícilmente indivisible mucho menos ahora que vivimos en una sociedad consumista y en donde se compran desde los productos de utilidad diaria hasta las propuestas y al candidato, AMLO mantuvo una campaña

---

<sup>89</sup> Alberto Melucci, *op.cit.*, p. 14

permanente en la cual su estandarte fue el fraude y el nacimiento de un movimiento conformados por muchos sectores sociales, pero que tiene como bases a la sociedad civil.

La historia de los movimientos sociales viene de tiempo atrás y es cierto que un movimiento social difícilmente llega a consolidarse y logra permanencia en la historia. La caracterización del movimiento social es momentánea, transitoria y la pregunta que queda al aire y quien solo nos puede dar respuesta es la historia.

¿Qué va a pasar con el movimiento después de las elecciones del 2012?

La gente que por convicción se hizo parte de ese movimiento es gente que sigue en pie de lucha por la causa, probablemente creyendo en la democracia y pensando que se hará justicia por aquel fraude electoral cometido ante AMLO.

El personaje de un político que se dio a querer por muchos pero, también a odiar y que su soberbia lo llevó a creer que no necesitaría de los medios de comunicación para ganar las elecciones del 2006.

Fue quien pensó que no necesitaría comportarse como cualquier candidato a la presidencia, respetuoso ante la investidura presidencial, quien creyó que hablando como cualquier persona iba a ganar, utilizando refranes, ofendiendo y sin dejar atrás su marcado acento tabasqueño.

Lo anterior es una prueba de los procesos enmarcadores; un discurso de izquierda, históricamente conocido con la utilización de conceptos que nos remiten a esta fracción política, los oprimidos, los opresores, los de arriba, los de abajo. López Obrador habla de la mafia o la minoría rapaz.

Ante las estrategias que fueron utilizadas y que los procesos enmarcadores señalan como un aspecto de estos, se encuentra que se reta directamente al poder, pero en el discurso del movimiento encabezado por López Obrador se habla de una acción pacifista. Existe también una lucha entre los poderes que quieren legitimarse y aquellos que ya están legitimados.

Los medios de comunicación también forman parte de estos procesos enmarcadores mediante el rol que desempeñan ante esta lucha de poderes políticos que se gesta en el país, dando la visión de lo ocurrido al resto de la sociedad, pero siempre con una opinión y postura de por medio, difícilmente es posible encontrar una información en estado puro, que pueda estar libre de la opinión de quien emite el contenido informativo.

Y finalmente se valora el impacto cultural que el movimiento social tiene para modificar las interpretaciones de lo que durante el transcurso de la historia de una sociedad se ha vivido. Desde mi perspectiva, este último aspecto es difícil de observar en el caso de la movilización de López Obrador, ya que por el hecho de la actuación de los medios de comunicación, es imposible que se genere un impacto real, o al menos observable.

Toda esta investigación es una muestra más de la actuación de las empresas televisivas para definir sus estrategias y cumplir objetivos de favorecer a terceros o simplemente mantener el régimen de la manera más estable.

Posiblemente haya excepciones en la tarea de informar, justo por los medios que no buscan un beneficio monetario o de inmunidades, simplemente existe un compromiso real por informar y aunque no tengan espacio abierto para hacerlo, por las limitaciones tecnológicas y competencia audiovisual siguen creando espacios en los cuales exista objetividad y claridad en la difusión de datos e información, como el canal Once TV.

Parece que al duopolio trata de unírsele Cadena Tres, televisora que aunque presuma de contenidos diferentes, siguen una línea poco objetiva y clara en el campo de noticiarios informativos y que de acuerdo con algunos autores son estos quienes definen la línea editorial de las empresas televisivas.

El comportamiento del noticiarios de Hechos en este caso, seguramente sea porque fue quien le brindó mayores espacios y complacencias a AMLO, al ser los que mejor oferta económica le hicieron para la transmisión de su programa y tomando en cuenta

al público que va dirigido, clase baja y donde la denuncia ciudadana es tema de todos los días.

Por ello no causaron rivalidad con AMLO en cuanto a la entrevista se refiere, debido también a las características y su eje de actuación en campaña de López Obrador, la gente menos favorecida.

El discurso del que fuimos objetos por parte de AMLO fue siempre basándose en el de sus opositores, no generaba ideas nuevas, en el papel del oprimido, del señalado, martirizado por él mismo, arrastrando consigo su actuación como Jefe de Gobierno trampolín perfecto para impulsar su imagen.

Su discurso continuó aún después de las elecciones y es claramente observado en las diferentes entrevistas que se le hacen en los noticiarios, “nos robaron”, “no nos quieren”, “a mí me echan la culpa de todo”, “me acusan”, en fin no cesó de seguir esa línea, seguramente fue para crear ese sentimiento a la gente que lo seguía de ser un político diferente objeto de señalamientos por parte de sus opositores.

La gente que ha seguido su discurso sigue con él, apoyándolo para que sea el próximo presidente, ahora sí con sufragio efectivo y sobre todo esperando, si es que llega a la presidencia de México, cumpla con sus promesas y haga valer todos aquellos discursos en donde decía reduciría sueldos de altos funcionarios públicos, el de él mismo, y tomaría en cuenta a la gente que lo ha impulsado y seguido hasta el momento.

## Bibliografía

- Alberoni Francesco. Las razones del bien y el mal. Barcelona Gedisa editorial 1983.
- Albornoz Luis A. (coordinador) et al. Al fin solos... La nueva televisión del Mercosur. Ediciones Ciccus la cruzía. Argentina 2000.
- Almazán Alejandro, Camacho Óscar. La victoria que no fue. Grijalbo. México 2006.
- Barker Chris. Televisión, globalización e identidades culturales. Paidós comunicación. Buenos Aires 2004.
- Barthes Roland. Mitologías. México Siglo XXI editores 2010.
- Bolos Silvia. El estudio de los movimientos sociales.
- Castellot de Ballin Laura. Historia de la Televisión en México. Narrada por sus protagonistas. Alpe. México 1993
- Cisneros Sosa, Armando. Crítica de los movimientos sociales. Debate sobre la modernidad, la democracia y la igualdad social. México Porrúa UNAM 2001.
- Costo Pere-Oriol. La crisis de la televisión pública. Barcelona. Paidós, 1986.
- Dough Mc Adam, Mc Carthy John D, Zald Nayern. Movimientos Sociales, perspectivas comparadas. Ciencia Política. Istmo 1996.
- Farré Marcela. El noticiero como mundo posible: estrategias ficcionales en la información audiovisual. La Cruzía ediciones. Buenos Aires 3° edición 2003.
- González Fernando, Gutiérrez Aníbal, López Veneroni Felipe, Mejía Barquera Fernando, Olmos Alejandro, Parker Héctor, et al. Apuntes para una Historia de la Televisión Mexicana. Revista Mexicana de Comunicación. Espacio 98. México 1998.
- Hurtado Razo Luis Ángel. Análisis y descripción de la estrategia político-comunicativa durante el proceso electoral en México, 2006. Tesis para obtener el título de Licenciado en Ciencias de Comunicación. Enero 2010
- Laraña Enrique. La construcción de los movimientos sociales. Ciencias Sociales. Alianza. México Universidad Iberoamericana 1999.
- Marget Eric. Sociología de la Comunicación y de los medios. Bogotá Fondo de Cultura Económica 2005.

Martin Salgado Lourdes. Marketing Político y Ciencia de la persuasión en la democracia. Paidós Comunicación. España 2002.

Mc Combs Maxwell. Los efectos de los medios de comunicación: investigaciones y teorías. Paidós. Barcelona 1996.

Melucci Alberto. Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. México 2010.

Muro Víctor Gabriel, Canto Chac Manuel. El estudio de los movimientos sociales. Teoría y Método. UAM Xochimilco. México 1991

Perdomo Orellana José Luis. El surco que traza el otro. Ediciones de comunicación. 1987.

Poniatowska Elena. Amanecer en el Zócalo. Planeta. México 2007.

Rincón Omar (Comp.) Televisión pública: Del consumidor al ciudadano. La crujía ediciones. Argentina 2005.

Rodríguez Munguía Jacinto. La otra guerra secreta. Los archivos prohibidos de la prensa y el poder. De bolsillo. México 2010.

Sartori Giovanni. Homo Videns. La sociedad teledirigida. España Taurus 2009.

Toussaint Florence. Televisión sin fronteras. Siglo XXI editores. México 1998.

Trejo Delarbre (coordinador) Televisa. El quinto poder. 50 años de televisión comercial en México. Claves latinoamericanas. México 2º edición 1987.

Vidal Bonifaz, Francisco. Los dueños del cuarto poder. México Planeta Mexicana 2008.

Vilches Lorenzo. Manipulación de la información televisiva. Paidós comunicación Barcelona 1989.

Wolf Mauro. La investigación de la comunicación de masas. Paidós Barcelona 1987.

Wolton Dominique. Elogio del gran público. Una teoría crítica de la televisión. Barcelona Gedisa 1992.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Adorno Theodor W, et.al. La ventana electrónica. TV y Comunicación. EUFESA. México 1983.

Crozier Michel, Friedberg Erhard. El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva. Alianza Editorial Mexicana.

Estrada Saavedra Marco. Actores colectivos y participación política. Plaza y Valdés. México 1995.

Freud Sigmund. Psicología de las masas y análisis del yo. Amorrortu. Buenos Aires 1988.

Price Vincent. La opinión pública: Esfera pública y comunicación. Paidós Comunicación. España 1994.

Trejo Delarbre Raúl. Mediocracia sin mediaciones. Prensa, televisión y elecciones. Ediciones cal y arena. México 2001.

## FUENTES ELECTRÓNICAS

<http://oncetv-ipn.net>

<http://profesor.sis.uia.mx/aveleyra/comunicacion/leyes/lfrtv.htm>

<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/s200103.pdf>

<http://www.canaldelasestrellas.com>

<http://www.rrppnet.com.ar/agendaset.htm>

<http://www.tvazteca.com.mx>

<http://www.unafuente.com/18-07-2006/adquiere-grupo-imagen-al-canal-28/>

## HEMEROGRAFÍA

“20 segundos en TV cuestan \$278 mil a los candidatos”, En El universal ,6 de febrero de 2006.

“Prensa y cambio político”, En Revista etcétera, Julio 2006, Núm. 69. Pág. 35.

“¿Qué es eso de tele cultural en México?, En Día Siete, Junio 2007, Núm. 409.

“Quién frena la tele basura”, en La Revista, febrero, 2005, Núm. 052, 15-21 pp.

“Un neoliberal de izquierda”, En La Revista, Julio 2005 Núm. 74. Pág. 20-28 pp.

Amézquita, Irma y Julio Di- Bella, “Medios de bien común”, en Revista Mexicana de Comunicación, Núm. 106, agosto/ septiembre, 2007, 27-29 pp.

## MATERIAL AUDIOVISUAL

Carlos Loret de Mola, conductor entrevista a Andrés Manuel López Obrador, 2008, 1° de abril. *Noticiero 1: N Primero Noticias*, México D.F. Canal 2 Televisa. Duración. 39 min. 13seg.

Adriana Pérez Cañedo, conductora entrevista a Andrés Manuel López Obrador, 2008, 18 de julio, *Once Noticias*, México D.F. Canal 11. Once TV México, Duración. 14 min. 47seg.

Javier a la Torre, conductor entrevista a Andrés Manuel López Obrador, 2006, 20 de Julio, *Hechos Noche*, México D.F. Canal 13. TV Azteca, Duración: 08 min. 14seg.

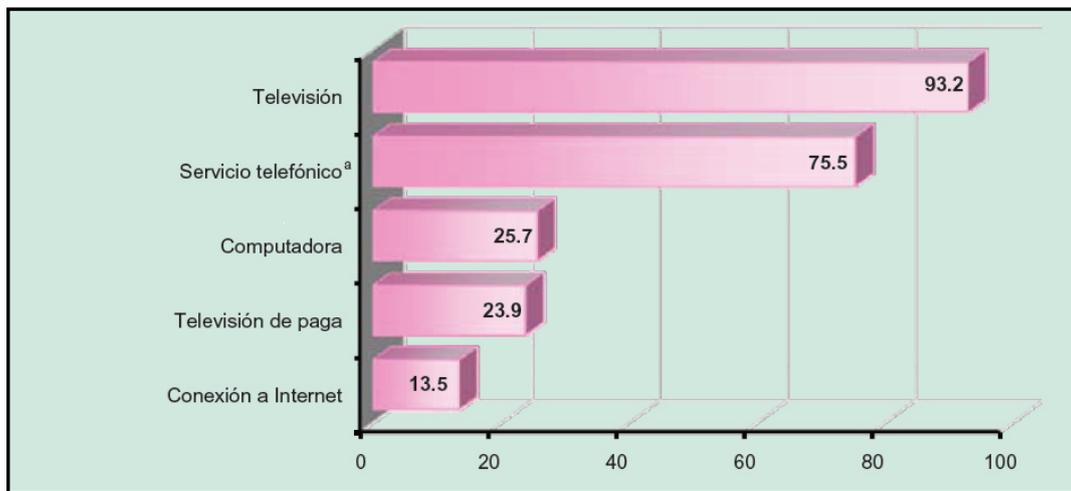
Francisco Zea, conductor entrevista a Andrés Manuel López Obrador, 2008, 07 de marzo. *Al empezar el día*, México D.F. Canal 28, Cadena tres, Duración: 46min. 19seg.

Luis Mandoki, Dirección, Producción y guión *¿Quién es el Señor López?* México , Año 2006 Género: Documental, Duración 50 min. Clasificación A

## ANEXOS

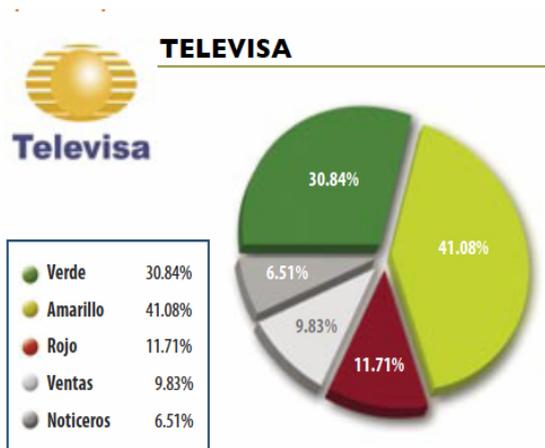
GRÁFICA 1<sup>90</sup>

**Hogares con TIC, 2008**  
(Porcentajes)

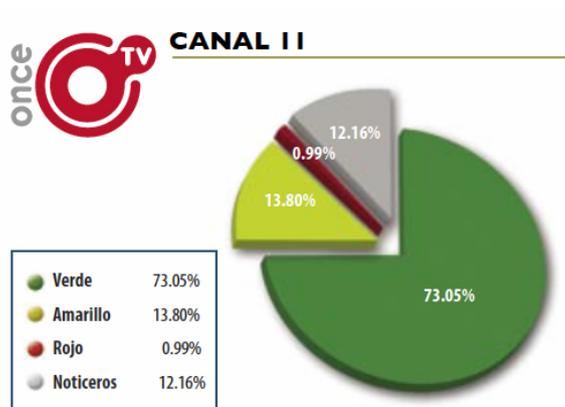


<sup>90</sup> Tomado de INEGI Encuesta sobre disponibilidad y uso de las tecnologías de la información en los hogares. México 2008.

## GRÁFICAS 2<sup>91</sup>



Gráfica 2.1.1 <sup>92</sup>En el caso de Televisa observamos que el porcentaje de contenidos que aporta en el rubro de noticiarios es de 6.51%. y prevalecen los programas con algún elemento de calidad y baja densidad de elementos de impacto negativo, según este estudio.

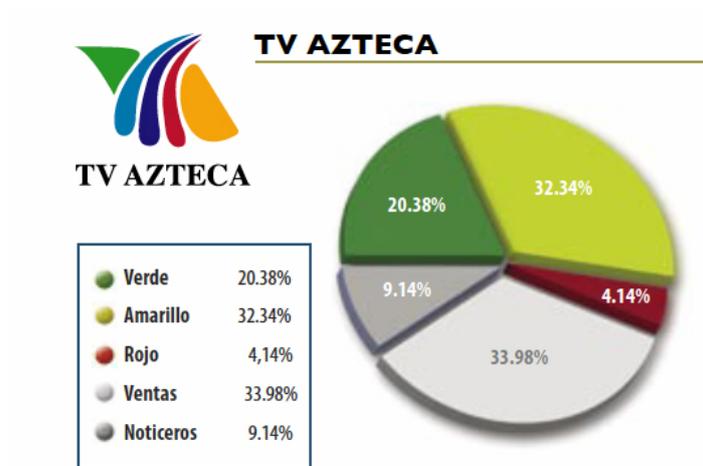


Gráfica 2.1.2 En el caso de Canal 11 existe una aportación del 12.16% en cuanto a contenido de noticiarios, prevaleciendo los programas con contenido de alta calidad y que no contienen elementos de impacto negativo. Observando las cuatro gráficas, se observa que es Canal 11 el que contiene mayor programación de mejor calidad, así como la mayor programación de noticiarios.

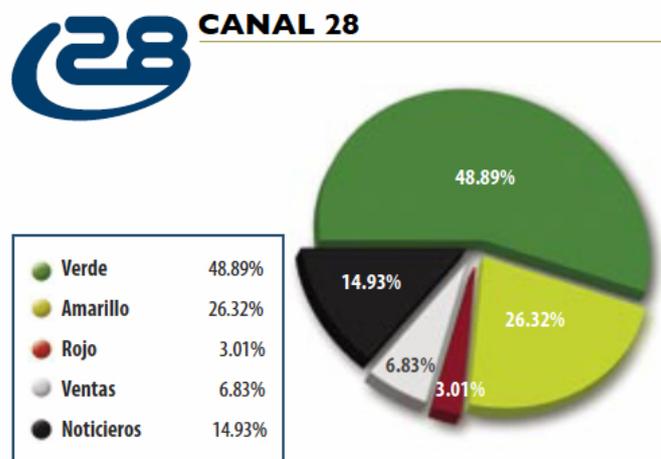
<sup>91</sup> Información basada en datos de monitoreo de medios del 2008. 3er Informe de Calidad sobre el contenido de los medios. Asociación a favor de lo mejor.

<sup>92</sup> Semáforo de colores con respecto a la aportación de la televisora o Canal: **Verde:** Programas que contienen elementos destacados de calidad y no contienen elementos de alto impacto negativo. **Amarillo:** Programas que contienen algún elemento de calidad y contienen una baja densidad de elementos de impacto negativo. **Rojo:** Contienen en proporciones preocupantes de impacto negativo.

### GRÁFICAS 3



Gráfica 2.1.3 En TV Azteca encontramos una aportación del 9.14% en el rubro de noticieros, prevaleciendo los programas con algún elemento de calidad y con una baja intensidad de elementos de impacto negativo. Un caso similar al canal 2 de la empresa Televisa.



Gráfica 2.1.4 En Canal 28, observamos una similitud con respecto al Canal 11, donde se aporta en contenido de índole noticioso un 14.93%, mientras que prevalece una programación que contiene elementos destacados de calidad sin elementos de alto impacto negativo.

## CUADRO 1<sup>93</sup>

### EJECUTIVOS DE LA EMPRESA TELEVISIA

<b>Emilio Azcárraga Jean</b>	<b>Presidente del Grupo Televisa</b>
<b>Bernardo Gómez</b>	<b>Vicepresidente Ejecutivo del Grupo Televisa.</b> <b>Responsable de Contenidos de Noticieros, así como relaciones con los Gobiernos, Partidos Políticos y los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.</b>
<b>Alfonso de Angoitia</b>	<b>Vicepresidente Ejecutivo y Presidente del Comité Financiero de Grupo Televisa</b>
<b>José Bastón</b>	<b>Presidente de Televisión y Contenido de Grupo Televisa.</b>

## CUADRO 2<sup>94</sup>

<sup>93</sup>Información tomada de: [www.televisa.com/canal-de-las-estrellas](http://www.televisa.com/canal-de-las-estrellas) , consulta 25 de octubre 2011.

<b>DIRECTORES DE XEIPN TV CANAL ONCE DESDE SU FUNDACIÓN HASTA LA FECHA</b>	
<b>1958</b>	<b>Gustavo Olguin</b>
<b>1959</b>	<b>Oscar Kauffman</b>
<b>1959</b>	<b>Javier Amaya Valéz</b>
<b>1959</b>	<b>Miguel Ángel Hernández</b>
<b>1960</b>	<b>José Ruiloba León</b>
<b>1959-1964</b>	<b>León Méndez Berman</b>
<b>1965-1971</b>	<b>Carlos BorgesCeballos</b>
<b>1971-1973</b>	<b>Rodolfo Porrás Bermúdez</b>
<b>1973-1976</b>	<b>Máximo García Fabregat</b>
<b>1977</b>	<b>Juuan Saldaña Rosell</b>
<b>1978-1982</b>	<b>Pablo F. Marentes</b>
<b>1983-1986</b>	<b>Héctor Parker</b>
<b>1986-1990</b>	<b>Jorge Velasco Ocampo</b>
<b>1991-1994</b>	<b>Alejandra Lajous Vargas</b>
<b>1994 (junio a diciembre)</b>	<b>Flor María Hurtado López</b>
<b>1995-2000</b>	<b>Alejandra Lajous Vargas</b>
<b>2000 a 15 de octubre 2007</b>	<b>Julio Di- Bella Roldán</b>
<b>15 octubre 2007 a 18 de enero 2008</b>	<b>María Lizarraga Iriarte</b>
<b>21 de enero de 2008 a la fecha</b>	<b>Fernando Sariñana Márquez</b>

<sup>94</sup> Información tomada de <http://oncetv-ipn.net> , consulta junio 2008

**CUADRO 3**<sup>95</sup>

<b>Empresas y propietarios que presentan sus ofertas en la licitación para adquirir Canal 13</b>	
<b>GRUPOS EMPRESARIALES</b>	<b>PROPIETARIOS</b>
Geo Multimedia	Raymundo Gómez Flores
Radio y Televisión del Centro	Ricardo Salinas y Francisco Aguirre
Corporación de Medios de Comunicación	Adrián Saba, Joaquín Vargas y Clemente Serna
Fideicomiso BCH o Cosmovisión	Javier Sánchez Campuzano, William Karab y Javier Pérez de Anda.

<sup>95</sup> Información tomada de [www.cadenatres.com](http://www.cadenatres.com), consulta octubre 2011

**CUADRO 4<sup>96</sup>****Ejecutivos TV Azteca**

<b>Ricardo. B. Salinas Pliego</b>	<b>Presidente de Grupo Salinas, Presidente de Consejo Administrativo de TV Azteca.</b>
<b>Pedro Padilla</b>	<b>Director General de Grupo Salinas.</b>
<b>Mario San Román</b>	<b>Director General de TV Azteca.</b>
<b>Luis J. Echarte</b>	<b>Presidente del Consejo de Administración de Azteca América.</b>
<b>Guillermo Salinas</b>	<b>Director General Dataflux.</b>
<b>Joaquín Arrangoiz</b>	<b>Director General de Servicios Estratégicos de Grupo Salinas.</b>
<b>Francisco Borrego</b>	<b>Director General Legal.</b>
<b>Francisco Murguia</b>	<b>Independiente</b>
<b>Ignacio Cobian</b>	<b>Independiente</b>
<b>Luis Arteaga</b>	<b>Independiente</b>
<b>Sergio Gutiérrez</b>	<b>Independiente</b>
<b>José Ignacio Sánchez</b>	<b>Independiente</b>

<sup>96</sup> Información tomada de <https://www.irtvazteca.com/structure/consejo>, consulta 25 octubre 2011.

**CUADRO 5<sup>97</sup>**  
**EJECUTIVOS CADENA TRES**

<b>Olegario Vázquez Aldir</b>	<b>Presidente</b>
<b>Ernesto Rivera</b>	<b>Director General de Grupo Imagen</b>
<b>Roberto Simón</b>	<b>Director General de Hospitales Ángeles</b>
<b>Eduardo Ymay</b>	<b>Director General de Hoteles Camino Real</b>
<b>Javier Valadez</b>	<b>Director General del actual Grupo Financiero Multiva.</b>
<b>José Luis Alberdí</b>	<b>Director de Grupo Empresarial Ángeles y Jurídico,</b>
<b>Rubén Pavón</b>	<b>Director de Grupo Empresarial Ángeles y Proyectos,</b>
<b>Graciela Azuela</b>	<b>Gestión y Control</b>
<b>Florentino Bernardo</b>	<b>Sistemas y Tecnologías de la Información.</b>

<sup>97</sup> Información tomada de <http://www.reportedf985.com.mx/nota>, consulta 25 de octubre 2011

## CUADRO 6<sup>98</sup>

### La televisión: Un asunto de cultura

RECURSOS	PORCENTAJE
Energía eléctrica	96.0%
Televisión	91.0%
Agua entubada	87.8%
Drenaje	86.7%
Refrigerador	79.0%
Lavadora	62.7%

---

<sup>98</sup> Basado en datos que se proporcionan en el libro de Francisco Vidal Bonifaz, *Los dueños del cuarto poder*, México, Planeta, 2008 p.63.

## CUADRO 7<sup>99</sup>

### Características Noticiarios 2008

CANALES	CANAL 2	CANAL11	CANAL13	CANAL 28
CONDUCTOR	CARLOS LORET DE MOLA	ADRIANA PÉREZ CAÑEDO	JAVIER A LA TORRE	PEDRO FERRÍZ DE CON
HORARIOS DE TRANSMISIÓN	6:00AM  Lunes a viernes.	21:00 PM  Lunes a Viernes	22:30PM  Lunes a Viernes.	00:00AM  Retransmisión  Lunes a Viernes.
CARACTERÍSTICAS GENERALES	Presenta noticias con un toque de humor. Hace una crítica en apariencia dura y siempre en pro de la justicia. Están combinados con los espectáculos, estado del tiempo y deportes. En ocasiones es demasiado irónico, sobretodo en el caso de notas o entrevistas acerca de personajes que no son de su agrado	Es un noticiario con una gama amplia de notas, no se especializa en algún tema. Presenta las notas más relevantes y no marcan emiten una opinión. La conductora nunca da su punto de vista. Puede decirse que es un noticiario neutro, no fija su postura.	Un noticiario con una línea de corte popular y con alto grado de denuncia ciudadana. Aunque ello no excluye la presencia de notas referentes a otros temas, hacen una crítica muy ligera al gobierno.	Acérrimos críticos del gobierno, presentan notas de corte social e internacional. El programa incluye sección de Finanzas

<sup>99</sup> Realizado con base en la observación por el periodo de marzo 2008 a diciembre del mismo año de los noticiarios de la televisión, como parte de la metodología de la investigación.

**CUADRO 8.** <sup>100</sup>.

**Monitoreo del IFE del 19 de enero al 28 de junio 2006**

Andrés Manuel López Obrador	16,316 spots (319,155 segundos)
Felipe Calderón Hinojosa	11,904 spots (275,309 segundos)
Roberto Madrazo Pintado	10,475 spots (276,311 segundos)

---

<sup>100</sup> Información tomada del libro: Óscar Camacho, Alejandro Almazán, *La Victoria que no fue. López Obrador: entre la guerra sucia y la soberbia*.

## CUADRO 9 <sup>101</sup>

### Estructura del Mito

Sentido/ forma ↓      ↓	Concepto
Valor Degradada de lo ocurrido	Nueva historia
Mito/ Significación	

---

<sup>101</sup> Información tomada del libro. Roland Barthes, *Mitologías*.