



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COLEGIO DE PEDAGOGÍA

**DISPARIDAD ENTRE EL CURRÍCULO MANIFIESTO  
Y EL CURRÍCULO OCULTO: EL PENSAMIENTO  
CRÍTICO FRENTE AL RUTINARIO.**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA

**P R E S E N T A:**

**MARÍA DE LOURDES FLORES RAMÍREZ**

ASESOR:

MTRO. MIGUEL ÁNGEL PASILLAS VALDEZ



MÉXICO, D.F. 2012



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A MIS PADRES:**

*POR HABERME DADO LA VIDA, GUIADO Y APOYADO EN CADA ETAPA DE MI VIDA, POR HABERME DADO LA OPORTUNIDAD DE REALIZAR MI SUEÑO DE ESTUDIAR LA LICENCIATURA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, POR TODO EL ESFUERZO QUE HAN HECHO PARA LLEGAR HASTA ESTE MOMENTO DE MI VIDA. LOS AMO CON TODO MI CORAZÓN, INFINITAMENTE GRACIAS.*

### **A MI CUÑADO MAKI Y MI HERMANA ANA:**

*POR HABERME LLEVADO A HACER MI EXAMEN DE ADMISIÓN; GUIARME Y APOYARME DURANTE TODA MI CARRERA PROFESIONAL, POR TODAS LAS ATENCIONES QUE HAN TENIDO CONMIGO HASTA EL MOMENTO. LOS QUIERO Y ADMIRO CON TODO MI CORAZÓN.*

### **A TOD@S MIS HERMAN@S:**

*POR EL APOYO MORAL Y LAS SITUACIONES QUE HAYAN TENIDO QUE VIVIR PARA APOYARME DURANTE MI VIDA. LOS AMO DEMASIADO.*

### **A MIS AMIG@S:**

*A FANNY, XIMENA, GABY Y BERTHA, POR TENER UNA PRESENCIA CONSTANTE EN MI VIDA PERSONAL Y EDUCATIVA, POR GUIARME Y APOYARME CUANDO ERA NECESARIO. GRACIAS POR TODAS LAS EXPERIENCIAS QUE HEMOS COMPARTIDO DENTRO Y FUERA DE LAS AULAS LAS QUIERO MUCHO.*

*A ERNESTO POR HABERME ACOMPAÑADO ESTOS AÑOS EN MI VIDA, POR BRINDARME SU APOYO CUANDO MÁS LO NECESITABA, POR LOS DESVELOS A MI LADO CUMPLIENDO CON LOS TRABAJOS Y TAREAS ESCOLARES, POR SU MOTIVACIÓN CONSTANTE, POR TANTOS MOTIVOS DE ALEGRÍA. GRACIAS.*

### **A MI ASESOR:**

*POR CONFÍAR EN MI CAPACIDAD Y GUIARME, AYUDARME A APRENDER. A CONOCER Y AMAR A LA PEDAGOGÍA.*

### **A MIS SINODALES:**

*POR GUIARME EN ESTE PROCESO, GRACIAS POR COMPARTIR SUS CONOCIMIENTOS CONMIGO.*

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	5
<i>Primera parte: Currículo Explícito y Currículo Oculto</i>	
Capítulo I. Currículo Explícito o Formal.....	7
1.1 Definición .....	7
1.2 Esbozo de la historia de la Educación .....	14
1.3 Elementos que conforman al Currículo.....	22
1.3.1 Fundamentos históricos .....	22
1.3.2 Fundamentos filosóficos o axiológicos del curriculum.....	24
1.3.3 Fundamentos psicológicos .....	24
1.3.4 Fundamentos sociales .....	27
1.3.5 Fundamentos profesionales .....	28
1.3.6 Objetivos .....	30
1.3.7 Selección del contenido .....	32
1.3.8 Organización del contenido.....	33
1.3.9 Teorías del Aprendizaje .....	35
1.3.10 Evaluación.....	35
1.4 Teoría Curricular.....	36
1.5 Sistema de Evaluación del Currículo .....	37
Resumen.....	39
Capítulo II. Teorías del Aprendizaje .....	41
2.1 Definición .....	41
2.2 Tradiciones Teóricas. Características.....	42
2.2.1. Psicología de las facultades.....	43
2.2.2 Conductismo .....	43
2.2.3 Cognitivismo.....	46
2.3 Aplicaciones para el diseño y planeación del Currículo .....	48
Resumen.....	52
Capítulo III. Currículo Oculto .....	53
3.1 Definición .....	53
3.2 Paradigmas acerca del Currículo Oculto .....	57
3.3 ¿Qué funciones cumple el Currículo Oculto? .....	58

3.4 ¿Cómo ‘opera’ el Currículo Oculto?.....	62
3.5 Evaluación del Currículo Oculto.....	64
Resumen.....	66

*Segunda parte: Lo Instrumental. Un reduccionismo del Aprendizaje.*

Capítulo IV. Disparidad entre el Currículo Explícito y las Características del Currículo Oculto. ....	67
4.1 Especificación de la Problemática: Características .....	67
4.2 Pensamiento Crítico.....	68
4.2.1 Historia del Pensamiento Crítico .....	71
4.2.2 Definición .....	73
4.2.3 Características del Pensamiento Crítico .....	74
4.3 Enseñanza del Pensamiento Crítico .....	76
4.5 Pensamiento sin Reflexión: Características.....	79
Resumen.....	81
 CONCLUSIONES.....	 83
 BIBLIOGRAFÍA .....	 90

## INTRODUCCIÓN

Para elaborar este trabajo he decidido empezar con el tema del currículo manifiesto o explícito, ofreciendo diferentes concepciones de destacados autores dentro del desarrollo del campo curricular, como Tyler, Taba, Coll, Gimeno Sacristán, Hilgard, entre otros tantos. Hacia el final de este primer apartado esbozaré mi propia definición con elementos necesarios para lograr la aceptación del lector.

En seguida dedicaré un espacio para conocer y reconocer panorámicamente la historia de la educación desde los antecedentes primeros, hasta el mundo contemporáneo. Revisaré los elementos que según los principales autores de la teoría curricular, deben conformar al currículo formal.

Con el paso de las investigaciones, la llegada de nuevas ideologías, así como con las innovaciones en la tecnología, los esquemas de pensamiento se han ido nutriendo e incrementando, es así como las teorías curriculares que guían el desarrollo o planeación curricular son ahora integrales. En el capítulo II, que corresponde a las teorías del aprendizaje abordaré temas como la definición de estas mismas, así como las características particulares que presentan.

Acercándome al final del primer capítulo, revisaré el tema de evaluación del currículo, este proceso ayuda principalmente a verificar la validez de las hipótesis sobre las que se fundó la organización y preparación del currículo y a comprobar la eficiencia de los factores y personas capacitadas, así como los instrumentos necesarios para su aplicación. Su resultado final permitirá determinar cuáles son los elementos positivos del currículo y cuáles, por el contrario, deben corregirse.

En el segundo capítulo que corresponde a las teorías del aprendizaje, especifico la definición de estas mismas, revisaré también las tradiciones teóricas que han permeado a la educación, entre ellas, la psicología de las facultades, el conductismo, el cognitivismo, por mencionar algunas. Y para cerrar el primer capítulo describiré las aplicaciones que estas teorías del aprendizaje tienen al momento de diseñar un currículo. He leído en la obra de Taba, la importancia de una teoría sana del aprendizaje, como una de las principales fuentes al momento de la elaboración del currículo porque esto nos ofrece sugerencias sanas para guiarnos al momento de planificar nuestras metas educativas. Taba misma expresa que para establecer temas

y métodos en la confección del currículo, todo lo que se conoce sobre la naturaleza humana y la del proceso del aprendizaje debe ser tomado en cuenta, para poder vivir una experiencia educativa satisfactoria.

En el tercer capítulo me dedicaré a definir el currículo oculto, con acepciones de Jackson, Apple, Eggleston, Torres Santomé, entre algunos otros para en un momento ofrecer mi propia definición basándome en los autores consultados. Mencionaré temas como los paradigmas que existen acerca del currículo oculto (cargas negativas, la influencia de la hegemonía ideológica por dar un ejemplo), las funciones que cumple el currículo oculto, cómo aprender a ser un 'alumno modelo', cómo opera este tipo de currículo y su evaluación son temas revisados en este mismo apartado.

Centrándome en la segunda parte de este texto, especifico la problemática: Existe disparidad entre los objetivos explicitados en el currículo manifiesto frente a las características reales del currículo oculto, específicamente entre el pensamiento crítico y el pensamiento sin reflexión o rutinario. Dentro del tema de las características de la problemática me dedico a especificar dónde es que existe esta discrepancia.

En el tema de pensamiento crítico escribo subtemas como la historia de este tipo de pensamiento, la definición del mismo, las características principales que podemos encontrar en las personas que desarrollan este tipo de razonamiento, y ofrezco opciones para la enseñanza de éste. Dentro del mismo capítulo IV, que hace referencia al pensamiento crítico he esbozado mi propia definición de este tipo de pensamiento, incluyendo las características que manifiesta una persona que presenta este tipo de raciocinio.

Finalmente, abordo las características de un pensamiento sin reflexión o rutinario. El último apartado de este trabajo corresponde a las conclusiones generales y específicas a las que llegué con la elaboración de esta indagación. En esta misma sección establezco mi propuesta para aminorar la divergencia que existe entre los objetivos planteados en el currículo manifiesto y lo que realmente pasa en las aulas.

## **Primera parte: Currículo manifiesto y currículo oculto**

### **Capítulo I. Currículo Explícito o Formal**

#### **1.1 Definición**

Es importante reconocer que el concepto curriculum es de naturaleza compleja y es también multidimensional y polisémico. En este trabajo plasmaré algunos de los significados más interesantes e integrales, dejando claro que no debemos concebir al currículo como algo “terminado”, es preferible concebirlo como un procedimiento dinámico, ya que se encuentra permeado por el contexto económico, ideológico, político y psicológico que está presente en cualquier sociedad particular, por lo tanto está en constante transformación.

Refiriéndose al proceso de establecer una definición para el currículo, Gimeno Sacristán afirma:

“Es una realidad difícil de aprisionar en conceptos sencillos, esquemáticos y clarificadores por su misma complejidad y por el hecho de que haya sido un campo de pensamiento de dedicación reciente dentro de las disciplinas pedagógicas, además de controvertido, al ser objeto de enfoques contradictorios y reflejo de intereses conflictivos.”<sup>1</sup>

En las líneas anteriores Gimeno afirma que aún existe dificultad al momento de explicar qué es un currículo, considera que es un término de reciente dedicación dentro del campo de la pedagogía, y así es, si reflexionamos desde cuándo es que la educación ha estado presente en la vida humana, pero no fue sino hasta el siglo pasado que se ha dedicado un campo específico de estudios al área curricular, en el desarrollo de este trabajo abordaré temas que hacen referencia a los antecedentes del desarrollo curricular, desde la primera vez que Franklin Bobbit, utilizó el término ‘Currículo’ hasta las definiciones integrales que se han expuesto en la actualidad. Gimeno hace mención también a la controversia que genera el manejo del término currículo, ya que es objeto de enfoques contradictorios y reflejo de intereses conflictivos. La sociología de la educación es la disciplina que se apoya de teorías sociológicas y estudios etnográficos, principalmente, para analizar la dimensión social de la educación, a través de análisis profundos de la sociedad puede identificar intereses particulares, muchas veces contradictorios dentro de una sociedad. La sociología, es una disciplina que recientemente ha estudiado también a la educación y

---

<sup>1</sup> Gimeno Sacristán, José. *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. 1989. Madrid: Ediciones Morata. p. 24



el campo curricular. A través de 'las notas' que publican los principales teóricos de esta disciplina podemos dilucidar ciertos intereses impresos en el diseño curricular.

Antes que nada tengo presente que al elaborar una definición de currículum no lo puedo hacer de forma abstracta, es decir, debo tomar en cuenta el contexto en el que se encuentra inmerso ese currículum. En palabras de Gimeno, "analizar *curricula* concretos significa estudiarlos en el contexto en el que se configuran y a través del que se expresan en prácticas educativas y en resultados."<sup>2</sup>

Los principales teóricos del campo curricular han planteado sus propias definiciones de currículum, pero estos personajes han vivido en diferentes países, quizá en diferentes épocas y por supuesto en diferentes contextos, es por esto que las características singulares de sus definiciones pueden variar. La tarea de los educadores es adaptar los conceptos al contexto particular en que nos desenvolvemos para que el diseño del currículum y la práctica de este mismo resulten satisfactorios y cumpla con su cometido.

Hablar de currículum es involucrar una serie de elementos que lo conforman tales como el currículum manifiesto y el oculto, al referirme solo al currículum manifiesto tengo que hablar de los elementos principales que lo conforman: objetivos, metas educativas, selección de contenido, y evaluación del aprendizaje, entre otros que abordaré en el desarrollo de mi trabajo. En los inicios de la teoría curricular, Hilda Taba que ha sido una de las principales protagonistas y brillante autora dentro del desarrollo curricular, estableció el siguiente modelo curricular en la década de los sesenta.

"El currículum es, un plan para el aprendizaje. (...) planificar un currículum es el resultado de decisiones que afectan a tres asuntos diferentes: 1) Selección y ordenamiento del contenido; 2) elección de las experiencias de aprendizaje por medio de las cuales va a ser manejado este contenido y que servirán para alcanzar objetivos, que no puedan ser logrados mediante el contenido solo, y 3) planes para lograr las condiciones óptimas para el aprendizaje."<sup>3</sup>

La pasada definición fue publicada por Hilda Taba, en la década de los sesenta del siglo XX, Taba refuerza o amplía las bases de un currículum – previamente Tyler en 1949, esbozó un modelo curricular que establecía los puntos principales que debía

---

<sup>2</sup> Ibídem. p. 17

<sup>3</sup> Taba Hilda. *Elaboración del Currículo: Teoría y Práctica*. 8ª Edición. 1990. Buenos Aires: Ediciones Troquel. p. 109

contener un currículo-. Taba específica las tres características principales, en la cita mencionadas, que deben ser tomadas en cuenta para el diseño del currículo. La autora estableció una metodología para elaborar un currículo, y lo establece en el siguiente orden:

**“Paso 1:** Diagnóstico de las necesidades

**Paso 2:** Formulación de objetivos

**Paso 3:** Selección de contenido

**Paso 4:** Organización del contenido

**Paso 5:** Selección de las actividades de aprendizaje

**Paso 6:** Organización de las actividades de aprendizaje

**Paso 7:** Determinación de lo que se va a evaluar y de las maneras y medios para hacerlo”.<sup>4</sup>

Ya en la década de los ochenta y con una visión desde el campo de la sociología de la educación, H. Johnson elabora una definición que enriquece el concepto del currículo, establece que: “La suma de las experiencias que los alumnos realizan dirigidos por la escuela constituye la esencia del curriculum y éste, a su vez, es el <<contenido>> de la escuela, puesto que la acción que una institución social desarrolla representa su aspecto más importante.”<sup>5</sup>

Es posible ver en la década de los ochenta del siglo XX, una evolución en el desarrollo de la teoría curricular, ya que se contemplan aspectos sociológicos y las implicaciones que estos mismos generan y que tienen repercusiones en la manera de concebir, elaborar y estudiar al currículo.

En la mayor parte de la bibliografía que existe acerca del curriculum se ha mencionado que no debemos concebir al currículo como algo ‘dado’, como algo acabado o estático, ya que el currículo es algo dinámico, en desarrollo. Se trata de un complejo proceso social con múltiples expresiones, pero, como tal, con una determinada dinámica, ya que es algo que se construye en el tiempo y dentro de unas condiciones específicas.

Lundgren, citado en Gimeno Sacristán, dice que el curriculum,

“es lo que tiene detrás toda educación, transformando las metas básicas de la misma en estrategias de enseñanza. Tratarlo como dado o una realidad objetiva y no como

---

<sup>4</sup> Ibídem. p. 26

<sup>5</sup> Johnson Harold. T. *Curriculum y Educación*. 1994. Barcelona: Ediciones Paidós. p. 9.

un proceso en el que podemos realizar cortes transversales y ver cómo está configurado en un momento dado, no sería sino legitimar de antemano la opción establecida en los *currícula* vigentes, fijándola como indiscutible.”<sup>6</sup>

Con ayuda de la cita anterior reafirmo lo que he venido expresando acerca de no contemplar al currículo como algo fijo y acabado. El currículo es un proceso en constante movimiento. Aceptarlo como algo fijo, es despojarlo su posibilidad de cambio, de mejoramiento de continuo.

Eggleston afirma que “podemos considerar al currículo como uno de los instrumentos importantes por medio de los cuales se mantienen los rasgos prevalentes del sistema cultural de una sociedad, por medio de los cuales se transmite y se evalúa su saber.”<sup>7</sup> Esta visión sociológica del currículo nos afirma que el currículo es aquel conjunto de conocimientos, saberes y experiencias que ayudan a perpetuar una cultura específica con todo lo que esto implica, valores, tradiciones, conocimientos, saberes, técnicas, etc. En pocas palabras, el currículo transmite ‘el contenido’ de una cultura específica y evalúa la internalización de esta misma.

Siguiendo en la línea de la visión sociológica del currículo he encontrado la siguiente definición integral que abarca diversos puntos de vista y la cual me parece pertinente expresar en este momento; Shane y McSwain, citados en Johnson, formularon lo siguiente:

El curriculum es: “1) el conjunto de experiencias educacionales que un grupo social estructura para sus hijos. Este proyecto no solo abarca: 2) el contenido de las materias, y 3) las experiencias que no sólo proporcionan conocimientos y técnicas de estudio, sino que además posibilitan la orientación de los niños mediante una serie de actividades patrocinadas por la escuela con el fin de promover los objetivos educacionales. Estos últimos intentan 4) desarrollar la comprensión de las funciones sociales y las necesidades individuales de tipo escolar-emocional-físico, y de las necesidades sociales en una sociedad democrática, es decir, tienden a lograr la formación de la juventud según los modos del pensamiento y la acción grupales, conforme lo sugieren los valores que emergen de la planificación cooperativa. Finalmente, 5) la esencia del curriculum incluye dos entidades separadas aunque interrelacionadas: en primer lugar, el registro escrito del consenso grupal acerca de los métodos, materiales, alcances y desarrollo del proceso educativo; y, en segundo lugar, las subjetividades del maestro y del niño, aparece como la suma de las experiencias y orientaciones de la acción que cada uno ha interpretado para sí como resultado de su vida interactiva y su aprendizaje conjunto en la escuela.”<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Gimeno José. Op. cit. p. 17

<sup>7</sup> Eggleston John. *Sociología del currículo escolar*. 1980. Buenos Aires: Editorial Troquel. p.17

<sup>8</sup> Johnson Harold. Op. cit. p. 12

Esta cita a mi parecer contempla todos los aspectos de la función que el curriculum cumple directamente en la institución social que representa en la escuela, para dar paso después a la actuación que tendrán los estudiantes en la sociedad al haberse apropiado de las actitudes, saberes y conocimientos que estuvieron en juego durante el desarrollo del proceso de aprendizaje que han vivido en la escuela desde la primera infancia. Es decir, según esta 'construcción' del currículo, la cual comparto, todos nosotros hemos sido formados dentro de una visión particular de lo que es considerado por una sociedad específica una persona educada, incluye determinados conocimientos, actitudes y valores que son deseables internalicemos y se manifiesten en el desarrollo de nuestras actividades cotidianas. Asimismo se afirma que el currículo es la mezcla de lo establecido, de lo escrito, de lo consensado, es decir, de lo manifiesto con la experiencia de los alumnos enriquecida con las particularidades que puedan ofrecer al proceso de aprendizaje las personas certificadas para enseñar los conocimientos legítimos dentro de una sociedad. Este consenso al cual hago mención tiene que ser compartido por la mayoría de los sectores de la sociedad. A través de los años se ha evidenciado que pueden existir conflictos dentro de la sociedad en referencia a aceptar la legitimidad del contenido de la escuela.

Reconociendo que puedan existir conflictos dentro de la sociedad, por su parte Eggleston afirma que ve al currículo como un:

“cuerpo de experiencias de aprendizaje que responden a una visión societaria del conocimiento que puede no ser siempre totalmente expresada ni aun del todo aceptada por maestros o alumnos. Los logros del currículo probablemente dependerán en gran medida de la amplitud con que esta visión que la sociedad tiene de conocimiento sea compartida por la escuela, sus maestros y sus alumnos.”<sup>9</sup>

En relación con la cita anterior, vemos que el pronóstico de éxito de un currículo reside en gran parte en que la sociedad comparta una visión general de lo que es la educación que esta misma visión sea compartida por los actores principales dentro de la escuela, que son los maestros y los alumnos.

Grundy, citada en Gimeno, asegura que el curriculum, no es un concepto, sino una construcción cultural. Esto es, “no se trata de un concepto abstracto que tenga algún tipo de existencia fuera y previamente a la experiencia humana. Más bien es un modo de organizar una serie de prácticas educativas”.<sup>10</sup> Grundy, como algunos de los

---

<sup>9</sup> Eggleston John. Op. cit. p. 33

<sup>10</sup> Gimeno José. Op. cit. p. 14

autores anteriormente citados, coincide en que el currículo es un modo de organizar las prácticas educativas y no es un concepto que exista por sí mismo y fuera de un contexto específico.

Gimeno afirma que el curriculum puede analizarse desde cinco ámbitos formalmente diferenciados:

- “El punto de vista sobre su *función social*, en tanto que es el enlace entre la sociedad y la escuela.
- *Proyecto o plan educativo*, pretendido o real, compuesto de diferentes aspectos, experiencias, contenidos, etc.
- Se habla de *curriculum* como la *expresión formal y material* de ese proyecto que debe presentar bajo un formato sus contenidos, orientaciones, secuencias para abordarlo, etc.
- Se refieren al *curriculum* quienes lo entienden como un *campo práctico*. El entenderlo así supone la posibilidad de: 1) Analizar los procesos instructivos y la realidad de la práctica desde una perspectiva que les dota de contenido. 2) Estudiarlo como territorio de intersección de prácticas diversas que no sólo se refieren a los procesos de tipo pedagógico, interacciones y comunicaciones educativas. 3) Vertebrar el discurso sobre la interacción entre la teoría y la práctica en educación.
- También se refieren a él quienes ejercen un tipo de *actividad discursiva académica e investigadora* sobre todos estos temas.”<sup>11</sup>

En la cita anterior, basada en Gimeno identifiqué los cinco ámbitos desde los cuales se analiza el currículo, el que corresponde al punto de vista sobre su función social, considero es uno a los cuales he recurrido para la elaboración de mi tesis.

El segundo punto, pienso que es importante para los profesionales de la educación que están interesados en realizar evaluaciones y adaptaciones curriculares a proyectos educativos específicos dentro de una escuela. El tercer punto a mi parecer hace referencia a ‘plasmar por escrito’ el proyecto educativo, es decir, la organización de las experiencias educativas y lo que esto implica, como es la selección y organización de los objetivos educativos, la selección y organización del contenido escolar, la orientación, técnicas de enseñanza, etc.

El cuarto ámbito, desde mi punto de vista, hace referencia a los teóricos del campo curricular, a los estudiosos que analizan las prácticas educativas, los procesos de interacción humana, así como la interacción entre la teoría y la práctica. Por último se

---

<sup>11</sup> Ibídem. p. 15

encuentran los investigadores que analizan las interacciones dentro del campo educativo.

Existe una serie de fundamentos que sirven de base para el currículum, ya que son los elementos que determinan la calidad y cantidad del contenido de éste, y se clasifican en:

- a)** Fundamentos históricos (es el análisis sistemático del desarrollo curricular durante un período determinado);
- b)** Fundamentos filosóficos (Conceptos teóricos, valores, ideales o ideologías que constituyen puntos de vista orientadores del desarrollo del currículum en un momento determinado);
- c)** Fundamentos psicológicos (conocimientos que se relacionan con el alumno y el proceso de aprendizaje);
- d)** Fundamentos sociales (representados por los conceptos y las teorías acerca del modo como los diversos grupos se manifiestan en el ámbito de la cultura);
- e)** Fundamentos profesionales (prácticas que constituyen un cuerpo de conocimiento sobre el tema).

Las funciones que cumple el currículo como expresión del proyecto de cultura y socialización las realiza a través de sus contenidos, de su formato y de las prácticas educativas que utiliza, guiadas por una orientación específica y compartida del término educación.

Cuando hablamos de currículo, estamos haciendo referencia a una construcción cultural que se encuentra inmersa en un contexto específico y en una dinámica de movimiento constante. El currículo es un elemento imprescindible para poder hablar de educación y de su función social en la vida humana. Está estrechamente relacionado con la profesionalidad de los agentes impartidores de conocimientos, el contenido y la forma de desarrollarlo establecen la calidad del mismo.

Puedo cerrar hasta aquí concibiendo al currículo *como aquel conjunto de saberes, conocimientos, valores, es decir, cultura, que es transmitida a los alumnos a través de experiencias planificadas y espontáneas que generan en los alumnos aprendizajes conscientes e inconscientes que son evaluados para ver qué tanto se asemejan a las normas o conductas deseables dentro de una sociedad específica*; se encuentra estrechamente relacionado con la planeación de conocimientos legítimos dentro de una sociedad particular, es también aquel instrumento a través del cual los profesores y autoridades educativas se pueden guiar para llevar a cabo diferentes procesos de aprendizaje, principalmente, y así como de enseñanza, esto implica la contemplación de personas calificadas y certificadas que puedan llevar a cabo la enseñanza de los conocimientos así como contar con los recursos didácticos necesarios como libros de texto, material audiovisual, espacios suficientes, inmuebles adecuados, etc. Cabe señalar que no es asunto menor la adecuada preparación académica de los profesores para poder implementarlo. El currículo de ninguna forma se puede ver de una forma aislada o desarticulada ya que está enclavado en un contexto social, económico y político, como a su vez lo está la educación.

## **1.2 Esbozo de la historia de la Educación**

A continuación ofreceré una reseña histórica acerca de la educación y por supuesto de cómo es que se fue desarrollando la teoría curricular, desde los antecedentes primeros, basándome en el libro de Harold T. Johnson.<sup>12</sup>

Johnson nos ofrece una compilación histórica acerca de los antecedentes curriculares. Para realizar mi trabajo, opté por elaborar un resumen de la información plasmada en su obra y a continuación escribiré lo que a mi parecer son 'notas importantes' que marcan pautas o momentos memorables dentro del campo del desarrollo curricular. La información de las instituciones que mencionaré corresponden a escuelas europeas y el caso de Estados Unidos de América, desde la antigüedad hasta el siglo XX.

***Prehistoria de la Educación.*** Existen evidencias del desarrollo de las civilizaciones humanas desde el año 4200 a.C. En esa época, las personas se preocupaban por la transmisión informal de costumbres, problemas y posibles soluciones, comunicadas por los ancianos a los jóvenes. Al parecer, durante este período no existió ningún tipo de curriculum formal.

---

<sup>12</sup>Véase, Johnson Harold. Op. cit. p. 20-47

**La contribución Egipcia.** La civilización egipcia se desarrolló entre los años 4000 y 3000 a.C. Se puede inferir que de generación en generación se transmitía una cultura, y el curriculum que establecía las experiencias de aprendizaje de los niños estaba íntimamente relacionado con la vida cotidiana.

**La primitiva educación griega.** Existen dos ciudades-Estados principales, las cuales son Esparta y Atenas. En ambas existían escuelas destinadas a contribuir al bien público, el objetivo fundamental de la escuela era: el entrenamiento y la educación de soldados fuertes y valerosos y de ciudadanos leales profundamente compenetrados con la moral vigente.

1. Esparta

La educación se caracterizaba por la formación de vigorosos soldados y políticos, el curriculum otorgaba importancia al entrenamiento físico (de tipo militar). El curriculum no incluía aspectos intelectuales ni estéticos.

2. Atenas

A las niñas les daban una formación moral y doméstica y ésta se llevaba a cabo en el hogar, junto a la madre. Los varones iniciaban su instrucción a los siete años; las escuelas eran de carácter privado, sólo ciertos estratos sociales tenían acceso a la educación escolar. De acuerdo con el curriculum, las escuelas se especializaban del siguiente modo:

- a) Las escuelas de letras
- b) La escuela de música
- c) La escuela gimnástica
- d) Cuando el ateniense tenía 18 años, cumplía dos años de entrenamiento y servicio militar.

3. La nueva educación griega

La educación griega floreció después del año 479 a.C. y tuvo una orientación esencialmente ateniense. A los niños de 7 a 13 años se les enseñaba lectura, escritura, aritmética y canto. Los sofistas desarrollaron disciplinas formales como gramática, retórica y lógica, que fueron incorporadas al curriculum destinado a los jóvenes de 13 a 16 años, éste también incluía geometría, dibujo y música. La educación superior, integrada esencialmente por la retórica y la filosofía, comenzaba después de los 16 años. En Alejandría, el curriculum universitario incluía matemática y algunas otras disciplinas científicas.



**La educación romana.** El objetivo de la primitiva educación romana consistió en inculcar la moral y las virtudes sociales necesarias para el mantenimiento de las leyes, las costumbres y la religión. Los niños de 6 a 12 años asistían a la escuela elemental o *ludus*, allí aprendían lectura, escritura, aritmética y moral, y estudiaban las Leyes de las Doce Tablas. En la escuela secundaria o de humanidades enseñaban la lengua y la literatura latina y griega, historia, geografía, mitología y ética. Los romanos desarrollaron el Trivium y el Quadrivium, denominados, en la Edad Media, las siete artes liberales y cuyo origen se remonta a los griegos.

1. *Trivium*: gramática, retórica y lógica.
2. *Quadrivium*: aritmética, geometría, astronomía y música.

**La educación cristiana primitiva.** El curriculum de la educación cristiana reflejaba la cultura y los ideales griegos, romanos y hebreos. A las siete artes liberales anteriores se agregaron la filosofía y la teología.

**La educación durante el Renacimiento.** La situación de las masas fue modificándose favorablemente, necesitaban leer y escribir. El lenguaje de las escuelas latinas, que reflejaban las tradiciones griegas y romanas, sólo era accesible para el clero, los miembros de la profesión jurídica, los políticos y unos pocos grandes empresarios. Estas escuelas no satisfacían las necesidades de las masas, las que, por su parte, tampoco tenían acceso a ellas. Las 'escuelas humanistas' intentaron satisfacer las demandas intelectuales del Renacimiento. Su curriculum se basaba en el estudio del hombre; el aspecto fundamental de la enseñanza lo constituían la lengua y la literatura latina y griega. El curriculum incluía además moral, declamación y composición, y actividades físicas tales como deportes, juegos y danzas. El curriculum universitario durante el periodo del Renacimiento contaba con facultades de arte, derecho, medicina y teología.

**La reforma y la educación.** Las escuelas vernáculas cobraron paulatinamente mayor importancia, los hechos que colaboraron con esto fueron la invención de la imprenta y la influencia de Martín Lutero; el plan de Lutero reclamaba que se enseñase 'lectura, escritura, educación física, canto, religión, un oficio y tareas domésticas'.

**El espíritu científico y la educación.** La ciencia ingresó en el curriculum antes del siglo XVI, consistía en la alquimia y la astronomía desarrolladas por Aristóteles y otros.

Lo que estos autores llamaban ciencia no sería definido hoy de esa manera, el trabajo de Copérnico constituyó el verdadero comienzo de la investigación científica moderna.

### ***Historia del Curriculum en Estados Unidos***

#### **1. La academia**

La primera academia norteamericana fue la de Filadelfia, fundada por Franklin, en 1751,<sup>13</sup> su objetivo era promover la “verdadera piedad y la virtud”, La academia fue la precursora de la escuela secundaria moderna, Benjamín Franklin ejerció una gran influencia durante este período sobre el curriculum de la escuela secundaria.

#### **2. La escuela secundaria pública**

Entre 1800 y 1850<sup>14</sup> comenzó a desarrollarse la escuela secundaria pública, ya que el ingreso a las academias no estaba al alcance de la clase media que crecía constantemente. Este hecho y otros cambios sociales ocurridos en la misma época, determinaron el nacimiento de la escuela secundaria pública y gratuita.

#### **3. Educación pública gratuita**

Un hecho importante en relación con el curriculum fue la promulgación de la Ley del Viejo Corruptor<sup>15</sup>; la importancia de esta ley reside especialmente en el hecho de haber acercado la educación al pueblo, más que su influencia directa sobre el contenido del curriculum.

#### **4. Los libros de texto y el curriculum**

Uno de los primeros libros de texto fue *The New England Primer*, en el siglo XVIII. En 1783 apareció un libro de primeras letras de Noah Webster. Los libros de lectura de William Holmes McGuffey ejercieron gran influencia sobre el currículo a partir de 1836,<sup>16</sup> él publicó un libro de lectura para cada uno de los cursos de la escuela primaria y para el colegio secundario.

#### **5. Educación del maestro**

Los cursos de preparación para el personal docente en Estados Unidos surgieron en las academias, alrededor de 1800. La primera escuela normal privada fue fundada por el reverendo Samuel R. Hall en Concord, Vermont, en 1823.<sup>17</sup> A Horacio Mann, le corresponde la iniciativa de fundar las primeras escuelas normales públicas.

---

<sup>13</sup>Ibídem. p. 37

<sup>14</sup>Ídem.

<sup>15</sup>Véase, Ibídem. p. 39

<sup>16</sup>Ídem.

<sup>17</sup>Ibídem. p. 40

## **6. La educación progresista**

La educación progresista se desarrolló en Estados Unidos, siguiendo las pautas establecidas en Europa por Froebel, Pestalozzi y Montessori a fines del siglo XIX. Sus figuras más representativas son Francis Wayland Parker y John Dewey; la educación progresista surgió como reacción contra el sistema escolar tradicional.

La educación progresista sostiene que los niños pueden llevar a cabo el aprendizaje con un mínimo de dirección, y fundamentalmente sobre la base de una orientación autónoma. Destaca la necesidad de que las actividades curriculares sean planificadas en forma conjunta por el maestro y el alumno, y propone un curriculum flexible que permite formas individualizadas de instrucción.

## **7. El reconstruccionismo**

Es un movimiento educacional que se funda en dos premisas esenciales; afirma que Estados Unidos y el mundo están atravesando uno de los períodos de transformación más importantes de toda la historia de la humanidad, y considera que la educación constituye el agente fundamental de la cultura.

Berkson, citado en Johnson, opina que “William H. Kilpatrick fue el precursor del movimiento.”<sup>18</sup>

Sobre la base de la concepción de que la educación debe ayudar a construir una sociedad mejor, se incorporan a la enseñanza muchos elementos procedentes de las ciencias sociales.

## **8. El esencialismo**

Representa probablemente la concepción más antigua de la educación; afirma que el proceso educacional es de naturaleza exclusivamente intelectual. Arthur Bestor es el esencialista más representativo y propone que “la formación intelectual sea considerada nuevamente la función fundamental de la escuela, y que se eliminen los aspectos vocacionales, sociales y psicológicos de la educación.”<sup>19</sup>

## **9. Estructuración de las materias**

La característica fundamental de este movimiento consiste en que otorga mayor importancia a las disciplinas estudiadas que al niño o a la sociedad. Esta tendencia se originó en la esfera de la matemática y las ciencias físicas y biológicas. El año 1957,<sup>20</sup> fecha en que la Unión Soviética lanzó su primer satélite espacial, representa el momento de mayor auge de este movimiento. El desarrollo del conocimiento es tal que actualmente existe una gran cantidad de información, la que es casi imposible

---

<sup>18</sup> Ibídem. p. 43

<sup>19</sup> Ibídem. p. 45

<sup>20</sup> Ibídem. p. 46

transmitir al alumno en su totalidad. Los objetivos fundamentales del movimiento de estructuración de las materias consisten en promover el desarrollo del razonamiento y el pensamiento inductivo; para ello se emplean métodos que permiten a los alumnos descubrir por sí mismos la solución de los problemas.

Hasta este punto me basé en la obra 'Curriculum y Educación' de Harold Johnson.

### **Mundo Contemporáneo**

Seguiré ahora con escenarios que resultan más contemporáneos, para continuar conociendo la historia del currículo y el desarrollo de la teoría curricular. Algunos de los miembros más importantes del campo curricular contemporáneo son Franklin Bobbit, W.W. Charters, Edward L. Thorndike, Ross L. Finney, Charles C. Peters y David Snedden, ellos definieron qué relación debía existir entre la elaboración del currículo y el control, y el poder de la comunidad, relación que sigue influyendo en el campo curricular contemporáneo.

El siglo XIX se caracteriza por el notable cambio que sufrió la calidad de vida especialmente en países Europeos y Estados Unidos de Norteamérica, diversos movimientos sociales y tecnológicos dieron pie a las transformaciones que vivieron nuestros antecesores. El campo educativo también padeció las consecuencias de este nuevo tipo de vida, y utilizo la palabra padeció en estas líneas no como sinónimo de desgracia sino como el vivir las consecuencias de un cambio.

Debido a que las incipientes empresas requerían trabajadores profesionales se demandaba de la escuela una formación integral, esta se suponía dependería de la ampliación del currículo.

Hace años, cuando aún no existían instituciones sociales específicas en las cuales se llevaran a cabo los procesos de aprendizaje legitimados por una sociedad, estos procesos se llevaban a cabo en casa, dentro de los miembros de la familia, cuando las sociedades fueron creciendo se empezaron a organizar para establecer una serie de conocimientos que serían transmitidos a las nuevas generaciones para perpetuar los conocimientos de dicha sociedad, entonces fue como se organizaron de una manera no tan sofisticada pequeños grupos donde las personas adultas transmitían las técnicas de supervivencia y los modos de conducta que se esperaban de los jóvenes. Con el paso de los años las sociedades fueron incrementándose de una manera muy rápida, es así como se hizo necesaria una institución social en la cual se pudieran

transmitir una serie de conocimientos, saberes, normas de conducta, valores y actitudes necesarias para desempeñarse dentro de una comunidad. Como sabemos esta institución, es la escuela y el currículo establecía la forma organizada de las prácticas educativas.

Franklin Bobbit fue uno de los primeros en utilizar el término currículo en 1918, con su obra 'The Curriculum', en esta obra definía al currículo como el conjunto de experiencias educativas guiadas para desarrollar el aprendizaje en el alumno.

Hacia la década de los cuarenta del siglo XX, comenzó el auge del desarrollo de la teoría curricular con grandes exponentes como Ralph Tyler, que es uno de los pioneros en el campo curricular ya que en 1949 esbozó un modelo curricular el cual ha sido retomado por diferentes autores a lo largo de la historia, algunos para reafirmarlo y otros tantos para criticarlo por las particularidades que su visión contempla, el cual se basa en un esquema de medios-fines. Seguirían diferentes autores nutriendo a la teoría curricular, como Hilda Taba, que en 1962 propone un modelo de currículo y establece los elementos necesarios que deben integrarlo, entre los principales, la definición de objetivos y metas educativas, la selección y organización de contenido para las experiencias de aprendizaje y la evaluación de los conocimientos. He señalado en el apartado de 'Definición del currículo' la metodología elaborada por esta autora.

Años más tarde, hacia la mitad de la década de los ochenta e inicios de los noventa la educación y el currículo fueron contemplados desde el punto de vista sociológico, entraron a escena autores como Michael Apple, John Eggleston, Gimeno Sacristán, Philip Jackson y Harold Johnson entre otros. Estos autores externan la importancia que tiene que la sociedad comparta una visión de cultura y de educación y de los elementos que la conforman, como conocimientos, saberes y normas de conducta. El currículo en términos generales lo contemplan como la perfecta combinación entre lo establecido en un documento y lo vivido en la cotidianeidad.

He sintetizado lo siguiente, basándome en Apple, al delimitar el papel social básico que debía jugar el currículo escolar. La cuestión económica y social decisiva que interesaba a algunos teóricos formadores del campo curricular, tales como Bobbit y Charters, era la industrialización y su consecuente división del trabajo.

“El individuo era ahora casi totalmente dependiente de otros especialistas de otras líneas de trabajo para su alimentación, abrigo y todos los requerimientos adicionales necesarios para la supervivencia física. Esta nueva clase obrera (...) tenía que realizar su función especializada en el modo organizativo jerárquico que dominaba la corporación.”<sup>21</sup>

La función principal que se buscaba cumpliera el currículo según autores como Bobbit, corresponde a promover la integración social, con una visión claramente industrializada, ayudada por todas las nuevas formas de desenvolverse en la vida cotidiana que esa sociedad venía padeciendo como consecuencia de las transformaciones tecnológicas. Según Bobbit, el papel de curriculum era establecer objetivos educativos que dilucidaran tareas específicas para la clase obrera. De esta manera el currículo adquiere un enfoque industrializado, es decir, la selección de contenido ahora se rige bajo el parámetro de utilidad y eficacia para el mundo laboral adulto.

Como mencioné anteriormente, a principios del Siglo XX, las masas crecieron con rapidez, aunado a esto, las ciudades norteamericanas se iban poblando de emigrantes de la Europa oriental y meridional y de negros el sur rural. “Estas personas tan diversas eran consideradas como una amenaza a la homogénea cultura americana, una cultura centrada en la pequeña ciudad y enraizada en las creencias y aptitudes de la clase media.”<sup>22</sup>

Otra de las funciones que asignaron al currículo los primeros autores de la teoría de desarrollo curricular, era crear y transmitir una idea falsa de ‘comunidad’ ya que implicaba mantener el control y el poder a través de documentos legitimados que les dieran la autorización para impartir un conjunto de saberes y actitudes que certificaran una serie de conocimientos como válidos y únicos. La preocupación ahora residía en mantener esta cultura homogénea.

A finales del siglo XIX y principios del XX los intelectuales pensaban que la imposición de significados podía ser un instrumento para el control social. Dejarían de considerar como ‘peligroso’ al inmigrante cuando éste internalizara la cultura estadounidense, es decir, cuando empezara a actuar como uno de ellos, como parte de la cultura.

---

<sup>21</sup>Véase, Apple Michael W. *Ideología y Currículo. (Traducción de Lassaletta Rafael)*. 1986. Madrid: AKAL. p. 94-95

<sup>22</sup>Ibídem. p. 96

Desde el punto de vista sociológico, esta fue la primera función del currículo vista, mantener el control y la unificación de una cultura específica, en este caso la de la clase media norteamericana.

Finney, citado en Apple, un influyente teórico del currículo y sociólogo de la educación, pensaba que los inmigrantes “eran una amenaza a la civilización americana hasta que llegaban a pensar y actuar a la manera americana en materias políticas, sociales, económicas, sanitarias y otras.”<sup>23</sup>

Hasta aquí he contemplado los antecedentes de la teoría curricular y se ha evidenciado como se pueden dilucidar intereses particulares dentro del desarrollo y la planeación curricular. Este punto lo retomaré más adelante, por ahora, solo era necesario tener en cuenta esta información.

### **1.3 Elementos que conforman al Currículo**

Dentro de este tercer apartado del primer capítulo, abordaré los elementos que deben conformar al currículo, específicamente al manifiesto. “El currículo implica un cierto número de componentes entre los que se cuentan propósitos, contenido, tecnología (metodología), distribución temporal (orden) y evaluación, que surgen, como el currículo mismo, de los sistemas normativos y del poder de la sociedad.”<sup>24</sup>

La forma en que abordo los elementos del currículo es escribiendo primero los diferentes fundamentos en los cuales se basa el desarrollo curricular y en seguida describo elementos básicos que componen a este documento (refiriéndome al currículo manifiesto) como los objetivos o metas educativas, la selección y organización del contenido y la evaluación.

#### **1.3.1 Fundamentos históricos**

Son los elementos del programa escolar tradicional que han persistido hasta el presente, o que aún ejercen influencia, ya anteriormente en el esbozo histórico, basado en el libro ‘Curriculum y Educación’ de H. Johnson, he contemplado cómo se ha construido la escuela así como el currículo formal de ésta. Elaboraré una breve

---

<sup>23</sup> Ibídem. p. 99

<sup>24</sup> Eggleston John. Op. cit. p. 25

síntesis del desarrollo histórico y las principales tendencias que conducen al actual programa escolar, a partir de los tiempos prehistóricos.

- En la prehistoria, se preocupaban por la transmisión informal de costumbres, problemas y posibles soluciones, comunicadas por los ancianos a los jóvenes.
- En la cultura egipcia se puede inferir que de generación en generación se transmitía una cultura, y el curriculum que establecía las experiencias de aprendizaje de los niños estaba íntimamente relacionado con la vida cotidiana.
- En lo que respecta a la educación griega, se empezaron a especializar las escuelas de acuerdo al currículo que desarrollaban y sólo ciertos estratos sociales tenían acceso a la educación escolar.
- El objetivo de la educación romana consistió en inculcar la moral y las virtudes sociales necesarias para el mantenimiento de las leyes, las costumbres y la religión. Los romanos desarrollaron el Trivium (Gramática, retórica y lógica) y el Quadrivium (Aritmética, geometría, astronomía y música), denominados, en la Edad Media, las siete artes liberales y cuyo origen se remonta a los griegos.
- El curriculum de la educación cristiana reflejaba la cultura y los ideales griegos, romanos y hebreos. A las siete artes liberales anteriores se agregaron la filosofía y la teología.
- Durante la época renacentista, sucedieron varios cambios como el crecimiento de las masas, surgieron las escuelas humanistas, se incrementó el comercio y el desarrollo de las grandes ciudades, se desarrollaron favorablemente las universidades.
- En el período de la reforma las escuelas vernáculas fueron cobrando mayor importancia, se inventó la imprenta, existió una gran influencia de Martin Lutero (y el plan Lutero).
- Años después ingresaría *el espíritu científico* al currículo.
- En Estados Unidos, en 1751<sup>25</sup>, se fundó la primera Academia, precursora de la escuela secundaria moderna. Entre 1800 y 1850<sup>26</sup> comenzó a desarrollarse la escuela secundaria pública accesible a la clase media de la sociedad. Poco después surgió la educación pública gratuita gracias a diferentes leyes que apoyaron esta nueva modalidad. Llega después la influencia de la educación progresista (sostiene que los niños pueden llevar a cabo el aprendizaje con un mínimo de dirección, y fundamentalmente sobre la base de una orientación autónoma). Se discutió la

---

<sup>25</sup> Johnson Harold. Op. cit. p. 37

<sup>26</sup> Ídem.



necesidad de un curriculum centrado en el niño y luego en la comunidad, por oposición al curriculum tradicional cuyo elemento más importante lo constituía el tema.

Los anteriores han sido hechos importantes del pasado que marcaron pautas para el presente de la teoría curricular. Como he visto hasta este punto, es importante conocer nuestro pasado para poder entender el presente del desarrollo curricular, con esto también queda demostrada la influencia de la tradición sobre éste. Hasta aquí se ha señalado el contenido del curriculum en los diferentes periodos abarcados.

### **1.3.2 Fundamentos filosóficos o axiológicos del curriculum**

Los fundamentos filosóficos o axiológicos del curriculum son los elementos de la filosofía que se relacionan con los objetivos y el contenido de la escuela; se trata de las ideas, conceptos y pensamientos a los que se otorga prioridad en la elección de las experiencias que lo integrarán. El currículo se debe planificar en beneficio de los individuos y la sociedad y debido a esta gran responsabilidad, el mismo está permeado de visiones filosóficas.

Se deben planificar las actividades que se llevaran a cabo, para desarrollar en el alumno las actitudes que el planificador desee aprendan los alumnos. Existen una serie de valores que se consideran deseables dentro de la sociedad, la tarea del planeador consiste en conocer estos valores y fomentarlos a través del diseño de las actividades de aprendizaje.

Por otra parte, para diseñar las actividades de aprendizaje se toman en cuenta las tendencias filosóficas que permean a una sociedad específica en un momento histórico determinado. Las tendencias filosóficas que se manifestaron en Estados Unidos y que aun hoy ejercen cierta influencia sobre el curriculum son, el idealismo, el realismo y el pragmatismo.

### **1.3.3 Fundamentos psicológicos**

Es pertinente que todas personas que trabajamos en el campo de la educación reconozcamos los principales elementos que intervienen en el proceso de aprendizaje. Los fundamentos psicológicos del curriculum son los conceptos que proporciona la psicología en relación con el proceso del aprendizaje. Johnson afirma que “un maestro

que desarrolle y aplique el curriculum basándose en ciertos conocimientos psicológicos obtendrá un éxito mayor que aquel que carezca de estos mínimos elementos de referencia.<sup>27</sup>

Cada aspecto del curriculum debe presentarse a los alumnos en la etapa de desarrollo intelectual en que ese conocimiento resulte más adecuado. Gracias a las investigaciones que se han presentado dentro del desarrollo de las teorías del aprendizaje, ahora sabemos que podemos detectar el momento más conveniente para enseñar un conocimiento específico, apoyándonos en las siguientes variables: tomar en cuenta el desarrollo fisiológico del alumno, su edad, su desarrollo mental, los problemas personales e intrapersonales de éste, el interés del alumno sobre el contenido a trabajar, necesidades, sus capacidades, habilidades.

Más adelante he de especificar las principales teorías del aprendizaje, así que en esta sección escribiré una breve síntesis, que en el segundo capítulo de este trabajo complementaré.

### ***Principales Teorías sobre el Aprendizaje***

Este listado se basa en la obra de Hilgard, citado en Johnson:

- 1. “Disciplina mental.** Es una teoría del aprendizaje denominada también psicología de las facultades. Considera que la mente está integrada por una serie de facultades, cada una de las cuales desempeña una función particular o se halla relacionada con cierta cualidad mental.
- 2. El conexionismo.** Afirma que la conducta humana está determinada por el encadenamiento de los diversos elementos del sistema nervioso, fue formulada por Edward L. Thorndike y publicada en su tratado en 1898. Éste formuló tres leyes como parte de su teoría (Ley del efecto, Ley de la disposición y Ley del ejercicio).
- 3. El conductismo.** La teoría se desarrolló sobre una base rigurosamente científica, quiso explicar la conducta en términos de las reacciones observables. Considera que el aprendizaje es una respuesta condicionada, atiende especialmente al esfuerzo, la asociación y la formación de hábitos.(...) los principales defensores son J.B. Watson, Edwin R. Guthrie, C.L. Hull y B. F. Skinner. E. S. Robinson y R. S. Woodworth.
- 4. La teoría de la Forma.** La teoría de la forma o del campo comenzó con los experimentos realizados con monos por el alemán Wolfgang Köhler, otros autores que contribuyeron con su aporte a la configuración de esta teoría fueron Kurt Koffka, Max

---

<sup>27</sup> Ibídem. p. 65

Wertheimer y Kurt Lewin. Raymond H. Wheeler, Edward C. Tolman y N. R. F. Maier. El aprendizaje se considera la organización de las partes en un todo significativo.<sup>28</sup>

Al leer las líneas anteriores acerca de la teoría del aprendizaje llamada disciplina mental, me percaté que es uno de los primeros intentos de la humanidad por esquematizar el proceso de aprendizaje, y nace de la necesidad de identificar cómo aprendemos. En ese momento de la historia se piensa que el cerebro se divide en partes diferenciadas o facultades, cada una de las cuales se hace cargo de funciones específicas. Por ejemplo, para que la escuela 'preparara' a personas inteligentes, el currículo tenía que abordar temas que disciplinaran las facultades del cerebro que se hacían cargo del pensamiento.

En 1898, Thorndike publica la teoría del aprendizaje que lleva el nombre de conexionismo, nombre que hace referencia a las conexiones que según el autor se establecen cuando aprendemos. Thorndike considera que el aprendizaje es la serie de conexiones que formulamos en nuestro sistema e integramos a nuestro esquema de respuestas o 'pensamiento'. El autor formuló tres leyes dentro de esta teoría, que presentan un corte mecanicista, que a mi parecer serían los antecedentes del conductismo, la primera que llamó ley del efecto, establece que las actividades o respuestas que sean seguidas por una acción 'positiva' o agradable al ejecutor serán reforzadas y guardadas en el sistema de respuestas y por el contrario las respuestas que presenten una consecuencia 'negativa', aversiva o incluso dolorosa suprimirán la repetición de ésta. La segunda ley que se establece en esta teoría, es la ley de la disposición, esta hace alusión al ejecutor de la actividad, en cuanto a la actitud que tenga al momento de llevar a cabo una actividad, el autor afirma que biológicamente algunas conexiones son más fáciles de darse en una persona y no en otra. Y por último se encuentra la ley del ejercicio, establece que mientras más se repita el ejercicio se aumenta la posibilidad de internalizar dicha conexión/ aprendizaje. Los experimentos realizados por Thorndike, fueron hechos principalmente con animales, el autor equipara el proceso de aprendizaje al humano, esta es también una de las características principales de las teorías conductistas.

Con un enfoque predominantemente científico, se desarrollan las teorías conductistas desde principios del siglo XX. Este tipo de teorías centran su atención en conductas observables, los términos que tienen relevancia en este campo son los estímulos y las

---

<sup>28</sup> Véase, *Ibidem.* p. 73-77

respuestas. Se considera que el aprendizaje es un conjunto de respuestas condicionadas a estímulos particulares dentro de una situación específica, los principales experimentos fueron realizados en situaciones controladas dentro un laboratorio, la mayoría de ellos fueron hechos con animales. Existen diferentes exponentes dentro del conductismo, los cuales mencionaré en el capítulo II que corresponde a las teorías del aprendizaje. Me parece importante mencionar que el conductismo ha tenido una gran importancia dentro de la planeación curricular, podemos identificar una visión conductista dentro de muchos de los objetivos educativos que se establece la escuela, así como en la cotidianeidad de las prácticas educativas actuales. Uno de los ejemplos es la repetición mecanizada de ejercicios como método de enseñanza.

Dejando de lado el enfoque conductista, autores como Wolfgang Köhler, Kurt Koffka, Max Wertheimer y Kurt Lewin, preocupados por la carencia que presentaban las teorías conductistas y por su enfoque mecanicista, esbozaron teorías que centraban su atención en los ‘procesos’ de pensamiento, descartando que el aprendizaje fuera solo una respuesta a un estímulo. Consideran al aprendizaje como la organización de las partes en un todo significativo. El currículo fundado en este tipo de teorías aleja su atención de la ejercitación y se concentra en que el alumno identifique procesos y cree relaciones generales.

Hasta aquí mencioné algunas de las principales teorías del aprendizaje en las cuales se han basado los planificadores de currículo para crearlos. Pasamos ahora al siguiente punto.

#### **1.3.4 Fundamentos sociales**

“Los fundamentos sociales determinan decisivamente el curriculum, y éste refleja la sociedad que le sirve de base. El cuerpo social se manifiesta mediante los organismos de gobierno de carácter local, estatal o nacional.”<sup>29</sup>

Como mencioné anteriormente la visión sociológica del currículo asigna una importante carga al que la sociedad comparta una misma idea de educación y al consenso del conjunto de conocimientos que deben ser enseñados por la escuela. Es

---

<sup>29</sup> Ibídem. p. 89

también el reflejo de la sociedad, ya que contiene la cultura particular a compartir por medio de procesos de internalización que se llevan a cabo dentro de esta institución.

Algunos contenidos establecidos en el currículo pueden cambiar, si determinados sectores de la sociedad no están de acuerdo con estos contenidos, estos cambios se pueden dar a través de presiones a los encargados de elaborar el currículo. Las presiones pueden ejercerse de diferentes formas, pueden ser formales (elaborar documentos donde quede plasmada la petición de incorporación o eliminación de contenidos o experiencias obedeciendo a intereses particulares) o los informales (que sucede cuando el maestro cambia la forma de dar su clase o evita ciertos contenidos que provocan malestar en la comunidad y que se comunica a través de rumores).

Otro punto importante al momento de elaborar el currículo, es tomar en cuenta las características de los alumnos a quienes irá dirigido, ya que esto sentará las bases para saber qué adecuaciones debe presentar el currículo, ejemplo de estas características que deben ser tomadas en cuenta son: la extracción social de los alumnos, costumbres y tradiciones de la cultura particular, el contexto y las oportunidades de estímulos que el alumno puede recibir del medio donde lleva a cabo su vida cotidiana (su comunidad). Deben ser tomadas en cuenta también las características del nivel de lenguaje (desarrollo verbal) de los alumnos, las metas o aspiraciones del estudiante. Debemos tomar en cuenta que para que un currículo funcione armónicamente, el docente debe contar con la capacidad necesaria para poder implementarlo, para esto es necesario que el docente tome cursos de capacitación y actualización, es decir, que tenga las herramientas para dominar los conocimientos que deberán ser enseñados a los alumnos.

### **1.3.5 Fundamentos profesionales**

Esta área está integrada por los trabajos de investigación sobre el curriculum, las prácticas que constituyen un cuerpo de conocimiento sobre el tema, los procedimientos de desarrollo del curriculum, la influencia de diversas comisiones y la estructuración de los conocimientos en las distintas materias escolares. “Se trata de un cuerpo de conocimientos sobre la educación que no puede ser definitivamente encuadrado en disciplinas como la psicología, la sociología, filosofía o historia.”<sup>30</sup> Este tipo de fundamentos hace alusión también a la adecuada preparación de los docentes.

---

<sup>30</sup> Véase, *Ibíd.* p. 14

Ya que he contemplado los fundamentos que nos aportan bases para la elaboración del currículo, plasmaré ahora la definición de los elementos del mismo.

Taba, afirma que la elaboración del currículo es algo complejo, porque implica la toma de diferentes decisiones y que estas mismas se encuentran en diferentes niveles de importancia, aspecto en el que concuerdo con ella, ya que el planeador tiene que responder a una determinada filosofía de la educación que en términos generales una sociedad específica comparte y en lo particular a la filosofía de la educación que la institución a la que va dirigido el currículo establezca. Concebir los objetivos educativos adecuados para lograr la mejora social que la educación busca. Decidir acerca de las experiencias de aprendizaje que serán realizadas para cumplir esos objetivos, así como la organizar la práctica de éstas, decidir cómo serán evaluados los alumnos, para juzgar hasta que punto se han apropiado de los contenidos especificados y por último cómo esta evaluación retroalimentará a la planeación curricular, cómo de acuerdo con los resultados de las evaluaciones se llevarán a cabo las adaptaciones curriculares pertinentes.

Al estudiar el campo del diseño curricular, pareciera que ha existido una carencia de metodología de planeamiento en la confección del currículo, ya que como señala Taba, los fundamentos en que se ha basado la selección de experiencias son múltiples: algunas asignaturas se han incluido por tradición, otras a favor de la presión legislativa y muy pocas como respuesta a las necesidades de los alumnos. Siguiendo en esta línea de exponer los elementos del currículo, tenemos que:

“Todos los currículos, no importa cuáles fueren sus estructuras particulares, se componen de ciertos elementos. Generalmente se parte de una determinación de metas y objetivos específicos, lo que indica algún tipo de selección y organización del contenido, y destaca ciertos modelos de aprendizaje y enseñanza, sea por exigencia de los objetivos o de la organización del contenido. Finalmente, incluye un programa de evaluación de los resultados. Los currículos difieren entre sí de acuerdo con la intención que se imprime a cada uno de estos elementos.”<sup>31</sup>

Esta cita, a mi parecer, resume lo que he venido exponiendo hasta el momento. El currículo se compone al menos de los elementos señalados anteriormente. Pasaré ahora a la definición del primer de los elementos que todo currículo debe tener, los objetivos.

---

<sup>31</sup> Taba Hilda. Op cit. p. 24

### **1.3.6 Objetivos**

Si se desea planificar el programa de enseñanza y mejorarlo en forma constante, es imprescindible tener alguna idea de sus metas. “Esos objetivos de la educación se consustancian con los criterios que se emplean para seleccionar el material, bosquejar el contenido del programa, elaborar procedimientos de enseñanza y preparar las pruebas y exámenes.”<sup>32</sup> Para que nosotros podamos mejorar los niveles de aprovechamiento en la educación debemos tener bien planteadas metas que nos ayuden a conseguir una mejora social importante y que sea notoria al momento en que las personas se desenvuelvan en sus actividades sociales cotidianas.

Tyler, en su obra ‘Principios básicos de currículo’ afirma que existen diferentes fuentes de dónde extraer los objetivos/metas de un plan de estudios, entre los que se encuentran la visión de los progresistas, esencialistas, especialistas en asignaturas y expertos en psicología infantil, pero lo que en realidad él plantea es que no debemos enfocarnos en un solo paradigma. Ya que una fuente única de información no nos será de ayuda para elaborar nuestros objetivos, por el contrario en la medida de lo posible debemos analizar la información que sea adaptable a la situación particular para lograr un currículo exitoso.

En este mismo libro de Tyler, se exponen estos paradigmas que he mencionado, los cuales no me parecen necesarios describirlos profundamente para el desarrollo de mi trabajo. Cambiando un poco de tema pero siguiendo en la misma línea, tenemos que saber que para poder hacer una selección de objetivos debemos basarnos en una filosofía educativa.

El mismo Tyler afirma que “correctamente formulada una filosofía pedagógica y social responde a varias preguntas importantes. En esencia, sus enunciados procuran definir la naturaleza de una vida y una sociedad óptimas, esa filosofía definirá qué valores se estiman esenciales para una vida satisfactoria y eficaz.”<sup>33</sup> La naturaleza de la filosofía social a gran escala y la filosofía de la escuela en lo particular afectarán la definición de los objetivos, puedo decir entonces que los objetivos responden a un ideal de vida de una cultura específica. Anteriormente ya había hecho referencia a la importancia de la filosofía de la educación, que en términos generales una sociedad específica

---

<sup>32</sup> Tyler Ralph. *Principios Básicos del Currículo*. 5ta Ed. 1986. Buenos Aires: Ed. Troquel. p. 9

<sup>33</sup> Véase, *Ibidem*. p.38

comparte. Tyler habla de dos primeros filtros para la elaboración de los objetivos, el primero como mencioné es la filosofía social a gran escala y la filosofía de la escuela en el aspecto particular, el segundo gran filtro corresponde a la psicología del aprendizaje. Ya que es necesario saber el aproximado de tiempo que debe requerir el que un alumno pueda reflejar cuándo se ha apropiado de un aprendizaje, así como el ambiente que debemos organizar para suscitar éste.

Una de las consecuencias que se han descubierto a través del desarrollo del campo de las teorías del aprendizaje es que las experiencias educativas rinden frutos múltiples. Esto es necesario contemplarlo al momento de organizar las actividades de de trabajo para poder capitalizarlas, es decir, poder aprovecharlas al máximo para generar conocimientos en los alumnos. En un par de las fuentes bibliográficas que he consultado<sup>34</sup> podemos encontrar citadas y explicadas diferentes teorías del aprendizaje, que como su nombre lo dice, son diferentes formas de concebir cómo funciona este proceso, “todas las teorías del aprendizaje se basan en un concepto del hombre y su conducta”<sup>35</sup> por ejemplo, en el libro de Tyler, el autor expone los principios básicos de la teoría conexionista de Thorndike y de la teoría de Generalización de Judd y Freeman, para darnos el ejemplo de que dependiendo de los principios que estipulen las teorías de las cuales son adeptos los curricularistas se podrán defender o rechazar objetivos de aprendizaje. Dejo claro que mi intención en ningún momento es relacionar a R. Tyler como defensor o discípulo directo de alguna teoría del aprendizaje en particular.

Hasta aquí he abordado el tema del primer elemento que todo currículo debe contener, que son los objetivos, he especificado también cómo se pueden formular basándome principalmente en la obra de Tyler, la importancia de la precisión de la definición de los objetivos es de vital importancia ya que establecerán la guía para realizar la planeación curricular, seleccionar y organizar el contenido. De hecho el proceso de evaluación juzga hasta qué nivel las prácticas educativas lograron cumplir dichos objetivos.

---

<sup>34</sup> Taba Hilda. *Elaboración del Currículo: Teoría y Práctica*. Buenos Aires: Ed. Troquel. Y Tyler Ralph. *Principios Básicos del Currículo*. 5ta Ed. 1986. Buenos Aires: Ed. Troquel.

<sup>35</sup> Taba Hilda. Op. cit. p.113



### **1.3.7 Selección del contenido**

En todas las sociedades el conocimiento no solamente se define, transmite y legitima sino que también se distribuye. Cada sociedad hace que distintas medidas y clases de conocimiento estén a disposición de diferentes categorías de miembros. En la práctica, cada currículo supone un proceso de selección del saber, comprensión, valores y habilidades que se eligen para ser incluidos en él. Ya que se han definido los objetivos educativos, al planeador curricular le corresponde ahora la selección del contenido que será considerado como legítimo.

Tyler afirma que existen cinco principios generales que pueden aplicarse a la selección de actividades de aprendizaje, y que responde a cualquiera que sea el objetivo a cumplir,

“El primero es que, para un objetivo dado, el estudiante debe vivir ciertas experiencias que le permitan actuar de acuerdo con el tipo de conducta señalado por ese objetivo. (...). Este es un principio básico, útil en la selección de experiencias de aprendizaje y válido para todo tipo de objetivos.

Un segundo principio general, establece que las actividades de aprendizaje deben ser tales que el estudiante obtenga satisfacciones en el tipo de conducta implícita en los objetivos; El tercer principio es que las reacciones que de ellas se esperan deben figurar dentro del campo de posibilidades de los alumnos; El cuarto principio es que existen muchas actividades utilizables aptas para alcanzar los mismos objetivos de la educación; el quinto sostiene que la misma actividad de aprendizaje da, por lo general distintos resultados.”<sup>36</sup>

Se me hizo pertinente plasmar los principios anteriormente señalados, porque desde mi punto de vista pueden servir de guía al planeador curricular para seleccionar actividades de aprendizaje, serían como el esqueleto que se recubrirá con las actividades que se planeen, en términos generales Tyler nos dice –y comparto su afirmación- que las actividades deben fomentar situaciones en las que los alumnos se vean en la necesidad de experimentar conductas señaladas en los objetivos, dentro de estas experiencias educativas se deben vivir consecuencias ‘positivas’ o satisfactorias para lograr que el alumno se apropie del conocimiento, las actividades que se planeen deben de estar dentro del rango de posibilidades de acción de los alumnos, por eso la importancia de basarse en una teoría del aprendizaje, una misma actividad puede generar diferentes aprendizajes es por esto que se deben conocer los posibles resultados para englobar diferentes contenidos en una sola actividad, similar a lo que planteé anteriormente acerca de las actividades que rinden frutos múltiples. Hasta este

---

<sup>36</sup> Véase, Tyler Ralph. Op. cit. p. 67

punto considero puedo identificar un toque conductista en este 'esqueleto', agregaría la integración de los resultados de estas actividades educativas a los esquemas de pensamiento de los alumnos, pensar en una actividad que considere la retroalimentación de los conocimientos y lo que esto implica, como la modificación, ampliación o eliminación de contenidos.

Desde el punto de vista de la sociología de la educación, otro criterio que se utiliza para definir el contenido de un currículo, es tomar en cuenta lo que se establece que la vida adulta le exigirá al estudiante para desempeñarse como 'un buen ciudadano', en términos generales.

"El conocimiento que entra en la escuela del pasado y en la de hoy no tiene su causa en el azar. Es seleccionado y organizado alrededor de una serie de principios y valores que proceden del algún otro lugar, que representan una visión particular de la normalidad y la desviación, del bien y el mal y del <<cómo actúan las buenas personas>>".<sup>37</sup>

Lo anterior hace referencia principalmente a los valores que se busca internalicen los alumnos para desempeñarse como ciudadanos comunes. He expuesto en este apartado una propuesta para seleccionar el contenido de un currículo, específicamente las actividades de aprendizaje, reitero que la selección del contenido es una de las características principales que se puede encontrar en cualquier currículo. Ya que hemos seleccionado el contenido, es momento de organizarlo.

### **1.3.8 Organización del contenido**

"Al currículo le interesa la presentación del conocimiento y comprende una pauta, instrumental y expresiva, de experiencias de aprendizaje destinadas a permitir que los alumnos puedan recibir ese conocimiento dentro de la escuela."<sup>38</sup> Como había afirmado anteriormente, el currículo es la expresión planificada de las experiencias educativas, lo que expondré en este apartado es cómo se puede organizar la selección de contenido que previamente se ha realizado, este proceso se debe efectuar haciendo uso de una congruencia lógica y generalmente se puede identificar un grado de dificultad ascendente.

Una de las formas de organizar el contenido, es dividirlo en materias, el siguiente paso es relacionar el contenido de una materia específica, en un orden de complejidad

---

<sup>37</sup> Apple Michael. Op. cit. p. 87

<sup>38</sup> Eggleston John. Op. cit. p. 25

ascendente. Según Tyler, por acumulación de actividades educativas se promueven cambios profundos en el estudiante, para que tales actividades produzcan un efecto positivo, deben organizarse de manera que se refuercen mutuamente. La organización de las actividades influye sobre la eficacia de la enseñanza y la magnitud de los cambios principales que la educación puede provocar en los alumnos, los criterios para organizar las actividades, según este autor son la continuidad, la secuencia y la integración de los conocimientos. Hace referencia también a los principios organizadores que serán de ayuda para organizar el contenido,

“Uno de los principios más comunes de organización utilizados en currículos escolares es el cronológico. Algunos otros principios de uso común son: la creciente amplitud de la aplicación, la secuencia de actividades, el uso de descripciones seguidas por análisis, gráficos. Es importante que, al organizar un currículo en particular se examinen todos los principios significativos posibles y se adopten decisiones preliminares que luego se ensayarán con el material para comprobar hasta dónde permiten el logro de continuidad, secuencia e integración.”<sup>39</sup>

Los que hemos tenido la experiencia de asistir a la escuela, podemos recordar en líneas generales la forma en la que el contenido escolar que llegaba a nosotros había sufrido una organización previa. La mayoría del contenido se organiza por orden cronológico, es decir, en los primeros años se enseña un concepto con palabras adecuadas para poder entenderlas, conforme vamos avanzando en los grados escolares se vuelven más complejas, un ejemplo, sería el tema del agua.

Para los alumnos de los primeros años de escolarización, se manejarán subtemas como la definición simple de este elemento de la naturaleza y sus funciones evidentes como mantener con vida a todos los seres vivos. Cuando toque el turno de hablar del agua a nivel primaria, se recordará el conocimiento previo y se le agregarán subtemas como el ciclo del agua, sus funciones vitales. Cuando sea turno de revisar el tema en la escuela secundaria, se profundizará en subtemas como la composición química de los elementos que la conforman, se reflexionará acerca de la complejidad del ciclo del agua, se hablará de las propiedades físicas y químicas del agua y se realizarán, quizá, experimentos de laboratorio en los cuales el alumno tenga que estar en contacto directo con el elemento.

Y así existen diferentes actividades de aprendizaje que responden a la organización que más se adapta a los contenidos. A mí parecer la planeación de actividades debe de estar en una dinámica de constantes adaptaciones. Cuando se están ejecutando

---

<sup>39</sup> Véase, Tyler Ralph. Op. cit. p. 100

las actividades planeadas, el encargado de la clase puede verificar el éxito de su cometido y/o las fallas que presenten para poder hacer las adaptaciones pertinentes. Concluyo aquí con el subtema de la organización del contenido. Describiré a continuación, en líneas generales, las principales teorías del aprendizaje que han permeado al campo del desarrollo curricular.

### **1.3.9 Teorías del Aprendizaje**

El propósito de las teorías del aprendizaje es el de comprender e identificar cómo es que se lleva a cabo el proceso de aprendizaje en los alumnos, y a partir de ellos, tratar de describir métodos para que la enseñanza sea más efectiva. Ya en el subtema de los objetivos, he expresado la importancia que tienen las teorías de aprendizaje al momento de elaborar éstos, y durante todo el proceso de desarrollo curricular.

En el Capítulo II de este trabajo desarrollaré las principales *escuelas* dentro de las teorías del aprendizaje, la definición y características de cada una de éstas, así como las aplicaciones para el diseño y planeación del currículo. En este apartado solo mencionaré las principales teorías que han permeado el desarrollo curricular, y más adelante estas teorías serán desarrolladas.

1. Psicología de las facultades
2. Conexionismo
3. Conductismo
4. Teoría de la Forma
5. Cognitivismo

### **1.3.10 Evaluación**

En el último subtema de este capítulo retomaré el tema de evaluación, en este apartado ofreceré sólo un breve comentario acerca de la evaluación curricular.

El cometido de una evaluación es verificar o juzgar hasta qué punto las experiencias de aprendizaje que se diseñaron y ejecutaron en el salón de clases, cumplieron con el objetivo que se anhelaba. Para llevar a cabo una evaluación curricular se deben diseñar instrumentos de evaluación que tomen en cuenta los elementos adecuados que aporten resultados genuinos. Una vez que el planeador cuente con los resultados de la evaluación, su tarea es realizar los cambios que sean necesarios para mejorar el currículo manifiesto. Cabe destacar que el tema de evaluación curricular es muy

amplio y puede resultar hasta con una complejidad particular. Para efectos del desarrollo de mi tesis, no considero necesario en este momento ampliar el tema.

#### **1.4 Teoría Curricular**

Empezaré por explicar a grandes rasgos, qué es una teoría. “Una teoría consiste en un conjunto de proposiciones de las cuales es posible deducir gran cantidad de hipótesis que poseen valor operacional.”<sup>40</sup>

Una teoría puede definirse también, como aquel conjunto de afirmaciones en las cuales el autor de la misma toma una posición acerca de un evento, saber o conocimiento particular. Se establece ‘una verdad’ acerca del tema tratado y cuenta con la aprobación de un grupo predominantemente científico. Delimitándome específicamente a las palabras ‘teoría curricular’, podría decir que, es aquel conjunto de información expuesta o publicada por intelectuales del campo curricular, principalmente, que aportan bases para la planeación y el diseño del curriculum así como la puesta en práctica de las actividades de aprendizaje que se hayan organizado para trabajar con el contenido educativo.

Remontándome un poco hacia al pasado para contextualizar, lo que quiero exponer, traigo a escena la Segunda guerra mundial, ya que desde ese momento histórico, las escuelas públicas progresaron muy rápidamente, se intensificó la asistencia, y se hizo evidente la escasez de educadores, edificios y recursos; las tareas y ‘los contenidos’ de la escuela eran cada vez mayores, ya que ahora la escuela absorbía las misiones que anteriormente cubrían otras instituciones sociales como fueron la familia y la iglesia. Estos repentinos cambios dejaron escaso margen para planear con base en teorías curriculares los diseños de currículos.

Preocupados por esta incertidumbre, entre los años 1934 y 1941, diversas comisiones de la Asociación para la Educación Progresista y el “Estudio experimental de Ocho años”, en Norteamérica, sentaron las bases de una teoría amplia para el planeamiento del currículo. Expondré los principales puntos que deben ser tomados en cuenta para la planificación del currículo según estas comisiones:

- “Indicaron que era menester observar detenidamente a los niños como individuos en evolución y establecieron los cimientos para el estudio de las necesidades, las secuencias evolutivas y demás complejidades que rodean el aprendizaje en la escuela.

---

<sup>40</sup> Johnson Harold. Op. cit. p. 72

- Se debe analizar la naturaleza de la sociedad y de lo que ésta exige a los individuos, como condición básica para la elaboración currículo.
- Elevaron al currículo por encima del límite estrecho de una preocupación exclusiva por la capacidad y el dominio del contenido (atendiendo ahora la vida emocional del educando).
- Surge ahora el concepto de los objetivos de la conducta en la educación, que abarcaba metas que iban más allá de la adquisición de conocimientos y de la capacitación académica; y diferenciaba los procesos de aprendizaje apropiados para cada objetivo.<sup>41</sup>

Podría decirse que el crecimiento del desarrollo curricular en el período antes de la Segunda Guerra fue reprimido y fragmentado ya que no se incluían teorías de aprendizaje ni se tomaba en cuenta el contexto social para fundamentar el por qué de ese currículo. Pero gracias al paso de las investigaciones y a la llegada de nuevas ideologías, importantes autores dentro del campo del diseño y planeación curriculares han aportado las bases para crear teorías sólidas que guíen estos procesos.

En el caso específico de estas bases que fueron publicadas por las instituciones anteriormente mencionadas, se destaca la importancia de tomar en cuenta al alumno en lo particular y a las necesidades de la sociedad en lo general, se agrega ahora el aspecto emocional del educando y se empieza a hablar de procesos de pensamientos, dejando a un lado la mera repetición mecánica de los ejercicios para ‘reforzar’ las respuestas de los alumnos.

Una teoría curricular ‘completa’, debe tocar al menos los siguientes temas: objetivos educativos, actividades de aprendizaje, planeación y organización de estas actividades, técnicas de enseñanza, evaluación, metodología curricular y hacer hincapié en la profesionalidad de los docentes.

### **1. 5 Sistema de Evaluación del Currículo**

El curriculum que no es evaluado, es difícil que entre en una dinámica de perfeccionamiento constante. Anteriormente he señalado la importancia de que el currículo sea sometido a procesos de evaluación constante para verificar el éxito de las actividades que fueron diseñadas para cumplir con los objetivos indicados en el currículo. Ahora añadiré que la evaluación no solo se realiza con los objetivos, dentro de un currículo existen diferentes factores o situaciones que nos harán saber ‘qué tan correcta fue la planeación del mismo’.

---

<sup>41</sup> Taba Hilda. Op. cit. p. 16

“En el currículo de las escuelas todo puede ser evaluado: sus objetivos, sus alcances, la calidad del personal encargado de la enseñanza, la capacidad de los estudiantes, la importancia relativa de diversas materias, el grado en el cual se cumplen los objetivos, el equipo y los materiales, etc. Es también posible aplicar el término evaluación con referencia a distintos procesos.”<sup>42</sup>

Me parece haber señalado también la complejidad del término evaluación. Lo que me gustaría rescatar del tema, es la aportación de este proceso al mejoramiento del diseño. Un currículo que no es evaluado corre el riesgo de convertirse en algo obsoleto y sin relación a lo que los alumnos y la sociedad necesitan.

Una de las características de la evaluación, es que supone reunir elementos que certifiquen los cambios de conducta de los estudiantes, todo testimonio válido acerca de las pautas que procuran cumplir con los objetivos de la educación constituye un método idóneo de evaluación. (Por ejemplo, exámenes escritos, observación, entrevista, cuestionario y recolección de elementos, objetos que se construyen en un taller o laboratorio). Existen tres tipos de evaluación, que describiré a grandes rasgos a continuación. La diagnóstica que es la primera de ellas, aportará un antecedente acerca de la posición actual de los alumnos, los maestros deben saber en ‘dónde se encuentran situados’ antes de iniciar con la ejecución de las actividades, la evaluación formativa, es la que se encuentra a mitad de un ciclo de aprendizaje, en esta los maestros identificarán los elementos ‘positivos’ de las actividades y cuáles se deben modificar para lograr el objetivo y por último tenemos a la evaluación sumaria o final, los resultados que esta última aporte, llevará al docente a juzgar hasta qué punto el alumno se apropió del contenido, juzgará aquí si existe una evolución en el alumno.

Taba afirma que, desde el momento que el currículo es, esencialmente, un plan para ayudar a los estudiantes a aprender, en última instancia, toda evaluación vuelve al criterio de la efectividad del aprendizaje. Comparto esta afirmación, por lo que he expresado anteriormente. No se puede minimizar la importancia de un adecuado proceso de evaluación curricular, a mí parecer, puede resultar tema a desarrollar en una brillante tesis, debido a la complejidad del tema, hasta este punto me parece es suficiente la información que me es útil para continuar con mi trabajo. Reitero una vez más una de las principales funciones que debe cumplir una evaluación, es otorgar validez a las hipótesis sobre las cuales se basa el currículo.

---

<sup>42</sup> Ibídem. p. 407

## Resumen

En este primer capítulo he definido qué es el currículo, un término multidimensional al mismo tiempo que polisémico, podemos definirlo según determinado enfoque o ideología. No lo podemos concebir como un término 'dado' ya que es un proceso en constante construcción. Es un complejo proceso social que involucra un contexto económico, político, ideológico, administrativo; ayuda a perpetuar una cultura específica a través de actividades de aprendizaje planificadas, busca enseñar conocimientos legítimos a través de personas que están legítimamente reconocidas y que cuentan con la capacidad de llevar a cabo este proceso.

Revisé los fundamentos históricos para conocer los inicios del desarrollo de la teoría curricular, hasta llegar a lo que es hoy; los filosóficos para identificar los valores y las principales corrientes filosóficas que han permeado el desarrollo curricular; los fundamentos psicológicos que exponen la importancia que tienen las teorías del aprendizaje para los diseñadores de currículo al momento de elaborar los objetivos y el mismo plan de acción/ desarrollo curricular; en los fundamentos sociales identificamos la función social de la escuela, y los grupos sociales de presión y su *interferencia* en el curriculum; el último de estos fundamentos que es el profesional hace referencia a las prácticas que constituyen un cuerpo de conocimiento sobre el tema.

El esbozo histórico nos ayuda a comprender el presente del curriculum a través del pasado, desde el principio hasta el mundo contemporáneo.

Identifico una serie de elementos básicos o principales del currículo, entre los que se encuentran *objetivos* (plasmé cómo se elaboran/seleccionan, revisé la importancia que tiene la filosofía pedagógica y social vistas como filtros de selección); Respecto al subtema de *Selección de contenido* se encuentran los criterios de selección, la discusión acerca de los elementos que influyen al momento de darles la categoría de legítimos a los conocimientos que son considerados de esta forma; *Organización del contenido* (menciono los principios organizadores, entre otras cuestiones que guían la organización de las actividades de aprendizaje que servirán para lograr los objetivos); *Evaluación* (ya que ningún currículo puede estar completo sin un programa de evaluación que pueda confirmar las hipótesis en las que está basado éste).



Revisé también los avances que existen en el tema de las teorías curriculares, reitero que la teoría del curriculum involucra características definidas como son, la elaboración y selección de los objetivos educativos, valores, la selección de actividades de aprendizaje, técnicas de enseñanza y modelos de aprendizaje, propuestas didácticas y metodológicas, y dentro de estas características se contempla también todo lo que respecta a los maestros.

Respecto al apartado de evaluación curricular, mencioné cuáles deben ser los elementos básicos de un programa de evaluación, y qué debemos hacer con los resultados de ese proceso, ya que si el currículum no es retroalimentado se estanca, y no podemos olvidar que el currículum por su naturaleza debe ser un proceso dinámico.

El planeamiento del currículum es un proceso constante y a medida que se elaboran materiales y procedimientos para llevarla a cabo, se les debe llevar a la práctica, emitir juicios genuinos acerca de los resultados, e identificar los errores para poder así indicar las posibles mejoras.

## Capítulo II. Teorías del Aprendizaje

### 2.1 Definición

Ya he hecho referencia a la definición de teoría en los apartados anteriores, en líneas generales, puedo decir que una teoría es aquel conjunto de afirmaciones que emite un investigador, estas afirmaciones explican una 'verdad'.

Diferentes autores dentro del campo educativo han esbozado su propia definición del aprendizaje, estas definiciones adquieren características peculiares dependiendo de la situación social en que se viva, de la posición del autor en cuanto a si es adepto de alguna corriente psicológica en particular, por ejemplo, si es asociacionista, conductista o cognitivista. Esta primera definición que plasmaré, corresponde a la autoría de Robert Craig, fue publicada en la década de los ochenta del siglo XX, en ella puedo identificar que el concepto aprendizaje está alejándose ya de la concepción conductista, es decir, del mero producto de conexiones entre estímulos y respuestas, deja de verse al aprendizaje como una simple respuesta mecánica, en la que siempre tenga que ser juzgada una conducta observable. Me parece importante hacer mención de esta primera definición porque servirá como antecedente para identificar la evolución del concepto. A través del desarrollo de mi trabajo elaboraré mi definición apoyada en los autores que he utilizado en este apartado.

“El aprendizaje es el proceso mediante el cual la capacidad o disposición de una persona cambia como resultado de la experiencia. Hemos descrito el aprendizaje como un *proceso* de cambio, no como un producto. Entre los productos del aprendizaje están los hechos, los conceptos y principios, las habilidades, las actividades y valores, es decir, conductas de diversa clase.”<sup>43</sup>

El aprendizaje en los alumnos puede haberse realizado, pero no siempre se observa en la conducta del mismo. Esta afirmación contradice a lo que estipulaban los primeros intelectuales dentro del campo de la educación, específicamente a los asociacionistas y conductistas, ya que ellos contemplaban al aprendizaje como respuestas - manifestadas en conductas observables- a estímulos 'pre-fabricados' en un ambiente específico.

---

<sup>43</sup> Craig Robert, et. al., *Psicología Evolutiva Contemporánea. Conceptos, temática y aplicaciones*. 1989. 2da. Reimpresión. México: Editorial Limusa. p. 132.

Leland Swenson asegura que es a través del aprendizaje que logramos reforzar nuestro esquema de conocimientos, es por medio de las experiencias que podemos crear las modificaciones necesarias para poder adaptarnos a las circunstancias que se nos presenten. “El aprendizaje es el más importante de los fenómenos mediante los cuales logramos modificarnos, adaptarnos y (si todo marcha bien) adquirir cada vez más competencia con el correr de los años”.<sup>44</sup>

Desde mi punto de vista, una teoría del aprendizaje es aquel conjunto de hipótesis que explican cómo funciona el proceso del aprendizaje en las personas, establece leyes o principios generales que servirán de base para estructurar actividades en las que el educando se vea expuesto a trabajar con situaciones que le permitan modificar su esquema de conocimientos, este mismo esquema estará en una dinámica constante de transformación, ya que en ella se almacena todo lo adquirido.

## **2.2 Tradiciones Teóricas: Características**

Suppes, citado en Schunk, afirma que “una teoría es un conjunto científicamente aceptable de principios que explican un fenómeno; Las teorías ofrecen marcos de trabajo para interpretar las observaciones ambientales y sirven como puentes entre la investigación y la educación.”<sup>45</sup> Retomo esta cita, porque coincide con lo que quiero expresar acerca de las teorías del aprendizaje, hace hincapié en la importancia de una teoría para mantener un nivel educativo adecuado. Así como para poder formular actividades de aprendizaje, éstas deben estar basadas en una teoría que sirva como guía, entre otras cosas, para delimitar el rango de posibilidades de actuación de los alumnos a quienes irá dirigida dicha actividad. Una teoría supone una lista de ‘experimentos’ e investigaciones que certifican la información que afirman, es decir, las teorías nos aportarán datos relevantes para la planificación, por ejemplo, cómo se desarrollan los procesos de maduración neurológica, maduración emocional, entre las principales.

Las principales tradiciones teóricas que han existido en el campo educativo son dos, que son el conductismo y el cognitivismo. Estas tradiciones han guiado la mayor parte de los intentos de encontrar principios de aprendizaje aplicables directamente en la mayoría planificación de actividades de aprendizaje, algunas cuestiones generales que

---

<sup>44</sup> Swenson Leland C. *Teorías del Aprendizaje. Perspectivas tradicionales y desarrollos contemporáneos*. 2da. Edición. 1991. Barcelona: Ediciones Paidós. p. 17

<sup>45</sup> Schunk Dale H. *Teorías del Aprendizaje*. Segunda Edición. 1997. México: Prentice-Hall Hispanoamericana. p. 3

separan a las teorías del estímulo-respuesta de las cognoscitivas son, según Hilgard y Bower, las siguientes:

- “1. Intermediarios “periféricos” por contraposición a intermediarios “centrales”.
2. Adquisición de hábitos por contraposición a adquisición de estructuras cognoscitivas.
3. Ensayo y error por contraposición a discernimiento repentino en la solución de problemas.”<sup>46</sup>

A grandes rasgos, los conductistas centraban su atención en encontrar estímulos adecuados para recibir las respuestas que pretendían manifestaran los educandos, por el contrario los cognitivistas buscan se modifiquen las estructuras cognitivas del educando cuando éstos lleven a cabo procesos de pensamiento más complejos que responder a estímulos.

En seguida detallaré las diferentes tradiciones teóricas que han sido significativas en el campo educativo.

### **2.2.1. Psicología de las facultades**

Hilda Taba, hace mención a las características generales de esta tradición. “La idea central de esta teoría es que la mente, contiene todos los atributos o facultades, y que la tarea de la educación es hacerlos progresar por medio de la formación para adquirir conocimientos. En esta teoría, la práctica y el ejercicio, son importantes por su valor disciplinario.”<sup>47</sup>

Los adeptos de este tipo de teoría consideraban que la mente esta dividida en facultades que se ocupaban de actividades o conductas específicas, le daban importancia a los ejercicios de prácticas y repetición porque disciplinaban a la mente para ‘hacerla más inteligente’.

### **2.2.2 Conductismo**

El conductismo es una corriente de la psicología que utiliza principalmente experimentos en laboratorios para estudiar el comportamiento observable ya sea de

---

<sup>46</sup> Hilgard Ernest R., Bower Gordon H. *Teorías del Aprendizaje*. 1975. México: Editorial Trillas. p. 22

<sup>47</sup> Taba Hilda. Op. cit. p. 113

animales o personas y considera el entorno como un conjunto de estímulos-respuesta. Este enfoque tiene sus raíces en el asociacionismo, funcionalismo y en la teoría darwiniana de la evolución, por su tendencia a considerar que el individuo se debe adaptar al ambiente.

Todas estas teorías se distinguen: “por su énfasis común sobre el aprendizaje animal como análogo del humano; por centrarse en las señales o estímulos presentes en la situación de aprendizaje antes que en causas internas de la conducta; y por el sabor mecanicista de sus leyes del aprendizaje”<sup>48</sup> Las características mencionadas en esta cita, autoría de Leland Swenson, definen a grandes rasgos lo que distingue a una teoría perteneciente a esta tradición. Coincido con esta afirmación, porque puedo entender que todas ellas estipularon sus leyes o principios generales, apoyadas en experimentos realizados con animales y en situaciones controladas, todas conciben al aprendizaje como un resultado. Las respuestas son resultado de estímulos específicos. Los conductistas fijan su atención en conductas observables y el aprendizaje es considerado el resultado de la repetición constante de situaciones que ‘conectan’ respuestas a estímulos controlados.

Enseguida, mencionaré algunas teorías del aprendizaje, que pertenecen a la concepción conductista. Abordaré brevemente los principios generales que rigen dichas teorías, lo suficiente para tener en cuenta esta información y no perder de vista mi objetivo en la tesis, que es evidenciar la divergencia entre el currículo manifiesto y el currículo oculto.

#### *La estructura de las conexiones E-R de Thorndike*

A inicios del siglo XX, Edward Lee Thorndike que vivió en los años (1874-1949), publicó una teoría que dominó muchos años en la escena educativa de los Estados Unidos. La ley conexionista de Thorndike postulaba que el aprendizaje era resultado de las conexiones que el individuo ‘grababa’ en su mente. Dichas conexiones se integraban de la siguiente forma: los individuos percibimos sensorialmente (a través de la vista, el oído, el tacto, etc.) situaciones particulares a las cuales damos respuestas físicas (a través de comportamientos o conductas observables), si a las respuestas que manifiesta el individuo se le consideran correctas, recibirá un efecto ‘positivo’ lo que reforzará dicha conexión, si el individuo recibe un efecto ‘negativo’ se suprimirá dicha conexión.

---

<sup>48</sup> Swenson Leland. Op. cit. p. 27

Thorndike elaboró 3 leyes que rigen esta teoría.

“1. *La ley del efecto*. Dice que la conexión E-R se refuerza si sus consecuencias son satisfactorias o premiadas y se debilita si sus consecuencias son molestas o se castigan.

2. *La ley del ejercicio*. Dice que con la práctica o repetición un lazo o conexión se fortalece o del mismo modo, se debilita al no usarlo.

3. *La ley de la disposición*. Dice que la satisfacción y la recompensa como opuestas a la frustración y molestia dependen de que el que aprende esté o no activamente preparado para aprender. Un lazo o conexión se fortalece o debilita según el ajuste mental del que aprende, y su preparación y disposición.”<sup>49</sup>

Esta fue una de las primeras teorías que fueron tomadas en cuenta para la planificación de actividades de aprendizaje, de hecho en la actualidad podemos ver todavía algunas actividades que responden a características peculiares de esta teoría.

### El condicionamiento clásico de Pavlov

Iván Pavlov formuló la teoría del condicionamiento clásico, sus experimentos fueron realizados con un perro. La siguiente cita, es de la autoría de Gordon Cross y la he retomado porque sintetiza lo que quiero expresar acerca de la teoría que estoy abordando. Explica el experimento de Pavlov y las palabras clave que se utilizan en dicha teoría, como son, estímulo no condicionado, respuesta no condicionada, estímulo condicionado y respuesta condicionada.

“Un perro hambriento normalmente segrega saliva cuando ve y gusta un alimento como carne. En esta situación directa, al alimento se le llama estímulo no condicionado (EN) y la salivación es una respuesta no condicionada (RN). Si se hace algo como tocar un timbre o encender una luz brillante cuando se le va a dar alimento al perro segregará la saliva. Si se repite esto un número de veces, más tarde, al toque del timbre o al encender la luz brillante aunque no se de el alimento, el perro continuará respondiendo con la segregación salivar. De este experimento se concluye que el sonido o la luz son ahora estímulos condicionados (EC) y la salivación del perro será la respuesta condicionada (RC).”<sup>50</sup>

Según Pavlov el organismo responde pasivamente al estímulo y así se genera el aprendizaje. Esta ha sido una de las teorías más significativas dentro del conductismo, también tuvo gran influencia en los planificadores de currículos.

### El condicionamiento operante de Skinner

A pesar de que la teoría de Skinner se encuentra dentro de la tradición conductista, difiere un poco de sus antecesores porque no se centra en un condicionamiento clásico, Skinner utiliza la palabra operante que hace referencia a la actividad que tiene

---

<sup>49</sup>Véase, Cross Gordon R. *Introducción a la psicología del aprendizaje*.1984. Madrid: NARCEA Ediciones. p. 15-17.

<sup>50</sup> *Ibidem*. p. 18

el individuo dentro de la actividad que ejecuta, es decir, contrario a lo que estipulaba Pavlov que el organismo responde pasivamente al estímulo, para Skinner el individuo tiene la capacidad de modificar el ambiente en el que se suscita la actividad.

Para cerrar el apartado de las teorías conductistas, debo comentar que plasmé las tres teorías conductistas, que a mi juicio han tenido mayor repercusión en el campo educativo. Me permito afirmar que estos conceptos sobre el aprendizaje tuvieron considerables aplicaciones para la práctica educativa. Una de las mayores aportaciones de esta tradición, es el que los maestros durante mucho tiempo dispusieron el ambiente con estímulos pre-seleccionados que suponían respuestas correctas e incorrectas en los alumnos.

### **2.2.3 Cognitivismo**

Como ya había mencionado anteriormente, la tradición cognitivista difiere de la tradición conductista del aprendizaje, los principales puntos de discordancia son, el cómo definen el aprendizaje, los conductistas sostienen un esquema de estímulos-respuestas, mientras que los cognitivistas hablan de procesos de pensamiento para definirlo; respecto a la forma de llegar al aprendizaje, los conductistas hacen hincapié en ejercicios de memorización y repetición mientras que los cognitivistas plantean el que el alumno pueda realizar procesos de introspección en los que analice las relaciones lógicas de una situación problemática, para poder resolverla.

Esta tradición centra su atención en las estructuras cognitivas y en los procesos mentales y dejan a un lado ejercicios de repetición, como instrumentos para lograr el aprendizaje, ya que consideran que éste ocurre a través de un proceso de introspección de análisis de relaciones lógicas, como mencioné anteriormente.

Describiré brevemente las teorías que dentro de esta tradición han tenido mayor importancia, según mi consideración.

#### **La psicología de la Gestalt**

“Max Wertheimer (1880-1934) y sus colegas, Kurt Koffka (1886-1941) y Wolfgang Köhler (1887-1967), opinaban que reaccionamos ante nuestra percepción de patrones. Cuando se nos presenta un problema, aprendemos no por asociación de estímulos y respuestas, sino porque en las situaciones advertimos nuestros patrones.”<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup> Craig Robert. Op. cit. p. 145

Podemos identificar aquí, la primer gran característica de este tipo de teorías, el aprendizaje deja de verse como la asociación de estímulos y respuestas, se considera ahora que el individuo reacciona a una situación advirtiendo las características peculiares que la integran y creando una serie de relaciones lógicas que le permitirán expresar un resultado, ya sea una conducta observable o procesos internos de pensamiento que modifiquen la estructura cognitiva y que quizá no sea visible hasta que el individuo se vea en la necesidad de manifestarlo.

Esta teoría, cumple con el requisito de estipular leyes o principios generales, en el caso de la Gestalt, se encuentran: la relación entre figura y fondo, la proximidad, la similitud, la dirección común, la simplicidad y el cierre. Todas estas 'leyes' son principios que los autores afirman sirven para organizar las percepciones.

### La psicología del campo, de Lewin

Ahora toca el turno a la psicología del campo elaborada por de Kurt Lewin. Las palabras claves que se utilizan en esta teorías son: el campo vital (que hace referencia a la percepción que uno tiene de sí mismo y de lo que ocurre a su alrededor), la motivación es otro de los conceptos que son tomados en cuenta en esta teoría. Puedo también, identificar aquí, uno de los principales ingredientes de las teorías cognitivas, que es considerar al aprendizaje como una modificación en la estructura cognitiva. Se integran conceptos como la motivación, el cual no se mencionaba en las teorías conductistas. En cuanto a las aplicaciones al campo de la planificación curricular,

“Lewin recomendaría que el maestro empezara con los motivos del discípulo, en vez de aplicar su arsenal de premios, y tratara de encauzar esas motivaciones por las actividades educativas al caso. Luego, la meta debería ser ampliar y perfeccionar el espacio vital del alumno.”<sup>52</sup>

Aquí puedo relacionar este primer punto en cierta medida con el paso número uno de la metodología elaborada por Hilda Taba, que es el 'Diagnóstico de las necesidades' aunque ella hacía referencia a aspectos muchos más amplios como las necesidades sociales. Este diagnóstico al que yo me refiero tendría que ver directamente a las necesidades del alumno, este proceso servirá para aportar una base de inicio, es decir, qué es lo que el educando ya sabe y qué es lo que necesita conocer, con qué habilidades cuenta, cuáles son sus motivaciones, cuáles son sus intereses.

---

<sup>52</sup> Ibídem. p. 150



“La teoría del campo considera el aprendizaje como un proceso esencialmente social. Para aprender, un individuo debe actuar en relación con otros. Por esta razón, la preparación para el trabajo en grupos y la interacción mediante la discusión, constituyen elementos importantes del planeamiento del currículo.”<sup>53</sup>

La aportación de las teorías cognoscitivas al momento de indicar los principios aplicables a las actividades de aprendizaje, entre otras son, tomar en cuenta al educando, su nivel de desarrollo, la significatividad del conocimiento a aprender, la disposición con la que cuenta y el resultado mismo del proceso, incluyendo la retroalimentación a su estructura de conocimientos previos.

### **2.3 Aplicaciones para el diseño y planeación del Currículo**

Como he expuesto, en la elaboración del curriculum es absolutamente imprescindible utilizar informaciones que provienen de distintas fuentes, César Coll considera que las que tienen su origen en el análisis psicológico merecen, un tratamiento especial.

“Las informaciones que proporciona el análisis psicológico son útiles para seleccionar objetivos y contenidos, para establecer secuencias de aprendizaje que favorezcan al máximo la asimilación significativa de los contenidos y el logro de los objetivos, para tomar decisiones respecto a la manera de enseñar y, por supuesto, para evaluar si se han alcanzado los aprendizajes prescritos en la extensión y profundidad deseados.”<sup>54</sup>

He especificado la importancia de una sana teoría del aprendizaje al momento de planificar las actividades de aprendizaje, porque nos aportarán las pautas de actuación, es decir, nos harán saber qué es posible de hacer y qué no, esto en relación al nivel de maduración motriz, intelectual y emocional de los educandos; nos harán saber cuál es el método que más se adecúe para enseñar cierto tipo de contenido; permitirá establecer secuencias en los contenidos escolares, así como entender cuál es el instrumento de evaluación más adecuado para los diferentes tipos de conocimientos que se incluyen en el currículo.

Para saber lo que ha de enseñarse a un nivel de edad determinado se requiere tener conocimiento de lo estudiado acerca de la evolución de los alumnos.

---

<sup>53</sup> Taba Hilda. Op. cit. p. 116

<sup>54</sup> Véase, Coll César. *Psicología y curriculum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del curriculum escolar*. 1991. Barcelona: Paidós. p. 35

Gimeno Sacristán, citado en Pasillas, afirma que “no disponemos aún de una teoría comprensiva de la instrucción con apoyatura empírica y teórica suficiente para utilizarla como fuente única de información.”<sup>55</sup> Es por esto, que en virtud de la funcionalidad de los principios que estipulen serán tomadas en cuenta por el planificador. A pesar de que en el campo educativo no se cuente con una sola teoría educativa todas ellas comparten principios generales que son compatibles, la tarea del planificador es tomar las que más se adapten la situación concreta que esta planeando.

Hilgard, citado en Taba, encontró catorce puntos de concordancia en las teorías educativas que revisó, y son los siguientes:

- “1. Al decidir qué es lo que debe aprender cada uno, las aptitudes del estudiante son muy importantes.
2. Un estudiante motivado asimila lo que estudia más fácilmente que uno que no lo está.
3. La motivación exagerada puede ser menos eficaz que la moderada para el aprendizaje de algunas tareas, especialmente las que implican discriminaciones difíciles.
4. Para el aprendizaje es preferible la influencia de una recompensa que la de un castigo.
5. El aprendizaje por motivación intrínseca es preferible al aprendizaje por motivación extrínseca.
6. La tolerancia al fracaso se enseña mejor brindando un cúmulo de éxitos que compensa el fracaso experimentado.
7. Los individuos necesitan aprender a establecer sus propios objetivos. La determinación de objetivos con sentido de la realidad conduce a un progreso más satisfactorio que la realizada ilusoriamente.
8. La historia personal del individuo puede inhibir o aumentar su capacidad para aprender con un maestro determinado.
9. La participación activa del alumno es preferible a la recepción pasiva de la información.
10. Los materiales y las tareas significativos se aprenden más rápidamente que los materiales superfluos y los que el alumno no comprende.
11. No hay sustituto para la práctica repetitiva en las habilidades que necesitan perfeccionamiento.
12. La información sobre la naturaleza de un buen rendimiento, el conocimiento de los propios errores y el de los resultados exitosos, constituye una ayuda para el aprendizaje.
13. La transferencia a nuevas tareas será mejor si, en el aprendizaje, el estudiante puede descubrir por sí mismo las relaciones y si adquiere experiencia para aplicar principios a una serie de trabajos diferentes.
14. La revisión espaciada o distribuida es provechosa para la fijación del material que debe retenerse durante mucho tiempo.”<sup>56</sup>

La anterior cita resulta extensa, pero me pareció adecuada tomarla para sintetizar qué elementos debe contener una teoría del aprendizaje. Cuáles son los puntos esenciales

---

<sup>55</sup> Véase, Pasillas Valdez Miguel Ángel. *Acerca del lugar de la Psicología en el campo de la Pedagogía*. 2007. México: UPN. p. 4

<sup>56</sup> Taba Hilda. Op. cit. p. 122

que debe tomar en cuenta, por ejemplo, se centrará la atención en el estudiante, se necesita saber de él, con qué habilidades cuenta, sus aptitudes, intereses, motivaciones. También aborda temas como los materiales que deben ser utilizados para enseñar los contenidos, no se debe dejar de lado, hacer mención de la profesionalidad del profesorado y de la calidad de los procesos de evaluación que enriquecerán el currículo.

Para concluir este apartado me gustaría reiterar el porqué del tema, expuesto. Las teorías del aprendizaje aportarán las bases para planificar las actividades de aprendizaje, las evidencias las he expuesto en líneas anteriores. El currículo adquiere características peculiares que son acordes al tipo de teoría que le sirve de base, es decir, un currículo que se diseñó basado en una teoría de tradición conductista centrará su atención en escoger estímulos apropiados para lograr las respuestas deseadas, se pensará también en los refuerzos que serán utilizados para asegurar que la acción se repita cuando sea correcta y para suprimirla cuando no se desee dicha respuesta y esto se hará a través de refuerzos negativos.

Los principales ejercicios que se planificarán en clases corresponderán a la ejercitación y repetición, para que a través de la repetición el alumno 'aprenda' o se apropie de un conocimiento, también se recurre a ejercicios de memorización ya que en esta tradición se considera al alumno como un 'recipiente' de datos. Ya que lo importante en esta teoría es la respuesta, más que el proceso interno que debe generarse en el alumno, la planificación del currículo comprende la elaboración de una lista de todas las cosas específicas que deberán ser aprendidas.

Ahora bien, cuando un currículo es confeccionado apoyándose de una teoría de corte cognitivista, las características que manifestará serán, entre otras, que se contemplará el aprendizaje como un proceso y no como un resultado, escogerá las actividades en que los alumnos puedan percibir las relaciones lógicas dentro de una situación problemática, los alumnos llevarán a cabo procesos de discernimiento y obtendrán la respuesta adecuada para solucionar los problemas, para realizar las actividades se tomarán en cuenta las habilidades de los alumnos, en la medida de lo posible se tomarán en cuenta las diferencias individuales, asimismo las actividades contendrán situaciones motivantes, se pensará en cuál es la metodología y la técnica de enseñanza que mas se adecúe al tipo de contenido con el que se esté trabajando. Se tomará en cuenta, también, el contexto particular en el que se desenvuelven los

alumnos, se busca que aquellos, a través de las relaciones lógicas que procesen obtengan como resultado la comprensión 'global' de las situaciones problemáticas.

## Resumen

En este capítulo he revisado primeramente la definición del aprendizaje, lo describo como un proceso, he contemplado también las teorías del aprendizaje que se han desarrollado y que acorde a sus concepciones teóricas, metodológicas y epistemológicas definen cómo es que se origina el proceso de aprendizaje. Como sabemos hasta la actualidad no existe una sola teoría que explique dicho proceso, la 'verdad' de cada tipo de teoría se puede considerar en función de su utilidad. No hay una sola teoría que sea considerada completamente verdadera; pero en un contexto dado, aquella que resume, predice, explica y permite el control del aprendizaje mejor que otras de su tipo, es más aceptable para dicha situación.

Existen dos grandes tradiciones teóricas: el conductismo y el cognitivismo. Dentro del primer paradigma las teorías se distinguen por su énfasis común sobre el aprendizaje animal como análogo del humano; centran su atención en los estímulos y respuestas presentes en la situación de aprendizaje antes que en causas internas de la conducta, como los procesos de pensamiento; y establecen leyes del aprendizaje mecanicistas. Mientras que en el cognitivismo las teorías difieren de los asociacionistas estímulo-respuesta por diversos conceptos importantes, por ejemplo, consideran el aprendizaje como un cambio en la estructura cognitiva y no en una mera respuesta; infieren más libremente los procesos mentales como el propósito, la introspección y el entendimiento y creen que el desempeño exitoso tiene relación más estrecha con el entendimiento de las relaciones lógicas que se den en una situación, que con las experiencias pasadas.

Dependiendo de la inclinación a determinada teoría del aprendizaje, el currículo adquiere características específicas en las formas de generar los objetivos, planear los contenidos, elaborar y llevar a la práctica las actividades de trabajo, establecer las secuencias y formular el sistema de evaluación de conocimientos.

## Capítulo III. Currículo Oculto

### 3.1 Definición

Entre las aportaciones más significativas que ha tenido Ph. W. Jackson en el campo de la teoría curricular debo destacar que es él quien por primera vez utiliza el concepto 'currículum oculto', término que hace referencia a los significados implícitos de los contenidos, tareas e interacciones escolares. Según este investigador, "la escuela se rige en su interior de acuerdo con unos códigos caracterizados por una fuerte desigualdad de poder entre docentes y estudiantes, que tienen como misión facilitar la transformación de éstos en <modelos> que los adultos imponen."<sup>57</sup>

Dentro de la literatura que existe acerca del tema del currículo, principalmente se habla del currículo explícito, pero a partir de otras investigaciones y trabajos que realizaron diferentes autores, entre los principales, Philip Jackson, Michael Apple y John Eggleston, se ha descubierto que existe también otro tipo de currículo, que es el currículo oculto.

Apple, define el currículo oculto como "la enseñanza tácita a los estudiantes de normas, valores y disposiciones, enseñanza derivada simplemente de su vida en la escuela y de tener que enfrentarse a las expectativas y rutinas institucionales de la escuela día a día y durante una serie de años."<sup>58</sup> Es decir, el currículo oculto es la enseñanza inconsciente de un contenido.

Me basaré primeramente en el libro 'La vida en las aulas' de Philip Jackson para describir en qué consiste el Currículo Oculto, debido a la importancia de esta obra. En palabras de Torres Santomé, "es en la escuela infantil donde se aprende el <rol de estudiante>, conoce cuáles son sus derechos, qué esperar de la escuela, y qué se espera de ellos como estudiantes."<sup>59</sup>

Aprendemos a ser alumnos a través de la interacción con los compañeros, con los maestros, directivos y a través de las reglas y normas que rigen la vida cotidiana de la escuela. Gracias a esto elaboramos una lista de significados muchas veces sin ser conscientes de ello.

---

<sup>57</sup> Prólogo a la Edición Española, por Torres Santomé Jurjo, en Jackson Philip W. *La vida en las aulas*. Segunda Edición. 1991. Madrid: Ediciones Morata. p. 24

<sup>58</sup> Apple Michael. Op. cit. p. 27

<sup>59</sup> Torres Santomé Jurjo. *El currículum oculto*. 6ta. Edición. Madrid: Ediciones Morata. p. 76

Jackson nos comenta en su libro que se encontró con muchas dificultades al momento de observar y la necesidad de no tener que 'interpretar' las situaciones que estaba viendo/viviendo, a lo único que se tenía que dedicar era a recoger 'datos'; situación incómoda porque en un principio no sabía qué era lo que estaba buscando, lo único que tenía claro el autor es que él necesitaba enterarse de lo que ocurría verdaderamente en las aulas al momento de dar las clases, esperando que su estudio pudiera, quizá en algún momento mejorar la enseñanza. Aunque nos deja claro que de ninguna forma busca criticar a la escuela con estas observaciones, pero tampoco elogiarla, ya que afirma que la escuela involucra los dos ingredientes, hay situaciones que son dignas de elogio como las que rechaza también, pero deja clara su intención de neutralidad al momento de emitir sus afirmaciones respecto a la complejidad de la escuela.

Los adultos vivimos tan inmersos en diferentes actividades que nos demanda desarrollar el mundo contemporáneo que pocas veces tenemos el tiempo para reflexionar acerca de lo que realmente se vive en la escuela, damos por sentado que las actividades que los alumnos realizan ahí es para lograr aprendizajes que servirán a los jóvenes para considerarse ciudadanos educados.

Existe una complejidad especial cuando se lleva a cabo una clase en un aula, y la mayoría de las personas –padres, profesores y alumnos- no nos damos cuenta porque nos resultan actividades cotidianas, rutinas muy comunes, muchas veces hasta monótonas.

“Es <normal> que nos pasen desapercibidas, (refiriéndose a las actividades cotidianas de la escuela) pues, casi todos los estudios etnográficos vienen constatando cómo las reglas y rutinas por las que se gobierna la vida interior de los centros y aulas escolares no acostumbran a verbalizarse de una manera clara, ni mucho menos, a razonarse, sino más bien se establecen y asimilan por las interacciones que en ese nicho ecológico tienen lugar.”<sup>60</sup>

En la escuela se llevan a cabo diferentes actividades, y vivimos diferentes tipos de experiencias a las cuales a lo largo del desarrollo de nuestras vidas como alumnos le vamos imprimiendo significados específicos. Los alumnos aprendemos inconscientemente contenidos que son enseñados de la misma manera y que sin embargo son igual de importantes para el lograr el funcionamiento de la escuela.

---

<sup>60</sup> Ibídem. p. 84

Un ejemplo de esto, es cómo aprendemos el significado de 'trabajo', desde los primeros días de escolarización, ya que el trabajo significa acatar las instrucciones del profesor, respetar el tiempo que él mismo establezca, no tiene importancia si es del agrado del estudiante de igual modo es obligatorio, se tiene que concluir y de la mejor manera posible.

“La escuela es un lugar donde se aprueban o suspenden exámenes, (...) Pero es también un lugar en donde unas personas se sientan, escuchan, aguardan, alzan la mano, entregan un papel, forman cola y afilan lápices. (...) Ambos aspectos de la vida escolar, los celebrados y los inadvertidos, resultan familiares a todos nosotros pero éstos últimos, aunque sólo sea por el característico desdén de que son objeto, parecen merecer más atención que la obtenida hasta la fecha por parte de los interesados en la educación.”<sup>61</sup>

Desde mi punto de vista, Jackson en la cita anterior hace referencia a los acontecimientos celebrados equiparándolos con el currículo manifiesto e igualando a los acontecimientos inadvertidos con el currículo oculto. Es aquí cuando hace una invitación a los investigadores e intelectuales del campo educativo a reflexionar acerca de 'ese' conjunto de conocimientos y actitudes que son enseñados en la escuela.

Al leer el primer capítulo de la obra 'La vida en las aulas' de Phillip Jackson podemos empezar a recordar las vivencias de la escuela primaria, los ruidos, la estructura del aula, de la escuela en general, los olores de los almuerzos, etc.

“Pero la clase no es sólo un entorno físico relativamente estable; proporciona además un contexto social bastante constante. (...) en la mayoría de las aulas de primaria, la composición social no sólo es estable, sino que está dispuesta físicamente con una considerable regularidad. Cada alumno tiene un sitio asignado y (...) allí es donde se le encontrará.”<sup>62</sup>

La situación que se vive en el aula, es la siguiente, como son grupos de aproximadamente 30 alumnos, los educandos ocupan un lugar fijo para sentarse y por lo general los lugares están muy cercanos, debido a razones prácticas muchas veces es más recurrente trabajar en equipos para avanzar más rápido con las actividades de aprendizaje; en cada una de las actividades que se planteen el maestro definirá las normas y reglas a seguir para que todo salga de la mejor manera.

Dreeben, citado en Vázquez Gómez, afirma que

---

<sup>61</sup> Jackson Phillip. Op. cit. p.45-47

<sup>62</sup> Ibídem. p.47



“el currículo oculto se relaciona con los modos –procesos- a través de los cuales se producen los resultados de los aprendizajes. Jackson decía que el currículo oculto puede representarse, también, como el aprendizaje de <las 3 R>, <pero no el de leer, escribir y contar (read, write, arithmetic)>, sino el curriculum de las reglas, regulaciones y rutinas, de cosas que profesores y alumnos deben aprender si quieren seguir su camino con los mínimos problemas en esa situación social llamada Escuela.”<sup>63</sup>

Jackson, en la anterior cita de la autoría de Vázquez Gómez afirma que los alumnos y los maestros deben aprender el currículo oculto, porque es necesario para continuar con la vida escolar sin ningún problema, ¿por qué dice esto?, me permito afirmar que probablemente se ha tergiversado el significado de currículo oculto; diferentes exponentes han publicado su opinión acerca de éste y lo han catalogado como algo maligno, como si por el hecho de llevar en su nombre la palabra oculto de tratara de algo perverso, o que quisiera ocasionar daños conscientemente, ‘alienar’ a los alumnos en una ideología de poder absoluto concentrado en una comunidad específica, esto no es así, el fin último del currículo oculto es ‘enseñar’ aquel conjunto de reglas, normas y conductas que permitirán que prevalezca el orden.

Eggleston, apoyándose en Jackson, prepara una lista de componentes que ayudarán a identificar con mayor claridad al currículo oculto, algunas de las características principales son:

1. “Aprender a ‘vivir en multitudes’, lo que significa postergar o negarse deseos personales, (...) capacidad para tolerar o ignorar las interrupciones (...) capacidad para esperar..
2. Aprender a utilizar o perder el tiempo, tolerando el tedio y la pasividad.
3. Aprender a aceptar las evaluaciones de los demás, no sólo las de los maestros, sino también las de los otros alumnos.
4. Aprender a competir para agradar a los docentes y a los compañeros con el fin de conseguir elogios, recompensas y estima por medio de conductas adecuadas.
5. Aprender a vivir en una sociedad jerárquica y a diferenciarse dentro de ese proceso.
6. Aprender, con los compañeros de estudios, las maneras de controlar la velocidad y el progreso de lo que el maestro presenta en el currículo oficial.
7. Aprender a captar significados compartidos con la ayuda de determinadas abreviaturas o un código de lenguaje particular.”<sup>64</sup>

Las anteriores son las características que se pueden identificar en el currículo oculto, es un listado de las cosas que aprenden inconscientemente los alumnos a través de

---

<sup>63</sup> Vázquez Gómez Gonzalo en Castillejo, Colom. Et. al., *Condicionamientos socio-políticos de la educación*. 1985. Barcelona: GERSA, Industria Gráfica. p. 171

<sup>64</sup> Véase, *Ibidem*. p. 135-138

el. Se encuentra publicado en la obra de Vázquez Gómez, y me permití hacer una síntesis de las características, me parece han quedado claras así que para no ser repetitiva no profundizaré en ellas, pasaré al siguiente subtema dentro del capítulo del currículo oculto.

### **3.2 Paradigmas acerca del Currículo Oculto**

A lo largo de los años, han existido diversos autores que afirman existe un currículo oculto para reforzar ideologías y a grupos de poder dominantes dentro de una sociedad, a través de las diferentes actividades cotidianas que se llevan a cabo en las aulas así como en la selección de los contenidos legítimos que se manejan en las instituciones educativas. Digamos le imprimen una carga no-neutral, llegando hasta consideraciones negativas en muchos de los casos.

Para dar un ejemplo, he tomado la tesis que sostiene Jurjo Torres. En su libro 'Curriculum Oculto', quien lo toma como un mecanismo de transferencia, de <reproducción> de la hegemonía ideológica, es decir, él sostiene que a través de los contenidos implícitos de las instituciones educativas aprendemos cuál es la ideología que es válida y que ésta a su vez refuerza a los grupos de poder que vienen intensificándose a través de los años a partir de la industrialización, que estos mismos grupos de poder a través de la legitimización de los contenidos oficiales de la escuela ayudan a reforzar inconscientemente en los alumnos el apropiarse de esas ideas, entre los recursos que él presenta se encuentra principalmente el libro de texto, que selecciona información que no pueda ocasionar conflictos a los grupos de poder.

Se apoya también de algunos estudios etnográficos y en las principales teorías de reproducción de autores como Louis Althusser, *Ideología y aparatos ideológicos del Estado (Notas para una investigación)* 1969; Samuel Bowles y Herber Gintis, *Teoría de la Correspondencia* 1981 y Pierre Bourdieu en colaboración con Jean- Claude Passeron, *La reproducción* 1977, para reafirmar su tesis de que el sistema educativo se pone de forma manifiesta al servicio de un modelo de sociedad y de relaciones de producción, de circulación e intercambio definitivo en los términos eficientistas.

Apple, sostiene que la escuela enseña un currículo oculto que parece conveniente únicamente para el mantenimiento de la hegemonía ideológica – término que describe con claridad en su obra, el autor especifica que existe una relación dialéctica entre la hegemonía ideológica y la cultura legitimizada de trasmite la escuela- de las clases más poderosas de esta sociedad. Se apoya en los teóricos de la reproducción, al afirmar que la estabilidad ideológica y social descansa en parte en la internalización,

es decir, que hacemos propios los principios y normas de sentido común que rigen el orden social en que vivimos.

El mismo Apple en 1985, afirma que, no se puede asumir que dichas prácticas hayan sido planificadas anteriormente y de una forma consciente por un grupo social con la intención de perjudicar a la clase obrera.

Después de que Philip Jackson *descubriera* el curriculum oculto, diferentes autores han realizado diversos estudios etnográficos, ya sea para fortalecer la tesis neutral de Jackson o para refutarla. Hablar de curriculum oculto implica una gran complejidad, un tema muy enriquecedor es el que maneja Vázquez Gómez Gonzalo, en su artículo 'Curriculum oculto y manifiesto', que nos ofrece notas fundamentales del C.O. frente al manifiesto, éstas involucran implicaciones sociológicas, filosóficas y pedagógicas.

Afirma que la escuela y la familia contribuyen en la formación de aprendizajes implícitos del curriculum oculto; debido a que el concepto de curriculum oculto pueda resultar confuso para algunas personas él utiliza el método de la metáfora para estudiarlo, se centra también en la intencionalidad del curriculum oculto. Además, se hace notar la importancia que el lenguaje tiene respecto a este tipo de curriculum en cuanto vehículo que nos hace posible entender y expresar la realidad.

El autor señala algunos elementos que van a permitir definir el curriculum oculto, en cuanto que constituye una parte, dimensión o componente del curriculum y en que no se presenta o no se explicita como parte del currículo.

Con la información expuesta hasta este punto me parece queda entendida la definición del currículo oculto y los diferentes paradigmas a través de los cuales es explicado.

### **3.3 ¿Qué funciones cumple el Currículo Oculto?**

En palabras de Jackson, en la escuela aparte del contenido educativo, debemos aprender a abordar tres hechos vitales, que se presentan con las palabras clave: *masa, elogio y poder*.

“Aprender a vivir en un aula supone, entre otras cosas, aprender a vivir en el seno de una masa. (...). Lo importante no es sólo lo que hacemos, sino lo que otros piensan que realizamos.(...) Los profesores son, desde luego, más poderosos que los alumnos, en el sentido de poseer una mayor responsabilidad en la conformación de los acontecimientos del aula y esta clara diferencia en autoridad es otro rasgo de la vida escolar que deben aprender a considerar los estudiantes.”<sup>65</sup>

---

<sup>65</sup> Véase, Jackson Phillip. Op. cit. p. 50

La cita anterior resume lo que estoy tratando de explicar, según Jackson los alumnos aprendemos estos tres conceptos importantes a través del currículo oculto, aprendemos a desenvolvernó en la multitud porque las aulas son espacios físicos en los que el educando siempre está en compañía de otros, los alumnos deben aprender a enfocar sus energías en los trabajos individuales y no 'perderse' en la multitud. El elogio es otro concepto importante que el alumno aprende desde los primeros años de escolarización, deben actuar buscando siempre los comentarios 'positivos' del maestro y de sus mismos compañeros y por último pero no menos importante, el alumno aprende el concepto de poder, si bien desde que el niño es pequeño va formulando ese conocimiento a través del poder que ejercen los padres en la familia, es en la escuela donde es mucho más notorio, ya que el maestro es el encargado de decidir cuándo el tiempo será utilizado para trabajar y cuándo para jugar, decidirá también a quién le otorgará la palabra para participar, de quién será el turno para tomar agua, etc.

Ofreceré un breve resumen de cada una de estas palabras clave que he mencionado:

*\*Masa:* Debido a que son varios alumnos y la mayoría de ellos quiere opinar acerca de lo que están viendo en clase, ya sean preguntas, comentarios espontáneos, las emociones que generan en ellos la temática de la cual está en juego en ese momento, el maestro se ve en la situación de otorgar ordenadamente la palabra a solo una parte de los alumnos, el mismo maestro les indicará a los alumnos que tienen que alzar la mano para que les sea otorgada la oportunidad de hablar, vemos aquí como es que el maestro es quien tiene el poder de decidir quién y en qué orden habla.

El maestro también cumple con la función de ser el proveedor de los recursos materiales que hay en el aula (sacapuntas, materiales didácticos que sean compartidos por los alumnos del aula, agua, etc.). Representa también una forma de controlar el tiempo de las actividades de aprendizaje procurando empezar y terminar a tiempo cada una de ellas.

Lo que los alumnos aprenden en esta etapa educativa es el concepto de 'demora'; debido a que vivimos en masa debemos aprender a esperar un turno para no generar un caos en el orden social. El rechazo de un deseo es el resultado último de muchas de las demoras que tienen lugar en el aula. "No es posible escuchar a todo el que

quiere hablar, ni se puede responder satisfactoriamente a todas las interrogantes del alumno, ni acceder a todas sus peticiones.”<sup>66</sup> Porque muchas veces el tiempo no es suficiente para que todos los alumnos tengan la oportunidad de externar sus opiniones, terminar sus trabajos a tiempo, concluir adecuadamente todas las actividades que sugiere el programa debieran terminar en los tiempos especificados. También en la realización de las actividades que son asignadas individualmente, los alumnos tienen que aprender a concentrar sus energías individuales en éstas mismas para poder aprender, dejar de lado las distracciones que pudieran generar sus compañeros de aula. Los alumnos se ven en la necesidad de crear un hábito que implique disciplina para poder terminar los trabajos individuales, en el transcurso de los primeros años de la educación, los niños aprenderán a esforzarse por terminar las actividades que les fueron asignadas. “Estos pequeños tendrán que aprender a estar solos en el seno de una masa si pretenden triunfar en sus estudios.”<sup>67</sup>

En los primeros años en que los niños ingresan a una institución educativa deben aprender a tener *paciencia*, Jackson lo describe como el control de un impulso o su abandono (que los alumnos sean capaces de soportar rechazos, demoras, interrupciones en sus anhelos y deseos personales).

*\*Evaluación (Elogio o Rechazo):* La evaluación dentro de la escuela consiste en una serie de demandas que el alumno debe satisfacer exitosamente, la mayoría de las evaluaciones son a través de exámenes pero no es la única forma de llevarla a cabo. Existen formas de evaluación que los maestros pueden aplicar a los alumnos, como cuestionarios, preguntas rápidas orales, comentarios espontáneos por parte de los alumnos, como lluvia de ideas. La fuente principal de la evaluación en la escuela es el profesor ya que él es uno de los actores del proceso educativo que tiene la facultad de emitir juicios respecto al éxito o fracaso del desempeño de los alumnos, pero los mismos compañeros de clase también pueden manifestar sus opiniones respecto al desempeño del alumno que esté siendo juzgado en ese momento, y una tercera evaluación viene del autoconcepto, éste se suscita cuando los mismos educandos califican el éxito de su desempeño en clase.

Las prácticas docentes usuales buscan la adaptación del estudiante a los procesos de evaluación, ahora las tareas que le quedan al alumno son: buscar las situaciones que

---

<sup>66</sup> Ibídem .p. 55

<sup>67</sup> Ibídem. p.56

le traigan como consecuencia más elogios que rechazos, es decir, terminar las actividades que le han sido asignadas individualmente de una manera exitosa, evitar las distracciones que puedan generarse a su alrededor para concluir todas las actividades educativas que le hayan sido encomendadas por el maestro; tratar de difundir las evaluaciones positivas y tratar de ganar la aprobación de las dos audiencias (maestro y compañeros).

*\*Poder:* En el transcurso de los primeros años de escolaridad, los alumnos descubren la autoridad de los adultos, ya que la familia es la primera institución social en la cual el niño se desenvuelve, la primera autoridad que descubre es la de los padres y cuando entran a la escuela descubren la posición de poder que representan los maestros. Ya que ellos dirigen todas las actividades que se suscitan en el aula, son los proveedores de los materiales, las personas que administran el tiempo de trabajo así como los tiempos dedicados para la distracción y el juego, tienen la capacidad de otorgar la palabra a los alumnos, entre otras funciones que he mencionado anteriormente.

En los primeros años de la escolarización, los alumnos aprendemos a obedecer órdenes que muchas veces pueden no coincidir con nuestras inquietudes individuales, aprendemos asimismo, hábitos de docilidad y obediencia, las cuales en la opinión de Jackson, serán muy útiles cuando los educandos se conviertan en adultos y tengan que trasladar estos hábitos a un trabajo.

El hecho de que las actividades escolares se vean sometidas a un horario específico exige frecuentemente que los trabajos asignados por el maestro comiencen antes de haberse generado un interés en el alumno, muchas veces sin crear un ambiente previo y se concluyan antes de que ese interés en seguir trabajando en la misma actividad desaparezca. En las clases se suele interrumpir el trabajo antes de que se haya concluido. Como nuestras experiencias pasadas nos permiten recordar, algunas dudas quedan sin ser aclaradas cuando es necesario cambiar de materia, salir al recreo o cuando se llega la hora de la salida de la escuela. Jackson afirma que es muy posible que no exista alternativa a esta situación antinatural ya que si los profesores tuvieran que esperar siempre a que los alumnos concluyan sus actividades educativas y a expresar comentarios, a solucionar sus dudas y a dar respuesta a todas sus preguntas, antes de continuar con la siguiente actividad que esté marcada en el programa de la clase, la jornada escolar resultaría interminable. Por eso, al parecer la

única forma de proceder es la que se ha venido realizando desde hace muchos años, que consiste en llevar a cabo todas las actividades planeadas conforme al horario establecido con anterioridad, aunque algunos alumnos no puedan concluir satisfactoriamente sus trabajos escolares.

Como mencioné anteriormente los alumnos debemos ser capaces de aprender a centrarnos en nuestros trabajos individuales, ignorando los factores alrededor nuestro que nos puedan distraer como los murmullos que producen los compañeros de clase, los ruidos al exterior del aula, las veces en que no se nos ha otorgado la palabra para poder participar y resolver nuestras dudas, las interrupciones que se llevan a cabo cuando pasamos de una actividad educativa a la siguiente, etc.

Jackson opina que dentro del mejor de los mundos posibles se confía en que los alumnos se adaptarán a la autoridad que representa el profesor, convirtiéndose en 'buenos trabajadores' y en 'estudiantes modélicos'. Y, en buena medida este ideal se aproxima mucho a su realización. La mayoría de los alumnos aprende a mirar y a escuchar cuando se les dice y a reprimir sus fantasías durante el desarrollo de la clase. Además, afirma el mismo autor, esta destreza en el sometimiento a la autoridad educativa es doblemente importante porque se exigirá al alumno a que la ejerza en muchos ambientes fuera de la escuela. La transición del aula a la fábrica o a la oficina resulta fácil para quienes han desarrollado 'buenos hábitos de trabajo' en sus primeros años de escolarización.

Siguiendo esta misma línea de pensamiento, entiendo que los alumnos que creamos el hábito de la obediencia y desarrollamos la disciplina de trabajar cuando recibimos la orden del profesor tenemos la posibilidad de trasladar estos mismos hábitos a la edad adulta y lograr desempeñarnos con éxito en nuestros lugares de trabajo.

### **3.4 ¿Cómo 'opera' el Currículo Oculto?**

“Mediante la <monotonía cotidiana>, el alumnado aprende a saber mantener el orden, a disputarse la atención del profesorado o de cualquier persona investida de autoridad, a aceptar sanciones contra las <trampas>, a someterse a la programación de las actividades de acuerdo con las demandas del reloj, a ser evaluado constantemente, a subordinarse ante los que detentan el mando, a ser paciente, a tolerar las frustraciones, etc.”<sup>68</sup>

---

<sup>68</sup> Torres Jurjo. Op. cit. p.62

Aprender a desenvolvernó entre la multitud, el elogio y el poder es una de las tareas inconscientes de la escuela. En pocas palabras el currículó oculto opera de manera inconsciente pero logra su cometido, ya que todas las personas que hemos sido alumnos internalizamos una serie de normas de conducta, acatamos reglas de comportamiento, desarrollamos una disciplina por terminar con las tareas asignadas ignorando las perturbaciones que las condiciones de hacinamiento pudieran presentar. Desempeñando nuestra actuación procurando ser 'buenas' personas, aprendemos a someternos a horarios fijos y a trabajar cuando es tiempo de hacerlo y a jugar cuando se nos es permitido. Asimismo aprendemos también a subordinarnos ante una figura de autoridad, a acatar órdenes y ser dóciles. El currículó oculto opera a través de la cotidianeidad de las actividades escolares, a través de lo que Jackson llamaba acontecimientos inadvertidos, como alzar la mano, trabajar, hacer fila, ser disciplinados, es decir, las rutinas y regulaciones presentes en el aula. Se exige la buena conducta, 'aprender a vivir en la escuela' lo señalo haciendo hincapié porque mi intención es señalar que debemos internalizar las normas, rutinas y regulaciones existentes en un aula y que permiten que el currículó manifiesto se pueda desarrollar exitosamente.

El currículó oculto, es una de las tareas no intencionadas de la escuela, es algo que se logra o se aprende sin ninguna intención explícita. Es necesario tener este cúmulo de conocimientos para poder aprender el contenido explícito de los programas de estudio que guían las diferentes actividades educativas que se llevan a cabo en la escuela.

Es necesario recordar que tanto la política educativa como el <mismo ser> de las instituciones educativas no se pueden desentender del contexto social, cultural, económico, histórico que lo envuelve, ya que estas características se ven impresas en los contenidos tanto explícitos como implícitos de la escuela, de esta forma las instituciones educativas son instituciones cargadas de significados que deben ser reproducidos; en palabras de Torres Santomé, las instituciones escolares son una construcción social e histórica. "Las funciones que se espera cumpla el sistema educativo giran en torno a la preparación de las personas más jóvenes para ser ciudadanas y ciudadanos activos, (...) es a través del currículó explícito e implícito que se transfieren los conocimientos necesarios para cumplir los objetivos que se platee el sistema educativo."<sup>69</sup>

---

<sup>69</sup> Ibídem. p. 24



El currículo explícito, como su nombre lo dice, hace consciente y de manera intencionada la selección de contenidos para cumplir con los objetivos trazados, de forma contraria, el curriculum oculto lo hace de manera no consciente y no intencionada, pero transfiere conocimientos que son necesarios aprender para desarrollarse como el 'ciudadano modelo' cumpliendo con las características que se han establecido para convivir con armonía en determinada sociedad.

Para mí es importante resaltar la contemplación del curriculum oculto como algo *benigno*, digamos deseable, pues se trata de lograr una continuidad de las normas, actitudes, destrezas, conocimientos y valores que son deseables o aceptables en una sociedad específica, para que de esta manera no sea vulnerable el orden social, y podamos llevar a la práctica valores fundamentales en una sociedad democrática como la nuestra, tales como, justicia, respeto, solidaridad, etc.

### **3.5 Evaluación del Currículo Oculto**

El rol del buen alumno entre otras cosas, consiste principalmente en prestar atención al maestro, concluir exitosamente las actividades de trabajo educativo e ignorar las distracciones, Eggleston opina que consiste en buscar: "las gratificaciones que se ofrecen a quienes demuestran conformidad, no copiar ni permitir que otros copien el propio trabajo, a menos que ello ocurra en situaciones específicamente autorizadas, ser capaz de dar la respuesta lógica o, por lo menos, sentirse lo suficientemente abatido cuando, por alguna razón, se es incapaz de hacerlo.."70

¿Cómo evaluar algo que no se planificó?, no se puede hablar de un proceso de evaluación similar al que se realiza con el currículo manifiesto, a mi consideración podría hasta mencionar el término *evaluación* con letras cursivas, ya que es algo subjetivo no podemos 'evaluar al currículo oculto pero sí se puede percibir en un alumno cuándo ha internalizado una serie de actitudes que permiten el correcto funcionamiento del currículo manifiesto.

"El aprendizaje del papel del estudiante es una actividad compleja que requiere tiempo y una interacción continua con las expectativas institucionales."71 Además de evaluar los conocimientos educativos, se juzgan también otros aspectos de la conducta del niño, como su adaptación a las expectativas institucionales, la conducta que presente

---

<sup>70</sup> Eggleston John. Op. cit. p. 126

<sup>71</sup> Apple Michael. Op. cit. p. 73

durante la clase (*que lo haga ver como listo o tonto*), sus cualidades personales. “La evaluación de las cualidades personales de los alumnos por parte del profesor aborda frecuentemente materias como la capacidad intelectual general, el nivel de motivación y su contribución al mantenimiento de un aula bien regida”.<sup>72</sup>

“Con frecuencia, cuando un profesor regaña a un alumno no es porque ignore cómo escribe correctamente una palabra o porque no consiga resolver las complejidades de una larga división. Generalmente suele regañarle por llegar tarde o por hacer mucho ruido, por no prestar atención o por empujar en la fila.”<sup>73</sup> ¿Con qué fin? Con el objetivo de que el alumno incorpore a su ‘sistema’ las actitudes que permitan considerarle como un ‘buen’ alumno.

---

<sup>72</sup> Jackson Phillip. Op. cit. p. 63

<sup>73</sup> *Ibíd.* p. 62

## Resumen

En este capítulo he tenido la oportunidad de revisar en un principio, la definición del currículo oculto, en este momento puedo afirmar que, es aquel conjunto de normas, valores y disposiciones, que se adquieren a través de una enseñanza tácita y/o inconsciente, anclada en la vida misma de la cotidianidad del salón de clases.

Debido a la complejidad que pueda representar el elaborar una construcción conceptual del término currículo oculto Eggleston, basado en Jackson, elaboró una lista de componentes que ayudaran a identificar con mayor claridad al currículo oculto, especifica algunas de las características principales que podemos identificar en el currículo oculto, las cuales he mencionado anteriormente.

Asimismo abordé también las diferentes formas de contemplar el currículo oculto según autores como Ph. Jackson, Michael Apple, John Eggleston, Jurjo Torres, entre otros. Plasmé mi punto de vista al observar al currículo oculto como una forma de preservar la cultura específica que una sociedad comparte y que ha ayudado a preservar el orden social manteniendo reglas y normas que han funcionado para no generar un caos.

Mencioné los mecanismos a través de los cuales opera el currículo oculto. Como manifesté anteriormente en la descripción de la historia del desarrollo curricular, cuando se empezaron a diseñar los currículos para masas, el plan era unificar; los intelectuales del currículo buscaban homogeneizar a la cultura. El currículo de las escuelas primarias llegó a ser el instrumento elegido a través del cual se presentaron no solamente una selección de conocimientos y habilidades, sino también de valores destinados a ser internalizados por los jóvenes. Por eso es que autores como Eggleston afirman que el currículo oculto, no siempre ha sido 'oculto' sino que uno de los fines desde los principios del diseño curricular, era crear currículos que inculcaran en los niños valores y normas de conducta, al mismo tiempo que se buscaba crear una unificación/ homogeneización de la cultura.

El currículo oculto busca esculpir al 'alumno modelo', interiorizar en él una serie de conductas y valores que le sean útiles al momento de transferirlas al mundo adulto, y sea un ciudadano común.

## **Segunda Parte: Lo Instrumental. Un reduccionismo del Aprendizaje**

### **Capítulo IV. Disparidad entre el Currículo Explícito y las Características del Currículo Oculto.**

#### **4.1 Especificación de la Problemática: Características**

La problemática que he delimitado para mi tesis es la siguiente: 'Existe disparidad entre los objetivos explicitados en el currículo manifiesto frente a las características reales del currículo oculto, específicamente entre El pensamiento crítico y El pensamiento rutinario.'

El currículo manifiesto dice educar a los alumnos para ser personas con iniciativa, fomentar el pensamiento reflexivo en ellos y reforzarlo a través de la participación en clase, pero la evidencia que nos arroja el currículo oculto sugiere que las condiciones reales en las que se lleva a cabo el proceso educativo no permite que esto se pueda lograr, debido a que las situaciones humanas que permean el proceso complejizan el mismo.

A lo largo del trabajo he evidenciado que las características reales que se encuentran en el aula de clases frecuentemente no permiten que las actividades se realicen exactamente como lo establece el currículo explícito, ya que en primer lugar –como veíamos antes- las aulas son lugares físicos donde se puede percibir el hacinamiento del alumnado, por cierto cada uno con diferencias individuales que complejizan o hacen que el ritmo de aprendizaje se tenga que mantener en un nivel medio.

Usualmente los docentes no cuentan con los conocimientos y/o herramientas suficientes para fomentar en sus alumnos la inclinación por vivir procesos de aprendizaje que generen un pensamiento reflexivo. Agustín Campos sugiere que “es complicado enseñar a pensar críticamente, especialmente cuando los alumnos no han sido expuestos a este proceso anteriormente y están poco dispuestos a cambiar. Se afirma que algunas veces, el profesor es el cómplice de esta oposición por lo que demanda de él.”<sup>74</sup>

---

<sup>74</sup> Campos Arenas, Agustín. *Pensamiento Crítico: Técnicas para su desarrollo*. 2007. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. p. 68

¿Qué es lo que demanda del profesorado enseñar a pensar críticamente? Se necesita un esfuerzo mayor por parte de los docentes, designar tiempo para la planificación de las clases, para ubicar métodos y técnicas de enseñanza que se adecuen al contenido que se enseñará, se deben diseñar instrumentos de evaluación que garanticen resultados genuinos para poder juzgar hasta qué punto el alumno se apropió del saber. En fin, entre otros requerimientos, que mencionaré en el desarrollo de este apartado, considero que los anteriormente mencionados son los principales.

Abordaré a continuación el tema del pensamiento crítico, ¿Qué es?, ¿Cómo se puede enseñar?, ¿Quiénes presentan este tipo de raciocinio? , describiré también la historia del mismo.

## **4.2 Pensamiento Crítico**

“El pensamiento crítico se refiere a la habilidad consciente, sistemática y deliberada que usa el hombre en la toma de decisiones. (...) El pensamiento crítico es aplicable en toda la vida personal y profesional. (...) Se requiere que la persona sea capaz de darle significado a sus experiencias y que ante una afirmación o situación, sea capaz de generar preguntas que le permitan aceptar o rechazar lo dicho o hecho.”<sup>75</sup>

Decidí iniciar con esta cita porque ejemplifica a una persona que presenta un pensamiento crítico, las palabras clave que voy a mencionar en este apartado corresponden a vocablos como: capacidad, juicio, evaluar, discernir, incorporar significados, experiencias, ser sistemático, y contextualizar, entre los principales.

Robin, citado en Obiols, opina que “no podemos incorporar a nuestro espíritu las creaciones ajenas sino descomponiéndolas en sus elementos, triturándolas, e infiltrándoles algo que nos pertenezca: nuestras ideas, nuestro juicio, nuestros sentimientos.”<sup>76</sup> Es decir, tomar de nuestra estructura cognoscitiva elementos previos que nos permitan relacionar la nueva información que estamos recibiendo, ayudar a complementarla o modificarla, es necesario también tener la capacidad de juzgar la veracidad de la fuente de información, hacernos preguntas que involucren juicios genuinos que nos aporten bases para realizar procesos de discernimiento que den como resultado una ‘verdad’.

---

<sup>75</sup> Ibídem. p. 12

<sup>76</sup> Obiols, A. Guillermo. *Cómo estudiar: Metodología del Aprendizaje*. 2004. Edición actualizada por Alejandro A. Cerletti. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico. p. 47

Las personas no nacemos siendo críticas, tenemos que esculpir nuestro juicio a través de los años de aprendizaje que hemos vivido en la escuela.

“Si bien el desarrollo y cultivo del pensamiento crítico se da en todo tipo de escenario, es la escuela el más propicio, aunque se le acusa de no haber cumplido con esta finalidad al enfatizar la memorización y la reproducción de información.”<sup>77</sup> Como he venido exponiendo anteriormente, el currículo explícito plantea a través de los objetivos llevar a cabo actividades que generen en los alumnos situaciones problemáticas para así lograr que tengan pensamientos reflexivos, realicen investigaciones, se planteen dudas, etc. (todo esto con el fin de que sean alumnos activos, reflexivos) lo que en la realidad pasa de las aulas no tiene tanta semejanza, ya que para los docentes es mucho más fácil y *práctico* calificar trabajos que se puedan llevar a cabo con más rapidez, como respuestas memorizadas, ejercicios que no requieran mucho esfuerzo intelectual, por así decirlo dar respuestas en automático, sin reflexionar.

La intención de la educación debe ser en palabras de Habermas, emancipar a los alumnos; “la misión central es emancipar a las personas de dominación del pensamiento positivista mediante sus propios entendimientos y actos y búsqueda de la libertad y autonomía personal.”<sup>78</sup> Me he percatado de que muchas veces como alumnos sólo reproducimos, copiamos sin analizar y contextualizar los saberes, damos por sentado que existen y que no ocasionan conflictos directa o indirectamente a la sociedad en la que nos desenvolvemos. Muchas veces desempeñamos un papel de ‘recipientes’ de información, me atrevo a decir esto, porque es una situación que he vivido personalmente; las causas de haber padecido esta situación las asigno a muchos factores como lo son: el pésimo nivel educativo del sistema escolar en el que me desarrollé, la falta de interés personal debido a la cultura inmediata en la que estaba inmersa, la falta de interés, asimismo, de los docentes que no contaban con la información necesaria para ofrecer un mejor panorama para desarrollar en los alumnos un pensamiento reflexivo.

Carr y Kemmis, afirman que “demasiado a menudo la escuela contempla las estructuras de la sociedad como algo dado, cuando aceptar el supuesto de que

---

<sup>77</sup> Campos Agustín. Op. cit. p. 13

<sup>78</sup> Carr Wilfred, Kemmis Stephen. *Teoría crítica de la enseñanza*. 1988. Barcelona: Ediciones Martínez Roca. p. 13

nuestra estructura social es <<neutral>> o <<dada>> es privar a la educación de su función crítica y a los centros de su papel crítico.”<sup>79</sup> Este es otro de los factores que obstaculizan el desarrollo de un pensamiento crítico, el no contextualizar el contenido, el no analizar las relaciones que se encuentran dentro de ese saber y las implicaciones sociales que en éste se encuentran.

En lugar de fomentar el pensamiento crítico, Carr y Kemmis afirman que la escuela prepara a alumnos acríticos. “La función de la socialización en esencia es la preparación acrítica de los estudiantes para su participación en los marcos sociales y económicos particulares de la sociedad.”<sup>80</sup> Al Estado, que funciona a través de instituciones sociales como la Escuela, no le ‘conviene’ preparar alumnos críticos que cuestionen la legitimidad de los contenidos escolares o la profesionalidad del profesorado, lo que conviene a ellos es mantener en un nivel bajo a la educación porque es más fácil ‘manipular’ a la sociedad para mantener el escenario social que tenemos en la actualidad.

Como he mencionado en líneas anteriores, para que los alumnos puedan desarrollar su potencial crítico es necesario que este sea *introducido* por docentes debidamente capacitados profesionalmente. La raza humana es la única capaz de elaborar procesos de pensamiento complejos, que impliquen la utilización de un juicio personal. Al respecto de este enunciado, Wilfred Carr afirma que, “lo que es distintivo de los seres humanos es su capacidad para la auto-reflexión crítica, la capacidad para evaluar el sentido de sí mismos que ya han adquirido, (...) sobre la base de tal auto-examen racional, transformarse a sí mismos y a su mundo social.”<sup>81</sup> El proceso crítico de un pensamiento no concluye al emitir una respuesta. La conclusión a la que se haya llegado con un pensamiento de este tipo debe de tener consecuencias notorias en alguno o todos los aspectos que rodean a la persona, es decir, directamente se afectará su estructura cognitiva, y en lo general modificará el ambiente que lo rodea.

Para pensar críticamente se deben combinar una serie de elementos que describiré más adelante, estos elementos servirán para el análisis y la síntesis de la información que recibimos, es necesario también contextualizar la situación ‘verdadera’ en la que se da aquella, así como, percibir el contexto económico y social.

---

<sup>79</sup> Ibídem. p. 14

<sup>80</sup> Ibídem. p. 231

<sup>81</sup> Carr Wilfred. *Hacia una ciencia crítica de la Educación*. 1990. Barcelona: Editorial Laertes. p. 148

### **4.2.1 Historia del Pensamiento Crítico**

Para realizar este esbozo me basaré en la obra de Campos Arenas, que a su vez ha realizado una versión de lo publicado por la Universidad de Viterbo, que presenta la evolución de las ideas del pensamiento crítico a través de los tiempos.<sup>82</sup>

He decidido tomar eventos y autores que aportaron antecedentes acerca del concepto, hasta llegar a la elaboración de la definición integral que tenemos hoy día del pensamiento crítico.

En la edad antigua destacan los pensadores griegos. A Sócrates se le considera como el pionero del uso del pensamiento crítico por dos motivos: (1) desafió las ideas y pensamientos de los hombres de su época y (2) creó su método de raciocinio y análisis (hacer preguntas que requieran una respuesta racional). Sócrates enfatizaba la necesidad de pensar claramente y ser lógico y consistente, analizar los conceptos básicos y desagregar las implicaciones de lo que se dice y hace. Este ilustre pensador fue uno de los pioneros de este tipo de pensamiento, lo llevaba a la práctica y promulgaba que era necesario pensar reflexionando. Llevar a cabo procesos de pensamiento complejo, interrogarse a uno mismo acerca de la información que estaba recibiendo.

En la Edad Media dos pensadores franciscanos tuvieron gran influencia, John Duns Scotus (1270-1308) y William de Ockham (1280-1349). Por otro lado, Santo Tomás de Aquino, teólogo y filósofo de la Edad Media (1225-1274), desarrolló sus ideas acerca de su teoría del pensamiento en la 'Suma Teológica' y en otros escritos. "La técnica usada consistía en enunciar, considerar, y responder sistemáticamente todas las críticas a sus propias ideas antes de empezar a escribir."<sup>83</sup> En lo que respecta a esta etapa de la historia, los tres pensadores citados anteriormente son los que crearon la mayor aportación al campo educativo, en lo que corresponde a describir el pensamiento crítico.

Durante los siglos XV y XVI, que corresponde a la etapa histórica conocida como Edad moderna, los que mantuvieron la tradición del pensamiento crítico fueron Thomas Moro (1478-1535) y Francis Bacon (1551-1626), ambos de Inglaterra, y Renee

---

<sup>82</sup> Véase, Campos Agustín. Op. cit. p. 15-18

<sup>83</sup> *Ibidem*. p. 16



Descartes (1596-1650) de Francia. Moro sentó las bases de la ciencia basada en observaciones cuidadosas; Descartes desarrolló un método de pensamiento crítico basado en el principio de la duda sistemática.

Estos intelectuales comenzaban a esbozar una metodología para conseguir este tipo de raciocinio, Moro hacía hincapié en la observación detallada, esto implica procesos complejos de reflexión y análisis; mientras que Descartes basó su metodología en la duda sistemática, cuestionarse diferentes aspectos de la información recibida.

En la Edad contemporánea, John Dewey (1859-1952), educador, psicólogo y filósofo; escribió varios libros importantes, entre ellos, 'Cómo pensamos' (1911) y 'Búsqueda de Certeza' (1929) en los cuales enfatiza las consecuencias del pensar humano y considera que el pensamiento crítico es el enfocar los problemas del mundo real. También, debe destacarse, tal como lo afirma Capossela, citado en Campos, que John Dewey es quien introduce el término pensamiento crítico como sinónimo de solución de problemas, indagación y reflexión. Asimismo, Dewey prefiere el término pensamiento reflexivo que lo define como "consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o forma supuesta de conocimiento a la luz de las bases que la sustenta y a las conclusiones que implica."<sup>84</sup>

Como se puede leer, el término va evolucionando, se agregan vocablos como actitud activa, solución de problemas, reflexión. Del pensador se requiere una actitud activa y dispuesta a aprender, se necesita que establezca relaciones lógicas, que sea argumentativo.

Dentro de esta época Benjamin Bloom (1913-1999) desarrolló una taxonomía de habilidades cognitivas de gran influencia en el campo educacional; Esta taxonomía guió muchos años la elaboración de los planes y programas de estudio.

Hasta este punto me he basado en Campos Arenas para conocer los antecedentes del pensamiento crítico, al mismo tiempo he enriquecido el tema con comentarios propios que me parecieron pertinentes expresar.

---

<sup>84</sup> Ídem.

### 4.2.2 Definición

A continuación ofreceré diferentes definiciones de este concepto para que más adelante pueda expresar la definición que he elaborado personalmente, basándome en éstos mismos y agregando un juicio propio.

“El pensamiento crítico es una combinación compleja de habilidades intelectuales que se usa con fines determinados, entre ellos, analizar cuidadosa y lógicamente información para determinar su validez, la veracidad de su argumentación o premisas y la solución de una problemática. (...) Es un proceso mental disciplinado que hace uso de estrategias y formas de razonamiento que usa la persona para evaluar argumentos o proposiciones, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos.”<sup>85</sup>

Comparto las premisas de la anterior definición, elaborada por Agustín Campos, ya que considero que, el pensar críticamente demanda de nosotros el contar con habilidades específicas como son: efectuar procesos de análisis y síntesis de información, indagar hasta obtener la información deseada, verificar la veracidad de nuestras fuentes de información o consulta, ser capaces de emitir juicios que ponderen la verdad, y en virtud de eso ‘defender’ nuestro punto de vista, y en caso de que se hagan evidentes errores en nuestras conclusiones, tener la capacidad de informarnos y modificar nuestro pensamiento.

Basándome en los anteriores autores y agregando la aportación propia, he esbozado la siguiente acepción, *el pensamiento crítico es la capacidad que tenemos las personas para apropiarnos de un conocimiento, ya que requiere de nosotros que seamos capaces de darle significado a nuestras experiencias y que ante una afirmación o situación, podamos plantearnos preguntas que nos permitan aceptar o rechazar lo que está dicho; analizar cuidadosa y lógicamente información para determinar su validez, la veracidad de su argumentación o premisas y la solución de una problemática. Implica también la capacidad de relacionar lo nuevo con el conocimiento previo, encontrar la conexión con lo que estamos viendo, para así poder comprender en su totalidad la información.* Es importante contar con una mente abierta para aceptar posibles errores, reconocerlos y enmendarlos, es necesaria la capacidad de reconocer la veracidad de las fuentes consultadas, contar con juicio propio que nos brinde las herramientas para analizar esta validez. Por todas las características mencionadas anteriormente, podemos decir que *el pensar analíticamente conlleva una actitud activa y evaluativa por parte del alumno.* De ninguna manera podemos dar por

---

<sup>85</sup> Ibídem. p. 19

*sentado* la situación social que este conocimiento suscite, recordemos que al igual que la educación, la actividad social cambia constantemente. Entonces es necesario por parte del alumno poder adaptar ese conocimiento a la situación real social que está viviendo, sin importar si esto pudiera resultar conflictivo. Para esto es necesario el juicio personal.

### **4.2.3 Características del Pensamiento Crítico**

Una persona que lleva a cabo un pensamiento crítico reúne una serie de características particulares que se hacen evidentes en sus procesos cognitivos, en otras palabras, el pensar crítico está compuesto por diferentes elementos característicos, éstos no se siguen en forma de lista o mecánicamente, digamos el pensar no es esquematizado, pero lo que sí sabemos es que, aquel que piense reflexivamente al menos está haciendo uso de alguno o algunos de los siguientes componentes, los cuales definiré a grandes rasgos.

#### *Análisis*

“El análisis es un proceso, orientado hacia un determinado fin, de selección de los elementos que integran los objetos o los fenómenos de la realidad, en sus rasgos y propiedades, así como de los nexos y relaciones que existen entre ellos, a fin de estudiarlos con mayor amplitud y profundidad y conseguir un conocimiento integral de estos objetos y fenómenos.”<sup>86</sup>

El analizar implicar dividir un ‘todo’ en sus partes, es decir, la tarea del educando consiste en recibir una información determinada, ‘desarmarla’ o desintegrarla para poder reflexionar sobre ella detalladamente, incorporar juicios propios y una vez entendida volver a ‘armar’ ese saber, para que ya que contenga los rasgos que la peculiaridad del pensamiento que el alumno le otorgará y así se pueda integrar a la estructura cognitiva.

“El objetivo del análisis es el de profundizar en el conocimiento de las cosas, comprendiendo cómo las partes se relacionan para formar ese todo.”<sup>87</sup> En el apartado de las teorías cognitivistas planteé la ‘necesidad’ de encontrar las relaciones lógicas dentro de una situación problemática para solucionarla, en este caso existe una similitud, lo que se busca es que el alumno, encuentre las relaciones existentes en un contenido para poder apropiarse de él.

---

<sup>86</sup> Shardakov, M. N. *Desarrollo del pensamiento en el escolar*. 1968. México: Editorial Grijalbo. p. 84

<sup>87</sup> Espíndola Castro, José. *Pensamiento Crítico*. 2005. México: Editorial PEARSON –Educación. p. 55

### *Síntesis*

La síntesis desde mi punto de vista es la continuación del proceso anterior, es decir, cuando nosotros analizamos dividimos un todo en sus partes para reflexionar profundamente sus aspectos. El análisis por el contrario es la integración de la información o de un saber. Es uno de los procesos más importantes para llegar a un pensamiento crítico.

### *Desarrollo de la comparación*

“La comparación es el establecimiento de la semejanza y diferencias entre los objetos y fenómenos de la realidad.”<sup>88</sup> Para poder comparar tenemos que ‘aprender a observar’ esto es necesario para poder advertir las diferencias y semejanzas entre conceptos, situaciones, afirmaciones, etc. Este componente del pensamiento crítico es muy utilizado en los niños pequeños, los docentes deben de ser cuidadosos, para que las comparaciones no se queden en un nivel superficial y que los alumnos logren ser profundos y analíticos al llevar a cabo esta actividad.

### *Argumentación*

La definición de este componente del pensamiento crítico, se ve reflejada en la siguiente cita. “El razonamiento es una operación lógica mediante la cual, partiendo de uno o más juicios, se deriva la verdad o falsedad de otro juicio. En un argumento existe la intención de probar racionalmente algo, de convencer a alguien de algo aportando pruebas suficientes y válidas. Los argumentos deben de tener verdad y validez.”<sup>89</sup> Los argumentos son aquellas afirmaciones que las personas elaboramos, basándonos en información que pueda sustentar lo que estamos expresando.

Continuando con el tema, anteriormente había mencionado que de ninguna forma el pensamiento es algún tipo de actividad que se realice linealmente, es más no deberíamos esquematizarlo, pero es necesario hacerlo, porque de esa forma podemos expresar cómo es que concebimos este proceso.

“a diferencia del estudioso de las ciencias físicas, nosotros (refiriéndose a los estudiosos del campo de la educación) no podemos presuponer que los fenómenos de interés en educación se manifiesten uniformemente en cualquier punto del espacio y del tiempo. En las ciencias sociales lo mejor que podemos pedir es un conocimiento

---

<sup>88</sup> Shardakov M. Op. cit. p. 103

<sup>89</sup> Espíndola José. Op. cit. p. 82

que haya sido puesto a prueba (mediante el análisis y mediante la acción en un contexto histórico y social) y que no haya revelado todavía ninguna deficiencia.”<sup>90</sup>

Lo mencionado anteriormente es muy importante, las ciencias sociales no cuentan con leyes inamovibles porque se trabaja con seres humanos que presentan diferencias individuales, es de hecho uno de los principales motivos por el que tampoco haya una sola teoría educativa. Lo deseable es utilizar la teoría que hasta el momento haya demostrado su eficacia.

Continuando con la búsqueda de lograr en los alumnos un pensamiento crítico, más allá de la mera transmisión y reproducción de contenidos, Grundy, asegura que se debe buscar la emancipación de los alumnos, término al cual previamente hice referencia. “Emancipación significa <<independencia de todo lo que está fuera del individuo>> y se trata de un estado de autonomía más que libertinaje. Por lo tanto, Habermas identifica la emancipación con la autonomía y la responsabilidad. La emancipación sólo es posible en el acto de la autorreflexión”<sup>91</sup>

La emancipación en palabras ‘coloquiales’, entiendo significa ‘liberarse’ de ser solo recipientes de la información, demanda de nosotros acabar con los dogmas instituidos, requiere un proceso complejo de análisis y reflexión, emitir nuestros propios juicios logrando ser defensores de nuestros argumentos. Estos argumentos deben estar permeados por el contexto en el que nos desenvolvamos. Vivir ‘conectados’ con la situación que estamos evaluando o aprendiendo.

Grundy misma, nos dice que un ejemplo de curriculum informado por un interés emancipador es el programa de alfabetización de adultos, obra del educador Paulo Freire.

### **4.3 Enseñanza del Pensamiento Crítico**

No hay prescripciones universalmente válidas. Sin embargo, hay orientaciones fundamentales a tener en cuenta en este proceso. Haskins, citado en Campos, propone los siguientes eventos:

1. *“Adoptar una actitud de pensador crítico* (mente abierta, humildad intelectual, alta motivación, pensar libre de compromisos)
2. *Reconocer y evitar obstáculos para el pensar crítico* (limitaciones, uso del lenguaje, falsa percepción o lógica errónea, dificultades psicológicas y sociológicas).

---

<sup>90</sup> Carr y Kemmis. Op. cit. p. 61

<sup>91</sup> Véase, Grundy Shirley *Producto o praxis del curriculum*. 3era Edición. 1998. Madrid: Ediciones Morata. p. 35

3. *Identificar y caracterizar argumentos* (reconocer, construir y evaluar argumentos, presentar razones que apoyan una conclusión).
4. *Evaluar la fuente de información* (fuentes creíbles, precisas y libres de sesgo).
5. *Evaluar argumentos* (a su vez, premisas, razonamientos y omisiones).<sup>92</sup>

El pensar críticamente involucra una serie de requerimientos básicos, estos requerimientos abarcan, cuestiones humanas, como lo es el propio alumno que desarrollará esta actitud, porque se necesita de él, una disposición a trabajar, contar con la habilidad de incorporar a su sistema cognitivo un conjunto nuevo de saberes, el cual será anclado a los conocimientos previos, requiere la habilidad de emitir juicios, reconocer los límites y en medida de lo posible tratar de eliminarlos, apoyándose de personas que cuenten con mayor preparación dentro de la temática que esté siendo manejada, ser capaz de elaborar argumentos propios y defenderlos, así como modificarlos cuando se percate que está en un error.

Se necesita también de un ambiente de aprendizaje que brinde al alumno la oportunidad de pensar activamente, y se requiere de los maestros una preparación profesional que les permita guiar a los alumnos para lograr este tipo de pensamiento. Se puede quizá iniciar con temáticas simples para que por medio de la práctica los alumnos vayan incrementando la habilidad para manejar los componentes implicados en el pensamiento crítico, para que a través de la práctica sean mejores pensadores.

En una situación de enseñanza-aprendizaje, Schafersman, citado en Campos, lista una serie de posibilidades didácticas a ser usadas.

1. *“Exposiciones:* a través de reflexiones, preguntas y aplicaciones.
2. *Laboratorios:* a través de experiencias que deban realizar los alumnos.
3. *Tareas:* que requieran el ejercicio del pensamiento crítico.
4. *Ejercicios cuantitativos:* especialmente en el área de matemática.
5. *Trabajos escritos:* los ensayos deben traer argumentos, relaciones, evaluaciones de la información y ser coherentes con las conclusiones.
6. *Exámenes:* cualquier tipo de prueba puede encaminarse a promover el pensamiento crítico.<sup>93</sup>

Las anteriores técnicas, son ejemplos de procedimientos que se pueden aplicar en las actividades de aprendizaje, para promover un pensamiento crítico. Si reflexionamos acerca de ellas, podemos identificarlas en los programas de estudio, pero en lo que debemos fijarnos realmente, es si éstas técnicas se realizan de una forma adecuada, es decir, que no queden ‘revisadas superficialmente’, la tarea del docente es evaluar

---

<sup>92</sup> Campos Agustín. Op. cit. p. 63

<sup>93</sup> Ibídem. p. 71

hasta qué punto se llevaron a cabo estas actividades de una forma ‘consciente’ por parte de los alumnos.

Otra técnica para promover el pensamiento crítico, es incrementar la *Lectura crítica*, que consiste en aprender a leer con una actitud crítica, cuestionarse la veracidad de las fuentes consultadas, y advertir en la lectura las premisas y argumentos expresados, verificando su validez. El primer paso de una lectura crítica, es la lectura examinadora, en ella logramos una visión panorámica del asunto a tratar.

Una técnica más es, fomentar el hábito de la ‘Investigación’ en los alumnos. Promover en los alumnos la búsqueda de la información que le será útil para elaborar los propios argumentos acerca de un tema particular, a través de la evaluación propia y exterior de dichos argumentos, elaborar un juicio propio acerca del tema tratado y mantener una posición al respecto.

Freire, citado en Grundy, afirma que

“Los estudiantes, a medida que van enfrentándose con problemas relacionados con ellos mismos en el mundo y con el mundo, se sienten cada vez más desafiados y obligados a responder al desafío. Como ellos consideran que el desafío está interrelacionado con otros problemas en un contexto total, no como una cuestión teórica, la comprensión resultante tiende a ser cada vez más crítica y, por tanto, siempre menos alienante”<sup>94</sup>

Permanece la necesidad de involucrar el contenido, al contexto inmediato a aprender por parte del alumno, ya que de esta forma se podrá prevenir que el contenido resulte ajeno al alumno, alejado de sus intereses personales, quizá hasta ‘irreal’.

Antes de concluir con este tema, me gustaría reiterar la importancia que tienen los docentes en la enseñanza de este tipo de pensamiento, ya he hecho mención a esto anteriormente, pero debe de quedar claro que la preparación de aquellos no es un asunto menor. Para esto es necesario por parte de los docentes la preparación profesional, que el currículo y la sociedad demanden de ellos, basarse en las teorías educativas vigentes y en los resultados que investigaciones recientes arrojen o publiquen; es necesario también que los maestros se vean tomados en cuenta en los procesos de diseño y planeación curricular, externando sus puntos de vista, basados en la teoría y experiencia educativa.

---

<sup>94</sup> Grundy Shirley. Op. cit. p. 145

Freire, citado en Grundy, propone como método para aprender a pensar críticamente, la *praxis*; “Los elementos constitutivos de la praxis son la acción y la reflexión. (...) el curriculum no consistirá sin más en un conjunto de planes que implementar, sino que se constituirá mediante un proceso activo en el que la planificación, la acción y la evaluación estarán relacionadas recíprocamente e integradas en el proceso.”<sup>95</sup>

La propuesta de Freire, se basa en lo que el ha llamado ‘praxis’, que consiste en llevar a cabo dos procesos principales en el actuar de los alumnos, la acción y la reflexión en un esquema que hace alusión a un espiral, es decir, partiendo de una acción específica, reflexionar las consecuencias de tal acto para visualizar posibles modificaciones, al obtener el nuevo ‘producto’ analizar la situación para complementarla y así sucesivamente hasta llegar a un punto culminante donde dicho conocimiento sea considerado como válido.

#### **4.5 Pensamiento sin Reflexión: Características**

El significado del pensamiento sin reflexión pareciera evidente. Puedo decir en líneas generales que este tipo de pensamiento, es todo aquel que no cumple con las características del que expuse anteriormente.

El siguiente cuadro nos facilita diferenciar al pensamiento sin reflexión del pensamiento crítico. Lo he extraído de la obra de Campos Arenas<sup>96</sup>, y a continuación ahondaré en las especificaciones.

<b>Pensamiento Ordinario</b>			
<b>“Sin Reflexión”</b>		<b>Pensamiento Crítico</b>	
1.	Adivinar	1.	Estimar.
2.	Referir.	2.	Evaluar.
3.	Agrupar.	3.	Clasificar.
4.	Creer.	4.	Asumir.
5.	Inferir.	5.	Inferir lógicamente.
6.	Asociar conceptos.	6.	Obtener principios.

<sup>95</sup> Ibídem. p. 160

<sup>96</sup> Campos Agustín. Op. cit. p. 34



7. Notar relaciones.	7. Notar relaciones en otras relaciones.
8. Suponer.	8. Hipotetizar.
9. Ofrecer opiniones sin razones.	9. Ofrecer opiniones con razones.
10. Hacer juicios sin criterios.	10. Hacer juicios con criterios.

Como podemos ver, cuando los alumnos se quedan en un primer de nivel de pensamiento, no existe una reflexión y lo que esto conlleva, como el incorporar los nuevos conocimientos, realizar las conexiones con el conocimiento previo, encontrar las similitudes, diferencias, etc.

Los alumnos no se apropian del contenido, están más atentos en dar una respuesta rápida muchas veces, se da mecánicamente, o son respuestas que se han generado por una memorización, 'es más fácil para ellos' responder con lo que consideran agrada al maestro, sin realizar un verdadero ejercicio de reflexión.

## Resumen

En este capítulo revisé diferentes definiciones del pensamiento crítico, personalmente elaboré mi propia definición del concepto, basándome en las consultadas en el presente trabajo; Entre otras cosas me refiero al pensamiento crítico como una capacidad humana para apropiarnos de un conocimiento, requiere la capacidad de otorgar un significado a nuestras experiencias y que ante una afirmación o situación, podamos plantearnos preguntas que nos permitan aceptar o rechazar lo que está dicho; analizar cuidadosa y lógicamente información para determinar su validez. Es importante contar con una mente abierta para aceptar posibles errores. Puedo afirmar que pensar analíticamente conlleva una actitud activa y evaluativa por parte del alumno.

Contemplé también un breve esbozo histórico de los que podríamos llamar los antecedentes del pensamiento crítico, desde la edad antigua hasta tiempos contemporáneos, así como los aportes de importantes autores de obras que crearon un nuevo modelo de pensamiento y generaron innovaciones en sus respectivas épocas.

Identifiqué los elementos del pensamiento crítico, reitero que de ninguna forma pretendo esquematizar o generar un modelo del pensamiento crítico, pero si es necesario identificar los componentes, y saber que el pensar críticamente conlleva el hacer uso de alguno de estos elementos como son: el análisis, la síntesis, abstracción, el elaborar correctamente argumentaciones que fundamenten nuestros puntos de vista, el aprender a comparar, contextualizar la información recibida, emitir un juicio acerca de la intención del saber que está siendo aprendido, para poder descartar cargas negativas que vengan impresos en éstos, por citar alguno de ellos para lograr la emancipación.

Realicé un listado las características que presenta una persona que piensa analíticamente. Asimismo, mencioné algunas técnicas útiles para la enseñanza de este tipo de pensamiento y las actitudes que son necesarias por parte del docente. Algunas de las posibilidades didácticas disponibles para generar este tipo de pensamiento son: Exposiciones, Laboratorios, Tareas, Ejercicios cuantitativos,

Trabajos escritos, y Exámenes. Entre las estrategias didácticas hemos evidenciado las ventajas de algunas como la 'Discusión Grupal', 'Lectura crítica', 'La Investigación'. Hacia el final de este capítulo elaboré un listado de las características comunes que representan a una persona que presenta un pensamiento sin reflexión.

Actualmente se necesita una educación que responda a las necesidades actuales, una educación que verdaderamente fomente en los alumnos iniciativa, herramientas para poder tomar decisiones y juzgar el conocimiento que llega a ellos, saber identificar la información útil dentro del mundo de información que gira a nuestro alrededor, en este contexto complejo que nos envuelve.

Alejarnos de la mera publicación escrita de los objetivos educativos, tratar de cumplir todos ellos, y si esto no es posible reducir la cantidad de objetivos y enfocarse en la calidad de su cumplimiento.

## CONCLUSIONES

En este trabajo ofrecí diferentes formas de describir al currículo, *¿Por qué no hay una sola definición de currículo?* La respuesta es, que ya que el currículo se lleva a cabo dentro del escenario escolar, donde intervenimos las personas, es difícil que se puedan elaborar 'leyes' inamovibles porque los seres humanos contamos con diferencias individuales que imprimen una carga especial al contexto, y a esto le sumamos la situación social específica en la que se lleva a cabo el mismo currículo.

Haciendo referencia al contexto social específico, cabe destacar que el desarrollo de la teoría curricular tiene diferentes fuentes las cuales le han nutrido, importantes autores que vivieron en diferentes países, principalmente Estados Unidos y países del continente Europeo. Estos autores han expresado sus tesis en diferentes momentos históricos.

La aportación de Bobbit, fue acuñar la primera noción de currículo en 1918, pero la visión de Bobbit respondía más a una visión industrializadora, desde su punto de vista el currículo serviría para formar a los jóvenes para el trabajo y su consecuente división, debido a las transformaciones tecnológicas que se vivían en aquel momento.

R. Tyler, preocupándose por los propósitos educativos y por establecer el medio más adecuado para lograrlo, diseñó en 1949, un modelo de currículo que marcó una pauta y que sigue guiando el diseño curricular en nuestros tiempos, este modelo mantiene un esquema medios-fines y él lo nombra 'modelo racional'. El primer punto que se plantea Tyler responde al tema de cuáles son los fines que desea alcanzar la escuela, y afirma que para que los objetivos se puedan formular se tiene que partir de la sociedad, de los mismos educandos y del contenido educativo.

En 1962, Hilda Taba formula lo que considero, la complementación del modelo curricular de Tyler con una metodología específica la cual ya mencioné en el apartado de selección de contenido que corresponde al tema de currículo manifiesto de este trabajo, los principales puntos de la metodología para elaborar un currículo de H. Taba, es en primer lugar el diagnóstico de las necesidades, esto haciendo referencia tal como lo planteaba Tyler a las situaciones que la sociedad exigía, el segundo paso es la formulación de los objetivos, el tercero y cuarto corresponden a la selección y organización del contenido respectivamente, quinto y sexto a la selección y organización de las actividades de aprendizaje, con puntos clave que marcarán el

camino para la exitosa elaboración de estos pasos y por último la determinación de lo que tendrá que ser evaluado y los medios para hacerlo.

El currículo ha sido estudiado por diferentes ramas de la ciencia como la psicología, la antropología, la sociología y dentro de esta última área surgieron diferentes autores que plasmaron sus conocimientos acerca de la noción del currículo. Entre ellos se encuentran Michael Apple, John Eggleston, José Gimeno Sacristán, Harold Johnson, entre los principales exponentes.

En los años ochenta Michael Apple formuló un modelo curricular con una visión humanista, él plantea la necesidad de crear alumnos críticos y 'conscientes'. Afirma que la escuela transmite una serie de conocimientos a los cuales se les considera legítimos, toma a la escuela como distribuidora del capital cultural. El autor considera que existe una relación dialéctica entre la hegemonía ideológica y la cultura legitimizada que trasmite la escuela de las clases más poderosas de esta sociedad. Apple nos habla también del currículo oculto y como a través de él internalizamos la ideología dominante pero nos dice también que a través de este currículo oculto podemos lograr el cambio, es decir, el alumno no se debe conformar con el conocimiento que se le enseña, debe cuestionar este mismo y todas las implicaciones sociales que pueda contener.

En la misma década entra a escena John Eggleston, quien considera al currículo como un instrumento por medio del cual se mantienen los rasgos prevalentes del sistema cultural de una sociedad, a través de él se transmite y se evalúa el saber. Afirma también que muchas veces lo que se considera conocimiento legítimo a transmitir puede muchas veces no coincidir con los esquemas de pensamiento de los maestros o de los mismos alumnos, plantea que el éxito del currículo radica en gran medida en la amplitud con que esta visión que la sociedad tiene de conocimiento sea compartida por la escuela, sus maestros y sus alumnos.

Continuando en la misma línea, en la década de los ochenta del siglo XX, dos grandes teóricos que son H. Johnson y J. Gimeno Sacristán formularon sus aportaciones al campo de la teoría curricular. Johnson interpreta al currículo como la suma de las experiencias que los alumnos realizan dirigidos por la escuela. Por su parte Gimeno reconoce que el término es difícil de explicar en conceptos sencillos, esquemáticos y clarificadores por su complejidad y por el hecho de que es un campo de pensamiento en el que recientemente se le ha profundizado dentro de las disciplinas pedagógicas,

además de controvertido, al ser objeto de enfoques contradictorios y reflejo de intereses conflictivos. Habla de la importancia del contexto social en el cual se encuentra enclavado el currículo a estudiar.

Como he expuesto, a lo largo de los años diferentes autores han planteado su propio concepto de currículo, de los cuales he extraído un listado de características comunes que en su momento especificué. No debemos concebir al currículo como algo 'dado', como algo acabado o estático, ya que es algo dinámico, en desarrollo. Se trata de un complejo *proceso social y educativo* con múltiples expresiones, pero, como tal, con una determinada dinámica, ya que es algo que se construye en el tiempo y dentro de unas condiciones específicas.

En nuestra sociedad con la fuerte influencia de la tecnología y el enfoque técnico de la educación, la escuela no se preocupa por realmente generar un pensamiento reflexivo en los alumnos, preponderantemente se dedican a realizar los trámites burocráticos en los cuales se ha convertido la escuela, (me refiero a las 'perversiones' que afectan al sistema educativo mexicano. Por ejemplo, el que muchos de los docentes ni siquiera cuentan con una preparación profesional adecuada; que para recibir estímulos económicos deben cumplir con ciertos requisitos, como es entregar la planeación de clases cada mes, abarcando la mayor cantidad posible del contenido del programa educativo; el que reciben una fuerte llamada de atención cuando reprueban a algún alumno, por citar algunas.) Se ha evidenciado que los maestros se dedican a la mera reproducción del contenido de sus programas escolares.

Intentar cambiar la situación actual requiere un esfuerzo constante, por parte de toda la 'empresa' educativa, me refiero a los sistemas administrativos, directivos, docentes y al propio alumnado que integra el sistema educativo. Requiere de todos nosotros el esforzarnos por no permanecer en un desempeño mediocre. Buscar desarrollar sistemas de pensamientos más complejos, incrementar el interés en la autorreflexión y realización propias.

Integrar a nuestro capital cultural, la 'necesidad de pensar'.

El docente debe adquirir el compromiso de fomentar este tipo de pensamiento, modificando su actitud y aprendiendo técnicas y metodologías que hayan demostrado su eficacia para aprender a pensar críticamente. Se necesita también que los docentes 'ejerciten' la comunicación entre ellos, para compartir experiencias y resolver dudas.

Trabajar en equipo para mejorar la calidad del proceso de enseñanza. Deben contar en lo particular con el apoyo de la institución en la cual laboran y a gran escala con el apoyo y facilidades que deberán ser otorgadas por el sistema educativo nacional.

Por esto mismo, debemos de aprender a valorar a nuestros docentes, otorgarles el mérito que se merecen por estar al frente de un grupo, claro a aquellos buenos docentes, que se esfuerzan por lograr un verdadero aprendizaje en los alumnos.

Desde mi punto de vista las instituciones a nivel específico y el Estado en el caso general deben generar programas de apoyo que otorguen a los docentes preparación continua, deben otorgarles asimismo, tiempos y espacios para mejorar.

Cuando hablo de 'tiempo', me refiero a asignar lapsos de tiempo, valga la redundancia, para dedicarse a ser un mejor docente, para capacitarse profesionalmente, para planificar actividades de aprendizaje, para diseñar adaptaciones curriculares pertinentes tomando en cuenta el contexto específico en el cual se está llevando a cabo el proceso de aprendizaje, se necesita también tiempo para evaluar la evolución de los alumnos, tiempo para analizar su propia práctica, hacer anotaciones, reflexionar sobre ellas y redactar las posibles mejoras, asimismo aceptar comentarios externos, provenientes de compañeros docentes, que evalúen su desempeño, todo esto para tener como objetivo mejorar el nivel educativo, basándose en el fomento del pensamiento crítico.

Como sugerencias generales, lo que sería conveniente para aminorar la divergencia entre los dos currículos de los cuales he hablado en el presente trabajo, serían:

- Diseñar las experiencias de aprendizaje del currículo tomando en cuenta el contexto específico en el cual se encuentra el proceso de aprendizaje, esto es, diseñar el currículo localmente, para dar respuesta a las necesidades contextuales inmediatas de los alumnos. Propongo que exista un 'currículo manifiesto nacional', el cual marque pautas de actuación. Que estipule un capital cultural general que todo mexicano debe apropiarse y a partir de las características particulares del contexto vivido, se agreguen contenidos al 'documento'.
- Diseñar evaluaciones que emitan juicios genuinos de los alumnos, en la medida de lo posible, crear las adaptaciones particulares basadas en las características diferenciales de los alumnos. Sabemos que esto pudiera parecer un

enunciado quizá demasiado *positivo o ingenuo* de mi parte, pero cumpliendo con las condiciones adecuadas de motivación hacia el alumnado y el cuerpo docente por parte de las autoridades e instituciones educativas, se pudiera lograr. Quizá ampliando los horarios escolares y que la formación de los grupos se delimitara a un máximo de integrantes, por ejemplo, 20 alumnos. Para cumplir con la demanda educativa, sería necesario construir más escuelas públicas, para que la menor cantidad posible de personas se quedara sin la oportunidad de asistir a la escuela.

- Ofrecer tiempos y espacios, a los docentes para poder planificar sus clases buscando siempre generar actividades auténticas que generen procesos de pensamiento reflexivo en sus alumnos. Construir programas de actualización y preparación continua de los docentes, encontrar asimismo cuestiones motivacionales que generen la buena respuesta de los docentes. El docente construirá también oportunidades para convertir el discurso del currículo manifiesto a la práctica real del currículo oculto.

- Siguiendo con esta misma línea igual de importante es concederle a los alumnos tiempos y espacios para poder llevar a cabo estos procesos que hemos estado mencionando. Al ampliar los horarios escolares y reducir la cantidad de alumnos que integran un grupo. Los alumnos contarán con el tiempo necesario para dedicarse a la introspección, a la resolución de dudas a través de la indagación, a elaborar sus propios argumentos, al análisis y reflexión de la información que llega a ellos. Es importante señalar que para que todo esto pueda ocurrir, debe existir un interés real por parte del sistema educativo por ofrecer oportunidades de desarrollo, es decir, que las escuelas cuenten con los inmuebles adecuados, una biblioteca que contenga al menos los libros necesarios para ser consultados y personas capacitadas para guiar el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Se podrá, asimismo, ofrecer asesorías personalizadas para guiar los procesos de pensamiento y aprendizaje de los alumnos.

Cabe mencionar que estas actividades requieren tiempo para poder manifestar los cambios que estamos buscando para lograr de manera gradual el pensamiento reflexivo.



### ***Comprobación o reelaboración de hipótesis***

Reitero la hipótesis que he planteado en el desarrollo de esta indagación; Existe disparidad entre los objetivos explicitados en el currículo manifiesto frente a las características reales del currículo oculto, específicamente entre el pensamiento crítico y el pensamiento sin reflexión o rutinario. En líneas anteriores he evidenciado las características de la discordancia.

Asimismo, en el apartado de las conclusiones he esbozado las principales características de mi propuesta a elaborar, para aminorar dicha divergencia, específicamente, cómo lograr en los alumnos un pensamiento crítico/ reflexivo, por encima de la mera reproducción que representa un pensamiento rutinario.

Ya he mencionado anteriormente el término emancipación, -término utilizado por Habermas- esto es lo que los docentes deben buscar desarrollar en sus alumnos. Desdogmatizar los contenidos, lograr que los alumnos cuestionen el contenido que llega a ellos, verificar la validez de las fuentes de información, lograr crear un juicio propio acerca del tema tratado elaborando los propios argumentos para defender su punto de vista.

Se necesita que durante los procesos de enseñanza y aprendizaje que suceden en el aula, se fomente en los alumnos una práctica de autoreflexión que se dirija al mejoramiento de las condiciones sociales y materiales bajo las cuales tiene lugar la vida cotidiana.

Finalmente y para concluir con este trabajo, reitero mi propuesta para aminorar la divergencia existente entre los dos tipos de currículo, añadiendo un último elemento a las propuestas planteadas anteriormente, el cual se encuentra indicado en el inciso 'd'.

- a) Diseñar las experiencias de aprendizaje del currículo tomando en cuenta el contexto específico en el cual se encuentra el proceso de aprendizaje.
- b) Diseñar evaluaciones que resulten en juicios genuinos a los alumnos y en la medida de lo posible crear las adaptaciones particulares.
- c) Ofrecer Tiempos y Espacios, a los docentes y a alumnos.
- d) Implementar un proyecto de Reflexión-acción.

Este último elemento que propongo, consiste en un plan de acción que está basado en dos principales procesos, la reflexión y la acción. Es decir, a través de la reflexión de la situación actual que está siendo vivida por docentes y alumnos, poder advertir las relaciones lógicas dentro de ella, contemplar las posibles soluciones a situaciones problemáticas, llevar a cabo procesos de discernimiento y elección de la opción más viable para llevar a cabo la acción previamente seleccionada para mejorar dicha situación. Involucra tomar en cuenta el contexto, trabajar en equipo y tener una actitud activa por parte de docentes y alumnos.

Por último, me parece oportuno comentar que la implementación de este proyecto puede parecer una tarea difícil, pero es necesaria para poder así crear alumnos críticos. Se requiere un cambio que afecte a las actividades de aprendizaje en las cuales estamos acostumbrados a trabajar. Se requiere del sistema educativo nacional un verdadero interés en mejorar el nivel educativo, otorgando la posibilidad de acción a docentes y alumnos.

Mi propuesta global pudiera parecer utópica, pero considero que es realizable en la medida en que el Estado ofrezca oportunidades de crecimiento al sistema educativo nacional. Crear oportunidades para que la planta administrativa, directiva, docente y alumnos trabajen en equipo.

El contenido del curriculum deberá hacer hincapié en ejercicios de introspección, reflexión, análisis, toma de decisiones, elaboración de premisas y argumentos, verificación de la validez de las fuentes informativas, en lugar de encargarse de la mera reproducción, ejercitación y memorización de contenidos obsoletos. En lugar de que se refuerce el aprendizaje rutinario, esforzarse por fomentar el ejercicio del juicio y la reflexión continua.

El cambio de la realidad educativa mexicana no hace referencia simplemente a la transición del pensamiento rutinario al pensamiento reflexivo, por 'arte de magia'. La atención se debe centrar en encontrar y llevar a cabo las estrategias para lograr un pensamiento reflexivo verdadero en los alumnos. Terminar con la ignorancia que es consecuencia de un pensamiento rutinario, para dar paso al saber que es producto de un pensamiento reflexivo.

## BIBLIOGRAFÍA

Apple Michael W. *Ideología y Currículo. (Traducción de Lassaletta Rafael)*. 1986. Madrid: AKAL.

Campos Arenas, Agustín. *Pensamiento Crítico: Técnicas para su desarrollo*. 2007. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Carr Wilfred. *Hacia una ciencia crítica de la Educación*. 1990. Barcelona: Editorial Laertes.

Carr Wilfred, Kemmis Stephen. *Teoría crítica de la enseñanza*. 1988. Barcelona: Ediciones Martínez Roca S.A.

Coll César. *Psicología y curriculum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del curriculum escolar*. 1991. Barcelona: Paidós.

Craig Robert, et. al., *Psicología Evolutiva Contemporánea. Conceptos, temática y aplicaciones*. 1989. 2da. Reimpresión. México: Editorial Limusa.

Cross Gordon R. *Introducción a la psicología del aprendizaje*. 1984. Madrid: NARCEA Ediciones.

Eggleston, John. *Sociología del currículo escolar*. 1980. Buenos Aires: Editorial Troquel.

Espíndola Castro, José. *Pensamiento Crítico*. 2005. México: Editorial PEARSON –Educación.

Gimeno Sacristán, José. *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. 1989. Madrid: Ediciones Morata.

Grundy Shirley. *Producto o praxis del curriculum*. 3era Edición. 1998. Madrid: Ediciones Morata, S.L.

Hilgard Ernest R., Bower Gordon H. *Teorías del Aprendizaje*. 1975. México: Editorial Trillas.

Jackson Philip W. *La vida en las aulas*. Segunda Edición. 1991. Madrid: Ediciones Morata S.A.

Johnson, Harold. T. *Curriculum y Educación*. 1994. Barcelona: Ediciones Paidós.

Obiols, A. Guillermo. *Cómo estudiar: Metodología del Aprendizaje*. 2004. Edición actualizada por Alejandro A. Cerletti. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

Pasillas Valdez Miguel Ángel. *Acerca del lugar de la Psicología en el campo de la Pedagogía*. 2007. México: UPN.

Schunk Dale H. *Teorías del Aprendizaje*. Segunda Edición. 1997. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S. A.

Shardakov, M. N. *Desarrollo del pensamiento en el escolar*. 1968. México: Editorial Grijalbo S.A.

Swenson Leland C. *Teorías del Aprendizaje. Perspectivas tradicionales y desarrollos contemporáneos*. 2da. Edición. 1991. Barcelona: Ediciones Paidós.

Taba Hilda. *Elaboración del Currículo: Teoría y Práctica*. 8ª Edición. 1990. Buenos Aires: Ed. Troquel.

Torres Santomé Jurjo. *El curriculum oculto*. 6ta. Ed. Madrid: Ediciones Morata.

Tyler, Ralph. *Principios Básicos del Currículo*. 5ta Ed. 1986. Buenos Aires: Ed. Troquel.

Vázquez Gómez Gonzalo en Castillejo, Colom. Et. al., *Condicionamientos socio-políticos de la educación*. 1985. Barcelona: GERSA, Industria Gráfica.