

Universidad Nacional Autonóma de México

Distribución y función de las subunidades GABA(A)p en el neoestriado e hipocampo de ratón (*Mus musculus*)

Tesis para la obtención del grado de

Doctor en Ciencias Biomédicas

Presenta:

Abraham Rosas Arellano

Director de Tesis:

Dr. Ataúlfo Martínez Torres

Juriquilla-Querétaro, 2012



Instituto de Neurobiología



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.





Instituto de Neurobiología





Instituto de Neurobiología

Comité tutoral

Dr. Ataúlfo Martínez Torres (tutor)

Dr. Rogelio Arellano Ostoa

Dr. Rafael Gutiérrez Aguilar



La presente tesis fue realizada gracias al apoyo de:

Beca Nacional de Doctorado

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

No. de Becario 189290

PAPIIT-UNAM

202609-21

205308-21

CONACYT

101851



Resultado del trabajo de varios años de aislamiento en un micrómetro del universo, analizando regiones neoestriatales e hipocampales...

Enero 2012



DEDICATORIAS

A:

La memoria de mis estimados padres Nelly Arellano Martínez y Abraham Rosas Castillo.

Mis queridos hermanos, Miguel Ángel, Ilse Nelly, Julio César, Fernando y Eduardo Salvador Rosas Arellano.

Especialmente a mi sobrina, Abril Josefina Rosas Madrigal, que tu luz no cese y sigas alumbrando caminos.

Martha Arellano Moreno, familia Castillo Ramírez y Arellano Arriaga.

Dr. Ataúlfo Martínez Torres y **Dr. Ricardo Miledi**, sinceramente una especial dedicatoria para ustedes, no tengo palabras con las cuales agradecer adecuadamente todo el apoyo y la motivación que recibí para lograr terminar esta meta.



AGRADECIMIENTOS

A las siguientes instituciones, por brindarme esta invaluable oportunidad de desarrollo.

Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Neurobiología y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Al comité tutor, por sus atinados consejos académicos que sin duda fueron los cimientos de la presente tesis.

Dr. Ataúlfo Martínez Torres (Tutor), Dr. Rogelio Arellano Ostoa y Dr. Rafael Gutiérrez Aguilar.

Jurado de examen, por la valiosa aportación para la conclusión de la presente tesis.

Dr. Alfonso Cárabez Trejo, Dr. Ataúlfo Martínez Torres, Dra. María Elvira Galarraga Palacio, Dr. Julio Eduardo R. Morán Andrade, Dra. Ana B. Clorinda Arias Álvarez.

Personal académico, gracias a los diferentes apoyos y consejos este trabajo pudo realizarse.

Dr. Ricardo Miledi, Dr. Alfonso Cárabez Trejo, Dr. Daniel Reyes Haro, Dr. Lenin David Ochoa de la Paz, Dr. Mauricio Díaz Muñoz, Dra. Sofía Díaz Miranda, Dra. Edith Garay Rojas, Dr. Hugo Merchant Nancy, Dr. Víctor Ramírez Amaya y Dr. Alfredo Varela Echevarría.

Compañeros de laboratorio, extraño esos días de trabajo arduo, los desvelos, los logros que obteníamos, seguro que más extraño aquellos buenos momentos que hicieron del postgrado una etapa que no olvidaré.

Adriana Petri-z Reyes, Alejandra González González, Argel R. Estrada Mondragón, Arturo I. Machuca Parra, Elizabeth Cabrera Ruiz, Ernesto Mora Loyola, Fernando Rosas Sánchez, Gustavo Martínez Delgado, Jorge Parodi Rivera, Miriam Edith Amaro Lara, Néstor N. Jiménez Vargas, Patricia Juárez Mercado.

Personal técnico, cada uno de ustedes fue una pieza fundamental para este logro.

Edith Espino Saldaña, Efrén Ruiz Alcibar, Irma Alicia Martínez Dávila, Azucena Aguilar Vázquez, Lourdes Palma Tirado, Elsa Nidia Hernández Ríos, Guadalupe Martínez Lorenzana.



Unidades de apoyo, como reconocimiento a la invaluable labor que realizan.

Bioterio

José Martín García Servín

Enseñanza

Leonor Casanova Rico y María del Carmen Vázquez Rodríguez

Biblioteca

Pilar Galarza Barrios, Francisco Javier Valles Valenzuela, Rafael Silva Cruz, Román Pacheco Barrita.

Video Conferencia

María de Lourdes Lara Ayala (INB) y Ana María Escalante Gonzalbo (IFC)

Ivonne Araceli García Almaguer, un especial agradecimiento para ti por la compañía, importante ayuda y ser una luz en el camino cuando la oscuridad no cesaba.

Amigos, que sería la vida sin ustedes...

Azucena Aguilar Vázquez, María del Carmen Maldonado Fernández, Anita Halina Markowicz, Antonio Arriaga Rojas, Celina García Meléndez, Georgina del Rocío Guerrero Obregón, Cinthya Córdoba Manilla, María Eugenia Garín Aguilar, Gustavo Valencia del Toro, Betsabé Erendira Barbosa Morales, Paola Meini Reza, Perla C. Reyes Fernández, Adriana Sánchez Gutiérrez, Víctor Hugo Jiménez Arcos, Eric Centenero Alcalá, Irma Alicia Martínez Dávila, Pilar Galarza Barrios, María Clara Soriano Arista, Sandra Castellanos Ortiz, Mindy Yesenia Mendoza Maqueda, Marina Bernabé Arredondo, María Magdalena Esquivel Salgado, Blanca Lilia Rosas García, Alfonso Beltrán Hernández, Rey César Cervantes Navarrete, Fabiola Carmona Aburto, Evelyn Palafox Hernández, Leticia Robles Martínez, Ismael Gimate Baños...





INSTITUTO DE NEUROBIOLOGIA



PDCB/grad/041Jur/2011

DR. ISIDRO ÁVILA MARTÍNEZ DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, UNAM Presente.

Nos permitimos informarle que con base al Artículo 31 del RGEP el Comité Académico de **DOCTORADO EN CIENCIAS BIOMÉDICAS**, en su reunión 278 del 06 de abril de 2011, designó el siguiente jurado para examen grado de **DOCTOR EN CIENCIAS** de **ABRAHAM ROSAS ARELLANO**, con número de cuenta 90413500, con la tesis titulada "DISTRIBUCIÓN Y FUNCIÓN DE LAS SUBUNIDADES GABA (A)p EN EL **NEOESTRIADO E HIPOCAMPO DE RATÓN (MUS MUSCULUS)** dirigida por el Dr. Ataúlfo Martínez Torres.

Dr. Alfonso Cárabez Trejo Dr. Ataúlfo Martínez Torres Dra. María Elvira Galarraga Palacio Dr. Julio Eduardo R.Morán Andrade Dra. Ana B. Clorinda Arias Álvarez Presidente Secretario Vocal Vocal Vocal

A t e n t a m e n t e **"Por mi raza hablará el espíritu"** Cd. Universitaria, a 24 de junio de 2011

DRA. MARICELA LUNA MUÑOZ RESPONSABLE DEL INST. DE NEUROBIOLOGÍA

DR. RAFAEL CAMACHO CARRANZA COORDINADOR DEL PROGRAMA

C.c.p Lic. Balfred Santaella Hinojosa, Coordinador de la Unidad de Administración Escolar del Posgrado, UNAM Tutor (a) Dr. Ataúlfo Martínez Torres Coordinación de PDCB

RCC/MLM/cvr

INDICE	
Resumen	1
Abstract	3
Abreviaciones	5
Introducción	8
Receptor GABA-B	9
Receptor GABA-A	10
Receptor GABA-C (Subunidades GABAp)	12
Distribución de las subunidades GABAp	15
Expresión de las subunidades GABAp fuera de la retina	17
Caudado putamen – neoestriado	29
Región hipocampal	37
Planteamiento del Problema	42
Preguntas a contestar	43
Hipótesis	43
Objetivos	44
Estrategias y métodos	45
Hibridación <i>in situ</i> (síntesis de sondas de ARN)	45
Hibridación <i>in situ</i>	45
Western blot	46
Inmunofluorescencia y doble inmunofluorescencia	47
Inmuno-oro	49

Resultados	51
Expression of GABAp receptors in the neostriatum: localization in aspiny, medium	
spiny neurons and GFAP positive cells	54
The GABA(A)p receptors in hippocampal spontaneous activity and their distribution	
in hippocampus, amygdala and visual cortex	100
Compendio de resultados	107
Discusión	112
Conclusiones	119
Otros resultados	119
Perspectivas	120
Otros artículos publicados	122
Dynamics of GABAp2 receptors in retinal bipolar neurons and cerebellar astrocytes	123
Expression of GABAp subunits during rat cerebellum development	129
Apéndice	135
Referencias	145

Resumen

Estudios electrofisiológicos en diversas estructuras del Sistema Nervioso demostraron que el ácido y-aminobutírico (GABA) juega un papel fundamental como neurotransmisor. El GABA funciona mediante la activación de receptores de membrana plasmática con diversas propiedades electrofisiológicas, farmacológicas, estructurales y génicas. Los receptores han sido divididos en dos tipos de receptores GABA-A y GABA-B. El receptor GABA-B es un receptor acoplado a proteínas G, mientras que los receptores GABA-A forman proteínas canal en las membranas celulares. El receptor GABA-A forma pentámeros que están compuestos por combinaciones de 19 subunidades. Entre estas se encuentran las subunidades GABAp (ρ 1-3). Los receptores formados por las subunidades GABAp muestran una alta sensibilidad por el GABA, presentan mayores tiempos de apertura del canal y una baja conductancia al ion Cl⁻ respecto al resto de las subunidades GABA-A; además, son activados selectivamente por el CACA y presentan como antagonista principal al TPMPA. Las subunidades GABAp fueron descritas inicialmente en la retina de diversas especies; sin embargo, también se les ha localizado en diferentes estructuras cerebrales como la amígdala, bulbo olfativo, cerebelo, colículo superior, corteza visual, cuerpo calloso, hipocampo, médula espinal, núcleo supraquiasmático, sistema óptico, tálamo y tallo cerebral.

Además, estudios previos realizados en nuestro laboratorio han sugerido que las subunidades GABAp son expresadas en el núcleo caudado bovino y que los ARNm de GABAp1 y p2 son expresados en el neoestriado de ratón; también se mostró que en neuronas en cultivo aisladas de la formación hipocampal se encuentra un componente GABAérgico insensible a la bicuculina y sensible al TPMPA. Un componente similar se encontró en registros electrofisiológicos de neuronas hipocampales registradas en cortes de cerebro.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la expresión y localización de las subunidades GABAp1 y p2 en el neoestriado e hipocampo de ratón. Ensayos cuantitativos mediante qRT-PCR indican que los ARNm de estos receptores son expresados en menor proporción en el neoestriado respecto a la retina y que GABAp2 en el neoestriado es más abundante que GABAp1. También, mostramos que las subunidades GABAp1 y p2 se expresan en interneuronas que contienen calretinina y calbindina, además de que GABAp2 se localiza en una subpoblación de neuronas medianas espinosas que expresan receptores D2 de dopamina. Además, análisis electrofisiológicos en cortes de cerebro mostraron evidencia de la presencia de receptores activados por el CACA y que fueron sensibles al TPMPA, características farmacológicas que indican la presencia funcional de los receptores GABAp. Mediante microscopía electrónica de transmisión acoplado al uso de inmuno-oro, localizamos a los receptores principalmente en regiones peri y extrasinápticas. Finalmente, sugerimos que GABAp1 y p2 pueden participar en la gliotransmisión debido a que células positivas a la proteína gliofibrilar ácida (GFAP), expresan GABAp.

Respecto a la formación hipocampal sugerimos que el componente GABAérgico insensible a la bicuculina e involucrado en la actividad sináptica espontánea corresponde a la presencia de las subunidades GABAp1 y p2. Además localizamos por hibridación *in situ* e inmunofluorescencia la expresión del receptor en neuronas de diversas estructuras hipocampales como el subiculum, hipocampo propio y el giro dentado. Mediante microscopía electrónica de transmisión acoplada al uso de inmuno-oro mostramos que en esta estructura los receptores se ubican de manera preferencial en regiones extrasinápticas. Adicionalmente encontramos la expresión de los receptores en las áreas anteriores y posteriores de los núcleos basomedial y posteromedial cortical de la amígdala y en el área medio-medial y medio-lateral de la corteza visual secundaria de ratón.

Con estos resultados se describe una nueva población de neuronas que expresan receptores GABAp que pueden conferir una actividad inhibitoria tónica y que puede contribuir a una diversidad funcional no descrita hasta el momento.

Abstract

Electrophysiological studies in several structures of the Central Nervous System have shown that the γ -aminobutiric acid (GABA) plays a fundamental role as neurotransmitter.

GABA acts through receptors located in the plasma membrane that display differential electrophysiological, pharmacological, structural and genetic properties. The receptors have been divided in two types: GABA-A and GABA-B. The GABA-B receptor is a G-protein-coupled receptor; whereas GABA-A receptors form ligand-gated ion channels. GABA-A receptors are heteropentamers made up by 19 known subunits including GABAp subunits (p1-3). GABAp subunits have higher affinity to GABA, longer medium channel-opening time and lower chloride conductance than other GABA-A subunits. These receptors are activated by CACA and antagonized by TPMPA. GABAp subunits were originally described in the retina of several species; nevertheless, they also have been found in several brain structures such as amygdala, olfactory bulb, cerebellum, superior colliculus, visual cortex, corpus callosum, hippocampus, spinal cord, supraquiasmatic nucleus, visual pathway, thalamus, and brainstem.

Previously, in our laboratory we described that the GABAp subunits are expressed in bovine caudate nucleus and that their mRNA are expressed in mouse neostriatum. *In situ* hybridization disclosed that the receptor mRNAs are distributed to the dorso-caudal region of the neostriatum, whereas some label was found in rostral and ventral regions, and scarcely in other regions. The immunohistochemical analysis showed that GABAp1 and p2 are expressed in all the calretinin positive neurons examined and in population of calbindin positive interneurons. Additionally, GABAp2 was observed in a few medium spiny neurons that express dopamine D2 receptors. Using immunogold labeling coupled with transmission electron microscopy; we located the receptors in peri- and extrasynaptic sites. Finally, we have found that GABAp1 and p2 express in fibrillary acidic protein (GFAP) positive cells, suggesting their presence in glial cells.

In adition, we showed the presence of a bicuculline-resistant TPMPA-sensitive GABAergic component in hippocampal neurons in culture. A similar component was described in electrophysiological recordings of hippocampal pyramidal neurons in brain slices. By means of *in situ* hybridization and immunofluorescence we located the GABAp subunits in several hippocampal structures such as subiculum, hippocampus proper and dentate gyrus. Immunogold labeling coupled with transmission electron microscopy indicated that the GABAp receptors are located preferentially in extrasynaptic regions. Finally, our results indicate that GABAp are expressed in anterior and posterior areas of the basomedial and posteromedial cortical nuclei of the amygdala, as well as in the medio-medial and medio-lateral areas of the secondary visual cortex.

These results describe a new population of neurons expressing GABAp receptors that may confer inhibitory tonic activity and contribute to the functional diversity of the GABAergic system.

Abreviaciones

- 3-APMPA: ácido 3-aminopropil-metilfosfínico
- 3-APPA: ácido 3-aminopropil fosfínico

Act: β -actina

ADN: ácido desoxirribonucleico

ADNc: ácido desoxirribonucleico complementario

ARN: ácido ribonucleico

ARNm: ácido ribonucleico mensajero

BAC: cromosoma artificial bacteriano

bic: bicuculina

BSA: albúmina sérica bovina

CA: Cornu Ammonis

CACA: ácido 4-cis-aminocrotónico

CAMP: (±)-cis-2-ácido aminometilciclopropanocarboxílico

CI: Cápsula interna

CNQX: 6-ciano-7-nitroquinoxalina-2-3, diona

CPu: neoestriado

CuN: núcleo cuneiforme

DAPI: 4',6-Diamidino-2-phenylindol

DMEM: medio Eagle modificado por Dulbecco

GABA: ácido y-aminobutírico

GADPDH: Gliceraldehído-3-fosfato deshidrogenasa

GAD: descarboxilasa del ácido glutámico

GFAP: proteína gliofibrilar ácida

GFP: proteína verde fluorescente

GPe: globo pálido segmento externo

GPi: globo pálido segmento interno

HEPES: ácido 2-[4-(2-Hidroxietil)-1-Pireracinil-Etanosulfónico

I4AA: ácido acético-4-imidazol

IHQ: inmunohistoquímica

LGIC: ligand gated ion channel

MABT: ácido maléico

NTMT: NaCl, tris, MgCl₂, Tween20

ON: núcleo olivar

P4S: ácido piperidin-4-sulfónico

PBS: amortiguador de fosfatos

PBS-T20: amortiguador de fosfatos con Tween20

PFA: paraformaldehído

qRT-PCR: Reacción en cadena de la polimerasa en transcripción reversa cuantitativa

R-GABA-A: Receptor GABA-A

R-GABA-B: Receptor GABA-B

RN: núcleo reticular

RT-PCR: Reacción en cadena de la polimerasa en transcripción reversa

s-GABAp: subunidades GABAp

SNC: sistema nervioso central

SNc: sustancia nigra pars compacta

SNr: sustancia nigra pars reticulata

SSC: sodio más citrato de sodio

TACA: ácido 4-trans-aminocrotónico

TAMP: ácido carboxílico 2-trans-aminometil ciclopropano

TBS: amortiguador tris salino

THIP: hidroclururo 4,5,6,7-tetrahidroisoxazol [5,4-c] oiridin-3-ol

TPMPA: ácido 1,2,5,6 tetrahidropiridin -4- metilfosfínico

TTX: tetradotoxina

ZAPA: Z-3-[(aminoiminometil)tio] propil-2-ácido enoico)

Introducción

El ácido γ -aminobutírico (GABA), es un aminoácido que no conforma proteínas. Su estructura está constituida por tres carbonos, un grupo carboxilo y un grupo amino (Fig. 1). Se ha descrito su existencia en bacterias, plantas, invertebrados y vertebrados. El GABA es sintetizado a partir del α -cetoglutarato, derivado del ciclo de Krebs, por medio de una reacción de transaminación por la enzima α -oxoglutarato transaminasa; el α -cetoglutarato es convertido a glutamato y a partir de este aminoácido es producido el GABA, mediante la acción de la enzima descarboxilasa del ácido glutamico (GAD); la cual se encuentra exclusivamente en neuronas GABAérgicas en el sistema nervioso. La GAD tiene dos variantes, la GAD65 y la GAD67. (D'Hulst *et al.*, 2009; Olsen y Seighart, 2008; Zigmond *et al.*, 1999).

Figura 1. Estructura del GABA. A partir de la fórmula general del GABA ($C_4H_9NO_2$), se muestra la disposición de los grupos funcionales carboxilo (COOH), en posición alfa y amino (NH_2) en posición gama.

El GABA fue descrito por primera vez por Roberts y Frankel en 1950 como un constituyente de la población de aminoácidos libres en el cerebro. En los siguientes años se demostró que el GABA tenía actividad inhibitoria en el SNC. Por ejemplo, Krnjevic y Phillis en 1963, mediante análisis electrofisiológico indicaron que la actividad excitadora en células corticales inducida por glutamato, era inhibida por la aplicación del GABA.

En 1974 Bowery y Brown, reportaron que la actividad contráctil generada por la aplicación de noradrenalina en el ganglio superior cervical de rata y ratón, era eliminada con la aplicación del GABA. De manera especial indicaron que esta respuesta inhibitoria fue antagonizada por la exposición a la bicuculina, recuperándose así la respuesta contráctil. Evidencias experimentales posteriores demostraron la existencia de un sitio insensible a la bicuculina pero sensible al GABA y su análogo estructural el baclofeno (Bowery *et al.*, 1979).

OH

_αCH₂

_βĊΗ₂

ĊH₂ │ NH₂ Hill y Bowery en 1981, propusieron designar con el nombre de receptor GABA-A (R-GABA-A) a aquellos sitios sensibles al GABA y a la bicuculina y como receptor GABA-B (R-GABA-B), a aquellos que respondían al GABA y al baclofeno. Actualmente se sabe que ambos receptores presentan claras diferencias funcionales, moleculares y farmacológicas (ver recuadro 1).

Receptor GABA-B

El R-GABA-B está conformado por siete dominios transmembranales acoplados a proteínas G; este tipo de receptor se le puede ubicar tanto a nivel pre como postsináptico. En la primera condición funcionan como un autorreceptor que produce una activación de canales de K⁺ y una inhibición dependiente de voltaje de los canales de Ca²⁺ tipo N (Ca_v2.2) o tipo P/Q (Ca_v2.1). La activación de estos canales promueve la liberación de neurotransmisores desde

la presinapsis. Postsinápticamente la activación del receptor produce una hiperpolarización a través de una corriente inhibitoria dada por la activación de los canales de potasio rectificadores entrantes (GIRK o Kir3) (Bettler *et al.,* 2004).

La clonación del R-GABA-B, reveló que tiene una secuencia altamente homóloga con los receptores de glutamato metabotrópicos, sin embargo muestra menor similitud con otros receptores acoplados a proteínas G (Kerr y Ong, 1995; Kaupmann *et al.*, 1997).

Existen dos isoformas de este receptor denominadas R1 y R2, las cuales forman heterodímeros en la membrana plasmática y son codificadas por dos genes (GABABR1 y GABABR2). Se ha demostrado que la expresión de GABABR1 no forma receptores funcionales; sin embargo cuando se co-expresa con la isoforma GABABR2, se generan receptores con las características farmacológicas y funcionales propias de este receptor (Jones *et al.*, 1998). Esto es debido a que la isoforma R2 permite que la isoforma R1

Recuadro 1. Receptores al GABA

R-GABA-A (Ionotrópico).

- Sensibilidad al GABA \cong 10µM (EC₅₀), $\rho \cong$ 1-5µM (EC₅₀).
- A su activación permiten el paso del ión cloruro.
- Subunidades: α , β , γ , δ , ε , π , ρ y θ .
- Agonistas:
 Muscimol, TACA, isoguvacina, I4AA,
 THIP, Zolpidem, TAMP, CACA (ρ y α 6), P4S, ácido isopecotico y 3APS.
- Antagonistas: Bicuculina, estricnina, TPMPA (ρ) γ SR95531.

R-GABA-B (Metabotrópico).

- Su activación modula canales de K⁺ y Ca⁺⁺.
- Subunidades: R1 y R2
- Agonistas:
 Baclofeno, 3-APPA, 3-APMPA
 Antagonistas:
- Faclofeno

alcance la membrana plasmática y contiene el sitio de unión con la proteína G, mientras que la isoforma R1 contiene el sitio de unión del agonista (Bettler *et al.,* 2004). La formación de dímeros se ha comprobado mediante estudios de inmuno-oro y microscopía electrónica (Charara *et al.,* 2005).

Farmacológicamente el R-GABA-B presenta al baclofeno como agonista selectivo y es antagonizado por el faclofeno, saclofeno, CGP64213 y SGS742 (Gage, 1992; Froestl *et al.*, 2004; Helm *et al.*, 2005).

Receptor GABA-A

El receptor activado por el GABA que se encuentra distribuido más ampliamente es el R-GABA-A; pertenece a la superfamilia de receptores pentaméricos *cys loop* LGIC (*ligand gated ion channel*) junto con los receptores ionotrópicos de acetilcolina, glicina y serotonina (5HT3) (Barnard, 1992). La unión de GABA a este receptor permite el paso selectivo del ión cloruro a través de la membrana plasmática (Miledi *et al.*, 1982; Bormann *et al.*, 1987).

El R-GABA-A está compuesto por 19 subunidades (α [1-6], β [1-3], γ [1-3], δ , ε , π , ρ [1-3] y θ), las cuales son codificadas por el mismo número de genes. Dichas subunidades se combinan de diversas formas para conformar una proteína pentamérica funcional en las membranas plasmáticas de las células.

Mediante diversos análisis como inmunoprecipitación y estudios de localización por microscopía confocal, se ha determinado que las subunidades GABA-A más abundantes son $\alpha 1$, $\beta 2/3$ y $\gamma 2$, las cuales representan alrededor del 60 al 90% en el cerebro adulto y de las cuales se presume que recombinen de la siguiente manera dos $\alpha 1$, una $\beta 2$ y dos $\gamma 2$ (Benke *et al.*, 1991b; 1994; Duggan *et al.*, 1992; Ruano *et al.*, 1994; Fritschy y Moller, 1995); mientras que las subunidades $\alpha 2$, $\alpha 3$, $\alpha 5$, $\beta 3$ y δ son moderadamente abundantes con el 15 al 30%; de ellas se ha reportado que receptores pentaméricos conformados por subunidades $\alpha 2/\beta 3/\gamma 2$ son la segunda combinación más predominante en el cerebro adulto (Duggan y Stephenson, 1990; Benke *et al.*, 1991a, 1994; McKernan *et al.*, 1991; Endo y Olsen, 1993; Marksitzer *et al.*, 1993; Mertens *et al.*, 1993; Fritschy y Moller, 1995). Finalmente, un porcentaje menor al 10% corresponde a las subunidades $\alpha 4$, $\alpha 6$, $\beta 1$, $\gamma 1$ y $\gamma 3$ (Fritschy *et al.*, 1993; Quirk *et al.*, 1994; Togel *et al.*, 1994).

A nivel estructural cada subunidad contiene un segmento amino terminal, en donde se encuentra el sitio de reconocimiento al neurotransmisor, un corto extremo carboxilo extracelular ambos hidrofílicos, dos asas citoplasmáticas y cuatro regiones transmembranales. Con base en la secuencia aminoacídica se predice que cada subunidad tiene un peso molecular de entre 48 a 64kDa. Las subunidades del R-GABA-A se ensamblan alrededor de un poro central que forma el canal iónico, se considera que el pentámero tiene un peso aproximado de 275kDa (Barnard, 1992).

Las subunidades del R-GABA-A tienen sitios de unión para benzodiacepinas, barbitúricos, neuroesteróides y alcohol etílico (Bormann, 1988; Doble, 1992; Macdonald y Olsen, 1994). La activación de los R-GABA-A puede ser dada por muscimol, ácido 4-transaminocrotónico (TACA) (Johnston, 1997), isoguvacina, ácido 4-imidazol-acético (I4AA), hidroclururo 4,5,6,7-tetrahidroisoxazol [5,4-c] oiridin-3-ol (THIP), Zolpidem, ácido 2-transaminometil ciclopropano carboxilico (TAMP) además del GABA; y es antagonizada por bicuculina y por SR95531 (GABAzina) (Storustovu y Ebert, 2005; Pan *et al.*, 2005; Madsen *et al.*, 2007).

Existe evidencia temprana donde se reconoce un tercer sitio altamente sensible al GABA con características que lo distinguen de los R-GABA-A y R-GABA-B. Este sitio fue reportado por Johnston y cols., en 1975 en interneuronas de la médula espinal del gato. Este receptor presenta características ionotrópicas y se distingue por su insensibilidad a la bicuculina y al baclofeno, pero sensible al ácido 4-cis-aminocrotónico (CACA), análogo del GABA. En 1984 Drew y colaboradores, mostraron que en el cerebelo de rata también se encuentra un receptor sensible al GABA e insensible a la bicuculina y al baclofeno; sugiriendo en ese momento el nombre de receptor GABA-C (R-GABA-C).

Receptor GABA-C (subunidades GABAp)

El R-GABA-C está conformado por tres subunidades denominadas p1, p2 y p3 las cuales son codificadas por los genes *GABRR1*, *GABRR2* y *GABRR3*, respectivamente (Cutting *et al.*, 1991, 1992; Ogurusu y Shingai, 1996). Estas subunidades forman homopentámeros en la retina y heteropentámeros fuera de esta estructura. Sin embargo también se ha demostrado su heterodimerización con otras subunidades del R-GABA-A e incluso con la subunidad α 1 del receptor de glicina (Pan *et al.*, 2000; Hartmann *et al.*, 2004; Milligan *et al.*, 2004; Frazao *et al.*, 2007). Debido a estas características Olsen y Sieghart en 2008 han sugerido designar como subunidades GABAp (s-GABAp) y pertenecientes al R-GABA-A en lugar de la designación de R-GABA-C.

Se piensa que a nivel estructural las s-GABAp son similares al resto de las del R-GABA-A; presumiblemente conforman una proteína pentamérica con un poro central, cada una de las cinco subunidades presentan un segmento amino terminal, un extremo carboxilo extracelular, dos asas citoplasmáticas y cuatro regiones transmembranales (Estrada-Mondragón *et al.*, 2010). Recientemente se ha propuesto un modelo estructural para las s-GABAp (Fig. 2).



Figura 2. Modelo estructural de la s-GABAp1. Modelo del pentámero en vista extracelular de un receptor GABA ionotrópico (izquierda); se observa la región extracelular en donde se une el ligando (LBD), dominios transmembranales (TM1-TM4) y dos regiones intracelulares (centro); cada uno de los dominios consisten en una cadena polipeptídica a su vez está conformada por una región amino terminal extracelular que contiene un puente intercisteínas, cuatro α -hélices transmembranales (TM1-4), dos asas intracelulares y un corto dominio carboxilo terminal extracelular (derecha) (Tomado de: Estrada-Mondragón *et al.*, 2010).

En el ratón (*mus musculus*) se ha reportado que la s-GABAp1 está conformada por 474 aminoácidos que le confieren un peso aproximado de 50kDa; por otra parte la s-GABAp2 se conforma por 490 aminoácidos con un peso aproximado de 56kDa, mientras que la s-GABAp3 está conformada por 464 aminoácidos que le confieren un peso de 53kDa (Greka *et al.*, 1998; Ekema *et al.*, 2002).

A nivel funcional las s-GABAp muestran propiedades electrofisiológicas especiales; por ejemplo tiene una alta sensibilidad por el GABA y el canal se caracteriza por mayores tiempos de apertura y baja conductancia a Cl⁻ cuando se le compara con el resto de las subunidades del R-GABA-A (Feigenspan *et al.*, 1993; Feigenspan y Bormann, 1994).

Los más potentes agonistas (además del GABA), son el muscimol y el TACA. Como se mencionó TACA también es agonista de los R-GABA-A, sin embargo se observa una gran diferencia en este efecto con el enantiómero de TACA, el ácido 4-cis-aminocrotónico (CACA), que activa únicamente a las s-GABAp (Johnston *et al.*, 1975), aunque existe evidencia de que la subunidad α6 del R-GABA-A puede ser activada con este fármaco (Wall, 2001). Los enantiómeros *cis* y *trans* del ácido carboxílico 2-aminometil-ciclopropano (CAMP y TAMP) son también análogos al GABA. Las s-GABAp son activadas por CAMP de manera específica, mientras TAMP es agonista tanto de R-GABA-A como de las s-GABAp (Bormann y Feigenspan, 1995). Estudios recientes han demostrado que la expresión de la s-GABA-p1 en ovocitos de *X. laevis* producen corrientes con altas concentraciones de taurina (Ochoa-de la Paz *et al.*, 2008).

Por otra parte existen antagonistas de las s-GABAp como la isoguvacina, ácido 3aminopropil-hidroxi-oxofosfanio (3-APPA), ácido 3-aminopropil-metilfosfínico (3-APMPA), ácido piperidin-4-sulfónico (P4S) y el ZAPA: Z-3-[(aminoiminometil)tio] propil-2-ácido enoico). Se distinguen los 4,5,6,7-tetrahidroisoxazolo[5,4-c]piridin-3-ol (THIP) y el ácido acético 4-imidazol (I4AA) como fuertes antagonistas; sin embargo el ácido 1,2,5,6tetrahidropiridin-4-metilfosfínico (TPMPA) es el antagonista específico (Ragozzino *et al.*, 1996; Hanrajan *et al.*, 2001). Es importante mencionar que las s-GABAp no responden a todos los moduladores del R-GABA-A como las benzodiazepinas, barbitúricos y neuroesteroides (Polenzani *et al.*, 1991); en este sentido, se ha reportado que la pregnanolona, el alfaxolane y alopregnolona tienen actividad sobre las s-GABAp (Morris *et al.*, 1999; Calvo y Goutman *et al.*, 2004), y también se ha reportado que algunos esteroides presentan actividad sobre la s-GABAp1 (Li *et al*, 2010). El cinc inhibe sus respuestas a GABA (Calvo *et al.*, 1994). El canal es bloqueado por la picrotoxina y el 5-biciclofosforotionato-t-butílico (Bormann y Feigenspan, 1995; Woodward *et al.*, 1992; 1993).

Una extensa caracterización funcional de las corrientes generadas por las s-GABAp fue reportada por Polenzani y colaboradores en 1991. En dicho estudio se aisló ácido ribonucleico mensajero (ARNm) de corteza y retina de bovino, que a su vez microinyectaron en ovocitos de *Xenopus laevis;* las respuestas obtenidas al estimular con el GABA ovocitos microinyectados con ARNm proveniente de la corteza cerebral mostraron claras características funcionales y farmacológicas del R-GABA-A: sensibilidad a la bicuculina, bloqueo por picrotoxina y modulación por barbitúricos y benzodiacepinas y rápida desensibilización (Fig. 3A). En contraste, las respuestas obtenidas al estimular con el GABA los ovocitos microinyectados con ARNm obtenido de la retina presentaron dos componentes: 1) un componente menor que desensibiliza

Recuadro 2. Características de las s-GABAp
Selectividad iónica: cloruro
Subunidades: ρ1, ρ2 y ρ3
Sensibilidad al GABA: 1-5µM (EC50)
Agonistas: CACA, CAMP, TAMP, TACA, glicina, muscimol y taurina
Antagonistas: TPMPA, I4AA, 3- APPA y 3- APMPA, Isoguvacina, P4S, THIP, ZAPA y Zinc
Tiempo medio de apertura del canal: 150 a 200 ms
Desensibilización: Baja

y es bloqueado por la bicuculina y es potenciado por el pentobarbital o benzodiacepinas (Fig. 3B y 3D) y 2) un componente mayor que corresponde a las s-GABAp y que generó respuestas aún a bajas concentraciones de GABA, con baja tasa de desensibilización, resistencia a la bicuculina, y no fue potenciado por las benzodiacepinas o el pentobarbital y tampoco fue activado por el baclofeno (Fig. 3C). El recuadro 2 resume las características de las s-GABAp mencionadas hasta el momento.



Figura 3. Corrientes generadas por el GABA en ovocitos de *X. laevis.* **A)** izquierda: respuestas de ovocito microinyectado con ARNm de la corteza cerebral bovina, se observa el componente formado mayoritariamente por el R-GABA-A, derecha: respuestas de ovocito microinyectado con ARNm de retina bovina donde se observan corrientes formadas principalmente por las s-GABA, **B)** a concentraciones mayores 100 μ M de GABA se observó un componente menor (flecha negra) el cual es inhibido con la colocación de bicuculina (bic), cuando se usó GABA a 10 μ M el componente menor fue bloqueado parcialmente. **C)** corrientes resistentes a la bicuculina e insensibles a baclofeno no muestran desensibilización a la colocación de 1 μ M de GABA. **D)** se observa que el componente menor (área sombreada) es sensible tanto al pentobarbital (P) como a la bicuculina (Tomado de Polenzani *et al.*, 1991).

Distribución de las s-GABAp

La distribución de las s-GABAp es más restringida respecto al resto de las subunidades del R-GABA-A; sin embargo, en la retina de vertebrados se encuentran expresadas las tres subunidades (p1-p3). A este respecto, diversos estudios realizados en la década de los 90's evidenciaron que las interneuronas de la retina, las células bipolares, expresan las s-GABAp1 y p2. En este sentido Feigenspan y colaboradores en 1993, reportaron en dichas células mediante análisis farmacológico las clásicas características farmacológicas de las s-GABAp, como insensibilidad a moduladores clásicos del R-GABA-A (flunitracepam, pentobarbital y alfaxalona), ligero bloqueo por la picrotoxina, insensibilidad al antagonista específico del R-GABA-A (bicuculina) y al agonista específico del R-GABA-B (baclofeno), pero con sensibilidad al análogo del GABA el CACA.

En 1993 Qian y Dowling demostraron electrofisiológicamente que las células horizontales de retina de la perca blanca (*Morone americana*), también presentan las

características de las s-GABAp referidas en el párrafo anterior. Por otro lado, Feigenspan y Bormann en 1994 mostraron nuevas características del receptor al estudiar células bipolares aisladas de la retina de rata, tales características fueron: una EC₅₀ de 4.2 μ M de GABA, un coeficiente de Hill de 2 moléculas aproximadamente, conductancia de 7.9pS y un diámetro de poro de 5.1Å.

Estudios realizados por Dong y cols. (2004), y Takahashi y cols. (2004), evidenciaron en el bagre (*Ictalurus punctatus*) que las células horizontales que reciben señales de los conos, expresan dos receptores sensibles al GABA farmacológicamente distintos y que corresponden al clásico R-GABA-A y a un componente generado por las s-GABAp. En 1995 Qian y Dowling indicaron que las s-GABAp se expresan preferencialmente en las dendritas de las células bipolares de la lobina blanca (*Morone chrysops*) y de la lobina rayada (*Morone saxitilis*), aunque también se les puede ubicar en menor proporción en la región de la terminal axónica. Estudios realizados por Zhang y Slaugther en 1995 en preparaciones de retina de salamandra tigre (*Ambystoma tigrinum*) evaluaron las corrientes generadas por GABA en presencia de bicuculina y baclofeno. Bajo estas condiciones el GABA redujo preferencialmente la actividad de las células bipolares ON y dicha actividad inhibitoria fue sensible a la picrotoxina y al CACA. Así, se concluyó la participación de las s-GABAp es principalmente en las células bipolares ON.

En la retina existen diversos estudios en animales transgénicos que muestran que la ausencia de la s-GABAp1 puede tener diversas implicaciones como la completa ausencia de la expresión de las s-GABAp, reducción de la amplitud y tiempo de respuesta en corrientes generadas por el GABA, así como la subsecuente pérdida del balance entre la excitación e inhibición en la actividad de las células bipolares (McCall *et al.*, 2002). Además, en ratones knockout (rho1^{-/-}) se ha demostrado recientemente que las alteraciones microvasculares que se presentan debidas a la ausencia en la expresión de la subunidad son muy similares a las observadas en la retinopatía diabética (Zheng *et al.*, 2010).

Expresión de las subunidades GABAp fuera de la retina

Diversos estudios han indicado que además de la retina, a las s-GABAp también se les puede localizar en estructuras cerebrales, aunque en menor proporción. El paradigma de la localización y funcionalidad del receptor en el SNC se apoya en evidencia experimental con el uso de técnicas electrofisiológicas, biología molecular e inmunolocalización y que se detallan a continuación.

Amígdala

En la amígdala, parte del sistema límbico y relacionada con emociones como la ansiedad, aprendizaje emocional, miedo, y el placer han sido reportadas las s-GABAp; por ejemplo en 1999 Delaney y Sah., determinaron por electrofisiología la presencia de un componente sensible al TPMPA en la amígdala de rata; este estudio sentó las bases para determinar la localización de las subunidades GABAp en los núcleos amigdalinos. Respecto a esto en 2005 Fujimura y cols., mediante qRT-PCR e hibridación *in situ*, indicaron que las s-GABAp1 y p2 se expresan en las regiones centrales, laterales y basolaterales de la amígdala de rata. Mientras que Flores-Gracia y cols. (2010), indicaron que las respuestas de miedo y ansiedad son fuertemente moduladas por TPMPA aplicado vía intracerebral en las regiones centrales, laterales, basolaterales y principalmente en las islas paracapsulares intercaladas y mediales de la amígdala. Finalmente, Rosas-Arellano y cols., en 2011 mediante RT-PCR, hibridación *in situ* e inmunofluorescencia indicaron que a dichas subunidades también se les puede localizar en los núcleos corticales basomediales y posteromediales en la amígdala de ratón.

Bulbo Olfativo

En 2007 Chen y cols., indicaron mediante RT-PCR e inmunohistoquímica que GABAp1 se expresa en células de la capa mitral olfativa; además demostraron en ratones knockout $(rho1^{-/-})$ mediante pruebas de sensibilidad al olor cítrico (que excluye la actividad trigeminal), que la sensibilidad al olor aumenta cuando esta subunidad está ausente, determinando que GABAp1 actúa como un modulador inhibitorio en el proceso de la transmisión de señales y procesamiento de información olfativa.

Cerebelo

Los reportes experimentales de la presencia de las s-GABAp en el cerebelo son abundantes; e incluyen desde la descripción mediante RT-PCR e hibridación *in situ* de estas subunidades tanto en el cerebelo de pollo (Albrecht *et al.*, 1997), como en el de los roedores. Por ejemplo, en estos últimos Drew y Johnston en 1992 describieron que más del 60% de GABA[³H] unido a membranas extraídas del cerebelo de rata no es desplazado por la bicuculina ni por el baclofeno y que altas concentraciones de isoguvacina y muscimol son necesarias para inhibir la unión de GABA[³H]. En 1998 Boue-Grabot y cols., mediante análisis de Western blot e inmunohistoquímica determinaron la distribución de las tres s-GABAp en el cerebelo de rata, indicando la localización en células de Purkinje, como también fue reportado en 2002 por Rozzo y cols., mediante técnicas de hibridación *in situ*, Western blot, inmunohistoquímica y electrofisiología, en este último estudio también se indicó que las s-GABAp1 y p2 están presentes en las células en cesta en el cerebelo de rata.

Otro estudio en el que se aplicaron técnicas de qRT-PCR, hibridación *in situ*, inmunoenzima e inmuno-oro (Mejía *et al.*, 2008) demostraron que las tres s-GABAp se expresan en el cerebelo de rata desde el primer día de nacimiento hasta el estado adulto; además indicaron que dichas subunidades se localizan de manera preferencial a nivel perisináptico. Por otra parte, en ratón se describió en 2006 por Harvey y cols., que corrientes evocadas por la aplicación de CACA fueron eliminadas tras la colocación de TPMPA; de manera importante indicaron que las respuestas generadas por el CACA presentan un perfil diferencial, presentándose una disminución de la respuesta cuando el fármaco se aplica en regiones dendríticas que en el soma de la células de Purkinje; por otra parte, la inmunohistoquímica indicó que cuando se usa un anticuerpo que distingue a las tres s-GABAp, el gradiente de distribución se mantiene conservado, es decir, estas se ubican en mayor proporción en el soma que en los árboles dendríticos de estas células. Finalmente se demostró mediante análisis de inmunoprecipitación que la subunidad GABAα1 co-ensambla con la subunidad GABAp1 en células de Purkinje.

Colículo superior

Un estudio donde se determinó la expresión de transcritos para las s-GABAp en el cerebro de rata fue realizado en 1998 por Wegelius y cols., usando técnicas de Northern blot, hibridación *in situ*; RT-PCR seguido de Southern blot, se demostró que las s-GABAp se pueden localizar en diferentes áreas del SNC, incluido el estrato superficial grisáceo del colículo superior donde se ha determinado su localización específica y la funcionalidad de las s-GABAp mediante técnicas de inmunohistoquímica, electrofisiología y trazado neuronal (Pasternack *et al.*, 1999; Schmidt *et al.*, 2001; Born y Schmidt, 2008; Wahle y Schmidt, 2009). Además se ha demostrado en esta región mediante análisis de inmunofluorescencia que la s-GABAp1 co-expresa con la subunidad GABA-Aγ2 (Frazao *et al.*, 2007).

A diferencia de la retina, donde se reportó en ratones knockout (*rho1* -/-) que la ausencia de la s-GABAp1 produce la pérdida total de la expresión de otras subunidades p; en el colículo superior la ausencia de esta subunidad no produce la pérdida de respuestas sensibles al TPMPA, además de un aumento en la sensibilidad por el neurotransmisor lo que sugirió la sobre expresión homomerica de otra subunidad GABAp (Schlicker *et al.*, 2009).

Corteza visual

Los reportes experimentales sobre la expresión de las s-GABAp en la corteza visual son escasos; los primeros indicios de su presencia fueron realizados por Wegelius y cols., en 1998 quienes indican mediante hibridación *in situ*, que la capa VI del área 2L y 2M de la corteza visual de la rata expresan la s-GABAp2. Por otra parte en la corteza visual de la rata se ha descrito recientemente que el ARNm de la subunidad GABAp2 se expresa en aquellas interneuronas que contienen parvalbumina en las capas II a VI (Wahle y Schmidt, 2009). En estas mismas capas se han reportado mediante hibridación *in situ* e inmunohistoquímica que la corteza visual de ratón en sus regiones medio medial y medio lateral, expresan las s-GABAp1 y p2 (Rosas-Arellano *et al.*, 2011).

Cuerpo calloso

En este haz de fibras que tiene como función general el comunicar áreas interhemisféricas se ha descrito la presencia de los transcritos de las s-GABAp1 y p2 (López-Chávez *et al.,* 2005); Es posible que axones corticales o talámicos presenten los ARNm y que estos sean traducidos en la región sináptica o que sean células de naturaleza glial ubicadas en esta región las que expresen las subunidades como se ha reportado recientemente (Martínez-Delgado *et al.,* 2011).

Médula espinal

Los primeros reportes de un componente con características farmacológicas correspondientes a las s-GABAp fue realizado en 1975 por Johnston y cols., en interneuronas de la medula espinal del gato. Mientras que Wegelius y cols., en 1998 indicaron que en el ganglio de la raíz dorsal se localizan los transcritos de las s-GABAp1 y ρ3. En 2002 Rozzo y cols., demostraron mediante técnicas de hibridación in situ, Western blot, inmunohistoquímica y electrofisiología que el componente corresponde a las s-GABAp y que se ubica en interneuronas y en neuronas motoras. Por otra parte en 2003 Zheng y cols., indicaron mediante estudios de inmunolocalización que la s-GABAp1 se expresa en el asta dorsal de la médula espinal, específicamente en la lamina I y II del ganglio de la raíz dorsal del ratón, además en un ratón knockout rho1^(-/-) determinaron mediante la prueba de estimulación táctil por los filamentos de Von Frey, que mide umbral de dolor táctil y áreas de alodinia, que dicha subunidad juega un papel importante en la modulación y transmisión del dolor ya que en ausencia de GABAp1 aumenta la percepción al dolor. Otro resultado importante fue reportado por Frazao y cols., en 2007, quienes demostraron por análisis de doble inmunofluorescencia que la s-GABAp1 co-expresa con la subunidad α 1 del receptor de Glicina en motoneuronas del asta ventral de la medula espinal de ratón.

Núcleo supraquiasmático

Otros reportes indican que existen otras estructuras cerebrales donde se pueden localizar las s-GABAp. Por ejemplo, en 1995 O'Hara y cols., describieron en el ratón mediante análisis de Northern blot que respecto a otras estructuras cerebrales, existe una baja expresión de las s-GABAp en el núcleo supraquiasmático, estructura implicada en la generación de ritmos circadianos, ritmos hormonales y en la regulación del comportamiento.

Sistema óptico

Además de la retina, en este sistema se ha descrito en el tectum óptico de rana mediante estudios electrofisiológicos por Nistri y Sivilotti en 1985 y Sivilotti y Nistri en 1989, la presencia de receptores con actividad inhibitoria y con claras características farmacológicas de las s-GABAp: alta sensibilidad al GABA y a sus análogos TACA y CACA, así como a la picrotoxina e insensible a la bicuculina y la estricnina (antagonista de los receptores a glicina). Mediante análisis de hibridación *in situ* también se ha reportado la presencia de las s-GABAp1 y p2 en el tectum óptico y en el núcleo del istmo óptico del pollo (Albrecht *et al.*, 1997). En 1998 Boue-Grabot y cols., mediante técnicas de Northern blot, hibridación *in situ* y RT-PCR también indicaron la presencia de los transcritos de las tres s-GABAp en algunas células de la capa del nervio y en numerosas células del tracto óptico de la rata. Finalmente en el núcleo geniculado lateral, estructura donde las células ganglionares de la retina proyectan sus axones, Wegelius y cols., en 1998 indicaron la presencia de la s-GABAp2 mediante análisis de hibridación *in situ* en el cerebro de rata. En la región ventral de este núcleo en la rata, se reportó mediante análisis electrofisiológico la presencia de un componente GABAp (Born y Schmidt, 2008).

Tálamo

En esta estructura, encargada de procesar información sensorial, excepto la del olfato, Albrecht y cols., en 1997, mediante análisis de hibridación *in situ* han indicado que el transcrito de la s-GABAp1 se localiza en el tálamo dorsal del pollo. Además Wegelius y cols., en 1998 reportaron mediante análisis de RT-PCR la presencia de la s-GABAp1 en esta estructura.

Tallo cerebral

En esta estructura que tiene la función de comunicar al encéfalo con la médula espinal y los nervios periféricos, Wegelius y cols., en 1998 describieron mediante RT-PCR, seguido de Southern blot la presencia de la s-GABAp1. Por otra parte en 2004 Milligan y cols., por medio de técnicas de RT-PCR, electrofisiología, Western blot, inmunohistoquímica y coinmunoprecipitación demostraron que las tres s-GABAp se expresan en el tallo cerebral de la rata; de manera interesante mostraron que de los tres mensajeros de las s-GABAp detectados mediante RT-PCR, solo es posible determinar la presencia de la s-GABAp1 mediante hibridación in situ; específicamente en el núcleo del tracto solitario y vagal dorsal. Otros datos relevantes del estudio se asocian a lo siguiente: 1) a nivel de ultraestructura la s-GABAp1 fue localizada adyacente a la membrana postsináptica en 240 sinapsis de tres ratas analizadas y 2) al estudiar la funcionalidad del receptor usando técnicas electrofisiológicas de fijación de corriente en célula completa se determinó que aquellas corrientes que fueron activadas por el CACA (agonista selectivo de las s-GABAp) también fueron sensibles tanto al TPMPA como a la bicuculina, estas corrientes sólo fueron eliminadas cuando ambos antagonistas fueron colocados. Estas respuestas fueron moduladas con zolpidem, que tiene alta afinidad por la subunidad α 1 del R-GABA-A, estos datos sugirieron fuertemente la presencia de la subunidad y2 ya que esta es especialmente sensible al fármaco y se asocia regularmente con la subunidad α 1 (Cope et al., 2004); por medio de inmunohistoquímica se confirmó la presencia de estas dos subunidades. Finalmente los resultados de la inmunoprecipitación sugirieron que neuronas del tallo cerebral pueden contener heterómeros que contienen subunidades α 1, γ2 y ρ1.

En relación a esta co-expresión, estudios realizados por Frazao y cols., en 2007 demostraron por análisis de doble inmunofluorescencia que en neuronas motoras del tallo cerebral la s-GABAp1 co-localiza con la subunidad GABA-Ay2. En 2005 López-Chávez y cols., mostraron por análisis de RT-PCR la expresión y distribución del ARNm de las s-GABAp1 y p2 en diversas áreas del SNC bovino (Fig. 5), incluido el puente de Varolio y bulbo raquídeo del tallo cerebral de la vaca. Finalmente en 2007 Rosas-Arellano y cols.,

demostraron por análisis de inmunohistoquímica en el bulbo raquídeo de la vaca, que la s-GABAp1 se encuentra específicamente en células de soma piramidal, oval y fusiforme de los núcleos olivar, cuneiforme, cuneiforme accesorio y reticular.

Complejo hipocampal

Existe una amplia gama de reportes sobre la localización y función de las s-GABAp en esta estructura relacionada, entre otras funciones, con la memoria espacial. Por ejemplo, registros electrofisiológicos realizados por Strata y Cherubini en 1994 en neuronas piramidales de la región CA3 del hipocampo de ratas entre los días postnatales PO a P14 y adultos de 35 días muestran que existe un componente insensible a la bicuculina y al baclofeno durante las 2 primeras semanas después del nacimiento y que desparece conforme madura el hipocampo. Respecto a esta misma área (CA3 de hipocampo), en 1998 Cherubini y cols., mediante técnicas de Patch Clamp indicaron que en estas células postnatales y muy probablemente en regiones de las terminales nerviosas de las células piramidales, se localizan dos clases de receptores GABAérgicos, uno sensible a la bicuculina y otro insensible a esta, pero sensible a la picrotoxina y con una prolongada despolarización en presencia del GABA, lo que favorece la entrada de calcio a través de canales dependientes de voltaje, pudiendo ser éste un mecanismo esencial para la estabilización de contactos sinápticos durante períodos críticos del desarrollo. Por otra parte Wegelius y cols., en 1998, indicaron la presencia de los transcritos de las tres s-GABAp en el complejo hipocampal durante días postnatales y en el estado adulto mediante análisis de RT-PCR, hibridación in situ y southern blot. Otro ejemplo son los estudios de Didelon y cols., en 2002, guienes indican gue mediante análisis de RT-PCR fueron encontrados los ARNm de las subunidades GABAp1 y p2 en el hipocampo en desarrollo y en la etapa adulta, siendo GABAp2 relativamente más abundante que GABAp1; mientras que la s-GABAp3 fue localizada en niveles relativamente más bajos respecto a las otras dos subunidades. Cuando se realizó el estudio electrofisiológico se determinó que las células insensibles a la bicuculina expresan la s-GABAp1 en combinación con la subunidad GABA-A α , mientras que aquellas que expresan GABA ρ 2 no co-expresaban con dichas subunidades α .
En 2002 Rozzo y cols., demostraron mediante técnicas de hibridación *in situ*, Western blot, inmunohistoquímica y electrofisiología que las s-GABAp se expresan en hipocampo de rata, también demostraron la expresión diferencial de GABAp1 y p2 en edades postnatales P1 y P7 así como en el estado adulto; evidenciando que además de ubicarse en células piramidales de la región CA3 (Strata y Cherubini, 1994), también la región CA1 y células granulares del giro dentado expresan ambas subunidades; respecto a la región CA1 Hartmann y cols., en 2004 mostraron en las células piramidales de esta región un componente insensible a la bicuculina, selectivamente activado por CACA y antagonizado por TPMPA, sugiriendo además un posible co-ensamble con otras subunidades GABA-A; mientras que en 2006 Alakuijala y cols., determinaron que en el área CA1 del hipocampo de rata los potenciales sinápticos evocados con CACA suprimen la excitabilidad postsináptica, efecto que fue antagonizado con la exposición de TPMPA.

Recientemente registros realizados en células piramidales de hipocampo de ratón *in vitro* e *in vivo* mostraron una actividad sináptica espontánea aún en presencia de 100nM de tetradotoxina (TTX) y 2mM de Mg²⁺. Después de añadir 4µM de CNQX (6-ciano-7-nitroquinoxalina-2-3, diona [antagonista de los receptores AMPA]) se evidenció la actividad espontánea producida por los recetores GABA, dicha actividad fue eliminada en su mayoría por 10µM de bicuculina, lo que bloqueó sustancialmente al R-GABA-A. Sin embargo, aún en presencia de bicuculina se observó una actividad espontánea remanente que fue eliminada con 5µM de TPMPA, lo que sugirió la contribución de un componente GABAp. Además se observó que la actividad sináptica GABAérgica fue generada por dos componentes: uno de mayor proporción y que presentó una inactivación rápida y otro menor con una inactivación lenta, esta última atribuida a GABAp (Fig. 4).



Neoestriado y núcleo caudado

Los primeros indicios de la presencia de estas subunidades en esta estructura implicada fuertemente en el control motor y en la memoria motora fueron realizados por Albrecht y cols., en 1997 mediante análisis de RT-PCR e hibridación *in situ* en una estructura altamente relacionada con el neoestriado: el ectoestriado, que en el pollo junto con el hiperestriado ventral constituyen el neoestriado. Por otra parte López-Chávez y cols., en 2005; mediante análisis de RT-PCR se indicó la presencia de los transcritos de las s-GABAp1 y p2 en el núcleo caudado bovino. De manera particular en este estudio, se observó la amplificación de múltiples bandas (Fig. 5); lo que sugirió la posibilidad de una diversidad molecular del transcrito de GABAp1 que podrían codificar para varias formas alternativas de "splicing" y que pueden corresponder a las isoformas de esta subunidad previamente reportadas (Martínez-Torres *et al.*, 1998; Demuro *et al.*, 2000).

Figura 5. Distribución de las subunidades GABAp1 y p2 en el Sistema Nervioso Central bovino. Gel de agarosa donde se muestran los productos de amplificación mediante RT-PCR generados con el uso de *primers* específicos para las subunidades p1 y p2 y GADPH como control (C). La flecha y cabezas de flecha muestran potenciales variantes alternativas. (Tomado de López-Chávez *et al.*, 2005).



En 2007 Rosas-Arellano y cols., indicaron que los transcritos reportados en el estudio anterior (López-Chávez *et al.*, 2005), se traducen a proteínas en células poligonales y fusiformes en la región rostral de la cabeza del **núcleo caudado** bovino (Fig. 6B-F). Este estudio además demostró que las respuestas generadas por el GABA en ovocitos microinyectados con membranas extraídas del núcleo caudado y la retina de vaca, son altamente sensibles al GABA, resistentes a la bicuculina y presentaron una baja tasa de desensibilización; características típicas de las s-GABAp (Fig. 6A). Recientemente en nuestro laboratorio, se ha demostrado la presencia de los ARNm de las s-GABAp1 y p2 en la estructura homóloga al núcleo caudado en el cerebro de ratón, el caudado-putamen (neoestriado) (Fig. 7). La distribución en el cerebro de las s-GABAp y el método de detección mencionada en los párrafos anteriores, se encuentra resumidos en la tabla 1.



Figura 6. Distribución de la subunidad GABAp1 en el bulbo raquídeo y cabeza del núcleo caudado bovino. A. Trasplante de membranas plasmáticas en ovocitos de *X. laevis*. Corrientes de GABA generadas en ovocitos inyectados con membranas plasmáticas de retina y núcleo caudado. El componente GABA-A genera corrientes de mayor amplitud que desensibilizan rápidamente que fueron antagonizadas por bicuculina (Bic). El componente GABAp fue identificado por su resistencia a la bicuculina, su lenta tasa de desensibilización y mayor sensibilidad al GABA (5µM). **B.** Inmunolocalización de la subunidad p1 en el tallo cerebral en un corte horizontal. **C.** las flechas muestran somas de tipos fusiforme, poligonal y oval. **D-F.** Inmunolocalización de la s-GABAp1 en la cabeza del núcleo caudado. Las flechas muestran neuronas de tipo piramidal y fusiforme. Abreviaciones: CuN (Núcleo Cuneiforme); RN (Núcleo reticular); ON (Núcleo Olivar). (Tomado de Rosas-Arellano *et al.*, 2007).



Figura 7. Gel de agarosa al 2%, muestra los productos de amplificación por RT-PCR de β -actina (Act), GABAp1, p2 y p3 en retina y en el CPu (neoestriado). Abreviaciones restantes: M, (marcador); C, (control, donde se omitió la colocación de ADNc); y E, (experimental). Los fragmentos esperados para cada producto fueron: 183, 174, 180 y 197, respectivamente (Tomado de Rosas-Arellano *et al.*, enviado)

TABLA No. 1
Localización de las s-GABAp fuera de la retina

Subunidad	Célula/Tejido	Especie	Método de detección	Referencia
No determinado	Neuronas motoras de la médula espinal	Gato	Electrofisiología	Johnston <i>et al,</i> 1975
No determinado	Tectum óptico	Rana	Electrofisiología	Nistri y Sivilotti, 1985
No determinado	Tectum óptico	Rana	Electrofisiología	Sivilotti y Nistri, 1989
No determinado	Cerebelo	Rata	Unión a receptor, electrofisiología	Drew y Johnston, 1992
No determinado	Neuronas piramidales de CA3 hipocampales	Rata	Electrofisiología	Strata y Cherubini, 1994
ρ1 y ρ2	Núcleo supraquiasmático (escasa expresión)	Ratón	Northern blot	O'Hara <i>et al,</i> 1995
ρ1 γ ρ2	Cerebelo, tectum óptico, tálamo dorsal,	Pollo	RT-PCR e hibridación in	Albrecht <i>et al,</i>

	ectoestriado, núcleo pretectal		citu	1007
01 02 4 03	Estrato superficial grisáceo del colículo Rata		BT-PCR hibridación in	Boue-Grabot et
p1, p2 y p3	superior, nervio óptico y células de	Nata	situ al, 1998	
No dotorminado	Área CA2 del binocampo			Chorubini at al
No determinado	Area CA3 del hipocampo	Rala	Liectrofisiologia Cherubini e 1998	
ρ1, ρ2 y ρ3	Región CA1 del hipocampo, estrato superficial grisáceo del colículo superior,	Rata	a Northern blot, Wegelius a hibridación <i>in situ;</i> RT- 1998	
	cerebelo, núcleo geniculado lateral, corteza visual, tálamo, tallo cerebral y ganglio de la raíz dorsal		PCR y Southern blot	
No determinado	Amígdala	Rata	ata Electrofisiología Delaney	
ρ1-ρ3	Colículo superior	Rata	Inmunohistoquímica y Pasternack en electrofisiología 1999	
No determinado	Colículo superior	Rata	Electrofisiología Schmidt et 2001	
ρ1, ρ2 γ ρ3	Hipocampo en desarrollo y adulto	Rata	RT-PCR, Southern blot Didelon <i>et</i> y electrofisiología 2002	
ρ1 γ ρ2	Hipocampo CA1 y CA3, Cerebelo (Purkinje, células en cesta), médula espinal (motoneuronas e interneuronas)	Rata	hibridación <i>in situ,</i> Western blot, inmunohistoquímica y	Rozzo <i>et al,</i> 2002
			electrofisiología	
ρ1	lamina I y II del ganglio de la raíz dorsal,	Ratón	Inmunohistoquímica,	Zheng <i>et al</i> , 2003
	médula espinal		knockout (rho1 ^{-/-}),	
			prueba de sensibilidad al dolor	
No determinado	Células piramidales región CA1 del hipocampo	Rata	Electrofisiología	Hartmann <i>et al,</i> 2004
ρ1, ρ2 y ρ3	Núcleo del tracto solitario y núcleo vagal dorsal del Tallo cerebral	Rata	RT-PCR, electrofisiología, Western blot, inmunohistoquímica y	Milligan <i>et al,</i> 2004
			coinmunoprecipitación	
ρ1 y ρ2	Amígdala	Rata	qRT-PCR, hibridación in situ	Fujimura <i>et al,</i> 2005
ρ1 γ ρ2	Cerebelo, bulbo raquídeo, puente de Varolio, Núcleo Caudado, médula espinal, glándula pituitaria, y cuerpo calloso	Bovino	RT-PCR López-Chávez a al, 2005	
No determinado	Área CA1 del hipocampo	Rata	Electrofisiología	Alakuijala <i>et al,</i> 2006
ρ1-ρ3	Células de Purkinje	Ratón	Electrofisiología, inmunohistoquímica y co- inmunoprecipitación	Harvey <i>et al,</i> 2006
ρ1	Capa mitral del bulbo olfativo	Ratón	RT-PCR, inmunohistoquímica, knockout (rho1 ^{-/-}), prueba conductual	Chen <i>et al,</i> 2007
ρ1	Médula espinal, tallo cerebral y colículo superior	Rata Ratón	Inmunohistoquímica Doble inmunomarcaje	Frazao <i>et al,</i> 2007
ρ1	Neuronas piramidales, ovales y fusiformes	Bovino	Electrofisiología e	Rosas-Arellano <i>et</i>
	de núcleos olivar, cuneiforme y reticular del tallo cerebral y neuronas fusiformes y		inmunohistoquímica	al, 2007

	poligonales del núcleo caudado			
No determinado	Núcleo geniculado lateral	Rata	Electrofisiología	Born y Schmidt, 2008
ρ1, ρ2 y ρ3	Cerebelo P1-P60	Rata	qRT-PCR, hibridación in situ, inmunoenzima e inmuno-oro	C. Mejía <i>et al,</i> 2008
ρ2	Corteza visual y colículo superior	Rata	Hibridación <i>in situ</i> y electrofisiología	Wahle y Schmidt, 2009
No determinado	Amígdala	Rata	Conductual	Flores-Gracia <i>et</i> <i>al</i> , 2010
ρ2	Células gliales cerebelares	Ratón	Inmunocitoquímica, tráfico intracelular	Martínez- Delgado <i>et al,</i> 2011
ρ1 γ ρ2	Hipocampo, amígdala y corteza visual	Ratón	RT-PCR, Hibridación <i>in situ</i> , WB, inmunohistoquímica, inmuno-oro y electrofisiología	Rosas-Arellano <i>et</i> <i>al</i> , 2011

Como ya se mencionó, estudios realizados en nuestro laboratorio indican que los ARNm de las subunidades GABAp1 y p2 son expresados en el neoestriado de ratón y también que en neuronas de la región hipocampal en cortes de cerebro y en cultivo se encuentra un componente farmacológico con características GABAp. A continuación se describirá brevemente el neoestriado y la región hipocampal por ser las estructuras estudiadas en la presente tesis.

Caudado-putamen (neoestriado)

El término ganglios basales ha sido usado para referirse a todos los núcleos subcorticales que se encuentran cercanos a la base del cerebro e incluyen al núcleo caudado y al putamen; ambas estructuras en conjunto son referidas como neoestriado o estriado. La denominación más adecuada es la de neoestriado y se debe a la aparición filogenética de ambas estructuras a partir de los réptiles hasta los mamíferos. Comúnmente, como se mencionó también se hace referencia a esta estructura como estriado, sin embrago este término incluye, además del caudado y el putamen al globo pálido (Parent, 1986). El núcleo caudado y el putamen están separados uno del otro por la cápsula interna (CI) en la mayoría de los mamíferos incluidos los bovinos, caprinos, felinos, caninos y primates. Sin embargo, en los roedores la CI no está muy desarrollada, lo que hace que ambas

estructuras formen una estructura fusionada conocida como caudado-putamen (CPu o neoestriado) (Heimer *et al.*, 1995).

El neoestriado es considerado uno de los núcleos subcorticales más importantes del cerebro; esto es debido a que representa el primer nivel de recepción de información cortical que se dirige hacia los ganglios basales. Está integrado tres componentes principales: 1) dorsal (Fig. 8B), 2) ventral (Fig. 8C) y 3) región amigdalina (Fig. 8D); que a su vez están constituidos por dos compartimentos, 1) los parches o estriosomas y 2) la matriz. (Kawaguchi, 1997; Partridge *et al.*, 2009).



Citológicamente, el neoestriado está constituido por dos tipos de neuronas 1) neuronas de proyección y 2) interneuronas, las cuales difieren a nivel estructural, conectividad, neuroquímica y función. Las neuronas de proyección son las predominantes y constituyen en la rata el 95% de la población de esta estructura (Kawaguchi, 1997; Bennett y Wilson, 2000; Partridge et al., 2009). Estas células tienen somas de entre 10 y 20µm de diámetro y árboles dendríticos con abundantes espinas, estas dendritas pueden arborizar en todas direcciones llegando a alcanzar hasta los 500µm de diámetro. Se ha mostrado que tienen un axón principal el cual emite colaterales que pueden estar asociadas a los árboles dendríticos de las células de proyección vecinas. Se han descrito dos tipos de acuerdo a su proyección axonal y a marcadores neuroquímicos, ambas expresan la descarboxilasa del ácido glutámico (GAD): 1) las que proyectan al globo pálido segmento externo (GPe) utilizan encefalina como co-transmisor, a nivel funcional se les ha relacionado con la inhibición de movimientos involuntarios; y 2) por otra parte se han distinguido tres tipos para aquellas que expresan sustancia P y dinorfina; 2.1) las que proyectan al globo pálido segmento interno (GPi), y funcionalmente se les ha descrito que facilitan los movimientos planeados del tronco y las extremidades. 2.2) otro subgrupo que expresa sustancia P y que proyecta a la sustancia *nigra pars reticulata* (SNr), y que ha sido involucrado en el movimiento planeado de la cabeza y los ojos; 2.3) finalmente están aquellas que proyectan a la sustancia nigra pars compacta (SNc) donde allí modulan a las neuronas dopaminérgicas que proyectan a su vez hacia el neoestriado (Albin et al., 1989; DeLong, 1990; Graybiel, 1990; Reiner y Anderson, 1990; Gerfen, 1992; Lei et al., 2004). Respecto a su localización se ha descrito que los somas de las neuronas que proyectan hacia el GPe, GPi y SNr se localizan en el matrisoma, mientras que en el estriosoma se encuentran los somas de aquellas que proyectan a la SNc (Graybiel, 1990; Reiner y Anderson, 1990; Gerfen, 1992).

También se conoce que aquellas neuronas que proyectan sus axones hacia el GPe expresan receptores D2 de dopamina, mientras que las que proyectan hacia el GPi y la SN expresan receptores a dopomina D1, aunque se ha descrito una pequeña población de neuronas de proyección que pueden co-expresar receptores D1 y D2 (Surmeier *et al.*, 1993). Ambos tipos neuronales pueden ser identificados mediante la encefalina y la sustancia P como marcadores con ensayos inmunohistoquímicos (Kawaguchi *et al.*, 1995).

En cuanto a las neuronas no espinosas, está reportado que conforman en la rata el 5% de la población total (Bennett y Wilson, 2000), participan como interneuronas y tienen somas de diversos tamaños, sus axones no proyectan fuera del neoestriado y sus dendritas contienen de escasas a nulas espinas. Se han distinguido cuatro tipos respecto a la presencia de diversos marcadores: 1) acetilcolinérgicas: son consideradas las células gigantes del neoestriado, son más abundantes en la región dorsolateral; tienen somas esféricos u ovales de 20 a 35µm que pueden ubicarse tanto en la matriz como en el estriosoma. Sus dendritas son lisas y radiadas, las cuales pueden bifurcar y ocupar un volumen de hasta 500µm; respecto a su axón, este se extiende dentro de la región medial de la matriz del neoestriado (Kubota y Kawaguchi, 1993; Kawaguchi et al., 1995). 2) GABAérgicas que expresan parvalbumina: sus somas son poligonales o fusiformes y miden entre 10 y $30\mu m$; tienen dendritas que pueden o no ramificar extensivamente, en su parte proximal son lisas pero con varicosidades en su región distal; sus axones no proyectan fuera del neoestriado y son proporcionales a la distancia de las dendritas que posean. Se ubican preferencialmente en la región del matrisoma pero también se les puede encontrar en el estriosoma. 3) GABAérgicas que expresan calretinina: presentan somas de 9 a 17 µm de diámetro, de los cuales surgen dendritas no espinosas que en sus extremos contienen varicosidades. Hasta el momento no se ha descrito la organización de sus axones respecto a su tamaño y distribución. No está claro si se ubican en el matrisoma o en el estriosoma, pero se ha reportado que se distribuyen de manera especial en las regiones rostrales del neoestriado. 4) GABAérgicas que expresan somatostatina, NADPH, diaforasa, óxido nítrico sintetasa y calbindina: es un tipo de neurona bipolar con soma de 10 a 20µm de diámetro, las dendritas no arborizantes, lisas y sin espinas; sus axones son arborizantes y son los más ampliamente distribuidos de las interneuronas y ocasionalmente parecen tener dos orígenes axonales. Preferencialmente se localizan en la matriz, pero también se pueden observar en el estriosoma (Bennett y Bolam, 1993).

Aún se desconocen las funciones de las neuronas que expresan somatostatina y calretinina, mientras que aquellas que expresan acetilcolina y parvalbumina modulan a las neuronas de proyección (Kita *et al.*, 1990; Kawaguchi, 1993; Kawaguchi *et al.*, 1995; Koos y

Tepper, 1999; Partridge *et al.*, 2009). Los cuatro tipos de inteneuronas son inmunorreactivos a colina acetiltransferasa, parvalbumina, calretinina, calbindina y/o somatostatina, respectivamente (Kawaguchi *et al.*, 1995).

Respecto a las subunidades GABA-A que se expresan en el neoestriado, se ha reportado la presencia de las siguientes subunidades: α 1-5, β 2, β 3, γ 2-3, δ y ρ 1 y ρ 2 (Fritschy y Mohler et al., 1995; Piker et al., 2000; López-Chávez et al., 2005; Rosas-Arellano et al., 2007; Ade et al., 2008); siendo la combinación $\alpha 2$, $\beta 2$ -3, $\gamma 2$ la predominante (Fritschy y Mohler et al., 1995). Reportes sobre la distribución del receptor en el neoestriado humano realizados por Waldvogel y cols., en 1999 indican lo siguiente: la subunidad α1 se encuentra distribuida heterogéneamente, ubicándose de manera preferencial en somas de diversas formas y tamaños ubicados en el matrisoma, de los cuales se distinguen tres tipos: 1) neuronas que conforman el 60% de la población que expresa la subunidad $\alpha 1$, sus somas son ovales de 10 a 18 μ m, con árboles dendríticos amplios (200 a 300µm de diámetro), largos, delgados y no espinosos principalmente localizados en el estriado dorsal y ventral. La expresión de la subunidad GABAa1 en abundancia y localización correlacionó ampliamente con células GAD, parvalbumina, calbindina, calretinina positivas y en aquellas que expresan encefalina. 2) Células que representaron el 38% de la expresión de la subunidad α 1, que tenían apariencia bipolar con somas ovales de 14 a 24µm, dendritas no espinosas y con árboles dendríticos de 300 a 500µm de diámetro; éstas células expresaron GAD, calretinina, calbindina, parvalbumina (que en la rata no se expresa) y ChAT. 3) el tercer tipo de neurona representó el 2% restante y se observó que está localizada principalmente en regiones ventrales, y con una alta expresión de GAD.

Por otra parte, la subunidad α 2 mostró una fuerte expresión en el neoestriado dorsal tanto en regiones del matrisoma como en el estriosoma, en células clasificadas como tipo 4, las cuales fueron caracterizadas por tener somas ovales de 14 a 18µm de diámetro, dendritas primarias cortas y espinosas, dichas células correlacionan fuertemente con la expresión y localización de células GAD, calbindina y encefalina

positivas. Por su descripción morfológica su expresión corresponde a las neuronas medianas espinosas (Waldvogel *et al.,* 1999).

La subunidad α 3 fue reportada como moderadamente baja a través del neoestriado tanto en regiones del matrisoma con en el estriosoma, siendo evidente su expresión en la región dorsal y en grupos aislados en la región ventral, donde parece correlacionar bien con la expresión de otras subunidades GABA-A como α 1, α 2, β 2,3, y γ 2. Su expresión está relacionada a aquellas células de tipo 2-4, descritas en los párrafos anteriores; adicionalmente, se describió la presencia de esta subunidad en otro tipo celular denominada tipo 5, el cual esta caracterizado por tener somas redondeados u ovales con un diámetro de 25 a 50µm, dendritas radiadas no espinosas que emergen en todas direcciones, y que presentaron la morfología correspondiente a las células colinérgicas. También la subunidad α 3 fue asociada con la expresión de la subunidad α 1 y calretinina en células de tipo 2 (Waldvogel *et al.*, 1999).

Respecto a las subunidades $\beta 2$ y $\beta 3$ se reportó una alta intensidad de expresión a lo largo del neoestriado, expresándose en regiones del matrisoma y estriosoma; pero principalmente en las regiones dorsales, mostrándose también una expresión en la región ventral en menor proporción, de manera interesante éstas subunidades fueron localizadas en regiones de expresión de células calretinina positivas y escasamente en regiones de células que contienen calbindina y encefalina; su localización se relacionó con la expresión subunidad $\alpha 1$. GABA $\beta 3$ ha sido relacionada con neuronas tipo 1-4 descritas previamente (Waldvogel *et al.*, 1999).

Finalmente, se reportó que la subunidad γ^2 que se localiza tanto en el matrisoma con en el estriosoma muestra una moderada expresión en el neoestriado, pero a diferencia de las demás subunidades esta se expresa de manera homogénea; localizándose en neuronas de tipo 1-4, donde se relacionó fuertemente con la expresión de GABA α 1 y α 2. Se ha relacionado a la expresión de células parvalbumina, calbindina y calretinina positivas (Waldvogel *et al.*, 1999).

A nivel de redes funcionales se han descrito dos vías en las que participan éstas células, una conocida como vía directa y otra como vía indirecta (Fig. 9). La vía directa se origina de las neuronas neoestriatales inhibidoras con GABA y sustancia P como neurotransmisores, su activación produce una desinhibición del tálamo. Mientras que la vía indirecta también es inhibidora con GABA y encefalina, alcanza primero el globo pálido, luego al núcleo subtalámico mediante proyecciones exclusivamente GABAérgicas y finalmente desde el subtálamo llega hasta los núcleos de salida mediante una proyección glutamatérgica. La activación de la proyección estriopalidal inhibidora (GABA/encefalina) suprime la actividad de las neuronas palidales de modo que desinhiben el subtálamo, aumentando su acción excitadora sobre los núcleos de salida, lo que a su vez aumenta su inhibición sobre el tálamo. Además, la alta frecuencia de descarga de la mayoría de las neuronas palidales ejerce una inhibición tónica sobre el núcleo subtalámico (Alexander y Crutcher, 1990).



Figura 9. Vía cortico-estriatal. La corteza cerebral y el tálamo envían señales glutamatérgicas de entrada al neoestriado (flechas verdes). Las señales de salida del neoestriado son divididas en vía directa en directa, ambas GABAérgicas. La vía directa se origina de neuronas medianas espinosas (puntos azules), las cuales extiendes sus axones (flechas azules) hacia dos núcleos de salida: el globo pálido medial (GPm, también denominado globo pálido interno) y hacia la sustancia *nigra pars reticulata* (SNr). Activación de esta vía produce inhibición de GPm y SNr, que se traduce en deshinibición del tálamo, esto facilita la excitación talámica y en consecuencia la de las áreas motoras corticales, así como una retroalimentación positiva tálamo-estriatal. La vía indirecta por su parte se origina de neuronas medianas espinosas del neoestriado (puntos rojos), los axones de estas células terminan en el globo pálido (GP, también denominado globo pálido externo), células de esta estructura proyectan hacia el núcleo subtálamico (STN), que en turno envía señales hacia el GPm y la SNr. Activación de la vía indirecta produce inhibición de STN que envía impulsos excitadores hacia GPm/SNr produciéndose inhibición de tálamo y núcleos del tallo cerebral que se traduce en una inactivación de las áreas motoras corticales (Adaptado de Gerfen, 2006).

Así, durante la ejecución de un acto motor específico, las neuronas relacionadas con el movimiento en el globo pálido interno y sustancia *nigra reticulata* presentan una excitación o inhibición fásica de su frecuencia de descarga espontánea. La inhibición fásica juega un papel crucial en el control motor por desinhibición del núcleo ventrolateral del tálamo, facilitando los movimientos iniciados corticalmente, la excitación fásica parece tener el efecto opuesto. Aunque se desconoce cómo actúan las entradas de las vías directa e indirecta sobre las neuronas del globo pálido interno y sustancia *nigra reticulata*, es posible que las entradas de las vías directa e indirecta sobre las neuronas. De modo que las entradas de la vía indirecta podrían frenar o enlentecer un movimiento que fue reforzado por la vía directa. Otra posibilidad es que las entradas de las vías directa e indirecta asociadas a un movimiento podrían ser dirigidos a diferentes grupos neuronales, jugando un doble papel en la modulación cortical de los movimientos, reforzando por la vía directa un acto motor seleccionado o suprimiendo uno por la vía indirecta (Alexander y Crutcher, 1990).

Además, a nivel funcional el neoestriado ha sido considerado como una estructura relacionada con el control motor y procesos de memoria (Devan *et al.*, 1996; Kemp y Powell, 1971; Packard *et al.*, 2001). Evidencia experimental indica, que alteraciones en la actividad inhibitoria generada por GABA en esta estructura, se refleja en trastornos del movimiento (Albin *et al.*, 1989); por ejemplo en la enfermedad de Parkinson la degeneración de las neuronas dopaminérgicas en el cerebro medio que proyectan hacia el neoestriado, induce cambios postsinápticos en las neuronas de proyección neoestriatales produciendo un desequilibrio en tanto la vía directa (activación insuficiente), como en la vía indirecta (inhibición insuficiente) (Albin *et al.*, 1989; Gerfen, 2006; Braak y Tredici, 2008; Schiff, 2010). La secuela de cambios patológicos debida al agotamiento de la dopamina neoestriatal, produce hiperexcitabilidad en las neuronas de proyección, principalmente en aquellas que expresan receptores de dopamina D2 (pertenecientes a la vía indirecta) (Day *et al.*, 2006; Deutch, 2006; Gerfen 2006; Neely *et al.*, 2007; Flores-Barrera *et al.*, 2010). Otras evidencias experimentales indican que el neoestriado también

tiene participación a nivel mnemónico, ya que se ha demostrado que cuando se bloquea la actividad del R-GABA-A, se inducen efectos amnésicos (Salado-Castillo *et al.*, 1996).

Región hipocampal

A pesar de los extensivos estudios sobre esta área, aún existe controversia relacionada a los términos de varios de los componentes de la región hipocampal. Los términos usados en el presente estudio fueron obtenidos de diversas referencias (Paxinos y Franklin, 2001; Paxinos, 2004; Cutsuridis *et al.*, 2010).

Macroscopicamente la región hipocampal está constituida por el giro dentado, el hipocampo propio y el subiculum (Fig. 10). La mayor diferencia entre estas es el número de capas corticales que tienen y la conectividad que presentan (Witter y Amaral, 2004).



La formación hipocampal es una corteza trilaminar (allocorteza), en su capa más profunda se encuentran las dendritas basales de las células piramidales y una mezcla de fibras aferentes y eferentes que conforman un circuito local con las interneuronas de la región. De manera superpuesta se encuentra la capa polimorfa, capa celular que está compuesta de las células principales. En la parte superior, la capa más superficial, contiene dendritas apicales de las neuronas y la vasta mayoría de los axones que proveen señales de entrada a la región. En el giro dentado estas tres capas de manera respectiva son conocidas como el hilus, capa granular y capa molecular (*stratum moleculare*) (Witter, 2010; Witter y Amaral, 2004).

Reportes experimentales indican que las subunidades GABA α 1-4, α 5, β 1-3, δ y y2, están presentes en la formación hipocampal; de estas se ha indicado que la subunidad α 2, es más abundante en el giro dentado; α 5 es ampliamente expresada en las áreas CA y poco en el giro dentado; mientras que en las células piramidales y su región dendrítica las subunidades α 2, α 5, β 2, β 3 y2 son muy abundantes. De manera peculiar la subunidad GABA α 1 parece localizarse principalmente en los árboles dendríticos de la región CA y en la capa polimórfica del giro dentado, mientras que la subunidad δ se expresa escasamente en neuronas aisladas en el giro dentado (Zhang *et al.*, 1991; Wisden *et al.*, 1992; Fritschy y Moller, 1995). Respecto a la estequiometria se ha sugerido ensambles α 2/ β 2-3/ γ 2 en células piramidales y en las células granulares del giro dentado. La combinación α 5/ β 2-3/ γ 2 ha sido reportada en las células piramidales; mientras que el arreglo α 1/ β 2-3/ γ 2/ δ se localiza en interneuronas hipocampales.

Giro dentado

Como se mencionó, el giro dentado está constituido por tres capas: la capa molecular, capa de células granulares y la capa de células polimórficas que en ocasiones es referida con los términos de hilus (Witter y Amaral, 2004). Respecto a su citología, la capa de células granulares está integrada por somas elípticos con un ancho de 10µm y una altura de 16µm. Cada célula granular está asociada cercanamente a otras células granulares y en la mayoría de los casos no están envueltas de células gliales. Estas células

tienen árboles dendríticos muy característicos con forma de cono los cuales se dirigen hacia la porción superficial de la capa molecular; mientras que en lo profundo de esta capa granular se encuentran las células en cesta que reciben este nombre debido a que los axones de estas células forman plexos pericelulares alrededor de las células granulares. El soma de estas células es de forma piramidal con un diámetro de 25-35µm, la mayoría de estas células son GABAérgicas y además de contener a este neurotransmisor son inmunoreactivas a otras sustancias como las proteínas de unión a calcio. Dentro de la misma región subgranular que ocupan las células en cesta, se ubican otros diversos tipos de células con diversas formas en sus somas y configuración dendrítica, algunas de ellas son multipolares con dendritas no espinosas, mientras otras tienden a ser fusiformes con una distribución dendrítica similar. Estas células extienden sus axones dentro de la capa de células granulares o salen de esta estructura dirigiéndolos hacia la capa molecular (Freund y Buzsáki, 1996); parece que su función es la de modular la actividad de las células granulares.

Por otra parte la capa molecular está principalmente ocupada por dendritas de las células granulares, en cesta y diversos tipos de células polimórficas. Sin embargo, algunos tipos de células neuronales también están presentes en la capa molecular tales como las células multipolares o de soma triangular de los cuales surgen axones que parecen contribuir a la formación de la canasta en la capa de células granulares. Estas neuronas son positivas para el péptido vasoactivo intestinal y tienen dendritas no espinosas que permanecen principalmente dentro de la capa molecular. Un segundo tipo de célula ha sido localizado en la capa molecular del giro dentado que se asemeja a la llamada "araña" o célula axoaxónica la cual se caracteriza porque su axón desciende desde la capa molecular hasta la capa de células granulares, donde colateraliza de manera extensiva y termina exclusivamente dentro de los segmentos iniciales de los axones de las células granulares. Respecto a sus árboles dendríticos, estos generalmente se expanden a lo ancho de la capa molecular y las dendritas basales no están bien desarrolladas o están ausentes. Estas células son inmunorreactivas al GABA, la GAD y la parvoalbumina; además poseen sinapsis simétricas. Un tercer tipo de célula ha sido nombrada célula de la capa

molecular asociada a la vía perforante debido a la distribución de su axón (Witter y Amaral, 2004).

Por otra parte la capa de células polimórficas contiene una variedad de células de las cuales se tiene poco conocimiento. El tipo celular más común es la célula musgosa que tiene soma piramidal de 25 a 35µm de diámetro, sus dendritas se extienden dentro de la capa polimórfica, aunque ocasionalmente pueden extenderse hasta la capa granular o molecular. La principal característica de estas células es que todas las dendritas proximales están cubiertas de un complejo espinoso denominado "excrecencia espinosa" que es un sitio de unión de axones de las fibras musgosas (Frostcher *et al.*, 1991; Ribak *et al.*, 1985); mientras que las dendritas distales son menos densas. Otro tipo celular en la capa de células polimórficas es la de tipo fusiforme, que forma un pequeño grupo de células con somas de tipo redondeado con dendritas no espinosas y axones locales aunque se ha reportado que en algunas ocasiones sus axones pueden proyectar dentro del hipocampo propio o en el subiculum (Sik *et al.*, 1997). También células "araña" han sido descritas como células con árboles dendríticos dentro de la capa polimórfica que pueden recibir señales de las fibras musgosas. Los axones de estas células terminan en los segmentos iniciales de las células musgosas (Martínez *et al.*, 1996).

Hipocampo propio

El hipocampo propio es una estructura curveada que aparenta formar los cuernos de un carnero, por ello recibe el nombre latin de *cornu ammonis* (CA) (Vida, 2010); que a su vez está subdividida en tres áreas CA1, CA2 y CA3, las cuales a su vez están subdivididas en diferentes subcapas, por ejemplo el área CA3 se divide en el *stratum lucidum, stratum radiatum* y el *stratum lacunosum-moleculare*. Mientras que la división de las áreas CA2 y CA1 es similar a la del área CA3, con la excepción que el *stratum lucidum* está ausente. La organización laminar es similar en todos los campos del hipocampo propio. La capa principal es la de células piramidales, por debajo de ella se localiza el *stratum oriens* que relativamente carece de células; sin embargo, en el área CA3 no así en CA2 ni en CA1, se localiza una zona acelular justo por arriba de la capa de células piramidales que está

ocupada por las fibras musgosas provenientes del giro dentado, esta capa es denominada *stratum lucidum*. Superficialmente al *stratum lucidum* en el área CA3 e inmediatamente por encima de la capa de células piramidales de las áreas CA2 y CA1 se localiza el *stratum radiatum* en la cual de localizan asociaciones de áreas CA3-CA3 y CA3-CA1 donde se encuentran las conexiones colaterales de Schaffer. Finalmente la porción más superficial del hipocampo propio es denominada *stratum lacunosum-moluculare*, en esta capa se localizan las fibras de la vía perforante provenientes de la corteza entorrinal y que se dirigen a diversas estructuras como el núcleo *reuniens* o la línea media del tálamo (Witter y Amaral, 2004).

A nivel citológico el hipocampo propio está constituido principalmente por células de tipo piramidal, las cuales se ubican de manera predominante en la capa de células piramidales, presentan árboles dendríticos que se extienden dentro del stratum oriens y en la fisura hipocampal; mientras que la cantidad de dendritas en el stratum lacunosummoleculare provienen de las células piramidales localizadas en los límites del hilus y regiones distales de las áreas CA3 y CA2 (Ishizuka et al., 1995). Adicionalmente en la capa de células piramidales se localiza una población heterogénea de células en cesta con diversos tamaños y formas, las cuales presentan dendritas de tipo apical y basal con pocas espinas o sin ellas. Los axones de estas células se extienden transversalmente desde el cuerpo celular y forma el plexo en cesta que inerva los cuerpos celulares de las células piramidales. A nivel neuroquímico se ha descrito que expresan de manera abundante GABA (Ribak et al., 1978) y la mayoría se considera que forma un circuito local. Además, algunas de estas neuronas pueden ser identificadas mediante ensayos inmunohistoquímicos con anticuerpos que distinguen neuropéptidos (Morrison et al., 1982), proteínas de unión a calcio como la parvoalbumina, calbindina o calretinina, o ser caracterizadas por su distribución dendrítica y axonal (Freund y Buzsaki, 1996; Gulyas et al., 1999). Las interneuronas del hipocampo propio son denominadas O-LM y neuronas biestratificadas. Las primeras tienen dendritas ubicadas en el stratum oriens y un axón que inerva el stratum lacunosum-moleculare; estas células generalmente contienen somatostatina y en algunas ocasiones neuropéptido Y. Dichas células forman sinapsis

asimétricas con las espinas de las dendritas de las células piramidales. Las neuronas biestratificadas se localizan en el *stratum radiatum* y en el *stratum oriens*, inervando las dendritas de las células piramidales. Otro tipo de interneurona que se encuentra en el *stratum pyramidale* o *stratum radiatum* proyecta sus axones hacia el *stratum radiatum* donde forman sinapsis simétricas con las dendritas de las células piramidales. Adicionalmente, todas las áreas del hipocampo tienen células en forma de araña con dendritas que corren en paralelo con las dendritas de las células piramidales (Witter y Amaral, 2004).

Subiculum

Referente al subiculum, la capa superficial es generalmente referida como capa molecular, algunas veces dividida en porción externa e interna, las dos capas restantes son denominadas como capa de células piramidales (*stratum pyramidale*) y el *stratum oriens* (Witter, 2010). El nivel citológico no ha sido descrito plenamente; sin embargo se tiene conocimiento de la presencia de células piramidales de forma y tamaño uniforme que extienden sus dendritas apicales dentro de la capa molecular, mientras que las dendritas basales lo hacen en la porción profunda de la capa de células piramidales del hipocampo propio. Se ha descrito también la presencia de interneuronas, población que se ubica entre las células piramidales de la región, dichas neuronas son GABAérgicas y son inmunorrecativas a la proteína de unión a calcio, parvoalbumina (Witter y Amaral, 2004).

Planteamiento del problema

Como se refirió en los párrafos anteriores, el GABA es un neurotransmisor abundante tanto en el neoestriado como en la fomación hipocampal; esta abundancia está asociada a una alta diversidad en la expresión de subunidades del receptor GABA-A. Considerando por una parte que nuestro grupo de trabajo ha determinado la expresión de las s-GABAp en neuronas poligonales y fusiformes del núcleo caudado de la vaca (López-Chávez *et al.,* 2005; Rosas-Arellano *et al.,* 2007); y de los ARNm de GABAp1 y p2 en el neoestriado de ratón; en el presente trabajo proponemos determinar, como primera parte, la distribución

topográfica de ambas subunidades, la identidad de las neuronas que expresan a las s-GABAp; además de esclarecer su localización sináptica o extra-sináptica.

Por otra parte, proponemos esclarecer si la identidad del componente tónico dependiente de GABA y sensible al TPMPA, que reportamos recientemente en la actividad sináptica espontánea en el hipocampo de ratón (Rosas-Arellano *et al.*, 2011); corresponde a la expresión de las subunidades GABAp, además de describir su localización tanto a nivel celular como subcelular.

Ambos apartados experimentales tienen la finalidad de describir la presencia y ubicación específica de este elemento inhibitorio que pudiese conferir inhibición tónica en estas estructuras.

Preguntas a contestar

- ¿Cuáles son las regiones donde se expresan las subunidades GABAp en el neoestriado e hipocampo de ratón?
- ¿Cuáles son los tipos neuronales neoestriatales a nivel neuroquímico en los que se expresan GABAp1 y p2?
- ¿Las subunidades GABAρ1 y ρ2 se localizan en regiones pre o post sinápticas en el neoestriado e hipocampo?
- ¿Según la localización como elementos pre o postsinápticos las subunidades GABAρ1 y
 ρ2 se localizan en regiones extra, peri o sinápticas en el neoestriado e hipocampo?

Hipótesis

Las subunidades GABAp1 y p2 se expresan en el neoestriado e hipocampo de ratón, en ambas estructuras debido a sus propiedades funcionales especiales como alta sensibilidad por el GABA y mayores tiempos de apertura de canal, estas deben expresarse en baja abundancia y se les podrá localizar principalmente en regiones extrasinápticas donde pueden involucrarse en actividades estratégicas relacionadas con la actividad tónico inhibitoria.

Objetivos

General

Determinar la expresión y localización de las subunidades GABAp1 y p2 en el neoestriado e hipocampo de ratón.

Particulares

- Determinar mediante hibridación *in situ* la expresión y distribución del ARNm de GABAρ1 y ρ2 en el neoestriado e hipocampo.
- Determinar la expresión mediante análisis de Western blot en el neoestriado e hipocampo.
- Identificar la distribución espacial de las subunidades en el neoestriado e hipocampo mediante análisis de inmunohistoquímica.
- Identificar mediante doble inmuno-flourescencia la identidad neuroquímica de las neuronas que expresan una o ambas subunidades en el neoestriado.
- Identificar por microscopía electrónica de transmisión acoplado al uso de inmuno-oro, la localización sináptica de las subunidades ρ1 y ρ2 en el neoestriado e hipocampo.

Estrategias y métodos

Hibridación in situ (Síntesis de sondas de ARN)

Los fragmentos del ADNc de GABAp1 y p2 usados como sondas para hibridación *in situ* fueron aislados mediante RT-PCR, usando ARN aislado de retina (Tabla 2). Los ADNc fueron clonados dentro del plasmido pGEM-T-Easy (Promega) y posteriormente secuenciados. La transcripción *in vitro* fue realizada incluyendo digoxigenina-11-UTPs en la reacción, siguiendo las especificaciones descritas por el fabricante (Invitrogen, Roche).

Gen	Forward primers	Reverse primers	Tamaño	Regió n
gabrr1	5'-gtgtcctacatcaaagctgtgg-3'	5'-tatgggcctgtgggctcaatgc-3'	819pb	Segmentos TM3 y TM4
gabrr2	5'-ttacagcctctcagagaagcgc-3'	5'-ttcaccagccggccatcaaagg-3'	514pb	Región no codificante 5′

Tabla 2

Hibridación in situ

En el presente estudio se usaron ratones CD1 macho de 30g obtenidos del bioterio del Instituto de Neurobiología de la UNAM. Los animales fueron anestesiados mediante una inyección intraperitoneal de pentobarbital, posteriormente fueron perfundidos vía intracardiaca con solución salina (0.9%), seguido de solución de fijación a base de paraformaldehído (PFA) al 4% diluido en buffer de fosfatos (PBS) a 0.1M. Una vez realizada la perfusión fue removido el cráneo y obtenido el cerebro completo y ojos, después de postfijar en la misma solución durante toda la noche a 4°C se crioprotegió con diferentes gradientes de sacarosa (10, 20 y 30%) a 4°C hasta que los cerebros precipitaron. Después, los cerebros y los ojos fueron colocados en medio para montaje (Tissue-Tek, Sakura) y colocados en una plataforma giratoria durante unos minutos para posteriormente ser embebidos en medio de montaje fresco y congelados a -80°C. Fueron obtenidos con un criostato (Leica cm3050s) cortes sagitales de 150µm del cerebro completo y oblicuos del ojo, estos fueron fijados con PFA al 4%, entonces los cortes fueron lavados con PBS-Tween20 0.1% (PBS-T20), deshidratados y rehidratados en diferentes

gradientes de metanol (25, 50, 75 y 100%), una vez lavados los cortes fueron aclarados con H_2O_2 al 6% en PBS-T20; después de lavar fueron tratados con proteinasa K (10 μ /ml en PBS-T20) y detenida la reacción con 3.5% de PFA y 0.2% de glutaraldehído diluidos en PBS-T20. Una vez lavados los cortes con PBS-T20 la prehibridación fue iniciada reemplazando el PBS-T20 con 4ml de buffer de hibridación (formamida desionizada al 50%, sodio más citrato de sodio [SSC] 5X a pH4.5, heparina a 50µg/ml, Tween-20 al 0.1%, ARN de levadura a 50µg/ml, ADN de esperma de salmón a 50µg/ml y agua), a 70°C. Seguido a esta incubación los cortes fueron hibridados durante 12h a 70°C con las sondas correspondientes a las subunidades GABAp1 y p2 (Tabla 2), diluidas en buffer de hibridación a concentración de 1µg/ml. Posterior a la hibridación se realizó el tratamiento posthibridación que comprendió lavados secuenciales con tres soluciones: 1. Solución de formamida 50%, SSC a pH 4.5 al 4X, dodecil sulfato de sodio al 1% y agua; 2. Solución de NaCl 0.5M, tris pH 7.5 10mM, Tween20 al 0.1% diluidos en agua y 3. Formamida al 50%, SSC a pH 4.5 2X y agua. Posterior a lavados con MABT (ácido maléico 0.1M, NaCl 150mM y Tween20 0.1%), se colocó solución de MABT, suero de cabra y anticuerpo que reconoce la porción Fab de la molécula de IgG (anti-Fab) en concentración de 1:3000, en esta solución se incubó durante toda la noche a 4°C., posterior a lavados con MABT se lavó con NTMT (NaCl 0.1M, tris pH 9.5, MgCl₂ 0.05M, tween 20 a 0.1% y agua) y se incubó con BM Purple (Roche) hasta obtener una reacción colorida. Finalmente, la reacción fue detenida con PBS y la muestras fueron fijadas con PFA 3.5% durante toda la noche a 4°C antes de su montaje en portaobjetos cargados (Daigger), y con resina Fluoromont G (SouthernBiotech, Electron Micoscopy Sciences). La especificidad de las sondas se probó en cortes de retina de ratón, los resultados de esta hibridación *in situ* se muestran en el apéndice (Fig. A1).

Western Blot

Ratones CD1 de 30g fueron sacrificados de acuerdo a los protocolos aprobados por el comité de ética del Instituto de Neurobiología de la UNAM. Una vez obtenido el cerebro completo y oculares completos y disecada la regiones correspondiente al neoestriado e hipocampo, estas se homogenizaron en solución amortiguadora de glicina (Miledi *et al.*, 2002). Se centrifugaron los lisados celulares y se recuperó el sobrenadante, el cual fue ultracentrifugado para obtener el sedimento que contenía proteínas embebidas en membranas plasmáticas, las cuales fueron resuspendidas en solución amortiguadora de glicina 5mM a pH 9.0. Posteriormente, se realizó la electroforesis en gel de poliacrilamida al 12%; después de electrotransferir a membrana de nitrocelulosa, se realizó el bloqueo con una solución libre de proteínas animales (animal-free blocker de Vector Laboratories), durante 45min a temperatura ambiente. El paso siguiente fue la incubación con anticuerpos primarios (anti-GABA-p1, antiGABA-p2 o anti-actina [para detalles de anticuerpos ver tabla A1 y A2 del apartado de apéndice]), durante 36h a 4°C. Después de lavar, se colocó el anticuerpo secundario anticabra IgG conjugado con fosfatasa alcalina durante 4h a temperatura ambiente. Paralelamente, se utilizó una membrana como control donde se omitió la incubación con los anticuerpos primarios (control negativo). Una vez lavadas las membranas de nitrocelulosa, el revelado fue realizado con una mezcla comercial BCIP/NBT (Blue liquid substrate system for membranes of SIGMA), la reacción fue detenida con TBS 1X. Los resultados donde se observa la expresión de las subunidades GABAp1 y p2 en el hipocampo se muestran en el apéndice (Fig. A2).

Inmunofluorescencia y doble inmunoflourescencia

El tejido fue obtenido de dos cepas de ratones trangénicos BAC (*bacterial artificial chromosome*) macho de 30g que por separado expresaban la proteína verde fluorescente (GFP) acoplada al promotor de los receptores a dopamina D1 y D2 respectivamente (Gong *et al.*, 2003; Doig *et al.*, 2010), esta estrategia se abordó para determinar la posible expresión GABAp en neuronas de proyección. Por otra parte, para analizar la expresión en interneuronas se utilizaron ratones CD1 macho de 30g.

Ambas cepas de ratones fueron perfundidas de la siguiente manera: anestesiados con pentobarbital y perfundidos vía intracardíaca con PFA al 4% para posteriormente, fijar por inmersión durante toda la noche y crío-proteger con diferentes gradientes de sacarosa (10, 20 y 30%). Se seccionaron de manera sagital a 30µm los cerebros, mientras que el globo ocular se procesó en corte oblicuo, después se colocaron sobre portaobjetos (Superfrost®) para ser almacenados a 4°C hasta su posterior uso.

Se lavó con PBS-T20 para proceder a eliminar sitios inespecíficos con: suero normal de burro (especie donde se generó el anticuerpo secundario), BSA, Tritón X-100 y Tween20 diluidos en PBS. Posteriormente, usando Dako Pen (Dako), se marcó un círculo alrededor del área del tejido a analizar. De manera inicial se realizó una prueba para los ratones transgénicos que consistió en incubar con anticuerpos para distinguir los marcadores de interneuronas (ver abajo), esto para confirmar la identidad de las neuronas *Drd1*-GFP y *Drd2*-GFP positivas (los resultados se muestran en la figura A3). Una vez realizado esto, para todos los ratones utilizados en el presente estudio se incubó a 4°C durante 36h con el primer anticuerpo primario (anti-GABA p1, o anti-GABA p2 [para información de anticuerpos ver tablas A1 y A2 en apéndice]) en dilución de 1:100 en PBS-T20 al 0.1% y timerosal al 0.05%. Posterior a tres lavados con PBS-T20 se incubó en dilución de 1:100 con el primer anticuerpo secundario conjugado con Alexa 594. En este paso finalizó la inmuno detección para los cortes de cerebro de ratones transgénicos, los cuales posterior a tres lavados fueron procesados como se indica en la parte final de la doble inmunofluorescencia.

Por otra parte la doble inmunolocalización continuó con la incubación durante toda la noche a 4°C con el segundo anticuerpo primario (anti-calretinina, o -colina acetiltransferasa, o -somatostatina, o -calbindina, o -parvoalbumina, o -GFAP). Posterior a tres lavados con PBS-T20, se incubó con el segundo anticuerpo secundario conjugado con Alexa 488, esto durante 12 h a 4°C.

Paralelamente, se utilizaron portaobjetos con tejidos usados como control donde se omitió la incubación con los anticuerpos primarios para ambos ensayos. Finalmente, los tejidos fueron lavados tres ocasiones y contrateñidos con 4',6-Diamidino-2-phenylindol (DAPI), para ser deshidratados y montados en resina (Vectashield H-1000 de Vector Laboratories). Las muestras fueron observadas en el microscopio confocal LSM510 META, con longitudes de 488nm para la GFP y Alexa 488, 561nm para Alexa 594 y 750nm para DAPI. Con el fin de determinar la especificidad de los anticuerpos estos se utilizaron previamente para identificar a los receptores en áreas en donde anteriormente se ha reportado su expresión (Figs. A4-6). Las imágenes fueron procesadas con el programa AimImageExaminer y la población celular fue cuantificada mediante el programa NIH/ImageJ analysis.

Inmuno-oro

Los ratones CD1 fueron anestesiados y perfundidos como se describe en el apartado anterior. La solución de lavado fue constituida con NaCl 155mM, KCl 2mM, NaH₂PO₄ 3.4mM, CaCl₂ 2mM, MgCl₂ 1mM, HEPES 30mM y 0.08g/100ml de heparina a pH7.4; posterior a ello se perfundió con solución fijadora que contenía HEPES 10mM, CaCl₂ 2mM, NaCl 120mM, PFA 4% y glutaraldehído 0.5%. Posteriormente se dejó impregnar la solución de perfusión durante 20min, para después proseguir con la extracción del cerebro, el cual fue postfijado durante toda la noche en solución fresca de fijación referida anteriormente. Al siguiente día las áreas correspondientes al neoestriado dorsal e hipocampo fueron cuidadosamente disecadas y postfijadas mediante inmersión en solución de fijación fresca. Los tejidos fueron cortados en pequeñas secciones de aproximadamente 1mm^2 y después de fijar durante 1h se lavó en buffer de cacodilato de sodio al 0.1M a pH 7.0 y se deshidrató en etanol al 70, 96 y 100% para infiltrar en cuatro cambios de London Resin White (LR White, Polysciences Inc); una vez infiltrado el tejido se colocaron piezas individuales en cápsulas de gelatina y se realizó el embebido en la misma resina para polimerizarse mediante un tratamiento térmico de 60°C durante 24h. Mediante el uso de un ultramicrotomo (MRC-MTXL) la obtención de cortes fue realizada a 500nm con navaja de vidrio y de 60nm con una navaja de punta de diamante. Una vez colocados los cortes en rejillas de nickel recubiertas con formvar (IACSA), fue realizada la inmunodetección. Después de lavar con agua y PBS, las muestras fueron incubadas en glicina al 0.5M en PBS, entonces las muestras fueron lavadas nuevamente para proseguir a eliminar los sitios inespecíficos con suero de conejo 2% que además contenía BSA, Tritón X-100 y Tween20 diluidos en PBS, posteriormente se incubó con anticuerpos primarios en concentración de 1:100 para determinar la presencia de las s-GABAp1 y p2 en el neoestriado. Paralelamente se realizó un doble inmuno-oro en el cual se utilizó BSA, Tritón X-100 y Tween20 diluidos

en PBS como solución de bloqueo y los anticuerpos anti-GABAp1 generado en conejo y anti-GABAp2 generado en cabra. Después de 36h se lavó con PBS y se incubó con anticuerpos secundarios, conejo anti cabra conjugado con oro coloidal de 10nm para los anticuerpos generados en cabra y con anticuerpo cabra anti conejo conjugado con oro coloidal de 20nm para el anticuerpo generado en conejo, ambos en concentración de 1:200 durante 2h a 37°C. Finalmente las muestras fueron contrastadas con acetato de uranilo al 2% y citrato de plomo al 2%; lavadas y observadas en un microscopio electrónico (JEOL JEM 1010). Los resultados del doble inmuno-oro se muestran en la figura A7.

RESULTADOS

Resultado de la presente tesis obtuvimos las siguientes publicaciones:

 Abraham Rosas-Arellano, Arturo I. Machuca-Parra, Daniel Reyes-Haro, Ricardo Miledi, Ataúlfo Martinez-Torres. *Expression of GABAp receptors in the neostriatum: localization in aspiny, medium spiny neurons and GFAP-positive cells*. Journal of Neurochemistry. Aceptado.

La transmisión GABAérgica en el neoestriado tiene una función central en la coordinación motora, en la cual los receptores GABA-A se combinan para la inhibición neuronal. Los receptores GABAp son expresados en el neoestriado; en el estudio mostramos que se encuentran en todas aquellas interneuronas que expresan calretinina y en una subpoblación de células que expresan calbindina. Adicionalmente, mostramos que una población de neuronas medianas espinosas que expresan receptores D2 de dopamina expresan la subunidad GABAp2. También mostramos que GABAp1 y p2 pueden contribuir a la gliotransmisión debido a que un 30% de células positivas a la proteína gliofibrilar ácida (GFAP), expresan a los receptores. Ensayos cuantitativos mediante gRT-PCR sugieren que los ARNm de estos receptores son expresados en menor proporción en el neoestriado respecto a la retina y que GABAp2 en el neoestriado es más abundante que GABAp1. Además, análisis electrofisiológicos en cortes de cerebro mostraron evidencia de la presencia de receptores activados por el ácido 4-cis-aminocrotónico (CACA) y que fueron sensibles al ácido 1,2,5,6 tetrahidropiridin -4- metilfosfínico (TPMPA), características farmacológicas que indican las propiedades de los receptores GABAp. Finalmente, mediante microscopía electrónica de transmisión acoplado al uso de inmuno-oro, localizamos a los receptores principalmente en regiones perisinápticas así como en sitios extrasinápticos. Estas observaciones en conjunto sugieren la expresión funcional de las subunidades GABAp y que éstas pueden contribuir a la regulación inhibitoria, neuronal y glial.

Rosas-Arellano A, Parodi J, Machuca-Parra AI, Sánchez-Gutiérrez A, Inestrosa NC, Miledi R, Martínez-Torres A. 2011. The GABA(A)p receptors in hippocampal spontaneous activity and their distribution in hippocampus, amygdala and visual cortex. Neurosci Lett. **500**, 20-5.

Se mostró la existencia de un componente GABAérgico insensible a la bicuculina y sensible al TPMPA en la actividad espontánea de neuronas en cultivo y en cortes de hipocampo de ratón. Dicho componente GABAérgico mostró dos fases de inactivación: una lenta (sensible al TPMPA) y otra rápida (sensible a la bicuculina). Mediante ensayos de RT-PCR, hibridación in situ e inmunohistoquímica detectamos la presencia de las subunidades GABAp en neuronas de diversas estructuras del complejo hipocampal como lo son: el subiculum, el hipocampo propio y el giro dentado. Finalmente, la microscopía electrónica de transmisión acoplada al uso de inmuno-oro indicó que los receptores GABAp tienen una ubicación preferencialmente extrasináptica. Adicionalmente encontramos la expresión de los receptores en las áreas anteriores y posteriores de los núcleos basomedial y posteromedial cortical de la amígdala y en el área medio-medial y mediolateral de la corteza visual secundaria de ratón. Si bien los receptores GABAp habían sido descritos ampliamente en el hipocampo, este estudio mostró evidencia de su participación en la actividad sináptica espontánea, así como su presencia en el subiculum, área CA2 del hipocampo, núcleos mediales amigdalinos y corteza visual secundaria, estructuras cerebrales donde no se había reportado su presencia anteriormente.

From: seanm6@u.washington.edu

- To: ataulfo@unam.mx
- cc: mconnell@u.washington.edu

Subject: JNC-W-2011-0255.R3 Journal of Neurochemistry

Body: Re manuscript: JNC-W-2011-0255.R3

Title: Expression of GABAp receptors in the neostriatum: localization in aspiny, medium spiny neurons and GFAP-positive cells

Dear Dr. Martínez-Torres,

Your revised manuscript has been re-reviewed and is now considered acceptable for publication.

Exclusive Licence (Copyright Assignment) Form – It is very important that you have read and signed an Exclusive Licence Form for your paper. If you have not yet done so, please print the Copyright Assignment Form out – it can be found by clicking the 'Instructions and Forms' button at the top right hand corner of the Manuscript Central screen – read, sign and post it immediately to the Editorial Office.

IMPORTANT: If you have not already uploaded your final word processing document for your manuscript text and your individual figures in either TIFF or EPS format, please send them to the editorial office on a CD or DVD as soon as possible to expedite preparation for production.

Seattle Editorial Office Mailing Address:

Margaret Connelly Neurosurgery Dept. Harborview Medical Center 325 Ninth Ave, Box 359924 Seattle, WA 98104 USA Tel: 206-744-9310 mconnell@u.washinaton.edu

Proofs will be sent via e-mail as an Acrobat PDF (portable document format) file. The e-mail server must be able to accept attachments up to 4 MB in size. Acrobat Reader will be required in order to read this file. This software can be downloaded (free of charge) from the following Website: http://www.adobe.com/prodindex/acrobat/main.html

This will enable the file to be opened, read on screen, and printed out in order for any corrections to be added. Further instructions will be sent with the proof. Proofs will be posted if any problems are encountered in sending the PDF to your email address; in your absence, please arrange for a colleague to access your e-mail to retrieve the proofs.

Any future correspondence regarding this manuscript should be addressed to:

Patrick Baker, Production Editor, Blackwell Science Ltd. 101 George Street Edinburgh EH2 3ES United Kingdom Tel: +44 0131 226 7232 Fax: +44 0131 226 3803 E-mail: inc@wiley.com

Author material archive policy: Please note that unless specifically requested, Blackwell Publishing will dispose of all hardcopy or electronic material submitted one month after publication. If you require the return of any material submitted, please inform the production editor as soon as possible if you have not yet done so.

On behalf of the ISN, I thank you for allowing us to examine your work.

Sincerely.

Dr. Sean Murphy Chief Editor Journal of Neurochemistry Margaret Connelly, Editorial Coordinator Email: mconnell@u.washington.edu Phone: 206-744-9910 Fax: 206-744-9960

Date Sent: 02-Dec-2011

Journal of Neurochemistry



Expression of GABAp receptors in the neostriatum: localization in aspiny, medium spiny neurons and GFAPpositive cells

lournal:	Journal of Neurochemistry
Journan	
Manuscript ID:	JNC-W-2011-0255.R3
Manuscript Type:	Original Article
Date Submitted by the Author:	n/a
Complete List of Authors:	Rosas-Arellano, Abraham; Instituto de Neurobiología, Neurobiología Molecular y Celular Machuca-Parra, Arturo; Instituto de Neurobiología, Neurobiología Molecular y Celular Reyes-Haro, Daniel; Instituto de Neurobiología, Neurobiología Molecular y Celular Miledi, Ricardo; Instituto de Neurobiología, Neurobiología Molecular y Celular Martínez-Torres, Ataúlfo; Instituto de Neurobiología UNAM, Neurobiología Molecular y Celular
Keywords:	bicuculline, CACA, TPMPA, medium spiny neurons, interneurons, glia
Area/Section:	Other





Expression of GABAp receptors in the neostriatum: localization in aspiny, medium spiny neurons and GFAP-positive cells

Abraham Rosas-Arellano, Arturo I. Machuca-Parra, Daniel Reyes-Haro, Ricardo Miledi, Ataúlfo Martínez-Torres*

*Corresponding author

ataulfo@unam.mx

Departamento de Neurobiología Celular y Molecular

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Neurobiología

Campus Juriquilla

Querétaro, QRO.

MEXICO 76230

Key words: medium spiny neurons, interneurons, calretinin, calbindin, TPMPA, bicuculline, CACA, glia.

Abstract

GABAergic transmission in the neostriatum plays a central role in motor coordination, in which a plethora of GABA-A receptor subunits combine to coordinate neural inhibition. GABAp receptors were originally described in the mammalian retina. These receptors possess special electrophysiological and pharmacological properties, forming a characteristic class of ionotropic receptors. In previous studies, we suggested that GABAp receptors are expressed in the neostriatum, and in this report we show that they are indeed present in all the calretinin-positive interneurons of the neostriatum. In addition, they are located in calbindin-positive interneurons and projection neurons that express the Dopamine D2 receptor. GABAp receptors were also located in 30% of the GFAPpositive cells, and may therefore also contribute to gliotransmission. gRT-PCR suggested that the mRNAs of this receptor do not express as much as in the retina, and that GABAp2 is more abundant than GABAp1. Electrophysiological recordings in brain slices provided evidence of neurons expressing a CACA-activated, TPMPA-sensitive ionotropic GABA receptor, indicating the presence of functional GABAp receptors in the neostriatum. Finally, electron-microscopy and immunogold located the receptors mainly in perisynaptic as well as in extrasynaptic sites. All these observations reinforce the importance of GABAp receptors in the neostriatum and contribute to the diversity of inhibitory regulation in this area.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	Abbreviations used
9	
10	aCSF: artificial cerebrospinal fluid
12	Act: actin
13	
14	CACA: cis-4-aminocrotonic acid
15	
16	cc: corpus callosum
17	CNS: control nonyous system
18	CNS. Central hervous system
19	CPu: caudate putamen (neostriatum)
20	
22	DAPI: 4', 6-Diamidino-2-phenylindole
23	Dani dandrita
24	Den: denante
25	Drd1-GFP: dopamine D1 receptor-green fluorescent protein coupled
26	
27	Drd2-GFP: dopamine D2 receptor-green fluorescent protein coupled
28 20	CARA: y aminobuturic acid
30	GABA. y-aminobutyric aciu
31	GFAP: glial fibrillary protein
32	
33	LV: lateral ventricle
34	M: mitochondria
30 36	
37	MSNs: medium spiny neurons
38	
39	qRI-PCR: quantitative reverse transcription-polymerase chain reaction
40	TM [•] transmembrane domain(s)
41	
42	TPMPA 1,2,5,6-tetrahydropyridine-4-yl methylphosphinic acid
43	
44 45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53 54	
0-	

Introduction

The neostriatum is considered the most important connection between the cortical input and the basal ganglia, and it has been associated with motor control, learning, and memory as well as with neurodegenerative disorders such as Parkinson's and Huntington's diseases (Kemp & Powell, 1971; Alexander & Crutcher, 1990; Doig *et al.*, 2010). Neurons in this area are functionally divided into two types: 1) medium spiny neurons (MSNs), which are the most abundant and 2) a small population of aspiny neurons (interneurons). Almost all of these neurons are GABAergic. However, the MSNs also synthesize neuropeptides, including substance P, dynorphin, and enkephalin (Kawaguchi, 1997). In addition, the MSNs express dopamine D1 and D2 receptors; whereas the neurons that express D1 receptors synthesize substance P and dynorphin, those that express D2 receptors express enkephalin (Gerfen *et al.*, 1990; Surmeier *et al.*, 1993).

The interneurons of the neostriatum are aspiny with short axons and are divided into four independent types (Kawaguchi, 1993; 1995; 1997b; Kubota and Kawaguchi, 1993): 1) those that express acetylcholine but not GABA (Zhou *et al.*, 2002); the other three interneuron types are GABAergic and express either: 2) parvalbumin (Kita *et al.*, 1990), 3) calretinin (Bennett and Bolam *et al.*, 1993; Rymar *et al.*, 2004), or 4) somatostatin, NADPH, neuropeptide Y, and calbindin (Bennett and Bolam *et al.*, 1993b). These four types are distinguished morphologically by their soma diameter and axon length.
The neostriatum shows strong expression of many types of ionotropic GABA receptors including subunits α 1-5, β 2-3, γ 2, and δ (Fritschy and Moller, 1995; Albrecht *et al.*, 1997). GABAp receptor expression in the neostriatum was also demonstrated by means of RT-PCR and immunohistochemistry (López-Chávez *et al.*, 2005; Rosas-Arellano *et al.*, 2007). GABAp receptors possess special electrophysiological and pharmacological properties that set them apart from other GABA_A subunits: they desensitize very little upon activation, are insensitive to bicuculline and baclofen (Polenzani *et al.*, 1991), and are activated selectively by the specific agonist CACA and are antagonized by TPMPA (Ragozzino *et al.*, 1996).

Despite the accumulated knowledge about GABAp receptors their specific function in the central nervous system remains largely unknown. These receptors have been located in the amygdala (Delaney *et al.*, 1999; Fujimura *et al.*, 2005; Flores-Gracia *et al.*, 2010; Rosas-Arellano *et al.*, 2011), in the mitral layer of the olfactory bulb (Chen *et al.*, 2007), Purkinje neurons of cerebellum (Albrecht *et al.*, 1997; Drew and Johnston; 1992; Boue-Grabot *et al.*, 1998; Rozzo *et al.*, 2002; Mejía *et al.*, 2008; Harvey *et al.*, 2006); in the gray layer of the superior colliculus (Wegelius *et al.*, 1998; Pasternack *et al.*, 1999; Schmidt *et al.*, 2001; Frazao *et al.*, 2007; Born and Schmidt, 2008; Wahle and Schmidt, 2009), in the oval and pyramidal neurons of layers II-VI of the visual cortex (Wegelius *et al.*, 1998; Wahle and Schmidt, 2009; Rosas-Arellano *et al.*, 2011); in the corpus callosum (López-Chávez *et al.*, 2005); in brainstem and spinal cord (Johnston *et al.*, 1975; Wegelius *et al.*, 1998; Rozzo *et al.*, 2007; Frazao *et al.*, 2003; López-Chávez *et al.*, 2005; Milligan *et al.*, 2004; Rosas-Arellano *et al.*, 2007; Frazao *et al.*, 2007). In addition, several reports indicate that the pyramidal neurons of CA1-CA3 areas, dentate gyrus, and subiculum of the hippocampus express GABAp receptors (Strata and Cherubini *et al.*, 1994; Cherubini *et al.*, 1998; Wegelius *et al.*, 1998; Didelon *et al.*, 2002; Rozzo *et al.*, 2002; Hartmann *et al.*, 2004; Alakuijala *et al.*, 2006; Rosas-Arellano *et al.*, 2011).

Our previous studies disclosed the presence of GABAp in the neostriatum (López-Chávez *et al.*, 2005; Rosas-Arellano *et al.*, 2007), and we have now studied their distribution in this area. GABAp receptors were found mainly in calretinin-positive neurons, as well as in a population of calbindin- and *Drd2*-expressing neurons and in GFAP-positive cells. In addition, recordings in brain slices provided evidence of neurons expressing a CACA-activated, TPMPA-sensitive ionotropic GABA receptor, indicating the presence of functional GABAp receptors in the neostriatum. Finally, electron-microscopy and immunogold located the receptors in extrasynaptic sites.

Materials and Methods

Animals. We used the following mouse strains: CD1, NMRI, and two transgenic strains *Drd1*-GFP, *Drd2*-GFP. All the animals were handled in accordance with the guidelines of the National Institutes of Health Guide for Care and Use of Laboratory Animals and approved by the Institutional Animal Care and Use Committee of the Universidad Nacional Autónoma de México.

RNA isolation and Real Time RT-PCR. Total RNA was isolated with TRIzol[®]Reagent (Invitrogen) from 100-300 mg of retinas or striatum of CD1 mice. RNA was reverse transcribed into cDNA using the SuperScriptTM II RNase H⁻ Reverse Transcriptase

(Invitrogen). Expression levels of GABAp1 and p2 were determined and compared for striatum and retina by means of qRT-PCR using The LightCyclerTM (Roche Diagnostics, Indianapolis IN, USA). To determine the relationship between cycle number (Ct) and expression of each GABAp mRNA, primers were calibrated by using serial dilutions of cDNA. Data from three independently synthesized samples were collected, and amplifications were carried out in duplicate. Reactions were performed with "Light Cycler Fast Start DNA Master SYBR® Green I" using actin and tubulin as standard. Each reaction included 5 μ l of sample cDNA, 2.5 mM MgCl₂, 250 μ M sense and antisense primers (Table 1, Supplementary information), 1 μ l of SYBR® Green Taq ReadyMix_{TM}, and 2 μ l of water in a total reaction volume of 10 μ l. Reaction conditions were 95°C for 10 min for one cycle (hot start), followed by 40 cycles of 95°C for 10 s, 60°C for 10 s, and 72°C for 12 s. The qRT-PCR results were analyzed using the 2^{-ΔΔCt} method and are illustrated as mean ± SE. The data were evaluated and their significance determined by one-way analysis of variance (ANOVA) followed by the Tukey test for group comparison.

In situ hybridization (ISH). Probes for ISH were isolated by RT-PCR (Table 2, Supplementary information). The cDNAs were cloned into pGEM-T-Easy (Promega) and sequenced. *In vitro* transcription was performed following the manufacturer's instructions using digoxigenin-11-UTPs (Invitrogen).

For this analysis, CD1 mice (25-30 g) were anesthetized with pentobarbital and perfused transcardially with saline (0.9% NaCl) and fixative solutions (4% paraformaldehyde in 0.1 M phosphate buffer). Then, the brain and ocular globes were removed and postfixed, and

150 μm slices of retina and 100 μm slices of whole brain were obtained. Hybridization was performed at 70°C using the method described by the manufacturer (Roche). The slices were fixed, mounted on microslides (superfrost/Plus, Daigger) with Fluoromont G mounting medium (SouthernBiotech, Electron Micoscopy Sciences), and observed and photographed in an Olympus BX60 microscope. Sense probes did not show any label and the specificity of the ISH probes was confirmed in mouse retina (Not shown).

Western blot and immunohistochemistry. The specificity of the antibodies was tested by Western blot (for a complete list of antibodies used in this study see Supplementary tables 3 and 4) and by their ability to locate the receptor in retina, cerebellum, and STC1 cells (not shown). For Western blot, ocular globes and neostriatum of CD1 mice were processed as previously reported (Miledi et al., 2002). Proteins were resolved in a 12% PAGE and anti-GABAp1, anti-p2 or anti-actin were probed against the nitrocellulose membrane. Immunohistochemistry was based on our previous reports (Rosas-Arellano, et al., 2007, 2011). To assess the expression of GABAp in MSNs we used male mice (25-30 g) of the BAC (bacterial artificial chromosome) transgenic mice strains Drd1-GFP and Drd2-GFP that express GFP in neurons that present either D1 or D2 dopamine receptors (Gong et al., 2003; Doig et al., 2010). 16 slices from 3 different brains of each strain were processed for immunofluorescence. To determine expression of the receptor in interneurons, 4 males of the CD1 strain were used for each marker making a total of 96 slices. Mice were perfused as described in the previous section, cryoprotected in sucrose gradients, and 30 µm sagittal sections of whole brain were obtained in a cryostat (Leica CM1850). Sections exposing the neostriatum in a lateral view were placed on slides

(Superfrost[®]/Plus by DAIGGER) and stored at 4°C until processing by immunoflourescence or double immunofluorescence.

For immunoflourescence, the tissue was washed in PBS-Tween20, and the nonspecific sites were blocked with a solution containing 2% donkey serum. The sections were incubated at 4°C in the primary antibody solution (anti-GABAp1 or p2 [supplementary data Tables 3 and 4], 0.05% thimerosal, and 0.1% Tween20 in TBS), washed in PBS-Tween20, and incubated at 4°C in the secondary antibody conjugated to Alexa 594. Finally, the tissues were washed in PBS-Tween20 and treated as described at the end of this section.

For double immunofluorescence, the primary antibodies included anti-GABAp1 (from goat or from rabbit [for double localization GABAp1/p2]), anti-GABAp2 in combination with anti-calretinin, anti-choline acetyltransferase, anti-somatostatin, anti-calbindin, anti-parvoalbumin. After several experiments, we observed that some processes labelled by the antibodies resembled those of astrocytes; thus, we performed double immunofluorescence with GABAp1 or GABAp2 with goat IgG anti-glial fibrillary protein (GFAP).

The tissue was counterstained with DAPI, dehydrated in alcohol gradients, and mounted with Vectashield H-1000 (Vector Laboratories). For imaging we used a Zeiss LSM510 Meta confocal microscope; 561 nm was used for excitation of Alexa 594, 488 nm for Alexa 488 and GFP, and 750 nm for DAPI.

For image quantitative analysis, the z-stack images (4 or 5 consecutive confocal sections of 512 x 512) were obtained every 5 μ m with stack size of X: 450 μ m and Y: 450 μ m and

processed in *Aim Image Examiner*. The population of cells labelled by the different fluorescent probes was measured independently and contrasted with the number of DAPI labelled nuclei for each confocal section. NIH/ImageJ analysis software was used for quantifying simple and double immunolabeling and is reported at the total of immunolabeling cells per nuclei labelled with DAPI. The statistical analysis was performed as described previously by Griffiths and Lovick, 2005. The abundance and spatial distribution of GABAp1 and GABAp2 in the neostriatum were determined by using one-way ANOVA followed by Fisher's PLSD post hoc test. Differences were considered significant at p < 0.05.

Neostriatal brain slices preparation and electrophysiological recordings. Slices were prepared from 8- to 10-day-old NMR1 mice (Charles River) since neuron access and identification for patch-clamp recording is easier than in older animals. Slices, artificial cerebrospinal fluid (aCSF), internal solutions, and patch micropipettes were prepared and used as previously described (Reyes-Haro *et al.*, 2010).

The neostriatum was recognized using light microscopy, and neurons in the dorsal area of rostral coronal brain slices were recorded with the patch-clamp technique using the whole-cell recording configuration (Hamill *et al.*, 1981). Current signals were amplified with a triple EPC10 (HEKA), filtered at 3 kHz, sampled at 10 kHz, and recorded using the TIDA software (5.19). Chemicals were obtained from Sigma-Aldrich or Tocris if not otherwise indicated. Slices were superfused with oxygenated aCSF with 1 μ M TTX to minimize the indirect effect of neuronal electrical activity. Likewise, 25 μ M CNQX, 50 μ M D-APV, and 1 μ M strychnine were added to the aCSF to block ionotropic glutamate

receptors and glycine receptors. In general, the number of experiments (*n*) refers to the number of GABA- or cis-aminocrotonic-acid (CACA) -evoked responses. A small hyperpolarizing voltage command (10 mV) was given during the experiment to monitor access resistance (5-20 Mohms). Access resistance was monitored continuously, and experiments were abandoned if changes >20% were detected. No cell capacitance, series resistance, or liquid junction potential compensations were made. Three to five puffs of the agonist were applied as control responses on each recorded neuron and then applied in the presence of the antagonist (TPMPA or bicuculline) that was added to the aCSF and preincubated >1 min before agonist puffs. Statistical analysis was performed using Origin7.0 software (Origin Laboratories). The results are expressed as mean \pm S.E.M. if not otherwise stated. When experiments included a control and more than one test group, data were statistically evaluated with the Tukey test. We used the Student's *t*-test to compare two groups (control and test) within an experiment. P values < 0.05 were considered significant.

Immunogold and electron microscopy. This was performed as described previously (Mejía *et al.*, 2008) with several modifications. Four animals were anesthetized as described above, and perfused with 155 mM NaCl, 2 mM KCl, 3.4 mM NaH₂PO₄, 2 mM CaCl₂, 1 mM MgCl₂, 30 mM HEPES, and 0.08 g/100 ml heparin sodium salt, pH 7.4. The fixative solution contained 10 mM HEPES, 2 mM CaCl₂, 120 mM NaCl, 4% paraformadehyde, and 0.5% glutaraldehyde. After an impregnation lapse, careful dissection of the whole brain was performed. After postfixing, the region corresponding to the neostriatum was carefully dissected. The tissue was cut in two sections (dorsal and ventral regions); only the dorsal

region was placed again in fresh fixative solution. Then it was washed in 0.1 M sodium cacodylate, pH7.0, with 2.5% sucrose; dehydrated in ethanol gradients, infiltrated in LR white resin, and embedded for thermal curing in gelatin capsules. Finally, 500 nm slices were obtained with a glass knife, and from them 60 nm slices were obtained in an ultramicrotome (MRC-MTXL) using a diamond point knife; these sections were placed on nickel grids covered with Formvar (by IACSA).

The samples were washed with deionized and distilled water and PBS, and then incubated in 0.5 M glycine in PBS; non-specific sites were eliminated with 2% rabbit serum, and antibody anti-GABAp1 or anti-GABAp2 was added. After rinsing in PBS, the secondary antibody was added (anti-goat 10-nm gold conjugate). Finally the samples were dyed with 2% uranyl acetate, placed on 2% lead citrate, rinsed, and observed under the electron microscope (JEOL JEM 1010). For quantitative analysis, the number of nano gold particles was determined with the NIH/ImageJ software, and statistically analyzed as described previously by Gundersen et al., 1998. Briefly, micrographs were taken of 4 brains of the dorsal neostriatum at 50,000X magnification, and the number of gold particles determined in images digitally zoomed at 80,000 X. GABAp1 and p2 immunoreactivity was quantified in pre and postsynaptic regions and in extra, peri and synaptic sites. To determine if differences exist in the number of gold particles labelling each subunit, as well as their spatial distribution, the results were statistically evaluated performing the non-parametric Kruskal-Wallis test and Mann–Whitney U as *post-hoc* test. To assess the co-localization of GABAp1 and GABAp2, their distribution in ultrathin

sections was analyzed in the axon terminals, dendritic processes and soma, applying the same tests described above.

3. Results.

GABAp receptors in the mouse neostriatum. Previous findings indicated the expression of GABAp receptors in the bovine caudate nucleus, and this prompted us to analyze in more detail their expression pattern in the homologous and predominantly GABAergic structure of the mouse (neostriatum). First, to ensure that in this species the expression of GABAp is preserved, we performed RT-PCR. This analysis detected the three GABAp genes in RNA isolated from retina (as control), whereas only GABAp1 and p2 were detected in the neostriatum (Fig. 1A). qRT-PCR revealed that GABAp mRNAs are not as strongly expressed in the neostriatum as in retina, with levels of GABAp mRNA in striatum < 10% of those found in the retina (Fig 1B, and supplementary Fig. 1 and 2). Nevertheless, Western blots revealed the presence of GABAp1 and p2 in extracts from neostriatum, and showed that the receptors were indeed less abundant in the neostriatum than in the retina (Fig. 1C).

In situ hybridization. In order to obtain a detailed spatial expression pattern of the mRNAs of GABAp1 and p2, *in situ* hybridization was performed in sagittal sections of the neostriatum followed by histological analysis. The results indicate that they were expressed sparsely in cells with soma of diameters close to 20 μ m (Fig. 2 A, B). Histological analysis revealed the expression localized mostly to the dorso-caudal region, some was found in rostral and ventral regions (*fundus striati*), and scarcely any in other regions (*i.e.,* central regions) (not shown). It is interesting to indicate that we located the expression concentrated mostly in cells with somas of \leq 10 μ m of diameter (Fig. 2 C-E, F-H).

Distribution in neostriatum. Immunohistochemistry and immunofluorescence in slices of CD1, transgenic Drd1, and Drd2 mice revealed that the regional localization of the receptor was consistent with that of their mRNAs. In photomicrographs of 450 x 450 μ m of 4 to 5 confocal sections the label of GABAp2 was more abundant than GABAp1 in regions lateral to the midline (Figure 2 I-J): at 3.00 mm, GABAp1 was present in 33.3%, whereas GABAp2 was found in 66.7% of the cells; at 2.28 mm, the relative amounts were 54.8% and 45.2%; at 1.44 mm , 32.3% and 67.7%; at 1.32 mm: 19.1% and 80.2%; finally at 0.84 mm, 32% and 68%, respectively (Fig. 2 I-J). Thus, the analysis of the distribution suggests that GABAp2 is more abundant than GABAp1 in each plane analyzed except at 2.28mm (ANOVA and Fisher's PLSD p < 0.05).

In *Drd1*-GFP and *Drd2*-GFP and CD1 mice the interneurons were found to represent only about 3.3% of the total cell population (848 versus 25,455 of DAPI signal), a number similar to that previously determined for the rat neostriatum (Kawaguchi *et al.*, 1997), whereas the vast majority corresponded to MSNs expressing either D1 or D2 receptors. GABAp2 was found only in a few MSNs that express *Drd2*-GFP (4.1%; Fig. 3A-C) and was not detected in MSNs that express *Drd1*-GFP, in contrast GABAp1 was not found in either *Drd1*-GFP or *Drd2*-GFP neurons (not shown). That is to say, only a small population of MSNs express exclusively GABAp2.

In neurons, most of the label for GABAp1 and p2 was located in interneurons, and especially in calretinin-positive cells, 100% of which showed positive label for GABAp1 and GABAp2 (Figs. 3D-I). GABAp1 was expressed in 8.7% and GABAp2 in 36.7% of the calbindin-immunoreactive cells (Figs. 3J-O), whereas the choline acetyltransferase-,

somatostatin- and parvalbumin-positive neurons merged with neither GABAp1 nor p2 (not shown).

In all the slices we observed that the GABAp receptors were also found in cells with large and numerous processes, similar in shape to astrocytes. Therefore, we performed a double immunofluorescence with anti-GABAp1/anti-GFAP and anti-GABAp2/anti-GFAP. The results showed that GABAp receptors are expressed in a considerable fraction of GFAP-positive cells (33.9%, 791 versus 2,332 of DAPI signal; e.g. Fig. 4).

Functional expression of GABAp. Our results showed that GABAp1 and p2 subunits were present in a subset of interneurons and in a small population of MSNs Drd2-GFP. To assess if the receptors were functional in these cells, we recorded GABA responses from neurons of the neostriatum in situ. Puffs of 10 µM GABA generated currents with an amplitude of \pm 147 pA (n = 37). However, only a fraction of the neurons responded to 100 μ M TPMPA (7 out of 18 neurons), which partially blocked the GABA-current (from 756 ± 147 to 421 ± 105 ; n=19; p<0.01) (Figure 5B and D); in contrast, the GABA-currents recorded in the rest of the neurons (11 out of 18) were not significantly affected by TPMPA (from 603 \pm 122 to 753 \pm 140; n=18; p=0.42) (supplementary Fig. 3). We observed that the GABA response was abolished when 200 μ M bicuculline was co-applied with 100 μ M TPMPA in the aCSF (n = 5) (5C and D). We also tested CACA, a highly selective agonist of GABAp, and found that 500 μ M CACA evoked currents with an amplitude of 134 ± 7 pA (n = 8) that were reduced by 37% in the presence of 100 μ M TPMPA (2 out of 5 neurons; p<0.05) (supplementary Fig. 4A and B). These results indicate that GABAp subunits are functionally expressed and participate in the GABA -evoked currents.

Immunogold and electron microscopy.

To determine the synaptic distribution of GABAp in the neostriatum, we performed immunogold labeling and electron microscopy. Most label was found at extrasynaptic and perisynaptic sites, and little or nothing in the synaptic clefts (Fig. 6A-D). The GABAp1 label was located as follows: 57.1% extrasynaptic, 33.3% perisynaptic, and 9.5% synaptic (an average of 4.5 of gold particles per 500nm²); for GABAp2 the label was 54.1%, 43.7%, and 2.0%, respectively (an average of 13.2 of gold particles per 500nm²). The Mann–Whitney U test, two tails showed (p < 0.05) showed that GABAp2 is more abundant than GABAp1. In addition, when we compared the distribution of each subunit, the Kruskal-Wallis test (p < 0.05) indicated differences in the distribution of the number of receptors along the three compartments observed (extra-, peri- or synaptic), and the non parametric *post-hoc* test (Mann–Whitney U test, two tails) showed that the distributions in extrasynaptic vs synaptic, and perisynaptic vs synaptic are different (p < 0.05). In total, only 1 out of ~50 postsynaptic densities was labelled for GABAp1, GABAp2, or both.

Finally, we performed double immunoflourescence and double immunogold analyses for GABAp1/p2, in which we found that both subunits are co-expressed in the same cells, except for a few neurons that expressed only GABAp2 (Fig. 6 F-H).

4. Discussion

The GABAp receptor has been found in several areas of the CNS (see introductory section) including the bovine caudate nucleus, where GABAp receptors were located in pyramidal and fusiform cells (López-Chávez *et al.*, 2005; Rosas-Arellano *et al.*, 2007). In the present

study we confirm and extend our previous reports; by means of RT-PCR, qRT-PCR, and Western blot we determined that GABAp receptors are expressed in the mouse neostriatum. ISH and immunofluorescence analyses showed that neurons and glial cells in rostral, dorsal, and ventral regions display the receptors. Additionally by means of electrophysiology we demonstrated that GABAp subunits are functional in the neostriatum.

GABAp receptors were found in all interneurons that express the calcium binding protein, calretinin. Calretinin-expressing neurons constitute a small population of cells distributed along the neostriatum, but that show a higher presence towards the rostral regions; these cells have diameters between 9 and 17 μ m, and their soma can be either round, oval or fusiform (Bennet and Bolam, 1993). These characteristics are consistent with the cells observed in this study to express GABAp. The electrophysiological profile of these neurons remains mostly unknown and thus, future molecular and functional studies are required to determine the role of GABAp in these interneurons.

We observed also that a small population of calbindin-positive cells express GABAp. These neurons are found mostly in ventral regions and have somas with diameters of 10 to 20 µm, which fit well the description reported in the rat neostriatum (Kawaguchi *et al*, 1997; Bennet and Bolam, 1993b). It was precisely in this region where we detected a significant concentration of GABAp positive cells containing calbindin, but in contrast to calretinin positive cells, not all of the calbindin positive cells express GABAp. At least two classes of calbindin containing cells have been described: spiny and aspiny neurons; further studies are needed to determine the identity and connectivity of the GABAp-calbindin subpopulation. Again, the role of GABAp receptors in these cells remains to be explored, but they may well confer tonic inhibition to these interneurons. In addition, we observed expression of GABAp2 in a small population of MSNs that express *Drd2*-GFP. We speculate that tonic inhibition of these projection neurons may be mediated by GABAp, suggesting an important role in selective signalling to the remaining MSNs.

Glial cells are known to express GABA_A receptors both in culture and *in situ*, including in Bergmann cells of the cerebellum, astrocytes of the spinal cord, optic nerve, retina, hippocampus and pituitary gland (*i.e.* Berger *et al.*, 1992; Müller *et al.*, 1994; Verkhratsky and Steinhäuser, 2000), whereas GABAp2 receptors are known to be expressed in cerebellar astrocytes in culture (Martínez-Delgado *et al.*, 2011). Here, we report that both the GABAp1 and p2 GABA subunits are expressed in a population of GFAP-positive cells of the neostriatum; immunolabeling for GABAp was identified mainly in processes and in smaller proportion in somas. What is the role of this receptor in the neostriatal glia? It may be that, similar to other GABA_A subunits expressed in astrocytes, they modulate the release of neurotransmitter substances from glial cells and serve to coordinate neuronal electrical activity in response to GABA release. The GABAp receptors may also be involved in the induction of morphological changes of the astrocytes, or in stimulating dendrite development (Matusani *et al.*, 1997; 1998; Mong *et al.*, 2002).

The main special properties of GABAp receptors are a high affinity for GABA, slow desensitization, activation by CACA, blockage by TPMPA, and insensitivity to bicuculline, which is a classic GABA_A antagonist (Polenzani *et al.*, 1991; Ragozzino *et al.*, 1996). While

recording from neurons in neostriatal slices, we observed some non-desensitizing GABAcurrents which were sensitive to TPMPA, and CACA-activated currents that were also blocked by TPMPA. In some electrophysiological assays of CACA-currents, we recorded a small component that was TPMPA -insensitive. We presume that this current is due to the presence of receptors made up of both GABAp subunits assembled independently or in combination with GABA_A subunits, forming heteromeric complexes with mixed pharmacology (Pan *et al.*, 2000; Hartmann *et al.*, 2004; Milligan *et al.*, 2004; Harvey *et al.*, 2006; Frazao *et al.*, 2007). However, this needs to be investigated further by a more elaborated pharmacological analysis in combination with subunit selective coimmunopreciptation.

GABAp1 is found alone or in hetero-oligomeric complexes with GABA_A α 1 in rat brainstem, where the receptor is found extrasynaptically in the postsynaptic region, (Milligan *et al.*, 2004). In the rat retina GABAp1 receptors have been found in both postsynaptic and extrasynaptic regions (Koulen *et al.*, 1997) and extrasynaptic in the presynaptic region of Purkinje neurons of cerebellum (Mejía *et al.*, 2008). However, the specific localization of GABAp2 remains largely unknown. In the present study we show that this subunit is relatively more abundant than GABAp1 both in pre- as well as postsynaptic regions, and both subunits are located in the same places (extra- and perisynaptic, but little or none in synaptic regions). Thus, due mostly to the perisynaptic location of GABAp receptors as well as to their peculiar functional properties, it may be suggested that they play a central role during tonic inhibition. Tonic inhibition mediated by extrasynaptic GABA_A subunits, such as those that include the α 5, β 3 and δ subunits, permits cells to sense the environmental levels and spillover of GABA released from synapses, and could protect or reduce excitotoxic injury and cell death through a persistent inhibition, allowing the regulation of neural network excitability and information processing (Barnard *et al.*, 1998; Pirker *et al.*, 2000; Schwarzer *et al.*, 2001; Ade *et al.*, 2008; Santhakumar *et al.*, 2010; Janssen *et al.*, 2011).

Concluding remarks

The present results show that GABAp receptors are functional in the mouse neostriatum and suggest that calretinin-positive, calbindin-positive, and Drd2 neurons as well as GFAPpositive cells express GABAp receptors. These receptors are sparsely distributed, but with some preference for the rostral, ventral and dorsal regions. Inferences about their role in the neostriatum are supported merely by their known electrophysiological properties; however, we localized the population of cells that possess the receptor, thus providing the basis for further functional characterization.

ACKNOWLEDGMENTS

We thank A.E. Espino Saldaña, E.Ruiz Alcíbar, and I. Martínez-Dávila for their excellent technical assistance. M.L. Palma Tirado and E.N. Hernández Ríos provided support in electron and confocal microscopy, and A. Antaramian and A. Sánchez for DNA sequencing. Transgenic mice were donated by Dr. V. Álvarez (NIH/NIAAA). A. Sánchez-Gutiérrez provided *in situ* hybridization support. We are indebted to Dr. R. Gutiérrez (CINVESTAV) and Dr. R. Arellano-Ostoa (INB-UNAM) for recommendations that contributed to this

study; to Dr. A. Cárabez-Trejo, Dr. A. Varela-Echavarría, Dr. J. Larriva-Sahd (INB-UNAM), and members of their laboratories for the facilities and suggestions; to Dr. J. Heuser (Washington University, Saint Louis MO) for advice on immunogold techniques; and to Dr. H. Kettenmann (Max Delbrück Center, Berlin, Germany) for the facilities to perform the electrophysiological recordings. The authors thank Dr. D.D. Pless (INB-UNAM) for editing the manuscript. This work was supported by grants from PAPIIT-UNAM 202609-21 and 205308-21 (AM-T and RM), and CONACYT 101851 (AM-T). AR-A (189290) and AIM-P (210374) are recipients of fellowships from CONACYT-México. We thank the INB-UNAM, and Programa de Doctorado en Ciencias Biomédicas. AM-T acknowledges support from the A. & W. Shedid Fund.

References

- 1. Ade KK, Janssen MJ, Ortinski PI, Vicini S. 2008. Differential tonic GABA conductances in striatal medium spiny neurons. J Neurosci. **28**, 1185-97.
- 2. Albrecht BE, Breitenbach U, Stühmer T, Harvey RJ, Darlison MG. 1997. In situ hybridization and reverse transcription--polymerase chain reaction studies on the expression of the GABA(C) receptor rho1- and rho2-subunit genes in avian and rat brain. Eur J Neurosci. **9**, 2414-22.
- 3. Alakuijala A, Alakuijala J, Pasternack M. 2006. Evidence for a functional role of GABA receptors in the rat mature hippocampus. Eur J Neurosci. **23**, 514-20.
- 4. Alexander GE, Crutcher MD. 1990. Functional architecture of basal ganglia circuits: neural substrates of parallel processing. Trends in Neurosc **13**, 266-271.
- Barnard EA, Skolnick P, Olsen RW, Mohler H, Sieghart W, Biggio G, Braestrup C, Bateson AN, Langer SZ. 1998. International Union of Pharmacology. XV. Subtypes of gamma-aminobutyric acidA receptors: classification on the basis of subunit structure and receptor function. Pharmacol Rev. 50, 291-313. Review.
- 6. Berger T, Walz, Schnitzer J, Kettenmann H. 1992. GABA- and glutamate-activated currents in glial cells of the mouse corpus callosum slice. J Neurosci Res. **31**, 21-27.

- 7. Bennett BD, Bolam JP. 1993. Characterization of calretinin-immunoreactive structures in the striatum of the rat. Brain Res. **609**, 137-48.
- 8. Bennett BD, Bolam JP. 1993b. Two populations of calbindin D28k-immunoreactive neurones in the striatum of the rat. Brain Res. **610**,305-10.
- 9. Born G, Schmidt M. 2008. A reciprocal connection between the ventral lateral geniculate nucleus and the pretectal nuclear complex and the superior colliculus: an in vitro characterization in the rat. Vis Neurosci. **25**, 39-51.
- 10. Boue-Grabot E, Roudbaraki M, Bascles L, Tramu G, Bloch B, Grte M. 1998. Expression of GABA receptor rho subunits in rat Brain. J. Neurochem. **70**, 899-907.
- Chen Y, Zhou D, Zhou K, Ren Y, Dai W, Xu M, Lu L, Lu Z. 2007. Study on olfactory function in GABAC receptor/channel rho1 subunit knockout mice. Neurosci Lett. 427, 10-5.
- 12. Cherubini E, Martina M, Sciancalepore M, Strata F. 1998. GABA excites immature CA3 pyramidal cells through bicuculline-sensitive and -insensitive chloride-dependent receptors. Perspect Dev Neurobiol. **5**, 289-304.
- 13. Delaney AJ, Sah P. 1999. GABA receptors inhibited by benzodiazepines mediate fast inhibitory transmission in the central amygdala. J Neurosci. **19**, 9698-704.
- 14. Didelon F, Sciancalepore M, Savic' N, Mladinic' M, Bradbury A, Cherubini E. 2002. gamma-Aminobutyric acidA rho receptor subunits in the developing rat hippocampus. J Neurosci Res. **67**, 739-44.
- 15. Doig NM, Moss J, Bolam JP. 2010. Cortical and Thalamic Innervation of Direct and Indirect Pathway Medium-Sized Spiny Neurons in Mouse Striatum. The Journal of Neuroscience, **30**, 14610–18.
- 16. Drew CA, Johnston GA. 1992. Bicuculline- and baclofen-insensitive gammaaminobutyric acid binding to rat cerebellar membranes. J Neurochem. **58**, 1087-92.
- 17. Flores-Gracia C, Nuche-Bricaire A, Crespo-Ramírez M, Miledi R, Fuxe K, Pérez de la Mora M. 2010. GABA(A) ρ receptor mechanisms in the rat amygdala and its role in the modulation of fear and anxiety. Psychopharmacology (Berl). **212**, 475-84.
- 18. Frazao R, Nogueira MI, Wässle. 2007. Colocalization of synaptic GABAC-receptors with GABAA-receptors and glycine-receptors in the rodent central nervous system. Cell. Tiss. Res. **330**, 1-15.

- 19. Fritschy JM, Mohler H. 1995. GABAA-Receptor Heterogeneity in the Adult Rat Brain: Differential Regional and Cellular Distribution of Seven Major Subunits. The journal of comparative neurology. **359**, 154-194.
 - Fujimura J, Nagano M, Suzuki H. 2005. Differential expression of GABA(A) receptor subunits in the distinct nuclei of the rat amygdala. Brain Res Mol Brain Res. 2138, 17-23.
 - 21. Gerfen CR, Engber TM, Mahan LC, Susel Z, Chase TN, Monsma FJ Jr, Sibley DR. 1990. D1 and D2 dopamine receptor-regulated gene expression of striatonigral and striatopallidal neurons. Science. **250**, 1429-32.
 - 22. Gong S, Zheng C, Doughty ML, Losos K, Didkovsky N, Schambra UB, Nowak NJ, Joyner A, Leblanc G, Hatten ME, Heintz N.A. 2003. Gene expression atlas of the central nervous system based on bacterial artificial chromosomes. Nature. **425**, 917-25.
 - 23. Griffiths JL, Lovick TA. 2005. GABAergic neurones in the rat periaqueductal grey matter express alpha4, beta1 and delta GABAA receptor subunits: plasticity of expression during the estrous cycle. Neuroscience. **136**, 457-66.
 - Gundersen V, Chaudhry FA, Bjaalie JG, Fonnum F, Ottersen OP, Storm-Mathisen J. 1998. Synaptic vesicular localization and exocytosis of L-aspartate in excitatory nerve terminals: a quantitative immunogold analysis in rat hippocampus. J Neurosci. 18, 6059-70.
 - 25. Hamill OP, Marty A, Neher E, Sakmann B, Sigworth FJ. 1981. Improved patch-clamp techniques for high-resolution current recording from cells and cell-free membrane patches. Pflugers Arch. **391**, 85-100.
 - 26. Hartmann K, Stief F, Draguhn A, Frahm C. 2004. Ionotropic GABA receptors with mixed pharmacological properties of GABAA and GABAC receptors. Eur J Pharmacol. **2**, 139-46.
 - 27. Harvey VL, Duguid IC, Krasel C, Stephens GJ. 2006. Evidence that GABA rho subunits contribute to functional ionotropic GABA receptors in mouse cerebellar Purkinje cells. J Physiol. **577**, 127-39.
 - 28. Janssen MJ, Yasuda RP, Vicini S. 2011. GABA_A Receptor β3 Subunit Expression Regulates Tonic Current in Developing Striatopallidal Medium Spiny Neurons. Front Cell Neurosci. 5:15.

- 29. Johnston GA, Curtis DR, Beart PM, Game CJ, McCulloch RM y Twitchin B. 1975. Cisand trans-4-aminocrotonic acid as GABA analogues of restricted conformation. J Neurochem. **24**,157-60.
- 30. Kawaguchi Y. 1993. Physiological, morphological, and histochemical characterization of three classes of interneurons in rat neostriatum. J Neurosci. **13**, 4908-23.
- 31. Kawaguchi Y, Wilson ChJ, Augood SJ, Emson PC. 1995. Striatal interneurons: chemical, physiological and morphological characterization. TINS. **18**, 527-535.
- 32. Kawaguchi Y. 1997. Neostriatal cell subtypes and their functional roles. Neurosci Res. 27, 1-8. Review.
- 33. Kawaguchi Y, Aosaki T, Kubota Y. 1997b. Cholinergic and GABAergic interneurons in the striatum. Nihon Shinkei Seishin Yakurigaku Zasshi. **17**, 87-90.
- 34. Kemp JM, Powell TP. 1971. The connexions of the striatum and globus pallidus: synthesis and speculation. Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci. **262**, 441-57.
- 35. Kita H, Kosaka T, Heizmann CW. 1990. Parvalbumin-immunoreactive neurons in the rat neostriatum: a light and electron microscopic study. Brain Res. 536, 1-15.
- 36. Koulen P, Brandstätter JH, Kröger S, Enz R, Bormann J, Wässle H. 1997. Immunocytochemical localization of the GABA(C) receptor rho subunits in the cat, goldfish, and chicken retina. J Comp Neurol. **380**, 520-32.
- 37. Kubota Y, Kawaguchi Y. 1993. Spatial distributions of chemically identified intrinsic neurons in relation to patch and matrix compartments of rat neostriatum. J Comp Neurol. **4**, 499-513.
- 38. López-Chávez A, Miledi R, Martínez-Torres A. 2005 Cloning and functional expresión of the bovine GABA-C ρ2 subunit molecular evidence of the widespread distribution in the CNS. Neurosci. Res. **53**, 421-427.
- Martínez-Delgado G, Reyes-Haro D, E. Espino-Saldaña A, Rosas-Arellano A, Pétriz A, A Juárez-Mercado AP, Miledi R, Martínez-Torres A. 2011. Dynamics of GABAp2 receptors in retinal bipolar neurons and cerebellar astrocytes. Neuroreport. 22, 4-9.
- 40. Matsutani S, Yamamoto N. 1997. Neuronal regulation of astrocyte morphology in vitro is mediated by GABAergic signaling. Glia. **20**, 1-9.

- 41. Matsutani S, Yamamoto N. 1998. GABAergic neuron-to-astrocyte signaling regulates dendritic branching in coculture. J Neurobiol. **37**, 251-64.
 - 42. Mejía C, García-Alcocer G, Berumen LC, Rosas-Arellano A, Miledi R, Martínez-Torres A. 2008. Expression of GABArho subunits during rat cerebellum development. Neurosci Lett. **432**, 1-6.
 - 43. Miledi R, Eusebi F, Martínez-Torres A, Palma E, Trettel F. 2002. Expression of functional neurotransmitter receptors in Xenopus oocytes after injection of human brain membranes. Proc Natl Acad Sci U S A. **99**, 13238-42.
 - 44. Milligan CJ, Buckley NJ, Garret M, Deuchars J y Deuchars SA. 2004. Evidence for Inhibition Mediated by Coassembly of GABA-A and GABA-C Receptor Subunits in Native Central Neurons. J. of Neurosci. **24**, 7241-7250.
 - 45. Mong JA, Nuñez JL, McCarthy MM. 2002. GABA mediates steroid-induced astrocyte differentiation in the neonatal rat hypothalamus. J. Neuroendocrinol. **14**, 45-55.
 - 46. Müller T, Fritschy JM, Grosche J, Pratt GD, Möhler H, Kettenmann H. 1994. Developmental regulation of voltage-gated K+ channel and GABAA receptor expression in Bergmann glial cells. J Neurosci. **14**, 2503-14.
 - 47. Pan ZH, Zhang D, Zhang X, Lipton SA. 2000. Evidence for coassembly of mutant GABAC rho1 with GABAA gamma2S, glycine alpha1 and glycine alpha2 receptor subunits in vitro. Eur J Neurosci. **12**, 3137-45.
 - 48. Pasternack M, Boller M, Pau B, Schmidt M. 1999. GABA(A) and GABA(C) receptors have contrasting effects on excitability in superior colliculus. J Neurophysiol. **82**, 2020-3.
 - 49. Pirker S, Schwarzer C, Wieselthaler A, Sieghart W, Sperk G. 2000. GABAA receptors: immunocytochemical distribution of 13 subunits in the adult rat brain. Neuroscience. **101**, 815-50.
 - 50. Polenzani L, Woodward RM, Miledi R. 1991. Expression of mammalian gammaaminobutyric acid receptors with distinct pharmacology in Xenopus oocytes. *Proc Natl Acad Sci.* **88**, 4318-22.
 - 51. Ragozzino D, Woodward RM, Murata Y, Eusebi F, Overman LE, Miledi R. 1996. Design and in vitro pharmacology of a selective gamma-aminobutyric acid receptor antagonist. Mol. Pharmacol. **50**, 1024-30.

- 52. Reyes-Haro D, Müller J, Boresch M, Pivneva T, Benedetti B, Scheller A, Nolte C, Kettenmann H. 2010. Neuron-astrocyte interactions in the medial nucleus of the trapezoid body. J Gen Physiol. **135**, 583-594.
- S3. Rosas-Arellano A, Ochoa-de la Paz LD, Miledi R, Martínez-Torres A. 2007. Brain distribution and molecular cloning of the bovine GABA ρ1 receptor. Neurosci Res. 57, 347-53.
- 54. Rosas-Arellano A, Parodi J, Machuca-Parra AI, Sánchez-Guitiérrez A, Inestrosa NC, Miledi, R, Martínez-Torres A. 2011. The GABA(A)p receptors in hippocampal spontaneous activity and their distribution in hippocampus, amygdala and visual cortex. Neurosci. Lett. [Epub ahead of print].
- 55. Rozzo A, Armellin M, Franzot J. Chiaruttini C, Nistri A, Tongiorgi E. 2002. Expression and dendritic mRNA localization of GABAC receptor 1 and 2 subunits in developing rat brain and spinal cord. Eur. J. of Neurosci. **15**, 1747.
- 56. Rymar VV, Sasseville R, Luk KC, Sadikot AF. 2004. Neurogenesis and stereological morphometry of calretinin-immunoreactive GABAergic interneurons of the neostriatum. J Comp Neurol. **469**, 325-39.
- 57. Santhakumar V, Jones RT, Mody I. 2010. Developmental regulation and neuroprotective effects of striatal tonic GABAA currents. Neurosci. **167**, 644-55
- 58. Schmidt M, Boller M, Ozen G, Hall WC. 2001. Disinhibition in rat superior colliculus mediated by GABAc receptors. J Neurosci. **21**, 691-9.
- 59. Strata F, Cherubini E. 1994. Transient expression of a novel type of GABA response in rat CA3 hippocampal neurones during development. J Physiol. **480**, 493-503.
- Schwarzer C, Berresheim U, Pirker S, Wieselthaler A, Fuchs K, Sieghart W, Sperk G. 2001. Distribution of the major gamma-aminobutyric acid(A) receptor subunits in the basal ganglia and associated limbic brain areas of the adult rat. J Comp Neurol. 433, 526-49.
- 61. Verkhratsky A, Steinhäuser C. 2000. Ion channels in glial cells. Brain Res Rev. **32**, 380-412.
- 62. Wahle P, Schmidt M. 2009. GABA(C) receptors are expressed in GABAergic and non-GABAergic neurons of the rat superior colliculus and visual cortex. Exp Brain Res. **199** 245-52.

- 63. Wegelius K, Pasternack M, Hiltunen JO, Rivera C, Kaila K, Saarma M, Reeben M. 1998. Distribution of GABA receptor rho subunit transcripts in the rat brain. Eur J Neurosci. **10**, 350-7.
 - 64. Zheng W, Xie W, Zhang J, Strong JA, Wang L, Yu L, Xu M, Lu L. 2003. Function of gamma-aminobutyric acid receptor/channel rho 1 subunits in spinal cord. J Biol Chem. **278**, 48321-9.
 - 65. Zhou FM, Wilson CJ, Dani JA. 2002. Cholinergic interneuron characteristics and nicotinic properties in the striatum. J Neurobiol. **53**, 590-605.

Figure legends.

Figure 1. mRNA and protein expression of GABAp in neostriatum and retina. A. RT-PCR of retina (r) and neostriatum (ns). The synthesized cDNA products were mixed with the primers for actin (Act) and the three GABAp subunits. The PCR products were separated by agarose gel electrophoresis containing ethidium bromide and standard molecular weight markers to determine the fragment size. The PCR products of GABAp1, p2 and p3 were 174, 180 and 197bp respectively. The gel shows the expression of the three GABAp subunits in the retina and only GABAp1 and p2 in the neostriatum. **B.** gRT-PCR of GABAp1 and p2 subunits. Expression of GABAp1 and GABAp2 in the neostriatum corresponded to 1.2 and 4.6% of that found in the retina (Left). Data were analyzed by the $2^{-\Delta\Delta Ct}$ method and expressed in percentage to the relative expression of each subunit in the retina. Bars represent the mean ± SE of three independent experiments (p< 0.05). *** Significantly different from control group. C. Shows a representative Western blot of extracts of neostriatum and retina, that distinguished the presence of GABAp1 and GABAp2 (~50kDa). Consistently, the expression of the receptors was more abundant in retina than in neostriatum. Abbreviations: C, control without cDNA; Act, actin.

Figure 2 *In situ* hybridization and immunohistochemistry. ISH analyses in sagittal sections of the expression of **A**. GABAp1 and **B**. GABAp2. The arrows show the sparsely distributed cells in the dorsal region of the neostriatum. **C-E** and **F-H** images showing cells (arrows) and somas with diameters \leq 10 µm (arrowheads). I. Diagrams of brain sagittal sections showing the localization of GABAp distribution at several levels along the neostriatum. Note that both subunits were located mainly in rostral, dorsal, and ventral regions, as indicated in circles in light- and dark gray. Consistently the label was most abundant in dorsal areas. J. Relative amounts of the two GABAp subunits as percent of the total along five levels of the neostriatum, as indicated in the text and figure. Notice that GABAp2 is more predominant except at 2.28mm. Numbers below the figures indicate the distance to the brain midline. Scale bars: A and B = 100 µm; C-E and F-H = 20 µm. Abbreviations: cc, corpus callosum; LV, lateral ventricle; CPu, caudate putamen (neostriatum).

Figure 3. Expression of GABAp2 in *Drd2*-GFP mouse neurons and doubleimmunolabeling of GABAp1 or GABAp2/calbindin- and calretinin- positive cells in sagittal sections of neostriatum. A. Representative immunofluorescence detection of GABAp2-positive cells stained with Alexa 594 (red) in *Drd2*-GFP mice. B. *Drd2*-GFPpositive cells (green). C. Merge, colocalization of GABAp2 in *Drd2*-GFP positive cells (yellow); note that not all GABAp2-positive cells (arrows) are GFP positive, whereas several D2-GFP-positive neurons express GABAp2 (arrowheads); nuclei were stained with DAPI. D-F. Co-localization of calretinin (green) with GABAp1 and GABA p2 (red in G-I). In this case, all of the calretinin-expressing cells were also positive for the receptors. Co-

localization of calbindin-positive cells immunolabeled with Alexa 488 (green) and GABAp1 (J-L) or GABAp2 (red label in **M-O**). Merge images (yellow in L and O) showed that not all calbindin-positive cells are GABAp positive (arrowheads). Scale bars: 20 μm.

Figure 4. GABAp receptors in GFAP-positive cells. A. and **C.** Sagittal sections through the neostriatum showed immunodetection of GABAp1 and p2 (in red) in cells with large and numerous processes. **B.** and **D.** Double immunofluorescence revealed that those cells were also GFAP-positive, indicating that they are glial cells. Yellow indicate the merged image of GABAp receptors and GFAP, nevertheless not all GFAP positive cells (green) expressed GABAp. Nuclei were stained with DAPI (blue). Scale bars: 5 μm.

Figure 5. Functional expression of GABAp in striatal neurons. **A**. A representative neostriatal neuron patched in a brain slice and filled with Alexa 594. **B**. GABA (10 μ M) mediated response was reduced when TPMPA (100 μ M) was added to the aCSF (n= 19 GABA mediated responses in 7 neurons out of 18). **C**. GABA mediated responses were abolished when TPMPA (100 μ M) and bicuculline (200 μ M) were added to the aCSF (n=5 responses from 5 neurons) **D**. Summary of experiments with GABA, GABA + TPMPA and GABA + TPMPA + Bicuculline. Data are mean ± S.E.M. Asterisks represent significant differences: P<0.01 (**) or P<0.001 (***).

Figure 6. Ultrastructural localization of GABAp. A-D. GABAp1 (**A** and **C**) and p2 (**B** and **D**) were observed on the presynaptic and postsynaptic sides of asymmetric synapses (arrows), arrowheads point to axon terminals. **E**. Schematic representation of the

localization GABAp, illustrating that the receptors were found in extrasynaptic and perisynaptic regions, and only in a few cases were detected at the synapse. **F-H**. Colocalization of GABAp1 and p2. **F**. GABAp1 stained with Alexa 488 (green) and **G**. GABAp2 stained with Alexa 594 (red). **H**. Merge images showed the expression of both subunits (arrows) in the same cells, whereas a few cells expressed only GABAp2 (arrowhead). Abbreviations: Den, dendrite; M, mitochondria; Nf, neurofilaments: E, extrasynaptic; S, synaptic; P, perisynaptic. Scale bars: **A** and **B**, 200 nm. **C** and **D**, 100nm. **F-H**, 20μm.



GABAp subunits. The PCR products were separated by agarose gel electrophoresis containing ethidium bromide and standard molecular weight markers to determine the fragment size. The PCR products of GABAp1, p2 and p3 were 174, 180 and 197bp respectively. The gel shows the expression of the three GABAp subunits in the retina and only GABAp1 and p2 in the neostriatum. B. qRT-PCR of GABAp1 and p2 subunits. Expression of GABAp1 and GABAp2 in the neostriatum corresponded to 1.2 and 4.6% of that found in the retina (Left). Data were analyzed by the $2-\Delta\Delta$ Ct method and expressed in percentage to the relative expression of each subunit in the retina. Bars represent the mean ± SE of three independent experiments (p< 0.05). *** Significantly different from control group. C. Shows a representative Western blot of extracts of neostriatum and retina, that distinguished the presence of GABAp1 and GABAp2 (~50kDa).





Figure 2 In situ hybridization and immunohistochemistry. ISH analyses in sagittal sections of the expression of A. GABAp1 and B. GABAp2. The arrows show the sparsely distributed cells in the dorsal region of the neostriatum. C-E and F-H images showing cells (arrows) and somas with diameters $\leq 10 \mu$ m (arrowheads). I. Diagrams of brain sagittal sections showing the localization of GABAp distribution at several levels along the neostriatum. Note that both subunits were located mainly in rostral, dorsal, and ventral regions, as indicated in circles in light- and dark gray. Consistently the label was most abundant in dorsal areas. J. Relative amounts of the two GABAp subunits as percent of the total along five levels of the neostriatum, as indicated in the text and figure. Notice that GABAp2 is more predominant except at 2.28mm. Numbers below the figures indicate the distance to the brain midline. Scale bars: A and B = 100 μ m; C-E and F-H = 20 μ m. Abbreviations: cc, corpus callosum; LV, lateral ventricle; CPu, caudate putamen (neostriatum). 193x135mm (96 x 96 DPI)



Figure 3. Expression of GABAp2 in Drd2-GFP mouse neurons and double-immunolabeling of GABAp1 or GABAp2/calbindin- and calretinin- positive cells in sagittal sections of neostriatum. A. Representative immunofluorescence detection of GABAp2-positive cells stained with Alexa 594 (red) in Drd2-GFP mice. B. Drd2-GFP-positive cells (green). C. Merge, colocalization of GABAp2 in Drd2-GFP positive cells (yellow); note that not all GABAp2-positive cells (arrows) are GFP positive, whereas several D2-GFP-positive neurons express GABAp2 (arrowheads); nuclei were stained with DAPI. D-F. Co-localization of calretinin (green) with GABAp1 and GABA p2 (red in G-I). In this case, all of the calretinin-expressing cells were also positive for the receptors. Co-localization of calbindin-positive cells immunolabeled with Alexa 488 (green) and GABAp1 (J-L) or GABAp2 (red label in M-O). Merge images (yellow in L and O) showed that not all calbindin-positive cells are GABAp positive (arrowheads). Scale bars: 20 µm.

127x270mm (96 x 96 DPI)



Figure 4. GABAp receptors in GFAP-positive cells. A. and C. Sagittal sections through the neostriatum showed immunodetection of GABAp1 and p2 (in red) in cells with large and numerous processes. B. and D. Double immunofluorescence revealed that those cells were also GFAP-positive, indicating that they are glial cells. Yellow indicate the merged image of GABAp receptors and GFAP, nevertheless not all GFAP positive cells (green) expressed GABAp. Nuclei were stained with DAPI (blue). Scale bars: 5 μ m. 127x121mm (150 x 150 DPI)



Figure 5. Functional expression of GABAp in striatal neurons. A. A representative neostriatal neuron patched in a brain slice and filled with Alexa 594. B. GABA (10 μ M) mediated response was reduced when TPMPA (100 μ M) was added to the aCSF (n= 19 GABA mediated responses in 7 neurons out of 18). C. GABA mediated responses were abolished when TPMPA (100 μ M) and bicuculline (200 μ M) were added to the aCSF (n=5 responses from 5 neurons) D. Summary of experiments with GABA, GABA + TPMPA and GABA + TPMPA + Bicuculline. Data are mean ± S.E.M. Asterisks represent significant differences: P<0.01 (***) or P<0.001 (***).

192x85mm (150 x 150 DPI)



Figure 6. Ultrastructural localization of GABAp. A-D. GABAp1 (A and C) and p2 (B and D) were observed on the presynaptic and postsynaptic sides of asymmetric synapses (arrows), arrowheads point to axon terminals. E. Schematic representation of the localization GABAp, illustrating that the receptors were found in extrasynaptic and perisynaptic regions, and only in a few cases were detected at the synapse. F-H. Co-localization of GABAp1 and p2. F. GABAp1 stained with Alexa 488 (green) and G. GABAp2 stained with Alexa 594 (red). H. Merge images showed the expression of both subunits (arrows) in the same cells, whereas a few cells expressed only GABAp2 (arrowhead). Abbreviations: Den, dendrite; M, mitochondria; Nf, neurofilaments: E, extrasynaptic; S, synaptic; P, perisynaptic. Scale bars: A and B, 200 nm. C and D, 100nm. F-H, 20μm.

194x164mm (96 x 96 DPI)

Table 1

Gene	Forward primers	Reverse primers	Size	GenBank accession numbers
Act	5'-ggctacagcttcaccaccacagc-3'	5'-gactcggaaccgctcgttgc-3'	183bp	AK075973
Tub	5'-gcctcccactgtggtacccg-3'	5'-ccctcctccatgccctcacc-3'	174pb	NM_001081190
ρ1	5'-cgaggagcacacgacgatgcc-3'	5'-ctgcacatccacgcccacagg-3'	174bp	NM_011653
ρ2	5'-cctgatggctctcgtggagag-3'	5'-ccaaaggctggcctcatggtg-3'	180bp	NM_008075
ρ3	5'-cctcaccacagtggaggagtg-3'	5'-ctgcacaggggcttcctgtg-3'	197bp	NM_008076

Table 2

Gene	Forward primers	Reverse primers	Size	Region
ρ1	5'-gtgtcctacatcaaagctgtgg-3'	5'-tatgggcctgtgggctcaatgc-3'	819bp	TM3 and TM4 segments
ρ2	5'-ttacagcctctcagagaagcgc-3'	5'-ttcaccagccggccatcaaagg-3'	514bp	non-coding 5' end

Table 3 Primary antibodies used

Antigen	Origin specie	Catalogue	Used for
GABAp1 (N-19)	Goat IgG	sc-21336	Immunofluorescence (IF)
		Santa Cruz	Double IF
		Biotechnology	Immunogold

			Western blot (WB)
GABAρ1 (Η-70)	Rabbit IgG	sc-25707	IF
		Santa Cruz	Double IF
		Biotechnology	Immunogold
GABAp2 (S-19)	Goat IgG	sc-30254	IF
		Santa Cruz	Double IF
		Biotechnology	Immunogold
			WB
Calretinin (I-13)	Goat IgG	sc-26512	Double IF
		Santa Cruz	
		Biotechnology	
Choline acetyltransferase	Rabbit IgG	sc-20672	Double IF
(H-95)		Santa Cruz	
		Biotechnology	
Calbindin D28K (C-20)	Goat IgG	sc-7691	Double IF
		Santa Cruz	
		Biotechnology	
Parvalbumin α (H-70)	Rabbit IgG	sc-25727	Double IF
		Santa Cruz	
		Biotechnology	2
Glial fibrillary protein (N-18)	Goat IgG	sc-6171	Double IF
		Santa Cruz	
		Biotechnology	
Actin (I-19)	Goat IgG	sc-1616	WB
		Santa Cruz	
		Biotechnology	
	1	1	

Antigen	Origin specie	Catalogue	Used for
Goat	Donkey	A-11058	Immunofluorescence (IF)
	Alexa Fluor 594 conjugated	Molecular Probes	Double IF
Rabbit	Donkey	A-21206	IF
	Alexa Fluor 488 conjugated	Molecular Probes	Double IF
Goat	Donkey	A-11055	IF
	Alexa 488 conjugated	Molecular Probes	Double IF
Goat	Rabbit		Immunogold
	IgG 10nm-gold conjugated	TED PELLA, INC.	
Rabbit	Goat		Immunogold
	IgG 20nm-gold conjugated	TED PELLA, INC.	
Goat	Rabbit IgG-AP	sc-2771	WB
		Santa Cruz	
		Biotechnology	

Table 4Secondary antibodies used

Supplementary figures

Figure S1. qRT-PCR amplification curves for GABAp1 gene. Representative qRT-PCR amplification curves showing the PCR products for Actin, Tubulin and GABAp1 in retina and neostriatum. Samples are indicated in colors.

Figure S2. qRT-PCR amplification curves for GABAp2 gene. Representative amplification curves of the qRT-PCR showing the PCR products for Actin, Tubulin and GABAp2 in retina and neostriatum. Samples are indicated in colors.
Figure S3. Representative traces of GABA (10 μ M) evoked responses that were sensitive (**A**) or not sensitive (**B**) to TPMPA (100 μ M). **C**. and **D**. Summary of experiments from A and B respectively. Data are mean ± S.E.M. Asterisks represent significant differences: P<0.01 (**)

Figure S4. A. CACA (500 μ M) evoked currents were partially blocked by TPMPA (n = 8 responses from 2 neurons out of 5). **B**. Summary of experiments with CACA and the partial block of TPMPA. Data are mean ± S.E.M. Asterisk represent significant differences: P<0.05 (*).



Figure S1. qRT-PCR amplification curves for GABAp1 gene. Representative qRT-PCR amplification curves showing the PCR products for Actin, Tubulin and GABAp1 in retina and neostriatum. Samples are indicated in colors.

255x176mm (150 x 150 DPI)





Figure S2. qRT-PCR amplification curves for GABAp2 gene. Representative amplification curves of the qRT-PCR showing the PCR products for Actin, Tubulin and GABAp2 in retina and neostriatum. Samples are indicated in colors. 255x171mm (150 x 150 DPI)



Figure S3. Representative traces of GABA (10 μ M) evoked responses that were sensitive (A) or not sensitive (B) to TPMPA (100 μ M). C. and D. Summary of experiments from A and B respectively. Data are mean ± S.E.M. Asterisks represent significant differences: P<0.01 (**) 255x186mm (150 x 150 DPI)


Figure S4. A. CACA (500 μ M) evoked currents were partially blocked by TPMPA (n = 8 responses from 2 neurons out of 5). B. Summary of experiments with CACA and the partial block of TPMPA. Data are mean ± S.E.M. Asterisk represent significant differences: P<0.05 (*). 169x117mm (150 x 150 DPI) Provided for non-commercial research and education use. Not for reproduction, distribution or commercial use.



This article appeared in a journal published by Elsevier. The attached copy is furnished to the author for internal non-commercial research and education use, including for instruction at the authors institution and sharing with colleagues.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to personal, institutional or third party websites are prohibited.

In most cases authors are permitted to post their version of the article (e.g. in Word or Tex form) to their personal website or institutional repository. Authors requiring further information regarding Elsevier's archiving and manuscript policies are encouraged to visit:

http://www.elsevier.com/copyright

Neuroscience Letters 500 (2011) 20-25

Contents lists available at ScienceDirect



Neuroscience Letters



journal homepage: www.elsevier.com/locate/neulet

The GABA(A) ρ receptors in hippocampal spontaneous activity and their distribution in hippocampus, amygdala and visual cortex

Abraham Rosas-Arellano^a, Jorge Parodi^b, Arturo I. Machuca-Parra^a, Adriana Sánchez-Gutiérrez^c, Nibaldo C. Inestrosa^b, Ricardo Miledi^a, Ataúlfo Martínez-Torres^{a,*}

^a Departamento de Neurobiología Celular y Molecular, Laboratorio de Neurobiología Molecular y Celular, Instituto de Neurobiología, Campus UNAM-Juriquilla, Querétaro, QRO 76230, Mexico

^b Centro de Envejecimiento y Regeneración (CARE), Departamento de Biología Celular y Molecular, Facultad de Ciencias Biológicas, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile

^c Departamento de Neurobiología del Desarrollo y Neurofisiología, Instituto de Neurobiología, Campus UNAM-Juriquilla, Mexico

ARTICLE INFO

Article history: Received 31 March 2011 Received in revised form 13 May 2011 Accepted 31 May 2011

Keywords: GABAp Patch-clamp TPMPA Amygdala Visual cortex

ABSTRACT

A bicuculline-resistant and TPMPA-sensitive GABAergic component was identified in hippocampal neurons in culture and in acute isolated brain slices. In both preparations, total GABAergic activity showed two inactivation kinetics: fast and slow. RT-PCR, *in situ* hybridization (ISH) and immunohistochemistry detected expression of GABAp subunits. Immunogold and electron microscopy indicated that the receptors are mostly extrasynaptic. In addition, by RT-PCR and immunofluorescence we found GABAp present in amygdala and visual cortex.

© 2011 Elsevier Ireland Ltd. All rights reserved.

Hippocampal neurons in culture develop a series of neurotransmitter-activated ionic conductances mediated mainly by glutamate and γ -aminobutyric acid (GABA) receptors. In several species, the functional and pharmacological properties of those receptors have been studied at different development stages, including electrophysiological recordings from isolated neurons in culture and slices *e.g.* [13,22]. The molecular conformation of ionotropic GABA receptors expressed in hippocampus corresponds to a combination of several GABA-A subunits, of which the $\alpha 1$, $\beta 2$ and $\gamma 2$ are the most abundant, whereas $\alpha 5$ and δ subunits confer unique pharmacological properties to the receptor [8,25]. Thus, the physiological characteristics of the receptors expressed are largely determined by the subunit composition of the receptors expressed in the neurons at any given time and experimental condition.

The ionotropic GABAp receptors were first identified at the vertebrate retina [20], where they play a central role in modulating presynaptic inhibition at the axon terminal of the ON bipolar cells [24]. Currently, it is known that GABAp receptors are present in several areas of the brain where their functional role is still elusive [1,14,15,23].

* Corresponding author. E-mail address: ataulfo@unam.mx (A. Martínez-Torres). Several studies have described GABAp responses that are clearly evident at early developmental stages of the hippocampus. Cherubini's group [6] elegantly defined the pharmacological and single channel properties of those responses while recording from neurons isolated from the CA3 area during the early postnatal development [9]. Further investigations indicate that GABAp receptors may, or may not form part of functional synapses in adult hippocampus. For example, Cheng et al. [4] found that the GABAp1 subunit expressed *via* adenoviral transduction is not properly delivered to the synapses in culture hippocampal neurons; whereas, Alakuijala et al. [1] described that GABAp receptors are mainly extrasynaptic and most probably activated by GABA spillover from the synaptic cleft in CA1 neurons.

While recording the synaptic activity in mouse hippocampal pyramidal neurons in culture, it came to our attention that a small component of spontaneous activity was not blocked even in the presence of a combination of tetrodotoxin (TTX), bicuculline, Mg²⁺ and 6-cyano-7-nitroquinoxaline-2, 3-dione (CNQX). This report shows that this GABAergic component can be attributed to the expression of GABAp receptors. Additionally, we show that a slow-inactivating GABA-component is also present in hippocampal slices. By means of RT-PCR, ISH and immunohistochemistry; we detected the GABAp subunits in this area. Furthermore, electron microscopy disclosed their presence in specific synaptic regions. In addition, we localized the receptors in amygdala and visual cortex.

^{0304-3940/\$ –} see front matter @ 2011 Elsevier Ireland Ltd. All rights reserved. doi:10.1016/j.neulet.2011.05.235

In the present study, we used CD1 and C57BL/J6 mice. All the animals were handled in accordance with the NIH Guide for Care and Use of Laboratory Animals and approved by the Institutional Animal Care and ethic committee of the INB-UNAM.

Hippocampal neurons were obtained from 18 day embryos (C57BL/J6). Whole-cell patch clamp recordings of 12DIV neurons were performed as in previous report [19]. Hippocampal slices were prepared according to previously published standard procedures from 22 to 30 day old C57BL/6 mice and used ACFS for external solution [3]. Neuron membrane currents were recorded by whole-cell patch clamp using the Axopatch-200B amplifier (Axon Instruments, Inc., Burlingame, CA). The membrane potential was clamped at -60 mV and the currents were recorded every 50 µs and filtered at 2 kHz. TTX (100 nM), was added to the external solution to block evoked synaptic activity, thus allowing the detection of the spontaneous miniature synaptic currents (mIPSCs and mEPSCs); CNQX (4 µM) and bicuculline (10 µM) blocked glutamatergic and most of the GABAergic components, respectively. In this study 5 µM, of 1,2,5,6-tetrahydropyridin-4-

yl-methylphosphinic acid (TPMPA) was used for blocking GABAp transmission.

RNA was isolated from retina, hippocampus, visual cortex and amygdala using TRIzol[®] reagent (Invitrogen), following manufacturer's instructions. Total RNA was reverse transcribed into cDNA and PCR was performed using gene-specific primers (Table S1). Probes for ISH were isolated by RT-PCR (Table S2). The cDNAs were cloned into pGEM-T-Easy (Promega) and sequenced. *In vitro* transcription was performed following the manufacture specifications using digoxigenin-11-UTPs (Invitrogen).

For ISH, CD1 mice (25-30 g) were anesthetized with pentobarbital, perfused transcardially with 0.9% NaCl, and 4% paraformaldehyde in phosphate buffer saline (PBS). The brain and ocular globes were removed, postfixed, cryoprotected and then 150 μ m slices were obtained in cryostat (LeicaCM 1850). Hybridization was performed using the method described by the manufacturer (Roche). The slices were placed (Superfrost[®]/Plus DAIGGER), mounted (Fluoromont G SouthernBiotech, Electron Micoscopy Sciences), observed and photomicrographed (Olympus



Fig. 1. (A) Culture hippocampal neurons recordings. Miniature spontaneous activity recording in the presence of TTX and Mg^{2+} . GABA ionotropic receptors are eliminated with bicuculline (Bic) and TPMPA. GABA-activity is revealed with TTX, Mg^{2+} and CNQX. Most spontaneous activity is wiped out with bicuculline; however some activity remains (inset). Remaining activity was eliminated partially with TPMPA, and totally with TPMPA-bicuculline. (B) Frequency of spontaneous events due to GABA or glutamate receptors; inset: traces are sample traces (without filtering) of fast and slow components. (C) GABA p subunits in hippocampal slices. Evidence of the recordings of slow and fast GABA-components and partial (TPMPA or bicuculline) and total blocking (TPMPA and bicuculline). (D) Frequencies of synaptic after blocking the glutamatergic component (bar GABA) evidencing the GABA receptors activity. TPMPA reduced to $61.3 \pm 2.1\%$ of the GABA-currents. The inset shows two sample-currents of either fast or slow decay time.

BX60 microscope). Sense probes did not show any label, the antisense probes specificity was tested in retina (not shown).

Immunohistochemistry was performed as previously described, in 30 µm slices of whole brain and ocular globes [23]. For imaging, we used Zeiss LSM510 Meta confocal microscope; wave length of 561 nm (Alexa 594) and 750 nm (DAPI) were used for excitation of Alexa 594 and DAPI, respectively. The *z*-stack images were obtained and processed in Aim Image Examiner. The antibodies specificity was previously tested in retina and STC-1 cells (data not shown). Finally, immunogold labeling was performed as previously described [15].

Spontaneous synaptic activity was recorded from 12 pyramidal neurons that were maintained *in vitro* for 12 days. The frequency of spontaneous miniature synaptic currents was about 1.8 Hz (2 min of recording per cell) when TTX (100 nM) and Mg²⁺ (2 mM), were added to the medium (Fig. 1A). After adding CNQX (4 μ M) to block glutamate receptors, the spontaneous miniature synaptic activity due to GABA receptors was evidenced. This GABA activity was mostly abolished when 10 μ M bicuculline was also included in the bath to inhibit GABA-A receptors. Nevertheless, a detailed analysis of the recordings revealed that in 9 neurons some spontaneous activity remained (0.29 Hz), standard error of the mean (S.E.M. \pm 0.11). When we combined TTX, Mg²⁺, CNQX, TPMPA and bicuculline the spontaneous activity was generated by two different com-

ponents (Fig. 1B, inset): (a) a frequent component that made up to the 90% of the GABA-activity and that showed a *fast* inactivation constant ($\tau = 49 \pm 4$ ms) and (b) a *slow* inactivating component ($\tau = 114 \pm 21$ ms) that correspond to $11 \pm 1\%$ of the GABA-activity (Fig. 1B).

Pyramidal cells of hippocampal slices exposed to TTX (100 nM) and Mg²⁺ (2 mM) showed classical miniature synaptic activity $(1.9 \pm 0.15 \text{ Hz})$ (Fig. 1C). Addition of TTX (100 nM), Mn²⁺ (2 mM) and CNQX $(1 \mu M)$ to the recording bath revealed clearly the GABAergic component which exhibited two kinetics: (1) a frequent fast inactivating component ($\tau = 30 \pm 4.2 \text{ ms}$) that made up about 83% of the GABAergic transmission. (2) A slow inactivating (τ = 120 ± 18 ms) that formed the remaining 17%. These two kinetically different components resemble those observed in cultured pyramidal neurons (c.f. 1B) and sample traces of these two components and their frequencies are compared with the total miniature synaptic activity (Fig. 1D). Additionally, $5 \,\mu$ M of TPMPA wiped out 17% of the GABA activity $(0.5 \pm 0.1 \text{ Hz})$, which was recovered after washing out the compound and substitution of TPMPA with 10 µM bicuculline eliminated most of the GABAergic component and evidenced solely GABAp activity $(0.11 \pm 0.02 \text{ Hz})$. Combining TPMPA and bicuculline in CNOX absence showed the glutamatergic activity $(1.2 \pm 0.17 \text{ Hz})$. Finally, the presence of CNQX in combination with GABA-A and GABAp blockers eliminated most of the miniature synaptic activity. Comparative analysis of the ampli-



Fig. 2. GABAp mRNA expression. (A) RT-PCR GABAp expression in retina and hippocampus by (B and H) ISH for GABAp1 and p2 respectively, in subiculum (S), CA1-3, and dentate gyrus (DG). (C and I) GABAp1 and p2 are present in subiculum. (D–F) GABAp1 and J–L. GABAp2 mRNAs in CA1-3 in pyramidal layer (Py), oriens layer (Or), and stratum radiatum (Rad). (G and M) In DG are localized in granular (GrDG), polymorph (PoDG), and molecular layer (Mol).

tudes of the fast and slow kinetics were not significantly different in neurons ($52 \pm 4 \text{ pA}$ and 43.7 ± 7 for the fast and slow component, respectively, ANOVA p > 0.05) or in slices ($53 \pm 6 \text{ pA}$ for the fast and $42 \pm 7 \text{ pA}$ for the slow, ANOVA p > 0.05). Considering that the remaining synaptic activity suggested the presence of a slow-inactivating TPMPA-sensitive, we therefore tried to determine which of the GABAp subunits are expressed in the hippocampus.

RNA was isolated from 20 retinas and from 20 hippocampi of 30 days old mice. In independent preparations, we found that all the GABAp subunits were amplified (Fig. 2A). Even though this assay was not quantitative it seemed that the GABAp3 subunit was less represented in the hippocampus, and we therefore decided to concentrate on describing the GABA ρ 1 and GABA ρ 2 distribution.

Four brains in sagittal slices were used for ISH. We detected the expression of GABAp1 and GABAp2 in CA1-3 areas, dentate gyrus as well as subiculum (Fig. 2B and H). In the subicullum, the expression of both subunits was found in sparsely cells (Fig. 2C and I). In CA1, CA2 and CA3 the label was found mostly in pyramidal neurons whereas a small population of interneurons also showed some mark (Fig. 2D–F and J–L); whereas, GABAp2 was also observed in the processes of pyramidal cells of CA1. Finally, in dentate gyrus most of the label was detected towards the granular, molecular and polymorph layers (Fig. 2G and M). In four brains, immunofluorescence revealed that GABAp1 was detected in CA1–CA2, mostly



Fig. 3. GABAp immunolocalization. (A and B) Distribution in pyramidal layer (Py), stratum radiatum (Rad) and oriens layer (Or) in CA1. (C and D) In CA2 in Py and Rad. (E and F) In CA3 GABAp1 in Or and Rad, GABAp2 in Py and Or. (G and H) Expression in subiculum. (I and J) In dentate gyrus (DG) both subunits are present in polymorph (PoDG), and molecular (Mol) layers. (K) At ultrastructural localization GABAp1 was found mainly in extrasynaptic sites (arrowheads). The arrows point towards postsynaptic densities. (L) GABAp1 in synaptic cleft (arrowheads). (M) GABAp2 (arrowheads) outside of synaptic density. *Abbreviations*: At, axon terminal; Den, dendrite.

Author's personal copy



Fig. 4. GABAp expression and localization in amygdala and visual cortex. (A) RT-PCR of GABAp expression. (B, C, E and F) Immunolocalization of both subunits in the same nuclei of amygdala. (D) Immunofluorescence of GABAp1 was detected mostly in somas. (G) Whereas GABAp2 was localized in soma and processes in II and III layers, and sparsely distributed in V and VI layers (not shown). *Abbreviations*: BM, basomedial nucleus; PMCo, posteromedial cortical nucleus.

in the neuron processes, several somas of interneurons and pyramidal layer of CA1, CA2 (Fig. 3A and C), while only a few cells and processes were positive in CA3 (Fig. 3E). The GABAp2 was detected mostly in somas and some processes of pyramidal layer of CA1 and CA2. In CA3 its distribution was wider that GABAp1 (Fig. 3B, D and F).

The two subunits were also found in the subiculum (Fig. 3G and H). In dentate gyrus, both subunits are distributed in somas of the polymporph and molecular layers (Fig. 3I and J); we did not find evidence of their presence in neither the somas or processes of the granular neurons, where we observed the expression of their mRNAs.

The fluorescence was localized to puncta in the hippocampal neurons, suggesting that the receptors are at the synapses. To examine this question we used immunogold and electron microscopy. We found most of the label at extrasynaptic sites, either in the plasma membrane or near the cell surface, and only 3 out of more of 20 postsynaptic densities showed some label for either GABAp1 (Fig. 3K and L) or GABAp2 (Fig. 3M).

Additionally, we found some label for GABAp receptors by immunofluorescence in anterior and posterior areas of the basomedial nucleus, as well as in the posteromedial cortical nucleus in the amygdala (Fig. 4B, C, E and F), and towards the mediomedial area of the secondary visual cortex (V2MM) (Fig. 4D and G). RT-PCR assays confirmed the expression of the three subunits (Fig. 4A). ISH confirm this mRNA expression in the same areas of amygdala and in visual cortex (data not shown).

As in previous studies we found very little spontaneous synaptic activity in mice pyramidal neurons exposed to antagonists of GABA-A and glutamate receptors [13,18]. At first, we presumed that this activity was due to an incomplete block of the receptors expressed by the neurons in culture. However, an alternative explanation immediately arose, when we obtained partial blockage of the GABA-currents by including TPMPA, a good blocker of GABAp receptors [21]. This result suggested that the spontaneous synaptic activity which remained after the combined exposure to bicuculline and CNQX was due to the action of GABAp receptors.

Protocols of stimulus-evoked postsynaptic potentials have suggested the presence of GABA ρ in perisynaptic regions of the hippocampus CA1 area [1]. It is also known that GABA-A receptors containing the α 5 subunit mediate the phasic inhibition in CA1 [26,29]. However, since we found that pyramidal neurons generate a TPMPA-sensitive component, complementary to the more abundant bicuculline-blocked GABA-A receptors, a role for GABA ρ in tonic inhibition should not be discarded.

The presence of GABAp receptors in CA1 perisynaptic regions has been documented [1]. These observations are partially consistent with our findings, since immuonogold revealed most of the label at extrasynaptic sites; although additional label was also found in postsynaptic densities. This suggests a potential role for GABAp receptors in fast synaptic transmission either as independent receptors or forming heteromeric complexes with others GABA-A subunits, such as those reported in brainstem [16], and in CA1 [13]. On the other hand, although we observed the expression of the GABAp mRNAs along the granular layer of DG, the immunofluorescence did not detect the receptors, thus suggesting the possibility that the proteins are expressed at much lower levels [16]. It is worth mentioning that the GABA-A α 1 subunit has been found in both synaptic and extrasynaptic sites [2], of pyramidal neurons of CA1 and this subunit is known to associate with GABAp1 [11,13,16].

The functional properties of the GABAp receptors in the subiculum need to be investigated further. We have not found evidence in the literature of electrophysiological recordings indicating a bicuculline resistant receptor in this area; and the GABA-A receptors microtransplanted to frog oocytes from subicula retrieved from epileptic patients did not show evidence of a GABAp component [17]. However, our molecular and immunological evidence suggests the presence of GABAp receptors in neurons of the subiculum.

In the amygdala, electrophsysiological recordings identified a population of TPMPA-sensitive ionotropic GABA receptors that was segregated from classic GABA-A receptors in dendritic synapses [7]. Previous studies showed that GABAp subunits are present in several nuclei of the amygdala [10,12]; however, for the first time in this study we show by means of RT-PCR, ISH and immunolabeling evidence that these subunits are found in neurons of the basomedial and cortical nuclei. Our results are consistent with a recent study that showed that TPMPA injected in the amygdala modulates fear and anxiety [10].

The distribution of GABA ρ receptors in the brain cortex is very sparse. Wegelius et al., suggested the expression of mRNAs for GABA ρ 2 and GABA ρ 3 in neurons of the VI layer of the rat visual cortex [28]. This distribution is in part consistent with our findings, where we found some GABA ρ 1 and GABA ρ 2 in the V–VI layers of the V2MM. Our results correlate well with those of Wahle and Schmidt [27], that indicate that GABA ρ 1 and ρ 2 mRNAs are expressed in pyramidal neurons throughout layers II–VI in the rat visual cortex.

All our results provide some anatomical and molecular evidence that defines the presence of GABAp receptors in unexplored areas such as the amygdala, subiculum and visual cortex. The scattered information of the distribution of GABAp is just beginning to yield a general view of their potential involvement in higher functions such as memory, learning and visual processing [5,10].

Acknowledgments

Dr. I.A. Martínez, E. Ruiz, A.E. Espino for technical assistance. M.L. Palma, E.N. Hernández, provided support in electron and confocal microscopy. A. Antaramian, A. Sánchez for DNA sequencing. We are indebted to Dr. R.F. Halliwell (University of the Pacific) and Dr. D. Palanivelu (UCSF) for critical reading of the manuscript. Dr's R. Arellano, A. Cárabez, A. Varela, J. Larriva (INB-UNAM), R. Gutiérrez (CINVESTAV), and members of their laboratories for facilities and suggestions. Dr. D. Hanahan (UCSF), provided STC-1 cell line. This work was supported by grants from PAPIIT-UNAM 202609-21 and 205308-21 (AM-T and RM), CONACYT 101851 (AM-T). JP is a recipient of postdoctoral fellowship from DGAPA-UNAM. AR-A (189290) and AIM-P (210374) are recipients of fellowships from CONACYT-México. Thanks to UNAM, INB and Programa de Doctorado en Ciencias Biomédicas. AM-T acknowledges support from The A. & W. Shedid Fund.

Appendix A. Supplementary data

Supplementary data associated with this article can be found, in the online version, at doi:10.1016/j.neulet.2011.05.235.

References

- A. Alakuijala, J. Alakuijala, M. Pasternack, Evidence for a functional role of GABA receptors in the rat mature hippocampus, Eur. J. Neurosci. 23 (2006) 514–520.
- [2] A. Baude, C. Bleasdale, Y. Dalezios, P. Somogyi, T. Klausberger, Immunoreactivity for the GABAA receptor α1 subunit, somatostatin and Connexin36 distinguishes axoaxonic, basket, and bistratified interneurons of the rat hippocampus, Cereb. Cortex 17 (2007) 2094–2107.
- [3] W. Cerpa, G.G. Farías, J.A. Godoy, M. Fuenzalida, C. Bonansco, N.C. Inestrosa, Wnt-5a occludes Aβ oligomer-induced depression of glutamatergic transmission in hippocampal neurons, Mol. Neurodegener. 18 (5) (2010) 3.

- [4] Q. Cheng, P.M. Burkat, J.C. Kulli, J. Yang, GABA(C) ρ1 subunits form functional receptors but not functional synapses in hippocampal neurons, J. Neurophysiol. 86 (2001) 2605–2615.
- [5] Y. Chen, D. Zhou, K. Zhou, Y. Ren, W. Dai, M. Xu, L. Lu, Z. Lu, Study on olfactory function in GABAC receptor/channel ρ1-subunit knockout mice, Neurosci. Lett. 427 (2007) 10–15.
- [6] E. Cherubini, M. Martina, M. Sciancalepore, F. Strata, GABA excites immature CA3 pyramidal cells through bicuculline-sensitive and -insensitive chloridedependent receptors, Perspect. Dev. Neurobiol. 5 (1998) 289–304.
- [7] A. Delaney, P. Sah, GABA receptors inhibited by benzodiazepines mediate fast inhibitory transmission in the central amygdala, J. Neurosci. 19 (1999) 9698–9704.
- [8] F. Didelon, M. Mladinic', E. Cherubini, A. Bradbury, Early expression of GABA(A) receptor δ subunit in the neonatal rat hippocampus, J. Neurosci. Res. 62 (2000) 638–643.
- [9] F. Didelon, M. Sciancalepore, N. Savic', M. Mladinic', A. Bradbury, E. Cherubini, GABAA ρ receptor subunits in the developing rat hippocampus, J. Neurosci. Res. 67 (2002) 739–744.
- [10] C. Flores-Gracia, A. Nuche-Bricaire, M. Crespo-Ramírez, R. Miledi, K. Fuxe, M. Pérez de la Mora, GABA(A) ρ receptor mechanisms in the rat amygdala and its role in the modulation of fear and anxiety, Psychopharmacology (Berl) 212 (2010) 475–484.
- [11] R. Frazao, M.I. Nogueira, H. Wässle, Colocalization of synaptic GABA(C)receptors with GABA(A)-receptors and glycine-receptors in the rodent central nervous system, Cell Tissue Res. 330 (2007) 1–15.
- [12] J. Fujimura, M. Nagano, H. Suzuki, Differential expression of GABA(A) receptor subunits in the distinct nuclei of the rat amygdala, Brain Res. Mol. Brain Res. 2138 (2005) 17–23.
- [13] K. Hartmann, F. Stief, A. Draguhn, C. Frahm, Ionotropic GABA receptors with mixed pharmacological properties of GABAA and GABAC receptors, Eur. J. Pharmacol. 497 (2004) 139–146.
- [14] A. López-Chávez, R. Miledi, A. Martínez-Torres, Cloning and functional expression of the bovine GABA-C ρ2 subunit. Molecular evidence of a widespread distribution in the CNS, Neurosci. Res. 53 (2005) 421–427.
- [15] C. Mejía, G. García-Alcocer, L.C. Berumen, A. Rosas-Arellano, R. Miledi, A. Martínez-Torres, Expression of GABAρ subunits during rat cerebellum development, Neurosci. Lett. 432 (2008) 1–6.
- [16] C.J. Milligan, N.J. Buckley, M. Garret, J. Deuchars, S.A. Deuchars, Evidence for inhibition mediated by coassembly of GABA-A and GABA-C receptor subunits in native central neurons, J. Neurosci. 24 (2004) 7241–7250.
- [17] E. Palma, G. Torchia, C. Limatola, F. Trettel, A. Arcella, G. Cantore, G. Di Gennaro, M. Manfredi, V. Esposito, P.P. Quarato, R. Miledi, F. Eusebi, BDNF modulates GABAA receptors microtransplanted from the human epileptic brain to *Xenopus* oocytes, PNAS 102 (2005) 1667–1672.
- [18] L.D. Partridge, C.F. Valenzuela, Neurosteroid-induced enhancement of glutamate transmission in rat hippocampal slices, Neurosci. Lett. 301 (2001) 103–106.
- [19] J. Parodi, F.J. Sepúlveda, J. Roa, C. Opazo, N.C. Inestrosa, L.G. Aguayo, β-amyloid causes depletion of synaptic vesicles leading to neurotransmission failure, J. Biol. Chem. 285 (2010) 2506–2514.
- [20] L. Polenzani, R.M. Woodward, R. Miledi, Expression of mammalian GABA receptors with distinct pharmacology in *Xenopus* oocytes, PNAS 88 (1991) 4318–4322.
- [21] D. Ragozzino, R.M. Woodward, Y. Murata, F. Eusebi, L.E. Overman, R. Miledi, Design and in vitro pharmacology of a selective GABA-C receptor antagonist, Mol. Pharmacol. 50 (1996) 1024–1030.
- [22] H. Romo-Parra, M. Treviño, U. Heinemann, R. Gutiérrez, GABA actions in hippocampal area CA3 during postnatal development: differential shift from depolarizing to hyperpolarizing in somatic and dendritic compartments, J. Neurophysiol. 99 (2008) 1523–1534.
- [23] A. Rosas-Arellano, L.D. Ochoa-de la Paz, R. Miledi, A. Martínez-Torres, Brain distribution and molecular cloning of the bovine GABAp1 receptor, Neurosci. Res. 57 (2007) 347–353.
- [24] T. Schubert, D. Kerschensteiner, E.D. Eggers, T. Misgeld, M. Kerschensteiner, J.W. Lichtman, P.D. Lukasiewicz, R.O. Wong, Development of presynaptic inhibition onto retinal bipolar cell axon terminals is subclass-specific, J. Neurophysiol. 100 (2008) 304–316.
- [25] D.R. Serwanski, C.P. Miralles, S.B. Christie, A.K. Mehta, X. Li, A.L. De Blas, Synaptic and nonsynaptic localization of GABA-A receptors containing the α 5 subunit in the rat brain, J. Comp. Neurol. 499 (2006) 458–470.
- [26] M. Vargas-Caballero, L.J. Martin, M.W. Salter, B.A. Orser, O. Paulsen, α5 Subunitcontaining GABA(A) receptors mediate a slowly decaying inhibitory synaptic current in CA1 pyramidal neurons following Schaffer collateral activation, Neuropharmacology 58 (2010) 668–675.
- [27] P. Wahle, M. Schmidt, GABA(C) receptors are expressed in GABAergic and non-GABAergic neurons of the rat superior colliculus and visual cortex, Exp. Brain Res. 199 (2009) 245–252.
- [28] K. Wegelius, M. Pasternack, J.O. Hiltunen, C. Rivera, K. Kaila, M. Saarma, M. Reeben, Distribution of GABA receptor ρ subunit transcripts in the rat brain, Eur. J. Neurosci. 10 (1998) 350–357.
- [29] J.Y. Xu, B. Yang, B.R. Sastry, The involvement of GABA-C receptors in pairedpulse depression of inhibitory postsynaptic currents in rat hippocampal CA1 pyramidal neurons, Exp. Neurol. 216 (2009) 243–246.

Tabl	e	S1
------	---	-----------

Gene	Forward primers	Reverse primers	Size	GenBank accession numbers
Tub	5'-gcctcccactgtggtacccg-3'	5'-ccctcctccatgccctcacc-3'	174bp	NM_001081190
ρ1	5'-cgaggagcacacgacgatgcc-3'	5'-ctgcacatccacgcccacagg-3'	174bp	NM_011653
ρ2	5'-cctgatggctctcgtggagag-3'	5'-ccaaaggctggcctcatggtg-3'	180bp	NM_008075
ρ3	5'-cctcaccacagtggaggagtg-3'	5'-ctgcacaggggcttcctgtg-3'	197bp	NM_008076

Table S2

Gene	Forward primers	Reverse primers	Size	Region
ρ1	5'-gtgtcctacatcaaagctgtgg-3'	5'-tatgggcctgtgggctcaatgc-3'	819bp	TM3 and TM4 segments
ρ2	5'-ttacagcctctcagagaagcgc-3'	5'-ttcaccagccggccatcaaagg-3'	514bp	non-coding 5' end

Compendio de resultados

Abraham Rosas-Arellano, Arturo I. Machuca-Parra, Daniel Reyes-Haro, Ricardo Miledi, Ataúlfo Martinez-Torres. *Expression of GABAp receptors in the neostriatum: localization in aspiny, medium spiny neurons and GFAP-positive cells*. En revisión.

- Ensayos cuantitativos mediante qRT-PCR sugirieron que los ARNm de GABAp se expresados en menor proporción en el neoestriado respecto a la retina (< 10%) y que la expresión de GABAp2 en el neoestriado es más abundante (4.6%) que GABAp1 (1.2%).
- Indicamos que la distribución a lo largo de diferentes planos sagitales en relación a la línea interhemisférica corresponde de la siguiente manera: a 3.00 mm, GABAp1 está presente en un 33.3%, mientras que GABAp2 en 66.7%; a 2.28 mm, 54.8% y 45.2%; a 1.44 mm, 32.3% y 67.7%; a 1.32 mm, 19.1% y 80.2%; finalmente a 0.84 mm, 32% y 68%, respectivamente. El análisis estadístico mostró que GABAp2 es más abundante que GABAp1 en cada plano analizado excepto a 2.28mm (ANOVA y Fisher PLSD p < 0.05).
- Mostramos que las s-GABAp se expresan en interneuronas, en especial en todas aquellas que expresan calretinina y que GABAp1 fue expresado en un 8.7% y GABAp2 en un 36.7% de células que expresan calbindina.
- Adicionalmente, indicamos que una pequeña población de células (4.1%), con características morfológicas de neuronas medianas espinosas y que expresan receptores D2 de dopamina expresan la subunidad GABAp2.
- Además, análisis electrofisiológicos en cortes de cerebro mostraron que concentraciones de 10 μM de GABA generan corrientes con amplitud de 756 ± 147 pA (n = 37), de ellas sólo una fracción (7 de 18 neuronas) respondieron a 100 μM TPMPA (antagonista selectivo de las subunidades GABAp), el cual bloqueó parcialmente corrientes inducidas por GABA (756 ± 147 a 421 ± 105; n=19; p<0.01). Además mostramos que algunas corrientes generadas por GABA (11 de 18 neuronas) no fueron afectadas por el TPMPA (603 ± 122 de 753 ± 140; n=18; p=0.42). Se observó que las

respuestas a GABA fueron eliminadas cuando se co-aplicó una alta concentración de bicuculina (200 μ M) en conjunto con 100 μ M de TPMPA (n = 5). Cuando se utilizó CACA (agonista selectivo de las subunidades GABAp) en altas concentraciones (500 μ M) se obtuvieron corrientes con una amplitud de 134 ± 7 pA (n = 8), que fueron reducidas en un 37% en presencia de 100 μ M de TPMPA (2 de 5 neuronas; p<0.05). Estos resultados mostraron que las subunidades GABAp son funcionales en el neoestriado.

- De manera interesante mostramos mediante análisis de hibridación *in situ* que GABAp1 y p2 se expresan en somas con diámetros ≤ 10 μm y que fueron relacionados a una considerable proporción (33.9%, 791 vs 2,332 de señal dada por DAPI) de células positivas a la proteína gliofibrilar ácida (GFAP), mediante análisis de doble inmunofluorescencia.
- El análisis de microscopía electrónica de transmisión acoplado al uso de inmuno-oro mostramos que 1 de cada 50 regiones sinápticas del neoestriado expresan las subunidades GABAp1, p2 o ambas, siendo su localización específica en sitios extrasinápticos y perisinápticos y con escasa o nula presencia en regiones de la hendidura sináptica. GABAp1 fue localizado de la siguiente manera: 57.1% extrasináptica, 33.3% perisináptica, y 9.5% sináptica. Mientras que GABAp2 se localizó en un 54.1%, 43.7%, y 2.0%, respectivamente; mediante análisis estadístico reportamos diferencias significativas en la distribución en los tres compartimentos (Kruskal-Wallis test, p < 0.05) y que dichas diferencias se observan cuando se comparan las regiones extrasinápticas vs sinápticas y las regiones perisinápticas vs sinápticas (análisis *post-hoc* no paramétrico U-Mann–Whitney dos colas, p < 0.05). Respecto a la abundancia el análisis estadístico indicó que GABAp2 es más abundante que GABAp1 (U-Mann–Whitney, dos colas p < 0.05).
- Finalmente los análisis de doble inmunoflourescencia y doble inmuno-oro para GABAp1/p2, indicaron que ambas subunidades pueden co-expresarse en las mismas células y en las mismas regiones sinápticas.

Rosas-Arellano A, Parodi J, Machuca-Parra AI, Sánchez-Gutiérrez A, Inestrosa NC, Miledi R, Martínez-Torres A. 2011. The GABA(A)p receptors in hippocampal spontaneous activity and their distribution in hippocampus, amygdala and visual cortex. Neurosci Lett. **500**, 20-5.

- Actividad espontánea en presencia de TTX (100nM) y Mg²⁺ (2mM) fue registrada de 12 células piramidales, mostrándose una corriente sináptica miniatura de 1.8Hz, cuando se bloquearon los receptores glutamatérgicos (CNQX 4µM), se evidenció la actividad sináptica miniatura debida al GABA y que fue eliminada a la colocación de 10µM de bicuculina (antagonista específico de subunidades GABA-A, excepto de GABAp); sin embargo, en 9 neuronas se observó un remanente de corriente (0.29Hz) que fue eliminado cuando se añadió 5µM de TPMPA. Estos ensayos farmacológicos permitieron observar dos componentes GABAérgicos, uno que mostró una rápida inactivación ($\tau = 49 \pm 4ms$) y que corresponde al 90% de la actividad GABAérgica y un componente de inactivación lenta ($\tau = 114 \pm 21ms$) y que correspondió al restante 10% de la actividad GABAérgica. Estos mismos componentes fueron observados en neuronas hipocampales registradas en rebanadas de cerebro donde la inactivación del componente rápido presentó $\tau = 30 \pm 4ms$ y que correspondió al 83% de la transmisión GABAérgica, mientras que el componente lento tuvo $\tau = 120 \pm 18ms$ y que conformó el restante 17%.
- Mediante ensayos de RT-PCR mostramos que las tres subunidades GABAp (p1-3) se expresan en el hipocampo, aunque la subunidad GABAp3 expresada escasamente. Ensayos de hibridación *in situ* indicaron que la expresión se localiza en las áreas CA1-3 (en somas y procesos de células piramidales e interneuronas), giro dentado (células de las capas granular, molecular y polimórfica) y el subiculum (células esparcidas).
- Ensayos de inmunohistoquímica en cortes sagitales de cerebro de ratón mostraron que GABAp1 se expresa en somas y procesos de las áreas CA1 y CA2 y en menor proporción en somas y procesos de la región CA3; mientras que GABAp2 está presente en las tres áreas del *cornu ammonis*. El ensayo también mostró que ambas subunidades se expresan en el subiculum y de manera interesante fueron localizadas

en las capas polimórfica y molecular, no así en la capa granular donde habíamos localizado la expresión de los mensajeros mediante análisis de ISH.

- La microscopía electrónica de transmisión acoplada al uso de inmuno-oro indicó que los receptores GABAp tienen una ubicación preferencialmente extrasináptica y que 3 de 20 regiones sinápticas expresan una o ambas subunidades.
- Adicionalmente, mediante análisis de RT-PCR e inmunofluorescencia encontramos la expresión de los receptores en las áreas anteriores y posteriores de los núcleos basomedial y posteromedial cortical de la amígdala y en el área medio-medial y medio-lateral de la corteza visual secundaria de ratón.

Discusión

La localización de las s-GABAp ha sido descrita en diversas áreas del SNC de diferentes especies, la localización específica en el neoestriado permanecía aún desconocida. En el presente reporte se aportó nueva información sobre su distribución, identidad neuroquímica de las neuronas que las expresan y localización sináptica de este componente GABAérgico. Además en esta estructura se reportó una población de células GFAP positivas que expresan a los receptores. En la región hipocampal determinamos que aquellas corrientes sinápticas espontáneas sensibles al TPMPA corresponden al componente GABAp y que este se localiza en diversas estructuras de la región hipocampal (subiculum, hipocampo propio y giro dentado).

Existe evidencia no detallada que indica la expresión de mensajeros de las s-GABAp en el neoestriado; estudios en pollos de edad postnatal P1 sugieren la expresión del ARNm de la s-GABAp1 en el ectoestriado (componente neoestriatal en las aves) (Albrecht *et al.*, 1997). Hallazgos en mamíferos (López-Chávez *et al.*, 2005), indican que mediante RT-PCR se pueden localizar los transcritos de las subunidades GABAp1 y p2 en la cabeza del núcleo caudado bovino, estudio donde además se indicó que en esta estructura la s-GABAp1 presenta una diversidad molecular que puede corresponder a la reportada previamente en la retina humana (Martínez-Torres *et al.*, 1998). Referente a la expresión de ARNm, nuestros resultados mediante hibridación *in situ* indican que los ARNm de GABAp1 como de GABAp2 están presentes en diversas áreas del neoestriado de ratón con relativa mayor abundancia en las regiones rostrales, ventrales y dorso-caudales. Además observamos que los ARNm se localizan tanto en el soma como en proyecciones que sugieren su expresión en la región dendrítica y axonal.

Diversos estudios han mostrado la expresión de los ARNm de las s-GABAp en el hipocampo (Wegelius *et al.*, 1998; Didelon *et al.*, 2002; Rozzo *et al.*, 2002); aunque solo había sido reportada la expresión en las áreas CA1, CA3 y giro dentado de la región hipocampal (Wegelius *et al.*, 1998; Rozzo *et al.*, 2002). En el presente estudio mediante análisis de hibridación *in situ*, mostramos que los ARNm de la subunidad GABAp1 y

GABAp2 se localizan además en el área CA2 y el subiculum en una población de células segregadas. Consistente con los hallazgos, el análisis de inmunohistoquímica confirmó la expresión de ambas subunidades; sin embargo, pese a que los ARNm fueron detectados en la capa granular del giro dentado no fue detectada la presencia de las proteínas mediante análisis de inmunohistoquímica. Este fenómeno ha sido descrito previamente (Milligan *et al.*, 2004), y es probable que los anticuerpos no detecten al receptor cuando su expresión es baja.

La distribución de las s-GABAp en el núcleo caudado bovino fue reportada en células poligonales y fusiformes dispersas en la región interna de la cabeza del núcleo caudado (Rosas-Arellano *et al.*, 2007); sin embargo, no se indicó la localización topográfica en toda la estructura. Consistente con nuestros hallazgos de hibridación *in situ*, en el presente estudio se ha determinado mediante inmunohistoquímica la localización GABAp1 y p2 en neuronas ubicadas principalmente en regiones rostrales, dorso-caudales y ventrales en el neoestriado de ratón.

El neoestriado contiene diversos tipos de neuronas de proyección e interneuronas, los cuales difieren en su conectividad, identidad neuroquímica y función en los ganglios de la base (Kawaguchi *et al.*, 1995). La expresión y distribución de otras subunidades GABA-A en el neoestriado ha sido estudiada previamente (Fritschy y Moller, 1995), y se ha indicado la presencia de las subunidades α 1-5, β 2-3, γ 2 y δ , sugiriendo la posible combinación de estas subunidades tanto en la matriz como en el estriosoma, además se indicó que la subunidad más abundante en regiones del estriosoma y el extremo ventral (*fundus striati*) es la subunidad α 5 (Ade *et al.*, 2008). En nuestro estudio hemos determinado la presencia de las s-GABAp1 y p2 en todas las células que expresan calretinina y una población que expresan calbindina, en estas células es posible por una parte que se formen homopentámeros y heteropentámeros de estas subunidades; y por otra, que en esta estructura también se puedan ubicar receptores híbridos conformados por subunidades GABAp1- α 1, los cuales han sido reportados previamente en otras áreas del SNC (Milligan *et al.*, 2004; Harvey *et al.*, 2006; Frazao *et al.*, 2007). Existe evidencia que indica que células colinérgicas expresan receptores de dopamina D2 (Alcantara *et al.*, 2003), sin embargo en el presente estudio no observamos evidencia de que células GFP positivas presenten la co-expresión ChAT-D2 (Fig. A3), la localización de la subunidad GABAp2 en neuronas *drd2*-GFP muestra claramente que somas con diámetros menores a los 20µm están involucrados en la expresión. Respecto a la posible estequiometría de GABAp2, que en el presente trabajo se ha localizado en un subgrupo de neuronas de proyección Drd2 es muy probable que en estas células sólo forme homopentámeros ya que no se ha demostrado que co-ensamble con alguna otra subunidad que no sea la s-GABAp1 (Feigespan *et al.*, 1993; Albrecht *et al.*, 1997; Enz y Cutting, 1999); sin embrago, no se puede descartar la posibilidad de su ensamble con otras subunidades GABA-A. En resumen es posible que la s-GABAp2 forme homopentámeros en células de proyección, mientras que en interneuronas donde co-localizan GABAp1 y p2 se formen heteropentameros.

En relación a la presencia de GABAp1 y p2 en células calbindina y calretinina positivas se ha indicado que esta última población se caracteriza por localizarse de manera preferencial en regiones rostrales del neoestriado (Bennett y Bolam, 1993), misma región donde hemos localizado a estas células con expresión con GABAp. Por otra parte, aquellas que expresan calbindina y somatostatina no se distribuyen de manera específica en el neoestriado (Kawaguchi *et al.*, 1995), tal y como lo hemos observado en el presente estudio.

Un hallazgo inesperado fue la localización de las s-GABAp1 y p2 en células gliales en el estriado de ratón. Las células gliales producen GABA ya que se ha determinado que la descarboxilasa del ácido glutámico (GAD) se expresa en este tipo celular (Lee *et al.*, 2011); otros reportes indican que las células gliales expresan transportadores de GABA (Park *et al.*, 2009), así como diferentes combinaciones de receptores GABA de los cuales se ha sugerido que su activación puede iniciar la actividad de segundos mensajeros y conducir a la modificación de proteínas preexistentes o a la regulación de la tasa de expresión de nuevas proteínas, así como la participación en la plasticidad sináptica (Vélez-Fort *et al.*, 2011). Respecto a los receptores GABA ionotrópicos se ha sugerido la presencia de las subunidades $\alpha 2$, $\alpha 3$ y δ en astrocitos de ratones de edad P5-P12; $\alpha 1$ y $\beta 1$ en el hipocampo (Fraser et al., 1995) mientras que en los adultos se ha indicado la presencia de las subunidades $\alpha 2$ y y1 en la glia de Bergmann del cerebelo (Riquelme *et al.*, 2002). También se ha reportado en el cerebelo de ratas neonatales que los ARNm de las subunidades α 1-5, β 1-3, y1-3 y δ están presentes en células gliales (Bovolin *et al.*, 1992). En el presente estudio mediante análisis en tejido de doble inmunohistoquímica y doble inmunocitoquímica en células gliales en cultivo, hemos mostrado la co-expresión de las s-GABAp1 y p2 con el marcador GFAP. Es posible que la presencia de estas subunidades en el sistema glial permitan diversas actividades como se ha descrito en el cerebelo: una actividad coordinada con las neuronas neoestriatales en respuesta a la liberación de GABA, funcionando como un sensor GABAérgico para señalización de cambios morfológicos de células gliales o estimulando el desarrollo de dendritas, como se ha descrito para otras subunidades GABA-A (Matsutani y Yamamoto, 1997; Matsutani y Yamamoto, 1998). Respecto a la expresión de subunidades GABAp en células gliales se ha reportado recientemente que astrocitos en cultivo de cerebelo de ratón expresan GABAp2 (Martínez-Delgado et al., 2011). En nuestro laboratorio existen otros indicios de la expresión de GABAp en células gliales, por ejemplo en células gliales en cultivo se ha demostrado la expresión de las s-GABAp1 y p2 a nivel de RT-PCR e inmunocitoquímica y adicionalmente se ha demostrado su funcionalidad mediante análisis electrofisiológico (Petriz-Reyes, 2011). Además en tejidos obtenidos de ratones CD1 adultos se ha demostrado mediante análisis de RT-PCR, hibridación in situ, e imunohistoquímica que células gliales de la región limitante del cuarto ventrículo expresan GABAp1 y p2 (González-González, 2011). Estos estudios en conjunto con los nuestros evidencian que células de identidad glial expresan las s-GABAp. Diversos estudios deberán realizarse para determinar el papel funcional, estequiometria y tipos específicos de células gliales que expresan a estos receptores.

Mediante análisis de microscopía electrónica e inmuno-oro mostramos que aproximadamente en 1 de cada 50 sinapsis en el neoestriado y 3 de cada 20 en el área CA1 del hipocampo presentan las s-GABAp1 y p2. Su función en estas regiones es muy posible de carácter tónico inhibitorio, como se ha propuesto para otras subunidades tónicas GABA-A (α 5, β 3 y δ). (Pirker *et al.*, 2000; Schwarzer *et al.*, 2001; Ade *et al.*, 2008; Kaur *et al.*, 2009; Santhakumar *et al.*, 2010; Janssen *et al.*, 2011) y la s-GABAp1 en el tallo cerebral de ratón (Milligan *et al.*, 2004). Diversos estudios han mostrado la localización del receptor en posiciones peri, extra y sináptica; por ejemplo se ha reportado a la s-GABAp1 en la región perisináptica, sola o en combinación con la s-GABA α 1 en neuronas del núcleo vagal dorsal en el tallo cerebral de rata (Milligan *et al.*, 2004); también se ha indicado que las s-GABAp pueden presentarse en las regiones extrasinápticas en conos, bastones y células bipolares de la retina de rata (Koulen *et al.*, 1997); además se ha mostrado que las s-GABAp1 y ρ 2 se localizan sináptica y extrasinápticamente en células de Purkinje en el cerebelo de rata (Mejía *et al.*, 2008).

La localización extrasináptica de receptores con alta afinidad al GABA y con actividad tónica inhibitoria ya ha sido reportada en el neoestriado, en esta estructura se ha indicado la presencia de receptores conformados por subunidades $\alpha 5$, $\beta 3$ y δ (Banard et al., 1998; Pirker et al., 2000; Schwarzer et al., 2001; Ade et al., 2008; Kaur et al., 2009; Santhakumar et al., 2010; Janssen et al., 2011), estas subunidades presentan una EC₅₀ a GABA menor que la de las s-GABAp (0.3 - 0.7µM de GABA) (Farrant y Nusser, 2005). Mientras que en el hipocampo además de las s-GABAp han sido descritas subunidades GABA α 5 y δ con actividad inhibitoria tónica en el área CA1 (Glykys *et al.*, 2008). Además se tiene evidencia de la presencia de receptores tónicos GABA-A en células granulares del giro dentado (Nusser y Mody 2002; Overstreet y Westbrook 2001). Estos estudios en conjunto con nuestros resultados sugieren la participación sináptica de las s-GABAp en diversas ubicaciones; en ellas pueden funcionar en la despolarización prolongada o como un sensor de la difusión del neurotransmisor proveniente de regiones sinápticas, manteniendo así la concentración del neurotransmisor en un proceso de retroalimentación negativa en células GABAérgicas, cuando se ubica tanto a niveles extrasináptico como perisináptico y en la inhibición tónica en la densidad sináptica. De manera interesante se ha reportado que la inhibición tónica mediada por subunidades GABA-A proporciona protección celular a través de una inhibición persistente, disminuyendo el daño y la muerte celular (Ade *et al.*, 2008; Santhakumar *et al.*, 2010; Janssen *et al.*, 2011). Mientras que en regiones sinápticas pueden participar en la actividad espontánea como ya se ha demostrado en el hipocampo (Rosas-Arellano *et al.*, 2011), en esta ubicación estratégica pueden proporcionar una inhibición prolongada que impida el inicio de potenciales de acción cuando vías vecinas son activadas.

Estudios electrofisiológicos donde se evidencie la actividad de receptores peri y extrasinápticos mediante el bloqueo de la recaptura de GABA que permitan la difusión de este neurotransmisor y registros en rebanada en el neoestriado que consideren la vía cortico-estriatal, tálamo-estriatal, pálido-estriatal, nigro-estriatal, estrio-cortical, estrionigral, estrio-subtalámica y estrio-palidal aportarían nueva evidencia sobre el papel funcional que tienen las s-GABAp en redes neuronales; sin embargo, por su localización puede jugar un papel en la inhibición tónica de interneuronas permitiendo en el neoestriado una potenciación de la actividad de neuronas de proyección que extienden sus axones al globo pálido externo en el caso de las neuronas calbindina-GABAp. Sin embargo, aún no podemos sugerir la consecuencia que tendría esta inhibición en células calretinina-GABAp debido al desconocimiento en su conectividad. Por otra parte, en el caso de inhibir tónicamente a un subgrupo de neuronas Drd2 positivas mediante la activación de GABAp2, se permitiría la actividad oscilatoria de los restantes subtipos Drd2 en un procesamiento de señalización selectiva.

También determinamos por microscopía electrónica que ambas subunidades se localizan tanto en la región pre como en la postsináptica. En ambas condiciones es posible que las subunidades permitan una despolarización prolongada; generando por una parte la inhibición en la liberación de GABA en el caso de las neuronas GABAérgicas o inhibiendo la liberación de otro tipo de neurotransmisor.

En el caso del neoestriado es posible que la inhibición prolongada de interneuronas permita el disparo de las células espinosas; o inhiban un subgrupo de neuronas Drd2 en aquellas que expresan GABAp2 y la subsecuente activación del disparo de neuronas ubicadas en el globo pálido externo. Diversos análisis deberán considerarse para determinar por una parte, la vía involucrada en las células que expresan los receptores y por otra las consecuencias fisiológicas de esta modulación. Existen diversos estudios que describen la presencia de las subunidades en regiones pre y postsinápticas, algunos de estos indican que se les puede localizar en la región presináptica, por ejemplo en las células bipolares de la retina de ratas adultas, células en donde también se ha evidenciado su localización en regiones postsinápticas en ratas de edad postnatal P7 (Koulen *et al.*, 1997). Además, se ha reportado en el núcleo vagal dorsal en el tallo cerebral, que la s-GABAp1 se encuentra en la membrana postsináptica (Milligan *et al.*, 2004). Finalmente, se ha evidenciado en el cerebelo que las regiones sinápticas de las dendritas de las células de Purkinje expresan GABAp1 y p2 sugiriendo la ubicación postsináptica (Mejía *et al.*, 2008).

Los hallazgos en el presente trabajo también muestran que la s-GABAp2 es más abundante que la s-GABAp1. Esta variación en la expresión de ambas subunidades ha sido bien documentada, por ejemplo Albrecht y cols., (1997) y Bormann (2000), indican que la subunidad GABAp2 se expresa más que GABAp1 y con distribución más amplia fuera de la retina, lo que además concuerda con los datos del presente estudio donde hemos localizado a esta subunidad en las mismas poblaciones neuronales que GABAp1, pero además expresada independientemente en las células de proyección en el caso del neoestriado.

Respecto a la pregunta si GABAp1 y p2 pueden ser expresadas en un mismo tipo celular, en nuestro estudio se muestra mediante doble inmunofluorescencia e inmuno-oro que ambas subunidades se encuentran en neuronas neoestriatales en el cerebro de ratón (Fig. A7). Así, existe una alta probabilidad de que formen la combinación GABAp1-p2 en interneuronas calbindina y calretinina positivas. Además, mostramos que la s-GABAp2 está presente en un subgrupo de neuronas de proyección D2 positivas, donde es probable que existan homopentaméros de esta subunidad, ya que esta subunidad puede formar receptores funcionales. Será importante determinar el subtipo de población que expresa esta subunidad, para esclarecer su participación funcional.

Conclusiones

Con los resultados anteriores, se sugiere que:

- Los ARNm y las proteínas de GABAρ1 y ρ2 están presentes en el neoestriado e hipocampo de ratón.
- El análisis de inmunohistoquímica muestra que en el neoestriado las neuronas que expresan GABAp1 y p2 se distribuyen preferencialmente en regiones dorso-posterior, ventro-posterior y fronto-medial del neoestriado, mientras que en el complejo hipocampal se localizan en el subiculum, hipocampo propio y en las capas polimórfica y molecular del giro dentado.
- Mediante análisis de inmunohistoquímica determinamos en el neoestriado que una población con características morfológicas correspondientes a las neuronas de proyección y que expresan el receptor D2 de dopamina expresan GABAp2, mientras que en un grupo de interneuronas calbindina positivas expresa a las subunidades GABAp1 y GABAp2. Por otra parte todas las células calretinina positivas expresan a ambas subunidades.
- El doble inmuno marcaje GABAp1/GABAp2 en el neoestriado muestra que ambas subunidades se co-expresan en una misma neurona, hallazgo que confirmamos mediante inmuno oro donde observamos la presencia de estas proteínas tanto en somas como en regiones sinápticas.
- Este mismo análisis de inmuno-oro indica que ambas subunidades son expresadas en células del neoestriado y sus terminales, así como en células hipocampales, donde su localización es preferencialmente extra y perisináptica, en posiciones tanto de pre como de postsináptica.
- De manera interesante reportamos que un grupo de células GFAP positivas neoestriatales expresan GABAp1 y GABAp2.

Otros resultados

Además, como se mencionó en la parte del método de inmunohistoquímica, en el presente estudio se utilizó el cerebro completo de ratón en vista lateral, esta estrategia permitió determinar la distribución de GABAp1 y p2 en varias estructuras; estos resultados se muestran en la tabla No. 3 Mientras que en las figuras A8-A10 se presentan algunas de las fotomicrografías obtenidas.

Estructura	Localización	GABAp1	GABAp2	
Corteza	Motora primaria	-	+	
	Motora secundaria	+	+	
	Somatosensorial primaria	+	+	
	Insular agranular	+	ND	
	Entorrinal lateral	+	+	
	Frontal de asociación	+	+	
Bulbo Olfativo	Capa granular	+	+	
	Capa glomerular	+	+	
	Capa plexiforme externa	+	-	
Hipotálamo	Lateral	+	ND	
Colículo Inferior	Corteza externa	+	+	
	Núcleo central	+	+	
Pedúnculo Cerebeloso	Medio	+	-	
Cerebelo	Núcleo interpuesto anterior	+	+	
	Núcleo Interpuesto posterior	+	+	
Tallo Cerebral	Núcleo vestibular medial	+	+	
	Núcleo trigeminal espinal	-	+	
	Núcleo paragiganto celular lateral	-	+	
	Núcleo espinal vestibular	+	+	
Zona Subventricular	Ventrículos laterales	+	+	
	Cuarto ventrículo	ND	+	
Plexo coroideo	Ventrículos laterales y cuarto	+	+	
	ventrículo			
Glia limitante perivascular	Cerebro completo	+	+	
ND: No determinado				

TABLA No. 3 Localización mediante análisis de IHO de las s-GABAo en el SNC

Perspectivas

En el presente trabajo se identificó la expresión de los GABAp en el neoestriado e hipocampo de ratón en varias poblaciones celulares; sin embargo el aporte funcional a nivel de redes neuronales que confieren estas subunidades no ha sido abordado; por lo que estudios futuros mediante análisis electrofisiológicos definirán su papel. Además, se muestra evidencia de su expresión en células GFAP positivas, pero aún no se definen los subtipos gliales en las cuales se les ubica; por tanto deben ser realizados análisis específicos de identidad glial, seguidos de análisis funcional en este tipo celular. Finalmente estudios de trazado neuronal retrogrado iniciando en el globo externo, seguido de la inmunolocalización de GABAp2 evidenciaran la vía en la que participa este receptor.

La inhibición tónica es importante para la protección celular, mediante ésta se disminuye la hiperexcitabilidad. Fenómenos de desequilibrio entre la inhibición y excitación son comunes en diversos desordenes neuronales incluyendo el Parkinson. La enfermedad de Parkinson es causada en general por la degeneración de las neuronas dopaminérgicas y sus proyecciones nigro-estriatales. Estos cambios inducen cambios postsinápticos en neuronas medianas espinosas, produciendo hiperactividad celular, siendo la inhibición tónica un recurso de protección celular en esta condición. Considerando las características funcionales de las subunidades GABAp, es importante en un futuro explorar como puede estar relacionada la expresión de estas subunidades durante el transcurso de la enfermedad de Parkinson con la finalidad de considerarlas como posibles blancos farmacológicos que atenúen algunos signos y síntomas de la enfermedad.

Diversos estudios tales como qRT-PCR, hibridación *in situ*, etc., deberán realizarse para apoyar los hallazgos arrojados por el ensayo de inmunohistoquímica, en donde se encontraron al menos 23 áreas en las cuales no se ha reportado la presencia de las s-GABAp.

Otros artículos publicados

Martínez-Delgado G, Reyes-Haro D, Espino-Saldaña AE, **Rosas-Arellano A**, Pétriz A, Juárez-Mercado P, Miledi R, Martínez-Torres A. 2011. Dynamics of GABAp2 receptors in retinal bipolar neurons and cerebellar astrocytes. Neuroreport. 2011. **22**, 4-9.

Se describe que los receptores GABAp son selectivamente dirigidos hacia el axón terminal de neuronas bipolares de la retina. El tráfico de una proteína quimérica: proteína verde fluorescente fusionada a GABAp2 (GABAp2-GFP), fue examinada en neuronas bipolares de retina y en astrocitos de cerebelo. Los resultados obtenidos mediante microscopía confocal indican que en las células bipolares que expresan la proteína quimérica GABAp2-GFP, el receptor se distribuye en el soma y a lo largo del axón. Por otra parte en los astrocitos cerebelares, GABAp2-GFP, fue observada relativamente inmóvil, principalmente ubicada en el soma y escasamente distribuida en los procesos de los astrocitos.

Mejía C, García-Alcocer G, Berumen LC, Rosas-Arellano A, Miledi R, Martínez-Torres A.
2008. Expression of GABAp subunits during rat cerebellum development. Neurosci Lett. 432, 1-6.

En este estudio se mostró evidencia de la expresión de las tres subunidades GABAp (p1-3) a través de diferentes etapas del cerebelo en desarrollo. El estudio consistió en microinyectar ARNm en ovocitos de *Xenopus laevis*, que dio lugar a la expresión de receptores GABA-A, incluyendo GABAp. Por otra parte la qRT-PCR obtenida de ARN aislado de cerebelo postnatal, mostró que la expresión de cada subunidad es relativamente baja y que comparativamente se presenta de la siguiente forma: $\rho 3 > \rho 1 >$ $\rho 2$. Mediante análisis de hibridación *in situ* e inmunohistoquímica se distinguió una distribución limitada de los receptores en las células de Purkinje y neuronas de Golgi. Finalmente mediante ensayos de inmuno-oro y microscopía electrónica se detectó a las subunidades GABAp1 y $\rho 2$ principalmente en posición peri y extrasináptica en el soma y árboles dendríticos de las células de Purkinje.

Dynamics of GABA_p2 receptors in retinal bipolar neurons and cerebellar astrocytes

Gustavo Martínez-Delgado, Daniel Reyes-Haro, Angeles E. Espino-Saldaña, Abraham Rosas-Arellano, Adriana Pétriz, Patricia Juárez-Mercado, Ricardo Miledi and Ataulfo Martínez-Torres

Gamma-aminobutyric acid (GABA) ρ receptors are selectively targeted to the axon terminals of the retinal bipolar neurons. The traffic of a green fluorescent protein-tagged GABA ρ 2 was examined in retinal bipolar neurons and cerebellar astrocytes. In bipolar neurons, time-lapse laser confocal microscopy revealed that the fluorescence emitted by GABA ρ 2–green fluorescent protein accumulates first, in clusters, in the soma and is then distributed along the axon in at least two populations: one that remains relatively immobile and a second population of smaller clusters that moved constantly to and from the axon end. In astrocytes, the fluorescent clusters were relatively immobile and located mainly in the soma. *NeuroReport*

Introduction

Ionotropic γ -aminobutyric acid (GABA) ρ receptors are widely distributed along the central nervous system with a predominant expression in the retina [1–3]. During early postnatal development, GABA ρ receptors are distributed diffusely in retinal bipolar neurons; later, they end clustered at the axon terminal to receive the GABAergic input from amacrine cells, and when activated they inhibit the release of glutamate from the bipolar neurons toward the ganglion cells, thus modulating the retina dynamic range, temporary resolution, and light contrast [4,5].

Detailed studies of the dynamic events that govern the selective targeting of GABAp receptors during ontogeny and in the mature retina are crucial to understand how they modulate signal processing and neuronal coding. So far, there is no clear evidence of how GABAp receptors are inserted into the cell plasma membrane, or of the molecular mechanisms that drive their location, number, and assembly.

To elucidate the traffic of GABAp receptors, we constructed an adenoviral vector carrying a gene fusion between the green fluorescent protein (GFP) and the GABAp2 subunit [6]. The functional properties of the receptors expressed by this chimera were studied and their traffic was visualized in primary cultures of retinal cells, tracking the GFP-tagged receptors by time-lapse confocal microscopy. In addition, we compared the traffic and distribution of the GABAp2 receptors in neurons of the retina and cerebellar astrocytes.

22:4-9 © 2010 Wolters Kluwer Health | Lippincott Williams & Wilkins.

NeuroReport 2011, 22:4-9

Keywords: axon targeting, patch clamp, voltage clamp, xenopus oocytes

Departamento de Neurobiología Celular y Molecular, Laboratorio de Neurobiología Molecular y Celular, Instituto de Neurobiología-UNAM, Universidad Nacional Autónoma de México, Querétaro, México

Correspondence to Ataulfo Martinez-Torres, PhD, Departamento de Neurobiología Celular y Molecular, Laboratorio de Neurobiología Molecular y Celular, Instituto de Neurobiología-UNAM, Universidad Nacional Autónoma de México, Blvd. Universitario 3001, Campus UNAM-Juriquilla, Querétaro, CP 76230, México

Tel/fax: +52 442 2381064; e-mail: ataulfo@unam.mx

Received 6 July 2010 accepted 23 September 2010

Methods

Cell primary culture

Retinas of postnatal Wistar rats were used as described earlier [7]. The animals were anesthetized and euthanized according to the ethical policies for animal care and handling of Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Bipolar neurons were identified by their pearly soma, long axon, and arborized dendritic tree on the opposite end [3], and identified by anti-GABAp2 immunofluoresence as described earlier for anti-GABAp1 [8]. Cerebellar astrocyte primary cultures were obtained similar to those reported from corpus callosum [9].

Molecular biology and electrophysiology

The chimeric receptor was generated by cloning GABAp2 [6] in pEGFP-N2 (Clontech, Palo Alto, California, USA). The nuclei of *Xenopus* oocytes were injected with 20 ng of the plasmid and expression was assessed by twomicroelectrode voltage clamp [10] and laser confocal microscopy. The replication-deficient adenovirus, AdGA-BAp2–GFP, was generated using the pAdEasy system [11] and GABA currents recorded in the whole-cell patch clamp configuration [9] were obtained from HEK cells transduced with the virus.

Live cell confocal imaging

HEK cells, astocytes, and bipolar neurons expressing AdGABAp2–GFP or AdGFP were imaged by a laser scanning confocal microscope (LSM 510 META Zeiss, Göttingen, Germany) with $63 \times /1.4$ NA or $40 \times /NA$ 1.35 oil immersion objectives. In most experiments the optical

0959-4965 © 2010 Wolters Kluwer Health | Lippincott Williams & Wilkins

DOI: 10.1097/WNR.0b013e328340d7d6

Copyright © Lippincott Williams & Wilkins. Unauthorized reproduction of this article is prohibited.

slice (ϵ dimension) was set to 1 or 2 µm. A receptor cluster was defined as being from 0.5–5 µm in diameter and 2–3fold more intense than the diffuse background fluorescence. Data analysis was performed using Image J software 1.52 (NIH, National Institutes of Health, Bethesda, Maryland, USA).

Results

Fig. 1

$\textbf{GABA}\rho\textbf{2-GFP} \text{ produces functional receptors}$

GABAp2–GFP-mediated currents were recorded in oocytes (Fig. 1a), the GABA currents desensitized very little, even after prolonged exposures to $100 \,\mu\text{M}$ GABA and they were reversibly blocked by $10 \,\mu\text{M}$ of 1,2,5,6-tetrahydropiridin-4-yI methylphosphinic acid. Oocytes injected with GABAp2–GFP showed a clear polarization of receptor distribution, with strong fluorescence in the animal hemisphere and faint or undetectable expression near the vegetal pole (Fig. 1b).

HEK cells infected with AdGABAp2–GFP generated nondesensitizing GABA currents when exposed to several concentrations of the neurotransmitter (Fig. 1c), and the fluorescence emitted by those cells was observed in discrete compartments, in contrast to the homogenous distribution of soluble GFP (Fig. 1d–e).

GABAp2-GFP in retinal cells and astrocytes

Six to 10 days after plating retinal immature cells, some neurons fitted well the morphological characteristics of bipolar and ganglion neurons [3,12] and immunocytology with an anti-GABAp2 evidenced the presence of the receptor in axon terminals (Fig. 2a) [13].

In bipolar neurons infected with AdGFP, the distribution of fluorescence was homogeneous, whereas it was clustered in those infected with AdGABAp2–GFP (Fig. 2b). To verify the targeting of GABAp2-GFP expressed in the plasma membrane, we imaged infected cells that were stained by extracellular application of the red-emitting amphyphylic styryl dye, FM4-64, which allowed determining the extent of GABAo2-GFP at the cell surface by overlapping of the red and green fluorescence (Fig. 2c). The accumulation of fluorescence produced by GABAp2-GFP was time-dependent (Fig. 2c). The bipolar neurons expressing GABAp2-GFP showed clusters of different sizes. The largest clusters accumulated around the nucleus and correspond to the space occupied by the endoplasmic reticulum and Golgi apparatus (ranging from 2.5–4.5 μ m of diameter with an average of 3.33 μ m ± 0.84, eight neurons, Fig. 3a); whereas along the neuron hillock and the axon extension several fluorescent clusters $(1.5-2 \,\mu\text{m} \text{ of diameter, average of } 1.75 \,\mu\text{m} \pm 0.25$ from 267 clusters in 8 neurons) were stationary during the period recorded; whereas the smallest clusters (0.5- $1.0\,\mu\text{m}$ diameter, average 0.75 ± 0.35 from 1044 clusters in eight neurons), traveled anterogradely or retrogradely. In addition, we observed the presence of resting pools of fluorescent clusters (arrows in Fig. 3b).

The dynamics of the GABA ρ 2–GFP complexes showed a wide variability, and a maximal displacement of less than 1 μ m was considered as immobile. The clusters were found mainly in the soma, around the nucleus, and their distribution extended to the axon, sometimes more than 100 μ m from the soma (Fig. 3c).

Immunocytology in primary cultured astrocytes derived from the mouse cerebellum showed that these cells express GABAp2 receptors that are located in the soma and in



(a) Gamma-aminobutyric acid (GABA) currents generated by 100µM GABA in oocytes. (b) GABAp2–green fluorescent protein (GFP) fluorescence was located mainly at the animal hemisphere of the oocytes (arrow). (c) GABA currents of HEK cells expressing GABAp2–GFP. (d) HEK cells infected with GFP. (e) HEK cells infected with AdGABAp2-GFP.

Copyright © Lippincott Williams & Wilkins. Unauthorized reproduction of this article is prohibited.





(a) Bipolar neurons *in vitro* were immunopositive for anti γ -aminobutyric acid (GABA) ρ located at the axon end. (b) Bipolar cells expressing GABA ρ 2– green fluorescent protein (GFP) or GFP. (c) FM4-64 shows the cell surface of a neuron infected with AdGABA ρ 2-GFP. After 8 h of infection, the fluorescence was evident in clusters located in the cell body and processes. Neurons expressing either GFP or GABA ρ 2–GFP are shown in the xy and xz planes to contrast the clustered distribution of the receptor with the homogenous fluorescence of GFP alone.

some clusters distributed to the proximal processes (Fig. 4a–c). In these cells, the GABA ρ 2–GFP chimera was found in clusters whose size was more uniform than that found in neurons, averaging $0.106/1 \pm 0.005 \,\mu\text{m}$ of diameter (343 clusters from nine cells). The distribution of the receptor contrasted with that of GFP, which was homogeneously distributed (Fig. 4d–e). Expression of the receptor was first observed in the soma and proximal segment of the processes, and only after 48 h a few clusters

were detected in distal processes. The distribution of fluorescent clusters shows that the number of clusters is larger around the soma. Finally, most of the clusters remained stationary during the image recordings with a maximal displacement of less than $1 \,\mu m$.

Discussion

The functional expression of GFP-tagged GABAp2 receptors showed that the basic electrophysiological



(a) A neuron expressing γ -aminobutyric acid $\rho 2$ -green fluorescent protein. The arrows point to the receptor clusters imaged during 100 min and shown in the panels in (b). The arrows point to the clusters with little or undetectable movement, whereas the arrowheads point to smaller clusters traveling along the axon. (c) Number of clusters in 5 μm segments. Data are expressed as mean \pm SEM.

properties of the receptor were preserved, that is, they desensitized very little, were not blocked by bicuculline, and were antagonized by 1,2,5,6-tetrahydropiridin-4-yI methylphosphinic acid [14].

Information was obtained about the traffic of GABA02 receptors in bipolar neurons and astrocytes. Average diameters of GABAp2-GFP clusters traveling along the axon of bipolar cells were similar to those reported for glutamate and acetylcholine receptors [15,16]. However, there were clear differences between the average size of clusters found in the soma and those traveling to and from the axon. The dynamics of the clusters were also diverse, whereas the large clusters in the soma remained mostly static, trajectories followed by the small clusters (0.5-3 µm) varied from periods of relatively fast movement to slow mobility. Some clusters even retraced their pathway during the period of observation. Interestingly, the velocity of moving GABA ρ 2–GFP clusters (-0.4 μ m/s; data not shown) was similar to earlier studies on GABA receptors in cultured neurons of the hippocampus [17].

This study describes the expression of GABAp receptors in astrocytes, and their electrophysiological and pharmacological characterization is still in process. The properties of protein traffic in astrocytes have recently begun to be studied for G-protein-coupled receptors [18]. We found that the size of the GABAp2–GFP clusters was -100 nm, similar to other studies of protein traffic in astrocytes [19,20]. Similarly, most of the GABAp2–GFP clusters showed no clear directional selectivity, a behavior that is similar to that of CBR1 receptors in astrocytes [18].

The targeting of neurotransmitter receptors is subjected to regulation over time and is reactive to activity, but how newly synthesized receptors are incorporated into the synaptic buttons is still not well understood. Classic GABA_A receptors are not inserted directly into the synaptic membrane, but are incorporated first in the juxtasynaptic membrane and then moved by lateral diffusion until they reach their final synaptic location [21,22]. It remains to be determined whether GABA_p receptors follow alternative pathways to their synaptic membrane sites.

Conclusion

GABAp2–GFP clusters were visualized in three major populations in bipolar neurons in culture: (i) large and static clusters around the nucleus, (ii) smaller dynamic clusters in the axon hillock, and (iii) highly dynamic small clusters along the axon.

GABAp2 was found to be expressed in cerebellar astrocytes, in which they are found mainly in the soma as small static clusters whose displacement is less than $1 \mu m/s$.

Acknowledgements

The authors thank I.A. Martinez, F. Castro, D.M. Arzate, A.M. Lopez, E. Ruiz, A. Antaramian, N. Hernández, M. Servin and A. Limon for help with the paper. This study was supported by grants from PAPIIT-UNAM 202609 and 205308 (A.M.-T. and R.M.), CONACYT 101851 and 117888 (A.M.-T. and D.R.H.). G.M.D., A.R.A., A.P., P.J.M. were supported by fellowships from CONACYT. G.M.D. was supported by COMECYT.

Copyright © Lippincott Williams & Wilkins. Unauthorized reproduction of this article is prohibited.



In-vitro expression of γ -aminobutyric acid (GABA) ρ 2 in glial fibrillary acidic protein (GFAP) positive astrocytes from cerebellum. Distribution of: GABA ρ 2 (a), GFAP (b), and merged (c). Expression of GABA ρ 2–green fluorescent protein (GFP) (d) or GFP (e) in astrocytes. (f) and (g) Corresponding differential interference contrast of the same cells. (h) Distribution of the GABA ρ 2–GFP fluorescence clusters along the astrocyte process.

References

- Polenzani L, Woodward RM, Miledi R. Expression of mammalian γ-aminobutyric acid receptors with distinct pharmacology in Xenopus oocytes. *Proc Natl Acad Sci* 1991; **88**:4318–4322.
- 2 Cutting GR, Lu L, O'Hara BF, Kasch LM, Montrose-Rafizadeh C, Donovan DM, *et al.* Cloning of the γ-aminobutyric acid (GABA) ρ1 cDNA: a GABA receptor subunit highly expressed in the retina. *Proc Natl Acad Sci* 1991; **88**:2673–2677.
- Enz R, Brandstätter JH, Wässle H, Bormann J. Immunocytochemical localization of the GABA_C receptor ρ subunits in the mammalian retina. *J Neurosci* 1996; 16:4479–4490.
- 4 Sagdullaev BT, McCall MA, Lukasiewicz PD. Presynaptic inhibition modulates spillover, creating distinct dynamic response ranges of sensory output. *Neuron* 2006; **50**:923–935.
- 5 Eggers ED, Lukasiewicz PD. Receptor and transmitter release properties set the time course of retinal inhibition. *J Neurosci* 2006; **26**:9413–9425.

- 6 Lopez-Chavez A, Miledi R, Martinez-Torres A. Cloning and functional expression of the bovine GABA_C ρ2 subunit molecular evidence of a widespread distribution in the CNS. *Neurosci Res* 2005; **53**:421–427.
- 7 Watanabe T, Voyvodic JT, Chan-Ling T, Sagara H, Hirosawa K, Mio Y, et al. Differentiation and morphogenesis in pellet cultures of developing rat retinal cells. J Comp Neurol 1997; 3:341–350.
- 8 Rosas-Arellano A, Ochoa-de la Paz LD, Miledi R, Martínez-Torres A. Brain distribution and molecular cloning of the bovine GABA rho1 receptor. *Neurosci Res* 2007; 57:347–353.
- 9 Reyes-Haro D, Miledi R, García-Colunga J. Potassium currents in primary cultured astrocytes from the rat corpus callosum. *J Neurocytol* 2005; 34:411–420.
- 10 Miledi R. A calcium-dependent transient outward current in Xenopus laevis oocytes. Proc R Soc London Ser B 1982; 215:491-497.
- 11 He TC, Zhou SB, da Costa LT, Yu Y, Kinzler KW, Vogelstein B. A simplified system for generating recombinant adenoviruses. *Proc Natl Acad Sci* 1998; 95:2509–2514.
- 12 Euler T, Wässle H. Immunocytochemical identification of cone bipolar cells in the rat retina. J Comp Neurol 1995; 361:461–478.
- 13 Vaquero CF, de la Villa P. Localisation of the GABA_C receptors at the axon terminal of the rod bipolar cells of the mouse retina. *Neurosci Res* 1999; 35:1–7.
- 14 Murata Y, Woodward RM, Miledi R, Overman LE. The first selective antagonist for a GABA_C receptor. *Biomed Chem Lett* 1998; 17:2073–2076.

- 15 Pakkanen JS, Stenfors J, Jokitalo E, Tuominen RK. Effect of chronic nicotinic treatment on localization of neuronal acetylcholine receptors at cellular level. *Synapse* 2006; **59**:383–393.
- 16 Pielage J, Fetter R, Davis W. A postsynaptic Spectrin scaffold defines active zone size, spacing, and efficacy at the *Drosophila* neuromuscular junction. *J Cell Biol* 2006; **175**:491–503.
- 17 Tweelvetrees AE, Yuen EY, Arancibia-Cárcamo IL, MacAskill AF, Rostaing P, Lumb MJ, et al. Delivery of GABA-A receptors to synapses is mediated by HAP1-KIF5 and disrupted by mutant Huntingtin. Neuron 2010;65:53–65.
- 18 Osborne KD, Lee W, Malarkey EB, Irving AJ, Parpura V. Dynamic imaging of cannabinoid receptor 1 vesicular trafficking in cultured astrocytes. ASN Neuron 2009; 1:283–296.
- 19 Crippa D, Schenk U, Francolini M, Rosa P, Verderio C, Zonta M, et al. Synaptobrevin 2-expressing vesicles in rat astrocytes: insights into molecular characterization, dynamics and exocytosis. J Physiol 2006; 570:567–582.
- 20 Potokar M, Kreft M, Panqrsic T, Zorec R. Vesicle mobility studied in cultured astrocytes. *Biochem Biophys Res Commun* 2005; **329**:678–683.
- 21 Bogdanov Y, Michels G, Armstrong-Gold C, Haydon PG, Lindstrom J, Pangalos M, *et al.* Synaptic GABA receptors are directly recruited from their extrasynaptic counterparts. *EMBO J* 2006; 25:4381–4389.
- 22 Jacob TC, Moss SJ, Jurd R. GABA(A) receptor trafficking and its role in the dynamic modulation of neuronal inhibition. *Nat Rev Neurosci* 2008; 9:331–343.



Available online at www.sciencedirect.com



Neuroscience Letters

Neuroscience Letters 432 (2008) 1-6

www.elsevier.com/locate/neulet

Expression of GABAp subunits during rat cerebellum development

Carmen Mejía^a, Guadalupe García-Alcocer^b, Laura C. Berumen^b, Abraham Rosas-Arellano^a, Ricardo Miledi^a, Ataúlfo Martínez-Torres^{a,*}

^a Instituto de Neurobiología, Departamento de Neurobiología Molecular y Celular, Universidad Nacional Autónoma de México-Campus Juriquilla, (Boulevar) Universitario 3001, Querétaro, 76230, Mexico

^b Facultad de Química, Universidad Autónoma de Querétaro Centro Universitario, 76010 Querétaro, México

Received 8 August 2007; received in revised form 2 November 2007; accepted 29 November 2007

Abstract

In the present study, we provide evidence for the expression of all three GABA_C receptor ρ subunits through development of the rat cerebellum. Injection of cerebellum mRNA into frog oocytes gave rise to the expression of both GABA_A and GABA_C receptors. qRT-PCR of RNA isolated from postnatal developing cerebella showed that the expression of each ρ subunit is relatively low, with a relative comparative expression of $\rho_3 > \rho_1 > \rho_2$. *In situ* hybridization and immunohistochemistry revealed a limited distribution of GABA_C receptors in the Purkinje and Golgi neurons whereas electron microscopy detected the ρ_1 and ρ_2 subunits in the some and dendritic tree of the Purkinje cells.

The expression of GABA_C receptors in the cerebellum adds a new dimension to the regulation of GABAergic neurotransmission and suggests further experiments to determine their functional consequences.

© 2007 Elsevier Ireland Ltd. All rights reserved.

Keywords: Neurotransmitter receptor; Purkinje cell; qRT-PCR

In the adult central nervous system (CNS), the neurotransmitter γ -aminobutyric acid (GABA) is widely distributed, mediating inhibitory synaptic transmission and regulating the excitatory activity of neurons. The importance of GABAergic neurotransmission in the cerebellum is highlighted by the fact that four of five types of cerebellar cortex neurons: Purkinje, stellate, basket and Golgi, all release GABA [10,14].

GABA_A and GABA_B receptors are widely distributed in the cerebellum, where they play a central role in the inhibition of synaptic transmission [10,17,20]. On the other hand, GABA_C receptors are present mainly in the retina [16], where they are expressed in the bipolar neurons and upon activation they generate bicuculline-resistant, non-desensitizing Cl⁻ currents. Nevertheless, strong evidence indicates that GABA_C receptors are also expressed in several populations of brain neurons, where they may play significant functional roles, acting either alone or forming heteromeric receptors in combination with GABA_A subunits [3,9,15]. Thus, the unique functional and pharmacological properties of the GABA_C receptors [4,16,21,22] may give rise to synaptic characteristics not previously identified.

0304-3940 / \$ – see front matter @ 2007 Elsevier Ireland Ltd. All rights reserved. doi:10.1016/j.neulet.2007.11.062

GABA_C receptors are formed by functional homo- or heteropentamers composed of $\rho 1$, $\rho 2$ and/or $\rho 3$ subunits [7]. Although the distribution of the ρ subunit mRNAs in the adult brain has been studied using RT-PCR and *in situ* hybridization, information on the developmental regulation of the receptor in the brain is scattered and incomplete [3,8,15,18]. Alakuijala et al. [1] described the distribution of the three GABA_C subunits during postnatal development of the superior colliculus, lateral geniculate nucleus and hippocampus evidencing a temporal regulation of the genes encoding the GABA_C subunits.

Further evidence of the presence of GABA_C receptors in the bovine cerebellum was obtained by means of RT-PCR, *in situ* hybridization and GABA-current recordings [15]. More recently [12] GABA_C currents were recorded from Purkinje neurons, suggesting the existence of at least three populations of ionotropic GABA receptors: GABA_A, GABA_C and heteromeric receptors formed by GABA_A and GABA_C receptors. Therefore a full description of the cellular distribution of the subunits that form the GABA_C receptor now becomes necessary. In this study, we have combined functional expression of mRNA in frog oocytes, real-time quantitative RT-PCR (qRT-PCR), *in situ* hybridization, immunohistochemistry and electron microscopy to determine the developmental expression of the three GABA_C receptor ρ subunits in the rat cerebellum.

^{*} Corresponding author. Tel.: +52 442 2381064; fax: +52 442 2381064. *E-mail address:* ataulfo@inb.unam.mx (A. Martínez-Torres).

Table 1 Nucleotide sequence of primers used for qRT-PCR of the ρ subunits

Primers	Sequence	Fragment size
Rho1S Rho1A	5'-TGGACAGCAGCTACAGTGACGG-3' 5'-AAGCAGCTGGGAAAATGATC-3'	209
Rho2S Rho2A	5'-AGAACCATGACGCTGGATGG-3' 5'-AACTATGTAGAAGGCAGGAAT-3'	248
Rho3S Rho3A	5'-TGACGGTGAGACTGACGTGGAC-3' 5'-CGGGGAAGACAATTCTAGAGTAGG-3'	193
TubS TubA	5'-CCAGATGCCAAGTGACAAGACC-3' 5'-GCCTCATTGTCTACCATGAAGGC-3'	522

The table shows the primer sequences and the size of the corresponding amplicons for $GABA_C$ subunits as well as for the isoform-6 of human tubulin, used for quantitative PCR.

Wistar rats were anesthetized and sacrified in compliance with protocols approved by the UNAM ethics committee. Cerebella were isolated, placed immediately in liquid nitrogen, and stored at -80 °C until processed.

100–200 mg of resected rat cerebellum at different ages (P1, P12, P18 and P60, n=3), were processed using the Chomczynski and Sacchi (1987) method [5]. For each RNA extraction we used three cerebella of each stage, each preparation was repeated at least three times. Reverse transcription was performed with the Superscript II Reverse Transcriptase (Invitrogen, No. cat. 18064-014) and the cDNA was amplified with Taq DNA Polymerase (Invitrogen, No. cat. 11615-010). PolyA⁺ RNA from adult cerebella was selected by affinity chromatography using an oligo (dT) cellulose column.

Frogs were obtained from Nasco (Fort Atkinsons WI) and oocytes removed and processed as previously described [4,15]. The two-microelectrodes voltage-clamp technique was performed as previously described [4,15,16]. GABA and/or bicucculine were applied by bath perfusion while the oocyte plasma membrane was held at -60 or -80 mV.

Expression levels of GABA_C receptor subunit mRNAs (ρ 1, ρ 2 and ρ 3) were determined for the cerebellar RNA isolated from each age. The cDNA was synthesized and pooled into microtiter tubes containing cDNA from 100 µg of total RNA. To determine the relationship between cycle number (C_t) and expression of each mRNA subunit, primers (Table 1) were calibrated by using serial dilutions of cDNA. In all cases, data from three inde-

pendently synthesized cDNA samples were collected and each amplification was carried out in duplicate. Reactions were performed with TAQurate GREEN Real Time PCR Master Mix enzyme (EPICENTRE TECHNOLOGIES, No. cat. TM046400) using α -tubulin as standard control. PCR amplifications were generated in an ABI Prism 7000 Sequence Detection System (Applied Biosystems). An amplification plot for each sample was generated showing the increase in fluorescence with each amplification cycle. The negative control (no reverse transcription) consistently showed no increase in fluorescence.

 $C_{\rm t}$ values were analyzed using the $2_{\rm T}^{-\Delta\Delta C}$ method, as described in the user Bulletin 2 for the ABI Prism 7700 Sequence Detection System: Relative Quantification of Gene Expression Comparative C_t Method (Applied Biosystems, product no.4303859). As a reference control, we used the sum of values obtained from all subunits under examination; data are presented as number of copies of mRNA of each GABA_C subunit for postnatal days 1, 12, 18 and 60.

Whole adult cerebella were fixed in 3.5% paraformaldehyde in phosphate buffer saline (PBS), preserved in Superfrost Plus[®] media, frozen immediately and stored at -80 °C. *In situ* hybridization was performed on 12 µm cryosections using the method described by the manufacturer (Roche). The $\rho 1-\rho 3$ probes correspond to the region encoding the large intracellular loop of each subunit, where the DNA nucelotide sequence is quite divergent. These fragments were obtained by RT-PCR and cloned into the plasmid pT7 (Novagen). Identity of the cloned fragments was corroborated by DNA sequencing. No hybridization was detected with the sense probe.

P1, P12, P18 and P60 male Wistar rats were anesthetized with sodium pentobarbital (40 mg/kg, i.p.) and decapitated. The brains were rapidly removed and fixed overnight in 5% paraformaldehyde in PBS. The fixed tissues were stored in sucrose 30%/PBS at 4 °C overnight, immersed in tissue freezing medium and frozen at -80 °C. Sagital sections were cut at 10 µm on a cryostat, thaw mounted onto superfrost slides and stored at -20 °C. Sections on the glass slides were treated with methanol containing 0.3% H₂O₂ for 30 min, PBS for 10 min, 3% non-fat dry milk in PBS for 1 h and incubated overnight with antibodies against each of the GABA_C subunit, diluted 1:100 in PBS; ρ 1 (Santa Cruz, sc-16879), ρ 2 (Santa Cruz, sc-30254) and ρ 3 (Santa Cruz, sc-22362). After rinsing three times with PBS for 15 min, sections were treated with secondary antibody (diluted



Fig. 1. Functional expression in *X. laevis* oocytes. (A) GABA-currents were mainly non-desenistizing due to activation of predominant GABA_A receptors. (B) The GABA-currents activated by 1 μ M GABA were mostly bicuculline-resistant and blocked by TPMPA. Oocytes were voltage-clamped at -60 mV (A) or -80 mV (B).


Fig. 2. qRT-PCR of GABA_C subunits. Three animals from separate litters were used for each age, and each data point was obtained in triplicate. For each subunit, the number of copies of mRNA is plotted from three separate experiments \pm S.E. Inset shows an agarose gel of the PCR products of $\rho 1$, $\rho 2$, $\rho 3$ and tubulin.

1:1000 in PBS, Santa Cruz, sc-2949) and developed with 3-3'-diaminobenzidine (DAB) tetrachloride with 0.02% hydrogen peroxide in PBS.

Male adult rats (60 days old) were anesthetized with an overdose of pentobarbital injected intraperitoneally and then perfused transcardially with 0.9% NaCl and the fixative solution (4% paraformaldehyde and 1% glutaraldehyde). The whole brain was removed and the region corresponding to the vermis cerebellosum was dissected, this was cut in coronal sections and fixed for 30 min in the same solution [6].

Sixty micrometers slices were washed three times in 0.1 M sodium cacodylate, pH 7.0, dehydrated in ethanol and encapsulated in gelatine, LR white resin was added and left to polymerize for 24 h at 60 °C, 500 nm slices were obtained with a glass knife to select an area that included the cerebellar cortex. Following, 60 nm slices were obtained in an ultramicrotome (MRC-MTXL) using a diamond point knife, the sections were placed in nickel grids covered with Formvar; washed twice with water and PBS and submerged in 0.5 M glycine in PBS, then washed again in PBS and incubated in 0.1% albumine and tween 20 in PBS. Unspecific sites were blocked with 5% albumine in PBS and incubated with the primary antibody (1:50 goat IgG anti-GABA ρ 1 or anti-GABA ρ 2, Santa Cruz Technologies); then washed three times in PBS and incubated with the secondary antibody (1:200 20 nm gold-conjugated rabbit anti-goat IgG, PELCO), finally the samples were dyed with 2% uranyl acetate and lead, rinsed and observed in the electronic microscope (JEOL JEM 1010) [19].

Injection in oocytes of cerebellum $polyA^+$ RNA led to the expression of a large GABA_A component, averaging a current of 689 ± 116 nA (1 mM GABA) in 24 oocytes and seven independent injections. Fig. 1A, shows sample currents generated by an oocyte exposed to either 1 μ M or 1 mM GABA, revealing the fast desensitizing component, which is typical of GABA_A receptors. Including 100 μ M bicuculline to the medium bath while perfusing with 1 μ M GABA, a concentration similar to the GABA_C



Fig. 3. In situ hybridization. ρ subunit mRNAs were localized to the cortical layer in the adult cerebellum cortex. Arrows point to positively labeled Purkinje cells, arrowheads indicate the Golgi neurons positive for $\rho 2$ and $\rho 3$. Bar = 50 μ m.

EC₅₀ [16], drastically reduced the GABA_A currents and evidenced a small non-desensitizing GABA response (Fig. 1B); this remaining current is similar, although much smaller (5–17 nA), to that found in oocytes injected with retina polyA⁺ [16]. In addition, the bicuculline-resistant component was blocked when 10 μ M TPMPA was included in the perfusion bath (Fig. 1B). Expression in oocytes clearly suggested that the RNA samples isolated from cerebellum contained a mixture of both GABA_A and GABA_C receptors; this observation prompted us to use RT-PCR, using the same RNA as template, to confirm or discard the presence of GABA_C subunits. The results showed that cerebellum RNA contain the three ρ subunits (not shown), and thus we decided to analyze the relative abundance of each GABA_C subunit mRNA in the adult as well as during cerebellar postnatal development.

The results shown in Fig. 2 indicate that expression of $\rho 1$ and $\rho 2$ remains fairly constant, without any large oscillations, whereas expression of $\rho 3$ significatively increased during the adult life (P60). Of the three subunits, $\rho 3$ predominated during cerebellar development and reached its highest expression at P60; whereas $\rho 1$ and $\rho 2$ showed the most regular expression. The $\rho 2$ mRNA was constantly the less abundant of the three subunits and in all cases and ages the transcript for tubulin expressed more than the GABA_C. Therefore, in the adult and developing cerebellum the relative abundance of GABA_C receptor subunit mRNAs is $\rho 3 > \rho 1 > \rho 2$. The low expression of ρ mRNAs is one possible explanation for the small GABA_C currents found in the oocyte expression experiments, and may be due to a limited distribution of the receptor in the cerebllar neurons, thus we decided to determine where the corresponding GABA_C mRNAs and protein subunits are located.

Fig. 3A–C shows the detection of each subunit by *in situ* hybridization in the adult cerebellum. We found positive signal mainly along the cerebellar cortex and towards the Purkinje cell line and several cells that most possibly correspond to basket neurons; confirming what was previously found for $\rho 1$ and $\rho 2$ and providing additional evidence of the distribution of $\rho 3$. In addition, using subunit specific antibodies, we found that most of the GABA_C receptor subunit expression is restricted to the cortical layers through postnatal development (Fig. 4) and most of the label was found in the Purkinje neurons.

Immunogold and electron microscopy indicted that the $\rho 1$ and $\rho 2$ subunits are located in the soma and dendritic tree of the Purkinje neurons, such as those illustrated in Fig. 5. Fig. 5A shows a postsynaptic density with some $\rho 1$; however most of the positive marks for $\rho 1$ and $\rho 2$ were found in extrasynaptic sites and in the endoplasmic reticulum (Fig. 5B–D).

This report describes the temporal expression of the $GABA_C$ receptor subunits during the development of the rat cerebellum. We provide evidence that mRNA isolated from cerebellum induced the expression of $GABA_A$ and $GABA_C$ receptors when expressed in frog oocytes and that all three $GABA_C$ subunit



Fig. 4. Immunolocalization during postnatal development in cerebellar cortex. The three GABA_C subunits were found mainly along the cortical layers (arrows). The arrows point to the Purkinje cells.





Fig. 5. Immunogold and electron microscopy. (A) The white arrow points to some $\rho 1$ label localized in a density of an axodendritic connection of one Purkinje cell. Arrowheads indicate presynaptic vesicles. However (A and B), most of the label (black arrows) was found in the extrasynaptic space and endoplasmic reticulum (ER). (C and D) $\rho 2$ was found in the proximal dendritic tree of the Purkinje neurons (black arrows) and was not detected in postsynaptic densities (white arrows).

mRNAs are expressed at relatively low levels. In addition, we determined that their mRNAs and corresponding proteins are located in the Purkinje and probably basket cells. Earlier experiments already showed that the injection of bovine cerebellar cortex mRNA into *X. laevis* oocytes induce the expression of functional GABA_C receptors [15] and other studies localized the ρ 1 and ρ 2 subunits to the Purkinje, Golgi and basket neurons of the cerebellar cortex [15,18]. Furthermore, functional evidence of GABA_C receptors was found recently by electrophysiological recordings in mouse Purkinje neurons [12].

To study the relative level of expression of the three GABA_C subunit mRNAs during development of the cerebellum we carried out qRT-PCR using RNA from four postnatal stages. Although the structural organization of the cerebellum is not completed until the second week after birth [13], we found expression of GABA_C subunit mRNAs through all the stages. The role and mechanisms of GABA neurotransmission during early cerebellar development is not completely known, although it may contribute important developmental cues, such as is the case for the glycine receptor in the photoreceptors and neocortex [11,24]. The presence of GABA_C receptors during early stages could represent a new potential role of neurotransmission regulation.

Previous observations suggested that GABA_r mRNA expression is regulated through retina development [23]. For example, $GABA_C$ transcripts were not detected in the new born or even before P7, suggesting a precise regulation of the expression of $GABA_C$ receptors according to the differentiation of the retina neurons. In contrast, we observed $GABA_C$ RNA expression in cerebellum since P1, an age at which the neuronal development of the cerebellum is still incomplete. Differences in the mRNA expression of the receptor may be due to a genetically regulated developmental program. Whether expression of $GABA_C$ receptors is involved in these events is only speculative at the moment; nevertheless they may be related to GABA signals necessary for the proper neural wiring.

The expression of GABA_A and GABA_B receptors has been well documented in the Purkinje and Golgi neurons, where they provide modulatory actions on neuronal excitability and neurotransmitter release, in contrast little is known about the role played by GABA_C receptors in the cerebellar cortex circuitry. Harvey et al. [12] found a population of Purkinje cells expressing an ionotropic GABA receptor with mixed GABA_A/GABA_C pharmacology, suggesting a role in the phasic inhibitory transmission at interneurone-Purkinje cell synapses. This class of chimeric receptors has been found also in the neurons of the superior colliculus and pretectum [2]. In addition, Harvey et al. [12] localized the GABA_C receptors mainly in the soma of the Purkinje cells, a site of GABAergic contact of the basket cells axons that corresponds to the immunolabeling revealed by electron microscopy in our study.

Acknowledgements

We thank to Dr. I. Martínez-Dávila, E. Ruiz-Alcíbar, M.L. Palma-Tirado and A.I Machuca-Parra for technical assistance. We are indebted with Dr. R. Arellano's laboratory (INB-UNAM) for the facilities. This work was supported by PAPIIT-UNAM IN228205 and CONACYT 550205.

References

- A. Alakuijala, M. Palgi, K. Wegelius, M. Schmidt, R. Enz, L. Paulin, M. Saarma, M. Pasternack, GABA receptor ρ subunit expression in the developing rat brain, Brain Res. Dev. Brain Res. 154 (2005) 15–23.
- [2] M. Boller, M. Schmidt, GABAC receptors in the rat superior colliculus and pretectum participate in synaptic neurotransmission, J. Neurophysiol. 89 (2003) 2035–2045.
- [3] E. Boué-Grabot, M. Roudbaraki, L. Bascles, G. Tramu, B. Bloch, M. Garret, Expression of GABA receptor ρ subunits in rat brain, J. Neurochem. 70 (1998) 899–907.
- [4] D.J. Calvo, R. Miledi, Activation of GABA ρ1 receptors by glycine and β-alanine, Neuroreport 6 (1995) 1118–11120.
- [5] M. Chebib, GABAC receptor ion channels, Clin. Exp. Pharmacol. Physiol. 31 (1994) 800–804.
- [6] P. Chomczynski, N. Sacchi, Single–step method of RNA isolation by acid guanidinium thiocyanate–phenol–chloroform extraction, Anal. Biochem. 162 (1997) 156–159.
- [7] L. Cintra, A. Aguilar, L. Granados, A. Galván, T. Kemper, W. Debassio, J. Galler, P. Morgan, P. Durán, S. Díaz-Cintra, Effects of prenatal protein malnutrition on hippocampal CA1 pyramidal cells in rats of four age groups, Hippocampus 7 (1997) 192–203.
- [8] F. Didelon, M. Sciancalepore, N. Savic', M. Mladinic', A. Bradbury, E. Cherubini, γ-Aminobutyric acid ρ receptor subunits in the developing rat hippocampus, J. Neurosci. Res. 67 (2002) 739–744.
- [9] R. Enz, G.R. Cutting, GABAc receptor ρ subunits are heterogeneously expressed in the human CNS and form homo- and heterooligomers with distinct physical properties, Eur. J. Neuroci. 11 (1999) 41–50.
- [10] M.L. Fiszman, Insights into GABA functions in the developing cerebellum, Int. Rev. Neurobiol. 71 (2005) 95–112.
- [11] A.C. Flint, X. Liu, A.R. Kriegstein, Nonsynaptic glycine receptor activation during early neocortical development, Neuron 20 (1998) 43–53.

- [12] V.L. Harvey, I.C. Duguid, C. Krasel, G.J. Stephens, Evidence that GABAp subunits contribute to functional ionotropic GABA receptors in mouse cerebellar Purkinje cells, J. Physiol. 577 (2006) 127–139.
- [13] M. Hatten, N. Heintz, Mechanisms of neural patterning and specification in the developing cerebellum, Annu. Rev. Neurosci. 18 (1995) 385–408.
- [14] R. Llinas, K.D. Walton, Cerebellum, in: The Synaptic Organization of the Brain, Oxford University Press, Oxford, 1990.
- [15] A. López-Chavez, R. Miledi, A. Martinez-Torres, Cloning and functional expression of the bovine GABA_C ρ 2 subunit. Molecular evidence of a widespread distribution in the CNS, Neurosci. Res. 53 (2005) 421–427.
- [16] L. Polenzani, R.M. Woodward, R. Miledi, Expression of mammalian γ-aminobutyric acid receptors with distinct pharmacology in *Xenopus* oocytes, Proc. Natl. Acad. Sci. USA 88 (1991) 4318–4322.
- [17] R. Riquelme, C.P. Miralles, A.L. De Blas, Bergmann glia GABA-A receptors concentrate on the glial processes that wrap inhibitory synapses, J. Neurosci. 22 (2002) 10720–10730.
- [18] A. Rozzo, M. Armelin, J. Franzot, C. Chiaruttini, A. Nistri, E. Tongiorgi, Expression and dendritic mRNA localization of GABAc receptor ρ1 and ρ2 subunits in developing rat brain and spinal cord, Eur. J. Neurosci. 15 (2002) 1747–1758.
- [19] J. Ruiz-Herrera, B. Xoconostle-Cázares, C.G. Reynaga-Peña, C. León-Ramírez, A. Cárabez-Trejo, Immunolocalization of chitin synthases in the phytopathogenic dimorphic fungus *Ustilago maydis*, FEMS Yeast Res. 6 (2006) 999–1009.
- [20] C. Takayama, Formation of GABAergic synapses in the cerebellum, Cerebellum 4 (2005) 171–177.
- [21] R.M. Woodward, L. Polenzani, R. Miledi, Characterization of bicuculline/baclofen-insensitive (ρ-like) γ-aminobutyric acid receptors expressed in Xenopus oocytes. II. Pharmacology of γ-aminobutyric acidA and γ-aminobutyric acidB receptor agonists and antagonists, Mol. Pharmacol. 43 (1993) 609–625.
- [22] R.M. Woodward, L. Polenzani, R. Miledi, Characterization of bicuculline/baclofen-insensitive γ-aminobutyric acid receptors expressed in Xenopus oocytes. I. Effects of Cl- channel inhibitors, Mol. Pharmacol. 42 (1992) 165–173.
- [23] Y. Wu, G.R. Cutting, Developmentally regulated expression of GABA receptor rho1 and rho2 subunits, L7 and cone-rod homeobox (CRX) genes in mouse retina, Brain Res. 912 (2001) 1–8.
- [24] T.L. Young, C.L. Cepko, A role for ligand-gated ion channels in rod photoreceptor development, Neuron 41 (2004) 867–879.

APÉNDICE



Figura A1. Hibridación *In situ* para las subunidades GABAp1 y p2 en la retina de ratón CD1. A y C. ARNm de GABAp1 y p2 fueron localizados en la capa plexiforme externa y en la capa plexiforme interna (CPI) (flechas). B y D. Muestras incubadas con sondas sentido para GABAp1 y p2 respectivamente. Abreviaciones ER: epitelio retiniano; CNE: capa nuclear externa; CPE: capa plexiforme externa; CNI: capa nuclear interna; CPI: capa plexiforme interna; CCG: capa de células ganglionares.



Figura A2. A. Western blot de GABAp1, GABAp2 y actina (Act) (control) (flechas) en extractos de retina de ratón (R). **B**. Detección de ambas subunidades en el hipocampo (Hp). Los números indican el peso molecular en kDa.



Figura A3. Inmunolocalización de los diferentes tipos de interneuronas en ratones transgénicos Drd1-GFP y Drd2-GFP. Las flechas muestran en coloración roja dada por Alexa 594 neuronas inmunorreactivas a: A y B. Colina acetiltransferasa (ChAT). C y D. Calretinina. E y F. Calbindina. G y H. Parvalbumina. Se observa que ninguna tinción Alexa 594 empalma con la coloración verde generada por GFP. Barras 50µm



Figura A4. Inmunolocalización de las subunidades GABAp1 y p2 en la retina de ratón CD1. A. Inmunolocalización de la subunidad p1 (rojo), las flechas muestran la región de las terminales de las células horizontales y dendritas de células bipolares. Las cabezas de flecha a la derecha de las imágenes B y C, indican su expresión en las capas plexiformes externa e interna. **D.** Localización de la subunidad p2. **C.** Control donde se omitió la colocación del anticuerpo primario. El color azul es dado por la contratinción con DAPI. Abreviaciones ER: epitelio retiniano; CNE: capa nuclear externa; CPE: capa plexiforme externa; CNI: capa nuclear interna; CPI: capa plexiforme interna; CCG: capa de células ganglionares.



Figura A5. Inmunolocalización de las subunidades GABAp1 y p2 en el cerebelo de ratón CD1. A. Inmunolocalización de la subunidad p1 (rojo) y **B.** subunidad p2, las flechas muestran la de las células de Purkinje. **C.** Control donde se omitió la colocación del anticuerpo primario. El color azul es generado por la contratinción con DAPI. Abreviaciones CM: capa molecular; CP: capa de células de Purkinje; CG: capa ganglionar.



Figura A6. Localización de las subunidades GABAp1 y p2 en células STC-1. **A.** Expresión de la subunidad GABAp1 y **B.** GABAp2.



Figura A7. Co-localización de las subunidades GABAp1 y GABAp2 en el neoestriado de ratón. Se muestra una sinapsis asimétrica que es amplificada en la imagen derecha, donde las cabezas de flecha y flecha blanca indican la presencia de partículas de oro coloidal de 10 y 20nm que localizan a GABAp2 y p1 respectivamente. Flecha amarilla: región sináptica. Barra: 200nm.



Figura A8. Localización de las subunidades GABAp1 y p2 en diversas áreas corticales en ratones CD1. Las flechas muestran somas con procesos positivos para ambas subunidades GABAp. Abreviaciones: M2: corteza motora secundaria; S1HL: corteza sensorial primaria, área de extremidades posteriores; V2MM: corteza visual secundaria medio medial; V2ML: corteza visual secundaria medio lateral; FrA: corteza frontal de asociación. Barras: 100μm



Figura A9. Localización de las subunidades GABAp1 y p2 en diversas áreas cerebrales en ratones CD1. Las flechas muestran somas con procesos positivos para ambas subunidades GABAp. En las figuras I y J se muestra localización de las subunidades en la región subventricular (flechas superiores) y en el plexo coroideo (flechas inferiores). Abreviaciones: MEnt: corteza entorrinal medial; GrO: capa de células granulares del bulbo olfativo; Cl: colículo inferior; Int: núcleo cerebelar interpuesto; VL: ventrículo lateral. Barras A-H: 100μm.



Figura A10. Localización de las subunidades GABAp1 y p2 en diversas áreas cerebrales en ratones CD1 y en

astrocitos hipocampales en cultivo. Las flechas muestran somas con procesos positivos para ambas subunidades GABAp. G. Astrocitos en cultivo del hipocampo con señal GABAp1, este fue el primer indicio de la localización de subunidades GABA en glia. H. In vivo demostramos la expresión en somas de Purkinje (control) y en la glia limitante del 4° ventrículo así como en el plexo coroideo (flechas inferiores) de la subunidad GABAp2. Abreviaciones: MVe: núcleo vestibular medial; LPGi: núcleo paragiganto celular lateral; SpVe: núcleo vestibular espinal; Hp: hipocampo. Barras A-F: 100µm.

Antígeno	Especie de origen	No. de Catálogo	Usado para
GABAρ1 (N-19)	Cabra IgG (policlonal)	sc-21336 Santa Cruz Biotechnology	Inmunofluorescencia (IF) Doble IF Inmuno-oro
GABAρ1 (Η-70)	Conejo IgG (policlonal)	sc-25707 Santa Cruz Biotechnology	IF Doble IF Inmuno-oro
GABAρ2 (S-19)	Cabra IgG (policlonal)	sc-30254 Santa Cruz Biotechnology	IF Doble IF Inmuno-oro
Calretinina (l-13)	Cabra IgG (policlonal)	sc-26512 Santa Cruz Biotechnology	Doble IF
Colina acetiltransferasa (H-95)	Conejo IgG (policlonal)	sc-20672 Santa Cruz Biotechnology	Doble IF
Calbindina D28K (C- 20)	Cabra IgG (policlonal)	sc-7691 Santa Cruz Biotechnology	Doble IF
Parvalbumina α (H- 70)	Conejo IgG (policlonal)	sc-25727 Santa Cruz Biotechnology	Doble IF
Proteína gliofibrilar ácida (N-18)	Cabra IgG (policlonal)	sc-6171 Santa Cruz Biotechnology	Doble IF
Actina (I-19)	Cabra IgG (policlonal)	sc-1616 Santa Cruz Biotechnology	Western blot (WB)

Tabla A1 Anticuerpos primarios usados

Antígeno	Especie de origen	Catálogo	Usado para		
Cabra	Burro IgG, conjugado con Alexa Fluor 594	A-11058 Molecular Probes	IF Doble IF		
Conejo	Burro IgG, conjugado con Alexa Fluor 488	A-21206 Molecular Probes	IF Doble IF		
Cabra	Burro IgG, conjugado con Alexa Fluor 488	A-11055 Molecular Probes	IF Doble IF		
Cabra	Conejo IgG, conjugado con oro coloidal de 10nm	TED PELLA, INC.	Inmuno-oro		
Conejo	Cabra IgG, conjugado con oro colloidal de 20nm	TED PELLA, INC.	Inmuno-oro		
Cabra	Conejo IgG conjugado con fosfatasa alcalina	sc-2771 Santa Cruz Biotechnology	WB		

Tabla A2 Anticuerpos secundarios usados

Referencias

Ade KK, Janssen MJ, Ortinski PI, Vicini S. 2008. Differential tonic GABA conductances in striatal medium spiny neurons. J Neurosci. **28**, 1185-97.

Alakuijala A, Alakuijala J, Pasternack M. 2006. Evidence for a functional role of GABA receptors in the rat mature hippocampus. Eur J Neurosci. **23**, 514-20.

Alcantara AA, Chen V, Herring BE, Mendenhall JM, Berlanga ML. 2003. Localization of dopamine D2 receptors on cholinergic interneurons of the dorsal striatum and nucleus accumbens of the rat. Brain Res. **986**, 22-9.

Albin RL, Young AB, Penney JB. 1989. The functional anatomy of basal ganglia disorders. Trends Neurosci. **12**, 366-75. Review.

Albrecht BE, Breitenbach U, Stühmer T, Harvey RJ, Darlison MG. 1997. In situ hybridization and reverse transcription--polymerase chain reaction studies on the expression of the GABA(C) receptor rho1- and rho2-subunit genes in avian and rat brain. Eur J Neurosci. **9**, 2414-22.

Alexander GE, Crutcher MD. 1990. Functional architecture of basal ganglia circuits: neural substrates of parallel processing. Trends in Neurosc **13**, 266-271.

Barnard EA. 1992. Receptor classes and the transmitter-gated ion channels. *Trends Biochem Sci.* **17**, 368-74.

Barnard EA, Skolnick P, Olsen RW, Mohler H, Sieghart W, Biggio G, Braestrup C, Bateson AN, Langer SZ. 1998. International Union of Pharmacology. XV. Subtypes of gamma-aminobutyric acidA receptors: classification on the basis of subunit structure and receptor function. Pharmacol Rev. **50**, 291-313. Review.

Benke D, Cicin-Sain A, Mertens S, Mohler H. 1991a. Immunochemical identification of the α I- and α 3- subunits of the GABA_A receptor in rat brain. J Recept Res. **1**, 407-424

Benke D, Mertens S, Mohler H. 1991b. Ubiquitous presence of $GABA_A$ receptors containing the α -subunit in rat brain demonstrated by immunoprecipitation and immunohistochemistry. Mol Neuropharmacol. **1**, 103-110.

Benke D, Fritschy JM, Trzeciak A, Bannwarth IV, Mohler H. 1994. Distribution, prevalence and drug binding profile of $GABA_A$ receptor subtypes differing in β -subunit isoform. J Biol Chem. **269**, 27100-27107.

Bennett BD, Bolam JP. 1993. Two populations of calbindin D28k-immunoreactive neurones in the striatum of the rat. Brain Res. **610**,305-10.

Bennett, BD, Wilson CJ. 2000. Synaptology and physiology of neostriatal neurones. In R. Miller & J. R. Wickens (Eds.), Brain dynamics and the Striatal Complex. Harwood Academic Publishers; Australia.

Bettler B, Kaupmann K, Mosbacher J, Gassmann M. 2004. Molecular structure and physiological functions of $GABA_B$ receptors. Physiol Rev. **84**: 835-67.

Bormann J. 1988. Electrophysiology of GABAA and GABAB receptor subtypes. *Trends Neurosci.* **11**, 112-116.

Bormann J. 2000. The 'ABC' of GABA receptors. Trends Pharmacol Sci. 21, 16-9. Review.

Bormann J, Hamill OP, Sakmann B. 1987. Mechanism of anion permeation through channels gated by glycine and gamma-aminobutyric acid in mouse cultured spinal neurones. J Physiol. **385**, 243-86. Review.

Bormann J, Feingenspen A. 1995. GABAC receptors. Trends Neurosci. 18, 515-519.

Born G, Schmidt M. 2008. A reciprocal connection between the ventral lateral geniculate nucleus and the pretectal nuclear complex and the superior colliculus: an in vitro characterization in the rat. Vis Neurosci. **25**, 39-51.

Boue-Grabot E, Roudbaraki M, Bascles L, Tramu G, Bloch B, Grte M. 1998. Expression of GABA receptor rho subunits in rat Brain. J. Neurochem. **70**, 899-907.

Bovolin P, Santi MR, Puia G, Costa E, Grayson D. 1992. Expression patterns of yaminobutyric acid type A receptor subunit mRNAs in primary cultures of granule neurons and astrocytes from neonatal rat cerebella. Proc Nall Acad Sci USA. **89**, 9344-48

Bowery NG, Brown DA. 1974. Depolarizing actions of gamma-aminobutyric acid and related compounds on rat superior cervical ganglia in vitro. Br J Pharmacol. **50**, 205-18.

Bowery NG, Doble A, Hill DR, Hudson AL, Shaw JS, Turnbull MJ. 1979. Baclofen: a selective agonist for a novel type of GABA receptor. Br J Pharmacol. **67**, 444-445.

Braak H, Tredici K. 2008. Cortico-basal ganglia-cortical circuitry in Parkinson's disease reconsidered. Exp Neurol. **212**, 226-9.

Calvo DJ, Vazquez AE, Miledi R. 1994. Cationic modulation of rho 1-type gammaaminobutyrate receptors expressed in Xenopus oocytes. Proc. Natl. Acad. Sci. **91**, 12725-9.

Charara A, Pare JF, Levey AI, Smith Y. 2005. Synaptic and extrasynaptic GABA-A and GABA-B receptors in the globus pallidus: an electron microscopic immunogold analysis in monkeys. Neuroscience. **4**, 917-33.

Chen Y, Zhou D, Zhou K, Ren Y, Dai W, Xu M, Lu L, Lu Z. 2007. Study on olfactory function in GABAC receptor/channel rho1 subunit knockout mice. Neurosci Lett. **427**, 10-5.

Cherubini E, Martina M, Sciancalepore M, Strata F. 1998. GABA excites immature CA3 pyramidal cells through bicuculline-sensitive and -insensitive chloride-dependent receptors. Perspect Dev Neurobiol. **5**, 289-304.

Cope DW, Wulff P, Oberto A, Aller MI, Capogna M, Ferraguti F, Halbsguth C, Hoeger H, Jolin HE, Jones A, McKenzie AN, Ogris W, Poeltl A, Sinkkonen ST, Vekovischeva OY, Korpi ER, Sieghart W, Sigel E, Somogyi P, Wisden W. 2004. Abolition of zolpidem sensitivity in mice with a point mutation in the GABAA receptor gamma2 subunit. Neuropharmacology. **47**, 17-34.

Cutsuridis V, Graham B, Cobb S, Vida I. 2010. Hippocampal microcircuits: A computational modeler's resource book. Springer.

Cutting GR, Lu L, O'Hara BF, Kasch LM, Montrose-Rafizadeh C, Donovan DM, Shimada SS, Antonarakis E, Guggino WB, Uhl GR, Kazazian HHJ. 1991. "Cloning of the gammaaminobutyric acid (GABA) rho 1 cDNA: a GABA receptor subunit highly expressed in the retina. Proc Natl. Acad. Sci. **88**, 2673-2677.

Cutting GR, Curristin S, Zoghbi H, O'Hara B, Seldin MF, Uhl GR. 1992. Identification of a putative gamma-aminobutyric acid (GABA) receptor subunit rho2 cDNA and colocalization of the genes encoding rho2 (GABRR2) and rho1 (GABRR1) to human chromosome 6q14-q21 and mouse chromosome 4. Genomics. **12**, 801-6.

Day M, Wang Z, Ding J, An X, Ingham C, Shering AF, Wokosin D, Ilijic E, Sun Z, Sampson AR, Mugnaini E, Deutch AY, Sesack SR, Arbuthnott GW, Surmeier DJ. 2006. Selective elimination of glutamatergic synapses on striatopallidal neurons in Parkinson disease models. Nature Neurosci. **9**, 251–9.

Delaney AJ, Sah P. 1999. GABA receptors inhibited by benzodiazepines mediate fast inhibitory transmission in the central amygdala. J Neurosci. **19**, 9698-704.

DeLong MR. 1990. Primate models of movement disorders of basal ganglia origin. Trends Neurosci 13, 281–285.

Demuro A, Martínez-Torres A, Miledi R. 2000. Functional and pharmacological properties of GABA rho1 delta 51 receptors. Neurosci Res. **36**, 141-6.

Deutch AY. 2006. Striatal plasticity inparkinsonism: dystrophic changes inmediumspiny neurons and progression in Parkinson's disease. J Neural Transm. **70**, 67–70.

Devan BD, Goad EH, Petri HL. 1996. Dissociation of hippocampal and striatal contributions to spatial navigation in the water maze. Neurobiol Learn Mem. **66**, 305-23.

D'Hulst C, Atack JR, Kooy RF. 2009. The complexity of the GABAA receptor shapes unique pharmacological profiles. *Drug. Discov. Today.* **14**, 866-75.

Didelon F, Sciancalepore M, Savic' N, Mladinic' M, Bradbury A, Cherubini E. 2002. gamma-Aminobutyric acidA rho receptor subunits in the developing rat hippocampus. J Neurosci Res. **67**, 739-44.

Doble AILM. 1992. Multiple benzodiazepine receptors: no reason for anxiety. Trends Neurosci. **13**, 76-81.

Doig NM, Moss J, Bolam JP. 2010. Cortical and Thalamic Innervation of Direct and Indirect Pathway Medium-Sized Spiny Neurons in Mouse Striatum. J of Neurosci, **30**, 14610 – 14618.

Dong CJ, Picaud SA, Werblin FS. 1994. GABA transporters and GABAC-like receptors on catfish cone- but not rod-driven horizontal cells. J Neurosci. **14**, 2648-58.

Drew CA, Johnston GA, Weatherby RP. 1984. Bicuculline-insensitive GABA receptors: studies on the binding of (-)-baclofen to rat cerebellar membranes.Neurosci Lett. **52**, 317-21.

Drew CA, Johnston GA. 1992. Bicuculline- and baclofen-insensitive gamma-aminobutyric acid binding to rat cerebellar membranes. J Neurochem. **58**, 1087-92.

Duggan MJ, Stephenson FA. 1990. Biochemical evidence for the existence of γ -aminobutyrate_A receptor iso-oligomers. J Biol Chem. **265**, 3831-3835.

Duggan MJ, Pollard S, Stephenson FA. 1992. Quantitative immunoprecipitation studies with anti- γ -aminobutyric acid_A receptor γ 2 1-15 Cys antibodies. J Neurochem. **58**, 72-77.

Ekema GM, Zheng W, Lu L. 2002. Interaction of GABA receptor/channel rho(1) and gamma(2) subunit. Invest Ophthalmol Vis Sci. **43**, 2326-33.

Endo S, Olsen RW. 1993. Antibodies specific for α -subunit subtypes of GABA_A receptors reveal brain regional heterogeneity. J Neurochem. **60**, 1388-1398.

Enz R, Cutting GR. 1999. GABAC receptor rho subunits are heterogeneously expressed in the human CNS and form homo- and heterooligomers with distinct physical properties. Eur J Neurosci. **11**, 41-50.

Estrada-Mondragón A, Reyes-Ruiz JM, Martínez-Torres A, Miledi R. 2010. Structure-function study of the fourth transmembrane segment of the GABAp1 receptor. Proc Natl Acad Sci U S A. **107**, 17780-4.

Farrant M, Nusser Z. 2005. Variations on an inhibitory theme: phasic and tonic activation of GABA(A) receptors. Nat Rev Neurosci. **6**, 215-29. Review.

Feigenspan A, Wässle H, Bormann J. 1993. Pharmacology of GABA receptor Cl- channels in rat retinal bipolar cells. *Nature*. **361**, 159-62.

Feigenspan A, Bormann J. 1994. Differential pharmacology of GABAA and GABAC receptors on rat retinal bipolar cells. *Eur J Pharmacol.* **288**, 97-104.

Flores-Barrera E, Vizcarra-Chacón BJ, Tapia D, Bargas J, Galarraga E. 2010. Different corticostriatal integration in spiny projection neurons from direct and indirect pathways. Front Syst Neurosci. **4**:15.

Flores-Gracia C, Nuche-Bricaire A, Crespo-Ramírez M, Miledi R, Fuxe K, Pérez de la Mora M. 2010. GABA(A) ρ receptor mechanisms in the rat amygdala and its role in the modulation of fear and anxiety. Psychopharmacology (Berl). **212**, 475-84.

Fraser DD, Duffy S, Angelides KJ, Perez-Velazquez JL, Kettenmann H, MacVicar BA. 1995. GABAA/benzodiazepine receptors in acutely isolated hippocampal astrocytes. J Neurosci. **15**, 2720-32.

Frazao R, Nogueira MI, Wässle. 2007. Colocalization of synaptic GABAC-receptors with GABAA-receptors and glycine-receptors in the rodent central nervous system. Cell. Tiss. Res. **330**, 1-15.

Freund TF, Buzsáki G. 1996. Interneurons of the hippocampus. Hipp. 6, 347-470.

Fritschy JM, Benke D, Mertens S, Gao B, Mohler H. 1993. Immunochemical distinction of GABA_A receptor subtypes differing in drug binding profiles and cellular distribution. Soc Neurosci Abstr. **19**, 476.

Fritschy JM, Mohler H. 1995. GABA_A Receptor Heterogeneity in the Adult Rat Brain: Differential Regional and Cellular Distribution of Seven Major Subunits. J Com Neurol. **359**, 154-194.

Froestl W, Gallagher M, Jenkins H, Madrid A, Melcher T, Teichman S, Mondadori CG, Pearlman R. 2004. SGS742: The first GABAB receptor antagonist in clinical trials. Biochem Pharmacol. **68**, 1479-1487

Frostscher M, Serees L, Schwerdtfeger WK, Buhl E. 1991. The mossy cells of the fasia dentate: A comparative study of their fine structure and synaptic connections in rodents and primates. J Comp Neurol. **312**, 145-163.

Fujimura J, Nagano M, Suzuki H. 2005. Differential expression of GABA(A) receptor subunits in the distinct nuclei of the rat amygdala. Brain Res Mol Brain Res. **2138**, 17-23.

Gage PW. 1992. Activation and modulation of neuronal K+ channels by GABA. *Trends Neurosci*. **15**, 46-51.

Gerfen CR. 1992. The neostriatal mosaic: multiple levels of compartmental organization in the basal ganglia. Annu Rev Neurosci. **15**, 285-320. Review.

Gerfen CR. 2006. Indirect-pathway neurons lose their spines in Parkinson's disease. Nat Neurosci. **9**, 157-8.

Glykys J, Mann EO, Mody I. 2008. Which GABA(A) receptor subunits are necessary for tonic inhibition in the hippocampus? J Neurosci. **28**, 1421-6.

Gong S, Zheng C, Doughty ML, Losos K, Didkovsky N, Schambra UB, Nowak NJ, Joyner A, Leblanc G, Hatten ME, Heintz N.A. 2003. Gene expression atlas of the central nervous system based on bacterial artificial chromosomes. Nature. **425**, 917-25.

González-González A. Análisis de la distribución del receptor GABAp en la zona periventricular del cerebelo. Instituto de Neurobiología, UNAM. Tesis de Maestría en Ciencias (Neurobiología).

Graybiel AM. 1990. Neurotransmitters and neuromodulators in the basal ganglia. Trends Neurosci. **13**, 244-54. Review.

Greka A, Koolen JA, Lipton SA, Zhang D. 1998. Cloning and characterization of mouse GABA(C) receptor subunits. Neuroreport. **9**, 229-32.

Goutman JD, Calvo DJ. 2004. Studies on the mechanisms of action of picrotoxin, quercetin and pregnanolone at the GABA rho 1 receptor. Br J Pharmacol. **141**, 717-27.

Gulyás AI, Megías M, Emri Z, Freund TF. 1999. Total number and ratio of excitatory and inhibitory synapses converging onto single interneurons of different types in the CA1 area of the rat hippocampus. J Neurosci. **19**, 10082-97.

Hanrajan JR, Mewett KN, Chebib M, Burden PM, Jhonston GAR. 2001. An improved versatile synthesis of the GABA-C antagonist TPMPA and P4MPA. J. Chem Soc. 1: 2389-2392.

Hartmann K, Stief F, Draguhn A, Frahm C. 2004. Ionotropic GABA receptors with mixed pharmacological properties of GABAA and GABAC receptors. Eur J Pharmacol. **2**, 139-46.

Harvey VL, Duguid IC, Krasel C, Stephens GJ. 2006. Evidence that GABA rho subunits contribute to functional ionotropic GABA receptors in mouse cerebellar Purkinje cells. J Physiol. **577**, 127-39.

Heimer L, Zahm DS, Alheid GF. 1995. Basal Ganglia. En: Paxinos G. 1995 The Rat Nervous System. Academic Press. 579-628.

Helm KA, Haberman RP, Dean SL, Hoyt EC, Melcher T, Lund PK, Gallagher M. 2005. GABAB receptor antagonist SGS742 improves spatial memory and reduces protein binding to the cAMP response element (CRE) in the hippocampus. Neuropharmacology. **48**, 956-964.

Hill DR, Bowery NG. 1981. ³H-Baclofen and ³H-GABA bind to bicuculine-insensitive $GABA_B$ sites in rat brain. Nature. **290**, 149-152.

Ishizuka N, Cowan WM, Amaral DG. 1995. A quantitative analysis of the dendritic organization of pyramidal cells in the rat hippocampus. J Comp Neurol. **362**, 17-45.

Janssen MJ, Yasuda RP, Vicini S. 2011. GABA_A Receptor β 3 Subunit Expression Regulates Tonic Current in Developing Striatopallidal Medium Spiny Neurons. Front Cell Neurosci. **5**:15.

Johnston GA. 1997. Molecular biology, pharmacology, and physiology of GABA-C Receptors. In: Enna SJ, Bowery N. The GABA receptors. Human Press.

Johnston GA, Curtis DR, Beart PM, Game CJ, McCulloch RM, Twitchin B. 1975. Cis- and trans-4-aminocrotonic acid as GABA analogues of restricted conformation. J Neurochem. **24**, 157-60.

Jones KA, Borowsky B, Tamm JA. 1998. GABAb receptors function as a heteromeric assembly of the subunits GABAbR1 and GABAbR2. Nat. **396**, 674-679.

Kaupmann K, Huggel K, Heid J, Flor P, Bischoff S, Mickel SJ, McMaster G, Angst C, Bittiger H, Froestl W Y Bettler B. 1997. Expression cloning of GABAB receptors uncovers similarity to metabotropic glutamate receptors. Nat. **386**, 239 – 246.

Kaur KH, Baur R, Sigel E. 2009. Unanticipated structural and functional properties of deltasubunit-containing GABAA receptors. J Biol Chem. **284**, 7889-96.

Kawaguchi Y. 1993. Physiological, morphological, and histochemical characterization of three classes of interneurons in rat neostriatum. J Neurosci. **13**, 4908-23.

Kawaguchi Y. 1997. Neostriatal cell subtypes and their functional roles. Neurosci Res. 27, 1-8. Review.

Kawaguchi Y, Wilson ChJ, Augood SJ, Emson PC. 1995. Striatal interneurons: chemical, physiological and morphological characterization. TINS. **18**, 527-535.

Kemp JM, Powell TP. 1971. The connexions of the striatum and globus pallidus: synthesis and speculation. Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci. **262**, 441-57.

Kerr DI, Ong J. 1995. GABA_B receptors. *Pharmacol. Ther.* **67**,187-246.

Kita H, Kosaka T, Heizmann CW. 1990. Parvalbumin-immunoreactive neurons in the rat neostriatum: a light and electron microscopic study. Brain Res. **536**, 1-15.

Koos T, Tepper JM. 1999. Inhibitory control of neostriatal projection neurons by GABAergic interneurons. Nat Neurosci **2**, 467–472.

Koulen P, Brandstätter JH, Kröger S, Enz R, Bormann J, Wässle H. 1997. Immunocytochemical localization of the GABA(C) receptor rho subunits in the cat, goldfish, and chicken retina. J Comp Neurol. 380, 520-32.

Krnjevic K, Phillis JW. Actions of certain amines on cerebral cortical neurones. *Br J Pharmacol Chemother*. **20**, 471-90.

Kubota Y, Kawaguchi Y. 1993. Spatial distributions of chemically identified intrinsic neurons in relation to patch and matrix compartments of rat neostriatum. J Comp Neurol. **4**, 499-513.

Lee M, McGeer EG, McGeer PL. 2011. Mechanisms of GABA release from human astrocytes. Glia. [Epub ahead of print]

Lei W, Jiao Y, Del Mar N, Reiner A. 2004. Evidence for differential cortical input to direct pathway versus indirect pathway striatal projection neurons in rats. J Neurosci. **24**, 8289-99.

Li P, Khatri A, Bracamontes J, Weiss DS, Steinbach JH, Akk G. 2010. Site-specific fluorescence reveals distinct structural changes induced in the human rho 1 GABA receptor by inhibitory neurosteroids. Mol Pharmacol. **77**, 539-46.

López-Chávez A, Miledi R, Martínez-Torres A. 2005 Cloning and functional expresión of the bovine GABA-C ρ2 subunit molecular evidence of the widespread distribution in the CNS. Neurosci. Res. **53**, 421-427.

Macdonald RL, RW Olsen. 1994. GABA A receptors channels. Annu Rev. Neurosci. 17, 569-602.

Madsen C, Jensen AA, Liljefors T, Kristiansen U, Nielsen B, Hansen CP, Larsen M, Ebert B, Bang-Andersen B, Krogsgaard-Larsen P, Frølund B. 2007. 5-Substituted imidazole-4-acetic

acid analogues: synthesis, modeling, and pharmacological characterization of a series of novel gamma-aminobutyric acid(C) receptor agonists. J Med Chem. **50**, 4147-61.

Marksitzer R, Benke D, Fritschy JM, Mohler H. 1993. GABA_A receptors: Drug binding profile and distribution of receptors containing the α 2-subunit *in situ*. J Recept Res. **13**, 467-477.

Martínez A, Lübke J, Del Río JA, Soriano E, Frotscher M. 1996.Regional variability and postsynaptic targets of chandelier cells in the hippocampal formation of the rat. J Comp Neurol. **376**, 28-44.

Martínez-Delgado G, Reyes-Haro D, E. Espino-Saldaña A, Rosas-Arellano A, Pétriz A, Juárez-Mercado P, Miledi R, Martínez-Torres A. 2011. Dynamics of GABAp2 receptors in retinal bipolar neurons and cerebellar astrocytes. Neuroreport. **22**, 4–9.

Martínez-Torres A, Vázquez AE, Panicker MM, Miledi R. 1998. Cloning and functional expression of alternative spliced variants of the rho1 gamma-aminobutyrate receptor. Proc Natl Acad Sci. **95**, 4019-22.

Matsutani S, Yamamoto N. 1997. Neuronal regulation of astrocyte morphology in vitro is mediated by GABAergic signaling. Glia. **20**, 1-9.

Matsutani S, Yamamoto N. 1998. GABAergic neuron-to-astrocyte signaling regulates dendritic branching in coculture. J Neurobiol. **37**, 251-64.

McCall MA, Lukasiewicz PD, Gregg RG, Peachey NS. 2002. Elimination of the rho1 subunit abolishes GABA(C) receptor expression and alters visual processing in the mouse retina. J Neurosci. **22**, 4163-74.

McKernan RM, Quirk K, Prince R, Cox PA, Gillard NP, Ragan CI, Whiting P. 1991. GABA_A receptor subtypes immunopurified from rat brain with α subunit-specific antibodies have unique pharmacological properties. Neuron. **7**, 667-676.

Mejía C, García-Alcocer G, Berumen LC, Rosas-Arellano A, Miledi R, Martínez-Torres A. 2008. Expression of GABArho subunits during rat cerebellum development. Neurosci Lett. **432**, 1-6.

Mertens S, Benke D, Mohler H. 1993. GABA_A receptor populations with novel subunit combinations and drug binding profiles identified in brain by α 5- and δ -subunit-specific immunopurification. J Biol Chem. **268**, 5965-5973.

Miledi R, Eusebi F, Martínez-Torres A, Palma E, Trettel F. 2002. Expression of functional neurotransmitter receptors in Xenopus oocytes after injection of human brain membranes. Proc Natl Acad Sci U S A. **99**, 13238-42.

Miledi R, Parker I, Sumikawa K. 1982. Synthesis of chick brain GABA receptors by frog oocytes. Proc R Soc Lond B Biol Sci. **1205**, 509-15.

Milligan CJ, Buckley NJ, Garret M, Deuchars J, Deuchars SA. 2004. Evidence for Inhibition Mediated by Coassembly of GABA-A and GABA-C Receptor Subunits in Native Central Neurons. The J. of Neurosci. **24**, 7241-50.

Morris KD, Moorefield CN, Amin J. 1999. Differential modulation of the gammaaminobutyric acid type C receptor by neuroactive steroids. Mol Pharmacol. **56**, 752-9.

Morrison JH, Benoit R, Magistretti PJ, Ling N, Bloom FE. 1982. Immunohistochemical distribution of pro-somatostatin-related peptides in hippocampus. Neurosci Lett. **34**, 137-42.

Neely MD, Schmidt DE, Deutch AY. 2007. Cortical regulation of dopamine depletion induced dendritic spine loss in striatal medium spiny neurons. Neurosci. **149**, 457–64.

Nistri A, Sivilotti L. 1985. An unusual effect of gamma-aminobutyric acid on synaptic transmission of frog tectal neurones in vitro. *Br J Pharmacol.* **85**, 917-21.

Nusser Z, Mody I. 2002. Selective modulation of tonic and phasic inhibitions in dentate gyrus granule cells. J Neurophysiol. **87**, 2624-8.

Ochoa-de la Paz LD, Martínez-Dávila IA, Miledi R, Martínez-Torres A. Modulation of human GABAp1 receptor by taurine. Neurosci. Res. **3**,302-8.

O'Hara BF, Andretic R, Heller HC, Carter DB, Kilduff TS. 1995. GABAA, GABAC, and NMDA receptor subunit expression in the suprachiasmatic nucleus and other brain regions. Brain Res Mol Brain Res. **28**, 239-50.

Ogurusu T, Shingai R. 1996. Cloning of a putative gamma-aminobutyric acid (GABA) receptor subunit rho 3 cDNA. Biochim Biophys Acta. **7**, 15-8.

Olsen RW, Sieghart W. 2008. International Union of Pharmacology. LXX. Subtypes of gamma-aminobutyric acid(A) receptors: classification on the basis of subunit composition, pharmacology, and function. Pharmacol Rev. **3**, 243-60. Review. Overstreet LS, Westbrook GL. 2001. Paradoxical reduction of synaptic inhibition by vigabatrin. J Neurophysiol. 2001 **86**, 596-603.

Packard MG, Vecchioli SF, Schroeder JP, Gasbarri A. 2001. Task-dependent role for dorsal striatum metabotropic glutamate receptors in memory. Learn Mem. **8**, 96-103.

Pan ZH, Zhang D, Zhang X, Lipton SA. 2000. Evidence for coassembly of mutant GABAC rho1 with GABAA gamma2S, glycine alpha1 and glycine alpha2 receptor subunits in vitro. Eur J Neurosci. **12**, 3137-45.

Pan Y, Khalili P, Ripps H, Qian H. 2005. Pharmacology of GABAC receptors: responses to agonists and antagonists distinguish A- and B-subtypes of homomeric rho receptors expressed in Xenopus oocytes. Neurosci Lett. **376**, 60-5.

Parent A. 1986. Carpenter's Human Neuroanatomy. Ninth ed. Williams & Wilkins. USA.

Park JB, Jo JY, Zheng H, Patel KP, Stern JE. 2009. Regulation of tonic GABA inhibitory function, presympathetic neuronal activity and sympathetic outflow from the paraventricular nucleus by astroglial GABA transporters. J Physiol. **587**, 4645-60.

Partridge JG, Janssen MJ, Chou DY, Abe K, Zukowska Z, Vicini S. 2009. Excitatory and inhibitory synapses in neuropeptide Y-expressing striatal interneurons. J Neurophysiol. **102**, 3038-45.

Pasternack M, Boller M, Pau B, Schmidt M. 1999. GABA(A) and GABA(C) receptors have contrasting effects on excitability in superior colliculus. J Neurophysiol. **82**, 2020-3.

Paxinos G. 2004. The Rat Nervous System, Third Edition. Elsevier, Academic Press.

Paxinos G, Franklin KBJ. 2001. The Mouse Brain in Stereotaxic Coordinates. Second Edition. Academic Press. Elsevier USA.

Petriz-Reyes A. 2011. Expresión de receptores GABAp en astrocitos de cerebelo de ratón. Instituto de Neurobiología, UNAM. Tesis de Maestría en Ciencias (Neurobiología).

Pirker S, Schwarzer C, Wieselthaler A, Sieghart W, Sperk G. 2000. $GABA_A$ receptors: immunocytochemical distribution of 13 subunits in the adult rat brain. Neuroscience. **101**, 815-50.

Polenzani L, Woodward RM, Miledi R. 1991. Expression of mammalian gammaaminobutyric acid receptors with distinct pharmacology in Xenopus oocytes. *Proc Natl Acad Sci.* **88**, 4318-22.

Qian H, Dowling JE. 1993. Novel GABA responses from rod-driven retinal horizontal cells. *Nature*. **361**, 162-4.

Qian H, Dowling JE. 1995. GABA A and GABA C receptors on hybrid bass retinal bipolar cells. *J. Neurofisiol.* **74**, 1920-1928.

Quirk K, Gillard NP, Ragan CI, Whiting PJ, McKernan RM. 1994. γ -Aminobutyric acid type A receptors in the rat brain can contain both γ 2 and γ 3 subunits, but γ l does not exist in combination with another γ subunit. Mol Pharmacol. **45**, 1061-1070.

Ragozzino D, Woodward RM, Murata Y, Eusebi F, Overman LE, Miledi R. 1996. Design and in vitro pharmacology of a selective gamma-aminobutyric acid receptor antagonist. Mol. Pharmacol. **50**, 1024-30.

Reiner A, Anderson KD. 1990. The patterns of neurotransmitter and neuropeptide cooccurrence among striatal projection neurons: conclusions based on recent findings. Brain Res Brain Res Rev. **15**, 251-265.

Ribak CE, Seress L, Amaral DG. 1985. The development, ultrastructure and synaptic connections of the mossy cells of the dentate gyrus. J Neurocytol. **14**, 835-57.

Ribak CE, Vaughn JE, Saito K. 1978. Immunocytochemical localization of glutamic acid decarboxylase in neuronal somata following colchicine inhibition of axonal transport. Brain Res. **140**, 315-32.

Riquelme R, Miralles CP, De Blas AL. 2002. Bergmann glia GABA(A) receptors concentrate on the glial processes that wrap inhibitory synapses. J Neurosci. **22**, 10720-30.

Roberts E, Frankel S. 1950. γ-Aminobutyric acid in brain: its formation from glutamic acid. *J Biol Chem* **187**, 55-63.

Rosas-Arellano A, Ochoa-de la Paz LD, Miledi R, Martinez-Torres A. 2007. Brain distribution and molecular cloning of the bovine GABA ρ1 receptor. Neurosci Res. **57**, 347-53.

Rosas-Arellano A, Parodi J, Machuca-Parra AI, Sánchez-Guitiérrez A, Inestrosa NC, Miledi, R, Martínez-Torres A. 2011b. The GABA(A)p receptors in hippocampal spontaneous activity and their distribution in hippocampus, amygdala and visual cortex. Neurosci Lett. **500**, 20-5.

Rozzo A, Armellin M, Franzot J. Chiaruttini C, Nistri A, Tongiorgi E. 2002. Expression and dendritic mRNA localization of GABAC receptor 1 and 2 subunits in developing rat brain and spinal cord. Eur. J. of Neurosci. **15**, 1747.

Ruano D, Araujo F, Macbado A, Deblas AL, Vitorica J. 1994. Molecular characterization of type I GABA, receptor complex from rat cerebral cortex and hippocampus. Mol Brain Res **25**, 225-233.

Salado-Castillo R, Díaz del Guante MA, Alvarado R, Quirarte GL, Prado-Alcalá RA. Effects of regional GABAergic blockade of the striatum on memory consolidation. Neurobiol Learn Mem. **66**, 102-8.

Santhakumar V, Jones RT, Mody I. 2010. Developmental regulation and neuroprotective effects of striatal tonic GABAA currents. Neuroscience. **167**, 644-55

Schiff SJ. 2010. Towards model-based control of Parkinson's disease. Philos Transact A Math Phys Eng Sci. **368**, 2269-308. Review.

Schlicker K, McCall MA, Schmidt M. 2009. GABAC receptor-mediated inhibition is altered but not eliminated in the superior colliculus of GABAC rho1 knockout mice. J Neurophysiol. **101**, 2974-83.

Schmidt M, Boller M, Ozen G, Hall WC. 2001. Disinhibition in rat superior colliculus mediated by GABAc receptors. J Neurosci. **21**, 691-9.

Schwarzer C, Berresheim U, Pirker S, Wieselthaler A, Fuchs K, Sieghart W, Sperk G. 2001. Distribution of the major gamma-aminobutyric acid(A) receptor subunits in the basal ganglia and associated limbic brain areas of the adult rat. J Comp Neurol. **433**, 526-49.

Sik A, Penttonen M, Buzsáki G. 1997. Interneurons in the hippocampal dentate gyrus: an in vivo intracellular study. Eur J Neurosci. **9**, 573-88.

Sivilotti L, Nistri A. 1989. Pharmacology of a novel effect of gamma-aminobutyric acid on the frog optic tectum in vitro. Eur J Pharmacol. **164**, 205-12.

Storustovu S, Ebert B. 2005. Pharmacological Characterisation of Agonists at {delta}containing GABAA Receptors: Functional Selectivity for Extrasynaptic Receptors is Dependent on Absence of {gamma}2. J. Pharmacol. Exp. Ther. **11**, 1-40.

Strata F, Cherubini E. 1994. Transient expression of a novel type of GABA response in rat CA3 hippocampal neurones during development. J Physiol. **480**, 493-503.

Surmeier DJ, Reiner A, Levine MS, Ariano MA. 1993. Are neostriatal dopamine receptors co-localized?. Trends Neurosci. **16**, 299-305. Review.

Takahashi K, Miyoshi S, Kaneko A. 1994. Two components of GABA-induced currents in catfish retinal horizontal cells. J Physiol. **44**, 141-4.

Togel M, Mossier B, Fuchs K, Sieghart W. 1994. γ -Aminobutyric acid_A receptors displaying association of γ 3-subunits with β 2/3 and different α -subunits exhibit unique pharmacological properties. J Biol Chem. **269**, 12993-12998.

Vélez-Fort M, Audinat E, Angulo MC. 2011. Central Role of GABA in Neuron-Glia Interactions. Neuroscientist. [Epub ahead of print].

Vida I. 2010. Morphology of Hippocampal Neurons. In: Cutsuridis V, Graham B, Cobb S, Vida I. 2010. Hippocampal microcircuits: A computational modeler's resource book. Springer. Pp. 27-67.

Wahle P, Schmidt M. 2009. GABA(C) receptors are expressed in GABAergic and non-GABAergic neurons of the rat superior colliculus and visual cortex. Exp Brain Res. **199**, 245-52.

Waldvogel HJ, Kubota Y, Fritschy J, Mohler H, Faull RL. 1999. Regional and cellular localisation of GABA_A receptor subunits in the human basal ganglia: An autoradiographic and immunohistochemical study. J Comp Neurol. **415**, 313-40.

Wall MJ. 2001. Cis-4-amino-crotonic acid activates $\alpha 6$ subunit-containing GABAA but nor GABAC receptors in granule cells of adult rat cerebellar slices. Neurosci. Lett. **316**, 37-40.

Wegelius K, Pasternack M, Hiltunen JO, Rivera C, Kaila K, Saarma M, Reeben M. 1998. Distribution of GABA receptor rho subunit transcripts in the rat brain. Eur J Neurosci. **10**, 350-7.

Wisden W, Laurie DJ, Monyer H, Seeburg PH. 1992. The distribution of 13 $GABA_A$ receptor subunit mRNAs in the rat brain. I. Telencephalon, diencephalon, mesencephalon. J Neurosci. **12**, 1040-1062.

Witter MP. Conectivity of the hippocampus. In: Cutsuridis V, Graham B, Cobb S, Vida I. 2010. Hippocampal Microcircuits: A computational modeler's resource book. Springer NY.

Witter MP, Amaral DG. 2004. Hippocampal Formation. In: Paxinos G. 2004. The Rat Nervous System, Third Edition. Elsevier, Academic Press. Pp. 635-704.

Woodward RM, Miledi R. 1993. Sensitivity of Xenopus oocytes to changes in extracellular pH: possible relevance to proposed expression of atypical mammalian GABAB receptors. Brain Res Mol Brain Res. **16**, 204-10.

Woodward RM, Polenzani L, Miledi R. 1992. Characterization of bicuculline/baclofeninsensitive g-aminobutyric acid receptors expressed in Xenopus oocytes I. effects of Clchannel inhibitors. Mol. Pharmacol. **42**, 165-173.

Zigmond MJ, Bloom FE, Landis SC, Roberts JL, Squire LR. 1999. Fundamental Neuroscience. Acade. Press. US.

Zhang JH, Sato M, Tohyama M. 1991. Region-specific expression of the mRNAs encoding β subunits (β I, β 2, and β 3) of GABA_A receptor in the rat brain. J Comp Neurol. **303**, 637-657.

Zhang J, Slaugther MM, 1995. Preferential suppression of the ON pathway by GABA C receptors in goldfish and chicken retinas. *J. Comp. Nurol.* **280**, 15-26.

Zheng W, Xie W, Zhang J, Strong JA, Wang L, Yu L, Xu M, Lu L. 2003. Function of gammaaminobutyric acid receptor/channel rho 1 subunits in spinal cord. J Biol Chem. **278**, 48321-9.

Zheng W, Zhao X, Wang J, Lu L. 2010. Retinal vascular leakage occurring in GABA Rho-1 subunit deficient mice. Exp Eye Res. **90**, 634-40.