



**UNIVERSIDAD OPARIN S.C.**

---

---

CLAVE DE INCORPORACIÓN UNAM 8794  
PLAN 25 AÑO 76

**“PROPUESTA PARA LA DETECCIÓN Y  
DIAGNÓSTICO DEL SÍNDROME DE  
ALIENACIÓN PARENTAL APOYADA EN  
HERRAMIENTAS DEL MODELO  
SISTÉMICO ESTRUCTURAL”**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

**ADAME GONZÁLEZ NALLELY  
VIRIDIANA**

ECATEPEC, EDO. DE MÉXICO, 2012.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**UNIVERSIDAD OPARIN S.C.**

CLAVE DE INCORPORACIÓN UNAM 8794  
PLAN 25 AÑO 76

**“PROPUESTA PARA LA DETECCIÓN Y  
DIAGNÓSTICO DEL SÍNDROME DE  
ALIENACIÓN PARENTAL APOYADA EN  
HERRAMIENTAS DEL MODELO  
SISTÉMICO ESTRUCTURAL”**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

**ADAME GONZÁLEZ NALLELY  
VIRIDIANA**

ASESOR:

LIC. EN PSIC. ALFREDO MONTIEL LEMUS

ECATEPEC, ESTADO DE MÉXICO, 2012.

## **AGRADECIMIENTOS**

*En ti encontré la fe, confianza, fortaleza y sabiduría, que día a día guiaban mi camino. Tus planes de vida son perfectos, tu corazón es enorme y tu bondad infinita, por ello y por tantas bendiciones te doy humildemente las gracias Diosito.*

*Dos angelitos aquí en la tierra me dieron su amor, confianza y apoyo incondicional, a quienes hoy a través de éstas palabras les expreso mi amor eterno y mi profundo agradecimiento por acompañarme y guiarme en cada paso de mi vida, por ser mi fuerza, motivación y ejemplo. A ustedes dedico especialmente todo mi trabajo y esfuerzo.*

*Gracias papi por enseñarme el valor de la humildad, constancia, dedicación y amor a tu profesión. Y a ti mami por motivarme, ser mi fortaleza, por creer en mí y enseñarme el amor a la vida.*

*Gracias a los dos por llenar mi vida de amor. Que diosito los colme de bendiciones hoy y siempre.*

*Gracias a ti hermanita por estar conmigo, por ser parte de cada etapa de mi vida, por confiar en mí y por tu apoyo incondicional te quiero mucho que diosito te bendiga.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*Gracias a todas las personas que creyeron en mí y me brindaron su apoyo, especialmente a una personita que me ha demostrado su amor, confianza y comprensión, que diosito te cuide siempre.*

*Gracias a cada uno de los profesores que formaron parte de mi desarrollo profesional, compartiendo su sabiduría y amor a nuestra carrera, por todo ello les expreso mi profundo agradecimiento y respeto.*

*Gracias a mi asesor por su valiosa orientación, paciencia, apoyo y comprensión en la realización de éste trabajo.*

# INDICE

## INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO 1. Familia.

|   |    |
|---|----|
| 1.1. Definiciones históricas del concepto de familia.....   | 5  |
| 1.2. La familia como sistema.....                           | 7  |
| 1.3. Funciones de la familia.....                           | 11 |
| 1.3.1. Desarrollo personal.....                             | 13 |
| 1.3.2. Socialización.....                                   | 14 |
| 1.3.3. Mantener la identidad y la cohesión del sistema..... | 15 |
| 1.3.4. Armonizar la identidad familiar y personal.....      | 16 |
| 1.4. Ciclo vital de la familia.....                         | 17 |
| 1.5. Tipos de familias.....                                 | 21 |

### CAPÍTULO 2. Divorcio.

|  |    |
|--|----|
| 2.1. Definición de divorcio.....               | 28 |
| 2.2. Etapas del proceso de divorcio.....       | 31 |
| 2.3. Causas del divorcio.....                  | 32 |
| 2.4. Consecuencias del divorcio.....           | 38 |
| 2.4.1. Consecuencias en los progenitores.....  | 40 |
| 2.4.2. Consecuencias en los hijos.....         | 42 |
| 2.4.2.1. Años preescolares.....                | 44 |
| 2.4.2.2. Años escolares.....                   | 45 |
| 2.4.2.3. Años de adolescencia.....             | 46 |
| 2.5. Tipos de divorcio.....                    | 48 |
| 2.6. Implicaciones psicológicas y legales..... | 48 |

## CAPÍTULO 3. Síndrome de Alienación Parental.

|  |    |
|--|----|
| 3.1. Definición del Síndrome de Alienación Parental (SAP)..... | 51 |
| 3.2. Síntomas del SAP.....                                     | 56 |
| 3.3. Niveles del SAP.....                                      | 61 |
| 3.4. Diagnóstico del SAP.....                                  | 64 |
| 3.5. Características del progenitor alienador.....             | 67 |
| 3.5.1. Conocer el arte de la manipulación.....                 | 69 |
| 3.6. Consecuencias del SAP en menores.....                     | 70 |

## CAPÍTULO 4. Enfoque sistémico estructural.

|  |     |
|--|-----|
| 4.1. Conceptos básicos sistémicos y estructurales.....                             | 78  |
| 4.2. Estructura familiar.....  | 81  |
| 4.2.1. Símbolos sistémicos-estructurales.....                                      | 82  |
| 4.2.2. Reglas y límites.....   | 83  |
| 4.2.3. Triangulaciones.....  | 84  |
| 4.2.4. Alianzas y coaliciones.....   | 85  |
| 4.2.5. Vínculos familiares.....  | 87  |
| 4.2.6. Concepción sistémica de la patología familiar.....                          | 88  |
| 4.3. Herramientas de diagnóstico en la terapia familiar estructural-sistémica..... | 92  |
| 4.3.1. Métodos de observación.....   | 93  |
| 4.3.2. Entrevista.....   | 96  |
| 4.3.3. Genograma.....  | 98  |
| 4.3.4. Diagramas sistémicos.....   | 100 |
| 4.3.5. Coparticipación.....  | 101 |
| 4.3.6. Facés y modelo circunflejo de Olson.....                                    | 102 |

## CAPÍTULO 5. Metodología

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 5.1. Planteamiento del problema..... | 105 |
|--------------------------------------|-----|

|   |     |
|---|-----|
| 5.2. Hipótesis.....   | 105 |
| 5.3. Objetivos.....   | 106 |
| 5.4. Variables.....   | 107 |
| 5.5. Población.....   | 107 |
| 5.6. Instrumentos.....  | 108 |
| 5.7. Procedimiento.....   | 109 |
| <br>  |     |
| CAPÍTULO 6. Propuesta para el diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental apoyada en herramientas sistémicas estructurales. |     |
| <br>  |     |
| 6.1. Definiciones conceptuales.....   | 113 |
| 6.2. Desarrollo de la propuesta (presentación de cartas descriptivas).....  | 115 |
| <br>  |     |
| CONCLUSIONES.....   | 134 |
| <br>  |     |
| ANEXOS.....   | 142 |
| <br>  |     |
| BIBLIOGRAFÍA.....   | 207 |



## INTRODUCCIÓN

A lo largo del ciclo vital del ser humano se pueden presentar distintas crisis, entendidas como estados de tensión o períodos de desorganización en donde es inminente un cambio, tal es el caso de los procesos de divorcio, que se muestran como situaciones inesperadas, generando estrés y provocando que el todo el sistema familiar se vea en la necesidad de modificar su estructura, límites, reglas, jerarquías etc., con la finalidad de buscar la adaptación y estabilidad. Por ejemplo, según datos estadísticos del 2009 otorgados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)) el número de divorcios se mantiene en constante aumento, lo cual incrementa la existencia de familias con padres divorciados y disfuncionales.

A raíz de la separación, las consecuencias para los cónyuges e hijos (en caso de haberlos) pueden ser diversas, dependiendo del tipo de trámite que se promueva. Algunos son por mutuo acuerdo en donde los progenitores participan en la toma de decisiones respecto a los bienes y situación legal de sus hijos en un marco de cordialidad, lo cual puede disminuir la intensidad con la que se presenten los efectos para el sistema familiar, sin embargo, otros se tornan conflictivos al tratar de resolver la repartición de su patrimonio, el juicio por pensión alimenticia y la guardia y custodia, por lo que ésta condición incrementa la posibilidad del desarrollo de distintas patologías o disfunciones familiares como el Síndrome de Alienación Parental o mejor conocido por sus siglas SAP.

Cabe mencionar que si bien el proceso de divorcio no es el único factor que origina el SAP, sí es uno de los mejores escenarios donde se puede visualizar y por lo tanto involucra a toda la familia; tema que se abordará en el capítulo uno de la presente tesis con el objetivo de conocer su definición, funciones, ciclo vital, la clasificación de algunos tipos como las familias con padres divorciados, en donde el divorcio surge como solución a los conflictos conyugales, por lo tanto en el capítulo dos es de interés conocer en qué consiste, cuáles sus etapas, causas, consecuencias, tipos e implicaciones tanto psicológicas como legales tanto en el proceso de la disolución del vínculo matrimonial como en los juicios de pensión y custodia de los hijos.

Con base al sustento teórico se encuentran algunas investigaciones conducidas por Gardner (1989) quien observaba que durante las discusiones sobre la custodia, un progenitor podía manipular la mente de su hijo con el fin de: lograr que éste rechazara al otro progenitor, ganar el proceso legal, o bien, obtener una venganza; refiriéndose a éste fenómeno como *lavado de cerebro* y acuñando posteriormente el término de Síndrome de Alienación Parental (SAP), el cual se aborda en el capítulo tres con el objetivo de conocer su definición, síntomas, niveles, consecuencias y forma de diagnóstico.

Es importante conocer que Gardner hace una distinción entre el SAP y la Alienación Parental ya que ésta última se refiere a las acciones que uno de los padres lleva a cabo sobre sus hijos, como la denigración, crítica y ataque al otro por razones que lo justifican, no manifestandose algún tipo de síntoma en ellos, a diferencia del primero en donde la programación es un proceso sistemático, basado en hechos irracionales, que no justifican el rechazo del hijo hacia su progenitor, desarrollandose en él una serie de signos y síntomas detectables.

En la actualidad, el SAP no ha sido tipificado en el Manual Diagnóstico y Estadística de los Trastornos Mentales (DSM) o algún otro manual, por lo que continúa la lucha para reconocer su existencia ante los profesionales no sólo del ámbito clínico sino también del contexto legal, sin embargo, ello no exenta la situación de que día con día sigan existiendo casos de hijos cargados de odio hacia uno de los progenitores sin una justificación lógica y que ellos sigan sintiendo el rechazo y asumiendo una culpabilidad, lo cual coloca a los padres alienadores (quienes persuaden) en la condición de agresores al ser portadores de una forma de maltrato o violencia psicológica y emocional en contra de sus hijos, para quienes ellos siempre serán las víctimas.

A consecuencia de ello surge la necesidad de crear nuevas herramientas con el objetivo de sustentar la existencia del SAP, tratando de generar nuevas alternativas para poder abordarlo, tal es el caso del presente trabajo documental y exploratorio cuya finalidad es construir una propuesta que apoye al profesional en la detección y diagnóstico del síndrome, la cual se observa en el capítulo seis y cuya metodología se aborda en el capítulo cinco. Dicha propuesta

se apoya del modelo sistémico estructural, dado que al recordar a autores como Minuchin (1992) plantea al paciente como un representante de toda la disfunción familiar. Es por ello que dicho enfoque pareciera ser el más viable para visualizar a la familia en su totalidad directamente en su contexto natural, por lo que en el capítulo cuatro se estudian algunos conceptos básicos sistémicos y estructurales, así como herramientas de diagnóstico.

Autores como Ramey (2002) señalan que en el momento de elegir las estrategias de investigación sobre la influencia y relación entre el contexto familiar y el desarrollo psicológico es importante considerar el hecho, la percepción del mismo y el informe sobre él, dado que puede haber variantes entre ellos, por consiguiente en éste trabajo se busca concebir al SAP como un hecho observable a base de conductas de los progenitores e hijos bajo una perspectiva sistémica estructural, entendiendo al contexto familiar como un todo en el cual el cambio en uno de los miembros repercute en los demás (y sus problemáticas también).

Finalmente es importante que el profesional sepa que no es objetivo de éste trabajo imponer la propuesta como único medio de diagnóstico, ni restar importancia a otros enfoques teóricos o herramientas, por lo que se busca que pueda hacer uso de dicha propuesta como instrumento, o bien, utilizar sólo aquellos materiales que puedan adaptarse a su sistema de trabajo. Por consiguiente se presenta una revisión teórica de la familia, el divorcio y todas sus implicaciones en la aparición del SAP en todas las formas existentes hasta el día de hoy para entenderlo, ya que finalmente se retoma el enfoque sistémico estructural y sus herramientas, junto con la construcción de este instrumento que al final de cuentas es el objetivo principal de ésta tesis.

# **CAPÍTULO 1.**

## **FAMILIA**

# CAPÍTULO 1. Familia.

## 1.1. Definiciones históricas del concepto de familia.

Uno de los conceptos más importantes por comenzar a definir y comprender es el de familia, considerando que a lo largo del tiempo diferentes autores han dedicado sus investigaciones desde múltiples enfoques teóricos al estudio de la misma, por lo que la versatilidad en la construcción de un significado ofrece distintas perspectivas.

La familia juega un papel clave en la conservación de la cultura ya que garantiza la integración sociocultural de sus miembros a los escenarios y hábitats donde se desenvuelven. De ésta manera se considera el núcleo básico de los procesos tanto de mantenimiento como de cambio cultural de los patrones sociales; en ella se concretiza un sistema de creencias y valores que se van transmitiendo de una generación a otra. Es una forma de organización natural que presenta distintas formas de estructuración, cuya diversidad actual se encuentra en la evolución histórica (Valdes, 2007). Autores como Sánchez (2003) conciben a la familia como la unidad fundamental de una sociedad, que conserva nexos de parentesco entre sus miembros, tanto de tipo legal como sanguíneo y se forma por individuos de distintas generaciones.

Su raíz etimológica se deriva del latín *famulus* que quiere decir esclavo doméstico, una expresión que después usaron los romanos para designar un nuevo organismo social, cuyo jefe tenía bajo su poder a la mujer, a los hijos y a cierto número de esclavos, con la patria potestad romana y el derecho de vida y muerte sobre todos ellos (Valdes, 2007).

El concepto también hace alusión al término casa, refiriéndose a un grupo de individuos que comparten un espacio y están íntimamente unidos por sentimientos, normas, creencias y comportamientos, lo cual es una influencia en la construcción de una personalidad para el grupo y cada uno de los miembros que lo componen (López y Escudero, 2003). Algunas otras definiciones se basan en indicadores de tiempo como el ciclo de vida familiar, en cantidad por

el número de integrantes del grupo, o bien, por su estructura, función, dinámica o interacción. Es importante considerar que la familia está en constante cambio por la influencia de factores como el medio ambiente, el ámbito social, periodos históricos, influencias políticas entre otros.

Autores como Bachofen y Engels citados por Gracia y Musitu (2000), propusieron modelos evolucionistas para explicar el origen y desarrollo de la familia. El primer autor supone que los seres humanos vivieron una etapa de promiscuidad sexual ya que cada mujer pertenecía a todos los hombres y todos ellos a una mujer; por lo tanto el parentesco sólo se podía corroborar por medio de la madre. Todo ello provocó que al no comprobarse una paternidad no se crearan vínculos afectivos o económicos del padre hacia los hijos, promoviendo que la madre encargada de su crianza fuera el centro de autoridad (matriarcado).

En tiempos posteriores con el auge de la ganadería, la agricultura e industria, el hombre se convirtió en el proveedor de los recursos a la familia, posesionándose del título de padre y jefe (patriarcado), considerando que la mujer era la encargada de llevar a término el embarazo y no podía realizar tareas de esfuerzo que implicaban las labores del campo o industria por lo que su quehacer se enfocaría a tareas del hogar así como a la crianza de los hijos. Por su parte, Engels menciona que la familia es un elemento activo que nunca permanece estático, por lo que después del periodo de promiscuidad, adoptó distintas estructuras tales como:

- Familia consanguínea.- los grupos conyugales se clasificaban por generaciones y padres e hijos estarían excluidos entre sí para formar una relación de pareja
- Familia punalúa.- cuando se excluye a los hermanos del derecho a tener relaciones sexuales entre ellos, por lo que adoptaron una nueva forma de alianza, un grupo de hermanos de una familia se unía con un grupo de hermanas de otra
- Familia sindiásmica.- un hombre vive con una mujer en donde la poligamia y la infidelidad ocasional sigue siendo un derecho para el hombre, sin embargo, para la mujer el adulterio era castigado severamente
- Familia monogámica.- supone un modelo actual de familia, con lazos conyugales más sólidos, en la cual hombre y mujer conservan una sola relación (Valdes, 2007).

Smith citado por Gimeno (1999) trata de brindar un significado al concepto de familia ya que menciona que las diferencias demográficas, económicas y las condiciones del hogar entre las distintas naciones del mundo tienen con frecuencia efectos importantes en su desarrollo y formación. Así mismo Stacey y Barrett citados por el mismo autor, la consideran un constructo simbólico e ideológico, es decir un conjunto de ideas creadas y mantenidas por un grupo social en particular producto de un proceso histórico. Mientras tanto para Maxler y Mishler E.G, la definen como un grupo primario o de convivencia intergeneracional, con relaciones de parentesco y con una experiencia de intimidad que se extiende en el tiempo.

En tanto Burgess E. W. citado por López y Escudero (2003) cree que es una unidad de personalidades en interacción, lo que significa que se trata de algo vivo que cambia y crece, basando su existencia en la interacción de sus miembros y para su supervivencia no depende de la relación armoniosa entre ellos ni se desintegra como resultado de algún conflicto. Por su parte Ball citado por el mismo autor, hace una distinción entre hogar y familia, siendo el primero una categoría de espacio donde un grupo de personas están relacionadas y la segunda la percibe como personas vinculadas por lazos consanguíneos.

## **1.2. La familia como sistema.**

El concepto de sistema como totalidad existía ya en el pensamiento de Aristóteles, el todo es más que la suma de sus partes. Se define como un conjunto de elementos en interacción dinámica en el que el estado de cada elemento está determinado por el de los demás. Carlos Sluzki citado por Cinabal (2006) define la familia como un conjunto en interacción organizado de manera estable y estrecha, en función de necesidades básicas con una historia y un código propio que le otorgan singularidad.

Ritvo (2003) refiere que el biólogo Ludwig von Bertalanffy desarrolló la Teoría General de Sistemas a partir de un enfoque organicista, considerando que la tradición reduccionista, que consiste en entender un todo a partir de sus elementos y mecanicista resultaba insuficiente para entender el comportamiento de organismos vivos. La teoría surge como una forma sistemática y científica de aproximación y representación de la realidad, caracterizada por su

perspectiva holística e integradora, busca principios y leyes aplicables a sistemas generalizados o a subclases. Por ello define sistema como un conjunto de elementos en interacción que tienden a mantenerse en equilibrio, distinguiendo dos tipos abiertos y cerrados. Los sistemas vivientes son abiertos al intercambio de energía e información del medio ambiente brindando una mayor heterogeneidad y organización, a diferencia de los sistemas cerrados en los que hay muy poco intercambio de energía e información con el exterior por lo que existe mayor desorganización y destrucción del orden.

A partir ésta teoría, podemos comprender procesos intrafamiliares como el funcionamiento, la comunicación, el conflicto, la cohesión e integración de los miembros así como la adaptación al cambio, por lo que concibe a la familia como un sistema constituido por varias unidades ligadas entre sí, regidas por reglas, donde cada parte actúa como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es influida por otras (López y Escudero, 2003). Si la pudiésemos comparar con un organismo vivo observaríamos que éste está conformado por órganos que unidos entre sí, regidos por líneas de acción determinadas y teniendo una función definida, promueven el funcionamiento de todo el sistema vivo.

La familia opera a través de pautas de interacción que establecen de qué manera, cuándo y con quién se establece una relación, se diferencian de otros grupos humanos en duración, intensidad y función de sus relaciones, existiendo factores que actúan para mantener el sistema en equilibrio a lo que se le conoce como homeostasis (Minuchin, 1997). Según Dallos (1996) Gregory Bateson y Margaret Mead realizaron en Nueva Guinea distintos estudios sobre los roles que diferentes sociedades adoptan en función al sexo así como la dinámica y propiedades cibernéticas de las sociedades y grupos. A partir de ello desarrollan dos ideas respecto a la estabilidad: por un lado la sociedad que se mantiene en equilibrio mientras por otro la tendencia que muestra a una intensificación o aumento de la inestabilidad (cismogénesis).

Es importante considerar que el sistema se encuentra en constante transformación, busca adaptarse a las exigencias de los diversos estadios de desarrollo con el fin de asegurar continuidad y crecimiento psicosocial a los miembros que lo componen, es activo y se autogobierna mediante reglas que se han desarrollado y modificado en el tiempo a través de



ensayo y error permitiendo a sus miembros experimentar lo que está permitido y lo que no, hasta llegar a dar estabilidad a la relación (Andolfi, 1994).

En tanto Minuchin y Fishman (1992) mencionan que la familia es un grupo natural, un sistema que tras el curso del tiempo elabora su propia estructura, es decir, pautas de interacción entre los que conforman el holón, cuyo concepto se define más adelante, entendiendo por interacción un acto comunicativo entre dos o más personas que se desarrolla en el presente y puede ser breve según Nardone y Gianotti (2003), dichas pautas reflejan las afiliaciones, tensiones y jerarquías importantes en las sociedades humanas y le dan significado a la conducta y las relaciones; por ejemplo, se pueden establecer alianzas que refieren la unión existente entre los miembros, coaliciones que adoptan la forma contraria ya que la unión se establece pero en contra de otra persona, o bien, relaciones simbióticas las cuales designan una alianza patológica, en donde es posible desarrollar un episodio psicótico en caso de vivir un rompimiento de la misma.

Arthur Koestler citado por Minuchin (1992) crea el término de holón para designar aquellas entidades que representan una totalidad y al mismo tiempo sólo una parte de ella, proviene del griego holos (todo) con el sufijo on (como en protón o neutrón), es decir que evoca una parte de un todo, por ejemplo, un individuo es un todo, sin embargo, al mismo tiempo sólo es parte de otra entidad como la familia, de allí que se deriven los diferentes tipos de holóns:

- Holón individual.- refiere al concepto del sí mismo, abarcando aspectos personales e históricos del individuo, quien influye sobre las personas con quienes interactúa. Murray Bowen propone una escala de diferenciación del sí mismo para estimar que tanto es influido por sus vínculos
- Holón conyugal.- se forma en el momento que dos personas deciden unirse y compartir un espacio, tomar decisiones en común considerándo las pautas de interacción que desarrollen las cuales en algunas relaciones los miembros las sobreentienden y en otras son el resultado de un acuerdo formal, por ejemplo, si ambos provienen de un holón

familiar patriarcal la mujer asumirá su labor domestica sin ningún conflicto, sin embargo, cuando ambos tienen un sistema de creencias distinto tendrán que renunciar a una parte de ello para llegar a un acuerdo, ejemplo: dividir las labores domésticas. Hay que considerar la importancia de fijar límites para procurar su estabilidad

- Holón parental.- el nacimiento de los hijos da origen a la creación de éste hólón, las interacciones dentro de éste subsistema incluye la crianza de los hijos y las funciones de socialización, como obligación de los padres y como derechos asumen la toma de decisión respecto a cambios dentro del sistema familiar. En el caso de los niños, llegan a conocer sus necesidades, expresar lo que sienten, conocen los roles que asumen sus padres, modelan conductas y sentimientos y son expectadores del estilo que posee la familia para resolver conflictos
- Holón de hermanos.- surge a través de la relación entre individuos que comparten vínculos afectivos o consanguíneos, constituyendo para el niño el primer grupo de iguales en el que participa elaborando pautas de interacción para negociar, cooperar y competir, desarrollan su sentido de pertenencia y su individualidad en el acto de tomar decisiones personales.

El modelo estructural muestra como cada uno de los individuos que conforman el hólón juegan un papel en la totalidad del sistema, por ejemplo, los efectos de una enfermedad emocional de un miembro influye en el resto de ellos. La teoría acepta a la familia como un paciente a tratar y ve en el miembro que se presenta a terapia sólo una muestra de disfunción de todo el grupo (Minuchin y Fishman, 1992).

Según Newman M. y Newman P. (1985) en el caso de niños para poder entender la influencia de sus progenitores sobre ellos, se debe comenzar por analizar las ideas que ellos tienen sobre lo que debe ser el matrimonio ideal, la paternidad y la relación ideal entre padres e hijos. Sin duda con ello se establece la importancia de realizar una evaluación integral para encontrar indicadores de tratamiento de forma individual y grupal. En sus trabajos Bowen citado por Ochoa (2004) definió a la familia como un sistema que incorpora una combinación

de variables emocionales y relaciones, en donde las emociones subyacen al funcionamiento del sistema y su expresión dependerá de las relaciones que se establezcan en el mismo.

Desde una perspectiva sistémica finalmente López y Escudero (2003, p. 24) proponen una definición de familia:

“Unidad en la que sus miembros establecen relaciones de intimidad, reciprocidad, dependencia, afecto y poder condicionados por vínculos sanguíneos, legales o de compromiso tácito de larga duración, que incluye, al menos, una generación con una residencia común la mayor parte del tiempo. Se trata de un sistema semiabierto, que busca metas y trata de autorregularse, modelado por sus características estructurales (tamaño, composición, estadio evolutivo etc.), las características psicobiológicas de sus miembros y su posición sociocultural e histórica en el ambiente”.

Se consideran algunos aspectos de importancia para lograr una mejor comprensión del concepto reiterando la diversidad de significados:

- El matrimonio no es necesario para que se pueda hablar de familia
- Uno de los dos progenitores puede faltar, tal es el caso de las familias monoparentales
- Los hijos no solamente pueden ser biológicos, sino por vía de adopción, por técnicas de reproducción asistida, hijos de otra pareja
- La madre no sólo adopta funciones domésticas, o del cuidado de los hijos sino que también puede desarrollar actividades laborales fuera del hogar, nuevamente haciendo hincapié en familias monoparentales
- El padre no sólo puede ser proveedor de recursos sino también puede involucrarse en los cuidados y educación de los hijos
- Se pueden encontrar parejas reconstituidas (Rodrigo y Palacios, 1998).

### **1.3. Funciones de la familia.**

En la actualidad no existe un modelo único de familia, ello nos indica que las funciones, es decir, las actividades por realizar, están expuestas a procesos de transformación y permanencia de los patrones socioculturales, del mismo modo dentro del grupo familiar se produce una serie de interacciones sociales que, por ser significativas para el sujeto, van a ser interiorizadas

y por lo tanto van a influir de manera decisiva en el curso del desarrollo. Cada familia cuenta con una estructura y la posibilidad de modificarla para enfrentar diversas situaciones, lo cual le permite apreciar la funcionalidad de la misma y si ésta se puede mover hacia la permanencia o el cambio dependiendo que le sea útil para su adaptación (Valdes, 2007).

Luis Flaquer citado por Gracia y Musitu (2000) menciona que la familia es un grupo humano cuya razón de ser es la procreación, la crianza y la socialización de los hijos, tomando en cuenta que de ella depende la fijación de las aspiraciones, valores y motivaciones de los individuos y por otra parte resulta responsable en gran medida de su estabilidad emocional, tanto en la infancia como en una vida adulta.

Las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos, uno interno y el otro externo:

1. La protección psico-social de sus miembros (interno).- la familia le proporciona a cada uno de ellos un sentimiento de identidad la cual posee a su vez dos elementos:
  - a. Sentimiento de identidad influido por su sensación de pertenencia a una familia específica, la cual posee características propias y la distingue de otro grupo.
  - b. Sentido de separación y de individuación la cual se logra a través de la participación en diferentes subsistemas familiares.
2. La acomodación y trasmisión de una cultura cuyas funciones son externas (Cibanal, 2006).

En tanto Rodrigo y Palacios (1998) con respecto a la responsabilidad de los padres hacia los hijos proponen que la familia cumple 4 funciones esenciales:

- Asegurar su supervivencia y sano crecimiento físico
- Brindarles un clima de afecto y apoyo sin los cuales el desarrollo psicológico sano no resulta posible
- Facilitar a los hijos una estimulación que haga de ellos seres con capacidad para relacionarse en su entorno y responda a las demandas y exigencias de su exterior

- Tomar decisiones respecto a la apertura hacia otros contextos educativos y sociales.

Podemos ubicar entonces distintas funciones que pertenecen a la familia como: el desarrollo personal, la socialización, mantener la identidad y cohesión del sistema así como armonizar la identidad familiar y personal las cuales se explican a continuación:

### **1.3.1. Desarrollo personal.**

El nacimiento de un hijo es el inicio para asumir la responsabilidad de su crianza y cuidados ya sea en aspectos físicos como la alimentación, vestido, protección e higiene; en aspectos cognitivos como formas de percibir la realidad, comprensión de pensamientos, estrategias en la toma de decisiones, generación de alternativas, estimulación de la creatividad e inteligencia abstracta, verbal y emocional. En aspectos emocionales como proporcionar seguridad, técnicas para la comprensión de sentimientos propios y de los demás, así como mantener el autocontrol, expresión y manifestación de emociones; en cuanto a aspectos psicológicos involucra la estructuración de la personalidad con elementos como autoestima, autoconcepto, locus de control, identidad, y finalmente construcción de relaciones sociales (Roche, 2006)

La identidad es un proceso de individuación que se refiere al desarrollo del self, es decir, al ser uno mismo, como persona diferenciada de los otros, se inicia con la separación física del bebé con su madre. La diferenciación es un recurso personal en momentos de estrés o de angustia, se opone a la fusión ya que ésta es generadora de triángulos perversos, que constituyen un tipo de vinculación frecuente en las familias patológicas. La falta de diferenciación lleva a la aparición de tres tipos de síntomas:

- Conflicto de pareja, más frecuente en relaciones simétricas, es decir, entre individuos semejantes
- Cónyuge sintomático, frecuente en relaciones cuyas personas se complementan y la atención se fija en uno de ellos
- Hijo sintomático, casos de triangulación, en el cual la carga emocional generalmente se deposita en él acosta de su propia salud física y mental.

El verdadero progreso en la configuración del self se lleva a cabo a partir de la adolescencia, normalmente manifestando primero una identidad negativa a la que le asigna la familia para pasar a una fase difusa o de confusión en donde no existe una definición como tal, otra moratoria hasta alcanzar la identidad lograda. Se dice que el proceso puede durar toda la vida ya que aún en una etapa adulta constantemente el individuo se está redefiniendo por la interacción que éste tiene con otros núcleos sociales (Gimeno, 1999).

### **1.3.2. Socialización.**

Es un proceso mediante el cual a partir de la infancia el menor entra en contacto e interacción con su medio ambiente van adquiriendo conocimiento, valores, modelos, símbolos de la forma de actuar, pensar y sentir, a través del cual un individuo interioriza las pautas de su entorno sociocultural, se integra y adapta a la sociedad convirtiéndose en un miembro de la misma y es capaz de desempeñar funciones que satisfacen sus expectativas (Cendrero, 2006).

A partir del interaccionismo simbólico y relaciones circulares de la teoría sistémica se consideran dos procesos: la enculturización, es decir, interiorización de las pautas culturales del entorno., y la personalización o desarrollo de una asimilación peculiar de ese entorno, como medio para desarrollar una propia identidad. Existen diversas estrategias que involucran a los miembros de la familia en dicho proceso como el modelado de conductas, la instrucción directa, expresión compartida, todas ellas tienen una implicación afectivo-emocional (Gimeno, 1999).

La primera infancia es el periodo más intenso de socialización, es el momento en el que las personas tienden más por aprender, convirtiéndose mamá y papá en modelos de imitación y transmisores de roles (Cendrero, 2006). Al considerar que los padres no sólo son promotores del desarrollo de sus hijos sino que ellos mismos están en ese proceso se considera que la familia cumple éstas funciones:

- Se construyen personas adultas con determinada autoestima y sentido de sí mismo experimentando cierto nivel de bienestar psicológico en la vida cotidiana y resolviendo conflictos
- La familia es un escenario de preparación donde aprenden afrontar retos, asumir responsabilidades y compromisos, vivir propias realizaciones e integrarse a una vida social
- Funge como un lugar de encuentro intergeneracional donde los adultos amplían su horizonte vital formando un puente hacia el pasado. Se desarrolla un sistema de creencias, redes de apoyo, valores y vínculos afectivos
- Se construye una red de apoyo social para las diversas transiciones de vida, es decir, el ciclo vital (Rodrigo y Palacios, 1998).

### **1.3.3. Mantener la identidad y la cohesión del sistema.**

Una función más de la familia se orienta a mantener la propia identidad y cohesión, ya que el desempeño de cada una de las funciones va a dinamizarla en cada etapa y asumir tareas distintas que le permitan un desarrollo adecuado y una socialización activa de los miembros (López y Escudero, 2003).

Hablar de identidad familiar implica el sentido subjetivo que ésta adquiere en el tiempo, su valor en el presente, su carácter, sus cualidades y atributos que le proporcionan peculiaridad y la diferencian, su función es buscar y preservar dicha identidad, logrando el equilibrio entre el exceso de singularidad hasta llegar al aislamiento, desadaptación, ser un grupo extraño, o bien, inclinarse a la falta de la misma que la convertiría en un grupo anónimo. En tanto la cohesión familiar es la fuerza de la unidad que refiere el nivel de proximidad que guardan sus miembros entre sí. Olson citado por Gimeno (1999) propone cuatro niveles de cohesión, los cuales se abordarán en el cuarto capítulo:

- Desvinculada (relación mínima entre los miembros), el compromiso y apego respecto a la familia es tan bajo que cada uno desarrolla sus propios planes, sin tomar en cuenta a los demás

- Separada (unión baja-moderada), tiende a armonizar
- Conectada (relación moderada-alta) tiende a ser un tipo de cohesión que armoniza y promueve la autonomía y la interacción con otros
- Enmarañada existe un exceso de identificación con la familia y un sentimiento de lealtad tan elevado que los miembros tienen problemas con su individuación.

Así mismo Gimeno (1999) también refiere que Beavers propone dos tipos de cohesión familiar: centrípetas y centrífugas, las primeras facilitan la relación familiar sobreprotegiendo a sus miembros y creando una fuerte dependencia entre ellos, en éste caso se puede prestar a utilizar técnicas de control como el chantaje, la culpa, el victimismo centrado en algún miembro, por lo que los conflictos que nacen en ella se ocultan con una pseudo armonía, dichos conflictos ocultos desencadenan síntomas de ansiedad, depresión etc., pero rara vez se observan peleas o enfrentamientos. En el caso de familias centrífugas favorecen la autonomía prematura de sus miembros, el aislamiento y la desmembración del sistema, tienden a expresarse con facilidad, carecen de la habilidad de escuchar, son más asertivos que empáticos, existen conflicto en la expresión y manifestación de afecto.

#### **1.3.4. Armonizar la identidad familiar y personal.**

Dentro del grupo familiar la persona se puede sentir segura, tener un sentimiento de pertenencia y se apoya en ello para construir su propia identidad, sin embargo, en ocasiones la cohesión familiar se puede convertir en una amenaza para la pérdida de la propia individualidad por lo que constantemente se puede encontrar en una paradoja entre cohesión o diferenciación, o bien, entre proximidad y distanciamiento. En casos extremos de proximidad se encuentran relaciones enmarañadas con falta de límites, que son características frecuentes en familias disfuncionales, ya que no existe diferenciación de roles. Mientras en el caso del distanciamiento entre miembros de un grupo facilita la aparición del aislamiento, sentimiento de soledad, la ruptura de la familia como grupo. Cuando se alienta sólo la diferencia, la independencia y la autonomía se acaba considerando al otro como un desconocido, un enemigo del que se tiene que defender y al que tiene que atacar.



En cuanto a la identidad de pareja o construcción de un tercer yo, la persona renuncia a una parte de su autonomía para la construcción de ese otro yo, de allí que en los casos de divorcio o separación la persona se sienta en depresión pues ha perdido parte de su identidad personal (Gimeno, 1999).

### 1.3. Ciclo vital de la familia.

A lo largo de su desarrollo pasa por diferentes etapas que brindan una idea de los cambios y las tareas que debe enfrentar, recordando que evoluciona y no permanece estática, cambiando de estructuras y funciones (Valdes, 2007).

Desde una perspectiva evolutiva, el pasado no se transmite de modo consciente, ya que son diversas las pautas de comportamiento, valores, conflictos y estrategias de afrontamiento que se mantienen como herencia representativa de él, sin que a su vez la familia actual haya decidido asumirlos de manera consciente y voluntaria, condicionando en gran medida su interacción y dinámica. Así mismo el futuro tiene una especial relevancia ya que involucra los proyectos que la familia pretende realizar y hacen de ella un sistema autoorganizado y propositivo (Gimeno, 1999).

Durante el ciclo, la familia promueve el crecimiento y desarrollo humano, favoreciendo el desenvolvimiento de capacidades que facilitan su evolución, hay que recordar que las etapas son jerárquicas en su naturaleza siguiendo paso a paso una secuencia (Gracia y Musitu, 2000), por ello es importante conocer el desarrollo de cada miembro y las etapas por las que pasa, tanto en aspectos cognitivos y psicosociales, como se observa en el siguiente cuadro:

| CICLO DE VIDA        |                                |  |   |
|----------------------|--------------------------------|--|---|
| Etapas               | Edades que comprenden          | Desarrollo   |   |
|                      |                                | Cognitivo  | Psicosocial   |
| Período prenatal     | De la concepción al nacimiento | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrolla la capacidad para aprender y recordar.</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responde a la voz materna.</li> </ul>  |
| Período de lactancia | Nacimiento a los 3 años        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad para aprender y recordar</li> <li>• Uso de símbolos y capacidad para</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrolla relaciones afectivas con padres y otras personas</li> <li>• Desarrolla consciencia de sí mismo</li> </ul> |

|                           |                        |   |  |
|---------------------------|------------------------|---|--|
|                           |                        | <p>solucionar problemas lo cual se desarrolla al final del 2° año</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión y uso del lenguaje</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocurre el cambio de la dependencia a la autonomía</li> <li>• Aumenta el interés por otros niños</li> </ul>  |
| Niñez temprana (infancia) | De los 3 a los 6 años  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamiento egocéntrico pero crece el entendimiento de las perspectivas de otras personas</li> <li>• Inmadurez cognitiva, conduce a ciertas ideas ilógicas acerca del mundo</li> <li>• Mejora la memoria y lenguaje</li> <li>• La inteligencia se hace más predecible</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconcepto y la comprensión de las emociones se tornan más complejas</li> <li>• La autoestima es global</li> <li>• Aumentan la independencia, la iniciativa, el autocontrol y el autocuidado</li> <li>• Se desarrolla la identidad sexual</li> <li>• El juego se torna más imaginativo</li> <li>• Son comunes el altruismo, agresión y miedo</li> <li>• La familia es el centro de la vida social</li> <li>• Por lo regular asisten al preescolar</li> </ul> |
| Niñez intermedia          | De los 6 a los 11 años | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El egocentrismo disminuye, los niños empiezan a pensar de forma lógica y concreta</li> <li>• Aumentan la memoria y las habilidades del lenguaje</li> <li>• Las ganancias cognitivas permiten a los niños beneficiarse del estudio formal</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconcepto se torna más complejo afectando la autoestima</li> <li>• La regulación compartida refleja el paso gradual del control desde los padres hacia el hijo</li> <li>• Los semejantes adquieren primordial importancia</li> </ul>  |
| Adolescencia              | De los 11 a los 20     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrolla la capacidad para pensar en forma abstracta y utilizar el razonamiento científico</li> <li>• El pensamiento inmaduro persiste en algunas actitudes y comportamientos</li> <li>• La educación se enfoca en la preparación para la universidad</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La búsqueda de la identidad, incluyendo la sexual se torna fundamental</li> <li>• Los grupos de pares ayudan a desarrollar y poner a prueba el autoconcepto, pero también pueden ejercer una influencia antisocial</li> </ul>   |
| Adultez                   | De los 20 a los 40     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las capacidades cognitivas y los juicios morales adquieren mayor complejidad</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estilos y rasgos de personalidad se muestran relativamente estables, aunque los cambios en la personalidad se pueden ver influenciados por etapas y eventos de la vida</li> <li>• Se toman decisiones respecto a las relaciones íntimas y el estilo de vida</li> <li>• La mayoría de las personas se casan y se convierten en padres</li> </ul>   |
| Adultez intermedia        | De los 40 a los 65     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría de las capacidades mentales básicas alcanzan el tope; la experiencia y la habilidad para solucionar los problemas son considerables</li> <li>• La producción creativa puede disminuir, aunque mejore en calidad</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El sentido de identidad continúa desarrollándose; puede ocurrir una tensa transformación en la edad media</li> <li>• La doble responsabilidad de cuidar a los hijos y a los padres ancianos puede ocasionar estrés</li> <li>• La partida de los hijos deja el nido vacío</li> </ul>   |
| Adultez tardía (vejez)    | De los 65 en adelante  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque la inteligencia y la memoria pueden deteriorarse en algunas áreas, la mayoría de individuos encuentran los modos de compensarlo</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El abandono de la fuerza laboral puede ofrecer nuevas opciones respecto al uso del tiempo</li> <li>• Los individuos necesitan afrontar las pérdidas personales y la muerte inminente</li> </ul>   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las relaciones con familiares y amigos cercanos pueden ofrecer importante apoyo</li> <li>• La búsqueda del significado de la vida adquiere importancia fundamental (Papalia, Wendkos y Duskin, 2001, 14-15).</li> </ul> |
|--|--|--|--|

Por su parte Jaes y Duvall citados por Valdés (2007) coinciden en la propuesta de tres criterios para dividir el ciclo vital:

- El tamaño de la familia, dividiendo a la vida familiar en etapas de expansión como la procreación, de estabilidad como la crianza de los hijos, de contracción la emancipación de los hijos y nuevamente la estabilidad con el nido vacío
- Los cambios en la composición por edades, basados en la edad cronológica del hijo mayor desde su infancia hasta su juventud adulta
- Los cambios en la posición laboral de la o las personas que integran la familia.

En tanto la psicología familiar trata de estructurar el ciclo de vida familiar en etapas comunes a todas las familias, se puede hablar de etapas generalizables, considerando que éstas no son universales y la edad, duración, características así como el modo de desempeñar tareas están definidas por una cultura. Cusinato (1992) diferencia entre tareas relacionales y organizativas, las primeras se refieren a la vida afectiva de la familia, se dan sobre todo cuando se incorpora al sistema un nuevo miembro; y organizacionales cuando se refieren a su distribución en el tiempo y de las responsabilidades de la misma.

En otras clasificaciones se considera la constitución de la familia, el nacimiento de los hijos, período de expansión o separación de los hijos del hogar, a continuación se presenta un esquema con etapas normativas en el ciclo de vida familiar:

#### Etapa 1. Constitución

1. Elección de la pareja. Noviazgo
2. Matrimonio/cohabitación
3. Parejas jóvenes sin hijos

## Etapa 2. Expansión

1. Transición a la paternidad. El hijo mayor en edad preescolar (0-5 años)
2. Familias con hijos en edad escolar (6-12 años)
3. Familias con hijos adolescentes (13-18 años)

## Etapa 3. Reducción

1. Familias con hijos en proceso de emancipación (mayor 19 años)
2. Familias con el nido vacío
3. Familias retiradas (marido mayor de 65 años), (Gimeno, 1999).

A lo largo del ciclo vital de vida se pueden presentar distintas crisis entendidas como estados en los cuales es inminente un cambio, producto de un cúmulo de tensión que provoca modificar la situación. Existen diferentes tipos de crisis tales como:

- Crisis por eventos inesperados.- el sistema puede enfrentar repentinamente situaciones que provoquen un cambio en su estructura, como la muerte de un ser querido, una enfermedad, pérdida de bienes materiales, o bien, un divorcio
- Crisis del desarrollo.- surgen a partir de factores biológicos y sociales, se consideran universales y pueden llegar a preverse, por lo que su aparición provoca cambios permanentes en el estatus y funcionamiento del sistema familiar, tal es el caso del matrimonio, nacimiento de los hijos, el nido vacío, la vejez, etc.
- Crisis estructurales.- ayudan a regular las demandas funcionales del sistema, la crisis se presenta como un esfuerzo por evitar un cambio más que provocarlo, con el objetivo de conservar la estructura y sus miembros permanezcan juntos, por ejemplo, puede ser el caso de una familia con un miembro adicto
- Crisis de desvalimiento.- surge cuando uno o más miembros se tornan disfuncionales y dependientes del sistema familiar por lo que la atención y expectativas de toda la familia se tornan sobre él o ellos y requieren el apoyo de personas externas, por ejemplo, un familiar con una enfermedad crónica, quien no es capaz de enfrentar y manejar por sí solo la situación necesitando de apoyo externo como de médicos (Pittman, 1990).

Es importante recordar que existen diferentes tipos de familias, una de ellas es la disfuncional en la cual múltiples factores pueden detonar una crisis que originen su disfunción tanto en los procesos de comunicación e interacción, por lo que para el holón conyugal el divorcio se puede convertir en una alternativa de solución, repercutiendo en todo el sistema y generando en él otra crisis cuyos efectos pueden ser múltiples de acuerdo a las condiciones de su estructura y grado de adaptabilidad al cambio, así mismo ante un sistema renuente a la reestructuración y con dificultad para aceptar nuevas funciones, sus efectos se tornan en ocasiones negativos, por ejemplo, es el caso del Síndrome de Alienación Parental que se verá en el tercer capítulo, ya que se puede considerar un efecto de la crisis inesperada que resulta ser el divorcio, en el cual sus síntomas en el hijo o los hijos representan el desorden de toda la estructura familiar (Ritvo, 2003).

### **1.5. Tipo de familias.**

Como previamente se ha visto, el concepto de familia es un término de límites poco precisos, en el que el de parentesco alcanza grados diversos, dada la cultura, sociedad, entre otros, por lo que algunos criterios para tipificar las diferencias entre las familias se basan en su organización y estructura.

Rapoport y Rapoport citados por Gracia y Musitu (2000) identifican 5 fuentes de diversidad en las familias como:

- Organización interna: la diversidad sería el resultado de diversos patrones del trabajo doméstico o del trabajo fuera del hogar y, por tanto, de la naturaleza y extensión del trabajo no remunerado en el hogar
- Cultura: variaciones en las conductas, creencias y prácticas como resultado de afiliaciones culturales, étnicas, políticas o religiosas
- Clase social: diferencias en la disponibilidad de recursos materiales y sociales
- Período histórico: resultado de las experiencias particulares que tienen las personas nacidas en un período histórico determinado

- Ciclo vital: cambios como resultado de los sucesos que tienen lugar a lo largo del ciclo vital (tener hijos, si los hijos son bebés o adolescentes).

Minuchin y Fishman (1992) proponen una clasificación variable de los tipos de familia como:

- Familias *pas de deux*.- son aquellas cuya estructura es de dos personas proclives a una formación de liquen, es decir, los individuos desarrollan una recíproca dependencia casi simbiótica
- Familias de tres generaciones.- la familia extensa con varias generaciones que viven en íntima relación es probablemente la configuración familiar más típica en todo el mundo
- Familias con soporte.- generalmente cuando hay muchos niños en un hogar y los padres tienen diversas tareas, comúnmente delegan la responsabilidad a hijos mayores quienes mientras mantienen definidas sus tareas por sus padres dentro del sistema todo tiende a funcionar, por lo tanto los hijos parentales, como los denomina Minuchin, adquieren cierto poder; sin embargo, se sienten excluidos del subsistema fraterno y tampoco son aceptados en el holón parental
- Familias acordeón.- se presenta cuando uno de los progenitores permanece alejado por lapsos prolongados, por lo regular las funciones parentales se concentran en una sola persona durante una parte de cada ciclo
- Familias cambiantes.- se aplica a familias en constante cambio, por ejemplo, de domicilio
- Familias huéspedes.- se presenta cuando el sistema constantemente es receptivo de nuevos integrantes por lo regular de forma temporal
- Familia con un fantasma.- a la muerte o deserción de un miembro del sistema, con dificultad se reasignan tareas, por lo que tanto en tareas como espacios, o bien, objetos por lo regular se mantienen intactos, tratando de conservar recuerdos puesto que si se realiza lo contrario puede ser considerado como una deslealtad
- Familias descontroladas.- uno de sus miembros presenta síntomas en el área del control, como los padres ante un niño pequeño que no obedece o frente a un adolescente

- Familias psicosomáticas.- la atención se centra en las enfermedades, cuidados o atención a un miembro con padecimientos físicos, y paradójicamente el sistema no podría funcionar si no existe alguna patología.

En tanto Valdés (2007) refiere que en estudios realizados por Burin, Meler y Puyana señalan que en países latinoamericanos coexisten 3 tipos de familias con formas diferentes de ejercer la parentalidad como las tradicionales, en transición y contraculturales o no convencionales; por su organización y por su estructura se encuentran las familias nucleares, monoparentales, reconstituida y después del divorcio como a continuación se describen:

a) Familias tradicionales.

Se caracterizan por tener una estructura de autoridad donde se evidencia un predominio masculino, existe división de tareas según el sexo de los miembros del sistema. El padre es valorado por su rol de proveedor y la mujer por las labores del hogar y la crianza de los hijos, ambos tienden a optar por una disciplina con base en castigos, enseñan valores, adoptan un estilo de padres autoritarios, con poca comunicación y expresiones afectivas abiertas hacia sus hijos.

b) Familias en transición.

Los roles de padre y madre comienzan a variar del modelo tradicionalista ya que el ingreso de la mujer al campo laboral enmarca la reestructuración del sistema y de su dinámica, puesto que la labor inicial del hombre de ser únicamente proveedor ahora se comparte con la mujer y a su vez el hombre participa en labores domésticas, no obstante, aún siguen delegando responsabilidades de acuerdo al género. Los padres tienden a compartir autoridad y procurar menos castigos físicos para sus hijos, así como crear ambientes cálidos de confianza, comunicación, cercanía, expresión manifiesta de emociones sin el temor a la pérdida de dicha autoridad.

c) Familias no convencionales.

El rol femenino se ve empoderado a consecuencia de su incorporación al campo laboral en donde económicamente se ve más favorecida a diferencia del esposo quien se puede ocupar total o parcialmente a las labores domésticas y de crianza. Se visualiza que al salir del modelo tradicional la autoestima del hombre se ve afectada y disminuida así como su virilidad.

Según su composición o estructura, las familias se pueden clasificar en:

d) Familias nucleares.

Se componen de ambos padres y los hijos viviendo en un hogar; son consideradas el ideal social ya que proveen múltiples beneficios a sus miembros como mayor recurso económico al considerar que ambos padres sean proveedores, una parentalidad más efectiva por la división de roles en la crianza de los hijos, apoyo mutuo ante dificultades o retos durante el ciclo de vida familiar.

e) Familias extensas.

El núcleo familiar está inmerso en una estructura de parentescos, éstas incluyen a varias generaciones, por lo que la convivencia diaria con la familia de origen (abuelos) o parientes establece redes de alianza y apoyo, pueden formarse también cuando las nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos u otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar (Eguiluz, 2004).

f) Familias monoparentales.

Se definen como unidades familiares en las que sólo hay un progenitor por muerte, divorcio, separación del otro padre, o porque el hijo o los hijos nacieron fuera del matrimonio. Cuando se constituye éste tipo de familia por divorcio y el padre biológico suele iniciar otra relación se le denomina a dicha unidad: familias binucleares, en la cual la crianza de los hijos sigue



siendo una responsabilidad compartida. Ritvo (2003) cita a Rodríguez y Luengo para quienes las definiciones de éste tipo de familias tienen en común la presencia de un solo progenitor en el hogar, uno o varios hijos, dependencia económica de los mismos y múltiples causas que la crean. Así mismo Iglesias de Ussel citado por el mismo autor, establece una tipología de las familias monoparentales de acuerdo a las causas que le dan origen:

- Monoparentalidad vinculada a la natalidad, por ejemplo, las madres solteras
- Vinculada a la relación matrimonial, es el caso de rupturas conyugales ya sea de forma voluntaria o involuntaria
- Vinculada al ordenamiento jurídico, incluye la maternidad y paternidad que se da como resultado de los procesos de adopción
- Vinculada a situaciones sociales, por ejemplo, en la ausencia de uno de los cónyuges por motivo de trabajo, privación, libertad y emigración.

g) Familias reconstituidas.

Presentan una serie de características particulares: la relación paterno o materno-filial es anterior a la relación de pareja actual, en la cual la mayoría de sus integrantes tienen una experiencia de familia. Su índice de crecimiento está asociado al incremento en la esperanza de vida de las personas, el aumento de divorcios, la mayor tolerancia y reconocimiento social de éste tipo de relación. Papernow refiere que estas familias atraviesan por tres estadios característicos como:

- Estadio temprano: existe un primer período de fantasía en el que la pareja idealiza la nueva relación como una nueva oportunidad libre de errores; en un segundo período el de inmersión, comienzan a surgir conflictos por el proceso de adaptación, además de sentimientos de decepción, pérdida o exclusión
- Estadio intermedio: los integrantes comienzan a expresar y negociar sus intereses hasta lograr acuerdos y reglas satisfactorias para todos
- Estadio final: los acuerdos y normas adoptados permiten el funcionamiento del sistema (Valdes, 2007).

h) Unión Libre.

Relación que nace de la decisión de una pareja de vivir juntos sin llegar a establecer algún vínculo legal.

i) Familias disfuncionales.

Se definen por su situación conflictiva derivada de múltiples síntomas como problemas con el proceso de comunicación o pautas de interacción, se puede presentar un obstáculo insuperable en algún momento del ciclo familiar, conflicto de estructura y organización, existencia de algún padecimiento entre otros (Ritvo, 2003).

j) Familias de padres divorciados.

Hasta hace poco, el divorcio era considerado un problema aislado y silencioso; había temor de ser juzgado no sólo por la propia familia sino también por toda la sociedad. En la actualidad, ya no es visto como una falla o fracaso, sino como una oportunidad de restablecer objetivos personales que facilita a los miembros de la pareja insatisfecha y en conflicto la búsqueda de salud mental fuera del matrimonio (Eguiluz, 2004). Es por ello que en el próximo capítulo se aborda el proceso de divorcio como uno de los factores inesperados que detonan una crisis dentro del sistema familiar, y por tanto puede traer como consecuencia la aparición de múltiples patologías.

## **CAPÍTULO 2.**

### **DIVORCIO**

## **CAPÍTULO 2. Divorcio.**

### **2.1. Definición de divorcio.**

El comienzo de cada unión conyugal, por lo general, inicia con una relación amorosa con un romance duradero y próspero, en donde la atracción, el enamoramiento o una relación más duradera se convierten en lazos de unión para la pareja conocido como matrimonio, que tras el paso del tiempo puede debilitarse, convirtiéndose en relación monótona cuya intensidad disminuye y los sentimientos poco a poco se tornan negativos (Rojas, 2003).

El matrimonio se ha considerado tradicionalmente como la base de la familia, porque se pensaba que creaba el mejor ambiente para la crianza y la educación de los hijos. Sin embargo, la estructura familiar está cambiando constantemente a consecuencia del aumento en su diversidad, por lo que el divorcio se ha convertido en una realidad de vida que cada sistema experimenta de forma distinta dadas las características particulares del individuo, entendiendo por divorcio la disolución de un vínculo afectivo y físico entre dos personas. En tanto los lazos familiares constituyen un compromiso social firme, el pacto más resistente de apoyo mutuo, de protección y de supervivencia que existe entre un grupo de personas y cuando éstos se ven afectados genera un desequilibrio tanto en el entorno social como familiar.

Hasta la mitad del siglo veinte el divorcio era visto como símbolo de inestabilidad y de crisis en el individuo, por lo que era juzgado como una falta moral contra la pareja, sin embargo, al paso de los años el incremento en la frecuencia de las separaciones dio paso a que se constituyeran las familias monoparentales con mayor naturalidad y sin tantas críticas, dando apertura al aumento en la cantidad de divorcios. En México la tasa apenas alcanzaba a nueve de cada cien matrimonios y en el transcurso de los últimos treinta años se ha triplicado pasando de una tasa de 3.2 en el año de 1971 hasta una tasa de 8.6 en el 2001 (Valdes, 2007).

Como bien se hizo mención, es ante todo una crisis entendida como un estado temporal de trastorno y desorganización, caracterizado por la incapacidad del individuo para abordar alguna situación tal como:

- Tomar en cuenta que es la alternativa más factible que considera uno o los dos cónyuges, para resolver la situación de crisis y funcionalidad de la relación
- Entender el divorcio como una decisión que pretende resolver una crisis, marcando el inicio de otra, por los cambios que ésta implica en los miembros de una familia
- Los efectos sobre los hijos estarán mediados por el sistema de creencias vigente en su contexto cultural, aspectos socioeconómicos y estrategias de los progenitores para manejar su proceso (Valdes, 2007).

El divorcio separa legalmente un matrimonio, sin embargo, no la relación afectiva entre padres e hijos, lo cual es una inquietud constante sobre todo en los niños. Por lo general es resultado de conflictos previos a la decisión de separación, que implica una etapa de desgaste emocional donde la pareja se puede dañar con comentarios denigrantes o simplemente ignorándose entre sí. Si bien, cuando es de forma inesperada genera una primera reacción de incredulidad para dar pie a sentimientos de enojo, angustia e incertidumbre por el futuro. A consecuencia de ello pueden nacer los deseos de venganza y destrucción al excónyuge, manifestándolo a través de acciones como la eliminación de sus objetos personales, denigrando con aspectos negativos su personalidad, o bien, utilizando a los hijos como forma de descarga de su agresividad, ocasionando en el otro cónyuge la disminución de su sentimiento de culpa, pero también cierta hostilidad hacia su expareja. Como caso contrario para algunas personas el divorcio es signo de liberación causando sentimientos de felicidad y autoconfianza, sin embargo, son pocos los casos que adoptan este estilo de reacción y en su mayoría se enfrentan a procesos de duelo (Johnson & Rosenfeld, 1992).

Como bien se hizo mención, el preámbulo al proceso de divorcio se trata de una etapa de separación que comúnmente resulta ser un experimento por parte de la pareja que está sufriendo estrés y suele tener una similitud con la muerte de un ser querido, dado que su proceso puede ser rápido o prolongado produciendo una conmoción en las personas involucradas en donde el fin común es el deseo porque termine y puedan sobreponerse del hecho.

En el ámbito legal el divorcio significa:

“...terminar con la cohabitación entre los consortes, es decir entre las personas que contrajeron matrimonio, por lo que de forma general se podría conceptualizar como la disolución de la convivencia marital en vida de los cónyuges decretada por la autoridad competente, por causas posteriores a la celebración del matrimonio, establecida por la ley” (De la mata y Garzon, 2008 p.172).

En la TABLA 1 se muestra el total de matrimonios y divorcios en México del 2000 al 2009, según datos obtenidos en la página de internet del INEGI, en donde se observa una disminución anual de matrimonios, con algunas variantes en el 2004 y 2007. En tanto el número de divorcios se mantiene en constante aumento, lo cual incrementa la existencia de familias con padres divorciados y disfuncionales, considerando que ésta puede ser la mejor condición para el desarrollo del Síndrome de Alienación Parental en sus miembros, siendo más vulnerables los hijos.

Cabe mencionar que el número de hijos en una familia mexicana, según datos estadísticos llega a ser de uno o dos, de los cuales al menos uno puede ser menor de edad.

| Año de registro | Total de matrimonios en México | Relación divorcios-matrimonios (Divorcios por cada 100 matrimonios) |
|-----------------|--------------------------------|---|
| 2000            | 707,422                        | 7.4   |
| 2001            | 665,434                        | 8.6   |
| 2002            | 616,654                        | 9.8   |
| 2003            | 584,142                        | 11  |
| 2004            | 600,563                        | 11.3  |
| 2005            | 595,713                        | 11.8  |
| 2006            | 586,978                        | 12.3  |
| 2007            | 595,209                        | 13  |
| 2008            | 589,352                        | 13.9  |
| 2009            | 558,913                        | 15.1  |

TABLA 1

FUENTE: INEGI. Estadísticas de nupcialidad.

[http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General\\_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=12239](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=12239)

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/Default.aspx?t=mdemo82&s=est&c=23566>

| Número de hijos | Número de hijos en el matrimonio |        |        | Número de hijos menores de edad |        |        |
|-----------------|----------------------------------|--------|--------|---------------------------------|--------|--------|
|                 | 2007                             | 2008   | 2009   | 2007                            | 2008   | 2009   |
| Total           | 77,255                           | 81,851 | 84,302 | 77,255                          | 81,851 | 84,302 |
| Ningún hijo     | 10,396                           | 10,808 | 11,447 | 18,804                          | 19,565 | 20,822 |
| Un hijo         | 20,568                           | 22,042 | 22,628 | 22,059                          | 23,971 | 24,323 |
| Dos hijos       | 18,818                           | 20,027 | 20,912 | 15,996                          | 16,989 | 17,763 |
| Tres hijos      | 9,903                            | 10,485 | 10,856 | 5,770                           | 5,904  | 5,987  |

|                  |        |        |        |        |        |        |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Cuatro hijos     | 3,168  | 3,105  | 3,248  | 1,095  | 1,049  | 1,098  |
| Cinco hijos      | 1,017  | 1,079  | 1,024  | 178    | 180    | 157    |
| Seis hijos       | 446    | 438    | 418    | 34     | 30     | 44     |
| Siete hijos      | 196    | 198    | 192    | 9      | 1      | 10     |
| Ocho hijos       | 95     | 118    | 104    | 1      | 5      | 3      |
| Nueve hijos      | 70     | 69     | 84     | 1      | 2      |        |
| Diez hijos       | 39     | 27     | 31     |        | 1      |        |
| Once hijos       | 21     | 12     | 11     |        |        |        |
| Doce hijos       | 5      | 8      | 8      |        |        |        |
| Trece hijos      | 6      | 4      | 1      |        |        |        |
| Catorce hijos    | 1      | 2      | 2      |        |        |        |
| Quince hijos     | 1      | 1      |        |        |        |        |
| Dieciséis hijos  |        |        | 1      |        |        |        |
| Diecisiete hijos |        |        |        |        |        |        |
| Dieciocho hijos  |        |        |        |        |        |        |
| Diecinueve hijos |        | 2      | 3      |        |        |        |
| Veinte hijos     |        | 1      |        |        |        |        |
| Veintiuno hijos  |        |        |        |        |        |        |
| Veintidós hijos  |        | 1      |        |        | 1      |        |
| Veintitrés hijos |        | 1      |        |        |        |        |
| No especificado  | 591    | 550    | 719    | 1,394  | 1,280  | 1,482  |
| No aplica        | 11,914 | 12,873 | 12,613 | 11,914 | 12,873 | 12,613 |

TABLA 2

FUENTE: INEGI. Estadísticas de nupcialidad.

[http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General\\_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=6548](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=6548)

## 2.2. Etapas del proceso de divorcio.

El divorcio no implica un hecho que surge y se soluciona en un solo momento, sino que constituye un proceso, es decir, una serie de etapas o transiciones que comienza con la insatisfacción conyugal y culmina con la libertad legal, dentro de las cuales podemos ubicar:

- Etapa previa al divorcio.- comprende la desilusión e insatisfacción creciente con el matrimonio y la consideración inicial de una separación
- Separación.- consiste en cambiarse de casa y enfrentar el pesar inmediato, para algunas personas significa un momento de gran angustia emocional, confusión y dolor
- Divorcio.- cada integrante enfrenta la reorganización de su estructura de vida, así como de finanzas, situación social y asuntos legales
- Término del proceso.- enfrentamiento del divorcio psíquico, es decir, hacer consciente su individualidad y la organización de tareas relacionadas a hijos en caso de haberlos (Ritvo, 2003).

### **2.3. Causas del divorcio.**

Existen distintas variables que determinarán una causal del divorcio, según la cultura algunas están vinculadas con la madurez emocional de la pareja, otras dependen de la relación entre los cónyuges y el funcionamiento o la adecuación del uno con el otro. Bowen citado por Eguiluz (2004) sostiene que conforme a la teoría sistémica de la familia, cuatro tipos de relaciones maritales pueden originar un rompimiento conyugal:

- Uno de los esposos puede asumir una posición dominante y el otro quedarse con un papel más adaptable. Un nivel alto de ansiedad entre ambos puede provocar que el cónyuge del rol adaptable sea ineficaz y el dominante empiece a distanciarse de forma física, emotiva o ambas
- Los dos asumen posiciones dominantes, por lo que surge constantemente ansiedad entre ellos y puede llevarlos a la separación física de forma agresiva
- Pueden asumir posiciones adaptativas en la relación que les impidan solucionar los conflictos entre ellos. En algunos casos, esos matrimonios están caracterizados por permanecer mucho tiempo juntos, pero sus relaciones personales son sumamente conflictivas, pues no llegan a soluciones eficaces
- Hay una distancia emocional significativa entre ambos y un sobre involucramiento de uno de ellos con los hijos.

Algunos otros factores se relacionan con acontecimientos relevantes o crisis inesperadas que se producen durante el ciclo vital de vida tales como el nacimiento de un hijo, la pérdida de trabajo, el cambio de situación económica, las enfermedades y los problemas o exigencias de padres ancianos, patologías como depresión o celos entre otros (Rojas, 2003).

Así mismo algunos puntos de fricción entre la pareja durante la ruptura son:

- En la división de bienes por lo regular se hace referencia a la repartición de todo lo material adquirido durante el matrimonio
- La pensión alimenticia de los hijos y/o de la pareja



- La custodia de los hijos (Rodrigo y Palacios, 1998).

Es importante considerar que el divorcio nace dentro del núcleo de familia disfuncional dada la problemática constante en la que se vive, siendo relevante el grado de funcionalidad que tenga para lograr una adaptación al cambio y enfrentar la reorganización del sistema, por lo que éste tipo de familia mencionada en el capítulo uno, se retoma en el presente reiterando que se define por su situación conflictiva derivada de múltiples síntomas como problemas con el proceso de comunicación o pautas de interacción, crisis en algún momento del ciclo familiar, conflicto de estructura y organización y existencia de algún padecimiento.

Algunos de los problemas estructurales pueden ser fácilmente identificables como reflejo de los síntomas que presente un individuo, ya que según Minuchin citado por Ritvo (2003), menciona que la estructura de la familia es el conjunto invisible de exigencias funcionales que organiza las interacciones de los integrantes. En su modelo una familia disfuncional podría ser aquella que ante el estrés incrementa la rigidez de sus pautas y límites así como evita explorar cualquier opción posible. A partir de dicho enfoque la familia patogénica constituye un sistema cuyos mecanismos de adaptación y afrontamiento se han agotado.

Una de las dificultades en la estructura radica en los límites los cuales van de las relaciones más estrechas a la desconexión, refiriéndose al primero como un estilo de participación familiar donde existe mayor permeabilidad, sin embargo, entre la familia y el exterior se tornan rígidos. Mientras los sistemas desconectados o desligados, sólo un grado elevado de estrés puede repercutir en la activación de la unión o apoyo entre sus miembros. Otra dificultad radica en los conflictos de alianzas o coaliciones dado que en un sistema integrado por tres personas existe mayor probabilidad que dos se alíen en contra de un tercero. El sistema social también tiene una participación especial en el origen de los problemas, considerando que es un suprasistema en el cual la cultura tiene gran influencia.

En tanto unos conflictos son atribuibles a los períodos del ciclo de vida, dado que una familia está sujeta a la presión interna de los cambios en el desarrollo de sus propios integrantes y subsistemas.

Dichos problemas pueden estar relacionados con los siguientes factores:

- Incapacidad para afrontar las tareas que requiere la fase por la que se atraviesa
- La necesidad de pasar a una nueva fase familiar
- El estrés provocado por sucesos inesperados.

Así mismo la separación física puede ser por común acuerdo, o bien, forzada; en cuanto a la primera, puede favorecer a la familia dado que evitan un sufrimiento mayor en cada uno de los miembros, aunque aún existan reacciones de tristeza, lo pueden superar con mayor facilidad a diferencia de una separación no amistosa que es impuesta por los cónyuges y se puede dar injustificada o justificadamente bajo factores como:

- Infidelidad
- Maltrato físico o psicológico
- Paternidad o maternidad irresponsable
- Alcoholismo o drogadicción
- Perturbación mental
- Prisión
- Separación temporal y cese efectivo de la convivencia bajo consentimiento de los cónyuges (Pages, 2002).

De acuerdo con datos estadísticos obtenidos del INEGI se observan las causas más comunes del divorcio en el 2009 como: separación del hogar conyugal por más de 1 año por causa justificada, abandono de hogar por más de 3 o 6 meses sin causa justificada, amenazas, injurias o violencia intrafamiliar, negativa a contribuir voluntariamente o por sentencia del juez familiar al sostenimiento del hogar, incompatibilidad de caracteres, separación por 2 años o más independientemente del motivo, adulterio o infidelidad sexual e incitación a la violencia (ver TABLA 3).

| CAUSAS DEL DIVORCIO   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| TOTAL   | 70,184 | 72,396 | 77,255 | 81,851 | 84,302 |
| Mutuo consentimiento  | 51,091 | 52,712 | 55,995 | 59,543 | 58,502 |
| Adulterio o infidelidad sexual  | 550    | 536    | 530    | 487    | 433    |
| Alumbramiento ilegítimo   | 3      | 3      | 1      | 27     | 29     |
| Propuesta de prostitución   | 10     | 6      | 7      | 9      | 5      |
| Incitación a la violencia   | 126    | 135    | 124    | 166    | 140    |
| Corrupción y/o maltrato a los hijos   | 26     | 45     | 51     | 33     | 41     |
| Enfermedad crónica o incurable y la impotencia incurable  | 15     | 11     | 17     | 9      | 11     |
| Enajenación mental incurable o el estado de interdicción declarado por sentencia  | 62     | 45     | 30     | 39     | 23     |
| Separación del hogar conyugal por más de 1 año, por causa justificada   | 3,880  | 4,078  | 4,688  | 4,261  | 3,059  |
| Abandono de hogar por más de 3 o 6 meses, sin causa justificada   | 4,944  | 4,886  | 4,470  | 3,974  | 3,357  |
| Declaración de ausencia o presunción de muerte  | 35     | 22     | 16     | 24     | 10     |
| Sevicia, amenazas o injurias o la violencia intrafamiliar   | 974    | 949    | 1,006  | 927    | 767    |
| Negativa a contribuir voluntariamente o por sentencia del juez familiar al sostenimiento del hogar                                | 911    | 996    | 955    | 911    | 737    |
| Acusación calumniosa  | 22     | 25     | 26     | 25     | 32     |
| Haber cometido delito doloso o infamante  | 45     | 34     | 32     | 28     | 25     |
| Hábitos de juego, embriaguez o drogas   | 149    | 121    | 151    | 115    | 87     |
| Cometer acto delictivo contra el cónyuge  | 47     | 39     | 34     | 42     | 41     |
| Incompatibilidad de caracteres  | 315    | 280    | 392    | 273    | 465    |
| Separación por 2 años o más independientemente del motivo   | 6,787  | 7,250  | 8,516  | 10,699 | 10,795 |
| Bigamia   | 3      | 2      | 4      | 1      | 2      |
| No acompañar la mujer a su marido, cuando cambie de residencia dentro o fuera del país  |        | 1      |        |        |        |
| Si un cónyuge solicitó el divorcio por causa injustificada, el demandado puede divorciarse 3 meses después de la última sentencia | 34     | 21     | 27     | 30     | 17     |
| Fecundación asistida sin consentimiento del cónyuge   |        |        |        |        | 1      |
| Impedir uno de los cónyuges a otro desempeñar una actividad lícita  | 1      | 2      |        |        |        |
| Voluntario unilateral   |        |        |        | 83     | 5,546  |
| No especificada   | 154    | 197    | 183    | 145    | 177    |

TABLA 3

FUENTE: INEGI. Estadísticas de nupcialidad.  
[http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General\\_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=6548](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=6548)

Si bien, no es un objetivo profundizar en el tema de violencia familiar si es importante abordarlo como una causal del divorcio, entendiendo por violencia cualquier daño físico o psicológico producido de forma no accidental a una persona y que es ocasionado por individuos o instituciones, que ocurre como resultado de acciones físicas, sexuales, psicológicas y emocionales que afectan el desarrollo de la víctima (Albuquerque, 2002). Algunos indicadores de que existe violencia en contra de los menores son:

- Violencia física
  - Lesiones cutáneas como hematomas

- Quemaduras
- Alopecias (pérdida de cabello repentino)
- Mordeduras
- Cicatrices en el cuerpo
- Fracturas, dislocaciones o torceduras injustificadas o absurdas
- Violencia psicológica y emocional
  - Presenta baja autoestima por humillaciones de uno de sus progenitores
  - Recibe insultos
  - Es intimidado por miradas y tonos de voz fuerte
  - Es ignorado
  - Bajo rendimiento académico
  - Muestra agresividad, retraimiento o aislamiento
  - Alteraciones del sueño o apetito
  - Tristeza profunda
- Violencia sexual
  - Irritaciones en la zona genital
  - Dificultad para caminar o sentarse
  - Evita contacto físico con otras personas
  - Tristeza profunda
- Abuso o Negligencia
  - Ha sido abandonado
  - Retraso de crecimiento y desarrollo
  - Malnutrición
  - Intoxicaciones por falta de supervisión
  - Problemas de aprendizaje
  - Infecciones recurrentes
  - Falta de higiene, uñas sucias y largas, cabello largo, sucio, vestimenta inadecuada sucia o rota (Gómez y Agudo, 2002).

En tanto Giraldo y González (2009), así como Gómez y Agudo (2002) refieren algunos indicios que pueden ayudar a conocer si una persona particularmente adulto está viviendo violencia como:

- Violencia física
  - Lesiones cutáneas como hematomas
  - Quemaduras
  - Alopecias (pérdida de cabello repentino)
  - Mordeduras
  - Cicatrices en el cuerpo
  - Lesiones por armas punzocortantes
  - Marcas en cuello por intento de ahorcamiento
  - Fracturas, dislocaciones o torceduras injustificadas o absurdas
- Violencia psicológica y emocional
  - Control de la pareja
  - Cambios bruscos e inesperados de conducta
  - Bajo rendimiento académico
  - Agresividad, retraimiento o aislamiento
  - Alteraciones del sueño y apetito
  - Tristeza profunda
  - Baja autoestima por menosprecios y humillaciones
- Violencia sexual
  - Obligación a tener relaciones sexuales
  - Dificultad para caminar o sentarse
  - Evita contacto físico con otras personas
  - Irritaciones en la zona genital.

Esta información resulta relevante ya que en el próximo capítulo se abordará el SAP como una forma de maltrato psicológico y emocional en contra del menor, sin embargo, como veremos, el síndrome nace a partir de la manipulación que un padre o madre hace en contra de su hijo con base de engaños con la intención que éste rechace al otro progenitor, por lo tanto es

de suma importancia descartar que el rechazo del menor sea por causas justificadas como la existencia de un maltrato real por parte del progenitor rechazado.

#### **2.4. Consecuencias del divorcio.**

Cuando existen relaciones duraderas generalmente el proceso de divorcio puede ser más doloroso, sobre todo cuando uno de los cónyuges no acepta la disolución del vínculo matrimonial, por lo que existen sentimientos de enojo y dolor, mientras que el otro suele reaccionar con culpa. Así mismo cuando el proceso se torna conflictivo se intensifican las reacciones ya que puede existir una lucha por los distintos trámites legales como la pensión alimenticia, o bien, la guardia y custodia de los hijos, entendida ésta última como la decisión legal de qué persona estará a cargo de los hijos, estableciendo un régimen de visitas para el progenitor alejado. Existen dos formas de tomar la decisión de custodia y régimen de visitas:

- Lo deciden los cónyuges de mutuo acuerdo en el convenio regulador
- Lo decide el juez en caso de una separación contenciosa, basado en algunos criterios legales como:
  - Tiene presente el bienestar de los hijos, criterio principal
  - Concede la custodia al progenitor o familiar que considere mejor capacitado para garantizar dicho bienestar
  - Un dato indicativo que ayuda al juez a tomar la decisión es la edad de los hijos, puesto que en la primera infancia la figura de la madre resulta crucial, mientras que a medida que el niño crece va cobrando mayor importancia la referencia paterna
  - Otro factor es la disponibilidad de tiempo del cuidador para proveerle de atención a los hijos
  - Para tomar una decisión con respecto a los hijos mayores de doce años suele considerar su argumentación sobre la elección materna o paterna
  - Sea cual fuese la decisión, la ley fija como imperativo procurar no separar a los hermanos (MaKay, Rogers, Blades, y Gosse, 2000).

A continuación se observa en la TABLA 4 que la persona a quien se le otorga con mayor frecuencia la custodia de los hijos es a la madre, según estadísticas del INEGI. Así mismo se observa en la TABLA 5 el incremento en el 2009 de los niños en custodia, lo cual bajo condiciones conflictivas entre los progenitores vulnera la aparición o desarrollo del SAP.

| Persona a quien se le otorga la custodia | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Total                                    | 70,184 | 72,396 | 77,255 | 81,851 | 84,302 |
| No se otorga                             | 15,526 | 16,815 | 18,804 | 19,565 | 20,822 |
| Madre                                    | 36,968 | 37,486 | 40,550 | 43,733 | 45,055 |
| Padre                                    | 1,713  | 1,746  | 1,788  | 1,822  | 1,907  |
| Ambos                                    | 2,839  | 3,099  | 2,730  | 2,500  | 2,364  |
| Otro                                     | 80     | 65     | 75     | 78     | 59     |
| No especificado                          | 1,208  | 1,022  | 1,394  | 1,280  | 1,482  |
| No aplica                                | 11,850 | 12,163 | 11,914 | 12,873 | 12,613 |

TABLA 4

FUENTE: INEGI. Estadísticas de nupcialidad.  
[http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General\\_ver4/MDXQueryDatos.asp](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General_ver4/MDXQueryDatos.asp)

| Número de hijos en custodia | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Total                       | 70,184 | 72,396 | 77,255 | 81,851 | 84,302 |
| Ningún hijo                 | 15,526 | 16,815 | 18,804 | 19,565 | 20,822 |
| Un hijo                     | 20,209 | 20,497 | 22,059 | 23,971 | 24,323 |
| Dos hijos                   | 14,707 | 15,062 | 15,996 | 16,989 | 17,763 |
| Tres hijos                  | 5,387  | 5,529  | 5,770  | 5,904  | 5,987  |
| Cuatro hijos                | 1,021  | 1,071  | 1,095  | 1,049  | 1,098  |
| Cinco hijos                 | 199    | 172    | 178    | 180    | 157    |
| Seis hijos                  | 52     | 41     | 34     | 30     | 44     |
| Siete hijos                 | 7      | 15     | 9      | 1      | 10     |
| Ocho hijos                  | 11     | 8      | 1      | 5      | 3      |
| Nueve hijos                 | 5      | 1      | 1      | 2      |        |
| Diez hijos                  |        |        |        | 1      |        |
| Once hijos                  |        |        |        |        |        |
| Doce hijos                  | 1      |        |        |        |        |
| Trece hijos                 |        |        |        |        |        |
| Diecinueve hijos            |        |        |        |        |        |
| <b>Veintidós hijos</b>      | 1      |        |        | 1      |        |
| No especificado             | 1,208  | 1,022  | 1,394  | 1,280  | 1,482  |
| No aplica                   | 11,850 | 12,163 | 11,914 | 12,873 | 12,613 |

TABLA 5

FUENTE: INEGI. Estadísticas de nupcialidad.  
[http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General\\_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=6548](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=6548)

La disolución inminente de la familia puede producir sentimientos violentos de abandono, pesar y pérdida en sus integrantes, independientemente de la edad. Así mismo las consecuencias en cada miembro del sistema suelen ser diferentes como a continuación se abordará.

### **2.4.1. Consecuencias en los progenitores.**

Cuando una persona se encuentra en la situación de ruptura conyugal generalmente la primera reacción es de incredulidad, para dar paso al enojo, angustia e intenso pánico por la incertidumbre del futuro. Tanto el enojo como la hostilidad pueden surgir a raíz de sentirse herido (a), o bien, humillado (a), especialmente si han forzado la separación. El hecho que uno de los cónyuges inicie una nueva relación puede ser un factor que incremente el resentimiento y el deseo de venganza del otro. Todo ello puede originar en el cónyuge que promueve la separación un sentimiento de culpa así como cierto grado de hostilidad hacia la ex pareja.

Otros sentimientos que pueden aparecer son la tristeza y soledad, dependiendo del grado de apego que existe en la relación de pareja. Así mismo en distintas ocasiones la autoestima, es decir, la valía que tienen sobre si mismos o mismas y la identidad personal se ven mermadas dependiendo del desgaste físico y emocional que implique el proceso de divorcio considerando la existencia de factores como el sentimiento de culpa por el fracaso matrimonial o por no poder mantener íntegro el hogar para los hijos, las acusaciones que reciben por parte de la pareja y familia, así como la organización de las actividades en el tiempo o el nuevo papel social que desempeñarán (Rodrigo y Palacios, 1998).

Como bien se hizo mención al inicio del capítulo, el divorcio tiene gran similitud con la muerte de un ser querido, lo cual implica atravesar por un proceso de duelo dando paso al surgimiento de la aflicción, una progresión de sentimientos y estados emocionales que se desarrollan por etapas tales como:

- **Conmoción:** primera reacción a un acontecimiento traumático, lo cual genera una incapacidad para tomar decisiones y actuar de forma adecuada a las circunstancias de vida
- **Negación:** dentro de la corriente psicoanalítica es entendido como un mecanismo de defensa, ya que protege del propio sufrimiento aislando pensamientos como “esto no me puede estar pasando a mí”, “no puede ser”, “esto le puede pasar a los demás pero a



mí no”. La persona suele sentirse confundida y desorientada, y necesitará constantemente recordar el hecho para enfrentar la realidad

- Ira: se considera un instinto que se rige bajo la necesidad de conservar la integridad, es una reacción que surge a lo largo del proceso de divorcio y que es importante canalizarla para dar una estabilidad al organismo de lo contrario será causa constante de problemas
- El convenio: es una etapa en la que la persona trata de cambiar la situación a fin de acercarse al estilo de vida que tenía o bien la que quisiera vivir. Es probable que el cónyuge afectado intente un acercamiento con su ex pareja para intentar rescatar la relación
- Temor: los niños se asustan cuando escuchan pelear a sus padres, les da miedo su posible abandono y al adulto temor a perder el cónyuge
- Culpa: especialmente los niños llegan a sentirla dado que buscan causas en su propio comportamiento tratando de justificar la acción
- Soledad: sentimiento de vacío que surge tras el abandono del cónyuge
- Depresión: definida como una ira que se interioriza o exterioriza, cuyos síntomas suelen ser la fatiga, lentitud física, melancolía y predisposición al llanto, así como estar asociado al aumento o pérdida de peso. Se caracteriza por una sensación de impotencia y una falta de amor propio o autoestima. Durante esta fase el desarrollo espiritual tiene especial apoyo para el proceso hacia la recuperación
- Aceptación: significa aceptar plenamente la pérdida, adquirir individualidad o recuperar la identidad separada totalmente de la percepción de pareja (Johnson y Rosenfeld, 1992).

En tanto el progenitor que conserva la custodia tras la separación suele vivir una sobrecarga de tensión y tareas, aunado a un desequilibrio emocional por dicho suceso, por lo que contribuye al poco control sobre el comportamiento de sus hijos (as). Todo ello resulta favorable si la convivencia con la expareja apoya en la educación, restablecimiento de normas y el cumplimiento de las mismas (Rodrigo y Palacios, 1998).

#### **2.4.2. Consecuencias en los hijos.**

A partir de distintas investigaciones se ha demostrado que para muchos hijos particularmente durante la infancia, ciertos aspectos de la experiencia del divorcio tienen efectos negativos a corto plazo, que suelen aparecer durante o en el lapso de dos años posteriores al proceso, considerando que en un ambiente conflictivo sólo se intensificarán (Dowling y Gorell, 2008).

En tanto los hijos pueden transitar por períodos de inestabilidad y crisis cuando se enfrentan a una nueva situación de vida como la reorganización de tareas dentro del sistema familiar, así mismo pueden presentar reacciones iniciales de tristeza, miedo, inseguridad, confusión, depresión e incluso ira y resentimiento contra uno o ambos progenitores, de repente aparecen sentimientos de autoculpabilización o esperanzas en la reconciliación de la pareja. Dichas emociones se ven acompañadas generalmente de trastornos alimenticios, del sueño, mayor irritabilidad, problemas de conducta o disminución en el rendimiento escolar (Rodrigo y Palacios, 1998).

En una investigación titulada “Los niños del divorcio, un estudio de diez años”, por J. Wallenstein, E. Corbin y J. Lewin plantean que al evaluar a niños durante dieciocho meses después de la ruptura matrimonial, el hallazgo más desalentador fue que la mayoría del grupo presentaban problemas emocionales y conductuales, además que los niños varones cuyo ajuste inicial fue sólo un poco más bajo al de las niñas, exhibían una mayor cantidad de problemas tanto en el ambiente escolar como familiar (Montenegro, 2002).

Es importante reconocer que no todos los hijos (as) viven la experiencia del divorcio de sus progenitores de la misma forma, dado que las características personales tienen especial relevancia, tales como:

- Edad.- los bebés suelen percibir las reacciones de sus progenitores, pero no toman consciencia del hecho, mientras que los niños y las niñas preescolares dan muestras de ansiedad a corto plazo dado que ya poseen un concepto de familia vinculada con la cohabitación y el número de habitantes, tienen menor comprensión de la complejidad

de los sentimientos de sus progenitores así como desarrollan una tendencia a culpabilizarse por el divorcio, preservando fantasías de reconciliación. En tanto a la edad escolar la capacidad para entender los conflictos es mayor, aunque guardan la esperanza de un reencuentro y posible unión lo que al tiempo se va desvaneciendo. A la edad adolescente suelen adaptarse a las condiciones dispuestas por los padres, a lo cual las respuestas en conducta pueden ser diversas ya sea demostrando madurez y responsabilidad, o bien, aislamiento e indiferencia o finalmente rebeldía

- Género.- Los hombres muestran mayor dificultad para adaptarse a las situaciones de divorcio evidenciado en conductas rebeldes y problemáticas, dado que su capacidad para pedir ayuda y la expresión de sentimientos es menor, a diferencia de las mujeres que suelen expresar abiertamente sus conflictos
- Temperamento.- las personas que reflejan dificultad en la adaptación a los cambios suelen presentar mayores conflictos dado que poseen menores recursos personales para ello, a diferencia de los individuos que se les facilita tener una transición de una situación a otra
- Capacidad cognitiva.- las habilidades de conocimiento y comprensión interpersonal, permite conocer necesidades y sentimientos de los miembros de la familia y asumir nuevas responsabilidades en el hogar para hacer frente a la situación (Rodrigo y Palacios, 1998).

Partiendo del factor edad, los hijos pueden encontrarse en distintas etapas de su ciclo vital por lo que su experiencia, como bien se vio, suele ser diferente durante el proceso de divorcio dichas etapas suelen ser:

#### **2.4.2.1. Años preescolares.**

Previo a dicha etapa cuando son bebés ya se ha formado un vínculo afectivo entre padres e hijos, sin embargo, tras la separación el apego que habían establecido se va desvaneciendo principalmente con el progenitor ausente a quien en lo posterior si las visitas no son frecuentes lo verá como un extraño, dando paso a la etapa de desapego.

Cuando el niño o niña se aproximan al año de edad comienzan a tener cierta autonomía, lo que les permite comprender perfectamente qué se dice. A ésta edad es selectivo con las personas que le rodean haciendo predilección por su progenitor a cargo (Castells, 2009).

A medida que los niños crecen y se desarrollan, el equilibrio entre la conducta exploratoria y la base segura de la familia cambia gradualmente, es común que los padres se vean estresados por las demandas tanto físicas como emocionales que hacen sus hijos, contribuyendo a desarrollar una posible situación conflictiva entre ellos si no establecen una solución inmediata al problema, en caso contrario la relación se va deteriorando y las peleas pueden ser cada vez más violentas tanto física como verbal generando interacciones cotidianas dominadas por sentimientos de ira, pérdida, dolor y ansiedad, lo cual forma parte de una determinación de separación en donde la decisión puede seguir a un período de insatisfacción y frustración. Desde una edad temprana los niños se sienten obligados a ser leales con sus padres ya que a menudo se reservan preguntas o emociones por el temor a que alguno de ellos se puedan molestar, lo que les coloca en la postura de vigilantes u observadores pasivos. A consecuencia de ello buscan tener una urgente necesidad de que sus padres les garanticen la permanencia de su amor y cariño (Dowling y Gorell, 2008).

De tres a cinco años se encuentran en una etapa de preguntas del ¿por qué?, por lo que es probable se muestren insistentes por saber qué va a pasar con la familia tras la separación. Se muestran asustados, aturdidos y tristes, fantasean con un arreglo próximo entre sus padres, manifiestan su inconformidad con rabietas, desobediencia, trastornos alimenticios o de sueño. El síntoma principal es su temor constante a perder a sus seres queridos, por lo que su negación a ir a la escuela está presente al considerar que lo pueden abandonar, lo que se denomina ansiedad de separación. Aumenta considerablemente su agresividad o irritabilidad y buscan remplazar al progenitor ausente con otro familiar por lo regular es común en niños de cuatro a cinco años (Castells, 2009).

#### **2.4.2.2. Años escolares.**

El ámbito escolar les comienza a demandar adaptarse a él con sus diferentes reglas, valores y actitudes, lo que dispone al niño o niña a realizar un equilibrio entre dos contextos: hogar y escuela. No sólo en el caso del primogénito resulta una experiencia nueva sino también para los siguientes hijos, por lo que al existir una dinámica familiar conflictiva incrementa la dificultad de su rendimiento académico dado que su concentración se ve afectada y tendrá que buscar la forma de afrontar las situaciones estresantes.

De los cinco a los siete años representa para el niño una transición importante para su desarrollo intelectual, emocional y social. Los de cinco demuestran un interés por el mundo que les rodea teniendo la oportunidad de explorar nuevos ambientes. Sin embargo, su capacidad para recibir y procesar nuevos estímulos, de comprender y dar sentido a dichas experiencias está limitada. En el caso de un niño o niña en una situación de descuido físico y emocional, el ser criticado o menospreciado producirá dificultad para confiar en los adultos y en los iguales por lo que actuará con precaución, ansiedad, incluso agresivamente con la finalidad de protegerse.

De los siete a los diez años pueden mostrar mayor responsabilidad y autonomía ya que las demandas del medio ambiente incrementan y contribuirán a su desarrollo cognitivo y emocional. Además tras un conflicto como lo que significa la separación de sus progenitores se apoyarán de sus iguales para contrarrestar el dolor, tristeza o bajo rendimiento escolar como efecto del proceso (Dowling & Gorell, 2008).

#### **2.4.2.3. Años de adolescencia.**

Aún en una etapa preadolescente de los ocho a los nueve años se produce un rápido fortalecimiento de la personalidad infantil apareciendo capacidades para lograr una mayor comprensión de los acontecimientos, vislumbrando el inicio de una adolescencia por lo que es común encontrar reacciones depresivas o regresivas en sus conductas. Entre los nueve y doce años suelen reaccionar con un sentimiento de enojo hacia los progenitores, así como una

sensación de distorsión de su identidad entre un debate de lo que son y no son, surgen posibles trastornos psicosomáticos que hacen referencia a la manifestación del conflicto mental en su expresión física relacionado con alguna enfermedad. Es común en esta etapa las alianzas y coaliciones con el progenitor.

De los trece a los dieciocho años se destaca la aparición de un profundo sentimiento de pérdida que se puede manifestar en el joven por una desagradable sensación de vacío y dificultad de concentrarse, siente fatiga crónica, pesadillas intensas así como depresión y ansiedad. Se considera una etapa de pérdidas en donde el adolescente se despide de su infancia y se añade el sentimiento de pérdida ante el divorcio de sus padres, lo que vulnera su propia identidad dado que podría modelar comportamientos inadecuados de sus iguales o ambiente social. Así mismo puede buscar soluciones ante momentos de profunda tristeza y soledad, tal como el intento de suicidio por lo que se convierte en un riesgo constante. En algunos casos jóvenes adoptan una maduración mayor a la que corresponde a su ciclo de vida por lo que se muestran autónomos e independientes de la situación (Castells, 2009).

Simons y Cols citado por Montenegro (2002) descubrieron que los adolescentes de familias divorciadas estaban más implicados en conductas delictivas y en prácticas de actos sexuales tempranos, en comparación con familias intactas. Así mismo se pueden encontrar en situaciones de depresión aguda, problemas conductuales con tendencia al aislamiento de su grupo y expresar desinterés por la escuela.

Una vez expuestas las diversas etapas escolares y por edad de los hijos e hijas, se encuentran síntomas en común en todas ellas a consecuencia del divorcio que son:

- Tristeza y lastima
- Sentimiento de pérdida
- Preocupación por sus padres, inventando historias por lo regular tratando de justificar el abandono del progenitor ausente
- Sentimientos de culpa
- Soledad

- Bajo rendimiento académico
- Ansiedad (Castells, 2009).

Dowling y Gorell (2008) refieren que Rodgers y Pryor concluyen que los hijos de familias separadas en comparación con los de familias intactas tienden a:

- Mostrar dificultad socioeconómica en etapas adultas
- Ser vulnerables a desarrollar conductas antisociales, agresividad, tendencia a cometer actos delictivos, o bien, durante su infancia o niñez manifestar trastornos psicológicos como la enuresis
- Disminuir su rendimiento académico
- Tienden a manifestar mayores problemas de salud como síntomas depresivos, conflictos con el alcohol, tabaco o drogas.

Wallerstein citado por Rodrigo y Palacios (1998) refiere que los hijos e hijas habrán de desarrollar una serie de tareas psicológicas importantes como:

- Reconocer la realidad de la ruptura matrimonial
- Desligarse del conflicto paterno y reanudar las costumbres y actividades cotidianas
- Afrontar sentimientos de pérdida y rechazo
- Dejar de culpar a los progenitores, a sí mismos o mismas
- Aceptar la permanencia del divorcio y renunciar a la fantasía de la reconciliación
- Recobrar confianza en las relaciones de pareja.

## **2.5. Tipos de divorcio.**

Johnson y Rosenfeld (1992) refieren que Bohanna identificó seis tipos de divorcio, los cuales pueden ocurrir en secuencias e intensidades diferentes:

- Divorcio emocional: uno de los cónyuges o ambos comienzan a distanciarse emocionalmente, tomando conciencia de su sentimiento de inconformidad e insatisfacción
- Divorcio legal: se intercambian documentos, participando abogados para dar comienzo a la contienda legal, en donde procesos como la custodia adquieren relevancia
- Divorcio económico: división del patrimonio, etapa la cual la manutención de los hijos se pone en discusión y a consecuencia de ello el nivel de vida de los cónyuges tiende a disminuir. En algunos casos las propiedades se dividen de acuerdo con la sociedad conyugal que eligieron al casarse
- Divorcio de padres y niños: tras la separación la discusión por la custodia y régimen de visitas provocan un distanciamiento físico y emocional entre el progenitor no custodio y sus hijos
- Divorcio social: la pareja construye relaciones sociales en las cuales interactúan, sin embargo, en el momento de una ruptura ese núcleo social se divide, las amistades o familiares se ven afectados teniendo que hacer en su mayoría una elección por uno u otro
- Divorcio psíquico: esta última etapa es la más difícil ya que implica la autonomía de quienes antes formaban una pareja. Conlleva así mismo la separación de uno respecto a la personalidad e influencia del otro.

## **2.6. Implicaciones psicológicas y legales.**

Durante el proceso de divorcio se da lugar a la disputa por la pensión alimenticia y la custodia de los hijos en la cual se establece un régimen de visitas que da lugar a que surjan conflictos dado que por lo regular se coloca al niño o niños como mediadores entre la comunicación de los padres, dentro de los errores comunes durante las visitas están:

- Llenar las visitas de una gran cantidad de actividades olvidándose del proceso de comunicación
- Falta de responsabilidades y disciplina lo que genera descontrol en la educación de los hijos tras experimentar ciertas reglas con un progenitor y diferentes con el otro



- Hacer lo que desea el progenitor visitado, sin consideración alguna a lo que puedan desear o disfrutar los niños
- Hacer únicamente lo que los niños deseen, sin tener en cuenta los gustos y necesidades de los padres
- Ausencia de visitas (Johnson y Rosenfeld, 1992).

Una de las experiencias más difíciles para un niño con padres divorciados es elegir entre uno u otro lo cual será causa de ansiedad o angustia ante tal decisión, así como una adaptación psicológica compleja a futuro. Así mismo cuando los padres se pelean, ambos suelen buscar en los hijos un aliado, situación estresante para ellos, ya que lucharán contra un sentimiento de culpa constante al sentir que los traiciona.

El niño puede terminar por convertirse en un instrumento de los padres para dañarse mutuamente, creando a su vez un conflicto de lealtad, puede ocurrir que sienta la necesidad de intervenir en las peleas de los padres, provocando que la agresividad se vuelva contra él y evitar que la riña continúe (Long y Forchand, 2002). A efecto de todo ello se va creando un ambiente propicio para lo que se conoce actualmente como Síndrome de Alienación Parental por sus siglas SAP, el cual se abordará en el siguiente capítulo con la finalidad de conocer cómo uno de los padres puede manipular la mente de su hijo (s).

## **CAPÍTULO 3.**

### **SÍNDROME DE ALIENACIÓN PARENTAL**

## CAPÍTULO 3. Síndrome de Alienación Parental.

### 3.1. Definición del Síndrome de Alienación Parental.

Tras el paso del tiempo múltiples factores han influido en la evolución de la familia de un estilo tradicional donde hay dos progenitores, uno de cada sexo, con tareas definidas ya que la mujer se ocupa de la casa y los hijos, mientras que el hombre trabaja fuera de ella y es responsable de la economía, a otros tipos de familias que se han constituido como lo son núcleos monoparentales, uniones consensuales, es decir, que no tienen ningún vínculo legal, así como familias separadas, divorciadas, reconstituidas, con hijos adoptivos, parejas homosexuales, entre otras, encontrando con mayor frecuencia familias en procesos de divorcio y por lo tanto familias disfuncionales, que tras una crisis emocional enfrentan una legal al tratar de definir su situación desde la división de bienes materiales hasta la custodia de los hijos, a quienes resulta estresante el hecho y aún más cuando se torna conflictivo, afectando su salud física, psicológica y emocional.

No obstante haciendo alusión al divorcio conflictivo éste se torna como una situación prolongada de estrés, que surge tras la separación en donde los cónyuges se expresan abierta o encubiertamente agresiones físicas o verbales así como acciones de sabotaje, engaño o fraude, por lo cual el hecho se presta como el contexto perfecto para la aparición de lo que Gardner (1985) denominó Síndrome de Alienación Parental, por sus siglas (SAP) definiéndolo como:

“Un trastorno que surge principalmente en el contexto de las disputas por la guarda y custodia de los niños. Su primera manifestación es una campaña de difamación contra uno de los padres por parte del hijo, campaña que no tiene justificación. El fenómeno resulta de la combinación del sistemático adoctrinamiento (lavado de cerebro) de uno de los padres y de las propias contribuciones del niño dirigidas a la denigración del progenitor objetivo de esta campaña” (Aguilar, 2006, p. 23).

En su definición el componente *lavado de cerebro* es un punto clave en el desarrollo del SAP ya que un progenitor, sistemática y conscientemente, programa a los hijos en la descalificación hacia el otro (Poyatos, 2004). Gardner tras su experiencia como psiquiatra infantil y forense realizaba peritajes judiciales en donde evaluaba a presuntas víctimas de

abusos sexuales presentadas durante las disputas por la custodia de los niños, en donde en su mayoría resultaban falsas, utilizada como un medio para ganar tiempo con distintos fines, en el caso del SAP el progenitor alienador aprovecha dicho tiempo en la manipulación del hijo para la campaña de denigración (Romito, 2008).

Es importante comprender términos como el de progenitor alienador y alienado, definiendo al primero como el padre o madre, por lo general, custodio, quien tras una serie de factores es impulsado a convencerse y conversar a su hijo o hijos de su condición de víctima y por lo cual denigra la figura del otro, comenzando a elaborar una campaña de injurias, falsas acusaciones, o bien, desprecios persuadiendo o manipulando a sus hijos con la finalidad de que ellos la lleven acabo, la hagan propia y la complementen con su propia experiencia negativa con el progenitor no custodio quien es el padre o madre alienado, es decir, el receptor de la campaña en contra y por lo tanto a quien pretenden alejar, también llamado progenitor objetivo.

Así mismo al desglosar las palabras de Síndrome de Alienación Parental se considera como síndrome al conjunto de signos y síntomas que causan cierta patología. En tanto el concepto de alienación proviene del latín *alienatio* que significa enajenación, haciendo alusión a la falta de reconocimiento de situaciones familiares y personas que aparecen como extrañas y nunca vistas. Por su parte el término de parentalidad proviene del latín *parentalis*, perteneciente o relativo a los padres o a los parientes (Merani, 1982).

Distintos autores a través de sus estudios ofrecen diversas explicaciones o definiciones acerca del síndrome, por ejemplo, a finales de los años setenta se empezó a hablar de la programación del niño para influir en las decisiones de custodia. En un estudio de Clawar y Rivlin (1991) descubren que la programación parental en situación de divorcio era practicada el 80% y de esa porción un 20% lo aplicaba diariamente a sus hijos (Tejedor, 2007)

Aguilar (2006) propone que el SAP es un trastorno que se caracteriza por un conjunto de síntomas tras un proceso en el cual uno de los progenitores transforma la conciencia de su hijo (a), mediante diferentes estrategias, con la finalidad de romper cualquier vínculo entre el otro progenitor y el hijo (a), generalmente se desarrolla en momentos de inestabilidad o crisis

familiar, a través de constantes desprecios o comentarios denigrantes (Serrano, 2010). El Dr. Lowenstein coincide en que la acción consciente de uno de los padres en contra del otro tiene el objetivo de romper un vínculo es decir de que pierda el afecto, el amor, el respeto y la consideración de sus hijos (Tejedor, 2007).

El SAP sin duda constituye una forma de violencia, es un modo de maltrato emocional hacia el menor puesto que impide una visión de la realidad que se ve seriamente comprometida y quizás desfigurada por el progenitor alienante (Rincón, 2006).

Bautista (1995) detectó cuatro modalidades de agresión encubierta como: el abandono indolente, la sobreprotección, la falsa promesa y la confrontación ilusa. Si bien, cuando se trata del síndrome las relaciones conyugales y parentales son difusas dado que para los demás miembros del sistema familiar parece ser confuso si adoptan el rol de víctimas o agresores.

Por su parte Cartwright citado por Tejedor (2007) sociólogo canadiense, propone ocho puntos sobre el SAP:

- Su aparición puede ser distinta a un proceso legal o particularmente durante el juicio de guardia y custodia
- La alienación es un proceso gradual equiparable al tiempo que se ha estado alienando
- El tiempo para el alienador es vital dado que un proceso legal largo le favorecerá para la manipulación que quiere lograr
- La lentitud del proceso legal contribuye al desarrollo del SAP e incremento del problema
- Suelen incrementar las denuncias de abuso sexual por parte de los alienadores para denigrar al otro progenitor o ganar tiempo para lograr su objetivo
- El contrarrestar la alienación supone tiempo para lograrlo
- Los hijos sujetos a una alienación excesiva están propensos a desarrollar problemas psicológicos
- La alienación parental tiene importantes repercusiones en los hijos y otros miembros de la familia.

Estudios realizados por J. Dunne y M. Hedrick (1994) a dieciséis familias que reunían los criterios propuestos por Gardner para identificar el SAP, los cuales se describen más adelante en éste capítulo, encontraron que el problema puede aparecer tanto antes como durante o después del divorcio, incluso aunque hayan pasado años. En tanto la psicóloga Mary Lund (1995) examinó los factores que junto con la programación parental podían contribuir al alejamiento entre el niño y el padre rechazado coincidiendo con Gardner sobre los postulados que propone para casos de SAP enfatizando la importancia de las órdenes judiciales para poder mantener el contacto de los hijos con el progenitor alienado.

El rechazo es una de las características principales del SAP y puede ser primario o secundario, el primero como reacción inmediata a la ruptura de pareja y el secundario aparece en separaciones con larga duración, como se muestra a continuación:

a) Dinámica relacional del rechazo primario.- es propio de rupturas bruscas e impulsivas, en las que se dan los siguientes factores:

- El progenitor rechazado (habitualmente el padre) abandona el hogar de forma inesperada o tras haber iniciado una relación afectiva extramatrimonial
- Los hijos no reciben una explicación conjunta por parte de sus progenitores acerca de lo que está ocurriendo
- Descubren que el progenitor rechazado se ha ido a través del progenitor aceptado (habitualmente la madre), quien no puede ocultar los sentimientos que ello le produce
- El progenitor rechazado intenta que sus hijos se adapten de forma inmediata a su nueva realidad
- Los hijos presentan resistencias para ello, pues su deseo es contrario a la ruptura
- El progenitor rechazado culpabiliza al progenitor aceptado porque los niños no quieren verle y le exhorta para que los obligue
- El progenitor aceptado se siente identificado con sus hijos. No puede obligarles

- El progenitor rechazado pone la cuestión en manos del juzgado y pide al juez que se obligue al progenitor aceptado para que pueda ver a sus hijos
- Hay descalificaciones durante el proceso legal que acrecientan las dificultades emocionales
- Los hijos pueden ser llamados al juzgado para expresar los motivos por los que no quieren ver al progenitor rechazado
- A medida que se ven obligados una y otra vez a negar la figura del progenitor rechazado van encontrando argumentos cognitivos que justifiquen su actitud
- El rechazo se generaliza a otros familiares del progenitor rechazado: abuelos, tíos, primos
- Las familias de origen compiten entre sí. Una protege al progenitor aceptado y a los hijos, descalificando la actitud del progenitor rechazado. La otra exige una relación con los hijos e intenta apoyar al progenitor rechazado para conseguirla
- El rechazo tiende a cronificarse.

b) Dinámica relacional del rechazo secundario.- Tras la ruptura, los hijos mantienen relación con el progenitor rechazado hasta que un día deciden romperla.

- Existe un conflicto larvado entre los progenitores, que surge cuando deben negociar algún aspecto nuevo relacionado con sus hijos: un cambio de colegio, unas pautas educativas, un cambio en el régimen de visitas, una modificación de la pensión, etc.
- Los hijos sienten las continuas descalificaciones mutuas que sus progenitores se hacen a través suyo. Al mismo tiempo “juegan” a darles informaciones contradictorias que generan mayor enfrentamiento entre ellos
- Ambos progenitores describen cómo sus hijos deben “cambiar el chip” después de estar con el otro
- Las visitas se convierten en algo tensional. El rendimiento escolar puede verse afectado. Pueden aparecer síntomas psicósomáticos
- Los hijos deciden no volver a ver al progenitor rechazado bajo cualquier excusa: forma de cuidarles, desatención, malos tratos

- Encuentran apoyo y comprensión en el progenitor aceptado
- Cualquiera de los dos decide llevar el asunto al juzgado, pidiendo que los hijos hablen con el juez
- El rechazo tiende a convertirse en crónico (Segúra y Sepúlveda, 2006).

En tanto, algunos países como España, han estudiado el SAP desde el punto de vista legal en el proceso de divorcio o separación de los cónyuges (Rincón, 2006), entendiéndolo que es un proceso difícil los progenitores quienes pueden comenzar por elaborar una campaña de poder y denigración en contra del otro, haciendo parte de ella a los hijos quienes establecen un vínculo de dependencia afectiva y un tipo de pacto de lealtad inconsciente con su progenitor alienador quien se verá así mismo y ante los demás como víctima, tratado o tratada injusta y cruelmente por el otro progenitor haciéndole ver y creer a sus hijos que él (ella) tiene toda la culpa y cuyo último objetivo es alejarlo (Poyatos, 2004).

Cabe mencionar que, si bien, el Síndrome de Alienación Parental aún se encuentra en evaluación para su inclusión en el DSM, como cualquier otra patología detectada, eso no significa que no exista.

### **3.2. Síntomas del SAP.**

Para realizar un diagnóstico del SAP es importante asegurar que el progenitor alienado no está siendo rechazado por causas justificadas, por lo que es importante revisar los síntomas y criterios que se establecen para su definición.

Gardner (1989) propone criterios para su evaluación y diagnóstico como la campaña de denigración, racionalizaciones frívolas y absurdas, carencia de ambivalencia afectiva, autonomía de pensamiento, o bien, fenómeno del pensador independiente, defensa del progenitor alienador, ausencia de culpa, esenarios prestados, extensión del odio al entorno del progenitor alienado, las cuales se describirán a continuación como medida para la identificación de posibles víctimas de SAP:



a) Campaña de injurias y desaprobación.

El hijo al establecer una alianza con el progenitor alienador se deja influir por éste tras las constantes desaprobaciones que lanza en contra del otro, por lo que dicho hijo se vuelve portavoz de dichas injurias, desaprobaciones y constantes muestras de desprecio, tratando a su progenitor alienado no como un enemigo, sino como a un desconocido odioso cuya proximidad siente como una agresión a su persona, haciendo suya la campaña de desaprobación justificando al progenitor alienador y aislándolo de cualquier acción que el hijo pueda ejecutar. En la culminación del proceso de alienación generalmente el hijo ya no requiere la influencia o dirección de su alienador, sino que tiende a actuar por cuenta propia en sus acciones de denigración.

El desconocimiento del SAP por parte de los profesionales conlleva a una idea o acción errónea al encontrarse ante la expresión de un sujeto que por cualquiera que fuese la razón, muestra rechazo hacia uno de sus progenitores solicitando se cumplan sus deseos de separación entre él y su progenitor alienado, ante la justificación basada en injurias y desaprobación, vulnerando la condición del profesional a acceder a dicha petición.

Es importante considerar que a lo largo de la campaña de denigración, como expresión de rechazo de los hijos, pueden utilizar estrategias como falsas acusaciones de abusos sexuales, entorpecimiento del contacto con distintas justificaciones sobre enfermedades que pueden favorecer el distanciamiento o bien el desgaste en el vínculo afectivo.

La ausencia de diálogo es una de las primeras estrategias para establecer una relación perversa, así mismo la lectura del lenguaje no verbal con el que se desarrollan las conversaciones entre el hijo y su alienador, revela información sobre la dinámica familiar existente. Aguilar (2006) refiere que cuando el SAP está elaborado es común la ausencia total de contacto ocular y el mantenimiento de una excesiva distancia con el padre alienado. Así mismo en caso de más de un hijo tienden a mantener entre ellos una proximidad física durante los encuentros con su progenitor alienado, expresan resistencia a ser separados y a un encuentro a solas con dicho progenitor.

b) Racionalizaciones frívolas y absurdas.

Los comentarios y justificaciones de los hijos se basan en palabras frívolas con el objetivo de lastimar a su progenitor alienado. Generalmente tras dar una explicación y exponer la situación de molestia refieren razones absurdas o fantasiosas, por lo que termina dañando o alejando al progenitor no custodio.

c) Ausencia de ambivalencia en el odio del hijo hacia el progenitor alienado.

El término de ambivalencia fue empleado en psiquiatría por Bleuler citado en Merani (1982) para designar en la esquizofrenia un pensamiento, sentimiento o tendencia que se afirman y niegan simultáneamente, por lo que para efectos del SAP el hijo tiende a anular cualquier duda sobre el sentimiento de odio que posee en contra del progenitor alienado, por lo contrario se lo afirma en todo momento.

El SAP desarrolla un vínculo psicológico de carácter patológico entre el hijo y el progenitor alienador.

d) Autonomía de pensamiento.

Cuando el hijo expresa frases o discursos cuyo objetivo se centra en el reafirmar que sus decisiones y actos son responsabilidad e iniciativa propia es símbolo de lo que Gardner denominó pensador independiente. Dicha condición es indispensable para confirmar la culminación del proceso de SAP y de esa forma valorar su intensidad.

Según Aguilar (2006) refiere que dicha conducta actúa de modo bidireccional ya que por un lado libera al hijo de su alienador, considerando que ahora se declara un pensador independiente y por el otro libera al alienador de la tarea exhaustiva de supervisarlo para observar que su objetivo se haya cumplido es decir la manifestación de las acciones de rechazo hacia el otro, mostrando en algunas circunstancias una figura de mediador entre el

hijo y el progenitor alienado, así como fungir de refugio emocional de un hijo que se niega a tener un acercamiento que no desea.

En los inicios del SAP se puede detectar la autonomía de pensamiento cuando se usan frases y argumentos prestados, es decir, cuando las palabras se desfasan de la edad que normalmente corresponderían al hijo. Por ejemplo, una menor de cinco años utilizando frases como “Él quiere invadir mi espacio”.

e) Defensa del progenitor alienador.

En el SAP el conflicto surgido entre los progenitores es vivido por el hijo como una consecuencia motivada por razones lógicas y reales, en donde consideran importante tomar partido asumiendo la defensa del alienador, ante su sentimiento de lealtad cada vez que el hijo recibe un insulto hacia su alienador lo toma como si fuera para sí mismo por lo que asume la defensa como si fuera propia.

f) Ausencia de culpabilidad.

Por un lado el hijo carece de culpa ante cualquier respuesta que el progenitor alienado pueda tener al ser rechazado y recibir la campaña de denigración en su contra, y por el otro no parece culparse por las acciones que hace en contra de él o ella. Al denigrar a un progenitor y defender al otro es razón suficiente para que él mismo justifique su comportamiento, por lo que el rechazo y ataques son un fin en sí mismo, así como un medio para apartar al padre o madre alienado.

Una característica identificable es que todo esfuerzo económico que el progenitor alienado haga por su hijo o hijos será visto por ellos como una obligación, por lo que no habrá muestras de agradecimiento o reconocimiento ante tal sacrificio.

g) Escenarios prestados.

El uso de escenas, conversaciones, palabras o términos que el hijo adopta como propios o como autor presencial de tales hechos es muestra de escenarios prestados que le ayudarán a justificar su rechazo hacia el progenitor alienado. Comúnmente el lenguaje del que hacen uso está fuera de la edad que normalmente le corresponde al hijo puesto que tiende a modelar conductas y lenguaje del progenitor alienador.

Así mismo cuando el profesional tiende a evaluar a los hijos cualquier situación no vivida o falsa les requiere mayor esfuerzo por recordar, o bien, hacer uso de explicaciones incongruentes, brindando menos detalles y contradicciones visibles. Por ejemplo, cuando existe más de un hijo y se entrevistan de forma individual existe mayor probabilidad de encontrar hechos distintos signo de la falsedad de los hechos. Es común que previo a un encuentro con el profesional haya una complicidad para unificar los hechos para la declaración, algunas pautas para identificarlo son el aumento de miradas, contactos físicos sutiles, la intervención del alienador para aclarar recuerdos son algunas de ellas.

h) Extensión del odio al entorno del progenitor alienado.

El SAP es un trastorno que tiende a extenderse a la familia o seres cercanos al progenitor alienado, dado que el hijo les expresa su rechazo y su justificación está basada en la petición de lejanía de éste.

Una vez revisados los criterios propuestos por Gardner, algunos otros autores proponen algunos indicadores típicos del Síndrome de Alienación Parental como:

- Impedir que el otro progenitor ejerza el derecho de convivencia con sus hijos
- Desvalorizar e insultar al otro en presencia de los niños, mezclando cuestiones de pareja que no tienen que ver con el vínculo parental
- Implicar al entorno familiar propio y a los amigos en el ataque al ex cónyuge
- Ridiculizar o subestimar los sentimientos de los hijos hacia el otro progenitor

- Premiar conductas despectivas que haga el hijo hacia el progenitor rechazado
- Asustar a los hijos con mentiras sobre el otro
- Uso de palabras impropias, absurdas, manejo de situaciones que no ha presenciado en caso de que el hijo no encuentre como dar una explicación (Pedrosa & Bouza, 2008).

En tanto algunas condiciones para detectar el trastorno en los hijos son:

- Aislamiento
- Miedo
- Intento de la eliminación de cualquier elemento que pudiera hacer referencia al objeto de alienación
- Distanciamiento físico
- Aprendizaje vicario, es decir, el modelado de conductas del alienador
- Acciones de interferencia en la comunicación o relación entre el hijo y el progenitor alienado (Aguilar, 2006).

### **3.3. Niveles de SAP.**

Hasta el momento se han propuesto tres niveles de SAP en donde se puede observar el desarrollo del trastorno desde un nivel leve hasta un grado agudo y con ello determinar el daño existente en los menores, a continuación se describe cada uno de ellos:

#### a) Estadio leve.

Durante la definición de la guardia y custodia de un hijo o hijos el SAP puede comenzar a manifestarse de forma casi imperceptible, sin embargo, en las primeras visitas el hijo al estar con el progenitor no custodio parece que la campaña de denigración cede o desaparece considerando que aún la intensidad del rechazo, insultos, desaprobación es baja. La motivación principal del hijo es conservar un lazo sólido con el progenitor alienador.

En ésta fase el hijo tiende a sentir y expresar sentimientos de culpa y malestar ante los conflictos con el progenitor alienado, así mismo muestra comúnmente un pensamiento independiente, defiende al alienador en la ausencia de éste. Es poco frecuente la presencia de escenarios prestados, considerando que el rechazo o la campaña de denigración no se ha extendido al contexto que rodea al progenitor no custodio.

En tanto a nivel legal la inmersión de los hijos en éste ámbito se encuentra en grado mínimo ya que procesos como la separación o divorcio aún pueden estar iniciando, mientras que ellos esperan una reconciliación y muestran tendencia a que la custodia le sea otorgada a su cuidador (Aguilar, 2006).

b) Estadio moderado.

El alienador utiliza diversas estrategias para excluir al otro progenitor, por lo que durante sus encuentros al estar presentes sus hijos, éstos tienden a dar muestra de lo que son los inicios de su campaña de denigración, por lo que sus comentarios tienden a ser hostiles y absurdos. Los hijos colocan a cada uno de sus padres los papeles de bueno o malo, sin embargo, a pesar de ello aun aceptan tener momentos de convivencia con su progenitor no custodio y en un ambiente lejano a su alienador se tornan más participativos o cooperativos (Tejedor, 2007).

Los momentos de visita del progenitor alienado suelen suscitar enfrentamientos, acompañado de rechazo de los hijos y su negativa a compartir tiempo con él o ella por lo que aumenta la intensidad y frecuencia de los ataques, no obstante aún existen momentos lejos del alienador en los que el hijo accede a compartir acciones o diálogo con su progenitor no custodio.

Durante éste estadio el hijo muestra comúnmente un pensamiento dependiente al alienador, utiliza escenarios prestados, en su lenguaje se escuchan frases y justificaciones aprendidas, el rechazo se extiende a las personas cercanas al progenitor no custodio. La inmersión legal es mayor y por tanto en ocasiones la situación de conflicto incrementa, siendo necesario para el

alienador hacer uso de mayores estrategias que refuercen en el hijo su conducta de desagrado (Aguilar, 2006).

Es habitual que en caso de haber varios hijos, el hijo mayor participe en la extensión de la alienación a los hermanos pequeños, por lo que cada uno puede encontrarse en distintos niveles o estadios de SAP.

c) Estadio agudo.

La perturbación emocional y mental en los hijos es mayor ya que pueden existir ideas paranoides que aprenden y modelan de su alienador. La hostilidad para los momentos de convivencia incrementan produciendo conductas de pánico sólo al mantener la idea del encuentro en el que puede haber gritos, violencia, reacciones agresivas hasta llegar a intentar huir, paralizarse del miedo entre otras (Tejedor, 2007).

La campaña de denigración es extrema, en efecto las visitas del progenitor no custodio se tornan casi imposibles siendo necesario en ocasiones suspenderlas o anularlas, en su defecto al continuar se tornan difíciles dado que puede producirse en el lapso de la misma mutismo selectivo durante horas, estrés, llanto, entre otras reacciones negativas de los hijos. Así mismo en ellos no pareciera haber ambivalencia afectiva hacia el progenitor alienado ya que sólo aman a uno mientras sólo odian al otro, brindando justificaciones irracionales o absurdas, declarándose pensadores independientes de su alienador lo que hace que hagan propia la campaña. En tanto, los escenarios prestados incrementan y el vínculo afectivo con el progenitor no custodio se llega a romper completamente, a quien se le cataloga como un sujeto peligroso de quien se tiene que cuidar (Aguilar, 2006).

Tejedor (2007) en su libro sobre el SAP retoma de Gardner una relación entre los síntomas y niveles para una mejor evaluación y diagnóstico del trastorno:

| Síntomas                          | Estadio ligero | Estadio medio | Estadio grave                      |
|-----------------------------------|----------------|---------------|------------------------------------|
| Campaña de denigración            | Mínima         | Moderada      | Formidable                         |
| Justificaciones para el desprecio | Mínimas        | Moderadas     | Múltiples justificaciones absurdas |

|  |                                   |                                   |   |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| Ausencia de ambivalencia                                   | Generalmente ausente              | Presente                          | Presente  |
| Fenómeno del pensador independiente                        | Generalmente ausente              | Presente                          | Presente  |
| Sostén deliberado del progenitor alienador                 | Mínimo                            | Presente                          | Presente  |
| Ausencia de culpabilidad                                   | Culpabilidad normal               | Poca o ninguna culpabilidad       | Ninguna culpabilidad                            |
| Escenarios prestados                                       | Pocos                             | Presentes                         | Presentes                                       |
| Generalización a la familia extensa y amigos               | Mínima                            | Presente                          | Enorme y fanática                               |
| Dificultades en el momento de ejercer el derecho de visita | Generalmente ausentes             | Medias                            | Enormes, o visitas imposibles                   |
| Comportamiento durante el derecho de visita                | Bueno                             | Hostil y provocador               | Destructor, siempre provocador o ninguna visita |
| Lazo con el progenitor alienado                            | Fuerte y sano                     | Fuerte y más o menos patológico   | Gravemente patológico, a menudo paranoico       |
| Lazo con el progenitor alienador                           | Fuerte, sano o un poco patológico | Fuerte, sano o un poco patológico | Fuerte, sano o un poco patológico               |

En esta tabla aparecen cuatro categorías de síntomas adicionales a las que propone Gardner que son relacionadas a los conflictos durante las visitas del progenitor alienado.

### 3.4. Diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental.

El diagnóstico del SAP se realiza en tanto se presente la sintomatología en el hijo y no en el grado en el cual el alienador ha intentado inducir el desorden. No se trata de etiquetar a una persona como mala o buena dado que en algunos casos suelen invertirse los papeles es decir la víctima asume el papel de alienador lo que se podría convertir en un círculo vicioso (Tejedor, 2007)

Como bien se expuso las denuncias de abuso sexual están relacionadas con las estrategias que suele utilizar el alienador con la finalidad de ganar tiempo para la manipulación de su hijo o hijos, por lo que para el profesional es importante diferenciar entre un abuso tanto físico, psicológico o sexual y el SAP como se observa en el siguiente cuadro:

| ABUSO O NEGLIGENCIA                                     | SAP   |
|---|---|
| El hijo recuerda lo ocurrido sin ninguna ayuda externa. | El hijo programado no ha vivido lo que su progenitor denuncia. Necesita recordar. |
| Los datos que aporta son creíbles, con mayor            | Los datos que aporta son más o menos creíbles,                                    |



|  |  |
|--|--|
| cantidad y exactitud en los detalles.  | carecen de detalles e incluso son contradictorios entre hermanos.  |
| Los conocimientos sexuales son inapropiados para su edad: erección, eyaculación, felación (práctica de sexo oral), sabor del semen, etc.   | No tienen conocimientos sexuales de carácter físico desde el cuerpo humano hasta detalles en textura, dureza de fluidos, etc.  |
| Suelen aparecer indicadores como conducta seductora o juegos sexuales precoces con sus iguales, agresiones sexuales a otros menores más pequeños o bien masturbación excesiva.                         | No aparecen indicadores sexuales.  |
| Suelen existir marcas físicas, infecciones o lesiones ante el abuso.   | No existen indicadores físicos.  |
| Se desarrollan trastornos funcionales como sueño alterado, enuresis, encopresis, problemas alimenticios.   | Según Aguilar (2006) no suelen presentarse trastornos funcionales, sin embargo si pueden formar parte de las consecuencias derivadas del SAP según Lowenstein, (2002). |
| Dificultad escolar tras la falta de concentración, atención y motivación, así como por el sentimiento de fracaso.  | No suele presentarse retraso educativo consecuente de la denuncia.   |
| Alteraciones en el patrón de interacción del sujeto abusado como cambios conductuales bruscos, aislamiento social, consumo de alcohol o drogas, agresividad física o verbal injustificada, robos, etc. | El patrón conductual del sujeto no se ve alterado en su entorno.   |
| Suelen presentarse desórdenes emocionales como sentimientos de culpa, estigmatización, síntomas depresivos, baja autoestima, llanto inmotivado, intentos de suicidio.                                  | No aparecen sentimientos de culpa, estigmatización o conductas de autolisis (autodestrucción).   |
| El hijo siente culpa o vergüenza por lo que declara.   | Los sentimientos de culpa o vergüenza son escasos o inexistentes.  |
| Las denuncias por abusos son previas a la separación.  | Las denuncias por abusos son posteriores a la separación.  |
| El progenitor se da cuenta del dolor y la destrucción de vínculos que la denuncia provocará en la relación familiar.   | El progenitor no toma en cuenta, ni parece importarle, la destrucción de los vínculos familiares.  |
| Es probable que un progenitor que abusa de sus hijos pudiera presentar otros trastornos en distintas esferas de su vida.   | Un progenitor alienado aparenta estar sano en las distintas áreas de su vida.  |
| Un progenitor que acusa a otro de abuso de sus hijos lo suele acusar también de abusos a sí mismo.   | Un progenitor programador sólo denuncia el daño ejercido hacia sus hijos (Aguilar, 2006, p.63).  |

Gardner citado por Pedrosa y Bouza (2008) distinguió entre el SAP y la Alienación Parental ya que ésta última se refiere a las acciones que un progenitor lleva a cabo sobre sus hijos, como la denigración, crítica y ataque al otro progenitor por razones que lo justifican. En tanto en el SAP la programación de contenidos del progenitor amado es un proceso sistemático, no basado en hechos racionales, aplicable únicamente cuando el progenitor objetivo no ha demostrado alguna conducta que justifique el rechazo. Así mismo el SAP como síndrome se caracteriza por un conjunto de síntomas que suelen aparecer en los hijos, mientras que la Alienación Parental por sí sola no representa un síndrome. Otro rasgo sintomático diferenciable del SAP es el trastorno de ansiedad por separación tipificado en el DSM-IV,

refiriendo una ansiedad excesiva en los hijos ante la separación de su hogar o progenitores, expresando su deseo de volver a casa y sus miedos, por lo que en el siguiente cuadro se observan con mayor detalle rasgos diferenciables:

| ANSIEDAD POR SEPARACIÓN   | SÍNDROME DE ALIENACIÓN PARENTAL  |
|---|--|
| Los hijos muestran malestar al estar separados de su hogar, o de los sujetos con los que está vinculado.  | Los hijos muestran malestar en presencia de su progenitor alienado.  |
| Se presenta en aquellas situaciones en las que el sujeto se ve apartado de las personas con las que está vinculado.                                 | Se presenta entorno al conflicto marital o en el proceso de separación o divorcio.                                     |
| Es infrecuente su inicio en la adolescencia.  | Es un proceso que se presenta progresivamente aumentando en intensidad.  |
| Los miedos hacen referencia a la ocurrencia de accidentes o enfermedades que afecten a sus seres queridos, o a perderse y no volverlos a encontrar. | Los miedos hacen referencia a la posible amenaza que construye su progenitor hacia ellos.                              |
| La aparición de la ansiedad está vinculada a la situación de encontrarse sin los sujetos de referencia.   | La aparición de la ansiedad está vinculada a la presencia del progenitor alienado.                                     |
| La ansiedad desaparece cuando el sujeto deseado está presente.  | La ansiedad desaparece cuando el progenitor alienado no está presente.   |
| El progenitor suele colaborar con otros sujetos para ayudar a superar la situación.   | El progenitor no suele colaborar para ayudar a superar la situación.   |
| Las consecuencias para el sujeto pueden incluir deterioro social, académico o de otras áreas de la vida diaria.                                     | Las consecuencias para el sujeto no tienen necesariamente que incluir deterioro en otras áreas de la actividad diaria. |
| Los progenitores reconocen el problema, así como el daño que pueda estar causando al hijo.  | El progenitor alienador no reconoce el problema, ni el daño que pueda estar causando al hijo (Aguilar, 2006, p.72).    |

Es importante considerar que un hijo con SAP puede experimentar ansiedad por separación con el alienador por lo que se presentará la sintomatología, sin embargo no será así con el progenitor alienado.

Un síndrome más del cual han encontrado similitudes y diferencias con el SAP es el Síndrome de Munchausen por terceras partes por sus siglas (MSP), tal como lo indica Rand (1993) tras las falsas acusaciones de abusos pueden existir características que confundan los síntomas, algunas de ellas se visualizan en el siguiente cuadro:

| SÍNDROME DE MUNCHAUSEN   | SÍNDROME DE ALIENACIÓN PARENTAL   |
|--|---|
| Los padres presentan a sus hijos como enfermos y les llevan con frecuencia al médico en ocasiones de forma innecesaria, con el fin de atraer la atención del otro. | El alienador busca cualquier estrategia para alejar al otro progenitor de su o sus hijos. |

|  |  |
|--|--|
| En ocasiones el médico acepta el informe de los padres y puede convertirse en reforzador involuntario de este síndrome.  | El alienador podrá extender su manipulación a terceras personas para convencerlas de su condición de víctima y obtener su apoyo en la campaña de denigración contra el otro progenitor, o bien reforzar la campaña de rechazo de los hijos al padre no custodio. |
| En su mayoría las mamás suelen provocar el síndrome lo que no exenta que los padres lo puedan llevar a cabo.   | Cualquiera de los progenitores sea hombre o mujer puede asumir el papel de alienador.  |
| Una madre MSP puede, durante el matrimonio añadir falsas acusaciones de abuso a los síntomas imaginados del niño para precipitar el divorcio.  | El alienador utiliza estrategias como falsas acusaciones de abuso como ganancia de tiempo para terminar su campaña de difamación.  |
| En los casos en los que el progenitor MSP se siente rechazado en el divorcio, puede manipular la atención médica del niño e involucrarle en falsas acusaciones de abuso.                           | Una similitud es cuando el alienador se siente amenazado por el progenitor alienado, puede reforzar su campaña de denigración con el hijo tras involucrarlo en falsas acusaciones de abuso.  |
| Un progenitor enfrentado a las pérdidas y el estrés del divorcio puede responder con un comportamiento tipo MSP para obtener apoyo social de parte del niño y quienes atienden a la salud de éste. | Un progenitor alienado puede responder con un comportamiento tipo MSP con la finalidad de obtener la aceptación de su hijo y apoyo de quienes le rodean.   |
| Un progenitor MSP suele manipular a terceras partes para lograr su objetivo.   | Un progenitor alienador puede exhibir un comportamiento MSP manipulando a los cuidadores médicos del niño con el propósito primario de extender su programa de alienación (Tejedor, 2007).   |

### 3.5. Características del progenitor alienador.

Hombres y mujeres proceden de igual forma al ejecutar la alienación sobre los hijos y las acciones obstructivas, no es una condición de género (Pedrosa & Bouza, 2008). Algunos comportamientos usuales en los alienadores que inducen la aparición del SAP en los hijos son:

- Rehusar pasar llamadas telefónicas a los hijos
- Organizar actividades con ellos durante el período de derecho de visitas del progenitor no custodio
- Presentar el nuevo cónyuge a los hijos como su nueva madre o padre
- Interceptar correo o paquetes del progenitor alienador
- Desvalorizar o insultar al otro progenitor delante de los hijos y en ausencia de ellos
- Manejar expresiones negativas del nuevo cónyuge del otro progenitor
- Impedir el derecho de visitas del progenitor alienado, a través de pretextos de olvido del día de la visita, actividades adicionales del hijo entre otras
- Implicar a su entorno en la manipulación o persuasión de los hijos

- Tomar decisiones importantes sobre los hijos sin consultarlo al progenitor no custodio
- Intento de cambiar el apellido para que pierdan el del progenitor alienado
- Impedir el acceso a expedientes médicos o escolares de los hijos al otro progenitor
- En las salidas del progenitor alienador suele dejar encargado a los hijos con otras personas excepto con su progenitor no custodio aunque esté disponible
- Amenazar con castigos si los hijos tienen algún contacto con el otro progenitor
- Reprochar a la ex pareja por el mal comportamiento de los hijos
- Ridiculizar los sentimientos de afecto de los niños hacia el otro progenitor
- Premian conductas despectivas y de rechazo que los hijos lanzan contra el otro
- Inculcan temor a través de mentiras a los hijos, diciendo que el progenitor no custodio representa un peligro para ellos
- Suelen cambiar el domicilio como medida para destruir cualquier vínculo con el progenitor alienado (Aguilar, 2006, P. 46).

En tanto Major (2000) propone una serie de características que suelen tener los padres alienadores tales como:

- Manifiestan su deseo de control hacia sus hijos sin reconocer su independencia
- No respetan reglas, sentencias u otras normas por lo regular jurídicas
- Se les puede considerar como sociópatas, careciendo en casos graves de una conciencia moral dado que sólo ven la situación desde su propio punto de vista, teniendo dificultad en diferenciar entre la verdad y la mentira
- Controlan tiempos de sus hijos en sus encuentros con el otro progenitor
- Son capaces de convencer a cualquier persona de su condición de víctima
- Ante otras personas suelen expresar su interés y disposición por que el hijo tenga algún vínculo con su otro progenitor, sin embargo, cuando el hijo expresa su negativa es símbolo de alegría para el alienador
- Expresan rechazo a la evaluación psicológica
- Sus acciones o comportamiento puede llegar a lo absurdo.

### **3.5.1. Conocer el arte de la manipulación.**

Por lo general un alienador se caracteriza por su habilidad de persuasión y manipulación la cual se entiende como un acto de convencimiento para llevar a cabo una acción. Se distinguen tres tipos:

- Primer tipo: intención buena, útil o agradable, suele ser positiva para el logro de un fin común
- Segundo tipo: egocéntrica
- Tercer tipo: de carácter paranoico, cuyo objetivo es destruir de forma consciente o voluntaria.

Algunas características generales de un manipulador son:

- Es orgulloso y desconfiado
- No respeta a las personas
- Busca destruir a la víctima (segundo y tercer tipo)
- Usa la desinformación, mentira o calumnias
- Suele ser un observador atento (puede sembrar problemas a su alrededor)
- Puede ser un experto del acoso moral, empuja a los demás a actuar en su lugar, hace que sus víctimas se sientan responsables y culpables
- Cree saberlo y conocerlo todo
- No reconoce sus errores
- Suele ser paranoico.

Así mismo hay tres formas de poderlo reconocer:

a) Por su forma de hablar:

- Habla con indirectas.- tiende a no hacer afirmaciones, es hábil sembrando dudas
- No sabe escuchar.- le interesa únicamente lo referente a él mismo

- Hábil para hablar algo que no es verdad, así como basarse en generalidades, no suele asumir responsabilidades de actos y palabras.

b) Por su tipo de relación con terceros:

- Desvaloriza a las personas
- No suele interesarse por los demás, sólo bajo algún interés en particular
- Se rodea de gente que vive en el miedo, temor y fracaso
- Puede abusar de su autoridad
- Manifiesta su necesidad de controlarlo todo
- Reconocerlos por su entorno
- Agota la energía de los que tienen contacto con él generando tensión, puede destruir a alguien con la excusa de ayudarlo, así mismo puede hacer que sus víctimas se sientan culpables de lo que él les hace sufrir (Regard, 2007).

### **3.6. Consecuencias del SAP en menores.**

Bolaños (2004) establece que los procesos psicológicos varían de persona a persona, ya que son muchos los factores que pueden intervenir, tales como la edad, el núcleo familiar, las creencias, la cultura, el nivel educativo, además de los factores genéticos y congénitos de cada persona.

Aunque aún las consecuencias del SAP sobre los hijos han sido poco estudiadas se toma como referencia los múltiples estudios que se han realizado sobre los efectos del divorcio sobre los hijos los cuales estarán determinadas por factores como la edad, sexo, o bien, la intensidad del conflicto entre otros.

Los efectos del SAP sobre los hijos y el progenitor alienado se pueden considerar como una forma de maltrato o abuso psicológico y emocional (Gardner, 1992). Cuando se presenta cierto periodo de tiempo bajo la persuasión o manipulación suelen aparecer los primeros síntomas dependiendo del nivel del SAP, por lo que los efectos pueden ser a corto o largo plazo. Es importante considerar que no todos los síntomas se presentan en todos los hijos dado

que varían por su edad, nivel de madurez, situación de conflicto familiar entre otros. Algunos de los efectos se abordan a continuación:

- a) Trastornos de ansiedad (incluye el trastorno por ansiedad excesiva infantil).

Los hijos tras enfrentar condiciones de estrés durante un proceso de separación o divorcio conflictivo de sus progenitores, pueden manifestar conductas de ansiedad generalizada o cuando los encuentros con el progenitor alienado se tornan forzados.

Algunos síntomas que se pueden observar son:

- Tensión muscular en donde se pueden añadir temblores, sacudidas, inquietud motora, dolores o entumecimiento muscular
- Presencia de síntomas somáticos como sudoración, náuseas, diarrea entre otros
- Respuestas de sobresalto exageradas
- Aumento de frecuencia cardíaca, dificultad para respirar, mareo (se presentan con mayor frecuencia e intensidad en el trastorno de angustia)
- Síntomas depresivos
- Suele coexistir con trastornos del estado de ánimo o trastornos relacionados con sustancias
- Se le asocia con el estrés.

En el caso de niños y adolescentes la ansiedad y preocupación se pueden identificar en el rendimiento o la competencia del ámbito escolar principalmente cuando aparecen los hechos que lo originan. Pueden mostrarse abiertamente conformistas, perfeccionistas, inseguros de sí mismo, repiten trabajos por una excesiva insatisfacción, necesitan asegurarse de la calidad de su rendimiento.

Especialmente los niños pequeños que han sido alienados, muestran un incremento de ansiedad cuando se trata de una situación conflictiva en donde viven múltiples separaciones,

por ejemplo, la de sus padres, la de él con su progenitor alienado y con las personas allegadas al mismo progenitor, de allí que se le denomine ansiedad por separación.

La característica esencial de éste tipo de ansiedad es concerniente al alejamiento del hogar de las personas con las que el sujeto está vinculado, manifestando malestar excesivo, preocupación persistente ante la posible pérdida, preocupación excesiva que ante la separación con su ser querido le ocurra algo a ambos, resistencia a ir a la escuela u otro sitio en particular, miedo a estar solo en casa, resistencia a dormir, pesadillas con temática de separación quejas repetidas de síntomas físicos como dolor de cabeza, estómago, náuseas o vómitos.

Su duración es de por lo menos cuatro semanas, su inicio se produce antes de los dieciocho años de edad, la alteración provoca clínicamente un significativo deterioro social, académico o en otras áreas importantes para el sujeto (López- Ibor, 2005).

#### b) Trastornos en el sueño y la alimentación.

A menudo suelen tener dificultad para conciliar y mantener el sueño, sufren pesadillas o los llamados terrores nocturnos. Así mismo pueden presentar trastornos alimenticios derivados del estrés que viven, lo cual no saben cómo canalizar y el alimento se puede convertir en un refugio comiendo compulsivamente, o bien, no haciéndolo, hechos que el progenitor alienador suele utilizar para culpar al otro, refiriendo que dichos síntomas son debidos al sufrimiento de los hijos por el daño que les está produciendo.

#### c) Trastornos de conducta.

Hacen referencia a los distintos desórdenes presentes en la conducta de los menores la cual puede variar según las condiciones de la problemática por ejemplo:

- Conductas agresivas (pérdida de control de impulsos).- en un nivel severo de SAP, en el cual las visitas se tornan conflictivas se observa un claro rechazo del hijo hacia su progenitor no custodio a través de conductas agresivas, o bien, pérdida del control de



sus impulsos, por ejemplo, cuando el progenitor quiere hacer el intento de llevárselo, puede haber reacciones con golpes, empujones, insultos para evitar el hecho

- Conductas de evitación.- como su nombre lo dice se tratan de conductas para evadir una situación en particular como lo es el caso de las somatizaciones, por lo que en ocasiones los hijos utilizan pretextos como enfermedades como medio para evitar el encuentro con el progenitor alienado, conductas que suelen ser apoyadas por el alienador, Segura (2006) hace referencia al desinterés, la baja motivación, dificultad para terminar una tarea y manifestación de atención dispersa
- Uso de lenguaje y expresiones desfasadas de su edad.- al escuchar las justificaciones de rechazo hacia el progenitor alienado por parte de los hijos se pueden identificar palabras o frases con un contenido elaborado que no coincide con palabras que usualmente utilizan los niños de su edad, por ejemplo, citan términos judiciales, o bien, palabras que imitan de su alienador y cuyo significado desconocen
- Dependencia emocional.- los hijos experimentan miedo al sentir que pueden ser abandonados por su alienador, dado que sienten y saben que su cariño está condicionado, ya que para ser querido por él o ella deben odiar al otro, sin que exista una ambivalencia
- Dificultades en la expresión y comprensión de las emociones.- tras la alienación sus pensamientos y emociones se tornan negativas, repercutiendo en sus relaciones afectivas, sociales, su capacidad empática, etc. (Villegas, 2009)
- Pérdida de autoestima.- los niños muestran un pobre autoconcepto, se les dificulta describirse a sí mismos y cuando lo llegan hacer utilizan adjetivos negativos
- Depresión (ideas suicidas).- en algunos niños se presentan síntomas de tristeza, llanto.

d) Trastornos físicos u orgánicos.

Los niños pueden ser susceptibles a presentar un cuadro de enuresis o encopresis debido a la presión y las frustraciones que los rodean cuando hay situaciones conflictivas entre los padres. Ambos trastornos son símbolos de la perturbación psicológica de perder uno de los padres, o bien, del rechazo que tienen que demostrar a uno de ellos.

- Enuresis.- se caracteriza por la emisión repetida de orina en la cama o sobre la ropa de forma involuntaria o intencionada, clínicamente se manifiesta por una frecuencia de dos episodios semanales durante por lo menos tres meses consecutivos o por la presencia de malestar, deterioro social, académico u otras áreas importantes. El sujeto debe haber alcanzado una edad en la que es esperable la continencia por lo menos cinco años o en niños con retrasos en el desarrollo, la incontinenia no sólo se debe a efectos fisiológicos directos de una sustancia, por ejemplo un diurético ni a una enfermedad médica como diabetes, espina bífida entre otros
- Encopresis.- se caracteriza por la emisión repetida de heces en lugares inadecuados como la ropa o suelo, puede ocurrir por lo menos una vez al mes durante tres meses como mínimo y la edad cronológica debe ser de cuatro años o con algún retraso en el desarrollo, así mismo no se atribuye a efectos fisiológico directos de una sustancia, ni a una enfermedad médica (López- Ibor, 2005)
- Abuso de drogas y conducta autodestructiva.- los hijos son vulnerables a consumir algún tipo de droga debido a la necesidad de escapar a la sensación de abuso que sienten o han sufrido. En casos severos puede provocar un comportamiento auto-destructivo que puede dar lugar a tendencias suicidas.

e) Comportamiento obsesivo compulsivo.

Esta reacción psicológica se presenta con frecuencia en el comportamiento de los niños que tratan de encontrar seguridad en su entorno, su conducta es perfeccionista y aferrada a realizar determinada acción. Se caracterizan por tener pensamientos recurrentes y en ocasiones ejecuta acciones repetitivas, tal como tener una rutina establecida en su vida cotidiana.

f) Conflicto de identidad sexual.

Como consecuencia del SAP se puede ver afectado el desarrollo de la identidad de los hijos especialmente cuando ha sido con el progenitor alienado.

g) Conflictos sociales.

Las investigaciones realizadas en torno al SAP indican la predisposición de los hijos al consumo de sustancias psicoactivas, dado que el menor lo puede hacer por una insatisfacción emocional, por llamar la atención o disociarse totalmente del conflicto (Brandes, 2000).

Algunos de los problemas sociales que se pueden derivar son:

- Sentimientos de culpa.- tanto en el alienador como en los hijos se puede observar la ausencia de culpa o ambivalencia afectiva como criterio del SAP, por lo que puede afectar la vida posterior del niño, dado que cada vez que sean conscientes de la verdad y los motivos de la destrucción del progenitor alienado podría aparecer e intensificar éste sentimiento (Lowenstein, 2002).
- Problemas de integración social o aislamiento.

Una vez revisadas las consecuencias, sin duda, el SAP puede provocar tanto en los hijos como en el sistema familiar un desequilibrio que produzca un cambio en toda su estructura, límites, reglas y jerarquías por lo cual resultaría interesante abordar el estudio del síndrome a partir de un enfoque sistémico estructural más que solo por la condición clínica como muestra en el siguiente capítulo.

## **CAPÍTULO 4.**

### **MODELO SISTÉMICO ESTRUCTURAL**

## **CAPÍTULO 4. Modelo Sistémico Estructural.**

En capítulos previos se ha abordado la importancia de entender a la familia como un sistema vivo, que involucra a todos sus integrantes y los sucesos que le ocurren a cada uno de ellos en sus diferentes etapas de desarrollo, durante las cuales se pueden presentar distintas crisis entendidas como estados en donde es inminente un cambio, producto de un cúmulo de tensión que provoca modificar la situación.

Es importante recordar que existen diferentes tipos de familias, como la disfuncional, en la cual múltiples factores pueden detonar una crisis que originen su disfunción tanto en los procesos de comunicación como de interacción, por lo que para el holón conyugal el divorcio se puede convertir en una alternativa de solución, repercutiendo en todo el sistema y generando en él otra crisis cuyos efectos pueden ser múltiples de acuerdo a las condiciones de su estructura y grado de adaptabilidad al cambio, así mismo ante un sistema renuente a la reestructuración y con dificultad para aceptar nuevas funciones, sus efectos se tornan en ocasiones negativos, por ejemplo, es el caso del Síndrome de Alienación Parental visto en el tercer capítulo, ya que se puede considerar un efecto de la crisis inesperada que resulta ser el divorcio, en el cual sus síntomas en el hijo o los hijos representan el desorden de toda la estructura familiar (Ritvo, 2003).

Basado en ello la terapia familiar representa un tipo de tratamiento psicológico basado en enfoques como el modelo estructural y la teoría general de sistemas, a diferencia de otros que tienden a centrarse en procesos intrapsíquicos, más que en la influencia de las interacciones entre el individuo y su medio tanto familiar como social. En su conjunto la perspectiva sistémica estructural enfatiza su interés por encontrar cómo es que todos los miembros del sistema participan en el mantenimiento del síntoma y al mismo tiempo buscan mantener la estabilidad familiar, por ello se considera una perspectiva importante dado que sus herramientas diagnósticas pueden facilitar la comprensión de lo que se denominó como Síndrome de Alienación Parental.

Las raíces del enfoque sistémico estructural se basan en el desarrollo de la terapia familiar que surge como una forma de intervenir en la solución de conflictos, por lo que especialistas optan por partir de entrevistas dirigidas al grupo para obtener mayor información sobre el sujeto que posee el síntoma. El pionero en hacer uso del término es Taschman quien denomina éste tipo de terapia como una forma de intervención psicológica en el tratamiento de las diferentes disfunciones. Es hasta los años treinta que a partir de la teoría general de sistemas de Von Bertalanffy se dio una nueva explicación a la operación de los grupos y comportamiento de las familias, concibiéndolas como sistemas que participan en el desarrollo del síntoma, por lo que establece las bases para el desarrollo de lo que se conoce como modelo sistémico, del cual se derivan algunas corrientes como la terapia estructural, estratégica, o bien, la terapia intergeneracional. Si bien, como representante de la terapia estructural está Salvador Minuchin cuyo objetivo se centra en las pautas de interacción que ordenan los distintos subsistemas como el conyugal, parental o fraternal. Se caracteriza por la evaluación en los límites que deben de estar claramente marcados en las diferentes estructuras (Eguiluz, 2004).

Por su parte autores como Ackerman citado por Ochoa (2004) sostiene que la patología familiar se deriva de la falta de adaptación de los miembros a nuevos roles establecidos a consecuencia de los cambios que surgen durante el desarrollo de la familia.

#### **4.1. Conceptos básicos sistémicos y estructurales.**

Un sistema familiar se compone de un conjunto de personas que guardan una relación entre sí con la finalidad de definir su origen y pertenencia a determinada unidad por lo que es importante reconocer sus límites cuya función es marcar un inicio y un término, por lo que se pueden clasificar en extrasistémicos e intrasistémicos. Los primeros delimitan al sistema con el medio externo, mientras que los segundos separan y relacionan a los distintos subsistemas que forman un sistema más amplio (Ochoa , 2004).

Como bien se describió en el capítulo uno, Arthur Koestler designa el término holón al referirse a aquellas entidades que representan una totalidad y al mismo tiempo sólo una parte

de ella. Cada holón familiar posee ciertas características que lo definen a lo largo de su ciclo de desarrollo, sus funciones, dinámica, estructura entre otros, por lo que Minuchin (1992) señala algunas propiedades observables en el sistema familiar tales como:

- **Totalidad.**- El cambio en un miembro del sistema afecta a los otros, puesto que sus acciones están interconectadas mediante pautas de interacción, tal es el caso del divorcio en el cual dicha decisión afecta a todos los miembros. La conducta de un sistema familiar no puede entenderse como la suma de las conductas de sus miembros dado que incluye además las relaciones existentes entre ellos
- **Causalidad circular.**-las relaciones entre los miembros del sistema se presentan en forma repetida, recíproca y pautada, de modo que pueden ser observadas como pautas de interacción, conduciendo a una secuencia de conductas. Así mismo cuando se habla de una secuencia sintomática hace alusión al encadenamiento de conductas que se establecen en torno al síntoma reguladas por una causalidad circular, por lo que en terapia el objetivo reside en buscar el “qué”, “dónde”, “cuando” ocurre algo y no en el “porque” (Ochoa , 2004)
- **Equifinalidad.**- significa que un sistema puede alcanzar el mismo resultado final partiendo de condiciones iniciales diferentes, ya que un mismo efecto puede deberse a diversas causas, debido a que los cambios que se originan en un sistema están determinados en mayor medida por las características de la relación entre sus diversos componentes
- **Equicausalidad.**- refiere a que la misma causa inicial puede dar lugar a resultados distintos, por lo que el cambio terapéutico estará centrado en la búsqueda y solución de los factores que mantienen el problema y no a descubrir los factores etiológico
- **Jerarquías.**- todo el sistema se establece con base en la organización de las diferencias entre los individuos, de modo que unos ocupen el lugar jerárquico más elevado, mientras los otros se distribuyen alrededor o debajo, ocupando distintos lugares, recordado que una jerarquía implica poder, relacionado con factores como edad, conocimiento, género, riqueza u otros
- **Centralidad:** se observa generalmente cuando un miembro ocupa un espacio emocional mucho mayor que los otros integrantes del sistema

- Reglas de relación: las formas de interacción constantes generan reglas de comportamiento que dan una estructura más estable al sistema (Eguiluz, 2003)
- Permeabilidad: un concepto central para entender la relación de la familia con los demás sistemas sociales que en sus diferentes niveles refleja su grado de apertura a los mismos. Un sistema impermeable impide la conformación de redes de apoyo a los miembros que lo componen, mientras que la permeabilidad extrema no puede crecer con propios objetivos y recursos como grupo, debido a la intervención de otros sistemas
- Circularidad: hace referencia a la interactividad entre los miembros, dado que si existe un en un miembro repercutirá en los demás
- Feedback (retroalimentación): significa “ida y vuelta”, es decir, proceso de compartir información, para procurar el funcionamiento del sistema, por lo cual puede ser negativa al buscar cierto equilibrio para preservar ciertas pautas y estructura, o bien, positiva por la necesidad de cambio ante las demandas de los miembros (Valdes, 2007). Se puede encontrar dos tipos de feedback:
  - Negativo (morfoestasis).- actúa contrarrestando la desviación, manteniendo el estado del sistema, ya que cuando existe un cambio dentro del mismo, busca automáticamente volver a recuperar su estabilidad (homeostasis).
  - Positivo (morfogénesis) Miller dice que se origina cuando las señales retroinforman de tal modo que incrementan la desviación de un estado regular constante (Roche, 2006).
- Teleología.- el sistema familiar al atravesar por distintos cambios busca adaptarse para conservar la continuidad y crecimiento psicosocial de sus miembros, por lo que lo hace a través de un equilibrio dinámico entre dos funciones complementarias la morfoestasis o homeostasis y la morfogénesis, la primera tendencia busca mantener la unidad, identidad y equilibrio frente al medio, mientras que la segunda busca cambiar y crecer, desarrollando nuevas habilidades o funciones (Ochoa , 2004).



## **4.2. Estructura familiar.**

Ante técnicas tradicionales utilizadas en el ámbito de la salud mental centradas únicamente en la valoración de la vida intrapsíquica del individuo, los profesionales se dieron cuenta que no se tomaba en cuenta el medio en el que se desenvolvía (por ejemplo su comportamiento dentro de su núcleo familiar), por lo cual la terapia estructural propone como foco de análisis su organización, a partir de la interdependencia y jerarquía de sus miembros lo cual permite al terapeuta formular un mapa de su estructura para la evaluación del problema, centrando su objetivo en el cambio de dicha estructura para proporcionar funcionalidad, dado que la ausencia inicial de conflictos no es un indicador de estar ante una familia normal, por lo que la distinción entre normalidad y anormalidad se fija en el grado de funcionalidad que tengan (Cibanal, 2006).

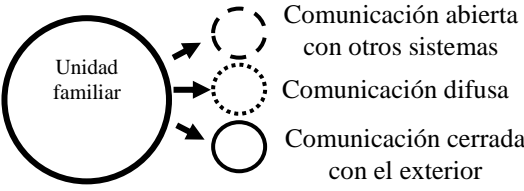
Partiendo de ello, Minuchin (1974) define como estructura al conjunto de pautas funcionales que organizan el modo que interactúan los miembros de una familia y que constantemente está propensa al cambio que puede ser de primer orden cuando la conducta es permitida dentro del sistema sin poner en crisis su estructura, o bien, de segundo orden donde los comportamientos habituales no son utilizados a consecuencia de acontecimientos ocurridos en el exterior o dentro del mismo. Reconocer la presencia de sistemas, subsistemas y suprasistemas es hacer referencia a una organización jerárquica entre los cuales encontramos:

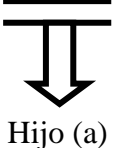
- Subsistema conyugal: hace alusión a la unión afectiva y legal de dos individuos que comparten un espacio en común
- Subsistema parental: enmarca la relación entre padres e hijos donde es necesario trazar un límite que permita el acceso del niño a ambos padres y, al mismo tiempo, que lo excluya de las relaciones conyugales
- Subsistema fraterno: se forma a partir de la llegada de más hijos a la familia, donde aprenden a cooperar, compartir y negociar, pero también a recelar, envidiar y pelear con sus iguales (Eguiluz, 2003).

#### 4.2.1. Símbolos sistémicos y estructurales.

Un símbolo es una representación perceptible de una idea y por tanto revela cierta información, en éste caso los diagramas de líneas, o bien, el ordenamiento espacial de datos comunica la situación sobre la estructura familiar, además de facilitar al terapeuta la elaboración del diagnóstico y planificación del tratamiento. Minuchin (1992) definió a éstos diagramas como mapas sistémicos o mapas estructurales.

El mapa de una familia es un diagrama de su organización y permite formular hipótesis sobre las áreas en las que es disfuncional, así mismo ayuda al lector a tener una mayor comprensión de la información en lo subsecuente. Algunos símbolos que propone son:

| Símbolos                | Representación y Significado   | Significado  |
|-------------------------|--|--|
| Fronteras o límites     | <p>— — — — límite claro y abierto</p> <p>..... límite difuso</p> <p>———— límite rígido o cerrado</p>   | Los límites definen quién participa en él, así como el grado en el cual las personas extrañas acceden al sistema |
| Totalidad               |  <p>Comunicación abierta con otros sistemas</p> <p>Comunicación difusa</p> <p>Comunicación cerrada con el exterior</p>                                 | Unidad o sistema familiar como un todo   |
| Alianzas y afiliaciones | <p>==== Relación franca y amistosa en ocasiones se puede considerar normal</p> <p>==== Representa una afiliación enmarañada o sobreinvolucrada</p> <p>..... Muestra una afiliación débil</p> <p>— — Señala una afiliación conflictuada</p> | Demuestran las relaciones más comunes entre los miembros de la familia   |
| Coaliciones             | <p>Uno o más miembros } { Uno o más miembros</p>   | Unión de varios miembros de la familia en contra de otro u otros   |

|                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| Desviación de conflictos | Ejemplo:<br>Padre  Madre<br>Hijo (a) | Dos miembros de la familia mantienen su relación desviando su conflicto a un tercero. |
|--------------------------|---|---|

#### 4.2.2. Reglas y límites.

Las reglas son acuerdos relacionales que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de comportamientos, organizando su interacción en un sistema estable. Cada miembro del sistema aporta sus experiencias adquiridas en el holón de origen para la construcción de acuerdos que irán delimitando las nuevas reglas, las cuales constantemente se estarán ajustando por ensayo y error (Valdes, 2007). Las reglas se pueden clasificar en tres categorías:

1. Reglas reconocidas.- son aquellas que se han establecido de forma abierta, directa y explícita, comprende acuerdos en distintas áreas como el tipo de convivencia, tareas y responsabilidades, entre otras
2. Reglas implícitas.- constituyen aquellas reglas que se sobreentienden en el funcionamiento diario de la familia, por ejemplo un niño sin que se lo digan entiende que no es su deber proveer la comida a la casa o bien hacerla
3. Reglas secretas.- tienen como finalidad proteger a una persona de ciertos hechos, algunos ejemplos de secretos familiares pueden ser el alcoholismo de un miembro, abusos sexuales, existencia de enfermedades entre otros (Cibanal, 2006).

Un límite o frontera está definido por reglas, que establece quienes componen el sistema y la forma que regula las pautas de proximidad y jerarquía entre miembros según sus interacciones y toma de decisiones. Se denominan intrafamiliares si se dan entre los subsistemas de la familia e interfamiliares si son entre diversas o bien entre ella y su suprasistema como la comunidad. Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera, su función reside en proteger la diferenciación del sistema y el éxito radica en la claridad con la que sean definidos, así como

la precisión que permita a los miembros de los subsistemas llevar a cabo sus funciones sin interferencias (Minuchin, 1997).

Una característica que los describe es su permeabilidad, por lo que se distinguen cuatro grupos de familias:

- Aquéllas en las que las fronteras entre el individuo, la familia y el medio social existen y son percibidas como tales, pero están abiertas, es decir, los tres sistemas intercambian información
- Aquéllas en las que las relaciones significativas con el exterior, con la sociedad no son suficientes
- Las que estando abiertas al exterior no lo están, sin embargo, para el intercambio con el individuo, es decir, las señales y los mensajes que vienen del individuo no son recibidos o correctamente reconocidos en la familia
- Las que tienen fronteras cerradas tanto para el exterior como para el individuo. No aprecian ni interpretan correctamente la realidad en general ni tampoco los mensajes que provienen del individuo (Roche, 2006).

#### **4.2.3. Triangulaciones.**

Una triangulación se refiere a la expansión de una relación diádica, es decir, entre dos personas, con el fin de incluir a un tercero, lo cual puede dar como resultado el encubrimiento o la desactivación del conflicto, dicha relación puede ser entre tres personas cuya edad, sexo y roles desempeñados pueden ser diferentes, se caracterizan por el tipo de vínculo establecido entre los miembros que permanecen aliados, manteniendo una relación positiva entre ellos, frente a un tercero que recibe el rechazo o la oposición de ambos (Cibanal, 2006).

Cabe mencionar que cuando los triángulos se configuran de un modo abierto y flexible pueden adquirir un valor funcional y resultan gratificantes para los miembros de la familia, sin embargo, cuando se tornan rígidos pueden deteriorar su funcionalidad y el enfrentamiento respecto al tercero se convierte en rechazo y agresividad con la finalidad de aislarlo. Son

especiales los factores de riesgo aquellos triángulos que se forman cuando uno de los progenitores se alía con el hijo y ambos se enfrentan al otro progenitor. En éstos casos el hijo por parte del cómplice asciende de posición en la jerarquía familiar así como adopta roles o tareas distintas que no le corresponden, así mismo cuando una persona de la alianza tiene algún trato con el progenitor rechazado se podría considerar como traición por lo cual genera un sentimiento de culpa (Gimeno, 1999).

El término de triangulación perversa lo introdujo Haley citado por Keeney & Ross, (2007) definiéndolo como una estructura patológica entre tres personas, en la cual dos de ellas con diferentes niveles jerárquicos constituyen una coalición en contra de la tercera. Se caracterizan por tres aspectos:

1. Puede involucrar dos niveles generacionales
2. Existe una coalición de dos, que se encuentran en distintos niveles contra el otro
3. La coalición suele mantenerse oculta y en el momento que sea cuestionada será negada al menos de forma verbal.

A través de sus estudios recomienda al terapeuta construir un ambiente en donde se puedan distinguir las relaciones sociales triádicas, lo cual se logra no sólo a través del análisis de lo que los miembros de la familia expresan verbalmente, sino provocando situaciones que revelen las acciones, a fin de distinguir la organización de su conducta, todo ello se puede lograr desde una primera entrevista (Keeney & Ross, 2007).

#### **4.2.4. Alianzas y coaliciones.**

Se entiende por alianza la unión y apoyo existente entre dos personas compartiendo intereses sin estar dirigida en contra de alguien más, por lo que se considera que una relación no patológica que comúnmente realizan integrantes de un sistema como símbolo de ayuda en la solución de un problema, tiende a ser flexible, cambia con relación al contexto y a las necesidades de sus integrantes, por ejemplo la alianza entre un padre y una madre para hablar de cómo educarán a sus hijos. En tanto una coalición es una unión de dos miembros en contra

de un tercero, dividiendo una tríada en dos compañeros y un oponente, como se observa en la siguiente figura:

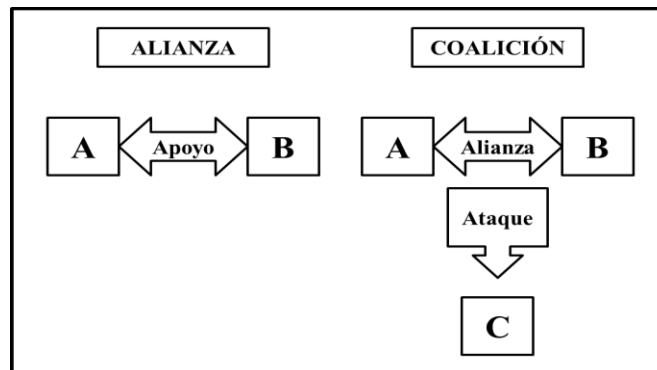


Figura 1. Esquema diferencial entre una alianza y coalición (Cibanal, 2006).

Los aspectos perjudiciales de los procesos de triangulación están relacionados con las coaliciones que se pueden formar y que rompen con líneas generacionales, por ejemplo de repente ante algún conflicto los padres piden a los hijos tomen partido por uno y se una a él en contra del otro, como lo es el caso del Síndrome de Alienación Parental visualizándolo en la figura 2, como bien se revisó, a lo que Haley denominó “triangulación perversa” ya que la relación entre los miembros son causantes de problemas afectando la estructura de poder (Dallos, 1996).

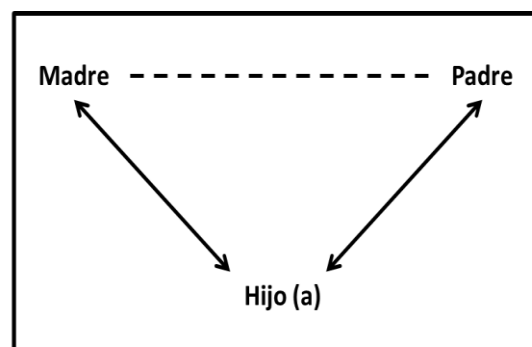


Figura 2. La línea punteada muestra la relación conflictiva existente entre los padres y su vínculo para con su hijo.

Según Hoffman citado en Valdes (2007) en los triángulos perversos se caracterizan por:

- Contener a dos personas del mismo nivel en una jerarquía de estatus y una persona de un nivel distinto

- Abarcar una coalición de dos que se encuentren en distintos niveles de jerarquía contra uno de los padres con el hijo contra el otro padre. En la familia ello se expresa en la coalición de uno de los padres con el hijo contra el otro padre, lo cual socava la autoridad del padre excluido y del padre aliado pues éste dependerá del apoyo de su hijo, quien ganará autoridad frente a ellos
- Mantener oculta la coalición contra la tercera persona, la cual será negado por los integrantes de la familia.

#### **4.2.5 Vínculos familiares.**

Una vez entendiendo que la familia constituye un sistema y una red de constantes interacciones es importante comprender los vínculos que los miembros de un grupo construyen entre sí, ya que ayudan a conocer la organización y funcionalidad del mismo. Se caracterizan principalmente como un lazo de alianza y apoyo, como lo constituye el afecto, el apego, etc. (Sánchez y Gutiérrez, 2003). O bien vínculos patológicos que afectan al sistema en general dentro de los cuales se encuentran:

##### **a) Doble vínculo.**

Es entendido como una relación o transacción que conlleva dos mensajes contradictorios, uno verbal explícito y otro no verbal. El primero es acorde con los valores y normas de la cultura o de la familia, mientras que el implícito suele ir asociado a emociones negativas vividas y no aceptadas conscientemente. Los dos mensajes pueden afectar de gran modo la relación entre los dos miembros de la familia implicados, ya que afectan directamente la autoestima personal o los sus valores. Puede existir en todas las familias, pero se da con mayor frecuencia e intensidad en tipologías disfuncionales y patológicas, siendo a la vez causa y efecto del malestar del holón familiar.

La dependencia e independencia puede ejemplificar ésta relación de doble vínculo así como la aproximación y distanciamiento, deseo de intimidad contra el temor de perder la propia identidad, sentimientos de afecto o rechazo a la misma persona, admiración o

decepción, confianza o desconfianza, necesidad de pedir ayuda contra el deseo de ser autosuficiente, entre roles femeninos o masculinos, por ejemplo el hecho de que una mamá rechaza a un hijo cuya concepción no fue deseada y el sentimiento que entra en contradicción con la obligación de amar a los hijos (Gimeno, 1999).

#### b) Relación de poder

La familia en cuanto sistema social que debe cumplir unas funciones y alcanzar unas metas, requiere de una organización interna y de una distribución de roles, entre los que con naturalidad surge el liderazgo. El término conlleva a distintas connotaciones negativas como autoritarismo y coerción, sin embargo, lejos de dichos términos se enfoca a la capacidad de influir en las creencias, actitudes y conductas de otros.

Autores como French y Raven diferencian distintos tipos de poder como: del refuerzo, coercitivo, legítimo, referente y experto. En tanto para McGoldrich y Gerson el poder de una persona guarda relación con recursos aportados a la familia, bien sean económicos, apoyos, consejos, comunicación con el exterior o servicios prestados.

Con base al modelo circunflejo de Olson las familias se distribuyen a lo largo de un continuo en donde el caos y el autoritarismo son dos polos extremos, indicadores al tiempo de un ejercicio poco adecuado del poder. Para Beavers el autoritarismo suele alternarse en las familias disfuncionales como los momentos caóticos, pero dicho autoritarismo también puede ser la solución de una situación de transición que salve a la familia de una crisis y conduzca a una nueva jerarquía (Cusinato, 1992).

#### **4.2.6. Concepción sistémica de la patología familiar.**

Como bien se hizo mención en la introducción del presente capítulo la familia está sujeta a constantes cambios, algunos de ellos son propios del ciclo de vida familiar y otros inesperados por lo que desencadenan crisis, la forma de enfrentarlo conduce a adaptarse a los cambios o bien desarrollar una patología, es decir, que familias frente al estrés incrementan la rigidez de



sus pautas de interacción y de sus fronteras evitando explorar alternativas o bien mostrarse renuente a hacerlo. Así mismo distintos estructuralistas describen cuatro categorías principales de patología familiar como:

1. Patología de fronteras.- las perturbaciones se producen cuando las conductas de los miembros de la familia se tornan rígidas y débiles, impidiendo una adecuada interacción con otros subsistemas. La dimensión de frontera refiere Minuchin va de lo desacoplado a lo enmarañado, el primero se caracteriza por una excesiva distancia interpersonal y rigidez en sus fronteras. En tanto las familias enmarañadas suelen ser rígidas y cerradas, existe extrema susceptibilidad en la respuesta de los miembros así como escasa distancia interpersonal, es común se confundan las fronteras entre ellos, sus respuestas pueden ser prontas, inadecuadas y obligadas, así como el estrés de uno afecta a todo el sistema, lo cual se puede visualizar en la siguiente figura:

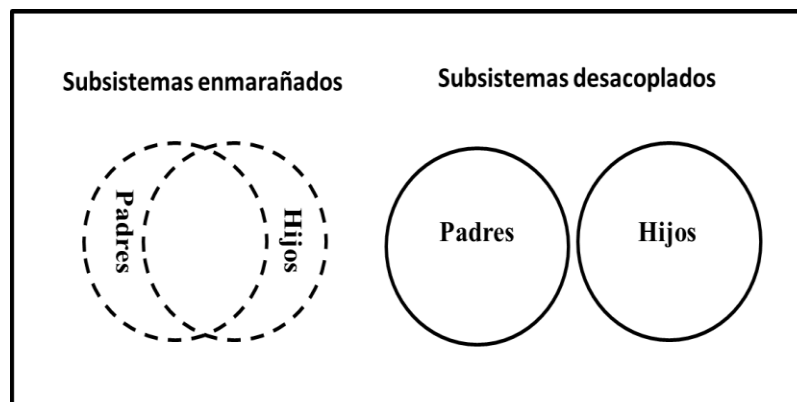


Figura 3. Diagrama de las patologías de frontera del subsistema parental

2. Patología de alianza.- entre las relaciones que construyen los miembros de la familia se encuentran las alianzas así como antagonismos entre ellos, por lo que se pueden encontrar dos tipos de patologías:
  - a. Desviación del conflicto en el cual los progenitores suelen desviar la tensión de sus problemas hacia sus hijos
  - b. Coaliciones intergeneracionales inadecuadas ya sea encubiertas o manifiestas que comienzan con una alianza antagónica de un progenitor y un hijo en contra

del otro, como es el caso de SAP en el cual la representación a través de un diagrama sería la siguiente:

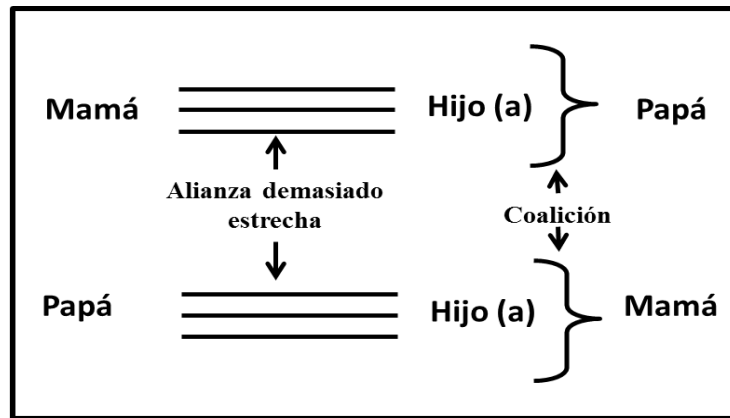


Figura 4. Coalición intergeneracional

3. Patología de triángulos.- como bien se vio las coaliciones desviadoras e intergeneracionales son formas específicas de triangulación, en donde dos miembros de la familia se unen contra un tercero y si bien otros miembros se pueden unir a cualquiera de ellos (Umbarger, 1983). Hay cuatro triángulos patológicos que muestran la manera en que el conflicto familiar es desviado, tanto de forma oculta o manifiesta como se muestra en las siguientes figuras:

a. Triangulación

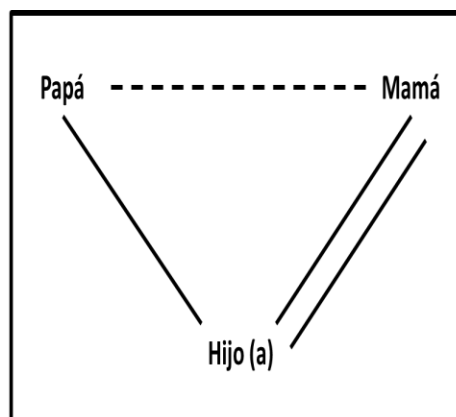


Figura 5. Describe una situación conflictiva abierta o encubierta entre los progenitores, que intentan ganar el cariño o apoyo de su hijo, lo que implica un gran conflicto de lealtades.

b. Coalición progenitor-hijo

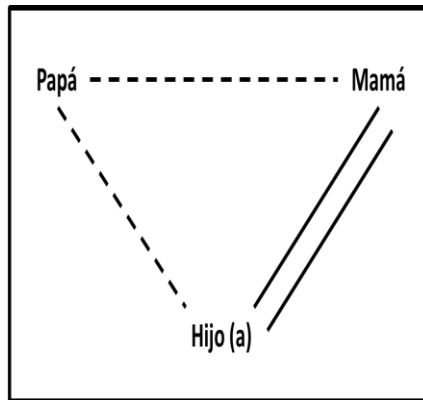


Figura 6. Describe una situación conflictiva entre los progenitores, mientras que uno de ellos establece una alianza con su hijo en contra del otro progenitor. Éste tipo de triangulación ejemplifica al Síndrome de Alienación Parental dado que uno de los progenitores en coalición con su hijo pretenden excluir y alejar al otro progenitor a través de una campaña de denigración, entre otras acciones.

c. Triada desviadora-atacadora

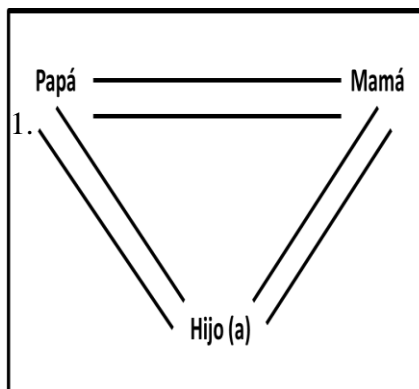


Figura 7. Los padres tratan de resolver sus conflictos buscando o exagerando problemas en otro miembro de la familia por ejemplo en sus hijos.

d. Triada desviadora-asistidora

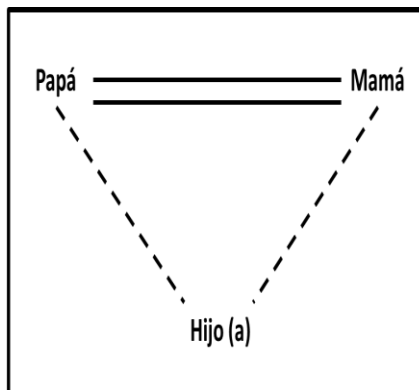


Figura 8. Los padres enmascaran sus conflictos tomando como punto central a un miembro por ejemplo a su hijo definido como enfermo, por lo que los progenitores demuestran preocupación y sobreprotección (Cibanal, 2006).

4. Patología de jerarquía.- las dificultades respecto a quien se le brinda el poder o bien quien se lo adjudica dentro de una estructura familiar puede convertirse en una

patología, un ejemplo de ello es cuando en el caso de una mujer y su hijo forman una subunidad parental con el fin de excluir al padre o viceversa (Umbarger, 1983).

### **4.3. Herramientas de diagnóstico en la terapia familiar sistémica estructural.**

Una herramienta representa un instrumento que facilita al profesional organizar la información que obtiene ante el encuentro con el paciente o el grupo familiar y a su vez le ayuda a estructurar hipótesis respecto al diagnóstico y tratamiento a seguir.

El diagnóstico hace referencia al proceso de recoger y analizar datos para la evaluación y reconocimiento de alguna disfunción a partir de la observación de conductas que reflejan los signos y síntomas del problema a través de las pautas de interacción del grupo familiar. El problema es concebido desde una perspectiva sistémica como un estado que alguien percibe como no deseado y requiere un cambio (Schlippe, 2003). Sobre todo el diagnóstico estructural es una hipótesis acerca de la interacción sistémica entre el contexto familiar total y las conductas sintomáticas de miembros individuales (Umbarger, 1983).

En los inicios del diagnóstico el terapeuta procede sin un historial por lo que los detalles surgen a lo largo de cada encuentro formando parte de las metas terapéuticas. Generalmente los datos que se obtienen en un primer encuentro suele ser el problema o queja, así como nombres y vínculos de los miembros de la familia.

Los datos que constituyen el diagnóstico estructural son:

- Datos del historial
- Datos de la conducta dirigida es decir todos los problemas que la familia escenifica durante el encuentro
- Datos de las conductas espontaneas que cada uno de los miembros produzcan
- Datos de las respuestas de la familia ante los intentos de coparticipación del terapeuta.

La información suele recogerse a través la observación de:

- Alianzas y escisiones (divisiones)
- Coaliciones
- Problemas de jerarquía
- Propiedades de frontera
- Secuencias críticas.

Finalmente se realiza una síntesis sobre todas las observaciones obtenidas, se delinea una inicial impresión diagnóstica que procura enlazar el problema de un miembro con la problemática más amplia del sistema. El diagnóstico final se puede trasladar de dos maneras con diagramas o bien con enunciados breves en donde se puede explicar con mayor detalle.

En tanto el tratamiento es un proceso que altera la forma habitual de funcionamiento de la familia, es decir, la manera como se comunican, los roles que cada uno juega, las reglas de comportamiento, patrones de relación, o bien, formas de control entre otros.

Algunas de estas herramientas que auxilian el diagnóstico y evaluación de la disfunción existente en un grupo son la observación, la entrevista, el genograma, el mapa estructural o diagramas sistémicos, organigrama, la coparticipación, o bien, el modelo circunflejo de Olson.

#### **4.3.1. Métodos de observación.**

La observación es la capacidad de leer a las personas, de repente alguien se puede saturar de información y estímulos que olvida captar la información corporal que revela el paciente, así como captar los tonos de voz, mirada, silencios, etc. (Vargas, 2004). Los métodos de observación tienen como objeto de investigación y de medición el comportamiento efectivo, por lo que el sujeto que observa se separa del objeto observado y limita su intervención en conocer la interacción existente en el sistema familiar, es decir, los comportamientos típicos, los cuales en algunas situaciones en lugar de esperar a que se produzcan de forma espontánea es preferible propiciarlos. A continuación se muestran cuatro categorías de comportamiento:

- Técnicas de solución de problemas.- provocan la interacción en condiciones estandarizadas sin necesidad de llegar a decisiones conjuntas
- Técnicas de toma de decisión.- son simulaciones que confrontan la unidad de valoración con una prueba estandarizada que es preciso resolver
- Técnicas de solución de conflictos.- llevan al grupo familiar a hacer frente a aspectos que exigen solución, evocando así un estado de conflicto
- Técnicas que miran a la gestión de tareas cotidianas.- se trata de observaciones realizadas en el ambiente natural, registrando y valorando los comportamientos (Cusinato, 1992,392-394).

Cuando se habla de lenguaje, por lo general, se le asocia con las palabras expresadas verbalmente, sin embargo se pone poco énfasis en el lenguaje corporal como gestos, si bien por lo regular una persona está concentrada en lo que se dice y no en cómo se dice (Ceberio, 2009). Cuando se escuchan distintas versiones de los miembros de un sistema familiar, pareciera que cada quien cuenta la información que le favorece, por lo que es tarea del profesional descubrir lo que verbalmente no revela, por ello se sugiere considerar los siguientes puntos:

- La persona que algo oculta evita expresar lo que realmente piensa
- Especial atención al escuchar palabras que impliquen total certeza ya que buscan convencer (“sin duda” “como usted seguramente sabe” “por supuesto”), así como palabras que minimizan los inconvenientes (“por cierto no le había dicho...”, “olvidaba...”, etc.) y finalmente atención con palabras que salvan a otro de comprometerse (“me gustaría que mi hijo lo viera pero él no quiere”). Recuerde el refrán “explicación no pedida, acusación manifiesta”.

En tanto los mensajes ocultos se traducen en mecanismos de defensa, revelando inseguridad, sirven para enmascarar acciones. Por ejemplo al escuchar “no hago más que cuidar a mis hijos, la casa, hacer la comida... Él me dice que trabaja mucho pero no sabe lo que yo hago...”, el mensaje oculto es: soy víctima. Para identificarlos hay que considerar:

- La persona utiliza frases como “cuanto sufro, yo que todo hago, yo todo lo sé”, o bien de forma no verbal “cruzar brazos y piernas como señal de inconformidad, llevarse las manos constantemente a la cara o pelo quiere decir que ocultan algo, al tallarse el mentón con el dedo pulgar e índice es señal de haber tomado una decisión” (Vargas, 2004).

El lenguaje de los movimientos corporales y la gestualidad resulta un universo de transmisión de mensajes que no siempre son codificados de manera correcta, dado que puede ser el generador de proyecciones por parte del interlocutor, por ejemplo la presencia de otras personas constituyen una constante interacción por lo que cada quien establece reglas, lo cual pauta los límites de cuándo y hasta dónde un cuerpo se acerca o se aleja de otro, así como el contacto físico con él. Un espacio significa la distancia óptima para que dos o más personas establezcan un diálogo. Hall citado en Ceberio (2009) distingue el manejo del espacio y movimiento en relación a la proximidad o lejanía y clasifica cuatro tipos de distancias:

- Distancia íntima: implica una cercanía afectiva, permite la fusión, implica ruptura de límites del espacio personal, por ejemplo en relaciones amorosas de pareja
- Distancia personal: involucra cercanía pero sin perder los límites personales, tal es el caso de la relación entre familiares, amigos o compañeros de trabajo
- Distancia social: no existe contacto físico, siendo la mirada el único vínculo, por ejemplo se pueden dar en relaciones de negocios
- Distancia pública: es la distancia de las relaciones formales, no existe intimidad ni vínculos personales.

Generalmente en los tres últimos tipos de distancia el espacio llega a ser de 60 a 80 cm. Un elemento importante a considerar es que entre mayor distancia exista entre dos personas menor es el nivel de intimidad y viceversa entre mayor proximidad la relación se torna más íntima.

### **4.3.2. Entrevista.**

Es un proceso de intercambio de información en donde figuran dos personajes: el entrevistador y el entrevistado, cuyo objetivo es la obtención de información a través del proceso de comunicación en donde son indispensables, el emisor, receptor y el mensaje a transmitir tanto de forma verbal como paraverbal (corporal). Algunos estudios sobre la comunicación fueron liderados por Gregory Bateson y Donald D. Jackson, quienes conformaron un modelo de estudio para las relaciones humanas.

Así mismo existen algunos tipos de entrevista como:

- Estructurada.- existe un formato de preguntas previamente establecidas por lo que el entrevistador sólo se basará en ellas
- Semiestructurada.- para éste tipo de entrevista existe un formato previo de preguntas guía sobre las cuales el entrevistador se podrá basar además de incluir las preguntas abiertas que considere importantes y necesarias
- Abierta.- el entrevistador elabora las preguntas que considere necesarias en el momento del encuentro con el entrevistado.

Virginia Satir (2002) refiere que en un encuentro terapéutico es importante crear un ambiente informal y relajado para dar a los miembros de la familia la sensación de que tienen el control, por ejemplo en la elección de los lugares para el inicio de una entrevista, en la cual una vez que han tomado un lugar pueden cambiar de opinión si así lo desean. Una vez iniciada el profesional puede observar:

- Si surgen patrones de comunicación como: quién habla primero, quién no lo hace, reacciones de los miembros de la familia ante una respuesta, si están o no de acuerdo
- Observar si aparecen reglas que rijan la comunicación entre los distintos subsistemas
- Conocer si se manifiesta autoestima en los miembros
- Saber si los niños se sienten con la libertad de hablar con los padres o bien si entre ellos existe una comunicación adecuada.



La entrevista se puede abordar sólo con el paciente sintomático, sin embargo es preferente llevarla a cabo con cada miembro de la familia para observar las interacciones y la perspectiva que tienen del conflicto.

Sus objetivos se centran en obtener información sobre el problema que motiva la consulta y lograr un cambio en el síntoma del paciente y en aspectos de la funcionalidad de la familia que mantienen la conducta sintomática. Cada entrevista consta de algunas fases o etapas:

1. Contacto telefónico.- a través de dicho contacto el terapeuta recoge una serie de datos en una ficha telefónica estandarizada sobre la familia y el problema, con la finalidad de tener un antecedente e iniciar el establecimiento de la relación terapéutica

|                                |
|--------------------------------|
| FICHA TELEFÓNICA ESTANDARIZADA |
|--------------------------------|

- Nombre completo y edad del paciente identificado
- Estudios o profesión
- Motivo de consulta
- Composición de la familia nuclear o extensa
- Quiénes viven en la casa
- Quién llama o pide la consulta
- Quién los ha referido
- Domicilio y teléfono de contacto
- Fecha de esta primera llamada
- Miembros que se citan a la primer sesión
- Citados para el día, mes, hora
- Quién atenderá a la familia

2. Presentación.- encuentro entre el paciente y terapeuta, tiempo durante el cual se comienza a construir una relación de confianza

3. Sesión.- el terapeuta define el contexto y condiciones bajo las cuales se llevará a cabo la terapia. Una vez acordados cada punto se realiza un contrato a través del cual el paciente firma de conformidad
4. Pausas.- en el caso de la terapia familiar, se realizan dos pausas, la primera de cinco o diez minutos y la segunda de diez a treinta minutos, mismos que ocupa el terapeuta para analizar y evaluar la información obtenida, reformular preguntas, encontrar contradicciones y replantear sus hipótesis, así mismo se ocupa como medio para despejarse del ambiente familiar sirviendo como técnica de supervivencia
5. Intervención.- el terapeuta interviene en la segunda pausa al final de la sesión cuya aportación se centra en intentar producir un cambio conductual-cognitivo-afectivo en la forma en que la familia tiene que manejar el síntoma. Puede hacer uso de recursos técnicos para facilitar el cambio que comprenden fundamentalmente connotaciones positivas, redefiniciones, tareas directas y paradójicas, rituales, metáforas
6. Postsesión.- el terapeuta analiza la respuesta de la familia el proceso de retroalimentación
7. Seguimiento.- posterior a que la familia considere que la mejoría hace innecesaria la terapia, habiendo manejado el síntoma, el terapeuta plantea un seguimiento como revisión de la veracidad de lo citado por la familia (Ochoa , 2004).

A través de algunos estudios realizados se ha comprobado que los datos obtenidos en una entrevista individual adquieren mayor validez que en las conjuntas, por lo cual existe mayor validez para el informe verbal de quien responde primero en una entrevista grupal o en conjunto. Para el desarrollo de la entrevista es importante primero fijar los objetivos que se pretende lograr, tener referencia el enfoque clínico que se le dará y el contexto en el que se llevará a cabo (Cusinato, 1992).

#### **4.3.3. Genograma.**

Es una representación gráfica del mapa familiar, registrando información sobre sus miembros y las relaciones existentes de por lo menos tres generaciones, dicha información permite al

terapeuta elaborar posibles hipótesis sobre el problema y cómo está relacionado con el contexto familiar, implicando para su realización al menos 3 pasos:

1. Trazado de la estructura familiar.- cada trazo representa gráficamente cómo están vinculados tanto biológica y legalmente los miembros de una familia, algunos de ellos se observan a continuación:

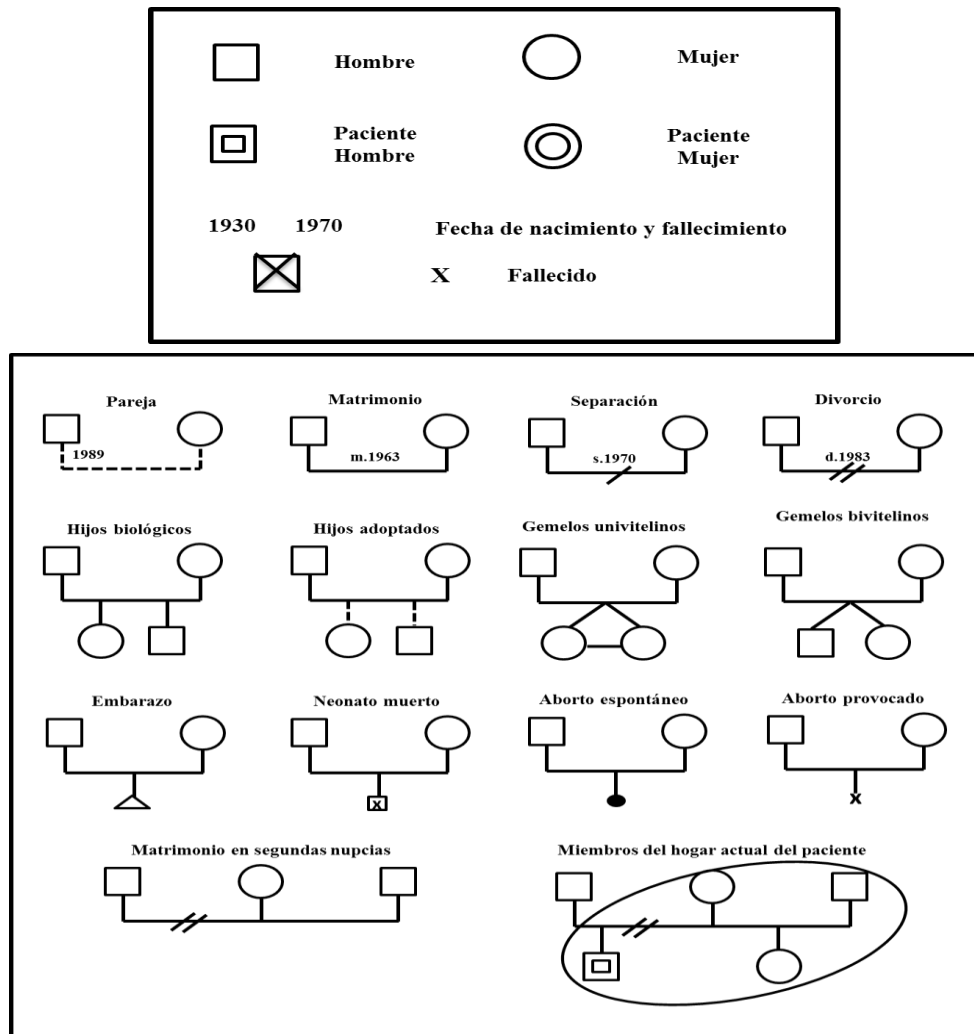


Figura 9. Símbolos para la construcción de diagramas sistémicos (Ochoa , 2004)

2. Registro de información sobre la familia.- una vez que se ha trazado la estructura familiar se agrega la información más relevante como la información demográfica (edades colocándolas al centro del círculo o cuadro según corresponda, fechas de nacimientos y muertes, niveles educativos, etc.) su funcionalidad (situación médica, emocional y conductual) y sucesos críticos familiares

3. Representación de las relaciones familiares.- el tipo de relación entre los miembros de la familia se simbolizan por líneas tal como se puede observar:

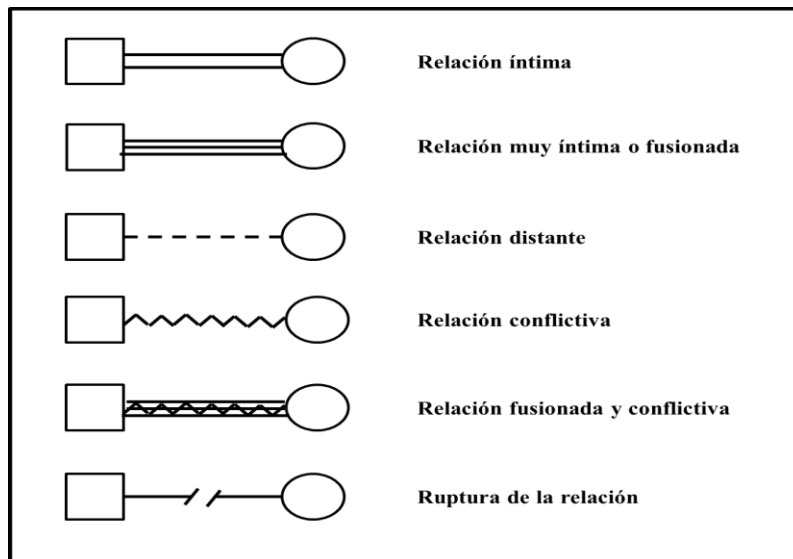


Figura 10. Símbolos representativos de las relaciones familiares (Ochoa , 2004).

#### 4.3.4. Diagramas sistémicos.

Es una forma específica de representación del sistema, útil para elaborar hipótesis tentativas después del encuentro con el grupo familiar. Algunos de sus símbolos para poderlos estructurar son:

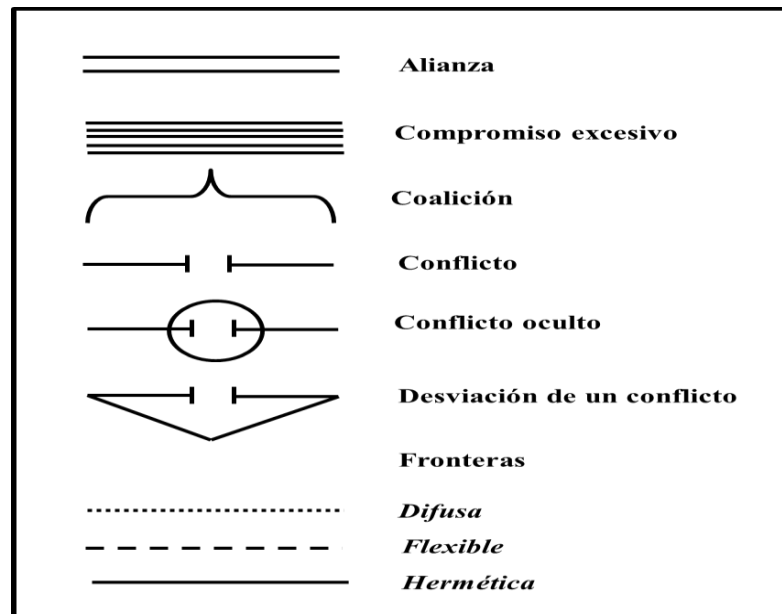


Figura 11. Símbolos que representan la estructura, interacción y relación entre los miembros de la familia (Schlippe, 2003).

#### 4.3.5. Coparticipación.

Según Minuchin (1974) en terapia familiar el diagnóstico se logra por el proceso interaccional de la coparticipación que se refiere a la participación del terapeuta con el grupo familiar en donde existe un intercambio de información tanto de forma verbal como corporal. Al principio el terapeuta toma contacto con cada uno de los miembros con el fin de evaluar su interacción con su contexto, su relación con el conflicto, así como sus afinidades u hostilidades con sus familiares.

Ésta herramienta implica para el terapeuta sobrepasar las fronteras del sistema por lo que tendrá que trabajar en ello sobre todo si está frente a estructuras cuyos límites sean cerrados y a su vez lograr establecer alianzas con algunos miembros de la familia, considerando que tendrá que adaptarse a las reglas ya establecidas e intentar en lo posterior alterarlas con el fin de observar su reacción.

En tanto la coparticipación también conduce a descubrir los secretos del sistema, experimentar y percibir las pautas de interacción, de ésta forma se convierte en una forma de diagnóstico. Gran parte de su funcionalidad está centrada en las herramientas personales y profesionales con las que cuente el terapeuta para poder intervenir en la estructura familiar ya sea de forma informal que considera el estilo propio del profesional o bien por obligación así percibido por la familia (Umbarger, 1983).

Una guía útil para el terapeuta es considerar que cada una de sus acciones constituye una intervención y por tanto tiene gran importancia diagnóstica. Minuchin (1974) categorizó las intervenciones en dos clases:

1. Las que procuran acomodación a las estructuras familiares
2. Las que incitan a la reestructuración perfiladas a modificar pautas de conducta.

### 4.3.6. Facetas y modelo circunflejo de Olson.

El faces es un cuestionario cuyo objetivo es medir la cohesión y adaptabilidad familiar, siendo el modelo circunflejo de Olson el marco de referencia conceptual, lo que trata de situar a la familia al interior de una matriz. La cohesión está determinada por los lazos emocionales existentes entre los miembros, así como el grado de autonomía personal que experimentan, dichos lazos pueden variar en intensidad, grado y tipo, de un extremo en el que una excesiva identificación con la familia limita la autonomía (familia apegada) o bien lazos familiares desapegado lo cual determina mayor acentuación de la autonomía personal (familia desvinculada). En tanto la adaptabilidad se entiende como la habilidad que posee el sistema para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y reglas de relación como respuesta al estrés de la situación.

Con las dos variables descritas anteriormente en el modelo se han llegado a identificar dieciséis tipos de familias, distribuidas de tal forma que los valores centrales muestran las relaciones de una familia funcional y por lo tanto los de los extremos marcan la existencia de conflictos para la familia generando un sistema disfuncional, como se puede observar en la siguiente figura (Cusinato, 1992).

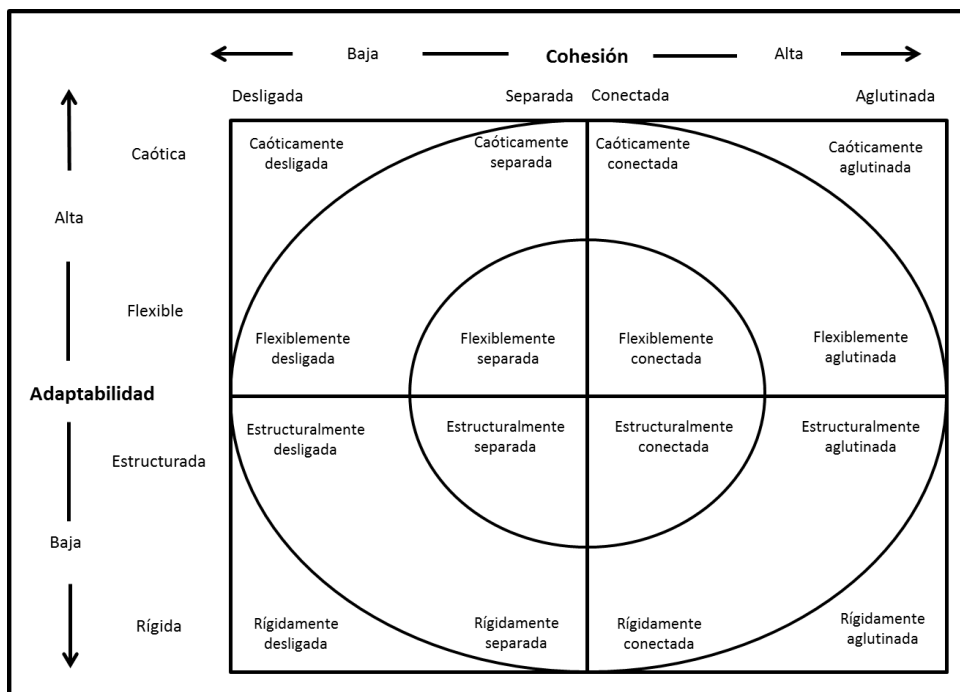


Figura 11. Modelo circunflejo de Olson.

En tanto la escala evaluativa de la percepción familiar, reglas y apoyo, basada en el modelo circunflejo consta de dos dimensiones: la real y la ideal, parámetros a través de los cuales se integra un cuestionario de 30 reactivos, en donde los sujetos describen como perciben a su familia a través de 5 respuestas adaptativas que van desde casi nunca, hasta casi siempre. Posteriormente se evalúan cuatro niveles que se clasifican según el vínculo que se da en la familia con base al nivel de cohesión:

| Tipo de vínculo | Nivel de cohesión |
|-----------------|-------------------|
| • Desvinculada  | • Muy bajo        |
| • Separada      | • Moderada baja   |
| • Conectada     | • Moderada alta   |
| • Amalgamada    | • Muy alta        |

Así mismo para el grado de adaptabilidad se proponen cuatro niveles con base al tipo de flexibilidad (Bonilla, Chávez y Montiel, 1999):

| Tipo de flexibilidad | Nivel de cohesión |
|----------------------|-------------------|
| • Rígida             | • Muy baja        |
| • Estructurada       | • Moderada baja   |
| • Flexible           | • Moderada alta   |
| • Caótica            | • Muy alta        |

## **CAPÍTULO 5.**

### **METODOLOGÍA**



## **CAPÍTULO 5. Metodología.**

La propuesta para la detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental basada en herramientas del modelo sistémico estructural, representa un estudio documental, dado que está basada en la investigación teórica de información actual respecto al tema y cuyas aportaciones de autores como: Gardner (1989), Aguilar (2006) o Tejedor (2007) por mencionar algunos contribuyen en el conocimiento del mismo; también se torna exploratoria al tratarse de un Síndrome que aún está en proceso de inclusión en el Manual de Diagnóstico y Estadística de los Trastornos Mentales (DSM), sin embargo, ello no exenta la afirmación de su existencia. Con base en ello a continuación se muestra el desarrollo de la metodología en que se basa dicha propuesta.

### **5.1. Planteamiento del problema.**

¿La construcción de una propuesta apoyada en herramientas del modelo sistémico estructural contribuye en la detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental?

### **5.2. Hipótesis.**

a) Hipótesis de investigación (Hi):

- La propuesta apoyada en herramientas del modelo sistémico estructural contribuye en la detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental.

b) Hipótesis nula (Ho):

- La propuesta apoyada en herramientas del modelo sistémico estructural no contribuye en la detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental.

c) Hipótesis alternativas (Ha):

- El Síndrome de Alienación Parental representa un tipo de coalición progenitor-hijo
- El SAP se concibe como una disfunción desde el enfoque sistémico estructural

- El SAP es una disfunción familiar más que una patología propia de un solo miembro
- El paciente representa la disfunción de todo el grupo familiar
- El SAP se puede conocer a partir de la estructura familiar
- El desarrollo del SAP puede ser inducido por un abogado (a) quien promueva la manipulación como estrategia legal
- Los hijos se convierten en el medio de los progenitores para dañarse entre sí
- La lucha de poderes entre los progenitores durante un proceso de divorcio, promueve el desarrollo del SAP
- El alienador y el hijo mantienen un sistema de comunicación cerrado
- El SAP puede ser trasgeneracional
- El SAP es un efecto de la crisis del divorcio
- Entre menor duración tiene un proceso legal el nivel de daño es menor sin embargo no exenta al hijo de comenzar a desarrollar el síndrome
- La propuesta contribuye en reafirmar la existencia del SAP.

### **5.3. Objetivos.**

#### a) Objetivo General

- Construir una propuesta para la detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental apoyada en herramientas del modelo sistémico estructural.

#### b) Objetivos particulares

- Entender el SAP a partir del enfoque sistémico estructural
- Proponer herramientas para la detección y diagnóstico del SAP
- Reconocer los criterios de diagnóstico que brinda Gardner para la detección del Síndrome
- Conocer las consecuencias del SAP en los miembros del sistema familiar
- Brindar una visión holística de la problemática del sistema familiar

- Explicar al Síndrome de alienación parental como un tipo de coalición o triangulación perversa
- Explicar al SAP como una disfunción familiar más que una patología propia de un solo miembro de la familia
- Brindar al psicólogo clínico una alternativa para la detección y diagnóstico del SAP
- Construir una propuesta basada en herramientas sistémicas estructurales para facilitar al psicólogo clínico la detección y diagnóstico del SAP
- Concebir al SAP como un hecho observable a base de las conductas de los progenitores e hijos
- Sensibilizar a los profesionales del área legal y psicológica en torno a la existencia del SAP
- Construir una propuesta con herramientas que apoyen la existencia del SAP a través de su detección y diagnóstico con un enfoque sistémico estructural.

#### **5.4. Variables.**

Independiente: Herramientas del modelo sistémico estructural.

Dependiente: Detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental.

#### **5.5. Población.**

- Profesional al que va dirigida la propuesta.

Dicha propuesta está dirigida al psicólogo clínico, dado que dentro de su labor profesional se encuentra la capacidad de observación, análisis, conducción de una entrevista clínica, evaluación, aplicación de pruebas psicométricas, diagnóstico de disfunciones o patologías, así como el tratamiento de las mismas.

- Población que se atenderá.

Familias nucleares (papá, mamá e hijos) que estén pasando por un proceso de divorcio conflictivo, particularmente cuando hay disputas por la guardia y custodia de los hijos entre

seis y doce años, edades que comprende según el desarrollo humano la etapa de niñez, que para fines de la presente propuesta se considera que a nivel psicológico existe mayor fluidez verbal, percepción y memoria, desarrolla un pensamiento lógico, controla su imaginación la cual es mayor durante la infancia y por tanto durante esa etapa sería complejo discernir entre verdad o mentira respecto a los síntomas del Síndrome de Alienación Parental como la campaña de injurias y denigración, o bien en las justificaciones irracionales del rechazo a su progenitor. Si bien a nivel legal los jueces consideran la edad de trece años para la libre elección de los hijos de su progenitor custodio, situación que dificulta la manipulación del alienador a los hijos, sin embargo ello no exenta el desarrollo del síndrome durante ésta etapa adolescente. Por todo ello se toma en cuenta para la presente propuesta la etapa de niñez que comprende la edad de seis a doce años.

#### **5.6. Instrumento.**

La propuesta está integrada por 17 herramientas de las cuales la primera está dirigida al profesional con el objetivo de estimular en él o ella la habilidad de observación, la capacidad para detectar lo que no se dice, descubrir mensajes ocultos y conocer el arte de la manipulación. En tanto de la 2 a la 15 se enfocan en la detección del Síndrome de Alienación Parental, algunas están basadas en el modelo sistémico estructural y otras en la teoría existente sobre el síndrome tal es el caso de autores como Gardner (1989). Así mismo la 16 se presenta como una herramienta adicional para que el profesional pueda hacer un diagnóstico diferencial con respecto a otras patologías y finalmente integrar toda la información en la 17 que consiste en la elaboración del diagnóstico final.

Dichas herramientas son:

1. Herramientas profesionales
2. Ficha de registro de datos iniciales
3. Observación de las relaciones familiares en el primer encuentro con el sistema
4. Ficha de concentrado de datos de los miembros del sistema familiar
5. Genograma familiar

6. Identificación de roles y funciones
7. Esquema sistémico estructural para la detección del progenitor alienador, alienado e hijos
8. Faces y modelo circunflejo de Olson
9. Pautas de interacción dentro del sistema familiar
10. Detección del SAP a partir de reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones del sistema familiar a través de actividades con laberintos
11. Cuestionarios de entrevista para la detección del probable progenitor alienado, alienador e hijo (s) con posible SAP
12. Indicadores de detección de violencia familiar
13. Detección de criterios diagnósticos del SAP en el sistema familiar, según R. Gardner (1992)
14. Detección de daño en el hijo con SAP a través de sus consecuencias
15. Detección de niveles del SAP
16. Diagnóstico diferencial
17. Diagnóstico final.

Cabe mencionar que la validez con la que cuentan hasta el momento los instrumentos que integran la propuesta está basada en un tipo de validez de contenido dado que la evaluación es subjetiva al no someterse a experimentación, sin embargo su fundamento se encuentra en la teoría que respalda cada herramienta. Así mismo también cuenta con un tipo de validez de construcciones hipotéticas (constructos) al relacionar un instrumento con un marco teórico para determinar si dicho instrumento está ligado a conceptos y consideraciones teóricas (Namakforoosh, 2005).

### **5.7. Procedimiento.**

La presente propuesta se apoya de algunas herramientas sistémicas estructurales con el objetivo de brindar una alternativa en la detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental, por lo que quedará bajo la consideración del profesional según su orientación clínica elegirla o bien hacer uso sólo de aquellas herramientas que le sean útiles.

El proceso de ejecución total será el siguiente:

Con la herramienta 1 se busca que el profesional adquiriera algunas técnicas que le faciliten la detección, con la 2 comenzará por tener el primer contacto con el sistema familiar a través del concentrado de datos iniciales en una ficha, en tanto con la 3 se dará inicio el encuentro entre el profesional con los miembros de la familia y comenzar con las primeras observaciones de su estructura y comunicación tanto verbal como no verbal; con la herramienta 4 podrá profundizar en el conocimiento de cada integrante a través de una pequeña entrevista con datos básicos, lo cual le permitirá iniciar con la construcción de la herramienta 5 que es la elaboración de un genograma. Posteriormente el profesional conocerá los roles y funciones que maneja la familia con apoyo de la herramienta 6 que consiste en una actividad de percepción; con la herramienta 7 se puede visualizar el primer esquema que muestra una coalición, detectable desde la observación de su estructura, genograma y división de roles y funciones.

Con la herramienta 8 el profesional aplica el FACES II con el objetivo de conocer el grado de cohesión y adaptación familiar y con ello definir si está ante un sistema funcional o disfuncional. Así mismo con la siguiente herramienta basada en conocer detenidamente ciertas pautas de interacción se busca que el profesional promueva la comunicación verbal y corporal entre el progenitor alienador y su hijo, posteriormente entre el progenitor alienado y el hijo nuevamente y finalmente entre los dos progenitores. Con ello facilitará la ejecución de la herramienta 10 ya que consiste en la realización de actividades con laberintos cuyo fin es conocer las reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones que maneja la familia.

En la herramienta 11 el profesional aplicará un cuestionario estructurado a cada miembro con el objetivo de conocer la existencia de un posible SAP, así como descartar si el rechazo del hijo (s) hacia uno de los progenitores está justificado por la violencia que haya ejercido en su contra previamente a través de la detección de algunos indicadores de maltrato en contra de los menores y adultos (herramienta 12).

Con la herramienta 13 se llevará a cabo la detección de criterios diagnósticos, según R. Gardner (1992), mientras que con la 14 se podrán definir las consecuencias para los hijos y el nivel de daño existente a partir del cuadro de niveles del SAP (herramienta 15).

Finalmente es importante llevar a cabo un diagnóstico que permita diferenciar al SAP de otra patología o disfunción con la herramienta 16 e integrar los resultados finales (herramienta 17).

## **CAPÍTULO 6.**

# **PROPUESTA PARA LA DETECCIÓN Y DIAGNÓSTICO DEL SÍNDROME DE ALIENACIÓN PARENTAL APOYADA EN HERRAMIENTAS DEL MODELO SISTÉMICO ESTRUCTURAL**



## **CAPÍTULO 6. Propuesta para la detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental apoyada en herramientas del modelo sistémico estructural.**

El Síndrome de Alienación Parental es un trastorno que surge tras la manipulación que hace uno de los progenitores en contra de su hijo (s) con el objetivo de que éste rechace al otro progenitor. R. Gardner (1989) es quien designa como Síndrome a lo que era conocido únicamente como Alienación Parental, justificando con sus estudios la presencia de distintos signos y síntomas así como las diversas consecuencias existentes en los menores.

Actualmente no se encuentra tipificado en el DSM-IV, lo que resta credibilidad a algunos profesionales de su existencia, sin embargo, ello no significa una causal para descartar su presencia. A partir de ello se plantea la presente propuesta como medio para contribuir en la detección y diagnóstico del SAP, bajo una perspectiva sistémica estructural.

### **6.1. Definiciones conceptuales.**

Éste apartado se incluye con el objetivo de que el profesional no tenga la necesidad de remontarse a capítulos previos para poder familiarizarse con los términos básicos que se manejan a lo largo de la propuesta, por lo que es preciso detenerse a analizar los conceptos, sobre todo porque de ello dependerá la adecuada detección y diagnóstico del SAP en un sistema familiar. Si para el profesional resultan insuficientes las definiciones que aquí se presentan se le recomienda realizar una lectura completa de los capítulos previos.

- Síndrome: Conjunto de signos y síntomas que causan cierta patología (Merani, 1982)
- Alienación: Proviene del latín alienatio que significa enajenación, haciendo alusión a la falta de reconocimiento de situaciones familiares y personas que aparecen como extrañas y nunca vistas (Merani, 1982)

- Parental: Proviene del latín *parentalis*, perteneciente o relativo a los padres o a los parientes (Merani, 1982)
- Síndrome de Alienación Parental: Es un trastorno que surge principalmente en el contexto de las disputas por la guarda y custodia de los niños. Su primera manifestación es una campaña de difamación contra uno de los padres por parte del hijo, campaña que no tiene justificación. El fenómeno resulta de la combinación del sistemático adoctrinamiento (lavado de cerebro) de uno de los padres y de las propias contribuciones del niño dirigidas a la denigración del progenitor objetivo de esta campaña (Gardner, 1989)
- Alienador: Atribuible al progenitor que manipula y persuade a su hijo en contra del otro progenitor
- Alienado: Atribuible al progenitor rechazado o a quien se pretende alejar
- Divorcio: Desde un punto de vista psicológico es una crisis, es decir un estado temporal de trastorno y desorganización, caracterizado por la incapacidad del individuo para abordar alguna situación (Valdes, 2007). Desde el marco legal se cataloga como la disolución del vínculo conyugal (De la mata & Garzon, 2008)
- Guardia y Custodia: Decisión legal de quién estará a cargo de los hijos, estableciendo un régimen de visitas para el progenitor alejado (MaKay, Rogers, Blades, & Gosse, 2000)
- Herramienta: Representa un instrumento que facilita al profesional organizar la información que obtiene ante el encuentro con el paciente o el grupo familiar y a su vez le ayuda a estructurar hipótesis respecto al diagnóstico y tratamiento a seguir (Schlippe, 2003)

- Diagnóstico: Proceso de recoger y analizar datos para la evaluación y reconocimiento de alguna disfunción a partir de la observación de conductas que reflejan los signos y síntomas del problema a través de las pautas de interacción del grupo familiar. El problema es concebido desde una perspectiva sistémica como un estado que alguien percibe como no deseado y requiere un cambio (Schlippe, 2003)
- Enfoque sistémico-estructural: Enfatiza su interés por encontrar cómo es que todos los miembros del sistema participan en el mantenimiento del síntoma y al mismo tiempo buscan mantener la estabilidad familiar. Su objeto de estudio son los sistemas, considerados como conjuntos de elementos que mantienen una relación entre sí, así como las estructuras, es decir pautas de interacción entre los miembros de una familia. Sus raíces se basan en el desarrollo de la terapia familiar (Eguiluz, 2004)
- Diagnóstico sistémico estructural: Es una hipótesis acerca de la interacción sistémica entre el contexto familiar total y las conductas sintomáticas de miembros individuales (Umbarger, 1983).

## **6.2. Desarrollo de la propuesta (cartas descriptivas).**

A continuación se muestra el desarrollo de cada una de las herramientas a través de cartas descriptivas que inician por indicar el número de herramienta, su nombre y posteriormente el objetivo específico para la que fue construida, así como los materiales necesarios para su aplicación, el lugar recomendable, una estimación del tiempo requerido el cual será variable y determinado objetivamente hasta que se lleve a cabo la aplicación de la propuesta a nivel experimental, también se abordan la cantidad aproximada de sesiones que requiere la ejecución de cada herramienta y finalmente existe un apartado para la descripción y procedimiento de aplicación. Todas las herramientas se ubican en Anexos por lo tanto se le recomienda al profesional que antes de leer toda la carta descriptiva recurra a encontrar los anexos correspondientes para familiarizarse y entender claramente la descripción y proceso.

**HERRAMIENTA 1**  
**HERRAMIENTAS PROFESIONALES**

Objetivo: Estimular en el profesional la habilidad de observación, la capacidad para detectar lo que no se dice, descubrir mensajes ocultos y conocer el arte de la manipulación.

|                          |                                    |   |  |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|
| Materiales:<br>• Anexo 1 | Lugar:<br>No específico (opcional) | Tiempo estimado:<br>30 minutos (opcional) | Número de sesiones requeridas:<br>Una sesión |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|

| Descripción   | Procedimiento  | Observaciones |
|---|--|---------------|
| <p>Antes de comenzar con la descripción de herramientas que podrían facilitar la labor del profesional en la detección del SAP, es importante que él mismo se provea de algunas; dado que no sería posible imaginar a un alpinista sólo con sus materiales, sino que previamente tiene que conocer lo que es el alpinismo, en que consiste y entrenar físicamente para adquirir la condición necesaria, entre otras acciones.</p> <p>Por todo ello es significativo que adquiera algunas técnicas de preparación para su encuentro con un posible manipulador o bien un sistema familiar que pudiese enmascarar la violencia hacia los hijos a través de la alienación.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el anexo 1 se puede visualizar 4 herramientas que es importante que el profesional adquiera, se representan dentro de un círculo en el cual se describe cada una y se proponen algunas técnicas para que el profesional lo lleve a la práctica.</li> <li>• En el caso de la última herramienta el arte de la manipulación como se le ha denominado, se recomienda dar lectura al capítulo 3 para ampliar el conocimiento sobre “la manipulación”.</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 2**  
**FICHA DE REGISTRO DE DATOS INICIALES**

Objetivo: Concentrar los datos iniciales y básicos de los miembros del sistema familiar

Materiales:

- Ficha de registro de datos iniciales del sistema familiar (anexo 2)
- Tabla de resultados finales (anexo 34)

Lugar:

Vía telefónica o  
presencial

Tiempo estimado:

5 minutos

Número de sesiones requeridas:

Primer contacto con el paciente y su  
sistema familiar

| Descripción  | Procedimiento  | Observaciones |
|--|--|---------------|
| <p>En el primer contacto que establece el profesional con el paciente o la persona que solicita la cita, ya sea vía telefónica o de forma física, se pueden recoger una serie de datos con la finalidad de tener un antecedente tanto del paciente como la disfunción a tratar e iniciar la detección de la existencia de un posible SAP.</p> <p>La ficha de datos como herramienta, concentra la información más relevante, la cual se construyó a base de datos propuestos por Ochoa (2004) y agregando otros para fines de la detección del SAP como la etapa de desarrollo del paciente, considerando que la edad que comprende la propuesta está enfocada en niños o niñas entre seis y doce años, sin embargo se optó por incluir otras etapas si es que más adelante el profesional quiere extender la propuesta a otras edades. Así mismo se encuentran otros datos como el tipo de familia cuyas opciones son: con padres divorciados, reconstituida, unión libre, disfuncional o bien de otro tipo y finalmente se agrega un apartado con observaciones.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con el apoyo del anexo 2 el profesional comenzará a registrar los datos iniciales del paciente y de su sistema familiar a partir del contacto que se establece con la persona que solicita la cita.</li> <li>• Cabe mencionar que a partir de éste momento se comienza con la detección del posible SAP, dado que con los datos obtenidos podrá conocer si ésta propuesta es una opción para su detección, al identificar si algunos criterios que se muestran en una tabla de concentrado de resultados finales (ver anexo 34), están o no presentes, en caso de no estarlo ésta propuesta no le será útil.</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 3**  
**OBSERVACIÓN DE LAS RELACIONES FAMILIARES EN EL PRIMER ENCUENTRO CON EL SISTEMA.**

Objetivo: Observar las pautas de interacción del sistema familiar.

|   |  |                                       |   |
|---|--|---------------------------------------|---|
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sillas (el número dependerá de la cantidad de miembros del sistema familiar)</li> <li>• Tabla de resultados finales (ver anexo 34)</li> </ul> | <b>Lugar:</b><br>Espacio cerrado<br>(ejemplo: consultorio) | <b>Tiempo estimado:</b><br>15 minutos | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br>Una sesión |
|---|--|---------------------------------------|---|

| Descripción  | Procedimiento  | Observaciones |
|--|--|---------------|
| <p>En el primer contacto entre el sistema familiar y el profesional se llevará a cabo un registro observacional respecto a la interacción verbal (diálogo) y corporal (distancia interpersonal), con la finalidad de analizar las relaciones existentes.</p> <p>La ausencia de diálogo es una de las primeras estrategias para establecer una relación perversa. Así mismo la lectura del lenguaje no verbal con el que se desarrollan las conversaciones entre el hijo y su alienador o bien él su progenitor alienado revela información sobre la dinámica familiar existente.</p> <p>Aguilar (2006) refiere que cuando el SAP está elaborado es común la ausencia total de contacto ocular y el mantenimiento de una excesiva distancia con el progenitor alienado. Así mismo en caso de haber más de un hijo tienden a mantener entre ellos una proximidad física durante los encuentros con su progenitor rechazado, expresando resistencia a ser separados y quedarse a solas con él o ella.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para la primera sesión es importante citar a la familia nuclear (papá, mamá e hijos), por lo que es necesario acondicionar un espacio colocando la cantidad de sillas en forma circular, de acuerdo al número de miembros citados y uno adicional para el profesional, quien tendrá que observar los lugares que ocupan los integrantes de la familia y el asiento vacío le corresponderá.</li> <li>• De acuerdo a las condiciones del SAP es probable que el alienador y el hijo (s) se sienten alejados del progenitor alienado, aquí es cuando se pueden detectar las primeras alianzas y coaliciones.</li> <li>• En la tabla de concentrado de resultados el profesional registrará sus observaciones así como la presencia de algunos criterios (ver anexo 34).</li> <li>• Posteriormente el profesional llevará a cabo un encuadre en el que incluya la importancia de que ningún integrante falte a las sesiones correspondientes. Una vez planteadas las condiciones, se abordará el motivo de consulta.</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 4**  
**FICHA DE CONCENTRADO DE DATOS DE LOS MIEMBROS DEL SISTEMA FAMILIAR**

Objetivo: Obtener los datos básicos de los miembros del sistema familiar

Materiales:

- Ficha de concentrado de datos (anexo 3)
- Tabla de resultados finales (ver anexo 34)
- Pluma

Lugar:

Espacio cerrado (ejemplo:  
consultorio)

Tiempo estimado:

15 minutos

Número de sesiones  
requeridas:

Una sesión

| Descripción  | Procedimiento   | Observaciones |
|--|---|---------------|
| <p>La ficha se construyó en base a datos generales de una entrevista con algunos elementos sistémicos que incluyen: nombres, edades, sexo, parentesco con el paciente, estado civil, escolaridad, funciones y roles dentro del sistema familiar, así como un espacio para otras especificaciones como el número de parejas e hijos han tenido los progenitores.</p> <p>La ficha se llenará a través de una entrevista a cada integrante de la familia con el objetivo de obtener datos básicos.</p> <p>Con los datos obtenidos el profesional podrá comenzar a construir un genograma.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El profesional llevará a cabo una entrevista para llenar la ficha con los datos básicos de los miembros del sistema (ver anexo 3).</li> <li>• Una vez obtenidos los datos es importante registrar si se cumplen con los criterios que se establecen en la tabla de resultados finales (ver anexo 34).</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 5  
GENOGRAMA FAMILIAR**

Objetivo: Elaborar un genograma a partir de los datos obtenidos del sistema familiar

Materiales:

- Esquema de genograma
- Guía de cuestionario
- Lápiz
- Colores (para marcar relaciones)
- Tabla de resultados finales (anexo 34 )

Lugar:

Espacio cerrado (ejemplo:  
consultorio)

Tiempo estimado:

20 minutos

Número de sesiones requeridas:

Una sesión

| Descripción   | Procedimiento   | Observaciones |
|---|---|---------------|
| <p>En el anexo 4 se muestran cuatro recuadros con símbolos sistémicos estructurales retomados de Ochoa (2004) y Schlippe (2003), que sirven de ejemplo al profesional para la elaboración del genograma, así mismo se encuentra un espacio con dos diagramas básicos que representan la unidad básica familiar de cada progenitor con el objetivo de abordar dos generaciones.</p> <p>Posteriormente se propone un cuestionario de referencia para ampliar los datos obtenidos en la ficha de concentrado de datos generales.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con los datos obtenidos en la herramienta 4 el profesional podrá comenzar a elaborar un genograma, tomando como guía la simbología correspondiente para su construcción (ver anexo 4).</li> <li>• Así mismo con el objetivo de ampliar la información el profesional podrá iniciar con preguntas abiertas a los progenitores respecto a sus padres y hermanos, o bien tomar como referencia el cuestionario que en el mismo anexo se muestra, a fin de valorar aspectos como las relaciones familiares, enfermedades, religión, parentesco etc.</li> <li>• Finalmente el profesional podrá concentrar los resultados obtenidos en la tabla del anexo 34).</li> </ul> |               |



**HERRAMIENTA 6**  
**IDENTIFICACIÓN DE ROLES Y FUNCIONES**

Objetivo: Identificar los roles y funciones de los miembros del sistema familiar

Materiales:

- Tarjetas con roles (anexo 5)
- Tarjetas con funciones (anexo 5)
- Hoja de papel bond dividida
- Diurex o pegamento
- Tabla de resultados finales (anexo 34 )

Lugar:

Opcional espacio abierto o cerrado según las condiciones del lugar

Tiempo estimado:

20 minutos

Número de sesiones requeridas:

Una sesión

| Descripción   | Procedimiento   | Observaciones |
|---|---|---------------|
| <p>Ésta herramienta consiste en conocer los roles y funciones del sistema familiar a través de una actividad basada en la repartición de tareas según la percepción de cada integrante.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Previo a iniciar la actividad es necesario preparar los materiales a utilizar como: el papel bond dividido en el número de integrantes de la familia en donde en cada recuadro se colocará el nombre de cada uno de ellos y posteriormente se recortarán las tarjetas del anexo 5.</li> <li>• Se recomienda al profesional colocar a los integrantes de la familia en círculo y en medio las tarjetas que contienen roles y funciones del sistema.</li> <li>• Después se le hará la invitación a un miembro a tomar una tarjeta, leer el contenido y pegarla en el recuadro a quien considera pertenece esa actividad o característica.</li> <li>• Finalmente se concentrarán los datos obtenidos en la tabla de resultados finales (ver anexo 34).</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 7**  
**ESQUEMA SISTÉMICO ESTRUCTURAL PARA LA DETECCIÓN DEL PROGENITOR ALIENADOR, ALIENADO E HIJOS**

Objetivo: Identificar al progenitor alienador, alienado e hijos con posible SAP

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esquema sistémico estructural (anexo 6)</li> <li>• 1Pluma</li> <li>• Tabla de resultados finales (anexo 34)</li> </ul> | <b>Lugar:</b><br>Espacio cerrado (ejemplo:<br>consultorio) | <b>Tiempo estimado:</b><br><br>10 minutos | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br><br>Una sesión aplicable en la primera sesión de la entrevista |
|--|--|---|---|

| Descripción   | Procedimiento   | Observaciones |
|---|---|---------------|
| <p>Una vez que el profesional ha interactuado con los miembros del sistema familiar puede comenzar por identificar el rol y función que juega cada uno, por ello se propone un esquema que representa una coalición o triangulación perversa como lo define Haley (1985), representativo del SAP (lo cual se puede corroborar con los datos obtenidos en el genograma).</p> <p>En dicho esquema se describe una relación conflictiva entre los progenitores, en la cual uno de ellos establece una alianza con su hijo en contra del otro progenitor, a quien pretenden excluir y alejar a través de una campaña de denigración, entre otras acciones. En dicho esquema se representan dos modelos de coalición, uno de ellos es entre la mamá aliada con su hijo (a) en contra del papá y otro en donde el papá es quien se alía con su hijo (a) en contra de la mamá.</p> <p>Esta herramienta representa un intento de detectar un posible SAP, a partir del momento que existe un conflicto, división de los cónyuges y rechazo del hijo hacia uno de ellos.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el esquema el profesional colocará en cada círculo el nombre del integrante de la familia que representa la posible coalición (ver anexo 6).</li> <li>• Cabe mencionar que hasta éste momento las etiquetas como progenitor alienador y alienado se manejan como tentativos hasta corroborar que cubren con las características correspondientes, sin embargo le puede dar una clara visión al profesional de las condiciones del sistema.</li> <li>• Finalmente se registrarán los datos obtenidos en la tabla de concentrado de resultados (ver anexo 34).</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 8**  
**FACES Y MODELO CIRCUNFLEJO DE OLSON**

Objetivo: Identificar el grado de cohesión y adaptabilidad del sistema familiar para determinar la funcionalidad o disfuncionalidad del mismo.

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FACES II (ver anexo 7)</li> <li>• Lápiz /Pluma</li> <li>• Tabla de resultados finales (anexo 34 )</li> </ul> | <b>Lugar:</b><br>Espacio cerrado (ejemplo:<br>consultorio) | <b>Tiempo estimado:</b><br>20 minutos por<br>miembro de la<br>familia | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br><br>Una sesión |
|--|--|---|---|

| Descripción   | Procedimiento   | Observaciones |
|---|---|---------------|
| <p>El FACES es una escala evaluativa de la percepción familiar, reglas y apoyo, basada en el modelo circunflejo que consta de dos dimensiones: la real y la ideal, que permite evaluar la cohesión y la adaptabilidad familiar, el cuestionario se integra de 30 reactivos, en los cuales los sujetos describen como perciben a su familia a través de 5 respuestas adaptativas que van desde casi nunca, hasta casi siempre.</p> <p>Olson citado por Cusinato (1992) propone un modelo que lleva su nombre y refiere que los valores centrales muestran las relaciones de una familia funcional y por lo tanto los de los extremos marcan la existencia de conflictos para la familia generando un sistema disfuncional.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es importante que el profesional comience por reconocer las preguntas que contiene el Faces, posteriormente lo aplicara de forma individual a cada miembro de la familia.</li> <li>• Una vez aplicado evaluará los resultados obtenidos con la guía que se muestra en el anexo 8, para registrarlos en la tabla de resultados finales ver anexo 34.</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 9**  
**PAUTAS DE INTERACCIÓN DEL SISTEMA FAMILIAR**

Objetivo: Conocer las pautas de interacción del sistema familiar

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esquemas de pautas de interacción (anexo 9)</li> <li>• Lápiz y/o Pluma</li> <li>• Tabla de resultados finales (anexo 34 )</li> </ul> | <b>Lugar:</b><br>Espacio cerrado (ejemplo:<br>consultorio) | <b>Tiempo estimado:</b><br><br>5 minutos por secuencia<br>(10 minutos en total) | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br><br>Una sesión |
|--|--|---|---|

| Descripción  | Procedimiento   | Observaciones |
|--|---|---------------|
| <p>La herramienta consiste en 6 esquemas que muestran una secuencia de conductas, inicialmente promovidas por el profesional.</p> <p>La primera y segunda secuencia es una interacción iniciada entre el progenitor alienador y su hijo, la tercera y cuarta está dirigida al progenitor alienado y su hijo y finalmente la quinta y sexta tanto al progenitor alienado como al alienador.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se recomienda que el profesional cuente con un observador alterno con la finalidad de captar la secuencia de conductas lo más preciso posible y hacer al final una correlación de los datos obtenidos.</li> <li>• Para la primera y segunda secuencia es preciso que el profesional se encuentre con el progenitor alienador y su hijo, para indicarles que el propondrá un tema de inicio y uno y otro tendrán que dar su opinión al respecto teniendo únicamente 5 minutos. Cabe mencionar que la temática quedará a criterio del experto dadas las condiciones del sistema ante el cual esté, sin embargo a continuación se muestran algunas propuestas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rechazo hacia el otro progenitor</li> <li>• Sus funciones como hijo parental</li> <li>• Lealtad del hijo hacia el progenitor</li> <li>• La relación entre el hijo y el progenitor rechazado</li> <li>• Sentimiento del progenitor custodio ante la relación del hijo con el otro progenitor</li> </ul> </li> <li>• En tanto para la tercera y cuarta secuencia el procedimiento será el mismo pero ahora con el posible progenitor alienado (rechazado) y el hijo; en caso de haber más de un hijo el proceso será el mismo con cada uno de ellos. Los temas propuestos son:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recuerdo de algún momento feliz entre ellos</li> <li>• Sentimiento ante su lejanía</li> </ul> </li> <li>• Finalmente la quinta y sexta secuencia será entre el progenitor alienador y alienado nuevamente bajo las mismas condiciones y como temas probables son:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alguna causa del divorcio</li> <li>• Situación de custodia de los hijos</li> <li>• Régimen de visitas</li> </ul> </li> <li>• Los resultados obtenidos se registrarán en la tabla de datos finales (anexo 34).</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 10**  
**DETECCIÓN DEL SAP A PARTIR DE REGLAS, LÍMITES, JERARQUÍAS, ALIANZAS Y COALICIONES DEL SISTEMA FAMILIAR A TRAVÉS DE ACTIVIDADES CON LABERINTOS**

Objetivo: Detectar el SAP a partir de las reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones del sistema familiar a través de una actividad con laberintos

**Materiales:**

- Dibujo de laberinto para niños con solución (anexo 12)
- Dibujo de laberinto para niños sin solución (anexo 13)
- Dibujo de laberinto para adultos con solución (anexo 14)
- Dibujo de laberinto para adultos sin solución (anexo 15)
- Dibujo de laberinto familiar con solución (anexo 16)
- Dibujo de laberinto familiar sin solución (anexo 17)
- 3 Plumas tinta negra o azul para resolver laberintos
- Dibujo de triángulo para detección de jerarquías (anexo 18)
- Colores
- Cuadro de evaluación de actividad individual con solución (anexo 19)
- Cuadro de evaluación de actividad individual sin solución (anexo 20)
- Cuadro de evaluación de actividad familiar con solución (anexo 21)
- Cuadro de evaluación de actividad familiar sin solución (anexo 22)
- Tabla de resultados finales (anexo 34 )

**Lugar:**

Espacio cerrado (ejemplo: consultorio)

**Tiempo estimado:**

Tiempo total aproximado 90 min.

- 2 minutos para el laberinto individual sin solución para niños.
- 3 minutos para el laberinto individual sin solución para adultos.
- 5 minutos para el laberinto familiar sin solución

**Número de sesiones requeridas:**

2 sesiones

| Descripción   | Procedimiento  | Observaciones |
|---|--|---------------|
| <p>Ésta herramienta se basa en una actividad con laberintos tanto para niños, adultos y toda la familia, algunos de ellos con solución y otros sin ella, cuya finalidad es observar el comportamiento de cada miembro ante un conflicto o bien como soluciona los problemas todo el sistema familiar.</p> <p>Así mismo se proponen cuatro tablas de evaluación de las propiedades de la estructura familiar como las reglas, límites,</p> | <p>Se recomienda al profesional comenzar por identificar y ordenar el material, así como contar con un observador adicional que pueda llevar el control de la tabla de evaluación en el momento de la ejecución de la actividad, también es preferible iniciar con los niños para evitar variables como la tensión o desesperación y con ello afectar su desempeño.</p> <p>La actividad se llevará a cabo en dos fases:</p> <p><u>Primera fase (aplicación individual):</u></p> <p>Se comenzará con los niños por lo cual se tomará el dibujo correspondiente a un laberinto con solución (anexo 12) que incluye un ejercicio muestra con el objetivo de que el menor gane confianza al momento de saber cómo solucionarlo; las instrucciones para ello serán encontrar los posibles caminos</p> |               |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>jerarquías, alianzas y coaliciones y en cada una existen algunos criterios que el profesional tendrá que evaluar para determinar si están presente o no.</p> <p>Cabe mencionar que el profesional podrá hacer uso de otros laberintos según convenga a sus intereses, ya que el objetivo se centra en conocer el comportamiento de los miembros del sistema y no sus capacidades o habilidades físicas como su destreza motriz.</p> | <p>que vayan de la flecha de entrada hasta la flecha salida a través de una línea, sin atravesar o cruzar caminos, no hay un límite de tiempo. Es importante que para evaluar la actividad cuente con la tabla del anexo 19 únicamente en el espacio para la valoración de los hijos. Posteriormente aplicará el laberinto para niños sin solución (ver anexo 13), cuyas instrucciones serán las mismas únicamente enfatizando que para solucionarlo tendrán 2 minutos. Para la evaluación requerirá del anexo 20 en el apartado de hijos. Finalmente le indicará al menor que tendrán una última actividad que consiste en dividir un triángulo vacío y colocar en cada espacio el nombre de cada miembro de la familia, siempre preguntándose: ¿Qué lugar ocupa (nombre de la persona)? (ver anexo 18), para registrar los resultados de la actividad se requiere el anexo 19. En caso de haber más de un hijo entre 6-12 años, el proceso será el mismo considerando que la presente propuesta de diagnóstico ha tomado como referencia dichas edades.</p> <p>En tanto para los progenitores la aplicación también es <u>individual</u> por lo que se necesita el anexo 14 para iniciar la aplicación de un laberinto con solución, cuya instrucción será la misma que para los niños. Para su evaluación se requiere del anexo 19 en el apartado de papá o mamá según corresponda. Una vez terminada ésta actividad continuará con el laberinto sin solución ver anexo 15 dando la misma indicación y agregando que existe un límite de tiempo que será de 3 minutos. Para su valoración utilizará la tabla del anexo 20 en el apartado correspondiente (papá o mamá). Por último llevará a cabo la actividad con el triángulo (anexo 18) para determinar jerarquías y cuyas indicaciones serán las mismas que para los menores, para registrar los resultados de la actividad se requiere el anexo 19.</p> <p><u>Segunda fase (aplicación familiar):</u></p> <p>Para efecto de la actividad se recomienda llevarlo a cabo en otra sesión para evitar variables como el cansancio, en la cual se reunirá todo el sistema familiar y se les indicará que ahora resolverán un laberinto entre todos, por lo que comenzarán con el anexo 16 un laberinto con solución, registrando los resultados en la tabla que se muestra en el anexo 21, al término del ejercicio seguirán con el anexo 17 que consiste en resolver un laberinto sin solución y cuyas observaciones se registrarán en la tabla del anexo 22.</p> <p>Finalmente todos los resultados obtenidos se registrarán en la tabla del anexo 34.</p> |  |
|--|---|--|

| HERRAMIENTA 11  |  |   |   |
|---|--|---|---|
| CUESTIONARIOS DE ENTREVISTA PARA LA DETECCIÓN DEL PROBABLE PROGENITOR ALIENADOR, ALIENADO E HIJO (S) CON POSIBLE SAP  |  |   |   |
| Objetivo: Detectar al probable progenitor alienador, alienado e hijo (s) con posible SAP  |  |   |   |
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario dirigido al progenitor alienador (anexo 23)</li> <li>• Cuestionario dirigido al progenitor alienado (anexo 24)</li> <li>• Cuestionario dirigido al hijo (s) (anexo 25)</li> <li>• Tabla de resultados finales (anexo 34)</li> </ul>  | <b>Lugar:</b><br><br>Espacio cerrado<br>(ejemplo:<br>consultorio)  | <b>Tiempo estimado:</b><br><br>60 minutos | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br><br>Una sesión |
| Descripción   | Procedimiento  |   | Observaciones   |
| <p>La herramienta consiste en tres cuestionarios basados en conductas del alienador que propone Aguilar (2006) y Major (2000), así como en las respuestas del progenitor alienado e hijos.</p> <p>El primer cuestionario está dirigido al padre o madre custodio comenzando por colocar el nombre y rol que desempeña posteriormente contiene las conductas a evaluar, las preguntas y un apartado para las respuestas. El segundo es para el progenitor no custodio que incluye el nombre, rol, las preguntas y un apartado de respuestas y finalmente el tercero está dirigido a los hijos, que contiene un espacio para colocar el nombre, rol, preguntas, respuestas y un espacio para el análisis final.</p> <p>Cabe mencionar que generalmente se ha asociado al progenitor custodio con el alienador dado que su proximidad puede construir una alianza y a su vez aprovechar el momento para comenzar una manipulación. No obstante no se descarta que sea el progenitor no custodio el alienador.</p> <p>Los cuestionarios pueden fungir como complemento de otras herramientas que haga uso el profesional.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La aplicación de cada cuestionario es de forma individual.</li> <li>• En caso de haber más de un hijo entre 6 y 12 años el cuestionario se utilizará para cada uno de ellos, inclusive si el hijo mayor es más grande que la edad estipulada, el profesional podrá considerar aplicarlo.</li> <li>• Se comenzará con el progenitor custodio utilizando el anexo 23 cuyas instrucciones únicamente serán indicarle que se le harán algunas preguntas por lo que se le pide contestar con veracidad, las respuestas obtenidas se colocarán en el espacio destinado para ello.</li> <li>• Después continuará con el progenitor no custodio haciendo uso del anexo 24 y cuyo procedimiento será el mismo.</li> <li>• Finalmente se aplicará el cuestionario del anexo 25 a los niños, indicándoles la confidencialidad de las respuestas así como a los progenitores y se recomienda resaltar la importancia de que contesten lo primero que venga a su mente.</li> <li>• Al final es importante que el profesional se detenga un momento en el análisis de los resultados obtenidos.</li> <li>• Una vez obtenidos los resultados totales es importante registrarlos en la tabla de evaluación final (anexo 34).</li> </ul> |   |   |

**HERRAMIENTA 12**  
**INDICADORES DE DETECCIÓN DE VIOLENCIA FAMILIAR**

Objetivo: Conocer algunos indicadores de violencia física, psicológica y sexual para descartar un rechazo justificado del menor hacia el progenitor alienado.

|   |  |                                       |  |
|---|--|---------------------------------------|--|
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadro con indicadores (anexo 26)</li> <li>• Pluma</li> <li>• Tabla de resultados finales (anexo 34)</li> </ul> | <b>Lugar:</b><br>Espacio cerrado<br>(ejemplo: consultorio) | <b>Tiempo estimado:</b><br>30 minutos | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br>Se llevará a cabo en una sesión |
|---|--|---------------------------------------|--|

| Descripción  | Procedimiento  | Observaciones |
|--|--|---------------|
| <p>Ésta herramienta se construyó como medida para conocer algunos indicadores de violencia retomados de Albuquerque (2002), Giraldo (2009) y Gómez (2002) con el objetivo de apoyar al profesional a conocer si el rechazo de los hijos al progenitor alienado es justificada por evidencias de algún tipo de maltrato hacia su persona.</p> <p>Es importante saber que en el SAP uno de los padres se encarga de convencer al hijo de la maldad del otro progenitor, a diferencia de una situación de violencia familiar que pueda haber vivido el hijo y con ello tenga razones lógicas que justifiquen su rechazo en tal caso no sería posible pensar en la presencia del síndrome en ese momento, sin embargo si es recomendable que el sistema familiar sea sometido a observación dado que se podría desarrollar posteriormente, a partir de la reacción del progenitor que ha sido víctima.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el anexo 12 se muestran algunos indicadores de los diferentes tipos de violencia contra los menores y adultos, por lo que el profesional podrá identificar en los miembros de la familia si dichos indicios están presentes marcando aquellos que identifique y colocando al final el número de elementos encontrados en los espacios en blanco, marcando en el espacio gris el de mayor puntaje.</li> <li>• Al detectar más de 2 indicadores, significa que existe violencia por lo que compete al profesional indagar quien o quienes son los agresores, es importante para efecto de la propuesta poner especial atención en el progenitor que el menor rechaza.</li> <li>• Finalmente los resultados se registrarán en la tabla del anexo 34.</li> </ul> |               |



**HERRAMIENTA 13**  
**DETECCIÓN DE CRITERIOS DIAGNÓSTICOS DEL SAP EN EL SISTEMA FAMILIAR, SEGÚN R. GARDNER (1992)**

Objetivo: Detectar el SAP en el sistema familiar a través de los criterios diagnósticos de R. Gardner (1992)

|  |  |                                       |  |
|--|--|---------------------------------------|--|
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadro de detección de criterios (anexo 27)</li> <li>• Pluma</li> <li>• Tabla de resultados finales (anexo 34 )</li> </ul> | <b>Lugar:</b><br>Espacio cerrado (ejemplo:<br>consultorio) | <b>Tiempo estimado:</b><br>30 minutos | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br>Se llevará a cabo en una sesión |
|--|--|---------------------------------------|--|

| Descripción   | Procedimiento  | Observaciones |
|---|--|---------------|
| <p>Los criterios diagnósticos que propone Gardner (1992) se retoman en la presente propuesta en forma de ítems para la detección del SAP, lo cual le permitirá al profesional junto con el uso de otras herramientas, conocer si la disfunción familiar ante la cual se encuentra se puede tratar del posible síndrome, o bien en caso contrario descartarlo.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se muestra un cuadro con los criterios de Gardner (1992) de los cuales se extrajeron algunos ítems para su mayor comprensión y detección en el sistema familiar, por lo que el profesional colocará si se presentan o no en el espacio correspondiente (ver anexo 27).</li> <li>• Cada criterio contiene algunos ítems o características que ayudarán a conocer si se trata de un posible SAP, por lo que en el momento de evaluarlo, al identificar que más de una característica está presente, independientemente del criterio en donde estén, el profesional puede determinar la presencia de SAP y posteriormente conocer el nivel en el que se encuentra, recordando que aún sólo se detecten 2 elementos puede ser el inicio del síndrome en un nivel leve.</li> <li>• Finalmente los resultados obtenidos se registrarán en la tabla de evaluación final (ver anexo 34).</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 14**  
**DETECCIÓN DE DAÑO EN EL HIJO CON POSIBLE SAP**

**Objetivo:** Determinar las consecuencias en los hijos tras la presencia de un posible síndrome

|  |   |                                       |   |
|--|---|---------------------------------------|---|
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadro de detección de consecuencias (ver anexo 28)</li> <li>• Pluma</li> <li>• Tabla de resultados finales (anexo 34 )</li> </ul> | <b>Lugar:</b><br>Lugar cerrado (ejemplo: consultorio) | <b>Tiempo estimado:</b><br>30 minutos | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br>Una sesión |
|--|---|---------------------------------------|---|

| Descripción   | Procedimiento  | Observaciones |
|---|--|---------------|
| <p>A partir de la detección de los criterios diagnósticos en el sistema familiar es importante identificar el tipo daño existente en los menores con posible SAP a través de sus efectos, por medio del uso de la propuesta de un cuadro que contiene las consecuencias que propone Villegas (2009) y Lowenstein (2002), lo cual también guiará al profesional a identificar si la disfunción ante la cual está se trata del posible síndrome, así mismo podrá determinar el nivel de daño existente, deduciendo que entre más consecuencias existan incrementa el nivel de daño en el menor.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el cuadro del anexo 28 se muestra un apartado que contiene las consecuencias del SAP, seguido de algunos signos y síntomas que pueden estar manifiestos u ocultos así como algunas consideraciones para el profesional en el momento de definir si están o no presentes en el menor.</li> <li>• Se recomienda llevar a cabo una entrevista dirigida a los progenitores y al menor respecto a la presencia de los signos y síntomas, por lo que es importante dar la prioridad a la respuesta del menor y observar las reacciones de los progenitores, para evitar respuestas verbales y corporales del progenitor alienador con fines manipulativos.</li> <li>• De acuerdo a los signos y síntomas encontrados serán los trastornos presentes en el menor y por lo tanto será un indicador del nivel de daño existente.</li> <li>• Finalmente los resultados obtenidos se registrarán en la tabla de evaluación final (anexo 34).</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 15**  
**DETECCIÓN DE NIVELES DEL SAP**

Objetivo: Conocer el nivel de daño a consecuencia del SAP existente en el menor

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <b>Materiales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadro para la detección de los niveles del SAP (anexo 29)</li> <li>• Pluma</li> <li>• Tabla de resultados finales (anexo 34)</li> </ul> | <b>Lugar:</b><br>Espacio cerrado (ejemplo consultorio) | <b>Tiempo estimado:</b><br><br>20 minutos | <b>Número de sesiones requeridas:</b><br><br>Una sesión |
|--|--|---|---|

| Descripción  | Procedimiento   | Observaciones |
|--|---|---------------|
| <p>Tejedor (2007) en su libro sobre el SAP describe tres niveles de daño, en donde se observa el desarrollo del síndrome desde un nivel leve hasta un grado agudo. Para fines de la propuesta se retoman dichos niveles y se desglosan en conductas a evaluar, como herramienta para su detección.</p> <p>Así mismo retoma de Gardner una relación entre los síntomas y niveles para una mejor evaluación y diagnóstico del SAP.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El cuadro propuesto para niveles del SAP contiene un apartado para los niveles, otro que define las características de cada uno de uno de ellos, así como un espacio para que el profesional pueda colocar si están o no presentes (ver anexo 29).</li> <li>• Posteriormente el profesional podrá relacionar los síntomas y el nivel en el que están presentes y dar una conclusión final respecto al daño existente (ver anexo 30).</li> <li>• Al final registrará los datos obtenidos en la tabla de resultados finales (ver anexo 34).</li> </ul> |               |

**HERRAMIENTA 16**  
**DIAGNÓSTICO DIFENCIAL**

**Objetivo:** Diferenciar al SAP de otras patologías tales como abuso y negligencia, el trastorno de ansiedad por separación y Síndrome de Munchausen

**Materiales:**

- Cuadro diferencial entre el SAP y el abuso y negligencia (anexo 31)
- Cuadro diferencial entre el SAP y el trastorno de ansiedad por separación (anexo 32)
- Cuadro diferencial entre el SAP y el Síndrome de Munchausen (anexo 33)
- Lápiz y/o Pluma
- Tabla de resultados finales (anexo 34)

**Lugar:**

Espacio cerrado  
(ejemplo:  
consultorio)

**Tiempo estimado:**

15 minutos por  
cuadro

**Número de sesiones  
requeridas:**

Una sesión

| Descripción  | Procedimiento  | Observaciones |
|--|--|---------------|
| <p>Con ésta herramienta se busca diferenciar el SAP de otras patologías o disfunciones por lo que se proponen 3 cuadros que contienen rasgos distintivos de cada uno y en donde el profesional podrá determinar si están presentes o no.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En los anexos 31, 32 y 33 se muestran unos cuadros con los cuales el profesional podrá detectar las diferencias existentes entre el SAP y otras patologías con el objetivo de realizar un diagnóstico diferencial únicamente determinando si los rasgos están presentes o no.</li> <li>• Cabe mencionar que ésta herramienta se muestra como un instrumento adicional a las anteriores para confirmar que se trata del Síndrome de Alienación Parental.</li> <li>• Los datos obtenidos se concentrarán en la tabla de resultados finales (anexo 34).</li> </ul> |               |

HERRAMIENTA 17  
DIAGNÓSTICO FINAL

Objetivo: Elaborar el diagnóstico final respecto al uso de la propuesta para la detección del SAP

Materiales:

- Tabla de resultados finales (anexo 34)
- Pluma

Lugar:

Espacio cerrado (ejemplo:  
consultorio)

Tiempo estimado:

Dependerá del profesional

Número de sesiones  
requeridas:

Una sesión

Procedimiento

La elaboración del diagnóstico final se hará con base en la integración de las observaciones y resultados obtenidos de cada herramienta concentrados en la tabla del anexo 34.

Cabe mencionar que para diagnosticar un SAP el ochenta por ciento de las herramientas tendrán que estar perfiladas en arrojar características propias del SAP.

Así mismo es importante que tome en cuenta algunas consideraciones:

- Los criterios diagnósticos están basados en investigaciones realizadas por R. Gardner (1992).
- Los criterios reflejan el conocimiento del estudio actual del SAP.
- La influencia de la ideología y estilos de crianza así como presencia del patriarcado o matriarcado pueden ser algunas de las variables que afecten el diagnóstico del SAP.
- Es habitual que en caso de haber varios hijos, el hijo mayor participe en la extensión de la alienación a los hermanos pequeños, por lo que cada uno puede encontrarse en distintos niveles o estadios de SAP (Aguilar C., 2006).
- Hombres y mujeres proceden de igual forma al ejecutar la alienación sobre los hijos y las acciones obstructivas, no es una condición de género (Pedrosa & Bouza, 2008).
- La aparición del SAP está relacionada frecuentemente con el proceso de divorcio conflictivo entre progenitores, por lo que se manifiesta en los hijos.
- No hay una edad exacta de los hijos para presentar SAP.
- El inicio del síndrome está relacionado con los niveles de daño, por lo que a mayor nivel se acentúan más los síntomas.
- Para realizar un diagnóstico del SAP es importante asegurar que el progenitor alienado no está siendo rechazado por causas justificadas, por lo que es importante revisar los síntomas y criterios que se establecen para su definición.

El diagnóstico del SAP se realiza en tanto se presente la sintomatología en el hijo y no en el grado en el cual el alienador ha intentado inducir el desorden. No se trata de etiquetar a una persona como mala o buena dado que en algunos casos suelen invertirse los papeles, es decir, la víctima asume el papel de alienador lo que se podría convertir en un círculo vicioso (Tejedor, 2007).

## **CONCLUSIONES**

## CONCLUSIONES

Una realidad que enfrentamos hoy en día son los constantes cambios que se producen dentro y fuera de un sistema familiar a consecuencia de distintas crisis que se van presentando a lo largo de cada etapa de vida del ser humano. Algunas de ellas se tornan inesperadas como el divorcio el cual de acuerdo con lo que plantea Rodrigo y Palacios (1998) llega a afectar física, mental y emocionalmente a los cónyuges y a los hijos, efectos que dependerán en gran medida de factores como la edad, género, apoyo familiar y social, sin embargo, en la investigación documental se encontró que mucho dependen las condiciones con las que se conduzcan los trámites legales, dado que cuando éstos se tornan duraderos incrementa la posibilidad de que se acentúen dichas consecuencias, lo cual apoya la hipótesis de que el Síndrome de Alienación Parental (SAP) resulta ser un efecto del divorcio y que entre menor duración tiene un proceso legal el nivel de daño es menor, sin embargo, no exenta al hijo de comenzar a desarrollar el síndrome considerando la teoría que proporciona Tejedor (2007) respecto a los niveles de daño, ya que a partir de un nivel leve comienzan a aparecer los primeros síntomas.

Estudios realizados por Gardner (1989), Brandes (2000), Bolaños (2004), Segura (2006), Aguilar (2006), Tejedor (2007), por mencionar algunos, han intentado reconocer que la manipulación que se da en el SAP va más allá de alienar o convencer al hijo de que lleve a cabo determinada acción, si no ese proceso se puede convertir en una forma de maltrato psicológico y emocional tanto para los hijos como para el progenitor rechazado y de ello derivarse múltiples consecuencias que elevan la simple alienación parental a un grado de síndrome, lo cual condujo a Gardner a proponer criterios diagnósticos para su detección, siendo un objetivo de ésta investigación reconocer tanto los criterios y consecuencias existentes.

Algunos criterios obtenidos de sus investigaciones son: el inicio de una campaña de injurias y desaprobación, ausencia de ambivalencia en el odio que siente el hijo hacia uno de los padres, autonomía de pensamiento, defensa del progenitor alienador, ausencia de culpabilidad en el hijo por el sentimiento de rechazo, escenarios prestados y extensión del odio al entorno del progenitor alienado. Con ello se logra reconocer algunos elementos que apoyan la

identificación del síndrome, complementándolo con la propuesta de algunas herramientas que se presentan en ésta investigación y que pueden contribuir en su detección.

Así mismo con respecto a las consecuencias él mismo pone de manifiesto el daño que el padre o madre le pueden ocasionar a su hijo al tratar de convencerlo de rechazar al otro progenitor, cuya programación puede llegar a ser tan profunda que el hijo termine acumulando una serie de sentimientos como rencor, odio, desprecio, preocupación que lo llevan a desarrollar una serie de síntomas como ansiedad, depresión, aislamiento o conductas agresivas, así como dificultad en su rendimiento diario tanto en casa como en el ámbito escolar.

Si bien, hasta ahora se ha abordado el SAP desde una perspectiva clínica por lo cual fue un objetivo de ésta investigación poderlo entender a partir de otro enfoque como lo es el modelo sistémico estructural, en el cual el foco de análisis es la estructura familiar, es decir, las pautas de interacción entre los miembros de un sistema, con la finalidad de determinar el grado de funcionalidad o disfuncionalidad del mismo, por lo tanto se cree que el SAP con base en lo que pudo haber planteado Minuchin (1992) nace en un núcleo disfuncional, argumentando que el estrés que viven los miembros del grupo familiar a consecuencia de una crisis como el divorcio, incrementa la rigidez de sus pautas y límites, evitando explorar nuevas alternativas de solución.

De todo lo anterior se puede afirmar la hipótesis de que el SAP se concibe como una disfunción familiar más que una patología propia de un solo miembro, dado que al observar la totalidad del sistema el paciente representa la enfermedad de toda la familia y al existir un cambio en él va a repercutir en todo el grupo, basado en la teoría del modelo sistémico estructural.

En tanto, cuando se presenta un divorcio conflictivo en el holón parental, uno de los progenitores generalmente el alienador (quien manipula), asume un tipo de poder coercitivo, es decir, trata de castigar al otro comenzando una lucha de dominio, en donde se llega a perder la consciencia del daño ocasionado a los hijos, quienes se toman como objetos de venganza en



contra del otro; dichas hipótesis se sostienen con base en la teoría propuesta por French y Raven citados por Cusinato (1992).

En atención a las relaciones familiares que se dan en la totalidad del sistema se encontró que el progenitor alienador y el hijo manejan un sistema cerrado de comunicación ya que existe muy poco intercambio de energía e información con el exterior, por lo que existe mayor desorganización. Dicha relación tan estrecha que se genera entre ellos al no permitir la comunicación con otros subsistemas, va generando un vínculo afectivo duradero, lo cual se traduce en una alianza y posteriormente en una coalición o triangulación perversa tal cual lo denomina Haley (1985), a partir del momento que un padre o madre se alía con su hijo (s) en contra del otro progenitor. Sin duda, ello conlleva a que se modifiquen las jerarquías y sea el hijo quien asuma los roles que le corresponden al progenitor rechazado, obteniendo el título de hijo parental.

En tanto bajo los estudios de Olson citado por Gimeno (1999) propone cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad, por lo que dadas las características del SAP, se considera que corresponde a un sistema familiar enmarañado en donde existe un exceso de identificación creado entre el alienador y el hijo quien desarrolla un sentimiento de lealtad tan elevado que puede llegar a tener problemas con su individuación. Así mismo, en la medida que se desarrolla el síndrome se va creando una relación desvinculada entre el alienador junto con el hijo (s) y el progenitor alienado a quien pretenden alejar, por lo que el compromiso y apego respecto a la familia es muy bajo.

Con la perspectiva de López y Escudero (2003) de que la familia como sistema está constituida por varias unidades ligadas entre sí, regidas por reglas, donde cada parte actúa como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es influida por otras, se puede inferir que el SAP se puede llegar a presentar como un síndrome trasgeneracional, detectable a partir del uso del genograma de dos generaciones como herramienta, en donde se pueda identificar un patrón de conducta generacional, es decir, detectar el desarrollo del síndrome a partir de la generación de los padres de los progenitores tanto del alienador como alienado quienes repiten el patrón con sus hijos.

Como resultado de todo lo anterior se busca sensibilizar a través del conocimiento de la detección del SAP la labor de los profesionales que están en contacto con familias propensas a desarrollar éste tipo de disfunciones, como bien se ha hecho mención son aquellos sistemas en procesos de divorcio, particularmente con la disputa sobre la guardia y custodia de los hijos como lo refiere Cartwright citado por Tejedor (2007), no con ello se intenta descartar la existencia de otros factores de origen.

Generalmente dentro de los profesionales en contacto con familias con SAP son psicólogos, o bien, jueces quienes adquieren la responsabilidad de elegir a quién corresponde el cuidado de los menores; quienes en ocasiones asumen una visión individualista, es decir, únicamente se basan en la justificación de cada miembro para tomar la última decisión, lo cual limita la capacidad para entender al síndrome como una disfunción familiar.

Si bien, se busca que el profesional tanto del ámbito legal como psicológico puedan reconocer la existencia del SAP como síndrome y como disfunción, por lo que se creyó importante la construcción de una propuesta apoyada de herramientas que contribuyan en la detección y diagnóstico del síndrome bajo una perspectiva distinta al enfoque clínico y que brindará una visión holística de la problemática dentro del sistema familiar por lo que el modelo sistémico estructural cumplió con esa condición.

Con base en lo antes afirmado y una vez conocido el Síndrome de Alienación Parental, se considera que para una intervención el profesional clínico debe mantener un enfoque sistémico estructural dado que llevar un proceso terapéutico únicamente con el miembro central, es decir, en quien se ha depositado el estrés familiar, como es el caso del hijo con SAP, significa que no se erradica el problema de raíz, dado que la conducta del alienador continúa hasta que pueda reconocer el daño que le está ocasionando a su hijo, por tanto se tiene que trabajar con todo el sistema, por lo menos con la familia nuclear, conclusión apoyada en lo que Minuchin y Fishman (1992) refieren como totalidad del sistema reiterando que el paciente sólo representa la disfunción de todo el grupo.

Por otro lado, es importante que el profesional, al considerar que los síntomas del sistema han sido depositados en los hijos, recuerde que para fines de la propuesta se consideró una edad entre seis y doce años, lo cual de acuerdo a la teoría es un período donde existe mayor fluidez verbal, percepción y memoria, desarrollan un pensamiento lógico, controlan su imaginación la cual es mayor durante la infancia y por tanto durante esa etapa sería complejo discernir entre verdad o mentira respecto a los síntomas del SAP. En tanto a nivel legal los jueces consideran la edad de trece años para la libre elección de los hijos de su progenitor custodio, situación que dificulta la manipulación del alienador a los hijos, sin embargo ello no exenta el desarrollo del síndrome durante ésta etapa adolescente. Bajo estas consideraciones se apoya la conclusión que el período que comprende la niñez intermedia (seis a doce años) resulta ser la mejor etapa para facilitar el reconocimiento de signos y síntomas del síndrome.

Así mismo, para una fase de intervención se recomienda al profesional apoyarse de lo que Wallerstein citado por Rodrigo y Palacios (1998), propone respecto al reconocimiento de la realidad de la ruptura matrimonial de los hijos, con el fin de que ellos puedan desligarse del conflicto parental y reanudar las costumbres y actividades cotidianas, afrontar sentimientos de pérdida y rechazo, dejar de culpar a los progenitores y culparse a sí mismos o mismas, aceptar la permanencia del divorcio y renunciar a la fantasía de la reconciliación para recobrar en un futuro la confianza en las relaciones de pareja.

En algunos casos el profesional puede llegar a tener conflictos al terminar la fase de diagnóstico o intervención, por lo que siguiendo la recomendación de la psicóloga Mary Lund, (1995) quien examinó los factores que junto con la programación parental podían contribuir al alejamiento entre el niño y el padre rechazado, enfatiza la importancia de las órdenes judiciales para poder mantener el contacto de los hijos con el progenitor alienado.

Si bien, la presente propuesta resulta una contribución al estudio del SAP a partir de ser considerada un estudio documental y exploratorio, se reconoce también la importancia de llevarla al área experimental para conocer en qué medida contribuye en la detección y diagnóstico del síndrome.

Finalmente la hipótesis respecto a que el desarrollo del SAP puede ser inducido por un abogado (a) como estrategia legal, no se puede afirmar dado que su comprobación se deja en un siguiente momento de investigación con el objetivo de brindar datos objetivos que indiquen tal aseveración, sin embargo, se reconoce que la labor del profesional del área legal puede tener gran impacto en las decisiones del progenitor manipulador.

Algunas recomendaciones derivadas de la propuesta para la detección y diagnóstico del SAP son:

- Mantener una visión holística respecto al SAP como una disfunción familiar
- Observar al SAP desde un enfoque sistémico estructural como una disfunción familiar más que una patología propia de un solo miembro de la familia
- Trabajar con todo el sistema familiar (preferentemente nuclear)
- No considerar la propuesta como única vía de detección y diagnóstico del SAP
- Tomar en cuenta las limitaciones que conlleva la presente investigación
- Por su parte, al identificar con la presente propuesta una situación de violencia familiar que justifique el rechazo del hijo, se recomienda no descartar la posibilidad de que el progenitor custodio comience a desarrollar conductas de manipulación y con ello persuadir a su hijo de la culpabilidad del otro progenitor basado en justificaciones que van más allá de lo real
- La propuesta se ha construido de forma sistemática con el fin de darle mayor objetividad, sin embargo, queda bajo consideración del profesional poder elegir sólo aquellas herramientas que así le convengan y poderlas adaptar a su sistema de trabajo, dado que cada herramienta posee su propia individualidad en el momento de medir el hecho para lo que fue diseñada, lo que le da mayor versatilidad a la propuesta
- En próximas investigaciones poder brindar otro tipo de validación y confiabilidad a los instrumentos hasta ahora propuestos
- Abrir nuevas líneas de investigación respecto al SAP como programas de entrenamiento dirigidos al profesional para su detección (investigación teórica), o bien, a través de estudios de campo o de caso, conocer si el SAP puede ser trasgeneracional, haciendo uso del genograma (aplicar a x número de familias una entrevista semiestructurada para detectar triangulaciones, coaliciones y alianzas y poder

determinar si se repiten en dos o más generaciones); saber si el SAP se puede presentar sólo en un hijo, así como abordar la violencia psicológica y emocional a la que puede estar sujeto el progenitor alienado.

Finalmente es importante conocer algunas limitaciones de la presente investigación, dentro de las cuales están:

- El SAP no está tipificado actualmente en el DSM-IV o algún manual de diagnóstico, únicamente lo avalan investigaciones teóricas y empíricas realizadas por Gardner (1989), Brandes (2000), Bolaños (2004), Segura (2006), Aguilar (2006), Tejedor (2007) entre otros, lo cual le proporciona objetividad
- Una limitación más es que la investigación únicamente se dejó en la parte teórica sin poderlo llevar al campo experimental para su comprobación por cuestiones de tiempo
- Así como darle mayor versatilidad en los tipos de validez y confiabilidad de los instrumentos de medición que integran la propuesta.

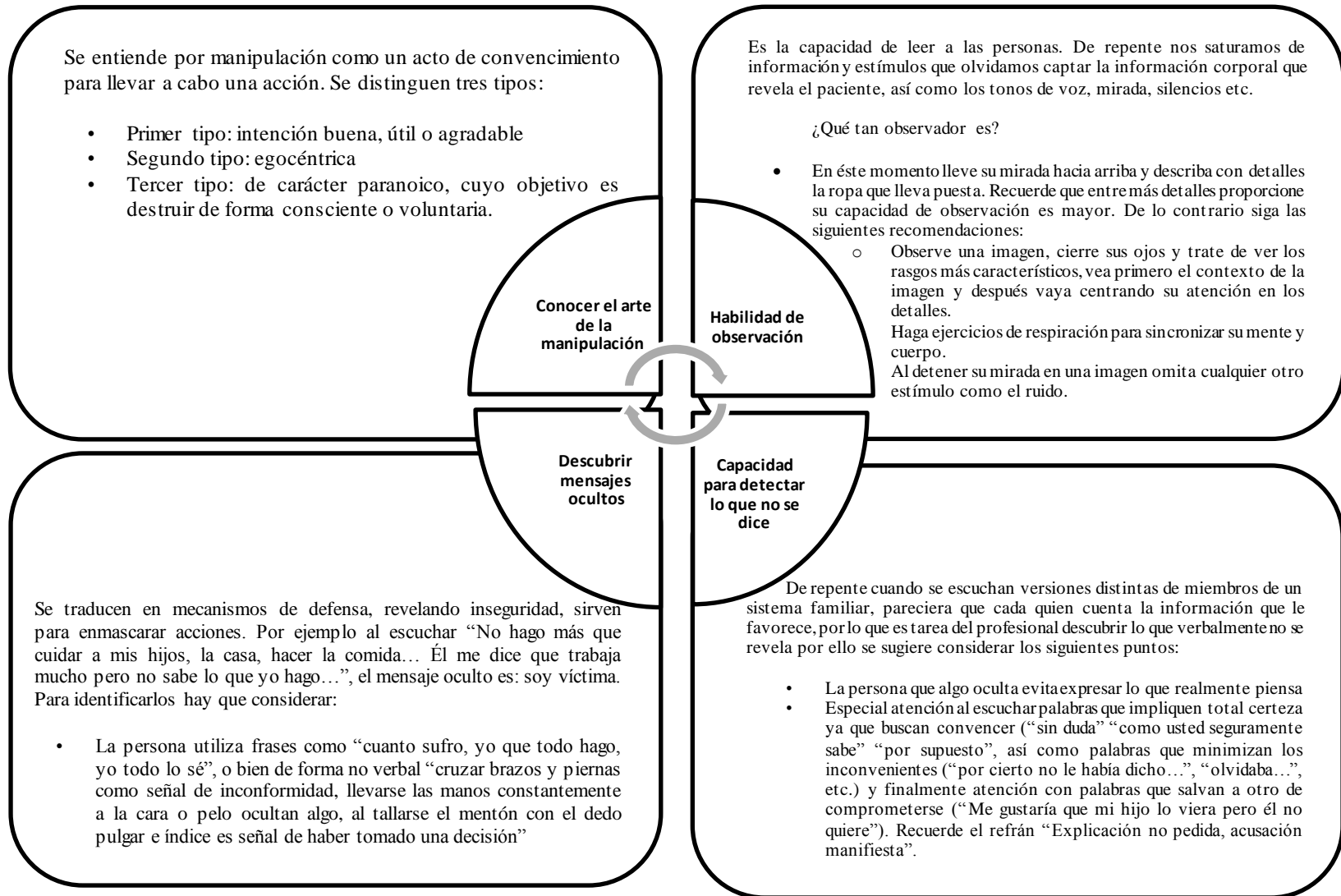
Con todo lo anterior se concluye que la presente propuesta para la detección y diagnóstico del Síndrome de Alienación Parental apoyada de algunas herramientas del modelo sistémico estructural, representa sólo un intento de brindar otra perspectiva en su estudio, considerando de vital importancia que la siguiente fase sea la aplicación para comprobar si en verdad facilita el diagnóstico. Al mismo tiempo se pone de manifiesto la relevancia de la teoría que respalda la propuesta ya que si bien no se puede asegurar la efectividad de los instrumentos, si sigue conservando su valor al no ser aplicada.

A partir de éste momento se abre la invitación a los profesionales del área de la salud a continuar con las investigaciones sobre el SAP.

# **ANEXOS**

# ANEXO 1

## HERRAMIENTA 1. HERRAMIENTAS PROFESIONALES



ANEXO 2  
HERRAMIENTA 2. FICHA DE REGISTRO DE DATOS INICIALES

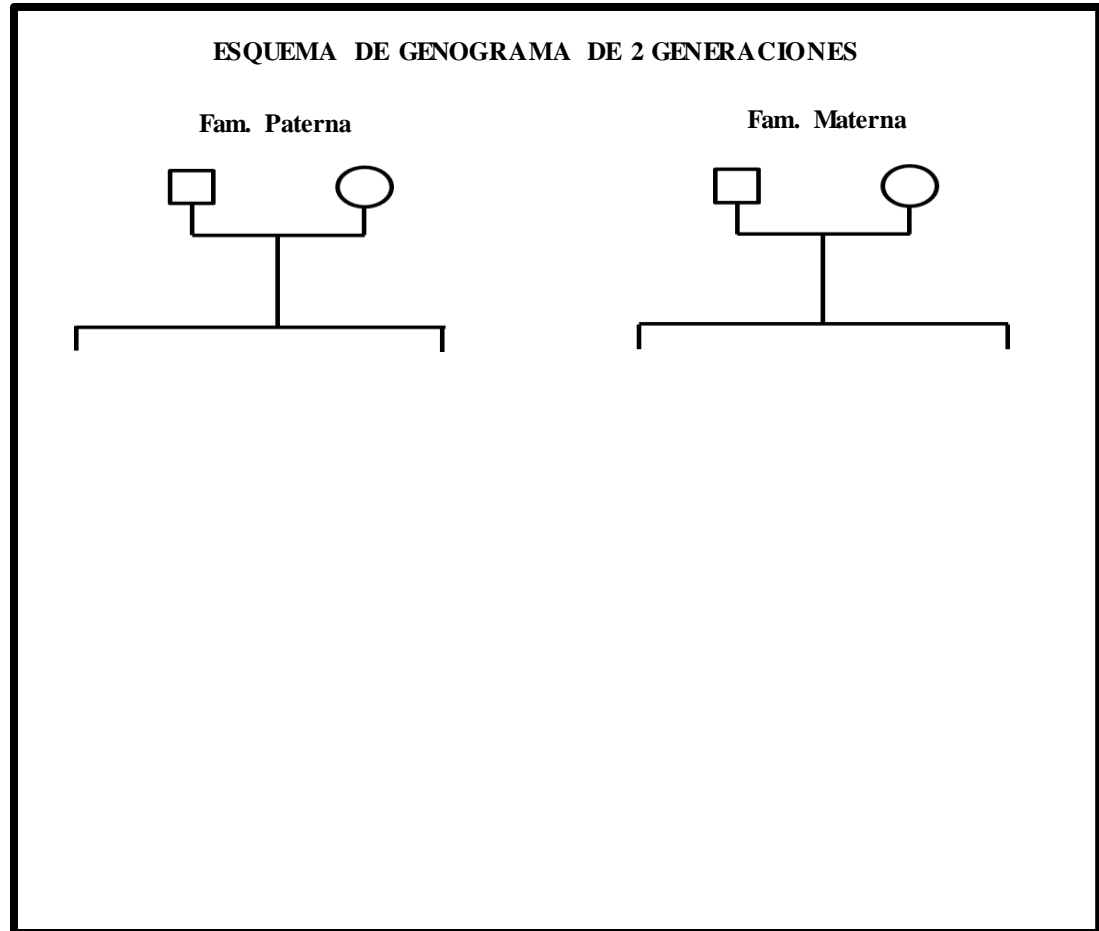
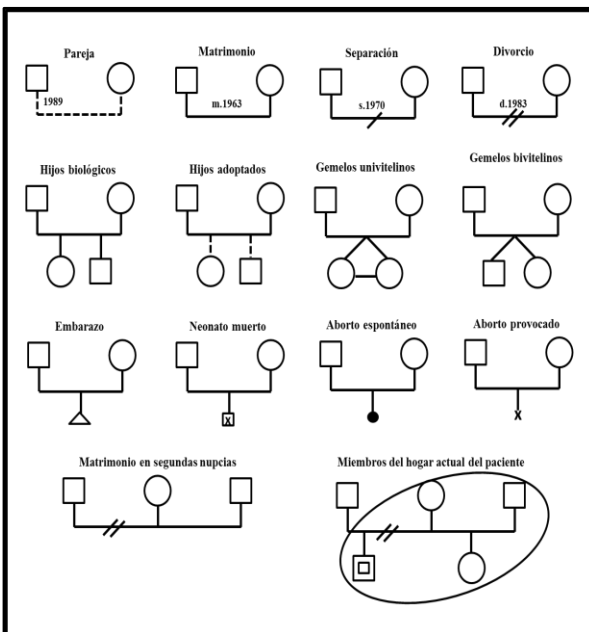
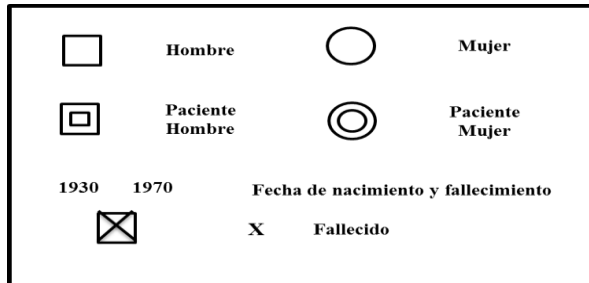
| <b>REGISTRO DE DATOS INICIALES</b>           |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |
|--|----------------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------|--------|
| Motivo de consulta:                          |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |
| Nombre completo del paciente:                |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |
| Edad:  | Etapa de desarrollo: |                   |                                      |                             |                       |             |        |
|  | Infancia (0-6 años)  | Niñez (6-12 años) | Pubertad y Adolescencia (12-20 años) | Adulthood (20-60)           | Vejez (60 ó +)        |             |        |
| Estudios o profesión:                        |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |
| Composición familiar:                        |                      | Nuclear           |                                      |                             | Extensa               |             |        |
| Tipo de familia:                             | Padres divorciados   | Reconstituida     | Unión Libre                          | Disfuncional                | Otro:                 |             |        |
| Quién llama o pide la consulta:              |                      |                   |                                      | Parentesco con el paciente: |                       |             |        |
| Persona que los refiere:                     |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |
| Domicilio y teléfono de contacto:            |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |
| Fecha de la primera llamada:                 |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |
| Miembros que se citan para la primer sesión: |                      | Papá              | Mamá                                 | Primer hijo                 | Segundo hijo          | Tercer hijo | Otros: |
| Primera sesión:                              | Fecha (dd/mm/año)    |                   | Horario                              |                             | Persona que atenderá: |             |        |
|  |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |
| Observaciones:                               |                      |                   |                                      |                             |                       |             |        |





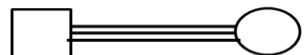
## ANEXO 4 HERRAMIENTA 5. GENOGRAMA FAMILIAR

A continuación se muestra un esquema sobre el cual se puede comenzar a trabajar el genograma de 2 generaciones es decir se incluye la familia de ambos progenitores apoyándose de la simbología que se muestra:

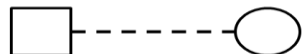




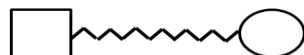
**Relación íntima**



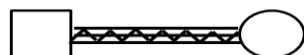
**Relación muy íntima o fusionada**



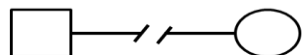
**Relación distante**



**Relación conflictiva**



**Relación fusionada y conflictiva**



**Ruptura de la relación**



**Alianza**



**Compromiso excesivo**



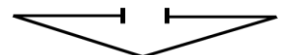
**Coalición**



**Conflicto**



**Conflicto oculto**

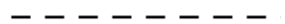


**Desviación de un conflicto**

**Fronteras**



**Difusa**



**Flexible**



**Hermética**

**CUESTIONARIO DE REFERENCIA PARA AMPLIAR LOS DATOS OBTENIDOS EN LA FICHA DE CONCENTRADO DE DATOS**

**Preguntas dirigidas a cada progenitor**

¿Cuáles son los nombres de sus padres?

¿Qué edad tienen sus padres?

¿A que se dedican sus padres?

¿Cuál es su estado civil de sus padres?

¿Cuántas parejas e hijos han tenido sus padres? (Especificar si viven, edades y estado civil)

Existen enfermedades físicas en su familia (si la respuesta es afirmativa especificar cuáles y quienes las padecen)

Existen enfermedades psicológicas en su familia (si la respuesta es afirmativa especificar cuáles y quienes las padecen). El profesional puede ayudar a la persona citando algunos ejemplos como: depresión, ansiedad, angustia, adicciones, esquizofrenia etc.

¿Qué religión profesa usted?

¿Ha habido abortos en el sistema familiar? (Especificar quién y el tipo de aborto?)

Marcar las relaciones existentes entre los miembros de la familia nuclear (papá, mamá e hijos) y las relaciones más relevantes entre ellos y su familia extensa con la finalidad de detectar alianzas, coaliciones y fronteras.

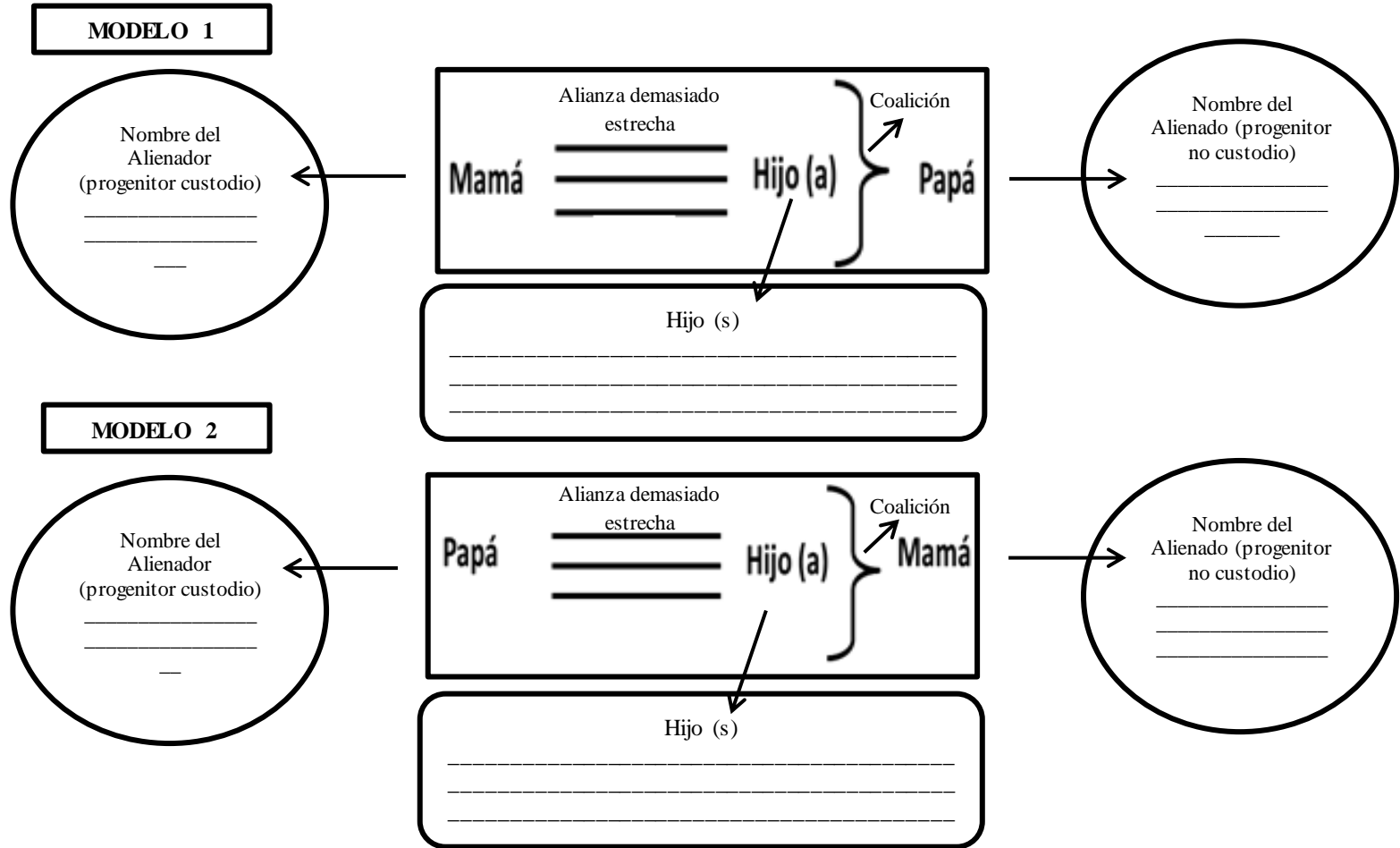
ANEXO 5  
HERRAMIENTA 6. IDENTIFICACIÓN DE ROLES Y FUNCIONES

A continuación se muestran unas tarjetas que contienen roles y funciones tradicionales de un sistema familiar, así como espacios en blanco que quedarán a criterio del profesional según sus necesidades, las cuales podrá recortar para llevar a cabo la actividad.

|                      |                              |                 |
|----------------------|------------------------------|-----------------|
| LLEVAR DINERO A CASA | HACER EL QUEHACER DE LA CASA | CUIDAR MASCOTAS |
| HACER LA COMIDA      | HACER EL QUEHACER DE LA CASA |                 |
| IR A LA ESCUELA      | HACER EL QUEHACER DE LA CASA |                 |
| IR A LA ESCUELA      | HACER EL QUEHACER DE LA CASA |                 |
| IR A LA ESCUELA      | CUIDAR MASCOTAS              |                 |
| IR A LA ESCUELA      | LAVAR LA ROPA                |                 |
| IR A TRABAJAR        | PLANCHAR LA ROPA             |                 |
| IR A TRABAJAR        | CUIDAR A LOS HIJOS           |                 |

ANEXO 6

HERRAMIENTA 7. ESQUEMA SISTÉMICO ESTRUCTURAL PARA LA DETECCIÓN DEL PROGENITOR ALIENADOR ALIENADO E HIJOS.



NOTA: El esquema representa dos modelos de coalición uno de ellos entre la mamá aliada con su hijo (a) en contra del papá y otro en donde el papá es quien se alía con su hijo (a) en contra de la mamá, por lo que compete al profesional determinar cuál es el modelo presente en el sistema familiar ante el caso.

ANEXO 7  
HERRAMIENTA 8. FACES II Y MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON

Instrucciones: Conteste los siguientes reactivos en ambas columnas. En la primera diga cómo es su familia (real) y en la segunda como le gustaría que fuera (familia ideal). Realice la primera columna y después conteste la segunda. Para efecto de ello se propone la siguiente escala, con la cual podrá colocar los números correspondientes:

|                   |                  |                     |
|-------------------|------------------|---------------------|
| 1. Casi nunca     | 2. Algunas veces | 3. De vez en cuando |
| 4. Frecuentemente |                  | 5. Casi siempre     |

| CUESTIONARIO  | RESPUESTAS   |               |
|---|--------------|---------------|
|   | Familia real | Familia ideal |
| 1. Los miembros de la familia se apoyan unos a otros en momentos difíciles  |              |               |
| 2. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión  |              |               |
| 3. Es más fácil discutir problemas con gente de fuera de la familia, que con los miembros de la misma familia       |              |               |
| 4. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes                                  |              |               |
| 5. Nuestra familia acostumbra reunirse en el mismo cuarto   |              |               |
| 6. Los niños tienen voz y voto en cuanto a su propia disciplina   |              |               |
| 7. Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto   |              |               |
| 8. Los miembros de la familia discuten problemas y se sienten bien acerca de las soluciones                         |              |               |
| 9. En nuestra familia cada quien escoge su propio camino  |              |               |
| 10. Retomamos los quehaceres del hogar entre cada uno de los miembros de la familia                                 |              |               |
| 11. Los miembros de la familia conocen respectivamente a los amigos más íntimos de los otros miembros de la familia |              |               |
| 12. Es difícil saber cuáles son las reglas que surgen en nuestra familia  |              |               |
| 13. Los miembros de la familia consultan a los otros miembros sobre las decisiones que tienen que tomar             |              |               |
| 14. Los miembros de la familia dicen lo que quieren   |              |               |

|  |  |  |
|--|--|--|
| 15. Cuando pensamos en hacer actividades como familia tenemos dificultades                                 |  |  |
| 16. Cuando hay que resolver problemas, aceptamos las sugerencias de los niños                              |  |  |
| 17. Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros  |  |  |
| 18. La disciplina es razonable y justa en nuestra familia  |  |  |
| 19. Los miembros de la familia se sienten más cercanos a personas ajenas, que a los miembros de la familia |  |  |
| 20. Nuestra familia intenta nuevas formas de enfrentar los problemas                                       |  |  |
| 21. Los miembros de la familia aceptan lo que la familia decida hacer                                      |  |  |
| 22. En nuestra familia todos compartimos responsabilidades   |  |  |
| 23. Los miembros de la familia acostumbran a compartir su tiempo libre con los demás miembros              |  |  |
| 24. Es difícil conseguir que se cambien las reglas en nuestra familia                                      |  |  |
| 25. Los miembros de la familia se evitan unos a otros cuando están en la casa                              |  |  |
| 26. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos                                    |  |  |
| 27. Aprobamos a los amigos de cada quien   |  |  |
| 28. Los miembros de la familia temen expresar sus pensamientos, es decir lo que piensan                    |  |  |
| 29. En la familia se forman alianzas en vez de actuar como familia total                                   |  |  |
| 30. Los miembros de la familia comparten intereses y pasatiempos unos con otros                            |  |  |
| TOTAL  |  |  |

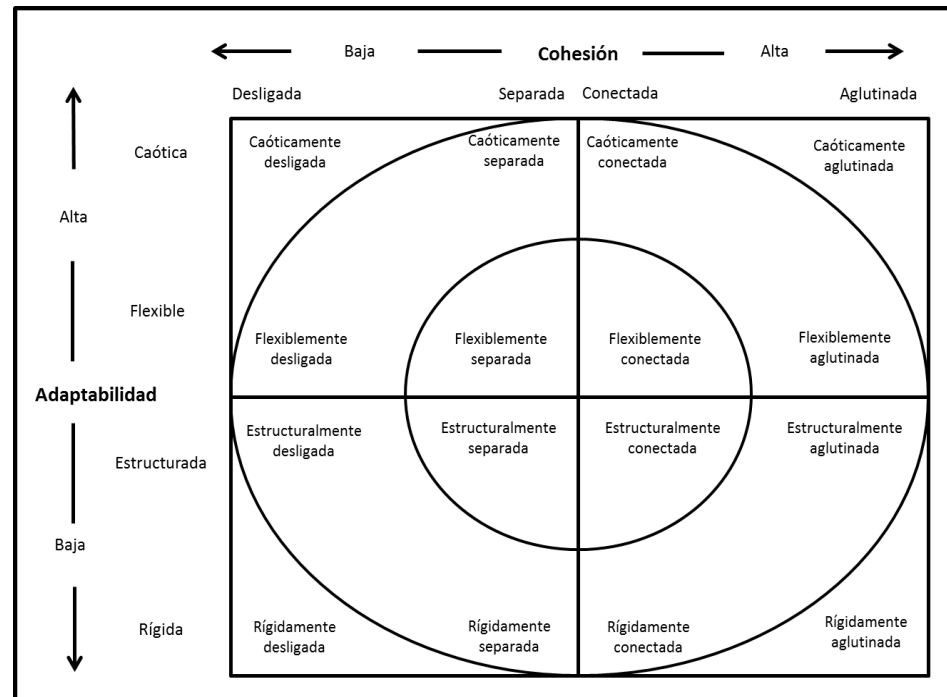
## ANEXO 8 EVALUACIÓN DEL FACES II

La evaluación del FACES se basa en la determinación del grado de cohesión y adaptabilidad para determinar la funcionalidad o disfuncionalidad del sistema.

Las preguntas a medir la cohesión son: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 30. Para obtener el valor se utiliza la fórmula:  $36 - (\text{los puntajes de } 3, 9, 15, 19, 25, 29) + \text{el puntaje de } 1, 5, 7, 11, 13, 17, 21, 23, 27 \text{ y } 30$ .

Las correspondientes a medir la adaptabilidad son: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28. Para obtener su valor, se utiliza la fórmula:  $18 - (\text{puntajes de } 12, 24, 28) + \text{puntajes de } 2, 4, 6, 8, 10, 14, 16, 18, 20, 22, 26$ .

| RESULTADOS   |                |               |
|--|----------------|---------------|
| COHESIÓN   |                | ADAPTABILIDAD |
| PUNTUACIONES DEL FACES<br>(COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD)   |                |               |
| Tipo de familia  | Puntuaciones   | Resultados    |
| Desvinculada   | (hasta 47.9)   |               |
| Separada   | 48 a 56        |               |
| Conectada  | 56.1 a 64      |               |
| Amalgamada   | mayor que 64.1 |               |
| Es importante recordar que los valores centrales de la figura muestran las relaciones de una familia funcional y por lo tanto los de los extremos marcan la existencia de conflictos para la familia generando un sistema disfuncional (Cusinato, 1992). |                |               |

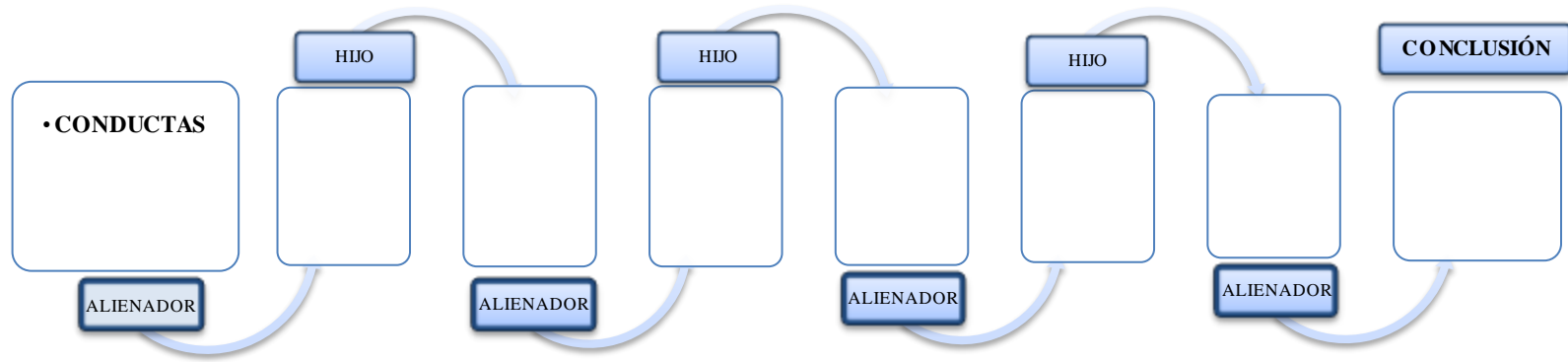




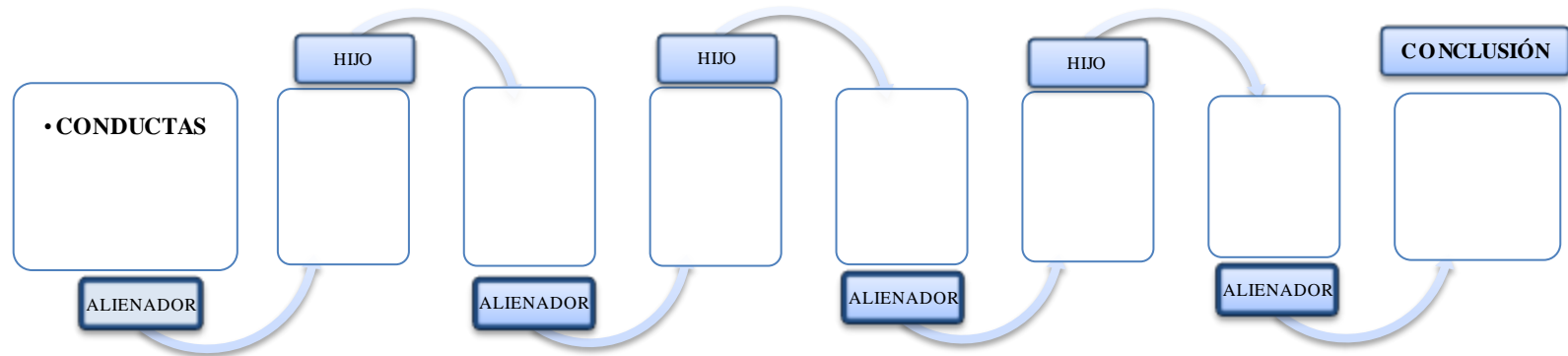
ANEXO 9

HERRAMIENTA 9. PAUTAS DE INTERACCIÓN ENTRE EL PROGENITOR ALIENADOR Y SU HIJO

PAUTA:

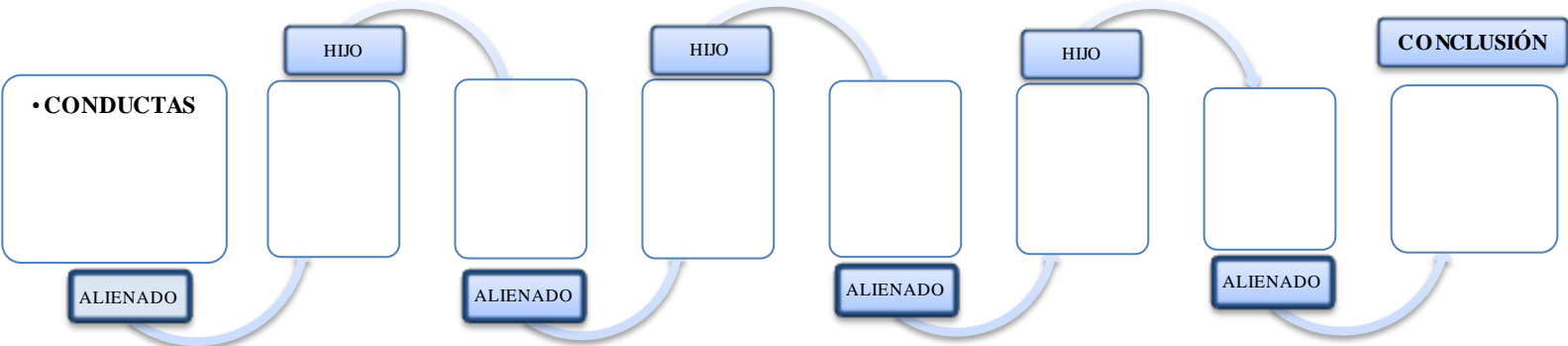


PAUTA:

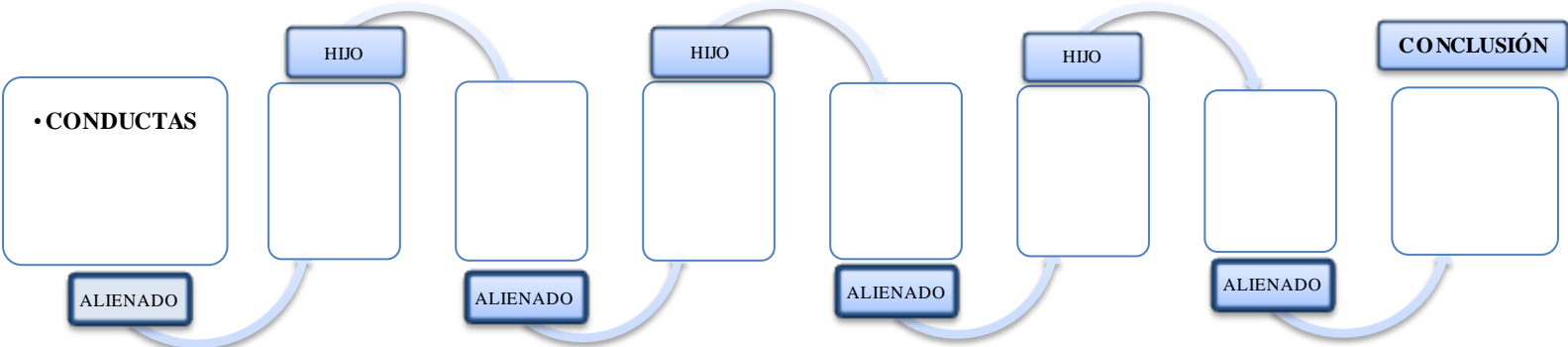


ANEXO 10  
HERRAMIENTA 9. PAUTAS DE INTERACCIÓN ENTRE EL PROGENITOR ALIENADO Y SU HIJO

PAUTA:



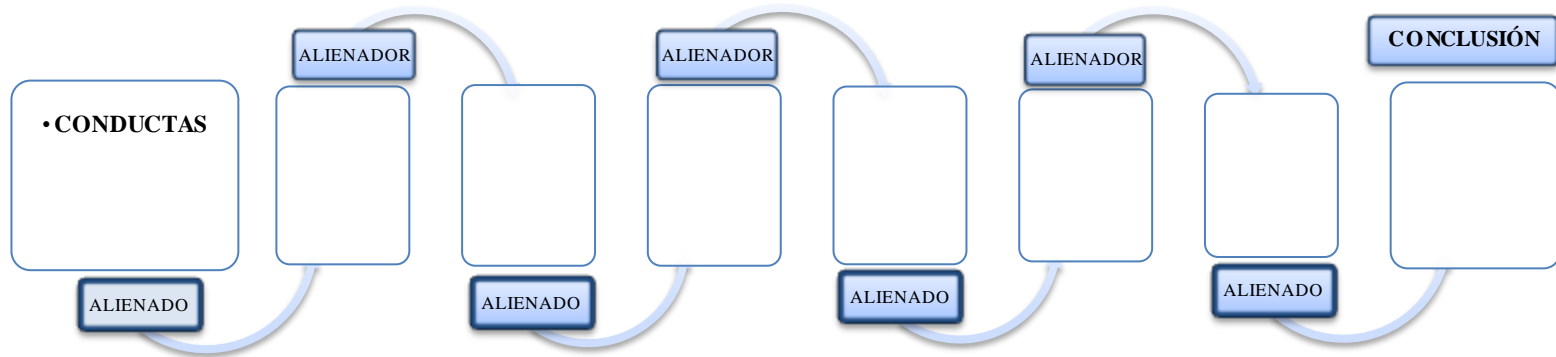
PAUTA:



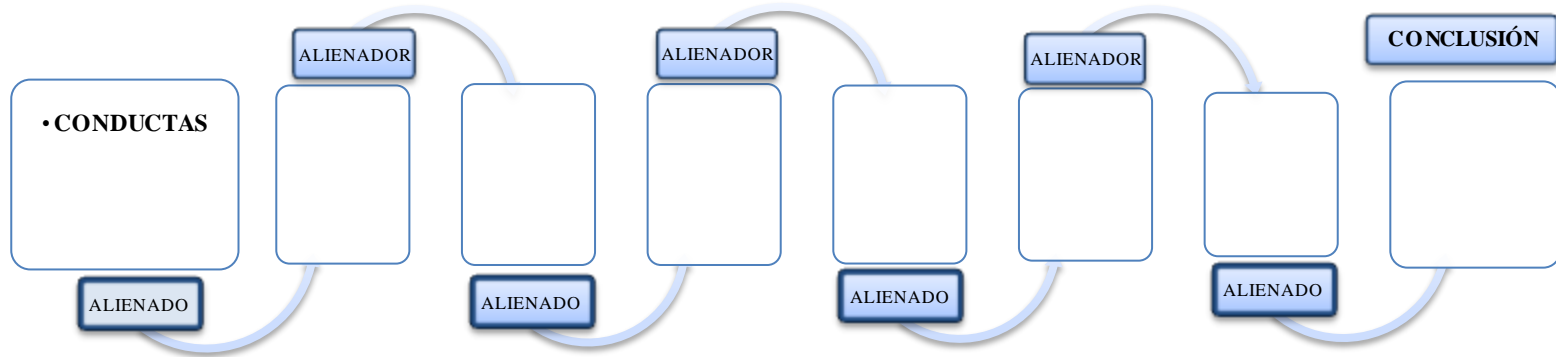
ANEXO 11

HERRAMIENTA 9. PAUTAS DE INTERACCIÓN ENTRE EL PROGENITOR ALIENADOR Y EL PROGENITOR ALIENADO

PAUTA:



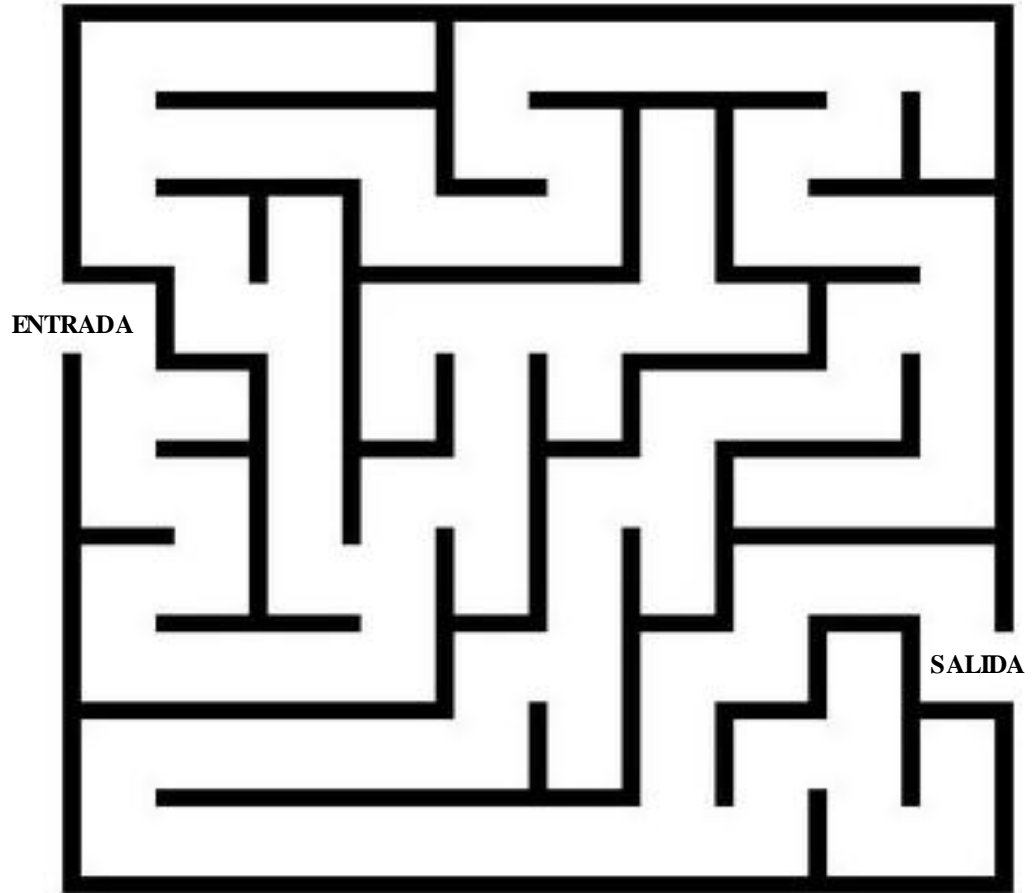
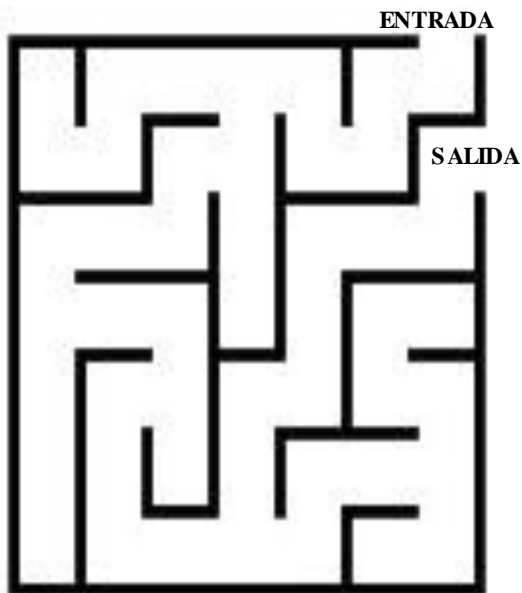
PAUTA:



ANEXO 12  
HERRAMIENTA 10. ACTIVIDAD CON LABERINTOS PARA NIÑOS

Encuentre el camino que vaya del letrero de entrada hasta la salida a través de una línea, sin atravesar o cruzar caminos.

EJERCICIO MUESTRA

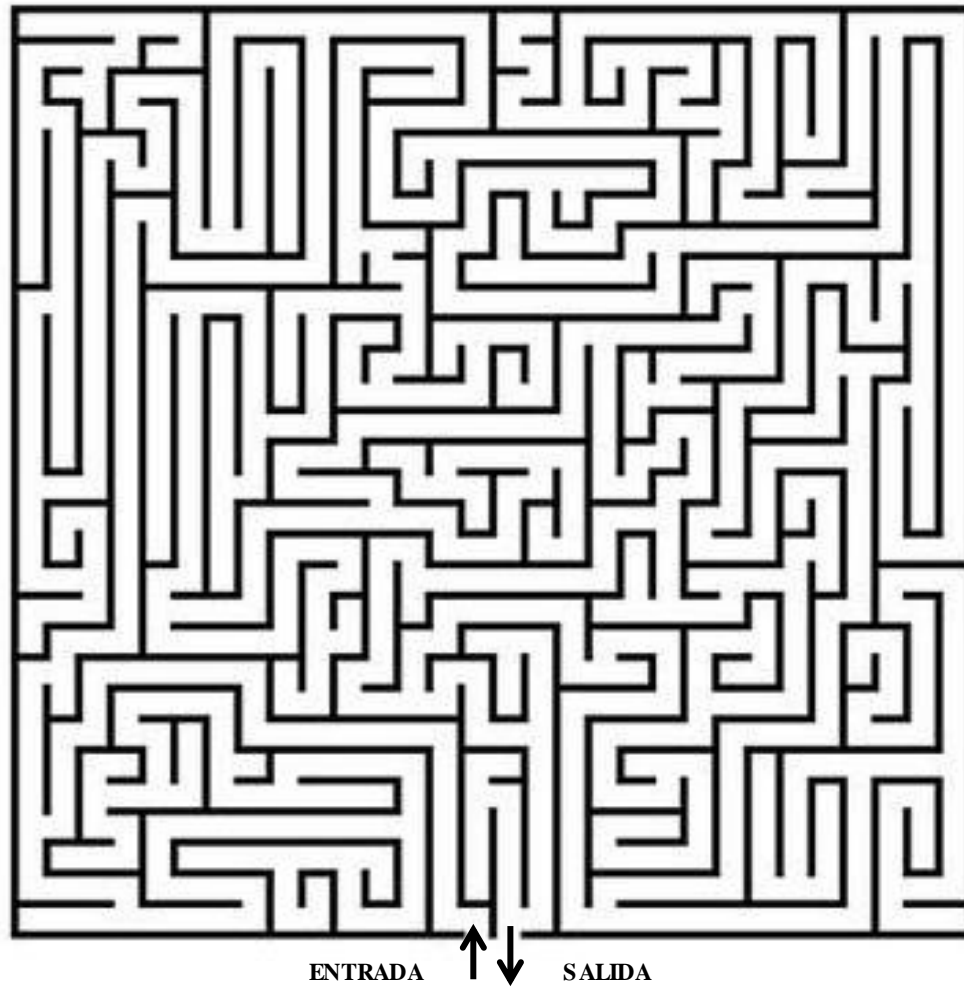
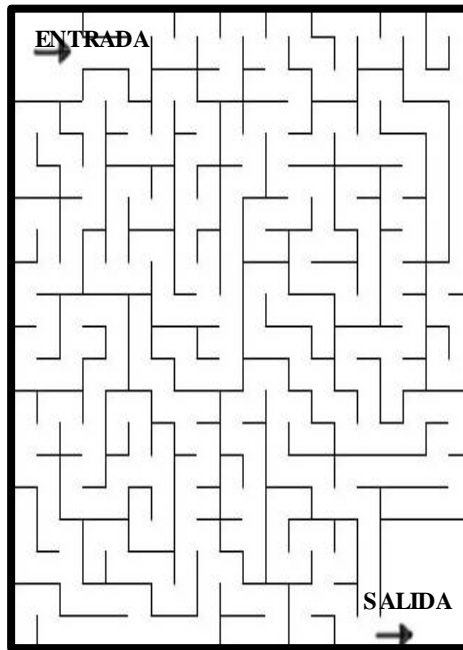




ANEXO 14  
HERRAMIENTA 10. ACTIVIDAD CON LABERINTOS PARA ADULTOS

Encuentre el camino que vaya de la flecha de entrada hasta la flecha salida a través de una línea, sin atravesar o cruzar caminos.

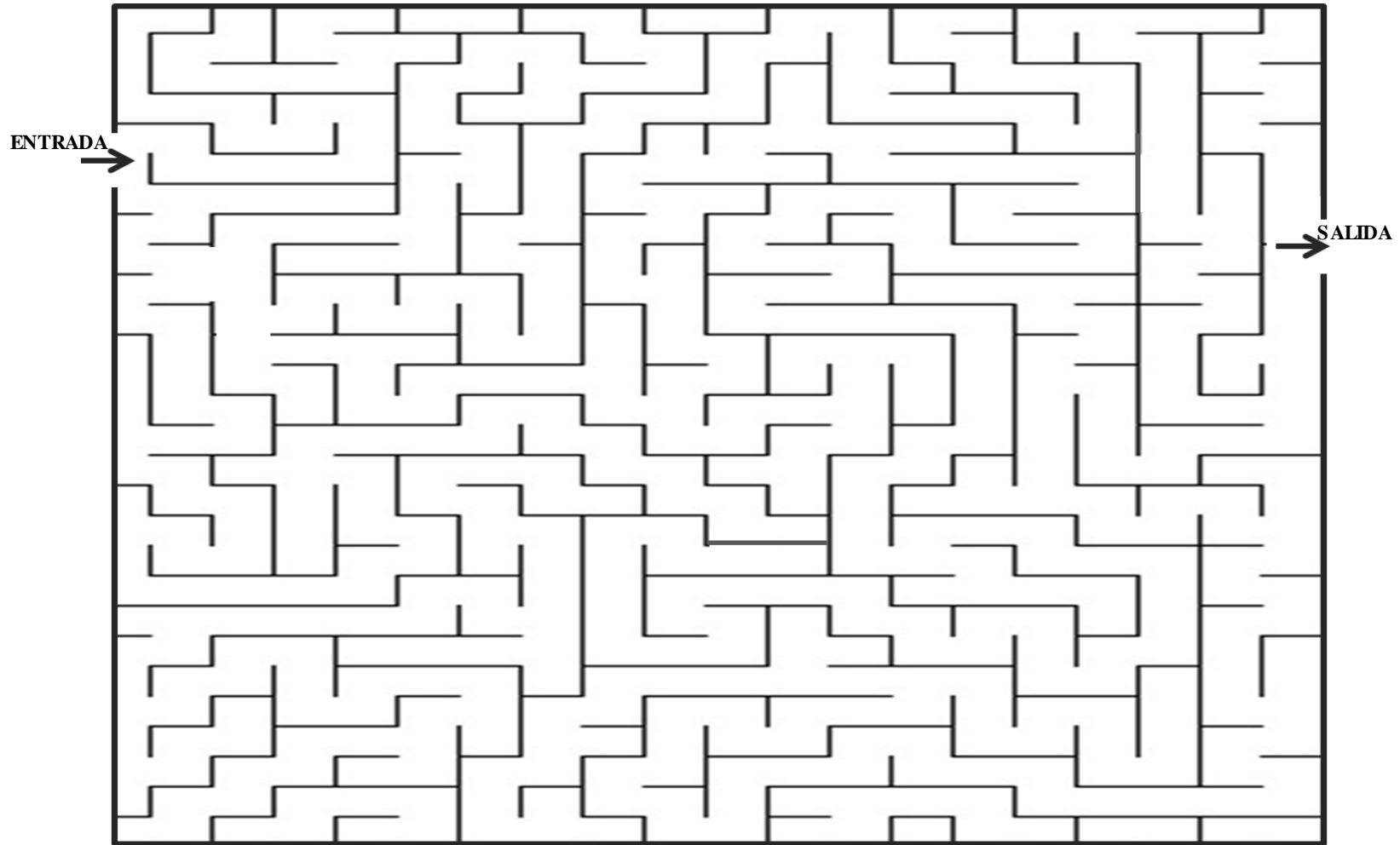
EJERCICIO MUESTRA



## ANEXO 15

### HERRAMIENTA 10. ACTIVIDAD CON LABERINTOS PARA ADULTOS

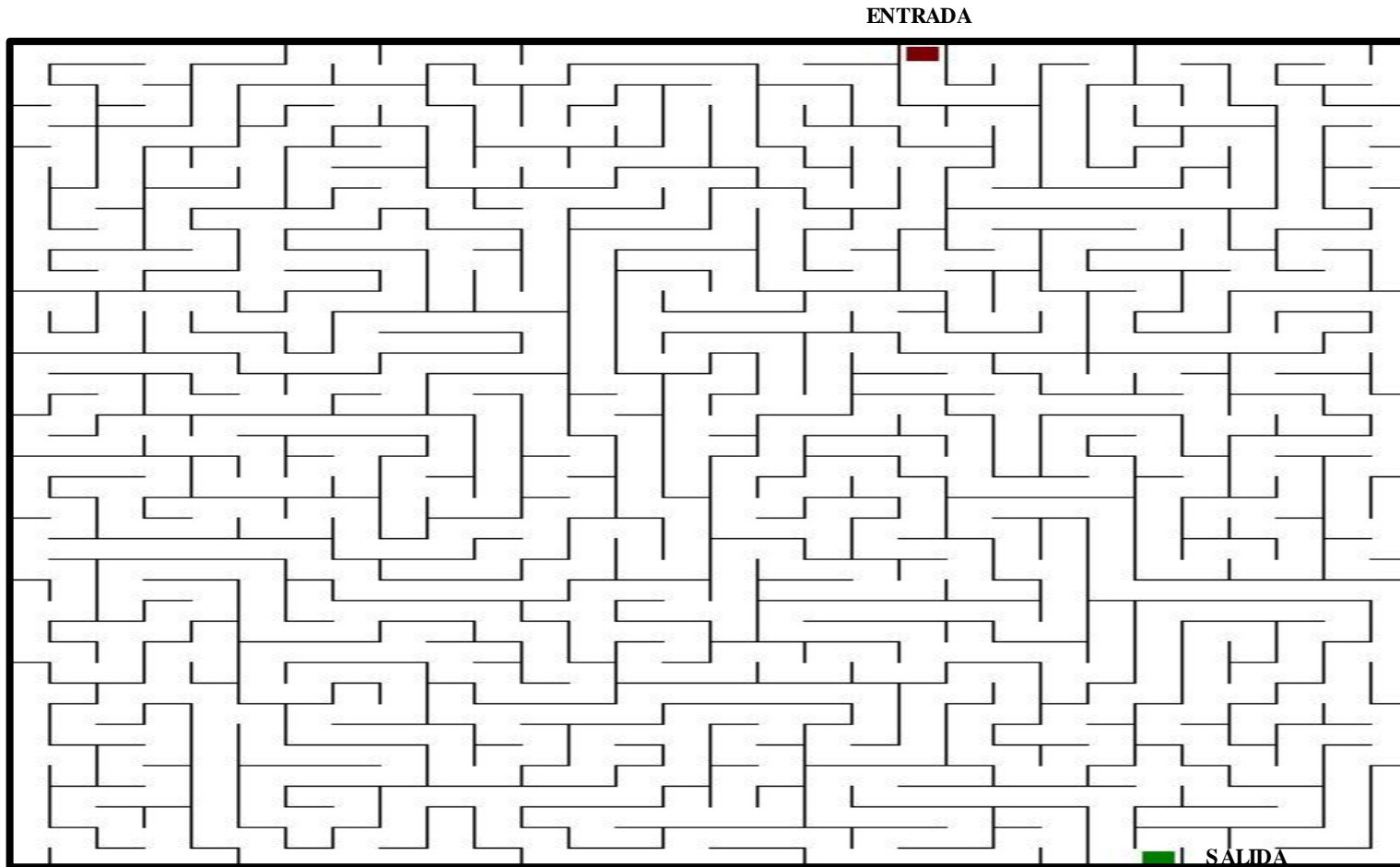
Encuentre el camino que vaya de la flecha de entrada hasta la flecha salida a través de una línea, sin atravesar o cruzar caminos, en un tiempo máximo de 3 minutos.



## ANEXO 16

### HERRAMIENTA 10. ACTIVIDAD CON LABERINTOS FAMILIAR

Encuentren en familia los posibles caminos que vayan de la flecha de entrada hasta la flecha salida a través de una línea, sin atravesar o cruzar caminos.

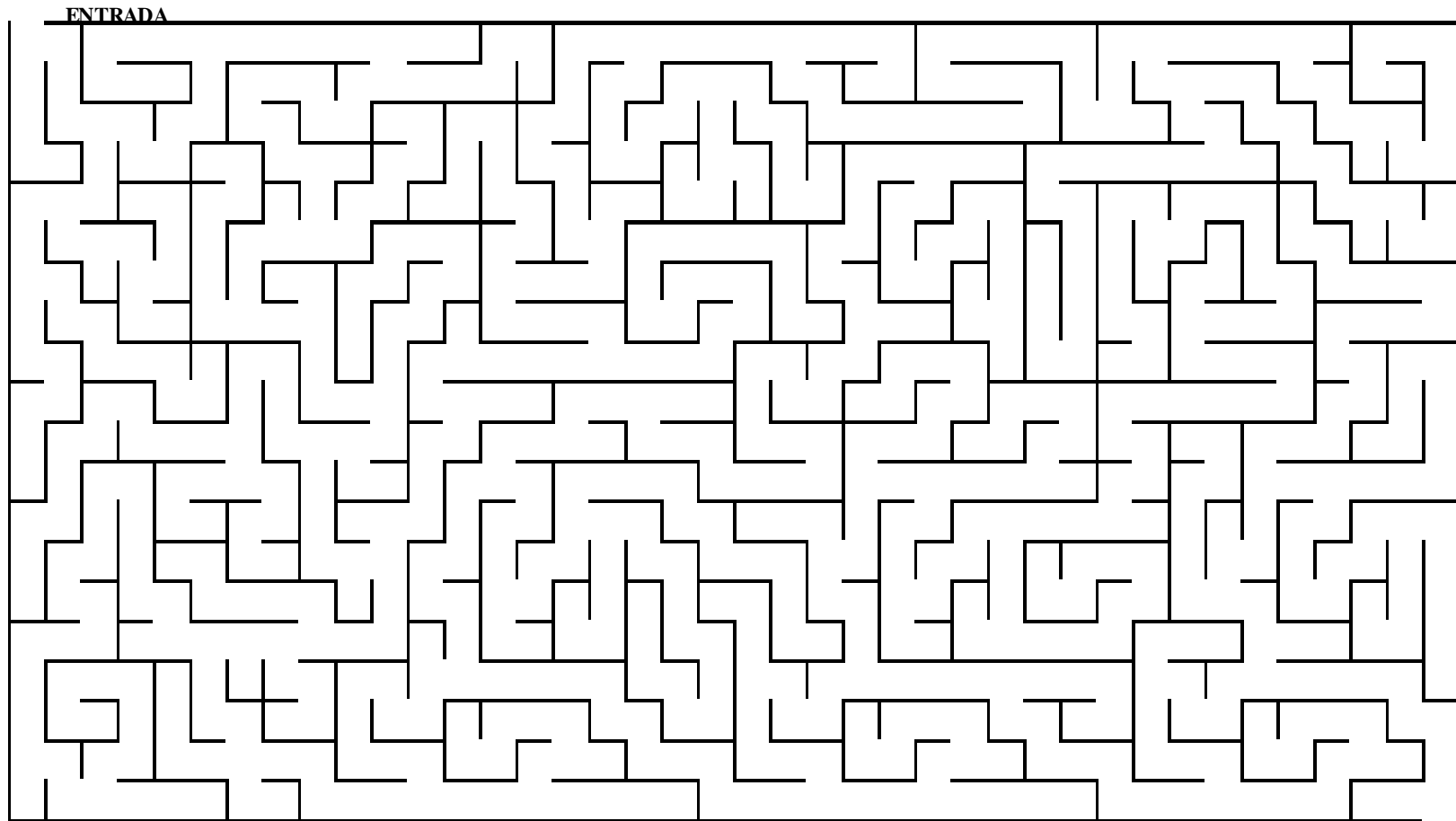




ANEXO 17

HERRAMIENTA 10. ACTIVIDAD CON LABERINTOS FAMILIAR

Encuentren en familia los posibles caminos que vayan de la flecha de entrada hasta la flecha salida a través de una línea, sin atravesar o cruzar caminos, en un tiempo máximo de 5 minutos.



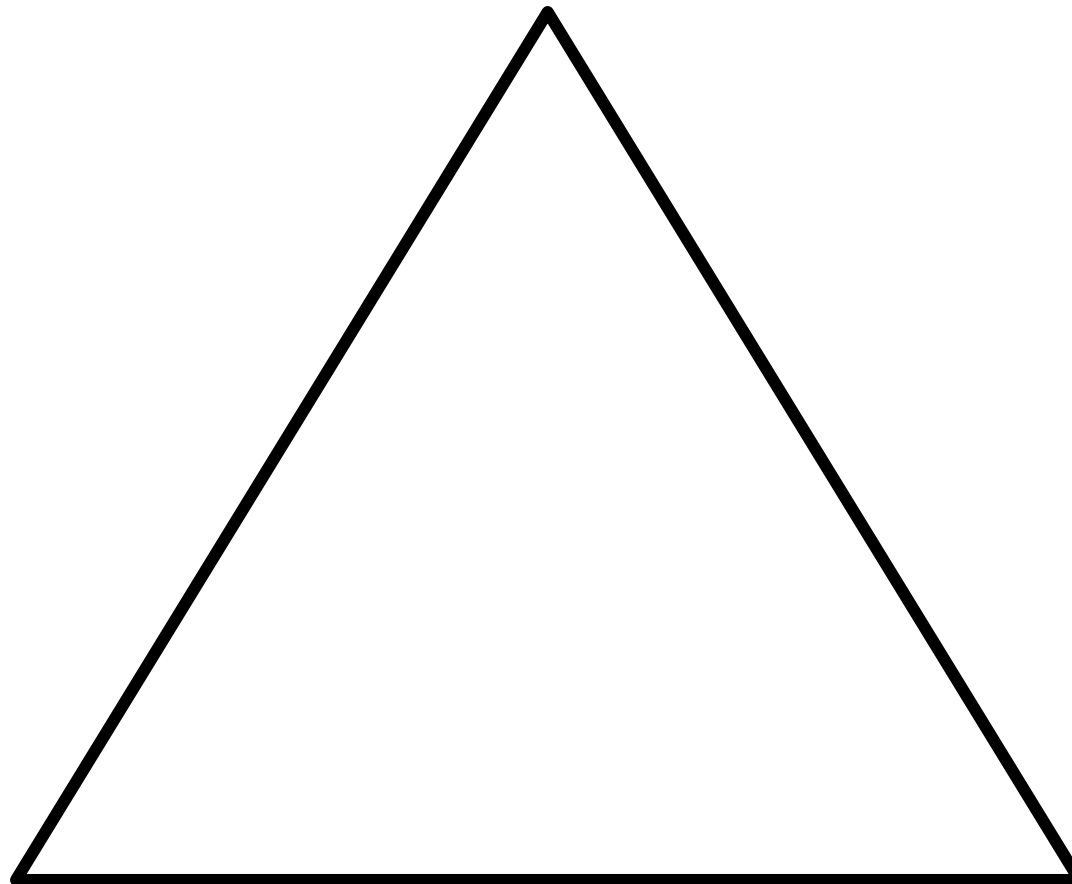
SALIDA

## ANEXO 18

### HERRAMIENTA 10. DETECCIÓN DE JERARQUÍAS

Instrucciones:

El siguiente triángulo se muestra vacío, por lo que tendrá que dividirlo en el número de integrantes de su familia, preguntándose: ¿Qué espacio ocupa (nombre de la persona)?



ANEXO 19

HERRAMIENTA 10. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD “LABERINTO INDIVIDUAL CON SOLUCIÓN”

| LABERINTO INDIVIDUAL CON SOLUCIÓN |   |   |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |  |               |   |                    |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---------------|---|---|---------------|---|--|---------------|---|--------------------|
| <b>Características:</b>           |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Su aplicación es de forma individual</li> <li>Se trata de una actividad con solución</li> <li>No hay tiempo límite para su ejecución</li> </ul>  |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |  |               |   |                    |
| <b>Objetivo particular:</b>       |   | Observar el comportamiento natural de los miembros de la familia en la forma de enfrentar y resolver un conflicto.  |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |  |               |   |                    |
| <b>Instrucciones:</b>             |   | A continuación se presentan 5 propiedades a evaluar (reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones). En cada una de ellas se establecen algunos criterios por lo que el profesional tendrá que marcar si están o no presentes en la ejecución de la actividad de cada miembro del sistema familiar. |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |  |               |   |                    |
| Personas a evaluar                | Propiedades de la estructura familiar                                 |   |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |  |               |   |                    |
|                                   | Reglas  | Esta Presente   |   | Límites   | Esta Presente |   | Jerarquía<br>(evaluar con actividad complementaria, triángulo)  | Esta Presente |   | Alianza   | Esta Presente |   | Coalición  | Esta Presente |   | Resultados totales |
|                                   |   | S   | N |   | S             | N |   | S             | N |   | S             | N |  | S             | N |                    |
| Hijo<br>(Colocar nombre)          | *Sigue instrucciones (no cruzar líneas, ir de la entrada a la salida) |   |   | *Se muestra dispuesto (a) y participativo(a) a realizar la actividad (límite abierto) |               |   | *Ocupa la jerarquía más alta (considerar el espacio que se otorgó, mayor a los demás)                 |               |   | *Trabaja sólo (demuestra autonomía y capacidad de tomar decisiones) |               |   | *En caso de necesitar compañía rechaza la presencia particularmente de un progenitor |               |   |                    |
|                                   | *Cuestiona las reglas   |   |   | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) (límite difuso)                                 |               |   | *Ocupa una jerarquía media (espacio proporcional)   |               |   | *Necesita la compañía de un progenitor (especificar de quién _____) |               |   |  |               |   |                    |
|                                   | *Realiza la actividad   |   |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |  |               |   |                    |
|                                   | *Muestra confusión ante el problema                                   |   |   | *Se rehúsa a realizar la actividad (límite cerrado)                                   |               |   | *Ocupa la jerarquía más baja (considerar el espacio que se otorgó, menor a los demás o no se incluyó) |               |   |   |               |   |  |               |   |                    |
| <b>Resultados parciales</b>       | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>  |   |   | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |               |   | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |               |   | <b>Demuestra necesitar de un tipo de alianza</b>                    |               |   | <b>Especificar de quién</b>  |               |   |                    |
| Hijo<br>(Colocar nombre)          | *Sigue instrucciones (no cruzar líneas, ir de la entrada a la         |   |   | *Se muestra dispuesto (a) y participativo(a) a realizar la actividad (límite          |               |   | *Ocupa la jerarquía más alta (considerar el espacio que se otorgó, mayor a los demás)                 |               |   | *Trabaja sólo (demuestra autonomía y capacidad de tomar             |               |   | *En caso de necesitar compañía rechaza la presencia                                  |               |   |                    |

|                             |   |  |  |   |  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |
|-----------------------------|---|--|--|---|--|--|--|---|--|--|---|--|--|--|
|                             | salida)   |  |  | abierto)  |  |  |  | decisiones)   |  |  | particularmen<br>te de un<br>progenitor   |  |  |  |
|                             | *Cuestiona las reglas   |  |  | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) (límite difuso)                                 |  |  |  | *Ocupa una jerarquía media (espacio proporcional)   |  |  |   |  |  |  |
|                             | *Realiza la actividad   |  |  |   |  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema                                   |  |  | *Se rehúsa a realizar la actividad (límite cerrado)                                   |  |  |  | *Ocupa la jerarquía más baja (considerar el espacio que se otorgó, menor a los demás o no se incluyó) |  |  | *Necesita la compañía de un progenitor (especificar de quién _____<br>_____<br>_____) |  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>  |  |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  |  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |  |  | <b>Demuestra necesitar de un tipo de alianza</b>                                      |  |  | <b>Especificar de quién</b>  |
| Hijo<br>(Colocar nombre)    | *Sigue instrucciones (no cruzar líneas, ir de la entrada a la salida) |  |  | *Se muestra dispuesto (a) y participativo(a) a realizar la actividad (límite abierto) |  |  |  | *Ocupa la jerarquía más alta (considerar el espacio que se otorgó, mayor a los demás)                 |  |  | *Trabaja sólo (demuestra autonomía y capacidad de tomar decisiones)                   |  |  | *En caso de necesitar compañía rechaza la presencia particularmente de un progenitor |
|                             | *Cuestiona las reglas   |  |  | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) (límite difuso)                                 |  |  |  | *Ocupa una jerarquía media (espacio proporcional)   |  |  | *Necesita la compañía de un progenitor (especificar de quién _____<br>_____<br>_____) |  |  |  |
|                             | *Realiza la actividad   |  |  |   |  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema                                   |  |  | *Se rehúsa a realizar la actividad (límite cerrado)                                   |  |  |  | *Ocupa la jerarquía más baja (considerar el espacio que se otorgó, menor a los demás o no se incluyó) |  |  |   |  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>  |  |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  |  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |  |  | <b>Demuestra necesitar de un tipo de alianza</b>                                      |  |  | <b>Especificar de quién</b>  |
| Papá<br>(Colocar nombre)    | *Sigue instrucciones (no cruzar líneas, ir de la entrada a la salida) |  |  | *Se muestra dispuesto (a) y participativo(a) a realizar la actividad (límite abierto) |  |  |  | *Ocupa la jerarquía más alta (considerar el espacio que se otorgó, mayor a los demás)                 |  |  | *Demuestra autonomía y capacidad de tomar decisiones                                  |  |  |  |
|                             | *Cuestiona las reglas   |  |  | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) (límite difuso)                                 |  |  |  | *Ocupa una jerarquía media (espacio proporcional)   |  |  |   |  |  |  |
|                             | *Realiza la actividad   |  |  |   |  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema                                   |  |  | *Se rehúsa a realizar la actividad (límite  |  |  |  | *Ocupa la jerarquía más baja (considerar el espacio que se otorgó,                                    |  |  |   |  |  |  |



ANEXO 20

HERRAMIENTA 10. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD “LABERINTO INDIVIDUAL SIN SOLUCIÓN”

| LABERINTO INDIVIDUAL SIN SOLUCIÓN |  |   |          |  |                      |          |  |                      |          |  |                      |          |                           |  |
|-----------------------------------|--|---|----------|--|----------------------|----------|--|----------------------|----------|--|----------------------|----------|---------------------------|--|
| <b>Características:</b>           |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Su aplicación es de forma individual</li> <li>Se trata de una actividad sin solución</li> <li>Tiempo para su ejecución: <b>2 minutos para niños y 3 minutos para adultos</b></li> </ul>  |          |  |                      |          |  |                      |          |  |                      |          |                           |  |
| <b>Objetivo particular:</b>       |  | Observar el comportamiento natural de los miembros de la familia en la forma de enfrentar y resolver un conflicto bajo presión.   |          |  |                      |          |  |                      |          |  |                      |          |                           |  |
| <b>Instrucciones:</b>             |  | A continuación se presentan 3 propiedades a evaluar (reglas, límites y alianzas), así como la actitud frente al conflicto. En cada una de ellas se establecen algunos criterios por lo que el profesional tendrá que marcar si están o no presentes en la ejecución de la actividad de cada miembro del sistema familiar. |          |  |                      |          |  |                      |          |  |                      |          |                           |  |
| <b>Personas a evaluar</b>         | <b>Propiedades de la estructura familiar</b>   |   |          |  |                      |          |  |                      |          |  |                      |          |                           |  |
|                                   | <b>Reglas</b>  | <b>Esta Presente</b>  |          | <b>Límites</b>   | <b>Esta Presente</b> |          | <b>Alianza</b>   | <b>Esta Presente</b> |          | <b>Actitud frente al conflicto</b>             | <b>Esta Presente</b> |          | <b>Resultados totales</b> |  |
|                                   |  | <b>S</b>  | <b>I</b> | <b>N</b>   | <b>O</b>             | <b>S</b> | <b>I</b>   | <b>N</b>             | <b>O</b> | <b>S</b>                                       | <b>I</b>             | <b>N</b> | <b>O</b>                  |  |
| Hijo<br>(Colocar nombre)          | *Sigue instrucciones bajo presión de tiempo (no cruzar líneas, ir de la entrada a la salida) |   |          | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad bajo tiempo y trato de encontrar la solución (límite abierto) |                      |          | *Trabaja sólo, bajo presión (demuestra autonomía, capacidad de tomar decisiones y buscar soluciones) |                      |          | Justifica no poder resolver el problema        |                      |          |                           |  |
|                                   | *Cuestiona las reglas o el tiempo  |   |          | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) por el tiempo y sin encontrar la solución (límite difuso)                                     |                      |          | *Necesita la compañía de un progenitor, se muestra inseguro y vulnerable (especificar de quién:      |                      |          | Tiende a culpar a alguien de no resolverlo     |                      |          |                           |  |
|                                   | *Realiza la actividad bajo presión   |   |          |  |                      |          | _____  |                      |          | Otros (especificar)                            |                      |          |                           |  |
|                                   | *Muestra confusión ante el problema  |   |          | *Se rehusó a realizar o terminar la actividad bajo tiempo y por no encontrar la solución (límite cerrado)                          |                      |          | _____  |                      |          | _____  |                      |          |                           |  |
| <b>Resultados parciales</b>       | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>                         |   |          | <b>Tipo de límite que maneja</b>   |                      |          | <b>Manifiesta tendencia a establecer alianzas respecto a las respuestas obtenidas</b>                |                      |          | <b>Especificar actitud frente al conflicto</b> |                      |          |                           |  |
| Hijo<br>(Colocar nombre)          | *Sigue instrucciones bajo presión de tiempo (no cruzar líneas, ir de la entrada a la salida) |   |          | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad bajo tiempo y trato de encontrar la solución (límite abierto) |                      |          | *Trabaja sólo, bajo presión (demuestra autonomía, capacidad de tomar decisiones y buscar soluciones) |                      |          | Justifica no poder resolver el problema        |                      |          |                           |  |
|                                   | *Cuestiona las reglas o el   |   |          | *Se mostró tímido (a) e  |                      |          | *Necesita la compañía  |                      |          | Tiende a culpar a                              |                      |          |                           |  |

|                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|                             | tiempo<br>*Realiza la actividad bajo presión   |  | inseguro (a) por el tiempo y sin encontrar la solución (límite difuso)   |  | de un progenitor, se muestra inseguro y vulnerable (especificar de quién:<br>_____                       |  | alguien de no resolverlo                       |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema  |  | *Se rehusó a realizar o terminar la actividad bajo tiempo y por no encontrar la solución (límite cerrado)                          |  | _____  |  | Otros (especificar)<br>_____                   |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>                         |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>   |  | <b>Manifiesta tendencia a establecer alianzas respecto a las respuestas obtenidas</b>                    |  | <b>Especificar actitud frente al conflicto</b> |  |  |
| Hijo<br>(Colocar nombre)    | *Sigue instrucciones bajo presión de tiempo (no cruzar líneas, ir de la entrada a la salida) |  | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad bajo tiempo y trato de encontrar la solución (límite abierto) |  | *Trabaja sólo, bajo presión (demuestra autonomía, capacidad de tomar decisiones y buscar soluciones)     |  | Justifica no poder resolver el problema        |  |  |
|                             | *Cuestiona las reglas o el tiempo  |  | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) por el tiempo y sin encontrar la solución (límite difuso)                                     |  | *Necesita la compañía de un progenitor, se muestra inseguro y vulnerable (especificar de quién:<br>_____ |  | Tiende a culpar a alguien de no resolverlo     |  |  |
|                             | *Realiza la actividad bajo presión   |  |  |  |  |  | Otros (especificar)<br>_____                   |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema  |  | *Se rehusó a realizar o terminar la actividad bajo tiempo y por no encontrar la solución (límite cerrado)                          |  | _____  |  |  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>                         |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>   |  | <b>Manifiesta tendencia a establecer alianzas respecto a las respuestas obtenidas</b>                    |  | <b>Especificar actitud frente al conflicto</b> |  |  |
| Papá<br>(Colocar nombre)    | *Sigue instrucciones bajo presión de tiempo (no cruzar líneas, ir de la entrada a la salida) |  | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad bajo tiempo y trato de encontrar la solución (límite abierto) |  | *Trabaja sólo, bajo presión (demuestra autonomía, capacidad de tomar decisiones y buscar soluciones)     |  | Justifica no poder resolver el problema        |  |  |
|                             | *Cuestiona las reglas o el tiempo  |  | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) por el tiempo y sin encontrar la solución (límite difuso)                                     |  | *Necesita la compañía de un progenitor, se muestra inseguro y vulnerable (especificar de quién:<br>_____ |  | Tiende a culpar a alguien de no resolverlo     |  |  |
|                             | *Realiza la actividad bajo presión   |  |  |  |  |  | Otros (especificar)<br>_____                   |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema  |  | *Se rehusó a realizar o terminar la actividad bajo tiempo y por no encontrar la solución   |  | _____  |  |  |  |  |

|                          |  | (límite cerrado) |  |  |   |  |   |  |
|--------------------------|--|------------------|--|--|---|--|---|--|
| Resultados parciales     | Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)                                |                  | Tipo de límite que maneja  |  | Manifiesta tendencia a establecer alianzas respecto a las respuestas obtenidas  |  | Especificar actitud frente al conflicto |  |
| Mamá<br>(Colocar nombre) | *Sigue instrucciones bajo presión de tiempo (no cruzar líneas, ir de la entrada a la salida) |                  | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad bajo tiempo y trato de encontrar la solución (límite abierto) |  | *Trabaja sólo, bajo presión (demuestra autonomía, capacidad de tomar decisiones y buscar soluciones)<br>*Necesita la compañía de un progenitor, se muestra inseguro y vulnerable (especificar de quién:<br>_____<br>_____ |  | Justifica no poder resolver el problema |  |
|                          | *Cuestiona las reglas o el tiempo  |                  | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) por el tiempo y sin encontrar la solución (límite difuso)                                     |  |   | Tiende a culpar a alguien de no resolverlo |   |  |
|                          | *Realiza la actividad bajo presión   |                  |  |  |   |  |   |  |
|                          | *Muestra confusión ante el problema  |                  | *Se rehusó a realizar o terminar la actividad bajo tiempo y por no encontrar la solución (límite cerrado)                          |  |   | Otros (especificar)<br>_____<br>_____      |   |  |
| Resultados parciales     | Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)                                |                  | Tipo de límite que maneja  |  | Manifiesta tendencia a establecer alianzas respecto a las respuestas obtenidas  |  | Especificar actitud frente al conflicto |  |



ANEXO 21

HERRAMIENTA 10. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD “LABERINTO FAMILIAR CON SOLUCIÓN”

| LABERINTO FAMILIAR CON SOLUCION |   |   |   |  |               |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |   |
|---------------------------------|---|---|---|--|---------------|---|---|---------------|---|---|---------------|---|---|---------------|---|---|
| <b>Características:</b>         |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Su aplicación es de forma familiar</li> <li>Se trata de una actividad con solución</li> <li>No hay tiempo límite para su ejecución</li> </ul>  |   |  |               |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |   |
| <b>Objetivo particular:</b>     |   | Observar el comportamiento natural del sistema familiar en la forma de enfrentar y resolver un conflicto.   |   |  |               |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |   |
| <b>Instrucciones:</b>           |   | A continuación se presentan 5 propiedades a evaluar (reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones). En cada una de ellas se establecen algunos criterios por lo que el profesional tendrá que marcar si están o no presentes en la ejecución de la actividad de cada miembro del sistema familiar. |   |  |               |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |   |
| Personas a evaluar              | Propiedades de la estructura familiar   |   |   |  |               |   |   |               |   |   |               |   |   |               |   |   |
|                                 | Reglas  | Esta Presente   |   | Límites  | Esta Presente |   | Jerarquía   | Esta Presente |   | Alianza   | Esta Presente |   | Coalición   | Esta Presente |   | Resultados totales  |
|                                 |   | S   | N |  | S             | N |   | S             | N |   | S             | N |   | S             | N |   |
| I                               | O   | I   | O | I  | O             | I | O   | I             | O | I   | O             | I | O   |               |   |   |
| Hijo<br>(Colocar nombre)        | *Participó en la actividad  |   |   | *Se muestra dispuesto (a) y participativo(a) a realizar la actividad en familia (límite abierto) |               |   | *Asume el rol de hijo parental (jerarquía alta)                           |               |   | *Se alía con uno de los progenitores para resolver la actividad especificar con quien_____  |               |   | *Manifiesta verbalmente el rechazo a un progenitor                                      |               |   | Para integrar los resultados se recomienda incluir las especificaciones que se hacen dentro de los criterios. |
|                                 | Siguió las reglas   |   |   |  |               |   |   |               |   |   |               |   | *Se rehúsa a trabajar con uno de sus progenitores                                       |               |   |   |
|                                 | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad |   |   | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)     |               |   | *Participa ocasionalmente en la actividad (jerarquía media)               |               |   | *Se alía con un hermano (a) para resolver la actividad especificar con quien_____           |               |   | *Manifiesta corporalmente el rechazo a un progenitor (dar espalda, no verlo a los ojos) |               |   |   |
|                                 | *Muestra confusión ante el problema   |   |   | *Se rehúsa a realizar la actividad en familia (límite cerrado)                                   |               |   | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa (jerarquía baja) |               |   | _____   |               |   |   |               |   |   |
| <b>Resultados parciales</b>     | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>                |   |   | <b>Tipo de límite que maneja</b>   |               |   | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>                               |               |   | <b>Muestra alguna alianza</b>   |               |   | <b>Muestra ser parte de una coalición</b>   |               |   |   |
| Hijo<br>(Colocar nombre)        | *Participó en la actividad  |   |   | *Se muestra dispuesto (a) y participativo(a) a realizar la actividad en familia (límite abierto) |               |   | *Asume el rol de hijo parental (jerarquía alta)                           |               |   | *Se alía con uno de los progenitores para resolver la actividad especificar con quien_____) |               |   | *Manifiesta verbalmente el rechazo a un progenitor                                      |               |   |   |
|                                 | Siguió las reglas   |   |   |  |               |   |   |               |   |   |               |   | *Se rehúsa a trabajar con uno de sus progenitores                                       |               |   |   |

|                             |   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |
|-----------------------------|---|--|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|
|                             | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad |  |  | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)      |  |  | *Participa ocasionalmente en la actividad (jerarquía media)   |  |  | *Se alía con un hermano (a) para resolver la actividad especificar con quien _____<br>_____<br>_____ |  |  | *Manifiesta corporalmente el rechazo a un progenitor (dar espalda, no verlo a los ojos)                 |  |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema   |  |  | *Se rehúsa a realizar la actividad en familia (límite cerrado)                                    |  |  | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa (jerarquía baja)                                     |  |  |  |  |  |   |  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>                |  |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |  |  | <b>Muestra alguna alianza</b>  |  |  | <b>Muestra ser parte de una coalición</b>   |  |  |  |
| Hijo<br>(Colocar nombre)    | *Participó en la actividad  |  |  | *Se muestra dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad en familia (límite abierto) |  |  | *Asume el rol de hijo parental (jerarquía alta)   |  |  | *Se alía con uno de los progenitores para resolver la actividad especificar con quien _____)         |  |  | *Manifiesta verbalmente el rechazo a un progenitor<br>*Se rehúsa a trabajar con uno de sus progenitores |  |  |  |
|                             | Siguió las reglas   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |
|                             | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad |  |  | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)      |  |  | *Participa ocasionalmente en la actividad (jerarquía media)   |  |  | *Se alía con un hermano (a) para resolver la actividad especificar con quien _____<br>_____<br>_____ |  |  | *Manifiesta corporalmente el rechazo a un progenitor (dar espalda, no verlo a los ojos)                 |  |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema   |  |  | *Se rehúsa a realizar la actividad en familia (límite cerrado)                                    |  |  | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa (jerarquía baja)                                     |  |  |  |  |  |   |  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>                |  |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |  |  | <b>Muestra alguna alianza</b>  |  |  | <b>Muestra ser parte de una coalición</b>   |  |  |  |
| Papá<br>(Colocar nombre)    | *Participó en la actividad  |  |  | *Se muestra dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad en familia (límite abierto) |  |  | *Dirige la actividad o bien toma decisiones sin consultar a los demás miembros de la familia (jerarquía alta) |  |  | *Se alía con sus hijos especificar con quienes _____<br>_____<br>_____                               |  |  | *Manifiesta verbal o corporalmente el rechazo a la mamá de sus hijos<br>*Se rehúsa a trabajar con ella  |  |  |  |
|                             | Siguió las reglas   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |

|                             |   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|---|--|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
|                             | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad |  |  | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)      |  |  | *Participa ocasionalmente en la actividad (jerarquía media)   |  |  | *Se alía con la mamá de sus hijos (se puede tornar como competencia)   |  |  | *Trata de convencer al profesional de su intento de mediar la situación entre el otro progenitor y su hijo (s) |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema   |  |  | *Se rehúsa a realizar la actividad en familia (límite cerrado)                                    |  |  | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa (jerarquía baja)                                     |  |  |  |  |  | *Se aleja de la actividad  |  |  |
|                             | *Dificultad en llegar a acuerdos  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  | *Sus hijos lo rechazan   |  |  |
|                             |   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  | *No concluyen la actividad en familia  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>                |  |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |  |  | <b>Muestra alguna alianza (especificar)</b>                            |  |  | <b>Incluir en el diagnóstico los criterios presentes</b>   |  |  |
| Mamá<br>(Colocar nombre)    | *Participó en la actividad  |  |  | *Se muestra dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad en familia (límite abierto) |  |  | *Dirige la actividad o bien toma decisiones sin consultar a los demás miembros de la familia (jerarquía alta) |  |  | *Se alía con sus hijos especificar con quienes _____<br>_____<br>_____ |  |  | *Manifiesta verbal o corporalmente el rechazo al papá de sus hijos   |  |  |
|                             | Siguió las reglas   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  | *Se rehúsa a trabajar con él   |  |  |
|                             | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad |  |  | *Se muestra tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)      |  |  | *Participa ocasionalmente en la actividad (jerarquía media)   |  |  | *Se alía con el papá de sus hijos (se puede tornar como competencia)   |  |  | *Trata de convencer al profesional de su intento de mediar la situación entre el otro progenitor y su hijo (s) |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema   |  |  | *Se rehúsa a realizar la actividad en familia (límite cerrado)                                    |  |  | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa (jerarquía baja)                                     |  |  |  |  |  | *Se aleja de la actividad  |  |  |
|                             | *Dificultad en llegar a acuerdos  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  | *No concluyen la actividad en familia  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>                |  |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |  |  | <b>Muestra alguna alianza (especificar)</b>                            |  |  | <b>Incluir en el diagnóstico los criterios presentes</b>   |  |  |

ANEXO 22

HERRAMIENTA 10. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD “LABERINTO FAMILIAR SIN SOLUCIÓN”

| LABERINTO FAMILIAR CON SOLUCION |  |   |   |   |               |  |   |               |       |  |               |  |   |               |   |   |
|---------------------------------|--|---|---|---|---------------|--|---|---------------|-------|--|---------------|--|---|---------------|---|---|
| <b>Características:</b>         |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Su aplicación es de forma familiar</li> <li>Se trata de una actividad <b>SIN SOLUCIÓN</b></li> <li><b>Tiempo límite para su ejecución es de 5 minutos</b></li> </ul>   |   |   |               |  |   |               |       |  |               |  |   |               |   |   |
| <b>Objetivo particular:</b>     |  | Observar el comportamiento natural del sistema familiar en la forma de enfrentar y resolver un conflicto.   |   |   |               |  |   |               |       |  |               |  |   |               |   |   |
| <b>Instrucciones:</b>           |  | A continuación se presentan 5 propiedades a evaluar (reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones). En cada una de ellas se establecen algunos criterios por lo que el profesional tendrá que marcar si están o no presentes en la ejecución de la actividad de cada miembro del sistema familiar. |   |   |               |  |   |               |       |  |               |  |   |               |   |   |
| Personas a evaluar              | Propiedades de la estructura familiar  |   |   |   |               |  |   |               |       |  |               |  |   |               |   |   |
|                                 | Reglas   | Esta Presente   |   | Límites   | Esta Presente |  | Jerarquía   | Esta Presente |       | Alianza  | Esta Presente |  | Coalición   | Esta Presente |   | Resultados totales  |
|                                 |  | S   | N |   | S             | N  |   | S             | N     |  | S             | N  |   | S             | N |   |
| Hijo<br>(Colocar nombre)        | *Participó en la actividad   |   |   | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad en familia aun sin encontrar una solución (límite abierto) |               |  | *Asume el rol de hijo parental con la presión de tiempo y sin encontrar solución al problema (jerarquía alta) |               |       | *Se alía con uno de los progenitores para resolver la actividad tras la presión del tiempo y al no encontrar la solución especificar con quien _____ |               |  | *Manifiesta verbalmente el rechazo a un progenitor                                      |               |   | Para integrar los resultados se recomienda incluir las especificaciones que se hacen dentro de los criterios. |
|                                 | Siguió las reglas bajo presión de tiempo   |   |   |   |               |  |   |               |       |  |               |  | *Se rehúsa a trabajar con uno de sus progenitores                                       |               |   |   |
|                                 | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad al no encontrar solución al problema |   |   | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)                                     |               |  | *Participa ocasionalmente en la actividad (jerarquía media)   |               |       | *Se alía con un hermano (a) para resolver la actividad al no encontrar la solución especificar con quien _____                                       |               |  | *Manifiesta corporalmente el rechazo a un progenitor (dar espalda, no verlo a los ojos) |               |   |   |
|                                 | *Muestra confusión ante el problema  |   |   | *Se rehúsó a realizar la actividad en familia al no encontrar una solución (límite cerrado)                                     |               |  | *Le permiten participar en la actividad   |               |       | _____  |               |  | Justifica no haber encontrado la solución   |               |   |   |
|                                 |  |   |   |   |               | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa tras la presión del tiempo y no encontrar solución al problema (jerarquía baja) |   |               | _____ |  |               | Culpa a alguien de no haber encontrado la solución a quienes _____ |   |               |   |   |

| Resultados parciales     | Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)  |  | Tipo de límite que maneja   |   | Tipo de jerarquía que percibe ocupar   |  | Muestra alguna alianza   |  | Muestra ser parte de una coalición  |  |  |
|--------------------------|--|--|---|---|--|--|--|--|---|--|--|
| Hijo<br>(Colocar nombre) | *Participó en la actividad   |  | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad en familia aun sin encontrar una solución (límite abierto) |   | *Asume el rol de hijo parental con la presión de tiempo y sin encontrar solución al problema (jerarquía alta)                            |  | *Se alía con uno de los progenitores para resolver la actividad tras la presión del tiempo y al no encontrar la solución especificar con quien _____ |  | *Manifiesta verbalmente el rechazo a un progenitor<br>*Se rehúsa a trabajar con uno de sus progenitores |  |  |
|                          | Siguió las reglas bajo presión de tiempo   |  |   |   |  |  |  |  |   |  |  |
|                          | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad al no encontrar solución al problema |  |   | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso) |  |  |  | *Participa ocasionalmente en la actividad (jerarquía media)<br>*Le permiten participar en la actividad |   |  | *Se alía con un hermano (a) para resolver la actividad al no encontrar la solución especificar con quien _____<br>_____<br>_____ |
|                          | *Muestra confusión ante el problema  |  | *Se rehúsó a realizar la actividad en familia al no encontrar una solución (límite cerrado)                                     |   | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa tras la presión del tiempo y no encontrar solución al problema (jerarquía baja) |  |  |  | Culpa a alguien de no haber encontrado la solución a quienes _____<br>_____<br>_____                    |  |  |
| Resultados parciales     | Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)  |  | Tipo de límite que maneja   |   | Tipo de jerarquía que percibe ocupar   |  | Muestra alguna alianza   |  | Muestra ser parte de una coalición  |  |  |
| Hijo<br>(Colocar nombre) | *Participó en la actividad   |  | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad en familia aun sin encontrar una solución (límite          |   | *Asume el rol de hijo parental con la presión de tiempo y sin encontrar solución al problema (jerarquía alta)                            |  | *Se alía con uno de los progenitores para resolver la actividad tras la presión del tiempo y al no encontrar la solución                             |  | *Manifiesta verbalmente el rechazo a un progenitor<br>*Se rehúsa a trabajar con uno de sus progenitores |  |  |
|                          | Siguió las reglas bajo presión de tiempo   |  |   |   |  |  |  |  |   |  |  |

|                             |  |  |   |  |   |                            |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|---|--|---|----------------------------|--|--|--|--|--|
|                             |  |  | abierto)  |  |   | especificar con quien_____ |  |  |  |  |  |
|                             | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad al no encontrar solución al problema |  | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)                                     |  | *Participa ocasionalmente en la actividad (jerarquía media)   |                            | *Se alía con un hermano (a) para resolver la actividad al no encontrar la solución especificar con quien_____                      |  | *Manifiesta corporalmente el rechazo a un progenitor (dar espalda, no verlo a los ojos)                      |  |  |
|                             |  |  |   |  | *Le permiten participar en la actividad   |                            | _____  |  | Justifica no haber encontrado la solución  |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema  |  | *Se rehusó a realizar la actividad en familia al no encontrar una solución (límite cerrado)                                     |  | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa tras la presión del tiempo y no encontrar solución al problema (jerarquía baja)  |                            | _____  |  | Culpa a alguien de no haber encontrado la solución a quienes_____  |  |  |
|                             |  |  |   |  |   |                            |  |  | _____  |  |  |
|                             |  |  |   |  |   |                            |  |  | _____  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>   |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |                            | <b>Muestra alguna alianza</b>  |  | <b>Muestra ser parte de una coalición</b>  |  |  |
| Papá<br>(Colocar nombre)    | *Participó en la actividad   |  | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad en familia aun sin encontrar una solución (límite abierto) |  | *Dirige la actividad o bien toma decisiones sin consultar a los demás miembros de la familia para encontrar una solución (jerarquía alta) |                            | *Se alía con sus hijos para encontrar una solución especificar con quienes_____  |  | *Manifiesta verbal o corporalmente el rechazo a la mamá de sus hijos al no encontrar la solución al problema |  |  |
|                             | Siguió las reglas bajo presión de tiempo   |  |   |  |   |                            | _____  |  | *Se rehúsa a trabajar con ella   |  |  |
|                             | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad al no encontrar solución al problema |  | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)                                     |  | *Participa ocasionalmente en la actividad para encontrar la solución (jerarquía media)  |                            | *Se alía con la mamá de sus hijos al no encontrar una solución y verse presionado por el tiempo (se puede tornar como competencia) |  | *Trata de convencer al profesional de su intento por encontrar la solución                                   |  |  |

|                             |  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |                                       |                                       |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|---|--|--|---|--|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
|                             | *Muestra confusión ante el problema  |  |  | *Se rehusó a realizar la actividad en familia al no encontrar una solución (límite cerrado)                                     |  |  | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa tras la presión del tiempo y al no encontrar la solución (jerarquía baja)        |  |  |  | *Se aleja de la actividad             |                                       |  |  |  |  |  |  |
|                             |  |  |  |   |  |  |   |  |  |  | *No concluyen la actividad en familia |                                       |  |  |  |  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>   |  |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |  |  | <b>Muestra alguna alianza (especificar)</b>  |                                       |                                       | <b>Incluir en el diagnóstico los criterios presentes</b>   |  |  |  |  |  |
| Mamá<br>(Colocar nombre)    | *Participó en la actividad   |  |  | *Se mostró dispuesto (a) y participativo (a) a realizar la actividad en familia aun sin encontrar una solución (límite abierto) |  |  | *Dirige la actividad o bien toma decisiones sin consultar a los demás miembros de la familia para encontrar una solución (jerarquía alta) |  |  | *Se alía con sus hijos para encontrar una solución especificar con quienes _____<br>_____<br>_____                                 |                                       |                                       | *Manifiesta verbal o corporalmente el rechazo al papá de sus hijos al no encontrar la solución al problema |  |  |  |  |  |
|                             | Siguió las reglas bajo presión de tiempo   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |                                       |                                       | *Se rehúsa a trabajar con él   |  |  |  |  |  |
|                             | *Participa en la toma de decisiones familiares en la forma de resolver la actividad al no encontrar solución al problema |  |  | *Se mostró tímido (a) e inseguro (a) en participar en la actividad familiar (límite difuso)                                     |  |  | *Participa ocasionalmente en la actividad para encontrar la solución (jerarquía media)  |  |  | *Se alía con el papá de sus hijos al no encontrar una solución y verse presionada por el tiempo (se puede tornar como competencia) |                                       |                                       | *Trata de convencer al profesional de su intento por encontrar la solución                                 |  |  |  |  |  |
|                             | *Muestra confusión ante el problema  |  |  | *Se rehusó a realizar la actividad en familia al no encontrar una solución (límite cerrado)                                     |  |  | *Deja que los demás realicen la actividad o no participa tras la presión del tiempo y al no encontrar la solución (jerarquía baja)        |  |  |  |                                       |                                       | *Se aleja de la actividad  |  |  |  |  |  |
|                             |  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |                                       | *No concluyen la actividad en familia |  |  |  |  |  |  |
| <b>Resultados parciales</b> | <b>Sigue reglas (se cumple al estar presente más de un criterio)</b>   |  |  | <b>Tipo de límite que maneja</b>  |  |  | <b>Tipo de jerarquía que percibe ocupar</b>   |  |  | <b>Muestra alguna alianza (especificar)</b>  |                                       |                                       | <b>Incluir en el diagnóstico los criterios presentes</b>   |  |  |  |  |  |

## ANEXO 23

### HERRAMIENTA 11. CUESTIONARIOS DE ENTREVISTA PARA LA DETECCIÓN DEL PROBABLE PROGENITOR ALIENADOR, ALIENADO E HIJO (S) CON SAP

#### INSTRUCCIONES

La aplicación de cada cuestionario es de forma individual. En el caso de haber más de un hijo entre 6 y 12 años el cuestionario se aplicará a cada uno de ellos, inclusive si el hijo mayor es más grande que la edad estipulada, el profesional podrá considerar aplicarlo .

Generalmente se ha asociado al progenitor custodio con el alienador dado que su proximidad puede construir una alianza y a su vez aprovechar el momento para comenzar una manipulación. No obstante no se descarta que sea el progenitor no custodio el alienador. En cada pregunta, se encuentra entre paréntesis unas palabras a sustituir para ello es importante comprender los siguientes términos:

- Progenitor custodio.- es la persona que está a cargo del cuidado y protección de los hijos. La guardia y custodia es la acción legal que ejerce el juez para determinar en un divorcio al cuidado de quien estarán los hijos ya sea mamá, papá u otra persona. Por lo general en el SAP se trata del progenitor alienador, quien establece una coalición con el hijo (a), en contra del otro progenitor.
- Progenitor no custodio.- es la persona que no está a cargo del cuidado de los hijos, sin embargo sigue teniendo la responsabilidad legal y moral sobre ellos. El juez en el juicio de guardia y custodia estipula el régimen de visitas, según sea el caso. Por lo general en el SAP se trata del progenitor alienado, en contra de quien se arma una coalición.

Por ejemplo:

¿Cuántas veces a la semana su hijo (a) recibe llamadas telefónicas de su (progenitor custodio)?

¿Cuántas veces a la semana su hijo (a) recibe llamadas telefónicas de su (papá/mamá)?

¿Cuántas veces a la semana su hijo (a) recibe llamadas telefónicas de Alberto?

|               |
|---------------|
| Sustituir     |
| Según el rol  |
| Por el nombre |

Consideraciones para la entrevista según características del alienador:

- Expresan rechazo a la evaluación psicológica
- Sus acciones o comportamiento puede llegar a lo absurdo.
- No respetan reglas, sentencias u otras normas por lo regular jurídicas
- Se les puede considerar como sociópatas, careciendo en casos graves de una conciencia moral dado que sólo ven la situación desde su propio punto de vista, teniendo dificultad en diferenciar entre la verdad y la mentira



- Son capaces de convencer a cualquier persona de su condición de víctima
- Ante otras personas suelen expresar su interés y disposición por que el hijo tenga algún vínculo con su otro progenitor, sin embargo cuando el hijo expresa su negativa es símbolo de alegría para el alienador (Major, 2000).

#### FORMA DE EVALUARLO

En el apartado de análisis del cuestionario dirigido a los hijos el profesional podrá colocar sus observaciones y conclusiones finales a fin de evaluar cada característica que corresponde al comportamiento del progenitor alienador, progenitor alienado y a los hijos con posible SAP. Así mismo se sugiere al profesional llevar a cabo la evaluación colocando los formatos de la siguiente forma:

**Cuestionario 1**  
DIRIGIDO AL PROGENITOR CUSTODIO

| Nombre: |  | Rol  |                     |      |
|---------|--|--|---------------------|------|
|         |  | Papá   | Mamá                | Otro |
| N O     | CONDUCTAS A EVALUAR  | PREGUNTAS  | RESPUESTAS          |      |
| 1       | Rehusar pasar llamadas telefónicas a los hijos   | ¿Cuántas veces a la semana su hijo (a) recibe llamadas telefónicas de su (progenitor custodio)?  | Comparar respuestas |      |
| 2       | Organizar actividades con ellos durante el periodo de derecho de visitas del progenitor no custodio    | ¿Usted permite que su hijo (a) visite a su (progenitor no custodio)?   | Si<br>el            |      |
| 3       | Presentar el nuevo cónyuge a los hijos como su nueva madre o padre (En caso de haber un nuevo cónyuge) | ¿Actualmente mantiene alguna relación de pareja?<br>En caso de ser positiva la respuesta contestar<br>¿Le ha presentado a su hijo su nueva pareja? | ne<br>?             |      |

**Cuestionario 2**  
DIRIGIDO AL PROGENITOR NO CUSTODIO

| Rol                 |            |                                  |
|---------------------|------------|----------------------------------|
| Hijo mayor          | Hijo medio | Hijo menor                       |
| RESPUESTAS          |            | ANÁLISIS                         |
| Comparar respuestas |            | Obtener Análisis y Observaciones |

**Cuestionario 3**  
DIRIGIDO AL HIJO (A)

| Rol                 |            |                                  |
|---------------------|------------|----------------------------------|
| Hijo mayor          | Hijo medio | Hijo menor                       |
| RESPUESTAS          |            | ANÁLISIS                         |
| Comparar respuestas |            | Obtener Análisis y Observaciones |

**Conductas a evaluar** (points to the first row of the first table)

**Análisis** (points to the 'ANÁLISIS' column of the second table)

**ANEXO 23**  
**CUESTIONARIO 1. DIRIGIDO AL PROGENITOR CUSTODIO**

| Nombre: |   | Rol   |      |            |
|---------|---|---|------|------------|
|         |   | Papá  | Mamá | Otro       |
| NO      | CONDUCTAS A EVALUAR   | PREGUNTAS   |      | RESPUESTAS |
| 1       | Rehusar pasar llamadas telefónicas a los hijos  | ¿Cuántas veces a la semana su hijo (a) recibe llamadas telefónicas de su (progenitor custodio)?   |      |            |
| 2       | Organizar actividades con ellos durante el período de derecho de visitas del progenitor no custodio   | ¿Usted permite que su hijo (a) visite a su (progenitor no custodio)?  |      |            |
| 3       | Presentar el nuevo cónyuge a los hijos como su nueva madre o padre (En caso de haber un nuevo cónyuge)  | ¿Actualmente mantiene alguna relación de pareja? En caso de ser positiva la respuesta contestar<br>¿Le ha presentado a su hijo su nueva pareja?   |      |            |
| 4       | Interceptar correo o paquetes del progenitor alienador  | ¿Su (progenitor no custodio) le ha enviado recientemente alguna carta o regalo a su hijo (a)?   |      |            |
| 5       | Desvalorizar o insultar al otro progenitor delante de los hijos y en ausencia de ellos  | ¿Cómo podría describir a (progenitor no custodio)?  |      |            |
| 6       | Manejar expresiones negativas del nuevo cónyuge del otro progenitor en caso de haberlo  | ¿Qué opina respecto a la nueva pareja del (progenitor no custodio)?   |      |            |
| 7       | Impedir el derecho de visitas del progenitor alienado, a través de pretextos de olvido del día de la visita, actividades adicionales del hijo entre otras | ¿El (progenitor no custodio) ha cumplido con el régimen de visitas actualmente establecido ya sea legalmente o por común acuerdo? En caso de que la respuesta sea negativa explicar ¿Por qué? |      |            |
| 8       | Implicar a su entorno en la manipulación o persuasión de los hijos.   | ¿Cuenta con el apoyo de algún familiar o conocido en este proceso de divorcio? En caso de que la respuesta sea positiva especificar quién o quiénes y por qué.                                |      |            |

|       |  |   |           |  |
|-------|--|---|-----------|--|
| 9     | Tomar decisiones importantes sobre los hijos sin consultarlo al progenitor no custodio.  | ¿Para tomar una decisión respecto a su hijo (a) consulta a (progenitor no custodio)?  |           |  |
|       |  | <b>EJEMPLOS DE DECISIONES</b>   | <b>SI</b> |  |
|       |  | Elección de la escuela de su hijo (a)   |           |  |
|       |  | Visitas al doctor   |           |  |
|       |  | Salidas con amigos  |           |  |
|       |  | Reuniones escolares (firma de boletas, juntas, festivales)  |           |  |
| Otras |  |   |           |  |
| 10    | Intento de cambiar el apellido para que pierdan el del progenitor alienado.  | ¿Ha pensado quitarle el apellido a su hijo (a) de (progenitor no custodio)?   |           |  |
| 11    | Impedir el acceso a expedientes médicos o escolares de los hijos al otro progenitor.   | ¿El (progenitor no custodio) tiene conocimiento de los expedientes médicos o escolares de su hijo (a)?  |           |  |
| 12    | En las salidas del progenitor alienador suele dejar encargado a los hijos con otras personas excepto con su progenitor no custodio aunque esté disponible. | ¿Cuándo usted no puede cuidar a su hijo (a) quién lo hace?  |           |  |
| 13    | Amenazar con castigos si los hijos tienen algún contacto con el otro progenitor  | ¿Usted permite que su hijo (a) conviva con (el progenitor no custodio)? En caso de que la respuesta SI preguntar: ¿Regularmente en qué lugar se llevan a cabo las convivencias? |           |  |
| 14    | Reprochar a la ex pareja por el mal comportamiento de los hijos.   | ¿Su hijo (a) actualmente ha mostrado un mal comportamiento? En caso de que la respuesta sea SI preguntar ¿Usted ha qué lo atribuye?   |           |  |

| 15  | Ridiculizar los sentimientos de afecto de los niños hacia el otro progenitor  | ¿Sabe usted qué siente su hijo (a) por su (progenitor no custodio)?   |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|-------------------------------|-----------|-----------|---|--|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 16  | Premian conductas despectivas y de rechazo que los hijos lanzan contra el otro.   | ¿Qué hace usted cuando su hijo (a) se expresa mal de su (progenitor no custodio)? y ¿Cuándo se expresa bien de su (progenitor no custodio)?   |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |
| 17  | Inculcan temor a través de mentiras a los hijos, diciendo que el progenitor no custodio representa un peligro para ellos. | ¿A su hijo (a) le gusta que su (progenitor no custodio) lo (la) visite?<br>En caso de que la respuesta sea negativa extender la respuesta preguntando el ¿Por qué?  |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |
| 18  | Suelen cambiar el domicilio como medida para destruir cualquier vínculo con el progenitor alienado (Aguilar, 2006, P. 46) | A consecuencia del proceso de separación o divorcio ¿Ha pensado ó ha cambiado de domicilio? En caso de que la respuesta sea SI extender la respuesta preguntando el ¿Por qué?   |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |
| 19  | Manifiestan su deseo de control hacia sus hijos sin reconocer su independencia  | <p>¿Permite que su hijo (a) tome sus propias decisiones?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>EJEMPLOS DE DECISIONES</b></th> <th><b>SI</b></th> <th><b>NO</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hablar por teléfono con su (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Visitar a su (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Visitar a la familia de (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | <b>EJEMPLOS DE DECISIONES</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> | Hablar por teléfono con su (progenitor no custodio) |  |  | Visitar a su (progenitor no custodio) |  |  | Visitar a la familia de (progenitor no custodio) |  |  |  |
| <b>EJEMPLOS DE DECISIONES</b>                       | <b>SI</b>   | <b>NO</b>   |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |
| Hablar por teléfono con su (progenitor no custodio) |   |   |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |
| Visitar a su (progenitor no custodio)               |   |   |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |
| Visitar a la familia de (progenitor no custodio)    |   |   |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |
| 20  | Controlan tiempos de sus hijos en sus encuentros con el otro progenitor Major (2000)                                      | ¿Regularmente cuánto tiempo duran las visitas entre (el progenitor no custodio) y su hijo (a)? ¿Qué pasa si rebasa el tiempo acordado legalmente o por común acuerdo con (el progenitor custodio)?  |                               |           |           |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |  |

**ANEXO 24**  
**CUESTIONARIO 2. DIRIGIDO AL PROGENITOR NO CUSTODIO**

| Nombre: |   | Rol        |      |      |
|---------|---|------------|------|------|
|         |   | Papá       | Mamá | Otro |
| NO      | PREGUNTAS   | RESPUESTAS |      |      |
| 1       | ¿Cuántas veces a la semana le habla a su hijo (a)?  |            |      |      |
| 2       | ¿Cuál es su régimen de visitas?<br>¿Ha cumplido con todas sus visitas? Si la respuesta es negativa preguntar el por qué.  |            |      |      |
| 3       | ¿Su (progenitor custodio) mantiene actualmente alguna relación de pareja?   |            |      |      |
| 4       | ¿Le ha enviado alguna carta o regalo a su hijo (a)?   |            |      |      |
| 5       | ¿Ha recibido insultos por parte de (progenitor custodio)? En caso de que la respuesta sea si preguntar si es ¿Delante o en ausencia de ellos?                     |            |      |      |
| 6       | ¿Qué opina el (progenitor custodio) de su nueva pareja?   |            |      |      |
| 7       | ¿Ha cumplido con el régimen de visitas actualmente establecido ya sea legalmente o por común acuerdo? En caso de que la respuesta sea negativa explicar ¿Por qué? |            |      |      |
| 8       | ¿Cómo es la relación con la familia del (progenitor custodio)?  |            |      |      |

|       |   |           |           |
|-------|---|-----------|-----------|
| 9     | ¿El (progenitor custodio) le consulta cualquier decisión respecto a su hijo (a)?  |           |           |
|       | <b>EJEMPLOS DE DECISIONES</b>   | <b>SI</b> | <b>NO</b> |
|       | Elección de la escuela de su hijo (a)   |           |           |
|       | Visitas al doctor   |           |           |
|       | Salidas con amigos  |           |           |
|       | Reuniones escolares (firma de boletas, juntas, festivales)  |           |           |
| Otras |   |           |           |
| 10    | ¿El (progenitor custodio) ha intentado quitarle su apellido a su hijo (a)?  |           |           |
| 11    | ¿Usted tiene acceso a los expedientes médicos o escolares de su hijo (a)?   |           |           |
| 12    | ¿Cuándo (el progenitor custodio) no puede cuidar a su hijo (a) quién lo hace?   |           |           |
| 13    | ¿(El progenitor custodio) permite que su hijo (a) conviva con (el progenitor no custodio)?  |           |           |
| 14    | ¿Su hijo (a) actualmente ha mostrado un mal comportamiento? En caso de que la respuesta sea SI preguntar ¿Usted ha qué lo atribuye? |           |           |

| 15  | ¿Sabe usted qué siente su hijo (a) por su usted?  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
|---|---|------------------------|----|----|---|--|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|-------|--|--|--|
| 16  | ¿Qué hace el (progenitor custodio) cuando su hijo (a) se expresa mal de usted?<br>y ¿Cuándo se expresa bien de su (progenitor no custodio)?   |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
| 17  | ¿A su hijo (a) le gusta que usted lo (la) visite? En caso de que la respuesta sea negativa extender la respuesta preguntando el ¿Por qué?   |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
| 18  | A consecuencia del proceso de separación o divorcio ¿El (progenitor custodio) ha pensado ó ha cambiado de domicilio? En caso de que la respuesta sea SI extender la respuesta preguntando el ¿Por qué?  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
| 19  | <p>¿El (progenitor custodio) permite que su hijo (a) tome sus propias decisiones?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>EJEMPLOS DE DECISIONES</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hablar por teléfono con su (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Visitar a su (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Visitar a la familia de (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Otras</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | EJEMPLOS DE DECISIONES | SI | NO | Hablar por teléfono con su (progenitor no custodio) |  |  | Visitar a su (progenitor no custodio) |  |  | Visitar a la familia de (progenitor no custodio) |  |  | Otras |  |  |  |
| EJEMPLOS DE DECISIONES                              | SI  | NO                     |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
| Hablar por teléfono con su (progenitor no custodio) |   |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
| Visitar a su (progenitor no custodio)               |   |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
| Visitar a la familia de (progenitor no custodio)    |   |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
| Otras   |   |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |
| 20  | ¿Regularmente cuánto tiempo duran las visitas con su hijo (a)? ¿Qué pasa si rebasa el tiempo acordado legalmente o por común acuerdo con (el progenitor custodio)?  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |  |  |  |       |  |  |  |

**ANEXO 25**  
**CUESTIONARIO 3. DIRIGIDO AL HIJO (A)**

| Nombre: |   | Rol        |            |            |
|---------|---|------------|------------|------------|
|         |   | Hijo mayor | Hijo medio | Hijo menor |
| NO      | PREGUNTAS   | RESPUESTAS | ANÁLISIS   |            |
| 1       | ¿Cuántas veces te habla tu (progenitor no custodio) a la semana? ¿A tu (progenitor custodio) le gusta que hables con tu (progenitor no custodio)?                                     |            |            |            |
| 2       | ¿Cuántas veces a la semana vez a tu (progenitor no custodio)?   |            |            |            |
| 3       | ¿Tu (progenitor custodio) tiene una nuevo novio (a)?  |            |            |            |
| 4       | ¿Tu (progenitor no custodio) te ha enviado alguna carta o regalo?   |            |            |            |
| 5       | ¿Tu (progenitor custodio) ha insultado a tu (progenitor no custodio)?   |            |            |            |
| 6       | ¿Sabes que piensa tu (progenitor custodio) de la nueva pareja de tu (progenitor no custodio)?   |            |            |            |
| 7       | ¿Cuándo tu (progenitor no custodio) no te va a ver tu (progenitor custodio) te explica por qué? En caso de que la respuesta sea positiva preguntar ¿Qué es lo que comúnmente te dice? |            |            |            |
| 8       | ¿Cómo es tu relación con la familia de tu (progenitor custodio)?<br>¿Cómo es tu relación con la familia de tu (progenitor no custodio)?   |            |            |            |
| 9       | A cada pregunta vas a contestar si o no   |            |            |            |



| <b>EJEMPLOS DE DECISIONES</b> |  | <b>SI</b> | <b>NO</b> |  |  |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|--|--|
|                               | ¿Tus papás eligieron la escuela en la que vas a ir?  |           |           |  |  |
|                               | Cuando te enfermas tu (progenitor custodio) le dice a tu (progenitor no custodio)  |           |           |  |  |
|                               | A las reuniones escolares como firma de boletas, juntas, festivales ¿van tus papás?<br>En caso que la respuesta sea negativa preguntar si su progenitor custodio se lo consulta a su progenitor no custodio. |           |           |  |  |
| 10                            | ¿Has pensado en quitarte el apellido de tu (progenitor no custodio)?<br>Si la respuesta es afirmativa preguntar ¿Quién te lo ha sugerido?  |           |           |  |  |
| 11                            | ¿Tu (progenitor no custodio) conoce a tus amigos? ¿Sabe tus calificaciones? ¿Va contigo al doctor cuando te enfermas? En caso de que la respuesta sea negativa, extender la respuesta preguntando ¿Por qué?  |           |           |  |  |
| 12                            | ¿Cuándo tu (progenitor custodio) no te puede cuidar quién lo hace?<br>En caso que no mencione al progenitor no custodio preguntar: ¿Por qué no te deja con tu (progenitor no custodio)?                      |           |           |  |  |
| 13                            | ¿Qué pasa cuando tu (progenitor custodio) no quiere que veas a tu (progenitor no custodio)?  |           |           |  |  |
| 14                            | ¿Tú consideras que últimamente te has portado mal? ¿Tus papás creen que últimamente te has portado mal?  |           |           |  |  |
| 15                            | ¿Qué sientes por tu (progenitor no custodio)? ¿Qué opina tu  |           |           |  |  |

|   | (progenitor custodio) de que sientas eso?  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |
|---|--|------------------------|----|----|---|--|--|---------------------------------------|--|--|---|--|--|--|--|
| 16  | ¿Qué hace tu (progenitor custodio) cuando te expresas mal de tu (progenitor no custodio)? y ¿Cuándo te expresas bien de tu su (progenitor no custodio)?  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |
| 17  | ¿Te gusta que tu su (progenitor no custodio) te visite? En caso de que la respuesta sea negativa extender la respuesta preguntando el ¿Por qué?  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |
| 18  | ¿En casa han pensado o han cambiado de domicilio? En caso de que la respuesta sea SI extender la respuesta preguntando el ¿Por qué?  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |
| 19  | <p>¿Tu (progenitor custodio) te permite tomar tus propias decisiones?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>EJEMPLOS DE DECISIONES</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hablar por teléfono con tu (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Visitar a tu (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Visitar a la familia de tu (progenitor no custodio)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | EJEMPLOS DE DECISIONES | SI | NO | Hablar por teléfono con tu (progenitor no custodio) |  |  | Visitar a tu (progenitor no custodio) |  |  | Visitar a la familia de tu (progenitor no custodio) |  |  |  |  |
| EJEMPLOS DE DECISIONES                              | SI   | NO                     |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |
| Hablar por teléfono con tu (progenitor no custodio) |  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |
| Visitar a tu (progenitor no custodio)               |  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |
| Visitar a la familia de tu (progenitor no custodio) |  |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |
| 20  | <p>Cuando ves a tu (progenitor no custodio) ¿Cuánto tiempo lo ves?</p> <p>¿Qué pasa si quieres estar más tiempo con tu (progenitor no custodio)?</p>   |                        |    |    |   |  |  |                                       |  |  |   |  |  |  |  |

ANEXO 26

HERRAMIENTA 12. INDICADORES DE DETECCIÓN DE VIOLENCIA FAMILIAR

Instrucciones:

A continuación se presentan algunos indicadores de los diferentes tipos de violencia retomados de Albuquerque (2002), Giraldo (2009) y Gómez (2002), por lo que el profesional podrá identificar en los miembros de la familia si dichos indicios están presentes marcando aquellos que identifique y colocando al final el número en los espacios en blanco, marcando en el espacio gris el de mayor puntaje.

**Indicadores de violencia contra los menores**

| Violencia física   | Violencia psicológica y emocional  | Violencia sexual   | Abuso o Negligencia   |
|--|--|--|---|
| <input type="text"/>   | <input type="text"/>   | <input type="text"/>   | <input type="text"/>  |
| <input type="checkbox"/> Lesiones cutáneas como hematomas<br><input type="checkbox"/> Quemaduras<br><input type="checkbox"/> Alopecias (pérdida de cabello repentino)<br><input type="checkbox"/> Mordeduras<br><input type="checkbox"/> Cicatrices en el cuerpo<br><input type="checkbox"/> Fracturas, dislocaciones o torceduras injustificadas o absurdas | <input type="checkbox"/> Presenta baja autoestima por humillaciones de uno de sus progenitores<br><input type="checkbox"/> Recibe insultos<br><input type="checkbox"/> Es intimidado por miradas y tonos de voz fuerte<br><input type="checkbox"/> Es ignorado<br><input type="checkbox"/> Bajo rendimiento académico<br><input type="checkbox"/> Muestra agresividad, retraimiento o aislamiento<br><input type="checkbox"/> Alteraciones del sueño o apetito<br><input type="checkbox"/> Tristeza profunda | <input type="checkbox"/> Irritaciones en la zona genital<br><input type="checkbox"/> Dificultad para caminar o sentarse<br><input type="checkbox"/> Evita contacto físico con otras personas<br><input type="checkbox"/> Tristeza profunda | <input type="checkbox"/> Ha sido abandonado<br><input type="checkbox"/> Retraso de crecimiento y desarrollo<br><input type="checkbox"/> Malnutrición<br><input type="checkbox"/> Intoxicaciones por falta de supervisión<br><input type="checkbox"/> Problemas de aprendizaje<br><input type="checkbox"/> Infecciones recurrentes<br><input type="checkbox"/> Falta de higiene, uñas sucias y largas, cabello largo, sucio, vestimenta inadecuada sucia o rota. |

## Indicadores de violencia contra los adultos

### Violencia física

- Lesiones cutáneas como hematomas
- Quemaduras
- Alopecias (pérdida de cabello repentino)
- Mordeduras
- Cicatrices en el cuerpo
- Lesiones por armas punzocortantes
- Marcas en cuello por intento de ahorcamiento
- Fracturas, dislocaciones o torceduras injustificadas o absurdas

### Violencia psicológica y emocional

- Control de la pareja
- Cambios bruscos e inesperados de conducta
- Bajo rendimiento académico
- Agresividad, retraimiento o aislamiento
- Alteraciones del sueño y apetito
- Tristeza profunda
- Baja autoestima por menosprecios y humillaciones

### Violencia sexual

- Obligación a tener relaciones sexuales
- Dificultad para caminar o sentarse
- Evita contacto físico con otras personas
- Irritaciones en la zona genital

ANEXO 27

HERRAMIENTA 13. DETECCIÓN DE CRITERIOS DIAGNÓSTICOS DEL SAP EN EL SISTEMA FAMILIAR, SEGÚN R. GARDNER (1992)

Instrucciones:

A continuación se muestra un cuadro con los criterios de Gardner (1992) de los cuales se extrajeron algunos ítems para su mayor comprensión y detección en el sistema familiar, por lo que el profesional colocará si están presentes o no.

| CRITERIOS   | CARACTERISTICAS  | ESTA PRESENTE   |                 | CONSIDERACIONES  |
|---|--|-----------------|-----------------|--|
|   |  | SI<br>¿Por qué? | NO<br>¿Por qué? |  |
| Campana de injurias y desaprobación                                       | El hijo lanza constantes desaprobaciones, injurias o muestras de desprecio, en contra de un progenitor (ejemplo: es un tonto, es malo, no lo quiero, no quiero estar con él).      |                 |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>El desconocimiento del SAP por parte del profesional conlleva a una idea o acción errónea al encontrarse ante la expresión de un sujeto que por cualquier razón, muestra rechazo hacia uno de sus progenitores solicitando se cumplan sus deseos de separación entre él y su progenitor alienado, ante la justificación basada en injurias y desaprobación, vulnerando la condición del profesional a acceder a dicha petición.</li> <li>Los hijos pueden utilizar estrategias como falsas acusaciones de abusos sexuales, entorpecimiento del contacto con distintas justificaciones sobre enfermedades, que pueden favorecer el distanciamiento o bien el desgaste en el vínculo afectivo.</li> </ul> |
|   | El hijo ve como su enemigo o bien un desconocido odioso a uno de sus progenitores.   |                 |                 |  |
|   | Evita estar junto a uno de sus progenitores, sintiéndolo como una agresión a su persona.   |                 |                 |  |
|   | Justifica acciones de uno de sus progenitores (alienador), no lo incluye en su campaña contra el progenitor alienado.  |                 |                 |  |
|   | El hijo tiende a actuar por cuenta propia.   |                 |                 |  |
| Frívolas y absurdas racionalizaciones                                     | Los comentarios y justificaciones de los hijos se basan en palabras frívolas con el objetivo de lastimar a su progenitor alienado.   |                 |                 |  |
|   | Generalmente tras dar una explicación y exponer la situación de molestia refieren razones absurdas o fantasiosas, por lo que termina dañando o alejando al progenitor no custodio. |                 |                 |  |
| Ausencia de ambivalencia en el odio del hijo hacia el progenitor alienado | El hijo tiende a anular cualquier duda sobre el sentimiento de odio que posee en contra del progenitor alienado, por lo contrario se lo afirma en todo momento.                    |                 |                 | El término de ambivalencia fue empleado en psiquiatría por Bleuler para designar en la esquizofrenia un pensamiento, sentimiento, tendencia que se afirman y niegan simultáneamente (Merani, 1982). El SAP desarrolla un vínculo psicológico de carácter patológico entre el hijo y el progenitor alienador.   |
| Autonomía de pensamiento  | El hijo expresa frases o discursos cuyo objetivo se centra en reafirmar que sus decisiones y actos son responsabilidad e iniciativa propia   |                 |                 | Dicha condición es indispensable para confirmar la culminación del proceso de SAP y de esa forma valorar su intensidad.  |
|   | El progenitor alienador muestra una actitud mediadora entre  |                 |                 |  |

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
|   | el hijo y el progenitor alienado  |  |  |  |
|   | El progenitor alienador funge como refugio emocional de un hijo quien rechaza al otro progenitor  |  |  |  |
|   | El hijo usa frases y argumentos prestados, es decir cuando las palabras se desfasan de la edad que normalmente correspondería al hijo. Por ejemplo una menor de cinco años utilizando frases como “Él quiere invadir mi espacio”. |  |  |  |
| Defensa del progenitor alienador                      | Toma partido en la discusión de sus progenitores asumiendo la defensa del alienador.  |  |  |  |
|   | El hijo muestra un sentimiento de lealtad hacia su progenitor alienador.  |  |  |  |
|   | Cada vez que el hijo escucha un insulto hacia su alienador lo toma como si fuera para sí mismo por lo que asume la defensa como si fuera propia.  |  |  |  |
| Ausencia de culpabilidad                              | El hijo carece de culpa ante cualquier respuesta que el progenitor alienado pueda tener al ser rechazado  |  |  |  |
|   | No parece culparse por las acciones que hace en contra de él o ella.  |  |  |  |
|   | Al denigrar a un progenitor y defender al otro el hijo justifica su comportamiento  |  |  |  |
|   | Todo esfuerzo económico que el progenitor alienado haga por su hijo o hijos será visto por ellos como una obligación, por lo que no hay muestras de agradecimiento o reconocimiento ante tal sacrificio.                          |  |  |  |
| Escenarios prestados                                  | El hijo hace uso de escenas, conversaciones, palabras o términos que adopta como propios o como autor presencial de los hechos.   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A los hijos cualquier situación no vivida o falsa les requiere mayor esfuerzo por recordar, o bien hacer uso de explicaciones incongruentes, brindando menos detalles y contradicciones visibles. Por ejemplo cuando existe más de un hijo y se entrevistan de forma individual existe mayor probabilidad de encontrar hechos distintos signo de la falsedad de los hechos.</li> <li>• Es común que previo a un encuentro con el profesional haya una complicidad para unificar los hechos para la declaración, algunas pautas para identificarlo son el aumento de miradas, contactos físicos sutiles, la intervención del alienador para aclarar recuerdos son algunas de ellas.</li> </ul> |
|   | Comúnmente el lenguaje del que hacen uso está fuera de la edad que normalmente le corresponde al hijo puesto que tiende a modelar conductas y lenguaje del progenitor alienador.  |  |  |  |
| Extensión del odio al entorno del progenitor alienado | El hijo expresa su rechazo a la familia del progenitor alienado   |  |  |  |

ANEXO 28

HERRAMIENTA 14. DETECCIÓN DE DAÑO EN EL HIJO CON POSIBLE SAP

En el siguiente cuadro se muestran algunas consecuencias que trae consigo el SAP por lo que es importante conocer si están presentes en los hijos y con ello determinar el nivel de daño existente.

| CONSECUENCIAS                       | SIGNOS Y SINTOMAS MANIFIESTOS   | SE PRESENTA |    | CONSIDERACIONES  |
|-------------------------------------|---|-------------|----|--|
|                                     |   | SI          | NO |  |
| Trastornos de ansiedad generalizada | • Tensión muscular  |             |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el caso de niños y adolescentes la ansiedad y preocupación se puede identificar en el rendimiento o la competencia del ámbito escolar principalmente cuando aparece los hechos que lo originan.</li> <li>• Pueden mostrarse abiertamente conformistas, perfeccionistas, inseguros de sí mismo, repiten trabajos por una excesiva insatisfacción, necesitan asegurarse de la calidad de su rendimiento.</li> <li>• Está relacionado con trastornos del estado de ánimo o trastornos relacionados con sustancias</li> </ul>  |
|                                     | • Temblores   |             |    |  |
|                                     | • Sacudidas   |             |    |  |
|                                     | • Inquietud motora  |             |    |  |
|                                     | • Entumecimiento muscular   |             |    |  |
|                                     | • Sudoración  |             |    |  |
|                                     | • Náuseas   |             |    |  |
|                                     | • Diarrea   |             |    |  |
|                                     | • Respuestas de sobresalto exageradas   |             |    |  |
|                                     | • Aumento de frecuencia cardíaca  |             |    |  |
|                                     | • Dificultad para respirar  |             |    |  |
| Ansiedad por separación             | • Ansiedad concerniente al alejamiento del hogar de las personas con las que el niño está vinculado |             |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Su duración es de por lo menos cuatro semanas, su inicio se produce antes de los dieciocho años de edad, la alteración provoca clínicamente un significativo deterioro social, académico o en otras áreas importantes para el sujeto (López- Ibor, 2005)</li> <li>• Especialmente los niños pequeños que han sido alienados, muestran un incremento de ansiedad cuando se trata de una situación conflictiva en donde viven múltiples separaciones por ejemplo la de sus padres, la de él con su progenitor alienado y con las personas allegadas al mismo progenitor.</li> </ul> |
|                                     | • Preocupación excesiva que ante la separación con su ser querido le ocurra algo a ambos.           |             |    |  |
|                                     | • Resistencia a ir a la escuela u otro sitio en particular  |             |    |  |
|                                     | • Miedo a estar solo en casa  |             |    |  |
|                                     | • Pesadillas con temática de separación   |             |    |  |
|                                     | • Quejas repetidas de síntomas físicos como dolor de cabeza, estómago, náuseas o vómitos.           |             |    |  |
|                                     | • Malestar excesivo (Quejas por todo)   |             |    |  |
|                                     | • Preocupación persistente ante la posible pérdida  |             |    |  |
| • Resistencia a dormir              |   |             |    |  |

|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
| Trastornos en el sueño y la alimentación | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad para conciliar y mantener el sueño</li> </ul>   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El alimento se puede convertir en un refugio comiendo compulsivamente o bien no haciéndolo, hechos que el progenitor alienador suele utilizar para culpar al otro, refiriendo que dichos síntomas son debidos al sufrimiento de los hijos por el daño que les está produciendo.</li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencia de pesadillas o los llamados terrores nocturnos</li> </ul>   |  |  |   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trastornos alimenticios (anorexia, bulimia, otro)</li> </ul>   |  |  |   |
| Trastornos de conducta                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conductas agresivas (Pérdida de control de impulsos)</li> </ul>  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En un nivel severo de SAP, en el cual las visitas se tornan conflictivas se observa un claro rechazo del hijo hacia su progenitor no custodio a través de conductas agresivas o bien pérdida del control de sus impulsos por ejemplo cuando el progenitor quiere hacer el intento de llevárselo, puede haber reacciones con golpes, empujones, insultos para evitar el hecho.</li> </ul> |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conductas de evitación (enfermedades recurrentes, no querer ir a la escuela, rehusarse a ir con el doctor).</li> </ul> |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se tratan de conductas que tratan de evadir una situación en particular como lo es el caso de las somatizaciones, por lo que en ocasiones los hijos utilizan pretextos como enfermedades como medio para evitar el encuentro con el progenitor alienado, conductas que suelen ser apoyadas por el alienador.</li> </ul>  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de lenguaje y expresiones desfasadas de su edad.</li> </ul>  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al escuchar las justificaciones de rechazo hacia el progenitor alienado por parte de los hijos se pueden identificar palabras o frases con un contenido elaborado que no coincide con palabras que usualmente utilizan los niños de su edad, por ejemplo citan términos judiciales o bien palabras que imitan de su alienador y cuyo significado desconocen.</li> </ul>                  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dependencia emocional</li> </ul>   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los hijos experimentan miedo al sentir que pueden ser abandonados por su alienador, dado que sienten y saben que su cariño está condicionado, ya que para ser querido por él o ella deben odiar al otro, sin que exista una ambivalencia.</li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultades en la expresión y comprensión de las emociones</li> </ul>   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tras la alienación sus pensamientos y emociones se tornan negativas, repercutiendo en sus relaciones afectivas, sociales, su capacidad empática, etc. (Villegas, 2009).</li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida de autoestima</li> </ul>   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se puede detectar a través del descuido de su apariencia física, así como escasas relaciones con amigos o familiar, pobre autoconcepto.</li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Depresión (ideas suicidas).- en algunos niños se presentan síntomas de tristeza, llanto</li> </ul>                     |  |  |   |



|                                    |  |  |  |  |
|------------------------------------|--|--|--|--|
| Trastornos físicos u orgánicos     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enuresis.- se caracteriza por la emisión repetida de orina en la cama o sobre la ropa de forma involuntaria o intencionada, clínicamente se manifiesta por una frecuencia de dos episodios semanales durante por lo menos tres meses consecutivos o por la presencia de malestar, deterioro social, académico u otras áreas importantes. El sujeto debe haber alcanzado una edad en la que es esperable la continencia por lo menos cinco años o en niños con retrasos en el desarrollo, la incontinencia no sólo se debe a efectos fisiológicos directos de una sustancia por ejemplo un diurético ni a una enfermedad médica como diabetes, espina bífida entre otros.</li> </ul> |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niños pueden ser susceptibles a presentar un cuadro de enuresis o encopresis debido a la presión y las frustraciones que los rodean cuando hay situaciones conflictivas entre los padres. Ambos trastornos son símbolos de la perturbación psicológica de perder uno de los padres o bien del rechazo que tienen que demostrar a uno de ellos.</li> </ul>                 |
|                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encopresis.- se caracteriza por la emisión repetida de heces en lugares inadecuados como la ropa o suelo, puede ocurrir por lo menos una vez al mes durante tres meses como mínimo y la edad cronológica debe ser de cuatro años o con algún retraso en el desarrollo, así mismo no se atribuye a efectos fisiológico directos de una sustancia ni a una enfermedad médica (López-Ibor, 2005).</li> </ul>   |  |  |  |
|                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abuso de drogas y conducta autodestructiva.- los hijos son vulnerables a consumir algún tipo de droga debido a la necesidad de escapar a la sensación de abuso que sienten o han sufrido. En casos severos puede provocar un comportamiento auto-destructivo que puede dar lugar a tendencias suicidas.</li> </ul>  |  |  |  |
| Comportamiento obsesivo compulsivo | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamientos, impulsos o imágenes recurrentes y persistentes reduciéndose a preocupaciones excesivas</li> </ul>   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta reacción psicológica se presenta con frecuencia en el comportamiento de los niños que tratan de encontrar seguridad en su entorno.</li> </ul>  |
| Conflicto de identidad sexual      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confusión por su identidad sexual (atracción por personas de su mismo sexo, gusto por objetos femeninos, entre otros).</li> </ul>   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Este apartado se recomienda evaluar únicamente para hijos adolescentes o adultos.</li> <li>• Como consecuencia del SAP se puede ver afectado el desarrollo de la identidad de los hijos especialmente cuando ha sido con el progenitor alienado.</li> </ul>   |
| Conflictos sociales                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas de integración social o aislamiento</li> </ul>  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tanto en el alienador como en los hijos se puede observar la ausencia de culpa o ambivalencia afectiva como criterio del SAP, por lo que puede afectar la vida posterior del niño, dado que cada vez que sean conscientes de la verdad y los motivos de la destrucción del progenitor alienado podría aparecer e intensificar éste sentimiento (Lowenstein, 2002).</li> </ul> |
|                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sentimientos de culpa</li> </ul>  |  |  |  |

ANEXO 29  
HERRAMIENTA 15. NIVELES DE SAP

| NIVEL           | CARACTERISTICAS   | ESTA PRESENTE |    |
|-----------------|---|---------------|----|
|                 |   | SI            | NO |
| <b>Leve</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En las primeras visitas el hijo al estar con el progenitor no custodio parece que la campaña de denigración cede o desaparece considerando que aún la intensidad del rechazo, insultos, desaprobación es baja</li> </ul>   |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La motivación principal del hijo es conservar un lazo sólido con el progenitor alienador</li> </ul>  |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El hijo tiende a sentir y expresar sentimientos de culpa y malestar ante los conflictos con el progenitor alienado</li> </ul>  |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra comúnmente un pensamiento independiente, defiende al alienador en la ausencia de éste</li> </ul>   |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es poco frecuente la presencia de escenarios prestados, considerando que el rechazo o la campaña de denigración no se han extendido al contexto que rodea al progenitor no custodio</li> </ul>   |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A nivel legal la inmersión de los hijos en éste ámbito se encuentra en grado mínimo ya que procesos como la separación o divorcio aún pueden estar iniciando, mientras que ellos esperan una reconciliación y muestran tendencia a que la custodia le sea otorgada a su cuidador (Aguilar, 2006).</li> </ul>   |               |    |
| <b>Moderado</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El alienador utiliza diversas estrategias para excluir al otro progenitor</li> </ul>   |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante el encuentro de los progenitores al estar presentes sus hijos, éstos tienden a dar muestra de lo que son los inicios de su campaña de denigración</li> </ul>   |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los comentarios de los hijos tienden a ser hostiles y absurdos</li> </ul>  |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los hijos colocan a cada uno de sus padres los papeles de bueno o malo, sin embargo a pesar de ello aun aceptan tener momentos de convivencia con su progenitor no custodio y en un ambiente lejano a su alienador se tornan más participativos o cooperativos (Tejedor, 2007)</li> </ul>  |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los momentos de visita del progenitor alienado suelen suscitar enfrentamientos, acompañado de rechazo de los hijos y su negativa a compartir tiempo con él o ella por lo que aumenta la intensidad y frecuencia de los ataques, no obstante aún existen momentos lejos del alienador en los que el hijo accede a compartir acciones o diálogo con su progenitor no custodio</li> </ul> |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante éste estadio el hijo muestra comúnmente un pensamiento dependiente al alienador, utiliza escenarios prestados, en su lenguaje se escuchan frases y justificaciones aprendidas, el rechazo se extiende a las personas cercanas al progenitor no custodio.</li> </ul>  |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La inmersión legal es mayor y por tanto en ocasiones la situación de conflicto incrementa, siendo necesario para el alienador hacer uso de mayores estrategias que refuercen en el hijo su conducta de desagrado (Aguilar, 2006)</li> </ul>  |               |    |
| <b>Agudo</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La perturbación emocional y mental en los hijos es mayor ya que pueden existir ideas paranoides que aprenden y modelan de su alienador</li> </ul>  |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La hostilidad para los momentos de convivencia incrementan produciendo conductas de pánico solo al mantener la idea del encuentro en el que pueden haber gritos, violencia, reacciones agresivas hasta llegar a intentar huir, paralizarse del miedo entre otras (Tejedor, 2007)</li> </ul>  |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La campaña de denigración es extrema, en efecto las visitas del progenitor no custodio se tornan casi imposibles siendo necesario en ocasiones suspenderlas o anularlas, en su defecto al continuar se tornan difíciles dado que puede producirse en el lapso de la misma mutismo selectivo durante horas, estrés, llanto entre otras reacciones negativas de los hijos</li> </ul>     |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No pareciera haber ambivalencia afectiva en los hijos hacia el progenitor alienado ya que sólo aman a uno mientras sólo odian al otro, brindando justificaciones irracionales o absurdas, declarándose pensadores independientes de su alienador lo que hace que hagan propia la campaña</li> </ul>  |               |    |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los escenarios prestados incrementan y el vínculo afectivo con el progenitor no custodio se llega a romper completamente, a quien se le cataloga como un sujeto peligroso de quien se tiene que cuidar (Aguilar, 2006).</li> </ul>   |               |    |

## ANEXO 30

### HERRAMIENTA 15. NIVELES DE SAP

Tejedor (2007) en su libro sobre el SAP retoma de Gardner una relación entre los síntomas y niveles por lo que el profesional podrá ubicar los que están presentes en el hijo con el posible síndrome.

| Síntomas   | Leve                              | ESTA PRESENTE |    | Moderado                          | ESTA PRESENTE |    | Agudo   | ESTA PRESENTE |    |
|--|-----------------------------------|---------------|----|-----------------------------------|---------------|----|---|---------------|----|
|  |                                   | SI            | NO |                                   | SI            | NO |   | SI            | NO |
| Campaña de denigración                                     | Mínima                            |               |    | Moderada                          |               |    | Formidable                                      |               |    |
| Justificaciones para el desprecio                          | Mínimas                           |               |    | Moderadas                         |               |    | Múltiples justificaciones absurdas              |               |    |
| Ausencia de ambivalencia                                   | Generalmente ausente              |               |    | Presente                          |               |    | Presente  |               |    |
| Fenómeno del pensador independiente                        | Generalmente ausente              |               |    | Presente                          |               |    | Presente  |               |    |
| Sostén deliberado del progenitor alienador                 | Mínimo                            |               |    | Presente                          |               |    | Presente  |               |    |
| Ausencia de culpabilidad                                   | Culpabilidad normal               |               |    | Poca o ninguna culpabilidad       |               |    | Ninguna culpabilidad                            |               |    |
| Escenarios prestados                                       | Pocos                             |               |    | Presentes                         |               |    | Presentes                                       |               |    |
| Generalización a la familia extensa y amigos               | Mínima                            |               |    | Presente                          |               |    | Enorme y fanática                               |               |    |
| Dificultades en el momento de ejercer el derecho de visita | Generalmente ausentes             |               |    | Medias                            |               |    | Enormes, o visitas imposibles                   |               |    |
| Comportamiento durante el derecho de visita                | Bueno                             |               |    | Hostil y provocador               |               |    | Destructor, siempre provocador o ninguna visita |               |    |
| Lazo con el progenitor alienado                            | Fuerte y sano                     |               |    | Fuerte y más o menos patológico   |               |    | Gravemente patológico, a menudo paranoico       |               |    |
| Lazo con el progenitor alienador                           | Fuerte, sano o un poco patológico |               |    | Fuerte, sano o un poco patológico |               |    | Fuerte, sano o un poco patológico               |               |    |

Nota: En esta tabla aparecen cuatro categorías de síntomas adicionales a las que propone Gardner que son relacionadas a los conflictos durante las visitas del progenitor alienado.

ANEXO 31

HERRAMIENTA 16. DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL ENTRE EL ABUSO O NEGLIGENCIA Y EL SAP

A continuación se muestran algunos rasgos distintivos del abuso o negligencia y el SAP por lo que el profesional podrá diferenciarlos y determinar la existencia de alguno al marcar si están o no presentes en el sistema familiar.

| ABUSO O NEGLIGENCIA  | ESTA PRESENTE |    | SAP  | ESTA PRESENTE |    |
|--|---------------|----|--|---------------|----|
|  | SI            | NO |  | SI            | NO |
| El hijo recuerda lo ocurrido sin ninguna ayuda externa.  |               |    | El hijo programado no ha vivido lo que su progenitor denuncia. Necesita recordar.  |               |    |
| Los datos que aporta son creíbles, con mayor cantidad y exactitud en los detalles.   |               |    | Los datos que aporta son más o menos creíbles, carecen de detalles e incluso son contradictorios entre hermanos.   |               |    |
| Los conocimientos sexuales son inapropiados para su edad: erección, eyaculación, felación (práctica de sexo oral), sabor del semen etc.  |               |    | No tienen conocimientos sexuales de carácter físico desde el cuerpo humano hasta detalles en textura, dureza de fluidos, etc.  |               |    |
| Suelen aparecer indicadores como conducta seductora o juegos sexuales precoces con sus iguales, agresiones sexuales a otros menores más pequeños o bien masturbación excesiva.                         |               |    | No aparecen indicadores sexuales.  |               |    |
| Suelen existir marcas físicas, infecciones o lesiones ante el abuso.   |               |    | No existen indicadores físicos.  |               |    |
| Se desarrollan trastornos funcionales como sueño alterado, enuresis, encopresis, problemas alimenticios.   |               |    | Según Aguilar (2006) no suelen presentarse trastornos funcionales, sin embargo si pueden formar parte de las consecuencias derivadas del SAP según Lowenstein, (2002). |               |    |
| Dificultad escolar tras la falta de concentración, atención y motivación, así como por el sentimiento de fracaso.  |               |    | No suele presentarse retraso educativo consecuente de la denuncia.   |               |    |
| Alteraciones en el patrón de interacción del sujeto abusado como cambios conductuales bruscos, aislamiento social, consumo de alcohol o drogas, agresividad física o verbal injustificada, robos, etc. |               |    | El patrón conductual del sujeto no se ve alterado en su entorno.   |               |    |
| Suelen presentarse desórdenes emocionales como sentimientos de culpa, estigmatización, síntomas depresivos, baja autoestima, llanto inmotivado, intentos de suicidio.                                  |               |    | No aparecen sentimientos de culpa, estigmatización o conductas de autolisis (autodestrucción).   |               |    |
| El hijo siente culpa o vergüenza por lo que declara.   |               |    | Los sentimientos de culpa o vergüenza son escasos o inexistentes.  |               |    |
| Las denuncias por abusos son previas a la separación.  |               |    | Las denuncias por abusos son posteriores a la separación.  |               |    |
| El progenitor se da cuenta del dolor y la destrucción de vínculos que la denuncia provocará en la relación familiar.   |               |    | El progenitor no toma en cuenta, ni parece importarle, la destrucción de los vínculos familiares.  |               |    |
| Es probable que un progenitor que abusa de sus hijos pudiera presentar otros trastornos en distintas esferas de su vida.   |               |    | Un progenitor alienado aparenta estar sano en las distintas áreas de su vida.  |               |    |
| Un progenitor que acusa a otro de abuso de sus hijos lo suele acusar también de abusos a sí mismo.   |               |    | Un progenitor programador sólo denuncia el daño ejercido hacia sus hijos (Aguilar, 2006, p.63)   |               |    |

## ANEXO 32

### HERRAMIENTA 16. DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL ENTRE ANSIEDAD POR SEPARACIÓN Y EL SAP

A continuación se muestran algunos rasgos distintivos del trastorno de ansiedad por separación y el SAP por lo que el profesional podrá diferenciarlos y determinar la existencia de alguno al marcar si están o no presentes en el sistema familiar.

| ANSIEDAD POR SEPARACIÓN   | ESTA PRESENTE |    | SÍNDROME DE ALIENACIÓN PARENTAL  | ESTA PRESENTE |    |
|---|---------------|----|--|---------------|----|
|   | SI            | NO |  | SI            | NO |
| Los hijos muestran malestar al estar separados de su hogar, o de los sujetos con los que está vinculado.  |               |    | Los hijos muestran malestar en presencia de su progenitor alienado.  |               |    |
| Se presenta en aquellas situaciones en las que el sujeto se ve apartado de las personas con las que está vinculado.                                 |               |    | Se presenta entorno al conflicto marital o en el proceso de separación o divorcio.                                     |               |    |
| Es infrecuente su inicio en la adolescencia.  |               |    | Es un proceso que se presenta progresivamente aumentando en intensidad.  |               |    |
| Los miedos hacen referencia a la ocurrencia de accidentes o enfermedades que afecten a sus seres queridos, o a perderse y no volverlos a encontrar. |               |    | Los miedos hacen referencia a la posible amenaza que construye su progenitor hacia ellos.                              |               |    |
| La aparición de la ansiedad está vinculada a la situación de encontrarse sin los sujetos de referencia.   |               |    | La aparición de la ansiedad está vinculada a la presencia del progenitor alienado.                                     |               |    |
| La ansiedad desaparece cuando el sujeto deseado está presente.  |               |    | La ansiedad desaparece cuando el progenitor alienado no está presente.   |               |    |
| El progenitor suele colaborar con otros sujetos para ayudar a superar la situación.   |               |    | El progenitor no suele colaborar para ayudar a superar la situación.   |               |    |
| Las consecuencias para el sujeto pueden incluir deterioro social, académico o de otras áreas de la vida diaria.                                     |               |    | Las consecuencias para el sujeto no tienen necesariamente que incluir deterioro en otras áreas de la actividad diaria. |               |    |
| Los progenitores reconocen el problema, así como el daño que pueda estar causando al hijo.  |               |    | El progenitor alienador no reconoce el problema, ni el daño que pueda estar causando al hijo (Aguilar, 2006, p.72)     |               |    |

Es importante considerar que un hijo con SAP puede experimentar ansiedad por separación con el alienador por lo que se presentará la sintomatología, sin embargo no será así con el progenitor alienado.

ANEXO 33

HERRAMIENTA 16. DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL ENTRE EL SÍNDROME DE MUNCHAUSEN Y EL SAP

A continuación se muestran algunos rasgos distintivos del Síndrome de Münchausen y el SAP por lo que el profesional podrá diferenciarlos y determinar la existencia de alguno al marcar si están o no presentes en el sistema familiar.

| SÍNDROME DE MUNCHAUSEN   | ESTA PRESENTE |    | SÍNDROME DE ALIENACIÓN PARENTAL  | ESTA PRESENTE |    |
|--|---------------|----|--|---------------|----|
|  | SI            | NO |  | SI            | NO |
| Los padres presentan a sus hijos como enfermos y les llevan con frecuencia al médico en ocasiones de forma innecesaria, con el fin de atraer la atención del otro.                                 |               |    | El alienador busca cualquier estrategia para alejar al otro progenitor de su o sus hijos.  |               |    |
| En ocasiones el médico acepta el informe de los padres y puede convertirse en reforzador involuntario de este síndrome.  |               |    | El alienador podrá extender su manipulación a terceras personas para convencerlas de su condición de víctima y obtener su apoyo en la campaña de denigración contra el otro progenitor, o bien reforzar la campaña de rechazo de los hijos al padre no custodio. |               |    |
| En su mayoría las mamás suelen provocar el síndrome lo que no exenta que los padres lo puedan llevar a cabo.   |               |    | Cualquiera de los progenitores sea hombre o mujer puede asumir el papel de alienador.  |               |    |
| Una madre MSP puede, durante el matrimonio añadir falsas acusaciones de abuso a los síntomas imaginados del niño para precipitar el divorcio.  |               |    | El alienador utiliza estrategias como falsas acusaciones de abuso como ganancia de tiempo para terminar su campaña de difamación.  |               |    |
| En los casos en los que el progenitor MSP se siente rechazado en el divorcio, puede manipular la atención médica del niño e involucrarle en falsas acusaciones de abuso.                           |               |    | Una similitud es cuando el alienador se siente amenazado por el progenitor alienado, puede reforzar su campaña de denigración con el hijo tras involucrarlo en falsas acusaciones de abuso.  |               |    |
| Un progenitor enfrentado a las pérdidas y el estrés del divorcio puede responder con un comportamiento tipo MSP para obtener apoyo social de parte del niño y quienes atienden a la salud de éste. |               |    | Un progenitor alienado puede responder con un comportamiento tipo MSP con la finalidad de obtener la aceptación de su hijo y apoyo de quienes le rodean.   |               |    |
| Un progenitor MSP suele manipular a terceras partes para lograr su objetivo.   |               |    | Un progenitor alienador puede exhibir un comportamiento MSP manipulando a los cuidadores médicos del niño con el propósito primario de extender su programa de alienación (Tejedor, 2007)  |               |    |

ANEXO 34  
HERRAMIENTA 17. ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO FINAL

Instrucciones: A continuación se muestra una tabla en la cual al término de la aplicación de cada herramienta el profesional tendrá que registrar los resultados obtenidos, con el objetivo de hacer al final una integración de datos para la elaboración del diagnóstico total. A lo largo de cada herramienta se le indica como concentrar su información.

| <b>TABLA DE RESULTADOS FINALES PARA LA DETECCIÓN Y DIAGNÓSTICO DEL SINDROME DE ALIENACIÓN PARENTAL</b>   |                                      |   |  |                 |           |   |  |
|--|--------------------------------------|---|--|-----------------|-----------|---|--|
| <b>HERRAMIENTA PARA CONOCER SI LA PROPUESTA ES APLICABLE</b>   |                                      |   |  |                 |           |   |  |
| <b>Instrucciones:</b> Marque con una X si los criterios están o no presentes de acuerdo con la ficha de registro de datos iniciales, posteriormente podrá determinar si la propuesta es una opción de diagnóstico ante la sospecha de un posible SAP marcándolo en el espacio correspondiente de resultados. |                                      |   |  |                 |           |   |  |
| NO.  | HERRAMIENTAS                         |   | CRITERIOS  |                 | DETECCIÓN | RESULTADOS  |  |
|  |                                      |   | DESCRIPCIÓN  | ESTAN PRESENTES |           |   |  |
|  |                                      |   |  | SI              |           |   | NO   |
| 2  | Ficha de registro de datos iniciales | Una vez obtenidos los datos en la ficha de registro el profesional podrá conocer si la propuesta le será útil, cumpliendo con los siguientes criterios: | 1. El motivo de consulta debe estar enfocado en el proceso de divorcio de los progenitores o bien en la discusión de la guardia y custodia |                 |           | En algunos casos el SAP puede estar enmascarado y el paciente acudir bajo otras circunstancias con el profesional por ejemplo su bajo rendimiento escolar por lo que el criterio 1 puede o no estar presente. | Se pueden utilizar las herramientas para la detección del SAP. |
|  |                                      |   | 2. Etapa de desarrollo del hijo (s) entre 6-12 años  |                 |           |   |  |
|  |                                      |   | 3. Familia nuclear (papá, mamá, hijo o hijos), no es posible utilizar la propuesta en ausencia de alguno de ellos                          |                 |           |   |  |
|  |                                      |   | 4. El tipo de familia debe ser con padres en proceso de divorcio   |                 |           |   |  |
|  |                                      |   | 5. Rechazo del hijo hacia uno de los progenitores  |                 |           |   |  |

**HERRAMIENTAS PARA DIAGNOSTICAR EL SINDROME DE ALIENACIÓN PARENTAL**

**Instrucciones:** A continuación se muestran algunas herramientas que integran la propuesta por lo que se le pide al profesional registre los datos obtenidos en cada una de ellas según las especificaciones correspondientes.

| NO. | HERRAMIENTAS                         |  | CRITERIOS   |                 | DETECCION | RESULTADOS  |    |
|-----|--------------------------------------|--|---|-----------------|-----------|---|----|
|     |                                      |  | DESCRIPCIÓN   | ESTAN PRESENTES |           |   |    |
|     |                                      |  |   | SI              |           |   | NO |
| 3   | Observación de relaciones familiares | Observación de la interacción verbal (diálogo) y corporal (distancia interpersonal). | 1. Los progenitores ocupan lugares distanciados entre sí  |                 |           | <p>Al estar presentes más de dos elementos del criterio 1 al 6 significa que hay indicios del SAP.</p> <p>Con los criterios del 7 al 10 el profesional podrá identificar a una persona que tiende a manipular. En caso de ser así se le recomienda colocar el nombre de las personas e incluirlo en los resultados, así como complementarlos con las observaciones generales obtenidas.</p> |    |
|     |                                      |  | 2. Ausencia total de contacto ocular  |                 |           |   |    |
|     |                                      |  | 3. Proximidad excesiva entre hermanos   |                 |           |   |    |
|     |                                      |  | 4. Los hijos expresan su negativa a estar a solas con el progenitor rechazado   |                 |           |   |    |
|     |                                      |  | 5. Uno de los hijos asume el rol de padre o madre (hijo parental)   |                 |           |   |    |
|     |                                      |  | 6. El hijo utiliza palabras que culpan a uno de los progenitores  |                 |           |   |    |
|     |                                      |  | 7. Uno de los progenitores utiliza palabras que implican total certeza (“sin duda” “por supuesto” etc.)                     |                 |           |   |    |
|     |                                      |  | 8. Uno de los progenitores utiliza palabras que lo salvan a él y compromete a otra persona (yo lo intente pero él insistió) |                 |           |   |    |
|     |                                      |  | 9. Uno de los progenitores utiliza frases que lo victimizan   |                 |           |   |    |
|     |                                      |  | 10. Uno de los progenitores trata de imponer sus ideas y convencer a los demás de lo que dice.                              |                 |           |   |    |



| OBSERVACIONES GENERALES EN EL PRIMER ENCUENTRO |  |  |   |    |    |  |   |
|--|--|--|---|----|----|--|---|
| 4  | Ficha de concentrado de datos de los miembros del sistema familiar | Su objetivo se centra en la obtención de información de los miembros del sistema familiar, con la cual el profesional podrá comenzar con la elaboración de un genograma. | <p>1. Uno de los progenitores se encarga de contestar las preguntas dirigidas a los hijos.</p> <p>2. El hijo (s) toma el control de la entrevista</p> <p>3. Hay funciones definidas</p> <p>4. Hay roles definidos</p>   | SI | NO | <p>Con estos criterios se busca obtener datos referentes a la presencia del SAP al estar detectando conductas del progenitor alienador, así como la situación familiar. Con los 4 criterios se obtiene la posibilidad de la existencia de un progenitor alienador y la presencia de un hijo parental</p> | Incluir observaciones y resultados obtenidos: |
| 5  | Genograma  | Con los datos obtenidos en la herramienta 4 el profesional se podrá apoyar de la construcción de un genograma.   | <p>1. Se evidencia una coalición entre un progenitor y su hijo (s) en contra del otro progenitor</p> <p>2. Alguno de los progenitores proviene de una familia disfuncional</p> <p>3. Alguno de los progenitores proviene de una familia reconstituida</p> <p>4. Existen coaliciones en otras generaciones</p> | SI | NO | <p>Con el criterio 1 se prueba la existencia de una coalición.</p> <p>Con los criterios 2, 3 y 4 se pueden identificar una coalición trasgeneracional.</p>   | Incluir resultados obtenidos:                 |

| OBSERVACIONES GENERALES EN EL GENOGRAMA |  |  |  |    |    |  |   |
|---|--|--|--|----|----|--|---|
| 6                                       | Identificación de roles y funciones en el sistema familiar | El objetivo de ésta herramienta se centra en conocer los roles y funciones centrales del holon familiar. | 1. Uno de los progenitores asume el control del sistema familiar                 | SI | NO | <p>Con el criterio 1 y 2 se puede conocer si uno de los progenitores asume la condición de líder, manipulador o bien alienador.</p> <p>El criterio 3 afirmará la condición de la alienación para con uno de los hijos.</p> <p>Del criterio 4 al 9 se definirán los roles y funciones que asume cada integrante así mismo para conocer de forma detallada cuales son se recomienda ir a la hoja de actividad.</p> | Incluir observaciones y resultados obtenidos: |
|   |  |  | 2. Uno de los progenitores intenta manipular la respuesta de alguno de sus hijos | SI | NO |  |   |
|   |  |  | 3. Algún hijo asume roles o funciones parentales                                 | SI | NO |  |   |
|   |  |  | 4. Indicar el nombre del progenitor con más roles                                |    |    |  |   |
|   |  |  | 5. Indicar el nombre del progenitor con menos roles                              |    |    |  |   |
|   |  |  | 6. Indicar el nombre del progenitor con más funciones                            |    |    |  |   |
|   |  |  | 7. Indicar el nombre del progenitor con menos funciones                          |    |    |  |   |
|   |  |  | 8. Indicar el nombre del hijo con más roles                                      |    |    |  |   |
|   |  |  | 9. Indicar el nombre del hijo con más funciones                                  |    |    |  |   |

|   |  |  |   |              |   |  |                       |
|---|--|--|---|--------------|---|--|-----------------------|
| 7   | Esquema sistémico estructural para la detección del progenitor alienador, alienado e hijos | Modelo 1   | 1. Nombre del progenitor alienador                    |              | Incluir observaciones y resultados obtenidos: |  |                       |
|   |  | Representa una coalición en contra del padre   | 2. Nombre del progenitor alienado                     |              |   |  |                       |
|   |  | Modelo 2   | 3. Nombre del hijo (probable alienado)                |              |   |  |                       |
|   |  | Representa una coalición en contra de la madre   | 4. Nombre del hijo (probable alienado)                |              |   |  |                       |
|   |  |  | 5. Nombre del hijo (probable alienado)                |              |   |  |                       |
| 8   | Fases y modelo circunflejo de Olson  | El objetivo es conocer el grado de cohesión y adaptabilidad del sistema y conocer a su vez su grado de funcionalidad o disfuncionalidad. | Tipo de familia encontrada                            | Puntuaciones | Descripción:                                  |  |                       |
| 9   | Pautas de Interacción dentro del sistema familiar  | Alienador- Hijo  | 1. Se observa una alianza estrecha                    | SI           | NO  | El criterio 1 resalta la alianza en una coalición en contra de un tercero reafirmando con el criterio 2 y 3. | Resultados obtenidos: |
|   |  | Alienado-Hijo  | 2. Se observa un rechazo del hijo hacia su progenitor | SI           | NO  |  |                       |
|   |  | Alienador-Alienado   | 3. Se muestra rechazo entre ellos                     | SI           | NO  |  |                       |
| <b>OBSERVACIONES GENERALES CON LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN:</b> |  |  |   |              |   |  |                       |

| 10   | Instrucciones: Para el registro de resultados se muestra un apartado con el significado de algunas abreviaturas, posteriormente el profesional tendrá que vaciar los resultados obtenidos, siguiendo el patrón que se muestra a continuación ubicando los datos correspondientes a cada miembro de la familia respecto a cada propiedad de la estructura y en cada actividad.   |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|----------------------|--|----|---------------------|------|----|----|--------|------|----|----|--------|------|----|--|--|------|--|--|--|------|--|--|--|------|--|--|--|------|--|--|--|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Detección del SAP a partir de reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones del sistema familiar a través de actividades con laberintos.</th> <th rowspan="3"> <b>IC-</b> Individual con solución<br/> <b>IS-</b> Individual sin solución<br/> <b>FC-</b>Familiar con solución<br/> <b>FS-</b> Familiar sin solución         </th> <th colspan="16">Resultados obtenidos</th> </tr> <tr> <th colspan="4">Papá</th> <th colspan="4">Mamá</th> <th colspan="4">Hijo</th> <th colspan="4">Hijo</th> </tr> <tr> <th>IC</th> <th>I<br/>S</th> <th>FC</th> <th>FS</th> <th>IC</th> <th>I<br/>S</th> <th>FC</th> <th>FS</th> <th>IC</th> <th>I<br/>S</th> <th>FC</th> <th>FS</th> <th>IC</th> <th>I<br/>S</th> <th>FC</th> <th>FS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reglas</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>Límites</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>Jerarquías</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>Alianzas</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>Coaliciones</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> | Detección del SAP a partir de reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones del sistema familiar a través de actividades con laberintos. | <b>IC-</b> Individual con solución<br><b>IS-</b> Individual sin solución<br><b>FC-</b> Familiar con solución<br><b>FS-</b> Familiar sin solución | Resultados obtenidos |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  | Papá |  |  |  | Mamá |  |  |  | Hijo |  |  |  | Hijo |  |  |  | IC | I<br>S | FC | FS | IC | I<br>S | FC | FS | IC | I<br>S | FC | FS | IC | I<br>S | FC | FS | Reglas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Límites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Jerarquías |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Alianzas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Coaliciones |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Detección del SAP a partir de reglas, límites, jerarquías, alianzas y coaliciones del sistema familiar a través de actividades con laberintos. | <b>IC-</b> Individual con solución<br><b>IS-</b> Individual sin solución<br><b>FC-</b> Familiar con solución<br><b>FS-</b> Familiar sin solución  |  |  | Resultados obtenidos |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |   |  |  | Papá                 |  |    |                     | Mamá |    |    |        | Hijo |    |    |        | Hijo |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |   | IC   | I<br>S   | FC                   | FS   | IC | I<br>S              | FC   | FS | IC | I<br>S | FC   | FS | IC | I<br>S | FC   | FS |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Reglas   |   |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Límites  |   |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jerarquías   |   |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alianzas   |   |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Coaliciones  |   |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11   | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Cuestionarios de entrevista para la detección del SAP a través de las conductas del progenitor alienador y respuestas del</th> <th colspan="2"><b>CONCLUSION DE ANALISIS</b></th> </tr> <tr> <td colspan="2">Registrar las respuestas relevantes obtenidas, así como sus observaciones y conclusiones</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Progenitor custodio</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>  | Cuestionarios de entrevista para la detección del SAP a través de las conductas del progenitor alienador y respuestas del                      | <b>CONCLUSION DE ANALISIS</b>  |                      | Registrar las respuestas relevantes obtenidas, así como sus observaciones y conclusiones |    | Progenitor custodio |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cuestionarios de entrevista para la detección del SAP a través de las conductas del progenitor alienador y respuestas del                      | <b>CONCLUSION DE ANALISIS</b>   |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Registrar las respuestas relevantes obtenidas, así como sus observaciones y conclusiones  |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Progenitor custodio  |   |  |  |                      |  |    |                     |      |    |    |        |      |    |    |        |      |    |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |      |  |  |  |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|    |  |  |                                     |   |             |        |   |  |
|----|--|--|-------------------------------------|---|-------------|--------|---|--|
|    | progenitor alienado e hijo (s) con el posible síndrome.                                      | Progenitor no custodio                 |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | Hijo (s)                               |                                     |   |             |        |   |  |
| 12 | Indicadores de detección de violencia familiar   | Indicadores                            | Tipo de violencia con mayor puntaje | Tipos de violencia (puntajes obtenidos) |             |        |   | Indicar observaciones y resultados obtenidos |
|    |  | Niños                                  |                                     | Física                                  | Psicológica | Sexual | Negligencia                                       |  |
|    |  | Adultos                                |                                     |   |             |        |   |  |
| 13 | Detección de criterios diagnósticos del SAP en el sistema familiar, según R. Gardner (1992). | <b>CRITERIOS</b>                       | <b>PUNTUACIONES OBTENIDAS</b>       |   |             |        | Indicar las observaciones y resultados obtenidos: |  |
|    |  |  | SI                                  | NO                                      |             |        |   |  |
|    |  | 1                                      |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | 2                                      |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | 3                                      |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | 4                                      |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | 5                                      |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | 6                                      |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | 7                                      |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | 8                                      |                                     |   |             |        |   |  |
| 14 | Detección de daño en el hijo con SAP a través de sus consecuencias                           | <b>CONSECUENCIAS</b>                   |                                     | <b>PUNTUACIONES OBTENIDAS</b>           |             |        | Incluir observaciones y resultados obtenidos:     |  |
|    |  |  |                                     | SI                                      | NO          |        |   |  |
|    |  | Trastornos de ansiedad generalizada    |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | Ansiedad por separación                |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | Trastornos del sueño y la alimentación |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | Trastornos de conducta                 |                                     |   |             |        |   |  |
|    |  | Trastornos físicos u orgánicos         |                                     |   |             |        |   |  |

|    |  |   |                               |            |   |   |  |
|----|--|---|-------------------------------|------------|---|---|--|
|    |  | Comportamiento obsesivo-compulsivo  |                               |            |   |   |  |
|    |  | Conflicto de identidad sexual   |                               |            |   |   |  |
|    |  | Conflictos sociales   |                               |            |   |   |  |
| 15 | Cuadro para la detección de niveles del SAP  | <b>NIVELES</b>  | <b>PUNTUACIONES OBTENIDAS</b> |            | Incluir observaciones y resultados obtenidos: |   |  |
|    |  |   | SI                            | NO         |   |   |  |
|    |  | Leve  |                               |            |   |   |  |
|    |  | Moderado  |                               |            |   |   |  |
|    |  | Agudo   |                               |            |   |   |  |
| 16 | Diagnóstico diferencial                      | <b>DX DIFERENCIAL</b>   |                               |            |   | Incluir observaciones y resultados obtenidos: |  |
|    |  | Disfunción  | Puntuación                    | Disfunción | Puntuación                                    |   |  |
|    |  | Abuso sexual  |                               | SAP        |   |   |  |
|    |  | Ansiedad por separación   |                               | SAP        |   |   |  |
|    |  | Síndrome de Munchausen  |                               | SAP        |   |   |  |
| 17 | <b>INTEGRACIÓN PARA EL DIAGNÓSTICO FINAL</b> | Para lograr el diagnóstico final el profesional tendrá que hacer la integración de las observaciones y resultados obtenidos de cada herramienta de ésta tabla. Cabe mencionar que para diagnosticar un SAP el ochenta por ciento de las herramientas tendrán que estar perfiladas en arrojar características propias del SAP. |                               |            |   |   |  |

## BIBLIOGRAFIA

1. Aguilar C., J. M. (2006). *S.A.P.* España: Almuzara.
2. Alburquerque, J. M. (2002). *Educación y Violencia Familiar*. Madrid: DYKINSON.
3. Andolfi, M. (1994). *Terapia Familiar*. México: Paidós.
4. Bautista, C. (1995). *Desarrollo menor del niño de siete años*. Bogotá: Ed. USTA.
5. Bernet, W. (2010). *Parental Alienation DSM-5 and ICD-11*. USA: Charles C. Thomas.
6. Bolaños, I. (s.f.). *Hijos alienados y padres alienados. Asesoramiento Intervención en las rupturas conflictivas*. Primer congreso de psicología jurídica.
7. Bonilla, M., Chavez, E., & Montiel Lemus, A. (1999). *Tesis: Alteraciones en familias con pacientes de Alzheimer vistas desde el modelo sistémico estructural*. México.
8. Brandes, J. (2000). *Alienación Parental*. New York: Law Journal.
9. Castells, P. (2009). *Los padres no se divorcian de sus hijos (claves para seguir con ellos tras la separación)*. Madrid: Santillana.
10. Ceberio, M. (2009). *Cuerpo, espacio y movimiento en psicoterapia*. Buenos Aires: Teseo.
11. Cendrero, T. (2006). *Mediación familiar: experto en gestión de conflictos*. Alcalá la Real, Jaén: Formación Alcalá.
12. Cibanal, L. (2006). *Introducción a la sistémica y terapia familiar*. San Vicente (Alicante): Club Universitario.
13. Cusinato, M. (1992). *Psicología de las relaciones familiares*. Barcelona: Herder.
14. Dallos, R. (1996). *Sistemas de creencias familiares*. Barcelona: Paidós Iberica.
15. DALLOS, R. (1996). *Sistemas de creencias familiares: Terapia y cambio*. Barcelona: Paidós.
16. De la mata, F., & Garzon, R. (2008). *Derecho Familiar*. México: Porrúa.
17. Dowling, E., & Gorell, B. (2008). *Como ayudar a la familia durante la separación y el divorcio. Los cambios en la vida de los hijos*. Madrid: Morata.
18. Eguiluz, L. d. (2004). *Terapia Familiar*. México: Pax.
19. Fernández Ros, E., & Godoy Fenández, C. (2005). *El niño frente al divorcio*. Madrid: Pirámide.

20. Gardner, R. (1989). *Family Evaluation in Child Custody Mediation, Arbitration and Litigation*. New Jersey: Creative Therapeutics.
21. Gardner, R. (1992). *The Parental Alienation Syndrome*. New Jersey: Creative Therapeutics.
22. Gimeno, A. (1999). *La familia: el desafío de la diversidad*. Barcelona: Ariel.
23. Giraldo, R., & González, M. I. (2009). *Violencia Familiar*. Colombia: Universidad del Rosario.
24. Gómez, E., & Agudo, M. J. (2002). *Guía para la atención del maltrato infantil*. España (Santander): Universidad de Cantabria.
25. Gracia, E., & Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia*. Barcelona: Paidós.
26. Haley, J. (1985). *Terapias para resolver problemas*. Buenos Aires: Amorrortu.
27. Johnson, L., & Rosenfeld, G. (1992). *El divorcio y los hijos*. Colombia: Norma.
28. Keeney, B., & Ross, J. (2007). *Construcción de terapias sistémicas*. Buenos Aires: Amorrortu.
29. Long, N., & Forchand, R. (2002). *Los hijos y el divorcio (50 formas de ayudarles a superarlo)*. España: Mc Graw Hill.
30. López, S., & Escudero, V. (2003). *Familia, evaluación e intervención*. Madrid: CCS.
31. López-Ibor, J. J. (2005). *DSM-IV*. México: Masson.
32. Lowenstein, L. F. (2002). *APADESHI Asociación de Padres Alejados de sus Hijos*. Recuperado el 16 de Mayo de 2011, de <http://www.parental-alienation.info/publications/17-prosufbychiduetotheeffoeparalisyn.htm>
33. Major, J. (2000). *Parents who have successfully fought parental alienation syndrome*. Aspen: Family Law Journal.
34. MaKay, M., Rogers, P., Blades, J., & Gosse, R. (2000). *El libro del divorcio y la separación*. Barcelona: Robinbook.
35. Merani, L., A. (1982). *Diccionario de Psicología*. Barcelona: Tratados y manuales Grijalbo.
36. Minuchin, P., Minuchin, S., & Colapinto, J. (2000). *Pobreza, institución y familia*. Buenos Aires: Amorrortu.
37. Minuchin, S. (1974). *Families y Family Therapy*. Estados Unidos: Harvard University.
38. Minuchin, S. (1997). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.



39. Minuchin, S., & Fishman. (1992). *Técnicas de Terapia Familiar*. Barcelona: Paidós.
40. Montenegro, H. (2002). *Separación matrimonial y conflicto conyugal*. Santiago de Chile: Mediterraneo.
41. Namakforoosh, M. N. (2005). *Metodología de la investigación*. México: Limusa.
42. Nardone, G., & Gianotti, E. (2003). *Modelos de familia*. Barcelona: Herder.
43. Ochoa, I. (2004). *Enfoques en Terapia Familiar Sistémica*. España: Herder.
44. Pages i Crivillé, M. (2002). *Hijos y divorcio*. Barcelona: Martínez Roca.
45. Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2001). *Desarrollo Humano*. México: McGraw Hill.
46. Pedrosa, S., & Bouza, J. M. (2008). *Síndrome de Alienación Parental. Proceso de obstrucción del vínculo entre los hijos y uno de sus progenitores*. Argentina: García Alonso.
47. Pittman, F. (1990). *Momentos decisivos. Tratamiento de familias en situación de crisis*. Argentina: Paidós.
48. Poyatos García, A. (2004). *Mediación familiar y social en diferentes contextos*. Valencia: Nau Llibres.
49. Ramey, S. L. (2002). *Parenting and the child's world: influences on academic, intellectual and social emotional development*. Mahwah New Jersey: L. Erlbaum.
50. Regard, J. (2007). *La manipulación (un manual de autodefensa)*. Barcelona: Alienta.
51. Rincón, M. (2007). *Psicóloga forense. Las Palmas. España: Juzgado de Familia 5*. Recuperado el Junio de 2011, de [Derecho.psicologíajuridica.org/psj144.html](http://Derecho.psicologíajuridica.org/psj144.html).30k..www.psicologíajuridica.
52. Ritvo, E. (2003). *Terapia de pareja y familiar*. México: Manual Moderno.
53. Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia*. España: Universitat Autònoma de Barcelona.
54. Rodrigo, M. J., & Palacios, J. (1998). *Familia y Desarrollo Humano*. Madrid: Alianza.
55. Rojas, L. (2003). *La pareja rota. Familia, crisis y superación*. España: Esparsa Calpe.
56. Romito, P. (2008). *Un silencio ensordecedor. La violencia oculta contra mujeres y niños*. España: Montesinos.
57. Sánchez, D., & Gutiérrez. (2003). *Terapia familiar: modelos y técnicas*. México: Manual moderno.

58. Satir, V. (2002). *Terapia Familiar paso a paso*. México: Pax.
59. Schlippe, A. (2003). *Manual de terapia y asesoría sistémicas*. Barcelona: Herder.
60. Segúra, G., & Sepúlveda, M. (2006). *El síndrome de alienación parental: una forma de maltrato infantil*. Obtenido de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-76062006000100009&lng=pt&nrm=](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-76062006000100009&lng=pt&nrm=)
61. Serrano Castro, F. D. (2010). *Relaciones paterno filiales*. Madrid: El Derecho.
62. Tejedor H., A. (2007). *El Síndrome de Alienación Parental. Una forma de maltrato*. España: EOS.
63. Umbarger, C. (1983). *Terapia familiar estructural*. Buenos Aires: Amorrortu.
64. Urdaneta, Y. (1994). *Los hijos del divorcio*. Caracas: Disinlmed.
65. Valdes, A. A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México: Manual Modereno.
66. Vargas, G. (2004). *Comunícate, cautiva y convence*. México: Aguilar.
67. Villegas, L. B. (2009). *Síndrome de Alienación Parental: un daño al psiquismo del menor*. México: Universidad Latinoamericana incorporación UNAM.

#### Medios electrónicos

68. Segúra, G., & Sepúlveda, M. (2006). *El síndrome de alienación parental: una forma de maltrato infantil*. Obtenido de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-76062006000100009&lng=pt&nrm=](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-76062006000100009&lng=pt&nrm=)
69. <http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/Default.aspx?t=mdemo82&s=est&c=23566>
70. [http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General\\_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=12](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/General_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=12)