



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**“LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LOS
RECURSOS ENERGÉTICOS: GEOPOLÍTICA DEL
PETRÓLEO EN LA RELACIÓN RUSIA-UNIÓN
EUROPEA, EN EL NUEVO SIGLO”**

T E S I S

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A :

TANIA ELIZABETH MOSQUEDA AGUILAR



FES Aragón

ASESOR:

MTRO. DAVID GARCÍA CONTRERAS

SAN JUAN DE ARAGÓN, ESTADO DE MÉXICO, NOVIEMBRE 2011.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO EN PAÍSES MIEMBROS DE LA OPEP.....	16
TABLA 2. PROPORCIONES DE LAS FUENTES DE ENERGÍA RESPECTO DE LA DISPONIBILIDAD MUNDIAL DE ENERGÍA PRIMARIA EN 2007.....	22
TABLA 3. RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO.....	28
TABLA 4. PRODUCCIÓN EN VOLUMEN DE PETRÓLEO EN ZONAS DE INFLUENCIA RUSA.....	76
TABLA 5. RECURSOS ENERGÉTICOS DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA (2005-2009).....	83
TABLA 6. CONSUMO INTERIOR BRUTO, LA UE-27 (% DEL CONSUMO TOTAL).....	90
TABLA 7. TOTAL DE IMPORTACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA POR REGIÓN.....	93-95
TABLA 8. CONSUMO INTERIOR BRUTO DE ENERGÍA PRIMARIA (MILLONES DE TONELADAS EQUIVALENTES DE PETRÓLEO).....	97

ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICA 1. RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO EN PAÍSES MIEMBROS DE LA OPEP.....	17
GRÁFICA 2. LOS PRECIOS DEL PETRÓLEO CON RELACIÓN A LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES.....	20
GRÁFICA 3. DISTRIBUCIÓN DEL CONSUMO MUNDIAL DEL PETRÓLEO.....	30
GRÁFICA 4. EXPORTACIÓN DE PETRÓLEO DE RUSIA A SUS SOCIOS PRIMARIOS EN 2009.....	74
GRÁFICA 5. PRINCIPALES IMPORTADORES DE CRUDO RUSO, 2009 (MILLONES DE BBL/D).....	77
GRÁFICA 6. EXPORTACIONES DE RUSIA EN EL 1ER SEMESTRE DE 2010.....	85
GRÁFICA 7. CONSUMO INTERIOR BRUTO, LA UE-27 (% DEL CONSUMO TOTAL).....	91

Índice

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	I-IX
CAPÍTULO 1. LA IMPORTANCIA POLÍTICA Y ECONÓMICA DEL PETRÓLEO	1
1.1 CONCEPTO Y CLASIFICACIÓN DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS.....	1
1.2 EL PETRÓLEO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL	9
1.3 GEOPOLÍTICA DEL PETRÓLEO EN EL ÁMBITO GLOBAL.....	22
1.4 SEGURIDAD NACIONAL Y SEGURIDAD ENERGÉTICA	34
CAPÍTULO 2. LA RELACIÓN ENTRE RUSIA Y LA UNIÓN EUROPEA	44
2.1 ÁREAS DE INTERÉS PARA RUSIA EN SU ENTORNO GEOGRÁFICO CERCANO.....	44
2.2 LA ACTUACIÓN DE LA UE EN SU ZONA DE INFLUENCIA NATURAL	55
2.3 IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LA RELACIÓN ENTRE RUSIA Y LA UE	63
CAPÍTULO 3. LA GEOPOLÍTICA DEL PETRÓLEO EN LA RELACIÓN ENTRE RUSIA Y LA UNIÓN EUROPEA	82
3.1 RECURSOS PETROLEROS EN RUSIA	82
3.2 RECURSOS PETROLEROS EN LA UNIÓN EUROPEA	90
3.3 PERSPECTIVAS DE LA RELACIÓN ENTRE RUSIA Y LA UE	107
CONCLUSIONES	116
FUENTES DE CONSULTA.....	122
ANEXOS.....	132

Introducción

El presente trabajo tiene como finalidad mostrar que en el contexto internacional los países que tienen el control de los recursos naturales son los que pueden influir sobre otras naciones, logrando así obtener ventajas para la estabilidad de su supremacía, en caso de ser una potencia, o la simple obtención de un lugar privilegiado en el entorno internacional. En este sentido, los países desean tener el control de los recursos que les dan ventaja por encima de otras naciones, creando así las condiciones que les permitan acceder a dichos recursos, no importando el costo que ello implique siempre y cuando logren el objetivo propuesto.

Siguiendo el enfoque de los recursos naturales que tiene un país, la principal condición que determina el papel que juegan los países en el terreno internacional es la geográfica: a partir de él se establecen las condiciones naturales con las que cuenta un territorio, dependiendo de la ubicación en la que se encuentren, serán los recursos naturales que tendrán.

Las sociedades aprovechan esa riqueza natural que tienen en su región para convertirla en un bien o servicio y lo explotan para su uso y comercialización con el exterior, de tal manera que logren obtener un beneficio.

Existen, sin embargo, otras estrategias de actuación en los países: algunos desarrollan políticas que les permite un amplio crecimiento económico, lo cual les da un gran poder en el entorno internacional. Pueden contar con un poder económico pero no con recursos naturales suficientes: se valen de esa economía floreciente para obtener los recursos que necesitan.

En este orden de ideas podemos deducir que los recursos naturales revisten una gran importancia para los países, por el poder que les puede otorgar tener bajo su jurisdicción estos bienes. Motivados por esa primicia, a lo largo de la investigación conoceremos qué es el petróleo, así como el valor que representa para todas las naciones del mundo el uso de este hidrocarburo.

El petróleo existe desde tiempos remotos; sin embargo, su uso comenzó hace siglos al ser comercializado por primera vez en 1850, por *Samuel Kier*, un boticario de *Pittsburg*, Pennsylvania (EE.UU.), quien lo vendía con el nombre de *aceite de roca* o *petróleo*. No es sino hasta la consolidación del motor de combustión interna cuando comienza el auge del *oro negro*, como se le conoce hoy en día por la cuantiosa valía que tiene este hidrocarburo en el entorno internacional, razón por la cual encabeza la lista de los energéticos, al ser la materia prima más importante que se comercializa en el mercado mundial. El petróleo es un energético que favorece el desarrollo de las sociedades industrializadas, al tiempo que permite mantener el nivel de vida al que se está acostumbrado en la actualidad.

Sin lugar a duda una amplia lista de usos que se le da al petróleo y a sus derivados, con lo cual reafirmamos la importancia que presenta este recurso para los seres humanos: es un elemento fundamental que se encuentra presente en el desarrollo de las sociedades modernas.

Por los motivos anteriormente expuestos inferimos que: primero, el que tiene el control de este energético se estará asegurando de que no escasee para sí, situación que le llevará a gozar de todos los beneficios que trae consigo el tener amplias reservas; y segundo, una vez asegurándose de contar con la cantidad necesaria para su desarrollo interno, resulta altamente productivo tener energético extra para poder negociar con otros países que no tengan en sus arcas reservas suficientes de petróleo, a cambio de una alta remuneración económica u otro tipo de privilegios.

Sin embargo, existe un problema grave respecto a las reservas mundiales de petróleo. En cuanto a su naturaleza, debemos decir que es un recurso no renovable, por lo que su escasez se encuentra presente constantemente, sobre todo en la actualidad: las sociedades industrializadas o en pleno desarrollo industrial han presentado un uso excesivo de este bien.

Hoy en día el petróleo es un tema altamente preocupante a nivel global: su uso ha ido en aumento cada vez más mientras que su producción no se encuentra en

equivalencia, lo que lleva a presentar una insuficiencia de este hidrocarburo en el mercado mundial. La diferencia entre el consumo y la producción se debe a que su formación depende de diversos factores naturales, motivo por el cual puede tardar siglos en formarse o regenerarse: no se puede recuperar a la misma celeridad con la que se usa.

En los últimos tiempos, debido a la sobreexplotación de grandes yacimientos con un fuerte nivel de importancia –por la calidad y cantidad de petróleo que producían– han quedado en desuso. Si bien en el presente existen significativas reservas de petróleo, han ido disminuyendo cada vez más. Existen investigaciones encaminadas a la búsqueda de nuevos yacimientos con alto valor, pero no se han descubierto y en todo caso si existieran sería muy difícil contar con el equipo y los recursos necesarios para que estas zonas sean explotadas.

Los países juegan diferentes papeles dependiendo si son proveedores o consumidores. En el entorno internacional existen diversas realidades; por un lado, encontramos a los países que poseen grandes cantidades de este energético pero su economía no es lo suficientemente fuerte sino todo lo contrario, las condiciones de pobreza extrema en las que se encuentran lleva a su población a subsistir en condiciones precarias; aunado a ello, algunos líderes políticos se dejan corromper a cambio de cuantiosas aportaciones de dinero en sus cuentas personales, lo cual hace aún más difícil la situación para las sociedades en estos países (principalmente en África).

Existen aquellos otros que poseen el recurso energético y su economía no se encuentra en decadencia sino todo lo contrario, gracias a los negocios que se derivan de su petróleo han presentado un amplio crecimiento (Rusia).

Tenemos también los que se encuentran estables económicamente y que además cuentan con grandes reservas probadas de petróleo al interior de su región, pero con muchos conflictos en su política interna (algunos países en Medio Oriente).

Finalmente, están los países emergentes que cada vez consumen más y más cantidades de petróleo debido a que se encuentran en un gran proceso de industrialización (China e India); y muchos otros ejemplos de casos particulares que desean tener el petróleo por ser un bien necesario.

El control del petróleo ha llevado incluso a múltiples guerras a lo largo de la historia. Y es que si alguna nación no lo puede obtener por la vía de la negociación, simplemente lo obtiene luchando o sabotando al adversario.

En uno de los apartados de este trabajo observaremos cómo las guerras han llegado incluso a beneficiar el crecimiento económico de los países que poseen el petróleo: este hidrocarburo presenta una demanda mayor en el contexto de una guerra, al ser utilizado para fabricar armamento.

Respecto a la política interna de un país encontramos el concepto de Seguridad Nacional, que hace referencia a la búsqueda de estabilidad, paz o certeza en beneficio del desarrollo de un país; así como a los recursos y estrategias para conseguirla (principalmente a través de la defensa nacional).

En la actualidad gran parte de los países circunscriben dentro de su concepto de Seguridad Nacional el de la *seguridad energética*, demostrando así que salvaguardar la energía es una de sus prioridades. En tal sentido deben asegurarse de contar con las reservas energéticas necesarias para su utilización a corto, mediano y largo plazo.

Por otro lado, en cuanto a la política exterior, debemos entender que la relación entre países es compleja, la interacción que se presenta en el entorno internacional depende de una serie de factores que determinan en muchos de los casos si la relación será cercana o contraria. En algunos casos los países forman alianzas impulsados por intereses afines. Las estrategias que utilizan para llevar a cabo su política exterior dependen del contexto en el que se encuentre y de la realidad de ese tiempo y espacio.

A través de la geopolítica podremos explicar cómo se desarrollan estas relaciones en el contexto actual, tomando en consideración una de sus interpretaciones que la define como una ciencia de carácter político que trata de conocer los distintos factores que influyen y llegan a determinar la relación entre países o regiones, de su entorno geográfico cercano o lejano.

Las relaciones que mantienen los países con el exterior se encuentran determinadas por diferentes factores: uno de ellos puede relacionarse con su entorno geográfico cercano (p. ej. México-EE.UU), el cual resulta ineludible de desarrollar; otro factor puede relacionarse con los intereses o afinidades comunes; en este caso, la relación puede irse formando mediante bloques regionales que tengan un mismo fin, verbigracia, el económico, como es el caso de: la Unión Europea (UE), la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Mercado Centroamericano (MCCA), la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); otro ejemplo, lo encontramos en la relación que establece Rusia con la Unión Europea, determinada en buena medida por el entorno geográfico pero también por razones económicas e históricas.

También se forman relaciones en el entorno geográfico lejano, como en el caso de: EE.UU. y Medio Oriente; México con la Unión Europea; Asia y América Latina. Estas relaciones pueden ser de dependencia, interdependencia, o de reciprocidad, aunque esta última es más difícil que se presente. Lo único claro es que todas estas relaciones que se construyen en el ámbito internacional tienen un fin común: obedecen a sus propios intereses y necesidades.

La hipótesis central del trabajo versa en torno a la relación de mutua dependencia que se construye entre Rusia y la Unión europea, tomando en consideración distintos factores como son: sus recursos naturales, su política interna, su entorno geográfico cercano y lejano pero, sobre todo, la cuestión petrolera.

Este trabajo se sustenta en dos teorías: la primera de ellas es la teoría de interdependencia compleja (incorpora elementos de la globalización) y la otra es la teoría de la negociación.

La teoría de interdependencia compleja permite explicar el escenario geopolítico en el cual se inserta la multifacética relación entre Rusia y la Unión Europea. La interdependencia compleja en esta relación bilateral se evidencia en el hecho de que una de las partes requiere de la otra, de manera recíproca, para su progreso.

Dentro de la teoría de la Interdependencia existen algunos autores que la definen en términos de relaciones que son mutuamente costosas como para renunciar a ellas; por ejemplo, en el caso Rusia-UE no es sencillo desistir de la relación, debido a que la Unión depende del petróleo que Rusia le proporciona; mientras tanto la Federación depende del pago de esos recursos para fortalecer su economía. Por lo tanto, si alguna de las partes decidiera finalizar la interacción presente, tendría un alto costo para ambas.

Otra de las afirmaciones que sostiene esta teoría es que: la interdependencia puede ser simétrica o asimétrica, siendo la última la más frecuente en la esfera internacional; en el caso de este estudio resulta evidente que la UE depende en mayor medida de Rusia. En diversas ocasiones Rusia ha demostrado que tiene un poder superior al de la UE en cuanto a energéticos se refiere, sobre todo cuando obstruye el paso de estos hacia la Unión y deja de abastecerla, con todas las implicaciones negativas que esto trae consigo.

Como bien aseveran dos de los principales autores de esta teoría, *Robert Keohane* y *Joseph Nye*, la interdependencia asimétrica puede ser una fuente de poder, dado que lo concibe como el control sobre los recursos o el potencial para afectar los resultados.

Esta teoría cuenta con tres características principales, a saber: 1) existencia de múltiples canales conectando las sociedades, como las relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales; esta aseveración permite explicar que

los agentes transnacionales también pueden llegar a influir en la relación; como ejemplo, encontramos a las empresas controladoras de energéticos, tal es el caso de *ExxonMobil, Chevron, Royal Dutch Shell y British Petroleum*; 2) la agenda de las relaciones interestatales consiste en múltiples problemas que no están ordenados en una jerarquía clara y consistente. Entre otras cosas esto significa que la seguridad militar no domina consistentemente la agenda. Muchos problemas surgen de lo que normalmente se considera política interior y la distinción entre problemas internos y externos se diluye; la Seguridad Energética se ha vuelto parte de la Seguridad Nacional: si un agente externo amenaza esa seguridad, entonces surge un problema de política interior y es menester evitar la vulnerabilidad de ser posible; y, 3) cuando prevalece la interdependencia compleja es más costoso recurrir a la fuerza; en esta circunstancia es mejor llegar a una negociación tratando de dejar de lado una intervención militar que genere un conflicto: la UE y Rusia han mantenido en todo momento un estado de negociación que les evite un problema mayor entre sí.

Esta teoría entiende el poder como una doble dimensión: sensibilidad y vulnerabilidad. La primera hace referencia a la medida y el costo en que un cambio en un marco concreto de la política de un actor afecta a este; y la segunda al grado en que un actor puede soportar los costos impuestos por acontecimientos externos. Ninguna de las partes de esta investigación desea verse vulnerable respecto de la otra: cada una ha evaluado los costos de esa dependencia y ha buscado opciones para evitar una sensibilidad mayor respecto a su contraparte.

Por su parte, la teoría de la negociación de *Schelling* da un enfoque socio psicológico y lógico-estratégico en cuanto al análisis del conflicto humano. No es considerado únicamente como enfrentamiento de fuerzas hostiles, sino como un fenómeno complejo en el que antagonismo y la cooperación aparecen íntimamente unidos. Este criterio permite explicar que la relación entre la UE y Rusia, si bien no es antagónica, sí resulta complicada por la cantidad de actores e intereses que convergen en torno a ella.

Esta teoría presupone un modo de conducta racional y fija su atención sobre el hecho de que para cada parte depende de lo que el otro haga para presentar una mejor forma de actuación; la conducta estratégica, por su parte, hace referencia al intento por influir en las decisiones del otro, actuando sobre sus expectativas de cómo se relaciona la conducta de aquel y la suya; motivados por esta situación la UE busca protegerse buscando otras vías de suministro energético y Rusia diversificar su mercado para exportar energéticos.

Según *Schelling* los conflictos internacionales más interesantes son aquellos en los que existe un interés común en llegar a soluciones que sean mutuamente ventajosas. Por lo que estudiar la estrategia del conflicto supone aceptar la idea de que la mayoría de las situaciones de conflicto son esencialmente situaciones de negociación. Ello permite reforzar lo que habíamos mencionado en la teoría de la interdependencia compleja: la UE y Rusia han mantenido en todo momento un estado de negociación que les prevenga de llegar a un conflicto.

Esta teoría supone que la estrategia será lo que cada una de las partes considere lo que es mejor para sí, tratando de advertir qué hará el otro, de forma tal que es una espiral de expectativas recíprocas. Su interés se centra en un juego mixto en que el conflicto y mutua dependencia se dan a un mismo tiempo (juego de negociación o juego de motivación mixta).

En el primer capítulo esta investigación retoma algunas generalidades sobre los recursos naturales, su variedad y distribución a nivel mundial, centrándose, en última instancia, en la variable petrolera.

El segundo capítulo hace un balance de la relación entre Rusia y la Unión Europea; comienza con un análisis de la realidad rusa y de los miembros de la unión, con referencia a su realidad actual e intereses hegemónicos, en su entorno inmediato y en otras regiones del planeta.

Finalmente, el capítulo tercero analiza la relación bilateral en materia energética, poniendo énfasis en la cuestión petrolera. Se reflexiona acerca de los suministros,

de los acuerdos en la materia, del balance presente y de los proyectos en los próximos años.

CAPÍTULO 1. LA IMPORTANCIA POLÍTICA Y ECONÓMICA DEL PETRÓLEO

1.1 CONCEPTO Y CLASIFICACIÓN DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS

Los recursos naturales son aquellos bienes materiales que se encuentran en el planeta de manera natural: la mano del hombre no ha intervenido para su formación. Estos recursos le permiten a los seres humanos obtener bienestar y desarrollarse en la sociedad en que se desenvuelven. A causa de ello, son tanpreciados y valorados por el hombre a todo lo largo y ancho del planeta.

Los recursos naturales como el agua, los minerales, los animales y las plantas, satisfacen las necesidades primarias de los seres humanos, relativas a la vivienda, el calzado, el vestido o la alimentación; al mismo tiempo representan una fuente de riqueza económica, al comerciar con ellos. Esto ha sido posible gracias a la capacidad que tiene el hombre para apropiarse de dichos recursos y transformarlos en productos manufacturados con fines diversos.

En la historia de la humanidad podemos encontrar que la explotación irracional de los recursos naturales ha traído como consecuencia su disminución drástica o el agotamiento inevitable. Por esta razón, es que han proliferado las ideas conservacionistas que promueven el desarrollo sustentable, en aras de preservar los recursos para las generaciones futuras.

De acuerdo a una de las tipificaciones tradicionales, los recursos naturales se clasifican en renovables y no renovables; los primeros pueden ser usados una y otra vez, siempre que se permita su regeneración natural o se induzca su reposición por medio de la acción humana; los segundos no se pueden regenerar.

A pesar del uso constante, los recursos renovables pueden reponerse, manteniendo así un equilibrio. Existen recursos naturales renovables a los que les toma poco tiempo su renovación, como los cultivos agrícolas, mientras que otros, como el agua, la flora, la fauna, el suelo, etc., necesitan un periodo mayor para

regenerarse, por lo que la sobreexplotación y el poco cuidado de ellos los pone en peligro de desaparecer —en dicha situación no se cumple con el principio de equilibrio entre la producción y el consumo.

Los recursos geológicos que se extraen de la tierra como los minerales, ya sean energéticos (petróleo, carbón, gas) o no energéticos (rocas metálicas y no metálicas), presentan una explotación desmedida, derivada del alto consumo y las formas variadas de utilización. Estos recursos se clasifican dentro de los no renovables, esto se debe a que no se forman a la par de su consumo y a que su proceso de generación es mucho más lento, podría incluso hablarse de un proceso en diversas etapas geológicas¹ durante varios períodos de la historia para su formación.

Por tal motivo, una vez que los minerales son utilizados no se pueden regenerar inmediatamente. No así en el caso de los minerales metálicos que pueden ser utilizados de nueva cuenta si se reciclan. El problema mayor se encuentra dentro de los minerales no metálicos como el carbón y el petróleo que no pueden reciclarse.

Entre los principales energéticos encontramos los combustibles fósiles, como²: el carbón, el gas natural y el petróleo. A continuación presentaremos algunas generalidades, que nos permitirán analizar por separado cada uno de estos hidrocarburos.

Carbón

El carbón es un combustible fósil, sólido, de color negro, compuesto principalmente por carbono e hidrógeno, y que generalmente se extrae de las minas. Se considera una fuente de energía no renovable porque su proceso de formación lleva millones de años. Su energía proviene de las plantas que vivieron

¹ Tissot, Bernard; El petróleo en México y el mundo; La génesis del petróleo; México; Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; 1977; p. 17.

² Roberts, Paul; El fin del petróleo; España; Ediciones B; 2004; 509 pp.

cientos de millones de años atrás, cuando la Tierra estaba cubierta en parte con bosques pantanosos.

El carbón se clasifica en cuatro tipos, de acuerdo a la cantidad de energía calorífica que puede producir:

- Antracita: contiene 86-97% de carbón y por lo general tiene un valor calorífico ligeramente superior al bituminoso;
- Bituminoso: contiene 45-86% de carbono; su formación se llevó a cabo bajo altas presiones y temperaturas; este tipo de carbón es utilizado para generar electricidad; es una materia prima importante para la industria del hierro y el acero;
- Sub-bituminoso: posee un poder calorífico menor al bituminoso; contiene entre 35-45% de carbón; y,
- Lignito: es el rango más bajo de carbón con el menor contenido de energía; sus yacimientos normalmente son los más jóvenes: no fueron sometidos a un calor extremo o presión; contiene entre 25-35% de carbono; tiene un alto contenido de humedad y se desmorona fácilmente.

El carbón fue el eje del desarrollo en la Revolución industrial; gracias a éste Europa construyó su potencia industrial y político. Durante el siglo XIX, Inglaterra dominó el mundo apoyada en el carbón. Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial su posición en el balance energético disminuyó.

En la transición del siglo XIX al XX los países industrializados experimentaron una transformación en el sector energético.³ El carbón comenzó a ser desplazado por

³ Álvarez de la Borda, Joel; Los Orígenes de la Industria Petrolera en México 1900-1925; México; Petróleos Mexicanos; 2005; p 31-33.

el petróleo y el gas en instalaciones industriales, calefacción y producción de electricidad⁴.

Los principales depósitos de carbón a nivel mundial se encuentran en: China 45%; EE.UU.13%; India 8%; Australia 6%; e Indonesia y el resto del mundo 23%⁵.

El uso del carbón implica mayores cantidades de dióxido de carbono contaminantes para el medio ambiente. Esta razón implica que su uso sea cada vez más moderado, sobre todo tomando en consideración las actuales políticas ambientales implementadas por algunas naciones, destinadas a reducir los gases de efecto invernadero en la atmósfera.

Gas Natural

El gas natural es un vapor; a diferencia del carbón que se presenta en estado sólido y del petróleo en líquido. De acuerdo con el Dr. Miguel García Reyes en sus libros *La seguridad energética en el siglo XXI* y *La nueva revolución energética*, el gas natural es una mezcla de gases, el metano en un 90 o 95%, nitrógeno, etano, CO₂, H₂S, butano, propano, entre otros. El gas se puede encontrar de manera frecuente en yacimientos fósiles y normalmente está acompañado de carbón o petróleo, aunque en algunas ocasiones también viene solo. Este recurso fósil se encuentra de manera abundante; es relativamente más limpio comparado con el carbón o el petróleo.

Se piensa que la formación del gas data de millones de años, resultado de la descomposición de plantas y animales, cuando esos organismos murieron y quedaron sepultados por lodo y arena, en las profundidades de lo que alguna vez fueron lagos y océanos.

⁴ Aracil, Rafael; Oliver, Josn; Segura, Antoni; El mundo actual: de la Segunda Guerra Mundial a nuestros días; Ediciones Universitat de Barcelona; España; 1998;p 381.

⁵ Información obtenida de la página de la Energy Information Administration; <http://www.eia.gov/>(consultada el 2 de noviembre de 2010).

El gas natural también se puede elaborar artificialmente. Es conocido como biogás; se obtiene mediante la descomposición de restos orgánicos como la basura, los desperdicios de vegetales y los pantanos.

El gas natural se extrae mediante perforación; contiene elementos orgánicos importantes: antes de ser usado como combustible debe pasar por un proceso de extracción en el que se separan los hidrocarburos más pesados, como el butano y el propano. El resto del gas se distribuye a usuarios domésticos e industriales.

El valor del gas radica principalmente en algunas de sus características, que le dan una mayor apreciación en el mercado internacional: quema en forma limpia, existen grandes reservas probadas de gas para un uso futuro y sus emisiones de gases contaminantes en el medio ambiente son menores que los del carbón y el petróleo, debido a que produce menos residuos durante la combustión; esto le permite ser usado directamente como energía en los procesos productivos y en el sector terciario, evitando procesos de transformación como los que se llevan a cabo en las plantas de refinación del crudo.

Hoy en día el gas natural empieza a ganar terreno, sobretodo en países con alto nivel de industrialización: como consecuencia del agotamiento de sus principales campos petroleros y en algunos casos a su normativa ambiental, la cual les representa cada vez mayores restricciones. Las reservas de gas natural a nivel mundial, al igual que el petróleo, se encuentran concentradas en tan solo unos cuantos países.

Las mayores reservas de gas natural se encuentran en Rusia y en Medio Oriente; los países con mayor vulnerabilidad de este energético, al igual que del petróleo son Europa y América del Norte. Los países que presentan un alto consumo de este hidrocarburo son, en primer lugar, EE.UU. seguido de Rusia, Gran Bretaña, Canadá, Alemania, Japón e Italia.

En el mercado internacional el gas ha tenido una gran aceptación, ha crecido de manera muy acelerada, llegando incluso a ocupar el tercer lugar en el consumo

mundial de energía primaria, tendencia que sigue desde el 2003⁶. Pese a ello, existe una escasez en la infraestructura de producción, transportación, procesamiento y comercialización de este energético; no obstante los proyectos de inversión de gas son muy costosos, lo cual representa la principal barrera para su comercialización en el mercado mundial.

Petróleo

El petróleo es un líquido oscuro y ligero; su formación se deriva de la descomposición de organismos de origen vegetal y animal, que quedaron sepultados en ambientes marinos o próximos al mar.

Los restos de animales y plantas, cubiertos por lodo y tierra durante millones de años, sometidos a grandes presiones y altas temperaturas, junto con la acción de bacterias anaerobias (organismos que viven sin necesidad de aire) provocan la formación del petróleo⁷.

El petróleo contiene carbono, hidrogeno, azufre, nitrógeno y oxígeno. Su composición es muy variada: no es el mismo tipo de petróleo el que podemos encontrar en algunas partes de América que en algunas otras de Asia, Europa, África o Medio Oriente; es decir, que sus características dependerán de diversos factores, entre ellos el espacio geográfico en el que se encuentra, el tiempo que ha estado allí y las condiciones naturales que influyeron para que se originara.

Éste energético se extrae crudo; sin embargo, no puede ser usado en su forma simple; para que pueda ser comercializado necesita pasar por un proceso de transformación conocida como refinación; este proceso se lleva a cabo en refinerías y consiste en separar cada uno de sus componentes para aprovecharlos de acuerdo al uso que se le pueda dar. Para fraccionar el petróleo se necesita

⁶ García Reyes, Miguel; La Seguridad Energética en el siglo XXI; México; García Goldman Koronousky Editores; 2009; p. 138.

⁷ Información obtenida del Instituto Mexicano del Petróleo; <http://www.imp.mx/petroleo/>. (consultada el 2 de noviembre de 2010).

calentar de manera gradual a distintas temperaturas según su punto de ebullición: primero los gases (metano, etano, butano); luego los líquidos (nafta, gasolinas, queroseno); al final los sólidos que quedan como residuo (alquitranes y betunes).⁸

En la vida cotidiana al petróleo se le dan diferentes usos; una vez que ha pasado por el proceso de refinación se transforma en diversos productos, tales como:

- Gases licuados: hogar, calefacciones y calderas.
- Gasolinas: automóviles.
- Nafta: industria química.
- Queroseno: combustible para aviones.
- Gasóleos: vehículos diesel y calefacciones domésticas.
- Fuel-oil: centrales eléctricas y centrales térmicas industriales.
- Betunes y alquitranes: impermeabilizantes y para el asfaltado de carreteras y vías públicas.
- También se utiliza como materia prima en la industria química (petroquímica) para fabricar insecticidas, fertilizantes, pinturas, medicinas, plásticos, fibras sintéticas, entre otros.

Existen parámetros internacionales, como los del Instituto Americano del Petróleo (API) que diferencian las calidades y valor del petróleo. Mientras más grados API tenga un petróleo, mejor es su calidad. Para poder determinar los grados API se compara la densidad del agua con la densidad del petróleo.

De acuerdo con el API los petróleos de mejor calidad son los más ligeros, por lo tanto son los más cotizados en el mercado internacional, lo que lleva a que su precio de venta sea mayor que el de los medianos o los pesados. API clasifica el petróleo en: “extraligeros”, aquellos que tienen más de 39° API; “ligeros”, están

⁸ Información obtenida de la página; http://www.energia.gob.mx/res/85/Refinacion_Web.pdf (consultada el 2 de noviembre de 2010).

entre 31.1 y 39° API; "medianos" de 22.3° a 31.1° API; "pesados" 10.0° y 22.3° API; y extrapesados 10° API⁹.

El petróleo también se clasifica de acuerdo a su contenido de azufre en dulces y agrios; los primeros se pueden identificar cuando su peso es menor a 0.5, mientras que los segundos contienen un peso mayor a 0.5.

Los países se basan en estas medidas para determinar su precio en el mercado, incluso la calidad de este energético se identifica dependiendo el lugar geográfico en el que se encuentra; por ejemplo, Dubai es utilizado como parámetro para el precio en la región de Medio Oriente; el Minas en Malasia y el Tapis en Indonesia se usan como referencia en Lejano Oriente; el *West Texas Intermediate* (WTI) y el *Brent Blend* (Brent) son los más conocidos en el mercado internacional.

El *West Texas Intermediate* (WTI) es producido en Norteamérica; se usa como referencia principalmente en los mercados de New York; es un petróleo ligero (39.6°API) y dulce (0.24% contenido de azufre). Por su alta calidad es utilizado en la producción de gasolinas.

El *Brent Blend* (Brent), producido en el Mar del Norte, marca la referencia del petróleo en Europa, África y Medio Oriente; es ligero (38.3° API) y dulce (0.37% de azufre); se usa para la producción de gasolina y destilados intermedios. *Brent* cotiza en dólares en el *Internacional Petroleum Exchange* (IPE), de Londres.

La OPEP tiene sus propios parámetros de medición para el precio del petróleo: se basan en la bolsa de 11 crudos producidos por sus países miembros; se utiliza como referencia para fijar el precio en los mercados internacionales¹⁰.

Entre los países con mayores reservas probadas de petróleo encontramos a Arabia Saudita, Canadá, Irán, Iraq, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Venezuela

⁹ Información obtenida de la página del Instituto Americano del Petróleo; <http://www.api.org>. (consultada el día 2 de noviembre de 2010).

¹⁰ Información obtenida de la página oficial de la Sociedad Nacional de minería, petróleo y energía (snmpe) de Perú: Informe quincenal mayo I-2007; <http://www.snmpe.org.pe/portal>. (consultada el 2 de noviembre de 2010).

y Rusia. Por su parte, las regiones que presentan un mayor consumo energético son: Norteamérica, Asia y Europa.

El petróleo es un energético de vital importancia para los seres humanos, al ser el recurso natural que aporta hoy en día el mayor porcentaje del total de la energía que se consume en el mundo.

1.2 EL PETRÓLEO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

Si bien el carbón tuvo su *boom* durante la revolución industrial, el auge del oro negro comenzó con la consolidación del motor de combustión interna¹¹, durante la Segunda Revolución Industrial¹². En este periodo el petróleo se convirtió en la base de la fuerza motriz y calorífica de las industrias manufactureras, de transformación y en las plantas generadoras de energía eléctrica.

El petróleo se convirtió en un elemento no sólo indispensable sino también estratégico en los procesos industriales en una época de notable expansión del comercio mundial, al haber posibilitado el desarrollo de combustibles para los medios modernos de transporte, entre ellos: los ferrocarriles, el aeroplano y el transporte marítimo. El invento del Motor de explosión y del motor diesel en 1890 transporte marítimo. Respecto a este último se incrementó el uso del petróleo: se empezó a utilizar masivamente el crudo, especialmente en la flota de guerra británica a partir de 1900, puesto que este tipo de motor daba más velocidad a los barcos de guerra.

¹¹ Es un tipo de máquina que obtiene energía mecánica directamente de la energía química de un combustible que arde dentro de una cámara de combustión. Su nombre se debe a que dicha combustión se produce dentro de la máquina, a diferencia de la máquina de vapor. Álvarez de la Borda, Joel; Op. Cit. p 31-33.

¹² También es conocida como el Gran Capitalismo: proceso de innovaciones tecnológicas que tuvo lugar entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Se sitúa habitualmente entre los años 1870 y 1920 y se caracteriza por el desarrollo de las industrias química, eléctrica, del petróleo y del acero. Álvarez de la Borda, Joel; Op. Cit. p 31.

Cabe destacar, que en el periodo de las dos guerras mundiales se incrementó el impulso por las innovaciones tecnológicas, debido a que los países buscaban perfeccionar su arsenal armamentístico para combatir al enemigo.

Como ejemplo de ello se encuentra la Guerra de 1914, momento en que la demanda de petróleo se incrementó sustancialmente. Las armadas de Estados Unidos y Europa adaptaron las calderas de sus buques de guerra para que pudieran quemar aceite en lugar de carbón.

Según estimaciones del gobierno norteamericano, su marina emplearía exclusivamente más de la tercera parte del petróleo producido a nivel mundial con este propósito. Inglaterra, por su parte, contaba con una gran flota de guerra cuyas naves estaban equipadas para quemar petróleo junto con una marina mercante que consumía alrededor de 18 000 toneladas del combustible en promedio. El incremento de la demanda provocó que los precios internacionales se dispararan. Antes de la guerra, el precio promedio del barril de crudo era de 0.61 dólares; para 1920 el precio se había elevado a 3.07 dólares¹³.

El uso intensivo del petróleo y sus derivados tuvo una enorme repercusión económica y política. Los europeos comenzaron a utilizarlo como una fuente de energía que tenían escasamente en su propio territorio; la búsqueda y apropiación del petróleo los impulsó a extender sus intereses comerciales y políticos a otros continentes, bajo el esquema tradicional del colonialismo. Por los cuantiosos gastos que representaban la extracción y refinación del petróleo sólo las empresas con gran capital económico pudieron explotarlo.

Las compañías estadounidenses comenzaron a darse cuenta de la importancia de poseer el petróleo: la comercialización de este hidrocarburo comenzó a generarles grandes ganancias, el control del energético las colocaba como líderes en el sector. Esto fue lo que motivo a las grandes empresas a implementar estrategias de dominio en el mercado de hidrocarburos.

¹³ *Ibidem* p71.

Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial estas compañías lucharon por apoderarse del control del negocio petrolero global; sin embargo, sus esfuerzos aislados no rindieron fruto; por el contrario, la lucha entre ellas era desventajosa para todas. Resolvieron coordinar los esfuerzos y repartirse el mercado que posteriormente las convirtió en un verdadero cártel petrolero.

Las compañías energéticas más influyentes, las llamadas “Siete Hermanas”¹⁴, surgidas de la destrucción del monopolio del estadounidense *Nelson Rockefeller*, eran: *Standard Oil of New Jersey* (Esso), que al fusionarse con Mobil formó ExxonMobil (Estados Unidos); *Royal Dutch Shell* (Países Bajos, Reino Unido); *Anglo-Iranian Oil Company* (AIOC), luego conocida como *British Petroleum* (BP) (Reino Unido); *Standard Oil of New York*, después conocida como Mobil; hoy en día se encuentra fusionada y es parte de ExxonMobil (Estados Unidos); *Standard Oil of California*, que pasó a ser *Chevron*, se fusionó posteriormente con Texaco para formar *ChevronTexaco*; actualmente su nombre es *Chevron Corporation* (Estados Unidos); *Gulf Oil Corporation*, que en 1985 fue adquirida casi totalmente por *Chevron*, mientras que la otra parte de las acciones quedó en BP (Estados Unidos); *Texaco*, que se fusionó con *Chevron* en 2001; esta fusión fue conocida durante algún tiempo como ChevronTexaco, pero en 2005 cambió su nombre nuevamente a *Chevron*. *Texaco* es ahora una marca de *Chevron Corporation* (Estados Unidos).

Robin West, presidente de *PFC Energy*, consultora del sector energético, explica: "Las Siete Hermanas fueron importantes porque ellas fijaban las reglas, controlaban la industria y los mercados"¹⁵.

Ante el poder que representaban estas empresas los países petroleros comenzaron a tomar decisiones para defender sus recursos. Así nació la

¹⁴ Denominación dada por *Enrico Mattei*, padre de la industria petrolera moderna italiana y presidente de la compañía *Ente Nazionale Idrocarburi* (ENI), para referirse a un grupo de siete compañías que dominaban el negocio petrolero a principio de la década de 1960. *Mattei* empleó el término de manera irónica para acusar a dichas empresas de formar un cártel, protegiéndose mutuamente, en lugar de fomentar la libre competencia industrial, perjudicando de esta manera a otras empresas emergentes en el negocio.

¹⁵ Hoyos, Carola; *The new Seven Sisters: oil and gas giants dwarf western rivals*; Financial Times; 11 marzo de 2007; <http://www.ft.com/indepth/7sisters>. (consultada el día 3 de noviembre de 2010).

Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). En 1960, con la creación de la OPEP y su posterior fortalecimiento durante 1970, gracias a las gestiones realizadas por Juan Pablo Pérez Alfonzo, Ministro petrolero venezolano, ante los gobiernos de Arabia Saudita, Irán, Irak y Qatar, la influencia de las Siete Hermanas comenzó a mermar, equilibrándose el juego de la oferta y la demanda petrolera mundial.

En la actualidad, sólo sobreviven cuatro de las “Siete Hermanas”: *ExxonMobil*, *Chevron*, *Royal Dutch Shell* y *British Petroleum*, resultado de fusiones empresariales después de 2005, y sólo producen 10% del gas y petróleo mundial y poseen 3% de las reservas mundiales. El poder de estas cuatro mega corporaciones es hoy menor que el que tuvieron las siete hermanas en el campo de la extracción del crudo, pero no en el dominio del mercado mundial de derivados; como resultado de la diversificación de sus productos, sus ganancias se han incrementado.¹⁶

En 2007 *Financial Times* publicó un reportaje en el que hace alusión a la existencia de las nuevas siete hermanas, refiriéndose a las Petroleras Públicas Nacionales (PPN). En el artículo se explica que debido a que los precios del petróleo se han triplicado en los cuatro años recientes, un nuevo grupo de compañías gaseras y petroleras ha cobrado relevancia, consolidando su poder en la búsqueda y concentración de recursos energéticos y causando pánico entre los consorcios más grandes del mundo, aquellos que surgieron de las “Siete Hermanas” originales: *ExxonMobil* y *Chevron*, de Estados Unidos, y las europeas *British Petroleum* y *Royal Dutch Shell*¹⁷.

Las nuevas Siete Hermanas, provenientes de países no miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), han sido identificadas por el *Financial Times* como: *Saudi Aramco*, de Arabia Saudita;

¹⁶ *Ibidem*.

¹⁷ Vide nota 15.

Gazprom, de Rusia; *CNPC*, de China; *NIOC*, de Irán; *PDVSA*, de Venezuela; *Petrobras*, de Brasil, y *Petronas*, de Malasia.

A continuación se enuncian algunas características específicas de estas siete empresas petroleras, para dar una visión de la magnitud e importancia que ellas representan en el actual contexto internacional del petróleo.

Saudi Aramco

Posee el 25% de las reservas mundiales de crudo y es capaz de triplicar la producción de cualquier otro grupo. Saudi Aramco es la compañía petrolera estatal más exitosa del mundo. La Casa de Saud (la familia real) dicta la política energética de Arabia Saudita, pero deja la administración a la burocracia tecnócrata. Saudi Aramco ha invertido millones de dólares en los últimos años; sin embargo, sus yacimientos más grandes han ido decayendo.

CNPC

Las tres principales petroleras chinas han realizado importantes maniobras en el extranjero, pero *China National Petroleum Corporation* (CNPC), que tiene una participación de 88 por ciento en su subsidiaria, PetroChina, es la más grande y la que ha tenido mayor proyección internacional. PetroChina tiene la mayor parte de sus activos foráneos en asociación con su empresa matriz y opera en cerca de 20 países, desde Azerbaijón hasta Ecuador. CNPC mantiene el control sobre las controversiales inversiones en el sector petrolero en Sudán.

PDVSA

En 2007 el presidente Hugo Chávez aprobó una ley que permite a PDVSA tomar el control de los proyectos para extracción de crudos pesados en la franja del Orinoco, donde se invertirán 30 mil millones de dólares. Aunque la producción de PDVSA ha disminuido, sigue siendo importante para el futuro de diversos grupos energéticos internacionales.

PETRONAS

La petrolera nacional de Malasia fue descrita como el modelo que otros quisieran seguir; se encuentra entre los tres primeros exportadores de gas natural; sin embargo, está en riesgo de quedar detrás de los consorcios petroleros de Qatar, Nigeria e Indonesia.

PETROBRAS

La fortaleza de la brasileña Petrobras consiste en hallar y extraer petróleo en aguas profundas. Esta empresa utiliza la experiencia obtenida en su país para realizar proyectos en la costa occidental de África y en el Golfo de México, donde opera el yacimiento de *Cottonwood*.

GAZPROM

Esta compañía tiene a Europa y a cada vez más países asiáticos con un alto grado de dependencia. Gazprom es uno de los brazos económicos del Kremlin; ha estado involucrada en una disputa por precios del gas con Ucrania y en un debate con China y Japón sobre la instalación de ductos en Siberia. Se quedó con la participación mayoritaria de *Royal Dutch Shell* en el proyecto de gas natural Sajalín II. Gazprom ha incrementado su influencia mediante acuerdos en Asia central e Irán. Se ha colocado en segundo lugar entre las firmas del sector energético que cotizan en bolsa. Sin embargo, ha enfrentado obstáculos que limitan su acceso al mercado europeo.

NIOC

Irán es uno de los pocos países de Medio Oriente con enorme riqueza en hidrocarburos que está abierto a inversiones de compañías extranjeras. La *National Iranian Oil Company* está asociada con compañías italianas, francesas, holandesas y noruegas; colabora con grupos chinos y rusos. Sin embargo, a pesar de que Irán es un importador neto de gas, el *South Pars* —yacimiento gasífero más grande del mundo— no ha sido aprovechado.

Estas siete empresas de propiedad estatal controlan casi un tercio de la producción mundial de gas y petróleo y más de un tercio de las reservas de ambos hidrocarburos. El hecho de ser compañías integradas —lo que significa que no sólo venden petróleo y gas, sino también gasolina, diesel y petroquímicos— les ha permitido obtener utilidades muy superiores a las de sus nuevos competidores. Ahora las nuevas Siete Hermanas son las que imponen las normas y las petroleras trasnacionales tienen que acatarlas.

Es por ello que la OPEP sigue jugando un papel muy importante; según su propio sumario¹⁸ más de tres cuartas partes de las reservas probadas de petróleo en el mundo se encuentran en países miembros de la OPEP.

En la tabla y gráfica 1 se muestran las reservas de petróleo con las que cuentan los países miembros de la OPEP; no obstante, de acuerdo con estimaciones de 2009, la mayor parte de las reservas de petróleo de la OPEP provienen de Oriente Medio: suman el 70% del total de las reservas de la organización.

Debemos tener en consideración que los valores en las reservas de crudo existentes pueden variar de forma apreciable en función de la fuente de información consultada. La variación se debe a intereses propios de las distintas fuentes examinadas: países, compañías petrolíferas u organizaciones, en aras de obtener mayores beneficios fiscales o mejores contratos. A causa de ello, los valores de esta tabla difieren de manera considerable con la tabla 3, en donde se utilizó una fuente distinta.

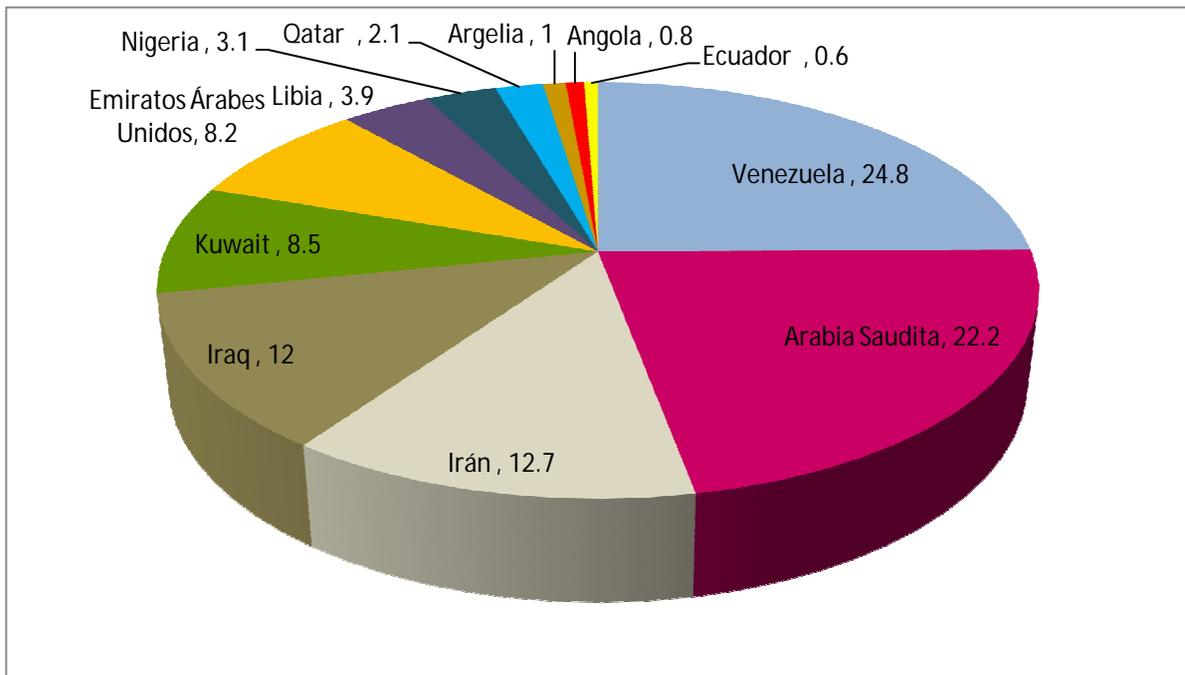
¹⁸ Información obtenida de la página principal de la OPEP; http://www.opec.org/opec_web/en/. (consultada el 3 de noviembre de 2010).

TABLA 1. RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO EN PAÍSES MIEMBROS DE LA OPEP

Reservas probadas de petróleo en los países miembros de la OPEP (2010)		
País	Billones de barriles	Porcentaje
Venezuela	296.50	24.8%
Arabia Saudita	264.52	22.2%
Irán	151.17	12.7%
Iraq	143.10	12.0%
Kuwait	101.50	8.5%
Emiratos Árabes Unidos	97.80	8.2%
Libia	47.10	3.9%
Nigeria	37.20	3.1%
Qatar	25.38	2.1%
Argelia	12.20	1.0%
Angola	9.50	0.8%
Ecuador	7.21	0.6%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del boletín anual de estadísticas de la OPEP 2010. http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm. (consultada el 5 de noviembre de 2010).

GRÁFICA 1. RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO EN PAÍSES MIEMBROS DE LA OPEP



Los objetivos de la OPEP son:

- Coordinar y unificar las políticas petroleras de los países miembros;
- asegurar la estabilidad de los precios del petróleo en los mercados internacionales; evitar fluctuaciones innecesarias y perjudiciales de los precios;
- mantener un suministro regular, eficiente y económico de petróleo a los países consumidores; y
- preservar los intereses de las naciones productoras¹⁹.

La política de los miembros es mantener el costo del crudo en determinada banda de precios. Para hacerlo los países controlan la cantidad de petróleo que exportan y evitan excesos de producción o carencia del hidrocarburo en el mercado internacional.

¹⁹ Información obtenida de la página oficial de la OPEP;
http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/23.htm. (consultada el 5 de noviembre de 2010).

Pero aunque los miembros de la organización exportan más de la mitad del crudo que se consume en el mundo, el mercado petrolero es particularmente difícil de equilibrar.

Una de las razones es el hecho de que los miembros de la organización no comparten necesariamente los mismos intereses y a menudo les resulta difícil lograr un consenso en cuanto a la estrategia.

Los países cuyas reservas son relativamente pequeñas o aquellos cuya población es numerosa y no tienen otras fuentes de producción de riqueza²⁰, como Irán, Argelia, Libia, Nigeria, Indonesia y Venezuela, más recientemente, son con frecuencia considerados como los "*Halcones*"—se identifican por su independencia frente a las naciones consumidoras—cautelosos en reducir sus cuotas de producción y presionar para que suban los precios del crudo.

Por su parte, los productores como Arabia Saudita, Irak, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait, que cuentan con enormes reservas y poblaciones reducidas, conocidos como "*Palomas*" —apoyan a Estados Unidos y al mundo capitalista industrializado—, abogan por un precio bajo y abrir si es posible aún más las válvulas de su crudo: temen que el alza de precios acelere el cambio tecnológico y el desarrollo de nuevos depósitos, reduciendo el valor de su crudo en el futuro.

Por eso, Estados Unidos, el mayor consumidor del mundo, tiene la estrategia de negociar directamente con los sauditas y los kuwaitíes, aliados tradicionales en la región de Medio Oriente y abastecedores incondicionales de crudo.

La OPEP es considerada en muchas de las ocasiones por Occidente como un cártel codicioso y poco fiable, que manipula el precio del petróleo. *Tony Scanlan*, del Instituto Británico de Economía Energética, sostiene:

²⁰ García Reyes, Miguel; *La Nueva Revolución Energética*; 2007; México; García Goldman y Koronovsky Editores; p. 146-150.

En Estados Unidos ven a la OPEP como un cártel y por ello es algo que tienen que quebrar, lo cual no es muy positivo. Lo que los países que pertenecen a la OPEP tienen en común es su absoluta dependencia en un producto: el petróleo.

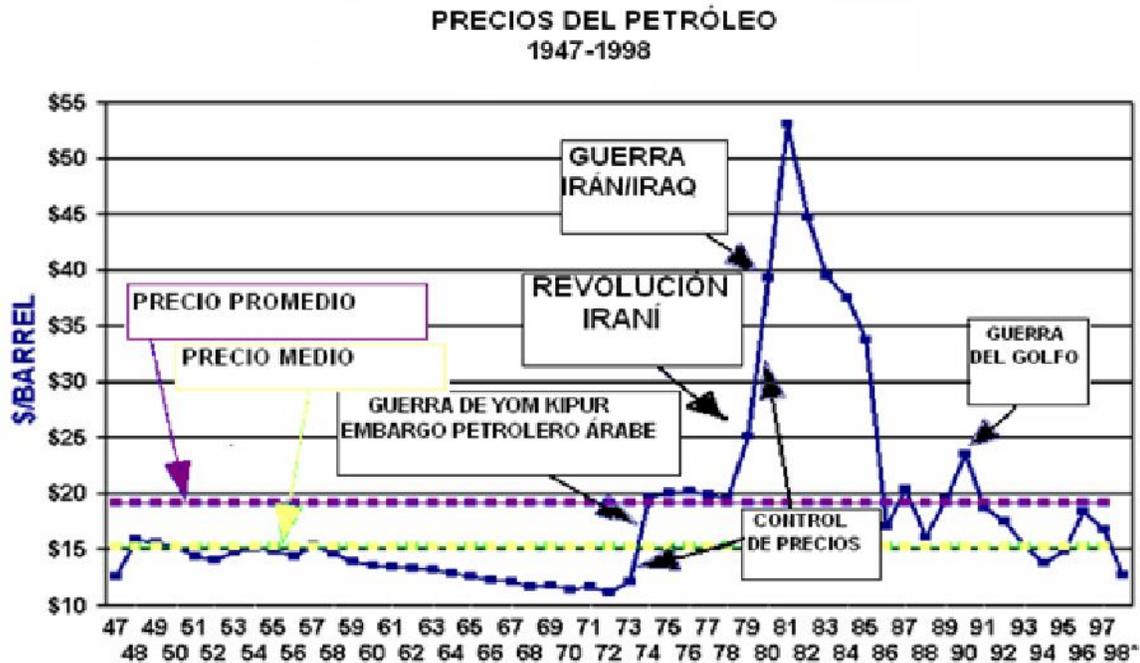
Por eso no pueden darse el lujo de considerar esa materia prima como simplemente otro producto [...] Cuando el precio baja, el dolor es real. Esos países tienen que alimentar y cuidar el bienestar social de su población como cualquier país de Occidente.²¹

Parte de la desconfianza que el mundo industrializado le tiene a la OPEP data de 1973, cuando la escasez de petróleo provocada por el embargo de los países árabes a raíz de la guerra de *Yom Kippur*, generó una crisis en la economía global.

En la siguiente gráfica se muestra como los conflictos internacionales (guerras y crisis políticas) han influido en los precios del petróleo: el crudo ha aumentado debido a que el equilibrio entre la oferta y la demanda se vuelve cada vez más difícil, lo cual conviene a los países proveedores, no así a los consumidores.

²¹ Nota tomada de la BBC Mundo; Miércoles, 2 de junio de 2004. (consultada el 5 de noviembre de 2010).

GRÁFICA 2. LOS PRECIOS DEL PETRÓLEO CON RELACIÓN A LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES



Fuente: Información obtenida de la página principal de la *West Texas Research Group* (WTRG); <http://www.wtrg.com/>. (consultada el 7 de noviembre de 2010).

De acuerdo con un análisis de la WTRG se entiende por crisis energética: la interrupción del suministro de petróleo que trae como consecuencia el rápido aumento de los precios de energía y la amenaza a la seguridad económica e, incluso, a la seguridad nacional.

Estas fechas son algunos ejemplos de casos en los que el precio del petróleo aumento en relación con la presencia de crisis o guerras: 1973, embargo de los países de la OPEP; 1979, Revolución Iraní; 1980, invasión de Irán por Irak; 1990, Kuwait invadido por Irak; 2001, atentados terroristas en EE.UU.; y, 2003, guerra en Irak.²²

²² Información obtenida de la página principal de la *West Texas Research Group* (WTRG); <http://www.wtrg.com/>. (consultada el 7 de noviembre de 2010).

En los últimos tiempos la OPEP ha llegado a niveles de producción inusitados. La fuerte demanda en Estados Unidos y China y problemas de suministro han contribuido a este ascenso.

Ante esta coyuntura los precios del crudo han subido hasta acercarse a los US\$77.45 durante 2010, lo que ha hecho temer por el destino de la economía mundial²³.

Las proyecciones acerca del mercado de energéticos reflejan un incremento en el consumo de todos los tipos de energía; en este escenario el petróleo y el gas contarán con más demanda internacional.

Para evitar la alta dependencia que el mundo tiene del petróleo y la inestabilidad que caracteriza los precios de este producto en el mercado internacional, se ha incrementado la investigación en energéticos alternativos, (fuentes de energía verdes o biocombustibles) sin que hasta el momento se haya logrado una opción que realmente lo sustituya, aunque se han dado importantes pasos en ese sentido.

²³ Información obtenida de la página oficial de la OPEP;
http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm. (consultada en 7 de noviembre de 2010).

**TABLA 2. PROPORCIONES DE LAS FUENTES DE ENERGÍA RESPECTO DE LA
DISPONIBILIDAD MUNDIAL DE ENERGÍA PRIMARIA EN 2007**

Fuente	Porcentaje
Petróleo	37.3%
Carbón	25.3%
Gas	23.3%
Nucleares	5.7%
Biomasa	3.8%
Hidroeléctrica	3.2%
Calor Solar	0.5%
Viento	0.3%
Geotérmica	0.2%
Biocombustibles	0.2%
Energía solar fotovoltaica	0.04%

Fuente: Informe 2007 de la *International Energy Agency*, Consumo de energía primaria a nivel mundial; <http://www.iea.org/>. (consultada el 7 de noviembre de 2010).

En la tabla 2 se muestra como a pesar del incremento en la investigación de fuentes alternativas de energía, el petróleo se encuentra a la cabeza de los energéticos necesarios para los países industrializados en los últimos años; no obstante, restan algunas décadas para que llegue a ser desplazado en su totalidad.

1.3 GEOPOLÍTICA DEL PETRÓLEO EN EL ÁMBITO GLOBAL

El concepto de Geopolítica es muy difícil de definir; existen diversos analistas que se especializan en el tema y le dan un significado particular. Por ejemplo: los geopolíticos europeos consideran que la Geopolítica, además de ser una ciencia de guerra se puede usar también para fines pacíficos, ya que puede ser utilizada

en la elaboración de Políticas Públicas de Estado, como las que se preparan para un largo plazo²⁴.

Para los rusos la Geopolítica permite crear escenarios probables en la actividad política y económica futura. Estos escenarios, en el caso del sector energético, harán el uso más eficiente y racional de los recursos naturales, particularmente de los que están escaseando como el petróleo²⁵.

Para los efectos de este trabajo ambas son aceptadas y nos permiten formular un solo concepto, que ayudará en la comprensión futura de las estrategias que implementan los países en el actual contexto del escenario internacional. Entendamos por Geopolítica aquella que estudia el entorno geográfico y político en el desarrollo de una sociedad determinada, lo que contribuye a deducir un posible escenario futuro y plantear estrategias convenientes para lograr los objetivos establecidos y prever las consecuencias.

A nivel internacional existe una constante preocupación vinculada a las crisis mundiales presentadas en los años setentas. Diversos estudios relativos al crecimiento y reservas probadas de petróleo muestran que en un futuro no tan lejano se presentará una nueva crisis energética como las ocurridas en los años 1973 y 1979.

Se piensa que la crisis que viene tendrá su origen en la escasez petrolera, lo cual inquieta constantemente a los países industrializados dependientes del crudo. La dependencia de este energético lleva a los países desarrollados a tratar de diversificar sus fuentes de abastecimiento, para no depender solo de un país o región, de esta manera se aseguran tener más opciones para negociar la obtención del oro negro a un costo más razonable.

Para los países que presentan una mayor utilización de este hidrocarburo existe un doble riesgo al depender en sobremanera del petróleo, debido a que es una

²⁴ Vide nota 7 p35-36.

²⁵ Ibídem.

fuelle de energía limitada y no renovable; aunado a ello se encuentra la gran concentración de la producción en unas cuantas naciones, miembros de la OPEP, que buscan estrategias para manipular la oferta así como los precios del crudo, a través de este cártel.

En las dos últimas décadas el consumo de petróleo se ha ido incrementando, casi al doble. Algunos de los factores de este crecimiento constante se atribuyen a: la aceleración de los consumos en los países desarrollados, como consecuencia del crecimiento económico en sus industrias y al uso excesivo de consumo de energía en los países más ricos; en la actualidad en los países desarrollados un hogar consume mucha más energía que antes, todo ello resultado de las nuevas tecnologías; por ejemplo, en el uso cotidiano del automóvil, la computadora, los electrodomésticos, los equipamientos domésticos, el aire acondicionado y la utilización de luces; la incorporación de grandes países a una nueva posición en el mundo, que de productores pasaron a consumidores de energía, por el crecimiento y desarrollo que presentó su economía, como es el caso de China, que con sus 1345 millones de habitantes es el país más poblado en el mundo, cosa que indiscutiblemente lo hace utilizar una gran cantidad de energía. En suma todos estos factores originan la escasez del petróleo, debido a la alta demanda que presentan con respecto del energético.

Cabe destacar que la utilización del petróleo no es igual en todo el planeta, produciendo de esta manera desequilibrios energéticos. Algunos países del mundo, como es el caso de Estados Unidos, pese a tener sólo el 4,5% de la población del planeta²⁶ consume 8 veces más que toda África; siguiendo detrás en la utilización intensiva Europa, Japón y Canadá.

²⁶ Estadísticas 2010, elaboradas por la Base de Datos Internacional (*International Data Base, IDB*) de la Oficina del Censo de los Estados Unidos (*United States Census Bureau*); <http://www.census.gov/>. (consultada el día 10 de noviembre de 2010).

Poco más del 12% de la población concentra la mitad de todos los consumos energéticos²⁷. Es decir, la energía está convirtiéndose en uno de los indicadores de desigualdad mundial. De acuerdo con el Informe de 2004 sobre Desarrollo Humano del PNUD, el consumo energético medio en los países de la OCDE es de 8.503 Kw per cápita, en tanto que en los países de desarrollo humano bajo es de 218 Kw per cápita. Es decir, 39 veces menos²⁸.

Hoy en día la mayor fuente de energía primaria utilizada a nivel mundial es el petróleo: el 38% del consumo de la energía primaria mundial proviene de él; actualmente se consumen 75 millones de barriles por día (mb/d), tendencia que no ha disminuido en las últimas décadas²⁹.

Las cifras en el incremento de la demanda del petróleo lleva a la lógica del mercado, a un incremento en los precios del hidrocarburo, al ser un bien no, renovable tendiente a hacerse escaso a medida que aumenta la demanda y no puede mantener constante la oferta³⁰.

En este punto la OPEP adquiere un papel de suma importancia: múltiples intereses se encuentran en juego. Los impactos que el precio del oro negro tiene en las economías de los países hacen que sea una de las cuestiones más delicadas en torno al futuro del petróleo.

²⁷ Información obtenida de la página oficial de la Agencia Internacional de Energía; <http://www.iea.org/>. (consultada el día 15 de noviembre de 2010).

²⁸ Información obtenida de la página oficial del PNUD; <http://hdr.undp.org/es/>. (consultada el 15 de noviembre de 2010).

²⁹ *Ibidem*.

³⁰ Ley de oferta y demanda, este modelo describe la interacción en el comercio de un determinado bien, en relación con el valor y las ventas del mismo. La ley de la oferta indica que la oferta es directamente proporcional al precio; cuanto más alto sea el precio del producto, más unidades se ofrecerán a la venta. Por el contrario, la ley de la demanda indica que la demanda es inversamente proporcional al precio; cuanto más alto sea el precio, menos demandarán los consumidores. Por tanto, la oferta y la demanda hacen variar el precio del bien.

Gran parte de los conflictos que se están produciendo en el mundo en estos momentos se explican a partir de las disputas por el control del petróleo; a lo largo de historia existen acontecimientos que son prueba de ello: las intervenciones militares³¹ y los movimientos estratégicos en torno a Afganistán, Iraq, Sudán, Liberia, el Golfo de Guinea y otras zonas de África y Medio Oriente están relacionadas con el futuro energético.

Los países con intereses petroleros tienen como objetivo principal lograr el dominio del hidrocarburo, a través de diversos medios; por ejemplo, control del comercio del crudo mediante acuerdos con los países proveedores del energético, a través de negociaciones con las élites dirigentes locales; en casos más extremos utilizan la fuerza, mediante el manejo de sus tropas militares.

Debido al interés de estos países por mantener en su poder el petróleo han intervenido en los países con recursos petroleros, propiciado gobiernos afines a sus intereses o gobiernos corruptos que se presten a trabajar de la mano sin importarle la decadencia de su país, con el fin de enriquecerse por medio del dinero que le financia; estos países, interesados en el control del crudo, protegen sus intereses no importando por encima de quien pasen: el fin justifica los medios, sobre todo cuando sus intereses se encuentran en riesgo. Luego entonces nos podemos explicar por qué actualmente uno de los principales focos de conflicto se localice en una de las zonas del orbe donde existen importantes reservas petroleras: el Golfo Pérsico.

Por lo anterior las principales tendencias que se dibujan en estos momentos se encuentran encaminadas a formar bloques regionales o estratégicos que permitan a estos países industrializados permanecer controlando el crudo para asegurarse tener las reservas suficientes del petróleo en sus arcas nacionales.

³¹ Ojeda, Mario; Artículo Poder Negociador del Petróleo. En este artículo clasifica el poder económico y el militar en países que poseen petróleo y los que no poseen pero cuentan con los recursos económicos para adquirirlo;
http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/LTVUTMK97HJFT5XI37FNCTKNQ3F115.pdf. (consultado el día 15 de noviembre de 2010).

La escasez que comenzará a presentar el petróleo en unos años llevará a los países a luchar con mayor rigidez; una explicación más amplia de esto la podemos encontrar en el sistema para determinar la producción de petróleo en función del tiempo conocido como curva de *Hubbert*³², la cual sirve para medir cuanto tiempo hay para obtener petróleo a los precios actuales. Su planteamiento es:

En un principio la producción de petróleo parte de cero, aumenta con el tiempo hasta alcanzar un pico y posteriormente comienza su descenso, suave al principio y brusco al final, tomando una forma global de campana. Dicho pico coincidirá con el consumo de la mitad del petróleo mundial. La primera consecuencia de llegar al pico de la curva va a ser el encarecimiento del precio del barril de petróleo. De forma que, a medida que se siga avanzando tras el pico, los precios irán subiendo de forma gradual, coincidiendo con un descenso del nivel de producción.³³

En la siguiente tabla se muestran las reservas probadas de petróleo. En ella podemos observar que Arabia Saudita encabeza la lista, al contar con la mayor cantidad de reservas del crudo; Irán, Iraq Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Venezuela se encuentran dentro de los primeros siete lugares.

Respecto a Rusia y la Unión Europea podemos ver que mientras Rusia cuenta con una importante cantidad de reservas, encontrándose de esta manera en la posición diez, la Unión Europea se ubica en el lugar 25, lo cual la hace más dependiente del hidrocarburo.

³² Hubbert fue un geofísico que trabajaba para la Shell, en 1959 predijo que el pico de producción mundial del petróleo se presentaría en años posteriores, luego vendría una fase de declinación en la producción mundial. Vide nota 21 p. 38-41

³³ Ver <http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20100704101148862>. (consultado el día 17 de noviembre de 2010).

TABLA 3. RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO

Lugar	País	(billones de barriles)
1	Arabia Saudita	264,600,000,000
2	Canadá	175,200,000,000
3	Irán	137,600,000,000
4	Iraq	115,000,000,000
5	Kuwait	104,000,000,000
6	Emiratos Árabes Unidos	97,800,000,000
7	Venezuela	97,770,000,000
8	Rusia	74,200,000,000
9	Libia	47,000,000,000
10	Nigeria	37,500,000,000
11	Kazakstán	30,000,000,000
12	Qatar	25,410,000,000
13	China	20,350,000,000
14	Estados Unidos	19,120,000,000
15	Angola	13,500,000,000
16	Argelia	13,420,000,000
17	Brasil	13,200,000,000
18	México	12,420,000,000
19	Azerbaiyán	7,000,000,000
20	Sudan	6,800,000,000
23	India	5,800,000,000
25	Unión Europea	5,414,000,000
79	Japón	44,120,000

Fuente: Obtenida de la página de la CIA; estadística del 1 de enero de 2010. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html>. (Consultada el día 19 de noviembre de 2010).

Uno de los mayores temores a nivel mundial es el incremento de la demanda de las economías asiáticas, por lo que comienzan a formarse estrategias y alianzas por parte de los países industrializados para asegurarse de seguir beneficiándose de este energético, echando mano así de la geopolítica mundial.

La geopolítica mundial gira en torno al control (dominación indirecta) de los territorios con mayores “reservas probadas” de petróleo. En algunos casos, como en el Medio Oriente y el Asia Central, ese control se ha ejercido a través de la intervención militar (dominación directa) como es el caso de la Guerra del Golfo y la Invasión a Afganistán.

Las alianzas de la geopolítica petrolera mundial, se desarrollan entre las grandes potencias o bloques mundiales: Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia, China, Japón, entre otros. Todos ellos persiguen un objetivo particular: asegurarse el suministro adecuado de energía, al menor costo posible.

En relación con el incremento de la demanda que en los últimos años han venido presentando algunos países, encontramos que China es ya el segundo consumidor mundial de crudo, mientras el consumo en la India presentó también un ascenso como resultado de las reformas³⁴ presentadas en los años noventa por Nueva Delhi en su sector energético. Hoy en día la principal fuente energética de la India proviene del petróleo (la mayor parte importado).

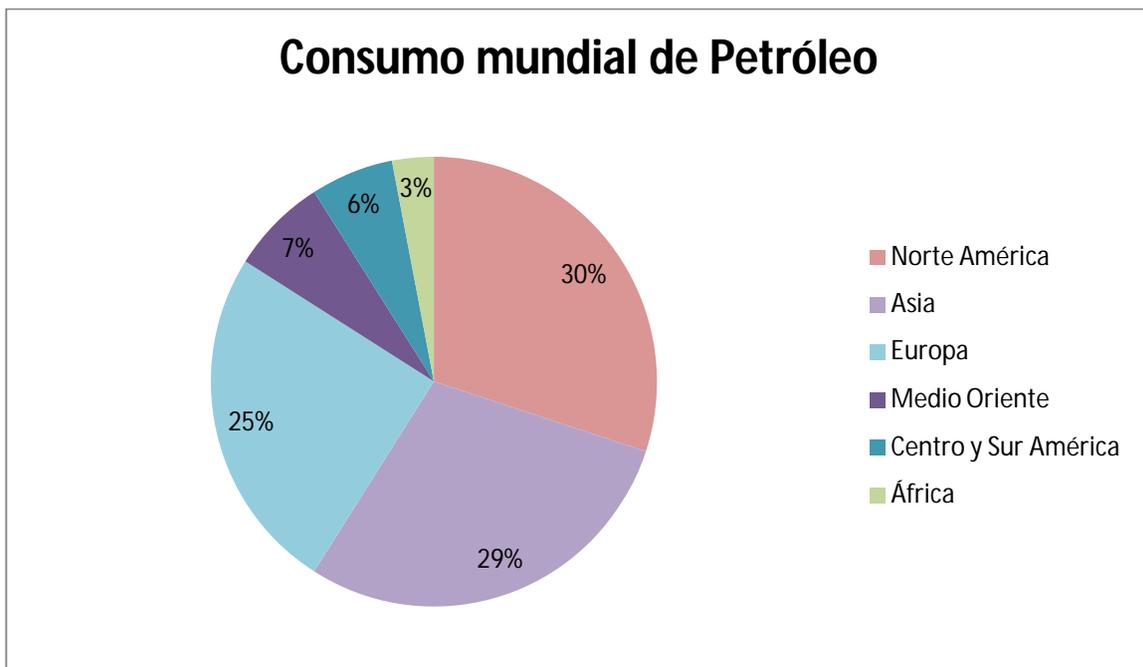
Aún cuando este aumento en la demanda no ha llevado al declive total de la producción de petróleo, sí ha contribuido a que los precios se mantengan elevados en los últimos años, por el incremento en la demanda de los países, más el aumento en el uso de energía por parte de las nuevas potencias emergentes. El hecho de que ambos gigantes emergentes (China e India) obtengan la mayor parte del petróleo de la OPEP también influye para que las economías occidentales busquen nuevas fuentes de suministro que permitan reducir la enorme dependencia que actualmente tienen de esta organización.

La gráfica que se muestra a continuación nos permite reafirmar que: Asia ha venido incrementado el uso del petróleo, debido a que se encuentran en esa región China y la India que, como lo manejamos con anterioridad, han presentado un crecimiento inusitado e inesperado.

³⁴ En los años 90 se realizaron importantes reformas económicas liberalizando la economía, privatizando la industria y recortando la intervención gubernamental, según las directivas del Fondo Monetario Internacional, que a cambio concedió créditos para la inversión económica en el país. Información obtenida de la página del Fondo Monetario Internacional; <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2007/03/pdf/reddy.pdf>. (consultada el 20 de noviembre de 2010).

En Medio Oriente y África no se tiene un consumo elevado de crudo; paradójicamente son dueños del petróleo pero no lo explotan para sí, debido a que en el caso de África no existen países industrializados, cosa similar ocurre en la región de Medio Oriente; Centro y Sudamérica consumen pero nada comparado a los niveles que presenta Europa y Norte América.

GRÁFICA 3. DISTRIBUCIÓN DEL CONSUMO MUNDIAL DEL PETRÓLEO



Fuente: Obtenida de la página de la CIA; <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html>. (consultada el día 20 de noviembre de 2010).

No es nada nuevo que las grandes potencias sobornen a los gobiernos de los países en desarrollo ricos en recursos naturales, para que estos implementen políticas internas a favor de los intereses del país que está financiando su régimen. De esta manera los países industrializados pueden apoderarse de los recursos del país poseedor de ellos libremente y sin problemas.

África al ser una región rica en petróleo es una de las que presenta en mayor medida este tipo de problemas, debido a que sus índices de corrupción son muy elevados, ligados a la extrema pobreza que presenta la zona.

Por ello para los países africanos en lugar de ser una fuente de riqueza, el petróleo ha originado empobrecimiento y dependencia.

La mayoría de la población vive en condiciones sumamente precarias, y el único beneficiado en todo esto es el grupo que ostenta el poder. Muestra de ello la podemos observar³⁵ en las estadísticas que presenta el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en la que señala a África como el continente que presenta más países con un menor Índice de Desarrollo Humano (IDH).

Este índice es una unidad estándar para medir la calidad de vida y sobre todo el bienestar de la población, se utiliza para distinguir si un país es desarrollado, en desarrollo o subdesarrollado. Con lo que el resultado arrojado para África es subdesarrollado al obtener bajo nivel en la mayoría de sus países.

Las potencias le dan un valor estratégico al petróleo africano, es por ello que su presencia en la zona es muy persistente, sobre todo en lo referente a las pugnas por el control de los recursos energéticos. Esto ha llevado a que exista dentro del continente africano la preocupación por parte de algunos líderes indispuestos a venderse, a implementar políticas energéticas que los lleve a protegerse de los países poderosos y asegurar el crudo a favor del desarrollo de sus países y no de aquel que explota un bien que no posee dentro de su territorio.

Por lo anterior los países con menor poder han formado foros para discutir políticas energéticas acorde a los intereses de sus naciones, no obstante se integran a los países de otras regiones para compartir experiencias y afrontar de esta manera los retos que se presentan en el terreno energético, como es el caso de AFROLAC, mecanismo de Diálogo Ministerial que agrupa a representantes de África, América Latina y El Caribe, con el propósito de promover la cooperación y el intercambio de ideas en ambos continentes.

³⁵ Informe sobre Desarrollo Humano 2010 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), publicado en noviembre de 2010; <http://hdr.undp.org/es/>. (consultada el día 20 de noviembre de 2010).

Si tomamos en cuenta la definición de geopolítica de Henry Kissinger, quien asegura que:

...la Geopolítica no se inspira en buenas intenciones, sino en la defensa de los propios intereses. Para él, el motivo principal de la Geopolítica actual es la expansión global de la presencia militar como garantía de la expansión del mercado global, con especial referencia a la fuente principal de energía: el petróleo. Es importante tomar en consideración que él considera al petróleo como la principal fuente de energía, sin embargo la presencia militar no es la única estrategia que puede garantizar la obtención del petróleo.³⁶

En muchas de las ocasiones las potencias tienen que negociar con otros países para obtener el crudo, sin el uso de la fuerza. Algunos especialistas rusos indican que la Geopolítica permite crear escenarios probables en nuestra futura actividad política y económica: “Estos escenarios, en el caso del sector energético facilitan hacer un uso más eficiente y racional de nuestros recursos naturales, sobre todo los que se están agotando como son el petróleo”³⁷.

Siguiendo esta definición, es lógico que los grandes países que dependen de un sólo país o región para obtener crudo, busquen estrategias para evitar depender tanto y verse vulnerables respecto del que se los suministra. Una de las medidas que están tomando en la actualidad estos Estados industrializados consiste en diversificar sus mercados y negociar con otros países con los que antes no lo hacía para obtener petróleo. Estudiando todos los factores que representen el menor costo para ellos, como la cercanía geográfica, la calidad del petróleo, las políticas con las que deberán negociar, entre otras cosas.

Como ejemplo de estos casos encontramos a la UE. Los países de la antigua Unión Soviética siguen siendo de los principales suministradores de petróleo para Europa; así como la OPEP, que aporta el 40%³⁸ de su petróleo a la UE. En los

³⁶ García Reyes, Miguel; La Seguridad Energética en el siglo XXI; 2009; México; García Goldmany Koronousky Editores; p. 35

³⁷ *Ibidem*.

³⁸ Información obtenida de la página principal de la *European Commission Energy*; http://ec.europa.eu/energy/international/organisations/opec_en.htm. (consultada el 3 de enero de 2010).

últimos años la Unión Europea ha buscado ampliar sus fuentes de abastecimiento de crudo en otras regiones como África. Aunque la Unión Europea ha aumentado su presencia en estas nuevas regiones como parte de su estrategia para diversificar importaciones, no ha disminuido la dependencia que tiene de los ex-países soviéticos y de la OPEP.

Países como el Reino Unido y Noruega, también han incrementado su presencia en África, una alternativa frente al declive de las zonas de abastecimiento como Alaska y el Mar del Norte.

De igual manera en Asia, China ha trabajado en el incremento de buenas relaciones con otros países estratégicos de Europa y otras partes del mundo, con la finalidad de diversificar sus relaciones para asegurar el suministro de su energético, particularmente en esta etapa de crecimiento y desarrollo industrial por la que pasa el país asiático.

Ejemplo de esto lo podemos encontrar en la reciente visita que realizó a España (enero de 2011) el Vicepresidente chino *Li Keqiang*, quien se perfila como aspirante a convertirse en 2013 en el Jefe de Gobierno de China, quien sostuvo encuentros con el Rey Juan Carlos, el Presidente José Luis Rodríguez Zapatero, la Ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Trinidad Jiménez con quienes abordó temas relacionados con la energía³⁹. Caso similar lo encontramos con Corea del Sur que ha desplegado esfuerzos en el ámbito de la seguridad energética, con Egipto, Nigeria y Argelia.

En cuanto a América Latina, es una de las regiones del mundo que por su cercanía geográfica a Washington y sus reservas energéticas, se encuentra asechada por Estados Unidos. Sudamérica es una región de suma importancia para Estados Unidos debido a que entre Venezuela, Colombia y Ecuador existe una cuenca petrolera de grandes proporciones aún no calculada, adicional a las reservas probadas de crudos livianos, pesados y extra-pesados en dicha zona. En

³⁹ Información obtenida del periódico *El País* (consultado el 5 de enero de 2011).

la actualidad los principales proveedores de Estados Unidos dentro de la región de América Latina son Venezuela, México y Colombia.

Por otro lado, las reservas de mayor prioridad para México se encuentran en "El Golfo de México", considerado como la región petrolera más grande en el hemisferio occidental y la tercera supercuenca del mundo (la primera es el Golfo Pérsico y la segunda es la de Siberia Occidental)"⁴⁰. El Complejo Cantarell es un yacimiento de petróleo mexicano, considerado uno de los más importantes a nivel mundial, ubicándose en segundo lugar, tan sólo superado por el Complejo *Ghawar*, en Arabia Saudita.

La única región en la que el consumo de petróleo ha presentado una desaceleración es la formada por los países de la ex URSS.

1.4 SEGURIDAD NACIONAL Y SEGURIDAD ENERGÉTICA

De acuerdo con el Diccionario de la lengua española el concepto "seguridad" proviene del latín *securitas*, que a su vez se deriva del adjetivo *securus*, el cual está compuesto por *se*, *sin* y *cura*, cuidado o procuración, lo que significa despreocupado o sin temor a preocuparse.

Si bien el concepto de Seguridad Nacional es muy antiguo, en el pasado distante no era usado como tal. La Segunda Guerra Mundial fue un parte aguas no sólo en el progreso de tecnologías, la reconfiguración del orden mundial, el avance de instituciones, sino también en el desarrollo de conceptos. Posterior a este conflicto surgió la necesidad de reordenar el entorno internacional, para lo cual era preciso dar prioridad a la seguridad de las instituciones y de los ciudadanos, es entonces cuando Estados Unidos agente decisorio en los asuntos internacionales incorporó el concepto de Seguridad Nacional.

⁴⁰ García Reyes, Miguel y Ojeda Fierro, Djalma; El Nuevo Orden Petrolero Global: El Mercado en Manos de los Monopolios; 1999; Ed. Media. (*Apud* Jalife Rahme, Alfredo); en la cita Jalife Rahme, Alfredo; Empezó la Era Geopolítica del Petróleo; Excélsior; México; 7 febrero de 2000. (consultada el 15 de enero de 2011).

La Seguridad Nacional es un concepto difícil de definir, cada nación le da un significado diferente de acuerdo a las necesidades políticas, económicas, sociales, geográficas, naturales y culturales dentro de su territorio; obedece a un contexto y a una realidad determinada. En ocasiones se encuentra ligada a la defensa nacional, pero ésta ya involucra un poder militar.

Al ser un concepto muy ambiguo existen diferentes definiciones que algunos teóricos o especialistas de las Relaciones Internacionales nos dan. A continuación se plantearán algunas de las consideradas más representativas.⁴¹

La definición etimológica que nos da *Norberto Bobbio* “el fin del estado solamente es la seguridad entendida como la certeza de la libertad en el ámbito de la ley.”⁴²

En tanto que, para el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos de América (*U.S. Chiefs of Staff*): “la Seguridad Nacional es la condición que resulta del establecimiento y manutención de medidas de protección, que aseguren un estado de inviolabilidad contra actos o influencias antagónicas.”⁴³

Harold Brown explica la concepción estadounidense de Seguridad Nacional, como: “la capacidad de preservar la integridad física de la nación y de su territorio; de mantener sus relaciones económicas con el resto del mundo en términos convenientes; de proteger su naturaleza, sus instituciones y su gobierno de los ataques provenientes del exterior, y de controlar sus fronteras.”⁴⁴

Robert Mcnamara señala que: “la Seguridad Nacional no es la fuerza militar, aunque puede incluirla; la seguridad no es la actividad militar tradicional, aunque

⁴¹ De acuerdo con el Maestro Alejandro Martínez Serrano en su artículo publicado en internet ¿Qué es la Seguridad Nacional?; <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/020211124628.html>. (consultado el 15 de enero de 2011).

⁴² Ibidem, p. 26

⁴³ Ibidem, p. 43.

⁴⁴ Ibidem, p. 4.

puede abarcarla; la seguridad es desarrollo y sin desarrollo no puede haber seguridad.”⁴⁵

Roberto Calvo en su doctrina militar de la Seguridad Nacional expone que: “los militares chilenos han elaborado la siguiente definición: la Seguridad Nacional es la estructuración de las potencialidades de un país, de manera que su desarrollo sea factible con el completo dominio de su soberanía e independencia tanto interna como externa.”⁴⁶

La UE integra su propio concepto de seguridad a través de su política exterior y de seguridad: Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) y de la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD). Estos instrumentos le permiten expresarse y actuar de manera conjunta hacia el exterior. Después de los conflictos que se han vivido dentro y fuera de la UE y la lucha contra el terrorismo, los líderes de la Unión establecieron instrumentos formales de diplomacia.

Con la finalidad de tener una mayor proyección hacia el exterior, la UE creó el puesto de Alto Representante de Política Exterior y de Seguridad, para coordinar a los países de la UE y poner en práctica una política diplomática hacia el exterior.

En la Política Exterior y de Seguridad la autoridad fundamental sigue correspondiendo a los Gobiernos de la UE, aunque también intervienen la Comisión Europea y, en menor medida, el Parlamento Europeo. Las decisiones fundamentales se toman por unanimidad.

Los siguientes puntos son parte fundamental para garantizar la Seguridad para la UE⁴⁷.

- Regulación del comercio de armas
- Plan de acción de la UE sobre la seguridad química, biológica, radiológica y nuclear

⁴⁵ Ibidem, p. 24.

⁴⁶ Ibidem, p. 66.

⁴⁷ Información obtenida de la página de la Unión Europea; http://europa.eu/pol/cfsp/index_es.htm. (consultada el 16 de enero de 2011).

- No proliferación nuclear
- Estrategia de Seguridad Interior de la UE
- Estrategia europea de seguridad
- Estrategia contra la proliferación de armas de destrucción masiva
- Armas químicas
- Armas biológicas y de toxinas
- Prohibición completa de los ensayos nucleares
- Acción para hacer frente al tráfico ilícito de armas ligeras
- Estrategia contra la acumulación y el tráfico ilícitos de armas ligeras
- Productos de doble uso
- Estrategia de acción 2005-2007 en materia de lucha contra las minas
- Investigación sobre seguridad
- Programa Europeo de Vigilancia de la Tierra (GMES)

En lo que respecta a la estrategia de Seguridad Nacional para Rusia, en mayo de 2009 la Federación aprobó la nueva estrategia hasta 2020. Esta es una versión renovada de la política de 1997. Algunos analistas señalan que esta estrategia identifica situaciones de competencia por recursos energéticos, la expansión de la OTAN hacia las fronteras rusas y las políticas de algunos países por superar a Rusia en el sector nuclear como la principal amenaza que afronta el país⁴⁸.

De lo anterior podemos inferir que, la Seguridad Nacional es un concepto con diferentes significados, pero con el mismo valor para todas las naciones. La única claridad existente es la necesidad de mantener la integridad, la estabilidad y la permanencia de un país, llevando a cabo todas las acciones necesarias para mantener bajo resguardo sus propios intereses, incluso con la guerra, para evitar ser vulnerables en el exterior.

La seguridad energética, por su parte, es un término que se deriva de la Seguridad Nacional. En los últimos años la energía se ha vuelto parte primordial de las

⁴⁸ Información obtenida de la versión digital de La Jornada, Duch, Juan Pablo; Tres de las mayores amenazas para Rusia se originan en EU, según documento Kremlin (13 mayo 2009); <http://www.jornada.unam.mx/2009/05/14/mundo/028n1mun>. (consultada el 16 de enero de 2011).

naciones: es un bien necesario para el desarrollo y supervivencia de los países con grandes capitales económicos. Hecho que sitúa a los países más débiles en la defensa de sus recursos naturales —al ser fundamentales, pues carecen de una economía sustentable dentro de su país— con respecto del país que posee un desarrollo extenso y necesita de dichos recursos para mantener el estatus quo al que se encuentran acostumbrados.

El concepto de Seguridad Energética comenzó a ser manejado por Estados Unidos, debido a diversos acontecimientos ocurridos en su entorno, como la crisis petrolera originada por la caída de su plataforma de producción de petróleo. Otro de los factores fue el embargo petrolero de 1973 que impuso la OPEP a los países consumidores, entre ellos Estados Unidos y las naciones del occidente de Europa, a causa del apoyo que brindaban estos países a Israel en su lucha contra los palestinos.

Las consecuencias que trajo a Estados Unidos y a las naciones industrializadas el embargo fueron terribles; este hecho demostró que estos países, pese a su poderío, mantenían una alta dependencia del petróleo de la región de Medio Oriente. Esta situación de incertidumbre energética originó que Estados Unidos buscara opciones para evitar que en el futuro le sucediera algo semejante. De aquí surgió el término Seguridad Energética, derivado estrechamente del de Seguridad Nacional.

Posteriormente, las naciones de Europa y Asia, así como el resto de las desarrolladas comenzaron a utilizar el término. Los creadores del concepto comenzaron a establecer estrategias para asegurarse de permanecer abastecidos del energético, tanto dentro de su territorio como fuera de él.

En el gobierno del Presidente *James Carter*, quedó claramente establecido que Medio Oriente era muy importante para Washington desde el punto de vista de su Seguridad Nacional, por la Seguridad Energética que Medio Oriente le concedía.

En Europa occidental la situación fue un poco peor. El embargo de la OPEP, también tuvo fuertes consecuencias en esta zona, aunque un poco más catastróficas que para EE.UU. porque Europa no podía ser autosuficiente en cuestiones energéticas, debido a que por cuestiones geológicas⁴⁹ no cuenta con hidrocarburos suficientes en esa región.

Si bien en la actualidad los países de la UE, han desarrollado nuevos campos petroleros, los recursos naturales con los que cuenta se escasean cada vez más: son insuficientes para abastecer la demanda que presentan los miembros de la Unión, de tal suerte que sigue existiendo una deficiencia que no les permite tener la certeza de que contarán con los suficientes abastecimientos de hidrocarburos. Por tal motivo la Unión Europea en su conjunto se ve obligada a sostener buenas relaciones con los países que lo proveen del hidrocarburo, principalmente con Rusia, puesto que de este país importan la mayor parte de sus energéticos; en primer lugar porque Rusia cuenta con importantes reservas; y, en segundo, por la cercanía geográfica, por lo tanto necesitan de los rusos aún cuando no sean parte de sus aliados cercanos.

Algo que es básico e importante señalar es la diferencia que presenta el concepto de Seguridad Energética para los países altamente industrializados y para los que no lo son. La polarización de estos se hace presente también en este concepto. De acuerdo con el geólogo ruso, *Yuri K. Burlin*:

...para las naciones ricas, Seguridad Energética significa el aseguramiento de los abastecimientos de hidrocarburos, provengan estos de adentro o fuera del país. Por el contrario, para la mayoría de las naciones productoras de petróleo, tanto para las que pertenecen a la OPEP como a las independientes, la Seguridad Energética significa además de abastecimiento seguro de hidrocarburo, la seguridad de recibir ingresos por sus exportaciones petroleras⁵⁰.

Algunas naciones dependen en gran medida del petróleo: es la principal fuente de ingresos y tienen que establecer políticas o estrategias que les permita no ser

⁴⁹ García Reyes, Miguel; *La Seguridad Energética en el siglo XXI*; *Op. Cit.* 69.

⁵⁰ *Ibidem.* p. 70

vulnerables en el exterior. Ejemplos arquetípicos fueron la URSS en sus últimos años de existencia y hoy en día lo podemos observar en México, Nigeria o Venezuela⁵¹.

En la actualidad la mayor parte de los países productores de petróleo dependen en su totalidad de los ingresos que provienen del exterior, lo cual permite que los países que desean obtener el energético se aprovechen y abusen de los primeros tratando de intervenir, presionando en sus políticas internas para obtener un beneficio. En este sentido es menester impulsar que los países productores realicen una verdadera planeación estratégica que les permita un desarrollo en su industria energética sin tener que depender sobremanera de las grandes economías.

Como lo afirmamos en muchas de las ocasiones la necesidad del suministro de un bien sumamente importante como es el caso del petróleo llevan a las naciones poderosas a recurrir a diversos medios para asegurarse de tenerlo, sea mediante negociaciones, o en casos más severos, golpes de estado o la guerra.

Esta relación se establece a partir de diversos factores: en primer término los geográficos; en la naturaleza no se puede mandar y hay regiones que tienen recursos de los que otras carecen debido al entorno en el que se encuentran; en un segundo aspecto las formas en las que se organiza la sociedad en su cultura, su política, su economía; todas estas cuestiones influyen para determinar la interacción que mantendrán entre sí los países. Algunos países tendrán quizá poder económico o político, mientras otros serán ricos en esos recursos naturales de los que carecen los poderosos.

Los países con poco potencial financiero protegen sus recursos naturales con la finalidad de ser autosuficientes, tratando en todo momento de limitar su vulnerabilidad. Tanto los países ricos como los pobres buscan estrategias para mantener su Seguridad Nacional, para poder defenderse y asegurar su existencia.

⁵¹ *Ibidem.*

La Unión Europea, por ejemplo, pretende establecer una relación comercial en materia energética con Asia Central, al ser una región con abundantes reservas en gas y petróleo. El principal apuntalamiento de los intentos de la UE de incluir el tema de la energía en sus relaciones con Asia Central está basado en el propio interés de diversificar el suministro energético, con miras a disminuir la dependencia de los Estados miembros de la UE del gas y petróleo ruso.

Sin embargo, la UE tiene que decidir cómo enmarcar sus intereses como un actor normativo en materia de política exterior mientras mantiene relaciones comerciales con Estados como el de Turkmenistán con déficits sustanciales en lo que al respecto a los derechos humanos se refiere⁵².

La Seguridad Energética ha sido un término de reciente incorporación en iniciativas de reformas petroleras. La verdadera inseguridad en materia de energía, y en especial de petróleo, proviene de depender de suministros, inversiones, tecnologías y prácticas administrativas foráneas.

Como en el caso de México, que propone que se mantenga o incremente la actual plataforma petrolera con la finalidad de conservar o incrementar las exportaciones, pero que lejos de fortalecer la industria petrolera y garantizar la seguridad energética de México, se está contribuyendo a fortalecer o garantizar la seguridad energética de las naciones a las que el país exporta su crudo.

En la actualidad la Seguridad Energética ha sido un eje primordial en el ámbito mundial; las agendas internacionales han comenzado a acuñar este término como parte de sus objetivos y de su política tanto interna como externa. La Unión Europea, dedica un apartado específico al tema de la Energía, en el que establece los términos en los que se habrá de trabajar para “asegurarse” de contar con los energéticos necesarios para la conservación y desarrollo de los países miembros de la Unión.

⁵² <http://www.fride.org/publicacion/637/la-ue-y-asia-central:-la-politica-de-la-energia>. (consultada el 18 de enero de 2011).

El Tratado de Lisboa, en su artículo 176 A, Título XX, establece los objetivos de la UE en cuanto a su política energética:

- a) garantizar el funcionamiento del mercado de la energía;
- b) garantizar la seguridad del abastecimiento energético en la Unión;
- c) fomentar la eficiencia energética y el ahorro energético así como el desarrollo de energías nuevas y renovables⁵³.

Todas ellas sin duda reflejan Políticas de la Unión Europea en torno a la actual situación de necesidad por encontrar estrategias que les permita asegurar la estabilidad y el bienestar de los países miembros de la Unión.

La estrategia de Seguridad Energética para Rusia tuvo un cambio entre 1999 y 2000, cuando el Ministerio de Energía formuló una nueva estrategia de desarrollo energético hasta el 2020. Con esto el Gobierno de Vladimir Putin fortaleció la Seguridad energética de la Federación.

La nueva visión sobre este concepto se encamina en los siguientes aspectos:

- Hacer uso de la seguridad militar.
- Desarrollar planes de contingencia bajo condiciones extremas.

De manera general la nueva visión contempla la seguridad de la infraestructura, las regulaciones de seguridad técnica y la creación de stocks estratégicos de combustibles, basados principalmente en:

- Crecimiento económico y suministro de energía
- Confiabilidad técnica y tecnológica de energía.
- Seguridad estructural de desarrollo energético, sustentabilidad energética y desarrollo energético.

En el marco de esta estrategia de Seguridad Energética, se decidió la devolución de las actividades y beneficios del sector a un grupo reducido de empresas

⁵³ Información obtenida del Tratado de Lisboa; puede ser consultado en la página oficial de la Unión Europea; http://europa.eu/lisbon_treaty/full_text/index_es.htm. (consultada el 18 de enero de 2011).

estatales (Lukoil, Rosneft y GAZPROM) apartando a las empresas privadas internacionales de los proyectos más interesantes⁵⁴.

En la época actual las grandes potencias han buscado estrategias que les permitan dejar de depender del exterior y buscar dentro de sus fronteras lo necesario para suministrarse los recursos que requieren para su desarrollo. En la actualidad se encuentran en la búsqueda de energías alternativas para mermar el uso del petróleo y han encontrado incluso más viable esta opción por diversos motivos. Sin embargo, ello no implica que la lucha por los recursos se vaya a terminar porque en su exploración quizá encuentren algo que les haga falta y que otro país tenga de sobra, lo que los llevará de nueva cuenta a la relación de dependencia, que culminará con la escasez de ese bien por la sobreexplotación y de nuevo busquen otras nuevas alternativas, círculo que al parecer, tenderá a perpetuarse.

⁵⁴ Vide nota 21 p274.

CAPÍTULO 2. LA RELACIÓN ENTRE RUSIA Y LA UNIÓN EUROPEA

2.1 ÁREAS DE INTERÉS PARA RUSIA EN SU ENTORNO GEOGRÁFICO CERCANO

Se entiende por entorno geográfico cercano aquel que un país establece como su zona de influencia natural. Se conforma por el espacio geográfico en el cual ejerce su influencia (económica, política y cultural) y, adicionalmente, se constituye como el área donde ve garantizada su seguridad nacional —lo que incluye posibles amenazas potenciales contra su supervivencia y contra la de sus vecinos inmediatos.

Los dirigentes de Rusia han tratado de implementar nuevas medidas que permitan darle un toque renovado al país y que lo impulse a un mayor desarrollo y crecimiento. En noviembre de 2009, durante su segundo discurso anual a la nación, el Presidente de la Federación Rusa, Dmitri Medvedev, dio a conocer los “cinco vectores estratégicos para modernizar el país”: Rusia debe ser líder en producción, transporte y empleo de la energía; elevar a un nuevo nivel las tecnologías nucleares; perfeccionar las tecnologías informáticas; tener un sistema global de transmisión de información; y, por último, producir medicinas y equipos médicos de última generación.

En política exterior, aseguró que Rusia mantendrá su apoyo a la ONU, la lucha antiterrorista y la seguridad europea, pero subrayó que la principal tarea de la diplomacia será contribuir a la modernización nacional atrayendo al país inversiones y nuevas tecnologías.

Durante su discurso, expresó:

Rusia necesita dejar atrás los viejos pensamientos soviéticos y modernizarse económica y tecnológicamente para volver a ser una potencia mundial, no hemos conseguido abandonar la estructura primitiva de nuestra economía, la humillante dependencia de las materias primas y no hemos reorientado la producción para atender las necesidades reales de la gente

...el prestigio de la patria y el bienestar nacional no pueden basarse indefinidamente en los logros del pasado”, la ya inexistente URSS, de la que Rusia heredó desde la industria del gas y el petróleo hasta las tecnologías espaciales y las armas nucleares, nos interesan el flujo de capital, las nuevas tecnologías y las ideas modernas...Necesitamos capitales, altas tecnologías e ideas innovadoras, y sabemos que también nuestros socios buscan el acercamiento a Rusia para cumplir sus propias tareas prioritarias, por ello nuestra política exterior debe ser exclusivamente pragmática, enfatizó⁵⁵.

Se quejó de que el país sigue viviendo a “costa de las exportaciones” y aún es “vergonzosamente poco competitivo”. Criticó implícitamente a su antecesor en el Kremlin y actual Primer Ministro, Vladímir Putin, que no consiguió iniciar la modernización del país pese a que los precios del crudo eran altos. Aunque consideró "satisfactoria" la gestión del Gobierno actual en tiempos de crisis, Medvédev declaró "inviabiles" las gigantescas corporaciones estatales creadas por Putin y ordenó a su Ejecutivo reducir la presencia del Estado en la economía⁵⁶.

En el actual contexto internacional Rusia ha tratado de mantener su influencia en países que anteriormente estuvieron bajo su dominio, como es el caso de: Ucrania, Georgia o Moldavia, ejerciendo presión a través de su poderío energético, político, económico y de seguridad; esto le ha permitido evitar un acercamiento de esos países hacia la UE y mantener el control sobre ellos.

Los fuertes lazos de *Kiev* con Moscú se encontraban debilitados durante el gobierno de *Víctor Yushenko* con la Revolución Naranja, siendo un importante punto de desencuentro el acercamiento de Ucrania con la OTAN. Las relaciones con Ucrania han mejorado desde la victoria del presidente *Viktor Yanukovich* a principios de 2010. Sin embargo, permanecen algunas discrepancias, específicamente en suministros de gas.

⁵⁵ Información obtenida de la página electrónica de El Universal, Medvedev llama a modernizar Rusia (13 de noviembre de 2009); http://www.eluniversal.com.mx/internacional/64361_old.html. (consultada el 5 de octubre de 2011); y de la página de la Embajada de la Federación de Rusia en los Estados Unidos Mexicanos, Artículo del Presidente de la Federación de Rusia, Dimitriy Medvedev "¡Rusia-adelante!"; http://www.embrumex.com.mx/sp_rotacion_rusia_adelante.html. (consultada el 5 de octubre de 2011).

⁵⁶ *Ibidem*.

Con el objetivo de mejorar las relaciones entre Rusia y Ucrania, el Presidente Medvedev se entrevistó en *Kiev* (mayo de 2010) con su homólogo ucraniano, *Yanukovich*. Ambos líderes aseguraron que las relaciones bilaterales han entrado en un trayecto de recomposición y refuerzo cooperativo.

Como gesto de reconciliación, los Ministros de Exteriores de ambos países firmaron un acuerdo para terminar de delimitar los sectores fronterizos que seguían bajo estudio⁵⁷; previo a esto, como muestra de buena voluntad Rusia concedió una rebaja del 30% al precio del gas que paga Ucrania (de 330 a 230 USD), mientras que *Kiev* extendió hasta 2042 el contrato de la base naval rusa en Crimea, que vencía en 2017⁵⁸.

Con Belarus, Rusia ha expresado su deseo de la creación de una Unión, sin descartar la posibilidad de crear un Estado unificado: en los últimos años se han logrado pocos avances en este ámbito, en parte por la preocupación del Presidente belaruso de que un eventual proceso de unión genere una pérdida de soberanía de su país en lugar de incrementar el papel desempeñado por *Minsk*⁵⁹. Los encuentros de alto nivel para examinar el proceso de acercamiento son frecuentes, al mismo tiempo son comunes las fricciones entre ambas naciones por asuntos de soberanía.

Con Moldovia se mantiene una estrecha relación, basada en el interés de fortalecer sus vínculos históricos, políticos y económicos. Rusia es el principal proveedor de energía y primer socio comercial de dicho país.

⁵⁷ Información obtenida de la página RIA Novosti, noticias publicada por la prensa Rusa. *Medvédev y Yanukóvich restablecieron relaciones de confianza entre Ucrania y Rusia* (19/05/2010); <http://sp.rian.ru/news/20100519/126367927.html>; (consultada el 19 de enero de 2011).

⁵⁸ Información Obtenida de la página de RIA Novosti; *Ucrania considera desventajosos los contratos de gas con Rusia pero seguirá pagando puntualmente*; <http://sp.ria.ru/international/20110917/150682049.html>; (consultada el 19 de enero de 2011).

⁵⁹ Es la capital y ciudad más grande de Bielorrusia, además es sede de la Comunidad de Estados Independientes.

Sin embargo, Rusia tiene un importante papel en el conflicto de Transnistria⁶⁰, y apoya la supervivencia de la citada región separatista, perpetuando su presencia militar en la zona. La retirada completa de los efectivos de intermediación rusos ha sido un elemento de mucha importancia para la OTAN.

Por lo que respecta a las relaciones con Georgia, se obstaculizaron a partir de 2003, tras el ascenso del presidente *Mikhail Saakashvili*, hasta desembocar en serias fricciones en 2006 y un conflicto armado en agosto de 2008 entre Rusia y Georgia, que resultó en el inmediato reconocimiento por parte de Rusia de la independencia de las repúblicas separatistas de *Abjasia* y *Osetia del Sur*.

Rusia considera que el Presidente *Saakashvili* intensificó sus acercamientos con Occidente, particularmente con la Unión Europea y Estados Unidos, en detrimento de la tradicional influencia de Rusia en Georgia y en la región.

Las tensiones ruso-georgianas han ido disminuyendo, como se muestra con la reanudación de los vuelos comerciales mutuos en enero de 2010, aunque se mantienen ríspidas. Recientemente, el Presidente Medvedev realizó una visita de trabajo a *Abjasia* a principios de agosto, durante la cual refrendó al Presidente abjaso *Sergei Bagapash*, el apoyo de Rusia a la independencia, soberanía e integridad territorial de las repúblicas separatistas georgianas de *Abjasia* y *Osetia del Sur*.

⁶⁰ Territorio de Europa oriental situado al este del río *Dniéster*, que formó parte de la antigua República Socialista Soviética de Moldavia y fue proclamado independiente en 1990 con el nombre de República Socialista Soviética Moldava de Transnistria, o abreviadamente, República Moldava *Pridnestroviana*, con capital en *Tiráspol*. Su independencia no cuenta con el reconocimiento unánime por parte de la comunidad internacional, y en particular por la República de Moldavia (que lo considera parte de su nación). Información obtenida de la agencia británica de noticias BBC News; <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7343371.stm>. (consultada el 19 de enero de 2011).

Armenia es un aliado tradicional de Rusia. Moscú ha sido un actor clave dentro de las negociaciones de *Nagorno-Karabaj*⁶¹ y prestó asistencia a *Ereván* en el referido conflicto armado con Azerbaiyán. A fin de no afectar las relaciones tanto con Armenia como con Azerbaiyán, Rusia favorece una solución que tome en cuenta los intereses de las partes involucradas. Sin embargo, Rusia ha brindado su apoyo implícito a la política emprendida por Armenia de asimilar gradualmente a la región del *Karabaj*, a la cual el gobierno armenio reconoce como a una república independiente que desea integrarse formalmente a Armenia.

El 1 de diciembre de 2010, en el marco de la cumbre de la Organización para la Seguridad y Cooperación con Europa (OSCE) en Astana los jefes de las delegaciones de los países copresidentes del Grupo *Minsk* de la OSCE, el Presidente de Armenia, *Serzh Sarksyán* y el presidente de Azerbaiyán, *Ilham Aliyev*, emitieron una declaración conjunta sobre *Nagorno-Karabaj*⁶². En ella los firmantes acordaron realizar esfuerzos para resolver el conflicto de la región y realizar medidas adicionales con el fin de consolidar el régimen del alto del fuego y para fortalecer la confianza.

En el plano económico, en julio de 2010 en el marco de la reunión del Consejo de la Comunidad Económica Euroasiática (CEEA), celebrada en Astana, Belarús, Kazajstán y Rusia firmaron la declaración en la que se establece la Unión Aduanera entre sus países; el proceso será gradual hasta la formación a partir de enero 2012 de un espacio económico único. Como parte de este proceso en julio de 2011 se eliminaron las fronteras aduaneras entre estos países⁶³.

⁶¹ Es una República independiente de facto, oficialmente reconocida por la ONU como región perteneciente a Azerbaiyán. En los últimos años de la Unión Soviética, la región se convirtió en fuente de controversia entre Armenia y Azerbaiyán, culminando en un gran conflicto étnico y en la guerra de Nagorno Karabaj, que se libró entre 1991 y 1994. El 10 de diciembre de 1991, durante la guerra de Nagorno Karabaj, la región se autoproclamó como república independiente. Aún no ha sido reconocida por ningún Estado soberano miembro de las Naciones Unidas. La población de la región está formada casi totalmente por armenios que habitan en Azerbaiyán.

⁶² Información obtenida de la Carpeta Informativa Básica (CIBA) de Rusia; Secretaría de Relaciones Exteriores; (consultada el 2 de febrero de 2011).

⁶³ Información obtenida de la agencia de noticias EFE (1jul2011); <http://www.efe.com/>. (consultada el 2 de febrero de 2011).

Rusia también interviene en el Cáucaso y Asia Central: al mantener intereses concretos, debido a que mantiene un monopolio en tránsito de los recursos energéticos de esas regiones hacia Europa. Además, Rusia desea contrarrestar la influencia occidental en estas zonas, generada por la presencia militar de la coalición de EE.UU. y la OTAN en torno a la guerra en Afganistán.

Rusia mantiene especial atención en su relación con Chechenia y el Cáucaso, debido a que la estabilidad en la región es sumamente complicada. Estos problemas ponen en jaque el poderío de Moscú: su resolución favorable es vital para proyectar a los rusos en la consolidación de su hegemonía regional.

En cuanto a la relación que Rusia mantiene con Chechenia es un tanto complicada. En 1991 el General de las Fuerzas Aéreas de la URSS, *Dzhojar Dudaev*, encabezó y proclamó la independencia de Chechenia de la Federación de Rusia. Moscú intentó resolver en un principio el desacuerdo a través de presiones económicas y alianzas para persuadir a los rebeldes.

En diciembre de 1994 el Presidente Yeltsin concluyó que ésta no era la estrategia adecuada, y ordenó al ejército ruso iniciar una campaña militar de gran escala en esta República Caucásica, a fin de eliminar a los secesionistas y reintegrarla al seno de la Federación. La campaña militar desembocó en una guerra de año y medio de duración. La prolongación del conflicto tuvo crecientes repercusiones políticas para el Kremlin, tanto en el ámbito interno como en el internacional.

El 30 de agosto de 1996, debido al interés de Yeltsin en obtener su reelección como Presidente de Rusia, se avanzó en la negociación y firma del acuerdo entre *Aslán Masjádov*, Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Chechenia y *Alexandr Lébed*, Secretario del Consejo de Seguridad Nacional ruso y asesor del Presidente. En el acuerdo se fijó un plazo de 5 años para la definición de las relaciones entre la Federación y los rebeldes, con lo que quedó cerrado el capítulo de la primera guerra secesionista de Chechenia.

Sin embargo, en 1999 resurgieron las tensiones en Chechenia: se debió en gran medida a la expansión del conflicto separatista de su vecina República de Daguestán, donde un grupo de rebeldes islámicos pertenecientes al "*Congreso de los Pueblos de Ichekeria*" —organización extremista fundada en 1998 por *Shamil Basayev*, ex-combatiente en la guerra de Chechenia y *Abjasia*—proclamó la independencia el 3 de agosto de 1999.

Tres días más tarde, el ejército ruso inició una operación militar con el objetivo de recuperar la región de Daguestán, ocupada por los rebeldes e impedir que se estableciera un puente de apoyo por parte del movimiento separatista checheno. Sin embargo, con el paso del tiempo la prolongación del conflicto tuvo grandes repercusiones políticas para el Kremlin.

En octubre de 2002 tuvo lugar otro conflicto con Chechenia, escenificado por la violenta toma de rehenes en el teatro *Dubrovka* de Moscú por parte de un comando terrorista checheno. En el transcurso de 2003, el gobierno ruso promovió tres iniciativas con la intención de replantear las perspectivas políticas en Chechenia.

En marzo de 2003 se celebró un plebiscito a fin de adoptar una nueva Constitución, mediante la cual se otorgó un "*estatus especial*" a la República, como parte integrante de la Federación de Rusia. En junio del mismo año la Duma Estatal aprobó la propuesta del Presidente Putin sobre un decreto de amnistía para rebeldes chechenos y fuerzas federales. En octubre de 2003 se efectuaron elecciones presidenciales en Chechenia en las que resultó vencedor *Akhmad Kadyrov*, el candidato del Kremlin.

En mayo de 2004 Kadyrov fue asesinado y el Presidente Putin nombró a *Alu Alkhanov* nuevo presidente de Chechenia, y como Primer Ministro a *Ramzan Kadyrov*, hijo del Presidente asesinado. Otro hecho que provocó incertidumbre a nivel internacional fue la toma de una escuela el 1 de septiembre de 2004 en *Beslán*, Osetia del Norte por parte de un comando checheno. El Presidente Putin ofreció una amnistía a los rebeldes.

Una vez que fueron eliminados los líderes en 2006 se extendió hasta 2007 la disuasión total de ellos. La siguiente medida fue el anuncio del entonces Primer Ministro *Ramzan Kadyrov*, que en breve daría a conocer el programa de desarrollo económico en Chechenia, una nueva política económica y una estrategia para restablecer la normalidad en esa República, señalando que entre los retos que enfrentaba estaba combatir el desempleo y restablecer la infraestructura destruida.

Desde marzo de 2007 *Kadyrov* fue designado Presidente de Chechenia; juega un papel determinante: cuenta con un alto grado de popularidad, ejerce un fuerte control, ha atraído inversiones significativas en obras de infraestructura y es un aliado incondicional del Kremlin.

En Chechenia se han registrado avances y una estabilización generalizada, aún cuando no puede hablarse de una total pacificación porque siguen registrándose incidentes violentos y permanentes dispositivos de seguridad para controlar la situación.

En otras partes del Cáucaso norte persiste la situación de inestabilidad e inseguridad, haciendo latente la situación de constantes brotes de violencia. En parte el que se haya logrado imponer la paz en Chechenia, limitó el marco de acción de grupos rebeldes que los desplazó hacia lugares donde no pudieran actuar y donde no hubiera un poder local fuerte. Otros factores de esta zona que contribuyen a la inestabilidad en el Cáucaso además del desempleo y la corrupción, son el crimen organizado, los conflictos interétnicos, los brotes de resistencia y las acciones de grupos financiados desde el exterior que buscan crear focos de tensión.

Por ejemplo en *Ingushetia* en 2007 se presentaron actos violentos por parte de rebeldes que coincidieron con el envío adicional de fuerzas de seguridad. Las autoridades reconocieron que no se ha dado suficiente atención a la actividad terrorista en zonas como el Cáucaso norte, donde hay una amplia propagación de ideología terrorista entre los jóvenes.

Algo similar se registra en la República de *Daguestán*, que tiene la mayor

extensión territorial del área con una población multiétnica, altos índices de corrupción y desempleo. En 2008 debido a la creciente violencia, se suscitaron actos terroristas y atentados de grupos extremistas contra altos funcionarios de *Ingushetia*; poco después el Presidente de esta república del Cáucaso se vio obligado a renunciar.

En 2010 el gobierno ruso aprobó un plan especial de desarrollo para la región del Cáucaso del Norte, que continuará hasta el 2025, con el fin de sacar del atraso a esa conflictiva zona, azotada por los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los grupos separatistas.

Moscú procura mantener un colchón de estabilidad, cooperación y seguridad a lo largo de todas sus fronteras: los países ex soviéticos siguen siendo el tradicional espacio de control de Rusia. Por lo tanto no acoge con simpatía el hecho de que algunas naciones se estén orientando hacia Occidente.

Rusia trata de mantener su influencia en el espacio postsoviético mediante presencia militar, suministro de energéticos y el apoyo abierto o encubierto a regiones separatistas pro-rusas. Para este propósito, Rusia impulsa la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) —derivado del Tratado del mismo nombre de la CEI—, y la Organización para la Cooperación de Shangai (OCS)⁶⁴.

El gobierno ruso ha señalado que la más alta prioridad de la política exterior de Rusia es “profundizar los lazos con los países de la CEI”. En este sentido, exalta que el fortalecimiento de la OTSC cumple con la función de hacer frente a las amenazas que enfrenta Rusia en esta región.

⁶⁴ La Organización para la Cooperación de Shangai (OCS) fue creada en 2002, a instancias de Rusia y de China; integra a varios países de Asia Central. Su objetivo es conformar un bloque de países de la región y del Lejano Oriente, en los campos político, militar y económico. Moscú y Beijing procuran que dicha asociación contribuya a la estabilidad de la regional y permita mantener su zona de influencia, limitando el aumento de la presencia de Estados Unidos. Información Obtenida de la página oficial de la OCS; <http://www.sectesco.org/>. (consultada el 5 de febrero de 2011).

La pérdida del papel de superpotencia que mantuvo durante la Guerra Fría, aunado al surgimiento de Estados Unidos como la principal potencia mundial, ha impulsado a Moscú a promover y consolidar la formación de un “esquema multipolar”, en el que Rusia siga siendo uno de los principales actores.

En este sentido, Moscú trata de fortalecer su presencia diplomática, mediante su participación permanente en los diferentes foros internacionales y su labor mediadora en conflictos internacionales. Con esto, Rusia considera primordial su reconocimiento por las principales potencias como un socio de pleno derecho en igualdad de condiciones.

Moscú busca al mismo tiempo ejercer influencia directa en los sistemas de seguridad europea. Ha establecido una relación especial con la OTAN, en la que se procura el diálogo y la cooperación, pero se opone a la ampliación hacia sus fronteras de dicho pacto militar.

De acuerdo con la “Estrategia Nacional de seguridad de la Federación Rusa hasta 2020”, aprobado y publicado en mayo de 2009 por el Kremlin, los Estados Unidos y la OTAN son las principales amenazas, no tan sólo para la Federación, sino también para la seguridad global. En este sentido, es claro que Rusia mantiene una relación estratégica, más que cordial, con la OTAN.

Rusia forma parte del “Cuarteto” de Mediadores Internacionales para Medio Oriente junto con Estados Unidos, la ONU, y la UE, a través del cual se busca una solución a la problemática árabe–israelí. Por otra parte, desde un inicio Moscú se opuso a la intervención estadounidense en Irak, y sostiene que la ONU debe asumir el papel rector en dicho problema. Por lo que refiere a Corea del Norte, Rusia desempeña un papel activo en el llamado Diálogo de Beijing junto con Estados Unidos, China, Japón y ambas Coreas para buscar una salida negociada a la problemática nuclear norcoreana.

En materia del hasta hace un par de años “problema congelado” de Kosovo, Rusia se había opuesto rotundamente a la independencia kosovar, así como al proceso de consolidación de la soberanía de Kosovo, indicando que no se deben forzar

soluciones que no sean del agrado tanto de Serbia como de Kosovo. Esta posición le trajo enfrentamientos con miembros de la UE y de la propia OTAN.

Cabe destacar que el factor económico, particularmente a través de los energéticos, tiene un peso mayor como factor de influencia hacia el exterior, en particular en lo que se refiere al suministro de hidrocarburos a los países de la Unión Europea, China, y algunos del entorno ex soviético, así como por el considerable potencial que representan en esta materia los casos de Estados Unidos, Japón y el Sudeste Asiático.

Rusia tiene un interés especial en la región de Asia Central, esto se debe a proyectos que tiene en la región, a saber:

Uzbekistan: Desde 2004 la empresa GAZPROM ha ayudado en la restauración de las operaciones de producción de gas uzbeko en el campo de *Shakhpakhty*, que cuenta con una producción aproximada de 500 millones de m³ de gas al año. Adicional a ello en enero de 2006, GAZPROM y *Uzbekneftegaz* firmaron un acuerdo para la realización de prospección geológica en la región de *Ustyurt* en Uzbekistan; acordaron que, en caso de que se descubra gas, la parte rusa tendrá derecho exclusivo para negociar su explotación. El gas de los campos de esa región será explotado por Gazexport, agente de exportación perteneciente a GAZPROM⁶⁵.

Kazajastán: Rusia representada por la empresa de riesgo compartido entre GAZPROM y LUKOIL, *Tsentrcaspneftegaz*, acordó trabajar en la formación geológica de *Tsentralnaya*. Rusia preparó un estudio de viabilidad para que ambas empresas compartan el petróleo y gas que se extraiga durante el proyecto. En junio de 2002, GAZPROM y *KazMunai Gaz*, crearon otra empresa de riesgo compartido (*KazRosGaz Ltd*) con registro en la República de Kazajastán. La empresa *KazRosGaz* compra el gas del campo *Karachaganakskoe* y lo entrega a GAZPROM; este último lo vende a sus clientes dentro y fuera de Rusia⁶⁶.

⁶⁵ Vide nota 21 p362-363.

⁶⁶ *Ibidem*.

Finalmente, en el caso de Turkmenistán, Rusia, a través de GAZPROM, está realizando trabajos geólogo-geofísicos tanto en la parte terrestre como marítima de este país. Rusia considera una gran oportunidad participar en estos proyectos, dependiendo de los resultados que arrojen estos trabajos aumentará la participación rusa⁶⁷.

2.2 LA ACTUACIÓN DE LA UE EN SU ZONA DE INFLUENCIA NATURAL

La conformación de la Unión Europea tiene su origen en el Tratado de París, firmado por Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos, en 1951 —por medio del cual se estableció la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, que dará origen a las Comunidades Europeas y, posteriormente, a la Unión Europea.

Los compromisos internacionales paneuropeos derivaron con posterioridad en los Tratados de Roma de 1957: firmados por Alemania Occidental, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos. El primer tratado estableció la Comunidad Económica Europea (CEE); el segundo estableció la Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA).

La CEE estableció como objetivo la conformación de un mercado común fundado en la aproximación de las políticas económicas y en el establecimiento de cuatro libertades de circulación: de mercancías, de personas, de servicios y de capitales. El tratado de la CEE ha sido modificado en diversas ocasiones, lo que lo ha llevado a cambiar de nombre: primero, como Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea; después, como Tratado constitutivo de la Comunidad Europea; finalmente, como Tratado de Funcionamiento de la Unión. Estos tres acuerdos conformaron los *Tratados Constitutivos* de las *Comunidades Europeas* y son considerados como las primeras organizaciones internacionales supranacionales, después de la CECA.

⁶⁷ *Ibidem*.

El Tratado de fusión o Tratado de Bruselas, firmado en 1965, por los Estados miembros de las tres Comunidades Europeas (la CECA, la CEE y la CEEA), se fusionaron para crear una sola Comisión Europea y un solo Consejo Europeo para las tres Comunidades, logrando así que los tres poderes ejecutivos de estas comunidades se juntaran en uno sólo. Dicho tratado fue considerado como constitutivo de lo que sería la Unión Europea.

En 1985 se firmó el primer acuerdo entre los cinco países fundadores del Sistema *Schengen* (Alemania, Bélgica, Francia, Luxemburgo y Países Bajos), que suprimió los controles en las fronteras interiores entre los Estados signatarios y creó una única frontera exterior con normas comunes en materia de visado, derecho de asilo y control migratorio.

El espacio *Schengen* nació de manera paralela al proceso de construcción europea y se incorporó al derecho comunitario en 1997. Reino Unido e Irlanda mantiene una posición especial⁶⁸. El espacio *Schengen* está formado por la mayoría de los Estados miembros de la UE y algunos terceros países que no son miembros (Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza).

El Acta Única Europea (AUE), firmada en Luxemburgo y en la Haya en 1986, por parte de los 12 países miembros que en ese momento formaban la Comunidad Europea, es un tratado internacional que contribuyó a la constitución de la UE años después. Esta Acta deseaba superar el objetivo del Mercado Común, con la finalidad de alcanzar un Mercado Interior que los llevaría a un espacio sin fronteras en su interior, lo cual les permitiría una libre circulación de mercancías, personas, servicios y capitales. Debido al poco éxito logrado, excepto en lo concerniente a la circulación de mercancías, el AUE se propuso lograr el objetivo

⁶⁸ De acuerdo con el protocolo adjunto al Tratado de Ámsterdam, Irlanda y el Reino Unido pueden participar en la totalidad o en parte de las disposiciones del acervo de *Schengen* después de una votación unánime en el Consejo de los Estados parte en los acuerdos y del representante del Gobierno del Estado de que se trate. Información obtenida de la página oficial de la Unión Europea: Síntesis de la legislación de la Unión Europea; http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_migration/133020_es.htm. (Consultada el 28 de marzo de 2011).

en un plazo fijo, sembrando así las bases de una política económica y monetaria que posteriormente los llevaría a conformar una moneda única.

El Tratado de Doldan es la principal base política de toda la Unión. Se firmó en 1992, en *Maastricht* (Holanda). Estableció las bases para la Unión Económica y Monetaria, con el fin último de llegar a una moneda común; además, añadió otros dos temas, el político y el jurídico, en el que se regulaba la política exterior y de seguridad común o segundo pilar (PESC) y los asuntos de justicia e interior (JAI) o tercer pilar. Este paso llevó a conformar tres grandes pilares de integración y funcionamiento que elevaban el nivel de la Unión Europea a una estructura con elementos supranacionales.

En 1999, con la entrada en vigor del Tratado de Ámsterdam, se perfeccionó el Tratado de *Maastricht*. De este tratado surgió la Policía Europea (Europol); de igual manera se creó la figura del Ministro de Exteriores de la Unión ("*Mister PESC*"); se estableció la libre circulación de personas en el territorio de la UE, procedentes de sus Estados Miembros; y, se amplió la jurisdicción del Tribunal de las Comunidades Europeas.

En 2003 entró en vigor el Tratado de Niza. Su objetivo era reformar la estructura institucional para afrontar la ampliación de la UE, a efecto de integrar a los diez nuevos Estados miembros. El Tratado estableció la creación de tribunales subsidiarios de rango inferior al Tribunal de Justicia de la UE. Adoptó por primera vez normas formales para aplicar sanciones a un Estado miembro. Además, con su implementación se buscó subsanar el déficit de normas comunitarias relacionadas con los derechos humanos, a través de la proclamación posterior de la Carta de los derechos fundamentales de la UE.

Finalmente, en 2009, entró en vigor el Tratado de Lisboa. Este texto modifica de manera sustancial el marco jurídico de las instituciones europeas. Con este tratado se sustituye a la Constitución para Europa; además, la UE adquiere una personalidad jurídica propia para firmar acuerdos internacionales a nivel comunitario y participar en organizaciones internacionales por propio derecho.

La integración europea constituye uno de los procesos más interesantes de las Relaciones Internacionales contemporáneas, que se caracterizan a la vez por la globalización y la conformación de bloques regionales. La Unión Europea ha alcanzado una integración más allá de la cooperación en asuntos de interés común entre los países miembros, puesto que ha creado una zona de libre comercio, a través de la creación de un espacio regional sin fronteras interiores, una ciudadanía común para todos los europeos, una unión económica y monetaria que incluye una moneda única (Euro) y una política exterior y de seguridad común (PESC), así como una identidad europea de defensa, paralela a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). (ver anexo 1).

La geopolítica de la UE en su entorno global cercano se puede entender mediante la Política de Vecindad y de Seguridad Común: que determinan el tipo de relación que puede sostener con sus vecinos, dependiendo en gran medida de los intereses que la Unión tenga hacia una región determinada.

Así, por ejemplo, la UE fortalece sus relaciones con los países del Este: Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Moldavia, Ucrania, Belarús y Rusia, manteniendo con este último una relación muy especial. La UE mantiene un plan estratégico en esta región por medio del cual otorga una financiación a estos países y les ofrece la perspectiva de acuerdos de libre comercio a cambio de que introduzcan reformas políticas y económicas al interior de sus países, que benefician los intereses de la Unión.

Cabe destacar que los países que sacan ventaja de la llamada Asociación Oriental⁶⁹ son países de tránsito del petróleo y el gas hacia Europa. Pero todos ellos tienen impedimentos importantes que superar en lo que respecta a la democracia y el Estado de Derecho. Otra de las preocupaciones es la estabilidad en la zona: después de la guerra entre Rusia y Georgia de agosto de 2008, que terminó en un alto al fuego patrocinado por la UE.

⁶⁹ Rodríguez Suárez Pedro Manuel; Hacia una nueva Europa: la integración de los países de Europa central y oriental en la Unión Europea; Universidad Iberoamericana, México; 2006; p10-105.

Respecto a los Balcanes, hay siete países balcánicos que aspiran a ingresar a la Unión Europea.⁷⁰ Oficialmente se han aceptado las candidaturas de Croacia y la antigua República Yugoslava de Macedonia; se consideran como candidatos potenciales a Albania, Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Montenegro y Serbia.

Montenegro ha avanzado suficientemente en su proceso de reformas para ser declarado candidato, pero no para iniciar negociaciones de adhesión. Croacia ha dado pasos importantes y podría finalizar su negociación en 2011.

Serbia, si bien ha tenido una actitud constructiva en la región en relación con sus vecinos (Bosnia, Kosovo y Croacia) y ha avanzado en sus reformas, aún le falta mucho por hacer. La Antigua República Yugoslava de Macedonia (ARYM) se encuentra preparada para iniciar negociaciones pero debe resolver el problema político del nombre "Macedonia" con Grecia.

Bosnia-Herzegovina podrá progresar en su integración europea, siempre y cuando los dirigentes políticos se pongan de acuerdo sobre una vía común sobre el futuro europeo del país. En el caso de Kosovo ha presentado un avance muy positivo pero las reformas institucionales y políticas aún deben presentar un progreso.

Una prueba de la importancia estratégica que la Unión Europea concede respecto a la estabilidad en esta región, la encontramos en el conflicto con Serbia y Kosovo. A raíz de que Kosovo declaró su independencia de Serbia en 2008, la UE buscó activamente una solución diplomática, al tiempo que ofreció ayuda práctica enviando especialistas jurídicos y funcionarios de policía a la región para consolidar el Estado de Derecho.

⁷⁰ En los llamados criterios de Copenhague (1993) se diseñaron los objetivos que los países candidatos deben cumplir para poder integrarse a la Unión: criterios políticos: estabilidad institucional que garantice la democracia, el Estado de derecho, los derechos humanos, así como el respeto y la protección de las minorías; criterios económicos: existencia y funcionamiento de una economía de mercado, así como la capacidad de asumir presiones competitivas y las fuerzas del mercado dentro de la unión; capacidad de asumir el cuerpo legislativo. Información obtenida de la página www.europa.eu/abc/12lessons/lesson_3/index_es.htm. (consultada el 28 de marzo de 2011).

Mención especial merece Turquía. Después de cuatro décadas de solicitar su adhesión a la Unión (desde 1963), el marco de negociación entre este país y la UE de 2005 especifica que se trata de un proceso abierto, cuyos resultados no pueden ser garantizados. La cautela con la que se maneja la UE, respecto al proceso de adhesión de Turquía se debe a que algunos países miembros de la Unión tienen la percepción de que la candidatura y eventual adhesión de un país musulmán podría despertar rechazo en sectores más o menos amplios de sus opiniones públicas nacionales.

Uno de los beneficios que la adhesión de Turquía traería a la Unión se encuentra en el paso del gasoducto Nabucco por tierras turcas el cual pondría fin a la dependencia energética respecto a Rusia. En este sentido Turquía podría ser un enlace entre Europa y los países exportadores de petróleo y gas en Oriente Próximo y Asia Central.

Lo que llevó al gobierno turco ha manifestar a la UE, en palabras del Ministro de Asuntos Europeos de Turquía, Egemen Bagis, en una visita a Bruselas en septiembre de 2010, que: “se ha llegado a un punto crucial, el momento de enfrentarnos con la realidad. La UE debe evaluar los costos de una adhesión de Turquía pero también el costo de decidir no aceptar a nuestro país entre sus miembros”⁷¹.

En el terreno político la candidatura de Turquía con respecto a la identidad europea y las fronteras de Europa, refleja consideraciones importantes de orden estratégico-político, puesto que Turquía es miembro de la OTAN y del Consejo de Europa y tiene un Acuerdo de Asociación con la UE desde 1964.

En 2006, el Consejo de Asuntos Generales y Relaciones Exteriores de la UE decidió suspender las negociaciones en ocho capítulos que se relacionan con las restricciones de Turquía hacia Chipre. Del mismo modo, resolvió que no se

⁷¹ Información obtenida de la Carpeta Informativa Básica (CIBA) de la Unión Europea; Secretaría de Relaciones Exteriores. (consultada el 29 de marzo de 2011).

considerarán cerrados otros capítulos de la negociación de ingreso a la UE hasta que se cumplan los compromisos turcos en el marco del protocolo adicional al Acuerdo de Asociación entre la UE y Turquía, el cual hace extensiva la unión aduanera Turquía-UE a los diez Estados miembros que ingresaron a la UE en mayo de 2004, incluyendo Chipre.

La Comisión dio a conocer en noviembre de 2010 su informe sobre el proceso de adhesión. El documento señala que Albania no está aún lista para ser considerada como “país candidato” y menos aún para iniciar negociaciones de adhesión. Respecto a Islandia asegura que está preparada para llevar a cabo negociaciones para una adhesión rápida.

Los países de Asia Central (Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) y Cáucaso Sur (Armenia, Azerbaiyán y Georgia) tienen para la Unión Europea una importancia primordial en el ámbito de la seguridad y de la economía, considerados mercados potenciales para su política de expansión.

Los principales intereses que en la actualidad tiene la UE y sus Estados miembros en la región de Asia Central y del Cáucaso Sur, giran en torno a la seguridad y a la estabilidad. Se pueden considerar como amenazas a la seguridad europea las provenientes de la existencia de aparatos nucleares en las regiones mencionadas, la existencia de conflictos enquistados, la actuación de redes de delincuencia internacional en un entorno político de regímenes autoritarios, pero también, en sentido amplio, la falta de recursos energéticos suficientes para satisfacer las demandas de hidrocarburos, gas u otras fuentes de energía de los Estados miembros de la Unión.

Los países del Cáucaso adquieren singular importancia, por razones de intereses estratégicos, para la UE. En primer lugar, el territorio es paso de transporte internacional de energía. Al oleoducto *Baku-Tblisi-Ceyhan*, en operación, se suman los proyectos en ejecución del gasoducto *Erzurum-Tblisi-Baku* y el ferrocarril *Erzurum-Akhalkalali-Tblisi-Baku*. En segundo lugar, dado que la UE es el primer consumidor de petróleo y gas procedentes del Mar Caspio, debido al

incremento de los precios del petróleo y del gas y la estrategia energética de Rusia, estos países tienen un interés geoestratégico de primer orden para la UE: la finalidad de la Unión es diversificar los canales de tránsito desde el Caspio y Asia Central con rumbo a Europa. Si los problemas con el suministro de gas a Europa por Gazprom se multiplican, Turkmenistán y Uzbekistán serán importantes para las necesidades energéticas futuras de la UE.

Como ruta alternativa a la asiática, el proyecto TRACECA⁷² busca la reducción de los costos en el transporte del creciente comercio entre Europa y Asia. Este comercio se vería favorecido por la apertura de la frontera entre Armenia y Turquía; por lo tanto, la UE tiene interés en fomentar la cooperación intra-regional entre los países del Cáucaso Sur y el país otomano, candidato a miembro de la UE.

Para profundizar las relaciones con la región, en 2003 la Unión nombró a un representante especial para la región del Cáucaso Sur, cuyo mandato incluye como objetivos políticos la asistencia a los tres países en sus reformas políticas y económicas, la prevención de conflictos en la zona y el arreglo pacífico de los mismos, incluso mediante la promoción del retorno de refugiados y personas desplazadas internas y el apoyo a la cooperación regional en aspectos económicos, energéticos y de transporte.

Otro claro ejemplo de la relación que mantiene la UE con los países de su entorno cercano es la Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea (OSCE): se trata de un acuerdo regional al tiempo que una organización

⁷² Es un programa de transporte internacional de la Unión Europea y 14 Estados miembros de la Europa Oriental, el Cáucaso y Asia Central de la región. Tiene una Secretaría permanente; originalmente financiado por la Comisión Europea, en Bakú, Azerbaiyán, y una oficina regional en Odessa, Ucrania. Desde 2009 la organización ha sido financiada en su totalidad por los países miembros. Información obtenida de la página oficial de TRACECA: <http://www.traceca-org.org/>. (Consultada el 29 de marzo de 2011).

trasatlántica, paneuropea y euroasiática; su objetivo fundamental es la promoción de la paz, la seguridad y la estabilidad en Europa⁷³.

La UE ha promovido la integración de los países del Cáucaso y Asia Central en esta organización, basándose en los valores democráticos, el Estado de Derecho y el respeto a los derechos humanos.

En la más reciente reunión de la OSCE celebrada el 1 de diciembre de 2010, en Astaná, Kazajstán, el Presidente Permanente del Consejo Europeo, *Herman Van Rompuy*, expresó que en el futuro, la prioridad número uno de esa organización debería de ser la de ocuparse de los conflictos regionales: sean antiguos o recientes; consideró que las capacidades de la OSCE en materia de alerta temprana, prevención, solución y gestión de crisis, así como la rehabilitación post-conflicto deben ser reforzadas. De igual forma el Sr. *Van Rompuy* manifestó que la Unión Europea estaba lista para contribuir a la solución de los conflictos estancados tales como la Transnistria, en Georgia o en Nagorno-Karabaj.

2.3 IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LA RELACIÓN ENTRE RUSIA Y LA UE

Históricamente la relación entre Europa y Rusia no ha sido del todo cordial. Debido a la posición geográfica en la que se encuentra Rusia una parte de su sociedad sentía similitudes con Europa y otra con Asia. Durante mucho tiempo las élites rusas se identificaron con el esplendor europeo y trataban de copiar esos hábitos y formas provenientes de occidente. Por su parte Europa se encontraba en la disyuntiva sobre si debía considerar a Rusia como parte de su civilización.

La sociedad europea entre 1790 y 1800 consideraba a Rusia como una sociedad atrasada en todos los sentidos, calificándolos de bárbaros e imitadores de la cultura europea porque carecían de una propia. Sin duda esas actitudes negativas por parte de Europa provocaron rencores que determinarían el futuro de la conciencia nacional rusa.

⁷³ Información obtenida de la página oficial de la OSCE; <http://www.osce.org/>. (consultada el 29 de marzo de 2011).

En el siglo XX, debido a la Revolución de 1917, las potencias europeas formaron un cordón sanitario con la finalidad de evitar un contagio revolucionario en sus fronteras, situación que provocó que Rusia quedara excluida de la vida política, económica y cultural de Europa. Cosa similar sucedió al término de la Segunda Guerra Mundial cuando Occidente estableció una frontera, no sólo física sino también ideológica, que dividió a Europa en Estados socialistas (pro Unión Soviética) y capitalistas (pro Estados Unidos) al formar la denominada Cortina de Hierro⁷⁴, con lo cual desvinculaba a Rusia de Europa.

No es sino hasta 2007 que Europa puso fin a ese Telón de Acero, al ampliar el llamado espacio *Schengen* a Europa central, permitiendo el desplazamiento sin controles fronterizos a algunos Estados que provenían del ex bloque socialista y que ahora son miembros de la Unión Europea. El ministro del interior alemán, *Wolfgang Schäuble*, describió este acontecimiento como el "final de un proceso que comenzó con la caída del Muro de Berlín en 1989."⁷⁵

El modelo de democracia liberal que existía en Europa nunca fue compatible durante la Guerra Fría con las políticas rusas. Rusia siguió una línea muy distinta a la de occidente; se caracterizaba por sus regímenes políticos sumamente autoritarios, como el caso del gobierno de Stalin: durante su gobierno el distanciamiento entre Europa y Rusia fue cada vez más grande.

En 1980 Rusia comenzó a tomar una importancia cada vez mayor para Europa, en el sector energético: contaba con una cantidad importante de producción y reservas de petróleo, que acabó convirtiéndolo en un importante suministrador energético de Europa. Rusia supo aprovechar muy bien esta ventaja, sobre todo en el terreno político: las decisiones que tenía que tomar, las centró particularmente en la relación Este-Oeste.

⁷⁴ Fue una expresión metafórica usada para describir el contexto de Rusia en ese momento, por *Joseph Goebbels* y *Lutz Schwerin Von Krosigk*, penúltimo y último cancilleres de Alemania respectivamente. Hacía referencia a una cortina o telón metálico que, en caso de incendio, se utiliza como cortafuegos en los teatros.

⁷⁵ Noticia obtenida de la página de [adnmundo.com](http://www.adnmundo.com);
http://www.adnmundo.com/contenidos/politica/europa_telon_acero_schengen_.html.
(consultada el 29 de marzo de 2011).

Los soviéticos trataban a toda costa de evitar una integración europea y, más aún, que Europa formara una mayor alianza con Estados Unidos.

El cambio radical marcado por la desintegración de la Unión Soviética posicionó a Moscú en un estado de debilidad: se sentía desprotegido, no tenía rumbo ni direcciones fijas, toda su estructura se encontraba basada en la fuerza que le ofrecía la unificación de los países que formaban la URSS. Tras la desintegración del bloque soviético, muchos de los países que habían estado bajo el control de Rusia en las regiones de Europa Central y Oriental se convirtieron en miembros de la UE y de la OTAN.

Algunos países europeos que se encontraban para esos momentos en ventaja respecto de Rusia, por pertenecer ahora a la Unión Europea, no perdieron la oportunidad y adoptaron una actitud dura e incluso hostil hacia Rusia, como represalia de las exigencias y condiciones que los Rusos les llegaron a imponer en la época en que militaban en la órbita soviética. El gobierno ruso, al encontrarse debilitado por su cuantiosa deuda exterior, —derivado del estancamiento económico y del atraso de los principales sectores productivos— la inestabilidad política y financiera y la guerra en Chechenia, no tuvo más alternativa que aceptar los lineamientos de occidente, para salir de la crisis en la que se encontraba⁷⁶.

La situación ha cambiado: durante la última década la Federación de Rusia ha experimentado un período de rápido desarrollo económico y social. Entre 2000 y 2008, la tasa promedio de crecimiento anual del PIB alcanzó 6.9%, lo que permitió alcanzar una estabilidad macroeconómica. La inflación disminuyó de 18.6% en 2001 a 8.8% en 2009; en 2008 se registró un superávit anual del Presupuesto Federal de 4.8 % del PIB.⁷⁷

⁷⁶ Información obtenida de la Carpeta Informativa Básica (CIBA) de Rusia; Secretaría de Relaciones Exteriores; (consultada el 29 de marzo de 2011).

⁷⁷ Cifras obtenidas de la página, <http://sigreb.sre.gob.mx> (consultada el 29 de marzo de 2011).

Un factor importante del desarrollo económico ruso ha sido el crecimiento simultáneo de la demanda interna y externa (consumo e inversiones). El cambio se ha debido al incremento de los precios del petróleo y del gas, lo cual beneficia a los rusos al poseer una parte importante en las reservas mundiales de estos energéticos. Rusia ya no es un país endeudado, su política negociadora le ha permitido reposicionarse como una gran potencia internacional.

Si bien al finalizar la Guerra Fría se produjeron algunos acuerdos entre Rusia y la UE, se han presentado también obstáculos recurrentes que entorpecen el buen funcionamiento de la relación. Entre estos frenos encontramos principalmente la falta de cohesión interna de la Unión, sobre todo desde que surgió la ampliación a 27 países, y la actuación de los EE.UU., que claramente ha mostrado en cada oportunidad la falta de interés de los problemas que puedan provocar a la UE sus intentos por ejercer una mayor influencia en Eurasia.

La Federación Rusa entró en conflicto con la Unión Europea tras su ampliación con los nuevos miembros de Europa del Este en 2004: Rusia había percibido la ampliación como una amenaza real a su integridad territorial y su soberanía. Este hecho produjo que se vieran afectadas las relaciones de Rusia con Estonia, Letonia, Lituania, Polonia y República Checa, esta última en menor medida.

Por lo que respecta a la Relación Rusia- UE-EE.UU., los constantes choques se han manifestado en algunas acciones que el último país ha llevado a cabo en territorio europeo: como la pretendida instalación del escudo antimisiles en Polonia y la República Checa. No obstante, la continua expansión de la OTAN hacia el este ha perjudicado los intereses de la UE, que se han traducido en abiertas provocaciones a Rusia. Sin embargo, en los últimos años, con la llegada del Presidente Barack Obama, las tensiones entre Rusia y Estados Unidos se han reducido de manera significativa.

El lado positivo de la relación entre Rusia y la UE se manifestó en 2008, en el conflicto del Cáucaso. Rusia demostró que está más abierta a la mediación y colaboración de la UE que de cualquier otro Estado u organización internacional,

al ser percibida como un actor más objetivo y con una legitimidad mayor para la resolución de los conflictos en Europa. Rusia dio una pronta respuesta a las propuestas del presidente en turno de la Unión, Nicolás Sarkozy, y aceptó la Misión de Observación de la Unión Europea (EUMM) en Georgia dentro de su territorio para ayudar a resolver el conflicto.

En suma, se puede observar como las relaciones entre Rusia y la UE no se determinan por sí mismas, influye también el entorno geográfico en el que se encuentran, así como los intereses particulares de otros países, es decir, es una relación determinada de forma tanto bilateral como multilateral.

La diplomacia internacional manejada por Rusia se orienta en un sentido más del *hard power*⁷⁸, con planteamientos basados en las relaciones de poder puro y simple, privilegiando los contactos con los países que se consideran más poderosos. La diplomacia de la UE, por su parte, toma como referencia el *soft power*⁷⁹, que destaca el sistema de valores y los mecanismos de funcionamiento basados en la negociación, el compromiso y el respeto a las normas, los derechos humanos y la democracia.

Como ya se aseveró, las relaciones entre la UE y Rusia se encuentran determinadas en muchas de las ocasiones por la relación bilateral entre Rusia y alguno de los países que son miembros de la Unión; de esta manera trasladan una desavenencia en una opinión generalizada de los integrantes de la Unión

⁷⁸ **Hard Power** o **Poder duro**; término empleado en relaciones internacionales; describe las formas coercitivas, como las acciones militares o las presiones económicas, que emplean algunos Estados para alcanzar sus fines políticos y/o de dominación. Información obtenida de The Mark News; Hard Power vs Soft Power; <http://www.themarknews.com/articles/895-hard-power-vs-soft-power>. (consultada el 30 de marzo de 2011).

⁷⁹ **Soft Power** o **Poder blando**; término acuñado por Joseph Nye, de la Universidad de Harvard, en un libro de 1990, *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*; el concepto se perfeccionó en 2004 en *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, el término se utiliza ampliamente en los asuntos internacionales por los analistas y estadistas para referirse a los conceptos no tradicionales del poder de las naciones, como son: el prestigio y la autoridad moral. Información obtenida de The Mark News; Hard Power vs Soft Power; <http://www.themarknews.com/articles/895-hard-power-vs-soft-power>. (consultada el 30 de marzo de 2011).

como solidaridad comunitaria, cosa que le desagradaba sobremanera a Rusia: este hecho termina afectando las relaciones entre este país y la UE.

Lo anterior quedó de manifiesto cuando la UE emitió una declaración de apoyo al Reino Unido, en el conflicto sobre el *British Council*. El conflicto se originó debido a que el Ministerio ruso de Asuntos Exteriores ordenó el cierre en 2007 de los centros del *British Council* en San Petersburgo y Ekaterimburgo. La parte británica se negó haciendo alusión a un acuerdo firmado en 1994 por ambos gobiernos sobre cooperación cultural y educativa y el Convenio de Viena de Relaciones Consulares. Los británicos argumentaron que se trataba de una medida política más que de una de corte jurídico.

Con Polonia, por ejemplo, el problema se suscitó a partir de la prohibición rusa de importaciones de carne procedentes de ese país. El argumento utilizado por Rusia fue que a través de Polonia estaba entrando en Rusia carne de mala calidad originaria de países como la India o China. Este conflicto también lo generalizó la UE. En 2007, el problema se solucionó, al levantar Rusia el embargo de las importaciones de carne procedentes de Polonia.

Lituania fue otro problema para Rusia. Surgió con la decisión del gobierno lituano de vender la única refinería de petróleo del país a la empresa polaca PKN Orlen, en lugar de a la rusa Rosneft. El resultado fue que en 2006 Moscú interrumpió los suministros de petróleo a la refinería, argumentando una avería en el oleoducto "Druzhba", que envía crudo ruso a Lituania.

Con Estonia también tuvo un conflicto en 2007, cuando el gobierno estonio quiso trasladar de la capital, Tallin, a un cementerio militar un monumento soviético: "El Soldado de Bronce". Lo que produjo graves desórdenes en Tallin, provocados por jóvenes rusos y algunos ataques a la embajada de Estonia en Moscú, encabezados por activistas "pro Kremlin". Entre otras medidas rusas se encontraban la interrupción de transporte de productos petrolíferos refinados a través de Estonia.

En lo que respecta a Finlandia, el incremento de las tasas a las exportaciones de madera por parte de los rusos, perjudica a la industria transformadora finlandesa; además, existe el problema de la congestión en la frontera entre los dos países por la lentitud burocrática en el despacho aduanero ruso. Finlandia ha planteado el tema tanto bilateralmente, como a través de la Comisión Europea.

El diálogo UE-Rusia en el terreno de los derechos humanos y las libertades democráticas es un tema de la agenda muy sensible. La UE ha hablado, incluso en espacios multilaterales, sobre el problema de la corrupción en Rusia. Moscú ha esquivado el tema destacando a las mafias sicilianas y la corrupción municipal en la Costa del Sol española.

También, en ocasión de la Cumbre de Samara, la UE criticó la violencia con la que las fuerzas de seguridad rusas desintegraron las manifestaciones organizadas en 2007 por el movimiento de oposición "Otra Rusia", en Moscú, San Petersburgo y *Nizhni Novgorod*. El Jefe de Gobierno, Putin, respondió criticando a los europeos por no criticar con el mismo rigor a EE.UU., a pesar de la situación de los presos en la base de Guantánamo o de la aplicación de la pena de muerte en ese país.

La Unión Europea tiene la necesidad de mantener una relación estratégica con Rusia, sobre todo en los principales temas que le aquejan como seguridad energética, comercio, e inversión. Otro de los factores que ha determinado en los últimos años la relación es el hecho de que el petróleo y el gas abarcan gran parte de las exportaciones rusas a la UE.

Rusia es el mayor vecino de la UE, con una extensión territorial de 17, 075,400 km y el territorio de Kalinigrado, lo que se traduce en problemas de tránsito y de relación de ese enclave con las regiones vecinas.

La situación del territorio de Kaliningrado en medio de la UE tiene un papel de suma importancia en las relaciones bilaterales. Este territorio es parte de la antigua Prusia Oriental, que perteneció a Alemania hasta el final de la Segunda Guerra Mundial cuando fue anexado a la URSS, de quien Rusia lo heredó.

Kaliningrado se encuentra separado del territorio Ruso; se encuentra delimitado por Lituania y Polonia. Algunas empresas de Estados miembros de la UE mantienen grandes inversiones en Kalinigrado, tal es el caso de la construcción de una planta de producción de BMW, que fabrica en exclusiva los vehículos de esa marca que se venden en el resto de la nación rusa.

El enclave de Kaliningrado es una pieza clave en las relaciones de Rusia con la OTAN y con la Unión Europea: para defender a Rusia de Occidente o para que la Unión Europea pueda acceder a Rusia.

Rusia mantiene una cercanía muy especial con Alemania y Francia; quedó demostrado en 2010 con la reunión que mantuvo el Presidente *Medvedev* en la localidad de *Deauville*, con el Presidente Nicolás Sarkozy y con la Canciller Angela Merkel, con el objetivo de llevar a cabo discusiones trilaterales sobre los principales temas internacionales y de cooperación europea, incluyendo el acercamiento entre Rusia y la Unión Europea, así como el futuro de la seguridad en Europa.

El encuentro, mostró la voluntad de Rusia, Francia y Alemania de continuar sumando esfuerzos en la construcción de una Gran Europa, reafirmando a Francia y Alemania como los principales socios estratégicos de Rusia en Europa. Los principales temas de la agenda que abordaron estos países fueron: los esfuerzos emprendidos para impulsar la propuesta ruso-germana de establecer un Comité ministerial de Política Exterior y Seguridad Rusia–UE, concebida por *Medvedev* y *Merklel* en el verano de 2010; la idea del Presidente Sarkozy de desarrollar un espacio común económico y de seguridad entre Rusia y la UE; y, la propuesta de negociar un régimen recíproco libre de visas.

El Presidente Medvedev y la Canciller federal Ángela Merkel sostuvieron una reunión en Berlín en 2010. Ambos países se comprometieron a profundizar las relaciones bilaterales y a ampliar los puntos de conexión en temas europeos, regionales e internacionales, acordando también impulsar la creación de un Comité Rusia–UE en materia de política exterior y de seguridad.

En octubre de ese mismo año ambos mandatarios volvieron a reunirse en la localidad rusa de *Ekaterimburgo*, en ocasión de la 12ª sesión anual de Consultas Interestatales de Alto Nivel Ruso–Germanas, contexto en el cual reiteraron su disposición de intensificar las relaciones bilaterales y la cooperación regional e internacional, con especial énfasis en el tema de cooperación tecnológica en el marco de la modernización rusa.

Por otra parte, en diciembre de 2010 el Presidente *Medvedev* se reunió en el Kremlin con el Presidente de Alemania, *Christian Wulff*, quien se encontraba en visita oficial, con la finalidad de darle seguimiento a la relación bilateral de alto nivel que mantienen ambos países, centrando su atención en la cooperación de las altas tecnologías.

En cuanto a Francia, en septiembre de 2010, el Canciller, *Sergei Lavrov*, y el Ministro de Defensa, *Anatoli Serdiukov*, participaron en París en la novena sesión del Consejo ruso-francés de Cooperación sobre Seguridad. *Bernard Kouchner*⁸⁰ y *Hervé Morin*⁸¹, intercambiaron puntos de vista con sus homólogos franceses sobre el impulso de la cooperación en materia de seguridad y defensa, tanto en el plano bilateral como al nivel de la Unión Europea.

Por otra parte, paralelamente a la cercanía presentada en las relaciones con Francia, Alemania e Italia, en los últimos años Rusia ha impulsado sus relaciones con España. En marzo de 2009 el Presidente *Medvedev* y el Presidente José Luís Rodríguez Zapatero suscribieron en Madrid una Declaración sobre las Relaciones Estratégicas Ruso–Españolas.

En febrero de 2011 el Rey de España, Juan Carlos I de Borbón y el presidente *Medvédev*, inauguraron la celebración del Año de España en Rusia y el Año de Rusia en España en el *Hermitage* de San Petersburgo. Durante la inauguración, el Rey Juan Carlos dijo que la celebración contribuirá a la ampliación de los vínculos bilaterales.

⁸⁰ Tenía el cargo de Ministro de Asuntos Exteriores y de Europa.

⁸¹ Fue ministro de Defensa. En noviembre de 2010 terminó su gestión.

Medvédev y el Rey Juan Carlos sostuvieron un encuentro con los representantes de las compañías rusas y españolas. Durante el encuentro, el Mandatario ruso destacó que, además de la cooperación existente entre ambos países en la rama del gas, el petróleo y la ingeniería energética, Rusia "está muy interesada" en el desarrollo de la cooperación en el área del transporte, la electrónica, la construcción naval, la industria ligera, el turismo y en la preparación de los proyectos de infraestructura⁸².

También se han dado acercamientos al más alto nivel con otros países, como es el caso de Reino Unido. En octubre de 2010 quedó demostrado el interés de ambos países por impulsar el mejoramiento de los lazos bilaterales. *Medvedev* recibió a las afueras de Moscú al nuevo Ministro de Asuntos Exteriores británico, *William Hague*, quien viajó a Rusia en visita de trabajo para sostener conversaciones de carácter bilateral.

En febrero de 2011, *Medvédev* realizó una visita oficial a Italia. En este marco se reunió con el presidente, *Giorgio Napolitano*, y con el primer ministro, Silvio Berlusconi. El encuentro estuvo enfocado en los temas de energía, seguridad y finanzas. En lo que se refiere al sector energético, se firmó un acuerdo que prevé la futura cesión a *Gazprom* del 50% de la cuota de ENI (principal operador internacional en la extracción del petróleo y gas en territorio libio) en el consorcio para el desarrollo del yacimiento petrolífero libio *Elephant*, cuota que se calcula en 33.3%⁸³.

El acuerdo fue suscrito por los titulares de las dos empresas, Alexei Miller y Paolo Scaroni, en la presencia de *Silvio Berlusconi* y *Dmitri Medvedev*, quienes también intercambiaron puntos de vista sobre los conflictos que se están desarrollando en el mundo árabe.

⁸² Información obtenida de RIA Novosti; El Rey Juan Carlos I Trajo a Rusia a toda España (28/02/2011). http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20110228/148440082.html. (consultada el 30 de marzo de 2011).

⁸³ Información obtenida de la RIA Novosti; Medvédev visita Italia en 2011 (22/02/2011); http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20110222/148412793.html. (consultada el 30 de marzo de 2011).

En el área financiera, la corporación estatal rusa *Vnesekonombank* y el banco italiano *Casa Depositi e Prestiti* (CDP) suscribieron un memorándum de entendimiento para la financiación de proyectos de inversión. Actualmente, Italia y Rusia promueven varios proyectos conjuntos de gran magnitud, tales como la construcción del gasoducto “*South Stream*”, a través del Mar Negro, y el desarrollo de rutas aéreas regionales, por medio del avión *Sukhoi Superjet-100*. Las empresas rusas e italianas también mantienen una cooperación estrecha en el sector automotriz, ferroviario, aeroespacial, de energía eléctrica y nuclear⁸⁴.

Desde el punto de vista económico, Italia es el cuarto socio comercial de Rusia (casi 19 mil millones de euros de intercambio). En Rusia están presentes alrededor de 500 empresas italianas con inversiones estratégicas en diversos sectores, incluido el energético. Durante 2010, el comercio bilateral entre Rusia e Italia llegó a los 37 mil millones de dólares, lo que representó un 11 por ciento más con respecto a 2009. Rusia e Italia también firmaron un convenio intergubernamental sobre el tránsito de efectivos y cargas militares a través del territorio ruso con destino a Afganistán, en el marco de los esfuerzos internacionales para la normalización de la situación en aquel país.

Los encuentros sostenidos por el presidente *Medvédev* dieron una importancia fundamental a la cooperación cultural y humanitaria entre Rusia e Italia, debido a que el viaje del mandatario ruso coincidió con el comienzo del año de la cultura y la lengua rusas en Italia y el año de la cultura y la lengua italianas en Rusia.

El fuerte crecimiento de la economía rusa en los últimos años y el rápido aumento del consumo han sido determinantes para el aumento que presentan hoy en día las inversiones extranjeras en Rusia, una gran parte de esas inversiones provienen de la UE.

Rusia y la UE tienen relaciones económicas privilegiadas. Para Rusia la UE es el principal mercado para sus exportaciones de hidrocarburos y Rusia es para la UE

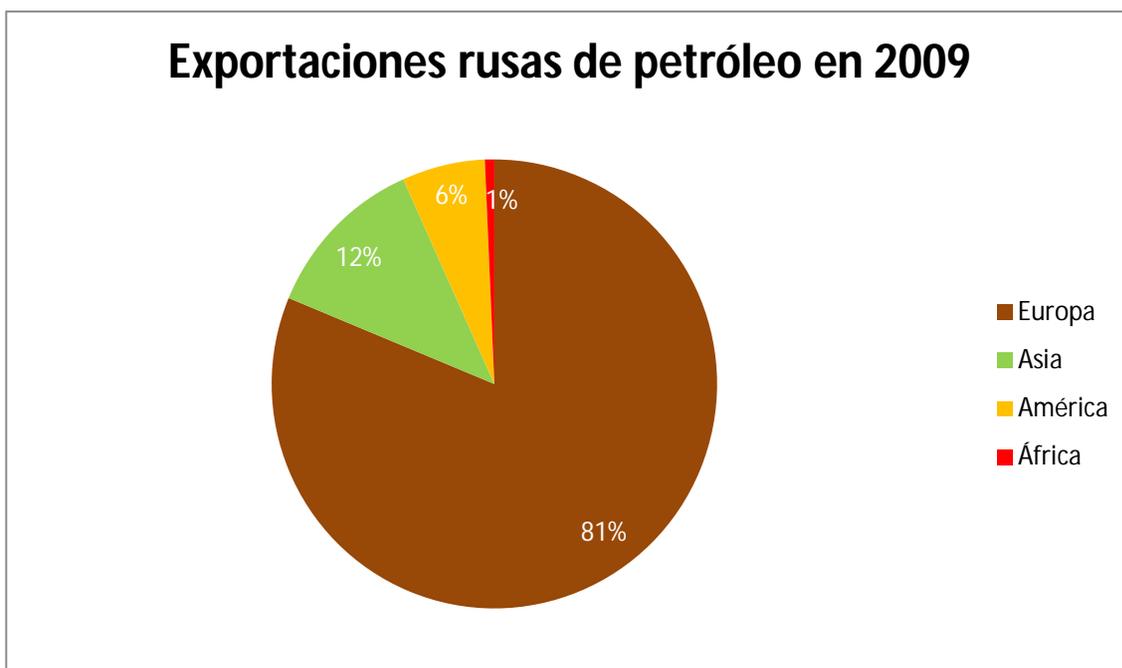
⁸⁴ Ibidem.

un mercado en plena expansión. Moscú es el tercer socio comercial de la UE, después de EE.UU. y China. Además, el mercado ruso representa un importante capital en la inversión europea; por su parte, Rusia también tiene inversiones en Europa, tanto en el sector energético como en otros sectores, como es el caso del consorcio aeronáutico EADS.

En la siguiente gráfica encontramos el desglose de los socios primarios de exportación de petróleo de Rusia en 2009. Todos los datos están en porcentajes. Durante el año 2009, Rusia exportó 7 millones de barriles por día (bbl/d) de petróleo⁸⁵.

La mayoría de las exportaciones de Rusia (80 por ciento) se destinan a los mercados europeos, especialmente Alemania y los Países Bajos.

GRÁFICA 4. EXPORTACIÓN DE PETRÓLEO DE RUSIA A SUS SOCIOS PRIMARIOS EN 2009



Fuente: Elaboración propia con base en información obtenida de la página *Energy Information Administration* (EIA); <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=RS>. (consultada el 30 de marzo de 2011).

⁸⁵ Información obtenida de la página de Administración de Información de Energía (EIA) del Gobierno de Estados Unidos; <http://www.americaeconomia.com/entidades/administracion-de-informacion-de-energia-eia>. (consultada el 30 de marzo de 2011).

En 2009 Rusia produjo un estimado de 9.9 millones de bbl/d de petróleo y consumió aproximadamente 2.9 millones de bbl/d. Exportó alrededor de 7 millones de bbl/d; de estos aproximadamente 4,0 millones de bbl/d fueron petróleo crudo. Las exportaciones de petróleo de Rusia se encuentran controladas por el oleoducto monopólico propiedad del Estado, *Transneft*, que transporta 90 por ciento del total de petróleo producido en Rusia, según *IHS Global Insight*.⁸⁶

Entre las redes que forman parte de *Transneft* se encuentran: gasoductos nacionales, las tuberías que transportan petróleo a las terminales de exportación, como Novorossiysk en el Mar Negro y Primorsk en el Mar Báltico, además de diversos gasoductos de exportación que entregan petróleo a mercados de Europa occidental.

Los oleoductos rusos de exportación incluyen Druzhba, el Sistema de Oleoductos del Báltico, el noroeste de Sistema de Oleoductos, Tengiz-Novorossiisk, y Bakú-Novorossiysk. Todas estas tuberías, con la excepción de la Tengiz-Novorossiisk son oleoductos controlados por *Transneft*. El mayor oleoducto de Rusia es Druzhba, con más de 2,300 millas de largo y con una capacidad para transportar hasta a 1,4 millones de bbl/d de petróleo. Transporta petróleo a los mercados europeos en dos rutas: El norte a través de Bielorrusia, Polonia y Alemania; y el sur a través de Bielorrusia, Ucrania, Eslovaquia, República Checa y Hungría.

A partir de principios de 2010, las reservas probadas de petróleo en Rusia fueron de 60 mil millones de barriles. La mayoría de los recursos de petróleo ruso se encuentran en Siberia occidental — especialmente en *Priobskoye*, *Prirazlomnoye*, *Mamontovskoye*, *Malobalykskoye*, y el grupo de los campos *Surgut*— entre los Montes Urales y la Meseta Central de Siberia. Siberia Oriental tiene algunas reservas, pero la región ha tenido poca exploración⁸⁷.

⁸⁶ Información obtenida de la página de la EIA; <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=RS>. (consultada el 30 de marzo de 2011).

⁸⁷ Información obtenida de la página de la EIA; *Russia Energy Data, Statistics and Analysis*; <http://www.eia.gov/EMEU/cabs/Russia/pdf.pdf>. (consultada el 30 de marzo de 2011).

Se espera que el grupo de campos de *Sajalín* en el Lejano Oriente contribuya en corto plazo a la mayor parte la producción de petróleo de Rusia. A largo plazo, se espera que las reservas de petróleo sin explotar en Siberia Oriental, el Mar Caspio y *Sajalín* desempeñen un papel más importante; es por ello que varias compañías petroleras internacionales, entre ellas *ExxonMobil*, *Shell* y *BP* están trabajando activamente para lograrlo. En la tabla 4 se muestra la producción en volumen de petróleo (miles de bbl/d) en las regiones de Rusia anteriormente señaladas.

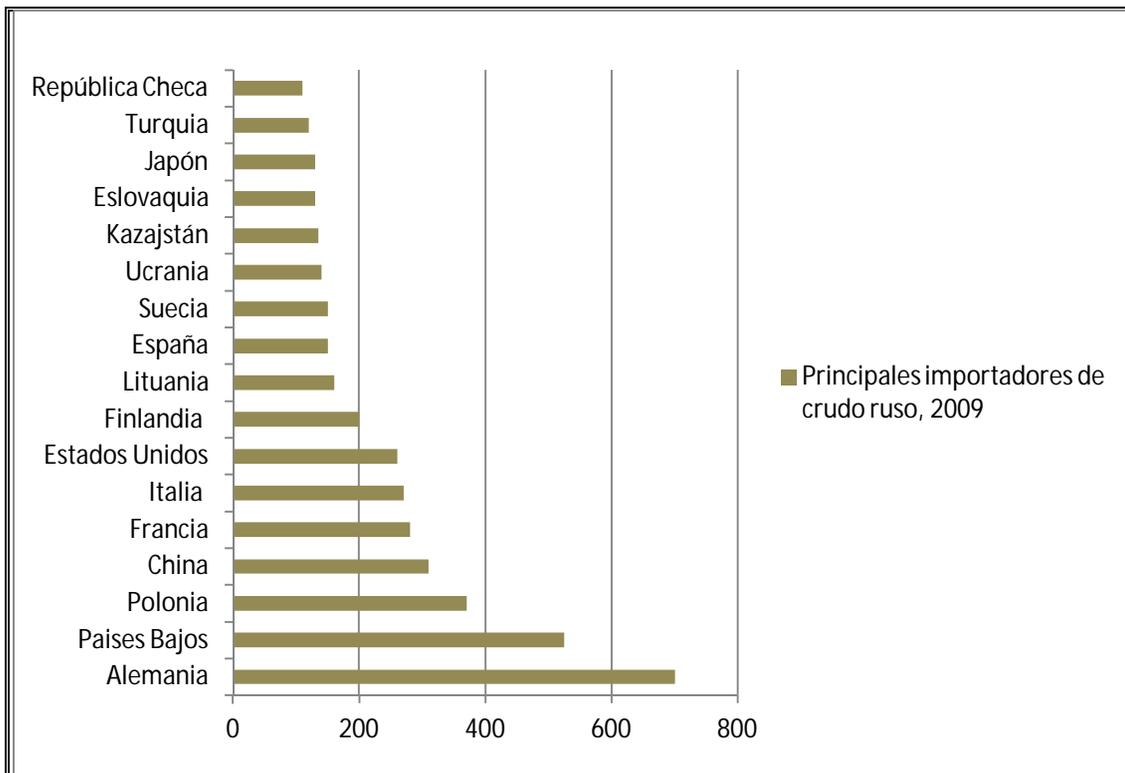
TABLA 4. PRODUCCIÓN EN VOLUMEN DE PETRÓLEO EN ZONAS DE INFLUENCIA RUSA

Producción por región	2009 Producción volúmenes (miles de barriles diarios)
Siberia occidental	6570
Urales del Volga	2030
Cáucaso septentrional	800
Arkhangelsk	370
Sajalín	310
República de Komi	270
Krasnoyarsk	70
Yakutiya	60
Irkusk	30
Kaliningrad	30

Fuente: Elaboración propia con base en información obtenida de la página Energy Information Administration (EIA); <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=RS>. (consultada el 30 de marzo de 2011).

De acuerdo con la siguiente gráfica se observa que los principales países que importan petróleo ruso, encabezando la lista son: Alemania, seguida de Países Bajos. Como se puede ver los países que consumen una mayor cantidad de este hidrocarburo son naciones europeas miembros de la UE. No obstante China ya se está posicionando como gran consumidor energético debido a su gran crecimiento en la industria presentado en los años más recientes.

GRÁFICA 5. PRINCIPALES IMPORTADORES DE CRUDO RUSO, 2009 (MILLONES DE BBL/D)



Fuente: Elaboración propia con base en información obtenida de la página Energy Information Administration (EIA); <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=RS>. (consultada el 30 de marzo de 2011).

Rusia y la UE se propusieron crear una Europa unida en la que también participe Rusia, por lo que en 2003 crearon cuatro grandes espacios comunes en materia de comercio, seguridad, asuntos exteriores y cultura. En este sentido, en mayo de 2005, adoptaron una Ruta de Caminos para conducir el proceso de integración mutua.

Rusia y la UE mantienen negociaciones para firmar un sustituto del Acuerdo de Cooperación y Asociación mutua que reemplace al de 1997, que se renueva automáticamente cada año en tanto se negocia un sustituto. Si bien Rusia mantiene asiduas relaciones bilaterales con la mayoría de los países miembros de la UE, particularmente importante es la relación con Francia, Alemania, Italia, en menor medida Reino Unido y recientemente la estrecha colaboración con España –determinantes en el eje occidental de la política exterior rusa.

Cabe destacar que no siempre debe generalizarse como mala o buena, la relación de Rusia con la Unión Europea, sino simplemente como necesaria. Si bien no se puede negar que Rusia tiene desacuerdos con algunos países, como lo vimos en el caso de Polonia, Lituania, Estonia, Reino Unido y Finlandia, tampoco se puede cerrar la relación a dichas divergencias.

Rusia procura una política balanceada en la relación con Occidente y Oriente que responda a su configuración e intereses geopolíticos, que a su vez le permitan sostener importantes relaciones bilaterales en ámbitos comercial y de inversión con países claves dentro de la Unión, como: Italia, Francia, Alemania, Hungría, Holanda, Bulgaria, Grecia y España.

Rusia ha venido estableciendo relaciones de manera bilateral con países de la Unión, estrategia que le permite negociar más fácilmente algunos temas que son de su interés, de esta manera evita comprometerse al cien por ciento con el bloque. Esta estrategia lo lleva a no adquirir una obligación mayor, al mismo tiempo, a encontrarse en todo momento bajo la lupa de los 27 miembros que miran con desconfianza las actitudes de la Federación.

Sin embargo, hay múltiples espacios donde se manifiesta la acción coordinada de todos los miembros de la Unión Europea. Por ende, resulta conveniente hacer un breve análisis de las posturas globales y de los foros y organizaciones internacionales en donde la UE hace patente su interés en la definición de la arquitectura a nivel mundial, y en los cuáles también se ponen en juego, en muchas ocasiones, intereses estratégicos del poderío ruso.

Rusia mantiene la idea de crear una Europa unida en la que también participe Rusia, según lo cual revitalizaría la influencia del continente europeo en los asuntos mundiales, en contrapeso a la influencia global que ejerce Estados Unidos. En los últimos años ambas partes han tratado de establecer una Asociación estratégica que se base principalmente en espacios comunes.

En 1997 la UE firmó junto con Rusia un Acuerdo de Partenariado⁸⁸ y Cooperación (APC). El APC, con una duración de diez años, preveía una liberalización de los mercados y la armonización de normas sobre la base comunitaria, el diálogo político, la cooperación técnica y la coordinación paulatina en materia de policía y justicia⁸⁹.

La firma del Tratado de Ámsterdam (1997) le permitió a la UE obtener una nueva herramienta política en el terreno de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) al brindarle la posibilidad de adoptar estrategias comunes para determinados países o regiones. La primera de esas estrategias fue la Estrategia Común de la UE sobre Rusia, aprobada en el Consejo de Colonia de junio de 1999. En ella se establecen cuatro áreas de actuación, dos de ellas relacionadas con el proyecto de seguridad y defensa de la Unión (estabilidad, seguridad y retos comunes en el continente europeo).

En mayo de 2003 en la Cumbre UE-Rusia celebrada, en San Petersburgo, se acordó el reforzamiento de las relaciones bilaterales, creando cuatro espacios comunes en el marco del APC de 1997, con base en los valores comunes e intereses compartidos. Estos espacios son: el Económico; el de Libertad; el de Seguridad y Justicia; el de Seguridad Exterior; y el de Investigación y Educación.

Hasta la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, el nivel de cooperación rusa en aspectos concretos de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) y de la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD) estuvo por debajo de su potencial. En el Consejo de Helsinki de 1999 se decidió que Rusia podría ser invitada a participar en misiones lideradas por la UE; en el Consejo de Niza de 2000 se le ofreció un mecanismo de consultas con el Comité Político y de

⁸⁸ Es una alianza con una visión compartida del desarrollo, que plantean estrategias y esfuerzos conjuntos para impulsar la transformación social necesaria para lograrlo. Es un encuentro de afines ideológicos, que evolucionan juntos en un proceso de aprendizaje mutuo y en un camino de horizonte compartido. Información obtenida de la European Union External Action; http://eeas.europa.eu/russia/index_en.htm. (consultada el 1 de abril de 2011).

⁸⁹ Rodríguez Suárez Pedro Manuel; Op. Cit. p. 110-120

Seguridad para la fase de rutina de gestión de crisis, en cuestiones que pueden comprometer su supervivencia.

El APC se concluyó cuando las circunstancias, tanto de Rusia como de la UE, eran muy distintas de las actuales; en ese entonces contaba con solo 15 miembros y todavía no había desarrollado algunas directrices, como la Política Común de Seguridad y Defensa y de Justicia e Interior. Es por este motivo, que en mayo de 2003, durante la Cumbre de San Petersburgo, se decidió impulsar la cooperación entre ambos.

Rusia y la Unión Europea mantienen un programa comunitario TACIS desde 1991, en el que la UE es el mayor proveedor de asistencia económica y técnica hacia Rusia. Desde el punto de vista financiero se articuló el apoyo al proceso de transición ruso a través del Programa TACIS, cuya eficacia en el caso ruso ha sido pequeña; se inserta en el marco de la nueva Política de Vecindad (Instrumento Financiero de Vecindad y Partenariado); y la acción se centra en el desarrollo de los Cuatro Espacios Comunes, los intercambios universitarios y la cooperación regional (Kaliningrado y Cáucaso Norte, principalmente).

En la actualidad ambos mantienen programas de cooperación transfronterizos, con un presupuesto aproximadamente de €437 millones, proveniente de distintas fuentes: Comisión Europea (€264 millones); Estados Miembros (€67 millones); y la Federación Rusa (€103 millones)⁹⁰. El cofinanciamiento ruso se basa en el marco del Acuerdo de Asociación y Cooperación Bilateral, vigente desde 1994.

En el marco de la cumbre UE-Rusia, celebrada en diciembre de 2010 en Bruselas, la UE y Rusia firmaron el memorándum de entendimiento que formaliza el acuerdo bilateral UE-Rusia, que permite el ingreso de este último país a la Organización Mundial del Comercio (OMC). De igual manera se examinaron una serie de temas de interés común así como de los que existen diferencias importantes. Rusia se encuentra en la última etapa de negociaciones para lograr su ingreso a la OMC.

⁹⁰ Información Obtenida de la página <http://sigreb.sre.gob.mx>. (consultada el 01 de abril de 2011).

Existe entre ambos un acuerdo en materia veterinaria, el cual evitó la prohibición rusa de importaciones de carne de la UE, tras la adhesión de Rumania y Bulgaria.

Actualmente, Rusia participa en más de 20 comités de la OCDE y ha manifestado su interés por ingresar a dicha organización como miembro. Al mismo tiempo, Rusia ha desempeñado un papel importante en el Grupo de Acción Financiera (GAFI) de la misma organización, del cual forma parte desde 2003. En este contexto, la cancillería rusa en 2010 reiteró el interés de su país por ingresar a la OCDE, para lograr este objetivo, Rusia ha intensificado las negociaciones que lo conduzcan a tal fin. Por su parte, el Secretariado de la OCDE expresó su disposición de apoyar a Rusia para que aproveche el potencial y experiencia calificada del organismo en el camino hacia el cumplimiento de los estándares de la OCDE que son necesarios para ingresar a esa organización.

Rusia participa activamente en la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), a la cual ingresó en 1973 como uno de sus miembros fundadores. Para Rusia la OSCE representa un foro primordial, al ser la única organización euroatlántica en la que dispone de un estatus igual al del resto de potencias del área. Por su parte, la UE tiene como una de sus prioridades el promover la estabilidad de su vecindario y las principales bases de seguridad cooperativa de la OSCE representan una herramienta útil para ese fin, mucho más que la actuación de la OTAN, que desde el punto de vista ruso, excluye una parte del continente.

CAPÍTULO 3. LA GEOPOLÍTICA DEL PETRÓLEO EN LA RELACIÓN ENTRE RUSIA Y LA UNIÓN EUROPEA

3.1 RECURSOS PETROLEROS EN RUSIA

Rusia es considerada una potencia a nivel mundial; este término se ha utilizado en los últimos años, desde el punto de vista geopolítico, para hacer referencia a un país que tiene la capacidad de suministrar grandes cantidades de recursos energéticos (petróleo, gas natural, carbón, uranio, etc.) a una cantidad importante de países, por lo que tiene la capacidad de influir en los mercados mundiales y con ello lograr una ventaja política o económica.

Rusia, desde el punto de vista de una superpotencia energética, proyecta un mayor poder del que sería posible si no tuviera en su control el mercado de las energías exportables, cada vez más valiosas para la economía mundial.

Sin considerar a los países pertenecientes a la OPEP, Rusia, solo después de Arabia Saudita, es uno de los países que cuenta con más recursos petroleros, y en este sentido posee un alto grado de importancia en cuanto a producción y exportaciones de petróleo.

En la actualidad la política petrolera rusa se puede identificar con la alta participación del Estado en el ámbito energético: las principales empresas en el rubro son de propiedad estatal; si bien el gobierno ruso a partir de la década de los noventa promovió la venta de empresas estatales a particulares ha mantenido una política constante, que consiste en tener las empresas estratégicas en poder del Estado. De esta manera el gobierno de Moscú se asegura de conservar bajo su control estas empresas, que le permiten mayor capacidad de negociación con otros países o con otras empresas internacionales.

Rusia ha explotado su potencial energético de modo que le permita aprovechar lo más posible su capacidad en el terreno; si bien existe Inversión Extranjera Directa en Rusia, las restricciones gubernamentales impiden a cualquier empresa tener

inversiones importantes en este sector o en ámbitos que Moscú considere vitales para su seguridad nacional, situación que le ha permitido tener cierta ventaja, principalmente en lo que respecta a los países de su entorno cercano.

En la tabla número 5 se muestran los recursos energéticos con los que cuenta Rusia, así como la producción y extracción de petróleo de 2005 a 2009. En la tabla se muestra el aumento tanto de la producción como de la extracción petrolera, síntoma del gran potencial con el que cuenta Rusia en el terreno energético. También se muestra que la exportación del petróleo y sus derivados han ido en ascenso.

TABLA 5. RECURSOS ENERGÉTICOS DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA (2005-2009)

	2005	2006	2007	2008	2009
ENERGÍA: Producción de energía primaria (millones de toneladas)	1722	1765	1781	1796	1840
Petróleo (millones de toneladas)	672	687	702	698	715
Gas natural (millones de toneladas)	739	757	752	766	785
Carbón mineral (millones de toneladas)	193	201	204	212	217
PETRÓLEO Extracción de petróleo (millones de toneladas)	470	481	491	488	494
Exportación de crudo (millones de toneladas)	253	248	258	243	247
Exportación derivados petróleo (millones toneladas)	97.1	104	112	118	124
Método de extracción de petróleo (% del total por Bombeo)	93.0	93.4	92.2	92.5	--
Método de extracción de petróleo (% del total por	0.8	0.8	0.7	0.7	--

Compresión)					
-------------	--	--	--	--	--

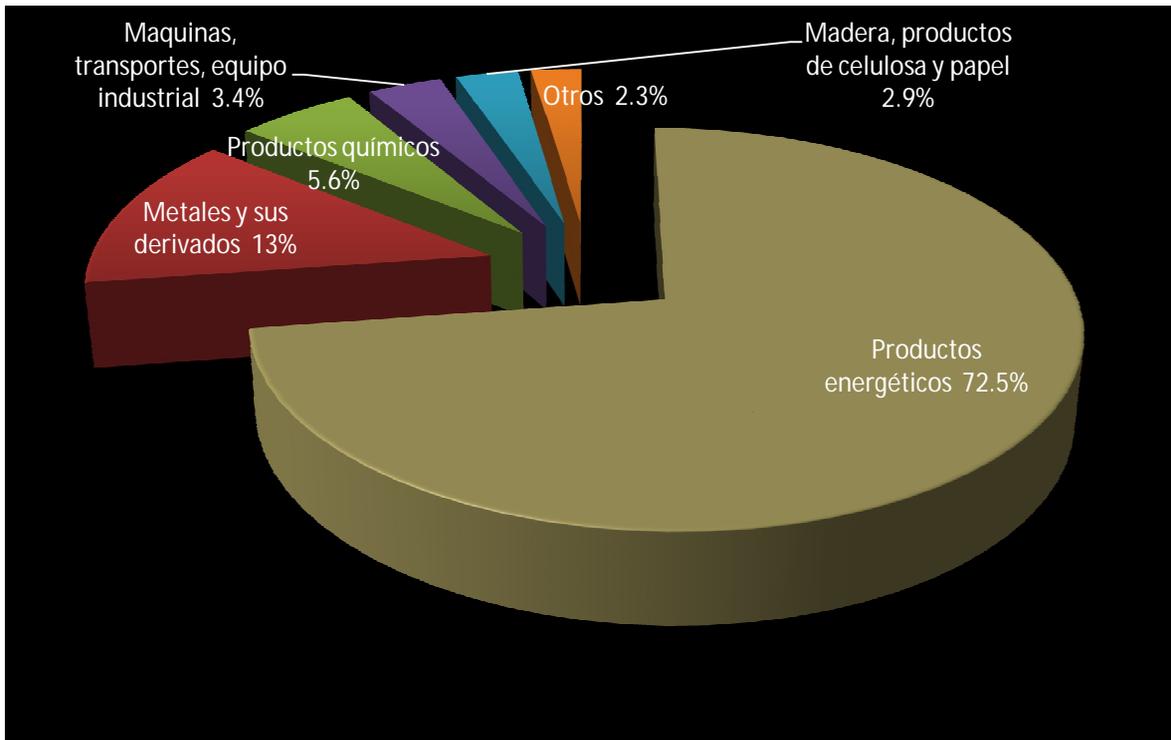
Fuentes: Elaboración propia con base en: Comité Estatal de Estadísticas de la Federación de Rusia (www.gks.ru) y Agencia de Información del Complejo de Combustibles Energéticos de Rusia (www.riatec.ru). (consultada el 2 de abril de 2011).

El sector energético en Rusia, en particular el petróleo y el gas natural, juegan un papel determinante en la economía: contribuye con más del 50% de los ingresos del presupuesto federal y con 55% de las exportaciones del país; es el principal generador de divisas y subsidia a otros sectores económicos a través del suministro de productos⁹¹.

La siguiente gráfica muestra las exportaciones de Rusia en el mercado mundial, con lo que queda demostrado que los principales productos que exporta son los energéticos.

⁹¹ Información obtenida de la página interna de la Secretaría de Relaciones Exteriores <http://sigreb.sre.gob.mx/portal/racisoft/documentos/Documento/Rusia-NE.pdf>. (Consultada el 4 de abril de 2011).

GRÁFICA 6. EXPORTACIONES DE RUSIA EN EL 1ER SEMESTRE DE 2010



Fuente: Sistema Integral de Gestión de las Relaciones Económicas Bilaterales (SRE); <http://sigreb.sre.gob.mx/portal/racisoft/documentos/Documento/Rusia-NE.pdf>. (Consultada el 4 de abril de 2011).

Rusia es el segundo exportador mundial de petróleo, luego de Arabia Saudita, y el primero de gas natural, con una producción de crudo de alrededor de 9.4 millones de barriles diarios (mbd) y una extracción de gas natural de 640 mil millones de metros cúbicos al año. Según proyecciones del Ministerio de Economía ruso la producción petrolera del país permanecerá mayormente sin cambios hasta el 2020, confirmándose ampliamente la estrategia energética del país y el pronóstico elaborado por la Agencia Internacional de Energía⁹².

En este contexto, el gobierno ruso ha decidido utilizar la riqueza energética del país como palanca, tanto para integrarse en mayor grado a la economía mundial, como para acelerar su crecimiento económico, además de constituir una excelente carta de negociación para su geopolítica internacional.

⁹² *Ibidem*

Rusia es el primer suministrador energético de la UE: los países de la Unión importan más del 50% de los hidrocarburos que consumen; la mayor parte de las exportaciones rusas de productos energéticos están dirigidas a países europeos y son la principal fuente de ingresos del estado ruso; por esta razón la UE y Rusia mantienen una dependencia mutua.⁹³

Rusia ha sabido aprovechar hábilmente su poder energético para ganar influencia y poder, valiéndose de la necesidad del uso de las energías por parte de los países europeos. Debido al interés que mantienen los europeos en el mercado económico ruso se han establecido acuerdos en el sector energético con países como Alemania, Italia, Hungría y Austria; también se han incentivado grandes proyectos energéticos con Holanda, Bulgaria y Grecia.

Rusia le ha permitido la entrada a algunas de las principales empresas europeas, líderes nacionales en sus países, como: *BASF*, *E.On*, *Gas de France*, *ENI* o *ENEL*, lo que le ha redundado en su ingreso privilegiado al mercado energético de la UE. Los presidentes de Gazprom (empresa rusa) y Gasunie (compañía holandesa), tienen un acuerdo en el que la empresa holandesa mantiene una participación del 9% en el proyecto de construcción del gasoducto *Nord Stream*, en Alemania; al mismo tiempo, Gasunie le proporciona a Gazprom la opción de adquirir un 9% en el gasoducto *Balgzand-Bacton Line* (BBL), que conecta a los Países Bajos con el Reino Unido.

Otros ejemplos los encontramos en *South Stream*, gasoducto propuesto para el transporte de gas natural desde Rusia hasta el Mar Negro a través de Bulgaria, Italia y Austria; pretende sustituir la ampliación del *Blue Stream* que va de Turquía a través de Bulgaria y Serbia hasta Hungría y Austria, estos dos últimos proyectos de Gazprom y ENI.

En cuanto al gas se refiere, el caso del gaseoducto *Nord Stream* suministrará gas directamente a Alemania y a otros países europeos, a través del Mar Báltico;

⁹³ Información obtenida de la página <http://www.energy.eu/>. (consultada el 4 de abril de 2011).

llevará a Rusia a tener acceso directo a los mercados de Alemania, Austria o Países Bajos sin depender del tránsito por Bielorrusia, Ucrania, los Países Bálticos o Polonia.

La compañía con mayor importancia en el sector energético es la perteneciente al Estado, Gazprom. A través de esta compañía Rusia se ha permitido la entrada a mercados extranjeros, formando asociaciones con otras compañías, adquiriendo acciones que le permiten penetrar en el terreno bilateral y multilateral, al mismo tiempo que le permite aprovechar los vínculos que se forman en el ámbito comercial. En el interior de su país el gobierno ruso ejerce limitaciones entre algunos inversionistas extranjeros del sector energético para restringir sus inversiones y permitirle al Estado ruso un mayor control.

Moscú se ha beneficiado en los últimos años de su poder como suministrador energético para conseguir objetivos políticos y económicos concretos, sobre todo aprovechándose del hecho de que Europa presenta una excesiva dependencia energética hacia él. Dos ejemplos visibles de la capacidad de negociación rusa son los cortes temporales de suministro de gas a Ucrania y de petróleo a Bielorrusia, debido a disputas en los precios de los contratos en el suministro con esos países. Estos cortes han afectado de manera significativa a diversos países europeos que se abastecen de energéticos a través de Ucrania y Bielorrusia.

A petición de los miembros de la Unión, Rusia y la UE han establecido mecanismos que les permiten abordar la problemática energética, entre ellos el de *alerta temprana* para las situaciones en que puedan surgir problemas en el suministro de los 27.

Los rusos han realizado estrategias basándose en los individualismos nacionales de los Estados miembros de la UE, derivadas de la importancia que le da cada país a su seguridad nacional, por lo que buscan obtener una certidumbre respecto a sus reservas energéticas, llevándolos a formar alianzas o acuerdos en el suministro de energéticos a largo plazo.

La negativa de Rusia sobre la ratificación de la Carta Europea de la Energía y su Protocolo de Tránsito se debe a que es más fructífero para esa potencia energética operar mediante acuerdos bilaterales con países miembros de la Unión o en su caso entre empresas rusas y empresas de países pertenecientes a la UE, de esta manera no se obliga a un acuerdo europeo de carácter general que lo lleve a establecer las políticas que le dicten todos los miembros de la Unión.

Respecto al petróleo encontramos que otra de las principales compañías rusas es *Rosneft*, una sociedad anónima líder de la industria petrolera de Rusia y una de las mayores compañías petroleras y gaseras públicas de todo el mundo. *Rosneftegaz* posee el 75,16% de las acciones; la empresa filial de *Rosneft* RN-*Razvitie* controla otro 9,44%; *Sberbank*, un 13,08%⁹⁴.

Rosneft tiene 138.000 personas físicas como accionistas. Se especializa en exploración y producción de petróleo y gas, producción de petróleo y productos petroquímicos y comercialización de estos productos. La compañía está incluida en la lista de empresas estratégicas de Rusia.

Otra de las empresas líderes del sector en Rusia es TNK-BP sociedad anónima; se encuentra entre las diez mayores petroleras privadas en Rusia. En 2003 se fundó por la fusión de los activos de petróleo y gas de BP y el consorcio Alfa Access Renova (AAR). BP y Renova poseen las acciones en condiciones de igualdad. Esta empresa se especializa en exploración, refinación y comercialización de petróleo. El beneficio total en 2009 ascendió a unos 5.172 millones de dólares.

Surgutneftegaz es otra de las empresas más grandes de la industria petrolera de Rusia, establecida también como sociedad anónima. Representa alrededor del

⁹⁴ Información obtenida de la página principal de *Rosneft*; <http://www.rosneft.ru/>. (consultada el 4 de abril de 2011).

13% de la producción de petróleo en el país y el 25% del gas producido por las empresas petroleras en Rusia⁹⁵.

Surgutneftegaz es una de las empresas más cerradas de la industria petrolera: la distribución directa de las acciones no están declaradas. El 91,9% de la compañía cotiza en la sección "Otros Accionistas" y el 8,1% de las acciones pertenecen a la empresa privada de fondos de pensiones "*Surgutneftegaz*". Se especializa en exploración y producción de hidrocarburos, productos petroquímicos, gas, electricidad, producción y comercialización de productos derivados del petróleo y gas. El beneficio neto de la compañía en 2009 ascendió a unos 3.800 millones de dólares⁹⁶.

Otro proyecto petrolero importante es una refinería de petróleo en el Mediterráneo que trabaja como producto de una alianza entre Rusia y Turquía, con la finalidad de maximizar ganancias a través de un proyecto de ducto conjunto.

Según el Ministro de Energía ruso, *Sergei Shmatko*: "Queremos construir una gran refinería y conjuntamente vender productos de petróleo desde la costa del Mediterráneo"⁹⁷.

Las declaraciones fueron expresadas después de un acuerdo entre Italia, Rusia y Turquía bajo el que Rusia acordaba participar en la construcción de un ducto desde el puerto turco del Mar Negro de *Samsun a Ceyhan* en el Mediterráneo.

Rusia y Kazajistán, de igual manera, se han comprometido a abastecer de crudo la nueva línea, diseñada para reducir el tráfico de tanqueros a través de Turquía y el Mar Negro.

⁹⁵ Información obtenida de; <http://www.surgutneftegas.ru/en/> y de http://rusopedia.rt.com/economia/issue_213.html. (consultadas el 4 de abril de 2011).

⁹⁶ Información obtenida de http://rusopedia.rt.com/economia/issue_213.html. (consultada el 4 de abril de 2011).

⁹⁷ En MOSCU (Reuters); Rusia y Turquía construirán refinería petróleo en Ceyhan; martes 27 de octubre de 2009 <http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE59Q0LL20091027>. (consultada el 7 de abril de 2011).

3.2 RECURSOS PETROLEROS EN LA UNIÓN EUROPEA

El significado de reserva suele dársele a las fuentes energéticas conocidas, cuya explotación es rentable con la técnica presente. Dentro de las reservas pueden considerarse las probadas o conocidas y las probables o posibles. Por otro lado, el término recurso se aplica a las fuentes poco conocidas que requieren cierto grado de especulación para su cuantificación.

En 2008, los principales proveedores de petróleo y gas natural en la Unión Europea fueron Rusia con el 33% de las importaciones de petróleo y 40% de gas y Noruega con el 16% y 23% respectivamente.⁹⁸

En la tabla 6 y gráfica 7 encontramos el consumo total de energía de los 27 países miembros de la Unión Europea. En ella podemos observar como el petróleo es la principal fuente de consumo dentro de la Unión, seguida del gas natural que cada vez ha ido tomando mayor importancia en el terreno energético, y el carbón que aún sigue teniendo un peso significativo, en cuanto a uso de energéticos se refiere.

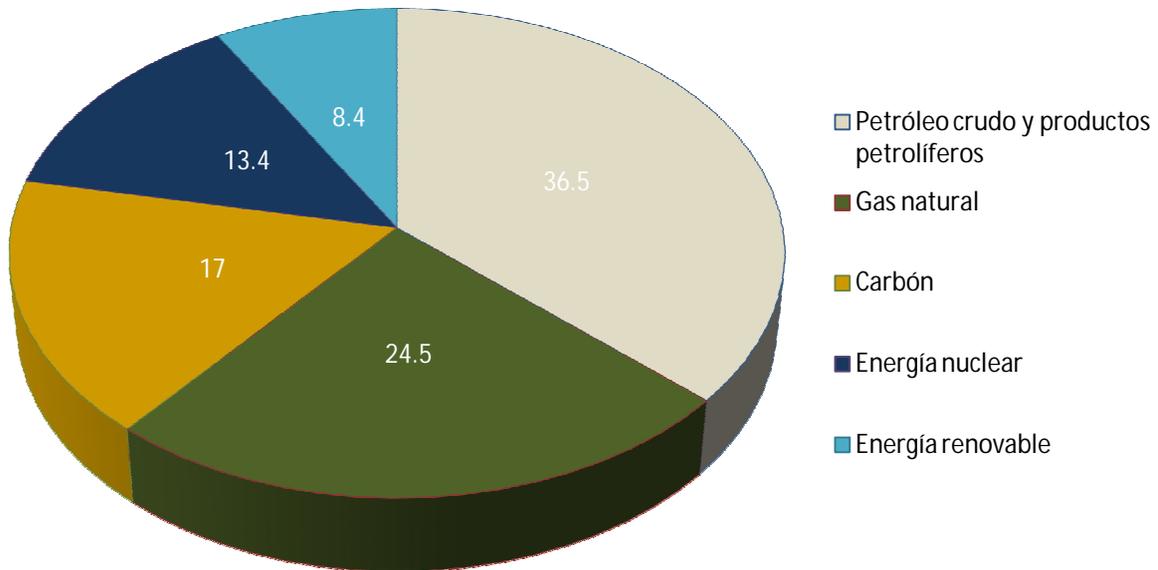
TABLA 6. CONSUMO INTERIOR BRUTO, LA UE-27 (% DEL CONSUMO TOTAL)

	2005	2006	2007	2008
El petróleo crudo y productos petrolíferos	37.1	36.9	36.4	36.5
Gas natural	24.4	24.0	23.9	24.5
Carbón	17.4	17.8	18.2	17.0
Energía nuclear	14.1	14.0	13.3	13.4
Energía renovable	6.6	7.1	7.9	8.4

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Comisión Europea; http://ec.europa.eu/index_es.htm. (consultada el 7 de abril de 2011).

⁹⁸ Información obtenida de la página <http://www.energy.eu/>. (consultada el 7 de abril de 2011).

GRÁFICA 7. CONSUMO INTERIOR BRUTO, LA UE-27 (% DEL CONSUMO TOTAL)



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Comisión Europea; http://ec.europa.eu/index_es.htm. (consultada el 7 de abril de 2011).

A pesar del gran consumo energético que presenta la Unión Europea, tan sólo posee el 0.7% de las reservas de petróleo mundiales y el 2.2 % de las reservas de gas. También tienen el 7.4% de reservas de carbón; el 16% de la capacidad mundial para refinar crudo en productos petrolíferos; y el 17% de la capacidad mundial para generar electricidad⁹⁹.

En la actualidad más del 50% de la energía de la UE proviene de países fuera de la Unión. Gran parte de esa energía proviene de Rusia, cuyas diferencias con los países de tránsito en varias ocasiones interrumpió los suministros en los últimos años.

⁹⁹ Información obtenida de página de la European Commission Energy; http://ec.europa.eu/energy/index_en.htm. (consultada el 7 de abril de 2011).

La Federación de Rusia y la Unión Europea son socios naturales en el sector energético. Rusia es el mayor exportador de petróleo, gas, uranio y carbón en la UE. Rusia destina a la UE el 80% del total de las exportaciones de petróleo, el 70% del gas y el 50% de carbón. En general, la dependencia energética varía significativamente entre los distintos Estados miembros o regiones de la UE¹⁰⁰.

Por su parte la UE es el socio comercial más grande de la Federación de Rusia: el 36% de las importaciones totales de gas de la UE provienen de Rusia, el 31% de de petróleo y el 30% del carbón. La exportación de materias primas a la UE representa alrededor del 40% del presupuesto de Rusia y la UE representa el 80% de las inversiones extranjeras acumuladas en Rusia¹⁰¹.

En las siguientes tablas se observa el total de las importaciones de petróleo de la Unión Europea por región. En ellas podemos darnos cuenta que los países de los que importa una mayor cantidad de petróleo por orden de importancia de acuerdo a los datos señalados son: Rusia, Noruega, Kazajstán y Arabia Saudita.

¹⁰⁰ Información obtenida de la página de la European Commission Energy; http://ec.europa.eu/energy/international/russia/russia_en.htm. (consultada el 7 de abril de 2011).

¹⁰¹ Ibidem.

TABLA 7. TOTAL DE IMPORTACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA POR REGIÓN

Región	País de Origen	Tipo de petróleo crudo	Volumen (1000 bbl)	% Total de Importaciones
Medio Oriente	Abu Dhabi	Murban	700	0.02%
		Alta Zakum	2 590	0.06%
	Irán	Irán Heavy	110 759	2,75%
		Irán Luz	61 179	1.52%
		Basora Luz	22 885	0.57%
	Irak	Kirkuk	85 192	2.11%
		El crudo de Irak	10 483	0.26%
	Kuwait	Mezcla de Kuwait	24 753	0.61%
	Omán	Omán	1 022	0.03%
	Otros países de Oriente Medio	Crudo	71	0.00%
	Arabia Saudita	Arab Ligero	219 859	5.45%
Árabe Medio		31	0.00%	
Árabe Pesado		48	0.00%	
Berri (extra ligero)		6 275	0.16%	
Siria	Souedie	40 661	1.01%	
	Siria Luz	13 802	0.34%	
Yemen	Mezcla Masila	1 734	0.04%	

Región	País de Origen	Tipo de petróleo crudo	Volumen (1000 bbl)	% Total de Importaciones
Medio Este	Argelia	Saharan Blend	40 738	1.01%
		Crudo Argelia	19 076	0.47%
		Otros		
	Angola	Crudo Otros Angola	58 089	1.44%
	Camerún	Camerún crudo	14 838	0.37%
	Congo	Congo crudo	19 223	0.48%
	Congo (RD)	Congo (RD) crudo	1 838	0.05%

	Egipto	Pesados (<30 ° API)	8 468	0.21%
		Media / Luz (30-40o)	19 429	0.48%
		Rabi / Rabi Kounga	608	0.02%

Región África	País de Origen	Tipo de petróleo crudo	Volumen (1000 bbl)	% Total de Importaciones
	Gabón	Crudo Gabón	7 517	0.19%
		Otros Mediano (30-40o)	191 018	4.73%
	Jamahiriya Árabe Libia	Pesados (<30 ° API)	14 992	0.37%
		La luz (> 40 °)	196 971	4.88%
		Medio (<33o)	32 989	0.82%
	Nigeria	Luz (33-45o)	120 680	2.99%
		Condensado (> 45 °)	10 576	0.26%
	Otros países africanos	El crudo de África	47 514	1.18%
		Otros		
	Túnez	Túnez crudo	8 839	0.22%
Región FSU	Azerbaiyán	Azerbaiyán crudo	146 742	3.64%
	Kazajstán	Kazajstán crudo	224 638	5.57%
	FSU Otros países	Crudo FSU Otros	105 827	2.62%
	Federación de Rusia	Otros Reserva Federal de Rusia.	480 350	11.91%
		Crudo Urales	637 003	15.79%
	Ucrania	Ucrania crudo	590	0.01%
Región Europa	Dinamarca	Dinamarca crudo	55 551	1.38%
		Staffjord	54 439	1.35%
		Ekofisk	86 989	2.16%
	Noruega	Crudo Noruega	249 212	6.18%
		Otros Oseberg	57 310	1.42%
		Gullfaks	44 408	1.10%
	Otros países europeos	Crudo Otros países de Europa	93 976	2.33%
		Flotta	10 275	0.25%
		Cuarenta	84 760	2.10%

	Reino Unido	Brent	30 173	0.75%
		Crudo Reino Unido Otros	91 499	2.27%

Región América	Argentina	Argentina crudo	4 632	0.11%
	Brasil	Brasil crudo	34 648	0.86%
	Canadá	Dulce luz (> 30 ° API)	4 179	0.10%
	Colombia	Crudo Colombia Otra	4 492	0.11%
	Ecuador	Crudo Ecuador Otros	484	0.01%
	México	Olmecca	299	0.01%
		Istmo	6 097	0.15%
		Maya	39 729	0.98%
	Venezuela	Mediano (22-30o)	6 705	0.17%
		Pesado (17-22o)		
		La luz (> 30 °)	5 133	0.13%
		Extra Pesado (<17 °)	1 750	0.04%
			16 036	0.40%

Fuente: Comisión Europea; http://ec.europa.eu/index_es.htm. (consultada el 10 de abril de 2011).

Con base en la interdependencia mutua y el interés común entre la UE y Rusia se ha desarrollado una estrecha asociación energética y han puesto en marcha en 2000 un diálogo con Rusia sobre energía de la UE.

Esta asociación energética tiene por objeto mejorar las oportunidades de inversión en el sector energético para garantizar la producción de energía de manera continua y segura, así como ampliar la infraestructura de transporte y mejorar su impacto medioambiental. Otros objetivos importantes son fomentar la apertura de los mercados de la energía, para facilitar la penetración en el mercado de tecnologías más ecológicas y los recursos energéticos y fomentar el ahorro de eficiencia energética y la energía en el camino hacia una economía baja en carbono.

En el ámbito de las relaciones que la UE mantiene con Rusia es fundamental para la Unión reforzar la confianza mutua y establecer un marco jurídico sólido y fuerte, sobre todo a raíz de la crisis del gas de 2009. Desde 2007 la UE y Rusia habían puesto en marcha negociaciones sobre un nuevo acuerdo global en el que las disposiciones de la energía forman parte importante de los debates que ambas mantienen.

En la siguiente gráfica se muestran los porcentajes del consumo total de energía de cada uno de los países miembros de la Unión Europea, en un comparativo de 2005 a 2008. En la tabla se observa como Alemania 19.1% es el principal consumidor de energía, seguido de Francia (15.2%), Reino Unido (12.1%) e Italia (10.1%), principales importadores del petróleo ruso. No obstante, cabe destacar que el total de la UE importa una cantidad considerable de petróleo, debido a su alto nivel de industrialización.

TABLA 8. CONSUMO INTERIOR BRUTO DE ENERGÍA PRIMARIA (MILLONES DE TONELADAS EQUIVALENTES DE PETRÓLEO)

	2005	2006	2007	2008	%
EU-27	1,825	1,826	1,808	1,799	100.0
Alemania	347.1	348.9	341.3	343.7	19.1
Austria	34.6	34.3	33.9	33.9	1.9
Bélgica	61.1	60.4	57.3	58.3	3.2
Bulgaria	20.0	20.6	20.3	20.0	1.1
Chipre	2.5	2.6	2.7	2.9	0.2
República Checa	44.4	46.4	46.3	45.1	2.5
Dinamarca	19.7	21.0	20.5	19.9	1.1
Eslovaquia	19.1	18.8	18.1	18.5	1.0
Eslovenia	7.3	7.3	7.3	7.7	0.4
España	144.6	144.1	146.6	141.9	7.9
Estonia	5.6	5.4	6.1	5.9	0.3
Finlandia	34.8	37.9	37.6	36.3	2.0
Francia	276.2	273.1	270.3	273.7	15.2
Grecia	31.4	31.5	31.5	31.9	1.8
Hungría	28.0	27.8	27.0	26.8	1.5
Irlanda	15.1	15.5	15.9	15.8	0.9
Italia	188.5	187.1	185.3	181.4	10.1
Letonia	4.5	4.6	4.8	4.6	0.3
Lituania	8.6	8.4	9.1	9.2	0.5
Luxemburgo	4.7	4.7	4.7	4.6	0.3
Malta	0.9	0.9	0.9	0.9	0.1
Países Bajos	82.5	80.6	85.5	83.7	4.7
Polonia	93.4	98.1	97.8	98.8	5.5
Portugal	27.0	25.3	26.0	24.9	1.4
Reino Unido	232.7	229.2	220.3	218.5	12.1
Rumania	39.2	40.7	40.5	40.6	2.3
Suecia	51.7	50.4	50.2	50.0	2.8

Fuente: Eurostat; <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>. (consultada el 13 de abril de 2011).

El consumo interior bruto de cada Estado miembro depende, en gran medida, de la estructura de su sistema energético, la disponibilidad de los recursos naturales para la producción de energía primaria y la estructura y el desarrollo de cada economía.

Durante el periodo 2005 a 2008 hubo una disminución gradual de la proporción de petróleo crudo y productos derivados del petróleo, combustibles sólidos, y la energía nuclear en el consumo interior bruto total, mientras que comenzó una proporción creciente en la UE en el consumo del gas natural y fuentes de energía renovables¹⁰². La importancia relativa de las fuentes de energía renovables se elevó particularmente en algunos países como Suecia y Letonia y, en mayor medida, en Austria y Finlandia.

Los niveles más bajos de la intensidad energética (medida de eficiencia energética de una economía) se registraron en Dinamarca e Irlanda en 2008, mientras que la mayor intensidad de energía se registró en Bulgaria y Rumanía. Cabe señalar que la estructura económica de un país juega un papel importante en la determinación de la intensidad energética: mientras más alta sea su economía mayor será su poder adquisitivo de energía; esto se puede medir a través del Producto Interno Bruto (PIB).

El consumo interior bruto de energía representa la cantidad de energía necesaria para satisfacer el consumo interno de la entidad geográfica en cuestión. Puede definirse como la producción primaria más las importaciones de productos de recuperación y variación de existencias, menos las exportaciones y el suministro de combustible. Las necesidades totales de energía de un país (o entidad) se describen como aquellas que abarcan: el consumo por el sector de la energía en sí, las pérdidas de distribución y transformación y el consumo final de energía por los usuarios finales¹⁰³.

La UE es consciente de la necesidad energética que tiene, situación que la lleva a mantener un grado de vulnerabilidad con respecto de los países que la proveen del energético; por esta razón ha surgido la necesidad de controlar más de cerca el suministro de petróleo y gas con la finalidad de estar mejor preparada en caso

¹⁰² Entre este tipo de energías encontramos: la energía eólica; energía solar (térmica, fotovoltaica, hidroeléctrica, maremotriz, geotérmica y biomasa, entre otras. Información obtenida de la página http://ec.europa.eu/energy/renewables/index_en.htm. (consultada el 13 de abril de 2011).

¹⁰³ Información obtenida de la European Commission <http://ec.europa.eu/>. (consultada el 15 de abril de 2011).

de urgencia energética. Por tal motivo los países de la UE mantienen desde hace algunos años reservas petroleras de emergencia.

Desde finales de los años sesenta, la Unión Europea se dio cuenta de la necesidad de prevenir insuficiencias eventuales de abastecimiento de petróleo. Lo que llevó a la Directiva 68/414/CEE a establecer la obligación de los Estados miembros de constituir y mantener reservas de petróleo estratégicas. Posteriormente, la Directiva 72/425/CEE hizo pasar la obligación de reserva de un nivel equivalente, como mínimo a 65 días del consumo interior medio, a un nivel equivalente como mínimo a 90 días.

La Directiva 98/93/CE reforzó las modalidades de la Directiva 68/414/CEE, con fines de claridad y eficacia; finalmente, la Directiva 2006/67/CE reunió todas las Directivas anteriores, derogándolas por consiguiente.

Todo lo anterior con la finalidad de mitigar la insuficiencia de la oferta en el caso de crisis de abastecimiento previstas o reales, poniendo en el mercado la reservas constituidas por los Estados miembros. Resulta eficaz si está acompañado de medidas complementarias que mejoran la eficacia del rendimiento energético —reducir el consumo de hidrocarburos, intensificar el diálogo con los países productores, llevar a cabo un análisis más detallado de los mercados para mejorar su previsibilidad, diversificar las fuentes de energía, especialmente mediante el fomento de las energías renovables, etc.

A partir del 31 de diciembre de 2012 entrará en vigor la nueva Directiva 2009/119/CE que derogará todas las anteriores.

Las medidas que la UE ha llevado a cabo con la finalidad de garantizar la seguridad del abastecimiento de sus recursos petrolíferos son diversas. La UE ha establecido que todos los Estados miembros garanticen un nivel mínimo de reservas de productos petrolíferos, para poder utilizarlos en caso de crisis de abastecimiento y sustituir la insuficiencia de la oferta en su totalidad o en parte.

Los Estados miembros tienen la obligación de crear y mantener constantemente un nivel de reservas de productos petrolíferos, equivalente como mínimo a 90 días del consumo interior medio registrado durante el año civil anterior.

Entre los recursos petrolíferos que se pueden incluir en las estadísticas de reservas estratégicas se encuentran las cantidades almacenadas en los puertos de descarga, las cantidades que se encuentren a bordo de buques petroleros atracados en un puerto en espera de su descarga, las cantidades contenidas en los depósitos situados a la entrada de los oleoductos o las cantidades almacenadas en los depósitos de las refinerías.

Los recursos que no pueden incluirse son el petróleo crudo que se encuentra en los yacimientos, las cantidades destinadas a las bodegas de los buques, las cantidades que se encuentran en los oleoductos, en los camiones cisterna, en los vagones cisterna, en los depósitos de los puntos de venta y en las instalaciones de los pequeños consumidores, así como las cantidades que mantengan en reserva las Fuerzas Armadas.

Los Estados miembros que disponen de una producción petrolífera nacional pueden deducirla proporcionalmente de su obligación de almacenamiento, siempre que dicha deducción no rebase el 25% de su consumo interior.

Los Estados miembros sólo pueden incluir en la relación estadística de sus reservas estratégicas las cantidades que estarían totalmente a su disposición en caso de crisis de abastecimiento de petróleo.

En cuanto a las formas de almacenamiento, tienen el deber de garantizar la disponibilidad y la accesibilidad de la reservas para los Estados miembros: que permitirán reaccionar inmediatamente en caso de crisis de abastecimiento. Todo esto con la finalidad de que los Estados miembros puedan controlar la asignación de la reservas y ponerlas rápidamente a disposición de los sectores con necesidades de abastecimiento apremiantes.

El resguardo puede basarse en un sistema de delegación parcial o total en un organismo o en una agencia de almacenamiento. Los Estados miembros vigilan la transparencia de las formas de resguardo y la aplicación de condiciones equitativas y no discriminatorias.

Las reservas pueden conservarse fuera del territorio nacional, en otro Estado miembro. El Estado miembro en el que se almacenan estas reservas ejerce el control y garantiza su real disponibilidad, no incluyéndolas en sus estadísticas.

Los Estados miembros tienen la obligación de garantizar la supervisión administrativa de sus reservas, es decir, de garantizar su control. Estos mecanismos de control se encuentran acompañados de un régimen de sanciones con fines disuasorios.

Los Estados miembros comunican a la Comisión una relación estadística de la reservas existentes al final de cada mes, especificando el número de días de consumo medio del año civil anterior que representan dichas reservas.

En caso de crisis de abastecimiento, se realiza una acción coordinada y la Comisión organiza una consulta entre los Estados miembros: por iniciativa propia o petición de uno de ellos.

En principio, los Estados miembros no utilizarán las reservas de forma que éstas desciendan por debajo del nivel mínimo obligatorio antes de proceder a dicha consulta, excepto en caso de situación de urgencia especial.

En caso de utilización de las reservas, los Estados miembros tienen la obligación de: informar a la Comisión la fecha en que éstas han pasado a ser inferiores al mínimo obligatorio; la causa de la utilización de la reservas; las medidas tomadas para permitir la reconstitución de las reservas; y, la evolución probable de las

reservas durante el período en el que se mantendrán por debajo del mínimo obligatorio¹⁰⁴.

Los recursos energéticos pertenecientes a la Unión Europea no son suficientes para abastecer la demanda que esta presenta. No obstante aunque las reservas de carbón y uranio son muy abundantes, no lo son tanto las de los hidrocarburos, que resulta ser la energía primaria más utilizada en los últimos tiempos. Sin embargo, en la actualidad este recurso puede ser sustituido en muchas de sus aplicaciones, como en la producción de electricidad y calefacción.

A medio y largo plazo se prevé que las energías renovables desempeñarán un papel muy importante en el suministro y equilibrio de las necesidades energéticas del mundo: permitirán que los países en vías de desarrollo puedan utilizar unos combustibles con menores requerimientos tecnológicos y, por lo tanto, más asequibles a sus economías.

Entre las estrategias creadas por la Unión para diversificar su dependencia en el ámbito energético se encuentra la prioridad a la creación del corredor meridional de redes de gasoductos para transportar gas procedente de la región del Mar Caspio a través de Turquía, mediante el gasoducto Nabucco.

Otro resultado de la preocupación que representa para la UE el consumo excesivo de hidrocarburos como fuente de energía, también se encuentra en consolidar sus redes de distribución de energía para adecuarlas al uso de fuentes de energía renovables, como la eólica¹⁰⁵.

El consumo final de energía incluye el consumo de energía por todos los usuarios, por ejemplo, el consumo de energía por la agricultura, la industria, los servicios y los hogares, así como el consumo de energía para el transporte.

¹⁰⁴ Información obtenida de la página de la Comisión Europea; http://ec.europa.eu/energy/oil/index_en.htm. (Consultada el 15 de abril de 2011).

¹⁰⁵ Es la energía obtenida del viento, es decir, la energía cinética generada por efecto de las corrientes de aire, y que es transformada en otras formas útiles para las actividades humanas. *Ibidem*.

La vida cotidiana es cada vez más dependiente de los dispositivos que consumen energía: desde el transporte, la calefacción, los hogares, hasta el funcionamiento de las fábricas, fincas y oficinas es por ello que se ha convertido en algo fundamental en nuestras vidas. Sin embargo al ser el combustible fósil un recurso finito y una de las principales causas del calentamiento global Europa ha creado una política integrada entre energía y medio ambiente sobre la base de objetivos y plazos específicos para prosperar hacia una economía baja en carbono y el ahorro energético.

La UE ha fijado tres objetivos clave que espera llevar a cabo dentro de Europa en el camino hacia el Desarrollo sostenible: menos gases de efecto invernadero, energías renovables, más eficiencia en la energía.

Para lograr el Desarrollo sostenible es necesario implementar diversas acciones; por ejemplo: las actividades cotidianas como encender una luz, hervir una tetera o conducir un coche producen emisiones de gases de efecto invernadero que provocan el calentamiento global. En estos casos se busca crear una barrera que atrape los rayos del sol y las emisiones de dióxido de carbono, causantes de que la superficie de la tierra se caliente y que afectan el clima del planeta.

Es necesario reducir las emisiones de estos gases, para evitar que el calentamiento global alcance niveles peligrosos. Es por ello que la UE se ha comprometido a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero al menos un 20% los niveles de 1990 para el año 2020 y en un 30% con un acuerdo internacional satisfactorio.

La principal arma de la UE en la lucha contra el cambio climático es el régimen de comercio de emisiones de 2005. Los países pueden negociar sus derechos de emisión dentro del límite global, las emisiones europeas. El régimen (el primero de su tipo) permite a los países reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero de manera rentable.

Este régimen es aplicable para todos los países de la UE, más Noruega, Islandia y Liechtenstein. En la actualidad abarca 10,500 instalaciones en los sectores energético e industrial, en conjunto responsables del 40% del total de las emisiones de gases de efecto invernadero en la UE¹⁰⁶.

Mientras que el propio sistema se limita a ciertos sectores, la política de la UE también cubre otros sectores importantes productores de gas de efecto invernadero, como la agricultura, los edificios, los desechos y el transporte. Los países participantes tendrán cada uno un objetivo nacional, de modo que la carga sea compartida.

En cuanto al consumo de energía, el sector del transporte es el que más rápido crece por lo tanto es el mayor productor de gases de efecto invernadero. Existen diversos factores que influyen en el consumo de energía, en el sector del transporte, por ejemplo, influye mucho el crecimiento económico global, la eficiencia de los modos de transporte individuales, la adopción de combustibles alternativos, y las opciones de estilo de vida. El carácter globalizado de la economía ha generado la demanda de los movimientos de carga internacional (especialmente por barco), mientras que en el mercado único se ha presentado una expansión considerable en el uso de transporte de mercancías por carretera¹⁰⁷.

El crecimiento de la demanda de energía del sector transporte de la UE no sólo se encuentra en las empresas, sino también en el crecimiento de los viajes personales. Algunos de los factores que han contribuido a una mayor demanda de energía como resultado de los viajes personales son el crecimiento de las compañías aéreas de bajo costo, la expansión del turismo (más descansos frecuentes y más destinos de larga distancia), entre otros.

¹⁰⁶ Ver European Commission, el apartado sobre Climate Action, Energy for a Changin World. http://ec.europa.eu/climateaction/index_en.htm. (consultada el 15 de abril de 2011).

¹⁰⁷ Ver consumo página de la Comisión Europea en el apartado de energía de transporte; http://ec.europa.eu/transport/index_en.htm. (consultada el 15 de abril de 2011).

Tras la reunión de energía del Consejo Europeo, celebrada por primera vez en Bruselas el 4 de febrero de 2011, liderados por el Presidente Permanente, Herman Van Rompuy, como presidente en funciones, los Jefes de Estado y de Gobierno adoptaron una comunicación final para confirmar que la energía segura, sostenible y asequible, contribuye a la competitividad de Europa y es una prioridad para la UE. Las conclusiones de la reunión del Consejo Europeo, exigen un gran esfuerzo para modernizar y ampliar la infraestructura energética de la UE y para conectar redes de los estados miembros.

El documento aprobado pide al Consejo y al Parlamento Europeo que adopten la propuesta de la Comisión, para la regulación de la integridad y la transparencia de los mercados energéticos tan pronto como sea posible.

El Nuevo Plan de Ahorro de Energía de la UE, puede ser adoptado por la reunión del Consejo Europeo en el segundo semestre de 2011. A fin de preparar la propuesta legislativa sobre la financiación de infraestructuras de energía, tiene que ser presentados por la Comisión, en la segunda mitad de 2011. Budapest será la sede de una conferencia de alto perfil en el tema. Con todo esto se pretende crear un mercado interior de la energía de Europa y reducir la fragmentación de la infraestructura energética de Europa.

Las políticas establecidas por la Unión Europea para impulsar el uso de las fuentes renovables de energía, que les permita a los países miembros afrontar el problema del cambio climático y a la vez disminuir la dependencia de las importaciones energéticas principalmente de petróleo y gas, se encuentran en el "Libro Blanco-Energía para el futuro: Las fuentes de energía renovables"; su plan de acción se concentraba en alcanzar en 2010 una penetración mínima del 12% de las fuentes de energía renovables en la UE.

En la UE cuando aún contaba con 25 Estados miembros, la contribución de las energías renovables representó en el 2006 un 6% del consumo total de energía, que es de 1,650 millones de toneladas equivalentes de petróleo.

Actualmente, el 63% de toda la energía renovable proviene de la biomasa, el 28% de origen hidráulico y el 8% de otras fuentes renovables, geotérmicas, eólicas y de origen solar¹⁰⁸.

La UE tiene perspectivas favorables respecto a la producción de electricidad con fuentes renovables. Según el informe de la *Comisión Energy and transport-trends to 2030*, en los próximos años el uso de la electricidad crecerá dos veces más rápidamente que la media de la energía en Europa y alcanzará casi el doble de la capacidad que tiene en la actualidad¹⁰⁹.

En su perspectiva mundial de la inversión energética, la Agencia Internacional de la Energía expone que para el año 2030 la UE tendrá que invertir más de 500,000 millones de dólares en la producción de electricidad. El país más dinámico de la UE respecto a la producción y comercialización de energías renovables es Alemania.

Respecto al uso de otros recursos naturales que podrían ser apropiados para su utilización como recursos energéticos, como el viento, el sol, el agua o la biomasa, se encuentran en abundancia en muchas zonas de la Unión Europea, especialmente en España¹¹⁰.

Las fuentes renovables de energía revisten interés para el abastecimiento energético por razones medioambientales y geopolíticas. Por ello, es indiscutible el interés que se tiene en la actualidad por conocer los recursos energéticos con los que se cuenta, particularmente en el caso de las energías alternativas; sin embargo, es un proceso complicado que depende de diversos estudios e investigaciones que permitan un mejor aprovechamiento en su uso y a un costo menor.

¹⁰⁸ Vide nota 88.

¹⁰⁹ Información obtenida de la European Commission Energy; http://ec.europa.eu/energy/index_en.htm. (consultada el 15 de abril de 2011).

¹¹⁰ De acuerdo a estadísticas de la situación actual de las energías renovables en España, así como previsiones de 2010.

Este precio depende a su vez tanto de la situación del recurso como de la tecnología para utilizarlo. No obstante nada asegura que en un futuro cercano este tipo de energías llegue a desplazar en su totalidad a los hidrocarburos, que en la actualidad son utilizados en sectores estratégicos del proceso industrial de la UE.

3.3 PERSPECTIVAS DE LA RELACIÓN ENTRE RUSIA Y LA UE

Esta investigación nos ha permitido examinar las estrategias geopolíticas utilizadas tanto por Rusia como por la Unión Europea en torno a la relación bilateral que mantienen entre sí, así como con su entorno cercano, sobre todo en el ámbito de los recursos petroleros.

Cabe destacar que la relación bilateral entre Rusia y la Unión Europea es un asunto complejo: se tiene que entender por separado cada parte y posteriormente la relación entre ambos. Las posiciones de la Unión Europea son complicadas para lograr consensuarlas, al tener que conjugar los intereses de cada uno de los países en uno sólo. Por otro lado, Rusia puede ser considerada como una potencia energética de importancia muy significativa para la Unión Europea y, a su vez, de forma particular con respecto algunos países miembros de la Unión, con los cuales mantiene una relación bilateral fuera de la misma UE.

Existen diversos asuntos que podrían significar un nuevo paso en el desarrollo de las relaciones, que aún se encuentran pendientes. Entre ellos están el nuevo acuerdo ruso-europeo de colaboración y cooperación, en el cual se incorporan las posiciones de ambos en las esferas de cooperación, en torno a: el diálogo político y de seguridad exterior; la cooperación en materia de libertad, seguridad y justicia; la cooperación económica; y, la cooperación en materia de cultura, educación, medios de información, deporte y juventud. El ingreso de Rusia a la OMC es otro de los temas pendientes.

Las aspiraciones de Rusia de ingresar a la OMC están sujetas al respaldo de Estados ya pertenecientes a la organización. Por ello la UE negoció durante años para lograr que Moscú firmara el Protocolo de Kioto sobre el cambio climático a

cambio de dar su respaldo a la aspiración rusa en la OMC. En octubre de 2004 Rusia confirmó que firmaría el protocolo con lo cual la UE votará positivamente en el Consejo de la OMC.

Persiste un interés por parte de Rusia para ingresar a la OMC, lo cual convendría a la relación entre Rusia y la UE: en este marco podrían incrementar sus montos de intercambio comercial, cosa que los acercaría y beneficiaría mutuamente; sin embargo existen grandes obstáculos para que Rusia obtenga el ingreso, a pesar de la recomendación que dio la UE para que Rusia ingresará a la Organización Mundial de Comercio.

El 25 de noviembre de 2010 se dio a conocer en Bruselas una Declaración Conjunta entre la Unión Europea y Rusia, referente a su ingreso a la OMC. En la declaración se destaca que ambos han concluido las conversaciones bilaterales sobre los principales elementos destacados en la adhesión de la Federación de Rusia a la OMC. Una rápida adhesión de Rusia a la OMC contribuirá en gran medida a la apertura de nuevas oportunidades para hacer negocios con y en Rusia y reforzará la competitividad internacional de la economía de Rusia mediante la armonización de su régimen económico con las reglas del comercio mundial¹¹¹.

Rusia y Europa se tienen que proteger de la situación económica compleja por la que atraviesan los países a nivel global, a causa de la crisis mundial. Situación que les resultaría más fácil si colaboran. Así, por ejemplo, en las condiciones actuales de la lucha competitiva en el mercado global, por el acceso a las fuentes de materia prima y de agentes energéticos, Europa podría abastecerse por décadas con la poderosa estructura de materias primas que posee Rusia, creando de esa manera las condiciones para un desarrollo estable de su economía, además de la certidumbre de contar con reservas energéticas suficientes que garantizarían su Seguridad Nacional. Rusia, por su parte, podría

¹¹¹ Información obtenida de la European Commission Energy; http://ec.europa.eu/energy/index_en.htm. (consultada el 17 de abril de 2011).

aprovechar el formidable potencial tecnológico e innovador de Europa lo cual le permitiría reformar y reforzar su economía.

El ingreso de Rusia en la OMC va a requerir que implemente determinados cambios en su legislación, entre los que se encuentran: la aprobación de una serie de medidas que contribuyan a la creación de nuevas condiciones para las inversiones de compañías occidentales en Rusia. Y lo principal es que, el ingreso en la Organización Mundial de Comercio, reforzará la seguridad y la garantía de las inversiones occidentales en Rusia.

Respecto a estas negociaciones el Asesor del Presidente de Estados Unidos, *Larry Summers*, anunció, en octubre de 2010, que: “Rusia estará dentro de la OMC en el transcurso de los próximos 12 meses”. Summers dio a entender que el apoyo de su gobierno es posible debido a que “el voto americano es muy importante y en ese sentido se orienta el resto de los países”¹¹².

Rusia deberá negociar con otros países, particularmente con Georgia, quien anunció que podría apoyar el ingreso de Rusia a la OMC siempre y cuando Moscú permita la presencia de sus agentes aduanales en Abjasia y Osetia del Sur. En este sentido las negociaciones con Georgia, durante los próximos meses, serán primordiales para tener un aliado regional dispuesto a brindar su apoyo a Rusia.

Otro de los factores que influirá en los próximos años en las relaciones Rusia-UE es la Carta de Energía entre Europa y Rusia. Cabe hacer mención que ésta se originó en el fin de la Guerra Fría y en la Carta de París —considerado como documento fundacional de la nueva Europa— resultado del triunfo de los sistemas político y económico del bloque occidental. Fue suscrita en 1990, en el marco de la Conferencia para la Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE). Se firmó en 1991, coincidiendo con la desintegración de la URSS y la creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

¹¹² Información obtenida de la Carpeta Informativa Básica (CIBA) de Rusia; Secretaría de Relaciones Exteriores. (consultada el 17 de abril de 2011).

El principal objetivo de la Carta consiste en la formulación de un régimen multilateral en materia de innovación energética, comercio y tránsito. La primera ronda de negociaciones se prolongó durante tres años hasta alcanzar el Tratado de la Carta de la Energía (TCE) que jurídicamente era vinculante con un conjunto de disposiciones sobre comercio, tránsito e inversiones en el sector energético.

Respecto a su alcance geográfico, el TCE se convirtió en un asunto bilateral UE-Federación Rusa, al abandonar los EE.UU. las negociaciones en 2003 y al hecho de que otros productores de petróleo como Arabia Saudita, Venezuela e Irán tenían sólo estatus de observadores. Este Tratado es uno de los puntos fundamentales de la relación Rusia-UE en términos de seguridad energética.

El progreso del Tratado se ha complicado debido al tránsito de los recursos, citado en el artículo 7.1, en el que obliga a que las Partes firmantes no hagan distinciones ni discriminen en función del origen, destino o propiedad de las materias. El problema radicaba en que este artículo no estaba bien definido, cosa que obligó a la adopción de un Protocolo sobre Tránsito en el año 2000.

Los desacuerdos se enfatizaron en la negociación del Protocolo: Rusia defendía el derecho de invalidar en los contratos de suministro a largo plazo —con criterios exclusivamente comerciales en términos de cantidad de recursos y precios— cuando éstos no se ajustaran a los contratos de tránsito —referidos al acceso a los conductos, tarifas de tránsito e incluso al frecuente robo—, forma inaceptable para la UE. A su vez, la Unión deseaba reducir los plazos de ambos tipos de contrato para fomentar la competencia.

Rusia decidió condicionar la ratificación del TCE al acuerdo sobre el Protocolo de Tránsito, una vez fracasado el acuerdo entre ambos. En este sentido hay una gran preocupación; existe la intención de abrir un corredor entre Asia Central y Europa: supondría para Rusia perder el control que ejerce en la actualidad. En este supuesto Gazprom jugaría un papel importante.

Otro de los puntos en desacuerdo dentro del tratado de energía radica en el papel del conciliador: al signarlo tiene la capacidad de decidir sobre tarifas y suministros en caso de controversia entre las Partes. Al respecto Gazprom prefiere negociar el suministro de los países centroasiáticos y el tránsito con Ucrania de un modo bilateral. Después de la crisis del gas en enero de 2009, el Presidente *Medvedev* propuso una nueva Carta de la Energía para reemplazar la de 1991, que debería agrupar a los países consumidores así como a los productores y los de tránsito.

Rusia es partidaria de incluir en el Tratado a los EE.UU. y otros países productores foráneos a la zona euroatlántica, y nuevas formas de energía como la nuclear; al mismo tiempo pide una modificación del mecanismo de conciliación e invoca la idea de la no discriminación en la fase previa a la inversión.

Sin embargo, la aceptación a la propuesta rusa representa un problema tanto al plantearse como un acuerdo bilateral Rusia-UE, que exigiría la ratificación de los 27 estados miembro que incluyen aquellos que se oponen por sistema a cualquier acuerdo con la Federación, como al proponer una sustitución del Tratado de 1994, condición a la que se oponen muchos Estados europeos. Esta iniciativa es importante para superar el estancamiento actual del tratado, provocado porque en la práctica las obligaciones del TCE sólo afectan a las antiguas repúblicas soviéticas, mientras los miembros de la UE se pueden amparar en la legislación comunitaria para no cumplirlas.

La UE tiene un especial interés por que las negociaciones avancen, sobre todo en el sentido de que le interesaría que una alianza estratégica con Rusia incluyera un Tratado de la Carta de la Energía de carácter bilateral, y que abarcara todo el proceso desde la producción al consumo, pasando por el tránsito, con mecanismos de conciliación que satisfagan a las partes, y las debidas garantías jurídicas que den permanencia y fiabilidad a los contratos, con independencia de su plazo de vigencia.

Un tema de gran relevancia en la relación entre Rusia y la Unión Europea se centra en la incógnita sobre el posible ingreso de Rusia a la Unión Europea. Este

tópico lo podemos encontrar en los llamados “criterios de Copenhague” (1993), que delimitan los ámbitos que los países candidatos deben cumplir para poder integrarse a la Unión, como son:

- Criterios políticos. Se basan en la estabilidad institucional que garantice la democracia, el Estado de derecho, el respeto a los derechos humanos y la protección de las minorías.
- Criterios económicos. Con fundamento en la existencia y funcionamiento de una economía de mercado, para asumir presiones competitivas e impulsar las fuerzas del mercado dentro de la UE.
- Capacidad de asumir el corpus legislativo (Acquis) comunitario. Incluye 29 capítulos tendientes a cumplir con las obligaciones de la membresía, incluyendo observar los objetivos de la unión política, económica y monetaria¹¹³.

Sin embargo, existen grandes probabilidades de que Rusia no sea en un futuro previsible candidato a integrarse a la Unión Europea, al menos en la forma en la que la conocemos actualmente, a pesar de la creciente y fuerte importancia de las relaciones entre ella y la UE.

El tema del Ingreso de Rusia en la UE sigue constituyendo un tabú por el momento, sin embargo diversos sectores en los dos bloques han expresado ya opiniones al respecto.

Desde la caída del comunismo y la desintegración de la antigua Unión Soviética, el papel de Rusia en la escena internacional ha cambiado mucho. Rusia pasó por momentos difíciles que tuvo que sortear inteligentemente para lograr salir de ellos, ayudado desde luego en el terreno económico por los altos ingresos presentados por las exportaciones de gas y petróleo; y desde el punto de vista político, por una

¹¹³ Información obtenida de la página; <http://www.europarl.europa.eu/en/headlines>. (consultada el 17 de abril de 2011).

cierta estabilidad interna presentada desde el gobierno de Putin, aunque las prácticas políticas rusas resultaron en muchas de las ocasiones difíciles de entender para los europeos occidentales.

Para Rusia la situación no ha sido sencilla: de superpotencia mundial pasó a ser uno más en el nuevo escenario multipolar, en el que China e India destacan como las nuevas potencias emergentes. Ha tenido que aceptar que sus repúblicas bálticas y los países del este de Europa se integraran en la Unión Europea y en la OTAN, que durante décadas fue considerada la alianza enemiga del Pacto de Varsovia.

Rusia ha visto disminuir su influencia en algunas de las repúblicas que antes formaban parte de la URSS y ha tenido enfrentamientos con otras como Georgia, Estonia o Ucrania. Ha dejado de ser una amenaza militar, política y económica para occidente, para convertirse en suministrador de recursos energéticos, cosa que ha sabido aprovechar al máximo y que le ha permitido en la actualidad perfilar y despuntarse de nuevo como un actor de gran peso en su entorno geográfico cercano.

De ahí sus intentos de recuperar su influencia a través de la política energética: es consciente de la gran dependencia que hoy en día Europa tiene de sus hidrocarburos y del enorme interés de China y de otros países del sudeste asiático porque los oleoductos y gasoductos rusos se dirijan hacia el Pacífico.

Lituania, Letonia y Estonia ya forman parte de la UE. Ucrania y Moldavia han solicitado su incorporación. Y las repúblicas caucásicas, en especial Georgia y Armenia, estarían muy dispuestas a formar parte de la Unión. Es decir, una parte sustancial del antiguo imperio soviético, está en la UE o buscando una oportunidad para poder ingresar a ella.

En este sentido y viendo la importancia que representa el ingreso a la UE por parte de los países de mayor cercanía geográfica, existe quizá el pensamiento de que Rusia tal vez estaría interesada en formar parte de la Unión; sin embargo, es

algo complicado desde el punto de vista territorial, político, económico y demográfico. En el caso eventual que esto se produjera, muchos estiman que debería plantearse en términos de fusión: al ser el tamaño del territorio ruso cuatro veces mayor al de la UE esto presentaría una desventaja.

En cualquier caso, una negociación en dicho sentido llevaría demasiado tiempo para ser consolidada. No obstante, por el momento Rusia no ha presentado indicios de querer pertenecer al bloque europeo, al contrario ha buscado ser reconocido por parte de la Unión como una potencia, de acuerdo al poder que representa en la actualidad en el escenario internacional.

De manera adicional, Rusia ha manifestado su molestia respecto al acercamiento que han tenido hacia la UE muchos países que pertenecían antes a su zona de influencia. Ha tratado de diversas maneras evitar que estos países tengan un acercamiento hacia occidente, en muchas de las ocasiones mediante la fuerza, más recientemente mediante chantajes valiéndose de las provisiones de recursos energéticos que envía a muchos de estos países. De tal suerte que termina por ejercer cierta coerción para evitar que la situación se le salga de control y así poder seguir manteniendo países estratégicos bajo su mando.

Todo parece indicar que Rusia busca estrategias que le permitan reflejar de nueva cuenta a la comunidad internacional que este país es muy poderoso: desea demostrar que ha logrado salir de la crisis en la que se encontró posterior al desmembramiento de la URSS; parece tener todo el deseo de recuperar el poder del que gozaba en aquella época y demostrar que lo ha logrado solo.

Para ello necesita tener algunos pilares que la sostengan: se trata de tener la certeza de que su seguridad nacional no se vea afectada, cubriendo así todos los espacios necesarios para despuntar nuevamente como un país de gran influencia internacional. Es por ello que se puede entender de forma más clara la necesidad de mantener bajo su control aquellos países de su entorno geográfico cercano y de su tradicional zona de influencia. Rusia tiene todo el potencial para recuperar el papel que en los años de la URSS logró tener; geográficamente tiene una amplia

extensión territorial, cuenta con importantes recursos naturales y energéticos, así como militares y en la actualidad también económicos, resultado de la inteligencia que ha tenido para explotar los hidrocarburos con los que cuenta.

Todos estos elementos le han permitido posicionarse como un actor decisivo y de gran peso en la escena internacional. De este interés se deriva también la relación de poder que mantiene hacia la UE, no obstante mantiene una simbiosis con la Unión ya que ambos dependen entre sí para el crecimiento y funcionamiento de sus economías así como de su Seguridad Nacional. Lo único que resta en el futuro es ver si la relación entre ambos se sigue desarrollando de la misma manera como hasta hoy, con tantas divergencias o encuentran un punto de acuerdo que les permita compartir verdaderamente sus intereses y cooperar conjuntamente sin temor a que el otro no cumpla con los acuerdos señalados. Sin duda es una compleja relación en la que convergen intereses muy particulares de ambas partes, sobre todo tomando en cuenta la magnitud de poder que representan cada uno de estos por separado en el ámbito global, más aún si están asociados.

Conclusiones

El propósito de esta investigación consistió en explicar la importancia del petróleo como recurso natural no renovable: juega un papel muy importante en el escenario internacional, al ser el principal bien que se utiliza para la comercialización en el mercado mundial, debido a que este hidrocarburo permite mantener el desarrollo de las sociedades industrializadas por los múltiples usos que se le dan.

Se pudo demostrar a través de la geopolítica como se construyen las relaciones entre los Estados tomando en consideración el espacio geográfico en el que se encuentran ubicados. Al estudiar las condiciones naturales con las que cuentan los países dentro de su territorio podemos entender cómo se van desarrollando las relaciones con su entorno geográfico lejano y cercano.

Este trabajo permitió explicar que los países dan a los recursos naturales una gran importancia, por ser un bien necesario, sobre todo en aquellos casos que ese recurso representa un beneficio para el desarrollo de las naciones. Permitted comprobar que el control de dichos recursos permite a los países tener el poder de tal suerte que pueden manipular a otras naciones a su favor para obtener mayores beneficios.

En este tenor es que a los países les importa a toda costa obtener el control de dichos recursos. En este caso tomamos como ejemplo el petróleo; sin embargo no es el único caso del cual desean tener el control los países; existen algunos recursos naturales necesarios para el desarrollo y subsistencia de las sociedades, que pueden llevar incluso a una guerra para obtenerlos, porque es una necesidad y si el recurso escasea, claramente harán lo que sea necesario para conseguirlo.

Durante la investigación confirmamos que los países luchan por la obtención de los recursos naturales, no importando el costo que ello implique, haciéndolo a través de la negociación o de la guerra. La razón por la que desean obtener el control se demostró también con nuestro ejemplo del petróleo, al darles un poder por encima de otras naciones.

Una vez que mostramos la importancia del petróleo, su uso, obtención, y explotación, logramos identificar que al ser un bien preciado para la comunidad global y presentar una aceleración en su consumo contraria a su producción, los países harán lo que este en sus manos para asegurarse la obtención de este bien.

Lo anterior se explica por una sola razón, su Seguridad Nacional: en el presente contexto los países han incorporado como parte de este concepto a los energéticos, porque sin ellos el *status quo* de las sociedades así como su desarrollo podrían verse comprometidos.

En el caso específico entre Rusia y la Unión Europea pudimos observar como se va desarrollando en buena medida su relación con base en el petróleo. Logramos identificar la interdependencia que se forma. El objetivo de la política energética de Rusia es reafirmar el control estatal sobre los recursos estratégicos y la primacía de ganancia. Para Rusia el petróleo es un recurso estratégico que le representa cuantiosas ganancias.

La relación de interdependencia se forma al ser Rusia la principal suministradora de energéticos a la UE, gracias a ello la economía rusa ha despuntado de forma importante. Hoy en día Rusia basa el crecimiento de su economía principalmente en el sector energético y armamentístico. Al ser la UE la que más energéticos consume, es la que más ganancias económicas aporta a la Federación.

La geopolítica del petróleo entre Rusia y la UE, está determinada primordialmente por el hecho de que uno cuenta con las reservas necesarias de petróleo para su interior y para suministrar a otras regiones, en este caso es Rusia. Por su parte la UE no cuenta en su interior con las reservas suficientes para suministrar a los miembros de la Unión: consume una cantidad mucho mayor a la que produce.

En este contexto, el gobierno ruso ha decidido utilizar la riqueza energética del país como palanca, tanto para integrarse en mayor grado a la economía mundial, como para acelerar su crecimiento económico, además de constituir una excelente carta de negociación para su geopolítica internacional.

Rusia es el primer suministrador energético de la UE: los países de la Unión importan gran parte del petróleo y gas que consumen de este; la mayoría de las exportaciones rusas de productos energéticos están dirigidas a los países europeos y son la principal fuente de ingresos del país y del Estado ruso.

La relación entre Rusia y la UE, como bien lo vimos, es compleja desde sus inicios: en primer lugar no es una relación entre dos países sino entre un país (Rusia) y un grupo de países (UE), lo que lleva a Rusia a tener que esperar un consenso para que todos los miembros de la Unión estén de acuerdo en llevar a cabo una negociación con aquel país, motivo por el cual prefiere en muchas de las ocasiones negociar con algunos países dentro de la Unión de manera bilateral; en segundo lugar cada uno por su parte toma previsiones para no verse afectado por el otro, Rusia se asegura de contar con el pago puntual y al costo que más le convenga del hidrocarburo; la UE por su parte ha buscado históricamente obtener otras fuentes de suministro energético para evitar la dependencia rusa.

Otro de los factores que influyen en la relación entre Rusia y la Unión Europea, es el entorno geográfico cercano. Aquí los países del Cáucaso adquieren singular importancia, por razones de interés estratégico para la UE.

En primer lugar, el territorio es paso de transporte internacional de energía a través del *Baku-Tblisi-Ceyhan (BTC)*; es un oleoducto de petróleo crudo que va desde el campo petrolero de *Azeri-Chirag-Guneshli*, en el Mar Caspio, hasta el Mar Mediterráneo. Además conecta *Bakú*, la capital de Azerbaiyán; *Tiflis*, la capital de Georgia; y *Ceyhan*, un puerto en la costa sureste mediterránea de Turquía, de ahí su nombre. Es el segundo oleoducto petrolero más largo del mundo después del oleoducto *Druzhba* (la arteria más importante para el transporte de petróleo ruso a lo largo de Europa. Transporta petróleo a los mercados europeos en dos rutas: el norte a través de Bielorrusia, Polonia y Alemania; y el sur a través de Bielorrusia, Ucrania, Eslovaquia, República Checa y Hungría). La primera vez que fue bombeado petróleo desde *Bakú* fue el 10 de mayo de 2005, llegando a *Ceyhan* el día 28 de mayo de 2006.

En esta región se encuentra también el *Erzurum-Tblisi-Baku*, un gasoducto que corre paralelo al oleoducto *Bakú-Tbilisi-Ceyhan*. Transporta gas natural desde el campo de *Shah Deniz* en el sector del Mar Caspio frente a la costa de Azerbaiyán hacia Turquía.

Por otro lado el gasoducto *Nabucco*, es un proyecto de gas natural de *Erzurum* en Turquía a Austria, que tiene por objetivo diversificar las actuales rutas distribución de gas natural que existen en Europa, logrando con esto disminuir la dependencia con respecto a la energía rusa.

Este proyecto se encuentra respaldado por varios países de la Unión Europea y por Estados Unidos; el proyecto es visto como un rival del proyecto del oleoducto *Gazprom-Eni South Stream*. Se espera que el principal proveedor en los suministros sea Irak, en cooperación con Azerbaiyán, Turkmenistán, y posiblemente Egipto. El proyecto es desarrollado por el consorcio de seis empresas; si se logra concretar el proyecto se espera que entre en funciones para 2017.

También existen proyectos en función que muestran el interés de la UE por llevar a cabo una cooperación intra-regional entre los países del Cáucaso Sur y Turquía como el proyecto TRACECA, que busca la reducción de costos en el transporte del comercio entre Europa y Asia.

Como pudimos observar la UE se ha convertido en un importante consumidor de petróleo y gas procedentes del Mar Caspio, debido al incremento de los precios del petróleo y del gas a la estrategia energética de Rusia. La Unión tiene como finalidad estratégica incrementar los canales de tránsito desde el Caspio y Asia Central con rumbo a Europa.

Su objetivo radica en diversificar la relación con los países de su entorno geográfico cercano y lejano para asegurar el suministro energético necesario para su consumo interno dentro de los países miembros de la Unión. Los intereses de la Unión en torno a la relación energética que mantiene con Rusia, están en juego;

por tal motivo, si los problemas con el suministro de gas a Europa por Gazprom se incrementan, Turkmenistán y Uzbekistán se convertirán en países proveedores de las necesidades energéticas futuras en la UE. Cabe destacar que las exportaciones de petróleo de Rusia se encuentran controladas por el oleoducto monopólico propiedad del estado, *Transneft*, que transporta 90 por ciento del total de petróleo producido en Rusia.

Del entorno geográfico lejano podemos hablar de la relación que mantiene la UE con los EE.UU., cosa que desde luego no es cien por ciento del agrado de Rusia. Aún cuando Rusia y EE.UU. han mostrado un progreso en la mejora de su relación bilateral, la Federación no ha dejado de ver a Estados Unidos como un intruso que desea aprovecharse de la situación: no le complace mucho que aquel país esté cerca de su zona de influencia natural.

Sin lugar a dudas es interesante tratar de hacer una proyección sobre posibles escenarios que se presentarán en un futuro en torno a los lazos que construyen los países, a partir de intereses específicos, sobre todo ayudados de la geopolítica. No obstante, esto ayuda a prever un posible juego en el tablero mundial, que permitirá tomar decisiones respecto a algún acontecimiento. Esta investigación permitió desarrollar un ejercicio sobre esa geopolítica en el mundo actual.

La UE está buscando un cambio, algo que le ayude a enfrentar la realidad en la que se encuentra en este momento. Parte de su estrategia se basa en mermar la relación de dependencia que mantiene con Rusia, buscando como bien lo ha hecho, incrementar sus relaciones con otras partes del mundo, Asia, Medio Oriente y el Cáucaso.

Por su parte Rusia también se encuentra explorando otras opciones que le eviten encontrarse en una situación de vulnerabilidad por llegar en un momento dado a presentar una dependencia económica de la UE; parte de su estrategia se encuentra en exportar sus energéticos a otras partes del mundo, por ejemplo,

China, para que su economía no dependa tanto de los ingresos que la Unión Europea le da al comprarle energéticos.

Las estrategias que se llevan a cabo no sólo van encaminadas a la relación entre los países. De forma general se trata de proteger los intereses nacionales, por lo que cualquier situación que pueda llegar a perjudicar su estabilidad o seguridad es vista como amenaza. No obstante el peligro que implica la escasez del petróleo ha llevado a las sociedades a buscar alternativas energéticas que les permitan llevar las actividades, de la misma forma que las energías actuales, nos referimos a las energías renovables, que se obtienen de fuentes naturales aparentemente inagotables, ya sea por la inmensa cantidad de energía que contienen o porque son capaces de regenerarse por medios naturales; entre estas se encuentran la hidroeléctrica, eólica, solar, geotérmica, maremotriz, la biomasa y los biocombustibles.

Hoy en día se piensa que el gas podría venir a remplazar al petróleo: se ha encontrado que se puede utilizar de manera similar que el petróleo; se ha llegado incluso a manejar que es mejor que el petróleo por cuestiones ambientales ya que contamina menos; otro factor a su favor es el costo, puesto que es más económico, aunado a que se han descubierto importantes reservas de gas en el mundo.

Si bien es cierto esta afirmación, porque el gas ha tomado una gran relevancia a nivel internacional, aún no alcanza el grado de vital importancia que el petróleo, quizá habría que darle un poco más de tiempo para que la adquiera. De cualquier manera y llegado el caso tal vez un día se presente una guerra por el gas: la historia nos ha dejado la experiencia de la lucha por los bienes preciados, sobre todo en el momento que llegan a presentar una escasez. En el pasado fueron otros recursos como el carbón, hoy es el petróleo, en el futuro será el agua, el gas o el recurso que sea indispensable para subsistir.

FUENTES DE CONSULTA

Bibliografía

1. Aguayo, Sergio; En busca de la seguridad perdida: aproximaciones a la seguridad nacional mexicana; México; Siglo XXI; 1990; 416 pp.
2. Álvarez de la Borda, Joel; Crónica del petróleo en México; México; Petróleos Mexicanos; 2006; 171 pp.
3. Aracil, Rafael; Oliver, Josn; Segura, Antoni; El mundo actual: de la Segunda Guerra Mundial a nuestros días; Ediciones Universitat de Barcelona; España; 1998; 790pp
4. Arenal Celestino; Introducción a las Relaciones Internacionales; México; Tecnos; 1995; 495 pp.
5. Arroyo Pichardo, Graciela; La dinámica mundial del siglo XXI; México; Grupo Editorial Cenzontle; 2006. 341 pp.
6. Bermejo, Roberto; Un Futuro Sin Petróleo: Colapsos y Transformaciones Socioeconómicas, Madrid; Los libros de la Catarata; 2008; 349 pp.
7. Bergier, Jacques; Thomas Bernard; La guerra Secreta del petróleo; España; Editions Donoël, 1968; 202 pp.
8. Berreby, Jean Jacques; El petróleo en la estrategia mundial; Madrid; ediciones Guadarrama; 1974; 229 pp.
9. Brown, Harold; Thinking about national security: defense and foreign policy in a dangerous world; Boulder, EE.UU.; Westview Press; 1983; 288 pp.
10. Brzezinski, Zbigniew; El gran tablero mundial; España; Ediciones Paidós Ibérica; 1998; 229 pp.
11. Calixto Flores, Raúl; Herrera Reyes, Lucila; Hernández Guzmán Verónica D.; Ecología y Medio Ambiente; Cengage Learning Editores; 2006; 169 pp.
12. Ciencia y Desarrollo; El petróleo en México y en el mundo; México; Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; 1979; 366 pp.
13. Estefanía, Joaquín; La Nueva Economía. La Globalización; España; Editorial Debate; 2001; 250 pp.

14. Fernández Duran, Ramón; El crepúsculo de la era trágica del petróleo. Pico del oro negro y colapso financiero (y ecológico) mundial; Barcelona; Imprenta Luna; 2ª edición 2008; 84 pp.
15. García Reyes, Miguel y Ojeda Fierro, Djalma; El Nuevo Orden Petrolero Global: El Mercado en Manos de los Monopolios; México; Ed. Media; 1999; 209 pp.
16. García Reyes, Miguel; La Nueva Revolución Energética; México; García Goldman y Koronovsky Editores; 2007; 384 pp.
17. García Reyes, Miguel; La Seguridad Energética en el siglo XXI; México; García Goldmany Koronousky Editores; 2009; 326 pp.
18. Giordano, Eduardo; Las guerras del petróleo: geopolítica, economía y conflicto; Barcelona; Icaria; 2002; 189 pp.
19. International Energy Agency; Oil Supply Security; Francia; IEA; 2007; 382 pp.
20. Keohane, Robert and Nye, Joseph; Power and Interdependence: World Politics in Transition, Boston, Little Brown and Company; 1977; 315 pp.
21. Klare, Michael; Guerras por los recursos: el futuro escenario del conflicto global; Barcelona; Urano, 2003; 352 pp.
22. Klare, Michael; Sangre y petróleo, peligros y consecuencias de la dependencia del crudo; España; Ediciones Urano; 2004; 396 pp.
23. Morales Herrera, Oscar; Los objetivos nacionales, el poder nacional y la democracia; El Salvador; Colegio de altos estudios estratégicos; 1995; 284 pp.
24. Palazuelos, Enrique; El petróleo y el gas en la geoestratégica mundial; España; Ediciones AKAL, 2008; 558 pp.
25. Pinedo Vega, José Luis; El petróleo en oro y negro; México; Libros en red; 2005; 200 pp.
26. Pierre Salinger, Eric Laurent; Guerra del Golfo; España; Ediciones de la Tempestad; 1991; 255 pp.
27. Roberts, Paul; El fin del petróleo; España; Ediciones B; 2004; 509 pp.
28. Rodríguez Suárez, Pedro Manuel; Hacia una nueva Europa: la integración de los países de Europa central y oriental en la Unión Europea; México; Universidad Iberoamericana; 2006; 341 pp.
29. Roy, Joaquín; Las relaciones exteriores de la Unión Europea; México; Plaza y Valdes; 2001; 355 pp.

30. Ruiz García, Enrique; La estrategia mundial del petróleo; México; Editorial Nueva Imagen; 1982; 230 pp.
31. Sánchez, Antonio; Gas y petróleo en Rusia: impacto interno y proyección exterior; Valencia; Edit. Universitat de València; 2006. 112 pp.
32. Tamayo y Tamayo, Mario; El proceso de la investigación científica; México; Edit. Limusa; 2001; 440 pp.
33. Tanzer, Michael; Energéticos y política mundial; México; Edit. Nuestro tiempo; Primera edición en español 1975; 201pp.
34. Úbeda-Portugués, José Escribano; Quince años de construcción de la Unión Europea a través de sus tratados (1992-2007); España; Liber Factory; 2008; 272 pp.
35. Informe del Workshop on Alternative Energy Strategies (WAES); Energía: perspectivas mundiales 1985-2000; Nueva York, McGraw-Hill; 1977; 413 pp.

Hemerografía

1. Birdsall, Nancy y Subramanian Arvind; Salvemos a Irak de su petróleo; Foreign Affairs en español; octubre-diciembre 2004; Volumen 4 No 4; p. 145-160.
2. Gelb, Leslie y Rosenthal, Justine; El ascenso de la ética en la política exterior; Foreign Affairs en español; julio-septiembre de 2003; Volumen 3 No 3; p13-19.
3. Gutiérrez del Cid, Ana Teresa; La OTAN y el conflicto Georgia- Rusia por Osetia del Sur; Relaciones Internacionales; enero-abril 2009; No 103; p. 103-131.
4. Gutiérrez del Cid, Ana Teresa; La Revolución Naranja en Ucrania y la Estrategia de Rusia; Relaciones Internacionales; enero-abril 2007; No 97; p 119-144.
5. Guzmán Pineda, Jesús Ignacio y Pretelín Pérez Manuel; Mundialización y medio ambiente: una propuesta académica (relaciones sociales desiguales y explotación sociológica); Relaciones Internacionales; enero-abril 2000; No 82; p. 93-100.
6. Jalife Rahme, Alfredo; Empezó la Era Geopolítica del Petróleo; Excélsior; México; 7 febrero de 2000.
7. Klare, Michael; La nueva geografía de los conflictos internacionales; Foreign Affairs en español; verano 2001; Volumen 1 No 2; p. 151-165.

8. Maugeri, Leonardo; No en nombre del petróleo; Foreign Affairs en español; julio-septiembre de 2003; Volumen 3 No 3; p. 175-186.
9. Nye, Joseph; Poder y estrategia de Estados Unidos después de Irak; Foreign Affairs en español; julio-septiembre de 2003; Volumen 3 No 3; p. 2-12.
10. Ojeda, Mario; Poder negociador del petróleo; Foro Internacional; julio-septiembre 1980; Vol. 21 No1; p44-64.
11. Prudnikov Romeiko, Valentina; ¿Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia?; Relaciones Internacionales; enero-abril 2009; No 103; p. 79-102.
12. Quirós Corradi, Alberto; Escenarios petroleros; Foreign Affairs en español; abril-junio 2003; Volumen 3 No 2; p. 83-95.
13. Ruiz Caro, Ariela; Visión de la seguridad energética en el ámbito internacional; CEPAL- Serie Recursos naturales e infraestructura; noviembre de 2007; No 28; p. 45-62.
14. Sarabia Martínez, F.J. Bárbara; Petróleo y política en Asia Central y el Cáucaso: la creación de nuevos bloques económicos; Relaciones Internacionales; enero-abril 2000; No 82; p. 103-110.
15. Stevenson, Jonathan; Cómo se defienden Europa y Estados Unidos; Foreign Affairs en español; abril-junio 2003; Volumen 3 No 2; p 46-63
16. Nordhaus, William; Las consecuencias económicas de la guerra contra Irak; Foreign Affairs en español; abril-junio 2003; Volumen 3 No 2; p64-81

Mesografía

1. Adnmundo.com; Europa pone fin al Telón de acero; http://www.adnmundo.com/contenidos/politica/europa_telon_acero_shengen_.html . (consultada el 29 de marzo de 2011).
2. Base de Datos Internacional (International Data Base, IDB) de la Oficina del Censo de los Estados Unidos (United States Census Bureau); <http://www.census.gov/>. (consultada el día 10 de noviembre de 2010).
3. BBC Mundo; OPEP: el polémico cartel; http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/business/newsid_3769000/3769855.stm. (consultada el 5 de noviembre de 2010).
4. BBC News; Trans-Dniester in landmark talks; <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7343371.stm>. (consultada el 19 de enero de 2011).

5. British petroleum; BP Sustainability Review 2010 - Russian (pdf, 891KB); <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9028859&contentId=7052637>. (consultada el 25 de noviembre de 2010).
6. Boletín anual de estadísticas de la OPEP 2010. http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm. (consultada el 5 de noviembre de 2010).
7. Center for Strategic and International Studies; <http://csis.org/>; Russia and Eurasia. (consultada el 17 de abril de 2011).
8. CIA; Reservas probadas de petróleo; estadística del 1 de enero de 2010; <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html>. (consultada el 25 de noviembre de 2010).
9. Denison, Michael; La UE y Asia Central: Comercializar la relación energética; Documento de Trabajo EUCAM No 2; 2009; www.fride.org/.../EUCAM_WP2_UE_Central_Asia_ESP_agust09.pdf.
10. Economía de Surgutneftegaz; http://rusopedia.rt.com/economia/issue_213.html. (consultada el 4 de abril de 2011).
11. EFE; Agencia de Noticias; <http://www.efe.com/>. (consultada el 17 de febrero de 2011).
12. El País; Las materias primas sostienen a Rusia; <http://www.elpais.es>. (consultado el 2 de mayo).
13. El Universal, Medvedev llama a modernizar Rusia (13 de noviembre de 2009); http://www.eluniversal.com.mx/internacional/64361_old.html. (consultada el 5 de octubre de 2011).
14. Embajada de la Federación de Rusia en los Estados Unidos Mexicanos, Artículo del Presidente de la Federación de Rusia, Dimitriy Medvedev "¡Rusia-adelante!"; http://www.embrumex.com.mx/sp_rotacion_rusia_adelante.html. (consultada el 5 de octubre de 2011).
15. European Commission Energy; http://ec.europa.eu/energy/international/organisations/opec_en.htm. (consultada el 3 de enero de 2010).
16. European Commission energy renewable http://ec.europa.eu/energy/renewables/index_en.htm. (consultada el 13 de abril de 2011).

17. European Commission climate action Energy for a Changin World. http://ec.europa.eu/climateaction/index_en.htm. (consultada el 15 de abril de 2011).
18. European Commission transport; http://ec.europa.eu/transport/index_en.htm. (consultada el 15 de abril de 2011).
19. European Union External Action; http://eeas.europa.eu/russia/index_en.htm. (consultada el 1 de abril de 2011).
20. Eurostat; Estadísticas de la UE; <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>. (consultada el 7 de abril de 2011).
21. Euronews; Noticias de Europa; <http://es.euronews.net>. (consultado el 15 de febrero de 2011).
22. Financial Times; Hoyos, Carola; The new Seven Sisters: oil and gas giants dwarf western rivals; 11 marzo de 2007; <http://www.ft.com/cms/s/2/471ae1b8-d001-11db-94cb-000b5df10621.html#axzz1aUoLJHs3>. (consultada el día 3 de noviembre de 2010).
23. Fondo Monetario Internacional; <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2007/03/pdf/reddy.pdf>. (consultada el 20 de noviembre de 2010).
24. Foreign Affairs. Edición española. 07 de diciembre de 2006; SCHMIDT, Edgar; La URSS ha muerto: ¡viva Eurasia!; <http://www.fp-es.org/>. (consultada el 21 de marzo de 2011).
25. FRIDE; La UE y Asia Central: La política de la Energía, <http://www.fride.org/publicacion/637/la-ue-y-asia-central:-la-politica-de-la-energia>. (consultada el 15 de abril de 2011).
26. IEEE; Seguridad, modelo energético y cambio climático; <http://www.ieee.es/publicaciones/cuadernos-estrategia/>; Cuaderno de Estrategia nº 150. (consultado el 7 de mayo de 2011).
27. IEEE 13/2010; Documento de opinión; La Seguridad Energética en la OTAN (OCTUBRE 2010); <http://www.ieee.es/publicaciones/cuadernos-estrategia>. (consultado 7 de mayo de 2011).
28. IEEE; Documento de Análisis del IEEE 04/2010; Estrategia Española de Seguridad; Apuntes Sobre la Seguridad Energética; <http://www.ieee.es/documentos/areas-tematicas/seguridad-y-defensa/>. (consultada el 5 de mayo de 2011).

29. IEEE; Las relaciones UE-Rusia, la asociación oriental, el futuro de la OSCE, y sus consecuencias para la política común de seguridad y defensa (PCSD); por Francisco José Ruiz González; http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_145_PESD.pdf. (consultado el 9 de mayo de 2011).
30. Informe sobre Desarrollo Humano 2010 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), publicado en noviembre de 2010; <http://hdr.undp.org/es/>. (consultada el día 20 de noviembre de 2010).
31. Instituto Americano del Petróleo; Tipos de petróleo; <http://www.api.org>. (consultada el día 2 de noviembre de 2010).
32. Instituto Mexicano del Petróleo; <http://www.imp.mx/petroleo/>. (consultada el 2 de noviembre de 2010).
33. International Energy Agency (EIA); <http://www.iea.org/>; Global Trade Atlas. (consultada el 1 de abril de 2011).
34. International Energy Agency (EIA), Consumo de energía primaria a nivel mundial; <http://www.iea.org/>. (consultada el 7 de noviembre de 2010).
35. International Energy Agency (EIA), <http://www.americaeconomia.com/entidades/administracion-de-informacion-de-energia-eia>. (consultada el 30 de marzo de 2011).
36. International Energy Agency (EIA), <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=RS>. (consultada el 30 de marzo de 2011).
37. International Energy Agency (EIA), Russia Energy Data, Statistics and Analysis; <http://www.eia.gov/EMEU/cabs/Russia/pdf.pdf>. (consultada el 30 de marzo de 2011).
38. La Jornada, Duch, Juan Pablo; Tres de las mayores amenazas para Rusia se originan en EU, según documento Kremlin (13 mayo 2009); <http://www.jornada.unam.mx/2009/05/14/mundo/028n1mun>. (consultada el 16 de enero de 2011).
39. Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia; The Armed Forces of Russia and Its Geopolitical Priorities (enero- febrero 2004); <http://www.mid.ru>. (consultado el 2 de mayo de 2011).
40. Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia; Russia in Global Politics (5 jul 2004); <http://www.mid.ru>. (consultado el 2 de mayo de 2011).
41. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia; No 145; la política europea de seguridad y defensa (PESD) tras la entrada en vigor del tratado de Lisboa; por

Félix Arteaga Martin;
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_145_PESD.pdf. (consultado el 9 de mayo de 2011).

42. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia No 122; La energía en el espacio Euromediterráneo; Instituto Español de estudios estratégicos; petróleo y Mediterráneo; por José María Marín Quemada
<http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/00783.pdf>.
(consultada el 6 de abril de 2011).
43. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia No 122; Capítulo IV; La energía eléctrica: El Anillo Mediterráneo y el proceso de liberalización en Europa; por Pedro Mielgo Álvarez y Pedro Rivero Torre;
<http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/00783.pdf>.
(consultada el 10 de abril de 2011).
44. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia No 122; Capítulo V; El Transporte de los hidrocarburos en la cuenca del Mediterráneo; por Ignacio Fuente Cobo;
<http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/00783.pdf>.
(consultada el 4 de abril de 2011).
45. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia No 122; Capítulo VI; Flujos Energéticos hacia La Unión Europea (Los Casos Noruega Y Ruso); por Jesús A. Núñez Villaverde;
<http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/00783.pdf>.
(consultada el 10 de abril de 2011).
46. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia No 122; Capítulo VII; Visión estratégica de la UE del sistema energético en Oriente Medio; por Ángel Lossada Torres-Quevedo;
<http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/00783.pdf>.
(consultada el 10 de abril de 2011).
47. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia No 122; Capítulo IX; Geopolítica de la energía en el espacio Euromediterráneo; por Jesús A. Núñez Villaverde y Alejandro V. Lorca Corróns;
<http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/00783.pdf>.
(consultada el 15 de abril de 2011).
48. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia No 135, La Seguridad de la Unión Europea: Nuevos Factores de Crisis;
http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_135.pdf.
(consultada el 21 de marzo de 2011).
49. Ministerio de defensa; cuadernos de estrategia No 135; Capítulo III; La Seguridad Energética: Panorama Internacional y Realidad Europea; por Vicente López-Ibor

- Mayor; http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_135.pdf. (consultada el 21 de marzo de 2011).
50. Organización de Países Exportadores de Petróleo; página oficial; http://www.opec.org/opec_web/en/. (consultada el 3 de noviembre de 2010).
51. Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE); <http://www.osce.org/>. (consultada el 29 de marzo de 2011).
52. Revista digital Confines; El desenvolvimiento de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos; escrito por Pablo Telman Sánchez Ramírez; <http://confines.mty.itesm.mx/>. (consultada el 12 de mayo de 2011).
53. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales; Vol. XI, Núm. 253, 1 de diciembre de 2007; La Geopolítica de la Rusia Postsoviética: Desintegración, Renacimiento de una Potencia y Nuevas Corrientes de Pensamiento Geopolítico; <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>. (consultada el 2 de abril de 2011).
54. RIA Novosti; Medvédev y Yanukóvich restablecieron relaciones de confianza entre Ucrania y Rusia (19/05/2010); <http://sp.rian.ru/news/20100519/126367927.html>. (consultada el 19 de enero de 2011).
55. RIA Novosti; Ucrania considera desventajosos los contratos de gas con Rusia pero seguirá pagando puntualmente; <http://sp.ria.ru/international/20110917/150682049.html>. (consultada el 19 de enero de 2011).
56. RIA Novosti; Delegación del Gasprom discutió cooperación con Arabia Saudita y Qatar en el sector petrogasífero; <http://sp.rian.ru/search/?query=petroleo>; (consultada el 2 de marzo de 2011).
57. RIA Novosti; El Rey Juan Carlos I Trajo a Rusia a toda España (28/02/2011). http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20110228/148440082.html. (consultada el 30 de marzo de 2011).
58. Rosneft; <http://www.rosneft.ru/>. (consultada el 4 de abril de 2011).
59. Sistema Integral de Gestión de las Relaciones Económicas Bilaterales; Estadísticas de la economía en Rusia; <http://sigreb.sre.gob.mx>. (consultada el 4 de abril de 2011).
60. Sociedad Nacional de minería, petróleo y energía (snmpe) de Perú: Informe quincenal mayo I-2007; <http://www.snmpe.org.pe/portal>. (consultada el 2 de noviembre de 2010).

61. Surgutneftegas; <http://www.surgutneftegas.ru/en/>.(consultadas el 4 de abril de 2011).
62. The Mark News; Hard Power vs Soft Power; <http://www.themarknews.com/articles/895-hard-power-vs-soft-power>. (consultada el 30 de marzo de 2011).
36. TRACECA: <http://www.traceca-org.org/>; página oficial. (consultada el 29 de marzo de 2011).
63. Tratado de Lisboa; consultado en la página oficial de la Unión Europea; http://europa.eu/lisbon_treaty/full_text/index_es.htm. (consultado el 18 de enero de 2011).
64. Unión Europea; Síntesis de la legislación de la Unión Europea; http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/l33020_es.htm. (Consultada el 28 de marzo de 2011).
65. West Texas Research Group (WTRG); <http://www.wtrg.com/>. (consultada el 7 de noviembre de 2010).
66. World Energy; Estadísticas e información general de energía en el mundo; <http://www.worldenergy.org/>. (consultado el 3 de febrero de 2011).
67. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Martínez Serrano, Alejandro; ¿Qué es la Seguridad Nacional?; <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/020211124628.html>. (consultado el 15 de enero de 2011).

ANEXOS

TABLA 1. PAÍSES MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA Y SU AÑO DE INGRESO

Estados miembros de la UE (año de ingreso)	Estados miembros de la UE (año de ingreso)
 Austria (1995)	 Hungría (2004)
 Alemania (1952)	 Irlanda (1973)
 Bélgica (1952)	 Italia (1952)
 Bulgaria (2007)	 Letonia (2004)
 Chipre (2004)	 Lituania (2004)
 República Checa (2004)	 Luxemburgo (1952)
 Dinamarca (1973)	 Malta (2004)
 Eslovaquia (2004)	 Países Bajos (1952)
 Eslovenia (2004)	 Polonia (2004)
 España (1986)	 Portugal (1986)
 Estonia (2004)	 Reino Unido (1973)
 Finlandia (1995)	 Rumanía (2007)
 Francia (1952)	 Suecia (1995)
 Grecia (1981)	

Fuente: Pagina oficial de la Unión Europea; http://europa.eu/about-eu/countries/index_es.htm. (consultada 6 de octubre de 2011).

Países miembros de la OCDE (año de ingreso)	Países miembros de la OCDE (año de ingreso)	Países miembros de la OCDE (año de ingreso)
América del Norte:	Europa:	Pacífico:
Canadá (1961)	Alemania (1961)	Australia (1971)
Estados Unidos (1961)	Austria (1961)	Japón (1964)
México (1994)	Bélgica (1961)	Nueva Zelandia (1973)
	Dinamarca (1961)	República de Corea (1996)
	España (1961)	
	Finlandia (1969)	
	Francia (1961)	
	Grecia (1961)	
	Hungría (1996)	
	Irlanda (1961)	
	Islandia (1961)	
	Italia (1961)	
	Luxemburgo (1961)	
	Noruega (1961)	
	Países Bajos (1961)	
	Polonia (1996)	
	Portugal (1961)	
	Reino Unido (1961)	
	República Checa (1995)	
	República Eslovaca (2000)	
	Suecia (1961)	
	Suiza (1961)	
	Turquía (1961)	

Fuente: Página oficial de la OCDE; <http://www.oecd.org/>. (consultada 6 de octubre de 2011).

MAPA 1. PAÍSES MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA, PENDIENTES DE ADHESIÓN Y OTROS



Fuente: Página oficial de la Unión Europea; http://europa.eu/about-eu/countries/index_es.htm. (consultada 6 de octubre de 2011).

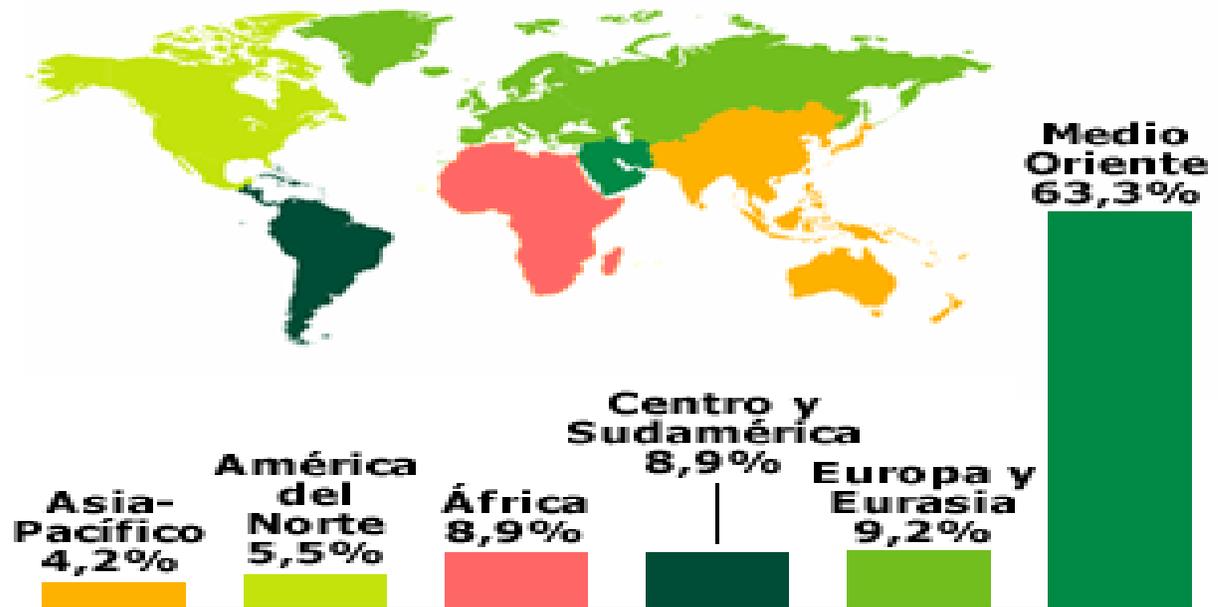
Amarillo. Países de la UE.

Morado. Países que han solicitado la adhesión.

Gris. Otros países de la UE.

MAPA 2. RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO

RESERVAS PROBADAS*

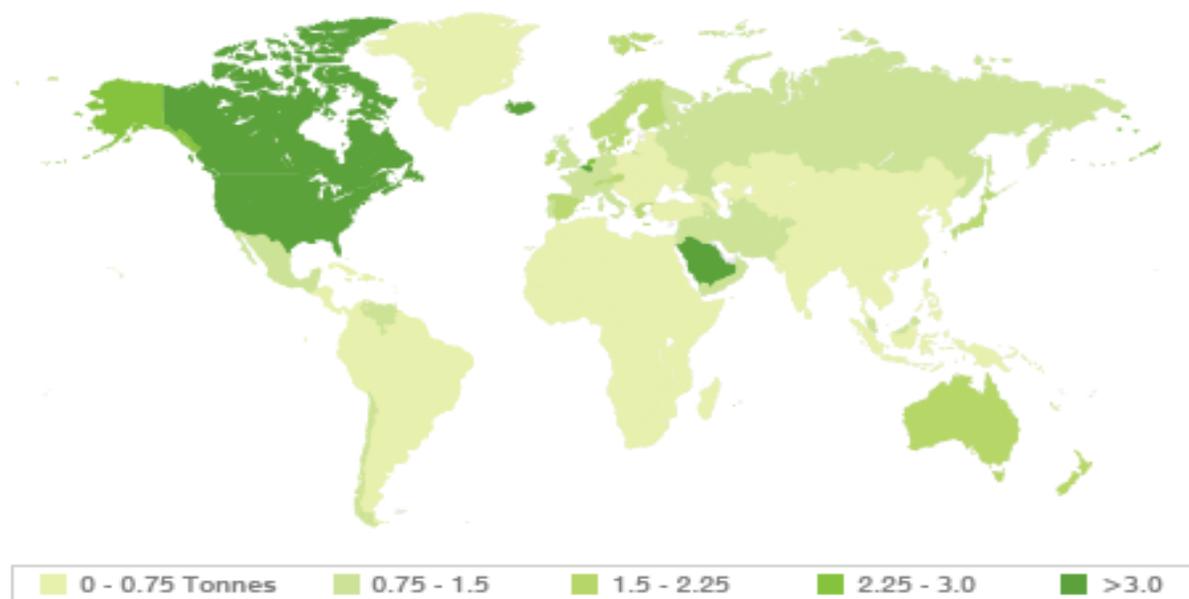


* Reservas probadas son aquellas que la industria considera que pueden ser recuperadas en las condiciones económicas y operativas existentes

Fuente: BBC; Petróleo en el mundo; http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1421_petroleo/index.shtml.
(consultada 6 de octubre de 2011).

MAPA 3. CONSUMO MUNDIAL DE PETRÓLEO

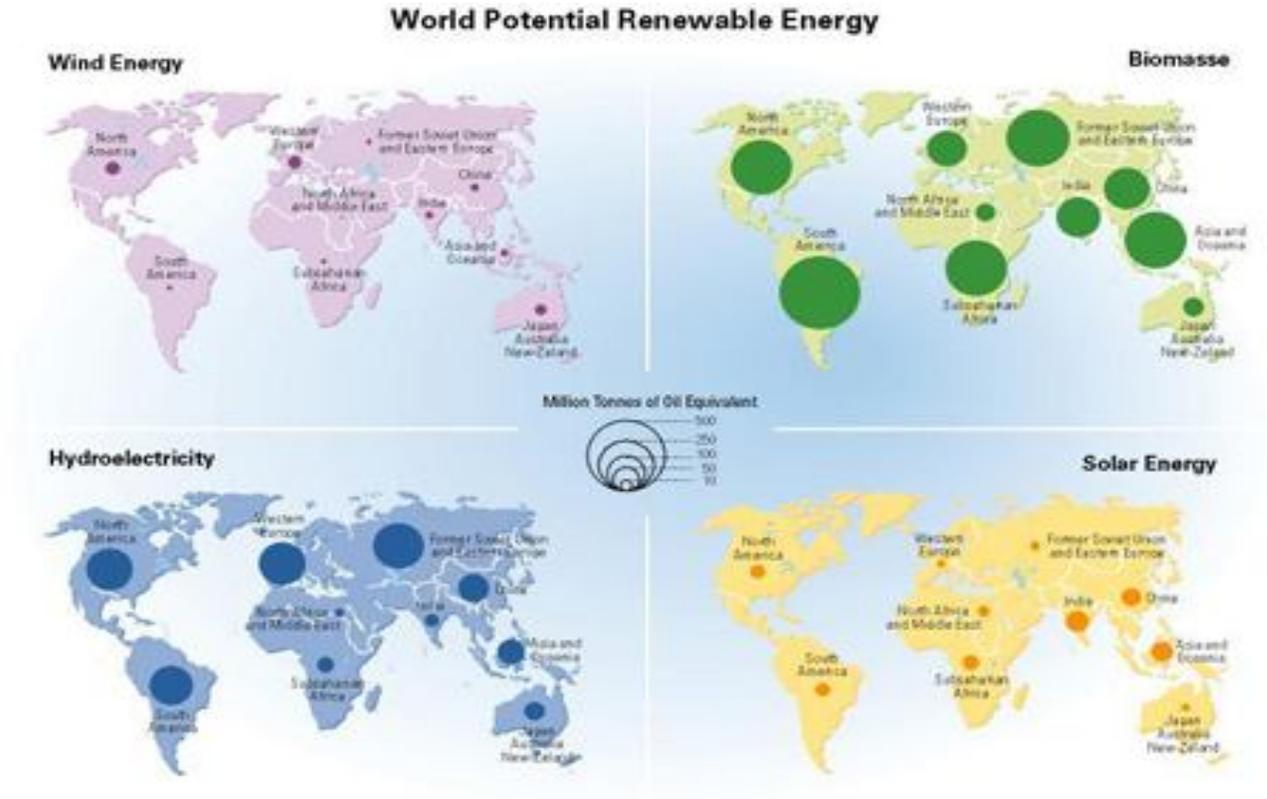
OIL CONSUMPTION PER CAPITA 2008



SOURCE: BP

Fuente: BBC; Global oil consumption; <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/8092884.stm>. (consultada 6 de octubre de 2011).

MAPA 4. POTENCIAL MUNDIAL DE ENEGIAS RENOVABLES



Fuente: World Resources Institute website; <http://earthtrends.wri.org/updates/node/149>. (consultada 6 de octubre de 2011).

MAPA 5. PRINCIPALES TUBERIAS DE EUROPA



Fuente: Energy Information Administration (EIA); <http://205.254.135.24/countries/cab.cfm?fips=RS>.
(consultada 6 de octubre de 2011).

MAPA 6. PRINCIPALES TUBERIAS DE PETROLEO Y GAS EN RUSIA



Fuente: Energy Information Administration (EIA); <http://205.254.135.24/countries/cab.cfm?fips=RS>.
(consultada 6 de octubre de 2011).

MAPA 7. PRINCIPALES CUENCAS DE PETROLEO EN RUSIA

Major Russian oil basins



Source: IEA

Fuente: Energy Information Administration (EIA); <http://205.254.135.24/countries/cab.cfm?fips=RS>.
(consultada 6 de octubre de 2011).