



Universidad Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Acatlán

Cancún, el Caribe Mexicano y su importancia para las Relaciones
Internacionales en el siglo XXI

Tesina

Que para obtener el título de:

Licenciado en Relaciones Internacionales

Presenta:

Raúl Ricardo Corona Grajales

Asesor: Mtro. Cutberto Hernández Legorreta

Octubre, 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Viviane y Priscila

Por ser el incentivo fundamental para iniciar y concluir esta carrera

Agradecimientos

A mi papá, Reynaldo Corona Aguilar

Por su apoyo en todo el proceso que me llevó a llegar a este punto.

A Verónica Puma Galicia y Sara Villanueva Menchaca del SUA

Que fueron siempre enlaces necesarios y fundamentales para poder realizar mi carrera a distancia.

A la Maestra en C. Priscila Sosa Ferreira

Por todo su apoyo, la guía y los libros que me facilitó en la Universidad del Caribe

A la Maestra en C. Marisol Vanegas Pérez

Por su amistad y haberme brindado algunos de sus trabajos de investigación.

Al Arquitecto Mario Cámara y su esposa Rosa

Por abrirme las puertas de su casa y de su biblioteca personal en Cancún.

A la Socióloga Rocío Álvarez de González

Por su amistad, su cariño de siempre y por facilitarme información y documentos privilegiados de la fundación de Cancún.

Al Ingeniero Sigfrido Paz Paredes

Por su tiempo, su juicio, sus puntos de vista siempre interesantes y la información proporcionada.

A mi asesor, el Maestro Cutberto Hernández Legorreta

Por su gran apoyo como asesor, profesor y coordinador.

Al Maestro Carlos González Alonso

Por su orientación para entregar un trabajo de mejor calidad y con una visión estilística y crítica más rigurosa.

A los sinodales, a los coordinadores y a los profesores que me ayudaron a cristalizar este proyecto.

Contenido

Introducción	pág. 5
Capítulo 1 Una entidad con vocación internacional	
1.1 Una región tempranamente globalizada	
1.1.1 El fenómeno Cancún y el Caribe Mexicano	16
1.1.2 El entorno internacional	22
1.1.3 El Caribe: el mar de los deseos	26
1.1.4 El Turismo y la globalización: una apreciación renovada	27
1.1.5 Flujos internacionales:	
1.1.5.1 Divisas	31
1.1.5.2 Capital internacional	35
1.1.5.3 Turismo internacional	39
1.2. Una tendencia étnica y cultural cosmopolita	
1.2.1 Un mundo abierto a las influencias exteriores	43
1.2.2 Puerto de arribo	46
1.2.3 Un crisol nacional e internacional	50
1.2.4 Región de paso y entrada.	56
1.2.5 Región de umbral, zona de avanzada	60
Capítulo 2. Ciclos que se repiten	
2.1. La economía- mundo en el Caribe Mexicano	
2.1.1 El Desarrollo Sustentable	66
2.1.2 El azúcar y el turismo, eslabones de una predeterminación histórica	69
2.1.3 Civitas terrena y Civitas Dei	77
2.1.4 Economía de Enclave	88
2.2.5 Transnacionalización cultural	91

2.2. El descubrimiento de América y el diseño por computadora: diferentes aspectos de la voluntad política y empresarial	98
2.2.1 Voluntad Política	
2.2.1.1 Estado rector: hacer o dejar hacer	100
2.2.1.2 Estado extravertido	106
2.2.1.3 Estado conquistador, la reincorporación al Caribe	112
2.2.2 Voluntad empresarial	
2.2.2.1 Las trabas	117
2.2.2.2 Incentivos empresariales	121
2.2.2.3 Los adelantados	123
2.2.2.4 La encomienda contemporánea	129
Conclusiones	133
Bibliografía	142

Introducción

Cancún ha tenido un arranque y un desarrollo que en muchos sentidos han superado las expectativas para las que fue planeado. Su éxito como desarrollo turístico de nivel mundial es reconocido ampliamente y es uno de los lugares geográficos y marcas mexicanas más posicionados a nivel internacional.

Se han investigado algunos aspectos del *fenómeno Cancún* en diferentes rubros, sobre todo su importancia en la industria turística nacional así como su desarrollo social, demográfico y económico. Sin embargo, hasta ahora la mayoría de los estudios realizados no han privilegiado la relevancia geopolítica de este fenómeno, ni han explorado las alternativas de desarrollo desde un punto de vista que incluya aspectos relacionados con la política exterior y las relaciones internacionales de nuestro país.

El turismo ha sido una actividad que ha permitido el desarrollo de esta región y continuará siendo clave en el futuro de la identidad. No obstante, las crisis naturales como los huracanes y los vaivenes propios de esta actividad nos invitan a considerar otras maneras de aprovechar eficientemente el capital, los recursos naturales y humanos existentes en el Caribe Mexicano.

Por eso mismo, el objetivo de este trabajo de investigación ha sido referirse al *fenómeno Cancún* desde una perspectiva diferente a la que se le ha considerado hasta el momento; es decir, como un fenómeno histórico, político, económico, social y cultural relevante para las Relaciones Internacionales de nuestro país, más allá del ámbito turístico.

2. Objetivos

Alrededor de este eje conceptual giran los siguientes objetivos

- a. Analizar el desarrollo de Cancún como un fenómeno geopolítico e histórico.
- b. Abrir la pauta para posteriores estudios descriptivos y explicativos de los fenómenos relacionados.

El huracán Wilma ha sido la crisis más aguda que ha experimentado el Caribe Mexicano. El tornado exhibió no sólo la fragilidad de determinadas estructuras arquitectónicas, sino también, económicas y de tipo social¹. La reconstrucción se presentaba a diversos sectores de la sociedad como una oportunidad para “hacer las cosas mejor”. A partir de este momento surge la necesidad personal de revalorizar la comunidad en que he vivido y de realizar mis aportaciones al restablecimiento de un Cancún más sólido. Por eso sugiero otras maneras de entender el desarrollo de esta entidad.

Al revisar la bibliografía sobre Cancún, me percaté de la ausencia de trabajos dentro de nuestra disciplina que hayan abordado muchas de las problemáticas que se viven en el Caribe Mexicano, que a pesar de ser tan conocido y dinámico, es relativamente ignorado por académicos fuera del ámbito turístico. Por ejemplo, no existe un estudio que explique ¿dónde están las divisas que produce uno de los municipios más endeudados del país? Además, existen numerosos aspectos de interés para nuestro campo de estudio que han sido prácticamente ignorados: transacciones financieras, constantes flujos migratorios de diversa índole, así como variados intercambios comerciales y culturales con muchas partes del mundo.

Este trabajo no es un esfuerzo aislado. Existen circunstancias tanto de carácter estructural como circunstancial, que han hecho que las autoridades de Quintana Roo revalúen las posibilidades de desarrollo económico y social de esta región, fuera del ámbito turístico. Los últimos gobernadores de Quintana Roo han insistido en la diversificación económica del estado dada “la vulnerabilidad de la industria turística a eventos extraordinarios, a los cambios sustanciales en los servicios turísticos ofertados y a la posición de negociación en desventaja con consorcios multinacionales que tienen el control de la actividad turística desde sus matrices”.²

Este proyecto se une a estas iniciativas. Espera realizar aportaciones desde el marco teórico de las Relaciones Internacionales con el objetivo de brindar un nuevo enfoque a este fenómeno y cooperar, así, con el esfuerzo de reconstrucción.

¹ Norma Anaya Rojas, “Después de la tempestad... la rapiña” México, *El Financiero*, Lunes, 24 de octubre de 2005 / Finsat Sociedad, portada.

² Joaquín Hendricks Díaz, *Políticas y estrategias del Estado de Quintana Roo, 2003*, en Cuauhtémoc, Anda *Quintana Roo: Coloso mexicano del Caribe*, México, Noriega Editores, 2004. pp. 23-55

Dos meses después del Huracán Wilma, Antonio Enríquez Savignac, ex Secretario General de la Organización Mundial de Turismo, afirmó lo siguiente: “Cancún sin playas no tiene ni presente ni futuro. La competencia por el turismo de playa cada día es más dura. Miami, Bahamas, Cuba, el resto del Caribe son una competencia enorme. Cancún con playas tiene que enfrentar ese reto todos los días y la lucha es tremenda. Cancún sin playas no existe.... Cancún primero fue un proyecto turístico, luego, se transformó en una traza urbana, en un destino turístico, en un éxito internacional... pero hoy todo eso puede desaparecer”.³

Una de las razones de citar este artículo, es resaltar la visión de uno de los más notorios fundadores de Cancún. Puede sintetizar la manera como se ha visto y conceptualizado esta localidad en los últimos 35 años, como “un destino turístico de sol y playa”. El hecho que Enríquez Savignac planteó la posibilidad de la desaparición de una ciudad de casi 600 mil habitantes por la pérdida de su “principal activo”- las playas- me invita a reflexionar sobre dos puntos que quiero destacar.

En primer lugar, es necesario realizar un inventario exhaustivo de los “activos” que han hecho de esta entidad lo que es. El éxito del proyecto está basado en la conjunción de muchísimos factores, que deben ser contabilizados y entendidos en diferentes contextos: políticos, geoestratégicos y económicos. Un factor que cabe destacar es el papel que ha jugado el gobierno de México. Ha sido tan importante que las playas de Cancún pudieron permanecer vírgenes en el pasado, e irrecuperables en el presente, si no hubieran existido la voluntad y decisión estatal de utilizarlas y recuperarlas.

En segundo lugar, es ineludible determinar el valor real que tiene y puede tener Cancún y el Caribe Mexicano, no sólo para las miles de familias, los inversionistas y hombres de negocios que han apostado aquí su capital, su trabajo y su vida, sino también, para la nación en general. Hay que partir del hecho que el proyecto Cancún fue creado y diseñado como una mercancía para ser vendida. Es una mega empresa propiciada por el Estado Mexicano que le ha generado grandes dividendos en divisas,

³ Mariana Orea, “Salvar Cancún: Entrevista con Antonio Enríquez Savignac” Cancún Quintana Roo, *Latitud 21*, Año 4, Diciembre de 2005, pp. 10- 15

empleos, etc. Sin embargo, su éxito y consolidación han configurado una entidad con características y problemas que trascienden a un concepto enfocado sólo en el mercado turístico.

La pregunta obligada de este trabajo es cuestionarse: ¿Qué son el conjunto de Cancún y el Caribe Mexicano? ¿Una región con una gran dinámica demográfica y económica? ¿La tercera frontera? ¿La puerta de entrada a nuestro país? ¿Uno de los iconos mexicanos internacionales? ¿Un centro turístico de sol y playa? Enríquez Savignac, en su comentario citado líneas arriba, le dio una respuesta afirmativa sólo a la última interrogante. Ese comentario refleja no sólo su visión personal en esta entrevista, sino también la de los promotores, la de los visitantes y de gran parte de las personas que se acercan al concepto en la vida diaria, en los estudios, en los análisis políticos y en las estrategias de desarrollo de la región.

Puede haber una respuesta afirmativa no sólo a ésta sino a todas las preguntas propuestas, además, pueden existir otros calificativos que enriquezcan el concepto. Lo que resulta peligroso, y justifica el planteamiento de este proyecto, es la dependencia de un concepto monolítico que empobrece la perspectiva y las iniciativas en esta región, inclusive, como destino turístico de sol y playa. En ese sentido cito el comentario que Antonio Cervera León- experto en cuestiones promocionales- hizo unas semanas después de Wilma. Él aseveró que: “se equivocan los estrategias del relanzamiento promocional de Cancún ya que la oferta que evoca sólo playas, las cuales no se tienen al 100%, puede ser contraproducente a la larga”⁴.

Por eso es necesario analizar las variables que enriquezcan el concepto. Así, podemos añadir a los interrogantes anteriores otros como los siguientes: ¿constituye el proyecto Cancún y su desarrollo un fenómeno histórico para las relaciones internacionales de nuestro país? ¿Por qué? ¿Qué tan significativo es para nuestro país tener una presencia real y significativa en el Caribe? ¿Cuáles han sido las consecuencias? ¿Qué tan relevante es la posición geográfica en el éxito del Proyecto? ¿Cómo puede ser aprovechado en otros ámbitos? ¿Constituye un enclave geopolítico?

⁴ Antonio Cervera León. en el Universal “Se equivocan en la promoción de Cancún” Corresponsal, Justo May Sierra. El universal viernes 16 de diciembre del 2005. www.eluniversal.com.mx pagina consultada el día 17 de diciembre del 2005.

Esta entidad ejemplifica mejor que ninguna otra en el país los logros de ver más allá de lo que está determinado. Hace 35 años, Pedro Donde Escalante, Enríquez Savignac y Fernández Hurtado se cuestionaron la viabilidad de construir un centro turístico, en una duna de arena blanca, entre el mar Caribe y una laguna salobre. Hoy en día, no hay ninguna razón para detener ese proceso creativo y cuestionarse: ¿Qué más se puede hacer?

El planeamiento de estas preguntas se justifica también en otro sentido: entender la dimensión de una “nueva inserción” de nuestro país en el Caribe. Antes de la experiencia de Cancún, el papel de nuestro país en esta región había sido la de un observador más que el de un actor que participara y estuviera involucrado en los asuntos y la problemática del Caribe. Sin embargo, no siempre fue así. En un momento de nuestra historia esta fue la zona geográfica con la que tuvimos los lazos más consistentes.

El investigador Antonio García de León señala la relación tan estrecha que existió por varios siglos entre la Nueva España y las Antillas. Este autor, ilustra como la *armada de Barlovento*, en su *carrera* entre los destinos finales del puerto de Veracruz y Sevilla, llevaba *las harinas y las platas* que permitían la subsistencia y la especialización económica de las posesiones españolas en el Caribe. La herencia del tráfico mercantil y humano de ese periodo histórico, se manifiesta actualmente en abundantes expresiones artísticas y culturales. Sin embargo, esta unidad lograda se rompió a consecuencia del *naufragio* del imperio español y la posterior fragmentación de la región⁵. Después, la independencia de México, la hostilidad española y los intereses comerciales británicos complicaron aun más las posibilidades de prolongar los lazos establecidos. Empezó un proceso de aislamiento para nuestro país que disminuyó drásticamente los flujos comerciales y culturales con las Antillas. A pesar de esto, los diseñadores de la política exterior del México independiente- principalmente Lucas Alamán- intentaron darle continuidad a ese vínculo y lo manifestaron de una manera

⁵ García de León Griego Antonio, *el mar de los deseos. El Caribe Hispano musical. Historia y contrapunto*, Quintana Roo, siglo XXI editores, serie pensamiento Caribeño, Universidad de Quintana Roo, UNESCO, 2002, pp. 3- 74

heroica y a la vez romántica, es decir con el proyecto nunca realizado de la “liberación de Cuba”.⁶

Será Estados Unidos quien consolide ese proyecto en 1898. La independencia cubana marcó no sólo el ascenso del poder norteamericano, sino también, la configuración de lo que Antonio Gaztambide denomina el *Caribe geopolítico*. Este autor describe al Caribe como una zona geográfica de interés vital para la potencia norteamericana, con una trayectoria histórica y vocación económica común, marcadas intermitentemente por el intervencionismo del Departamento de Estado⁷.

A partir de 1898 se ahonda la separación entre el Caribe insular y el Caribe de tierra firme, así como la distinción de lo que, para algunos investigadores, es Caribe y lo que no lo es. Por ejemplo: para Giancarlo Soler Torrijos, nuestro país no pertenece al *Caribe latino*. Este autor señala que, a diferencia de países como México y Venezuela, los países considerados como “auténticamente caribeños” comparten una variedad de elementos culturales y climáticos similares, así como un menor desarrollo relativo y mayor vulnerabilidad a las potencias extranjeras⁸.

Ante “discriminaciones” de este tipo, algunos autores como Pablo A. Mariñez, realizan una apología de “la pertenencia” de nuestro país al Caribe, que la fundamentan en los vínculos históricos.⁹ El hecho de que en su investigación Mariñez busque la pertenencia mexicana al Caribe en otros tiempos, es una prueba que no hizo un alto para reflexionar en algo que también es histórico. Él mismo cita la frase del Festival del Caribe de 1988: “después de Cancún, México se reconoce como nación caribeña”¹⁰, pero al mismo tiempo, omite mencionar a esta ciudad en la contabilización de los elementos de pertenencia mexicana al Caribe.

Hoy en día, y merced del desarrollo de Cancún, existe un *Caribe Mexicano* identificado mundialmente. Silenciosamente y después de 35 años, se ha conformado un

⁶ Flores J. “Apuntes para una historia de la Diplomacia Mexicana, en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Política Exterior de México, 175 años de historia, México, 1985, Tomo II, pp.13-65

⁷ Antonio Gaztambide- Geigel, “La invención del Caribe en el siglo XX”, Chetumal Quintana Roo Revista mexicana del Caribe, No 5 año 1 1996, p 75- 92.

⁸ Soler Torrijos, Giancarlo, *A la sombra de Estados Unidos*, Quintana Roo Siglo XXI Editores, Universidad de Quintana Roo, UNESCO, serie Pensamiento Caribeño, 2002, pp. 41,53

⁹ Mariñez Pablo A, *Las relaciones de México con el Caribe*. Chetumal, Quintana Roo, Revista mexicana del Caribe. Año 1 1996, pp. 13- 62

¹⁰ *Ibíd.* pp. 31

“enclave” mexicano en el Caribe con una población de casi un millón de habitantes distribuidos en el Estado de Quintana Roo. Es una entidad que ha competido exitosamente con los Estados Caribeños en la atracción de las inversiones, en la captación de flujos turísticos y en presencia internacional. Al mismo tiempo comparte con ellos no sólo los problemas y las oportunidades derivados de esta actividad- como la negociación con los tour operadores y los consorcios hoteleros multinacionales- sino también, otros derivados de su localización geográfica: los peligros naturales, el ser una región puente en las rutas del narcotráfico, el clima, etcétera. Por lo anteriormente señalado, una de las tesis de este estudio es señalar que esta zona volvió a reincorporar a nuestro país en la dinámica económica, comercial, migratoria, histórica y cultural del Caribe.

La hipótesis central de este trabajo se puede enunciar de la siguiente manera:

En esta parte del país se viven día a día, fenómenos relacionados con la disciplina de las Relaciones Internacionales, mismos que son producto de una actividad internacional intensa generada por el turismo, los cuales no han sido abordados con la suficiente atención por nuestro campo de estudio. Dicha actividad genera problemas y oportunidades que trascienden los análisis y los enfoques con los que tradicionalmente se aborda el estudio del Caribe Mexicano. Además, dichos problemas están relacionados con temas tan relevantes para nuestra disciplina como la Soberanía, las Transacciones Financieras Internacionales, La Migración, la Identidad Cultural y la Seguridad Nacional. Sin embargo, no existe una visión integradora de esta problemática, en parte, porque el desarrollo acelerado de la región, no ha permitido tener una perspectiva histórica acorde a las circunstancias, y por otro lado, por una categorización y conceptualización insuficiente de este fenómeno.

A partir de ahí se pueden establecer otras hipótesis secundarias. Más que la *tercera frontera* este lugar se ha convertido en la primera frontera de México al mundo. No porque haya más inversiones que en otras regiones, ni porque haya más flujos migratorios, sino por conjuntar varios factores de este tipo en una posición geográfica privilegiada. No cabe duda que la frontera norte es la más importante para nuestro país, por la gravitación que nos provoca en numerosos aspectos la potencia norteamericana. Pero en el Caribe, nuestro país respira, vuela y parece vencer esta tendencia. Más allá de la innegable presencia de visitantes, inversionistas y residentes norteamericanos, se han

creado diferentes tipos de lazos, económicos, sociales, familiares, etcétera, con otras regiones del mundo: Europa, Sudamérica, Centroamérica y el Caribe. Dichos lazos generan y pueden generar problemas y oportunidades de tipo cultural, económico, social y político para nuestro país que es preciso señalarlos, identificarlos y contextualizarlos dentro de nuestra disciplina.

Por último y como corolario de esta hipótesis, afirmo que el Caribe es “el eslabón perdido de la política exterior mexicana”. Es una zona que se enlaza geográfica, cultural y simultáneamente con las tres regiones estratégicas históricas más importantes de nuestra política exterior: Norteamérica, Europa y Latinoamérica. La experiencia del Caribe Mexicano puede servir para “sensibilizarnos” ante la dinámica actual de esta región, al compartir riesgos, oportunidades, mercados, etc.; y también, para generar nuevos lazos económicos, políticos y culturales con el Caribe y otras áreas geográficas.

Este es un proyecto de integración, que pretende estudiar al Caribe Mexicano como parte de un sistema histórico y geográfico de amplias dimensiones. Por tal razón, se parte de la integración de dos enfoques conceptuales y teóricos equidistantes y hasta cierto punto, ajenos. Interesa en este proyecto englobarlos porque parece como si una percepción excluyera a la otra, o hablara de mundos diferentes cuando en realidad son las dos caras de una misma moneda.

Por un lado, existe un enfoque que se denominará *histórico*, el cual considera al Caribe en varios aspectos, de los cuales hay tres puntos que se quieren resaltar:

- 1) Su importancia geoestratégica para las potencias hegemónicas, principalmente Estados Unidos.
- 2) Su vocación económica “marítima”¹¹, es decir, volcada hacia el exterior.
- 3) Un patrón de desarrollo económico dependiente de una actividad mono-exportadora.

En este enfoque, se concibe el desarrollo histórico del Caribe como el resultado de fuerzas, intereses y procesos generados en el exterior de esta zona. La evolución política, actividad económica, configuración cultural y étnica del Caribe aparecen como resultado de la intensidad y dirección de fuerzas provenientes de Europa- de los siglos

¹¹ Marítima es la palabra que utiliza Torrijos y se incorpora a esta investigación. Torrijos, *Ibíd.*, pp. 40

XVI al XIX -y, a partir de 1898, de los Estados Unidos. Esta influencia se extiende hasta nuestros días con un paréntesis, para muchos autores, en la revolución Cubana¹².

El otro enfoque se llamará *turístico*, que analiza al *Caribe Mexicano* a partir del la puesta en marcha y desarrollo del “proyecto Cancún”. Esta es la visión con la que se considera tradicionalmente esta zona del país. Se distingue, ante todo, por señalar el desempeño de la actividad turística y resaltar los valores, los productos, los retos y las crisis de esta industria, al mismo tiempo, identifica las características económicas, sociales, culturales y demográficas que distinguen a la zona norte del Estado de Quintana Roo.

Una conclusión preliminar nos llevaría a establecer que el *Caribe Mexicano* no forma parte del *Caribe Histórico* y, más bien, pertenece a un *Caribe Turístico* ajeno a la evolución histórica de la región. A partir del análisis de la literatura consultada, podríamos concluir que los fenómenos que encontramos aquí son asepticos políticamente y su relevancia puede ser encapsulada en la mercadotecnia turística y las cifras macroeconómicas.

Sin embargo, existen coincidencias históricas y tendencias comunes que integran las dos realidades, principalmente por ser fenómenos configurados por y para un mercado internacional. Un ejemplo de esto, es dado por algunos aspectos de la actividad turística, la que, por su misma lógica, desarrolla un modelo de explotación similar al de la antigua plantación caribeña, en los puntos siguientes:

- 1) Los grandes beneficios son trasladados al exterior.
- 2) Se necesita mano de obra intensiva y barata.
- 3) Se buscan productos que den mayor beneficio al capital en menos tiempo
- 4) Se es vulnerable al mercado –o *Soft power*- internacional¹³.

La comparación anterior puede tener o no tener fundamento empírico. Lo que se asume como coincidencia histórica, puede ser una interpretación oportunista. No obstante, corresponde con el método de empatar el análisis histórico del Caribe con la realidad que se vive hoy en día en Quintana Roo. Ampliar el marco contextual puede

¹² Pierre Charles, *El Caribe Contemporáneo*, México, Siglo XXI, 1998, pp. 7- 65

¹³ Como *soft power* quiero referirme al poder de negociación de los tours operadores y de las trasnacionales hoteleras. Para la economía de plantación ver a Stein, SJ y BH. Stein. *La herencia colonial de América Latina*. México siglo XXI, 1987, pp.30-56 y 121-153,

ensanchar la percepción de los fenómenos que se viven día a día en este lugar y por ende, las soluciones a los problemas que enfrenta.

De esta forma, se utiliza en esta investigación lo que se ha denominado *método postmoderno*, que es definido por Nogue Font y Vicente Rufi, como “la resistencia a la cerrazón paradigmática y a las formulaciones rígidas y categóricas, la búsqueda de nuevas formas de interpretar el mundo empírico y el rechazo a la mitificación ideológica¹⁴”. Para este estudio, puede ser tan innecesario y vano analizar el Caribe Mexicano con las herramientas de la *teoría de la dependencia*, de la época de la guerra fría, como clasificarlo por el número de llegadas internacionales. Sin embargo, las llegadas producen efectos políticos y sociales, y existen, en tiempos de la globalización y en el Caribe Mexicano, mecanismos más sutiles de apropiación, explotación y dominación que se analizaran y se señalaran en este trabajo.

¹⁴ J. Nogué Font, y J. Vicente Rufi *Geopolítica Identidad y Globalización*, Barcelona Ariel, 2001, p. 22

Capitulo 1.

Una entidad con vocación internacional

1.1 Una región tempranamente globalizada

1.1.1 El fenómeno Cancún y el Caribe Mexicano

Se entiende por fenómeno Cancún al conjunto de acontecimientos históricos, económicos, demográficos, políticos y sociales, que se gestaron en el norte del territorio de Quintana Roo, conocido también como Caribe Mexicano, desde su inicio a finales de la década de los sesenta, primero, como proyecto de desarrollo del Banco de México y después como una realidad megaturística. Su inicio formal es el 20 de abril de 1970 y se ha prolongado hasta el día de hoy. Este fenómeno comienza con la puesta en marcha del Plan Maestro de Cancún pero en el contexto de este trabajo se expande hacia diferentes direcciones: Playa del Carmen, el Corredor Turístico de la Riviera Maya, la Costa Maya, Mahahual, Bacalar, Isla Mujeres, Cozumel y Tulum afectando el desarrollo el sureste mexicano en diferentes aspectos.

El fenómeno Cancún es vital para la actividad turística de nuestro país y tan dinámico que cuando lo percibimos de una manera estática, se transfigura inmediatamente y adquiere nuevos elementos. Crece y disminuye, entran y salen nuevos actores, se abren constantemente nuevos espacios comerciales y aparecen, “repentinamente”, zonas fantasmas y “elefantes blancos” abandonados en el corazón de las ciudades turísticas. Un amigo me comenta: “antes Cancún era un lugar para hacerse rico, ahora es un lugar para hacerse pobre”. Si se habla del “tiempo americano” o de la “historia acelerada” del continente americano¹⁵ⁱ, el Caribe Mexicano es la historia aceleradísima. Cancún se convierte la apoteosis de las posibilidades creativas, ya que aquí se ha creado al mismo tiempo la realidad material y la ideológica, la formal y el alma que la sustenta. A veces se percibe como un laboratorio, el cual, al no existir antecedentes históricos previos todas las variables se vuelven controladas o pueden ser claramente verificables. A veces se presenta ante nuestros ojos como una ilusión producto de la generación espontánea, sin historia y sin identidad; una percepción de la cual, en el mejor de los casos, sólo se pueden hacer análisis cuantitativos, monografías históricas o reportajes de carácter anecdótico.

¹⁵ Rouquié, Alain, *América Latina, introducción al extremo occidente*. Siglo XXI, 5 edición, Pág. 28

Para algunos autores, el carácter insular del Caribe le ha conferido una naturaleza de microcosmos que sintetiza procesos de mayor envergadura y dimensión. En este sentido, Antonio García León afirma: *la transición mundial al capitalismo que se expande desde el siglo XV a la revolución industrial, tuvo en el Caribe mucho de su concreción geográfica resumida*¹⁶. Estimo que esta característica de síntesis la heredó el Caribe mexicano en varios aspectos mismos que desglosaré durante el desarrollo de este proyecto de investigación.

La meta central de este trabajo es el resaltar y explorar características del fenómeno Cancún que, estimo, han sido pasadas de lado y que lo convierten en un objeto de estudio relevante para varias disciplinas de las ciencias sociales, particularmente la de las relaciones internacionales. Esto es porque varios de los fenómenos que se viven día a día en esta entidad, desde su gestación, tienen no sólo una significación en la balanza de pagos nacional, sino también, una significación histórica, política, geográfica y además profundamente social. A su vez, me parece que sólo si se destacan todos estos significados estamos en la capacidad de entenderlo correctamente. Por una parte, porque es una síntesis y laboratorio de fenómenos de mayor envergadura de interés de las Relaciones Internacionales, y por otra, porque que su análisis y estudio esta aun deshilvanado y existen posibilidades de contextualizarlo en varios enfoques teóricos y metodológicos propios de esta disciplina. En parte porque este es un espacio donde quizás se viva más intensamente en nuestro país lo que Nogué y Vicente llaman *la tensión dialéctica entre lo global y lo local*¹⁷. ¿Por qué? porque antes que marcas internacionales Cancún y la Riviera maya, son espacios locales de gran influencia regional y con una dinámica profundamente sensible y dependiente de los vaivenes internacionales. Ya que compiten en la arena internacional por la atracción turística con otros espacios internacionales y su competitividad consiste en administrar y posicionar en el mercado internacional el espacio y los recursos locales que lo distinguen internacionalmente.

Así, éste no sólo es un intento de redimensionar el Caribe mexicano, sino, incluso, de redimensionar los intereses de un estudiante de las Relaciones

¹⁶ García León y Griego, El mar de los

¹⁷ Joan Nogué Font, Joan Vicente Rufí, Geopolítica identidad y globalización, Ariel Geografía, Barcelona España Pág. 158

Internacionales. En el momento de plantearme un problema de investigación en lugar de enfocarme en problemas del lejano oriente, preferí acercar el “extremo oriente mexicano” a mi área de estudio y explorar características que lo hagan interesante o que me permitan abordarlo con un enfoque renovado.

En Cancún existe la oportunidad invaluable de convivir diariamente con ciudadanos de otros países y, en este sentido, los estudios regionales se personalizan, adquieren emociones, piel y elementos de constatación inmediata. Aquí las relaciones México- Francia, por ejemplo, son más que los intercambios comerciales y diplomáticos entre los Estados o las grandes corporaciones. Son innumerables estudios de caso, actitudes, prejuicios, encuentros y desencuentros entre personas, intercambios y fusiones culturales. La historia del país se convierte en las *historias*, y las relaciones internacionales más que una disciplina es un modo de vida a veces un tanto indisciplinado y espontáneo entre ciudadanos de las más diversas nacionalidades que se encuentran en este destino turístico. En síntesis, El Caribe Mexicano puede ser visto en palabras de Nogue y Rufí, *como un vínculo y punto de contacto entre los fenómenos mundiales y la experiencia individual*¹⁸

Este trabajo coincide con la tesis sostenida por varios especialistas como Daniel Hiernaux y Francisco Madrid¹⁹ de que la actividad turística es y ha sido parcialmente comprendida y evaluada. Por eso el turismo se debe estudiar como una actividad de enorme trascendencia económica, social, cultural y ambiental. En este sentido, los internacionalistas pueden y deben aportar elementos de análisis que evalúen mejor su desempeño y prospectiva; al mismo tiempo, la intención de este trabajo es dimensionar esta actividad y resultados como una parte y no el todo del fenómeno Cancún. Incluso se podrían invertir el orden de los factores de análisis y el resultado resaltaría otros aspectos diferentes a los propios de la actividad turística. Para Dachary, por ejemplo, el proyecto turístico es doblemente importante, primero porque implica una acción de soberanía y porque es, también, un proyecto de desarrollo económico.²⁰

¹⁸ Font, Rufi opus cit., , Pág. 159

¹⁹ Hiernaux Daniel, Ponencia en el Encuentro Nacional de Turismo, Perspectiva 2020, CESTUR, SECTUR, 2000 pág. 99

²⁰ Alfredo Dachary, Stella Maris Arnaiz, *El Caribe mexicano una introducción a su historia*. Centro de Investigaciones de Quintana Roo, Ciqro. 1992, Pág. 78

Este trabajo representa la utilización de una escala particular y diminuta de las relaciones internacionales, y al mismo tiempo, amplía el espectro analítico e invierte el orden de los factores del análisis sistemático del Caribe mexicano, o al menos, subraya elementos que le den mayor amplitud teórica.

La metodología propuesta es lo que se denomina Análisis Post Moderno, ya que partiendo de este enfoque, se puede abarcar un mismo hecho histórico, con enfoques de análisis diferentes. Por ejemplo, el inicio y desarrollo del proyecto Cancún, se puede considerar, en retrospectiva, bajo dos puntos de vista que nos brindan diferentes dimensiones de análisis: uno, que lo considera prioritariamente un proyecto turístico encuadrado dentro de las dimensiones, intereses y particularidades teóricas de la actividad turística. Por otro lado podemos enfocarlo como un proyecto de Estado, es decir, como un fenómeno de interés de las ciencias políticas y por su fisonomía social y actividad económica, la podemos encuadrar como caso de estudio ligado a las Relaciones Internacionales o los de la Geografía Económica. Los siguientes diagramas son sólo una simplificación de algunos puntos que se pueden destacar con los dos diferentes enfoques, es decir, los enfoques que consideran a Cancún ya sea como un proyecto turístico o un proyecto de Estado

Diagrama 1

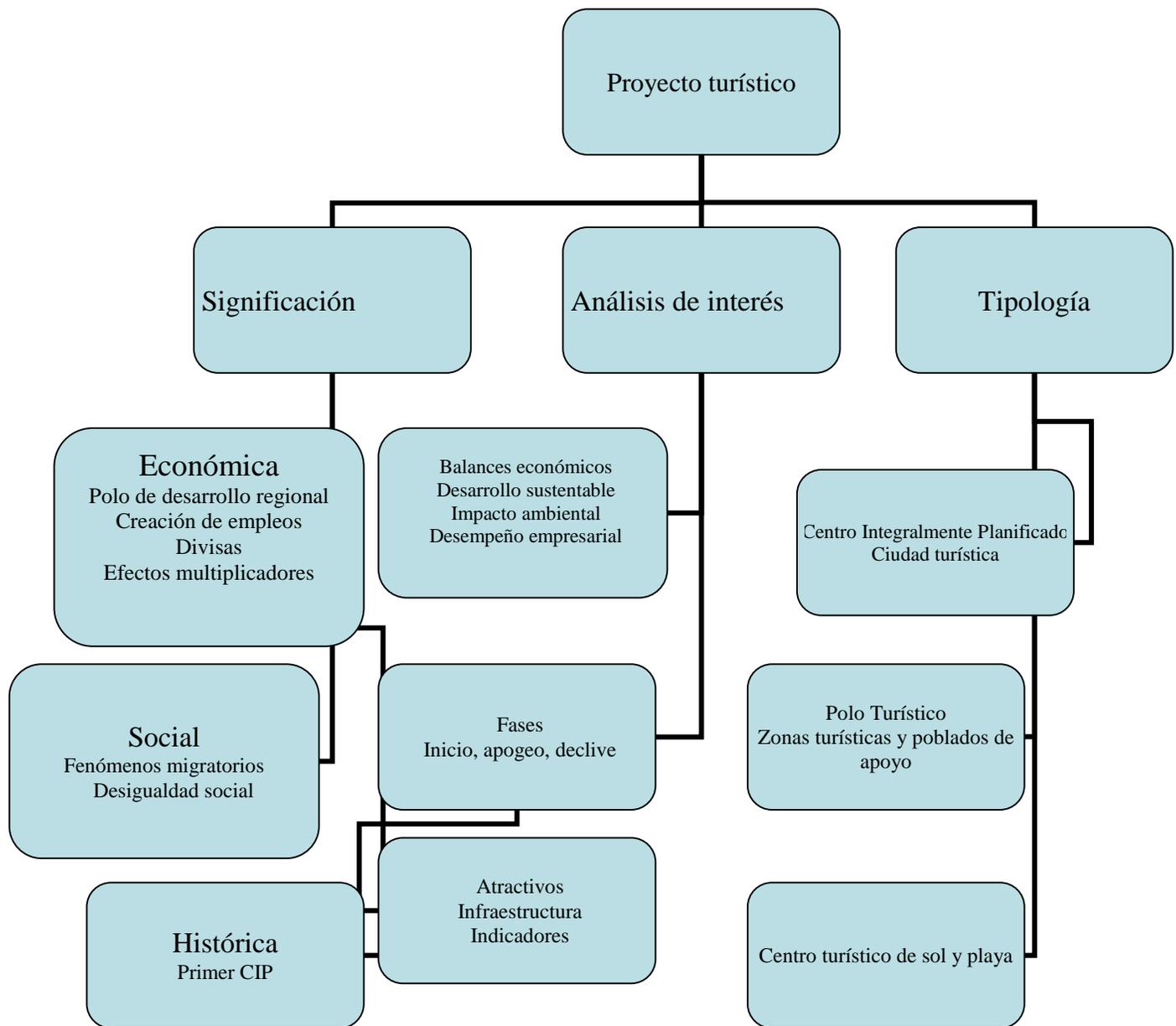
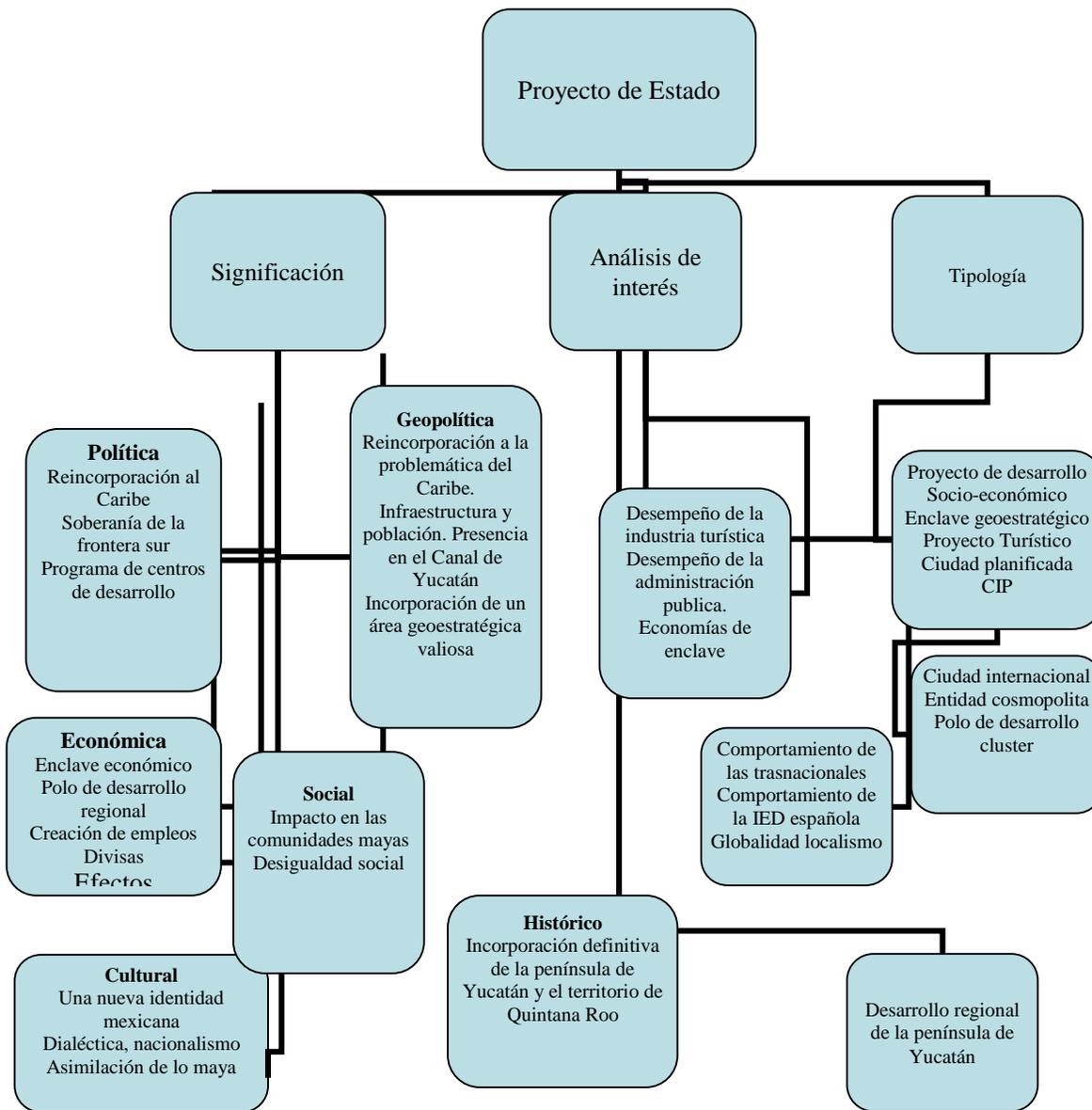


Diagrama 2



Cada uno de estos enfoques nos da posibilidades diferentes de análisis de validaciones comparativas y de herramientas, para entender y proyectar lo que un mismo fenómeno es y puede ser. No es lo mismo limitar el análisis comparativo de Cancún con Loreto, Huatulco o Acapulco, que contrastarlo con Brasilia, Miami, Singapur o Vancouver. Sin embargo, con todos los anteriores adquiere elementos de comparación y por lo mismo, de aprendizaje y proyección.

1.1.2 El entorno internacional

Al establecer una definición de relaciones internacionales como “el estudio de todas las interacciones humanas a través de las fronteras nacionales, y de los factores que afectan tales interacciones”,²¹ en el Caribe Mexicano tenemos un extenso material de estudio dentro de esta disciplina. El fenómeno Cancún es un fenómeno internacional por esencia que se percibe de manera evidente desde su razón de ser: la captación de divisas a través del turismo. Esto, a su vez, ha generado otros indicadores: como sus enormes flujos migratorios, importantes inversiones internacionales y otros eventos de interés internacional, así como cumbres, conferencias, festivales y convenciones que han posicionado a este polo turístico como un icono mexicano internacional. También hay aspectos que no se perciben de manera tan evidente y de los cuales en este trabajo se hará mención; entre otros, los que pueden despertar reflexiones sobre la Soberanía la identidad nacional, el Caribe, los efectos socio-culturales del turismo, la rectoría gubernamental o los fenómenos migratorios.

Estimo que la clasificación tradicional de este fenómeno, en el marco contextual de la industria sin chimeneas, presenta variadas limitaciones, como herramientas para su comprensión cabal, incluso, para una adecuada formulación de políticas turísticas; es por eso que este trabajo tiene la intención de encuadrarlo en un ámbito más amplio: el de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

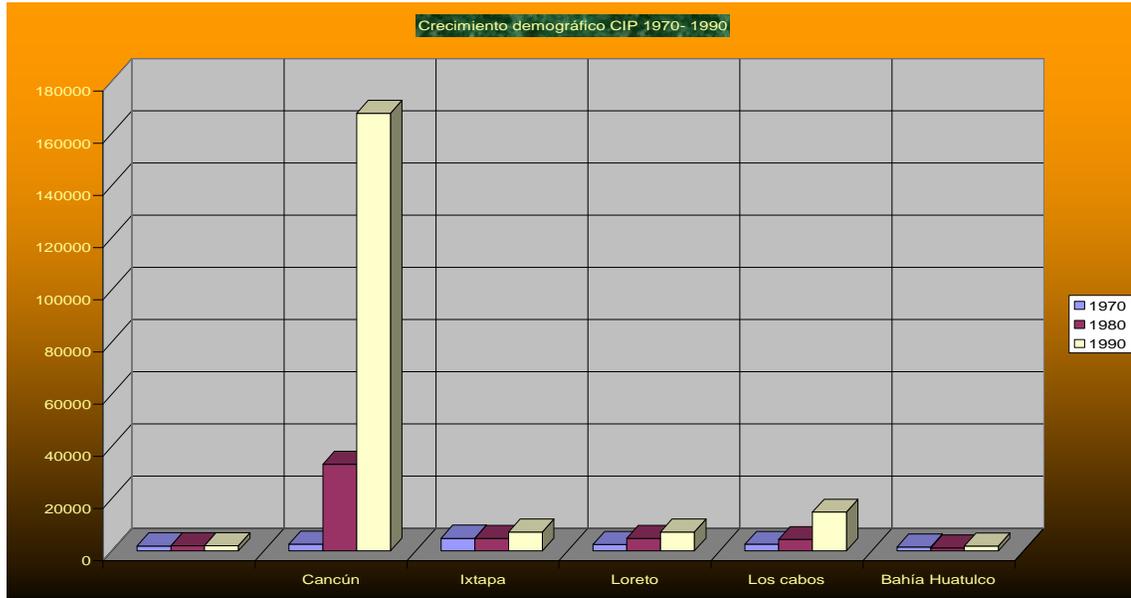
Por ejemplo, por su origen, Cancún sigue siendo clasificado como un Centro Integralmente Planeado (CIP). Sin embargo, su desarrollo, sus efectos multiplicadores, su proyección internacional, su crecimiento demográfico y económico, sus variables socioeconómicas y su conformación cultural, contrastan dramáticamente con la de los otros proyectos nacidos en el Banco de México. Es decir, algunos aspectos de su dinámica socioeconómica lo relacionan más con las metrópolis nacionales que con Huatulco y Loreto. Su dinámica migratoria es todo un fenómeno en sí. Esta distinción de sus hermanos menores es el resultado de la combinación de algunas variables claramente

²¹ Pearson Federic S., Rochester J. Martin. *Relaciones Internacionales, Situación global en el siglo XXI*, México, Mc Graw Hill. 2002. pp. 13-17, 81-102, 112-153.

identificables y el análisis de ellas constituye gran parte del cuerpo conceptual de este trabajo.

Veamos un ejemplo de su crecimiento demográfico en los primeros veinte años.

Gráfica 1



Elaboración propia, Fuente Fonatur ²²

La variable explicativa que se desarrollará, como factor distintivo del fenómeno Cancún es que, mientras los Centros Integralmente Planeados- con excepción de Cabo San Lucas- y otros centros turísticos, como Acapulco, Puerto Vallarta, Mazatlán y Manzanillo, están engarzados, digamos, en la “dinámica histórica nacional”, el fenómeno Cancún se inserta en un realidad geoeconómica e histórica diferente, que le confiere características y potencialidades especiales, el Caribe.

La ubicación geográfica fue uno de los factores decisivos en la elección de la isla de Cancún como sede del proyecto megaturístico. Las distancias relativas entre este lugar, los centros turísticos del Caribe y la costa oeste de Estados Unidos otorgaba al proyecto

²² Fuente de Fonatur en Alfonso de Jesús Jiménez Martínez, Desarrollo turístico y sustentabilidad, Porrúa Primera edición, Porrúa México , 2005

una de sus ventajas competitivas en la región²³. Su éxito les ha dado la razón, pero también a lo largo de su desarrollo se ha visto que esta región es atractiva no sólo al mercado norteamericano, sino también a otros mercados, principalmente el europeo y el sudamericano. El Caribe aportó al proyecto no sólo una ubicación geoestratégica envidiable, también los atractivos, símbolos con los que se asocia el termino y quizás,- en el contexto de este trabajo- la oportunidad de establecer analogías de carácter económico y social, entre la dinámica de las Antillas y la del Caribe mexicano.

²³ Fondo de promoción de infraestructura turística (INFRATUR). Banco De México, SA, *Proyecto de desarrollo turístico de Cancún*. Banco de México, México 1971

1.1.3 El Caribe: el mar de los deseos

Clasificar y definir al Caribe es en sí una cuestión complicada, en la cual los investigadores no se han puesto completamente de acuerdo. Para muchos, es un concepto escurridizo, pero también utilitario, que sirve para definir diversas orientaciones ideológicas. Norman Girvan de la *Universidad de las Indias Occidentales*, señala que no hay una definición precisa o consumada del Caribe, sostiene que dicha definición podría fundamentarse en el idioma y la identidad, en la geografía, la historia y la cultura, en la geopolítica o la geoconomía, o incluso en la pertenencia a un organismo regional²⁴. Para Girvan, el término se originó desde un principio con una intención ideológica: la de los soldados españoles para descalificar a los aborígenes que se resistían a la conquista: los *Caribes*, quienes fueron acusados de caníbales y, por tanto, indignos de compasión.

Posteriormente, a finales del siglo XIX, los estadounidenses empezaron a utilizar este concepto en el contexto de su propia expansión. El Almirante Alfred T. Mahan concebía al Caribe como un escenario de conflictos internos y de confrontaciones por el poder entre los países europeos y, sobre todo, como un ámbito vital para la seguridad y el encumbramiento de los Estados Unidos. En esta visión el Mar Caribe y el Golfo de México forman en conjunto un archipiélago, una entidad compacta y un mar interno²⁵. La concepción geopolítica de Mahan, el *Stepping Stone*, se convirtió en la base del control naval del continente y de la expansión naval, militar y política norteamericana²⁶.

Después, en la década de los sesenta, Girvan menciona que el término estaría asociado a los trabajos del *New World Group*, para designarlo como parte fundamental de la América de las plantaciones, explotación y lucha. Así, adquiere un tono reivindicativo y cultural. Este Caribe se expande hasta las Carolinas, en EU y Recife, en Brasil, pasando por el Yucatán henequenero. Estas son sólo algunas de las interpretaciones que el concepto integra y mi intención es destacar sólo algunos aspectos de su amplitud. Girvan señala que el Caribe fue una invención del siglo XIX, pero que puede ser trascendido en el siglo XXI.

²⁴ Norman Girvan *Reinterpretar al Caribe*, Revista Mexicana del Caribe Año IV Vol. 7 Chetumal Quintana Roo. 1999, pág. 7

²⁵ María del Rosario Rodríguez Díaz, *El Caribe en la estrategia norteamericana*. Revista Mexicana del Caribe Año IV Vol. 8 Chetumal Quintana Roo pág. 68

²⁶ Alfred T Mahan, *Strategic features of the Gulf of México and the Caribbean Sea* (1918) Page. 265-277

Sin abundar más en las múltiples definiciones con las que el Caribe puede ser contextualizado, el presente trabajo se concentra en una dimensión geohistórica o como lo establece el profesor Antonio García de León y Griego²⁷:

“El Caribe logró constituir una *comunidad histórica* fuertemente ligada por rasgos comunes, enlazadas por un sistema de circulación mercantil que conectaba las costas de tierra firme, las Antillas, África y Europa. Esto le dio a la región un doble carácter de umbral: por una parte en el sentido de ser una estación de paso de entrada y salida del continente, por el otro, de haberse convertido en una situación de preludio y avanzada, que prefiguró muchas veces con gran antelación las formas posteriores de lo que llamamos globalización”.

Uno de los propósitos de enfocarme en la descripción del Profesor García de León, es extraer las analogías que se presentan entre el Caribe histórico y el Caribe Mexicano.²⁸ Las analogías pueden ser un mecanismo utilitario para establecer que el objeto de estudio de este trabajo, el fenómeno Cancún, produce efectos históricos y sociales que denominaré, instrumentalmente, como propios de la “identidad caribeña”.

La actividad económica en un entorno específico modela a la comunidad que la realiza y la vocación internacional del Caribe mexicano deriva de ésta. Para los investigadores del CESTUR, el turismo ha sido uno de los precursores de el proceso que le llamamos globalización²⁹ ya que pone en interacción espacios y sociedades distantes a través de la voluntad de ofrecer al turista los mejores destinos a escala mundial.

²⁷ García de León Griego Antonio, *el mar de los deseos. El Caribe Hispano musical. Historia y contrapunto*, Quintana Roo, siglo XXI editores, serie pensamiento Caribeño, Universidad de Quintana Roo, UNESCO, 2002, pp. 3- 74

²⁸ **Caribe Mexicano** engloba no sólo al espacio geográfico de nuestro país perteneciente a lo que la literatura reconoce como Cuenca del Caribe, sino a la vez al termino creado con fines promocionales a partir de la puesta en marcha del proyecto Cancún. Su uso promocional es tan evidente y extendido que si uno procura la palabra Caribe en el buscador de Google, el tercer lugar en la lista lo ocupa el Caribe Mexicano. Su utilización institucional lleva varios años y como tal se ha extendido a todo el litoral del Estado Quintana Roo quedando establecido formalmente en el Plan Visión 2025

²⁹ **Globalización.** Concepto ambiguo y contradictorio para definir un proceso (o conjunto de procesos que encarna transformaciones de la organización espacial de las relaciones y las transacciones humanas- evaluadas en términos de alcance , intensidad y velocidad y repercusiones- que generan flujos y redes de actividad transcontinentales y modifican las relaciones de poder. En este proceso los flujos de personas, bienes, información, capitales e ideas surcan el espacio global, beneficiándose de los avances tecnológicos en materia de transportación y telecomunicaciones

1.1.4 El Turismo y la globalización: una apreciación renovada

La industria turística se ha convertido en uno de los motores de la integración de México a los flujos internacionales de la globalización, podríamos afirmar que ha sido uno de los mecanismos, entre otros, que lo ha sacado de su aislamiento. En algunos sentidos el México de hoy es bastante diferente al que observó el Octavio Paz en el *Laberinto de la soledad*³⁰. Hoy en día se puede “sentir” como, el tercermundismo de Echeverría, las políticas de apertura de Miguel de la Madrid, el NAFTA y otros instrumentos económicos, políticos y culturales transformaron a nuestro país en los últimos 30 años y lo sacaron de su aislamiento proteccionista.

El país exportador de nuestros días es muy diferente al país inmerso en su proceso de sustitución de importaciones de los años 40 y 50's. La apertura es un hecho: el México rural y rudimentariamente industrial, se transformó en el maquilador de América del Norte, en el de los servicios, en el gran consumidor y productor de automóviles, autopartes, productos químicos y computadores; en el de las trasnacionales mexicanas: Telmex, Cemex, Femsa, Bimbo y en una potencia turística internacional.

El turismo participa en una proporción no desdeñable de nuestra apertura internacional, sobre todo si lo comparamos con otros países latinoamericanos. México, en el año 2004, a pesar de perder posición con relación a 1990 tenía una proporción del 16% del mercado turístico de América contra el 8.3 % de Sudamérica en su conjunto, 4.2% de Centroamérica y 14.2 del Caribe. Es decir, México recibió más llegadas internacionales que toda Sudamérica y Centroamérica combinadas, o que su gran competidor, el Caribe, en conjunto³¹. Sólo para percibir el alcance de este fenómeno basta con decir que tan sólo Cancún recibió tantas llegadas internacionales como Argentina, Brasil, Puerto Rico o República Dominicana que son los países que siguen a México en el *ranking americano*.

Normalmente, el turismo va asociado con una definición operativa que tiende a resumirla como una serie de actividades productivas, relacionadas por lo general con la

³⁰ Paz Octavio, *El Laberinto de la Soledad*, Fondo de Cultura Económica decimoquinta impresión 1986, México

³¹ OMT, *Tourist Market Trends 2005* aneji3n

esfera de los servicios³². Igualmente, como actividad económica es relativamente nueva y se ha caracterizado por un crecimiento acelerado que es directamente proporcional al crecimiento del PIB real mundial. En el periodo de 1950 a 1980, el turismo creció en una tasa del 10% anual y experimentó una desaceleración en la “década perdida”. La OMT estima que para el 2020 habrá 1,560 millones de turistas internacionales en todo el mundo, que generarán dos billones de dólares. Es decir, se estima una tasa de crecimiento de 4.1% y del 6.7% respectivamente. A su vez, el turismo representa el 6% de las exportaciones mundiales y el 29 % de las exportaciones de bienes y servicios y tiene efectos multiplicadores en muchas otras variables económicas. La relación directamente proporcional entre la cantidad de turistas y los ingresos generados, hacen que se considere esta industria como la segunda actividad económica mundial generadora de riqueza después de la petrolera³³.

Sin embargo, para algunos investigadores del Centro de Estudios Superiores de Turismo de la SECTUR existe otra manera de evaluar el turismo, es decir, como *un fenómeno de la civilización, que se origina en el mundo occidental y que corresponde a una evolución lenta pero continúa de los modos de vida*. Estos especialistas recomiendan *no asimilarlo exclusivamente a sus expresiones económicas, sino también incluyendo el análisis de otros factores esenciales en el devenir de las sociedades contemporáneas, como por ejemplo: la cultura, los problemas relacionados con la participación ciudadana, la democracia y el medio ambiente*³⁴. Concluyen que como tal, el turismo es ante todo un fenómeno de la sociedad antes que un fenómeno económico, aunque este sea el eje de su desarrollo. Por eso los flujos que genera no tienen sólo un significado cuantitativo sino también cualitativo.

Tomando en consideración que el turismo es y ha sido la actividad económica preponderante del Caribe Mexicano, su razón de ser y la fuerza motriz de su desarrollo económico y social, los efectos que produce y ha producido, están relacionados con estos

³²Según la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas, el **turismo** comprende las actividades que realizan las personas (turistas) durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos.

³⁴ Centro de estudios superiores de Turismo, Cestur *El turismo mexicano en el largo plazo, memoria del encuentro nacional de Turismo. La perspectiva 2020*, SECTUR, México. 2000, Pág. 24- 25,

dos aspectos del fenómeno turístico. En este sentido, los efectos sociales que genera corresponden con la naturaleza de los económicos. Efectos que por su propia naturaleza, dinámica y dimensión, no se han repetido en otras regiones de nuestro país, ni del subcontinente latinoamericano, a excepción, quizás, de Costa Rica y otras islas del Caribe, otorgando de esta forma a nuestro objeto de estudio su singularidad y en este sentido, su interés. Singularidad y rasgos particulares que nos dan pie para establecer diversas analogías con la descripción del Caribe del profesor García León y Griego. Así, la circulación mercantil de los siglos XVI al XIX en las Antillas, es sustituida por otro tipo de flujos en el Caribe Mexicano, ambos ligados y dirigidos para un mercado internacional.

La dinámica de los flujos económicos y de visitantes en el Caribe Mexicano adquiere un significado distinto cuando se entiende al turismo no sólo como una actividad económica sino también como un fenómeno de la sociedad. La *turistificación* de las sociedades es un fenómeno reciente en la que la actividad turística ha superado la sola implicación de tomar vacaciones.³⁵ La sociedad contemporánea occidental asiste a una transformación en que los aspectos recreativos, las industrias de la información y el conocimiento, la preocupación por el medio ambiente han adquirido mayor relevancia. A la par de las actividades productivas y como consecuencia de ellas mismas, la utilización y administración del tiempo libre es el motor de muchas de las industrias más florecientes de nuestros días.

En este contexto, la actividad turística cobra una dimensión distinta, ya que es uno de los medios y fines de alcanzar el esparcimiento, la información, conocimiento y contacto con el entorno natural y cultural que la sociedad de la información demanda. Para Daniel Hiernaux, Citlali Durán y Sergio Lichtinger, “a través del acto turístico el individuo aprende a valorar elementos culturales relevantes y modificar su percepción del mundo”. Señalan que el turismo “es un generador de signos, símbolos e imágenes que son decisivos para el desarrollo de las sociedades”.³⁶ Añaden también que, “a partir de la década de los ochenta, el turismo ha propiciado mayor flexibilidad en el tránsito de

³⁵ La *Turistificación* es un neologismo propuesto para expresar que el turismo y sus modos de vida, ha perneado todas las facetas de la vida moderna. Ver Lanfant, M, F 1994” Identité, mémoire, patrimoine et Touristification de nos sociétés, en Sociétés, No 46, Dunod, Paris 433- 439 En CESTUR, Opus cit. Pág. 26

³⁶ El turismo mexicano en el largo plazo, CESTUR, SECTUR, Opus Cit. Págs. 25-29.

personas, y ha producido una mayor difusión de imágenes e ideas del mundo”. Por lo tanto, el turismo como actividad económica se diferencia de los otros sectores dirigidos al mercado internacional porque intercambia experiencias, visiones del mundo, costumbres, hábitos y en algunas ocasiones, información genética más allá de las fronteras nacionales

Siguiendo este orden de ideas, el Caribe Mexicano es la región de nuestro país que ha sido más sensible a estos procesos, donde los efectos sociales, culturales y económicos de la actividad turística cobran mayor relevancia, no sólo por la intensidad y composición de los flujos de visitantes, sino también porque se han desarrollado en una región geográfica e históricamente aislada del resto del país, en donde todo ha tenido que ser construido a partir de cero.

1.2.5 Flujos internacionales

1.2.5.1 Divisas

En primer lugar, la razón de ser del Caribe Mexicano está íntimamente relacionada con la necesidad del gobierno mexicano de diversificar sus medios para la obtención de recursos financieros del extranjero en forma de divisas. A mediados de la década de los sesenta, el Banco de México decidió impulsar a la industria turística nacional para paliar los déficits acumulados de cuenta corriente, consciente de la encrucijada económica y los efectos negativos en la balanza de pagos que dejó el periodo conocido como “Desarrollo Estabilizador”.³⁷ Su estrategia fue la creación de Centros Integralmente Planeados, que tuvieran las características competitivas para una adeudada inserción de nuestro país en la tendencia generalizada del turismo masivo: el de sol y playa.

“El Modelo Turístico Mexicano”, que de hecho fue una inserción en las tendencias mundiales del momento, se distinguió por la generación de los CIP’s (Centros Integralmente Planeados): Cabo San Lucas, Loreto, Huatulco, Ixtapa y Cancún, la creación de nuevas instituciones, vigentes hasta el día de hoy: FONATUR y la Secretaria de Turismo, así como la creación de un marco legal específico, la Ley Federal de Turismo.

La importancia económica de estas acciones a veces no es tan evidente. El efecto de la política turística del Estado mexicano en la balanza de pagos ha sido contradictorio, ya que a pesar de haber aumentado significativamente, los flujos financieros en este ramo, es decir, la captación de divisas por concepto de turismo fue en retroceso a partir de 1977, fecha en que se amplió la oferta turística en Cancún. Sin embargo, esto no fue

³⁷ El costo del desarrollo estabilizador recayó, sobre todo, en el sector externo ya que experimento un déficit acumulado de cuenta corriente de 5,035.5 millones de dólares entre 1956 y 1970, creciendo a una tasa media anual de 17.9%, como resultado de un desarrollo más dinámico de las importaciones (7.5%) que el de las exportaciones (5.8%).El déficit de la cuenta corriente creció 19% anual. La estrategia global era el tipo de cambio fijo que era una forma de subsidio para la producción y consumo del sector privado, mediante importaciones baratas. De esta manera se subsidiaban las importaciones y se gravaban las exportaciones cuando se necesitaba todo lo contrario para restablecer el equilibrio interno. Ver, Reynolds, Clark W. *¿Porque El Desarrollo Estabilizador de México fue en realidad desestabilizador?* En el Trimestre Económico. núm. 176 Oct., Dic. 1977 Vol. XLIV. MEXICO

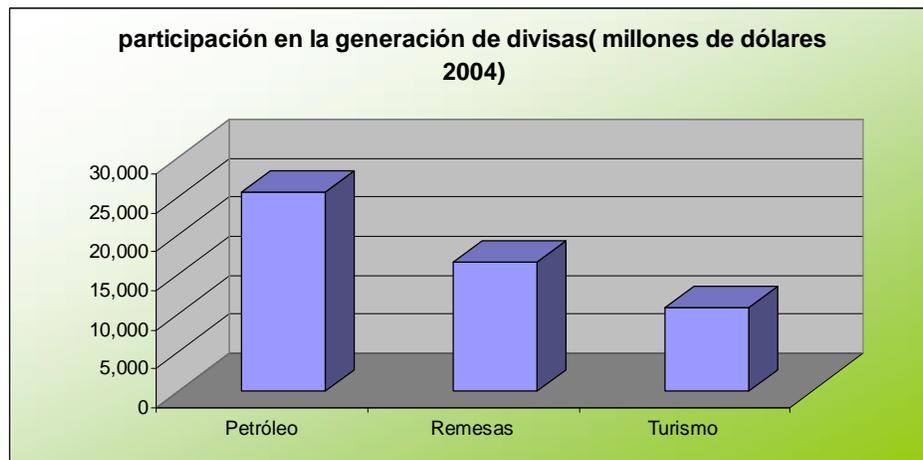
resultado del fracaso de modelo, sino del contexto económico: el crecimiento explosivo de las exportaciones petroleras a partir de 1977, la expansión sin precedentes de la industria maquiladora después de 1982 y por el crecimiento de las exportaciones manufactureras no maquiladoras a partir de 1988.

De esta manera, la evolución de dichos sectores emergentes hizo pasar al segundo plano los resultados logrados por el turismo³⁸. A pesar de esto, en el 2004, el turismo fue el tercer generador de divisas del país sólo por debajo de las remesas de los emigrantes y del petróleo.

Además, es necesario destacar el crecimiento relativo de las divisas por concepto de turismo. En el periodo del 2001 al 2004, la tasa de crecimiento de captación de divisas aumento en nuestro país de una manera continua, incluso, en una proporción mayor que en el mundo.

El crecimiento relativo de la tasa de captación de divisas del sector turismo, es un indicador importante del valor estratégico de esta actividad para el país, tomando en consideración el agotamiento evidente de las reservas petroleras del país y de los problemas crecientes en la recepción de emigrantes en Estados Unidos.

Grafica 2



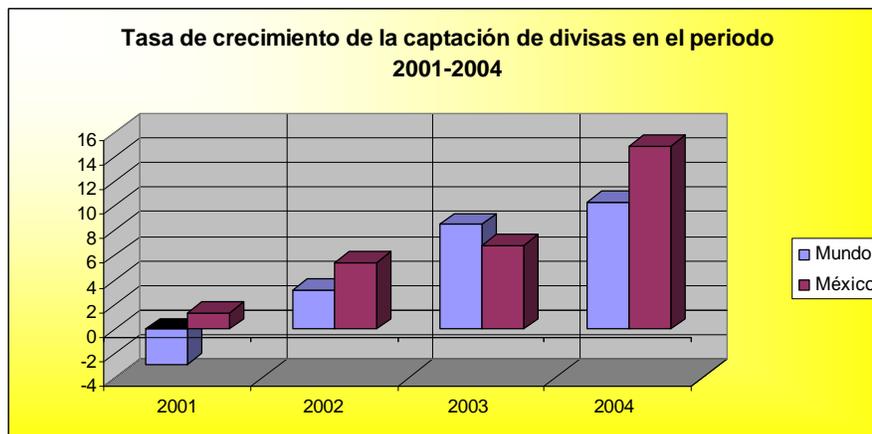
Banco de México, Citado en el Documento de SECTUR, ¿Hacia dónde Vamos?

³⁸ Centro de Estudios Superiores de Turismo, SECTUR *El turismo mexicano en el largo plazo*, memoria del encuentro nacional de Turismo. La perspectiva 2020, SECTUR, México 2000.

El sector de los ingresos por turismo internacional en nuestro país, ha registrado aumentos significativos en las últimas décadas, pasando 5,526 millones de dólares en 1990 a 13,001 millones en el 2006. La participación del PIB turístico en el PIB nacional en el periodo 1993-2004, ha permanecido en un promedio del 8.2 por ciento anual del valor agregado nacional y en el 6.5 % de la oferta total de bienes y servicios³⁹.

Sin embargo, las divisas generadas por el turismo adquieren diversas funciones aparte de su función en los saldos de cuenta corriente. Unas de las funciones más importantes están relacionadas con su influencia positiva en diversas variables económicas, como el empleo, los efectos multiplicadores y distributivos que tienen en la sociedad, así como los efectos compensatorios en los desequilibrios de la balanza comercial y en la balanza turística.

Grafica 3



Fuente: SECTUR con información de la Organización Mundial de Turismo y Banco de México

Asimismo, las estimaciones oficiales para el 2004 reportaban un empleo directamente ligado a las actividades turísticas de 1,675 mil empleos para 1997 y de 4,177 mil empleos indirectos en actividades que se benefician del turismo (el factor multiplicador es de 2.5) lo cual corresponde al 26.3% del empleo total nacional.

Por otra parte, en los últimos años, México ha escalado su posicionamiento real en esta actividad, aún cuando las tendencias mundiales de las tasas de crecimiento de los flujos turísticos son encabezadas por otras regiones: África con 10% anual, Asia y

³⁹ Cuenta Satélite del turismo de México 1998-2003, 1998- 2003/ 1993- 2004. Cifra estimada por el INEGI.

Pacífico 7% y Oriente Medio 7%.⁴⁰. En los últimos diez años la posición de nuestro país ha oscilado en los diez primeros lugares en recepción de visitantes extranjeros y entre los quince primeros en ingresos.

Hacia el 2004, México tenía también un buen porcentaje de la cuota mundial de turistas y se prevé que para el 2013 tendrá, el tercer lugar en generación de empleos directos en el mundo y la segunda tasa de crecimiento más acelerada. En este contexto, las políticas turísticas han sido uno de los elementos claves en el posicionamiento de México en este sector. El Banco de México estima que, sin la intervención del Estado ni la creación de instituciones como el Consejo Nacional de Turismo 1962 y la Secretaría de Turismo en 1974, México hubiera captado flujos menores- En el 2004 se hubieran captado 2 millones sin Consejo Nacional de Turismo, y 6 millones sin SECTUR contra los 10 millones de turistas que arribaron a nuestro país en ese año⁴¹,

La participación del Caribe Mexicano en esta dinámica es relevante. En el periodo de 1999 al 2004, el Caribe Mexicano recibió 6, 726,940 visitantes, captando el 33% de los turistas que ingresaron a nuestro país⁴². Sin embargo en los flujos financieros a nivel nacional decreció pasando del 37% en el 2000 al 30.26% en el 2004, ya que a pesar de mostrar un aumento de 1.5 millones de turistas en este periodo, el ingreso permaneció en un promedio de 3,264.67 millones de dólares, incluso tuvo retrocesos en el periodo 2001-2003.

Es de destacar que pese a esta contradicción, la proporción del Caribe Mexicano en la generación de divisas a nivel nacional sigue siendo considerable, y cumple con creces las razones de su creación. Incluso se puede notar que la tasa de crecimiento nacional se ve afectada significativamente en los momentos de contracción de la oferta caribeña. En el 2005, la tasa de crecimiento nacional fue del 10% en los primeros tres trimestres, pero decreció a -7.4% a consecuencia de los efectos del huracán Wilma.

⁴⁰ Organización Mundial del turismo OMT, Barómetro OMT del turismo Mundial.2004

⁴¹ SECTUR, *Hacia donde Vamos*, SECTUR, 2005 México

⁴² Secretaria de Turismo del Estado de Quintana Roo. Estadísticas 2005. pagina consultada el 30 de octubre del 2006 <http://sedetur.qroo.gob.mx/estadisticas/2005/diciembre.php>

Grafica 4



Elaboración propia. Fuente: Secretaria de Turismo del Estado de Quintana Roo

1.2.5.2 Capital Internacional

Cancún se construyó con créditos del Banco Interamericano de Desarrollo. El capital internacional en Cancún se limitó a los créditos que las instituciones crediticias internacionales proporcionaron al Estado Mexicano. Posteriormente en la etapa de despegue, FONATUR fue el actor decisivo al convertirse en principal inversionista de los primeros hoteles. El riesgo que significaba el nuevo destino lo asumieron pocas personas y las que lo hicieron, lo hicieron en condiciones sumamente ventajosas⁴³. La inversión extranjera directa, a excepción del Club Méditerranée, llegó mucho después, ya cuando el destino estaba posicionado a nivel internacional.

Sin embargo, la diversificación del producto turístico en el Caribe Mexicano y su distribución entre Cancún y la Riviera Maya ha sido provocada por la misma inversión extranjera. Es necesario apuntar que a diferencia de Cancún, gran parte de las inversiones realizadas en el corredor turístico son de origen extranjero, particularmente, de empresas españolas y en menor medida de consorcios italianos y norteamericanos, por

⁴³ Datos proporcionados por el ingeniero Sigfrido Paz Paredes, Subdirector de Infratur y encargado del Plan Maestro de Cancún. Entrevista celebrada en agosto del 2006.

lo que se asiste a una paulatina mediterrización del litoral quintanarroense, ante ello no es coincidencia la apelación de “Riviera”.

La inversión española en la Riviera Maya ha sido uno de los motores del espectacular crecimiento de esta región. A esta situación se le conoce coloquialmente como “la nueva conquista española”. Así lo señala el Presidente del Grupo Sol Meliá, Gabriel Escarrer “*Gracias a Meliá llegó a México el turismo español, porque las cadenas son un gran soporte para el crecimiento de un destino*”, el empresario añade: “*Yo creo que la inversión española en hotelería ha sido muy positiva para el Caribe mexicano. Los españoles dominamos el turismo medio alto, con fórmulas que tienen una gran aceptación mundial para países que desarrollan el turismo como una fuente generadora de ingresos.*”⁴⁴

En este sentido, sin considerar otros aspectos, la IED se ha convertido en aliado estratégico imprescindible del crecimiento de la oferta y del mercado turístico al sur de Cancún. Sus efectos no son sólo cuantitativos, efectos multiplicadores en el empleo y los ingresos, sino también cualitativos, al empatarse el interés de los empresarios con el del proyecto turístico. Los efectos distributivos del éxito pueden ser bastante cuestionables, pero la eficiencia del modelo en la captación, crecimiento de la oferta y expansión del mercado es incuestionable. El crecimiento de los flujos europeos puede ejemplificar el éxito de esta comunidad de intereses.

La inversión en turismo en nuestro país ha sido fundamentalmente de origen nacional. La excepción la constituyen desarrollos inmobiliarios estadounidenses en el norte de la república y en la Riviera maya los hoteles españoles.⁴⁵

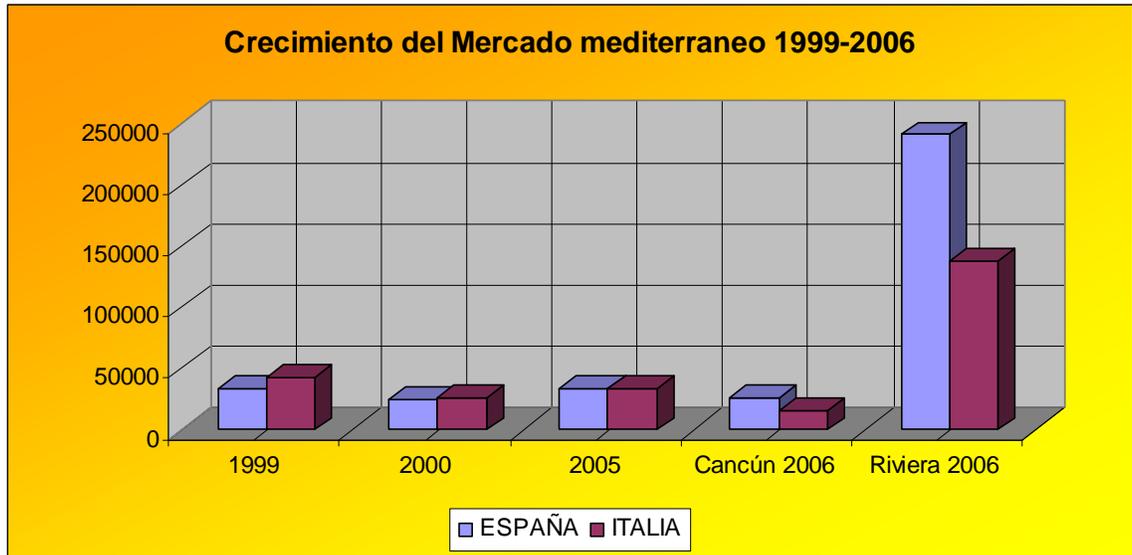
En el periodo 2001 al 2006, la inversión extranjera directa en nuestro país en el sector turismo pasó de una participación del 15.8% en el 2001 al 30% en el 2006. El componente español en el Caribe Mexicano ha sido determinante para explicar este crecimiento: en el 2004 el “Mundo Maya” significó el 19,92% de la inversión turística por región, con 457 millones de dólares, sin embargo el porcentaje en

⁴⁴ Mariana Orea, Portada, *El regreso del coloso*, Latitud 21, Año 3, Número 28 Julio 2005, Cancún, Quintana Roo.

⁴⁵ SECTUR, Folleto de inversión 2001- 2006 SECTUR México 2007.

construcción de cuartos de hotel significó el 37.73 %, superando incluso al porcentaje del resto de los destinos de playa del país. ⁴⁶

Grafica 5



Elaboración propia. Fuente: Barómetro Turístico de la Asociación de Hoteles de Cancún la Riviera Maya

Sólo en los primeros años del periodo del gobernador Feliz González Canto, los inversionistas españoles realizaron inversiones considerables. En el 2005, anunciaron la construcción de aproximadamente 14 mil cuartos distribuidos en su mayoría en el corredor turístico.

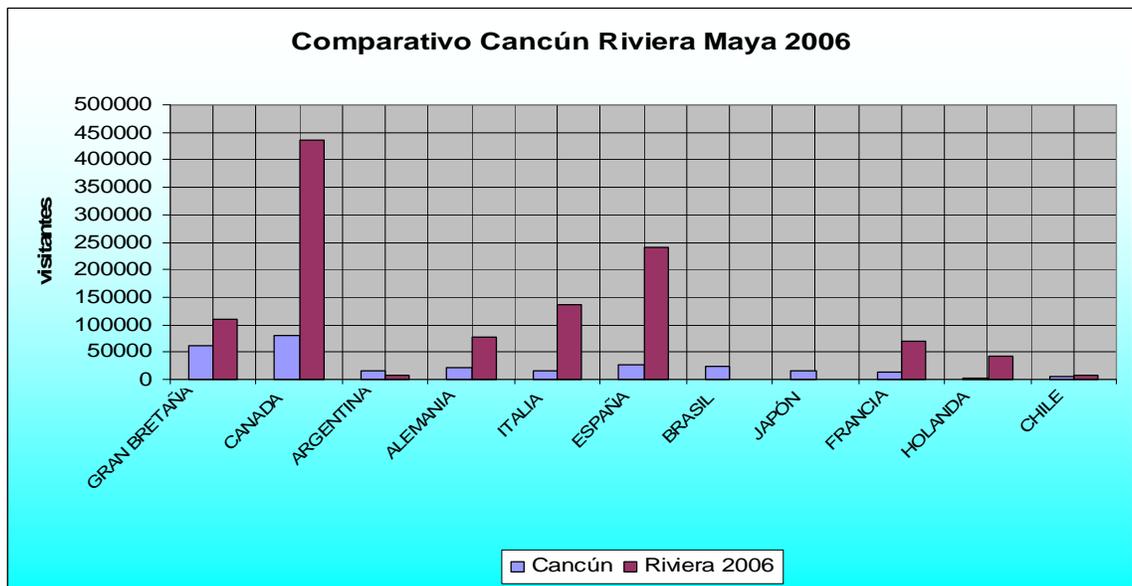
Los grupos hoteleros son numerosos, algunos representan marcas claramente identificadas en la Riviera Maya y Cancún: como Grupo Oasis, Sol Meliá, Hoteles Riu, Occidental Hoteles, Grupo Barceló, Iberostar, Grupo Barceló, Grupo Sirenis, Hoteles Palladium, Bahía Príncipe etc. Si el costo promedio de la construcción de un cuarto de hotel es de 100,000 dólares, estamos hablando que sólo en la anterior

⁴⁶ La secretaria de turismo contabiliza la inversión turística nacional dividiendo el país en cuatro rubros, zona norte, centro, destinos de playa y mundo maya para Quintana Roo. A partir del año 2005 la SECTUR incluye a Quintana Roo en el renglón de los destinos de playa por lo cual es difícil realizar la contabilización del porcentaje correspondiente a esta entidad.

administración estatal, los consorcios españoles invirtieron en el periodo 2004-2010 aproximadamente 1,400 millones de dólares en el Caribe mexicano⁴⁷.

La presencia de estas inversiones guarda una relación directa con el crecimiento del mercado europeo en la Riviera Maya. La disminución porcentual del mercado norteamericano está relacionado con el crecimiento de este mercados más que con la disminución del estadounidense. Así, merced de las inversiones, se observaba en el año 2006 una creciente “segmentación” de los mercados en el Caribe Mexicano: Cancún para los americanos y la Riviera para los europeos.

Grafica 6



Elaboración propia: Fuente Barómetro Turístico de la Asociación de Hoteles de Cancún y la Riviera Maya

1.2.5.3 Turismo internacional

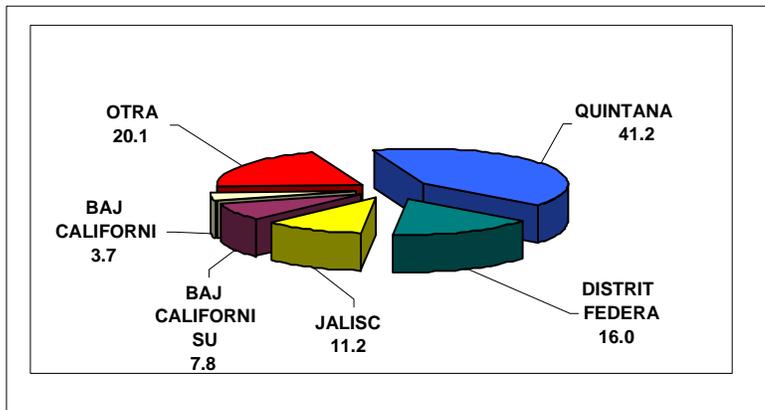
La entrada de flujos financieros de IED en el Caribe, corresponde con los flujos humanos. El Caribe Mexicano al igual que las entidades antillanas se ha convertido en

⁴⁷ Mariana Orea, Portada, “el regreso del coloso” Latitud 21, Año 3, Número 28, Julio 2005, Cancún Quintana Roo, ver Secretaria de Turismo portal de información paginas consultadas de 9 de agosto de 2005 al 5 de noviembre del 2007.
http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/wb2/sectur/sect_8827_boletin_de_inversion

uno de los “puntos de paso, de entrada y salida del continente”. Por vía aérea, el Aeropuerto Internacional de Cancún ha oscilado entre el primer y el segundo lugar en recepción de vuelos internacionales en nuestro país.

Grafico 7

Entrada al país por entidad regional 2003 (Participación Porcentual)



Fuente y elaboración: Instituto Nacional de Migración

Por vía marítima el primer lugar nacional indiscutible es Cozumel, al convertirse en el año 2000 en el primer destino mundial de Cruceros. En el año 2003 el Caribe Mexicano reportó un porcentaje importante del mercado mundial de cruceros, convirtiéndose en la zona del mundo más visitada del mundo por cruceristas⁴⁸. Junto con Mahahual representó el 54% de las entradas marítimas de nuestro país.

El Caribe mexicano se convirtió en esencia en una locación privilegiada para la realización de negocios para consorcios hoteleros y tour operadores internacionales. Por eso mismo se registran variaciones en la composición de la procedencia de visitante en diferentes años y en diferentes lugares En el 2006 en Cancún el mercado nacional creció su proporción pasando del 26% en el 2000 al 35%. Se observa también un decremento del mercado europeo, estadounidense y sudamericano.

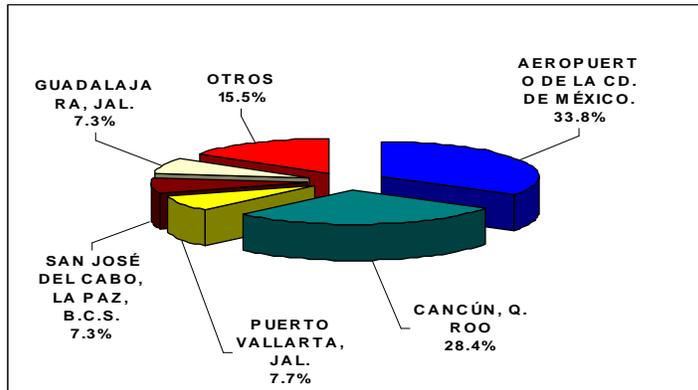
El despegue del Corredor Turístico Cancún-Tulum o Riviera Maya, significó en un principio la captación de mayores flujos de visitantes procedentes de Europa y

⁴⁸ SECTUR, Hacia donde Vamos, SECTUR.

Canadá pero menos contingentes nacionales y de otros países. Situación que se ha modificado en los últimos años.

Grafica 8

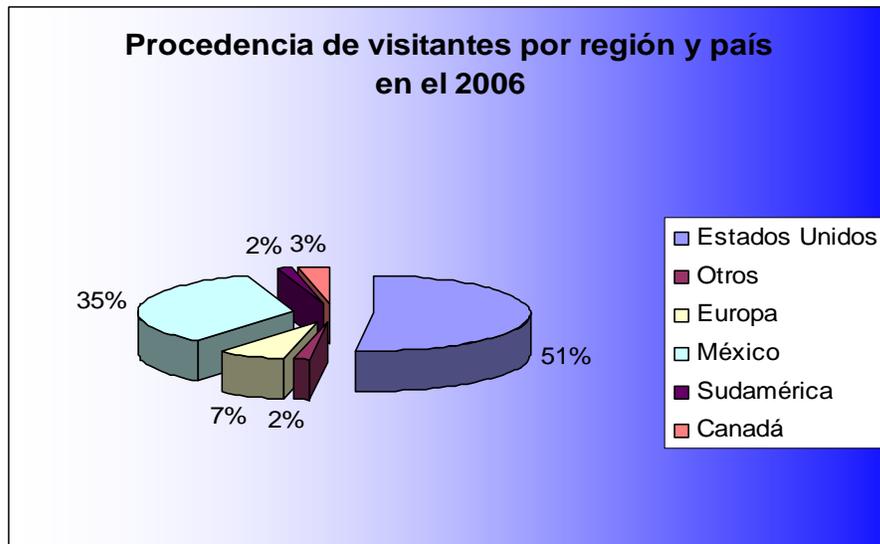
Entrada al país por entidad regional Enero-Septiembre De 2007



Fuente y elaboración: Instituto Nacional de Migración

Grafica 9

Procedencia de visitantes por región y país en el 2006

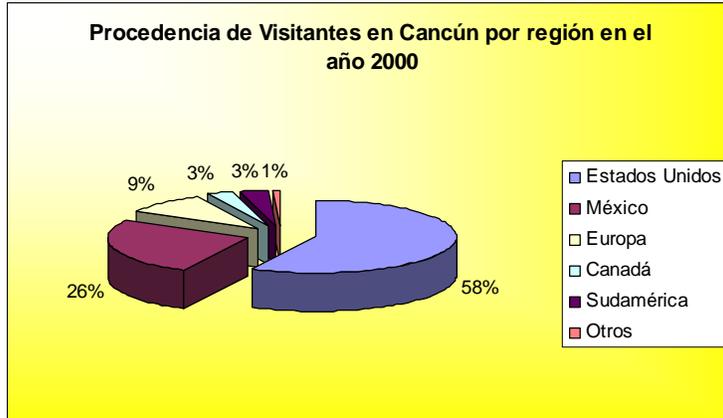


Elaboración Propia: Fuente: Barómetro Turístico de la Asociación de Hoteles de Cancún

Por esta razón, lo que puede ser un signo distintivo del Caribe Mexicano es la diversificación relativa de los flujos de visitantes comparada con otros centros turísticos nacionales. Por ejemplo, en Ixtapa Zihuatanejo sólo el 20 al 25 por ciento del mercado

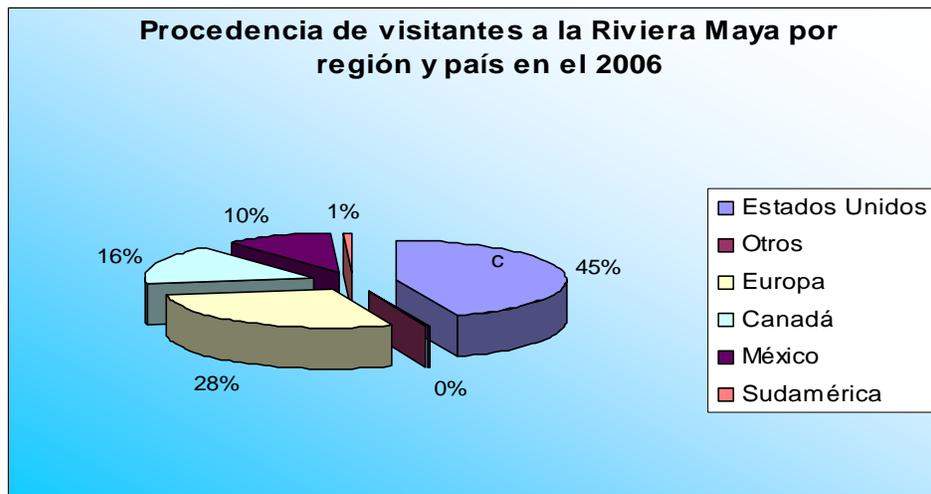
es extranjero y éste en su gran mayoría norteamericano, es decir canadiense y estadounidense. En Cabo San Lucas el 85% del mercado es extranjero y en su gran mayoría norteamericano de la costa oeste de Estados Unidos⁴⁹.

Grafica10



Fuente: Barómetro Turístico de la Asociación de Hoteles de Cancún

Grafica 11



Elaboración Propia: Fuente: Barómetro Turístico de la Asociación de Hoteles de Quintana Roo

⁴⁹ *Análisis turístico de Cancún como centro turístico integralmente planeado* Tesis Joaquina Bilon Vázquez México DF. 2005

En Cancún se observa la tendencia gravitacional lógica hacia el mercado estadounidense que se experimenta en otras actividades de la economía nacional, y una presencia significativa del mercado nacional. Pero también se manifiesta la presencia de otras regiones del mundo, principalmente de Europa y, en menor medida, de Sudamérica. En la Riviera Maya la diversificación regional de los flujos de visitantes se hace más patente, gracias al componente europeo y canadiense, confirmando de una manera más clara la internacionalización del Caribe Mexicano.

1.2 Una tendencia étnica y cultural cosmopolita

1.2.1 Un mundo abierto

El fenómeno Cancún acontece en un entorno aislado, salvaje, virgen y desconocido, pero al mismo tiempo insertado, vinculado y relacionado con regiones socio- culturales de gran raigambre, que le proporcionan parte de sus atractivos, de su simbología y de sus valores agregados. Nogue y Ruffi apuntan: *el lugar proporciona el medio fundamental a través del cual le damos sentido al mundo y a través del cual actuamos. Cuando creamos lugares, cuando vivimos los lugares creamos identidades.*⁵⁰

Antes del Plan Maestro, la isla de Cancún y Quintana Roo eran espacios físicos relativamente deshabitados y sin significación simbólica. Entonces, la voluntad política actuó para crear una nueva identidad, una nueva región socio-cultural.⁵¹ Esta nueva entidad socio-cultural adquiere rasgos en los que se combinan varios aspectos de las regiones socio culturales precedentes. Es una comunidad cultural multilingüe, donde cotidianamente se habla español, inglés y maya yucateco, independientemente de otros idiomas y lenguas autóctonas. De la misma manera, el conocimiento del italiano, alemán, francés, holandés, ruso, chino y japonés tienen su valor de mercado. Es también una comunidad étnicamente diversificada: a un predominante componente maya puro, mestizo y criollo mexicano, se añaden otras nacionalidades que nos hacen recordar un poco el vaticinio de Vasconcelos y su raza cósmica tropical.

Regresando a las definiciones del profesor Antonio García de León:

“el Caribe insular y litoral será pues a diferencia de la gran Tierra Firme interior, una constelación de puertos, un archipiélago de bodegas y de murallas orientadas a la marina, un mundo abierto a las influencias exteriores, una página donde se escribe y se corrige constantemente, y de dónde le viene su carácter a la vez barroco y moderno”

⁵⁰ Joan Nogue Vicente Joan Vicente Ruffi , Geopolítica identidad y globalización. Editorial Ariel SA 2001

⁵¹ *La región socio-cultural*” se define como un espacio geosimbólico cargado de afectividad y significados del libro Globalización y Regiones en México. UNAM, y Grupo Editorial Porrúa. México. pp.19-52. *La geografía de la percepción* permite valorar la dimensión simbólica expresiva del espacio en su justa dimensión. Para esto es necesario establecer una teoría de la cultura: en este sentido, se define ante todo la cultura como “el conjunto de significados, representaciones, signos, valores etcétera, inherentes la vida social”. ver Rosales, R. (2000). “*Territorio, cultura e identidades.*

...” *En el sentido de más larga duración el Caribe fue, y sigue siendo, un crisol de culturas, razas y costumbres, un espacio intricado que prefiguro en los primeros siglos coloniales mucho del cosmopolitismo actual*⁵².

Parte del interés, y el reto, de este trabajo es el mostrar datos y evidencias para afirmar que efectivamente se está generando un lugar sui géneris y rico culturalmente debido precisamente a su actividad económica orientada hacia el mercado internacional. Sin embargo, la imagen turística con la que se han posicionado las zonas turísticas de Cancún, Cozumel y Playa del Carmen no reflejan a primera vista esta diversidad cultural, a no ser por la oferta gastronómica en “la quinta” en la que, por cierto, brilla por su ausencia un ejemplo digno de la alta cocina mexicana.

Efectivamente y sobre todo merced a la voluntad y visión empresarial de determinados individuos, lo que se advierte no es sólo la “americanización” del polo turístico, como a simple vista se percibe, sino más bien la pobreza creativa, la simplicidad conceptual y por supuesto, el vacío y la pobreza cultural para atraer al turista. Sin embargo, detrás de esa realidad mercadotecnia y efectista existe no sólo “el otro Cancún” que Ricardo Rocha y otros periodistas han señalado: como el de las favelas mexicanas y la miseria, sino también otros más, de los que esta investigación también hará mención.

Por otro lado existe igualmente una amplia literatura referente a los impactos culturales y sociales del turismo en las comunidades locales del lugar. Ángeles Rubio cita entre otros efectos negativos, el resentimiento hacia los visitantes, la pérdida de orgullo cultural y la introducción de actitudes indeseables⁵³. Otros, por el contrario, afirman que la interacción directa con el turista nos ayuda a modificar o a enriquecer la visión del extranjero, o como dice Michael Hall: *nos ayuda a salvar las distancias psicológicas y culturales que separan a los pueblos de diversas razas y diferentes etapas de desarrollo económico*.⁵⁴ Independientemente de la validez que pueden tener estas consideraciones y

⁵² García de León Griego Antonio, *el mar de los deseos. El Caribe Hispano musical. Historia y contrapunto*, Quintana Roo, siglo XXI editores, serie pensamiento Caribeño, Universidad de Quintana Roo, UNESCO, 2002, pp. 3- 74

⁵³ Rubio Gil, Ángeles (Coordinadora) “Sociología del Turismo” España, Ariel Turismo 2003

otras semejantes, en el Caribe Mexicano se experimenta un fenómeno que matiza lo que puede ser considerado “como efectos del turismo en la comunidad local”.

En primer lugar y porque que no ha sido valorizado en su justa dimensión, es necesario subrayar, que, al contrario de otros centros turísticos, nacionales o internacionales, en el Caribe Mexicano no existía una comunidad receptora local autóctona que contrastara y se viera afectada en su identidad cultural por los visitantes extranjeros, sino mas bien, la comunidad y la identidad son un producto que se forma y se conforma como resultado de la misma actividad turística. Los inmigrantes que llegan por diversas circunstancias a este lugar, mayas, capitalinos, norteamericanos, veracruzanos, italianos, rusos o argentinos han conformado la comunidad y construido su identidad y sus características socio culturales de la misma forma que aconteció en el Caribe histórico en los siglos XVI al XVIII.

Más allá de los tribalismos y regionalismos que subsisten o pueden surgir, de la gravitación natural por los elementos culturales propios, del predominio natural y lógico de los valores usos y costumbres de la cultura nacional mexicana y de la utilización de marcas y productos americanos, la comunidad del norte del estado de Quintana Roo se ha ido construyendo a partir de innumerables influencias culturales. Es decir, es una sociedad abierta y la justa valoración de este hecho nos puede hacer más conscientes de las ventajas y desventajas que significa esta permeabilidad al exterior y la virtud o defecto de ser un mundo abierto a las influencias exteriores.

1.2.2 Puerto de arribo

Tanto el Caribe como la Península de Yucatán se han distinguido históricamente por ser zonas con necesidad de contingentes humanos. La aparición europea en el continente generó severas crisis demográficas de las cuales una de las primeras y de gran impacto se experimentó en las Antillas. La guerra, las epidemias, el trabajo forzado y la satanización de las prácticas religiosas y culturales de las tribus Tainas, provocaron su rápida extinción y la necesidad de importar brazos para las actividades económicas de las islas y los litorales de tierra firme⁵⁵. El mismo “descubrimiento” de la Península de Yucatán estuvo relacionado con la relativa escasez de mano de obra en las Antillas y la necesidad de brazos para las estancias y las encomiendas de “La Española”⁵⁶. A su vez, el tráfico humano generado a partir del siglo XVI, para satisfacer la necesidad de brazos en economías intensivas en mano de obra, contribuyó a configurar el Mediterráneo americano, en su dimensión étnica y cultural.

Una vez más en el Caribe Mexicano podemos encontrar un fenómeno análogo a los experimentados en la comunidad histórica de Las Antillas hasta el siglo XIX, ya que los movimientos migratorios han sido un componente social en la Península de Yucatán durante su historia y están relacionados con varias causas. En este sentido, Paola Peniche cuenta como en el siglo XVIII existió una gran movilización indígena de los pueblos a las rancherías y a las estancias ganaderas españolas, quebrando las relaciones de poder corporativas de los pueblos mayas. Un censo mandado por el gobernador Meneses reporta más de 33, 764 indios e indias mayas fuera de sus pueblos de origen.⁵⁷ A los movimientos migratorios originados por las transformaciones en las actividades productivas es necesario añadirle la catástrofe demográfica que experimentó la península de Yucatán como consecuencia de la guerra de castas⁵⁸.

⁵⁵ De las Casas, Bartolomé (1875), *Historia de las Indias*. Edición de Feliciano Ramírez de Arellano, marqués de la Fuente Santa del Valle y José Sancho Ramón. Madrid: M. Ginesta, capítulo 16.

⁵⁶ Fray Diego de Landa dice que Hernández de Córdoba iba... "*a rescatar esclavos para las minas, ya que en Cuba se iba apocando la gente*"

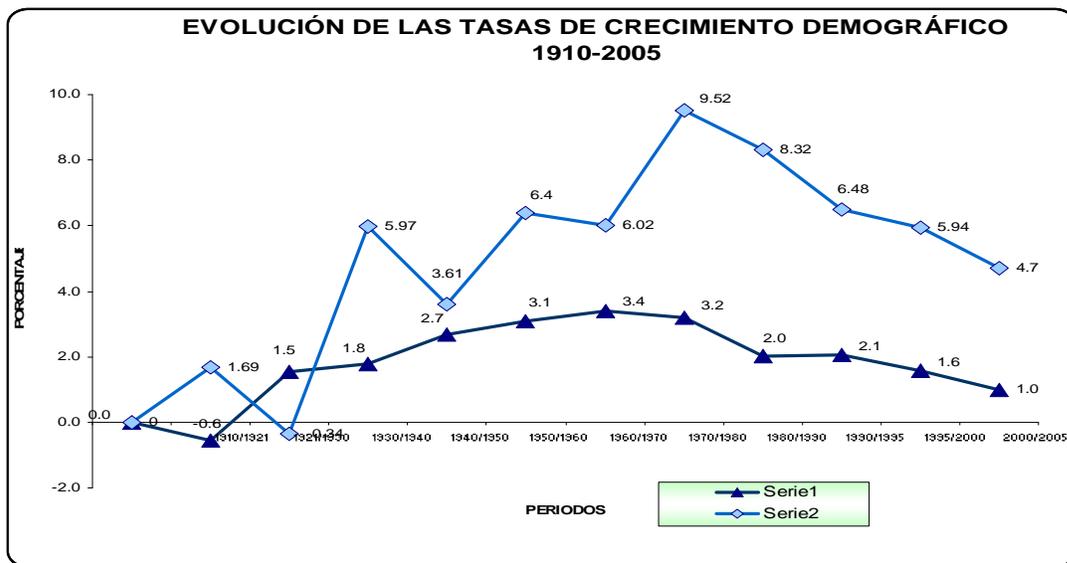
⁵⁷ Paola Peniche Moreno, *La migración y la crisis de los pueblos coloniales en el Yucatán del siglo XVIII* Instituto de Investigaciones antropológicas UNAM. *Revista Mexicana del Caribe* Año VII, num. 13 2002. Chetumal Quintana Roo Pág. 35 –56

⁵⁸ En Yucatán la guerra de castas y los movimientos migratorios que produjo causaron una terrible catástrofe demográfica que transformó la Península a mediados del siglo XIX. Reed señala que entre 1846-1850 las pérdidas humanas de la guerra redujeron a la mitad la población de la península. El censo de 1850

Como se ha mencionado, las actividades económicas que se desarrollaron en el Estado de Yucatán a partir de este conflicto, requirieron de la importación de “brazos”. Incluso, durante el auge henequenero, a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, se contrataron millares de trabajadores procedentes de China, Corea y las islas Canarias, para satisfacer la demanda de mano de obra que generaba la explotación del “oro verde”.⁵⁹.

A partir del surgimiento del territorio de Quintana Roo en 1902, la dinámica migratoria cobra una dimensión nueva. Con él, el movimiento migratorio en el sureste mexicano adquiere un carácter de soberanía y una dimensión política al considerarse este territorio como zona de frontera la cual necesitaba ser poblada para su salvaguarda.⁶⁰ Uno de los métodos utilizados por el General Porfirio Díaz para estos propósitos, fue el envío de presos políticos y opositores al régimen a la colonia penal llamada “Cuerpo de Operarios”, tradición que continuo hasta avanzada la década de 1930 con los gobiernos revolucionarios.

Grafica 12



Elaboración SEIGE ⁶¹ – SEPLADE FUENTE: INEGI, Censos generales de población

reporta que de 504,635 habitantes en la península, pasó en 1846 a 299,525 en 1850, se perdieron más de 247,118 personas lo que significó un descenso del 40% Reed The caste War, Pág. 127. Ver también Suárez Molina , Víctor, *La evolución económica de Yucatán* UDY, Yucatán 1977 Vol. II .Pág. 12

⁵⁹ Kenneth Turner, John, *México Bárbaro*. Época . México 1978

⁶⁰ Alfredo Cesar Dachary y Stella Maris opus cit pág. 9-18

⁶¹ SEIGE – SEPLADE , gobierno del Estado de Quintana Roo pagina consultada el 3 de octubre del 2007 [www.http://seplader.seige.groo.gob.mx/seigeweb/SeriesAnuariosQRoo.php](http://seplader.seige.groo.gob.mx/seigeweb/SeriesAnuariosQRoo.php)

A partir de 1920 la importación de mano de obra para la copra y la industria chiclera provoca que el territorio de Quintana Roo, a pesar de tener una población prácticamente inexistente y el ingreso per cápita más bajo del país, experimente tasas de crecimiento muy superiores a la media nacional.

La dinámica migratoria alcanza en Quintana Roo su más alta expresión a partir de 1970, cuando comienza la puesta en marcha del Plan Maestro de Cancún. La necesidad de mano de obra para la construcción de este proyecto megaturístico, provoca la llegada de contingentes cada vez más significativos de trabajadores procedentes de varias partes del país, pero sobre todo del Estado de Yucatán.

Grafica 13

Tasa de crecimiento media anual de la población 1950- 2000

Periodo	Nacional	Quintana Roo
1950-1960	3.1	6.4
1960-1970	3.4	6.0
1970-1980	3.2	9.5
1980-1990	2.0	8.3
1990-2000	1.9	5.9
2000-2005	1.0	4.7

Fuente: INEGI VII al XII Censos de Población y Vivienda 1950 al 2000

A partir de 1974, con la llegada de los primeros turistas comienzan los flujos masivos de trabajadores ligados con la industria y el crecimiento se vuelve exponencial. En el periodo 1990-2006, el Estado encabeza las tasas de crecimiento a nivel nacional con por lo menos cuatro puntos porcentuales arriba de la media nacional y casi dos puntos sobre su “competidor” más cercano, Baja California y si se considera sólo el norte del Estado, la diferencia es más significativa, ya que, para este periodo, la tasa de crecimiento de Benito Juárez fue del 9.10% y la de Solidaridad del 19.90%

Grafica 14

Tasa media anual de crecimiento de la población por entidad federativa, 1990-2000

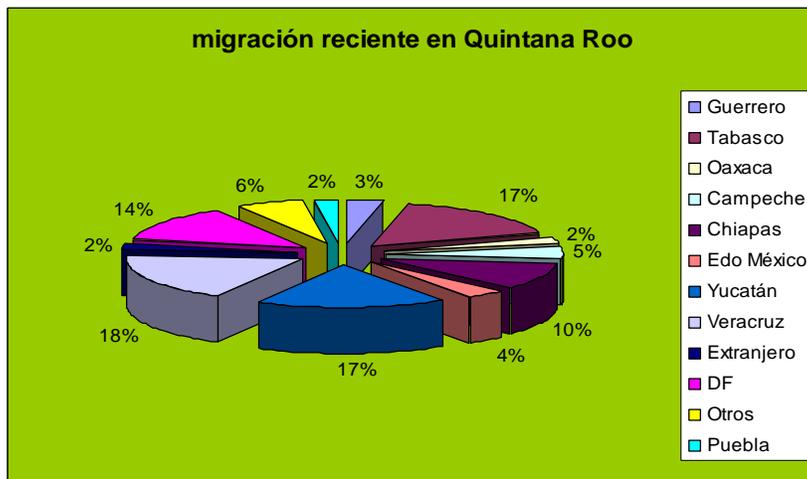
Entidad Federativa	1990-1995	1995-2000	1990-2000
Estados Unidos Mexicano	2.0	1.6	1.8
Baja California	4.3	3.8	4.1
Baja California Sur	3.0	2.8	2.9
Aguascalientes	3.2	2.1	2.7
Quintana Roo	6.3	5.1	5.8
Campeche	3.2	1.7	2.6

Fuente. INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 1990 Aguascalientes, Ags. 1992, 1995, 1997

1.2.3 Un crisol nacional e internacional

Antes que un crisol de razas y culturas, el Caribe Mexicano es un crisol nacional. La composición de los contingentes migratorios ha sido variada, pero destacan los flujos que provienen de los estados del sureste mexicano.

Grafica 15



Elaboración propia: Fuente: Instituto de Investigaciones turísticas de la ULSA ⁶²

El porcentaje correspondiente al Estado de Yucatán ha sido el más importante, pero ha descendido su proporción en la última década a favor de los Estados de Veracruz y Tabasco. En 1990 Yucatán proporcionaba el 37% del total de los contingentes migratorios, un estudio reciente lo coloca en el tercer lugar con el 17% ⁶³

En este punto conviene hacer una breve acotación, que creo relevante, sobre todo en el contexto de las relaciones internacionales. El sureste mexicano es la región del país que menos emigrantes envía a los Estados Unidos. Del porcentaje total de los flujos migratorios hacia el país vecino, el sureste contribuye sólo con el 2% del total. Porcentaje que contrasta no sólo con otras regiones del país en la actualidad, sino también

⁶² Se define como aquella población que ha fijado su residencia habitual en alguno de los polos turísticos de Quintana Roo, y que a su vez, es distinta a la que tenía hace cuatro años atrás. . *Universidad la Salle Cancún. Instituto de Investigaciones Turísticas. Análisis de los flujos turísticos y evaluación del impacto económico y social de la migración en la zona norte del Estado.*

⁶³ Amalfi Martínez Meckler, *Conformación socioeconómica de Cancún* en Foro: la Migración hacia Cancún, conformación de una entidad, Ayuntamiento Benito Juárez, Cancún Q .Roo., Noviembre de 1990

con la misma Península de Yucatán antes de proyecto de Cancún. Para entender este fenómeno, existe un modelo que explica los factores que intervienen en éste proceso migratorio . Vecino y Boggio los enuncian de la siguiente manera⁶⁴:

Grafica 16

Factores	Variables
1. Los factores vinculados con la oferta – expulsión de la fuerza de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • La insuficiente dinámica de la economía de ciertos estados para absorber el excedente de la fuerza de trabajo • El agravamiento de los problemas estructurales en el campo mexicano
2. Los factores asociados con la demanda- atracción en el norte de Quintana Roo	<ul style="list-style-type: none"> • El diferencial salarial entre las economías y principalmente el diferencial de la oferta de trabajo. • Evolución del sector servicios en el norte del Estado • Facilidad para migrar dentro del mismo país
3. Los numerosos factores sociales que ligan a los emigrantes con la familia, los amigos y que son determinantes para reducir los costos riesgos asociados con movimientos migratorios.	<ul style="list-style-type: none"> • La incipiente tradición migratoria hacia el norte de Quintana Roo • La operación de complejas redes sociales y familiares que vinculan los lugares de origen y destino, las cuales facilitan la experiencia migratoria.

Elaboración . Juan Boggio y Fernando Vecino. Fuente: Gómez de León, Padilla y Huirán,

Es importante señalar un factor adicional de carácter lúdico que creo que sería pertinente añadir la grafica anterior, la de los visitantes turísticos que se sienten atraídos por los atractivos naturales, culturales, por la calidad de vida o por las oportunidades económicas o de negocios que este lugar ofrece y deciden convertirlo en su residencia temporal o definitiva”⁶⁵. En ese sentido a valoraciones de tipo económico podemos añadirle, sin perder objetividad, incentivos menos tangibles.

⁶⁴ Juan Boggio Vásquez y Fernando José Vecino Romero, en *Emprendimiento e Instituciones Caso Cancún*, Conferencia realizada en el marco del foro ... Universidad del Caribe

⁶⁵ CESTUR Pág. 27

Lo interesante de este modelo es que se puede aplicar, con algunos matices, no sólo a los flujos de inmigrantes nacionales, sino también a los extranjeros. Es decir, pueden existir en diversos países circunstancias económicas, políticas o sociales que inciden para que el ciudadano de ese país, inmigrante potencial, se decida por el Caribe Mexicano como lugar de residencia temporal o permanente. Los factores oferta - expulsión y demanda – atracción, operan igualmente con los músicos cubanos y dominicanos que con los cocineros franceses, los ejecutivos hoteleros del grupo Meliá, los inversionistas españoles o los restauranteros argentinos e italianos.

Una vez establecido el pionero, comienzan a operar las redes familiares y sociales que ligan al destino con los países de origen. Los efectos multiplicadores de la migración internacional se hacen evidentes no sólo por el crecimiento cuantitativo de los flujos, a través de la disminución del riesgo de los inmigrantes futuros, sino también por sus efectos económicos y sociales.

Esta vez, las remesas salen de México, se crean familias internacionales, se importan modelos culturales y se exportan los nuestros, asimismo se facilita el establecimiento de marcas y productos de los países de origen y la difusión de los nuestros.

Quintana Roo ocupa el tercer lugar en número de inmigrantes extranjeros a nivel nacional, después del DF y Jalisco. Se destaca que mientras Jalisco se convirtió en un lugar de retiro de veteranos estadounidenses, en el Caribe Mexicano la presencia norteamericana no rebasa el 20% y el origen de los migrantes extranjeros se distribuye en aproximadamente ochenta nacionalidades, con grupos representativos y significativos de varios países europeos, centroamericanos, caribeños, sudamericanos, incluso, asiáticos, africanos y de Oceanía.

Otro de los aspectos que contrasta en relación a Jalisco es la edad y la situación socioeconómica. Es decir los inmigrantes de Quintana Roo están en edad productiva y reproductiva. El INM de Quintana Roo registra un promedio de 50 casamientos anuales desde el año 2000 entre nacionales y extranjeros. La gran mayoría de los inmigrantes que se han establecido en la región están incorporados a actividades productivas normalmente ligadas a la industria turística, en restaurantes, pequeños

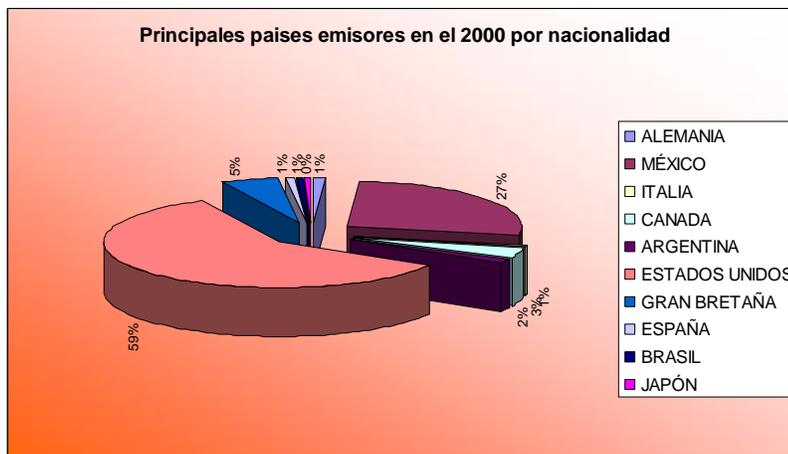
hoteles, marinas, agencias, etc., como trabajadores especializados o no especializados, en una enorme cantidad de servicios.

En la composición de la tabla siguiente se pueden observar varios aspectos que valdría la pena hacer mención. En primer lugar, cabe destacar la presencia de los contingentes procedentes de Centroamérica y el Caribe, lo que nos indica que el alcance del fenómeno Cancún se expande regionalmente más allá de las fronteras nacionales. El porcentaje acumulado de los países Salvador, Guatemala, Honduras y Belice, Cuba y República Dominicana, llega al 20.2% de los contingentes migratorios. Sin embargo, el alcance de atracción llega a países tan diferentes como Argentina, Japón o Hungría.

En segundo lugar, es evidente la correlación de los inmigrantes con los principales mercados emisores. Que si bien no es proporcional, si nos permite afirmar que la inmigración internacional es uno de efectos socioeconómicos de la actividad turística.

Sin embargo, es necesario señalar que los mercados turísticos presentan gran movilidad y variabilidad a través de los años. Por lo cual es muy difícil establecer una relación directa entre los mercados emisores y la afluencia migratoria.

Grafica 17



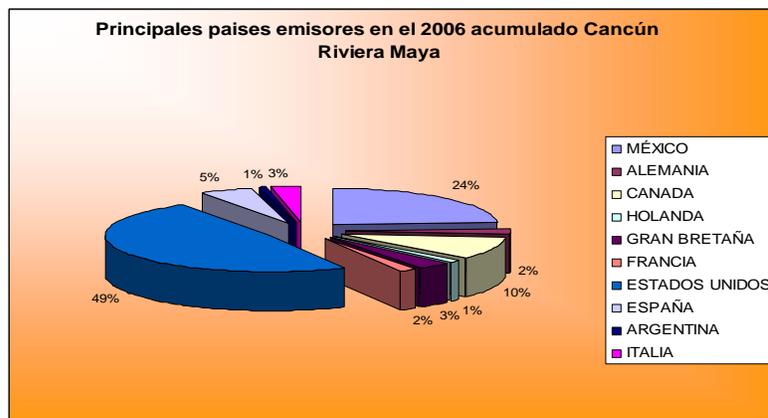
Elaboración propia. Fuente: Barómetro turístico de la Asociación de Hoteles de Cancún

Grafica 18 Número de extranjeros con FM3 o FM2 . Septiembre de 2006

PAÍS	Total	Inmigrante	Inmigrado	No Inmigrante	Porcentaje del Total
ESTADOS UNIDOS	2,009	179	287	1,170	20.7%
ARGENTINA	903	58	49	622	8.5%
CUBA	850	38	30	799	7.7%
ITALIA	692	115	59	335	7.2%
ESPAÑA	581	75	107	431	6.4%
CANADÁ	619	53	52	378	6.1%
GUATEMALA	581	17	37	273	5.3%
ALEMANIA	266	73	75	219	3.5%
FRANCIA	312	34	43	185	3.3%
BELICE	262	5	92	73	3.0%
GRAN BRETAÑA	288	13	33	164	2.8%
VENEZUELA	236	29	13	176	2.3%
HONDURAS	191	17	25	106	1.9%
COLOMBIA	157	13	20	150	1.6%
CHILE	149	14	18	124	1.5%
URUGUAY	134	9	26	136	1.4%
BRASIL	132	20	16	133	1.4%
EL SALVADOR	142	5	20	46	1.4%
SUIZA	105	20	39	74	1.4%
HOLANDA	125	18	20	77	1.4%
JAPÓN	93	18	22	112	1.1%
BÉLGICA	97	15	13	40	1.0%
R. DOMINICANA	91	15	3	52	0.9%
HUNGRÍA	45	0	0	37	0.4%
OTROS	758	75	116	428	7.5%
TOTAL	9,818	928	1,203	6,340	100%

Fuente: Instituto Nacional de Migración Delegación Regional En Quintana Roo

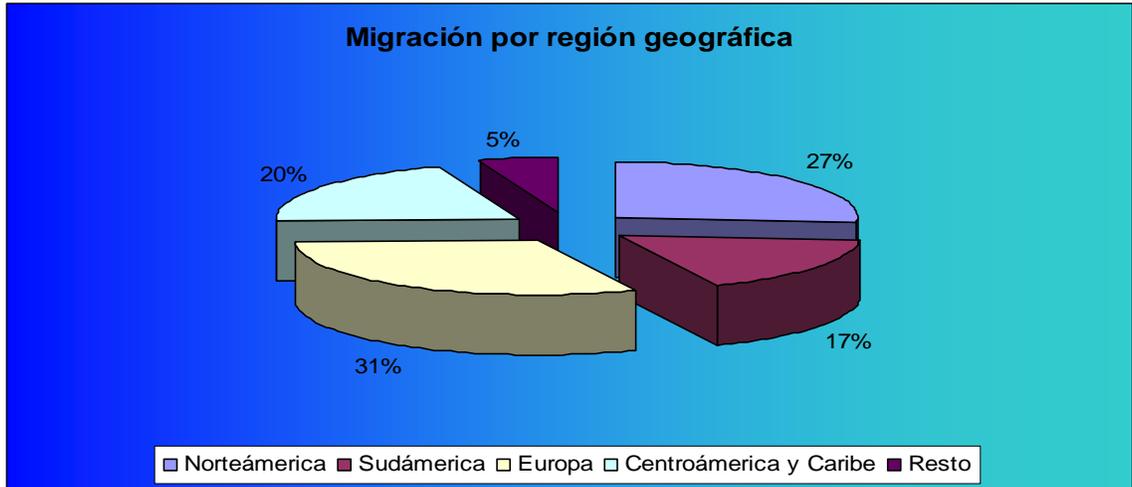
Grafica 19



Elaboración propia: Fuente: Barómetro turístico de la Asociación de Hoteles de Cancún y la Riviera Maya

La distribución internacional de los visitantes en el norte de Quintana Roo tiene una correspondencia aun más equilibrada con los flujos migratorios, 25 países componen el 92.5 del total.

Grafica 20



Fuente: Instituto Nacional de Migración Delegación Regional En Quintana Roo

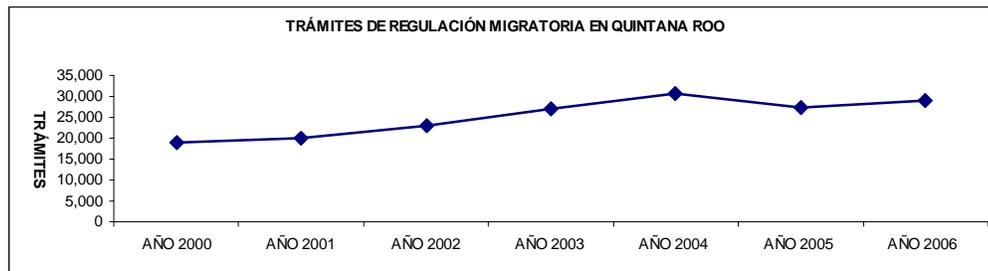
9 países de Europa encabezan la lista regional de los principales países emisores de migrantes, sigue Norteamérica y tres países de Sudamérica, 3 de Centroamérica y 2 del Caribe le siguen y a continuación un conglomerado de más de 65 países de todos los continentes.

La migración extranjera en Quintana Roo, como muchos otros aspectos, está muy lejos de ser equilibrada entre las diferentes ciudades del Estado. En el periodo 2000-2006 los flujos migratorios crecieron a una tasa del 54% en Cancún, del 85% en Playa del Carmen, 7 % en Cozumel y 3% en Chetumal. Es decir, la migración internacional se concentra en los nuevos municipios turísticos.

1.2.4 Región de paso y entrada

El concepto de *región de paso y de entrada*, resulta una analogía correcta para interpretar el fenómeno migratorio en Quintana Roo. El INEGI reporta en el 2006 que según el censo del 2005, en el periodo 2000-2005 llegaron a vivir al Estado 100 mil personas, pero en ese mismo periodo salieron 28 mil⁶⁶. La estacionalidad de la industria turística, la vulnerabilidad de las fuentes de trabajo y de las mismas empresas a los vaivenes de la industria misma, sumada a eventos impredecibles, como los huracanes, son una combinación que, a pesar de que este lugar sigue siendo un polo de atracción, impide que todos los que llegan se queden. Los flujos extranjeros no son ajenos a estas circunstancias a la que se puede sumar la dificultad que entraña el fenómeno migratorio.

Grafica 21



Fuente: Instituto Nacional de Migración Delegación Regional en Quintana Roo

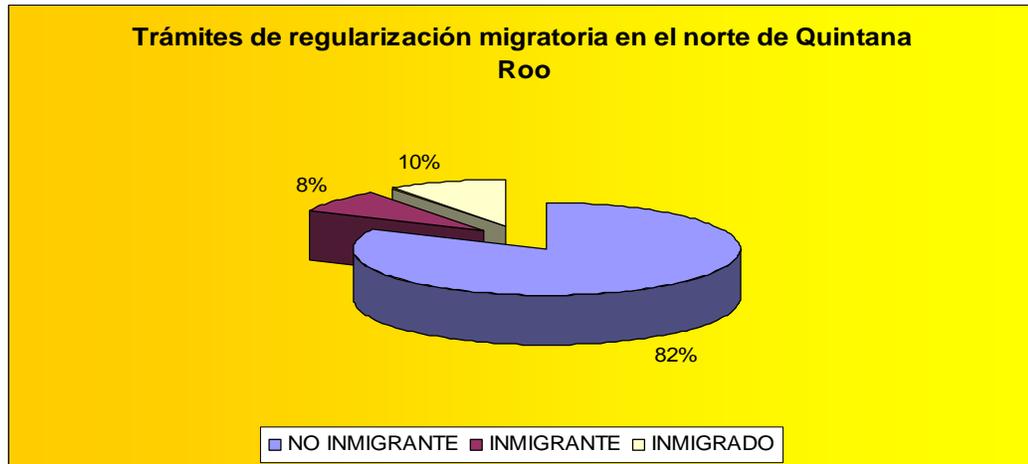
A pesar de que el número de trámites migratorios oscila entre los 20 y 30 mil en los últimos años, menos del 20 % de los extranjeros radicados en nuestro país inician el proceso de naturalización y sólo 10% del total la adquiere

Por otro lado las cifras del Instituto Nacional de Migración son sólo un indicador de la tendencia migratoria o de residencia de extranjeros en nuestro país, ya que como sucede en otros países, la residencia ilegal o como turista eterno, puede ser más conveniente para el inmigrante por diversas razones. Entre otras, porque muchos inmigrantes no se deciden a permanecer definitivamente en nuestro país desde un inicio. Es un autentico lugar de paso donde pueden divertirse y ganar algunos dólares

⁶⁶ INEGI, comunicado 109_06 mayo del 2006 Chetumal Quintana Roo

para financiar la experiencia. Si pueden omitir los gastos y el tiempo que implican los trámites migratorios , no los van a hacer.

Grafica 22

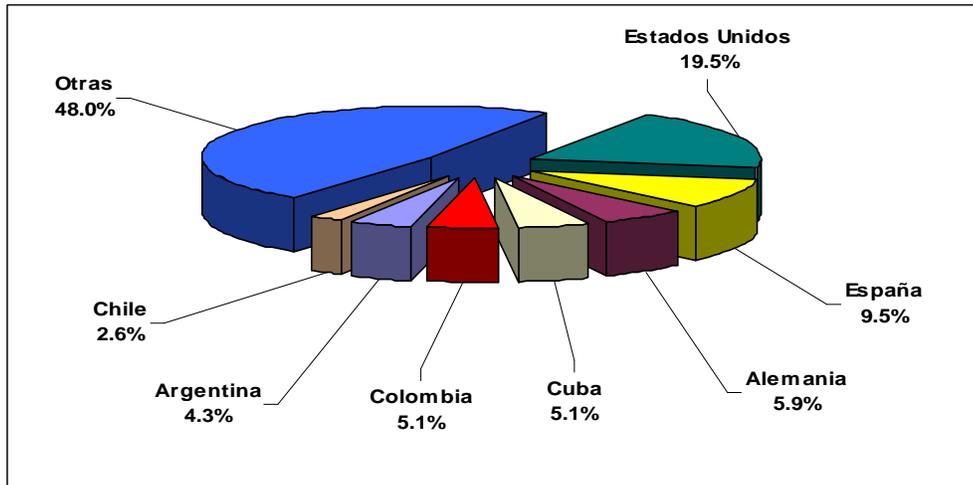


Fuente: Instituto Nacional de Migración, Delegación Regional en Quintana Roo

La migración argentina ejemplifica aspectos interesantes del “alcance regional” del fenómeno Cancún. Los 903 “no inmigrantes argentinos” registrados ante el INM y su porcentaje del 8.5%, son el segundo lugar de la tabla y nos habla de una proporción que no corresponde a su proporción nacional del 4.5% ni el lugar que ocupan a nivel nacional, que es el quinto.

El modelo de Boggie y Vecino permite establecer las razones de la migración argentina hacia el Caribe Mexicano. Ya que la crisis financiera que tocó fondo en ese país en el 2001, es por sí mismo un argumento explicativo sobre el que puede establecerse las bases para entender este fenómeno. Muchos de los argentinos que dejaron el país en esas fechas lo hicieron porque ya había avanzadas en México que les amortiguaron el riesgo y les facilitaron el camino. Sin embargo los argentinos siguen emigrando pasada la crisis crean nuevas redes familiares, establecen nuevos negocios y conforman un grupo con presencia singular en Cancun y Playa del Carmen, esto es posible porque encuentran un *puerto de arribo a las influencias exteriores*, es decir, un entorno abierto, cosmopolita y abierto a la inmigración internacional.

Grafica 23 Trámites de naturalización por nacionalidad



Elaboración y Fuente Intitulo Nacional de Migración. Delegación Cancún 2006

Las mismas oportunidades que genera la industria turística para los trabajadores empresarios e inversionistas nacionales, se genera para los internacionales, y algunos casos, en posición de franca ventaja. Por ejemplo, el dominio de un idioma extranjero es un factor para que el posible inmigrante tenga un elemento de ventaja competitiva en la región ya sea como promotor, guía, vendedor o cualquiera otra actividad relacionada con la atención directa al turista de su propio país. Hoy en día, el crecimiento del mercado ruso en la región es acompañada de mayores contingentes migratorios de esa nacionalidad.

Por otro lado, muchas de las compañías hoteleras y prestadoras de servicios turísticos, como las agencias de viajes, reclutan a sus ejecutivos desde sus oficinas matrices, por lo que los candidatos muchas veces tendrán la nacionalidad de la compañía que los contrata y tomando en consideración la cantidad de empresas con matrices en el extranjero que operan en esta región, se puede entender la relación directa entre el mercado emisor y el flujo migratorio.

En el caso de los inversionistas hoteleros o de los grandes tour operadores las ventajas competitivas son aún mayores ya que para las empresas extranjeras el conocimiento y control de sus mercados de origen, al igual que de determinados mercados asociados con su oferta, les permiten tener estructuras verticales en las que

controlan gran parte de los procesos de los productos y servicios turísticos que ofrecen, con las cuales minimizan costos, precios y maximizan sus utilidades, al ofrecer al cliente venta de paquetes, operación de vuelos, servicios de hospedaje, alimentos, bebidas, transportación terrestre etc. Todo dentro de un concepto denominado “todo incluido”. Incluso, desarrollan la capacidad de extenderse a otras actividades económicas fuera del turismo.

Un ejemplo de estas empresas es el grupo Piñero segmentado en la agencia mayorista Soltour y la cadena de hoteles Piñero y Bahía Príncipe Clubs & Hotels. La empresa tiene nueve hoteles distribuidos en el Caribe y España, y ha invertido 400 mdd. hasta la fecha, en el desarrollo Bahía príncipe. Hoy en día se está extendiendo en un mega proyecto residencial inmobiliario de 90 mdd.⁶⁷

⁶⁷ Mariana Orea, entrevista con Pablo Piñero, Latitud 21, julio, 2007, Cancún.

1.2.5 Región de umbral, zona de avanzada

La última analogía que pretendo realizar con las descripciones del libro *El mar de los deseos*, es la que se refiere al Caribe como una zona de umbral y de avanzada. Dos aspectos que me interesa señalar como pruebas que verifican este doble carácter y que son, en primer lugar, el referente a la creación del polo megaturístico en sí y a su desarrollo en general; en segundo lugar, la maximización de estos aspectos por empresarios e instituciones nacionales y extranjeras.

En el Caribe mexicano hay innumerables enseñanzas de lo que se debe y de lo que no se debe hacer; de las herramientas que pueden hacer que se llegue a resultados deseados y no deseados; testimonios ejemplares de cómo decisiones políticas y empresariales han afectado la consecución o no consecución de determinados objetivos sociales, ambientales y económicos.

El proyecto Cancún es hasta cierto punto un laboratorio. En su inicio técnicamente teníamos una situación “controlada”, digamos un papel en blanco donde un grupo de expertos financieros, sociólogos, políticos, ingenieros, urbanistas y empresarios aplicaron un “experimento”, el Plan Maestro del Banco de México y logró los resultados que tenemos hoy a la vista en Cancún y sus derivados. El resultado de los “experimentos” políticos, económicos, empresariales, puede ser de nuestro agrado o no. Lo que es necesario subrayar es que nunca antes se había aplicado un método similar para crear un centro urbano de relevancia internacional y un megadesarrollo turístico que genera casi el 50% de los ingresos turísticos de México. Por ser la primera vez que sucede esto y porque abrió la puerta para volver a repetir esta experiencia, o no, estimo que vale la pena usar la analogía zona de umbral y avanzada.

Cabe recordar que el proyecto de Cancún no tiene muchos antecedentes inmediatos. Hay pocas ciudades que podamos decir que fueron planificadas antes de ser habitadas en nuestro país, Ciudad Obregón sería uno de los pocos ejemplos con los que contamos. Quizás también podamos encontrar un caso similar en la ciudad de Brasilia, como proyecto gubernamental de desarrollo urbano. Acapulco fue punto de referencia obligatorio en materia de turismo, pero Acapulco fue un puerto

importante desde los tiempos de la Nao de China y su desarrollo turístico ha corrido un camino, que hasta cierto punto, se quería evitar.

En nuestro país, Cancún fue el primer Centro Integralmente Planeado y su experiencia es un paradigma de lo que se conoce como el lanzamiento del modelo turístico mexicano. Aun cuando la experiencia y el modelo de Cancún no fueron propiamente seguidos por los otros CIP's, sí ha sido un punto de referencia constante y obligatorio para el análisis y desarrollo de éstos y de otros nuevos proyectos.

Por ejemplo: en Cancún el papel del gobierno federal, sobre todo en el sexenio de Luís Echeverría de 1970 a 1976, fue determinante para la consecución del proyecto Cancún. En aquel entonces el Presidente de México intervenía hasta en los más mínimos detalles y atendía personalmente los requerimientos de los encargados del proyecto. A su vez, el alcalde de Benito Juárez tenía línea directa con el presidente del país, incluso para pedir camiones de basura, escuelas o funcionarios⁶⁸.

El presidente Echeverría fue un promotor personal de Cancún haciendo que cualquier visita de jefe de Estado a nuestro país, pasara por la casa de visitantes distinguidos de la zona hotelera. Tito, el líder yugoslavo, al conocer Cancún, le pidió al presidente Echeverría que le rentara la frontera con Estado Unidos por cinco años para resolver los problemas financieros de su país⁶⁹.

Más allá de lo anecdótico está también documentado que INFRATUR lo que sería FONATUR, construyó, financió y buscó los inversionistas para los primeros hoteles, además de crear toda la infraestructura con créditos propios e internacionales. La meta era muy clara para el Estado Mexicano: construir una zona turística con una ciudad de apoyo, atraer inversionistas, construir hoteles y traer turistas y divisas al país, generando empleos y desarrollo en una región marginada de nuestro país. Fue claro en sus objetivos y con la determinación con la que los ejecutó. Fue también la primera vez que se planteo un proyecto de esa dimensión y fue también la primera en la que tuvo éxito.

La experiencia no se repetiría de la misma manera en los otros Centros Integralmente Planeados y los resultados fueron sensiblemente diferentes, a

⁶⁸ Martí, Fernando, *Fantasía de banqueros*. SECTUR 1990

⁶⁹ Entrevista con el ingeniero Sigfrido Paz Paredes el 8 agosto del 2006, pionero y responsable del proyecto Cancún, subdirector de Fonatur y director de mexicana de aviación

excepción de Cabo San Lucas. En Huatulco, por ejemplo, su desarrollo e impulso está encuadrado en la administración del sexenio de Miguel de la Madrid, momento en la que el Estado renunció a su papel de rector de este tipo de proyectos y la ideología del “Laissez faire”, invadió nuestro país, se dejó en manos de la iniciativa privada lo que el Estado Mexicano había realizado en Cancún y los resultados en términos de desarrollo turístico fueron dramáticamente diferentes. En Loreto fue aun más sensible esa diferencia. Se planificó pero se dejó el desarrollo, el futuro y la promoción del destino a una administradora de retirados canadienses y como resultado fue que la construcción de cuartos de hotel fue limitada y el destino jamás despegó. Igualmente en Ixtapa Zihuatanejo, además de los problemas que se tuvo por la tenencia de la tierra, no se priorizó la construcción de cuartos de hotel para la atracción de turistas internacionales, sino que se impulsó la construcción de condominios que desviaron la captación de turistas a favor de los visitantes permanentes, entonces los efectos multiplicadores y ligados al turismo fueron frenados y este complejo turístico ha tenido un desarrollo diferente.

En cambio, Cancún fue desde su inicio una aventura en donde se combinaron tanto la planeación prospectiva y el análisis minucioso de las variables que asegurasen el éxito del proyecto, como elementos indeterminados como la aparición de aliados incondicionales del proyecto y un entorno internacional turístico favorable. Se combinó la decisión y determinación de varios presidentes y secretarios de Estado, con la tenacidad e ingenio de empresarios y aventureros, para que fuera posible el nacimiento de la única ciudad mexicana moderna situada en medio de la selva

El umbral y avanzada se manifestó también en la planeación urbana. La traza de los hermanos Landa en forma de súper manzanas fue revolucionaria en su época y el diseño de una zona hotelera funcional ha sido seguido por todos los destinos de FONATUR desde Ixtapa hasta Nuevo Vallarta. Sin embargo, definitivamente no todas las experiencias son satisfactorias. Existen gran cantidad de problemas ambientales, sociales, económicos y culturales que han surgido en las principales ciudades turísticas y que son un ejemplo de lo que se debería evitar o invita a pensar que todo se pudo haber hecho de otra forma.

Pero definitivamente éste es un fenómeno policromático. En ese sentido la economía de mercado y la visión empresarial ofrecen diferentes aspectos. La zona de umbral y avanzada se manifiesta como la capacidad de experimentar exitosamente en este destino lo que puede ser exportado a otros lugares, porque el lugar proporciona las condiciones ideales para la experimentación y desarrollo de productos y marcas.

Por ejemplo, los empresarios del grupo restaurantero argentino *Cambalache*, ejemplifican a los empresarios que al visitar este destino encuentran nuevas oportunidades de expansión y desarrollo. Este grupo amplió sus actividades en la industria gastronómica en Quintana Roo en 1997, después de haber incursionado exitosamente en la Ciudad de México, en Cancún crearon un nuevo concepto que posteriormente lo llevaron de regreso a la ciudad de México. Uno de los socios explica su percepción de la zona de umbral:

*“Cancún como ciudad de turismo implica un reto; digamos que los restaurantes que aquí funcionan tienen un régimen internacional, te acostumbras a recibir a gente de todos los lugares del mundo; aunque el 80 o 70% sea americano o canadiense, te queda un 30% de atención a europeos. Asimismo, las exigencias de Cancún con respecto de lo que significa servicio y gastronomía son muy altas, y en ese aspecto hoteles como Le Méridien, The Ritz-Carlton, Marriott y cadenas europeas generan una interesante afluencia, y creas o no te dan puntos de enseñanza muy importantes. El turista es un público muy exigente, al que te tienes que adaptar a sus costumbres y formas y eso definitivamente te exige de una gran atención”*⁷⁰

Otros empresarios de origen nacional reiteran la impresión del citado señor Oscar Cremasco. Mario Rodríguez del grupo Mambo Café, empezó aquí el desarrollo de su negocio y a partir de aquí la expansión a toda la república. Actualmente incursiona en Estados Unidos abriendo el concepto de franquicias de centros nocturnos. El empresario afirma:

⁷⁰ Mariana Orea, entrevista con Oscar Cremasco del Grupo Cambalache, latitud 21, julio, 2007, Cancún, Q. Roo 2007.

“Cancún nos ha permitido experimentar con nuevos productos por su diversidad de gente, por su referencia internacional, que nos ha abierto las puertas a otras plazas fuera del país”⁷¹.

El reto que significa crear productos y servicios para el público internacional, y el laboratorio experimental internacional que implica, configura algunos de los aspectos en que el Caribe Mexicano puede ser aprovechado por una amplia gama de servicios y productos. La experiencia aquí adquirida ha hecho que muchas empresas locales se expandan dentro y fuera de nuestro país. Hay varios ejemplos que se añaden a los empresarios arriba citados de los que se citarán sólo algunos.

El pionero de la hotelería en Cancún, el grupo *Blue Bay*, ya tiene un hotel en Cabo San Lucas, también la compañía *Palace Resorts* está abriendo su primer hotel en República Dominicana. A estos se suman clubes vacacionales como *Royal Holiday* con oficinas y salas de venta en Brasil y Argentina; tiendas de lujo, como las del grupo *Ultrafemme* con un *Luxury Avenue* en Cabo San Lucas, parques temáticos como el grupo *Xcaret* con su parque en el Cañón del Sumidero en Chiapas; restauranteros como el grupo *Andersons* que instaló su corporativo en Cancún, y hoy en día tiene sucursales en varias ciudades del país e islas del Caribe .

⁷¹ Mariana Orea latitud 21 entrevista con Mario Rodríguez del grupo Mambo Café Mayo 2007

Capítulo 2.
Ciclos que se repiten

2.1. La economía- mundo⁷² en el Caribe Mexicano

2.1.1 El desarrollo sustentable

La actividad turística puede ofrecernos diferentes enfoques de análisis desde la perspectiva de las relaciones internacionales: flujos migratorios y de divisas, el análisis del transporte internacional, los intercambios culturales, etc. Para algunos, el turismo se manifiesta como una de las puntas de lanza de la globalización como ideología, como empresa y operación del capital⁷³. Entre estos, existe una encrucijada que se da entre los estudios internacionales y los del turismo en un tema que es considerado de gran importancia para ambos y de constante utilización en ambas disciplinas: el desarrollo sustentable⁷⁴.

En el Año de 1987, un informe socio-económico de las Naciones Unidas elaborado por varios países y encabezado por la doctora Gro Harlem Brundtland, propuso un lema que se convirtió en el paradigma dominante como esquema de desarrollo internacional y nacional. El lema se enunciaba de manera simple: *satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la posibilidad de futuras generaciones de satisfacer las suyas*. A partir de ese momento, el término desarrollo sostenible o sustentable ha venido siendo utilizado por investigadores y gobiernos de forma recurrente y a veces indiscriminada, como objeto de estudio y análisis, como postura académica y muchas veces como bandera empresarial.

En el año 1995, en el ámbito turístico y como resultado del Informe Brundtland, se realizó la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible y se instó a todos los actores de

⁷² Para Wallerstein **la economía - mundo** es el sistema basado en el modo de producción capitalista. El criterio que rige la producción es la obtención de beneficios y el incentivo fundamental del sistema es la acumulación del excedente en forma de capital. No hay una estructura política determinada ya que el mercado es el que controla la competencia entre las diferentes unidades. Este enfoque se centra en el estudio del sistema o de la economía capitalista que surgió en Europa a partir de la segunda mitad del Siglo XV. y que tuvo su expansión mundial a partir del descubrimiento de América. Ver, Taylor, Peter. (1997). "Geografía Política". Primera edición en español. Trama Editorial. Madrid, España. pp. 1-16 ver también Immanuel Wallerstein, *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1979. Tres tomos.

⁷³ Daniel González Romero, *Varias reflexiones sobre sustentabilidad y turismo*, en Salvador Gómez Nieves, coordinador, desarrollo turístico y sustentabilidad, Universidad de Guadalajara, Zapopan Jalisco 2003.

⁷⁴ Alfonso de Jesús Jiménez Martínez, *Desarrollo turístico y sustentabilidad*, Porrúa Primera edición, Porrúa México, 2005 p. 42

la actividad turística a adoptar la Declaración de Lanzarote, que entre sus principios y objetivos, reconocía que *“Siendo el Turismo un potente instrumento de desarrollo, puede y debe participar activamente en la estrategia del desarrollo sostenible”*⁷⁵

En este contexto, y reconociendo que el turismo es una actividad económica con grandes implicaciones ambientales y sociales, la OMT emitió una serie de principios conocidos como la “Declaración conjunta sobre turismo y medio ambiente”. En esta declaración la OMT definió el turismo sostenible como: *“Aquél que pretende satisfacer las necesidades de los turistas así como de los destinos turísticos, protegiendo e incrementando las oportunidades de futuro.*

Esta definición se irá puliendo en los años siguientes y en 1999, como resultado de los trabajos de la agenda 21, la OMT emitió una definición más completa, que contempla la sustentabilidad con parámetros ambientales y sociales, incluso estéticos

*El desarrollo sostenible atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras, y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos, de forma que puedan satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostiene la vida.*⁷⁶

Poco después, la Secretaria de Turismo, en coordinación con la SEMARNAT, propone un plan que tiene como objetivo:

*“Ser un programa que guíe las acciones e instrumentos, para propiciar el desarrollo sustentable de la actividad turística, consolidando el bienestar del ser humano, respetando el medio ambiente y optimizando los recursos económicos y sociales de las comunidades”*⁷⁷

Quizás, el programa más importante que ha realizado la SECTUR es el denominado “Agenda 21” basado en los compromisos adquiridos por nuestro país en la Cumbre de Johannesburgo, del 2002, que contempla una serie de acciones y estrategias dentro del desarrollo sustentable, en las que se incluyen la promoción de mejores prácticas ambientales, su implementación en los municipios, empresas y destinos

⁷⁵ SECTUR, *Agenda 21*, SECTUR México, 2002 pág. 6

⁷⁶ OMT 1999, volumen 02 pág. 39

⁷⁷ ONU, 1987, 54 Moncada opus cit. Págs. 37-43

turísticos, programas de incentivos a la actividad turística sustentable, programas de capacitación y transferencia de tecnología, el ordenamiento ecológico del territorio como base de un desarrollo turístico integral y la promoción del ecoturismo.

De esta forma el desarrollo sustentable se ha establecido como un término que expresa los anhelos de los promotores e ideólogos de la “industria sin chimeneas”. Como programa pretende marcar directrices y límites para que la actividad turística sea un potente instrumento de desarrollo económico y social,

2.1.2 El azúcar y el turismo, eslabones de una predeterminación histórica

En contraste, hay un sector que no considera que el turismo sea un “potente instrumento del desarrollo sino del subdesarrollo. Algunos analistas exponen sus reflexiones bajo el enfoque de la Teoría de la Dependencia en muy diversos grados, como tesis de un análisis o como punto de partida para justificar un discurso posterior⁷⁸. En los diferentes casos puede enunciarse de la siguiente manera:

La actividad turística ha generado el desarrollo del subdesarrollo en cuestiones relacionadas con el medio ambiente, los recursos naturales y su impacto económico y social en las comunidades receptoras

El corolario de este análisis enfatiza que el beneficio del turismo ha sido para muy pocos y que ha dejado una estela de problemas ambientales, sociales y culturales importantes. Para algunos, se puede comparar la actividad turística con otras del Caribe histórico, específicamente con el monocultivo de exportación ya que ambas actividades comparten la vulnerabilidad económica, la dependencia de los vaivenes de la demanda internacional, los efectos económicos poco distributivos, los impactos ambientales y sociales negativos y la transculturización. Jiménez y Hirabayasi lo ponen en estas palabras:

*Por las características que tiene el turismo en su funcionamiento, se ha llegado a convertir en muchas ocasiones en una **industria de enclave**, repitiendo en muchas localidades la práctica del monocultivo, característico de la época colonial y que tiene como consecuencia la insustentabilidad. El reto, es como imaginar una actividad turística sustentable con las desigualdades inherentes al funcionamiento práctico de la actividad turística.*⁷⁹ Incluso, un sector de académicos enfatiza el aspecto “imperialista” del turismo, en relación a la preponderancia del capital internacional que controla el mercado específicamente, los tour operadores y las cadenas hoteleras internacionales. Por esta razón, estos especialistas incluyen al turismo en las relaciones desiguales de intercambio.

⁷⁸ García Fuentes, Ana. Quintana Roo, Estado de. . . Cancún Turismo y Subdesarrollo Regional. 1979 UNAM, México ,128 P. Ver el análisis del Plan 2025 del Tecnológico de Monterrey.

⁷⁹ Alfonso Jiménez y Yoshiki Hirabayasi, sustentabilidad y participación comunitaria, en Salvador Gómez nieves coordinador, desarrollo turístico y sustentabilidad, Universidad de Guadalajara, Zapopan Jalisco 2003.

Simplificando, podríamos afirmar, que existen dos posiciones básicas relacionadas con el desarrollo sustentable en el turismo: una que defiende los logros y las políticas del modelo turístico alcanzado hasta el momento y que propone una revisión de grado adoptando políticas que engarcen, en el modelo actual, lineamientos emanados del informe Bruntland, posición que para efectos de este trabajo llamare *reformista* .Otra, tiene una posición más crítica y exige una revisión más profunda del modelo de turismo masivo y de los supuestos que lo fundamentan. En esta posición se critican las relaciones centro-periferia y neocolonialistas entre los consorcios internacionales y los centros turísticos de países como el nuestro. Además se señalan como indeseables la practicas poco distributivas de los modelos turísticos adoptados hasta el momento. A esta posición se le denominara *critica* . Ambas utilizan el término de desarrollo sustentable como el estado ideal al cual se quisiera llevar la actividad turística. En este caso, Cancún y la Riviera maya están en el centro de este debate, al ser el punto de constatación empírica de las diferentes posiciones.

Por otra parte, Pedro Moncada Jiménez establece que en el Caribe mexicano carecemos de información e indicadores que nos ayuden a realizar una evaluación adecuada del desarrollo sustentable de la región. Establece “*que apenas conocemos los signos vitales del paciente y que carecemos de los instrumentos para medirlos, y mucho menos para interpretar si los resultados nos indican un sistema sano o en peligro*”⁸⁰ Parte de esta carencia de datos reside en que existen pocas instituciones u organismos que se den a la tarea de generar indicadores confiables sobre el desarrollo sustentable de esta región. A excepción de los datos proporcionados por el INEGI o el Gobierno del Estado, la mayoría de los datos provienen de los fidecomisos de Cancún y la Riviera maya y están enfocados a los parámetros relevantes de la industria turística. Su interés primordial es proporcionar variables económicas que indiquen el desempeño de la industria. Así, los datos de crecimiento de la actividad económica y del empleo, no nos indican la distribución de la renta o el impacto ambiental y social que ha tenido la industria turística en los últimos años. Por otra parte, algunos datos del desempeño de la industria turística tienen varias posibilidades de interpretación. Por ejemplo, dos de los

⁸⁰ Moncada Jiménez Pedro, *El desarrollo de un municipio Turístico bajo la perspectiva de sustentabilidad indicadores de desarrollo sustentable en Solidaridad*, Quintana Roo, 2003- 2006, Tesis, Universidad La Salle, Cancún Quintana Roo 2008

indicadores más importantes: la ocupación hotelera y la derrama turística, tienen variantes interpretativas bastante disimiles y hacen difícil llegar a una conclusión de si el modelo turístico que se ha seguido hasta el momento en el Caribe Mexicano, es el apropiado para su mismo desarrollo y consolidación.

Por otra parte, El investigador de la Universidad del Caribe, Alfonso de Jesús Jiménez, al referirse a la evolución de los indicadores de operación e inversión en la hotelería, hace observaciones importantes: señala, con datos estadísticos, que la política indiferenciada del gobierno federal se preocupó, ante todo, por apoyar el crecimiento de la oferta hotelera en detrimento de otros aspectos de bienestar social. La construcción de cuartos de hotel tuvo un despegue inusitado en Cancún a finales de los ochentas, como resultado de los planes de restructuración de la deuda de los países subdesarrollados del Plan Brady y de la activación de los instrumentos financieros conocidos como SWAP s, que incentivaron la entrada de la Inversión Extranjera Directa en el sector turístico.

Para Alfonso de Jesus el crecimiento acelerado de la oferta hotelera estableció un circulo vicioso que tendió a favorecer, principalmente, a la posición de los mayoristas nacionales e internacionales y, eventualmente, a la banca de primer piso, a los subsectores de materiales y equipo en la industria de la construcción.⁸¹ Denomina a este fenómeno “la paradoja del impulso al crecimiento”. Señala que de 1975 a 1993, hubo en Cancún un descenso de la tasa de rentabilidad hotelera.

Grafica 24

Tasa de Rentabilidad Hotelera en Cancún 1975- 1993

Concepto	1975	1983	1987	1993
Inversión promedio por cuarto	\$32.8	\$53.4	\$71	\$100
Tarifa promedio por cuarto	\$29.08	\$95.17	\$42.09	\$46.13
% de ocupación anual	73.3%	71.6%	70.9%	71.4%
Utilidad bruta de operación GDP	\$30.5	\$47.0	\$35.0	\$26.8

Elaboración y fuente de Alfonso de Jesus Jiménez

⁸¹ Alfonso de Jesús Jiménez Martínez, *Desarrollo turístico y sustentabilidad*, Porrúa Primera edición, México , 2005 pág.42

En el otro lado de la moneda, encontramos que en el corredor Cancún- Tulum, y en plena inflación inmobiliaria, tenemos parámetros de otro tipo y que siguen alentando el crecimiento de la oferta hotelera. Pedro Moncada apunta que la oferta en la Riviera Maya pasó de 1,470 cuartos en 1995 a 34,765 en el 2007, logrando en poco más de 10 años lo que ha Cancún le llevó más de 30 años⁸² En este caso, el crecimiento de la oferta no significó la caída de la tarifa promedio, sino al contrario, hubo una relación directamente proporcional entre la oferta, la demanda y la tarifa. De recibir la Riviera 390,588 turistas en 1996, pasó a casi tres millones en 2007, esto estuvo unido a un incremento de la tarifa promedio la cual paso de \$1,035 dólares semanales a \$1,875 entre 2002 y 2007. Esto indica que la demanda y la tarifa han aumentado junto al incremento de la oferta de cuartos. Se estima que esta tendencia continuara en los próximos años hasta llegar a los 68,658 cuartos de hotel en el 2020 y 6 millones de visitantes.⁸³

La contradicción entre las dos perspectivas sea quizás sólo aparente, ya que finalmente se basan en datos que miden dos realidades diferentes, la de Cancún y la de la Riviera Maya, que no obstante, se consideran muchas veces como parte del mismo fenómeno, exhiben características sensiblemente desiguales. Por ejemplo, basta con mencionar la diferencia en el tamaño de los hoteles de Cancún y la Riviera Maya, así como la diferencia entre la posición inicial de mercado que tuvieron los “tímidos” empresarios mexicanos en Cancún, al inicio y la que tuvieron los experimentados inversionistas españoles cuando el destino turístico ya era un éxito.

El ejemplo anterior nos muestra que existe un problema de perspectiva histórica, que nos hace reflexionar en la permanencia y consistencia de los datos a nuestro alcance. Como se mencionaba al inicio de este trabajo, el acelerado crecimiento de este fenómeno hace que algunas circunstancias se transfiguren en un periodo de tiempo relativamente corto, que cuando se las percibe y se mide de una manera, ya cambiaron. Por ejemplo, en el verano del 2009, pudimos constatar cómo la región que encabezaba el primer lugar en empleo de la República Mexicana bajó al último puesto nacional sólo en unas semanas de “emergencia sanitaria”. Los hoteles cerraron, hubo despidos masivos y aproximadamente 70, 000 mil personas ingresaron a las filas del desempleo, como resultado del colapso

⁸² Datos del Fidecomiso de la Riviera maya provenientes de Pedro Moncada Jiménez, opus cit, pag 28- 30

⁸³ Sedetur 2007, Pedro Moncada Págs. 29

turístico provocado por la alarma sanitaria del virus de la “influenza humana”. Es ese momento la divisa social fundamental del turismo, el empleo, fue la víctima expiatoria que los dioses de la salud demandaron a las autoridades mexicanas a cambio de alejar la plaga.

El debate que existe entre especialistas de la Secretaria de turismo, de las Universidades del Caribe y Quintana Roo, así como empresarios a favor y en contra del modelo mexicano de turismo masivo, se debe a que la actividad turística ha generado grandes expectativas en gobiernos y sociedades como la nuestra, que ven en él una opción para su desarrollo económico. En México el agotamiento de las reservas petroleras en unos cuantos años hace imprescindible apuntalar esta actividad, como la generadora de divisas más importante en el futuro en nuestro país.

Como lo afirma Alfredo Cesar Darchary, *el problema actual del turismo es la contradicción existente entre un crecimiento geométrico y unos costos económicos, ambientales y sociales similares. La euforia comienza a cambiar cuando las autoridades descubren que deben realizar grandes inversiones para evitar la asimetría social. Por otra parte la necesidad de atrapar inversiones y generar empleos exige mayor ligereza en los controles*⁸⁴.

El papel de las autoridades federales, estatales y municipales es y ha sido fuertemente cuestionado en diversos medios. Existen innumerables estudios de caso de corrupción, de negligencia y de aplicación diferenciada de las normas ambientales, que nos hacen preguntarnos de qué sirve que existan programas, planes y políticas oficiales de desarrollo sustentable cuando los encargados de vigilarlas y aplicarlas, en vez de hacer su trabajo, se dedican a “destrabar” las leyes de impacto ambiental, aprueban a su discreción cambios de usos de suelo o de densidad urbana y permiten a discreción la existencia de empresas de “consultoría” encargadas de escatimar o simplemente eliminar los pingues derechos laborales que tienen los trabajadores en la constitución. Toda estas anomalías se justifican utilizando frecuentemente como argumento un pretexto sagrado: promover la inversión y el empleo.

⁸⁴ Alfredo Cesar Dachary y Stella Maris Arnaiz Burne, *El turismo y el desarrollo sostenible en el Caribe Hispano y Centroamérica*. En desarrollo sustentable y Turismo Universidad de Guadalajara, 2001 Págs. 43- 65

Pero antes que a la corrupción o desviaciones de las autoridades, la crítica se ha centrado en el modelo mismo que se ha utilizado hasta la fecha. Una de las críticas más claras al modelo de CIP Cancún la expresa Alfonso Jiménez. Afirma que FONATUR inhibió y minimizó el desarrollo orientado a la población. Jiménez apunta que existió una competencia desigual entre los municipios turísticos y FONATUR. Afirma lo siguiente: *Los desequilibrios parecen explicarse a partir de la convivencia misma de dos entes institucionales de diferente fuerza dentro del mismo espacio y con alcances diferentes aunque en apariencia parezcan similares. De una parte, FONATUR con recursos económicos, además de autonomía y personal capacitado que le permitiría concentrarse en el desarrollo turístico. Por otro lado, se tiene al municipio que contrasta significativamente con aquél, por lo que se refiere a los recursos, autonomía y capacitación del personal y donde, adicionalmente, se tiene responsabilidad de ofrecer soluciones a los múltiples problemas urbanos, sociales y de otro tipo, derivados en estos casos*⁸⁵

La apreciación de Jiménez se vuelve aun más dramática cuando se conocen las cifras de inversión de FONATUR en el desarrollo de Cancún de 1974 a mayo de 2006 y el retorno que se ha tenido de esa inversión.

Grafica 25

Inversión de FONATUR en Cancún 1974 al 2006

Concepto	Inversión (en millones de pesos)
Urbanización	4,345,373.93
Obras de cabeza	2,411,933.56
Equipamiento turístico y urbano	77,296.91
Estudios y proyectos	215,405.64
Planeación	91,524.70
Estudios y proyectos generales	51.73
Operación y mantenimiento	1,807,576.75
Gastos de reconstrucción	23,317.33
Total	10,473,980.56

Fuente: gerencia de apoyo regional FONATUR, elaboración Marisol Vanegas⁸⁶

⁸⁵ Alfonso de Jesús Jiménez, Opus cit pág. 33

⁸⁶ Vanegas Marisol, ¿Quién gana y quién pierde en el negocio del turismo? El caso Cancún, resumen Ejecutivo, Fondo Mexicano de Conservación de la Naturaleza, Marzo 2009 Cancún Quintana Roo pág. 4

En este estudio, la investigadora Marisol Vanegas calcula que la inversión privada fue, según las estimaciones de FONATUR, de 4 pesos de inversión privada por cada peso de inversión pública, lo cual nos da aproximadamente 41, 895,922 millones de pesos para la inversión privada y \$10,473,980.56 millones de pesos para la inversión pública.

Por otra parte los ingresos de la ciudad por impuestos y ventas de terrenos de FONATUR se calculan para el mismo periodo de la siguiente manera.

Grafica 26

Ingresos por impuestos y ventas FONATUR en Cancún 1974-2006

Impuestos 1975- 2006	\$37,679.22
Ventas FONATUR	\$.4245.54
Total ingresos	\$41,924.76

Fuente: elaboración de la doctora Vanegas con datos de Fonatur. Cifras en millones de pesos

Por otra parte, en este estudio se expone que la derrama económica generada por el turismo para este periodo fue de alrededor de \$ 243,091.75 millones de pesos. Juntando estas cifras, tenemos que la inversión realizada por FONATUR y la iniciativa privada en Cancún ha sido mucho mayor que el retorno que ha tenido, no sólo por ingresos gubernamentales, sino, incluso, por derrama turística.⁸⁷ En este sentido, la justificación financiera del “proyecto Cancún” muestra una ironía, ya que se ha invertido más de lo retornado.

Es necesaria, pues, la justificación social de la inversión realizada. Sin embargo, la crítica en este sentido es amplia y se centra fundamentalmente en lo que se conoce como el “desarrollo urbano paralelo” así lo expone Alfonso de Jesus Jiménez :

Fonatur mostró Indiferencia hacia la población local, se marginaron las necesidades de la población residente, que es la que vive en el lugar y que la da a la localidad su carácter, porque es allí donde tiene su residencia su contexto cotidiano de referencia en contraposición a la permanencia transitoria típica del turista, que es la

⁸⁷ Barómetro Turístico, suma de cada año a partir de 1975

*que recibe el privilegio de la atención y la inversión .Subyace una mentalidad de aprovechamiento que podría entenderse en términos **neocolonialistas**. Se favoreció el desarrollo de la promoción turística de la localidad, minimizándose la planificación de las necesidades de la población local⁸⁸*

⁸⁸ Alfonso de Jesús Jiménez, opus cit, pág. 64

2.1.3 Civitas terrena y Civitas Dei

Los datos anteriormente expuestos y las críticas expresadas por Marisol Vanegas, Alfredo Darchary y Alfonso de Jesus Jiménez, nos invitan a realizar números reflexiones. En primer lugar, la denominación tradicional de Centro Integralmente Planificado, entraña un compromiso y una gran responsabilidad para el Estado Nacional y, al mismo tiempo, una gran contradicción. Efectivamente existen grandes contrastes de lo que ha sido desarrollado a través del Fondo Nacional de Turismo, FONATUR y lo que es ordenado por gestión y recursos municipales o sigue una lógica de mercado voraz. Son dos mundos creados al amparo de lógicas distintas.

Sin embargo sería necesario matizar hasta qué punto la actuación de Fonatur ha sido eficiente y eficaz y de qué forma se justifican los multimillonarios recursos que ha tenido a su disposición. Por otro lado, es necesario revisar los fundamentos del Plan Maestro y ver que tan competitivo fue crear dos zonas con diferente nivel de atención y recursos: la zona hotelera, exclusiva para los visitantes y el poblado de apoyo para los trabajadores. La división entre las dos zonas es traspasada constantemente, no sólo por el ciudadano común que busca disfrutar de las playas propiedad de la nación, o de las pocas públicas que aún existen es intimidado por agentes de seguridad hoteleros para. La frontera es flanqueada también por el propio turista que baja por miles, no sólo para abastecerse en los centros comerciales de la ciudad, de los insumos que no le proveen los hoteles de plan europeo y a comprar en el mercado 28 los souvenirs chinos y las artesanías que llevara a su país, también busca encontrar una visión del México autentico y tener contacto con la cultura y los modos de vida de la comunidad local, que normalmente es un atractivo turístico en sí en muchas otras ciudades turísticas, Paris, Roma, Rio de Janeiro, Barcelona etc. .

En esta subversiva huida de los privilegios y atenciones que Fonatur, los inversionistas y el gobierno mexicano pusieron a su alcance, el turista deja a su paso una estela de zonas oscuras, donde hace algunos años había centros nocturnos, restaurantes y bares atiborrados, y “elefantes blancos”, donde hace pocos años había plazas comerciales concurridas. Poco a poco, la fecha de caducidad les llega a los negocios legalmente constituidos, haciendo que la innovación inmobiliaria de nuevas plazas

comerciales, la concentración del entretenimiento en unos cuantos metros en el kilómetro 9 de la zona hotelera, el mercado y la libre empresa devoren 27 kilómetros de inversión y expectativas.

De esta manera, la coexistencia de mundos contrastantes en un mismo espacio, ambos creados en un corto espacio de tiempo, con la misma antigüedad y con el mismo origen, nos invitan a reflexionar no sólo acerca del diseño y de la lógica del proyecto, sino también, de la administración y la operación del mismo. En este punto una poca de revisión histórica es necesaria.

La dicotomía Fonatur - Municipio Benito Juárez tiene una génesis documentada. La socióloga Rocío Álvarez, responsable de la parte de desarrollo social en los primeros años de Cancún comentaba que la inteligencia del proyecto Cancún en manos de INFRATUR- hoy FONATUR- era establecer la estructura básica de servicios e instituciones para que una vez establecidas las bases, “la bola girara por sí sola”.

Cuenta que se llevó a cabo una estrategia muy efectiva para que ciudad tuviera todos los servicios básicos desde los primeros años. Se asignaron lotes habitacionales, se construyeron viviendas para los trabajadores, la ciudad nació con una planta de tratamiento de aguas negras, un manejo revolucionario de los desechos sólidos y se contabilizaban más habitantes de los que realmente existían, para que el gobierno autorizara los fondos para la construcción de escuelas, hospitales y puestos de salud suficientes para la población real que iba tener este destino. Parte del plan era dar la gradual cesión de atribuciones y responsabilidades de INFRATUR al Municipio Benito Juárez constituido en 1974. Al Municipio correspondería todo lo relacionado al “poblado de apoyo” y a FONATUR lo concerniente a la zona turística. En este proceso fueron surgiendo algunas desviaciones del plan original que generaron inercias no deseadas o supuestamente no contempladas. Mientras la zona turística crecía, y se construían los primeros hoteles, en la ciudad se presentaban algunos problemas que no estaban dentro del plan. Los trabajadores empezaron a ocupar de una forma irregular terrenos de la franja ejidal de Isla Mujeres, más allá de la SM 65, el cual, era el límite original del “poblado de apoyo”. Era una zona en la que previamente se habían asentado algunos de los trabajadores que construyeron la carretera Valladolid- Puerto Juárez una década anterior. De esta forma, mientras se asentaban los campamentos, se abrían las brechas y

se instalaba la infraestructura turística, crecía una zona suburbana con problemas de drenaje, agua potable, electrificación y tenencia de la tierra: la colonia Puerto Juárez.

La licenciada Álvarez, en su momento le comentó este problema al primer Presidente Municipal de la Ciudad, Alfonso Alarcón, quien le respondió que dejaría crecer el problema y que en su momento, se le daría una “solución política”. A partir de ahí la “la bola” empezó a girar de una manera no deseada .⁸⁹.

Las soluciones políticas- utilizar a los colonos como fuerza de base política a cambio de la tolerancia a las invasiones- han sido insuficientes. Hoy en día, el tercer Cancún constituye el 74% de la mancha urbana El esquema de ocupación se ha repetido constantemente, no sólo en Cancún sino también en Playa del Carmen. “Las regiones” han crecido en algunos casos a través de la acción de las asociaciones de colonos las cuales invaden los terrenos y gozan de la protección de las diferentes fuerzas políticas del Estado. Cuando los colonos invaden se presenta la oportunidad de la negociación política- prevista por Alfonso Alarcón- entre los invasores y las autoridades en turno. El ex gobernador de Quintana Roo, Mario Villanueva Madrid, encarcelado en Estados Unidos por narcotráfico, aun cuenta con una solida base de apoyo y simpatía en los municipios de Othon P. Blanco y Solidaridad, merced a su destreza en las “soluciones políticas”.

Una de estas asociaciones fue la que encabezó por varios años la profesora Magali Achach, del Frente Único de Colonos FUC. La profesora gracias a la proyección de su movimiento “ciudadano” en los ochenta, logró la fuerza necesaria para convertirse en alcaldesa de Benito Juárez en el trienio 1999-2002 por el Partido Revolucionario Institucional. Otras veces el movimiento de ocupación es propiciado y apoyado por las mismas autoridades estatales, basadas en muchas de las lagunas legales que aun existen en la tenencia de la tierra⁹⁰.

En la legendaria “Colonia” de Cancun, en la Colosio, en la Franja Ejidal más allá de la avenida de los talleres y en gran parte de las regiones conocidas coloquialmente

⁸⁹ Entrevista con Rocío González, directora de la oficina de desarrollo social de INFRATUR, septiembre del 2007.

⁹⁰ En 1997 la Revista Peninsular publicó un artículo en que defendía la propiedad estatal de Hasta el momento, el único documento presentado por la parte demandante en el pleito es el recibo de un pago de deslinde, efectuado por **Ofelia González Whitt**, esposa de **Rangel Castelazo**, el 30 de enero de 1986, pero que es legalmente improcedente, debido a que no es probatorio de propiedad

como “ciento- miedo” de Cancún, se ha llevado a cabo un Plan Maestro invertido: primero se ocupa, luego se vende, después se van proporcionando los servicios de pavimentación, alumbrado y drenaje y al final se regularizan los predios y se otorgan los títulos de propiedad. A veces el proceso tarda varios años y explica en gran medida el rezago en servicios del “otro Cancún” y de gran parte de Playa Del Carmen. Sólo para muestra cabe destacar que en la Colosio en el año 2006 a catorce años de haberse colonizado, todavía no se dan por concluidos los trabajos de regularización en alumbrado, agua potable, electricidad, pavimentación y la entrega de títulos de propiedad. Sólo en el ejercicio la 2005-2007 la inversión de los tres niveles de gobierno llegó a 167, 889, 507.57 pesos.⁹¹

En el contexto del desarrollo sustentable, la devastación ecológica urbana se vuelve relevante cuando consideramos la densidad demográfica de las principales ciudades turísticas. Una denuncia pública, publicada en el periódico el quintanarroense en marzo del 2008, señala que La Organización Mundial de la Salud recomienda de 9 a 12 m² de áreas verdes públicas por habitante para los asentamientos humanos y un diseño de ciudad que incorpore una red de espacios verdes accesibles a 15 minutos a pie desde las viviendas. En Cancún tenemos sólo 2.9 m² de áreas verdes per cápita. Esto se hace inaudito cuando se considera que, en una región de maderas preciosas, hemos construido en medio de la selva dos ciudades turísticas sin árboles, ni áreas verdes. Cancún y Playa del Carmen son literalmente “selvas de asfalto y concreto”.

El caos ecológico se debe, en parte, a la alteración inmisericorde de los planes de desarrollo urbano, de usos de suelo y de densidad demográfica los cuales cambian de acuerdo a variados intereses inmobiliarios en complicidad con autoridades, federales, estatales y municipales⁹². Así también lo enuncia Darchary:

⁹¹ Pagina del Gobierno del Estado de Quintana Roo, entrega González canto obras de beneficio social, en la colonia “Luis Donaldo Colosio”2007-12-13.Gobierno <http://www.quintanaroo.gob.mx/qroo/WebPage.php?>

⁹² Está presente todavía un problema en la que algunos inversionistas apoyados por el ex alcalde Francisco Alor Quezada, han intentado cambiar la densidad demográfica de Puerto Morelos de 10,000 a 250,000 habitantes. Fuente el Quintanarroense marzo del 2008. En la Jornada, 4 de agosto del 2008, Mireya Cuéllar expone las irregularidades en las que un regidor del PRD acusa al mismo alcalde en el desvío de fondos del ayuntamiento por aproximadamente 100 millones de pesos. Dicha acusación se enmarca en una multitud que se le han realizado a este personaje de la política local. Su gestión, de dudosa honorabilidad, fue premiada por el Gobernador del Estado, Félix González, al otorgarle la Secretaria de Economía del Estado. Desde este puesto, el ex alcalde aspira a ser operador de la inversión privada y utilizar los argumentos de

En Cancún hubo un largo periodo de bajos impactos , debido no al control del Estado , sino a un lento crecimiento , pero una vez que éste se consolida todos los limites que aparentemente existían se diluyen en la especulación inmobiliaria, que no tiene más limites que la laxitud, ineficiencia y corrupción de sus controles oficiales, derivado de una superposición de funciones que hacen de las regulaciones una selva donde no se puede ver la luz del sol... en Playa, el caos urbano se debió a la falta de planeación, la ocupación por el sistema de invasiones y una falta de control total por parte del Estado que realizo un programa denominado ordenamiento del corredor Cancún- Tulum que resulto un fracaso por la falta de criterio de sus promotores y la necesidad de crecer a cualquier costo por parte de los desarrolladores. ⁹³

Porque finalmente uno de los aspectos que resaltan de Cancún, es que aquí conviven día a día dos mundos polarizados, los que, sin lugar a dudas, reflejan niveles de atención política, de revisión ciudadana y de eficiencia administrativa, divididos por la frontera de lo que se considera estratégico, lucrativo y de interés nacional y lo que no se considera de la misma manera. Incluso, la misma semántica que se utilizó en el Plan Maestro, para marcar la diferencia entre la zona hotelera y la ciudad es decir, el “poblado de apoyo”, nos arroja mucho a la luz de la lógica y la inteligencia de dicho plan ¿Apoyo a qué, o a quienes? y ¿por qué apoyo?

“El otro Cancún” nació miserable con el triste amparo de la soberanía municipal, que junto a la autonomía estatal son los argumentos que una clase política incipiente antepone a un proyecto federal de alcances internacionales. El marco legal así lo dispone y no hay argumento jurídico que justifique porqué un organismo federal debe hacerse cargo de las responsabilidades de un ayuntamiento o invada las competencias de un estado soberano. Esta contradicción genera reflexiones que expondré en las conclusiones de este trabajo

El proyecto revolucionario de los hermanos Anda de las supermanzanas, independientes, autosuficientes y con áreas verdes, recreativas, es abandonado “en las

la generación de empleos para “destrabar” las regulaciones ambientales previstas en la Ley de Biodiversidad Biológica.

⁹³ Alfredo Cesar Dachary y Stella Maris Arnaiz Burne, *El turismo y el desarrollo sostenible en el Caribe Hispano y Centroamérica*. En Desarrollo Sustentable y Turismo Universidad de Guadalajara, 2001, Pág. 43

regiones”, o en los innumerables desarrollos inmobiliarios que han proliferado en las dos últimas décadas en Cancun y Playa del Carmen.

La triste frase del primer alcalde de Cancún, en la que argumentaba que dejaría crecer el desorden urbano para posteriormente darle solución política, se convirtió en el *hágase la luz* de los problemas sociales del municipio. Efectivamente, porque no todo fue planificado, presupuestado, vigilado y gestionado por profesionales, urbanistas, ingenieros, arquitectos, sociólogos las diferencias son notorias entre las zona hotelera y lo que despectivamente se le ha llamado “la zona atolera”, entre los primeros cuadros de la ciudad y todo lo demás, entre lo gestionado y operado por FONATUR y lo restante. Unas zonas son ordenadas, funcionales, urbanizadas, con amplias zonas verdes, y un ordenamiento urbano preciso y bastante funcional. Otras son el resultado de la “negociación política”, de la aprovechamiento intensivo del espacio, de la demanda u otros factores que provocan que surjan desparramadas al azar y oprimidas por las olas migratorias constantes donde se generan muchos de los problemas sociales que existen en la región, como el hacinamiento, el pandillerismo, la insalubridad, los suicidios, el narcomenudeo, etcétera.

Grafica 27

Tasa media anual de crecimiento de la población por entidad federativa, 1990-2000

Entidad Federativa	1990-1995	1995-2000	1990-2000
Estados Unidos Mexicano	2.0	1.6	1.8
Baja California	4.3	3.8	4.1
Baja California Sur	3.0	2.8	2.9
Aguascalientes	3.2	2.1	2.7
Quintana Roo	6.3	5.1	5.8
Campeche	3.2	1.7	2.6

Fuente. INEGI, Censo General de Población y vivienda, 1990 Aguascalientes, Ags 1992, 1995, 1997

Seria inexacto atribuir a la corrupción, a la voracidad empresarial o a inercias socioeconómicas y culturales todas las desviaciones del Plan Maestro. Existen factores que han sido inherentes al proyecto y que son la contraparte del éxito del mismo, entre

los que destacan podemos mencionar en primer lugar la tasa de crecimiento demográfico. Cancún en sus momentos de auge llegó a tener tasas de crecimiento de 25% anual, y en Playa del Carmen en los últimos años no ha bajado del 14%. Ante esa tasa de crecimiento es imposible para los municipios de Benito Juárez y Solidaridad brindar los servicios básicos en infraestructura urbana, aun si así se lo propusieran. Sólo en Playa del Carmen, se calculaba que para el año 2000 había rezago de 466 millones de dólares⁹⁴.

Normalmente se culpa a la industria turística, en su calidad de actividad económica, de generar estos crecimientos incontrolados. El turismo, en voz de los partidarios de la teoría de la dependencia, se vuelve la responsable del subdesarrollo del desarrollo y, en este proceso, las autoridades son simplemente facilitadores que ponen la infraestructura para facilitar la acumulación de capital.⁹⁵

Pero esta crítica tiene una contradicción lógica fundamental: lo que se buscaba en este proyecto era precisamente esto. La acumulación de capital, la creación de empresas turísticas y, sobre todo, la atracción de grandes contingentes para crear un polo de desarrollo que proporcionara trabajo a miles de mexicanos y salvara una región que tenía los más bajos niveles de ingreso del país. En ese sentido el objetivo se ha cumplido con creces; y aunque se cuestione la calidad y estabilidad de los empleos, la realidad es que siguen siendo una mejor opción para miles de mexicanos, y extranjeros, que los prefieren a los que pueden encontrar en sus lugares de origen.

El ingeniero Sigfrido Paz Paredes, uno de los defensores más claros e informados del Plan Maestro, que el mismo coadyuvo a llevarlo a cabo en la década de los setenta, insiste que los problemas generados en los destinos turísticos requieren un análisis que exige irse a un nivel más amplio y general. Es necesario entender este fenómeno, en un contexto nacional y regional. Es un problema relativo, dice él⁹⁶. Por eso, afirmaba en 1990 que la única manera de detener el hacinamiento era poner un letrero que dijera “prohibido venir a Cancún”. Así lo expresó el ingeniero paz Paredes:

⁹⁴ Pech, 2003, Citado por Moncada Jiménez Pedro,

⁹⁵ García Fuentes, Ana. Quintana Roo, Estado de. . . Cancún, Turismo y Subdesarrollo Regional. 1979 UNAM, México Pág. 5- 35.

⁹⁶ Entrevista Con Sigfrido Paz Paredes, 8 de agosto del 2006

*Lo que nos molesta muchas veces es ver que esa gente(los inmigrantes) está ahí, mientras que cuando están en el cerro no hay problema. -Añadía- que “el éxito de la planeación es haber sido una solución al problema real del empleo en México”.*⁹⁷

El ex funcionario de Fonatur y Aeroméxico añade que la evaluación de los impactos debe contextualizarse en nuestra realidad espacial, pero también en nuestra historia reciente. En ese sentido, convendría destacar, que con excepción de la crisis de la influenza, el crecimiento económico del Caribe Mexicano se da en relación inversamente proporcional a las crisis económicas de nuestro país. Cancún y la Riviera maya nacen y crecen a caballo de las crisis financieras de 1976, de 1982, de 1987 y 1995. Mientras cerraban fábricas y negocios en el país, éste fue lugar y de refugio y crecimiento económico para miles de familias, trabajadores y empresarios.

Afirmar el desarrollo del subdesarrollo por efectos de la industria turística, requiere la existencia de condiciones ideales que no han existido hasta el momento. El subdesarrollo y la pobreza siempre han existido en Quintana Roo, en la Península de Yucatán y en última instancia, en nuestro país. Incluso, el Estado de Yucatán estaba en bancarrota en la década de los sesenta, antes de la puesta en marcha del megaproyecto turístico, que coadyuvo en muchos sentidos a su recuperación, al generar una demanda de la mano de obra, así como un mercado a los bienes de consumo, materiales de construcción y equipo yucatecos. Yucatán pasaba por ese entonces uno de sus peores momentos, ya que la industria henequenera había perdido vitalidad desde los años cincuenta y las pocas empresas que resistían, eran subsidiadas por el Estado Federal a través de los programas de apoyo al campo⁹⁸. Las salidas económicas no eran muchas lo que provocó que la península yucateca encabezara las listas nacionales en exportación de brazos a los Estados Unidos. A partir de la década de los setentas, la tendencia se revirtió, y el promedio bajó hasta ocupar el último lugar nacional, con sólo el 2.5 del total nacional de emigrantes. Hoy en día, el turismo es la causa de que el sureste exporte menos braceros que el resto del país.

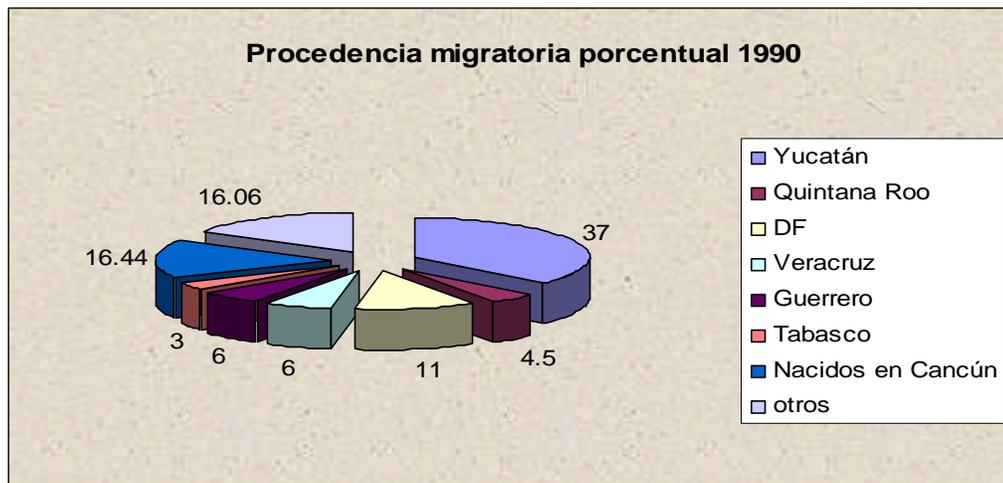
⁹⁷ Ayuntamiento Benito Juárez, Foro Cancún identidad y desarrollo regional, 1990

⁹⁸ Reseña histórica del henequén en Yucatán. Ediciones Cordemex. Mérida Yucatán- México 1971. ver también Cámara Zavala , Gonzalo, Historia de la industria henequenera hasta 1919 ,Enciclopedia Yucatanense: Tomo III. Gobierno del Estado. 1977

La tasa de crecimiento de Quintana Roo en el último siglo refleja en gran medida el impulso que dio al Estado el turismo. Cambió para siempre el rostro de un estado que en varios momentos de su historia tuvo tasas de crecimiento demográfico negativas y que por razones de soberanía, se buscaba su poblamiento.

Por otra parte, el censo del año 2000 informa que se tiene en Quintana Roo uno de los ingresos Per Cápita más altos del país y el crecimiento del Producto Interno Bruto ha sido tal, que de tener el lugar 32 de las entidades federativas, en el 2002 ocupa la posición 20. En el año 2007, Quintana Roo presumía el índice de población económicamente activa más alto del país, con 57.5 %, cuando el país tenía el 49.3%.⁹⁹.

Grafica 28



INEGI Censo general de Población y vivienda, 2000 Aguascalientes, Ags. 2001

En un país con un gran parte de la población viviendo bajo la línea de la pobreza, estas cifras son significativas.¹⁰⁰ Sin embargo, el contexto nacional es necesario para una evaluación correcta. La SEDETUR afirma, por ejemplo, que los municipios turísticos tienen menor grado de marginación social que el resto de los municipios del país.¹⁰¹ Los datos pueden tener distintas interpretaciones y pueden variar dramáticamente. La evaluación del desarrollo sustentable implica hacer análisis más profundos y realizar

⁹⁹ Gran Plan Visión 2000- 2025. Datos extraídos del XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, Estados Unidos Mexicanos, , 2000

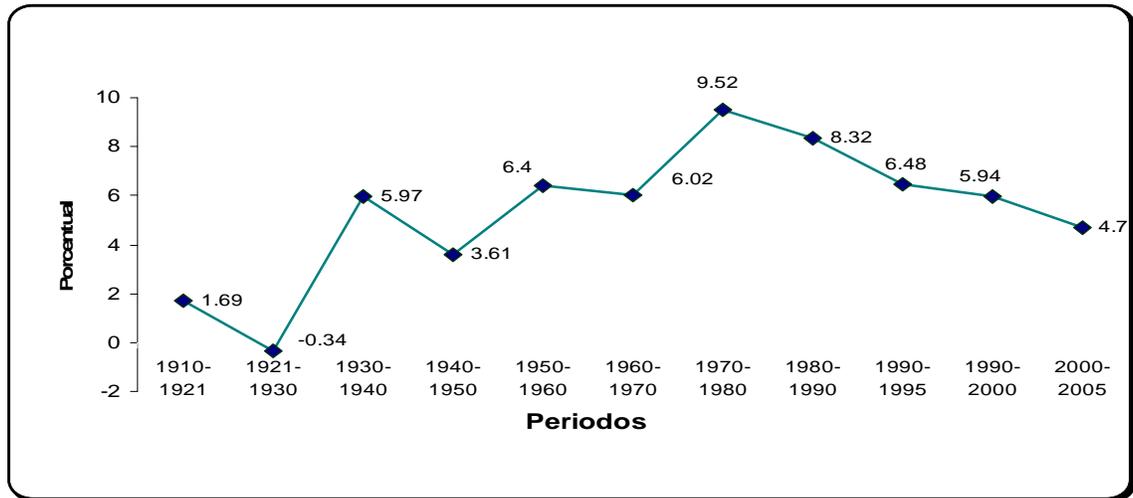
¹⁰⁰ Gómez Salgado Arturo (2000) bajo La línea de La pobreza, 76 % de los hogares mexicanos. El Financiero, 25 de Agosto México

¹⁰¹ SECTUR. Agenda 21. p 10

estudios de caso más puntuales. Ni el nivel de ingreso ni los empleos, nos dicen nada de la distribución del primero y de la calidad de los segundos ¿Qué tipo de empleos se han creado?

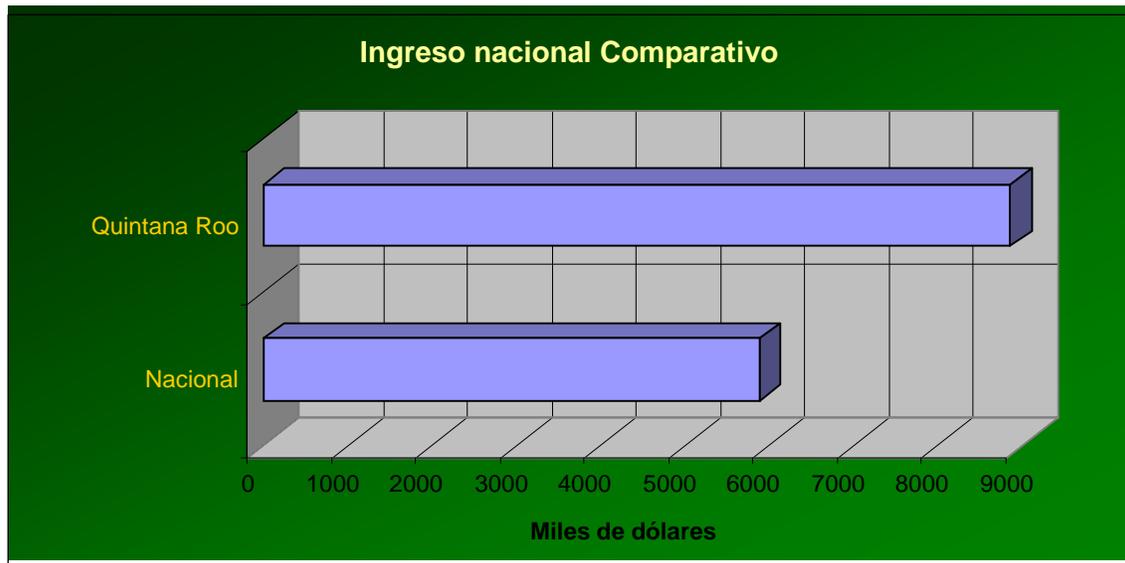
Grafica 29

Tasa de crecimiento anual durante los periodos 1910-2000



Elaboración SEIGE ¹⁰²FUENTE: INEGI, Censos Generales de Población.

Grafica 30



Elaboración propia INEGI, Estados Unidos Mexicanos, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000

¹⁰² Seige – Secretaria de Planeación y Desarrollo Regional de Gobierno del Estado de Quintana Roo, pagina consultada el 3 de octubre del 2007
[www.http://seplader.seige.groo.gob.mx/seigeweb/SeriesAnuariosQRoo.php](http://seplader.seige.groo.gob.mx/seigeweb/SeriesAnuariosQRoo.php)

2.1.4 Economía de Enclave

En Cancún, una de las preocupaciones de los planificadores del Banco de Mexico y de las autoridades de Quintana roo, ha sido la concentración de la actividad económica en el sector terciario de la economía¹⁰³. Alfonso de Jesús Jiménez señala que el turismo no ha sido multiplicador de efectos económicos en las poblaciones receptoras, no ha integrado a las zonas periféricas y ha producido características de enclave, en decir, una economía que produce y compra en el mercado internacional. Igualmente, señala que el norte turístico ha producido el subdesarrollo del resto del estado y que los empresarios dirigen sus inversiones a las actividades que les proporcionan mayor rentabilidad, es decir, al turismo o al sector inmobiliario, en detrimento de otras actividades productivas como las del sector agrícola o industrial. Una de las razones que se argumenta a favor de la diversificación económica es el encarecimiento de los productos básicos para el total de la población de Quintana Roo, ya que todo tiene que ser importado de otras partes de la Republica o del resto del mundo, y antes del proyecto se podía tener acceso más o menos fácilmente.¹⁰⁴

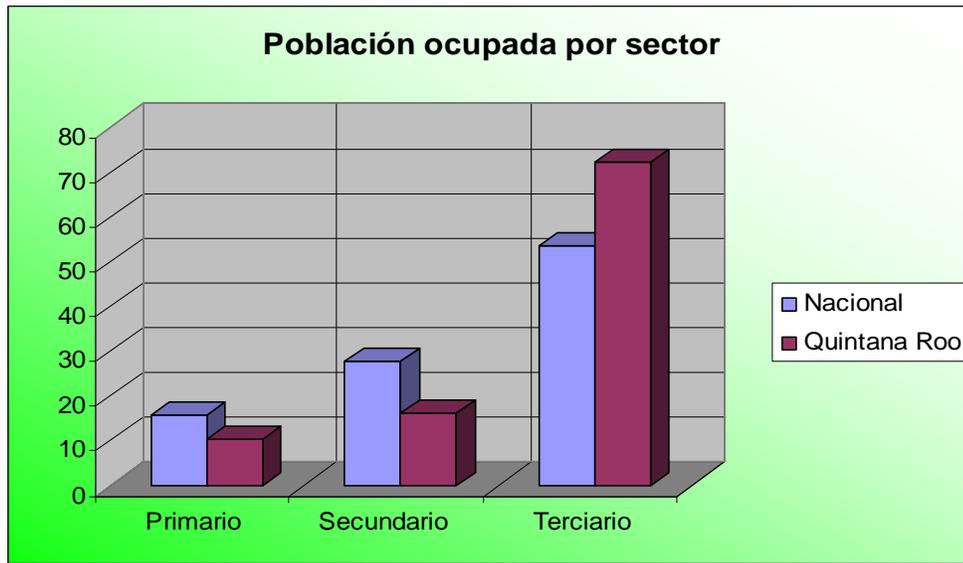
Según el Plan Maestro de Cancún el turismo debía generar “El impulso del desarrollo regional, mediante el impulso de nuevas actividades agrícolas, industriales y artesanales en la zona”¹⁰⁵ cuando realmente lo que ha existido es la extinción de las actividades productivas primarias.

¹⁰³ Primer Boletín informativo del Fideicomiso Fomento Económico Quintana Roo, Plan 2025, Agosto, 2002

¹⁰⁴ Alfonso de Jesús Jiménez Martínez, Desarrollo turístico y sustentabilidad, Porrúa, Primera Edición, Porrúa, México , 2005 p. 31

¹⁰⁵ INFRATUR, Plan Maestro, Opus Cit

Grafica 31



Elaboración propia, Fuente: INEGI, Censos Generales de Población y Vivienda 1970-2000.

Es importante observar, que en 1967, cuando los economistas del Banco de México, Ernesto Fernandez Hurtado y Manuel Enríquez Savignac comenzaron la elaboración de lo que sería el proyecto Cancún, otros economistas, entre ellos, Fernando H. Cardoso, Enzo Faletto y Gunder Franck, publicaron los primeros trabajos de la teoría de la dependencia y el análisis de la economía de enclave.¹⁰⁶ El ambiente intelectual de la época, propiciaba que los estrategas de Banxico pensaran propicia la diversificación económica en los nuevos CIP s. Las ciudades turísticas deberían aplicar un doble juego, de espacio regional y alcance internacional y generar un equivalente al modelo de los anillos concéntricos de Von Thünen, el cual es una explicación de como los efectos multiplicadores, aparejados a la rápida acumulación de capital de una actividad económica dirigida al mercado internacional, propician el desarrollo de otras actividades económicas en otros sectores de la economía¹⁰⁷. Según este modelo, el turismo debía propiciar con su propia dinámica, la aparición de empresas que la dotaran de los insumos que necesitaba: alimentos, herramientas equipo, etc. De hecho, un razonamiento como

¹⁰⁶ **Economía de enclave**, explotación económica vinculada al mercado mundial y localizada en un país subdesarrollado, sin integración de ninguna clase con la economía del país receptor. Es la generalización del modelo de Economía de plantación. Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto “Dependencia y desarrollo en América Latina: Ensayo de interpretación sociológica Siglo XXI, 2002

¹⁰⁷ Garcia León y Greco, 37-40

este, hizo que se importaran a principios de los setenta, ejidatarios del vecino Estado de Durango, para fundar el ejido Alfredo B. Bonfil, para que produjera los alimentos que necesitaría la ciudad turística. Pero esto no sucedió así.

A pesar de que el Estado de Quintana Roo es eminentemente urbano con 67% viviendo en ciudades de más de 100 mil habitantes, cuenta según el INEGI con 2, 146 localidades rurales que no se caracterizan por su productividad.¹⁰⁸ La producción de estas pequeñas propiedades, comunidades mayas por lo general, ha sido tradicionalmente de autoconsumo, sin posibilidades de excedentes comercializables. De los cultivos el único que tiene una producción significativa es la caña de azúcar en el sur del Estado, el cual, en el 2004, alcanzó una producción de 1, 271,163 toneladas. Los otros cultivos, a excepción de la piña, el plátano y el chile habanero son irrelevantes. El maíz, por ejemplo, es trabajado en una superficie igual a la del azúcar, pero sólo produce 16, 132 toneladas¹⁰⁹.

El ya citado ingeniero Paz Paredes comentaba al respecto que “cuando sea más barato producir un jitomate que traerlo de otro lado, en ese momento va a existir agricultura en Cancún y ese momento, va a costar porque vamos a tener que cambiar la capa vegetal de toda la península”¹¹⁰. Afirmaba “Quintana Roo tiene vocación turística no agrícola o industrial”.

Es un hecho que tanto en los CIP, como las ciudades turísticas tradicionales, no sólo los inversionistas, sino también los trabajadores, tienen más incentivos para ocuparse en el sector terciario. La evolución económica del sector primario al terciario es una constante a nivel mundial. No es un fenómeno privativo de las ciudades turísticas y ni siquiera de México. En el comparativo de las ciudades turísticas tradicionales los CIP s y una ciudad tradicional, nos encontramos que en todas las ciudades a excepción de Huatulco en la década de los ochenta experimentaron retrocesos en el sector primario.

El Plan 2000- 2025, elaborado por el Tecnológico de Monterrey, contempla la creación de agroindustrias y promover la creación de otras actividades, además del turismo para diversificar la economía. No obstante “cómo, quién y quienes tienen que

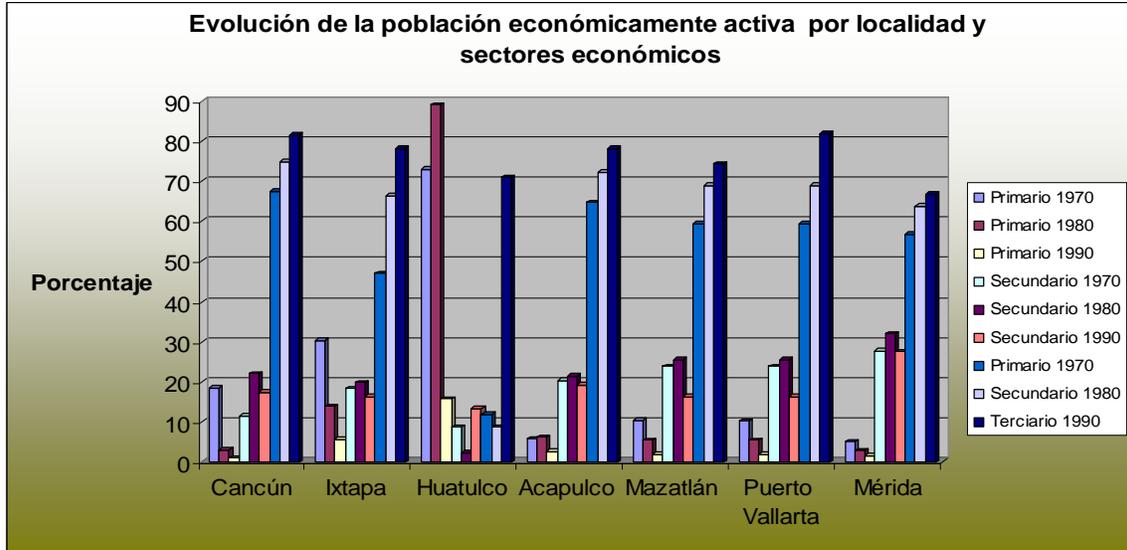
¹⁰⁸ INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, pág. 44- 50

¹⁰⁹ Anuarios estadísticos de Quintana Roo, Yucatán y Campeche, Seplade 2004

¹¹⁰ Paz Paredes Sigfrido, El Cancún del futuro, en el Foro La migración hacia Cancún, Formación de una identidad, Cancún , noviembre de 1990, Pág. 80

pagar”, sigue siendo la pregunta fundamental. Si el arranque del Plan Maestro necesitó una voluntad decidida y multimillonarios recursos, aun existiendo “la vocación del entorno” ¿Qué se necesitara para iniciar proyectos agrícolas o industriales contracorriente?

Grafica 32



Elaboración propia: Fuente INEGI CONAPO. Datos del XI Censo General de Población y Vivienda

1.2.4 Transnacionalización cultural

No sólo en los aspectos económicos y sociales se alude al neocolonialismo de la actividad turística. La cultura es uno de los ámbitos en los que la sociología del turismo señala impactos negativos no deseados en las comunidades receptoras. Es tan relevante el tema, que Meter Hughes afirma de manera categórica que *si el turismo no es una manifestación de identidad nacional, no es nada*.¹¹¹

A su vez, existen varios autores, como Guillermo Batalla que estiman que el turismo provoca en las comunidades receptoras comportamientos de subordinación cultural no deseados.¹¹² Además, entre otros se enumeran, “El efecto demostración”, la tensión racial, el fomento de actitudes serviles, las pérdidas de orgullo cultural, y los cambios rápidos en los estilos de vida locales.¹¹³ Mathesson y Wall afirman que el turismo provoca cambios en el sistema de valores, en el comportamiento individual, en los estilos de vida, en los niveles de seguridad, en la conducta social y en la moral. Tan importantes son los impactos negativos, que algunos investigadores han establecido indicadores para medir el grado de irritabilidad de una comunidad receptora con los turistas.”Índices de irritación Pearce.¹¹⁴

Estas afirmaciones necesitan” tropicalizarse” a la realidad caribeña. Habría que establecer primero quiénes son las comunidades receptoras y después medir los impactos en ambas direcciones. Ante la inexistencia de pobladores en Cancún antes del desarrollo turístico, tendríamos que asumir que las comunidades locales, serían las poblaciones mayas dispersas en el norte de la Península de Yucatán y que constituyen un número significativo de los ciudadanos de Benito Juárez, Solidaridad y Cozumel. En este sentido, los impactos en las comunidades receptoras lo han generado, en primer lugar, los inmigrantes que llegaron de otras partes del país y que de alguna manera u otra han provocado un choque cultural con los mayas yucatecos. Fenómenos arriba señalados, como la tensión racial y la subordinación cultural se expresan con apelaciones peyorativas y discriminatorias, por ejemplo: “mayita”.

¹¹¹ Meter Hughes, Sinopsis del informe del Instituto Alemán del Turismo. La planificación del turismo sostenible. En Alfonso de Jesús Jiménez. Opus cit.

¹¹² Batalla Bonfil, Guillermo. México profundo. Una civilización negada.. Grijalbo México, 1991, pág. 48

¹¹³ RUBIO GIL, Ángeles (Coordinadora) “Sociología del Turismo” España, Ariel Turismo, 2003

¹¹⁴ Boggio Jorge, VI Seminario de Turismo y Sustentabilidad, Universidad del Caribe, 2006

La pregunta que vale la pena destacar, cuando se consideran los impactos sociales del turismo es ¿Cómo se miden estos impactos cuando la actividad turística misma es la que genera la sociedad local, como en el caso del Caribe Mexicano? En última instancia la población de los CIP es generada por el turismo y por eso, las valoraciones sociológicas deben ser contextualizadas en base a ese principio. Cualquier impacto entre turistas y comunidad receptora no sólo es inevitable, sino que deseado, porque eso es lo que se esperaba y se trabaja para eso, simplemente porque alguien tiene que atender al turista y el turista, en parte, viene con la intención de conocer las comunidades locales.

En otra consideración, es necesario anotar que los mayas, como otras etnias nacionales, no han necesitado del turismo para cambiar sus modos de vida. La penetración de los medios masivos de comunicación en comunidades mayas ubicadas en medio de la selva, es una realidad. Se puede contemplar en los caminos que comunican a Cancún con Valladolid y Coba, antenas de *Sky* en palapas de palma de guano de una habitación que no cuentan con ningún otro servicio. Los “reality shows” y “los Simpson”, pueden tener una influencia más notoria en sus estilos de vida, que los turistas gringos o italianos que llegan a tomarles fotos y a comprarles miel o artesanías. Otros visitantes, han causado cambios más importantes en sus estilos de vida. Las iglesias evangelistas han transformado la vida religiosa y social de las comunidades mayas. Las diferentes denominaciones han tenido una influencia muy decisiva en el cambio de sus usos y costumbres desde la década de los cincuentas¹¹⁵.

El Caribe mexicano y particularmente Cancún representan para muchos la viva imagen de la transnacionalización mexicana. La imagen turística de Cancún, con sus luces de neón tipo las Vegas, mega hoteles y marcas internacionales por todos lados, es uno de los aspectos más controversiales de este destino turístico. Imagen que, en la gran mayoría de los casos y como punto común de cualquier conversación, se considera plástica, artificial y americanizada. Sin embargo hay muchas reflexiones que surgen al respecto. En un paseo por la zona hotelera, una pareja de turistas españoles, sumamente molestos me expresó: ¡malditos americanos que han hecho de México! Ante este comentario tuve que aclarar a mis pasajeros que casi todo que veían que parecía

¹¹⁵ En 1950 llegaron los primeros misioneros cristianos que rompieron la cohesión social de las comunidades mayas, en Careaga Lorena, Quintana Roo una historia compartida ,instituto de investigaciones José Luis Mora, 1990, México

americano era propiedad de empresarios mexicanos y si eran extranjeros, eran más bien europeos, es decir, españoles.

El “*Down Town Cancún*”, con sus centros nocturnos ruidosos y sus espectaculares de neón, es quizás una prolongación más de lo que Antonio Caso denominó a principios del siglo XX “la imitación extra lógica e irreflexiva del mexicano”¹¹⁶. Yo lo denominó “la revancha mexicana del *chili con carne*”. A pesar de los sentimientos de animadversión que esta provoca, la imagen ha mostrado ser bastante eficiente, en el corto plazo para los fines de empresariales que se persiguen, los beneficios económicos.

Estimo que más que una región donde se transnacionaliza la cultura mexicana, Cancún es uno de los lugares en que se consolida una tendencia nacional hacia la imitación de los patrones culturales, usos y costumbres de los países del *centro*, concretamente Estados Unidos, que se experimenta en todo el país desde los tiempos del cura Hidalgo y que permea todos los sectores sociales. Aquí como en otros lugares, no sólo se reproduce y se maquila, sino que también se da un *carácter mexicano* a los productos anglosajones. De hecho, se da la paradoja de que efectivamente empresarios mexicanos son quienes explotan las marcas más “extranjerizantes”: “Coco Bongo”, “Aqua World”, “Palace Resorts”, “Ultra Femme”, “Sunset Resorts”, etc. Por otro lado los extranjeros eligen alusiones más típicas para identificar sus productos como en el caso de los hoteles “Riu Lupita”, “Riu tequila”, “Viva Maya”, “Viva azteca”, o, en el mejor de los casos, más sincréticas: “Mosquito Blue”. En este caso, el centro nocturno de los hermanos Noble, los hoteles de los Chapur y los Arroyo, las perfumerías de los González, contrastan sus nombres e imágenes “americanizadas”, con los hoteles españoles, e italianos que se apropian de denominaciones más mexicanas. La apuesta empresarial mexicana se ha enfocado a producir lo que se piensa atrae al americano, y la extranjera, a lo que se cree que es mexicano.

Quizás una de las oportunidades que nos ofrece ser un microcosmos mexicano en un entorno internacional, es que brinda la oportunidad de contrastar nuestro ser mexicano, nuestras tendencias y nuestros atavismos culturales, en un espejo que los

¹¹⁶ Caso Antonio, *El problema de México* Revista de Revistas, 23 de diciembre de 1923, México, Citado Por Roger Batra, compilador, *anatomía del mexicano*, de bolsillo, México, 2005

resalta y los magnifica, con líneas crudas y sin maquillaje. La imitación extralógica de la que nos hablaba el maestro Caso o la negación de la tradición y la fuga de la soledad que analiza Octavio Paz, viven a cada minuto en el alma de una sociedad mexicana moderna, aislada en un mar internacional, que se niega a vestir el sombrero de Jorge Negrete y cantar canciones de la Tariacuri, para identificarse a sí misma, como mexicana.

Al otro lado del espectro ciudadano y empresarial antes citado, se encuentra el Grupo Xcaret. Encabezado por Miguel Quintana Pali y los hermanos Constandse, ha tratado de difundir en un parque temático el folclor, la historia y la cultura mexicana. Su apuesta empresarial y su éxito se plasman en el slogan del parque: “Conozca México”. Este esfuerzo los ha llevado a realizar alianzas estratégicas con instituciones como el CONACULTA y han gastado cuantiosos recursos en desarrollo de nuevos productos, para generar una oferta de atractivos mexicanos, que van desde la ceremonias ancestrales indígenas, a la degustación de vinos nacionales; de la preservación de tradiciones populares como el día de muertos a uno de los espectáculos folclóricos y artísticos más ambiciosos del país. El “rescate” de la tradición, algo también muy mexicano, ha sido uno de los componentes del éxito del parque temático más importante de la región. Sin embargo, esta tendencia ha estado encapsulada en el Parque Xcaret. Cuando los arquitectos Pali y Constandse quisieron expandir la formula de su éxito en Cancún con un teatro de espectáculos folclóricos y un festival llamado “En septiembre, viva México en Cancún” los resultados fueron dramáticamente diferentes. El teatro operó años con números rojos y el festival sólo tuvo una exhibición, poco exitosa, a pesar del indudable liderazgo social que tiene el arquitecto Constandse.

Así los llamados a la mexicanización de Cancún, al disfrute y preservación de tradiciones han fracasado y no han tenido eco, porque indudablemente lo que se vive en Cancún es algo muy mexicano, y no necesita, ni puede serlo más. Como mexicanos y en palabras de Ortega y Gasset, somos nosotros y nuestra circunstancia, no somos menos ni más que eso. Lo manifestamos en parte como depositarios de una tradición, pero también con su negación. La identidad como la vida, en palabras del mismo filósofo madrileño, *“no es una suma de lo que hemos sido, sino de lo que anhelamos ser.* Irónicamente, son precisamente los turistas los que demandan el prototipo, y los que reclaman una imagen ya acabada que ellos puedan digerir y comprar como México, sin mayor complicación.

Los académicos del centro de estudios turísticos citan en ese sentido al filósofo español, que al aterrizar su avión en un destino turístico no sabía si se encontraba en Honolulu o en Acapulco¹¹⁷. Varios segmentos, como el europeo mediterráneo, repetidamente manifiestan la falta de mexicanidad de Cancún, aun sin conocerlo: cuando se les pregunta por qué no lo visitan, la respuesta es la misma: *¡C' est trop américain!*

Por otra parte, en el Caribe Mexicano los iconos culturales mexicanos, del sombrero al tequila y del jalapeño al mariachi, no sólo resisten la transnacionalización, sino que además, se industrializan, se empaquetan, se difunden y se internacionalizan a un nivel nunca antes visto; se convierten en distintivos que enriquecen, fortalecen y consolidan la imagen y los atractivos turísticos. Así, el Caribe se convierte en un centro de distribución de las artesanías de todo el país y escenario ideal para la gastronomía y otras manifestaciones culturales. Se da de tal forma que para millones de visitantes internacionales, fuera de lo que se lleven de aquí, no tendrán nada más de *México*. Esta circunstancia particular, en sí misma, puede ser una justificación suficiente para establecer la importancia de este polo turístico para las relaciones internacionales de nuestro país, al menos en lo que se refiere a la imagen internacional de México.

Sin embargo, al no haber una preocupación real por la definición de lo “mexicano”, se recurre normalmente al estereotipo o a los arquetipos de la “mexicanidad”, sin importar las contradicciones en que se incurra. Se “venden” las comunidades mayas como el “verdadero México”, cuando la realidad es que los mayas de Quintana Roo lucharon desesperadamente por décadas para no ser ni mexicanos, ni yucatecos. De hecho hubieran preferido ser ciudadanos británicos¹¹⁸.

Ya que el Caribe mexicano ha sido concebido como un área fundamentalmente financiera inmersa en la economía del mundo, la distinción filosófica se vuelve innecesaria para los empresarios turísticos. Lo “mexicano” o lo “maya” operan como “mercancías”, o como un factor de marketing que influye en la decisión del visitante hacia determinado producto o incluso afectan la decisión entre Cancún, la Riviera Maya,

¹¹⁷ Cestur El turismo mexicano en el largo plazo Opus Cit, pág. 99-106

¹¹⁸ Venancio Pech, pidió la independencia total o la anexión a la Gran Bretaña, en Careaga Villesi, Lorena, *Quintana roo una historia compartida*, Instituto de investigaciones José María Luís Mora, 1990, México

Tulum y las islas.¹¹⁹ El manejo de la identidad mexicana se vuelve instrumental, sin importar la evidencia empírica, mecanismo que, por otro lado, es muy mexicano, pero es aprovechado hábilmente por mayoristas europeos para direccionar la demanda hacia sus propios productos, aunque de mexicanos a veces tengan sólo el nombre.

Según apunta Roger Bartra: “la cultura mexicana del siglo XX creó un ser nacional, cuya identidad, a pesar de ser poco concreta y cambiante, se transformó en mecanismo legitimador”¹²⁰. A pesar de esto, o por esto mismo, el Caribe Mexicano invita una vez más a las reflexiones que han hecho Octavio Paz, Carlos Fuentes, Antonio Caso, Vasconcelos, Jorge Cuesta y otros pensadores de la esencia nacional. Esta vez no es el “pachuco” en los Estados Unidos quien puede inspirar la reflexión, sino el empresario, el político y el ciudadano mexicano en el Caribe Mexicano, que vive, piensa y produce en un entorno internacional.

¹¹⁹ he entrevistado a una gran cantidad de visitantes europeos que no se atreven a pisar Cancún porque han escuchado que es un lugar artificial y americanizado, ver la *Guide de Routard*

¹²⁰ Bartra Roger , *anatomía del mexicano*, de bolsillo, México , 2005

2.2. El descubrimiento de América y el diseño por computadora: diferentes aspectos de la voluntad política y empresarial¹²¹

Se puede afirmar que el Caribe Mexicano y el Caribe de los siglos XVI al XIX, comenzaron como proyectos de identidades articulados desde afuera.¹²² No parten como resultado de un proceso de evolución histórica endógeno, sino que son producto de procesos de ruptura y de apropiación, impulsados por dos fuerzas fundamentales: la voluntad política y la voluntad empresarial.

En el siglo XVI, fue determinante la voluntad política de las coronas de Castilla y de Aragón para expandir su poder, influencia y la religión católica, así como la voluntad empresarial de los “adelantados”, quienes emprendían sus expediciones con medios privados, con la esperanza de obtener beneficios económicos.

Por otra parte Cancún no se podría entender si no hubieran existido dichas voluntades. Es un hecho que de no haberse planteado una decisión política firme y una apuesta empresarial decidida, la transformación de la selva al este de la Península de Yucatán en un polo turístico de talla internacional no se hubiera dado. Estas voluntades son parte medular y actores protagónicos “sinon quo” del fenómeno que se analiza y por eso merecen un capítulo aparte.

Uno de los enfoques que pretendo resaltar en éste ámbito es el que se refiere a la oportunidad que nos proporciona el Caribe mexicano para constatar diferentes aspectos de estas voluntades o más bien, su *modus operandi*. El norte del territorio de Quintana Roo era una página en blanco en manos de políticos y empresarios mexicanos en 1970. Los resultados obtenidos son el producto de lo que se hizo, de lo que no se hizo y de lo que se dejó hacer. Lo que hay que tomar en consideración es el periodo de tiempo en el que todo se ha realizado, sólo cuarenta años. Para alcanzar el tamaño y los alcances de influencia del fenómeno, algunas ciudades necesitan siglos y en ese periodo de tiempo los actores, los protagonistas, las acciones relevantes se diluyen en diferentes épocas. Aquí habitan casi un millón de habitantes y los pioneros conviven diariamente con los

¹²¹ Como “voluntad política,” entiendo las decisiones de diferentes elites, económicas y políticas a diferentes niveles, internacional, nacional, regional y local que han intervenido en la transformación de espacio geográfico con diferentes lógicas y a través de diferentes mecanismos de apropiación

¹²² Antonio Gaztambide Geigel, *la invención del Caribe en el siglo XX* (las definiciones del Caribe como problema histórico y metodológico) Revista mexicana del Caribe, año 1 núm. 1 19965

inmigrantes más recientes así como las nuevas generaciones, ya netamente quintanarroenses. Los técnicos y políticos que le dieron vida al proyecto viven y conviven en la sociedad Cancunense, como Romárico Arroyo, Sigfrido Paz Paredes o el ingeniero Rafael Lara. Muchos de los empresarios pioneros crecieron y crearon algunas de las empresas más importantes de la entidad y otros, no tuvieron tanta fortuna y cerraron sus negocios hace bastante tiempo. Pero nada está dado, llegan nuevas generaciones empresariales y desplazan a las viejas, se aplica sin medida y con pocas trabas la ley de la selva, en la selva. Por otro lado, la clase política del PRI, mantiene celosamente el control de uno de sus bastiones más emblemáticos, ya que este Estado se ha convertido en un icono y la materialización del progreso brindado por la “Pax Priista”.¹²³

En este y otros sentidos, el mar turquesa es como un espejo en el que se reflejan prístinamente actitudes, motivaciones, tendencias e intereses de sus actores principales, políticos y empresarios. No había nada y había todo por hacer. Metafóricamente, la clase política y empresarial mexicana se desnudaron y se pusieron el traje de baño en Cancún y nos mostraron cómo piensan, planifican, actúan, gestionan y resuelven los problemas en un territorio virgen.

¹²³ Asistí a conferencias dadas por el senador Pedro Joaquín Codwell y el ex secretario de Hacienda Jesus Silva Herzog, en las que se identifica invariablemente el éxito de Cancún con el Estado Rector Priista. Conferencia de Silva Herzog en la Universidad del Caribe, 29 de agosto del 2011, Universidad del Caribe

2.2.1 Voluntad Política

2.2.1.1 Hacer o dejar hacer

El fenómeno Cancún encierra innumerables paradojas, una de ellas es el hecho de que uno de sus creadores intelectuales, Antonio Ortiz Mena, como Secretario de Hacienda y, posteriormente como patrocinador financiero a través del Banco Interamericano de Desarrollo, haya sido uno de los responsables de crear las circunstancias económicas que desembocaron en la necesidad del gobierno mexicano de crear nuevas fuentes de divisas a través del turismo.¹²⁴

La crisis del desarrollo estabilizador, es decir la presión que ejerció el crecimiento económico del periodo 1958-1970, sobre la balanza comercial, originó que el moderno modelo turístico mexicano tuviera un doble componente: por un lado, la convicción del sector financiero estatal de que esta actividad sería decisiva para equilibrar el sector externo y, por el otro lado, la decisión y compromiso del Estado mexicano en ser parte protagónica en el impulso a esta actividad. Decisión derivada en parte, de la disposición de la clase política de asumir responsabilidad en los fallos que había dejado la política económica durante los sexenios anteriores y el reconocimiento de las deficiencias estructurales del modelo de sustitución de importaciones.¹²⁵

El proyecto se dio en un momento histórico en que el gobierno mexicano no estaba limitado por los postulados del monetarismo, ya que era una institución financiera la que generaba el proyecto y lo llevaba a cabo fuera de su ámbito institucional y de una manera poco ortodoxa. Así lo comenta Ernesto Fernández Hurtado, uno de los creadores del Proyecto Cancún:

*El banco se enfocó fuera de su objetivo legal, que era regular la moneda y el crédito, para ser un banco de impulso de desarrollo económico*¹²⁶.

El Director de la Oficina Técnica de la Dirección del Banco de México, Ernesto Fernández Hurtado, realizó los primeros estudios en México sobre los gastos e ingresos

¹²⁴. Reynolds, Clark W. ¿Por qué El Desarrollo Estabilizador de México fue en realidad desestabilizador? En el Trimestre Económico. núm. 176 oct., dic. 1977 Vol. XLIV. MÉXICO.

¹²⁵ Secretaria de Turismo, Turismo Mexicano en el largo plazo, la perspectiva 2020, memoria del Encuentro Nacional de Turismo, CESTUR, México, CESTUR, oct. 2000

¹²⁶ Mariana Orea, Entrevista con Fernández Hurtado, Latitud 21, Julio, 2008, Cancún

por turismo y de las transacciones fronterizas con EU por este concepto en los años 50 e insistió en la necesidad de corregir la insuficiencia de ingresos de divisas a través de la creación de polos de desarrollo turístico con obras de infraestructura para los mismos.

En palabras de este economista, en ese periodo el Banco de México tenía una función adicional más que cuidar los indicadores macroeconómicos:

“Todos los economistas que estuvimos en el Banco de México, sabíamos que un banco central podía tener dos actitudes: la de manejar exclusivamente la emisión de dinero y la tasa de interés o bien la de preocuparse por resolver algunos de los problemas básicos del país, para que hubiera mayor número de empleos, mejores remuneraciones, más entradas de divisas, y que el país -que fue y sigue siendo emergente- tuviera algunas instituciones dedicadas al desarrollo económico”.¹²⁷

La decisión de crear un centro turístico en el territorio de Quintana Roo, respondió a la necesidad de tener un centro que captara la creciente demanda americana en el Caribe y que compitiera en la región con los países que estaban aprovechando al máximo el *boom caribeño*. Se trataba además de aprovechar los atractivos arqueológicos de la Península de Yucatán conjuntándolos con una oferta de sol y playa. Para eso había que crear infraestructura turística donde ya se necesitaba.

Por eso Cancún es el primero de los Centros Integralmente Planeados y desde un principio se le asignó la prioridad máxima y los recursos necesarios para su cristalización. Según el Plan Maestro de INFRATUR, Cancún debería cumplir los siguientes propósitos:

1. Creación de nuevas fuentes de trabajo
2. El impulso del desarrollo regional, mediante el impulso de nuevas actividades agrícolas, industriales y artesanales en la zona
3. La mejoría y diversificación de los centros de atractivo turístico
4. El incremento a corto y largo plazo de los ingresos de divisas en cuenta corriente de la balanza de pagos por este concepto¹²⁸

La elección de la isla de Cancún como escenario del primer Centro Integralmente Planeado tuvo una gran cantidad de retos y desafíos derivados de su misma ubicación, su

¹²⁷ Latitud 21, mente brillante Año 6 Número 64 Julio 2008

¹²⁸ Fondo de promoción de infraestructura turística (INFRATUR). Banco De México, SA, Proyecto de desarrollo turístico de Cancún. Banco de México, México 1971

naturaleza y su desarrollo histórico. Era la parte olvidada, del territorio más olvidado, de la región más olvidada de México, la Península de Yucatán.

No era tan simple desarrollar una ciudad turística internacional en donde no había ningún tipo de infraestructura y ni siquiera habitantes para poblarla. Aún cuando no lejos de aquí florecieron importantes ciudades mayas, como Coba y Tulum. La hostilidad del entorno natural, la piratería en la colonia, la guerra de castas en el siglo XIX, los mosquitos y los ciclones hicieron que este territorio permaneciera semi-despoblado y ajeno a los momentos más decisivos de la historia nacional hasta 1971 o como afirma Eduardo Torres, latiera en una “capsula de tiempo” por cuatrocientos años¹²⁹.

Mucho de eso se debió al aislamiento topográfico. Sin ríos, el único medio usual para la comunicación de Yucatán con el resto del mundo fue por mucho tiempo la navegación marítima. Fue hasta 1928 que se inició la comunicación aérea y hasta mediados del siglo XX, la comunicación del ferrocarril y por carretera con el resto de México.¹³⁰

A pesar de haber sido Yucatán el primer punto de contacto con nuestro actual territorio, los aventureros españoles, incluyendo Hernán Cortez, prefirieron costear la península en dirección del altiplano, antes que enfrentarse a una selva impenetrable e insalubre, carente de recursos minerales y a un suelo rocoso pobre para la agricultura. Cuando Jerónimo Aguilar pidió a Cortez que conquistara Yucatán, el conquistador le respondió “no vengo yo para tan pocas cosas, sino para servir a Dios y al Rey”.¹³¹ Más adelante, los Montejo fracasaron en su primera incursión en el territorio desde la parte oriental y finalmente, cuando se establecen en la parte occidental, el fácil control de los cacicazgos vecinos y la belicosidad de los cacicazgos más apartados, como el de Cupul y Cochuah, en la parte oriental, parecen haber determinado que las encomiendas, las estancias y las haciendas se establecieran alrededor de Mérida que se convirtió en el centro del desarrollo de la península, dejando la parte oriental para otro momento.¹³²

¹²⁹ Torres M Eduardo, *Diacrónica Del Caribe mexicano*, UAM México 2000 Pág. 221

¹³⁰ Víctor M. Suárez Molina. *La evolución económica de Yucatán a través del siglo XIX*. Tomo I, Ediciones de la Universidad de Yucatán, 1977 Págs. 21-108

¹³¹ Carlos Loret de Mola, *Yucatán en la patria*, México DF, SEP, Tomo I, 1969, Pág. 43-77

¹³² Robert s Chamberlain, *Conquista colonización de Yucatán 1517- 1550*, Traducción de Álvaro Domínguez Peón. Editorial Porrúa SA, México, 1982. Ver también, *Arquitectura de las Haciendas Henequeneras*, Arq. Antonio Rivera Riestra, Coordinador, Universidad Autónoma de Yucatán. Escala 1996, Pág. 18- 23

Por eso fue necesaria no sólo una planeación rigurosa y una gran cantidad de recursos para la realización de este proyecto, también se necesitó el apoyo continuado de presidentes, secretarios de estado y gobernadores, a lo largo de los sexenios que comprendieron su formación.

El proyecto se gestó bajo la tutela de la Secretaria de Hacienda, en el gobierno de Díaz Ordaz, pero tuvo un impulso definitivo y su cristalización gracias a la visión y la acción del presidente Luís Echeverría. El mandatario tomó con reservas el proyecto, pero una vez asumido el compromiso, lo llevó hasta las últimas consecuencias, utilizando los recursos y las herramientas que el presidencialismo mexicano le permitían. Está documentado que el presidente tuvo que ver desde la compra de camiones recolectores de basura, hasta la promoción internacional del destino. Invitó a las personalidades políticas del siglo XX a la casa de visitantes distinguidos de Cancún. Posteriormente, el presidente José López Portillo tomaría la batuta de la promoción internacional del destino turístico con eventos de la talla de la Cumbre Norte- Sur de 1981 y Miguel de Madrid, en 1983, con la reunión del Grupo Contadora¹³³. La tradición presidencial se continuaría hasta la fecha, en que este destino turístico se ha convertido varias veces en el foco de la atención internacional, gracias a la promoción indirecta que realizan los Jefes de Estado Mexicano en la “arena diplomática”, al proponerla como sede de Conferencias Internacionales, como la de la Organización Mundial de Comercio del 2003, la Cumbre Trilateral de Jefes de Estado de Norteamérica, en el 2006 o como la Cumbre Global del Cambio Climático, celebrada en 2010.

Sin embargo, el apoyo estatal desde los tiempos de Díaz Ordaz, comprende una serie de decisiones y acciones que trascienden el de la simple promoción. Ha sido un apoyo decisivo sin el que no sería posible la existencia de este destino turístico. La voluntad política del Estado Mexicano se plasmó como un paradigma en la planeación y gestión del Proyecto Cancún. Gran parte de sus logros se derivaron de la unificación de criterios en los diferentes niveles de gobierno y de la claridad de los objetivos económicos y sociales que se pretendían lograr.¹³⁴

¹³³ Martí, Fernando. *Cancún, Fantasía de Banqueros*, Uno Más Uno, México, SEDETUR, México, 1990.

¹³⁴ El ingeniero Paz Paredes me comentó de la visita de Tito a la casa de visitantes distinguidos, en la cual el líder yugoslavo al referirse a Cancún, le pidió a Echeverría que le rentara la frontera con Estados Unidos

Del Estado mexicano dependió la creación de la infraestructura urbana y turística, de los servicios públicos, la obtención de créditos y recursos financieros, la generación de la oferta y la promoción internacional. Su actuación lo llevo a crear dos nuevas entidades federales y varios municipios, que dieron personalidad jurídica autónoma a los espacios recién creados. Lo convirtió en banca de primer piso con INFRATUR y empresario turístico en el Caribe, al financiar los primeros ocho hoteles y tener participación financiera en veintitrés más.

Por todo lo anterior, la voluntad política ha jugado un papel protagónico en la región, desde su planeación hasta su consolidación a través de diversas instituciones como BANXICO o con personalidades, como el ex presidente Echeverría. Se enfatiza el término “la voluntad”, porque las matrices financieras, los cálculos y los estudios del Banco de México hubieran sido archivos muertos si no hubiera existido el “Hágase Cancún” de la jerarquía política. Incluso las cifras de la inversión inicial nos informan del compromiso estatal. El 22,05% correspondió a secretarías de estado y dependencias del ejecutivo federal. INFRATUR aportó el 32.50% y el restante 45.65%, El Banco Interamericano de Desarrollo.¹³⁵

Dicha voluntad se manifestó en los diferentes niveles de gobierno y los tres poderes de la Unión. La misma génesis de las instituciones turísticas y del marco jurídico turístico está íntimamente relacionada con los centros integralmente planificados, particularmente con Cancún. Es en esta entidad, más que en los otros CIP s, donde coinciden todos los ingredientes para que el proyecto rinda con creces los objetivos para los que fue planeado.¹³⁶ Uno de esos ingredientes fue el momento político del surgimiento del proyecto. Cancún nace cuando el Estado ejercía un papel protagónico en la economía. Huatulco, en cambio, se empieza a desarrollar en la década de los ochenta, cuando el Estado Mexicano, en pleno proceso de desregulación y liberalización económica, decide ceder su papel de catalizador financiero de los CIP s a la iniciativa privada. Es en este CIP donde se pueden captar las sutilezas que distinguen un proyecto

por 5 años para desarrollar su país. Entrevista con el ingeniero Sigfrido Paz Paredes, Subdirector de INFRATUR 1970-1976 el día 12 de octubre del 2007

¹³⁵ *Cancún un desarrollo turístico en la costa turquesa*. FONATUR, México, FONATUR 1982, pag.19

¹³⁶ Cancún concentró casi un tercio- 29.3 por ciento- del total de cuartos financiados en las 13 localidades turísticas de playa del país de 1975 a 1993. Alfonso de Jesus Jiménez, *El desarrollo sustentable en turismo*, opus cit, pág 45

turístico dejado a las fuerzas del mercado a uno regido por intereses de Estado. El resultado es que a 25 años de su arranque, FONATUR sigue buscando consolidar el Centro Integralmente Planificado oaxaqueño.

Las dicotomías Cancún-Huatulco y Cancún-Riviera Maya, nos indican la diferencia de resultado cuando actúa la rectoría del Estado y cuando se deja a la mano invisible hacer su voluntad. Así, sin dar continuidad al modelo establecido en Quintana Roo, FONATUR, en los ochenta, adoptó un modelo desregulatorio neoliberal, que inhibió los créditos blandos y dio un paso atrás a su rol de empresario hotelero. Al mismo tiempo incentivó políticas macroeconómicas destinadas a incentivar la inversión privada. Así lo dijo su director, John McCarthy en 2006: *ahora se busca, en teoría, una asociación con el capital privado para que los nuevos destinos sean menos costosos para el estado, lo que exige eficientes el uso de los recursos públicos y destinar los más posibles al desarrollo social.*¹³⁷

Sin embargo, las demandas dinámicas del mercado se mueven preferentemente a donde la mano del Estado ha dejado huella y ha arado previamente la tierra. Por ejemplo, las políticas de incentivo financiero (SWAPS), más que atraer a los inversionistas a los nuevos destinos, como Huatulco y Loreto, los impulsaron a que invirtieran en los centros que habían logrado prestigio y se habían consolidado como marcas internacionales, es decir, Acapulco, Cancún, Nuevo Vallarta y Los Cabos. Fue el momento en que Cancún dobló su capacidad hotelera en dos años y disparó el crecimiento “incontrolado”. Este fenómeno tuvo como resultado romper el equilibrio entre los diferentes CIPs. Mientras Cancún se masificaba, Huatulco y Loreto caían en el olvido. Sólo en el periodo del 2001 al 2006, el 51% de la inversión turística privada se concentro en tres entidades del país, Guerrero, Quintana roo y Nayarit y la inversión hotelera, en su mayoría, en Quintana roo¹³⁸.

La asociación deseada con el capital privado no ha logrado producir los mismos resultados que la voluntad estatal. Porque la mentalidad de los inversionistas no es, ni será, el desarrollo de regiones periféricas, ni la creación de puestos de trabajo, ni los

¹³⁷ Orea Marina, entrevista con John McCarthy, Latitud 21

¹³⁸ Folleto inversión 2001- 2006 Secretaria de Turismo, Documento disponible en Internet http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector. folleto de inversión turística acumulada, pagina consultada el 5 de julio de 2007

efectos multiplicadores, ni la captación de divisas; sino más bien la rentabilidad de su inversión. La iniciativa privada muy difícilmente realizará trabajos de infraestructura y de promoción para el lanzamiento de un polo turístico. Por eso, los inversionistas españoles han preferido invertir donde ya funciona una infraestructura, o donde pueden, incluso “crear” nuevas marcas apoyadas en la marca ya reconocida, diferenciándola sutilmente, pero aprovechando la infraestructura creada por el Estado y el éxito alcanzado. Hablo por supuesto de la Riviera maya.

2.2. 1.2. Estado extravertido

Otro aspecto de análisis es el papel que el Estado ha jugado en la orientación económica extravertida del territorio de Quintana Roo. Alain Rouquié afirma que “el Estado es la consecuencia y el medio de inserción de las sociedades que crecen hacia fuera... es el que hace posible el crecimiento extravertido que permite la producción exportable y asegura la rentabilidad”¹³⁹. En esta Entidad ese principio cobra dimensión y actualidad quizás más que en ninguna otra entidad de la república ya que, aquí, el Estado ha encontrado en actividades exportadoras la vocación económica de la región.

Las personalidades de Porfirio Díaz, Lázaro Cárdenas y Echeverría fueron definitivas en la transformación de este espacio y en la definición de su vocación. Para los dos primeros era fundamental poblar Quintana Roo y encontrar las actividades productivas que aprovecharan los recursos con los que se contaba. Ambos pusieron su empeño en crear y recrear el Estado, por cuestiones fundamentalmente de soberanía. Don Porfirio, a causa de la tensión que se había suscitado con Gran Bretaña provocada por el ataque maya a Orange Walk.¹⁴⁰ Cárdenas, porque *Yucatán y Campeche habían descuidado la región, al grado de exponer la soberanía nacional en la frontera sur*¹⁴¹.

Don Porfirio y sus colaboradores eligieron las actividades forestales de exportación, el chicle, palo de tinte y las maderas preciosas, como la caoba, el cedro, y el palo de rosa, para atraer a los inversionistas y hacer productivo el territorio recién incorporado a la nación. De hecho, las concesiones forestales se dieron en el momento en que las negociaciones estaban empantanadas entre México e Inglaterra y la tensión diplomática entre los dos países estaba en su punto más álgido¹⁴². México tenía la intención de ocupar con gente, asentamientos deshabitados en el este de la Península de

¹³⁹ Rouquié Alain, *América latina , Introducción al extremo occidente*, siglo XXI editores, 5 edición, México, 1987, Pág. 125,

¹⁴⁰ En su informe a la nación Díaz enunciaba que *había que retornar a esta región a la civilización* ver: Antonio Higuera Bonfil *Quintana Roo entre tiempos, política, doblamiento y explotación forestal, 1872-1925*. Universidad de Quintana Roo, Instituto Quintanarroense de la Cultura Chetumal Quintana Roo 2002 pág. 63- 64

¹⁴¹ Careaga Villesi Lorena, *Quintana Roo una historia compartida* , Instituto de Investigaciones José María Luís Mora, 1990, México, pág. 205

¹⁴² Higuera, Págs. 64- 65

Yucatán. Se había aprendido con Texas y con Belice mismo, que la soberanía se hace con ciudadanos nacionales asentados en el territorio.

Para la gente se necesitaban trabajos, para los trabajos se necesitaban empresas, y para las empresas se necesitaban incentivos económicos. Don Porfirio creó los incentivos y encontró a los empresarios en su círculo más cercano: Felipe Ybarara Ortol, el megaterrateniente, Terrazas y Olegario Molina, entre otros. Más tarde, los revisionistas yucatecos acusaron al dictador de haberles arrebatado Quintana Roo para repartirlo entre sus “cuates”- que, en cierta forma, es lo que pasó-¹⁴³.

El merito de don Porfirio consistió en haber puesto la mirada del gobierno federal en un territorio olvidado por todos. El establecimiento de las haciendas forestales y chicleras permitió el arribo de los primeros pobladores y definió su vocación extravertida. Desde un principio se declaró al territorio “zona libre” ya que no existía ninguna posibilidad de que los insumos y herramientas, que requerían los colonizadores, se produjeran localmente o fueran traídos del interior del país. Belice, la causa de los conflictos diplomáticos, se volvió de un día a otro el proveedor del territorio y redistribuidor internacional de la savia del zapote y de los productos forestales quintanarroenses, labor que había realizado furtivamente desde los tiempos del pirata Wallace. Irónicamente, esta vez no tenía que dar armas a revolucionarios mayas a cambio de caobas y palo de rosa; esta vez eran suficientes insumos de primera necesidad.

En primera instancia, la orientación exportadora de las actividades económicas quintanarroenses estaba directamente relacionada con la supervivencia. Pero por otra parte, se heredó la orientación del enclave comercial británico, institucionalizando así las rutas comerciales de piratas y contrabandistas británicos de los siglos XVIII y XIX.

Díaz y los científicos concesionaron inmensos latifundios en el territorio de Quintana Roo. Entre ellos se cuenta la propiedad que otorgó a la Compañía Colonizadora Oriental, propiedad del Banco de Londres y México, que comprende hoy en día lo que es gran parte del territorio de los municipios turísticos. El decreto presidencial de 1904, otorgó la concesión de 629 mil hectáreas a la hacienda de Santa María, para la explotación chiclera y forestal que para 1929 era el centro almacenador y productor de

¹⁴³ Bolio, Antonio Mediz. La desintegración del Yucatán autentico. Proceso histórico de la reducción del territorio yucateco a sus límites actuales 1821-1902, Mérida Yucatán México, 1954.

chicle más grande del norte de territorio. Contaba con una vía férrea de 40 kilómetros, directa a Puerto Morelos donde embarcaba chicle, palo de tinte, vainilla y otras especialidades de exportación.

La revolución interrumpió la labor civilizadora de don Porfirio y por décadas el nuevo territorio permaneció nuevamente “encapsulado”, esperando que un nuevo impulso lo levantara. En la década que va de 1910 a 1920 incluso tuvo tasas negativas de crecimiento

El impulso vino de Lázaro Cárdenas, quien reincorporó Quintana Roo al cobijo federal después de haber sufrido vejaciones y penalidades en manos de los yucatecos y campechanos. No obstante, Cárdenas trabajó en una dirección diferente que don Porfirio. Su plan para los territorios nacionales consistía en *establecer vías de comunicación, poblarlos con ciudadanos mexicanos y crear fuentes de producción permanentes*.¹⁴⁴

El paradigma cardenista era diferente. Un modesto crecimiento demográfico y económico, derivado de las actividades extractivas, había cambiado en treinta años el rostro de Quintana Roo. Ya existía una población de inmigrantes que reclamaba atención y había mostrado una singular combatividad política. El mayor éxito del “comité pro territorio” fue convencer al presidente de darles la oportunidad de ser quintanarroenses. Por tal motivo la labor de Cárdenas fue crear las instituciones sociales y económicas adecuadas para una mejor organización y desarrollo de la población local.

Quintana Roo fue la utopía cardenista. Las instituciones que creó reflejan los mismos anhelos que seguía en todo el país. El terreno virgen y la relativa falta de oposición a su proyecto social, le permitieron desarrollar instituciones y proyectos acordes a su filosofía política y económica. La actividad exportadora se había consolidado antes de la depresión de 1929, pero él le otorgó otro aspecto. A través del Gobernador Rafael Melgar, el Presidente Cárdenas dio una nueva organización laboral al territorio, al promover la creación de cooperativas de producción y, a la vez, realizó una

¹⁴⁴ Lázaro Cárdenas, Exposición del Presidentes de la República sobre la reconstrucción íntegra de los territorios de Baja California y Quintana Roo , en México DF, el 28 de septiembre de 1936” Palabras y documentos públicos de Lázaro Cárdenas, 1928 1940, México, Siglo XXI Editores, v i 1978, p 215 – 222 En Lorena Careaga, *Quintana Roo una historia compartida* , Instituto de Investigaciones José María Luís Mora, 1990, México, pág. 205

reforma agraria radical, fraccionando los enormes latifundios que existían. Las grandes empresas desaparecieron y los trabajadores se organizaron en la Federación de Cooperativas de Quintana Roo. Los efectos distributivos fueron eficaces, ya que en la nueva organización laboral, un trabajador chiclero tenía la oportunidad de recibir un ingreso tres veces mayor al que recibía cuando laboraba en las haciendas o las empresas forestales.

El chicle y las maderas preciosas fueron los productos que conectaron por primera vez a Quintana Roo con el mundo. La extracción de la savia del *Manikara Zapota*, tuvo un gran impulso en la primera guerra mundial cuando el ejército americano utilizó sus propiedades como estimulante. Para 1929 México producía el 70% de la goma que se consumía en Estados Unidos de los cuales 2 millones 390 mil kilogramos correspondían a Quintana Roo. Años más tarde con la entrada de los Estados Unidos a la Segunda Guerra mundial, la producción alcanzó su cifra record de producción 3 millones 876 mil 265 kilogramos, en 1942¹⁴⁵.

La actividad chiclera tuvo efectos no sólo económicos. Al ser una actividad intensiva de mano de obra, se necesitaron miles de brazos que se internaran en la selva para extraer el latex. En un principio se importaron trabajadores temporales de Tuxpan, Cuba, Filipinas, Tamaulipas, Belice o de plano, a los prisioneros del cuerpo de operarios para esta dura labor. Pero también se incorporaron a la actividad los mayas recién pacificados. Se puede afirmar que esta actividad en el largo plazo, fue un vehículo pacificador tan importante, como los cañones que utilizó Victoriano Huerta en la guerra por el control del territorio. El caso del general Francisco May ilustra de manera evidente este proceso. De guerrillero maya, saboteador de las líneas y locomotoras que unían a Chan Santa Cruz con Vigía Chico, se convirtió en cacique y guardián de los intereses nacionales en la región. Nombrado por Venustiano Carranza, General de las Fuerzas Mayas, el periodo de su liderazgo político, de 1918 a 1929, coincide con el crecimiento de la producción chiclera que él controlaba. La caída de los precios internacionales, por la depresión de 1929, lo derribó del poder.

La reforma cardenista tuvo diversos efectos económicos. El fraccionamiento del latifundio de Santa María en los ejidos de Playa del Carmen, Tulum, Puerto Morelos e

¹⁴⁵Juan Ángel Zacur Meza, Enciclopedia de Quintana Roo, *el chicle*, pág. 94 -103

Isla Mujeres, tuvo el efecto de romper el binomio económico característico de Latinoamérica: la hacienda- exportadora. La vocación extravertida impulsada por el Presidente Díaz perdió su institución fundamental y los incentivos económicos de los nuevos actores corrieron en otra dirección. La administración de la cooperativa Leona Vicario no logró mantener la vía férrea y la selva devoró paulatinamente la infraestructura económica creada por el Banco de Londres y México. Esto provocó que las efímeras comunidades del interior perdieran su única vía de comunicación con el mar y sus ingresos de exportación, provocando que el norte de Quintana Roo permaneciera encapsulado por varias décadas más entre humedales y una selva impenetrable.

Si bien las reformas introdujeron una redistribución del ingreso favorable a la clase trabajadora, sus logros no duraron mucho. La desaparición de monopolios como el que ejercía el cacique Francisco May y la multiplicación de las cooperativas de producción, favorecieron la competencia entre ellas mismas ante un solo comprador: S. Turton. Esto provocó el declive de los precios, la producción y paulatinamente, el contrabando. De producir más de tres mil de toneladas en 1942, la producción bajó hasta 600 toneladas en 1960, en el momento que entraban los sustitutos sintéticos del petróleo. En ese periodo, el Gobernador Margarito Ramírez destruyó los logros de sus predecesores al embolsarse los ahorros de la Federación, haciendo que el declive de la demanda chiclera fuera fatal para las cooperativas, que no pudieron aguantar las “vacas flacas”¹⁴⁶.

La fragilidad y vulnerabilidad quintanarroense ha estado tradicionalmente relacionada con su orientación extravertida y los caprichos de la demanda internacional. El chicle no fue ajeno a esos vaivenes. Su vida económica, como la del henequén yucateco, duró hasta que los polímeros sintéticos se industrializaron y ocuparon el lugar que anteriormente tenían las fibras naturales. El acetato de polivinilo sustituyó para 1960 la savia quintanarroense y el polipropileno al henequén yucateco. Sin embargo se puede afirmar que el declive empezó años antes de la sustitución.

Mientras el Chicle agonizaba víctima del contrabando, y de la sustitución por derivados del petróleo, fenómenos naturales daban cuenta de otra actividad exportadora prometedora: los ranchos de Copra. El huracán Janet de 1955, modificó el destino del

¹⁴⁶ Enciclopedia de Quintana Roo *el chicle* tomo 3 págs. 94-98

estado de Quintana Roo, al liquidar de un solo golpe la actividad y la producción coprera y sacar del mapa histórico y económico a los puertos de Xcalak y Vigía Chico.

Más tarde, políticas públicas de rescate, en el periodo del desarrollo estabilizador, 1952-1960, como la que creó la empresa paraestatal Cordomex en Mérida y el ingenio azucarero Álvaro Obregón en Chetumal, oxigenaron la economía y permitieron un respiro a sociedades que no hubieran subsistido sin el subsidio oficial. Pero no fueron esas actividades las que reorientaron la actividad económica en la península de Yucatán. Fue precisamente el Presidente López Mateos quien animó al banquero Aníbal D Iturbide a impulsar la construcción de un hotel en Cozumel, el "Playa Azul. La unión de los visionarios, el político, el banquero y el empresario, cristalizarían dos décadas más tarde.

2.2.1.3 Estado conquistador: la tortuosa incorporación de la Península de Yucatán

Si bien la creación del Territorio de Quintana Roo a principios del siglo XX estuvo directamente relacionada con aspectos geopolíticos, al ser un intento claro de manifestar la soberanía mexicana en el extremo oriente mexicano; la justificación geopolítica parece difuminarse en el desarrollo del polo turístico de los setentas. Los efectos socioeconómicos han eclipsado la posibilidad de darle un sentido geopolítico o simplemente político al desarrollo y consolidación del Centro Integralmente Planificado y sus ciudades y marcas asociadas. El enfoque financiero y turístico del proyecto del Banco de México rompe el interés estratégico con el que se había vinculado la creación y recreación del territorio de Quintana Roo. Parece haber una ruptura histórica o un giro en la evaluación que el gobierno mexicano dio a esta zona, ya que la soberanía mexicana es un asunto olvidado o superado dentro del inventario de logros del proyecto turístico.

Pocos son los trabajos que vinculan a Cancún con los intentos de los presidentes Díaz y Cárdenas de mexicanizar la zona maya. Sin embargo, sin haber sido su intención Cancún vino a coronar y a consolidar la obra que iniciaron los gobiernos federales en 1902 y en 1934. En 1970, Quintana Roo sólo tenía 50 mil habitantes, después de casi setenta años de esfuerzos del Estado Mexicano dirigidos a poblar el territorio arrebatado a los mayas y a los contrabandistas ingleses. A poco menos de cuarenta años de haberse iniciado el proyecto turístico, la población mexicana de Quintana Roo supera el millón de habitantes, cifra que se duplicara nuevamente para el año 2030.¹⁴⁷

Como se vio más arriba, las actividades extractivas tuvieron un éxito limitado y resultaron sumamente vulnerables a los vaivenes de la demanda y a los factores naturales. A principios de los sesentas estaban acabadas y el territorio sobrevivía del contrabando y del subsidio. El turismo fue la solución y resultó ser la actividad económica encargada de impulsar el crecimiento demográfico anhelado por Díaz y Cárdenas en la tercera frontera mexicana así como de reactivar la economía en Yucatán.

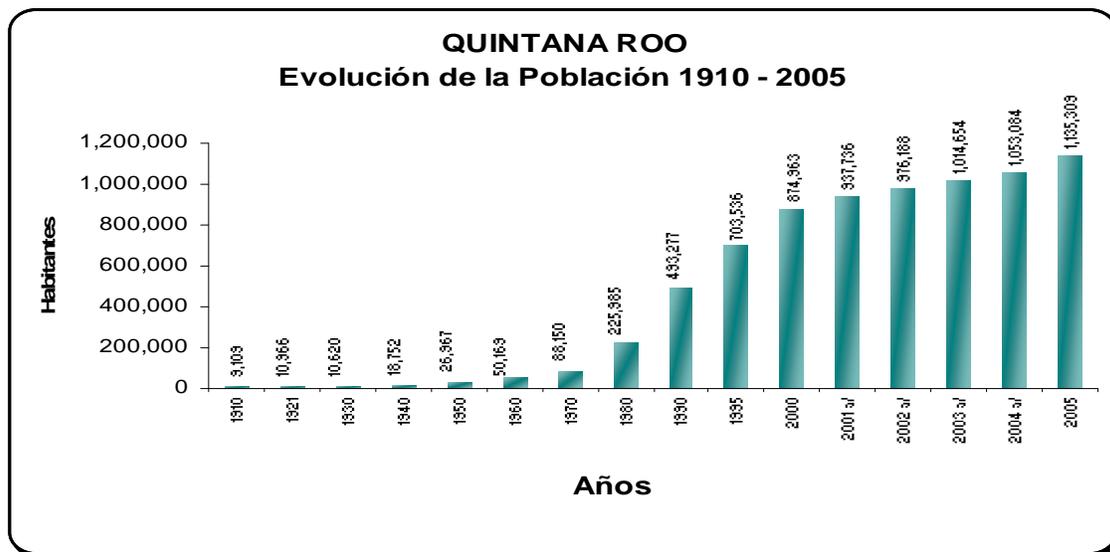
Además del factor demográfico hay otro aspecto que vale la pena resaltar del fenómeno Cancún y que está directamente relacionado con su desarrollo histórico.

¹⁴⁷ SEPLADE, *indicadores demográficos de Quintana Roo* Chetumal Quintana Roo 2000

Luis Villoro afirma que “*el proyecto del México independiente la nación moderna mexicana no nació de la federación y convenio entre varias naciones históricas previas; sino más bien, se trata de un “salto” (que se origina) en la elección de una forma de asociación inédita y en su imposición a las naciones históricas existentes en un territorio*”.¹⁴⁸ Quintana Roo será la manifestación más evidente de este modelo.

Quintana Roo es el resultado de la única conquista realizada por el Estado Mexicano. La ocupación de Chan Santa Cruz significó el fin del último “Estado indígena” en el continente americano. En una reunión con el Superintendente de Belice, John Francourt, Venancio Pec manifestó que “ningún arreglo les será satisfactorio siempre que no se les asegurase un gobierno independiente: que deseaban que se les dejase una parte del país; trazándose una línea desde Bacalar hacia el norte hasta el golfo de México, y quedar libres del pago de contribuciones al gobierno del Estado (pero) que se nos deje este pedazo de tierra para estar, porque no acertamos a estar entre los españoles.

Grafica 33



Fuente y elaboración *Seplade*¹⁴⁹

¹⁴⁸ Luis Villoro: Estado plural, pluralidad de culturas. Paidós, México, 1998; p. 30-31 y 40-41.

¹⁴⁹ FUENTE: Anuarios estadísticos 1994-2004. INEGI-Gobierno del Estado, INEGI, Quintana Roo, II Conteo de Población y Vivienda 2005. Consulta en Internet el 24 de mayo de 2006: www.inegi.gob.mx

Durante cincuenta años, el territorio quintanarroense constituyó el refugio de los mayas Cruzoob, que desde 1847 expresaron su deseo de ni ser yucatecos ni mexicanos. La República Machehual cedió a los cañones de Huerta y de Bravo y el Estado Mexicano se apropió de una tierra que, para efectos prácticos, nunca le perteneció a la República Mexicana, ni tampoco al virreinato. Las islas, tímidamente pobladas desde mitades del siglo XIX, no significaban una ocupación real del territorio y de hecho no fueron un factor que decidiera la soberanía mexicana.

Al mismo tiempo que el Estado incorporaba a la civilización a los mayas rebeldes, concluía la reducción territorial de la antigua república yucateca al cercenarle más de la mitad de su territorio. El proceso inició en 1863 con la autonomía de Campeche como Estado y continuó en 1883, cuando el gobierno mexicano intercambió con Guatemala el Peten yucateco, con todo y habitantes, por el Soconusco chiapaneco. En 1893 don Ignacio Mariscal negoció con Spencer Saint John la cesión de Belice, que acababa de un plumazo con los esfuerzos de los gobernantes yucatecos por retener los límites del Yucatán hasta el río Sarstoon. Para determinados sectores yucatecos, la división fue un despojo territorial injustificado que aun en años recientes produce reclamaciones y revive viejas reivindicaciones separatistas¹⁵⁰.

Grafica 34

División histórica de la Península de Yucatán

Año	Actual división territorial	sup. en Km2.
1862	Estado de Campeche	50,953
1882	Departamento de Peten	36,033
1893	Honduras británicas Belice	22,253
1902	Territorio de Quintana Roo	50,843
1902	Yucatán	38,508
1821	Intendencia de Yucatán	198,590

Elaboración y Fuente Antonio Mediz Bolio

¹⁵⁰ Mediz Bolio, Antonio. *La desintegración del Yucatán autentico. Proceso histórico de la reducción del territorio yucateco a sus límites actuales 1821-1902*, Mérida, Yucatán México, 1954

La creación de Quintana Roo fue uno de los tantos desencuentros que hubo entre Mérida y la Ciudad de México. No hay que olvidar que la capitania de Yucatán en el virreinato era tan autónoma como la de Guatemala y, que en el momento de la independencia, sólo aceptó al nuevo pacto, siempre y cuando la nueva república fuera una entidad federativa y las decisiones del centro "no afectaran la felicidad de los yucatecos".¹⁵¹ Su insularidad la había volcado más hacia al mar que al altiplano. Yucatán tenía más contactos e intercambios con la Habana que con México. Como lo señala Margaret Shrimpton Masson:

*la experiencia fronteriza marginal de la región yucateca, históricamente aislada del centro del país por su pobreza socioeconómica, sus diferencias étnicas y su lejanía geográfica, guarda semejanzas con la de las otras áreas caribeñas y en particular con las zonas llamadas continentales*¹⁵².

Darchary y Arnaiz afirman que la cultura política de Quintana Roo expresa una forma de resistencia que se da por grupos diferenciados: repobladores contra funcionarios federales, mayas contra integración; funcionarios municipales contra Fonatur¹⁵³. Sin abundar más, podríamos afirmar que el conflicto centro- periferia y la superposición de autoridades en un mismo territorio se manifiesta en una forma sui generis en nuestro país.

La Península de Yucatán ha sido la periferia de México, en el amplio sentido de la palabra. Su aislamiento interno y externo le ha dado una peculiar relación con el centro del país. Primero con la capitania y la intendencia en el virreinato; después la efímera república en 1847 y finalmente, en Quintana Roo, con los "nativistas" parece haber una contraposición de intereses entre las autoridades centrales y las locales, que termina provocando conflictos de no fácil solución. Por ejemplo, todos los esfuerzos hechos por los yucatecos por destruir a los piratas de Belice, fueron infructuosos cuando el conde de Aranda, Virrey de la Nueva España, autorizó a los ingleses para cortar, capturar y transportar palo de tinte¹⁵⁴.

¹⁵¹ *Diccionario Quintana Roo Enciclopedia Regional*, Héctor Campillo Cautli, Fernández Editores, México, 1988. (pp. 18-19) ver también Enciclopedia "Yucatán en el tiempo", TOMO III, 1998

¹⁵² Margaret Shrimpton Masson, *Revista mexicana del Caribe*, Opus cit

¹⁵³ Darchary, Arnaiz Opus cit

¹⁵⁴ Bernardino Mena Brito. *Reestructuración histórica de Yucatán* Tomo II, Editores Mexicanos Unidos 1967, Págs. 277-313

En esta relación centro-periferia, Cancún viene a conciliar intereses y abrir nuevos ámbitos de conflicto. La razón es simple: tanto en la ciudad planificada como en el territorio arrebatado, el centro fue el protagonista, el que desarrolló el proyecto y lo definió en términos de interés nacional que no siempre coincidieron con los de las elites locales. Fernando Martí narra que *en Chetumal y en Cozumel, Cancún había provocado resentimiento y que la gente opinaba que la intervención de las autoridades federales era excesiva y calificaban al nuevo centro como algo completamente ajeno a los intereses locales*. En la toma de posesión del segundo edil de Benito Juárez, Felipe Amaro declaró en clara alusión en contra de Fonatur, que *recuperaría Cancún para el Estado*, a lo cual el Gobernador Martínez Ross expresó que *ahora sí sentía en Quintana Roo*¹⁵⁵.

¹⁵⁵ Martí Fernando, Opus Cit. Pág. 62

2.2.2 La voluntad empresarial

2.2.2.1 Las trabas

El Caribe Mexicano ha sido hasta el momento un lugar privilegiado para ejercitar o impulsar la actividad empresarial. Una cifra que sorprende es que Quintana Roo tiene la más alta tasa de empresarios per cápita del país:

Grafica 35

Cantidad de empresas según el número de habitantes, 2000-2001 ¹⁵⁶

	Habitantes	Empresas	Hab./ empresas
República Mexicana	97,483,412	638,300	152,72
Quintana Roo	874,963	26,958	32.46
Benito Juárez	419,815	16,052	26.15

Datos del SIEM Sistema de Información Empresarial Mexicano

Asimismo, Quintana Roo compite con las entidades más pobladas del país en número de empresas establecidas.

Grafica 36

Estados con mayor cantidad de empresas registradas, SIEM 2001

Estado	Industria	Construcción	Comercio	Transporte y comunicación	Servicios	Otros	Total
DF	9,752	1,919	66,861	1,270	38,083	76	117,961
Jalisco	7,150	1,200	56,075	432	14,889	42	79,788
Edo de México.	2,010	1,897	19,997	470	5,840	2	30,216
Veracruz	2,010	1,897	19,997	470	5,840	2	30,216
Nuevo León	2,606	263	17,207	603	6,283	27	26,989
Quintana Roo	1,857	364	16,176	235	8,309	17	26,958

Datos del SIEM Sistema de Información Empresarial Mexicano

¹⁵⁶ INEGI. Estados Unidos Mexicanos. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000

En Quintana Roo se tiene igualmente la tasa de emprendedores más alta de la República Mexicana, 5.36% de la PEA son directores de empresas, mientras que a nivel nacional es 1.33%. La gran ironía es que las instituciones municipales, estatales y federales, no son las encargadas de fomentar la actividad empresarial, sino por el contrario, dificultan el acceso con trámites y tiempos de gestión excesivos. Quintana Roo posee las últimas posiciones a nivel nacional en eficiencia administrativa para abrir un negocio. Según datos de “*doing business*” Quintana Roo está en la posición 16 a nivel nacional en facilidades institucionales para abrir un negocio, en el último lugar en trámites para registrar una propiedad, en el último lugar de días necesarios para el registro de propiedad, en el último lugar en costos y trámites para el registro de una garantía, en el penúltimo lugar en tiempo y costo del cumplimiento de un contrato y en el último lugar en el tiempo requerido para terminar todos los trámites¹⁵⁷.

Cada orden de gobierno incentiva, pero limita al mismo tiempo la entrada de nuevos participantes. Es un reflejo de la superposición de autoridades que se mencionaban anteriormente y el resultado es el doble juego, se permite de un lado y se limita del otro. Así lo constataba el inversionista español Julio Berdegué, en el 2004:

La gente de Villanueva nos recibió con mucha cortesía y nos han ayudado mucho también los presidentes que siguieron, la señora Magaly Achach y el actual Presidente Municipal Juan Ignacio García Zalvidea, y la verdad es que no hemos tenido mucha recepción ni mucha ayuda por parte del Gobierno del Estado, ha estado muy frío hacia nuestro proyecto. ¿Por qué? No sé. Pero lo que es la autoridad federal, la autoridad municipal nos han tratado bien, nos han dado ayuda, moral, digamos¹⁵⁸.

Los empresarios de la construcción conocen bastante bien los límites

“La tramitología es complicada, particularmente en Quintana Roo, con respecto de otros estados. Me queda claro que sí hay esfuerzos por mejorar en este sentido, pero aún hay mucho por hacer. Bastaría con una o a lo sumo tres ventanillas donde se pudieran gestionar los trámites requeridos. En Quintana Roo se necesitan 15 trámites para

¹⁵⁷ Boggio Juan, Vecino José” *emprendimientos e instituciones: Caso Cancún*. Seminario Turismo y Sustentabilidad, Cancún R:R Del 11 al 12 de octubre de 2007

¹⁵⁸ Orea Mariana, *dando batalla*, latitud 21, Año 1, Número 11, Febrero, 2004, Cancún , portada

*terrenos, 28 para fraccionar y urbanizar, nueve para edificar, 13 para vender y titular la vivienda del cliente*¹⁵⁹.

En síntesis, el Municipio Benito Juárez posee las instituciones menos favorables para la apertura de nuevas empresas. Desafía los postulados de la teoría neo-institucionalista, que establece que el emprendimiento se da cuando existen las facilidades institucionales para que éste se desarrolle. Boggio y Vecino apuntan que es necesario un enfoque multidisciplinario para entender la dinámica empresarial en el Caribe Mexicano. Existe todo un ámbito legal contrapuesto y contradictorio en los diferentes niveles de gobierno la falta de uniformidad parece ser el origen del malestar burocrático.

*En cuanto a mi experiencia en el tema de tramitología, creo que son aún muchos los trámites y obstáculos en los tres niveles de gobierno y esto desmotiva a desarrolladores. De la mano va el tema de la ecología, que como nunca antes juega un papel importante; sin embargo, vuelvo a lo mismo, los planteamientos de los tres órdenes de gobierno son tan incongruentes entre sí que empieza a provocar incertidumbre entre los inversionistas. Hoy no basta con tener el capital, sino el tiempo para cumplir con el papeleo de la tramitología y una reinterpretación acertada de la ley*¹⁶⁰.

Al parecer el origen de las anomalías yace en la cultura política del Estado

*La cultura política de Quintana roo expresa una forma de resistencia que se da por grupos diferenciados. Repobladores vs funcionarios federales. Mayas contra integración, Funcionarios federales contra funcionarios locales.*¹⁶¹

En el Caribe Mexicano existe toda una industria de la *tramitología* y de la demora burocrática, porque existen y han existido incentivos de otro tipo que impulsan la actividad empresarial. Las trabas burocráticas existen porque en el lenguaje no escrito de la administración pública hay incentivos y métodos para destrabarlas. Son un elemento contradictorio y actúan como un parásito incrustado y permitido del sistema. Una vez más Darchary lo expresa de una manera que no admite interpretaciones:

¹⁵⁹ Orea Mariana, Constructores, latitud 21, Año 1, Número 12, marzo, 2004, Cancún

¹⁶⁰ Orea Mariana, constructores,

¹⁶¹ Alfredo Cesar Dachary y Stella Maris Armaiz Burne, *Quintana roo, Sociedad, economía, política, cultura*. Biblioteca de las entidades federativas, UNAM México Primera edición 1990 Pág. 31 -54

La planeación aparece más como un mecanismo de control que de organización, Los permisos, las licencias, implican superar largas y complejas tramitaciones que terminan transformando la planeación en una anarquía organizada que se mueve impulsada por prebendas.¹⁶²

¹⁶² Darchary Armaiz Opus cit ,pág. 53

2.2.2.2 Incentivos empresariales

Ante los trámites excesivos que implica abrir una empresa parece necesario crear incentivos adicionales para la inversión. Así lo expresan dos de los empresarios más notables de la región: Armando Millet y Richard Sutton:

Hay que establecer incentivos para quienes inviertan y promuevan Cancún, ya que en la medida en que se generen nuevas inversiones y se genere más turismo, también se incrementarán las fuentes de trabajo”¹⁶³

Podemos encontrar una lista de incentivos que han propiciado la actividad empresarial en el Caribe Mexicano. El primero y que ya ha sido subrayado es la voluntad expresa e implícita del gobierno mexicano de desarrollar el proyecto Cancún, dotarlo de infraestructura y dar todas las facilidades necesarias para la actividad empresarial en la región. Pocas veces el Estado ha participado de una manera tan firme y decidida en un plan de desarrollo económico como fue el caso de Cancún. Proporcionó al empresario la estrategia, la inversión la infraestructura, los créditos, los terrenos, la promoción y la dirección de un proyecto. El cobijo institucional que propició Fonatur al empresario lo expresa con nostalgia uno de los desarrolladores pioneros del Estado, Román Rivera Torres:

Soy un creyente de que el factor que hizo un cambio fue el proyecto Fonatur, que fue buenísimo pero basado en un Cancún de 20 mil cuartos y 300 mil habitantes. Entonces todos sabíamos hacia dónde íbamos; pero cuando no hubo un Fonatur, Cancún se salió de control y está a la deriva, buscando seguir adelante con lo que cada empresario logra autorizar y hacer”¹⁶⁴.

El espejismo turístico nos hace olvidar que Cancún, aparte de ser un destino turístico, un polo de desarrollo regional o un captador de divisas, es una Ciudad creada en medio de la selva. El mercado creado por la metamorfosis urbana y las oportunidades empresariales, sobre todo inmobiliarias, que generó, han rebasado, aún, el cálculo del Plan Maestro inicial basado en los efectos multiplicadores del turismo.

¹⁶³ Orea Mariana, *con los pies en la tierra*, Portada, latitud 21 Año 1, Numero 1, Cancún Q Roo, 2003.

¹⁶⁴ Latitud 21 *Músculo y seso*, Año 1, numero 10

La generosidad del entorno a la actividad empresarial se ha manifestado de innumerables maneras, a veces, en la movilidad vertical y horizontal de los diferentes actores. En muchos casos, se dio la oportunidad para algunos de escalar en la pirámide social desde abajo, partiendo de empleados turísticos a empresarios de renombre. Son abundantes las historias de chefs italianos y suizos; vendedores argelinos, transportistas yucatecos, guías capitalinos y empleados de los primeros hoteles, que pasaron de la cocina a la oficina, del lobby hotelero, al lobby político y empresarial. En otros casos, pasaron del ámbito político a la empresa. También, algunos funcionarios de Fonatur aprovecharon el “know how”, sus ahorros y los contactos adquiridos para desarrollar grupos hoteleros e inmobiliarios con inversiones actuales de varios millones de dólares.

La existencia de un mercado flotante de 6 millones de personas al año, ha sido un incentivo significativo para algunas empresas y al mismo tiempo, ha permitido el desarrollo de economías de escala y un grado de capitalización elevado a las empresas más eficientes. La participación de un 32% de ese mercado lanzó a un grupo de empresarios locales que crecieron con el destino, como el Grupo Xcaret, al lugar número 360, de las 500 mayores empresas nacionales¹⁶⁵.

La amplitud de la demanda ha favorecido a la integración vertical y horizontal de estas empresas, que se ha dado de una manera paulatina y constante. La oportunidad y facilidad de expandirse en diferentes direcciones en la línea de “producción turística” ha sido hábilmente aprovechada por grupos que expanden el capital adquirido en otras actividades. El orden de los factores no altera el producto: los constructores se vuelven, restauranteros, hoteleros, construyen parques temáticos, crean empresas editoriales, transportadoras y de venta de boletos; las empresas transportadoras, se vuelven tour operadores, venden boletos, construyen hoteles, ponen restaurantes y se transforman en compañías inmobiliarias.

El mercado de posibilidades caribeño con marcas turísticas posicionadas a nivel mundial, con poblaciones que crecen arriba de 10% anual, han sido incentivo suficiente para atraer, diversificar e impulsar no sólo a empresarios locales, sino a aquellos que maximizan en el Caribe empresas consolidadas en otras latitudes.

¹⁶⁵ Orea Mariana, *Entrevista con Francisco Córdova*, Portada, *Latitud 21*, Año 4, Número 38, Abril, 2006

2.2.2.3 Los adelantados

Habría que puntualizar que, a excepción del *Club Med* y lejos de lo que se cree y de lo que los estrategas de Infratur esperaban en un principio, la mayoría de los capitales iniciales no fueron grandes consorcios hoteleros internacionales, sino empresarios nacionales, uno que otro visionario norteamericano, alemán o italiano y algunos grupos nacionales que se apuntalaron en el Caribe: Costamex, Presidente, Camino Real, Posadas de Mexico. Los grandes grupos inmobiliarios hoteleros internacionales llegaron mucho más tarde, cuando la marca estaba consolidada. El Doctor Daniel Hiernaux apunta como una de las ventajas comparativas de México en relación a otros países emergentes, *la existencia de una clase empresarial potente, capaz de invertir en el turismo, capaz de tomar en sus manos la gestión del turismo, cosa que muchos países, aun los que se lanzan actualmente en el turismo no han tenido capacidad de hacer*¹⁶⁶.

Para el ingeniero Paz Paredes resultó benéfico que los empresarios que desarrollaron Cancún, fueran mexicanos y no grandes corporativos internacionales, ya que se comprometieron con el proyecto.

La entrada de la inversión extranjera directa estuvo enmarcada por la crisis mexicana del 87 y el huracán Wilma. Los certificados de conversión de deuda o SWAPs fueron incentivos financieros lo suficientemente atractivos para se iniciara el proceso conocido en círculos locales como de la “reconquista”. Las trabas burocráticas no fueron suficientes para detener la voluntad empresarial española. Pedro Poeyo, “el adelantado” del Grupo Oasis, expresó en 1991 algunas de las contradicciones estatales.

*Yo te podría contar por horas, porque tengo cientos de anécdotas, los problemas que he tenido para invertir en México...Hacienda me cobró un impuesto de internación de 300 mil dólares por cada avión. ¿Qué es internación?.. Me querían cobrar un impuesto de 29% al activo y Pedro Joaquín logró que me lo bajarán a 4% que es el nivel internacional... Por un lado Turismo te pide invertir y por otro el Gobierno del Estado y la Sedue te ponen todas las trabas y problemas*¹⁶⁷.

¹⁶⁶ Hiernaux Daniel, ponencia realizada en el marco del Encuentro nacional de turismo “ el turismo mexicano en el largo plazo” SECTUR México 2002 pág. 102

¹⁶⁷ Martí, Fernando, *entrevista con Pedro Poeyo*, Cancún Magazine Jul.- ago. Cancún 1991 Numero 11 págs. 12- 13-47,

A pesar de todo Poeyo abrió un hotel de 1200 llaves y con ello inauguró una nueva forma de hacer turismo. El Hotel Oasis tenía tres veces la capacidad del hotel más grande construido hasta entonces, el Sheraton y vino a romper el paradigma hotelero en Cancún, no sólo por su capacidad sino en la manera de operarlo y llenarlo. “El adelantado” a la par del hotel, montó una agencia transportadora con la flota de autobuses más grande hasta ese momento, Viajes Caribe Maya, fletó una línea aérea, Aero Cancún, compró una operadora mayorista con base en Atlanta, Viajes América e, incluso, montó una distribuidora de alimentos para sus hoteles. Según Pedro Poeyo sus conceptos de captación integral de turismo, no sólo de hotelería, terminarían por convertirse en patrones, no sólo en Cancún sino en México y en cierta forma, así fue.

Grafica 37



Elaboración propia Fuente: Barómetro Turístico. Asociación de hoteles de Cancún 2000

El periodo que va de 1987 a 1992, se vuelve crucial para la historia de Cancún. El impulso de los SWAPS y la entrada de la IED significaron duplicar la capacidad hotelera en cuatro años. Las circunstancias combinadas del huracán Gilberto, la guerra del Golfo, y la duplicación de la capacidad hotelera, hacen que los hoteleros cambien las reglas del juego. Oasis marca la pauta, ya que tenía la posibilidad de crear economías de escala, resultado de una mayor capacidad receptiva y a la integración vertical del

negocio. Gozaba de una mayor flexibilidad de precios y la posibilidad y necesidad de captar mercados fuera del área de influencia y de los métodos que se habían explotado hasta ese momento.

El grupo Oasis, con Aerocancún, fletó vuelos charters de Brasil, Argentina y diversas regiones de Europa. Lo siguieron otros hoteleros y paulatinamente, el negocio perdió su carácter provincial. Entraron mayoristas europeos al juego y los hoteleros de Cancún empiezan a seguir las reglas marcadas por el mercado internacional. De esta manera, los precios bajan y propician la entrada de nuevos competidores y la salida de otros. Todo esto permite que los niveles de ocupación se mantengan constantes y las llegadas aumenten en una razón directamente proporcional al crecimiento de la oferta hotelera. En cuatro años se dobla el número de visitantes anuales, alcanzando la cifra de 2 millones en 1992.

El mercado se especializa. Crecen y se consolidan los diferentes conceptos hoteleros, “Time Share”, “All inclusive” y “plan europeo de lujo”; la especialización y la diferenciación invita a nuevos actores al juego: las grandes marcas internacionales, “Ritz Carlton”, “Marriot”, llegan a operar inmuebles de empresarios de las grandes ligas nacionales: Ernesto Zambrano, Enrique Molina, etc. Se da la bienvenida a sectores que el turismo exclusivo de los setentas y la primera década de los ochentas no había buscado: “*spring breakers*”, grupos y convenciones, negocios, etc. Al mismo tiempo, surgen y crecen empresas especializadas en segmentos y actividades específicas, como los integradores de viajes y los parques temáticos. El empresario cancanense se profesionaliza

Pedro Poeyo invitó a Gabriel Escarré de grupo Meliá y juntos atraieron a nuevos inversionistas españoles, en su mayoría empresas mallorquinas: Riu, Barcelo, Iberostar, Catalonia, Paladium, Sandos , etc. Los hoteleros españoles han impulsado la llegada de empresas no ligadas directamente con el turismo como los hospitales Galenia y Hospiten, al igual que grupos inmobiliarios importantes ajenos a la operación hotelera. Así lo notó Poeyo:

*Luego vinieron todos los demás: "Así son los mallorquines. Nunca llegan los primeros, pero cuando ven que los negocios marchan, llegan todos juntos"*¹⁶⁸.

¹⁶⁸ Orea, Mariana, Entrevista con Pedro Pueyo *Segundo aire*, Latitud 21, Año 1, Número 12, Marzo, 2004

La dicotomía voluntad política – empresarial, viene a encontrar su contraparte en el terreno con la dicotomía Cancún - Riviera Maya. Mientras que en Cancún la inversión inicial del gobierno federal ascendió a 865 millones de dólares, la Riviera maya fue un esfuerzo privado ya que el gobierno sólo invirtió inicialmente 87 millones y gran parte de la infraestructura hotelera ha sido producto de la inversión extranjera directa¹⁶⁹ y de ésta, la única que ha permanecido y crecido son las de origen español e italiano, los alemanes después de una breve incursión desaparecieron del mapa. El *boom* ha sido tan explosivo que La Riviera en 10 años logró lo que Cancún en 35, para enero del 2008, supera al CIP al tener 35,147 cuartos de hotel¹⁷⁰. Con el crecimiento de la oferta los inversionistas europeos aumentaron también la cuota del mercado europeo en la región. En pocos años se convirtió en uno de los lugares preferidos de los principales mercados europeos.

A partir de los noventa, la masificación convierte a Cancún en el primer destino turístico del Caribe superando a su vez, en capacidad, a todos los destinos del país. Cancún salta de su infancia provincial y se convierte en un lugar de alcances internacionales en varios sentidos. Se convierte en un icono mexicano y la puerta de entrada a nuestro país. Contingentes importantes de turistas ya no sólo llegan de Norteamérica y México, sino también de partes alejadas del mundo, como de Europa del este, Asia, Oceanía y África. La existencia de conceptos verdaderamente exclusivos permite a los príncipes árabes cerrar pisos de hoteles y junto con el destino turístico crecen no sólo empresas locales sino internacionales que se ven beneficiadas por los negocios con Cancún. Por ejemplo, en los noventa Cancún hace crecer al gigante mayorista brasileño CVC. Cancún se transforma de una idílica tierra de oportunidades para todos, nutrida por los mimos de un estado rector, en una zona dirigida por los dictados del mercado internacional. Van desapareciendo los supermercados que condicionaban la venta de una pasta dientes a la compra de un kilo de arroz y entran los grandes almacenes nacionales e internacionales.

La masificación de Cancún tuvo efectos contradictorios en varios sentidos. Por un lado se llegó anticipadamente a la meta de crecimiento que se esperaba para el año 2000, y por otro lado, se aceleró un proceso, de por sí acelerado, al que ya no se pudo, ni

¹⁶⁹ Página Oficial de la Riviera maya <http://www.rivieramaya.org.mx/ahrm.php> pagina consultada Domingo, 07 de Septiembre de 2008

¹⁷⁰ Pech, 2003, Citado por Pedro Moncada Jimenez, opus cit.

se quiso, ponerle freno¹⁷¹. La tasa de crecimiento poblacional del 25% anual se mantuvo en Cancún hasta 1995, año en que se transfirió a Playa del Carmen. El crecimiento abrió una “caja de pandora”, con una distribución desigual de beneficios y perjuicios. Al mismo tiempo que se cumplieron las metas del Plan Maestro se entró en una dinámica que puso al proyecto del Banco de México en manos de la incertidumbre económica. Nadie mejor en ese momento para expresar la angustia de la transferencia de la estafeta del futuro del Caribe Mexicano, del Estado benefactor a la mano invisible, que la persona que recomendó a Díaz Ordaz instalar en Cancún el polo turístico que diseñaba en su mente, Aníbal d’ Iturbide:

Hace una década cuando el turismo tenía un futuro incierto en el Caribe mexicano, yo preveía un futuro luminoso. Hoy que tiene un presente luminoso yo preveo un futuro incierto¹⁷².

¹⁷¹ Cancún, un desarrollo turístico en la costa turquesa. Fonatur, México, Fonatur 1982, pág. 13

¹⁷² Martí, Fernando, *la entrevista Aníbal d’ Iturbide*, Cancún magazine, mar –abr. 1990, no 3, Cancún, 1990

2.2.2.4 La encomienda contemporánea

A la par de los innegables atractivos turísticos que se poseen en el Caribe, existen otros de orden financiero, jurídico y laboral, que justifican la inversión nacional y extranjera. En el marco de la Feria de Turismo de Berlín, fue presentado un estudio sobre la Riviera Maya, realizado por Francisco Alberti, Director General de Expansión de Sol Meliá, a petición de la Agrupación de Cadenas Hoteleras, en que se enfatizaba como una de las ventajas comparativas de la Riviera Maya, lo relativo a la amortización de las inversiones hoteleras en el Caribe Mexicano. Se afirmaba *que entre tres y cuatro años se logra equilibrar inversiones de más de 30 y 40 millones de euros*¹⁷³. ¿Cómo se logra esto?

Se podría afirmar, con un tono históricamente conciliador, que los encomenderos españoles del siglo XVI, crearon fuentes de empleo en las Antillas, ya fuera en las minas o en las haciendas. Asimismo la industria henequenera yucateca empleó millares de trabajadores para producir el “oro verde”. En el cuerpo de operarios los prisioneros políticos tenían también bastantes labores productivas que ejercer. En todos estos casos, los encomenderos, los hacendados o los militares darían como contraprestación de los trabajos realizados, algún tipo de remuneración para asegurar, al menos, la subsistencia de sus trabajadores. En el Quintana Roo contemporáneo también se han creado miles de empleos y tampoco se ha establecido con claridad la calidad de los mismos. La justificación moral de los encomenderos se traslada a nuestros días cuando el pretexto ya no es civilizar, catequizar o salvar a las almas del infierno. En nuestros días, es el trabajo por sí sólo el que justifica un crecimiento desproporcionado y poco cuidadoso, impactos ambientales agresivos y apertura económica ciega y sin verdaderos controles.

El empleo “a secas” ha sido el lema que, en boca de empresarios o políticos, justifica acciones o toma de posición en asuntos controvertidos como la Ley que protege a los humedales. En ese sentido, Abelardo Vara, expresa el sentir de muchos empresarios sobre la legislación ambientalista:

¹⁷³ Noticaribe *Reiteran grupos españoles su confianza en la Riviera Maya* 8 de marzo del 2007 [afirmanshttp://www.noticaribe.com.mx/rivieramaya/2007/03/reiteran_grupos_espanoles_su_confianza_en_la_riviera_maya.html](http://www.noticaribe.com.mx/rivieramaya/2007/03/reiteran_grupos_espanoles_su_confianza_en_la_riviera_maya.html), pagina consultada en el 7 abril del 2009

*No apoyo la nueva disposición de la Ley de Vida Silvestre encaminada a que se respeten al 100% los manglares, dado que esto es un inhibidor de las inversiones, que redundan en ingresos y fuentes de empleo*¹⁷⁴.

La posición de Abelardo Vara tiene eco en varios empresarios e inversionistas locales. Pero no sólo eso, también tiene una justificación social y un ejército de miles de empleados hoteleros que la avalan. Cobra validez cuando en el año 2009, empleados del Dorado Maroma salieron a defender las instalaciones del hotel, de los inspectores de la PROFEPA que lo clausuraban, en plena recuperación de la crisis de la influenza. En esta ocasión la PROFEPA utilizó la marina para someter a los empleados temerosos de perder su empleo. El escarmiento ambientalista, llegó fuera de tiempo, fuera de lugar y desproporcionado para gran parte de la opinión del Caribe mexicano¹⁷⁵. Un hotel que conservó su planta laboral durante la crisis y pagó los sueldos al 100% fue el chivo expiatorio que eligió la institución federal para pagar los pecados ambientales que se cometieron y se siguen cometiendo desde la fundación de Cancún. La justicia selectiva de la PROFEPA pone el dedo en la llaga en la divisa social del turismo el empleo, y castiga a un hotel, que en ese sentido, ha tenido una actitud ejemplar.

Otras empresas que tampoco han respetado los manglares al 100%, ni la densidad permitida y que han cambiado los usos de suelo forestales a su capricho, con los mecanismos conocidos y aceptados por la administración pública mexicana, han tenido una actitud mucho menos generosa con la clase trabajadora. En la crisis de la influenza, en mayo del año 2009, el descenso de la ocupación hotelera significó el cierre temporal de 40 hoteles y un recorte de 10 mil plazas en las primeras semanas. Para el 15 de junio solo faltaban cuatro hoteles por reabrir pero únicamente se habían recuperado el 10% de los empleos perdidos. El hotelero Roberto Citrón aclaraba que el empleo depende de la ocupación y si ésta no se recupera a los niveles aceptables, es imposible recontratar a los trabajadores despedidos¹⁷⁶.

Son pues la estacionalidad y la ambigüedad, unas de las características de los empleos en Quintana Roo. Así las crisis pueden ser oportunidades excelentes para

¹⁷⁴ Latitud 21 *obra maestra*, Año 4 Número 47 Febrero 2007

¹⁷⁵ Diario de Yucatán, *Rechazan clausura de la PROFEPA*, 25 de junio del 2009.

¹⁷⁶ Sánchez, Miguel, *Se recuperan turistas; más no empleos ni divisas*, el periódico de Quintana Roo, Cancún 15 de junio del 2009.

algunos empresarios. En los huracanes se consiguen cobrar seguros millonarios y modernizar y hacer más eficientes hoteles que se caían de viejos y feos. Se puede alegar suspensión de pagos a proveedores y manejar los flujos de efectivo para seguir realizando expansiones ambiciosas. O se puede mandar de vacaciones a los trabajadores sin ningún tipo de garantía, ni liquidación, ni apoyo económico, con el único alivio que, cuando la crisis termine, el empleado tendrá la oportunidad de recuperar su plaza.

Los empresarios tienen diversas asociaciones, a través de las cuales defienden sus intereses y pueden constituir fuertes lobbies políticos. Sus líderes y voceros más eficaces tienen la posibilidad de saltar a importantes puestos de la administración pública regional. Al Consejo Coordinador Empresarial y a la COPARMEX se añaden las asociaciones de hoteles y moteles, la asociación de Clubes Vacacionales como interlocutores eficaces de sus agremiados. Los representantes de la clase trabajadora, los líderes sindicales, tienen otro tipo de eficacia. Siguen las reglas escritas y no escritas del corporativismo mexicano y se pliegan a mantener la disciplina establecida. Su labor por la defensa de los trabajadores agremiados en la reciente crisis se limitó a realizar recomendaciones a la clase empresarial. Así lo constató Martín de la Cruz Gómez, Secretario General de la CROC en el estado de Quintana Roo, *“Convocamos al sector empresarial a solidarizarse con los compañeros trabajadores, sabemos que son tiempos complicados, sin embargo la fortaleza de Quintana Roo, siempre nos ha sacado adelante, creemos que esta vez no será la excepción”*¹⁷⁷

El enfrentamiento frontal no es una opción, ni aun en los peores momentos, la huelga no existe en la terminología sindical. La palabra clave es la concertación. El regidor Javier Sánchez Lozano describió en 1990 el papel de los sindicatos en Cancún:

Se asignaron compromisos de la central obrera CROC. Estos escritos establecían la necesidad de conformar un modelo de sindicalismo acorde a las características del proyecto Cancún, es decir, un sindicalismo que reclutara, organizara capacitara y condujera a las fuerzas laborales con un sentido muy amplio de concertación y evitar el conflicto frontal para no alterar innecesariamente el clima laboral, como un factor fundamental para que este proyecto se consolidara.

¹⁷⁷ Noticaribe, llama CROC a empresarios a respetar la planta laboral.

Renglones más abajo Sánchez Lozano sintetiza los resultados de la actividad sindical

*La mayor contribución de los sindicatos, guardadas las proporciones, es sin duda haber mantenido a lo largo de estos 20 años la paz laboral, la tranquilidad social y un marco de relaciones contractuales entre empresas y sindicatos*¹⁷⁸

Habría que recalcar que los logros se han expandido a lo largo de 40 años.

El empresario hotelero, el transportista, el constructor, etc., no sólo cuenta con una relación contractual armónica con los dueños de los sindicatos; para los empleados sindicalizados y no sindicalizados, existen mecanismos eficientes para asegurar que los costos fiscales, laborales y de seguridad social del trabajo no afecten el rendimiento de la inversión. Entre otros mecanismos se encuentran los contratos temporales y los servicios de “outsourcing”, los cuales son ofrecidos por abogados y contadores que, amparados en oscuros artículos del código mercantil, “facilitan” una acumulación de capital sustentable a sus clientes, sin las complicaciones financieras que significan la distribución de beneficios. En Internet aparecen y desaparecen anuncios que ofrecen lo siguiente:

- Ahorro de hasta un 40% por el pago de nóminas.
- Ahorro de hasta un 18% del costo de deducciones
- Sin responsabilidad laboral.
- Atendemos y respondemos cualquier demanda laboral sin costo.
- Ahorro de tiempo y administración del pago de salarios, comisiones y honorarios.
- Altas ante el IMSS y RFC.
- Retenciones en ISPT, IMSS e INFONAVIT.
- Declaración anual de colaboradores cuando aplique.
- Declaración anual de ISPT y CAS, de salarios y asimilados a salarios.
- Constancias anuales correspondientes.

Las pagadoras, como se conocen estas empresas de “consultoría”, actúan como elemento amortiguador de cualquier reclamo de los derechos estipulados por la Ley

¹⁷⁸ Javier Sánchez Lozano, la influencia de los sindicatos en la conformación de un destino en foro “ La migración hacia Cancún conformación de una identidad, Cancún, Q Roo. Noviembre, 1990, pág. 64- 65

Federal del Trabajo y tienen la capacidad de utilizar argumentos jurídicos y mecanismos contables para no cumplir con la ley.

De acuerdo el titular de la Junta de Conciliación y Arbitraje en la Riviera Maya, Javier Aguilar Duarte, todos los corporativos y desarrollos hoteleros de la zona –a excepción del sector de la construcción-, subcontratan a otras empresas en materia de actividades administrativas y de personal, lo que puede ser un mecanismo para evadir impuesto de acuerdo con el SAT¹⁷⁹.

¹⁷⁹ Solveig Paz-Paredes, *incurren hoteles en subcontratación*, Novedades de Quintana Roo, Riviera Maya Cancún, Q roo 28 de marzo 2009

Conclusiones

Establecer la importancia de Cancún y el Caribe Mexicano para las Relaciones Internacionales, significa analizar no sólo los aspectos que brindan a este microcosmos mexicano su internacionalidad, sino también su interés como objeto de estudio de esta disciplina académica. Esa fue la meta de este trabajo y en este apartado llevaré a cabo una pequeña síntesis de anteriormente expuesto, lo que significa también hacer hincapié en las oportunidades de análisis que la actividad turística genera y cómo puede nutrir la visión y perspectivas de un internacionalista. Es pues, una revalorización circunstancial de un fenómeno que, estimo, no debe ser pasada por alto y que es preciso contextualizar en esta disciplina.

Son diversos los aspectos que se analizaron en este trabajo: la internacionalidad del Caribe, el comportamiento de la clase empresarial, el desarrollo sustentable, el turismo, los flujos migratorios internacionales, la inversión extranjera directa, la soberanía, la identidad cultural, las economías de enclave, divisas internacionales, el Estado rector y el Estado liberal, el desarrollo urbano paralelo, la globalidad, etc. Todos estos fenómenos están localizados en unas cuantas millas cuadradas y en un corto periodo histórico: 1967- 2009. La intención y la capacidad de este trabajo no fue abundar ni profundizar en ninguno de estos temas, sino más bien enfatizar que precisamente el fenómeno Cancún abre un ámbito de investigación en estos y otros temas, que pueden y deben ser retomados por trabajos de otra magnitud. Explorarlos y establecer que pueden ser interesantes para las Relaciones Internacionales en particular, es la ambición de este trabajo.

Existe también la necesidad, si no de explicar, sí de ofrecer un punto de vista y tomar posición en el análisis de algunos de los temas tratados. También es necesario establecer afirmaciones, evidentes o no, que le den un carácter propositivo y prospectivo a este trabajo. Por ejemplo, se puede afirmar que en términos de la geográfica económica, el proyecto Cancún trabajó en dos sentidos. Vino a incorporar al país una región estratégica, el Caribe, y, al mismo tiempo, hizo que la costa maya fuera económicamente realmente aprovechable para el país, incluso para los yucatecos y los quintanarroenses de cepa.

Otra afirmación, un poco más ambiciosa y menos evidente, es la que establece que a partir de Cancún, México vuelve a reclamar su identidad caribeña. Esta identidad trasciende la utilización mercantil que la Secretaría de Turismo y el Gobierno del Estado hacen de ella, al posicionar como marca y como identidad de Quintana Roo el Caribe Mexicano. Tiene que ver más con una verdadera inserción en la problemática de la región y en las oportunidades y riesgos que implica el estar asentados en el Mar de las Antillas. Las oportunidades no sólo están ligadas al hecho de haberse insertado exitosamente en el mercado turístico regional, sino también en representar los intereses de una potencia mediana en un área geopolítica, económica y cultural, habitada por enanos y por el gigante, en la que podemos hacer sentir nuestro peso diplomático, económico, comercial, empresarial y cultural. El reto de haber abierto la tercera frontera de nuestro país en una región vulnerable a problemas económicos, sociales, políticos y ambientales, implica, en primer término, reconocer que estamos aquí como no lo habíamos estado antes.

Según Laura Muñoz, los trabajos relacionados con la política exterior mexicana en el Caribe han priorizado, ante todo, la relación con Cuba. La isla antillana vino a suplir en el inconsciente diplomático mexicano su necesidad de vincularse con una región con la que la Nueva España compartió su riqueza, sus mercados y su destino por trescientos años. La ciudad de México, desde tiempos del Imperio de Iturbide y desde el despacho de Lucas Alamán, proyectó en la mayor isla caribeña su necesidad de recuperar un espacio geopolítico, comercial y cultural al que pertenecía y a través del cual se vinculó por siglos con el mundo. El eje comercial Veracruz- la Habana- Cartagena, roto por la Declaración de Independencia de las colonias continentales, permaneció como un asunto pendiente que había de ser reparado para librarse de la orfandad y soledad que la independencia trajo a la nación mestiza. El violento despertar independiente, las invasiones, las fricciones y la búsqueda de un proyecto nacional, distrajeron el interés de varias generaciones por volver al mundo de los flujos internacionales a través del *mare nostrum*. El predominio naval, militar y comercial anglosajón, apartaron no sólo las posibilidades de volver ser actores en esta región, sino que también crearon otro tipo de efecto gravitacional en que nuestra nación se fue dejando atrapar por otra identidad socio cultural que hechizó, con su desarrollo material e ideales liberales, la mente y los deseos de los más importantes estadistas mexicanos.

Así como la sangre negra se diluyó entre las castas negando su presencia en nuestra conciencia nacional, nuestra identidad caribeña se difuminó en un misterio que sólo revelan a los legos en música, como el profesor Garcia de León y Griego, el “joropo” venezolano, el “huapango” mexicano y el “son jarocho”¹⁸⁰. En nuestra soledad independiente hemos volteado a Cuba repetidamente tratando de romper nuestro amasiato norteamericano y de imprimirle un ritmo diferente a nuestra historia. En esta búsqueda, la ruptura del bloqueo a Cuba en 1964 y nuestro pronunciamiento independiente de la OEA, se constituyó, si no en la más importante, si en la más noble de nuestras victorias diplomáticas. Por eso Laura Muñoz asegura, como parte de la tesis de la posición geopolítica defensiva, que *Cuba, geopolítica, contrapeso a la influencia norteamericana y política exterior son el Leitmotiv de las consideraciones caribeñas*.¹⁸¹

Pero el Caribe ha demostrado en los últimos años que es algo más que la isla comunista. Es un espacio poli cromático, multilingüe y multicultural, en la que nos volvimos a insertar como actores después de más de un siglo de ausencia. Lo que pueda ser en términos económicos, comerciales, culturales y diplomáticos, depende en gran medida en la capacidad que tengamos de imaginarlo de otra manera. En este sentido el Caribe mexicano abre una apreciación renovada de lo que el Caribe es y puede ser para México. Es, en primera instancia y sin discusión, un mercado en el que el polo turístico más importante de nuestra nación compite con todos los medios y contra todos los países de la zona, incluyendo Cuba, para atraer inversión y capturar flujos turísticos para nuestro país. Pero también es una ubicación estratégica que ha sido aprovechada como punto de abasto y trampolín desde el siglo XVI. Es la ruta comercial de los galeones, que produjo parte importante de nuestras influencias culturales y que ha sido exitosamente emulada por las redes del narcotráfico en nuestros días. Es un centro financiero “off shore” y un escenario ideal con sus blancas playas y aguas cristalinas para la inversión y el lavado de dinero. Puede en todos estos aspectos y en otros más constituir un escenario de cooperación, de intercambios, de inversión productiva y de diversificación diplomática y

¹⁸⁰ Antonio Garcia de León y Griego, el mar de los deseos, Opus, cit.

¹⁸¹ Laura Muñoz, *Geopolítica, seguridad nacional y política exterior. México y el Caribe en el siglo XIX*, México instituto de Investigaciones Dr. José María Luís Mora/ Instituto de Investigaciones históricas – Universidad de Michoacán de San Nicolás de Hidalgo, 2001(colección Alborada Latinoamericana núm. , 14 , pág. 194

económica, como que ya han sido plasmados en conferencias internacionales, como la declaración de Margarita que enuncia los siguientes:

«Reconociendo el Mar Caribe como patrimonio común de la región, y un activo invaluable al cual damos prioridad para su conservación», con el objetivo de la «consolidación de una identidad caribeña propia». Se han comprometido «a establecer la región del Gran Caribe como una Zona de Cooperación», que «consistirá inicialmente de acciones conjuntas en las áreas de prioridad de la AEC, es decir, Comercio, Turismo Sustentable, Transporte y Desastres Naturales.¹⁸²

Establecer la identidad caribeña del fenómeno Cancún y su carácter de actor relevante en la arena internacional del turismo, tiene la intención también de afirmar su mexicanidad en el amplio sentido de la palabra. La gestión empresarial y la cultura política, son sólo algunos de los aspectos que se ven reflejados en este trabajo y que sintetizan métodos, procesos y mentalidad, que podemos encontrar en cualquier parte de nuestro país. Su excepcionalidad confirma la regla. Los resultados de 40 años de logros y fracasos a partir de la nada, son fiel reflejo de inercias y valores de nuestra “esencia nacional”. Es este espejo podemos contemplar nuestra imagen en una variada cantidad de circunstancias que reflejan los modos en la que los gobernantes, funcionarios, ciudadanos y empresarios han actuado y dejado de actuar en este entorno creando ciudades e ideas de ciudadanía.

No solamente el político y el funcionario se reflejan en este espejo, también el ciudadano, el empresario y el trabajador, han dejado huellas materiales e históricas en este complejo turístico. Huellas que pueden ser cuantificables hasta cierto punto, por dos razones específicas. Por un lado, por haber existido “condiciones “controladas”, es decir, nada antes de esto y de ahí la posibilidad de medir lo que se hizo. En Cancún no existieron rompimientos, revoluciones o conquistas, se comenzó de cero proyectando y planificando, con nuestros recursos, con nuestras aspiraciones, nuestros talentos y nuestras limitaciones. Por otro lado, porque toda la infraestructura económica y social se ha dirigido hacia un mercado internacional que genera una dinámica en la que los trabajadores y los ejecutivos de las empresas turísticas, vivimos, interaccionamos y nos

¹⁸² La declaración de margarita, texto completo http://www.acs-aec.org/Summits/III_summit/Spanish/declaracion_sp.htm pagina visitada el 6 de julio del 2008

relacionamos día con día con empresas, visitantes y ciudadanos de diferentes partes del mundo, contrastando, comparando y reflejando, día a día, en “otros y con otros” nuestro ser nacional. En este sentido el “pachuco” del Laberinto de la Soledad se transforma en una figura aislada en la selva maya, que vive en el extranjero sin haber salido de su propio país.

Por eso, afirmar la importancia de Cancún y el Caribe Mexicano para una disciplina como la nuestra, implica realizar una crítica que tenga trascendencia más allá de la esfera temporal y espacial inmediata. Su estudio nos puede revelar una vez más contradicciones en nuestros propios paradigmas nacionales y la evaluación de su importancia incluye una revalorización de su actividad económica, el turismo, de su ubicación estratégica, el Caribe y de una tipología que nos ayude a entender mejor el fenómeno.

En el aspecto institucional, el mismo Secretario de Turismo, Rodolfo Elizondo, ha hecho hincapié en *la falta de seriedad con que el Estado Mexicano ha tratado a la actividad turística*¹⁸³. El padre de Cancún y ex Secretario de la Organización Mundial de turismo, Enríquez Savignac, afirmaba en el 2003 con un dejo de hartazgo:

*Es necesario que este país se pregunte sinceramente si quiere turismo o no. Y si la respuesta es que quiere turismo, entonces que sea congruente con la demanda de los distintos segmentos del mercado... añadía después: en el mundo y en México no hemos sabido vender nuestra actividad. Por eso se nos considera frívolos, pasajeros, ligeros, cosa poca seria*¹⁸⁴.

Por otro lado, en el ámbito académico parece que existe una actitud muy parecida a la que existe institucionalmente para pensar al turismo.¹⁸⁵ Parece que el turismo es una actividad que requiere algún tipo de análisis técnico y que no está propiamente relacionado con otros asuntos de interés nacional o de los estudios internacionales. Al menos, no figura en la literatura, en el lenguaje, en los temas de análisis, en las entrevistas que los investigadores del Instituto Matías Romero, del Colegio de México,

¹⁸³ Latitud 21, año 1, Numero 8 , noviembre del 2003

¹⁸⁴ Latitud 21, Año 1, Número 5 Agosto 2003, Portada,

¹⁸⁵ Como ejemplo inmediato puedo corroborar de primera mano que en los planes de estudio que curse en el SUA de la UNAM de la carrera de RI la materia de turismo apareció “de chiripa”, como materia opcional en un semestre y después desapareció, aun, como materia opcional.

de los diplomáticos, de los funcionarios de la SRE. Ahí abundan las referencias a los acuerdos de libre comercio, a la necesidad de generar intercambios comerciales, mecanismos de cooperación e integración con otras regiones, para mejorar la balanza comercial o para la paz, pero quizás no se detiene a pensar en qué medida el turismo ha ganado terreno como instrumento para obtener lo que se busca a través de esos y otros mecanismos. Se olvida el aspecto humano de esta actividad y se minimiza su papel como puente cultural. Se forman diplomáticos en salones de clase de la Ciudad de México, o de otra ciudad mexicana, que rara vez han tenido un contacto cercano con algún extranjero.

Además de ello hay problemas estructurales nacionales, resultado de la experiencia histórica que nuestro espejo tropical ha reflejado de una manera categórica. El desarrollo urbano paralelo, la devastación ambiental y la ambigüedad laboral, son algunas de las problemáticas que nos indican que más que circunstancias coyunturales, como el crecimiento demográfico, existe la carencia de instituciones y marco legal apropiado para resolverlas o que el mismo marco legal y las instituciones existentes son parte del problema.

Frenar el crecimiento demográfico parece contradictorio, sobre todo considerando que algunas de las expectativas del proyecto eran crear empleos e impulsar el desarrollo regional. Como diría Sigfrido Paz Paredes, no se puede poner un letrero que diga “prohibido venir a Cancún o a Playa del Carmen”, sin embargo, si se pueden revisar, criticar y, sí se puede, corregir los supuestos y los fundamentos estructurales que han permitido y propiciado, que el crecimiento produzca efectos sociales, económicos y ambientales no deseados. Cancún, como ente creado en base a la voluntad y a la imaginación, puede y debe convertirse en un lugar de revisión de nuestros paradigmas políticos, administrativos, sociales, económicos y culturales. Eso entraña en primer lugar redefinirlo y sacarlo de la inercia conceptual que lo ha limitado. ¿Cómo redefinir, administrar y gobernar municipios que han crecido a ritmos del 25% anual? ¿Son ciudades turísticas o ciudades internacionales?

El Dr. Enrique Cabrero, enuncia que en México tenemos problemas institucionales en el diseño mismo del gobierno de las ciudades. En una entrevista llamada “Las ciudades y la globalización”, enuncia lo siguiente:

*Seguimos gobernándonos por un municipio diseñado hace muchos siglos en España y que no necesariamente es la institución gubernamental que requieren hoy las ciudades de alto crecimiento que están insertas en una economía mundial. Requerimos otros mecanismos que hagan más flexible y audaz el gobierno urbano*¹⁸⁶.

La misma observación realizó Antonio Enríquez Savignac, el “padre de Cancún”, cuando afirmaba *Un presidente municipal electo por tres años, ¿qué incentivo tiene para ver a mediano y largo plazo?, ¿Qué le importa? Los gobernadores duran más, pero su visión es igualmente limitada*¹⁸⁷

La revisión del paradigma institucional deriva del hecho de que en este espejo nacional no sólo se enfrentan dos mundos asimétricos, que en cierta forma se crearon institucionalmente. Existió pues una contradicción desde un principio entre la dicotomía Fonatur- Ayuntamiento, en la que se estableció una jerarquía de eficacia y de funciones, así como de prioridades y responsabilidades. Fonatur no podía fallar, así que se le han asignado multimillonarios recursos para cumplir su función de una manera eficiente. El Ayuntamiento, en cambio, desde un inicio autorizó cambios de uso de suelo para obtener recursos y desde hace varias administraciones, declara que no tiene recursos suficientes ni siquiera para cubrir la nómina; hoy en día sigue endeudado y no muestra signos de recuperación financiera.

Cancún fue un claro ejemplo de cómo un plan de desarrollo socio- económico audaz y novedoso, en el que existe desde su génesis un gran control político, del que

una parte se lleva a cabo con gran disciplina y planificación rigurosa y la otra es “contaminada” por inercias históricas de diferente carácter, que le imprimen rasgos y características que se consideran integrantes del sistema y se les deja ser. Ni siquiera podemos justificar la soberanía y autonomía municipal, basados en el argumento de la democracia electoral. Índices de 70% de abstencionismo del padrón electoral, no son una divisa que nos indique que los ayuntamientos son representantes auténticos de los ciudadanos.

No solamente son los recursos, es el grado de priorización enmarcados en un contexto institucional el que produce el desarrollo urbano paralelo. Fonatur es el órgano

¹⁸⁶ Entrevista con Enrique Cabrero, realizada por el Instituto Matías Romero. Mexico DF, 2006

¹⁸⁷ Mesa caliente, Opus Cit.

encargado de salvaguardar los activos y bienes que se consideran estratégicos o de interés nacional¹⁸⁸ y de ahí su eficiencia. El bienestar ciudadano no se considera en la misma dimensión y de ahí su ineficiencia. La desconfianza en la capacidad municipal fue expresada contundentemente en 1990, por uno de los funcionarios de infratur, el Ingeniero Sigfrido Paz Paredes, cuando comentaba que FONATUR tenía el mismo presupuesto que el Municipio Benito Juárez, pero también afirmaba que no podía dejar al municipio su labor de mantenimiento y cuidado de la zona turística, *porque en el momento que se deje de dar mantenimiento a la zona turística, se acaba la imagen y se acaba el motor del proyecto*”¹⁸⁹.

Esta yuxtaposición de autoridades en un mismo espacio provoca no solamente la disparidad de los diferentes niveles de gestión, la tramitología engorrosa y los conflictos de los diferentes niveles de gobierno, sino también la parálisis en los momentos críticos. La recuperación de playas después del huracán Wilma fue la circunstancia que decidió la elección de este tema para el trabajo de tesis. Después de varios años el asunto quedó relativamente estancado, haciendo vigente la reflexión del fundador de Cancún:

“Cancún sin playas no existe. No tiene presente, no tiene futuro. . Es un boxeador al que le quitaste los brazos”. Me preocupa que esas decisiones, sobre todo en recuperación de playas, puedan empantanarse en el cómo y en el quién. Cómo se hace, quién lo hace, y quién lo paga. Si empezamos con esas discusiones, se nos fue el momento político ¹⁹⁰

Cancún y Quintana Roo fueron proyectos del Estado Mexicano, particularmente del gobierno federal. Su desarrollo siempre se empató con el interés nacional y de ahí ha venido gran parte su fuerza, de su ímpetu y de su éxito. Sin embargo, desde su fundación se ha enfrentado con inercias históricas, económicas, políticas y sociales que han provocado que sus logros sean desiguales y que sus beneficios localizados. Así pues, la primera espiral que debe superarse es la conceptual y de ahí la necesidad de revisar, revalorar y cuestionar lo que ha sido realizado y cómo ha sido realizado. Volver a proyectar las preguntas fundamentales que nos indiquen el qué, quiénes, cómo y a

¹⁸⁸ Alfredo Cesar Dachary y Stella Maris Arnaiz Burne, Quintana roo, Sociedad, Economía, Política, Cultura. Biblioteca de las entidades federativas, UNAM Universidad México Primera edición ,1990 Pág. 9-18

¹⁸⁹ Paz Paredes, Sigfrido Opus Cit Pág. 87

¹⁹⁰ Entrevista con Antonio Enríquez Savignac, Mariana Orea, Latitud 21, año 4, Diciembre, 2005, Cancún Q Roo.

quienes corresponde el futuro de esta entidad. Por tal motivo, es necesaria una revisión constante de los logros y fracasos en la realización de este proyecto; infiriendo de esta manera, los mecanismos y estrategias que ayuden a la actualización y consolidación del mismo.

Éste es un trabajo que se suma desde una perspectiva personal dentro del marco de la disciplina de las relaciones internacionales al interés que han manifestado autoridades, fundaciones y universidades locales en el futuro de esta entidad.

*Ser un Estado que se desarrolle en forma armónica y sustentable, teniendo como eje una actividad turística altamente diferenciada y vinculada con las demás actividades productiva en un marco que promueva la competitividad, donde el factor humano posea una identidad propia y sea la base y el fin último de su intención*¹⁹¹

¹⁹¹ Plan 2000-2025. Gobierno del Estado De Quintana Roo

Bibliografía

Alain Rouquié, *América Latina, introducción al extremo occidente*. Siglo XXI, 5 edición, Pág. 28

Joan Nogué Font, Joan Vicente Rufí, *Geopolítica identidad y globalización*, Ariel Geografía, Barcelona, España. Pág. 158

Alfredo Darchary, Stella Maris Arnaiz , *El Caribe mexicano una introducción a su historia*. Centro de investigaciones de Quintana Roo Ciqro. 1992, Pág. 78

Pearson Federic S. Rochester J. Martin. *Relaciones Internacionales, Situación global en el siglo XXI*, México, Mc Graw Hill. 2002. pp. 13-17, 81-102, 112-153.

Fondo de Promoción de Infraestructura Turística (INFRATUR). Banco De México, SA, *Proyecto de desarrollo turístico de Cancún*. Banco de México, México, 1971

Norman Girvan, *Reinterpretar al Caribe*, Revista Mexicana del Caribe, Año IV, Vol. 7. Chetumal, Quintana Roo. 1999, pág. 7

María del Rosario Rodríguez Díaz, *El Caribe en la estrategia norteamericana*. Revista Mexicana del Caribe Año IV Vol. 8 Chetumal Quintana Roo pág. 68

Alfred T Manhan, *Strategic features of the Gulf of México and the Caribbean Sea* (1918) Page. 265-277

Antonio García de León Griego, *El mar de los deseos. El Caribe Hispano musical. Historia y contrapunto*, Quintana Roo, siglo XXI editores, serie pensamiento Caribeño, Universidad de Quintana Roo, UNESCO, 2002, pp. 3- 74

Octavio Paz, *El Laberinto de la Soledad*, Fondo de Cultura Económica, decimoquinta impresión, 1986, México

OMT, *Tourist Market Trends*, 2005, anexión

Centro de estudios superiores de Turismo, Cestur, *El turismo mexicano en el largo plazo, memoria del encuentro nacional de Turismo. La perspectiva 2020*, SECTUR, México. 2000, Pág. 24- 25,

Lanfant, M, F 1994” *Identité, Mémoire, patrimoine et Touristificación de nos sociétés, en Sociétés*, No 46, Dunod, Paris 433- 439 En CESTUR, Opus cit. Pág. 26

Clark W Reynolds, *¿Porque El Desarrollo Estabilizador de México fue en realidad desestabilizador?* En el Trimestre Económico. núm. 176 Oct., Dic. 1977 Vol. XLIV. MEXICO

Cuenta Satélite del turismo de México 1998-2003, 1998- 2003/ 1993- 2004. Cifra estimada por el INEGI.

Organización Mundial del turismo OMT, *Barómetro OMT del turismo Mundial.2004* OMT, 2004

SECTUR, *Hacia donde Vamos*, SECTUR, 2005 México

Mariana Orea, Portada, *El regreso del coloso* latitud 21 Año 3 Número 28 Julio 2005, Cancún Quintana Roo

SECTUR, *Folleto de inversión 2001- 2006*, SECTUR, México, 2007.

INM, Registro y control de entradas por aeropuertos según punto de localización

Joaquina Bilon Vázquez, *Análisis turístico de Cancún como centro turístico integralmente planeado*, Tesis México DF. 2005

Ángeles Rubio Gil, (Coordinadora), *Sociología del Turismo*, España, Ariel Turismo, 2003

Paola Peniche Moreno, *La migración y la crisis de los pueblos coloniales en el Yucatán del siglo XVIII*, Instituto de Investigaciones antropológicas UNAM. Revista Mexicana del Caribe, Año VII, núm. 13, 2002. Chetumal, Quintana Roo, Pág. 35 –56

Barómetro Turístico de la Asociación de Hoteles de Cancún años 2000- 2006

Bartolomé De las Casas, (1875), *Historia de las Indias*. Edición de Feliciano Ramírez de Arellano, marqués de la Fuente Santa del Valle y José Sancho Ramón. Madrid: M. Ginesta, capítulo 16.

Víctor Suárez Molina, *la evolución económica de Yucatán* UDY, Yucatán, 1977, Vol. II. Pág. 12

Kenneth Turner, John, México *Bárbaro*. Época. México 1978

Amalfi Martínez Meckler, Conformación socioeconómica de Cancún, en Foro: *La Migración hacia Cancún conformación de una entidad*, Ayuntamiento Benito Juárez, Cancún Q Roo, Noviembre de 1990.

Universidad la Sallé Cancún. Instituto de Investigaciones Turísticas. *Análisis de los flujos turísticos y evaluación del impacto económico y social de la migración en la zona norte del Estado*. Cancún, 2005

Juan Boggio Vásquez y Fernando José Vecino Romero, en *Emprendimiento e instituciones, caso Cancún*, Conferencia realizada en el marco del foro el desarrollo sustentable en la modernidad, Universidad del Caribe. Cancún, 2007

Fernando Martí, *Fantasía de banqueros*. SECTUR, 1990

Mariana Orea, entrevista con Oscar Cremasco del grupo cambalache, latitud 21, julio 2007, Cancún Q. Roo 2007.

Mariana Orea, latitud 21, entrevista con Mario Rodríguez del grupo Mambo Café, Mayo, 2007

Taylor, Peter. (1997). "*Geografía Política*". Primera edición en español. Trama Editorial. Madrid, España. pp. 1-16

Immanuel Wallerstein, *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Madrid, Siglo XXI Editores, 1979. Tres tomos.

Daniel Gonzales Romero, varias reflexiones sobre sustentabilidad y turismo, en Salvador Gómez Nieves, coordinador, *Desarrollo turístico y sustentabilidad*, Universidad de Guadalajara, Zapopan, Jalisco, 2003.

SECTUR, *Agenda 21*, SECTUR México, 2002 pág. 6

García Fuentes, Ana. *Quintana Roo, Estado de. . . Cancún Turismo y Subdesarrollo Regional*. 1979, UNAM, México ,128 P.

Alfonso Jiménez y Yoshiki Hirabayasi, *Sustentabilidad y participación comunitaria*, en Salvador Gómez nieves coordinador, desarrollo turístico y sustentabilidad, Universidad de Guadalajara, Zapopan Jalisco 2003.

Moncada Jiménez Pedro, *El desarrollo de un municipio Turístico bajo la perspectiva de sustentabilidad indicadores de desarrollo sustentable en Solidaridad*, Quintana Roo 2003- 2006, Tesis, Universidad la Salle, Cancún, Quintana Roo, 2008

Alfonso de Jesús Jiménez Martínez, *Desarrollo turístico y sustentabilidad*, Porrúa, Primera edición, México, 2005, pág. 42

Alfredo Cesar Dachary y Stella Maris Arnaiz Burne, *El turismo y el desarrollo sostenible en el Caribe Hispano y Centroamérica*. En desarrollo sustentable y Turismo Universidad de Guadalajara, 2001, Págs. 43- 65

Marisol Vanegas Pérez, *¿Quién gana y quién pierde en el negocio del turismo?* El caso Cancún, resumen Ejecutivo, Fondo Mexicano de Conservación de la Naturaleza, Marzo, 2009, Cancún Quintana Roo, pág. 4

Reseña histórica del henequén en Yucatán. Ediciones Cordemex. Mérida Yucatán-México 1971.

Gonzalo Cámara Zavala, *Historia de la industria henequenera hasta 1919*, Enciclopedia yucatanense: Tomo III, Gobierno del Estado de Yucatán, 1977

Gobierno del estado de Quintana Roo, *Gran Plan Visión 2000- 2025*, Primer Boletín informativo del Fideicomiso Fomento Económico Quintana Roo, 2025, Agosto, 2002

Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto “*Dependencia y desarrollo en América Latina: Ensayo de interpretación sociológica*, Siglo XXI, 2002

Meter Hughes, *Sinopsis del informe del instituto Alemán del turismo.* La planificación del turismo sostenible. En Alfonso de Jesús Jiménez opus cit.

Guillermo Batalla Bonfil,. *México profundo. Una civilización negada.* Grijalbo, México, 1991, pág. 48

Antonio Caso, *El problema de México*, Revista de Revistas, 23 de diciembre de 1923, México, Citado Por Roger Batra, compilador, *anatomía del mexicano*, de bolsillo, México, 2005

Lorena Careaga Villesi, *Quintana roo una historia compartida*, Instituto de investigaciones José María Luís Mora, 1990, México

Antonio Gatzambide Geigel, *La invención del Caribe en el siglo XX* (las definiciones del Caribe como problema histórico y metodológico) Revista mexicana del Caribe, año 1 núm. 1 1996

Torres M Eduardo, *Diacrónica Del Caribe mexicano*, UAM, México 2000, Pág. 221

Víctor M. Suárez Molina. *La evolución económica de Yucatán a través del siglo XIX.* Tomo I Ediciones de la Universidad de Yucatán, 1977, Págs. 21-108

Carlos Loret de Mola, *Yucatán en la patria*, México DF, SEP, Tomo I, 1969, Pág. 43-77

Robert s Chamberlain, *Conquista colonización de Yucatán 1517- 1550*, Traducción de Álvaro Domínguez Peón. Editorial Porrúa SA, México, 1982

Arq. Antonio Rivera Riestra Coordinador, *Arquitectura de las haciendas henequeneras* , Universidad Autónoma de Yucatán. Escala 1996 Pág. 18- 23

FONATUR, *Cancún un desarrollo turístico en la costa turquesa.*, México, FONATUR, 1982, pag.19

Antonio Higuera Bonfil, *Quintana Roo entre tiempos, política, doblamiento y explotación forestal, 1872-1925*. Universidad de Quintana Roo, Instituto Quintanarroense de la cultura, Chetumal, Quintana Roo, 2002, pág. 63- 64

Antonio Mediz Bolio, *La desintegración del Yucatán autentico. Proceso histórico de la reducción del territorio yucateco a sus límites actuales 1821-1902*, Mérida, Yucatán, México, 1954.

Luis Villoro: *Estado plural, pluralidad de culturas*. Paidós, México, 1998; p. 30-31 y 40-41.

Bernardino Mena Brito. *Reestructuración histórica de Yucatán* Tomo II, Editores Mexicanos Unidos 1967, Págs. 277-313

INEGI. Estados Unidos Mexicanos. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000

Alfredo Cesar Dachary y Stella Maris Arnaiz Burne, *Quintana roo, Sociedad, economía, política, cultura*. Biblioteca de las entidades federativas, UNAM, México Primera edición, 1990, Pág. 31 -54

Fernando Martí, *Entrevista con Pedro Poeyo*, Cancún Magazine Jul.- ago. Numero 11 págs. 12- 13-47, Cancún, 1991

Fernando Martí, *La entrevista con Aníbal d' Iturbide*, Cancún magazine, mar –abr. 1990, no 3, Cancún, 1990

Laura Muñoz, *Geopolítica, seguridad nacional y política exterior. México y el Caribe en el siglo XIX*, México Instituto de Investigaciones Dr. José María Luís Mora/ Instituto de Investigaciones Históricas – Universidad de Michoacán de San Nicolás de Hidalgo, 2001(colección Alborada Latinoamericana núm. , 14 , pág. 194

Juan Ángel Zacur Meza, Enciclopedia de Quintana Roo, *el chicle*, pág. 94 -103

Anuarios estadísticos 1994-2004. INEGI-Gobierno del Estado. Fuente: INEGI, Quintana Roo, II Conteo de Población y Vivienda 2005. Consulta en Internet el 24 de mayo de 2006: www.inegi.gob.mx

Secretaria de Turismo del Estado de Quintana Roo. Estadísticas 2005. pagina consultada el 30 de octubre del 2006 <http://sedetur.qroo.gob.mx/estadisticas/2005/diciembre.php>
SEIGE – SEPLADE, gobierno del Estado de Quintana Roo pagina consultada el 3 de octubre del 2007
[www.http://seplader.seige.qroo.gob.mx/seigeweb/SeriesAnuariosQRoo.php](http://seplader.seige.qroo.gob.mx/seigeweb/SeriesAnuariosQRoo.php)