



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES

**MAQUIAVELISMO Y SU RELACIÓN
CON VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS
EN ESTUDIANTES DE LA UNAM**

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA

DAVID GRAJALES OCAMPO

DIRECTOR

MTRO. RAFAEL LUNA SÁNCHEZ

ASESOR METODOLÓGICO

MTRO. RICARDO TRUJILLO CORREA



MÉXICO, D.F.

OCTUBRE, 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

Antes que nada toda la gloria y toda la honra a Dios! Sin duda este trabajo y todos los logros son dedicados a las personas que más amo, Elba, Erika, Diana y Lupita! Qué bien se siente que el trabajo en equipo (en la vida) tenga frutos tangibles. Y no queda más que seguir luchando para tener muchos más triunfos juntos!

Las siguientes líneas más que dedicatoria, son palabras dirigidas a los estudiantes: Si tu camino durante la vida ha sido difícil, si tu carrera no te motivó lo suficiente, pero quieres cristalizar el sueño de titularte yo creo que sí se puede, con esfuerzo y disciplina, utiliza el poder, pero el "poder de la voluntad" para lograr tus sueños.

Uno de los principales motivos de hacer este Trabajo de Investigación, es regresarle un poquito de lo mucho que me ha dado mi Universidad.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Ti, porque desde que nací me hiciste especial y me cubriste de gloria, gracias por que tus tiempos son perfectos, porque has puesto los medios y porque me dejaste en el lugar y momento perfecto para vivir lo que le llaman vida.

Gracias a las Mujeres de mi corazón, gracias por amarme así, por ser tan lindas, por su fuerza y valentía en la vida, por enseñarme muchas cosas y tratar de que sea un buen varón, sin duda sin ustedes no sería nadie, creo que no hay palabras para describir, la admiración, el amor, el respeto que siento por ustedes... Elba, Erika, Diana y Lupita, las amo, las amo, las amo con tripe bis!

Ricardo Gracias por rescatarme en un momento de mucha obscuridad, gracias por ser mi lazarillo en ese momento de ceguera y darle claridad a esto, sin duda fuiste fundamental en esta etapa de mi vida.

Agradezco a mis tíos Carlos y Alex porque de alguna u otra forma me instigaron a conocer el conocimiento (vaya la redundancia), ese es el legado más bonito que le puedes dejar a un ser humano... el conocimiento. Gracias a mis abues Chita y Lolita por que estuvieron conmigo en momentos realmente difíciles, a mi tía Olga, a Lud por su apoyo allá. Sin duda a todos mis familiares porque a lo largo de mi vida me han dejado algo.

Gracias a esas personas que han dejado algo especial en mi vida, de todos se aprende y cada experiencia que he vivido con ustedes me ha ayudado a madurar, Gracias a mis amigos que siempre han estado ahí para darme su apoyo, no es necesario decir nombres porque ustedes saben quiénes son y saben que los quiero mucho!

Sin duda CONDUSEF fue una parte importante de este proyecto, Gracias a Yuri por ser mi ángel de la guardia ahí y por demostrarme su apoyo incondicional en esta etapa de mi vida, gracias también a Rosario, Paty, Enrique, Ramiro e Ivonne por su buena vibra y cariño.

A mi director y sinodales por toda su retroalimentación para que este trabajo quedara mejor, gracias muchas gracias!

Me siento muy orgulloso y agradecido de pertenecer a esta Escuela y a esta Universidad, desde los 6 años la vida me ligo a la UNAM sintiendo una gran pasión por los Pumas, pero el verdadero amor hacia ella lo conocí entrando al CCH-N y ahora Psicología, gracias y que bonito pertenecer a la mejor Universidad del Mundo.

CONTENIDO

RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	8
1. MAQUIAVELISMO	11
1.1 Antecedentes	11
1.1.1 Nicolás Maquiavelo	11
1.1.1.1 Vida y Obra	12
1.1.1.2 El Hombre	14
1.1.2 Origen del Pensamiento de Maquiavelo	16
1.1.3 Maquiavelismo	17
1.1.4 Anti-Maquiavelismo	20
1.1.5 Conceptos	22
1.2 Maquiavelismo y Psicología	23
1.2.1 El Polo Negativo de la Conducta	23
1.2.2 Surgimiento del Maquiavelismo en Psicología	26
1.2.3 Medición del Maquiavelismo	27
1.2.4 Maquiavelismo en México	28
1.2.4.1 Escala Mexicana de Manipulación de Maquiavelo	29
1.2.5 Consecuencias Teóricas	30
1.2.6 Aplicaciones en Psicología	31
1.3 Componentes Teóricos del Maquiavelismo	32
1.3.1 Poder	32
1.3.1.1 Conceptos de Poder	33
1.3.1.2 Como se adquiere el poder	34
1.3.1.3 Poder y Psicología	34
1.3.2 Manipulación	36
1.3.2.1 Tipos de Manipuladores	37
1.3.2.2 Personalidad Manipuladora	38
1.3.3 Mentira	39
1.3.3.1 ¿Por qué se Miente?	40
1.3.3.2 Dimensiones Sociales en la Mentira	41
2. APROXIMACIONES AL ESTUDIO DEL MAQUIAVELISMO	43
2.1 Maquiavelismo y Sexo	44
2.2 Maquiavelismo y Edad	48

2.3 Maquiavelismo y Profesiones	50
2.4 Maquiavelismo y Estado Civil	54
2.5 Maquiavelismo y Satisfacción	55
2.6 Maquiavelismo y Estilo de Trabajo	56
2.7 Maquiavelismo y Otras Variables	57
3. EDUCACIÓN SUPERIOR	63
3.1 Educación Superior en el Mundo	63
3.1.1 Como Contexto	64
3.1.1.1 <i>Perspectiva Histórica de las Universidades</i>	65
3.1.2 Globalización en la Educación Superior	66
3.1.3 Desafíos de la Educación Superior	68
3.1.3.1 Educación Para Todos	68
3.1.3.2 Más Retos que Perseguir	71
3.2 Educación Superior En México	72
3.2.1 Evolución Histórica de la Educación Superior	72
3.2.1.1 Educación Superior de 1970 a 2000	73
3.2.2 Características de la Educación Superior en México	75
3.2.2.1 Estructura normativa	75
3.2.2.2 Educación Pública y Privada.	76
3.2.2.3 Actores de la Educación Superior	77
3.2.3 Educación Superior Hoy en México	78
3.2.3.1 Globalización e internacionalización	78
3.2.3.3 <i>Retos de la Educación Superior en México</i>	79
3.3 Universidad Nacional Autónoma de México	80
3.3.1 Reseña Histórica	80
3.3.2 Financiamiento de la UNAM	82
3.3.3 Perfil Demográfico y Psicológico de las carreras de Psicología y Administración	83
4. MÉTODO	94
4.1 Justificación	94
4.2 Pregunta de Investigación	95
4.3 Objetivos	95
4.3.1 Objetivo General	95
4.3.2 Objetivos Específicos	96

4.4 Hipótesis	96
4.5 Variables	96
4.5.1 Definición Conceptual	97
4.5.2 Definición Operacional	98
4.6 Instrumento	99
4.7 Tipo de Estudio	99
4.8 Muestra	100
4.9 Procedimiento	100
4.10 Análisis de Datos	100
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	101
5.1 Estadística Descriptiva	101
5.2 Estadística Inferencial y Discusión	106
5.2.1 ANOVA One Way	106
5.1.2 Correlación de Pearson	114
6. CONCLUSIONES	117
REFERENCIAS	122
ANEXOS	138

RESUMEN

El propósito de este estudio fue investigar la relación existente entre Maquiavelismo y variables Sociodemográficas, con una muestra de 288 estudiantes universitarios de la carrera de Psicología y Administración de la UNAM. Se utilizó el EMMMAQ para medir Maquiavelismo y Hoja de Datos Sociodemográficas, se llevó a cabo análisis de varianza y correlación de Pearson para el tratamiento estadístico. Se encontró relación significativa entre Maquiavelismo y variables como sexo, carrera, semestre cursado, estado civil, orientación política, nivel de puesto, percepción en el nivel de enseñanza, promedio en licenciatura y personas dependientes de ti económicamente. Las implicaciones del Maquiavelismo en el estudio a nivel de psicología social y organizacional son de suma importancia.

Palabras Clave: Maquiavelismo, Variables Sociodemográficas, Educación Superior, Estudiantes Universitarios.

ABSTRACT

The purpose of the research was to study the relationship between Machiavellianism and Socio-Demographic variables, with a sample of 288 college student's career in Psychology and Management at UNAM. Machiavellianism was measured using the EMMMAQ and a Socio-Demographic sheet. For statistical treatment of data, an analysis of variance and Pearson correlation were run. A significant relationship was found between Machiavellianism and variables such as gender, academic major, undertaken semesters, marital status, political orientation, work position, perceived quality of teaching, average performance in undergraduate studies and people economically dependent. The implications of the study of Machiavellianism at a social and organizational psychology level are of utmost importance.

Keywords: Machiavellianism, Socio-Demographic Variables, College, College Students.

INTRODUCCIÓN

“Aquél que obtiene una victoria sobre otro hombre es fuerte, pero quien obtiene una victoria sobre sí mismo es poderoso”

Lao-tse

La palabra Maquiavelismo tiene su origen después de la época Renacentista, con las publicaciones de Nicolás Maquiavelo, pero en Psicología surge a mediados de década de los 50 del siglo pasado. Este fenómeno ha generado gran interés desde sus inicios. A nivel internacional han sido numerosos los estudios sobre éste, pero en México han sido escasos. Esta fue la primera razón que originó este estudio.

La investigación parte con la pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre el Maquiavelismo y las Variables Sociodemográficas?. En base al último cuestionamiento se ha desarrollado todo este esfuerzo.

En el aspecto teórico, es de suma importancia conocer el Maquiavelismo ya que es fundamental estudiar el comportamiento del lado malo, no sólo del lado bueno. Los defectos y las virtudes son inherentes al ser humano, ahí está el valor para estudiar

INTRODUCCIÓN

esta dicotomía, ya que para que exista el bien tiene que existir el comportamiento maligno.

Por otra parte, el verdadero fortalecimiento de un estudiante, es a nivel superior, en esta etapa ya conoce sus habilidades y en teoría ya debe saber qué es lo que quiere, es por eso que es fundamental conocer con que herramientas y habilidades cuenta para empezar a ejercer su vida profesional.

Esta investigación ayuda a conocer si los estudiantes de Psicología y Administración de la UNAM cuentan con algunas de las características de Maquiavelismo y de ahí sacar conclusiones apoyadas de la teoría para deliberar cual es la mejor vía para utilizar este constructo.

Para fines de esta investigación el marco teórico está constituido de tres partes. El primer capítulo expone una amplia perspectiva del Maquiavelismo, desde una reseña histórica, pasando por las características principales del Maquiavelismo en Psicología y algunos componentes de este constructo.

En el segundo capítulo se muestran los resultados de diversas investigaciones entre maquiavelismo y variables Sociodemográficas, también se exponen otras variables como Personalidad o Locus de Control.

En el capítulo tres se expone y analizan características y situación actual de la Educación Superior, a su vez se presenta una breve reseña de la Universidad Nacional Autónoma de México. Finalmente en este capítulo se presenta información importante de la UNAM para después enfocarse en Psicología y Administración.

En el cuarto capítulo de este trabajo se despliega la metodología diseñada para este estudio, aquí se muestra la Justificación, Pregunta de Investigación, Objetivo Hipótesis, Variables, Tipo de Estudio, Muestra, Instrumento, Procedimiento y Análisis de Datos

El quinto capítulo tiene como objetivo exponer los resultados encontrados en el tratamiento estadístico, con la intención de hacer más digerible y claro los resultados para el lector, se he decidido anexar en este capítulo la Discusión.

INTRODUCCIÓN

El capítulo seis presenta conclusiones, limitaciones y sugerencias, estas son las respuestas que se plantearon en la investigación. Cabe destacar que este capítulo sirve para generar nuevas preguntas y crear antecedentes e inquietudes para los investigadores y continuar estudiando el constructo.

Finalmente se presentan las Referencias y los Anexos, donde se presentan los instrumentos utilizados en este trabajo.

1 MAQUIAVELISMO

"Nicolás Maquiavelo fue uno de los visionarios más lúcidos para la comprensión del pensamiento político, ya que creó una serie de razonamientos prácticos, teóricos históricos de la lucha por el poder"

Felipe Uribe-Prado

1.1 Antecedentes

En este apartado se expondrán los antecedentes más importantes de este concepto, una reseña breve de Nicolás Maquiavelo, origen de su pensamiento, Maquiavelismo, Anti-Maquiavelismo y finalmente se plantearán conceptos importantes para esta investigación.

1.1.1 Nicolás Maquiavelo

Maquiavelo dio significativas aportaciones a las teorías políticas, es importante conocer breves pasajes de su vida y sus logros, también se conocerá algunos rasgos de personalidad y anécdotas de su vida.

1.1.1.1 Vida y Obra

Nicolás Maquiavelo nació el 3 de mayo de 1469 en la ciudad de Florencia, en aquel entonces capital del Renacimiento (Skinner, 2000, p.3). Pensador político, estadista y filósofo, famoso por su aforismo "El fin justifica los medios" (aunque no hay prueba que él lo haya escrito o dicho en algún momento).

Bernardo Maquiavelo, padre de Nicolás, era abogado. Éste fue castigado de por vida para no ejercer su profesión (Strathern, 1999, p. p. 11-12). Esto provocó que la familia de Maquiavelo tuviera una vida austera y con carencias económicas. Como más tarde diría él mismo "Nací pobre y aprendí antes a pasar dificultades, que a gozar" (Viroli, 2004, P. 21).

Mascasas (1996, s.n.) nos dice que Nicolás contaba con grandes virtudes desde niño, aprendió latín a los 10 años; su curiosidad e ingenio le permitieron profundizar en el estudio del humanismo.

Según Strathern (1999, p.p. 13-15), "de niño aislado, pasó a un adolescente solitario de mirada tímida y oblicua. Pronto se dio a conocer el joven frío de mirar maliciosa". Sus comentarios mordaces, sus agudezas (especialmente a costa del clero), sus penetrantes visiones intelectuales, todo ello dejaba su huella, tal y como él pretendía.

Skinner (2000, p. 7) plantea que Maquiavelo no fue a la universidad como tal, sino que la Educación Superior la recibió de Marcella Adriani, aunque sí llegó a acudir a la escuela para recibir diversas enseñanzas pero ya no a nivel de Educación Superior.

Strathern (1999, p. 22) nos dice que Nicolás contaba con una serie de amistades muy importantes como Amerigo Vesspucci, Francesco Guiccardini Y Pico Della Mirándola, esto le ayudó a tener un puesto en el gobierno Florentino.

En 1498 el moderado Soderini fue elegido gonfaloniero de Florencia y Maquiavelo emerge entre las sombras. Un joven con figura poco atractiva, por no decir extraña, todo en él producía la impresión de un observador agudo, una mente penetrante y poderosa imaginación (Strathern, 1999, p. 30).

A los 29 años sin ninguna experiencia administrativa previa fue nombrado canciller Florentino el 19 de Junio de 1498 (Skinner, 200, p.3). Accedió al puesto cuando Soderini tomó el poder (Strathern, 1999, p. 31).

Maquiavelo fue enviado como secretario de la segunda cancillería a ciudades-estados vecinos con gestiones diplomáticas consideradas no lo suficientemente importantes para que un embajador en misión oficial la encabezara. Enviaba informes claros llenos de valoraciones francas, demostró su talento con habilidad considerable en un mundo lleno de trampas y tentaciones. En él había alguien en quien se podía confiar, un hombre leal (Strathern, 1999, p. p.31-32).

Durante sus continuos viajes como secretario de la segunda cancillería lleva a cabo destacadas misiones diplomáticas que lo ponen en contacto con la corte papal, la francesa, y la del emperador Maximiliano I (Mascasas, 1996, s.n.).

Poco después fue votado para secretario del consejo de los diez de guerra que era el comité que se ocupaba de los asuntos militares. Al cabo de pocos años se le confió su primera misión importante asistiendo a la corte del rey francés Carlos VIII. Maquiavelo tuvo que encargarse de una segunda misión de suma importancia ante César Borgia desde octubre de 1502 hasta enero de 1503 (Strathern, 1999, p. p.31-37).

Uribe (2006, p. 9) nos dice que Maquiavelo fue un hombre de su medio y de su tiempo, un genuino ejemplar del político del Renacimiento, típico representante del humanismo.

Todo marchaba bien para Maquiavelo hasta que surge un acontecimiento que le cambia su vida, en febrero de 1513 lo acusaron de participar en el complot para asesinar a Julián de Medicis, supuestamente estaba en una lista donde estaba involucrado. Sabedor de esto Maquiavelo se entrega a las autoridades para poder protestar su inocencia. Fue enviado a la prisión llamada Bargello (Strathern, 1999, p. 53).

Después de dos meses en Bargello fue liberado y regresó a su pequeña finca a olvidarse de todo (Strathern, 1999, p. 55). La experiencia en prisión y tratando de encontrar una forma de redimirse con los Medicis, escribió *El Príncipe* entre el verano y el otoño del mismo año que estuvo preso (Strathern, 1999, p. 57).

En 1527 los ciudadanos de Florencia se levantaron contra los Medicis, esto provocó una nueva república. Tal acontecimiento hizo creer a Nicolás que finalmente sería recompensado con un buen cargo, pero nuevamente fue rechazado. Su desgracia fue porque siempre apoyó a los Medicis (Strathern, 1999, p.p. 81-82).

Nicolás enfermó a causa de este último revés que fue decisivo. Ya sin esperanza y siempre con problemas económicos, fue cuidado por los pocos amigos que le quedaban (Strathern, 1999, p.82).

Murió el 21 de Junio de 1527, tras haberse dejado confesar por Fray Mateo. Recibió sepultura el 22 de junio en la iglesia de Santa Croce (Viroli, 2004, p. 240).

En el ámbito literario cuenta con varias obras importantes como *El Arte de la Guerra*, escrito entre 1521 y 1525, *Belfagor Archidiablo* libro póstumo publicado en 1549, 22 años después de su muerte pero sin duda sus dos más grandes escritos fueron *El Príncipe*, que terminó de escribir en 1513 y *Discursos Sobre la Primera Década de Tito Livio* publicado en 1513 (Mascasas, 1996, s.n.).

1.1.1.2 El Hombre

Después de la breve reseña biográfica, en este apartado se pretende revelar pasajes de su vida que reflejan la parte humana de este personaje. Pequeños destellos que muestran a Nicolás... el hombre.

Uribe (2006, p.10) describe a Nicolás como un "sujeto delgado, de regular estatura, cara fina y de rasgos afilados, ojos pequeños y de mirada penetrante, su sonrisa era tenue y de filósofo escéptico, como si se burlara en secreto de los que lo rodeaban, pero a su vez tenía gestos de modestia".

Según Strathern (1999, p. 33) Maquiavelo se casó en 1501 con Marietta Di Luigi Corsini, por fortuna Nicolás y Marietta siempre correspondieron su amor, tuvieron cinco hijos.

Lasala (2005, p. 416) nos dice que respecto a las mujeres, no sabía seducir, sólo convencer, tal vez ese fue el reflejo de la timidez que poseía desde niño.

Una cualidad que siempre mantuvo Nicolás era su lealtad, a pesar de su furtiva apariencia, su lealtad y su intelecto lo convertían en alguien capaz de medir y estimar en su justo valor cualquier situación (Strathern, 1999, p. 31).

Lasala (2005, p. 411) nos dice que Maquiavelo había sido el parroquiano que invitaba las rondas de todos cuando ganaba a los naipes, esto dejó un recuerdo amable y amistosa de Maquiavelo entre la gente sencilla, también sus anécdotas de vivencias cotidianas plenas de simplicidad y evocaciones entrañables fueron buenas remembranzas.

Por su parte Viroli (2004, p. 157) describe a un Maquiavelo que cuando se trataba de pasiones, deseos y placeres seguía su naturaleza, sin cuidarse de las opiniones de los moralistas y las cerradas costumbres de su época. Fiel a su costumbre la moral no era un tema de su interés.

Con relación a lo moral, Viroli (2004, p. 158) sostiene que Maquiavelo tuvo relaciones homosexuales, citando lo siguiente: "si leemos con atención la carta que Maquiavelo escribe a Vettori el 5 de enero de 1514... Maquiavelo mismo admite haber mantenido relaciones homosexuales con jóvenes varones, como, por otra parte, era costumbre difundida en la Florencia de su tiempo".

Por su parte Martelli (en Viroli, 2004, p. 158) en su ensayo *Maquiavelo, político, amante, poeta* nos dice que el propio Nicolás aceptó haber sostenido relaciones homosexuales diciendo que él mantenía relaciones con mujeres y hombres.

Maquiavelo era burlón, irreverente, dotado de una utilísima inteligencia; no se preocupaba por el alma, la vida eterna y el pecado (Viroli, 2004, p. 20). Lasala (2005,

p. 411) nos dice que Maquiavelo era el socarrón que a veces contaba una anécdota hilarante como si fuera de otro y el maestro que daba un consejo aunque supiera que no iban a hacerle caso, poeta que recitaba en las tardes lluviosas.

Viroli (2004, p. 206) plantea que Maquiavelo en los últimos años de su vida abandona los ideales republicanos para convertirse en un sostenedor del principal.

Lo anterior no tiene como fin juzgar a Maquiavelo, simplemente se trató de mostrar algunos rasgos de personalidad en alguna etapa de su vida. Sencillamente conocer características como amistoso, sencillo, inteligente, tímido, leal, con cambio de ideología al final de su vida, su presunta bisexualidad, sólo eso, saber que Nicolás era un ser humano como todos.

1.1.2 Origen del Pensamiento de Maquiavelo

Un cuidadoso análisis de sus lecturas nos muestra que sólo revive aquello que autores clásicos de la antigüedad ya habían plasmado. El estudio de autores clásicos, griegos y romanos permitió localizar parte de las fuentes del pensamiento de Maquiavelo, tales como Platón, Jenofonte, Juvenal y Herediano entre otros (Arteaga, 2000, p. 294).

Coincidiendo con lo anterior, Uribe (2006, p. 11) expresa que Maquiavelo siempre reflexionaba y aplicaba a su vida diaria pensamientos de los autores que admiraba como Plinio el Joven, Dante, Cicerón, Ptolomeo y Aristóteles.

Altini (2005, p. 73) nos dice que Maquiavelo tiene toda la escuela de platón porque al leer *El Príncipe* y *los Discursos* encuentra el modelo platónico. Por ejemplo, el mismo Altini (2005, p. 81) nos muestra la semejanza entre Platón y Maquiavelo al decir que ambos plantearon que la tiranía es esencial para la fundación de la sociedad y legislación.

Sería difícil mencionar a todos los autores en los cuales Maquiavelo se inspiró, a continuación sólo se abordara a Aristóteles y Tácito.

Según Arteaga (2000, p. 295) fue Aristóteles y no Maquiavelo, quien aconsejó a los príncipes o tiranos a usar la religión como un instrumento para dominar y evitar atentados contra sus vidas, engañar y matar para conservar el poder; a continuación unas líneas de Aristóteles :

El tirano no debe autorizar la existencia de escuelas ni de otras agrupaciones escolares, y debe procurar por todos los medios que los ciudadanos se desconozcan unos a otros, pues el conocimiento aumenta la confianza mutua; debe procurar que los que residen en la ciudad estén siempre a la vista y pasen mucho tiempo a las puertas del palacio pues de este modo le será más fácil ocultar lo que hace y, estando siempre de servicio, se acostumbra a tener pocas aspiraciones.

A su vez Tácito describe la enorme corrupción que había en la época romana, ésta era su principal arma para que los príncipes ejercieran el poder, al respecto Tácito nos dice "... Hay que coger con satisfacción todo crimen entre extranjeros y, aún más, sembrar entre ellos el odio..." (Arteaga, 2000, p. 294).

En el anterior apartado se muestra como Platón, Aristóteles y Tácito eran maquiavélicos. De cierta manera es injusto tachar de diabólico a Maquiavelo porque él, lo único que hizo fue postular una teoría política de acción donde plasma en ella los pensamientos de los autores clásicos.

1.1.3 Maquiavelismo

La fascinación por la lectura clásica y la educación que recibió fueron los detonantes de su pensamiento. Al respecto Strathern (1999, p.28) nos dice que la educación política que recibió Maquiavelo, se puede reducir en una frase "Haz a los otros lo que ellos te harían a ti, pero hazlo antes y terminantemente".

Zamitiz (1998, p. 11) plantea que la tradición popular interpreta el término Maquiavelismo asociándolo como una cuestión central del tema del fin y los medios.

Massot (1991, p.17) nos dice que el Florentino es considerado como uno de los primeros sociólogos, pues pretende presentarnos al hombre político en su empírica realidad.

El análisis de la teoría política de Maquiavelo ha sido incesante. Funes (2004, p. 13) nos dice que Nicolás Maquiavelo encarna generalmente la figura de la inteligencia y la astucia política puesta al servicio de las técnicas de dominación. Zamitiz (1998, p. 12) confirma lo anterior con la idea de Maquiavelo, sobre el papel que en la política juegan la astucia y el engaño. Referente a esto Massot (1991, p. 23) nos dice que si el Maquiavelismo es la suma de la astucia mezclada con la maldad política.

Zamitiz (1998, p. 17) nos dice que Maquiavelo se propone enseñar no sólo al tirano, al usurpador o al príncipe reformador, sino también a quienes se encarguen del derrocamiento de un gobierno libre, o sencillamente preparándose para apoderarse de un trono.

Althusser (1994/2004, p.p. 48-49) presenta a Maquiavelo como el hombre que posee el instinto del Estado, y que es, así, antes que el hombre del Estado propiamente hombre de Estado, extraño hombre de Estado que jamás ha reinado ni gobernado.

Existen numerosas interpretaciones de Maquiavelo, en una de éstas Zamitiz (1998, p. 26) expone que al fundar la ciencia política moderna, estableció con ello la autonomía de la política.

Matheron (2007, p. 189-190) nos da cuatro interpretaciones en Maquiavelo:

1. Interpretación horizonte de Croce: Maquiavelo, puro teórico objetivo y neutro. Hizo la ciencia de la política sin pasión dijo las cosas como son y estas cosas pueden servir a unos y otros.
2. Maquiavelo como maquiavélico aceptado: denunciado como el cínico inmoral de la política. Leído por los monarcas absolutos, por los hombres políticos del absolutismo en el extranjero, o criticado por ellos. El espíritu diabólico de la

política. Estos lectores de Maquiavelo se dividen en discípulos cínicos prácticos y sus críticos indignados.

3. Interpretación democrática de Maquiavelo: un Maquiavelo, republicano que dijo al pueblo la verdad sobre los tiranos para que se edifique. Para que se arme contra esos mismos tiranos. Para desenmascarar los tiranos y toda la tradición del renacimiento.
4. Interpretación de Gramsci: la referencia a Gramsci está más desarrollada en las notas *Cuadernos de la Cárcel*: hay una unidad profunda en la obra de Maquiavelo, piensa también en la obra de Maquiavelo como un mito que puede volverse real, una licitación de la realidad. Maquiavelo indicó incluso medios para resolver este problema ejército.

Similar a lo anterior, Benoist (1907; en Gramsci, 1997, p. 189) nos plantea que hay cuatro tipos de Maquiavelismo: primero, el de Maquiavelo, el auténtico; el segundo, de sus seguidores los maquiavelanos; el tercero de quienes jamás leyeron una línea de Maquiavelo y se sirven inoportunamente de los verbos, sustantivos y atractivos derivados de su nombre; el cuarto, es de sus enemigos, es decir, que los antimaquiavélicos.

Un postulado importante es de Del Águila (2008, p. 61) que propone un modelo de la estrategia, que consiste en vinculación del sujeto de la acción, los medios utilizados y los fines perseguidos sin considerar normatividad alguna. En el modelo no se pregunta si el fin es legítimo o justo o si el sujeto debe quererlo o no. Se trata de un modelo preocupado únicamente por subrayar el diseño de estrategias políticas capaces de alcanzar resultados deseados, con independencia de los fines que perseguimos o los medios que empleamos. La estrategia maquiavélica del modelo estratégico ha de proveer al sujeto de herramientas de acción para la supervivencia (Del Águila, ídem., p. 62).

Finalmente, el Maquiavelismo no es de hoy ni de ayer, no es siquiera un invento de Maquiavelo, sólo debe el nombre a él. Su raíz está en la naturaleza humana... es un fenómeno natural en la acepción más profunda del vocablo (Massot, 1991, p 26).

Zamitiz (1998, p.19) nos expresa que hablar de Maquiavelo como contemporáneo, significa aceptar que las turbulencias intelectuales que expresó poseen una vigencia válida para un compás histórico que alcanza la época contemporánea.

1.1.4 Anti-Maquiavelismo

En el anterior apartado se conoció el significado del Maquiavelismo, su estudio, la importancia que ha adquirido y algunos postulados que se han hecho a partir de la doctrina del Florentino. En esta sección se conocerá la otra cara de la moneda, esto es, algunos detractores y la negación del pensamiento de Maquiavelo.

Velázquez (1998, p. 249) expone el anti-Maquiavelismo como los personajes que critican la filosofía de Maquiavelo. después de los primeros escritos, Maquiavelo encontró muchos enemigos que lo consideraban un escritor maligno, inspirado por el diablo, porque cuenta con cualidades como la avaricia, la crueldad y la simulación, sirviéndose de la religión únicamente como un instrumento para mantener dóciles a los pueblos (Viroli, 2004, p. 150).

Altini (2005, p. 122) nos dice que en el vasto panorama de la literatura sobre Maquiavelo uno de los temas donde coinciden los estudiosos de Maquiavelo es el concepto de pesimismo antropológico, entendido no sólo como bajeza moral, sino como insuficiencia intelectual. Esto último puede ser un argumento para todos aquellos detractores del canciller.

Un ejemplo claro de esta antítesis se ve en la España de la Inquisición porque la obra de Maquiavelo era casi desconocida y por tanto su huella prácticamente nula. Esto se debe a dos factores, el primero, el poder de la inquisición española que era contraria al pensamiento de Maquiavelo; el segundo, la ausencia de traducciones españolas de las obras del Florentino, se cree, como consecuencia del primer factor (Puigdoménech, 2008, p. 41).

Según Gómez (1993; en Uribe-Prado, 1997a, p. 8) nos dice que Federico II de Prusia es el principal exponente del anti-Maquiavelismo en su obra *Anti-Maquiavelo*, aunque paradójicamente se ha demostrado que históricamente a lo largo de su legado fue un hombre sumamente maquiavélico.

En España otro detractor fue Rivadeneyra con la publicación de un escrito que refuta ideas expuestas en *El Príncipe*, este se llamó *El príncipe Cristiano*. Lo más sobresaliente de este texto en letras de Hermosa (2008, p. 168):

Probablemente lo más interesante de este texto estriba en que su carácter militante y abiertamente combativo provoca una exasperación de los elementos de fricción entre una teoría política católica y eso que Rivadeneyra llama "Maquiavelismo": una nebulosa en la que no se hacen muchos distinguos entre Maquiavelo y sus fautores ateístas, calvinistas, monarcómacos, secuaces de Tácito o simplemente "políticos".

Otro rasgo importante del *Príncipe Cristiano* es el hecho de que está orientado por una serie de motivaciones esencialmente teóricas, para Rivadeneyra no se trata sólo de denunciar, sino de refutar desde una alternativa católica al Maquiavelismo. Además Rivadeneyra no se limita a atribuir a Maquiavelo una serie de tópicos más o menos difusos, sino que, a diferencia de tantos otros casos, demuestra una lectura directa de los textos del Florentino (Hermosa, 2008, p. 168).

Para concluir este apartado se expone lo escrito por Velázquez (1998, p. 254):

Si de alguna manera fuera posible encerrar al anti-Maquiavelismo en una sola imagen, esta no podría ser otra que aquella que se ha acostumbrado a juzgar a los fenómenos políticos por lo que estos deberían de ser y no por lo que son.

Tantas críticas son porque a los antimachiavélicos no les gusta el enfoque real que da Maquiavelo a la política, porque no tiene una visión utópica.

Retomando a Federico II de Prusia y tomándolo como ejemplo hay muchos personajes que se espantan al hablar de Maquiavelo y del Maquiavelismo, pero en la práctica llevan a cabo la doctrina del Florentino.

1.1.5 Conceptos

El marco anterior nos dice que el concepto de Maquiavelismo es perteneciente al ámbito político-jurídico, por ejemplo, Escamilla, Javierre, De la Orden y Reoyo (2008, p. 2072) señala "El Maquiavelismo es la doctrina de Maquiavelo fundada en la preeminencia de la razón de Estado sobre otro de carácter moral". Siguiendo con esta línea la Gran Enciclopedia Hispánica (2006, p. 3946) nos indica que el maquiavélico es la persona que es partidario de la doctrina de Maquiavelo.

Las definiciones anteriores nos permiten reafirmar el supuesto de que el Maquiavelismo es utilizado en el mayor de los casos en ámbitos políticos. En este apartado es preciso puntualizar que la perspectiva que se utilizará en esta investigación es la visión psicológica, es decir, desde el enfoque de los pioneros del constructo, Christie y Geis (1970).

La primera aproximación teórica desde el lado psicológico la dieron Christie y Geis. Ellos definieron a la persona Maquiavélica como aquella que manipula a otros para sus propios propósitos (Christie y Geis, 1970, p.1).

Posteriormente surgieron autores en el estudio de este constructo que aportaron conocimiento como Dawkins (1976; en Uribe-Prado, 2002, p. 79) que propone que en la constitución genética del ser humano existe un gen de egoísmo y manipulación.

En 1979, Vleeming indica una dimensión de la personalidad en el que la gente puede ser clasificada en términos de una manera más o menos manipuladora en diferentes situaciones interpersonales (en Uribe-Prado, 2002, p. 79).

Casi tres décadas después Wilson, Near y Miller (1996; en Montiel, 2007, p. 40) definen Maquiavelismo como:

Una conducta de estrategia social que involucra la manipulación de votos para obtener beneficios personales frecuentemente contra los intereses de otros, los autores aclaran que cualquiera es capaz de manipular a otros en diferentes grados y el egoísmo y la manipulación son los comportamientos más ampliamente estudiados por la biología evolutiva sobre este tema.

Hellriegel, Slocum Jr. y Woodman (1998; en Uribe-Prado, 2001b, p. 38) definieron Maquiavelismo como un estilo personal de conducta frente a los demás caracterizados por:

- El uso de la astucia, el engaño y el oportunismo en las relaciones interpersonales.
- Un punto de vista cínico de la naturaleza de las otras personas.
- La falta de preocupación respecto a la moral convencional.

Sin duda la construcción más completa la da Uribe-Prado (2001b, p. 39):

Una orientación de conducta interpersonal que consiste en la manipulación o intento de manipulación estratégica de otros para obtener beneficios personales mediante la creencia que el mundo es manipulable por medio de comportamientos aceptados o no aceptados según una moral convencional en un ambiente social organizacional.

1.2 Maquiavelismo y Psicología

1.2.1 El Polo Negativo de la Conducta

El pensamiento humano en su dualismo, ha categorizado lo bueno y lo malo, lo blanco y lo negro, lo santo y lo demoníaco. Se admite de forma simplista que las cosas son o no son. Que los buenos conforman una élite que lucha contra los malos, que la pugna eterna se soporta en la presencia de espacios y procesos separados y separables, para lo adecuado, lo sano, lo bueno y sus opuestos: lo inadecuado, lo insano y lo malo. Nos cuesta imaginar los mismos procesos detrás de realidades tan opuestas; lo bueno y

lo malo presente en nosotros mismos. La ciencia no ha estado exenta de este dualismo (Zuluaga, 2010, p. 2).

En psicología ha habido interés por estudiar el lado malo de la conducta, desde la perspectiva organizacional, las neurociencias, clínico y social.

En las empresas Uribe- Prado (op. cit, p. 6) nos dice que no es suficiente conocer la efectividad o las herramientas en conocimiento que posee el trabajador, también es fundamental conocer la humanidad del trabajador, conocer cómo se comportan como humanos y no como sujetos de contratación, entre ellos explorar comportamientos malos que sin duda posee el ser humano.

En el campo de las neurociencias, Salas (s.f., párr. 4) plantea que en lo más profundo del cerebro humano está la violencia, la agresividad, el instinto, también la bondad. Pero no estaba la maldad, ni la avaricia, tampoco la codicia; éstas se desarrollaron en su devenir socio-histórico, social e individual.

Lo divino (la bondad) y lo diabólico (la maldad), se encuentran entonces en ese proceso biológico y de socialización de los hemisferios cerebrales, como criaturas creadas por el proceso evolutivo en ese desarrollo socio-histórico relativamente reciente (Salas, s.f., párr. 23).

En clínica Ximhai (2008, p. 187) nos dice que la investigación se vinculada con los aspectos negativos de la personalidad y del desarrollo psicológico objetando que un estudio traerá luz sobre la penumbra del mal, es decir, traerá algún tipo de solución para los trastornos de personalidad.

La Psicología Social sin duda ha hecho los mayores esfuerzos por conocer a fondo el tema.

Bartra (1987; en Uribe- Prado, op. cit., p. 26) nos plantea el mito basado en la impresión de que hay una bestia dentro de cada hombre. Según la visión de Bartra, en lo conductual existe una analogía entre el comportamiento animal y la evolución cultural del hombre en el curso de su historia. Es la razón por la cual los más

importantes imperativos de la ley son prohibiciones y no órdenes, es decir se prohíbe el acto pero no la tentación generando la característica de muchos mitos: prohibición, tentación, culpa. Muchos rituales políticos de poder se encuentran influidos por esta secuencia (Bartra, 1987; en Uribe- Prado, ídem., p. 26).

Silva (2004, p.7) nos dice que es significativo analizar uno de los primeros libros poéticos de que se tenga razón, *La Ilíada*, muestra la capacidad de destrucción y violencia de la que es capaz el hombre.

Uribe-Prado (2001, p. 28) nos dice que un autor que explica la naturaleza de conductas que no son aceptadas socialmente es Nietzsche, quien refiriéndose a la psicología y al estudio del sufrimiento humano acusa a toda la psicología de haberse mantenido sujeta en prejuicios y aprensiones de orden moral y no concebirla (a la psicología) bajo una especie de morfología y una genética de la voluntad de poder.

Sin duda la moral juega un papel importante; por eso Nietzsche se plantea el buscar en su origen y afirma que la moral es “el lenguaje de signos de las pasiones” y que todo sistema de valores es una jerarquía encubierta de los instintos que dominan la vida: de los plenos de vida o de los de vida débil. Según que sean unos u otros los que dominen, tendremos una moral de individuos o una moral de rebaño, una moral de señores o una moral de esclavos, una moral de los fuertes o una moral de los débiles (González, s.f, p. 3-4).

Para Silva (2004, p. 8) Rousseau puede ser considerado el primer gran pesimista acerca del desarrollo de la humanidad. Para él sólo el hombre salvaje era bueno de forma completa, pues en él no estaba atrofiado aún el sentimiento natural de compasión hacia los demás. La naturaleza del hombre ha ido empeorando, pues la cultura lo ha distanciado de este sentimiento original y ha hecho que busque un motivo para odiar y despreciar al otro, enfriando así su temperamento y haciéndolo insensible ante el sufrimiento ajeno.

Silva (2004, p. 8) nos expone que pensadores como I. Kant y J. J. Rousseau, quienes con mayor claridad plantean en la modernidad propuestas racionales para encarar las fuerzas "malignas" que con tanta radicalidad afectan la historia humana.

Kant parte de una premisa muy clara, esto es, que el ser humano no está en el mundo para buscar la felicidad, sino para crear cultura. Sólo a través de ésta el ser humano podría llegar a ser capaz de determinar las condiciones mediante las cuales poder resolver los conflictos de manera civilizada y no mediante la guerra como los salvajes. Un papel fundamental en la consecución de este objetivo debería jugar la educación, pues como el hombre es el único animal que no viene al mundo con las características que lo hacen apto para desarrollar una existencia de conformidad con los parámetros de su especie, debe volverse humano a través del aprendizaje de los conocimientos y las habilidades técnicas y morales acumuladas durante las consecutivas generaciones que han existido en la historia (Silva, 2004, p. 8).

Por su parte, Rousseau propone la creación de una religión civil, mediante la cual cada uno sintiera como una necesidad propia el deber de ayudar a los conciudadanos en la búsqueda de una felicidad común (Silva, 2004, p. 8).

La intención del anterior apartado fue conocer ciertas ideas de algunos autores sobre algunos componentes del lado que nadie quiere ver de la conducta, el lado "oscuro" del comportamiento, también se presentó dos propuestas de pensadores para contrarrestar conductas oscuras y sobre todo que no hagan daño socialmente.

1.2.2 Surgimiento del Maquiavelismo en Psicología

Según Montiel (2007, p. 43) en 1954, el Gobierno de E.E.U.U., formó el Centro para Estudios Avanzados en Ciencias de la Conducta, y Christie, fue miembro de éste, participando con un grupo compuesto de científicos sociales que estaban interesados en la conducta política, específicamente en explorar los factores psicológicos y sociales implícitos en los miembros de organizaciones políticas y religiosas.

En ese entonces surgen conceptos como cinismo, conducta política y personalidad autoritaria que causan gran interés del estudio de éstos. A raíz de dicho interés Agger y

Pinner se plantearon las siguientes preguntas: ¿Qué características debía tener una persona que es efectivo en controlar a otros? y ¿Qué clase de persona debería ser? (Christie y Geis, 1970, p.p. 2-3).

El gran auge por el tema motivó a Christie y Geis a hacer un análisis de las dos grandes obras de Maquiavelo, *El Príncipe* y *Los Discursos*, así como de diversos artículos referentes a éstos y poder político (Christie y Geis, 1970, p. 8).

1.2.3 Medición del Maquiavelismo

El primer intento real por formar una escala que midiera el Maquiavelismo desde una perspectiva psicológica fue el Mach IV que contaba con tres subescalas: tácticas, moralidad y visión (Christie y Geis, ídem., p.p.15-16). Según Rodea (2007, s.n.) fue Richard Christie el que desarrolló el Mach IV.

La escala construida constó de 71 reactivos tipo Lickert, que fueron tomados del trabajo de Maquiavelo antes mencionado, obtuvieron una muestra de 1196 estudiantes de psicología, clasificando sus respuestas en alto y bajo Maquiavelismo, tomando como base tres factores: tácticas, visión y moral, así como la escala total, los tres factores se definieron de la siguiente manera (Christie y Geis, op. cit., p.p.11-18):

- Tácticas: Acciones planeadas (recomendaciones) para afrontar situaciones específicas para obtener beneficios también planeados a costa de los demás.
- Moralidad: Comportamientos que pueden ser clasificados en algún grado de "malos" frente a los convencionalismos sociales.
- Visión: Para que una persona sea manipuladora necesita primeramente creer que este mundo se rige por manipuladores y manipulados.

Según Rodea (2007, p. s.n.) el factor de tácticas resultaron 32 reactivos, 28 del factor visión y 11 del moral. Más tarde decidieron acortar la escala quedando una escala de 20 reactivos que fueron los más discriminativos de la escala, 10 con dirección maquiavélica y 10 con dirección opuesta.

Hernández y Martínez (2005, p. 63) nos dice que la escala Mach IV tenía correlación negativa con conveniencia social, esto originó la construcción de la escala Mach V, que es una escala de elección forzosa con 20 tríadas, en cada triada, el ítem maquiavélico es igualado con otro de igual conveniencia social. Esta escala no tiene correlación con las medidas externas de conveniencia social.

Según Christie y Geis, (1970, p.327) el test Kiddie Mach es la escala que se empleó con niños para medir su nivel de Maquiavelismo, ésta contó con 20 ítems y también era tipo Likert. Existen dos versiones, una desarrollada por Nachmie para su uso con niños, cuenta con 20 ítems y otra por Braginsky la cual consta de 16 ítems y el tipo de respuesta es falso y verdadero (Christie y Geis, 1970, p. 331).

Christie y Geis (1970; en Rodea, 2007, s.n.) retomaron 38 estudios del período 1959 a 1969 y analizaron los resultados considerando qué hacen los sujetos con altos y bajos puntajes de Maquiavelismo y cómo lo hacen. Su conclusión general fue que los sujetos altos en Maquiavelismo manipulan más, ganan más, son persuadidos menos y logran persuadir a otros que tienen un nivel menor de Maquiavelismo.

Según Gunnthorsdottir, McCabe y Smith (2002, p. 54) la escala Mach desde entonces ha sido utilizado en más de 500 estudios psicológicos, tanto experimentales, como demográficos. En la década de 1970 y 1980, muchos experimentos se centraron en validar el poder predictivo de la prueba mediante la evaluación de cómo el comportamiento se refleja con un puntaje alta o bajo dependiendo la puntuación de la escala.

1.2.4 Maquiavelismo en México

Los primeros precedentes teóricos de Maquiavelismo en México fueron hechos por Felipe Uribe en 1997, publicando los artículos ¿Maquiavelismo en las Organizaciones? y La Psicología del Poder en las Organizaciones.

El primer intento de medir Maquiavelismo a nivel empírico en México fue realizado por Rodríguez (2001; en Uribe-Prado, Contreras, Sánchez & García, 2008, p. 66) utilizando el Mach IV traducido al castellano con una muestra de 150 trabajadores

mexicanos, el instrumento no mostró fiabilidad ni validez. No conforme con lo anterior Uribe-Prado (2001b) elaboró un instrumento para mexicanos adaptándolo a la cultura de éstos. Fue el primer estudio empírico y consistente en México.

A la fecha en México han sido escasos los estudios, las tesis de licenciatura son las más realizadas (Aragón, 2003; Beltrán y Mancilla, 2007; Blanco y Silva, 2006; González, 2009; Hernández y Martínez, 2005; Martínez, 2003; Martínez, Navarrete y Pacheco, 2006; Montiel, 2007; Rodea, 2007; Rodríguez, 2001; Sánchez, 2003), éstas han sido un gran aporte porque arrojan resultados empíricos.

Publicaciones en revistas son aún menos y el común denominador de éstos son que todos son dirigidos por Felipe Uribe-Prado (Uribe-Prado, Aragón y García, 2003; Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García 2008; Uribe-Prado, 1997a, 1997b, 2000, 2001a, 2002), sin duda el mayor exponente del tema en México.

1.2.4.1 Escala Mexicana de Manipulación de Maquiavelo

Para elaborar el instrumento Uribe-Prado utilizó escalamiento multidimensional y redes semánticas, encontrando comportamientos universales y culturales para mexicanos, dando lugar a un banco de comportamientos relacionados con el Maquiavelismo (Uribe-Prado, 2002, p. 81). Finalmente el instrumento fue llamado Escala Mexicana de Manipulación de Maquiavelo (EMMMAQ).

Según Uribe-Prado (2002, p. 81) la escala cuenta con tres dimensiones fundamentales de manipulación:

- El uso de estrategias de manipulación (tácticas).
- La disposición de apegarse o no al comportamiento socialmente aceptados (inmoralidad)
- La creencia de que el mundo es manipulable (visión).

EMMMAQ consta de 46 reactivos, está elaborado para conocer el grado de Maquiavelismo en ejecutivos mexicanos. Tuvo confiabilidad de .86, .75 y .64 para sus tres factores en Alfa de Cronbach. Fue aprobada con una muestra de 761 ejecutivos de

la iniciativa privada y del sector público. Se desarrolló con validez de contenido y de constructo ya que se correlaciona con Locus de Control y compromiso organizacional de manera estadística (Uribe-Prado, 2002, p. 81).

1.2.5 Consecuencias Teóricas

A raíz del esfuerzo por obtener resultados empíricos se han alcanzado supuestos teóricos.

McHoskey, Worzel, y Szyarto (1998; en Sherry, Hewitt, Besser, Flett, y Klein, 2006, p. 830) nos plantean que un Individuo maquiavélico puede describirse como dominante, impersonal, sospechoso, práctico, frío, engañoso y de explotación.

Lyons y Aitken (2007, p. 543) nos dice que los maquiavélicos cuentan con frialdad emocional, ésta contribuye de nuevo al éxito de la manipulación de los demás. Sin embargo, también muestra que los individuos maquiavélicos han disminuido la motivación para la empatía ante los demás y para la sintonía afectiva con otras personas. Mudrack y Mason (1995; en Walter, Anderson y Martin, 2005, p. 59) coinciden con lo anterior porque en cierto sentido, las personas que salen con puntaje alta en el Mach puede ser ideológicamente neutrales, tienen poca participación emocional en las relaciones interpersonales, y cambio de compromisos cuando se trata de lograr ventaja de alguna situación.

Christie y Geis (1970; en Tang y Chen, 2008, p. 6) plantearon que el Maquiavelismo se basa enteramente en conveniencia, manipulación, explotación y tortuosidad y carece de las virtudes tradicionales de la confianza, el honor y la decencia. La palabra "ética" y "moral" están ausentes de la definición

Para Walter, Anderson y Martin (2005, p. 60) los maquiavélicos suelen ser eficaces para alcanzar las metas, los superiores que interactúan con ellos tal vez no lo perciben, lo ven como si actuaran de forma apropiada, también muestran no estar satisfecho con sus interacciones.

McGregor (1989, p. 43-44) nos dice algunas causas de la conducta maquiavélica, al respecto nos expone tres puntos:

- "El ser humano ordinario siente una repugnancia intrínseca hacia el trabajo y lo evitara siempre que pueda".
- "Debido a esta tendencia humana a rehuir el trabajo la mayor parte de las personas tienen que ser obligadas a trabajar por la fuerza, contratadas, dirigidas y amenazadas con castigos para que desarrollen el esfuerzo adecuado a la realización de los objetivos de la organización".
- "El ser humano común prefiere que lo dirijan, quiere soslayar responsabilidades, tiene relativamente poca ambición y desea más que nada su seguridad"

Barber (1994; en Uribe-Prado, 2001b, p.63) considerando la teoría evolutiva del altruismo, planteó que el Maquiavelismo puede ser considerado como un concepto biológico de egoísmo social.

Uribe-Prado (2001; en Rodea, 2007, s.n.) nos dice que Maquiavelo es el creador del Maquiavelismo psicológico, ya que en sus textos puso al descubierto esa parte humana que siempre ha existido, es decir, el engaño, la mentira, los intereses ocultos y sobre todo el hecho de que para que exista un manipulador debe existir un manipulado. Maquiavelo fue un estudioso del comportamiento que se basó en la naturaleza del poder para explicar el comportamiento de quien ejerce el poder.

1.2.6 Aplicaciones en Psicología

El pensamiento de Maquiavelo ha tenido influencia en varios campos de estudio y en psicología no es la excepción. Strathern (1999, p.p. 60-61) nos dice que Maquiavelo nos describe las cualidades de liderazgo, las cuales pueden ser utilizadas en psicología organizacional.

Bing (2001) en su obra *¿Qué haría Maquiavelo?* nos dice como tener éxito en el trabajo, en lo personal y lograr que las cosas salgan como conviene, para esto deben conocer la doctrina de Maquiavelo, el primer pensador amoral, lo que él haría sobre cualquier situación en el curso normal de las negocios. Esta obra condensa las teorías

de Maquiavelo en una estrategia general en la que un mínimo de sentimientos y un máximo de egoísmo y brutalidad son elementos esenciales, para alcanzar el éxito.

Maquiavelo: Lecciones Para Directivos es un texto que no intenta analizar a la empresa desde la perspectiva de datos, cifras, libros, estadísticas, así como estudios de los sistemas de la dirección de empresas, ni con el punto de vista del contable, del analista, del matemático, o del economista, sino con el del historiador y del especialista en ciencia política y así para poder dirigir con excelencia, eficacia y prestancia tanto Recursos Humanos (RRHH), como una empresa (Jay, 2002).

Siguiendo con la psicología organizacional McAlpine (1999) hace una interesante analogía sobre los capítulos de *El Príncipe* y también como gestionar una empresa, también nos plantea el uso sensato del poder y las estrategias óptimas de motivar a los colaboradores. McAlpine (2002) nos plantea que los empresarios modernos sólo podrán sobrevivir si pueden conseguir la lealtad de sus ejecutivos. También demuestra en su libro que la mayor parte del famoso texto de Maquiavelo es altamente relevante para empresarios y ejecutivos actuales y por consiguiente para recursos humanos.

En el ámbito clínico Fisher, Kopelman y Schneider (1996) nos ofrecen un procedimiento paso a paso para desenvolvemos frente a los complejos problemas que nos ofrece nuestro mundo, nos señalan cuáles son los componentes de un conflicto, para avanzar en el camino de su resolución, buscando las formas constructivas de percibir las diferencias. Despliegan ante nosotros las herramientas prácticas para analizar los conflictos y para aplicarlas. Respecto a Maquiavelo, Fisher, Kopelman y Schneider (1996, p. 23) nos dice que tiene mucha fuerza en su escritura en *El príncipe*. Ese tipo de autoridad en la escritura sirve como ejemplo para enfrentar conflictos.

1.3 Componentes Teóricos del Maquiavelismo

1.3.1 Poder

Arteaga (2000, p. 105) nos plantea que el poder determina quién manda y quien obedece, además, el que tiene el poder establece los términos, las condiciones y los

límites personales, territoriales y temporales de su ejercicio. A continuación más conceptos para tener un panorama más amplio.

1.3.1.1 Conceptos de Poder

Kurt Lewin (1935; en Uribe-Prado, 1997b, p. 101), definió poder como "la posibilidad de inducir fuerza de una cierta magnitud en otro persona".

Para Weber (1964, p.64) el poder significa la probabilidad de imponer la propia voluntad entre una relación social, aun contra toda la resistencia de cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad. Considera que dicho concepto es sociológicamente amorfo: todas las cualidades imaginables de un hombre y toda suerte de constelaciones posibles pueden colocar a alguien en la posición de imponer su voluntad en una situación dada.

Heller (1942, p.p. 209-211) expone las diferencias entre autoridad, poder social y poder político; autoridad quiere decir encontrar obediencia sin tener en cuenta la protección de los intereses en que piensan los que obedecen. Todo poder social se basa en la expectativa de una conducta regular por parte de los sometidos, y todo poder político en la expectativa de una conducta de los súbditos, según lo exigido por la regla. Todo poder político es poder jurídicamente organizado

Para Loewenstain (1979, p. 27) el poder político parece como el ejercicio de un efectivo control social de los detentadores del poder sobre los destinatarios del poder. Por control social, en el estricto sentido de la ciencia política contemporánea, debe entenderse la función de tomar por determinar una decisión, así como la capacidad de los detentadores del poder de obligar a los destinatarios del poder a obedecer dicha decisión.

Por su parte, Galimberti (2002; en Montiel, 2007, p. 14) nos dice que el poder es la posesión, por parte de un sujeto o de un grupo, de los medios necesarios para alcanzar los fines que se propone, superando la resistencia activa y pasiva de otros sujetos o grupos.

Arteaga (2000, p.p. 111-114) considera que el poder se manifiesta de muchas formas: legal, político, anárquico, vitalicio, temporal, económico, oligárquico, despótico, social, pero para él, hay dos formas principales:

- Poder político: es el que está regulado por la constitución por el simple hecho de que está plasmado en la carta magna, el poder político consiste en ejercerlo con fines públicos. Este dejará de ser poder político cuando los que ejerzan el mismo lo hagan con fines privados.
- Poder económico: está en donde es riqueza por lo que a su vez concentra el poder político, "la constitución supedita el poder económico al político, determinar qué parte de la riqueza será patrimonio público y regula la conservación y el crecimiento de dicha riqueza en los particulares".

1.3.1.2 Como se adquiere el poder

A lo largo de la historia la forma más común y usual de adquirir el poder es por medio de la violencia, históricamente las guerras han sido la forma de apoderarse de bienes ajenos y someter a estados débiles. Clausewitz en (Arteaga, 2000, p.p. 120-122) nos dice que la guerra es acto de violencia para imponer nuestra voluntad al adversario. En la modernidad se llega al poder por medio de la democracia, es decir por elecciones, una proporción de ésta se pone en manos del electorado.

1.3.1.3 Poder y Psicología

Según Montiel (2007, p.14) la mayoría de los conceptos corresponden específicamente a las ciencias sociales y políticas, pero es de interés para la psicología social por la motivación que empuja a un individuo o a un grupo a la conquista del poder, y por las figuras del poder para el tipo de organización social que se deriva.

Uribe-Prado (1997b, p. 100) nos dice que el ser humano no dejará de participar en temas de poder, es algo cotidiano: está en la escuela, en el trabajo, en la casa, en el gobierno, en cada uno de nuestros actos, es decir, en todas partes, pero también en el ámbito de las relaciones humanas.

De acuerdo con Arias (1999; en Hernández y Martínez, 2005, p. 61) el poder es la influencia sobre el comportamiento de otras personas. Sugiere dos formas de poder:

- Formal: se encuentra institucionalizado y reconocido legalmente. Por tanto, se le denomina también autoridad.
- Informal: surge espontáneamente, aunque carece de legitimidad reconocida.

La psicología es una ciencia que, por características metodológicas, ha podido estudiar el fenómeno en términos de relaciones humanas, es decir, desde el ámbito de la motivación, influencia social, preferencias de valores y normas. Manipulación fuentes e implementación de estrategias de poder (Uribe-Prado, 1997b, p. 101).

Rivera y Diaz-Loving (2002; en Montiel, 2007, p.p. 13-14) nos dice que el poder, que está necesariamente relacionado con conceptos de posición, jerarquía, privilegios, estatus, diferencias explícitas e implícitas y prestigio entre otras cosas, está fundamentalmente en la relación del hombre con el medio, consigo mismo y en su desarrollo interpersonal. En su abordaje, el poder era originalmente un término sociológico, pero al descubrir que el poder depende de las emociones, actitudes y motivos inconscientes, y que se manifiesta en el comportamiento, se ha buscado en la psicología una clarificación en términos de explicar el constructo expresado por el hombre a partir de su conducta.

A manera de conclusión puntualizar dos cosas. No es lo mismo el poder en Nueva Zelanda, Japón, Estados Unidos, Alemania, Polonia, Guatemala, Perú o México. No significa que exista un mayor o menor grado de poder entre México y Nueva Zelanda, por el hecho de auto promoverse más en un país que en otro, en realidad son diferentes formas de aplicar el poder, la diferencia es cultural (Uribe-Prado, 1997b, p. 104).

Finalmente Russell (1938, en Montiel, 2007, p.14) resume con una analogía el valor del poder, "el concepto fundamental en ciencias sociales es el poder, en el mismo sentido que la energía es el concepto fundamental en la física".

1.3.2 Manipulación

Mata (2008, p.p. 25-26) nos dice que el diccionario define la manipulación, en sentido estricto, como la acción y el efecto de operar con las manos. En un terreno más sutil, llegamos al concepto de manipular en el sentido de influir arteramente sobre una persona o una colectividad a fin de que actúen de acuerdo con intereses que les son ajenos. En el Diccionario de la Lengua Catalana define manipulación como "Intervenir con medios hábiles y, a veces, arteros, en la política, en el mercado, en la información, etc., con distorsión de la verdad o la justicia, y al servicio de intereses particulares". En el Diccionario de la Real Academia Española define como "Manejar alguien los negocios a su modo, o mezclarse en los ajenos" (Mata, 2008, p.p. 25-26).

Para Jones (1998; en González, 2009, p.36), la manipulación depende de hacer que la gente haga lo que otra persona desea que haga. Por ello es que la manipulación tiene una connotación maquiavélica, donde la manipulación usada para lograr una meta digna, no es inmoral, como lo es la hipocresía que trata de ocultar la realidad para provecho personal.

La manipulación para Rave (1993; en Montiel, 2007, p. 9) es una forma de influencia en la cual el agente influenciador, provoca un cambio en la actitud, primero cambiando algunos otros aspectos del entorno.

Según Mata (2008, p.p. 35-36) en la comunicación manipuladora no se interesa en dar, ni tampoco en recibir información, ni mucho menos en la reciprocidad o en la simetría del poder. La comunicación manipuladora goza en el hecho de imponer y de tomar por la fuerza algo que el interlocutor probablemente no haría o no diría. La comunicación manipuladora tiene que ver con imponer un desequilibrio de poder, con dominar, con hacer trampa y robar. La comunicación manipuladora no es verdadera comunicación (en el sentido relacional de comunión), sino anti-comunicación.

Contrario a lo anterior, Hernández y Martínez (2005, p.59) nos dice que generalmente las personas manipuladoras utilizan sus estrategias de tal manera que no

se dan cuenta de que lo están haciendo y actúan con el fin de que se obtengan los beneficios.

Agger y Pinner (en Christie y Geis, 19970, p.p.3-4) proponen 4 características del manipulador:

1. Una relativa falta de afecto en las relaciones interpersonales.
2. La falta de preocupación por la moral convencional.
3. La falta de psicopatología grave.
4. Bajo el compromiso ideológico.

1.3.2.1 Tipos de Manipuladores

Mata (2008, p.p. 55-66) nos expone 6 tipos de manipuladores y también nos da sus características:

- Manipulador Altruista: es especialista en sacar partido del principio de reciprocidad. Va por la vida presentándose como alguien sumamente generoso y solidario, siempre amable y a punto para ayudar, incluso puede avanzarse a nuestras necesidades. Nos da de todo: tiempo, regalos, ideas, oportunidades.
- Manipulador de Control Mental: se fundamenta en buena parte en el principio de coherencia, llamado vulgarmente como "lavado de cerebro". Este es un mecanismo muy utilizado por las sectas destructivas, pero que también se da en relaciones muy absorbentes y adictivas.
- Manipulador Culto: trata de impresionarnos presentándose como una persona con un grado de cultura muy superior a la media, lo que, supuestamente, le dará un halo de autoridad en virtud del cual espera poder influir fácilmente en los demás. No pierde oportunidad para alardear de sus conocimientos, que tratará de expresar de manera presuntuosa y arrogante.
- Manipulador Dictador: es tan fácilmente detectable que casi no podemos decir que se esconda detrás de una máscara. Sentir que tiene autoridad es también muy importante para él. Los modales desagradables, agresivos y autoritarios que a menudo emplea suscitan miedo en su entorno

- Manipulador Seductor: trata de sacar partido al presentarse como alguien especial y deseable. A menudo está dotado de cierto atractivo físico y tiene un cierto grado de carisma, que intenta realzar con su forma de vestir y accesorios (joyas, coche). Sabe manejar todas las astucias para agrandar y despertar la fascinación de las personas que le interesan.
- Manipulador Simpático: se presenta revestido con los atributos de la simpatía, constituye la careta más frecuente y peligrosa del manipulador relacional, puesto que con su apariencia simpática, induce a la proximidad y a la confianza, al tiempo que disimula perfectamente su juego. Extravertido, sonriente y vividor, también sabe mostrar interés por los demás en algunos momentos.

1.3.2.2 Personalidad Manipuladora

Según Mata (2008, p.p. 114-115) un individuo con personalidad manipuladora (en potencia) es una persona que no usa la manipulación como una estrategia circunstancial, sino que la ha convertido en un sistema habitual de comunicación-relación: su *estrategia de vida*. La personalidad manipuladora se caracteriza por un funcionamiento psicológico particular. Comparte rasgos con la personalidad narcisista e introduce en ella un funcionamiento perverso, que utiliza como mecanismo de defensa fundamental y sistemático la manipulación.

El sujeto con personalidad narcisista, una de las características principales de la personalidad manipuladora (según la descripción del DSM-IV, manual de clasificación internacional de las enfermedades mentales) presenta al menos cinco de estas nueve manifestaciones (Mata, 2008, p. 115):

1. Idea grandiosa de su propia importancia.
2. Preocupación absorbente por fantasías de éxito ilimitado, de poder y brillantez.
3. Se considera superior, "especial", y único (y espera que los demás lo reconozcan como tal).
4. Tiene una necesidad *excesiva* de ser admirado (autoestima casi siempre muy frágil).
5. Tiene expectativas irrazonables de recibir un trato de favor especial.

6. Explota a los demás (consciente o inconscientemente).
7. Carece de empatía.
8. Suele envidiar a los demás o cree que los demás lo envidian a él.
9. Suele tener comportamientos arrogantes y soberbios.

Finalmente, Uribe-Prado (1997b, p. 103) cita dos ejemplos de manipulación cotidianos; el primero a nivel ambiental, en las vías de acceso y de circulación en los supermercados o tiendas de autoservicio están diseñados para invitar a conductas de consumo. El segundo en las fábricas podemos manipular a los obreros a utilizar un traje de cuerpo entero que incluya guantes, buscando que no tengan la opción a olvidar éstos, lo cual podría repercutir en la disminución de accidentes en las manos.

Sloan, Near, y Miller (1996; González, 2009, p.37) nos dicen que cualquiera es capaz de un comportamiento manipulador, unos en mayor grado que otros. Se ha argumentado que el comportamiento manipulador no es un rasgo individual, pero se abarca en un escenario complejo de rasgos que no se pueden capturar en una sola escala.

La manipulación se da en cualquier ámbito de la vida, ya sea en el trabajo, con la familia, con las amistades, todos somos manipuladores de una forma u otra, por ejemplo, al pedir a un amigo que te acompañe algún lado, al pedirles a estudiantes que te ayuden a contestar un test psicológico entre muchos más. Todos somos manipuladores.

1.3.3 Mentira

Según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (DRAE) mentir es "deseo de manifestar lo contrario de lo que se sabe, cree o piensa" mentira es la "expresión o manifestación contraria a lo que se sabe, se cree o se piensa" engañar que es "dar a la mentira apariencia de verdad" o "inducir a alguien a tener por cierto lo que no lo es, valiéndose de palabras y de obras aparentes o fingidas". Existen muchas acciones que no son exactamente mentiras, pero que esconden igualmente la verdad.

Algunas de ellas están socialmente toleradas. Una de estas formas es la exageración (Martínez, 2005, p.p. 13-14).

Riviére y Sotillo (1994; en Ortega, 2010, p. 85) mencionan que la diferencia entre la mentira y el engaño es que quien miente usa estrategias manipulativas del tipo lingüístico, además de ser más compleja que el engaño. Por otro lado, Masip, Garrido y Herrero (2004; en Ortega, 2010, p. 85) realizaron exhausta recopilación de definiciones de engaño y enfatizan a la intención como el elemento esencial para el engaño.

En una forma irónica Nietzsche dice que los hombres están acostumbrados a mentir, ya que al leer un texto y tiempo después al recordarlo inventamos probablemente situaciones que no son exactamente lo que dice el texto, es decir, somos más artistas de lo que creemos (Uribe-Prado, 2001b, p. 28).

Según Ortega (op. cit., p. 85) la psicología tradicional ha sostenido que la intencionalidad y la conciencia son aspectos esenciales del acto mentiroso y es lo que lo distingue de la equivocación. Dicha intencionalidad y conciencia tiene su origen como un proceso mental que precede a la mentira. Al respecto, el filósofo Ryle (1949; en Ortega, ídem., p. 85) sostiene que la intención o la voluntad no son operaciones o actos mentales mediante el cual lleva sus ideas a la práctica.

1.3.3.1 ¿Por qué se Miente?

En General se miente por miedo a las consecuencias de que algo se sepa: algo que se hizo, algo que no se hizo, algo que oyó, que se vio, que se dijo que se supo. Se miente para culpar a otra persona, por no querer asumir responsabilidades, para dañar a otros o para no enfrentarse a problemas propios o allegados. Se miente para conseguir una ventaja sobre otra persona y para obtener un beneficio que, diciendo la verdad, se duda poder alcanzar. Se miente también por otras razones muy variadas y complejas, también para ayudar a alguien como ocurre con las mentiras altruistas, alegrar, intentar ser felices a los demás. También para no dañar a los demás, para evitar conflictos personales o familiares, o para no frustrar planes a proyectos propios o de otros (Martínez, 2005, p.p. 14-15).

1.3.3.2 Dimensiones Sociales en la Mentira

Martínez (2005, p.p. 25-26) plantea que la sociedad no tolera la mentira. La sinceridad es uno de los pilares que la sustentan. Todos los grandes temas morales condena la mentira, bien sea de forma absoluta, con limitaciones, la mentira disminuye la confianza entre las personas como ocurre con la idea de que frecuentemente se apoyan en ella. Por otro lado, hay cierta tolerancia hacia la mentira. Muy a menudo, las mentiras son de poca entidad y de escasas consecuencias, e incluso se espera que se produzcan debido a las normas sociales, de una forma u otra, estamos todo el día diciendo mentiras sociales por ejemplo, en el caso de los saludos a las preguntas típicas al encontrarse con otra persona.

Según Caballero, Sánchez y Becerra (2000, p. 236) también ha incrementado el afán popular por descubrir a los mentirosos, esta vez sí ha sido correspondido con el interés de los científicos sociales por conocer los procesos que facilitan la detección de la mentira.

Ortega (2010, p.84) nos dice que hay tres concepciones de la mentira y su estudio se caracteriza por los siguientes puntos:

1. Concepción dualista: asume que la conducta es reflejo de los procesos mentales, y por consiguiente, las personas que actúan mentirosamente es causado por representaciones cognitivas, esquemas o representaciones internas que ocurren en la mente. El verdadero responsable del acto mentiroso ocurre en la mente.
2. La intención y conciencia como distinción esencial: lo que distingue a la mentira de otros engaños o del error es la intención y la conciencia ya que el acto se realiza con un propósito o un objetivo planeado previamente en la mente y siempre hay conocimiento del acto, es decir, existe pleno uso de los sentidos y facultades de lo que se está haciendo.
3. Indicadores externos como el estudio empírico de la mentira: los estudiosos de la psicología y sociología han centrado su interés principalmente en la detección de la mentira como la búsqueda de índices o manifestaciones corporales y fisiológicas asociadas al mentiroso en el momento de cometer la mentira, siendo

esto el método por excelencia para develar la verdadera mentira hay detrás de todo comportamiento.

Los trabajos pioneros, (Goffman, 1959; Ekman & Friesen, 1969, 1974; Zuckerman, DePaulo y Rosenthal, 1981; DePaulo, Lassiter y Stone, 1982; en Caballero, Sánchez y Becerra, 2000, p. 236), muy ligados al estudio de la comunicación no verbal, propusieron que la mentira podía ser detectada a partir de ciertos gestos, indicadores de mentira, que irremediablemente «se le escapan» a la persona que miente.

2

APROXIMACIONES AL ESTUDIO DEL MAQUIAVELISMO

"El verdadero modo de conocer el camino al paraíso es conocer el que lleva al infierno, para poder evitarlo"

Nicolás Maquiavelo

Uno de los recursos más utilizados para estudiar el Maquiavelismo son las variables Sociodemográficas, porque es fundamental conocer las condiciones de vida de cualquier individuo, es por esto que han sido tan explotados los datos demográficos. Esta relación nos permite entender mejor al individuo.

Enseguida se citan algunas investigaciones (referentes a datos Sociodemográficos como sexo, edad, profesión y estado civil; otras variables como satisfacción, personalidad, éxito laboral entre otras) que se han hecho por estudiosos de diversas disciplinas donde se demuestran que el Maquiavelismo es parte cotidiana del ser humano, ya sea a menor o mayor grado.

2.1 Maquiavelismo y Sexo

Una de las variables que causa mayor interés en cualquier ámbito de estudio es la de sexo. Todos quieren saber cuáles son las diferencias entre hombres y mujeres, para Maquiavelismo no es la excepción, ya que hay numerosos estudios que relacionan la variable de sexo (Brown y Guy, 1983; Dingler-Duhon y Brown, 1987; Domelsmith y Dietch, 1978; Rim, 1992).

Christie y Geis (1970; en Wakefield, 2008, p.118) fueron los primeros en hacer estudios empíricos relacionando variables Sociodemográficos, encontraron resultados significativos entre sexo y Maquiavelismo, aunque hacen hincapié que los resultados son mixtos. En la actualidad hay estudios que reafirman los estudios pioneros donde también se encuentran resultados significativos entre sexo y Maquiavelismo (Hernández y Martínez, 2005; Sánchez, 2003; en Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García, 2008, p. 66).

Como ya se mencionó, los resultados del estudio con sexo son mixtos, es decir, tanto las mujeres muestran puntajes altos de Maquiavelismo (Gable y Topol, 1987; en Uribe-Prado, 2001b, p.78) como los varones (Nigro y Galli, 1985; en Uribe-Prado, 2001b, p.78), a su vez O'Connor y Simms (1990; en Uribe-Prado, 2001b, p.50) reportaron que no encontraron resultados significativos.

Wakefield (2008, p.118) encontró en estudiantes varones de contaduría que hay mayor nivel de Maquiavelismo. Diversos autores han tratado de encontrar explicaciones respecto a esta relación varón-Maquiavelismo. Por ejemplo Malinowski y Berger (1996; en Tang y Chen, 2008, p.18) nos dicen que los varones tienen mayor preocupación por la promoción profesional y se encuentran por lo menos dos veces más propensos a incurrir en prácticas desleales a diferencia de sus contrapartes femeninas.

Uribe-Prado (2001; en Montiel, 2007, p. 58) ha reportado que en el caso de los trabajadores mexicanos, aquellos de sexo masculino obtuvieron puntajes superiores de Maquiavelismo con relación a las mujeres para los factores de tácticas, inmoralidad y

Maquiavelismo total. Martínez (2003; en Montiel, 2007, p.56) en una investigación con estudiantes de la carrera de Formación Empresarial, reafirma que existe una diferencia significativa entre hombres y mujeres, estando por encima los varones en el puntaje.

Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García (2008, p. 74) en un estudio con 254 trabajadores mexicanos, encontraron que los hombres son más propensos a manejar tácticas estratégicas que las mujeres, a ser más manipuladores cuando tienen escolaridad baja y puestos operativos y cuando ganan sueldos bajos, lo anterior puede significar que la orientación de las personas cuando se ubican en niveles bajos son más maquiavélicos que cuando ya obtuvieron cierto éxito laboral.

Rayburn y Rayburn (1996, p.1212) encontraron en una investigación con estudiantes que los hombre son más maquiavélicos que las mujeres. Una de las posibles causas que plantean Gable y Topol (1988; citado en Montiel, 2007, p.56) es que las mujeres tienden a ser menos maquiavélicas al estar más satisfechas laboralmente a comparación de los hombres, esto se vio al hacer diferentes estudios en áreas de ventas en tiendas de autoservicio. Contradiendo lo anterior Hrdy (1981: en Montiel, 2007, p. 55) nos dice que la historia evolutiva de las mujeres ha marcado una desventaja para que éstas manipulen socialmente su medio.

En una versión hindú del Mach IV reflejó mayor puntaje de Maquiavelismo en los hombres (Gupta, 1987; en Montiel, 2007, p.56). Otra prueba que Maquiavelismo se manifiesta más en los varones es en una muestra de esquizofrénicos donde la mayor incidencia en el puntaje fue de éstos (Mazza, De Risio, Tozzini, Roncone y Casacchia, 2003, p. 267).

Pinto y Kanekar (1990; en González, 2009, p. 49) en una muestra con hombres y mujeres de la India, encontraron que las mujeres tienden a manejarse con mayor sensibilidad ética en comparación con los hombres considerando que en la cultura India la percepción social y el rol histórico de la mujer le obliga a ser más sensible en términos éticos para usar diversas tácticas de manipulación permitiéndoles asegurar que la cultura hace que el Maquiavelismo sea una función de la percepción social.

Las diferencias entre hombres y mujeres siempre van a existir, al respecto Tang y Chen (2008, p. 8) comparten lo anterior porque nos dice que las mujeres asimilan mejor y ponen en práctica sus clases de ética, en cambio los hombre tienen ausencia de ésta. Por su parte, la literatura también nos dice que estudios donde las mujeres cuentan con alto nivel de Maquiavelismo.

En un estudio hecho por Hren et al. (2006, p.p. 273-274) a estudiantes de medicina encontraron una diferencia significativa entre sexo encontrando que las mujeres tenían mayor puntaje en las tres subescalas de Maquiavelismo. Se concluyó que razonamiento moral esta correlacionado con el Maquiavelismo.

Chonko (1982; en Montiel, 2007, p. 58) encontró en una muestra de directores de compras; las mujeres eran más maquiavélicas que los hombres, aunque esta diferencia no resultó ser significativa. Estos resultados no concordaban con lo encontrado en la literatura, por lo cual Chonko, asumió que en este tipo de empleo las mujeres sentían y necesitaban ser más agresivas y más asertivas.

En una investigación a vendedores Hunt y Chonko (1984; en Sherry, Hewitt, Besser, Flett, Klein, 2006, p. 832) las mujeres resultaron ser más maquiavélicas que los comerciantes masculinos. Zweigenhaft y Domhoff (1998; en Hernández & Martínez, 2005, p.97) opinan que las mujeres han tenido avances hacia nuevos retos y han logrado cambios culturales y estos han dado como resultado el avance sobre varias dimensiones importantes en la vida de las mujeres, por ejemplo el sueldo que perciben y el acceso a altos puestos en las organizaciones.

Maroldo y Flachmeier (1978; en González, 2009, p. 49), encontraron altos puntajes de Maquiavelismo en un estudio con mujeres alemanas a diferencia de las norteamericanas. La mujer maquiavélica manipula a los demás a través de auto-presentación, mientras que los hombres maquiavélicos manipulan a los demás a través del comportamiento agresivo (Braginsky 1970; en Sherry, Hewitt, Besser, Flett & Klein, 2006, p. 832).

Algunos investigadores han enfatizado que las mujeres van adelante de una manera diferente que los hombres, son menos autocráticas y en puestos directivos se inclinan en facilitar la participación de todos los miembros del grupo (Eagly y Johnson, 1990; Rosener, 1990; en Montiel, 2007, p. 56).

A su vez en otras investigaciones empíricas no han arrojado resultados significativos en la diferencias de sexo y Maquiavelismo. Singhapakdi y Vitell (1991; en Uribe-Prado, 2001b, p. 70) investigaron la influencia del Maquiavelismo, el Locus de Control, la cultura organizacional y el sexo en una muestra de 529 sujetos miembros de la American Marketing Association (AMA). El sexo no mostró relación significativa con el apego ético.

O'Connor y Simms (1990; en Uribe-Prado, 2001b, p.50) en una investigación con estudiantes suizos no encontraron relación entre Maquiavelismo y sexo, sin embargo, encontraron una correlación positiva entre Maquiavelismo y la voluntad a ser influenciados por mujeres pero no por hombres.

En un estudio con gerentes exitosos Kipnis, Schmidt y Wilkinson (1980; en Uribe-Prado, 2001b, p. 72) no encontraron diferencias a partir del sexo.

Lo expuesto con anterioridad nos demuestran que existen diversos resultados referentes al estudio del sexo y Maquiavelismo. La mayoría sin duda apuntan a una marcada tendencia de que los hombres son más maquiavélicos que las mujeres. Al respecto, la mujer no ha logrado mantener su presencia en las posiciones de poder y autoridad como el producto de un modelo patriarcal en la lucha entre sexos (Avilés, 2001; Carrillo Castro, 1996; en González, 2009, p. 49).

En un estudio con niños de primaria Andreou (2004, p. 305) relacionó Maquiavelismo con Bullying encontrando que los niños varones son más maquiavélicos que las niñas. La educación que se recibe desde niños es una posible causa de que los hombres sean más maquiavélicos. Salmivalli et al. (1996; en Andreou, 2004, p. 305) sostiene que en

los varones es común el contacto físico en su convivencia cotidiana, en cambio las niñas no cuentan con idealización de agresión.

Para entender porque existen estas diferencias de sexo, tenemos que razonar el contexto cultural de cada muestra, hay que recordar que Maquiavelismo es una forma de pensamiento así que muchas cosas influyen para contar o no con él.

2.2 Maquiavelismo y Edad

La variable con segunda importancia en cualquier investigación es la edad. Su relación con Maquiavelismo arroja muchos resultados interesantes y valiosos. Uno de los más importantes autores que se preocupó por conocer esta correlación entre edad y Maquiavelismo fue Mudrack.

Estudios precursores indican que el Maquiavelismo tiene una relación negativa con la edad. En el original estudio de Christie y Geis, (1970; en Wakefield, 2008. 118) los estudiantes universitarios tuvieron significativamente mayor puntajes de Mach que los adultos en general.

Mudrack (1989; en Liu, 2008, p. 235) encontró que hay diferencias relacionadas con la edad en el Maquiavelismo entre los adultos,

Mudrack (1992; en Uribe-Prado, 2001b, p. 78) evaluó a 115 trabajadores adultos con una media de edad 37.9 y una desviación estándar de 12.3, utilizó el Mach V descomponiéndolo en cuatro sub-escalas (Inmoralidad, Cinismo, Mentira y Adulación) encontró que a mayor edad menos inmorales y cínicos. En términos generales confirmo sus hallazgos anteriores donde se obtuvo una relación negativa entre Maquiavelismo y edad (mayor edad menor Maquiavelismo) aunque la mentira y la adulación no necesariamente disminuyeron.

Gupta (1991; en Uribe-Prado, 2001b, p. 79) relacionó impulsividad y Maquiavelismo en adolescentes de la India entre 14 y 21 años, encontrando que los grupos de alta impulsividad mostraron bajo Maquiavelismo y los de baja impulsividad menor Maquiavelismo

Moore y Katz (1997; en González, 2009, p. 49) hallaron en un estudio con personal administrativo de diferentes universidades de Estados Unidos (E.E.U.U.), que los grupos de administradores jóvenes (30 – 40 años) califican significativamente más alto en Maquiavelismo que las personas de mayor edad (más de 50 años).

Algunos investigadores tienden a indicar que la edad hace una diferencia en términos de las creencias éticas, con las personas mayores que parecen ser más éticos que los más jóvenes (Vitell et al. 1991; en Liu, 2008, 235).

Los vendedores más jóvenes son más maquiavélicos que los comerciantes más antiguos y los directivos más jóvenes son más maquiavélicos que los antiguos gestores (Hunt y Chonko 1984; en Wakefield, 2008, p. 118).

Lundstrom (1978; en Uribe–Prado, Contreras, Sánchez y García, 2008, p. 73) también afirma que la supervisión cercana inhibe el Maquiavelismo. Lo anterior, se observa en las correlaciones negativas entre Maquiavelismo y edad, sueldo percibido y años de experiencia laboral, implicando que si bien la personalidad no es influenciada por el tiempo, el Maquiavelismo sí disminuye cuando la gente se va haciendo más grande en edad, cuando va ganando más dinero y acumula más tiempo en sus trabajos por la antigüedad en el empleo.

Ma (1985; en Liu, 2008, p. 235) concluye que existe una relación positiva entre edad y disposición respetuosa de la ley. Pratt et al. (1983; en Wakefield, 2008, p. 118) sugieren que el Maquiavelismo y la edad están estrechamente relacionados, y las personas mayores pueden ser filosóficamente reflexivos y coherentes en sus creencias morales.

Una posible explicación según González (2009, p. 50) es que el Maquiavelismo se incrementa por cada generación de manera sucesiva, disminuyendo conforme las generaciones envejecen.

En diversas muestras mexicanas se ha encontrado una correlación negativa de manera uniforme con el Maquiavelismo, es decir a menor edad mayor Maquiavelismo

(Aragón 2003; Hernández & Martínez, 2005; Martínez, 2003; Sánchez, 2003; Uribe-Prado, 2001b; Uribe-Prado, Contreras, Sánchez, García, 2008; en Montiel, 2007, p. 62).

Las investigaciones relacionadas con edad que se han revisado hasta el momento, sin duda revelan diferencias, pero no cabe duda que gran parte de éstas nos dice que Maquiavelismo se muestra en las etapas tempranas de la adultez. La experiencia hace que haya una evolución en la ideología de cada individuo, es decir, cada suceso que acontece te provoca evolución en el pensamiento, esta puede ser una posible razón del porque se dan los resultados anteriores.

2.3 Maquiavelismo y Profesiones

Christie y Geis (1970; en Uribe-Prado, 2001b, p.p. 79-80) indican que los individuos con una fuerte personalidad maquiavélica tienden a manipular más y persuadir más que los de personalidad maquiavélica débil.

Siegel (1973; en Rayburn y Rayburn, 1996, p. 1211) examinó administradores, estudiantes, y profesores que presentan Maquiavelismo, conducta manipuladora interpersonal y liderazgo mediante la escala Mach. El estudio encontró la siguiente orientación maquiavélica: los administradores (Bajo), estudiantes (alto), profesores (más alto). Encontraron que el Maquiavelismo se relaciona negativamente con la actitud de liderazgo para los estudiantes y los gerentes.

McLean y Jones (1992; en González, 2009, p. 51) realizaron una investigación con 206 estudiantes universitarios, los resultados mostraron que los estudiantes de administración fueron más maquiavélicos que los estudiantes de ciencias, pero no hubo diferencias con los estudiantes de artes. Entre las áreas relacionadas con negocios resultaron más maquiavélicos los del área de mercadotecnia, seguidos por los de recursos humanos y finalmente por los de contabilidad y finanzas.

Greenlee, Cullinan y Morand (1995; en Uribe-Prado, 2001b, p. 80) llevaron a cabo una investigación nuevamente con estudiantes de negocios (Contabilidad y Administración de Negocios) de dos instituciones, una era universidad pública

metropolitana y la otra una universidad de provincia. Los resultados fueron contrarios a los hallazgos de McLean y Jones (1992; en González, 2009, p. 51) ya que no hubo diferencias entre las profesiones ni por las instituciones,

Skinner (1981; en Montiel, 2007, p.p. 59-60) llevó a cabo una investigación para conocer si existía o no una relación entre Maquiavelismo y motivaciones empresariales comparando una muestra de estudiantes que no tenía esta orientación profesional. Los estudiantes respondieron el Mach V y el inventario de Motivación y logro. Los resultados expusieron que existió relación entre Maquiavelismo y la motivación al logro en el grupo de estudiantes de Administración Empresarial, mientras que no existió una relación significativa con los estudiantes del otro grupo; lo que sugiere que esta asociación puede ser específica para los individuos con una preferencia ocupacional de orientación empresarial.

Merrill, Camacho, Laux, Thornby, y Vallbona (1993; en Uribe-Prado, 2001b, p. 80) nos dicen que al vincular Maquiavelismo en médicos encontraron un alto nivel de predicción que los maquiavélicos elegían anestesiología, posteriormente radiología y finalmente las sub-especialidades de cirugía interna correlacionada con la disminución del Maquiavelismo.

En Canadá se llevó a cabo un estudio con estudiantes universitarios, en el cual se encontró una relación significativa entre Maquiavelismo y la elección de ocupaciones orientadas a los negocios (Skinner, Giokas y Horstein, 1976; en González, 2009, p. 51).

Biggers (1977; en Montiel, 2007, p. 59), por su parte, asevera que los profesores dependen en gran medida de la habilidad para manipular a otros, a su vez nos dice que la literatura sobre educación, está llena de sugerencias sobre las maneras de manipular el ambiente de aprendizaje con el propósito de mantener la disciplina y de motivar a los alumnos.

Gerrity, Devellis y Earp (1990; en Uribe-Prado, 2001b, p. 80) en un estudio con médicos relacionaron Maquiavelismo con el grado de incertidumbre en la toma de

decisiones en el cuidado de los pacientes. La hipótesis de que los más maquiavélicos deberían obtener bajos puntajes en la escala de incertidumbre no se cumplió cabalmente, porque surgieron algunas otras variables importantes tales como la edad y los años de residencia.

Aziz, May y Crotts (2002; en González, 2009, p. 51-52), encontraron que los vendedores con orientación maquiavélica tienen más posibilidad de ser exitosos, pero en otras investigaciones no se ha encontrado ninguna correlación.

Moore y Katz (1997; en Uribe-Prado, 2001b, p. 81) con una muestra de cirujanos residentes (general, ortopedistas y urólogos) midieron Maquiavelismo e incertidumbre sin encontrar diferencias significativas entre los diferentes grupos donde según los autores se debió a la homogeneidad de la muestra sugiriendo ampliar futuras investigaciones con muestras grandes (superiores a 100 sujetos) y compararlas con otras profesiones.

Scheleef (2000; en Montiel, 2007, p. 61) examinó las motivaciones para elegir asistir a la escuela de derecho o de administración. El resultado de las entrevistas sugieren que la mayoría de los estudiantes eligieron sus carreras por razones similares: estatus profesional, interés intelectual, y un estilo de vida arriba del promedio.

Hunt y Chonko (1984; en Wakefield, 2008, p. 118) no encontraron diferencia significativa en las puntuaciones de Mach entre los logros educativos de estudiantes de marketing.

Wai-sum Siu y Kam-chuen Tam (1995; en Montiel, 2007, p. 61) hallaron en su investigación en ejecutivos banqueros chinos, que éstos tenían bajo Maquiavelismo comparado con investigaciones relacionadas con otras ocupaciones.

Grupta (1987; en González, 2009, p. 51) encontró que los abogados tuvieron la media más alta en Maquiavelismo, seguidos por los médicos, luego por los ejecutivos y finalmente los maestros.

Uribe-Prado (2001b, p.80) nos dice que la diferencia entre un administrador y un contador de auditoría es que el contador no requiere de relacionarse con personal como un administrador en el área de recursos humanos.

Skinner (1981 y 1983; en Montiel, 2007, p.p. 59-60), los estudiantes de carreras relacionadas con los negocios resultaban ser más maquiavélicos que aquellos que estudiaban otras carreras no relacionadas con los negocios.

Ha habido diferencias estadísticamente en estudiantes de carreras con orientación empresarial, coincidiendo con diversos estudios en otros países (Christie & Geis, 1970; Hunt & Chonko, 1984; Greenlee, Cullinam & Morand, 1995; McLean & Jones, 1992; Meising & Preble, 1985; Siegel, 1973; Wertheim, Widom & Wortzel, 1978; en Martínez, 2003, p. 74).

Uribe-Prado (2001b, p.81) afirma que algunas actividades profesionales se han ganado el estereotipo de maquiavélicas, como las relacionadas con los negocios. Ciertas investigaciones han demostrado que las carreras relacionadas con administración de negocios son más maquiavélicas que otras, sin embargo, han mostrado también que existen diferencias intra-grupos como es el caso de mercadotecnia, recursos humanos, contabilidad, administración y finanzas o las diferentes especialidades de los médicos. De igual forma expone que las profesiones forman ciertas actitudes y comportamientos en sus procesos de socialización, mismos que se desarrollan en la medida que los estudiantes a profesionistas adoptan normas y practicas particulares.

Por otro lado, surge la importancia de considerar medir en este tipo de investigaciones variables demográficas debido a que la selección profesional en las universidades y en las empresas en las áreas de selección de personal, además de considerar características académicas, se seleccionan estilos de socialización por medio de la entrevistas, generalmente como complemento de procesos de admisión. Sin lugar a duda el Maquiavelismo forma parte de todo proceso de socialización ya que un estudiante y posteriormente un profesionista tarde o temprano se relacionaran con un

cliente, un paciente o un usuario, primero como técnico y en muchas de las veces como un gerente, directivo o funcionario de su especialidad (Uribe-Prado, 2001b, p.81).

Lo anterior nos hace ver que las profesiones que se relacionan con Maquiavelismo son las de negocios (Christie y Geis 1970; McLean y Jones, 1992; en Uribe-Prado, 2001b, p.p. 79-81), probablemente sea por la obtención de una solvencia económica y por consiguiente del poder. Sin duda todo lo que engloba el constructo de Maquiavelismo, es para llegar a un resultado.... el poder.

2.4 Maquiavelismo y Estado Civil

Referente a esta variable y Maquiavelismo no hay mucha investigación al respecto, aun así, se cuenta con algunos resultados. Hunt y Chonko (1984; en Liu, 2008, p. 235) concluyó que el estado civil se relaciona con Maquiavelismo, los anteriores autores hacen hincapié del contexto en el que se presenta esta relación.

En una muestra con empleados de Comercio Exterior Sánchez (2003; en Montiel, 2007, p. 76) encontró que los participantes sin pareja, es decir, viudos, divorciados o solteros tiene un nivel mayor de Maquiavelismo que cuando están casados.

En otra muestra con empleados mexicanos Aragón (2003; en González, op. cit., p. 50) encontró que los que tenían la visión de que el mundo era manipulable eran los solteros.

Uribe (2001; en González, 2009, p. 50), manifiesta que cuando los sujetos tienen pareja o están casados, son menos maquiavélicos que los solteros, probablemente esto sea por los compromisos económicos, familiares y sociales, y esto obliga a los trabajadores a manipular menos a su medio, por lo tanto serán menos maquiavélicos y más comprometidos con sus empleos, añadiendo además que probablemente una persona soltera y sin hijos tenga mayor disposición a manipular y a correr riesgos, por lo que su compromiso organizacional percibido pueden ser bajos. Lo anterior explicaría porque el Maquiavelismo disminuye en casados y con el incremento de la edad.

A lo que refiere compromiso organizacional Mathieu y Zajac (1990; en Montiel, 2007, p.p. 76-77) mencionan que es una variable que se relaciona como antecedente, consecuente de Maquiavelismo y estado civil.

Brown (1990; en González, 2007, p. 50), halló que aún sin importar el estado civil, las personas agredían al sentirse tratados como objetos. Finalmente, Hernández y Martínez (2005; en Uribe-Prado, Contreras, Sánchez & García, 2008, p. 66) encontraron resultados significativos entre Maquiavelismo y Estado Civil.

2.5 Maquiavelismo y Satisfacción

Se define satisfacción laboral como el grado en que un individuo experimenta sentimientos negativos o positivos con la relación a diferentes facetas de su actividad laboral, su ambiente de trabajo y sus relaciones con compañeros. (Schermerhorn, Hunt y Osborn 1987; en Montiel, 2007, p. 69)

Uribe-Prado, Aragón y García (2003; en Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García, 2008, p. 66) encontraron que el Maquiavelismo y la satisfacción laboral se relacionan negativamente en trabajadores mexicanos, lo que convierte a los maquiavélicos en personajes con una personalidad insatisfecha respecto a su vínculo y compromiso con las organizaciones.

Una de las variables que se ha asociado al éxito laboral es la satisfacción en el empleo. Dicha variable es una de las variables predictivas a nivel actitudinal y disposicional, de ahí se desprenden compromiso organizacional, altruismo, virtud cívica, cortesía, deportividad y conciencia, resaltando que se trata de conductas benéficas para cualquier organización en general (Organ, 1988; Smith, Organ y Near, 1983; Williams y Anderson, 1991; en Montiel, 2007, p. 69).

Gemmill y Heisler (1972; en Rayburn y Rayburn, 1996, p. 1211) realiza una reflexión acerca la relación entre orientación maquiavélica y varios puestos de trabajo. Su estudio encontró que la orientación de un maquiavélico se asocia positivamente con la tensión laboral, trabajo, satisfacción y menos oportunidades percibidas por control formal.

En relación con lo anterior se ha encontrado que Maquiavelismo tiende a disminuir la satisfacción laboral (Aziz, 2004, Christie y Geis, 1970; Wai-sum Siu y Kam-chuen Tam, 1995; en Montiel, 2007, p. 70).

Continuando con Heisler y Gemmill (1977; en Rayburn y Rayburn, 1996, p. 1211) tiempo después encontraron que un maquiavélico constantemente se refiere a satisfacción en el trabajo y la tensión laboral a través de una variedad de configuración de la organización. También encontraron que el Maquiavelismo demuestra una constante tendencias relacionada con el éxito de organización y satisfacción, asociados significativamente con una movilidad ascendente por ser gerente.

En una investigación con una muestra de ejecutivos encontró que el Maquiavelismo correlacionaba negativamente con satisfacción laboral, percepción de participación en la toma de decisiones y con compromiso organizacional, correlacionando positivamente con ambigüedad de rol y con tensión laboral (Hollon 1993; en Montiel, 2007, p. 70).

Sánchez (2003; en Montiel, 2007, p. 70) encontró una correlación negativa y significativa en los factores de visión y en Maquiavelismo total, lo que nos indica que a mayor satisfacción laboral menor Maquiavelismo. Es decir, que mientras el empleado establezca lazos con la organización, que tenga compromiso organizacional y se sienta cómodo dentro de su ambiente laboral, éste se vuelve menos maquiavélico.

La mayoría de los anteriores estudios nos muestran que los que tienen orientación maquiavélica son insatisfechos. La tarea entonces, es saber el porqué, ya que la constante de cualquier ser humano es estar satisfecho, lo que comúnmente se le llama "felicidad". No es descabellada la idea de que una persona sea maquiavélica y se sienta satisfecha a la vez.

2.6 Maquiavelismo y Estilo de Trabajo

Díaz Guerrero fue el principal investigador preocupado por conocer la idiosincrasia del mexicano. Nos dice que los mexicanos tienden a ser colectivistas fuertemente respaldados por creencias religiosas de orden católicas (Díaz Guerrero, 1996; en Uribe-Prado, 2001b, p. 57).

Se puede decir que no existen estudios que midan esta relación entre estilos de trabajo y Maquiavelismo. Aunque se considera que es de gran importancia el estudio de ésta.

Finalmente, en un esfuerzo aislado Wilson, Near y Miller (1998; en González, 2009, p. 53) usaron el método de relatos de historias para explorar aspectos de Maquiavelismo que no son tan obvios en términos de interacción social donde los participantes escribieron historias en primera persona. Las historias revelaron una natural cooperación de los bajos maquiavélicos y una natural explotación en los altos maquiavélicos. La explicación que dieron los autores es que los seres humanos mantienen comportamientos estratégicos propios de una comunidad biológica, como especie, donde coexisten comportamientos explotadores y cooperativos, sugiriendo la importancia de desarrollar taxonomías relacionadas con el concepto de "inteligencia maquiavélica".

2.7 Maquiavelismo y Otras Variables

Las variables expuestas con anterioridad son las que con regularidad se estudian en cualquier investigación y para fines de éste toma mayor importancia conocer cuáles son los hallazgos empíricos al respecto, sin duda hay otras variables significativas como Personalidad, Locus de Control, Éxito, Liderazgo entre otras, que se relacionan con Maquiavelismo y no está de más conocerlas.

En Psicología uno de los más grandes campos de estudio es el de Personalidad, según Schultz y Schultz (2002, p. 8) la personalidad es el rostro público que presentamos a quienes nos rodean. Se refiere a nuestras características externas y visibles, la cara que mostramos ante los demás. Aquí recae la importancia de estudiar este fenómeno, ya que en cualquier aspecto de la vida lo importante es que las personas se comporten correctamente ante los demás.

Al respecto Woods y Hampson (2005; en Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García, 2008, p. 63) nos dicen que todavía existe el debate teórico respecto al número de factores más adecuado para clasificar la personalidad mediante cuestionarios o

inventarios contruidos en los últimos tiempos, tal es el caso de los modelos que proponen 3, 5, 8 ó 16 factores. A pesar de lo anterior, según los autores se ha incrementado el consenso respecto al modelo de los cinco grandes factores, también conocido como "Big Five" (Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neurotismo y Apertura), inicialmente investigada por Norman (1963; en Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García, 2008, p. 63).

McHoskey, Worzel y Szyarto (1998; en Uribe-Prado, 2001b, p. 61) plantea que la diferencia entre Maquiavelismo y psicopatía no está en lo que se mide, sino en las poblaciones con las que ha sido utilizada, es decir, el Maquiavelismo se ha utilizado en áreas de psicología social, organizacional y clínica, mientras que psicopatía ha sido evaluada con enfermos mentales de tipo psiquiátrico. La hipótesis de estos investigadores es que el Maquiavelismo es una medición de psicopatología en poblaciones "normales" y que por lo tanto no resultan catalogados como "enfermos mentales".

Psicotismo (P), Extroversión (E) y Neurotismo (N) son constructos de la teoría de tipos y rasgos basados en la intercorrelación de características homogéneas derivadas de una estructura factorial sugeridos por Eysenck y Eysenck (1987). Algunos estudios (Christie y Geis, 1970 y Christie y Lehman, 1970) sugieren que P, E y N se relacionan con Maquiavelismo (en Uribe-Prado, 2001b, p. 61).

Bajo esta hipótesis Allsopp, Eysenck y Eysenck (1991) llevaron a cabo un estudio con 1154 participantes donde encontraron que Maquiavelismo correlacionó positivamente con Psicotismo y Extroversión y correlación negativamente con una escala de simulación (L). Sin embargo, las correlaciones más altas de psicotismo se encontraron para las mujeres y no para los hombres, mientras que las correlaciones altas con Extroversión fueron para los hombres en mayor medida que con las mujeres (en Uribe-Prado, 2001b, p. 61).

Este hallazgo sugirió a los investigadores que en términos de la teoría de rasgos y tipos el Maquiavelismo es un componente que previamente está determinado por el

sexo, además, afirman que el Maquiavelismo es un componente característico del psicotismo, el cual podría estar determinado por comportamientos de manipulación (en Uribe-Prado, 2001b, p. 61).

Un constructo que también ha sido relacionado con Maquiavelismo es el Locus de Control que se refiere a la posibilidad de dominar un acontecimiento según se localice el control dentro o fuera de uno mismo (Bandura 1999; Richaud de Minzi 1990; en Oros, 2005, p. 90).

Cuando una situación se percibe como contingente con la conducta de uno, se habla de Locus de Control interno. En este caso, el individuo siente que tiene la capacidad de dominar el acontecimiento. En cambio si esta situación no es contingente con la conducta del sujeto, se denomina Locus de Control externo, donde, no importa los esfuerzos que el individuo haga, el resultado será consecuencia del azar o del poder de los demás (Oros, 2005, p. 90).

Mudrack y Mason (1995; en Uribe-Prado, 2001b, p. 51) encontraron relación positiva entre Locus de Control y Maquiavelismo en una muestra de estudiantes de negocios canadienses, con puntajes altos para los hombres y menores para las mujeres, además reportaron asociaciones negativas entre Maquiavelismo y sensibilidad a la equidad y relaciones positivas con conflicto ético, orientación tradicional y orientación negativa.

Según Uribe-Prado (2001, en Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García, 2008, p. 66) el trabajador mexicano maquiavélico correlaciona positivamente con Locus de Control externo coincidiendo con la literatura de otros países (Christie y Geis, 1970).

McClelland, Atkinson y Lowell, Gable, Holion y Dangelo (1990; en Uribe-Prado, 2001b, p. 69) llevaron a cabo una investigación donde relacionaron Locus de Control, Maquiavelismo y logro gerencial, sus resultados no mostraron correlaciones significativas entre Locus de Control y logro gerencial, pero si hubo correlación positiva significativa entre Maquiavelismo y Locus de Control con toda la muestra, siendo mayor

la correlación con los hombres, confirmando una vez más la hipótesis de la relación existente entre las dos variables .

Otra variable estudiada es éxito laboral, al respecto Turner y Martínez (1977; en Liu, 2008, p. 235) afirmaron que el Maquiavelismo se relaciona positivamente con el éxito de los hombres con un nivel educativo alto.

Años después Gable y Topol (1988; en Montiel, 2007, p. 74) investigaron la relación entre Maquiavelismo y éxito laboral, considerando como indicador del éxito el nivel de ingresos de los sujetos; sus hallazgos demostraron que si bien el Maquiavelismo está presente en algunos altos ejecutivos, no se encontró en todos, lo que confirma nuevamente que son las circunstancias las que permiten al maquiavélico desarrollarse sin ser específicamente un predictor del éxito laboral, aunque se puede afirmar que en algunos casos determinados por el ambiente el Maquiavelismo permite a ciertas personas ser exitosas.

En otro estudio se investigó el éxito de personas que laboran en mercadotecnia, encontrando que el moderador más importante para el éxito de los maquiavélicos es el grado de libertad para improvisar determinadas situaciones (Sparks, 1994; en Montiel, 2007, p. 74).

A nivel organizacional también se han hecho diversos estudios. Por ejemplo, House y Howell (1992; en González, 2009, p. 53) en una investigación de liderazgo carismático y el Maquiavelismo no orientado a conductas explotadoras se relacionan con bajo Maquiavelismo, mientras que el alto Maquiavelismo se relaciona positivamente con el liderazgo carismático en situaciones de improvisación donde se requiera de competencia, poco afecto y condiciones de interacción cara a cara.

Vecchio y Sussmann (1991; en González, 2009, p. 53) agregan que el nivel jerárquico de ciertas organizaciones puede ser una variable importante, ya que encontraron que las mujeres con más altos cargos tienden a utilizar tácticas explotadoras en mayor grado que mujeres con niveles más bajos en términos de

jerarquía. A pesar de estos resultados la importancia de la cultura mostró que puede haber variantes importantes. Hunter, Gerbing, y Boster, (1982; en Andrew, Cooke y Muncer, 2008, p. 1204) demostraron que la competitividad está fuertemente correlacionada con el Maquiavelismo.

Touhey (1993, p. 36) encontró que en la mayoría de las generaciones con movilidad social en situaciones laborales fue por los individuos que han hecho las puntuaciones más altas tanto en medidas de coeficiente intelectual y la escala de Maquiavelismo. El estudio concluye que la inteligencia ayuda a la implementación y el ocultamiento de tácticas maquiavélicas. Por lo tanto, se presume que los individuos de menor inteligencia es menos maquiavélico y orientado más éticamente orientada a que los individuos de alta la inteligencia.

En los últimos años se han hecho investigaciones sobresalientes sobre Maquiavelismo, pero ahora relacionando nuevos constructos. En un estudio Liu (2008, p. 238) intentó relacionar Maquiavelismo con la voluntad para enseñar el conocimiento, aunque no encontró resultados significativos es un gran esfuerzo por encontrar nuevos resultados y no relacionar Maquiavelismo con las mismas variables.

En diversos estudios muestran que los participantes que salen con alto puntaje en el Mach tienden a reportar pobres habilidades interpersonales, de acuerdo con los hallazgos previos (Barnett y Thompson, 1985; Wastell y Booth, 2003; Watson et al., 1994; en Austin, Farrelly, Black y Moore, 2007, p. 180).

Varios estudios han encontrado que otras medidas de empatía tienen una fuerte relación negativa con el Maquiavelismo (Wastell y Booth, 2003; Austin, Farrelly, Negro, y Moore, 2007; en Andrew, Cooke y Muncer, 2008, p. 1204).

También se ha encontrado que el Maquiavelismo está relacionado negativamente a la capacidad de leer las emociones de otros y de forma positiva a la alexitimia con Maquiavelismo, (Simón, Francisco, y Lombardo, 1990; Wastell y Booth, 2003; en Andrew, Cooke y Muncer, 2008, p. 1204).

Además, las correlaciones entre diversos instrumentos para medir Maquiavelismo y la empatía han resultado ser negativos (Barnett y Thompson, 1985; Wastell y Booth, 2003; Watson, Biderman, y Sawrie, 1994; en Austin, Farrelly, Black y Moore, op. cit., p. 180).

En otros resultados empíricos, que concluyen que la intimidación de niños que acosan y amedrentan a sus compañeros, logran resultados sorprendentemente altos en la teoría de las tareas de la mente y escala de Maquiavelismo, mientras que tienden a ignorar el sufrimiento de sus víctimas (Sutton, 2001; en Lyon y Aitken, 2007, p. 544).

Finalmente, los resultados son diversos por lo que no podemos generalizar en lo absoluto, lo interesante e importante aquí es entender el fondo y obtener el mejor provecho de éste. Según Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García, (2008, p. 74) la manipulación es buena como medio de supervivencia, adaptación, inteligencia social, si además son extravertidos, aceptados, organizados, controlados e intelectualmente abiertos, se podría decir que se ha encontrado al ejecutivo exitoso. Volviendo a las palabras de Barber (1994; en Uribe-Prado, 2001b, p. 63) que utilizando la teoría evolutiva del altruismo consideró que el Maquiavelismo puede ser considerado como un concepto biológico de egoísmo social, ahora la pregunta es.... ¿esto sirve para sacarle provecho y de una forma funcional al constructo?

Después de conocer la perspectiva teórica y las aproximaciones empíricas del Maquiavelismo, en el siguiente capítulo se presenta un panorama global de la Educación Superior, esto va desde una visión mundial, posterior a nivel nacional y terminando con una reseña de la UNAM con algunas características de la muestra de Psicología y Administración, esto con el fin de conocer el entorno y derivados de un eje fundamental de este trabajo, que son los Estudiantes Universitarios.

3

EDUCACIÓN SUPERIOR

"La universidad, también debe reafirmarse, precisamente en estos tiempos, como la gran esperanza de miles de jóvenes que siguen viendo en ella, la única y la mejor de sus posibilidades para acceder a una vida más digna, más productiva, más decorosa"

Juan Ramón de la Fuente Ramírez

3.1 Educación Superior en el Mundo

Jimeno (2005; en Gutiérrez, 2009, p. 78) nos dice que la palabra educación proviene de latín educare, que significa guiar y educere, quiere decir extraer. La educación en sí puede entenderse generalmente como el proceso bidireccional de las actividades de los individuos mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. Esto nos indica que en una relación social no sólo hay educadores y educandos sino que en diversas ocasiones los educadores pueden ser también educandos.

En los países desarrollados y subdesarrollados el modelo educativo generalmente está conformado por tres niveles: el primero de ellos es la educación básica dividida en tres subniveles: preescolar, primaria y secundaria en sus diferentes modalidades: general, comunitaria, indígena, técnica y telesecundaria. El segundo subnivel es la educación media superior conformada por profesional técnico y bachillerato en sus modalidades general, tecnológico, abierto y a distancia; y el tercer tipo es la Educación Superior con sus tres niveles técnico superior, licenciatura y posgrado (especialidad,

maestría y doctorado) en sus modalidades escolarizado, abierto y a distancia. A nivel internacional la Educación Superior adquiere suma importancia por la gama y especialización de conocimientos (Villanueva, 2009, p. 1).

Cabe destacar que a través del tiempo las áreas de conocimiento identificadas son ciencias biológicas y de la salud; humanidades y artes; ciencias sociales; ciencias físico-matemáticas e ingenierías (Flores, 2005; en Gutiérrez, 2009, p. 87).

Por lo anterior, en la siguiente sección se expondrá un panorama de la Educación Superior en el mundo, y así tener una perspectiva de la importancia que recae en ella.

3.1.1 Como Contexto

Un elemento fundamental de la Educación Superior es la Universidad, a partir de esta premisa se debe conocer algunos conceptos sobre ésta. Según Jarvis (2004, p. 163) la Universidad como concepto en el Reino Unido se refiere a las instituciones educativas a las que se les había conferido fuero real, lo que hacía entender que todo lo que fuera Universidad era de elite. En E.E.U.U. se les denominan a las que ofrecían educación postescolar. En un concepto filosófico Foucault (en Jarvis, 2004, p. 170) nos dice que "la Universidad es una parte del entramado social que trata de responder a la voluntad de la humanidad de comprender la verdad en todas las circunstancias de la vida y el universo en el que se vive"

Desde otra perspectiva Inayatullah y Gidley (2003, p. 9-12) nos ofrecen una clasificación muy interesante de las Universidad, es la Occidental la cual le coloca énfasis en la cantidad, no a la calidad, ahora este es el modelo de instituciones europeas y americanas. En contraparte, es la Universidad No-Occidental que se caracteriza por la pobreza y falta de calidad, así como, la privatización y la islamización.

En el ámbito de características Jarvis (2004, p. 164) expone cuatro dimensiones del modelo educativo tradicional postescolar:

- De por Vida: se refiere a que existen diversas instituciones que te ofrecen educación durante toda tu vida.

- Abarca Toda la Vida: la diferencia con el anterior punto, es que hace referencia a la amplitud de la currícula de las universidades, y a su vez poder participar en todas las áreas de conocimiento.
- Nivel de Cuantificación Otorgada: esto es, obtener un grado académico, ejemplo, grado de doctor.
- Función: si se dice llamar Universidad su deber primordial es la enseñanza.

3.1.1.1 Perspectiva Histórica de las Universidades

Según Ortiz (2009, p. 7) el surgimiento de las Universidades como instituciones educativas de enseñanza superior, surge en Europa, en Bolonia Italia en 1088, en su seno habrá de formarse los individuos. Surge en la historia de Europa en momentos de oscuridad, de confusión, de pugnas de poderes y crisis de conciencia que originan la presencia de otros individuos y concepciones del mundo que parecían opuestas entre sí.

Ortiz (2009, p. 7) nos dice que al final de la Edad Media, en las universidades surgió la corriente laica con el objetivo de profundizar en el estudio de las ciencias naturales, lo que permitió el desarrollo del Renacimiento, y se pusieran los cimientos de la ciencia moderna. Con distinto enfoque Gutiérrez (2009, p. 88) nos dice que en Europa de la Edad Media, la palabra Universidad se utilizaba para designar cualquier gremio corporativo. Tanto podía ser la universidad de los zapateros, como la universidad de los herreros.

En el siglo XVII la mayoría de las Universidades europeas se encerraron en sí mismas y casi no participaron socialmente, ni en los avances científicos y políticos del periodo. Como consecuencia de no involucrarse sufrieron una fuerte decadencia (Perkin, 2006, p. 173).

En Alemania a mediados del siglo XIX, la universidad sufre otra transformación cuando Alexander Humboldt pone en primer término a la investigación dejando a la docencia en un segundo plano, lo que implica que la función tradicional de transmitir el

conocimiento -entendido como estático- quedará sujeta a la creación del conocimiento-transformándolo en dinámico (Altbach, 2006, p. 8).

En la actualidad la Universidad y la investigación son piezas fundamentales del desarrollo sustentable cultural, socioeconómico y ecológico de las personas, las comunidades y las naciones (UNESCO, 1998; en Mayor, 2006, p. 28). El día de hoy, la Educación Superior es sustentada por el gran desarrollo mostrado en la ciencia y la tecnología (Cárdenas, 2008, p. 60).

3.1.2 Globalización en la Educación Superior

La globalización se empieza a percibir como tal, a mitad del siglo XX , a raíz de la Segunda Guerra Mundial y de los subsiguientes conflictos bélicos de Corea, Vietnam, Egipto, Israel, África, Líbano, Golfo Pérsico, Palestina y judíos, Balcanes y, más recientemente, Afganistán e Irak (G. García, 2009, p. 112)

Según Nayyar (2006, p. 41) la globalización tiene dos significados diferentes, el primero, se utiliza en sentido positivo, para describir los procesos de integración en la economía mundial. El segundo, se utiliza en un sentido normativo para prescribir una estrategia de desarrollo basado en la rápida integración en la economía mundial.

Con otro punto de vista, Godoy (2009, p. 158) nos dice que la globalización también puede significar la combinación de sociedad, finanzas y tecnología de una nación con el resto del mundo.

Sencillamente, la globalización puede describirse como una expansión de las actividades económicas más allá de las fronteras nacionales. Este fenómeno tiene tres manifestaciones: el comercio, la inversión y los fondos internacionales (Nayyar, 2006, p. 41).

García (2009, p. 113-114) nos dice que otra forma de ver la globalización es como un proceso de unificación, en parte voluntaria y, en parte obligada. Fenómenos como las comunicaciones a nivel mundial, internet, los telediarios, los objetos de uso habitual,

los teléfonos móviles, las maquinarias operadas electrónicamente, la moda, los sondeos de opinión, crean un tipo de unificación.

Para entender el vínculo de la Educación Superior con Globalización era preciso entender en que consiste este fenómeno, después de este breve panorama, ahora sí se podrá analizar esta relación.

La educación es un elemento fundamental para la globalización porque tiene que preparar al estudiantado ante las necesidades que plantean el mundo del trabajo y los perfiles profesionales requeridos. Esto es en dos grandes vertientes, por un lado las exigencias de la producción basada en el conocimiento y sus aplicaciones, por otro lado la necesidad de preparación permanente (ANUIES, 2006, p. 26).

La revolución tecnológica juega un papel importantísimo, porque ha permitido que haya mayor acceso a la información, más comunicación, y transformaciones drásticas en la educación a distancia (Nayyar, 2006, p. 46).

Como causa de la globalización han surgido efectos negativos, Nayyar (2006, p. 46) nos dice que la Educación Superior sólo se ve como un negocio. Por su parte Inayatullah y Gidley (2003, p. 15) nos dice que el problema recae en la disminución del financiamiento por parte del Estado, éste busca ahorcar a las Universidades para que busquen subsidios particulares.

Un ejemplo de lo anterior se da en la Universidad Estatal de Carolina de EEUU, que está en proceso de establecer una asociación a largo plazo con compañías como Microsoft, GTE, Fujitsu y Hughes Electronics, esto le ayudará a obtener tecnología que el Estado es incapaz de financiar (Inayatullah y Gidley, 2003, p. 15).

Nayyar (2006, p. 47) detecta tres manifestaciones importantes en esta relación de globalización y Educación Superior:

- La globalización de la Educación ha ganado impulso, es decir, ha aumentado el número de estudiantes extranjeros que estudian carreras profesionales en países más industrializados.

- La movilidad de los profesionistas ha registrado un aumento sorprendente durante la globalización. La llamada fuga de cerebros se facilitó con las leyes de inmigración de los E.E.U.U.
- La proliferación de las corporaciones trasnacionales a escala mundial. El día de hoy hay más gente con empleos trasfronterizos.

Para cerrar esta sección, se exponen cuestionamientos hechos por Lawrence Wiseman (en Inayatullah & Gidley, 2003, p.p.11- 15) sobre globalización y Educación Superior, para que se haga una profunda reflexión.

Una vez que la universidad se convierta en otra empresa más ¿Perderá su carácter especial, algunos de sus privilegios sociales, su autoridad y su fuerza moral, su vinculación con la sociedad civil, como depositaria de la verdad y el conocimiento? ¿Puede una universidad ser a un tiempo una empresa y cumplir su potencial como una institución de propósito noble y transformador? ¿Será la universidad la institución axial de la sociedad profesional postindustrial o... no será en absoluto necesaria y se convertirá en una especie de parque temático?

3.1.3 Desafíos de la Educación Superior

Uno de los mayores desafíos a nivel mundial para la Educación Superior es la cobertura, por eso en el año 2000, en el marco de El Foro Mundial sobre la Educación se presentó un proyecto muy ambicioso, pero a la vez interesante.

3.1.3.1 Educación Para Todos

En 1990 se presentó la Conferencia Mundial sobre la Educación Para Todos (EPT), celebrada en Jomtien (Tailandia). Esta meta fue reformulada como uno de los seis objetivos principales del Foro Mundial sobre la Educación, celebrado en Dakar en abril de 2000, dos de los cuales fueron adoptados como Objetivos de Desarrollo del milenio ese mismo año (UNESCO, 2002, p. 1).

En síntesis la UNESCO (2002, p. 2) nos dice:

En el Marco de acción de Dakar se declara que a más tardar en el año 2015, todos los niños en edad de cursar estudios primarios deberían gozar de una escolarización gratuita de calidad aceptable y se tendría que haber eliminado las disparidades de escolarización entre los niños y las niñas. El porcentaje de adultos analfabetos tendría que haber disminuido en un 50%, deberían haber aumentado enormemente las posibilidades de atención y educación de la primera infancia y las de aprender de jóvenes y adultos y tendrían que haber mejorado todos los aspectos de la calidad de la enseñanza

Educación Para Todos cuenta con 6 objetivos primordial, estos son (UNESCO, 2002, p. 3):

- Extender y mejorar la protección y educación integrales de la primera infancia, especialmente para los niños más vulnerables y desfavorecidos.
- Velar por que antes del año 2015 todos los niños y, sobre todo, las niñas y los niños que se encuentran en situaciones difíciles, tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad y la terminen.
- Velar por que las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos alfabetizados se satisfagan mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y a programas de preparación para la vida activa.
- Aumentar de aquí al año 2015 el número de adultos alfabetizados en un 50%, en particular tratándose de mujeres, y facilitar a todos los adultos un acceso equitativo a la educación básica y la educación permanente.
- Suprimir las disparidades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria de aquí al año 2005 y lograr antes del año 2015 la igualdad entre los sexos en relación con la educación, en particular garantizando

a los jóvenes un acceso pleno y equitativo a una educación básica de buena calidad, así como un buen rendimiento.

- Mejorar todos los aspectos cualitativos de la educación, garantizando los parámetros más elevados, para conseguir resultados de aprendizaje reconocido y mensurable, especialmente en lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas esenciales.

La enseñanza superior también guarda relación con los objetivos de EPT, ya que es un elemento de la meta relativa a la igualdad entre los sexos, aparte de ser una proveedora importante de docentes y administradores del sistema educativo. En 2005, había en todo el mundo unos 138 millones de estudiantes matriculados en la enseñanza superior, esto es unos 45 millones más que en 1999 (UNESCO, 2007, p. 17).

En 2005, la Tasa Bruta de Matriculación (TBM) en la enseñanza superior, a nivel mundial, oscilaba en torno al 24%, con variaciones sustanciales de una región a otra: desde un 5% en el África Subsahariana hasta un 70% en América del Norte y Europa Occidental, pasando por un 11%, en Asia Meridional y Occidental (UNESCO, 2007, p. 17).

Los estudiantes de educación superior han ido en aumento: la tasa bruta de matrícula en este último nivel de educación se elevó a un 67% en 2007. Las regiones más pobres están recuperando su retraso a un ritmo variable. La tasa de matrícula en la enseñanza superior sólo asciende a un 6% en el África Subsahariana, mientras que en los Estados Árabes se cifra en un 22% y en América Latina en un 35% (UNESCO, 2010, p. 16).

Lo anterior fue una breve referencia del compromiso que tiene la UNESCO con la educación, se consideró importante rescatar este tema en este capítulo.

3.1.3.2 Más Retos que Perseguir

La Educación Superior cuenta con varios desafíos por los cuales luchar, al respecto Huerga (2009, p. 67) nos dice que el futuro de la Educación Superior y de sus instituciones (robustecidas por la revolución científico-técnica), está estrechamente ligado al del Estado y al de los agentes de la Educación Superior... los ciudadanos.

La UNESCO (2004, p. 10) plantea que debe de evolucionar la relación entre Estado y mercado en lo que respecta a las funciones y responsabilidades de financiación y reglamentación, es otra cuestión relacionada con la repercusión de la Globalización en la Educación Superior. La disminución de los fondos públicos y las opiniones económicas imperantes tienden a asignar un cometido menor al Estado y a los gobiernos en asuntos relacionados con la Educación Superior mientras que la función y la aportación del sector privado se han ampliado considerablemente.

En la visión de Merino (2002, p.p. 47-48) la universidad tiene la obligación de seguir desempeñando su función cultural y social, sin que ello signifique oposición o merme la función profesionalizadora y de desarrollo científico técnico. Cultura y ciencia no se oponen, ciencia y ciudadanía tampoco. La universidad tratará de formar ciudadanos científicos y cultos. En este contexto, la universidad no ha de optar ante una u otra función, sino debe renovarse y ajustarse.

Perinat, (2004, p. 143) nos dice que debe cambiar el discurso o paradigma, ya que el nuevo discurso es esencialmente mercantil, un cálculo técnico y utilitario que conjuga la teoría económica de la oferta con una jerga industrial militar que prescinde a menudo del rigor científico.

Coffield (2000, p, 28) nos propone tomar en cuenta 10 proyectos llevados a cabo en Reino Unido para mejorar este nivel de educación, los cuales son: Aumento de Destrezas; Desarrollo Personal Aprendizaje Social; Mercado de Aprendizaje; Sociedades Locales Aprendientes; Control Social; Autoevaluación;

Carácter Central del Aprendizaje; Sistema Educativo Reformado; Cambio Estructural; Aprendizaje Social.

3.2 Educación Superior En México

3.2.1 Evolución Histórica de la Educación Superior

Los orígenes de los centros de enseñanza superior en México datan de la Colonia, su principal misión consistía en formar hombres piadosos, de sentimientos monárquicos y respetuosos de lo tradicional. Tales atributos formaban parte de los objetivos de la educación de la Nueva España (SEP, 2003, p. 14).

En la época de México Independiente José Joaquín Fernández de Lizardi y Lucas Alamán denunciaban la falta de una educación popular y el acceso al conocimiento no fuera exclusivo de la clase española. Para ellos, la necesidad de forjar un nuevo programa educativo tenía un carácter prioritario en un país que iniciaba su vida independiente, por lo que postulaban tres directrices, (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2003, p. 15):

- La destrucción de cuanto fuera inútil y perjudicial para la educación y la enseñanza.
- El establecimiento de la enseñanza de acuerdo con las necesidades que presentaba el nuevo estado social.
- La difusión entre las "masas" de los medios más preciosos e indispensables para aprender.

La SEP (2003, p. 17) nos dice que en el periodo de los gobiernos emanados de la Revolución de 1910-1917, inicia la construcción de un vasto sistema de educación popular. Se estableció la educación rural; la educación indígena y la enseñanza técnica.

La Universidad Autónoma de Baja California (2001, p. 9) nos dice que poco antes de finalizar la lucha armada, se permitió que algunas instituciones se convirtieran en universidades estatales. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (1917); Universidad de Sinaloa (1918); Universidad de Yucatán (1922); la Universidad de San

Luis Potosí (1923); la Universidad de Guadalajara (1924); Universidad de Nuevo León (1933); en Universidad de Puebla (1937) y la Universidad de Sonora (1942).

La Educación Superior en el México post-revolucionario, transitó por muchas transformaciones significativas, la mayor parte de ellas relacionadas con la consolidación del proyecto de nación, mismo que los diferentes gobiernos posrevolucionarios hicieron efectivo durante sus mandatos. Un ejemplo de esto, fue la fundación de la Secretaría de Educación Pública el 25 de septiembre de 1921 y cuatro días después, se publicó en el Diario Oficial el decreto correspondiente. En sus inicios su actividad se caracterizó por su amplitud e intensidad: apertura de escuelas, edición de libros y fundación de bibliotecas; medidas que en su conjunto, fortalecieron un proyecto educativo nacionalista que recuperaba también las mejores tradiciones de la cultura universal (SEP, 2003, p. 18).

Después de una breve reseña histórica de la Educación Superior en nuestro país, para fines de este estudio, ahora se profundizará en la siguiente época.

3.2.1.1 Educación Superior de 1970 a 2000

Luengo (2003, p. 4) expone que en década de los setentas constó de una etapa de expansión, la cual concentra el mayor crecimiento en la historia de la educación en México de la matrícula, de instituciones, de programas académicos y de la planta docente. Además, a este esfuerzo de crecimiento se sumó la idea de una reforma educativa (1972), que entre otras cosas permitió: la creación del organismo impulsor de la ciencia y la tecnología (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, conocido por sus siglas como CONACYT); de nuevos modelos universitarios (por ejemplo, los planteles de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales de la UNAM (ENEP).

Por su parte Díaz-Barriga (1996, p. 376) nos da una serie de tendencias que se dieron en esa década:

- Crecimiento de la matrícula, fundamentalmente de instituciones públicas.
- Expansión del número de instituciones universitarias públicas.

EDUCACIÓN SUPERIOR

- Expansión del número de instituciones universitarias privadas.
- Diversificación de la oferta educativa, con la creación de nuevas licenciaturas.
- Incorporación de nuevas formas de organización académica.
- Exploración de nuevas formas de organización de planes de estudio.
- Creación de un sistema nacional de formación de profesores.
- Establecimiento del sistema nacional de planeación de la Educación Superior.

Una segunda fase, fue una etapa de desaceleración, esto es, en la década de los ochenta, se identificó por el freno al crecimiento sostenido del sistema educativo superior, el cual se había manifestado desde la década de los cincuenta y expandido vertiginosamente en los setentas. La desaceleración se debió fundamentalmente a los múltiples efectos derivados de la severa crisis económica iniciada en 1982 y que continuó en la llamada década perdida en América Latina, que redujo los recursos públicos destinados a la Educación Superior, por ejemplo, disminución en gastos de inversión en instalaciones y equipamiento, en la investigación y desarrollo, en los sueldos de los académicos, caída de la demanda real por estudios de licenciatura debido a las necesidades familiares de recursos económicos (Luengo, 2003, p.p. 5-6),

Nuevamente Díaz-Barriga (1996, p. 380) nos resume las principales características de ese periodo:

- Contención de la matrícula, bajo el argumento de masificación de la educación.
- Promover la calidad de la educación sobre su crecimiento.
- Disminución de recursos fiscales asignados a la Educación Superior.
- Promover una diversificación de las fuentes de financiamiento.
- Promover la reorientación de la matrícula hacia áreas con menor demanda: ciencias exactas y naturales y ciencias agrícolas.
- Se acentúa la expansión de la Educación Superior privada, ésta crece numéricamente, aunque porcentualmente atiende a un porcentaje bajo de la matrícula global.

En la década de los noventa se vivió una etapa de evaluación, supervisión estatal y asignación de recursos. Así, de un Estado relativamente ausente y benevolente en la asignación de recursos a la Educación Superior en los setentas, se dio paso a mecanismos de evaluación y asignación de recursos financieros que permitieron establecer un modo distinto de relación entre las agencias gubernamentales y las instituciones universitarias. Es decir, se pasó de las formas convencionales de planeación a fórmulas de programación fundadas en evaluaciones ex post facto para medir el desempeño y la productividad, lo que permitió vincularlas con procesos de asignación presupuestal: asignación de fondos para instituciones, proyectos y programas, becas, incentivos y salarios, entre otros (Luengo, 2003, p.8).

Las transformaciones más significativa, en estos años, fue un nuevo dispositivo de regulación gubernamental hacia las universidades, consistente en los siguientes instrumentos básicos: la articulación de procedimientos de evaluación, los programas de financiamiento extraordinario y las exigencias específicas de cambio a las instituciones. Este dispositivo ha permitido conducir a las instituciones educativas en el rumbo de las estrategias y programas gubernamentales y en sintonía con las necesidades de la economía y la sociedad (Luengo, 2003, p.p. 8-9).

3.2.2 Características de la Educación Superior en México

3.2.2.1 Estructura normativa

El artículo tercero de la Carta Magna, establece la norma básica en materia de educación. De manera específica en las fracciones V, VI y VII se delinea lo relativo a la Educación Superior. Además, existe la Ley para la Coordinación de la Educación Superior. Esta ley tiene como objeto establecer las bases para el financiamiento de la enseñanza superior entre el Gobierno Federal, de los estados y los de los municipios. El Gobierno Federal asigna recursos a las instituciones públicas de Educación Superior, de acuerdo con ciertas condiciones como lo son la planeación institucional, los programas de superación académica, el mejoramiento administrativo, y las prioridades que en su momento se destaquen. En relación con lo anterior, el artículo 22 de la ley establece

que, los ingresos de las instituciones públicas de Educación Superior y los bienes de su propiedad estarán exentos de todo tipo de impuestos federales (SEP, 2003, p.p. 37-38).

La autonomía es exclusiva de las universidades públicas y es resultado de una Ley Orgánica expedida por el Congreso Federal (para el caso de las universidades públicas federales: la Universidad Autónoma de México, y la Universidad Autónoma Metropolitana), o bien por el Congreso Estatal correspondiente, como es el caso de las universidades autónomas de los Estados. Las Leyes orgánicas de las universidades públicas autónomas establecen los fines, estructura, la forma de gobierno, métodos de administración, disposiciones generales sobre su funcionamiento, derechos y deberes de los estudiantes y los profesores. Las universidades públicas aprueban reglamentos secundarios en donde se fijan las normas de admisión de estudiantes, profesores, promoción, así como las facultades, términos y limitaciones de sus cuerpos colegiados, al igual que las obligaciones y derechos de sus autoridades ejecutivas (SEP, 2003, p.p. 38-39).

3.2.2.2 Educación Pública y Privada.

La Educación Superior en México cuenta con la modalidad pública y privada; ambas constituyen el Sistema de Educación Superior (SES). El sistema público comprende el 62% de la matrícula total, aunque esta proporción suele ser variable. Un dato interesante, es que de este 62% de matrícula de escuelas públicas en toda la república, la mitad le pertenece a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y al Instituto Politécnico Nacional (IPN) (Osborn, 1987, p.p. 48-50).

Las instituciones de Educación Superior en México cuentan con tres opciones para lograr el reconocimiento oficial de sus programas de estudios (SEP, 2003, p. 45):

- Mediante las instituciones autónomas:
- Mediante la incorporación:
- Mediante el otorgamiento del reconocimiento de validez oficial emitido por el gobierno federal o estatal.

3.2.2.3 Actores de la Educación Superior

Según la SEP (2003, p. p. 64-78), los actores de la Educación Superior son estudiantes, profesores, investigadores, egresados, personal de apoyo y organizaciones sociales, en esta sección sólo se tomaran en cuenta los tres primeros.

La edad promedio de los estudiantes mexicanos es de 21.3 años. En cuanto al tiempo efectivo de dedicación para los estudios universitarios varía de un subsistema a otro; en público se estima que un 33.2% labora y en las instituciones particulares lo es en un 26.9%. En términos globales el 68.2% de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (IES) no trabajan y solo el 31,8% sí lo hace. Hablando de disponibilidad de recursos económicos. El gobierno federal ha ideado desde los noventa mecanismos de apoyo para que los estudiantes de escasos recursos cuenten con la posibilidad de concluir sus estudios. Hoy se cuenta con el programa Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES), el cual funciona desde el 2001, tiene como meta alcanzar las 300,000 becas. La importancia de cursar estudios de Educación Superior se considerada una condición para lograr una movilidad social, y más aún, la esperanza de un mejor nivel de vida (SEP, 2003, p.64).

Referente a los profesores, de 1970 a 1985, el personal académico se cuadruplicó. Esta fase de expansión enriqueció la composición social del estudiantado mediante una ampliación efectiva en las oportunidades. Sin embargo, dada esta cualidad del sistema, el reclutamiento de profesores para hacer frente a este crecimiento fue afectado por un descuido en la calidad del docente. Hoy en día, la situación ha cambiado, pues en la última década las políticas en Educación Superior han tenido como meta primordial elevar el nivel académico de los profesores en ejercicio, y a los candidatos a profesores se les exige como deseable la posesión de algún posgrado (SEP, 2003, p.70).

Mientras tanto, el personal dedicado a la investigación y desarrollo experimental en el país ha marcado un crecimiento asimétrico entre investigadores, técnicos y personal auxiliar, destacándose un mayor aumento entre los investigadores y el personal auxiliar, por ejemplo, aparecieron 7,776 investigadores en un periodo de 1993-1999. En el ámbito de las universidades públicas e instituciones afines, reporta el Sistema Nacional

de Investigadores que la UNAM es la que cuenta con mayor número de investigadores con 2,285, esto fue para 1999 (SEP, 2003, p.p.74-76).

3.2.3 Educación Superior Hoy en México

3.2.3.1 Globalización e internacionalización

Según Wilkie, Mungaray y Arroyo (1999, p.p. 364-365) el fenómeno de la globalización no deja fuera a la Educación Superior, dicho proceso hace más evidente el retraso y las deficiencias que hay en la Educación Superior, tal retraso hace evidente la necesidad de una seria transformación en el sistema educativo.

Para la SEP (op. 2003, p. 33) la visión de la globalización tiene que ver con los enlaces entre universidades y el aprovechamiento de intercambios académicos, al respecto, el nuevo contexto de la interdependencia brinda la oportunidad de realizar proyectos de investigación y programas académicos en niveles de asociados, profesional, licenciatura o posgrado, mediante el aprovechamiento de las ventajas comparativas que ofrecen el espectro internacional que finalmente contribuyan al fortalecimiento de las instituciones de Educación Superior. El intercambio internacional se ha desarrollado a través de tres modalidades: Movilidad, Intercambio Académico y Cooperación Internacional.

Para acceder a la Educación Superior hay que vivir en las ciudades, es decir, fenómeno del urbanismo, descripciones hechas por la SEP nos dicen que el 45% de los jóvenes del grupo entre los 19 y 23 años, que vive en las zonas urbanas y pertenecen a las familias con ingresos medios o altos recibe Educación Superior, los que habitan en los sectores urbanos pobres, representan el 11%, y sólo el 3 % de los que viven en las zonas rurales pobres la recibe (SEP, 2003, p.49).

Aparte de la urbanización, Spencer (1993; en De la Luz y Díaz, 2010, p.100) sugiere que los problemas de cobertura e interrupción de estudios se encuentran asociados principalmente, al incremento en la desigualdad del ingreso y las expectativas de ganancias de los individuos.

Gil (2009, p.p.233-234) nos reafirma lo anterior exponiendo que estados del país como Chiapas y Oaxaca que cuentan con las peores condiciones económicas y la pobreza en todas sus clasificaciones es muy aguda, se correlaciona con la baja cobertura existente.

A su vez De la Luz y Díaz (2010, p.100) nos dicen que existen otros factores que pueden condicionar el proceso de educación de los individuos, como las restricciones internas de cada familia, la situación laboral, variables sociodemográficas, la intensidad migratoria, entre otros elementos.

El Centro de Estudios y Sociales y Opinión Pública (CESO) (2005, p.3) nos dice que la consecuencia de los cambios demográficos a ocurrir en el presente siglo, se prevé un considerable crecimiento en la demanda de Educación Superior (del grupo de edad de 18 a 24 años), que no comenzará su descenso hasta después del 2013, año en que alcanzará un máximo de 14.9 millones de personas con edad potencial de cursar la Educación Superior, de manera que entre 2000 y 2013 la demanda se incrementará un 6.9%.

3.2.3.3 Retos de la Educación Superior en México

La Educación Superior en México tiene muchas cosas por hacer, al respecto la Dirección General del Archivo Histórico y Memoria Legislativa (2004, s.n) nos dice:

A pesar de la abundante existencia de normas jurídicas y disposiciones administrativas, de acuerdo con lo estipulado en el mismo Plan Nacional de Desarrollo, los problemas y retos que hoy enfrenta la Educación Superior en México se concentran en tres vertientes principales: a) el acceso, la equidad y la cobertura; b) la calidad, y c) la integración, coordinación y gestión del sistema de Educación Superior.

Wilkie; Mungaray y Arroyo (1999, p.p. 366-371) nos plantean ocho retos que debe cumplir la Educación Superior: la misión de la institución; la calidad; el financiamiento; la formación de profesores; las alianzas nacionales; las formas de educación no convencionales; el constante cambio curricular y nuevos niveles y otros ritmos.

Por su parte, Gil (2009, p.p.238-240 nos expone 10 desafíos, cuales debe perseguir la Educación Superior: heterogeneidad; unidad de análisis y generación de políticas; coordinación entre el nivel nacional, regional y estatal; regulación en el marco jurídico; financiamiento; condiciones académicas; eficiencia del sistema educativo nacional; opciones de calidad; fenómenos migratorios y geográficos y estrategias metodológicas y límites de información.

El gran común denominador es la calidad y el financiamiento, los cuales son características importantes para tener Educación Superior que pueda competir a nivel mundial.

3.3 Universidad Nacional Autónoma de México

La historia de la Educación Superior en México está totalmente vinculada al desarrollo de la UNAM, a su vez la estabilidad de ésta depende del desarrollo nacional, las transformaciones sociales y económicas del país (UNAM, 2004, p. 9).

3.3.1 Reseña Histórica

La Universidad Nacional Autónoma de México es herencia de la Real y Pontificia Universidad de México, fundada en 1551 por Cédula Real, formada por cuatro facultades mayores, Teología, Cánones, Leyes y Medicina, una menor, la de Artes y varias cátedras (UNAM, s.f. /b, párr. 1).

Según Valderrama (1994, p. 7) en 1910, gracias a los esfuerzos de Justo Sierra y Ezequiel A. Chávez, el presidente Díaz aprobó el proyecto emitiendo un edicto anunciando el establecimiento la Universidad Nacional de México.

Vasconcelos presenta una iniciativa de ley en 1921, ésta establece el escudo y el lema de la Institución, "Por mi raza hablará el espíritu", junto con la imagen del águila y el cóndor que rodean el mapa de América Latina, desde el norte de México hasta Cabo de Hornos (Delgado, 2010, p. 38).

Silva-Herzog (1994, p. 43) nos dice que en 1929 se da la autonomía, gracias a un conflicto entre la Universidad y el Estado, no es un movimiento en contra de un

gobierno dictatorial o tradicional o por cuestionar un modelo educativo obsoleto como históricamente se había dado en otras latitudes, es un movimiento contrario a los gobiernos revolucionarios que apoyan a las clases populares, privilegiando a la educación primaria sobre la superior y cuestionando la utilidad de una Universidad alejada del pueblo.

En 1945, cuando por decreto se formula y aprueba una ley sobre la fundación y construcción de Ciudad Universitaria. A pesar de no contar con fondos suficiente en 1949, se inicia la construcción. Finalmente el 22 de marzo de 1954, en una ceremonia en la Sala del Consejo Universitario en la Torre de Rectoría, el presidente Ruíz Cortines inauguró los primeros cursos que se impartirían en Ciudad Universitaria, con este acto hizo entrega a los universitarios de la Ciudad Universitaria (UNAM, s.f./a, párr.1, 3, 8).

Uno de los conflictos más desastrosos que enfrentó la Universidad fue en 1968, fue en el rectorado del Ing. Javier Barros Sierra (tomó posesión del cargo el 6 de junio de 1966), que la universidad entró en conflicto con el Estado, una huelga generada por la reacción violenta del Estado a una serie de protestas de los estudiantes que demandaron una mayor apertura democrática en el sistema político, fue un conflicto largo y sangriento donde el rector representara dignamente a la universidad (Ortiz, 2009, p.15).

La década de los setentas se caracterizó por hechos determinantes y positivos para la Universidad, bajo la gestión del Dr. González Casanova se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y el Sistema de Universidad Abierta (SUA), también en su mandato, logró desarrollar el Programa de Descentralización (Casanova, 2001, p.p. 268-270). En esa misma década, pero ya en el mandato del Dr. Guillermo Soberón la UNAM vivió una época de expansión instituyendo cinco Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (Aragón, Cuautitlán, Iztacala, Acatlán, Zaragoza) siendo éstas parte del programa de Descentralización de Estudios Profesionales (Casanova, 2001, p. 279)

Después de la crisis económica de los ochentas, en la década de los noventas la Universidad cambia los principios que la rigen y trata de anteponer la calidad educativa

como principio básico. Se plantearon políticas de modernización que consistían en la evaluación en todos los ámbitos y niveles de la vida académica, lo que pasaba por investigadores, estudiantes, programas académicos y de las instituciones (Ortiz, 2009, p.p. 83-84).

Se destaca que en el periodo de 1980-2000 se logró estabilizar la matrícula anual de estudiantes a 270, 000, ya que en el periodo 1970-1980 la población estudiantil de la UNAM se multiplicó casi tres veces, porque a inicios de la década de los setenta sólo eran 106, 718 y para inicios de los ochenta era de 294, 542 (Casanova, 2001, p. 261).

En la década pasada la UNAM trabajó fuerte para sobreponerse a graves conflictos y poder convertirse en la actualidad en uno de las 100 mejores Universidades del mundo (Flores, 2007, párr. 4-5)

En 2010 la UNAM cumplió 100 años de servirle a la nación, el festejo contó con diversos conciertos, ceremonias, conferencias entre muchas cosas más (Olivares, 2010, p.42).

La Universidad Nacional ha pasado por varias etapas desde su nacimiento en el Porfiriato, sí, con altibajos, constantemente en pugnas con el Estado, pero siempre airoso y demostrando que sigue siendo la máxima casa de estudios del país.

Como cierre, Guillén (2009, p.p. 7-8) plantea un punto de vista muy interesante y nos dice, que la principal tarea de la Universidad Nacional Autónoma de México es generar y difundir el conocimiento y la cultura, pero a su vez tiene una enorme responsabilidad con la sociedad.

3.3.2 Financiamiento de la UNAM

La Ley para la Coordinación de la Educación establece que a fin de desarrollar la Educación Superior, el Estado proveerá la asignación de recursos públicos disponibles destinados a dicho servicio, conforme a las prioridades, objetivos y lineamientos previstos por esta ley. Las instituciones podrán llevar a cabo programas para incrementar sus recursos propios y ampliar sus fuentes de financiamiento. Los ingresos

de las instituciones públicas de Educación Superior y los bienes de su propiedad estarán exentos de todo tipo de impuestos federales. Los recursos se asignaran atendiendo a las prioridades nacionales y a la participación de las instituciones en el desarrollo del sistema de Educación Superior y considerando la planeación institucional y los programas de superación académica y de mejoramiento administrativo, así como el conjunto de gastos de operación previstos. (Delgado, 2010, p.p. 46-47).

Didriksson (1998, p. 66) nos aclara que el presupuesto proviene en su mayor proporción del Gobierno, la limitación de recursos son siempre una causa de conflicto permanente entre las universidades y éste, a pesar de las crisis financieras, abrieron la puerta a nuevas relaciones con la industria y las empresas privadas con la intención de favorecer la entrada de ingresos provenientes de éstas y favorecer sus intereses.

Como resultado de la crisis económica y de las políticas de los últimos años, los recursos para la Educación Superior están restringidos. En este sentido, la UNAM tiene el deber de insistir en la formulación y el establecimiento de una política de Estado en esta materia, que considere el financiamiento multianual para dar certidumbre a las instituciones. Al mismo tiempo, deben promoverse formas alternativas para allegarse recursos adicionales (UNAM, s.f./c, p.27).

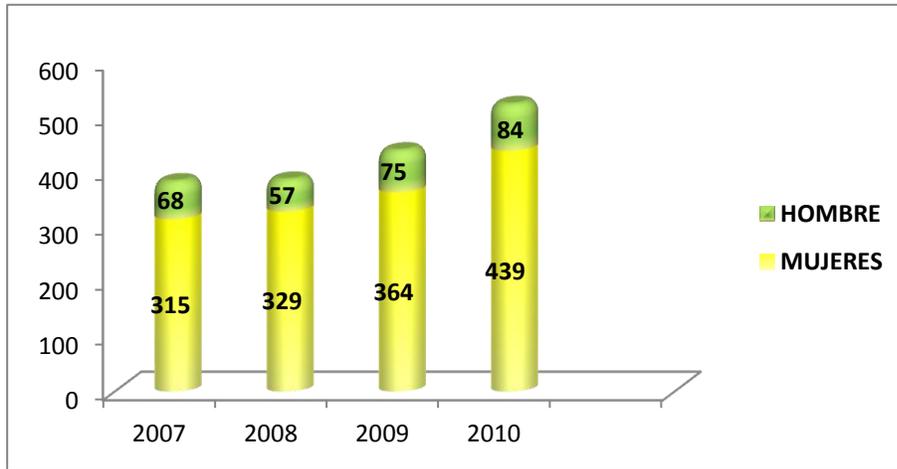
3.3.3 Perfil Demográfico y Psicológico de las carreras de Psicología y Administración

En esta sección se presentan dos vertientes, perfil Socio-Demográfico y algunos rasgos psicológicos de estas carreras, esto es trascendente para el objetivo de este trabajo, porque nos sirven como sustento y comparación de la futura Discusión.

Referente a la información Socio-Demográfica, el Portal de Estadística Universitaria (s.f.), nos muestra el comportamiento de la carrera de Psicología, donde en el periodo 2007-2010, cuentan con 1732 alumnos de primer ingreso con pase reglamentado, de los cuales 1447 son mujeres y sólo 284 son varones en este periodo (véase figura 3.1).

Figura 3.1

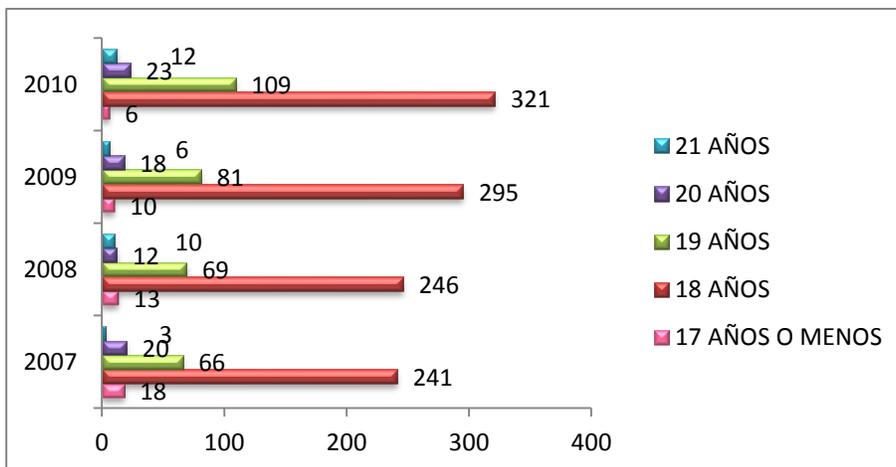
Alumnos por sexo Facultad de Psicología



Se observa que un alto porcentaje de los que ingresan cada año a la licenciatura de psicología son mujeres, también se ve que paulatinamente ha ido incrementándose la población de estudiantes de la carrera de psicología con pase reglamentada a través de este periodo. La edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología en el periodo ya mencionado nos muestra que un alto porcentaje de estudiantes que ingresan con edad regular, es decir con a la edad de 18 años, después de ésta, 19 es la edad que más se manifiestan (véase figura 3.2).

Figura 3.2

Alumnos por Edad Facultad de Psicología

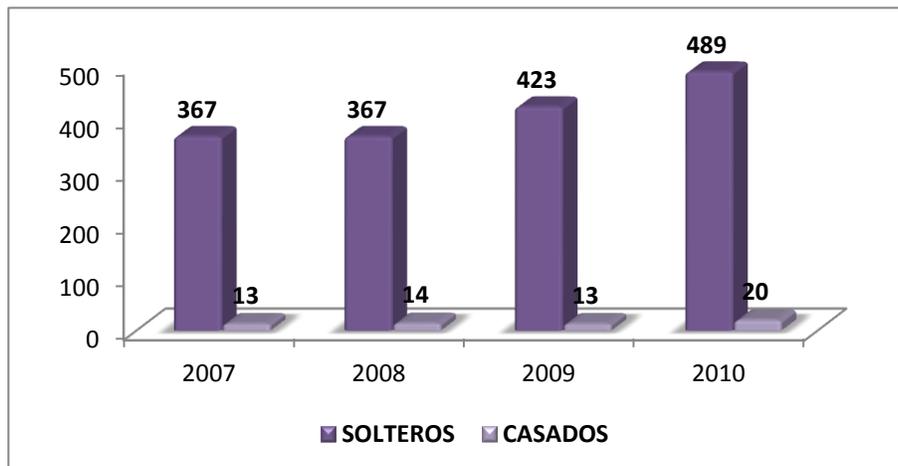


Es de llamar la atención que existe un porcentaje de alumnos que ingresan con minoría de edad, ya que por ley el ingreso a primaria es a los 6 años, adelantando el ciclo temporal académico, ya que el ingreso a licenciatura debe de ser a los 18 años, esto tal vez puede ser por las fechas de nacimiento que se desfasan o la exigencia por cumplir la edad no era tan demandante.

Mientras tanto la variable de estado civil nos refleja un bajo índice de casados en la carrera de Psicología, con sólo 60 casados a la hora de ingresar en el periodo 2007-2010, en cuanto los solteros manifiestan 1646 estudiantes con esta condición (véase figura 3.3).

Figura 3.3

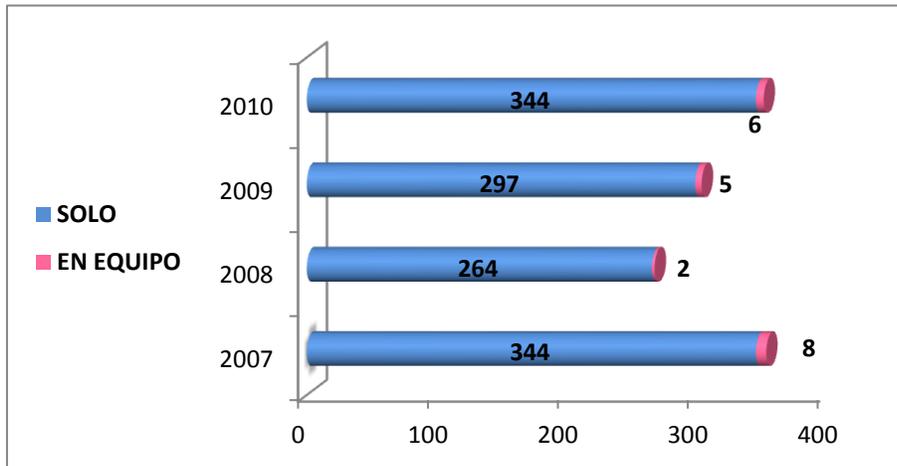
Alumnos por Estado Civil Facultad de Psicología



Los estudiantes de primer ingreso de la carrera de Psicología revelan que sólo a 21 estudiantes les gusta trabajar en equipo, mientras tanto a 1249 prefieren trabajar solos (véase figura 3.4).

Figura 3.4

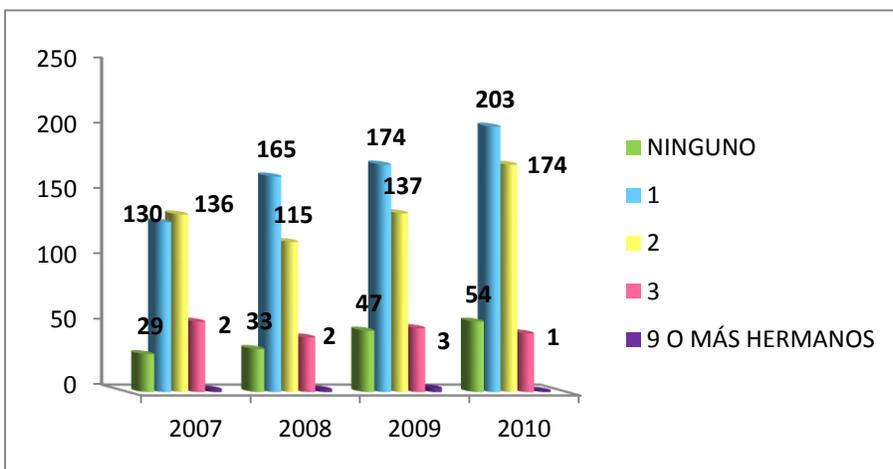
Alumnos por Estilo de Trabajo Facultad de Psicología



Una posible razón de este comportamiento es que el tipo de enseñanza en las Preparatorias de la UNAM es tradicionalista y pocas veces piden participación en equipo, esta aseveración se hace tomando en cuenta que un alto porcentaje de los estudiantes a nivel licenciatura son provenientes de estos planteles preparatorianos. Finalmente el número de integrantes por familia se ha reducido desde la aceleración en el crecimiento de la población de la década de los cincuentas, lo anterior se refleja en que de los 1732 alumnos que se registran de primer ingreso 672 cuentan con un hermano y 562 con 2 hermanos (véase figura 3.5).

Figura 3.5

Alumnos y Número de hermanos Facultad de Psicología



Se puede observar que paulatinamente va aumentando las familias que están teniendo uno o máximo dos hijos y en casos variados no se contempla tenerlos. Ahora bien, también es fundamental conocer algunas características psicológicas de los estudiantes de Psicología para poder tener un esbozo del perfil de comportamiento de éstos y así tener un punto de comparación para los resultados del presente trabajo.

Tratando de descubrir rasgos de agresión y conductas violentas en estudiantes de Ingeniería y Psicología, Bello (2004, p. 90) encontró que los varones de Psicología manifiestan rasgos de violencia y los exteriorizan, esto quiere decir que presentan conductas antisociales, rebeldía y trasgresión de normas y reglas familiares, en cambio, se reporta que las mujeres se detienen al expresar tendencias agresivas, es decir, no exteriorizan las conductas violentas. Otros resultados en la misma, nos muestra que las mujeres de la carrera de Psicología son más espirituales, sinceras y más sensibles a las necesidades y características de los demás

A su vez, teniendo como objetivo conocer el grado de Auto-Concepto, Miranda (2005, p. 124) encontró que estudiantes de psicología mostraron un alto nivel de Auto-Concepto, es decir, tiene un buen concepto de sí mismo, el autor nos plantea que esto se refleja en estar contentos, bien consigo mismas, sienten que son personas dignas y valiosas. En lo específico también se descubrió que las mujeres trabajaron mejor con la sensibilización, ya que fueron éstas que en general hablaron más de lo que sentían acerca de alguna situación (Miranda, ídem, p. 128).

El estrés en la actualidad tiene mucha importancia por su alto índice de incidencia y los estragos que causa, al respecto Benítez y Moreno (2007) trataron de conocer los estilos de afrontamiento ante el estrés en estudiantes de Psicología, cabe destacar que fue un estudio comparativo entre alumnos de primer y noveno semestre. Los resultados indican que los estudiantes de 9no. semestres recurren a describir los esfuerzos para crear resultados positivos enfocándose en el crecimiento personal, una sensación de optimismo. En la subescala de pensamiento mágico los de primer semestre tienen mayores fantasías voluntarias y consientes para resolver problemas que se les

presentan y se manifiesta el estrés. En diferente subescala, esta es la de flexibilidad de afrontamiento son los de primer semestre los que se esfuerzan por buscar apoyo y protección de quienes los rodean (Benítez y Moreno, ídem, s.n.).

Siguiendo con el estrés, pero en otro enfoque, Reyes (2009, p.p. 84) trato de conocer el nivel de estrés percibido en estudiantes de Psicología y Medicina, los resultados nos dicen que hubo una diferencia entre sexos, ya que las mujeres resienten más las cargas académicas originándoles mayor estrés, por lo tanto reflejan mayores niveles de estrés que los varones, éste fue su único resultado significativo, es decir, no hubo una diferencia entre carreras.

Aunque el estudio de la personalidad es recurrente en la disciplina de la conducta, no existen muchos estudios que se tome como muestra a estudiantes de psicología en la medición de la personalidad. El único resultado que estuvo al alcance fue el de Villanueva (2007, p. 95) que aplico el Test de 16 Factores de Catell en estudiantes de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, el cual obtuvo resultados importantes; en las características positivas reportó que los psicólogos son comprensivos, tiene firmeza en sus decisiones, cuentan con actitud de servicio y facilidad para relaciones interpersonales. No obstante también se encontraron factores negativos como desacatamiento de reglas, inestabilidad emocional, indiferencia y ansiedad.

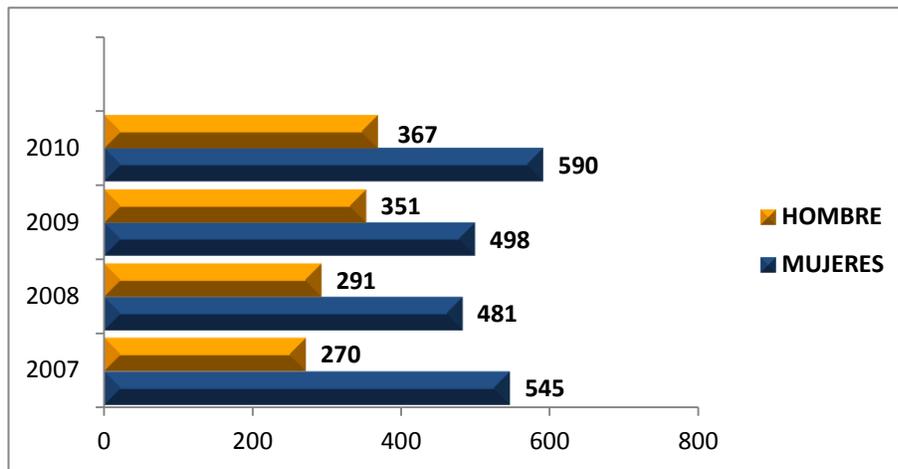
Mientras tanto, Rubio (2008, p. 126) planteó una metodología innovadora al medir cinco competencias por medio Assessment Center, en éste encontró que los hombres cuentan con resultados significativos en dos dimensiones que son Comunicación Oral y Compromiso Organizacional en comparación con las mujeres. Entendiéndose Comunicación Oral como la habilidad para transmitir claramente ideas y opiniones verbalmente y Compromiso Organizacional como la capacidad para identificarse con la tarea y adaptarse a los aspectos formales. Cabe destacar que con estos resultados no se pueden evaluar el desempeño tanto del hombre como de la mujer en el ambiente laboral.

La Resiliencia es un constructo relativamente nuevo, es por eso que cada aportación empírica es de gran importancia, este es el caso de R. García (2009, s. p.) que trató de identificar factores Resilientes en estudiantes de Psicología y Medicina, encontró que los hombres tuvieron diferencias significativas en los factores de independencia y pensamiento crítico, el autor aclara al respecto que no se debe concluir que los hombres son más Resilientes que las mujeres, sino que los varones cuentan con estrategias de afrontamiento diferente.

A su vez la carrera de Administración también arroja datos Socio-Demográfica sobresalientes, ya que el Portal de Estadística Universitaria (s.f.), nos muestra que en el periodo de 2007-2010, se registraron 3393 alumnos de primer ingreso con pase reglamentado, de los cuales 2114 son mujeres y 1279 son varones (véase figura 3.6).

Figura 3. 6

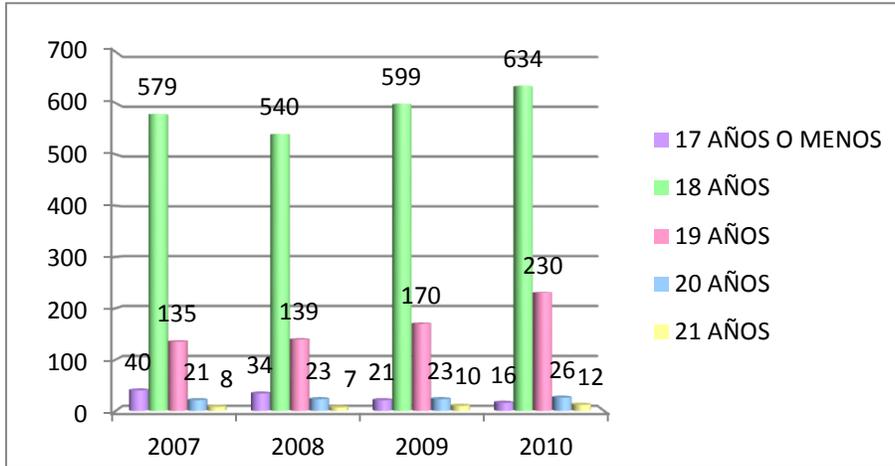
Alumnos por sexo Carrera de Administración



El ingreso a nivel licenciatura para la carrera de Administración es poco más del doble en comparación de las de la carrera de psicología y a su vez muestra que hay mayoría en la población femenina, al contrario del estereotipo que se tiene de varón como Administrador. La edad de los estudiantes de Administración en el periodo ya mencionado nos muestra que también un alto porcentaje de estudiantes ingresan con edad regular, es decir con a la edad de 18 años (véase figura 3.7).

Figura 3.7

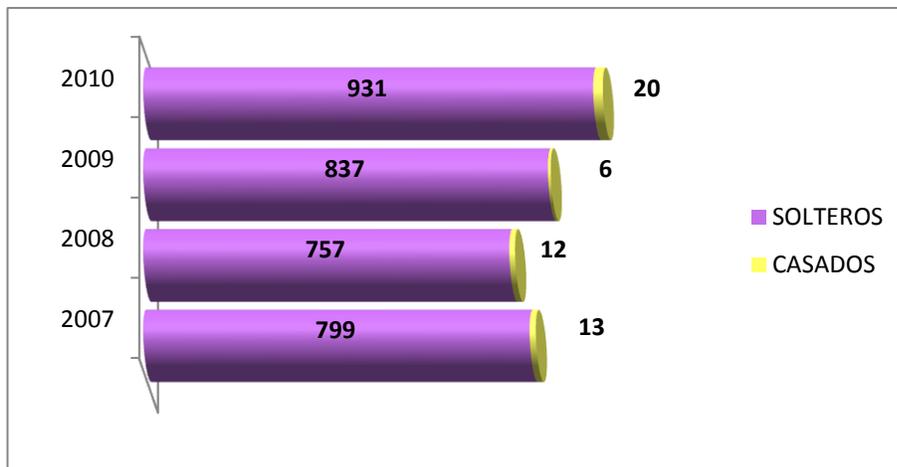
Alumnos por Edad Carrera de Administración



Administración y Psicología muestran el mismo comportamiento en lo que respecta a la edad, no hay ninguna diferencia. La variable de estado civil nos refleja un bajo índice de casados en Administración con sólo 51 casados a la hora de ingreso en el periodo 2007-2010, en cuanto los solteros manifiestan 3324 estudiantes con esta condición (véase figura 3.8).

Figura 3.8

Alumnos por Estado Civil Carrera de Administración

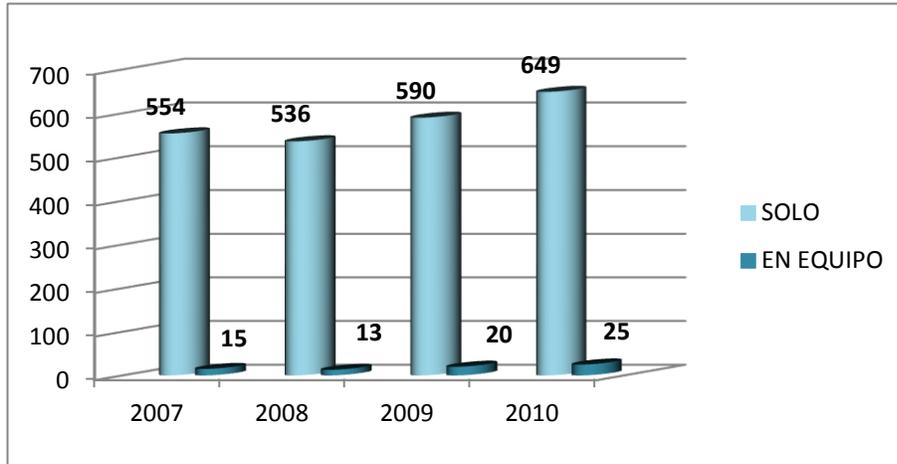


Es de llamar la atención la correlación negativa que existe entre estudiantes de Administración y Estado Civil, ya que a mayor número de estudiantes menor registro de casados. Los estudiantes de primer ingreso de la carrera de Administración revelan que

sólo a 73 estudiantes les gusta trabajar en equipo, mientras tanto a 2329 prefieren trabajar solos (véase figura 3.9).

Gráfico 3. 9

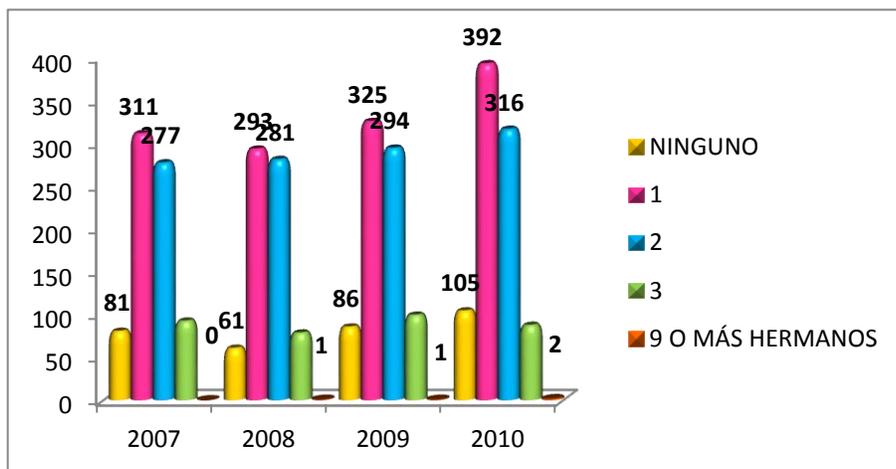
Alumnos por Estilo de Trabajo Carrera de Administración



Una de las expectativas de este estudio es encontrar relación entre orden de nacimiento entre hermanos y Maquiavelismo, los datos Sociodemográficos pueden ser un indicador de esta intención, ya que se refleja que de los 3393 alumnos 1321 cuentan con un hermano y 1168 con 2 hermanos (véase figura 3.10).

Figura 3. 10

Alumnos y Número de Hermanos Carrera de Administración



A partir de estas dos muestras (Administración y Psicología) se ve la tendencia del decremento de hermanos en la población de la actualidad.

Ahora se conocerán algunas características psicológicas de los estudiantes de Administración.

Referente a Personalidad López y Navarro (2001, p.132) relacionaron ésta y variables Demográficas en estudiantes de la UNAM y UVM encontrando que la mujer cuenta con mayor organización propositiva, es decir, tienen mejor actitud, eficiencia y calidad en cualquier actividad. Por otra parte los varones puntuaron mayor en control emocional, esto es el control en actos, ideas y pensamientos.

Así mismo Huerta (1996, p. 99) encuentra alguna coincidencia con los anteriores autores al reportar que la mujer al ingresar al campo profesional es más dedicada y capaz de tomar decisiones propias. La mujer por ser universitaria confía en sí misma, es espontánea y desinhibida, son mujeres con intereses científicos establecen relaciones interpersonales profundas. En los varones administradores encontró que son muy activos, entusiasta energético agradable y sociable. Los hombres son muy perfeccionistas, saben enfrentar situaciones difíciles de la vida, son versátiles y con iniciativa a manipular no presentan sintomatología patológica.

En una comparación entre las carreras de psicología, administración e ingeniería Pineda (2007, p.129) halló que los Administradores de los últimos semestres en comparación de los de primer semestre son capaces de utilizar características de Inteligencia Emocional, regulando mejor sus emociones y expresándolas de forma adecuada, esto lleva a que puedan resolver sus problemas de forma independiente, con más recursos, conocimiento y técnicas para tomar decisiones que les convengan según sus intereses. Cabe destacar que en las puntuaciones generales los estudiantes de Administración y Psicología tienen resultados por encima que de Ingeniería, interpretándose que los ingenieros no cuentan con características de Inteligencia Emocional.

En lo que respecta en toma de decisiones con estudiantes de la UNAM, Patlán (1997, p. 177) encontró que estudiantes de administración no tuvieron resultados significativos en toma de decisiones, es decir, se muestran inseguros a la hora de tomar una decisión. Con respecto a los varones resulto una mayor preferencia para planear y trabajar en ambientes estructurados, con orden y precisión en comparación con las mujeres.

Por último, tratando de conocer la relación entre autoestima y evitación al éxito entre tres carreras de la UNAM (Administración, Ingeniería y Trabajo Social), Contreras (2004, p. 88) encontró que en estudiantes de Administración existe una correlación negativa, es decir, a mayor autoestima, menor evitación al éxito.

Estos resultados no nos permiten aseverar que estas características sean exclusivas del perfil psicológico de una u otra carrera pero sí nos permite tener una visión para así poder sacar ciertas inferencias.

4 MÉTODO

"Algunas personas han dicho que la investigación es muy complicada, difícil, exclusiva para personas con edad avanzada, con pipa, lentes, barba y pelo canoso además de desalineado... cualquier ser humano puede hacer investigación y realizarla correctamente, si aplica el proceso de investigación correspondiente"

Roberto Hernández Sampieri
Carlos Fernández Collado
Pilar Baptista Lucio

Existen cinco elementos fundamentales para plantear un problema de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 47). Para el propósito de esta investigación sólo se utilizaron tres: Justificación, Pregunta de Investigación y Objetivo.

4.1 Justificación

Este estudio tiene varios motivos que lo sustentan. En primera instancia, se intenta efectuar una contribución de carácter teórico, con evidencia empírica: ayudar al esclarecimiento de un constructo complejo y dinámico como lo es el Maquiavelismo.

En el aspecto teórico, Uribe (2001b, p.p. 9-10) precisa que es fundamental estudiar el comportamiento del lado malo, no sólo del lado bueno; los defectos y las virtudes son inherentes al ser humano, ahí está el valor para estudiar esta dicotomía, ya que para que exista el bien tiene que existir el comportamiento maligno.

MÉTODO

Otra contribución es la actualización de la literatura, es decir, en investigaciones anteriores en México se apoyaron en literatura antigua, es necesario actualizar las referencias consultadas para el marco teórico desde una perspectiva actual sobre Maquiavelismo.

Por el lado empírico, este trabajo pretende aportar en base a los resultados de investigación para ampliar datos sobre el tema.

En México, siguen siendo pocos los estudios donde se ha medido el Maquiavelismo, por eso es fundamental seguir con investigaciones al respecto para que en un futuro no sólo surjan nuevas líneas de investigación para este constructo, sino sea de gran utilidad en las organizaciones, tanto educativas como de servicios.

Esta investigación dará a conocer si los estudiantes de Psicología y Administración de la UNAM cuentan con Maquiavelismo, esto nos sirve para conocer con que herramientas cuenta el alumno de cada carrera respectivamente y la utilidad que ellos le pueden dar a su vida profesional, a su vez, esto nos obliga a sacar conclusiones apoyado de la teoría para deliberar cual es la mejor vía para utilizar este constructo. Cabe destacar que la muestra de este estudio se escogió por la accesibilidad de los profesores para la aplicación.

4.2 Pregunta de Investigación

Por lo tanto, se propone investigar ¿Cuál es la relación que existe entre el Maquiavelismo y las Variables Sociodemográficas en una muestra de estudiantes de la UNAM?

4.3 Objetivos

4.3.1 Objetivo General

Conocer la relación entre el Maquiavelismo y Variables Sociodemográficas en estudiantes universitarios de las dos carreras antes mencionadas de la UNAM.

4.3.2 Objetivos Específicos

Conocer si existe una relación entre Maquiavelismo y Sexo, Edad, Estado Civil, Carrera, Personas con las que vives, Estilo de Trabajo, Casa Propia, Orientación Política, Empleo, Nivel Académico del Escuela, Satisfacción Académica, Promedio Actual en Licenciatura, Promedio de Bachillerato, Número de Hermanos, Lugar que Ocupas entre tus Hermanos, Empleo en el Pasado, Nivel de Puesto, Antigüedad en el Puesto, Sueldo, Satisfacción en el Empleo, Experiencia Trabajando, Dependientes de Ti.

Establecer un punto de referencia para evaluaciones futuras sobre Maquiavelismo en México.

4.4 Hipótesis

- 1 H_i . Existe relación significativa entre Maquiavelismo y Sexo.
 H_0 . No existe relación significativa entre Maquiavelismo y Sexo.
- 2 H_i . Existe relación significativa entre Maquiavelismo y Carrera.
 H_0 . No existe relación significativa entre Maquiavelismo y Carrera.
- 3 H_i . Existe relación entre significativa Maquiavelismo y Estilo de trabajo.
 H_0 . No existe relación entre significativa Maquiavelismo y Estilo de trabajo.
- 4 H_i . Existe relación entre significativa Maquiavelismo y Satisfacción Académica.
 H_0 . No existe relación significativa entre Maquiavelismo y Satisfacción Académica.

4.5 Variables

Al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, los estudios correlacionales, miden cada una de éstas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. La utilidad más importante de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar una variable al conocer el comportamiento de otras. Si dos variables están correlacionadas, se incrementa la probabilidad para predecir, con mayor o menor exactitud, el valor aproximado que tendrá un grupo de personas en una variable, al saber qué valor tienen en la otra (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.p. 81-82).

Variable: Maquiavelismo

Variables Clasificadoras: Datos Sociodemográficos

4.5.1 Definición Conceptual

Maquiavelismo: "Orientación de conducta interpersonal que consiste en la manipulación o intento de manipulación estratégica de otros para obtener beneficios personales mediante la creencia de que el mundo es manipulable por medio de comportamientos aceptados según una moral convencional en un ambiente social organizacional" Uribe-Prado (2001b, pp. 39).

Variables Sociodemográficas: Son los datos relacionados con características personales, académicas y laborales, entre los que se encuentran (Montiel, 2007, p.p. 82-84):

Sexo: Clasificación de masculino o femenino de acuerdo a sus características físicas o biológicas.

Edad: Definida como el número de días transcurridos desde el nacimiento hasta la fecha de aplicación de los instrumentos.

Estado Civil: Atributo jurídico de una persona en relación con su pareja sentimental.

Promedio del Bachillerato: Se refiere a la calificación final que resulta de la suma de la calificación de cada materia cursada en el bachillerato y dividida por el mismo número de materias cursadas.

Promedio de la Licenciatura: Se refiere a la calificación obtenida hasta el semestre anterior que resulta de la suma de la calificación de cada materia cursada durante la licenciatura y dividida por el mismo número de materias cursadas.

Orientación política: Preferencia por ciertos grupos sociales y maneras específicas de gobernar.

Número de personas con quien vive: Se refiere a la(s) persona(s) que habita(n) la misma casa y poseen el mismo domicilio que el sujeto en el momento de la aplicación.

MÉTODO

Número de Hermanos: Se refiere al número total de hijos vivos que tuvieron los padres del participante exceptuándolo a él. Y con los cuales tenga un lazo sanguíneo.

Orden de Nacimiento: Lugar que ocupa entre los alumbramientos de su madre.

Preferencia para trabajar: Se refiere a la condición social de trabajo que al sujeto le resulta más conveniente y aceptable para realizar sus actividades

Condición Laboral: Se refiere a si el sujeto realiza una actividad laboral por la cual reciba una retribución económica.

Nivel del puesto: Posición jerárquica de cada empleado designada por la organización para cada puesto.

Condición Patrimonial: Bienes materiales que posee o no posee el participante

Satisfacción por nivel académico: Nivel de satisfacción que tiene el participante por el nivel académico con el que cuenta su facultad.

Satisfacción por carrera elegida: Nivel de satisfacción que siente el participante por la elección de carrera que tuvo al concluir su bachillerato.

4.5.2 Definición Operacional

Maquiavelismo: Puntuación que obtiene el sujeto en la "Escala Mexicana de Manipulación Maquiavelo", EMMMAQ (Uribe-Prado, 2001b) que es el instrumento para medir Maquiavelismo.

Datos sociodemográficos: Respuestas que los participantes proporcionan en la hoja de respuestas sociodemográficas de las variables Sexo, Edad, Estado Civil, Carrera, Personas con las que vives, Estilo de Trabajo, Casa Propia, Orientación Política, Empleo, Nivel Académico del Escuela, Satisfacción Académica, Promedio Actual, Promedio de Bachillerato, Número de Hermanos, Lugar que Ocupas entre tus Hermanos, Empleo en el Pasado, Nivel de Puesto, Antigüedad en el Puesto, Sueldo, Satisfacción en el Empleo, Experiencia Trabajando, Dependientes de Ti.

4.6 Instrumento

Para medir Maquiavelismo se utilizó la Escala Mexicana de Manipulación de Maquiavelo (EMMAQ) de 46 reactivos, desarrollado por Uribe-Prado (2001b). La cual mide tres factores; Tácticas, Inmoralidad y, Visión. Está constituido de 46 reactivos con una confiabilidad entre 64 y 86% (Uribe-Prado, Contreras, Sánchez y García, 2008, p. 68).

El instrumento de Felipe Uribe-Prado (2001b) tuvo una confiabilidad .86, .75 y .64 para sus tres factores (véase tabla 4.1) en alfas de Cronbach respectivamente. Fue aprobada con una muestra de 761 ejecutivos de la iniciativa privada y del sector público. A lo largo de su desarrollo contó con validez de contenido y de constructo ya que se correlaciona con Locus de Control y compromiso organizacional de manera estadística y significativa (Uribe-Prado, 2002, p.81).

Es preciso puntualizar que la hoja de datos Sociodemográficos fue anexada a la hora de aplicar la Escala, pudiendo así obtener la información requerida para este estudio.

Tabla 4.1

Significado de las factores del EMMMAQ

FACTOR	SIGNIFICADO EN LA CULTURA MEXICANA	Nº. DE REACTIVOS
Tácticas	Uso de estrategias de manipulación, engaño, mentira, egoísmo y mentira	19 Reactivos
Inmoralidad	Disposición a no apegarse a comportamientos socialmente aceptados.	16 Reactivos
Visión	Creencia que el mundo es manipulable.	11 Reactivos

4.7 Tipo de Estudio

El tipo de estudio utilizado es correlacional porque se pretendió conocer la relación existente entre más de dos variables en un contexto particular (Hernández, 2006, p. 47).

Según Kerlinger y Lee (2002, p.420) esta investigación es *expost facto*, no experimental porque no es posible manipular variables.

4.8 Muestra

En esta muestra participaron 288 estudiantes de licenciatura de la UNAM, 147 fueron de la carrera de Administración y 141 de la carrera de Psicología.

De acuerdo con Namakforoosh (2000, p.p. 188-187) este muestreo se considera determinístico intencional porque todos los elementos muestrales de la población fueron escogidos por el juicio personal del investigador.

4.9 Procedimiento

Se solicitó autorización a los profesores de los grupos en las carreras de Psicología y Administración respectivamente, en los cuales se pretendían aplicar las Escalas.

Tiendo la autorización para aplicar, se aplicó de forma colectiva.

En la aplicación, se dieron las instrucciones para que pudieran contestar de la mejor manera. Una vez que no existiera duda se dio inicio, posterior a que cada uno terminara de contestar se recogieron los instrumentos.

Tratando de que no hubiera sesgo en la información, hasta el final se les explicó cual era el propósito de esta investigación y cual era el tema del mismo. Como cierre de la aplicación se les agradeció y se les ofreció los resultados de este estudio.

El tiempo aproximado de aplicación fue de 20 a 25 minutos ya con ambos cuestionario.

4.10 Análisis de Datos

Con las respuestas obtenidas del instrumento, se formó una base de datos en el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (S.P.S.S.) versión 18, para Windows 7.

El análisis constó de dos etapas:

La primera etapa consistió en realizar la estadística descriptiva por medio de un análisis de frecuencias, porcentajes y medias.

Posteriormente en la segunda etapa se llevó a cabo un análisis ANOVA Oneway y una Correlación de Pearson.

5

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

“La disciplina es el mejor aliado del éxito”

Balti Grajales

En este capítulo se presentan los resultados de esta investigación, en una primera parte se muestra la Estadística Descriptiva de las variables Sociodemográficas con tablas de frecuencia, en la segunda parte se abordará la Estadística Inferencial exhibiendo análisis ANOVA Oneway y Correlación de Pearson. Con la intención de facilitar la comprensión de los Resultados y Discusión se ha decidido fusionar éstas en la misma sección.

5.1 Estadística Descriptiva

La muestra de este estudio se conformó de 288 estudiantes universitarios de la UNAM, de los cuales 147 (51%) eran de la carrera de Administración de Empresas y 141 de Psicología (49(*véase* tabla 5.1).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 5. 1
Frecuencia de Variable Carrera Cursada

Carrera	Frecuencia	Porcentaje
Administración	147	51
Psicología	141	49

De los 288 estudiantes 68% fueron mujeres (195 participantes), 30% fueron hombres (85 participantes) en la muestra (véase tabla 5.2).

Tabla 5. 2
Frecuencia de Variable Sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	195	67.7
Masculino	85	29.5

El rango de edad osciló entre los 18 y 42 años, la moda está ubicada en los alumnos de 22 años con 86 participantes, esto representó el 30% de la muestra (véase tabla 5.3). Los datos arrojados en estado civil nos dicen que sólo 7 (2%) casados había en la muestra, en cambio 278 (96%) solteros fueron registrados.

Tabla 5. 3
Frecuencia de Variable Edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18	35	12.2
19	52	18.1
20	28	9.7
21	27	9.4
22	86	29.9
23	27	9.4
24-42	28	10

Los datos en estado civil nos dicen que sólo 7 (2%) casados había en la muestra, en cambio 278 (96%) solteros fueron registrados (véase tabla 5.4).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 5. 4

Frecuencia de Variable Estado Civil

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Casado	7	2.3
Soltero	278	96.1

Los datos en estilo de trabajo nos dice que 149 (52%) les gusta trabajar en equipo, en cambio 135 (47%) les gusta trabajar solos (véase tabla 5.5).

Gráfico 5. 5

Frecuencia de Variable Estilo de Trabajo

Estilo de Trabajo	Frecuencia	Porcentaje
Solo	135	46.9
Equipo	149	51.7

En preferencia política los datos nos arrojan que 57 (20%) alumnos se orientan por el PRI, 41 (14%) por el PAN, 39 (13%) estudiantes se van por el PRD, 7 (2%) por PVEM y 18 (6%) participantes por el PT. En la opción de "Otro" 58 universitarios contestaron de esa forma, por su parte 56 (19%) universitarios escribieron que no se orienta por "ninguno" (véase tabla 5.6).

Tabla 5. 6

Frecuencia de Variable Preferencia Política

Preferencia Política	Frecuencia	Porcentaje
PRI	57	19.8
PAN	41	14.2
PRD	39	13.5
PVEM	7	2.4
PT	18	6.3
Ninguno	56	19.4
OTRO	58	20.1

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se intentó conocer la percepción del nivel académico de su facultad, 44 (15%) alumnos reportaron que era excelente, 146 (51%) que era muy bueno, 92 (32%) que era bueno y sólo 4 (1%) que era malo el nivel académico (*véase* tabla 5.7).

Tabla 5. 7

Frecuencia de Variable Nivel de Enseñanza

Nivel Académico de tu Facultad	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	44	15.3
Muy Bueno	146	50.7
Bueno	92	31.9
Malo	4	1.4

A su vez se trató de conocer la satisfacción académica, encontrando que 71 participantes (25%) alumnos estaban muy satisfechos con su formación académica, 200 participantes (69%) se sentían satisfechos y sólo 15 (5%) se encontraban poco satisfechos (*véase* tabla 5.8).

Tabla 5. 8

Frecuencia de Variable Satisfacción Académica

Satisfacción Académica	Frecuencia	Porcentaje
Muy Satisfecho	71	24.7
Satisfecho	200	69.4
Poco Satisfecho	15	5.2

Cabe señalar que en la muestra de Psicología se decidió preguntar diferentes reactivos en la hoja de Sociodemográficos, en comparación a la muestra de Administración. Esto con el fin de obtener información adicional, que fuera valiosa para este trabajo y acorde a los resultados para investigaciones futuras, dichos reactivos son: Promedio Actual en Licenciatura, Promedio de Bachillerato, Número de Hermanos, Lugar que Ocupas entre tus Hermanos, Empleo en el Pasado. Es preciso manifestar que de éstas sólo la variable de Promedio actual en licenciatura proyectó correlación con Maquiavelismo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Conforme al promedio en licenciatura la moda se ubica en el rango de 8.0 a 8.49 con 43 alumnos, lo que representa el 15 %. Cabe señalar que este reactivo sólo se le aplicó a la muestra de Psicología (véase Tabla 5.9).

Tabla 5.9

Frecuencia de Variable Promedio Licenciatura

Promedio en Licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
7.40 - 7.99	6	2.08
8.00 - 8.49	43	14.93
8.50 - 8.99	42	14.58
9.00 - 9.49	31	10.76
9.50 - 10.00	14	4.86

Por su parte los reactivos de Administración para variables Sociodemográficas también contaron con algunos reactivos específicos, ya que por su perfil académico se consideró fundamental conocer información de variables Sociolaborales como: Dependientes de Ti, Nivel de Puesto, Antigüedad en el Puesto, Sueldo, Satisfacción en el Empleo, Experiencia Trabajando. Las cuales sólo Nivel de Puesto y Dependientes de Ti dio resultados significativos.

De los 90 participantes de Administración que sí trabajaban el 63% (57 estudiantes) tiene puesto operativo, el 4% (4 estudiante) puesto gerencial y 3% (3 estudiante) a nivel directo, este último dato no tiene mucha credibilidad (véase tabla 5.10).

Tabla 5.10

Frecuencia de Variable Nivel de Puesto

Nivel del Puesto	Frecuencia	Porcentaje
Operativo	57	63.3
Gerencial	4	4.4
Directivo	3	3.4

Siguiendo con los 90 que trabajaban de Administración, en el reactivo de cuántas personas dependían de ellos sólo 6 (2%) respondieron que uno; y 5 (2%) contestaron

que dos eran responsabilidad de ellos; 53 (59%) registraron que no tenían ningún compromiso económico con alguna persona (véase tabla 5.11).

Tabla 5. 11

Frecuencia de Variable Dependientes Económicos

Personas que Dependen de ti	Frecuencia	Porcentaje
1	6	2.1
2	5	1.7
Ninguna	53	58.8

5.2 Estadística Inferencial y Discusión

5.2.1 ANOVA One Way

Como contexto, esta investigación tuvo como principal objetivo conocer si existía relación entre Maquiavelismo y variables Sociodemográficas en estudiantes de nivel Superior de la UNAM, se tomó una muestra de la facultad de Psicología y otra de la facultad de Contaduría y Administración, en específico de la carrera de Administración de Empresas.

El planteamiento inicial fue ¿Cuál es la relación que existe entre el Maquiavelismo y las Variables Sociodemográficas? En este momento se puede decir con toda certeza que el objetivo se cumplió, porque se encontraron resultados significativos entre Maquiavelismo y variables Sociodemográficas.

Pasando a lo particular, en esta investigación se plantearon 4 hipótesis con expectativas de encontrar resultados.

La hipótesis uno estuvo relacionada con la variable sexo, ya que se esperaba que existiera una correspondencia significativa con Maquiavelismo; los resultados indican que la hipótesis de investigación se acepta, es decir, se ha encontrado una relación significativa en el análisis de varianza donde la comparación de medias reveló que los hombres cuentan con más tácticas y estrategias (F1) Maquiavélicas que las mujeres, en otras palabras quiere decir que cuando van a manipular, tiene de cierta manera ya planeadas las estrategias de cómo lo van hacer (véase tabla 5.12).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se recuerda que Christie y Geis (1970; en Wakefield, 2008, p.118) fueron los primeros en hacer estudios empíricos relacionando variables Sociodemográficos, encontraron resultados significativos entre Sexo y Maquiavelismo, aunque hacen hincapié que los resultados son mixtos. En la actualidad hay estudios que reafirman los estudios pioneros donde también se encuentran resultados significativos entre sexo y Maquiavelismo (Hernández & Martínez, 2005; Sánchez, 2003; en Uribe-Prado, Contreras, Sánchez & García, 2008, p. 66).

Tabla 5. 12

Comparación de Medias Variable Sexo

VARIABLES	GRUPOS	FACTOR 1 TÁCTICAS		FACTOR 2 INMORALIDAD		FACTOR 3 VISIÓN	
		MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.
Sexo	Femenino	42.7282	0.002	44.3822	0.148	47.4256	0.112
	Masculino	47.2471		46.2771		49.0824	

Significancia al nivel 0,05 (*p*) (bilateral).

Significancia al nivel 0,01 (*p*) (bilateral).

Como ya se mencionó, los resultados del estudio con sexo son mixtos, es decir, tanto las mujeres muestran puntajes altos de Maquiavelismo (Gable & Topol, 1987; en Uribe-Prado, 2001b, p.78) como los varones (Nigro & Galli, 1985; en Uribe-Prado, 2001a, p.78), a su vez O'Connor y Simms (1990; en Uribe-Prado, 2001b, p.50) reportaron que no encontraron resultados significativos.

Respecto al hallazgo de la investigación diversos autores también han reportado resultados similares, concluyendo en sus estudios que los varones son más Maquiavélicos que las mujeres (Wakefield, 2008; Uribe-Prado, 2001; Martínez, 2003; Uribe-Prado, Contreras, Sánchez & García, 2008; Rayburn & Rayburn, 1996; Mazza, De Rasio, Tozzini, Roncone & Casacchia, 2003)¹.

Una posible causa del porque los hombres son más Maquiavélicos, no la plantean Malinowski y Berger (1996; en Tang & Chen, 2008, p.18) que nos dice que los varones tienen mayor preocupación por la promoción profesional y se encuentran por lo menos

¹ Para tener un panorama más amplio de lo planteado se sugiere al lector consultar el apartado 2.1

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

dos veces más propensos a incurrir en prácticas desleales a diferencia de sus contrapartes femeninas.

Otra de las posibles causas de los resultados en la variable de sexo la plantean Gable y Topol (1988; citado en Montiel, 2007, p.56), y es que las mujeres tienden a ser menos maquiavélicas al estar más satisfechas laboralmente a comparación de los hombres, esto se vio al hacer diferentes estudios en áreas de ventas en tiendas de autoservicio.

En términos generales se concluye que la tendencia de varones sobre mujeres, se da por los roles de sexo que existe en nuestra sociedad, esto nos lleva a resaltar la educación que recibe cada uno, es decir, desde niños cada sexo es educado de diferente manera y esto lleva que a la edad adulta tenga ciertas tendencias de comportamiento.

La segunda hipótesis planteada, es la relación entre Maquiavelismo y Carrera Universitaria. En la comparación de medias los resultados muestran que los Administradores tienen la visión de que el mundo es manipulable, (*véase* tablas 5.13).

Tabla 5. 13

Comparación de Medias Variable Carrera Cursada

VARIABLES	GRUPOS	FACTOR 1 TÁCTICAS		FACTOR 2 INMORALIDAD		FACTOR 3 VISIÓN	
		MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.
Carrera	Administración	45.3333	0.082	44.0000	0.087	49.3061	0.002
	Psicología	43.0213		46.0368		46.4326	

Significancia al nivel 0,05 (p) (bilateral).

Significancia al nivel 0,01 (p) (bilateral).

McLean y Jones (1992; en González, 2009, p. 51) reportan resultados similares al mostrarnos que los estudiantes de administración fueron más maquiavélicos que los estudiantes de ciencias. Diversos estudios nos señalan que ha habido diferencias estadísticamente en estudiantes de carreras con orientación empresarial, coincidiendo con diversos estudios en otros países (Christie & Geis, 1970; Hunt & Chonko, 1984;

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Greenlee, Cullinam y Morand, 1995; McLean y Jones, 1992; Meising & Preble, 1985; Siegel, 1973; Wertheim, Widom y Wortzel, 1978; en Martínez, 2003, p. 74)².

Una posible explicación de los resultados anteriormente mencionados no las da Scheleef (2000; en Montiel, 2007, p. 61) al exponer que la mayoría de los estudiantes eligieron sus carreras por razones similares: estatus profesional, interés intelectual, y un estilo de vida arriba del promedio.

Otra posible explicación, muy similar a lo anterior es que las profesiones que se relacionan con Maquiavelismo son las de negocios (Christie & Geis 1970; McLean & Jones, 1992; en Uribe-Prado, 2001b, p.p. 79-81), probablemente sea por la obtención de una solvencia económica y por consiguiente del poder. Finalmente lo que se concluye al respecto es que un alto porcentaje de psicólogos que ingresan a licenciatura, lo hacen con la expectativa de ayudar a los demás, tal vez ya a grados más avanzados de la carrera, los psicólogos laborales adopten la expectativa de llegar a un puesto directivo, los cuales son los menos, en general los estudiantes de psicología tiene la expectativa de ayudar, en cambio, en la carrera de administración la expectativa de inicio en la carrera es llegar a un puesto gerencial o directivo lo más pronto posible, sin duda este es un gran fundamento para que los integrantes de esta carrera utilicen con mayor frecuencia rasgos maquiavélicos.

La hipótesis tres y cuatro no han arrojado resultados significativos, por lo tanto se dice que dichas hipótesis de investigación se rechazan y se aceptan las hipótesis nulas respectivamente (véase tablas 5.14 y 5.15). Se puntualiza que las variables involucradas en dichas hipótesis son estilo de trabajo y satisfacción académica, el interés por tener resultados en estas variables tenía dos motivos; el primero es porque no hay tanto interés en conocer sus efectos a nivel de investigaciones, esto nos lleva al segundo, no se encontraron indagaciones sobre el estudio de estas variables.

² Para tener un panorama más amplio de lo planteado se le sugiere al lector consultar el apartado 2.3

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 5. 14

Comparación de Medias Variable Estilo de Trabajo

VARIABLES	GRUPOS	FACTOR 1 TÁCTICAS		FACTOR 2 INMORALIDAD		FACTOR 3 VISIÓN	
		MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.
Estilo de Trabajo	Solo	44.0519	0.985	45.6692	0.278	47.6222	0.78
	Equipo	44.2819		44.3077		48.2013	

Significancia al nivel 0,05 (p) (bilateral).

Significancia al nivel 0,01 (p) (bilateral).

Aunque no arrojó resultados, la variable Estilo de Trabajo (te gusta trabajar solo o en equipo) tenía interés particular en esta investigación porque sólo Uribe-Prado (2001b) ha encontrado resultados al respecto, entonces, en esta investigación tuvo la obligación de medir dicha variable, como ya se mencionó no hubo significancia, para otros estudios se recomienda cambiar la manera en la forma de preguntar, tal vez así se llegue a tener resultados significativos.

Tabla 5. 15

Comparación de Medias Variable Satisfacción Académica

VARIABLES	GRUPOS	FACTOR 1 TÁCTICAS		FACTOR 2 INMORALIDAD		FACTOR 3 VISIÓN	
		MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.
Satisfacción Académica	Muy Satisfecho	42.3380	0.275	42.9571	0.109	48.2676	0.375
	Satisfecho	44.6550		45.8083		48.0050	
	Poco Satisfecho	45.8667		44.2000		45.1333	

Significancia al nivel 0,05 (p) (bilateral).

Significancia al nivel 0,01 (p) (bilateral).

Otro concepto de interés es el de satisfacción académica, porque el ser humano al final del día lo que persigue es sentirse bien, sentirse satisfecho para estar bien con él mismo, que mejor saber si existe esta condición en una etapa tan importante, la universitaria. Los resultados hacen deducir que mientras mayor satisfacción, en este caso académica, menos Maquiavelismo. El postulado anterior se basa en los resultados de esta investigación, ya que no hubo resultados significativos entre satisfacción académica y Maquiavelismo. Otro resultado que hace llegar a la inferencia de que los

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

satisfechos no son Maquiavélicos o viceversa, es que los que no están a gusto con el nivel de enseñanza de su respectiva facultad muestran rasgos Maquiavélicos. A su vez lo anterior provoca hacer una serie de cuestionamientos al respecto, bajo un razonamiento lógico un maquiavélico ¿No debería de estar satisfecho porque logra sus objetivos, aunque sea por medio de la manipulación? ¿Por qué las investigaciones empíricas muestran no-satisfacción y Maquiavelismo? ¿Qué otra posible explicación hay al respecto?

Después de analizar las hipótesis de este estudio, es preciso señalar que hay otros hallazgos importantes que reportar. El Estado Civil en la comparación de medias muestra significancia entre casados e inmoralidad, esto es que los casados utilizan conductas socialmente incorrectas para manipular (véase tabla 5.16). Dos estudios con muestras mexicanas contradicen los resultados de este estudio en la variable Estado Civil; en el primero Sánchez (2003; en Montiel, 2007, p. 76) encontró que los participantes sin pareja, es decir, viudos, divorciados o solteros tienen un nivel mayor de maquiavelismo, que cuando están casados; en el segundo Aragón (2003; en González, 2009, p. 50) encontró que los que tenían la visión de que el mundo era manipulable eran los solteros, este último contrario a los hallazgos de esta investigación³.

Tabla 5. 16

Comparación de Medias Variable Estado Civil

VARIABLES	GRUPOS	FACTOR 1 TÁCTICAS		FACTOR 2 INMORALIDAD		FACTOR 3 VISIÓN	
		MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.
Estado Civil	Casado	43.8571	0.998	53.4286	0.037	42.5714	0.189
	Soltero	44.1511		44.7444		48.0647	

Significancia al nivel 0,05 (p) (bilateral).

Significancia al nivel 0,01 (p) (bilateral).

En Estado Civil los resultados nos dicen que los casados muestran rasgos maquiavélicos, es posible que esto se dé por la experiencia de vivir en pareja, ya que se deben de desarrollar varias estrategias para poder dominar en el matrimonio por alguna

³ Para tener un panorama más amplio de lo planteado se le sugiere al lector consultar el apartado 2.4

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

de las dos partes. Una posible hipótesis es que se juntan una serie de factores que les provocan tener comportamientos inmorales a la hora de manipular, probablemente la presión en la escuela, la presión en el matrimonio, tal vez ya tengan hijos, todos éstos en conjunción originen que tengan que tener conductas que son socialmente rechazadas para lograr su objetivo.

La variable Nivel de Puesto resulta significativa con el Factor 1, es decir, los que tiene puesto gerencial utilizan tácticas y estrategias maquiavélicas para alcanzar sus objetivos (véase tabla 5.17). El único antecedente encontrado es el de Montiel (op. cit., p. 142) que coincide con los resultados de esta investigación, ya que reporta haber encontrado relación entre nivel de puesto que ella le llama "medio" y tácticas (estrategias para manipular) y visión (visión que el mundo es manipulable) concluyendo que los participantes que poseen puestos operativos dentro de su empresa son los menos maquiavélicos.

Tabla 5. 17
Comparación de Medias Variable Nivel del Puesto

VARIABLES	GRUPOS	FACTOR 1 TÁCTICAS		FACTOR 2 INMORALIDAD		FACTOR 3 VISIÓN	
		MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.
Nivel del Puesto	Operativo	45.3333		44.1429		49.2105	
	Gerencial	60.5000	0.042	47.0000	0.763	53.5000	.000
	Directivo	37.0000		48.0000		31.3333	

Significancia al nivel 0,05 (p) (bilateral).

Significancia al nivel 0,01 (p) (bilateral).

Los resultados nos dicen que los que tienen un puesto de nivel gerencias cuentan con estrategias de manipulación, se ve lógico en función de que para llegar a un puesto importante dentro de una organización, no basta con esfuerzo y disciplina sino que debes de contar con artimañas o estrategias para logran objetivos, eso como principal función, pero si se le agrega la formación académica de una carrera como administración donde todo el tiempo es inculcada la competencia y la ideología que ellos serán los que dirigirán las empresas el día de mañana pone la balanza hacia los rasgos

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

maquiavélicos (la base de datos nos indica que los cuatro participantes que contestaron que su nivel de puesto era gerencias, pertenecían a la carrera de Administración).

Otro resultado significativo es la orientación política, la comparación de medias nos indica que los que tienen preferencia por el Partido Acción Nacional (PAN) cuentan con la visión de que el mundo es manipulable, los demás partidos no arrojaron datos con significancia (véase tabla 5.18). Aunque no se encontró literatura como tal de Maquiavelismo y orientación política, por los antecedentes históricos entre Maquiavelismo y política es evidente que siempre va haber un vínculo en esta relación.

Tabla 5. 18
Comparación de Medias Variable Preferencia Política

VARIABLES	GRUPOS	FACTOR 1 TÁCTICAS		FACTOR 2 INMORALIDAD		FACTOR 3 VISIÓN	
		MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.
Preferencia Política	PRI	43.2632		44.7321		46.4912	
	PAN	47.8293		45.8000		51.0732	
	PRD	41.9744		46.4474		47.9231	
	PVEM	44.0000	0.383	45.0000	0.874	47.5714	0.024
	PT	44.5556		46.7222		48.6667	
	NINGUNO	43.5000		45.0377		45.6429	
	OTRO	44.1724		43.7895		49.1034	

Significancia al nivel 0,05 (p) (bilateral).

Significancia al nivel 0,01 (p) (bilateral).

En esta variable, la hipótesis más factible es que tienen esa visión porque su partido está en el poder, sería interesante aplicar esta prueba y utilizar la misma metodología cuando haya un cambio de partido en el poder y que los simpatizantes del mismo sean los participantes del estudio, esto nos puede servir para aceptar o rechazar la hipótesis planteada. Lo paradójico es que estudiantes de la Universidad Nacional se estén orientando por partidos que históricamente les han sido indiferentes a la UNAM y viceversa. Sería interesante conocer las causas de este fenómeno.

Finalmente la comparación de medias arroja dos datos en la variable de nivel de enseñanza. El primer dato nos muestra la relación del Factor 1 (Tácticas) y el grupo que

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

contesto que es bueno el nivel de enseñanza, interpretando esto, el significado es, los que perciben el nivel de enseñanza como bueno cuentan con tácticas y estrategias para manipular. El segundo dato, nos dice que los que perciben el nivel de enseñanza como malo, pueden actuar o pensar con inmoralidad (véase tabla 5.19). No se encontró en otras investigaciones antecedentes que midan esta variable, pero como ya se mencionó, es fundamental seguir buscando el nivel de satisfacción de los individuos.

Tabla 5. 19

Comparación de Medias Variable Nivel de Enseñanza

VARIABLES	GRUPOS	FACTOR 1 TÁCTICAS		FACTOR 2 INMORALIDAD		FACTOR 3 VISIÓN	
		MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.	MEDIA	SIG.
Nivel Académico de tu Facultad	Excelente	43.4773	0.003	40.9070	0.002	48.3864	0.806
	Muy Bueno	42.3014		44.8881		48.2945	
	Bueno	47.6522		46.6932		47.4130	
	Malo	39.7500		55.0000		46.2500	

Significancia al nivel 0,05 (p) (bilateral).

Significancia al nivel 0,01 (p) (bilateral).

Al respecto, la posible conclusión es antagónica, por un lado los que consideran bueno el nivel de enseñanza de su facultad y cuentan con estrategias de manipulación, tal vez hagan ver que son personas inteligentes y quieren aprovechar todos los recursos posibles que estén a su alcance. Mientras tanto los que tienen conductas inmorales cuando consideran que el nivel académico es malo se deba por la frustración y desamino de esta visión y a la hora que quieres utilizar la manipulación en cualquiera de su manifestaciones muestran conductas inapropiadas.

5.1.2 Correlación de Pearson

Para las variables numéricas, el tratamiento estadístico fue la Correlación de Pearson. Los datos arrojaron que para la variable Promedio de Licenciatura hay una correlación de -0.178 con un nivel de significancia de $.042$ ($r = -0.178$, $p < .042$) con F2 (Inmoralidad), como la correlación es negativa, el significado de esto es, a medida un alumno tienen un mayor promedio, es más probable que tenga una menor malicia o comportamientos inmorales (véase tabla 5.20). Contrario a lo anterior Montiel (2007, p.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

134) encontró que a mayor promedio el estudiante utiliza estrategias para manipular, la conclusión que presenta esta autora al respecto es que los participantes tienen buenas calificaciones es porque utilizan sus estrategias para manipular.

La variable de personas que dependen de ti manifiesta dos resultados, el primero con un nivel de significancia de .041 y una correlación de $-.622$ ($r = -.622$, $p < .041$) para F2 (Inmoralidad), nos dice que a medida que sea soporte de un hogar y más personas sostengan menor va ser su inmoralidad, es decir, más se apegará a los comportamientos socialmente aceptados. Por el contrario, si se convierte en el sustento de su hogar tiende a tener una visión de que el mundo es manipulable, esto se ve en la tabla 5.28, donde F3 (Visión) tiene un nivel de significancia de .041 y $.623$ ($r = .623$, $p < .041$) de correlación (véase tabla 5.20). Aunque en investigaciones anteriores no hay datos que afirme o refuten estos resultados es sencillo pensar que las personas que ya tienen responsabilidad económica en casa o con la pareja la forma de pensar cambia.

Tabla 5. 20

Correlación de Pearson Variables Numéricas

Variables	F1	F2	F3
Edad	0.101	0.044	0.077
	0.091	0.462	0.197
Promedio en Licenciatura	-0.087	-0.178	0.057
	0.316	.042*	0.513
Promedio en Bachillerato	-0.003	-0.101	0.057
	0.971	0.246	0.513
Número de personas con las que Vives	-0.023	-0.031	-0.046
	0.704	0.608	0.438
Número de Hermanos	-0.071	-0.081	-0.005
	0.427	0.375	0.956
Personas que Dependen de ti	0.35	-0.622	0.623
	0.291	.041*	.041*

Nota: En las columnas de factores en primera instancia se presenta la correlación y después el nivel de significancia para cada variable. *La correlación es significativa al nivel 0,05 (p) (bilateral).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para darle mayor dinamismo a este capítulo se decidió omitir la información de las variables que no resultaron significativas, a continuación, se presenta un breve resumen de todas las variables y su significancia en este estudio (véase tabla 5.21).

Tabla 5. 21

Resultados Generales de las Variables de Este Estudio

VARIABLES	RESULTADOS
Carrera	Sí Hubo Significancia
Semestre	Sí Hubo Significancia
Sexo	Sí Hubo Significancia
Edad	No Hubo Significancia
Estado Civil	Sí Hubo Significancia
Promedio Actual	Sí Hubo Significancia
Promedio Bachillerato	No Hubo Significancia
Número de Personas con las que Vives	No Hubo Significancia
Número Hermanos	No Hubo Significancia
Lugar que Ocupas entre tus Hermanos	No Hubo Significancia
Estilo de Trabajo	No Hubo Significancia
La Casa que Habitas	No Hubo Significancia
Política	Sí Hubo Significancia
Empleo	No Hubo Significancia
Pasado Empleo	No Hubo Significancia
Nivel de Puesto	Sí Hubo Significancia
Antigüedad Actual	No Hubo Significancia
Sueldo	No Hubo Significancia
Satisfacción en el Empleo	No Hubo Significancia
Experiencia Laboral Total	No Hubo Significancia
Dependientes Económicamente de ti	Sí Hubo Significancia
2da Carrera	No Hubo Significancia
Nivel de Enseñanza de su Facultad	Sí Hubo Significancia
Satisfacción en Formación Académica	No Hubo Significancia

Nota: Esto se traduce a que el 42 % de variables tuvieron alguna trascendencia en esta investigación.

6 CONCLUSIONES

“El perseverar no nos va hacer conquistar la meta. El valor de la meta hará que seamos constante”

Anónimo

El objetivo de esta investigación se cumplió satisfactoriamente, porque se han encontrado rasgos de Maquiavelismo en los estudiantes universitarios en esta muestra.

Recordemos que el interés de este constructo desde la visión psicológica surge por la necesidad de conocer conceptos como cinismo, conducta política y personalidad autoritaria, en México, el enfoque va encaminado a verlo del lado de Poder y las Organizaciones (psicología organizacional), pero los resultados de este estudio reclaman desesperadamente darle diferentes perspectivas al objeto de estudio del Maquiavelismo.

En un análisis general de los resultados, éstos dan elementos para afirmar que los que estudian la carrera de Administración tienen mayor orientación Maquiavélica con respecto a sus iguales de Psicología. Como ya se mencionó, este comportamiento tiene varias causas posibles(recordemos que no podemos afirmar causalidades por que no se

CONCLUSIONES

llevaron a cabo regresiones lineales), desde la educación que reciben en casa, las experiencias personales, las diferencias individuales, la formación académica, la vocación, entre muchos factores más. Estas inferencias no deben de quedar aquí, sino buscarle respuesta, y formular métodos que nos muestre el porqué de cierta orientación en una muestra en específico.

A su vez el resultado anterior nos permitió conocer que los Administradores cuentan con esta orientación y probablemente sea muy importante para el desarrollo de su carrera profesional y así poder alcanzar sus objetivos en un futuro.

Relacionando el Maquiavelismo con el tema de la Educación Superior, sería interesante conocer la influencia que tiene la UNAM para que se dé una u otra orientación, lo anterior nos muestra que estos resultados tienen mucha valía, aunque sólo son el principio en una línea de investigación que todavía tiene mucho que dar.

Mientras tanto, estos resultados son de utilidad para el psicólogo porque así se puede considerar este rasgo de conducta en un perfil de puesto si hablamos de psicología laboral, o tal vez formulando hipótesis en psicología clínica porque los resultados de esta investigación pueden servir como instigador para conocer si en análisis más profundos el Maquiavelismo es una Patología

También esto puede ser de gran interés para el psicólogo social, por ejemplo, la literatura hasta hoy nos dice que la manipulación es un simple elemento para llegar al poder, pero es hora de darle su real valor y entender que la manipulación es igual de importante que el poder, esto nos lleva a plantear que la manipulación participa activamente en la psicología social, en la vida cotidiana, es decir, todos manipulamos, al novio, a los amigos, a nuestros familiares; la manipulación es parte de nuestras vidas, entonces ¿no es digno de estudiar del lado Social?... un Maquiavelismo Social.

Por otra parte, sería interesante reinventar esta escala y elaborar nuevos reactivos, con situaciones más cotidianos, tomando en cuenta que el EMMMAQ tiene un contexto

CONCLUSIONES

organizacional, es decir, crear nuevos reactivos con situaciones de la vida diaria, para poder medir el nivel de manipulación en todos los ámbitos, no sólo en el campo laboral.

El Maquiavelismo es un constructo que se debe de aprovechar, en el sentido de que ciertas posiciones en los puestos necesitan esas características, también tomando en cuenta que tal concepto se puede ver como una forma de liderazgo la idea anterior se expone tratando de cambiar la connotación negativa que ha tenido históricamente el termino y darle utilidad necesaria y no dejarlo como literatura para los estudiantes, sino que toda la información que hay al respectos sobre Maquiavelismo sirva para llevarlo a nivel práctico.

Líneas aparte merece el análisis de la Educación Superior, en las últimas dos décadas la matrícula de Licenciatura ha aumentado considerablemente, por un lado el sector público ha tenido grandes logros encabezados por la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional y por otra el sector privado se ha dado cuenta que este rubro es un negocio muy rentable y por ende también las instituciones particulares han ido apareciendo exponencialmente.

Lo anterior, provoca tener una interpretación ambivalente, por una parte, sin duda es fenomenal que cada vez más haya más oportunidad de ingreso a nivel superior, esto lleva a dotarlos de más herramientas para la vida de cualquier persona y convertirlos en mejor ciudadanos y así tratar de tener progresos paulatinos en ámbitos fundamentales de la vida nacional como son políticos, económicos y sociales. Sin embargo, el sabor amargo que deja este tema, es que a pesar del aumento de la matrícula de licenciatura, todavía no es suficiente, es decir, muy poco porcentaje de la población estudiantil en México cuenta con el privilegio de tener acceso a la Educación Superior.

Ahora bien, trasladándose a las limitaciones de esta investigación se partió de la gran complicación de encontrar una muestra, la intención original para este estudio era utilizar trabajadores, cabe destacar que a la postre esta limitante se convirtió en la fortaleza del mismo porque los hallazgos pueden ser muy útiles como partes de un perfil psicológico para estudiantes de Administración y Psicología.

CONCLUSIONES

La única limitante real estuvo en función de la condición de edad, ya que se tenía la intención de conocer si había diferencias significativas en la variable de edad, esto no se pudo medir porque no se contó en la muestra con edades avanzadas y así poder compararlas.

Las diferentes etapas del trabajo originaron que en este momento se planteen una serie de recomendaciones para próximas investigaciones.

La primera sugerencia que se da es que a la hora de aplicar EMMMAQ, se busque en la muestra un rango de edad amplio y así conocer si existen diferencias en esta variable.

Otra propuesta es hacer un estudio comparativo entre administradores y psicólogos organizacionales para romper con esos mitos existentes, ya que en la actualidad se cree en el mundo laboral que son muy parecidos estos campos de estudio.

Líneas atrás se plantea que es necesario construir un instrumento que mida Maquiavelismo desde una perspectiva cotidiana, más social y no sólo en la visión de la Psicología Organizacional por eso la sugerencia puntual es que para próximas investigaciones el objetivo de estudio sea elaborar un instrumento que mida Maquiavelismo Social.

Otra propuesta es conocer la relación de satisfacción y Maquiavelismo, pero tal vez con otra metodología, ya sea aplicando un instrumento psicométrico que mida satisfacción escolar, o bien, plantearlo desde la perspectiva cualitativa.

Finalmente, respecto a la Educación Superior, el país se encuentra inmerso en una dinámica de embudo, en otras palabras, a nivel de Educación Básica entran millones y millones de alumnos con la expectativa de tener algún tipo de educación, pero conforme va avanzando el proceso, van desertando, para que a la hora de ingresar a secundaria sea menos la cifra y al ingresar al bachillerato cada vez menos y por lógica al ingreso de licenciatura son los menos.

Lo importante aquí es que el Estado dé total apoyo al sector educativo, por ejemplo de 20 millones que ingresan a 1ro. de primaria en Agosto de 2011 por lo menos el 80%

CONCLUSIONES

en 17 o 18 años terminen todo el ciclo educativo que consta de Educación Básica, Media Superior y Superior, es muy utópico pero con compromiso, trabajo y esfuerzo por supuesto que es una meta alcanzable.

Otra grave deficiencia, es que de este poco porcentaje que tiene acceso a la Educación Superior y logra concluir, sale al campo laboral y no encuentra empleo, la falta de éste orilla que muchos profesionistas a buscar empleos informales o auto-emplearse. Sin duda otra de las prioridades del Estado debe de ser la generación de empleos a nivel profesional, para no tener consecuencias lamentables como la fuga de cerebros o aun peor, la migración de profesionistas para tener trabajos de obreros en los Estados Unidos. Ahora se le pide al lector de su ayuda ¿Qué es más prioritario en cuestión de políticas públicas... el sector educativo o generación de empleos?

REFERENCIAS

- Altbach, P. G. (2006). Funciones Complejas de las Universidades en la Era de la Globalización. en Global University Network for Innovation (coord.). *La Educación Superior en el mundo (5-14)*. Madrid: Mundi-Prensa.
- Althusser, L. (1994/2004). *Maquiavelo y Nosotros* (B. Baltza, R. Sánchez y C. Prieto trads.). Madrid: Akal.
- Matheron, F. (2007). *Política e Historia: de Maquiavelo a Marx* (S. Garzonio trad.).Argentina; España: Katz.
- Altini, C. (2005). *La Fábrica de la Soberanía: Maquiavelo, Hobbes, Spinoza y Otros Modernos* (Carlos Longhini y Sergio Sánchez Trads.). Buenos Aires: El Cuenco de Plata.
- American Psychological Association. (2010). Publication manual of the American Psychological Association. Washington, D.C.: American Psychological Association
- Andreou, E. (2004). Bully/victim problems and their association with Machiavellianism and self-efficacy in Greek primary school children. *British Journal of Educational Psychology*, 74 (2), 297-309.
- Andrew, J., Cooke, M. y Muncer, S. J. (2008). The relationship between empathy and Machiavellianism: An alternative to empathizing-systemizing theory. *Personality and Individual Differences*, 44 (5), 1203-1211. doi:10.1016/j.paid.2007.11.014

REFERENCIAS

- Aragón, M. (2003). *Maquiavelismo y Satisfacción Laboral en Trabajadores del Sector Público y Privado* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Arteaga, E. (2000). *Maquiavelo: Estudios jurídicos y Sobre el Poder*. México: Oxford University Press
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2006). *Consolidación y avance de la Educación Superior en México: elementos de diagnóstico y propuestas*. México: ANUIES.
- Austin, E. J., Farrelly, D., Black, C. y Moore, H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and Individual Differences*, 43 (1), 179-189. doi:10.1016/j.paid.2006.11.019
- Bello, C.L. (2004). *Relación de Rol de Sexo con Rasgos de Agresión y Violencia Evaluados por el MMPI-2, en Estudiantes Universitarios* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Beltrán, A. Z. y Mancilla, J. (2007). *Relación entre Tipo de Liderazgo y Grado De Maquiavelismo en Trabajadores Mexicanos* (Tesis de Licenciatura inédita).Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Benítez, N. y Moreno, A. (2007). *Estilos de Afrontamiento Ante el Estrés en Estudiantes de la Carrera de Psicología de la UNAM: Un Estudio Comparativo* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Bing, S. (2001). *¿Qué Haría Maquiavelo?* (V. Pruzzo trad.). Buenos Aires: Ediciones B.

REFERENCIAS

- Blanco, M. y Silva, C. G. (2006). *Relación entre Maquiavelismo y Locus de Control en Universitarios de Diferentes Áreas de Estudio (Tesis de Licenciatura inédita)*. Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Brown, E. y Guy, R. (1983). The effects of sex and Machiavellianism on self-disclosure patterns. *Social Behavior and Personality*, 11 (1), 93-96.
- Caballero A., Sánchez, F. y Becerra A. (2000). Conocimiento Social de la Mentira y Credibilidad. *Psicothema*, 12 (2), 236-240. Recupera de PSICOTHEMA
- Cárdenas, D. E. (2008). *Un Enfoque Medicional de la Gestión del Cambio en las Instituciones de Educación Superior en México (Tesis de Licenciatura inédita)*. Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.
- Casanova, H. (2001). La UNAM entre 1970 y 2000: Crecimiento y Complejidad. en R. Marsiske (Ed.). *La Universidad de México: Un recorrido Histórico de la Época Colonial al Presente* (61-69). México: UNAM; CESU.
- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. (2005). *Perspectiva de la Educación Superior en México para el Siglo XXI*. Recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/cesop/doctos/PERSPECTIVA%20DE%20LA%20EDUCACION%20SUPERIOR%20EN%20MEIXCO%20PARA%20EL%20SIGLO.pdf>
- Christie, R. y Geis, F. (1970). *Studies in Machiavellianism*. Nueva York: Academic Prees.
- Coffield, F. (2000). *Differing Visions of the Learning Society (Vol. 1)*. Bristol: Policy Press.
- Contreras, A. L. (2004). *Autoestima y Evitación del Éxito en un Grupo de Estudiantes De Tres Diferentes Carreras Universitarias: Administración, Ingeniería y Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México (Tesis de Licenciatura inédita)*. Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.

REFERENCIAS

- De la Luz C. y Díaz, E. (2010). Dispersión del ingreso y demanda de educación media superior y superior en México. *Análisis Económico*, 25 (58), 99-122. Recuperado de EBSCO.
- Del Águila, R. (2008). Maquiavelismo: el Modelo de la Estrategia en Maquiavelo. en J.M. Forte y P. López (Ed.). *Maquiavelo y España: Maquiavelismo y Antimaquiavelismo en la Cultura Española de los Siglos XVI* (61-69). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Delgado, G.G. (2010). *La Universidad Nacional Autónoma de México y su Financiamiento (Tesis de Licenciatura inédita)*. Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Díaz-Barriga, Á. (1996). *Contexto Nacional y Políticas Públicas para la Educación Superior en México, 1950-1995*. México: UNAM
- Didriksson, A. (1998). *Escenarios de la Educación Superior al 2005*. México: CESU.
- Dingler-Duhon, M. y Brown, B. (1987). Self-disclosure as an influence strategy: Effects of Machiavellianism, androgyny, and sex. *Sex Roles*, 16, 109-123.
- Dirección General del Archivo Histórico y Memoria Legislativa. (2004). *Educación Superior en México*. Recuperado de http://www.senado.gob.mx/librería/sp/libreria/historico/contenido/boletines/boletin_3334.pdf
- Domelsmith, D. y Dietch, J. (1978). Sex differences in the relationship between Machiavellianism and self-disclosure. *Psychological Reports*, 42, 715-721.
- Escamilla, A., Javierre, M., De la Orden, F. y Reoyo, C. (2008). *Enciclopedia Espasa* (Vol. 7). Madrid: Espasa Calpe.
- Fisher, R., Kopelman, E. y Schneider, A. K. (1996). *Más allá de Maquiavelo: Herramientas para Afrontar Conflictos* (G. Zadunaisky trad.). Barcelona: Granica.

REFERENCIAS

- Flores, J. (2007, Septiembre, 25). *Proyección de la UNAM*. La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/25/index.php?section=opinionyarticle=a03a1cie>
- Funes, E. (2004). *La Desunión: República y No-Dominación en Maquiavelo*. Buenos Aires: Gorla.
- García, G. (2009). Retos de la investigación y la Educación Superior en un mundo globalizado. *Revista Cultura de Guatemala*, 30 (1), 109-130. Recuperado de EBSCO.
- García, R. (2009). *Identificación y Comparación de Factores Resilientes en Estudiantes de Medicina y Psicología de la UNAM Campus Ciudad Universitaria* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Gil, M. (2009). *Cobertura de la Educación Superior en México: Tendencias, Retos y Perspectivas*. México: ANUIES.
- Godoy, L. (2009). El desafío de la Educación Superior en el inicio del siglo XXI. *Revista Cultura de Guatemala*, 30 (1), 155-170. Recuperado de EBSCO.
- González, A. (s.f.). *F. Nietzsche, un pensador Intempestivo*. Recuperado de <http://161.116.7.34/conferencias/pdf/gonzalez2.pdf>
- González, C. L. (2009). *Maquiavelismo y su relación con Temor al Éxito en una muestra de Trabajadores mexicanos* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Gramsci, A. (1997). *Notas sobre Maquiavelo, sobre la Política y sobre el Estado Moderno* (J. Arico trad.). Buenos Aires: Nueva Visión.

- Gran Enciclopedia Hispánica*. (2006). (Vol. 12). Panamá: Balsa Planeta
- Guillén, S. (2009). *Memoria de restauración de bienes culturales de la UNAM 2008*. México: Dirección General de Patrimonio Universitario y Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial.
- Gunthorsdottir, A., McCabe, K. y Smith, V. (2002). Using the Machiavellianism Instrument to Predict Trustworthiness in a Bargaining Game. *Journal of Economic Psychology*, 23 (1), 49-66. Recuperado de ELSEVIER
- Gutiérrez, G. (2009). Las Pretensiones Educativas en las Instituciones de la Educación Superior y la Relevancia de los Saberes Empíricos de las Disciplinas Académicas en la Complejidad de la globalización. en R. Pedroza y C. E. Massé (coords.). *Educación y universidad desde la complejidad en la globalización (69-104)*. México: Porrúa.
- Heller, H. (1942). *Teoría del estado* (L. Tobio trad.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Hermosa, A. (2008). La Presencia de Maquiavelo en el Concepto de la Política de Álamos de Barrientos. en J.M. Forte y P. López (Ed.). *Maquiavelo y España: Maquiavelismo y Antimaquiavelismo en la Cultura Española de los Siglos XVI (149-169)*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Hernández, E. J. y Martínez, R. A. (2005). *Relación entre Maquiavelismo y Niveles Jerárquicos en las Organizaciones (Tesis de Licenciatura inédita)*. Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ta. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

REFERENCIAS

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hren, D., Vujaklija, A., Ivanisevic, R., Knezevic, J., Marusic, M. y Marusic, A. (2006). Students' moral reasoning, Machiavellianism and socially desirable responding: Implications for teaching ethics and research integrity. *Medical Education*, 40 (3), 269-277. Recuperado de EBSCO.
- Huerga, P. (2009). Notas para una Comprensión Histórico-Cultural de la Educación. Educación, Universidad y Globalización. en R. Pedroza y C. E. Massé (coords.). *Educación y universidad desde la complejidad en la globalización (69-104)*. México: Porrúa.
- Huerta, M. F. (1996). *Correlacion entre Rasgos de Personalidad y Rendimiento Academico de Estudiantes de la Licenciatura de Administración de Empresas* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Inayatullah, S. y Gidley J. (2003). Introducción: Las Fuerzas que Configuran los Futuros de la Universidad. en S. Inayatullah y J. Gidley (coords.). *La Universidad en Transformación: Perspectivas Globales sobre los Futuros de la Universidad (7-24)*. Barcelona; México: Pomares.
- Jarvis, P. (2004). *Universidades Corporativas: Nuevos Modelos de Aprendizaje en la Sociedad Global* (P. Manzano Trad.). Madrid: Narcea.
- Jay, A. (2002). *Maquiavelo: Lecciones para Directivos*. Barcelona: Gestión.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento; Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw Hill.
- Lasala, M. (2005). *Maquiavelo: el complot*. Madrid: Temas de hoy.

- Liu , C. C. (2008). The relationship between Machiavellianism and knowledge sharing willingness. *Journal of Business and Psychology*, 22 (3), 233-240. doi:10.1007/s10869-008-9065-1
- Loewenstain, K. (1979). *Teoría de la Constitución*. Barcelona: Ariel
- .López, R. y Navarro, F. (2001). *A Personalidad y su Relación con Variables Demográficas en Estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Luengo, E. (2003). *Tendencias de la Educación Superior en México: Una Lectura desde la Perspectiva de la Complejidad*. Recuperado de http://www.anuies.mx/e_proyectos/pdf/04_Las_reformas_en_la_Educacion_Superior_en_Mexico.pdf
- Lyons, M. T. y Aitken, S. J. (2007). Machiavellianism in strangers affects cooperation. *Journal of Evolutionary Psychology*, 6 (3), 173-185. doi:10.1016/j.paid.2006.12.021
- Martínez, E. (2003). *Maquiavelismo en Estudiantes de Carreras de Formación Empresarial: Un Estudio en Universidades Públicas y Privadas* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México
- Martínez, J. M. (2005). *La psicología de la mentira*. México: Paidós.
- Martínez, L., Navarrete, E. y Pacheco, M. (2006). *Relación entre Tácticas de Influencia Organizacional Ascendente y Maquiavelismo en Trabajadores Mexicanos* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.

REFERENCIAS

- Mascasas, M. D. (1996) *Diccionario Nauta de Biografías*. Barcelona: Nauta.
- Massot, V.G. (1991). *Una Tesis sobre Maquiavelo y Otros Escritos*. Buenos Aires: Grupo latinoamericano.
- Mata, N. (2008). *La Manipulación: la Perversidad del Pequeño Poder*. Barcelona: Plataforma.
- Mayor, F. (2006). La Universidad del Siglo XXI. Tendencias Políticas y Sociales de la Globalización: Desafíos Para la Educación Superior. en Global University Network for Innovation (coord.). *La Educación Superior en el mundo (20-27)*. Madrid: Mundi-Prensa.
- Mazza, M., De Risio, A., Tozzini, C., Roncone, R. y Casacchia, M. (2003). Machiavellianism and theory of mind in people affected by schizophrenia. *Brain and Cognition*, 51 (3), 262-269. doi:10.1016/S0278-2626(03)00018-6
- McAlpine, A. (1999). *El Nuevo Maquiavelo: Realpolitik Renacentista para Ejecutivos Modernos* (E. Maiuolo trad.). Barcelona: Gedisa
- McGregor, D. (1989). *El Aspecto Humano de las Empresas (12va ed.)*. México: Diana
- Merino J. V. (2002). Funciones de la Universidad en la Sociedad Actual. La Función Cultural y Social de la Universidad ¿Es Todavía Posible Esta Doble Función en la Sociedad del Conocimiento y de la Información. en V. Álvarez y Á. Lázaro (coords.). *Calidad de las Universidades y Orientación Universitaria (27-48)*. Málaga: Algibe.
- Miranda, M. I. (2005). *Qué Efectos tiene la Técnica de Sensibilización Gestalt en el Auto-Concepto de los Estudiantes de la Facultad de Psicología* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.

REFERENCIAS

- Montiel, E. (2007). *La relación entre maquiavelismo y variables Sociodemográficos en una muestra de estudiantes de derecho (Tesis de Licenciatura inédita)*. Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Namakforoosh, M. (2000). *Metodología de la Investigación*. (2da. ed.). México: Limusa
- Nayyar, D. (2006). La Globalización y los Mercados: Retos de la Educación Superior. en Global University Network for Innovation (coord.). *La Educación Superior en el mundo (40-51)*. Madrid: Mundi-Prensa.
- Olivares, E. (2010, Septiembre, 9). *Celebrará la UNAM sus 100 años con ceremonia y concierto*. La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2010/09/09/index.php?section=sociodadyarticle=042n1soc>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2002). *La Educación para Todos:¿Va el Mundo por el Buen Camino?*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/imag2008/120/3241es/0012/001297/129777s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2004). *Educación Superior en una sociedad mundializada*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001362/136247s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2007). *Educación para Todos en 2015 ¿Alcanzaremos la meta?*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001548/15482s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2010). *Llegar a los marginados*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001865/186525s.pdf>
- Oros L. B. (2005). Locus de Control: Evolución de su Concepto y Operacionalización *Revista de Psicología*, 16 (1), 89-97. Recuperado de REDALYC

REFERENCIAS

- Ortega, M. (2010). Comportamiento Mentiroso: Un Análisis Conceptual desde una Perspectiva Interconductual. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13 (1), 80-96. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin/vol13num1/Art5Vol13No1.pdf>
- Ortiz, J. (2009). *La UNAM y su Función Económica Social en México* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Osborn, T.N. (1987). *La Educación Superior en México: Historia, Crecimiento y Problemas en una Industria Dividida* (M. Pizarro trad.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Patlán, J. (1997). *Algunas Variables Incidentes en el Status Ocupacional de los Estudiantes de Licenciatura de la Facultad de Contaduría y Administración (UNAM), generación 1992-1996: Bases para la Planeación Estratégica de su Proceso Formativo* (Tesis de Doctorado inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Perinat, A. (2004). *Conocimiento y Educación Superior: nuevos horizontes para la universidad del siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Perkin. (2006). History of Universities. en J. Forest y P. Altbach (coords.). *International Handbook of Higher Education (159-206)*. Países Bajos: Springer.
- Pineda, L.U. (2008). *Inteligencia Emocional en Estudiantes Universitarios de las Carreras de Administración, Ingeniería y Psicología* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Portal de Estadística Universitaria. (s.f./). *Perfil Alumnos de Primer Ingreso a la UNAM*. Recuperado <http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/>

REFERENCIAS

- Puigdoménech, H. (2008). Maquiavelo y maquiavelismo en España. Siglos XVI y XVII. en J.M. Forte y P. López (Ed.). *Maquiavelo y España: Maquiavelismo y Antimaquiavelismo en la Cultura Española de los Siglos XVI* (41-60). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Rayburn, J. y Rayburn, L. (1996). Relationship Between Machiavellianism and Type A Personality and Ethical-Orientation. *Journal of Business Ethics*, 15 (11), 1209-1219. Recuperado de EBSCO.
- Reyes, M. C. (2009). *Relación entre Estrés Académico y el Consumo De Alcohol en Estudiantes de Psicología y Medicina: un Estudio Exploratorio* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Rim, Y. (1992). Machiavellianism and coping styles. *Personal Individual Differences*, 13 (4), 487-489.
- Rodea, R. (2007). *Relación entre Maquiavelismo y Sexo en Estudiantes y Trabajadores Mexicanos* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Rodríguez, F. G. (2001). *Estudio Preliminar de la Escala Mach IV en una Muestra de Trabajadores Mexicanos*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Rubio, M. L. (2008). *Relación entre Competencias Conductuales y Factores Sociodemográficos en Estudiantes Universitarios con el Método de Centros de Evaluación* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.

REFERENCIAS

- Salas, H. (s.f.). *El Cerebro Humano: de la Rata A Dios*. Recuperado de http://reflexiones.fcs.ucr.ac.cr/documentos/37/el_cerebro.pdf
- Sánchez, Y. (2003). *Maquiavelismo y su Relación con Variables Demográficas en una Empresa De Comercio Exterior*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Schultz, D. P. y Schultz S. E. (2002). *Teorías de la Personalidad* (7ma. ed.). Madrid: International Thompson.
- Secretaria de Educación Pública. (2003). *Informe Nacional sobre la Educación Superior en México*. Recuperado de http://www.anuies.mx/e_proyectos/pdf/01_Informe_Nacional_sobre_la_Educacion_Superior_en_Mexico.pdf
- Sherry, S. B., Hewitt, P. L., Besser, A., Flett, G. L. y Klein, C. (2006). Machiavellianism, trait perfectionism, and perfectionistic self-presentation. *Personality and Individual Differences, 40* (4), 829-839. doi:10.1016/j.paid.2005.09.010
- Silva, A. (2004). Maldad Radical y Cultura: Psicoanálisis y Filosofía Política de Kant y Rousseau. *Reflexión Política, 6* (12), 6-14. Recuperado de REDALYC
- Silva-Herzog, J. (1994). Historia de la Universidad de México y sus Problemas. México: Siglo XXI.
- Skinner, Q. (2000). *Machiavelli: a very short introduction*. Oxford: Oxford University.
- Strathern, P. (1999). *Maquiavelo en 90 Minutos* (J. A. Padilla, Trad.). México: Siglo XXI.
- Tang, T. y Chen, Y. (2008). Intelligence vs. wisdom: The love of money, Machiavellianism, and unethical behavior across college major and gender. *Journal of Business Ethics, 82* (1), 1-26. doi:10.1007/s10551-007-9559-1

REFERENCIAS

- Touhey, J. C. (1993). Intelligence, Machiavellianism and Social Mobility. *British Journal of the Society of Clinical Psychologist*, 1 (12), 34-37.
- Universidad Autónoma de Baja California. (2001). *La Educación Superior en el Proceso Histórico de México*. Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2004). *Población Escolar UNAM: Estadísticas 1980-2003*. México: Dirección General de Planeación.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f./a). *Construcción de Ciudad Universitaria*. Recuperado de http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_contentyview=articleid=116yItemid=192ylang=es
- Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f./b). *Historia*. Recuperado de http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_contentyview=articleid=108yItemid=77ylang=es
- Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f./c). *Plan De Desarrollo 2008-2011*. Recuperado de <http://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Apoyo/PlandeDesarrollo2008.pdf>
- Uribe, G. (2006). *Nicolás Maquiavelo: la conducta de los poderosos*. Bogotá: Panamericana.
- Uribe-Prado, F. (1997a). ¿Maquiavelismo en las organizaciones?. *Adminístrate hoy*, 4 (44), 6-10.
- Uribe-Prado, F. (1997b). La psicología del poder en las Organizaciones. *Laboral*, 5 (58), 100-105.
- Uribe-Prado, F. (2000). El significado Psicológico de Manipulación Maquiavélica en la Cultura Mexicana. *Revista de Psicología social y Personalidad*, 16 (1), 1-16.

REFERENCIAS

- Uribe-Prado, F. (2001a). Desarrollo y Validación de la Escala Mexicana de Manipulación de Maquiavelo EMMMAQ. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 17 (2), 129-147.
- Uribe-Prado, F. (2001b). *Maquiavelismo: Conceptualización, Medición y su relación con otras variables* (Tesis de Doctorado inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Uribe-Prado, F. (2002). EMMMAQ, Un Test para Evaluación y Selección de Personal. *Revista laboral*, 10 (120), 78-84.
- Uribe-Prado, F., Aragón, G. M. y García, A. (2003). Tácticas de Influencia: Maquiavelismo y Satisfacción Laboral en Trabajadores Mexicanos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 19 (2) ,105-115.
- Uribe-Prado, F., Contreras, F., Sánchez, O. y García, A. (2008). Los Cinco Grandes y maquiavelismo en trabajadores mexicanos: un estudio de personalidad y manipulación. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 24 (1), 61-79.
- Valderrama, P. (1994). *Evolución de la Psicología en México*. México: Manual Moderno.
- Velázquez, J. (1998). *Ensayos de Filosofía y Política sobre el Renacimiento Italiano: Maquiavelo y el Humanismo Florentino* (Tesis de Doctorado inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Villanueva, D.M. (2007). *Perfiles de Personalidad en Estudiantes de Sexto Semestre de Psicología, de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala* (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.

REFERENCIAS

- Villanueva, P. (2009). *La Acreditación de la Educación Superior en México en el Contexto Internacional* (Tesina de Licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Viroli, M. (2004). *La sonrisa de Maquiavelo* (A. Pentimalli Trad.). Barcelona: Folio
- Wakefield, R. (2008). Accounting and Machiavellianism. *Behavioral Research in Accounting*, 20 (1), 115-129. Recuperado de <http://proquest.umi.com/pqdlink?index=2ydid=1435821921ySrchMode=3ysid=1yFmt=6yVInst=PRODYVTy pe=PQDyRQT=309yVName =PQDyTS=1308010859yclientId=39522yaid=1>
- Walter, H.L., Anderson, C. M. y Martin, M. M. (2005). How Subordinates' Machiavellianism and Motives Relate to Satisfaction with Superiors. *Communication Quarterly*, 53, (1), 57-70 doi:10.1080/01463370 500056051
- Weber, M. (1964). *Economía y sociedad: Esbozo de Sociología Comprensiva* (J. Medina trad.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Wilkie, J. W. Mungaray, A. y Arroyo J. (1999). *México y el Mundo. Documento presentado en la IX conferencia PROFMEX-ANUIES*. Morelia: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, Dirección de Servicios Editoriales.
- Ximhai, R. (2008). *El Lado Oscuro del Cerebro*. Recuperado de <http://www.ejournal.unam.mx/rxm/vol04-01/RXM004000113.pdf>
- Zamitiz, H. (1998). *Los Principios de la Política en el Pensamiento de Nicolás Maquiavelo*. México: UAEM.
- Zuluaga, J. A. (2010, Agosto). *El Lado Oscuro del Cerebro*. Documento presentado en el 1er. Congreso Mundial de Neurociencias en Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO DE MAQUIAVELISMO EMMAQ

Dr. Felipe Uribe Prado

NO ESCRIBA SU NOMBRE

(Las respuestas son confidenciales y quedarán en el anonimato)

A continuación encontrará una serie de enunciados respecto a su trabajo y su forma de pensar. Solicitamos su opinión sincera al respecto. No hay respuestas correctas e incorrectas; todas son valiosas, pues se refieren a su opinión. Responde tan rápidamente como sea posible, después de leer cuidadosamente cada enunciado. Debe contestar, colocando una X en cada celda con el número correspondiente a cada pregunta en la hoja de respuesta (ésta es la última del juego que se le entregó).

1	Cuando se llega como nuevo a un grupo de trabajo se debe, al menos, imitar a los líderes que tuvieron éxito.
2	La discreción no justifica la mentira.
3	Cuando llega a un nuevo grupo de trabajo es necesario eliminar a los viejos integrantes y crear un nuevo grupo que se rija por nuevas leyes para su mejor control.
4	Para ganar es necesario inventarse virtudes, cualidad y sentimientos que no se poseen.
5	Un (a) jefe(a) debe poseer virtudes, pero no debe poseer todas, lo que sí es indispensable es aparentar poseerlas.
6	Las "mañas" se deben usar con astucias y destreza para solucionar problemas.
7	Ante los trabajadores hay que aparentar ser bueno(a) aunque lo que hagamos sea motivo de odio.
8	La agresividad es una manera de imponer nuestras ideas.
9	Si a un subordinado no se le conquista hay que convencerlo.
10	La mentira es reprobable aunque se preocupe en evitar el dolor con la verdad.

ANEXOS

11	En un puesto de líder es mejor ser temido que amado.
12	La fuerza de un grupo de trabajo depende de la unión de los subordinados leales.
13	Se debe ser egoísta para triunfar.
14	Se vale conspirar contra los enemigos.
15	Es conveniente hacer el trabajo de tal forma que los subordinados dependan de la (el) jefa (e).
16	Un (a) líder debe procurar gastar recursos ajenos y cuidar los propios.
17	Para mentir hay que ser calculador(a).
18	El oportunismo para quedar bien no es honesto.
19	Ante cualquier circunstancia se debe decir la verdad antes de callársela.
20	A un trabajador se le tiene contento mientras pueda adquirir bienes y servicios y, se le respete.
21	Para un(a) jefe(a) que llega a ocupar un puesto de trabajo de nuevo ingreso debe comportarse de manera positiva y ética.
22	Mentir es un atentado a la inteligencia.
23	Es difícil ser indiferente al mentir
24	Se debe evitar ayudar a otra(o)s a hacerse poderosa(o)s, ya que ésta(o)s pueden posteriormente arruinarnos.
25	No se deben de decir mentiras por insignificantes que éstas sean.
26	No se debe difamar a nadie.
27	Dirigir palabras injuriosas a alguien es algo que se debe evitar aunque fuera el último recurso para imponer el orden.
28	La(o)s manipuladora(o)s abusan de la gente sin carácter.
29	Cuando entre los trabajadores existe desorden, éste debe ser cortado desde el principio para que no crezca.
30	Una persona audaz controla el mundo que lo rodea.
31	Cualquier mentira es irresponsable.
32	No deben de crearse conflictos aunque se obtuviera provecho de ellos.
33	Para un(a) jefe(a) que quiera controlar a sus subordinados es conveniente concentrar poder en uno de ellos para que a su sombra se manejen más fácilmente los demás
34	Una persona inteligente sabe manejar a los demás
35	Un buen jefe es aquel que honra y beneficia a sus subordinados.
36	Cuando un(a) jefe(a) nuevo(a) llega a un puesto debe dar poder a los subordinados durante un tiempo para mantener su lealtad.

ANEXOS

37	Hay que ser hábil para saber mentir.
38	Si de conservar el trabajo se trata, se puede hacer buen uso de cierta crueldad.
39	La hipocresía debe castigarse.
40	Si se llega como nuevo a una posición de poder en un grupo se debe eliminar por completo a la gente que conformaba al grupo anterior.
41	Frente a los trabajadores hay que saber disfrazarse de bueno y ser hábil en fingir y disimular.
42	Se debe evitar el fingir a pesar de las consecuencias
43	La lealtad de los subordinados no se obtiene beneficiándolos con ganancias.
44	Toda(o) líder debe aprender a no ser buena(o) y practicar la maldad de acuerdo con las circunstancias laborales.
45	Una mentira se debe decir con seguridad.
46	Si se llegaran a utilizar empleados de otros jefes, se recomienda utilizarlos, desecharlos y después formar grupos nuevos.

ANEXOS

HOJA DE RESPUESTAS
CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO ESTRATEGICO
EMMAQ
 Dr. Felipe Uribe Prado

1	Totalmente en Desacuerdo
2	En Desacuerdo
3	Casi en Desacuerdo
4	Casi de Acuerdo
5	De Acuerdo
6	Totalmente de Acuerdo

	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
1							13							25							36						
2							14							26							37						
3							15							27							38						
4							16							28							39						
5							17							29							40						
6							18							30							41						
7							19							31							42						
8							20							32							43						
9							21							33							44						
10							22							34							45						
11							23							35							46						
12							24																				

- Verifique que todos los espacios de la hoja de respuestas hayan sido llenados de acuerdo a las instrucciones.
- Al finalizar el reactivo número 46 llene por favor sus datos Sociodemográficos.

ANEXOS

Anexo 2

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE ADMINISTRACIÓN

Marque con una X las respuestas que correspondan a sus datos Sociodemográficos. Verifique que haya contestado toda la información que se le pide en estas hojas.

1.- Sexo

Femenino

Masculino

2.- Edad

_____ Años

3.- Estado Civil

Casado(a)

Soltero(a)

4.- ¿Con cuántas personas vive?

Solo (a)

_____ Personas

5.- Prefiere hacer su Trabajo (entiéndase en la escuela o trabajo)

Solo (a)

En Equipo

6.- La Casa que habitas es:

Propia

Rentada

De sus padres

7.- ¿Por cuál Fuerza Política te inclinas?

PRI

PAN

PRD

PVEM

PT

Ninguna

Otros _____

10.- Antigüedad en el puesto actual

_____ Meses

_____ Años

11.- Sueldo que percibes al mes

500 a 2,000

2,001 a 4,000

4,001 a 7,000

7,001 a 11,000

11,001 o más

12.- ¿Qué tan satisfecho se ha sentido en su empleo?

Muy Satisfecho

Satisfecho

Poco Satisfecho

13.- ¿Cuánto tiempo Tiene de experiencia laboral formal?

_____ Meses

_____ Años

14.- ¿Cuántas personas dependen económicamente de usted?

_____ Personas

15.- ¿Cuentas con una segunda carrera?

Sí

No

Si su respuesta fue sí, especifique

ANEXOS

8.- Actualmente ¿Cuenta con un empleo?

Sí

No

Si tu respuesta fue NO, pasa a la pregunta 16

9.- El nivel de tu puesto actual es:

Operativo

Gerencial

Directivo

16.- ¿Cómo califica el nivel de enseñanza para tu formación académica en esta facultad?

Excelente

Muy bueno

Bueno

Malo

17.- ¿Qué tan satisfecho se siente con su formación académica?

Muy Satisfecho

Satisfecho

Insatisfecho

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Anexo 3

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE PSICOLOÍA

Marque con una X las respuestas que correspondan a sus datos Sociodemográficos. Verifique que haya contestado todo la información que se le pide en estas hojas.

1.- Sexo

Femenino

Masculino

3.- Semestre que cursa

5.- ¿Cuál fue su promedio en bachillerato?

7.- ¿Con cuántas personas vive?

Solo (a)

_____ Personas

9.- Lugar ocupa entre sus hermanos

Primero

En medio

Último

11.- La Casa que habitas es:

Propia

Rentada

De sus padres

13.- ¿Cómo califica el nivel de enseñanza para tu formación académica en esta facultad?

Excelente

Muy bueno

Bueno

Malo

2.- Edad

_____ Años

4.- ¿Cuál es su promedio actual en licenciatura?

6.- Estado Civil

Casado(a)

Soltero(a)

8.- Número de hermanos

10.- Prefiere hacer su Trabajo (entiéndase en la escuela o trabajo)

Solo (a)

En Equipo

12.- ¿Por cuál Fuerza Política te inclinas?

PRI

PAN

PRD

PVEM

PT

Ninguna

Otros _____

14.- ¿Qué tan satisfecho se siente con su formación académica?

Muy Satisfecho

Satisfecho

Insatisfecho

ANEXOS

15.- Actualmente ¿Cuenta con un empleo?

Sí

No

Contesta la pregunta 16 sólo si tu respuesta fue no.

16.- En el pasado ¿Ha tenido algún empleo?

Sí

No

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!