



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

*ANÁLISIS DE LA OBRA
DE TEATRO CON TEMÁTICA HOMOSEXUAL, UN DÍA
NUBLADO EN LA CASA DEL SOL,
DE ANTONIO ALGARRA, PARA SU POSIBLE MONTAJE.*

TESIS

Que para obtener el título de
Licenciado en Literatura Dramática y Teatro

PRESENTA:

Adán Moreno Mendoza

ASESOR: Lic. Néstor López Aldeco

SINODALES:

Lic. Algarra Cerezo Antonio

Dra. Barrera López Reyna

Mtro. Górzyński Hellwig Lech

Lic. López Aldeco Néstor

Lic. Navarrete Andrade María de Jesús



MÉXICO, D.F.

ENERO 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A la Lic. María de Jesús Navarrete Andrade por su oportuna sugerencia temática y recomendación de trabajar con el profesor el Lic. Néstor López Aldeco como asesor.

Al Lic. Antonio Algarra por su generosidad e invaluable participación en este trabajo, sin su obra, observaciones, disposición y documentos proporcionados, no habría sido posible llevar a cabo esta investigación.

A la Dra. Reyna Barrera López por su disposición y observaciones respecto a la investigación.

Al Mtro. Lech Górzyński Hellwig por sus observaciones respecto a la presente investigación y sus enseñanzas durante la carrera.

A Silvia Gutiérrez por su ayuda en los trámites burocráticos y complicidad.

A la señora Isabel.

Especialmente al Lic. Néstor López Aldeco por sus observaciones, el intercambio de ideas, la paciencia, confianza y atenciones recibidas. Es una excelente guía.

Agradezco profundamente a mi madre Juana Mendoza González, por ser un ejemplo de vida, una mujer excepcional, por su amor y fortaleza. A mi padre Andrés Moreno Real. A mis hermanas, hermanos y sus respectivas familias, gracias por ser y estar cuando los necesito.

A mi familia de teatro Fonámbules.

A la familia Martínez Solano.

A Patricia Grajeda Peña.

A mis profesores.

A mis amigos.

Índice

Introducción	3
Capítulo 1: Percepción social de la homosexualidad	6
Capítulo 2: Motivos de elección de la obra dramática	20
2.1. Propósitos teóricos, estéticos, ideológicos y políticos.	28
Capítulo 3: Análisis de la obra	31
3.1. Género.	31
3.2. Estructura externa.	34
3.3. Factores internos.	42
3.4. Anagnórisis y peripecias.	43
3.5. Carácter catártico.	46
3.6. Identificación del espectador con los personajes.	47
3.7. Estilo.	48
3.8. Personajes simples.	52
3.9. Desarrollo.	54
3.10. Temas principales y laterales.	56
3.11. Situaciones dramáticas.	58
Capítulo 4: Definición de los caracteres o personajes	61
4.1. <i>Dora</i> : su estructura moral, ética, psicológica y social.	61
4.2. <i>Marco</i> : su estructura moral, ética, psicológica y social.	62
4.3. <i>Luis</i> : su estructura moral, ética, psicológica y social.	64
4.4. Interrelación.	67
4.5. Interacción.	69

Conclusiones	73
Consideraciones generales y particulares de la obra.	73
Consideraciones para su realización escénica futura.	75
Modificaciones estilísticas para su escenificación.	76
Anexos	78
Anexo 1: Gráficas de tensión dramática.	78
Grafica 1 del arco de tensión dramática del acto uno.	78
Grafica 2 del arco de tensión dramática del acto dos.	79
Anexo 2: La obra <i>Un día nublado en la casa del sol</i> .	80
Anexo 3: Notas biográficas acerca de Antonio Algarra y entrevista.	112
Anexo 4: Fotografías de la primera escenificación.	125
Bibliografía	130
Hemerografía	133
Páginas web consultadas	135
Videgrabación y documentos proporcionados por Antonio Algarra	136

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, analiza la obra dramática: *Un día nublado en la casa del sol*, de Antonio Algarra. Es el primer libreto que contribuirá a realizar su futura escenificación, incluye consideraciones para su posible representación escénica.

La trama de la obra gira entorno al amor homosexual, asunto que despierta polémica al aprobarse en la Ciudad de México, las uniones entre personas con preferencias sexuales diferentes. Se destaca su vigencia a pesar de tratarse de una obra poco conocida, escrita en 1994.

La forma en que el autor aborda el amor entre dos hombres es particular, refleja los cambios sutiles de la sociedad frente al tema, revela aspectos de convivencia y personalidad poco explorados en la escena teatral contemporánea.

Las situaciones en las que están inmersos los personajes son reales, posibles y comunes a todos los seres humanos; resalta el conflicto que viven las parejas en las que uno de sus integrantes padece una enfermedad mortal, en este caso VIH-Sida. "En México [...] Las estadísticas más recientes difundidas por Censida, con motivo del Día Mundial de la Lucha contra el Sida (mismas de junio de 2010), estiman una proyección epidemiológica de 220,000 personas viviendo con VIH y han registrado 141,356 casos de sida."¹

¹ Citado por Hernández F. Ricardo, Rocío I. Verdugo M., Juan A. Torres S., en <<Lineamientos de Derechos Humanos para la atención a personas afectadas por el VIH o Sida>>, Comisión Nacional de los derechos Humanos, México D.F., 2011., pp. 60. Donde refieren a las estadísticas publicadas por Censida, difundidas la página web: <http://www.censida.salud.gob.mx/interior/panorama.html>

No menos importante es la reacción de la sociedad, la cual es mostrada a través del personaje *Dora*, quien es una depositaria de la educación moral de la época. Sin embargo es necesario notar que el antagonista es el VIH-Sida y la sociedad, que se ve obligada a cambiar, como producto de las pérdidas de seres queridos.

Sin pretender ser exhaustivos en el estudio de la homosexualidad masculina, se tocan los puntos que permiten entender la obra y la construcción de los personajes al tiempo que se comprenda la interacción de la minoría representada por personas con preferencias sexuales diferentes: los homosexuales.

Desde el punto de vista de la dramaturgia se plantean estimaciones sobre el tratamiento que Algarra da a los temas que rodean a los caracteres de su creación, fuera de los clichés imperantes en la sociedad y los medios masivos de comunicación.

El autor aleja a los personajes de la victimización y la agresión homofóbica, propios de la época actual. Muestra una actitud incluyente, inteligente y responsable frente a la homosexualidad, coloca a los personajes en situaciones insalvables en su entorno social.

En cuanto a los capítulos que conforman la tesis, en el primero se plantea la percepción social de la homosexualidad, ya que es el tema medular de la obra, se anota su significado; las dos principales fechas en el *Movimiento de Liberación Homosexual*; la Identidad Homosexual y Gay; la percepción social

mexicana de las preferencias sexuales masculinas, desde algunas culturas prehispánicas hasta la actualidad como: *el machismo flexible, bugas, mayates, chacales, chichifos y mampos*. Los términos se incluyen, con el propósito de clarificar conceptos y reflexiones sobre la identidad de los individuos con preferencias sexuales diferentes.

El capítulo dos aborda los motivos de elección de la obra *Un día nublado en la casa de sol*, de Antonio Algarra, e incluye los propósitos teóricos, estéticos, ideológicos y políticos que se sustentan en la documentación hemerográfica y la crítica periodística a la primera puesta en escena de la obra (1994, en la Ciudad de México).

El tercer capítulo trata el análisis estructural de la obra, contiene la investigación respecto al género; la observación de la estructura externa, los factores internos, anagnórisis y peripecias, carácter catártico, la identificación del espectador con los personajes; el estilo, personajes simples, el desarrollo, el tema principal, los temas laterales y las situaciones dramáticas.

En el capítulo cuatro se habla de las características de los personajes, su estructura moral, ética y psicológica; se anotan las interrelaciones e interacciones entre los personajes.

Se concluye el trabajo con las consideraciones generales y particulares de la obra y las modificaciones estilísticas para su escenificación futura.

Por último los anexos correspondientes a: uno, las gráficas de tensión dramática referentes a los dos actos en que está dividida la obra; dos, se presenta

una transcripción literal de la obra dramática *Un día nublado en la casa del sol*, publicada en el libro *Teatro Gay*², se aclara que en las referencias al pie de página corresponden a la numeración de la publicación y no al número de páginas de la presente investigación; tres, las notas biográficas y la transcripción de la entrevista realizada al autor Antonio Algarra; y cuatro, fotografías de la primera escenificación de la obra *Un día nublado en la casa del sol*, en la Ciudad de México, 1994. Ya que no se contó con el acceso al programa de mano o al cartel no se incluyen en esta investigación.

CAPÍTULO 1: PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA HOMOSEXUALIDAD

Es prioritario tratar el asunto de la homosexualidad, con el objeto de ampliar la percepción al conocer a *personas con preferencias sexuales diferentes* (concepto incluyente, también referido como homosexual y *gay* en este trabajo, palabras que se definen con claridad). Nos enfocamos en hablar de la homosexualidad masculina, ya que es el tema principal de la obra. En consecuencia la comprensión de la misma.

En la actualidad, existen estudios multidisciplinarios acerca de la homosexualidad, los generados en la psicología y la sociología, son los que interesan en este trabajo, por permitir una mirada profunda de las personas con preferencias sexuales diferentes. Cada estudio parte de cuestiones diversas y

² Varios autores, << *Teatro Gay*>>, prologo y selección de Tomás Urtusástegui, coordinadora de la serie Norma Román Calvo, Editorial PAX, México, primera edición 2002.

explican de manera particular la homosexualidad, lo que origina un campo de estudio heterogéneo: “Una descripción y análisis de la homosexualidad sería fácil labor si el problema quedara circunscrito a las personas que la practican. [...] Hay en ella una historia completa de consecuencias en campos tan dispares como la religión, la filosofía y la ciencia.”³

Sin embargo estas observaciones, están influenciadas por la educación tradicional heterosexista, la cual infunde a través de aspectos morales, las distintas formas de comportamiento según el sexo biológico, femenino y masculino, haciendo una clara distinción entre ambos desde temprana edad. Lo cual genera restricción a la aceptación de modos de ser distinto a las normas.

Los avances en materia de ley, derechos civiles y humanos, no han garantizado una aceptación de la homosexualidad; aún imperan los chistes, burlas, estereotipos, escarnio y ridiculización, con el objeto de evidenciar y reprobar a los homosexuales, quienes son más que solo individuos determinados por su orientación y preferencias sexuales.

Se ha generalizado el término homosexual aplicándolo de manera arbitraria a distintas épocas del pasado. Incluso se pretende imponer el término en culturas no occidentales, donde el comportamiento sexual tiene otras funciones y connotaciones.

En las culturas antiguas y en las sociedades preindustriales nuestras categorías parecen estar fuera de lugar. [...] En algunas culturas el erotismo entre personas del mismo sexo formaba parte de la experiencia sexual normal de todos los

³ TRIPP C.A. <<La cuestión homosexual>>, Tr. Rafael Lassaleta, Editorial EDAF, España, p 21.

miembros de la sociedad, lo que rebatiría la existencia de la homosexualidad como atributo personal.⁴

Así lo refiere Castañeda al estudiar culturas establecidas en el Pacífico.

Pero en otras culturas se piensa que la homosexualidad “masculiniza” al hombre. Así, ciertas comunidades de las islas del Pacífico creen que los jóvenes deben ingerir esperma para volverse hombres, y que aun los hombres casados deben mantener relaciones con otros varones para nutrirse de valor y fortaleza [...] Los significados cambian de acuerdo con el contexto social y cultural.⁵

Por otro lado, es común pensar que la homosexualidad actual existió en Grecia y Roma antigua, sin embargo, la permisividad de las actividades sexuales en las que se involucraba el acercamiento entre un adulto y un adolescente, estaban reglamentadas por la sociedad, misma que se encargaba de señalarlos, rechazarlos o castigarlos cuando estos actos se salían de lo establecido, sin llegar a clasificar con algún concepto peyorativo a los individuos que la practicaban.

Para los griegos y los romanos (siempre salvo excepciones), la homosexualidad no era una elección exclusiva. Amar a otro hombre no era una opción fuera de la norma, distinta, de alguna manera desviada. Era solamente una parte de la experiencia vital: era la manifestación de una pulsión sea sentimental, sea sexual que a lo largo de la existencia se alternaba y complementaba (quizá al mismo tiempo) con el amor por una mujer.⁶

La homosexualidad es visible en culturas donde la concepción y la exaltación de los atributos masculinos son trascendentales, comunidades que

⁴ MONDIMORE Francis Mark, <<Una historia natural de la homosexualidad>>, Tr. Mireille Jaumá, Editorial Paidós, España, p 22.

⁵ CASTAÑEDA Marina, << La experiencia homosexual, Editorial Paidós>>, Paidós, México, p 26.

⁶ CANTARELLA Eva, << Según natura, la bisexualidad en el mundo antiguo>>, Tr. María del Mar Linares García, Ediciones Akal, España, p 9.

plantean la competencia por ser el mejor en todos los campos de la realización vital del hombre, y paradójicamente son lugares en que se ha reprimido tal comportamiento sexual.

En México, Max Mejía, destaca tres características en la percepción social de la homosexualidad. “Tiene notables influencias culturales del mundo globalizado actual, pero también del particular entendimiento de las remotas culturas prehispánicas y del cristianismo traído por los conquistadores, con su visión del pecado nefando.”⁷ En tanto Castañeda señala una visión general en todo el país, en la cual se percibe la exaltación de lo masculino, que nos permite abordar este aspecto particular.

*O bien, como en México, piensan que es homosexual sólo quien ha sido penetrado; el hombre que penetra – a hombres o mujeres, indistintamente – siguen siendo plenamente hombres y jamás aceptaría ser identificado como homosexual [...] Por lo menos en la cultura popular, ser homosexual significa ser “menos hombre” o “menos mujer.”*⁸

Mejía ha observado en las culturas prehispánicas actitudes distintas hacia las personas con preferencias sexuales diferentes, en cada región del país es particular.

En la cultura azteca, la dominante a la llegada de los españoles, [...], había reglas muy estrictas, pues a quienes eran sorprendidos practicándola – principalmente varones, aunque también mujeres – se les sancionaba severamente con la ejecución pública. [...] Su práctica era tolerada en rituales religiosos; los miembros

⁷ MEJÍA Max, <<Rosa mexicano>>, en *Arcoíris diferente*, Coordinado por Peter Drucker, Tr. Enrique Mercado, Siglo XIX. . p 55.

⁸ CASTAÑEDA, op. cit. pp. 25- 26.

*de la élite espiritual, los sacerdotes, eran dispensados del castigo, en razón de su investidura divina y de su relación con los dioses.*⁹

Tal rigidez reglamentaria, plantea Mejía, se sustenta, por dos motivos, importantes para una nación prioritariamente imperialista y guerrera. El primero, se debe al peso que se le daba a la procreación; el segundo a los valores atribuidos a la masculinidad, es decir, a las reglas de conducta, de hombres y mujeres, papeles atribuidos a cada sexo en la sociedad. Castigando incluso el travestismo con la muerte. En cambio la cultura zapoteca muestra una actitud distinta.

*Su actitud ante los homosexuales no tiene paralelo en otras regiones del país. Los pobladores llaman “mampos” a los homosexuales, término descriptivo carente de las connotaciones peyorativas de las palabras de uso más común en México en referencia a ellos: “puto”, “joto”, “maricón”. Aunque componen un sector claramente identificable a causa de sus modales delicados, voz de contralto y apariencia pulcra o vestidos de travesti, los mampos son parte de la vida de la gente. [...] La homosexualidad en la cultura zapoteca [...] goza de una gran tolerancia social, especialmente en el ámbito sexual, centrada sin embargo, en el prototipo tradicional del rol sexual pasivo y comportamiento afeminado. La discrepancia con este modelo, y en particular la transgresión del rol pasivo, puede causar conflictos y agresiones.*¹⁰

En el estado de Veracruz, informa la investigadora Rocío Córdova Plaza, en su artículo *Entre chichifos, mayates y chacales*, para *Letra S*, del periódico *La Jornada* 2002, versión digital, es conocido el trabajo sexual ejercido por los

⁹ MEJÍA, op cit. pp. 55-56.

¹⁰ MEJÍA, ibidem, pp55-58.

varones a los cuales se les llama: “*mayates*, — nahualismo que hace referencia a los escarabajos estercoleros en una clara alusión al coito anal—”¹¹, *chacales* o *chichifos*; los cuales asumen un rol sexual activo, de apariencia externa (vestimenta y lenguaje) hipermasculina, su preferencia es la heterosexual, mantienen relaciones de pareja con mujeres, jamás aceptan ocupar el rol sexual pasivo ya que, equivaldría a feminizarse, como lo hacen sus clientes, esto demuestra el desprecio hacia los homosexuales, sobre todo a los afeminados. Esta visión machista se ha difundido en otras ciudades del país, para referir a las personas homosexuales o heterosexuales, que por apariencia son identificados como *mayates* o *chacales* y que no necesariamente ejercen el sexo como trabajo.

Es significativo notar, diferentes aproximaciones a lo masculino y su relación al estigma referente al número 41 y a la letra “J” en la sociedad mexicana.

El número 41 está envuelto en un misticismo mágico popular, para algunos es un número de mala suerte, para otros cumplir cuarenta y un años, representa un riesgo a su preferencia sexual ya que puede cambiar. Esta connotación popular negativa respecto al 41 se debe, a la conocida fiesta de homosexuales realizada, en la Ciudad de México en 1901, durante el Porfiriato, que producto de una redada policiaca, se descubrió que los asistentes, 41 homosexuales, estaban ataviados, la mitad de ellos con prendas de mujer, bailando con otros con prendas de hombres, los cuales fueron arrestados y desterrados a campos de trabajo forzoso. Entre los

¹¹ <http://www.jornada.unam.mx/2002/07/04/ls-veracruz.html>. Consultado el 10 de Febrero del 2011.

arrestados, se rumora, se encontraba el yerno de Porfirio Díaz, el cual fue enviado a Europa.¹²

En cuanto a la letra “J”, más allá de la concepción social y popular en su relación a la palabra peyorativa *joto*, “J” era la letra con que se le nombraba a la celda destinada a los homosexuales en “el palacio negro” de la Ciudad de México, la cárcel de Lecumberri, antes de ser deportados a Las Islas Marías, destino de los criminales especiales.¹³

Documenta Mejía que: “En los años treinta y cuarenta la homosexualidad ya no era considerada un crimen en México, de acuerdo con la legislación penal de inspiración Napoleónica surgida en la posrevolución.”¹⁴ Dato importante ya que los primeros intentos por despenalizar la homosexualidad en los códigos civiles se dio en 1869, en el Norte de Alemania. A partir de entonces se comenzó hablar de orientación y preferencia sexual, como atributo personal, por lo tanto se clasificó en dos grupos la sexualidad humana: Homosexuales y Heterosexuales. A los primeros se les atribuía una enfermedad mental, mientras que a los segundos se les veía como seres normales. Este fue el primer paso del Movimiento de Liberación Homosexual.

Antes de 1869 no existía la palabra homosexual, momento en que apareció en un panfleto redactado a modo de carta pública al ministro alemán de justicia [...] Se

¹² Para ampliar la información véase el libro *México se escribe con jota*, capítulo *Un día como hoy hace más de ciento*, Miguel Capistrán. Editorial Planeta Mexicana, México D.F., 53-62pp.

¹³ Op. cit. Se amplía este tema, en el cual también encontraremos otras características de la cultura *gay* en nuestro país.

¹⁴ MEJÍA, op. cit., p 60.

estaba elaborando un nuevo código penal para la Federación del Norte de Alemania y había surgido el debate sobre si mantener el código penal prusiano que establecía que el contacto sexual entre personas del mismo sexo era un delito. El autor del panfleto, Karl Maria Kertbeny (1824-1882) era uno de los diversos escritores y juristas que empezaban a desarrollar el concepto de la orientación sexual. Esta idea de que la atracción sexual de algunos individuos por personas de su mismo sexo era un aspecto inherente e inamovible de su personalidad, era radicalmente nueva.¹⁵

Antes de que apareciera por primera vez el término homosexualidad, al erotismo entre personas del mismo sexo se le conocía como sodomía, siendo un término que implementó la religión judeocristiana para condenar tales actos.

La sodomía incluía el contacto sexual con animales, con negros, con esclavos, con judíos o con miembros de alguna otra religión (ya que a los ojos del cristianismo, estas personas infieles, eran como perros u otros animales). Ejercían pues, la sodomía por derramar semen fuera del útero femenino, por masturbarse, por tener relaciones sexuales con personas del sexo opuesto sin que estuviera de por medio la función “sagrada” de la reproducción:

Esta filosofía, que mantenía que toda forma de sensualidad era pecaminosa, se derivaba de los escritos de los filósofos griegos denominados estoicos y de algunos de los últimos escritos de Platón [...] Abogaban por la indiferencia ante toda fuente de placer, comprendido evidentemente placer sexual [...] Los estoicos también plantearon la idea de que la única sexualidad “natural” son las relaciones sexuales con el propósito de procrear [...] Las categorías sexuales medievales eran distintas de las nuestras en el sentido de que no se clasificaba a los actores, sino a los actos.¹⁶

¹⁵ MONDIMORE, op. cit., p 21.

¹⁶ MONDIMORE, op.cit. pp. 42-43.

Con la llegada de los españoles al continente americano se comienza a utilizar el término *pecado nefando*, con el que referían el comportamiento sexual inapropiado de personas que conformaban las culturas prehispánicas. La sola sospecha de tal conducta en los indios, era justificante para despojarlos de sus tierras, castigarlos y ejecutarlos públicamente en fechas importantes de los conquistados.

Mejía señala dos actitudes distintas frente a la homosexualidad, comparando la visión traída por los españoles y la de los aztecas. Hay que notar que ambas castigan severamente a las personas con preferencias sexuales diferentes, respondiendo a causas de idiosincrasia particular, los españoles para castigar se apoyaron en el orden divino religioso, mientras que los aztecas en la supremacía masculina y en la reproducción de la especie, tolerando, como ya se dijo, su practica en un circulo limitado de personas. Sin embargo el castigo fue el mismo, la ejecución pública.

Encerró a la homosexualidad en los confines del “pecado nefando”, “el pecado contra natura”, la corrupción del alma y la alianza con el diablo y castigó sin distinciones su práctica entre la gente común y los sacerdotes, [...] rebasaron con mucho la rigidez de los aztecas, cuyas reglas se correspondían después de todo con su orden social, basados en la supremacía masculina e intereses de pueblo guerrero, [...], los conquistadores los ejecutaron por violar las reglas del más allá, el orden divino. Aún más, hicieron de la sodomía un pecado capital, y como tal la persiguieron y castigaron a gran escala. [...] Organizaron cruzadas que

*comenzaron quemando sodomitas en ocasiones especiales, como en el memorable auto de fe de San Lázaro en la Ciudad de México.*¹⁷

Luego de hablar de la percepción social, presentamos una definición de homosexualidad que sirve como base para este trabajo:

*La homosexualidad (del griego homo 'igual' y del latín sexus 'sexo') es una orientación sexual y se define como la interacción o atracción sexual, emocional, sentimental y afectiva hacia individuos del mismo sexo. Etimológicamente, la palabra homosexual es un híbrido del griego homós (que en realidad significa igual y no, como podría creerse, derivado del sustantivo latino homo, que quiere decir 'hombre') y del adjetivo latino sexualis, lo que sugiere una relación sexual y sentimental entre personas del mismo sexo, incluido el lesbianismo.*¹⁸

Este significado etimológico incluye al lesbianismo. Debido a las diferentes interpretaciones que se le dio, se vio primero como un crimen y después como una enfermedad mental. En la actualidad ya no están vigentes estas posturas, al menos en México y otros países occidentales. En muchos países ha dejado de ser un delito y desde 1973 para la comunidad científica internacional la homosexualidad ha dejado de ser una enfermedad, aclarando que esto no significa que está libre de presentar problemas de tipo mental y emocional relacionadas a la represión social aun existente, respecto a las preferencias sexuales diferentes de los individuos. Así lo señala Castañeda:

En 1973 la American Psychiatric Association suprimió la homosexualidad de su lista de patologías mentales; en 1975, la American Psychological Association hizo lo mismo. Sin embargo, en sus respectivos manuales diagnósticos, estas

¹⁷ MEJÍA, op. cit., p 59.

¹⁸ <http://www.es.wikipedia.org/wiki/Homosexualidad>. Consultado el 11 de Diciembre 2010.

*agrupaciones reconocieron que la persona que no acepta su homosexualidad puede sufrir depresión, ansiedad y otros desórdenes, aunque esto se deben a las presiones familiares y sociales y a las connotaciones negativas comúnmente asociadas a la homosexualidad.*¹⁹

Es evidente que la concepción de la homosexualidad se ha transformado, que cada sociedad adopta actitudes distintas respecto a este asunto, según su momento histórico, siendo permeable en algunos periodos y cerrada en otros.

La existencia del vocablo homosexual o *gay*, proviene de la defensa de los derechos civiles de quienes tienen preferencias sexuales diferentes.

Otro momento crucial en la lucha de la defensa de los derechos homosexuales es lo acontecido en 1969. Se retoma como un movimiento político en defensa de una minoría, que se auto identifica como "*gay*".

*Se considera que el acontecimiento que disparó el movimiento fue una revuelta ocurrida en la calle Christopher, en el Greenwich Village de Nueva York, en Junio de 1969. Fue entonces cuando comenzó a generalizarse el término "gay" (que se usaba en la Edad Media para señalar a los actores, y en el siglo XIX a las prostitutas), en lugar de "homosexual". Este cambio terminológico representó un esfuerzo por alejarse del modelo médico para hablar de la orientación sexual, y por construir una identidad basada en el orgullo de la diferencia (la palabra gay en ingles se podría traducir como "alegre" en español). Hoy en día, muchos autores hacen una distinción entre personas homosexuales y gay: las primeras tienen conductas homosexuales, pero no se asumen como tales, mientras que las segundas asumen plena y orgullosamente su orientación sexual [...] La distinción es interesante porque refleja una fase de la construcción de la identidad homosexual, tanto individual como social.*²⁰

¹⁹ CASTAÑEDA, op. cit., p 33.

²⁰ CASTAÑEDA, op.cit. p 30.

Es de capital importancia citar el concepto *identidad homosexual*, que puede traducirse como una congruencia entre amor y deseo en todos los ámbitos del individuo, al respecto Castañeda dice lo siguiente:

*La identidad implica, por consiguiente, una coincidencia de deseos, sentimientos, actos y conciencia, que culmina en la aceptación de uno como homosexual, en un acto de autodefinición [...] Cuando eso sucede y se suman todos los elementos, entonces podemos hablar de una identidad homosexual en la cual coinciden el sentir, el desear, el actuar y el pensar [...] Hoy en día, el término “gay” implica precisamente esta congruencia y la aceptación de la homosexualidad. Desde esta perspectiva, un homosexual que vive en el clóset no es gay, porque no existe congruencia entre su vida pública y privada [...] Por ello podemos decir, con toda certeza, que la gente no nace homosexual. La identidad gay se construye poco a poco; no es un hecho, sino un proceso.*²¹

Cabe señalar que los términos *homosexual* y *gay* son contradictorios, no incluyentes; hay homosexuales fuera del clóset, “Se le llama “de clóset” a aquel sujeto homosexual que esconde su propia preferencia sexual.”²², que no comparten una visión de lo *gay* generalizada, es decir, lo *gay* implicó una postura política extremista y defensiva cuando surgió. En la actualidad es distinto, incluso es parte de una estética, difundida y comercializada a través de los medios masivos de comunicación.

La tendencia desvirtuada de la imagen *gay*, los estereotipos difundidos por la televisión, los caracterizan como hipermasculinos, o bien muy delicados, o

²¹ CASTAÑEDA, op. cit. p 44.

²² LIST Reyes Mauricio, <<Jóvenes corazones gay en la Ciudad de México>>, Ed. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Filosofía y Letras, Puebla, México; p 145. Nótese entonces que, vivir fuera “del clóset”, implica primeramente asumir la homosexualidad, en un plano personal e individual, para después proyectarlo a lo general y social.

femeninos y de comportamiento exacerbado (una *loca*²³ extrovertida), como resultado, muchas personas con preferencias sexuales diferentes no se identifican con esa imagen estereotipada, que no dan cabida a otras opciones de identidad homosexual. Como diría el *vox populi* “ser gay está de moda”. Rodríguez señala lo siguiente:

*El gay es aquel que no se avergüenza de su preferencia, ni de su forma de conducirse en su vida cotidiana, es la persona que no crea proyectos de vida avalados por los heterosexuales, actúa por sí mismo, propone alternativas de vida para él y sus compañeros gay's.*²⁴

En esta cita se perciben dos cosas: la primera, que el ser gay es planteado como una forma de vida completamente radical y excluyente.

En la Ciudad de México, no existe una comunidad latente, defensiva, unida y que viva en una zona llamémosla, “exclusiva para gays”, que genere solo proyectos a partir de lo gay; la segunda, es que se quiera o no se vive en una sociedad heterosexista.

Los homosexuales por no “nadar contra corriente”, incluso repiten y enseñan los valores morales con que fueron educados, a pesar del daño emocional que éstos les ocasionan.

²³ Se dice que es una *loca*, aquel sujeto de comportamiento femenino muy marcado, con modos gestuales corporales exagerados, y se refiere a él en femenino, aun que no se travista. El origen de esta percepción se documenta en el libro *México de escribe con J*, capítulo *Primer desfile de locas*. De Enrique Serna, pp. 249-253.

²⁴ RODRÍGUEZ Salgado Ángel, << Teatro con temática gay en la Ciudad de México a fin de milenio >>, Editado por el mismo autor, UNAM, México, p 10.

El termino gay es un concepto bastante nuevo que implica todo un cambio en el comportamiento del homosexual. Salir de la oscuridad del mundo del closet a la luz de la lucha por la liberación sexual y al acabar con los mitos que se entretajan alrededor del homosexual. Asimismo se debe buscar la igualdad y el respeto de la población en el lugar que habita.²⁵

Cabe señalar que las personas con preferencias sexuales diferentes, no están obligados a “salir del closet”, no al menos ante toda la sociedad ni sus familias. No todos piensan igual y lo aceptan, aún persiste la discriminación en muchos campos de la sociedad, como en los trabajos, en algunos círculos sociales y las relaciones amistosas. El individuo tiende a ser cauteloso, selectivo, para decidir a quién revela su preferencia sexual, sin que esto le ocasione conflictos emocionales. Decidir, salir o no “del clóset”, es crucial en el desarrollo del individuo con preferencias sexuales diferentes, de ello dependerá su desenvolvimiento social. Es un acto en el cual se infringe, incluso la clase social a la que pertenece.

Asumir una identidad homosexual, no implica un comportamiento típico, depende de cada individuo el asumir una u otra postura, con todas las repercusiones que esa elección implique. Admitir una identidad homosexual, también significa dejar atrás una doble vida, renunciar a las expectativas que tanto la familia como la sociedad esperan de la persona, metafóricamente hablando, es, como si se descubriera la identidad del superhéroe, y así lo viven en muchas familias. “Los procesos psicológicos tienen sus propios ritmos y matices; el mundo de la

²⁵ RODRÍGUEZ, op. cit. p 11.

subjetividad es difícil de entender y de expresar, sobre todo en lo que se refiere al continente oscuro de la sexualidad.”²⁶

A pesar de los estudios realizados de la homosexualidad y de los avances en materia de derechos civiles, el debate sigue abierto; continuará así, ya que siempre dependerá de qué fines persiga su estudio y todo aquello que implique.

CAPÍTULO 2: LA ELECCIÓN DE LA OBRA

En México, hablar de teatro *gay* u homosexual es polémico, se ha optado por referirlo como teatro con temática homosexual en este trabajo, ya que no ha sido lo suficientemente analizado.

La homosexualidad como tema en el teatro mexicano es reciente, de los años 70's a la fecha. “Es bastante incierto ubicar cuál es el origen del teatro con temática homosexual, porque han existido grandes saltos y diferentes manifestaciones que aborden el tema dentro de una época a otra.”²⁷ Antes el tema se reflejaba, como un algo incidental, servía para el momento cómico de la obra. Salvador Novo trató el asunto en su obra *El tercer Fausto*, pero al parecer sufrió auto censura, ya que al final cuando el personaje principal asume su homosexualidad, sin lograr sus objetivos, cae el telón de manera *ultrarrápida*.

²⁶ CASTAÑEDA, op. cit. p 44.

²⁷ RODRÍGUEZ, op. cit. p 5.

En el año de 1973 la directora y actriz Nancy Cárdenas estrenó en el Teatro de los Insurgentes la obra *Los chicos de la Banda*, de Mart Crowley, con la que se inicia la historia del teatro con temática homosexual en México. A pesar de haber sufrido censura pública, trascendió; Nancy Cárdenas obtuvo el apoyo de la comunidad artística. A partir de entonces el tema se aborda de forma permanente.

Las características del teatro con temática homosexual no han variado mucho durante estas cuatro décadas, salvo algunos casos particulares. Rodríguez²⁸ habla de constantes como son: El desnudo como gancho publicitario, la homofobia y auto homofobia de los autores, la burla, ridiculización, victimización, violencia y agresión hacia los personajes estereotipos, con claros tratamientos melodramáticos, la banalidad, frialdad y comercialidad de las obras, además de la defensa a través de panfletos políticos, de una minoría sexual identificada como homosexuales.

Durante la década de los ochentas y noventas el asunto del VIH-Sida fue abordado en el teatro al mismo tiempo que la homosexualidad, haciéndolo didáctico, preventivo y defensivo. “De esta forma la gente gay, mediante el teatro, defiende su sexualidad como derecho natural y libre de culpas, colocando al SIDA en un plano estrictamente de salud y no en el plano moral donde se había colocado.”²⁹. Sin embargo hay que notar que es una realidad de las personas con preferencias sexuales diferentes y que se tiene que hablar de ello. Pero se generalizó tanto su tratamiento que se creó como una moda difícil de romper.

²⁸ RODRÍGUEZ, op. cit. CONCLUSIONES.

²⁹ RODRÍGUEZ, op. cit. p 119.

Pocas son las obras que dan una visión distinta de la homosexualidad y VIH-Sida, entre ellas *Un día nublado en la casa del sol* de Antonio Algarra, escrita en 1994; “Esta obra de Antonio Algarra trata, con mayor delicadeza que otras de autores mexicanos, los temas de amor homosexual y del sida [...] No se busca un tratamiento didáctico-preventivo hacia la población en general [...] No intenta justificar nada y expone un caso con entera naturalidad”.³⁰ La cual centra su atención en el amor entre dos hombres, plantea la posibilidad de realizarse, sin profundizar demasiado en ello, se concentra en la dinámica de pareja, aspecto radicalmente nuevo, ya que otras exploran la imposibilidad por circunstancias sociales.

En autor subraya, en la entrevista³¹, que se trata de una obra de teatro, con énfasis en el tema del amor como valor universal, no solo de homosexuales o del VIH-Sida. La crítica especializada, acerca de la obra escenificada en 1994, escribió al respecto:

*No pretende contarnos las supuestas dulzuras de la homosexualidad [...] Un día nublado en la casa del sol no se nos muestra como una alternativa de teatro gay. Es simplemente teatro, donde se encuentran muy balanceadas las complejas circunstancias a las que se aboca. Donde en definitiva el acento fundamental está sobre el ser humano y no sobre las defensas de las minorías.*³²

³⁰ HARMONY, “Un día nublado en la casa del sol”, en: *La Jornada*, sección Cultural, 01 de septiembre de 1994, p 28.

³¹ Ver el anexo 3, la transcripción de la entrevista al autor, 112-125 pp.

³² BERT Bruno, “Sendero de una situación límite”, en: *Tiempo Libre*, Nuero (buscar), del 8 al 14 de septiembre de 1994, p 31.

Qué bueno que el texto esté libre de muchos de los clichés que ya hacen para muchos de nosotros aburrido el tema homosexual, en donde los personajes no van más allá de su opción, sin rastros de lo que son en otros aspectos.³³

Un día nublado en la casa del sol es una obra necesaria, valiosa, valiente, que nos muestra las múltiples posibilidades del teatro para conmover, para involucrar, para transmitir emociones que conducen a la reflexión. Y Para que otra cosa sirve el teatro...³⁴

En *Un día nublado en la casa del sol* la forma con que se abordan los personajes, el amor y la homosexualidad se aleja de cualquier cliché comercial y tradicional. Plantea circunstancias adversas a la relación amorosa, tanto médicas como sociales. Las circunstancias sociales, que aun que se oponen a toda realización del amor entre dos hombres, se dan. Reyna Barrera señala en su crítica a la obra, la permeabilidad que se gestó en la sociedad actual.

Cada época plantea, a través de los medios de comunicación de que dispone, paradigmas o modelos con los que se han de conducir las personas en determinadas circunstancias. En la actualidad apenas se están gestando las imágenes de parejas homosexuales en un trato íntimo, así como actitudes, de aceptación y respeto.³⁵

Se aleja de las culpas, de la *homofobia internalizada* en los personajes. (La homofobia internalizada son aquellos actos o actitudes que el homosexual no acepta de sí mismo, por el miedo que le produce salir del closet y que por ende le representan culpa y no le permite desarrollarse plenamente ante la sociedad, ni

³³ HARMONY, art. cit.

³⁴ RASCÓN Banda Víctor Hugo, "Un día nublado", en: *Proceso*, 26 de septiembre de 1994, número 934, p 69-70

³⁵ Barrera Reyna, *Un día nublado en la casa del sol*, de Antonio Algarra, en *Uno más uno*, septiembre 1994

enfrentarse a ella abiertamente), esta característica es comúnmente repetida en los homosexuales en varios ciclos de su vida, así lo señala Castañeda:

*Como proceso de salir del closet, la homofobia internalizada nunca se acaba, vuelve a surgir de diferentes maneras, a través de todo el ciclo vital.*³⁶

*La homofobia es el miedo o rechazo hacia la homosexualidad.*³⁷

*La homofobia no es instintiva, ni natural, ni universal, ni tampoco inevitable. Es un hecho cultural, propio de ciertas sociedades en ciertas fases de su historia.*³⁸

Esta característica de homofobia internalizada, violencia, culpa, burla y agresión, se encuentran en la mayoría de las obras escritas o puestas en escena en los noventas. No es gratuito que se presente bajo estas situaciones el asunto homosexual en esa época en las obra de teatro, ya que era algo de lo que incluso se tenía que hablar.

A pesar de que se defendiera la forma de vivir y de ser homosexual, a través de panfletos políticos y didactismos, el resultado no fue el esperado.

Este es unos de los motivos por los que se elige la obra, ya que no se presentan indicios de algún desnudo, banalidad, panfletos políticos u homofobia en los personajes.

Otro motivo para elegir esta obra, es que trata de un tema vigente: el *VIH-Sida*, el cual se presenta como una circunstancia, a la que los personajes se

³⁶ CASTAÑEDA, op. cit. p 72.

³⁷ CASTAÑEDA, op. cit. p 109.

³⁸ CASTAÑEDA, op. cit. p 110.

tienen que enfrentar, con la cual su relación amorosa es transformada y condicionada, planteando distintas situaciones y dinámicas en la relación.

*Binomio frecuentemente asumido, manipulado y exhibido desde visiones superficiales, complaciente o de un didactismo ya muy poco atractivo [...] En esto, el primer acierto del autor es la modestia con que se acerca a la trágica pero posiblemente ya cotidiana situación (según la estadísticas existen 30 millones de seropositivos en el mundo) de una pareja que se asume como tal a pesar de conocer que uno de ellos es portador del síndrome de inmunodeficiencia.*³⁹

Un día nublado en la casa del sol muestra claramente una serie de circunstancias por las que pasan los personajes, con sus resultados y nada más, la muerte no victimiza a sus personajes, es sólo el resultado de la década en la cual no existía un estudio clínico médico avanzado, por lo menos no en México.

En la obra solo se platea la enfermedad como una circunstancia (importante, sí, pero no la única) ante la cual ni la sociedad, ni los personajes, ni la relación amorosa pueden resolver, solo sucumben ante ella.

En la construcción de algunos diálogos, se integran, conceptos relacionados a la prevención del contagio como: *práctica de sexo seguro*, adoptados por la sociedad sin necesidad de que le sean explicados de manera implícita en la obra.

Se presenta la solidaridad social, y el amor, por medio de Dora hacia su hijo Marco, por estar enfermo de VIH-Sida, le ayuda en los momentos críticos de su enfermedad. Incluso podemos advertir que ella, trata de entender, aceptar si no

³⁹ BERT, art. cit.

del todo la homosexualidad, si la relación amorosa que vive su hijo, asumiendo con gran dolor la pérdida por causa del VIH-Sida. Los personajes y la sociedad, son rebasados por las circunstancias que no alcanzan a comprender.

En la mayoría de las obras escritas en la última década del siglo XX e inicios del XXI, a los personajes se les mostraba como la minoría que son, con todos los conflictos imaginables e inimaginables tanto física, emocional y psicológicamente hablando, *Un día nublado en la casa del sol*, no plantea ninguna de estas circunstancias, va mas allá y sus personajes son del todo vivaces y exitosos.

Sin embargo hay que reconocer que la sociedad invisibiliza en cierto modo otras formas de ser homosexual como a un homosexual roquero, doctor, presidente, diputado, gobernador, alguacil, dark, maestro, cantante o religioso simplemente porque no corresponde a los cánones que le permitan identificar su homosexualidad.

De los estereotipos antes descritos, nunca se dudaría de su heterosexualidad hasta que se muestre lo contrario, y cuando sucede se arma un gran alboroto social. Es señalado o en el mejor de los casos celebrado, justificado o ignorado.

La obra *Un día nublado en la casa del sol* plantea una homosexualidad diferente, ya que en la construcción de sus personajes no vemos ningún cliché relacionado al gay o al homosexual, que la sociedad clasifique, identifique y menos aun la relación amorosa que plantea. De la que se puede afirmar que los

dos personajes participan por igual, rompiendo así el esquema socialmente establecido relacionado a los roles de la sumisión y dominio.

La sociedad denigra más a quien es penetrado, lo considera menos hombre y más propenso a querer ser mujer, mientras quien penetra es más hombre, así lo señala Castañeda: "O bien, como en México, piensan que es homosexual sólo quien ha sido penetrado; el hombre que penetra –a hombres o mujeres, indistintamente- siguen siendo plenamente hombre y jamás aceptaría ser identificado como homosexual."⁴⁰

Los personajes asumen su homosexualidad sin ningún modelo a seguir, con un desarrollo paralelo a la formación social heterosexista.

La sociedad educa a través de sus valores y situaciones, una formación que da como resultado la heterosexualidad de sus integrantes, por esto son rechazados todos aquellos que se salen de la "norma".

Dora los ve a partir de su educación social colectiva (no es ella la antagonista de la obra, sino la sociedad opresora que no le permite aceptar a su hijo tal cual es) y no lo alcanza a percibir en su totalidad, como individuo y ser humano completo y realizado, sino solo a partir de su homosexualidad, agravándose su visión por la seropositividad de Marco. "Esta es una de las bondades de la obra, la construcción de este personaje, real y creíble, pienso que muy semejante a otras madres que pasan por el mismo proceso."⁴¹

⁴⁰ CASTAÑEDA, op. cit. p 25.

⁴¹ HARMONY, art. cit.

Esta es sin duda una obra de teatro homosexual de gran calidad, que no debería quedar encerrada en las bibliotecas.

2.1. Propósitos teóricos, estéticos, ideológicos y políticos.

Teóricamente responde a la necesidad de reflexionar acerca de los conflictos que vive cotidianamente el ser humano, en una sociedad que el mismo ha formado, dando a sus valores morales una importancia tal, que en muchos casos lo inculpan, que lo acosan y encasillan en su comportamiento y actitudes ante la vida.

En consecuencia dar una visión de la homosexualidad más amplia, incluyente, que se aleje de los estereotipos socialmente establecidos, destacando sobre todo que se trata de una obra en la que el ser humano se permite hablar de amor entre dos hombres

Generar conciencia de una enfermedad, de la que el ser humano ha sido gravemente afectado, que le compete sin distinción alguna. Distanciar el modelo victimizante, culposo o didáctico respecto al VIH-Sida, ya tan visto y difundido por otros medios como la televisión, el cine y el teatro mismo. Haciendo énfasis que aun se trata de una enfermedad mortal, así lo expone Rascón al referirse al espectáculo:

Seguramente así son los sentimientos de un condenado a muerte, probablemente así sea la actitud inicial de todas las madres en esas circunstancias, a lo mejor no todas las parejas asumen una actitud así ante esa situación, pero la magia del teatro, las posibilidades infinitas que tiene el teatro para reflexionar sobre un asunto de interés primordial, permite al autor y director de la obra proponer lo que

es y lo que debería ser [...] En Un día nublado en la casa del sol no hay mensajes didácticos, ni panfletos, ni moralinas, ni escarnio, ni mofas, ni proselitismos inútiles; hay primero teatro, en el sentido completo de la palabra y luego hay una dolorosa pero sabia reflexión sobre la condición humana sometida a la muerte.⁴²

Se pretende un acercamiento a las familias creadas por dos personas del mismo sexo, partiendo de la crisis constante, que institucionalizándose o no como matrimonio, viven en conflicto.

En cuanto a la postura estética el objetivo es presentar un espectáculo cercano al público, que le exponga esas “rarezas” de una relación amorosa homosexual, y que deleve un paralelismo de las relaciones heterosexuales, bajo circunstancias adversas, generando una conciencia reflexiva acerca de las mismas.

Evitar obviedades a las que el espectador está acostumbrado a ver en la homosexualidad, sin extremar posturas como decir que son mejores o que los homosexuales sienten y aman más e intensamente que los heterosexuales. Mostrar las situaciones en las que los personajes se encuentran con síntesis y sencillez, para acercarnos a una realidad posible y cotidiana.

Un día nublado en la casa del sol es el caso de una obra que, además, de construir un hecho artístico, tiene un indudable cometido ético que transforma a los espectadores y provoca una toma de conciencia [...] que basta un compromiso con la vocación y una actitud sincera respecto de la función social del teatro, para crear un producto digno y respetable que enriquece nuestra cartelera.⁴³

⁴² RASCÓN, art. cit.

⁴³ RASCON, art. ibidem.

Asumir el compromiso de presentar con ética una obra en la que sobresalga el sentido teatral, apartándonos de la moda con que se ha pretendido presentar el tema homosexual ante el público, que le comprometa a una actitud compartida ya con un mayor número de personas a las que los convencionalismos tradicionales ya poco convencen, y que con una obra como lo es *Un día nublado en la casa del sol*, ya en 1994 el autor Antonio Algarra, dio muestra de este inconformismo al que ya estaba cansado el público, y que los temas tratados en la obra ya hace evidente la necesidad de dar una visión distinta.

*Un día nublado en la casa del sol es una obra necesaria, valiosa, valiente, que nos muestra las múltiples posibilidades del teatro para conmover, para involucrar, para transmitir emociones que conducen a la reflexión. Y Para que otra cosa sirva el teatro...*⁴⁴

*Lo más importante de todo es lo que yace en el subtexto, la gran lección mostrada con sencillez y sin grandilocuencia, de que la víctima del mal de nuestra época es eso, una víctima, nunca un culpable o una persona a la que hay que dejar en el abandono.*⁴⁵

En cuanto a la ideología se apunta principalmente que la visión de la homosexualidad expuesta por Antonio Algarra es compartida y cercana, a la que muchas personas tienen en la actualidad, siendo homosexuales o heterosexuales, en quienes que se está produciendo un cambio en la forma de acercarse a estos temas. Si bien no se han erradicado del todo los estereotipos y la discriminación, existe un cambio en la sociedad actual.

⁴⁴ RASCÓN, art. ibidem.

⁴⁵ HARMONY, art. cit.

Si hablar de estos temas publica y abiertamente es política, no queda de otra si no asumirlo, ya que al tema lo encasillaron por años en un submundo de enfermos, amanerados y ridículos por el miedo que representa lo distinto, Agustín Granados lo escribe en su crítica: “La representación del homosexual como personaje amanerado y ridículo en el teatro de revista, cumple una función: conjurar los miedos del macho que estableciendo una diferencia fácil, cree ponerse a salvo de sus propios demonios”.⁴⁶ Es necesario hablar del tema apoyados en la obra, compartiendo la visión que ya el autor revelaba en 1994, diciendo además que por más esfuerzos que se hagan si no existe un cambio interior en cada persona como ser social, estos esfuerzos serán inútiles y que será necesario abordarlos una y otra vez en las artes y en el teatro como medio de expresión, ¿y por qué no? también de denuncia.

CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE LA OBRA

3.1. Genero.

La obra *Un día nublado en la casa del sol* tiene características propias del melodrama. Presenta una historia de amor homosexual inmersa en dos sucesos que la hacen imposible, la primera el rechazo social, la segunda la presencia del virus del VIH-Sida en uno de los personajes.

El autor pone especial atención sobre las circunstancias de los personajes, lo cual supone una simplificación de los caracteres, revela un análisis detallado de

⁴⁶ Granados Agustín, *Historia de amor*, en *El universal Grafico*, México, D.F., 27 de septiembre de 1994.

la colectividad como generadora de las circunstancias histórico-sociales, a través de la contraposición de valores morales. Es decir los personajes tienen todo para llevar su relación sin ningún contratiempo, sin embargo son homosexuales y uno de ellos está infectado de VIH-Sida.

El objetivo primordial de la contraposición de valores sociales es “conmover” al espectador, explorando en una intrincada gama de posibilidades anecdóticas para lograrlo. Lo que da a los personajes una aparente complejidad, y de realismo. Pero al final cada personaje retornará a su posición que le corresponde o inicial.

La obra va de lo particular, lo circunstancial, lo posible y tal vez ya una condición cada vez ya más cotidiana en las relaciones homosexuales.

En consecuencia el espectador se identifica con los personajes, ya que el mismo se ve o ha sido circunstancialmente atado a la sociedad.

Una de las características importantes en el melodrama es el temor que infunde el otro, se observa claramente con el VIH-Sida, el miedo al contagio, la amenaza de muerte resultado de la enfermedad. También el temor se refleja por las condiciones climáticas del lugar donde se desarrolla la obra, evidente desde el título de la obra *Un día nublado en la casa del sol*.

La bondad acosada por la maldad, un héroe acosado por un villano, héroes y heroínas acosados por un mundo perverso. [...] Acaso el éxito que pueda obtener un autor de melodrama habrá de depender siempre, primordialmente, de su

*capacidad de sentir y proyectar el miedo. [...] Es el obstáculo más indestructible de todos. En él se basa la universalidad potencial del melodrama.*⁴⁷

Así sucede en la obra, el temor a la muerte, a la no realización de la pareja, temor fundado por el contexto social y la enfermedad, vemos frustrado el objetivo de los personajes. Su realidad es tal cual se presenta y no tienen oportunidad de cambiarla. El romanticismo como pareja inaceptable le otorgan su efectividad ante el público, en tanto logra conmoverlo.

*El melodrama, hasta cierto punto, es en verdad mucho más natural que el naturalismo; corresponde a la realidad, y no en menor grado a la realidad moderna, con más fidelidad que el naturalismo... La visión melodramática es sencillamente, en cierto sentido, la visión normal. Corresponde a un aspecto importante de la realidad. Es la forma espontánea y desinhibida de ver las cosas.*⁴⁸

El autor con *Un día nublado en la casa del sol* da muestras del sentido de normalidad a la homosexualidad y a la relación amorosa planteada.

El final de *Un día nublado en la casa del sol*, no es feliz, se presenta como un final crudo, al que se enfrentan todas las personas que por sus circunstancias se confrontan a una muerte anunciada.

La realidad no parece estar formada de comportamientos estancos y, a este respecto, se presenta como una gradación continua en uno de cuyos extremos se haya el melodrama más crudo y, en el otro, la tragedia en su expresión más elevada.⁴⁹

⁴⁷ BENTLEY Eric, <<La Vida Del drama>>, Paidós, México, pp. 189-190.

⁴⁸ BENTLEY, op. cit., p 202.

⁴⁹ BENTLEY, op. cit., p 204.

Y es a través de esta realidad posible expuesta por la obra que se llega a la finalidad del melodrama, libera al espectador de la angustia cotidiana.

3.2. Estructura externa.

La obra está dividida en dos actos, las escenas son señaladas por la entrada o salida de un personaje, cambio de iluminación, ambiente, atmósfera o por acotaciones de paso del tiempo.

Hay escenas que corresponden a recuerdos, video recados o reflexiones de los personajes, dirigidas al espectador rompiendo la cuarta pared, lo hacen participe de sus emociones y de lo acontecido, lo vuelven su cómplice.

El primer acto tiene en diez escenas. En las primeras tres se presentan los personajes, a través de sus diálogos nos enteramos que, Marco acaba de independizarse y está enfermo, Dora se muestra sobreprotectora respecto a Marco, su hijo, Luis aparece cortejando a Marco, sin percatarse de la presencia de Dora, Marco se lo señala y oculta la homosexualidad ante su madre. Concluye con la salida de Dora y Marco se queda molesto e incomodo por la situación.

Durante la escena cuatro Luis trata de aligerar la tensión a través de burlas, Marco continua molesto, Luis corteja a Marco, quién se resiste, Luis se enoja y sale de escena, para luego volver a entrar y le pide a Marco volver a empezar y así sucede.

La siguiente escena se marca con el primer cambio de luces, un cenital dirigido a Luis, el cual le dice al público que lo que acaba de ver es parte de lo sucedido esa noche, son sus recuerdos, la escena se da en tiempo presente.

La escena cambia de iluminación situándonos nuevamente en el departamento horas después, Marco y Luis conversan de forma amistosa. Luis relata su historia familiar, se revela como un personaje vivaz y suicida, le gustan las motos, Luis intenta acercarse a Marco de manera cariñosa, Marco lo impide, le revela que es seropositivo. Luis bromea pero Marco palidece, Luis lo toma en serio, le espeta que lo dice porque quiere que se vaya. Esta escena plantea como a partir de la enfermedad la relación de estos dos personajes no es posible, sin embargo, a través de ciertos acuerdos deciden llevar a cabo la relación, comprometiéndose uno con otro.

La escena ocho se marca por un cambio de luces es una reflexión de Luis, reconoce en su carácter, su incapacidad para declarar abiertamente su amor hacia Marco y su necesidad de estar con él, asume las condiciones de su relación sometiéndose a los análisis de detección del VIH-Sida, lo cual para Luis es una forma de refrendar su compromiso con Marco.

La escena nueve se da con un cambio de luces y de tiempo. En esta escena ya nos enteramos que viven juntos, y Luis nos habla como fueron construyendo su relación, que se comunican a través de video recados, vemos el primero, donde Marco le felicita por su regreso a la universidad, se expresa orgulloso de Luis, habla de su dinámica de pareja, la preocupación mutua. Le

menciona que no podrá comer con él ya que tiene una cita con Dora. La escena concluye con la frase “Sonrío... y tú estás siempre con migo...”⁵⁰, que repite Luis.

La escena diez sucede con llegada de Dora. El autor acota la presencia de lluvia, lo que agudiza la tensión y las emociones de los personajes. Se da un conflicto y un arco de tensión dramático con el que concluye el primer acto⁵¹. Se plantea la homosexualidad de Marco, su posible infección por causa de la homosexualidad, creencia que tiene Dora, ante una enseñanza ignorante recibida por la sociedad, Luis defiende su relación amorosa, da valor al amor que siente Dora hacia Marco, solicita su aceptación, comprensión y apoyo, Dora no es capaz en esta escena de aceptar la homosexualidad de su hijo, cambia repentinamente su estado anímico, entristece, se siente culpable. En el siguiente acto, vemos a Dora y Luis como aliados para cuidar de Marco, por amor, aun que no se exprese implícita en la obra.

El cambio al segundo acto se da a través de una transición en la que se repite la imagen de Marco diciendo la frase “sonrió y tu estas siempre con migo”⁵², mientras Luis observa las imágenes consumiendo una rebanada de pizza. Se produce un oscuro lentamente y solo vemos el televisor encendido que proyecta imágenes de la vida en común de Luis y Marco o fragmentos de video recados. Después aparecen en la pantalla las imágenes de una película de vampiros, como un homenaje el autor sugiere que se trate de la película: “El Vampiro” con el inefable

⁵⁰ << *Un día nublado en la casa del so*>>, ver anexo 2, p 104.

⁵¹ VER Anexo 1, figura 1.

⁵² ANEXO 2, op. cit., p 109

Germán Robles en la pantalla.⁵³ Cabe preguntarse en esta escena si solo es un homenaje a las películas de vampiros o una clara referencia a contagio por VIH-Sida.

El segundo acto se divide en ocho escenas, que se dan con cambios de iluminación, con los recuerdos de hechos, por reflexiones de lo acontecido o la entrada a escena de otro personaje.

El desarrollo de la primera escena del segundo acto, es apaciblemente, divertida y sin la presencia de lluvia, no están los personajes supeditados emocionalmente por un clima adverso.

La escena plantea la dinámica de relación amorosa creada por los personajes, vemos que disfrutan viendo películas de vampiros, se propone un juego erótico entre los personajes divertido y relajado.

En el momento de mayor erotismo el autor decide conducir a los personajes a la recámara, para generar sorpresa con la llegada de Dora, dando paso así a la segunda escena, en la cual descubrimos que a través de la complicidad de Dora y Luis le festejan el cumpleaños a Marco. Se trata de una escena muy corta, donde brindan por el festejado, concluye con una invitación por parte de Dora a bailar en el departamento.

En la escena tres hay que destacar que los personajes platican tranquilamente, con familiaridad. Dora acepta la presencia de Luis en la vida de su

⁵³ Ibidem.

hijo, entre estos dos personajes no hay secretos, no así con Marco. Hay un momento que pone en riesgo esta felicidad, donde Luis pregunta a Dora el por qué no se ha enamorado y mantenido otra relación amorosa después de su separación, Dora responde dándole vueltas al asunto, vemos que cambia de estado de ánimo, que esta apunto de hablar de la enfermedad de su hijo, decide retroceder, y cambiar el rumbo de su respuesta. En la cual vemos el sacrificio que está dispuesta hacer para cuidar de su hijo, por encima de su felicidad y fortalecido por el amor que siente por Marco. Hay nostalgia por su ex esposo, que se puede antojar aparente, sufre por la enfermedad de su hijo y está dispuesta a disimularlo por su bienestar.

La escena concluye con la salida de los tres personajes, Dora propone viajar en moto, que la lleven a su casa.

En la escena cuatro vemos que entra Luis bebido, siente culpa, por ocultar su proyecto de beca que le es otorgado y que tendrá que ausentarse por un año de México, dejando a Marco. Los personajes exponen sus preocupaciones mutuas, el miedo que les produce el estar el uno sin el otro, reprochan la injusticia de la enfermedad de la que es víctima Marco, de lo felices que han sido, de su añoranza de seguir juntos, su proyecto como pareja y como individuos, de lo orgullosos que están uno del otro, los vemos temerosos, la lluvia presente los acecha, se ven desprotegidos, terminan protegiéndose uno al otro.

Es el momento de más intensidad emocional y sinceridad, se encuentran en conflicto sus intereses particulares y su proyecto juntos. En la última frase de Luis

durante esta escena vemos una estrecha relación entre su estado anímico y el clima “[...] Hoy fue un día nublado...”⁵⁴ Marco lo refuerza con toda la carga temerosa emocional, revelado desde que se entero de que era seropositivo, desde entonces hay días nublados y lluviosos en su vida, solo el refugio que le otorga su amor por Luis y su relación amorosa le permiten habitar en la casa del sol.

“Marco: En esta ciudad siempre hay días nublados... En esta ciudad siempre llueve...”⁵⁵

La escena concluye cuando Luis queda dormido en los brazos de Marco, protegiéndolo virilmente.

“(Luis se queda profundamente dormido, Marco lo protege. La imagen no debe sugerir de ninguna manera una protección maternal, es un hombre que protege virilmente a otro hombre.)”⁵⁶

La siguiente escena Marco entra con maletas como si llegara de algún viaje, llega de ver a Luis, al cual lo vemos en escena profundamente dormido; vemos el televisor encendido con imágenes de diferentes lugares de la Ciudad lloviendo, en una atmósfera completamente irreal. Marco se acerca a la videograbadora la enciende y es su imagen la que se proyecta en la pantalla, mientras Luis continua dormido. Con esto da inicio la escena quinta, donde se confirma, a través del video recado que Marco esta gravando, que acaba de regresar de Inglaterra, donde paso sus vacaciones a lado de Luis.

⁵⁴ ANEXO 2, op. cit., p 119.

⁵⁵ Ibidem.

⁵⁶ Ibidem.

A través de su relato nos enteramos que se siente fatigado y afiebrado, intuye que se agudizó su enfermedad, tiene miedo de no volver a ver a Luis, sin embargo asume una cierta fortaleza ante la situación. En su diálogo vemos una contención de emociones como la rabia, el dolor, la soledad, la frustración ante el abatimiento físico que siente como resultado de su enfermedad, consciente de la injusticia que se acomete tanto como para él, como para Luis y su relación amorosa. Concluye la escena, diciendo que mañana, cuando se recupere del viaje y se sienta físicamente mejor, grabará otro video recado el cual si enviara a Luis, en su último diálogo vemos el deseo que siente por Luis:

“Marco: [...] Te amo... te deseo... Tengo unas ganas enormes de hacer el amor contigo...”⁵⁷

El paso a la escena sexta es a través de imágenes de lluvia proyectadas en el televisor, mientras Marco sale de escena, quedando en penumbra, el televisor se apaga, escuchamos ruido de lluvia afuera, intentan abrir la puerta, entra Dora con una apariencia distinta. El autor hace esta descripción: “*Entra Dora, esta como avejentada, ya no es esa mujer llena de energía...*”⁵⁸, Durante esta transición Luis continuara dormido.

La sexta escena, se desarrolla entre Dora y Luis, en la cual Dora relata su dolor, debido a la muerte de Marco, lo difícil que ha sido para ella sobrellevar la situación. Luis por su parte se ve afectado, sus emociones son contenidas. Los personajes tratan de darse consuelo y aminoran su dolor. Luis accede a quitar el

⁵⁷ ANEXO 2, op. cit., p 120.

⁵⁸ Ibidem.

departamento. Dora se siente culpable al no hablarle a Inglaterra para que estuviera con Marco en sus últimos momentos, Luis le expresa que no tiene porque sentirse culpable, que fue la decisión de Marco al negarse a estar con él, lo respeta aun que le duele.

Dora recuerda, en la escena siete, los momentos difíciles que vivió con Marco, Luis permanecerá presente en la escena, incluso intervendrá reclamando su derecho a estar presente en el lecho de muerte de Marco, dirigido al público. En esta transición Dora saldrá de escena, para entrar tocando insistentemente el timbre del departamento, y aparecerá como una mujer llena de energía, sin embargo es Marco quien ha cambiado de semblante respira con dificultad, aparece con pijama, se traslada trabajosamente y abre la puerta. La conversación que sostienen, Marco y Dora, se refieren a la enfermedad, Marco deberá ir al hospital, que está en camino la ambulancia. Dora persuade a Marco para llamar a Luis, sin lograrlo, refiere al derecho de Luis por estar presente, por ser su pareja sentimental; Marco se exalta, se ve descubierto, como si esos diálogos lo desnudaran ante Dora, se da cuenta que Dora sabía de su homosexualidad y su relación con Luis desde hace tiempo, ambos personajes son conscientes que callaron para no hacerse daño, salen de escena.

Se marca un cambio de luces y Dora regresa, comenzando así la penúltima escena de la obra. Dora le relata a Luis, la muerte de Marco, en las últimas palabras Marco le dice a Dora al oído: “Sonríó... y él siempre está conmigo...”⁵⁹. Luis

⁵⁹ ANEXO 2, op. cit., p 124

reacciona un tanto extrañado, le pregunta porque nunca se lo había contado, por que hasta ese momento, Dora le responde que le resultaba difícil, que se le anudaba la garganta, se sentía en deuda con Luis, al relatárselo siente alivio y solo queda quitar el departamento, Luis está de acuerdo, solo le pide que lo deje hacerlo a él, Dora le dice que cuando quiera le hable, y menciona que ha dejado de llover por fin.

La obra concluye con Luis dirigiéndose al público, explica cómo vivió su retorno a México, su reacción ante la muerte de Marco, menciona que estuvo recorriendo las calles en busca de que todo acabara, que maldecía a Marco por no haberle dicho nunca ninguna frase de aliento, sin embargo Luis le perdona con un profundo dolor, recuerda a su padre que al igual que Marco lo habían abandonado, asume su soledad y tristeza. Sus últimas frases, las dirige a Marco:

“...Marco, Fuerza, te extraño mucho... te necesito... Por favor, no me dejes tan solo.”⁶⁰

3.3. Factores internos.

Uno de los factores internos, es la referencia a la película *La guerra de las galaxias*, menciona el autor en la entrevista⁶¹, como homenaje a esta saga, vemos claras referencias a ella a través de los video recados que se dejan Luis y

⁶⁰ Op. Cit., p 125.

⁶¹ VER Anexo 3

Marco, y en la frase que en repetidas ocasiones se dicen *Fuerza*⁶², que se presentan a lo largo de la obra.

Otro factor son las películas de vampiros, que sin ser una referencia directa que tenga que ver con la infección del VIH-Sida, no al menos consciente o propositiva, menciona el autor en la entrevista⁶³.

La lluvia constante sobre la Ciudad de México le da un carácter completamente melodramático, el clima parece complotar contra la pareja.⁶⁴

La referencia a las motocicletas, hacen de este un elemento de constante riesgo, y da a Luis un carácter contradictorio: vivas y suicida.

La dinámica de una relación de pareja serodiscordante, aun que el riesgo sea el mínimo ya que practican sexo seguro (Uso de condón en cada acercamiento sexual) el riesgo es latente.

La forma en que está contada la historia, a través de los recuerdos, reflexiones y video recados que hacen personajes de lo acontecido.

3.4. Anagnórisis y peripecias.

Los personajes Marco y Dora vienen de una anagnórisis y peripecia que antecede al inicio de la obra, Marco es diagnosticado seropositivo⁶⁵. Dora es consciente de

⁶² Op. Cit., p 104.

⁶³ VER Anexo 3

⁶⁴ BENTLEY, ibidem.

la situación y decide apoyar a su hijo. Se da un cambio repentino en su relación, ya que Marco decide independizarse, Dora se preocupa por él. A partir de esta situación da inicio la obra.

Otra anagnórisis y peripecia sucede cuando Marco le dice a Luis que es seropositivo, se plantea la imposibilidad de la relación, sin embargo Luis no se marcha y convence a Marco para formalizar su relación, que se cuidaran, a lo que Marco accede y deciden vivir juntos.

Con Dora y Luis se plantea otro momento de anagnórisis y peripecia, cuando conversan en el departamento, sin la presencia de Marco. Dora confirma la homosexualidad de Marco y la relación amorosa que sostiene con Luis. En tanto Luis se da cuenta que Dora lo ignoraba, por lo que defiende su relación. Dora relaciona la enfermedad de su hijo con la homosexualidad como causa. Luis argumenta que el contagio se pudo producir por otras tantas razones. A partir de este momento el trato de estos personajes será de cómplices, se desarrolla con familiaridad, ambos conocen la situación y lo guardan como secreto. Seda el primer arco de tensión dramático y concluye el primer acto.

Durante el acto uno se da a conocer la mayor parte de situaciones y circunstancias que nos llevaran al desenlace de la obra.

En el segundo acto suceden cuatro anagnórisis y peripecias principales. La primera corresponde a la llegada de Luis alcoholizado al departamento, es descubierto por Marco. Luis se encuentra llorando, en sus argumentos revela que

⁶⁵ Que es portador del VIH-Sida.

se gana una beca, por un proyecto que oculto a Marco, se siente culpable. Marco se dice orgulloso. Hay en esta escena una toma de conciencia respecto a la relación amorosa, donde señalan que acido perfecta y que están orgullosos mutuamente, también de la preocupación por el otro, se preguntan si es el momento de separarse, lo cual no sucede, y reafirman su relación. A los personajes los acecha la enfermedad y el clima lluvioso.

La siguiente anagnórisis se marca con el regreso de las vacaciones de Marco, donde se reconoce temeroso y enfermo, es su último video recado, después de un tiempo caerá enfermo y muere en compañía de Dora.

La anagnórisis y peripecia tres acontece tras el relato de los recuerdos de Dora ante Luis, en el cual Dora le dice a Marco que sabe de su relación con Luis, Marco se sorprende, cambia de actitud y confía en Dora, sus últimas frases se refieren a Luis, se las dice a Dora al oído, quien comprende el amor entre ellos. No tienen tiempo de cambiar su trato ya que Marco muere.

Durante el desenlace de la obra vemos la última anagnórisis y peripecia. Dora y Luis tratan de ser fuertes ante el otro, el abatimiento emocional ha disminuido, su trato es más que solo familiar, logran despedirse apaciblemente. Dora salda su deuda al decirle a Luis la frase que le dijo su hijo al momento de morir. Sale de escena, quedando Luis solo, en un monologo dirigido al público, donde se sitúa solo, enfrentándose así mismo, asumiendo su presente, en el lugar de inicio, como una máxima del melodrama, el personaje vuelve a su posición inicial.

3.5. Carácter catártico.

La catarsis es propia de la tragedia, sin embargo esta obra, por su tono alto, lo contiene, se ve claramente en la escena cuatro del segundo acto, Luis y Marco, conversan de su relación, del compromiso que tienen uno con el otro, de las preocupaciones, de lo exitosos que son, que tienen un mundo por recorrer juntos, sin embargo la presencia del VIH-Sida, se los impide.

El espectador se compadece de los personajes y por lo tanto se auto compadece de sí mismo, y así purgar sus emociones. “[...] Se lo puede catalogar como la catarsis del hombre común...*llorar a gusto* implica el sentimiento de pena por un mismo. La compasión es autocompasión.”⁶⁶

El espectador siente la injusticia de la situación, la vive junto con los personajes, seres humanos exitosos, con un gran porvenir, víctimas de sus circunstancias, sin embargo las emociones del espectador guardan cierta esperanza de triunfo, ya que la obra no concluye ahí, se sosiegan momentáneamente sus emociones. La compasión del espectador es producida nuevamente por la muerte de Marco, el dolor de Dora ante la pérdida, por la profunda soledad que siente Luis al final de la obra. “Nos apiadamos del héroe de un melodrama, puesto que se halla en una situación que infunde miedo; participamos de su miedo y, apiadándonos de nosotros, hacemos como que sentimos piedad de él.”⁶⁷

⁶⁶ BENTLEY, op. cit., p 187.

⁶⁷ BENTLEY, op. cit., p 189.

En *Un día nublado en la casa del sol* se muestra la particularidad de la vida en pareja homosexual. Los vemos como a todo ser humano atado a sus circunstancias, el temor latente a morir, a la enfermedad ante la cual sucumben los tres personajes, además de una sociedad agobiante, el mismo fenómeno meteorológico: la lluvia, marca la realidad de los tres personajes, los cuales simplemente se dejan llevar por las circunstancias en una especie de muerte anunciada.

3.6. Identificación del espectador con los personajes.

En el melodrama su objetivo primordial es que el espectador se identifique con los personajes por medio de las emociones que estos viven, ya sea por la empatía o simpatía, ya que se reconocen en ellos por las circunstancias que los acecha.

Es a través de los personajes, que el espectador ve realizado sus más profundos anhelos o frustraciones. El temor que sienten los personajes los vive como propio, materializados a través de Marco, quien anhela independencia, se atemoriza de su enfermedad, se compadece de si mismo ante el temor que le produce la muerte del personaje.

Se ve reflejado en Luis, por su ímpetu de vivir, a pesar de que en un modo u otro busca la muerte, al verlo exitoso en sus estudios, siente su dolor como propio ante la pérdida del ser amado.

Se deleita del escarceo amoroso de la pareja ya que le es familiar, lo ha vivido o anhela vivirlo.

Con Dora se identifica, ya que son parte de esa sociedad que marca el carácter del personaje y entiende al final, como Dora, que es más fácil aceptar que callar o rechazar, se solidariza con su dolor, lo ha vivido o lo ha visto en su entorno. Entiende que debe acoger al enfermo y lo sabe hacer, sin importar de que enfermedad se trate o de quien la padezca tal vez por la educación religiosa recibida, pero sobre todo por humanidad.

3.7. Estilo.

El autor revela una necesidad de hablar de estos temas, con un sentido ético, universal y humano, partiendo del amor como asunto principal. El público estaba ávido de saber, sin acudir a una puesta didáctica. Plantea una realidad, vivida en ese tiempo por muchas personas, es necesario hablar de la infección por el VIH-Sida, que ha flagelado a una sociedad, cobrando víctimas tanto homosexuales como heterosexuales, y no solo por la moda de hablar de un tema actual. De abordarlo desde otro punto, desde una relación sobretodo amorosa, reflejando los tabús, prejuicios e ignorancias no solo respecto al VIH-Sida, sino también de las dinámicas que se producen en una relación amorosa homosexual.

Con una sabia construcción dramática, con un admirable sentido teatral, con un lenguaje cotidiano, sintético, las palabras justas y necesarias, y con una aguada observación psicológica, el dramaturgo va contando su historia. Con un trazo

*eficaz, directo, con un inteligente uso del video, con un cuidadoso estudio de la situación, el director va creando las atmósferas... que atrapan al espectador.*⁶⁸

Busca romper con los esquemas de lo que se creía o cree de los homosexuales y sus vidas, los cuales viven en pareja, conversan, se divierten viendo películas, toman café juntos, todas esas dinámicas que se piensa son exclusivas de las relaciones heterosexuales. Demuestra que un homosexual puede ser tan exitoso, feliz y realizado como también frustrado, como cualquier otro ser humano, pero por encima de todo de sentir amor.

El estilo al que pertenece la obra es el realismo, aunque este corresponda a otros géneros, como la tragedia o la pieza. Por las características que se plantean en cuanto tiempo y lugar *Un día nublado en la casa del sol*, se desarrolla en el plano de lo real y lo posible, su lenguaje es coloquial, cercano a todo espectador.

Algarra habla de una problemática real, ahora existe la posibilidad de instituir el matrimonio entre personas del mismo sexo, a pesar del escepticismo y la reprobación religioso-social. Lo hace con una visión propia, propositiva y sincera, no crea en sus argumentos algún panfleto defensivo político de la homosexualidad o del VIH-Sida, tampoco su tratamiento es didáctico.

Cabe insertar en este momento que, en la actualidad se maneja el término clínico serodiscordante para definir a las parejas heterosexuales u homosexuales donde uno de sus integrantes es seropositivo, y el otro seronegativo. También hacer mención que una persona está enferma de Sida, se refiere a la fase, que

⁶⁸ RASCÓN, art. cit.

por los síntomas y enfermedades oportunistas, la persona recae en el hospital, enfermedades como diarreas constantes, fiebres altas, gripes, entre otras muchas, antes solo es portador o está infectado del VIH o es seropositivo.

El tono alto de la obra se ve en todas las situaciones, el espacio donde se desarrolla la obra es un departamento que no tiene particularidades fantásticas o extraordinarias, solo que está comenzando a ser habitado por Marco, su localización en una colonia habitada por una clase social de medial alta a alta.

La forma de abordar los diálogos para cada personaje es particular, se expresan sus sentimientos y emociones, lo que piensan y toman sus decisiones de la manera que más les conviene, cada uno es distinto, aun que su comportamiento este determinado por sus circunstancias, con una limitada acción de decidir, tal vez Luis es el que se encuentra con mayor libertad de hacer una elección, sin embargo también sucumbe ante las circunstancias, ante la muerte, ante el abandono, la perdida y la soledad.

El lenguaje es contundente, dice a través de los diálogos de los personajes, lo que el autor quiere expresar, sin darle demasiadas vueltas al tema, ni rebuscamientos, plantea circunstancias precisas. No se entretiene en didactismos. Va directo a los resultados sin regodeos, sin expresar culpas o victimización. Dejando al espectador paralizado ya que el espera un final feliz, acostumbrado en el melodrama clásico romántico.

El estilo romántico que le corresponde al melodrama y que vemos reflejado en la obra se concentra al plantear una relación amorosa entre dos hombres, que

socialmente no puede ser y sin embargo sucede y los vemos en momentos felices, compartiendo sus vidas, con dinámicas que existen en todas las relaciones de pareja.

Las vueltas al pasado, las reflexiones y los recuerdos de los personajes, no obstruyen el desarrollo de la obra, son imprescindibles, por un lado dan un respiro al espectador y por otro se dan a conocer ciertas cosas que no suceden en la escena. Se deduce que la obra sucede en un solo día o tarde, cuando Dora y Luis conversan y deciden quitar el departamento, donde Luis llega temprano y comienza a recordar. Al ser dirigidos al público rompen con la cuarta pared y así entre cada escena se puede suponer que han transcurrido horas, meses o años. Las entradas de Dora, como factor latente social que desapruaba la homosexualidad, la relación de pareja, termina por aceptarlo, representa socialmente la solidaridad que se produjo a partir y hacia los infectados por el VIH-Sida.

Habla con fuerza expresiva del amor que se tienen los personajes, es inquebrantable pese a la enfermedad, se lleva a cabo, a pesar de la sociedad y aun que no era expresado abiertamente existía, es la visión expresada en la obra, sano, abierto, con las dinámicas que toda relación de pareja construye, su lenguaje, las formas de esparcimiento, el esgarceo erótico y la intimidad.

El autor revela que si se pertenece a una clase social media alta o alta, las posibilidades de estas relaciones son favorables, ya que sus integrantes se ocupan menos de el comportamiento de los individuos, no así a las clases sociales

medias o bajas donde la percepción de la homosexualidad se sigue viendo con burla, agresiones, violencia, escarnio y toda clase de vejaciones. A pesar de los intentos por erradicar la discriminación, a través de leyes en la Ciudad de México.

La importancia de la obra, radica en el hecho de que el autor se atreve hablar de una situación común y posible, por lo tanto real, situación que muchas parejas homosexuales o heterosexuales vivieron y que actualmente viven, tan al descubierto, que trasciende temporalmente a la actualidad, es una parte de la originalidad de la obra, trata los temas abiertamente. Da otra visión de una relación amorosa homosexual, alejado de las culpas, la victimización, la burla, el escarnio y la discriminación.

La aceptación de la obra, por parte de los críticos y de los espectadores radica principalmente porque hace visible lo invisible, por mostrar esas dinámicas de una pareja homosexual, los hace partícipes de sus situaciones, se conmueven de lo acontecido, sin victimizarlos, observan con cierta autocompasión el final de la obra, lo lleva a reflexionar acerca del VIH-Sida, del dolor que produce la pérdida del ser amado, sin importar si es homosexual o heterosexual, la pérdida siempre produce dolor y se reconocen en él solos.

3.8. Personajes simples.

Los personajes simples corresponden al melodrama, esto no los exime de ser profundamente humanos, se dice que solo muestran una faceta de su personalidad y así lo demuestran los personajes de esta obra.

En Marco es el personaje que no le es posible tomar una decisión, solo a partir de sus circunstancias, es el personaje bueno, transgresor al gustarle los hombres, acechado por una sociedad que lo discrimina, en su interior no tiene problemas con su homosexualidad incluso con el VIH-Sida, no se victimiza, ni se culpa. Son las circunstancias que determinan en mucho su accionar en la obra, y tal vez su carácter. Se revela como un personaje exitoso, al que la muerte y la enfermedad lo circunscriben a vivir a partir de eso, no le permiten una reflexión profunda o una toma de conciencia, no tiene tiempo de ello, la muerte no se la da, lo único que tiene que hacer es vivir intensamente lo que le queda de vida.

En Dora también vemos a la mujer exitosa y trabajadora, pero sobretodo preocupada por su hijo, condicionada por la enfermedad él, dispuesta a sacrificarlo todo por Marco, actúa a partir de sus circunstancias y de la educación social que recibió, las situaciones hacen que sus valores se contra pongan y logra romper con su moral y esquemas tradicionalistas, aun que ya no tenga oportunidad de remediar las cosas con su hijo.

Luis es el personaje un tanto más lucido en la obra, toma decisiones y reflexiona acerca de lo sucedido, sin embargo termina sucumbiendo ante las circunstancias, cuando podría hacer una toma de conciencia y organizar su microcosmos, solo puede condolerse de sí mismo y aceptar su soledad, la muerte le pone los pies sobre la tierra y tendrá que asumir, lo quiera o no, su realidad. El personaje toma decisiones importantes como vivir en pareja, en una relación serodiscordante, aplicar para una beca e irse a Inglaterra por un año o confrontar a Dora, pero las circunstancias lo rebasan.

Los tres personajes están supeditados a una sociedad que intenta comprenderlos ya que son individuos que la componen.

El medio ambiente los abarca, la lluvia constante en las escenas, determina la atmósfera adversa vivida en el interior del departamento, el título de la obra anuncia nostalgia y melancolía reflejada en los personajes.

Un día que anuncia lluvia constante, para terminar con una esperanza, la salida de un nuevo sol, que para Marco ya no es posible, mientras que para Dora permanecerá en constante sombra y para Luis, si logra salir de su estado melancólico y soledad, podría brillar nuevamente el sol. Este día nublado podría solo referirse al momento final de la obra, donde Luis, recuerda todo lo sucedido y tiene por acuerdo con Dora quitar el departamento. Dándose cuenta que fue feliz y logro construir junto con Marco una relación amorosa de pareja, en un momento en que era imposible, a través de la entereza de los personajes, que lograron traspasar las berreras de la sociedad llena de tabús, pero que sucumben ante la enfermedad y muerte de Marco, quedando Dora y Luis, totalmente solos. Con la única esperanza en Luis, por su juventud y vitalidad de que vuelva a encontrarse nuevamente con el amor.

3.9. Desarrollo.

La obra se desenvuelve con una lógica particular y lenguaje congruente a las situaciones expuestas. Se presenta la visión del autor acerca de las relaciones

amorosas homosexuales, como estas están supeditadas a la aprobación social, y al virus del VIH-Sida, más difícil de combatir, incluso que los valores morales.

Se entiende al final de la obra que transcurre en un solo día, ya que Luis va narrando lo acontecido a través de sus recuerdos, solo se plantea que está en tiempo real, cuando es descubierto por Dora en el departamento donde vivió junto a Marco, entendemos que su relación amorosa se desarrolla en tres o cuatro años máximo, y que los recuerdos nos permiten ver esa reconstrucción de los hechos y de lo vivido junto a Marco, y aun el recuerdo de Dora nos remite a un pasado inmediato tal vez tres o cuatro meses antes, cuando muere Marco víctima del VIH-Sida.

Este recurso de los recuerdos no entorpece la acción, la alimenta, vemos en los personajes emociones contenidas al momento de narrarlo.

La anécdota es sencilla: Marco y Luis se enamoran, deciden vivir juntos en el departamento que Marco renta, Dora se extraña ante la decisión, descubre su homosexualidad y la relación amorosa que vive con Luis, después viene un momento divertido entre Luis y Marco, donde se da un momento incluso erótico, que desemboca en el festejo de cumpleaños de Marco, en la que vemos a los tres personajes felices, para luego pasar al clímax de la obra, donde Marco y Luis exponen su sentir respecto a su relación, respecto del uno del otro, respecto a la enfermedad de Marco, que condiciona su relación, Luis becado se va Inglaterra por un año, Marco lo alcanza, regresa ya enfermo, solicita la ayuda de su madre, y después de varias recaídas muere, mientras Dora le insistía en que Luis debe

saber la situación, Marco se opone, Dora en el último instante le habla, Luis regresa para encontrar a Marco sin vida. Dora y Luis se citan en el departamento, ya que Luis se negó a regresar a vivir ahí, motivo por el cual deciden quitarlo. Dora se va y Luis queda solo, con o sin la esperanza de que un nuevo día llegara. Siempre con la presencia de la lluvia, que solo cede cuando Luis queda solo al final en la escena.

Aunque se dan constantes saltos al pasado, de recuerdos o de reflexión, es claro y preciso, podría despertar cierta ámpula de rechazo en la actualidad, pero aun hoy es posible encontrar con frecuencia relaciones amorosas bajo estas circunstancias, no solo en homosexuales, por ser una población a la que el VIH-Sida afecto profundamente, sino también en los heterosexuales.

Al tono sobrio, de pena contenida, opone escenas de alegre amor compartido y una, única, de rebeldía iracunda de los jóvenes contra la muerte.⁶⁹

3.10. Temas principales y laterales.

El tema primordial de la obra es el amor homosexual, supeditado, como dice el autor en la entrevista, aun medio social que impide su realización, supeditado al VIH-Sida, pero trata principalmente del amor entre dos hombres.

Un amor que nace de un ligue en un antro, siempre con la incertidumbre de si será la persona con la que se envejecerá, la persona con la que se construirá una relación estable y duradera, aunque la mayoría de las veces no suceda⁷⁰.

⁶⁹ HARMONY, art. cit.

Se habla de la homosexualidad, ya no desde un punto de vista culposo, victimismo, chistoso, de escarnio o burla, rompe los esquemas que la sociedad había aceptado como lo que debería ser un homosexual: afeminado, amanerado, travesti, estilista o modisto, vemos a dos homosexuales exitosos, profesionistas, se alejan del cliché comercial y televisivo.

El autor nos acerca de una manera inteligente y realista, abarcando un todo. Esta visión se debe a que se trata de dos personajes homosexuales que pertenecen a una clase social media alta. "Muy especialmente, en las clases sociales más elevadas, el homosexual, con frecuencia, obtiene diversas ventajas de su posición."⁷¹

Otro tema abordado en la obra es la familia, en ella vemos una institución en crisis, la disfuncionalidad es común en todas las clases sociales. Dora es divorciada. Para la mamá de Luis, éste es casi inexistente, después de la muerte de su esposo se concentra más en su vida que en la de su hijo.

Aquí el autor nos permite ver como se forma una familia electiva⁷², a partir del compromiso que comparten Luis y Marco, que en la actualidad, al menos en la Ciudad de México, ya pueden instituirse como matrimonio ante el Estado, lo cual da a las relaciones de pareja homosexuales mayor seguridad y estabilidad.

Otro de los temas importantes en la obra es el VIH-Sida, lo aborda sin didactismos, lo expone como una circunstancia que amenaza y destruye a la

⁷⁰ V. TRIPP. <<La cuestión homosexual>> cap. 8.

⁷¹ TRIPP, op. cit., p 27.

⁷² Refiere Marina Castañeda, que son todas aquellas amistades con las que las personas o parejas homosexuales pasan más tiempo. Capítulo 5. Pp 137-138

relación amorosa. Se aclara que no que está estrechamente relacionado con la homosexualidad. Plantea también que el riesgo de contagio es mínimo si se usa debidamente el condón o se practica *sexo seguro*, estos conceptos nuevos en la época son importantes, también el concepto de *prácticas de alto riesgo*, el cual no solo se refieren a no utilizar condón en las relaciones sexuales, sino también a compartir jeringas para inyectarse droga entre muchas otras prácticas, al autor no le interesa explicar estos conceptos, los intercala en los diálogos de los personajes de manera inteligente y sirven como un argumento de defensa.

Aquí nos atrevemos a hablar de un concepto nuevo, creado por la comunidad médica, y que en su momento dadas las circunstancias de la época no se había creado, se trata de las parejas serodiscordantes⁷³, refiere a las parejas donde saben que uno de sus integrantes es seropositivo, y el otro no, y que conviven con el virus haciéndolo parte de la relación, modificando las dinámicas de la pareja. Es importante señalarlo, para actualizar la visión que se quiere dar al futuro montaje.

3.11. Situaciones dramáticas.

Las situaciones dramáticas a continuación descritas se componen de varias escenas que nos darán el clímax de cada acto. “[...] La atmósfera nos indican que estamos en presencia de una obra que será profundamente triste, sumamente dolorosa, y

⁷³ V. <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/02/23/sexo/1172223269>. Por: M. Pérez, J.J. Borrás y A. Zubietta. Consultado el 23 de septiembre de 2010.

que a través de sus recuerdos, podremos reconstruir el drama que han vivido los tres personajes⁷⁴

En primer lugar tenemos la descripción de un departamento casi vacío, comenzado a ser habitado por Marco, quien espera a Luis, llega antes Dora, quien se muestra sobreprotectora, conversan y se habla de la enfermedad de Marco, poco después llega Luis, coquetea con Marco en un inicio, Dora no entiende y no encuentra relación entre este y los otros amigos de su hijo.

En otra escena nos enteramos que Luis y Marco viven juntos, lo sabemos por los apartes que, a modo de reflexión y recuerdo, Luis sostiene con el público y deviene el clímax del primer acto la obra. Donde Dora a través de la conversación con Luis descubre la homosexualidad de su hijo, la relación amorosa entre Luis y Marco, para Dora, la homosexualidad de su hijo es la única causa de la enfermedad de Marco, Luis pretexta que la infección pudo deberse a otras causas y que es lo de menos, que lo importante es la aceptación y el amor que Dora siente por su hijo, o que al menos debería ser así.

Seguramente así son los sentimientos de un condenado a muerte, probablemente así sea la actitud inicial de todas las madres en esas circunstancias, a lo mejor no todas las parejas asumen una actitud así ante esa situación, pero la magia del teatro, las posibilidades infinitas que tiene el teatro para reflexionar sobre un asunto de interés primordial, permite al autor y director de la obra proponer lo que es y lo que debería ser.⁷⁵

⁷⁴ RASCÓN, art. cit.

⁷⁵ Art. Ibidem.

La siguiente situación dramática se compone también de varias escenas cortas, comenzando por la fiesta sorpresa de Marco, que la pondríamos en un punto intermedio, que no de relajación, por lo que conversan Dora, Luis y Marco, para dar paso a lo que será el clímax de la obra, y después al desenlace.

Durante la fiesta se suscita la felicidad y el relajamiento necesario para lo que devendrá después, sin embargo en esta escena vemos que se pone en alto riesgo la alegría, sin embargo Dora se da cuenta a tiempo y retrocede, para no declarar que es por la enfermedad de su hijo que renuncia a tener alguna relación amorosa con otras personas.

En el clímax de la obra los personajes se ven acosados por sus circunstancias, ambos exitosos, Luis y Marco con un futuro prometedor, que se frustra por la muerte de Marco. Después Dora y Marco se confrontan, Marco ya en su lecho de muerte, Dora presintiéndolo, insiste en llamar a Luis, Dora le confiesa a Marco que sabe de su homosexualidad y de su relación con Luis.

Ya en el desenlace un punto importante es la conversación que sostiene Dora y Luis, después de la muerte de Marco, deciden quitar el departamento, que compartían Marco y Luis.

Capítulo 4: Definición de los caracteres o personajes.

4.1. Dora: su estructura moral, ética, psicológica y social.

Dora es un personaje que por su educación contiene los prejuicios sociales respecto a la homosexualidad, no la acepta, a pesar de la homosexualidad de su hijo, entristece al enterarse, no lo rechaza, lo invisibiliza, como la sociedad le ha enseñado, solo ve la personalidad de su hijo a partir de su preferencia sexual, excluye su éxito, su personalidad integra como ser humano. Cambia su percepción al ver cómo vive su relación amorosa y al enfrentarse a la muerte de Marco.

Dora se muestra al inicio de la obra como una mujer joven, madura y exitosa, independiente y amorosa con su hijo. Se plantea como una madre abnegada, se preocupa por Marco que busca independencia, después exagera sus cuidados y preocupación por la enfermedad de su hijo, asume que fue causada por una transfusión sanguínea, como ella lo expresa, "... Tal vez porque fue lo más fácil..."⁷⁶, pero al darse cuenta de que su hijo es homosexual, ve en ello la única causa de su enfermedad, revelan los prejuicios ignorantes de la época. Sin embargo el espectador siente empatía con ella y no la juzga, es un protagonista más de la obra, es una víctima de la sociedad, de ese otro colectivo del cual ella es un resultado. Su carácter fuerte se ve de pronto mermado con la muerte de Marco y agradece a Luis el amor que siente por su hijo, logra romper con esas barreras sociales, se permite aceptar a su hijo y su relación amorosa.

⁷⁶ ANEXO 2, op. cit., p 107.

Concluye con la despedida de su hijo por medio de Luis, con quien comparte dolor, incomprensión y soledad; a ambos los unía el amor por Marco.

Dora... el personaje mejor estructurado de todos y la que vive el conflicto desde el punto de vista dramático. Dora representa el rechazo de muchos sectores de la sociedad hacia el mundo gay, aunque actúa sin brutalidad. Ha podido aceptar con entereza –aunque con grandes dosis de entendible sobreprotección- la enfermedad de su hijo, por su inmenso amor hacia él y siguiendo las instrucciones del terapeuta, en la creencia de que se debe a una transfusión de sangre infectada.⁷⁷

4.2. Marco: su estructura moral, ética, psicológica y social.

Marco es el personaje bueno acechado por la sociedad, por ser homosexual, aunque en la obra no se da la discriminación, más que por Dora que en general no acepta la homosexualidad, a pesar del amor que siente por Marco.

Es un joven que no rebasa los veinticinco años. A través de las acotaciones se puede suponer que es actor o bailarín, o simplemente se dedica a las artes, ya que en las paredes del departamento cuelgan carteles de teatro o danza y una foto en gran formato de él.

Desde aquí vemos que es un transgresor de la sociedad actual. En esta sociedad capitalista y globalizada, lo importante es producir dinero, rechaza cualquier actividad artística, cultural o humanística por no generar una producción monetaria que contribuya al crecimiento social.

⁷⁷ HARMONY, art. cit.

Sin embargo vemos que Marco se realiza en su profesión, es exitoso, le apasiona lo que hace, se siente feliz por su carrera y por su relación amorosa, no vemos en este personaje un cliché comúnmente asociado a la homosexualidad, no está en el closet, más que con su madre. Se denota su madurez y fortaleza al enfrentarse a una enfermedad mortal. “En otras circunstancias, la trayectoria erótica de Marco marcaría la de cualquier ser humano, desde la torpe y ciega de satisfacer un instinto hasta el encuentro del amor, es decir, el tránsito hacia la madurez.”⁷⁸

Se ve obligado hablar de su homosexualidad solo cuando enferma y habla con Dora acerca de Luis y su relación. Ideológicamente no defiende una postura homosexual política o panfletaria, vive como cualquier otro ser humano, con normalidad y naturalidad, tal vez otorgada por a su estatus social media alta.

Podemos advertir que psicológicamente se trata de un personaje temeroso, ignorante ante la enfermedad que padece, “Marco se ha dejado contagiar por la ignorancia propia de un muchacho casi adolescente, promiscuo como suelen serlo, tenga la opción sexual que tenga”⁷⁹, sin embargo en ningún momento de la obra se victimiza o auto discrimina, la ve como un obstáculo en su relación amorosa, convive con el virus como parte de su realidad, la asume con dolor, desesperanza, y a la vez con ilusión de encontrar y construir una relación amorosa con otro hombre. Y el amor de pareja homosexual se presenta sin alharacas, con amor y punto⁸⁰. Se da la oportunidad de conocer a Luis y construir algo junto a él.

⁷⁸ Ibidem.

⁷⁹ HARMONY, ibidem.

⁸⁰ Ibidem

Socialmente es un personaje exitoso, su homosexualidad es solo una parte conformadora de un ser completo, lo que importa es su realización como ser humano que por su muerte causado por su enfermedad se ve truncado.

Es un personaje al que le pasa todo, que tiene poca posibilidad de elegir, está iniciando su vida profesional, presa de sus circunstancias, el espectador se identifica con él, siente la injusticia de las circunstancias que lo acechan, siendo un personaje melodramático por excelencia.

Ve realizado su amor con todas las aristas que lo acechan y terminan por vencerlo, se muestra egoísta al no permitir que Luis estuviera presente en el momento de su muerte; durante el auge de esta enfermedad muchos de los que murieron prefirieron hacerlo solos, no querían ser vistos en ese estado tan degradante.

4.3. Luis: su estructura moral, ética, psicológica y social.

En Luis podemos ver un carácter extremadamente vital, tan vital que decide vivir con Marco a pesar de saber que este es seropositivo, tan vital que anda en moto a sabiendas que fue en un accidente de moto donde su padre pierde la vida.

Es un personaje que abre las puertas para percibir otra identidad homosexual, no difundida en los medios de comunicación, como lo es el homosexual afeminado. Se muestra viril, macho, el heavy metalero, del que no se dudaría de su heterosexualidad. A pesar de su imagen ruda es completamente

tierno en su trato con Marco. Es un ser exitoso, pertenece a una clase social media alta o al menos acomodada, estudioso.

Su carácter es ferviente, no le importa vivir a partir de su homosexualidad, basta con que él se acepte. La única defensa que hace respecto a la homosexualidad se ve cuando Dora la relaciona con la enfermedad de Marco, Luis se opone, hace notar que lo más importante es el amor que siente Dora por Marco, que con eso debería bastarle para aceptarlo y quererlo. Que además son seres humanos realizados y exitosos.

Socialmente es mas aceptado por su apariencia heterosexual. Es un hombre realizado profesional y académicamente hablando, con grandes expectativas en la vida, con esperanza de continuar viviendo alado Marco durante muchos años, es su aliento vital, el cual es derrumbado por la muerte anunciada de Marco, diciendo que después de la muerte está construyendo día a día una razón para vivir.

Luis se caracteriza por aventurero y arriesgado, busca la muerte aun que no lo intenta, su vida familiar consanguínea no es importante, en toda la obra solo le merecen unas cuantas líneas, así que no cuenta con nadie, que tendrá que volver a empezar solo.

El fuerte y vigoroso, estudiante muy destacado, joven autodestructivo y rudo antes de encontrar pareja [...] También es de agradecer que Luis sea muy brillante en sus estudios y al mismo tiempo no se le presente como rata de biblioteca con que habitualmente se caracteriza el brillo intelectual.⁸¹

⁸¹ HARMONY, ibidem.

Éticamente da valor a su pareja, sin trasgredir los valores universales, tanto Marco como Luis son trasgresores de los valores morales, simplemente por ser homosexuales.

Se plantea como un personaje más lucido, toma decisiones y consciencia de sí, podemos saber que piensa través de sus recuerdos. Su personalidad lo impulsa a seguir adelante, no busca una aceptación social. El hecho de que oculte su logro académico, no es por malicia, sino porque ni el estaba seguro de que se la otorgarían, prefiere ocultarla por un momento, hasta obtener los resultados, que le son favorables, dando se cuenta que tendrá que dejar por un año a Marco, se siente culpable, confesándolo en el momento climático de la obra, hace cómplice de sus logros a su pareja.

Psicológicamente es un personaje con emociones contrapuestas: vivir o no con una persona seropositiva, su afán de vivir en el límite, esperando encontrar la muerte, ama la vida, pero por su historia familiar busca la muerte. Es impulsivo. Termina por asumir su soledad sin reproches, solo se despide de Marco diciendo: "Marco, Fuerza, te extraño mucho... te necesito... Por favor, no me dejes tan solo."⁸²

Los tres personajes se enfrentan a la muerte con entereza a pesar de su dolor, Dora y Luis tienen la oportunidad de compartirlo ya que Marco murió. Se despiden con paz y el sosiego que les proporciona su última conversación.

Lo que de inmediato llama la atención en el diseño de estos personajes es su "sanidad". Es decir, la capacidad de asumir una situación tan conflictiva como la

⁸² ANEXO 2, op. cit., p 125.

suma de la condición de homosexual más una enfermedad mortal como el sida, sin que estos los lleve – a ninguno de los tres. A estridentismos de comportamiento. Su sentido de la “normalidad” (las comillas en estos casos no pueden menos que abundar), hace que cada uno viva su circunstancia, con la crisis lógicas a los distintos momentos sin caídas ni en la sordidez ni en el heroísmo.⁸³

4.4. Interrelación.

Las interrelaciones planteadas en la obra son principalmente de amor maternal por un lado y de amor de pareja por otro.

Dora se interrelaciona con Marco, su hijo, a través del amor, por las preocupaciones que le producen su independencia, por su enfermedad, que por un momento este amor se ve fracturado por saber la homosexualidad de Marco, que aun que no la acepta termina por callar e invisibilizarla, para evitar conflictos mayores, sin embargo por el amor que le tiene le acepta, al final de la obra.

Marco por su cuenta corresponde a este amor maternal, se interrelaciona con ella al principio a la defensiva, lucha para que no se le trate de alguna forma en particular, como se le trataría a un invalido, por ejemplo, asume su enfermedad, a partir de ella determina sus interrelaciones con Luis y con Dora, con su entorno, la lluvia, determinan en mucho su carácter y solo deja de llover cuando muere y Dora y Luis conversan acerca de su muerte.

⁸³ BERT, art. cit.

La interrelación entre Dora y Luis en un primer plano se propone cordial, ya que ambos personajes aun no se conocen, después de la escena donde Dora y Luis conversan de la homosexualidad de Marco y su enfermedad, la relación amorosa que sostienen Luis y Marco, esta interrelación se ve tensa, Dora deja de preocuparse por la presencia de Luis en la vida de Marco. Luis da una lección a Dora, al decirle que Marco ahora lo que más necesita es de su apoyo, su comprensión, su aceptación, respeto y amor. Si bien Dora no acepta la homosexualidad, se muestra comprensiva y agradecida hacia Luis, a partir de este suceso la interrelación con Luis es más familiar, respetuosa, amable y cercana. Incluso cariñosa.

Al final de la obra vemos que Dora se relaciona con Luis con amor y gratitud, aceptan con dolor la pérdida de Marco y hace las paces con el pasado, con Luis, su único aliado al compartir un amor por Marco innegable.

La interrelación central en la obra es la que se da entre Luis y Marco, las circunstancias que la amenazan. La vemos florecer, primero como ligue de antro, luego con la visita de Luis al departamento de Marco, transitan de un coqueteo pasajero a una relación estable, se comunican a través de video recados, a los cuales son afines, y Dora no tiene acceso a ellos; por su relación amorosa hacen todo, por amor, la lluvia presente es una melodía melancólica del futuro y del recuerdo.

El conflicto del VIH-Sida y el ocultamiento del proyecto de Luis marcan la relación, concluyen los personajes en su situación inicial. Los reproches que se

dan son hacia lo injusto del destino, enojo por la enfermedad, añoranza por un futuro compartido, comparten el temor del porvenir, de la sociedad que los aísla y la enfermedad mortal que los amenaza. Solo el amor que se dio entre ellos los salva momentáneamente.

4.5. Interacción.

La interacción de Dora y Marco los lleva a accionar con la naturalidad característica de cuando un hijo decide independizarse, cuando se descubre su homosexualidad y cuando este enferma. Las reacciones por parte de Dora son de tristeza, de incomprensión, preocupación, logran ser justificados por el amor que le tiene a Marco. Dora finalmente logra aceptar y romper con sus propios esquemas al aceptar a Luis como pareja amorosa de su hijo, la interacción con el espacio por parte de Dora es hospitalaria, ya que está acostumbrada a recibir en su casa a los amigos de su hijo, pero poco a poco vemos que su relación con el espacio es de visita. Solo al final la vemos a ella misma abrir la puerta del departamento, esperando encontrarse con Luis.

La interacción entre Luis y Marco es en primer lugar de ligue, Luis se siente apenado por la forma en que se presenta en el departamento de Marco y por la presencia de Dora.

El cortejo erótico-amoroso satisface a Luis, a Marco incomoda y lo rechaza con sutileza. Luis es enterado de que Marco es seropositivo, quien accede a un acercamiento solo cuando se asegura que el riesgo de contagio es mínimo si se

cuidan. Luis decide someterse a los análisis de detección de VIH-Sida como una muestra de amor por Marco. Esta situación les exige vivir con intensidad su relación.

Hay una característica en la conversación de Luis y Marco durante el segundo acto. En este momento vemos el gran amor que se tienen, unión que acecha el clima, la enfermedad. Sus caracteres se complementan y las preocupaciones reciprocas son las de cualquier pareja por el otro, terminan la escena abrazados, espantados, protegiéndose uno al otro, virilmente ante las inclemencias del destino.

A continuación se describen los recuerdos y reflexiones de los personajes, que como coro griego, comentan lo sucedido.

En su primer recuerdo dirigido al público Luis menciona que es una reconstrucción de la conversación sostenida madre e hijo, del momento en que se encuentran en el mismo espacio los tres personajes. Sin saber el porqué, Luis confiesa que quería estar con Marco, delata lo previsible de la situación cuando ya se sabe lo que sucederá.

Motivo por el cual nos atrevemos a decir que todo lo que vemos en escena o leemos en la obra son única y exclusivamente parte de los recuerdos de Luis desde el tiempo presente, del día en que decide citarse con Dora, después de la muerte de Marco, para quitar el departamento.

En su segunda narración Luis expresa que no tuvo oportunidad esa noche de hacer el amor con Marco, solo sucedió cuando Marco se aseguro que Luis no

era seropositivo y que el riesgo de contagiarlo era el mínimo si usaban condón. Declara su amor por Marco, justifica su carácter duro, el sentimiento del amor no le fueron enseñado a expresar, siendo sustituida por un te quiero, que para él significaba lo mismo.

En seguida relata cómo fue su vivir junto a Marco, conocemos el gusto de la pareja por las películas viejas, por las películas de vampiro, por la saga de *La guerra de las galaxias*, en la cual se inspiran para video grabarse recados, construyendo un lenguaje propio.

En uno de estos video recados, Marco felicita Luis por su regreso a la universidad, contiene además la preocupación amorosa hacia Luis, es un tanto chispeante, incluso le recuerda la ubicación de los condones sabor chocolate que tanto les gustan, le informa que no irá a comer al departamento, ya que comerá con su madre.

Otro de los video recados de Marco, corresponde a su llegada de Inglaterra, el cual no le envía a Luis, en el se muestra afectado por varias circunstancias, una de ellas, su enfermedad, su soledad, la ausencia de Luis; se muestra triste, con fatiga física y emocional, se ve desconcertado, menciona que será otro el video recado que le enviara, que decidió hacer solo el recorrido del aeropuerto a su departamento para retener por un instante la imagen de Luis, presintiendo su muerte, intentando recobrar fortaleza, suponiendo que Luis necesita verlo de otra forma, se revela temeroso, con enojo ante la injusticia que se acomete contra él y

contra Luis, decide reorganizar su vida, esperar el mañana, con lo poco que le queda de fuerza, sintiendo la ausencia de Luis.

Dora también recuerda su encuentro con Marco, en el cual nos traslada a un pasado inmediato, narra cómo fue el proceso de la muerte de Marco. Dora insistía en llamar a Luis para que estuviera en su lecho de muerte, que era su derecho por ser su pareja, es el recuerdo más importante en Dora, confrontándose con su hijo. Marco descubre que Dora sabía de su homosexualidad y relación de pareja, consientes del daño que se hicieron al no hablar del tema, lo hacen en un momento en que ya no es posible continuar callando algo que les perjudico, y que aun que ellos no lo quieran ya es demasiado tarde. Dora acepta a su hijo, por la situación, suplicándole a Marco le permita hablar con Luis para que lo encuentre con vida. Estas revelaciones permiten a los personajes verse frente a frente tal cual son, seres humanos.

El recurso de los video recados y la televisión podrían ser fortuitos, sobre explotados y cansados para el público, sino estuvieran cargados de veracidad, emoción y sinceridad, permiten que el espectador se aleje un poco de la situación, que lo cansarían, aburrirían, o simplemente no creerían en lo que el autor está proponiendo.

Conclusiones

Consideraciones generales y particulares de la obra.

Podríamos concluir que la obra es particular y original en comparación de la forma en que se abordaban estos temas el 1994, en la ciudad de México, al centrar su discurso en el amor homosexual.

Su tono es alto o serio, lo que le acontece a los personajes es trágico circunstancialmente hablando, se trata de un melodrama muy bien logrado. Se descubre desde el título de la obra.

Trata con mayor delicadeza de la homosexualidad, no lanza protestas para su aceptación, ni educa respecto al VIH-Sida, su atractivo propositivo no radica en los desnudos masculinos, trata el tema lo más humanamente posible, da a los personajes una identidad particular, fuera del cliché comercializado, convencional y socialmente aceptado e identificado. Es en esta búsqueda que radica su fortaleza, su desarrollo y estructura es novedosa para el tema que trata, no se cuenta de forma lineal, el final bien podría ser el inicio.

A pesar de ser una obra en dos actos, una obra breve, habla de forma clara, lógica y precisa de los temas que interesan al autor, con una originalidad contundente y distinta. Muestra una homosexualidad diferente a lo que la sociedad identifica como homosexual, la sociedad incluso enseña que si te gustan los hombres debes ser femenino y sumiso, que se es menos hombre o que todos quieren ser mujeres, que viven frustrados. Si bien el tema es abordado de manera distinta y particular, también hay que reconocer que se plantea desde un punto

que la acerque a una normatividad heterosexual, para lograr mayor aceptación entre la sociedad.

Muestra a personajes exitosos y hacen de ellos sus víctimas las circunstancias de la época, la enfermedad por VIH-Sida, de la sociedad que los rebasa, no muestra a víctimas en lo extremo, ni se victimizan ellos, ni siquiera los discrimina, Dora la parte de conciencia social de la obra, su contacto con lo exterior, intenta comprenderlos. Logra aceptarlo al final de la obra, aun que con una grave lección, como resultado de la muerte de Marco.

Tal vez algo que si podríamos recriminarle al autor es no presentarnos a la pareja en algún otro ambiente, fuera del departamento, como si solo fuera este el espacio que les merece al asumirse como pareja, también las parejas homosexuales salen a bailar, tienen amistades cercanas, salen al cine, a tomar café o a practicar deportes. Pero esto fue lo que el autor quiso contarnos de su visión de la homosexualidad, de esa época donde quizá solo en ese espacio se pudieran dar abiertamente los acercamientos amorosos, sus dinámicas de una relación amorosa de la pareja homosexual.

Cabria hacer mención de una acotación en la obra, como un regalo donde el autor, menciona que se proyectan en la televisión momentos de la vida en común entre Luis y Marco, y es donde podríamos insertar esta vida al exterior del departamento.

Una de las particularidades de la obra es que presenta a una pareja asumida como tal, donde uno de sus integrantes es seropositivo, y que en la actualidad se les conoce como serodiscordante.

Consideraciones para su realización escénica futura.

Como se mencionara en el apartado de las modificaciones estilísticas para su escenificación, deberá tratarse de una producción adaptable a cualquier espacio. Abriendo un posible debate al final, respecto de la obra.

Una actualización del lenguaje, respetando siempre la estructura propuesta por el autor.

Abarcar no solo a un público homosexual, sino también al heterosexual o a todos aquellos que quieran verlo y así enriquecer el debate con diferentes visiones acerca de los temas tratados.

Sobre todo no traicionar el discurso de la obra, que no plantea panfletos políticos de lucha a favor de la diversidad sexual, ni didactismos poco atractivos, ni victimizantes y sobre todo homofóbicos.

Mostrar una realidad latente en la actualidad y en la manera de lo posible crear en el espectador la conciencia y necesidad de informarse y relacionarse con su entorno y con su pareja con amor, que es de lo que particularmente habla la obra.

Modificaciones estilísticas para su escenificación.

En primer lugar se debe respetar la estructura de la obra, propuesta por el autor, no hay en ella algo que entorpezca el desarrollo de las acciones. De actualizarse en algún punto, sería sobre todo en el espacio propuesto, ya que se pretende llevar a departamentos ya habitados o lugares de concurrencia principalmente homosexual, no a manera de cabaret, ya que la obra no lo permite. Sin embargo debe ser posible presentarla en todo espacio, que deberá ser sobretodo íntimo. Respecto de la utilería y por las condiciones avanzadas de la tecnología, no se utilizarían videograbadoras o videos en formato VHS o beta, es posible con una cámara de varias funciones muy portátiles, formato DVD que resultan más actuales y portátiles.

La música propuesta por el autor, no resulta actual aun cuando tiene muchos adeptos, si se quiere acaparar la atención un público joven, y lograr su identificación con los personajes y a la situaciones, sería necesario emplear otros géneros musicales; hoy en día se escuchan algo mas *trance*, o *electrónico*, También responde a un gusto personal.

En cuanto la mobiliaria del departamento se propone algo más actual, con colores vivos, ya no un estéreo, sino un modular o un reproductor de mp3, una pantalla de plasma o si es posible un proyector, ya que los personajes son aficionados a las películas viejas, que también ya se consiguen en formatos de *DVD* y *Blu-ray*.

La estética minimalista resulta muy atractiva actualmente y con ello resaltaría tanto el buen gusto como el estatus socio-económico-cultural de los personajes. Y su traslado a los diferentes lugares.

En cuanto a los personajes, su comportamiento y vestuario sería fuera de lo femenino, en ambos, en Marco se resalta un gusto más tradicional, conservador o *fresa*, mientras que en Luis algo más *emmo* o *electro*, sin caer en figuras totalmente esbeltas, que no den la impresión de ser andróginos. Deben verse como hombres asumidos homosexuales y que aman a otros hombres homosexuales. Por corresponder a un estatus social medio alto. Marco vestiría o se identificara más a un *chavo fresa*, que viste con ropa de marcas reconocidas. Mientras que a Luis le da igual su vestir, mientras que se sienta cómodo, ya que tal vez no tenga el mismo poder adquisitivo de su compañero.

Dora conservaría su forma de vestir un tanto tradicional, aunque no del todo, ya que se trata de una mujer divorciada que gusta de verse bien, coqueta y actual, ya que por un lado debe mostrar su esquema social y por otro mantenerse actual.

Sería necesario que el lenguaje sea actualizado, más cercano a los jóvenes, respetando en medida de lo posible las palabras empleados por el autor.

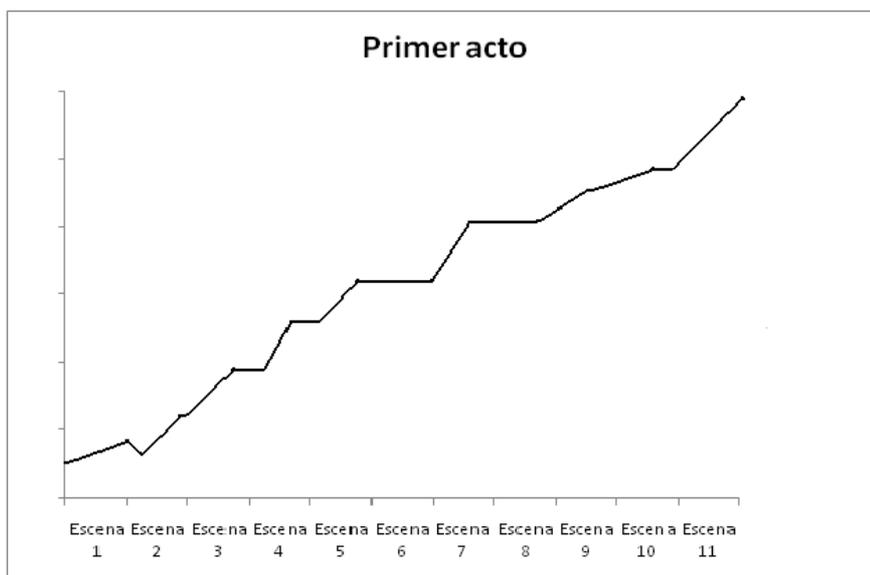
En la relación de pareja, no se verán roles obvios preestablecidos socialmente, ya que podría correrse el riesgo de confundir al espectador y tomarlo como burla.

ANEXOS

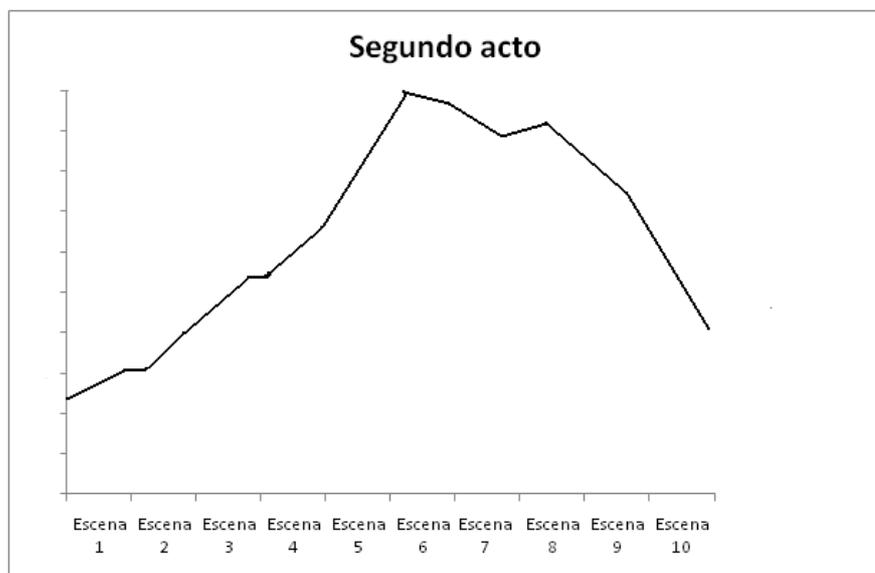
Anexo 1: Graficas de tensión dramática.

Grafica 1: Corresponde al primer acto, donde se puede localizar el punto más alto durante la última escena, en la cual, Dora y Luis, sostienen álgidos diálogos, en los cuales se dejan al descubierto la homosexualidad de Marco y Luis, la relación amorosa entre estos, y la “serodiscordancia” de la pareja.

Se plantea como un arco de tensión dramático ya que Dora ante todo rechaza la homosexualidad y ve en ella la única causa de la enfermedad de Marco, Luis por su cuenta defiende que no es por eso que se contagio Marco y que a esas alturas es lo de menos, que lo más significativo es que es su hijo y el amor que siente por él. Callando los dos por complicidad y acuerdo, termina el primer acto. **Grafica 1:**



Grafica 2: Corresponde al segundo acto, a la escena en la que Marco y Luis, mantienen una conversación acerca de su relación de pareja, escena en la que Luis llega alcoholizado y Marco extrañado, lo descubre, Luis revela que se siente culpable por haber ocultado su proyecto de beca, y a partir de ahí se desencadena una serie diálogos respecto a lo injusto de la enfermedad, de lo exitosos que se sienten ambos personajes, tanto en lo individual, como en su relación. Es el clímax de la obra, está cargada de emociones contenidas, los personajes conscientes o no están totalmente vulnerables a las circunstancias, no les queda más que protegerse uno al otro. A partir de este momento las escenas que devienen nos llevaran al final nostálgico de la obra. **Grafica 2:**



ANEXO 2: La obra *Un día nublado en la casa del sol*.

Aclarando que por respetar la edición en cuerpo y forma, a la que se tuvo acceso, se incluye la transcripción literal de la obra de teatro *Un día nublado en la casa del sol*, de Antonio Algarra, en la forma en que aparece impresa en el libro titulado: *Teatro gay*⁸⁴. Por lo tanto la numeración de páginas, en que aparece referida en las notas al pie de página de la presente investigación, corresponde a la publicación y no al número de páginas de este trabajo.

Un día nublado en la casa del sol

De Antonio Algarra

Personajes

Marco

Dora

Luis

Primer Acto

El departamento de Marco. Se nota que tiene poco tiempo en él, apenas está en proceso de hacerlo habitable. Sólo vemos la estancia, con pocos, poquísimos muebles: cojines, una mesa, sillas; sin embargo, es acogedor. En los muros recién pintados, carteles de espectáculos de teatro, danza, una foto de Marco de gran tamaño. Puertas que comunican con la cocina, el baño y el único cuarto del departamento. En alguna parte del piso, un teléfono de esos con alguna forma rara, como un auto deportivo o una motocicleta o cualquier cosa que no sea un teléfono común y corriente. Un mueble en el que está un modular, una tele y una

⁸⁴ Varios autores, *Teatro gay*, prologo y selección de Tomás Urtusástegui, Editorial PAX MÉXICO, Colombia, 2002, pp. 136.

videogradora. Son las once de la noche de un viernes. El modular está sintonizado en alguna estación con música muy moderna, rock heavy o algo por el estilo, no muy estridente, no un volumen muy alto. Desde el inicio se escucha que suena el teléfono. Pasa un buen rato antes de que aparezca Marco, recién salido del baño, envuelto en una toalla y secándose el pelo.

Marco (*Contestando el teléfono*)

¿Bueno?... Sí, sí, soy yo... No, me estaba bañando, por eso me tardé... Como quedamos ¿no?... ¿Pasar aquí?... No, estoy solo, pero habíamos quedado en vernos en la zona... Okey... Si quieres... no, no hay bronca... 'Ora pues, ¿tienes la dirección?... ¿En cuánto tiempo?... Okey, te espero... ¿Dónde estás?... Bueno, veinte minutos ¿sale?... nos vemos.

Cuelga, se queda pensando un momento, luego va a su cuarto a terminar de vestirse. Suena el timbre de la puerta. Marco vuelve a entrar, ya se ha puesto unos pantalones de mezclilla y se ha peinado, lleva una playera en la mano. Abre la puerta de prisa, sin ver quién es.

Marco

Dijiste que veinte minutos. ¿Qué, estabas aquí abajo?

Dora (*Entrando, trae una bolsa enorme.*)

Hola, ¿estabas esperando a alguien?

Marco (*Sorprendido.*)

Mamá, ¿qué haces aquí? (*La besa*)

Dora

Pues nada, salí muy tarde de la oficina y como te había comprado esto, pensé que sería bueno pasar a dejártelo.

Marco

¿Qué es? (*Abre la bolsa y saca un objeto de cerámica, ni feo ni bonito, pero totalmente fuera de órbita en ese departamento.*) ¡Ah, qué bonito! Gracias.

Dora

No te gustó mucho, ¿verdad?

Marco

No, no es eso. Ya te dije que no gastes en mí.

Dora

Mira, si no te gusta, igual puedes cambiarlo por otra cosa. Ahí está la nota y en el almacén me dijeron que aceptaban cambios.

Marco

No es eso, me encanta la... el...

Dora

¡Florero! Es un florero...

Marco

Sí, el florero, pero ya te dije que quiero que las cosas que estén en este departamento sean las que yo pueda comprar...

Dora

Bueno, pero si es sólo un regalo de tu madre... Tampoco es tan malo aceptarlo, ¿o sí?

Marco

Claro que no... Gracias. Se va a ver muy bonito... cuando le compre flores... *(Se pone la playera y va a su cuarto por sus zapatos. Regresa.)*

Dora *(Después de una pausa)*

¿Cómo estás? ¿Te sientes bien?

Marco

¿Te refieres a estar solo en el departamento?

Dora

Bueno... Sí...

Marco

Pues mira, eso de solo... Tengo una semana viviendo aquí y tú has venido a verme cinco días... así que... no he tenido tiempo de sentirme solo...

Dora

Hijo, respeté tu deseo de salirte de casa, pero no creo que sea bueno que estés solo...

Marco

¿Por qué no? Mamá, por favor, ya lo platicamos y de veras creo que es esto lo que quiero hacer...

Dora

Okey, okey... no vine a discutir. Sólo quiero decirte que si me necesitas, si necesitas algo, siempre estaré para ayudarte...

Marco

Ya lo sé, eres mi madre y sé que puedo contar contigo.

Dora

¿Ya cenaste? Tengo un hambre espantosa y pensé que podríamos cenar juntos.

Marco

Mamá, estoy esperando a alguien porque voy a salir...

Dora

Ah, vas a salir... ¿A dónde vas?

Marco

No sé... supongo que a dar una vuelta... o a casa de algún amigo...

Dora

Marco... recuerda que no debes desvelarte mucho... el médico dijo...

Marco

No me trates como a un inválido... por favor...

Dora

Perdón... sólo quiero que estés bien... No es nada fácil para mí...

Marco

¿Y tú crees que para mí sí?

Dora (*Pausa*)

Y... ¿a quién esperas?

Marco

Un amigo va a pasar por mí, trae coche, así que no te preocupes, me traerá de regreso... (*Pausa.*) Bueno, mamá, si tienes mucha hambre no te entretengo más...

Dora

Okey, ya me voy. (*Recogiendo sus cosas.*) ¿Crees que tu amigo me pueda dar un aventón?, hoy no circulo. ¿Quién es? ¿Mario?

Marco

No, no es Mario, es otro amigo...

Dora

¿No lo conozco?

Marco

No, no lo conoces... Y no sé a que hora venga, así que mejor te acompaño a que tomes un taxi...

*Suena el timbre de la puerta, Marco abre y aparece un enorme gorila de peluche.
Dora se sobre salta.*

Luis (*Fingiendo la voz, como un gorila*)

Hola. ¿Aquí vive el cuero más cuero de la condesa?

Marco (*Apresurado, haciendo a un lado el gorila para que Luis vea que Dora está ahí*)

Hola, mira, te presento a mi madre. Dora, Luis, Luis Dora... es mi madre...

Luis es un chavo enorme, llamativo, extravagante, con ropa estridente y un "macho look" un poco exagerado. Más a lo heavy que a lo vaquero, que también los hay. Simpático rayando en lo pesado.

Luis (*Mosqueado pero reponiéndose.*)

Ah, señora, mucho gusto, yo pensé que Marco estaba solo... como llamé antes y él me dijo... y pues yo pensé que no estaba nadie y por eso lo de... bueno... mucho gusto... mucho gusto...

Dora (*Sorprendida, es obvio que no encuentra relación entre éste y los otros amigos de su hijo.*)

Hola, ¿cómo estás? Bueno, yo ya voy de salida... no te preocupes, los amigos de mi hijo siempre son bienvenidos... ¡Ay, qué boba! Hablo como si estuviera en mi casa... la costumbre, tú sabes... Marco me ha hablado mucho de ti...

Marco

Que yo ¿qué? Mamá... ya te ibas ¿no?

Dora

Sí, sí... le decía a Marquito que como hoy no circulo, se me estaba haciendo tarde y por eso ya me voy...

Luis

Si quiere, yo le doy un "rait", abajo dejé la moto...

Dora

Ay, no... muchas gracias... ¿cómo me veré montada en una de esas cosas?... además son muy peligrosas... Marquito, no te vayas a subir a esa moto, recuerda que debes cuidarte...

Marco

¿De qué? ¿Tienes miedo de que me caiga y me mate?

Dora

Marco...

Luis

No se preocupe, señora... Soy experto en eso de las derrapadas...

Dora

Ya me voy...

Marco

Espérame, te acompaño...

Dora

No, no te preocupes... de veras hijo, aquí pasan muchos taxis en la puerta, no me va a pasar nada... (*Se acerca a él y lo besa. En voz baja.*) Cuidate

mucho, si necesitas algo me llamas. *(A Luis.)* Hasta luego, joven... Mucho gusto... Vayan con cuidado... *(Sale.)*

Luis

Vaya... Mami vino a cuidar al pollito...

Marco

No mames... no soy ningún pollito... ¡Carajo!

Luis *(Se acerca y lo abraza, Marco no lo permite. Luis va por el gorila de peluche y hace que lo abrece por la espalda.)*

Sorry, no pensé que te molestara... Ya sé que no eres un pollito y yo tampoco soy un gorila... *(Un poco actuando.)* Sólo soy un chavo con una moto que recorre las calles de México para encontrar a alguien que quiera unirse a mí en mi carrera... *(En serio)* ¿Eres tú ése que busco?

Marco *(Malhumorado.)*

No sé... creo que no...

Luis

Oye, ¿qué onda? Yo no tengo la culpa de que tu madre te haya puesto de mal humor... *(Pausa.)* A mí me cuesta trabajo hacer estas cosas...

Marco

¿Qué cosas?

Luis

Pues esto... Pasar a cualquier Sanborn's a hacer el oso de comprar un gorila de peluche... tratar de ser agradable... tierno... No se me da... me siento ridículo soltando frases hechas... "Sólo soy un chavo con una moto que recorre las calles de México..." ¡Mamadas...! Nadie podría pensar que soy capaz de hacer esto...

Marco

Yo no te lo pedí...

Luis

No, no me lo pediste... pero fue algo que yo quise hacer por ti... Ni modo... Creo que mejor me voy... ¡Adiós...!

Marco

Oye, no...

Luis

No, ¿sabes qué? No me pasa... ahí te ves...

Sale violentamente pero sin azotar la puerta ni nada de mal gusto. Marco se queda como clavado en su lugar, vuelve a sonar el timbre de la puerta. Marco, como despertando, abre nuevamente. Es Luis.

Luis

Hola... Mala onda ¿no...? Si me dejas entrar por el gorila...

Marco

Ah, sí, pasa...

Luis

¡Carajo! Si me dejas pasar por el gorila, me voy, regreso y volvemos a empezar... ¿De acuerdo? *(Pasa por el gorila, sale, cierra la puerta y vuelve de inmediato. Marco duda, pero termina abriendo. Luis fingiendo la voz como gorila.)* Hola, ¿aquí vive el cuero más cuero de la condesa?

Cambio de luces, queda sólo un cenital al que entra Luis.

Luis

Creo que así fue, después Marco me contó la entrevista con su madre y ésta es la reconstrucción que yo puedo hacer... No lo entendí muy bien, pero yo quería estar ahí... con él... Ahora, a la distancia, lo puedo entender. Era previsible... todo resulta previsible cuando sabemos lo que va a pasar... Ahora de sé... ahora...

Cambio de luces, han pasado unas horas. Marco está sentado sobre unos cojines, Luis toma un cigarro de la mesa, lo enciende y se sienta junto a Marco.

Marco

Pero, ¿qué onda?, ¿no te parece absurdo?

Luis

¿Qué? ¿Que yo me monte en una moto? No sé... yo era muy pequeño cuando ocurrió el accidente... Casi no me acuerdo... Sólo recuerdo a mi madre que gritaba como loca... y maldecía... a todo y a todos... Yo lloraba, pero más por no saber qué pasaba... Por ver a mi madre llorar... Nunca vi a mi papá, no me dejaron verlo... Parece ser que tenía la cabeza partida por la mitad. No me dejaron verlo... No tengo más recuerdo que su abrazo...

Siempre que llegaba a la casa me abrazaba y yo me sentía fuerte a su lado... Su cara la recuerdo más por las fotos que por haberlo visto... Luego ya no fue igual...

Marco

¿Y tu mamá? ¿No es muy cabrón para ella verte trepado en la moto?

Luis

Creo que sí... Se preocupa, pero está más ocupada en sus cosas que en las mías...

Marco

Parecería... suicida...

Luis

Bueno, todos nos estamos suicidando día tras día en esta ciudad...

Marco

Pero no de intento...

Luis

De intento o no... nos suicidamos... tú, yo, vamos por ahí buscando la forma de morirnos.

Luis se acerca a Marco, intenta besarlo, Marco no lo permite.

Luis

¿Qué pasa? ¿Por qué no quieres? ¿No te gusto? Anoche pensé que te gustaba...

Marco

No es eso... es que yo...

Luis

Tienes pareja... ¿Es eso?

Marco

Bueno, algo así...

Luis

¡Ya lo sabía! Siempre es lo mismo...

Marco

No... no es eso...

Luis

¿Entonces...?

Marco

¿Qué pasaría... si te dijera... que soy seropositivo?

Luis

Yo te diría que tengo cáncer en los huevos. *(Ríe, nota que Marco está muy serio, palidísimo.)* ¿Seropositivo? No es cierto ¿verdad? *(Silencio de Marco.)*

Marco

Si te quieres ir, adelante, no hay bronca...

Luis

No es cierto, tú quieres que me vaya... estás buscando un pretexto. Te espantó todo lo que te conté de la muerte de mi padre... Crees que estoy loco ¿verdad...? Oye, yo vine porque me gustaste mucho, porque ayer sentí algo que nunca había sentido con un chavo... sentí que me gustaría... no sé... me gustaría construir algo contigo...

Marco

Quiero darte una disculpa... creo que no debí dejar que vinieras hoy, quiero decir que te he hecho perder el tiempo... ¡Qué oso...! Pero en serio, si te quieres ir... no hay bronca...

Luis

Ya deja de correrme ¡carajo...! Déjame pensar...

Marco

Pensar, ¿qué? No hay mucho que pensar...

Luis

Espérate... *(Reflexionando, como para sí.)* Yo me ando suicidando día tras día, a veces hasta lo deseo... Y cuando en un bar me encuentro a un chavo que me hace pensar que puede ser bueno estar aquí... Tú sabes... yo me he acostado con un chingo de chavos... sí, sí, practico el sexo seguro y todo lo que quieras, pero igual voy corriendo riesgo tras riesgo... de día en la moto de noche en la cama... *(Transición.)* Quiero hacer el amor contigo, de eso sí estoy seguro.

Marco

¿Qué? Tú estás loco... ¿no te das cuenta?

Luis

¿Tienes condones?

Marco

Luis, entiéndelo, no lo voy a hacer... Tal vez pensé en hacerlo... digo, en acostarme contigo, tomando todas las precauciones por su puesto, pero no volver a verte... hubiera sido... un engaño... una putería... pero así no. No puedo... sería tanto como... y yo... no quiero... *(Pausa.)* Ayer que te vi, pensé que eras un cuero, me excitaron tus tatuajes, tu forma de vestir... tu sudor cuando bailabas... pensé... que me gustaría mucho... coger contigo... pero... que tú no te ibas a fijar en mí... chavito fresa que va a un bar de... locas, vestido de traje...

Luis

Tal vez en el fondo, soy igual de fresa que tú...

Marco

Déjame terminar... me daba gusto saber que tú no te ibas a acercar, era como ver a un caballo corriendo... Lo ves, te fascina y luego te vas, y no te duele no volver a verlo... porque no es tuyo... pero te acercaste... quizá porque te miraba yo con tanta insistencia...

Luis

Me acerqué porque me gustaste mucho... porque de pronto no quise estar ya con nadie más que contigo...

Marco

Bueno, pues no es posible...

Luis

¿Por qué no? ¡Carajo! Dame chance... date chance...

Cambio de luces, otra vez el cenital a Luis.

Luis

No hubo chance... por lo menos no esa noche... ni muchas otras... No sé por qué insistí tanto... Cada vez lo quería más... Creo que me cuesta trabajo hablar de amor... no son mis palabras... yo digo "te quiero" porque así me enseñaron a decir... y decir "te quiero" significa "te amo", "te deseo", "no quiero separarme nunca de ti", "soy tuyo", "eres mío". Y todo eso le decía yo a Marco una vez tras otra. Porque era cierto... porque no había más verdad que esa. Vinieron los tiempos de los análisis, de hablar con especialistas, con psicólogos, de asegurarle a Marco que el riesgo era mínimo. Mi prueba fue negativa, no sé si porque de veras me cuidaba yo muy bien o por suerte... nunca me había hecho una prueba... Marco lo puso como condición para tener relaciones... yo cedí... Creo que no debí haberlo hecho... pero él necesitaba estar seguro y yo necesitaba decir que sí... porque decir que sí era refrendar diariamente mi amor... por ese... cabrón...

Cambio de luces, son las tres de la tarde, muchos meses después. Luis continúa hablando directamente al público.

Luis

Vivir juntos fue una experiencia que ninguno de los dos había tenido, y una de las cosas más sorprendentes fue cómo fuimos construyendo un lenguaje al que nadie más tenía acceso... lleno de sobreentendidos, críptico y sobre todo íntimo... Una de esas formas de comunicación eran los videorrecados... cuando supimos que compartíamos el gusto por el video, juntamos dinero para comprarnos un equipo... no nos alcanzó para un gran equipo, pero era nuestro equipo y a través de él podíamos comunicarnos cuando no estábamos juntos...

Luis va a la cocina, regresa con un vaso de jugo en la mano, va hacia la TV, la enciende, enciende la video y se sienta a observar el videorrecado. Todos los textos de Marco de esta escena están en video, los de Luis son en vivo.

Marco

Hola, Fuerza...

Luis (Al público)

Así nos decíamos desde que vimos el video de "La Guerra de las Galaxias..." Nos encantaba ver películas viejas, nos divertía y pasábamos mucho tiempo buscándolas en todos los videoclubs.

Marco

Felicidades... Supongo que todos en la lbero entonaron aleluyas por tu regreso y si no lo hicieron... "¡que güeyes!" Ojalá y hayas tenido un estupendo primer día de clases... tu mami, yo, King Kong y todos, estamos felices... Bueno, lo de tu mami, lo supongo... pero creo que puedes estar seguro... No me va a dar tiempo de regresar a comer contigo... tengo un examen a las dos y media y mi mamá me habló para ver si podíamos comer juntos... así que, nos vemos en la noche... ¡Ah! En el refri hay comida, ensalada, carne en el conge... O si te da hueva descongelar la carne, hay pizza que sobró de la cena de anoche y, como diría cualquier madre que se respete: "De postre: los condones de chocolate que tanto te gustan". *(Luis ha repetido esta última frase con la misma entonación que Marco)* Eso es cierto, los conseguí, están en... You know where... Fuerza, nos vemos en la noche... Sonríó... y tú estás siempre conmigo... *(Esta frase también la ha repetido Luis.)*

Luis *(Repite la frase mientras apaga el aparato.)*

Sonríó... y tú estás siempre conmigo... *(Va nuevamente a la cocina y regresa con una gran rebanada de pizza, suena el timbre de la puerta, Luis va a abrir. Es Dora, con paraguas, gabardina y pañoleta.)* Señora... ¿Cómo está?, pase, pase...

Dora *(No muy amable, tampoco agresiva, más bien fría y cauta.)*

¿Qué tal, Luis?, ¿cómo estás? *(No espera respuesta.)* En esta ciudad siempre llueve, pero especialmente el día que yo no circulo...

Luis

Señora, ¿no iba usted a comer con Marco?

Dora

Sí, así es...

Luis

Creo que hay una confusión, creo que él esperaba encontrarla en otra parte, por lo menos eso dice en su recado...

Dora

¿Su recado...? ¿Puedo verlo?

Luis

No... Digo... lo rompí y lo tiré...

Dora

Bueno, no estás equivocado... Cité a Marco a comer... más tarde y en otro lugar, porque... quería hablar contigo...

Luis

¿Conmigo?

Dora

Sí, ¿te parece raro?

Luis

No... no lo esperaba... eso es todo...

Dora

Cuando te cambiaste a vivir aquí, Marco alegó que sería bueno compartir los gastos del departamento...

Luis

Y así lo hacemos, señora...

Dora

Sí, sí, eso lo sé y no es de eso que deseo hablar... Me pareció extraño porque Marco no tiene necesidad de compartir gastos... Su padre le pasa lo suficiente como para no tener problemas y si se salió de mi casa fue porque deseaba vivir solo... Entonces, me parece extraño que a los pocos meses busque y encuentre un compañero de departamento...

Luis

Bueno, quizá se sintió solo y por eso...

Dora

Sí, quizá eso fue... *(Pausa, Dora empieza a ponerse la pañoleta y la gabardina.)* Bueno, creo que debo irme, si no, puedo llegar tarde a la cita con mi hijo... *(Se dirige a la puerta, la abre.)* Hasta luego, Luis...

Luis

Señora..., usted no vino aquí, con este aguacero, para decirme eso...

Dora

No, no vine para decirte eso... Tienes razón... ¿Para qué crees que vine?

Luis

No sé... pero si le puedo ayudar... dígamelo...

Dora

¿Tú sabes lo que le pasa a mi hijo?

Luis

¿A qué se refiere? (*Pausa.*) Perdón, señora, no quiero jugar al gato y al ratón, ¿quiere saber si sé que Marco está infectado por el sida...? Sí, lo sé...

Dora

Podrías ser un poco menos brutal...

Luis

¿Hay otra manera de decirlo? (*Pausa.*) Perdón, señora, sí hay otra manera de decirlo... seropositivo...

Dora

Y... ¿Tú?

Luis

¿Cómo? ¡Ah!, ¿quiere saber si yo también...? No, señora, soy seronegativo.

Dora

Y... entonces... ¿Por qué vives con mi hijo?

Luis

Tenga por seguro que no es por caridad...

Dora

Bueno, ya sé que no se contagia por la convivencia... o... ¿están incurriendo en prácticas de... ¿cómo dicen...? ¿Alto riesgo?

Luis

No, señora... nos cuidamos...

Dora

Entonces... ¿Mi hijo es homosexual?

Luis (*Sorprendido*)

Señora... eso pregúnteselo a él... sólo él tiene derecho a decirlo...

Dora

Yo... yo lo sospechaba... lo sabía... pero... (*Dora no debe llorar, es más probable que sólo sienta una infinita tristeza.*) Asumí la enfermedad de mi hijo con gran entereza... Me dijeron que debía ser fuerte y lo he sido... Me dijeron que debía ayudar a que mi hijo viviera lo mucho o lo poco que le queda de vida como a él mejor le pareciera y lo he hecho... Me dijeron que se había contagiado por una transfusión... y yo lo creí... Tal vez porque fue lo más fácil... Yo amo a mi hijo... Es el único... No quiero que muera... El psicólogo me dijo que debía pensar en la muerte... pero cómo no quieren que piense en la muerte, si le está pisando los talones a mi hijo... día tras día... Yo esperaba ver a mi hijo como toda madre desea, que formara una familia, que tuviera hijos, que se realizara como profesional... en fin, lo que toda madre desea. Estaba segura de que yo moriría primero... Nunca pensé en la posibilidad de que él muriera antes que yo. No podría resistirlo, y ahora... No lo entiendo... No quiero entender que mi hijo es homosexual y que por eso se contagió...

Luis

Señora... no fue por eso...

Dora

¿Quieres que me siga tragando el cuento de la transfusión?

Luis

Hay muchas formas de contagiarse y eso es lo menos importante...

Dora

Siento que me engañaron... ¿Cómo quieren que piense que mi hijo va a vivir y va a lograr ser un hombre pleno si...?

Luis

Su hijo es un hombre pleno... Es el chavo más chingón que he conocido... Perdón por el lenguaje, pero no conozco una palabra que lo defina mejor... Por las mañanas, cuando me despierto y él aún duerme, me gusta verlo, porque su cara es la cara de alguien que vive intensamente... Me abrazo a él y en silencio le doy las gracias por permitirme ser parte de su felicidad, de su lucha...

Dora

Eso... me duele... Luis... creo que tú piensas que yo no formo parte de esa lucha... de esa felicidad... yo he hecho todo lo posible...

Luis

No, señora, no ponga sus palabras en mi boca... Marco sabe que usted está con él... En verdad lo sabe...

Dora

Me tengo que ir... No quiero llegar tarde a mi cita con Marco... Creo que no hace falta decir que Marco no debe de enterarse de esta visita...

Luis

Yo no le voy a decir nada, pero creo que usted sí debe contarle que estuvo aquí y todo lo que hablamos... Si no lo hace, estará perdiendo la mejor oportunidad de decirle a su hijo que lo quiere y que lo acepta tal como es...

Dora

Es que no lo acepto... ni lo entiendo... Es que no puedo... (*Gran pausa.*) Luis, sólo quiero decirte que aunque no comprenda lo que ustedes están viviendo, tengo que agradecerte muchas cosas... Eso sí lo entiendo... que estés con mi hijo... tu compañía... tu entusiasmo... tu... cariño... (*Pausa.*) ¡Adiós!

Sale. Luis, lentamente, enciende la TV y la video y regresa la imagen de Marco diciendo una y otra vez: "Sonrío... y tú estás siempre conmigo", mientras come su gran pedazo de pizza. Lentamente se hace oscuro y sólo queda la imagen del video en el que podemos ver a Marco y a Luis en muchos momentos de su vida en común o fragmentos de vodeorrecados. De pronto en la pantalla aparece la imagen de cualquier película de vampiros, puede ser "Drácula", la clásica o "Amor a primera mordida" o la maravillosa película mexicana "El Vampiro" con el inefable Germán Robles en la pantalla.

SEGUNDO ACTO

Luis se acomoda entre los cojines para ver mejor la película, que es una de sus preferidas. Marco viene de la cocina con vasos de refresco y probablemente algo de comer. Son aproximadamente las nueve de la noche.

Marco (*Por la película*)

¿Qué pasó, qué pasó?

Luis (*Clavadísimo en lo que pasa.*)

Ya se la va a chupar...

Marco

¿Quién a Quién?

Luis (*Igual que antes*)

¿Cómo que quién a quién? Pues a la chava...

Marco

¡Ah, qué chiste!

Luis

¿Cómo que qué chiste? (*Reaccionando.*) ¡Cabrón! Tú nada más piensas en eso...

Marco

¿Y tú no?

Luis

Bueno, sí, pero a Drácula lo respeto...

Marco

¿Y a mí, también me respetas? (*Luis voltea a verlo.*) ¿eh?

Luis

Sí, mucho, pero me están dando unas ganas de chuparte... (*Se acerca a Marco, amenazador.*) Soy el Conde Drácula y voy a chuparte... Ja, ja, ja...

Marco

¡No!, ¿eh?

Luis se levanta y si puede se pone el mantel como capa, se inicia un juego entre ambos que, obviamente, tiene mucho de erótico, se persiguen, caen, se ríen muy divertidos.

Luis

Ven, vamos a hacer el amor...

Marco

Oye, pero tú habías dicho que íbamos a salir a cenar...

Luis

¿Yo había dicho? No, mejor nos quedamos en casa. ¿No veo por qué habríamos de salir? ¿Qué tiene este día de especial como para salir a cenar?

Marco

Nada, pero tú habías dicho...

Luis

Ven, vamos al cuarto...

Salen rumbo al cuarto, se escuchan risas, textos de Drácula. De pronto suena el timbre de la puerta. Se hace silencio, pasan unos momentos y aparece Marco arreglándose la ropa y el pelo, Luis lo sigue, intentando que no abra la puerta.

Luis (*En voz baja.*)

No abras...

Marco

Nada más déjame ver quién es...

Luis

Ha de ser algún vecino latoso...

Marco

Espérame, puede ser algo...

Luis

Yo más bien creo que puede ser alguien...

Luis se mete apresuradamente al cuarto, Marco va a abrir. Entra Dora con algún paquete envuelto para regalo el mismo tiempo que Luis aparece nuevamente en la puerta del cuarto con un pastel con velitas encendidas y todo. Dora y Luis cantan las mañanitas o el Happy Birthday en coro.

Marco (*Apenadísimo.*)

Pensé que nadie se acordaba de mi cumpleaños... Gracias mami... (*La abraza y ella le entrega su regalo*) Gracias Luis... (*Lo abraza y Luis también le entrega un regalo.*)

Dora

¿Cómo crees que se me iba a olvidar? Ay, Luis, ¡qué pena!, se me hizo tardísimo, espero que no te haya costado trabajo entretenerlo...

Luis

No se preocupe, no me costó mucho trabajo...

Dora (*A Marco.*)

¡Que abra sus regalos, que abra sus regalos!

Marco (*Abriendo las cajas.*)

¡Qué padre! (*El de su madre es una chamarra, el de Luis es una película en video.*) ¿Cómo sabías que quería ésta?

Luis

Pues ya ves, adivino que es uno...

Marco

Muchas gracias a los dos...

Dora

... Y para celebrar, miren qué traje... (*Saca una botella de champaña*) Ta, ta...

Luis va a la cocina por unos vasos, mientras Marco abre la botella.

Dora

Ah, no, vasos no, traje copas... creo que la ocasión bien merece que brindemos en copas.

Marco sirve en las tres copas, brindan.

Dora

¡Por mi hijo maravilloso!

Marco

Gracias por lo de maravilloso...

Marco y Dora beben de sus copas, Luis levanta su copa para brindar pero no bebe.

Dora (*Dándose cuenta de que Luis no ha bebido.*)

¿Tú no bebes?

Luis

No, señora, estoy jurado... (*Todos ríen.*)

Dora

Vamos a bailar... vamos a bailar... (*Luis pone música, Dora y Marco bailan, Luis los observa con una sonrisa. Todos están verdaderamente felices.*)

Cambio de luces. Habrá que hacer sentir al público que ha pasado el tiempo, dos o tres horas. Esto lo podemos lograr con secuencias de la fiesta en video. La música es ahora muy tranquila, todos están sentados a la mesa. Platican. No han seguido bebiendo, están perfectamente sobrios.

Dora (*Como continuando una idea.*)

Debo confesar que nunca he amado a alguien como amé a tu padre. Bueno, a ti te amo mucho... pero es distinto... es que era tan guapo, tan bueno...

Marco

Y entonces. ¿por qué se separaron? Eso nunca lo he entendido... (*A Luis.*) De veras que yo nunca me di cuenta de que las cosas andaban mal entre ellos. Para mí eran la pareja ideal. Íbamos juntos a todas partes, nos llevábamos estupendamente... y de pronto... ¡zas...! El truene...

Dora

Bueno, tu padre y yo prometimos que nunca de íbamos a inmiscuir en nuestros problemas... Creíamos que no sería justo... intentamos ser unos buenos padres... aunque no logramos ser un buen matrimonio... ¡Ay, Luis: qué horror estar oyendo todas estas cosas! Discúlpame, cambiemos de tema...

Luis (*Divertido.*)

No, señora, no se preocupe... Me permite hacerle una pregunta...

Dora

¿Una pregunta?

Luis

Es sin afán de ofender, se lo juro, usted puede contestarla o no.

Marco

¡Ehhhh!

Dora

Bueno, si puedo no responderla, adelante

Luis

¿Nunca se ha vuelto a enamorar?, o mejor dicho, ¿nunca ha tenido, después de su separación, un novio?

Marco

¡Órale!

Dora (*Ríe nervosa.*)

Bueno... no sé si contestar o no...

Marco (*Divertidísimo.*)

¡Que conteste, que conteste!

Dora

Okey, estamos entre gente adulta, ¿verdad?

Marco

¡Claro!

Dora

Pues no...

Marco

Ah, ¡qué gacho...! (*Ríen Luis y Marco.*)

Dora (*Pícara.*)

Un novio, no... varios... (*Marco se pone serio en broma, Luis hace escándalo.*) Bueno, pretendientes más bien... digo, una no está de tan mal ver. En la oficina hay muchos hombres que me asedian... (*Risas, bromas.*) Pero la verdad es que no... no me llama la atención... tal vez hace un año o dos, pero ahora ya no...

Luis

¿Por qué no?

Dora (*En otro tono.*)

Tú ya sabes... (*Se da cuenta de que pone en peligro ese momento, retrocede.*) Le edad... ya no estoy para esas cosas... y luego, todos los hombres que se me acercan o son unos viejos raboverdes o les falta quince minutos para serlo. No, definitivamente no, para terminar cuidando ancianos, ¡no! Y luego, créanlo o no... sigo extrañando a mi marido... Ya ven, todavía le digo "mi marido..." (*Se conmueve, está a punto de llorar.*)

Marco (*Abraza a su madre.*)

Mamita...

Dora (*Reponiéndose.*)

No, no, nada de tristezas... y menos en este día. Creo que ya es hora de irme... Luis, ahora sí te acepto el aventón, quiero que me lleves en tu moto, volando por las calles de esta ciudad.

Luis

¿De veras?

Dora

Sí, de veras... ¿Cabremos los tres en ella...?

Marco

Por supuesto, ¿verdad, Luis, que sí cabemos?

Luis

¡Claro que sí! Mi moto siempre está lista para llevar a una chava hasta el fin del mundo...

Marco (*Feliz.*)

Bájale, bájale...

Dora se ha puesto su abrigo, ha tomado sus cosas, Luis y Marco entran al cuarto por chamarras. Mucho movimiento, se buscan llaves, se arregla alguna cosa. Salen los tres, evidentemente felices. Cambio de luces. Entre esta y la siguiente, ha pasado mínimo un año, cuando mucho dos. Es muy tarde, las dos o tres de la madrugada. Sólo está encendida una pequeña lámpara-velador en la estancia. Silencio. Se escucha que alguien intenta abrir la puerta, lo que logra después de varios intentos. Es Luis, evidentemente trae unas copas encima aunque no está totalmente borracho. Entra tratando de no hacer ruido, va hacia la lámpara y la apaga, queda sólo una penumbra, en la que podemos ver que Luis se sienta en el piso y empieza a sollozar quedamente. Marco entra, viene en pijama, se ha despertado con el ruido que ha hecho Luis.

Marco (*En voz muy baja.*)

¿Luis...? ¿Eres tú?

Luis (*En voz normal, intentando que Marco no note ni que está borracho ni que está llorando.*)

¿Esperabas a alguien más?

Marco (*Tomándolo como una broma.*)

Bobo... Lo que pasa es que me quedé dormido. ¿Qué hora es?

Luis

No sé, la una o dos de la mañana, es muy tarde... vete a dormir...

Marco

¿Tomaste?

Luis

Algunas copas, ¿te molesta?

Marco

No, se me hace raro... Nunca te había visto borracho...

Luis

¡No estoy borracho!

Marco

Bueno, como nunca te había visto tomar...

Luis

Excepto el día que nos conocimos... después ya no, desde que vivo contigo no he vuelto a tomar...

Marco

¿Por qué? Yo no te lo he pedido...

Luis

No, tú nunca me has pedido nada...

Marco

¿Qué te pasa? ¿Estás enojado?

Luis

No me pasa nada.

Pausa.

Marco

Estaba preocupado por ti, no me avisaste que ibas a llegar tarde, te estaba esperando, pero me quedé dormido... *(Pausa, prende la lámpara, va hacia Luis, intenta levantarlo pero éste lo rechaza.)* Sólo estaba preocupado por ti...

Luis

Yo siempre estoy preocupado por ti... *(Marco no responde pero se pone alerta.)* Día y noche... Preocupado por cualquier cosa, porque llueve, porque hace frío, porque hace calor, por saber qué comes y qué no come, porque te cortaste un dedo... Preocupado... preocupado... preocupado... a veces pienso que ya no puedo más, que no se me puede exigir tanto... que un día voy a explotar de tanta preocupación que llevo dentro... de tanto dolor... A veces creo que ya no puedo seguir adelante...

Marco *(Después de una pausa.)*

Y ésta es una de esas veces... No sé que te puedo decir... ¿Para qué agradecer tu generosidad...?

Luis

¡No soy generoso!

Marco

¡Putra madre! ¿Y entonces qué es lo que eres? No eres una hermanita de la caridad. Sé que me quieres y que por eso estás aquí... Porque eres el tipo más generoso que conozco... pero creo que hoy no se trata de alabarte ni de agradecer todo lo has hecho por mí... Dime tú de qué se trata... Dime si ya es tiempo de que las preocupaciones terminen... Porque tú dices que te preocupas, y ¿yo?, ¿tú crees que yo no me preocupo?, ¿tú crees que cada vez que hacemos el amor me quedo muy tranquilo? Siempre pienso: "Que no sea esta vez... que no lo haya contagiado" Y siempre pienso que ya no, que nunca más, que no puedo seguir poniendo en riesgo tu vida... Ya sé que no ha sido fácil para ti, pero créeme que tampoco lo ha sido para mí. Sólo te puedo decir que siempre he pensado en la posibilidad de que te vayas. Lo tengo... previsto...

Luis

¡Qué previsor! ¿Y tú qué sabes lo que yo he previsto? Yo tengo previsto pasar el resto de mis días contigo... Yo tengo previsto que burlemos esa puta enfermedad y que lleguemos juntos a los cien, a los doscientos, a los trescientos años... porque eso es lo que yo quiero, vivir contigo... Tengo previsto el éxito contigo... Que seamos unos ganadores... Tengo previsto que ya lo somos y que hay que seguir siempre un poquito más... Tengo previsto que te quiero y que hay que seguir queriéndote un poquito más... Tengo previsto que sin ti no puedo vivir... Tengo previsto que no me puedes dejar... *(Se derrumba llorando convulsamente. Marco ésta abrazado a él. Deben dar la impresión de que son unos niños muy espantados.)*

Luis *(Después de una gran pausa, se separa de Marco.)*

Solicité una beca para estudiar en el extranjero... hace tres meses... Hoy recibí la respuesta... Me aceptaron... Si decido irme tengo que estar en Inglaterra a más tardar en tres semanas...

Marco

¿Si decides irte? ¿Qué quiere decir eso?

Luis

Es que no sé, no quiero dejarte...

Marco

¡Estás loco! Tú crees que puedes desperdiciar una oportunidad así...

Luis

Por eso tomé hoy... porque me siento culpable... Nunca te conté de este proyecto... Parece que lo hice a escondidas... pero nunca pensé que me dieran la beca.

Marco

¿Por qué no te la iban a dar? Tú mismo acabas de decir que somos un par de ganadores. ¿Por qué no te la iban a dar...?

Luis

Vente conmigo, vámonos a estudiar juntos...

Marco

¡Putá! ¡No sé! Estoy empezando mi vida profesional... me gusta lo que estoy haciendo... No, Luis, creo que debo quedarme... ¿Cuánto tiempo vas a estar fuera...?

Luis

Un año...

Marco

¿Un año? ¿Y por eso tanto escándalo? Por lo pronto te digo que mis próximas vacaciones serán en Londres... Y que... me siento muy feliz... Y que... te quiero... Y que... me siento cabronamente orgulloso por saber que mi pareja es un chingón...

Luis

¿De veras irás a pasar tus vacaciones conmigo?

Marco

Por supuesto, de esa no te salvas...

Luis *(Se ha ido quedando dormido entre los brazos de Marco, como un bebé, entre sueños)*

Perdóname por este numerito... Perdóname por ser tan güey... Perdóname por desconfiar de ti... Todo ha sido perfecto en nuestra relación y yo tenía que venir hacer el papelazo... Hoy fue un día nublado...

Marco

En esta ciudad siempre hay días nublados... En esta ciudad siempre llueve... *(Luis se queda profundamente dormido, Marco lo protege. La imagen no debe sugerir de ninguna manera una protección maternal, es un hombre que virilmente protege a otro hombre.)*

Cambio de luces. La única iluminación es la que proviene del televisor que se ha encendido y que proyecta la imagen de diversos lugares de la ciudad siempre lloviendo. Marco se levanta lentamente, sale al cuarto para volver casi inmediatamente, vestido como si viniera llegando de la calle, arregla la cámara de video de tal forma que ahora es su imagen la que aparece en la pantalla. La iluminación debe ser totalmente irreal y durante esta escena Luis continúa durmiendo.

Marco

Vengo llegando del aeropuerto y he sentido unos deseos enormes de hablar contigo... ¡hablar contigo...! Como lo planeé, nadie me fue a esperar... no le avisé a nadie que llegaba... quería encontrarme con la ciudad sin las preguntas de rigor... "¿Cómo te fue?, ¿qué tal Londres?, ¿cómo esta Luis?, ¿te has sentido bien?, ¿te cuidaste?". No, quería hacer solo el recorrido del aeropuerto hasta aquí, retener tu olor, tu imagen, tu presencia unos minutos más... sentir que nuestra ciudad me recibía y me

amparaba y me envolvía y me permitía perderme en ella... Hoy tuve mucho miedo... bueno, no sé si hoy o ayer... todavía no recupero el sentido del tiempo. Salí de Londres casi al anochecer y fue el anochecer más largo de mi vida... Sólo cuando ya faltaba poco para llegar a México, oscureció... Pero no fue por eso que sentí miedo... o tal vez también por eso... Mi niño... Las tres últimas noches las pasé con fiebre, supongo que muy alta... afortunadamente tú no te diste cuenta, aunque alguno de esos días me preguntaste si no había dormido bien... Ya sé que eso no significa nada... o puede significar mucho... Pudo ser el agotamiento, la cercanía del regreso, no lo sé... hoy me siento bien... faltan seis meses para que tú regreses y... tengo miedo... Tengo miedo de no volver a verte. Ya sé que no debo pensar en esas cosas, pero de pronto no puedo evitarlo... No puedo evitar sentir esta rabia, esta sensación de que se está cometiendo una injusticia conmigo... Y contigo... porque no es justo lo que está pasando... Mañana llamaré a mi mamá y empezaré a reorganizar mi mundo, sintiendo tu ausencia... Te prometí enviarte un videorrecado en cuanto llegara. Es obvio que no va a ser éste. Mañana me pararé frente a la cámara y será de otro modo... Porque sé que tú necesitas que sea de otro modo. Allá en Londres está amaneciendo. ¡Buenos días...! y yo me siento muy cansado... Te amo... te deseo...Tengo unas ganas enormes de hacer el amor contigo...

En la pantalla vuelven a aparecer las imágenes de la ciudad mientras llueve. Marco sale de escena, Luis duerme. Pasa un largo rato, la televisión se apaga y se oye el ruido de la cerradura de la puerta. Afuera llueve. Entra Dora, está como avejentada, ya no es esa mujer llena de energía. Usa gabardina, paraguas y una pañoleta cubriéndole la cabeza.

Dora (*Tratando de acostumbrar sus ojos a la penumbra, en voz muy baja.*)

¿Luis?, ¿eres tú?

Luis (*Despertando*)

¿Esperabas a alguien más?

Dora

¿Perdón?

Luis (*Dándose cuenta de que es Dora.*)

Ah, señora, es usted... Disculpe, me quedé dormido... no sé cuánto tiempo ha pasado

Dora

Sí, se me ha hecho un poco tarde... (*Pausa.*) ¿Soñabas con él?

Luis

Sí...

Dora

Yo sueño todas las noches con él...

Luis

Yo no... Pensándolo bien... nunca lo sueño... Desde entonces...

Dora

He pensado que debemos quitar el departamento... No tiene caso... Tú no quisiste regresar a vivir aquí y yo... nunca vengo... creo que debemos quitarlo... Por eso te llamé...

Luis

Como usted quiera... Estoy de acuerdo...

Dora

No sé si aun tienes cosas tuyas aquí... o si quieres quedarte con algo...

Luis

No, ya no hay nada mío en el departamento... tal vez algunas fotos... no sé... Yo, yo no quiero nada...

Dora (*Después de una larga pausa.*)

No tengo a nadie con quien hablar de Marco, nadie tiene tiempo para escucharme... Quienes lo hicieron, se cansaron y se fueron. Nadie entiende nada... Intenté llamarte varias veces, pero en el último momento me arrepentía... Creo que no fui justa contigo, creo que me siento culpable...

Luis

No señora, no tiene por qué sentirse culpable.

Dora

Bueno, pude llamarte antes. Pude hacer que volvieras para encontrarlo todavía...

Luis

Él no quiso que lo hiciera... Eso ya me lo explicó... y yo, lo he aceptado...

Dora

No quería que lo vieras así...

Luis

De veras, señora, lo entiendo. Y si Marco no quiso que yo estuviera con él, respeto su decisión... Me duele, me ha dolido mucho y me sigue doliendo, pero lo respeto...

Dora

Una noche, poco tiempo después de que regresó de Londres me llamó a la casa. Era muy tarde y me dijo que se sentía mal...

Cambio de luces. Dora sale de escena por la puerta de la calle. Luis permanece y permanecerá presente en la siguiente escena presenciando el recuerdo de Dora. Suena insistentemente el timbre. Aparece Marco en pijama, con una bata encima, visiblemente afiebrado, respira dificultosamente. Me permito hacer la recomendación de que no se caiga en la imagen patética de un cuadro clínico, debe ser teatralmente convincente. Va hacia la puerta y la abre, entra Dora. Es otra vez la mujer que conocimos al principio.

Marco

Hola, mamá, perdóname por haberte llamado tan tarde...

Dora

Hijito, ¿qué tienes? Mira nada más, éstas ardiendo, vamos a la cama...

Marco

No, mamá, llamé a la ambulancia, van a venir por mí... Te juro que pensé que podía afrontar esto yo solo... pero... tengo miedo...

Dora

¡Mi niño! Déjame estar contigo... por favor...

Marco

Sí, te necesito...

Dora

¿No has llamado a Luis?

Marco

No quiero que él venga... No quiero que me vea así...

Dora

Pero él debe saber. Tenemos que avisarle.

Marco

No. Por favor, no le vayas a llamar...

Dora

Marquito... no sé si es el momento para hablar de esto... Luis es tu pareja, lo necesitas y él tiene derecho de estar contigo...

Luis (*Desde el presente.*)

Tengo derecho...

Marco

Tú lo sabías, ¿verdad?

Dora

Sí, lo sé...

Marco

Y, ¿por qué nunca me lo dijiste?

Dora

Esperaba que tú lo hicieras, no sé si hice bien, pero ahora...

Marco

Y, ¿qué piensas?

Dora

Pensar... no pienso nada. Sólo sé que tengo muchas cosas que agradecerle a ese muchacho... le agradezco que te haya hecho feliz, que me haya permitido conocerte mejor...

Marco

Pero tú no aceptas estas cosas... lo sé... por eso nunca te lo dije...

Dora

Los dos guardamos silencio y nos hicimos daño, pero aún estamos a tiempo de repararlo... Déjame llamarle a Londres. Estoy segura de que él vendrá para estar contigo...

Marco

No, mamá, yo sé que esto pasará... Ya verás, voy a salir de ésta, ven, ayúdame a vestirme, no debe tardar la ambulancia...

*Dora le ayuda a su hijo y juntos salen hacia el cuarto de Marco. Cambio de luces.
Dora regresa.*

Dora (A Luis.)

En efecto, salió de esa... Le diagnosticaron neumocistitis, estuvo en el sanatorio dos semanas para salió... Para volver a ingresar un mes después... y volvió a salir... Y yo insistía en que debíamos llamarte... pero él... Había perdido mucho peso, su cabello era opaco y sus ojos ya no brillaban, pero tú eras su fuerza y cuando pensaba en ti o cuando hablábamos de ti, volvía a ser el de antes... La tercera vez ya no pudo luchar más, estaba demasiado agotado... Fue cuando yo tampoco pude más y te llamé... Poco antes de entrar en estado de coma, sonrió y me pidió que me acercara. Ya casi no tenía fuerzas para hablar pero me dijo: "Sonríe... y él siempre está conmigo..." Se quedó dormido... cuando tú llegaste él ya no había despertado...

Luis

¿Por qué nunca me contó esto? ¿Por qué esperó hasta hoy?

Dora

Porque dolía mucho... Porque no podía hablar... Porque cada vez que estaba frente a ti se me anudaba la garganta... Pero era una deuda que tenía contigo y tenía que saldarla... a pesar de mi dolor... *(Pausa. Luis no puede hablar.)* Ahora... hay que quitar el departamento... Creo que es tiempo de dejarlo descansar... Lo he llorado tanto y durante tanto tiempo... debo ser fuerte y dejarlo ir. Ya no puedo seguir reteniéndolo.

Luis

Sí, señora, estoy de acuerdo... hay que quitar el departamento... Yo... quisiera pedirle... que me dejara hacerlo a mí... Le enviaré las cosas donde usted me diga... por favor... déjeme hacerlo yo...

Dora

Como quieras... Como tú quieras, así se hará... Me voy. Creo que por fin ha dejado de llover... Adiós, hijo... cuando quieras llámame. *(Se acerca a Luis y lo besa, éste responde al beso y se abrazan largamente. Dora se separa y sale rumbo a la calle.)*

Luis

Cuando volví de Europa, me subí en mi moto y recorrí las calles de México como antes. Busqué el peligro y me puse en riesgo cuantas veces pude. No era de intento, pero noche a noche esperaba que un accidente se produjera y todo se fuera a la chingada. Tal vez fue cobardía no suicidarme. Maldecía a Marco una y otra vez por no haberme dicho ninguna frase grandilocuente como “Tienes que vivir, debes aprovechar hasta el último momento de tu vida porque yo me estoy muriendo”. No, él nunca dijo nada... nunca lanzó ningún discurso ni trató de pontificar... Ese era él. Sentía su abrazo y lo confundía con el de mi papá... Los dos me habían abandonado y no se los perdonaba... Hoy estoy aquí, tratando de explicarme que si me abandonaron no fue porque no me amaran... Se fueron y aquí estoy yo, construyendo día tras día una razón para vivir. Pero me siento solo, muy solo y muy triste... Marco, Fuerza, te extraño mucho... te necesito... Por favor, no me dejes tan solo.

TELÓN

Anexo 3: Notas biográficas de Antonio Algarra y entrevista.

El autor de la obra de teatro *Un día nublado en la casa del sol*, es Antonio Algarra, ya que no se encontró alguna biografía anotaremos los datos registrados en el libro *Teatro Gay*, que son:

Nació en Apizaco, Tlaxcala en 1951. Estudió actuación en la Escuela Nacional de Arte Teatral del INBA y más tarde, dirección con Dimitro Sarrás y Héctor Azar. Por su constante práctica en actuación y dirección vino a ser autor dramático, autodidacta, dice él modestamente. Entre su producción destacan: Un día nublado en la casa del sol; Matar caballos y la obra para niños: Leopardo, la cambiante historia del magnífico aventurero.⁸⁵

A demás lo escrito por Víctor Hugo Rascón Banda, revelado en su crítica a la escenificación de *Un día nublado en la casa del sol*, en 1994.

⁸⁵ VARIOS autores, *Teatro gay*, Editorial PAX México, México, p 92.

Quien es Antonio Algarra, donde anda, que hacía, de donde salió, seguramente se preguntaran muchas personas que no saben que se inicio con Lola Bravo, que estudio en la Escuela de Arte Teatral del INBA, donde es maestro de actuación, que este es su primer texto teatral pero no su primera dirección, pues antes dirigió Fifty-Fifty, Dulce niño de aguamiel y El Popol Vuh, actualmente en cartelera. Desde ahora, se le puede identificar como un nuevo y excelente dramaturgo que, siguiendo las tendencias actuales, dirige sus propios textos.⁸⁶

Como consecuencia de datos biográficos insuficientes para hablar del contexto en que fue concebida la obra, nos dimos a la tarea de entrevistar al autor, para esclarecer más su obra y su visión respecto a los diferentes temas que trata.

Entrevista Realizada a Antonio Algarra

Antonio Algarra Cerezo: actor, director, dramaturgo y profesor en la Escuela Nacional de Arte Teatral, realizada el 19 de agosto del 2010

¿A qué generación pertenece?

Al respecto Antonio Algarra menciona lo siguiente y hace una reflexión acerca de la época:

Pertenezco a las generaciones post '68. Un pueblo educado, ya vio el gobierno, que lucha por sus derechos. Considero que hay una educación antes del '68 y otra educación después del '68, yo pertenezco precisamente a las generaciones post '68. Donde la violencia hacia el homosexual era muy fuerte.

Yo entro a la Escuela de Arte Teatral en 1974, donde había una generación gay muy abierta, estaba gente de la facultad, Gustavo Torres Cuesta, Faustino Pérez Vidal, muchos de ellos capitaneados por José Antonio Alcaraz, la bandera

⁸⁶ RASCÓN, art, cit.

más obvia del movimiento gay de ese entonces, por el lado masculino. Por otro lado ya estaba Nancy Cárdenas, con su obra Los Chicos de la Banda, que de cierta manera, pese a que Nancy Cárdenas era una mujer de ideas muy avanzadas, seguía conservando esta visión como clandestina, había una cosa como de “ay, mira los jotitos” a manera de burla, el mismo tono de la obra es comiquita y los personajes tienen tremendos sentimientos de culpa.

Esta visión ya no amarga, ya no triste, ya no dolorosa del homosexual, la tiene por primera vez José Antonio Alcaraz, empezó una serie de espectáculos entre los cuales obviamente esta Y sin embargo se mueven..., en el que plantea básicamente “que aunque la gente lo niegue los homosexuales existen”, y otros espectáculos donde la homosexualidad era claramente mostrada en el escenario, de una manera sobretodo divertida y chacotera, diciendo “sí y qué”. José Antonio Alcaraz fue el primero en hablar del tema, pero ya no de una manera dolorosa. Cuando se libera en el teatro la homosexualidad culposa y el factor VIH afecta a México se da un cambio completamente radical en la percepción de la homosexualidad, nos vemos en la necesidad de profundizar esta visión frívola de José Antonio Alcaraz, de pronto ya no puede seguir siendo, porque se están muriendo muchos de nuestros amigos, antes el fenómeno parecía lejano, exótico, que por ahí se rumoraba, pero una vez que llega a México, en los primeros años de la década de los ochenta y se empieza a morir la gente de la comunidad gay y artística, entonces la comunidad se organiza y se hace un festival en apoyo a las víctimas del Sida, te estoy hablando de mil novecientos ochenta y cinco.

De ahí a cuando yo escribo Un Día Nublado en la Casa del Sol pasan diez años, entonces las condiciones se dan, alguien que influyó mucho para que yo pudiera llegar montar Un Día Nublado en la Casa del Sol, que la universidad apoyara el espectáculo, fue José Ramón Enríquez, es gracias a él que se conoce el proyecto, tal se dieron las condiciones que cuando se estrena Un Día Nublado en la Casa del Sol, están tres obras gay al mismo tiempo, con diversas propuestas, una de ellas era una obra que se llama El Tren de Media Noche, que hablaba sobre el lesbianismo pero no del VIH-Sida, y otra A tu intocable persona

que escribió y dirigió Gonzalo Valdez Medellín, A donde si se trataban los dos temas homosexualidad y VIH. Tres obras en el mismo año, pero mi visión era diferente, había una intención de crear conciencia, de hablar desde otro punto de vista de estos temas. La parte culposa en el teatro que aborda la homosexualidad ya no aplicaba. Esto ocurre después de la llegada del VIH a México.

¿Por qué no hacer una obra didáctica con estos temas, ya que era tan importante informar a la gente?

A mí, de lo que me interesaba hablar era del amor, no de lo demás, de este amor supeditado a unas reglas sociales, de este amor supeditado a un flagelo que en ese momento cobra una importancia fundamental, me importaba hablar del amor homosexual, es obvio que en ese momento el amor homosexual tenía estas dos cuestiones que lo hacían especial, todavía una normatividad social y el flagelo, por eso hablo de esto. Acuérdate de *La Dama de las Camelias*, es secundario que ella tenga tuberculosis, lo que es importante es que ella está enamorada de un hombre que no puede ser suyo, en este caso sí, si ya existe la posibilidad de realizar el amor entre Luis y Marco, a pesar de la madre, la madre está determinada por la sociedad, pero de ninguna manera es la antagonista, siempre defenderé que los tres son protagonistas de la obra, Dora, Marco y Luis, porque para los tres su antagonista es el otro, es la sociedad, una sociedad que a Dora le a imbuido en la cabeza todos estos prejuicios, que afortunadamente logra liberar, hay un momento en la obra que dice, "No es que yo no quiera, es que no puedo, no me exijan algo que está fuera de lo que enseñaron hacer", ¿pero quién se lo enseñó? Una sociedad represora. En este momento muchas madres que ya no tienen esta actitud de Dora, no digo que no les duela, yo digo que para una madre, todavía es doloroso ver que su hijo se sale de la norma, no estoy diciendo que se anormal, sino que la sociedad marca que todo mundo marche por la derecha, entonces cuando una madre descubre que su hijo es homosexual, creo que en este momento hay mucho dolor.

¿Qué relación tienen las películas de *La Guerra de las Galaxias*, *Drácula* y las películas de vampiros mexicanas, con la obra?

Hay un homenaje a La Guerra de las Galaxias y bueno, las películas de vampiros fueron fundamentales en mi infancia, viví aterrado durante mucho tiempo con la imagen de Germán Robles, porque el tipo era escalofriante.

Creo que surgió del juego de chupar, sí, hay un juego con eso, a estas alturas no podría decir ya por que elegí esa película, de hecho cuando hice el montaje ni siquiera era la imagen de Germán Robles, fue, por elección de Alan Cotón, quien hizo todo el trabajo de video, fue el clásico de Nosferatu, no tiene ninguna relación, no por lo menos consciente, en esta cuestión de la sangre, como el contagio, no la tenía, quizá de alguna manera muy inconsciente, pero no propositiva.

¿Cómo era la realidad en aquel momento de la vida homosexual?

Hay una crítica que hizo Bruce Swansey, se llama Un Mundo no Tan Raro, haciendo alusión a la canción de Un Mundo Raro, la crítica giraba alrededor que la puesta en escena, decía que la obra y la puesta en escena mostraban una homosexualidad que era muy similar a la relación que podría haber en una pareja heterosexual, que estaba llena de juego, de cariño, de amor, de apoyo, de ayuda, de decisiones. De ahí que parte de la tesis de la obra, es precisamente ese, que una relación humana, es igual en cualquier género, te puedes encontrar el mismo tipo de relación de apoyo, de solidaridad, tanto en parejas homosexuales como en parejas heterosexuales, así como puedes encontrar una relación llena de perversiones en una pareja heterosexual o en una pareja homosexual, porque tampoco se trata de decir que en una pareja homosexual no tienen malas relaciones, por supuesto que sí, pero obviamente en este caso, lo que decía Bruce, precisamente era, “nos muestra un mundo, que la gente supone extraño, pero que en realidad no lo es”, todavía en ese momento la mentalidad de la sociedad creo, gira mucho alrededor de “son putos entonces seguramente hacen cosas asquerosas, se han de meter cualquier cantidad de ...”, no suponen que una relación gay está también hecha de sentarse a ver la televisión con tu pareja,

de prepararle un café, de preguntarle ¿cómo te fue en el trabajo?, de sentarte a platicar con tu pareja de cómo va la vida ¿no?, la gente piensa que está llena de perversión, que ahora con lo de la adopción se expresa: “¡No porque van a pervertir a los niños!”, ¿de dónde?, ¿cuándo podríamos ver que una pareja?, porque lo dijo el cardenal de Jalisco, “los van a ver haciendo sus prácticas”, ¿¡Se van a exhibir frente a los niños acaso!? Pues porque también eso, los heterosexuales lo podrían hacer, pero hay una cosa que se llama intimidad, que tanto los heterosexuales como los homosexuales, como cualquier gente protege, entonces son discursos totalmente maniqueos, son totalmente falsos, punto. Una relación humana, sea cual sea, es igual, puede ser buena o puede ser mala.

¿Cuáles crees que sean las particularidades de las parejas homosexuales?

Te podría decir y pecaría de inexactitud, que en las relaciones homosexuales de hombres y de mujeres, existiría algo que se llama camaradería, yo sí creo que los hombres y las mujeres somos diferentes, sexualmente diferenciados, genéticamente, porque hormonalmente somos diferentes, lucho por la igualdad, por supuesto, pero por la igualdad en condiciones sociales no en condiciones biológicas, porque esto último es imposible, entonces sí hay diferencias, hay diferencias en la percepción de la realidad incluso, hay diferencias en la percepción del mundo, y que creo que compartimos los hombres, por eso creo que los griegos eran tan camaradas, los hombres con los hombres claro, porque tenían el mismo ímpetu guerrero y se iban a la guerra juntos, lo seguimos teniendo, ahora ya no luchamos por Troya, ahora luchamos por otras cosas, yo no digo que nuestras compañeras mujeres no lo tengan, por supuesto que sí, pero creo que los hombres tenemos percepciones diferentes de la realidad y las mujeres también, y no es malo, al contrario. Nuestras compañeras lesbianas, lo dicen “una mujer sabe cuáles son nuestras necesidades, un hombre no sabe cuáles son mis necesidades, yo le tengo que enseñar, le tengo que decir cuáles son mis necesidades”, y yo podría también invertirlo, muchas veces los hombres, incluso desde el punto de vista sexual, sabemos cuál es la necesidad del otro,

porque nos conocemos, estoy pecando de inexactitud, porque esto no sería comprobable.

¿Cuáles son las profesiones a las que tiene acceso el homosexual desde el punto de vista social, y si crees que esto haya determinado tus personajes?

Te voy a decir que la Universidad Nacional Autónoma de México, afortunadamente nunca ha padecido ese tipo de discriminación, nadie ha impedido que una gente gay haga una carrera. No se si no tenga el dato, pero si entiendo lo que dices o lo que preguntas, loquita maquillista, loquita estilista, bueno loquita teatrera, pero eso es un prejuicio, yo creo que bueno, por ahí tenemos un astronauta ¿no?, no creo que sea privativo, creo que en este país y debo de decirlo orgullosamente, nunca se ha reprimido a nadie para que estudie lo que se le dé la gana, por su preferencia sexual, y en ese sentido la generosidad enorme de la Universidad hay que validarla nuevamente.

¿Cuáles son tus influencias dramáticamente hablando?

Dramáticamente tuve, tengo y seguiré teniendo, un gran maestro que es Emilio Carballido, aprendí a escribir teatro leyendo sus obras, uno de sus logros eran sus diálogos diferenciados para cada uno de los personajes, yo aprendí mucho con él, participé en un taller con el maestro Carballido, él se enamoró de Un Día Nublado..., me dijo, “tenemos que trabajar juntos, vente a mi taller”, cuando yo entré a la Escuela de Arte Teatral, él era su director. También Arthur Miller es un maestro, obviamente Tennessee Williams, no puedo prescindir de él, como dramaturgos, creo que está muy teñida mi forma de escribir con el realismo norteamericano, porque fueron extraordinarios estructuradores, sobre todo Miller y O’Neill. Desde el punto de vista artístico creo que, tengo un gran maestro que es Ignacio Sotelo, fue mi maestro en toda la extensión de la palabra. Me vi muy influido por el maestro Mendoza, vi toda la primera parte de su obra, absorbí muchísimo del él. Luis de Tavira también es una gran influencia en mi vida, porque cuando yo empecé a ver teatro fue lo primero que vi, también las puestas de José Antonio Alcaraz, son gentes que influyeron mucho en mi vida.

¿Por qué abordar estos temas en el teatro?

Por la importancia de abordar en el teatro la problemática de los seres humanos. Si no existieran los seres humanos no existiría el teatro, y si no existieran los problemas de los seres humanos tampoco existiría el teatro. Si fuéramos una sociedad divina probablemente existirían bonitas tablas gimnásticas. Una de las cosas que logramos hacer y de lo cual me enorgullezco, es poner en la boca de la gente otra visión de la homosexualidad, creo que el propósito sería ese, decirle a la sociedad que, uno, no tiene por qué temernos, que, dos, no tiene por qué exhibirnos, que, tres, no tiene por qué reprimirnos, que, cuatro, que somos exactamente iguales que todos ellos, que no tenemos nada de raros, y que nuestra preferencia sexual no tiene nada que ver con que seamos buenos ciudadanos o malos, que hay muchos malos ciudadanos en el otro bando, como lo hay en este bando, entonces creo que esa sería la razón fundamental por la que escribir sobre eso, decir que no habría ninguna diferencia, por eso es una obra que habla sobre el amor más que otra cosa.

¿Quieres agregar algo más al fenómeno del VIH en el teatro de esas décadas?

Nos cambió totalmente la percepción de la realidad, nos cambio la percepción de nuestra misma sexualidad; antes de que apareciera el VIH fueron épocas muy desatadas. La promiscuidad fue producto del movimiento hippie , fue el producto del destape en España, fue el producto de un movimiento social, que tenía mucho que ver con la represión, entonces veíamos de pronto la sexualidad como una manera de liberarnos, y de decir aquí estamos y esto es lo que somos, era una sociedad extremadamente vital en ese momento. Que fuimos promiscuos, para que negar las cosas, pero todos, no nos hagamos tontos, algunos se ampararon en la doble moral de que yo no; los otros, no es cierto; era una promiscuidad que abarcó quisiera pensar, que a toda la sociedad, incluido el clero y todas esas partes, entonces con la aparición del VIH, hay un golpe terrible, en el cual esta forma de vida comenzó a criticarse, pero pese a que la iglesia insistió tanto en estigmatizar al homosexual, la sociedad en términos generales no lo hizo, y se solidarizo con la gente gay y con las pérdidas de la gente gay, yo no creo que

en este país y en otros, hayamos sido apuñalados por una sociedad sino al contrario, la sociedad nos acogió, y dijo ¡gulp! no hay derecho para esto, ni para ellos ni para nosotros, ni para nadie, pese al clero, en lugar de incidir en la sociedad le dio una posibilidad de redimirse, yo creo sinceramente, que la comprensión de la sociedad hacia el fenómeno homosexual, fenómeno llamémoslo en términos sociales, no en términos de preferencia sexual, tiene que ver mucho con el VIH, la percepción de la sociedad de decir ¡uf! tenemos que aceptar, no tenemos que rechazar, te estoy hablando también de segmentos, claro de la sociedad, no de toda la sociedad, pero en términos generales si hay otra percepción.

¿Crees que la percepción de la sexualidad humana cambia a partir de la homosexualidad?

Creo que sí, donde se ve ya como una condición. La homosexualidad como práctica ha existido desde el inicio de la humanidad hasta nuestros días, con más o menos culpa, digo los griegos eran muy felices ellos, creo que sí hay una diferencia clara; ha sido paulatino, más de un siglo, en el cual ha cobrado una presencia social abierta, si vemos la etapa victoriana en Inglaterra, es un momento en el cual van ha empezar abrirse una serie de cosas como el feminismo, entonces la homosexualidad se va volviendo un asunto social, creo que la sociedad va por buen camino en este sentido.

¿Cuál es la percepción de las familias reflejada en la obra?

Es una institución en crisis. La familia está demasiado supeditada a la opinión de la religión. Las religiones creen que tienen, o por lo menos la que nos tocó padecer en este país, la religión católica, la patente de la familia, creen que la familia es la unidad, soy creyente, pero creo que lo que ellos consideran como familia está completamente rebasado. La familia debería de ser por principio de cuantas una institución electiva no forzosa y sanguínea, sino electiva. Mi familia la que yo he elegido es la que me hace ser quien soy en este momento. En este momento el 50% de niños, son hijos de padres divorciados, entonces creo que habría que ver esta institución de la familia desde otra perspectiva, con ojos

nuevos tratando de entenderla de una mejor manera y ver que significa esto de la familia, porque yo creo que está en crisis.

¿Con cuál de los personajes de *Un día nublado en la casa del sol* logras identificarte?

Yo creo que los tres tienen gran parte de mi pensamiento, de mi sentir, yo te podría decir que hubo amigos que me dijeron “es que tu eres Luis”, incluso cuando hice el montaje de la obra me dijeron “es que tu debiste interpretar a Luis”. La obra es de dos chavitos que están empezando a vivir la vida, que están terminando la carrera, que tienen 24 o 25 años. Luis es muy cercano a mí, por muchas razones, identifico en mí esta cosa que tiene Luis de que no sabe si ama la vida o no, de que de pronto es capaz de ofrecer a la persona que ama su vida: si me contagias me vale, ¿hasta dónde realmente tú podrías ser capaz de contagiarte por el simple hecho de estar enamorado? Que mucha gente lo hizo. Consideraron que eso era una muestra de amor; la gente dijo: yo me contagio por que te amo. No se trata de eso, no, no, se trata del amor a la vida, esta cosa que dice Luis “No, es que yo en las noches ando en mi motocicleta, casi, casi buscando de que manera me muero” y por otra parte es un ser extremadamente vital, creo que esta dualidad que tiene Luis, de una manera u otra yo también la he compartido, no por no cuidarme, que también lo dice Luis, “yo soy seronegativo, no sé si porque en realidad lo he hecho bien o por suerte, porque diosito me protegió”. Se trata de una visión de la realidad que tiene un rollo extremadamente vital, tan vital que es capaz de ir buscando la muerte; se rebasa a sí mismo.

Con Marco no me identifico, es más una imagen que estaba muy presente de algunos amigos, de hecho la obra surge una tarde cuando llega un amigo, y me platica que acababa de hablar del asunto de su homosexualidad con su mamá, yo me quede pensando, “hoy fue un día nublado para esa señora”, y de ahí surgió toda la idea, pero ni siquiera se trataba de que estuviera infectado ni nada por el estilo, fue como el germen, Marco me parece un tipo lindo pero no concuerdo con muchas cosas de él, pero pues era él, era Marco, entonces tenía que hacer las cosas que hizo, creo que yo hubiera llamado a Luis, para que estuviera conmigo

en mi cama, donde yo me iba a morir ¿no?, y Marco se niega rotundamente a que lo vea, esta cosa de dignidad que tiene Marco, que Luis dice, “nunca me dijo una sola palabra, nunca se atrevió a pontificar. Mira, yo soy la víctima”, esta cosa yo creo que también, hace de Marco un personaje, un tanto egoísta, por que se niega a estar con el hombre que lo ama en el último momento, yo no lo entiendo, yo creo que si amas a una persona, lo que quieres es estar con él o con ella, ya sea para morirte o ya sea para verlo morir, muchos chavos que murieron de Sida se negaron a que sus parejas estuvieran con ellos porque era demasiado degradante, demasiado degradante a los ojos de quién. Fíjate que en los Estados Unidos también se dio mucho esta situación de los chavos que decían no, no me veas, pero por ejemplo en la película Philadelphia, hay una cosa distinta a esta, es decir estoy contigo, pero estoy en todas, no sólo en la buenas sino también en las malas, no sólo en las maduras sino también en las duras, entonces yo ahí desacuerdo con él, con Marco.

En Dora hay un enorme amor en mí por ese personaje, te platico una anécdota, yo escribí esta obra para tres personas, para tres amigos que yo conozco, que existen, y que curiosamente ninguno de los tres es homosexual, y que los tres representaron la obra, Dora Montero, Marco Vinicio Estrello y Luis Ibar, ellos la estrenaron, y los tres son gentes que tienen todo mi amor y los tres hasta a hora forman parte de mi familia. Dora era todo el amor que yo tenía por Dora, que para mí Dora es mi amiga, mi madre y mi todo y no porque no tenga yo madre, la tengo, la adoro, mi madre es maravillosa, pero en Dora estaba yo reflejando todo ese espíritu maternal, porque Dora lo tiene, me acuerdo muchísimo que el día del estreno el papá de Marco, se me acercó y me dijo “oye, Toño, porqué pensaste en mi hijo para hacer ese personaje”, en su pregunta también estaba implícito el “porque mi hijo gay”, hable con él y le dije que Marco es el único que tiene la sensibilidad para hacerlo y efectivamente tenía la sensibilidad para hacer ese personaje y en ese momento, pero pues sí, obviamente, levantó ámpula entre la gente, entre los conocidos, por ahí se dijo que “era mi confesión para decir que yo era seropositivo”, digo cosas totalmente absurdas, digo, y si lo hubiera sido pues no hubiera sido la manera de confesarlo, pero no lo era afortunadamente.

¿Cuáles fueron las condiciones en las que se desarrolló la puesta en escena y las reacciones del público?

Fue muy afortunado el montaje, con una temporada muy corta, fueron 30 funciones, en un teatro muy mal localizado, en el Julián Carrillo, que es un teatro muy lindo, pero tiene poco acceso de público; pero ese era el ámbito, el teatro universitario, el teatro institucional, son las instituciones las que tienen que albergar este tipo de proyectos. Se desarrolló en las mejores condiciones, diciendo que esto es algo que se tenía que ver en este momento, de dineros estábamos muy escasos, la producción la hice yo mismo, y la Universidad únicamente nos dio la taquilla y la enorme generosidad que la Universidad tuvo para aceptar el proyecto y para apoyarlo en términos de entrevistas, de difusión etc., nos sentimos muy afortunados. Recuerdo que un día terminé la función, yo estaba en la cabina del teatro, y cuando bajé estaban dos chicos abrazados llorando sentados, no se podían ir del teatro; otro amigo que tiempo después falleció, al terminar la función subió con nosotros al camerino, estaban los actores y comenzamos a platicar, y platicar ampliamente no solo de la obra o del VIH, sino de muchas otras cosas, estuvimos así cuando menos un par de horas, hasta que nos tuvimos que ir, por que cerraban el teatro. En Los Ángeles en 1998, fue distinto, haya en ese entonces ya existían los grupos que apoyaban a las personas infectadas por el VIH. Sucede que cuando fui a verla habían asistido también los representantes de uno de estos grupos, no recuerdo cual, pero que a la mitad de la función se pararon y se fueron, no supe porque, jamás me entere y pues me quede con las ganas de preguntárselo, en fin pues esas eran las reacciones que generó la obra.

¿Qué postura tienes respecto al teatro homosexual, por clasificarlo de alguna manera?

Por principio de cuentas yo te podría decir que no hay tal, que el teatro es teatro, punto, que trata la problemática del ser humano sí, y que aborda temas de interés humano también, pero de eso a que exista una clasificación para el teatro que trata la temática homosexual no, porque entonces ¿tendríamos que clasificar

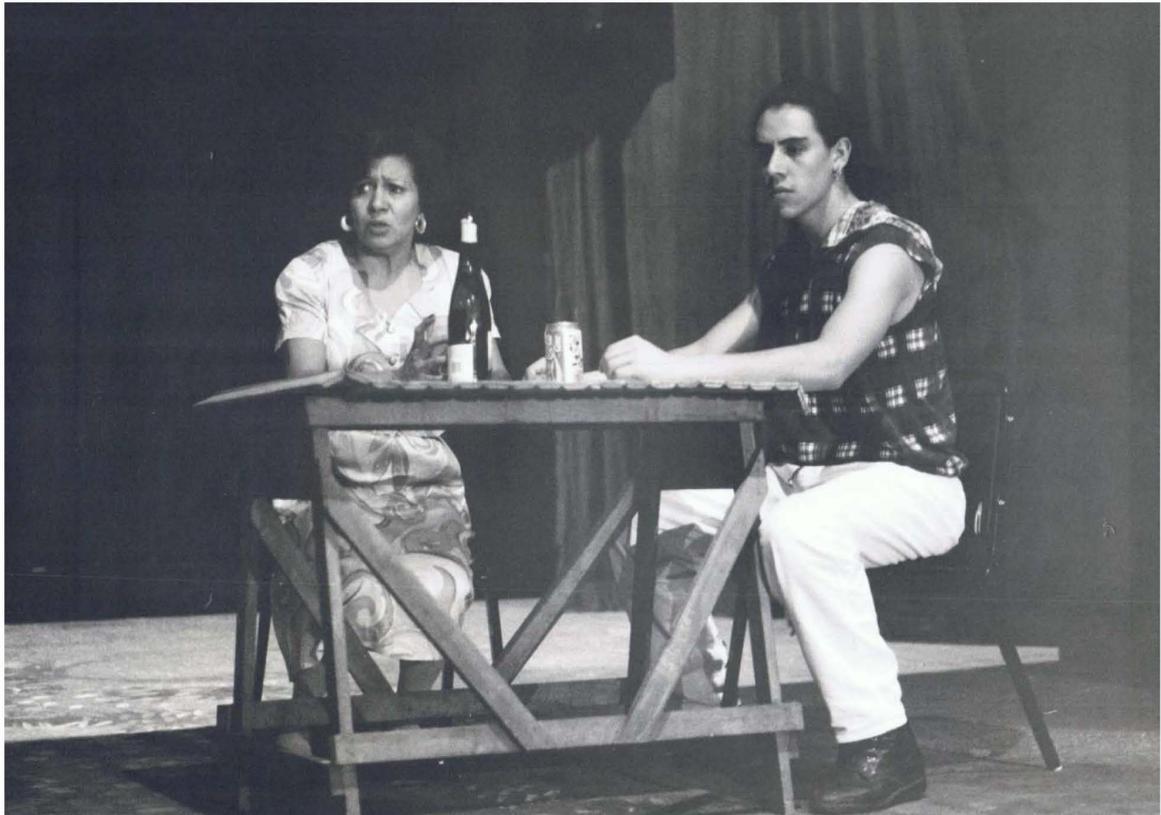
un teatro que hable de prostitutas, de malvivientes...? No. En ese sentido sí podemos hablar del teatro infantil, ya que esté sí cumple con ciertas características, pero no del teatro gay, que así se le llamó a una de estas compilaciones de teatro breve donde aparece editada la obra, "Teatro Gay", como yo le digo, "gaay", pero yo considero que no, que no hay un teatro homosexual, hecho por, para, con y desde. No.

Anexo 4: Fotografías de la primera escenificación.











BIBLIOGRAFIA

- ALATORRE Cecilia Claudia, Análisis del drama, Escenología. A.C., México 1999, 124 pp.
- ALBERT Susan, SHIRLEY R. Steinber, Pensando queer, Graó, España 2005, 231 pp.
- ALVAREZ-GAYOU Jurgenson, Juan Luis. Homosexualidad: derrumbe de mitos y Falacias, BUAP, Dirección General de Fomento Editorial. Puebla 1997, 85 pp.
- ANGE Daniel, Homosexualidad: ¿Quién eres? ¿A dónde vas? Lumen. México – Buenos Aires 2004, 93 pp.
- ARDILA Rubén, Homosexualidad y psicología. Ed. Manual Moderno. Santa Fe de Bogotá, Colombia 1998, 160 pp.
- BELL Alan, Homosexualidades: Informe Kinsey sobre la homosexualidad de hombres y mujeres, Debate, Madrid 1978, 576 pp.
- BENTLEY Eric, La vida del drama, Paidós, México, 1985, 326 pp.
- BOZE Hadleigh, Las películas de gay y de lesbianas, Tr. Nuria Pujol i Valls, Odín Ediciones, Barcelona España 1996, 243 pp.
- CANTARELLA Eva, Según Natura, La Bisexualidad en el Mundo Antiguo, Tr. María del Mar Llinares García, Akal Universitaria, España 1988, 296 pp.
- CARBALLIDO Emilio, Lula y perla, Más la Justicia, Cuadernos de Dramaturgia Mexicana No. 18, Paso de Gato, México 2008, 18 pp.
- CARDIN Alberto, Guerreros, chamanes y travestís, Tusquets, Barcelona 1989, 243 pp.
- CASTAÑEDA Marina, Las experiencia homosexual, Para Comprender la Homosexualidad Desde Dentro y Fuera, Paidós, México 1999, 243 pp.
- CEBALLOS Edgar, Diccionario básico de teatro mexicano, Colección Escenología, México 1996, 545 pp.

CORRAZE Jacques, ¿Qué sé? La Homosexualidad, Publicaciones Cruz. México D.F. 1992, 125 pp.

COLLADO Fernando del, Homofobia: Odio, crimen y castigo. 1995-2005, Tusquets, México D.F. 2007, 273 pp.

DIAZ Sandoval Arturo, MIRANDA Silva Francisca, El teatro en México, Binuario 1994-1995, I.N.B.A. Centro Nacional de Investigación y Documentación Teatral Rodolfo Usigli, Primera edición 1996, 469 pp.

ECO Umberto, Cómo se hace una tesis, Gedisa, España 2006, 233 pp.

FAILDE Braña Rubén, Antología de la poesía homosexual y cósmica de Julián del Casal, Frente de Afirmación Hispanista, México 2003, 51 pp.

GIESE Hans, El homosexual y su ambiente, Morata. Madrid 1965, 348 pp.

GUIDE André, Corydón, sobre el amor que no se atreve a decir su nombre, Tr. Julio Gómez de la Serna, Fontamara, México 1989, 153 pp.

GONZÁLEZ Dávila Jesús, Trilogía, CNCA- Dirección Gral. De Publicaciones, México 1997, 129 pp.

GONZÁLEZ de Alba Luis, AGAPI MU, Cal y arena, México 1993, 204 pp.

GONZÁLEZ Pérez César, Travestidos al desnudo: homosexualidad, Identidades y luchas territoriales en Colima, Porrúa-CIESAS, México 2003, 162 pp.

HERNÁNDEZ F. Ricardo, VERDUGO M. Rocío I., TORRES S. Juan A., Lineamientos de Derechos Humanos para la atención a personas afectadas por el VIH o Sida, Comisión Nacional de los Derechos Humanos, México 2011, 61 pp.

LACADENA Juan Ramón, La Homosexualidad: Un debate abierto, Desclee De Brouwer, España 1997, 267 pp.

LEVOVICI, Serfe, La homosexualidad en el niño y en el adolescente, Nueva Visión, Buenos Aires 1978, 92 pp.

LINNHOF Úrsula, La homosexualidad femenina, Anagrama, Barcelona 1978. 171 pp.

LÓPEZ Sánchez Félix, Homosexualidad y familia: lo que los padres, madres, homosexuales y profesionales deben saber hacer, Grao, Barcelona 2006, 166 pp.

LIZÁRRAGA Cruchaga Xavier. Una historia sociocultural de la homosexualidad", Paidós, México 2003.

MARGUERITE Yourcenar, Memorias de Adriano, De bolsillo: Mondadori, México. Sin Datos.

MARQUET Antonio, ¡Qué se quede el infinito sin estrellas!, Universidad Autónoma Metropolitana, México 2001, 606 pp.

MARTÍN, Cuentos para homosexuales, Ediciones Aparte, México 1987, 124 pp.

MEJÍA Max, Rosa mexicano, en Arcoíris diferente, coordinado por Peter Drucker, Trad. Enrique Mercado, Editorial Siglo XXI, México, 2004, 263 pp.

MONDIMORE Francis Mark, Una historia natural de la Homosexualidad, Paidós, Barcelona 1998, 303 pp.

MONSIVAÍS Carlos, Salvador Novo, lo marginal en el centro, Era, numero 40, México 2000, 195 pp.

NÚÑEZ Noriega Guillermo, Sexo entre varones, poder y resistencia en el campo sexual, PUEG (Programa Universitario de Estudios de Género), México 1999, 307 pp.

PERALTA Braulio, Los nombres del arcoíris, Nueva Imagen- CONACULTA-INBA. Chihuahua, México 2006, 199 pp.

PINEDA Baltasar Miguel Ángel, Temas de teatro, Colección periodismo cultural, CONACULTA, México 1995, 231 pp.

RIESENFELD Rinna, Papá mamá soy gay, Una guía para comprender las orientaciones y preferencias sexuales de los hijos, Grijalbo, México 1996, 119 pp.

RUSE Michael, La homosexualidad, Tr. Carlos Laguna, Ediciones Cátedra, España 1989, 316 pp.

RIVERA Virgilio Ariel, La composición dramática, Estructura y cánones de los siete géneros, Colección Escenología, 4ta edición, México 2004, 294 pp.

ROWSE A.L., Homosexuales en la historia, Tr., Elena Liaras Muls, Planeta, Barcelona 1981, 422 pp.

RODRIGUEZ Salgado Ángel, Teatro con temática gay en la Ciudad de México a fin de milenio, el Autor, México 2003, 144 pp.

SCHIMEL Lawrence, Dos chicos enamorados, Tr. Cristina Palés, Laertes, España 2001, 141 pp.

SALVAT Richard, El teatro como texto, como espectáculo, Montesinos, Barcelona 1983, 152 pp.

Schuessler K. Michael, Miguel Capistrán, México se escribe con J, Editorial Planeta Mexicana, México D.F., 2010, 271pp.

TRIPP C.A., La cuestión homosexual, Tr., Rafael Lassaleta, EDAF, España 1978, 318 pp.

VARIOS Autores, Teatro Gay, PAX México, México, Colombia, 2002, 136 pp.

VARIOS Autores, Documenta CITRU, Teatro mexicano e investigación, Centro Nacional de Investigación Teatral Rodolfo Usigli, Numero 1, México 1995, 144 pp.

VARIOS Autores, Sol de mi antojo, Antología Poética de erotismo gay, Prólogo de Víctor Manuel Mendiola, México 2001, 257 pp.

VARIOS Autores, Poesía homoerótica, Compilador Sergio Téllez-Pon, Colección Poesía en el Andén, Alforja, México 2004, 80 pp.

VARIOS Autores, Tema y variaciones de literatura 17, Literatura gay, Universidad Autónoma Metropolitana, México 2001, 313 pp.

HEMEROGRAFÍA

ALCANTARA M. Estela, *“Un día Nublado en la casa del sol y la batalla intensa contra un virus mortal”*, en *Gaceta UNAM*, Ciudad Universitaria, Numero 2,858, 1 de septiembre de 1994.

BARRERA Reyna, *Un día nublado en la casa del sol*, de Antonio Algarra, en *Unomásuno*, México, septiembre 1994.

BAUTISTA Virginia, “*Un día nublado en la casa del sol*”, en *El País*, México, 8 de septiembre de 1994.

BERT Bruno, “Llamadas en la superficie”, en: *Tiempo libre*, sección teatro, Número 725, 31 de marzo al 6 de abril de 1994.

BERT Bruno, “Sendero de una situación límite”, en *Tiempo libre*, sección teatro, Numero 748, 8 al 14 de septiembre de 1994. P 31

BERT Bruno, “Imagen estallada, fragmentada y deformante”, en *Tiempo libre*, Sección teatro, NUMERO 758, 17 al 23 de noviembre de 1994.

DANIELLY G. Alejandro, *Ecos teatrales “Un día nublado en la casa del sol” en Excélsior*, México 13 de diciembre de 1994.

DE LA VEGA Miguel, “No me gustan las autocomplacencias”, en: *Proceso*, 908, 28 de marzo de 1994.

GARFIAS Bety, “Noche de teatro”, en: *El Universal*, 19 de mayo de 1994.

GRANADOS Agustín, “Historia de amor”, en *El universal Grafico*, 27 de septiembre de 1994

HARMONY Olga, “Un día nublado en la casa del sol”, en: *La Jornada*, sección Cultural, 01 de septiembre de 1994.

HARO V. Emmanuel, “*Un día nublado en la casa del sol*”, en *Novedades*, 25 de septiembre de 1994.

MONSIVÁIS Carlos, “Queridísima Nancy”, en *Revista Del otro lado*, Numero 15, 1994.

MUÑOS Castillo Fernando, “*A tu intocable persona*, de Gonzalo Valdés

Medellín”, En: *La Cultura en México*, Suplemento de siempre, México 20 de julio de 1994.

SIN Autor, “*Un día nublado en la casa del sol, en la Julián Carrillo de Radio UNAM*”, México, agosto 1994

SIN Autor, “*Un día nublado en la casa del sol*”, en *Agenda Culturales*, 5 de septiembre de 1994.

SIN Autor, “*Se presenta la obra Un día nublado en la casa del sol*”, en *El heraldo de México*, México 1 de septiembre de 1994.

SWANSEY Bruce, “La escena en 1994”, en *La jornada semanal*, México 15 de enero de 1995.

SWANSEY Bruce, “*La corte de los milagros. Un mundo no tan raro*”, en *Columna semanal, La Jornada*, Numero 274, 11 de septiembre de 1994.

RABELL Malkah, “*Se alza el telón*”, en *El Día*, México, 11 de octubre de 1994.

VALDÉS Medellín Gonzalo, “La confesión”, en: *Uno más Uno*, Sección: Suplemento sábado, 20 de agosto de 1994.

VALDES Medellín Gonzalo, “Las noches fiadas”, en: *Uno más Uno*, sección Ciencia, Cultura y Espectáculo, 30 de octubre de 1994.

VALDÉS Medellín Gonzalo, “Teatro gay o no gay”: He ahí el dilema”, En: *La Cultura en México*, Suplemento de siempre, México 29 de febrero 1996.

VALDÉS Medellín Gonzalo, “¿Oleada de teatro gay o destape de lo erótico?”, En: *La Cultura en México*, Suplemento de siempre, México 10 de Agosto 1995.

PÁGINAS WEB CONSULTADAS

<http://www.es.wikipedia.org/wiki/Homosexualidad>.

Consultado el 11 de Diciembre 2010.

<http://www.jornada.unam.mx/2002/07/04/ls-veracruz.html>. Consultado el 10 de Febrero del 2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2007/02/23/sexo/1172223269>. Por: M. Pérez, J.J. Borrás y A. Zubieta. Consultado el 23 de septiembre de 2010.

VIDEOGRABACIÓN

Videograbación de la obra *Un día nublado en la casa del sol*, 1994, Ciudad de México, sala Julián Carrillo de Radio UNAM. Proporcionado por el autor.

DOCUMENTOS PROPORCIONADOS POR ANTONIO ALGARRA

Sinopsis, Boletín de prensa, Descripción del proyecto, Justificación del proyecto y Algunas reflexiones sobre el síndrome de inmuno-deficiencia adquirida y el teatro (Resultado de la convivencia con alumnos de Centro Universitario de Teatro).