



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

“Exploración sobre algunos factores e indicadores relacionados a la trayectoria escolar de los estudiantes de Maestría en Pedagogía, generaciones 2000 a 2008”

T E S I N A

Que para obtener el título de Licenciada en Pedagogía

Presenta

Guadalupe Jaramillo Valdez

Asesora: Dra. Concepción Barrón Tirado



México D.F. 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, quien me ha dado fuerzas para continuar y quien ha puesto en mi camino a personas de las que he recibido grandes bendiciones.

A mis padres, Virginia Valdez e Ignacio Jaramillo, por ser mi mayor ejemplo, por regalarme una carrera, por creer en mí y por enseñarme a luchar por mis sueños aunque parezcan muy difíciles.

A Otoniel, mi mayor motivación y mi cómplice, de quien obtengo siempre todo tipo de apoyo incondicionalmente, quien ha demostrado estar a mi lado siempre a pesar de las dificultades y a quien agradezco infinitamente su cariño, compañía y comprensión.

A mis hermanos, Ignacio, María Eugenia, Ismael, Margarita, Fernando, Jorge, Verónica y a mi cuñado Javier, quienes a pesar de las distancias y formas de ser tan distintas, han demostrado ser una gran familia y les agradezco de igual forma sus consejos y ejemplos para seguir adelante.

A mis asesores, Dra. Concepción Barrón y Dr. Octaviano García, quienes me dieron la oportunidad de integrarme a su equipo de trabajo y además me brindaron entusiasmo y todas las facilidades para poder culminar mis estudios.

Sin todos ustedes no hubiera podido concluir esta etapa tan importante de mi vida, les agradezco de todo corazón haber compartido conmigo estos momentos que me han hecho crecer y enseñado a valorar todo lo que me da la vida.

Gracias por todo su cariño y apoyo incondicional

Índice del Contenido

Resumen	
Introducción	
Capítulo 1. Marco Teórico	7
1.1 El papel del estudiante de Maestría	7
1.2 Concepto de trayectoria escolar	12
1.3 Teorías relacionadas a la trayectoria escolar	14
1.4 Investigaciones acerca de trayectorias escolares	16
Capítulo 2. Metodología de la Investigación	22
2.1 Objetivo general	22
2.2 Tipo de estudio	23
2.3 Escenario y participantes	23
2.4 Muestra	25
2.5 Estrategia metodológica e instrumento	25
2.6 Procedimiento de análisis e interpretación de resultados	26
Capítulo 3. Análisis de Resultados	28
3.1 Análisis general de los datos de la primera parte del cuestionario	28
3.2 Análisis de Casos	43
3.3 Análisis de factores de la segunda parte del cuestionario	53
Capítulo 4. Discusión y conclusiones	62
Referencias Bibliográficas	68
Anexo	72

Resumen

Las instituciones de educación superior y el posgrado, así como sus estudiantes, presentan una gran variedad de desafíos y dificultades relacionadas con aspectos tan importantes como son: el ingreso, egreso, índice terminal, proceso de formación, etc. El objetivo de este trabajo fue realizar una aproximación a la explicación de tres tipos de estudiantes de la Maestría en Pedagogía: 1) Estudiantes en activo, 2) Estudiantes egresados no titulados y 3) Egresados titulados, en el que se describen algunos indicadores y opiniones de los propios estudiantes sobre su trayectoria escolar previa y su estancia o culminación de la Maestría.

Para la elaboración de este trabajo, se utilizó la información que arrojó un cuestionario realizado por García (2008) quien intenta realizar un estudio más profundo sobre trayectorias escolares tanto en Maestría como en Doctorado de las generaciones 2000 a 20008. Este instrumento se divide en dos partes; la primera cuestiona datos generales, trayectoria escolar previa, y las condiciones socioeconómicas; la segunda parte evalúa 1) la percepción sobre el docente, 2) formación teórica y práctica durante el posgrado, 3) percepción del programa, 4) dificultades académicas debido a factores externos 5) dificultades académicas debido a factores internos, y 6) expectativas del estudiante con respecto a los estudios sobre la Maestría.

Posteriormente, para la descripción de datos se procedió a vaciar las respuestas del cuestionario en una serie de base de datos en el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 15.0 Windows). En el primer análisis descriptivo, se obtuvieron porcentajes generales, con la finalidad de conocer sus características de modo general a toda la muestra de estudiantes, respecto a los datos generales, su trayectoria escolar previa y sus condiciones socioeconómicas tomando en cuenta a la muestra obtenida de 23 estudiantes y posteriormente se realizó el mismo procedimiento en el segundo análisis descriptivo, clasificando a los estudiantes en tres tipos para poder especificar posibles diferencias y relaciones entre: estudiantes en activo, estudiantes egresados no titulados, y estudiantes egresados titulados. Para la segunda sección del cuestionario, se realizó un análisis porcentual en donde se consideraron las opiniones de los estudiantes sobre seis aspectos. Con este tratamiento estadístico se pretende explorar, desde el punto de vista de los estudiantes y los datos obtenidos sobre su trayectoria escolar previa, algunos factores que pudieron estar influyendo en el trayecto durante la Maestría.

Los resultados encontrados permitieron destacar la importancia de continuar realizando este tipo de investigaciones que exploren la trayectoria escolar previa de los estudiantes de posgrado, así como la inclusión de otros indicadores que podrían intervenir durante su estancia en la Maestría. Su importancia reside en detectar cuáles pueden influir en la culminación, el atraso y hasta la misma deserción, como pueden ser las condiciones económicas, cuestiones del propio alumno así como sus intereses, motivaciones, hábitos, o bien, del programa o institución educativa. Este tipo de información, permitirá elaborar programas o

acciones que ayuden al estudiante para concluir sus estudios, y a la institución para que desarrolle diversas estrategias de prevención e intervención, así como la toma de decisiones más pertinente para solucionar esta problemática.

Palabras clave: trayectorias escolares, eficiencia terminal, rendimiento, posgrado.

Introducción

Este trabajo atiende a la necesidad de contar con herramientas necesarias que contribuyan a la realización de un estudio profundo sobre los factores que inciden en la trayectoria escolar de los estudiantes de Maestría y Doctorado en Pedagogía de las generaciones 2000 a 2008 que promueve la coordinación de Posgrado. Es por ello que este trabajo constituye la primera fase de un proyecto de investigación que aborda principalmente la exploración de algunos indicadores y factores relacionados a la trayectoria escolar previa de 23 casos de estudiantes y egresados de la Maestría en Pedagogía, con la finalidad de caracterizar a la muestra que contestaron al cuestionario elaborado por García (2008). Los datos fueron los siguientes:

- Datos generales: sexo, estado civil e hijos.
- Trayectoria escolar previa: escuela de procedencia de nivel medio superior y superior, promedio general, año de ingreso y egreso, año de titulación.
- Condiciones socioeconómicas: escolaridad de los padres, trabajo, personas dependientes del estudiante y beca.

En este estudio exploratorio, correspondió realizar una caracterización de los estudiantes de Maestría en Pedagogía a partir de las generaciones 2000 a 2008 coordinado por la Doctora Concepción Barrón Tirado quien es la Coordinadora de Posgrado en Pedagogía. Como parte de la muestra de este estudio exploratorio, el total de estudiantes al que fue aplicado dicho cuestionario por parte de García (2008) fue de 264 en total, de los cuales, en los meses de Septiembre, Octubre y Noviembre del 2008 sólo 23 casos lograron responder al mismo. Esta cantidad de estudiantes es la que se toma en cuenta para la realización de este estudio, ya que la respuesta a dicho instrumento fue voluntaria y sólo contestaron aquellos estudiantes que en ese momento tuvieron la disponibilidad y el tiempo para responder al cuestionario. Cabe señalar que el estudio realizado por García (2008) sobre trayectorias escolares, está en proceso y se intenta rescatar información de la mayoría de los estudiantes pertenecientes a dichas generaciones.

Si bien este estudio no profundiza detalladamente la opinión de los estudiantes, es importante recuperar los significados y opiniones que los alumnos construyen sobre los fenómenos

que los rodean y la implicación en la formación del Posgrado, ya que esta información servirá para continuar con investigaciones sobre trayectorias escolares.

En el primer capítulo se presenta una revisión de la literatura referente al tema, donde se intenta resaltar la importancia de considerar a los estudiantes como la fuente principal de información. Se destacan sus condiciones y percepciones, las cuales, aunadas a las de la institución, permitirán establecer medidas pertinentes para la solución de los problemas que devienen de esta temática.

Posteriormente, dentro de la literatura internacional, se muestran algunos trabajos relevantes realizados en torno a la temática de trayectorias escolares, algunos son teóricos, como por ejemplo el trabajo de Vicent Tinto (1987; 1989) quien aparte de contribuir a la definición de deserción estudiantil, identificó factores importantes sobre el abandono de los estudios; otra aportación teórica fue la de Mckenzie y Schweitzer (2001), quienes de igual manera contribuyeron a la identificación de factores relacionados con el desempeño estudiantil.

Otros estudios citados en este trabajo, son de corte empírico y fueron realizados en México en torno a la temática de las trayectorias escolares. Algunas investigaciones como las de Chain y colaboradores (2003), quienes a partir de un modelo predictivo y correlacional, aportan un trabajo sobre seguimiento de trayectorias y su relación con una prueba de examen de ingreso a la Universidad (EXAN II), para construir indicadores que permitan identificar a los estudiantes en riesgo desde el inicio de sus estudios. También se presenta una propuesta de Valle y Rojas (2001), quienes realizan un análisis con estudiantes de la UNAM constituidos por ocho generaciones del área Ciencias Biológicas y de la Salud con la finalidad de comparar las trayectorias de las diferentes generaciones.

Otro estudio, es el realizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2005), que ofrece una síntesis sobre retención y deserción de un grupo de estudiantes, y Sánchez (2006) quien habla sobre el proceso de graduación en alumnos de la Maestría en Pedagogía de la UNAM destacando la importancia que juega la influencia cultural en dichas trayectorias.

En el segundo capítulo, se describe la metodología utilizada en este estudio, donde se realizó una descripción de datos y el empleo de estadística básica. De igual modo en el capítulo dos se da a conocer el procedimiento y la interpretación de los resultados.

El capítulo tres, presenta la descripción de los resultados derivados de los 23 estudiantes analizados. El análisis general describe: datos generales sobre las características de la muestra, su trayectoria escolar previa y sus condiciones socioeconómicas; en el que, principalmente se busca conocer de manera general, las condiciones y características de los estudiantes y así poder categorizar a la muestra para realizar otro tipo de análisis. En éste se encontraron características tales como: la mayoría de los estudiantes son de sexo femenino, solteros, procedentes de la UNAM y con un alto promedio; sobre sus condiciones económicas, los alumnos que aún cursan el Posgrado reportan estar becados, a diferencia de los alumnos egresados no titulados.

En un segundo análisis descriptivo, se categorizó a la muestra en: 1) estudiantes en activo; 2) egresados no titulados y 3) egresados titulados. Básicamente en este análisis se intentó identificar las diferencias y similitudes de sus condiciones entre las tres categorías de estudiantes. Se identificó sólo a dos alumnas egresadas tituladas y becadas; a estudiantes egresados no titulados, los cuales, la mayoría trabajan y no están becados, además de contar con familiares que dependen económicamente de ellos; finalmente con los alumnos en activo, el factor más relevante fue el socioeconómico, en el que se puede observar, que la mayor parte están becados y no trabajan.

El tercer y último análisis es de corte porcentual, se realizó considerando la segunda sección del cuestionario con el que se toma en cuenta la categorización del segundo análisis. Se intenta identificar aquellos factores que, de acuerdo a las opiniones de los estudiantes, consideran que han tenido influencia durante su estancia en la Maestría. En este análisis se pudieron identificar dos factores, que de acuerdo con las percepciones de los estudiantes titulados y los egresados no titulados, son los que más han afectado en la Maestría, estos son: los factores externos y los internos, donde de acuerdo con sus respuestas, se encontró que los estudiantes egresados titulados no muestran prácticamente ningún problema de este tipo, en tanto que los estudiantes egresados no titulados si revelan tener dificultades en estos dos factores, y algo que llama mucho la atención es que los alumnos en activo comienzan a revelar también estas dificultades, por lo que anticipadamente sería importante tratar de averiguar en la medida de lo posible, qué se puede hacer para ayudar a estos estudiantes en “riesgo”.

En un cuarto y último capítulo, se muestran las conclusiones y sugerencias derivadas de esta exploración a estudiantes de Maestría en Pedagogía. esperando que éste ofrezca a la institución un informe acerca de lo que ocurre con esta muestra de estudiantes y generar más investigaciones y estudios profundos con un mayor número de participantes, que de alguna forma contribuya a prevenir y, en su caso, intervenir en situaciones que se consideren en riesgo, así como la toma de decisiones más pertinentes. De igual manera se pretende que los propios estudiantes, docentes y directivos tomen medidas, reflexionen ante esta situación y también colaboren para mejorar la eficiencia terminal y la calidad de la educación.

Capítulo 1. Estudios relacionados con la trayectoria escolar

Para dar inicio a la exposición teórica y conceptual que sustenta la presente investigación, en este apartado se menciona el papel fundamental que tiene el estudiante en una Institución de Educación Superior, específicamente en el Posgrado, esto vinculado con algunos indicadores de su trayectoria escolar previa. En primer lugar, es importante aclarar que se hará referencia a los alumnos o estudiantes de forma indistinta en este estudio, tal como se utiliza en los lineamientos de Posgrado en la Legislación Universitaria (2006), esto con la finalidad de tener claridad con respecto al vocablo y a la variedad de significados que se le adjudican, sin entrar en conflictos etimológicos.

Así, se dará paso a una breve justificación de por qué considerar al estudiante como actor principal pero no único en este estudio, conocer su contexto, las diversas situaciones por las cuales atraviesa y al mismo tiempo entender cómo enfrenta y busca la manera de llevarlas a cabo, al igual que los motivos que lo impulsan para tomar decisiones en la culminación o no de sus estudios.

1.1 El papel del estudiante de Maestría

En la actualidad, la educación es considerada como el principal elemento para que una sociedad crezca y que cada individuo llegue a gozar de una mejor calidad de vida; pues gracias a todos los cambios políticos, económicos, tecnológicos y sociales, se requiere de profesionales innovadores, competentes, líderes, etc., que puedan permitir un mayor desenvolvimiento del país (Cabrera, García y Hernández, 1999).

Específicamente con relación a las Instituciones de Educación Superior, éstas desempeñan un papel fundamental para el desarrollo de la sociedad y por lo tanto se les considera como un factor clave para poder incrementar la competitividad y mejorar nuestras condiciones de vida. Esta exigencia de contar con una educación de mayor calidad, es una demanda de la sociedad en la que estamos inmersos y crea la necesidad de que el trabajo del hombre al igual que su preparación profesional, sea más eficiente (ANUIES; 2001).

Ante este panorama, el Posgrado es considerado como uno de los principales espacios educativos para atender a las demandas sociales, pues ocupa un lugar fundamental para el desarrollo científico, tecnológico, de investigación, de docencia y de recursos humanos de alto nivel; y para que el posgrado pueda crecer, una de las diversas tareas a realizar es promover la eficiencia

terminal en ese nivel. En este sentido, es importante realizar el mayor acercamiento posible de los alumnos, considerando las condiciones de permanencia, el abandono de los estudios, y el apoyo necesario para culminar el proceso de graduación, tal como se menciona en el Plan de Desarrollo 2008-2011 de la UNAM, dentro de las líneas rectoras para el cambio institucional.

Los problemas que presentan las Instituciones de Educación Superior son diversos, pero uno de los más grandes es la tasa de graduación y de titulación que afecta significativamente a estas Instituciones Educativas (González, 1999). No obstante, esta problemática también se ha extendido a nivel de Posgrado en diversas Instituciones. Específicamente, en la UNAM, en el Posgrado, se han detectado dificultades relacionadas con el índice de graduación (Rojas, 1992; Sánchez, 2006).

Al hablar de un estudiante, entramos en una temática compleja y difícil de definir, pues significa no sólo hablar del mismo, sino también describir sus propias características, considerando sus procesos de adaptación y desarrollo por los cuales atraviesa, así como también, otros elementos como lo es la institución a la que pertenece, el docente y las autoridades administrativas.

En este sentido, para una institución educativa, el estudiante es el eje principal que la conforma y por lo tanto se le confiere la necesidad de conocer qué tipo de estudiantes la integran, sus condiciones, intereses, preocupaciones, dificultades, motivaciones y todas aquellas situaciones que lo rodean. De ahí que este estudio requiera poner énfasis en los estudiantes para poder así comprender un poco más desde sus puntos de vista, la gran variedad de actividades que enfrentan, cómo lo hacen y qué situaciones los impulsan para seguir estudiando o abandonar sus estudios.

Este contexto subraya la necesidad de considerar esta visión en el estudio, ya que la relación estudiante-institución, va a permitir un acercamiento al proceso por el que atraviesan los estudiantes de Maestría y alcanzar los objetivos propuestos en este estudio, pues sin ello se perderían los aspectos que inciden en esta conjunción.

Por lo tanto, es fundamental para todas las instituciones educativas, darse a la tarea de conocer, escuchar y tener una visión más amplia de los estudiantes, sus condiciones dentro y fuera de la escuela para atender sus perspectivas ante los docentes, el programa de estudios y la institución en general, lo que permitirá a la institución mejorar sus objetivos establecidos, las

condiciones en las que se encuentran (Guzmán y Saucedo, 2007), y analizar la oferta de los programas educativos para poder adecuarla a ellos (Arredondo y Flores, 2000).

De acuerdo con Guzmán y Saucedo, el estudiante es un actor plural que se encuentra inserto en múltiples experiencias y que vive simultáneamente en diversos contextos, es decir, son sujetos con distintas preocupaciones, motivaciones, habilidades, necesidades y, aunado a ello, tienen múltiples actividades y facetas que no se reducen sólo al hecho de asistir y cumplir con lo que establece la institución, sino también cuentan con obligaciones fuera de ella como lo son el trabajo, la familia y el estudiante mismo.

Se sabe que cada estudiante tiene una trayectoria escolar distinta al igual que sus diversas condiciones, entre ellas las económicas, personales, motivacionales y hasta de inteligencia, marcan sus experiencias tanto escolares, personales y laborales, las cuales llegan a influir en su toma de decisiones y en su forma de ver la vida. (Valle y Rojas, 2001).

Específicamente, este estudio hace alusión a 23 estudiantes de Maestría en Pedagogía dentro de las generaciones 2000 a 2008; al hablar de ellos, se hace referencia a estudiantes con mucho más exigencias por enfrentar, así como el trabajo, promedio y algunos requisitos de permanencia especificados en el Plan de estudios y que se mostrarán en la metodología. De modo general, la maestría es otra fase o etapa en la cual, los estudiantes atraviesan por distintos requisitos de ingreso, permanencia, egreso y profesionales arduas que requieren más tiempo de dedicación.

Otro aspecto importante por considerar al cursar los estudios de Posgrado, es también referirse a los alumnos como “estudiantes y trabajadores”, otra actividad que requiere tiempo y esfuerzo. Además de que también son diversos los motivos por los cuales trabajan, ya sea por adquirir experiencia profesional y tratar de incorporarse a una institución; o por necesidad, donde no cuentan con un monto suficiente para poder satisfacer sus estudios. Por otro lado, también existen estudiantes que están casados y con hijos, otra responsabilidad más que atender y obviamente con mayor dificultad para dedicarle tiempo completo a los estudios (Guzmán y Saucedo, 2007).

En otra condición de combinación escuela y trabajo, se encuentra la preocupación de algunos estudiantes por adquirir una beca en especial otorgada por el CONACYT, cuyo objetivo es brindar becas a los estudiantes de posgrado con el fin de incrementar la capacidad científica y tecnológica del país, donde se puede considerar que los estudiantes tienen mucho más presión que

un estudiante no becado por concluir sus estudios, ya que si no cumplen con los años establecidos para concluir los estudios, se les retira la beca por completo.

Ante esta diversidad de condiciones que enfrentan los estudiantes de Posgrado, no se puede hablar de ellos como un grupo homogéneo, pues cada uno le atribuye un grado de importancia a sus situaciones de manera distinta, de acuerdo a sus intereses, motivaciones y a sus propias experiencias de vida.

Por lo anterior, considero importante mencionar algunos motivos por los cuales los alumnos universitarios deciden continuar con sus estudios, son los referidos por Hernández y García (1991; citados en Cabrera, 1999) y que sirven de cierto modo como apoyo para tener en cuenta, qué tipo de motivación es la que impulsa al estudiante para continuar sus estudios y el grado en que ésta pueda estar influyendo en la toma de sus decisiones. Los siguientes puntos son los 6 tipos de motivaciones por los que el estudiante puede estar atravesando:

- De logro: deseo de perfeccionamiento y superación, me gusta resolver, ganar, mejorar, conquistar, ser capaz de...
- De obligación: auto exigencia y cumplimiento de la norma, me gusta lo que hay que hacer, cumplir, obedecer, esforzarme...
- Epistémico: deseo de conocer e investigar, me gusta saber, averiguar, conocer, descubrir...
- De realización: deseo de generar proyectos y/o de plasmar a través de la acción las propias ideas o proyectos, me gusta crear, imaginar, producir, construir, comprobar...
- Afiliativo: deseo de relacionarse con los demás y recibir afecto y aprobación, me gusta estar con los demás, reunirme, colaborar, disfrutar juntos, ser significativo para los otros...
- Extrínseco: deseo de premios o recompensas como evitar todo lo que signifique castigo o pérdida de situaciones u objetos valorados por el sujeto.

Como se puede observar, estas motivaciones que se deducen acerca de lo que pudiera estar atravesando un estudiante, influyen de manera determinante en el rendimiento académico de cada uno y por ende llevan a reflexionar sobre su trayectoria escolar. Tinto (1997) menciona que, la falta de incongruencia entre las metas de los alumnos y los objetivos planteados en la institución, también pueden ser un factor que causa la deserción. De ahí la importancia de considerar las

motivaciones con las que cada estudiante cuenta, y que sirven como referencia para la profundización del tema o bien, la integración de nuevos reactivos en el instrumento utilizado.

Cada estudiante es único, todos afrontan situaciones distintas y construyen su propia identidad de acuerdo a sus intereses. Todas ello, lleva a pensar en la manera que cada uno se da a la tarea de conjuntar el trabajo y la escuela al mismo tiempo, además de cómo es que logran y conciben la multiplicidad de actividades que realizan (Guzmán, 2007).

Es por ello la importancia de poner énfasis en el conocimiento hacia los estudiantes, además son ellos quienes centralmente conforman y construyen la escuela, los que intentan relacionarse con lo ofrecido en ella y que deben responder a la función del docente, el programa curricular, a sí mismos respecto al término de sus estudios y enfrentar el campo laboral con la demostración de sus habilidades. Por lo tanto se enfatiza en que cada institución educativa amplíe su visión ante el estudiante para poder obtener un mayor acercamiento lo más real posible a sus condiciones, además de que contribuirá con las autoridades institucionales a un mejor funcionamiento del Programa de Posgrado.

En este estudio, se pretende conocer las características de una población de estudiantes y egresados titulados y no titulados y las relaciones existen entre los indicadores utilizados y las opiniones de los estudiantes en relación a sus condiciones en la Maestría, ya que principalmente son ellos quienes pueden proporcionar información necesaria y precisa a la institución para conocer sus características y condiciones en las que estudian y se desarrollan; incluso contemplando la función del docente, el programa y los contenidos para intentar establecer como meta, no sólo la culminación de los estudios de Posgrado, sino la formación intelectual y social de los estudiantes (Arredondo y Flores 2000).

Teniendo en cuenta esta concepción de estudiante y un breve panorama de lo que enfrentará al menos en la institución, a continuación se mostrarán los antecedentes teóricos que se utilizaron en este estudio, así como investigaciones realizadas y teorías surgidas ante esta temática que sustentan este trabajo relacionado con la trayectoria escolares previa de los estudiantes de Maestría en Pedagogía.

1.2 Concepto de Trayectoria escolar

En este contexto es necesario definir nuestro objeto de estudio y los términos que engloba. La trayectoria escolar es entendida como el conjunto de factores y datos que afectan y dan cuenta del comportamiento escolar de los estudiantes durante su estancia escolar. Dichos factores pueden ser de tipo psicológico y sociológico (cualitativos), o pueden proporcionar datos precisos sobre los resultados académicos tanto de los estudiantes como de la institución (cuantitativos). Los estudios de trayectoria escolar se refieren a la cuantificación del comportamiento escolar de un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su trayecto en la estancia educativa o establecimiento escolar, desde su ingreso, durante su permanencia y egreso, hasta la conclusión de los créditos y requisitos académicos-administrativos definidos por el plan de estudios (Rodríguez, 1997).

El término trayectoria escolar está estrechamente vinculado a la eficiencia terminal, considerado como el indicador más importante en las evaluaciones institucionales. Tradicionalmente, eficiencia terminal refiere la relación cuantitativa entre alumnos que ingresan y los que egresan de una determinada cohorte.

El término rezago identifica a los alumnos que se atrasan en las inscripciones que corresponden al trayecto escolar en su cohorte o al egreso de la misma (ANUIES, 2001, de los Santos, 2004).

La deserción identifica a los alumnos que abandonan los cursos o la carrera a la que se ha inscrito el estudiante. Tinto (1989) define a la deserción como:

- a) Abandono estudiantil del sistema de educación superior, referido al flujo de estudiantes que desertan definitivamente de todas las modalidades de ES.
- b) Abandono estudiantil de una IES, (Institución de Educación Superior) el que ocurre cuando los estudiantes realizan una transferencia inmediata a otra institución de ES.
- c) Abandono estudiantil de la carrera, el que se da cuando los estudiantes cambian de carrera después de haber estado un tiempo en ella, dentro de la misma institución o fuera de ella (ANUIES 2001).

Rendimiento se refiere al grado de conocimientos que, a través de la escuela, reconoce el sistema educativo que posee el individuo y que se expresa a través de la calificación asignada por el profesor. Otro término por mencionar es la dimensión tiempo, la cual se refiere a la continuidad y/o discontinuidad en el ritmo temporal correspondiente a la generación (Chain, 2003).

Referente al concepto de egreso, éste se define como el porcentaje de alumnos que ha acumulado cien por ciento de créditos en el tiempo establecido por el plan de estudios de la institución a la que pertenece. Es importante mencionar que el porcentaje de egreso se calcula mediante la relación del número de alumnos que egresan de una generación, entre los que ingresan de esa misma generación (ANUIES, 2001; Valle, Rojas y Villa, 2001; De los Santos, 2004).

En consecuencia, el campo problemático en torno al cual giran las trayectorias escolares exige diferenciar un conjunto de cuestiones que van desde la eficiencia interna, la eficiencia terminal y el rendimiento hasta los comportamientos académicos de los estudiantes durante su vida escolar, como aprovechamiento, fracaso, éxito, logro, pasando por la promoción, aprobación, reprobación, repetición, atraso, rezago, abandono y deserción.

En los trabajos utilizados como referencia a este estudio, se muestran diferentes factores para poder definir las trayectorias escolares así como el factor socioeconómico, demográfico, organizacional, psicosociales, de apreciación cognitiva, etc. Ante esta diversidad, aumenta la complejidad del problema en torno a esta temática, tanto en la definición de la metodología como en las aportaciones teóricas, es por ello la necesidad de diferenciar cada uno de ellos.

Por lo tanto, es indudable la dificultad para delimitar con precisión el conjunto de factores que tienen influencia en los fenómenos ya sea de logro, abandono o permanencia educativa. Este campo de estudio lleva a analizar toda una gama de cuestiones acerca de los estudiantes a partir de que ingresan al sistema escolar hasta que egresan del mismo.

Por otra parte, a continuación se presentan las principales teorías e investigaciones que se emplearon para la realización de este trabajo con la finalidad de justificar y contextualizar nuestro objeto de estudio.

1.3 Teorías relacionadas a la trayectoria escolar

Principalmente, Tinto en 1987, escribió un libro llamado “Una teoría sobre las causas individuales de abandono en las Instituciones de Educación Superior”, donde menciona que el abandono de los estudios se debe tanto a las acciones de los estudiantes, los docentes, así como a la propia institución y ambiente en que están inmersos. En el mismo texto, se considera que la retención y la deserción deben funcionar como teorías de compromiso y aprendizaje del propio estudiante; que las experiencias en la propia institución contribuyen a reforzar o disminuir la estancia de los estudiantes en la misma, así como también de la calidad del esfuerzo que el alumno proyecta a su aprendizaje con respecto a su propia formación educativa.

Así mismo considera 5 factores que pueden condicionar la deserción, estos se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 1. Factores que condicionan la deserción (Tinto, 1987)

Factores	Supuestos
Psicológico.	La conducta de los estudiantes refleja atributos propios y específicos relacionados con las características psicológicas de cada individuo (personalidad, disposición, motivación, habilidad y capacidad). Es posible distinguir a los estudiantes que permanecen y a los desertores, por los atributos de su personalidad que determinan diferentes respuestas a circunstancias educativas similares.
Social y ambiental.	El éxito o el fracaso estudiantil son moldeados por las mismas fuerzas que configuran el éxito social en general y que definen el lugar que los individuos y las instituciones ocupan en la sociedad. Son elementos de predicción importantes del éxito escolar: <ul style="list-style-type: none">• el estatus social individual• la raza• el sexo La deserción refleja el deseo intencional de las organizaciones educativas de restringir las oportunidades educativas y sociales a determinados grupos, aunque se declare lo contrario.
Económico.	El estudiante contrasta los beneficios vinculados a la obtención de un determinado grado en una determinada institución, con los recursos financieros necesarios para hacer frente a la inversión que supone estudiar

	en la universidad.
Organizacional.	El efecto del tamaño, la complejidad institucional, los recursos disponibles, el ambiente y la existencia de estímulos diversos sobre la socialización de los estudiantes.
Interaccional	La conducta estudiantil es resultado de la interacción dinámica recíproca entre los ambientes y los individuos.

Por otra parte, para presentar los resultados obtenidos por las diferentes investigaciones en los años más recientes, que abarca desde los 90 hasta el año 2005, Reyes (2006) utiliza la propuesta de McKenzie y Schweitzer (2001), de cuatro factores (tabla 2) relacionados con el desempeño académico de los alumnos universitarios: factores económicos, psicosociales, apreciación cognitiva y factores demográficos.

Tabla 2. Factores relacionados con el desempeño académico de los estudiantes universitarios (McKenzie y Schweitzer, 2001).

Factores	Variables
Académicos	Promedio del bachillerato, puntaje en el examen de ingreso a la universidad, número de intentos por abandonar una carrera, promedio del primer año de universidad.
Psicosociales	Integración del estudiante al ambiente universitario. Altos niveles de ansiedad, redes de apoyo, pertenencia a algún grupo de estudio, compromiso con sus metas y con la institución.
Apreciación cognitiva	Percepción que tienen los estudiantes de sus habilidades y desempeño académico. Percepción negativa, percepción positiva, alta estima académica, alta percepción de auto-eficacia y bajos niveles de estrés.
Demográficos	La edad, la educación de los padres, asistencia financiera.

De este modo, una vez que se han dado a conocer las dos teorías utilizadas en este estudio y que explican una serie de factores relacionados con el abandono o la deserción y el desempeño escolar, a continuación se presenta una serie de investigaciones que ilustran y respaldan este estudio relacionado con la trayectoria escolar previa de los estudiantes de Maestría en Pedagogía y que además servirá como apoyo para la realización de una investigación más profunda sobre las trayectorias escolares.

1.4 Investigaciones acerca de trayectorias escolares

Ya descritos algunos antecedentes teóricos acerca de la temática sobre trayectorias escolares, se da a continuación una descripción breve de varias investigaciones que he considerado pertinentes para la elaboración de este trabajo y que de cierto modo sirvieron como guía para la realización de la caracterización de los estudiantes de Maestría en Pedagogía.

En una primera investigación con relación a la temática de las trayectorias escolares, Chain (2003), realizó un estudio con alumnos de primer ingreso en la Universidad Veracruzana en Septiembre de 1998 que se encontraran en el tercer semestre, ya que identificó un problema al inicio de los estudios universitarios de los estudiantes, en donde en el primer tramo de la carrera, la cuarta parte de los estudiantes abandonaba los estudios, y en otra proporción no llevaba el ritmo esperado y otros reprobaban o llevaban bajas calificaciones. Por lo tanto su estudio lo realizó con la finalidad de poder identificar con certeza y oportunidad a los estudiantes que por su perfil al ingreso, requieran de atención especializada para incrementar sus probabilidades de éxito escolar.

Primeramente Chain entiende como trayectoria a aquellos elementos de información sobre los alumnos y su desempeño académico en su tránsito por la institución. En este estudio identificó con precisión a los estudiantes por medio de sus características, y para ello fue utilizado el examen de ingreso (EXANI II), que permitió una aproximación al dominio de habilidades y conocimientos de cada estudiante; y la encuesta asociada al examen, de donde recupera un conjunto de características del perfil académico así como rasgos demográficos y socioeconómicos, intereses y expectativas.

La información utilizada fue los tiempos en que se cubrieron los cursos, las asignaturas que se reprobaban o se aprueban, los créditos que se promueven y las notas obtenidas. Con dicha información, construyó una “tipología de las trayectorias escolares” a partir de 4 elementos:

- Continuidad: indica si el estudiante ha atravesado sus cursos correspondientes a su generación. Definió como continuo a aquellos estudiantes que habían promovido el total de cursos correspondientes al primero, segundo y tercer semestre; y como discontinuo a quienes no lo lograron

- Aprobación: indica el porcentaje de asignaturas aprobadas. Se calcula mediante el total de asignaturas aprobadas en ordinario entre el total de asignaturas cursadas.
- Eficiencia: se refiere a la diversidad de opciones de exámenes que presentan los alumnos (ordinarios, no ordinarios).
- Rendimiento: es el promedio general de todas las calificaciones obtenidas en cada asignatura Chain (2003).

Según Chain, la suma de estos indicadores permite construir otro indicador global en la trayectoria, este es: Alta (un estudiante de alta aprobación, eficiencia y promedio), Media (un estudiante con media eficiencia y medio promedio) o Baja (un estudiante con bajo promedio y baja eficiencia).

En cuanto a los resultados obtenidos en este estudio, Chain encontró que sólo el 10% de los estudiantes se caracterizó por haber obtenido una alta aprobación en ordinario, eficiencia y promedio de calificación, además de mantener una continuidad en los estudios. Un 36 % se caracterizó por bajos índices de aprobación, de eficiencia y de promedio de calificaciones, además de no haber llevado el ritmo esperado que establece el Plan de estudios.

Para el análisis de datos, fue utilizado un análisis estadístico exploratorio de los datos (tablas de distribución de frecuencias, gráficas y estadísticas descriptivas), reducción del número de variables mediante la construcción de índices y la aplicación de algoritmos de Minería de Datos que se expresan en árboles clasificatorios o gráficas especiales. Principalmente con el análisis utilizado, pretendió construir perfiles e identificar a los estudiantes que correspondan al perfil que esté asociado a una mayor probabilidad de obtener una trayectoria de bajo promedio, reprobación y rezago de estudios, concluyendo que el examen de ingreso puede aportar información relevante en relación al desempeño académico de los estudiantes, ya sea que hayan obtenido un nivel bajo o alto que permita indicar las situaciones con las que se enfrentarán al aprendizaje de nuevos conocimientos y por ende que la institución tome las medidas necesarias para intentar contribuir a la mejora del desempeño de los estudiantes.

En otro estudio llamado “El análisis de las trayectorias escolares en la UNAM: un método de análisis” (Valle y Rojas, 2001) se tomó como muestra a 8 generaciones (1986 a 1993) del área de Ciencias Biológicas y de la Salud, donde se tomaron en cuenta 3 causas de ingreso: el pase

reglamentado, el concurso de selección y a los estudiantes que estudiaron el bachillerato en la preparatoria popular.

El término de trayectoria escolar que utiliza se define como el recorrido que sigue una cohorte de estudiantes en un tiempo determinado, a partir de su ingreso a un plan de estudios específico. También menciona otros conceptos que se pueden conocer por medio del estudio de trayectorias escolares son los índices de abandono, rezago, egreso y titulación en un tiempo determinado.

Posteriormente se analizó el plan de estudios que cursaron las generaciones, su duración, el número total de créditos, las asignaturas obligatorias y optativas, el historial académico de cada alumno y, finalmente, el egreso se determinó calculando la relación entre el número de alumnos con 100% de los créditos y el número de alumnos que ingresó en cada generación.

Los instrumentos utilizados en este estudio fueron una base de datos y una encuesta. El análisis propuesto fue longitudinal por cohorte con el objeto de comparar trayectorias de diferentes generaciones y que hayan cursado el mismo plan de estudios; la finalidad del estudio fue la determinación del índice de ingreso, egreso y titulación.

Los resultados obtenidos en esta investigación concuerdan con los de Chain (2003), pues de igual manera consideran de gran importancia la realización de este tipo de estudios desde el ingreso a una carrera para la mejora del desempeño de los estudiantes.

En relación con otra investigación, se encuentra Romo y Fresán (2001), quienes hablan acerca de los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago estudiantil. La investigación se realizó a partir de tres momentos: la etapa anterior al ingreso y hasta la integración a la institución, el transcurso de los estudios regulares durante la permanencia en la institución y, por último, el lapso entre el momento de egreso y la obtención del título. Principalmente se intentó precisar cuáles son los factores que podrían ser asociados a la deserción y el rezago para disminuir los problemas que los generan y vulneran la calidad e la educación superior en cada uno de los momentos precisados anteriormente.

Este trabajo mostró reflexiones ante los estudios que se han realizado anteriormente e insiste en la idea de que las instituciones realicen comunidades significativas que sirvan como

transformación para crear un aprendizaje durante toda la vida. De igual manera contribuir a la calidad educativa y realizar un seguimiento de trayectorias escolares para abatir los índices de rezago y abandono.

Recientemente, Sánchez (2006), reporta un estudio donde analiza el capital cultural y el *habitus* con el que llegan los estudiantes de la Maestría en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de las generaciones 2000-2003. El estudio se efectúa en función de tres grupos: herederos de capital, que constituyen grupos cuya familia aporta o hereda cierto capital cultural y de clase; los que provienen de una clase “venida a menos”, cuya familia no poseen títulos académicos pero hereda cierto capital cultural; y aquellos que constituyen los primeros de su grupo familiar en tener educación superior.

La muestra se constituyó por ocho egresados, nueve estudiantes y 7 graduadas. Se desarrollaron dos instrumentos: un cuestionario de carácter cuantitativo y cualitativo mediante el cual se pretendió indagar las causas o factores que inciden en la graduación de los estudiantes y ubicar la trayectoria académica y el capital cultural con el que llegan al Posgrado. El análisis parte del capital cultural heredado por los padres, pues se sabe que el nivel educativo de ellos ejerce una considerable influencia en la conformación del capital cultural, las disposiciones y los intereses de los estudios (Sánchez, 2006).

En dicho estudio se detectaron tres grupos desde los que se podrían tener distintos referentes: 1) los estudiantes, que se encontraban activos dentro del programa y que tenían una visión directa y presente de las prácticas y procesos de formación; 2) los egresados, que ya habían efectuado estos procesos y que ahora se confrontaban o no con la necesidad de elaborar la tesis de grado; y 3) los graduados, que ya habían logrado concretar el proceso y podían dar cuenta de los problemas en retrospectiva. Estos grupos constituyeron las tres categorías eje mediante las cuales se estructuraron los instrumentos.

De modo general, Sánchez encontró que el capital cultural es un factor que puede afectar a los alumnos durante sus estudios y gran parte de los estudiantes analizados presentaron serias deficiencias en su desempeño y elaboración de tesis en licenciatura que repercutieron de cierto modo limitaron su posibilidad de formación en la Maestría.

Por otro lado, Ducoing (2005), destaca la importancia de algunos trabajos relacionados con las trayectorias escolares, como lo es De Garay (2001), quien aporta una propuesta de estudio a nivel nacional sobre el conocimiento de los estudiantes en el transcurso de la educación superior, qué hacen dentro y fuera de la escuela. La muestra utilizada fue de nueve mil ochocientos once estudiantes de veinticuatro instituciones y de ocho ciudades del país; abarcó universidades públicas, tecnológicos públicos e instituciones privadas.

La encuesta utilizada por De Garay abarcó el origen y la situación social de los jóvenes, sus condiciones y hábitos de estudio, la elección de carrera, sus perspectivas a futuro, las percepciones acerca de los docentes, de la infraestructura institucional y de las prácticas de consumo cultural. Principalmente este autor, destaca la heterogeneidad de la muestra utilizada en cuanto a las condiciones materiales y académicas desde el punto de vista de cada región.

En la misma línea de investigación, otro trabajo realizado por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2003), plantea una guía para el seguimiento de trayectorias escolares. Esta define y a la vez propone la realización de un estudio con carácter descriptivo que permita cuantificar los fenómenos relacionados con esta temática, posteriormente describe los indicadores principales que desde el punto de vista de la Universidad son primordiales para realizar este tipo de estudios.

En otra investigación, la revista Perfiles Educativos publicó un trabajo que fue realizado en Argentina (Rembado, 2009), donde identificaron y analizaron las percepciones que los estudiantes construyen en los primeros años en la Diplomatura en Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Quilmes, la estrategia teórico-metodológica se inscribió en una perspectiva cualitativa de investigación. De este análisis surgieron tres dimensiones en las que se situaron las percepciones de los estudiantes: factores asociados al proceso de enseñanza y aprendizaje, factores asociados a la institución y factores asociados a las condiciones extra-universitarias. Los factores asociados al proceso de enseñanza fueron los que se mencionaron con más frecuencia, en segundo lugar las dificultades del alumno vinculadas con su formación en el nivel medio y finalmente los factores socioeconómicos fueron poco mencionados por los alumnos.

Como se puede observar, las investigaciones y teorías anteriormente expuestas, son diversas y cada una con gran variedad de factores analizados, metodologías, definiciones y resultados obtenidos. Aunque las investigaciones antes expuestas no constituyen una revisión tan

exhaustiva, ni es su propósito, permite ilustrar la importancia sobre la comprensión de este fenómeno, que además no han sido tan consistentes como sería deseable y la búsqueda de soluciones para que los estudiantes terminen sus estudios. Todas las investigaciones antes mencionadas, hacen énfasis en continuar con un análisis profundo sobre trayectorias, señalando que éstas pueden arrojar información importante para las instituciones educativas.

Finalmente, una vez que se han presentado los principales antecedentes teóricos, así como una serie de investigaciones relacionadas con el estudio de las trayectorias escolares, se da paso a la descripción de los elementos que integran la metodología, así como el instrumento que fue utilizado para abordar el objeto de estudio que nos ocupa en esta investigación.

Capítulo 2. Metodología de la Investigación sobre la exploración de los estudiantes de Maestría en Pedagogía

La permanencia, el índice de titulación y el abandono de los estudios se encuentran entre los problemas más complejos en las Instituciones de Educación Superior (IES). Sin embargo, la problemática se extiende debido a la dificultad para abordarla y a la carencia de estudios estadísticos existentes (ANUIES, 2001).

La UNAM no ha sido la excepción, también en sus Programas de Posgrado se han detectado una serie de dificultades relacionadas con los índices de graduación y permanencia (Sánchez, 2006) entre otros, por lo que surge la necesidad de desarrollar una investigación que contribuya a explorar sobre cuáles son los principales factores que posiblemente puedan estar influyendo a esta población de estudiantes, tal como se pretende en el objetivo de este proyecto.

En este trabajo se pretende demostrar la importancia de la realización de este tipo de estudio, tanto para dar a conocer las necesidades de los estudiantes, como para la mejora de la propia institución y tomar nuevas alternativas de solución o reestructuración de otras. También lleva a reflexionar acerca de las políticas educativas existentes y su correlación con el crecimiento de los Posgrados (Sánchez, 1995).

Frente a dicho contexto, se propone en este trabajo, una exploración a tres estatus de estudiantes y el análisis de algunos indicadores sobre la trayectoria escolar previa de una población de 23 estudiantes de la Maestría en Pedagogía que se encuentran inmersos dentro de las generaciones 2000 a 2008, para así poder identificar, describir y en su caso analizar los posibles factores que de acuerdo a su propia opinión podrían estar influyendo en el término de sus estudios durante su trayectoria en el Posgrado.

2.1 Objetivo General

- Aproximarse a la explicación de tres tipos de estudiantes de la Maestría en Pedagogía: 1) Estudiantes en activo, 2) Egresados no titulados y 3) Egresados titulados.

2.2 Tipo de estudio

El siguiente estudio es de tipo exploratorio y transversal, al levantarse los datos en un solo momento y con diversas cohortes (Hernández, Fernández y Baptista, 1991).

Para la elaboración de este trabajo, se utilizó la información capturada por García (2008) en su cuestionario "Trayectoria escolar de los estudiantes de Maestría en Pedagogía" (anexo) quien aplicó a todos los estudiantes de las generaciones 2000 a 2008 y se realizaron los análisis descriptivos correspondientes sólo a los 23 estudiantes que contestaron a dicho cuestionario.

2.3 Escenario y participantes

En esta investigación, participaron sólo aquellos estudiantes de maestría en pedagogía de las generaciones 2000 a la 2008 que contestaron el cuestionario realizado por García (2008). Es necesario aclarar que por la forma en que se aplicó el cuestionario, la elección de la muestra fue de tipo aleatorio, ya que esta es un subgrupo de la población en el que todos los alumnos tienen la misma posibilidad de participar (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), por lo que en esta investigación sólo participaron 23 estudiantes que contestaron el cuestionario.

En relación a alguna de las características relacionadas con los estudiantes de maestría, estos deben cumplir con ciertas condiciones, tales como haber obtenido un promedio mínimo de 8.5 en la licenciatura; comprensión de lectura de otro idioma distinto al español; deberá mostrar los conocimientos necesarios para cursar la Maestría; así como también la información conceptual que posee. Para permanecer en el Posgrado debe también, realizar satisfactoriamente todas las actividades que le sean asignadas por el tutor y cuente con la evaluación que él mismo le asigne.

El estudiante debe cumplir con otras condiciones y desarrollar otro nivel de competencias con el fin de realizar investigaciones de alto nivel relacionadas con el campo educativo, especialmente en México, que tenga facilidad de indagación y fortalezca el ejercicio docente y profesional (Plan de estudios de Posgrado en Pedagogía, 1998).

Dicho lo anterior, podemos decir que la tarea primordial para los estudiantes de Maestría en Pedagogía, es un cambio educativo, cuestionar y proponer solución a los problemas de esa índole, además de desarrollar habilidades y reforzar actitudes con relación a la investigación, la docencia y a su propia vida social y profesional.

Ante este perfil que debe cumplir el estudiante con ayuda del docente, el plan de estudios y la institución en general, se puede decir, que es una tarea compleja para lograr dichos objetivos, sin embargo se deben tomar medidas para contribuir a mejorar todos y cada uno de los elementos que conforma una institución educativa, y una de ellas es la realización de este tipo de estudios donde la intención sea contribuir y hacer un poco más sólidos los conceptos, definiciones y perspectivas que se requieran.

La investigación se realizó en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, donde el programa de Posgrado de Maestría en Pedagogía (1998) cuenta con varios lineamientos para poder ingresar. Dicho programa menciona lo siguiente:

Duración de los estudios y total de créditos: la duración máxima prevista será de cuatro semestres para alumnos de tiempo completo. Los alumnos de tiempo parcial tendrán hasta dos semestres adicionales.

Créditos del programa: para obtener el grado de Maestría, el estudiante deberá cubrir 80 créditos, de los cuales 72 corresponden a los seminarios acreditados en los cuatro semestres y 8 a los obtenidos en las tutorías (2 por cada semestre). Cada seminario tiene un valor de 6 créditos correspondientes a 48 horas clase al semestre, mientras que las actividades de tutoría tendrán 2 créditos semestrales. Para ingresar a la Maestría en Pedagogía, el aspirante deberá tener un promedio mínimo de 8.5 en la licenciatura.

La estructura general del plan de estudios es: cinco seminarios son básicos y obligatorios en los campos de conocimiento. Los siete seminarios restantes son optativos, cuatro se eligen de los que se ofrecen como especializados en cada campo, y los tres restantes se eligen libremente entre el conjunto de optativos de todos los campos.

2.4 Muestra:

La presente investigación contempla la participación de 23 estudiantes de la Maestría en Pedagogía dentro de las generaciones 2000 a 2008. El total de estudiantes fue de 264, donde sólo 23 lograron responder al cuestionario y sólo esta última cifra fue contemplada para su estudio (ver tabla 3).

Tabla 3. Alumnos y alumnas de la Maestría en Pedagogía

Generación	Mujeres	Participantes	Hombres	Participantes	Total por generación
2000	13	2	2	0	15
2001	16	1	9	0	25
2002	20	0	7	1	27
2003	26	3	10	1	36
2004	15	2	4	0	19
2005	23	0	5	1	28
2006	16	3	12	1	28
2007	26	1	11	2	37
2008	41	5	8	0	49
Total	196	17	68	6	264

2.5 Estrategia metodológica e instrumento

Para el levantamiento de los datos se empleo un instrumento denominado “Trayectorias escolares de los estudiantes de Maestría en Pedagogía” (García, 2008). Este instrumento considera dos secciones (ver anexo):

Primera parte: analiza los datos generales, trayectoria escolar previa y las condiciones socioeconómicas.

Segunda parte: Evalúa seis factores: percepción del estudiante sobre el docente en la formación, percepción de los conocimientos teóricos y prácticos durante el posgrado, percepción del programa de posgrado, percepción de dificultades académicas debido a factores externos, percepción de dificultades académicas debido a factores internos y las expectativas del estudiante.

Sobre el tipo de instrumento este resulta confiable, ya que reporta un índice de alfa de confiabilidad alto (Tabla 6). Esto indicaría el grado de replicabilidad del instrumento donde al aplicarse de una muestra a otra, tienden a obtenerse resultados similares. En términos estadísticos el grado de confiabilidad va de 0 a 1 y mientras más se acerque a 1, indica un nivel de confiabilidad alto. Dicho lo anterior, la confiabilidad es definida como el grado de relación entre todos y cada uno de los reactivos o variables que conforman el instrumento y a su vez las subescalas (ver tabla 4).

Tabla 4. Confiabilidad del Instrumento: “Trayectoria Escolar de los Estudiantes de Maestría en Pedagogía de la UNAM”

Número de Factor	Nombre del Factor	Número de reactivos	Alpha de Cronbach's
1	Percepción del docente	9	.85
2	Percepción de los conocimientos teóricos y prácticos durante el posgrado	8	.89
3	Percepción del programa del posgrado en la formación profesional	4	.62
4	Percepción de dificultades académicas debido a factores externos	4	.87
5	Percepción de dificultades académicas debido a factores internos	7	.84
6	Expectativas del estudiante	4	.65
	Instrumento total	36	.84

2.6 Procedimiento de Análisis e Interpretación de Resultados

Para la realización de este estudio, se realizó un vaciado de datos en el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 15.0 Windows) para poder llevar un análisis riguroso tanto de los reactivos como de las respuestas obtenidas.

Como segundo paso, se elaboraron carpetas por cada una de las generaciones a estudiar y se vaciaron los resultados a una base de datos del paquete estadístico (SPSS 15.0 Windows), con la finalidad de conocer sus características particulares, (sexo, edad, edo. civil, etc.) así como también percibir sus opiniones sobre diversos aspectos relacionados con el eje de análisis de este proyecto.

Los análisis se realizaron, considerando las dos secciones del cuestionario (ver anexo). En la primera sección se analizaron los datos generales, trayectoria escolar previa y las condiciones socioeconómicas; y en la segunda sección los 6 factores: percepción del docente en la formación,

percepción de los conocimientos teóricos y prácticos durante el posgrado, percepción del programa de posgrado, percepción de dificultades académicas debido a factores externos, percepción de dificultades académicas debido a factores internos y las expectativas del estudiante.

De la primera sección se analizaron principalmente tres aspectos: datos generales, trayectoria escolar previa y condiciones socioeconómicas. De esta misma división se derivaron los siguientes 2 análisis:

- Se realizó una descripción general de las características principales de la población en su conjunto.
- Una descripción por casos, donde se clasificó en tres categorías: estudiantes en activo, egresados no titulados y titulados.

De la segunda sección del cuestionario se derivó un análisis porcentual de factores:

- Se realizó una descripción de la percepción de la población bajo estudio sobre: los conocimientos teóricos y prácticos durante el posgrado, las dificultades académicas debido a factores externos, las dificultades académicas debido a factores internos y expectativas sobre su formación en la Maestría.

Con la metodología presentada anteriormente, se da paso a la presentación de los resultados obtenidos acerca de la población bajo estudio de la Maestría en Pedagogía.

Capítulo 3. Análisis de Resultados de los estudiantes bajo estudio de la Maestría en Pedagogía

Después de haber descrito la metodología y el procedimiento que fue utilizado en este estudio, a continuación se presentan los resultados obtenidos.

3.1 Resultados del análisis general

Para la obtención de los primeros resultados, se realizó un análisis solamente descriptivo, con la finalidad de tener una visión general acerca de los estudiantes, sin realizar por el momento ninguna inferencia ante cada una de las características de los estudiantes. La secuencia para la presentación y análisis de resultados sigue el orden de acuerdo a las secciones en las que está organizado el cuestionario:

- Datos generales: sexo, edad, estado civil e hijos.
- Trayectoria escolar previa: escuela de procedencia de nivel medio superior y superior, promedio, año de ingreso y egreso, año de titulación.
- Condiciones socioeconómicas: escolaridad de los padres, trabajo, personas dependientes del estudiante, beca.

En este sentido, se muestran a continuación los resultados generales en una serie de tablas y de igual manera se muestran algunas gráficas sólo en algunos casos, con la finalidad de tener una visión más precisa de las características y condiciones que presentan los estudiantes de Maestría.

I. Datos Generales

Tabla 5. Edad de los estudiantes de Maestría en Pedagogía

Edad	Frecuencia	Porcentaje
20 a 30	6	26%
31 a 40	8	35%
41 a 50	3	13%
51 a 60	3	13%
Total	22	96%
No contestaron	1	4%
Total	23	100.0

Como primer punto de análisis, en la tabla anterior se muestran los resultados en torno a las edades de los participantes. Se puede observar que los resultados sobre la edad son muy variados, pues las generaciones estudiadas se encuentran en un rango alto y por lo tanto oscilan entre los veinticuatro y cincuenta y nueve años. Cabe mencionar que estas edades se obtuvieron en el año 2008 ya que en ese año fue aplicado el instrumento.

Tabla 6. Frecuencia del sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	17	73.9
Masculino	6	26.1
Total	23	100.0

De acuerdo con lo anterior (Tabla 6), se observa que la gran mayoría de los estudiantes son mujeres, en comparación con la menor proporción que corresponde para los hombres.

Tabla 7. Estado civil

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	10	43.5
Casado	7	30.4
Divorciado	3	13.0
Unión libre	1	4.3
Otro	1	4.3
Total	22	95.7
No contestaron	1	4.3
Total	23	100.0

En cuanto al estado civil de los estudiantes, cerca de la mitad de la muestra reporta ser soltero, siguiendo con los que son casados y la minoría de la población ubicada dentro de otro tipo de unión.

Tabla 8. Hijos

Hijos	Frecuencia	Porcentaje
Si	6	26.1
No	16	69.6
Total	22	95.7
No contestaron	1	4.3
Total	23	100.0

En la Tabla 8 se muestran los resultados en cuanto a la cantidad de hijos que tienen o no los estudiantes, ya sean solteros, casados, u otra situación. Se puede observar que más de la mitad de los estudiantes no tiene hijos, lo que representa que el 26% sí tiene hijos.

Tabla 9. Cantidad de hijos que tienen los estudiantes de Maestría.

Hijos	Frecuencia	Porcentaje
1	1	4.3
2	4	17.4
3	1	4.3
Total	6	26.1
No contestaron	17	73.9
Total	23	100.0

En la tabla 9, con relación al número de hijos, reportan sólo tres estudiantes tener entre uno a tres hijos.

Continuando con nuestro estudio, enseguida se dará paso al análisis de los resultados sobre la trayectoria escolar previa de los estudiantes, tomando en cuenta sus antecedentes escolares desde el nivel medio superior hasta el posgrado, donde se encuentran tanto los que ya terminaron la maestría hasta los que siguen cursando sus estudios.

II. Trayectoria escolar previa

Tabla 10. Escuela de procedencia de nivel medio superior

Escuela de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Preparatoria incorporada a la UNAM	5	21.7
CCH, UNAM	11	47.8
Colegio de Bachilleres	2	8.7
Preparatoria privada	1	4.3
Otra	4	17.4
Total	23	100.0

En la tabla 10 se observa que casi el 70% de los estudiantes realizó sus estudios de Nivel Medio Superior en la UNAM, ya sea CCH o Preparatoria, y el resto provienen de otras instituciones.

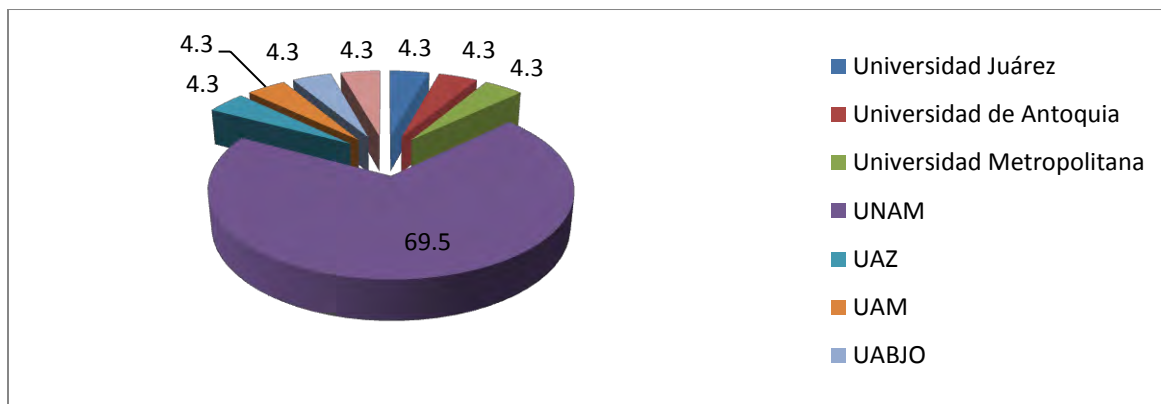
Tabla 11. Promedio general de nivel medio superior de los estudiantes de Maestría.

Promedio	Frecuencia	Porcentaje
7.50	1	4.3
7.70	1	4.3
8.00	5	21.7
8.02	1	4.3
8.20	1	4.3
8.50	3	13.0
8.60	1	4.3
8.63	1	4.3
8.80	1	4.3
9.00	3	13.0
9.40	1	4.3
9.60	1	4.3
10.00	1	4.3
Total	21	91.3
No contestaron	2	8.7
Total	23	100.0

En cuanto al promedio de estudios de nivel Medio Superior que se muestran en la tabla 11, se encuentran promedios entre siete punto cinco y diez; la mayoría de los estudiantes ha obtenido un promedio entre ocho punto cinco y nueve, por lo que se puede decir que es un promedio bueno. Por

otra parte, analizados los resultados sobre los estudios de nivel medio superior, a continuación se dará paso al análisis de los estudios de nivel Licenciatura.

Figura 1. Institución en la que estudiaron la Licenciatura



En cuanto a la Institución de procedencia, en la figura 1, se observa que el 69.5% de los estudiantes proviene de la UNAM, el 4.3% de la FES Aragón, el 8.7% de la FES Acatlán y de la Facultad de Filosofía y Letras, y el porcentaje restante contestó a dicha pregunta.

Tabla 12. Año de ingreso a Licenciatura

Año de ingreso	Frecuencia	Porcentaje
1972	1	4.3
1980	1	4.3
1982	1	4.3
1985	2	8.7
1986	2	8.7
1988	1	4.3
1989	1	4.3
1991	2	8.7
1994	1	4.3
1995	2	8.7
1996	1	4.3
1997	1	4.3
1998	1	4.3
1999	2	8.7
2000	1	4.3
2001	1	4.3
2002	1	4.3
2003	1	4.3

Tabla 13. Año de egreso de Licenciatura.

Año de egreso	Frecuencia	Porcentaje
1975	1	4.3
1984	1	4.3
1990	1	4.3
1991	1	4.3
1992	3	13.0
1994	1	4.3
1996	2	8.7
1998	1	4.3
1999	2	8.7
2000	1	4.3
2001	1	4.3
2002	1	4.3
2003	1	4.3
2004	2	8.7
2005	2	8.7
2006	1	4.3
No contestaron	1	4.3
Total	23	100.0

En las tablas 12 y 13, podemos observar que el año de ingreso a la Licenciatura es variado, desde el año de 1972 hasta el 2003, y entre uno o dos alumnos por año, esto de acuerdo a los cuestionarios recuperados. De igual modo, se muestra que la mayoría de los estudiantes ha egresado entre 1990 y 2005 aproximadamente.

Tabla 14. Año de titulación en Licenciatura

Año de titulación	Frecuencia	Porcentaje
1977	1	4.3
1994	2	8.7
1995	2	8.7
1996	1	4.3
1997	1	4.3
1999	1	4.3
2000	3	13.0
2002	1	4.3
2003	3	13.0
2004	2	8.7
2006	5	21.7
2007	1	4.3
Total	23	100.0

En la tabla 14 observamos que la mayor proporción de titulados ocurrió en el año 2006. Sin embargo, podemos ver claramente que los resultados en torno a esta pregunta, se encuentran dispersos dentro de los demás años presentes, tal como se muestra en la tabla anterior.

Tabla 15. Promedio general de la Licenciatura

Promedio	Frecuencia	Porcentaje
7.70	1	4.3
8.00	1	4.3
8.10	1	4.3
8.30	1	4.3
8.50	2	8.7
8.80	1	4.3
8.84	1	4.3
8.90	1	4.3
9.00	4	17.4
9.02	1	4.3
9.10	1	4.3
9.40	1	4.3
9.50	2	8.7
9.60	1	4.3
9.63	1	4.3
9.68	1	4.3
9.74	1	4.3
Total	22	95.7
No contestaron	1	4.3
Total	23	100.0

Con respecto a los resultados sobre el promedio general de Licenciatura (tabla 15), se observa que éste se encuentra entre ocho y diez, con una media cercana a nueve, esto indica que a nivel global los estudiantes de la Maestría obtuvieron un promedio alto durante los estudios de licenciatura.

Analizados los resultados anteriores con respecto a nivel Licenciatura, a continuación se muestra el análisis de los estudios de Maestría.

Tabla 16. Año de ingreso a la Maestría

Año de ingreso	Frecuencia	Porcentaje
2000	2	8.7
2001	1	4.3
2002	1	4.3
2003	4	17.4
2004	2	8.7
2005	1	4.3
2006	4	17.4
2007	3	13.0
2008	5	21.7
Total	23	100.0

En la tabla anterior se puede percibir que son variados los años de ingreso a la maestría, no obstante la mayoría están ubicados en el 2008 como año de ingreso. Podemos decir entonces, que de la muestra que se analiza, existen más estudiantes que han ingresado a la Maestría recientemente

Tabla 17. Año de egreso en la Maestría

Año de egreso	Frecuencia	Porcentaje
2002	2	8.7
2003	1	4.3
2004	1	4.3
2005	3	13.0
2006	1	4.3
2007	2	8.7
2008	5	21.7
Total	15	65.2
No contestaron	8	34.8
Total	23	100.0

Del total de estudiantes que contestaron a esta pregunta, es notorio que en el año 2008, han egresado más que en los años anteriores, aunque los demás estudiantes estén distribuidos entre los años 2002 a 2007.

Tabla 18. Índice de titulación

Titulación	Frecuencia	Porcentaje
si	2	13.0
no	20	82.6
Total	22	95.7
No contestaron	1	4.3
Total	23	100.0

Tabla 19. Año de titulación

Año	Frecuencia	Porcentaje
2005	1	4.3
2006	1	4.3
Total	2	8.7
No contestaron	21	91.3
Total	23	100.0

Se puede deducir en comparación con las tablas 18 y 19, que sólo 2 estudiantes están titulados y la mayoría de los estudiantes no se ha titulado, sin embargo como ya se mencionó, la gran parte de la muestra ha ingresado a la Maestría en el 2008, es por ello que en esta tabla se muestra que la mayor parte de dichos estudiantes no se ha titulado. No obstante el resto debería estar titulado, por lo que sería importante analizar que ocurre con esta parte de estudiantes.

Tabla 20. Si aún estás inscrito en la Maestría, ¿qué semestre cursas?

Semestre	Frecuencia	Porcentaje
2	6	26.1
3	1	4.3
4	5	21.7
5	1	4.3
6	1	4.3
Total	14	60.9
No contestaron	9	39.1
Total	23	100.0

En la tabla 20 se puede distinguir a los estudiantes que supuestamente no se han titulado debido a que siguen cursando algún semestre de la Maestría. Se observa entonces que son catorce personas

quienes se encuentran en esta condición, de los cuales doce deben estar aún cursando alguna materia o semestre, y otros dos que estarían fuera del tiempo normal o establecido.

Tabla 21. Promedio general de la Maestría

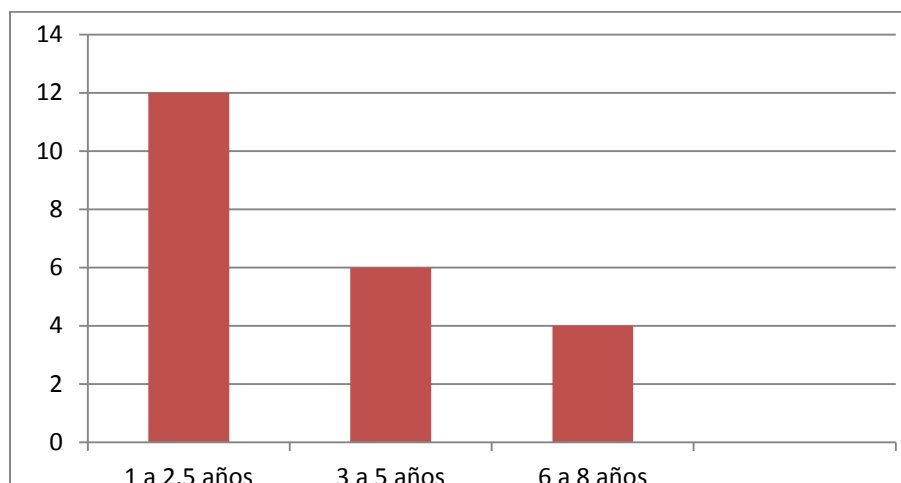
Promedio	Frecuencia	Porcentaje
8.50	1	4.3
9.00	2	8.7
9.10	1	4.3
9.20	1	4.3
9.50	6	26.1
9.70	1	4.3
9.80	1	4.3
9.90	1	4.3
10.00	4	17.4
Total	18	78.3
No contestaron	5	21.7
Total	23	100.0

El promedio que la mayoría de los estudiantes de Maestría obtuvo se encuentra entre ocho punto cinco y diez, con una media de nueve punto cinco, lo que significaría que estos estudiantes han obtenido promedios muy buenos.

Tabla 22. Tiempo en la Maestría

Tiempo en la maestría	Frecuencia	Porcentaje
1 año	6	26.1
2 años	5	21.7
2.5 años	1	4.3
3 años	1	4.3
4 años	2	8.7
5 años	3	13.0
6 años	3	13.0
8 años	1	4.3
No contestaron	1	4.3
Total	23	100.0

Figura 2. Tiempo en la Maestría



Se puede observar tanto en la tabla 22 como en la gráfica (figura 2), que el 47.8% de la muestra ha realizado o lleva en la Maestría dos años, y el 17.3% ha hecho o lleva en la Maestría de 6 a 8 años. Por lo tanto sería importante que se pusiera atención a los estudiantes que llevan 6 u 8 años en la maestría, pues según el reglamento, la estancia en la misma es de dos años más el 50% para la obtención del grado.

Finalmente se dará paso a la descripción de resultados en torno a las condiciones socioeconómicas de los estudiantes que se muestran a continuación. En esta parte del trabajo se consideró principalmente la escolaridad obtenida por los padres, si cuentan con un trabajo, cómo son sus recursos económicos, si cuentan con algún otro apoyo económico, etc.

III. Condiciones socioeconómicas

Tabla 23. Escolaridad del Padre

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	3	13.0
Primaria completa	6	26.1
Secundaria completa	6	26.1
Bachillerato o equivalente completo	1	4.3
Estudios técnicos	1	4.3
Licenciatura completa	5	21.7
Posgrado	1	4.3
Total	23	100.0

Se puede ver en la tabla 23, entre los principales resultados, que un poco más del 50% de los estudiantes respondió que la escolaridad máxima alcanzada por el padre es de primaria y secundaria completa, un 21% refiere que su padre tiene estudios de nivel licenciatura, de manera importante un 13% contestó que su padre no tiene estudios.

Tabla 24. Escolaridad de la Madre

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	3	13.0
Primaria completa	5	21.7
Secundaria completa	3	13.0
Bachillerato o equivalente completo	1	4.3
Estudios técnicos	8	34.8
Licenciatura completa	1	4.3
Posgrado	1	4.3
Total	22	95.7
No contestaron	1	4.3
Total	23	100.0

En comparación con la tabla 23 y 24, podemos decir que de igual manera los resultados son diversos a excepción de ocho estudiantes que respondieron, que el nivel de estudios de su madre llegó sólo a estudios técnicos, y otros con menor frecuencia a primaria completa.

Tabla 25. Recursos económicos

Recursos	Frecuencia	Porcentaje
Insuficientes	2	8.7
Suficientes	18	78.3
Excelentes	1	4.3
Total	21	91.3
No contestaron	2	8.7
Total	23	100.0

Se puede observar en la tabla anterior, que gran parte de los recursos con los que cuentan los estudiantes para sus estudios son los suficientes para satisfacerlos, con la necesidad de trabajar para complementar sus gastos, tal como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 26. ¿Trabajas?

¿Trabajas?	Frecuencia	Porcentaje
Si	17	73.9
No	6	26.1
Total	23	100.0

Tabla 27. Horas de trabajo al día

Horas	Frecuencia	Porcentaje
0	3	13.0
1	2	8.7
2	2	8.7
6	1	4.3
7	1	4.3
8	5	21.7
10	2	8.7
12	1	4.3
Total	17	73.9
No contestaron	6	26.1
Total	23	100.0

En cuanto al trabajo, como se refiere en las tablas 26 y 27, la mayoría de los estudiantes cuenta con un trabajo, al igual que 8 horas de trabajo requeridas en el mismo. Esto implicaría que los estudiantes no se están dedicando del todo a sus estudios, pues al ocupar tiempo en el trabajo, dedican menos tiempo a sus estudios, retrasando aún más el término de los mismos.

Tabla 28. ¿Económicamente depende alguien de ti?

¿Económicamente depende alguien de ti?	Frecuencia	Porcentaje
si	13	56.5
no	9	39.1
Total	22	95.7
No contestaron	1	4.3
Total	23	100.0

Se observa en la tabla anterior, que estos estudiantes refieren proveer de sustento a otras personas o familiares, lo que implica mayor responsabilidad o inversión del tiempo en el trabajo, restando tiempo para sus estudios.

Tabla 29. ¿Número de personas que dependen económicamente de ti?

# de personas	Frecuencia	Porcentaje
1	3	13.0
2	9	39.1
3	2	8.7
Total	14	60.9
No contestaron	9	39.1
Total	23	100.0

Se observa en las 2 tablas anteriores (tabla 28 y 29), que la mayoría de los estudiantes cuenta con alguien que depende económicamente de ellos, podemos decir que, ya sea porque tenga hijos u otros familiares a quienes les proporcione ayuda económica. La mayoría de los estudiantes se ubica dentro de un rango de dos personas dependientes de él o ella.

Tabla 30. ¿Económicamente dependes de alguien?

Personas de las que dependes	Frecuencia	Porcentaje
Mis padres	2	8.7
Mi trabajo	13	56.5
Beca	1	4.3
Total	16	69.6
No contestaron	7	30.4
Total	23	100.0

Del total de estudiantes que respondieron a esta pregunta que son 16, la gran parte muestra que depende de su trabajo y sólo la mínima parte que son dos personas dependen aún de sus padres, por lo que se esperaría que estos estudiantes dediquen tiempo completo a sus estudios.

Tabla 31. ¿Estás becado?

Beca	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	43.5
No	12	52.2
Total	22	95.7
	1	4.3
Total	23	100.0

La mayor parte de los estudiantes, como se muestra en la tabla 31, no están becados, pero en comparación con los que están becados, la diferencia no es tan grande, por lo tanto se puede decir que los resultados en torno a si cuentan o no con una beca, están dispersos entre las dos respuestas. Lo que sí se observa es que cerca de la mitad de los estudiantes se apoya con una beca.

Tabla 32. Procedencia de la Beca

Beca	Frecuencia	Porcentaje
CONACYT	1	4.3
PAPIIT	1	4.3
UNAM	1	4.3
UPN	1	4.3
No contestaron	19	82.6
Total	23	100.0

Se observa que son diferentes los organismos de donde proviene el apoyo de la beca. Cabe mencionar que sólo cuatro personas contestaron a esta pregunta de los diez estudiantes que mencionaron sí tener beca.

Tabla 33. Monto mensual de la Beca

Monto	Frecuencia	Porcentaje
4551.00	1	4.3
9000.00	1	4.3
Total	2	8.7
No contestaron	21	91.3
Total	23	100.0

Se observa en la tabla 33, un monto económico que podría ser considerado como “bueno” y que podría ayudar a los gastos de los estudiantes, sin embargo la mayoría ha mostrado depender económicamente de su trabajo.

Por otra parte, ya realizada esta descripción general, se da paso a una siguiente clasificación para poder realizar otros análisis exploratorios y obtener más conocimiento acerca de los tres tipos de estudiantes que se lograron identificar: “titulados, egresados no titulados y estudiantes en activo”.

3.2 Análisis de Casos de los estudiantes de Maestría en Pedagogía

El siguiente análisis se realizó en torno a los estudiantes de las generaciones 2000 a 2005 que incluye a los alumnos que ya están titulados y a los que sólo son egresados; y en relación a los alumnos de las generaciones 2006 a 2008, corresponden a los que continúan estudiando la Maestría en Pedagogía.

Para poder realizar el análisis, se tomaron en cuenta dichas generaciones, considerando que la estancia en la Maestría son de aproximadamente 2 años más el 50% con el tiempo de titulación. Por lo tanto la clasificación de la muestra será: estudiantes en activo, egresados y titulados.

Para poder identificar a los alumnos de acuerdo a la clasificación anterior, es necesario recordar que la muestra está constituida por un total de 23 casos enumerados correspondientemente. Esta numeración se ubica en la matriz general que se utilizó para este estudio, donde se encuentran vaciados los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes.

Es por ello que la numeración presentada en las siguientes tablas, conserva el número de estudiante establecida en la matriz general, pues aparte de que permitirá identificar al estudiante de acuerdo a las características que le corresponden, facilitará la realización de un análisis e interpretación más profunda de acuerdo a los datos obtenidos.

Los resultados presentados en cada tabla están organizados de acuerdo a las tres dimensiones del cuestionario: datos generales, trayectoria escolar previa y las condiciones socioeconómicas. Con ellas se pretende identificar cuáles podrían ser los factores o características que influyeron en mayor o menor medida para que los estudiantes se titulen o no en el tiempo establecido, y en el caso de los que aún son estudiantes, deducir cuáles podrían estar influyendo en su estancia en la Maestría.

Estudiantes en activo (12 casos)

En esta parte del estudio, se clasificó a los estudiantes por año de ingreso a la Maestría, que facilitó el análisis de cada uno de los estudiantes, y en su caso relacionar o comparar con las demás variables de análisis que mejor describan lo sucedido en la trayectoria escolar.

I. Datos generales

Tabla 34.

Número de estudiante	Edad	Sexo	Estado civil	Hijos
3	24	Femenino	Soltera	No
4	31	Femenino	Soltera	No
5	35	Femenino	Soltera	No
6	49	Masculino	Divorciado	3
7	55	Femenino	Divorciada	No
13	No contestó	Masculino	No contestó	No contestó
23	28	Masculino	Soltero	No
8	27	Femenino	Soltera	No
9	25	Femenino	Soltera	No
10	27	Femenino	Soltera	No
11	42	Femenino	Casada	2
12	39	Femenino	Divorciada	1

Se puede ver en la tabla 34, que la edad de los estudiantes que pertenecen a los que siguen estudiando oscila entre los 24 y 55 años. Sólo tres estudiantes de doce, son del sexo masculino, uno de edad madura y otro joven. El estado civil de la mayoría es soltero, seguido de divorcio y una casada, la mayoría refiere no tener hijos y por lo tanto se puede inferir, a excepción de 2 estudiantes, que no cuentan con la responsabilidad económica de sustentar a una familia, sin embargo se comparará con otras características que se puedan encontrar con los datos socioeconómicos.

Con respecto a la edad podemos decir que 3 personas muestran tener edad entre 40 y 55 años, lo cual nos dice ya sea que ingresaron con una edad avanzada a la maestría o en otro caso que llevan mucho tiempo en ella, lo cual se podrá constatar en el rubro siguiente a analizar.

II. Trayectoria escolar previa

Tabla 35.

Número de estudiante	Escuela de procedencia	Promedio
3	CCH, UNAM	9.0
4	Preparatoria Nacional	7.5
5	Preparatoria privada	10.0
6	Universidad de Colombia	8.0
7	Preparatoria Nacional	8.5
13	UABJO	8.0
23	Preparatoria Nacional	8.0
8	Preparatoria Nacional	8.8
9	Colegio de Bachilleres	8.6
10	Preparatoria Nacional	8.0
11	CCH, UNAM	8.5
12	CCH, UNAM	8.6

Tabla 36. Licenciatura

Número de estudiante	Escuela de procedencia	Año de ingreso	Año de egreso	Año de titulación	Promedio
3	UNAM	2002	2005	2006	9.5
4	UNAM	1997	2001	2003	9.0
5	UNAM	1991	1994	2000	9.5
6	Universidad de Antioquia	1986	1996	1996	7.0
7	UNAM	1972	1975	1977	8.5
13	UABJO	1999	2004	2006	9.0
23	UNAM	1999	2003	2006	8.8
8	UNAM	2000	2004	2006	9.6
9	Universidad Juárez	2003	2006	2006	9.6
10	FFyL, UNAM	2001	2005	2007	9.0
11	ETNS	1985	1990	1994	9.1
12	UNAM	1999	2004	2006	9.0

Tabla 37. Maestría

Número de estudiante	Año de ingreso	Año de egreso	Semestre en la Maestría	Tiempo en la Maestría	Promedio
3	2006	2008	4	2 años	9.0
4	2006	2008	4	2 años	9.5
5	2006	2008	4	2 años	10.0
6	2006	2008	4	2 años	9.5
7	2007		3	2 años	10.0
13	2007		2	1 año	9.5
23	2007		No contestó	No contestó	No contestó
8	2008		2	1 año	9.5

9	2008		2	1 año	10.0
10	2008		2	1 año	9.5
11	2008		2	1 año	9.7
12	2008		2	1 año	10.0

En la trayectoria escolar previa presentada en las tablas anteriores, se muestra en relación a los estudios de nivel Medio Superior y de igual modo de la Licenciatura, que la mayoría de los estudiantes proviene de la UNAM. El promedio de casi todos los estudiantes durante su trayectoria escolar previa se muestra que ha sido muy bueno, prácticamente más alto en la Maestría, aunque existe un estudiante con promedio de 7.0 en licenciatura y según el reglamento, se debe ingresar a la Maestría al tener un promedio mínimo de 8.5 en licenciatura.

Se puede ver que el promedio ha sido un indicador de trayectoria escolar continua, ya que casi siempre se han obtenido promedios altos (Chain, 1995). En los estudios de la Maestría se observa que todos los estudiantes han ido acorde al tiempo establecido para concluir los estudios de posgrado, sin embargo se puede deducir que los cuatro primeros casos deberían estar por concluir el proceso de titulación correspondiente.

Como ya se mencionaba en el rubro de datos generales sobre la edad de los estudiantes, tres de ellos que son de edad avanzada, ingresaron a la maestría en los años 2007 y 2008, es decir que pasó un tiempo desde el término de sus estudios de licenciatura para que comenzaran la maestría. Por lo tanto, puede ser que la edad sea un factor demográfico que pudiera estar influyendo en la conclusión de los estudios de dichos estudiantes, debido a que esto se relaciona con un retraso en la ruta de la educación (Mckenzie y Sweitzer, 2001).

III. Condiciones socioeconómicas

Tabla 38.

Número de estudiante	Estudios del padre	Estudios de la Madre	Recursos	¿Trabajas?	¿Cuántas horas?	¿Cuántas personas dependen de ti económicamente?	¿Tienes beca?
3	Licenciatura	Posgrado	Suficientes	No		Ninguna	Si
4	Estudios técnicos	Estudios técnicos	Suficientes	Si	No contestó	3	Si
5	Licenciatura	Estudios técnicos	Insuficientes	No		Ninguna	No
6	Bachillerato	No contestó	Insuficientes	Si	2	3	No
7	Sin estudios	Sin estudios	Suficientes	Si	1	Ninguna	No

13	Licenciatura	Licenciatura	Suficientes	No		Ninguna	Si
23	Licenciatura	Estudios técnicos	Suficientes	Si	No contestó	Ninguna	Si
8	Licenciatura	Estudios técnicos	Suficientes	Si	2	1	Si
9	Sin estudios	Sin estudios	Suficientes	No		Ninguna	Si
10	Secundaria	Bachillerato	Suficientes	No		Ninguna	Si
11	Secundaria	Estudios técnicos	Suficientes	Si	8	2	No
12	Secundaria	Primaria	Suficientes	Si	7	2	No

Las condiciones socioeconómicas de estos estudiantes, dicen en relación con los estudios del padre, que la mayoría oscila entre los estudios de Licenciatura, Bachillerato o en su caso Estudios técnicos; los estudios de la madre son Estudios técnicos y los demás resultados son variados pero la mayoría se encuentra en un nivel de Estudios de nivel medio superior.

La mayoría muestra tener recursos económicos suficientes, se observa también que casi la mitad de estos estudiantes no trabajan, debido a que cuentan con una beca y dediquen tiempo completo a sus estudios. Sería importante poner atención a los dos estudiantes con recursos insuficientes y que no cuentan con una beca; uno de ellos muestra tener 3 hijos que dependen económicamente de él y tal vez por ese motivo le es insuficiente el sueldo que recibe de su trabajo. Por tal motivo a este estudiante podría ser que el factor socioeconómico tenga alguna influencia en la conclusión de sus estudios en el tiempo establecido.

Específicamente, en torno a si cuentan con beca, se muestra que estos estudiantes son los que más cuentan con este tipo de apoyo, y se distingue claramente que los estudiantes que tienen beca, la mayoría no trabaja porque se supone que de ahí lo solventa, sin embargo son pocos los que cuentan con ella y trabajan, pero se puede decir que es posible porque tienen a personas que dependen económicamente de ellos (ver Tabla 38).

En este sentido, a continuación se presenta el análisis de los estudiantes egresados no titulados, donde también se exploran los posibles factores o características más importantes que podrían influir en su trayectoria. En el mejor de los casos tratar de relacionar o diferenciar este grupo de alumnos con aquellos que ya están titulados.

Egresados no titulados (9 casos)

I. Datos Generales

Tabla 39

Número de estudiante	Edad	Sexo	Estado civil	Hijos
20	59	Femenino	Casada	No
22	41	Masculino	Casado	2
21	40	Masculino	Unión libre	No
17	30	Femenino	Soltera	No
15	38	Femenino	Casada	2
14	37	Femenino	Soltera	No
18	32	Femenino	Soltera	No
19	33	Femenino	Unión libre	No
2	31	Masculino	Casado	No

En la tabla anterior se observa que el 77.7% de los estudiantes se encuentran entre estado civil casado y soltero, entre edades de 30 a 59 años. De igual modo, los estudiantes mencionan no tener hijos, mientras que sólo 2 personas mencionan sí tenerlos. Con relación a lo que dice Mckenzie y Sweitzer tal vez tenga influencia la edad en estos estudiantes con relación a la conclusión de sus estudios, al no existir continuidad en los tiempos de estudio y en algunos casos los hijos tengan de igual modo influencia en su trayectoria escolar.

II. Trayectoria Escolar

Tabla 40. Nivel Medio Superior

Número de estudiante	Escuela de procedencia	Promedio
20	CCH, UNAM	9.6
22	CCH, UNAM	No contestó
21	UAZ	No contestó
17	Colegio de Bachilleres	8.2
15	CCH, UNAM	9.0
14	C.B.T.I.S.	7.7
18	CCH, UNAM	9.4
19	CCH, UNAM	9.0
2	CCH, UNAM	8.0

Tabla 41. Licenciatura

Número de estudiante	Escuela de procedencia	Año de ingreso	Año de egreso	Año de titulación	Promedio
20	UNAM	1980	1984	1995	9.0
22	ENEP Acatlán, UNAM	1988	1991	1995	8.8
21	UAZ	1982	2002	2003	No contestó
17	UAM	1995	1999	1999	9.6
15	FF y L, UNAM	1989	1992	1994	8.0
14	UAM	1991	1996	1997	8.3
18	ENEP Acatlán, UNAM	1996	1999	2002	9.7
19	UNAM	1994	1998	2000	9.0
2	UNAM	1995	2000	2004	8.9

Tabla 42. Maestría

Número de estudiante	Año de ingreso	Año de egreso	Tiempo en la Maestría	Promedio
20	2000	2002	8 años	8.5
22	2002	2004	6 años	9.8
21	2003	2005	2.5 años	No contestó
17	2003	2005	6 años	9.0
15	2003	2006	6 años	No contestó
14	2003	2005	5 años	No contestó
18	2004	2007	4 años	9.5
19	2004	2007	4 años	9.9
2	2005	2008	3 años	9.2

En las tablas anteriores, se muestra que la gran parte de los estudiantes provienen de la UNAM, quienes durante su trayectoria escolar han obtenido un promedio alto desde sus estudios de nivel Medio Superior hasta la Maestría. Sin embargo con relación al tiempo que llevan en sus estudios de Maestría es variado, que oscila entre los 3 a 8 años, lo que indica un periodo largo de estancia sin titularse.

III. Condiciones Socioeconómicas

Tabla 43.

Número de estudiante	Estudios del padre	Estudios de la Madre	Recursos	¿Trabajas?	¿Cuántas personas dependen de ti económicamente?	¿Tienes beca?
20	Primaria	Primaria	No contestó	Si	ninguna	No
22	Secundaria	Estudios técnicos	Suficientes	Si	2	No

21	Secundaria	Estudios técnicos	No contestó	Si	1	No
17	Primaria	Secundaria	Suficientes	No	ninguna	Si
15	Posgrado	Estudios técnicos	Suficientes	Si	2	No
14	Primaria	Primaria	Suficientes	Si	2	No
18	Secundaria	Secundaria	Suficientes	Si	1	No
19	Primaria	Secundaria	Suficientes	Si	2	No
2	Primaria	Primaria	Suficientes	Si	2	No

Con respecto a la tabla 43, se puede decir en cuanto a las condiciones socioeconómicas, que los estudios con relación al padre son más del 50% en primaria y el 33.3% en secundaria, sólo uno con estudios de posgrado; y en cuanto a los estudios de la madre se observa que los estudios oscilan entre la primaria, secundaria y estudios técnicos, más que el de los padres.

Los recursos con los que estos estudiantes cuentan, son en la mayoría suficientes, pues la mayor parte trabaja, además de contar con personas que dependen económicamente de ellos y sólo una persona de esta muestra cuenta con una beca y no trabaja, lo cual nos puede decir que podría dedicar tiempo completo a sus estudios, sin embargo se debe considerar que lleva en la maestría 6 años sin poder concluir sus estudios. Posiblemente el factor socioeconómico pudiera tener alguna influencia en la trayectoria de estos estudiantes.

Para finalizar esta descripción, enseguida se presentan los resultados de los estudiantes titulados, donde de igual forma se analizaron sus características principales para poder observar si existieron variables determinantes que hayan determinado la culminación y titulación de sus estudios.

Titulados (2 casos)

I. Datos Generales

Tabla 44

Numero de Estudiante	Edad	Sexo	Estado civil	Cantidad de hijos
1	42	Femenino	Casada	Ninguno
16	56	Femenino	Casada	2

En la tabla 42 se puede ver que las dos estudiantes que están tituladas son casadas y la de mayor edad refiere tener dos hijos. En comparación con los estudiantes no titulados y los titulados, se observa que la edad o los factores demográficos pudieron haber tenido influencia durante su trayectoria escolar, sin embargo no fue un factor determinante para la culminación de sus estudios en Maestría.

II. Trayectoria escolar previa

Tabla 45. Nivel Medio Superior

Número de estudiante	Escuela de procedencia	Promedio
1	CCH UNAM	8.5
16	CCH UNAM	8.0

Tabla 46. Licenciatura

Número de estudiante	Escuela de procedencia	Año de Ingreso	Año de egreso	Año de Titulación	Promedio
1	FES Aragón, UNAM	1985	No contestó	2003	8.5
16	UNAM	1986	1992	2000	8.1

Tabla 47. Maestría

Número de estudiante	Año de Ingreso	Año de egreso	Año de titulación	Promedio
1	2000	2002	2005	No contestó
16	2001	2003	2006	9.1

En las tablas anteriores (Tablas 45, 46 y 47) se puede observar, que las dos estudiantes provienen de la UNAM desde sus estudios de nivel medio superior hasta el posgrado. Durante los estudios de

Licenciatura emplearon demasiado tiempo para titularse, y en los de Maestría cumplieron con el tiempo establecido, no obstante emplearon 3 años para concluir su proceso de titulación.

El promedio obtenido durante sus estudios anteriores a la Maestría ha oscilado entre 8.0 y 8.5, y sólo un estudiante aumentó su promedio en los estudios de maestría.

III. Condiciones Socioeconómicas

Tabla 48.

Número de estudiante	Estudios del padre	Estudios de la Madre	Recursos	¿Trabajas?	¿Cuántas personas dependen de ti económicamente?	¿Tienes beca?
1	Posgrado	Sin estudios	Excelentes	Si	2	Si
16	Primaria completa	Primaria completa	Suficientes	Si	2	Si

En cuanto a las condiciones socioeconómicas, se muestra que de la primera estudiante sólo uno de sus padres tiene estudios de Posgrado y sus recursos son excelentes. En el segundo caso se muestra que los dos padres tuvieron estudios hasta la primaria y cuentan con recursos económicos suficientes. Sin embargo, es importante mencionar que los dos casos muestran que aparte de obtener ingresos para solventarse asimismo y a las personas que dependen de ellas, cuentan con la ayuda mensual de una beca, por lo que sus condiciones económicas fueron favorables.

De esta forma se concluye con el análisis de resultados sobre los tres estatus de estudiantes de Maestría, dando paso a un tercer análisis, donde se identificarán algunos factores que de acuerdo con la opinión de los estudiantes, son los que más han influido en su trayectoria escolar durante la Maestría.

3.3 Resultados del análisis porcentual de los factores que pudieran estar afectando a los estudiantes de Maestría en Pedagogía

En este tercer análisis, se muestran los resultados derivados de acuerdo a lo que contestaron los estudiantes de maestría en el segundo apartado del cuestionario que se aplicó, donde en términos porcentuales se pretende mostrar gráficamente la percepción que tuvieron los estudiantes acerca de los seis factores que se incluyeron en el cuestionario.

Según McKenzie y Sweitzer (2006), las percepciones que tienen los estudiantes son un factor que influye en el desempeño de los estudiantes durante su trayectoria escolar, este es llamado de Apreciación Cognitiva, en donde existe una relación con la motivación, es decir, los estudiantes pueden tener percepciones negativas o positivas, y de acuerdo a ellas, actúan para poder concluir sus estudios.

Este análisis porcentual, se realiza con la finalidad de observar en la opinión de los mismos estudiantes que son la fuente principal para la realización de este tipo de trabajo, información relevante relacionada con otros factores que no fueron considerados en los primeros análisis o en otro caso generar nuevas categorías para poder así, en otro estudio más profundo tomar en cuenta dichas percepciones que permitan explicar los factores que influyen en la trayectoria escolar. Los factores analizados porcentualmente son:

Factor 1: Percepción del docente durante la formación

Factor 2: Percepción de los conocimientos teóricos y prácticos durante la formación.

Factor 3: Percepción del programa

Factor 4: Percepción de dificultades académicas debido a factores externos

Factor 5: Percepción de dificultades académicas debido a factores internos

Factor 6: Expectativas de los estudiantes

Este análisis permite observar las principales similitudes o diferencias acerca de la percepción de estos seis factores, así como poder determinar e inferir cuáles podrían estar relacionados o podrían estar afectando en mayor o menor proporción a cada una de las tres categorizaciones de estudiantes analizadas:

- 1: Estudiantes en activo
- 2: Egresados no titulados
- 3: Egresados titulados.

Para obtener el porcentaje total por cada factor de acuerdo a la percepción de cada tipo de estudiante (uno, dos o tres), primero se localizaron en la base de datos cada uno de los reactivos y respuestas que componen a dichos factores. Las respuestas obtenidas tienen un nivel ascendente de uno a cinco:

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

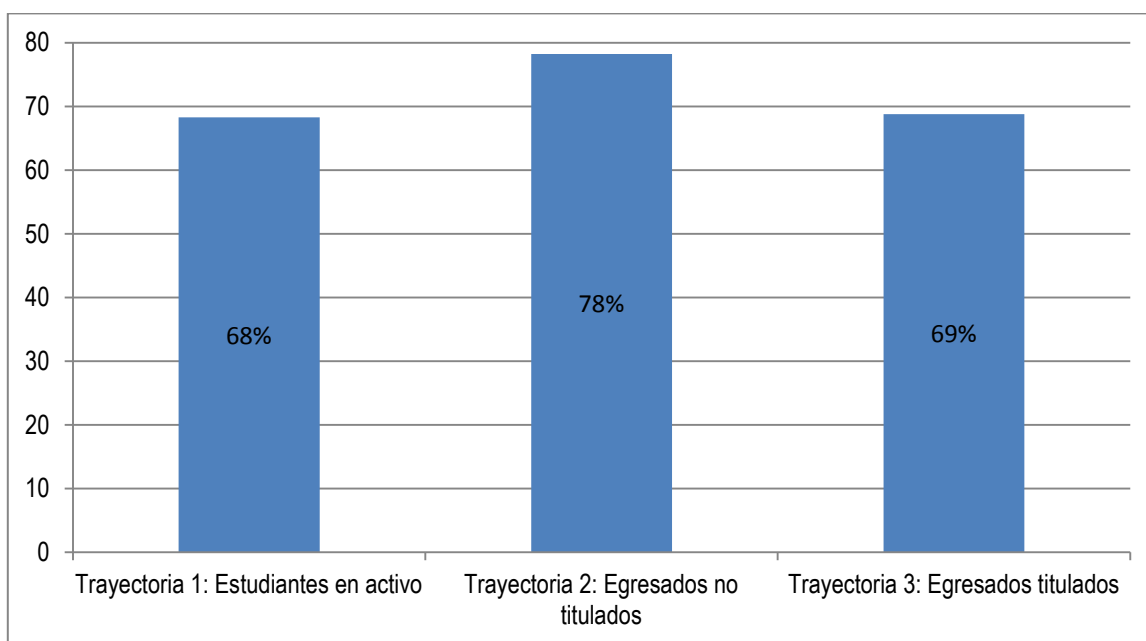
Por consiguiente mientras más se encuentren en el nivel cinco la percepción será positiva. Así mismo, en las gráficas que muestran los datos, mientras más elevado sea el porcentaje, significa que existe una percepción positiva del estudiante hacia el factor indicado en cada figura.

Cabe mencionar que los reactivos de los factores cuatro y cinco (ver anexo) se encuentran formulados en forma negativa, por lo tanto fue necesario sólo en éste análisis, invertir los valores para mantener la uniformidad en la sumatoria y de este modo saber en términos porcentuales la percepción ya sea positiva o negativa de cada factor. Por lo tanto, sólo en estas dos gráficas, mientras más aumente el porcentaje, significa que tiene una percepción negativa, y si disminuye se tendrá una percepción positiva. Ya invertidos los valores, se realizó la sumatoria por nivel de

respuesta para cada reactivo en cada uno de los 6 factores y finalmente se aplicó la regla de tres para la obtención de dicho porcentaje.

A continuación se mostrarán gráficamente los resultados porcentuales obtenidos, así como también una breve explicación de lo que representa cada figura según los datos arrojados por los estudiantes en el cuestionario.

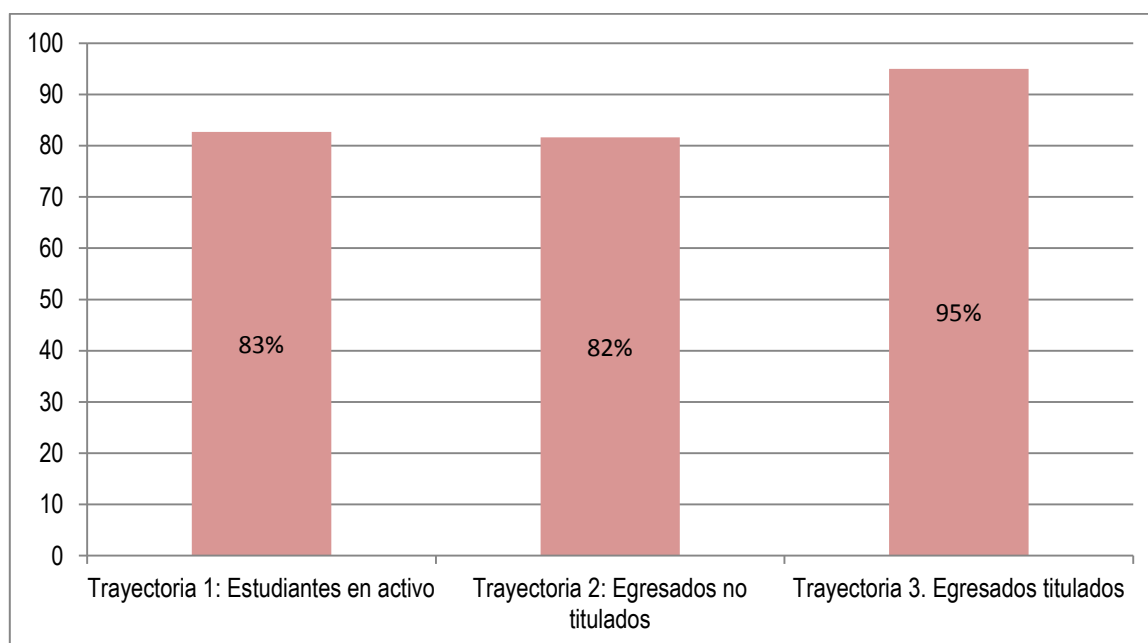
Figura 3. Factor 1: Percepción del docente durante la formación



De acuerdo con la gráfica anterior (Figura 3) acerca de la percepción del docente, en general se observan porcentajes cerca y por arriba del setenta por ciento, lo que permite interpretar que en los tres tipos de estudiantes muestran una percepción positiva aceptable acerca del docente durante su formación en la maestría, pero en mayor proporción para los estudiantes egresados no titulados. En esta interpretación, basándose en lo que evalúa y los reactivos que integran este factor, estaría indicando que los estudiantes respectivamente perciben que los docentes contribuyeron a su formación mediante la retroalimentación, el desarrollo de habilidades docentes, la sugerencia específica para mejorar su desempeño en el posgrado, el desarrollo del pensamiento crítico, la explicación clara de los contenidos, la participación activa en las discusiones académicas, así como la observación de sus proyectos de trabajo.

Dicho lo anterior, a pesar de que se muestran porcentajes altos para cada uno de los tres tipos de estudiantes, aún se observa un porcentaje restante para que se logre cubrir al cien por ciento. Este porcentaje faltante, posiblemente indicaría la necesidad de los profesores por mejorar sus labores instruccionales en términos de sus prácticas y estrategias empleadas, esto en mayor demanda para los estudiantes en activo.

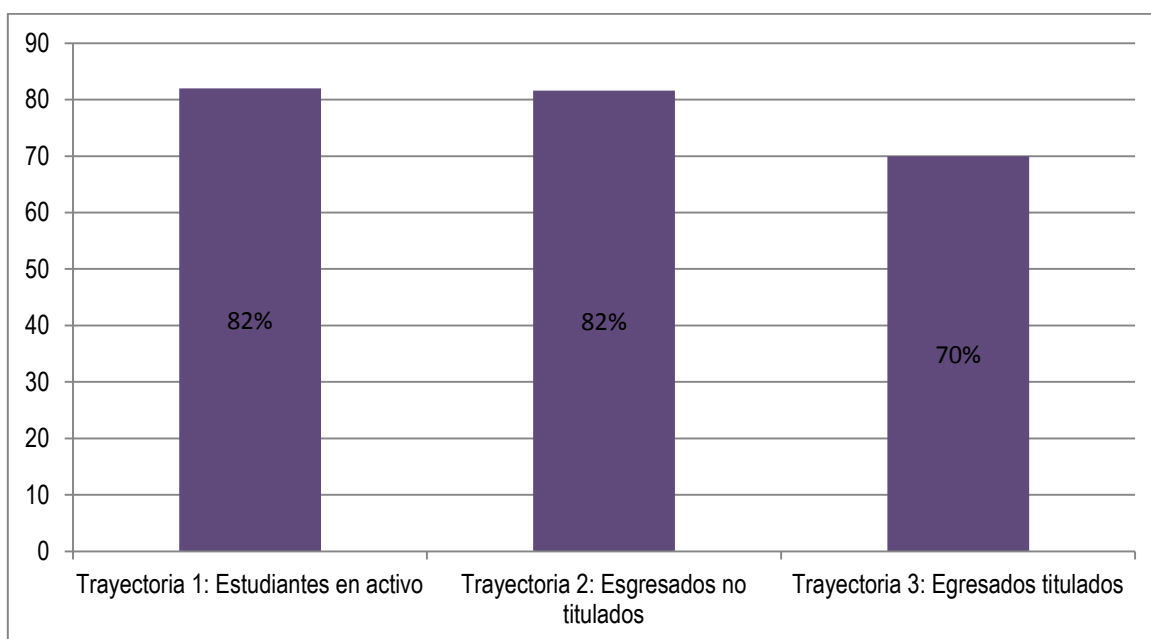
Figura 4. Factor 2: Percepción de los conocimientos teóricos y prácticos durante el posgrado



De acuerdo con los porcentajes de la gráfica anterior (Figura 4), se observa de modo general, que los estudiantes también expresan una percepción positiva en cuanto a los conocimientos teóricos y prácticos durante su estancia en la maestría, aunque en mayor proporción para los estudiantes egresados titulados. De acuerdo con esta percepción positiva y lo que evalúa este factor, se puede interpretar que los conocimientos teóricos y prácticos aprendidos por los estudiantes durante el posgrado son útiles en su práctica profesional, que las actividades planeadas en el programa se realizaron durante la formación, los conocimientos fueron vigentes con relación a la práctica, que estos contribuyeron a fortalecer sus habilidades para manejar metodologías de investigación e intervención para mejorar su capacidad de crítica, así como también la elaboración de documentos para su publicación, todo ello proporcional para cada tipo de estudiante.

No obstante, a pesar de que los tres tipos de estudiantes reportan porcentajes por arriba del ochenta por ciento, también se observa que ninguno de estos grupos logró cubrir el cien por ciento lo que evalúa este factor, y nuevamente mostraría la necesidad de explorar, revisar y en su caso replantear de acuerdo a la percepción de los estudiantes, los conocimientos teóricos y prácticos que se enseñan y se aprenden, considerados como útiles y esenciales durante su aplicación en el campo laboral.

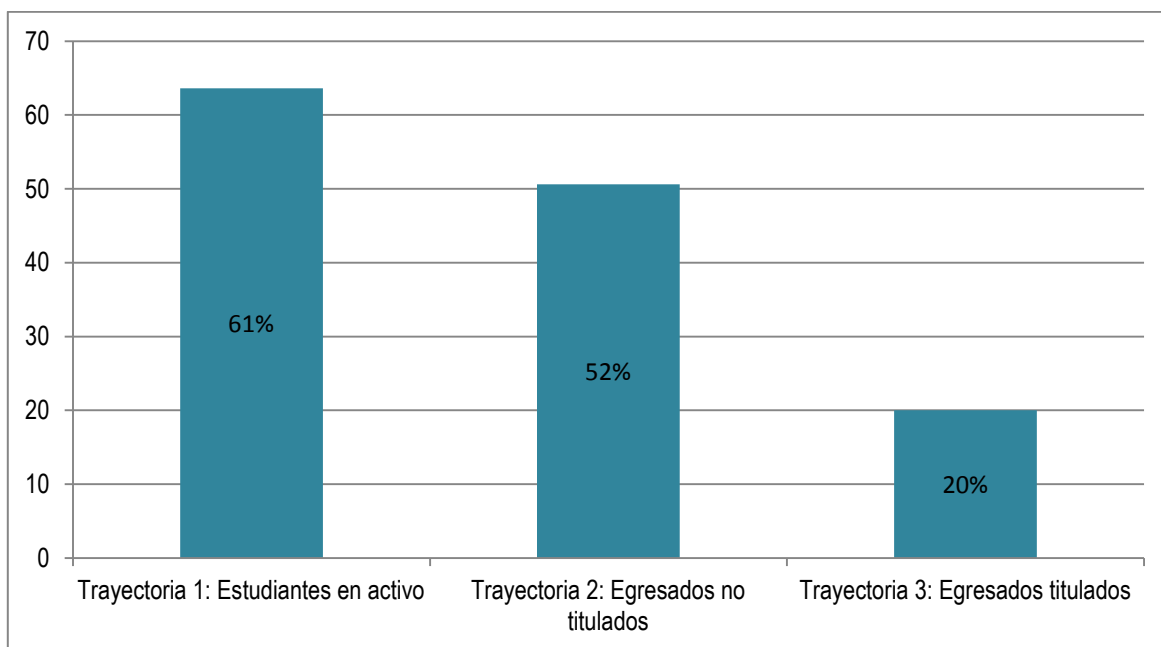
Figura 5. Factor 3: Percepción del programa de posgrado durante la formación



En esta figura, se puede observar de manera global que para los tres tipos de trayectorias de los estudiantes, existe una percepción positiva acerca del programa de posgrado durante su formación, donde se destaca una menor proporción para los estudiantes egresados titulados, lo que distingue la diferencia con respecto a los otros dos tipos de trayectorias. De acuerdo con sus reactivos y lo que evalúa este factor (ver anexo), de modo general estos resultados indicarían que los estudiantes, que integran los grupos de estos tres tipos de trayectorias, perciben positivamente que de acuerdo con su experiencia en el último semestre les permite constatar que la institución es de excelencia, ya que durante su formación en el posgrado los formó con las habilidades suficientes para la investigación educativa, influyó en su habilidad para desarrollar proyectos para solucionar problemas en el campo de la pedagogía, así como también para aumentar su capacidad del trabajo colaborativo o en equipo, todo esto en mayor proporción para los dos primeros tipo de trayectorias.

Al revisar los porcentajes logrados (figura 8) por los estudiantes que conforman este tipo de trayectorias, nuevamente se nota que no se cubre al cien por ciento su percepción acerca del programa de posgrado, donde puntuaron menos los estudiantes egresados titulados, esto posiblemente indique una necesidad por mejorar los contenidos y las prácticas que integraron o que pueden estar integrando su programa durante su formación, considerando incluso las diferentes generaciones.

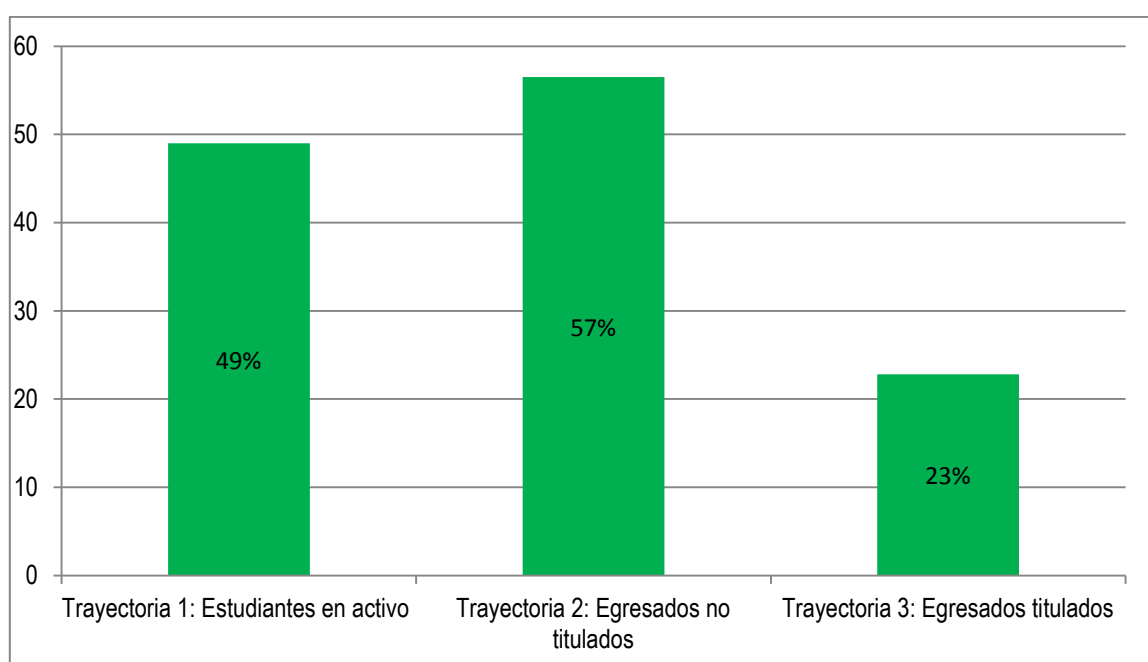
Figura 6. Factor 4: Percepción de dificultades académicas debido a factores externos



Para la interpretación de este factor y el siguiente, se aclara que por su contenido de reactivos negativos (ver anexo) indicaría que a menor porcentaje obtenido los estudiantes expresarían menor dificultad académica y viceversa. En este contexto, la gráfica anterior ilustra porcentualmente la percepción variada y totalmente diferente para cada tipo de trayectoria, en cuanto a sus dificultades académicas debido a factores externos, donde es mayor la dificultad expresada por los estudiantes en activo y seguidos los alumnos egresados no titulados; en tanto los egresados titulados refieren no haber tenido dificultades de este tipo durante su formación. Esto indicaría que los estudiantes que tienen dificultades, es porque consideran que los profesores son exigentes, por su falta de satisfacción con los contenidos, porque los contenidos son complejos y les resulta difíciles, y además porque pueden tener dificultades administrativas, esto básicamente de acuerdo con lo que evalúa este factor (ver anexo).

En este sentido, ante este tipo de características que evalúa este factor y lo que los alumnos refieren como dificultades académicas debido a factores externos, pueden considerarse como condiciones o situaciones complejas que pueden enfrentar los estudiantes que no dependen exclusivamente de ellos para controlarlas y que de cierto modo afectarían la conclusión o no de sus estudios, por lo que sería necesario indagar más a profundidad como pueden describir estas situaciones particulares para cada tipo de alumno y su trayectoria, y en la medida de lo posible que se podría hacer para contribuir a mejorar condiciones más óptimas.

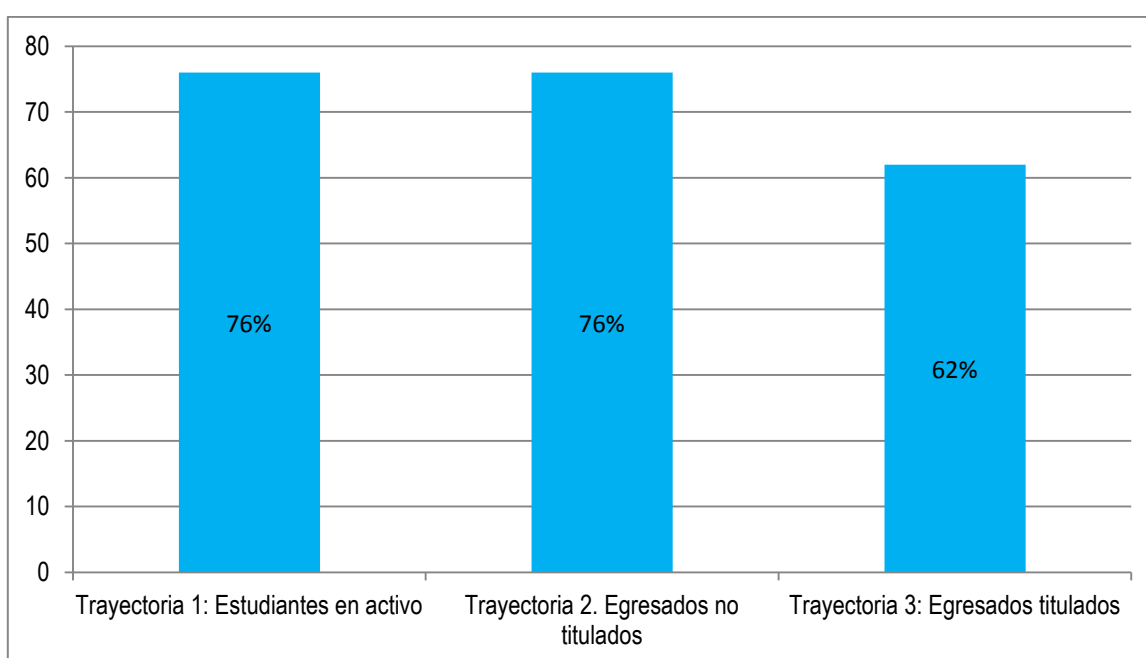
Figura 7. Factor 5: Percepción de dificultades académicas debido a factores internos



La figura 7, muestra al igual que la figura 6, diferencias muy marcadas ante la percepción de dificultades académicas debido a factores internos para cada tipo de estudiante. A diferencia de los resultados anteriores con respecto a los estudiantes en activo, ahora se observa que el grupo de estudiantes egresados no titulados son quienes presentaron mayores dificultades académicas, debido a una preparación incompleta en estudios previos, por problemas personales, la falta de dedicación a sus estudios, falta de integración social, falta de interés por los contenidos, permanecer con altos niveles de estrés constante, así como la falta de hábitos de estudio. Se destaca nuevamente que los estudiantes titulados refieren no haber tenido dificultades académicas debido a factores internos.

Con relación a lo anterior, resulta importante reflexionar y destacar que debido al porcentaje reportado para los estudiantes en activo y los estudiantes egresados no titulados, estos podrían considerarse como estudiante potencialmente en riesgo, quienes han vivido este tipo de dificultades, por lo que resultaría importante tomar alguna medidas ya sea para identificarlos, así como accionar alguna plan o estrategia que contribuya a brindarles apoyo para solventar estas situaciones y en la medida de lo posible contribuir a la culminación exitosa de sus estudios y titulación, así anticipar el apoyo y prevención que eviten en menor medida este tipo de problemas.

Figura 8. Factor 6: Expectativas del estudiante



Se puede observar en la gráfica anterior (figura 8) de modo general porcentajes mayores al 60% en cuanto a sus expectativas en los tres tipos de trayectorias, pero en menor proporción para los estudiantes egresados titulados. De acuerdo con lo que evalúa este factor, se observan expectativas no tan altas como se esperaría en cuanto a que los estudiantes puedan encontrar un trabajo excelente, tener una mejor posición social y económica, así como la posibilidad de encontrar un trabajo como docente en alguna universidad.

A pesar de que son un poco más bajas las expectativas para los estudiantes egresados titulados a diferencia de los otros dos tipos de estudiantes, es difícil inferir las razones o causas por las cuales, todos reflejan de acuerdo al porcentaje, expectativas laborales y de vida no muy altas.

De este modo, con la presentación de esta descripción de datos que se pudieron realizar en cuanto a los tres tipos de estudiantes antes mencionados y los posibles factores que pudieran estar influyendo en su estancia en la Maestría, se dará paso a la presentación de las conclusiones y sugerencias finales que con ayuda de este estudio se lograron identificar.

Capítulo 4. Discusión y Conclusiones

Para finalizar esta exploración sobre los estudiantes de Maestría en Pedagogía, en este último capítulo, se ofrecen una serie de discusiones y conclusiones referidas a las relaciones y diferencias entre el marco teórico y los resultados encontrados en esta investigación, también se especifican las bondades de la metodología y el instrumento empleados; y por último se exponen posibles sugerencias para mejorar los resultados de estudios posteriores relacionados con el objeto de estudio.

A manera de conclusión general, durante la realización de este trabajo sobre la exploración de los estudiantes de Maestría en Pedagogía, se ha podido observar la gran variedad de actividades y exigencias que enfrentan, que parten desde él mismo como estudiante y persona, donde se incluyen sus intereses, motivaciones y visiones, entre otras, que van más allá de la Universidad, así como su vida personal, familiar y de trabajo, cada uno de estos factores, determinan su trayectoria escolar como estudiante durante su formación en la Maestría. También se puede decir, que no existe ninguna variable que por sí sola determine el desempeño académico de los estudiantes durante su estancia en la escuela, sino más bien, varios factores influyen en cierto momento en la trayectoria escolar y la interacción entre los mismos es la que explica su comportamiento.

A partir de los resultados derivados del instrumento de análisis “Cuestionario para evaluar las trayectorias escolares de los estudiantes de Posgrado en Pedagogía” (García, 2008), se puede constatar lo reportado por la teoría expuesta y otros estudios, referente a la existencia de una serie de factores psicológicos, sociales, institucionales, económicos (Tinto, 1987), y otros como la edad, el promedio previo y las condiciones de estudio (Mckenzie, 2001), que pueden afectar la trayectoria escolar de los estudiantes. Esto permite reflexionar, comprender y concluir que en las trayectorias escolares concurren al mismo tiempo una diversidad de factores y condiciones, cuyo estudio se convierte en un fenómeno complejo y difícil de definir, pero a la vez resulta importante continuar con este tipo de investigaciones que contribuyan a analizar y esclarecer los posibles factores que puedan prevenirse, y en forma emergente cuáles son los que pueden intervenir.

Es necesario, especificar que las siguientes conclusiones siguen el mismo orden en el que se mostraron los resultados. De esta manera, en cuanto a los resultados derivados de las respuestas de la primera sección del cuestionario y del primer análisis general de los datos, se pudo

derivar el perfil de la muestra analizada, que se caracterizó por estar integrada de estudiantes en su mayoría de sexo femenino con más del 70%, donde predomina un estado civil de solteras y solteros con un 43%, la edad promedio es de 37 años, y casi el 70% refiere no tener hijos.

Estos datos permiten inferir que se tiene estudiantes, la mayoría sin el compromiso de estar casados o tener hijos, por lo que sería un punto favorable aunque no determinante para concluir sus estudios con éxito en el caso de los estudiantes egresados no titulados y los estudiantes en activo.

Con relación a la sección de la trayectoria escolar previa, se puede decir que la mayoría proviene de la UNAM, donde la media de su promedio en Bachillerato es de ocho punto cinco; el de Licenciatura con una media cercana a nueve y finalmente el promedio de Maestría con una media de nueve. En este sentido se puede inferir que el promedio de calificación de esta muestra son en su caso buenos o muy buenos y por lo tanto esto puede favorecer para que la mayoría logre concluir sus estudios y obtener el grado de Maestros en Pedagogía, ya que el promedio ha sido considerado como un factor que predice la culminación de los estudios (Chain, 1998; McKenzie y Sweitzer, 2001).

Finalmente, en cuanto a los resultados de la primera parte del cuestionario, referente a las condiciones socioeconómicas, se observa que hay una diversidad en cuanto a la escolaridad de los padres, sin embargo la mayoría muestra tener escolaridad entre primaria y secundaria completa. Los recursos económicos con los que se sustentan los estudiantes de maestría en un 78% muestran ser suficientes, el 73% trabaja tienen a personas que dependen económicamente de ellos y finalmente diez de veintitrés estudiantes están becados, por lo que sus condiciones económicas para estos últimos serían favorables.

Con respecto al segundo análisis de casos, se pudo derivar el perfil por tipo de trayectoria, y el número de estudiantes incluidos en cada una de ellas, primero se tiene que los doce "Estudiantes en activo", se encuentran entre edades de 20 y 35 años, sólo 3 situados entre 40 y 59 años, el 58% refiere estar soltero y no tener hijos, provienen de la UNAM y la mayor parte ha tenido un promedio alto. Con relación a las condiciones socioeconómicas muestra el 83% ser suficientes, el 58% cuenta con beca y el 41% no trabajan. Se observa también en el análisis de casos, que posiblemente los estudiantes en activo o actuales terminen en tiempo establecido sus estudios, ya que la mayoría cuenta con una beca y este podría ser un posible predictor para que el estudiante trunque o no sus

estudios, por lo que sería importante que se considere la necesidad de evaluar o investigar las diferencias que pudieran existir con estas generaciones y las pasadas que casi no tuvieron beca. (Mckenzie y Sweitzer, 2001; Tinto, 1987).

Sobre los 9 casos de “Estudiantes egresados no titulados” y su estado civil, se puede decir que la mayor parte se encuentran entre: casados y solteros, entre edades de 30 y 40 años, sólo una persona con 59 años de edad y gran parte de los estudiantes menciona no tener hijos. De igual modo casi el 70% proviene de la UNAM, han obtenido un promedio alto, y el tiempo que muestran llevar en la Maestría oscila entre 3 y 8 años. En cuanto a sus condiciones socioeconómicas muestra el 58% ser suficientes, aunque la mayoría de los estudiantes refiere tener a una o más personas que dependen económicamente de ellos, trabajan todos a excepción de un estudiante, ya que cuenta con beca y el resto muestra no contar con ese tipo de ayuda económica. Sobre este tipo de estudiantes, el factor más importante de acuerdo con los resultados obtenidos, es el socioeconómico, al mostrar que casi la mayor parte tiene personas que dependen de los mismos estudiantes, no cuentan con beca y por estas razones buscan obtener ingresos por medio de un trabajo y por lo tanto dedican menor tiempo a sus estudios. Por lo que este estudio estaría constatando la importancia que implican contar con los recursos económicos para poder concluir los estudios (Navarrete, 2007).

Por otro lado, sobre las 2 “Estudiantes egresadas tituladas”, se destaca que son casadas, se titularon en tiempo establecido y fueron alumnas becadas, por lo que pareciera que al menos sus condiciones económicas fueron favorables. Aún cuando pueden existir otros factores de mayor peso, estos resultados se perfilan para mostrar que las condiciones económicas (Navarrete, 2007), como el contar con un beca, puede ser un factor determinante para la conclusión en tiempo de los estudios, esto último solo podría aplicarse en los “Estudiantes en Activo” que la mayoría cuenta con beca.

Con relación a la segunda parte del Cuestionario referente a los seis factores que inciden en la trayectoria escolar, se puede decir que en el análisis porcentual de cada uno de estos factores, se obtuvo en su mayoría, resultados positivos en cuanto a las percepciones de los estudiantes hacia el docente, el programa de posgrado y sus expectativas. De modo importante, se observó que los “Estudiantes egresados no titulados” obtuvieron mayores porcentajes en cuanto a la percepción de dificultades académicas debido a factores internos y externos, donde estos estudiantes atribuyen

sus dificultades como puede ser el atraso de su obtención del grado, por razones adjudicadas a la dificultad de los profesores para enseñar, a la dificultad de las materias, o en su caso a sus propias características como estudiantes, falta de motivación por la materia, estrategias de estudio deficientes, estresados, o dificultades para relacionarse con sus compañeros.

Como se ha visto a lo largo de este trabajo, existe la necesidad de profundizar en el conocimiento del proceso por el cual los estudiantes atraviesan durante sus estudios, tanto institucional como familiar, social y personal, donde se aporten datos empíricos y metodológicos que puedan servir como base para continuar con este tipo de estudio y buscar alternativas y soluciones pertinentes para una mejora.

En este sentido, con respecto a la metodología empleada en la realización de esta exploración a los estudiantes de Maestría en Pedagogía de las generaciones 2000 a 2008, se puede observar la dificultad para poder identificar e intentar delimitar los factores escolares que influyen en ella, así como también el hacer uso de una metodología adecuada para poder obtener los resultados deseados.

Para poder realizar un estudio acerca de trayectorias escolares se pueden utilizar diversas clasificaciones dependiendo de las características de los estudiantes, que permiten la identificación tanto de diferencias como similitudes de cada grupo y en el mejor de los casos determinar qué variables o factores son útiles y cuáles se pueden cambiar o mejorar en términos de prevención o de intervención. De igual modo, en este trabajo se pudieron identificar tres tipos de trayectorias: Alumnos Titulados, Alumnos no Titulados y Estudiantes en Activo, lo que facilitó la realización de los análisis descritos en este estudio.

Sugerencias

De los elementos encontrados en el proceso de este estudio, particularmente de las percepciones de los estudiantes de Posgrado, pueden inferirse algunas sugerencias y medidas posibles que se mencionan a continuación, así como también el permitir profundizar con mayor detenimiento las situaciones detectadas y reflexionar sobre las posibilidades de prevención e intervención institucional con relación a la identificación de factores asociados a la trayectoria escolar.

Lo que se puede obtener con este tipo de información, puede ayudar a las instituciones educativas y a todos los actores de las mismas, a la toma de decisiones y acciones oportunas, a reorientar el plan de estudios y mejorar las políticas educativas establecidas en cada institución. También el establecer estándares de referencia con la finalidad de evaluar otros aspectos que estén relacionados al fenómeno de trayectoria escolar, así como la necesidad de que cada Institución cuente con un banco de datos o un órgano específico que contribuya a realizar análisis mediante las características de los estudiantes (Chain, 1995) y también una constante evaluación al desempeño escolar. Por lo tanto con este trabajo, se podría complementar el banco de datos acerca de los estudiantes, y poder crear o replantear otro instrumento que refleje aún más los factores que pueden influir en la culminación de los estudios.

Es importante mencionar que la institución como la instancia principal para poder otorgar a los estudiantes una mejor preparación profesional, deberá entonces considerar la opinión de ellos, conocer sus razones por las cuales deciden abandonar la institución o aquellas que les impiden avanzar en sus estudios, tomar en cuenta sus intereses y motivaciones que los llevan a tomar decisiones dentro y fuera de la escuela, y de igual manera reflexionar en lo que la propia institución les ofrece para su desarrollo individual y profesional (Tinto, 1993; Guzmán y Saucedo, 2007).

Por otra parte, dentro de las principales limitantes en este estudio en términos metodológicos, fue la dificultad para poder encontrar a todos los estudiantes esperados, situación que influyó para no aplicar otros análisis estadísticos de tipo inferencial que requerían de una muestra mayor y que ayudaría a la realización de un análisis más profundo de los resultados, incluso predecir variables de mayor importancia y que de cierto modo permitirían generalizar lo sucedido con una cierta población de estudiantes pertenecientes a una cohorte (Chain, 1995).

Ante esta situación se recomienda para otros estudios buscar más alternativas, que vayan más allá de las utilizadas en este trabajo como fue la búsqueda en salones y el envío por mail, posiblemente la búsqueda de compañeros de las mismas generaciones y la elaboración de redes, la consulta y la actualización de la información de datos para el seguimiento de los egresados, considerando los titulados y no titulados, para poder así realizar un análisis más profundo y cercano a toda la población de las distintas generaciones.

En cuanto al cuestionarios aplicado, se sugiere una recuperación inmediata de las preguntas que no fueron contestadas u omitidas por algunos alumnos, que permita un análisis más completo de todos los datos posibles. De igual manera, se recomienda el uso de modelos de investigación de corte mixto, donde se puedan analizar datos cuantitativos, y complementar con técnicas y estrategias de corte cualitativo como entrevistas aplicadas a los diversos actores de la educación, historias de vida, análisis de archivos, entre otras.

En cuestiones de prevención y de intervención, localizar a estudiantes e indagar a más profundidad que ocurre con cada situación, de qué manera intervenir, que estrategias o talleres implementar, dónde localizarlos, que conozcan mejor el plan y programas de estudios antes de ingresar a la carrera, implementar algunos talleres de hábitos de estudio, contar con algún centro de ayuda psicológica breve o emergente, la realización de evaluaciones interinstitucionales y otras alternativas para poder contribuir a la mejora de las condiciones tanto institucionales como personales de cada estudiante.

Finalmente, este trabajo pretende contribuir proporcionalmente, en remarcar la gran importancia de la realización de un estudio sobre factores e indicadores que intervienen en la trayectoria escolar de los estudiantes y que arrojen datos tanto cuantitativos como cualitativos que permitan obtener una visión más clara para mejorar las condiciones de los estudiantes y de las propias instituciones.

Referencias Bibliográficas

- ANUIES (2001). *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio*. México: ANUIES.
- Arredondo, G. V. M y Flores, G. A. (2000). El proceso de graduación, en *Posgrado de Ciencias Sociales y humanidades. Vida académica y eficiencia terminal*. pp. 343 México: CESU.
- Barranco R. S. M. y Santacruz L. M. C. (1995). *Los egresados de la UAA. Trayectoria escolar y desempeño laboral*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Barrón, T. C. y Martínez, R. J. (2008). Los estudios de seguimiento de egresados: el caso del Doctorado en pedagogía de la UNAM. Cohortes 2000-2005. *Congreso internacional de Evaluación educativa*. Tlaxcala: México.
- Cabrera E.M., García G. L., Hernández H. P. (1999). *Determinantes de éxito y fracaso en la trayectoria del estudiante universitario*. México: Universidad de la Laguna.
- Chain, R. R. (1995). *Estudiantes Universitarios y Trayectorias escolares*. México: Universidad Veracruzana.
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. California, USA: SAGE Publications.
- Downie, N. M., Heath, R.W. (1986). *Métodos Estadísticos Aplicados*. México: Harla
- Ducoin, W. P. (2005). La investigación sobre alumnos en México: Recuento de una década (1992-2002), en: *Sujetos, actores y procesos de formación*, pp. 798 Tomo II. México: Grupo Ideograma Editores.
- De Garay, S.A. (2001). *Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes* (col. Biblioteca e la Educación Superior), México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- García, R.O. (2008). *Un estudio sobre trayectorias escolares de los estudiantes de Maestría y Doctorado en Pedagogía 2000-2008*. México: UNAM (en prensa).
- González, M. A. (1999). *Seguimiento de trayectorias escolares*. México: ANUIES.
- Guzmán, C. y Saucedo, C. (2007). *La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela*. México: Ediciones Promares.
- Hernández, S., Fernández C. y Baptista, L. (1991) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández, S. J.E. (2007). Género y educación superior: Un estudio en la Universidad de Juárez Autónoma de Tabasco. En M.G. A. Fernández y González, G. M. J. (Coords.) *Pensando la educación desde las mujeres*. Malaga, España: Atenea, Universidad de Malaga.

Huerta, I.J., (1989). Aportación metodológica a la definición de las clases de alumnos, en *Proides: La trayectoria escolar en la educación superior*. México.

Martínez, R. F. (2001). Sistemas de información para el estudio de las trayectorias escolares, en: ANUIES. *Deserción, Rezago y Eficiencia Terminal en las IES*. México: ANUIES.

Navarrete, M. L. (2007). *Jóvenes y fracaso escolar en España*. Madrid: injuve.

Rembado, F., Ramirez, S., Viera, L., Ríos, M. y Wainmaier, C. (2009). Condicionantes de la trayectoria de formación de carreras científicas y tecnológicas: las visiones de los estudiantes. *Perfiles Educativos*, Vol. XXXI, núm. 124, pp. 8-21.

Reyes, P. V. (2006). *Informe de evaluación del cuestionario para alumnos de primer ingreso a Licenciatura*. Tesis de maestría. Facultad de Psicología. México: UNAM.

Rodriguez, A. (1997). El análisis de las trayectorias escolares como herramientas de evaluación de la actividad académica universitaria en ANUIES (2001), México. ANUIES.

Rojas, G. (1992). *El posgrado en la década de los 80. Graduación, planes de estudio, población, México, UNAM*. Coordinación General de Estudios de Posgrado.

Sánchez P. R. (1995). *El Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades en la UNAM*. México: CESU-UNAM.

Sánchez P. R. (2001). *Pensar el Posgrado. La eficiencia terminal en las ciencias sociales y humanidades de la UNAM*. México: CESU-UNAM.

Sánchez, D. R. (2006). *El proceso de graduación en el posgrado de pedagogía de la UNAM: El caso de la maestría en pedagogía*. Tesis Doctoral. Facultad de Filosofía y Letras. México: UNAM.

Tinto, V. (1987). *Leaving College. Rethinking the causes and cures of student attrition*. E. U. A. Chicago: The University of Chicago Press.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción una cuestión de perspectivas. *Revista de Educación Superior*. Vol. 18, No. 3(7) pp. 35-52.

Tinto, V. (1993). Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores. *Perfiles Educativos*. No. 62, pp. 56-63.

Mesografía

ANUIES, (2009). *Anuarios Estadísticos 2004-2007* [en línea]. Disponible en: http://www.anui.es.mx/servicios/e_educacion/index2.php. Recuperado el día 18 junio del 2009.

Chain, R. R. (2001). Alumnos y trayectorias. Procesos de análisis de información para diagnóstico y predicción. México: ANUIES. Disponible en: http://www.anui.es.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib64/8.html. Recuperado el día 15 de marzo del 2009.

Chain, R. R., Cruz, R. N., Martínez, M. M., Jácome, A. N. (2003). Examen de selección y probabilidad de éxito escolar en estudios superiores. Estudio de en una universidad pública estatal mexicana. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (1). Universidad Autónoma de Baja California. Disponible en: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no1/contenido-chain.html>. Recuperado el 17 de Febrero del 2009.

De los Santos, J. (2004). *Los procesos de permanencia y abandono escolar en la educación superior*. Disponible en: <http://www.campus-oei.org/revista/experiencias.htm>. Recuperado el 5 marzo de 2009.

Mckenzie, K. & Schweitzer, R. (2001). Who succeeds at university? Factors predicting academic performance in first year Australian university students. *Higher Education Research*, 20(1), 21-33. Disponible en: <http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all~content=a758483273>. Recuperado el 13 de enero del 2009.

Ponce de L. T. M., (2003). *Guía para el seguimiento de trayectorias escolares*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Disponible en: http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2_guia_trayectoria.pdf. Recuperado el día 5 Marzo del 2009.

Romo, A. y Fresan, M. (2001). Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago. Disponible en: <http://www.anui.es.mx/principal/servicios/publicaciones/libros/lib64/7html>. Recuperado el 25 de enero del 2009.

UNAM (2007). *Plan de Desarrollo 2008-2011*. Disponible en: <http://www.planeacion.unam.mx/consulta/>. Recuperado el 24 de febrero del 2009.

UNAM (1998). *Programa de Posgrado en Pedagogía*. Disponible en: <http://www.filos.unam.mx/POSGRADO/programa/pedago.htm>. Recuperado el 27 de Marzo del 2009.

UNAM (2006). "Reglamento General de estudios de Posgrado aprobado por el Consejo Universitario en sus sesiones ordinarias del 7 de Abril y 29 de Septiembre de 2006". *Legislación Universitaria*. Disponible en: <https://www.dgae.unam.mx/normativ/legislación/regesp2006/regesp2006.html>. Recuperado el 20 de Mayo del 2009.

UNAM (2008). "Plan de estudios de Posgrado en Pedagogía". Disponible en: <http://www.unam.mx/contenidoEstatico/archivo/files/pdfs/Pedagog%C3%ADa.pdf>. Recuperado el 14 de Febrero del 2009.

Valle, G.R., Rojas, A.G., Villa, L.A. (2001). *El análisis de las trayectorias escolares en la UNAM: Un método de análisis*. Disponible en: http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib64/3.html. Recuperado el 12 de febrero del 2009.

ANEXO

CUESTIONARIO SOBRE LA TRAYECTORIA ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE PEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Estimada(o) alumna(o), este cuestionario tiene como propósito identificar información sobre **La Trayectoria Escolar de los Estudiantes del Programa de Posgrado de Pedagogía**, así como posibles factores relacionados.

Al ser partícipe, la información que proporciones será de gran utilidad para elaborar informes para la Coordinación de este Programa, que le permitirá tener la oportunidad de establecer acciones pertinentes para su mejora. De antemano, *¡Muchas gracias por tu colaboración!*

INSTRUCCIONES: Este cuestionario consta de tres partes, en la primera encontrarás una serie de preguntas abiertas, en la segunda parte encontrarás preguntas con cinco opciones de las cuales deberás contestar trazando con una **X** solo sobre la respuesta que más describa tu situación o trayectoria escolar en general. En la última parte, debes completar con tus sugerencias para mejorar el Programa.

Esta información es totalmente confidencial, y será para uso exclusivo de la **Coordinación del Programa de Posgrado de Pedagogía**. *Por favor contesta con toda sinceridad todas y cada una las preguntas.*

Primera Parte

I. Datos Generales

1. Nombre: _____

2. _____ Numero _____ de
Cuenta: _____
3. Teléfono: _____ Casa: _____ Oficina:
_____ Celular: _____
4. Correo electrónico: _____

5. Edad: _____ 6. Sexo: 1.Femenino () 2. Masculino ()
7. Estado civil: 1. Soltero () 2. Casado () 3. Viudo () 4. Divorciado () 5. Unión Libre ()
6. Otro () ¿Cuál?:
8. ¿Tienes hijos? No () Si () ¿Cuántos?: _____ ¿De qué edades?:

II. Trayectoria Escolar Previa

9. Escuela de procedencia de Nivel Medio Superior

1. Preparatoria, UNAM ()
2. CCH, UNAM ()
3. Colegio de Bachilleres ()
4. Vocacional, IPN ()
5. Preparatoria privada ()
6. Preparatoria abierta ()
7. Otra () ¿Cuál?:

10 Promedio general de nivel medio superior: _____

Licenciatura

11. Qué licenciatura estudiante: _____

12. En qué Universidad realizaste tus estudios de licenciatura: _____

13. Año de ingreso a licenciatura: _____ Año de egreso: _____

14.Cuál fue tu promedio general en la carrera: _____

15. Estas titulado: Si () Año titulación: _____ No () ¿Por qué?: _____

Maestría: (Solo para estudiantes que realizan o realizaron su Maestría en la UNAM)

16. ¿Qué maestría estudiaste o estás estudiando?: _____

17. ¿En qué universidad realizas (te) la maestría?: _____

18. Año de ingreso a la **Maestría**: _____ 19. Año de egreso: _____

20. Si aún estás inscrito, ¿qué semestre cursas?: _____

21. Promedio general de la maestría: _____

22. ¿Estás titulado? Si () Año titulación: _____ No () ¿Por qué?:

23. ¿Cuánto tiempo llevas o hiciste en la maestría?: _____

III. Condiciones Socioeconómicas

24. ¿Cuál es la escolaridad máxima alcanzada por tus padres?

Escolaridad	Papá	Mamá
1. Sin estudios		
2. Primaria completa		
3. Secundaria completa		
4. Bachillerato o equivalente completo		
5. Estudios técnicos		
6. Licenciatura completa en:		
7. Posgrado en:		

25. Los recursos económicos con los que cuentas semanalmente para tus estudios son:

Insuficientes () 2. Suficientes () 3. Excelentes ()

26. ¿Trabajas? No () Si ()

27. ¿Cuántas horas al día trabajas?

28. ¿Económicamente depende alguien de ti?: 1. No () 2. Si () Número de personas:

29. Económicamente dependes de:

1. Mis padres () 2. Familiares () 3. Mi trabajo () 4. Beca () 5. Pareja 6. Otro ()

30. ¿Estás becado? No () Si () ¿De dónde procede la beca?:

Monto de la beca mensual:

¿Tienes algún otro ingreso mensual? No () Si () ¿A cuánto asciende?: \$ mensuales

Segunda parte

IV. Instrucciones: Lee cuidadosamente y contesta poniendo una **X** sobre el cuadro que más describa tu situación, considerando los siguientes valores **de menor a mayor**:

1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo

Factor 1. Percepción del docente

No.	Preguntas	1	2	3	4	5
31	Los docentes te retroalimentaron por tu participación y desempeño.					
32	El docente promovió tu desarrollo de habilidades docentes					
33	Los docentes te comentaron sugerencias específicas para mejorar tu desempeño en el posgrado de pedagogía.					
34	Los docentes identificaron objetivamente tus fortalezas y limitaciones.					
35	Los docentes promovieron actividades en el aula para desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes.					
36	Los docentes tuvieron expectativas reales sobre tu desempeño.					
37	Los docentes te explicaron claramente los contenidos.					
38	Los docentes estimularon la participación activa de los alumnos en las discusiones académicas.					
39	El docente observó tu desempeño en el desarrollo de tu proyecto de trabajo.					

Factor 2. Percepción de los conocimientos teóricos y prácticos durante el posgrado

No.	Preguntas	1	2	3	4	5
40	Los conocimientos aprendidos durante el posgrado te son útiles en tu práctica profesional.					
41	Las actividades planeadas en el programa de posgrado se realizaron durante tu formación.					
42	Los conocimientos adquiridos durante el posgrado son vigentes con relación a la práctica profesional actual.					
43	Los conocimientos adquiridos durante el posgrado los aplicas en la práctica.					
44	Tu formación en el posgrado influyó para mejorar tus habilidades para manejar metodologías de investigación o intervención.					
45	Aplicas lo aprendido a situaciones de la vida cotidiana.					
46	Tu formación en el posgrado contribuyó para mejorar tu capacidad de crítica.					
47	Al concluir este posgrado podrás elaborar documentos para su publicación.					

Factor 3. Percepción del programa del posgrado en la formación

No.	Preguntas	1	2	3	4	5
-----	-----------	---	---	---	---	---

48	Tu experiencia en el último semestre te permite constatar que esta institución es de excelencia.					
49	Tu formación durante el posgrado te formó con habilidades suficientes para la investigación educativa.					
50	Tu formación en el posgrado influyó en tu habilidad para desarrollar proyectos para solucionar problemas en el campo de la pedagogía.					
51	Tu formación en el posgrado influyó para aumentar tu capacidad de trabajo en equipo.					

Factor 4. Percepción de dificultades académicas debido a factores externos

No.	Preguntas	1	2	3	4	5
52	Tienes dificultades académicas porque los profesores son exigentes					
53	Tu falta de satisfacción por los contenidos te generan dificultades académicas					
54	Los trámites administrativos te provocan dificultades académicas					
55	El alto grado de dificultad de los contenidos hace que tengas dificultades académicas.					
56	Te distraes con facilidad al estudiar.					
57	Tus dificultades académicas son porque los contenidos son muy complejos.					

Factor 5. Percepción de dificultades académicas debido a factores internos

No.	Preguntas	1	2	3	4	5
58	La preparación incompleta en tus estudios previos hacen que tengas dificultades académicas.					
59	Tu falta de dedicación en el estudio hace que tengas dificultades académicas.					
60	Tu falta de integración social hace que te tengas dificultades académicas.					
61	Tu falta de interés por los contenidos hace que tengas dificultades académicas.					
62	Estar estresado constantemente te genera dificultades académicas.					
63	Tus dificultades personales hacen que provocan problemas académicos.					
64	Tienes dificultades académicas porque tienes dificultades en tus hábitos de estudio.					

Factor 6. Expectativas del estudiante

No.	Preguntas	1	2	3	4	5
65	El conocimiento y experiencia adquirida durante el posgrado te permitirá encontrar un trabajo excelente.					
66	Concluir tus estudios de posgrado te permitirá tener una mejor posición económica.					
67	Concluir tus estudios de posgrado te permitirá tener una mejor posición social.					
68	Concluir este posgrado te permitirá trabajar como docente en una universidad.					

¡MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!