



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

*EL ESCENARIO POLÍTICO EN COSTA DE MARFIL DESPUÉS DE LAS
ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2010. UNA APROXIMACIÓN
GEOPOLÍTICA AL CONFLICTO*

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

Joel Ángel Bravo Anduaga

ASESORA

Dra. Mercedes Eloísa Pereña y Gili

Diciembre 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mi padre por estar conmigo, por su apoyo y por mostrarme la importancia del trabajo para lograr lo que uno más quiere.

A mi madre por enseñarme a cuestionar la realidad y a quien le heredé el gusto por generar y compartir conocimientos.

A mi esposa por mostrarme que hay más de un camino para lograr los sueños.

A mi hija que me da la energía para crear e imaginar.

A la Dra. Mercedes Pereña por sus enseñanzas, consejos y paciencia que trascendieron a esta tesis.

A la Universidad Nacional Autónoma de México por haberme formado como internacionalista y por enseñarme a pensar, analizar, reflexionar, proponer y hacer.

A Costa de Marfil, país en donde encontré tranquilidad, felicidad, amistad, conocimientos y amor.

A los Voluntarios de las Naciones Unidas que propiciaron muchas cosas buenas en mi vida.

CONTENIDO

	Página
ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS	iii
ÍNDICE DE FIGURAS	iv
ÍNDICE DE SIGLAS	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I FUNDAMENTO TEÓRICO DE REFERENCIA Y CONTEXTUALIZACIÓN DE COSTA DE MARFIL	
1.1 FUNDAMENTO TEÓRICO DE REFERENCIA Y CONTEXTUALIZACIÓN	6
1.1.1 Teoría de Resolución de Conflictos	6
1.1.2 Gestión de conflicto	9
1.1.3 Economía y escenarios post-crisis	10
1.1.4 Geopolítica y estrategia	12
1.2 HISTORIA, GEOGRAFÍA Y SOCIEDAD EN COSTA DE MARFIL	17
1.2.1 Introducción histórica, pobladores prehistóricos, la llegada del Islam	17
1.2.2 Geografía de Costa de Marfil	19
1.2.3 Un mosaico étnico, la sociedad marfileña	20
1.2.4 Los primeros europeos, el siglo XIX y la etapa Colonial	23
1.2.5 África Occidental, Alto y Bajo Volta, historia territorial para llegar a las actuales fronteras	25
1.2.6 Costa de Marfil como nación independiente	27
CAPÍTULO II ELEMENTOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS DEL CONFLICTO EN COSTA DE MARFIL	
2.1 LA ECONOMÍA MARFILEÑA	30
2.1.1 Economía y recursos naturales	30
2.1.2 Importancia de la fuerza de trabajo extranjera	31
2.1.3 Del “milagro económico” a la crisis estatal	32
2.2 LA POLÍTICA INTERNA	33
2.2.1 Características en la “estabilidad”	33
2.2.2 La crisis política	35
2.2.3 La violencia armada	37
2.2.4 La búsqueda de la paz	40
2.2.5 Acuerdo Político de Ouagadougou	42

	Página
CAPÍTULO III INTERESES GEOPOLÍTICOS Y ESTRATÉGICOS EN EL CONFLICTO DE COSTA DE MARFIL	
3.1 GEOPOLÍTICA REGIONAL	45
3.1.1 Las fronteras marfileñas	45
3.1.2 Búsqueda de la hegemonía regional y continental	47
3.1.3 Importancia de Costa de Marfil dentro de la reconfiguración geopolítica de África Occidental	51
3.2 LA LUCHA POR EL CONTROL DE LOS RECURSOS NATURALES MARFILEÑOS Y SUS IMPLICACIONES POLÍTICAS	54
3.2.1 Dependencia económica europea de los recursos naturales marfileños	54
3.2.2 Intereses no europeos	59
3.2.3 Influencia política y económica de los entes no estatales	63
3.2.4 El control de las rutas comerciales (marítimas y terrestres)	65
CAPÍTULO IV EL ESCENARIO POLÍTICO MARFILEÑO DESPUÉS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2010	
4.1 LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2010	68
4.1.1 La primera vuelta: viejos problemas y mismos actores	68
4.1.2 Segunda vuelta, resultados y crisis postelectoral	72
4.1.3 La situación política marfileña actual	75
4.2 ANÁLISIS RIESGO-PAÍS	76
4.2.1 Algunos indicadores	76
4.2.2 Otros niveles de alerta	79
4.2.3 Viabilidad de una división territorial	80
4.2.4 Escenario político postelectoral	82
CONCLUSIONES	84
REFERENCIAS Y OBRAS CONSULTADAS	95
ANEXO 1 Cronología de la crisis en Costa de Marfil	102

ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

	Página
Cuadros	
1 Formas de abordar el conflicto	7
2 Cómo intervenir en los conflictos. Las diferentes vías o canales de la diplomacia	9
Tablas	
1 Las diez empresas más importantes a nivel mundial que manufacturan alguna forma de chocolate	56
2 Inversión extranjera directa en Costa de Marfil por sector en 2008	62
3 Inversión extranjera directa en Costa de Marfil por país en 2008	62
4 Reservas minerales de África comparadas en porcentaje con las reservas mundiales	64
5 Clasificación riesgo-país 2010	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figuras	Página
1 Diferentes abordajes del conflicto	6
2 Imperio de Malí en el Siglo XIV d.C.	18
3 Islam, Animismo y Cristianismo en Costa de Marfil	19
4 Etnias en Costa de Marfil	21
5 Etnias en Costa de Marfil (2)	22
6 Las cuatro grandes familias lingüísticas de Costa de Marfil y su extensión regional	22
7 Colonias francesas de África Subsahariana	26
8 La “Alta Costa”. Costa de Marfil de 1933 a 1947	27
9 Costa de Marfil: una economía agrícola	30
10 Fotografía del Presidente Félix Houphouët-Boigny y del entonces opositor Laurent Gbagbo	35
11 División de facto de Costa de Marfil	38
12 Mapa de Costa de Marfil que muestra los principales flujos de personas desplazadas durante los disturbios postelectorales de diciembre de 2010 a abril de 2011	47
13 Mapa de Níger en donde se muestran los principales flujos de migrantes que regresan a ese país debido a las crisis marfileña y libia	52
14 Principales países consumidores de cacao en 2004-2005	54
15 Consumo per cápita de cacao equivalente en semilla.	55
16 Porcentaje de producción de cacao por países, previsiones hechas para 2005-2006	56
17 Corredores de tránsito y de reexportación de mercancías en la zona de la Comunidad Económica de Estados del África Occidental	66
18 Detalle de una Audiencia Foránea en la Subprefectura de Tiapoum, Departamento de Adiaké, Costa de Marfil	70
19 Ciudadana marfileña con su comprobante de Juicio Supletorio	70
20 Resultados de la 1ª vuelta de las elecciones presidenciales en Costa de Marfil celebradas el 31 de octubre de 2010.	71

ÍNDICE DE SIGLAS

AI	Amnistía Internacional
CEDEAO/ECOWAS	<i>Communauté Économique des États de l'Afrique de l'Ouest/Economic Community of West African States</i>
CEI	<i>Commision Éléctoral Independante</i>
CSONU	Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
DDR	Desarme, Desmovilización y Reintegración
FANCI	<i>Forces Armées Nationales de Côte d'Ivoire</i>
FN	<i>Forces Nouvelles</i>
FPI	<i>Front Populaire Ivoirien</i>
FRCI	<i>Forces Républicaines de Côte d'Ivoire</i>
GTI	Grupo de Trabajo Internacional
ICCO	<i>International Cocoa Organization</i>
ICG	<i>International Crisis Group</i>
IHAAA	Instituto de Historia, Arte y Arqueología Africanos
MINUCI	<i>Mission des Nations Unies en Côte d'Ivoire</i>
MTN	<i>Mobile Telephone Networks</i>
OCHA	<i>Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i>
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ONUCI	<i>Opération des Nations Unies en Côte d'Ivoire</i>
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PDCI-RDA	<i>Parti Démocratique de Côte d'Ivoire - Rassemblement Démocratique Africain</i>
RFI	<i>Radio France International</i>
UA	Unión Africana
UNCTAD	<i>United Nations Conference on Trade and Development</i>

Introducción

**El escenario político en Costa de Marfil después de las elecciones
presidenciales de 2010.**

Una aproximación geopolítica al conflicto.

INTRODUCCIÓN

El estudio de una crisis política y económica en uno de los países africanos que, históricamente, tuvo una mayor estabilidad en ambos rubros y que es parte de un continente caracterizado por la presencia de guerras civiles, golpes de estado y demás fenómenos de ingobernabilidad es, en sí misma, una muy importante motivación para realizar un trabajo de investigación.

A lo anterior, habría que añadir un interés por profundizar en el conocimiento de los orígenes, desarrollo y posibles escenarios del conflicto en Costa de Marfil. Cabe hacer una aclaración referente al nombre de este Estado, pues durante la década de los ochenta, el gobierno de ese país africano solicitó la utilización (para asuntos oficiales) del nombre francés *Côte d'Ivoire*, en todos los idiomas, con el fin de evitar confusiones por la variedad de denominaciones en las diferentes lenguas (Ivory Coast, en inglés, Costa de Marfil en español, Costa do Marfim en portugués, por ejemplo), es por esto que en algunos textos publicados en diversos idiomas aparecerá la denominación en francés. No obstante, para efectos de este trabajo, se utilizará el nombre en español.¹

El referido interés en el conflicto marfileño se acrecentó después de que el autor de este trabajo realizó una estancia en ese país como Voluntario de la Organización de las Naciones Unidas, durante el período de agosto de 2005 a diciembre de 2006. Al desempeñar el puesto de Consejero Electoral, el que escribe estas líneas tuvo la oportunidad de estar en contacto con algunos de los actores participantes en la crisis política y económica de ese país africano, así como con diversas fuentes de información locales que ayudaron a la elaboración de este trabajo.

Esta investigación pretende encontrar y relacionar las diferentes aristas que están presentes en el conflicto en Costa de Marfil. Diversos intereses geopolíticos están en juego, tanto regionales como mundiales, por lo que no pocos actores, con variados niveles de influencia buscan incidir en lo que se considera una reconfiguración de la geopolítica en África Occidental, ya sea para controlar la explotación y comercialización de los recursos naturales y/o ampliar su grado de influencia y hegemonía política. Del mismo modo, es patente la necesidad de la llegada al poder de una estructura gubernamental que pueda garantizar una gobernabilidad en Costa de Marfil, situación que al parecer ha sucedido con la llegada al poder de Alassane Ouattara.

Por otra parte, el control de la explotación y comercialización de los recursos naturales, no sólo de Costa de Marfil, sino de la mayor parte de África Occidental, hace necesario el

¹ De acuerdo al "Apéndice 5: Lista de países y capitales, con sus gentilicios" del Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, se sugiere utilizar en español el nombre de Costa de Marfil y el gentilicio de "marfileño". Cabe destacar que en el mismo documento se recogen las grafías recomendadas en español de los nombres de los países reconocidos por la Organización de las Naciones Unidas y de sus capitales. Asimismo y cuando existe, se ofrece en el mismo documento la forma recomendada del gentilicio y están incluidos también algunos nombres anteriores a cambios relativamente recientes en la denominación de algunos países o capitales. Para mayor información véase el referido Apéndice 5 en <http://buscon.rae.es/dpdI/apendices/apendice5.html>

estudio y análisis de las causas, desarrollo y posibles escenarios a presentarse en los países que tienen crisis políticas y que es la constante en el continente africano.

La emergencia de nuevos polos de poder político-económico conlleva una lucha por elevar sus respectivos grados de influencia en varias partes del mundo. El continente africano es, quizá, una de las zonas en donde más claramente se puede observar lo anterior. Los recientes conflictos en Túnez, Egipto, Libia, Sudán, el Sahara Occidental, Argelia, la República Centroafricana, Nigeria, la denominada región de los Grandes Lagos y en el llamado Cuerno de África, son solo algunos ejemplos de la ya citada reconfiguración geopolítica.

Con el fin de dotar la presente investigación de un marco teórico de referencia, se utilizó la Teoría de Resolución de Conflictos y bibliografía relativa a gestión de conflictos que sirvieron como herramientas teórico conceptuales para sustentar la hipótesis general de este trabajo de tesis, la cual sostiene que:

El resultado de las elecciones presidenciales de 2010 es el inicio de una solución al conflicto en Costa de Marfil, pues conlleva un acuerdo entre los actores locales, regionales y mundiales, para la llegada al poder de una estructura gubernamental que garantice la satisfacción de los principales requerimientos económicos y políticos de los actores con mayor incidencia geopolítica presentes en la crisis de ese país africano.

La anterior hipótesis ha permeado todo el trabajo elaborado y fue punto nodal en el análisis de las pasadas elecciones presidenciales. De igual forma, se abordaron aspectos históricos, políticos, económicos y culturales, para tener un contexto más amplio del conflicto.

Asimismo, para analizar los intereses presentes en Costa de Marfil la investigación se auxilió de aspectos teóricos de la Geopolítica.

Respecto a la metodología se utilizó un método analítico deductivo, entendido lógicamente desde la perspectiva teórica de las Relaciones Internacionales. Se realizó una revisión bibliográfica, hemerográfica y de diversas fuentes electrónicas, así como de la experiencia profesional y personal que se tuvo durante la estancia efectuada en Costa de Marfil. Todo lo anterior dotó de elementos suficientes a la argumentación presentada en el cuerpo del trabajo de la tesis.

El objetivo general del presente trabajo fue analizar los principales intereses presentes en los diversos actores geopolíticos en la actual crisis en Costa de Marfil, con la finalidad de señalar las características internas y externas del escenario político marfileño después de las elecciones presidenciales de 2010.

De tal suerte se examinaron los principales intereses económicos y políticos a nivel local, regional y mundial y se especificaron los actores locales, regionales y mundiales en el conflicto marfileño, al señalar su incidencia. Finalmente se sostiene que la llegada al poder de Alassane Ouattara contempla, de manera general, la garantía de satisfacer los más importantes requerimientos económicos y políticos de los principales actores geopolíticos en la crisis marfileña.

De manera general, en el Capítulo I se enunció el marco teórico conceptual de la investigación y se elaboró una breve introducción de Costa de Marfil en sus principales aspectos históricos, geográficos y culturales.

En el Capítulo II se contextualizó la crisis marfileña y se examinaron las principales características económicas del país en el pasado reciente, así como una breve historia política desde su independencia hasta la firma del Acuerdo Político de Ouagadougou en marzo de 2007 y los trabajos que la Organización de las Naciones Unidas ha realizado para la consecución de la paz en Costa de Marfil.

En el Capítulo III, se identificaron los principales intereses geopolíticos y estratégicos presentes en el conflicto marfileño. Se desglosaron algunos de los elementos de la elaborada red de compromisos, conveniencias, temores y aspiraciones que tienen los diversos actores, tanto estatales como empresariales, para tratar de cumplir sus objetivos geopolíticos en el conflicto marfileño. Se examinaron primero, las características de las fronteras marfileñas, con sus flujos de migrantes en busca de mejores opciones de vida, llegando así a la configuración general de una geopolítica regional, con la descripción somera de los comportamientos tanto de los Estados limítrofes de Costa de Marfil, como de los países que tienen o aspiran a tener un liderazgo regional en el continente. En segundo lugar, se distinguieron las características de la lucha por el control de los recursos naturales marfileños. En tercer lugar se detallaron los intereses y estrategias comerciales que diferentes entidades estatales y no estatales realizan en Costa de Marfil, al destacar los intereses europeos, chinos, indios, estadounidenses y de empresas transnacionales, entre otros y por último, se abordaron algunos elementos de la lucha por el control de las rutas comerciales, tanto marítimas como terrestres, que tienen como objetivo salir al Golfo de Guinea y comercializar los productos regionales con el resto del mundo.

Finalmente, en el Capítulo IV se hizo un recuento de las pasadas elecciones presidenciales que tuvieron lugar en el cuarto trimestre de 2010. Se describieron los principales momentos de la crisis postelectoral y la presencia de dos presidentes de facto. Igualmente, se presentó información cuantitativa sobre los riesgos que encara Costa de Marfil en la actualidad al retomar información de *The Fund for Peace*, una organización no gubernamental especializada en el seguimiento de los conflictos a nivel mundial. Asimismo, se citó información del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, de *The International Crisis Group* y de Amnistía Internacional, con el fin de presentar los principales desafíos a los que se va a enfrentar el nuevo gobierno. Todo lo anterior para dar paso a unas conclusiones que tienen como eje central el papel que jugará el gobierno de Alassane Ouattara en el futuro próximo y mediato de Costa de Marfil.

**FUNDAMENTO TEÓRICO
DE REFERENCIA Y
CONTEXTUALIZACIÓN DE
COSTA DE MARFIL**

Capítulo I

**El escenario político en Costa de Marfil después de las elecciones
presidenciales de 2010.**

Una aproximación geopolítica al conflicto.

CAPÍTULO I. FUNDAMENTO TEÓRICO DE REFERENCIA Y CONTEXTUALIZACIÓN DE COSTA DE MARFIL.

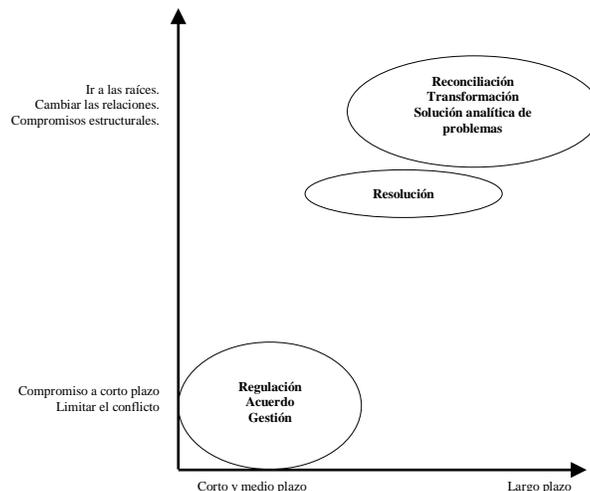
1.1 FUNDAMENTO TEÓRICO DE REFERENCIA Y CONTEXTUALIZACIÓN.

1.1.1 Teoría de Resolución de Conflictos.

Desde hace casi 20 años, el mundo ha sido testigo de la presencia de un número cada vez mayor de conflictos denominados intraestatales. Vicenç Fisas ha señalado que es significativa “la tendencia de hace años de que los conflictos armados sean intraestatales, y no entre Estados”. Esta dimensión interna de los conflictos ha provocado una crisis en las formas tradicionales de tratarlos. Lo anterior, añade Fisas, debido a que muchas diplomacias y los medios militares clásicos no están adaptados para gestionar un conflicto armado hacia un camino de salida pacífica.¹ El conflicto en Costa de Marfil es un ejemplo claro de conflicto intraestatal, aunque no se debe minimizar su resonancia regional (hecho que se abordará con detalle en el Capítulo III de la presente investigación). Igualmente, el conflicto marfileño obliga a tener una perspectiva amplia de análisis si es que se quiere comprender sus causas, desarrollo y posibles consecuencias.

Con base a lo anteriormente expuesto se coincide con lo expresado por Fisas en el sentido de que existen “miradas” diferentes en las formas de abordar los conflictos, las cuales dependerán del tema, la circunstancia, el momento, el tiempo, las disponibilidades, las personalidades y las capacidades de los actores. El citado autor proporciona diversas formas de abordar un conflicto cuyas variantes radican en los plazos (corto, medio y largo) y en donde el objetivo sea llegar a un puro compromiso o limitar las consecuencias del conflicto, o más bien ir a las causas más profundas del mismo e intentar cambiar las relaciones de los actores.² De igual forma en la Figura 1, elaborada también por Fisas, se muestra de manera más detallada las formas y correspondientes características de aproximación a un conflicto.

Figura 1. Diferentes abordajes del conflicto



Fuente: Fisas Vicenç (2004).

¹ Fisas Vicenç, (2004): *Procesos de Paz y Negociación en Conflictos Armados*, p. 17. F

² *Ibid.* pp. 52-53.

Cuadro 1 Formas de abordar el conflicto

Formas	Características
Gestión <i>Management</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Procura limitar el conflicto y mitigar sus consecuencias y efectos, no eliminarlo. • No busca cambiar las raíces. • Ignora los aspectos culturales y relacionales. • Asume que las personas y las relaciones se pueden manejar como si fueran objetos.
Acuerdo <i>Settlement</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Busca compromisos • Procura un acuerdo entre las partes mediante la negociación, el intercambio y las concesiones mutuas. • Objetivos a corto plazo. • Se centra en aspectos objetivos, concretos. • Pueden intervenir terceras partes, utilizando mecanismos de presión, poder, inducción o amenaza para lograr el compromiso. • No busca cambiar las relaciones entre las personas. • Con frecuencia, el conflicto vuelve a surgir.
Regulación <i>Regulation</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Busca acuerdos entre las partes, que se comprometen a respetarlos. • Aporta una solución temporal al conflicto. • Pone punto final a una fase violenta del conflicto. • Con frecuencia, los conflictos “regulados” vuelven a rebrotar, ya que las condiciones estructurales o las actitudes conflictivas no han sido alteradas.
Resolución <i>Resolution</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No se limita a buscar acuerdos, sino que busca entender los motivos de fondo del conflicto para tratarlos adecuadamente y hacer que la violencia desaparezca, las actitudes dejen de ser hostiles y se cambie la estructura del conflicto. • Se basa en la búsqueda mutua de soluciones entre las partes afectadas. • Se entiende que el conflicto puede “finalizar”, y que por tanto ha de ser “resuelto”. • Las soluciones no se imponen. • Procura cambiar las relaciones, actitudes y percepciones de las personas. • Se centra en aspectos subjetivos (las percepciones, la comunicación). • No siempre intenta cambiar las estructuras injustas. • Se basa más en las necesidades de las partes que no en sus intereses. • Los objetivos son más bien a largo plazo. • Busca el gana/gana (win-win).
Solución analítica de problemas <i>Analytical Problem Solving</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculado con el paradigma de la transformación de conflictos. • Pone el énfasis en la satisfacción de las necesidades humanas básicas, como la identidad, la seguridad, el reconocimiento o la participación en la sociedad. • Explora nuevas formas de organización social y de relaciones políticas. • Trata especialmente los llamados “conflictos intratables”. • Ve necesario identificar las necesidades amenazadas o negadas, y reestructurar las relaciones para proteger dichas necesidades individuales o colectivas. • Con frecuencia realizan “talleres de resolución analítica de problemas”, en los que terceros imparciales facilitan la discusión sobre los problemas y tratan de aumentar la confianza y comprensión mutua entre los actores. • En los talleres se intenta analizar y resolver los conflictos sobre la base de la identificación y la satisfacción de las necesidades humanas subyacentes. Implica, por tanto, un trabajo cooperativo con las partes en conflicto a fin de solucionar un problema común. • Las soluciones requieren cambios significativos en lo estructural. • Pone el énfasis en identificar los valores, intereses, prejuicios, miedos, esperanzas y necesidades de todos los actores. • Algunos de sus exponentes son John Burton, K. Kelman, Chris Mitchell y Michael Banks.
Transformación <i>Transformation</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Busca un cambio en la actitud, el comportamiento, la interacción y las relaciones entre las partes en conflicto, para que sean constructivas, y no destructivas. • No pone tanto énfasis en la búsqueda rápida de un acuerdo. • Implica, por tanto, un cambio personal y sistémico, para que las partes busquen la paz simultáneamente a través de la justicia, la misericordia y la verdad. • Intenta que las partes entiendan tanto sus necesidades como las del contrario. • Implica la reconciliación final de las partes. • El planteamiento es a largo plazo. • Ideas clave: apoderamiento (aumentar las facultades de las partes para tomar buenas decisiones, claridad en lo que se quiere y en las opciones y preferencias que se tienen) y reconocimiento del otro (empatía). • La mediación es también transformativa, pero es secundaria, ya que lo importante es la interacción entre las partes. • Acepta la naturaleza dialéctica del conflicto. El conflicto como oportunidad. • Algunos (Burgess y Burgess) insisten en la confrontación constructiva, enfatizando que el proceso ha de ser constructivo, en el sentido que ha de permitir el cambio de relaciones y de estructuras. • Algunos de sus exponentes son J. P. Lederach, Bush y Folger, Burgess, Paul Wher y Johan Galtung.
Reconciliación <i>Reconciliation</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso por el cual las partes en conflicto toman medidas reales conducentes a perdonar las antiguas transgresiones, superar el pasado y admitir los errores personales, y así iniciar una nueva relación. • Es un proceso curativo emocional y espiritual. • Reconoce que las relaciones conflictivas sólo pueden volverse cooperativas si hay un compromiso para lograr la paz, la justicia, la compasión (o misericordia), el perdón y un desarrollo sostenible. • Influida por la visiones religiosas (cuáqueros, menonitas, budistas).

Fuente: Fisas Vicenç, *op. cit.* pp. 54-56.

Cabe recordar lo señalado por Fisas, en el sentido de que no se deben de tomar como “recetas” las formas de abordar un conflicto anteriormente enunciadas. Lo que se debe realizar es poner en marcha múltiples estrategias, diferentes para cada conflicto, que permitan desbloquear situaciones de *impasse*, desacelerar dinámicas de enfrentamiento, abrir espacios de diálogo y concertación, etc., con las herramientas y habilidades que más convengan.³

Durante la experiencia personal como Consejero Electoral en Costa de Marfil se recibieron instrucciones que pusieron en práctica diferentes formas de abordar un conflicto. Los superiores jerárquicos se basaron en un mandato muy limitado que el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (CSONU) había otorgado para la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (ONUCI por sus siglas en francés), el cual consistía solo en la asesoría y acompañamiento a las autoridades encargadas de la organización de las elecciones.

Como personal adscrito a la División de la Asistencia Electoral de la ONUCI las instrucciones recibidas se enmarcaban en las características hechas por Fisas Vicenç relativas a la Gestión (*Management*) como forma de abordar un conflicto (limitación y mitigación del mismo, no buscar cambiar sus raíces e ignorar los aspectos culturales y relacionales). No obstante, en la práctica se llegaban a utilizar características de la segunda forma mencionada por Fisas, la de un Acuerdo (*Settlement*) en donde se buscaban compromisos de las autoridades locales y regionales, se establecían objetivos a corto plazo y existía la intervención de terceras partes, como la ONU misma, que utilizaban mecanismos de presión, poder, inducción o amenaza para lograr el compromiso.

Del mismo modo, se puede afirmar que la ONUCI también *regulaba* el conflicto (tercera forma de abordar el mismo) pues buscaba y busca acuerdos entre las partes, aportó una solución temporal al conflicto y puso punto final a una fase violenta de la conflagración, entre otras características.

A raíz de los Acuerdos de Ouagadougou (4 de marzo de 2007), aunado con las negociaciones que permitieron la celebración, 5 años después de su programación original, de la primera y segunda vuelta de las elecciones presidenciales el 31 de octubre y 28 de noviembre de 2010, respectivamente, se ha entrado a la fase de Resolución (*Resolution*) del Conflicto, de acuerdo a la categorización de Fisas.

De tal suerte, es claro que además de lo señalado por el autor en cuestión, como el poner en marcha múltiples estrategias, abrir espacios de diálogo y concertación, etc., se utilizan varias formas de abordar el conflicto al mismo tiempo, pues sería muy difícil avanzar en la consecución de la paz si no se mezclaran las diversas características que contienen las diferentes formas de aproximación.

De igual forma y siguiendo al mismo autor, para la construcción de la paz se han de utilizar múltiples experiencias, conocimientos e intuiciones de los demás, y otorgar espacios para que además de la diplomacia oficial (la vía uno o T1 “*Track One*”), otros actores no

³ Fisas Vicenç, *op. cit.* p. 57.

gubernamentales puedan actuar en paralelo, en lo que se llamaría “vía dos” (T2) o “vía múltiple”, tal como se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 2 Cómo intervenir en los conflictos. Las diferentes vías o canales de la diplomacia.

“Track One” (T1)	<ul style="list-style-type: none"> • Es la diplomacia oficial y tradicional, la llevada a cabo por los Estados.
“Track Two” (T2)	<ul style="list-style-type: none"> • Es la diplomacia no oficial llevada a cabo por actores no gubernamentales (ONG, centros universitarios, personas individuales, etc.) • También conocida como “diplomacia paralela”, o “diplomacia ciudadana”. • Surge en la década de 1980, de la mano de Davidson, Mont-ville y John Burton. • Pone el énfasis en los aspectos psicológicos del conflicto (percepciones, miedos, estereotipos, imágenes del enemigo, etc.). • Explora nuevas posibilidades que los Estados no pueden o no quieren abordar.-Está motivada por razones humanitarias, no por razones de Estado. • Busca conocer y satisfacer las necesidades básicas de los actores. • Procura reducir las tensiones. • Tiende puentes con la diplomacia oficial (la T1). • Puede actuar en paralelo con la T1. • Está más conectada con la base social.
“Multi-Track” (T5)	<ul style="list-style-type: none"> • Se desarrolla a finales de la década de 1980, con McDonald. • Combina la T1, la T2, la T3 (comerciantes), la T4 (intercambios científicos y culturales) y la T5 (medios de comunicación).

Fuente: Fisas Vicenç, *op. cit.* pp. 57-58.

Nuevamente y de acuerdo a lo observado en la estancia en Costa de Marfil y en el seguimiento de los acontecimientos políticos, es patente la necesidad de que diversos actores, gubernamentales y no gubernamentales, actúen de forma paralela para la resolución de un conflicto que todavía no está resuelto.

1.1.2 Gestión de conflicto.

De inicio, es importante recordar que para lograr una solución al conflicto primero se debe de administrar, o más bien de gestionar el mismo, con el propósito de inducir un resultado esperado.

Para efectos del presente trabajo se define como Gestión del Conflicto el proceso que integra y orienta las actividades que permiten buscar, investigar, conjuntar, negociar y proponer una o más soluciones a un conflicto. La gestión tiene un espectro mayor que una administración y la resolución es una consecuencia del proceso de gestión.

El sociólogo Louis Kriesberg menciona que el término resolución de conflictos se utilizó en la década de los cincuentas del siglo pasado, en referencia a formas mutuamente aceptables de terminar conflictos. En 1957 en la Universidad de Michigan, Estados Unidos, se funda el *Journal of Conflict Resolution* y que posteriormente originó la fundación del *Center for Research on Conflict Resolution* en la misma Universidad dos años después. Al mismo tiempo, se reconoce que muchos conflictos no podrían solucionarse y se pensó que el término “Resolución de Conflictos” era un equívoco. Sin embargo, el término *Conflict Management* no fue del agrado general debido a las connotaciones de manipulación a las que pudiera referir el nombre.

Kriesberg añade que en los años recientes se han utilizado los términos “transformación de conflictos”, “resolución de conflictos a través de resolución de problemas”, “mitigación de conflictos”, “disputa de acuerdos y negociación de principios”, en general, para referirse al campo de Resolución de Conflictos.

El mismo autor complementa que las diversas fuentes de la teoría y la práctica de la Resolución de Conflictos han tenido una importancia variable en diferentes períodos. En los años ochentas, la mediación y la negociación eran el principal foco de actividad. Posteriormente, se hizo énfasis en la prevención de la intensificación del conflicto y en la preparación para entrar a las negociaciones. Lo anterior desembocó en la prevención de la “intensificación destructiva” y apoyar la “intensificación constructiva”. A últimas fechas, la atención se ha centrado en el post-combate y post-acuerdos para implementar acuerdos de paz y construir instituciones que ayuden en el mantenimiento y consolidación de una paz duradera.⁴

Se coincide con Kriesberg respecto a que en la actualidad, dadas la gran variedad de fuentes y experiencias, no se espera un consenso sobre las ideas y prácticas en la resolución de conflictos entre los expertos. El citado autor señala que existen algunos entendimientos sobre el análisis de conflicto y cómo intervenir para minimizar sus consecuencias y maximizando sus beneficios. Existen tres premisas que merecen especial atención:

- a) Los conflictos son inevitables en la vida social.- No obstante son importantes para avanzar y sostener los valores humanos, como la seguridad, libertad y bienestar económicos. El punto es evitar la conducción de conflictos de forma que contribuyan al desarrollo destructivo de los valores.
- b) El conflicto como interacción social.- Cada parte afecta a la otra y se acusan mutuamente. Se mantienen malas conductas que parecieran forzadas por el otro.
- c) Fuerzas y políticas del conflicto.- Se deben analizar las políticas particulares de las partes o de los intermediarios, para evitar que se vuelvan contraproducentes.⁵

Para finalizar este apartado, el autor menciona que el campo de la resolución de conflictos continúa en crecimiento y evolución, además de no estar altamente institucionalizado y al parecer crecerá ampliamente en el futuro logrando mayor autonomía y cambiando en formas inesperadas.⁶

1.1.3 Economía y escenarios post-crisis.

Como ya se mencionó en el apartado 1.1.2, a últimas fechas la atención se ha centrado en el post-combate y post-acuerdos, además de la construcción de instituciones que garanticen el mantenimiento y consolidación de una paz duradera.

⁴ Kriesberg Louis, (2007): “Contemporary Conflict Resolution Applications”, en, *Leashing the Dogs of War. Conflict Management in a Divided World.* p. 456.

⁵ *Ibid.* pp. 466-467.

⁶ *Ibid.* p. 474.

Sin embargo, y con base en Philippe Lorec, cada conflicto presenta particularidades que hacen que su resolución necesite montajes políticos y económicos y un juego de actores diferentes. La reconstrucción de un país que sale de un conflicto es un proceso general, dinámico y que demanda la intervención de múltiples categorías de actores, en conjunto o de manera separada.⁷

Lorec enuncia cuatro fenómenos que han modificado la gestión de salida de conflictos:

- a) El paso del unilateralismo al multilateralismo.
- b) La complejidad de mecanismos internacionales que se agrega a las dificultades a nivel local.
- c) La multiplicación de los actores locales e internacionales, sobre todo la sociedad civil, aumenta los riesgos de dispersión e ineficacia de las ayudas.
- d) La elaboración de una doctrina que se construye y se afina progresivamente e inmediatamente después de las experiencias. Desde hace diez años, aproximadamente, la gestión de conflictos ha evolucionado sobre el terreno y no se limita a las tradicionales operaciones de mantenimiento de la paz.

Para las grandes potencias, la etapa post-conflicto se convierte en un nuevo terreno de confrontación de las estrategias de influencia, de competencia y de poder. Las posiciones “post-conflicto” son el resultado de una estrategia instrumentada durante el desarrollo del conflicto, incluso, el éxito puede radicar en obtener una buena posición en el inicio de la conflagración.

Philippe Lorec precisa que otro aspecto de suma importancia es que cada crisis es singular y su arreglo está subordinado a una lógica de mandatos específicos que condicionan y legitiman la intervención de uno u otro operador político o financiero. Como ejemplo, el autor antes citado señala que las situaciones más favorables para Francia son aquéllas en donde hay, al mismo tiempo, una resolución fuerte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y una presencia europea sólida. En otras circunstancias, el país galo estaría mal posicionado. La peor de las situaciones, para París, sería contar con una resolución simbólica de la ONU, una casi ausencia de las instancias regionales respectivas y el despliegue de una coalición anglo-americana.⁸

Esta última situación, en parte, se ha presentado en Costa de Marfil, en donde el mandato de la ONU ha sido muy limitado, y aunque el gobierno francés desde el principio de la crisis ha contado con un número significativo de tropas, se ha visto restringido en su accionar, además de la presencia de una fuerza multinacional influenciada por intereses estadounidenses, brasileños y chinos.⁹

⁷ Lorec Philippe, (2003): “Enjeux et Opportunités Économiques des Sorties de Conflits” en *Guerre et économie*. p. 145.

⁸ *Ibid.* pp. 148-149.

⁹ Muestra del repliegue militar francés es el retiro de Costa de Marfil del 43ro. Batallón de Infantería de Marina en junio del 2009, después de una presencia en el país africano de más de 30 años. Actualmente solo se encuentra el batallón *Licorne* con poco menos de 1000 soldados franceses bajo mandato de la ONU. Sin embargo, fueron las tropas francesas las que intervinieron en el arresto del ex Presidente Laurent Gbagbo en abril de 2011, aunque lo entregaron a las fuerzas armadas leales al actual Presidente Alassane Ouattara. Fuente: fecha de consulta 8 de marzo de 2010 en la dirección electrónica:

En este contexto, se encuentra vigente la aseveración de Lorec relativa a que el fin de un conflicto también permite una redistribución de poderes y la llegada de nuevos actores. Así, las grandes potencias utilizan ayudas indirectas a través de programas de intercambios, de capacitación o de envío de expertos.

El mismo autor señala que otro elemento utilizado por las grandes potencias es la promoción de valores y referencias culturales. Un modelo cultural presentado por los medios de comunicación locales, formados y equipados con anterioridad, permite promover, sobre todo en las generaciones jóvenes, los valores, las referencias y los productos de los “generosos” donadores.

De igual forma, la obtención de mercados durante la fase de reconstrucción es el resultado de un acuerdo público/privado entre:

- Las fuerzas militares presentes y que son las más capacitadas para determinar las necesidades de infraestructura y de analizar a los actores locales.
- Las empresas que presentan las referencias adecuadas y que a veces están entre las tropas.
- Las administraciones económicas y diplomáticas que aportan los apoyos políticos y financieros necesarios.

Finalmente, Lorec menciona que lo ideal sería pasar de una lógica de asistencia a una lógica de cooperación.¹⁰

En el caso de Costa de Marfil parecería que se puede cumplir con lo anterior, lo que podría llevar a una solución duradera del conflicto. Como se estableció en el apartado introductorio la hipótesis que se pretende comprobar es que la citada solución estaría sustentada en el arribo al poder de una estructura gubernamental, emanada de las elecciones presidenciales celebradas en 2010, la cual conllevaría un acuerdo entre los principales actores locales, regionales y mundiales del conflicto y garantizaría la satisfacción de los principales requerimientos económicos y políticos de los actores con mayor incidencia geopolítica presentes en la crisis de ese país africano.

1.1.4 Geopolítica y estrategia.

Una herramienta de análisis que nos ayudará en el estudio del conflicto en Costa de Marfil es la Geopolítica. La geógrafa e internacionalista mexicana Mercedes Pereña señala que este término ha sido fuertemente asociado con la política de poder, el imperialismo, la expansión territorial y los conflictos entre los Estados y, a diferencia de otras ciencias o disciplinas con finalidades claramente definidas, la Geopolítica ha sido objeto de muy diversas definiciones, concepciones y orientaciones que han estado influidas por la

<http://www.jeuneafrique.com/Article/ARTJAJA2529p036-037.xml1/-France-Abidjan-base-militaire-dissolution-Le-Bima-fait-son-paquetage.html>

¹⁰ *Ibid.* pp. 152-153 y 158.

personalidad y objetivos de los geógrafos o políticos que la han explicado, entre los que destacan:

- Karl Haushofer (1869-1946), quien consideraba que la geopolítica es la conciencia geográfica del Estado.
- Las ideas de los militares y políticos sudamericanos, en las décadas de 1960 y 1970, que identificaban a la geopolítica con la doctrina de la seguridad nacional.
- Concepciones actuales como la de Yves Lacoste (nacido en 1929) quien menciona que la geopolítica debe verse, no como una ciencia, en la búsqueda de leyes, sino como un saber pensar el espacio terrestre.
- Recientemente se hace referencia a Zbigniew Brzezinski (nacido en 1928) quien al considerar que la geopolítica refleja la combinación de factores geográficos y políticos que determinan las condiciones de un Estado o región, enfatiza el impacto de la geografía en la política e incluye la definición de geoestrategia, como la gestión estratégica de los intereses políticos.

De tal suerte y entre las diversas definiciones existentes, el siguiente señalamiento y precisión que hace Pereña es un referente indispensable para la realización del presente trabajo:

“... la geopolítica es la disciplina que explica la relación entre las condiciones geográficas y la política del Estado. Estudia las causas espaciales de los fenómenos políticos, combinando la geografía política, la historia, la ciencia política y la geografía. La Geopolítica enlaza las realidades geográficas con las razones políticas”.¹¹

La citada autora añade que el adjetivo geopolítico se utiliza en la actualidad, y no siempre de manera correcta, para señalar el aspecto espacial de cualquier fenómeno político y, en particular, para las hipótesis que pretenden explicar, evaluar oportunidades y limitaciones o predecir el potencial político, las distribuciones de área y las relaciones de fuerza en el sistema internacional.¹²

Del mismo modo, se considera importante para la presente investigación retomar lo escrito por Aymeric Chauprade con relación a un cuadro de referencia *a priori* para el estudio de la Geopolítica, el cual remite al Estado con un marco político, organizado, con capacidad de poder y ligado al hombre y al territorio. El Estado, pregunta Chauprade, ¿no es acaso la construcción política más legítimamente dotada para el ejercicio del poder y del monopolio de la violencia para el control de un espacio?, o ¿no es la principal fuente de poder en el mundo y el principal creador de relaciones políticas entre las sociedades humanas? y finalmente menciona si ¿no es, de manera ontológica, el corazón mismo de la reflexión geopolítica y que le da sentido?¹³

¹¹ Pereña Gili Mercedes, (2009): “Relaciones entre Geopolítica y Poder Nacional”. pp. 4-5.

¹² *Ibidem*.

¹³ Chauprade Aymeric, (2003): *Géopolitique. Constantes et changements dans l'histoire*. p. 17.

No obstante, el mismo autor precisa que lo anterior no quiere decir que la geopolítica se limita al Estado, pues existen otros actores no estatales que deben ser integrados a la reflexión geopolítica, pero, de una manera o de otra, para él, con él o contra él, todo gira alrededor del Estado.¹⁴

Igualmente y por considerarlo de interés para el presente trabajo, se decidió retomar algunas ideas expresadas por el geopolítico Zbigniew Brzezinski, antes citado, y plasmadas en su libro titulado *El gran tablero mundial*.¹⁵

En dicha obra, Brzezinski hace una explicación de lo que él denomina “jugadores geoestratégicos activos” y “pivotes geopolíticos”, concepto que clarifican el rol de diferentes países. De igual forma, es de suma utilidad su concepto de “pluralidad geopolítica”, que aunque el autor lo utiliza para Eurasia, se considera vigente para la región de África Occidental.

Brzezinski apunta que los “jugadores geoestratégicos activos” son los Estados que tienen tanto la capacidad como la voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras, con el fin de alterar el estado actual de las cuestiones geopolíticas. Dichos Estados tienen el potencial y/o la predisposición para actuar con volubilidad en el terreno geopolítico. A pesar de que el autor estadounidense hace su estudio en el espacio euroasiático, se encuentra aplicabilidad de sus conceptos dentro del área de estudio de esta investigación, pues existe una disputa entre diversos Estados por el control del poder allende sus fronteras.

Asimismo, Brzezinski menciona que los “pivotes geopolíticos” son los Estados que tienen una importancia que emana no de su poder ni de sus motivaciones, sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos. A menudo, los “pivotes geopolíticos” están determinados por su geografía, lo que en algunos casos les da un papel especial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos. En ocasiones, un pivote geopolítico puede actuar como un escudo defensivo para un Estado vital o incluso para una región y puede decirse que la propia existencia de un “pivote geopolítico” tiene consecuencias políticas y culturales muy significativas para un “jugador geoestratégico” vecino más activo.¹⁶

De tal suerte y adaptando el esquema de Brzezinski a la región de estudio que se trata, se puede señalar a cinco países que son “jugadores geoestratégicos activos” y siete “pivotes geopolíticos”, (de los que dos podrían quizás también considerarse en cierto modo como “jugadores geoestratégicos”):

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ Véase Brzezinski Zbigniew, (1998): *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*.

¹⁶ *Ibid.* pp. 48-49.

JUGADORES PRINCIPALES Y ACTIVOS (JUGADORES GEOESTRATÉGICOS)

1. Francia.
2. Estados Unidos.
3. Rusia.
4. China.
5. India.

PIVOTES GEOPOLÍTICOS

1. Nigeria.
 2. Burkina Fasso.
 3. Ghana.
 4. Liberia
 5. Mali.
 6. República de Guinea (Guinea-Conakry).
 7. Libia.
 8. Sudáfrica.
- } Estos dos países, aunque más limitados, podrían ser jugadores geoestratégicos

Esta enumeración parte del interés francés por conservar su influencia política y económica en sus anteriores colonias. Sin embargo, se percibe una falta de rumbo para conciliar los compromisos en materia de política exterior y de defensa a nivel de compromisos políticos domésticos y sus obligaciones y acuerdos con la Unión Europea.¹⁷

El debate al interior de Francia es amplio, la población de origen africano que ocasionó una serie de disturbios durante los otoños de 2005 y 2007 ha puesto en el centro del debate las políticas francesas en materia de migración, cooperación y defensa hacia sus excolonias africanas.¹⁸

En este sentido, los acuerdos signados por el ex presidente marfileño Laurent Gbagbo con empresas estadounidenses, rusas, chinas e indias, han mermado la influencia política y económica francesa en Costa de Marfil, situación que ha influido en la inestabilidad de ese país africano. Este aspecto se profundizará en el Capítulo III.

¹⁷ Debido a intereses y compromisos políticos, económicos y culturales, la clase política francesa y los diversos medios de opinión mencionan posiciones diversas sobre la presencia gala en sus excolonias africanas. Para mayor información, véase *Vers un désengagement de l'armée française en Afrique?*, fecha de consulta: 23 de agosto de 2009 en la dirección electrónica <http://www.afrik.com/article14567.html>.

¹⁸ En una conversación sostenida por el autor de este trabajo con un miembro de la Dirección de Radio France Internationale (RFI), realizada en París en septiembre de 2006, se habló sobre la falta de claridad en la política exterior francesa hacia el África francófona, cabe destacar que en esas fechas el tema estaba en el debate en gran parte de los medios de comunicación galos. Dicho directivo precisó la indefinición que en los últimos años ha sido la característica del gobierno francés hacia sus excolonias, lo que le ha ocasionado una pérdida de influencia geopolítica en África. Con la llegada a la presidencia francesa de Sarkozy en 2007, la situación no ha cambiado mucho, un ejemplo es el endurecimiento de la política migratoria, la cual ha causado una gran molestia entre las diásporas africanas en Francia. Lo anterior sigue vigente a pesar de la vigorosa participación gala en la resolución de la crisis poselectoral surgida después de la 2ª vuelta de las elecciones presidenciales de noviembre de 2010 en Costa de Marfil. Habrá que esperar si el actual Presidente Alassane Ouattara reconstruirá los vínculos con la ex Metrópoli que su antecesor debilitó.

Por su parte, los gobiernos de Washington, Moscú, Beijing y Nueva Delhi intensificaron su acercamiento y apoyo al anterior gobierno marfileño, encabezado por Gbagbo, con el fin de garantizar un buen posicionamiento en la apertura económica y concesiones de explotación de recursos naturales marfileños y en general en África Occidental.

Por otra parte, los cinco países limítrofes con Costa de Marfil (Ghana, Burkina Faso, Mali, Guinea Conakry y Liberia) comparten elementos estratégicos y de vulnerabilidad similares. Ya sea con un papel de contención para evitar una escalada del conflicto marfileño o por temor a una masiva migración, situación incontrolable para los cinco gobiernos. Estos países tienen una gran importancia para la consecución de la paz, no solo en Costa de Marfil sino para toda la subregión.

Finalmente, Nigeria, Libia y Sudáfrica, por su papel de potencias regionales, tanto en el plano político, económico y cultural han sido piezas clave en el origen y desarrollo del conflicto y podrían influir en su futuro. Los tres países señalados cuentan con las características de ser “jugadores geoestratégicos”, sin embargo, es necesario subrayar los problemas internos de Nigeria, cuyo gobierno libra una lucha, tanto al interior de su clase política, como en sus disputas con movimientos separatistas, terroristas y religiosos extremos.¹⁹ De igual forma, la caída del régimen de Muamar el Gadafi en Libia alterará las relaciones de ese país del norte de África con el resto del continente, específicamente en cuanto a las inversiones hechas con anterioridad.

El actual escenario geopolítico no se puede entender si no se conoce la historia, la geografía y los aspectos más importantes de la sociedad marfileña. En la segunda parte de este capítulo se abordarán, de manera general, esos tópicos.

¹⁹ El 6 de marzo de 2010 alrededor de 500 personas fueron asesinadas en Nigeria. Se hace referencia a un conflicto religioso entre musulmanes y cristianos. Ver la nota periodística consultada el 9 de marzo de 2010 en la dirección electrónica:

<http://www.jornada.unam.mx/2010/03/09/index.php?section=mundo&article=025n1mun> De igual forma, los recientes hechos de violencia que se presentaron en abril de 2011 después de las elecciones presidenciales en Nigeria hacen que este país no mantenga una posición firme ante la situación de inestabilidad en el África occidental, véase la información consultada en <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/04/24/violencia-causa-cientos-de-muertes-en-nigeria-ante-resultado-de-elecciones> el 10 de mayo de 2011 y demás noticias de violencia postelectoral en Nigeria.

1.2 HISTORIA, GEOGRAFÍA Y SOCIEDAD EN COSTA DE MARFIL.

1.2.1 Introducción histórica, pobladores prehistóricos, la llegada del Islam.

La historia proporciona algunas respuestas a la actual crisis por la que atraviesa Costa de Marfil. Parecería ser que en ese país africano no hay una identidad nacional arraigada, pues existen diversos grupos étnicos, con sus respectivas representaciones culturales y con diferentes intereses políticos y económicos.

Con el fin de iniciar una comprensión de Costa de Marfil como país, es necesario señalar sus principales aspectos históricos, geográficos y sociales. Es necesario hacer un breve repaso en la historia de ese país africano.

Existe un debate respecto a la época en que se empezó a poblar el espacio que ocupa actualmente Costa de Marfil. A diferencia del África austral y oriental, el Golfo de Guinea no es considerado como una región en donde hubieran habitado los primeros seres humanos, a pesar de tradiciones orales en lenguas Eotilé o Krobou que señalan que se habitaba en la zona “desde la noche de los tiempos”.²⁰

Debido al elevado nivel de acidez del suelo de la región, no se conservan fósiles humanos muy antiguos. Las necrópolis encontradas son relativamente recientes, de hace dos o tres siglos y se sitúan sobre todo en las zonas de la sabana. Igualmente, la tesis de un poblamiento tardío del Golfo de Guinea a partir del África sahariana es evocada muy a menudo.

Sin embargo, vestigios líticos descubiertos a principios del siglo XX parecen ser del paleolítico medio (120,000-18,000 años a.C.) o del paleolítico superior (35,000-10,000 años a.C.). De igual forma, se han encontrado restos del Neolítico, en la tardía Edad de Piedra (15,000-500 años a.C.); además de objetos de piedra y hierro que datarían del período que va del 1900 a.c. hasta el siglo VII d.C.²¹

De tal suerte, parece evidente que el territorio de lo que hoy se conoce como Costa de Marfil ha sido habitado desde hace varios miles de años y ha servido como lugar de corrientes migratorias sea de Norte a Sur o de Este a Oeste a lo largo de la ribera atlántica.

En los siglos XV y XVI, ya existían centros urbanos y comerciales en el norte del país (Bouna, Boron, Kong, Séguéla, etc.). Hay vestigios de lugares de trabajo de metales que datan del período que va del siglo XI al XVII d.C.²²

En el mismo siglo XI, en África occidental y después de la expansión almorávide, se presentó un éxodo del pueblo Sarakollé.²³ Este grupo, mayoritariamente musulmán, se

²⁰ Kipré Pierre, (2005): *Côte d'Ivoire. La formation d'un peuple*, p. 15.

²¹ *Ibid*, pp. 15-17.

²² *Ibid*, pp. 17-19.

dedicó a la agricultura, la elaboración de artesanías y el comercio. Algunos grupos pasaron por Ouélessebougou, Bougouni y llegaron a la Región de Worodougou, en la zona central de la actual Costa de Marfil.²⁴

Por su parte, los comerciantes Dioula²⁵ se apoderaron poco a poco de los intercambios de sal, telas, oro e incluso de esclavos.²⁶

Cabe señalar que uno de los más importantes imperios del África occidental, el Imperio de Ghana, debió su fortuna a que ocupaba una zona estratégica, de transición. La región en donde estaba asentado era una ruptura en el camino entre las zonas auríferas del sur y las ciudades comerciales del Magreb. Así, el territorio del citado imperio atrajo a numerosos comerciantes extranjeros.

Sin embargo y de acuerdo a las fluctuaciones políticas, el Islam se arraigó progresivamente y al mismo tiempo el Imperio de Malí creció. En el siglo XIII de nuestra era fue destruido el Imperio de Ghana y en el siglo XIV el Imperio de Malí era muy fuerte, pues poseía el oro de Sudán y el control de las principales vías transaharianas. Asimismo, este imperio dominaba económicamente toda el África occidental, desde el Golfo de Guinea hasta las inmediaciones del Magreb.²⁷ Ver Figura 2.

Figura 2 La zona sombreada señala el Imperio de Malí en el Siglo XIV d.C.



Fuente: The Metropolitan Museum of Art.(2011).

²³ El pueblo Sarakollé es considerado descendiente de los habitantes del antiguo Imperio de Ghana. Se asentaron a lo largo de la frontera noroccidental de Malí y en la región adyacente de Senegal y Mauritania. Algunos grupos emigraron a la actual Costa de Marfil.

²⁴ Cissé Daniel Amara, (1988): *Histoire Economique de l'Afrique Noire*, Tome 3, p. 38.

²⁵ En la actualidad, la lengua Dioula se utiliza para las transacciones comerciales en Costa de Marfil, Burkina Faso, Malí y Guinea Conakry. En los mercados de Abidjan su uso es común.

²⁶ Cissé Daniel Amara, *op. cit.* p. 38.

²⁷ *Ibid*, p. 39.

El Imperio de Malí fortaleció relaciones con los pueblos de África del norte y sobre todo con Egipto. Del mismo modo, llegan a territorio del Imperio expertos y jurisconsultos musulmanes.²⁸

A pesar de que la civilización islámica ya estaba en decadencia en Europa tiene la fuerza suficiente para arraigarse en casi la mitad del continente africano, permeando la parte norte del actual territorio de Costa de Marfil. Es clara la importancia que esta religión tiene en este país, pues en 2008 se estimaba que el 38.6% de la población era musulmana, contra un 32.8% que practicaba el cristianismo.²⁹ Véase la Figura 3.

Figura 3 Islam, animismo y cristianismo en Costa de Marfil



Fuente: *Le Dessous des Cartes*, arte.tv.(2011)

1.2.2 Geografía de Costa de Marfil.

La actual República de Costa de Marfil es un país ubicado en África Occidental que limita al norte con Malí y Burkina Faso, al sur con el Golfo de Guinea, al este con Ghana y al oeste con Liberia y Guinea (Guinea-Conakry).

La superficie de Costa de Marfil es de 322,463 Km², un poco menor de lo que en la actualidad ocupa el territorio alemán (357,022 Km²) y casi la superficie de los estados mexicanos de Sonora y Coahuila juntos (332,034 Km²). Costa de Marfil se divide en 19 Regiones Administrativas y dos Distritos (Distrito de Yamoussoukro, capital política y el Distrito de Abidján, la capital económica). Cabe señalar que de 1934 a 1983 Abidján fue la capital política y llegó a ser considerada la “París de África” por su intensa actividad comercial y cultural, lo que le sirvió para consolidarse como un referente económico, político y cultural del África Occidental.

²⁸ *Ibid*, pp. 44-45.

²⁹ *The World Factbook*, Central Intelligence Agency, United States of America. Datos estimados para el año 2008. Información consultada el día 12 de abril de 2011 en la dirección electrónica: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html>

Sin embargo, debido a la sobrepoblación y a los problemas urbanos inherentes, el gobierno marfileño promovió una política de descentralización política en los años ochentas y creó una red de localidades de mediano tamaño para atraer a la población. Se decidió trasladar la capital política a la ciudad de Yamoussoukrou en 1983. Asimismo, también influyó el hecho de que el primer presidente marfileño, Félix Houphouët-Boigny, era originario de la nueva ciudad capital. No obstante, Abidján continúa fungiendo como referente en diversos ámbitos de la vida marfileña y del África del Oeste.

Costa de Marfil tiene 515 Km. de costa. Cuenta con un bosque tropical en la zona costera y tierras semiáridas en la parte norte. La mayor parte de su territorio es plana con elevaciones en el noroeste. El monte Nimba es su punto más alto con 1752 m. sobre el nivel del mar. Conforme se avanza hacia el Golfo de Guinea el terreno desciende y la zona costera es arenosa y presenta un paisaje con abundantes lagunas separadas del mar por delgadas lenguas de arena. En contraste con el bello paisaje, que permitió un desarrollo turístico importante, el acceso de embarcaciones de alto calado a la costa marfileña se dificulta, tanto por el oleaje como por la presencia de los bancos de arena.

La mayor parte de los habitantes de ese país africano viven a lo largo de la costa y, sobre todo, en Abidján, ciudad que tiene más de 4 000 000 de personas.

La población estimada de Costa de Marfil para julio de 2011 fue de 21 504 162 habitantes, distribuidos de la siguiente manera:

- 0-14 años 39.8%
- 15-64 años 57.2%
- 65 años o más 3%

La esperanza de vida al nacer es para las mujeres de 58 años y para los hombres de 56 (una de las más altas de la región).³⁰

1.2.3 Un mosaico étnico, la sociedad marfileña.

En todos los grupos étnicos que ocupan el actual espacio de Costa de Marfil, los mitos y tradiciones orales referentes a los orígenes muestran, de manera general, una apertura al “otro”, al “extranjero”.³¹ Como ya se mencionó anteriormente, por mucho tiempo el espacio marfileño ha sido utilizado como sitio de diferentes corrientes migratorias.

³⁰ *The World Factbook*, Central Intelligence Agency, United States of America. Todos los datos sobre población fueron consultados el 3 de mayo de 2011 en la página electrónica <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html>

³¹ Kipré Pierre, *op. cit.* p. 23.

Costa de Marfil constituye un mosaico étnico, pues existen más de 60 etnias diferentes que pueden agruparse en cuatro grandes grupos (según criterios lingüísticos):³²

a) El *grupo Mandé*.- Localizado en el noroeste del país. Este grupo también llamado mandingue abarca los Malinké, los Bambara, los Dioula, los Foula, etc. En el centro oeste, la etnia de los Dan reside en la zona montañosa del país, principalmente alrededor de la ciudad de Man.³³

b) El *grupo Krou*.- Se encuentra en el centro sur y en el suroeste, en donde habitan los Krou o Magwé: La principal población de este conglomerado étnico son los Bété.

c) El *grupo Gour* (Voltaico).- Está en el noreste y constituye uno de los más antiguos habitantes del país, con los Sénoufo y los Lobi, quienes radican en el norte.

d) El *grupo Akan*.- Se asienta en el este, el centro y en el sudeste se encuentran los Akan, la etnia más numerosa y que se divide en Akan del centro (principalmente Baoulé); los Akan fronterizos (Agni, Abron, etc.) y los Akan de la zona de las lagunas (Ebrié, Abouré, Adioukrou, Appolloniens, etc.).

Figura 4 Etnias en Costa de Marfil

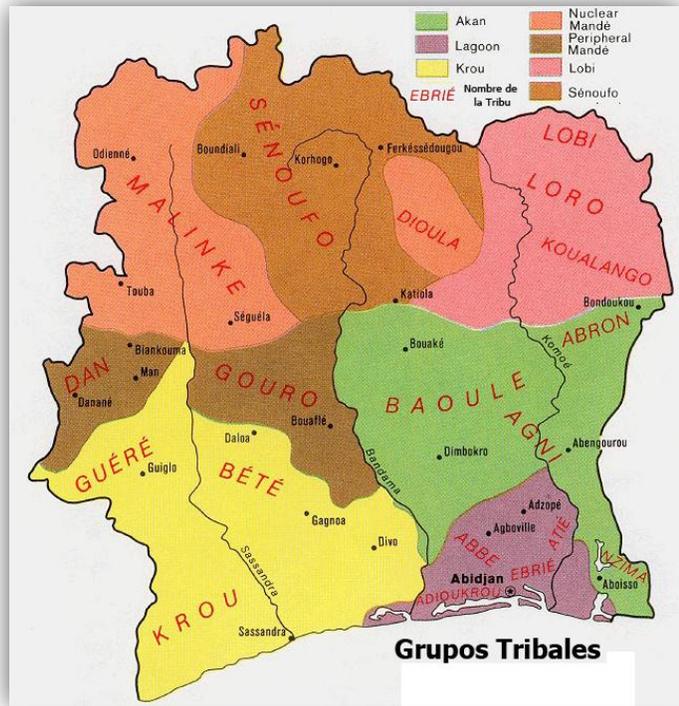


Fuente: *Les archives de français du Québec*.(2010).

³²Información obtenida en el documento consultado el 5 de agosto en 2010 en la dirección electrónica <http://www.tlfq.ulaval.ca/axl/afrique/cotiv.htm>

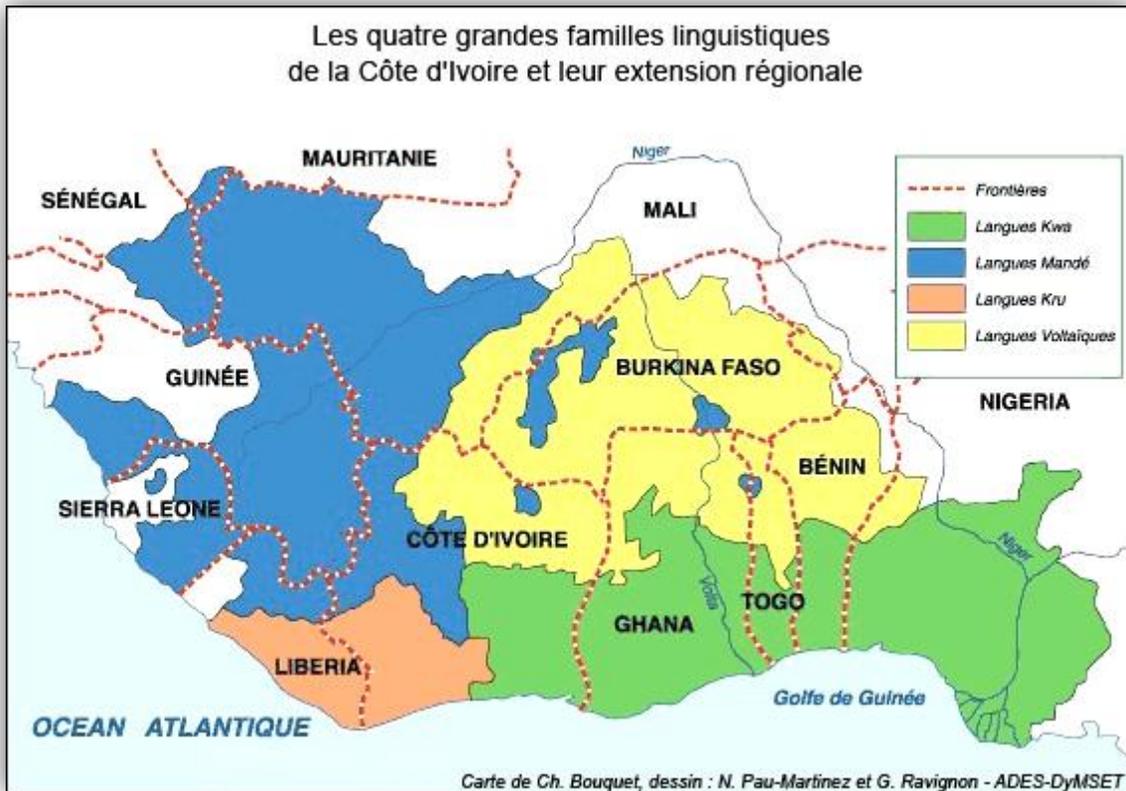
³³ En la ciudad de Man se celebra cada mes de noviembre el “Festival de las Máscaras”, evento que atraía a muchos turistas de la región y sobre todo de Europa. Por el conflicto, los asistentes se han reducido a los pobladores locales y nacionales.

Figura 5. Etnias en Costa de Marfil (2)



Fuente: The University of Texas at Austin. (2010)

Figura 6 Las cuatro grandes familias lingüísticas de Costa de Marfil y su extensión regional



Fuente: Direction Générale de l'Enseignement Scolaire. (2010).

Es interesante ver el amplio espectro que cubren las cuatro familias lingüísticas que están presentes en el territorio marfileño (ver Figura 6). Si bien el francés, la lengua colonial, es

el idioma oficial en la mayoría de los países de la zona, son las lenguas autóctonas las que prevalecen y se utilizan para la vida diaria. Por ejemplo, la lengua Kru acerca a los habitantes de la parte sur de Liberia y el sudoeste marfileño, a pesar de que las lenguas coloniales fueron el inglés y el francés, respectivamente. Otro ejemplo es la zona que ocupa las lenguas de origen voltaico que están presentes en Costa de Marfil, Ghana, Burkina Faso, Bénin, Togo, Malí y Nigeria.

Asimismo, se calcula que casi la tercera parte de la población de Costa de Marfil (alrededor de 7 000 000) son de origen extranjero. Las cifras aproximadas son: 3 000 000 de nacionales de Burkina Faso; 500 000 ghaneses; 100 000 liberianos; una cifra no precisada de europeos (franceses, alemanes y belgas, en su mayoría) y poco más de 100 000 libaneses. Cabe recordar que las fronteras son muy porosas, sobre todo en el norte y oeste, por lo que es muy difícil el control del flujo de migrantes, el cual se modifica frecuentemente. Como consecuencia de lo anteriormente descrito, en el plano lingüístico Costa de Marfil ofrece una gran diversidad, pues se hablan alrededor de 70 lenguas.³⁴

1.2.4 Los primeros europeos, el siglo XIX y la etapa Colonial.

De acuerdo al catedrático y diplomático Christian Bouquet, en el siglo XV se dieron los primeros contactos con los europeos, específicamente con navegantes portugueses. Sin embargo, no es sino hasta el siglo XIX cuando Europa tiene necesidad de encontrar nuevos proveedores de materias primas y varias potencias empiezan la lucha por el control del continente africano, que hasta entonces estaba libre de conquistas. Francia se había anticipado en las costas del Golfo de Guinea con la llegada del comerciante Arthur Verdier quien fue nombrado residente de los “Establecimientos franceses de la Costa de Oro”. El mismo Verdier estableció la primera plantación de café en el poblado de Elima (actualmente dentro del territorio marfileño) en 1881 y en esa misma población fundó la primera escuela francesa.

Igualmente, Bouquet señala que dos exploradores, Louis-Gustave Binger y Marcel Treich-Laplène, impidieron que los ingleses dominaran los territorios aledaños al Río Comoë. El 10 de marzo de 1893, Costa de Marfil ya se distinguía de Guinea y de Benin y se erige como una colonia francesa; Louis-Gustave Binger fue nombrado gobernador.³⁵

Cabe destacar que Pierre Kipré menciona tres fases en la instalación francesa sobre territorio marfileño. La primera de 1840 a 1898, en donde se fijaron los primeros asentamientos y se establecieron en el contexto de la rivalidad marítima anglo-francesa; fue el tiempo de la implantación de puestos franceses sobre la costa y de exploraciones al interior desarrolladas en su mayoría al final de la década de los ochentas del siglo XIX.

³⁴ Información obtenida en el documento consultado el 5 de agosto en 2010 en la dirección electrónica <http://www.tlfq.ulaval.ca/axl/afrique/cotiv.htm>. Cabe destacar que debido a la crisis política desatada en Costa de Marfil durante los últimos diez años, el número de habitantes europeos ha descendido drásticamente. Asimismo y por la inestabilidad política y económica que el África occidental ha tenido desde finales del siglo pasado, actualmente es muy difícil establecer un número preciso de la población de origen extranjero en territorio marfileño.

³⁵ Bouquet Christian, (2005): *Géopolitique de la Côte d'Ivoire*, pp. 163-164.

La segunda fase comprendió de 1893 a 1908, con una extensión de la presencia francesa, ya sea por medio de la negociación o por acciones militares. Se inició el establecimiento de infraestructura carretera y ferroviaria y se siguió la doctrina “política de conquista pacífica” expuesta por Binger, primer explorador del territorio y primer gobernador de la colonia.

La tercera fase fue la relativa a la conquista militar sistemática de todo el territorio y concebida por el Gobernador Angoulvant en 1908 y apoyada por razones comerciales coloniales. Esta estrategia consolidó la autoridad francesa y estableció la colonización, sin importar los medios y las formas. Fueron necesarios alrededor de veinte años más para controlar totalmente las resistencias locales.³⁶

Cabe señalar algunas de las características del colonialismo francés. Según Deschamps, el francés es curioso, universalista, legitimista. En tanto que el británico, convencido de la superioridad de la raza y de sus costumbres, guarda reservas con los indígenas. El francés se deleita con lo exótico y cree, como buen cartesiano, en la semejanza de carácter de todos los hombres, no ve ninguna objeción en extender sus instituciones a todos los países. Es lo que se conoce como “asimilación”.³⁷

La escuela en francés, el servicio militar y la urbanización ayudaron al “afrancesamiento”. No se pensaba en un autogobierno. Los franceses no veneran a la monarquía, por lo que el jefe local no es considerado como un potentado, sino como un auxiliar administrativo útil. Lo anterior conllevó a una contradicción. Se reconocía que todos los habitantes de las colonias tenían la ciudadanía francesa, pero no tenían todos los derechos políticos de la vida francesa. Así, existía una ciudadanía incompleta pero que estaba lejos de preocupar a los afectados en un principio. Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial empezó la búsqueda de nuevos lazos democráticos e igualitarios de los territorios de ultramar con la metrópoli; según Deschamps se gesta una especie de “geometría cartesiana completada por el espíritu de la Revolución Francesa”.³⁸

Los movimientos independentistas de la década de los sesenta, los cuales en su mayoría tuvieron éxito, forzaron a las autoridades francesas a buscar un tipo de relación diferente y crearon y aplicaron la denominada *Françafrique*. No hay que olvidar que Francia tenía una “misión civilizadora”, además de justificar el uso de términos como “Francofonía”, inventado por el geógrafo y escritor Onésime Reclus.³⁹ Igualmente y de acuerdo a Glaser y Smith, el gobierno de París pasó de un proyecto de “asimilación” a una política de “asociación”, que se vio reforzado por el uso del ya citado neologismo *Françafrique* utilizado por el primer Presidente marfileño Félix Houphouët-Boigny en la década de los setenta del siglo pasado.⁴⁰

Así, esta política de “asociación” se instrumentó entre Francia y Costa de Marfil como relación paradigmática en toda el África francesa. El apoyo de la metrópoli es tal que Costa

³⁶ Kipré Pierre, *op. cit.* pp. 101-102.

³⁷ Deschamps, Hubert, (1971): *Las Instituciones Políticas del África Negra*, p. 53.

³⁸ *Ibid*, p. 56.

³⁹ Glaser, Antoine & Smith, Stephen, (2005) : *Comment la France a perdu l’Afrique*, p. 21

⁴⁰ *Ibid*, pp. 34, 40.

de Marfil fue la economía más pujante y desarrollada de toda el África Occidental en el período comprendido de 1965 a 1985.

1.2.5 África Occidental, Alto y Bajo Volta, historia territorial para llegar a las actuales fronteras.

Christian Bouquet hace referencia a los trabajos realizados entre franceses e ingleses para delimitar sus posesiones. Ambos decidieron hacer un trazado lineal. Entre la primera comisión mixta celebrada en 1883 y los resultados presentados en 1903 (alrededor de 78 límites que dieron lugar a la frontera estipulada entre la laguna Tendo y el paralelo 11), se tuvieron que celebrar diez reuniones.⁴¹ Bouquet también menciona que a pesar de que los negociadores solo fueron ingleses y franceses y que las decisiones finales fueron impuestas, el carácter artificial de las fronteras debe ser matizado. Lo anterior, debido a que en numerosos casos, tanto los ingleses como franceses se basaron en tratados firmados con pequeños jefes locales y los colonizadores no cortaron en dos a entidades homogéneas.

Sin embargo, la frontera establecida atravesaba tanto territorios de grupos étnicos como los Agni y Abron, pertenecientes al grupo Akan de lengua Kwa, como los de los pueblos Koulango y Lobi, pertenecientes al grupo Voltaico de lengua Gur (ver figuras 4, 5 y 6). Los límites fueron a menudo desplazados por ambos grupos, lo que obligó a los colonizadores a reemplazarlos oficialmente en 1922 y en 1926. Las inconformidades no cesaron y después de la independencia, Ghana y Costa de Marfil comprobaron que 896 plantaciones marfileñas y 560 plantaciones ghanesas estaban sobre la frontera. Las autoridades procedieron a una señalización casi indeleble plantando árboles de teca alrededor de la línea, la cual ya había sido reforzada por muchos límites suplementarios.⁴²

Para 1895 se agrupó y se creó un gobierno colonial francés denominado “África Occidental Francesa” (AOF), el cual comprendía los actuales territorios de Senegal, Mauritania, Malí (antes Sudán Francés), Burkina Faso (antes Alto Volta), Guinea-Conakry (antes Guinea Francesa), Níger, Costa de Marfil, Togo y Benin (antes Dahomey). Su capital era Dakar.⁴³ Ver Figura 7.

⁴¹ B. Stary, (2003): “Un no man’s land forestier..., de l’artifice à l’artificialité: l’étatisation de la frontière Côte d’Ivoire-Ghana”, *Cahiers d’Outre-Mer*, no. 222, p. 199-228. Citado en Bouquet Christian, *op. cit.* p. 165.

⁴² Bouquet Christian, *op. cit.* p. 165.

⁴³ Información obtenida en el documento consultado el 25 de agosto en 2010 en la dirección electrónica http://www.tlfg.ulaval.ca/axl/afrique/afrique_equatoriale_francaise.htm

Figura 7 Colonias francesas de África Subsahariana

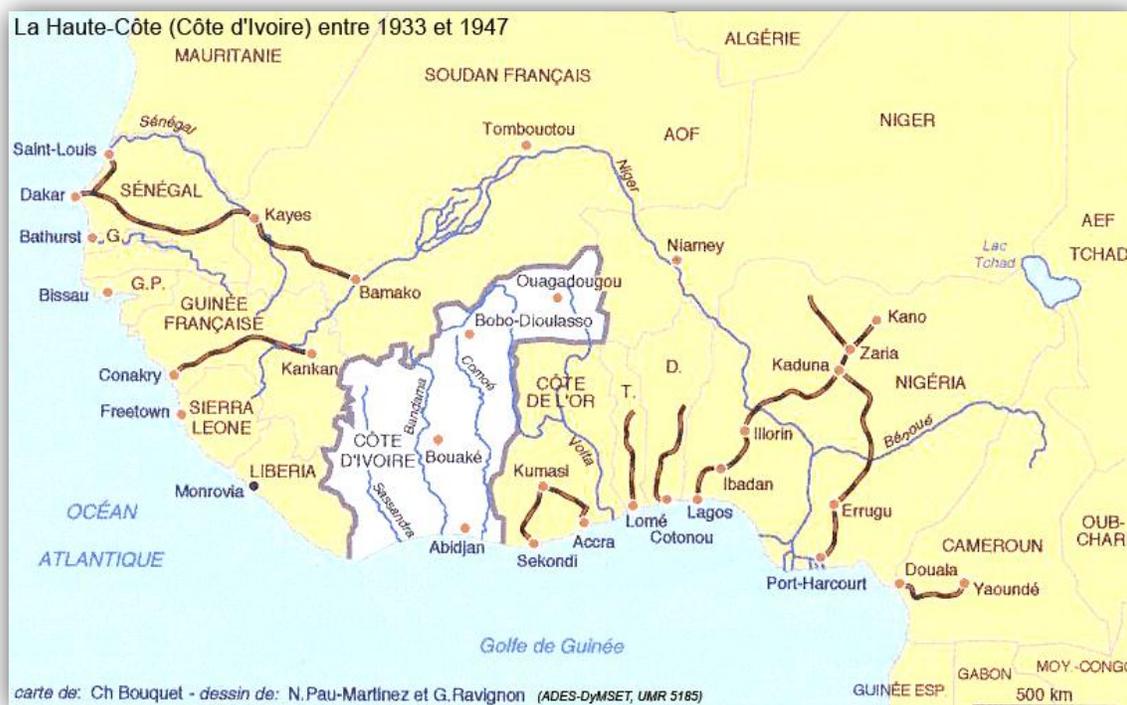


Fuente: *Les archives de français du Québec*.(2010).

Bouquet precisa que los colonizadores franceses no tuvieron mayores problemas para consolidar su presencia puesto que los ingleses habían abandonado África Occidental, con excepción de Gambia. Sin embargo, entre 1898 y 1900, el “territorio militar del Kong” que comprendía los círculos del Alto-Bandama, de Bouna y de Bouaké dependía de la Región del Volta y era parte del Sudán francés. Más tarde, al interior del AOF, los franceses “jugaron” de nuevo con sus propios límites y decidieron suprimir la colonia del Alto-Volta en 1933. De esta forma, Ouagadougou y Bobo-Dioulasso, capital y segunda ciudad más importante de la actual Burkina Faso respectivamente, pasaron a ser parte de Costa de Marfil, con el fin de surtir de mano de obra a las empresas coloniales instaladas en el sur. Esta recomposición territorial duró hasta 1947 (ver Figura 8). Así, una especie de “Gran Costa de Marfil” existió durante 14 años e incluyó alrededor de las tres cuartas partes de la población voltaica. Para Bouquet, esta situación originó que la idea de nación adoptara una geometría variable no solo en el tiempo, pues un importante número de habitantes del hoy territorio burkinabé se consideran “nacidos marfileños”.⁴⁴

⁴⁴ Bouquet Christian, *op. cit.* pp. 166-168.

Figura 8 La “Alta Costa”. Costa de Marfil de 1933 a 1947.



Fuente: Direction Générale de l'Enseignement Scolaire. (2010).

1.2.6 Costa de Marfil como nación independiente.

El 7 de agosto de 1960 se realizó la proclamación de la independencia de Costa de Marfil. No obstante, ya en 1958, en el contexto de la descolonización y la posterior creación de la “Comunidad Francesa” estipulada en la Constitución gala de 1958, se creó la República de Costa de Marfil, como Estado autónomo en el seno de la Comunidad Francesa.

Es pertinente señalar la precisión que hace Bouquet en el sentido de que la independencia marfileña no es el resultado de una ruptura con la metrópoli, como fue el caso de Ghana en 1957 o de Guinea en 1958. La independencia de Costa de Marfil viene del fracaso de una construcción imperial de un nuevo tipo, la Comunidad Franco-Africana. Sobre estas bases, se trató de construir un Estado marfileño y una comunidad nacional, independiente, estable y próspera.

De acuerdo con Bouquet, los trastornos institucionales del sistema colonial crearon otro contexto y el joven Estado marfileño debió hacer frente a tres desafíos:

- a) Construir el Estado-Nación.
- b) Profundizar los progresos económicos y sociales iniciados por el colonizador.
- c) Asumir su independencia.

De igual forma, para Félix Houphouët-Boigny, nombrado Primer Ministro marfileño el 30 de abril de 1959 e investido Presidente el 22 de noviembre de 1960, los desafíos “de la era post-colonial” solo se superarían en la unicidad de las estrategias políticas y económicas, con el apoyo de Francia y de Occidente en el contexto de la rivalidad Este-Oeste o también llamada Guerra Fría.⁴⁵

Es claro que Costa de Marfil no se alejó de la esfera de influencia francesa. Su importancia política y económica para el gobierno de París es patente y se demuestra con la presencia de intereses políticos, económicos y militares que Francia mantiene hasta la fecha en el país africano. Así, es precisamente la afectación de esos intereses lo que ha ocasionado la aceleración en la descomposición de la estructura política y económica marfileña y que desembocó en la crisis que actualmente vive esa nación.

En el siguiente capítulo se profundizará en los aspectos económicos y políticos marfileños, los cuales tienen una trascendencia en el desarrollo de la actual crisis del país africano.

⁴⁵ Bouquet Christian, *op. cit.* pp. 203-204.

**ELEMENTOS ECONÓMICOS
Y POLÍTICOS DEL
CONFLICTO EN COSTA DE
MARFIL**

Capítulo II

**El escenario político en Costa de Marfil después de las elecciones
presidenciales de 2010.**

Una aproximación geopolítica al conflicto.

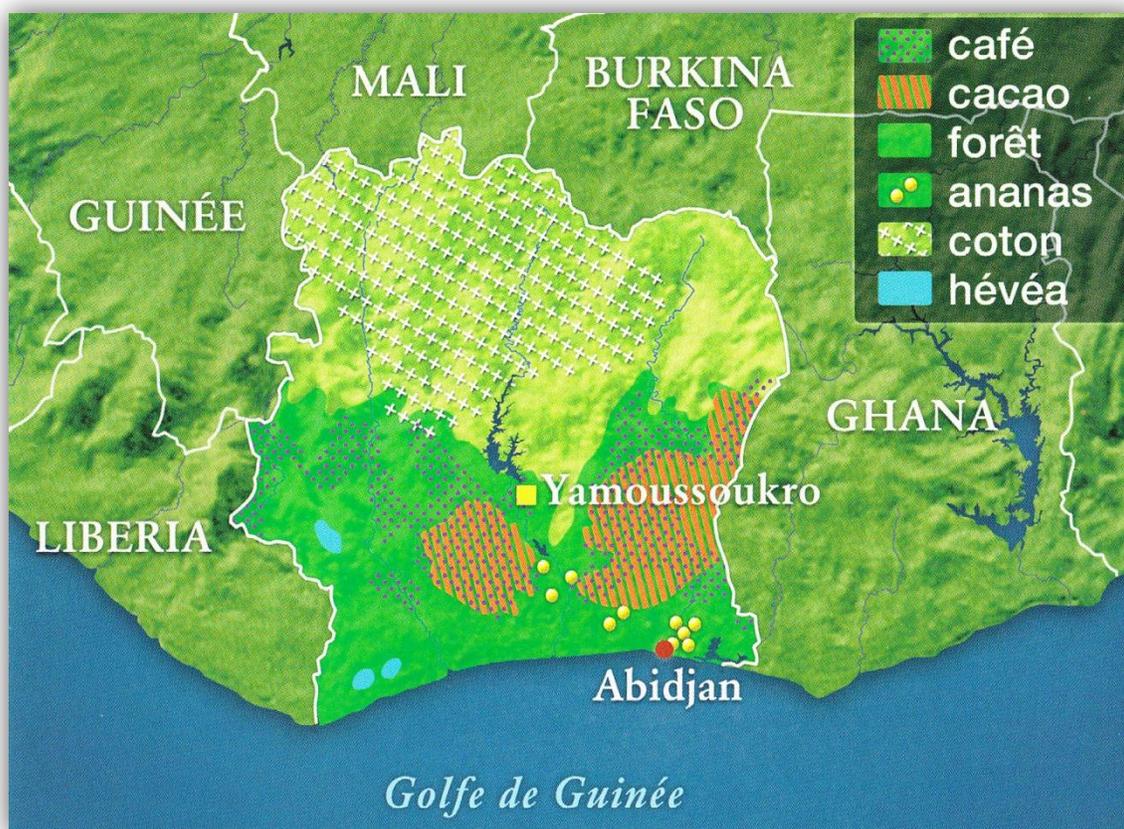
CAPÍTULO II ELEMENTOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS DEL CONFLICTO EN COSTA DE MARFIL.

2.1 LA ECONOMÍA MARFILEÑA

2.1.1 Economía y recursos naturales.

Costa de Marfil basa su economía en la exportación de materias primas. Es el principal productor mundial de cacao, pues aporta alrededor del 40% de la producción mundial.⁴⁶

Figura 9 Costa de Marfil: una economía agrícola. Principales productos: café, cacao, madera, piña, algodón y caucho.



Fuente: Victor Jean-Christophe, (2005).

A pesar del enorme potencial económico que Costa de Marfil tiene, la infraestructura para el transporte en ese país tiene dos perspectivas. Si se compara con los países de África subsahariana, esa nación es de las más desarrolladas, sin embargo, la presencia de una sola autopista (que cubre poco más de la mitad de la distancia entre la capital económica Abidjan y la capital política Yamoussoukro), una sola vía férrea, la carretera costera con

⁴⁶ <http://www.unctad.org/infocomm/espanol/cacao/mercado.htm> Información consultada el 2 de febrero de 2011

problemas de tráfico lento y en general la falta de medios de transporte entre el norte y el sur, limita en su conjunto el crecimiento económico marfileño.

Se necesitan inversiones en la infraestructura portuaria, pesquera y turística. El mantenimiento se ha visto afectado con la actual crisis política. Cabe recordar que durante los años sesenta y setenta del siglo pasado, Costa de Marfil fue considerado uno de los destinos turísticos preferidos de franceses, libaneses y alemanes. Antes de la crisis, gran parte del capital pertenecía a grupos de las citadas nacionalidades. En la actualidad, solo la comunidad libanesa ha continuado la inversión y el desarrollo de la pequeña y mediana empresa marfileña. Asimismo, los libaneses controlan la economía informal que, como en México, ocupa un lugar preponderante como medio de subsistencia de las poblaciones urbanas.

La economía de Costa de Marfil ha sido tradicionalmente dependiente de la agricultura, sector al que se dedica cerca del 70% de su población.⁴⁷ Hubo esfuerzos por diversificar la economía en el país, pero debido a la situación post-electoral presidencial, el sector económico y comercial marfileño está en una etapa de transición.

2.1.2 Importancia de la fuerza de trabajo extranjera.

Como se mencionó en el capítulo anterior, el territorio de la actual Costa de Marfil ha sido testigo de diversos movimientos de población. En el Siglo XIX con la colonización y, el establecimiento de las fronteras territoriales aparecieron las características de la inmigración proveniente de otros territorios de la África Occidental Francesa (AOF). Primeramente, migrantes de Senegal, Malí y del Alto Volta (hoy Burkina Faso) y después de Dahomey (actual Benín), Togo y Guinea Conakry, contribuyeron a la formación de la actual conformación poblacional marfileña.⁴⁸

Pierre Kipré señala que después de su independencia (1960), Costa de Marfil conoció un crecimiento demográfico espectacular, pasando de 3.7 millones de habitantes en 1960 a 10.8 millones en 1988. Al mismo tiempo, la urbanización fue al alza, pues en 1965 el 22.3% de la población habitaba en la ciudades y en 1988 el porcentaje ciudadano ascendió a 39%. De igual forma, existió una apertura de fronteras que favoreció el flujo de inmigrantes en la década de los años sesenta y setenta.

El mismo autor menciona que desde el inicio de la era post-colonial, se firmaron acuerdos entre Costa de Marfil y el Alto Volta (hoy Burkina Faso) destinados a facilitar y mejorar las condiciones de reclutamiento de la mano de obra agrícola. A pesar de que el gobierno burkinabé denunció los citados acuerdos, esta inmigración sigue presente, incluso hasta la fecha, ya que a pesar de los problemas económicos y políticos, Costa de Marfil es todavía muy atractivo para los habitantes de una zona tradicionalmente convulsionada e inestable.

⁴⁷ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html> Información consultada el 3 de mayo de 2011.

⁴⁸ Información consultada el 3 de septiembre de 2009 en la dirección electrónica http://www.rfi.fr/radiofr/editions/072/edition_38_20060916.asp#edition1

La población extranjera pasó de 810,000 habitantes en 1965 (18% de la población total) a poco más de 3 millones en 1988 (28% de la población).⁴⁹ Actualmente, se estima que la población marfileña para julio de 2011 ascendió a 21,504,162 habitantes.⁵⁰ De este total, se ha calculado que para el año 2008 el porcentaje de extranjeros de 20 años o más y residente en Costa de Marfil por más de 5 años ascendió al 47% y para el 2018 será del 52%.⁵¹

Es clara que la presencia de mano de obra barata ayudó significativamente en el desarrollo económico que tuvo Costa de Marfil en sus primeras décadas de vida independiente. Ya en años recientes y a pesar de la crisis política existente, la presencia de extranjeros de la denominada subregión del África Occidental ha desarrollado un papel fundamental en el funcionamiento de la economía marfileña. No obstante, uno de los orígenes de la actual crisis es el requerimiento de mayores derechos políticos de esta población, que ya está en la segunda y tercera generación y que reclama mayor injerencia en las decisiones políticas del Estado.

1.2.7 2.1.3 Del “milagro económico” a la crisis Estatal.

En el plano económico y social, Kipré menciona dos fases en la vida independiente de Costa de Marfil. La primera llamada los “veinte gloriosos” años de la economía marfileña (1960-1979). La segunda denominada como la larga depresión que va de 1980 al 2000. Cada una de estas dos fases se tradujo en el plano social en políticas públicas estrechamente ligadas a la coyuntura y a una mala administración pública de un joven Estado.⁵²

El mismo autor señala que desde el principio, las autoridades marfileñas optan por una política liberal en materia económica, la cual se enfocó en atraer inversiones extranjeras. Con el fin de garantizar las mismas, se estableció el Código de Inversión del 3 de septiembre de 1959, el cual garantizó a todos los operadores, y particularmente a los extranjeros, la repatriación de todas sus ganancias y exoneraciones fiscales importantes a todas las empresas que invirtieran en los sectores determinados como “prioritarios”.

Kipré agrega que la acción voluntarista del Estado, la afluencia de capitales externos y la venta de materias primas dieron a la economía marfileña un dinamismo, sobre todo entre 1965 y 1979. Del mismo modo, el Estado multiplicó los organismos de apoyo a la modernización agrícola y al desarrollo industrial, lo que originó las denominadas “Sociedades de Desarrollo (SODE). Igualmente, se crearon en el ámbito financiero y comercial el Banco Marfileño de Desarrollo Industrial, la Oficina de Promoción de las

⁴⁹ Kipré Pierre, *op. cit.* pp. 230-232.

⁵⁰ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html> Información consultada el 28 de mayo de 2011.

⁵¹ Photios Tapinos Georges *et al.* (2001) : *La Côte d'Ivoire à l'aube de XXIe siècle*, pp. 404. Libro consultado el 27 de septiembre de 2009 en la dirección electrónica http://books.google.ci/books?id=wgCJb0tM5WOC&pg=PA387&lpg=PA387&dq=population+%C3%A9trange+en+Cote+d%2%B4Ivoire&source=bl&ots=tTytu9i5WD&sig=MBnV_nSF7Db742kKJoPno2m_4UY&hl=fr&ei=dTzASqKxKYKd8AbMm_mzAQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1#v=onepage&q=&f=false

⁵² Kipré Pierre, *op. cit.* p. 204

Empresas Marfileñas, el Programa de Acción Comercial y la Sociedad Nacional de Financiamiento, entre otras entidades.⁵³

No es objetivo del presente trabajo profundizar en los aspectos económicos internos y externos que provocaron el llamado “milagro marfileño” y su posterior caída, basta señalar que el Estado tuvo un papel preponderante en el rápido crecimiento económico del país africano.

Los límites de la prosperidad se presentaron en la década de los ochentas. Kipré menciona que la fuerte dependencia de las materias primas agrícolas, específicamente el café y el cacao, impidió la organización de un mercado agrícola interior. No solamente el consumo de esos dos productos era muy bajo (menos del 3% de la producción nacional), sino que antes de 1979 se importaba en promedio cada año 12% del consumo alimentario (sin incluir los productos ganaderos). Esta situación se basó en la idea de que el país debía tener una fuerte agricultura de exportación para adquirir divisas y financiar su modernización económica.

Kipré agrega que los expertos marfileños apostaron a que la agricultura perdiera su importancia a medida que la economía se desarrollaba. Sin embargo, para 1999, Costa de Marfil solo llegó al 67.9% de la autosuficiencia en cereales. La agricultura marfileña estaba cautiva, enfocada a la sociedad urbana, a los intermediarios y al Estado. No se desarrollaron circuitos de comercialización y de conservación de productos alimenticios ni su producción masiva.⁵⁴

A todo lo anterior hay que agregar la falta de una clase política que pudiera superar la falta del liderazgo, carisma y experiencia política de Félix Houphouët-Boigny fallecido en 1993. A partir de esa fecha y hasta el año 2000, Costa de Marfil comenzó una espiral de descomposición en el sistema político, que se suma al deterioro económico iniciado años antes con la caída de los precios internacionales de las materias primas.

2.2 LA POLÍTICA INTERNA

2.2.1 Características en la “estabilidad”.

En el plano político Pierre Kipré sostiene que se puede hablar de dos grandes períodos. El primero que va de 1960 a 1990, en donde se presenta la construcción autoritaria del Estado-nación marfileño y un segundo período que correspondería de 1990 a 2000, decenio que trae consigo una ruidosa y brutal irrupción del ciudadano en el juego político.⁵⁵

De 1960 a 1990, el espectro político de Costa de Marfil estuvo controlado por el Partido Democrático de Costa de Marfil – Alianza Democrática Africana (PDCI-RDA por sus

⁵³ *Ibid.* pp. 221-223.

⁵⁴ *Ibid.* pp. 226-227.

⁵⁵ *Ibid.* p. 204.

siglas en francés).⁵⁶ Así, existió un sistema de partido único con el apoyo del gobierno francés. De igual forma, todos los candidatos a las primeras elecciones legislativas estuvieron en una sola lista, con lo que aseguran su elección.

El PDCI-RDA fue designado como el partido de todos los ciudadanos marfileños quienes deben de aportar recursos monetarios para su mantenimiento. El Jefe del Estado era el Presidente inamovible del Partido.

Es importante mencionar que durante los primeros treinta años de vida independiente en el país africano se presentaron inconformidades y movimientos de oposición que fueron duramente reprimidos. De tal suerte, durante ese período de tiempo, Costa de Marfil tuvo todas las características de un Estado centralizado, cualquier intento de oposición era reprimido o cooptado. Los medios de comunicación eran totalmente oficialistas, no existía una prensa libre y la censura era implacable.

En este contexto, es significativo mencionar brevemente la trayectoria política de Laurent Gbagbo.⁵⁷ El ahora ex Presidente marfileño fue profesor de Geografía e Historia en su país, pero con estudios en universidades francesas. Entre 1971 y 1973 estuvo encarcelado por su activismo político opositor al PDCI. A su liberación, obtuvo un puesto de funcionario en el Ministerio de Educación y siguió su carrera académica en el Instituto de Historia, Arte y Arqueología Africanos (IHAAA), dependiente de la Universidad de Abidján. En 1979 se tituló como Doctor en Historia por la Universidad de París y en 1980 fue elegido director del IHAAA.

En 1982 formó en secreto una organización de oposición, el Frente Popular Marfileño (FPI por sus siglas en francés), que enarbolaba ideas socialistas y democráticas que lo enfrentaban al PDCI en el poder. Inició así una confrontación en donde el gobierno identificó y desarticuló células del FPI el cual tenía bastante apoyo en los ambientes obreros. Aquel mismo año Gbagbo huyó a Francia y desde allí criticó al gobierno de Houphouët y estableció vínculos con el socialismo francés. En 1985 el actual presidente marfileño obtuvo el carácter de refugiado político en Francia.

En 1988 Gbagbo regresó a Costa de Marfil para asistir al congreso constituyente del FPI y ser elegido Secretario General. Sin embargo, estas acciones eran ilegales pues no se permitía la oposición política. Esta vez no hubo una represión y en diciembre de ese año el dirigente opositor recibió solo una reprimenda verbal del entonces Presidente Félix Houphouët-Boigny por sus “actividades subversivas”.

⁵⁶ Las siglas PDCI-RDA hacen alusión al *Parti démocratique de Côte d'Ivoire* y al *Rassemblement Démocratique Africain*. Este último era una federación de partidos políticos africanos fundado en el Congreso de Bamako (octubre de 1946) por Félix Houphouët-Boigny.

⁵⁷ Para la información relativa a la trayectoria política de Laurent Gbagbo se consultó la dirección electrónica de la Fundación CIDOB, Centro de Estudios Internacionales de Barcelona el 25 de octubre de 2010: http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/afrika/cote_d_ivoire/laurent_gbagbo

Figura 10 El Presidente Félix Houphouët-Boigny y el entonces opositor Laurent Gbagbo. En el pie de la foto se lee “Houphouët-Boigny (el jefe del Estado) y Laurent Gbagbo (el oponente). ¿El traspaso?”



Fuente World Press (2009)

2.2.2 La crisis política.

Definitivamente, Gbagbo estaba aprovechando la debilidad del sistema político que había sufrido un duro golpe por la crisis económica en que se encontraba el país debido a la dificultad por colocar en los mercados extranjeros su producción de cacao a finales de la década de los ochentas y una muy alta deuda.

Gbagbo siguió con su activismo político y estableció alianzas con otras organizaciones opositoras. La presión ejercida forzó al Presidente Houphouët a anunciar el multipartidismo el 30 de abril de 1990. El 31 de mayo el FPI fue registrado y posteriormente fue admitido en la Internacional Socialista

El 28 de octubre de 1990 se celebraron las elecciones presidenciales en donde Houphouët-Boigny oficialmente obtuvo el 81.6% de los votos, en tanto que a Laurent Gbagbo le fueron adjudicados el 18.3%. A pesar de las protestas y acusaciones de fraude Houphouët siguió en el poder. El 26 de noviembre del mismo año tuvieron lugar las elecciones legislativas en donde arrasó el PDCI-RDA. Sin embargo, Gbagbo logró ser miembro de la Asamblea Nacional aunque fue detenido en febrero de 1992 por encabezar manifestaciones contra el régimen.

La muerte del primer presidente marfileño, Houphouët-Boigny, el 7 de diciembre de 1993 aceleró la descomposición de la tradicional estructura política. Se nombró como Presidente a Henri Konan Bédié y durante su gestión se reformó el Código Electoral con la modificación de artículos que limitaron la participación política de Alassane Ouattara, un político con amplia ascendencia en la población musulmana del norte del país. La nueva legislación electoral exigía el origen marfileño de los padres de los candidatos a la presidencia y Ouattara no podía cumplir este requisito.

Para la elección presidencial de 1995, solo se presentaron dos candidatos, Laurent Gbagbo no participó en la elección y Bédié ganó con más del 96% de la votación.

Entre 1997 y 1998 la Constitución marfileña tuvo varias reformas encaminadas a fortalecer el poder presidencial. En este contexto, Gbagbo y Ouattara decidieron formar un frente político común, pero en la navidad de 1999 se presentó un Golpe de Estado y el nuevo hombre fuerte del país fue Robert Guei, un antiguo Jefe del Estado Mayor. Guei prometió una reforma política y la celebración de elecciones democráticas. Empero, en los meses siguientes las intenciones de Guei apuntaban a su prolongación en el poder.

Alassane Ouattara fue vetado nuevamente para las elecciones del año 2000, debido a que seguía vigente el origen marfileño de los padres de los candidatos presidenciales. Por su parte, Laurent Gbagbo sí pudo ser contendiente

El 22 de octubre de 2000 tuvieron lugar las elecciones presidenciales y aunque en un principio Guei intentó seguir en el poder, las movilizaciones populares y un fuerte apoyo del gobierno socialista francés encabezado por Lionel Jospin hicieron que Laurent Gbagbo pudiera llegar al poder con el 59% de los votos.

Durante el 2001, los principales líderes del espectro político marfileño llegaron a acuerdos para la reconciliación. Reconocieron tanto la nacionalidad marfileña a Alassane Outarra, como la legitimidad del gobierno de Laurent Gbagbo.

Lo que parecía una salida a la crisis política originada tras la muerte del primer presidente de Costa de Marfil fue cancelada con la tentativa de Golpe de Estado que se presentó el 19 de septiembre del 2002. Bouaké, la principal ciudad del norte cayó bajo control de las llamadas "*Fuerzas Nuevas*" o *Forces Nouvelles* (FN) en francés, las cuales eran integradas en su mayoría por habitantes del norte del país, de religión musulmana y con ascendencia familiar de Malí o de Burkina Faso. La fase más violenta en la vida independiente de Costa de Marfil acababa de empezar.

2.2.3 La violencia armada.

Es sabido que las causas de la violencia son diversas y el caso marfileño no es la excepción. Sin embargo, se puede destacar la utilización de una palabra que sirvió como catalizador para la radicalización y enrarecimiento de la vida política en Costa de Marfil.

Durante los años noventa se empezó a utilizar el término “ivoirité” (marfilidad) que hacía alusión a una pertenencia al país. Aunque en un principio el vocablo parecía ser inclusivo, en algunos sectores degeneró en un discurso xenófobo, sobre todo contra la población de origen burkinés o maliense.⁵⁸

De igual forma, aparecieron corrientes que culpaban de la crisis económica y política a los “extranjeros”, refiriéndose principalmente a la población originaria de la República de Guinea⁵⁹, Malí y Burkina Faso, en su mayoría de religión musulmana y étnicamente diferentes a la población del sur de Costa de Marfil, en donde prevalece el cristianismo y que desde la independencia del país ha tenido mayor presencia en los cargos públicos nacionales.

Todo lo anterior coadyuvó en la aparición de una rebelión en el norte y oeste de Costa de Marfil en septiembre del 2002. El movimiento armado se denominó “*Forces Nouvelles*” (FN) integrado principalmente por musulmanes y con ascendencia de los tres países vecinos antes señalados.

Las FN no pudieron controlar todo el país, pero sí se hicieron del poder en la parte norte y establecieron su sede en Bouaké, la ciudad más importante de la zona, lo que llevó a una división de facto del territorio.

Durante los ataques, y en lo que de hecho fue un intento de Golpe de Estado, fueron asesinados el General Robert Guei y el entonces Ministro del Interior Émile Boga Doudou.

⁵⁸ Los gentilicios utilizados fueron corroborados en el Diccionario Panhispánico de Dudas de la Real Academia Española, primera edición, octubre 2005 el 2 de junio de 2011 en la dirección electrónica <http://buscon.rae.es/dpd/>

⁵⁹ También llamada Guinea-Conakry para diferenciarla nombre derivado de su capital para diferenciarla de Guinea-Bissau y de Guinea Ecuatorial.

Figura 11. Mapa de la división de facto de Costa de Marfil. Mapa que muestra las zonas controladas por las “Fuerzas Nuevas” (en el norte) y el ejército gubernamental (en el sur). La franja de color azul señala la llamada “Zona de Confianza” supervisada y controlada por las fuerzas de paz de la ONUCI y por tropas francesas en enero de 2004. En el mapa se pueden notar las posiciones de las tropas francesas y las fuerzas gubernamentales marfileñas leales al entonces presidente Laurent Gbagbo (señaladas con los colores de la bandera francesa y marfileña, respectivamente). Asimismo, se muestra la presencia de los contingentes de la Comunidad Económica de los Estados del Oeste de África (ECOWAS por sus siglas en inglés) y de los “cascos azules” de la ONU.



Fuente: ONUCI (2005).

Asimismo, en septiembre del 2002, se incrementó el número de tropas francesas para proteger a sus connacionales. El número de efectivos militares franceses en Costa de Marfil ascendió a 2700 en febrero de 2007,⁶⁰ en el marco de la operación denominada “*Licorne*”.⁶¹

⁶⁰ Información consultada el 2 de noviembre de 2009 en la dirección electrónica: http://www.afdevinfo.com/htmlreports/org/org_47448.html. Es importante señalar que en 1961 fue firmado un acuerdo de defensa mutua entre Francia y Costa de Marfil. En Port Bouët, a pocos kilómetros de Abidjan, en donde se encontraba la base francesa que alojaba al 43 Batallón de Infantería de Marina (43 BIMA)

⁶¹ *Licorne* en francés significa Unicornio. El nombre adaptado para la operación militar francesa en Costa de Marfil tiene un significado muy importante tanto en un contexto colonial, como en la actual crisis política en ese país africano. El contexto es un relato que se remonta a principios del Diluvio. Noé estaba en la tarea de embarcar una pareja de cada especie animal de la Tierra. El Unicornio se presentó para poder entrar en el arca, sin embargo, Noé se mostró contrariado porque el Unicornio no tenía pareja y le impidió la entrada; al preguntar el porqué de la negativa, Noé respondió al Unicornio que porque ya no había lugar, pero justo en ese momento la pareja de elefantes entró. El Unicornio comprendió que Noé le había mentido y se originó un odio contra los elefantes. Desde este episodio, el Unicornio es el enemigo jurado de los paquidermos. El Elefante es un símbolo de Costa de Marfil en donde se han encontrado los especímenes más grandes, sin mencionar que el marfil ha dado el nombre al país. Una cabeza de elefante está en el actual escudo de ese Estado africano.

En la actualidad, con un menor contingente, las tropas francesas colaboran con la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (ONUCI por sus siglas en francés), para el mantenimiento de la paz y la observancia de los acuerdos alcanzados. La fuerza multinacional de paz de las Naciones Unidas y los militares franceses han impedido una escalada de la violencia, no sin momentos de fuerte tensión.

La violencia bajó su intensidad durante 2003 y casi todo 2004, pero en noviembre de este último año hubo un ataque aéreo a Bouaké, la principal ciudad del norte marfileño. 9 militares franceses murieron y en pocos minutos la aviación gala destruyó en tierra a la fuerza aérea marfileña. Se presentaron varias manifestaciones antifrancesas, hubo un número indeterminado de muertos civiles, tanto franceses como locales. Alrededor de 8000 ciudadanos franceses fueron evacuados.

La inestabilidad se volvió a presentar en enero de 2006, cuando simpatizantes gubernamentales autonombrados “*Jeunes Patriotes*” (Jóvenes Patriotas) atacaron las instalaciones de la ONUCI en las ciudades de Abidjan y Gagnoa. El origen de estos ataques fue el descontento que causó la recomendación hecha por el denominado “Grupo de Trabajo Internacional” (GTI) de no prolongar el mandato del Parlamento marfileño. Este Grupo de Trabajo estaba conformado por representantes de organismos económicos y políticos internacionales, regionales y de gobiernos europeos, de los Estados Unidos y de varios países africanos, todos ellos con intereses en Costa de Marfil.

Finalmente, el 29 de junio del 2007 tuvo lugar un atentado contra el Primer Ministro Guillaume Soro. El avión en que viajaba a la ciudad de Bouaké fue atacado con cohetes, el Premier Soro salió ileso pero hubo cuatro personas muertas.

2008, 2009 y casi todo 2010 estuvieron marcados por incidentes menores en varias partes del país. Aunque formalmente, ya no se encontraba dividido el territorio marfileño, las animadversiones y la desconfianza siguieron presentes entre los principales actores políticos y sus simpatizantes en el contexto de la organización de las elecciones presidenciales que estaban previstas en 2005 y que se celebraron el 31 de octubre de 2010 y cuya segunda vuelta enfrentó a Alassane Ouattara y Laurent Gbagbo el 28 de noviembre del mismo año. Las inconformidades post-electorales causaron enfrentamientos que dejaron cientos de muertos durante los cinco meses posteriores a la celebración de la segunda vuelta electoral. En el capítulo IV se tratará con más amplitud y detalle el desarrollo de la pasada elección presidencial.

Ya en el apartado 2.2.1 citamos a Pierre Kipré con sus dos grandes períodos en la reciente historia política marfileña, a saber:

- a) (1960-1990).- Construcción autoritaria del Estado-Nación marfileño.
- b) (1990-2000).- Irrupción del ciudadano en el juego político.

Con lo expuesto sobre la violencia armada, se puede afirmar que durante los primeros 11 años de este siglo, la vida política de Costa de Marfil fue, por decir lo menos, tormentosa. Guerra civil; presencia de tropas extranjeras; violencia interétnica; atentados; asesinatos; división política, económica y militar del territorio, dos presidentes autoproclamados; etc.,

son la muestra de una irrupción caótica y que siembra muchas interrogantes en el futuro, de la que fue llamada la “locomotora” del África Occidental en su entrada al siglo XXI.

2.2.4 La búsqueda de la paz.

El camino para los acuerdos ha sido largo y sinuoso. El 30 de octubre del 2002 se inició en la ciudad de Lomé, capital de Togo, las primeras negociaciones directas entre delegados gubernamentales y rebeldes.

Del 15 al 23 de enero de 2003 se celebraron mesas redondas en donde participaron las principales fuerzas políticas marfileñas en Linas-Marcoussis, Francia, en donde se acordó la creación de un gobierno de reconciliación nacional, encabezado por un Primer Ministro nombrado por el Presidente y emanado de consultas con los demás partidos políticos. El mandato del Premier duraría hasta las siguientes elecciones nacionales, previstas, en ese entonces para 2005.

La instrumentación del Acuerdo de Linas-Marcoussis tuvo serios obstáculos, pues se presentaron manifestaciones en las calles que impidieron que el Primer Ministro nombrado pudiera ejercer sus funciones.

El 10 de febrero de 2003 se llevó a cabo una reunión cumbre en Yamoussoukro, capital de Costa de Marfil, en donde asistieron varios presidentes de países de África occidental, el Vicepresidente de Sudáfrica y representantes de organismos multilaterales como la Unión Africana (UA) y de la Comunidad de los Estados de África Occidental (CEDEAO). Sin embargo, no se presentaron los representantes de las fuerzas rebeldes, pues no aceptaban una renegociación de los acuerdos alcanzados en Francia.

A pesar de la ausencia de los grupos rebeldes, el entonces Primer Ministro Seydou Diarra presentó las propuestas para la conformación del gobierno de reconciliación, pero no se logró un consenso entre las partes. Con el fin de sortear esta problemática, del 6 al 8 de marzo de 2003 se celebró en Accra, Ghana, una reunión entre los participantes del Acuerdo de Linas-Marcoussis y se acordó la creación de un Consejo de Seguridad Nacional.

En mayo de 2003 parecía verse la luz al final del túnel, pues el día 3 de ese mes las fuerzas armadas gubernamentales (FANCI) y las fuerzas rebeldes o “Fuerzas Nuevas” (FN) acordaron un alto al fuego en todo el territorio marfileño. Empero, durante ese año se presentan diversos hechos de violencia que, aunque esporádicos, detuvieron el avance para la instrumentación de los Acuerdos de Linas-Marcoussis. Incluso el CSONU hizo un llamado a todas las partes y en especial a las “Fuerzas Nuevas”, para que se adhirieran a la consecución de la paz.

En este contexto, y habiendo determinado que la situación en Costa de Marfil constituía una amenaza para la paz y seguridad internacionales en la región, el CSONU estableció la Misión de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (MINUCI por sus siglas en francés), el 13 de mayo de 2003, para facilitar la aplicación del Acuerdo de Linas-Marcoussis y para

complementar las operaciones de la fuerza de mantenimiento de la paz compuesta por tropas francesas y de los países miembros de la CEDEAO.

En diciembre de 2003, las FANCI y las FN comenzaron a dismantlar sus puntos de control y a retirar armas pesadas de la denominada “Zona de Confianza” que era una franja que se extendía en la mitad del territorio marfileño y dividía a ambos bandos (ver Figura 11). De igual forma, las FN anunciaron su decisión de poner fin al boicot contra el gobierno.

A nivel multilateral y debido a la importancia de mantener y consolidar la paz y la seguridad regionales, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó la resolución 1528 (2004) y creó el 4 de abril de 2004 la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (ONUCI por sus siglas en francés) sustituyendo a la Misión de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (MINUCI por sus siglas en francés).⁶²

El 30 de julio de 2004 tuvo lugar otra reunión en Accra, en donde se signó un acuerdo que contemplaba el 15 de octubre de ese año, como fecha para el inicio del Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de los participantes en la crisis marfileña, entre otros compromisos.⁶³

Sin embargo, los ataques a las tropas francesas asentadas en Bouaké en noviembre de 2004 detuvieron el avance en la instrumentación de los acuerdos de paz.

El 6 de abril de 2005 y el 29 de junio del mismo año se crearon el Acuerdo y la Declaración de Pretoria, respectivamente. En dichos instrumentos y tras la mediación del Presidente de Sudáfrica, Thabo Mbeki, los actores políticos marfileños declararon oficialmente el fin de la guerra y se comprometieron a instrumentar el DDR para todas las fuerzas reclutadas desde el levantamiento.

Cabe señalar que la Declaración de Pretoria (también conocida como Pretoria II) fue creada como una respuesta a la inestabilidad originada por los enfrentamientos étnicos presentados en ese mismo año en el oeste del país. Todas las partes se comprometieron a aceptar la aplicación de sanciones de la Unión Africana a los actores que no cumplieran los acuerdos de paz.

En el plano interno, en julio de 2005 el presidente Gbagbo adoptó los cambios legislativos señalados en la Declaración de Pretoria, como condición previa para la celebración de elecciones presidenciales en octubre de ese año. Sin embargo, las FN y otros partidos opositores manifestaron que las enmiendas no satisfacían los acuerdos tomados y signados en Pretoria.

⁶² Para la elaboración de esta breve cronología que va de los “Acuerdos de Lomé, pasando por los de Linas-Marcoussis, hasta la creación de la ONUCI, se consultaron las siguientes direcciones electrónicas el día 2 de noviembre de 2009:

<http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/minuci/index.html>

<http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/minuci/background.html>

<http://www.un.org/Depts/dpko/missions/minuci/chron.html>

⁶³ Información obtenida el 2 de noviembre de 2009 en la siguiente dirección electrónica: http://businessafrica.net/africabiz/ezone/wa/accraIII_agreement.php

En este contexto, se llega a octubre de 2005, mes en el que se debieron celebrar las elecciones de acuerdo al calendario constitucional. Debido a un bloqueo político y a la falta de un censo y listas electorales confiables, las elecciones fueron pospuestas en diversas ocasiones y tuvieron lugar hasta el cuarto trimestre de 2010.

Después de este recuento, se observa que las causas fueron múltiples y si bien es cierto que uno de los problemas principales de la crisis en Costa de Marfil fue la demora en contar con listados poblacionales y electorales aceptados por todas las partes (situación que no fue subsanada del todo), es clara la presencia de diversos intereses en el devenir del país africano que nos ocupa y que complica una resolución a corto plazo, aún con la llegada al poder de un nuevo presidente. No obstante, de consolidarse el nuevo gobierno, podría ser un inicio en la solución al conflicto debido a un posible acuerdo entre los principales actores internos y externos.

2.2.5 Acuerdo Político de Ouagadougou.

La importancia de este instrumento radica en que sentó las bases para la realización de las pasadas elecciones presidenciales. El Acuerdo de Ouagadougou se firmó el 4 de marzo de 2007, y llevó ese nombre por haberse negociado y signado en la capital de Burkina Faso, con la mediación del Presidente burkinés Blaise Compaore.

En el Acuerdo de Ouagadougou se mencionó un cronograma para la puesta en marcha de diversas acciones para la salida a la crisis política marfileña. Debido a que no precisó fechas, se retrasaron diferentes etapas.

En el Acuerdo se mencionaba la puesta en marcha de un Cuadro Institucional de Ejecución, una formación de Gobierno (que sí se llevó a cabo); la supresión de la “Zona de Confianza”; el desmantelamiento de milicias; el despliegue en todo el territorio marfileño de las autoridades gubernamentales, que antes solo actuaban en la zona controlada por el gobierno; el comienzo de las “audiencias foráneas”, destinadas a la identificación de la población; el reclutamiento y la inscripción en las listas electorales y de identificación de la población marfileña que cumplía con los requisitos de ley para emitir su voto y, el establecimiento y distribución de nuevas credenciales nacionales de identidad y credenciales de elector. No todos los puntos anteriores se cumplieron, por ejemplo, no se desmantelaron por completo las milicias.

2008 fue un año de mucho actividad logística. Se trabajó en la identificación de la población con miras a la elaboración de la lista electoral definitiva, a pesar de que los actores políticos instrumentaron tácticas dilatorias.

Los candidatos a la presidencia buscaron la suma de apoyos, tanto internos como externos. Igualmente y debido a que todos los candidatos tenían una influencia política regional, buscaron retardar la unificación administrativa total, ya que no era el escenario más adecuado en el corto plazo, para sus intereses.

Aún en este contexto, se celebraron las elecciones presidenciales a finales de 2010. En la actualidad se presentan divisiones tanto territoriales como políticas y este escenario ofrece ganancias a los diferentes grupos, pues una unificación completa dejaría sin ventajas a más de un grupo político. En el capítulo IV se verá con más detalle el escenario político marfileño post-electoral.

Por su parte, la ONUCI ha seguido con sus trabajos para la consecución de la paz, no sin ser cuestionada por diversos sectores de la sociedad marfileña. La composición y presupuesto de la ONUCI al 30 de abril de 2011 contemplaba:

- 7974 efectivos que portaban un uniforme (contando a 177 observadores militares y 1,293 policías)
- 402 miembros del personal civil internacional
- 741 trabajadores locales y 175 Voluntarios de Naciones Unidas
- Presupuesto aprobado para el período 1° de julio 2010 al 30 de junio de 2011 de 485.1 millones de dólares estadounidenses⁶⁴

Cabe destacar que México presidió el Comité de Sanciones para Costa de Marfil en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas durante 2009, sin embargo no se avanzó en ese rubro por la discrepancia sobre todo entre Francia, China y la Federación de Rusia, miembros permanentes del Consejo de Seguridad. En un informe, México señaló su preocupación por los nulos progresos registrados en el proceso de desmovilización, desarme y reintegración (DDR), pactados a concretarse antes de la celebración de las elecciones presidenciales y expresó que de no concretar el proceso de reunificación y llevar a cabo la celebración de elecciones, se corría el riesgo de revertir los avances alcanzados hasta el momento, e incluso podría darse un deterioro acelerado de la situación de seguridad.⁶⁵ Los hechos presentados en el primer trimestre de 2011, dieron de cierto modo la razón a nuestros representantes.

Se puede afirmar que el papel del Acuerdo de Ouagadougou fue clave para la celebración de las pasadas elecciones. Sin embargo, el no cumplimiento de todos sus puntos ha dejado varios espacios que impiden la consecución de una paz duradera en Costa de Marfil.

Los retos a que se enfrenta ese país africano son diversos. Todavía prevalece la incertidumbre, independientemente de los comicios, la reunificación del país en todos los planos no se ha dado. El hecho de que el proceso de desarme, desmovilización y reintegración todavía está inconcluso, deja latente la continuación de una guerra civil. De igual forma, la crisis ha dejado de ser política solamente y se ha extendido a los planos social y económico

⁶⁴ Información consultada el 5 de junio de 2011 en la dirección electrónica:

http://www.securitycouncilreport.org/site/c.gIKWLeMTIsG/b.7497349/k.ECDE/June_2011brC244te_d8217Ivoire.htm

⁶⁵ Este informe fue consultado el 4 de junio de 2011 en la dirección electrónica http://participacionsocial.sre.gob.mx/docs/ligas_de_interes/publicaciones/csonu/pulso_csonu_2009_4.pdf

**INTERESES GEOPOLÍTICOS
Y ESTRATÉGICOS EN EL
CONFLICTO DE COSTA DE
MARFIL**

Capítulo III

**El escenario político en Costa de Marfil después de las elecciones
presidenciales de 2010.**

Una aproximación geopolítica al conflicto.

CAPÍTULO III INTERESES GEOPOLÍTICOS Y ESTRATÉGICOS EN EL CONFLICTO DE COSTA DE MARFIL.

3.1 GEOPOLÍTICA REGIONAL

3.1.1 Las fronteras marfileñas.

Los límites políticos entre los Estados africanos siempre han sido difusos, sobre todo por su geografía. Como se señaló en el apartado 1.2.5, las fronteras que establecieron los colonizadores dividieron territorios de un mismo grupo étnico. No obstante, la mayor parte de las poblaciones que sufrieron esta división mantienen aún en la actualidad contactos y relaciones, sobre todo por cuestiones culturales y económicas. Así, podemos encontrar a un ciudadano ghanés que tiene varias similitudes (lengua, religión, etc.) con un ciudadano nigerino, aunque Níger haya sido una colonia francesa y Ghana inglesa.

En el caso de Costa de Marfil, tradicionalmente las fronteras han sido muy porosas. Los habitantes de Guinea Conakry, Malí y Burkina Faso en el norte, como de Liberia por la parte occidental, entraban y salían de territorio marfileño. Contactos comerciales y el uso de una lengua común, el dioula, han creado lazos muy fuertes entre los habitantes de los países antes citados.

Sin embargo, y en el contexto de crisis política que vive Costa de Marfil, las fronteras no pocas veces han sido usadas para el paso ilegal de migrantes que huyen ya sea de los conflictos armados, como en el caso de los liberianos, o del agravamiento de la crisis económica de la región, lo que ha originado que habitantes de Guinea-Conakry, de Malí o de Burkina Faso hayan emigrado por décadas hacia el territorio marfileño. No hay que olvidar que Costa de Marfil llegó a ser considerada la “locomotora” del África occidental, su crecimiento económico era el más alto de la subregión, y aún en los años de mayor incertidumbre política, la economía marfileña aumentó en casi 2% en 2007, 2.3% en el 2008, 3.8% en el 2009 y se estima que en 2010 creció 2.6% aunque los ingresos per cápita han disminuido en un 15% desde 1999, aunque con una ligera mejora en el período 2009-2010.⁶⁶

En diferentes etapas de la crisis política marfileña, se acusó de manera reiterada que a través de las fronteras del norte (Malí, Guinea-Conakry y Burkina Faso) entraban armas destinadas a las “*Forces Nouvelles*”.

El problema del control de las fronteras tiene una vigencia actual muy clara. Ya a principios de noviembre de 2009 aparecieron diversas versiones de un rearme de las diferentes facciones político-militares presentes en el conflicto marfileño. La ONU expresó su preocupación y procedió a establecer un embargo de armas. Fuentes periodísticas mencionaron en su momento que diverso material bélico transitaba por los territorios de

⁶⁶ *The World Factbook*, Central Intelligence Agency, United States of America. Información consultada el día 5 de mayo de 2011 en la dirección electrónica: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html>

Guinea-Conakry y de Burkina Faso, con destino a las fuerzas rebeldes.⁶⁷ De igual forma, a través del puerto de Abidján también entraban armas de manera ilegal, aunque oficialmente siempre fue desmentida esta versión.

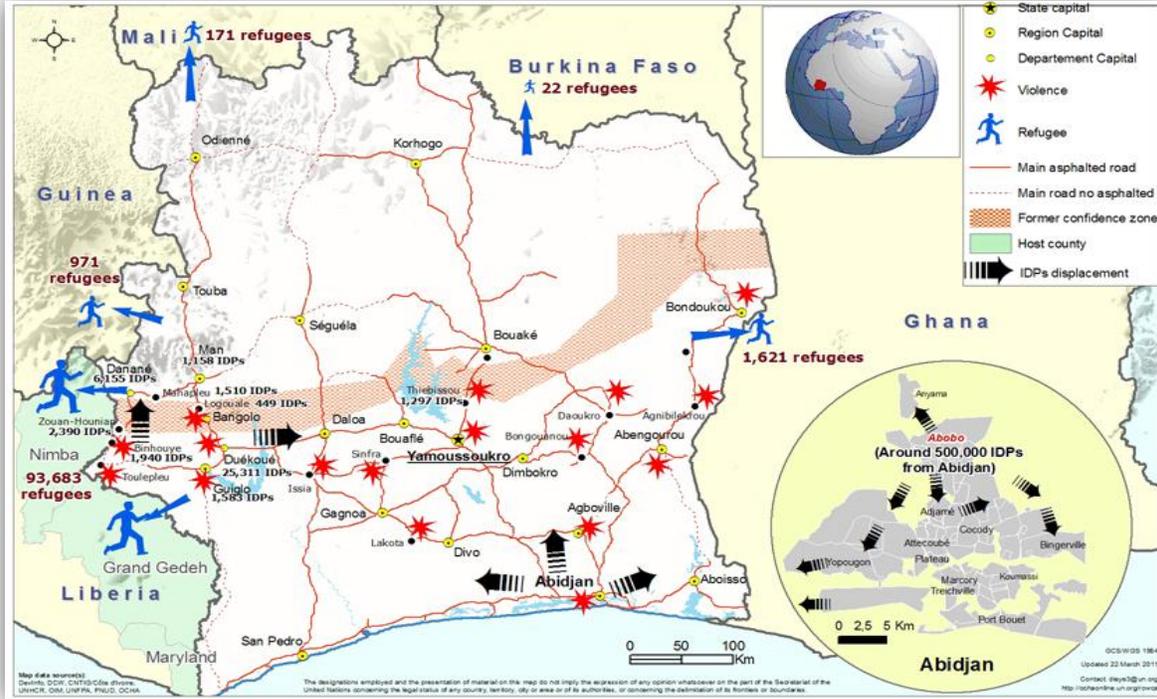
En este contexto, las fronteras marfileñas han tenido un papel importante en el desarrollo del conflicto debido a su porosidad. El tráfico de armas, sin mencionar la venta clandestina de piedras preciosas, minerales, madera, etc., encontraron un contexto favorable. Igualmente, no hay que olvidar la relevancia de los puertos, pues en ellos se realiza la exportación de cacao y los principales productos marfileños, al igual que armas.

Cabe recordar que en la frontera oeste, durante la última década del siglo pasado Costa de Marfil recibió a miles de personas procedentes de Liberia y Sierra Leona, las cuales huían de las masacres ocasionadas por sus guerras civiles. En cambio, durante el primer semestre de 2011, con la crisis post-electoral, se presentó un flujo inverso de refugiados, pues ahora fueron los marfileños los que huyeron hacia el oeste, tratando de evitar a las tropas que venían del norte y que apoyaron al actual Presidente Alassane Dramane Ouattara. (Véase el Mapa 12).

No hay que olvidar que en los años de mayor auge económico, el territorio marfileño fue el destino de nacionales de muchos Estados del África Occidental. Trabajadores que venían desde Senegal, las Guineas, Malí, Burkina Faso, Ghana, etc., encontraron importantes oportunidades laborales en Costa de Marfil. Aún en estos años de inestabilidad, el flujo de migrantes hacia Abidján ha continuado, pues aunque en los países vecinos no existen conflictos armados, la falta de trabajo y la pobreza que parece endémica en todo el continente, propician movimientos de migrantes hacia las zonas con mejores perspectivas de vida, aunque solo de manera aparente.

⁶⁷ Información consultada el 22 de noviembre de 2010 en la dirección electrónica:
<http://www.lepoint.fr/actualites-monde/2009-11-13/cote-d-ivoire-inquietant-traffic-d-armes/924/0/394353>

Figura 12 Mapa en donde se muestran los principales flujos de personas desplazadas durante los disturbios postelectorales en Costa de Marfil de diciembre de 2010 a abril de 2011.



Fuente: ReliefWeb (2011)

De tal suerte, ya sea Costa de Marfil, Sudán, Libia o Congo durante los últimos diez años y en general, en cualquier conflicto armado, las personas que se vuelven refugiados se convierten en un grave problema para los gobiernos de los países receptores, cuyos gobiernos no están preparados para ofrecer los servicios básicos.

Problemas de salud, de alimentación e inconformidad de la población que ya vivía en la zona son algunos de los problemas que solo son mitigados por la participación de organismos no gubernamentales e internacionales.

3.1.2 Búsqueda de la hegemonía regional y continental.

Como se vio en 1.2.5 de 1933 a 1947, la actual Costa de Marfil y parte de Burkina Faso eran un solo territorio. El gobierno burkinés no ha dejado de influir en el conflicto, sea para apoyar a los grupos rebeldes en un principio o para servir como mediador. La cercanía étnica y la ascendencia común voltaica han marcado un estrecho vínculo en la llamada “Alta Costa”.

Cabe destacar que para un país es estratégico tener una salida al mar o por lo menos tener un acceso seguro. Con el conflicto marfileño tanto Burkina Faso como Malí han visto bloqueado su acceso al puerto de Abidján. Igualmente, el comercio regional ha sufrido un duro revés durante la crisis.

Otro elemento importante a destacar es el número de ciudadanos marfileños que son descendientes de migrantes burkineses que llegaron a Costa de Marfil en la época dorada y de auge de la economía marfileña, sobre todo entre 1960 y 1980. Los gobiernos de Ouagadougou, Bamako y Conakry tenían una válvula de escape a su maltrecha economía, pues la migración hacia Costa de Marfil, ayudó a mitigar por más de treinta años la falta de oportunidades laborales que podían ofrecer a sus connacionales. Con la crisis, y aunque la economía marfileña siguió en funcionamiento, los enfrentamientos y la incertidumbre política detuvieron el flujo de migrantes e incluso hubo un retorno a sus países de origen de miles de trabajadores de los tres países citados. Lo anterior provocó una desestabilización política, económica y social en la zona.

Del mismo modo, los gobiernos de Guinea-Conakry, Malí y Burkina Faso han buscado aumentar y consolidar su influencia militar y política en su vecino del sur. Los tres gobiernos saben que pueden aprovechar las diversas coincidencias, culturales, políticas y económicas que tienen con la población del norte marfileño. El Islam es un factor de cohesión muy importante, específicamente en el discurso político.

Con respecto a sus vecinos de habla inglesa, Liberia y Ghana, las situaciones son particulares. Ya desde principios de la crisis y durante todo su desarrollo, hasta mayo de 2011, se manejaron versiones en la prensa francesa de que excombatientes en la guerra civil de Liberia habían apoyado al gobierno que encabezaba Laurent Gbagbo quien habría contratado a mercenarios de origen liberiano.⁶⁸

Hay varias razones, incluso étnicas, que acercaron a varios grupos liberianos y marfileños; sin embargo, el contexto de enfrentamiento tiene sus aristas más importantes en el control de diamantes, oro, maderas y demás recursos naturales sobre los cuales existe una prohibición internacional para su comercialización, pero que se siguen colocando en los mercados mundiales. Liberia ha recibido la mayor parte de la población que huyó de los enfrentamientos armados durante el primer semestre de 2011.

De tal suerte, que los vecinos de Costa de Marfil se han tenido que enfrentar a los problemas que conlleva la recepción de un importante número de desplazados durante el desarrollo del conflicto y que se ha visto incrementado a causa de la reciente crisis postelectoral. Al 30 de abril de 2011, la Cruz Roja registró más de 165,000 marfileños refugiados en Liberia y un total de 19,000 repartidos en Ghana, Malí, Togo, Benín, Burkina Faso, Níger, Nigeria y Guinea-Conakry. Cabe destacar que el número de desplazados al interior del territorio marfileño asciende a 238,000 personas.⁶⁹

⁶⁸ Véase la información sobre este tema en las siguientes direcciones electrónicas: http://www.rfi.fr/actufr/articles/037/article_19693.asp http://www.bbc.co.uk/afrique/region/2011/05/110528_liberia_mercenary.shtml, estas fuentes fueron consultadas el 7 de junio de 2011.

⁶⁹ Boletín de Información Humanitaria de la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA por sus siglas en inglés), relativo a África del Oeste y del Centro, p. 1. Información consultada el 6 de junio de 2011 en la dirección electrónica http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/reliefweb_pdf/briefingkit-6bda883d096879c11580c09c744ebf6b.pdf

En un contexto de afectación del conflicto marfileño a sus vecinos y una búsqueda de hegemonía regional se destaca a Ghana, país que no tiene un problema tan grande en materia de refugiados. Los intereses del gobierno de Accra están más en el plano económico y político, pues al tener problemas el principal exportador de cacao del mundo y uno de los principales de café, los agricultores ghaneses fueron beneficiados en la colocación de su producción. De igual forma, los puertos de Accra en Ghana y de Lomé en Togo, se han visto beneficiados por el transporte de mercancías.

Históricamente Ghana y Costa de Marfil han tenido una rivalidad política y económica. Hay que recordar al líder ghanés Kwame Nkrumah precursor del panafricanismo que tuvo serias divergencias ideológicas con el principal artífice de la vida política moderna marfileña, Félix Houphouët-Boigny, quien propugnaba por un diálogo constructivo con la antigua metrópoli.

Después de hablar de los vecinos occidental y oriental de Costa de Marfil (Liberia y Ghana respectivamente), se describirán las características de algunos países que buscan una mayor influencia a nivel regional y que afectan y son afectados por la crisis marfileña.

En primer lugar hablaremos de Nigeria, el primer productor de petróleo del África subsahariana y el país más poblado de todo el continente africano. El gobierno nigeriano veía con recelo el crecimiento económico que tuvo Costa de Marfil entre 1960 y 1990. Con la muerte de Houphouët y el posicionamiento como principal productor de petróleo, Nigeria buscó tener un papel trascendental en la solución del conflicto marfileño. Sin embargo, sus crisis internas debido a enfrentamientos entre el norte musulmán y el sur católico, más la inestabilidad política electoral, los secuestros a personal de la industria petrolera, atentados a la infraestructura energética y el ataque que sufrieron las oficinas de las Naciones Unidas en ese país africano el 26 de agosto de 2011⁷⁰, han debilitado el papel geopolítico regional de Nigeria.

El país que más se ha favorecido de la inestabilidad nigeriana y que ha logrado un posicionamiento geopolítico importante en el continente africano ha sido Sudáfrica. A principios de la crisis marfileña Thabo Mbeki, ex presidente sudafricano, fungió como mediador en el conflicto. Aunque no tuvo mucho éxito en el plano político, sí logró que Sudáfrica tomara un papel relevante en el rubro empresarial en África Occidental.

Varias empresas sudafricanas se han posicionado de manera significativa en toda África y especialmente en la región occidental. Un ejemplo es la empresa de telefonía celular *Mobile Telephone Networks* (MTN), la cual opera en más de 20 países africanos y del Medio Oriente y cuenta con más de 140 millones de suscriptores.⁷¹

⁷⁰ Información consultada el 29 de agosto de 2011 en la dirección electrónica:
<http://Ita.reuters.com/article/worldNews/idLTASIE7A7FLY20110828>

⁷¹ Información consultada el 7 de junio de 2011 en las direcciones electrónicas:
<http://www.mtn.co.za/AboutMTN/Pages/MTNGroup.aspx> y
<http://www.mtn.com/Investors/Financials/QuarterlyResults/q1fy2011.pdf>

Así como MTN, otras empresas sudafricanas se han posicionado de manera ventajosa en el mercado regional y mundial en varios sectores, entre los que destacan: el de la salud (APEX y BE-TABS), el de seguridad (BARTRONIC, BI-POLAR ELECTRONICS), el minero (CENTURION PUMPS & ENGINEERING, INTERNATIONAL STEEL FABRICATORS OF SOUTH AFRICA), el automotriz (KOLBENCO AUTOMOTIVE, CONTROL INSTRUMENTS SHURLOK), el agroindustrial (THE CAPE HERB & SPICE COMPANY, HYDROBERRY, VERLAQUE FOODS), y el de tecnología vitivinícola y arborícola (WAVERLEY HILLS ORGANIC WINES, CAPE AGRICULTURAL PRODUCTS).⁷²

Finalmente, otro Estado que desarrolló una diplomacia muy activa en los últimos años en Costa de Marfil fue Libia. El líder Muamar Gadafi visitó Costa de Marfil en junio de 2007, en el contexto de una gira por África Occidental y promovió unos “Estados Unidos de África”, sin fronteras y recordando los ideales de Nkrumah, Lumumba y Sekou Touré. También en sus discursos el líder libio señaló las debilidades de Occidente y mostró su admiración por el entonces presidente Laurent Gbagbo.⁷³

El gobierno libio utilizó un discurso político con varias aristas, por un lado el panafricanismo, liderado por Libia y respaldado por el poderío energético que tiene el país norafricano. Por otra parte, el discurso ha introducido, en no pocas ocasiones, el elemento religioso. Cabe recordar que casi toda la población que habita en el norte de Costa de Marfil practica la religión musulmana, lo que representa alrededor del 40% del total de los marfileños. En este contexto, la religión permeaba una afinidad entre las poblaciones libia y marfileña. Igualmente, la mayor parte de la élite política de Costa de Marfil no veía con malos ojos un papel de mayor incidencia por parte del gobierno libio, en la vida económica y política de su país, lo anterior debido en gran parte, a la posible derrama de inversiones y capitales originada por la renta petrolera libia.

Sin embargo, la actual crisis y guerra civil que padece Libia ha detenido en este 2011 el apoyo que ese país daba a Costa de Marfil. Al parecer la guerra en Libia también tiene entre sus objetivos desarticular o por lo menos debilitar a una de las principales potencias regionales y que buscaba no solo ser un pivote geopolítico, sino llegar a ser un jugador geoestratégico, como lo es Sudáfrica, en todo el continente.

Durante sus más de diez años en el poder, el ex presidente Laurent Gbagbo apoyó el desarrollo de empresas sudafricanas y libias, situación que incomodó a varios gobiernos europeos y para muchos analistas fue una de las causas del apoyo francés a las *Forces Nouvelles* durante gran parte del conflicto.

De este modo, se han dado algunos elementos para entender la importancia regional y continental que tiene la crisis marfileña que aún no está del todo finalizada.

⁷² La información fue obtenida el 5 de junio de 2011 en el sitio de la Embajada de Sudáfrica en Argentina: http://www.sudafrica.org.ar/espa/comercio/sa_empresas/south_frican_companies.php

⁷³ Información obtenida el 3 de junio de 2011 en el sitio electrónico de la Embajada de los Estados Unidos en Costa de Marfil: http://abidjan.usembassy.gov/june_2007.html

3.1.3 Importancia de Costa de Marfil dentro de la reconfiguración geopolítica de África Occidental.

La pobreza endémica, los diversos conflictos armados, las enfermedades y una riqueza natural aún por explotar, han ocasionado históricamente que África Occidental sea una zona de extrema inestabilidad.

En lo que va de este capítulo se ha hecho énfasis en la posición estratégica que tuvo y sigue teniendo Costa de Marfil. La presencia de la Operación de las Naciones Unidas para Costa de Marfil (ONUCI por sus siglas en francés) es un ejemplo de los esfuerzos que la comunidad internacional realiza, con el fin de evitar una escalada del conflicto a nivel regional.

El hecho de que haya sido una de las economías africanas que más crecieron en la segunda mitad del siglo pasado y siga en ascenso en la actualidad, muestra la dinámica económica y comercial marfileña.

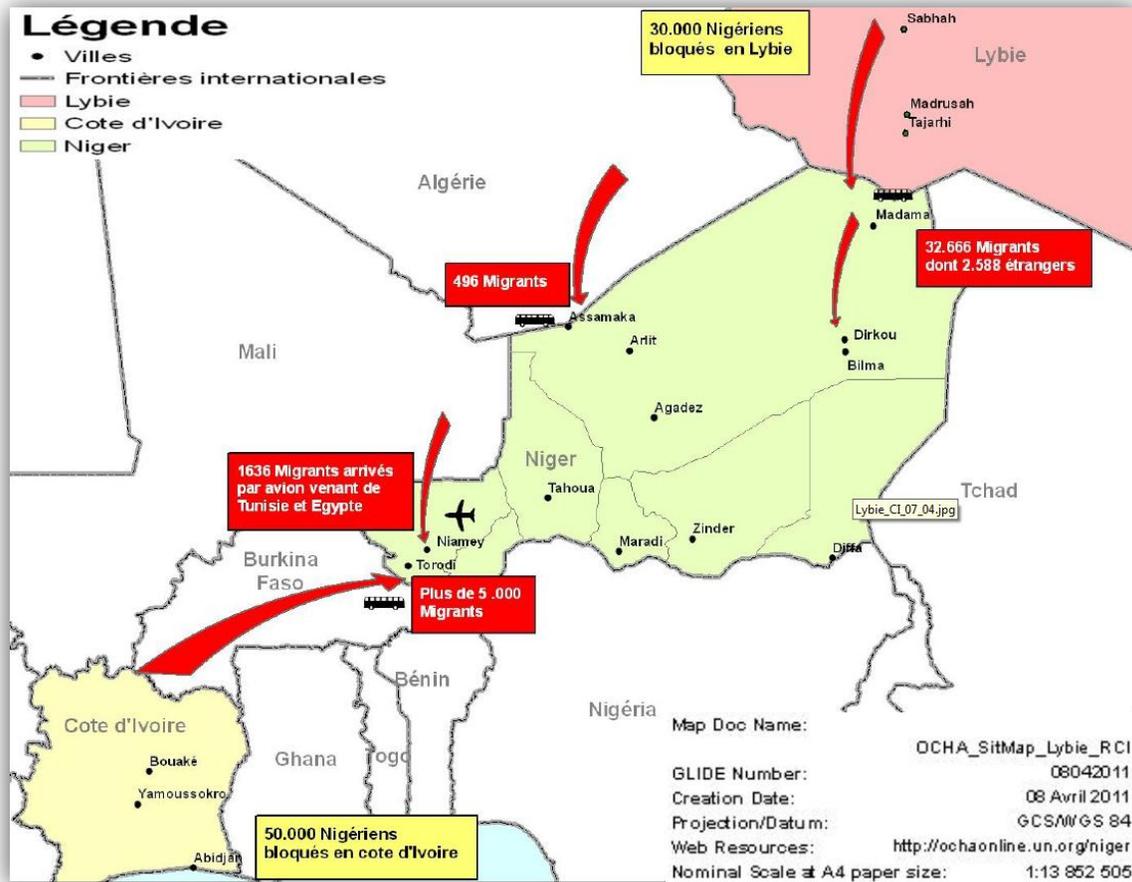
Asimismo, la crisis en Costa de Marfil puso al descubierto los diversos intereses de países vecinos y potencias regionales. Burkina Faso, Liberia, Guinea-Conakry, Malí y Ghana, se posicionaron y apoyaron a las facciones que servían a sus intereses; en tanto que Libia y sobre todo Sudáfrica, vieron una oportunidad de desarrollo empresarial relevante.

De igual forma y ya que se menciona a Libia, es significativo citar el caso de Níger que es un país que se ha visto afectado por el flujo de migrantes provenientes tanto de Costa de Marfil como de Libia. De acuerdo a información de la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA por sus siglas en inglés), Níger ha tenido los flujos de personas que se muestran en el Mapa 13 debido a las crisis marfileña y libia.⁷⁴

Lo anterior es una muestra de la relación e incidencia que uno o varios conflictos tienen en un país y en un ámbito específico, que trastoca varios aspectos de la vida política y económica de uno o más países de la zona.

⁷⁴ *Le Niger et les crises en Libye et en Côte d'Ivoire*, 25 mai 2011. Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA por sus siglas en inglés), sede regional de África del Oeste y Central. Documento consultado el 6 de junio de 2011 en la dirección electrónica: <http://ochaonline.un.org/Default.aspx?alias=ochaonline.un.org/rowca>

Figura13 Mapa que muestra los principales flujos de migrantes que regresan a Níger debido a las crisis marfileña y libia. Información al 24 de mayo de 2011.



Fuente: United Nations Office for the Coordination of Human Affairs, OCHA (2011).

Aunque el mapa solo muestra el movimiento de personas, se puede observar cómo los flujos inciden en países como Burkina Faso, Ghana, Togo y Benín en los cuales la economía y la política interna se ven afectadas. A su paso, los migrantes tienen necesidad de comida, atención sanitaria, atención médica, etc. OCHA reporta que la población no tiene dinero, lo que agrava la vulnerabilidad en muchos departamentos y comunas nigerinas. Al 24 de mayo de 2011, un total de 103,297 migrantes regresaron a Níger de Libia y Costa de Marfil, alrededor de 80,000 y 20,000 respectivamente.⁷⁵

Las anteriores cifras muestran el riesgo de desestabilización que una crisis puede ocasionar en África Occidental. Las economías están más que interconectadas, pues existe una moneda común, el Franco CFA de África Occidental el cual comparten ocho países de la región, Benín, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea, Malí, Níger, Senegal y Togo. Si un Estado tiene problemas, de manera lógica afecta la paridad de la moneda común.

Como ya se mencionó antes, los países que no tienen salida al mar dependían del puerto de Abidján. De igual forma, problemas de inseguridad alimentaria, falta de agua, salud, etc., se

⁷⁵ Ibidem.

incrementan con las guerras civiles, que pocas veces se restringen a las fronteras de los Estados en donde empezaron. Baste recordar el caso de Liberia, Sierra Leona y ahora Costa de Marfil. La problemática es multidimensional y afecta varios rubros, diversos sectores y a muchos países.

Sin embargo, la importancia geopolítica trascendió los límites del continente africano. Con los contratos que desde el año 2000 el ex presidente Laurent Gbagbo hizo a empresas norteamericanas, canadienses, chinas e indias, entre otras, rompió una tradición de favorecer a la ex metrópoli francesa en lo que aspectos comerciales se refiere. Sin embargo, con la llegada al poder de Alassane Dramane Ouattara como presidente, parecería que París tendría un nuevo empuje en la economía regional.

Analistas franceses, quizá por razones históricas, coinciden en que Costa de Marfil al ser importante para el mundo, entonces es determinante para África del Oeste. La llamada “locomotora” tenía como “vagones” a Malí, Guinea, Ghana y Benín. Costa de Marfil era un polo de estabilidad política y económica. El primer productor de cacao a nivel mundial, importantes exportaciones de café, algodón, manganeso, hierro y oro, pasando por los diamantes e hidrocarburos y finalmente una gran producción agrícola basada en la piña, plátano y palma de coco.⁷⁶

En materia de transporte Abidján es un *hub* en la región. Las rutas comerciales aéreas tienen vuelos diarios a París, Dubai y Casablanca, con conexiones a los principales destinos mundiales. Otro aspecto a destacar es la producción y venta de electricidad marfileña a varios países vecinos; además de que la economía marfileña representaba casi el 40% de la masa monetaria de la zona a finales de 2010 y el 35% del Producto Interno Bruto (PIB) de la Unión Económica y Monetaria del África del Oeste (UEMOA por sus siglas en francés).⁷⁷

Así, y con las anteriores cifras y explicaciones, se demuestra la trascendencia de Costa de Marfil en la reconfiguración geopolítica, no solo del África Occidental sino de todo el continente.

⁷⁶ Información consultada en el sitio <http://www.courrierinternational.com/article/2010/12/09/quand-la-cote-d-ivoire-s-enrhume> el 3 de febrero de 2011.

⁷⁷ *Ibidem*.

3.2 LA LUCHA POR EL CONTROL DE LOS RECURSOS NATURALES MARFILEÑOS Y SUS IMPLICACIONES POLÍTICAS

3.2.1 Dependencia económica europea de los recursos naturales marfileños.

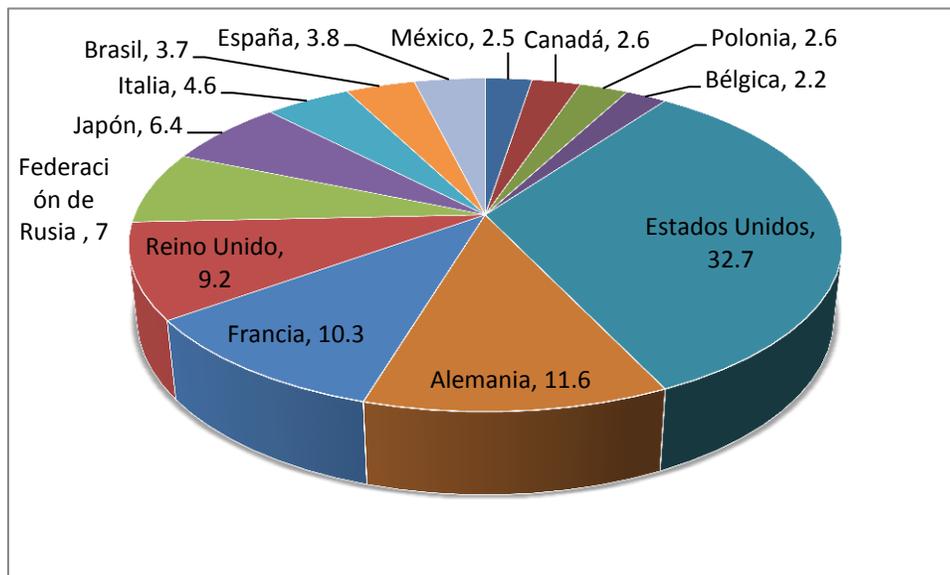
La Unión Europea (UE) es una de las principales potencias comerciales del mundo. Sin embargo, la falta de materias primas la hacen dependiente e históricamente ha buscado asegurarse que el flujo de productos pueda llegar sin contratiempos a su territorio.

Uno de los principales suministradores de productos a Europa ha sido el continente africano. Desde épocas coloniales, las materias primas africanas han sido uno de los pilares para el crecimiento económico y fortalecimiento político de las diversas potencias europeas. El Reino Unido, Francia, Italia, Bélgica, España y Portugal, principalmente, han desarrollado políticas hacia África que van del colonialismo a un posicionamiento geopolítico que les garantice un acceso a los recursos naturales.

Por una parte, Europa y sobre todo la UE tienen un discurso político y algunas acciones encaminadas a dar apoyo a la población africana, pero los intereses comerciales y geopolíticos se imponen en una dinámica de control y aseguramiento de productos, sobre todo de materias primas.

Productos agrícolas como el cacao, café y algodón, minerales estratégicos e hidrocarburos, tienen una importancia de primer orden para Europa.

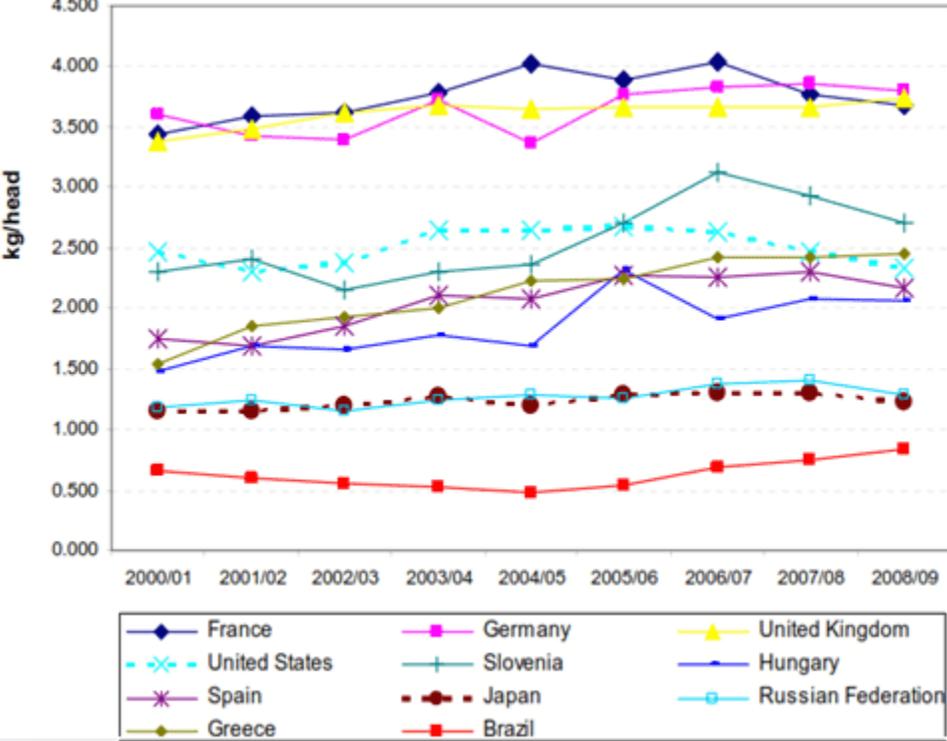
Figura 14. Principales países consumidores de cacao en 2004-2005. Porcentajes.



Fuente: Elaboración propia con información de United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD, 2010)

Como se observa en la Figura 14, más de la mitad de los compradores de cacao son europeos. Si a lo anterior agregamos el consumo per cápita de cacao, es claro que la materia prima principal para realizar el chocolate se vuelve estratégica para Europa. Véase la Figura 15.

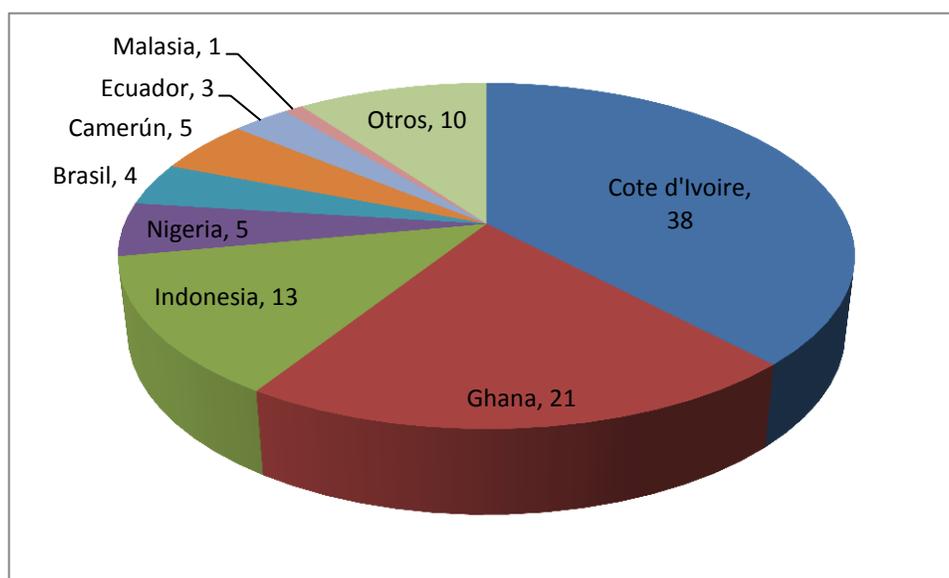
Figura 15. Consumo per cápita de cacao equivalente en semilla.



Fuente: International Cocoa Organization (2010).

Si a lo anterior se añade que Costa de Marfil es el principal productor de cacao a nivel mundial (véase Figura 16), resulta clara la importancia política y económica que ese país tiene al ser ese recurso natural tan apreciado para el continente europeo, pues Francia, el Reino Unido y Alemania son los tres principales consumidores per cápita de ese producto a nivel mundial y si mencionamos que de los primeros 11 países consumidores per cápita de esa materia prima 8 son europeos, es más que patente el interés de Europa en los acontecimientos marfileños.

Figura 16. Porcentaje de producción de cacao por países, previsiones hechas para 2005-2006.



Fuente: Elaboración propia con información de United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD, 2010)

De igual forma, es relevante anotar que de las diez principales empresas comercializadoras de chocolate, cinco no son europeas (Véase la Tabla 1). Lo anterior denota la diversidad de intereses económicos y políticos que están en juego en el comercio mundial del cacao y por ende del chocolate.

Tabla 1 Las diez empresas más importantes a nivel mundial que manufacturan alguna forma de chocolate. Nótese que cinco son europeas y 3 estadounidenses.

Compañía	Ventas Netas 2010 (millones de dólares)
Kraft Foods Inc (Estados Unidos)	16,825
Mars Inc (Estados Unidos)	15,000
Nestlé SA (Suiza)	11,265
Ferrero Group (Italia)	8,763
Hershey Foods Corp (Estados Unidos)	5,703
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Suiza)	2,602
Yildiz Holding (Turquía)	2,180
August Storck KG (Alemania)	2,000
Arcor Group (Argentina)	1,650
Meiji Holdings (Japón)	1,599

Fuente: Traducción propia con información la International Cocoa Organization (2010).

En este contexto, se considera relevante una noticia aparecida en abril de 2011, respecto a los lazos familiares del actual presidente marfileño Alassane Ouattara con empresas

comercializadoras de cacao a nivel mundial. La información periodística se refiere a que en julio de 2010 el fondo de inversiones británico *Armajaro Trading Limited* compró 241,000 toneladas de cacao marfileño, alrededor del 7% de la producción mundial. Este fondo no se encontraba entre los líderes del sector del cacao y en los últimos 10 meses las ganancias de *Armajaro* han sido considerables.

La información periodística refiere que en julio de 2010 se preveía una buena cosecha de cacao en Costa de Marfil, por lo que los precios de venta se consideraban normales. Es importante señalar que el Director para África de *Armajaro* es Loïc Folloroux, hijastro del presidente Ouattara. Debido a esto, se ha especulado en los últimos meses en el mercado del cacao mundial que el actual presidente marfileño tomó decisiones que favorecieron las inversiones de la compañía en donde trabaja Folloroux.

Armajaro paralizó la oferta mediante compras masivas, esto a sabiendas que la salida de cacao de los puertos marfileños iba a ser problemática a partir de diciembre de 2010 (después de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, que se preveían que iban a ser impugnadas, por cualquiera de los dos contendientes). Lo anterior garantizaría un aumento artificial del precio, por lo que las 241,000 toneladas de cacao marfileño, compradas en 2010, se almacenaron en Europa y tiempo después fueron vendidas a un precio de 3.247 euros, el más alto desde 1977. A fin de lograr ese precio, era necesaria la interrupción del flujo de cacao del primer productor mundial, es decir, Costa de Marfil.

De tal suerte, una de las primeras medidas del presidente Ouattara tras ser “reconocido” como presidente por la comunidad internacional fue prohibir la exportación de cacao, situación que se sumó al embargo promovido por la Unión Europea, inmovilizando la cosecha del producto en los puertos marfileños de San Pedro y Abidján. Todo esto resultó muy provechoso para el fondo de inversiones británico *Armajaro*. Este movimiento ya había tenido un antecedente en 2002, año del fallido golpe de estado que derivó en la división del país (véase el apartado 2.2.2), en donde el mismo consorcio inglés compró 203,320 toneladas y *Armajaro* obtuvo ganancias por 60 millones de dólares.

Para finalizar este episodio que ejemplifica la importancia que tiene el cacao en los aspectos políticos y económicos marfileños y del mercado mundial, la información de la prensa señala que el ex presidente Laurent Gbagbo, desde su llegada al poder en el año 2000, intentó hacerse del control de la exportación del cacao, situación que lo enfrentó con poderosos empresarios y empresas transnacionales del sector; al no poder conseguirlo, Gbagbo exploraba la posibilidad de nacionalizar la producción. Así, podría considerarse como uno de los factores por los que la mayor parte de la comunidad internacional decidió apoyar a Ouattara, en lugar de Gbagbo, independientemente de si el primero obtuvo o no la mayoría de los votos.⁷⁸

⁷⁸ La información sobre el fondo de inversiones británico *Armajaro Trading Limited* y su papel en el mercado mundial fue resumida del artículo “Un fondo de inversiones británico es el gran ganador de la guerra en Costa de Marfil”, aparecido en 22 de abril de 2011 en la dirección electrónica: <http://www.librerred.net/?p=6586>. Los sitios electrónicos del fondo de inversiones son los siguientes: http://www.armajarotrading.com/locations_africa_cotedivoire.html, <http://www.armajaro.com/default.aspx>

Otro producto que es clave para la economía de Costa de Marfil es el café, aunque no es el principal abastecedor de Europa, pues tiene la competencia de países de América del Sur. Se prevé que hacia el año 2025 pueda existir un déficit en la oferta. Además, las tendencias de consumo apuntan a una preferencia de la variedad arábica, lo que beneficiaría a los países africanos productores de café. Otro rasgo importante es que muy pocos países productores han desarrollado una industria de producción de café soluble como Brasil, Colombia, Ecuador, Tailandia y Filipinas. Cabe resaltar que en África Occidental solo Costa de Marfil puede exportar café soluble.⁷⁹

La industria del café es muy importante para Europa y los Estados Unidos, sus empresas libran una disputa por asegurar el suministro no solo de café sino de diversas materias primas. Cabe destacar que de 2005 a 2007, solo tres países de la Unión Europea, Alemania, Italia y Francia importan el 19%, 8% y 6%, respectivamente del total de la producción de café, lo que representa la tercera parte de las compras a nivel mundial.⁸⁰

Sin embargo, la ventaja geográfica que habían conseguido algunos países europeos durante la etapa colonial y postcolonial se ha perdido. Nuevos competidores buscan invertir en el desarrollo de la infraestructura del café, cuyo mercado está en expansión.

Por otra parte, un rubro muy importante es el energético y aunque en Costa de Marfil la producción de petróleo y gas no es muy alta actualmente, podría ser prometedora en dos o tres años. La exportación de petróleo en 2008 representó el 15% del total de las exportaciones marfileñas. Con las recientes crisis, no se tiene un dato preciso en la actualidad.

Sin embargo, existen algunas situaciones importantes a considerar en el plano energético, tanto para Costa de Marfil como para toda África Occidental. En primer lugar, el Golfo de Guinea es estratégico, pues tiene rutas directas a los principales consumidores que son los Estados Unidos y Europa. Igualmente, la producción es *off shore*, es decir no es en tierra firme, lo que agiliza la exportación de los hidrocarburos y protege la infraestructura energética de atentados o inestabilidades socio-políticas.

Aunque las reservas petroleras de África del Oeste representaban en 2006 solo el 4.8% del total mundial, serían suficientes para que la producción de la zona se eleve de manera rápida en comparación de otras regiones en el mundo, lo que ya sucedió en el período de 1985 a 2005, en donde se pasó de 2,3 millones de barriles diarios (mbd) a 4,85 mbd. Esta última cifra representó en 2006 el 6.2% de la producción mundial.⁸¹ Se prevé que la producción para 2020 alcance 8 mbd. Cabe aclarar que la explotación de los yacimientos de

⁷⁹ *Atlas regional de l'Afrique de l'Ouest*, (2009), OCDE, p. 220. Libro electrónico consultado el 9 de noviembre de 2010 en la dirección electrónica http://books.google.com.mx/books?id=F979C_oVU0IC&pg=PT74&lpg=PT74&dq=routes+commerciales+en+afrique+occidentale&source=bl&ots=N-jCrvwYmV&sig=Sg-rQfiOKcw_8gRIUI9Vk2ziqLU&hl=es&ei=z8KS--3AYuWtgfEj-WxCg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CA8Q6AEwAA#v=onepage&q=&f=false

⁸⁰ Información obtenida el 28 de mayo de 2011 en la dirección electrónica: http://www.decouverte-industries-alimentaires.com/marches-et-reglementation_le+marche+du+cafe_15-53.html

⁸¹ Morel Yves, Maugenest Denis, « L'énergie en Afrique de l'Ouest » en *Débats, Courrier d'Afrique de l'Ouest*, No. 38, septembre-octobre 2006, Abidjan, Côte d'Ivoire, pp. 9-10.

hidrocarburos es realizada, en su mayor parte, por compañías no africanas, como Shell, Total-Fina-Elf, Agip y British Petroleum.⁸²

De tal suerte y a pesar de que el principal abastecedor de energéticos a Europa es Rusia, el norte de África y la región del Golfo de Guinea siguen siendo zonas estratégicas de abasto de hidrocarburos, pero con una fuerte competencia para su control de otros países desarrollados y de economías emergentes.

Hay muchos ejemplos de recursos naturales que Costa de Marfil y África ofrece a Europa, pues este continente sería su mercado natural debido a la cercanía y antecedentes históricos. Empero, la presencia de varios países considerados emergentes en los flujos comerciales mundiales ha cambiado, en cierta manera, la geopolítica en África.

3.2.2 Intereses no europeos.

Ya desde el siglo pasado y con un mayor acento en este siglo XXI, los países europeos compiten con otras naciones que buscan y que han encontrado oportunidades comerciales en África, entre las cuales destacan China y la India.

La estrategia de posicionamiento del gobierno chino en África se remonta a 1993, año en que China se convierte en importador neto de petróleo pues su economía se basaba en el crecimiento de una industria altamente consumidora de energía producida por hidrocarburos. En este contexto el país asiático comenzó a ejercer el control sobre la explotación y producción de depósitos en el extranjero. Así, el gobierno y empresas energéticas chinas empezaron la instrumentación de una estrategia que buscara alternativas a la inestabilidad del Medio Oriente y la presencia norteamericana en los países de esta zona.⁸³ La estrategia desarrollada por China se basó en privilegiar tres zonas:

- a) El Asia Central y la cuenca del Mar Caspio.
- b) Siberia.
- c) África.

Lo anterior originó que el continente africano se convirtiera en la tercera zona de internacionalización de las compañías petroleras chinas, sobre todo con una importante presencia en Argelia, Angola, Sudán y Nigeria. De igual forma, las empresas chinas han decidido arriesgarse en lugares en donde las compañías occidentales no querían hacerlo, sea por inestabilidades políticas o por no considerarlos rentables en su momento. Sin embargo, a raíz de los riesgos y éxitos que los empresarios chinos han tenido, Occidente ha buscado recuperar la influencia que tuvo por un siglo en el continente. Algunos ejemplos en los primeros años de este siglo XXI fueron:

⁸² *Ibid*, p. 10.

⁸³ Woets Ludovic (janvier 2006), *Les enjeux de la puissance chinoise en Afrique*, texto consultado el 12 de octubre de 2008 en la dirección electrónica:

http://www.strategic-road.com/pays/pubs/enjeux_puissance_chinoise_afrique Impr.htm.

- a) Costa de Marfil (zona inestable desde el punto de vista occidental).
- b) Malí (no muy rentable para las compañías occidentales).
- c) Níger (no muy rentable para las compañías occidentales).
- d) República Centroafricana (no muy rentable para las compañías occidentales).⁸⁴

A raíz de los riesgos y los significativos éxitos en la búsqueda de yacimientos petroleros y minerales, las compañías occidentales han emprendido importantes acciones en la búsqueda de posicionarse y obtener las concesiones para la explotación de los recursos naturales africanos. Como muestra podemos citar Sudán, Níger, Mauritania, Malí, sin olvidar la actual guerra civil en Libia y las revoluciones tunecina y egipcia. El conflicto en Costa de Marfil para nada es ajeno a esta dinámica.

China ha utilizado otras estrategias como la creación de instituciones, un ejemplo es el Foro de Cooperación China-África en donde se tocan aspectos aduanales. En este mecanismo participan casi la totalidad de los Jefes de Estado africanos y dirigentes de empresas.⁸⁵

De igual forma, otra estrategia es el envío de contingentes militares chinos a misiones de paz de las Naciones Unidas, sea en África o en Asia. El hecho de que haya “cascos azules” chinos podría tener varios significados, entre los que podemos destacar una vigilancia de los procesos de paz instrumentados por las Naciones Unidas, además de utilizar sus tropas para eventuales negociaciones post-conflicto. Cabe señalar que de los pagos que las Naciones Unidas dan a los soldados chinos por su asignación a una Misión de Paz, más de la mitad del dinero que reciben los contingentes chinos en una Misión van directamente al gobierno del país asiático.⁸⁶

En este marco de acercamiento chino con el gobierno marfileño, cabe señalar diversas aportaciones de dinero del país asiático en los últimos años. Después del inicio de la rebelión en 2002, China donó más de 33 millones de euros a Costa de Marfil para la reconstrucción de su capital política Yamoussoukro. En enero de 2007, nuevamente el gobierno chino donó cinco millones de euros para financiar varios proyectos gubernamentales del entonces presidente Laurent Gbagbo.⁸⁷

Es clara la importancia estratégica que para China tiene el continente africano. No se puede decir que es mayor el interés para una u otra región, pues a diferencia de Europa, el conjunto y una gran geoestrategia es lo más importante.

Como lo señalamos en el apartado 1.1.4, junto con China, la India es otro importante jugador geoestratégico con una política agresiva en el plano comercial e industrial. Ejemplo de lo anterior es el monto de mil millones de dólares que la empresa “Tata Steel” invirtió en

⁸⁴ *Ibidem.*

⁸⁵ *Ibidem.*

⁸⁶ Esta información fue recabada en conversaciones personales del autor con tres soldados del contingente chino que participaban como “cascos azules” en la Operación de Paz de las Naciones Unidas en Costa de Marfil, en noviembre de 2006 en la ciudad de Abidján.

⁸⁷ Información obtenida el 17 de octubre de 2009 en la dirección electrónica:

<http://www.afrol.com/es/articulos/23630>

mayo de 2010 para explotar minas de hierro. Se creó una *Joint-Venture* entre « Tata Steel » y la « Société pour le développement des mines en Côte d'Ivoire ».⁸⁸

De igual forma, el comercio entre la India y África pasó de 4,300 millones de dólares en el año 2000 a 8,700 millones para 2004. En el periodo 2000-2006 los intercambios comerciales entre la India y Costa de Marfil aumentaron en un 65%.⁸⁹

Por parte del continente americano un jugador geoestratégico en el África Occidental es Estados Unidos. En un contexto de aseguramiento de recursos energéticos y minerales, el gobierno y las empresas estadounidenses han tenido, desde el fin de la segunda guerra mundial, una actividad política y económica intensa.

Específicamente el Golfo de Guinea es una zona de mucho interés para Washington, pues de las costas africanas los Estados Unidos reciben alrededor del 20% de sus importaciones de petróleo y se espera que lleguen al 25% para el 2015.⁹⁰

Desde que el ex presidente marfileño Laurent Gbagbo llegó al poder, en el año 2000, poco a poco comenzó a otorgar concesiones a favor de consorcios belgas, libaneses, chinos y norteamericanos, en detrimento de las empresas francesas. Lo anterior, lógicamente molestó al gobierno galo, el cual fue sustituido como el principal interlocutor de los asuntos marfileños en el mundo, situación que había tenido desde la época colonial y postcolonial. Francia pasó a ser en 2008 el segundo país en inversión extranjera directa en Costa de Marfil después de Bélgica. Sin embargo, en 2011 es el principal socio comercial de los marfileños. Empresas como Total (energía) y France Télécom (comunicaciones) siguen conservando un amplio sector en el mercado del país africano.⁹¹

Cabe destacar que los Estados Unidos han realizado importantes inversiones en hidrocarburos y servicios bancarios Aunque los montos no parecen altos, sí existe una tendencia al alza en la prospección de yacimientos en alta mar por parte de empresas norteamericanas. En las tablas 2 y 3 se puede observar las inversiones extranjeras directas por sector y la inversión extranjera directa por país en el 2008, respectivamente.

⁸⁸ Información obtenida el 10 de junio de 2011 en la dirección electrónica: <http://www.mtm-news.com/article/tata-steel-envisage-d%E2%80%99investir-1-milliard-pour-exploiter-le-fer-en-c%C3%B4te-d%E2%80%99ivoire>

⁸⁹ Lafargue François (2006/3), L'Inde en Afrique : « logiques et limites d'une politique », *Afrique contemporaine*, 219, p. 139. Documento consultado el 12 de junio en la dirección electrónica : http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=AFCO&ID_NUMPUBLIE=AFCO_219&ID_ARTICLE=AF_CO_219_0137

⁹⁰ Varias fuentes confirman este deseo del gobierno de Washington, el 5 de junio de 2011 se consultó la dirección electrónica: http://www.rel-uita.org/internacional/fiebre_por_petroleo_africa.htm

⁹¹ Información consultada el 20 de noviembre de 2011 en la dirección electrónica <http://www.latribune.fr/actualites/economie/international/20110407trib000613865/pas-d-inquietudes-pour-les-investisseurs-francais-en-cote-d-ivoire.html>

Tabla 2 Inversión extranjera directa en Costa de Marfil por sector en 2008 (USD).

Sector	Inversiones (USD)	Porcentaje (%)
Alimentación	25,606,532	11.98
Mecánica, industria del acero	1,260,213	0.59
Salud	7,043,872	3.30
Turismo y Hotelería	1,715,192	0.80
Comunicación	491,962	0.23
Materiales de Construcción	114,549	0.05
Telecomunicaciones	149,845,552	70.10
Comercio	466,170	0.22
Servicios	2,050,957	0.96
Capacitación	162,215	0.08
Industria de la impresión	1,909,499	0.89
Computadoras	10,253	0.01
Madera	1,921,047	0.90
Transportes	9,435,319	4.41
Minas	1,094,255	0.51
Petróleo y Gas	8,328,053	3.90
Plásticos	2,296,596	1.07
TOTAL	213,752,237	100

Fuente: Traducción propia de *Conseil Enterprises* (2011)

Tabla 3 Inversión extranjera directa en Costa de Marfil por país en 2008 (USD).

País	Inversiones (USD)	Porcentaje (%)
Francia	2,315,459	22.93
Suiza	2,874	0.03
Bélgica	3,706,114	36.70
Reino Unido	148,552	1.47
Líbano	2,157,234	21.36
Holanda	43,219	0.43
China	492,415	4.88
Estados Unidos	141,530	1.40
Bahamas	141,530	1.40
Panamá	545,745	5.40
Otros	404,215	4
TOTAL	10,098,887	100

Fuente: Traducción propia de *Conseil Enterprises* (2011)

Todo parece indicar que con la llegada de Ouattara a la presidencia marfileña el “sentimiento antifrancés” en el gobierno marfileño disminuirá. No obstante, hay que resaltar que existe también una imagen positiva entre la población marfileña con respecto a los Estados Unidos. La idea de injerencia presente sobre todo en las naciones

latinoamericanas no es igual en África Occidental y específicamente en Costa de Marfil, aún en la población que practica el Islam.⁹²

África sigue siendo una tierra de oportunidades comerciales y ya no solo de explotación. Algunos países tienen un mercado interno en desarrollo (Sudáfrica, Nigeria, Kenia y la misma Costa de Marfil). Se espera que las inversiones estadounidenses sigan fluyendo en los próximos años.⁹³

Otro país norteamericano que se ha beneficiado en el aspecto comercial en los últimos años ha sido Canadá. A pesar de la tradicional inestabilidad política y económica del continente africano, en marzo de 2011 se publicó un estudio del Índice de Confianza de Exportación y Desarrollo de Canadá con fecha de finales de 2007 y que hacía a África la segunda región del mundo con el perfil de riesgo menos elevado. El sector energético, minero y los servicios financieros constituyen las principales áreas de oportunidad para las empresas canadienses.⁹⁴ En el caso específico de Costa de Marfil el anterior gobierno de Laurent Gbagbo otorgó concesiones para la exploración de petróleo y gas a empresas canadienses y se espera que el nuevo gobierno respete esas concesiones.

3.2.3 Influencia política y económica de los entes no estatales.

En el campo de las Relaciones Internacionales se discute en la actualidad si el nombre de esta disciplina sería suficiente para enmarcar las diferentes relaciones que se dan en el planeta. Es clara la influencia que a nivel mundial tienen las entidades que no corresponden formalmente al Estado-Nación y que juegan un papel más que relevante en el comercio mundial.

⁹² En los años de 2005 y 2006, período en que el autor de este trabajo se encontraba en Costa de Marfil, era frecuente observar en las calles de Abidjan y del interior del país automóviles con una pequeña bandera de los Estados Unidos. La prensa demostraba su hostilidad hacia Francia y Europa en general, pero no a los Estados Unidos, en su gran mayoría. Los reportes que se tienen actualmente (noviembre de 2011) y observando los títulos de la prensa marfileña, no denotan un cambio hacia la percepción que la sociedad pudiera tener sobre los Estados Unidos.

⁹³ En una reunión celebrada en julio de 2006 en las instalaciones de la Embajada de los Estados Unidos en Abidján, el autor preguntó a personal de la sección económica de la Embajada el porqué de nuevas instalaciones para su sede diplomática, ya que no correspondía el gran tamaño del edificio (que podía albergar más de 300 trabajadores) con los alrededor de 50 funcionarios que en ese tiempo contaba, a lo que se respondió que en el marco de una política de austeridad se planeaba que en unos años la sede de Abidján sería la que manejara los asuntos de varios Estados de la región, sobre todo vecinos de Costa de Marfil. A esta respuesta y al ser una plática informal, el autor mencionó que no creía que eso fuera a suceder. Hasta junio de 2011, en la página del Departamento de Estado de los Estados Unidos en la sección *Websites of U.S. Embassies, Consulates, and Diplomatic Missions* en la dirección electrónica <http://www.usembassy.gov/>, están habilitadas las ligas a las embajadas estadounidenses en Burkina Faso, Guinea-Conakry, Malí, Ghana y Liberia, países con quien tiene fronteras Costa de Marfil. Esta situación no hace más que evidenciar la importancia que tiene África Occidental y en sí todo el continente para el gobierno de Washington.

⁹⁴ Información obtenida el 13 de junio de 2011 en el sitio de internet de la Revista *Afrique Expansion*: <http://www.afriqueexpansion.com/investissements-afrique/1887-afrique-une-mine-dor-pour-les-investisseurs-canadiens-.html>

En la Tabla 1 se pudo observar la importancia que tienen las diez principales empresas que manufacturan alguna forma de chocolate. Al revisar el monto de las ventas anuales que tienen esas empresas en miles de millones de dólares y si el cacao es la principal materia prima para la elaboración de chocolate y finalmente recordamos que Costa de Marfil es el principal productor de cacao a nivel mundial, es clara la importancia política y económica que tienen entidades no estatales como las empresas transnacionales, no solo en Costa de Marfil sino en el mundo. Al revisar la Tabla 4 que se presenta a continuación, se notará el porcentaje de las reservas a nivel mundial que de los principales minerales tiene el continente africano. Con los tres primeros casos se podría justificar la importancia que tienen las concesiones para la explotación de los recursos naturales de ese continente.

Tabla 4 Reservas minerales de África comparadas en porcentaje con las reservas mundiales

Mercancía	África (reservas)	Mundo (reservas)	África en relación con el mundo (%)
Grupo de metales del Platino (t)	63 000	71 000	89
Diamantes (millón quilates)	350	580	60
Cobalto (t)	3 690 000	7 000 000	53
Circonio (t)	14	38	37
Oro (t)	10 059	35 941	28
Vanadio (t)	3 000 000	13 000 000	23
Uranio (t)	656	4 416	15
Manganeso (kt)	52 000	380 000	14
Cromo (1 000 t)	100,000	810 000	12
Titanio (kt)	63 000	660 000	10
Níquel (kt)	4 205	62,000	7
Carbón (mt)	55 367	984 453	6

Fuente: Traducción propia con información de *The Forum on China-Africa cooperation*.(2008)

Si en África se encuentra casi el 90% del platino, el 60% de los diamantes y el 53% del cobalto de todo el mundo y teniendo en cuenta la importancia que para la industria tienen estos recursos, la consecuencia sería la lucha por el control e influencia que tienen los países desarrollados y emergentes por posicionarse de manera ventajosa en África.

Como se presentó en los apartados 3.2.1 y 3.2.2, existe una dependencia de los países desarrollados que se convierten en jugadores geoestratégicos en la disputa por el control de los recursos naturales. Esa dependencia se da tanto en el plano energético como en el resto de las materias primas para el desarrollo de su industria. Productos como el platino, diamantes, uranio, titanio y níquel, solo por nombrar algunos, son indispensables para seguir a la vanguardia tecnológica de países desarrollados como Estados Unidos, Japón, Canadá, Francia, Reino Unido, Alemania y las economías emergentes de China, India y Brasil, por ejemplo. No es solamente el control de la explotación de los recursos naturales sino garantizar la comercialización de los mismos de manera segura y adecuada.

En este contexto, cobra principal interés el señalar la importancia de controlar las rutas comerciales, ya sean terrestres y/o marítimas, por parte de los principales entes no estatales que son las empresas transnacionales que detentan un gran poder en el control de la economía mundial.

3.2.4 El control de las rutas comerciales (marítimas y terrestres)

Costa de Marfil y sus vecinos comparten varios productos de exportación. El cacao, café, madera, petróleo, algodón, plátano, piña, aceite de palma y pescado son los principales productos. De igual forma, piedras preciosas como diamantes, además de uranio y bauxita, por citar solo algunos productos, hacen de la zona un punto comercial más que atractivo y da una importancia geopolítica a la región.

Por el simple hecho de contar con acceso al mar, Costa de Marfil es importante en el comercio. Abidján, a pesar de las crisis políticas, sigue siendo uno de los puertos más importantes del Golfo de Guinea y es punto de salida hacia Europa y el sur de África, no solo de productos marfileños sino de Burkina Faso, Malí y Níger.

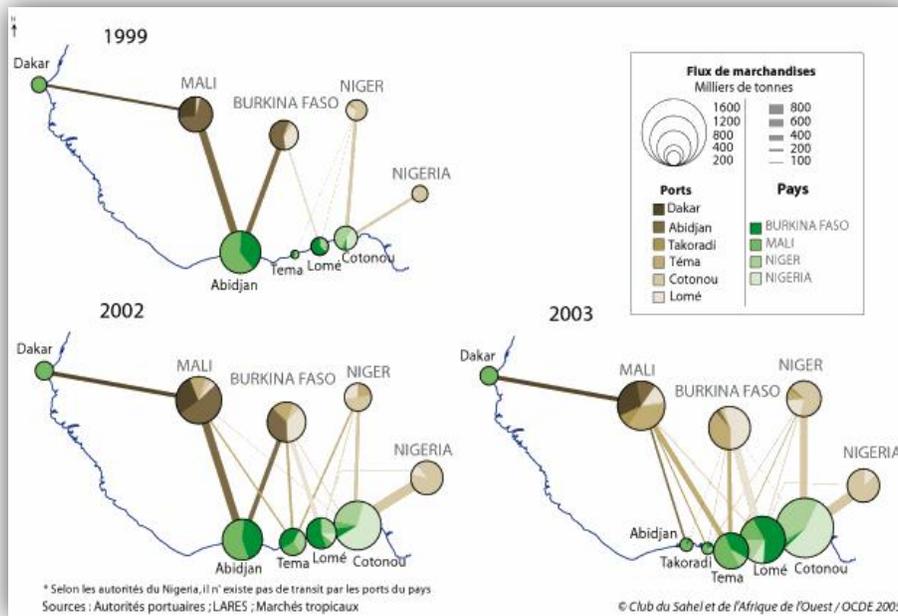
De igual forma, exploraciones *off shore* han mostrado un prometedor futuro para la producción de hidrocarburos en la zona. Hay que recordar que Nigeria es uno de los principales productores de petróleo a nivel mundial y en la cuenca del Golfo de Guinea están presentes otros importantes productores como lo son Gabón y Guinea Ecuatorial.

A nivel continental, los intereses geopolíticos no son pocos. Malí, Burkina Faso y Guinea-Conakry tienen mucho que ganar o perder en el desarrollo del conflicto marfileño. Sobre todo Malí y Burkina Faso han visto incrementar los costos en la exportación de sus productos, pues al no contar con salida al mar, el puerto de Abidján era su punto de exportación natural. A raíz de la crisis, esos dos países vecinos de Costa de Marfil han tenido que hacer llegar su mercancía hasta Accra en Ghana, Lomé en Togo, Conakry en Guinea o Nouakchott en Mauritania, con los lógicos aumentos en los costos y demora en las entregas.⁹⁵

Es importante recordar que Costa de Marfil es uno de los países de África Occidental que cuenta con una de las mejores infraestructuras de comunicaciones, todo esto a pesar de la inestabilidad política que ha sufrido en los últimos años. Sin embargo, en algunos casos, la relevancia y el monto de comercialización de algunos productos sí estuvieron a la baja en determinados momentos de la crisis. Véase el Figura 17 en donde se muestra el flujo comercial en África Occidental en los años más álgidos del conflicto marfileño.

⁹⁵ Información consultada el 23 de noviembre de 2010 en la dirección electrónica:
<http://www.afrol.com/es/articulos/12364>

Figura 17. Corredores de tránsito y de reexportación de mercancías en la zona de la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO por sus siglas en francés)



Fuente: *Cahiers de l'Afrique de l'Ouest Atlas regional de l'Afrique de l'Ouest* (2005).

A manera de balance se puede señalar que si bien hubo una disminución en los flujos comerciales del puerto marfileño de Abidján, su importancia como capital económica de Costa de Marfil y como *hub* en África Occidental no fue disminuida.

2003 fue el año en que la relevancia económica de Abidján fue más afectada. Sin embargo, poco a poco se ha recuperado el papel que tuvo en el siglo pasado esa ciudad y se espera que conforme opere el nuevo gobierno, el desarrollo comercial del puerto se incremente. Quizá la estabilidad comercial se presente antes que la total estabilidad política. La “locomotora” económica del África Occidental parece que vuelve a tomar velocidad.

**EL ESCENARIO POLÍTICO
MARFILEÑO DESPUÉS DE
LAS ELECCIONES
PRESIDENCIALES DE 2010**

Capítulo IV

**El escenario político en Costa de Marfil después de las elecciones
presidenciales de 2010.**

Una aproximación geopolítica al conflicto.

CAPÍTULO IV

EL ESCENARIO POLÍTICO MARFILEÑO DESPUÉS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2010

4.1 LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2010

4.1.1 La primera vuelta: viejos problemas y mismos actores.

Después de lo visto en el capítulo anterior sobre la importancia geopolítica y estratégica que tiene Costa de Marfil, era necesario que la comunidad internacional intensificara sus acciones para crear las condiciones básicas que permitieran una vida económica y política adecuada en el país africano.

La Comisión Electoral Independiente de Costa de Marfil (CEI) y la ONUCI impulsaron y trabajaron arduamente en la elaboración de un censo y de las listas electorales que permitieran la organización de las elecciones presidenciales que se deberían de haber celebrado en octubre de 2005.

En este contexto, el autor de este trabajo constató que entre los principales apoyos que la CEI demandaba a la ONUCI era el de una asesoría en la materia. Lo anterior debido a que los Comisarios Electorales (equivalentes a los Consejeros Electorales del Instituto Federal Electoral de México) fueron seleccionados de la sociedad civil, pero en su mayoría sin ninguna experiencia electoral. Esto con el fin de evitar una preferencia partidista que pusiera en riesgo la realización de elecciones creíbles y transparentes. Se ganaba en honestidad pero se perdía en experiencia, lo que hacía lento el desarrollo del proceso. Como Consejero Electoral, el que escribe tenía entre sus asignaciones trabajar de cerca con uno de los Comisarios Electorales. En diversas reuniones se solicitaban a la ONUCI, asesoría en materia informática y de telecomunicaciones, tanto a nivel de instalación de equipos como en la capacitación para su uso.

De igual forma, el problema de la inseguridad era una constante, por lo que una de las principales funciones de la ONUCI era vigilar y garantizar la seguridad de los funcionarios de la CEI, así como de la papelería electoral. Del mismo modo, y aunque en general la población aceptaba de buen grado los trabajos para la realización de las elecciones, el principal problema era el cuerpo de la Administración Pública a nivel local. Los Prefectos de Región (que ocupan un cargo al nivel de un gobernador de un Estado de nuestro país) no son elegidos por votación sino que son nombrados por el Gobierno, situación que ocasionaba una lealtad y/o compromisos políticos con quienes los habían nombrado. En no pocas ocasiones, estas figuras podían obstaculizar o apoyar un buen desarrollo de los trabajos electorales.

Por otra parte, uno de los principales problemas para la organización de elecciones, no solo en Costa de Marfil sino en toda el África subsahariana es la inexistencia de registros de población y electorales confiables. Los constantes conflictos armados y una falta de

educación cívica que se traduce en no registrar a las personas en su nacimiento, hacen que la base de datos para una elección se tenga que conformar de manera apresurada, situación que origina diversos cuestionamientos a las instancias que organizan los comicios.

El escenario antes descrito se presentó en los años previos a las elecciones presidenciales en Costa de Marfil. La elaboración de una lista electoral estuvo retrasada por la falta de registros de nacimiento. Recuérdese que casi la mitad de la población marfileña es de origen externo, sobre todo la del norte y que son originarios de Burkina Faso, Malí y Guinea-Conakry, principalmente.

Con el fin de subsanar la falta de registro de casi un tercio de la mitad de la población, en el año 2006 se instrumentaron las denominadas Audiencias Foráneas, las cuales son una fase preliminar del proceso de identificación del conjunto de la población marfileña. Una Audiencia Foránea se da cuando un tribunal se desplaza a una ciudad, colonia o sub-prefectura, con el fin de celebrar juicios supletorios o auxiliares a todas las personas nacidas, en este caso en Costa de Marfil, y cuyo nacimiento no hubiera sido jamás registrado en el Registro Civil. Asimismo, los marfileños así reconocidos recibirían un certificado de nacionalidad, el cual les permitiría ejercer todos sus derechos civiles. El procedimiento es gratuito.

De tal suerte, los marfileños de más de 18 años que obtuvieron, gracias a una Audiencia Foránea, un juicio supletorio y un certificado de nacionalidad pudieron recibir una credencial de identidad y así inscribirse en las listas electorales para tomar parte en las elecciones. De igual forma, los originarios de otros países de la CEDEAO obtendrían una credencial de residente y los de otros países no miembros de la CEDEAO, una credencial de estancia.

Las Audiencias Foráneas fueron claves para la buena consecución de las elecciones, pues sirvieron de base para la elaboración de una lista que fuera aceptada por todos los participantes en la contienda electoral. Aunque hubo impugnaciones, sobre todo por parte del equipo del ex presidente Laurent Gbagbo, se pudo llegar a la elaboración de los listados que permitieron las votaciones de 2010 y que se usarán para las próximas elecciones legislativas. La ONUCI tuvo como misión observar el desarrollo de las citadas audiencias y colectó información general y estadísticas en todo el país.

Figura 18 Detalle de una Audiencia Foránea en la Subprefectura de Tiapoum, Departamento de Adiaké, Costa de Marfil.



Fuente: Fotografía obtenida por el autor el 13 de junio de 2006

Figura 19. Ciudadana marfileña que muestra su comprobante de juicio supletorio en la Subprefectura de Tiapoum, Departamento de Adiaké, Costa de Marfil.



Fuente: Fotografía obtenida por el autor el 13 de junio de 2006.

Después de un arduo trabajo conjunto entre la CEI y la ONUCI, las condiciones para la celebración de las elecciones estuvieron dadas. Exactamente cinco años después de la fecha programada, el 31 de octubre de 2010 se llevó a cabo la primera vuelta de los comicios presidenciales.

En este contexto, cabe señalar que aunque la población sí tuvo un cambio favorable hacia la recepción de un proceso democrático, la elite política marfileña no cambió en su esencia, pues participaron los mismos actores que han estado disputando el poder desde la muerte de Houphouët-Boigny en 1993. Los nombres ya conocidos de Henri Konan Bédié, Alassane

Ouattara y Laurent Gbagbo, fueron los contendientes que realmente tenían posibilidades de ganar.

La primera vuelta de las elecciones transcurrió en calma.⁹⁶ Lo relevante fue el posicionamiento que logró Alassane Ouattara, pues gran parte de la estrategia del campo gubernamental era que no estuviera en la segunda vuelta, situación que no fructificó pues los tres primeros lugares quedaron de acuerdo a la figura 20:

Figura 20. Resultados de la 1ª vuelta de las elecciones presidenciales en Costa de Marfil celebradas el 31 de octubre de 2010.



Fuente: Radio Francia Internacional (2011)

Los resultados de la primera ronda de las elecciones no provocaron una inestabilidad relevante, ya que la clase política tradicional estaba representada. Este hecho confirma la explicación de Thomson quien toma la historia política independiente de Costa de Marfil como un claro ejemplo de la figura del líder o *personal rule*. La centralización del poder, el clientelismo, el caudillismo, etc., es lo que da sentido al Estado.⁹⁷

Con la victoria de Gbagbo y el segundo lugar obtenido por Ouattara se garantizaba que la población tanto del norte como del sur, que estuvieron de facto divididos, se encontrarán hasta cierto punto conformes, preparándose para el enfrentamiento determinante en la segunda vuelta electoral. Un papel muy importante jugaría el Partido Democrático de Costa de Marfil (PDCI por sus siglas en francés) que había postulado al ex presidente Henri Konan Bédié. Esta agrupación política llamó a votar por Alassane Ouattara.

⁹⁶ Se pueden consultar las siguientes ligas en Internet con información relativa a la celebración de la primera vuelta de las elecciones presidenciales:

http://www.lemonde.fr/afrique/article/2010/10/31/en-cote-d-ivoire-le-vote-historique-s-est-deroule-dans-le-calme_1433656_3212.html

<http://news.abidjan.net/h/392993.html>

<http://news.abidjan.net/h/378924.html>

⁹⁷ Thomson Alex, (2004): *An Introduction to African Politics*, pp. 122-126.

Los únicos candidatos que tenían opciones reales de pasar a la segunda vuelta eran Laurent Gbagbo, Henri Konan Bédié y Alassane Ouattara. El resto de los contendientes tenían un papel simbólico y más bien participaron para afianzarse políticamente en sus territorios de influencia, en la mayoría de los casos muy localizados. Sin embargo, obtuvieron un capital político que iba a servir para una negociación política con los candidatos ganadores. Más del 95% de la votación estuvo dirigida hacia los tres contendientes anteriormente citados. Los ganadores, Gbagbo y Ouattara obtuvieron el 70% de los votos entre ambos.

Las características de los dos contrincantes que pasaron a la segunda vuelta representarían, de manera muy general, las dos caras, las dos principales visiones de país que estaban en juego. Incluso desde su origen, los dos candidatos son antagónicos por naturaleza. Laurent Gbagbo nació en Gagnoa, territorio de la parte sur del país, en el seno de una familia católica. Por su parte, Alassane Ouattara se formó en una familia del norte, con linaje real pues por la vía paterna es descendiente de Sékou Ouattara, fundador del Imperio de Kong, a principios del siglo XVIII; además, el candidato del norte se doctoró en Estados Unidos y fue funcionario del Fondo Monetario Internacional. Se presentaron dos alternativas de país, que se enfrentarían en la segunda vuelta.⁹⁸

Al saberse ganadores de la primera vuelta, los contendientes utilizaron en un principio discursos cautelosos, con el fin de evitar enfrentamientos armados. Al parecer fue una táctica obligada por los diferentes intereses que buscaban una pacificación en el país. Las Naciones Unidas buscaron en todo momento contener un discurso excluyente y de descalificación entre los candidatos. La prensa internacional alabó la tranquilidad y la muestra de civilidad en los comicios, parecía que Costa de Marfil entraría a una vida democrática tranquila y sin sobresaltos.

De tal suerte, todo quedó listo para que el 28 de noviembre de 2010 se llevara a cabo la segunda vuelta de las elecciones presidenciales. En el siguiente apartado se detallarán los principales momentos que siguieron a esos comicios.

4.1.2 Segunda vuelta, resultados y crisis postelectoral.

Los resultados de la segunda vuelta electoral, llevaron a Costa de Marfil a una crisis jurídico-política sin precedentes. Durante varias semanas existieron dos presidentes nacionales de facto, se temió por la estabilidad regional y las discusiones en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas enfrentaron a las principales potencias mundiales.

Ya en la noche misma de las elecciones, los dos bandos contendientes se acusaron mutuamente de intimidaciones contra los electores. El jueves 2 de diciembre la Comisión

⁹⁸ Es muy interesante el artículo “Présidentielle: les deux mondes de Gbagbo et Ouattara”, aparecido el 27 de noviembre de 2010 en la Revista *Jeune Afrique*. Este artículo se puede consultar en la dirección electrónica: <http://www.jeuneafrique.com/Articles/Dossier/ARTJAJA2602p022-029.xml0/fmi-laurent-gbagbo-islam-cacaopresidentielle-les-deux-mondes-de-gbagbo-et-ouattara.html>

Electoral Independiente anunció la victoria de Alassane Ouattara, con más del 54% de los votos, superando el 45.9% obtenido por Laurent Gbagbo.⁹⁹

Para el 5 de diciembre, Costa de Marfil tenía dos presidentes, Alassane Ouattara, que despechaba en el Hotel Golf, resguardado por los “casco azules” de la ONU y Laurent Gbagbo que no reconocía los resultados y se autoproclamaba triunfador de las elecciones, apoyado por una resolución del Consejo Constitucional que le daba a él el triunfo con el 51% de los votos. Cabe aclarar que los miembros de dicho Consejo eran muy allegados a Gbagbo y argumentaron irregularidades en las votaciones del norte del país, zona de influencia del candidato Ouattara y anularon la votación de varias casillas de esa región.

Durante toda la primera quincena de diciembre de 2010, Alassane Ouattara recibió el reconocimiento de varios países occidentales y de organizaciones regionales, entre los que destacaban Francia, Estados Unidos y la Unión Africana. La comunidad internacional solicitó en reiteradas ocasiones a Laurent Gbagbo que reconociera su derrota y que dejara el poder, a lo que éste se opuso.

En este escenario, la CEDEAO celebró varias reuniones a finales de 2010 y principios de 2011, con el fin de mediar en el conflicto, pero sin éxito.

Por su parte, los militantes de cada uno de los autoproclamados presidentes organizaron marchas y movilizaciones que en varias ocasiones desencadenaron enfrentamientos con saldos de cientos de heridos y decenas de muertos.

El 30 y 31 de enero de 2011, un panel de 5 Jefes de Estado fue establecido para coadyuvar en la negociación de un acuerdo de paz y encontrar una salida digna a Laurent Gbagbo. Los miembros de ese panel eran los presidentes de Mauritania, Ould Abdel Aziz, de Chad, Idriss Deby Itno, de Tanzania, Jakaya Kikwete, de Sudáfrica Jacob Zuma y de Burkina Faso, Blaise Compaoré. Este último, fue declarado persona *non grata* por el gobierno de Gbagbo.

Para el 10 de marzo y apoyándose en las conclusiones del citado panel, la Unión Africana reafirmó su reconocimiento a la victoria de Alassane Ouattara y pidió a Laurent Gbagbo que se retirara, situación considerada como inaceptable para este último. La tensión subió de nivel entre los partidarios de los dos líderes.

Una semana después, el 17 de marzo, Ouattara autorizó la creación de las Fuerzas Republicanas de Costa de Marfil (FRCI por sus siglas en francés), fusionando a los

⁹⁹ La información de la crisis postelectoral fue recabada de fuentes periodísticas marfileñas. En los momentos más álgidos, las noticias sobre la crisis incluso aparecieron en la prensa mundial y la mexicana no fue la excepción. Para la consulta de una cronología de la crisis se puede acceder al artículo “*Côte d’Ivoire : Plus de 150 jours de feu et de sang*” aparecido en el portal *Abidan.net* el 15 de junio de 2011 en la dirección electrónica <http://news.abidjan.net/h/401639.html>. Cabe resaltar que esta cronología comienza desde la independencia de este país africano en 1960. Aunque breve es un muy buen documento para tener una visión general de los momentos más importantes en la vida política independiente de Costa de Marfil. Como Anexo a este trabajo se presenta una cronología hecha por el diario español ABC, la cual apareció el 1 de abril de 2011 en la dirección electrónica: <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=759728>

soldados rebeldes agrupados en las *Forces Nouvelles* y las fuerzas gubernamentales que habían sido leales al gobierno de Gbagbo, conocidas como Fuerzas Armadas Nacionales de Costa de Marfil (FANCI por sus siglas en francés).

El 28 de marzo las FRCI lanzaron una ofensiva militar y lograron el control de todas las ciudades marfileñas, excepto de Abidján, en donde encontraron fuerte resistencia de las fuerzas fieles a Laurent Gbagbo.

De acuerdo a varias organizaciones no gubernamentales y a la Organización de las Naciones Unidas, la batalla para la toma de la ciudad de Duékoué, en el oeste marfileño conllevó masacres con tinte étnico que dejó miles de muertos y desaparecidos. Actualmente, este hecho se encuentra bajo investigación por parte de las Naciones Unidas.

Del 31 de marzo al 10 de abril se presentaron violentos combates entre las FRCI y soldados fieles a Gbagbo, en varias comunas de Abidján. Se reportaron cientos de muertos y la población de la capital económica estuvo encerrada en sus casas por varios días. El 8 de abril y de acuerdo a la Resolución 1975 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas militares franceses y de la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil atacaron las posiciones de Laurent Gbagbo. A pesar de que militarmente estaba derrotado, el entonces auto declarado presidente marfileño se negó a dejar el poder.

Finalmente, el 11 de abril de 2011 Gbagbo fue arrestado en su domicilio y fue conducido al Hotel Golf, para posteriormente ser trasladado a Korhogo, ciudad situada en el norte del país. Con este hecho, Alassane Ouattara tomó de manera total el control gubernamental.

Nuevamente, los enfrentamientos y la crisis política pusieron en las primeras planas de la prensa internacional a Costa de Marfil. Solo fueron algunas semanas, pues otros sucesos iban a tomar la atención mundial. Los acontecimientos sociopolíticos en Túnez, Egipto y Libia y la hambruna en el llamado “Cuerno de África”, serían, entre otros, los temas africanos relevantes del 2011. Quizá por su innegable valor estratégico para Europa y el Medio Oriente, sin embargo, todavía no está del todo resuelta la crisis marfileña.

4.1.3 La situación política marfileña actual.

De acuerdo a la experiencia electoral del autor de este trabajo, tanto en el ámbito electoral como en su estadía de 18 meses en Costa de Marfil como Consejero Electoral, la crisis política posterior a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales tiene varios factores. El hecho de que Henri Konan Bedié no hubiera pasado a la segunda ronda, demuestra un debilitamiento y caída en el llamado voto duro del PDCI, el tradicional y anterior partido omnipotente fundado por Félix Houphoët-Boigny, que aún sin bases nuevas y nacionales, todavía incidió en el triunfo de Alassane Ouattara, sobre todo con el voto que mantiene en la región centro y sur.

De la misma forma, no se podría afirmar que las elecciones fueron del todo democráticas. En la experiencia personal del que escribe estas líneas, las autoridades civiles y militares marfileñas no creían en una democracia plena. Incluso consideraban a la población como inmadura para un avance en la completa ciudadanía de los comicios. Prefectos regionales y subprefectos, encargados de las administraciones públicas, coincidían en las reuniones de trabajo que este autor tenía con ellos que no podía haber una democracia en el país pues no había gente preparada para lidiar con las responsabilidades políticas que conlleva.

A pesar de que estas aseveraciones se dieron entre agosto de 2005 y diciembre de 2006, los comportamientos de los actores políticos parecen seguir dando vigencia a lo dicho, en su momento, por esas autoridades. Ya desde esa fecha se observaba una mayor participación política-electoral en el norte del país que apoyaba al actual presidente Ouattara, en cambio, las divisiones étnicas en el sur enfrentaban a simpatizantes de Gbagbo y Bédié en zonas occidentales y sureñas del país.

En este contexto, se podría señalar que una campaña electoral basada en un discurso de reconciliación y cohesión en el ámbito religioso, lingüístico y hasta histórico, fue lo que llevó a la victoria a Alassane Ouattara.¹⁰⁰ De igual forma, el discurso y los antecedentes políticos del actual presidente marfileño parecen ofrecer más estabilidad y tranquilidad a las empresas transnacionales que controlan el comercio del cacao y del café, dos de los principales productos de exportación de Costa de Marfil. En cambio, la inestabilidad generada durante el gobierno de Laurent Gbagbo, de tintes nacionalistas, aunque en la práctica encaminado a ofrecer los recursos marfileños a potencias emergentes, como China, influyó en el hecho de la pronta y uniforme respuesta de la comunidad internacional, entendiéndose europea, para apoyar el triunfo de Ouattara.

Se está en un compás de espera después de que se ha investido formalmente como Jefe de Estado a Ouattara. Las elecciones legislativas están calendarizadas para celebrarse el 11 de diciembre de 2011. Estas elecciones conllevan una importancia estratégica, pues si el actual gobierno encabezado por Alassane Ouattara tuviera una mayoría legislativa, se podría

¹⁰⁰ En el sitio electrónico oficial del actual presidente marfileño Alassane Ouattara <http://www.ado.ci/accueil.php> se puede ver la entrevista que concedió a la televisora francesa TV5 el 28 de mayo de 2011, en donde habla de diferentes temas en torno a su agenda política y a la crisis postelectoral.

reencaminar la economía y dar cierta estabilidad política al país. En caso contrario, existiría la posibilidad de que la violencia apareciera nuevamente.

En este contexto, las elecciones presidenciales del 2010 podrían ser el inicio de una solución al conflicto marfileño y las elecciones legislativas servirían como indicador de si el nuevo gobierno puede tener la capacidad de garantizar una estructura político-económica que garantice los requerimientos económicos y políticos de los principales actores geopolíticos presentes en la crisis marfileña.

Si el gobierno del Presidente Ouattara lograra la mayoría en las elecciones legislativas, entonces los inversionistas percibirían un ambiente sociopolítico de mayor estabilidad, pues se aprobarían las leyes y reglamentos necesarios para la activación de la economía marfileña.

Para las comicios legislativos se espera la participación de alrededor de una treintena de agrupaciones políticas y de acuerdo a declaraciones del presidente marfileño, el gobierno desea obtener cerca del 80% de las diputaciones. Lo anterior se da en un contexto de invitaciones a capitalistas extranjeros a invertir en los planes gubernamentales de construcción de infraestructura carretera y turística, además de la rehabilitación de centros educativos.¹⁰¹

Si por el contrario, la oposición, encabezada por los partidarios del ex presidente Laurent Gbagbo, tuviera una votación relevante (de entre el 40 y el 60% de las preferencias), sería muy probable la aparición de un escenario de inestabilidad, pues se podrían demorar las decisiones para aceptar inversiones, sobre todo si estas vinieran de empresas francesas.

De tal suerte, todavía los riesgos para la paz están presentes y la consecución definitiva de esta última depende de acciones que van más allá de las elecciones. En el siguiente apartado se mostrarán algunas evaluaciones que organizaciones no gubernamentales hacen con respecto al futuro cercano de Costa de Marfil.

4.2 ANALISIS RIESGO-PAÍS

4.2.1 Algunos indicadores.

La situación política por la que atraviesa Costa de Marfil ha profundizado una crisis a varios niveles. En este apartado, se presentan una serie de indicadores de *The Fund for Peace*¹⁰² (El Fondo para la Paz) que nos muestran de manera cuantitativa la situación en

¹⁰¹ Son interesantes las declaraciones del Presidente marfileño en el artículo “*Alassane Ouattara aux investisseurs et hommes d'affaires belges : Venez en Côte d'Ivoire, il y a la sécurité*”, aparecido en la dirección de internet <http://news.abidjan.net/h/417600.html> el 25 de noviembre de 2011.

¹⁰² *The Fund for Peace* (El Fondo para la Paz) es una organización con sede en Washington D.C. que publica un índice de Estados “fallidos” o “fracasados”, con las características definidas al comienzo de este apartado. Sus informaciones son de utilidad para tener información cuantitativa para la temprana advertencia y la evaluación de sociedades en peligro de conflicto interno y de deterioro estatal. De acuerdo a su página en

áreas sociales, económicas y políticas de diversos Estados que se consideran “fallidos” o “fracasados”, es decir en territorios en donde los gobiernos no pueden administrar los servicios públicos esenciales, promover el crecimiento equitativo económico o asegurar la asistencia social. De igual forma, estos Estados no mantienen la seguridad doméstica ni la defensa común. No existe legitimidad política y las instituciones son incompetentes. Igualmente, la represión y la corrupción tienen una gran presencia.

El Fondo para la Paz señala los siguientes 12 indicadores:

Indicadores sociales

- I-1. Presiones demográficas crecientes.
- I-2. Movimiento masivo de refugiados o personas desplazadas internamente que crean emergencias humanitarias complejas.
- I-3. Legado de grupos en búsqueda de venganza, odio o paranoia grupal.
- I-4. Éxodo humano crónico y sostenido

Indicadores económicos

- I-5. Desarrollo económico desigual entre grupos.
- I-6. Disminución económica aguda y/o severa.

Indicadores políticos

- I-7. Criminalización y/o deslegitimación del Estado.
- I-8. Deterioro progresivo de los servicios públicos.
- I-9. Suspensión y aplicación arbitraria del Estado de Derecho y violación extendida de los *Derechos Humanos*.
- I-10. El aparato de seguridad opera como un “Estado dentro de un Estado”.
- I-11. Incremento de fracturas en las élites políticas.
- I-12. Intervención de otros Estados o de actores políticos externos.

En el caso específico de Costa de Marfil, la clasificación que ha hecho *The Fund for Peace* es la siguiente:

En 2005 los indicadores daban una puntuación de 106.0, cifra que colocaba al país africano en el primer lugar de la clasificación riesgo-país. Para el 2006 Costa de Marfil era el tercer lugar, después de Sudán y la República Democrática del Congo, países que habían sufrido una escalada en sus conflictos. Para el 2007, la crisis marfileña fue colocada en el sexto lugar, ya que el proceso de paz era impulsado con más ahínco por la comunidad internacional. Un año después, 2008, y con el fuerte impulso de los Acuerdos de Ouagadougou *The Fund for Peace* ubicó a Costa de Marfil en el octavo lugar de riesgo. La tendencia se mantuvo para el 2009 y el 2010, llegando al onceavo lugar y doceavo lugar, respectivamente, como lo muestra la Tabla 5.¹⁰³

Internet, la información podría permitir a la comunidad internacional tomar la acción preventiva para contener los conflictos, prepararse para la pacificación y misiones de estabilidad y evaluar las medidas para la reconstrucción en una etapa postconflicto. Su dirección electrónica es: <http://www.fundforpeace.org>

¹⁰³ Información obtenida el 28 de agosto de 2011 en la dirección electrónica <http://www.fundforpeace.org/global/>

Tabla 5 Clasificación riesgo-país en 2010. Los doce indicadores sociales, económicos y políticos que maneja el Fondo para la Paz se pueden leer de izquierda a derecha, de acuerdo a los íconos que los representan.

Rank	Country													Total
1	Somalia	9.6	10.0	9.7	8.3	8.0	9.6	10.0	9.6	9.9	10.0	10.0	9.6	114.3
2	Chad	9.4	9.5	9.8	8.3	9.3	8.5	9.9	9.6	9.6	9.9	9.8	9.7	113.3
3	Sudan	8.8	9.8	9.9	8.7	9.5	6.7	9.9	9.3	9.9	9.8	9.9	9.6	111.8
4	Zimbabwe	9.4	8.6	8.8	9.7	9.4	9.6	9.6	9.4	9.5	9.2	9.5	7.5	110.2
5	Congo (D. R.)	9.9	9.6	8.6	8.0	9.5	8.7	8.8	9.0	9.4	9.8	8.9	9.7	109.9
6	Afghanistan	9.5	9.2	9.7	7.2	8.2	8.3	10.0	8.9	9.2	9.7	9.4	10.0	109.3
7	Iraq	8.5	8.7	9.3	9.3	8.8	7.6	9.0	8.4	9.1	9.5	9.6	9.5	107.3
8	Central African Rep.	9.1	9.3	8.9	6.1	9.2	8.4	9.0	9.2	8.8	9.7	9.1	9.6	106.4
9	Guinea	8.3	7.5	8.2	8.6	8.7	8.9	9.8	9.0	9.5	9.4	9.3	7.8	105.0
10	Pakistan	8.1	8.9	9.4	7.9	8.4	6.2	8.9	7.3	8.9	9.7	9.5	9.3	102.5
11	Haiti	9.3	5.6	7.3	8.6	8.3	9.2	9.3	9.5	8.3	8.2	8.4	9.6	101.6
12	Cote d'Ivoire	8.4	8.0	8.9	8.2	7.9	8.0	9.0	8.3	8.3	8.2	8.5	9.5	101.2
13	Kenya	9.1	8.7	8.9	7.9	8.7	7.4	9.3	8.1	8.0	7.5	8.7	8.4	100.7
14	Nigeria	8.4	5.8	9.5	8.1	9.3	6.9	9.4	9.1	8.8	9.3	9.4	6.2	100.2
15	Yemen	8.6	8.3	8.2	7.2	8.6	7.9	8.7	8.6	8.0	8.9	9.2	7.8	100.0
16	Myanmar	8.5	8.3	8.7	6.3	9.3	8.2	9.6	8.5	9.1	8.2	8.2	6.5	99.4
17	Ethiopia	9.2	7.8	8.6	7.5	8.5	8.0	7.7	8.1	8.7	7.8	9.0	7.9	98.8
18	Timor-Leste	8.6	9.1	7.5	6.1	7.0	8.4	9.1	8.7	7.0	8.8	8.7	9.2	98.2

Fuente: *The Fund for Peace* (2011).

En el reporte de 2011, y debido a la crisis postelectoral, Costa de Marfil ocupa el décimo lugar en la clasificación. De tal suerte, se observa que la situación de riesgo sigue siendo alta, el nivel es de alerta dentro de la clasificación de la organización que se cita. No obstante, se espera que después de las elecciones legislativas programadas para finales de 2011, la situación tienda a la tranquilidad, siempre y cuando el gobierno actual pueda lograr un número de escaños que le permita seguir con la reconciliación y activación económica que el país necesita.

Es difícil no relacionar la colocación, y su consecuente mejoramiento en la clasificación, con los esfuerzos que la comunidad internacional realiza para el mejoramiento de la crisis en Costa de Marfil y de las demás zonas de inestabilidad mundial. No en pocas ocasiones, agencias internacionales gubernamentales y no gubernamentales trabajan en conjunto. Lo anterior no quiere decir que *The Fund for Peace* trabajó en coordinación con las Naciones Unidas o con determinados gobiernos de Europa Occidental, lo que sí es cierto es que para que una crisis avance en su resolución se debe instrumentar una gran estrategia, en donde se contemplan acciones gubernamentales (locales y externas), no gubernamentales y de organismos especializados. Todos, o al menos la mayoría, deben de establecer trabajos en conjunto para lograr la paz.

4.2.2 Otros niveles de alerta.

Un aspecto relevante en la interpretación y explicación de los conflictos internacionales es la fuente a consultar. En el apartado anterior se retomaron indicadores de *The Fund for Peace*, organización que coloca a Costa de Marfil en el nivel de alerta. En este apartado se retoman otras fuentes y se comienza con el reporte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSONU).

En su reporte de junio de 2011,¹⁰⁴ el Consejo de Seguridad decidió extender el despliegue temporal de tropas y apoyo aéreo de la Misión de las Naciones Unidas en Liberia hacia Costa de Marfil. Lo anterior con base a la situación que implica cierta inestabilidad en este último.

A pesar de que se busca el fortalecimiento de un gobierno de “reconciliación y diálogo”, muchos temas están pendientes de resolver, en donde sobresale la investigación sobre los crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad que presumiblemente se cometieron en el conflicto postelectoral, sobre todo después de la segunda vuelta de los comicios presidenciales celebrada el 28 de noviembre de 2010.

El CSONU ha señalado la importancia de asistir en la consolidación de la paz, sobre todo para lograr un efectivo desarme de paramilitares que aún se encuentran en el norte y oeste del territorio marfileño. Asimismo, todavía se considera que la situación en Costa de Marfil podría tener el potencial efecto de desestabilización en la paz y seguridad de África Occidental, específicamente en lo que concierne a la presencia de mercenarios reclutados por las parte beligerantes, en especial en la frontera liberiana-marfileña.

De igual forma, el CSONU pone especial énfasis en la necesidad de apoyar la completa restauración de la autoridad estatal en todo el territorio nacional; la reunificación y reestructuración de las fuerzas de defensa y seguridad; el avance en las áreas de derechos humanos y el Estado de Derecho y la entrega urgente de los requerimientos de asistencia humanitaria y la restauración de la normalidad socioeconómica.

En un balance general el CSONU considera que aún existe un riesgo para la estabilidad regional y se tiene que hacer un seguimiento y un apoyo puntual al proceso de paz, sobre todo en lo referente al fortalecimiento institucional. Francia es el país líder sobre el tema en el Consejo de Seguridad.

Por su parte, el Grupo Internacional de Crisis (ICG por sus siglas en inglés) en su informe *Crisis Watch* No. 94, del 1º de junio de 2011 apunta que el hecho de que Alassane Ouattara tenga ya la investidura presidencial de manera formal, podría ayudar a la consecución de la

¹⁰⁴ Security Council Report, June 2011, Côte d'Ivoire. Documento consultado el 17 de junio de 2011 en la dirección electrónica:

http://www.securitycouncilreport.org/site/c.gKWLeMTIsG/b.7497349/k.ECDE/June_2011brC244te_d8217Ivoire.htm

estabilidad y su declaración de que las elecciones legislativas pudieran celebrarse a finales de este 2011 reforzaría esta idea.¹⁰⁵

Del mismo modo, Amnistía Internacional (AI) ha señalado en reiteradas ocasiones su preocupación respecto a la integridad de los partidarios del ex presidente Laurent Gbagbo, tanto en las calles como a las personas próximas que están detenidas desde abril pasado junto con el ex presidente en la ciudad norteña de Korhogo. AI señala que 23 personas, entre las que se cuentan agentes de policía y militares, se mantienen recluidas en una pequeña celda en un campamento militar en la citada ciudad.¹⁰⁶

El hecho de que Gbagbo esté detenido en una ciudad en donde no cuenta con muchos simpatizantes, más bien en territorio de sus contrincantes, puede entenderse como un temor del presidente Ouattara de que su ex rival en las elecciones pueda inspirar movimientos en su contra. De igual forma, se le está reconociendo a Gbagbo cierta influencia y poder que pondría en riesgo la estabilidad del nuevo gobierno.

Cabe señalar que los indicadores y las informaciones que se presentan muestran solo una parte de la realidad, sin negar cierta significación en la información pero con una carga subjetiva y, en ocasiones, destinada a justificar intereses intervencionistas y comerciales. Aunque no es tema de este trabajo, es importante señalar la intencionalidad de cualquier reporte, estadística o información y más cuando en un conflicto existen tantos intereses.

4.2.3 Viabilidad de una división territorial.

Desde el inicio de conflicto en el año 2002, diversas voces mencionaban la posibilidad de una eventual división de Costa de Marfil. El hecho de que se haya establecido una zona de confianza (véase el apartado 2.2.3) reavivó el debate al interior y al exterior del país africano.

Como se mostró en el apartado 1.2.5, la historia de Costa de Marfil ha estado ligada a los territorios que hoy ocupa Burkina Faso, con encuentros y desencuentros. Igualmente, como se mostró en todo el apartado 1.2 del presente trabajo, la geografía y los aspectos religiosos, étnicos y lingüísticos han sido fuente, como en casi todo el continente africano, de alianzas y guerras.

Se considera pertinente realizar la siguiente reflexión, ¿cuál fue la causa de una división de facto en la primera parte del conflicto marfileño? Recordemos que las llamadas *Forces Nouvelles*, que ahora son el bastión militar del presidente Ouattara, controlaban la parte norte del país. La población comparte la religión musulmana y lenguas de origen voltaico que se extienden hasta territorios de Guinea-Conakry, Malí, el norte de Ghana, Togo y

¹⁰⁵ Información consultada en la dirección electrónica de The International Crisis Group <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/cote-divoire.aspx> el 19 de junio de 2011.

¹⁰⁶ Información consultada en la página de Amnistía Internacional el 5 de junio de 2011 <http://www.amnesty.org/es/appeals-for-action/costa-marfil-fin-represalias-partidarios-expresidente-gbagbo>

Benín. De tal suerte, el norte marfileño comparte más elementos culturales con otros países que con el sur de su propio país.

La situación antes descrita justificaría, en cierto sentido, la decisión de crear la denominada “zona de confianza”. Aunque en su momento el argumento fue evitar una escalada del conflicto, curiosamente esa zona marcaba los límites religiosos, étnicos y lingüísticos citados con anterioridad.

Familias con los apellidos Coulibaly, Yacouba o Camara, característicos del norte marfileño tienen poca relación con los apellidos sureños. Este elemento está presente en el fondo de la llamada “ivoirité” (marfilidad) abordada en el apartado 2.2.3 y que en su momento fue una importante bandera de los partidarios de evitar que Alassane Ouattara pudiera acceder a la presidencia de Costa de Marfil.

Esa “marfilidad” todavía está latente. Aunque no se ha conceptualizado de manera clara y precisa, sí tiene la carga ideológica-política suficiente para servir como estandarte en un eventual conflicto, como de hecho sucedió en el primer lustro de este siglo.

En este contexto, cobran relevancia las declaraciones hechas por Axel Poniatowski sobre una posible división de Costa de Marfil. El 23 de enero de 2011, el entonces presidente de la Comisión de Asuntos Extranjeros de la Asamblea Nacional Francesa declaró en varios medios de comunicación galos (Radio France International, France 24 y TV5 monde) que la solución a la crisis postelectoral podría ser la división del país africano, tema que debería de ser puesto a discusión.¹⁰⁷

Poniatowski declaró que el hecho de que la Comunidad Internacional y la Comisión Electoral Independiente reconociera a Alassane Ouattara y que el Consejo Institucional de Costa de Marfil haya declarado ganador a Gbagbo, significaba que dos zonas, el norte y el sur, estaban escogiendo.

A pesar de que en su momento los principales actores políticos marfileños mostraron su insatisfacción y rechazaron tal propuesta, en los hechos y después del recuento que se ha hecho en el presente trabajo de tesis, la separación se ha dado, aunque no de manera total, sí en parte y persiste en el imaginario marfileño.

Lo anterior no quiere decir que en el corto plazo el territorio marfileño se divida. No obstante, la historia, los intereses económicos-políticos internos y externos y la situación coyuntural, podrían influir para una eventual división en el mediano y/o largo plazo. Las rivalidades étnicas y políticas están presentes, así como la presencia y posicionamiento de jugadores geoestratégicos y pivotes geopolíticos que influirán, sin duda alguna, no solo en Costa de Marfil, sino en toda África.

¹⁰⁷ La nota completa se puede consultar en la dirección electrónica <http://www.rfi.fr/afrique/20110124-cote-ivoire-polemique-autour-declaration-axel-poniatowski>

4.2.4 Escenario político postelectoral.

No obstante los avances en la consecución de la paz, los riesgos de una vuelta a un escenario de crisis continúan latentes en la actualidad (noviembre de 2011). Empero, el hecho de que se hayan realizado las elecciones presidenciales otorga algunos elementos para vislumbrar una solución duradera al conflicto en Costa de Marfil.

Por una parte, la comunidad internacional ha reconocido a Alassane Ouattara como Jefe de Estado marfileño. La apuesta de Laurent Gbagbo de dividir, al menos a la comunidad africana en torno a su figura, fracasó.

A nivel interno, las tradicionales fuerzas políticas se debilitaron, dando lugar al acceso al poder de una élite que había sido reconocida pero no incluida en las decisiones gubernamentales nacionales. El norte musulmán, diferenciado étnicamente del sur, tiene ya presencia legal, y en parte legítima, en todo el país.

Sin embargo, se debe de seguir con el proceso de desarme y reinserción de combatientes en la vida civil, situación que ha sido detenida y afectada por enfrentamientos armados sobre todo en el oeste del país, en la frontera con Liberia. Igualmente, las investigaciones por las ejecuciones sumarias que los principales bandos en disputa le atribuyen a su rival necesitan una profundización y una voluntad de llegar a aclarar lo que realmente sucedió en las semanas posteriores a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales.

A nivel externo, la lucha de los principales actores geopolíticos en la zona (de manera específica Francia, Estados Unidos y China), parece haber dado paso a un acuerdo para apoyar el buen funcionamiento de la infraestructura marfileña en materia económica. Como se apuntó en los apartados 2.1 y 3.2, sobre todo Europa depende de las materias primas que se producen no solo en Costa de Marfil sino en gran parte del África Occidental.

La comunidad internacional ha cerrado filas para que el gobierno encabezado por Alassane Ouattara se consolide, con el fin de que su estructura gubernamental satisfaga los principales requerimientos económicos y políticos de los actores que inciden geopolíticamente en la crisis de Costa de Marfil.

A noviembre de 2011 parecen conjuntarse elementos para una solución, por lo menos en el corto plazo, al conflicto marfileño. Si se llegan a celebrar las elecciones legislativas en diciembre de 2011 y los resultados favorecen al gobierno, quizá se pueda hablar de cierta estabilidad en los próximos 5 o 7 años. En caso de que las acciones gubernamentales se vean impedidas por una oposición en el poder legislativo, es probable que una nueva espiral de violencia pueda presentarse, pues el problema de fondo en Costa de Marfil no ha sido resuelto. Una solución duradera al conflicto se basaría en la existencia de mecanismos integradores efectivos y eficaces destinados a la totalidad de la heterogénea población marfileña.

Así, la incertidumbre es alta pues las próximas elecciones legislativas serían las primeras en diez años. Las correlaciones y compromisos políticos son nuevos y viejos al mismo tiempo,

sin embargo, los líderes son los mismos, los partidos políticos son los mismos, pero los votantes no. Ahora la población del norte tiene el poder de elegir y seguramente repetirá el apoyo a los diputados pro-Ouattara. En el sur, el rompecabezas es más complejo. Las etnias, la población desplazada, el resentimiento por las persecuciones y la infiltración de grupos paramilitares liberianos hacen difícil el pronóstico de los partidos o las elites políticas ganadoras.

Después se llegaría al momento de las negociaciones y quizá el poder de decisión se vaya uno o varios peldaños más arriba. Las decisiones finales, sobre todo las relativas a la venta de los principales productos de exportación marfileños, tendrán que ser discutidas y negociadas con los representantes de las principales trasnacionales, embajadores de las potencias que defenderán los intereses de sus connacionales empresariales y que buscarán un posicionamiento ventajoso en el nuevo escenario político marfileño.

Otro elemento que pudiera desestabilizar e impedir unas elecciones legislativas transparentes y no impugnadas es el hecho de que el 60% de los recursos económicos para los comicios vendrán el gobierno marfileño y el restante 40% vendrá de apoyo externo. Todavía no está claro de dónde vendrán los recursos externos, mucho dependerá de la habilidad negociadora del nuevo gobierno y de la responsabilidad y capacidad de cumplir con los compromisos adquiridos.

Se percibe una voluntad de los principales actores políticos para la consecución de la paz y una vida democrática. Empero, las condiciones reales no son las ideales, aunque sí las suficientes para llevar a cabo la jornada electoral. Lo que pase después dependerá de la capacidad y receptividad democrática que la sociedad marfileña en su conjunto demuestre. Si la población no pudiera salir adelante, no sería extraño que fuerzas externas, sea de manera directa o indirecta, intervengan para prevenir otra escalada del conflicto.

África Occidental no se puede dar el lujo de tener conflictos similares a los que se presentaron en Liberia, Sierra Leona o Costa de Marfil a finales del siglo pasado y principios del presente. El hecho de que Nigeria sea un país inestable e impredecible ya tiene lo suficientemente preocupados a países, empresas y organismos internacionales. Todos los actores políticos externos, al menos en los próximos dos años, buscarán la forma de evitar un colapso económico-político marfileño. La responsabilidad restante descansa, en gran parte, en la clase política marfileña y en la misma población.

Finalmente, recordemos lo mencionado por Fisas en el sentido de que siempre se necesitan recursos (entiéndase económicos) y de forma ascendente según avance el proceso de paz. La etapa final de implementación será siempre la más cara. Hay una moraleja en muchos procesos de paz fracasados: el dinero nunca inicia un proceso de paz, pues su naturaleza debe ser fundamentalmente política, pero sin recursos económicos será difícil mantenerlo.¹⁰⁸ Al parecer, estos recursos llegarán en los próximos meses a Costa de Marfil.

¹⁰⁸ Fisas Vicenç, *op. cit.* pp. 63-64.

CONCLUSIONES

La hipótesis que sirvió de guía al presente trabajo versó en el sentido de que el resultado de las elecciones presidenciales de 2010 es el inicio de una solución al conflicto en Costa de Marfil. Lo anterior debido a que la realización de los comicios conlleva un acuerdo entre los actores locales, regionales y mundiales, para la llegada al poder de una estructura gubernamental que garantice la satisfacción de los principales requerimientos económicos y políticos de los actores con mayor incidencia geopolítica presentes en la crisis de ese país africano.

Después del recorrido hecho en esta tesis, se considera que con la llegada al poder de Alassane Ouattara lo mencionado en el anterior párrafo se ha cumplido, de manera general, pues en lo particular habrá que esperar los resultados de las elecciones legislativas, además de las decisiones que el nuevo gobierno tome en los rubros estratégicos, como son las inversiones en materia energética y en la construcción de infraestructura (modernización de carreteras y puertos, de manera específica).

El apoyo que la comunidad internacional le demostró a Ouattara desde que se conocieron los primeros resultados de la segunda vuelta presidencial celebrada el 28 de noviembre de 2010 no se presentó de manera aislada. Varios factores, a nuestro juicio, incidieron en ese apoyo.

Un factor es la certidumbre que parece mostrar Ouattara para lograr una estabilidad económica en Costa de Marfil. Como ex funcionario del Fondo Monetario Internacional y del Banco Central de los Estados de África Occidental sabe muy bien el funcionamiento y los compromisos que se deben de tener con el sistema financiero internacional, que aunque está en crisis, sigue funcionando y definiendo los flujos de dinero a nivel mundial.

De igual forma, y en el mismo contexto económico, el nuevo gobierno parece mostrar disposición a establecer concesiones para la explotación de los recursos naturales marfileños a diferentes intereses mundiales, distanciándose así del bloqueo que en varias ocasiones presentó su antecesor, Laurent Gbagbo, a las empresas específicamente de capital francés. Más aún, no solo es el hecho de que la ahora primera dama marfileña, Dominique Nouvian Folloroux, sea de origen francés, ni de que el hijastro de Ouattara, Loïc Folloroux, es Director para África del Grupo Armajaro Trading Limite, una sociedad especializada en el comercio de cacao y materias primas que obtuvo importantes ganancias en el primer semestre de 2011. Más bien, es la presencia de un gobierno que contempla los intereses europeos, estadounidenses, canadienses, chinos, indios y sudafricanos, por nombrar los más importantes actores geopolíticos presentes en el conflicto marfileño.

En este contexto, el factor externo fue determinante para la caída de Laurent Gbagbo. El gobierno francés siempre estuvo apoyando económica y políticamente a la población del norte de Costa de Marfil, pues era una forma de evitar la pérdida del control geopolítico que se había visto minado desde el ascenso al poder de Gbagbo. Igualmente, los tradicionales aliados del ahora ex presidente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, China y Rusia, se abstuvieron de bloquear el papel de fuerza de mantenimiento de

paz que las tropas francesas jugaron en el asalto final a las posiciones de Gbagbo en abril de 2011. Así, la apuesta final que el ex presidente había hecho de dividir, al menos a la comunidad africana en torno a su figura, no tuvo éxito.

En resumen, los principales actores geopolíticos en la zona, parecen haber llegado a un acuerdo para repartirse y apoyar el buen funcionamiento de la infraestructura marfileña en materia económica. Sobre todo Europa occidental y específicamente Francia, Bélgica, Suiza, Reino Unido y Holanda, además de los países con industrias de procesamiento de chocolate, ya que dependen de los suministros de cacao marfileño, por lo que era urgente el apoyo y mantenimiento de un gobierno que garantice un suministro adecuado y constante de la materia prima necesaria. El gobierno de Alassane Ouattara, ya con el control de la totalidad del país, podrá cumplir con el suministro de los productos marfileños a las principales potencias extranjeras, con las que Francia tiene que compartir la explotación de los recursos naturales y que además son sus competidores en el mercado interno del país africano.

Por su parte, a nivel interno, se puede apreciar que las tradicionales fuerzas políticas sufrieron un debilitamiento, lo cual es natural debido a la presencia de una importante población joven (menor de 35 años) que cuestionó a la clase política tradicional. Del mismo modo, accedió al poder una élite que había sido reconocida pero no incluida en las decisiones gubernamentales nacionales y que representa al norte musulmán, diferenciado étnicamente de sur y el cual ya tiene presencia legal y en parte legítima en todo el país.

Igualmente, la población que durante varios años ha migrado a Costa de Marfil y que ya está hasta en su cuarta generación ha visto en Alassane Ouattara la posibilidad de verse representada e incluida en la toma de decisiones. Sin embargo, como observadores externos antepone los intereses de esta población, los intereses foráneos ya explicados con anterioridad y referentes a la seguridad de garantía en el suministro de las materias primas marfileñas en los mercados.

Aunque en la actualidad tendría pocas posibilidades de presentarse, vale la pena señalar la eventual partición del actual territorio marfileño. Como se mencionó en el cuerpo de la tesis, a pesar de que en su momento los principales actores políticos marfileños mostraron su insatisfacción y rechazaron tal propuesta de división, en los hechos y después del recuento que se ha hecho, la separación se ha dado, aunque no de manera total, sí en parte y persiste en el imaginario marfileño. La división de facto en los primeros años de la crisis en la llamada zona de confianza, la continua violación a los derechos humanos realizada por todas las partes en conflicto en distintos momentos de la crisis, y la presencia, sobre todo en el sur de la idea de “marfilidad” es una amenaza latente para desencadenar una posible división del país.

Por ahora, la tendencia puede ser a la consecución de la paz y la estabilidad nacional y regional, sin embargo, África ha demostrado una historia reciente de inestabilidad. Varios factores se podrían conjuntar y dar pie a escenarios similares a lo que acontece en Sudán, que recientemente llevó a cabo un referéndum para su eventual división entre el norte y el sur. A fin de cuentas, las fronteras africanas fueron hechas de manera arbitraria y respondiendo a intereses externos, y en la mayoría de los casos, sin tomar en cuenta a los

pobladores originales que quedaron divididos en más de dos países pero que siguen compartiendo intereses culturales y económicos, a veces mayores que con su gobierno central.

De tal suerte, durante el desarrollo del trabajo se cumplió en el examen de los principales intereses económicos y políticos a nivel local, regional y mundial; además de que se especificaron los principales actores locales, regionales y mundiales en el conflicto. Todo lo anterior en un contexto teórico y conceptual desde el punto de vista de la geopolítica.

La búsqueda de hegemonías en una dinámica de reconfiguración geopolítica a escala regional y mundial proporciona un marco muy amplio y muy interesante de análisis para el internacionalista. La lucha por el control de los recursos naturales y todas las implicaciones que conlleva hacen que varias aristas de investigación deban ser tomadas en cuenta.

De igual modo, la historia de Costa de Marfil fue abordada para enmarcar y entender la actual situación del país africano. Elementos culturales como religión, etnias y lenguas fueron retomados para dar a conocer la heterogeneidad de la sociedad marfileña.

El objetivo general de este trabajo fue analizar los principales intereses presentes en los diversos actores geopolíticos en la crisis marfileña y señalar las más importantes características internas y externas del escenario político marfileño después de las elecciones presidenciales de 2010, va de la mano con la hipótesis general que se señaló en el primer párrafo de estas conclusiones. La llegada al poder de una estructura gubernamental que garantizara los principales requerimientos económicos y políticos de los principales actores geopolíticos se dio con el ascenso al poder de Alassane Ouattara. Como se ha mencionado a lo largo del trabajo, este gobierno tiene las características necesarias para realizar acciones que garanticen la satisfacción de los ya citados requerimientos económicos y políticos tanto regionales como mundiales.

A noviembre de 2011 parecen conjuntarse elementos para una solución, por lo menos en el corto plazo, al conflicto marfileño. Asimismo, y como se señaló en el capítulo IV, si las elecciones legislativas tienen lugar el 11 de diciembre de 2011 o a más tardar en junio de 2012 y los resultados favorecen al gobierno, es probable que se pueda hablar de cierta estabilidad en los próximos 5 o 7 años y quizá hasta más tiempo.

En contraste, es importante señalar que la inexistencia de mecanismos integradores efectivos y eficaces para la mayoría de la heterogénea población marfileña puede ser una causa de descarrilamiento de este proceso de pacificación.

Igualmente, cabe señalar que la elaboración de este trabajo ha sido una excelente experiencia de sistematización de conocimientos y de uso de un instrumental teórico-conceptual que conllevó la utilización de un método analítico-deductivo en las Relaciones Internacionales.

Por otra parte y de manera casi final y personal, el autor de este trabajo quisiera compartir la respuesta que daba cuando le cuestionaban sobre lo que había aprendido del conflicto en Costa de Marfil a su regreso a México en diciembre de 2006, después de una estancia de 18

meses. El autor siempre contestaba que estaba más confundido en cuanto al entendimiento y comprensión del conflicto, que era más fácil entender, o mejor dicho creer que entendía el conflicto al revisar la información ya sea por fuentes bibliográficas, hemerográficas y/o electrónicas. La complejidad de un conflicto, en el caso del autor, fue más patente al estar “en el terreno” que sobre el escritorio.

Ahora, el que escribe estas líneas puede decir que tiene más información y un mayor contexto para entender el conflicto, aunque no sabe si lo anterior basta para comprenderlo. Sirva la siguiente anécdota para tratar de ejemplificar lo antes señalado y que sucedió en un taxi en Abidján en algún día del 2006. Se busca compartir con el lector el sentimiento de perplejidad que el autor sintió al estar *in situ* en una zona de conflicto y con un referente cultural distinto.

El taxista comentaba sobre la crisis política marfileña y muy seguro señalaba que él sabía el porqué no se acababa el problema, pues sostenía que el entonces presidente Laurent Gbagbo debería de renunciar a su investidura, pues al ser miembro de la etnia *bété*, al igual que el taxista, debía de entender que los *bétés* habían llegado al mundo por mandato divino para actuar como consejeros de los hombres y como consejeros no sabían escuchar a los demás. Por lo mismo, un *bété* no podía gobernar, pues su papel era el de asesorar y mientras Gbagbo siguiera en el poder, la Costa de Marfil no iba a ver la luz.

Esta gnoseología pudiera servirnos no para dar una explicación a un problema, sino entendiéndola como una cosmogonía diferente, en parte, a nuestro pensamiento occidental y pudiera abrirnos a otras aristas y otras vetas de conocimiento, siempre claro, con un rigor y seriedad propios de un análisis epistemológico que contemple nuevos derroteros en la investigación que se realice en las Relaciones Internacionales.

El interés por el conflicto, por parte del autor, no queda en la simple observación a distancia de los resultados electorales y el seguimiento mediáticos de los sucesos. Se ha comenzado el estudio y la elaboración de una propuesta, bajo el contexto de una maestría, de una epistemología de las Relaciones Internacionales que pueda dar más luz en los estudios de un conflicto armado. Se busca entender la relación entre el sujeto y el objeto de estudio de manera conjunta y quizá acercarse a la creación de una epistemología de los fenómenos mundiales y de manera específica de los conflictos armados.

El hecho de realizar este trabajo trajo más preguntas que respuestas y se considera que de esa forma su cometido ha sido cumplido.

REFERENCIAS Y OBRAS CONSULTADAS

BIBLIOGRAFÍA

Brzezinski Zbigniew, (1998). *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Paidós, Barcelona, España.

Bouquet Christian, (2005). *Géopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Paris, France.

Cissé Daniel Amara, (1988). *Histoire Economique de l'Afrique Noire*, Tome 3 Le Moyen Age, PUSAF L'Harmattan, Giromagny, France.

Chauprade Aymeric, (2003). *Géopolitique. Constantes et changements dans l'histoire*. Ed. Ellipses, Paris, France.

David Olivier, Suissa Jean-Luc (coordinateurs), (2005). *La dissertation de géopolitique*, Presses Universitaires de France, Paris, France.

Deschamps, Hubert, (1971). *Las Instituciones Políticas del África Negra*, Colección ¿qué sé?, oikos-tau, Barcelona.

Fisas Vicenç, (2004). *Procesos de Paz y Negociación en Conflictos Armados*, Ediciones Paidós, Barcelona.

Glaser, Antoine & Smith, Stephen, (2005). *Comment la France a perdu l'Afrique*, Calmann-Lévy, Paris.

Kipré Pierre, Côte d'Ivoire. *La formation d'un peuple*, (2005). SIDES IMA, Fontenay-sous-Bois.

Kriesberg Louis, (2007). "Contemporary Conflict Resolution Applications", en Crocker Chester A., Hampson Fen Osler and Aall Pamela (editors), *Leashing the Dogs of War. Conflict Management in a Divided World*, United States Institute of Peace Press, Washington, D.C.

Lorec Philippe, (2003). "Enjeux et Opportunités Économiques des Sorties de Conflits" en Daguzan Jean-Francois, Lorot Pascal (directeurs), *Guerre et économie*, ellipses, collection référence Géopolitique, Institut Choiseul pour la politique internationale et la géoéconomie, Paris, France.

Mace Philippe (directeur), (2000). *Exporter en Côte d'Ivoire*, Editions du CFCE, Paris, France.

Neyrac Georges, (2005). *Ivoire nue. Chroniques d'une Côte d'Ivoire perdue*, Éditions Jacob-Duvernet, France.

Thomson Alex, (2004). *An Introduction to African Politics*, Routledge, New York.

Verschave Francois-Xavier, *De la FrancAfrique à la Mafiafrique*, Éditions Tribord, Bruxelles, Belgique, 2004.

Victor Jean-Christophe, (2005). “ Côte d'Ivoire. Comment fabrique-t-on des différences? ”. *Le Dessous des Cartes. Atlas géopolitique*. Arte Éditions, Tallandier. p. 188.

HEMEROGRAFÍA Y OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN

Marwane Ben Yahmed, « Présidentielle : les deux mondes de Gbagbo et Ouattara » en *Jeune Afrique*, 27 novembre 2010.

<http://www.jeuneafrique.com/Articles/Dossier/ARTJAJA2602p022-029.xml0/fmi-laurent-gbagbo-islam-cacaopresidentielle-les-deux-mondes-de-gbagbo-et-ouattara.html>

Morel Yves, Maugenest Denis, « L'énergie en Afrique de l'Ouest » en *Débats, Courrier d'Afrique de l'Ouest*, No. 38, septembre-octobre 2006, Abidjan, Côte d'Ivoire, pp. 9-10.

Pereña Gili Mercedes, “Relaciones entre Geopolítica y Poder Nacional”, ensayo elaborado para la conferencia del mismo título impartida en la Maestría en Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacionales, en el Colegio de la Defensa Nacional en la Ciudad de México, 29 de mayo de 2009.

LIBROS ELECTRÓNICOS

Atlas regional de l'Afrique de l'Ouest, (2009), OCDE. Libro electrónico consultado el 9 de noviembre de 2010 en la dirección electrónica

http://books.google.com.mx/books?id=F979C_oVU0IC&pg=PT74&lpg=PT74&dq=routes+commerciales+en+afrique+occidentale&source=bl&ots=N-jCrvwYmv&sig=Sg-rQftOKcw_8gRIUI9Vk2ziqLU&hl=es&ei=z8KS--3AYuWtgfEj-WxCg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CA8Q6AEwAA#v=onepage&q=&f=false

Photios Tapinos Georges et al. (2001) : *La Côte d'Ivoire à l'aube de XXIe siècle*. Libro consultado el 27 de septiembre de 2009 en la dirección electrónica

http://books.google.ci/books?id=wgCJb0tM5W0C&pg=PA387&lpg=PA387&dq=population+%C3%A9trangere+en+Cote+d%C2%B4Ivoire&source=bl&ots=tTytu9i5WD&sig=MBnV_nSF7Db742kKJoPno2m_4UY&hl=fr&ei=dTzASqKxKYKd8AbMm_mzAQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1#v=onepage&q=&f=false

SITIOS DE INTERNET CONSULTADOS

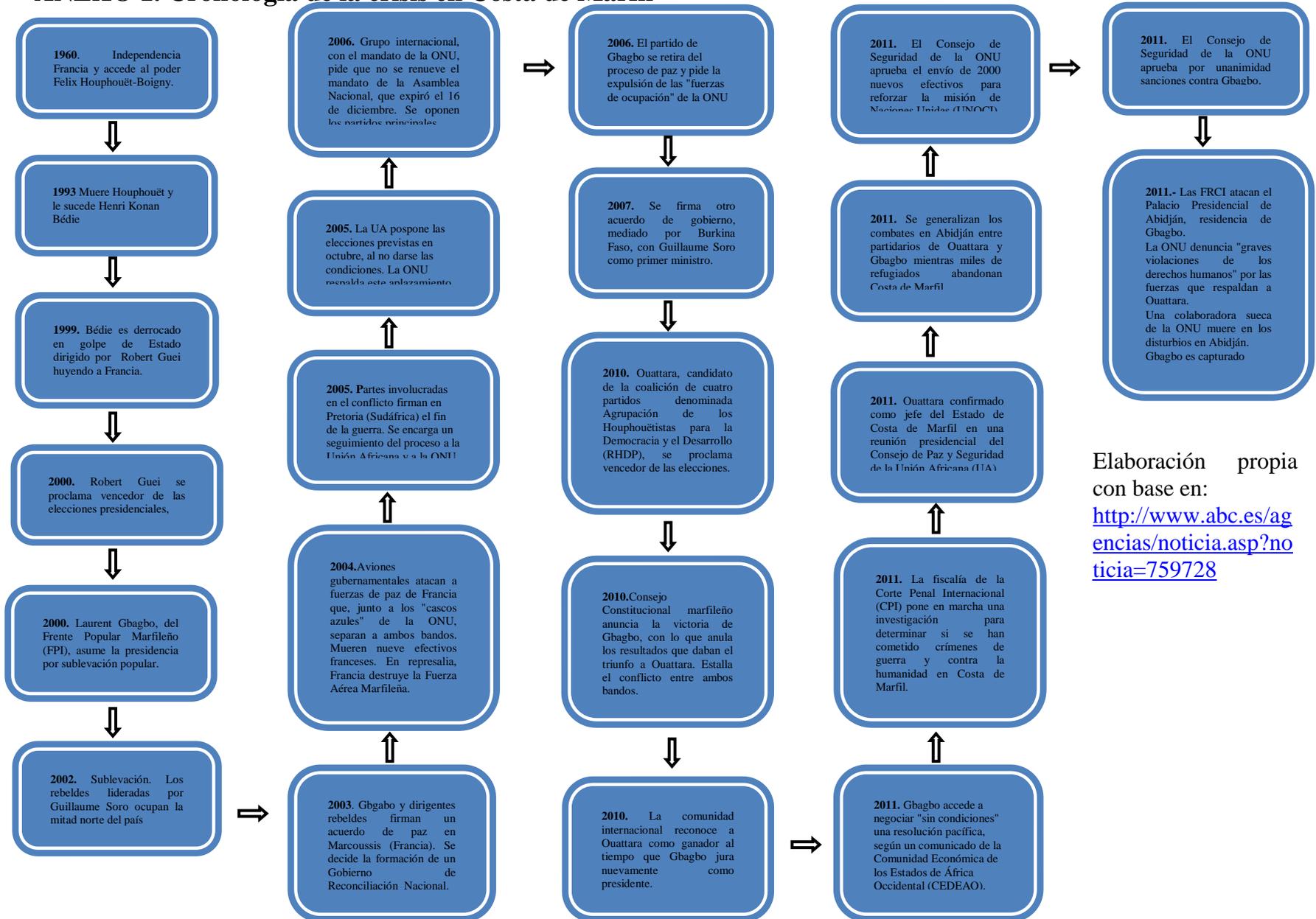
- ABC Periódico. Cronología de la crisis en Costa de Marfil. Consultado el 3 de junio de 2011 en la dirección electrónica: <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=759728>
- Abidjan.net. *Nuit électorale au QG RDR*. Consultado el 3 de junio de 2011 en la dirección electrónica: <http://news.abidjan.net/h/378924.html>
- AfDevInfo. *Organisation Record. COTE D'IVOIRE - Operation Licorne*. Consultado el 11 de agosto de 2011 en la dirección electrónica: http://www.afdevinfo.com/htmlreports/org/org_47448.html.
- Afrik.com. *Vers un désengagement de l'armée française en Afrique*. Consultado el 6 de septiembre de 2011 en la dirección <http://www.afrik.com/article14567.html>
- Afrique Expansion Magazine. *Afrique: une mine d'or pour les investisseurs canadiens*. Consultado el 6 de septiembre de 2011 en la dirección: <http://www.afriqueexpansion.com/investissements-afrique/1887-afrique-une-mine-dor-pour-les-investisseurs-canadiens-.html>
- Afrol News. *China promete miles de millones a Costa de Marfil*. Consultado el 6 de septiembre de 2011 en la dirección: <http://www.afrol.com/es/articulos/23630>
- Amnistía Internacional. *Costa de Marfil: Fin a las represalias contra partidarios o presuntos partidarios del ex presidente Laurent Gbagbo*. Consultado el 10 de septiembre de 2011 en la dirección: <http://www.amnesty.org/es/appeals-for-action/costa-marfil-fin-represalias-partidarios-expresidente-gbagbo>
- Armajaro - a global commodities and financial services group. *Africa : Côte d'Ivoire*. Consultado el 10 de septiembre de 2011 en la dirección: <http://www.armajaro.com/default.aspx>
- Arte. *Le Dessous des Cartes. CÔTE D'IVOIR*. Consultado el 15 de febrero de 2011, en la dirección: <http://www.arte.tv/fr/Comprendre-le-monde/le-dessous-des-cartes/392,CmC=552208,view=maps.html>
- BBC. *Afrique. Le retour des mercenaires libériens inquiète l'Onu*. Consultado el 15 de febrero de 2011, en la dirección: http://www.bbc.co.uk/afrique/region/2011/05/110528_liberia_mercenary.shtml
- Bureau National d'Etudes Techniques et de Développement (BNETD). *Centre de cartographie et de télédétection*. Consultado el 15 de febrero de 2011, en la dirección:
http://www.bnetd.ci/images/ci_carteadm/ci_carteadm.html

- Businessafrica. *Accra III Agreement Ivory Coast Political Crisis*. Consultado el 17 de febrero de 2011, en la dirección: http://businessafrica.net/africabiz/ezine/wa/accraIII_agreement.php
- CAIRN.INFO. *Reuves*. Consultado el 21 de febrero de 2011, en la dirección: http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=AFCO&ID_NUMPUBLIE=AFCO_219&ID_ARTICLE=AFCO_219_0137
- Central Intelligence Agency. United States of America. *The World Factbook. Cote d'Ivoire*. Consultado el 22 de febrero de 2011, en la dirección: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html>
- Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. *Laurent Gbagbo* Consultado el 22 de febrero de 2011, en la dirección: http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/africa/cote_d_ivoire/laurent_gbagbo
- CNN México. *Violencia causa cientos de muertes en Nigeria ante resultado de elecciones*. Consultado el 19 de febrero de 2011, en la dirección: <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/04/24/violencia-causa-cientos-de-muertes-en-nigeria-ante-resultado-de-elecciones>
- Conseil Enterprises. *Les investissements directs étrangers en Côte d'Ivoire*. Consultado el 29 de agosto de 2010, en la dirección: <http://www.conseilenterprises.com/article.php?id=513>
- Courrier international. *Quand la Côte d'Ivoire s'enrhume*. Consultado el 29 de agosto de 2010, en la dirección: <http://www.courrierinternational.com/article/2010/12/09/quand-la-cote-d-ivoire-s-enrhume>
- Commission Electorale Indépendante de Côte d'Ivoire. *Le Conseil Constitutionnel confirme les résultats de la CEI*. Consultado el 21 de febrero de 2011, en la dirección: <http://www.ceici.org/elections/ci/actualite.php?id=390>
- Direction Générale de l'Enseignement Scolaire. *La crise ivoirienne par les cartes. Las cuatro grandes familias lingüísticas de Costa de Marfil y su extensión regional*. Consultado el 2 de septiembre de 2010, en la dirección: <http://geoconfluences.ens-lsh.fr/doc/etpays/Afsubsah/AfsubsahDoc5.htm>
- Direction Générale de l'Enseignement Scolaire. *La crise ivoirienne par les cartes. La "Alta Costa". Costa de Marfil de 1933 a 1947*. Consultado el 10 de septiembre de 2010, en la dirección: <http://geoconfluences.ens-lsh.fr/doc/etpays/Afsubsah/AfsubsahDoc5.htm>

- Decouverte-Industries-Alimentaires. *Le marché du café. Répartition du volumen mundial des importations de café.* Consultado el 29 de agosto de 2010, en la dirección: http://www.decouverte-industries-alimentaires.com/marches-et-reglementation_le+marche+du+cafe_15-53.html
- Embassy of The United States. *Abidjan, Cote d'Ivoire.* Consultado el 30 de agosto de 2010, en la dirección: http://abidjan.usembassy.gov/june_2007.html
- Ensemble pour la Côte d'Ivoire. *Alassane Dramane Ouattara.* Consultado el 30 de agosto de 2010, en la dirección: <http://www.ado.ci/accueil.php>
- Hevia Araujo Oswaldo Ramón. *Metodología de Escenarios: ¿Utopía o concreción prospectiva en las Ciencias Sociales?.* Consultado el 3 de septiembre de 2010, en la dirección: http://www.iaeval.usb.ve/documentos/nro_87_90/oswaldoh.pdf
- International Cocoa Organization. *The world cocoa economy: past and present.* Consultado el 30 de julio de 2010, en la dirección: <http://www.icco.org/documents/documents.aspx>
- International Crisis Group. *A Critical Period for Ensuring Stability in Côte d'Ivoire.* Consultado el 30 de junio de 2010, en la dirección: <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/cote-divoire.aspx>
- Les archives de français du Québec. *Côte d'Ivoire.* Consultado el 5 de agosto de 2010, en la dirección: <http://www.tlfq.ulaval.ca/axl/afrique/cotiv.htm>.
- Les archives de français du Québec. *Côte d'Ivoire. Les colonies françaises d'Afrique.* Consultado el 25 de agosto de 2010, en la dirección: http://www.tlfq.ulaval.ca/axl/afrique/afrique_equatoriale_francaise.htm
- *Le Monde.fr. Afrique. En Côte d'Ivoire, le vote "historique" s'est déroulé dans le calme* http://www.lemonde.fr/afrique/article/2010/10/31/en-cote-d-ivoire-le-vote-historique-s-est-deroule-dans-le-calme_1433656_3212.html
- *Le Point.fr. Inquiétant trafic d'armes.* Consultado el 15 de junio de 2011, en la dirección: <http://www.lepoint.fr/actualites-monde/2009-11-13/cote-d-ivoire-inquietant-traffic-d-armes/924/0/394353>
- *Le Technoblog du lac. Côte d'Ivoire: Cartographie des personnes déplacées.* Consultado el 15 de junio de 2011, en la dirección: http://lac-conakry.blogspot.com/2011/04/cote-divoire-cartographie-des-personnes_13.html
- *La Tribune. Pas d'inquiétudes pour les investisseurs français en Côte d'Ivoire.* Consultado el 17 de junio de 2011, en la dirección: <http://www.latribune.fr/actualites/economie/international/20110407trib000613865/pas-d-inquietudes-pour-les-investisseurs-francais-en-cote-d-ivoire.html>

- Organización de las Naciones Unidas en Costa de Marfil, *ONU CI. División de facto de Costa de Marfil. Consultado el 15 de septiembre de 2005, en la dirección: <http://www.onuci.org>.*
- Real Academia Española. *Apéndice 5: Lista de países y capitales, con sus gentilicios. Consultado el 10 de septiembre de 2011 en la dirección: <http://buscon.rae.es/dpdI/apendices/apendice5.html>*
- ReliefWeb. *Full Map. Consultado el 3 de junio de 2011 en la dirección electrónica: [http://www1.reliefweb.int/rw/fullmaps_af.nsf/luFullMap/AB84291CDD67C2DD8525785C006991F8/\\$File/map.pdf?OpenElement](http://www1.reliefweb.int/rw/fullmaps_af.nsf/luFullMap/AB84291CDD67C2DD8525785C006991F8/$File/map.pdf?OpenElement)*
- The Metropolitan Museum of Art. *Heilbrunn Timeline of Art History. The Empires of the Western Sudan: Mali Empire. Consultado el 12 de febrero de 2011, en la dirección: http://www.metmuseum.org/toah/hd/mali/hd_mali.htm*
- The Forum on China-Africa cooperation. *A strategic opportunity. Consultado el 30 de agosto de 2010, en la dirección: <http://www.iss.co.za/uploads/MONO156FULL.PDF>*
- The Fund for Peace. *Country Profiles. Consultado el 31 de agosto de 2010, en la dirección: <http://www.fundforpeace.org>*
- U.S. Department of State. *Websites of U.S. Embassies, Consulates and Diplomatic Missions. Consultado el 15 de agosto de 2010, en la dirección: <http://www.usembassy.gov/>*
- United Nations Office for the coordination of Humanitarian Affairs (OCHA). *West and Central Africa. Consultado el 6 de junio de 2011, en la dirección: <http://ochaonline.un.org/Default.aspx?alias=ochaonline.un.org/rowca>*
- United Nations Conference on Trade and Development.(UNCTAD). *Informes. Consultado el 24 de octubre de 2010, en la dirección: <http://www.unctad.org/infocomm/espagnol/cacao/mercado.htm>.*
- WordPress. *Félix Houphouët-Boigny. Consultado el 25 de octubre de 2009, en la dirección: <http://imagazinefr.wordpress.com/2009/01/17/obtention-du-statut-d%E2%80%99exile-politique-la-premiere-victoire-de-gbagbo-sur-houphouet-boigny/>*

ANEXO 1. Cronología de la crisis en Costa de Marfil



Elaboración propia con base en:
<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=759728>