



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS.

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO.

*EL ANÁLISIS DE TEXTOS DE CARÁCTER HISTÓRICO COMO ESTRATEGIA
PARA LOGRAR EL CAMBIO CONCEPTUAL EN LOS ALUMNOS DEL
BACHILLERATO*

T E S I S.

PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR (HISTORIA)

P R E S E N T A.

TERESITA DE J. ARVIZU VELÁZQUEZ

TUTORAS:

DRA. MARÍA DEL CARMEN LEÓN CÁZARES Y MTRA. MARQUINA TERÁN GUILLÉN.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

INTRODUCCIÓN:.....	1
CAPÍTULO I. LAS IDEAS INTUITIVAS Y EL CAMBIO CONCEPTUAL.....	7
1.1 UN ACERCAMIENTO AL CONSTRUCTIVISMO.....	7
1.2 LA TEORÍA DE PIAGET Y LA PSICOLOGÍA COGNITIVA:.....	9
1.3 <i>AUSUBEL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</i>	20
1.4 VIGOSKY Y LOS PROCESOS PSICOLÓGICOS SUPERIORES.	24
1.5 LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS Y LAS IDEAS INTUITIVAS.....	34
1.5 EL CAMBIO CONCEPTUAL EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.	44
1.6 ESTRATEGIAS Y APRENDIZAJE COOPERATIVO	50
CAPITULO II. LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ENP	70
2.1 EL PROGRAMA DE HISTORIA DE MÉXICO (UNA REFLEXIÓN).....	70
2.2 ORIGEN DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	72
2.3 REFORMAS AL PLAN DE ESTUDIO EN LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA:	75
2.4 EL PROGRAMA DE HISTORIA DE MÉXICO.....	106
2.5 UNIDAD 1. LA NUEVA ESPAÑA. UNA VISIÓN CRÍTICA.....	114
CAP. III EL ANÁLISIS DE TEXTOS DE CARÁCTER HISTÓRICO COMO ESTRATEGIA PARA EL CAMBIO CONCEPTUAL.....	122
3.1 UNA APROXIMACIÓN A LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA	122
3.2 EL ANALISIS DE LAS FUENTES.....	130
3.3 RELACIONES, CRÓNICAS Y LEYENDAS. SUS POSIBILIDADES DE ANÁLISIS. 134	
CAPITULO IV: EN BUSCA DEL CAMBIO CONCEPTUAL	158
4.1 LA PRÁCTICA DOCENTE	158
4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS.	167
LA HISTORIA Y SU FUNCIÓN FORMATIVA. A MANERA DE CONCLUSIÓN.	201
<i>BIBLIOGRAFÍA:</i>	218
ANEXOS	233

INTRODUCCIÓN:

Entre los más graves problemas a los que nos enfrentamos los historiadores-docentes se encuentran los prejuicios que sobre el desarrollo histórico de México, tienen la mayoría de nuestros alumnos al ingresar al bachillerato. Esta situación se debe principalmente a que durante su educación básica –primaria y secundaria- han recibido lo que llamamos “versión oficial”, que se imparte a través de las asignaturas de Historia y Civismo.

Por medio de esta particular interpretación de la Historia patria, los alumnos entienden el desarrollo histórico a partir de una contienda entre buenos y malos, héroes y villanos, patriotas y traidores; pero además los recibimos “domesticados” por la metodología tradicional en la enseñanza de nuestra disciplina, que supone que el conocimiento histórico se obtiene por medio de la memorización de datos –fechas, personajes, lugares-. Por eso su participación en el proceso educativo es completamente pasiva, como si fueran sólo receptores de conocimiento.

Por otro lado la cantidad de conocimientos e información en todas las áreas, que se ha generado en los últimos años, imposibilitan ya el cumplimiento cabal de la explicación de todos los contenidos y el logro de los objetivos declarativos que marcan nuestros programas de estudio, razón por la cual los docentes de Historia, como de cualquier otra disciplina, nos encontramos ante la disyuntiva de modificar sustancialmente el tratamiento que se da a estos

contenidos, replantear los objetivos de la enseñanza y modificar pedagógicamente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En estas circunstancias no sólo parece fundamental e indispensable aplicar los contenidos y objetivos de carácter procedimental y actitudinal, que ya desde hace tiempo la psicología cognitiva ha venido proponiendo pero que en la práctica no se han llevado a cabo por la comunidad docente en general debido a la falta de formación docente. También es necesario dar prioridad a las habilidades, actitudes y valores que el conocimiento de nuestra disciplina puede desarrollar en los alumnos, y hacer que su aprendizaje sea significativo.

La propuesta de mi trabajo es promover el cambio conceptual en el pensamiento de los alumnos por medio de la enseñanza de la Historia con base en el análisis de textos. Es decir, su propósito es que a través de este acercamiento al método del historiador, el alumno comprenda el carácter interpretativo de la Historia; la complejidad de la transmisión del conocimiento sobre el pasado, para descartar las explicaciones simplistas y maniqueas que ha recibido a lo largo de su aprendizaje acerca de la Historia patria y aprenda a manejar sus percepciones sobre el pasado y el presente con un espíritu crítico.

Los temas de la conquista y la colonia, que se tratan en la primera unidad del programa vigente del bachillerato, reflejan de manera sustancial esta problemática por lo que considero pertinente la elección de este contenido temático para argumentar mi propuesta, entre otras razones, que se irán desarrollando a lo largo del trabajo de tesis.

Como he experimentado que en los intentos de explicación del proceso de conquista es donde más recurrentemente se deforman los hechos debido a la manipulación política e ideológica que de ellos se hace, para crear entre los alumnos y entre la población en general prejuicios en contra de ciertos personajes, y hechos de nuestra Historia, por tal motivo se considera el abordaje de este tema y el de la colonia como justificación en la propuesta psicopedagógica, pero sobre todo su importancia y relación con las ideas intuitivas en el aprendizaje de los alumnos.

La confrontación directa de los alumnos con los textos reconocidos como fuentes de conocimiento histórico les permitirá descubrir precisamente las peculiaridades de nuestra disciplina, sobre todo en su carácter interpretativo. Se pretende que al cambiar la concepción que el alumno tiene sobre la Historia, y la enseñanza de estrategias se favorezca el cambio conceptual. Es decir, el trabajo con fuentes históricas, permite el desarrollo de habilidades de análisis y reflexión que considero sustanciales para la comprensión del pasado y su relación con el presente: el tiempo, el espacio, la multicausalidad y la *empatía*, ya que por medio del análisis de estas fuentes, atendiendo a sus características, y al conocimiento de sus autores, así como de los motivos o intenciones que los llevaron a escribir, el contexto en que lo hicieron, la trascendencia de sus textos, etc.; y al trabajo que realizará el alumno –cuya metodología se desarrollará en el capítulo sobre la propuesta metodológica- fomentará un verdadero cambio en sus preconcepciones e ideas intuitivas para lograr el cambio conceptual, al promover en el alumno su propia construcción **interpretativa** del pasado, y la comprensión de éste. Lo que

por otra parte permitirá la revalorización de nuestra disciplina dentro de su currículo escolar, así como el reconocimiento de su indiscutible papel formativo.

El trabajo se divide en cuatro capítulos, el primero titulado: “El cambio conceptual en la enseñanza de la Historia”, tiene como objetivo presentar un panorama muy general del constructivismo para encontrar en este modelo los sustentos teóricos de la propuesta docente, principalmente a partir de las aportaciones de tres de sus teóricos: Piaget, Ausubel y Vigotsky. Dentro de este panorama se rescatan los resultados de estudios en torno a los conocimientos previos e ideas intuitivas en el campo de la enseñanza de la Historia, para lograr a partir de una serie de estrategias -del aprendizaje cooperativo- el cambio conceptual.

El segundo capítulo “La enseñanza de la Historia en la ENP” presenta una reflexión sobre el programa de Historia de México vigente, resaltando la importancia de esta disciplina en el currículo del bachillerato, desde los orígenes de la Escuela Nacional Preparatoria y a lo largo de su desarrollo. Se destacan las reformas al plan de estudios y los cambios llevados a cabo en el programa de Historia de México, de manera particular sobre los contenidos de la primera unidad –que es donde se inserta la propuesta docente- y finalmente se hace una reflexión sobre el valor e importancia de la Historia en el plan de estudios del bachillerato.

El tercer capítulo “El análisis de textos de carácter histórico como estrategia para el cambio conceptual” tiene como eje primordial la propuesta de acercar a los

jóvenes al método de investigación histórica documental, por medio del análisis de textos, para desarrollar en ellos el espíritu analítico y crítico que se pretende como objetivo fundamental de la enseñanza de la historia de México. Para llevar a cabo este propósito se propone el trabajo de análisis con relaciones, crónicas y leyendas, de la conquista y la colonia respectivamente. El trabajo con este tipo de textos se justifica a su vez en los fundamentos de la historiografía.

El último capítulo “En busca del cambio conceptual” describe la práctica docente con un grupo de la Escuela Nacional Preparatoria, por medio de la utilización de diversas estrategias e instrumentos de evaluación que permitieron a través del análisis de los resultados, valorar los indicios del cambio conceptual en la mayoría de los alumnos, puntualizando que este cambio se desarrolla de manera gradual y puede observarse mejor después de todo un ciclo escolar.

Este capítulo finaliza con una reflexión en general sobre el papel formativo que tiene la enseñanza de la Historia dentro del currículo del plan de estudios del bachillerato, haciendo hincapié en la importancia del compromiso ético del historiador docente.

El ingreso a la MADEMS, y el volver a formar parte del proceso educativo como alumna, han transformado mi visión docente de manera substancial, no sólo por la actualización en cuanto a los conocimientos propios de la disciplina, la reflexión histórica, el conocimiento de técnicas y estrategias de aprendizaje o corrientes psicopedagógicas, sino sobre todo por el carácter verdaderamente formativo que ha representado para mí esta maestría.

Espero que esta propuesta refleje aunque sea de manera limitada el conocimiento adquirido hasta ahora, pero sobre todo la actividad analítica y reflexiva que me permita de manera consciente aquilatar el enorme compromiso de enseñar, de transmitir a mis alumnos la aplicación del conocimiento histórico en su vida cotidiana, en su realización como individuos, pero principalmente como sujetos conscientes de su importancia en el devenir histórico.

CAPÍTULO I. LAS IDEAS INTUITIVAS Y EL CAMBIO CONCEPTUAL

1.1 UN ACERCAMIENTO AL CONSTRUCTIVISMO.

Como parte fundamental del currículo de la Maestría en Docencia para la educación media superior se encuentran contempladas, durante los dos primeros semestres, materias de psicología educativa. Éstas me llevaron a tener un acercamiento al constructivismo, de manera integral, al conocer a sus principales teóricos, y discutir sus aportaciones y postulados, por lo que ha dejado de ser para mí “una moda psicopedagógica” -como mi idea previa consideraba-, para conformarse en toda una teoría por medio de la cual se puede sustentar la actividad docente, y en este caso, mi propuesta de tesis.

Como lo afirman los estudios sobre ideas previas, mi preconcepción sobre el constructivismo lo entendía como un modelo dogmático, de principios estáticos y de metodología o aplicación mecanicista, sin embargo, sucede todo lo contrario. Esta teoría tiene muy diversas posturas y representantes que mediante un debate interno van conformando un mosaico muy complejo y completo de toda la problemática de la investigación sobre psicología educativa. Y en la mayoría de los casos, estas posturas no son tan contradictorias como parecen a primera vista, sino más bien complementarias.¹

¹ Mario Carretero, *Constructivismo y Educación*, Buenos Aires, Paidós, 2009, 222 p.

Esta teoría se conforma principalmente de diversas aportaciones de otros modelos o paradigmas en la psicología educativa, que han contribuido a su enriquecimiento.²

La concepción *Constructivista* del aprendizaje recoge, de varias maneras, los resultados de la investigación que sobre psicología y educación se han hecho a lo largo del siglo XX. Entre los especialistas que más han contribuido a la construcción de esta teoría se encuentran Piaget, Ausubel y Vigostky.³

Esta teoría se denomina constructivismo porque considera que el aprendizaje de un nuevo contenido es, en último término, el producto de una actividad mental *constructiva* que lleva a cabo el alumno, actividad mediante la cual construye e incorpora a su estructura mental los *significados* y representaciones relativos al nuevo contenido.

1.2 LA TEORÍA DE PIAGET Y LA PSICOLOGÍA COGNITIVA:

Los estudios de Piaget, se dirigen a dar respuesta entre otras, a la pregunta sobre ¿cómo se construye el conocimiento? ¿cómo se puede pasar de un estado de menor conocimiento a otro de mayor conocimiento? Para responder a estos cuestionamientos desarrolló un modelo para explicar las formas de organización del conocimiento.

² Gerardo Hernández Rojas, *Paradigmas en Psicología de la educación*, México, Paidós, 2008, 267 p.

³ Por sólo citar los que considero más significativos para la propuesta psicopedagógica.

El esquema conceptual piagetiano parte de la categoría de acción, que es fundamental en el desarrollo cognitivo y psicológico del individuo. Considera el concepto de esquemas a las unidades de organización que tiene el sujeto cognoscente, es decir, lo que poseen en común las acciones. A su vez estos esquemas conforman estructuras más elaboradas, hasta formar una estructura de conocimiento, considerada una integración equilibrada de esquemas.

La organización y la adaptación son procesos fundamentales en el desarrollo cognitivo. La organización está formada por diversas etapas de conocimiento que llevan a conductas diferentes en situaciones específicas. Y la adaptación se da a través de dos elementos básicos: **la asimilación** que se refiere al modo en que un organismo se enfrenta a un estímulo del entorno, asimilando la nueva información, adoptándola a sus propias estructuras, y **la acomodación** que le permite a este sujeto aproximarse y lograr un ajuste en su nueva interpretación de la realidad.

El proceso de equilibrio se establece entre asimilación y acomodación en tres niveles sucesivamente más complejo:

- Entre los esquemas del sujeto y los acontecimientos externos.
- Entre los propios esquemas del sujeto
- En una integración jerárquica de esquemas diferenciados.

Entre las principales contribuciones de la teoría de Piaget, se encuentra la explicación evolutiva por medio de la cual la inteligencia del individuo atraviesa

fases cualitativamente distintas, denominadas estadios, y cuando se pasa de un estadio a otro se adquieren esquemas y estructuras nuevas que poseen una lógica y un orden jerárquico. Piaget divide entonces el desarrollo intelectual en cuatro periodos o estadios: sensoriomotor, preoperacional, de operaciones concretas y de operaciones formales.

Es justo en éste último estadio donde podemos ubicar el desarrollo cognitivo de los adolescentes, ya que según Piaget se da a partir de los 11 años y por lo tanto podemos situar en este periodo al joven bachiller. Durante este estadio el individuo logra la abstracción sobre conocimientos concretos, que le permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo. Además Desarrolla sentimientos idealistas, se logra una formación continua de la personalidad y hay un mayor desarrollo de los conceptos morales.

Ahora bien, si la capacidad de comprender y aprender una información nueva está determinada por el nivel de desarrollo cognitivo del sujeto, para que se avance a un otro nivel es necesario que la nueva información sea moderadamente discrepante con la previa, ya que si la discrepancia es muy marcada no la podrá asimilar. Es entonces que para que se logre el cambio conceptual:

Se postula que lo que cambia a lo largo del desarrollo son las estructuras, pero no el mecanismo básico de adquisición de conocimientos. Este mecanismo básico consiste en un proceso de equilibrio, con dos componentes interrelacionados de asimilación y

acomodación. El primero se refiere a la incorporación de la nueva información a los esquemas que ya poseen y el segundo, a la modificación de dichos esquemas.⁴

Como se sugiere, en el nivel de asimilación el individuo incorpora a sus esquemas la nueva información, mientras que en el nivel de acomodación se transforma la información que ya tenía en función de la nueva. Para muchos especialistas es en este segundo nivel donde se opera el cambio conceptual.

Sin embargo muchos de los postulados de Piaget han recibido críticas y han sido modificados sobre todo por la nueva **teoría del esquema** que describe tres formas distintas de aprendizaje, argumentando que por lo tanto se llevan a cabo tres cambios diferentes: la acumulación o el aumento es la forma más simple y superficial de aprendizaje; la sintonización o ajuste que genera una transformación más profunda de la estructura de conocimiento que la que se indicaba en la acumulación y la reestructuración que es la forma más profunda y radical de aprendizaje, aún cuando ésta es la menos común.⁵

En este sentido la filosofía de la ciencia a partir del paradigma de Kuhn, también ha contribuido de manera importante. Al tener como centro de su temática la noción de paradigma, esta disciplina compara el desarrollo de la ciencia con el proceso de adquisición de conocimiento en los sujetos, de tal manera que se establece un paralelismo entre el desarrollo de los grandes sistemas conceptuales de la ciencia con las estructuras de desarrollo del pensamiento del individuo. La mayoría de los cambios que se operaban en ambos sistemas se consideraban de

⁴ Mario Carretero, *Constructivismo y educación, op.cit.* p. 40

⁵ María Rodríguez Moneo, *Conocimiento previo y cambio conceptual*, prólogo de Mario Carretero, Buenos Aires, AIQUE, 1999, 176 p.

carácter acumulativo, progresivo, en una sucesión de paradigmas. Lo que cambia son entonces las estructuras o sistemas conceptuales, aunque la teoría es todavía incompleta y confusa.⁶

Algunas investigaciones han encontrado múltiples críticas sobre todo por la propuesta de lograr el cambio conceptual a partir del conflicto, para llevar a cabo un cambio radical en las estructuras de pensamiento del sujeto, sin embargo la psicología del aprendizaje afirma que :

El cambio conceptual no sería tanto un cambio súbito, definible en términos de todo o nada, sino, más bien un cambio gradual. Se entendería como el resultado de una acumulación de experiencias que tienen las personas. Lo cual no descarta que a lo largo del proceso de aprendizaje lleguen a producirse cambios muy sustanciales en los conceptos, pero siempre como consecuencia de pequeños avances que van produciéndose gradualmente.⁷

Consideración que debemos tener muy presente y que se explicará cuando se analicen los resultados de los alumnos en la metodología aplicada en la propuesta de tesis.

A la pregunta de ¿qué es lo que cambia en el proceso de cambio conceptual? la filosofía de la ciencia afirma que son las estructuras o sistemas conceptuales, mientras que para Piaget, como hemos visto, son las estructuras de pensamiento generales; sin embargo el establecimiento de estas estructuras generales ha sido

⁶ Juan José Aparicio y María Rodríguez Moneo, "Los estudios sobre el cambio conceptual y las aportaciones de la Psicología del aprendizaje", en *Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa*. P. 13-30.

⁷ *Ibid.* p. 24

una de las críticas más duras a la teoría evolutiva piagetiana. Mientras que la didáctica sugiere el cambio en distintos esquemas de dominio y por lo tanto ha puesto mayor atención en la identificación de las ideas previas para obtener un método por medio del cual se produzca el cambio conceptual y hacia estas estrategias y habilidades se ha centrado la investigación, como se comentará a continuación.

La didáctica de la ciencia aplicada a cada campo de conocimiento ha generado aportaciones que se han centrado en investigar cómo se puede producir el cambio conceptual, más que en explicar cómo se produce, entonces su principal tarea se canaliza en encontrar las fuentes más adecuadas para este proceso. También han recurrido al conflicto para producir el cambio, sin embargo María Rodríguez⁸ explica detalladamente como el conflicto por sí mismo no puede generar cambio y que este sólo podría llevarse a cabo cuando el conocimiento nuevo no pueda acomodarse a las ideas previas y el nuevo conocimiento sea inteligible y útil.

En contra del postulado de la teoría piagetiana sobre las estructuras generales de conocimiento, la didáctica epistemológica y la psicología del aprendizaje apoyada en numerosos estudios entre los que destacan los realizados por Carey, Vosnadiadou y Brewer,

parecen demostrar que el progreso del conocimiento es dependiente del dominio con un margen muy escaso para la transferencia de conocimiento de un campo a otro...Dicho de otro modo, las estructuras de pensamiento son propias de cada

⁸ María Rodríguez Moneo, *Conocimiento previo y cambio conceptual*, *op.cit.*

dominio de conocimiento y se adquieren en el curso del aprendizaje que va produciéndose en cada campo de conocimiento... y de hecho se ha comprobado, que así ocurre, en la que una persona parece disponer de estructuras muy avanzadas en un campo de conocimiento y muy poco desarrolladas en otro.⁹

También se ha hecho hincapié en la idea de que para que se logre el cambio conceptual, hay que promoverlo por medio de la enseñanza de procedimientos de aprendizaje y no sólo con respecto al conocimiento declarativo.

Para lograr esta transformación se han propuesto diversos modelos:

- a) Los modelos fríos: que se centran en los aspectos racionales
- b) Los modelos experienciales o situados: destacan el papel que desempeña el conocimiento y el contexto de aplicación del mismo.
- c) Los modelos calientes: consideran aspectos motivacionales y afectivos

Se presenta a continuación una tabla de la organización de los diversos modelos y sus subcategorías, con los tipos y mecanismos de cambio que proponen.¹⁰

⁹ Juan José Aparicio y María Rodríguez Moneo, "Los estudios sobre el cambio conceptual y las aportaciones de la Psicología del aprendizaje", *op. cit.* p.15

¹⁰ María Rodríguez Moneo, *Conocimiento previo y cambio conceptual, op.cit.*, p. 109-110

Modelos de cambio conceptual			Organización del conocimiento inicial	Tipo de cambio	Mecanismo del cambio
Fríos	Inicial	Posner, Strike, Hewson y Gertzog	Teorías (se comparan con paradigmas científicos)	-Asimilación -Acomodación	-Conflicto
		Hashweh	Esquemas (constituyen explicaciones parecidas a paradigmas)	-Asimilación -Acomodación	-Conflicto -Analogía
	Neoinnatistas	Carey	Teorías	-Reestructuración débil Enriquecimiento -Reestructuración fuerte Cambio conceptual	-Proyección interdominios -Analogía
		Spelke	Teorías	-Enriquecimiento -Cambio conceptual	-Conciencia metacognitiva -Proyección interdominios -Analogía
		Keil	Creencias o estructuras causales (parecidas a teorías)	-De lo característico a lo definitorio	-Aplicación de los modos de construcción (principios explicativos) a distintos dominios
		Vosniadou y Brewer	Teoría marco ingenua Teoría específica Modelo mental	-Reestructuración débil Enriquecimiento -Reestructuración fuerte Revisión	-Conflicto -Metacognición -Analogía
		Metacognitivos	Gunstone y White	Creencias (parecidas a teorías)	-Adición informada -Reemplazamiento
	Reif		Fragmentado	-Cambio en el conocimiento específico de dominio -Cambio en el metaconocimiento	-Metaconocimiento -Adquisición de conocimiento específico de dominio

	Pericia	Chi y Slotta	Categorías ontológicas organizadas (de forma parecida a teorías: física)	-Cambio no radical o cambio de menor grado -Cambio radical	-Adquisición de conocimiento específico de dominio
Situados		Linder	Organizado en estructuras proposicionales explicativas	-Cambio en la aplicación -Cambio en la estructura proposicional	-Aplicación a distintos contextos
		Caravita y Halidén	Marcos de referencia	-Cambio paradigmático -Cambio paradigmático no	-Aplicación a distintos contextos
Calientes		Strike y Posner	Distintos niveles de organización y estructuración	-Asimilación -Acomodación	-Motivación -Conflicto -Analogía
		Pintrich, Marx y Boyle	Estructuras parecidas a paradigmas	-Asimilación -Acomodación	-Motivación -Conflicto

Es importante señalar que los modelos calientes de cambio conceptual no rechazan los aspectos racionales o contextuales, de los modelos situados, sino que los incorporan, –otorgándoles particular importancia- a los aspectos afectivos y emocionales. Razón por la cual considero que son los modelos que mejor pueden aplicarse al cambio conceptual en las disciplinas sociales y de manera particular en la historia, porque como se irá señalando, el cambio conceptual en estas disciplinas es todavía más difícil porque implica valores y actitudes, aspectos ideológicos y creencias fuertemente arraigadas, que además no pueden recurrir a la experimentación como una estrategia para lograr el cambio, de la forma en que se dan en las ciencias *experimentales*.

Es sustancial hacer hincapié que a diferencia de las ciencias naturales, en historia no se pretende cambiar las ideas intuitivas por las “científicas”; sino que al

tratarse de un conocimiento interpretativo, el cambio conceptual se refiera a los argumentos que el sujeto busca en la construcción de su conocimiento histórico. Por esta razón el trabajo de tesis pretende incidir en los aspectos metodológicos de la disciplina, para que el cambio se dé sobre todo en los aspectos procedimentales, más allá de la modificación en los contenidos declarativos, lo que además necesariamente repercutirá en un cambio en aspectos actitudinales, que finalmente es una de las problemáticas más importantes identificadas por mi experiencia docente, en la enseñanza de la historia.

Ahora bien, a pesar de que muchas de estas preconcepciones suelen ser erróneas, es mejor que este conocimiento exista, porque a partir del mismo se construye el nuevo aprendizaje. Sin embargo, cuando no existen estas ideas previas, difícilmente se puede lograr un aprendizaje significativo, por lo que en este orden de ideas se llevará a cabo una crítica a la reciente reforma de la SEP que elimina de sus programas de educación elemental el tema de la Conquista y la Colonia en la primaria, aspecto que se discutirá en el siguiente capítulo, debido a que estos contenidos temáticos son precisamente los que pretende abordar la propuesta metodológica, por el momento baste preguntarnos ante la eliminación de estos contenidos ¿cómo explicar entonces el movimiento de Independencia? ¿O el origen y permanencia de las tradiciones y costumbres que nos identifican?

Sabemos que el conflicto cognitivo crea incertidumbre e inseguridad, pero ¿qué tan benéfico resulta para el aprendizaje el que los alumnos no lleguen con la versión oficial, ni con ninguna otra sobre estos temas al bachillerato?, ¿de qué

manera pueden aprender estos temas en la secundaria si no tienen los conocimientos previos que les permitan anclar el nuevo aprendizaje?

No podemos descartar que las ideas intuitivas de los alumnos, permitan al docente:

Aproximarse a la representación del conocimiento que en cada momento tiene el estudiante... las concepciones de los alumnos dejan de verse como un "error" para entenderse como el paso en el que se encuentra el alumno en la construcción de nuevos saberes. Desde esta perspectiva, sus ideas no son algo desdeñable por incorrectas, sino una fuente privilegiada para el docente de información acerca del siguiente paso que debe dar en la enseñanza. Las concepciones del alumno nos hablan de la medida en la que se han aproximado su representación y la del profesor en esa búsqueda de la representación intersubjetiva que según Wertsch (1984) supone el aprendizaje y la enseñanza.¹¹

Como algunos especialistas afirman, es a partir de cambios en la concepción de la enseñanza y el aprendizaje a partir de adecuadas metodologías que puede ser posible este cambio conceptual, sobre todo en panoramas educativos competitivos, donde se ha descuidado por completo este aspectos, privilegiándose sobre todo los resultados finales en formas de "respuesta correcta", más que en los procesos de razonamiento.¹²

¹¹ Elena Martín Ortega, ¿puede ayudar la teoría del cambio conceptual a los docentes? En *Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa*. p. 33

¹² Juan Miguel Campanario y José C. Otero, "Más allá de las ideas previas como dificultades del aprendizaje". en *Enseñanza de las ciencias sociales*, Universidad de Alcalá de Henares, 2000.

Coincidiendo con diversos especialistas, considero también que es a partir del proceso de traducción del conocimiento declarativo al conocimiento procedimental donde tiene lugar el cambio conceptual.¹³

La construcción de conocimientos es posible gracias a la actividad que los alumnos desarrollan y el papel del docente para atribuir significado a los contenidos escolares que se le presentan. Por lo que se pretende que el alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje sea conducido para seleccionar información relevante, organizarla coherentemente e integrarla con otros conocimientos que posee y le son familiares. De esta manera la naturaleza *activa* y *constructiva* del conocimiento es lo que permite el *aprendizaje significativo*.¹⁴

1.3 AUSUBEL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Ausubel es el creador de la teoría del aprendizaje significativo, que responde a una concepción cognitiva del aprendizaje. El concepto de aprendizaje significativo fue propuesto originalmente: como el proceso a través del cual una nueva información, un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende.

La no arbitrariedad significa que la relación no es con cualquier área de información de la estructura cognitiva sino con lo específicamente relevante o conocimientos preexistentes en ésta. Lo que significa que nuevas ideas,

¹³ *Cfr.* Las investigaciones de Mario Carretero, María Rodríguez y Juan José Aparicio que se incluyen en Tarbiya, Revista de investigación e innovación educativa, Madrid, Instituto de ciencias de la Educación, 2000, 141 p.

¹⁴ Frida Díaz-Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, México, Mc-Graw Hill, 2006. 465 p.

conceptos y proposiciones específicamente relevantes e inclusivos estén claros y adecuadamente disponibles en la estructura cognitiva del sujeto y funcionen como anclaje a los primeros.

La sustantividad quiere decir que lo que se incorpora a la estructura cognitiva es la sustancia del nuevo conocimiento y no las palabras utilizadas para transmitirlo. Un aprendizaje significativo no puede depender del uso exclusivo de determinados signos. La diferencia entre aprendizaje significativo y aprendizaje memorístico está en la capacidad de relación del nuevo conocimiento con la estructura cognitiva, si ésta es arbitraria y lineal, entonces el aprendizaje es mecánico y si no es arbitraria y sustantiva, entonces el aprendizaje es significativo.¹⁵

Podríamos considerar dentro de la propuesta constructivista que el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva de la información literal: el sujeto se transforma y estructura; es sistemático y organizado, pues este proceso es un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas. Aunque esta concepción señala la importancia que tiene el aprender por descubrimiento, considera que no es factible que todo el aprendizaje significativo que ocurre en el aula debe ser por descubrimiento, antes bien se propugna por un aprendizaje verbal significativo, que permite el dominio del contenido curriculares que se imparten en las aulas y escuelas, principalmente a nivel medio y superior.

¹⁵ *Idem.*

Algo fundamental en este modelo es que toma en cuenta tanto los aspectos *cognitivos* como los *afectivos y sociales*, cuestión muy importante si se considera a la educación como un proceso de formación *integral*.

El aprendizaje significativo implica un procesamiento muy activo de la información por aprender. Este principio es uno de los más relevantes a considerar de esta tesis ya que por medio de la metodología desarrollada en la propuesta se pretende que el alumno logre un cambio conceptual al reconocer las discrepancias, contradicciones y similitudes entre las ideas previas y el nuevo conocimiento para que esta información nueva se reformule y pueda ser asimilada y acomodarse en la estructura cognitiva del sujeto.¹⁶

Sin una mediación entre ideas nuevas y previas no es posible el cambio conceptual donde el alumno, realice un proceso de análisis y síntesis con la información, reorganizando sus conocimientos bajo principios explicativos más inclusivos y amplios.

César Coll también reitera que la postura constructivista en la educación se alimenta de las aportaciones de diversas corrientes pedagógicas: El enfoque psicogenético piagetiano, la teoría de esquemas cognitivos, la teoría ausbeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo, la psicología socio-cultural vigotskiana, así como algunas teorías instruccionales.¹⁷ A pesar de que algunos de los autores de éstas se sitúan en encuadres teóricos distintos comparten el

¹⁶ Gerardo Hernández Rojas, *Paradigmas en psicología de la educación*, México, Paidós, 2008, 267 p.

¹⁷ César Coll (coomp.) *Psicología genética y aprendizajes escolares*, México, siglo XXI, 1983. Y César Coll et al. *El constructivismo en el aula*, Barcelona, Graó, 1993.

principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la realización de aprendizajes escolares. Sin embargo también existen divergencias entre los principales enfoques constructivistas e incluso críticas por parte de quienes se asumen dentro de su enfoque, lo que me permite ver que es una teoría en construcción, abierta y flexible:

En este sentido, lo que se denomina “constructivismo” no es una corriente acabada, en el sentido de terminada, sino más bien lo contrario. Se trata de una perspectiva abierta que, si bien tiene en su seno propuestas bien establecidas, comprende también dudas, debates, críticas y autocríticas. En consecuencia, entendemos que el constructivismo es un punto de partida y no un punto de llegada.¹⁸

En definitiva, deseo resaltar uno de los principales postulados del constructivismo, que presenta una semejanza fundamental con el conocimiento histórico, en cuanto a que concibe también este conocimiento como una construcción del individuo y no como una copia de la realidad. Aspecto que se desarrollará con más detalle cuando se analicen las peculiaridades de la Historia como disciplina. Por el momento sólo se puntualiza que el conocimiento histórico es también una interpretación de la realidad, que está mediatizada por el contexto social. En este sentido es que las investigaciones de Vigotsky son también fundamentales para el sustento teórico de mi propuesta.

¹⁸Mario Carretero, *Constructivismo y Educación, op. cit.*, p. 21

1.4 VIGOSKY Y LOS PROCESOS PSICOLÓGICOS SUPERIORES.

Sin duda uno de los teóricos que mayores aportaciones ha tenido dentro del constructivismo es Liev S. Vigotsky a partir de la teoría socio-cultural, o socio-histórica. Dicha teoría tiene entre sus principales temas, las relaciones que se establecen entre la educación, el desarrollo psicológico y el aprendizaje dentro de un contexto socio-histórico y cultural.

La teoría de Vigotsky continuamente se ha confrontado o comparado con la de Piaget, ya sea para encontrar similitudes o contradicciones en sus planteamientos sobre el desarrollo cognitivo. Sin embargo ese debate rebasa los objetivos de esta investigación que no intenta profundizar en los aportes de Vigotsky a la psicología educativa, ya que esta labor es muy amplia y sigue estando sujeta a diversas interpretaciones. Lo que aquí interesa es destacar algunos aspectos de su obra que tengan incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje que se sustenta, derivado del constructivismo, así como aquellos postulados que nos puedan ayudar a comprender el desarrollo de las ideas previas o intuitivas y el cambio conceptual. Y finalmente dentro de este proceso es importante resaltar que el esperado cambio se logra por medio de estrategias de socialización en un contexto de aprendizaje grupal o cooperativo donde Vigotsky sin duda ha tenido un muy importante impacto.

A pesar de que la obra de Vigotsky se aboca al estudio de diversos aspectos como el aprendizaje, la conciencia y el lenguaje, sólo se abordarán en este apartado sus principales investigaciones en torno al desarrollo de los Procedimientos Psicológicos Superiores.

Este aspecto está ligado al desarrollo de la conciencia de los individuos y por lo tanto estudia la evaluación tanto psicológico-individual, como socio-cultural. El primer tipo de desarrollo - como podemos deducir -, se da en un contexto biológico y natural, origina el desarrollo de procedimientos psicológicos inferiores y el segundo, es producto de la interacción social y cultural de los individuos, por lo que es un desarrollo propiamente humano y que se determina por el contexto histórico.

Como consecuencia del proceso de desarrollo natural, que ocurre en la filogenia, se desarrollan las funciones psicológicas inferiores, las cuales son comunes en los animales y el hombre; en cambio, con el proceso de mediación cultural, gracias a las actividades mediatizadas por instrumentos (especialmente el lenguaje y el trabajo) en prácticas colectivas, se originan las funciones psicológicas superiores, que son específicamente humanas.¹⁹

Se podría considerar que el pensamiento psicológico inferior corresponde a un tipo de inteligencia elemental y natural en los seres vivos, por lo que Vigotsky argumenta que no es propio de la naturaleza humana, sino que se comparte con otras especies; pero el pensamiento psicológico superior corresponde a un desarrollo de la inteligencia en el plano completamente intelectual, ya que esta corresponde a su necesidad de conocer y explicar los objetos que lo rodean, la realidad circundante y no solo a cuestiones de carácter nato e intuitivo, es en este sentido que el desarrollo de las funciones psicológicas superiores se encuentra ligado al de la conciencia y se desarrolla en prácticas sociales.

¹⁹ Gerardo Hernández, *Paradigmas en psicología de la educación, op. cit.*, p. 223.

Es importante aclarar que desde la perspectiva vigotskiana, si bien es necesario el desarrollo de Procesos Psicológico Inferiores, para que se puedan dar los Procesos Psicológicos Superiores, éstos no se derivan de un proceso lineal, ni tienen un seguimiento sistemático, sino que están determinados por el desarrollo intelectual del individuo y para que se den los segundos, es fundamental un aprendizaje mediado por instrumentos culturales o signos y por el desarrollo de la conciencia, el ejemplo más importante del desarrollo de este tipo de procedimientos superiores es por tanto el lenguaje.

De este modo, en esta posición se plantea una ruptura respecto de las teorías que entienden la actividad del sujeto como una pura adaptación individual y biológica, para ir a una concepción donde se acepta la actividad del sujeto como una práctica social mediada por artefactos y por condiciones histórico-culturales.²⁰

De tal forma que el planteamiento de Vigotsky para el estudio de este tema considera:

- a) la tesis de que las funciones psicológicas superiores sólo pueden entenderse a través del estudio de la *actividad instrumental mediada* (uso de instrumentos).
- b) La tesis que sostiene que *las funciones psicológicas superiores tienen su origen y se desarrollan en el contexto de relaciones socioculturalmente organizadas*.

²⁰ *Ibid.*, p. 220

- c) Las funciones psicológicas superiores no pueden ser estudiadas como entidades fosilizadas, sino a través de la aplicación de un *análisis genético*.²¹

Entre los ejemplos de signos o instrumentos culturales que se mencionan en este paradigma y que son determinantes para entender la conformación de este tipo de procedimientos se consideran los sistemas numéricos, la escritura, las mnemotecnias, los símbolos algebraicos, las notas musicales, los sistemas de comunicación y entre estos ocupa un lugar primordial el lenguaje; por el papel que desempeña en el proceso social y cultural del hombre dentro del desarrollo histórico.

Pero ¿de qué manera podemos distinguir las funciones psicológicas superiores de las inferiores? ¿Qué aspectos son los que condicionan y determinan sus diferencias?

Para Wertsch son 4 los aspectos fundamentales que nos permiten diferenciarlos.

- a) El peso del control del entorno del individuo
- b) La realización consciente de las funciones psicológicas
- c) Su origen y naturaleza social
- d) El uso de signos como mediadores²²

En otras palabras, Baquero podría diferenciarlos por:

²¹ *Cursivas del original, Gerardo Hernández, Paradigmas en psicología de la educación, op.cit., p. 222*

²² *Ibid.*, p. 223. Este autor cita el ejemplo de la memoria para distinguir este tipo de procedimientos, entre una memoria sensitiva, primaria y aquella que se utiliza por ejemplo con propósitos cognitivos, de carácter voluntario.

Su grado diverso de dominio voluntario del comportamiento, de control consciente sobre las propias operaciones psicológicas y por el uso necesario que se establece en los Procesos Superiores de instrumentos de mediación, particularmente sistemas semióticos.²³

Sin embargo, es importante señalar que tanto el desarrollo de los Procedimientos Psicológicos Inferiores, como el de los Procedimientos Psicológicos Superiores, es dependiente del proceso cultural en que se inserta. Por lo tanto Vigotsky estaba convencido de que todo proceso de desarrollo psicológico se debería investigar a partir del contexto histórico cultural, ya que éste se lleva a cabo gracias a los instrumentos y prácticas sociales organizadas y determinadas históricamente, como es el caso de la educación.

Ahora bien, dentro del desarrollo de los procedimientos psicológicos superiores podemos encontrar diferencias importantes, de tal suerte que podemos diferenciar procedimientos psicológicos superiores “rudimentarios” y “avanzados”.

Los Procedimientos Psicológicos Superiores rudimentarios se distinguen por su grado de abstracción y por la mediación de los instrumentos o signos culturales, mientras que *el desarrollo de Procedimientos Psicológicos Superiores “avanzados” requiere de la participación en situaciones sociales específicas*, como el ámbito escolar.

A partir de una serie de estudios realizados por Vigotsky y sus colegas, se demostró que el desarrollo psicológico debe ser entendido como una serie de transformaciones cualitativas asociadas con cambios en el uso de instrumentos psicológicos. En este

²³ Baquero, *Vigotsky y el aprendizaje escolar*, Buenos Aires, AIQUE, 2004, p. 99

sentido se producen cambios en las formas de mediación, los cuales hacen que los sujetos realicen operaciones más complejas (de orden cualitativamente superior) sobre los objetos. Un ejemplo de ello lo podemos encontrar en los estudios de Vigotsky sobre la formación de conceptos, específicamente referente al desarrollo de los conceptos espontáneos y científicos.²⁴

Es en este aspecto donde la obra de Vigotsky adquiere mayor pertinencia para la explicación del cambio conceptual, que es tema central de esta tesis. No sólo por las aportaciones que este paradigma ha generado en el ámbito educativo y que se reflejaron en el uso de las estrategias de la propuesta, -su influencia en el modelo de aprendizaje cooperativo- también por la importancia de la educación y su inserción en determinado contexto histórico-social, como se explica en el análisis de las modificaciones a los programas de la Escuela Nacional Preparatoria, en los contextos en que estos se han promovido y generado.

La transformación de los conocimientos previos, intuitivos de los alumnos en conocimientos científicos²⁵, sería considerada como este cambio en los esquemas mentales del alumno, transformación que se puede equiparar a esta transformación cualitativa que se da en el desarrollo de los Procedimientos Psicológicos Superiores avanzados.

Para Vigotsky, los conceptos científicos están caracterizados por un alto grado de generalidad y su relación con los objetos está mediada por otros conceptos. Cuando

²⁴ Gerardo Hernández, *Paradigmas en psicología de la educación, op.cit.*, p. 222

²⁵ En el caso de la Historia, se les denomina de esta manera porque están avalados por un grupo de especialistas, pero es importante resaltar que por su carácter epistemológico, este tipo de conocimientos son resultado de interpretaciones que corresponden a diversas corrientes historiográficas y que como se ha señalado, no responden al carácter de objetividad y verdad que se maneja en otras disciplinas.

empleaba la expresión “concepto científico”, Vigotsky se refería a los conceptos introducidos por el enseñante en la escuela, mientras que los conceptos espontáneos eran los adquiridos por el niño fuera del contexto donde se desarrolla una educación explícita.²⁶

El autor soviético clasificó esta transformación a partir de tres etapas en el desarrollo de los conceptos científicos:

1. Etapa preescolar: la clasificación de los objetos se lleva a cabo sin una base objetiva, más bien de carácter subjetivo. (se clasifican por ejemplo objetos por la forma, el color o el tamaño)
2. Colecciones complejas: esta etapa ya se basa en criterios perceptivos objetivos inmediatos, pero por esta razón pueden ser inestables. Se les denomina pseudoconceptos y son característicos de niños y adultos (como ejemplo podemos señalar cuando se utilizan conceptos sin conocerse su definición en esencia).
3. Formación de conceptos científicos: esta se logra por medio de una adecuada instrucción escolar, aún cuando no signifique que baste ir a la escuela para su formación. (los estudios recientes sobre *misconceptions* y cambio conceptual han demostrado que su adquisición requiere de transformaciones más complejas de lo que se aparenta.)²⁷

Es entonces por medio de las instituciones educativas que se transforman estos conceptos y se logra desarrollar los Procedimientos psicológicos

²⁶ Harry Daniels, *Vigotsky y la pedagogía*, traducción Genis Sánchez Berberán, Barcelona, Paidós, 2003, p. 79

²⁷ Gerardo Hernández, *Paradigmas en psicología de la educación*, op.cit., p. 222

superiores rudimentarios hacia modos más avanzados, dentro de un control voluntario y consciente. Sin duda esta transformación es uno de los objetivos primordiales de toda la enseñanza y en particular de la enseñanza de la Historia, como se ha venido insistiendo hasta aquí: sobre todo si consideramos que los alumnos del bachillerato se encuentran ya en edades donde se pueden desarrollar las operaciones formales (según la teoría de Piaget) y se puede dar esta transformación en la comprensión de conceptos tan complejos y abstractos como pueden ser el concepto de tiempo o espacio.

...varios fragmentos de la obra de Vigotsky, trasuntan un franco optimismo, que recuerda, digamos de paso, el de algunos trabajos de Piaget, con respecto al efecto que pueden poseer las formas científicas de pensamiento sobre el conjunto de las operaciones intelectuales. En el caso de Vigotsky, como acabamos de ver, se trataría de la sospecha de que una vez aprehendidos, los conceptos científicos reorganizarían, o tenderían a hacerlos, los conceptos cotidianos de los sujetos, ya que implica haber adquirido una nueva estructura de generalización a través de los conceptos apropiados en la enseñanza.²⁸

Por otro lado y haciendo nuevamente énfasis en el marcado carácter social e histórico-cultural de la educación, la teoría socio-histórica establece que es en las prácticas educativas, donde se transforman los conocimientos espontáneos, en conocimientos científicos, a través de las experiencias académicas y por medio de una interacción social.

²⁸ Baquero, *Vigotsky y el aprendizaje, op.cit.*, p. 135

La participación de los aprendices en tales prácticas les permiten el acceso a ciertos instrumentos de mediación cultural (entre los que destaca la escritura) con un carácter creciente de descontextualización, y que sus posibilidades de acceso a formas de conocimientos más elaboradas dentro de esa cultura (por ejemplo, el pensamiento letrado).²⁹

El dominio de estos instrumentos de mediación es lo que va a ir conformando la personalidad del individuo, gracias a la demanda de tareas “no cotidianas” que le exigen y generan una motivación diferente a la que requiere en las realizadas fuera de estos contextos educativos. El trabajo intelectual que se va generando, es el que le permite ir tomando conciencia de su propio desarrollo intelectual, y con esto logra convertirse en un aprendiz estratégico, al tomar el control de su propio aprendizaje.

En estos espacios educativos y por medio de situaciones escolares donde se genera la zona de desarrollo próximo, que es otro de los aspectos esenciales de la teoría socio-histórica. Esta se define como

La distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto y en colaboración con otro compañero más capaz.³⁰

En este sentido el aprendizaje se lleva a cabo cuando se ha avanzado de la Zona de Desarrollo Próximo a la Zona de Desarrollo Potencial, y se da a partir de

²⁹ Gerardo Hernández, *Paradigmas en psicología de la educación, op.cit.*, p. 230

³⁰ *Ibid.*, p 227

la interacción en los contextos escolares, bajo la planeación, monitoreo y supervisión del docente y en actividades realizadas con sus pares o iguales. En este proceso el individuo no sólo socializa, se apropia de conocimientos y de artefactos culturales, sino que también desarrolla su propia personalidad.

Hay que señalar que el proceso de transformación de los Procedimientos Psicológicos Superiores es un proceso largo, donde el individuo se va apropiando de los instrumentos culturales y normas socialmente aceptadas.

Por esta razón algunos críticos han acusado a la teoría vigotskiana de un enfoque reproduccionista. En su defensa planteamos que bajo esta concepción se concibe a la educación como un producto social que se inserta en un desarrollo histórico determinado y éste se va transformando por la participación activa de los sujetos y sobre todo porque

...tal apropiación de saberes, por parte de los educandos, es una actividad esencialmente creativa, innovadora y original que permite que, tarde o temprano, los saberes, artefactos y tecnologías sean enriquecidas, parcial o totalmente, por el influjo de nuevas generaciones, lo cual alterará el proceso de acumulación socio histórica hasta entonces conseguida.³¹

De no seguir esta dinámica, la educación sería totalmente estática y no cambiaría a pesar del desarrollo histórico, lo cual podemos constatar no ha sucedido.

³¹ *Ibid.*, p. 231-232

La riqueza de las aportaciones de la teoría socio-histórica de Vigotsky, fundamenta y justifica también la propuesta específica del análisis historiográfico de textos de carácter histórico, como se verá más adelante, ya que este aspecto (la contextualización del autor y su obra por ejemplo) son fundamentales en el desarrollo de esta metodología y en la propuesta en su conjunto que pretende el desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico y el cambio conceptual; de aprender *a pensar históricamente*, definición que podemos identificar con lo que algunos historiadores conciben como *conciencia histórica* o Vigotsky denomina Procedimientos Psicológicos Superiores avanzados.³²

Derivado de este enfoque es que surgió mi interés por investigar acerca de los conocimientos previos e ideas intuitivas de los alumnos en torno a la historia de México.

1.5 LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS Y LAS IDEAS INTUITIVAS

Sin duda una de las preocupaciones que más constantemente manifestamos los docentes de historia, se deriva de las concepciones y prejuicios que en torno al conocimiento histórico expresan los alumnos de bachillerato desde el inicio de los cursos escolares. Sumada a esta situación, nos encontramos también con la queja permanente de que los conocimientos históricos que manejan corresponden a la que denominamos historia oficial. Esta particular interpretación de la historia deriva de la visión de los liberales del siglo XIX y de

³² Estos aspectos se desarrollan más ampliamente en un apartado posterior.

La búsqueda de los valores nacionales y la fijación sobre la idea de una patria común a todo los mexicanos, fue uno de los anhelos que impulsaron los liberales para llevar a cabo la construcción de una Historia en la cual estuvieran presentes diversos personajes que cumplieran el papel de servir de modelos para los educandos.³³

Siguiendo este propósito se suprimieron los temas incómodos de la biografía de estos personajes, de la misma manera que se necesitó de personajes negativos que también sirvieran para ejemplificar lo que no se deseaba de un buen mexicano, nacieron entonces toda una serie de *héroes y villanos*. Estos personajes fueron perdiendo su rostro humano y convirtiéndose en *estatuas* identificados con reconocidos títulos: “*El padre de la patria*”, “*el Siervo de la Nación*”, “*el benemérito de las Américas*”, y del otro lado: “*el vendepatrias*”, “*el usurpador*”, “*el dictador*”.

Esta historia la identificamos con la *historia de bronce*, al decir de Luis González ³⁴, *una historia que llegó para quedarse*. Y que fue totalmente asimilada por la sociedad mexicana a lo largo de todo el siglo XX, y la primera década del siglo XXI, como se sustenta en la evaluación diagnóstica de la propuesta docente, que se desarrollará posteriormente.

Ante estas preocupaciones comunes, surge la inquietud personal de investigar en torno a las ideas previas de los alumnos y el cambio conceptual, no sólo en cuanto al contenido temático se refiere y que de manera general

³³ Leopoldo E. García Ortega, *Imágenes, valores y biografías en la enseñanza de la Historia de México, 1950-1970*, p. 11

³⁴ Luis González, “De la múltiple utilización de la Historia”, en *Historia, ¿para qué?*, p. 55-74

conocemos como conocimientos previos, si no los que corresponden a la visión o interpretación histórica que maneja la mayoría de los alumnos y a la valoración que de esta disciplina tienen al ingresar en el bachillerato.

Por otro lado es indiscutible la importancia que concede la teoría constructivista a los conocimientos previos y la trascendencia que tienen para el aprendizaje significativo.

Por tal motivo este capítulo intenta plantear la importancia de estos conocimientos para el logro de nuestros objetivos de enseñanza-aprendizaje, pero desde la perspectiva de aquellos conocimientos que particularmente dificultan la comprensión del conocimiento histórico, por corresponder a debatidas interpretaciones, por el arraigo que tienen en nuestros alumnos y por lo difícil de su erradicación. Es decir, los conocimientos previos que según la literatura especializada los encontramos con muy diversos nombres: “ideas intuitivas”, “teorías implícitas”, “preconcepciones”, “concepciones espontáneas”, “concepciones alternativas”, “*misconception*” o “concepciones erróneas”;³⁵ en fin una gran gama de acepciones que nos dan idea del tipo de conocimientos previos a los que nos referimos.

Es importante señalar que al principio de su estudio la mayoría de estas definiciones correspondía a una concepción completamente negativa del término, que poco a poco se ha modificado y

³⁵ Según Jesús Carlos Guzmán, existe 28 denominaciones diferentes para referirse a ellas, lo que es interesante porque muestra la importancia de su estudio en las investigaciones recientes, o por lo menos de las dos últimas décadas. Cfr. El artículo “Determinación de las ideas intuitivas”, en Rocío Quesada, *Como planear la enseñanza estratégica*, p. 103.

Refleja el cambio de mentalidad que se ha producido entre la comunidad investigadora sobre la naturaleza de las ideas previas y su papel en el aprendizaje. Ello ha ido acompañado de un mayor conocimiento por parte de los investigadores y de muchos profesores de la epistemología de la ciencia y de los mecanismos cognitivos mediante los que se procesa la información.³⁶

El término que se utilizará de manera general para referirnos a este tipo de conocimientos será el de *ideas intuitivas*, precisamente por el carácter empírico que éstas tienen y por el manejo que de ellas propongo, como se verá más adelante. Sin embargo no descarto otros términos como el de preconcepciones y teorías implícitas debido a que en algunos alumnos estas ideas conforman toda una estructuración de conceptos y relaciones que conforman una teoría.

Si los conocimientos previos son el *andamiaje*, el anclaje a partir del cual se incorpora la nueva información durante el proceso de aprendizaje de los alumnos y para que éste sea significativo, debe incorporarse de manera coherente, lógica y sustancial. Debemos conceder a la exploración de los conocimientos previos y las ideas intuitivas de los alumnos una parte importante en la planeación de nuestra enseñanza.

Las principales características de las ideas intuitivas se refieren a que son construcciones personales, creadas de manera espontánea en su interacción con la realidad. Se les considera intuitivas porque derivan de un conocimiento empírico, es decir se basan en la experiencia diaria, en determinado ámbito

³⁶ Juan Miguel Campanario y José C. Otero, *Más allá de las ideas previas como dificultades del aprendizaje. op.cit.*, p.158

sociocultural; son implícitas e inconscientes, bastante estables y resistentes al cambio; algunas veces son erróneas con respecto al conocimiento científico del objeto de estudio o incompletas y deformadas; son simples y superficiales, al estar centradas en lo aparente. Por lo que suelen ser, en la mayoría de los casos: contradictorias, incongruentes, incoherentes pero significativamente llegan a ser compartidas social y culturalmente y suelen estar relacionadas con creencias y valores profundos.³⁷

Sin duda alguna mucho tienen que ver la transmisión de éstas a partir de los medios de comunicación: televisión, cine o internet, los libros de texto en la educación primaria, los mitos de la historia que maneja una gran parte de la población, la visión maniquea o la “historia de bronce”, que todavía la mayoría de nuestros alumnos aprenden en la secundaria, etc. Uno de los ejemplos más comunes que encontramos en cuanto a la materia de Historia de México, es considerar a Cortés, los españoles, la Malinche y los tlaxcaltecas, como los villanos y traidores del proceso de conquista, de la misma manera que Moctezuma, Cuauhtémoc y los mexicas, como los héroes o mártires de este mismo proceso.

Algunas de estas ideas intuitivas sin embargo, también tienen semejanzas con los conocimientos científicos, por ejemplo: son conocimientos e interpretaciones organizados para comprender y explicar la realidad, están constituidos por un conjunto de conceptos y relaciones entre estos y tienen cierta

³⁷ Jesús C. Guzmán, Determinación de las ideas intuitivas, en Rocío Quesada, *Como planear la enseñanza estratégica*.

consistencia interna y una función práctica de responder a ciertos contextos. Lo que obedece a la necesidad innata de adaptarse al medio a partir de este conocimiento intuitivo, propio del sistema cognitivo humano.

El éxito de estas ideas en los alumnos se deriva de diversas causas, entre las que vale señalar la forma en que se conforman y construyen:

No se aplican procedimientos objetivos de obtención de evidencias, ni procesos de comprobación sistemática o de falsación de hipótesis. Tampoco se aplican habilidades discursivas complejas para argumentar propuestas, detectar contradicciones entre las mismas, etc. Si a ello añadimos que tales construcciones cotidianas responden a la mente que las realiza, es decir, que son implícitas, entenderemos por qué resulta tan difícil la revisión y modificación de las teorías cotidianas.³⁸

Además del hecho de su facilidad de adopción y de la postura acrítica ante su difusión, el que respondan a un contexto social, familiar, cultural común y su función en el procesamiento cotidiano de la información, explican su arraigo y difusión.

Llama la atención que la problemática sobre las ideas intuitivas en los alumnos acerca de los conocimientos científicos sea tan notable en el campo de las disciplinas naturales³⁹, cuando en el campo de las ciencias sociales es también

³⁸ Juan Ignacio Pozo y Carles Monereo, (coord.) *El Aprendizaje estratégico*, Madrid, aula XXI, Santillana, 2002, p. 76

³⁹ Como lo muestra una gran cantidad de estudios e investigaciones al respecto, baste citar los trabajos de Mario carretero, *Construir y Enseñar las Ciencias Experimentales*; Juan Miguel Campanario, *Más allá de las ideas previas*; Ignacio Pozo, *Nuevas formas de pensar la Enseñanza y el Aprendizaje*; entre otros que se encuentran citados en la bibliografía.

común. Efectivamente se encuentra no sólo en los alumnos, incluso en los profesores; lo que muestra una instrucción deficiente en el docente, y nos lleva a pensar que también es importante considerar en esta reflexión, las ideas intuitivas que los profesores tienen sobre los alumnos, el proceso de enseñanza aprendizaje e incluso sobre la epistemología disciplinar y sus contenidos.⁴⁰

La enseñanza de la Historia en el bachillerato muestra constantemente esta problemática, y en parte puede explicar porqué en los últimos años se ha convertido en una de las materias de más alto índice de reprobación, debido a que no sólo debemos enfrentar los prejuicios que hay contra la historia por su pretendida falta de utilidad, sino además por la tradicional concepción del aprendizaje de la historia exclusivamente factual, olvidándose de la interpretación como principal fuente de conocimiento histórico y el reconocimiento del valor de las diversas interpretaciones históricas, porque ellas mismas reflejan distintos momentos históricos o diferentes enfoques teóricos, lo que conlleva una fuerte carga ideológica, emocional y actitudinal.

Parte sustancial de esta problemática radica precisamente en las creencias epistemológicas de los profesores, ya que para lograr un aprendizaje significativo y conforme al nivel educativo es fundamental que en primer lugar el docente tome conciencia de sus ideas previas, de sus teorías implícitas, ya que mucho depende

⁴⁰ Un estudio bastante interesante al respecto es el de Joao Batista y Verno Krüger : *El conocimiento de los profesores sobre el conocimiento de los alumnos: el caso de las concepciones sobre la forma de la tierra*. Lamentablemente como acabamos de señalar se refiere al campo de las ciencias naturales. Se recomienda ampliamente el trabajo de Juan Ignacio Pozo, Nora Schever, María del Puy y otros sobre las concepciones de profesores y alumnos, en *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje*, Barcelona, GRAÓ, 2006.

de su visión, la representación que adopte el alumno. Sobre todo si consideramos que en el aula cuenta con autoridad sobre su “saber”, lo que provoca que muchos alumnos acojan las ideas previas de los profesores de manera mecánica, pasiva, acrítica, como la educación tradicional ha mostrado.

Resultado de diversas investigaciones, llevadas a cabo en este campo y presentadas en el II Coloquio Internacional del Doctorado en Educación, han mostrado que:

La mayoría de los profesores sostenían creencias epistemológicas positivistas-empiristas, o empírico-realistas, muy semejantes a las mantenidas por sus alumnos [y que] El punto de vista del profesor acerca de la naturaleza de la ciencia es el principal factor que determina el modo en que los profesores presentan los contenidos a los estudiantes... La visión de los profesores acerca del mundo tiene un impacto directo en el modo en que éstos plantean su enseñanza.⁴¹

La connotación de las ideas previas en un marco constructivista muestra no sólo cierta actitud positiva conforme al tratamiento metodológico que deben llevar, sino también la importancia que tienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado se advierte que hay diversas posturas y visiones sobre las ideas intuitivas, debido a que se considera un tema bastante controvertido y polémico.

⁴¹ Rufina Gutiérrez, “La formación del profesorado. Incorporación del estudio de los sistemas de creencias básicos. (Epistemología y Ontología) en su preparación integral”, en *Memoria del II coloquio Internacional del doctorado en Educación, México, UPN, 2004*. P. 64

La primera postura es denominada por algunos estudiosos del tema y que recoge Jesús Guzmán, como **sustitutiva**: en ésta, las ideas intuitivas se consideran verdaderos obstáculos o conceptos erróneos y se pretende sustituirlas por conceptos científicos, esta visión ha sido muy criticada porque este proceso es muy problemático y se desdeña el conocimiento cotidiano que es pragmático, cuando el científico no suele utilizarse fuera de la escuela y además la experiencia demuestra que no se logra del todo.

La postura de **coexistencia**, como su nombre lo indica, afirma que ambos conocimientos pueden coexistir y ser utilizados por los alumnos de acuerdo a las circunstancias. Debo de reconocer que en mi particular opinión esta opción me parece poco recomendable, porque muchas de estas ideas son completamente contradictorias con el conocimiento histórico, avalado en el análisis y manejo de testimonios documentales que como historiadores es esencial, y del cual deriva incluso la propuesta de esta tesis. Por lo que me inclino a favor de la visión denominada de **enriquecimiento** que pretende como su denominación lo indica, enriquecer el conocimiento cotidiano al hacerlo más complejo y significativo, con la utilización de diversas fuentes y partir de problemas sociales actuales y relevantes. Dentro de este enfoque se concibe al conocimiento científico como un saber en construcción, inacabado, susceptible de interpretaciones basadas en métodos rigurosos, analíticos, reflexivos, y al mismo tiempo pragmático, útil.

Sin duda alguna, éste es uno de los problemas más serios que enfrenta la educación en todos los niveles y a nivel mundial, encontrar la forma de que el conocimiento científico sea *significativo* y *útil* para resolver problemas de toda

índole, pero no solo dentro del aula o la escuela, sino en la vida cotidiana de los individuos, con problemas reales, auténticos.

La propuesta de cambiar las ideas intuitivas por parte de diversos especialistas gira en torno a un **cambio conceptual**, a partir de propiciar en los alumnos análisis más complejos de la realidad para poder respetar y aceptar diversas posturas, puntos de vista, y visiones de la realidad que este mundo global le ofrece.

Dentro de esta propuesta, muchos autores se refieren la necesidad de la **metacognición** para lograr concebir otras formas de entender y comprender el mundo, modificando no sólo los conceptos o conocimientos específicos, sino también sus marcos de referencia. Esta propuesta de manera particular es considerada por autores como White, Gunstone y Vaoniadou,⁴²

Si además consideramos, como se expresó anteriormente que muchas de estas ideas también son utilizadas por profesores, quienes las transmiten explícita o implícitamente, para lograr este cambio conceptual es necesario hacer hincapié en el cambio metodológico, como la propuesta de análisis de textos de carácter histórico, motivo de esta tesis. Porque investigadores del tema –como José C. Otero y Campanario- sugieren “los intentos por eliminar las ideas previas de los alumnos pueden resultar baldíos sino se tienen en cuenta sus concepciones epistemológicas”⁴³

⁴² Crf. Mario Carretero, *Construir y Enseñar las Ciencias experimentales*, Capítulo 1. Y Campanario y José C. Otero, *Más allá de las ideas previas*, op cit.

⁴³ Campanario y José C. Otero, *Más allá de las ideas previas: op.cit.*, p.162

1.5 EL CAMBIO CONCEPTUAL EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.

Como se ha señalado a lo largo de este capítulo, el interés sobre el estudio de las ideas previas o intuitivas en el campo de las Ciencias Sociales y la Historia es mucho más reciente que en el ámbito de las ciencias naturales, sin embargo existen contribuciones muy importantes, entre las cuales es necesario destacar las publicaciones de Mario Carretero (todo su equipo de colaboradores, discípulos y colegas), su interés en esta temática y los resultados de sus investigaciones, permiten considerarlo una referencia obligada. Muchos de sus argumentos guían el desarrollo de este apartado e inspiraron la implementación didáctica de la propuesta que se aborda en el siguiente capítulo.

El cambio conceptual en las Ciencias Sociales y de manera particular en la historia parece presentar mayores dificultades que el cambio conceptual en las ciencias naturales, debido a que el conocimiento histórico suele tener una fuerte carga ideológica, situación que se hizo patente en el siglo XIX mexicano, cuando la enseñanza de la historia tuvo fines marcadamente nacionalistas, por lo que ha estado vinculada desde entonces con los aspectos de identidad. Concebida ésta no de manera personal o individual, sino social, nacional e incluso humana, la conciencia de pertenecer a un grupo o clase social, a una sociedad en general, a una nación, que comparten los mismos elementos de identificación, un pasado histórico común, un conjunto de valores, ritos, creencias, una misma lengua, etc., elementos que le permiten presentar un frente común ante las influencias externas, que se pretenden implantar en la nueva “aldea global”.

Sin dejar de lado que las ideas previas sean construcciones personales, en el caso de las referidas al conocimiento histórico se han adquirido debido a versiones elaboradas socialmente, a partir de propósitos políticos de legitimización. Mismos que se transmiten por diversos medios, entre los que podemos destacar los escolares: la educación oficial que se imparte en el nivel básico: primaria y secundaria y por medio de los libros de texto.⁴⁴

Partiendo de este enfoque, “las representaciones sociales implican actitudes y valores que inciden en la constitución de la identidad social de los individuos”.⁴⁵

Heredina Fernández y Mikel Asensio señalan diferencias fundamentales: la primera se refiere a su origen, mientras que en el conocimiento natural hay un fuerte peso de la experiencia fenoménica, al conocimiento social se llega mediante procesos de mediación. La segunda es la propia estructura de los problemas y situaciones sociales e históricas que suele ser más compleja que las de otras asignaturas, sobre todo por la tradición analítica con que cuentan en otras disciplinas⁴⁶

⁴⁴ Al respecto se sugiere revisar los interesantes ensayos “La enseñanza de la historia mediante los libros de texto: ¿se les enseña la misma historia a los alumnos mexicanos que a los españoles”, “La revolución rusa: versiones oficiales y no oficiales”, e “Imágenes históricas y construcción de la identidad nacional: una comparación entre la Argentina, Chile y España”, en Carretero, Mario y James F. Voss, (comps.) *Aprender y pensar la historia*, Buenos Aires, Amorrortu, 2004..

⁴⁵ Alicia M. Lenzi y José A. Castorina, *La formación de los conocimientos sociales en los niños*, España, Gedisa, 2000. p.3

⁴⁶ Heredina Fernández y Mikel Asensio, “El cambio conceptual de los contenidos de historia local en contextos de aprendizaje formal e informal”, en Tarbiya, *op.cit.*

Otra diferencia es que muchos de los conocimientos sociales implican abstracciones muy complejas que no todos los jóvenes pueden realizar, a pesar de encontrarse en el estadio de las operaciones formales según la teoría de Piaget, quien puntualizaba esta complicación en cuanto a los conocimientos históricos.

Un ejemplo se encuentra en la comprensión de los diversos conceptos históricos: feudalismo, absolutismo, vasallaje. Conceptos que no tienen ninguna referencia con su entorno social y cotidiano. Es decir este conocimiento supone “el dominio de conceptos los cuales no tienen traducción directa en la realidad empírica, sino constituyen elaboraciones teóricas de los científicos sociales y de los historiadores.”⁴⁷

Las percepciones sobre la Historia de los alumnos cuando ingresan al bachillerato se basan principalmente en la simplificación de los procesos históricos y en las personalizaciones que promueve la historia oficial, basada en héroes.

El cambio conceptual en nuestra disciplina se logrará a partir de la modificación de las representaciones mentales de los alumnos, para lo cual hay que considerar categorías o “habilidades de dominio” que son abstracciones muy importantes que requiere el conocimiento histórico, como es el caso de las nociones de tiempo, espacio, empatía y multicausalidad.

Este último aspecto, por ejemplo conlleva muy distintas connotaciones a la causalidad que se maneja en las ciencias naturales. Es muy conocida la disputa

⁴⁷ Carretero, *Constructivismo y educación*, México, Progreso, 1997. P. 117

entre las corrientes historiográficas acerca de las leyes en historia, que en el mejor de los casos pueden identificarse como generalidades en ciertos procesos históricos, pero que se alejan en mucho de la concepción de ley que integra el conocimiento de las ciencias experimentales.

En el caso del saber histórico y con base en diversos estudios que se han realizado en la exploración de las ideas previas de los alumnos al respecto, sabemos que sus explicaciones suelen ser simplistas y unicasales, pero además con determinantes tintes personalistas, destacando únicamente la intencionalidad humana como un factor definitivo en el desarrollo de los procesos históricos.⁴⁸

Una preconcepción más que determina la idea que sobre el conocimiento histórico tienen los alumnos y que considero sustancial modificar para lograr este cambio conceptual, es acerca de la objetividad y verdad del conocimiento histórico, lo que nos remite por supuesto a la epistemología de la disciplina. De manera particular es sobre estas peculiaridades del conocimiento histórico que insistirá la propuesta de tesis.

También es necesario señalar las contribuciones de los estudios de novatos y expertos que han aportado elementos para explicar y promover el cambio conceptual, que afirman que “este cambio no se consigue con la sola

⁴⁸ A manera de ejemplo en el caso del descubrimiento de América, diversas investigaciones hechas en España, Argentina y México refieren el señalamiento por parte de los alumnos - desde los 10 hasta los 16 años- de la participación de Colón y los Reyes Católicos como determinantes en el descubrimiento de América.

exposición del estudiante ante información nueva, sino implica una reestructuración cognitiva importante.”⁴⁹

Las características de las ideas previas que se han expuesto, explican por ejemplo que en el caso de las ciencias naturales muchas de estas concepciones alternas puedan convivir con el conocimiento científico, cosa que en el ámbito social es más difícil. Esta es una de las razones por medio de las cuales y desde la perspectiva constructivista se considera como un primer paso para el cambio conceptual que el alumno tome conciencia de sus ideas previas, para que identifique inconsistencias y contradicciones por sí solo o con ayuda del profesor a través de una estrategia didáctica.

Es necesario insistir que para que se logre este cambio conceptual, las ideas intuitivas que hay que modificar en los alumnos, son en torno a la epistemología de la historia, para conscientes de éstas, ellos construyan sus representaciones de los acontecimientos históricos.

El aspecto emocional de valores y creencias que tienen los contenidos de nuestra disciplina, sin embargo, son factores muy positivos para el cambio conceptual, y no sólo obstáculos como algunos consideran, debido a que en la propuesta se manejaran aspectos relacionados con esto: la metacognición, la motivación y la socialización del aprendizaje como motores determinantes para lograr a partir del análisis de texto históricos el cambio conceptual. Así como una propuesta de ampliar el contexto de aprendizaje a ámbitos más informales como

⁴⁹Mario Carretero, *Constructivismo y educación*, op.cit., p. 123

pueden ser los museos y sitios de interés histórico, porque coincido con Carretero:

...también hemos encontrado que el anclaje actitudinal puede ser la mejor de las armas a la hora de facilitar el cambio si se sabe manejar adecuadamente, como se demuestra en nuestros trabajos recientes en museos o en programas informales ⁵⁰

Sobre los mecanismos de identificación de las ideas previas se hablará en otro capítulo cuando se desarrolle la propuesta, así como las propuestas de evaluación del cambio conceptual.

Por el momento sólo quiero puntualizar que este cambio conceptual se llevará a cabo a partir de estrategias didácticas que permitan a los alumnos tomar conciencia de sus ideas previas, de comprender las peculiaridades del conocimiento histórico y que además promueva el cambio y/o construcción, de la representación mental de los alumnos a partir de inferencias lógicas, confrontación de ideas –sociabilización del aprendizaje-, y procedimientos que promuevan una actitud crítica y analítica, que bien se puede desarrollar en el nivel de bachillerato, como las teorías psicológicas aseguran.

...convendría tener en cuenta que la historia no sólo consiste en un conjunto de conceptos y relaciones entre ellos, sino en una serie de procedimientos metodológicos utilizados por el historiador para elaborar sus posiciones... convendría incluir, al menos en niveles avanzados de la enseñanza, información

⁵⁰Mario Carretero, "Cambio Conceptual y enseñanza de la historia", en Tarbiya *op.cit.*, p.87

acerca de los distintos métodos del historiador y sobre la forma en la cual las posiciones historiográficas ofrecen distintas versiones de la historia.⁵¹

1.6 ESTRATEGIAS Y APRENDIZAJE COOPERATIVO

Parte fundamental en la aplicación de la propuesta metodológica es la elección de las estrategias de enseñanza y aprendizaje que permitan al docente lograr en sus alumnos no sólo un aprendizaje significativo, sino también un verdadero cambio conceptual. En este sentido, las estrategias y actividades de aprendizaje deben planearse con base en los objetivos, contenidos, disponibilidad de recursos, por un lado y de acuerdo con el contexto, las características y expectativas del grupo, por el otro.

Como se refirió anteriormente una de las aportaciones más importantes del constructivismo se refiere precisamente al reconocimiento de procesos cognitivos comunes, pero también de otro tipo de procedimientos inherentes al tipo de contenido y al proceso de construcción de dicho conocimiento, por lo que esta teoría ha tenido también importantes aportaciones para la elaboración de didácticas específicas de cada dominio de conocimiento. Esta situación se ha derivado de los múltiples estudios que se han llevado a cabo sobre las formas de aprendizaje de contenidos de disciplinas experimentales frente a las de carácter social.

La distinción más obvia es la metodológica: a diferencia de las ciencias experimentales, en historia y ciencias sociales ni se realizan experimentos ni se

⁵¹ Mario Carretero, *Constructivismo y educación, op.cit.*, p. 125

puede aplicar el aislamiento, manipulación y control de variables, sino que se utilizan estrategias alternativas de reconstrucción e inferencia de los hechos, mediante la obtención y prueba de evidencias recuperadas de fuentes primarias y secundarias. Aunque en las ciencias experimentales puede decirse que existen sesgos ideológicos, estos son mucho más intensos en cuanto al conocimiento social...⁵²

Dadas estas condiciones, las estrategias que incluye la propuesta obedecen tanto a las características epistemológicas de la disciplina, como a aspectos relacionados con la motivación, la metacognición y el aprendizaje estratégico.

Autores como Quesada establecen una importante distinción entre el término de procedimientos de aprendizaje y el concepto de estrategias:

Los procedimientos de aprendizaje corresponden a lo que confusamente se llamó en el pasado "estrategias". Así, el resumen, el mapa conceptual, la idea principal, la guía de estudio, etc., conforman procedimientos que se ponen en juego al servicio de una estrategia, la cual se identifica con la toma de decisiones y la autorregulación,⁵³

Y reitera que:

La estrategia implica un proceso intencional y consciente de toma de decisiones para adecuarse a los requerimientos de la actividad de aprendizaje. Dentro de dicho proceso participan los procedimientos de aprendizaje, los cuales hacen

⁵² Frida Días Barriga, "Una aportación a la didáctica de la historia", en *Perfiles Educativos*, octubre-diciembre, número 82, UNAM., p.3

⁵³ Rocío Quesada, *Cómo planear la enseñanza estratégica*, op.cit., p.17

referencia a una secuencia de pasos que se activan para lograr un fin determinado: tomar notas, elaborar resúmenes, mapas conceptuales, etc., corresponden a los procedimientos que se ponen en juego dentro de una estrategia de aprendizaje⁵⁴.

Por otro lado, sabemos que continuamente se ha confundido también el concepto estrategia, con el de habilidad o competencia, por tal razón se decidió tomar la definición de Díaz y Hernández, que en primer lugar reconocen dos tipos de estrategias: de aprendizaje y de enseñanza.

Consideran las estrategias de enseñanza como los procedimientos que el docente utiliza en el aula de forma reflexiva y flexible para lograr los objetivos que se ha propuesto, están pensadas entonces como los medios o recursos que implementa a lo largo del desarrollo de un episodio académico. (Curso anual, semestre, unidad, contenido, etc.). Su utilización debe tener en cuenta las características que presenta el grupo en aspectos como el nivel educativo y por lo tanto su desarrollo cognitivo, sus conocimientos previos, factores motivacionales y características del aprendizaje de la disciplina.

Por otro lado

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente,

⁵⁴ *Ibid.*, p. 76

controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas⁵⁵

Si consideramos el proceso de enseñanza aprendizaje de manera dialéctica, podemos afirmar que estas estrategias se encuentran íntimamente relacionadas, ya que también la utilización de las estrategias de aprendizaje depende en gran medida de la guía y orientación que el docente tenga para con el desarrollo individual y grupal de los alumnos. Además:

Nótese que en ambos casos se utiliza el término estrategia por considerar que el alumno o el agente de enseñanza según sea el caso, deberán emplearlas como procedimientos flexibles, heurísticos (nunca como algoritmos rígidos) y adaptables, dependiendo de los distintos tipos de dominio, contextos o demandas de los episodios o secuencias de enseñanza que se trate.⁵⁶

Al concebirse el aprendizaje como un proceso dialéctico, el profesor es un promotor del aprendizaje por medio de una relación más cooperativa, lo que aumenta su responsabilidad en este proceso, pues le exige una investigación permanente y el análisis, reflexión, discusión y conocimiento sobre su práctica,

En este sentido las actividades de aprendizaje deben planearse con base en los objetivos, contenidos y recursos didácticos de manera integral, además de apegarse a los siguientes criterios:

⁵⁵ Frida Díaz y Gerardo Hernández, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, *op. cit.*, p.234

⁵⁶ *Ibid.*, p. 140

- Determinar anticipadamente los aprendizajes que se pretenden desarrollar a través de su planificación
- Buscar claridad en cuanto a la función que deberá desempeñar en cada experiencia de aprendizaje
- Promover el aprendizaje de ideas básicas o conceptos fundamentales
- Incluir diversos procedimientos de aprendizaje y diversos recursos.
- Alternar formas de trabajo individual y grupal ⁵⁷

Las estrategias que se utilizan tienen el fin de proveer a los alumnos de las capacidades y destrezas, que les permitan dar sentido y proyección en su vida cotidiana y social al bagaje de conocimientos e información que reciben a lo largo de su vida escolar.

Estas estrategias incorporan los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales que la enseñanza integral propone, a pesar de que al ser consideradas procedimientos, pudieran limitarse a los objetivos de “saber hacer”. Sin embargo, la literatura especializada constantemente reitera que muchos de estos procedimientos dependen en gran medida de los contenidos disciplinares, como se ha mencionado anteriormente y algunas estrategias de aprendizaje cooperativo promueven actitudes y valores importantes, como se señalará posteriormente.

⁵⁷ Porfirio Morán, *Consideraciones teórico-metodológicas de la instrumentación didáctica*, Segundo Encuentro Internacional sobre Didáctica Universitaria. Universidad Nacional de Loja, Ecuador, Diciembre, 2005.

Otra confusión constante cuando se utiliza el término de estrategia es con respecto al concepto de técnica, cuando esta última se entiende como un procedimiento de secuencia de acciones realizadas de manera automatizada, mientras que la estrategia implica una secuencia de acciones pero realizadas de manera deliberada y planificada

Sólo a estas últimas se les denomina "estrategia" por lo que supone, en este caso, la existencia de una actividad consciente e intencional por parte del sujeto sobre que y como encadenar una serie de procedimientos apropiados para lograr una determinada meta.⁵⁸

Por lo tanto destaca la acción consciente o voluntaria cuando nos referimos a estos procedimientos que nos ayudan a mejorar el aprendizaje y por lo tanto implican toma de decisiones, planificación, organización y evaluación. Por lo tanto las estrategias siempre establecen una meta y contienen toda una articulación de distintas fases para el logro de ésta.

Es en este sentido que la propuesta metodológica se inserta dentro del modelo de aprendizaje estratégico, debido en primera instancia al interés de esta corriente por las estrategias y su influencia en el mejoramiento del aprendizaje, y por el otro lado su relación con el desarrollo de los procesos de pensamiento.⁵⁹

⁵⁸ Eduardo Martí, "Metacognición y estrategias de aprendizaje", en Juan Ignacio Pozo y Carles Monereo,(coord.) *El aprendizaje estratégico, op.cit.*, p. 112

⁵⁹ Crf. Quesada, *Cómo planear la enseñanza estratégica* y Juan Ignacio Pozo y Carles Monereo (coord.) *El aprendizaje estratégico. op.cit.*

Para Gargallo cualquier tipo de procedimiento que facilite y mejore el aprendizaje debe ser abordado de manera estratégica porque

En realidad todas las tareas escolares pueden y deben ser abordadas de un modo estratégico para potenciar el uso del pensamiento, la indagación, la reflexión y para optimizar el rendimiento de los alumnos y su disfrute en las tareas de aprendizaje.⁶⁰

Este mismo autor sostiene que para lograr alumnos estratégicos, se necesitan profesores estratégicos que promuevan este tipo de habilidades entre sus discípulos, para lo cual se debe tener conciencia de los complejos procesos cognitivos y metacognitivos de la enseñanza-aprendizaje.

Como sabemos el mecanismo del cerebro lleva a cabo diversos movimientos, cuando procesa información y las estrategias de aprendizaje son los mecanismos de control de que dispone el individuo para controlar los modos de procesamiento de dicha información y facilitar su adquisición, almacenamiento y recuperación. Es en este sentido que las estrategias de aprendizaje se definen también como el conjunto de acciones ordenadas, orientadas a una meta, y corresponden de manera general a contenidos procedimentales (aún cuando no exclusivamente promueven sólo este tipo de contenidos), para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto dado.

Existe una distinción muy importante entre estrategias de procesamiento de la información (dirigidas a organizar, elaborar, integrar y recuperar la información);

⁶⁰ L. B. Gargallo, *Procedimientos. Estrategias de aprendizaje. Su naturaleza, enseñanza y evaluación*, Valencia, Humanidades pedagógica, Tirant lo Blanche, 2000, p. 135

de apoyo, que se refieren al componente afectivo emocional (como es la creación de un buen ambiente) y metacognitivas (integran la planificación, el control y revisión de las primeras).

En un nivel inferior a éstas se ubican las habilidades o destrezas (micro estrategias: habilidades y técnicas de estudio) y también los conocimientos temáticos específicos. A su vez, por debajo de éstas se encuentran las operaciones y procesos básicos (atención, memoria a corto o largo plazo, pensamientos operatorio y abstracto, reflexión: que son esenciales para el desarrollo de habilidades cognitivas pertinentes).

Para lograr la metacognición no sólo se requiere de integrar todas estas destrezas y habilidades, planificarlas y evaluarlas, también depende de las estrategias afectivo motivacionales y de apoyo que son las que ponen en marcha y dinamizan el proceso de aprendizaje.

Gargallo presenta toda una clasificación de estrategias de aprendizaje concebidas desde el nivel más superficial al más profundo, y desde el menor control cognitivo a uno de estado mayor, retomando clasificaciones que han hecho otros especialistas, entre las que destacan Weinstein y Mayer, Beltrán y Bernard, para proporcionarnos una interesante propuesta que pretende ser integral con respecto a las otras clasificaciones.⁶¹

1.- Estrategias disposicionales y de apoyo: ponen en marcha el proceso y son de dos tipos:

⁶¹ *Ibid.*

- Afectivo emotivos y de automanejo: integran procesos motivacionales, actitudes, sentimiento de competencia, etc.
- De control de contexto: creación de condiciones ambientales adecuadas, control de tiempo, espacio, etc.

2.- Estrategias metacognitivas, de regulación y control:

- Conocimiento: de la propia persona, de las estrategias disponibles, de las destrezas y limitaciones, de los objetos de tarea y del contexto de aplicación.
- Control: estrategias de planificación y de evaluación, de control y regulación.

3.- Estrategias de búsqueda, recogida y selección de información.

4.- Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida.⁶²

Considero que todas y cada una de estas estrategias deben considerarse en la planificación didáctica, como se desarrollará en la propuesta, pero hay un interés particular en el desarrollo de las estrategias de búsqueda, recogida y selección de información y por ende, del procesamiento y uso de la información adquirida.

La propuesta de análisis de textos de carácter histórico para lograr el cambio conceptual tiene como principal propósito desarrollar el pensamiento crítico entre los alumnos del bachillerato. Desarrollo que les permitirá poder

⁶² *Ibid.*, p. 151-153

discernir, ponderar, argumentar y seleccionar información tanto en el ámbito escolar como en el cotidiano, y los preparará para enfrentar de manera racional su futuro social y profesional, independientemente de la carrera o disciplina que decida realizar.

Ahora bien, las estrategias no se limitan sólo en los objetivos de *aprender a hacer*, sino que también atender al objetivo fundamental de encaminar todo el proceso educativo a *aprender a aprender*, y esta es la razón por la que la propuesta se encuentra completamente relacionada con el concepto de *metacognición*. Este término fue introducido por Flavell en 1970 para referirse al conocimiento y control de los propios procesos cognitivos⁶³

Si aceptamos que el concepto de estrategia está estrechamente ligado al aspecto procedimental de nuestros conocimientos, tendremos que aceptar también que cualquier secuencia de acciones encaminadas a conseguir una determinada meta sería impensable sin la actuación de mecanismos reguladores. Ninguna estrategia puede desplegarse sin un mínimo de planificación, control o evaluación. En este sentido el concepto de estrategia está relacionado con el aspecto “regulador” de la metacognición.⁶⁴

Dentro del modelo de aprendizaje estratégico se privilegia esta actividad, debido a que:

El estudiante tiene que aprender a buscar, seleccionar, analizar críticamente e integrar en sus esquemas cognitivos la información

⁶³ *Ibid.*, p. 137. Esta definición aparece en una cita a pie de página.

⁶⁴ Eduardo Martí, “Metacognición y estrategias de aprendizaje”, en Juan Ignacio Pozo y Carles Monereo, (coord.) *El aprendizaje estratégico, op.cit.*, p. 112

necesaria para desenvolverse con éxito en la sociedad. Tan importante, pues, como aprender determinados contenidos conceptuales fundamentales, o más si cabe, lo es aprender procedimientos, estrategias para manejar la información. Aprender estrategias de aprendizaje es “aprender a aprender” y el aprendizaje estratégico es una necesidad de la sociedad de la información y el conocimiento.⁶⁵

Pues bien, como los especialistas señalan, sí dedicamos parte de nuestros esfuerzos académicos a lograr aprendices estratégicos, necesitamos convertirnos en profesores estratégicos, que conozcamos un gran repertorio de técnicas y estrategias que permitan su planificación, utilización y evaluación de acuerdo con los objetivos que pretendemos alcanzar y en caso de ser necesario implementar otras cuando las características de los contenidos, el desempeño del grupo, las expectativas o motivación de los alumnos nos lo requieran.

La motivación es otro de los aspectos íntimamente ligados a la selección de las estrategias, porque en buena medida el éxito del aprendizaje se deriva del placer por éste, y la motivación que se despierta en los alumnos ante las tareas académicas que se aplican a lo largo de cualquier suceso escolar.

Es importante señalar que en el caso de la enseñanza de la historia en la escuela secundaria y en el nivel medio superior, existen diversos estudios tanto nacionales como extranjeros⁶⁶, que reportan las principales estrategias utilizadas

⁶⁵ Gargallo, *Procedimientos, op.cit.*, p. 136

⁶⁶ ejemplos de estos últimos son el proyecto History 13-16 aplicado en escuelas de enseñanza media en Inglaterra y el Taller de Historia del proyecto Quión aplicado en España. En el caso

por el profesor para lograr aprendizajes significativos, muy ligadas a la motivación que éstas despiertan en los alumnos y entre las que destacan:

1. Trabajar con simulaciones históricas o dramatizaciones (role playing) en las que los estudiantes representan personajes históricos.
2. Organizar proyectos que se traducen en la creación de productos concretos
3. Realizar juegos con los estudiantes, como una manera de revisar el material contenido en las pruebas.
4. Relacionar la historia con acontecimientos actuales o con la vida de los alumnos.
5. Solicitar a los alumnos que lean novelas históricas
6. Formular preguntas que provoquen la reflexión
7. Invitar a impartir conferencias a personas de la comunidad
8. Proyectar videos y películas históricas
9. Organizar actividades de aprendizaje cooperativo
10. Proporcionar experiencias de participación activas y manipulativas.⁶⁷

El conocimiento teórico de estas situaciones, pero sobre todo la experiencia docente tuvieron un peso determinante en la elección de la metodología de la

de investigaciones de este tipo en el entorno nacional, cabe señalar el trabajo de Frida Díaz en el CCH, que se presentó como tesis doctoral en pedagogía.

⁶⁷ Frida Díaz Barriga, *Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato*, op. cit.

propuesta, como se verá más adelante y también conociendo que entre estas estrategias sobresalen dos que los alumnos señalan como las más motivadoras: el juego de roles con personajes históricos y la participación en grupos de discusión con sus compañeros.

La motivación como es bien sabido, es uno de los aspectos más determinantes en el proceso educativo, y es necesario como señala Frida Díaz, que el docente conozca y considere los intereses y deseos de los alumnos en la didáctica que se establezca en el salón de clases.

La motivación está íntimamente relacionada con el proceso de aprendizaje, con los objetivos que los alumnos se proponen. Con las tareas que prefieren, con las estrategias de aprendizaje que desarrollan, con los resultados, con las explicaciones, con las creencias epistémicas y el conocimiento metacognitivo. Por ello es esencial conocer todos estos elementos y gestionarlos de tal forma en los contextos educativos que se propicie el proceso de cambio conceptual.⁶⁸

Lo que es importante resaltar es que:

Los procedimientos de aprendizaje, meollo de la enseñanza estratégica, son herramientas útiles a los alumnos para aprender y a los maestros para enseñar y también para evaluar.⁶⁹

Para que el uso de las estrategias sea exitoso en el aula se requiere de la identificación de los conocimientos previos, la motivación hacia el conocimiento y

⁶⁸ Ma. Rodríguez Moneo y Juan Antonio Huertas, "Motivación y cambio conceptual", en Tarbiya, *op.cit.*, p.69

⁶⁹ Rocío Quesada, *Como planear la enseñanza estratégica*, *op.cit.*, p. 75

el valor del uso de la estrategia y la presentación de ésta, que debe realizarse de manera directa e interactiva.

Las estrategias pueden utilizarse al principio, durante o al término de cada episodio académico, pero es fundamental señalar al grupo los objetivos que se pretenden alcanzar con su uso para generar las expectativas necesarias y la motivación que nos lleven a su exitosa aplicación. Entre las principales estrategias que incluye la propuesta pedagógica se encuentran:

Estrategias para activar o generar conocimientos previos: parte fundamental de todo proceso de aprendizaje es el conocimiento de los conocimientos previos e ideas intuitivas, porque como sabemos la enseñanza debe partir de lo que el alumno conoce para poder anclar el nuevo conocimiento. Dentro de este tipo de estrategias destacan los cuestionarios de evaluación diagnóstica que se presentan en los anexos, la elaboración de cuadros CQA, tanto de manera individual como grupal, o interrogación directa sobre el conocimiento del contenido que se pretende abordar.

Estas estrategias se utilizan también como actividad focal introductoria para despertar la curiosidad de los alumnos hacia el contenido temático y en el caso de los contenidos históricos por abordar en esta propuesta se pretende generar el conflicto cognitivo a partir de planteamientos opuestos a los que ellos sostienen, generadores de polémica o reflexivos, al planear diversas interpretaciones (principalmente antagónicas) sobre el mismo hecho por medio de una lluvia de ideas o discusión guiada

En la aplicación de esta estrategia desde el inicio los alumnos activan sus conocimientos previos, y gracias a los intercambios en el discusión con el profesor pueden ir desarrollando y compartiendo con los otros información previa que pudieran no poseer (o al menos no del mismo modo) antes de que la estrategia fuese iniciada⁷⁰.

Se recomienda que la aplicación de este tipo de estrategias sea convenientemente dirigida y moderada por el profesor, para que no se disperse la atención, no se prolongue demasiado y se logre el objetivo determinado. Lo interesante de estas estrategias es que posteriormente se pueden seguir recuperando como marcos de referencia cuando se abordan los nuevos conocimientos.

Otra estrategia fundamental es la exposición magistral, a pesar de que ha sido fuertemente criticada por las diversas corrientes educativas y comúnmente se le asocia a la enseñanza tradicional. Sin embargo hay que reiterar que esta estrategia ha sido, a lo largo de la historia de la educación, fundamental para promover el aprendizaje, aún cuando hay que modificar algunos de los aspectos negativos que ha mostrado en su abuso durante la enseñanza tradicional, sobre todo a partir de las posturas constructivistas y de la teoría de aprendizaje significativo que enfatiza que el alumno es un procesador activo de la información y el aprendizaje es sistemático y organizado, pues es un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas. Y aunque esta concepción señala la importancia que tiene el aprender por descubrimiento, considera que no

⁷⁰ Frida Díaz y Gerardo Hernández, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, *op.cit.*, p. 149

es factible que todo el aprendizaje significativo que ocurre en el aula debe ser por descubrimiento, antes bien se propugna por un aprendizaje verbal significativo, que permite el dominio del contenido curriculares que se imparten en las escuelas, principalmente a nivel medio y superior.

De acuerdo con Ausubel la enseñanza expositiva es recomendable por encima de otras propuestas de enseñanza (especialmente para aprendices de mayor edad) si y solo si: es parte y estructura con base en los conocimientos previos de los alumnos, se le da una organización apropiada al contenido (de lo general a los particular o detallado de los simple a lo complejo), se le proporciona una cierta significatividad lógica y psicológica a la información nueva que se pretende enseñar, se utilizan ciertas estrategias de enseñanza (por ejemplo organizadores previos) , y se garantiza y se ´promueve el esfuerzo cognitivo-constructivo de los alumnos.⁷¹

La realización de mapas conceptuales, mentales y mixtos, así como la evaluación de los aprendizajes a partir de exposiciones grupales y ensayos individuales, son procedimientos contemplados en la propuesta.

Sin embargo, el eje de la propuesta metodológica es el análisis de textos, considerado como la estrategia central que basa su éxito en un desarrollo intelectual individual, así como grupal. Esta última situación nos lleva de enmarcar algunas estrategias dentro del aprendizaje grupal y cooperativo.

Una de las más importantes problemáticas que presenta el sistema educativo mexicano en el nivel de bachillerato público – y me atrevería a decir que en

⁷¹ *Ibid.*, p. 217

cualquier nivel -, consiste en la alta demanda de ingreso, lo que se traduce en la conformación de grupos numerosos, razón por la cual la mayoría de las estrategias aplicadas en la propuesta se enmarcan en los que autores como Zarzar⁷² y Chehaybar⁷³ definen como aprendizaje grupal y Eggen y Kauchak denominan aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo lo podemos entender como un conjunto de estrategias que involucran a los alumnos a trabajar para alcanzar metas comunes.⁷⁴

Este modelo de aprendizaje se recomienda principalmente por dos razones: la primera corresponde a esta situación que acabamos de mencionar con respecto a grupos muy numerosos que no permiten el uso cotidiano de técnicas de trabajo individual, por la carga de trabajo que representan para el profesor, sobre todo si tiene varios grupos por atender. Pero en segundo lugar se recomiendan por el desarrollo de habilidades y objetivos sobre todo de carácter actitudinal, de formación de valores, entre los que podemos destacar: la socialización, la tolerancia, el respeto, el trabajo en equipo, la responsabilidad, etc. Evitando la competencia y el individualismo en su sentido más negativo, que en ocasiones podemos apreciar claramente en nuestras aulas, cuando algunos alumnos pretenden obtener buenas notas con base en la desacreditación del trabajo de sus

⁷² Carlos Zarzar, *Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal*, en Perfiles Educativos no. 1, Centro de Investigaciones y servicios educativos, abril-mayo 1983, UNAM.

⁷³ Edith Chehaybar, *Técnicas para el aprendizaje grupal. Grupos numerosos.*, México, IISUE-UNAM Y Plaza y Valdés, 2000.

⁷⁴ Eggen, P. Y D. Kauchak, *Estrategias Docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*, México, F.C.E., 2002.

compañeros o en la negativa de compartir material, apuntes, etc., situación que manifiesta su creencia en que su éxito debe fincarse en el fracaso del otro.

Como docente pero sobre todo como historiadora, coincido completamente con la percepción de Chehaybar, cuando afirma que:

Hablar de aprendizaje grupal implica ubicar al docente y al estudiante como seres sociales, integrantes de grupos, buscar el abordaje y la transformación del conocimiento desde una perspectiva de grupo; valorar la importancia de aprender a interaccionar en grupo y a vincularse con los otros; aceptar que aprender a elaborar el conocimiento, ya que éste no está dado ni acabado.⁷⁵

Por otro lado sabemos que el aprendizaje grupal a partir de la discusión, debate y confrontación de opiniones por parte de los alumnos y con el profesor es una de las estrategias motivacionales más demandadas hoy por los aprendices. Además de que estas estrategias no pueden prescindir del trabajo individual, antes bien dependen de este para poder llevarlas a cabo y enriquecer el proceso de retroalimentación. Permiten también al maestro intentar homogeneizar lo desigual de sus conocimientos previos y el capital cultural con el que inician nuestros alumnos un curso.

La construcción del conocimiento, a partir del aprendizaje de contenidos, procedimientos y valores en un modelo de aprendizaje grupal y cooperativo, carga al profesor con otras responsabilidades, ya no sólo como expositor sino como guía y compañero, facilitador de su propio aprendizaje, organizador de las

⁷⁵ Edith Cheyhabar, *Técnicas para el aprendizaje grupal*, op.cit., p. 15

actividades que lleven a los alumnos a lograr sus objetivos o metas por medio del constante monitoreo de las actividades que van realizando en este proceso.

Cada grupo, cada docente, cada situación de aprendizaje conlleva una serie de características propias, inigualables; solo con la observación y valoración de estas, con la conciencia del proceso y desarrollo de la dinámica grupal; y con base en ella, será posible elegir determinadas técnicas grupales dentro de estrategias fundadas y coherentes, y en la perspectiva de determinados objetivos.⁷⁶

Para que el modelo de aprendizaje cooperativo tenga una exitosa aplicación se requieren:

- el establecimiento de metas comunes que constituyan la cohesión grupal
- el fomento de una responsabilidad individual para que cada miembro del grupo cumpla con las tareas encomendadas
- igualdad de oportunidades para que independientemente de sus conocimientos previos o habilidades todos sean reconocidos por sus esfuerzos⁷⁷

Con respecto a este último punto es importante señalar que este modelo de aprendizaje permite no sólo el desarrollo de habilidades y actitudes que los objetivos de la enseñanza se planteen o el conocimiento de contenidos disciplinares, es decir no sólo coadyuva al logro de metas académicas, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades cognitivas sobre todo de pensamiento crítico y superior, que la propuesta pretende.

⁷⁶ *Ibid.*, p.21

⁷⁷ Eggen, P. Y D. Kauchak, *Estrategias Docentes, op.cit.*, p. 376-377

Desde una perspectiva de desarrollo, el aprendizaje cooperativo funciona porque los alumnos tienen la posibilidad de interactuar y aprender de otros estudiantes. Desde el punto de vista del desarrollo, una de las maneras más eficaces de alentar el crecimiento conceptual es exponer a los estudiantes al encuentro con formas de pensamiento superiores o más complejas.⁷⁸

⁷⁸ *Ibid.*, p. 380

CAPITULO II. LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ENP.

2.1 EL PROGRAMA DE HISTORIA DE MÉXICO (UNA REFLEXIÓN)

Como profesora de la Escuela Nacional Preparatoria, cada término de ciclo escolar y ante un intento de objetiva autoevaluación, me pregunto si efectivamente todos aquellos propósitos institucionales y profesionales planteados al principio del curso se pudieron lograr, por lo menos en la mayoría de los alumnos. Sin embargo, en el intento de cumplir con las exigencias de satisfacer el programa, me percaté de que presionada por el tiempo he recurrido, algunas veces a explicaciones simplistas y al uso de generalizaciones que dejan la idea en muchos alumnos del determinismo del acontecer histórico. Esta situación tampoco permite profundizar, debatir, analizar, sobre alguna temática de interés presente, - particular o colectiva de los muchachos-.

La presentación crítica del programa de estudios a los alumnos debe considerarse una obligación no sólo institucional, sino moral, más allá de un requisito formalmente establecido, porque de ello se derivará en buena medida una perspectiva de los objetivos, contenidos, propósitos y compromisos de cada curso.

Para fundamentar la importancia de hacer referencia a estos puntos y su relación con la propuesta psicopedagógica, considero importante comenzar por señalar lo que representa un programa de estudios y su consecuente aplicación en el aula.

El programa de estudios es un factor esencial en el proceso de la

enseñanza-aprendizaje para cualquier disciplina, puesto que juega el papel de orientador y guía para el docente dentro de este proceso y debe ser lo suficientemente flexible para ajustarse a la situación concreta que enfrenta el maestro en cada grupo

Por tal motivo es importante que el docente conozca bien este instrumento y en la medida de lo posible participe en su elaboración, sobre todo por la creciente tendencia de encargar la elaboración de los programas y materiales didácticos a equipos de especialistas, particularmente pedagogos o incluso historiadores, alejados de la práctica misma, que toman poco en cuenta los tiempos y problemas reales que se enfrentan en el aula.

Como requisitos indispensables en su presentación, el programa debe mostrar de manera coherente, lógica y ordenada, los objetivos y contenidos temáticos, así como diversas sugerencias sobre estrategias didácticas y metodológicas, criterios de acreditación y/o evaluación y recomendaciones bibliográficas pertinentes y en la medida de lo posible actualizadas, de tal manera que oriente el quehacer docente, sobre todo, pensando en los profesores que por primera vez se enfrentan al manejo del mismo.

El programa de Historia de México II –motivo de esta reflexión- forma parte del Plan de Estudios de la Escuela Nacional Preparatoria y por lo tanto es parte de un currículo, que manifiesta tener como uno de sus propósitos fundamentales la formación integral de los alumnos de la preparatoria: por lo que responde a necesidades y condiciones de carácter informativo, pero también a las de carácter

formativo que se buscan lograr en el perfil del egresado.

La flexibilidad a la que deben responder, como señala Bordieu , permitirá que se conciban como un instrumento de enseñanza-aprendizaje y no como una “camisa de fuerza” que coarte la libertad y creatividad del docente. Sin embargo, considero que es el manejo de los contenidos y la didáctica de la disciplina lo que permite al docente flexibilizar este instrumento a lo largo de un curso.

El plan de estudios vigente tiene un carácter propedéutico -prepara a los alumnos para estudios superiores- y terminal -los egresados pueden capacitarse en diversas áreas por medio de las llamadas “opciones técnicas”-; lo que les permite tener una opción de desempeño laboral en caso de no proseguir o culminar sus estudios universitarios.

Por lo tanto, el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria nos puede dar una idea del espacio social, educativo y cultural, que representa esta institución en la sociedad mexicana y de manera particular los programas de Historia nos permiten ver los criterios que actualmente privan en cuanto a su enseñanza.

2.2 ORIGEN DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

A lo largo de su historia los planes de estudio de la ENP han reflejado las necesidades y demandas educativas, sociales o políticas de su momento y por lo tanto reflejan en buena medida el contexto histórico donde se desarrollan. Dentro de las reformas a los planes de estudio, se han modificado también los diversos

programas que los conforman.

La Escuela Nacional Preparatoria cuenta con una larga historia (más de 140 años), su organización, apertura y establecimiento está ligada a un episodio histórico fundamental del siglo XIX: el restablecimiento de la república federal. Los liberales, al triunfar sobre el régimen imperial y tras el fusilamiento de Maximiliano, se dieron a la tarea de encaminar a México por la senda del “orden y progreso”⁷⁹, y no podía escapárseles lo importante que era un nuevo proyecto educativo, a la altura de las naciones que los gobernantes consideraban las más adelantadas.

Siguiendo esta idea, Benito Juárez promulgó el 2 de diciembre de 1867 la Ley de Instrucción Pública para el Distrito Federal, que debería de entrar en vigor el siguiente año. Esta ley modificaba el sistema educativo del país y si bien hacía hincapié en la obligatoriedad y gratuidad de la educación primaria, parecía cifrar el total de sus esperanzas en la creación de la Escuela Nacional Preparatoria, dentro de los postulados de la doctrina filosófica positivista, dejando sobre los hombros de Gabino Barreda la responsabilidad de organizarla y dirigirla⁸⁰. Desde sus orígenes la

Enseñanza media se estructuró bajo cierta influencia francesa, en una época en que el positivismo científico pedagógico y social estaba en su apogeo. El recargo enciclopédico de sus planes de estudio –vicio del que no ha podido liberar a pesar de muchos honrados esfuerzos – tiene su

⁷⁹ La Escuela Nacional Preparatoria adoptó casi de inmediato el lema positivista de “Amor, orden y progreso”, que mantiene hasta nuestros días.

⁸⁰ Ernesto Lemoine, *La Escuela Nacional Preparatoria en el periodo de Gabino Barreda, 1867-1878*, México, UNAM, 1979. p. 15

origen en esa concepción positivista del hombre, de la sociedad y del sistema de aprendizaje.⁸¹

El que se pretendiera en aquel entonces un conocimiento enciclopédico podría entenderse dentro de los fundamentos positivistas de la época, pero en la actualidad este requerimiento es por supuesto uno de los más debatidos y problemáticos que presentan la mayoría de los programas de la Escuela Nacional Preparatoria. En el caso particular de los programas de las diversas asignaturas de Historia que conforman dicho currículo, baste mencionar la cantidad de acontecimientos significativos ocurridos en la formación política de México que se han dado en el siglo pasado, tanto a nivel mundial, como en el contexto nacional, y que por supuesto en las diversas reformas se han sentido obligados a incorporarlos. Otra de las observaciones que atinadamente hace Bordieu en los principios que deben orientar la transformación de los programas, se refiere a sustituir la enseñanza enciclopédica y cerrada por una nueva que asegure la asimilación reflexiva de conocimientos y los convierta entonces en aprendizajes significativos, como pretende la propuesta de esta tesis, que se planteará en otro capítulo.

Considero muy oportuno que este trabajo de tesis se haya realizado en estos tiempos de conmemoración del *centenario* de nuestra Universidad, y sirva de reflexión para plantear cuál debe ser el papel de nuestra institución y por supuesto el de la Escuela Nacional Preparatoria en los umbrales del nuevo siglo o incluso del nuevo milenio, como anuncian otros.

⁸¹ Pablo, Latapí Sarre, *Mitos y verdades de la educación mexicana 1971/1972. Una opinión independiente*, México, Centro de estudios educativos 1973, p. 201

En este sentido creo que es importante volver a hacer hincapié en el valor y trascendencia de la Escuela Nacional Preparatoria en el presente educativo del país, como cantera (junto al Colegio de Ciencias y Humanidades) de las nuevas generaciones de universitarios y como modelo del sistema de Educación Media Superior. Todo esto, sin embargo, también nos hace reconocer lo innegable del compromiso que como docentes de estas instituciones tenemos para con la sociedad, lo que nos obliga a cuestionarnos constantemente y llevar a cabo una autocrítica.

Justamente la creación de esta maestría, considero obedece a esta necesidad de transformación conforme a los nuevos paradigmas educativos y a las demandas de la sociedad, situación sobre la cual se han llevado a cabo modificaciones a los planes y programas de estudio, en años recientes, y que sin embargo parece que no han dado los resultados esperados.

2.3 REFORMAS AL PLAN DE ESTUDIO EN LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA:

La Escuela Nacional Preparatoria tiene un papel relevante en la historia de la Educación en México, a pesar de que ha atravesado por diversas etapas históricas, como señala Lemoine cuando afirma que puede dividirse en dos grandes épocas que se sincronizan con otras tantas de la realidad político-social del país: primera de 1867 a 1910; segunda de 1910 a nuestro tiempo y agrega:

En efecto, la Escuela Nacional Preparatoria nace en 1867, año clave en el discurrir de México independiente: triunfo definitivo y espectacular de la República,

implantación de la reforma educativa, consagración oficial del credo pedagógico positivista. Y la era concluye en 1910: el año de los fastos del Centenario, el de la Creación de la Universidad Nacional, el de la agonía del positivismo en México..., el de la Revolución.⁸²

Sin embargo, para este 2011 considero que la Escuela Nacional Preparatoria se encuentra en una nueva etapa, que podría iniciarse en el año de 1996, como se explicará posteriormente.

Las continuas transformaciones que ha sufrido a partir de las reformas a los programas y plan de estudios, se insertan en determinado contexto socio-político que las explican, ya que la mayoría de estos cambios obedecen a las demandas sociales y/o políticas gubernamentales.

El Plan de estudios original, organizaba el currículo en cinco años y permaneció de esta forma por casi 20 años. Su estructura obedecía por completo al positivismo francés traído por Barreda ya que el impulso más representativo de esta instrumentación ideológica se ve representado en México por la creación de la Escuela Nacional Preparatoria, en donde se integraban los aspectos esenciales del positivismo como doctrina filosófica, además de que

En el nivel medio se concentraban los hijos de quienes habrían de forjar la historia del país, tanto en sus dimensiones materiales como espirituales: adolescentes en pleno proceso de formación de la personalidad –se decía- y por tanto, susceptibles de adoctrinamiento conforme a los intereses de dominio propios del grupo en el

⁸² Ernesto Lemoine, *La Escuela Nacional Preparatoria en el periodo de Gabino Barreda, 1867-1878*, *op.cit.*, p. 9

poder.⁸³

Por lo tanto el impulso a la educación era una condición necesaria para lograr el orden y la estabilidad en México, sobre todo por el panorama tan crítico que había vivido prácticamente desde el estallido de la guerra de Independencia hasta ese momento. Sin duda alguna esto nos explica que la Escuela Nacional Preparatoria fuera la hija predilecta de la república restaurada⁸⁴ y que se convirtiera en la institución más importante y prestigiada del país.

Siguiendo la finalidad de encauzar a México hacia *el orden y progreso* que se anhelaba tanto al triunfo de la república, los primeros planes de estudios se estructuraron como se ha dicho, conforme a la doctrina positivista. Estos planes “que hoy parecen tan ambiciosos formaron toda esa generación que destaca a principios del siglo XX por su sólida cultura y que había de producir el grupo mismo de los disidentes”.⁸⁵

Es interesante señalar que la Historia Nacional no aparecía en estos primeros programas, si acaso formaba parte de la cátedra de Historia General que impartía Ignacio Manuel Altamirano. Fue hasta la reforma de 1885 que se creó la asignatura de Historia de México que se impartiría separada de la denominada Historia General. Cabe mencionar que las dos materias estaban contempladas para cursarse hasta el último año del bachillerato.

⁸³ Mariana Romo y Héctor Gutiérrez, “Los matices del positivismo en la Escuela Nacional Preparatoria (1867-1964), en *Perfiles Educativos*, México, Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, UNAM, número 2, julio-agosto-septiembre, 1983., p. 4

⁸⁴ Josefina Zoraida Vázquez, *Nacionalismo y Educación en México*, México, COLMEX, 1970, p. 50

⁸⁵ *Idem.*

La reforma de 1885 se llevó a cabo principalmente porque se consideraba que era insuficiente un curso de Historia y sobre todo porque los estudiantes llegaban con muy poca preparación. Problemática que a pesar de más de un siglo de distancia, parece no haberse superado.

La siguiente reforma se dará de manera muy rápida, en 1886, cuando el presidente Porfirio Díaz expide una nueva Ley de Instrucción Pública, la cual modificó los planes y programas de la Escuela Nacional Preparatoria.

Esta nueva reforma se debe al maestro Ezequiel A. Chávez y trajo consigo cambios importantes como el establecimiento de cursos semestrales, además se redujo a cuatro años el plan de estudios y se estableció una relación directa entre los estudios preparatorios y los universitarios. Con ello se pretendía lograr un cambio radical conforme a la doctrina positivista, ya que intentaba incluir el estudio de humanidades, (canto, psicología y geografía política) sin embargo este plan causó tal controversia que fue derogado en 1901, cuando el plan de estudios se alargó a seis años.

Posteriormente en 1907 se regresó al plan original de cinco años y a ciclos anuales. La mayoría de las modificaciones a los planes de estudio promovidos en esta primer etapa no fueron realmente trascendentes, sin embargo resulta pertinente destacar en este contexto el nacimiento de una primera versión de la historia oficial a través de la utilización del libro de Guillermo Prieto *Lecciones de historia patria* utilizado principalmente como libro de texto en la cátedra de Historia de México. Al parecer este libro fue publicado por primera vez en 1886 y

reeditado en 1887, 1890 y 1891, 1893. “Dedicado a los alumnos del colegio militar, tiene enorme importancia puesto que, en gran medida, significó la acuñación de la interpretación “oficial” de la historia de México, hasta la Reforma.”⁸⁶

Ante la carencia de textos de calidad y que ofrecieran buenas síntesis de Historia de México, podemos explicarnos el éxito que tuvo el libro de Guillermo Prieto. Pero esta carencia estaba hermanada con una más importante, una obra que ofreciera una historia general, mucho más completa e integradora del pasado nacional, que pudiera ofrecer - no sólo a los estudiantes -, sino a la sociedad en general, a los mexicanos, una visión de la historia patria. En este contexto y de manera paralela a las reediciones de *Lecciones de historia patria*, es cuando se publica la magna obra coordinada por Vicente Riva Palacio, *México a través de los siglos* (1884-1889).

Dicha obra dividió la historia de México en cuatro etapas, cada una de las cuales se encargó a un autor: México antiguo, por Alfredo Chavero, El virreinato por Vicente Riva Palacio, La Independencia por Julio Zárate y México independiente por Juan de Dios Arias y Enrique de Olavarría y Ferrari. Según lo señala Ortiz Monasterio: “Todos los autores del *México...* fueron liberales *puros* o radicales y eran bien conocidos en la sociedad mexicana, de modo que los lectores de entonces sabían muy bien a qué atenerse.”⁸⁷

⁸⁶ *Ibid.*, p. 76

⁸⁷ José Ortiz Monasterio, *México eternamente, Vicente Riva Palacio ante la escritura de la historia*, México, FCE-Instituto Mora, 2004, p. 225

México a través de los siglos no sólo se consagraría como “una de las obras más notables de la historiografía mexicana”, al decir de O’Gorman⁸⁸; sino que integró y valoró la importancia de cada una de las etapas del pasado. Destaca por ejemplo la incorporación del pasado prehispánico en la historia nacional y la visión de Riva Palacio de la etapa colonial, que este autor desarrolló en el tomo II. En la idea integradora que es eje de esta obra, no se puede ignorar la importancia de la cultura hispana en la conformación nacional, ni mucho menos olvidar el pasado indígena, la historia prehispánica, aceptada finalmente como el inicio de la historia de México. Para muchos historiadores de aquel entonces, como para los actuales, esta situación se deriva de que ofrecía la versión mestiza de nuestra historia, a partir de la interpretación de los liberales de fines del siglo XIX.

No será sino hasta después de 1890 que empezarán a unificarse los criterios de una interpretación única y oficial de la historia de México y a fortalecerse los mitos de los clásicos héroes y antihéroes, pues hasta entonces se convertirá definitivamente en instrumento de control ideológico –efectivo- del Estado. Las circunstancias que propiciaron la aparición de la monumental obra *México a través de los siglos*, con su contundente visión liberal de la historia de México, las mismas que dieron lugar a una política educativa nacional y nacionalista mucho más sólida y consciente del papel de la historia como forjadora de conciencias leales a un sistema, generaría libros de texto acordes con las nuevas necesidades.⁸⁹

Ahora bien, el hecho de hacer arrancar la historia de México a partir del pasado

⁸⁸ Citado en José Ortiz Monasterio, *México eternamente*, *op.cit.*, p. 341

⁸⁹ Eugenia Roldán Vera, “Los libros de texto de Historia de México” en *Historiografía mexicana*, vol. IV, p. 498.

indígena generaría una visión esencialista de la historia que comúnmente ha sido debatida. Para Riva Palacio, México nace a partir de la mezcla de las dos *orgullosas* razas: la indígena y la española, dando lugar a una nueva, completamente mestiza, que estará determinada históricamente por esta situación, los cambios y rupturas del acontecer, no alteran en esencia a México, que se contempla como un ser inalterable, perenne, eterno. Al decir de Ortiz Monasterio: “el título de la obra vale oro, *México a través de los siglos*; una nación como un *ser* inmutable que no se ve afectada por las contingencias de los siglos y, en consecuencia, vivirá México eternamente.”⁹⁰

A partir de la publicación de dicha obra, escrita durante la estabilidad que dará a México el porfiriato a finales del siglo XIX, podemos sin mayor problema hablar de esta visión oficial de la historia que se ha mantenido a lo largo de siglo y medio y que no ha sido modificada *sustancialmente*. El éxito de esta interpretación deriva, no exclusivamente de la recepción que tuvo su primera publicación, aceptación de esta visión integradora que parecía reconciliarse finalmente con su pasado, sino también por la importancia de las ilustraciones que la acompañaban y la fuerza de la narrativa histórica de sus autores que eran polígrafos: “es decir dominaban dos o más géneros literarios y, además, el periodismo.”⁹¹ Éxito que nos permite hoy encontrarla todavía en múltiples hogares mexicanos,

Ahora bien, es necesario también puntualizar la importancia del uso ideológico - político de esta visión como se verá a lo largo de este capítulo. Álvaro

⁹⁰ José Ortiz Monasterio, *México eternamente*, *op.cit.*, p. 367

⁹¹ *Ibid.*, p. 225

Matute, que ha estudiado “el papel de la ideología en la historiografía” afirma: “La historia oficial mexicana fue formulada a partir de la República Restaurada y encontró en *México a través de los siglos* su mejor expresión.”⁹²

La utilización ideológica de la enseñanza de la Historia no pasó desapercibida para Justo Sierra, que en 1897 había aumentado el número de clases de la historia patria y ampliado un semestre el programa. También es importante señalar que:

Durante tres décadas no aparecieron más textos de enseñanza de historia patria que el de Nicolás León (1859-1929), *Compendio de historia general de México desde los tiempos prehistóricos hasta el año de 1900* (1902) y el de Carlos Pereyra (1871-1941), *Historia del pueblo mejicano* (1909).⁹³

A lo largo de su historia, la Escuela Nacional Preparatoria ha recibido constantes críticas, principalmente por el carácter enciclopédico de su enseñanza. Sin embargo, Justo Sierra se dedicó a defender este aspecto afirmando que ese conocimiento más que enciclopédico se pretendía fuera integral; ya que el interés no era *solamente el formar profesionales sino también formar hombres*.

Por otro lado los verdaderos cuestionamientos al orden existente, tanto en la vida nacional, como de manera específica en el ámbito educativo vendrían de individuos también formados en las aulas de la Escuela Nacional Preparatoria, pero que a diferencia de los “científicos” cuestionaron los mismos fundamentos que los habían formado y conformaron *El Ateneo de la Juventud*. Este grupo

⁹² *Ibid.*, p. 73

⁹³ Josefina Zoraida Vázquez, *Nacionalismo y educación, op.cit.*, p. 122

estaba representado principalmente por Vasconcelos, Antonio Caso, Alfonso Reyes y Samuel Ramos.

En la apertura de los cauces del pensamiento, los hombres del Ateneo de la Juventud acometieron repetidamente contra lo que consideraban la deficiencia fundamental de la educación positiva: la falta de una orientación ética de las letras. Buscaron eliminar centrarlo todo en la ciencia, en lo natural, en lo objetivamente comprobable.⁹⁴

Ellos también cuestionaron el carácter enciclopédico que permeaba los programas del plan de estudios.

En septiembre de 1910, de acuerdo con la ley constitutiva de la Universidad Nacional de México, inició su vida académica nuestra *alma mater* y quedó constituida por “La Escuela Nacional Preparatoria, la Escuela de Jurisprudencia, de Medicina, de Ingenieros, de Bellas Artes (arquitectura) y de Altos Estudios.”⁹⁵

Para este momento es necesario señalar dos eventos importantes: la carrera de historia que queda integrada desde entonces a la Universidad, ya que con la “inauguración de la Escuela Nacional de Altos Estudios en septiembre de 1910, los estudios históricos se elevan a nivel superior.”⁹⁶ Y por otro lado se manifiesta abiertamente que los egresados serán contemplados como el futuro cuerpo docente de la Preparatoria, ya que Ezequiel A. Chávez, entonces

⁹⁴ Mariana Romo, *Los matices del positivismo, op.cit.*, p. 9

⁹⁵ Justo Sierra, “Ley Constitutiva de la Universidad Nacional de México” en *Obras Completas*, p. 417

⁹⁶ Jorge Gurría Lacroix “Las investigaciones históricas y sus aportaciones”, en *Las humanidades en México, 1950-1975*, México, UNAM, 1978. Consejo técnico de humanidades, p. 27

subsecretario de Educación pública, en el discurso inaugural expresó:

Hacer por lo mismo la coordinación de los institutos de investigación ya existentes y agruparlos en torno a un organismo nuevo en el que estudios especiales permitan subir a un nivel más alto las enseñanzas de las escuelas Preparatorias y profesionales: formar los profesores futuros de esas escuelas, y abrir siempre un vasto campo a los trabajos de investigación científica en el triple fin que se propone llevar a cabo la escuela que ahora inauguramos.”⁹⁷

Muy breve tiempo duraría la tranquilidad en la Universidad Nacional y en la Escuela Nacional Preparatoria, ya que debido al inicio de la Revolución Mexicana, en ese mismo año, la Preparatoria atravesó por uno de los episodios más interesantes y controvertidos de su historia con la militarización de la que fue objeto, a partir de 1913, cuando se declararon obligatorias materias como educación física e instrucción militar; incluso a manera de anécdota cabe mencionar que a los profesores se les otorgaban grados militares y que los alumnos estaban considerados cadetes.⁹⁸

La reforma de 1914 intentó buscar un equilibrio entre la enseñanza de las ciencias y las humanidades. En el plan de estudios se dio igual importancia a cada una de las disciplinas que conformaban estas áreas, así como las disciplinas prácticas. Además:

Se estableció que las cátedras de historia general, de geografía e historia patria,

⁹⁷ Rafael García Granados, “La enseñanza de la historia en la Universidad Nacional Autónoma”, en *La enseñanza de la historia en México*, México, Instituto Panamericano del Geografía e Historia, 1948, p. 193

⁹⁸ Al respecto es muy interesante consultar los artículos y observar las fotografías que aparecen en la prensa de la época.

que antiguamente se cursaban en un año, en el nuevo plan se realizarían en dos, con el objeto de que los alumnos pudieran adquirir conocimientos más amplios de esas materias.⁹⁹

Los conflictos que se daban en el contexto político nacional no pudieron dejar de reflejarse en la Escuela Nacional Preparatoria, que no sólo se manifestó en la profunda inestabilidad al cambiar continuamente de funcionarios, sino sobre todo por la confrontación entre los estudiantes cuando manifestaban simpatía hacia las diversas facciones revolucionarias. En este contexto nuevamente es importante destacar a un grupo de jóvenes sobresalientes:

En 1915 se incrementó el enfrentamiento entre los revolucionarios y obviamente, se hizo más tenso el ambiente intelectual, pero aun así nació entre los muros de la Preparatoria Nacional el grupo de los “Siete Sabios”; llamado originalmente *Sociedad de Conferencias y Conciertos*. Lo formaron Manuel Gómez Morín, Alberto Vázquez del Mercado, Antonio Castro Leal, Alfonso Caso, Vicente Lombardo Toledano, Teófilo Olea y Jesús Moreno Baca.¹⁰⁰

La mayoría de ellos destacarían muy pronto en la vida intelectual y política del México posrevolucionario.

Para ese entonces el Plan de Estudios sufrió otra reforma que la redujo a cuatro años y luego en 1918, durante el gobierno de Venustiano Carranza, el ciclo

⁹⁹ María de Lourdes Velázquez Albo, *Origen y desarrollo del plan de estudios del bachillerato universitario (1867-1990)*, México, CESU-UNAM, 1992, p. 23

¹⁰⁰ Lilia Romo *et.al.*, *La Escuela Nacional Preparatoria en el Centenario de la Universidad*, México, UNAM- ENP, 2011, p. 35-36

preparatoriano se limitó a tres años y se le separó de la Universidad, para depender directamente del gobierno.

Los argumentos que daban para justificar la separación de la preparatoria eran que no había alcanzado ímpetus revolucionarios, que era un fracaso y que era incapaz de impartir una educación popular. Era fácil encontrar en la prensa opiniones que apoyaban la idea de que la Universidad era una institución de “catrines” y “engendro del positivismo”¹⁰¹.

Uno de los siete sabios, Manuel Gómez Morín, ya por ese entonces estudiante de derecho defendió la Preparatoria y la Universidad manifestándose también a favor de la autonomía universitaria, anunciando el movimiento que se levantaría más tarde.

Los gobiernos emanados de la Revolución tuvieron la necesidad de conciliar los diversos grupos sociales y atender a las demandas sobre todo de los campesinos y las masas urbanas. Este ambiente también hizo sentir la necesidad de reformas educativas. Sin embargo “La precaria situación económica de las instituciones educativas evitó la posibilidad de desarrollo de un maestro permanente de educación media superior de tiempo completo, de un auténtico profesional de ese ciclo.”¹⁰²

Esta problemática se mantendría vigente prácticamente durante un siglo. Es hasta la creación de esta maestría que se logrará esta posibilidad.

¹⁰¹ *Ibid.*, p. 41

¹⁰² Jaime Castrejón Díez, “El bachillerato”, en Pablo Latapi, coord. *Un siglo de Educación en México*, México, FCE, 2004. tomo II p. 285

En 1920, José Vasconcelos tomó posesión de la rectoría de la Universidad Nacional y reincorporó la Preparatoria para regresarla nuevamente al plan de cinco años.¹⁰³

Las vicisitudes de la nueva situación hicieron que decayera en algunos aspectos la enseñanza y uno de los que más sufrió los embates de los revolucionarios fue sin lugar a dudas la historia. Esta atravesará desde fines de la década de 1910 hasta la de 1950 por una falta de unidad; tendrá una gran flexibilidad, con sus ventajas en cuanto a la permeabilidad a nuevas corrientes historiográficas, pero también las desventajas de haber caído en una situación de falta de rigor y en una ideologización extrema, que era exaltada por algunos de los teóricos de la nueva Universidad, quienes fueron propulsores de este tipo de cambio.¹⁰⁴

El año de 1922 será muy importante en el desarrollo de la Escuela Nacional Preparatoria, siendo rector de la universidad Antonio Caso y con la asignación de Vicente Lombardo Toledano como director de la ENP se llevó a cabo la celebración del Primer Congreso de Escuelas Preparatorias de la República, que separaría definitivamente el ciclo secundario de los estudios de preparatoria. El plan que se elaboró entonces se puso en vigor al año siguiente y daría a la ENP un verdadero carácter nacional. Sin embargo un conflicto suscitado entre Vasconcelos y Toledano, culminaría en la destitución de éste último como director de la ENP y la aplicación de un nuevo plan de estudios en 1924.

En éste destaca la división de los estudios preparatorianos en dos ciclos; el

¹⁰³ Recordemos que también crea el lema y el escudo de la Universidad

¹⁰⁴ Ernesto Schettino, 'La enseñanza de la historia en la ENP', en *La enseñanza de Clío*, Victoria Lerner (coordinadora), México, Instituto Mora, 1990, p. 18

primero prepararía al alumno para la vida en general; en un ciclo común de tres años, el segundo, duraría dos años más y sería de estudios especializados, para obtener grado de bachiller o ingresar a las facultades universitarias.¹⁰⁵

A este plan se le denominó el Ciclo Preparatorio Especializado, y también se le conoce como el Plan Chávez, debido a que Ezequiel A. Chávez nombrado rector fue quien incentivó estas modificaciones.

Con la reestructuración general de la enseñanza en 1925, la preparatoria se redujo a dos años, pues los tres primeros pasaron a la educación secundaria, que quedó bajo la supervisión de la recién creada SEP.

A pesar de que la Revolución armada había terminado desde hacía casi una década, la realidad es que diversos sectores se encontraban descontentos. El caudillismo generado por el movimiento armado, había despertado la rivalidad y ambición de muchos de éstos. Sin duda este panorama se traduce a todas las esferas. El conflicto entre Obregón y Calles culminaría en la institucionalización del poder a través del partido de estado: PNR, creado también en ese catastrófico año de 1929.

Cabe mencionar también en este contexto el problema de la aplicación del artículo tercero de la constitución con respecto a la secularización de la educación, que había desembocado en el conflicto cristero, y llegado a su *fin* con la firma de los “arreglos” en junio de 1929, además la candidatura de Vasconcelos

¹⁰⁵ Lilia Romo *et.al.*, *La Escuela Nacional Preparatoria, op.cit.*, p. 67-68

a la presidencia, favorito de las masas estudiantiles sobre todo por su desempeño en la dirección de la Secretaría de Educación Pública, suscitarían entre otras situaciones, el conflicto universitario que llevaría a conseguir la Autonomía Universitaria.

Con respecto a la enseñanza de la historia en estos primeros años del siglo XX, hay que decir que:

Realmente la revolución no empezó a romper en verdad con el pasado hasta que la rebelión popular descubrió brutalmente la presencia del pueblo y empezó a darle al movimiento el sello de las clases más oprimidas. Es aquí donde el maestro pudo desempeñar un papel importante, ya que sin duda era el único que había alcanzado la confianza del pueblo, sabía sus derechos y además contaba con el respeto hasta de los militares.¹⁰⁶

Importante función social desempeñaba el maestro en aquellos años, tanto en el ámbito urbano, como en el rural, ya que también fue actor protagónico en la rebelión cristera y su figura aparece comúnmente asociada al de guía espiritual en comunidades indígenas, casi de la misma manera que la figura sacerdotal.

Poco después, en 1934 con el respaldo de su Ley orgánica se reorganiza la preparatoria de nuevo con el ciclo de cinco años, agregando los tres años de secundaria (a pesar de la demanda que presentó ante la Suprema Corte de Justicia la SEP) y se decide en 1935 crear la “extensión universitaria”, que para 1940 se denominaría “Iniciación universitaria” , término que hasta hoy se utiliza para designar la educación secundaria que imparte la Universidad Nacional

¹⁰⁶ Josefina Zoraida Vázquez, *Nacionalismo y educación en México, op.cit.*, p. 94-95

Autónoma de México en el plantel 2, "Erasmus Castellanos Quinto".

Merece la pena mencionar en este contexto, la publicación de la colección de textos de la Biblioteca del estudiante universitario, publicados por la UNAM y que en su segundo tomo integraría *Crónicas de la conquista*, cuya primera edición es de 1939 e incluye el "Itinerario de Juan de Grijalva", "Relación de Andrés de Tapia", fragmentos de las "Cartas de relación de Hernán Cortés", y de la "Historia de Bernal Díaz del Castillo" y "Crónica de Chac-Xulub-Chen". Estos textos intentaban dar al docente de historia y al de literatura material que sirviera de apoyo a sus clases, puesto que las lecturas se eligieron conforme al plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria.

Por otra parte, es importante mencionar que la introducción, selección y notas de esta obra se elaboró por Agustín Yáñez, quien en la introducción expresa que la mexicanidad y el sentido de nacionalidad nacen en el proceso de conquista, en su comprensión integral del proceso, sin la satanización de la destrucción cultural del pueblo indígena por parte del español, sino en la incorporación, mestizaje y sincretismo de ambas culturas. Razones por las cuales las crónicas de la conquista además de su contenido histórico, "de acuerdo con la idea de mexicanidad acabada de sustentar, son los primeros monumentos de la literatura nacional".¹⁰⁷

Estas dos primeras décadas posrevolucionarias acuñaron como poderosos apreciar una visión de la historia como respuesta a los grupos populares de la

¹⁰⁷ *Crónicas de la conquista*, introducción, selección y notas de Agustín Yáñez, 4ª ed. México, UNAM, 1987. (Biblioteca del estudiante universitario: 2)

revolución y que también justificara el triunfo del grupo sonoreño en el poder. Se busca una explicación conciliatoria de nuestro pasado, para evitar los rezagos del anterior anticlericalismo de la interpretación liberal decimonónica y buscar la unidad a través de sentimiento nacionalista, que florecerá culturalmente por estos mismos años.

Había, pues, que adecuar una visión de México a esta finalidad conciliatoria que calmara los ánimos partidistas. Para ello había que limar las diferencias de interpretación en momentos críticos de nuestra constitución nacional como la conquista, la independencia y la reforma.¹⁰⁸

Por esta razón encontramos nuevamente el interés por reconocer al mexicano como un mestizo, entonces habría que limitar el fuerte indigenismo de la visión oficial a partir de la revolución y sustituir también el hispanismo, para buscar un discurso conciliador. Y en este intento

Los años cuarenta también dieron ocasión de cancelar muchos mitos antihispanistas y antindigenistas al emprenderse y publicarse múltiples estudios prehispánicos y coloniales que debían como resultado un conocimiento más adecuado del pasado mexicano.¹⁰⁹

Sin embargo, he de decir que no creo que el conocimiento de este nuevo pasado mexicano fuera tan sencillo, como pareciera, ni que estas investigaciones pudieran estar al alcance de todos los profesores de historia, mucho menos del nivel básico, ni siquiera en el medio superior.

¹⁰⁸ Josefina Zoraida Vázquez, *Nacionalismo y educación en México, op.cit.*, p. 214

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 215

Prueba de las dificultades que esta situación ocasionara fueron las diversas posturas que se presentaron en las ponencias del VI congreso de historia que se llevó a cabo en 1943, presidido por Luis Chávez Orozco y que anunciaba la ingente necesidad de discutir los problemas de la enseñanza de la historia, en todos los niveles y sobre los libros de texto en uso. “En la preparatoria, la historia debía crear en el alumno “la conciencia de que el criterio de la unidad nacional en los actuales momentos, es el más favorable para facilitar la evolución social de México.”¹¹⁰

Los debates en torno a los temas considerados incómodos de nuestra historia, en particular la conquista, estuvieron nuevamente en boga entre 1947-1949 cuando se encontraron los restos de Cortés en el Hospital de Jesús y posteriormente se anuncian los hallazgos de Ichcateopan, sobre los restos humanos que se decían eran del último gobernante azteca. A pesar de que un grupo de expertos dictaminó en contra de esta última especulación, no por eso se dejaron nuevamente de sentir los apasionamientos que la temática despertara entre especialistas y la sociedad en general. Se llegó hasta demandar que se levantara un monumento a Hernán Cortés.

En cuanto a la visión de la Historia, el texto más usado en esos tiempos en educación media es el de Alfonso Toro *Compendio de Historia de México* (1926), que se mantuvo en uso por aproximadamente medio siglo, en la educación secundaria y preparatoria.

Toro enfrenta la historia a la manera tradicional liberal, con un anti hispanismo mal

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 217

disfrazado de indigenismo y un anticlericalismo obsesivo que iba a estar a tono con los tiempos. El indigenismo no afecta el que su autor se enfrente al pasado prehispánico con muchos prejuicios hacia el indio...¹¹¹

Sin embargo no puede dejar de mostrar su admiración por Cortés a pesar de sus múltiples acusaciones de crueldad. El análisis de la etapa colonial es un tanto superficial, ya que lo concibe sólo como antecedente directo de la Independencia.

Textos más tradicionalistas como *Historia Nacional de México* de Enrique Santibáñez, *Apuntes de historia de México* de Agustín Anfossi y *Apuntes de historia genética mejicana*, de Joaquín Márquez Montiel, sobresalen por su marcado carácter hispanista y su defensa de la Iglesia Católica, por lo que encontramos justificaciones sobre la conquista y una valoración importante de la etapa virreinal

Entre los textos que pueden considerarse de tendencia socialista destaca el libro de Alfonso Teja Zabre *Breve historia de México*, que siempre fue muy complejo para poder ser utilizado en la primaria. En él se explica el proceso formativo de la nación mexicana a través de sus diversas etapas históricas. Vale la pena destacar, paralelamente la labor que entonces estaban llevando a cabo los muralistas para plasmar también una visión de la historia inmersa en la pretendida educación socialista durante el régimen cardenista.

Con respecto a la educación media superior, es en este gobierno que se

¹¹¹ *Ibid.*, p. 180

cuestionará la función social de la ENP. Como respuesta a tal cuestionamiento se crea el IPN y, se fundaron las escuelas vocacionales, que tendría como una de sus finalidades abrir las puertas de la educación media superior a la clase obrera. Además sus programas de estudio, estarían destinados a cubrir la demanda laboral de la sociedad de entonces.

Años más tarde, con la construcción de la Ciudad Universitaria, se fundó también la Dirección General de la Preparatoria, se estableció su Consejo Técnico, y en 1956 se aprobó el *bachillerato único*, con tres años de tronco común; el cuarto año ofrecía disciplinas propias de la preparatoria y en el último había un grupo de materias obligatorias, otro de optativas y un seminario.

Es importante mencionar nuevamente que al crearse la carrera de historia en la Universidad, saldrían los profesores que enseñaban en la preparatoria, lo que daría un importante impulso a esta disciplina a partir de la profesionalización de su enseñanza.

Por otro lado y con la creación de la Ciudad Universitaria, la Escuela Nacional Preparatoria comenzaría a experimentar el notable incremento de su matrícula estudiantil, derivada de la fuerte demanda de ingreso.

La nueva década que marcaba la mitad del siglo se inició en México con una inusitada proyección para la Universidad, las miradas de todo el país se dirigían a ella. El anhelo de la clase media era sin duda que sus hijos se inscribieran en la Preparatoria para pasar después a la moderna y bien planificada ciudad

universitaria.¹¹²

Esta situación de alta demanda, se continuará expresando a lo largo de los años y es una de las problemáticas más importantes que tiene actualmente nuestra institución.¹¹³

Ante este proceso de masificación se dio la necesidad de crear otros planteles de la ENP, ya que para ese entonces sólo existían tres y en 1953 se crearon los planteles 4 y 5 y dos años más tarde en 1955 los planteles 6 y 7. Estos últimos inaugurarían sus actuales instalaciones en 1963 (Coyoacán y La Viga respectivamente). Finalmente en 1965 se inauguraron los planteles 8 y 9. Es importante señalar que después de casi medio siglo no se ha inaugurado ningún plantel más y la demanda de ingreso crece año con año.

Con la creación de los nuevos planteles, el ingreso al bachillerato fue relativamente fácil, pues solo se pedían documentos que acreditaban los estudios anteriores y una prueba psicopedagógica. Los trámites se realizaban en cada plantel y después se hacía el pago de inscripción y colegiatura.¹¹⁴

En este contexto, también se llevó a cabo una interesante polémica entre los indigenistas y los hispanistas que tendría repercusiones en la enseñanza de la historia en la ENP y básicamente en todo el sistema educativo nacional, con la creación de la Comisión Nacional de Libros de texto gratuitos. Entonces se

¹¹² Lilia Romo *et.al.*, *La Escuela Nacional Preparatoria, op.cit.*, p. 102

¹¹³ Solo para el ingreso al ciclo 2011-2012, la prensa anuncia que el bachillerato universitario (nueve planteles de la ENP y cinco del CCH) recibirá nada más al 10% de los aspirantes que eligen el bachillerato universitario en el examen único de ingreso.

¹¹⁴ Lilia Romo *et.al.*, *La Escuela Nacional Preparatoria, op.cit.*, p. 124

institucionalizará de manera formal y obligatoria lo que denominamos la visión oficial de la historia en los niveles de educación primaria, y posteriormente secundaria en el país, con las consecuencias que nosotros aquí hemos enunciado y que han sido fundamentales para la propuesta de esta tesis.

Ya para esta etapa de nuestra historia el nacionalismo se muestra menos radical que en las décadas pasadas, y con un tono conciliador. Y aquí podemos señalar los textos de Luis Chávez Orozco *Historia de México* y José Bravo Ugarte, *Historia de México*, principalmente y para la educación media los libros de Elvira de Loredo y Jesús Sotelo Inclán, *Historia de México, etapas precortesiana y Colonial*; Ángel Miranda Basurto, *La evolución de México, de la independencia a nuestros días*; Ciro González Blackaller y Luis Guevara Ramírez, *Síntesis de historia de México*, y Carlos Alvear Acevedo, *Elementos de historia de México*. Algunos de ellos, como el de Bravo Ugarte, pretendían separarse un tanto de la línea oficial.

Los tomos de *historia de México* de bravo Ugarte se publicaron entre 1941 y 1946 y su *compendio* apareció ese último año y ha servido en múltiples escuelas como texto, desde entonces historiador de una seriedad reconocida, se preocupó especialmente por rectificar todos aquellos datos vagos de otras historias y en ese sentido la historiografía mexicana tiene una gran deuda con él.¹¹⁵

Aun cuando su visión puede clasificarse de tradicionalista y conservadora, a decir de Josefina Zoraida Vázquez, la mayoría de los textos para la enseñanza media:

¹¹⁵ Josefina Zoraida Vázquez, *Nacionalismo y educación en México, op. cit.*, p. 229-230

No sólo muestran cuidado en evitar los extremismos, sino que incluyen mejor material didáctico, con trozos de documentos históricos, la parte de historia prehispánica puesta al día, con esquemas muy claros que permiten una comprensión mejor y dos de ellos (Alvear y Loredo-Sotelo) incluyen un capítulo dedicado a la historia de España anterior a la conquista.¹¹⁶

Contrariamente, los libros de texto autorizados por la Secretaría de Educación dejan ver la constitución de esta visión oficial de la historia que se mantendrá vigente hasta nuestros días.¹¹⁷

Otro momento primordial de reforma al plan de estudios de la ENP se dio durante el año de 1964, siendo rector de la Universidad Nacional Autónoma de México: Ignacio Chávez. Durante su gestión, el Consejo Universitario aprobó un nuevo Plan, que quedaba integrado en un ciclo de seis años, de los cuales tres serían para Iniciación Universitaria y tres para el bachillerato, considerando este último año como propedéutico para estudios universitarios, dividido en diferentes áreas disciplinarias.

Dos años más tarde, un nuevo movimiento estudiantil obtuvo el establecimiento del pase reglamentado o “automático”, lo que aseguraba a los egresados de la preparatoria un lugar en alguna de las carreras que ofrecía la Universidad, tema que continuamente ha sido centro de discusiones y polémica, incluso a nivel nacional.

El contexto de los años sesentas en México es fundamental para entender

¹¹⁶ *Ibid.*, p. 241

¹¹⁷ *Ibid.*, p.141

la movilidad en todos diversos sectores sociales –campesino, obrero, magisterial, médico, etc.- y del estudiantil en particular, que además se dan también en el contexto internacional. Son los tiempos de la “guerra fría” y de los conflictos bélicos en Vietnam, Corea y Afganistán, la desmedida carrera armamentista, los movimientos llamados “contraculturales”, en fin el cuestionamiento del presente de la sociedad y el rechazo al futuro. Los estudiantes decidirán entonces ser protagonistas de su historia.

El movimiento estudiantil del 68 dejó honda huella en las generaciones tanto de profesores como de alumnos que fueron partícipes de ese acontecimiento, que determinará políticas educativas muy importantes durante los gobiernos de Echeverría y López Portillo. Empero, estas reformas no llegaron a la ENP, que será acusada de conservadora y mantendrá el plan de estudios de 1964 por más de tres décadas.

Tanto el plan de estudios como los objetivos explícitos colocaron a la preparatoria como un ciclo propedéutico esencialmente, aun cuando la integración social del estudiante también fue parte del plan y su justificación. El cambio en el bachillerato era necesario para tratar de impulsar el desarrollo científico, pero las inquietudes de la época y el cambio en el pensamiento social –educativo no consiguieron que la preparatoria dejara de considerarse tradicional y conservadora. Había deseos de cambios drásticos en la educación y un nuevo proyecto captó la atención la comunidad universitaria del país: el CCH.¹¹⁸

¹¹⁸ Pablo Latapí , *Un siglo de educación en México, op.cit.*, p. 289.

Como se ha señalado reiteradamente entre los problemas más importantes que enfrenta el sistema educativo nacional básicamente en todos sus niveles, es la sobredemanda de ingreso que se ha generado en las últimas décadas. Esta situación tiene como antecedente un aspecto social importantísimo la *explosión demográfica* de la década de los sesenta, que significó que entre 1970 y 1982 se llevara a cabo el mayor crecimiento del sistema educativo público, por la política de Echeverría y López Portillo que deseaban a partir de la ampliación de esta oferta educativa legitimar su posición, así como buscar la estabilidad política que se vio afectada por el movimiento estudiantil del 68, a pesar de que la ampliación de ésta, tuvo altos costos económicos por el endeudamiento externo que generó.

Con esta política México alcanzará una cobertura nacional con casi un siglo de diferencia con respecto a otros países e intentará cubrir una demanda cuantitativa, pero no por eso cualitativa, ya que las condiciones de rezago, eficiencia terminal y *precariedad* del sistema no se resolvieron.

Esta situación pudo verse claramente con la ampliación de la oferta educativa en el nivel medio superior, por medio de la creación del CCH y otros sistemas de bachillerato y universitarios como fueron el Colegio de bachilleres, CONALEP, UAM, o la UPN. Esta oferta se debió a un incremento en el financiamiento que favoreció –como se ha dicho- la legitimización del estado mexicano después del conflicto del 68 y fue derivado de políticas económicas y sociales paralelas en toda Latinoamérica. La nueva educación de masas se significa como un símbolo de prestigio en este contexto de aparente democratización, sin embargo el crecimiento de la matrícula estudiantil,

acompañado del crecimiento de la planta docente improvisada y se aumentaron los efectos negativos del sistema educativo en general, que incluso lleva a ver con cierta normalidad o indiferencia los índices de bajo rendimiento y deserción que se siguieron conservando a pesar de políticas que intentaron elevar la calidad de la planta docente.¹¹⁹

Con la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, el bachillerato universitario se dividiría en estos dos subsistemas, que en estos primeros momentos -y de manera paradójica- se convertirían en sistemas rivales dentro de la misma institución. El CCH recogería muchos de los anhelos de reforma y actualización académica que demandaba la comunidad estudiantil y docente del momento, y también de posibilidad de ingreso de miles de jóvenes, para lograr ocupar posteriormente un lugar en la Universidad.

Será dos décadas más tarde cuando la reforma educativa se emprenda en la ENP. El programa de Historia de México que es objeto de este apartado, así como todos los que integran el actual Plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria son producto de un largo proceso de modificaciones y reformas, iniciadas bajo la gestión del Lic. Ernesto Schettino Maimone, como Director General de esta institución. Entre 1994 y 1995 se organizaron una serie de talleres, dirigidos a los coordinadores de las diversas disciplinas para formar “Las Comisiones de Revisión de los Programas”, cuyas labores culminarían en 1996,

¹¹⁹Juan Fidel Zorrilla Alcalá, *El bachillerato mexicano: un sistema académico precario. Causas y consecuencias*, México, IISUE, 2008 y Jorge Bartolucci Incico, *Cobertura y calidad de la educación media superior*. en *Anuario educativo mexicano*, México, UNAM, 2006.

con el Plan de estudios y programas vigentes. A partir de éste podemos hablar de una nueva etapa en la historia de la ENP.

Etapa que tendrá como eje la necesidad de formación docente de su planta laboral, a pesar de que hay que señalar que a diferencia de otros sistemas de educación media superior, inclusive del propio CCH, el perfil del docente que se exige para prácticamente todas las asignaturas que conforman este plan de estudios es ser profesional en su área, es decir que sólo egresados de la carrera de historia pueden ocupar una plaza para impartir cualquiera de las asignaturas de esta materia en la Nacional Preparatoria. La escuela secundaria comparte con la preparatoria la circunstancia de que la gran mayoría de los profesores de historia son normalistas con especialidad en el área. Esta situación debe ser reconocida como uno de los grandes aciertos del plan de estudios de la ENP.

Situación que como sabemos no es común encontrar en otros sistemas de educación media superior, ni siquiera en el CCH, donde economistas, abogados o sociólogos imparten las distintas asignaturas de historia de su plan de estudios.

Al fundarse el Colegio de Ciencias y Humanidades (1971) la enseñanza de la historia se vio afectada por la inclinación al marxismo, que privilegiaba los aspectos económico sociales. Esto propició que se incorporara a la planta de profesores de la nueva institución un número no pequeño de economistas y egresados de Ciencias Políticas, al lado de los de historia a impartir clases de la materia. Asimismo, será evidente que tenía que echarse mano de pasantes o estudiantes de los últimos dos semestres de las carreras para satisfacer la

demanda.¹²⁰

El programa de Historia de México II que forma parte del Plan de Estudios de la ENP, está formulado como pieza de una estructura. No busca la especialización del conocimiento entre el alumnado, sino que responde al propósito de formación integral de los jóvenes: en este sentido debe responder no sólo a las condiciones de carácter informativo, sino también a las de carácter formativo que se buscan en el perfil del egresado.

En consecuencia de lo anterior, con la reestructuración del Plan de Estudios de la Escuela Nacional Preparatoria y las innovaciones metodológicas a los programas - que buscan enfatizar lo básico y ponderar lo accesorio; afirmar lo formativo sobre lo informativo, y dirigir el aprendizaje hacia su integración más alta posible en productos concretos progresivamente construidos- es posible prever que el desempeño del bachillerato de la Escuela Nacional Preparatoria muestre un mejor desempeño futuro.¹²¹

La insistencia en el aspecto formativo planteado como justificación de las reformas de 1996, también tiene una coincidencia importante con los planteamientos fundamentales del CCH, y con el primer principio señalado por Bordieu en cuanto a que “Los programas deben ser sometidos a una prueba periódica tratando de introducir en ellos los conocimientos exigidos por los progresos de la ciencia y los cambios de la sociedad”. Este principio gira en torno a disminuir la extensión de los programas pero elevando su nivel y reemplazando

¹²⁰ Álvaro Matute Aguirre, “La historia entre las Humanidades y las Ciencias Sociales. Comentario a Manuel Miño Grijalva”, México, UNAM/Academia mexicana de la Historia, p. 9

¹²¹ *Plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria*, p. 26.

el aprendizaje pasivo por una lectura activa, la discusión, la creatividad, la crítica y el pragmatismo, que se manifieste en un examen sobre los contenidos esenciales del programa y la capacidad del alumno de poner en práctica sus conocimientos, principios que se ven enunciados en el programa de Historia de México II.

Como una acertada medida, de llevar a cabo una reflexión permanente sobre los programas y el plan de estudios, se crearon también los “Seminarios de análisis de la Enseñanza” en cada colegio y turno de los nueve planteles de la Escuela Nacional Preparatoria.¹²²

Seminarios que siguen funcionando hasta hoy con el propósito de –como su nombre lo indica- analizar la problemática de la enseñanza de la Historia a partir de las diversas asignaturas, los contenidos, las estrategias didácticas, los procesos de evaluación, acreditación, deserción, etc. Sin embargo, y a pesar de la insistencia por parte de las autoridades, en cuanto a la importancia de la participación del cuerpo docente, no cuentan con la asistencia de todos los profesores, y además muchos de los que asisten lo hacen con gran apatía, o en una actitud de aparente crítica, pero que no aporta nada para solucionar la problemática señalada.

En estos seminarios se discute la necesidad de reformar los programas de estudio de las diversas materias del área de Historia, pero en el caso de la asignatura de Historia de México II, las propuestas son más de forma, que de fondo, y la mayoría versa en torno a lo extenso del programa, por lo que se

¹²² “Revisión permanente del plan y programa de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria” en *Gaceta de la ENP*. Época, suplemento 33, febrero 1996, p. III.

sugiere recortarlo y se ha propuesto que comience con las unidades 3 o 4 del actual. Aunque también hay otras opiniones que señalan lo “imperdonable” de no hacer referencia al México prehispánico y sugieren comenzar el curso con las culturas de Mesoamérica.

En los seminarios que me ha tocado participar se ha propuesto que la materia se imparta en quinto año pero acortando el programa de ésta hasta la unidad 5 (Porfiriato), y que la materia que se imparte en sexto, que es optativa sólo del área IV “Humanidades y Artes” se transforme en obligatoria para todas las áreas, cambiando su errado nombre de *Revolución Mexicana* por el de *México contemporáneo*, o *México del siglo XX a nuestros días*, y evidentemente con la correspondiente revisión y modificación de sus contenidos. Propuesta que no ha tenido éxito.

Por otro lado considero importante retomar la recomendación que hace Bordieu en su último principio:

La búsqueda de la coherencia deberá derivarse de una búsqueda del equilibrio y de la integración entre las diferentes especialidades y en consecuencia, entre las diferentes formas de excelencia. Será importante en particular, conciliar el universalismo inherente al pensamiento científico y al relativismo que enseñan las ciencias históricas, atentas a la pluralidad de los modos de vida y de las tradiciones culturales.¹²³

Habría que reducir la oposición entre lo teórico y lo técnico, lo formal y lo concreto, lo conceptual y lo sensible, etc. Acabar con esta separación y oposición entre las

¹²³ Pierre Bordieu, *Capital cultural y espacio social*, México, Siglo XXI, 1997.

letras y las ciencias, que ha resultado nefasta para la formación integral de los jóvenes. La enseñanza moderna no debe olvidar ni sacrificar el *humanismo*, debe inculcar el modo de pensamiento que relacione las ciencias de la naturaleza con las ciencias del hombre, recordando la raíz histórica de todas las obras culturales, científicas o filosóficas para comprenderlas y respetar su diversidad.

El programa no establece la utilización de un libro de texto en particular y actualmente han surgido en el mercado una gran cantidad de libros, para las diversas asignaturas de historia, que incluyen los contenidos temáticos de los programas, aun cuando con interpretaciones bastante diversas. Lo importante de algunos de ellos, es que están elaborados por colegas de la Escuela Nacional Preparatoria y por lo tanto, conocen bien los contenidos, el manejo del tiempo didáctico, recomiendan diversas técnicas y estrategias así como material didáctico y presentan una actualización historiográfica en varios temas.¹²⁴

Sin embargo, la decisión de la utilización de un libro de texto para un curso en particular debe ser totalmente libre y decidida por el docente, sin olvidar que éste no debe dejar de lado el carácter interpretativo de nuestra disciplina y que por tanto no hay interpretaciones verdaderas o acabadas sobre el acontecer histórico:

La historia que comienza con Herodoto intenta reconstruir los hechos humanos fielmente y, además, descubrir fuentes auténticas de información. Desde entonces, la historia ha cambiado. Clío ha destacado en diversos aspectos según las épocas: por sus ideas moralizantes, por sus apasionados relatos épicos, por su insistencia

¹²⁴ Vale la pena mencionar el texto de Humberto Sánchez Córdova y otros, *Historia de México*, México, Pearson, 2005 o el Héctor Barroy Sánchez, *Historia de México*, México, Mc. Graw-Hill, 2005.

en obtener datos fidedignos, por su enorme erudición, por su capacidad de alabanza y celebración, por su maravillosa memoria pero sobre todo, por su constante y continua renovación.¹²⁵

Finalmente y antes de pasar al análisis específico de este programa es importante considerar que el conocimiento es un proceso en construcción permanente y esta concepción dinámica debe reflejarse en la flexibilidad de los programas, que no deben concebirse como estáticos ; y que por lo tanto todas las recomendaciones y estrategias, los contenidos y objetivos, las recomendaciones bibliográficas y los criterios de evaluación “son simples concreciones de aspectos más amplios relacionados con la concepción de la docencia como un proceso histórico”¹²⁶

2.4 EL PROGRAMA DE HISTORIA DE MÉXICO II

A continuación se hacen las críticas y observaciones a la primera parte que incluye la presentación y justificación del mismo

En primer lugar cabe señalar que los datos que aparecen en la presentación son mínimos, sólo se refieren a la asignatura y su ubicación dentro del Plan de estudios, sin registrar la fecha de su elaboración, ni los nombres de los integrantes de la comisión que lo elaboró, lo cual puede ser importante para reflexionar sobre la razón de lo *no dicho* y la interpretación que nosotros podemos

¹²⁵ Mireya Lamonedá, “Cómo enseñamos historia en el nivel medio superior”, *Revista Mexicana de investigación educativa*, vol. 3 núm. 5, enero-julio, 1998. p. 102

¹²⁶ Margarita Panza G., *Operatividad Didáctica*, México, Gernik, 1996.

hacer al respecto.¹²⁷

Con respecto a los argumentos de la parte que corresponde a la Exposición de motivos y Propósitos generales del curso, estoy completamente de acuerdo con este planteamiento y ubicaría a esta materia como esencial en todo el Plan de Estudios; precisamente por el carácter formativo que tiene para el egresado del bachillerato, como se señalará en el capítulo siguiente.

Los propósitos de desarrollar en el alumno sus capacidades de reflexión y análisis; motivar su compromiso como ser social y universitario, llevarlo a la comprensión de su realidad y ofrecerle conocimientos elementales sobre el desarrollo y conformación del México actual, son justo algunos de los objetivos que pretende mi propuesta psicopedagógica. Comparto completamente el planteamiento acerca de las habilidades que el conocimiento histórico puede desarrollar en los alumnos; pero, sin embargo la experiencia me ha mostrado que no se logra el incremento de estas habilidades en todos los alumnos ni de la misma manera. El proceso puede ser lento y tampoco se alcanza a observar y evaluar del todo durante un ciclo escolar

El apartado que se denomina: Características del curso o Enfoque

¹²⁷ Considero que esta falta de información no se debe a un simple descuido, sino a diversas razones: como puede ser que el programa esté elaborado por especialistas, es decir: psicólogos y pedagogos, e incluso por historiadores, pero alejados de la práctica cotidiana en el aula, porque como se irá señalando, muchos planteamientos parecer pertinentes, pero difícilmente se pueden aplicar en la práctica. La segunda razón es no querer exponer a esta comisión a la dura crítica por parte del resto de los integrantes del colegio -suponiendo que se trata de profesores- que se niegan a participar en este tipo de actividades, pero que siempre se muestran prestos a descalificar el trabajo de los otros, como lamentablemente me ha tocado presenciar en más de una ocasión.

disciplinario: propone hacer énfasis en el siglo XIX, “porque se considera básico para que el alumno entienda los procesos formativos de la sociedad actual”, además de que declara que se utilice a “manera de vértice el proceso político”. Indicación que nos refiere a una forma de abordar la historia que no comparto y que como señalé anteriormente sigue identificando a la Historia que se enseña en la Escuela Nacional Preparatoria con la versión oficial, mostrando por tanto, una total ignorancia de los innumerables cambios que con respecto a las nuevas formas de hacer Historia se han venido dando, por lo menos desde dos décadas antes de la elaboración de este programa.

De manera general se ejemplificarán los postulados de esta “versión oficial” al presentar los resultados que sobre los conocimientos previos, se lograron en la práctica docente que sustentan la propuesta de esta tesis.

Por otro lado, también encuentro que se contradice con lo que plantea sobre la asociación de la experiencia cotidiana del alumno, con el conocimiento del presente a través del pasado, señalamientos con los que estoy de acuerdo, pero que difícilmente puedo aplicar si el vértice de los procesos históricos es el aspecto político. Ahora bien, si como historiadores reconocemos que existen diferentes enfoques y distintas corrientes o escuelas de interpretación histórica, debería respetarse la iniciativa del docente para que elija el vértice político o alguna otra forma de abordar los contenidos que considere básicos en la comprensión del presente de los alumnos.

El siguiente apartado se refiere a las principales relaciones con materias

antecedentes, paralelas y consecuentes: En éste se señalan las disciplinas con las cuales se encuentra relacionada la Historia de México, y los conocimientos que le proporciona la materia de Geografía así como la de Historia Universal son fundamentales para el desarrollo de nuestro programa. Encuentro una relación muy interesante con la materia de etimologías, que permite pulir el vocabulario de los alumnos y la comprensión de conceptos históricos y si algo me ha quedado muy claro desde el inicio de esta maestría es la relación que debe mantener con la materia de Ética que también se imparte justo en este quinto año. Los conocimientos y habilidades que el alumno adquiere con base en este curso y su aplicación en las diversas áreas de conocimiento en sexto año, es otro de los planteamientos pertinentes del programa, pero desconozco de un proceso de seguimiento al respecto que permita evaluar esta relación.

Existe una relación fundamental entre dos asignaturas del plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria que no se contemplan en este planteamiento: Historia y Literatura. Los maestros de ambas materias reconocemos la importancia de esta relación para llevar a buen término los propósitos de nuestros cursos. En el particular caso de la Historia, considero a la Literatura una disciplina muy relacionada con nuestra materia, baste recordar que la narración histórica fue considerada por siglos un género literario, y que este género fue completamente dominado por los autores del *México a través de los siglos*, por dar un ejemplo.

En este sentido, Debo señalar que la novela histórica es un recurso casi imprescindible en mis cursos, ya que me proporciona elementos de contenido, análisis, motivación, y me facilita la comprensión del pasado en los alumnos, de

manera más atractiva, su lectura les permite vincular el pasado con el presente y modificar en mucho la idea de la historia tediosa y aburrida. Debo incluso reconocer que sobre esta temática también contemplé llevar a cabo mi propuesta psicopedagógica.

La actividad interdisciplinaria que de manera implícita y explícita manifiesta el programa, de llevarse a la práctica, enriquecería el proceso de enseñanza en nuestro joven alumnado, pero en la práctica no es cotidianamente promovida, ni el plantel o la disponibilidad de los docentes permiten las facilidades para lograrla. Por lo que la gran mayoría de los alumnos, conciben el proceso de enseñanza a través de la fragmentación del conocimiento.

Finalmente dentro de esta presentación del programa se enumeran los Contenidos del programa dividido en 8 unidades:

Unidad I: La Nueva España del siglo XVI al XVIII.

Unidad II: El Movimiento de Independencia 1810-1821

Unidad III: México Independiente 1821-1855

Unidad IV: La Segunda República Federal y el Segundo Imperio Mexicano 1857-1867

Unidad V: México durante el Régimen de Porfirio Díaz, 1876-1910

Unidad VI: El Movimiento Revolucionario de 1910-1920

Unidad VII: La Reconstrucción Nacional 1920-1940

Unidad VIII: México Contemporáneo (a partir de 1940)

La primera observación que salta a la vista en este apartado es que está ausente,

nada menos que la etapa de la República Restaurada, puesto que la unidad IV termina en el año de 1867 como corresponde al título de ésta, y la siguiente *México durante el Régimen de Porfirio Díaz, 1876-1910*, comienza con su primer periodo presidencial. Este que parece un simple olvido, creo que es un enorme descuido, casi imperdonable si en la elaboración del programa hubo participación de historiadores e inclusive si no los hubo, por simple lógica se observa que hacen falta 10 años de nuestra historia, cuando los títulos de todas las unidades son enfáticos en el sentido cronológico.

La mayoría de los contenidos de estas unidades dejan de lado los aspectos de carácter social, cultural, ideológico, artístico, religioso, la mayoría de las veces no se contemplan o aparecen como complementarios o anexos al desarrollo político e incluso militar de nuestra historia; las clases subalternas, la cultura denominada popular, la vida cotidiana, etc., no se enuncian por ningún lado.

En ese sentido y como manifesté anteriormente, es muy difícil acercar al alumno a la historia presente y a su realidad cotidiana.

La unidad I es la más clara muestra de lo que acabo de señalar, en el sentido de tomar como eje primario el aspecto político, considerar como antecedentes sólo el “El México prehispánico del siglo XVI”, de entrada como si pudiéramos hablar de un ente estático en la Historia llamado México, ignorando los antecedentes en cuanto a la *España de la conquista*, presentando una total fragmentación de los diversos aspectos de la vida colonial, como si éstos se sucedieran de manera independiente al resto de la estructura, etc., aspectos muy

generales de un crítica que se desarrollará más puntualmente en el siguiente apartado.

Las unidades II, III Y IV, como señala el programa en su presentación, se centran en el estudio del siglo XIX, para comprender la formación del nuevo estado mexicano y la sociedad actual, además se privilegia el problemático desarrollo militar y político. La supresión de algunos contenidos de este carácter permitiría ahorrar tiempo para atender con mayor profundidad la unidad VIII.

Las unidades V y VI (Porfiriato y Revolución) podrían incluirse en una misma unidad para evitar una explicación lineal, de causa-consecuencia que implícitamente señala el programa.

La unidad VII considero que se podría analizar a partir de dos ejes: la etapa de los Hombres de Sonora y el Cardenismo, incluyendo en este último el nacionalismo cultural. Lo que debería merecer un análisis más profundo para poder entender mejor algunos aspectos de la problemática presente.

La última unidad es bastante amplia, sobre todo si consideramos todos los acontecimientos fundamentales que se han dado en más de medio siglo de historia y cuya explicación es fundamental para que los alumnos comprendan el presente. Ahora bien, en lugar de tener como eje los sucesivos gobiernos presidenciales, considero podría analizarse a partir de los diversos movimientos sociales que la caracterizan hasta finales del siglo y posteriormente para los últimos contenidos debatir con los alumnos sobre la problemática que se acerca más a sus intereses. Cosechar a esas alturas lo que formativamente se pretende

inculcar en los jóvenes sobre la conciencia histórica, la honestidad, la formación ética y cívica, el compromiso con la sociedad, la institución, el país, y la participación activa que requiere la sociedad actual, no necesariamente desde la perspectiva política, si no por un camino más viable, como puede ser la sociedad civil y el impacto que la lucha por democratizar nuestra sociedad ha venido generando desde el siglo pasado. En fin creo que el conocimiento de los contenidos, los intereses, características y expectativas de cada grupo podrían ir guiando las estrategias de enseñanza y aprendizaje que le permitieran a cada docente “cerrar con broche de oro” el curso.

Por último, aparece la bibliografía básica y la bibliografía general, que deja ver una falta de actualización muy grave en cuanto a las obras de los temas que se señalan en el programa, pero además, manifiesta el enfoque exclusivamente político y tradicional que sugiere este programa. Señalarse como básica *la Historia Mínima*, por ejemplo resulta casi imperdonable, en tal caso incluir la *Historia General de México* también editada por el COLMEX, o la *Historia de México* publicada por Salvat, como complementarias y para ofrecer una visión total, integral de nuestra historia.

Están ausentes, como podía intuirse, la enorme gama de trabajos historiográficos que con respecto a nuevos enfoques se refieren y que como maestros nos ofrecen una rica veta por experimentar y explotar en esta búsqueda de abatir el desinterés del alumno hacia la Historia y de acercarla a su vida cotidiana.

Las propuestas de estrategias didácticas así como las sugerencias de acreditación me parecen muy subjetivas, en el sentido de que puedan ser las pertinentes y apropiadas para cierto tipo de profesor, pero creo que la elección de éstas debe ser congruente con la concepción que de la enseñanza y la evaluación tenga cada docente y así adaptarse a la personalidad de cada uno. El profesor está obligado a actualizarse también con respecto de las herramientas y estrategias, para utilizar las que mejor se adapten a las condiciones y características de los grupos, a las instalaciones del plantel y a los propósitos que pretenda lograr en cada contenido.

Finalmente, con respecto al perfil del egresado quiero volver a hacer hincapié en lo acertado de considerar al historiador profesional como el docente apropiado para la impartición de esta materia y puntualizar el compromiso, entrega, disposición que la labor docente exige, día a día.

2.5 UNIDAD 1. LA NUEVA ESPAÑA. UNA VISIÓN CRÍTICA.

Como se señaló en el análisis general del programa, los diversos contenidos del mismo reflejan mucho del sentido de Historia que se oculta tras su planteamiento.

La primera unidad del programa se presenta de la siguiente manera:

TITULO DE LA UNIDAD 1.- La Nueva España de los siglos XVI al XVIII.

PROPÓSITO DE LA UNIDAD: El alumno comprenderá la importancia del periodo colonial de México como un proceso histórico fundamental que definió los rasgos

culturales y la estructura social, política y económica de nuestro país.

CONTENIDO:

1) Antecedentes : El México prehispánico del siglo XVI y la conquista.

2) Estructura Política de la Colonia.

3) La Economía Novohispana.

4) La Sociedad Colonial.

5) Las Reformas Borbónicas.

Lo que salta inmediatamente a la vista, como se señaló anteriormente, es la presentación de una unidad temática totalmente fragmentada, donde en aras de facilitar al docente el proceso de enseñanza, y al alumno el proceso de aprendizaje, -como si fueran dos procesos distintos y no partes integrales de uno-, se dividen los distintos aspectos que conforman la complejidad del pasado virreinal, de tal forma, que parece que cada uno de estos contenidos temáticos mantuviera total independencia y autonomía del otro.

En el primer contenido: *Antecedentes: el México prehispánico del siglo XVI y la conquista*, considera éste, sólo como un inciso introductorio a la temática del pasado colonial y por supuesto el siguiente es la estructura política. ¿Qué deja abiertamente de lado este programa? El pasado prehispánico, renunciando casi de golpe al aprovechamiento de las innumerables investigaciones en torno al desarrollo cultural en Mesoamérica y Aridoamérica, que se han dado tanto por historiadores mexicanos como extranjeros y que han venido a contribuir de un manera extraordinaria en el mejor conocimiento y entendimiento de las

civilizaciones mesoamericanas, con la asidua investigación interdisciplinaria de diversos especialistas como filólogos, arqueólogos, epigrafistas, antropólogos, astrónomos, biólogos, botánicos, físicos, etc. Y que han permitido, revalorar –fuera de la demagógica idealización de este pasado que presentan los libros de texto de educación básica- estas civilizaciones e integrarlas a nuestra historia presente, a nuestra problemática actual, a nuestra realidad, lejos del orgullo por los indios muertos y la vergüenza por los indios vivos.¹²⁸

Ante la muy vehemente demanda de compañeros del Colegio de incluir el pasado prehispánico en el programa, es que la propuesta de crear otra materia seriada con ésta, para el siguiente año, como se refirió anteriormente, permitiría la inclusión de esta temática, que también a mí me resulta apasionante. Agregarla en el programa vigente, sería bastante problemático, porque no consentiría llegar a los últimos contenidos ya que a esta unidad se le conceden 12 horas, de las 90 que tiene establecidas en total el programa.¹²⁹ La conquista también es un tema que sólo se puede estudiar de manera muy superficial cuando, como sabemos la satanización sin fundamento que se hace de este proceso histórico es uno de los temas de la educación primaria y secundaria mejor recordados por los alumnos; es decir forma parte de las teorías implícitas de la mayoría de los alumnos al ingresar al bachillerato.

La comprensión de estos hechos, estoy convencida, es fundamental para

¹²⁸ Precisamente hay una referencia muy interesante al respecto en la obra de Fernando Benítez, *Los Indios de México*, 2ª ed., México, ERA, 1968, tomo I, que comúnmente suelo leer a mis alumnos en clase

¹²⁹ Puntualizando además que la duración de las clases en la Escuela Nacional Preparatoria es de 50 minutos.

cuestionar y poder erradicar la versión oficial de la historia con la que llegan empapados nuestros alumnos. Intentando que con base en el análisis e investigación de textos y diversas fuentes de carácter histórico se formule una interpretación de la historia que les permita comprender su presente, a partir de éste pensar históricamente y poder vislumbrar futuros posibles. Debo reconocer que estoy completamente de acuerdo con el propósito que marca el programa con respecto a esta unidad, ya que considero que esta unidad es fundamental por muy diversos aspectos.

En primer lugar, no podemos perder de vista que para la gran mayoría de nuestros alumnos, esta materia significa no sólo el último acercamiento al conocimiento histórico de manera formal o escolar, sino que es también su último acercamiento al conocimiento del pasado nacional, por tal motivo es una asignatura determinante en su formación académica, humana, cívica y social; ya que del conocimiento de ese pasado derivará su comprensión presente y su compromiso o indiferencia ante la problemática actual.

Después de este primer contenido introductorio, inmediatamente aparece el aspecto político como regidor, como eje de la estructura colonial, donde posteriormente se *acomodan* los otros aspectos de dicha estructura, dejándose de lado factores de carácter artístico, científico o cultural.

En el marco de estos señalamientos, es que se sugiere promover entre los alumnos el conocimiento de diversas versiones sobre los hechos y por ello se propone: el *volver a mirar* documentos y textos de carácter histórico.

2.6 LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ENP.

El actual rector de la Universidad José Narro Robles, -ex preparatoriano por cierto- señaló en la ceremonia de su nombramiento, que fortalecería el bachillerato universitario, y con respecto a la Escuela Nacional Preparatoria afirmó: “Un día la ENP representó lo moderno, el cambio, la transformación, el futuro... La escuela, hija de la República, nacida en un momento complejo de México, con el trabajo de su comunidad, reconfirmará valores, principios, deseos, anhelos y un camino hacia el futuro...”¹³⁰

Este futuro puede comenzar a vislumbrarse, ya que recientemente fue nombrada directora general de la Escuela Nacional Preparatoria la maestra Silvia E. Jurado Cuéllar, para el periodo de 2010-2014, y en su toma de posesión anunció la importancia y necesidad de renovar los planes y programas de estudio. Es momento entonces de que la planta docente decida ser protagonista de estos cambios y tener una participación importante en este proceso.

Debe ser también momento de discusión, debate y reflexión sobre la problemática que aqueja a la enseñanza de la historia, debate que ya han iniciado desde hace algunos lustros sobresalientes historiadoras como Andrea Sánchez Quintanar, Luz Elena Galván Lafarga, Mireya Lamonedá Huerta, Victoria Lerner Sigal, entre otras. Sus aportaciones deben ser tomadas en cuenta para la elaboración del nuevo plan de estudios y por supuesto de los programas de Historia de la ENP.

¹³⁰ José Narro Robles, *Gaceta de la UNAM*, 13 de diciembre de 2007, citado en Lilia Romo y otros, *La Escuela Nacional Preparatoria en el centenario de la Universidad*, op.cit., p. 256

Ernesto Schettino, director auxiliar y director general de esta institución, promotor como hemos visto de las reformas que dieron origen al Plan de Estudios vigente y por lo tanto profundo conocedor de la situación, ha sugerido importantes lineamientos sobre lo que podríamos anhelar para la enseñanza de la historia, por tal motivo me permito transcribir la siguiente cita, a pesar de su extensión.

En resumen, en la enseñanza de la Historia en general y en la del bachillerato en particular, es necesario revalorar, comenzando por los propios historiadores, la importancia de la Historiografía y de la Teoría de la Historia; desideologizar y desdogmatizar en todos los sentidos la enseñanza de la Historia; enriquecer los recursos didácticos de la manera más amplia posible; hacer accesibles a los profesores de Historia las tecnologías educativas más avanzadas que sean adecuadas a sus contenidos; relacionar las tecnologías educativas y la Teoría de la Historia, porque son dos factores claves que puedan hacer atractiva, comprensible y significativa la Historia al alumno; y evitar los grandes polos negativos: por un lado la sobrecarga de conocimientos (me disgusta para esto el término de “enciclopédico”, pues ojalá fueran realmente enciclopédicos) descoyuntados, meramente empíricos de unas tendencias, y la pura abstracción especulativa de las otras e integrar correctamente los dos factores : la comprensión del fenómeno histórico con la información adecuada, posibilitando así al alumno el desarrollo de sus conocimientos y estructuras teóricas.¹³¹

Argumentos que debemos tener en cuenta para llevar a cabo propuestas para mejorar la enseñanza del nivel medio superior y en particular en la Escuela Nacional Preparatoria. De manera personal esta reflexión se ha iniciado desde el

¹³¹ Ernesto Schettino M. “La enseñanza de la Historia en la Escuela Nacional Preparatoria” en Victoria Lerner, *La enseñanza de Clío*, México, CISE-UNAM, Instituto Mora, 1990, p.31-32

ingreso a esta maestría y considero que es uno de los objetivos primordiales de su formación, por lo que ha sido enriquecida con los aprendizajes obtenidos del intercambio de ideas con los profesores y tutoras de tesis, de tal suerte que la propuesta, motivo de esta tesis, es fruto de este enriquecimiento y no un producto exclusivamente personal.

Si como han enunciado los diversos programas de la Escuela Nacional Preparatoria o incluso el del Colegio de Ciencias y Humanidades se pretende privilegiar lo formativo sobre lo informativo, ¿Por qué no unificar criterios sobre la formación que se pretende generar en los alumnos y dejar en libertad al maestro sobre la forma de abordar la historiografía, señalando sólo los ejes temáticos más importantes, y dando un margen para la libertad de analizar incluso la problemática que se vive hoy?

No podemos perder de vista que la enseñanza de la historia en el nivel medio superior es fundamental para conformar la personalidad de los jóvenes estudiantes y su participación futura en la sociedad; “mucho de lo positivo y de lo negativo que hay en la personalidad del mexicano puede ser una consecuencia del aprendizaje de la historia patria.”¹³²

Por lo tanto esta asignatura debe convertirse en un espacio también de discusión debate y reflexión con los estudiantes, sobre la problemática actual que en nuestro país es tan compleja, para que desarrolle en ellos valores de solidaridad, justicia, respeto, tolerancia, que al decir de la versión popular se han

¹³² Josefina Zoraida Vázquez, *Nacionalismo y educación en México, op.cit.*, p. 4

ido perdiendo en los últimos años. Ejercer por tanto un verdadero papel formativo en la educación del joven bachiller y poder lograr su transformación en la búsqueda de sociedades más democráticas, equitativas y *humanas*.

El reto se presenta difícil, pero la actualización que debe acompañar al docente en su ejercicio y que no se restringe sólo a su conocimiento sobre la producción historiográfica o a los avances en psicología educativa, sino a mantenerse informado sobre el acontecer diario y el presente más cercano que viven nuestros alumnos.

La cultura virtual, la que se vive en línea, a través de la red, es el presente más promisorio. La tarea que tenemos ante nosotros es apasionante, hay que formar conceptos innovadores de forma colectiva, en línea. Hay que cambiarlo todo, la forma de gobernar, de enseñar de convivir, de entenderlo todo, incluyendo conceptos fundamentales como espacio, tiempo y presente. Habrá que hacer pruebas de que tan contemporáneos somos o queremos ser los maestros de historia y ver si incluso este nuevo concepto de vida puede ser entendido todavía, para poder acercarnos a influir positivamente en la vida de estos jóvenes.¹³³

¹³³ Ma. de los Ángeles Rodríguez y Rogelio Ventura R. "El conocimiento histórico para los jóvenes" en *La formación de una conciencia histórica*, Luz Elena Galván Lafarga (coordinadora) México, Academia Mexicana de la historia, 1998, p. 156

CAP. III EL ANÁLISIS DE TEXTOS DE CARÁCTER HISTÓRICO COMO ESTRATEGIA PARA EL CAMBIO CONCEPTUAL

3.1 UNA APROXIMACIÓN A LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA

Mi propuesta pretende invitar al maestro de Historia a introducir al joven del bachillerato en el conocimiento del método del historiador, particularmente en lo relativo al trabajo que realiza con los testimonios documentales por medio del análisis de textos, para que a partir del desarrollo de esta habilidad, el alumno comprenda la complejidad de la transmisión del conocimiento sobre el pasado, además de que aprenda a reconocer los fundamentos de sus percepciones sobre el presente, con un espíritu analítico y crítico, como el mismo programa de historia de México sostiene, con base en el cual se generen actitudes de crítica, autonomía, responsabilidad y compromiso.

Por otra parte, este acercamiento al método histórico permitirá cambiar en los alumnos sus preconcepciones en torno al carácter de nuestra disciplina, ya que en general ellos parecen entender la Historia como una versión única y acabada, casi de la misma manera como suelen presentarse las ciencias naturales o, en el otro extremo: considerar que la Historia está más emparentada con la literatura y el relato de ficción.

Las fuentes tienen un gran papel en la creación y desarrollo de hábitos intelectuales respecto al estudio de la Historia, para fines didácticos como despertar la curiosidad, desarrollar la empatía, ampliar la trama o el horizonte

temporal, proporcionar el incremento del fondo de relativismo que precisa el alumno, hacerse dueño mediante la práctica de un sentido crítico propio y manejar coherente el trabajo individual y colectivo del aula.¹³⁴

Por si fuera poco el desarrollo de todas las capacidades que permite el uso de las fuentes en el aula, es importante señalar que, desde hace un par de décadas, especialistas en Psicología, Educación y Pedagogía, como Mario Carretero, Juan Ignacio Pozo y Mikel Asensio, la mayoría representantes del constructivismo, también han sugerido incorporar en los programas de estudio, sobre todo de niveles avanzados como es el caso del bachillerato -gracias al conocimiento del desarrollo cognitivo del adolescente-¹³⁵, información no sólo sobre los procedimientos metodológicos del historiador, sino inclusive de las diversas posiciones teóricas y/o corrientes historiográficas.¹³⁶ Por lo tanto, comparto la propuesta constructivista, de que la enseñanza de la Historia y de las Ciencias Sociales debería contribuir “Al perfeccionamiento de las capacidades de aprendizaje significativo, razonamiento y juicio crítico del alumno, tendientes a la formación de una visión comprensiva del mundo.”¹³⁷

De la misma forma que en las disciplinas experimentales se induce al alumno a conocer y aplicar el método científico, por medio de prácticas de

¹³⁴ María José Sobejano, *Didáctica de la Historia. Ideas, elementos y recursos para ayudar al profesor*, Madrid, UNED, 1993, p. 160

¹³⁵ María José Sobejano cita a J. Le Goff al respecto y afirma que “es oportuno que en cierto momento de la escuela secundaria, hacia los 16 años, [el alumno] se acuerde de la particular importancia de los documentos y métodos históricos”. La secundaria a la que hace referencia este autor corresponde precisamente al nivel de bachillerato mexicano, y justo la edad promedio de nuestros alumnos de quinto es de 16 años.

¹³⁶ Mario Carretero, *Constructivismo y educación*, *op.cit.*, p. 125

¹³⁷ Frida Díaz, *Una aportación a la didáctica de la Historia*, *op.cit.*, p. 4

laboratorio, experimentos y ensayos, la comprensión del método de la Historia, que sigue un riguroso trabajo de investigación e interpretación, permitirá: “Dotar a los alumnos y alumnas de un bagaje conceptual y metodológico básico, es decir, los instrumentos básicos del trabajo científico de las ciencias sociales¹³⁸. Además de propiciar la revalorización de nuestra disciplina dentro de su currículo escolar, así como el reconocimiento a su indiscutible papel formativo.

De hecho, los programas vigentes de Historia Universal II e Historia de la Cultura, en la Escuela Nacional Preparatoria, incorporan en su primera unidad contenidos sobre la enseñanza de la Historia: definición, características, método, fuentes e interpretaciones historiográficas, pero parece ser que la *Introducción a la ciencia histórica* que pretende cubrir estos contenidos, carece de sentido y coherencia, si posteriormente ofrecemos una sola versión –la versión del docente o de un manual o libro de texto-; sin permitir o promover el intercambio de información, la discusión y el debate sobre interpretaciones diversas y hasta opuestas y el análisis de fuentes. Dejando completamente de lado los contenidos procedimentales y actitudinales que nuestra disciplina permite desarrollar como la crítica, síntesis, argumentación y el ejercicio de valores como la libertad de expresión, tolerancia a opiniones diferentes a la nuestra y respeto a las concepciones del otro, etc.

¹³⁸ Joaquín Prats, *Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora*, Mérida: Junta de Extremadura, 2001. p. 24

Por lo regular no corroboramos la utilidad del conocimiento histórico, como se hace en el caso de las ciencias experimentales, donde justo es cuando se practican, experimentan y ensayan estas teorías e hipótesis, que el alumno convierte en realmente significativo su aprendizaje y no sólo memorístico o irrelevante.

La propuesta que plantea trabajar directamente con textos de carácter histórico, se sugiere para el programa de Historia de México II en particular, porque dicho programa no incluye una unidad introductoria sobre la epistemología de la ciencia histórica.

Este hecho me parece paradójico, porque es en la Historia Nacional donde nos enfrentamos con la ya mencionada Historia oficial y con una gran cantidad de mitos, versiones opuestas e interpretaciones contradictorias, que podemos identificar perfectamente con las ideas intuitivas o teorías implícitas de los alumnos.

Considerando que éste es, de manera particular, el problema más evidente al principio del curso de Historia de México, se propone a compañeros docentes, introducir a los jóvenes en el análisis de textos de carácter histórico, para que al ir desarrollando esta habilidad, los alumnos puedan discernir con un razonamiento mejor fundado ante el cúmulo de información al que están expuestos, en la actualidad.

La fuente es el material para aprender a razonar históricamente; como soporte para manejar conceptos y el vocabulario específico de la disciplina; la fuente para

habituarse a hacer referencias, a identificar conceptos; como soporte para familiarizarse con la sintaxis del estudio de la historia: identificación de conceptos o ideas claves, relación, comparación, análisis, síntesis o conclusiones que susciten el espíritu crítico y, finalmente, ayuden a modificar o afirmar criterios.¹³⁹

Es importante puntualizar que el análisis de fuentes históricas, de muy diversa índole: escritas, iconográficas, orales, etc., es una habilidad de dominio, propia de la Historia, que debería ser adquirida y desarrollada paulatinamente por los adolescentes.¹⁴⁰

La confrontación directa del alumno con fuentes de conocimiento histórico le permitirá descubrir precisamente las peculiaridades de nuestra disciplina, sobre todo en su carácter interpretativo, y en cuanto a la multicausalidad de los acontecimientos y la complejidad de los procesos que ligan el pasado con el presente. Además se pretende que al cambiar la concepción que el alumno tiene acerca de la Historia, pero sobre todo sobre su "utilidad", más allá de que conocerla incrementa el bagaje de su cultural, comprenda la importancia que de hecho tiene en su presente y vida cotidiana.

El trabajo con textos históricos permite el desarrollo de otra habilidad que considero sustancial para la comprensión del pasado: la *empatía*.

¹³⁹ María J. Sobejano, *Didáctica de la historia, op cit.* p. 163.

¹⁴⁰ No existe un consenso en la conceptualización de estas "habilidades de dominio" Andrea Sánchez Quintanar se refiere a ellas como categorías históricas y vale señalar que fue una de las primeras especialistas en resaltar su importancia en la enseñanza de la Historia; otros especialistas le llaman procedimientos o incluso competencias. He decidido utilizar el término "habilidad" porque considero es la connotación que más se adapta a mi propuesta.

Entendemos como empatía con Frida Díaz: una habilidad a la par cognitiva y afectiva que está relacionada con la posibilidad de entender, no necesariamente de compartir o avalar, las acciones de los hombres en el pasado, desde la perspectiva de ese pasado.¹⁴¹

La empatía histórica es otra de las habilidades de dominio que considero básicas en la enseñanza de la Historia y que se logra sólo a partir del diseño de experiencias didácticas acertadas y pertinentes, como son los casos de juego de roles, analogías y análisis de diversas fuentes: textos, documentos, películas, etc., que además suelen ser actividades muy reflexivas y motivadoras para los alumnos; sobre todo si se analiza un mismo hecho histórico desde perspectivas y posturas distintas o antagónicas.

Además de la empatía, el trabajo con fuentes en el aula promueve el aprendizaje de otras habilidades propias de la disciplina que también son fundamentales para su enseñanza, como es la ubicación temporal y espacial, la multicausalidad, un vocabulario que no es el cotidiano y hasta desarrollar la capacidad argumentativa.

La selección de fuentes de muy diversa índole para cada uno de los contenidos temáticos del programa, necesariamente lleva al problema de la clasificación de éstas y en ese sentido María J. Sobejano, citando a Bauer afirma que existen muy diversas fuentes: escritas, de transmisión oral y de representación gráfica. Además de la tradicional distinción entre las fuentes

¹⁴¹ Frida Díaz, *Una aportación a la didáctica de la historia, op.cit.*, p.11

primarias y secundarias. En este sentido la elección de crónicas, documentos políticos, novelas o incluso leyendas; se inserta en las fuentes escritas en la clasificación de “las que se refieren al orden intencional (leyendas, escritos sobre asuntos oficiales y de índole religiosa)”.¹⁴²

Para esta autora existen dentro de las fuentes escritas o impresas, también *las que se refieren a la vida práctica* (fórmulas o recetas, escritos económicos, calendarios, libros de viaje, itinerarios, nombres propios y de lugares) y *las que se refieren a la vida del espíritu* (descripciones históricas, fuentes autobiográficas, medios de expresión de los medios de comunicación social, escritos artísticos y literarios y escritos científicos). La clasificación de fuentes sigue siendo una tarea compleja, “pese a los intentos de clasificación de los sistematizadores y metodólogos de la Historia, las fuentes se resisten a encasillarse y, por tanto, no se ha llegado a resultados satisfactorios. Sin embargo, a los efectos de organización de información, son aportaciones encomiables”.¹⁴³

Siguiendo esta idea es que se utilizará la definición amplia de fuente, donde “es preciso incluir en la misma todos los elementos culturales que permitan la aproximación a una sociedad determinada en un momento o a lo largo de su devenir. Es decir, todo lo que genera o modifica la actividad humana en un contexto espacio-temporal, además de su valor intrínseco “puede ser considerado

¹⁴² María José Sobejano, *Didáctica de la historia, op cit.* p. 157

¹⁴³ *Ibid.*, 156

como testimonio, y es susceptible, a través de un proceso crítico, de convertirse en fuente de conocimiento, también en sentido amplio.”¹⁴⁴

Los textos con que se conforma la antología de la propuesta docente, son todos ellos fuentes coloniales, y hacen referencia a los contenidos de la unidad I del programa. “Si bien todos estos escritos nos remiten a un mismo proceso histórico, eso no significa que, al considerarlos en su carácter de testimonios, puedan ser tratados durante la investigación de igual manera o en forma aislada.”¹⁴⁵

Además dentro de las fuentes documentales de este periodo hay que enfatizar que:

Todo documento pretende hacer constar algo, y tiene su propia intención, explícita o no. En el caso de los que venimos tratando, los hay con el propósito declarado de hacer memoria de algún suceso con miras a la posteridad, como las crónicas, y otros que tuvieron una finalidad presente, como los papeles administrativos: aunque no es posible soslayar, que tanto unos como otros, pueden ser resultado de un interés inmediato. Por ejemplo, la obra de Bernal Díaz del Castillo, que si bien se intitula Historia, es al mismo tiempo una relación de méritos y servicios en busca de la merced real, para él o sus descendientes.¹⁴⁶

¹⁴⁴ Ma. del Carmen León Cázarez, “Algunas consideraciones sobre la crítica de fuentes coloniales,” en *Primeras Jornadas de Etnohistoria. Memoria 1988*, Ma. del Refugio Cabrera y Nélida Bonascorsi N. (coordinadoras), México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1991, (cuaderno de trabajo, 10) p. 141-142.

¹⁴⁵ *Ibid.* p. 145.

¹⁴⁶ *Ibid.*, p. 146-147.

La selección e intención del manejo de estas fuentes se deriva no sólo del contenido programático, también obedece a la pertinencia de su análisis de acuerdo con la variedad y complejidad que cada una presente, con la finalidad de ir desarrollando paulatinamente en los alumnos esta habilidad, para darle continuidad a lo largo del desarrollo del Programa y del curso. Enfrentarlo con los contenidos que corresponden a México durante el siglo XX, a otro tipo de textos: como es el caso del documento “duro” (planes políticos o leyes constitucionales) o material gráfico (murales, documentales, fotografías); y finalmente para la historia contemporánea los testimonios orales, entre un enorme abanico de fuentes a las que puede recurrir para interpretar el pasado y por supuesto, que esta habilidad le sirva en su vida cotidiana en la comprensión e interpretación de su presente.

La selección de las fuentes por parte del profesor debe también considerar la intención de motivar a los alumnos hacia el aprendizaje de la Historia, por medio de diversas estrategias didácticas que tengan por base el análisis de estas fuentes. Pero queda abierta la invitación para que cada docente, de acuerdo a su interés, características de sus grupos o experiencia, conocimiento y objetivos de su enseñanza, pueda hacer una selección libre y original.

3.1 EL ANALISIS DE LAS FUENTES

Uno de los primeros aspectos a considerar, después de hacer un recorrido del panorama de la Historiografía contemporánea, es sobre la pérdida de identidad que la Historia experimentó en la búsqueda de postulados que le dieran

legitimidad científica; problemática originada en el siglo XIX al considerarla como disciplina académica, entendida en el sentido de las ciencias experimentales y opuesta a las disciplinas literarias o humanísticas: la historia- erudita frente a la tradicional historia-relato.

Fue esta valoración la que llevó a los historiadores a reflexionar necesariamente sobre su carácter epistemológico, para ubicarla dentro de un tipo de conocimiento peculiar, que fundamente teóricamente sus características, su metodología y en ese sentido su posición actual, su identidad como campo de conocimiento particular.

Paul Veyne en *Cómo se escribe la historia* (1971) ha recordado que la historiografía no es una ciencia en pleno sentido de la palabra, sino más bien una forma de conocimiento conjetural, dependiente de la disponibilidad de las fuentes, expuesta a los riesgos de la interpretación, incapaz de reconstrucciones globales.¹⁴⁷

Justo sobre este aspecto del manejo de las fuentes como una tarea básica y esencial del trabajo del historiador, se encuentra parte del debate sobre la historiografía. Estas posturas sitúan a la historia entre la ciencia y la ficción.

Todo lo cual me llevó a considerar a la historia como un conocimiento en construcción, cambiante, y por lo tanto, esta “conciencia” es la que debe dirigir al historiador en la presentación de sus resultados, que a su vez estarán mediatizados por la circunstancia histórica del historiador, es decir, por su

¹⁴⁷ Citado en Bernardino Farolfi, “Historiografía” en *La cultura del 900, México, Siglo XXI*, 1985. Tomo 4, p. 254

presente y su contexto, en un proceso totalmente *hermenéutico y heurístico*. Y es así, ya que incluso en las críticas de las diversas corrientes o tendencias de estas últimas décadas, estos aspectos se han mantenido vigentes dentro de las concepciones del oficio de historiar, cítese como ejemplo que incluso

Los primeros analistas no combatieron la historia hermenéutica “por su rigor a la hora de acumular información”, ni por su objetivo de alcanzar la comprensión de los fenómenos históricos” a través de métodos científicos, pues “investigación de fuentes, crítica de documentos y comprensión de sentido como elementos de una actividad científica serán las tres herencias que la historiografía alemana dejará a todas las demás incluso a sus críticos.”¹⁴⁸

El análisis de las fuentes ha sido parte fundamental en el método del historiador, primordial en la investigación histórica y ante la incorporación de una amplia temática como objetos de estudio, se han tenido que considerar nuevas fuentes de investigación así como el análisis de fuentes tradicionales pero con otra perspectiva y es en esta línea que se desarrolla mi proyecto de tesis.

La intención es volver a leer los textos testimoniales, fuentes primarias del conocimiento histórico, como podrían ser las *Cartas de Relación* de Hernán Cortés, las crónicas indígenas o la *Historia Verdadera* de Bernal Díaz, incorporando nuevas miradas en este análisis como puede ser la interpretación de “lo no dicho” o “las pruebas y posibilidades”. Se considera entonces como elemento fundamental en la interpretación que se dé por parte de los alumnos del

¹⁴⁸ *Tendencias historiográficas actuales*, Blas Casado Quintanilla, (coordinador), Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2004. p. 96

bachillerato, promover y fundamentar la imaginación reconstructiva, *una imaginación histórica* pero haciendo hincapié en que

La imaginación no es una licencia para fantasear sin escrúpulos, es recuperar una habilidad del historiador que ya destacara el propio Tucídides en su *Historia de la guerra del Peloponeso* cuando imaginaba prudentemente, y con los datos existentes, cuáles pudieron ser los parlamentos de los contendientes, las palabras que presumiblemente aquellos pronunciaron.¹⁴⁹

El uso de la imaginación en el trabajo del historiador es importante; pero eso no implica que cada quién escriba lo que quiera, se debe recurrir a la investigación, y en este sentido cobra nuevamente importancia el análisis de fuentes. Sin olvidar que dentro de esta metodología: La objetividad es precisamente eso: una obra de la actividad metódica. Por eso, esa actividad lleva el hermoso nombre de “crítica”.¹⁵⁰

Al hablar de imaginación histórica, considero que se puede encontrar un punto de equilibrio, precisamente con la empatía y la intuición con respecto a la reconstrucción del pasado, pero sin dejar de lado el ejercicio heurístico. Ya que es por medio del manejo de las fuentes como se puede establecer el criterio de verdad en sentido histórico.

¹⁴⁹ Justo Serna y Anacleto Pons, *La historia cultural. Autores, obras y lugares*, Madrid, Akal, 2005. p. 136

¹⁵⁰ Paul Ricoeur, *Historie et Verité*, citado en Francois Dosse, *Paul Ricoeur y Micehe Ide Certeau, La historia: entre el decir y el hacer*, traducción de Heber Cardoso, Buenos Aires, Nueva Visión, 2009. p. 17

3.2 RELACIONES, CRÓNICAS Y LEYENDAS. SUS POSIBILIDADES DE ANÁLISIS.

La selección de textos de carácter histórico para el análisis del contenido temático de la Unidad I del programa de Historia de México, incluye relaciones y crónicas.

Teniendo como un aspecto fundamental en su consideración que:

Los textos que se refieren al pasado, y que fueron escritos con la finalidad de preservar del olvido aquello que sobre los tiempos ya idos se conoce y al que se le concede un valor de trascendencia, constituyen el objeto de estudio de lo que llamamos historiografía...lo que emerge del análisis de texto en cuestión se ofrece ya para que futuros lectores logren mejor entender la manera en que una época observó su pasado, ya como un material a ser considerado en la crítica de fuentes tan necesaria en la investigación de la historia.¹⁵¹

Por otro lado y como se ha comentado continuamente, el tema de la conquista es uno de los más controvertidos y polémicos de la historia nacional: “A casi quinientos años de distancia, este evento aún suscita las más enconadas polémicas y las más variadas investigaciones tanto a nivel nacional como internacional.”¹⁵²

Cuando nos referimos a la conquista de México, por lo regular hablamos de la conquista de los mexicas realizada, a principios del siglo XVI, por grupos españoles e indígenas aliados, y no a todo el territorio que hoy conforma la República Mexicana. Por tal motivo una de las primeras aclaraciones que

¹⁵¹ José Rubén Romero Galván, *Contextos y textos de una crónica*, México, UNAM-IIH, 2007, p. 5.

¹⁵² Miguel Pastrana Flores, *Historias de la conquista. Aspectos de la historiografía de tradición náhuatl*, México, UNAM-IIH, 2004, (Serie Teoría e Historia de la Historiografía 2), p. 7.

debemos hacer a los alumnos es que la mayoría de los testimonios de este proceso histórico se refieren a este hecho y son principalmente de origen español. Dentro de estos textos resaltan las crónicas y relaciones.

Algunas de éstas son el material que se ha seleccionado para la propuesta de tesis, ya que son consideradas fuentes primarias del conocimiento histórico de la conquista, por ofrecernos una visión directa y apasionante de los hechos. La pasión que manifiestan estos escritos es un factor muy importante para la motivación de los alumnos, con respecto a su lectura. Aspecto que resultó muy evidente en la práctica docente y el análisis de sus resultados, como se verá posteriormente.

Hay que señalar que la crónica es un texto de carácter histórico muy difundido en la España medieval, incluso desde la época de Alfonso XI y aún cuando en sus orígenes se dedicó a relatar las hazañas de los reyes y nobles caudillos, poco a poco se fue extendiendo a otro tipo de personajes, aquellos que llevan a cabo acciones heroicas. La historiografía renacentista estaba inspirada por la idea del culto al héroe.¹⁵³

En este contexto es que sobresalen las relaciones de Hernán Cortés y la crónica de Bernal Díaz, ya que no sólo nos permiten ver esta transformación, sino además tener una perspectiva más global y complementaria del proceso de conquista.

¹⁵³ Ramón Iglesia, "Bernal Díaz del Castillo y el popularismo en la historiografía española" en *El hombre Colón y otros ensayos*, 2ª ed. México, FCE, 1986, p. 116.

Muestran la clara necesidad de todos los conquistadores de presentar relaciones de méritos y servicios ante la corona española, para obtener la recompensa correspondiente.

Independientemente del valor histórico de estas obras, se decidió escogerlas por diversas razones, como es su indiscutible valor literario, la fuerza expresiva del relato, lo dinámico de la narrativa, que despiertan el interés en los jóvenes:

La historia verdadera de la conquista de la Nueva España es uno de los libros más notables de la literatura universal. Testimonio de valor único, por su amplitud y precisión, sobre los hechos de la conquista, añade a su valor histórico la extraordinaria fuerza del relato, el vigor que irradian sus páginas, nos acercan, como pocos autores han sabido hacerlo, a los hechos que narran.¹⁵⁴

Y qué decir de las *Cartas de relación* de Cortés, particularmente la segunda que fue la que se eligió para esta propuesta, y de la manera magistral por medio de la cual nos transporta a ese mundo maravilloso de la gran Tenochtitlán. Las cartas de relación de Cortés forman una crónica de la conquista, pero la amplitud de visión del conquistador le da una altura que no tienen muchas historias.

Por medio de la lectura de este material podemos confrontar muchos de los prejuicios que sobre la historia de México reproducen los alumnos y que llegan incluso a considerar a Cortés como uno de los personajes más odiados de nuestra

¹⁵⁴ *Ibid.* p. 147.

Historia, como se señalará en los resultados de los exámenes diagnósticos y de ubicación de ideas previas de los alumnos; acerca de este proceso histórico.

Contrarrestando con esta tradicional visión que tienen los alumnos en *Las Cartas de Relación* los alumnos pudieron percibir entre otras cosas, que:

México es para Cortés una quimera, una tan estupenda ilusión que, aunque la ven los ojos, el entendimiento no la comprende. Y se enamora de esa ilusión. Y desea ávidamente hacerla suya. No es ansia de destrucción la que le impulsa, como tantas veces se ha repetido, sino de posesión y disfrute. A Cortés todo le sorprende, todo le gusta en las tierras que descubre. Bien característico de su deseo de asimilación es el nombre con que las bautizo [La Nueva España].¹⁵⁵

La propuesta también contempla relaciones y crónicas indígenas como las que recopila Miguel León Portilla en *La visión de los vencidos* o la *Historia general de las cosas de la nueva España* de fray Bernardino de Sahagún, que al decir de Miguel Pastrana, es al igual que la obra de fray Diego Durán “Claramente de tradición indígena porque recuperan la expresión, las noticias y las ideas de los nahuas, aunque, por supuesto en ellas se manejan importantes conceptos de origen europeo.”¹⁵⁶ .

Es en este sentido que el análisis de este tipo de textos será fundamental en los propósitos que persigue la propuesta debido a que les permitirá a los alumnos modificar muchas de sus ideas intuitivas con respecto a este episodio,

¹⁵⁵Ramón Iglesia, *Cronistas e historiadores de la conquista de México*, México, Consejo de la crónica de la ciudad de México, 1990, p. 42

¹⁵⁶Miguel Pastrana Flores, *Historias de la conquista. Aspectos de la historiografía de tradición náhuatl*, op.cit., p. 9

sobre todo porque consideran que la conquista se dio por la superioridad numérica y armamentista de los españoles y sin embargo:

Para los nahuas novohispanos los presagios fueron un recurso ideológico tradicional que les permitió explicarse la conquista española en los términos de su propia cultura; la estructuración de los relatos fue múltiple, pues no había recetas ni modelos únicos para escribir la historia, de ahí deriva la diversidad de los portentos registrados, ya que se manifiestan los distintos caminos de la memoria colectiva: son diferentes recuerdos matizados, por el tiempo, la preparación intelectual de sus autores, los fines e intenciones de la redacción de obras histórica y los distintos grados de participación de las ideas cristianas, diferencias tales que hicieron posible incluso que en algunas obras no se hiciera ninguna mención de los presagios que anunciaron la conquista.¹⁵⁷

A este respecto hay que señalar que la inclusión de este tipo de textos no sólo propició el conflicto cognitivo que es necesario para lograr el cambio conceptual, sino que es uno de los aspectos que mejor les permiten entender el análisis de los acontecimientos a partir de la perspectiva cultural de cada grupo y por lo tanto acercarse al conocimiento intelectual y de las mentalidades de los grupos antagónicos en este proceso y las perspectivas que cada uno de ellos ofrecen sobre el mismo hecho, de manera tal que el alumno puede obtener una visión más completa, integral y objetiva de este acontecimiento histórico tan controvertido.

¹⁵⁷ *Ibid.*, p. 30

La propuesta de análisis de textos de carácter histórico incorpora también el manejo de leyendas, textos que no son considerados por la mayoría de los historiadores como fuentes de información “veraz” y objetiva de la “historia”. Diversas ideas me han surgido con respecto a sus posibilidades de análisis y para la reconstrucción histórica, sobre todo a partir de lecturas como la de la obra de Robert Darnton, *La gran matanza de gatos y otros episodios de la cultura francesa* y las reflexiones en torno a la obra de *El retorno de Martín Guerre* de Natalie Zemon Davis que lleva a cabo Carlo Ginzburg. Además de los planteamientos de la microhistoria, la historiografía marxista británica, la historia de las mentalidades, la que se ocupa de la vida cotidiana, la historia cultural, etc.

Las leyendas, por ejemplo, permiten una historia alejada de los grandes acontecimientos, cercana a la vida cotidiana, al uso de testimonios indirectos y de tradiciones transmitidas de manera oral.

La palabra leyenda proviene del latín *legenda*, “*lo que debe ser leído u oído*”¹⁵⁸. La literatura las considera narraciones ficticias de origen oral que incluyen elementos extraordinarios, imaginativos, sobrenaturales y maravillosos. En la mayoría de los casos los sucesos imaginarios suelen superar lo histórico y verdadero, y estar mayormente ligados a la tradición.

Suele suceder que algunos personajes históricos de gran “popularidad” se convierten en protagonistas de leyendas, donde por lo regular se exageran sus méritos o sus “gestas heroicas”. En la historia de México tenemos muchos

¹⁵⁸ Carolina Leal, *La bailarina de Asturias y otras leyendas*, México, Porrúa, 2002.

personajes como ejemplo, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Emiliano Zapata, Francisco Villa, etc.

Las leyendas siempre están ligadas a una *historia*, a un lugar, un tiempo, una persona, un acontecimiento y la mayoría de las veces están relacionadas con las tradiciones y costumbres populares. Algunas de éstas tienen su origen en algún hallazgo arqueológico y han pasado a formar parte del folclor de la región, convirtiéndose en testigos de nuestro pasado cultural.

Podemos considerar la leyenda como una fuente de conocimiento histórico, y no sólo como un simple género literario, puesto que éstas suelen ser reflejos de la realidad en que se generan, o la realidad que relatan, y sin duda alguna también son un excelente recurso didáctico.

Las leyendas del México colonial pueden ser sujetas a un análisis que permita desarrollar en los jóvenes su capacidad de razonamiento para lograr discernir entre los elementos de ficción o hechos fantásticos que narran las leyendas, aquellos que son “reales” y reflejan gran parte de la vida política, económica, social, cultural, religiosa, pero sobre todo cotidiana de esta etapa de nuestro pasado. Siglos que tan mal han sido tratados por la visión de los liberales del siglo XIX y que en la actualidad incluso pretender ser completamente ignorados.¹⁵⁹

¹⁵⁹ Coincide de manera oportuna, para la reflexión que sobre este contenido temático pretende este trabajo, la desafortunada reforma al plan de estudios de primaria, de sexto año, recientemente aplicada -agosto de este año-, por medio de la cual se eliminan del programa y por lo tanto de los libros de texto los temas de *Conquista y Colonia*. Que justo son los contenidos que trabaja esta propuesta, y cuya defensa sobre la importancia de su estudio, se abordará posteriormente.

No podemos dejar de lado el hecho de que nuestro país es muy rico en leyendas y relatos que han subsistido a pesar del tiempo, y muchas de éstas tienen su origen en la época prehispánica, aun cuando su auge se dé en la etapa colonial y su fijación en relatos escritos en el siglo XIX. Una explicación de este último fenómeno argumenta que este desarrollo coincide con el momento en el que el romanticismo cobra gran fuerza en México, convirtiéndose en corriente literaria determinante en nuestra historia que “*devolvió a la leyenda su sentido de tema histórico, con mucho de inverosímil y algo de histórico*”.¹⁶⁰

Una explicación sobre este proceso justifica que al terminar la época colonial, con la Guerra de Independencia y después de 300 años de dominación española: los primeros años del México independiente no fueron lo que se esperaba y la anarquía, caos y profunda inestabilidad que caracterizaron las dos terceras partes del siglo XIX provocaron la idealización, por parte de los conservadores, de esta etapa histórica ante la añoranza de la aparente calma y tranquilidad que se vivía durante el virreinato.

En este contexto histórico-social, se suscribe la obra de Luis González Obregón, *Las calles de México*, libro elegido para realizar el análisis de las leyendas.

Por otra parte, esta cualidad de las leyendas de narrar sobre todo los aspectos principalmente cotidianos de la época colonial permite que los alumnos sientan parte de la “vida” de aquellas personas. Así, por medio de la empatía, logran

¹⁶⁰ Carlos Sainz de Robles, *Ensayo de un diccionario de literatura*, tomo I, p. 706

reconstruir un contexto histórico que les era extraño, ajeno: para ahora comprenderlo y valorar también la importancia de la tradición oral en la conservación de nuestros recuerdos.

Las Calles de México es también una obra que se seleccionó por el conocimiento de la “vida y costumbres” de la etapa colonial, donde el autor explica de manera sencilla e interesante las “curiosas” tradiciones y costumbres de aquellos tiempos, pero retomando siempre los orígenes prehispánicos, y refiriéndonos a su vez las fuentes (escritas o iconográficas) de donde obtuvo la información que nos presenta. Baste citar como ejemplo el capítulo titulado “La indumentaria colonial”, donde nos remite a las imágenes del “Lienzo de Tlaxcala”, el “Códice Osuna” o el “Códice Kingsborough” o Memorial de los indios de Tepetlaxtuc.¹⁶¹

Este aspecto de claro mestizaje cultural, queda de manifiesto a lo largo de toda esta obra, de manera implícita en la mayoría de las leyendas, de las cuales la que considero más representativa es “La Llorona” que como señala González: “*tiene sus raíces en la mitología de los antiguos mexicanos*”, así la identifica con la diosa Cihuacóatl, acorde con las referencias ofrecidas por fray Bernardino de Sahagún en su *Historia (libro 1º, Cap. IV)*.¹⁶²

¹⁶¹ Luis González Obregón, *Las calles de México, Leyendas Y Sucédidos. Vida Y Costumbres De Otros Tiempos*, México, Porrúa, 2006 (Colección Sepan Cuantos), p. 179.

¹⁶² *Ibid.*, p. 10.

La obra de González Obregón es ya en sí misma un claro ejemplo de análisis historiográfico y por tanto contribuye a explicar el procedimiento al cual se pretende inducir a los alumnos.

La manera de presentar estas leyendas, aunada a la narración de las principales costumbres de aquellos siglos, su ágil pluma, la referencia a sus fuentes, etc., hacen de esta obra un excelente material didáctico, historiográfico y cultural, para motivar a los alumnos sobre el conocimiento de la primera unidad del programa.

Además, el interés que despierta al relacionar estas leyendas con los nombres de las calles, motivo del apartado con que da inicio su obra, es otra fuente de motivación para el joven, que posteriormente puede recorrer esas mismas calles y recrear en su memoria el acontecimiento o leyenda que le dio su nombre primitivo. Es decir, a nosotros como docentes historiadores, nos permite de manera muy sencilla y atractiva mostrar a los alumnos el *cambio* y la *permanencia* de la historia, que sin duda alguna son dos de los aspectos más relevantes del conocimiento histórico.

Entre las múltiples bondades que el uso de las leyendas nos puede reportar dentro de nuestras estrategias de enseñanza-aprendizaje, se encuentra también el hecho de explicar a los alumnos la manera en que la tradición oral es una fuente no sólo de conocimiento y memoria histórica fundamental, sino también de identidad, de enorme valor cultural, lo que nos permite reflexionar con ellos acerca de la valorización de esas tradiciones y costumbres, sobre todo en estos tiempos

de globalización en los que se inserta la vida académica y lograr con este recurso, promover el aprendizaje de contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales..

La antología de textos que conforman la propuesta tiene como eje de su elección la *disponibilidad* para los alumnos, y su valoración tanto en el sentido histórico como en el estético. Es el caso de las obras de Díaz del Castillo o Cortés, que al igual que las crónicas indígenas y la mayoría de las leyendas coloniales, tienen la capacidad de despertar la imaginación en el lector y permitirle una reconstrucción imaginativa del pasado, así como una *concretización* de dichas obras.

El lector lee en cierto modo “entre líneas” y por medio de una –si se puede decir así– comprensión “supra-explicita” de las oraciones y en especial de los nombres que aparecen en ellas; completa involuntariamente algunas de las partes de las objetividades representadas que no están determinadas por el texto mismo. A esta determinación complementaria la nombro “concretización”. Aquí se expresa la propia actividad creadora del lector “llena” de diferentes partes de indeterminación con aspectos, que por así decir, son elegidos de muchos aspectos posibles o aceptables.¹⁶³

En la aplicación de la propuesta didáctica se consideró conveniente y necesario entregar a los alumnos un pequeño documento que incluyera la presentación de todos y cada uno de los textos que se analizarán en la práctica, con una breve introducción para que ubicaran el fragmento de la crónica, relación

¹⁶³ Cfr. Artículo de Román Ingarden, “Concretización y Reconstrucción” en: *En busca del texto. Teoría de la recepción literaria*, p 35-36

o leyenda que les tocaba examinar y al mismo tiempo se percataran de las características propias de cada uno de los textos. Esta presentación quedó conformada de los siguientes elementos:

- ficha bibliográfica
- datos biográficos del autor
- motivación para escribir
- clasificación del texto
- descripción de la obra
- descripción de la parte seleccionada.

1.- Hernán Cortés, "Segunda Carta-Relación", *Cartas y documentos*, introducción de Mario Hernández Sánchez Barba, México, Porrúa, 1963.

Hernán Cortés nació en Medellín de Extremadura en 1483. Se dice que estudio en la Universidad de Salamanca por breve tiempo, aunque esto no ha podido ser documentado, debido a que se incorporó en una expedición al Nuevo Mundo nuevo mundo desde 1504.

En 1519 fue nombrado por Diego Velázquez gobernador de Cuba, Capitán General de una tercera expedición hacia la tierra continental descubierta por Francisco Hernández de Córdoba en 1517, la cual aceleró su partida al enterarse de las intenciones del gobernador de relevarlo del mando. Su osadía, valor y determinación le valdrían ser el protagonista de uno de los acontecimientos más importantes de nuestra historia: la conquista del Imperio Mexica o Tenochca.

Consciente de su rebeldía frente a la autoridad de Velázquez, de manera personal decidió escribir al rey de España cinco extensos informes que el mismo llamó *Cartas de relación*, para exponer con gran vehemencia, los peligros, desventuras, riesgos, *méritos y servicios* que prestó a la Corona española en el proceso de conquista.

En estas cartas hizo una detallada y elogiosa descripción de las tierras que fue explorando y una comparación de la Gran Tenochtitlán con el mundo conocido por el europeo. La primera carta se perdió, pero la segunda y tercera carta se imprimieron muy pronto y tuvieron gran divulgación entre los lectores del viejo continente. Por medio de esta comunicación epistolar daba gran realce a sus acciones, al mismo tiempo que las justificaba esperando, como la mayoría de los conquistadores que la Corona le redituara los bienes y servicios prestados en la incorporación de estas tierras a los dominios de España.

La antología incluye únicamente la *Segunda carta de relación* escrita en 1520. En ella se narra el avance de los españoles hacia Tenochtitlán, destacando las alianzas que hábilmente Cortés va logrando pactar con los grupos enemigos de los mexicas, la bella descripción que hace de la gran ciudad lacustre, las diversas vicisitudes a su paso, como la alianza con los tlaxcaltecas, la matanza de Cholula, y el posterior enfrentamiento con Pánfilo de Narváez, la muerte de Moctezuma y la llamada *Noche Triste*.

2.- Bernal Díaz Del Castillo, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, México, Porrúa, 2007 (Colección Sepan Cuantos 5)

Bernal Díaz del castillo nació en Medina del Campo (1495?) y participó en las expediciones de Hernández de Córdoba y Juan de Grijalva que exploraron las costas del Golfo de México, previas a la de Cortés en 1519. Actor presencial de todos los sucesos que envolvieron la caída de Tenochtitlán, recibió algunas encomiendas en pago a sus servicios y finalmente residió en Guatemala donde fue regidor del ayuntamiento. En esta ciudad escribió su Historia verdadera de la conquista de la Nueva España, con base en sus propios recuerdos e informes de sus compañeros de armas.

Sus motivos parecen orientarse, por un lado, a la firme creencia de que la Corona española no había recompensado como correspondía a los peligros y servicios prestados por los conquistadores, ya que parece que nunca terminó de sentirse bien retribuido por sus méritos en dicha empresa. Por el otro, escribió para desmentir la obra de Francisco López de Gómara sobre la conquista, donde se atribuía prácticamente el éxito de la conquista a Hernán Cortés. Aunque Díaz del Castillo no deja de reconocer el liderazgo de su capitán, permitió el conocimiento de acciones de muchos otros miembros de la hueste, que de no ser por él serían desconocidos. Bernal Díaz del Castillo terminó de escribir su obra en 1568, pero ésta no fue publicada hasta 1632 en Madrid.

Las narraciones que abarcan los capítulos seleccionados describen el camino de los españoles hacia la gran Tenochtitlán, los pueblos que se les aliaron, la entrada a la ciudad y finalmente el asedio de ésta y el lamentable estado en que quedó tras su caída.

Su obra ofrece una detallada descripción de los lugares que fueron recorriendo y los sucesos a los que se fueron enfrentando, con una prosa clara y realista que da a la narración una fuerza expresiva, lo que le concede también un gran valor literario.

3.- Fray Bernardino de Sahagún, *Historia General de las cosas de la Nueva España*, Introducción, paleografía, glosario y notas de Josefina García Quintana y Alfredo López Austin, tomo III, México, CONACULTA, 2000. (Colección Cien de México)

Fray Bernardino de Sahagún nació en la provincia de este nombre en 1499, ingresó a la Universidad de Salamanca en 1512, muy pronto se integró a la orden de los franciscanos y en 1529 se embarcó rumbo a la Nueva España, donde fue fundador del convento de Xochimilco y más tarde maestro en el Colegio de Santa Cruz de Tlatelolco. Como tantos otros evangelizadores aprendió el náhuatl y registró el conocimiento de la civilización mexicana en su propia lengua.

Desde 1547 comenzó a investigar y recopilar datos sobre la cultura, creencias artes y costumbres de los nahuas con la ayuda de los estudiantes del Colegio de Santa Cruz, avanzados en latín y castellano, éstos fueron conocidos como los *informantes de Sahagún*.

Su obra fue escrita entre 1540 y 1585, con la intención de conocer las costumbres historia y cultura de los nativos del lugar y dentro del celo evangelizador que caracterizó esos momentos. *La Historia de las cosas de la Nueva España*, al igual que la obra de fray Diego Durán, es de tradición indígena

porque rescatan la expresión, las noticias y las ideas de los nahuas a pesar de que la escritura de obra corresponde al pensamiento europeo.

Este texto original fue conocido con el nombre de *Códice Florentino*. Más tarde y por orden de las autoridades españolas escribió una versión en castellano, la llamó *Historia General de las cosas de la Nueva España*.

La antología sólo incluye el libro XII que habla de la conquista, por lo que este estudio se aparta por completo de la secuencia del resto de la obra, que sigue una lógica enciclopédica. Éste refiere un relato tlatelolca de la guerra y la posterior derrota de los mexicas.

Es interesante hacer notar la importancia de la descripción de la conquista por parte de los indígenas, para tratar de comprender la visión de los derrotados. Estas narraciones comienzan con los presagios y se narran con intensidad los acontecimientos de la conquista, rescatados de la memoria de estos indígenas pertenecientes a la nobleza que fue derrotada, por lo que en este texto podemos *vivir* de manera desgarradora la conquista dentro de la visión inconfundiblemente indígena.

4. -León Portilla, Miguel, *La visión de los vencidos*, México, UNAM, 2002.

Miguel León Portilla nació en la ciudad de México en 1926. Historiador y antropólogo, recibió en 1956 el doctorado en filosofía por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México, donde desde 1988 es investigador emérito. Su principal interés de estudio son las culturas prehispánicas del centro de México, además de la lengua y literatura náhuatl y los códices indígenas principalmente.

Ha escrito múltiples artículos y más de 40 libros, entre ellos el más conocido es *La visión de los vencidos* escrito en 1959, ha sido editado 29 veces y traducido a diversos idiomas.

Es una antología que contiene crónicas, relatos, poemas y cartas traducidos del náhuatl que nos hablan de lo que pasó poco antes de la llegada de los españoles a las tierras mexicas, de cuando entran a la Gran Tenochtitlán, hasta después de la conquista. Presenta varios testimonios de la forma como los nahuas vieron e interpretaron este hecho. Por medio de testimonios indígenas como son los informantes de Sahagún, la relación de Alva Ixtlixóchitl, la relación de Chimalpain y la relación anónima de Tlatelolco.

Reúne entonces varios fragmentos de la visión indígena de la conquista española, desde las premoniciones de Moctezuma hasta los “cantos tristes” (tlaxcaltecatl) posteriores a la conquista.

La incorporación de este texto es fundamental para tratar de dar una visión más integradora del proceso de conquista a partir de la visión de los conquistadores y *la visión de los vencidos*.

5.- González Obregón, Luís, *Las Calles De México. Leyendas Y Sucesos. Vida Y Costumbres De Otros Tiempos*, México, Porrúa, 2006 (Colección Sepan Cuantos).

Luis González Obregón nació en Guanajuato en 1865. A temprana edad se trasladó a la ciudad de México, donde fue alumno de la Escuela Nacional Preparatoria. En 1885 fundó el Liceo mexicano científico y literario. En 1911 fue

nombrado director del Archivo General de la Nación y fue miembro de la Academia Mexicana de la Lengua y de la Historia.

Historiador y cronista cuenta con innumerables artículos periodísticos y libros que tratan principalmente el periodo colonial. Por sus diversos e interesantes libros acerca de la vida cotidiana de la ciudad de México se le otorgó el nombramiento de cronista vitalicio, trabajo que fue interrumpido por la revolución.

Sus libros más conocidos fueron *México Viejo*, publicado en 1891 y *Las calles de México*. La primera edición de este libro es de 1922. Sobresalen las leyendas de temática religiosa y aquellas que relatan algún hecho histórico. Sin embargo su visión nos permite apreciar sobre todo la otra conquista, la conquista espiritual que en ocasiones se presenta todavía más interesante que la militar,

Antes de que González Obregón escribiera esta obra, se veía los siglos coloniales como una época oscura y silenciosa, en la cual las únicas novedades eran los cambios de los virreyes y otras autoridades. De sus libros fue surgiendo una imagen humana, a veces alegre y pintoresca de aquella época, gracias a su particular facultad de reanimar la historia con su conocimiento e imaginación.

Por lo tanto la inclusión de este texto en la antología tiene propósito de dar a conocer vida, costumbres y tradiciones de la época colonial por medio de las leyendas. Éstas proporcionan un retrato de la época colonial en forma de relato corto, de anécdota y como una forma didáctica de aprender historia.

Como puede verse en la presentación de la antología seleccionada, se consideró parte importante también de la propuesta y dentro de este aspecto de la

concretización se hará mención de la utilidad de la ecdótica, concebida como una crítica textual y como “El arte que tiene como fin presentar un texto depurado en lo posible de todos aquellos elementos extraños al autor”,¹⁶⁴ con la finalidad de alertar a los alumnos acerca los problemas que conlleva la elección de las ediciones de los textos con que trabaja el historiador.

La crítica que sean capaces los alumnos de desarrollar, les permitirán dar un nuevo sentido a estas obras y por otra parte el análisis historiográfico los llevará a comprender la mentalidad de la época en la que se ubica el autor del texto, así como del proceso histórico a que se hace referencia. Es decir se pretende que con este acercamiento a la investigación histórica y al análisis historiográfico por parte de los alumnos, enseñarles a pensar históricamente y a ver con ojos de historiador que:

Se mueven siempre en dos niveles. Por un lado, son testigos directos de su mundo, están insertos en un contexto determinado, sufren las consecuencias de unos acontecimientos. Por otro lado son capaces de trascender ese ámbito inmediato que les envuelve y tomar distancia, actuando como testigos activos más que como sujeto pacientes.¹⁶⁵

Si como historiadores-docentes logramos que nuestros alumnos se ubiquen en este segundo nivel de la observación histórica, nosotros podemos:

¹⁶⁴ Véase: León Cázares, Ma. Del Carmen, “La transmisión de los textos historiográficos novohispanos, ¿un problema para la ecdótica?”, en Rosa Camelo y Miguel Pastrana (editores), *La experiencia historiográfica*. México, UNAM, 2009.

¹⁶⁵ Aurell, Jaume, *la escritura de la Memoria. De los positivismos a los postmodernismos...* p. 14

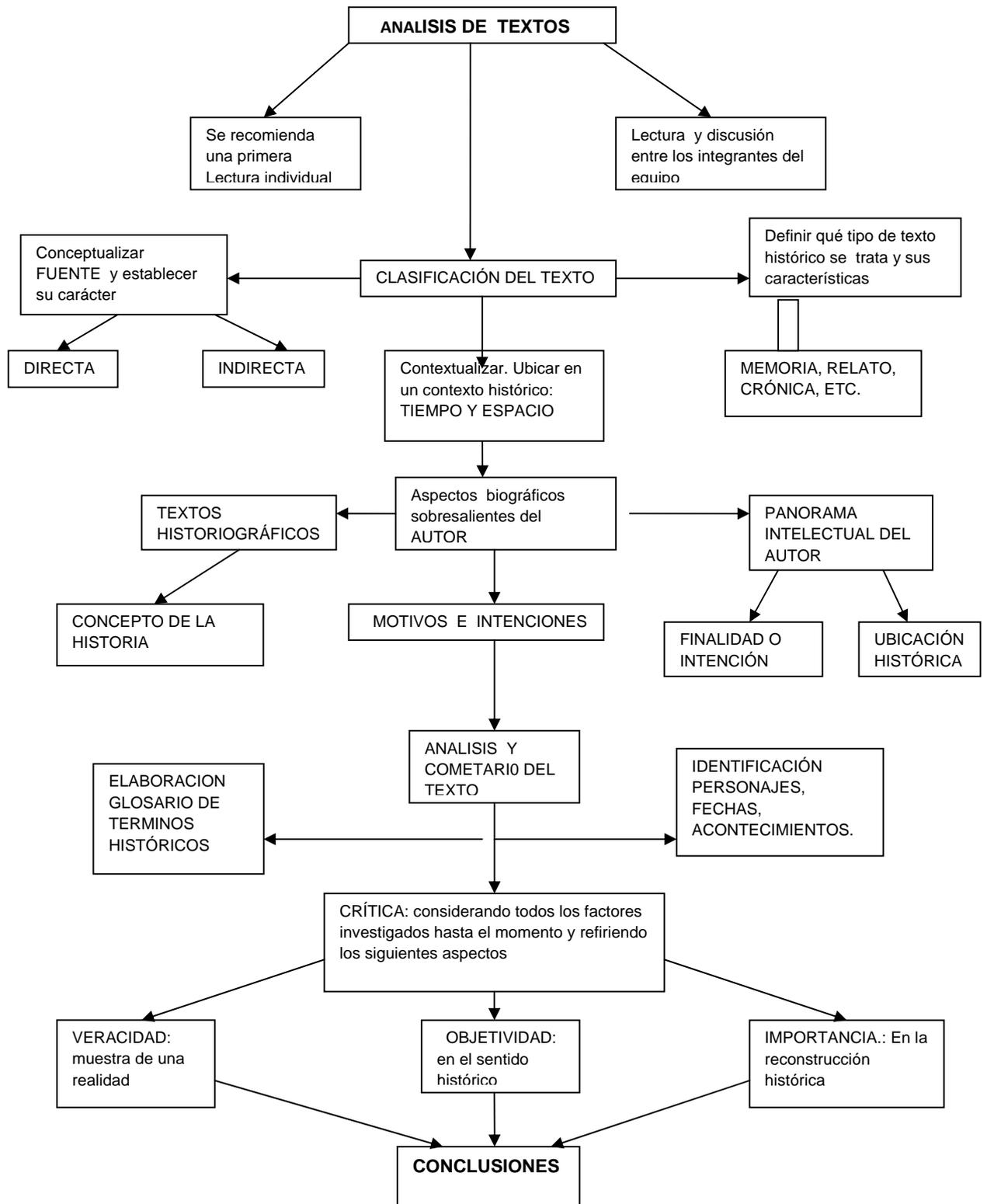
Movernos a un tercer nivel, quizás más complejo, cuando dirige su atención a la producción histórica de los que le han precedido. Esta lectura desde el tercer piso ha ido adquiriendo cada vez mayor peso en el panorama académico e intelectual, al concretarse en una verdadera subdisciplina como es la historiografía.¹⁶⁶

El análisis de textos es parte esencial del método de investigación del historiador, y en mi caso debo reconocer nuevamente que está inspirado en la labor historiográfica llevada a cabo por Edmundo O'Gorman, sobre todo en el estudio que realizó para la *Historia Natural y Moral de las Indias* de Joseph de Acosta, y que ha servido como punto de partida para muchos historiadores.

Siguiendo este estudio se proporcionó el siguiente diagrama a los alumnos donde se van señalando los pasos para realizar este análisis, indicando en primer lugar: identificar si el texto que se pretende analizar es un testimonio directo o indirecto, y de qué tipo: historia, crónica, relación; y las características de este tipo de texto susceptible de ser usado como fuente. Por lo que hay que ponderar las limitaciones y alcances de cada uno.¹⁶⁷

¹⁶⁶ *Idem.*

¹⁶⁷ Junto con el diagrama se les entregó una síntesis de los criterios básicos para un análisis de texto. Ver anexo 4



Después se debe proceder a la contextualización del texto, es decir: ubicar cuando se redacta y cuando se publica o se da a conocer, el contexto histórico en el que se sitúa, los datos más relevantes del autor, sobre todo las posibles intenciones, motivos e intereses que lo llevan a la elaboración de dicho texto.

En la historia o en la crónica, lo primordial y sin duda más interesante de preguntar, por el sujeto que la escribió e indagar las circunstancias y el complejo de situaciones múltiples que le llevaron a escribir y enjuiciar y describir como lo hizo. En suma, se ha de buscar al hombre y hemos de interesarnos en averiguar por qué motivos, que incitaciones e intenciones movieron su pluma; porque de hecho no se puede ir más allá de lo que el mismo presencié u oyó en relación con tales o cuales sucesos de su subjetivo relato.¹⁶⁸

El siguiente paso es específicamente el análisis del texto estableciendo la importancia o relevancia del mismo para el conocimiento del hecho histórico que refiere o el impacto y consecuencias de su publicación en el contexto histórico.

Antes de intentar un análisis del texto hay que realizar una primera lectura de comprensión, sobre todo si no se trata de un texto contemporáneo. Si es necesario proceder a elaborar un glosario con todas las palabras que no se entienda su significado o que ya se encuentren en desuso, para que a partir de su conceptualización se dé sentido al documento.

¹⁶⁸ Juan Ortega y Medina, prólogo a Ramón Iglesia, *Cronistas e historiadores de la conquista*, *op.cit.*, p. 17

Después hay que identificar los personajes, sus características y acciones en el entorno geográfico, las fechas o acontecimientos relevantes, para que en la crítica del texto se pueda ubicar su carácter interpretativo.

Una vez que se tiene el análisis del texto en este nivel se procede a hacer la crítica del mismo para establecer los criterios de veracidad, subjetividad e importancia para el proceso de interpretación por parte del investigador, del hecho a que hace referencia y la importancia que éste tiene para el conocimiento del proceso histórico que se está estudiando.

Es un hecho que la riqueza del texto historiográfico se finca, no sólo en aquello que dice del pasado o que emite respecto de él, sino en cómo lo dice y porque lo dice de esa manera, pues la respuesta a estas cuestiones abre la puerta del conocimiento de otro pasado, distinto de aquel al que alude el texto, que no es otro sino el que es propio del autor de la obra.¹⁶⁹

Ahora bien, otro de los aspectos fundamentales en el análisis de textos de esta índole es que:

Los textos escritos en diversas épocas con el objetivo de consignar y recrear los hechos o procesos históricos, susceptibles por su carácter de convertirse en objetos de análisis por parte de la historiografía, pasan, como otras obras literarias, por diferentes etapas, primero de elaboración y luego de edición, antes de llegar a ser examinados por los especialistas. Historiadores que buscan penetrar en su comprensión, tanto para entender el desarrollo de las ideas en el campo de la

¹⁶⁹ José Rubén Romero, "Introducción" en *Historiografía novohispana de tradición indígena*, p. 11.

disciplina que cultivan, como para explicarlos a lectores de tiempos distintos y , más o menos distantes y ajenos a las circunstancias en que sus autores los concibieron, redactaron y consideraron terminados.¹⁷⁰

Conocer la historia de las ediciones de las obras ayuda a los alumnos a valorar su contenido y en este sentido también inducirlos al método del historiador. Para lograr el cambio conceptual en la enseñanza de la historia, el análisis de textos coadyuva a desarrollar su conciencia histórica, a despertar su imaginación reconstructiva, a valorar la importancia del conocimiento histórico y por supuesto a comprender el determinante valor formativo del conocimiento histórico.

¹⁷⁰ León Cázares, Ma. Del Carmen, "La transmisión de los textos novohispanos" en Rosa Camelo y Miguel Pastrana, *La experiencia historiográfica, op.cit.*, p. 135

CAPITULO IV: EN BUSCA DEL CAMBIO CONCEPTUAL

4.1 LA PRÁCTICA DOCENTE

La propuesta sobre el análisis de textos de carácter histórico –una aproximación a la investigación histórica- para promover el Cambio Conceptual en los alumnos de bachillerato se implementó por medio de una práctica docente.

La práctica docente se llevó a cabo con un grupo de quinto año, -del cual soy titular - a partir del 9 de agosto con inicio de cursos y hasta el 23 de septiembre de 2010.

Escuela Nacional Preparatoria no. 6 “Antonio Caso”

Programa: Historia de México II

Unidad 1: La Nueva España

Grupo: 507

Profesor interino: Rolando Rosas Camacho.

Horario: miércoles 7:00: jueves 10.20 y viernes 7:50

Para esta planificación se considero el tiempo didáctico de 12 horas que se recomienda en el programa para el desarrollo de esta unidad.

La actividad se inició, con el principio del año escolar y sin avisar a los alumnos de que se trataba de una práctica, con el propósito de que los resultados de la aplicación de la propuesta resultarán lo más objetivos posibles. Por otro lado y teniendo como antecedente las dos prácticas realizadas durante el curso de la materia de práctica docente, en el segundo y tercer semestre de la maestría, se pudo observar la relatividad de los resultados de acuerdo con el comportamiento

de los alumnos, cuando tenían conocimiento de que se trataba sólo de una práctica y que el profesor que la aplicaba no los atendería durante todo el curso. Situación que fue continuamente analizada y debatida en los seminarios de la maestría, por compañeros, profesores y asesoras del trabajo de tesis.

Considero que el percibir esta propuesta como una metodología de trabajo y no sólo como una práctica docente, por parte de los alumnos, fue un factor fundamental para el buen desarrollo de la misma, debido a que como sabemos y lamentamos, la cultura educativa de este sistema ha privilegiado la obtención de una calificación, sobre el real o verdadero aprendizaje que el alumno va logrando.¹⁷¹

Otro aspecto que se consideró importante dentro de la propuesta fue la decisión de comenzar la práctica al mismo tiempo que el curso, ya que el contenido temático de mi propuesta, coincidía justo con el primer contenido del programa, además porque requería una explicación sobre los antecedentes, que me permitiera precisamente enlazar sus conocimientos previos con el nuevo aprendizaje, para trabajar con las ideas intuitivas y preconcepciones que sobre los temas de la Conquista y la Colonia expresaran los alumnos, ya fuera de manera verbal o por medio de los diversos instrumentos de exploración

¹⁷¹ Al respecto, creo que es importante resaltar, como lo hace Porfirio Morán en su artículo "Aproximaciones teórico-metodológicas en torno al uso del portafolio como estrategia de evaluación en la práctica docente", una crítica en contra de las prácticas tradicionales, que conciben la evaluación más como un mecanismo de control que como una parte sustancial del proceso educativo.

diagnóstica que se utilizaron en las dos primeras sesiones, que correspondían a la planeación de la práctica.

La planeación de la propuesta metodológica fue uno de los factores más importantes en la implementación de ésta y, cómo concibe el modelo de aprendizaje estratégico, el logro de los objetivos depende en buena medida de una clara y adecuada planeación.¹⁷²

A pesar de haber comentado el programa con los alumnos, y los temas que era necesario “recordar” para poder contextualizar mejor el proceso de la conquista y la Colonia, como es el caso de la situación general de Europa durante los siglos XV y XVI, la situación específica de España (resaltando por ejemplo el proceso de reconquista y la unificación política de la península), el Renacimiento y los nuevos descubrimientos geográficos, la propuesta se implementó a partir del día 9 de septiembre.

La primer sesión se dedicó a la presentación y al encuadre, en el sentido de explicar a los alumnos acerca de los lineamientos que nos permitan crear un ambiente de trabajo adecuado para el proceso de enseñanza aprendizaje y con la finalidad de que estuvieran enterados y en su caso comentaran a favor o propusieran modificaciones.

La segunda sesión se dedicó a llevar a cabo una dinámica de integración, por medio de la cual se formaron parejas que tenían cinco minutos para platicar

¹⁷² Anexo 1

sobre su historia y después cada uno explicó lo que su compañero le había contado frente a todo el grupo.

Tras la aplicación de los cuestionarios de exploración diagnóstica, la primera actividad se llevó a cabo en la tercera sesión y consistió en una especie de debate en torno a las recientes reformas de la SEP, que quitaban precisamente estos temas –Conquista y Colonia- de los libros de texto de sexto año de primaria. Se aprovechó la lectura de algunos artículos de periódicos, para incitar el debate que fue enriquecido por los comentarios que muchos de los alumnos habían oído, ya fuera de familiares o de compañeros y amigos. Este primer acercamiento de los alumnos al tema me permitió puntualizar el uso ideológico que puede tener el conocimiento histórico y ejemplificarlo con el caso de la Conquista, para mostrarles algunos de los mitos que sobre dicho tema se sostienen e interesarlos para emprender un estudio más profundo de este proceso, así como para inferir la importancia de su estudio así como deducir las posibles implicaciones que la reforma de la SEP pueda provocar en el futuro.

Además pude corroborar muchas de las características de las ideas intuitivas acerca de la resistencia al cambio, la manera en que las adquieren, la inconsistencia en muchos de sus planteamientos, etc. Se confirmó lo importante que es el conflicto cognitivo para la reelaboración de estas ideas y teorías intuitivas, sobre todo en el caso del conocimiento histórico, cuando se explican las razones de estas interpretaciones, sus usos ideológicos y políticos y la manera en que éstas se adquieren fuera del contexto escolar.

Posteriormente se organizaron equipos, cuyos integrantes fueron elegidos de manera voluntaria, se asignaron los temas de investigación y exposición sobre algunos cronistas de la conquista y sobre leyendas alusivas a las costumbres de la vida colonial.

El tiempo que se dedicó al debate no permitió durante esta tercera sesión dar todas las indicaciones de esta actividad, sólo alcanzó el tiempo para dividir los temas. La siguiente clase se dedicó de manera específica a explicar detalladamente en qué consistía la tarea que debían realizar cada uno de los equipos; a pesar de que previamente ya se les había proporcionado el cuadro sobre las formas de evaluación, indicaciones, los criterios y esquema de análisis de textos que iban a desarrollar en su trabajo¹⁷³.

Sin embargo las expectativas que causó esta actividad generaron una gran cantidad de dudas y comentarios, que se aclararon en esta sesión y donde me pude percatar de la gran motivación que les había generado esta actividad. También pude percibir que cuando se les permite cierta libertad en la elaboración de una tarea, la imaginación y creatividad de los jóvenes puede crear un aprendizaje no sólo significativo, sino gratificante, que nos permita responder afirmativamente a Elsa González cuando se pregunta ¿si se enseña por gusto y se aprende por placer?¹⁷⁴

¹⁷³ Anexo 2 y 3.

¹⁷⁴ Elsa González, "La docencia, Una ética para la vida", en Porfirio Morán, *Antología: formación para la docencia*, México, UNAM - ISSUE, 2008, p. 55

En la siguiente sesión, expuse un panorama muy general sobre el proceso de Conquista, para que fuera la introducción a las primeras presentaciones por parte de los equipos. Éstas correspondieron a los “Cronistas de la Conquista” Dos equipos expusieron fragmentos de la segunda *Carta de relación* de Cortés; otros dos sobre fragmentos de la *Historia verdadera...* de Bernal Díaz del Castillo y dos más sobre *Historia General de las cosas...* de Fray Bernardino de Sahagún.

Originalmente tenía pensado que dos equipos leyeran *La visión de los vencidos* de Miguel León Portilla, pero con base en los intereses que los alumnos manifestaron por esta obra se decidió la realizarán todos los alumnos del grupo, puesto que insistentemente manifestaron que les interesaba mucho la información aportada por las fuentes de este libro. Esta petición, de hecho, fue la primera modificación que se realizó a la planeación original y que considero logró excelentes resultados.

Para evaluar la comprensión de esta lectura decidí, al término de las exposiciones de los equipos, llevar a cabo un ejercicio de *empatía*¹⁷⁵ que consistió básicamente en confrontar los puntos de vista antagónicos que sobre la conquista se tenían, a partir de *las crónicas españolas* y del otro lado en *la visión de los vencidos*. Dicho ejercicio se basó principalmente en la recreación por medio de la imaginación de los jóvenes, del momento del encuentro entre el español y el indígena, a través de la lectura de estos textos, resaltando la descripción e

¹⁷⁵ La empatía es una habilidad de dominio de la Historia por medio de la cual y contextualizando el acontecimiento que se pretende estudiar, se pretende comprender las acciones de los hombres en el pasado, desde la perspectiva de ese mismo pasado. Frida Díaz B. hace hincapié muy atinadamente, que la empatía no necesariamente nos hace compartir o avalar esas acciones, sino entenderlas.

impresiones que se conciben en ellos acerca de dicho acontecimiento, por parte de ambos grupos. Para lograr la empatía invité a los alumnos a intentar “ponerse en sus zapatos”. Además ayudé a la recreación de ese momento con imágenes y música alusiva, después de hacer énfasis en el horizonte intelectual y cultural de cada grupo.

Con este ejercicio se dio por terminada la primera parte de mi propuesta y para completar el tema sobre los antecedentes del contexto europeo y al mismo tiempo como actividad focal introductoria al tema de la Colonia, se proyectó la película: *A destiny of her own* (subtitulada en español como *Amor prohibido*), del director Marshall Herskovitz.¹⁷⁶

En lugar de solicitar un reporte acerca de la película, se dio un guión y se comentó en la sesión siguiente en el salón de clases, para aclarar las inquietudes y preguntas que hubiera generado y precisar, cuáles de las costumbres que se reflejaron en la película y que se podían encontrar durante la época colonial, en la Nueva España.

Inmediatamente se inició la exposición de los otros dos equipos, que consistió básicamente en el análisis de algunas leyendas del periodo virreinal y un aspecto de la vida colonial.

¹⁷⁶ Esta película está ambientada en la ciudad de Venecia, durante la Edad Media y permite conocer la mayoría de las costumbres sociales, religiosas, políticas y culturales de la época. Muchas de las cuales se implantarán en la Nueva España, y algunas de ellas subsistirán incluso después de la Guerra de Independencia. Esta producción permite ver la herencia occidental en nuestra cultura.

Prácticamente a partir de las primeras exposiciones, el tiempo no fue suficiente como se había planeado para cada exposición. Sin embargo esta situación manifestó abiertamente la motivación de los equipos y el grupo hacia la actividad. Por lo tanto considero que fue uno de los aspectos más gratificantes dentro de la propuesta metodológica que bien puede avalar el aspecto teórico sobre el papel de la motivación y la creatividad para lograr un aprendizaje realmente significativo. Sobre todo cuando por iniciativa propia estos equipos decidieron valerse de diversas estrategias para exponer sus temas, desde exposiciones en *power point* donde lograron obtener litografías o imágenes de la época o de las costumbres; o el equipo que decidió hacer dramatizaciones y representaciones teatrales. La siguiente sesión se organizaron nuevos equipos a partir de la técnica de Rompecabezas, para la elaboración de un mapa conceptual de toda la Unidad.¹⁷⁷

Aunque el objetivo es trabajar con documentos testimoniales y de contenido histórico como el caso de las leyendas, considero que resulta necesario que el alumno realice algunas lecturas de estudios modernos para facilitarles la comprensión de los textos antiguos, y mostrarles la manera como son aprovechados como fuentes por los historiadores. Por tal motivo fue imprescindible leer los estudios introductorios de las ediciones seleccionadas para formar la antología.

¹⁷⁷ Se seleccionaron dos integrantes de cada uno de los equipos de exposición para integrar uno nuevo, de tal forma que el mapa conceptual integrará todos los temas que se habían visto en clase. Los nombres de los integrantes de cada nuevo equipo se anotaron previamente en el pizarrón antes de iniciar la sesión.

Uno de los aspectos que incluye la propuesta para su mejor aplicación es la continua observación de los trabajos de análisis que estaban realizando el equipo, para orientarlos, corregirlos y sugerir de ser necesaria alguna otra técnica que les diera seguridad y les permitiera una clara exposición frente al grupo.

Por último se llevó a cabo de manera grupal la lectura del texto "Convivencia a cielo abierto. La convivencia en plazas y calles."¹⁷⁸ de María del Carmen León sobre la vida cotidiana en la ciudad de México. Con esta actividad se buscó que pudieran comprender el método de análisis historiográfico que lleva a cabo el historiador y que entendieran la complejidad y al mismo tiempo la importancia de dominar esta metodología, sobre todo en la intención de conformar individuos críticos, reflexivos y participativos que la enseñanza de la Historia en el bachillerato se propone. Señalándose, por otro lado, que existe otro tipo de textos, documentos o fuentes de información para otros contenidos temáticos, a los cuales se aplican la misma metodología, hasta que ésta se logre dominar completamente y su uso rebase el aula escolar y se aplique en su vida cotidiana.

En la última sesión contemplada en la planeación se llevó a cabo una reunión plenaria que fue muy importante debido a que en ésta se logró llevar a cabo una reafirmación de los conocimientos adquiridos y una discusión guiada sobre la importancia del estudio de los contenidos temáticos, las estrategias y habilidades que se desarrollaron a lo largo de la propuesta, resaltando la importancia que tienen en su proceso de aprendizaje, así como el clima de

¹⁷⁸ María del Carmen León Cázares, "Convivencia a cielo abierto. La convivencia en plazas y calles." En *Historia de la vida cotidiana en México, Tomo II, La ciudad barroca*, Antonio Rubial García (coordinador), México, FCE- El Colegio de México, 2009, p. 19-45.

afectividad que se logró por medio del trabajo cooperativo y la dinámica que se generó dentro del grupo.

Finalmente se recogieron los últimos trabajos de investigación y ensayos individuales que se unificaron en un portafolio y se procedió a dar las evaluaciones de todas sus actividades.

4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Este apartado es fundamental para precisar la pertinencia y evaluación de la propuesta metodológica en el ámbito del sistema de bachillerato universitario, aun cuando pudiera extenderse a cualquier otro sistema del bachillerato nacional.

En este apartado se analizarán los resultados de la práctica docente tanto en relación con los instrumentos de evaluación diagnóstica que se utilizaron, las estrategias de enseñanza y aprendizaje aplicadas, así como para evaluar todo el proceso de aprendizaje de los alumnos.

La evaluación cumple con una tarea formativa que cuenta la marcha que tiene el proceso de aprendizaje, con la intención de mejorar, de tomar conciencia sobre la problemática de aprendizaje de los alumnos, sus puntos de vista, nuestro propio desempeño docente y de las mismas instituciones educativas.

En contra de la concepción de la evaluación sumativa, que la coloca al final del proceso de aprendizaje y olvida la necesidad de reafirmar los conocimientos, que es parte sustancial de la labor formativa de la evaluación, ésta debe ser integral, continua, participativa y compartida, despojándola del carácter político, de

relación de poder entre el profesor y el alumno, que la enseñanza tradicional le ha otorgado, sacrificando la creatividad e innovaciones y también siendo reproductora de las desigualdades sociales que claramente se muestran también en nuestros salones de clase.

Con estos fundamentos se evaluaron las diversas tareas y actividades que se entregaron por parte del grupo a lo largo del desarrollo de toda la propuesta y a continuación se llevará a cabo el análisis de los resultados de cada una de éstas.

El grupo estuvo conformado por 52 alumnos, de los cuales 25 eran varones y 27 mujeres.

Considerando que uno de los factores que condicionan el buen desempeño escolar son las condiciones socio-económicas y culturales de los aprendices se aplicó un primer cuestionario que se denominó “condiciones del aprendizaje”.

Cuestionario “Condiciones de aprendizaje del alumno”

Este cuestionario es anónimo por lo que te solicito lo contestes con la mayor honestidad.

- 1.- ¿Tu educación primaria la cursaste en una escuela pública o privada?
- 2.- ¿Tu educación secundaria la cursaste en una escuela pública o privada?
- 3.- ¿Esta preparatoria fue tu primera opción del examen de selección?
- 4.- ¿Hablas o dominas algún idioma extranjero? ¿Cuál?
- 5.- ¿Qué estados de la República conoces?
- 6.- ¿Has visitado algún país del extranjero? ¿Cuál?
- 7.- ¿Cuántas veces has viajado en avión?

- 8.- ¿Tu familia cuenta con automóvil propio? ¿Cuántos?
- 9.- ¿Tienes automóvil propio?
- 10.- ¿Cuál es el nivel de estudios de tus padres?
- 11.- ¿A qué se dedica cada uno de ellos?
- 12.- ¿Te gusta leer?
- 13.- ¿Consideras tener hábitos de estudio? ¿Cuáles?
- 14.- ¿Dónde o de quién los aprendiste?
- 15.- ¿Tienes algún problema de salud: alcoholismo, drogadicción o enfermedad crónica? ¿Cuál?
- 16.- ¿Tienes algún problema familiar? Explicar
- 17.- ¿Cómo te sientes en cuanto a la relación con tus padres y hermanos?
- 18.- ¿Cuál es tu pasatiempo favorito?

Se obtuvieron los siguientes resultados: (este primer cuestionario fue resuelto por 48 alumnos).

Aproximadamente el mismo número de estudiantes son egresados de escuelas públicas como de escuelas privadas y sólo un 10 % ha cursado alguno de los dos niveles anteriores (primaria o secundaria) en distintas modalidades, por lo tanto la tercera parte del grupo domina el inglés, es decir lo entiende, escribe y lo habla, tres alumnos un poco de francés, una joven domina el polaco por ser la lengua de su padre y el resto del grupo sólo cuenta con los conocimientos básicos del idioma inglés.

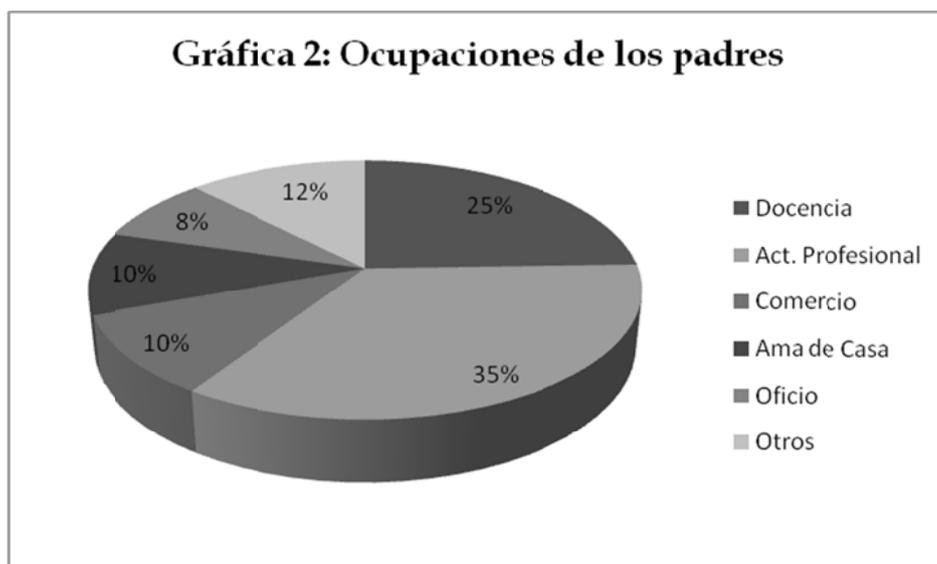
60% de los jóvenes conocen más de tres estados de la República y 13% provienen de alguno de éstos estados, han venido a la capital a complementar su educación y viven con familiares o incluso toda la familia ha venido a residir aquí.

9 alumnos es decir el 18% conocen otro país, principalmente Estados Unidos, pero 5 de ellos conocen más de 2 países (Polonia, Alemania, Argentina, Cuba, España y Francia) como se muestra en la siguiente gráfica.



El 25% de los padres se dedica a la docencia principalmente del medio superior y este dato se relaciona con el que establece que 34% de los padres ejercen una actividad profesional, entre las que destacan cirujanos, abogados, músicos, dentistas, etc., el 10 % de los padres se dedican al ramo comercial principalmente por medio de un “negocio familiar”.

Sólo el 10 % de las madres son amas de casa y el 8 % de los padres desempeñan un oficio (mecánico, chofer).



El 70 % cuenta con uno o varios autos y dos alumnos tienen su automóvil propio con el que llegan a la escuela

La mayoría, un 90% manifiestan que les gusta leer y consideran tener buenos hábitos de estudios, adquiridos del entorno familiar y de la educación escolar anterior, (de sus madres y profesores) sin embargo estos hábitos de estudio se reducen principalmente a estudiar para los exámenes, repasar apuntes, hacer resúmenes, mapas conceptuales y cumplir con sus tareas.

Ninguno manifiesta tener alguna enfermedad crónica o alguna adicción, sin embargo, hay que considerar que a pesar de que el cuestionario se resuelve de

manera anónima, es muy difícil que alguno estuviera dispuesto a aceptar ser un enfermo o un adicto. Sólo hay 4 alumnos con enfermedades controladas: asma, migraña, sinusitis y pequeños problemas cardíacos en uno de ellos.

Salvo 2 casos, todos los jóvenes afirman no tener problemas familiares y llevarse bien con sus padres, a pesar de que cerca del 25% están divorciados, por lo que conviven con ellos de forma separada y sólo 3 manifiestan llevarse regular con ellos y otros 3 mal pero no explican nada al respecto.

Los pasatiempos favoritos se dividen entre la práctica de algún deporte y/o una actividad artística como tocar algún instrumento musical o asistir a clases de danza.

Finalmente, más de la mitad de los alumnos incluyó también entre sus pasatiempos la lectura. En mucho menos medida se encuentran también los que prefieren los video-juegos, el chat e Internet y jugar juegos de mesa.

Reflexión:

De manera general podemos decir que la mayoría de los alumnos que ingresan a este plantel en el turno matutino pertenecen a niveles socio-económicos medios e incluso en algunos casos altos. Esta primera condición permite favorecer el proceso de enseñanza, porque sus padres satisfacen todas sus necesidades materiales y les proporcionan los recursos necesarios para su desempeño escolar; incluso al profesor también le permiten planear actividades extra-clase como visitas guiadas, prácticas de campo, asistencia a eventos culturales y elaboración

de materiales de apoyo para la materia. Son contados los alumnos en este turno que tienen la necesidad de trabajar.

Otra circunstancia que considero muy importante resaltar es que la gran mayoría de nuestros alumnos ingresan a este plantel siendo su primera opción del examen de selección, lo que nos habla de un buen nivel académico, adquirido tanto en escuelas públicas o privadas en el nivel secundaria y por formación familiar. Lo que nos hace referencia al capital cultural y su importancia en el proceso educativo como lo señala Bordieu.¹⁷⁹

Con estos importantes antecedentes se procedió a aplicar los cuestionarios diagnósticos. Uno de los primeros instrumentos de evaluación que se aplicaron en la práctica docente fue para explorar sus conocimientos e ideas previas en torno a la historia y de manera particular sobre los contenidos temáticos de la propuesta didáctica es decir sobre la conquista y la etapa colonial.

CUESTIONARIO: "Ideas en torno a la Historia"

El objetivo de este cuestionario es conocer tus ideas y expectativas en torno al conocimiento histórico.

1.- ¿Qué estudia la Historia?

2.- ¿Qué es lo que más te gustaría aprender en la clase de Historia?

3.- ¿Cómo aprendías esta asignatura en la secundaria?

¹⁷⁹ Pierre Bourdieu, *Capital Cultural y Espacio Social, op.cit.*

4.- ¿Cómo te gustaría aprender en la clase de Historia?

5.- ¿Para qué se estudia Historia?

6.- A ti ¿te sirve de algo estudiar Historia? ¿Para qué?

Gracias por tu colaboración

Resultados cuestionario “Ideas en torno a la historia” (cuestionario contestado por 49 alumnos)

Prácticamente todos los alumnos conciben la Historia como el conocimiento del pasado del hombre y la mayoría lo vincula con el presente; en menor medida proyectan este conocimiento hacia el futuro. Aproximadamente 30% refieren que se trata del conocimiento de hechos del pasado, pero señalando sus causas y consecuencias y especifican el orden cronológico de dichos acontecimientos, lo que nos sugiere que en estos casos se tiene cierta idea de la historia entendida como un proceso. El 15 % considera que la Historia es el estudio de las sociedades o civilizaciones “que han existido en todo el mundo, hasta nuestros días.” y es interesante señalar que sólo cuatro alumnos puntualizan que se trata sólo del conocimiento de acontecimientos importantes, relevantes o trascendentes y no de todos los hechos del pasado.

Con respecto a la respuesta 3 acerca de lo que les gustaría saber de Historia, hay un hecho significativo, cuya concepción se pretende modificar con esta propuesta y se refiere precisamente al sentido de “verdad” que suponen tienen el conocimiento histórico: “quiero saber lo que realmente sucedió”, “los hechos verdaderos del pasado” “quiero conocer la historia verdadera”.

Muy pocos manifiestan interés por los hechos cotidianos y cuestiones anecdóticas, la mayoría sugiere hechos de ciertos personajes principalmente gobernantes, presidentes, “héroes”, lo que hace evidente que todavía mantienen el sentido de la historia política que sustenta la historia oficial, por lo que es interesante señalar que sólo dos alumnos sugieren que se expongan diversos puntos de vista sobre los mismos acontecimientos para conocer las “posturas” de de los historiadores.

En cuanto a la forma en que han aprendido Historia en su enseñanza básica, -principalmente secundaria- se deja ver claramente la cotidiana práctica expositiva por parte del profesor, el uso de libros de texto y la utilización de diversas estrategias didácticas como mapas conceptuales, resúmenes, visitas a museos principalmente, lo que favorece su aprendizaje. Sin embargo, hay en la mayoría la crítica hacia la memorización de datos que les exigen los profesores y la muy común evaluación por medio de un examen: por lo que sólo el 20% manifiestan tener el gusto por la Historia derivado de “buenos maestros” que tuvieron en este nivel escolar.

La mayoría solicita que la clase de Historia sea “didáctica”, aun cuando se identifica este concepto con la cuestión lúdica y “divertida” que pretende el aprendizaje de la Historia. Se nota claramente una demanda para poder interactuar en el proceso de aprendizaje, y de no restringir éste a escuchar sólo las explicaciones del profesor, a la lectura del libro de texto y la elaboración de su correspondiente resumen o cuestionario de los temas que se van exponiendo. Muchos de ellos declaran el deseo de “investigar” sobre los acontecimientos, exponer el resultado de sus investigaciones y “debatir” al respecto con sus compañeros y el profesor. Un gran número de alumnos quieren llevar a cabo actividades fuera del salón de clases principalmente para asistir a museos, exposiciones y sitios de interés histórico.

El sentido o fin del conocimiento histórico se restringe en la mayoría a “la comprensión del presente” y “no cometer los errores del pasado”; para “saber lo que realmente ocurrió” y por “cultura general”. Sólo poco más del 10% habla de vínculos culturales, y del sentido de identidad que puede proporcionarles el conocimiento de la Historia.

La última pregunta de este cuestionario cierra de alguna manera el panorama de sus preconcepciones sobre la Historia, que ya manifestaron en las otras respuestas, y aún cuando no hay una sola respuesta que expresara que el conocimiento histórico no le sirve, su principal valor radica en ser cultura general y en entender el presente, además de no repetir los errores del pasado.

Luego se aplicó un cuestionario para la evaluación diagnóstica de los conocimientos previos sobre la conquista.

CUESTIONARIO 2.- Evaluación DIAGNÓSTICA sobre el tema de

“La conquista de México”

- 1.- ¿Qué entiendes por conquista? Escribe por lo menos 5 palabras con las que relaciones este concepto.
- 2.- Menciona tres causas de la conquista:
- 3.- Dibuja una línea del tiempo señalando los acontecimientos más importantes de la Historia de México
- 4.- Dibuja otra línea del tiempo señalando por los menos tres de los acontecimientos más importantes de La conquista de México.
- 5.- Enlista a los héroes y villanos de nuestra historia
- 6.- Enlista a los héroes y villanos de la conquista de México.
- 7.- ¿Quiénes triunfaron en la conquista? ¿Por qué?
- 8.- ¿Quiénes fueron derrotados? ¿Por qué?
- 9.- Menciona por lo menos tres consecuencias de este hecho histórico:
- 10.- ¿Qué relación encuentras entre la conquista y el México actual?

MUCHAS GRACIAS POR TU COOPERACIÓN.

Resultados sobre el cuestionario de evaluación diagnóstica del tema de la conquista. Contestado por 49 alumnos.

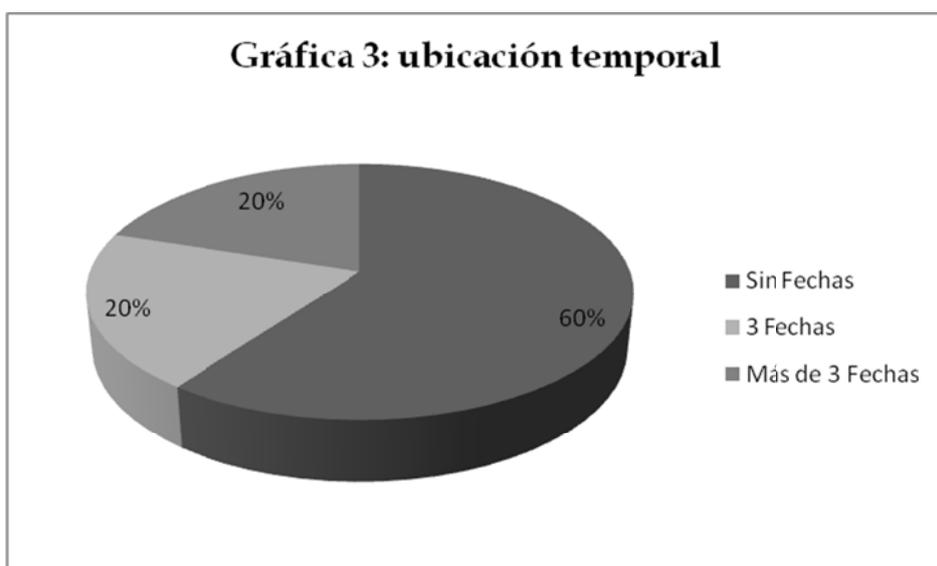
Lo primero que salta a la vista de sus conocimientos previos sobre la conquista es precisamente lo que se sustenta como hipótesis de este trabajo, la versión oficial de la Historia, mediante la cual el proceso de conquista sólo adquiere connotaciones negativas (imposición, guerra, violencia, sangre, dominación, esclavitud , muerte, etc.) y llama la atención que sólo en dos alumnos se mencionen aspectos religiosos y culturales en este proceso, alejados de los conceptos exclusivamente bélicos con los que se le asocia, dichas excepciones manejan conceptos de mestizaje, mezcla de culturas, intercambio ideológico, evangelización.

Las principales causas de la conquista son para ellos, “el descubrimiento de América”, las “ambiciones de poder y riqueza de los españoles”, así como el deseo de expandir su territorio. Algunos pocos mencionan la “búsqueda de rutas comerciales”, la “inferioridad cultural y tecnológica de América frente a los europeos” y sólo en una ocasión se menciona el “deseo de expandir la fe católica por parte de los españoles” o las “divisiones entre los grupos en Mesoamérica”, cerca del 20 % deja la respuesta en blanco o sólo señalan *no sé*.

Uno de los aspectos que más me sorprendió sobre la exploración de los conocimientos previos de los alumnos, fue acerca de la elaboración de una línea del tiempo donde se señalaran los acontecimientos más importantes de nuestra historia, en donde el 60% de ellos no tiene fechas!!!!

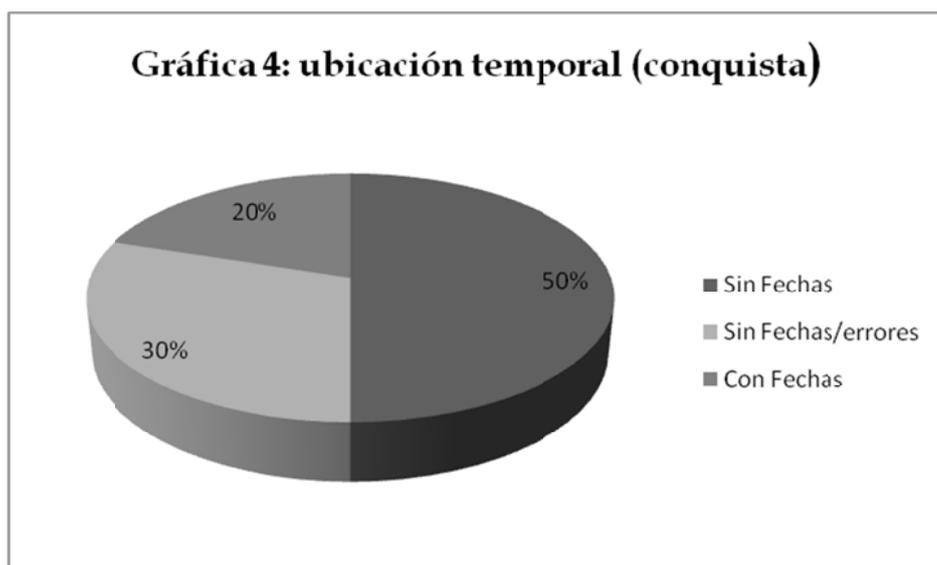
En el 40% restante, sobresalen tres fechas, 1521, 1810 y 1910. Supongo además que el centenario de la Revolución y bicentenario de la Independencia

se marcan por la insistencia de los medios de comunicación masiva. Sólo en 20% de las líneas de tiempo se señalan dos o tres acontecimientos más como son La guerra con los Estados Unidos, El movimiento del 68, El temblor del 85, los gobiernos de Cárdenas, Fox o Calderón.



La primera explicación al respecto pudiera ser que esta materia la cursaron por última vez en la secundaria, sin embargo, la siguiente respuesta sobre señalar tres de los acontecimientos más importantes de la conquista, no tuvo mejores resultados, incluso cuestionarios en los que se habían señalado fechas en la pregunta anterior, aquí no se dieron, sólo el 20% de ellos marcan alguna fecha, y es 1500, 1519, 1521 o 1492 como inicio de la “conquista” o “llegada de los españoles”; “la noche triste” o “la matanza de templo mayor” sin fecha y 1521, 1821 como el fin de la conquista. En un 30% de los cuestionarios incluso se

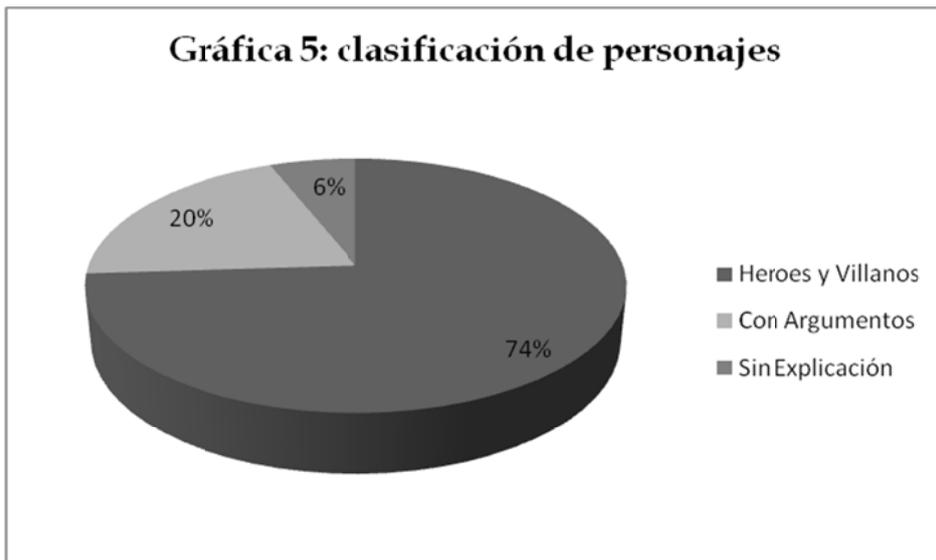
mencionan acontecimientos y personajes que ni siquiera corresponden a este hecho histórico, como es el caso de Hidalgo, Morelos, Colón y hasta hay quien mencionó a Porfirio Díaz.



En cuanto a la clasificación de héroes y villanos, el 74% se dio a la inmediata tarea de hacer esta clasificación sin mayor reflexión y figuraban, como esperaba y corresponde a la historia oficial los clásicos: Cortés, Santa Anna, Porfirio Díaz, Echeverría, Iturbide, Maximiliano, indistintamente aparece en las dos columnas y como puede esperarse entre los héroes sobresalen Juárez, Hidalgo, Morelos, “la corregidora”, Villa, Zapata, Cárdenas y “los niños héroes”.

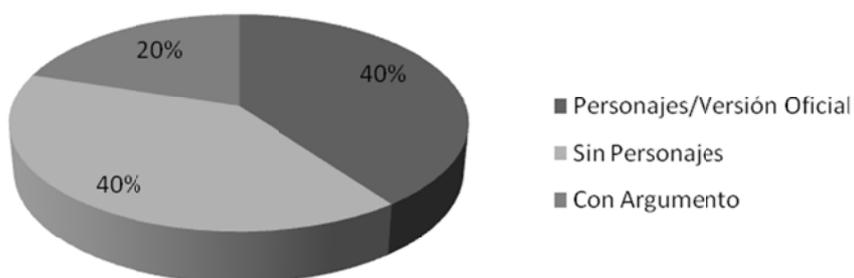
Sin embargo llama particularmente mi atención el hecho de que hubo alumnos que no contestaron esta parte, manifestando no estar de acuerdo con este tipo de clasificación, dando alguna explicación sobre su opinión al respecto y sólo la cuarta parte de estos exámenes no contestaron -sin mayor explicación-; lo

que nos llevaría a dos lecturas, la primera que desconocen los nombres o que no estaban de acuerdo, pero no lo manifestaron. En dos exámenes aparece Juárez del lado de los villanos y en otros 5 es Díaz quien aparece como héroe.

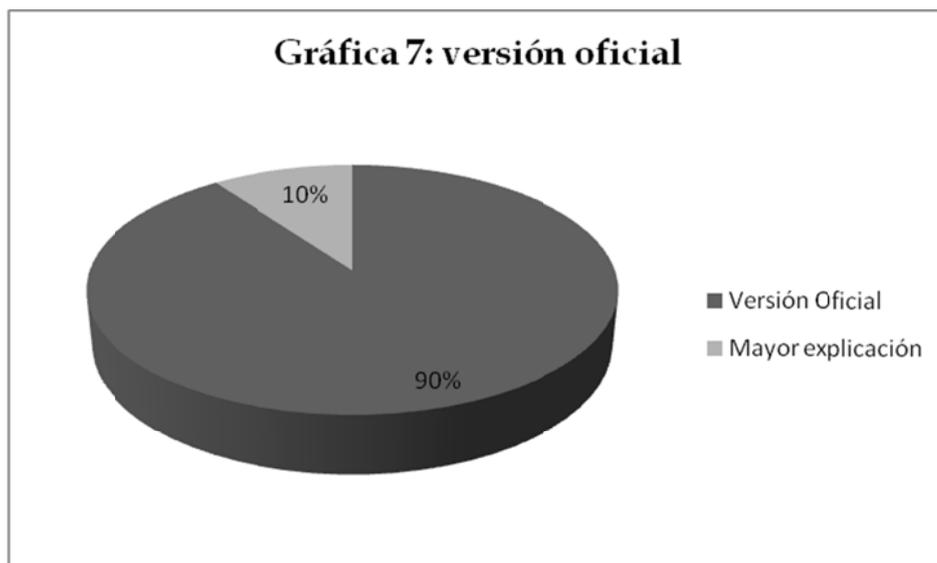


Para las siguientes columnas es en el 60% donde no aparece ningún personaje, dentro de este porcentaje podemos considerar el 20% que anteriormente manifestó no estar de acuerdo con este planteamiento, sin embargo aumentó el número de cuestionarios donde la respuesta está en blanco, por lo que suponemos que desconocen los nombres de los personajes y como es de esperar en el 40% restante se ven enfrentados Cortés y Moctezuma o Cuauhtémoc en esta clasificación; también aparecen los nombres en menor porcentaje de Pedro de Alvarado (3) Malinche (11) los tlaxcaltecas (7) y hasta “el pípila “(1) y entre los héroes Cuitlahuac (2) los aztecas (5) Colón (4).

Gráfica 6: clasificación personajes (conquista)



En las dos siguientes repuestas se ratifica su visión oficial del proceso de conquista en 90% de los cuestionarios, la derrota de los mexicas frente a los españoles, teniendo como principal causa la superioridad tecnológica, el armamento de los españoles. Y sólo en el 10% se mencionan divisiones entre los grupos en Mesoamérica, las creencias, las enfermedades epidémicas y las alianzas de los pueblos enemigos de los aztecas con Cortés.



Finalmente en las dos últimas respuestas: como una consecuencia directa de la conquista se señalan principalmente la esclavitud y sometimiento indígena, la mezcla de razas, la imposición religiosa y evangelización, el intercambio comercial y cultural y el mestizaje.

Y la relación con el México actual se reduce a la práctica de la religión católica, el dominio del idioma español, el mestizaje cultural manifestado en la mayoría de las tradiciones y costumbres de los mexicanos, sin embargo hay que señalar que también cerca del 20% no encontró ninguna relación o no contestó esta pregunta.

Con el análisis de estos primeros resultados sobre sus conocimientos previos saltó a la vista, como la hipótesis de este trabajo sostiene, que los alumnos ingresan al bachillerato con la versión oficial de la Historia y que sobresalen en esta visión las ideas intuitivas y teorías implícitas que manejan con

respecto al conocimiento de la Historia en general y al proceso de conquista que como se ha planteado es uno de los hechos donde recurrentemente encontramos manipulaciones sobre la interpretación oficial.

Una de las primeras preocupaciones, producto de estos resultados, fue que había un conocimiento muy heterogéneo entre los miembros del grupo, lo que no permitiría partir del supuesto de que todos los alumnos tuvieran el mismo conocimiento previo sobre hecho de la Historia o lo manejaron con igual profundidad. En mi experiencia docente ésta es una situación que se da de manera constante, al inicio de un curso casi siempre comienzan a manifestarse esas profundas desigualdades culturales y académicas entre los alumnos, que implican para el docente un mayor esfuerzo ya que se requieren estrategias que vayan permitiendo un avance similar con respecto al aprendizaje del grupo, que muy difícilmente se puede lograr. Son más escasas las ocasiones en que nos encontramos grupos que mantengan un cierto nivel homogéneo de antecedentes de conocimiento y culturales, incluso de técnicas y manejo de ciertos hábitos de estudio y procedimientos de aprendizaje como puede ser los mapas conceptuales, el ensayo, los trabajos de investigación, etc.

Por otro lado era importante tomar en cuenta a aquellos alumnos que parecían por completo ignorar procesos relevantes de nuestra historia, es decir que carecían del conocimiento previo imprescindible para poder lograr el aprendizaje significativo al relacionar este nuevo conocimiento con el anterior. Situación que da mucho que pensar sobre todo a partir de que el año 2009 se acepta la reforma de la SEP que elimina estos temas de los programas de sexto

año de primaria, lo que vendrá a entorpecer aún más la labor que desempeñan los maestros en la secundaria, sobre todo cuando no existe este conocimiento previo que sirve de andamiaje al nuevo conocimiento.

Las siguientes actividades se planearon con base en las estrategias de enseñanza y aprendizaje, y ya no para identificación de conocimientos previos e ideas intuitivas, por lo que éstas me permitieron ver el avance en cuanto al aprendizaje de los alumnos y el cumplimiento de los objetivos de la planeación.

Una de las primeras actividades fue la elaboración de un mapa conceptual, mental o mixto¹⁸⁰ sobre las civilizaciones en Mesoamérica, que llevarían a cabo por parejas y a partir de una lectura sobre un libro de texto y explicaciones complementarias de mi parte.

Un aspecto que creo es relevante en este sentido, es que no debemos confiarnos cuando los alumnos manifiestan saber la elaboración de algún tipo de material, como fue el caso. Al preguntar si sabían elaborar un mapa conceptual o mental, respondieron todos de manera afirmativa y posteriormente me pude dar cuenta de que no era así. Sin embargo podemos decir que la gran mayoría del material entregado en esta actividad cumplía los objetivos que se propusieron para esta actividad y que además dejaron ver la creatividad e intereses de los alumnos por varias de estas civilizaciones, desde la entrega de mapas en papel de

¹⁸⁰ Se trata de mapas que combinan conceptos, con imágenes e ilustraciones, tomando en cuenta también las jerarquías y las palabras claves, pero pueden sustituir algún concepto con una imagen que haga referencia al mismo.

enormes dimensiones (1 x 3) otros hechos en computadoras, papel bond, en forma de cartas, etc.

Sólo 6 parejas entregaron mapas que apenas manifestaron su aprendizaje y 1 sola tuvo una connotación negativa al no cumplir mínimamente los requisitos establecidos.

Esta primera experiencia sirvió para poder explicar a todos los alumnos las características de los mapas, señalándose los aciertos y errores, sin descalificar, para que la elaboración de un mapa con las mismas características al final de la práctica, cumpliera con todos los requisitos, -además de que se elaboró en el salón de clases- y en esta ocasión por equipos por medio de la técnica de rompecabezas II.

Resultados del trabajo de investigación y exposición:

En este trabajo de investigación estaba en buena medida fincada la propuesta metodológica, puesto que el esquema que se les proporcionó y la explicación sobre la metodología eran la parte central del análisis historiográfico, meollo de la propuesta. El primer resultado que aportó el conocimiento de esta tarea por parte de los alumnos se dio en el sentido de explicar suficientemente y de manera muy clara, cada uno de los pasos que se debían seguir en el desarrollo de esta actividad. El esquema por sí mismo no fue suficiente para que entendieran la dinámica y se hizo necesario hacer acotaciones al margen y desglosar cada una de las fases en una presentación *power point* que incluyera también ejemplos al respecto.

Otro aspecto que considero sustancial para el éxito de esta metodología es el continuo monitoreo del trabajo que estaban desarrollando los alumnos, por medio de asesorías que se planearon en una hora libre que tenían y a través del correo electrónico enviando sus avances y recibiendo los correspondientes comentarios y observaciones por este medio. Debo enfatizar que esta opción resulta sumamente práctica y eficiente, sin embargo creo que las entrevistas que se daban de manera personal con todos o la mayoría de los miembros de los equipos fueron mucho más fructíferas. Ahora bien, al respecto y después de evaluar la primera fase de este trabajo de investigación que consistió en un trabajo escrito, reportó inmediatamente las consecuencias de esta supervisión en los buenos resultados que se obtuvieron. Hubo dos equipos que evadieron el monitoreo, dando como excusas que no tenían problemas en su investigación o que tampoco contaban con tiempo para la asesoría, aun cuando tampoco acudieron a ésta por Internet. Uno de estos trabajos incluso tuvo una evaluación negativa por no cubrir ni siquiera en el ámbito formal con los requisitos establecidos.

La segunda fase de esta evaluación consistió en la exposición frente a grupo, y a este respecto la libertad que se dio para llevarla a cabo, desembocó en resultados muy creativos. Un equipo expuso, de manera satírica, por medio de una dramatización –que además se subió a la red- la visión que sobre la conquista tenían los indígenas y españoles. Esta grabación la observamos en un salón de cómputo de la preparatoria y finalizó con comentarios y preguntas por parte del grupo y la correspondiente explicación de los integrantes del equipo.

La mayoría de estas exposiciones fueron menos creativas, valiéndose de algún material didáctico elaborado por ellos mismos en cartulinas o papel bond que se colocaron en el pizarrón, dando material anexo elaborado por ellos mismos y fotocopiado para todo el grupo o en una presentación electrónica. En la gran mayoría de éstas se permitió una interacción constante durante su desarrollo tanto por parte del grupo, como por intervención directa de mi parte, lo que resultó muy dinámico y abrió espacios de confianza, aprovechamiento académico o incluso de bromas y relajación. Todo ello coadyuvando a un buen clima de aprendizaje en el aula, lo que tiene su impacto directo en el aprendizaje, como afirma la literatura especializada. Fue en la segunda fase del trabajo, en la exposición frente a grupo que se clarificaron y puntualizaron los aciertos en el desarrollo del análisis de textos y la confrontación de sus ideas intuitivas frente a los testimonios directos del proceso histórico –la conquista y la época colonial- o de otro tipo de fuentes de conocimiento como es el caso de las leyendas, para poder llevar a cabo por medio de esta metodología el cambio conceptual.

Al respecto deseo incluir en los anexos las introducciones o conclusiones de tres de los trabajos de investigación de los equipos que dejan ver el completo entendimiento de la metodología que se propone, así como los propósitos de la propuesta y su aplicación más allá del ámbito académico.¹⁸¹

Ahora bien con respecto a la elaboración del mapa mixto sobre la unidad 1, elaborado a partir de la técnica de rompecabezas II , como se mencionó anteriormente los resultados más allá de la integración de los contenidos que

¹⁸¹ anexos 4, 5 y 6.

dejaron ver esta actividad, demostraron las bondades del aprendizaje cooperativo en cuanto a la formación en actitudes y valores que se promueven, las habilidades de organización, liderazgo y creatividad que se desarrollan y la positiva socialización que coadyuva a que esta experiencia didáctica se convierta en un aprendizaje significativo

Sin embargo, el instrumento que se consideró fundamental para la evaluación del cambio conceptual –punto medular de la propuesta- en los alumnos fue el ensayo sobre su “nueva versión de la conquista”, con base en el cual se identificaron diversos argumentos, que fueron los que me permitieron percibir este cambio conceptual, a pesar de que no hay elementos completamente avalados por la literatura especializada para llevar a cabo esta evaluación.

Por otro lado es fundamental señalar que no se puede del todo evaluar el cambio conceptual por medio de una práctica, cuando sabemos que éste deriva de un proceso continuo, largo, gradual y que puede observarse de mejor manera a lo largo de todo un curso escolar.

El primer ensayo se llevó a cabo al inicio del curso, para no contaminar los resultados al exponerse el tema y se solicitó no fuera anónimo (a pesar de no contar en su evaluación final) para poder compararlo con el ensayo que se elaboró al término de la práctica.

Como se había anticipado en los cuestionarios de conocimientos previos, la mayoría de los alumnos sostenían argumentos encuadrados totalmente en la historia oficial, y donde incluso podemos ubicar errores de información muy

importantes e incongruencias en el discurso. También es necesario señalar que al no tener valor para su evaluación final, muchos alumnos no elaboraron su ensayo con mucha responsabilidad y formalidad, lo que se nota en los ejemplos que se anexan. Cerca del 5 % no contestaron casi nada y afirmaron desconocer el tema o no recordar.

Un aspecto muy importante a resaltar es el hecho de que por la construcción de los discursos que se observó en la mayoría de ellos (68%) podemos efectivamente clasificar estas ideas de teorías implícitas, ya que mantienen cierta lógica y razonamiento en su estructuración. Sin embargo se elaboraron tres ensayos diagnósticos que muestran no sólo un conocimiento más profundo del tema, sino estar un tanto alejados de la historia oficial al no establecer estas teorías e ideas intuitivas.

Para lograr hacer una evaluación del cambio conceptual logrado con respecto a su visión de la historia y de manera implícita su valoración sobre la conquista, se realizó una pequeña tabla comparativa de los aspectos que más sobresalieron tanto en la evaluación diagnóstica como en el ensayo final.

Tabla de resultados sobre exploración de los conocimientos previos y cambio conceptual:

Ideas intuitivas	Ensayo diagnóstico	Ensayo final
Connotaciones negativas sobre el proceso de conquista	88%	14%
Sin explicaciones causales	92%	16%

Sin ubicación temporal	76%	8%
Clasificación de héroes y villanos	88%	4%
Sin mencionar personajes o lugares	42%	6%
Sin mencionar aspectos culturales: mestizaje	86%	8%
Inconsistencias y errores en la explicación	68%	12%

Identificación historia oficial	90%	14%
Relaciona con el presente y su vida cotidiana	6%	74%
Carácter reflexivo: importancia y trascendencia del hecho	6%	64%

Si bien hay una muy clara diferenciación en la mayoría de los alumnos con respecto a este parámetro y que nos podrían dar indicios del cambio conceptual- sin olvidar que este es gradual, se tomaron a manera de ejemplo casos representativos donde se reflejan los aprendizajes.¹⁸²

La alumna Irais Alejandra Gómez muestra en su ensayo diagnóstico - de manera muy pobre- los aspectos negativos de la conquista, al resaltar la ambición por las riquezas, la opresión y mencionar sólo las castas para el conocimiento de la colonia. En su segundo ensayo comienza con la revalorización de este proceso histórico que no se mencionó en lo absoluto en el anterior, resaltando la importancia de la conquista para la conformación y comprensión del mexicano actual. Hay un cuestionamiento a la historia oficial, que se deriva de la explicación

¹⁸² Anexos 7, 8, 9 y 10.

sobre los usos ideológicos de esta disciplina, que se dio al inicio de la práctica, versión que ellos desconocían existiera como tal.

*“Para mí la conquista fue un hecho que obviamente cambió la historia de México en muchos aspectos y de manera súbitamente importante, sobre todo nos dio las raíces de lo que somos ahora como mexicanos.”*¹⁸³

A continuación su discurso se refiere a la comprensión hacia la actuación de personajes históricos, indicándose por ejemplo las condiciones geográficas, el clima, las costumbres ajenas al español y por otro lado las creencias de los indígenas que también determinan su actuar en este proceso.

En el caso de Elizabeth Pichardo, una de las primeras observaciones es; concebir el territorio mesoamericano como un país o nación en sentido moderno, lo cual es uno de los primeros errores en la concepción tradicional de la historia y que nos habla de la total carencia de un pensar históricamente, se concibe a México como un ente inmóvil, perenne, inalterable, un *México a través de los siglos*.

*“Se que llegaron los españoles y al ver la riqueza de nuestro país quiso obtenerla, como en ese tiempo se creía en los dioses, pensaron que Cortes era uno ...” [SIC]*¹⁸⁴

Otro aspecto a resaltar en este ensayo es la visión de la *Malinche*. Además utiliza una serie de conceptos completamente anacrónicos y errados: *“También*

¹⁸³ Anexo 7

¹⁸⁴ Anexo 8

*se algo de que la Malinche traiciono a los **aldeanos***” y finalmente se refiere a las enfermedades, esclavitud y la superioridad de las armas que en muchas ocasiones corrobora la versión unicausal de la historia. Es decir, que en este breve ensayo se anotan los adjetivos y argumentos más promovidos por la versión oficial. Para la parte que corresponde a la colonia se reitera el saqueo y las enfermedades y se agrega el cobro de impuestos y la imposición de la religión católica, lo que nos lleva a la idea referida anteriormente en algunas de sus cuestionarios de exploración diagnóstica, sobre la identificación entre la etapa colonial y edad media europea; pero señalando sólo los aspectos negativos de ambos periodos de la historia.

Contrarrestando, en el ensayo final esta alumna inicia con un reconocimiento de este proceso histórico, con el cuestionamiento de la historia oficial recibida en su educación anterior, sobre todo a partir de esta difundida versión idealizada de la situación en Mesoamérica a la llegada de los españoles frente a la satanización de la etapa colonial. Se deja ver la comprensión de la participación de ambos grupos: españoles e indígenas a partir de resaltar las condiciones del proceso, sin embargo algunas de sus frases todavía muestran estos resabios de una historia inculcada por tantos años y corroboran la resistencia al cambio de las ideas intuitivas, por el gran arraigo de la visión oficial.

“Yo no podre poner de buenos ni de malos a ninguno de los 2 lados y tampoco podré ser neutral, tan solo tendré una visión más abierta a los que se me muestre y tendré la capacidad de poder criticar con buenos argumentos lo que se

me presente y mientras tanto seguirá la incógnita de lo que en realidad pudo suceder...” [SIC]¹⁸⁵

Se observa que hay una reflexión sobre el análisis del pasado a partir del pensamiento u horizonte cultural de los grupos en conflicto en la conquista y que es por supuesto resultado del análisis historiográfico llevado a cabo en el trabajo de investigación, lo que deja ver también los indicios de un pensar históricamente.

Otro aspecto que menciona y que estaba ausente en su primer ensayo, es el impacto de este hecho en el presente y la vida cotidiana al señalar la religión y el idioma que se habla en México como lengua nacional.

Este segundo ensayo muestra un pensamiento crítico, con la validación en sus argumentos a partir del aprendizaje, y una reivindicación de la importancia del conocimiento histórico y su carácter interpretativo.

“...pero así es la historia y es lo padre de esto que siempre se tendrán muchas versiones diferentes y por lo mismo muchos puntos de vista que han de llegar a una conclusión...” [SIC]

En el caso de Paula Barquera, nuevamente encontramos la visión negativa de la conquista al señalar enfermedades, explotación, superioridad de las armas españolas y este ensayo en particular muestra grandes incongruencias en el discurso, que hablan de la falta de conciencia sobre sus teorías implícitas. Esta situación se da en buena medida por los contextos en los que se adquieren estas versiones de la historia. La versión oficial se deja ver claramente en los ocho

¹⁸⁵ Anexo 8

breves renglones que conforma su primer ensayo y no podía faltar la tipificación de la Malinche como traidora:

“La conquista fue un acontecimiento muy importante para la historia de México, ya que cambió nuestra forma de vivir y trajo consigo enfermedades, otra religión, armas de fuego, animales y especias diferentes y nos quito mucha de nuestra libertad, explotando las riquezas del país y a la gente. Cerca del 1500 fue cuando empezó este periodo y lo encabezó Hernán Cortés, ayudándose de la “malinche” .” [SIC]¹⁸⁶

Sobre la colonia sólo se mencionan las castas y la religión. Contrastando, en el segundo ensayo comienza refiriéndose a la importancia de la conquista espiritual, para explicar la religión y valorar todo el proceso evangelizador - conocimiento aprendido del trabajo de análisis que en su caso se trató del texto de Sahagún-.

Una parte muy importante a resaltar, sobre todo porque este aspecto no aparece en los ensayos originales, es el señalar el contexto mundial, al hablar de la importancia de la intervención del Papa en la repartición de las zonas de exploración y ocupación del Nuevo Mundo, la analogía con la conquista inca que rompe con otro aspecto de la historia de México oficial, que es concebirla de manera insular, alejada de los acontecimientos del resto del mundo. Problemática que algunas reformas a los programas de la SEP han querido solucionar al incorporar el estudio de México después de describir ver el desarrollo histórico

¹⁸⁶ Anexo 9

mundial e insertarla en “México en la historia mundial”; lo que al parecer de algunos colegas que imparten Historia en la secundaria, ocasiona mayores problemas y confusiones a los alumnos.

Por otro lado esta joven también reivindica el papel de la Malinche de su versión original y hace una reflexión de la herencia de las costumbres coloniales en la actualidad. Vale la pena destacar de este ensayo la referencia hacia los libros de caballería, la importancia de las Cartas de Relación y Crónicas de los conquistadores. Elementos que se refieren a la comprensión del método del historiador.

“Del lado de los españoles había conflictos en Europa y hubo varias posturas frente a la conquista en sus diversas etapas. Algunas defendían ideologías y otras su situación personal. Entre los textos de esa época son muy importantes las crónicas y las cartas de relación que buscaban hacer legítima cierta visión de los hechos.” [SIC]

En particular este ensayo deja ver la integración de todos los conocimientos aprendidos, tanto de carácter declarativo como procedimental y actitudinal, por la forma con que se argumenta. Por otro lado la integración de todos los contenidos contemplados en la práctica, deduce lo importante del trabajo cooperativo a través de la discusión y elaboración de sus mapas para el cierre de esta unidad.

Los ensayos de Alejandra Valentín ¹⁸⁷son otro ejemplo del cambio conceptual que se logró. En este caso transcribiré los cuatro renglones que conforman su conocimiento de la conquista en su primer ejercicio:

“No se mucho de la conquista, solo se que eramos tan felices antes de la llegada de los españoles. Y que los desdichados mexicanos fueron víctimas de sus imposiciones y a los que no, los mataron” [SIC]

Como puede verse, en primera instancia resalta la versión idílica del pasado prehispánico. Interpretación que incluso se refuerza en muchas imágenes de los libros de texto. Además de esta falsa concepción del mexicano identificado exclusivamente con el indígena y no como un mestizo. Posteriormente señala también en este primer ejercicio:

“Me gusta que los españoles nos hayan conquistado porque gracias a ello tengo el idioma que tengo y mi religión. Pero ¡hay formas! Y la de matar a los que no estuvieron de acuerdo con ellos es hasta más salvaje que Tarzán” [SIC]

Este ensayo más que en ningún otro, deja ver las incongruencias y falta de coherencia con respecto a sus ideas previas, creo que no hace falta hacer ningún comentario, el párrafo habla por sí mismo. Con respecto a su segundo ensayo todavía se encuentran algunas de estas incongruencias y la resistencia al cambio por dejar del todo sus preconcepciones, sin embargo se nota que ha iniciado el proceso crítico y el discurso comienza a dejar ese tono infantil que notamos en el primero. Hace un análisis del panorama europeo para hablar sobre la

¹⁸⁷ Anexo 10

participación del español, intentando referir los contextos culturales de ambos grupos, porque posteriormente se dedica a explicar “el pensamiento mexicana”.

Su conclusión se refiere más a la explicación o justificación del hecho y todavía advierto una falta de reflexión y comprensión de la epistemología de la disciplina, pero si comparamos este con el original, si hay claros indicios de un cambio conceptual.

Por otro lado existen ensayos de una gran calidad argumentativa en el ensayo original, en estos casos se ve el fortalecimiento y profundidad con que se comprende el hecho histórico y se observa el carácter reflexivo, más allá del desarrollo del proceso histórico al que se hace referencia. Estos últimos son precisamente los casos de los ensayos diagnósticos alejados de la versión oficial, que se han mencionado.¹⁸⁸

En el caso de los siguientes ensayos hay que enfatizar que sobresalen sobre los de sus compañeros, pero que esta circunstancia se dio desde el primero, como se ha señalado, se trata de estos tres ensayos diagnósticos donde no se percibe la historia oficial, hay un mayor conocimiento del tema, las explicaciones son coherentes y me atrevería a suponer que estos alumnos son los que se negaron a identificar héroes y villanos en los cuestionarios sobre sus ideas de la historia y la conquista, pero que además argumentaron el porqué de su desacuerdo.

¹⁸⁸ Se integran también estos tres modelos anexos 11, 12 y 13.

Como se podrá ver claramente, en estos ensayos destacan las diferencias culturales que se han hecho referencia, en aspectos incluso de carácter formal, como son la presentación del trabajo, el carácter del discurso, el vocabulario, la argumentación y finalmente la mayor profundidad de la reflexión sobre la importancia de la disciplina histórica para su formación académica, su presente y vida cotidiana. Hay una comprensión del proceso tanto de la conquista como de la etapa colonial, señalando el conocimiento de los factores que la conforman y la contextualización tanto en el aspecto interno como en el contexto europeo.

El ensayo de Gonzalo Cruz¹⁸⁹ inicia con la descripción de un día cualquiera, en la vida de un mexicano común, para posteriormente hacerse preguntas y sus correspondientes respuestas e iniciar su reflexión. Tal vez valga la pena señalar que este alumno fue el más sobresaliente en el desarrollo de esta práctica y su participación fue relevante en todas y cada una de las actividades que desempeño.

Los ensayos de Mario Alberto Rodríguez¹⁹⁰ y Daniel Alberto Ávila¹⁹¹ también muestran el logro de los objetivos primordiales de esta propuesta, en el caso del primero señala.

“Gracias a esta clase pude aprender algo elemental que me había faltado en los demás años para tener un visión un poco más acertada acerca de este evento histórico: la contextualización”

¹⁸⁹ Anexo 11

¹⁹⁰ Anexo 12

¹⁹¹ Anexo 13

Incluyen una revalorización del legado material e inmaterial de la conquista, que refleja el pensar históricamente, el reconocimiento del cambio y continuidad en la sociedad. Además expresa el placer por el conocimiento, deja sentir su motivación y su interés por la historia. Finalmente el de Daniel Alberto no sólo hace una detallada descripción de las circunstancias que van determinando el proceso de conquista desde ambas perspectivas la española y la indígena, desprendiendo su punto de vista, sino que señala la importancia del cuestionamiento hacia las versiones acabadas de la historia y su aceptación sin mayor crítica, se manifiesta en contra de la versión maniquea de la historia y la *historia de bronce* al concluir que la comprensión de los personajes depende en primera instancia de las circunstancias, el contexto, su horizonte intelectual y finalmente de su carácter humano.

Para evaluar íntegramente la práctica y sus resultados se decidió la conformación de un portafolio, el cual organizaron a partir de la elaboración de una pequeña presentación a manera de introducción; el conjunto de sus actividades, aún cuando para el caso de los trabajos en equipo se les requirió de fotocopia de la rúbrica y hoja de criterios de evaluación ¹⁹² de dicha actividad y una autoevaluación sobre su desempeño académico y los principales aprendizajes adquiridos.

En estos tiempos de discusión y debate sobre la enseñanza enciclopédica frente a la educación basada en *habilidades, competencias, metacognición* y

¹⁹² Anexos 14 y 15.

contenidos fundamentales, el portafolio se ofrece como una modalidad didáctica coherente con las innovaciones psicopedagógicas, didácticas y disciplinarias.

Entre las muchas bondades que puntualizan los especialistas sobre el uso del portafolio¹⁹³, deseo destacar la observación y valoración continua y constante de proceso de aprendizaje que se lleva a cabo día a día, cotidianamente en el aula, además del fomento de interés y motivación hacia el alumno sobre su propio aprendizaje, su creatividad, su libertad de acción, su responsabilidad, etc.

¹⁹³ Porfirio Morán, "Aproximaciones teóricas metodológica", op.cit. ; Hilda E. Quintana, El portafolio como estrategia para la evaluación, en Ballester y Cols, *Evaluación como ayuda al aprendizaje*, España, GRAO, 2000, p 163-173.

LA HISTORIA Y SU FUNCIÓN FORMATIVA. A MANERA DE CONCLUSIÓN.

Sabemos que la formación de profesores en todos los niveles en México es un problema muy complejo, que provoca paradójicamente que el mismo docente olvide el compromiso de formar, atendiendo casi siempre al sólo compromiso de informar, y lo subsecuente que el estudiante se convierta en un ser crítico, independiente, responsable y comprometido con la problemática de su sociedad.

Sin duda alguna, encontrar la forma de que el conocimiento científico sea *significativo y útil* para resolver problemas de toda índole, pero no sólo dentro del aula o la escuela, sino en la vida cotidiana de los individuos, con problemas reales, auténticos.

Será que hay que analizar la problemática de la educación desde dentro, a partir,

*...de las vivencias y el ejercicio de la ética en la cotidianeidad de la docencia... y retomar al mundo de las escuelas para dar cuenta de los valores que se viven, se enseñan y se aprenden de ellas, y de cómo las personas llevan a la práctica social estos valores aprendidos.*¹⁹⁴

Dentro de los planteamientos de formación integral que se persiguen en el egresado del bachillerato universitario, considero que la materia de Historia es esencial en todo el Plan de Estudios; precisamente por el carácter formativo que tiene para el egresado del bachillerato. Los propósitos generales de desarrollar

¹⁹⁴ Elsa González Paredes, "La Docencia Una Ética Para La Vida", en Porfirio Morán, *Antología: formación para la docencia, op.cit.*, p. 55

en el alumno sus capacidades de reflexión y análisis, motivar su compromiso como ser social y universitario, fomentar la comprensión crítica de su realidad y enfrentarlo a los conocimientos sobre el desarrollo y conformación del México actual, son justo muchos de los objetivos que pretende de manera específica la enseñanza de la Historia, por lo que comparto completamente la convicción de que el conocimiento histórico puede desarrollar en los alumnos todas estas cualidades y valores. Y efectivamente

*Sería iluso pensar en la función del docente como orientador –que facilita la formación afectiva y social- sin una clara toma de conciencia y un compromiso personal en el contexto socioeconómico en que desarrolla su labor.*¹⁹⁵

Con la caída del muro de Berlín, la desintegración de la URSS y el fin de la guerra fría, presenciamos el final del siglo XX, que también fue acompañado de *La crisis de los paradigmas*, *La pérdida de valores* y el llamado *El fin de la historia*, entre otros de los tantos acontecimientos con los que también iniciamos el tercer milenio y para algunos, los tiempos de la posmodernidad.

Frente a este panorama, para muchos desolador, de constante incertidumbre y desesperanza, la educación recobra un papel fundamental en la búsqueda de otros valores que permitan a las sociedades contemporáneas luchar por el bien común, la libertad y justicia, la equidad, la felicidad, a pesar de las diversas connotaciones que podemos dar a cada uno de estos conceptos.

¹⁹⁵ Ricardo Blanco, "¿Dónde estamos?" En Porfirio Morán, *Antología: formación para la docencia*, op cit. , p. 46

Formación de valores que anteriormente se delegaba a las instituciones religiosas, con todas las implicaciones que sabemos provocaba, pero que por la laicización de las sociedades, ha quedado encomendada esta tarea a las instituciones educativas que pretenden desarrollarse dentro de sociedades con aspiraciones democráticas.

Los efectos de esta necesidad, los enfrentamos nosotros como docentes en las aulas, de manera particular en las de la educación media superior, debido a que justo es, en esta etapa de desarrollo del individuo, y en este nivel educativo, cuando se conforman los valores, convicciones, creencias, hábitos, que suelen caracterizar al hombre hasta el fin de sus días. ¿Por qué en esta etapa? La literatura especializada coincide en que es cuando el individuo busca y conforma su identidad, su carácter, sus ideales, sus principios. Y estos temas son los que nos remiten a la ética y a la importancia que ésta adquiere hoy, sobre todo a partir del papel y compromiso que como educadores tenemos frente a las diversas generaciones de estudiantes que atraviesan por nuestras aulas. Una ética incompleta, al decir de Camps, debido a que no sabemos con certeza hacia dónde ir, pero sí lo que queremos evitar:

La función de esta ética incompleta es, sobre todo, combatir las faltas de este mundo. Corregir la indiferencia y el desapego que ha producido la cultura de la opulencia. La función de la ética es enseñar a querer lo que merece ser querido, educar los sentimientos para que se adhieran a los fines que promueven la justicia. Básicamente, la ética realiza una labor de discernimientos: distinguir qué debe ser

enseñando, qué debe ser tolerado, a quién hay que ayudar, de qué hay que hablar.¹⁹⁶

Ante este panorama, resulta no sólo un ejercicio de reflexión, sino una verdadera obligación moral, detenernos a cuestionar ¿Qué ha sido de nuestro papel como educadores? ¿Cuál debe ser la función de la escuela? Y ¿Cuál es el compromiso que *debemos y queremos* asumir como formadores de estas jóvenes generaciones, a pesar de la incertidumbre, paradojas y contradicciones que el presente ofrece a los adolescentes en nuestro país y a nivel mundial?

Porque a pesar de las múltiples diferencias culturales que nos separan de otros países, parece que las preocupaciones y problemas detectados al respecto son comunes y no es coincidencia que se manifieste la necesidad de educar conforme a normas y valores universales que pueden identificarse con los derechos humanos. Recobrar como docentes nuestra capacidad crítica, reflexiva y creativa; retomar nuestro compromiso político y cívico de educar y dar sentido y significación al presente de nuestros alumnos. Fomentar en los jóvenes virtudes “que pongan de manifiesto su “humanidad”¹⁹⁷

En estas condiciones la reflexión sobre los aspectos éticos de nuestra labor como docentes e historiadores cobra una enorme dimensión, a partir de la cual debemos formar mejores seres humanos, tanto en el sentido individual como social: conscientes, responsables, críticos, sensibles, autónomos, solidarios; capaces de defenderse de este ambiente consumista, hedonista y utilitario. Aptos

¹⁹⁶ Victoria Camps, *Virtudes Públicas*, 3ª ed. Madrid, Espasa Calpe, 1996. p. 11

¹⁹⁷ *Ibid.*, p. 19

para participar en la construcción de la sociedad, a partir de una educación dirigida no sólo al intelecto y a la racionalidad, sino también a los *sentimientos*, y que permita desarrollar en los alumnos las *virtudes públicas* que demandan urgentemente estas sociedades contemporáneas.

Por otro lado, la enseñanza de la Historia ha tenido que enfrentarse a múltiples problemas en la sociedad capitalista contemporánea, que ha querido desvirtuarla e ignorar su función como formadora de individuos informados y conscientes. En los últimos tiempos, no sólo ha disminuido la importancia de la Historia, sino de manera significativa de todas las humanidades, disciplinas que continuamente se ven amenazadas con desaparecer del currículo, en las reformas de los planes de estudio, en todos los niveles. Sin embargo, esta situación ha llevado a reflexionar y debatir en torno a la importancia y trascendencia en la educación humanista y cívica que exige las sociedades que pretenden ser reconocidas como democráticas, por lo que eminentemente la Teoría de la historia y el conocimiento histórico, han resultado en su continuo desarrollo y fortalecimiento.

La ciencia histórica conoció hace medio siglo un impulso prodigioso: renovación enriquecimiento de técnicas y métodos, horizontes y dominios. Pero al entablar con las sociedades globales relaciones más intensas que nunca, la historia profesional, científica, pasa por una profunda crisis. El saber de la historia está tanto más sacudido, cuanto más aumentó su poder.¹⁹⁸

¹⁹⁸ Jacques Le Goff, *Pensar la Historia. Modernidad, presente y progreso*, Barcelona, Paidós, 1997, p. 26.

Los historiadores nos hemos enfrentado a este dilema desde que en el siglo XIX con el surgimiento del positivismo, la historia inicia su disputa por ser considerada una ciencia, entendiéndose que para lograrlo intente igualar sus métodos a los de las ciencias de la naturaleza, que efectivamente tienden más hacia la objetividad, pero en cambio las disciplinas humanísticas deben rechazar las interpretaciones y explicaciones absolutas, y al mismo tiempo buscar no perderse en el relativismo, como lo ha demostrado el desarrollo de la historiografía desde su surgimiento.

Ahora en la posmodernidad, solo existe la certeza de la incertidumbre. Los acontecimientos históricos se han reducido a la contingencia, y pareciera que el conocimiento de la historia ha perdido por completo su sentido. La realidad sólo se puede conocer a partir de *nuestra historicidad, de la representación o reconstrucción*, que de ella hacemos a partir del presente.

El debate entre la modernidad y la posmodernidad que se lleva a cabo por la comunidad de historiadores y filósofos es muy interesante, principalmente a partir de la fuerte crítica al eclecticismo que se promueve, donde parece ser que todo es válido, lo que haría preguntarnos entonces ¿cualquier temática pues ser objeto de estudio de la Historia? ¿Es suficiente argumentación, el darle la espalda a la historia oficial para incorporar cualquier temática, sin mayor sentido? ¿No lleva esta situación al relativismo absoluto que tanto se le criticó al historicismo? ¿Y qué sucede con las cuestiones epistemológicas y metodológicas? ¿Qué categorías, instituciones o autoridades podrían entonces avalar las diversas

formas de hacer historia? ¿Carece por completo de carácter científico la narración histórica?

En esta polémica sobresale el tema de la investigación histórica y sin duda el binomio docente-investigador es fundamental para entender la formación del historiador, por lo que el espíritu crítico y el trabajo con las fuentes son obligaciones morales ineludibles, que no debemos olvidar como docentes. Con base en esta idea se desarrolló la presente propuesta de tesis de acercar a los alumnos a la investigación histórica por medio del análisis de textos, en este sentido coincido completamente con García Moriyón, cuando afirma que el aula se puede transformar en una comunidad de investigación, donde el profesor promueva la capacidad crítica y creativa de los alumnos para convertirlos en seres sensibles, libres y solidarios en busca de su identidad y autonomía y “alcanzar una vida con sentido”.¹⁹⁹

A pesar de que se concibe al docente del nivel medio superior por debajo del docente universitario y del investigador de tiempo completo, la realidad es que el docente, si se propone cumplir con su tarea, no puede dejar de lado la investigación: tanto por nuestras inquietudes personales, como por la continua necesidad de actualización del conocimiento:

Lo que hay de investigador en el profesor no es una calidad o una forma de ser o actuar que se agregue a la de enseñar. La indagación, la búsqueda, la investigación, forman parte de la naturaleza de la práctica docente, lo que se

¹⁹⁹ García Morrión, “La Ética Del Profesorado”, en Porfirio Morán, *Antología: formación para la docencia, op.cit.*, p. 294

necesita es que el profesor, en su formación permanente se perciba y se asuma, por ser un profesor, como investigador.²⁰⁰

Freire también afirma que la educación debe buscar como principal fin la autonomía de los educandos y con respecto a la enseñanza de la historia y sobre el debate sobre el fin de ésta afirma:

La proclamada muerte de la historia que significa, en última instancia, la muerte de la utopía y de los sueños, refuerza, indiscutiblemente los mecanismos de asfixia de la libertad. De allí la pelea por el rescate del sentido de la utopía, de la cual no pueda dejar de estar impregnada, la práctica educativa humanizante, tenga que ser una constante de esta.²⁰¹

Y concluye su obra de manera elocuente:

Naturalmente, lo que me ayudó de manera permanente a mantener esta certeza fue la comprensión de la Historia como posibilidad y no como determinismo, de donde viene por necesidad, la importancia del papel de la subjetividad en la Historia, la capacidad de comparar, de analizar, de evaluar, de decidir, de romper y, por todo eso, la importancia de la ética y de la política.²⁰²

Por otro lado, este trabajo también se inspiró en una severa crítica de los valores, éticos y estéticos que se manifiestan en sociedades contemporáneas;

El eclecticismo es el grado cero de la cultura general contemporánea: oímos reggae, miramos un western, comemos un Mac-donalds a mediodía y un plato de la

²⁰⁰ Paulo Freire, *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*, México, siglo XXI, 2006, p. 30

²⁰¹ *Ibid.*, p. 110.

²⁰² *Ibid.*, p. 139

cocina local por la noche, nos perfumamos a la manera de París en Tokio, nos vestimos al estilo retro en Hong Kong, el conocimiento es materia de juegos televisados, es fácil encontrar un público para las obras eclécticas. Haciéndose kitch, el arte halaga el desorden que reina en el “gusto” del aficionado.²⁰³

Situación que podemos observar cotidianamente en la realidad mexicana, y sobre todo en las aulas del nivel medio superior. Y que parece manifestar la total falta de conciencia e identidad, consecuencia de la globalización y del imperialismo cultural hegemónico.

La necesidad que se ha manifestado en los últimos años por el conocimiento histórico puede considerarse un excelente aspecto para valorar el trabajo de los historiadores y de los docentes de Historia y pudiera como realmente muchos deseamos influir en la transformación de la sociedad y en la búsqueda de la justicia, en torno a la cual se fomenten las demás virtudes públicas, es decir las virtudes políticas como las virtudes de las que debe tratar la ética; virtudes entendidas como el conjunto de cualidades que debería buscar el ciudadano de una sociedad justa y democrática.²⁰⁴

No debemos perder de vista, que esta búsqueda no es fácil, en las sociedades contemporáneas, donde los valores hegemónicos como el hedonismo, la adulación, y el materialismo, del cual los jóvenes son víctimas totalmente vulnerables, propician la “corrupción de los sentimientos”, a partir del autoengaño,

²⁰³ Jean Francois Lyotard, *La Posmodernidad*, Barcelona, GEDISA, 2003, *op.cit.*, p, 18

²⁰⁴ Victoria Camps, *Virtudes públicas*, *op cit.*

satisfacciones superfluas, ignorancia, y por la incongruencia entre nuestro decir y el hacer.

Como docentes tenemos un rol privilegiado en la conformación de estos valores, sobre todo si atendemos a lo que muchos filósofos han aducido: si los buenos sentimientos no son privativos de nuestra naturaleza y la moral debe ser enseñada, es doble la responsabilidad que tenemos que asumir, como portadores de esta nueva educación democrática, solidaria, tolerante, pero principalmente humana, que demandan las diversas sociedades hoy.

¿Cómo lograrlo? Llevando a cabo nuestra labor con congruencia, con verdadera profesionalidad, haciendo de ésta una virtud, que no sólo produzca una satisfacción personal, sino también sirva a los intereses comunes de la sociedad y se convierta en un compromiso político y ético.

La dimensión ética es algo insoslayable a una profesión, porque está implicada en la propia definición de la misma. Pues es constitutivo de ésta el que aporte un bien a la sociedad, lo que en última instancia se relaciona con la moral. El ejercicio de la profesión siempre incluye razones morales que apuntan a la realización positiva, tanto de los demás y de la sociedad en general, como de uno mismo.²⁰⁵

Es importante puntualizar que dentro del compromiso ético, es básico tener el conocimiento suficiente y la formación profesional que nos permita dominar nuestro saber, como primera condición moral:

²⁰⁵ Xavier Etxeberría, "Ética fundamental para la ética profesional" en Revista académica de la Universidad católica de Maule, Diciembre, 2004, p. 41

La preparación científica del profesor o de la profesora debe coincidir con su rectitud ética. Cualquier desproporción entre éste o aquella es una lástima.²⁰⁶

Sobre todo en el ámbito educativo, donde nuestra racionalidad ética y profesional se ubica entre un código deontológico, el cual no podemos eludir, así como un código teleológico, que debemos tener siempre claro y consciente. En este sentido es que la continua crítica y reflexión sobre nuestro quehacer es una virtud, que exige coherencia. Efectivamente parece ser que:

Ayer los principios (valores) contenían las aspiraciones sociales, los protagonistas fueron estudiantes y maestros, las demás eran: libertad, tolerancia, justicia, democracia y mejoras en el nivel de vida... las demandas siguen siendo las mismas²⁰⁷

Para lograrlo el docente no debe olvidar el compromiso, entrega, disposición que la labor docente exige, día a día, llevando a cabo el:

Examen de conciencia que nos permitirá seguir adelante enfrentándonos a nosotros mismos para lograr, paulatinamente, nuestro propio proceso de convertirnos en maestros.²⁰⁸

La necesidad de convertirnos en verdaderos *maestros*: compañeros de formación y en la conciencia de que para muchos estudiantes somos su principal o más cercana referencia humana.

²⁰⁶ Paulo Freire, *Pedagogía de la autonomía, op.cit.*, p. 18

²⁰⁷ Elsa González Paredes, "La Docencia Una Ética Para La Vida" en Porfirio Morán, *Antología: formación para la docencia, op cit.*, p. 58

²⁰⁸ Ricardo Blando Beledo *cfr.* con "examen de conciencia institucional", que también propone Ramón de Zubiría en *Docencia y creatividad*, ambos artículos en Porfirio Morán, *Antología: formación para la docencia, op cit.* p. 61

A pesar de las contradicciones que alberga nuestra UNAM, desde el nivel del bachillerato al profesional, todas las implicaciones éticas del sistema de evaluación y la heterogénea interpretación de *la libertad de cátedra* que conlleva a que la Universidad se rija por un sistema *sin normas* que resulta en una falta de unificación de criterios entre los profesores en su conjunto, que se traduce en la necesidad del establecimiento de *una moral* propia; se pueden encontrar maestros verdaderamente preocupados por el aprendizaje de los alumnos, y que llevan a cabo una labor formativa.

Es innegable que la Universidad Nacional Autónoma de México no ha olvidado su compromiso científico pero tampoco puede descuidar el compromiso moral, ¿por qué? Porque justamente es lo que le demanda la sociedad contemporánea, en una *“época como la nuestra, que se caracteriza por la desintegración moral, por su descomposición ética”*

El papel que nosotros tenemos como docentes del Bachillerato mexicano es fundamental en el logro de la formación de individuos, no sólo dedicados a su desarrollo intelectual sino que conciben a la educación como

Un esfuerzo cooperativo, cuya finalidad no es la producción en serie de egresados hechos a imagen y semejanza suya, sino la liberación en la unidad, y hacia la sabiduría y el amor, de las energías espirituales, conscientes y preconscientes,

siempre diferenciales, de cada uno de sus educandos, un profesor, en fin capaz de hacer de la docencia una aventura inagotable, alegre, dinámica y apasionante.²⁰⁹

La enseñanza de la Historia coincide con el propósito de formación integral de los alumnos de la preparatoria: en este sentido responde no sólo a las condiciones de carácter informativo, también a las de carácter formativo que se buscan en el perfil del egresado de la Escuela Nacional Preparatoria y por lo tanto no podemos limitar nuestro deber u obligación a impartir un programa sin una reflexión crítica y abierta y adaptándolo a nuestros propósitos pedagógicos, metodológicos y disciplinarios personales, este poder de transformación que a partir de la palabra y de nuestro papel como referencia, como modelo, como compañero, que tenemos gracias a nuestra profesión, debe asumirse de manera voluntaria y personal.

Un aspecto fundamental para poder lograr este objetivo, es sin duda la misma formación, que como formadores de individuos, nosotros debemos recibir y que los objetivos del plan de estudios de esta maestría reflejan, con la intención de que este posgrado se convierta -¿Por qué no?- en un parteaguas del proceso educativo en México, y que el bachillerato de la Universidad Nacional Autónoma de México asuma el papel de vanguardia y protagonista, que le debe a la sociedad mexicana, a su historia y a su renombre.

Finalmente, deseo agregar que la implementación de la propuesta metodológica y el análisis de resultados me ha permitido una mayor

²⁰⁹ De Zubiría, Ramón, "Docencia y creatividad", en Porfirio Morán, *Antología, formación para la docencia, op.cit.*

profundización sobre la problemática y condiciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, entre los que quiero resaltar las diferencias cognitivas, académicas y culturales con que llegan los alumnos a nuestras aulas. Lo que complica la aplicación de algunas estrategias porque hay que intentar igualar al grupo en este aspecto, para obtener mejores resultados de carácter grupal, traspasando el desarrollo y aprovechamiento individual, con los consabidos males que éste ha causado en la enseñanza de la Historia o cualquier otra disciplina.

Esta situación me llevó a valorar aún más las estrategias enmarcadas dentro del aprendizaje cooperativo que tan buenos resultados alcanzaron en la observación de mi parte, sobre el desempeño de éstas fuera, y sobre todo dentro del aula y que lograron que al final de esta práctica los resultados fueran tan positivos en los logros y el desempeño grupal.

Resultados que serán todavía superiores cuando se aplique la metodología propuesta en esta tesis a lo largo de todo un curso escolar, y se pueda evaluar de manera más objetiva y palpable el cambio conceptual llevado a cabo en los alumnos del bachillerato. Ya que no podemos olvidar que:

Es preciso considerar que la herencia social desempeña un papel fundamental. Las familias con un nivel bajo de capital cultural y educativo transmiten menos capacidades cognitivas a sus hijos, en comparación con las familias con una dote

cultural importante. Esto significa que los alumnos se han desarrollado de manera desigual antes de llegar a este nivel educativo.²¹⁰

Con base en el cuestionario de condiciones del aprendizaje que se aplicó en este grupo, pero también en la experiencia que tengo de más de dos décadas en este plantel, debo reconocer que este capital, en el caso del plantel 6 de la Escuela Nacional Preparatoria, es uno de los factores determinantes en el proceso de enseñanza y que explica no sólo el que nuestros alumnos ingresen a este plantel siendo su primera opción del examen de ingreso al bachillerato, sino también el sobresaliente papel que desempeñan en concursos dentro y fuera de la institución o incluso en eventos de carácter nacional. Situación que se tiene que tener muy en cuenta para avalar objetivamente los resultados de la propuesta.

Por otro lado, considero que la propuesta motivo de esta reflexión adquiere una gran pertinencia en el contexto de la educación actual, tanto en México, como a nivel mundial, ya que se inserta en las nuevas demandas sociales y educativas, que se describen en la presentación y el capítulo 4, del informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, dirigido por Jacques Delors y que enfatiza que ante el reconocimiento de encontrarnos ante nuevas formas de comunicación de esta *civilización cognoscitiva*, se exige a la educación que:

Simultáneamente, deberá hallar y definir orientaciones que permitan no dejarse sumergir por las corrientes de informaciones más o menos efímeras que invaden

²¹⁰ Ma. de los Ángeles Rodríguez A. y Rogelio Ventura R., "El conocimiento histórico para los jóvenes", en Luz Elena Galván Lafarga (coordinadora), *La enseñanza de la historia en México*, México, Academia de la historia, 2006. p. 159.

los espacios públicos y privados y conservar el rumbo en proyectos de desarrollo individuales y colectivos. En cierto sentido la educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejos y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él.²¹¹

²¹¹ *La Educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors, México, DOWER, 1997. p. 91

BIBLIOGRAFÍA:

- Acosta, Joseph de, *Historia natural y moral de la Indias*, estudio introductorio de Edmundo O´Gorman , 3ª ed. México, FCE, 2006.
- Aparicio, Juan José y María Rodríguez Moneo, “Los estudios sobre el cambio conceptual y las aportaciones de la psicología del aprendizaje”, en: *Tarbiya, Revista de investigación e innovación educativa*, Madrid, Instituto de ciencias de la educación, 2000.
- *Aprender y pensar la historia*, Carretero M. y James F. Voss (comps.) Buenos Aires, Amorrortu, 2004.
- Arredondo López, María Edelina, “La enseñanza de la historia: ¿un campo de batalla?” en *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México*, Luz Elena Galván Lafarga, (coordinadora), México, Academia Mexicana de la Historia, 1998.
- Aurell, I Cardona, Jaume, *La escritura de la Memoria. De los positivismos a los postmodernismos*, Valencia, Univesitat de Valencia, 2005.
- Ballester y Cols, *Evaluación como ayuda al aprendizaje*, España, GRAO, 2000.
- Baquero, Ricardo *et.al. Debates constructivistas*, Buenos Aires, AIQUE, 2008.
- Baquero, Ricardo, *Vigotsky y el aprendizaje escolar*, Buenos Aires, AIQUE, 2004.
- Barroy Sánchez, Héctor, *Historia de México*, México, Mc. Graw-Hill, 2005.

- Bartolucci Incico, Jorge, “Cobertura y calidad de la educación media superior”. En *Anuario educativo mexicano*, CESU, 2006.
- Benítez, Fernando, *Los Indios de México*, 2ª ed., México, ERA, 1968, tomo I.
- *Bernardino de Sahagún. Quinientos años de presencia*, México, IIH-UNAM, 2002. Edición Miguel León Portilla.
- Bourdieu Pierre y Jean-Claude Passeron, *Los Herederos. Los estudiantes y la cultura*, Buenos Aires, Siglo XXI editores Argentina, 2003
- Bourdieu Pierre, *Capital cultural y espacio social*, México, siglo XXI, 1997.
- Camelo, Rosa, “Los contenidos en la historia de la historiografía”, en *La enseñanza de Clío. Prácticas y propuestas para una didáctica de la Historia*, en Lerner, Victoria (compiladora), México, Instituto Mora, 1990.
- Campanario Juan Miguel y Otero José C., “Más allá de las ideas previas como dificultades de aprendizaje: las pautas de pensamiento, las concepciones epistemológicas y las estrategias metacognitivas de los alumnos de ciencias”, en *Enseñanza de las ciencias sociales*, Universidad de Alcalá de Henares, 2000.
- Camps, Victoria, *Virtudes públicas*, 3ª. Ed, Madrid, Espasa Calpe, 1996. (Colección Austral).
- Carretero M., Juan Ignacio Pozo y Asensio Mikel, *La enseñanza de las Ciencias Sociales*, Madrid, Visor, 1997.
- Carretero Mario y José A. Castorina, *La construcción del conocimiento histórico. Enseñanza, narración e identidades*, Buenos Aires, Paidós, 2010.

- Carretero, Mario, *Constructivismo y educación*, México, progreso, 1997
- Carretero, Mario, “Cambio conceptual y enseñanza de la historia”, en: *Tarbiya , Revista de investigación e innovación educativa*, Madrid, Instituto de Ciencias de la Educación, 2000.
- Carretero, Mario, *Constructivismo y Educación*, Buenos Aires, Paidós, 2009. (Voces de la Educación).
- Carretero, Mario, *Construir y enseñar las Ciencias Experimentales*, Buenos Aires, AIQUE, 1997.
- Carretero, Mario, *Construir y enseñar las ciencias sociales y la historia*, Buenos Aires, AIQUE, 1995.
- Castrejón Díez, Jaime, “El bachillerato” en *Un siglo de educación en México*, Pablo Latapí, (coordinador), México, FCE, 2004. tomo II. Biblioteca mexicana
- Chehaybar, Edith, *Técnicas para el aprendizaje grupal. Grupos numerosos*, México, IISUE-UNAM Y Plaza y Valdés, 2000.
- Coll, César *et al. El constructivismo en el aula*, Barcelona, Graó, 1993.
- *Conciencia y autenticidad históricas, escritos en homenaje a Edmundo O’Gorman*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1968.
- *Crónicas de la conquista*, introducción, selección y notas de Agustín Yáñez, México, UNAM, 1987. (Biblioteca del estudiante universitario, 2)
- Daniels, Harry, *Vigotsky y la pedagogía*, traducción de Genis Sánchez Berberán, Barcelona, Paidós, 2003..

- Darnton, Robert, *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*, México, FCE, 2006.
- Díaz Barriga Arceo, Frida, “Una aportación a la didáctica de la Historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato”. En: *Perfiles Educativos*, octubre-diciembre, número 82. UNAM/CESU.
- Díaz Barriga y Gerardo Hernández, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, México, Mc-Graw Hill, 2000.
- Díaz Del Castillo, Bernal, *Historia Verdadera De La Conquista De La Nueva España*, México, Porrúa, 2007. (Colección Sepan Cuantos, 5) .
- Dosse, Francois, *La historia en migajas*, presentación de Alfonso Mendiola, México, Universidad Iberoamericana, 2006. (El oficio de la Historia).
- Dosse, Francois, *Paul Ricoeur y Michel de Certeau, La historia: entre el decir y el hacer*, traducción de Heber Cardoso, Buenos Aires, Nueva Visión, 2009.
- Eggen, P. Y D. Kauchak, *Estrategias Docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*, México, F.C.E., 2002.
- *El aprendizaje estratégico*, Pozo, Juan Ignacio y Charles Monereo (coord.) Madrid, aula XXI, Santillana, 2002.
- *El campo de la formación docente en el posgrado en educación*, Dalia Ruiz Ávila y Luis Eduardo Primero Rivas (comps.) *Memoria del II Coloquio Internacional del Doctorado en Educación*, UPN, 2004. (Colección Archivos: 15)

- *El historicismo en México. Historia y antología*, Álvaro Matute (compilador), México, UNAM-PAIDEIA, 2002.
- Escobar G., Miguel, *Paulo Freire y la Educación Liberadora*, (antología) México, Ediciones El Caballito, 1985.
- Espinosa Suñer, Enrique, *El Bachillerato Mexicano*, México, Dirección General Escuela Nacional Preparatoria, 1982. Colección Ensayos y Estudios.
- Etxeberria Mauleón, Xavier, *Ética fundamental para la Ética Profesional*, en *Revista académica de la Universidad católica de Maule*, diciembre 2004.
- Farolfi, Bernardino, "Historiografía" en *La cultura del 900*, México, siglo XXI, 1985. Tomo 4.
- Fernández Betancor Heredina y Mikel Asensio Broubard, "El cambio conceptual de los contenidos de historia local en contextos de aprendizaje formal e informal", en: Tarbiya, Revista de investigación e innovación educativa, Madrid, Instituto de ciencias de la educación, 2000.
- Florescano, Enrique, *El nuevo pasado mexicano*, 7ª ed. México, Cal y Arena, 2001,
- Freire, Paulo, *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*, México, Siglo XXI, 2006.
- Freire, Paulo, *Pedagogía del Oprimido*, traducción de Jorge Mellado, México, Siglo XXI Editores, 1988.
- Galván Lafarga, Luz Elena, "Teoría y práctica en la enseñanza de Clío" en *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en*

- México, Luz Elena Galván Lafarga, (coordinadora), México, Academia Mexicana de la Historia, 1998.
- Galván Mora, Lucila R. y Héctor Álvarez Santiago, "Historia e Identidad", en *La enseñanza de Clío. Prácticas y propuestas para una didáctica de la historia*, Victoria Lerner (compiladora), México, Instituto Mora, 1990.
 - García Morrión, Félix, "La ética del profesorado", en *Crecimiento moral y filosofía para niños*, madrid, 1998.
 - García Ortega, Leopoldo E., "Imágenes, valores y biografías en la enseñanza de la historia en México, 1950-1970", en *Revista electrónica Latinoamericana de estudios educativos*, Colombia, julio- diciembre de 2007.
 - Gargallo, L.B., *Procedimientos. Estrategias de aprendizaje. Su naturaleza, enseñanza y evaluación*, Valencia, Humanidades pedagógica, Tirant lo Blanche, 2000.
 - González Obregón, Luís, *Las calles de México. Leyendas y sucesos. vida y costumbres de otros tiempos*, México, Porrúa, 2006 (Colección Sepan Cuantos).
 - González de Lemoine, Guillermina, "Reseña sobre la enseñanza de la historia de México en la Escuela Nacional Preparatoria", en *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México*, Luz Elena Galván Lafarga, (coordinadora), México, Academia Mexicana de la Historia, 1998.
 - Hernán Cortés, "Segunda Carta-Relación", en *Cartas y documentos*, introducción de Mario Hernández Sánchez Barba, México, Porrúa, 1963.

- Hernández López, Conrado, *Edmundo o Gorman, Idea de la historia. Ética y política*, México, El Colegio de Michoacán, 2006.
- Hernández Rojas, Gerardo, *Paradigmas en Psicología de la Educación*, México, Paidós, 2008.
- *Historiografía Mexicana, vol. IV, En busca de un discurso integrador 1848-1884*, Antonia Pi-suñers, Llorens (coord.), México, UNAM, 2001.
- *Historiografía Mexicana, vol. I, José Rubén Romero (coord.)* México, UNAM-IIH, 2003.
- Iglesia, Ramón, *Cronistas e historiadores de la Conquista de México*, México, Consejo de la crónica de la ciudad de México, 1990.
- Iglesia, Ramón. *El hombre Colón y otros ensayos*, introducción de Álvaro Matute, 2 ed. México, FCE, 1986.
- *Indios, mestizos y españoles. Interculturalidad e historiografía en la nueva España*, Danna Levin y Federico Navarrete (coordinadores), México, UAM-IIH, 2007.
- Javier Mendoza, Pablo Latapi y Roberto Rodríguez, *La UNAM, el debate pendiente*, México, CESU-UNAM, plaza Valdés, 2001.
- Jenkins, Keith, *¿Por qué la historia?* México, FCE, 2006. (Breviarios: 550)
- Justo Serna y Anaclet Pons, *La historia cultural. Autores, obras y lugares*, Madrid, Akal, 2005. p. 136
- Krauze, Enrique, *La presencia del pasado*, México, Tusquets editores, 2005. Colección andanzas.

- *La Educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors, México, DOWER, 1997.
- *La enseñanza de Clío. Prácticas y propuestas para una didáctica de la historia*, Lerner, Victoria (compiladora), México, Instituto Mora, 1990.
- *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México*, Luz Elena Galván Lafarga, (coordinadora), México, Academia Mexicana de la Historia, 1998.
- Lamonedá Huerta y Luz Elena Galván, "Clío y algunos de sus problemas en la enseñanza", en *Cero en Conducta*, año 6, núm. 28.
- Lamonedá Huerta, Mireya, "Cómo enseñamos historia en el nivel medio superior" en *Revista Mexicana de investigación educativa*, vol. 3 núm. 5, México, 1998.
- Landa, fray Diego de, *Relación de las cosas de Yucatán*, Estudio preliminar, cronología y revisión del texto, María del Carmen León Cázares, México, CONACULTA, 1994. (Cien de México)
- Latapi Sarre, Pablo, *La moral regresa a la escuela*, México, CESU-Plaza y Valdés-UNAM, 1999.
- Latapi Sarre, Pablo, *Mitos y verdades de la educación mexicana 1971-1972. Una opinión independiente*, México, Centro de Estudios Educativos A.C., 1973.
- Le Goff, Jacques, *Pensar la Historia. Modernidad, presente y progreso*, Barcelona, Paidós, 1997.

- Leal, Carolina, *La bailarina de Asturias y otras leyendas*, México, Porrúa, 2002
- Lemoine, Ernesto, *La Escuela Nacional Preparatoria en el periodo de Gabino Barreda, 1867-1878*, México, UNAM. , 1970.
- Lenzi Alicia M., Baquero *et al.*, *Debates Constructivistas*, Buenos Aires, AIQUE, 1996.
- Lenzi, Alicia M. y José A. Castorina, *La formación de los conocimientos sociales en los niños*, España, GEDISA, 2000.
- Lenzi, Alicia M. y José A. Castorina, “El cambio conceptual en conocimientos políticos. Aproximación a un modelo explicativo”, en José A. Castonina (coord..) *La formación de los conocimientos sociales en los niños, España*, Gedisa, 2000.
- León Cázares, María del Carmen, “Algunas consideraciones sobre la crítica de fuentes coloniales,” en *Primeras Jornadas de Etnohistoria. Memoria 1988*, Ma. del Refugio Cabrera y Mélida Bonascorsi N. (coordinadoras), México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1991, (cuaderno de trabajo, 10)
- León Cázares, María del Carmen, “La transmisión de los textos historiográficos novohispanos, ¿un problema para la ecdótica?”, en *La experiencia historiográfica*, Rosa Camelo y Miguel Pastrana (editores), México, UNAM, 2009.
- León Cázares, María del Carmen, “A cielo abierto. La convivencia en plazas y calles”, en *Historia de la vida cotidiana en México*, vol. II, *La ciudad*

- barroca*, Antonio rubial García (coordinador), México, FCE – El colegio de México, 2009.
- León Portilla, Miguel, *La visión de los vencidos*, México, UNAM, 2002.
 - Litwin, Edith, *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*, Buenos Aires, Paidós, 2008.
 - Lyotard, Jean.Francois, *La Posmodernidad (explicada a los niños)*, Barcelona, GEDISA, 2003.
 - Martín Ortega, Elena, “¿Puede ayudar la teoría del cambio conceptual a los docentes?” En *Tarbiya*, Revista de investigación e innovación educativa, Madrid, Instituto de ciencias de la educación, 2000..
 - Morán Oviedo, Porfirio, *Antología: formación para la docencia*, México, UNAM – IISUE, 2008.
 - Morán, Porfirio. *Consideraciones teórico-metodológicas de la instrumentación didáctica*, Segundo Encuentro Internacional sobre *Didáctica Universitaria*, Universidad Nacional de Loja, Ecuador, Diciembre, 2005.
 - *Narración y Reflexión. Las crónicas de Indias y la teoría historiográfica*, Kohut, Karl (editor), México, El Colegio de México, 2007. Cátedra Guillermo y Alejandro Humboldt.
 - Noiriél, Gérard. *Sobre la crisis de la historia*, Madrid, Frónesis-cátedra universidad de Valencia, 1997.
 - O’Gorman, Edmundo, *Crisis y porvenir de la ciencia histórica*, México, UNAM, 2ª. Ed. 2006.

- O´Gorman, Edmundo,. *Historiología: teoría y práctica*, Estudio Introdutorio y selección de Álvaro Matute, México, UNAM, 2007. (Biblioteca del estudiante universitario).
- Ortiz Monasterio, José, *México eternamente. Vicente Riva Palacio ante la escritura de la historia*, México, FCE – Instituto Mora, 2004.
- Panza G. Margarita, *Operatividad Didáctica*, México, Gernik, 1996.
- Pastrana Flores, Miguel, *Historia de la conquista. Aspectos de la historiografía de tradición náhuatl*, México, UNAM, 2004.
- Pereyra, Carlos *et al.*, *Historia ¿Para qué?* 22ª Edición, México, Siglo XXI Editores, 2007.
- Plá, Sebastián, *Aprender a pensar históricamente. La escritura de la historia en el bachillerato*, México, Colegio Madrid-Plaza y Valdés, 2005.
- Pozo, Juan Ignacio, *et al.* , *Nuevas formas de pensar la Enseñanza y el Aprendizaje*, Barcelona, GRAÓ, 2006.
- Pozo, Juan Ignacio, *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*, Barcelona, Graó, 2003.
- Prats, Joaquín, *Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora*, Mérida: Junta de Extremadura, 2001.
- Quesada, Rocío, *Cómo planear la enseñanza estratégica*, México, Limusa, 2008.

- Quintana, Hilda E." El portafolio como estrategia para la evaluación", en Ballester y Cols, *Evaluación como ayuda al aprendizaje*, España, GRAO, 2000,
- Rall, Dietrich, compilador, *En busca del texto. Teoría de la recepción literaria*, México, UNAM-IIS-CELE, 2008.
- Ranciere, Jacques, *Los nombres de la historia: una poética del saber*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1993.
- Rodríguez Álvarez, María de los Ángeles y Rogelio Ventura Ramírez, "el conocimiento histórico para los jóvenes: una reflexión." *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México*, en Luz Elena Galván Lafarga, (coordinadora), México, Academia Mexicana de la Historia, 1998.
- Rodríguez Ledesma, Xavier, *Una historia desde y para la interculturalidad*. México, UPN, 2008.
- Rodríguez Moneo y Mario Carretero, "Ideas previas y cambio conceptual, en: *Constructivismo y Educación*, FLACSO, Argentina, 2009.
- Rodríguez Moneo, María y Juan Antonio Huertas, "Motivación y cambio conceptual", en: *Tarbiya, Revista de investigación e innovación educativa*, Madrid, Instituto de Ciencias de la Educación, 2000.
- Rodríguez Moneo, María, "Estado actual y nuevas direcciones en el estudio del cambio conceptual", en: *Tarbiya, Revista de investigación e innovación educativa*, Madrid, Instituto de Ciencias de la Educación, 2000.

- Rodríguez Moneo, María, *Conocimiento previo y Cambio conceptual*, prólogo de Mario Carretero, Buenos Aires, AIQUE, 1999.
- Romero Galván, José Rubén, *Contextos y textos de una crónica*, México, UNAM-IIH, 2007.
- Romo Medrano, Lilia Estela *et al.*, *La Escuela Nacional Preparatoria en el Centenario de la Universidad*, México, UNAM-ENP, 2011.
- Romo, Mariana y Héctor Gutiérrez “Los matices del positivismo en la Escuela Nacional Preparatoria (1867-1964)” en *Perfiles Educativos*, México, Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, México, UNAM, número 2, julio-agosto-septiembre, 1983.
- Sahagún, fray Bernardino, *Historia General de las cosas de la Nueva España*, 3 tomos, Introducción, paleografía, glosario y notas Josefina García Quintana y Alfredo López Austin, México, CONACULTA, 2000. (Colección Cien de México)
- Sahagún, fray Bernardino, *Historia general de las cosas de La nueva España*, 2 tomos, Introducción, paleografía, glosario y notas Josefina García Quintana y Alfredo López Austin. México, CONACULTA, 1989. (Cien de México).
- Salazar S., Julia, *Narrar y aprender Historia*, México, UPN-UNAM, 2006.
- Sánchez Córdova, Humberto *et al.*, *Historia de México*, México, Pearson, 2005.
- Sánchez Quintanar, Andrea, “Para que enseñar y estudiar historia?” , *Cero en Conducta*, número 28, noviembre-diciembre.

- Sánchez Quintanar, Andrea, “Reflexiones sobre la historia que se enseña” en *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México*, Luz Elena Galván Lafarga (coordinadora), México, Academia Mexicana de la Historia, 1998.
- Sánchez Quintanar, Andrea, *Reencuentro con la historia: teoría y praxis de su enseñanza en México*, Tesis para optar al grado de Doctora en Historia, México, UNAM, 2000.
- Schettino M. Ernesto, “La enseñanza de la historia en la escuela nacional preparatoria”, *La enseñanza de Clío. Prácticas y propuestas para una didáctica de la historia*, en Victoria Lerner (compiladora), México, Instituto Mora, 1990.
- Serna, Justo y Anacleto Pons, *La historia cultural. Autores, obras y lugares*, Madrid, Akal, 2005.
- Sobejano, Ma. José, *Didáctica de la Historia: ideas, elementos y recursos para ayudar al profesor*, Madrid: UNED, 1993.
- *Tendencias historiográficas actuales*, Casado Quintanilla, Blas, coord. Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2004. p. 96
- *Un siglo de educación en México*. Latapí Sarre, Pablo (coordinador), México, FCE, 2004. tomo I y II. Biblioteca mexicana.
- Vázquez de Knauth, Josefina Zoraida, *Nacionalismo y Educación en México*, México, El Colegio de México, 1970. (Centro de Estudios Históricos: 9)

- Velázquez Albo, Ma. De Lourdes, *Origen y desarrollo del plan de estudios del bachillerato universitario (1867.1990)* México, CESU-UNAM, cuadernos del CESU, 1992, no. 26.
- Vilar, Pierre, *Pensar históricamente*, Barcelona, CRÍTICA, 2004. (Biblioteca de Bolsillo).
- Zarzar, Carlos, *Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal*, en Perfiles Educativos no. 1, Centro de investigaciones y servicios educativos, abril-mayo 1983, UNAM.
- Zarzar, Carlos, *Habilidades básicas para la docencia*, México, editorial Patria, 2009. (serie Biblioteca del docente).
- Zermeño Padilla, Guillermo, *la cultura moderna de la historia. Una aproximación teórica e historiográfica*, México, el colegio de México, 2002.
- Zorrilla Alcalá, Juan Fidel, *El bachillerato mexicano: un sistema académico precario. Causas y consecuencias*, México, IISUE, 2008.
- Zorrilla Alcalá, Juan Fidel, *Innovación y racionalidad educativa: el caso del Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México*. Tesis de maestría.

ANEXOS

Anexo 1

Planeación Didáctica: Esquema

sesión	Temática, objetivo o contenido.	Actividades	Materiales y observaciones	evaluación
1 9 sep. 50 min.	Encuadre: unidad a revisar y objetivos generales	Presentación ante el grupo, así como de los contenidos y objetivos de la primera unidad. Elaboración de las dos primeras columnas de un cuadro CQA para identificar conocimientos previos, expectativas e ideas intuitivas en torno a la Conquista	Organización de equipos y distribución de actividades.	Se pide conteste de manera individual el formato del cuadro CQA. A través de lluvia de ideas se elabora en el pizarrón el cuadro CQA,

	Exploración sobre sus ideas en torno a la Historia y sus conocimientos previos sobre el tema de la Conquista	Aplicación de cuestionarios de exploración Anexo 1 y 2 Breve ensayo sobre su "versión de la conquista"	Los cuestionarios son anónimos y por lo tanto se les solicita los realicen con honestidad.	Estos cuestionarios no cuentan para su evaluación, solo son instrumentos para el practicante.
2 – 11 sep 50 min.	Explicar el uso ideológico que se ha dado a partir de diversas interpretaciones. Conocer los antecedentes y causas del proceso de	Como actividad focal introductoria se interroga a los alumnos acerca de la reforma a los libros de texto de sexto año donde desaparecen estos temas y se recuperan algunas de las preguntas del cuestionario diagnóstico sobre la Conquista para plantear los	Se dan las indicaciones precisas sobre las exposiciones que se realizarán la siguiente semana las	Participaciones a partir de un debate sobre sus concepciones previas en torno al tema de la conquista y la importancia de su estudio,

	Conquista.	<p>“mitos” que la historia oficial ha creado en torno a ésta y sus principales personajes. En oposición se explica “versiones” que contradicen esta interpretación para puntualizar la importancia de su estudio.</p> <p>A través de una presentación y exposición por parte del maestro se analizan los antecedentes y causas del proceso.</p>	especificaciones para dicha práctica se señalan en el esquema sobre evaluación y las indicaciones que se proporcionan al grupo.	confrontando lo que saben sobre la reforma de la SEP que se acaba de aplicar
3 – 18 sep 50 min.	<p>Conocer las causas, personajes, desarrollo, sobre el tema a través del análisis de crónicas y relaciones de la conquista. Sensibilizarse ante la problemática de los diversos actores en procesos históricos.</p>	<p>Se inicia la exposición de los dos primeros equipos que analizaron las crónicas de la conquista.</p> <p>Terminando sus exposiciones el profesor recapitula, enfatiza y resuelve dudas al respecto.</p> <p>Se lleva a cabo un pequeño ejercicio de empatía, por medio del cual y a partir del trabajo historiográfico que han realizado los alumnos se intenta comprendan la actuación de los sujetos históricos a través del conocimiento de su contexto, circunstancias y condiciones históricas que los determina.</p>		*La evaluación de todas las exposiciones se llevará a cabo a través de la entrega del producto de su trabajo en equipo, una auto evaluación y evaluación por parte de cada uno de los integrantes del equipo.

4 – 23 sep. 50	Conocer las principales características de la vida colonial a través del análisis de leyendas y el análisis de éstas	<p>Continúa la exposición de los equipos, ahora a los que les tocó analizar leyendas y escritos sobre vida cotidiana.</p> <p>Se continúa con la dinámica establecida desde la sesión</p>		*
-------------------------	--	--	--	---

min.	como fuente de conocimiento histórico y motivación hacia el aprendizaje de la Historia..	anterior.	Se siguen la misma dinámica que la sesión anterior.	Se siguen las mismas indicaciones que la sesión anterior.
5 y 6 25 -30 sep. 100 min.	Identificar algunas características de la Europa medieval que se puedan reconocer en la América colonial española, principalmente en la Nueva España.	Proyección de la película:	Sala de audiovisual, equipo de reproductor de VHS y cañón. Se requirió de tiempo extra para esta actividad que amablemente se proporcionó por la profesora de la asignatura de matemáticas.	Análisis de la película a través de preguntas guiadas sobre las características y costumbres de la vida colonial que en base a sus investigaciones se vieron reflejadas en la película.
7- 2 de oct. 50 min.	Vincular el tema con el presente a través del análisis de cambio y permanencia Reconocer la importancia del legado colonial en la conformación de la identidad del mexicano	Para finalizar la práctica se lleva a cabo la lectura dirigida de un texto sobre la vida cotidiana en la Ciudad de México, durante la colonia, y se solicita elaboren un ensayo personal sobre las nuevas concepciones y aprendizajes sobre el tema de la conquista. Así como la importancia del estudio de la etapa colonial.	Debido a que no dio tiempo de terminar las exposiciones sobre la vida colonial, se canceló esta actividad y se terminaron de exponer sus investigaciones.	Mismas indicaciones que los equipos anteriores.

--	--	--	--	--

	Comprender la complejidad de estos procesos históricos y su legado cultural	A través de la técnica de rompecabezas, se organizan nuevos equipos para la elaboración de un mapa conceptual de todo lo aprendido.		Mapa conceptual.
8 – 7 oct. 50 min.	<p>Vincular el tema con el presente a través del análisis de cambio y permanencia</p> <p>Reconocer la importancia del legado colonial en la conformación de la identidad del mexicano</p>	<p>Para finalizar la práctica se solicita elaboren un ensayo personal sobre las nuevas concepciones y aprendizajes sobre el tema de la conquista.</p> <p>Así como la importancia del estudio de la etapa colonial.</p> <p>Plenaria para conclusiones generales</p>		<p>Ensayo y comentario</p> <p>Participación en la plenaria.</p>

	<p>reflexión sobre la importancia del conocimiento de este hecho histórico y su relación con la problemática presente.</p> <p>Comentarios.</p> <p>Ensayo libre sobre “mi nueva versión sobre la conquista”</p>	<p>Una o dos cuartillas</p> <p>Entrega 7 de octubre 2009.</p> <p>Ensayo que servirá de parámetro para observar el cambio conceptual del alumno con respecto al nuevo aprendizaje</p>
--	--	--

Anexo 3

INDICACIONES:

Se explica a los alumnos en qué consiste el diagrama que se les proporciona sobre el análisis de texto y se solicitan entreguen por escrito su producto final.

TRABAJO DE ANÁLISIS DE TEXTO:

Requisitos:

- ✓ Carátula con los nombres de los integrantes del equipo en orden alfabético
- ✓ Índice
- ✓ Introducción
- ✓ Desarrollo : análisis del texto y aportación para el conocimiento del periodo histórico: Conquista o Colonia
- ✓ Conclusiones.
- ✓ Bibliografía
- ✓ Extensión libre, de acuerdo al número de integrantes, al texto que escogieron y a la temática a abordar.

ENSAYO FINAL:

En un reporte de carácter reflexivo, de aproximadamente dos cuartillas, contesta las siguientes preguntas.

¿Qué trascendencia tiene el conocimiento de estos temas históricos para tu desarrollo académico y en tu vida cotidiana?

¿Cómo relacionas tu aprendizaje con la problemática actual?

¿Cómo evalúas tu aprendizaje y desempeño durante esta práctica?

¿Te gustaría profundizar tu conocimiento de este u otro tema de contenido histórico?
¿Cómo? ¿Para qué? ¿Por qué?

Segunda carta de relación de Hernán Cortés

Introducción

En este trabajo haremos un análisis acerca de la lectura, de una de las cartas que escribió Hernán Cortés al Rey de España, Carlos V , en este caso la segunda , ya que en esta relación se hace referencia acerca de varios acontecimientos por los cuales pasaron los españoles durante su camino a esplendorosa y poderosa Tenochtitlán.

Que no todo fue con todo honor y honra como en muchos textos y lugares se narra, ellos también sufrieron de las adversidades que nuestro territorio les tenía guardadas, así como el clima, terreno, las confrontaciones entre pueblos, las traiciones, las ideas, la ruptura de una forma de pensar con lo que se presenta frente a sus ojos, choque de ideas, tradiciones, el más importante el idioma, que eso fue un impedimento para poder entenderse con los nativos de cada región, la religión una imposición que para muchos no tenía nada de lógica, ni de lado de los españoles hacia los indígenas y viceversa.

Se podrá notar que Cortés era una persona inteligente, con buena estrategia para manejar cada situación que se le presentaba en cada momento, sabía cómo actuar, para salir de diversas problemáticas y mal entendidos, la forma en la que se expresaba hacia su autoridad de una manera cordial, dirían unos, otros comentarían que es muy exagerado.

Podremos hacer una crítica constructiva acerca de lo que se tenía pensado que era el proceso de la conquista con base a lo que desde pequeños la educación oficial nos dejó y nos ha dejado saber y querer hacer creer, lo podremos comparar con la otra versión que es vista desde otro punto de vista muy distinto a lo que nos

manejan con base a nueva información y con un criterio más amplio y mucho más crítico al que en etapas anteriores no se presentaba.

Este es un trabajo realizado por jóvenes de nivel medio superior, que tienen un grado de cátedra y de análisis más amplio a años anteriores, esto ha sido explicado con nuestro vocabulario diario pero de manera que personas de diversas edades puedan comprender fácilmente, y esto abre puertas a que las personas lo puedan criticar y enriquecer con más información y con sus propias puntos de vista hacia una misma situación y no dejarse llevar por lo que siempre se le quiere hacer creer y plantear.

Pensemos en pequeños detalles, como son el idioma simplemente, muchos no lo toman en cuenta, tan importante es que, hoy en día es el más hablado en nuestro país, la cultura, el choque de ambas, hace una mezcla de todo, influyendo en muchos aspectos que hoy en día están muy marcados, la religión, toma un papel muy importante en la historia, tanto que forma parte de todo lo que tenemos presente en nuestra sociedad, poder, política, todo se rige y se quiere regir en referente a esta.

En si con el texto uno se da cuenta de detalles insignificantes, que en realidad toman más importancia que lo que uno piensa, todo depende del grado de crítica, basado en el análisis, de una buena información.

Conclusión

Al final de todo nuestro trabajo podríamos concluir, que a la mayoría nos gustó mucho el poder informarnos, como fue se fueron dando los hechos en el trayecto de poder descubrir a la gran Tenochtitlán, y más cuando sabemos que ha sido relatado desde las memorias de los españoles y que tiene un punto de vista muy distinto al que nosotros estamos informados, ya que para cada situación que se presente en el transcurso de toda una vida, siempre habrá varios puntos de vista que podrán ser criticados, pero que no se puede tener una validez certera de lo que en realidad sucedió para ese lapso de la historia, pero que sin embargo, siempre será muy interesante poder escuchar, la versión de todos, para poder acercarse a una realidad más exacta.

También pudimos notar que Cortés fue una persona de alta cultura, inteligencia y estrategia para poder manejar toda una excursión, si se le pudiera llamar así, para poder lograr su guerra de conquista, que al principio tenía como fin poder evangelizar a nuestro territorio, pero logró más que eso, que independientemente de todo lo que conllevó, siempre tendrá su grandísimo mérito, tanto que hasta hoy en día a marcado huella en nuestra historia, muchas personas, lo ven malo, pensarían que las cosas estarían mejor si eso no hubiera pasado, algunos otros,

seremos de la idea, que todo pasa por algo, y que sin embargo, se tendría que analizar en base a esto qué es lo que estamos haciendo con nuestro país, que estamos aportando para que este mejore, porque si para esas vamos, podríamos afirmar que desde ese tiempo no ha habido mejores dirigentes, con esa amplia sabiduría, y si los ha habido, no tendrían tanta transcendencia, como lo fue el termino de un ciclo, para el comienzo de otro, que no fue nada más que producto de lo que nosotros mismos habíamos cosechado, pero que necesitaba de una razón para poder salir a la luz, y la llegada de los españoles fue, un buen pretexto, se podría decir, para que se pudieran expresar las inconformidades que se tenían con la propia forma de gobernar en esos tiempos, y juntándolo con otros aspectos, los españoles quisieron interferir apoyándose en esto.

estamos acostumbrados a escuchar historia desde el punto de vista de "Los conquistados"; en cambio este libro nos da una visión desde el punto de vista de "Los conquistadores". Se podrá decir que los Españoles llegaron y tomaron nuestra tierra de la noche a la mañana, pero no es así pues les costó mucho trabajo y tuvieron que sufrir mucho, pasaron por obstáculos muy difíciles y tuvieron que librar una batalla en nuestro medio ambiente muy distinto al de ellos. Además no se tuvieron que esforzar demasiado ya que los indígenas hicieron todo por ellos en este asunto de la conquista; ya sabemos que los españoles solo se aprovecharon de los indígenas que los recibieron muy atentamente al creer que los españoles eran dioses y los españoles no les corrigieron su error y así lograron engañarlos.

Nos parece muy interesante todos los lugares que los españoles pudieron ver y pensamos que debió ser muy asombroso ver todo en forma tan natural, y ver esas culturas tan sorprendentes, aunque pues si se asustaron mucho con las religiones y ritos que practicaban.

Pensemos también en la introducción de nuevas ideas, cultura, idioma y religión, aspectos que muchas veces no se toman en cuenta pero que sin embargo son gran importancia para hoy en día.

Y así como se dice que los españoles, destruyeron nuestros orígenes, también construyeron un imperio colonial, y no sólo llamado así, por estar basado en la época de la colonia, sino que de las colonias, fue la que mejor resultó y fue de las más trascendentes e importantes de la historia.

La descripción que se hacía acerca de todo lo que había en nuestro esplendoroso patrimonio, expresado por otros es algo que llena en verdad de motivación a todos nosotros, la forma de pensar de ese entonces, aun para nosotros, después de tanto tiempo y de muchos estudios, nos es aún difícil de comprender, pero sin embargo para esa época era muy efectivo, a lo mejor, si nuestros antepasados vieran como está regido ahora nuestro país, no entenderían porque las cosas son así, y más cuando se han querido adoptar varias formas de regir a todo un país, en base a otras naciones, somos un país mestizo, que tiene muchos orígenes, pero siempre nos ha regido un mismo objetivo que es lograr una identidad como nación, y podremos confirmar que lo que antes fue Tenochtitlán, luego Nueva España, y ahora Los Estados Unidos Mexicanos, han logrado tener gran cantidad de cambios a lo largo de su historia.

Al final de cuentas creo que la conquista española fue lo mejor para México, pues como dice la profesora Tere Arvizu Velázquez que nos propone la idea de que imaginemos que hubiesen sido los ingleses y que como hicieron en Estados Unidos; no nos hubiesen dado oportunidad y simplemente nos hubiesen exterminado, no existiríamos como lo que somos hoy.

Conclusiones personales

de quién???

Este texto Literario me agrado mucho ya que me ayudo a comprende mejor el otro lado de la historia en el contexto de la vista de los españoles, ahora me gustaría leer un libro donde me manejaran el punto de vista de los naturales, ya que con el libro de las Cartas de Cortés a el rey Carlos V pude ponerme un poco más en el lado de los españoles, observar su perspectivas de las cosas, sus miedos, sus gloria, la extrema adulación de Cortés al rey, ya que esa parte del libro la verdad

fue la que menos me gusto, me sirvió para darme cuenta de toda esta adulación pero aun así me fue muy aburrido y agobiante leer estas partes, donde casi se extendía tres páginas en alabarlo y como media cuartilla en resumir los hechos más concretos, me gustaría poder leer la perspectiva de los naturales más que nada para comparar los puntos de vista de cada uno, también mi trabajo en equipo me resulto muy satisfactorio pues yo creo que logramos nuestro cometido, hacer que los demás comprendan que la historia no está conformada de buenos y malos si no de personas, humanos, con diferentes perspectivas del mundo y de lo que es bueno y malo, personas como nosotros, que cometen errores y toman decisiones centrándose en sus principios, normas y valores, cabe recordar que estos van siendo modificados con el paso del tiempo.

Todo depende del punto de vista con que observes la situación, en nuestro caso con el libro, depende del punto de vista con que leas las paginas, en el caso de los españoles, llegaron con ansias de descubrir, colonizar y conseguir riquezas para su patria y su persona. También nos narran como llegaron a temer, dudar, incluso desear huir, ya que muchos intentaron hacerlo pero Hernán Cortés se los impidió, realmente dentro de lo que cabe me encanto el libro, su trama, lo maravilloso de la narración de las costumbre, la gran tenustitlan, bueno todo lo que nos demuestran en este texto es una verdadera belleza.

Solo espero que nuestro trabajo sea tanto de su agrado y los divierta tanto verlo como a nosotros hacerlo, pues cada texto grabado, álbum de fotos y video grabado nos llenos de nuevos saber y mas gusto e incluso amor por la historia. /

Al leer la segunda carta de relación que don Hernán Cortes mando a el rey Carlos V, me di cuenta de cómo Don Hernán alaba demasiado al rey sólo para su conveniencia , en esta carta Don Hernán Cortes le manda decir al rey que tuvo que hundir sus naves para que algunas personas de su ejército no se fueran. También en dicha carta ,describe algunos lugares por los que paso , describió el

estado de Culúa una provincia muy rica , Don Cortés dice que hay una ciudad muy grande , de maravillosos edificios y más rica que todas Tenochtitlán a la cual llamaba "Tenustitlan" ,que estaba edificada en una gran laguna , y la cual era gobernada por un grandísimo señor llamado Moctezuma Xocoyotzin al que él llamaba "Mutezuma", describe algunas de las costumbre mexicas ,los alimentos y también describe el tianguis , Don Hernán Cortes describe su encuentro con Pánfilo de Narváez , y sólo le cuenta al Rey lo que le conviene manifestando su lealtad a la corona española, le reporta sobre la alianza con los totonacas y con los tlaxcaltecas , le cuenta también sobre llegada a México Tenochtitlán , después relata cómo es arrestado Moctezuma , lo que sucedió en la matanza del templo Mayor y la muerte de Moctezuma ,al último pide el permiso a la corona española para poder llamar a esas tierras conquistadas Nueva España. En estas relaciones dadas al Rey solo se muestra lo visto por Don Hernán Cortes, algo que me gusto mucho es una descripción que Don Hernán Cortes hace al llegar a Tenochtitlán 1" *Todo parece de plata... esta ciudad está fundada en una gran laguna salada... Es tan grande la ciudad como Sevilla y Córdoba... tiene una plaza tan grande como dos veces la ciudad de Salamanca... Hay muchas mezquitas o casas de sus ídolos de muy hermosos edificios, de maravillosa grandeza y altura."*

Pienso que debemos tener muy en cuenta que sin la ayuda de los propios indígenas los españoles jamás hubieran podido conquistar a México Tenochtitlán.

Bibliografía

Cortés, Hernán. Cartas de relación, México, Porrúa, varias ediciones. (Colección sepan cuantos: Segunda Carta)

CONCLUSIÓN DEL EQUIPO

Parecería difícil redactar las conclusiones de un equipo que tiene matices diversos y a veces contrarios, pero todos unidos por una causa no tardamos en ponernos de acuerdo acerca de un libro que parece tener las mismas características. Concordamos primero en que las calles de la Ciudad de México son inigualables, ricas, coloridas, llenas de bullicio, descuidadas pero bellas, y al usarlas el autor para plasmar parte de la historia que estudiamos, nos ayuda creando un fuerte lazo con nuestras calles, las de nuestra propia experiencia que caminamos y caminaremos.

En segundo lugar, notamos que el trabajo de Luis González Obregón no es desilusionarnos o quitarnos parte de la tradición, quiere que recordemos esas leyendas, sucesos y costumbres de la mejor manera posible, para lo cual no basta repetirlas, ha investigado en documentos viejos y llenos de polillas lo que parecía alucinante y se revela en verdad histórica, para darnos la versión que está registrada y así enriquece la Historia misma.

Concluimos también en que la labor de Don Luis sobrepasa lo histórico hasta lo nacionalista, en el sentido de deshacer la versión oficial para darnos una que no es mejor ni peor, pero sí lo más cercano a la realidad que podemos esperar comprobar, eso lo hace tan valioso.

La importancia de las Leyendas estriba en su cualidad de ser fáciles transmisoras del conocimiento popular, enriquecedoras de la ya diversa cultura mexicana y que fueron repensadas en ésta obra: Don Luis transformó las leyendas populares en la tradición rebuscada, desmentida y a la vez exaltada que debiera hacerse popular. Igualmente el hecho de que hayamos hecho este trabajo con todas las características necesarias para hacer un análisis muy completo, nos ayudó a encontrar nuestra forma propia de tener una crítica constructiva a lo que leemos y entender cuál es el verdadero significado de un libro, en este caso "Las calles de México", de tan importante índole en la historia de nuestro país.

n. i. V /

Conclusiones

Después de realizar el trabajo, las investigaciones y la crítica, llegamos a la conclusión de que lo que hizo Luis González Obregón, a pesar de que no sea un documento oficial o de carácter plenamente informativo, nos ayudó de gran manera a comprender la vida en la Nueva España, las costumbres, tradiciones, vida social, clases sociales, ideologías, sucesos, etc. Creemos que el objetivo del trabajo se cumplió ya que desarrollamos el conocimiento de éste tema y nos ayudó a ser un poco más críticos y comprenderlo mejor; ahora conocemos de una manera más detallada lo que pasaba en ese tiempo, e igual aprendimos mucho sobre el pensamiento de las personas, su cultura y su forma de vivir; sabemos que es muy diferente en varios aspectos a la de nosotros, y antes del trabajo era un poco difícil de comprender cómo es que la gente actuaba y pensaba pues no sabíamos lo que estaban viviendo, pero ahora sabemos que todo lo que ellos hacían y pensaban se relacionaba con la religión, sus creencias y sus conocimientos adquiridos de todos los sucesos que enfrentaron, y más que ser una obligación o por temor alguno, lo hacían porque estaban muy acostumbrados a ese estilo de vida y ahora que llegamos a conocer a esa sociedad, también logramos comprenderla.

Este trabajo se nos hizo un poco riguroso y diferente a lo acostumbrado, pero a decir verdad nos ayudó mucho y en general opinamos que al hacer las investigaciones, leer y comentar lo que aprendíamos lo hacíamos de una manera diferente y mucho mejor a como estábamos acostumbrados, opinamos que es una manera creativa de aprender, fue clara con resultados fructíferos, y hasta cierto punto divertida. Fue un trabajo muy productivo que nos dejó conocimientos importantes y nos dio una perspectiva diferente.

Gómez Bernal Iris Alejandra

907

Lo que se de la conquista y la época colonial

La conquista es la etapa que comienza a la llegada de los españoles a México-Tenochtitlán, donde algunas de las causas por las cuales sucede es por querer apoderarse los españoles de las riquezas con las que contaban los mexicas, así como establecer un gobierno donde los más altos fueran los españoles.

Con esto comienza una opresión hacia los mexicanos y ~~es~~ la lucha para poder evitar este tipo de trato hacia el pueblo.

En la lucha terminan derrotados los mexicas, pero se establecen diferentes tipos de educación, formas de comercio y comienza lo que sería la época colonial.

En la época colonial se establece la forma de gobierno virreinal, donde Hernán Cortés forma o ser parte del máximo poder y comienzan a desarrollarse las castas que separaban a la sociedad según su posición económica o de lo que trabajen.

Es una época de desarrollo en todos los ámbitos tanto sociales, como culturales, etc.

Anexo 7

Segundo ensayo: Gómez Bernal Irais Alejandra

Ensayo de la conquista

Para mí la conquista fue un hecho que obviamente cambió la historia de México en muchos aspectos y de manera súbitamente importante, sobre todo nos dio las raíces de lo que somos ahora como mexicanos. La etapa de la Conquista para mí es una de las más importantes en toda la historia de nuestro país, ya que además de tener tantos enigmas a lo largo de su desarrollo, nos conscientiza cuando logramos entender que fue en realidad lo que pasó a través de los años y como la historia oficial ha ido enajenado los pensamientos de las personas en cuanto a este tema.

Desde un principio se nota como es que se va diferenciando en la historia oficial, a los héroes y los villanos de los acontecimientos que ocurrieron en el transcurso del tiempo, criterios que uno toma como ciertos sin conocer verdaderamente como fueron ocurriendo los hechos y sin tener un análisis crítico.

La Conquista de México todos la conocemos como el acontecimiento en el cual los españoles, comandados por Hernán Cortés, llegaron a conquistar territorio mexicano (a los cuales se unirían pueblos que habían sido sometidos por el pueblo mexicano), donde se apoderaron de las riquezas con las que contaba en aquel entonces este pueblo y se aprovecharon de las costumbres y la idealización con la que contaban los habitantes de esta región para bien de los españoles; y el papel de los indígenas es de sumisos que no pudieron contra los conquistadores, que fueron muy ingenuos ante todo lo que les decían y que no debieron de haber perdido su lucha contra ellos.

A mi parecer, como en toda la historia, tiene una parte certera y otra falsa, claro que en la Conquista los españoles iban a actuar de esta manera cuando se les ofrecía de manera tan sencilla tantos bienes y es obvio que iba a ser difícil dejarlos pasar; además pienso que no vivieron a lo largo del tiempo que se encontraron aquí con tantas facilidades, existen muchos factores no tan "encantadores" que tuvieron que vivir los españoles.

Uno de los ejemplos es el cambio tan radical que tuvieron que vivir, es el cambio tan drástico cambiar de un lugar de Europa a uno de América, las condiciones climatológicas eran muy diferentes en estos dos lugares y supongo yo que no fue tan fácil adaptarse, la comida, las costumbres tan marcadas que tenían los mexicanos, como adorar a los Dioses para todos los ámbitos en la vida de ellos y el hecho de que existirían los sacrificios que fueron tan impactantes para los españoles; entre muchas otras cosas que

hacen que no fuera tan fácil la permanencia en Tenochtitlán.

Los mexicas fueron un pueblo que poco a poco se fue desarrollando, su poderío se dio gracias a la gran capacidad que tenían de guerreros, tenían unos conocimientos impresionantes en muchos ámbitos, como en medicina, astronomía, etc.; pero una de sus grandes características es que creían mucho en sus dioses y en lo que ellos hacían por los habitantes.

Puedo mencionar en el aspecto de la Conquista que se comprende que los mexicas actuaran así, si una de las profecías más importantes para ellos, se cumple de una manera tan real y estaban tan seguros que llegaría ese día con todas las condiciones que habían predicho, era obvio que creerían que Hernán Cortés era la reencarnación de Quetzacoatl, y por supuesto que le darían tributo y grandes riquezas, pero como se conoce, después de muchos sucesos sabrían que era un "dios falso" al igual que los demás españoles que lo acompañaban.

Creo que es muy comprensible que actuaran así en un inicio, el hecho de que conocieran tantas cosas nuevas para ellos, como los caballos, la ornamenta y todo con lo que contaban los españoles, claro que causaría miedo entre los habitantes. He ahí el porque de algunas pérdidas en las batallas.

Para mi cosas tan simples hacen que podamos distinguir y comprender el porque de dichos compartimientos.

Este suceso histórico marca una importante etapa de México que hasta ahora se sigue preservando, que es la religión, a causa del objetivo más importante de los españoles que era evangelizar, alejar de la población lo que ellos consideraban como producto de Sátanas. Desde que los españoles lograron imponer su religión se marcó de manera importantísima lo que viviría México en la actualidad, el ser católicos y tener tanta devoción a la Virgen y a los Santos y a un Dios desconocido, es algo muy característico de los mexicanos; y aunque muchas veces una persona es católica solo por familia, se vuelve parte de nuestras costumbre y sobre todo nuestra vida.

Creo que la Conquista, como muchos otros acontecimientos de la historia de México, deben ser conocidos de una manera objetiva, se debe detener la divulgación de una historia falsa, conocer los hechos como verdaderamente sucedieron para así poder comprender lo que somos ahora y especialmente comprender porque somos mexicanos.

Martínez Pichardo Elizabeth.

DÍA / MES / AÑO
507 / /

Lo que se de la conquista

Se que llegaron los españoles y al ver la riqueza de nuestro país quisieron ostentarla, como en ese tiempo se creía en los dioses, pensaron que Cortés era uno. También se algo de que la malintencionados a los aldeanos. Los españoles ganaron por que ellos ya usaban armas de fuego en cambio los de aqui todavía no tenían eso. La venida de los españoles provocó que mucha gente muriera ya que trajeron enfermedades, algunas especies a cambio de otras. Se construyó nueva España sobre lo que antes era Tenochtitlán, se impuso la religión hacia un dios que no conocían pisaban a los aldeanos de esclavos.

Lo que se de la colonia

Para ese entonces ya todo era regido por un gobernante que precisamente no era originario de aqui, la ciudad era totalmente diferente se pagaban muchos impuestos, había esclavos para los de "clase alta", la religión fue impuesta creencias que no se tenían. Comenzo a haber muchos criollos, la lengua también fue algo que tuvieron que cambiar, llegaron nuevas enfermedades y por lo mismo muchas personas murieron intercambio de especies, llegada de animales se llevaron grandes riquezas como el oro y la cultura no era la que antes se tenía

Anexo 8

Segundo ensayo: Elizabet Martínez Pichardo

Ensayo sobre la Conquista

Bueno, como empezar a hablar de este hecho tan importante en nuestra historia, fue un encuentro de dos culturas totalmente opuestas, en raza, en costumbres, en historia, lengua, tradiciones, moral; pero, ante todo esto, pienso que hay un factor en el cual ambas convergen y ambas giran, la religión, que de esto hablaré después.

Primeramente me gustaría eliminar un prejuicio que tiene muchas veces la sociedad, e incluso los mismos mexicanos, esa idea a veces tan popular de que nuestros antepasados prehispánicos eran simples nativos, sin alguna estratificación social, sin un orden, y que aparentemente sólo vagaban sin un rumbo fijo, esto es totalmente falso, era una sociedad que bien podía haber competido con las más avanzadas en Europa, en tecnología, conocimientos, sistemas de cultivo, medicina, ciencia, etc. Para entender mejor este hecho debemos entender el sentido y la cosmovisión que estos dos pueblos tenían y sus características, y sin menospreciar a las demás culturas prehispánicas, también avanzadas, religiosas, científicas y otras guerreras, centraré mi atención en la mexica.

Al investigar un poco acerca de esta cultura podemos entender que la sociedad mexica fue una de gran influencia, que extendió su dominio por muchas regiones dominando a otros pueblos, y también podemos entender que esto no siempre fue así, que comenzaron como un pueblo errante, en busca de la tan esperada señal que Huitzilopochtli les había prometido, señal que, cuenta la leyenda, fue vista en lo que hoy es la Ciudad de México, y que ellos llamarían Tenochtitlán. Claro que tuvieron que luchar por este territorio, y así lo hicieron, muchas generaciones mexicas fueron sometidas por los que ya mandaban allí como los señores de Culhuacán, de Azcapotzalco y de Coatlinchan, y bien vale mencionar que el primer dirigente y gobernante mexica en esa zona fue proporcionado por uno de la clase dirigente de Culhuacán. Asentados ya los mexicas lucharon y comenzaron a dominar a los pueblos aledaños, y después su territorio se extendió enormemente, todo esto mientras iban consolidando una sociedad avanzada, ejemplo de lo anterior y como vimos en la clase es el uso de distintos sistemas de cultivo como la de roza o las chinampas. Gracias a distintos códices como el Florentino o el Badiano uno ya podía irse dando cuenta de los grandes que eran como científicos los mexicas, el primero que bien podía considerarse una obra etnográfica y el otro un recetario médico herbolario, con distintas técnicas para curar enfermos. En cuanto a la sociedad mexica era en extremo estratificada, *pochtecas* (nobles, grandes comerciantes, funcionarios, militares, sacerdotes), *macehuales* (campesinos, artesanos tlamemes). La sociedad mexica era guerrera, su principal fuente de ingreso era ésta, y los tributos que de ella obtenía a partir de los otros pueblos dominados, los guerreros mexicas eran educados en esta disciplina desde pequeños. El tlatoani era el sumo gobernador de esta sociedad, también era

ayudado por un consejo llamado tlatocan. El comercio se daba por medio del trueque. Y el principal centro y movimiento de toda la sociedad mexicana era la religión, el cultivo estaba relacionado a divinidades, la lluvia, la guerra, el maíz, la noche, el sol, la tierra, los principales ritos mexicanos ofrecían vidas humanas a los dioses, para que ellos continuaran velando por ellos.

Ahora bien el español, ¿qué pensaba el español?, muy fácil, el español pensaba en el catolicismo, pensaba en Cristo, llegó a Tenochtitlán después de haberse consolidado ya como una potencia, después de haber unificado a todos sus reinos, bajo el mandato de la religión, el español encontró nuevas tierras, y qué piensa, va a evangelizar, va a salvar almas, a alejarlas de lo que consideraban una adoración a Satanás, lo demás como el oro, las mujeres y las demás riquezas eran aparte. Claro que se sentía aterrado por las costumbres y ritos mexicanos, eran repugnantes para ellos, degollar, comer corazones, abrir pechos, el español en su vida había visto algo como aquello, hasta los más valientes flaqueaban en tolerar tales ritos, sus almas debían ser salvadas, Tenochtitlán y sus costumbres satánicas debían sucumbir, debían ser transformadas, en fin deberían ser socorridos.

Al mando de todo esto ya se encontraba Don Hernando Cortés, hombre inteligente y valiente, que bien vale decir que llegó al poder por medio de muchos artificios. Y cómo fue que derrotó al imperio más poderoso, un imperio guerrero, orgulloso de su naturaleza de guerra.

Primeramente y por coincidencias que no alcanzó a comprender, los españoles llegaron en el año 1 Ácatl, año profetizado como el regreso de Quetzalcóatl, ¿qué más podía pensar el pueblo prehispánico, al ver a esos hombres tan distintos, montados a caballo, con navíos tan grandes?, eran dioses. Este factor ayudó mucho en un principio, pues fueron recibidos con gran hospitalidad, apoyados, se les suministró agua y alimento y claro que todo rastro de violencia fue nulo. Ya después fue que se empezaron a dar cuenta de que aquellos individuos no eran dioses, pues sangraban, y tenían hambre. Otro de los factores es que Cortés astutamente y aprovechándose de la situación tan tensa que se vivía en Mesoamérica, se alió con los pueblos dominados por los mexicanos, en especial los tlaxcaltecas que también eran un pueblo guerrero –en esto debemos comprender que ellos actuaron por toda la opresión que habían vivido por parte de los mexicanos, no debemos detenernos y sentir enojo o rencor, pues nosotros habiéramos actuado de la misma manera- De cualquier manera muchos guerreros y otros perecieron por las enfermedades que trajeron consigo los españoles, enfermedades que no habían existido aquí y de las cuales los mexicanos no tenían conocimiento, no tenían anticuerpos por lo que murieron muchos. A partir de estos factores es mucho más fácil comprender cómo es que

los españoles pudieron derrotar a ese gran imperio que se había consolidado por mucho tiempo, cómo dije en ciertos aspectos no son tan diferentes, esto se ve reflejado en su fanatismo por su religión que ésta si era en extremo diferente, no podemos culparlos por tener una cosmovisión y una forma de orden tan diferentes, pues es ésta y su historia la que los hizo actuar de la manera en que cada uno hizo, no hay malos ni buenos, no hay villanos ni héroes, sólo hay historia, solo hay hechos y personajes, seres humanos después de todo.

Anexo 9

Primer ensayo



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

EXAMEN: _____

PROFESOR: _____

MATERIA: _____

NOMBRE DEL ALUMNO: Paula Barquera Méndragón

Lo que sé de la Conquista y del virreinato

La conquista fue un acontecimiento muy importante para la historia de México, ya que cambió nuestra forma de vivir y trajo consigo enfermedades, otras religión, armas de fuego, animales y especias diferentes y nos quito mucha de nuestra libertad, explotando las riquezas del país y a la gente. Cerca del 1500 fue cuando empezó este periodo y lo encabezó Hernán Cortés, ayudándose de la "malinche".

El virreinato sucedió cuando durante la Conquista se tuvo que buscar un líder en América, y por lo tanto el virrey de España gobernaba el territorio descubierto durante ese periodo había división de castas y esto les otorgaba cierto poder a algunos ya que tenía más poder un español peninsular que un criollo, y a su vez ese tenía más poder que el mestizo. En este periodo se inculco la religión católica en el pueblo y se promovieron las costumbres españolas.

Mi nueva versión de la conquista

Lo que yo ya pensaba de la conquista, es que la imposición de la religión fue sumamente importante, ya que destruyó la cultura de un pueblo, en el que todo estaba ligado a sus dioses, como la medicina, la guerra la comida, etc. Pero no sabía que habían tenido algunas herramientas para evangelizar, como por ejemplo el latín *teo* y el náhuatl *teotl*, donde ambos son relativos a dios y la coincidencia de la fiesta de Huitzilopochtli con una festividad cristiana.

Los frailes evangelizadores fueron muy listos y trabajadores ellos creían que hacían algo bueno y por eso se dieron a la tarea de aprender la lengua de los indígenas rescatar testimonios de su cultura y adecuar las ceremonias ritos y simbología a ellos, por eso se crearon los atrios de las iglesias, los indígenas estaban acostumbrados al aire libre y también hicieron "material didáctico" como obras teatrales para hacer comprender los nuevos y extraños conceptos.

La religión fue utilizada para someter pero mucho de lo que se conserva y se preservó fue por los religiosos aunque algunos testimonios de creencias están alterados para caber dentro de la ideología cristiana y a veces los indígenas no relataban tal y como eran las cosas para no ser castigados. En cuanto al alto poder religiosos, fue muy importante el papel de Roma pues el papado determinó donde terminaban las posesiones españolas y donde las portuguesas.

Yo había leído que los españoles habían ganado porque tenían armas de fuego, y la historia de que los indígenas creían que eran dioses como algo secundario, pero ahora pienso que es mucho más razonable que hayan ganado porque las personas pensarán que no debían amenazarlos y hayan tardado tanto en reaccionar, a que por una estrategia militar, puesto que los pueblos mesoamericanos también podrían haber ideado un plan. También influyó que los mexicas no utilizaran cerbatanas con veneno ya que se consideraban más civilizados y que los demás pueblos estuvieran esperando para liberarse de los mexicas.

Otra cosa que yo no sabía es que la vestimenta era forzada para las diferentes castas, y que era muy explícita y se castigaba a quien no vistiera debidamente, yo pensaba que se habían ido acostumbrando a la ropa española, debido a la convivencia.

Algo muy importante que reflexioné es que también es cierto, que en la historia no se reconoce a los españoles como parte de nuestra cultura actual, sino como los enemigos, cuando en realidad la mayoría de nuestras costumbres son heredadas de ellos. Y que somos muy incoherentes cuando despreciamos lo más acercado a nosotros y admiramos a los indígenas que tanto han sido discriminados.

Lo que sigo pensando es que los mexicas tenían muchas razones para actuar como actuaron, porque la impresión que tuvieron, debió ser grandísima e impactante, y ante lo desconocido se entiende que tuvieron miedo y que admiraran todo lo nuevo.

También opino que la "Malinche" no fue traidora a nadie, porque su pueblo hizo que la tuviera que vender su madre y que es equivocado atribuirle todo la ventaja de los españoles a ella, puesto que fueron muchos factores los que ayudaron a que ganaran la conquista, además si eran considerados dioses más bien habría significado un honor para ella estar con Cortéz.

En un principio la conquista no la dirigió la corona española sino Cortéz la inició por iniciativa propia porque tenía problemas con el gobierno y entonces quiso huir y los hombres que estaban a su mando no siempre quisieron seguir su plan, por ejemplo cuando tuvo que volver a Veracruz los que quedaron a cargo en el centro aprovecharon una fiesta para robar a la gente adinerada indígena.

Algo que siempre me ha llamado la atención es que la gente que llegó estaba muy influida por los libros de caballerías y entonces relacionaban lo que veían con elementos maravillosos, un ejemplo es que el mito de las sirenas, podría ser explicado por manatíes que asemejan la figura de una mujer. Ese tipo de pensamiento de ideas que se conservaban en la sociedad española interfería con los intentos de evangelización por lo que más tarde se prohibieron los libros de caballería.

Los principales lugares de la colonia se establecieron donde se encontraban los más grandes imperios precolombinos: el imperio azteca y el inca.

La conquista fue un proceso mucho más complejo que solo los dos bandos los conquistados y los conquistadores, por ejemplo en lo que hoy es México, muchos grupos no estaban conformes con estar sometidos al imperio mexica, es por eso que los Tlaxcaltecas apoyaron a los españoles. En el caso de los incas, previamente a la conquista había disputas internas por decidir quien era el legítimo gobernante.

Del lado de los españoles había conflictos en Europa y hubo varias posturas frente a la conquista en sus diversas etapas. Algunos defendían ideologías y otros su situación personal. Entre los textos de esa época son muy importantes las crónicas y las cartas que buscaban hacer legítima cierta visión de los hechos. Hernán Cortés en las *Cartas de relación* muestra su valentía y liderazgo al servicio del rey español, Bernal Díaz del Castillo en la *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España* defiende sus méritos y dice que Cortés no fue justo con sus soldados. Es poco conocido también que hubo españoles que se opusieron a la conquista.

En cuanto a las acciones tampoco estuvieron todas muy bien controladas y planeadas. En la búsqueda de oro Pizarro destruyó y masacró sin ton ni son y sin hacer caso a las ordenes.

Muchas ideas no eran coherentes para nuestro pensamiento actual. Algunos para proteger a los indígenas promovieron la esclavitud de los negros. O podían salvar su honra diciendo que trabajaban por el rey pero sin importarles mencionar actos crueles, mencionaban moral pareciendo un argumento convincente que las mujeres se les lanzaban en todas partes. Algunos apoyaron sus versiones de los hechos en apariciones de santos o de la Virgen, la cual es muy importante, porque es con el mito de la aparición de la Virgen de Guadalupe que se culmina la conquista espiritual.

González Valentín Alejandra Elizabeth

507

No se mucho de la conquista, sólo que éramos tan felices antes de la llegada de los españoles. Y que los desdichados mexicanos fueran víctimas de sus imposiciones y a los que no, les mataron.

Tampoco se mucho de la Colonia, se hicieron varias mezclas en diferentes rangos de las dos culturas; lo cual fue bueno en algunos ámbitos, en otros no tanto.

Me gusta que los españoles nos hayan conquistado porque gracias a ello tengo el idioma que tengo y mi religión. Pero ¡hay formas! y la de matar a los que no estuvieran de acuerdo con ellos es hasta más salvaje que Tarzán.

Mi Visión de la Conquista de México y la Importancia de Dichos Conocimientos.

Desde pequeña me enseñaron que la conquista de México por los españoles había sido algo muy malo, yo creía lo mismo; por supuesto esto es entendible si se muestra solo lo malo de la historia, que no niego fueron terribles algunas cosas y aunque algunas no tanto, así las hacían ver. Por el contrario, lo bueno lo ocultaban, no precisamente con la intención de minimizar a los españoles como con la intención de crear así un patriotismo basado en hechos falsos.

Al inicio del curso es verdad, llegué empapada de la historia oficial que alberga el mito anterior entre otros. Cuestionaba algunas cosas, no de la historia, por que de éstas su respuesta sería el pasado de cada una. Sino cuestionaba cuando decían por qué era malo o bueno tal o cual cosa. He aclarado algunas dudas y cambiado de parecer en otras cosas a lo largo del curso.

A continuación abordaré el tema de la conquista viendo dos áreas: el pensamiento del mexicano y el pensamiento del conquistador; pues la historia tiene siempre, por lo menos, estas dos funciones.

Desarrollo

Comenzaré con el CONQUISTADOR, quien me parece que es el principio de todo. Si tomamos en cuenta los antecedentes de la llegada de los españoles a América, podemos entender el por qué de sus acciones, partiendo desde la planeación de los viajes y decisión de quien estaría al mando de dicha expedición. Cortés arrebató el puesto de manera inteligente, esta inteligencia es responsable de todos los grandes logros de Cortés, este hombre inculto y aventurero. Se habla de un amor de Cortés hacia las nuevas tierras y a su gobernante. No estoy en desacuerdo del todo con esta teoría. Si nos ponemos en el lugar del extranjero, sabemos de la gran admiración por la maravilla de esta ciudad, sobre todo por que Cortés viene de esa España recién salida del oscurantismo y también por esta razón comprendemos el sentimiento de repugnancia hacia la religión mexicana y sus cultos sangrientos. Afortunadamente eran cristianos y nos evangelizaron en lugar de matarnos o esclavizarnos como lo hubieran hecho los portugueses o los ingleses. No considero que Cortés haya iniciado la guerra, pero no era tampoco un "angelito", saqueaba la ciudad en tributos con el engaño de ser un dios. Pensando en su situación creo que hubiera actuado yo de la misma forma, esto por que tal vez al enterarse de que no es Quetzalcoatl probablemente lo hubieran matado, y en sus inicios Cortés no podría defenderse de un ataque indígena. Esto nos lleva a la decisión de Pedro de Alvarado de atacar, (a mi parecer queriendo que su nombre fuera nombrado tal vez en este ensayo), la ciudad por la espalda, evidentemente son muchos más los mexicanos y grandes guerreros. Prueba de esto es que las primeras batallas las ganaron los mexicanos.

Esto a nivel de guerras, por que cuando se pudo evitarlo yo considero a otra persona la clave.

Cambiando de Panorama: Dentro del Pensamiento Mexicano.

Estos antecedentes me figuran los más interesantes de la Conquista: todos esos sentimientos encontrados por la venida del dios que ha de acabar con el imperio mexicano y gobernará, pero la incertidumbre de cómo lo hará. Un argumento es de nuevo poniéndonos en el lugar de ellos: la idea de pensar que vendrá uno de esos dioses tan sangrientos y terribles, es ocasión de temer.

Pero de todos estos pensamientos el más profundo he interesante, lleno de misterios y cosas obvias a la vez es el de Moctezuma Xocoyotzin II. Considero a este personaje como un sabio, tenía miedo como todos, y estaba resignado, ¿por cobardía?. En primera instancia se puede

decir que sí, sin embargo, él veía más allá de lo presente. Sabía que era inminente la derrota y creo yo, quería ahorrarse todas esas muertes que al final fueron. Es decir, si de todas formas perderán, que perdamos sin sufrir tanto. Él no era el perfecto gobernante, es posible también que dentro de su egoísmo quiso asegurar la simpatía de los españoles para que lo respetaran a él aunque no a su pueblo. Por su tiranía es de saber por qué las alianzas de los pueblos conquistados a los españoles.

¿Por qué es pieza clave? En la etapa anterior a la guerra Moctezuma ofrendaba y daba tributos a los extranjeros, segándose de alguna opción de pelear. De la matanza no tuvo culpa alguna pero debió apoyar a su pueblo y no a los españoles. Éstos sabían que Moctezuma si se llegaba a aliar a su pueblo sería un peligro, por esto sostengo que los que lo mataron fueron los españoles.

Otra opción

Siguieron guerras en las que empezaron a perder los mexicas y aliados. En el libro de Sahagún mención a algunos pueblos que empezaron a ver por sus propios intereses. Esto provocó guerras internas, la desunión, distracción de las batallas y la derrota.

Aquí es cuando entra lo más resaltante de Cuauhtémoc, el último tlatoani mexica. Sigue los pasos de Moctezuma sin querer, por que nunca lo comprendió hasta el final; ya sabía de la falsa divinidad de los españoles y peleó con fiereza, pero terminó haciendo lo que hiciese Moctezuma, quiso evitar muertes sin sentido por que sabía la inminencia de la derrota. Se entrega al fin bajo la palabra de seguridad y vida para su pueblo.

Conclusión:

Sobre la Conquista. Moctezuma acertó en sus motivos, protección y conservación, pero no en sus decisiones. Cortés acierta en la mayoría de sus decisiones, prueba es que conquista México, pero erra en sus motivos, pueden ser de interés personal y recordemos que esto hace perder a los mexicas, en mi opinión.

Al final la historia no se sirve ni de malos ni buenos. Propongo otra forma de decir esto:

Los hechos ocurridos a lo largo del tiempo son sonidos del emisor de los años, la historia actúa como la bocina que los da a conocer, cada quien interpreta de acuerdo con su capacidad.

Por otro lado hay muchas fuentes para CREAR la historia, todas y cada una con dudas y creíbles a la vez por que interpretan a su manera.

Considero la historia como la recopilación de interpretaciones basadas tanto en investigaciones como en leyendas.

Tal vez nunca podamos saber lo que en realidad pasó, pero si somos capaces de no poner adjetivos calificativos como "bueno" o "malo", seremos capaces de aprender de nuestro pasado.

Gonzalo Cruz Casas Grupo 5008

Lo que sé de la conquista y la Colonización.

Con el descubrimiento de América y el ánimo de España por tener más poder, decide llegar a obtener ganancias en el nuevo continente.

A lo largo del tiempo, se hacen varias expediciones y los españoles quedan maravillados con el nuevo territorio, su desarrollo y la belleza de sus ciudades, pero quedan realmente asustados al saber que los nativos no practicaban el cristianismo; tenían sus propias costumbres religiosas catalogadas por los españoles como "idolatría".

Por parte de los nativos del continente americano (Primero Mesoamérica, y luego el resto de dicha masa continental) se dio una tremenda confusión, producto de sus creencias; pensaban que

Quetzalcóatl estaba cumpliendo su promesa de regresar; además, a dicho temor, se unieron aspectos como las armas de fuego y los caballos, pensando que el hombre y el caballo eran uno solo. También se dio la conquista debido a enfermedades desconocidas en América, como la viruela y el resentimiento por parte de los pueblos dominados por los mexicas.

La etapa de la colonia fue producto de la mezcla cultural que se dio en la lengua; a pesar de ello, la intolerancia fue clave para que la hegemonía de la religión de los conquistadores se convirtiera en una religión "obligatoria" y mayoritaria. Para lograrlo, llegó a México el "Tribunal del Santo Oficio", hablamos ahora de la Inquisición.

Anexo 11

Segundo ensayo: Gonzalo Cruz Casas

Mi visión de la conquista.

En un domingo de noviembre, Doña Catalina sale de su casa a las 9:45 de la mañana. Tiene que apurar el paso, si no lo hace llegará tarde a la iglesia. Vive en la calle de San Francisco Figuraco, casi en la esquina con Alberto Zamora y como es medio bajita de estatura, será el tiempo justo para llegar a los servicios parroquiales. Pasados 48 minutos, sale y se dirige al mercado; ese día cocinará pozole, por lo cual, compra lo indispensable; en las orillas del mercado, hay negocios de comida, principalmente de mariscos, se venden especialmente las frutas de temporada, como la caña de azúcar o el camote y en el ala norte del lugar se venden artesanías, debido a que el lugar es muy frecuentado por turistas; no falta también el puesto de frutas, que todo el año vende piñatas, o los puestos que venden dulces por kilo. Ya se acerca noviembre, así que en cada puesto hay calaveritas de chocolate o azúcar y panes de muerto. Saliendo del mercado, decide comprar unas quesadillas de flor de calabaza para llevárselas a sus nietos.

Llegando a casa se dispone a preparar la comida, es medio día y la familia acostumbra comer por ahí de las tres de la tarde. Su hija le ayuda en ésta labor.

Dan las 3:19 de la tarde y comienzan a acomodar las cosas en la mesa –cubiertos, servilletas y demás-, sin faltar un platito con chiles enteros que disfruta tanto su yerno.

En la historia anterior se presentan elementos distintivos en la mayoría de la población de nuestro país: la comida, la religión, los mercados o la organización social –en éste caso, de la familia-.

¿A qué se debe esto? La historia es una secuencia de hechos relacionados entre sí; es un conjunto de procesos que afectan la vida de grupos de personas, de sociedades.

Nadie está exerto de tener historia, los seres humanos somos historia, por lo tanto, nuestra situación actual, "lo que nos tocó vivir" es resultado de sucesos del pasado.

Un suceso clave en el México actual es la conquista.

¿Cuál es la visión generalizada de la conquista? Es muy simple, "...la culpa es de los españoles, sanguinarios malditos que vinieron a explotar a los pobres indios indefensos que

sólo fueron manipulados para que los primeros, obtuviesen riquezas....." y no falta la sentencia siguiente "...los tlaxcaltecas son unos traidores..." (a propósito, ¿la culpa es de los tlaxcaltecas?)

La historia oficial nos ha hecho creer varias cosas que difícilmente son congruentes: los españoles vinieron a conquistarnos (además de expresar una visión claramente planteada desde el centro del país, se habla como si los españoles supieran de antemano qué había más allá; no me vinieron a conquistar a mí porque yo ni había nacido, se habla de ello como si hubiese ocurrido la semana pasada), los españoles nos trajeron enfermedades (de igual forma, no hay coherencia en lo dicho, además de que ellos no las trajeron de forma consciente, con alevosía y ventaja), los españoles sólo vinieron por el oro (en un principio, no sabían que había aquí; y cuando por fin llegaron a la ciudad de México-Tenochtitlan, decidieron evangelizar a sus habitantes al ver sus ritos religiosos –para un español del siglo XVI, ritos satánicos), Moctezuma es un cobarde (no es un cobarde, ya está muerto; no fue un cobarde, sus profundas creencias –hasta cierto punto, su ingenuidad- propiciaron una condición de vulnerabilidad hacia el como gobernante y hacia su pueblo: vulnerable no es lo mismo que indefenso), la superioridad de las armas de procedencia española (si eran más sofisticadas y por lo mismo, más difíciles de manipular, no eran "eficientes"), hablar de la conquista es sinónimo de hablar de los mexicas (totalmente falso, la conquista también ocurrió en otros lados, desde los territorios chichimecas, hasta el imperio Inca), Marina en realidad se llama Malinche (su nombre es Malinalli Tenépatl), Malinalli es una traidora (falso, su apoyo a los españoles es consecuencia de una serie de procesos-, fue regalada como esclava- ella ni siquiera imaginaba, ni mucho menos planeaba la caída del imperio Mexica), la conquista fue hecha por presos (la conquista fue hecha por militares de trayectoria notable, en ocasiones muy cercanos al rey), la conquista terminó en 1521 (es una fecha convencional que habla de la "caída" de México Tenochtitlan, pero que nos dice nada: ésta es una visión, de nuevo, muy centralista), la iglesia Católica es déspota (lo es, pero hay excepciones honrosas, como los jesuitas).

Somos el resultado de diversos sucesos y de diversas culturas, la conquista representó, la más conocida de todas ellas, por lo cual, tanto el lado indígena y el lado español – principalmente- son parte importante del "sentido de mexicanidad" -¿existirá tal cosa como un sentido de mexicanidad?, ¿qué pensará alguien de Nayarit sobre esto?, ¿cuál es el sentido de mexicanidad de de un regiomontano o de un capitalino musulmán?- ¿qué nos

identifica como mexicanos? La religión católica –más que ello la Virgen de Guadalupe, con muestras de cultura árabe, y utilizada sustituyendo a una deidad prehispánica, la Tonantzin, en un torpe pero exitoso intento de sincretismo, para facilitar la conversión de muchas personas que aún permanecían inconformes con el adoctrinamiento católico con el paso del tiempo-, la comida –los derivados del maíz, del chile o de la calabaza, principalmente- y la organización social –aún en zonas urbanas –(en el caso de la historia contada al principio, de Coyoacán, un lugar donde gente de profunda fe católica convive con personas con ideas de izquierda o de renovación de las estructuras en las que se basan los convencionalismos del mundo), en particular de la familia: la mujer tiene aún, en general, la condición de ser la que cuida a los niños, prepara la comida y permanece en la casa (esto último, es cada vez menos frecuente); es una forma machista de organización familiar (o como dirían algunos – específicamente los que sienten “asquito” por diversos cambios en las estructuras sociales convencionales-, es una familia “normal”).

Conforme pasa el tiempo, los grupos humanos actúan de acuerdo a sus posibilidades presentes, pensando en un futuro comúnmente favorable a ellos –y no muy lejano, por cierto-, no consideran más cosas: actúan como su contexto les indica que pueden hacerlo, lo cual no los vuelve ni buenos ni malos (salvo que el tema se aborde desde una trinchera específica), simplemente actúan como pueden.

Mientras no tengamos conciencia de la importancia del mestizaje (lo que lleva también, la aceptación de quienes participaron en él) no podremos salir de los lastres culturales (como algunos complejos de inferioridad con respecto al extranjero y de superioridad con respecto a un habitante de origen indígena) y no lograremos tampoco, a partir de ello, resolver problemas más grandes, como la soberanía nacional o la identidad –plural- nacional.

La Conquista

A partir del descubrimiento del genovés Cristóbal Colón del "nuevo" continente, muchas potencias europeas vieron una oportunidad de ampliar sus fronteras, riquezas y poder colonizando los desconocidos tierras. Sin embargo no había muchos marineros dispuestos a hacer una travesía tan larga y peligrosa en busca de casi un sleep, por lo que lo más que preferían escoger a hombres que ya no tenían nada que perder y en cambio sí mucho que ganar: presos. Hernán Cortés era extremeño, es decir de Extremadura, una provincia española. Él, en efecto, estaba en prisión por algún delito cometido, y al ser tan desagradable esta su vida, aceptó de inmediato el ofrecimiento, pero supongo que prefería morir como un marinero libre en alta mar o morir como un miserable preso, además de que se le ofrecía la oportunidad de obtener poder y riquezas. Ya había habido exploradores anteriores a él que se habían establecido en las "Indias occidentales" pero fue él quien se adelantó más por el territorio que hoy llamamos México, ayudado por la famosa Malinche, Malintem, o Marina. Con la ayuda de su fiel balearía, fue ganando a pueblos como los Huastecas, a los que lo ayudaron a derrotar Tenochtitlan, lo cual no le costó trabajo, pues éstos estaban resentidos por el yugo que ejercía la capital azteca sobre ellos. Además Moctezuma nunca tomó una actitud muy ofensiva, ya que él creía que eran dioses, específicamente Quetzalcoatl, que volvía a su tierra después de su largo exilio. Pero aún cuando se dio cuenta de que no eran talos, su espíritu tranquilo y pacífico, además de la pequeña amistad que había desarrollado con Moctezuma, no le motivó a tomar medidas ofensivas y Tenochtitlan fue tomada en la llamada Noche Triste, pues con los españoles con sus armaduras y más avanzadas armas, ayudado por los aliados de Tlaxcaltecas, los Tlaxtecos de Tenochtitlan nada pudieron hacer. Los españoles destruyeron sus templos paganos, impusieron su lengua, su religión, sus costumbres. Trajeron epidemias y armas tecnológicas fundaron ciudades al estilo europeo y finalmente se estableció el virreinato, y con esto, la época de la colonia.

Anexo 12

Segundo ensayo

Rodríguez Herrera Mario Alberto

 507

Mi versión de la conquista...

Pues primero que nada he de admitir que todo lo que creía estaba mal. Yo crecí con la historia oficial muy pegada, sobre todo en este aspecto de la conquista. Siempre pensé que fueron los conquistadores quienes destruyeron nuestra herencia y esclavizaron a los nativos más bien con codicia y malicia que con algún otro propósito. Sin embargo, después de lo visto en clase parece posible pensar que fue el fanatismo religioso un gran motor de la etapa de conquista. Además de que estaba casi seguro que fue la gran habilidad de Cortés y los avances tecnológicos que lograron esa era la verdadera victoria militar. Cuando realmente fue una combinación de varios factores en el que destaca el religioso y las alianzas entre los pueblos que desencadenaron la caída de Tenochtitlán. Además de que no fue exactamente el fin de la guerra militar.

Gracias a esta clase pude aprender algo elemental que me había faltado en los demás años para tener una visión un poco más acertada acerca de este evento histórico: la contextualización ✓

Es imperativo cambiar la forma en que se enseña la historia en la primaria, ya que carece de la información que requiere el alumno para comprender por qué sucede lo que sucede, en la clase nosotros analizamos a la sociedad medieval además de conocer un poco de la historia de España. Esto por supuesto no ayudó a comprender el por qué del fanatismo religioso que desencadenaría la evangelización en el nuevo continente. Así como los factores por los cuales la iglesia le dio poder a España sobre las almas de este nuevo mundo. ✓

Además, viendo esto podemos pensar en las otras posibilidades que se presentan si comparamos a España con otro país, como Inglaterra, en caso de que este nos hubiera descubierto en vez de España. Todo esto se logra con la contextualización.

Podemos decir también que en la historia no hay ni buenos ni malos, puesto que solo se puede actuar de la única forma en que estos podían en base a al que en esos momentos (nuevamente en el contexto) ocurría. Por lo tanto no nos es posible "enojarnos" con la historia ya que esta solo narra los hechos como pasaron, y somos nosotros quienes les damos los tintes.

También aprendí que realmente tenemos un pasado del cual debemos estar orgullosos, que no solamente es de parte indígena si no también española y que no debemos negar ninguna de estas dos raíces. Puesto son las que forman la identidad de nuestra nación y la de nosotros como ciudadanos.

Pero además de que no solo sirve estar orgullosos del pasado, debemos preservarlo. Nuestros grupos indígenas actualmente viven en condiciones francamente deplorables, y en parte es nuestra culpa puesto que no nos

permiten, y nosotros rehuimos de esta realidad, que es un problema que debemos solucionar

También aprendí que la historia es importante para conocer quienes somos que es muy útil para controlar a la gente, por lo que es un arma muy poderosa.

Finalmente me di cuenta gracias a esta materia de que la historia es alta mente cuestionable, no podemos tenerla al 100% apegado a los hechos reales y que debemos poner en duda todo lo que se nos diga con el fin de desarrollar nuestro pensamiento crítico

Realmente e de decir que eh disfrutado esta clase enormemente, las actividades son practicas y cumplen su objetivo, los libros son bastante utiles como método para ver las diferentes puntos de bvista de esta etapa.

Realmente puedo decir que esta clase me hiz replantearme varias cosas que yo tomaba como ciertas y me ha hecho darme cuenta de que no puede obtenerse una opinión de los demás y que se debe formar la propia. Y seguir cuestionando lo que se nos pone en frente

Primer ensayo



EXAMEN: _____
 PROFESOR: _____
 MATERIA: Historia
 NOMBRE DEL ALUMNO: Ávila Medina, Daniel Alberto

CONQUISTA

Existía ya una sociedad establecida, con reglas, costumbres, ritos, religión y sacrificios. Los aztecos eran el pueblo reinante, un pueblo guerrero que sometió a los demás, llegando a usarlos como tributo. Una sociedad agraria, se regulaba mediante el calpulli, una cierta familia o comunidad era propietaria de una extensión de terreno, si algún integrante de ésta desertaba o no colaboraba, perdía el derecho a la propiedad. El descubrimiento de los europeos del continente americano, les impulsó a ir más allá, es aquí cuando Cortés llega a México, conoce las riquezas, el pueblo, las costumbres. Se alía con los pueblos previamente sometidos por los aztecos - éstos creyendo que iban a ver por ellos, solamente - y así es como Cortés llega a Tenochtitlan. Moctezuma los recibe, algunos dicen que pensando que esto era el regreso de Quetzalcoatl, que, se decía, regresaría en el día 1 Ácatl. Cortés toma Tenochtitlan en 1521*, y con esto da inicio al mestizaje, a una mezcla de culturas, una yuxtaposición de elementos aparentemente contrarios, dando origen a nuestra cultura actual.

COLONIA

La llegada de los españoles supuso un abandono por los aztecos y demás pueblos, sometidos y abandonados por sus dioses, era un pueblo derrotado.

Pero también esto significa un avance, España hizo de estos territorios ciudades a la europea, la arquitectura, costumbres,

y el lenguaje, que enseñaron a los indios, la religión fue superpuesta y el catolicismo obligado a practicar, esto no significaba algo malo, los indios previamente dejados por sus dioses, encontraron el refugio en el catolicismo, un refugio muy "artificial" pero podían valerse de él, cuando no hay esperanzas y reina la incertidumbre, el hombre debe encomendarse a algo ultra terreno, debe tener fe de que algo vela por él, esto también fue encontrado en la Virgen María, símbolo y característica de nuestra cultura desde hace ya muchos años. Nueva España se con virtió en potencia, naga en materias primas, en cultura, educación, aunque no todos podían participar en ella, un cambio radical, pero lo considero necesario.

Anexo 13

Segundo ensayo: Daniel Alberto Medina Ávila

Mi versión de la conquista

Siempre que me preguntaban acerca de mi opinión de lo que había sido la conquista de los españoles hacia nosotros, siempre contestaba lo que pensaba al respecto pero siempre en base con los conocimientos que desde la primaria se me habían impuesto, sin embargo no con un nivel más crítico como el que ahora podría tener, se que aun me falta pero si hago una comparación a lo de antes podre encontrar que si hay algunos cambios.

Anteriormente cuando me referia hacia el tema, por lo general mi versión hacia lo que pudo haber sido la conquista, era referente a que los españoles tan sólo venian a proveerse de lo que en nuestras ricas tierras había, que habian destruido nuestro hermoso territorio de una manera cruel y despiadada, que lo que habian traído, como las enfermedades les había ayudado a terminar con nuestros antepasados, pero sin embargo también tenía presente que la cultura que hasta hoy en día habríamos de haber logrado sería también gracias a los españoles, puesto que como con anterioridad había mencionado el lenguaje es algo que nos han dejado, la religión, son pequeños aspectos que uno como mexicano no toma en cuenta por el simple hecho de que el termino conquista consigue causar hacia una nación cierta melancolía por su patrimonio, que se siente que fue herido y esto causa cierto remordimiento y recelo hacia los españoles.

Mas sin embargo no se toma en cuenta que la situación no era de buenos y malos y tampoco de ser neutrales, simplemente habría de haber empatía por ambas posiciones en las distintas circunstancias por las que pasaron.

Con respecto a mi visión acerca de lo que en sí fue la conquista podré decir que lo que ha cambiado ha sido en si mi perspectiva hacia los españoles, no podré decir que son de mi total agrado pero sin embargo ahora puedo entender un poco mas lo que se supone que paso, porque en si todo es un aproximado una verdad incierta puesto que todo lo que se sabe ha sido en parte manipula, y usado según corresponda una conveniencia, y con forme pasan los años se van descubriendo nuevas cosas y se va complementando, pero sin embargo nunca se puede estar parcial, por lo mismo podré afirmar que de corazón siempre estaré del lado de mi nación pero de pensamiento siempre tendré mis dudas y criticas.

Los españoles podrán haber marcado una enorme huella en nuestra historia, pero todo siempre tuvo un porque, pudo haber sido por la evangelización, por el volver a las tierras que ya habían sido descubiertas con anterioridad, de las cuales se tenían muy buena impresión y se pensaba que se tendría la misma respuesta, y al verse sorprendidos por como todo tenía un panorama muy distinto, tuvieron que reaccionar a lo que los nativos hacían, porque ellos en realidad no tenían conocimiento de porque estaban ahí, por cuestiones de miedo, atacaron de principio a los españoles, y estos tuvieron que defenderse, puesto que se estaban jugando su vida en esos enfrentamientos, aquí no importaba tanto las armas, sino la astucia que podían tener, porque un descuido de cualquiera de los dos lados podía ser mortal, cuestiones como estas causaron que la conquista fuera sanguinaria.

Simplemente en el trayecto que realizaron de un lugar a otro les causaba muchos problemas, volvemos a lo mismo, el enfrentamiento de ideas, el estar acostumbrados a cierta forma de vida con esto no sólo me refiero a lo anteriormente mencionado, sino también a aspectos tan

simples como el territorio, el clima, el alimento, fueron también obstáculos muy grandes que tuvieron que superar para simplemente sobrevivir y que a pesar de todo lo supieron manejar y llegar a nuestro territorio.

El choque de ideas, las formas de pensar, expresarse pudo también haber influido en provocar que se complicara un poco más, sin embargo se hayo una forma de resolver el pequeño inconveniente, lo que para los españoles era irracional, para nuestros antepasados era de lo más común y viceversa, las costumbres, las diferentes deidades y sus muy complejas formas de adoración causo mucha impresión para ambos lados, y por el temor a lo desconocido se actuaba de una u otra manera , esto provocaba una reacción y por lo mismo se volvía un ciclo vicioso que poco a poco fue culminándose.

Muchos tachan de los malos a los españoles por haber terminado con lo que nuestros antepasados habían construido, pero no se puede pensar así ya que ellos tenían una misión, la cual fue volviéndose en parte más compleja y esto ocasionaba que se tuviera que actuar de formas que en ese momento fueron las más convenientes, para hoy en día de lo más irracional, pero no se puede dar una opinión así de certera ya que uno tendría que plantearse esa situación bajo las mismas circunstancias y pensar lo que para ese entonces podría haber sido lo más conveniente sin tener que interferir con la meta impuesta desde un principio, pensar si uno no hubiese hecho lo mismo, tomar la difícil decisión de terminar con una cultura para comenzar con un nuevo ciclo el cual de ser uno de los más importantes capítulos de nuestra historia, porque lo de menos pudo haber sido destruirlo pero lo difícil fue el construir otro, teniendo tal responsabilidad y la incertidumbre de que los que eran forzados, fueran a revelarse y en alguno de los casos terminar con el gran proceso logrado.

Con respecto al idioma y a la religión mi punto de vista no ha cambiado ya que es algo que nos heredaron los españoles, y que hasta hoy en día es empleado es fundamental en nuestra cultura, que es parte de nuestra vida cotidiana, la religión para muchos podrá ser una imposición pero es algo que forma parte de nuestra vida desde que somos muy pequeños y que sin embargo se sabe cuáles han sido sus raíces.

Se podrá afirmar que la conquista no sólo fue de parte de los españoles, sino que también de los mismos pueblos vecinos que tenían sus incomodidades se aliaron, esto fue aprovechado por los españoles, en parte sí pero también fue por convicción de nuestro mismo pueblo el hacerlo, el pensar en que si los españoles se aprovecharon o no de la riquezas es algo incierto, puesto que de principio esa no era la intención, con esto no quiero decir que al final no lo hayan hecho, pero como repito esta no era la principal razón por la cual estuvieron aquí, que con el paso del tiempo se despertó cierta ambición eso fue muy distinto.

También se critico mucho las acciones de los gobernantes de ambos lados y no se tomo en cuenta la presión que ambos presentaban al encabezar a dos grandes grupos, lo que estos exigían, pero que sin embargo siempre había que entrar en meditación de lo que se iba realizar y pensar en posibles consecuencias cercanas al resultado de cada una de sus acciones, yo pienso que no debió de haber sido fácil ver como algo que habías construido con tanto ímpetu se haya terminado y que algo que hayas terminado haya sido luego construido con el mismo ímpetu por los que lo seguían pero pensar que fue algo que lo tuviste que hacer porque

era lo mejor para ese entonces y se creía racional, pero se sabe que los dos lados tuvieron sus pros y sus contras, pero que al final juntos construyeron lo que hoy es México.

Yo no podre poner de buenos ni de malos a ninguno de los 2 lados y tampoco podré ser neutral, tan solo tendré una visión más abierta a lo que se me muestre y tendré la capacidad de poder criticar con buenos argumentos lo que se me presente y mientras tanto seguirá la incógnita de lo que en realidad pudo suceder , pero así es la historia y es lo padre de esto que siempre se tendrán muchas versiones diferentes y por lo mismo muchos puntos de vista que han de llegar a una conclusión, por el momento podré concluir que mi corazón estará de lado de mis raíces, pero el pensamiento será incierto. Nuestra conquista tuvo muchos tropiezos pero no fue cuestión solo de los españoles, sino que también de nosotros mismos, habría que hacer una reflexión si lo mismo que paso en nuestra historia, no es lo mismo que está pasando con nuestro actual país, y no solo echarle la culpa al mal gobierno, sino también pensar en lo que provoca el pueblo, por que todo se vuelve mayúsculo desde las primeras acciones que realiza uno como individuo, habría que cuestionarse que es lo que cada uno esta criticando, se está pensando y lo más importante lo que se está aportando por lograr que sea diferente y no provocar una conquista de nuevo hacia nuestra identidad como país que somos.

Lo que se tacha que ellos nos quitaron, ellos mismos no lo regresaron, que nosotros interferimos en ello y al estar en medio no se puede ver de una manera neutral es diferente pero al final de cuentas todo depende de la visión que se va adquiriendo con el paso del tiempo.

Anexo 14

RUBRICA (DOCENTE)	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Clasificación y características del texto	Ubica la fuente y la caracteriza	Ubica la fuente, pero la caracteriza superficialmente	Sólo la ubica	No la ubica, ni caracteriza.
Datos del autor y su contexto socio-histórico	Reseña biográfica resaltando la ideología del autor y su relación con los hechos que refiere. Explica el hecho histórico y la sociedad en que está inmerso el autor.	Reseña biográfica y explicación del contexto socio-histórico del autor. No resalta la ideología, su participación.	Reseña biográfica, sin contexto socio-histórico	Biografía elemental
Manejo de conceptos históricos.	Define, explica y utiliza conceptos históricos	Define y explica o utiliza términos históricos.	Sólo define	Sin definir ni explicar
Análisis y crítica del texto	Analiza y argumenta con tres principios o más.	Analiza y argumenta con sólo dos principios	Análisis superficial y sólo argumenta un principio	Sin argumentación
Explica las intenciones del autor	explica de manera reflexiva	Explicación sencilla y poco profunda.	Explicación sin reflexión, mecánica o literal.	No explica, sólo reproduce el texto
Importancia del documento y conclusiones.	Puntualiza la importancia del texto como fuente de conocimiento histórico y elaboran conclusiones al respecto.	Esboza la importancia del documento y elaboran conclusiones sencillas o superficiales.	Sólo mencionan la importancia del documento.	No incluyen conclusiones ni señalan la importancia del texto.

Anexo 15

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACION (PARA LOS ALUMNOS)
Presentación del trabajo: limpieza, ortografía, carátula, índice, introducción, organización, conclusiones y bibliografía.
Análisis del texto: clasificación, características y contexto histórico-social en que se da a conocer o se publica.
Del autor o recopilador, referencias biográficas más sobresalientes, ubicación histórica, motivos e intenciones y señalamientos sobre la importancia de este texto para el acontecimiento histórico al que hace referencia
Análisis del texto: glosario de principales términos y/o conceptos históricos. Identificación de los personajes, fechas y acontecimientos. Síntesis del texto.
Crítica: interpretación del equipo con base en las posibilidades de “objetividad” y “verosimilitud” que presenta el texto. Señalamiento de la importancia de éste como fuente de conocimiento histórico
Conclusiones: individuales y por equipo: breves, reflexivas.
Fuentes de consulta para complementar el trabajo de investigación, así como el aparato crítico que se utilizó a lo largo de la investigación. (Citas textuales, lenguaje claro y sencillo propio del estudiante).
La investigación refleja el trabajo y colaboración del número de integrantes del equipo.
De la exposición: organización, material o estrategias didácticas. Motivación del equipo y hacia el grupo.
Capacidad de síntesis y transmisión de los resultados del trabajo de investigación para el grupo.
Evaluación final:
COMENTARIOS: