



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

*Facultad de Psicología*



La Homosexualidad: Una Forma de Expresión  
Sexual, Social y Cultural.

**TESIS PROFESIONAL**  
CANDIDO LA VILLA, ZARAGOZA, MEXICO



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA HOMOSEXUALIDAD

UNA FORMA DE EXPRESION SEXUAL, SOCIAL Y CULTURAL

## PROLOGO

En México hablar sobre el sexo es cosa todavía poco tolerable y más si se trata de temas sobre alguna -- "desviación sexual", ya que ésto perturbaría la plácida conversación. Sin embargo la intención de la -- presente tesis es tratar de hacer un enfoque preliminar en el estudio de la homosexualidad en México y -- sobre el homosexual mexicano. <sup>este individuo</sup> Esto obedece a que por un lado, se trata de un individuo marginado, de un grupo minoritario y por el otro, a que realmente no hay estudios sistematizados -que guíen los criterios del público en general, y en especial, de psicólogos clínicos y demás especialistas- que pudiera determinar si en este grupo todos sus miembros son ~~individuos~~ individuos con psicopatología, por el solo hecho de tener relaciones homosexuales, o si por el contrario, la patología de alguno de los miembros de este grupo mi noritario se deba a las repercusiones sociales que -- trae su actividad sexual.)

Hasta ahora el enfoque a través del cual se ha tratado y analizado este tema ha sido el clínico; sobre todo a partir de Freud existe dentro de la psicología clínica, la psiquiatría y el psicoanálisis, un lugar destinado para la homosexualidad dentro del cuadro "enfermedades mentales" y por lo tanto a ésta se le han buscado una serie de explicaciones teóricas que describan la causa o causas de la aparición de dicha "enfermedad" y de como "curarla" .

Han sido tres los enfoques que tradicionalmente han intentado explicar la causalidad del fenómeno que nos ocupa:

El primero enfatiza el factor congénito de la homosexualidad, ya que considera que ha sido alguna alteración genética, la causante de este "trastorno" y por lo tanto postulan que existe la posibilidad de que se herede.

El segundo enfoque es el cultural ambientalista: Intenta explicar las causas de la homosexualidad considerando el medio ambiente como el determinante de

las preferencias sexuales de algunos individuos hacia otros de su mismo sexo. Dentro de este enfoque, la -- postura Freudiana ha intentado dar una serie de expli caciones sobre los orígenes de la homosexualidad.

Considera que por ejemplo: un padre débil o ausente - y/o madre posesiva, dominante, o un padre demasiado - autoritario son los factores principales en la etiolog ía de la homosexualidad.

Sin embargo es importante hacer notar que, por el mo- mento y hasta donde el autor sabe, la única manera -- tradicional de estudiar a la homosexualidad es a tra- vés del enfoque clínico. Toda la información que hay al respecto es el resultado de personas que han ido a consulta con el psicólogo o con el psiquiatra, y que generalmente han tenido problemas relacionados con su identidad sexual; es más, toda la literatura que exis te en México sobre el tema, es de autores extranjeros los cuales son especialistas en las diversas ramas de psicoterapia.

Uno de los pocos estudios que se han hecho en forma longitudinal con un grupo de homosexuales no conflictuados, es el de Elizabeth Hooker, sin embargo, los datos basados en el análisis de muestras de individuos de otras culturas, llevan al autor del presente trabajo a pensar en qué tan válido puede ser, el extrapolar datos de este tipo de estudios a otros grupos de homosexuales de culturas diferentes.

El objetivo de la presente tesis es enfocar el estudio de la homosexualidad desde un punto de vista social. Se parte del presupuesto de que existen muchas semejanzas en cuanto actitudes hacia varios objetos psicológicos, capacidad de desempeño de papeles tanto entre los heterosexuales como entre los homosexuales. Por lo tanto, es posición del autor que si en el grupo de los homosexuales existen diferentes grados de psicopatología, éstos se pueden explicar a través de las consecuencias sociales que su actividad sexual provoca y no por la actividad sexual en

Es posible que con el análisis que se presente en esta tesis se puedan abrir nuevos enfoques para analizar e interpretar la conducta sexual, y que sobre todo se tome en cuenta, que en la especie humana existe una diversidad de comportamientos y preferencias, y que los valores y clasificaciones que les adjudicamos a éstos, muchas veces son formas estereotipadas de actitudes reaccionarias de la propia sociedad.

A mis padres, que aunque limitada y con defectos, tuvieron la buena intención de darme una base educativa que fuera útil en mi vida.

A todos aquellos que tienen sentimientos de culpa por sus preferencias sexuales y que han sufrido la represión policíaca, así como el rechazo social.

Un reconocimiento especial al Dr. Alberto Cuevas por el valor que como humano y profesionista tiene, y por la paciencia que tuvo en mi reeducación.

## INTRODUCCION

El tema que el presente trabajo aborda no es nuevo, ya que desde los trabajos de Freud se le viene estudiando en una forma sistemática; sin embargo, sólo - ha sido tratado en una forma unidimensional (enfoque clínico). Todavía en nuestro país existe el criterio clínico como único parámetro válido para analizarlo.

Es por ésto que el autor de la presente tesis aborda el estudio de dicho tema, desde el punto de vista social, partiendo de la base de que la gran mayoría del complejo conductal, característico de nuestra especie, es adquirido a través de un proceso de aprendizaje; si bien es cierto, que se habla de un impulso sexual innato -en términos biológicos- dicho impulso se va moldeando a través del desarrollo y contacto - que el individuo tiene en los diferentes grupos sociales, a los que va perteneciendo (la familia, la escuela, etc.).

Bajo este supuesto se puede decir que no se hace homosexual, pero tampoco heterosexual, sino que el tipo de actividad sexual preferido posteriormente es el resultado de experiencias ambientales, en una palabra, a través del aprendizaje que está involucrado dentro del proceso de socialización del individuo.

Hoy se sabe que no solamente en el hombre existe este tipo de actividad sexual, sino que también se presenta en otras especies de la escala animal.

Estudios como los de Beach (8), demuestran que en -- otras especies surge espontáneamente la actividad sexual entre dos individuos del mismo sexo y ésto es -- más común cuanto más compleja es la especie desde el punto de vista filogenético.

Por otro lado, también hay estudios dentro de la especie humana --en diferentes culturas-- demostrando -- claramente que la existencia de la actividad homosexual, es algo común y corriente dentro de esas culturas y que en algunos casos, no sólo es aceptada, --

sino que se le tiene en alta estima.

Así por ejemplo, el antropólogo Clark Taylor (49) - en su tesis doctoral "Etnografía de la Homosexualidad en México" (estudio rural y urbano) señala que tanto los zapotecas como los indios zoques saben y aceptan que hay relaciones sexuales entre miembros del mismo sexo, además entre ellos consideran que este tipo de expresión sexual es producto de la amistad. En el vocabulario de estos grupos humanos no existe la palabra homosexual.

El Dr. Ower Stewart (59) menciona en su artículo "La Homosexualidad entre los Indios Americanos", que los monos y grandes antropoides muestran comportamiento homosexual a la par que el heterosexual, ya estén en su habitat natural o en cautiverio. Este autor menciona en su artículo uno de los relatos más antiguos que viene de la cultura mesopotámica, es en el que se hace referencia a la leyenda de Gigalmé y Enjidú (2500 años A.C.). En esta se habla de dos individuos semi endiosados por sus virtudes y

Mark Fredman (21) afirma que las expresiones homosexuales se han encontrado en otras especies y en toda la historia de la humanidad. Esta afirmación contradice la igualmente asumida de que la homosexualidad solo aparece como un síntoma de decadencia en las sociedades. Dice este autor que una persona es sana en -- tanto demuestra una congruencia entre necesidades, -- intereses y motivaciones y su forma de actuar para -- llevarlas a cabo.

} Sano

En el artículo "Male Homosexual and their world (29) Evelyn Hooker afirma que la homosexualidad es un fenómeno multifacético que tiene componentes, tanto de aspectos biológicos como sociales, culturales y psicodinámicos.

Ella ha hecho comparaciones entre grupos homosexuales y heterosexuales, con pruebas proyectivas (Roscharch), luego de aplicarlas, se pasaron a un grupo de expertos de esa prueba llegando a la conclusión -- que no existe ninguna diferencia cualitativamente -- hablando, por la variable sexo. La Dra. Hooker - -

considera que la homosexualidad como entidad clínica no existe, sino que es una variedad de la conducta heterosexual y por lo tanto no hay que curar.

El Dr. Wandell B. Pomeroy (14) reporta también la existencia de conductas homosexuales en otras especies de mamíferos. Encontró además que en 193 culturas estudiadas, la mayoría de éstas acepta la homosexualidad como una actividad válida, tanto como en las culturas indoamericanas; considera Pomeroy que estas culturas contrastan con la nuestra debido a la corriente judeocristiana. El nos recuerda que la costumbre judía que rechazara la homosexualidad viene de las leyes del Talmud, elaboradas cuando los judíos estaban en el exilio en Babilonia (siglo V A.C.); más adelante afirma que en las culturas en las que no se rechaza la homosexualidad los individuos combinan esta actividad con la heterosexualidad. Estas consideraciones lo llevan a concluir con las siguientes palabras: "Si yo como clínico me dedico a ver pacientes homosexuales, es de esperar que llegue a la conclusión de considerar a la homosexualidad como una

enfermedad. Pero de la misma manera, si yo veo que - en mis pacientes heterosexuales sufren por el matrimonio, llegaré a la conclusión de que la heterosexualidad es una enfermedad". Considera que la homosexualidad es una forma de vida como cualquier otra.

Otros autores como John Layard (35) de la Universidad de Oxford han llegado a considerar que en las sociedades primitivas, la actividad homocerótica (homosexual) ha sido expresada a través de las organizaciones sociales, tanto endogámicas como exogámicas; estas expresiones homoceróticas se ven como resultado de una proyección en el otro, esto es, de acuerdo a lo dicho, es a través de los matrimonios que se daban en estas sociedades y que consistían en compartir a las hermanas o a los hermanos, reflejaba una relación - hacia el otro a través del matrimonio, como hermano de éste. Estos estudios los realizó en las comunidades de los aborígenes australianos comúnmente llamados ordas.

Otro enfoque más es el de Harry Aron (3), quien -- afirma que lejos de ser el grupo homosexual un conjunto de individuos psicopatológicos o insociables, muestran muchas semejanzas con grupos no homosexuales, siendo la única diferencia la selección del tipo de objeto sexual. Este autor plantea que, lejos de ir en forma paralela las necesidades naturales - del hombre y el sistema ético y filosófico de la sociedad, hay toda una serie de actitudes, sistemas -- éticos y organizaciones sociales, que constantemente buscan reprimir estos impulsos naturales infun--diendo sentimientos de culpa. También observaba cómo la sociedad crea leyes que degradan y violan la naturaleza humana, y cómo la Psiquiatría corrompe - e insulta con sus conocimientos tan parciales al hombre mismo al estarlo "psiquiatrizando" .

En su libro, Wiembrg y Williams (64), presentan un enfoque diferente al tradicionalmente clínico o psiquiátrico. Aquí se considera a la homosexualidad como un fenómeno multicausado, y no como un síntoma o

causa de enfermedad. Consideran a la homosexualidad como una variante de la expresión sexual y por lo -- tanto, no hay una entidad clínica o específica llama da homosexualidad.

Si la homosexualidad no es una enfermedad entonces - no hay nada que curar, Además considera que la hete rosexualidad no es una norma absoluta con la cual de ben compararse las demás expresiones sexuales.

Este es un enfoque sociológico donde se hace hincapié en que el comportamiento homosexual es conse -- cuencia de las estructuras sociales y de los valores que sustentan.

Analiza la organización social en la cual se mueve el homosexual, la opinión sexual sobre la homosexuali-- dad, y cómo ésta lo afecta. Este enfoque no busca -- las causas de la homosexualidad, sino que la conside ra como un fenómeno ya dado y lo único que trata es de descubrir su dinámica social.

Las diferentes posiciones hasta aquí sustentadas, -

con respecto a la homosexualidad, convergen todas - directa o indirectamente con el punto de vista de - que dicha actividad es un modo de vida o expresión - sexual, que puede explicarse sobre bases de tipo se xual. Del mismo modo, el autor de este trabajo hará énfasis en el fenómeno que explica el proceso de so cialización como uno de los factores explicativos - de la homosexualidad y sus consecuencias. (Al estu-- diar esta preferencia sexual en esta cultura, se in tenta demostrar que en nuestro país existen indivi-- duos y grupos homosexuales que tiene tanta capaci-- dad productiva, creativa, profesional o laboral co-- mo en los individuos y grupos no homosexuales.)

Como ya se dijo, se puede concluir que hay otras -- formas de analizar, valorar a la conducta sexual hu mana en sus diferentes expresiones. Es necesario to mar en cuenta que nuestra cultura pertenece a las - llamadas judeo cristianas, caracterizadas porque -- siempre han tratado de reprimir el impulso sexual, por considerarlo nocivo. A los individuos pertene--

cientes a este tipo de culturas, les han infundido una serie de prohibiciones que tienen como consecuencia la aparición de sentimientos de culpa, y de esta forma se asegura el control de los mismos.

Este tipo de culturas ha tratado de establecer una forma única y válida de expresión de la sexualidad individual.

Una vez hecha la introducción al tema central de esta tesis el autor presentará en el capítulo 1, algunos aspectos teóricos e históricos, relacionados con la homosexualidad, finalizando con el marco teórico, a través del cual se quiere analizar este fenómeno.

En el capítulo 2 se planteará el proyecto, método y procedimientos. La investigación se llevó a cabo en un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales, en los que se realizaron estudios sobre actitudes frente a diferentes objetos psicológicos.

En el capítulo 3 se plantearán el análisis y el tratamiento de los datos obtenidos. En el capítulo 4 -

se hará la interpretación y discusión de los resultados obtenidos confrontándolos con la posición teórica que se ha tenido en el desarrollo de esta tesis.

Finalmente en el capítulo 5, el autor presentará un sumario de los hallazgos de su trabajo, más importantes, así como las principales conclusiones.

## CAPITULO 1

Antecedentes históricos, aspectos teóricos y enfoque de esta tesis sobre la homosexualidad.

### Antecedentes históricos

Lejos de ser la conducta homosexual un "problema" de nuestra época, es un tipo de actividad sexual que se remonta a épocas anteriores a la nuestra, dentro de la especie humana; más aún, es de tal manera que hay quienes llegan a afirmar que este tipo de actividad sexual, aparece en especies anteriores a la nuestra. Sin embargo, y para propósitos de este trabajo, partamos de la cultura griega hasta nuestros días.

Antes de entrar en materia, se ve la necesidad de utilizar dos conceptos que aplica Waingwright Churchill (1969) en su obra "comportamiento homosexual entre varones". El habla de cultura sexo-positivas y sexo-negativas.

Con el primer concepto, se refiere a aquel tipo de -

sociedades en las cuales, las normas de instituciones culturales, son tolerantes y admiten más de una forma de expresión sexual, a tal grado, que en algunos casos está expresada, jurídicamente hablando; - está permitida.

En cambio las sociedades que él califica como sexo-negativo son aquellas cuyas normas e instituciones culturales prohíben cualquier tipo de expresión sexual que se aleje de la única oficialmente aceptada, la cual siempre está bajo ciertos requisitos estipulados socialmente y que generalmente, están expresados al nivel de leyes y reglamentos en los códigos penales.

Pues bien, la Grecia clásica, la Grecia de Sócrates, Platón y Aristóteles, perteneció al grupo de culturas denominadas sexo-políticas.

Se pierde en la historia del pueblo griego el origen de la paidofilia, pero sin embargo, hay pruebas (14, 188-189) que demuestran su existencia, y lo que

es más, lejos de haber sido condenada socialmente, - era un tipo de relación sexual que el mismo Estado - apoyaba, a tal grado, que se aprovechaba esta relación para encausar la educación del púber o del adolescente. Más aún, el griego se dió cuenta que el - aprendizaje del púber o del adolescente se facilitaba más si en la relación maestro-alumno, se hallaba presente toda una constelación erótico-emocional -- (14, 191-195).

El griego dió gran importancia al valor y gallardía masculina, así como al físico masculino estético, Hay datos que nos proporcionan ciertas investigaciones citados por Churchill y West (194-195 pp 8-1pp) que hablan de la existencia de legiones griegas espartanas, formadas por amantes del mismo sexo; ésto tuvo una intención militar, la de hacer que dichas legiones fueran más resistentes, debido a que se -- consideraba que por defender al amante peleaban más aguerridamente.

Es más, si ocurría lo contrario, es decir, si alguno dejaba que hiriesen o matasen a su compañero, era castigado por el Estado, porque se suponía que no había demostrado el amor suficiente hacia su compañero como para haber peleado por él con valor necesario - (14 pp 183-215, West 9-11 pp).

Entre los griegos existieron las parejas homosexuales, como por ejemplo la de Sócrates y Alsibiades - (48), pero este tipo de pareja casi siempre se formó entre una persona madura y otra joven. Los griegos nunca llegaron a pensar que este tipo de relaciones fueran patológicas o que se estuviera tratando de sustituir al padre perdido; por el contrario, era natural y bien visto, y además era aceptado. Este tipo de relaciones era tan intenso que se hacían poemas - e himnos al amor entre un joven y un adulto (14, -- 202-215 pp).

La actitud que los griegos tenían respecto al sexo se refleja en sus sistemas filosóficos, en donde --

podemos notar que eran eminentemente edonistas, pero no de un edonismo como ahora se concibe, lleno de actividades desenfrenadas que generalmente llegan a -- los extremos, como por ejemplo en las orgías roma -- nas. Al contrario, para ellos el placer era de tal -- manera equilibrado que siempre estaba entremezclado con la razón. Más aún consideraban que cualquier extremo lejos de causar placer, provocaba dolor. Esto es solo concebible en un pueblo que toleraba y aceptaba la existencia de diferentes tipos de expresio-- nes sexuales.

Para ellos no estaban reñidos el placer y la razón, y ésto lo podemos constatar en las diferentes ramas del conocimiento que los griegos estudiaban: ética, lógica y estética; es más, "en el mando de las acade-- mias se sucedían los puestos de amantes o amados" -- (14; pp 183-215).

Para el griego de aquella época no era inmoral el en-- tregarse a una orgía o a una borrachera, porque eran solo formas de incrementar su alegría por vivir, --

actitud que ya de por sí manifestaban a diario en su vida, No existían entre ellos conflictos de tipo sexual, porque lo mismo se entregaban por pasión a un miembro del sexo opuesto que a uno del mismo sexo.

Sin embargo toda esta cultura desaparece con la conquista de Roma y lejos de pensar que dicha cultura helénica pasó casi intacta hacia Roma, se transforma porque los romanos no supieron interpretar a aquella sino por el contrario, llegó a los extremos más insospechados, que nunca llegaron a practicar los griegos.

Los romanos nunca consiguieron el placer concebido por la cultura helénica. Al contrario, ellos solo lo concebían haciendo daño a segundas y terceras personas; más aún, durante el cenit del imperio romano se hacían daño a sí mismos, cuando en sus orgías recurrían al vómito para proseguir ingiriendo más vino y alimentos.

El sentido de belleza estética, tanto femenina como

masculina, cayó en las situaciones más aberrantes y en deformaciones que nunca concordaron con el punto de vista griego. Se cuenta por ejemplo, que Nerón - en uno de sus arranques de capricho, mandó cortar -- los testículos a uno de sus amantes y posteriormente lo subió al trono como emperatriz antes de matarlo - (14, p 200).

Esta es la imagen de hedonismo que Roma dejó al mundo y que posteriormente la iglesia cristiana se encargó de enfatizar, para defender su absurdo punto de vista, de que el hombre debe abstenerse de llevar a término sus apetitos carnales. Así dió inicio una cultura sexo-negativa y homoerotofóbica.

Roma como cultura nunca fue realmente sustentada bajo las bases de la filosofía hedonista porque su gente fue beligerante y con tales ansias de conquista - que aplastaban a quien enfrente se les pusiese. Siempre tuvieron la idea de conseguirlo todo por la fuerza, sin importar si tal o cual acción causaba dolor

a los demás! Para ser más claro en la descripción - de la personalidad del romano y su contraste con respecto a la del griego, se va a transcribir un párrafo del libro de Patridge intitulado "History of Orgies", que está citado en el libro de Churchill (pág. 220):

"En su vida cotidiana los griegos mostraban un inconfundible entusiasmo por la vida, entusiasmo acompañado de la gracia del estilo, y de la comprensión del arte de vivir: una de las primeras impresiones que se experimentan al leer las descripciones sobre este aspecto de la vida de los dos pueblos, es la de que los griegos controlaron su sexualidad, mientras que la vida sexual de los romanos llegó a dominarlos por completo, es decir, que se convirtieron en esclavos de la misma".

"La vida sexual de los griegos estuvo extraordinariamente exenta de perversiones (excluimos desde luego de esta categoría a la homosexualidad, toda vez que ésta no dimana de un concepto erróneo de la sexuali

dad) ".

"La literatura de los griegos contiene muchas referencias al amor sexual, mejor dicho, el amor aparece siempre idealizado, admirado y mistificado: en su totalidad, la actitud griega indica una sensibilidad - estimativa de las posibilidades de los goces puramente sexuales, actitud ésta que queda libre de la heresia de que es imposible unir los gozos intelectuales y los físicos porque ellos conducen inevitablemente al sacrificio del uno por el otro".

"Al contemplar a los romanos echamos de ver un cuadro bastante diferente: una obsesión por la crueldad lo que es más importante, una actitud hacia la crueldad desconocida en toda la cultura de los helenos".

"Tras la idea masoquista yace una ecuación de violencia y copulación. Ello implica varias ideas preliminares. Primero, que el sexo presupone la existencia de algo impuro y delictivo y, segundo, que los participantes activos están cometiendo un acto ofensivo -

contra los pasivos y a ésto le seguirá el impulso de seo hacia la retribución".

"La persona afectada de una u otra de estas perversiones (sadismo o masoquismo) se hallan en algún lugar de su conciencia descarriada. O bien, por un tortuoso y errado proceso de pensamiento inconsciente, que ha optado por sacrificar su sexualidad para salvar su conciencia así como también a las personas -- que están en contacto con ella o ya, en el caso del sádico, quedará sujeto a la tortura mental del delito cometido".

Claro está que desde el punto de vista antes citado acerca del modo de vida del pueblo romano, se preparó el terreno para que la cultura cristiana viniera a sentar sus reales.

Lejos de considerar que con la aceptación de la religión católica, se iba a dar un cambio en las costumbres romanas, ésto no fue así, debido a que, si bien Roma fue el final de su imperio sinónimo de una vida

degradante y degenerada, al principio el pueblo romano tenía un ethos muy estricto; es más, su filosofía fue del tipo estoico; de esta manera se puede - llegar a observar como dos extremos se tocan, en este caso una estricta moral morbosa y una desenfrenada y alocada actividad "placentera" donde todos los impulsos humanos toman giros insospechados, perdiendo precisamente su carácter de humano.

Realmente a la cultura occidental llega la herencia de Roma y, de su hija abortada, la cultura judeo - cristiana, trayendo consigo una actitud heretofóbica reflejada en las premisas fundamentales de dicha corriente, que dice que el ideal del hombre es aquel que está exento de toda tentación carnal, y por desgracia, de Grecia nos llegó una cultura deformada y no bien conocida a través del filtro de la cultura - romana.

Posteriormente, después de la caída del imperio romano, se empezaron a reforzar las actitudes sosteni-

das por la sociedad cristiana; es más, la edad media no fue realmente nefasta para todo el mundo, antes al contrario, para el cristianismo fue el momento apropiado para acrecentarse y fortalecer al máximo sus enseñanzas a tal grado, que logró que dichas enseñanzas se llegaran a mantener hasta hoy día.

En este punto es en donde debemos cuestionarnos que tan válido ha sido el que este tipo de normas sociales y morales hayan contribuido a que la sociedad occidental, encontrase aquellas metas, y que hasta la fecha se sigue proponiendo en alcanzar y que en términos generales podría llamarse "armonía social y felicidad", o por el contrario, ha traído retraso a un auténtico y real progreso de estas mismas sociedades, echando encima de ellas una carga moral aplastante con un monto muy fuerte de culpa provocado además un aumento considerable de neuroticidad y psicoticidad, además de la creciente escisión del individuo consigo mismo, con su especie, y con su medio en general. El autor de esta tesis está por lo segundo.

Es evidente que en las sociedades judeo cristianas - que son sobre todo sexo-negativas y homoheterofóbicas, las relaciones sociales se encuentren muy circunscritas y cualquier manifestación abierta de afecto se ve como algo impropio, sospechoso o psicopatológico; ésto es así porque dichas expresiones sólo son válidas o más bien aceptables bajo ciertas reglamentaciones. En la sociedad mexicana ésto es aplicable; veamos un poco de su historia y luego explicaremos el porqué de esta afirmación.

Toda la referencia que tenemos acerca de las costumbres sociales y culturales de las culturas precolombinas, nos vienen relatadas a través de lo que nos narran tanto los conquistadores como los cronistas y evangelizadores; como es de suponer todo su relato está filtrado a través de su manera de pensar y enjuiciar las costumbres de otros pueblos. Además, la misma posición de ser el conquistador permite adoptar un aire de juez supremo ya sea imparcial o parcial.

Los datos que a continuación se van a dar se transcriben lo más objetivamente posible, es decir, se tratará solamente de dar una descripción de las prácticas sexuales en dichas culturas. Los datos reportados se encuentran básicamente en: "La verdadera historia de la conquista de la Nueva España" de Bernal Díaz del Castillo; también en "Noticias y consideraciones sobre las anormalidades sexuales de los aborígenes norteamericados: Sodomía", y que fue escrita por Antonio Requena; y en un libro de Salvador Novo titulado "Las locas, el sexo y los burdeles" (y otros ensayos) .

Cita Antonio Requena que "entre los habitantes de América Precolombina existió la sodomía", y que esta actividad se encontraba en casi todo el continente ya fuera que la idolatrasen o aceptaran plenamente, o que la castigaran y rechazaran con dureza.

Igualmente Salvador Novo (1968) considera que en México siempre ha habido "locas" (término que signifi

ca homosexual muy afeminado, dentro del argot homosexual).

Entre los testimonios americanos que nos cita Antonio Requena habla de un relato que describe como -- "entre los árboles se encontró un idolillo de oro y muchos de barro" que representaban a dos hombres, -- uno montado sobre el otro, copulando. Igualmente -- Bernal Díaz del Castillo (66) cita el haber encontrado varios ídolos de barro que representaban "indios haciendo sodomía".

En muchas de las culturas precolombinas se tenía -- por bien aceptado entre los nobles las actividades homosexuales y sin embargo les estaba vedada a la gente común y corriente. Además, también utilizaban la relación homosexual como un acto que significaba dominio o posesión, practicándose de esta manera sobre los pueblos conquistados.

Durante la Colonia, debido a la influencia de los conquistadores, sobre todo en el aspecto religioso,



fue perseguido y castigado con la hoguera, todo aquel individuo que tenía prácticas homosexuales.

Lopez de Gomara, en una de sus cartas al emperador Carlos V le decía: "y como no conocen al verdadero Dios y Señor están en grandísimos pecados de idolatría, sacrificios de hombres vivos, comida de carne humana, hablan con el diablo, sodomías, muchedumbres de mujeres y otras así" .

Igualmente, Salvador Novo (46) cita a Torquemada, - afirmando que Meza era "más sádico de que cuanto lo protege su descendiente cuando se trataba de moralizar a Texcoco con desmoralizar o aterrorizar a las locas." Es de hacerse notar que era mayormente perseguido aquel que en las prácticas homosexuales adoptaba el papel pasivo debido a que se consideraba -- que era éste el peor de los "pecados., por la intención implícita de querer parecerse más a una mujer. Es posible que aquí se puedan encontrar algunos de los orígenes psicológicos de la actitud "machista" del mexicano contemporáneo.

Sin embargo, a continuación se tratará de dar una -  
exposición de la conformación psicológica y social  
del mexicano actual, en cuanto a su actitud frente  
al sexo.

Es un hecho que al mexicano le causa conflicto cual-  
quier situación que se refiera al sexo en general y  
la prueba más reciente de lo que aquí se está afir-  
mando, es la polémica que se estableció en 1975 en  
torno a los nuevos libros de texto gratuitos, que la  
Secretaría de Educación Pública ha empezado a dar -  
para la enseñanza primaria en este año; se ha inclui-  
do un capítulo sobre temas sexuales con la intención  
de dar un enfoque más real y objetivo acerca de lo  
que se debe saber en cuanto a las prácticas sexua--  
les entre los humanos y de sus consecuencias.

Esto ha causado bastantes reacciones de los padres  
de familia, argumentando que se ha dado dicho enfo-  
que "con tendencias socialistas y comunistas". Sin  
embargo, el autor de esta tesis considera que este  
tipo de reacciones tienen más un origen psicosocial

que político e ideológico.

El Dr. Rogelio Díaz Guerrero (67) explica lo que se ha querido decir por conflicto psicosocial cuando describe como llega el mexicano a la neurosis. El dice que hay una constante confrontación entre los impulsos sexuales y los preceptos moral-religiosos. "En muchos pacientes varones que he visto, existe en un grado o en otro una batalla del "super yo" y el "ello., el uno representando el patrón de valores maternos y el segundo los paternos.

En nuestras familias mexicanas cualquiera que sea su lugar socioeconómico, prescinden siempre en la mayoría de los casos el dar cualquier tipo de educación sexual. A lo más que llegan las familias de los estratos acomodados, es dar dinero a sus hijos cuando lo consideran en la edad apropiada para que vayan a hacer sus rondas a los burdeles; con excepción de estos casos que indican una actitud absurda y primitiva, en general, no se da ninguna información sobre la práctica sexual a los niños y ado-

lescentes mexicanos. Esto da como consecuencia que el mexicano vaya formando sus conceptos sobre la sexualidad, en base a la información parcial o distorcionada que obtiene de los grupos de pares, o tam--bién por las aproximaciones empíricas que va teniendo en la adolescencia. Prácticas que no dejan de vivirse con muchos sentimientos de culpa por tener --tan arraigado los preceptos religiosos prohibitivos característicos de nuestra sociedad herotofóbica.

El mexicano, a lo más que llega, es a tener prácticas sexuales más o menos continuadas cuando ya pasa de los 22 años aproximadamente, pero con la incapacidad de no experimentar esa parte erótica, que es propia de una relación sexual vivida en la libertad en sus relaciones sexuales. Se entiende por erotismo toda expresión de vida, el encuentro de lo más --profundo del ser o como dice Herbert Marcuse "el --erotismo es un triunfo sobre la muerte". Es una --forma de encontrar el cuerpo para convertirlo en --un instrumento de placer y plenitud.

Es por ésto, que cuando el mexicano habla sobre el -  
sexo, lo hace solamente de una manera lo más objeti-  
va posible, para no verse implicado, o en forma de -  
chiste y broma, porque se le ha castigado esa parte  
erótica incapacitándolo para vivenciar una relación  
sexual con plenitud de entrega y con toda la volup-  
tuosidad concebible. Es posible que este sea uno de  
los factores que expliquen la existencia de una gran  
cantidad de mujeres frías y de la responsabilidad  
que el "macho" mexicano tiene en este fenómeno.

Para los intereses del presente trabajo se ha inten-  
tado hacer una comparación entre un grupo de homose-  
xuales y heterosexuales, que por razones obvias no  
son muestras representativas. Mediante estas compa-  
raciones se intenta demostrar la semejanza que --  
existe entre estos dos grupos como un primer paso -  
que pueda conducir a reconsiderar la actitud frente  
al homosexual; así como revisar los conceptos que -  
en psicopatología se tienen de esta expresión sexual.

El autor de esta tesis asume que la expresión sexual por sí misma no es patológica, cualquiera que ésta sea, sino las consecuencias sociales que dicha expresión sexual provoca. Evocando a Guy Hocquenghem (30) se recuerda que no es la naturaleza la que clasifica las diferentes expresiones biológicas, sino que es solo el hombre el que se ha obstinado en clasificar todo lo que encuentra a su paso.

#### MARCO TEORICO

Teorías acerca de la homosexualidad.

A continuación veremos en forma general algunas de las principales teorías y posiciones, que hablan sobre la etiología de la homosexualidad.

El primero que intentó darle un carácter formal al estudio de la homosexualidad fue Sigmund Freud (22).

Este autor diagnosticó la homosexualidad como una alternación del desarrollo psicosexual del individuo. Consideró que la homosexualidad se relacionaba

con una interrupción de ese desarrollo provocándose de esta manera una vuelta a etapas psicosexuales anteriores y más primitivas. Freud considera que la única relación sexual válida es aquella que llega a la etapa genital, la última de su esquema de desarrollo psicosexual.

Este autor consideró que la homosexualidad era un síntoma de algún tipo de neurosis y que la única forma válida de la expresión sexual, era la relación heterosexual a nivel de contacto genital. Situó a la homosexualidad en una inadecuada resolución del complejo de Edipo, porque a ese nivel habían surgido una serie de identificaciones distorsionadas.

Freud construyó un modelo de los impulsos instintivos. Un instinto era para este autor, el representante psíquico de los estímulos que se originan en el organismo y llegan a la mente. Dicho instinto tiene una fuente que no es otra cosa más que el proceso somático, que da origen a la estimulación provocada por los impulsos. Dicho instinto a su vez,

ejerce presión sobre los aparatos de la percepción, la memoria, el efecto y la motilidad para lograr al canzar el fin del instinto. Reconoció que un impulso instintivo es diferenciado en su origen, y que solo posteriormente puede ser identificable, en base al tipo de objeto que busque con más frecuencia.

Freud consideraba que el instinto en general provocaba una desorganización general del individuo, que solamente se restablecía cuando el impulso era descargado. Pero podría ocurrir que en un momento dado no encontrara la meta adecuada y entonces se desplazara hacia otro objeto.

Tanto Freud como sus discípulos aceptaban que tras todo síntoma de paranoia, se ocultaba una homose--xualidad latente reprimida. Pero siempre afirmó que la homosexualidad era "incurable y que el psicoaná--lisis solamente podría ayudar al que padeciera di--cha "enfermedad" para que no llevara una vida <sup>3</sup>llena de frustraciones.

Otro autor que habla sobre la homosexualidad es -- Franz Alexander (1) que junto con Luis B. Shapiro  considera que la homosexualidad es una perversión - sexual y ésto es considerado así por el tipo de objeto sexual preferido. Ellos dan una explicación -- desde el punto de vista dinámico, de la siguiente - manera:

"Es un mecanismo de defensa contra un fuerte impulso incestuoso hacia el padre o la madre y ésto se - acentúa más durante la etapa edípica. Además, en la homosexualidad masculina surge un mecanismo de identificación con el objeto sexual prohibido, generalmente la madre. Eso se puede observar en la pareja homosexual donde uno toma el papel de hijo y el otro el de la madre".

Dentro del mismo enfoque psicodinámico está la posición teórica de Therence Benedek (1), quien consi-  dera que hay un Edipo negativo, cuando se da la tendencia a identificarse con el individuo del sexo -- opuesto. Así como por ejemplo, en la homosexualidad

masculina se adoptan las actitudes de pasividad femenina frente al padre simbólico y ésto es debido al temor que surge de la posibilidad de ser castrado por un padre muy poderoso o también por tener -- una madre vivenciada como muy castrante.

En su libro: "Diario de un homosexual" de Giacomo - Diaquino (15) especialista en neuropatología y psiquiatría, da una explicación del punto de vista teórico acerca del homosexual. Considera a éste como un adulto no integrado debido a factores constitucionales y ambientales que han provocado un retardo bloqueando o haciendo regresar a etapas anteriores en su evolución individual.

Considera que en los primeros seis años de vida del individuo, se decide el tipo de orientación psicosexual que está dada en base a las relaciones con sus padres.

Tanto para este autor como para otros de posiciones teóricas semejantes, son válidas para la explica--

ción de la homosexualidad las fórmulas de: una madre dominante y un padre débil o ausente, por lo menos psicológicamente, "La homosexualidad constituye una forma erótica inmadura, porque predomina en el adulto la permanencia de sexualidad infantil aunque en una forma más elaborada". Más adelante afirma que: "el homosexual es efectivamente inmaduro y por lo tanto vive sus relaciones afectivas y sexuales, a niveles infantiles. Incapaz de comunicarse con el mundo de los adultos especialmente con el femenino; se contenta con intercambios afectivos, que los realiza solamente con sus coetáneos psíquicos, en los cuales se ve reflejado y se busca.

Otro punto de vista semejante es el del Dr. West, que en su libro "Homosexuality" (68) da algunos conceptos sobre el tema.

Para dicho autor la homosexualidad significa experimentar atracción erótica hacia un miembro del mismo sexo y aquellos hombres y mujeres que habitualmente experimentan sentimientos de esa clase son llamados

homosexuales.

Considera que se aplica el término homosexual a los individuos que prefieren más la compañía y la relación sexual con personas del mismo sexo que con el opuesto aunque sí pueden mostrar cierto interés por el otro sexo, que se podría aprovechar para reforzar las relaciones con el otro sexo.

El Dr. Helmunt Bergler (6,7) afirma que la homosexualidad es una enfermedad neurótica y que los homosexuales son un tipo especial de neuróticos, ya que en la estructura de su personalidad se encuentra un elemento que él mismo le llama "masoquismo psíquico". Según este autor, esto se debe a que el homosexual está siempre manipulando en una forma inconsciente, las condiciones sociales para que de una u otra manera resulte siempre la víctima.

Este autor considera que el homosexual es un individuo con patrones de conducta distorsionados por lo que siempre presenta una pseudo agresividad ya que

siempre se encuentra como una víctima social; es fugitivo de las mujeres y por lo tanto utiliza un "antídoto" contra ellas buscando otro hombre. Para el Dr. Bergler, el homosexual es un ser constantemente insatisfecho y por lo tanto siempre busca unas personas para sus contactos sexuales, es un individuo cuyas relaciones por pareja forman un simulacro de la relación heterosexual marido-mujer.

Dice que el homosexual experimenta sentimiento de superioridad por su condición. Es un sujeto con depresiones fuertes y maldad exagerada. Experimenta celos irracionales así como fuertes sentimientos de culpa por su perversión.

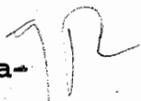
Los doctores S. M. Frassier y A. C. Carr (24) exponen en su libro "Introducción a la Psicopatología" un resumen descriptivo de los principales puntos -- que defienden teóricamente las posturas de los autores arriba mencionados.

Definen la homosexualidad como una atracción sexual

hacia miembros del mismo sexo y que va implicado al deseo o la participación sexual. Los impulsos homosexuales también pueden ser inconscientes y pueden dar lugar a actividades sublimadas o a conflictos - en los cuales el significado sexual no es evidente; señalan que hay varios motivos para que se dé la - conducta homosexual de los cuales, unos pueden ser propiamente sexuales y otros no. De estos últimos - serían por ejemplo: deseo de dependencia, hostili- - dad, competencia.

La teoría psicoanalítica postula una fase de homose- - xualidad en la pre-adolescencia y al inicio de la - adolescencia; esta etapa es considerada normal aún en los casos en los que se haya llegado al orgasmo (23).

Dan una explicación psicodinámica de la homosexua- - lidad diciendo que el amor homosexual es en reali- - dad una necesidad de negar o reaccionar contra un - sentimiento de hostilidad, competencia o rivalidad hacia individuos del mismo sexo, que generalmente



corresponde al padre o a un hermano. De esta manera la expresión sexual será una necesidad de negar o destruir a otro.

En otros casos, los impulsos homosexuales, expresan un deseo de subordinación ya que en la relación homosexual un miembro de la pareja se subordina al -- otro o también ambos.

La homosexualidad inconsciente puede expresarse en impotencia, donjuanismo, o en relaciones sexuales - donde participan más de dos.

Según estos autores la conducta homosexual refleja una angustia de castración: requiere a miembros de su mismo sexo que al opuesto por el posible "peligro" de ser lastimados. O también pueden expresar una sensación de reparación, en la medida en que se apropian de la vitalidad de otros. En la homosexualidad, según estos autores hay una identificación - desplazada: porque busca el goce común con una mu--jer.

Carr y Frassier (24) consideran que el origen de la homosexualidad es cuando hay un padre débil o ausente, distante y muy hostil, entonces se identifica con la madre llegando a gozar sexualmente como cree que su madre goza.

Todas las posturas hasta aquí expuestas, aunque contradictorias entre sí tienen el común denominador de considerar a la homosexualidad como algo "enfermizo". Sin embargo no se debe de olvidar que todas estas teorías tienen errores de tipo metodológico, y por lo tanto conceptuales. Sus datos están basados en individuos conflicturados y con falta de -- identidad sexual definida; los datos no se obtienen de muestras representativas y por lo tanto no es válido hacer generalizaciones tan categóricas, como los autores de estas posturas lo hacen.

Es de considerar también que algunas de estas posturas teóricas reflejan la ideología existente en la época que le tocó vivir a cada uno de estos autores.

Por ejemplo, Freud le toca la época victoriana donde había máxima represión hacia cualquier tipo de expresión sexual, que no fuera la "oficialmente" válida, dando como resultado el que elaborara una serie de posturas teóricas, que ayudaran a sostener el sistema ideológico que prevalecía en su época.

Guy Hocquenghem (30) insiste continuamente en su obra, en que el psicoanálisis no es más que una nueva forma de justificar la represión existente en aquella época y en la nuestra a la expresión sexual que no va de acuerdo con los cánones establecidos; en sus palabras "no es la homosexualidad en sí la que plantea problemas, sino el pánico que despierta"

Por otro lado existen otros tipos de teorías y enfoques conceptuales que estudian la homosexualidad -- desde un punto de vista no psicopatológico, encuadrándola más bien dentro del ámbito social más que del clínico.

Wanwright Churchil en su libro "Comportamiento homosexual entre varones" (14) utiliza el concepto homo

sexual para referirse a todo aquel comportamiento -- que una persona manifiesta, ya sea a un nivel psí-- quico o físico, ante los estímulos emitidos por -- otra persona de su mismo sexo, "utilizamos la pala-- bra homosexual para referirnos a todos los fenóme-- nos sexuales, tanto a los más evidentes como los pu-- ramente psíquicos, que involucran a individuos del mismo sexo". Más adelante continúa diciendo que: -- "tanto en uno como en otro caso la índole sexual de la respuesta y el hecho de que ésta involucre a otro individuo del mismo sexo define la respuesta como -- homosexual, más que el contexto en que estas res -- puestas se presenten.

Otro enfoque teórico es el de Michael Schofield -- (56), quien es sociólogo inglés y que hizo un estu-- dio sobre la homosexualidad en Inglaterra en una -- época (1967) en que tal actividad sexual era seve-- ramente castigada y perseguida.

Este autor hace notar en su estudio que, a través

de la represión no se elimina el "problema" ni se eliminará, sino que es la sociedad la que tendrá -- que cambiar su actitud frente al homosexual.

"La homosexualidad es una condición que en sí misma sólo tiene efectos menores, sobre el desarrollo de la personalidad. Pero las actitudes, no del homosexual, sino de las demás personas hacia esta condición, crean una situación de tensión que puede tener un efecto profundo en el desarrollo de la personalidad, y puede conducir a un deterioro del carácter de un género que impide la integración efectiva en la comunidad".

"Una proporción de homosexuales son incapaces de resistir las presiones y entonces se convierten en bajas sociales. Estos son los homosexuales que se encuentran con mayor frecuencia en las prisiones y clínicas. Sus dificultades pueden adoptar una forma no directamente asociada con la condición homosexual aunque originalmente fueron producidos por la hostilidad social hacia la homosexualidad. Por otra - -

parte los homosexuales que han aprendido a convi -- vir con estas presiones sociales, pueden llegar a - adaptarse a su condición y ser integrados en la co- munidad. Estos hombres, casi nunca se encuentran en prisión o la clínica". (56, p 320).

Como se ve en el análisis de este enfoque, se da ma yor énfasis a la relación que existe entre una con- dición sexual y sus consecuencias sociales. En el - presente trabajo estamos de acuerdo con la posición de Michael Schofield y partimos del supuesto de que son los factores sociales los que provocan la adqui sición de las preferencias socio-sexuales.

Es un hecho indiscutible que desde el punto de vis- ta biológico, se cuenta con una necesidad sexual in diferenciada en cuanto a su objetivo, sin embargo, es el desarrollo del individuo, dentro de una cultu ra determinada lo que producirá la formación de una u otra preferencia sexual. Es decir, dentro de cada contexto sociocultural se está influyendo constante mente sobre la conducta sexual del individuo.

El Dr. George Weinberg (62) considera que a pesar - de que en la sociedad humana existe diversidad en - cuanto a sus conductas ya sean sexuales o de otra - índole, hay una marcada tendencia a estarlo negando; asume que es posiblemente la existencia de un pro-- fundo temor, el que haga rechazar esta diversidad.

\* Para este autor la homofobia es un rechazo profundo a todo lo que es, o se cree que está relacionado - con la homosexualidad.

De algunas causas posibles, que están relacionadas con este rechazo, como son por ejemplo: los motivos de tipo religioso, el temor secreto a ser homose-- xual, la envidia reprimida; esto es, considera que la actividad homosexual cuestiona la validez de -- atributos como la "masculinidad" la amenaza de los valores; el homosexual quiebra los valores tradi-- cionales porque no se ajusta a los estándares con= vencionales; la existencia de no tener una inmorta lidad sustitutiva, ya que en las parejas homosexua les no llega a haber hijos.

Dicho autor dice que el homosexual representa la renuncia a los privilegios que la sociedad otorga al varón.

Asímismo, el Dr. Weinberg hace una crítica de la teoría psicoanalítica, considerándola como un enfoque tendencioso porque asume que este sistema no es otra cosa más que la misma corriente judeo cristiana pero con otros métodos. Lo que para el sistema judeocristiano es ilegal o pecaminoso, para el psicoanálisis es neurótico. El psicoanálisis sostiene que la sexualidad tiene metas inherentes y no simplemente aprendidas: este sistema supone que nuestra única meta es la paternidad, a través del camino de la heterosexualidad.

Sin embargo, él menciona una afirmación que hacen la mayoría de los sexólogos en donde se afirma que están de acuerdo en que la mayoría de las expresiones sexuales son aprendidas por lo cual las expectativas de una cultura tienen un papel fundamental. Asimismo cita una afirmación de Thomas Szasz, quien

dice que el psicoanalista es tan solo un moralista disfrazado de terapeuta.

El psicoanálisis es rígido a sus conceptos respecto a la homosexualidad porque solo ha tratado a pacientes homosexuales conflictuados, y no ha tenido oportunidad (o lo ha evitado), de tratar con otro tipo de homosexual.

George Weinberg (62) propone que se haga una distinción entre los conceptos homosexual y Gay. El homosexual es quien tiene una preferencia erótica por un miembro del mismo sexo, puede serlo por un minuto, una hora, una época o toda su vida. Un homosexual se convierte en Gay cuando es capaz de percibir belleza romántica en algunas personas, cuando está exento de vergüenza, culpa o remordimiento -- por el hecho de ser homosexual cuando tiene una actitud que implica adoptar en la propia sexualidad, la misma visión que tiene el heterosexual sano; -- cuando tiene identidad propia y ejerce autonomía.

## MARCO TEORICO DE LA TESIS

En la presente tesis se asume que la mayor parte -- del complejo conductual, característico de nuestra especie, es producto de un proceso de socialización el cual se puede explicar a través del aprendizaje social. Recordando la afirmación dada al principio de esta tesis, decimos que el individuo no nace homosexual pero tampoco heterosexual, sino que el tipo de actividad preferida posteriormente, será el resultado de su proceso de socialización. Existen diversas definiciones del concepto de socialización.

Frederick Elckin (19) habla de un proceso mediante el cual alguien aprende los modos de una sociedad o de un grupo social dado, en tal forma, que puede funcionar dentro de ellos. El enfoque de este autor incluye el aprendizaje y la internalización de valores, pautas emocionales, sentimientos apropiados; en resumen, el concepto socialización está significando el aprendizaje de las normas, valores, actitudes, etc. de un grupo estable y duradero.

Sin embargo, aunque el autor mencione el concepto - aprendizaje, su enfoque apunta más al punto de vista de la teoría de los roles, porque considera que para que se dé una adecuada socialización deben -- existir condiciones previas como por ejemplo: la -- existencia de una sociedad en funcionamiento de tal forma que cuando el niño nace es ésta la que se encargará de transmitirle lo necesario, además esto - implica la existencia de roles, estatus e institu-- ciones, para que éste se integre a ellas. Es necesario además que las pautas conductuales que están dadas como normas, y las ideas que se tengan sobre - ello sean explícitas.

De acuerdo al autor, un estatus es la posición que se ocupa dentro de la organización social, y un rol o papel es la conducta esperada por ocupar un estatus determinado. Las instituciones serán un conjunto de estatus y normas.

Otro factor importante que menciona este autor es que se debe considerar que la sociedad es dinámica

y sujeta a cambios continuos. Por otro lado, considera a la herencia biológica como base de la socialización: "las necesidades biológicas son moldeadas socialmente" (19). Al hablar de la "naturaleza humana" se refiere a ésta como la gama de sentimientos y emociones que es capaz de experimentar el ser humano, y a través de la empatía comunica a los demás sus sentimientos. Dicha empatía se desarrolla principalmente a través de los contactos cara a cara en los grupos primarios -familia- que son los que permiten la intimidad.

Edward E. Jones y Harold B. Gerard (31) dicen que la socialización es la adopción e internalización de valores, creencias y maneras de percibir el mundo, que son características de un grupo. Cuando un individuo se está socializando, comienza a mostrar el comportamiento que los demás esperan de él; o sea, es el ajustarse a las normas de los grupos. Estos autores consideran importante el impacto que causan las normas de un grupo en las característi-

cas individuales, debido a que en este proceso, tan to los valores como actitudes y roles que dicho gru po desempeña, moldean la personalidad del individuo. Ellos consideran que una "buena socialización" adap ta al individuo totalmente al grupo social.

Sin embargo consideran que a través del proceso de socialización el individuo pierde libertad porque - el contacto con el grupo, determina solamente la -- elección de unas cuantas alternativas, que el grupo considera como aceptables y válidas. Aunque esta - pérdida de \*la libertad se compensa, de acuerdo a -- estos autores, mediante el empleo de la energía so- brante en actividades culturales. Sin embargo ésto puede limitar la iniciativa para la curiosidad y la investigación.

Señalan los autores que en el niño surge una situa ción de dependencia, como efecto de la socializa-- ción, porque aprende las pautas culturales sólo en función de las instrucciones, que los padres le dan. Es obvio indicar que los primeros agentes de socia-

lización sean precisamente los padres, que adquieren un poder importante sobre el niño, porque son ellos los que administran las recompensas y los castigos.

Por otro lado, está la posición de Mowrer, quien afirma que "en términos de la teoría del aprendizaje social, que los padres se convierten en un reforzador secundario, debido a que éstos determinan -- las ocasiones en que se brindan los reforzadores -- primarios al niño, como son el alimento, la ternura, la estimulación cutánea, etc." (citado por Paul -- Mussen 44, págs. 50 a 57).

Paul Mussen en su artículo "Socialización temprana: aprendizaje e identificación" (44), define a la socialización como un proceso con el cual un individuo adquiere sus características personales: motivos, valores, actitudes, opiniones, estándares y -- creencias. Esta socialización temprana según el autor, ayuda a modificar los patrones conductuales -- innatos relativos a la satisfacción de los impulsos

biológicos y por lo tanto considera que es muy importante el analizar la influencia parental de la infancia.

Mussen afirma que en la socialización ocurre un doble mecanismo que la conforma a saber: aprendizaje e identificación.

El aprendizaje temprano ayuda a adquirir el control y canalización "adecuados" de los impulsos básicos del individuo. Esto es efectivo por la existencia de los mecanismos de reforzamiento. Considera que aún en aquellas conductas como la verbalización y hasta el sonreír se adquieren por la aplicación del refuerzo, es decir, aún la conducta social más compleja se aprende por este mismo proceso.

Dentro del tema de aprendizaje social, menciona que muchas actitudes, características y emociones, las aprende el niño sin una enseñanza directa y/o intencionada. A este le llaman aprendizaje sin tutor directo. (45; 50-57 pp).

Vemos pues que en términos generales, la socialización es el proceso mediante el cual un individuo adquiere aquellos patrones conductuales, que son acostumbrados y aceptados de acuerdo con su familia y/o el grupo social. Su efectividad se logra por las situaciones de dependencia del individuo, ésto hace - que exista una información dependiente, cuyas implicaciones son básicamente: el control cognocitivo en el niño por parte de los agentes de la socialización (entre ellos los padres). El agente socializador -- puede contribuir en la concepción de realidad que - el niño construye. Influye también en la interpretación de sus referencias, en las actitudes sociales y religiosas, que en el niño van a estar en función directa de esas mismas actitudes que los agentes de socialización tienen.

Sin embargo cuando el niño es capaz de entrar en -- contacto con otras fuentes de información, se inicia en él un proceso de discriminación, que lo ayudará a desechar parte de la información obtenida a

través de sus padres, porque entonces es capaz de emplear su rango de conocimiento y de acción, fuera del círculo familiar, que le permite hacer comparaciones. Así tenemos que los nuevos contactos y las nuevas fuentes de información que el individuo puede adquirir en la adolescencia le producen cambio, por ejemplo: en cuanto a sus actitudes frente al sexo, o a los conceptos del bien y del mal. El proceso de socialización influye en la formación de adquisiciones de valores del individuo y en la formación de varios componentes culturales. Esto lo va logrando desde su niñez.

Mediante la situación de dependencia del niño, con respecto a sus padres, hace que éstos lo refuercen en todos aquellos comportamientos que reflejan alguna situación de valor, importante para la sociedad, y transmitido a través de los padres. Jones y Gerard definen el concepto valor como el deseo o rechazo de un conjunto de cosas que son necesarias para la supervivencia y prosperidad del individuo (31).

Dentro del enfoque de la teoría del aprendizaje social, se explica la adquisición y conservación de un valor específico, en términos de reforzadores. Esto es, un objeto originalmente neutral para el individuo, adquiere valor cuando es asociado con un valor primario, convirtiéndose de esta manera en reforzador secundario.

Básicamente toda la educación del niño está sustentada en la adquisición de valores y los padres lo logran por el poder que ellos tienen sobre el niño.

El segundo factor que según Paul Mussen constituye la socialización, es el fenómeno de la identificación. Dicha identificación surge de la interacción del infante con sus progenitores o en su defecto de quien se responsabilice de su cuidado.

Este mecanismo sirve para dar una base sobre la cual se construirá la estructura fundamental de su personalidad. Según este autor, es evidente que muchas de las actitudes, motivaciones, caracterís-

ticas de personalidad, surgen por este mecanismo de la identificación. Esta es considerada como "impulso" aprendido o motivado por querer parecerse a --- otro individuo. La identificación es un mecanismo - fundamental para el desarrollo de la personalidad y la socialización. La identificación permite que el niño adquiriera un tipo de actividad sexual junto con la adopción de los rasgos de personalidad, de la - conducta social y emocional, y de las actitudes con sideradas como las adecuadas a dicho sexo (45, pág. 57 a 84).

(Mc Caudles dice que la identificación de los roles sexuales, ocurre cuando la conducta "masculina o fe menina" es generalizada a todas las áreas del "yo" dando un estilo de pensamiento y opción con respecto a la conducta sexual (citado por Mussen pág. 57 a 84). El tipo de conducta sexual va a estar en fun ción de la identificación del niño con sus padres y de los reforzadores sociales, estará también en fun ción de lo gratificante o frustrante que sean los

padres (44). Jones y Gerard (31) hablan de la identificación como un proceso general, donde los atributos de otros son internalizados por un individuo.

Sin embargo fue Sigmund Freud el que primero utilizó este término. En sus teorías sobre el desarrollo de la personalidad cuando habla de la resolución del - complejo de Edipo en el niño, éste pasa de un modelo de identificación a otro. Así, durante los primeros meses de vida se identificará con la madre, por ser ella la que tiene mayores contactos con el niño, pero alrededor de los cuatro o cinco años el infante comenzará a identificarse con su padre, después de haberlo vivido como su rival, Freud le llamó -- identificación defensiva porque es una manera de -- evitar el enfrentamiento con el padre del mismo sexo. Más aún, como consecuencia de esta identificación se formaría el "super yo" (25, pág 105-107).

Los teóricos del aprendizaje dan otro enfoque a la identificación.

Dicen que ésta es un impulso "aprendido" o un intento de parecerse a un modelo. Paul Mussen cita algunos autores como Sears, quien afirma que la identificación se puede definir operacionalmente, esto es, -- "actuando como otra persona" (45, pág. 53-54).

Sears dice que hay tres tipos de categorías en la identificación:

- a) Cualidades: maneras, rasgos, tipos etc.
- b) Roles a desempeñar .
- c) Demandas: de sí mismo y de los otros.

Estas tres categorías, según Sears, Rau y Alpert, -- dan lugar a que se defina el tipo de sexualidad, -- los roles que se desempeñarán de adultos, se ejercerá un auto control así como una auto recriminación y dará lugar a las formas agresivas socialmente -- aceptadas, así como la creación de los sentimientos de culpa (45; pág. 53-55).

Mawrer distingue entre identificación defensiva e identificación por desarrollo. Mawrer enfatiza esta diferencia en que la identificación por desarrollo

está basada en el amor y la gratificación que el niño obtiene de la madre, en tanto que en la identificación defensiva se dan respuestas que neutralizan la agresividad del supuestamente "rival" (44; 31,44).

Se dijo más arriba que Freud fue el primero en hablar de la identificación defensiva como consecuencia de la resolución del complejo de Edipo. Según este autor, este tipo de identificación tiene doble utilidad. Por un lado reduce la rivalidad con el padre y por el otro permite "gozar a la madre en forma vicaria".

Pero Kagan y Within hablan de que la fuerza y el poder del "modelo" empujan al niño a identificarse con él. Kagan define la identificación como una respuesta cognoscitiva adquirida, en la cual, algunos de los atributos, motivos, características y estados afectivos del "modelo", serán parte de la organización psicológica del niño. Considera que además de reducir la ansiedad, por la agresión del "modelo" permite obtener o experimentar las mismas metas que

se perciben del mismo "modelo" (31,45).

Existe otra corriente dentro de las teorías del - - aprendizaje representada por Bandura y Walter (4), quienes consideran que es innecesario utilizar el concepto de identificación para entender algunas con--ductas que aparecen y que no pueden ser explicadas en términos de la teoría del aprendizaje clásico. Estos autores dicen que es más adecuado utilizar el concepto imitación.

Fue Gabriel Tarde, sociólogo francés, quien habló - por primera vez del "instinto imitativo" al afirmar que la sociedad es un producto de la imitación.

Dollard y Miller dicen que la imitación es un proceso mediante el cual actos similares son evocados en dos personas y están conectadas a señales apropia--das; ésto proviene de las condiciones sociales re--forzadas y si las consecuencias de la imitación son reforzantes, se pueden derivar en un "impulso" a la imitación (17, pág 50 a 70).

Estos autores explican la adquisición de impulsos - y recompensas sociales principalmente en función de la noción de que una señal neutral puede adquirir - propiedad de impulso cuando se asocia con algún estímulo impulsor; por otro lado, puede adquirir propiedades de recompensa cuando se asocia con la reducción de un estímulo impulsor.

Acentúan la importancia del lenguaje como una "respuesta productora de señales" en respuestas mediadoras a recompensas y castigos lejanos y en la -- producción de impulsos adquiridos y respuestas anticipatorias. Las respuestas verbales son expresamente útiles como respuestas productoras de señales, - no sólo porque son fáciles de ejecutar y porque pueden ejecutarse de manera explícita o implícita, sino porque también poseen carácter social. Dicho carácter social del lenguaje implica que las respuestas verbales de una persona, si se hacen explícitamente, pueden actuar como señales tanto para los demás como para ella misma.

Estos autores también demuestran que la imitación social desempeña un papel central en el proceso del aprendizaje del habla y un papel considerable en todo el aprendizaje social.

La imitación también es importante para el mantenimiento de la conformidad social y la disciplina.

Afirman: "Los individuos deben ser entrenados, en muchas situaciones de manera tal que se sientan cómodos cuando hacen lo que otros están haciendo y desdichados en caso contrario".

En el término "imitación" se refiere a dos tipos -- importantes de acción: comportamiento "dependiente del compañero", en el que los seguidores deben dependen del líder en cuanto a las señales del acto -- que ha de ser realizado dónde y cuándo; y comportamiento de "copia" en el cual el imitador trata de dar respuestas que sean una reproducción aceptable del comportamiento del modelo.

Miller y Dollard destacan que la imitación puede -

acelerar en gran parte el proceso de aprendizaje in dependiente, cuando la producción de respuestas correctas por procedimiento de ensayo y error es improbable.

Resumiendo, la imitación para estos autores tiene los siguientes mecanismos:

- a) Imitación por conducta semejante, ésta ocurre -- cuando dos individuos responden a estimulación independiente por la misma señal después de que cada quien ha aprendido la respuesta apropiada.
- b) Imitación de conducta por pareja dependiente, -- ocurre siempre entre dos, uno de los cuales es -- mayor que el otro, el más chico aparejará su con ducta con la de los mayores.
- c) Imitación por copia, donde se intenta reproducir las mismas conductas dadas por el modelo.

Según Dollard y Miller la conducta en general es -- aprendida pudiéndonos explicar dicho proceso medianan

te los postulados teóricos de Hull. Según estos au  
tores hay cuatro principios que intervienen en cual  
quier conducta aprendida: éstos son los siguientes:

- a) impulsos
- b) señales
- c) respuesta
- d) recompensa

Asumen que hay impulsos primarios y secundarios.

Los primarios surgen de las necesidades básicas del individuo (hambre, sed, sexo, etc); los impulsos se  
cundarios que se adquieren mediante el desarrollo -  
social del individuo y que generalmente ocultan a -  
los primarios "su origen están en la sublimación de  
los primarios" (Lenderen pág. 30a 25).

Estos autores hacen notar que la imitación es un im  
pulso aprendido porque:

- a) La conducta de otros sirve como señal.
- b) Esta señal guía a una respuesta interna.
- c) Esta respuesta interna provoca un impulso a imitar cuya fuerza está basada previamente sobre ensayos de imitación reforzante.
- d) Este impulso a imitar activa las respuestas a imitar.
- e) La respuesta a imitar guía a la recompensa, que a su vez guía a la reducción del impulso provocando de esta manera un incremento a la probabilidad de que esa respuesta a imitar - ocurrirá en otros ensayos (17; pág.30 a 35).

Por otro lado está el punto de vista conductista, - F. Skinner quien considera a la conducta social como un producto de las consecuencias reforzadoras sobre algunas respuestas; este enfoque está basado en el condicionamiento operante.

Bandura (4) habla del proceso de imitación como la tendencia de una persona a reproducir actitudes, -- respuestas semifinales, acciones, etc. exhibidas -- por un modelo ya sea real o simbólico.

Afirma que esta es la responsable de la adquisición de muchas conductas, obtenidas en forma de observación o en forma vicaria. Esto se hace evidente porque "el individuo exhibe conductas que antes no tenía".

Mediante la imitación, para Bandura se puede explicar la adquisición del comportamiento tanto desviado como conformista.

Bandura y Walters afirman que las nuevas pautas de respuestas que son imitaciones exactas del compor-

tamiento de otros, pueden adquirirse por medio de la observación. Acentúan además que generalmente quien aprende imita con éxito la casi totalidad de la pauta de respuestas de un modelo, aún cuando no lo realicen en forma manifiesta ni reciba refuerzo durante la demostración. Por lo tanto, la adquisición de -- respuestas nuevas a través de la imitación no es el proceso lento, gradual, basado en el refuerzo diferencial que generalmente han postulado otros teóricos del aprendizaje.

Los resultados de sus experimentos demuestran que - los niños que han observado por ejemplo modelos agresivos, responden a la siguiente frustración con una considerable agresión que en gran parte imita exactamente el comportamiento observado, mientras que - el niño igualmente frustrado que ha observado modelos que exhiben un comportamiento inhibido tienden a evitar el comportamiento no agresivo del modelo - inhibido.

Para estos autores la presentación de modelos pue--

de tener diferentes efectos: inhibitorios, desinhibitorios y desencadenantes; es decir, la observación de un modelo agresivo puede liberar o deshinibir ciertos comportamientos agresivos o simplemente despertar la agresión ya existente en el repertorio del comportamiento del niño. De manera semejante, la observación de un modelo cuya agresión está inhibida puede aumentar la tendencia a inhibir respuestas ya aprendidas. Si bien puede adquirirse una respuesta por la mera observación del comportamiento de un modelo, la rapidez para ejecutarla depende de parte de que se observen si éste recibe recompensa o castigo por su comportamiento. Si se observa que el modelo agresivo es recompensado se produce una fuerte agresión imitativa y se libera el comportamiento agresivo previamente aprendido, la observación de consecuencias punitivas puede conducir al rechazo del modelo como base de emulación.

Para Bandura el aprendizaje operante no explica la aparición de nuevos repertorios de conducta ni aún con el mecanismo de las aproximaciones sucesivas, -

puesto que este presupone la existencia de una respuesta más o menos parecida a la respuesta final, en el repertorio del organismo.

Bandura habla de la imitación como aquella forma - explicatoria de las tendencias a copiar rasgos, modales y maneras de otra persona. Más aún, la identificación puede considerarse como un caso especial - de reforzamiento, puesto que puede decirse de una - persona que imita con éxito que se está reforzando a sí misma. (4; 17; pág. 37 a 45).

Sin embargo, Paul Mussen (45) replica que no es lo mismo utilizar el concepto de imitación que el de identificación para explicar los patrones de conducta de un individuo. Dice que el concepto de imitación es obvio, resultando por aplicación directa y clara del refuerzo. En cambio, la identificación es un proceso hipotético donde la imitación va a un modelo complejo integrado por patrones complejos de conducta y no tanto respuestas discretas o simples.

La identificación es imitada espontáneamente sin en trenamiento específico o sin refuerzo directo por - la emulación (45; pág. 50 a 57).

Una tercera aproximación que liga el proceso de la socialización es la teoría de los roles sociales. Dicho enfoque considera que un individuo debe cono- cer los símbolos y mecanismos de comunicación que un grupo maneja. Asimismo, debe conocer los diferen- tes estatus y roles que la gente tiene, como también el valor de cada uno de ellos (19).

El rol sirve como vínculo de relación entre el individuo y la sociedad. Su desempeño varía de una perso- na a otra, y dentro de la misma persona, debido a - la edad, sexo, circunstancias, etc. Conforme el ni - ño crece y aprende, su conducta se hace más comple- ja y a cada nuevo nivel de equilibrio alcanzado se - introducen nuevos factores que obligan a una nueva - organización. Como un prerrequisito para la sociali- zación está la madurez biológica.

Jean Piaget (19; pág. 30 a 35) ha demostrado la relación tan estrecha que hay entre los factores sociales y la madurez del organismo y esto es de tal manera que influye en la concepción del mundo que va teniendo el niño. Conforme éste va creciendo, -- tendrá más diversidad de contactos, lo que hará que sea cada vez menos dependiente de la madre. El niño puede aprender las pautas culturales a través de -- las interacciones con otros individuos que tienen alguna relevancia para él; de esta manera adquiere las respuestas que dichos individuos utilizan para tal o cual circunstancia. Estos individuos se les llaman "otros significativos" y son todas las personas que tienen contacto con el niño prodigándole reforzadores orientándoseles según las conductas emitidas o producidas por el niño (19; pág. 35 a 37).

Los otros significativos le transmiten al niño los roles a desempeñar y sus valores, a través de instrucción verbal. Además le transmiten actitudes, -- sentimientos, etc.

Las pautas de conductas socializadas se aprende de una manera no intencionada e informal. En el desarrollo del infante deben existir lazos emocionales para su mejor identificación; cuando esto ocurre el individuo va a tener motivos más fuertes, para querer ser como los otros significativos.

Los gestos y el lenguaje son los medios adecuados para establecer la identificación (19; pág. 38 a 40).

En la teoría del rol social se maneja otro concepto conocido con el nombre de Self, que significa: que una persona es objeto de sí misma, pudiendo dirigir sus actos a sí misma como a los demás (17; pág. 160-188).

El self se desarrolla en tres etapas:

- a) Preparatoria, donde solo imita y lo demás lo refuerza.
- b) Juego, donde se realizan roles específicos.
- c) Deporte, donde el niño conoce - -

las funciones de los demás y las relaciones de éstos con la suya propia.

La cultura refuerza los juegos que son futuros roles de adultos y evita los que son peligrosos.

Algunos de los agentes de la socialización más importantes son:

- a) Los padres .
- b) Los grupos de pares.
- c) La escuela, maestros y compañeros.
- d) Diversos grupos sean formales o informales.
- e) Los medios masivos de comunicación.

La familia es un grupo primario porque en él se dan contactos afectivos directos e íntimos, durables e intensos. Es el grupo más importante porque es el prototipo para el desarrollo de lazos emocionales posteriores y porque en ese grupo se inicia el proceso de socialización. Transmite al niño parte de la cultura, pero no de simple transmisor pasivo sino que en forma dinámica porque le transmite la información cultural según su posición particular en la

sociedad, según la forma de interpretar la cultura, y según los roles que juegan.

Además, es dinámica por la posición laboral o profesional, sus conceptos éticorreligiosos y su ideología política. Siendo la familia una estructura compleja de pautas de interacción, enseña a cada miembro a desempeñar roles específicos (19; pág. 56 a 66).

El desarrollo de una personalidad tiene su base en sus primeros castigos y recompensas, las primeras imágenes de sí mismo, los primeros modelos de conducta de los otros significativos, que la familia brinda. Harry S. Sullivan (citado por Elkini, pág. 61) ha dicho que la madre comunica de una manera sutil, por empatía, sentimientos de amor, celos, odio al niño de tal manera que tiene un efecto de largo alcance.

La familia pone las bases para el desarrollo de la identidad y en ella se forma la identificación (19; pág. 62 a 64).

Además de la familia otro agente socializador importante es la escuela sobre todo los primeros años escolares, porque provee al niño las pautas culturales que lo socializarán y le darán conocimientos para -- ser un miembro activo de la sociedad.

Además le provee de otros modelos de conducta que le ayudarán al niño a ser más independiente de los lazos familiares. La escuela ayuda a reforzar los valores de la sociedad; funciona también como un agente filtrador ya que ayuda a la movilidad ascendente de los "buenos" estudiantes y refuerza los papeles que éstos desempeñan'

A través del maestro, el niño aprende los roles sociales más aceptables así como el valor que contienen. El mismo maestro se convierte en un modelo significativo para el niño, porque le permite tener -- otras fuentes de imitación o de identificación, es más, esto es efectivo porque de hecho el niño desarrolla lazos afectivos hacia sus maestros (19:pág. 66 a 74).

Por otro lado la existencia de compañeros de la misma edad, dentro de la escuela o en el barrio permiten que el niño aprenda comportamientos "igualitarios", comportamientos más formales.

También le permite al niño tener información sobre temas tabú para la sociedad además de que le permite renovar sus conocimientos y mantenerse al día. Finalmente el niño puede ser más independiente de sus padres y de otras autoridades, además de poder desarrollar otros lazos emocionales e identificarse con nuevos modelos.

En resumen, se concluye que la socialización es un proceso de influjo entre una persona y sus semejantes, un proceso donde las pautas de comportamiento social, impactan al individuo para su desarrollo y ubicación dentro de la sociedad. Si hacemos una comparación entre los neonatos de una cultura dada, notaremos que hay mucha semejanza entre ellos, pero conforme avanza el crecimiento y el desarrollo de estos lactantes, notaremos que comienzan a mostrar

diferencias específicas en cuanto a sus respuestas ante un mismo estímulo.

La conducta es más uniforme en los niños más pequeños y se hace menos uniforme al aumentar la edad, - por lo que se puede proponer que el aprendizaje es de mayor importancia que los factores biológicos para determinar la conducta.

James Wittaker cita en su libro (65) a Anastasia y a Foley, quienes exponen este punto de vista con gran claridad cuando dicen que: "no es la raza, ni el sexo, ni el tipo físico al que pertenece el individuo por la herencia, lo que determina su constitución psicológica sino el grupo cultural en el cual ha sido criado, las tradiciones, actitudes y puntos de vista que se le han impuesto, así como el tipo de capacidades favorecidas". Estas diferencias en la conducta se explican entonces a lo que hemos llamado postsocialización.

Por ejemplo, las conductas "masculinas y femeninas"

es una división que la sociedad hace, en función - de las características anatómicas y fisiológicas de los nuevos individuos.

Así tenemos que: a los individuos del sexo masculino se les va condicionando para mostrarse más agresivos, se les castiga la respuesta de lloriqueo y en general toda respuesta emotiva; en cambio a la mujer se le condiciona para responder de una forma más afectiva o emotiva.

Margaret Mead estudió tres culturas, comparándolas - con la nuestra para demostrar las diferencias que -- las condicionantes culturales imponen en relación con el sexo. Encontró que entre los Arapechs, tanto hombres como mujeres muestran conductas que calificaríamos como femeninas, el ideal del hombre en esa cultura es ser sencillo y bueno, casado con una mujer sencilla y buena. En cambio para los Mundugumor el - ideal es el hombre violento y agresivo casado con - una mujer violenta y agresiva.

La tercera cultura estudiada fue la de los Tschambu li cuyo papel social para el que están destinados, tanto en el hombre como en la mujer, es inverso al desempeñado por los hombres y las mujeres de nuestra sociedad; el hombre depende emocionalmente de la mujer que es dominante e impersonal, como si se tratara de un hombre de negocios de nuestra cultura.

Por estos estudios vemos tres sociedades en las que los papeles femeninos y masculinos en una o en otra forma son diferentes a las nuestras, esto se explica por supuesto, en base a la influencia que las diferentes culturas ejercen sobre los individuos.

Como ya se ha dicho, el lactante nace en la familia, la cual puede poner ciertos modos de conducta, que son señalados como normas sociales, algunas de éstas se encuentran dentro de otras familias y algunas otras son únicas. Es también indiscutible que muchas de estas normas sociales tienen mayor impacto para los miembros de un grupo que para otros; --

como dicen Sheriff y Hovland, existen rasgos de conducta aceptables con una amplitud o tolerancia de--terminada.

Así, la desviación con respecto a ciertas normas -- dentro de algunas familias puede no ser considerada como grave sin embargo, en otras son consideradas -- por muy graves y son sancionadas con rigor. Cada -- grupo familiar utiliza sanciones para asegurar que todos los miembros se ajusten a las normas sociales; naturalmente estas varían según la edad y la situación así como también la norma de quien se trate.

La socialización juega un papel muy importante dentro de las relaciones de una familia, pero sin em--bargo es igualmente importante considerar la situa--ción de dependencia que surge por ésta.

Sheriff y Hovland (65) han hecho notar que desde -- el momento en que nace un niño depende de otros se--res humanos al principio totalmente y que el hecho de la prolongada dependencia tiene consecuencias --

de gran importancia para el desarrollo social. Así el niño buscará por un tiempo muy prolongado la -- aprobación o desaprobación parental de sus actos.

Es necesario considerar otro factor importante dentro de la socialización. Se trata del lenguaje. El significado del lenguaje radica en el hecho de que es la comunicación entre los humanos, aunque los - animales también se comunican. Sin embargo, la natu raleza de la comunicación humana diferencia al hom bre del animal por su grado de complejidad.

El lenguaje, con respecto a la socialización es im- portante porque hace que el niño adquiera motivos, hábitos, e información en general acerca de su me- dio ambiente.

Hasta aquí, se ha expuesto en forma su cinta algu- nas teorías que hablan sobre el aprendizaje social.

Para los intereses de esta tesis se considera como la más relevante, la teoría de Bandura y Walters - que habla acerca de la imitación como proceso bási-

co en la socialización.

Se había señalado que para estos autores la imitación puede explicar la adquisición del comportamiento, tanto desviado como conformista. Asimismo se había indicado que dentro de este enfoque teórico el observar la conducta emitida por otros, puede dar lugar a la adquisición de nuevas pautas de conducta aunque no se refuerce directamente. Más aún, Walter y Bandura insisten en que el refuerzo no desempeña un papel dominante en la adquisición de respuestas nuevas, sino solamente en su mantenimiento y fortalecimiento. Por ejemplo, estos autores dicen que puede lograrse rápidamente que un niño se vuelva -- más agresivo con solo presentarle modelos agresivos exitosos, y sólo ocasionalmente reforzarlo con su comportamiento, aunque la frustración se mantenga a un nivel muy bajo.

Otro concepto más que introducen estos autores en sus postulados teóricos es el de "auto control" --

esto es, que un niño llega a ejercer control sobre sí mismo a través de la observación de cómo se comportan consigo mismo los modelos.

Los autores analizan diferentes formas de medidas disciplinarias en el desarrollo del autocontrol y distinguen entre el uso de un refuerzo negativo o estímulo adverso y el retiro o alejamiento del refuerzo positivo. Señalan que los efectos de los actos disciplinarios dependerán no sólo del tipo de disciplina empleada sino también de su duración. Un castigo al comienzo de una serie de respuestas condicionan ansiedad frente a las señales generadas frente a las respuestas y en consecuencia ésta se inhibe. Sin embargo, si el castigo se da después - de la realización del acto inconveniente y sólo cesa en cuanto lo recibe dando una respuesta autopunitiva, autocrítica o de disculpa, puede producirse un poderoso refuerzo de las reacciones de "culpabilidad", de la autocrítica o de las disculpas.

Estos autores señalan cinco modos principales para modificar la conducta:

- a) Extinción, por medio de la supresión del refuerzo positivo o la reducción de la ansiedad que mantiene el comportamiento.
- b) Contra condicionamiento, esto es, provocar en presencia de estímulos que suscitan miedo, respuestas incompatibles con reacciones de miedo o de ansiedad.
- c) Refuerzo positivo, que implica el empleo de recompensas para aumentar la fuerza de una tendencia a responder.
- d) Imitación social.
- e) Aprendizaje discriminativo, que utiliza refuerzos positivos para recompensar respuestas deseadas a determinados estímulos, y refuerzos negativos para castigar respuestas no deseadas o falta de recompensa con el objeto de extinguirlas.

Walter y Bandura utilizan un concepto -como ya se

dijo- que es el de refuerzo vicario con el que explican aquellos repertorios de conducta, no imitados y reforzados directamente. En la adquisición de la conducta homosexual no es necesario que el modelo sea el correspondiente en sexo al del observador, sino que puede quedar reforzado en forma vicaria por modelos del sexo opuesto, o por otros de ambos sexos no cercanos; esto es, modelos que están más allá del núcleo familiar -inmediato- del sujeto.

Esta tesis se adhiere más a la postura de Walter y Bandura porque da cabida a entender que no es necesario que los modelos a imitar sean necesariamente los más cercanos, además de que éstos pueden ser simbólicos. Es más, el refuerzo puede ser vicario y no necesariamente directo, sin embargo la aceptación de esta teoría es solamente parcial, porque casi todas sus demostraciones empíricas están hechas sobre la adquisición de conductas agresivas y porque su proceso de análisis de los resultados es

conductista y por lo tanto no permite el entendimiento de la conducta humana en un grado de mayor complejidad.

Definitivamente el rol sociosexual se adquiere a través del aprendizaje social que está implicado en la socialización.

Aquí se utiliza el concepto "sociosexual" como la manifestación de conductas: actitudes, preferencias, elecciones, etc. dirigidas hacia miembros que pertenecen a un grupo sexual dado, por ejemplo: las preferencias sociosexuales del homosexual son manifestaciones de sus actitudes, preferencias, elecciones, etc., cuando éstos se dirigen a individuos del mismo sexo, en mayor proporción que hacia individuos del sexo opuesto; esto es, formar pareja, tener amistades, tener reuniones sociales, diversiones, etc., con gente de su mismo sexo y que al igual que él, mantienen también relaciones sociales y sexuales con gente de su mismo sexo.

Desde el punto de vista social el homosexual tiene problemas de aceptación. En México, como en algunos países del mundo, existe un rechazo y hostilización sexual hacia el homosexual. Esto podría deberse según Guy Hocquenghem (30) a que en dichas sociedades no se teme al acto homosexual en sí, si no a todo lo que éste trae como consecuencia, por ejemplo: el cuestionamiento de las instituciones sustentadas en una división sexual.

Más que ser la homosexualidad un problema social, es la sociedad un problema para el homosexual porque le niega las opciones que le da al heterosexual. Esta actitud se debe a que todavía existe la creencia de que el ser homosexual es un "vicio", un "peccado" o una "enfermedad".

Aún los intentos de algunas organizaciones médicas como la American Psychiatric Association en los Estados Unidos de América, han tratado de eliminar del cuadro nosológico de enfermedades mentales el de la homosexualidad; (Heraldo, 1974) no es suficiente para que la socie -

dad cambie su actitud ante la homosexualidad.

Es interesante hacer notar que gran parte de las actividades profesionales y laborales calificadas, son desempeñadas por gentes homosexuales que, sin embargo, tienen que estar ocultando su identidad para manifestarla solamente en su "mundo homosexual".

Desde nuestro punto de vista se intenta concluir que la homosexualidad no se encuentra necesariamente dentro del cuadro clínico de la Psicología. El homosexual es un individuo tan productivo y creativo en diferentes labores como un heterosexual, por lo tanto no es la intención de este trabajo el de dar medidas profilácticas, porque se considera que la homosexualidad en sí misma no es una enfermedad o un problema de índole clínico. Existe todo un grupo de individuos que aunque sus intereses, actitudes, preferencias sexuales, están básicamente orientadas hacia individuos del mismo sexo, no obstante poseen real o potencialmente la misma

capacidad que los heterosexuales, para desempeñar en forma óptima cualquier actividad social (profesional, de relación, etc.).

El homosexual es capaz de manifestar sentimientos y emociones auténticas y sinceras hacia los demás, puede entablar relaciones maduras y duraderas, puede desempeñar una labor profesional que sea altamente productiva y creativa; en fin, puede hacer -- y ser tanto como lo es y hace un heterosexual. Sin embargo también puede ser tan neurótico y comportarse en una forma tan incongruente como también un individuo heterosexual lo puede hacer.

El querer explicar las anomalías de un individuo basándose solamente por sus preferencias sexuales puede ser una actitud prejuiciada, simplista y reduccionista.

Mark Freedman (21) en su libro "La homosexualidad y su funcionamiento psicológico", habla de que una persona es sana en tanto que demuestra congruencia

entre sus necesidades, intereses, motivaciones y su forma de actuar para llevar a cabo lo anterior. Considera asimismo que la conducta sexual es multi causada y por lo tanto es producida por causas tan to sexuales como no sexuales. Ejemplo de esto últi mo sería: amor, compañía, dependencia, deseo de po der, etc.

La división entre homosexualidad y heterosexuali--dad es altamente artificial porque el hombre es -- una criatura pansexual a tal grado que puede ser - excitado por diversas clases de estímulos sexuales (21; pág. 13 a 26).

\*Mark Freedman enfoca en su libro "a las preferen--cias sexuales" desde el punto de vista del aprendi--zaje social, pero hace la aclaración de que la ad--quisición de la conducta puede estar dada en una - forma no consciente. Así explica que las pautas - sexuales son adquiridas por la experiencia del - - aprendizaje social, esto es, que la conducta sexual depende de pasadas experiencias, directas o indi--

rectas con diversos estímulos sexuales (21: pág. - 13 a 26).

El impulso sexual es por sí mismo indiferenciado. La orientación homosexual es la experiencia sexual con miembros del mismo sexo. Las condiciones que favorecen las preferencias sexuales son las siguientes:

- a) Atracción positiva.
- b) Asociación positiva con el estímulo sexual.
- c) No hay necesidad de considerar alguna perturbación con el sexo opuesto (21; pág. 27 a 34).

El planteamiento de la presente tesis, en la que se trata de enfocar el estudio de la homosexualidad a través del aprendizaje social, nos lleva al cuestionamiento de lo que actualmente se entiende por "salud" y "enfermedad" mental.

La mayoría de psicólogos y psiquiatras están de acuerdo en que no existen una diferencia cualitativa entre un individuo sano y otro enfermo "mentalmente", desde el punto de vista psicológico.

Sin embargo, hay diferentes posturas que están en función de lo que se considera como sano o enfermo mental.

Una postura es lo que considera el ajuste del individuo a la sociedad como índice de salud, o sea, - el individuo que es capaz de adaptarse a los patrones convencionales de una cultura dada.

Para otros, la salud está dada por la capacidad -- que muestra el individuo en cuanto a ser creativo. Otros más toman la concepción biomédica como parámetro para hablar de salud o enfermedad mental en un individuo. Así, lo normal es cuando el sujeto - tiene un funcionamiento armónico de todas partes - que lo constituyen.

Un cuarto enfoque es el de la salud como sinónimo de normalidad y por lo tanto ésta es dada desde el punto de vista estadístico, o sea, es sano un individuo que muestra las conductas semejantes a las - de la mayoría de un grupo (21; pág. 57 a 60).

Kohen (citado por Freedman) habla de dos tipos de desviaciones. En la primera están los que no pueden mantener ningún tipo de contacto interpersonal; en la segunda corresponde a los que clínicamente tiene un ajuste óptimo pero que discrepan con las normas sociales de un grupo dado (21; pág. 35 a 45).

El último enfoque es el de la salud como un sistema utópico, en donde idealmente se plantea al llegar a la autoactualización y a un funcionamiento personal consigo mismo.

Definitivamente, ante la diversidad de enfoques -- que hay con respecto a la "normalidad", sólo cabe llegar a una conclusión, básicamente el individuo obedece a dos tipos de necesidades:

- a) El ajuste consigo mismo.
- b) El ajuste al medio ambiente.

Ahora bien, en forma ideal se desearía que estos dos tipos de necesidades convergieran en una forma armoniosa, pero como no siempre es así, se conside

ra que es más importante el ajustarse consigo mismo, para que posteriormente se trate de buscar un ajuste con el medio ambiente (21: pág. 43 a 45).

La doctora Evelyn Hooker dice que la homosexualidad no existe como entidad clínica sino que ésta es -- una variedad de la heterosexualidad. Por otro lado, como la sociedad tiene una serie de actitudes hostiles y reprobatorias hacia la homosexualidad, la mayoría de los homosexuales, por lo menos en México presentan problemas de ajuste social pero no siempre de ajuste individual. Más aún, la mayoría de los homosexuales que solicitan ayuda al especialista, para ser tratados por su "problema", manifiestan grandes sentimientos de culpa por su preferencia sexual, y ésto no es debido a su tipo de relaciones sexuales sino que dichos sentimientos de culpa es producto de la actitud de la opinión pública, de la clase social dominante, que no puede tolerar el -- que haya individuos y grupos diferentes a los "oficialmente aceptados". Este tipo de sociedades como

la nuestra, establece lo "que es malo" o "bueno" a través de una escala de valores única, oficial y - obligatoria para todos. Nuestra sociedad no acepta la diversidad humana y por lo tanto, menos la individualidad. Está basada en la represión sexual además de la represión de otros impulsos; esto quiere decir, que hay una fobia generalizada hacia todo - lo que implica sexo, es herotofóbica.

Se enfatiza más su fobia si se trata de "desviaciones sexuales" como por ejemplo las expresiones homosexuales.

Se considera que esta actitud en nuestra sociedad tiene tres factores que la originan.

Por una lado, existe una notable influencia de tipo religioso, que está implicada en el sistema moral y axiológico de nuestras normas culturales.

Dicha influencia está basada principalmente en los conceptos católicos, venidos a su vez de la religión judía; no olvidemos que estos dos tipos de --

movimientos religiosos prohibieron en la época de su mayor auge, cualquier tipo de manifestación sexual que no fuera principalmente la de la procreación y se procuró cargar de sentimientos de culpa, vergüenza, deshonra, respuestas de "asco" etc., a cualquier otro motivo que llevara a la relación sexual o a cualquier otro tipo de relación sexual.

El segundo factor que influye en nuestro país, es la imagen viril del "macho" que el heterosexual -- tiene de sí mismo y de los demás. De esta manera no puede tolerar que alguien, cuyo aspecto físico reúne todas las características de esa imagen viril adopte sin embargo una serie de actitudes o manerismos, que corresponden más a la imagen femenina que masculina.

Esto pasa con el homosexual, sobre todo con el que muestra conductas feminoides ya que a pesar de tener toda la constitución física del varón, se comporta más como si fuera una mujer. Ante el varón heterosexual, este tipo de actitudes rompe con su

imagen convencional de la virilidad y le provocan una serie de frustraciones por la posibilidad de - que no todos los varones se comportan como tales.

El tercer factor es la influencia que tiene el sis tema socioeconómico, en el cual se ha venido des-- arrollando nuestra sociedad. La nuestra es básicamente de actitudes burguesas y altamente condicio- nada por el sistema de producción-consumo. Así es aceptado todo individuo que produce o reproduce - para la sociedad y aunque este criterio no es en - sí mismo negativo, se convierte como tal cuando se generaliza hasta el área sexual, o sea, si se re-- producen hijos es válida la unión de una pareja, - pero si no hay hijos, esta pareja no es igualmente aceptada y con mayor razón si se trata de una pare ja de homosexuales.

En el presente trabajo se reportan los hallazgos - de una investigación exploratoria, donde el proble- ma que se investigó se relaciona con la existencia o no existencia de diferencias entre un grupo de -

homosexuales y uno de heterosexuales. Intenta dar los primeros pasos que permitan iniciar una línea de investigación en una área que ha sido poco investigada en México.

Se parte del supuesto de que un homosexual puede ser tan "normal" como un heterosexual, y que en caso de mostrar desajustes no está dado por sus preferencias sexuales, sino por otras causas de índole no sexual.

Esta comparación de dos grupos se ha hecho en cuanto a sus actitudes frente a diversos objetos psicológicos como son: el trabajo, el estudio, frente al sexo, frente a sí mismo, frente al hombre y --- frente a la mujer.

De esta manera, se hace necesario dar una introducción general sobre el concepto de actitud, así como de la justificación de las escalas que se utilizaron para medir dichas actitudes.

Casi todos los autores están de acuerdo en que la

actitud es una organización de conceptos, creencias, hábitos y motivos asociados con un objeto particular.

Así, Trianis (1971) define actitud como: "una idea cargada de emoción que predispone una clase de acciones para ciertas situaciones sociales".

Aroldo Rodríguez (1973) define una actitud social como un sentimiento en favor o en contra de un objeto social: como una persona, un hecho social o cualquier producto de actividad humana.

Thurstone dice que una actitud es la intensidad de afecto en favor o en contra de un objeto psicológico.

Allport (1940) considera que la actitud es un estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia y capaz de ejercer una experiencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo, a todos los objetos y situaciones -

con las que está relacionado.

Murhy y Newcomb (1957) dicen que una actitud es -- una respuesta afectiva relativamente estable en re lación con un objeto.

Jones y Gerard (1967) dicen de una actitud que es el resultado de la combinación en un silogismo, de una premisa constituida por una creencia y de otra constituida por un valor. Para ellos las actitudes son esencialmente valores que son más básicos o que fueron internalizados con anterioridad en el proce so de desarrollo.

Igualmente, todos estos autores aceptan que en la constitución de una actitud, se encuentran tres com ponentes, a saber:

- a) Componente cognoscitivo que está dado por las - creencias y conceptos del individuo.
- b) Un componente de acción que se especifica princi palmente a través de los hábitos.
- c) Un componente afectivo que está dado por los mo

tivos y cargas afectivas expresadas hacia un objeto.

Dentro de la psicología social, el estudio de las actitudes ha sido un tema importante porque se considera que a través de éstas se puede llegar a predecir la conducta. Son elementos que nos dan una concepción estable de la realidad y que al mismo tiempo nos protege de "conocimientos indeseables".

Son base para entender las situaciones y relaciones sociales.

Mc Keachie y Doyle (16) nombran algunas características más sobresalientes que cada uno de los componentes de la actitud tiene.

En el componente afectivo son dos las características principales: intensidad y posición.

La primera se refiere a la fuerza de la actitud, y la posición se refiere al grado de expectativa, de agrado o desagrado.

En cuanto al componente cognoscitivo son igualmente dos sus principales características: la primera se refiere a la especificidad del conocimiento y la segunda al grado de diferenciación entre tópicos semejantes.

En cuanto al componente de acción, considera que la expresión verbal y la expresión muscular, son sus dos características principales.

Jones y Gerard (31) dan cuatro características -- principales para la observación de una actitud:

- a) Organización duradera de elementos cognoscitivos.
- b) Cargas afectivas en favor o en contra.
- c) Predisposición a la acción.
- d) La dirección a un objeto social.

Para Aroldo Rodríguez la actitud es una variable - intercurrente, no directamente observable, pero me dible a través de sus tres componentes.

Para autores como Fischbein y otros, el componente

más importante en la observación de una actitud es el afectivo.

En términos generales una actitud se mide a través de una o varias series de oraciones que hablen sobre el mismo tema y se pide al sujeto que indique si está de acuerdo o en desacuerdo. Algo muy importante es tener presente que se debe estar seguro, que la diferencia en las respuestas esté dada por las diferencias en actitudes.

Al hacer investigaciones sobre los tres componentes de la actitud se encontraron resultados como la siguiente: Campbell en 1947 hizo varias investigaciones que lo llevaron tentativamente a <sup>LA FIRMA</sup> concluir que sí hay una relación estrecha entre los tres componentes. Igualmente Rosenberg, demostró la relación estrecha que hay entre los componentes cognoscitivos y afectivos.

Las investigaciones de Lapière (1935) y Jutner llevan a la conclusión de que si hay inconsistencia -

en estas relaciones pero solo en una relación. La-  
piere después de haber viajado por los Estados Uni-  
dos en compañía de una pareja de chinos, mandó seis  
meses más tarde una carta-cuestionario que le die-  
ra información, sobre si los dueños de los hoteles  
y restoranes admitirían entre sus huéspedes a indi-  
viduos de raza oriental. El 98% de los cuestiona-  
rios contestados, dieron respuestas negativas, --  
siendo que correspondía a los lugares visitados -  
por este investigador y su pareja seis meses antes  
y que sin embargo sí los había aceptado.

Este autor llegó a la conclusión que las personas  
que expresan prejuicios verbales no siempre actúan  
en esa dirección.

Triandis (1971) considera que dicha incongruencia  
es aparente, porque se debe tomar en cuenta además  
las circunstancias en que se da la conducta.

Rokeach (1967-1968) habla de una dimensión central  
periférica de las creencias, que sirven de base a

las actitudes.

Cuanto más central es una actitud, mayor resistencia presenta al cambio.

Este autor clasifica las actitudes de la siguiente manera:

- a) Actitudes en las que existe un 100% de consenso sobre su realidad.
- b) Actitudes en las que son inviolables para el individuo, aunque tengan cero de consenso.
- c) Actitudes de las personas basadas en la autoridad relevantes para ellas.
- d) Del inciso anterior se deduce que el individuo emana sus creencias de dicha autoridad.
- e) Creencias inconsecuentes que se caracterizan por el puro gusto.

Por lo general, dentro del capítulo de las actitudes se encuentra relacionado el tema de los valores. Los autores, en su mayoría, consideran que los valores son categorías que tienen los mismos -

componentes que las actitudes, pero son de cualidad más general.

Allport, Vernon y Lindzey (1951) dan una escala de valores para clasificar a las personas:

- a) Valores teóricos: racionales, críticos, empíricos y de búsqueda de la verdad.
- b) Estéticos: armonía y belleza .
- c) Prácticos: utilidad.
- d) Social: filantropía, altruismo.
- e) Políticos.
- f) Religiosos.

Dada la generalidad de los valores y de la especificidad de las actitudes, se puede dar que una actitud venga a la vez de dos valores diferentes.

Las actitudes se establecen a través de la percepción. Igualmente hay una correlación entre actitud y motivación, pero no hay acuerdo en cuanto al nivel en que se da esta relación y se cae al nivel de causa-efecto.

En cuanto a la relación de la actitud con el aprendizaje se ha visto que las personas aprenden más rápidamente, y olvidan menos aquellos fragmentos que van de acuerdo con sus actitudes (41).

Hay diferentes enfoques teóricos que dicen cómo se forma una actitud.

El primer tipo de enfoque es clasificado como funcionalista y dentro de éste, están los siguientes autores:

- a) Smith, Bruner y White quienes dicen que las actitudes se forman con objeto de aprender determinadas funciones, las cuales, son vistas desde una perspectiva pragmática, de utilidad para la persona en su ajuste al mundo exterior. Consideran a la personalidad como formada por varios conjuntos de actitudes, que se reflejan a través de sus opiniones. Ellos enumeran las actitudes de la siguiente manera:

1. Evaluación del objeto, ésto nos proporciona las posiciones generales, capaces de inspirar

nuestras reacciones en relación con el objeto específico y a una serie de otros objetos con los cuales aquél se relaciona.

2. Ajuste social que nos permite la facilitación, la conclusión, la conservación más o menos armoniosa de nuestra relación con otras personas.

3. Exteriorización, que consiste en la manifestación clara e indiscutible, de posiciones que defiende o protege el yo contra ciertos estados de ansiedad provocados por problemas internos.

b) La posición de Katz y Scotland, quienes dicen -- que las actitudes se forman por necesidades humanas. Las actitudes sociales desempeñan una o varias de las siguientes funciones:

1. Función instrumental, de ajuste o utilitaria.
2. Función egodefensiva.
3. Función expresiva de un valor.
4. Función de conocimientos.

c) La posición de Kelman señala tres procesos de -  
influencia social en el cambio y formación de -  
actitudes:

1. Aceptación que se refiere a cuando una persona acepta los cánones de un grupo para que a su vez sea aceptado.
2. Identificación que surge para cuando una persona le es recompensante adoptar las actitudes de otra persona o de un grupo. Estas actitudes se vuelven dependientes y privadas.
3. Internalización de actitudes que se refiere a cuando una persona internaliza las actitudes de otra porque va de acuerdo con sus propios valores. En este caso surge un proceso independiente y privado.

Hay otro tipo de enfoques sobre la formación de --  
actitudes, basados en las nociones de congruencia  
cognoscitiva.

El primero de ellos es el principio de balance de

Heider quien dice que hay tres elementos siempre presentes en una relación social, donde se expresan actitudes. Estos tres elementos consisten en dos personas y un objeto, para que funcione dicho principio.

Dice el autor que hay un estado de equilibrio cuando las dos personas tienen una actitud semejante con respecto a un mismo objeto; pero si hay diferencias con respecto a dicho objeto, surgirán presiones para restablecer el equilibrio.

El segundo principio es el de congruencia de Osgood y Tanenbaum. Este principio sostiene que es más fácil sostener actitudes congruentes hacia dos objetos relacionados entre sí, que tener actitudes diferentes.

Va más allá que el anterior porque puede hacer predicciones cuantitativas.

La congruencia se da cuando dos objetos relacionados son evaluados con una intensidad igual.

El tercer principio es el postulado por León Festinguer. Este dice, que si la persona tiene conocimientos sobre sí misma o sobre el medio ambiente, incoherentes unos con otros, se da la disonancia.

Hay cuatro fuentes principales de incoherencia:

- a) Incoherencia lógica.
- b) Normas y costumbres culturales.
- c) Opiniones incoherentes con la acción.
- d) Experiencia pasada.

El estado de disonancia es molesto y desagradable y por lo tanto se busca modificar uno o los dos conocimientos, o añadir nuevos.

De este principio se derivan tres corolarios:

1. Consecuencias negativas imprevistas: se crea -- disonancia, si al aceptar una situación no se previeron sus consecuencias negativas, entonces la persona busca el lado positivo para justificar su actuación.

2. Expectaciones no confirmadas: cuando se "predice" algo que no ocurre realmente, a veces se dan justificaciones racionalizadas.
3. Consentimiento forzoso y justificación insuficiente.
4. La percepción de información que contradice conocimientos anteriores.

Otra posición es la de Rosemberg, quien se basa en Heider; "existe una estrecha relación entre las creencias acerca de un objeto y el afecto prodigado a dicho objeto. Si es así, no habrá conflicto y por lo tanto las actitudes perdurarán. Lo contrario, además, dificultaría la formación de las actitudes.

Según Rosemberg y Abelson, cuando un individuo se encuentra en una situación de desequilibrio, tiende a modificar la estructura de modo que los componentes afectivos y cognoscitivos se hagan coherentes y esto es llevado por ley del menor esfuerzo.

Otro tipo de enfoques sobre las actitudes, son los basados en las teorías del refuerzo:

a) Hovland, Janis y Kelley parten de las posturas --

que, sobre el aprendizaje, tiene Hull, Dollard y Miller, Mowrer, etc.

Dicen que las actitudes son variables intervinientes que guardan una íntima relación entre sí. Las actitudes representan las conductas específicas hacia un objeto; las opiniones influyen en la dirección a los objetos, pero como ésto va seguido del refuerzo, las actitudes se vuelven estables y duraderas.

La posición de Doob: Este autor tiene influencia conductista. Para él, la actitud es una variable intercurrente y como una respuesta implícita: existe un estímulo que conduce a una respuesta implícita, y que determina con una conducta emitida no es sólo causada por la respuesta implícita.

Aceptando que hay diferentes enfoques sobre el estudio de las actitudes, se puede entresacar un común denominador y que se refiere a que las actitudes son adquiridas a través del aprendizaje social; ésto lleva

a concluir que en la socialización se forman los -  
diversos conjuntos de actitudes. De esta manera, -  
cuando el niño conforma y valora los diferentes con  
juntos de cosas (a través del aprendizaje social),  
asimismo va conformando las actitudes hacia esos -  
mismos conjuntos de cosas.

#### ESCALAS DE ACTITUDES

Para la elaboración del material que se utilizó en  
esta tesis, se recurrió a la construcción de escalas  
de técnicas empleadas por Likert y Osgood. Por lo  
tanto, a continuación se da una explicación de cómo  
se construyen las escalas de actitudes bajo es-  
tas técnicas.

<sup>Likert</sup>  
~~Liket~~ y Rensis (1929) explican cómo se llevó a cabo  
la construcción de su escala . Su procedimiento in  
tenta eliminar el trabajo tan laborioso, que para  
construir escalas, estaba utilizando Thurstone.

En 1929 Liket junto con Gardner, Murhy, inició una

investigación acerca de problemas que implica la utilización de las cinco categorías de la actitud. Estas eran: relaciones internacionales, relaciones raciales, conflicto económico, conflicto político y conflicto religioso. El método empleado fue el siguiente: se aplicó una serie de cuestionarios a estudiantes de "universidades típicas norteamericanas" y que estaban clasificados según las cinco categorías; además se compararon dichos cuestionarios con otros que tenían los mismos propósitos (G.B. Newman; C. Whunter; R.W. George). Se revisaron periódicos y revistas y en algunos casos se utilizaron preguntas ya elaboradas y comprobadas en otros cuestionarios.

Liket buscó que todos los reactivos emitieran juicios de valor porque consideró que: "la pregunta tiene que referirse a los deseos, anhelos, disposiciones voluntarias de los sujetos y no a sus opiniones con respecto a situaciones de hecho" (1929).

Aplicó las pruebas de actitudes a estudiantes no -

graduados, en su mayoría varones, de nueve universidades. El número total fue de dos mil sujetos; pero sólo se calificaron 650 ya que se buscó una muestra representativa y sobre todo, que fueran sujetos de los cuales se tuviesen todos sus datos.

La prueba se llamó "Encuesta de opiniones", se utilizó la técnica de Test-retest, con un intervalo de 30 días, pero en la de retest se incluyeron sólo algunos reactivos del primero y muchos nuevos. La primera prueba requería de 40 reactivos y el segundo de más de 40.

El tipo de material obtenido se conformó en cuatro categorías:

- a) Respuestas Sí-No o de una marca.
- b) Preguntas de elección múltiple.
- c) Preguntas que se contestaban por categorías de - aprobación-desaprobación.
- d) Resúmenes periodísticos de conflictos sociales, que tenían una conclusión y que se respondía igual a las categorías anteriores.

Los resultados fueron los siguientes: Utilizó una técnica específica de calificaciones llamada "sigma" porque así podría tratar los diferentes tipos de respuesta por igual, no tanto que se producían una distribución semejante a la normal.

Un valor sigma sería el porcentaje de individuos que marcaron cierta posición, en una aseveración particular; este procedimiento lo hizo con cada una de las aseveraciones que se referías a cualquiera de las cinco categorías. Se basó en las tablas de Thorndike,

Las aseveraciones elegidas fueron examinadas en cuanto a congruencia interna, comparando las pares con las impares de 14 aseveraciones, cuando fueron aplicadas a tres grupos: dos de ellos de una misma universidad y el tercero de otra. Por los resultados obtenidos (índices de confiabilidad moderadamente altos) se puede concluir que la técnica de clasificación de sigma es la más satisfactoria para medir actitudes.

Esta técnica tiene dos ventajas.

- a) Se evita utilizar la votación de jueces.
- b) Con pocos reactivos se obtienen confiabilidades altas como en otras técnicas.

Una ventaja más de esta técnica es el poder obtener la medida típica de la actitud y su dispersión.

Likert, sin embargo, decidió utilizar el método en una forma más simplificada, asignando valores del uno al cinco a las aseveraciones con las cuales se contestaba cada reactivo de la escala y al analizar los resultados encontró que correlacionaban casi a 1.00 con el procedimiento anterior. Todavía empleó otro con valores de 1 a 7 y encontró iguales resultados.

Finalmente, se utilizó la técnica de sigma en las escalas de Thurstone y sólo se tuvieron dificultades en dos reactivos, porque no se podía decidir como dar los valores de uno y de cinco a esos reactivos. Al correlacionar se obtuvieron índices tan altos como .92 .

Likert en 1932, reportó un método más sencillo para medir actitudes. Fue comparado con el método de sigma ideado por él también, arrojando una correlación alta.

Se supone que el método de Likert es tan confiable, válido y fácil de usar como el de Thurstone (Seiler, Rubard y Hough).

La escala de autoestima que se empleó en la presente investigación fue elaborada con la técnica de Likert

Su construcción la llevó a cabo la Dra. Gilda Gómez (Jefe del Depto. de Sociología de la Facultad de la U.N.A.M.), con el propósito de hacer una investigación en sociología sobre autoestima.

Este instrumento se construyó de acuerdo a la técnica de escalamiento de Likert. Se utilizó una muestra de 200 sujetos, que eran estudiantes del 6o. al 9o. semestre de la Facultad de Psicología de la UNAM, - la escala tuvo originalmente 150 reactivos.

Se construyeron pruebas paralelas cuyo coeficiente de correlación fue de :  $R = 0.86$  .

En cuanto a las escalas construídas por las técnicas de Osgood y colaboradores (41,55) en este trabajo - se siguieron en general los procedimientos que estos autores han utilizado.

Sin embargo, se hace la advertencia de que sólo se empleó dicha técnica como guía para la construcción de una escala debido a que no presentaba grandes dificultades.

El interés original de estos autores fue explorar - las dimensiones del significado, esto es, medir las reacciones de los individuos a objetos semánticos.

Dándose cuenta estos autores que en todas la definiciones sobre actitudes, se destaca un valor evaluativo, y que destacaban además una acción bipolar, - con un punto cero, que denota dirección e intensidad; si las definiciones sobre actitudes señalan el proceso de aprendizaje como base, entonces definen



que se clasifique dentro de una escala categórica o numérica, esto es, se pide al sujeto que clasifique entre dos clasificaciones extremas o bipolares, representadas por dos adjetivos opuestos, su actitud con respecto a un concepto. Aquí la clasificación media no sólo indica indiferencia sino también la posibilidad de que el sujeto no encuentre relación entre los adjetivos con el concepto.

Las escalas de Osgood miden tres dimensiones de las actitudes: evaluación, potencia y actividad y de éstas la más importante para el estudio de las actitudes es la dimensión evaluativa, porque arroja un alto índice de correlación (.87) con otras escalas de actitudes (55).

Pero por otro lado, el medir actitudes plantea el problema de qué tanta relación hay entre éstas y la conducta, y lo que es más, si esta relación es directa y positiva. Esto es, qué tanto se puede asegurar que al obtener datos sobre una x actitud, o de un conjunto de actitudes hacia diversos objetos,

se esté obteniendo de los mismos datos las pautas de comportamiento de los sujetos, o tal vez, qué se puede predecir a partir de las escalas de actitudes, el comportamiento de los sujetos,

Aunque no es punto a tratar en el presente trabajo, puesto que rebasa los propósitos e intereses del -- mismo, sí cabe señalar en forma general, este punto neurálgico de las actitudes.

Cuando se elabora y aplica una escala de actitudes se corre el riesgo de que los resultados se contaminen por un fenómeno llamado "deseabilidad social".

Esto es que el sujeto que responde a una escala de actitudes lo hace -en algunas ocasiones tal vez- - pensando en cómo cree que el encuestador esperaría - que contestara y no tal como comúnmente se comporta o responde (55).

Esto hace que los datos así obtenidos, estén falseados.

CAPITULO II

EL PROYECTO, METODO Y PROCEDIMIENTO

La idea fundamental sustentada en la presente tesis es que no existen diferencias entre un homosexual y un heterosexual en cuanto a las actitudes sostenidas ante diferentes objetos psicológicos, a no ser, claro, en cuanto al objeto sexual de elección. En el capítulo anterior se dijo que, aún la psicopatología presente en algunos de los miembros del grupo homosexual, no es necesariamente producida por su actividad sexual particular, sino por las reacciones sociales que dicha actividad provoca; más aún, dicha patología no es diferente a la de los miembros del grupo heterosexual conflictuado. Se ha hecho una exposición de lo escrito por algunos autores (14; 21, 29, 62), que apoyan lo antes dicho.

Ahora bien, dado que no se consideraba como suficiente el hacer solo una revisión bibliográfica sobre el tema, porque casi todo lo escrito es de autores extranjero, y, consecuentemente, con datos obtenidos en otras culturas, se decidió llevar a cabo una investigación de tipo empírico -aunque con grandes --

limitaciones- en una población mexicana del Distrito Federal.

El proyecto del presente trabajo quedó de la siguiente manera:

a) Problema: el problema planteado para la investigación de la presente tesis consistió en saber - si, exceptuando el objeto de tipo sexual, existe alguna diferencia actitudinal entre un homosexual y un heterosexual en cuanto a diversos objetos psicológicos.

b) Hipótesis: Se plantearon las siguientes:

1. Hipótesis conceptual

En función de lo revisado en el marco teórico partimos del supuesto de que la homosexualidad y la heterosexualidad son producto de la intervención de factores sociales, de tal manera que los principios de aprendizaje social lo pueden explicar. El tipo de preferencia sexual indica: una actitud positiva hacia un --

objeto psicológico, en este caso, hacia el objeto sexual escogido como gratificante. De la misma manera, las actitudes hacia diversos objetos psicológicos son el resultado del aprendizaje social.

Si las actitudes hacia diversos objetos psicológicos son el resultado del aprendizaje social y la actitud hacia el objeto sexual gratificante también lo es, luego entonces, no hay actitudes diferentes entre los homosexuales y los heterosexuales, hacia diversos objetos psicológicos, sólo por tener diferentes objetos sexuales gratificantes.

## 2. Hipótesis de trabajo

2.1 No existen actitudes diferentes hacia el varón, entre un grupo homosexual y uno heterosexual.

2.2 No existen actitudes diferentes hacia la mujer, entre un grupo homosexual y otro heterosexual.

- 2.3 No existen actitudes diferentes hacia --  
el sexo entre un grupo homosexual y otro  
heterosexual.
- 2.4 No existen actitudes diferentes hacia el  
estudio entre un grupo homosexual y otro  
heterosexual.
- 2.5 No existen actitudes diferentes hacia el  
trabajo, entre un grupo homosexual y otro  
heterosexual.
- 2.6 No hay diferencias en autoestima, entre --  
un grupo homosexual y otro heterosexual.

Si la hipótesis de trabajo hacen referencia a que no hay diferencias entre dos grupos, en cuanto a actitudes hacia diferentes objetos psicológicos, se planteó el objetivo de tener datos de dichos grupos, para poderlos comparar, y así, aceptar o rechazar las hipótesis. Estos datos serían el resultado de aplicarles escalas de actitudes a ambos grupos.

c) Definición de variables : la variable independiente es, en este caso, la modalidad sexual de los sujetos de cada grupo, esto es, un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales. En cuanto a la variable dependiente sería la respuesta dada a cada escala de actitudes.

Ahora bien, se entiende por homosexual: a todo individuo que tenga relaciones sexuales por lo general con miembros de su mismo sexo.

De la misma manera, se entiende por heterosexual: a cualquier individuo que mantiene relaciones sexuales por lo general con miembros del sexo opuesto.

d) Instrumentos: se elaboraron los siguientes materiales:

1. Una hoja de datos demográficos y cuestionario  
(Ver apéndice No. 1)
2. Cinco escalas de actitudes elaboradas en forma semejante al diferencial semántico de - -

Ch. Osgood (

Dichas escalas hacen referencia a los siguientes objetos psicológicos

h o m b r e

m u j e r

s e x o

e s t u d i o

t r a b a j o

(Ver apéndice 2 al 6)

3. Una escala de autoestima, elaborada con técnica de Likert.

Las escalas de actitudes fueron construídas - de la siguiente manera: las cinco primeras escalas se construyeron siguiendo ciertos lineamientos de Diferencial Semántico, esto es, sólo en cuanto al formato de la escala, sin entrar en aspectos técnicos, como por ejemplo: en cuanto al peso factorial, etc. En otras palabras: es necesario hacer notar que las esca

las de actitudes hacia los diferentes objetos psicológicos ya mencionados, se ajustan a las escalas desarrolladas por Osgood y colaboradores ( , tan sólo en el formato, como un instrumento de recolección de datos. Esto se debió por las características -- que presentaba una de las muestras estudiadas -la homosexual- el problema para su localización, el tener que aplicar el instrumento requería que éstos fueran fácilmente contestados. De esta manera, era necesario encontrar una técnica sencilla, además, era necesario encubrir el objeto de estudio en la investigación . Por lo tanto, de las escalas de Osgood sólo se tomó la forma de reunión de los datos, pero no el fundamento teórico que las apoya, como tampoco se tomó el tratamiento estadístico .

En estas escalas se buscaron, para su confor-

mación 20 adjetivos bipolares que se refirieran al concepto que representaba cada escala, y en lo posible, que fueran de tipo evaluativo. Los adjetivos bipolares se elaboraron de tal forma que, en unas escalas quedó el lado positivo a la derecha, y en otras a la izquierda de la hoja, para evitar el efecto de lo -- que se llama formación de un "set" de respuestas.

La escala se autoestima fue elaborada con técnica de Likert. Este instrumento ya había sido validado y utilizado en una muestra de estudiantes universitarios, cuyas características eran semejantes a las del grupo no homosexual.

Con las seis escalas, junto con sus instrucciones, se formaron manuales, que se presentaban a los Ss. Estos manuales no tenían el mismo orden de presentación de las escalas, sino -- que, se formaron paquetes en diferentes órde-

nes o combinaciones de escalas, para ser entregados a los sujetos. En otras palabras, se hizo ésto utilizando la técnica de contrabalanceo para evitar el efecto de acarreo, que se produce cuando los sujetos tienen que responder a los conjuntos de instrumentos.

- e) Control de variables: las variables extrañas que se controlaron fueron: edad, sexo, nivel académico, nivel económico, tipo de trabajo, preferencia en cuanto al sexo de sus amistades. Estos datos se obtuvieron mediante una hoja de datos demográficos y cuestionario (ver apéndice No. 1).

Las características especificadas para el grupo homosexual, fueron las siguientes:

1. Mayores de 20 años.
2. Nivel mínimo de estudios de preparatoria terminada y con preferencia, iniciados en alguna carrera profesional.
3. Que estuviesen trabajando en el momento de la encuesta.

4. Que estuviesen dentro de una reunión de homosexuales, al aplicar el manual. Esto se hizo con el propósito de tener una mayor seguridad en cuanto a sus preferencias sexuales.

En un principio se había propuesto que los -- miembros del grupo homosexual no hubiesen tenido experiencias en tratamiento psiquiátrico; sin embargo se descartó, porque se consideró que los criterios psicoterapéuticos hasta ahora empleados, sobre "salud" y enfermedad "mental" en la homosexualidad, son bastante ambiguos.

- f) Selección de diseño : Se seleccionó un diseño de dos grupos independientes, los cuales se trataron de igualar -hasta donde fue posible-en las variables ya mencionadas.

En cuanto al diseño de muestreo de los sujetos, éste correspondió al llamado intencional y propositivo y, por lo tanto, no probabilístico. Es de

cir, por razones obvias, se desconoce la población de homosexuales existentes en el D.F., que permitiera sacar muestras probabilísticas, al azar y representativas.

Así pues, se efectuó una selección de tipo intencional (53; pág.575), no probabilística, de los sujetos; más aún, la conformación del grupo heterosexual quedó determinada por las características que conformaron el grupo homosexual. Estas limitaciones no existirían si en México hubiesen estudios como el de Kinsey, que indica, -por medio de escalas- la proporción de modalidades sexuales existentes en un país.

Por lo tanto, se reconocen limitaciones en el material estudiado, que hace imposible la generalización de los hallazgos encontrados, por lo que se considera sólo como un estudio exploratorio; un primer paso, que despierte interés y permita iniciar una línea de investigación en este campo.

g) Procedimiento: la forma como el autor del presente

trabajo localizó a los miembros para el grupo homosexual, fue recurriendo a reuniones o fiestas, que se hacían por diferentes motivos y, las cuales, se efectuaban en la casa de alguno de ellos. Como se dijo más arriba, el grupo heterosexual - quedó conformado en función del grupo homosexual, y, de la misma manera, se recurrió a reuniones de individuos heterosexuales, para conformar este grupo.

La aplicación del material construido fue como sigue:

Una vez localizadas las reuniones de cada uno de los grupos, según sus intereses sexuales, se procedió a interceptar la plática de los pequeños - subgrupos, para exponerles el siguiente discurso:

"Compañeros, aprovechando la oportunidad, quisiera pedirles un favor, saber si podrían ayudarme a contestar un pequeño manual, el cual no lleva más allá de 5 o 10 minutos.

El propósito de este manual es recabar datos para una investigación, No necesitan dar su nombre".

Quienes estaban dispuestos a cooperar se les entregaba de inmediato el manual, y, a su vez se les pedía que lo contestaran en forma individual.

En el grupo heterosexual se buscó siempre que en los subgrupos, predominaran los varones y, en todo caso, se les daba la explicación adicional de que solo se necesitaban los datos obtenidos por varones. Además de las instrucciones verbales, cada tipo de escala tenía sus instrucciones por escrito, y se les pedía que las leyeran antes de comenzar a contestar.

Una vez obtenidos todos los manuales contestados, se procedió a eliminar a todos aquellos que no reunían todas las características mencionadas -- arriba y, posteriormente, se llevó a cabo la calificación de los manuales de cada grupo.

Las cinco escalas de actitudes, elaboradas con -

técnicas semejantes a las de Diferencial Semántico de Osgood ( ), fueron calificadas de la siguiente manera: se le dió el valor 7 al extremo positivo de los adjetivos bipolares, que se referían al concepto, y, en forma decreciente, se les fue dando los diferentes valores, hasta llegar al valor uno en el extremo negativo de dichos adjetivos. Mediante este procedimiento se obtuvo la intensidad y dirección de la actitud del sujeto, en cada escala al sumar en forma vertical, con lo cual se obtuvo un punto de referencia, esto es, el espacio de intervalo que indicaría neutralidad en el extremo de actitud - - (ver apéndice 2 al 6).

h) Diseño estadístico: Las hipótesis nulas del presente trabajo, fueron las siguientes:

h01 No existen diferencias, estadísticamente significativas, entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales, en sus actitudes hacia el hombre.

h02 No existen diferencias estadísticamente significativas, entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales en sus actitudes hacia la mujer.

h03 No existen diferencias estadísticamente significativas entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales, en sus actitudes hacia el sexo.

h04 No existen diferencias estadísticamente significativas entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales en sus actitudes hacia el estudio.

h05 No existen diferencias estadísticamente significativas entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales, en sus actitudes hacia el trabajo.

h06 No existen diferencias estadísticamente significativas, en cuanto a autoestima, entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales.

A las hipótesis nulas, se dieron las siguientes hipótesis alternativas:

NOTA: Como puede verse, las hipótesis de trabajo -- coinciden con las hipótesis nulas.

H1: Si existen actitudes significativamente diferentes, hacia el varón, entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales.

H2: Si existen actitudes significativamente diferentes, o hacia la mujer, entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales.

H3: Si existen actitudes significativamente diferentes hacia el sexo, entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales.

H4: Si existen actitudes significativamente diferentes, hacia el estudio, entre un grupo de homosexuales y otro heterosexuales.

H5: Si existen actitudes significativamente diferentes, hacia el trabajo, entre un grupo de homose-

xuales y otro heterosexuales.

H6: Si existen diferencias significativas en autoestima, entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales.

SELECCION DE PRUEBAS ESTADISTICAS: Para probar la significancia estadística de los resultados obtenidos, en las escalas utilizadas, se procedió a emplear la prueba "t" .

Nivel de significancia: Se estableció un nivel de significancia del 2.05, para la aceptación o rechazo de las hipótesis nulas.

Región de rechazo: Puesto que las hipótesis alternativas no indican la dirección de las diferencias, la región de rechazo quedó establecida en las dos colas de la curva, con un nivel de .025.

CAPITULO III

Y ANALISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS

Habiéndose planteado el problema y establecido la hipótesis, tanto de trabajo como estadísticas, se procede ahora a presentar el resultado y análisis de los datos obtenidos.

La muestra de sujetos, estudiada, quedó conformada con las siguientes características en relación a: nivel académico, edad, tipo de trabajo, nivel económico y su residencia en el D.F. Ver Tabla 1 .

- a) Grupo homosexual: se formó con 35 sujetos, cuya edad promedio fue de 26 años. De este grupo el 14.2%, o sea, 5 sujetos, se dedicaban exclusivamente a estudiar, a nivel universitario y el 85.8% restante, esto es, 30 sujetos, eran al mismo tiempo estudiantes y trabajadores; de estos últimos el 8.5%, o sea 2 sujetos, eran empleados de oficina, y el otro 9.5% los 28 sujetos restantes, se empleaban en trabajos profesionales como por ejemplo: periodismo, dibujante en una oficina de arquitectos, etc. El promedio de ingresos en este grupo fue de \$ 5,500.00 .

TABLA 1  
GRUPO DE HOMOSEXUALES Y HETEROSEXUALES

	Homosexuales	Heterosexuales
N	35	33
Edad promedio	26 a	25 a
Estudiantes	14.2%	16%
Estudiantes y Trabajadores	85.8%	84%
Trabajo sub-profesional	8.5%	9%
T. profesional	91.5%	91%
Ingresos Prom.	\$ 5,500.00	\$ 4,500.00
Originarios DF	60%	65%
Nacidos fuera	40%	35%
Preferencia por el sexo opuesto más que el mismo sexo.	30%	85%
Preferencia por el mismo sexo - más que el opuesto.	70%	15%

El 40% del grupo homosexual, esto es, 14 sujetos, --  
 eran nacidos fuera del D.F., pero en su mayoría, --

habían emigrado en edades tempranas hacia la capital.

b) En cuanto al grupo heterosexual, quedó formado por 33 sujetos y cuya edad promedio fue de 25 años. De este grupo, el 16%, 5 individuos, eran sujetos que sólo estaban efectuando estudios universitarios, y el 84% restante, esto es, 27 sujetos trabajaban y estudiaban al mismo tiempo. De estos últimos, el 9% -2 sujetos- eran empleados de oficina; 91% restante -25 sujetos- tenían trabajos a nivel profesional como: miembros de un bufete jurídico, o de arquitectos, etc. El promedio de ingresos para este grupo fue de - - \$ 4,500.00 .

El 35% de los sujetos de este grupo nacieron fuera del D.F., esto equivale a 11 sujetos, pero en su mayoría tenían residencia en la capital, desde edades muy tempranas.

Con los datos obtenidos a través de las escalas

tipo Osgood, se realizó el siguiente análisis. Se planteó como interés, el saber si existían diferencias estadísticamente significativas, en -- cuanto a los diferentes objetos psicológicos, en forma global; es decir, cada objeto psicológico con sus respectivas escalas -20- dentro de cada grupo. Así se obtendría la actitud global por -- grupo, para cada escala (objeto psicológico).

La siguiente tabla muestra las medidas obtenidas para los dos grupos:

TABLA 2  
 MEDIAS PARA LOS DOS GRUPOS EN LOS  
 DIFERENTES OBJETOS PSICOLOGICOS

OBJETO PSICOLOGICO	GRUPO HOMOSEXUAL	GRUPO HETEROSEXUAL	t	P
HOMBRE	105.28	103.48	.0205	7.90
MUJER	101.71	117.09	.9093	7.50
SEXO	122.51	123.81	.0151	7.90
ESTUDIO	122.45	124.00	.1885	7.80
TRABAJO	113.91	120.71	.1335	7.90
AUTOESTIMA	65.00	66.00	.0316	7.90

Puede verse que las diferencias entre las medias para los dos grupos es mínima. De cualquier manera se

aplicó la prueba "t" para probar estadísticamente - las diferencias.

Debido a que el nivel de significancia, para la aceptación o rechazo de las hipótesis nulas, se estableció en  $\alpha .025$ , porque las hipótesis no dan la dirección de la diferencia, con lo cual se abarca las dos colas de la curva. De aquí que se procedió a aceptar a las hipótesis nulas. Esto es:  $H_0: M_1 - M_2$  en las cinco escalas (objetos psicológicos).

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

En el capítulo 3, se llegó a la conclusión de que - las hipótesis nulas y las hipótesis de trabajo --- -que en este caso coincidieron- se aceptaban; esto es, que no hubo diferencias significativas entre un grupo homosexual y otro heterosexual, en cuanto a - sus actitudes hacia diferentes objetos psicológi--cos. Estos fueron: HOMBRE, MUJER, SEXO, ESTUDIO, -- TRABAJO, AUTOESTIMA .

Esta falta de diferencia en los 2 grupos, se hace - más notoria en los perfiles obtenidos para cada grupo, en las diferentes escalas, que en sus análisis estadísticos. En dichos perfiles se puede observar como la tendencia de las gráficas es muy semejante en los dos grupos.

Esto quiere decir que, por lo menos, para los dos - grupos que se formaron, no hay diferencia en sus actitudes hacia el hombre, la mujer, el sexo, el estudio, el trabajo.

En cuanto a la escala de autoestima, como está - -

construída bajo otro sistema de calificación, solamente hacemos referencia de ella a través de los resultados obtenidos, en el tratamiento estadístico - de media aritmética. La prueba "t" de esta escala - indica, de igual manera, que no hay diferencias sig-nificativas entre ambos grupos.

En el capítulo I, de esta tesis, se transcribieron en forma sucinta, algunos de los diferentes enfoques teóricos tanto clínicos como sociológicos que hacen alusión al fenómeno de la homosexualidad.

Se considera que el punto de vista de la psicología clínica, en cuanto a este tema, es parcial y bastante limitado; además, los resultados obtenidos en -- aquellas escalas que aluden a objetos psicológicos de mayor relevancia, como son: HOMBRE, MUJER y SEXO, pueden llevar a iniciar investigaciones más profundas, que sistematicen de una manera más rigurosa, - lo que ahora empieza a cuestionarse, Es decir, existen enfoques teóricos, en la psicología clínica y - en la psiquiatría, que conceptualizan a la homose--

xualidad como una "enfermedad", como un estado "psicopatológico" de quien la padece, y por lo tanto, - sujeto a la "curación". Un factor, que influye en - esta manera de concebir a la homosexualidad, es el que existan diferentes enfoques teóricos acerca de la génesis y dinámica de dicha "enfermedad". Es por esta razón, principalmente, que resultaría poco menos que inútil el hacer uso del enfoque clínico, para analizar e interpretar los resultados obtenidos y transcritos al capítulo III.

En la presente tesis se parte de que, a través de - los factores sociales se va conformando la conducta homosexual y/o la heterosexual; esto es que los principios del aprendizaje social, pueden dar una explicación más satisfactoria, sobre la adquisición y dinámica de cualquier comportamiento sexual, así como las actitudes concomitantes a él. Es más, se considera que no es necesario el utilizar clasificaciones como "normal-anormal", "enfermo-sano", etc. porque no alude a aspectos intrínsecos del fenómeno --

aquí estudiado, sino, más bien a las posturas sociales que se tiene frente a dicho fenómeno.

En el caso que nos ocupa podemos ver, que entre dos grupos, compuesto cada uno por individuos con preferencias sexuales diferentes (grupo con respecto al otro), cuando se les estudian sus actitudes frente a diversos objetos psicológicos, al analizarlos, resulta que no se dan diferencias significativas, en donde se supone que deberían de existir, porque se toma, precisamente, las actitudes frente a aquellos objetos psicológicos, más relevantes, como son HOMBRE, MUJER, SEXO.

De esta manera tenemos que, la escala de actitudes frente al objeto HOMBRE, no varía significativamente para los dos grupos. Se supone que debería de darse lo contrario, por el hecho de que, esta escala, representa el objeto sexual preferido por el grupo homosexual, lo cual, debería de dar una tendencia, hacia el lado positivo de la escala (7.00), mayor en el grupo mencionado, que en el grupo heterosexual

para la misma escala. O en todo caso esperarse lo contrario; esto es, que el grupo heterosexual no marcará una tendencia, en su perfil, tan marcada, como el grupo homosexual.

Dentro de esta escala, se encuentran reactivos-clave, como: superio-inferior; feo-bello, frío-afectuoso, cruel-bondadoseo, que dan pauta, para que se marcan las diferencias, más que nada, por el interés sexual que representa para uno de los grupos (el homosexual).

En la escala MUJER, se nota de la misma manera, que no hay diferencias significativas. Esto puede indicar que, independientemente de las preferencias sexuales de cada grupo, para ambos, tiene igual relevancia social la mujer. Aquí, también se debería de esperar una tendencia marcada hacia el lado negativo de la escala (menor que 4.00), por parte del grupo homosexual, porque se supone, que existe un constante rechazo del homosexual hacia la mujer. Sin embargo, al observar las gráficas obtenidas, para

esta escala, se hace notoria la semejanza que guardan ambas. Reactivos como : inteligente-tonta, superior-inferior, sensible-insensible, hacen notar más dicha semejanza. No obstante, en otros reactivos como: bella-fea, etc., se da cierta diferencia que, tal vez, es debido al significado sexual, que tiene para uno de los grupos (el heterosexual). Pero en términos generales, en los dos grupos hay una marcada actitud positiva ante este objeto psicológico.

La siguiente escala que se analiza, es la del objeto psicológico SEXO. En esta, se hace más notoria la semejanza de actitud, de los dos grupos. Si la condición homosexual no mostraría una actitud tan positiva, como la que se observa en la gráfica - - y menos que tuviese tanta semejanza con la del grupo heterosexual. Se puede concluir que, por lo menos para este grupo homosexual, no representa ningún conflicto, la actividad sexual que, es de suponerse, se refiere al carácter particular de su objeto sexual.

Es de llamar más la atención el reactivo: polígamo-monógamo, porque existe la creencia popular estereotipada de la promiscuidad sexual del homosexual, y, por lo menos en este caso, el grupo homosexual es tan monógamo como el heterosexual.

En otra escala donde se podría haber esperado diferencias significativas es la de AUTOESTIMA, ya que, por lo menos en el D.F., existe un marcado rechazo social hacia el homosexual, y, generalmente, este tipo de reacciones sociales no ayudan a crear una imagen de sí mismo positiva, en el individuo. Sin embargo, por lo menos para los dos grupos formados, no se da más autoestima negativa en uno con respecto al otro. Esto hace suponer que cuando menos, para los individuos del grupo homosexual, del presente trabajo no se experimentan con menos capacidad y menos autoestima, que el grupo heterosexual sólo por el hecho de ser homosexuales.

Para los propósitos de la presente tesis, sería suficiente el análisis y comparación de los datos obte-

nidos, de las cuatro escalas ya mencionadas, porque con ellos se cubrirían, las metas planteadas en la hipótesis (Cap. 2). Sin embargo, se elaboraron dos escalas más de actitudes, que hacen referencia al ESTUDIO y al TRABAJO, como objetos psicológicos.

Si en los resultados de las cuatro escalas anteriores se hizo patente que no hubo diferencias significativas, en estas dos escalas, las semejanzas son más ostensibles, lo cual indica que, en el grupo homosexual, hay una actitud tan positiva hacia el estudio y el trabajo, como en el grupo heterosexual. Es decir, que hacia actividades productivas como -- son el trabajo y el estudio, el grupo homosexual, -- aquí formado, como el grupo heterosexual, mantienen una actitud positiva semejante.

Es un hecho que, por lo menos, para los dos grupos aquí comparados, no se dan diferencias significativas hacia diversos objetos psicológicos, por el solo hecho de sus preferencias sexuales hacia objetos diferentes, con lo cual, gran parte de lo que se ha --

dicho sobre el homosexual, desde el punto de vista clínico, queda cuestionado, por lo menos, para el grupo homosexual utilizado en el presente trabajo. No es posible aceptar en el presente caso concepciones tales como: "la minusvalencia" constitucional del homosexual, su "incapacidad" social y sexual, etc. porque esto se reflejaría de alguna manera, en sus actitudes. Por el contrario, el homosexual es un ser humano con tanta capacidad y potencialidades como el heterosexual. Es, solamente que, en esta época se le persigue y/o se le acusa de enfermo, por dos razones principales:

- a) Cuestiona la supuesta "virilidad" del hombre, y de todos aquellos "valores" que en torno a esta "virilidad", se han establecido.
- b) Sobre todo en los países capitalistas, se sale de los cánones establecidos por la sociedad de consumo, al no reproducir su unidad, esto es, la familia.











CAPITULO V

R E S U M E N

Durante la realización de este trabajo se revisaron en forma general, algunos de los enfoques teóricos, así como la exposición de un marco histórico, sobre la homosexualidad, que permitiese -de esta manera- una adecuada ubicación del problema.

El marco histórico planteó como se ha venido dando el fenómeno de la homosexualidad en diferentes épocas y lugares. A su vez, nos permite observar como la actitud social frente a este fenómeno, no siempre ha sido igual.

En cuanto al marco teórico, aquí contenido, se puede decir que está formado por diferentes grupos de teorías que hacen referencia, y tratan de explicar a la homosexualidad.

Uno de ellos, el enfoque de tipo clínico, tiene un común denominador, el considerar a la homosexualidad y al homosexual, como una enfermedad; como un comportamiento "insano". El otro grupo enfoca el estudio de este mismo fenómeno, desde una perspectiva -

social, en donde se consideran factores como el -- aprendizaje social, para explicarlo.

El autor de la presente tesis se adhiere a este segundo grupo de teorías porque considera que, la homosexualidad es una forma de expresión sexual, social y cultural, tan válida como la heterosexualidad, y, más que ser el homosexual un problema para la sociedad mexicana, es ésta un problema para el homosexual, porque le representa un obstáculo bastante grande para su pleno desarrollo.

En este trabajo, a su vez, se planteó la siguiente hipótesis conceptual:

En función de lo revisado en el marco teórico, partimos del supuesto de que la homosexualidad y la heterosexualidad son producto de la intervención de factores sociales, de tal manera que, los principios del aprendizaje social lo pueden aplicar. El tipo de preferencia sexual indica: una actitud positiva hacia un objeto psicológico, en este caso, hacia el

objeto sexual escogido como gratificante. De la misma manera, las actitudes hacia diversos objetos psicológicos son el resultado del aprendizaje social.

Si las actitudes hacia diversos objetos psicológicos son el resultado del aprendizaje social, y la actitud hacia el objeto sexual gratificante también lo es, luego entonces, no hay actitudes diferentes entre los homosexuales y los heterosexuales, hacia diversos objetos psicológicos, sólo por tener diferentes objetos sexuales gratificantes.

De la misma manera se planteó la siguiente hipótesis de trabajo:

No hay ninguna diferencia en cuanto a diversos objetos psicológicos entre un grupo de homosexuales y otro de heterosexuales.

Para poner a prueba dicha hipótesis se formaron dos grupos: uno de homosexuales y el otro de heterosexuales, procurando que en todas sus características fuesen semejantes menos en una, en su modalidad --

sexual. Esto se hizo con el propósito de estudiar - sus actitudes frente a seis objetos psicológicos -- que fueron: HOMBRE, MUJER, SEXO, ESTUDIO, TRABAJO y AUTOESTIMA.

Dichas escalas fueron elaboradas así: las primeras cinco corresponden en su formato a la técnica de -- Ch. Osgood y Col., llamada diferencial semántico, - aunque no correspondió en otros aspectos como en la elaboración del peso factorial, etc.

La escala de AUTOESTIMA correspondió a la técnica de Likert. Esta se encontraba ya elaborada y validada cuando se inició el presente estudio.

Asímismo, se construyó una hoja de datos demográficos que permitiera el control y la homogenización - de los dos grupos.

En esta investigación concidieron las hipótesis de - trabajo y las nulas, ya que éstas se referían a lo - siguiente: no hay diferencias significativas, en -- cuanto a diversos objetos psicológicos \*, entre un

grupo de homosexuales y otro de heterosexuales. Por esta misma razón, se buscó que a través de los resultados, las hipótesis nulas quedasen aceptadas. El nivel de significancia fue de .05 , repartido entre las 2 colas.

El análisis de los datos obtenidos en las escalas de actitudes indicaron lo siguiente:

Medias para los 2 grupos en los diferentes objetos psicológicos.

OBJETO PSICOLOGICO.	GRUPO HOMOSEXUAL	GRUPO HETEROSEXUAL	"T"	"p"
HOMBRE	105.28	104	.0205	.90
MUJER	102.00	117	.9093	.50
SEXO	123	124	.0151	.90
ESTUDIO	122	124	.1885	.80
TRABAJO	114	121	.1335	.90
AUTOESTIMA	65	66	.0316	.90

En este cuadro se puede ver que la prueba "T" no dió ninguna diferencia significativa. Además, esta

\* De hecho fueron 6 hipótesis nulas y 6 de trabajo, que correspondieron a los 6 objetos psicológicos estudiados.

conclusión queda reforzada al observar los perfiles obtenidos, para cada escala, en ambos grupos.

De esta manera quedaron probadas y aceptadas las hipótesis nulas, y, por lo tanto, las hipótesis de -- trabajo, por lo que la hipótesis conceptual queda -- vigente hasta el momento.

A la conclusión que se llegó, mediante este trabajo, es que los homosexuales y los heterosexuales tienen semejanzas -por lo menos para estos 2 grupos- en -- cuanto a diferentes objetos psicológicos y, posiblemente, tengan semejanzas en otras características, -- también. Esto nos lleva a suponer que la homosexualidad, no es ningún trastorno, ningún tipo de enfermedad o alteración en el desarrollo de un individuo, sino solamente un tipo de expresión sexual, y por -- consiguiente, social y cultural, como otros tipos -- de expresiones sexuales.

No es un problema en sí mismo, más bien, se convierte en problema por la situación social que se forma

en torno a éste.

Por otro lado, se considera que es necesario investigar más, sobre este tema; ahondar más por ejemplo en el estudio de los factores sociales, sexuales e individuales, que lleven a fundamentar de una manera más sólida, la hipótesis conceptual del presente trabajo. Se propone además, las siguientes hipótesis:

La heterosexualidad y la homosexualidad son producto del aprendizaje social, por lo que no hay ningún tipo de comportamiento inherente a las características biológicas de una y otro sexo, en los humanos.

El sistema social está interesado en mantener el núcleo familiar, porque es su unidad básica de consumo, y por lo tanto, rechaza al homosexual porque cuestiona la validez de sus propósitos.

La homosexualidad puede implicar una nueva organización transicional, de los sistemas de relación humana como son: económico, político, ideológico y cultural.

El presente trabajo tuvo limitaciones de una magnitud considerable, que no permitió ir más allá de -- las conclusiones dadas para los dos grupos que aquí se formaron. La limitación principal fue el tamaño de la muestra del grupo de homosexuales. Esto se debió a la falta de estudios estadísticos que diesen información sobre la proporción de homosexuales que hay en el Distrito Federal, es decir, se necesita - un estudio tipo Kinsey que dé este tipo de información.

Otra limitación fue la dificultad de encontrar una cantidad suficiente de homosexuales, que hubiesen - permitido hacer estudios pilotos, pues de esta manera se hubiese contado con instrumentos cuya elaboración tuviese mayor confiabilidad.

Una más fue el acceso a los grupos de homosexuales ya que, por razones obvias, es gente que prefiere - estar en el anonimato y muestran cierta renuencia a participar.

Se considera que el siguiente paso sería levantar - una investigación tipo Kinsey, que permitiera obtener una panorámica exacta de la conducta homosexual: de cómo se da en México, qué porcentaje de homosexuales hay y de cómo se distribuyen a lo largo de la sociedad, tanto en edad, como en ocupación laboral.

De lograrse ésto así, se podrán hacer investigaciones para resolver preguntas tales como:

- 1) ¿Por qué si es un tipo de expresión sexual sigue siendo una minoría la homosexualidad?.
- 2) Demostrar que la modalidad sexual es aprendida - y no innata.

APENDICE No. 1

Se empleó una hoja de datos demográficos, que permitirían un mayor control de las características generales de los sujetos que integrarían cada grupo.

Dicha hoja quedó como sigue:

INSTRUCCIONES: La obtención de los siguientes datos son necesarios para información estadística, por lo que le rogamos contestar lo más verídicamente posible las preguntas. Gracias.

Edad \_\_\_\_\_ Estado civil actual \_\_\_\_\_

Nivel de estudios alcanzado \_\_\_\_\_

Lugar y fecha de nacimiento \_\_\_\_\_

Tiempo de vivir en el Distrito Federal \_\_\_\_\_

Qué religión tiene \_\_\_\_\_

La practica: Sí ( ) No ( )

Si la practica, cuánto: Mucho ( ) Regular ( )

Poco ( ) .

Vive con: Sus padres ( ) Amigos ( ) Amigas ( )

Amante ( ) Solo ( ) Casado ( )

En qué trabaja \_\_\_\_\_

Cuál es su sueldo \_\_\_\_\_

Trabaja ( ) Estudia ( ) Trabaja y estudia ( )

En su tiempo libre qué actividades prefiere \_\_\_\_\_

Esas actividades las lleva a cabo : Solo ( )

Acompañado ( ).

Si prefiere realizarlas acompañado, el tipo de compañía que prefiere es:

- a) Gente mayor que usted ( )
- b) Gente igual o más joven que usted ( )
- c) Gente del sexo opuesto ( )
- d) Gente del mismo sexo ( )

El tipo de instrucciones que acompañaron a las escalas de actitudes elaboradas con técnicas de Osgood quedaron así:

"El propósito de este estudio es medir el significado de ciertos conceptos para varias personas. Al contestar este cuestionario, dé sus juicios de - -

acuerdo con lo que estos conceptos significan para usted. En cada página de este folleto encontrará - un concepto diferente, debajo del cual se encuentra colocada una escala con la que deberá evaluar el -- concepto.

A continuación encontrará una descripción de cómo - debe utilizar las escalas:

Si cree que el concepto colocado en la parte supe-- rior de la página está bastante relacionado con la palabra que se encuentra a un extremo de la escala, entonces debe colocar una "x" en la forma siguiente:

Justo X \_\_\_\_\_ Injusto

o también

Justo \_\_\_\_\_ X Injusto

Si cree que el concepto se relaciona con una de las palabras en la escala pero no en una forma extrema, debe entonces colocar la "x" en la forma siguiente:

Justo \_\_\_\_\_ X \_\_\_\_\_ Injusto

Justo \_\_\_\_\_ X \_\_\_\_\_ Injusto

Si cree que el concepto se relaciona con una de -- las palabras sólo en forma muy sutil, entonces debe colocar la "x" en la forma siguiente:

Justo \_\_\_\_\_   X   \_\_\_\_\_ Injusto

o también

Justo \_\_\_\_\_   X   \_\_\_\_\_ Injusto

La dirección en la cual coloca la "x" depende, desde luego, de cuál de los dos extremos de la escala considera más apropiado para clasificar el concepto.

Si considera que el concepto es totalmente neutro - en la escala, de tal forma que ambos extremos están igualmente asociados o si la escala no tiene ninguna relación con el concepto, entonces debe colocar una "x" en la forma siguiente:

Justo \_\_\_\_\_   X   \_\_\_\_\_ Injusto

Por favor tenga en cuenta lo siguiente:

- 1.- Coloque siempre la "x" en el centro del espacio correspondiente.

2.- Coloque una "x" en todas las escalas, no omita ninguna.

3.- Nunca coloque más de una "x" en cada escala.

Algunas veces puede pensar que ya ha clasificado un concepto pero esto nunca sucede; por lo tanto no -- vuelva atrás una vez que haya clasificado un concepto. Haga que cada escala contenga un juicio separado e independiente de los demás. Sea tan amable de contestar tan rápido como le sea posible, ya que su primera impresión es lo más importante. Pero a la vez debe procurar hacerlo cuidadosamente, ya que que remos sus verdaderas impresiones. Gracias por su co laboración" .

APENDICE No. 2

ESCALA

V A R O N

Malo	_____	Bueno
Deshonesto	_____	Honesto
Tonto	_____	Inteligente
Inferior	_____	Superior
Feo	_____	Bello
Despreciable	_____	Valioso
Descortés	_____	Cortés
Cobarde	_____	Valiente
Mediocre	_____	Creativo
Indeseable	_____	Deseable
Emotivo	_____	Racional
Pasivo	_____	Activo
Frío	_____	Afectuoso
Desagradable	_____	Agradable
Competitivo	_____	Cooperativo
No seductor	_____	Seductor
Temeroso	_____	Temerario
Insensible	_____	Sensible
Mentiroso	_____	Sincero
Cruel	_____	Bondadoso

## APENDICE No. 3

## ESCALA

## M U J E R

Buena	_____	Mala
Honesta	_____	Deshonesta
Inteligente	_____	Tonta
Superior	_____	Inferior
Bella	_____	Fea
Valiosa	_____	Despreciable
Deseable	_____	Indeseable
Agradecida	_____	Desagradecida
Valiente	_____	Cobarde
Activa	_____	Pasiva
Creativa	_____	Mediocre
Racional	_____	Emotiva
Afectuosa	_____	Fría
Agradable	_____	Desagradable
Cooperativa	_____	Competitiva
Seductora	_____	No seductora
Temeraria	_____	Temerosa
Sensible	_____	Insensible
Sincera	_____	Mentirosa
Bondadosa	_____	Cruel

APENDICE No. 4

ESCALA

E L S E X O

Despreciable	_____	Valioso
Sucio	_____	Limpio
Anormal	_____	Normal
Vergonzoso	_____	No vergonzoso
Tenso	_____	Relajado
Displacentero	_____	Placentero
Despreciable	_____	Apreciable
Incompleto	_____	Completo
Desagradable	_____	Agradable
Indeseable	_____	Deseable
No compartido	_____	Compartido
Doloroso	_____	Sin dolor
Frío	_____	Afectuoso
Polígamo	_____	Monógamo
Público	_____	Privado
Pasivo	_____	Activo
Débil	_____	Fuerte
Superficial	_____	Profundo
Competitivo	_____	Cooperativo
Insatisfactorio	_____	Satisfactorio

APENDICE No. 5

ESCALA

EL ESTUDIO

Accesible	_____	Inaccesible
Valioso	_____	Despreciable
Activo	_____	Pasivo
Profundo	_____	Superficial
Relajado	_____	Tenso
Cooperativo	_____	Competitivo
Apreciable	_____	Despreciable
Completo	_____	Incompleto
Deseable	_____	Indeseable
Util	_____	Inútil
Agradable	_____	Desagradable
Satisfactorio	_____	Insatisfactorio
Interesante	_____	Aburrido
Atractivo	_____	Repulsivo
Creativo	_____	Enagenante
Necesario	_____	Innecesario
Enaltecedor	_____	Denigrante
Productivo	_____	Improductivo
Ennobecedor	_____	Humillante
Bueno	_____	Malo



## APENDICE No. 7

Instrucciones escritas para la escala de autoestima:

Lea usted las siguientes oraciones y de acuerdo con la siguiente escala:

- ( 5 ) Muy cierto
- ( 4 ) Cierto
- ( 3 ) No estoy seguro
- ( 2 ) Falso
- ( 1 ) Muy falso

coloque usted dentro de cada paréntesis, el número cuyo contenido se aplique más a lo que usted piensa de sí mismo: Ejemplo:

( ) Creo que soy una persona afortunada

Si considera que la oración arriba anotada se aplica muy bien a usted, entonces en el paréntesis colocaría el No. 5, por el contrario, escogería el No. 1 si no se aplicara a usted.

No hay tiempo límite, pero procure hacerlo rápido y no corregir la primera anotación dada. Gracias por su colaboración.

## APENDICE No. 8

ESCALA : AUTOESTIMA (Elaborada con Técnica de Likert)

- ( ) 1.- Soy una persona que lucha por lo que quiere.
- ( ) 2.- Si no me dicen cómo hacer las cosas me siento inseguro.
- ( ) 3.- La opinión de la gente me tiene sin cuidado.
- ( ) 4.- Temó caerle mal a la gente.
- ( ) 5.- Me considero una persona eficiente.
- ( ) 6.- Me siento apenado cuando alguien me alaba.
- ( ) 7.- Por lo general logro lo que me propongo.
- ( ) 8.- Creo que tengo mala suerte.
- ( ) 9.- Generalmente mis opiniones son aceptadas.
- ( ) 10.- A veces tengo la impresión de que la gente que trato me considera aburrido.
- ( ) 11.- No necesito que los demás aprueben lo que hago.
- ( ) 12.- Quisiera ser menos tímido.
- ( ) 13.- No me molestan las críticas.

- ( )14.- Me cuesta trabajo tomar decisiones
- ( )15.- Pienso que he aprovechado bien las oportu  
nidades que me ha ofrecido la vida.
- ( )16.- Me siento incómodo cuando estoy con gente  
importante.
- ( )17.- Actúo como creo que debe ser aunque ésto  
me cueste perder amigos.
- ( )18.- Tengo buenas ideas pero no se como expre-  
sarlás.
- ( )19.- No me asusta intentar cosas nuevas.
- ( )20.- Tengo miedo de cometer errores.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.- Alexander, Franz: Psiquiatría Dinámica. Cap.5: Las desviaciones sexuales. Buenos Aires, Argentina. Edit. Paidós; 1970.
- 2.- Aramoni, Aniceto y Col.: Hombre en Conflicto. Cap: 1,2,4,5. México, D.F. Edit. Samo;1972.
- 3.- Aron, Harry: "The Homosexual", And address delivered to the forum: "The Homosexual 1967", on - march 31,1967,at Sacramento,Calif.State College.
- 4.- Bandura, Alberto y Walter, Richard, H.: Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad. Madrid, España; Alianza Universidad; 1963.
- 5.- Benson, Lou: Images, Heroes and Self-perceptions Caps: 6 y 7. New York, Edit. Prentice-Hall;1974
- 6.- Bergler, Edmund: 1000 Homosexuals. New York. Pea gaut Books, Inc.; 1959.
- 7.- Bergler, Edmund: Homosexuality: disease or way of life. New York. Collier Books; 1956.
- 8.- Beach, F.A. and Ford M.: Paterns of Sexual Behaviour. New York. Prentice-Hall; 1951.

- 9.- Beach, F.A.: Sexo y Conducta. Buenos Aires, Argentina. Edit. Siglo XXI; 1974.
- 10.- Cappon, Daniel Dr.: Hacia la Comprensión del Homosexualismo. México, D.F. Edit. Latinoamericana; 1968.
- 11.- Carrier, J.M.: Participants in Urban Male Homosexuals". Archives of Sexual Behaviour, Vol. # 1 # 4; 279-291 pp.
- 12.- Carrier, J.M. : Cultural Factors affecting Urban Mexican male homosexual Behaviour. Tesis - inédita; 1974.
- 13.- Careaga, Gabriel: Mitos y Fantasías de la Clase Media en México. México, D.F. Edit. Cuadernos de Joaquín Mortiz; 1974.
- 14.- Churchill, Waingwright: Comportamiento Homosexual entre Varones. México, D.F. Edit. Grijalbo; 1969.
- 15.- Dacquino, Giácomo: Diario de un Homosexual. México, D.F. Ediciones de la Flor; 1972.

- 16.- Doyle, Ch. L. y Mackhiechie, W. J.: Psicología  
Cap. 16: La persona y la sociedad. México, D.F.  
Fondo de Cultura Interamericano; 1970.
- 17.- Deutch, M. y Krauss, R.M.: Teorías en Psicología Social. Buenos Aires, Argentina, Edit. Paidós; 1974.
- 18.- Dawes, Robin M.: Fundamentos y Técnicas de Medición de Actitudes. México, D.F. Edit. Limusa; 1972.
- 19.- Elkin, Frederick: El Niño y la Sociedad. Buenos Aires, Argentina, Edit. Paidós, Colecc. Biblioteca del Educador Contemporáneo; 1964.
- 20.- Fray, Peter: "Male Homosexuality and Aphrobrasilian possession Cult". Campañas; octubre de 1974. 121-140 pp.
- 21.- Freedman Mark: Homosexuality and Psicobiological functioning. New York. Brooks/Cole, Publishing Co. 1971.
- 22.- Freud Sigmund: Ensayos sobre la vida sexual y la teoría de Las Neurosis. Madrid, España. Aliansa Editorial; Colecc. El Libro de Bolsillo

1970.

- 23.- Fisher, Saul H.: "A note on male Homosexuality and the role of women in Ancient Greece"; The view of the Social Science; Vol. 16; 179-191 - pp. 1974.
- 24.- Frassier y Carr: Introducción a la Psicopatología. Buenos Aires, Argentina. Edit. "El Ateneo" 1973.
- 25.- Freud, Sigmund: Psicología de las masas y Análisis del YO. Madrid, España, Alianza Editorial Colecc. El libro de bolsillo. 1970.
- 26.- González Pineda, Francisco: El Mexicano, su dinámica psicosocial. México, D.F. Edit. Pax México; 1973.
- 27.- Hauser, Richard: La Sociedad Homosexual. Barcelona, España. Ediciones 29; 1969.
- 28.- Hall, Calvin S.: Compendio de Psicología Freudiana. Buenos Aires, Argentina. Edit. Paidós, Biblioteca del Hombre Contemporáneo; 1966.
- 29.- Hoocker Evelyn: Male Homosexual and "their" -- world. Edit. Jueed Mannor; 1965. Intersexual -

- inversions: The multiple roots of homosexuality. N.Y. London: Basic Books Inc. 83-107 pp.
- 30.- Hocquengem, Guy: Homosexualidad y Sociedad Represiva. México, D.F., Garnica Editor; 1974.
- 31.- Johnes, Eduard E. & Gerard, Harold, B.: Foundations of Social Psychology . New York. John -- Wiley & Sons, Inc. 1967.
- 32.- Klassen, Albert, D. Jr. M.A. & Levitt, Eugen E. "A search for structure in public attitude and perceptions of homosexuality" . A peper presented in the simposium on Homosexuality at the -- annual meething of The American Anthropological Association in Mexico City; Nov. 1974.
- 33.- Krish A. M.: The Homosexuals. Edit. EE.UU.1952.
- 34.- Landes, Ruth: A cult matriarchate and male homosexuality. The parament of Anthropology. EE. UU. Columbia University. 1970.
- 35.- Layard, John: "Homo-eroticism in primitive society as a function of the self". England. Oxford University. Journal of Analytic Psychology; # 4, 101-105 pp. Anal 115, 1959.

- 36.- Liesle, Mc Cary: Sexualidad Humana. México, D.F.  
El Manual Moderno Edit. 1969.
- 37.- Lindgren, Henry Clay: Introducción a la Psicología Social. México, D.F. Edit. Trillas, S.A. -  
1969.
- 38.- Mac Intosh M.: "The Homosexual Role". Social -  
Problems Rev. EE.U.U. Otoño de 1968. Vol.# 4,  
115-130 pp.
- 39.- Magee, Bryan: Uno de cada veinte. México, D.F.  
Edit. Grijalbo; 1968.
- 40.- Mann, Leon: Elementos de Psicología Social. Mé  
xico, D.F. Edit. Lumusa. 1969.
- 41.- Marín, Gerardo: Manual de Investigación en Psi-  
cología Social. México,DF. Edit. Trillas, S.A.  
1975.
- 42.- Mendel, Gerard: La descolonización del niño.  
Barcelona, España. Edit. Ariel # 76, 1971.
- 43.- Miller H.L.& Siegel P.S.: Amar, un enfoque psi-  
cológico. México, D.F. Edit. S.E.C.S.A. 1975.
- 44.- Mussen, Paul: The psychology development of the  
child. New York. Prentice Hall; 1969.

- 45.- Mussen, Paul: Nuevas direcciones en Psicología.  
New York.
- 46.- Novo, Salvador: Las locas, el sexo, los burdeles ... México, D.F. Edit. Novaro, Serie Exitos; 1972.
- 47.- Pardinas, Felipe: Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. México, D.F. Edit. Siglo XXI. 1971.
- 48.- Platón: El Banquete. México, D.F. Edit. "Sepan Cuantos..." 1970.
- 49.- Ratrat, Taylor Gordon: "Historical and mythological aspect of the homosexuality". The view of the social sciences, Vol. 16 # 4, 110-118 pp.
- 50.- Reich, Wilhelm: La lucha sexual de los jóvenes. México, D.F. Edit. Roca, Colecc. R # 43; 1974.
- 51.- Rodrigues, Aroldo: Psicología Social. Caps.: 6, 13,14, México, D.F. Edit, Trillas, 1973.
- 52.- Sánchez Huesca, Ricardo: La Homosexualidad masculina. Tesis profesional Fac. de Psicología - 1970.

- 53.- Sellttiz C.: Métodos de investigación en las relaciones sociales. México, D.F. Ediciones Rialp S.A. 1965.
- 54.- Simon, Williams & Garmon, John, H.: Homosexuality: the formulation of sociological perspective. Pilgrim Press; Philadelphia; Boston; 1969
- 55.- Summer, Gene F.: Medición de Actitudes. México, D.F. Edit. Trillas; 1971.
- 56.- Schofield, Michael: Aspectos Sociológicos de la Homosexualidad. Colecc. Sexualidad. Buenos Aires, Argentina, Edit. Fontanella; 1967!
- 57.- Show, Marvin E. & Costanzo, Philip R.: Theories of Social Psychology. Parte 2: Caps: 2,3,4. New York. Edit. .Mac Graw-Hill. 1968.
- 58.- Sluckin, W.: Imprinting y aprendizaje temprano. Buenos Aires, Argentina. Edit. Paidós.1968.
- 59.- Stewart, Ower C.: "Homosexuality among the american judians and other natives peoples of the world". Matachine review. 1960. Vol. 6 # 13-18 pp.

- 60.- Teal, Donn: The Gay Militants. Stein and Day Publishers/New York; 1971.
- 61.- Trimpos, C., Overing y otros: Homosexualidad: aspectos psiquiátricos, sociales y pastorales. Ediciones Carlos Lohle. Buenos Aires, Argentina 1968.
- 62.- Weinberg, George: El homosexual y su liberación México, D.F. Granica Edit. Colecc. Libertad y Cambio; 1973.
- 63.- Weltge, Ralph W.: The same sex: an appraisal of homosexuality. Edit. New York. 1969.
- 64.- Weinberg and Williams: Male Homosexuals: their problems and adaptation. Oxford University Press 1974.
- 65.- Wittaker, James A: Psicología. México, D.F. -- Edit. Interamericana, 2a. ed. 1972.
- 66.- Díaz del Castillo B.: La Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España.
- 67.- R.D.G.