



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“CIUDADES RURALES SUSTENTABLES EN CHIAPAS
(2007-2011): POLÍTICA PÚBLICA DEL BIENESTAR
SOCIAL, LA REALIDAD DEL MALESTAR COMÚN”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

MARÍA FERNANDA ELÍAS VIGIL

ASESOR: DR. SERGIO SARMIENTO SILVA



CIUDAD UNIVERSITARIA,

2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradezco a mis papás y a mi familia, por el apoyo a lo largo de mi vida académica,
a mis amigos, por el apoyo incondicional en todos los momentos,
a todos mis profesores, por esa enseñanza invaluable a lo largo de mi vida,
a mi asesor, Sergio Sarmiento, por haber sido mi luz en este arduo y vertiginoso camino,
a mis sinodales, por los buenos consejos,
a mis entrevistados, por haber compartido su tiempo y su experiencia conmigo,
al CIEPAC y a Pablo César, por haber sido el primer encuentro con Ciudades Rurales,
a quienes me compartieron su conocimiento en el tema,
a quienes me acompañaron en los viajes a Chiapas,
en general, a aquellas personas que siempre creyeron en mí porque me ayudaron a estar en
donde estoy y también a quienes dudaron, porque me hicieron más fuerte.

Índice

Páginas

1-9 Introducción

Capítulo I: La política pública, el Programa de Ciudades Rurales Sustentables y el análisis del discurso

10-12 1.1. ¿Qué es y cómo surge la política social?

12-17 1.2. Políticas públicas, definición y características

17-19 1.3. El análisis de las políticas públicas

19-25 1.4. El discurso en las políticas públicas

25-32 1.5. Ciudades Rurales Sustentables, el Programa

32-35 1.6. La construcción del análisis

Capítulo II: Los ancestros de las Ciudades Rurales Sustentables

36-41 2.1. Las reducciones o congregaciones de indios durante la colonia española, construcción de ciudades coloniales

41-44 2.2. Estrategias de combate por parte de los países hacia los grupos guerrilleros en sus colonias

41-42 2.2.1. Los “Nuevos pueblos” en Malasia

42-44 2.2.2. Las “Aldeas estratégicas” en Vietnam

44-46 2.3. Combate a grupos guerrilleros en guerra civil: las “aldeas estratégicas” o “aldeas modelo” y “polos de desarrollo” en Guatemala

46-48 2.4. Ciudades Rurales Sustentables: ¿propuesta innovadora o propuesta reciclada?

Capítulo III: El discurso oficial plasmado en documentos

49-62	3.1. Ciudades Rurales Sustentables y sus características
62-64	3.2. Programas internacionales: Los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU
64-69	3.3. Las principales políticas públicas nacionales y estatales
64-65	3.3.1. El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
65	3.3.2. El Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012
65-69	3.3.3. El Programa de Ordenamiento Territorial de Chiapas
69-78	3.4. Documentos oficiales e instituciones relacionados a Ciudades Rurales Sustentables
70-72	3.4.1. Ley de Ciudades Rurales Sustentables para el estado de Chiapas
72-73	3.4.2. Instituto de Población y Ciudades Rurales
73-74	3.4.3. Ley de Categorización Político-Administrativa de los Núcleos de Población del Estado de Chiapas
74-76	3.4.4. Ciudades Rurales Sustentables: Referentes para la Formulación del Plan Maestro
76-77	3.4.5. Programa de Ciudades Rurales Sustentables
77-78	3.4.6. Informes de Gobierno del Estado de Chiapas

Capítulo IV: Ciudades Rurales Sustentables: cómo se vive el Programa

79-106	4.1. Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva
79-83	4.1.1. Información institucional
83-85	4.1.2. Visitar la Ciudad Rural
85-101	4.1.3. La vida dentro de la Ciudad Rural
101- 106	4.1.4. La forma de vida de los habitantes, comparada con el discurso oficial
106-131	4.2. Villa Rural Emiliano Zapata
106-107	4.2.1. Información institucional
107-120	4.2.2 La Organización Proletaria Emiliano Zapata en la Villa Rural

120-129	4.2.3. Visitar el albergue de la Villa Rural
129-131	4.2.4. La forma de vida de los habitantes, comparada con el discurso oficial
131-142	4.3. Ciudad Rural Sustentable Santiago el Pinar
131-134	4.3.1. Información institucional
134-138	4.3.2. Visitar Santiago el Pinar
138-141	4.3.3. La vida de la Ciudad Rural, comparada con el discurso oficial
141-152	Conclusiones
153-194	Anexo I: Entrevistas
153-163	Entrevista a Pablo César Gómez, integrante de la OPEZ (Organización Proletaria Emiliano Zapata)
163-169	Entrevista a las autoridades de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva
169-179	Entrevista a un habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva
179-190	Entrevista a un habitante del albergue en López Mateos, próximo a vivir en la Villa Rural Sustentable Emiliano Zapata
190-194	Entrevista a un funcionario del Instituto de Población y Ciudades Rurales
194-199	Bibliografía

Introducción

Ciudades Rurales Sustentables es una estrategia de una política pública que actualmente es prioritaria en el estado de Chiapas bajo el gobierno de Juan Sabines, pretende combatir el binomio dispersión-marginación¹ y beneficiar a las personas afectadas por los fenómenos naturales.² Forma parte de las políticas públicas basadas en el discurso de búsqueda del bien común, el mejoramiento de la calidad de vida y el combate a la pobreza.

Al ser un Programa que surge impulsado por organismos internacionales y el cual pretende ampliarse al resto del país, y posteriormente al resto del continente, como un medio de combate a la pobreza y de atención a los afectados por fenómenos naturales, es necesario y pertinente analizarlo desde el discurso oficial e institucional, el cual se diferencia muy claramente de la implementación observada en tres casos particulares de este Programa: la Ciudad Rural

¹Concepto de dispersión:

La distribución territorial de la población en México se ha caracterizado, al igual que otros países latinoamericanos, por dos fenómenos demográficos predominantes: la concentración y la dispersión poblacional. Esta dualidad se expresa en un alto volumen de población localizado en un número reducido de ciudades, al mismo tiempo que se presenta un gran número de asentamientos humanos dispersos a lo largo del territorio nacional... La ubicación geográfica de las localidades menores de 2 500 habitantes se relaciona con su grado de marginación por lo que las personas que viven en asentamientos dispersos y aislados enfrentan mayores rezagos sociales.

Consejo Nacional de Población, dirección URL:

http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=5&Itemid=245, [consulta: 2 de junio del 2011].

Concepto de marginación:

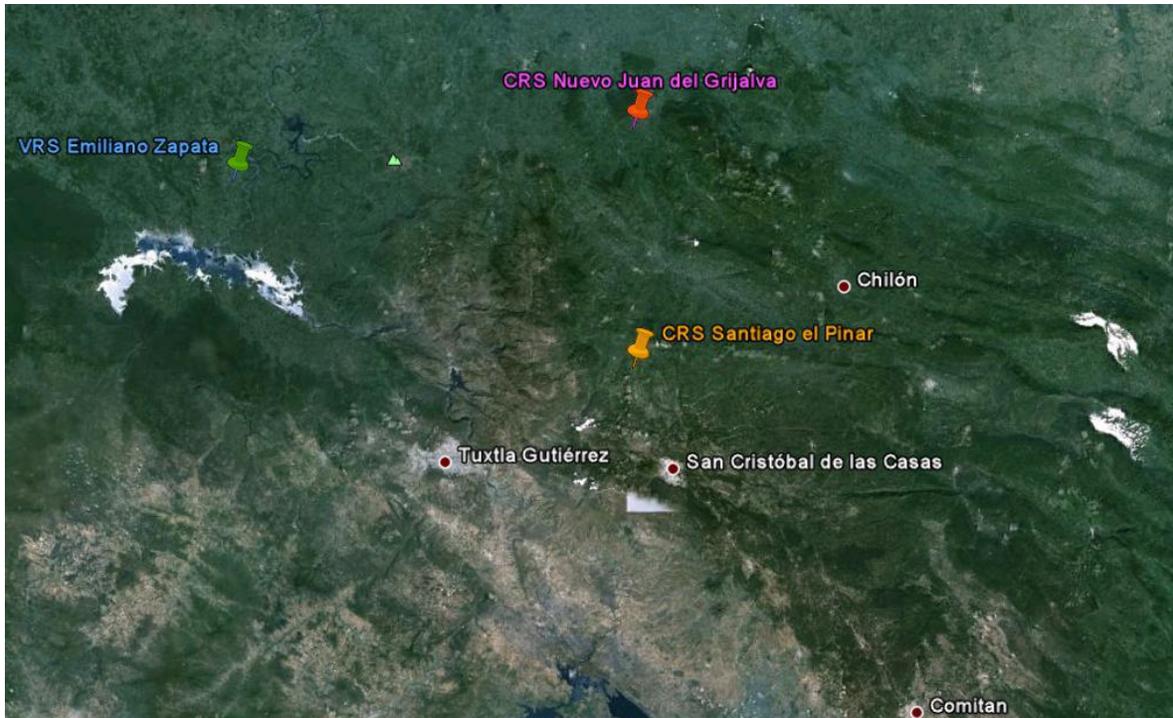
La marginación es un fenómeno estructural que se origina en el modelo de desarrollo y se manifiesta tanto en la dificultad para propagar el avance técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país, como en la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y del disfrute de sus beneficios.

Carlos Anzaldo y Minerva Prado, *Índice de Marginación a nivel localidad 2005*, Consejo Nacional de Población, [en línea], 260 pp., México, julio de 2007, dirección URL:

<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/IndiceMargLoc2005.pdf>, [consulta: 2 de junio del 2011], pág. 11.

² Gobierno del estado de Chiapas, *Segundo Informe de Gobierno*, [en línea], México, dirección URL: <http://www.informe.chiapas.gob.mx/segundo-informe>, [consulta: 6 de octubre de 2010].

Sustentable Nuevo Juan del Grijalva, la Villa Rural Sustentable Emiliano Zapata y la Ciudad Rural Sustentable Santiago el Pinar.



Mapa de ubicación de las Ciudades Rurales y Villa Rural en el estado de Chiapas, tomado de Google Earth.

Parte de lo que se busca con este Programa es la reubicación de la población que vive en comunidades dispersas y marginadas o que fueron víctimas de los fenómenos naturales para instalarla en un espacio que cuente con todos los servicios básicos con el objetivo de mejorar la calidad de vida de estas personas.

El Programa de Ciudades Rurales Sustentables ha sido emblemático en el gobierno de Juan Sabines y ha sido reconocido a nivel internacional y nacional por los objetivos que se plantea; sin embargo podemos ver que el discurso que se maneja a nivel oficial, expresado en varios documentos institucionales, no se cumple cabalmente en la puesta en marcha del mismo.

El hecho de que se lleve a cabo un programa de esta magnitud requiere de muchos estudios e investigaciones, así como del consenso y la aceptación de la gente, contrariamente a lo que se constata en las entrevistas y la visita de campo; de igual manera, las experiencias de los beneficiarios distan mucho de los objetivos que se tienen planteados para la puesta en marcha de las diferentes Ciudades y Villas Rurales.

El interés en el tema surgió a partir de la búsqueda de información acerca de los indígenas desplazados en el estado de Chiapas. Aunque no existe ninguna relación entre los temas, Ciudades Rurales Sustentables resultó ser bastante novedoso y particularmente atractivo. De tal manera que la investigación más profunda de las características del Programa, el hecho de que parte de la población objetivo fueran indígenas y que se llevara a cabo en Chiapas, originó que fuera el tema del presente trabajo.

Ciudades Rurales Sustentables es un programa que tiene muchas características, abarca muchos temas y disciplinas, por lo que se puede estudiar desde muchos puntos de vista. De tal manera que el enfoque que se usó para problematizar este tema tuvo varios cambios antes de resultar en el actual análisis del discurso del Programa.

Se realizó un viaje a Chiapas para tener un primer acercamiento con el tema de Ciudades Rurales, así como para conocer la información que la población del estado tenía de este Programa. Se hizo una visita al Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria (CIEPAC), donde se recibió información del Programa y el contacto para la realización de la entrevista con un integrante de la Organización Proletaria Emiliano Zapata (OPEZ).³ A partir de lo cual, el trabajo se basó en el análisis de Ciudades Rurales Sustentables, donde

³ Pablo César Gómez, militante en la Villa Rural Emiliano Zapata.

grupos organizados cuentan con ciertos vínculos políticos con los cuales pueden acceder a ciertos privilegios, incidiendo en la implementación de este Programa.

Posteriormente, hubo un cambio en la problematización, se planteó que Ciudades Rurales Sustentables es un Programa que busca una integración de la población indígena y campesina al proyecto de unidad nacional, con el propósito de homogeneizar a esta población, adquiriendo la forma de vida de la mayoría de la gente como medio para facilitar el empoderamiento de los grupos en el poder.

En el primer viaje a Chiapas, también se realizó la primera visita de campo a la Ciudad Rural Santiago el Pinar. En este tenor, se buscó demostrar que la ubicación de las Ciudades Rurales Sustentables tenía propósitos implícitos de estrategia de contrainsurgencia en contra de grupos zapatistas, así como una vinculación con áreas destinadas a formar parte de los planes del Proyecto Mesoamérica;⁴ la justificación de esto último se basó en la búsqueda de

⁴ En el 2000, Vicente Fox, presidente de México, propuso la puesta en marcha de un plan en el que abarquen países de Centroamérica y los estados del sur-sureste mexicano.⁴ El 15 de julio del 2001, en la Cumbre Extraordinaria de los países integrantes del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla que tuvo lugar en San Salvador, El Salvador; se acordó la creación de un plan en el que participarían países de centro, sur y norte de América con el propósito de buscar una integración comercial y económica que derivara en un mejoramiento de las condiciones económicas y sociales de los países miembros. Fue así como surgió el Plan Puebla Panamá, como una estrategia que busca un aumento en los niveles de desarrollo económico y social de esta región por medio de políticas encaminadas a la integración comercial, manufacturera, de turismo, de actividades energéticas, de vías de transporte y de comunicación; con el objetivo de unir a estos países. Los países que formaban parte de este plan eran: México, Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Nicaragua y Panamá. En el 2006 se aprobó la participación de Colombia.

El 28 de junio del 2008 se llevó a cabo la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, en la ciudad de Villahermosa, Tabasco; donde los mandatarios de los países pertenecientes al Plan Puebla- Panamá discutieron la evolución de este plan al Proyecto de Integración y Desarrollo Mesoamérica, que tendría un giro más social en donde se incluyeran programas enfocados al desarrollo humano (enfaticando las áreas de salud, vivienda y desastres naturales) para que no fueran solamente de infraestructura. Los países participantes en este Proyecto fueron los mismos que en el Plan Puebla-Panamá: México, Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Colombia, pero se agregó a Santo Domingo, como país asociado. Dentro de los proyectos puestos en marcha como parte del Plan Puebla-Panamá se encuentran los relacionados con energía (interconexiones eléctricas), las telecomunicaciones, la infraestructura de transporte y la modernización de aduanas y pasos fronterizos; que se conservaron con la nueva etapa. Los nuevos proyectos impulsados por el Plan Mesoamérica se redujeron a veintidós, dentro de los que destacan: el Sistema Mesoamericano de Salud Pública, el Sistema de Información Territorial para la Reducción de Riesgos de Desastres, la

financiamiento directo del Banco Mundial, lo cual solamente se pudo comprobar a partir de la realización y traslape de mapas (ubicación de las Ciudades y Villas Rurales, los caracoles zapatistas, las áreas destinadas a ser parte del desarrollo de los planes del Proyecto Mesoamérica, la división del estado de Chiapas a partir de los grados de pobreza y marginación de la población, así como la ubicación de áreas de riqueza natural y mineral de la región).

Finalmente, se realizó otro viaje al estado de Chiapas, donde se llevó a cabo la visita de campo y las entrevistas en la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva, en la Villa Rural Emiliano Zapata y en la Ciudad Rural Santiago el Pinar, dando como resultado el análisis del discurso del Programa, el cual resultó ser el más adecuado para el desarrollo que actualmente se puede observar en las Ciudades Rurales Sustentables, debido a que este Programa no ha llegado a sus etapas finales, tal como se explica en el capítulo I.

La pregunta de investigación, columna vertebral del trabajo, es la siguiente:

¿La implementación del Programa de Ciudades Rurales Sustentables se aleja de los objetivos planteados en el discurso oficial?

El objetivo general de esta investigación es:

Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental, los programas de Energías Renovables (biocombustibles), los programas de competitividad (facilitación, inversión en encadenamientos y conglomerados regionales), el desarrollo de otros modos de transporte como el marítimo de corta distancia (cabotaje) y el ferroviario (en fase de diseño), los programas para compartir experiencias en la producción de biocombustibles (en fase piloto) y el desarrollo de cuencas forestales.

Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamérica, *Proyecto de Integración y Desarrollo Mesoamérica. El PPP: Avances, retos y perspectivas. Evolución del Plan Puebla Panamá hacia un Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica: "Proyecto Mesoamérica". Informe Ejecutivo*, [en línea], 56 pp., Villahermosa, Tabasco, 27 y 28 de junio de 2008, dirección URL: http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/dmdocuments/Informe_Tuxtla_final.pdf, [consulta: 27 de septiembre del 2010].

Precisar las condiciones particulares de tres ejemplos del programa estratégico de Chiapas llamado Ciudades Rurales Sustentables (la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva, la Villa Rural Sustentable Emiliano Zapata y la Ciudad Rural Santiago el Pinar) en relación a su implementación, para hacer una comparación con el discurso oficial que se relaciona con él.

Los objetivos particulares son:

- *Describir las condiciones propias de tres ejemplos del programa de Ciudades Rurales Sustentables: el Nuevo Juan del Grijalva, la Villa Rural General Emiliano Zapata y Santiago el Pinar.*
- *Explicar el discurso oficial en torno a Ciudades Rurales Sustentables a partir de los documentos oficiales y entrevistas institucionales.*
- *Comparar el discurso oficial con los testimonios recuperados en el trabajo de campo, videos testimoniales y entrevistas a los beneficiarios del Programa que muestren su percepción en la implementación de Ciudades Rurales Sustentables.*
- *Demostrar que la implementación del Programa de Ciudades Rurales Sustentables, en algunos casos, se caracteriza por la falta de participación de las personas involucradas, la pérdida de identidad de las comunidades y un cambio de las condiciones de vida de los beneficiarios.*

La hipótesis de este trabajo es:

La implementación del programa, Ciudades Rurales Sustentables en Chiapas, en tres casos particulares, no cumple con algunos de los objetivos del programa y de lo escrito en los documentos institucionales.

Actualmente existen cuatro Ciudades Rurales Sustentables y una Villa Rural, de las cuales, solamente dos Ciudades Rurales están actualmente en funcionamiento. Se seleccionaron estratégicamente las Ciudades Rurales de Nuevo Juan del Grijalva, por ser la primera Ciudad Rural inaugurada y que actualmente está habitada y Santiago el Pinar, por ser la Ciudad Rural que se construyó basada en los objetivos de combate al binomio dispersión-marginación. La Villa Rural Emiliano Zapata, se eligió por el hecho de la existencia de una organización que tuvo una participación en la implementación del programa.

Este trabajo se puede considerar sociológico porque analiza un programa que pretende dar solución a varios problemas del orden social, los cuales son tomados de una realidad compartida por varios individuos que los transforma en construcciones sociales; también es necesario tomar en cuenta la visita de campo donde se tuvo un acercamiento a la implementación del Programa, así como a la recopilación de testimonios de autoridades y de beneficiarios donde se relata su experiencia de vida y su percepción del Programa. Por lo tanto, es un trabajo basado en un hecho social.

De esta manera, se podrá ver el siguiente contenido en cada uno de los capítulos que conforman el presente trabajo:

-Capítulo I: La política pública, el Programa de Ciudades Rurales Sustentables y el análisis del discurso.

Descripción del surgimiento de la política social y las políticas públicas como estrategias de solución a los problemas considerados de interés colectivo. Caracterización de las políticas públicas, las etapas de formulación de toda política pública. Definición y clasificación del análisis de las políticas públicas. Caracterización del uso del análisis del discurso en un programa, así como la descripción de la construcción de significados universalmente compartidos que forman discursos entendidos para todos.

-Capítulo II: Los ancestros de las Ciudades Rurales Sustentables

Ampliando el panorama del Programa de Ciudades Rurales, se estructura este capítulo, buscando un mejor entendimiento de los antecedentes de este Programa tratando de matizar la innovación que caracteriza a las Ciudades Rurales Sustentables, según el discurso oficial. De la misma manera, abriendo el cuestionamiento de la ubicación estratégica de contrainsurgencia del Programa, sin adentrarse en el análisis de este punto, simplemente a modo de reflexión.

Se describen entonces, las congregaciones o reducciones de indios en la Colonia, que tenían como objetivo reubicar a la población indígena dispersa para la formación de nuevas ciudades. La descripción de los “nuevos pueblos” en Malasia durante la colonia inglesa, que tenían el objetivo de combatir a los grupos insurgentes, donde se reubicó a la gente en ciertos campamentos con todos los servicios necesarios, buscando la desarticulación de estos grupos y el control de la población. Lo mismo sucedió y con los mismos objetivos en las “aldeas estratégicas” durante la ocupación estadounidense en Vietnam. La última descripción se hace en relación a las “aldeas estratégicas” o “aldeas modelo” y “polos de desarrollo” en Guatemala durante la guerrilla, con los mismo objetivos que en Malasia y en Vietnam.

-Capítulo III: El discurso oficial plasmado en documentos

En este capítulo se describe el Programa de Ciudades Rurales en relación a sus objetivos, metas, componentes, población objetivo, diagnóstico, justificación, etapas de realización, el consejo consultivo, la descripción de las circunstancias para la construcción de la primera Ciudad Rural y las que se pretenden hacer. Posteriormente se describen los Objetivos del Milenio de la ONU, el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Chiapas Solidario, el Programa de Ordenamiento Territorial de Chiapas, la Ley de Ciudades Rurales Sustentables, el Instituto de Población y Ciudades Rurales Sustentables, la Ley de Categorización Político-Administrativa

de los Núcleos de Población del Estado de Chiapas, el Plan Maestro de Ciudades Rurales Sustentables, el Programa de Ciudades Rurales Sustentables y los Informes de Gobierno.

-Capítulo IV: Ciudades Rurales Sustentables: cómo se vive el programa.

En este capítulo se describe el caso de la Ciudad Rural del Nuevo Juan del Grijalva, tomando en cuenta la información oficial con la que se cuenta de la Ciudad Rural para contrastarla con la visita de campo, así como con las entrevistas a las autoridades del lugar y a un habitante. Después se caracteriza la Villa Rural Sustentable Emiliano Zapata, haciendo una descripción de la información oficial que se tiene, relatando la historia de la OPEZ (Organización Proletaria Emiliano Zapata) y su relación con el gobierno a partir de una entrevista hecha a un miembro de dicho grupo y contrastándola con los documentos oficiales; después se analiza la entrevista hecha a un habitante del albergue de la Villa Rural, opositor de la OPEZ, comparándola con los documentos oficiales. Por último, se analiza el caso de la Ciudad Rural de Santiago el Pinar, se describe la información oficial sobre la Ciudad Rural, contrastándola con la visita de campo y con una entrevista informal que se hizo a un arquitecto de la Ciudad Rural, ya que por las condiciones de descontento de la sociedad y de no habitación de la misma, no se pudo realizar ninguna entrevista.

Capítulo I:

La política pública, el Programa de Ciudades Rurales Sustentables y el análisis del discurso

En este capítulo se describirán las políticas públicas como estrategias de gobierno que pretenden una equidad de oportunidades entre la población, caracterizando los planes, programas y proyectos que aterrizan las soluciones a problemas sociales específicos.

1.1. ¿Qué es y cómo surge la política social?

La transición de las monarquías absolutistas a las repúblicas en Europa representó una serie de modificaciones políticas, económicas y sociales, así como cambios en la relación de las sociedades con los gobiernos, como por ejemplo, en la concepción de la ciudadanía y la participación de las personas en las cuestiones gubernamentales. Se buscaba la igualdad y la libertad de todos los ciudadanos, así como su respaldo en estatutos gubernamentales que abolieran los privilegios.

Surgió, entonces, una necesidad del Estado de proteger y de proveer las mejores condiciones posibles a los ciudadanos, de tal manera que empezó a tomar en sus manos la solución de ciertos problemas considerados de importancia para la mayoría de la sociedad. Es así como surge la política social, como medio para que el Estado pueda otorgar un beneficio tanto económico como social a la población:

El surgimiento del “Estado providencia” y de su instrumento, la política social, está ligado a dos procesos fundamentales: por una parte, la transformación de los Estados absolutistas de Europa occidental en democracias de masas por medio del sufragio universal y, por la otra, la expansión del capitalismo como forma de producción a raíz de la Revolución Industrial. Las bases de la política social se establecieron durante las dos últimas décadas del siglo XIX, con la expansión de derechos hasta incluir obligaciones de la sociedad hacia el individuo para reducir o minimizar el riesgo y la

desigualdad. El Estado tomó a su cargo los problemas sociales creados por la generalización del trabajo en las fábricas y la urbanización, en el marco de la creciente dificultad de formas sociales intermedias... para atender las nuevas necesidades de seguridad de los individuos.⁵

De esta manera, la política social se convirtió en un asunto público, “...por público se entiende lo que los privados, a través de sus muchos canales individuales y/o colectivos (organizaciones) de opinión, acción, comunicación, debate, concertación, proyectan de manera unánime y normalmente mayoritaria como asuntos de interés general.”⁶ Es decir, lo público concierne a toda la sociedad, y el Estado adquiere el papel orquestador de las soluciones a ciertas situaciones que son consideradas como problemas de atención e impiden llevar a cabo el bienestar social.

Así, las políticas sociales son políticas públicas, ya que su objetivo es el aseguramiento de los derechos sociales básicos de los ciudadanos: vivienda, salud, trabajo, alimentación y educación; de los cuales es obligación del Estado proveerlos de manera igualitaria y equitativa.

Por lo tanto, la política social es “un conjunto articulado y temporalizado de acciones, mecanismos e instrumentos, conducidos por un agente público, explícitamente destinados a mejorar la distribución de oportunidades o corregir la distribución de activos a favor de ciertos grupos o categorías sociales.”⁷ Ampliando la definición, podemos decir que tiene ciertas características básicas: va a ser comandada por un sujeto (que puede ser una institución o una autoridad de gobierno), busca la igualdad de oportunidades en una sociedad determinada por

⁵ Gordon R., Sara, *Política social*, (fotocopias)_pág.582,

⁶ Aguilar Villanueva, Luis F., “Estudio introductorio” en Lasswell, Harold D., *et. al.*, *El estudio de las políticas públicas*, México, (Col. Antologías de Política Pública, Segunda Antología), Editorial Miguel Ángel Porrúa, 1992, págs. 33 y 34.

⁷ Atria B., Raúl, “Políticas sociales. Concepto y diseño”, en *Estudios Sociales*, núm.116, semestre 2, 2005, pág. 55.

medio de la puesta en marcha de ciertas estrategias o herramientas en un tiempo y espacio determinados.

Existen varias concepciones de la política social, debido a las características anteriores y a la búsqueda de aquella igualdad de oportunidades para todos los individuos de una sociedad. Se ha visto a la política social como asistencialista, en donde el Estado solamente provee los instrumentos necesarios para cambiar de situación a los grupos más desfavorecidos en un tenor de caridad. Se ha visto como una manera de control social, viendo al Estado como garante del bienestar colectivo. La visión marxista considera la política social como medio para garantizar la fuerza de trabajo y poder sostener la economía a través de la ayuda a las clases más necesitadas. Y por último, también se ha visto como realizadora de los derechos sociales, donde el ciudadano es un ente activo, que en ciertos casos requiere de una garantía de dichos derechos para poder alcanzar un beneficio, pero en una actividad coordinada y legítima con el Estado.⁸

Para efectos de este trabajo, la política social será el conjunto de estrategias que un gobierno pone en marcha con el fin de garantizar el bienestar económico, político y social de una población. Las políticas públicas son aquellas estrategias generales, encaminadas a solucionar ciertas situaciones dentro de la sociedad. Los programas serán aquellas herramientas específicas que tengan como objetivo la solución a problemas concretos. Se hará uso exclusivo del concepto de programas de ahora en adelante.

1.2. Políticas públicas, definición y características

En la diversidad de fuentes existen muchas definiciones de políticas públicas, donde algunas veces se toman en cuenta ciertos aspectos o características, sin embargo existe un consenso donde toda política pública se

⁸ Gordon, *op. cit.*, pág. 582.

define como una estrategia de acción del Estado que se expresa en planes, programas, proyectos o cualquier otro documento de carácter oficial.

La política pública reúne las siguientes características:

- Ser positivamente discriminante, *“porque siempre a través de ella los grupos que son beneficiados por su ejecución, obtienen beneficios en una cuota mayor que la que podrían alcanzar mediante transacciones o intercambios de mercado.”*⁹
- Tener un marco racional operativo comandado por un sujeto, que puede ser una institución o autoridad pública, encargada de poner en marcha dicha estrategia.
- Tener un espacio y un tiempo determinado de ejecución.
- Seguir una serie de pasos planeados, con una secuencia determinada y sentido de acción.
- Ser institucional, porque la política es elaborada o decidida por una autoridad formal legalmente constituida y es colectivamente vinculante.
- Ser decisoria, ya que la política es una secuencia de decisiones, relativas a la elección de fines y/o medios, de largo o corto alcance, en una situación específica y en respuesta a problemas o necesidades.
- Ser comportamental, una política es un curso de acción y no sólo una decisión singular.
- Ser causal, es decir, que tiene efectos en el sistema político y social¹⁰ para modificar una situación determinada.
- Tener una intención.
- Planearse con miras a la ejecución en un futuro, por lo tanto, se puede considerar como una hipótesis, porque:

⁹ Atria, *op. cit.*, pág. 58.

¹⁰ Lasswell, *op. cit.*, págs. 23 y 24.

Una política propone una intervención para alterar alguna circunstancia o un modo de conducta. Si está bien formulada contendrá una descripción de la comisión de estado deseada y del conjunto de los medios que prometen realizar esa condición (es decir, alcanzar sus metas). Debería quedar claro que las proposiciones de política están en tiempo futuro, pertenecen a ese tiempo. El objeto de cualquier propuesta de política es controlar y dirigir cursos futuros de acción, que es la única acción sujeta a control.¹¹

Es importante mencionar que las políticas públicas son espacios de interacción de muchas personas (académicos, analistas, personal de las instituciones de diseño, gestoras y de evaluación, beneficiarios, entre otros) y de muchas disciplinas, lo que nos lleva a señalar otras dos características que son relevantes.

La primera, es que las políticas públicas son un escenario de conflicto constante, entendiéndolo como un área de tensión entre los actores que se involucran en dicha política. La segunda, las políticas públicas son interdisciplinarias, ya que existen muchas ciencias, tanto sociales como naturales, que están involucradas en el proceso de análisis y en las etapas de formulación de las políticas públicas.

Por lo tanto,

Una definición recapituladora de política es: reglamentos y programas gubernamentales, considerados individualmente o en su conjunto, esto es, los productos de las decisiones de autoridad de un sistema político. Puede tomar la forma de leyes, órdenes locales, juicios de corte, órdenes ejecutivas, decisiones administrativas y hasta acuerdos no escritos acerca de lo que se debe hacer. Por política suele entenderse un conjunto o secuencia de decisiones más que una decisión singular acerca de una acción de gobierno particular. Algunos la entienden como decisiones de fines y preferencias y la distinguen de las decisiones relativas a los medios para alcanzar los fines. Otros, en contraste, consideran que la política incluye los medios y los fines. En algunos contextos denota decisiones de objetivos de

¹¹ Landau, "El ámbito propio del análisis de políticas", en *ibidem*, pág. 278.

largo plazo o directrices generales de acción gubernamental que guían las acciones de corto plazo en situaciones específicas.¹²

Existen muchas maneras de llevar a cabo las políticas públicas, es muy común que cada autor que se dedique al estudio de este tipo de temas plantee una forma particular de llevarlas a cabo; sin embargo la característica común de todas las políticas públicas es que sin importar cuál sea o de qué se trate, siguen una metodología para su puesta en marcha. Estos métodos o etapas difieren uno de otro en el número de pasos que se consideran o los aspectos que se toman en cuenta, pero se puede describir un modelo general básico que toda política pública debe de cumplir, el cual debe reunir las siguientes características:

- Un alcance extendido de sus componentes esenciales
- Un carácter interactivo e iterativo (repetitivo) de sus componentes
- Un ejercicio participativo en la orientación y alcance de sus actividades
- Una forma democrática de sus decisiones
- Un equilibrio entre los diferentes componentes del modelo¹³

El modelo básico general debe constar de cuatro etapas, con ciertas especificaciones:

1.- Definición del problema.- En esta etapa se espera un debido análisis de la situación, es decir, conocer el origen y las causas del problema para poder llegar a una buena definición de los objetivos, donde éstos sean claros, viables, delimitados y verificables. Parte importante de esta etapa es el tomar en cuenta los intereses y las perspectivas de los beneficiarios.

¹² Lasswell, *op. cit.*, pág. 24.

¹³ Gerardo Molina, Carlos, "Modelo de formación de políticas y programas sociales" -Notas de clase- en *Diseño y gerencia de políticas y programas sociales*, Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto para el Desarrollo Social, 2002, (fotocopias), pág. 4.

2.- Generación y selección de alternativas.- En esta etapa se espera que se tomen en cuenta los diferentes aspectos que caracterizan la situación que se quiere solucionar por medio de un adecuado análisis de los intereses de los diferentes involucrados que entran en juego en las políticas públicas; se espera que lo anterior se lleve a cabo por medio del consenso.

3.- Puesta en ejecución.- En esta etapa se espera:

[Una] continua interacción con las otras actividades de formación de las políticas, la apertura y permanente interacción con los usuarios e involucrados, la flexibilidad y capacidad de respuesta a los frecuentes cambios del entorno, el claro entendimiento de las viabilidades técnicas, financieras, políticas e institucionales, como base de las acciones a emprender, un buen conocimiento de su organización así como de su relación con su entorno; y una gran capacidad coordinadora.¹⁴

4.- Monitoreo y evaluación.- En esta etapa se espera poder observar los resultados obtenidos para analizar la implementación de las políticas públicas y conocer las debilidades y fortalezas de la política, con el objetivo de mejorarla.

Las políticas públicas tienen divisiones internas, dependiendo de los objetivos que tengan, los activos con los que cuenten, los objetivos que pretendan alcanzar y la población objetivo que busquen beneficiar. Por lo tanto, se clasifican de la siguiente manera:

-Objetivos singulares.- Cuando una política apunta a un número limitado e identificado de activos, donde puede trazar un escenario preciso, identificable y medible.

¹⁴ *Ibidem*, pág. 17.

-Objetivos plurales.- Cuando una política pretende lograr un conjunto de metas al mismo tiempo, ya que cuenta con muchos activos para trabajar.¹⁵

	Objetivos singulares	Objetivos Plurales
Destinatarios específicos	Proyectos	Programas
Destinatarios genéricos	Planes	Marco de Acción

1.3. El análisis de las políticas públicas

Una vez caracterizadas y descritas las políticas públicas, es necesario tomar en cuenta el análisis que se hace de este tipo de estrategias. El análisis de las políticas públicas forma parte de su propio conocimiento, no es una revisión de las etapas en el proceso de formación de las políticas públicas, sino más bien una herramienta metodológica que nos ayuda a conocer las políticas. Cada política pública tiene ciertas características particulares que la hacen única, de la misma manera existe una variedad de métodos de análisis para cada una de ellas. Al ser escenario de varias disciplinas e involucrar a tantos actores, las políticas públicas pueden ser vistas con diferentes enfoques y por lo tanto analizadas con esta variedad de opciones.

El análisis de las políticas públicas nos sirve principalmente para “*la definición y búsqueda de soluciones a los problemas públicos.*”¹⁶ De esta manera puede servirnos para la elaboración de recomendaciones que se apliquen a las políticas públicas para mejorarlas.

Podemos clasificar en un nivel muy básico, los diferentes tipos de análisis de las políticas públicas. El primero, se centra en el análisis **de** las políticas públicas que ya están en ejecución. Este análisis se divide en dos subanálisis: el

¹⁵ Atria, *op. cit.*, págs. 59-61.

¹⁶ Merino, Mauricio y Guillermo Cejudo M., “Introducción”, en Merino, Mauricio, *et. al.*, *Problemas, decisiones y soluciones. Enfoques de política pública*, Fondo de Cultura Económica-Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, 2010, pág. 11.

primero es el *análisis del contenido de las políticas públicas*, enfocado en la descripción y el desarrollo de las políticas públicas en comparación con otras políticas, con la intención de elaborar una crítica de éstas; el segundo, es la *determinación de las políticas públicas*, el cual se enfoca en el cómo, el porqué, el cuándo y el para quién de una política pública.¹⁷

El segundo análisis es el **para qué** de las políticas públicas, el cual se enfoca en el diseño o la evaluación de las políticas públicas. Su objetivo principal es examinar el desempeño práctico de la política, evaluando sus resultados y el impacto que ha tenido en determinado problema. También tiene dos divisiones; la primera es la *información de las políticas públicas*, donde se analizan las actividades de formulación de las políticas públicas. La segunda, es la *defensa de las políticas públicas*, la cual se enfoca en la investigación y la elaboración de argumentos para influir en la agenda del gobierno de las políticas públicas.¹⁸

Por lo tanto, el análisis de las políticas públicas tiene tantas metodologías como académicos que estudian el tema y tantos enfoques que las analicen como disciplinas que intervienen en ellas. Algunos de los análisis para las políticas públicas son:

- El modelo de política racional.- Estima el curso de la política como el resultado y desarrollo de una elección racional, considerando a los que toman las decisiones y a los que ponen en marcha la política, los cuales siguen un comportamiento donde racionalmente maximizan valores y minimizan costos. Es el modelo que se usa frecuentemente en la administración pública, descrito por Harold D .Lasswell.
- El modelo del proceso organizativo.- Reflexiona el curso de las políticas como un producto organizacional.

¹⁷ Parsons, Wayne, *Políticas públicas, una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*,_Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, 2007, pág. 90.

¹⁸ *Ibidem*

- El modelo de la política burocrática.- Considera que la política se origina en el marco del conjunto de las organizaciones públicas, donde cada una tiene redes propias de información, jerarquías, funciones y tecnologías, ciertas respuestas y manuales de procedimientos; donde las políticas públicas se acercan a lo que se puede hacer.
- El análisis de las políticas como juegos de fuerzas entre grupos de interés con victorias y derrotas.
- El análisis de factibilidad que propone Giandomenico Majone, en el cual se evalúa el escenario histórico donde se desarrolla una política pública tomando en cuenta los costos y beneficios para conocer las limitaciones alrededor de la puesta en marcha de la política.
- El enfoque organizacional en la política y la gestión pública, analizando a las organizaciones gubernamentales.
- El análisis de las políticas públicas por medio del discurso.
- El enfoque sistémico o la dinámica de sistemas, el cual *“nos permite entender problemas sociales desde una perspectiva más amplia e integral debido a que generalmente los problemas surgen de la estructura del propio sistema y no necesariamente en factores externos.”*¹⁹
- La “política basada en evidencia”, la cual usa la mejor evidencia de investigación para la elección de las diferentes políticas públicas.

1.4. El discurso en las políticas publicas

Para el presente trabajo, se llevará a cabo la estrategia del análisis del discurso en las políticas públicas, específicamente en el Programa de Ciudades Rurales Sustentables. El discurso será, la enunciación de ideas, metas, planes de acción y lineamientos jurídicos; por lo debe quedar claro que es una interpretación, por parte de las autoridades del problema que se pretende solucionar.

¹⁹ Gil García, Ramón J., “Enfoque sistémico y simulación para el análisis de políticas públicas”, en Merino, *op. cit.*, pág. 243.

El análisis del discurso está íntimamente relacionado con el enfoque constructivista, el cual estudia la relación del individuo con la sociedad y la forma como estas dos entidades se afectan mutuamente. Nace como crítica del positivismo y del funcionalismo, argumentando que no solamente los hechos materiales deben de ser tomados en cuenta en la vida social, sino que el desarrollo de las ideas intersubjetivas adquiere un papel de suma importancia.

Los constructivistas se enfocan en el rol de las ideas, las normas, el conocimiento, la cultura y los argumentos en políticas, enfatizando el rol de la colectividad o en las ideas intersubjetivas y entendiendo la vida social. Específicamente, el constructivismo es un acercamiento al análisis social que se basa en los siguiente: (a) la interacción humana se enmarca en hechos ideales y no sólo materiales; (b) los factores ideales más importantes son por mucho las creencias intersubjetivas o compartidas, que no se reducen a los individuos; y (c) estas creencias compartidas construyen los intereses e identidades de los actores en cuestión.²⁰

El plano de las ideas es lo que lleva a la construcción de cuestiones compartidas por la sociedad, ya sea valores, significados y sentidos que van a ser aceptados por todos los miembros de dicha sociedad y entendidos de esa manera.

Estos valores y significados compartidos se han mantenido durante cierto tiempo volviéndose estables e institucionalizados, muchas veces expresándose en normas o en comportamientos aceptados, de tal manera que cuando algún miembro de la sociedad se refiere a ellos, todos los demás lo entienden de la misma manera. Sin embargo, este proceso de construcción y aceptación de los significados compartidos no es tan simple como podría llegar a parecer, el hecho de que se lleguen a compartir ciertos significados y valores se basa en la

²⁰ Finnemore, Martha y Kathryn Sikkink, "The constructivist research Program in International Relations and Comparative Politics", [en línea], *Annual Review Politics Science*, vol. 4, 391- 416 pp., Georgetown University Medical Center- Dahl Green Medical Library, 2001, dirección URL: <http://faculty.msb.edu/murphydd/CRIC/Readings/Finnemore-Sikkink-Taking%20Stock%20%20Constr%20Res%202001.pdf>, [consulta: 24 de enero de 2011], págs. 392 y 392.

construcción de un discurso previo que argumenta e implementa este tipo de significados compartidos.

En efecto, para el enfoque constructivista, el vínculo entre las acciones de los individuos y la forma en que la sociedad moldea dichas acciones es una relación de “constitución mutua” entre estructuras y agentes. La interacción entre individuos genera significados compartidos, que, al mantenerse en el tiempo, se vuelven estructuras estables (que pueden tomar la forma de instituciones u organizaciones). A su vez, estas estructuras generan normas y expectativas respecto a cómo entender el mundo, qué tipos de comportamiento son legítimos y qué intereses e identidades son posibles. Dichas construcciones sociales no se crean ni se mantienen por sí mismas; para ello es necesario que haya discursos que les den sentido y legitimidad en un momento dado.²¹

El hecho de que los significados compartidos se consoliden con base en un discurso socialmente construido, también nos lleva a analizar la manera cómo este discurso llega a ser el que determina la guía de los significados compartidos. Por tal motivo, la construcción del discurso *“...es el punto de partida del enfoque constructivista, pues, más que simplemente notarla, lo que busca es explicarla: es decir, mostrar cómo distintos actores utilizan sus recursos de poder, monetarios y argumentativos para generar un discurso dominante.”*²²

Por lo tanto, el enfoque constructivista y la construcción de discursos van a estar relacionados con las políticas públicas, por el hecho de que *“...la política pública está hecha de palabras. En forma escrita u oral, la argumentación es esencial en todas las etapas del proceso de formulación de políticas.”*²³ De esta manera, el discurso incide en el contenido de las políticas públicas, así como en todas las etapas de su formación. Por lo tanto, va a influir en la manera en que un hecho se considera problema y la búsqueda de su solución, en escoger un

²¹ Cejudo, Guillermo M., “Discurso y políticas públicas. Enfoque constructivista”, en *op. cit.*, pág. 97.

²² *Ibidem*, pág. 115.

²³ Majone, Giandomenico, *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, Fondo de Cultura Económica-Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, México, 1997, pág. 35.

conjunto de decisiones e implementarlas para poner en marcha la política y en la manera de evaluar la política.

El objetivo de estudiar cómo la construcción de discursos asociados con políticas públicas incide en las diversas etapas del proceso de políticas no sólo como una herramienta de comunicación sino como un factor que contribuye a explicar a) por qué ciertos temas se adoptan como problemas públicos y entran en la agenda gubernamental; b) cómo el discurso vinculado con un problema define las soluciones escogidas; c) cómo se construyen discursos para convencer y para legitimar las decisiones, y d) cómo el discurso afecta también los procesos de implementación y evaluación de políticas.²⁴

De esta forma, los discursos cuentan con algunas características que tienen que cumplir para que puedan tener cierto impacto en la construcción de las políticas públicas.

Los discursos tienen que ser argumentativos, es decir, tener cierta información que los justifique basada en datos que se obtienen de una investigación previa. *“El argumento es el lazo que vincula los datos y la información con las conclusiones del análisis...la estructura del argumento será por lo general una mezcla compleja de enunciados fácticos, interpretaciones, opiniones y evaluaciones.”*²⁵ Así, el argumento debe de estar basado en cierta evidencia.

Tiene que ser persuasivo, es decir, en cierta forma ser retórico, ya que debe de convencer a ciertos grupos o personas de que un hecho es un problema, de que se requiere alguna solución y que ciertas decisiones son la mejor manera para llevar a cabo una política pública. Como hemos visto, existen muchos actores sociales que influyen en las políticas, por lo que los grupos que pretenden hacer

²⁴ Merino, *op. cit.*, págs. 94 y 95.

²⁵ Majone, *op. cit.*, pág. 103.

una política pública deben de convencer a los demás que dicha estrategia es necesaria.

La retórica es el arte de la persuasión, el estudio de todas las formas de hacer cosas con palabras... la mayoría de los juicios de valor se forman en el intercambio persuasivo... dado que se requieren juicios de valor para decir cualquier cosa importante en la política pública, esta separación artificial entre los valores y la capacidad racional es una amenaza para todas las nociones de deliberación pública y la elección de políticas defendibles.²⁶

El discurso tiene que estar relacionado con el entorno histórico social del momento, ya que los significados, valores y sentidos que la sociedad le otorga a diferentes hechos van cambiando a lo largo del tiempo.

También debe de tener una aceptación de los grupos a los que se busca convencer o persuadir, ya que es en este punto donde un discurso va a poder tener éxito o no.

...Hood Y Jackson...sugieren que hay seis elementos que contribuyen a mejorar el "factor de aceptación" de estos argumentos. En primer lugar, debe haber simetría entre la solución ofrecida y la percepción sobre el problema. También suelen utilizarse metáforas que contribuyan a relacionar los argumentos de política con las ideas y los conceptos usados comúnmente por la audiencia objetivo. En tercer término, la ambigüedad -un defecto en el debate científico- es un elemento útil en el discurso de políticas, porque, para ponerlo en términos llanos, permite que cada quien entienda lo que le conviene. En cuarto lugar está el uso de la idea de bienestar común como justificación (más allá de que en realidad se le esté tomando en cuenta). Y los dos últimos elementos se relacionan con la manipulación de la información: ya sea en la selección de ideas a expresar (al omitir argumentos que pudieran generar escepticismo), en la petición del beneficio de la duda (pues los argumentos de política suelen pedir que se confíe en las soluciones, a pesar de la evidencia) o la descalificación automática de argumentos opuestos. De esta forma, al simplificar la información, presentar evidencia selectiva y apelar al sentido común, los argumentos

²⁶ *Ibidem*, págs. 42 y 43.

sobre qué hacer con los problemas públicos se vuelven doctrinas simples, fáciles de entender y, por lo tanto, más persuasivas.²⁷

Las diferentes etapas de la formación de las políticas públicas estarán relacionadas con la construcción de significados compartidos para poder definir ciertos conceptos, los cuales van a estar rodeados de un discurso particular.

De este modo, lo primero que se lleva a cabo para la puesta en marcha de una política pública es la definición de un problema. Dependiendo de los significados compartidos, un hecho o situación particular va a tener un valor, un significado y un sentido determinado influido por el tiempo y el espacio particular. De este modo, cuando se le atribuyen valores, significados y sentidos negativos a un hecho se vuelve un problema y si cuenta con la característica de ser público es un foco rojo para ser atendido por el Estado para formar parte de una política pública. *“... los problemas no existen como tales en la realidad sino que son caracterizados como tales por los actores e interacciones de los actores sociales que, colectivamente, definen una situación como un problema.”*²⁸

Por lo tanto, va ser necesario un discurso que justifique el hecho de que una situación sea considerada como un problema de suficiente importancia como para crear una política pública a partir de él.

En la etapa de toma de decisiones y de su implementación, es decir, en la ejecución de las políticas públicas, es importante contar con datos duros que procedan de una buena investigación y análisis del problema; ya que con base en esto se deciden las diferentes soluciones y los métodos usados en las políticas públicas. Es de igual importancia contar con un discurso que sea argumentativo y persuasivo para justificar que ciertas decisiones o ciertos métodos se tienen que

²⁷ Merino, *op. cit.*, págs. 107 y 108.

²⁸ *Ibidem*, pág. 101.

llevar a cabo para la ejecución de la política pública, que son los mejores y los más adecuados para la solución del problema.

Por último, en el proceso de evaluación de una política pública va a ser determinante el discurso usado, ya que con base en ciertos argumentos que consideran aspectos relevantes y las metas de la política; es como se va a decidir si tuvo o no el éxito deseado, así como la concordancia con los objetivos planteados para la solución de un problema y lo que se observa una vez que la política pública se puso en marcha.

Podemos concluir que las políticas públicas necesitan tener muchas de las características anteriormente descritas, una de éstas es contar con un discurso que sea lo suficientemente persuasivo para todos los sectores que se relacionan con ellas para poder respaldar las decisiones que se llevan a cabo en el diseño, la implantación y la evaluación de éstas, para que puedan llegar a ser factibles y ejecutables.

En el fondo, no hay factibilidad para una política si ésta no es capaz de persuadir a grandes o selectos sectores de la ciudadanía acerca de su necesidad o conveniencia en determinadas circunstancias, utilizando para ello argumentos jurídicos y morales vigentes, datos disponibles y cálculos correctos, pruebas empíricas, demostración de la eficiencia de las tecnologías seleccionadas, refutación de las bondades de acciones alternativas y competidoras. Aun en el caso de que sea posible decidir la política óptima conforme al valor de la eficiencia de la acción pública, se le exigirá pasar por el filtro de su factibilidad política... No basta saber o creer que se tiene la razón, hay que convencer de ello... El éxito del análisis técnico de una política está relacionado con el triunfo de la argumentación política que lo respalda y lo justifica.²⁹

1.5. Ciudades Rurales Sustentables, el Programa

²⁹ Aguilar, Luis F., "Introducción", en Majone, *op. cit.*, pág. 32.

Ciudades Rurales Sustentables es un programa estratégico en el estado de Chiapas, el cual forma parte de la agenda gubernamental de Juan Sabines (periodo gubernamental 2006-2012) y tiene como objetivo principal el combate al binomio marginación-dispersión.

Debido al derrumbe de un cerro y la posterior inundación de varias comunidades a la orilla del río Grijalva en el 2007, se creó un objetivo más: la atención a la población afectada por fenómenos naturales.

Se construyó entonces la primera Ciudad Rural Sustentable con el objetivo de ayudar a estas comunidades afectadas. A partir de entonces se ha planeado la construcción de aproximadamente cinco más en el estado, pero resultan de mayor interés para los propósitos de este trabajo tres de ellas: la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva, la Villa Rural General Emiliano Zapata y la Ciudad Rural Sustentable Santiago el Pinar.

La Ciudad Rural Sustentable de Nuevo San Juan Grijalva es importante porque es la única que actualmente está habitada, por lo que es necesario tomarla en cuenta, ya que es donde se puede observar el funcionamiento de dicho Programa y las experiencias o concepciones de la gente.

La Villa Rural Sustentable General Emiliano Zapata es también de especial interés para esta investigación, puesto que en este caso, la Organización Proletaria Emiliano Zapata (OPEZ), como organización campesina, tuvo varios conflictos con el gobierno en defensa de la participación de las comunidades en el proceso de implementación del Programa, lo que nos habla de un proceso de presión para poder cumplir con ciertos objetivos del programa de Ciudades Rurales, lo cual se detallará en el capítulo IV.

El caso de la Ciudad Rural Sustentable Santiago el Pinar es relevante, puesto que es la primera Ciudad Rural que se crea con base en los objetivos originales: el

combate al binomio marginación-dispersión; sin embargo refleja una falta de interés y de consenso por parte de la comunidad a reubicarse en el espacio de la ciudad rural, ya que en el momento en el que se realizó la visita, las casas habían sido entregadas a las diferentes familias, pero se encontraban deshabitadas. Es necesario entonces, analizar la puesta en marcha de este Programa y su relación con estas comunidades, ya que aunque la información que tiene no se basa en la experiencia de los beneficiarios directamente, es pertinente analizar los documentos oficiales, comparándolos con las visitas de campo realizadas para poder construir el análisis de este caso en particular.

El Programa de Ciudades Rurales Sustentables tiene como objetivos el mejoramiento de la vida de las personas y el aumento del índice de desarrollo humano³⁰ de las comunidades más pobres del estado.

Existen varios documentos que justifican y dan toda la información necesaria acerca del Programa, en relación al diagnóstico, diseño, ubicación de las Ciudades Rurales, objetivos, metas, componentes, propósitos, características, etcétera; que forman parte del discurso oficial que pretende hacer de este Programa un ejemplo de mejoramiento de los niveles de vida con el propósito de que otros estados y países implanten este Programa; ya que también se alinea a los objetivos del milenio de la ONU.

³⁰ El índice de desarrollo humano (IDH) es una medida de potenciación que indica que los individuos, cuando disponen de una serie de capacidades y oportunidades básicas —como son la de gozar de una vida larga y saludable; adquirir conocimientos, comunicarse y participar en la vida de la comunidad; y disponer de los recursos suficientes para disfrutar de un nivel de vida digno— están en condiciones de aprovechar otras muchas opciones...El IDH permite identificar contrastes y marcadas desigualdades regionales, revelando la existencia de mundos diferentes en un mismo país.

Virgilio Partida y Rodolfo Tuirán, *Índice de Desarrollo Humano 2000*, Consejo Nacional de Población, [en línea], 126 pp., diciembre 2001, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/indicesoc/IDH2000/dh_Indices.pd, [consulta: 2 de junio de 2011], págs. 7 y 11.

A partir de las visitas de campo y de las entrevistas hechas a los beneficiarios del Programa, la implementación de las Ciudades Rurales Sustentables presenta algunas inconsistencias con lo que se plantea en el discurso oficial. De tal manera que existen varios puntos que son necesarios tomar en cuenta:

1.- El hecho de que se llamen Ciudades Rurales nos remite a que en los últimos años han surgido críticas muy severas a las teorías respecto a la diferenciación tan tajante que se hacía del campo y de la ciudad.

Esta diferencia era tomada en cuenta por la teoría dicotómica, donde se veía a la ciudad como lo opuesto del campo. *“Una ciudad es una comunidad de considerable magnitud y de elevada densidad de población, que alberga en su seno una gran variedad de trabajadores especializados, no agrícolas, amén de una élite cultural, intelectual.”*³¹ Claramente se ve el factor agrícola como elemento diferenciador entre el campo y la ciudad. La crítica que se ha hecho en relación a esta teoría es que no es adaptable a los cambios de tiempo y de época.

Se argumenta que con tantos cambios actuales a nivel mundial: en los modelos económicos, el aumento del comercio, el intercambio a nivel global, regional y local; se han formado nuevas relaciones entre personas y entre países, lo que ha dado como resultado un cambio importante en la caracterización tanto del campo como de la ciudad.

Actualmente podemos ver que la definición anterior muchas veces no concuerda con la realidad. Existen muchos lugares donde lo rural y lo urbano se entremezclan, donde existen actividades rurales en la ciudad, donde el campo cuenta con múltiples actividades que originan una especialización del trabajo y donde existe una gran densidad de población.

³¹ Sjoberg, Gideon, “Origen y evolución de las ciudades”, en *La ciudad*, Madrid, Alianza Editorial, 1969, pág.39

El campo es visto como lugar de descanso o de migración de las conglomeraciones de la ciudad, se ha buscado la inversión del campo y el mejoramiento de la tecnología para poder impulsar su productividad y hacerlo competitivo a nivel mundial; otras veces ha sido foco de inversión de empresas extranjeras o nacionales en búsqueda de la explotación de recursos naturales o como medio turístico. De igual manera, la ciudad se ha visto muy influenciada por el campo, sobre todo en lo referente a las ocupaciones agrícolas.

Esto trae como consecuencia una falta de un consenso en relación a la definición tanto del campo como de la ciudad, por no existir características únicas que hagan que la diferencia sea evidente y no cree confusión.

Lo anterior es llamado “nueva ruralidad” cuyos principales exponentes son teóricos latinoamericanos, entre los que destacan Edelmira Pérez, Luis Llambí, María Nazareth Wandelery, Sergio Schneider e Isabel Hurtado. *“Por otra parte, la “nueva ruralidad” aparece vinculada también al surgimiento de nuevas actividades, nuevos agentes sociales y nuevos entes regulatorios en los espacios que anteriormente estaban dedicados casi exclusivamente a las actividades agrícolas.”*³²

Por lo tanto, la nueva ruralidad tiene como propósito realizar un análisis más amplio y más profundo de las características del campo y de la ciudad, así como la relación que existe entre ellos. Es importante tomar en cuenta que las teorías tienen que ser renovadas conforme pasa el tiempo, por lo que se propone romper con el paradigma dicotómico para formular una nueva visión de lo rural y de lo urbano, donde no exista una caracterización tan cerrada y donde se entienda esta nueva ruralidad como una combinación de condiciones propias del campo y

³² Llambí, Luis, “Globalización y nueva ruralidad en América Latina”, en Grammont, Hubert C. de y Héctor Tejera Gaona (coords.), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio. Vol. I: La inserción de la agricultura mediana en la economía mundial*, México, Plaza y Valdés Editores-Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad Autónoma Metropolitana-Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1996, pág.89.

de la ciudad que se entremezclan para dar forma a un enfoque más flexible de caracterización de estos dos conceptos que en muchas ocasiones comparten el mismo espacio.

2.- La palabra “sustentabilidad” incluida en el nombre también es importante, nos remite a una situación digna de puntualizar. La conciencia ecológica es tema fundamental a tratar actualmente debido al notable deterioro del planeta que se expresa por el calentamiento global observable en el derretimiento de los polos y por lo tanto, un aumento del nivel del mar; el cambio climático que cada vez es más extremo y propicia fenómenos naturales como los huracanes, terremotos o tsunamis. Por lo tanto, frente a este panorama tan desolador se ha empezado a cobrar conciencia de forma individual y a buscar alternativas de generación de productos o energías sin que los costos ambientales sean tan grandes.

Por lo tanto, junto con esta toma de conciencia a nivel mundial, se ha propuesto una alternativa donde se busquen nuevas técnicas, actividades o productos que puedan proteger más tiempo a la naturaleza. Como parte de este discurso se ha insertado la llamada sustentabilidad, la cual engloba una serie de actividades y procesos con el objetivo de que la generación presente pueda satisfacer sus necesidades de la manera más eficiente, pero conservando la ecología y la estructura natural para que en un futuro las próximas generaciones puedan gozar de los mismos beneficios actuales, “ *...el desarrollo que satisface las necesidades de una generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades* .”³³

La sustentabilidad que se busca obtener en las Ciudades Rurales atiende las necesidades ecológicas y de la tierra, pero también pretende que las personas puedan trabajar en ciertos lugares dentro de los mismos espacios de la ciudad rural, que sean lo suficientemente productivos como para poder comerciar con las comunidades cercanas e incluso con las ciudades, con miras a la exportación de

³³ *Ibidem*, pág. 263.

ciertos productos, de tal manera que los ingresos sean suficientes como para que la ciudad tenga un desarrollo tal que pueda sostenerse por ella misma y entonces lleguen a ser autosustentables.

3.- Los objetivos concretos de Ciudades Rurales Sustentables comenzaron con la idea de la lucha contra la pobreza por medio del combate al binomio marginación-dispersión como característica principal de varias comunidades del estado, sin embargo, debido a la inundación de varias comunidades, se insertó un objetivo más al programa, que fue la ayuda a la población afectada por fenómenos naturales.

4.- Uno de los puntos importantes que se defienden en el discurso oficial es la participación de los beneficiarios en la implementación de las Ciudades Rurales, la cual no se observa en ninguno de los casos de las dos Ciudades Rurales. Sin embargo en la Villa Rural, la OPEZ, como organización campesina intervino en varias de las etapas de desarrollo y hasta en la administración del dinero del Programa, lo que demuestra una participación social, aunque hay que recalcar que se llevó a cabo después de muchas presiones por parte de la organización hacia el gobierno. Por lo que es pertinente hacer la observación de que la participación social no se ha dado de manera generalizada en la implementación del Programa.

5.- Otro de los puntos importantes del Programa es la conservación de la identidad de las comunidades, expresada en las fiestas del santo patrono, las autoridades propias, las costumbres y tradiciones, así como el apego a la tierra; podemos observar que se aleja mucho de la realidad, llegando más bien a la homogeneización de las comunidades dentro de cada Ciudad Rural.

Es pertinente tomar en consideración los puntos anteriores porque significan modificaciones en la vida de las personas, que muchas veces implican conflicto y pérdida de identidad de poblaciones que llevan años establecidas en un

lugar determinado y siendo de una manera específica, con un modo de vida particular. Por lo cual, es importante observar todos los cambios y las implicaciones que conllevan en las personas y cómo afectan a la comunidad.

1.6. La construcción del análisis

Este trabajo se basa en el estudio comparativo de un programa, específicamente en la *determinación de la política pública*, la cual se enfoca en el cómo, el porqué, el cuándo y el para quién de una política pública³⁴; a partir de su discurso.

El programa que se analiza en el presente trabajo es Ciudades Rurales Sustentables, en el estado de Chiapas del gobierno de Juan Sabines. Se toman en cuenta tres casos particulares de esta política:

- Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva, por ser la primera Ciudad Rural habitada.
- Villa Rural Sustentable General Emiliano Zapata, porque en su desarrollo existió la participación de una organización campesina.
- Ciudad Rural Sustentable Santiago el Pinar, por ser la Ciudad Rural basada en los objetivos de combate al binomio marginación-dispersión.

Cada caso mencionado tiene un porcentaje diferente de avance en su implementación y solamente el Nuevo Juan del Grijalva ha llegado a la parte de habitación. Es pertinente mencionar que en ningún caso se ha llegado a la finalización o conclusión de todas las etapas de esta política.

Aun cuando el Programa no haya concluido, se puede realizar entonces, un estudio pertinente de las diversas etapas que se han llevado a cabo en cada uno de los tres casos; basado en la comparación de todos aquellos documentos

³⁴ Parsons, *op. cit.*, pág. 90.

considerados institucionales y oficiales, las visitas de campo realizadas tanto a las Ciudades Rurales como al albergue de la Villa Rural, las diversas entrevistas hechas a los beneficiarios y los videos testimoniales de los mismos. De esta manera es posible elaborar aproximaciones puntuales a manera de reflexiones preliminares de un programa no concluido.

Para llevar a cabo lo anterior, se analizarán los siguientes documentos oficiales alrededor de Ciudades Rurales Sustentables:

- Informes de gobierno
- Planes estatales de desarrollo
- Programa de Ciudades Rurales Sustentables
- Plan Maestro
- Ley de Ciudades Rurales
- Ley de Categorización Político-Administrativa de los Núcleos de la Población del estado de Chiapas
- Página web del Instituto de Población y Ciudades Rurales
- Entrevista al funcionario Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales, realizada el 5 de enero de 2011 a las 12 del día aproximadamente, en las oficinas de dicha institución en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
- Entrevista hecha en las oficinas de la Agencia Municipal, en la Ciudad Rural del Nuevo Juan del Grijalva el 3 de enero de 2011, a las 14 horas aproximadamente, en presencia de los cinco miembros de la policía municipal y una trabajadora de la dependencia.

La elección de las personas para las entrevistas se llevó a cabo por la facilidad que se tuvo para realizarlas. La entrevista con el militante de la OPEZ fue a través del contacto que se dio por parte de CIEPAC; la entrevista a las autoridades de la Ciudad Rural Juan del Grijalva se llevó a cabo en las instalaciones de la Agencia Municipal; la entrevista al habitante de esta misma Ciudad Rural se realizó por

selección aleatoria de viviendas; la entrevista al habitante de la Villa Rural Emiliano Zapata se hizo por indagatoria del representante de dicho lugar; la entrevista al funcionario del Instituto de Ciudades Rurales se llevó a cabo por asignación directa del mismo Instituto y la entrevista informal que se tuvo con el arquitecto de la Ciudad Rural Santiago el Pinar fue por falta de habitantes a quienes entrevistar en este espacio.

Para contrastar el discurso oficial con la puesta en marcha de las Ciudades Rurales, se usarán los siguientes testimonios:

- Entrevista realizada a Pablo César Gómez, integrante de la OPEZ (Organización Proletaria Emiliano Zapata) el 8 de julio de 2010 en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas alrededor de las 12 del día.
- Entrevista a un habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva. La entrevista se realizó a un habitante de Nuevo Sayula (municipio reubicado por riesgo de inundación en la zona). Su nombre es Martín Pérez Gómez. La entrevista se realizó en su casa, el 3 de enero de 2011, aproximadamente a las 16:30 horas.
- Entrevista a un habitante del albergue destinado a los habitantes de la Villa Rural Emiliano Zapata, ubicado en el pueblo de López Mateos, en Tecpatán, Chiapas. Su nombre es Genaro González Díaz La entrevista se realizó el 4 de enero de 2011, a las 10 de la mañana aproximadamente.
- Dos videos de CIEPAC (Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria) llamados “Ciudades Brutales Asustables”, con los testimonios de habitantes de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva.

Más allá de la importancia que representan los documentos oficiales, los cuales dictan las pautas para la puesta en marcha del Programa de Ciudades Rurales, se hace especial hincapié en el trabajo de campo realizado a las dos Ciudades Rurales y al albergue de la Villa Rural donde se constatan las características físicas del lugar, las características de las viviendas y la manera de vivir de las personas. Apoyado en las entrevistas realizadas a los distintos beneficiarios, donde expresan sus puntos de vista, las experiencias vividas y la percepción hacia el Programa, llevará a la comparación entre lo que se dice y lo que se vive.

Capítulo II

Los ancestros de las Ciudades Rurales Sustentables

A continuación se describirán algunas estrategias tomadas por los gobiernos con el objetivo de resolver ciertas situaciones. Tal es el caso del gobierno español, que impulsó la construcción de las reducciones o congregaciones de los indígenas con el propósito de evangelización, del pago de impuestos y la posesión de las mejores tierras. De igual manera, programas muy parecidos aparecieron durante las guerras; por ejemplo en Malasia, en el periodo de colonización inglesa surgieron los “pueblos Nuevos” con miras a desarticular los grupos insurgentes; en el caso de la guerra de Vietnam aparecieron las “aldeas estratégicas” con la misma intención de acabar con los grupos opositores ubicados en áreas rurales; por último, se describen las “aldeas modelo” que se instauraron en la guerra civil guatemalteca con los mismos propósitos anteriormente mencionados.

Este capítulo se propone describir estas estrategias, buscando una similitud con las características del programa de Ciudades Rurales, sobre todo en lo que se refiere a la arquitectura y planeación de las Ciudades Rurales, así como a la oferta de servicios básicos e institucionales. También es importante rescatar el objetivo de control de la población, la búsqueda de apropiación de las mejores tierras y abrir una puerta hacia el cuestionamiento de la contrainsurgencia en la construcción de este programa, que si bien no es el tema de esta tesis, es un rescate de algunas ideas planteadas en el camino a la elaboración del actual trabajo, lo cual es importante tomar en cuenta para posteriores estudios y a manera de reflexión, tratando de entender todas las aristas de este Programa.

2.1. Las reducciones o congregaciones de indios durante la Colonia española, construcción de ciudades coloniales

Con la llegada de los españoles a América y la conquista del territorio, se implantaron varias instituciones por órdenes de la Corona española que

permitieran una imposición del modelo español en el ámbito económico, social, político y religioso, con el objetivo de que los pueblos originarios perdieran su forma de organización y sus creencias para incorporarse a este nuevo modelo traído desde Europa.

Las primeras instituciones que se establecieron en la Nueva España y en el resto de las colonias españolas a lo largo del continente fueron las encomiendas y los repartimientos. El repartimiento era un pedazo extenso de tierra que pertenecía a la Corona española, donde se asentaban varias encomiendas, que a su vez eran extensiones más pequeñas de tierras que fueron entregadas a los primeros conquistadores junto con un número de indios, con el objetivo de evangelizarlos y usarlos como mano de obra.

Bajo el título de Encomienda se hizo el primer reparto de indios, o mejor dicho, legal e históricamente, la encomienda, como estructura económica y política de la Colonia, nació en una simple repartición de indios entre los primeros conquistadores. Acaso por ello, se trata de identificarlo con el Repartimiento. La encomienda fue la estructura económica, social y política. El Repartimiento, fuera de su acepción etimológica de repartir o distribuir, implica también la nominación de un área geográfica poblada, sobre la que funcionaba la encomienda. Área geográfica cuya propiedad pertenece a la Corona de España por derecho de conquista, y la que no se dio en dominación al encomendero; así como no se convirtió a los indios en siervos adscritos a la tierra.³⁵

No todas las poblaciones de indios fueron encomendados, existían muchas otras comunidades que se encontraban bastante lejos de estos lugares de españoles, es decir, existían varios grupos indígenas que vivían muy dispersos. Bajo esta situación, junto con el objetivo de la evangelización del total de la población india en América, fue como surgió la estrategia de las reducciones o

³⁵ Valderrama Abdón, Yaranga, "Las <<reducciones>>, uno de los instrumentos del etnocidio", [en línea], *Revista Complutense de las Américas*, núm. 21, 22 pp., Madrid, 1995, Servicio de Publicaciones UCM, dirección URL: <http://revistas.ucm.es/ghi/11328312/articulos/RCHA9595110241A.PDF>, [consulta: 21 de octubre de 2010], pág. 241.

congregaciones. La idea fue concebida por fray Bartolomé de las Casas, quien lo propuso a la Corte española en 1515.³⁶

La primera puesta en marcha del proyecto de las congregaciones o reducciones se llevó a cabo en la isla de La Española, que actualmente ocupa el territorio de Haití y República Dominicana. Los que dirigieron el proyecto fueron los frailes jerónimos Bernardino de Manzanedo, Luis de Figueroa y Alonso de Santo.

Los jerónimos recibieron sus instrucciones de gobierno el 13 de septiembre de 1516. En ellas se establecían los pilares fundamentales de la política que debían desarrollar, que pasaba por tres posibilidades: primero, la creación de pueblos de indios libres, segundo, la erección de pueblos tutelados, y tercero, el mantenimiento del sistema de encomiendas.³⁷

Las encomiendas o congregaciones en La Española tuvieron dos etapas: la primera, de 1517 a 1518 y, la segunda de 1518 a 1519. La primera etapa se llevó a cabo con indios que eran parte de la Corona española y la segunda etapa se realizó con el propósito de suprimir el sistema de encomiendas para ser sustituido por las congregaciones o reducciones. Posteriormente, esta estrategia se llevó a cabo a lo largo del continente americano.

Las reducciones o congregaciones de indios fueron la unión de diferentes pueblos o comunidades considerados dispersos en un terreno escogido estratégicamente por los españoles con el objetivo de que el pago de impuestos se llevara a cabo, se tuviera al alcance la mano de obra y se facilitara la evangelización. Se buscaba entonces, que dentro de esas nuevas ciudades, los indígenas tuvieran los medios necesarios para ser autosuficientes, se les daba una casa con un solar, también se les proporcionaban tierras de cultivo y pastoreo en los alrededores. Los españoles ocupaban y se repartían las tierras que eran dejadas por los indígenas al ser desplazados a otro lugar.

³⁶ Mira Caballos, Esteban, *La primera utopía americana: las reducciones de indios de los jerónimos en La Española (1517-1519)*, [en línea], 28 pp, dirección URL: http://www-gewi.uni-graz.at/jbla/JBLA_Band_39-2002/009_036.pdf, [consulta: 19 de octubre de 2010], pág. 11.

³⁷ *Ibidem*, pág. 12.

La política de la Corona española para la reorganización de la población indígena en cabeceras de congregación con la traza española, tuvo así cuatro objetivos:

- 1.- *Administrar la doctrina a los indios de manera adecuada.*
- 2.- *Delimitar las tierras de los pueblos de indios para favorecer la distribución de tierras a españoles a través de Mercedes Reales, para fomentar la agricultura y la ganadería.*
- 3.- *Control de la población indígena para la recaudación efectiva del tributo y del servicio personal a la Corona y a encomenderos y minas.*
- 4.- *Organización de la mano de obra indígena a través del repartimiento.*³⁸

Las congregaciones y reducciones se encontraban inscritas en la Ley de Burgos y fueron puestas en marcha por Carlos I en 1546, “...con el objetivo de que los indios fuesen <<reducidos a pueblos y que no viviesen divididos y separados por las sierras y montes privándose de todo beneficio espiritual y temporal, sin socorro de nuestros ministros>>”, como se señala en la Real Cédula de 1551.”³⁹

En 1558 Felipe II decidió continuar con la misma política, mencionada en la Cédula Real del mismo año:

...la finalidad central de las congregaciones que se articula a la política de conquista y dominio de la Corona española argumentando que, como los indios vivían dispersos <<tienen toda la tierra ocupada y que convenía recogerlos y juntarlos en pueblos, en los sitios que pareciesen para ellos los más convenientes, señalándoles grandes términos para sus labranzas y montes, y que de esta manera, desocuparían mucha tierra en que se pudieran hacer muchos algunos pueblos de españoles y mestizos>>.”⁴⁰

³⁸ Quezada, Noemí, “Congregaciones de indios y grupos étnicos: el caso del valle de Toluca y zonas aledañas”, [en línea], *Revista Complutense de Historia de América*, núm. 21, 25 pp, Madrid, 1995, Servicios de Publicaciones UCM, dirección URL: <http://revistas.ucm.es/ghi/11328312/articulos/RCHA9595110141A.PDF>, [consulta: 20 de octubre de 2010], pág. 149.

³⁹ *Ibidem*, pág. 147.

⁴⁰ *Ibidem*

También podemos observar dos periodos, el primero, de 1550 a 1564 donde las reducciones o congregaciones eran voluntarias y, el segundo, de 1591 a 1605, donde Felipe II les impuso el carácter de obligatorio o forzoso; a través de *Cédulas Reales y Ordenanzas*.

A cada pueblo indígena se le entregaba un pedazo de tierra de 500 y 600 varas (correspondiente a 20-24 hectáreas aproximadamente), se repartieron también solares para casas de 20 brazas por cuadro (equivalentes a 1,115.5 metros cuadrados) y se establecieron los terrenos de cultivo o milpas que fueron de 30x60 brazas (que corresponden a media hectárea).⁴¹

Las reducciones o congregaciones formaron entonces los llamados “pueblos de indios” o “pueblos tutelares”, ya que formaron ciudades con una distribución muy particular. Los terrenos donde se llevaría a cabo la construcción de las nuevas ciudades eran escogidos por los españoles tomando en cuenta los beneficios ecológicos del terreno y la ubicación de éstos, “...*los españoles prefirieron lugares planos en los que pudieran cultivar la tierra y en que sus ganados pudieran pastar adecuadamente. Esta preferencia los llevó a escoger nuevos lugares para conminar a las poblaciones indígenas a establecerse.*”⁴²

Una vez escogido el terreno, se identificó un lugar central a partir de donde se construyeron dos calles principales, una que fue de sur a norte y la otra que fue de oeste a este. En el centro se estableció una plaza cuadrangular cuyos lados estaban orientados frente a cada uno de los cuatro puntos cardinales y donde se instaló el mercado semanal o *tianquiztli* (nombre náhuatl) y fue el lugar donde se celebraban las fiestas religiosas. El terreno que estaba al oriente de la plaza fue destinado para edificar una iglesia o unidad conventual y los terrenos de los otros tres lados de la plaza fueron destinados a la construcción de los edificios de las autoridades civiles y de las casas de los indios principales de cada barrio.

⁴¹ *Ibidem*, págs. 150 y 151.

⁴² Fernández Christileb, Federico y Pedro Sergio Urquijo Torres, “Los espacios del pueblo de indios tras el proceso de Congregación, 1550- 1625”, [en línea], *Boletín del Instituto de Geografía*, núm. 60, 14 pp., México, 2006, Investigaciones Geográficas de la UNAM, dirección URL: redalyc.uaemex.mx/pdf/569/56906012.pdf , [consulta: 20 de octubre de 2010], págs. 151 y 152.

Cada barrio tenía al interior un pequeño centro en el que se estableció una capilla y una pequeña plaza que sirvió también para las fiestas. Debido a que fue imposible reubicar a todas las poblaciones indígenas dentro de las nuevas ciudades, hubo algunos que quedaron en las afueras y que constituyeron los llamados pueblos de “visita”, encabezados por una pequeña capilla, atendida por los frailes del “pueblo de indios”.⁴³

Así nacieron entonces algunas de las ciudades que actualmente conocemos, como por ejemplo: San Francisco Acámbaro, creado y organizado por los franciscanos españoles de 1526 a 1532; la aldea de Yuriria, creada por el agustino Diego de Chávez; el pueblo de Cuitzeo, creado por fray Francisco de Villafuerte, y el de Pungarabato, fundado por fray Juan Bautista de Mora, todos en el estado de Michoacán.⁴⁴

El proyecto de las encomiendas o las congregaciones continuó hasta principios del siglo XVII cuando se decidió terminar con esta política, “...el 24 de noviembre de 1607, por una orden real fechada en Valladolid, el repartimiento fue abolido. Pero en México el antiguo sistema continuó algún tiempo más. El titubeo de las autoridades locales no dejaba de crear confusiones y el 31 de diciembre de 1632 el virrey Cerralvo decidió otra vez la supresión.”⁴⁵

2.2. Estrategias de combate por parte de los países hacia los grupos guerrilleros en sus colonias

2.2.1. Los “Nuevos pueblos” en Malasia

Inglaterra luchó contra la insurgencia comunista liderada por los chinos en Malasia de 1948 a 1960 e instituyó el *Plan Briggs*, dirigido por el teniente general retirado Sir Harold Briggs. Este plan inició en 1950 y consistía, en un principio, en

⁴³ *Ibidem*, pág. 152- 154.

⁴⁴ Valderrama, *op. cit.*, págs. 13 y 14.

⁴⁵ *Ibidem*, pág. 17.

reubicar a los colonos ilegales que vivían en los límites de la selva en los llamados “nuevos pueblos”, con el objetivo de separar a la población de la guerrilla, para evitar su crecimiento.

Estos nuevos poblados contaban con un perímetro defensivo que controlaba la entrada y salida de personas y productos. El gobierno otorgó a cada familia provisiones para 5 meses y materiales necesarios para construir una casa.

En 1951 los británicos introdujeron el programa "negación de comida" en la llamada *Operación Starvation*, que fue un programa diseñado para acabar con el contrabando de comida que iba a parar a los comunistas o insurgentes. Las medidas incluían la reducción de raciones, agujerear las latas de comida cuando eran entregadas, tener estricto control por parte de los guardias de todo el personal que salía o entraba a los poblados y la prohibición de que la comida se llevara a los lugares de trabajo. De esta manera se limitaba el suministro de comida, armas y reclutas nuevos para los rebeldes.⁴⁶

2.2.2. Las “Aldeas estratégicas” en Vietnam

Durante la guerra de Vietnam con Estados Unidos (1954-1975) y bajo el gobierno del presidente Ngo Dinh Diem, se implementó en un primer momento el "Programa de Desarrollo de la Comunidad Rural" en 1959. A través de la fuerza y/o incentivos, los campesinos fueron separados y reubicados en grandes comunidades llamadas "agrovillas".⁴⁷

En 1961, el gobierno de Vietnam del Sur, algunos consejeros estadounidenses y el consejero para la Misión de Vietnam del Sur, Sir Robert Thompson, reformaron las “agrovillas” y las sustituyeron por las “aldeas

⁴⁶ Laptopodo, *Precedentes de este Plan*, [en línea], <http://guerradevietnam.foros.ws/t472/aldeas-estrategicas/>

⁴⁷ *Ibidem*

estratégicas” (*Strategic Hamlet Program*), que posteriormente se llamarían “aldeas nueva vida” (*New Life Hamlet*) y tiempo después se les llamó “aldeas seguras” (*Secure Hamlet*).⁴⁸

Las “aldeas estratégicas” en Vietnam del Sur se basaron en los “nuevos pueblos” que implementó Inglaterra en Malasia. El objetivo de estas “aldeas estratégicas” era concentrar a la población campesina o rural en un espacio donde se mantuvieran lejos de los grupos guerrilleros, principalmente el Vietcong o Frente Nacional de Liberación de Vietnam.

Estas aldeas estaban rodeadas por una cerca de bambú con una zanja profunda, estaban protegidas por fuerzas paramilitares y por las Fuerzas Armadas de la República de Vietnam (ARVN); contaban además con torres internas de control y estaban ubicadas en lugares estratégicos para evitar el escondite de los grupos insurgentes.⁴⁹ Estas “aldeas estratégicas”, estaban formadas por más de 1500 departamentos, que tenían agua potable y luz eléctrica; contaban además con una escuela, una guardería, un hospital y algunos edificios administrativos.

En 1967, se publicaron los once objetivos de este tipo de aldeas:

- 1.- Erradicar a las comunidades clandestinas.
- 2.- Erradicar a los oficiales tiranos y corruptos.
- 3.- Construir un nuevo espíritu.
- 4.- Tener rangos civiles y establecer instituciones democráticas.
- 5.- Organizar a la gente para continuar la lucha anti-comunista.
- 6.- Combatir el analfabetismo.
- 7.- Combatir las enfermedades.

⁴⁸ SGM Herbert, A. Friedman, *Psyop of the Strategic Hamlet in Vietnam*, [en línea], dirección URL: <http://www.psywarrior.com/VNHamletPSYOP.html>, [consulta: 25 de octubre de 2010].

⁴⁹ Becerra Alfredo, “Vietnam, la crítica de las armas”, [en línea], *Crisis* 28, 4 pp., Buenos Aires, Argentina, agosto de 1975, dirección URL: <http://membres.multimania.fr/cajaeditora/avie02es.html>, [consulta: 25 de octubre de 2010].

- 8.- Iniciar las reformas agrarias.
- 9.- Impulsar la agricultura y las artesanías.
- 10.- Impulsar a los medios de comunicación.
- 11.- Garantizar tratamientos apropiados a los combatientes.⁵⁰

2.3. Combate a grupos guerrilleros en guerra civil: las “aldeas estratégicas” o “aldeas modelo” y “polos de desarrollo” en Guatemala

Al igual que la mayoría de los países de Centro y Sudamérica, que vivieron golpes de estado recurrentes y la imposición de “gobiernos de seguridad nacional”⁵¹, Guatemala no fue la excepción. Los conflictos empezaron en los años sesentas y se extendieron hacia los años noventa, siendo una de las guerras civiles más largas del continente.

⁵⁰ SGM Herbert, *op. cit.*

⁵¹ Los gobiernos de seguridad nacional se llevaron a cabo en muchos países de Latinoamérica durante la década de los sesentas y ochentas, basados en la Doctrina de Seguridad Nacional, que tiene las siguientes características:

“...creación de una alianza militar-tecnocrática que sustentara un proyecto político consistente en el establecimiento de un nuevo orden social, en el amplio sentido de la expresión, cuyas metas específicas son: en la esfera estrictamente política, un régimen no democrático de gobierno, fuertemente autoritario y con gran capacidad de acción policial; en la esfera económica, crecimiento económico a través del fomento y defensa de la propiedad privada de los medios de producción, la libre empresa, el incremento de la capacidad de ahorro e inversión a través de un brusco corte de todas las políticas redistributivas y la aniquilación de la capacidad negociadora de las organizaciones laborales; y en la esfera social, el desarrollo de la unidad nacional y del sentido del orden y disciplina en torno a un proyecto cultural monista... Se origina en las doctrinas norteamericanas sobre liderazgo militar y “construcción nacional”, y en las doctrinas fascistas sobre el papel político de las fuerzas armadas, de prosapia francesa y española. La DSN es, indudablemente, una doctrina política, porque se funda en una serie de principios y propone un conjunto de medios dirigidos al gobierno total de la sociedad.”

Tapia Valdés, Jorge A., *El terrorismo de Estado: La Doctrina de la Seguridad Nacional en el Cono Sur*, Editorial Nueva Imagen, México, 1980, págs. 163 y 165.

Bajo el gobierno de Fernando Lucas García, de 1978 a 1982 y, sobre todo en los 17 meses de gobierno de Efraín Ríos Montt, entre marzo de 1982 y agosto de 1983, fue cuando la violencia estatal se centró en las áreas rurales.

Fue en 1982 cuando el ejército lanzó una estrategia llamada el *Plan de Campaña Victoria 82* contra los frentes guerrilleros del noroccidente y norte del país, lo que produjo el fenómeno de los desplazados. El desplazamiento fue masivo entre la población campesina que buscando huir de las masacres. Como parte de la estrategia contrainsurgente del gobierno en el área rural, el estado buscó la reorganización integral de la sociedad campesina estableciendo el control social de la población y del territorio, para lo cual pusieron en marcha proyectos de militarización de las comunidades rurales con un carácter desarrollista y buscando la integración forzosa de la producción campesina a los intereses capitalistas de los sectores dominantes.

Esta política dio lugar a las llamadas “aldeas estratégicas”, “aldeas modelo” y, posteriormente, los “polos de desarrollo”. Estas aldeas se presentaron como alternativa para el desarrollo de las comunidades rurales, pero en realidad estas poblaciones fueron utilizadas para vigilar puntos estratégicos de los rebeldes, participar en labores de contra propaganda, servir de informantes al ejército y facilitar las rutas de montaña para combatir a la guerrilla insurgente.

A partir de 1983 se cambió el nombre de estas aldeas por el de “polos de desarrollo”, las cuales contaban con las condiciones materiales elementales, sin embargo posteriormente fueron dotadas con agua, luz eléctrica, áreas educativas y sanitarias. Dentro de estos establecimientos, la comercialización se trató de organizar en función de una división del trabajo a escala nacional y se buscó fomentar en los campesinos la idea de la pequeña propiedad capitalista. Se desarticularon las formas del intercambio y la cooperación comunitaria, se buscó el adoctrinamiento ideológico y la imposición de valores ajenos a las comunidades (que en su mayoría eran mayas), con el fin de lograr la adhesión a los símbolos

nacionales como la bandera, el himno, los valores del individualismo y del éxito, así como el establecimiento del idioma español.⁵²

2.4. Ciudades Rurales Sustentables: ¿propuesta innovadora o propuesta reciclada?

Estos cuatro casos anteriormente expuestos presentan algunas similitudes con el programa de Ciudades Rurales Sustentables, pero no podríamos afirmar que son proyectos que evolucionaron para concluir en el Programa chiapaneco ya que tienen diferencias muy marcadas, así como propósitos muy alejados de Ciudades Rurales. Es pertinente, tener en cuenta que existen estrategias de este tipo porque abre un panorama de reflexión más profundo en torno a este Programa y sus implicaciones.

Es importante rescatar algunos puntos. En las reducciones o congregaciones se tomó en cuenta la dispersión de la población indígena para echar a andar la estrategia, lo mismo que sucedió en el Programa de Ciudades Rurales; de la misma manera se buscó la creación de nuevos pueblos que pudieran ser autosuficientes y que contaran con todos los servicios básicos y comerciales indispensables para lograr el objetivo, lo mismo que sucede en las Ciudades Rurales.

En el apartado de considerandos de la Ley de Ciudades Rurales Sustentables se menciona: *“...resulta evidente que entre más concentrada se encuentre la población en el territorio de nuestra Entidad, en la misma proporción incrementa la superficie disponible para actividades productivas y ecológicas o*

⁵² Méndez, Luis, “Guatemala: la persistencia del terror estatal”, [en línea], *Revista Herramienta*, núm. 27, Argentina, dirección URL: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-27/guatemala-la-persistencia-del-terror-estatal>, [consulta: 22 de octubre de 2010].

*ambientales...*⁵³, lo que concuerda con los objetivos que se planteaban al implementar el sistema de reducciones o congregaciones en la Nueva España.

Por otro lado, también conviene resaltar las diferencias entre las dos estrategias: en las reducciones se buscaba la evangelización de los indios, el pago de impuestos y el traspaso de las tierras donde habitaban los indígenas a los españoles, y en las Ciudades Rurales se busca la reubicación de la población para un mejoramiento de la calidad de vida.

De igual manera las “aldeas estratégicas” de Vietnam estuvieron basadas en la experiencia de los “pueblos nuevos” en Malasia, teniendo como similitudes: el objetivo político-militar de separación de la población rural de los grupos guerrilleros, con el propósito de debilitar a estos últimos, y haber sido puestas en marcha bajo una guerra en el que estuvieron involucrados dos países. Aunque podríamos decir que las Ciudades Rurales están muy lejos de los objetivos de las “aldeas estratégicas”, tienen similitud en la manera de organizarse en casas o departamentos, donde existen escuelas, hospitales, servicios básicos y buscan la autosustentabilidad.

La experiencia de las “aldeas estratégicas” en Guatemala, es parecida a los casos en Malasia y Vietnam, con la diferencia de que se trató de una guerra civil en el país, sin embargo los objetivos perseguidos por este tipo de estrategias fue parecido: la separación de la población rural de las guerrillas.

A manera de reflexión final del capítulo, es importante recalcar que existen declaraciones de algunos organismos (como el Centro de Investigaciones

⁵³ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales para el estado de Chiapas*, [en línea], *Periódico Oficial del estado de Chiapas*, 32 pp., Tuxtla Gutiérrez, miércoles 7 de enero de 2009, dirección URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:lqpY2EGECC8J:www2.scjn.gob.mx/legislacionestatal/..%255Clegislacionestatal%255CTextos%255CChiapas%255C66126001.doc+ley+de+ciudades+rurales&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx>, [consulta: 7 de noviembre de 2010], pág. 8.

Económicas y Políticas de Acción Comunitaria, CIEPAC) que indican que las Ciudades Rurales están diseñadas estratégicamente como contrainsurgencia para el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), justificando este planteamiento por la ubicación de la Ciudad Rural Sustentable de Santiago el Pinar en un cerro que está detrás de Oventic, uno de los principales caracoles zapatistas, donde residen las juntas del buen gobierno⁵⁴, lo que podría llegar a suponer una similitud con los objetivos que se vieron en Vietnam y en Malasia. Aunque estas declaraciones no han sido desmentidas por las autoridades responsables del Programa, tampoco se han hecho las investigaciones pertinentes que permitan una afirmación de esto de manera categórica.

⁵⁴ Regiones de organización del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Capítulo III

El discurso oficial plasmado en documentos

En el presente apartado, se hará una descripción de los planes nacionales y estatales que ubican al programa de Ciudades Rurales Sustentables como parte de la política pública de combate a la pobreza; de la misma manera se caracterizan los programas que se relacionan con Ciudades Rurales y por último se describe minuciosamente este Programa.

3.1. Ciudades Rurales Sustentables y sus características

Ciudades Rurales Sustentables es una estrategia del gobierno de Chiapas, diseñada como programa para el desarrollo social, bajo el gobierno de Juan Sabines, que inició cuando...

El 4 de noviembre de 2007 los aguaceros que cayeron sobre esa zona de Chiapas [donde se localiza Juan del Grijalva], provocaron que un cerro que se ubica entre las presas Malpaso y Peñitas literalmente cayera sobre el río Grijalva. Esa acción generó una ola de unos 50 metros de alto que hizo desaparecer por completo la comunidad Juan del Grijalva, ocasionando irreparables pérdidas humanas y cuantiosos daños materiales a los residentes del área.⁵⁵

Junto con la comunidad de Juan del Grijalva, 14 comunidades más de la zona fueron afectadas por el hecho anteriormente descrito, por lo que a partir de este incidente iniciaron las obras de construcción de la primera Ciudad Rural, llamada Nuevo Juan del Grijalva, en junio de 2009.

⁵⁵ “Beneficiados con ciudad sustentable”, 11 sitios de Chiapas, [en línea], *El Universal*, viernes 18 de septiembre de 2008, Chiapas, México, dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/627265.html>, [consulta: 18 de octubre del 2010].

De acuerdo al Programa de Ciudades Rurales Sustentables, el objetivo general es:

Incidir en el desarrollo regional y ordenamiento territorial para enfrentar los problemas de marginación, pobreza y la dispersión poblacional y atender a la población afectada por fenómenos climáticos, desarrollando Ciudades Rurales Sustentables con servicios de calidad, equipamiento y oportunidades económicas y de desarrollo social y humano.⁵⁶

Mientras que los objetivos específicos del Programa, son:

- Crear un subsistema de ciudades en zonas rurales estratégicas para adecuar la distribución territorial de la población a las potencialidades de desarrollo regional.
- Concentrar a localidades dispersas que habitan en zonas de riesgo, para hacer posible la dotación de servicios básicos, favorecer gobernanza y cohesión social.
- Generar proyectos productivos con empleos dignos y remunerados.
- Contribuir a mitigar el deterioro ambiental y la destrucción de los ecosistemas y la biodiversidad.⁵⁷

Es pertinente mencionar que dentro del Plan Maestro del Programa de Ciudades Rurales Sustentables del 2008, se establece que:

...es el resultado de la discusión académica y el compromiso de la Universidad Autónoma de Chiapas con el desarrollo y la superación de los rezagos en la entidad. Su elaboración obedece a la imperiosa necesidad de aportar directrices que contribuyan a abordar de manera holística y sistémica las diversas causas que originan la pobreza, la marginación y la dispersión poblacional, así como facilitar el diseño de políticas públicas que atiendan a sus efectos y garanticen el desarrollo de estas regiones.⁵⁸

⁵⁶ Instituto de Población y Ciudades Rurales, *Programa de Ciudades Rurales Sustentables*, Chiapas, México, junio de 2009, pág. 10.

⁵⁷ *Ibidem*.

⁵⁸ Universidad Autónoma de Chiapas, *Ciudades Rurales Sustentables: Referentes para la formulación del Plan Maestro*, [en línea], 40 pp, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, marzo del 2008, dirección URL: http://www.unach.mx/images/documento_CEDESX3.pdf, [consulta: 27 de octubre de 2010], págs. 12 y 13.

En el Plan Chiapas Solidario 2007-2012 se afirma que “*el antídoto contra la dispersión de localidades son las Ciudades Rurales, proyecto que el Gobierno del Estado planea con un enfoque territorial, para enfrentar el reto del binomio dispersión-marginación*”⁵⁹, mientras que para el Instituto de Población y Ciudades Rurales, instituido en 2009, “*...la estrategia de Ciudades Rurales Sustentables está diseñada como una Política Pública de Desarrollo Regional para enfrentar la marginación, la pobreza y la alta dispersión poblacional. Es, además, una respuesta a la población afectada por los fenómenos naturales.*”⁶⁰

Podemos concluir que el combate a la pobreza por medio del binomio dispersión-marginación fue el objetivo primordial del Programa y después se incluyó la situación de fenómenos naturales como justificación para su construcción.

Los objetivos anteriores tienen su justificación en que:

...las necesidades de espacios habitacionales, las condiciones demográficas y económicas, entre otros muchos factores, han propiciado la conformación de comunidades dispersas que, por cuestiones de ubicación, hacen difícil la prestación de servicios públicos y de los programas sociales emanados del Gobierno del Estado y de las autoridades municipales correspondientes ⁶¹

Aunado a lo anterior, se llevó a cabo un diagnóstico en el estado de Chiapas, con los siguientes resultados:

-Chiapas se caracteriza por la elevada dispersión poblacional rural.

⁵⁹ Gobierno del estado de Chiapas, Secretaría de Hacienda, *Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007- 2012*, [en línea], Chiapas, 10 de enero del 2011, dirección URL: <http://www.chiapas.gob.mx/plan>, [consulta: 27 de octubre de 2010], pág. 28.

⁶⁰ Instituto de Población y Ciudades Rurales, dirección URL: <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/>

⁶¹ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales para el estado de Chiapas*, [en línea], *Periódico Oficial del estado de Chiapas*, 32 pp., Tuxtla Gutiérrez, miércoles 7 de enero de 2009, dirección URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:lqpY2EGECC8J:www2.scjn.gob.mx/legislacionestatal/..%255Clegislacionestatal%255CTextos%255CChiapas%255C66126001.doc+ley+de+ciudades+rurales&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx>, [consulta: 7 de noviembre de 2010], pág. 7

- Muchas localidades dispersas son indígenas, con grandes rezagos.
- Existe vulnerabilidad y exclusión social.
- Se considera que 8 de cada 10 habitantes están en condiciones de pobreza extrema, lo cual trae como consecuencia marginación e inequidad.

Estas condiciones han dado lugar a que los asentamientos humanos de Chiapas presenten las siguientes características:

- Chiapas es la entidad con el menor Índice de Desarrollo Humano del país.
- El 79% de los municipios son de alto y muy alto grado de marginación. 2º lugar nacional, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO).
- 1er lugar en Índice de Rezago Social, según el Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL).
- La pobreza extrema es dos veces mayor que el promedio nacional; 75% de los habitantes se encuentran en situación de pobreza de patrimonio.
- Último lugar nacional en PIB per cápita.
- Analfabetismo: 21.3%.
- El promedio de escolaridad en la entidad es de 6.0 años, a nivel nacional es de 7.9 años.
- Alto porcentaje de la población en zonas de alto riesgo, (Huracanes, Frentes Fríos, Sismos, Volcanes Activos).
- Un total de 19, 386 localidades.
- 19, 237 localidades con menos de 2,500 habitantes.
- 14, 346 localidades con menos de 100 habitantes.
- 12, 561 localidades con menos de 50 habitantes.
- 4.5 millones de habitantes; es la séptima entidad más poblada de México.
- Un millón de habitantes de habla indígena.

- Una alta dispersión que dificulta la dotación de servicios e infraestructura que frenan el desarrollo económico y social de las comunidades, deteriorando su calidad de vida.⁶²

Lo anterior se expresa en la dificultad para hacer llegar servicios básicos, cobertura y atención en salud, educación, infraestructura, ambiente y empleo a todos los chiapanecos, ocasionando que Chiapas presente, a nivel nacional, el menor índice de desarrollo humano y el segundo lugar nacional con mayor grado de marginación.⁶³

El espíritu que mueve la creación de este Programa está expresado en sus principios rectores, los cuales son:

-Sustentabilidad ambiental, a partir de la articulación equilibrada de los componentes productivos, sociales, culturales y ecológicos.

-Equidad de género, por medio de la igualdad de trato y de oportunidades, buscando eliminar la discriminación y las desigualdades sociales, políticas, económicas y culturales de la entidad; tratando también que las mujeres puedan tener acceso a espacios donde los usos y costumbres se los han prohibido.

-Participación social, tanto de los individuos, como de las instituciones y las organizaciones para que se incorporen en la definición y ejecución de las políticas públicas para la toma de conciencia colectiva sobre los retos y las prioridades del estado.

-Reconocimiento de la diversidad, buscando la tolerancia y el reconocimiento a la diversidad étnica, cultural, religiosa, de edad y preferencia sexual, así como el pleno ejercicio de los derechos económicos, políticos, sociales y culturales.

⁶² Instituto de Población y Ciudades Rurales, *Programa de Ciudades Rurales*, op. cit., págs. 3 y 4.

⁶³ Universidad Nacional Autónoma de Chiapas, *Plan Maestro*, op. cit., págs. 29 y 30.

-Fortalecimiento institucional, por medio de un proceso de formación y capacitación a los servidores públicos federales, estatales, municipales y a los grupos organizados sobre planeación, gestión, evaluación y rendición de cuentas.

Los principios rectores se verán reflejados en el ordenamiento territorial, en la educación, la cultura, la salud, la nutrición, la seguridad alimentaria, la economía, la productividad, la vivienda, el medio ambiente, la gobernabilidad, la infraestructura social básica (camino, agua, saneamiento, electrificación, telecomunicaciones), en los espacios públicos, el mejoramiento urbano y en cohesión social.⁶⁴

Los componentes básicos de Ciudades Rurales Sustentables son cinco:

- 1) Social.- Referente a la población y sus características, bajo criterios del desarrollo social.
- 2) Económico-productivo y de servicios.- Referente a las unidades de producción que generan los bienes y los servicios para la satisfacción de necesidades de la población.
- 3) Urbano y vivienda.- Referente a la infraestructura social básica.
- 4) Ambiental.- Referente a los factores bióticos dentro del territorio para asegurar la sustentabilidad de las Ciudades Rurales Sustentables.
- 5) Legalidad y gobierno.- Se refiere a la participación comunitaria y su relación con las autoridades gubernamentales.⁶⁵

La puesta en marcha del Programa se realiza por medio de cuatro etapas. La primera de ellas (Estudios y Planes), tiene que ver con los estudios y planes que se realizan en torno a la posibilidad de la elaboración de la Ciudad Rural que se expresa en un Plan de Desarrollo Regional.

⁶⁴ Instituto de Población y Ciudades Rurales, *op. cit.*

⁶⁵ Instituto de Población y Ciudades Rurales, *Programa de Ciudades Rurales, op. cit.*, pág. 11.

La segunda (Construcción y Desarrollo de Componentes), se refiere a la elaboración de estudios y proyectos ejecutivos, las licitaciones correspondientes y el inicio de la construcción de las Ciudades Rurales y sus componentes básicos.

La tercera etapa (Reubicación y Normalización de Vida), comprende la reubicación de las familias dentro de las Ciudades Rurales a través del Programa de Normalización de Vida, cuyo objetivo es *“contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades y de las familias que se reubicarán en la Ciudad Rural Sustentable en los primeros seis meses de estancia, mediante una activación de la producción primaria, el comercio y los servicios, así como la creación de oportunidades para generar ingresos/empleos”*⁶⁶.

El cuarto y último (Consolidación), se basa en la construcción de ciudadanía, generación de crecimiento e inversiones, lograr empleos de calidad y riqueza social.⁶⁷

En referencia a la población objetivo, se ha encontrado lo siguiente:

-De acuerdo al Plan Maestro, es la respuesta organizada del Gobierno del Estado, con el respaldo institucional del Gobierno Federal, para atender responsablemente a las poblaciones con menos de 100 habitantes que residen en localidades rurales dispersas.⁶⁸

-De acuerdo al Primer Informe de Gobierno de Jaime Sabines, el Programa ha sido diseñado para enfrentar los rezagos, la alta dispersión poblacional y para atender las necesidades de la población afectada por los fenómenos naturales.⁶⁹

⁶⁶ *Ibidem*, pág. 13.

⁶⁷ *Ibidem*

⁶⁸ Universidad Nacional Autónoma de Chiapas, *Plan Maestro*, *op. cit.*, pág. 14.

⁶⁹ Gobierno del estado de Chiapas, *Primer Informe de Gobierno*, [en línea], México, dirección URL: <http://www.informe.chiapas.gob.mx/primer-informe>, [consulta: 6 de octubre de 2010], pág. 73.

-De acuerdo al Segundo Informe de Gobierno de Jaime Sabines, la población objetivo es la damnificada por fenómenos hidrometeorológicos y la que está dispersa en localidades de menos de 2 mil 500 habitantes.⁷⁰

-De acuerdo a la Ley de Ciudades Rurales, la población objetivo son... “los núcleos de población ubicados en zonas geográficas de riesgo para la integridad de la ciudadanía [...] para combatir la dispersión de los asentamientos humanos.”⁷¹

-De acuerdo al Programa de Ciudades Rurales Sustentables, se mencionan los siguientes criterios de selección para las localidades a reubicar:

- Localidades dispersas y/o en zonas de riesgo de hasta 1,500 habitantes.
- Las localidades que por su situación geográfica estén localizadas en zonas de riesgo, deberán contar con un dictamen de autoridad competente.
- Localidades que sean damnificadas por desastres naturales.
- Con el fin de mantener la unidad de las comunidades, se procurará que la reubicación sea total, es decir, de todos los habitantes de la comunidad, con el fin de garantizar la preservación de su cultura.
- Los integrantes de las comunidades a reubicar, deberán manifestar por escrito y de manera voluntaria, ante las autoridades correspondientes, su aceptación para ser reubicados a la Ciudad Rural Sustentable.
- Localidades que no tengan restricciones para cambiar el uso del suelo en donde están habitando.⁷²

Parte de la puesta en marcha de este Programa, fue la creación de un Consejo Consultivo Ciudadano en febrero de 2008, encabezado por el gobernador del estado de Chiapas, Juan Sabines; así como empresas privadas, organismos gubernamentales, universidades, académicos y asesores de organismos

⁷⁰ Gobierno del estado de Chiapas, *Segundo Informe de Gobierno*, [en línea], México, dirección URL: <http://www.informe.chiapas.gob.mx/segundo-informe>, [consulta: 6 de octubre de 2010], pág. 79.

⁷¹ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales*, *op. cit.*, pág. 8.

⁷² Instituto de Población y Ciudades Rurales, *Programa de Ciudades Rurales*, *op. cit.*, pág. 16.

internacionales: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

El presidente del Consejo Consultivo es:

Esteban Moctezuma Barragán
Presidente de Fundación Azteca

Los integrantes son:

- Fundación Azteca
- Fundación social Banamex
- Fundación Teletón
- Fundación Gonzalo Río Arronte
- Grupo Maseca y Banorte
- Cooperativa Cruz Azul
- Ecoblock internacional
- Empresa HOMEX
- Fundación Michou Mau
- Pro Empleo
- Natura y ecosistemas mexicanos A.C.
- Promotora de desarrollo estratégicos integrales
- Raúl Cerón Domínguez (Director general operativo y representante de Fundación TELMEX)
- Gustavo Lara Alcántara (Presidente de Fundación BBVA-Bancomer)
- Francesco Piazzesi Tommasi (Presidente de Fundación Adobe)
- Guadalupe del Valle de Domit (Representante de Fundación Kaluz, A.C)
- Roberto Delgado Gallart (Presidente de Fundación Unidos por Ellos)
- Francisco Covarrubias Gaytán (Presidente de la Academia Mexicana de Arquitectura)

- Roberto Tapia Conyer (Director del Instituto Carso de Salud)
- José Madrid Flores (Secretario de Extensión e Integración Social del Instituto Politécnico Nacional)
- Arturo Madero Garza (Presidente de la Organización de Empresarios por la Educación Básica)
- Jaime Latapí López (Director de Promotora de Desarrollos Estratégicos Integrales, PRODEI)
- Javier de la Maza (Presidente de Fundación Natura)
- Bernardo Sepúlveda Iturbe (Presidente del Sistema Educativo Brain Pop)
- Lorena Duarte Lagunes (Directora general del Sistema CRIT)
- Antonio Leonardo Castañón (Presidente de Farmacias del Ahorro)
- Ángel René Estrada Arévalo (Rector de la Universidad Autónoma de Chiapas)
- Alfonso Fong Dubón (Presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, delegación Chiapas)
- Arbey León Castillejos (Presidente del Colegio de Ingenieros Civiles de Chiapas)
- Manuel de Jesús Pérez Gómez (Presidente del Colegio de Arquitectos Chiapanecos)
- María Elena Brindis Rodríguez (Presidenta de la Asociación de Padres de Familia de Chiapas)
- Jorge Amín Simán Estefan (Presidente de la Cámara Nacional de Comercio, CANACO, delegación Chiapas)
- Carlos Martín Coutiño Rodríguez (Presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, COPARMEX, delegación Chiapas)⁷³

En 2007, se definieron 5 Ciudades Rurales:

- Nuevo Juan del Grijalva, en el municipio de Ostucacán

⁷³ Gobierno del estado de Chiapas, Instituto de Población y Ciudades Rurales Sustentables, *Formas de participación ciudadana*, [en línea], 4 pp., 21 de enero de 2009, dirección URL: http://www.fpchiapas.gob.mx/transparencia/inicio/info_public/pciudadana/09_2009_pciudadana_ciudadesrurales.pdf, [consulta: 22 de octubre de 2010] y Instituto de Población y Ciudades Rurales, dirección URL: <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/>

- Jaltenango, en el municipio de Ángel Albino Corzo
- La Libertad, en el municipio de Tecpatán
- Una más en el municipio de Ixhuatán
- Una más en el municipio de Copainalá
- Otra más en el municipio de Berriozábal

En el Primer Informe de Gobierno se afirmó lo siguiente:

Inicialmente, para el presente ejercicio [2007] se había proyectado la construcción de Tecpatán y Jaltenango. Sin embargo, los estragos causados por los frentes fríos 2 y 4 pusieron en evidencia la necesidad de darle celeridad a esta estrategia. Por ello, también se contempla iniciar Ciudades Rurales en Nuevo Juan del Grijalva, municipio de Ostuacán; La Libertad, municipio de Ixhuatán; y Berriozábal. Todas serán construidas considerando cuatro componentes fundamentales: urbano e infraestructura, ambiental, social y económico productivo.⁷⁴

En el documento elaborado por Fundación Azteca y el Gobierno del Estado de Chiapas se mencionan algunas otras Ciudades Rurales Sustentables como proyectos potenciales:

Localidad	Municipio
Ocozocoautla de Espinoza	Ocozocoautla
San Francisco Pujiltilic	Venustiano Carranza
Oxchuc	Oxchuc
Teopisca	Teopisca
Frontera Comalapa	Frontera Comalapa
El Triunfo	La Independencia
Las Margaritas	Las Margaritas
Maravilla Tenejapa	Maravilla Tenejapa
San Pedro Buenavista	Villa Corzo

⁷⁴ Gobierno del estado de Chiapas, *Primer Informe de Gobierno*, op. cit., pág. 74.

El Parral	Villa Corzo
Villaflores	Villaflores
Pichucalco	Pichucalco
Simojovel	Simojovel
Ocosingo	Ocosingo
Santo Domingo	Ocosingo
Palenque	Palenque
Escuintla	Escuintla
Mapastepec	Mapastepec
Tonalá	Tonalá

Fuente: Gobierno del estado de Chiapas, Instituto de Población y Ciudades Rurales Sustentables, *Formas de participación ciudadana*, [en línea], 4 pp., 21 de enero del 2009, dirección URL:http://www.fpchiapas.gob.mx/transparencia/inicio/info_public/pciudadana/09_2009_pciudadana_ciudadesrurales.pdf, [consulta: 22 de octubre del 2010].

Según el documento elaborado por Fundación Azteca y por el Gobierno del Estado de Chiapas, llamado *Programa: Ciudades Rurales en Chiapas*, se pretendería construir 5 Ciudades Rurales por año (de 2007 a 2012), en un periodo de 2 años cada una.

De acuerdo con el Cuarto Informe de Gobierno de Juan Sabines, en 2010, se ha iniciado la construcción de 3 Ciudades Rurales Sustentables más:

- La Ciudad Rural Sustentable de Ixhuitán, que hasta el 30 de septiembre de 2010 presentaba un 65.7% de avance.
- La Ciudad Rural Sustentable de Jaltenango, que presentaba un avance del 35.42% en la misma fecha.
- La Ciudad Rural Sustentable de Santiago el Pinar, que tenía un 55.74% de avance en la misma fecha.

De igual manera, se han iniciado las obras de construcción de la Villa Rural Emiliano Zapata, así como la planificación para la construcción de otra Ciudad Rural más en Copainalá.

De acuerdo a la Ley de Categorización Político-Administrativa de los Núcleos de Población del estado de Chiapas, existen 5 categorías político-administrativas: ciudades; ciudades rurales sustentables; villas; pueblos, y rancherías, colonias, parajes, cantones o riberas. Para los efectos de la Ley, las ciudades rurales sustentables son:

...aquellas áreas territoriales en el estado, constituidas para concentrar asentamientos humanos dispersos, a fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos que las integren, proporcionándoles servicios de calidad y oportunidades económicas, mediante la construcción, fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de centros poblacionales que permitan el desarrollo integral sustentable de la región, con respeto al medio ambiente, la cultura y costumbres de los habitantes.⁷⁵

Las villas rurales sustentables son aquellos núcleos de población pequeña con mayores privilegios que un pueblo, pero menores que una ciudad y deben de cumplir con las siguientes características:

I. Tener una población mínima de cinco mil habitantes; II. Contar con establecimientos para la prestación de los servicios médicos; III. Contar con edificios adecuados para el funcionamiento de los servicios municipales; IV. Tener centros de reclusión por faltas administrativas; y V. Contar con escuelas de enseñanza preescolar, primaria, secundaria y preparatoria. Debiendo contar con servicios públicos tales como agua

⁷⁵ Secretaría de Gobierno, Dirección de Asuntos Jurídicos, Departamento de Gobernación del estado de Chiapas, *Ley de Categorización Político- Administrativa de los Núcleos de la Población del estado de Chiapas*, [en línea], 7 pp, Chiapas, 07 de enero de 2009, dirección URL: <http://www.consejeriajuridica.chiapas.gob.mx/marcojuridico/ley/LEY%20DE%20CATEGORIZACION%20DE%20LOS%20NUCLEOS%20DE%20POBLACION%20DEL%20ESTADO%20DE%20CHIAPAS.pdf>, [consulta: 27 de enero de 2011], pág. 4.

potable; alcantarillado; de comunicación, como son teléfono, correos y transporte mixto.⁷⁶

Como lo expresa el actual representante en el albergue de la población destinada a habitar la Villa Rural Sustentable Emiliano Zapata,

AHM: En el caso de la villa es más modesto el asunto, no es como una Ciudad Rural ¿no? Los lotes son más pequeños sí, no hay tanta, tanta...este, ¿cómo te diré? Tanta infraestructura como tal, es una Villa es más pequeña.

MF: ¿Y por qué fue villa ahí?

AHM: Por el número de viviendas ¿no?...⁷⁷

Ciudades Rurales Sustentables responde a lo estipulado en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y en el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012. Parte de las metas para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio basados en la agenda Hábitat de Naciones Unidas. De la misma manera se relaciona con el Programa de Ordenamiento Territorial del Estado de Chiapas, con la Ley de Ciudades Rurales Sustentables para el estado de Chipas y otros documentos más.

3.2. Programas internacionales: Los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio se encuentran en la Declaración del Milenio del 2000, aprobada en la Cumbre del Milenio por 189 países y firmada por 147 jefes de estado. Su objetivo es establecer una alianza mundial enfocada a la erradicación de la pobreza, junto con otras metas más, en un plazo de 15 años.

⁷⁶ *Ibidem*, pág. 5.

⁷⁷ Entrevista al funcionario Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales.

Abreviaturas:

AHM: Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil.

De ahí surgieron los ocho Objetivos del Milenio de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que se apegan al plan de acción del Proyecto del Milenio de las Naciones Unidas.⁷⁸

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio son los siguientes:

- 1.-Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- 2.- Educación universal
- 3.- Igualdad entre los géneros
- 4.- Reducir la mortalidad de los niños
- 5.- Mejorar la salud materna
- 6.- Combatir el VIH/SIDA
- 7.- Sostenibilidad del medio ambiente
- 8.- Fomentar una asociación mundial

En Chiapas se realizó una alianza entre la ONU y el estado expresada en la llamada Agenda Chiapas ONU, que parte de las políticas públicas del Plan Chiapas Solidario, las cuales se dirigen al cumplimiento de los 8 Objetivos del Milenio, así como a darle prioridad en los municipios con menos índice de desarrollo humano. El 23 de julio de 2009 el Congreso del estado dio rango constitucional a los Objetivos del Milenio y el 28 de julio de 2009 se reformaron los artículos 30, 42 y 62 de la Constitución estatal, con el propósito de alinear las políticas públicas del estado a estos objetivos; las reformas son las siguientes:

Artículo 30. El Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, tendrá autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que disponga la Ley... VI. Revisar y fiscalizar de manera cualitativa las políticas en materia de

⁷⁸Organización de las Naciones Unidas, dirección URL:
<http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/stats.shtml> [consulta: 30 de septiembre de 2010].

desarrollo social que alineadas a los Objetivos del Milenio, establezcan el Ejecutivo del Estado y los Ayuntamientos.

Artículo 42. Son facultades del Gobernador:... VII. Para mejorar e incrementar el índice de desarrollo humano en la Entidad, deberá alinear las políticas públicas en materia de desarrollo social del Estado a los Objetivos de Desarrollo del Milenio del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Artículo 62. Los Ayuntamientos ejercerán sus atribuciones conforme a las siguientes bases:

IX. Para mejorar e incrementar el índice de desarrollo humano de su población, los Ayuntamientos deberán alinear las políticas en materia de desarrollo social del Municipio a los Objetivos de Desarrollo del Milenio del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.⁷⁹

De acuerdo con lo anterior, las Ciudades Rurales Sustentables pasaron a formar parte de las políticas públicas que cumplirían los Objetivos del Milenio. *“La construcción de las Ciudades Rurales Sustentables forma parte de las acciones para dar cumplimiento a los objetivos y metas de desarrollo del milenio, a la agenda Hábitat de Naciones Unidas, así como para alcanzar las medias nacionales en nutrición, educación básica y mortalidad materno-infantil.”*⁸⁰

3.3. Las principales políticas públicas nacionales y estatales

3.3.1. El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012

Toda política pública que se lleve a cabo en México, tiene que alinearse al Plan Nacional de Desarrollo del sexenio correspondiente, ya que es en este

⁷⁹ Secretaría de Relaciones Exteriores, “Chiapas eleva a rango constitucional los Objetivos de Desarrollo del Milenio”, [en línea], *Boletín Informativo de Derechos Humanos: Agenda Internacional de México*, 2 pp., México, 15 de octubre de 2009, dirección URL: <http://www.sre.gob.mx/derechoshumanos/images/boletines/BOLETiNDGDH149.pdf>, pág. 1.

⁸⁰ Gobierno del estado de Chiapas, *Primer Informe de Gobierno*, op. cit., pág. 74.

documento en donde se expresan los objetivos y metas a cumplir en la administración del gobierno en curso.

En este caso, el Programa de Ciudades Rurales se alinea al eje 2, que corresponde al de “Economía competitiva y generadora de empleos”, específicamente al punto 2.13 referente a la “Construcción y vivienda”.

3.3.2. El Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012

De la misma manera que el gobierno federal, cada estado cuenta con un plan donde se describen las estrategias, metas y objetivos que se pretenden llevar a cabo en dicha administración. Ciudades Rurales Sustentables, al ser un programa del estado de Chiapas se alinea al Plan de Desarrollo Estatal, que en este caso es el Programa Chiapas Solidario. Se ubica en el eje 2 “Desarrollo social y combate a la desigualdad” como parte de los proyectos estratégicos del gobierno de Juan Sabines en el estado.

3.3.3. El Programa de Ordenamiento Territorial de Chiapas

El Programa de Ordenamiento Territorial de Chiapas se elaboró en el año 2000. La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México, apoyaron en la elaboración del Programa, mientras que El Colegio de la Frontera Sur realizó el Programa Estatal de Ordenamiento Territorial (PEOT) de Chiapas, para lo cual conformó un equipo multidisciplinario y firmó un convenio con la Secretaría de Obras Públicas y Vivienda (SEOP y V) del estado y la Delegación Estatal de la Secretaría de Desarrollo Social, instituciones corresponsables en el desarrollo del presente Programa.

Para llevar a cabo el diseño del Programa, se realizó un diagnóstico del estado de Chiapas, basado principalmente en la caracterización del medio físico, es decir, del relieve, el clima, el tipo de suelo, la flora, la fauna y los recursos naturales. De la misma manera se elaboró un diagnóstico de los riesgos naturales para la región, así como la caracterización del sistema económico regional (actividades económicas por municipio, la producción agrícola, minera y pesquera, las actividades primarias, secundarias y terciarias, así como la estructura ocupacional). También se llevaron a cabo estudios sociales, donde se tomaron en cuenta la distribución de la población, el grado de dispersión, las condiciones de vida y la dinámica demográfica, entre otros elementos.

Lo anterior nos lleva a la conclusión que los diferentes aspectos del estado de Chiapas reflejan situaciones que deben de ser tomadas en cuenta, como un alto grado de marginación y dispersión de muchas de las comunidades, lo que conduce a la falta de medios de parte del gobierno para proveerlas de servicios básicos, contribuyendo así al círculo de la pobreza. De igual manera el hecho que existan altos niveles de dispersión y marginación eleva los costos de transporte para la comercialización de productos, así como la dificultad de comercializarlos, que en cierta forma frena la economía de la región y afecta principalmente a comunidades más alejadas.⁸¹

La ordenación del territorio en México, debe iniciarse para disminuir las fragmentaciones regionales y polaridades urbano-rurales existentes, y así abordar la problemática de concentración económica y de población en pocos lugares, con el abandono y dispersión del resto de la población. Lo anterior obliga a reflexionar sobre la conceptualización del país y orden territorial que se desea, en la situación actual de la necesidad de la integración económica y la reforma del estado. Esto permitiría utilizar la ordenación en México como una alternativa en materia de planeación, administración y acción territorial, en el contexto geopolítico actual.⁸²

⁸¹ *Programa de Ordenamiento Territorial de Chiapas*, [en línea], 406 pp., México, pág. 310.

⁸² *Ibidem*, pág. 3 y 4.

Para solucionar lo anterior se elaboró el presente Programa, el cual busca, como su nombre lo dice, una reordenación del territorio tratando de alcanzar la mayor eficiencia y eficacia productiva del estado. El primer paso para lograrlo, es la elaboración de un diagnóstico que permita conocer las características de la región y que pueda ser pieza clave para una posterior clasificación de las regiones, llamadas Unidades Territoriales Básicas (UTB) que comparten ciertas características claves para que se echen a andar proyectos y programas específicos para la región donde se busque una mejor administración de los recursos naturales, un mayor apoyo a las actividades productivas, un mayor fortalecimiento social y un aumento de la autosustentabilidad. El propósito de llevar a cabo lo mencionado es buscar un mejoramiento en la calidad de vida de las personas en todos sus aspectos (económico, social, político).

El modelo propuesto de uso y aprovechamiento del territorio chiapaneco, no es otro que el de fortalecer las capacidades regionales, estatales y microrregionales, ofreciendo la riqueza ecológica, hidráulica, cultural, histórica y social del estado para efectos de invertir en su desarrollo, ecológicamente compatible, socialmente equilibrado y económicamente equitativo suficiente para efectos de compartir una calidad de vida digna en un marco de amplia participación ciudadana y de las diferentes sociedades civiles, internacionales, nacionales, estatales, municipales, locales que han convergido históricamente y que coinciden actualmente en Chiapas y que plantea un mundo mejor.⁸³

Junto con lo anterior, se está revisando la idea de una nueva relación entre campo y ciudad, donde no sean opuestos sino complementarios y cada vez más unidos e interdependientes, de tal manera que el campo no dependa de la dinámica urbana sino que se complementen ambos espacios. Por tal motivo se ha buscado que las poblaciones rurales de la región, sobre todo las que están más dispersas, marginadas y alejadas de las ciudades principales, se acerquen a éstas para tener más oportunidades y disminuir los costos comerciales.

⁸³ *Ibidem*, pág. 10.

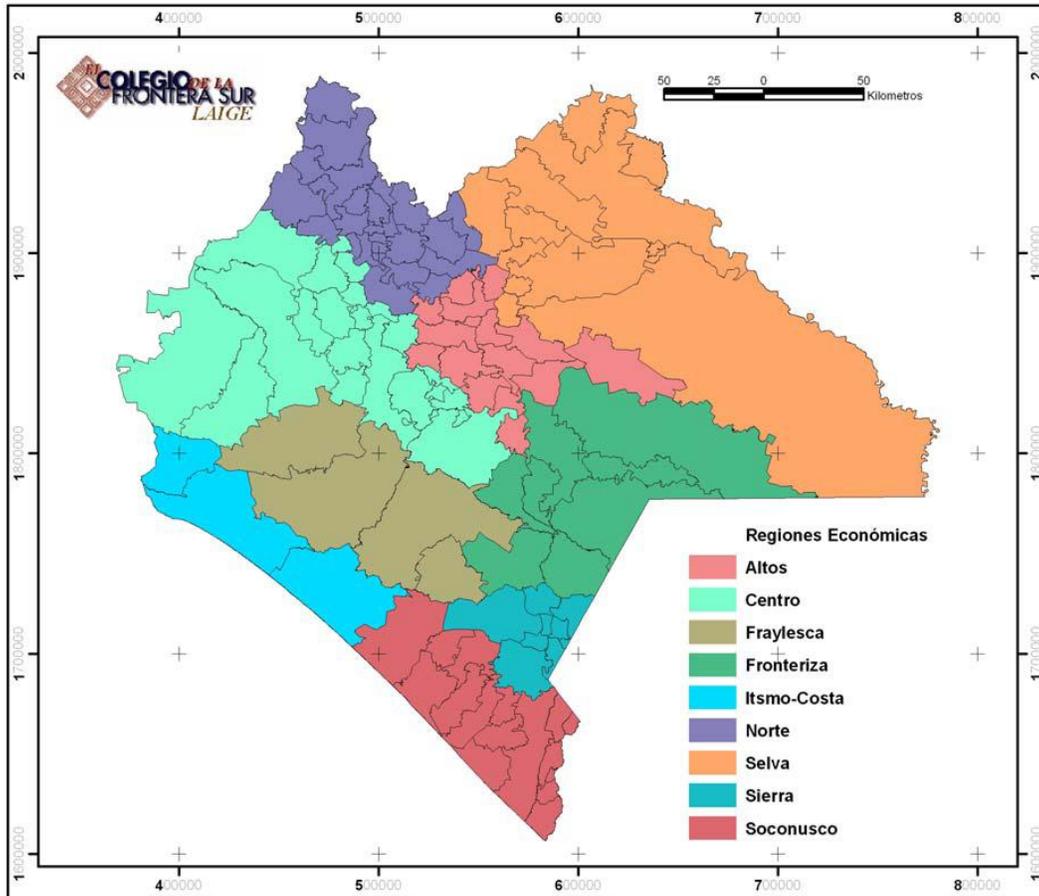
Un sistema de escasas ciudades, con un elevado número de localidades menores a sus alrededores, requiere de un análisis de las interacciones que ocurren entre lo urbano y lo rural para una formulación de los planes de desarrollo, por lo que debe promoverse el funcionamiento óptimo de un sistema de pueblos y ciudades que de acuerdo a esta dinámica, permita definir un esquema de ordenamiento más acorde con la realidad para promover actividades productivas, equipamientos y servicios y protección de recursos naturales, desde una perspectiva cultural, económica, ambiental, integral y regional.⁸⁴

Para llevar a cabo este ordenamiento, se ha dividido al estado de Chiapas en 13 regiones llamadas Unidades Territoriales Básicas (UTB), con base en estudios territoriales, sociales, de actividades productivas, económicas, comerciales, etc. Y se buscó que fueran lo más parecidas posibles en cuestiones ecológicas para que de esa manera los apoyos para la explotación de recursos naturales y de actividades económicas fueran más eficaces. De la misma manera se busca que las políticas públicas y los apoyos que el gobierno pueda dar a estas regiones sean lo más adecuadas posibles.

Lo anterior, con el propósito de buscar una implementación de programas de inversión privada y pública, así como la participación de empresarios, comerciantes, productores y sus organizaciones, que apoyen a las economías tanto de los campesinos, como de los indígenas, las microempresas y los requerimientos de empleo en ciudades, infraestructura productiva e industrial y de servicios.⁸⁵ De esta manera se busca también una participación conjunta tanto del gobierno con la sociedad civil y las organizaciones privadas para poder poner en marcha este Programa.

⁸⁴ *Ibidem*, pág. 305.

⁸⁵ *Ibidem*, págs. 326 y 327.



Fuente: *Programa de Ordenamiento Territorial de Chiapas, México*, pág. 303.

Por lo tanto,

La regionalización así planteada, deberá sentar las bases de una visión conciliadora y de integración entre, los pueblos indios y los mestizos, entre las culturas urbanas y rurales; entre la tradición y la modernidad existente y deseable en el estado; la tecnología y las manifestaciones artísticas y culturales de los pueblos Chiapanecos y sus vecinos inmediatos.⁸⁶

3.4. Documentos oficiales e instituciones relacionados a Ciudades Rurales Sustentables

⁸⁶ *Ibidem*, pág. 326.

3.4.1. Ley de Ciudades Rurales Sustentables para el estado de Chiapas

Esta Ley se creó en el año 2009, con el objetivo de dar vida jurídica a las Ciudades Rurales Sustentables, basada en la justificación de que debido a las características geográficas de la zona existen grupos de población dispersos, los cuales no son aptos para la dotación de servicios públicos o que representan un alto riesgo para su integridad física.⁸⁷

La meta de la Ley es:

...fijar las normas básicas para fomentar, planear y regular el ordenamiento territorial, así como el establecimiento, conservación, mejoramiento y desarrollo de las Ciudades Rurales Sustentables, dando cabida así, al sustento jurídico que servirá como base legal para la ejecución de los fines de este proyecto institucional en el Estado de Chiapas, proyecto en el cual se ha dado prioridad a hacer más estrecha la relación entre la población y el desarrollo comunitario, estableciendo estructuras productivas, sociales, políticas y culturales.⁸⁸

Los objetivos de esta Ley son los siguientes:

Artículo 1º.- Las disposiciones de esta Ley son de observancia general e interés social y tiene por objeto combatir la dispersión de los asentamientos humanos, acercar los servicios básicos a un mayor número de personas que habitan en las zonas rurales, así como propiciar las condiciones que permitan el desarrollo económico sustentable y las actividades productivas propias de la región, elevar la calidad de vida y los índices de desarrollo humano.⁸⁹

La definición de Ciudades Rurales Sustentables que emite esta Ley es:

Ciudades Rurales Sustentables: a aquéllas áreas territoriales en el Estado, constituidas para concentrar asentamientos humanos dispersos con altos índices de

⁸⁷ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales*, *op. cit.*, pág. 8.

⁸⁸ *Ibidem*

⁸⁹ *Ibidem*, pág. 9.

marginación y pobreza, a fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos que las integren, proporcionándoles servicios de calidad y oportunidades económicas, mediante el establecimiento, construcción, conservación y mejoramiento de centros poblacionales que permitan el desarrollo integral sustentable de la región, con respecto y apego a las características geográficas, económicas, ambientales, culturales y de costumbre de la región.⁹⁰

La Ley cuenta con 58 artículos y 4 transitorios. Es importante recalcar que dentro de los artículos transitorios de la Ley, específicamente el tercero, se menciona que para que la Ley se pueda poner en marcha es necesaria la emisión de su reglamento, *“...el instituto, en coordinación con las Dependencias conducentes del Poder Ejecutivo, dentro del término de sesenta días hábiles siguientes a la entrada en vigencia de la presente Ley, deberá expedir el Reglamento de la misma.”*⁹¹

Sin embargo, dicho reglamento apenas está en elaboración y existen muchos artículos que hacen mención a este documento, sobre todo en lo que se refiere a ciertas especificaciones de procesos.

MF: Ah ok. Y bueno, en base a los documentos que son necesarios para la construcción... bueno es que leí la Ley ¿no? De Ciudades Rurales y en uno de los artículos transitorios dice que tiene que haber un reglamento, pero ese reglamento ya no lo encontré, ¿ese sí existe o ya no?

AHM: El reglamento de la Ley de Ciudades Rurales todavía no, no.

MF: ¿Todavía no está? ¿Y puede funcionar? Es que dice que la Ley no puede funcionar sin el reglamento, entonces, ¿está funcionando la Ley, pero el reglamento no está todavía?

AHM: No todavía no lo han alcanzado a hacer, lo que pasa es que, te digo, ésta es una política que está solventada en el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario ¿sí?, pero no existía, estamos abriendo camino en ésta... entonces vamos poco a poco, incluso el Instituto es de nueva creación ¿sí? Y tenemos, tenemos doble trabajo, trabajo afuera y trabajo aquí en el desarrollo institucional, los seguimientos, las áreas ¿cómo

⁹⁰ *Ibidem*, pág. 14.

⁹¹ *Ibidem*, pág. 32.

trabajan? Etcétera, si, entonces, este, se han venido haciendo una serie de adéndums a la Ley y hemos tratado de avanzar sobre el reglamento, pero la verdad nos está alcanzando, no nos ha dado el tiempo suficiente no.⁹²

3.4.2. Instituto de Población y Ciudades Rurales

El Instituto de Población y Ciudades Rurales es una dependencia de la administración pública central del Estado de Chiapas. Tiene como principal tarea proponer al gobernador todas las políticas, proyectos y acciones en relación a la población y las ciudades rurales sustentables.

Este Instituto tiene como propósito:

Crear un subsistema de Ciudades Rurales Sustentables en el Estado de Chiapas que favorezca la concentración de familias que habitan en localidades dispersas y en zonas de riesgo y que, además, permita la dotación de servicios básicos y la generación de alternativas económicas y productivas con empleos dignos y remunerados para la población.⁹³

Los objetivos del Instituto son:

Instrumentar políticas y acciones para el establecimiento y fundación de Ciudades Rurales Sustentables que permitan adecuar la distribución territorial de la población a las potencialidades del desarrollo regional, en un marco de mayor prosperidad social y económica y de sustentabilidad en el uso de los recursos.⁹⁴

⁹² Entrevista con Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales, *op. cit.*

Abreviaturas:

AHM: Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

⁹³ Instituto de Población y Ciudades Rurales, *op. cit.*

⁹⁴ *Ibidem.*

La tarea del Instituto es “...una dependencia, este, normativa, no es ejecutora”⁹⁵, se encarga de coordinar a las dependencias federales en la ejecución de los proyectos. “En el caso de la vivienda, específicamente la Secretaría de Medio Ambiente, Historia y Ambiente Natural es la encargada de consensar el tipo de vivienda que se vaya a presentar.”⁹⁶ Así como otras instituciones encargadas de llevar a cabo todas y cada una de las etapas para la construcción de las Ciudades Rurales Sustentables.

El 10 de febrero de 2009 se abrogó el decreto que creaba el Instituto de Ciudades Rurales Sustentables y se ordenó la creación del actual Instituto en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Prácticamente fue solamente un cambio de nombre, ya que en la misma Ley de creación del Instituto las funciones y tareas que eran responsabilidad del Instituto de Ciudades Rurales pasaron íntegras al Instituto de Población y Ciudades Rurales.

La única diferencia visible entre estas dos instituciones era la información que se exhibía en su página de Internet. Mientras que el Instituto de Ciudades Rurales solamente tenía información de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva, en cuanto a información institucional, la sala de prensa e información general de las zonas en que se divide el estado de Chiapas; la página del Instituto de Población y Ciudades Rurales presentaba información de las Ciudades Rurales del Nuevo Juan del Grijalva, de Santiago El Pinar, de Jaltenango, de Ixhuatán y de la Villa Rural Emiliano Zapata, con la información institucional, eliminando la sala de prensa y aumentando un apartado referente al Consejo Consultivo y otro de imágenes multimedia referentes a las Ciudades Rurales Sustentables.

3.4.3. Ley de Categorización Político-Administrativa de los Núcleos de Población del Estado de Chiapas

⁹⁵ Entrevista a Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales.

op.cit.

⁹⁶ *Ibidem.*

Esta Ley se publicó en el *Periódico Oficial del Estado de Chiapas* el 7 de enero de 2009 y tiene como principales objetivos:

...coadyuvar al desarrollo equilibrado del Estado de Chiapas, así como el crecimiento ordenado y armónico de las distintas regiones que lo integran...[para lograr estos objetivos] ...es necesario la superación de los núcleos de población existentes, proceder a la creación y desarrollo de ciudades nuevas, otorgándoles la categoría político-administrativa.⁹⁷

Se entiende por categoría político-administrativa: “...la clasificación otorgada por el congreso del estado a los núcleos de población, con base en el procedimiento de constitución, los servicios públicos que prestan, el grado de concentración demográfica y su importancia en general.”⁹⁸

Existen 5 categorías político-administrativas en el Estado de Chiapas, las cuales se clasifican de acuerdo al número de habitantes y al tipo de servicios con los que deben contar. Estas categorías son:

- 1.- Ciudades
- 2.- Ciudades Rurales Sustentables
- 3.- Villas
- 4.- Pueblos
- 5.- Rancherías, colonias, parajes, cantones o riberas

3.4.4. Ciudades Rurales Sustentables: Referentes para la Formulación del Plan Maestro

El Plan Maestro para las Ciudades Rurales Sustentables en el Estado de Chiapas es un documento elaborado por la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) en marzo de 2008.

⁹⁷ Secretaría de Gobierno, *Ley de Categorización Político-Administrativa*, op. cit., pág. 3.

⁹⁸ *Ibidem*.

Su elaboración obedece a la imperiosa necesidad de aportar directrices que contribuyan a abordar de manera holística y sistémica las diversas causas que originan la pobreza, la marginación y la dispersión poblacional, así como facilitar el diseño de políticas públicas que atiendan a sus efectos y garanticen el desarrollo de estas regiones.⁹⁹

Dentro del contenido del Plan Maestro se encuentran los siguientes apartados:

-El marco de referencia, donde se describe el marco legal, el marco político y el marco socioeconómico en relación al Programa de Ciudades Rurales Sustentables.

-El marco conceptual de la Ciudad Rural Sustentable, en donde se puntualizan:

- Los principios orientadores del programa
- El ámbito de acción
- El marco metodológico
- Los objetivos
- Los componentes generales de las Ciudades Rurales: la propuesta de gestión para el desarrollo social, el subsistema físico-biótico, el subsistema demográfico-sociocultural, el subsistema económico-productivo, el subsistema urbano-territorial y el subsistema de gestión municipal.

-Las fases para el diseño, validación e implementación del Plan Maestro

-Las recomendaciones al Plan Maestro

Por lo tanto, el Plan Maestro tiene como objetivo general “...establecer las directrices y ordenar el proceso de desarrollo físico-biótico, demográfico-cultural,

⁹⁹ Universidad Autónoma de Chiapas, *Plan Maestro, op. cit.*, págs. 12 y 13.

económico-productivo, urbano-territorial y gestión-municipal, atendiendo las demandas actuales y futuras del crecimiento poblacional."¹⁰⁰

3.4.5. Programa de Ciudades Rurales Sustentables

Este documento fue elaborado por el Instituto de Población y Ciudades Rurales en junio de 2009 y es en donde se encuentran las características del programa de Ciudades Rurales Sustentables.

En este documento se encuentra lo siguiente:

-Un diagnóstico del estado de Chiapas, en relación a los índices de pobreza, de marginación, de dispersión y de desarrollo humano.

-El objetivo general y los específicos del programa de Ciudades Rurales.

-Los principios rectores: sustentabilidad ambiental, equidad de género, participación social, reconocimiento de la diversidad y fortalecimiento institucional.

-Los componentes básicos del programa: social, económico-productivo y de servicios, urbano y vivienda, ambiental, legalidad y gobierno.

-La clasificación de Ciudades Rurales Sustentables: Ciudades Rurales Sustentables en construcción y desarrollo, Ciudades Rurales Sustentables en programación y presupuesto; y Ciudades Rurales Sustentables en proceso de estudio y validación.

¹⁰⁰ *Ibidem*, pág. 33.

-Las etapas de desarrollo de las Ciudades Rurales: estudios y planes; construcción y desarrollo de componentes; reubicación y normalización de vida; y consolidación.

-Los criterios de selección para las Ciudades Rurales Sustentables.

-Los criterios de selección de localidades a reubicar en Ciudades Rurales Sustentables.

-La apertura programática, donde se indican los componentes del programa y sus principales conceptos.

-La participación social y privada, donde se nombran las empresas que participan activamente en la construcción de las Ciudades Rurales, los integrantes del Consejo Consultivo Ciudadano y las instituciones que formaron parte del diseño del Programa.

-Los indicadores de seguimiento y evaluación: dispersión, marginación, seguridad, higiene, características de las viviendas, disponibilidad de servicios, protección al medio ambiente, salud, educación, alimentación, gasto y apoyos institucionales.

3.4.6. Informes de Gobierno del Estado de Chiapas

Los Informes de Gobierno son documentos que se elaboran cada año durante las administraciones de los gobernadores del estado de Chiapas con el objetivo de hacer una evaluación de la situación general y particular del estado.

El actual gobernador de Chiapas, Juan Sabines, ha elaborado 4 informes de gobierno en lo que va de su administración (2006-2012): el Primer Informe se elaboró en 2007, el Segundo Informe en 2008, el Tercer Informe en 2009 y el

Cuarto Informe en 2010; estos informes toman en cuenta 5 ejes fundamentales en cada uno:

Eje 1: Gobierno de unidad y promotor de la democracia participativa.

Eje 2: Desarrollo social y combate a la desigualdad.

Eje 3: Chiapas competitivo y generación de oportunidades.

Eje 4: Gestión ambiental y desarrollo sustentable.

Eje 5: Estado de derecho, seguridad y cultura de paz.

Capítulo IV

Ciudades Rurales Sustentables: cómo se vive el Programa

En este capítulo se hará una comparación entre el discurso oficial, expresado en todos aquellos documentos institucionales y la visita de campo, las entrevistas realizadas a los beneficiarios del programa, a personal del Instituto de Población y Ciudades Rurales, autoridades de las Ciudades Rurales y testimonios de videos realizados por el CIEPAC. De tal forma, que esta relación nos dará una idea de cómo se está viviendo el programa de Ciudades Rurales Sustentables.

4.1. Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva

4.1.1. Información institucional

La Ciudad Rural Sustentable del Nuevo Juan del Grijalva, se ubica en el municipio de Ostucán, en la zona norte del estado de Chiapas. Fue la primera Ciudad Rural en construirse debido a que el 4 de noviembre de 2007, los frentes fríos 2 y 4 provocaron fuertes lluvias y el desgajamiento de un cerro, ocasionando la subida de agua del río Grijalva, que inundó varias comunidades.

Las obras de construcción iniciaron en junio de 2009; se inauguró el 17 septiembre del mismo año, pero las obras terminaron hasta marzo de 2010. 410 familias fueron reubicadas (un total de 1704 habitantes) provenientes de las siguientes comunidades:

- Ejido San Juan del Grijalva
- Comunidad Antonio León
- Ranchería Antonio León Anexo
- Comunidad Playa Larga 1ª sección
- Ejido Playa Larga 3ª sección
- Ranchería Loma Bonita

- Ejido La Laja
- Ranchería Nuevo Sayula
- Ejido Salomón González Blanco
- Comunidad Peñitas el Mico
- Ejido Pichucalco, antes Muspac¹⁰¹

Esta Ciudad Rural Sustentable se construyó en el predio *El Cinco*, el cual tiene una superficie de 80 hectáreas, 50 de las cuales fueron destinadas a la zona urbana y, las 30 restantes, fueron para la producción agropecuaria y agroindustrial. En una primera etapa, se construyeron 435 viviendas para la población damnificada de Juan del Grijalva y de las otras comunidades afectadas que habitaron en los 3 campamentos provisionales, en la cabecera municipal de Ostucán.

Las 435 viviendas construidas cuentan con las siguientes características:

- Están construidas en un predio de 10 x 30 m = 300 metros cuadrados
- El área construida es de 61 metros cuadrados
- Cada casa cuenta con un traspatio productivo, con un área de 240 metros cuadrados, con tres opciones de traspatio: cría de aves de corral, conejos, plantaciones de árboles frutales u hortalizas y herbolaria
- El material de construcción que se utilizó fue el adoblock
- Tienen un fogón ecológico, a base de leña
- La entrada a las casas está por la parte trasera, donde sale un pórtico que da al traspatio
- Las fachadas de las casas dan a la calle y cuentan con dos ventanales

¹⁰¹ Instituto de Población y Ciudades Rurales, dirección URL: <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/>

Las viviendas de la Ciudad Rural se entregaron a los beneficiarios bajo la modalidad de donación condicionada a ser habitada por 25 años y, en este tiempo, no es posible rentarla o venderla.



Vivienda de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva, foto tomada de la página del Instituto de Población y Ciudades Rurales Sustentables.

En la Ciudad Rural se establecieron 290 hectáreas de plantaciones agroindustriales; se fundó un vivero para producir 943 mil 530 plantas; se edificaron 2 mil 27 hectáreas de plantaciones agroforestales; se construyeron 2 mil 113 metros cúbicos de presas filtrantes y 7 mil 616 metros cúbicos de terrazas individuales; se fabricaron y rehabilitaron 61.76 kilómetros de caminos sacacosecha y se hicieron 22 estanques rústicos.

En la zona de producción intensiva, que es de 30 hectáreas dentro de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva, se establecieron 8 invernaderos con 12 mil metros cuadrados; 3 módulos integrales de granjas avícolas; una planta procesadora de lácteos; una planta fermentadora y secadora de cacao; una planta empacadora hortofrutícola; una planta nixtamalizadora con tortilladora; una planta de equipamiento de unidad de sacrificio bovino; una plantación forestal de 1,045 hectáreas para la siembra de matiliguete, cocoite,

cedro rojo y primavera; una plantación agroindustrial con 4 mil 715 hectáreas para el cultivo de palma de aceite, hule, cacao, pejibaye, pimienta, rambután (árbol de las lichis), zapote, chicozapote, limón persa, mangostán y zapote mamey.

De la misma manera, se establecieron 33 microempresas sociales de comercio, servicios, abasto básico y alimentario, para beneficio de 113 personas; se impulsaron iniciativas de mujeres emprendedoras de grupos sociales, con 150 beneficiarias y la construcción de 300 traspatios productivos.

El Nuevo Juan del Grijalva cuenta con los siguientes servicios: un parque microindustrial; una tienda de abarrotes; una tortillería; una posada rural; un corredor comercial; la oferta educativa de la Universidad Autónoma de Chiapas; en su modalidad a distancia; las operaciones de la Radio Comunitaria del Sistema Chiapaneco de Radio y Televisión; una iglesia católica y un templo adventista; canchas deportivas (dos canchas de basketball); un jardín vecinal; áreas verdes de 20 hectáreas; caminos de acceso, vialidades y banquetas pavimentadas; una terminal de transporte.

Cuenta con un Centro de Educación Básica del Estado de Chiapas (CEBECH); un centro de salud con servicios ampliados, que cuenta con 2 consultorios de medicina general, uno de odontología, uno de medicina preventiva, 6 camas, una sala de atención de partos, una central de equipos y esterilización, una residencia médica, un aula de capacitación, una farmacia, una ambulancia, un área de telemedicina, con electrocardiograma, un área administrativa, cocina y lavandería; un Centro de Asistencia Infantil Comunitario (CAIC), que cuenta con salones de usos múltiples, biblioteca, aulas para alfabetización, juegos infantiles, guardería y consultorio médico; la Procuraduría de la Defensa de la Familia y Adopciones; un Centro de Desarrollo Comunitario (CEDECO), con apoyos adicionales: entrega de ayudas técnicas, paquetes escolares, asesorías jurídicas y ayuda alimentaria, además de talleres de pintura, marimba, guitarra y danza para niños, jóvenes y adultos; la Torre Azteca (con alta tecnología digital, vía satélite

para poder acceder a Internet), una torre de telecomunicaciones; asimismo cuenta con una Delegación Municipal, una Comandancia Municipal y una Agencia del Ministerio Público. Se edificó el Módulo Mi Gobierno (MIGO), para las oficinas de la Secretaría de Hacienda, de BANCHIAPAS y de Telecomunicaciones de México.¹⁰²

4.1.2. Visitar la Ciudad Rural

Para llegar a la Ciudad Rural de San Juan del Grijalva desde Villahermosa, se toma un camión que va a Reforma y luego a Estación Juárez (comunidades dentro del municipio de Ostuacán), desde donde se puede viajar en taxi o transporte colectivo hacia la Ciudad Rural. El camino no es tan largo, sin embargo, la carretera es solamente de dos carriles, sin acotamiento y las curvas, tan cerradas, que obligan a circular a una baja velocidad y, por lo tanto, se alarga el trayecto. De igual manera, existen muchos baches a lo largo de la carretera, que obligan a frenar o a ir bastante despacio para poder esquivarlos.

El clima es lluvioso, nublado y frío. Por ser una zona llena de vegetación es bastante húmeda, pero el paisaje demuestra la gran diversidad natural que existe en el estado de Chiapas.

La entrada a la Ciudad Rural es bastante peculiar, ya que no es como cualquier poblado, donde van apareciendo casas poco a poco a la orilla del camino; por el contrario, la Ciudad Rural se empieza a anunciar aproximadamente 3 kilómetros antes de llegar a un arco que señala su proximidad. Siguiendo el camino derecho, de repente uno llega a la entrada de lo que podría parecer cualquier desarrollo de casas en condominio horizontal, semejantes a aquéllos que se han construido al por mayor en las ciudades.

¹⁰² *Ibidem*

La Ciudad Rural tiene una extensión grande, sin embargo desde cualquier punto se alcanzan a ver sus límites. El ambiente de la Ciudad Rural es diferente al que se puede vivir y sentir en cualquier pueblo de México; dando pie a la duda si aquello podría ser como respuesta al clima o era el común denominador de todos los días. Las calles se veían vacías de gente; había grupos de personas, sobretodo de jóvenes, en las canchas de basketball, jugando futbol; también estaban en algunas de las casas que han sido modificadas para poner tiendas de abarrotes, donde las maquinitas son uno de los atractivos.

Si uno camina por las calles, se puede sentir una tranquilidad inusual dentro de las casas. Se podría llegar a especular que la razón por la cual la gente prefiere hacer una vida privada a una social, se debe en parte a que la puerta de entrada a las casas está ubicada en la parte trasera de la vivienda, es decir, en el traspatio; lo que ha dado pie a que en muchas casas se hagan modificaciones a la puerta principal. Una cosa tan simple como la ubicación de la puerta origina que las personas hagan su vida dentro de las casas y que el contacto al exterior se vea limitado solamente al traspatio familiar, de tal manera que la relación con los vecinos y con la gente que pase por las calles se ve restringida.

Otra peculiaridad de la Ciudad Rural es que, a excepción de las canchas y los pequeños jardines con juegos infantiles afuera de las dos iglesias, no existen áreas verdes o áreas comunes, como alguna plaza pública, que simule el centro de la Ciudad Rural. De la misma manera, dentro del corredor de comida y el corredor comercial no se ve gente, más que la que atiende los puestos y una que otra que va a comer o que platica con los vendedores. Sin embargo, no hay movimiento de personas que vayan a comprar o a consumir, como el que se podría observar en los lugares destinados al comercio, ya sea en ciudades o pueblos.

Esta Ciudad Rural se siente artificial. Se ve una homogeneización de la población, donde todas las construcciones (casas, edificios públicos, escuelas,

etc.) son iguales; las casas o los negocios no tienen impresas las huellas familiares, que las hacen únicas o que manifiestan la apropiación de esos espacios (sin embargo, ya han empezado ciertas modificaciones en este aspecto).

Se siente una construcción de teatro, un escenario pensado y construido con una planeación estudiada y puesta en marcha, que se manifiesta en las calles rectas, el pasto cortado, los letreros de comercios y tiendas hechas con la misma plantilla, en fin, la falta de dinamismo que podríamos observar en cualquier otro pueblo o ciudad, no se observa en los habitantes de dicha Ciudad Rural.



Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva, vista desde arriba. Foto tomada de la página del Instituto de Población y Ciudades Rurales Sustentables.

4.1.3. La vida dentro de la Ciudad Rural

Una vez dentro de la Ciudad Rural, se realizaron las entrevistas a dos personas. La primera de ellas, fue el cabo oficial de Seguridad Pública Municipal, José de la Cruz Hernández, quien se presentó como autoridad máxima de la Ciudad Rural, ya que el delegado municipal, previamente elegido por la población el 1º de enero, no se encontraba presente. La segunda entrevista se realizó a un habitante de la comunidad Nuevo Sayula, Martín Pérez Gómez.

De ambas entrevistas, de la experiencia de visitar la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva y de algunos otros testimonios recabados, se pueden hacer ciertas observaciones pertinentes que nos permiten hacer una comparación de lo que se expresa en los documentos oficiales acerca de estas Ciudades Rurales, lo que dicen las autoridades de la Ciudad Rural y cómo se vive dentro de este espacio, desde la perspectiva de los habitantes.

Antes que nada es pertinente mencionar que, posterior a las inundaciones de las comunidades provocadas por el río Grijalva, las personas fueron reubicadas en un albergue mientras esperaban la construcción de la Ciudad Rural, y es de suma importancia rescatar las experiencias que nos han contado de dicho lugar, ya que nos da una idea de cómo vivieron esos momentos. De igual manera, dichas experiencias nos ayudan a entender que la gente perdió todo o gran parte de lo que, con gran esfuerzo y dedicación, fue acumulando a lo largo de su vida, ya sea vivienda, animales, terrenos, así como seres queridos.

Martín Pérez Gómez, comparte su experiencia dentro del albergue y lo que sucedió después de la inundación:

MPG: Pues no'más nosotros aquí, éramos varios que se podían mover y así. Y sufrimos bastante, los primeros días dormíamos al ras del suelo y así como está lloviendo ahorita, entraba a veces hacia adentro, que azotaba el agua ahí. Sí, no, no estaba tan fácil y no nos dejaban salir, no nos dejaban salir, porque ahí estaban los federales, pues, y ellos nos cuidaban pues, de que no nos pasara nada, pero nos estábamos mojando. Si pues, y este, ya así nos tardamos como tres meses, como tres, cuatro meses, así en el...

MF: En el albergue.

MPG: Albergados, ajá, y ya después nos hicieron las casitas... No, no, se piensa... lo pensamos mucho en los días que no podíamos llegar, pues a veces ni podía uno dormir ¿no? Pensando en que dejamos botado mi trabajo, mi casa, mi animales, varias cosas se pone uno a pensar, que es lo poquito que uno tiene pues y que se acabe así no más pues no. Porque si se acaba después de que uno echa mano pues porque el gobierno estuvo apoyando mientras estuvimos en el campamento, con

comida y si tenían por ahí un trabajito que hacer pues ahí también nos pagaban, pero el que no tenía ganaba muy poco, y ese otro detalle de que si uno no tiene de que vivir no podemos seguir adelante...¹⁰³

Don Martín Pérez Gómez vivía en el Nuevo Sayula, la cual fue la única comunidad que no se inundó, pero fue reubicada por prevención de riesgo.

MF: Ajá, dónde vivían antes de la inundación... Bueno, ¿a ustedes les tocó la inundación no? ¿O no?

MPG: No, lo que pasa es que nosotros realmente en ese momento no nos vimos afectados, digamos del agua, porque ahí lo que hubo, hubo pérdida ahora sí que de vida, fue el agua que lo provocó porque pues se derrumbó el río, digamos el cerro, se tapó, entonces el remance se abrió hacia los lados y se acabó todo y entonces nosotros pues nos fueron a sacar, nos trayeron aquí a Ostuacán, ahí estuvimos acampamentados, y de ahí nos venimos para acá ya. Sí, pero cuando estuvimos allá en el Nuevo Sayula, este, nos sacaron porque decían que había peligro de que podía seguir...

MF: ¿Inundándose?

MPG: Ajá, sí. Y pues no podía aguantar la represa de Malpaso, pues ya ahora sí que reventar eso, por lo que nos sacaron a nosotros, y de hecho pues ahí si ya tuvimos pérdidas se puede decir, porque lo que teníamos, este, lo dejamos tirado, todo, solito pues, porque no quedó nadie en esa comunidad, en el poblado ese, todos nos tuvimos que salir y pues teníamos animales, este, de todo pues de la casa, se perdieron, se acabaron todo después, porque ya no nos dejaron regresar pues, llegamos así de vez en cuando, así de cada dos tres días, pero pues los animalitos, las gallinas, todo eso pues, ya no aguantaron pues, algunos se morían, unos se perdieron y empezamos a tener ahora sí que pérdidas pues. Teníamos que estar pagando pasaje para estar viajando.¹⁰⁴

¹⁰³ Entrevista a Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

¹⁰⁴ *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

Después de que estuvieron en el albergue, la comunidad del Nuevo Sayula quedó dividida en dos, ya que no todos los miembros de la comunidad quisieron reubicarse, por lo que 16 familias aproximadamente siguen viviendo en el Nuevo Sayula esperando su reubicación en la Ciudad Rural, mientras que los demás integrantes de dicha comunidad ahora están en el Nuevo Juan del Grijalva.

En relación a esta separación de familias, don Martín comenta:

MPG: ...porque en Sayula y no en Sayula, si no en todas las comunidades no todos salieron, hasta eso, todavía. Hay personas que lo que no quisieron, este, salir, al campamento, volvieron a regresar después de que se controló todo. Y así 'ta en todas las comunidades. Allá en Sayula, hay como... mero, mero en el poblado, son como dieciséis personas, dieciséis familias que viven dentro del poblado. Esos que ya están allá todavía, que según quedaron que le van a hacer su casita todavía, porque le tienen que limpiar pues ahí, sacar la gente...¹⁰⁵

Debido a que la Ciudad Rural del Nuevo Juan del Grijalva es la primera Ciudad Rural construida y donde la gente ya habita; es importante conocer la forma de vivir de la gente, la percepción que tienen del cambio y las experiencias que viven día a día dentro de las instalaciones de la Ciudad Rural.

El caso de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva puntualiza una situación que es importante tomar en cuenta, la gente fue afectada por una inundación donde perdió todo lo que tenía. El hecho de que el gobierno pusiera en marcha un Programa como el de Ciudades Rurales, donde se entregan casas y solares a los habitantes, puede modificar un poco la percepción de los habitantes, que de no tener nada se les dio algo para poder empezar de nuevo. Sin embargo, es importante recalcar que dicha reubicación se jacta de ser voluntaria, para lo cual se le preguntó a don Martín lo siguiente:

¹⁰⁵ *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

AA: ¿Fue más porque ustedes estuvieran de acuerdo o por la necesidad de... o porque ya no tenían, este, posibilidad de vivir allá?

MPG: Bueno, este, le repito, de que como nos trajeron, en ese tiempo, cuando estaba bastante fuerte el problema pues, de que no sabíamos pues, que es lo que provocaba esos derrumbes pues, y entonces como nos dijeron que más bien a nosotros nos trajeron por el asunto, por lo de la represa de Malpaso porque se llenó pues todo el embalse ¡Y va pa'arriba y pa'arriba! Y ya no lo pudieron detener pues, de que el agua se iba arremansando y se iba abriendo pa'los lados. Sí, si llegaba ahora sí que a salirse de...¹⁰⁶

Ha habido ciertos testimonios acerca de las viviendas, sobre todo en lo referente al tamaño, a la extensión de los solares, al calor que se siente dentro de ellas y a la entrada de agua que se lleva a cabo en las épocas de lluvias.

-Bueno, esta parte, esta partecita es lo que es la cocina... Por allá atrás está el fogón, ahí está el bañito, allá está el lavadero. Pero cuando llueve, se llena todo de agua pues... Y luego que la vio usted que esta ciudad la medio construyeron porque no es que la construyeron bien...por ejemplo, allá las casas que tenemos nosotros son más amplias... las casitas donde vivíamos pues, son de cuarenta, cincuenta láminas... Esto está como de ocho.... Como de ocho metros de ancho por... debe tener como quince de largo... Dijeron que iban a ser térmicas las casas ¡no hombre! Están calurosas... en las noches es peor, más duro el calor.¹⁰⁷

En relación a la cuestión de las viviendas, el testimonio del cabo de la Ciudad Rural nos revela que el tamaño de las casas depende de la extensión de la familia y aseguró que el promedio de miembros que forman una familia en Juan del Grijalva es de 4 ó 5, lo que implica que las casas no son tan chicas bajo esas circunstancias.

¹⁰⁶ *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

AA: Alberto Abundiz

¹⁰⁷ CIEPAC A.C., "Ciudades Brutales Asustables - Nuevo Juan de Grijalva, PARTE 2", [en línea], 31 de agosto de 2010, dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=q60oh7fNdVM>, [consulta: 1 de febrero de 2011].

MF: Porque yo había visto un video donde decía que las casas estaban muy chiquitas, que no cabían....

B: Para alguno sí, para las familias que tienen más de cinco hijos pues si están muy chiquitas la verdad, pero de ahí en lo demás, se acomodan bien.

C: Sí, no, no todas las familias son grandes, muchos si son, ciertas familias que...

B: Ciertas, no son muchas.

C: Sí, la mayoría son de cinco familias conformadas.

B: Cinco.

C: De cinco para abajo forman casi siempre las familias en cada casa. Y algunas si son familias grandes, algunas son de diez personas, de ocho personas, pero son ciertas familias, ahí ya había la inconformidad de que estaba muy chica la casa, así que y esas familias son las que han ido modificando las casas ¿no? Qué le voy a sacar otra partidita, y han ido modificando pues. Cumplieron el año que las recibieron y ya las modificaron, porque si las sentían muy chiquitas.¹⁰⁸

El testimonio de don Martín nos revela otros problemas de igual importancia en relación a las viviendas: la ubicación trasera de la puerta principal; las modificaciones que tuvieron que ir haciendo con el tiempo, las cuales fueron permitidas después de un año de funcionamiento de la Ciudad Rural, para evitar que se metiera el agua con las lluvias y que los miembros de las familias se pudieran acomodar mejor; el tamaño de los solares, el cual solamente alcanza para poner un gallinero, y el problema común de las ratas en el techo de las casas.

MF: Y por ejemplo, en el solar que tienen aquí atrás, ¿tienen algunos cultivos, no sé, como para autoconsumo, para que ustedes se los coman o no hay nada?

MPG: Pues es que es un solarsito, al menos aquí es nada más lo ancho de la casa, a como estaba más o menos... de ese... de ese (señala la superficie aproximada del solar) anchito, de aquí pa'allá hasta donde está la tela de alambre, y de aquí pa'allá

¹⁰⁸ Entrevista al Cabo José de la Cruz Hernández, a miembros de la policía municipal y a una trabajadora de la dependencia.

Abreviaturas:

C: Cabo Oficial de Seguridad Pública Municipal, José de la Cruz Hernández

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

B: Brenda

O: Otros oficiales que estaban en el mismo cuarto (cuatro en total)

pues no es mucho lo que queda para el gallinerito ese que tenemos, que nos... ora sí que nos dieron también ¿no? Y es lo único que hay, no hay pa'ampliarse.... Quisiéramos nosotros, pero...

AA: Y a usted, ¿cómo le parecen las casas? ¿Están chicas, grandes, están bien?

MPG: Bueno, pues la verdad el modelo de la casa está bonita, la verdad está bonita, pero... aquí por ejemplo es una zona muy lluviosa, llueve mucho, entonces estas casas se filtra el agua, no en todas las casas, en ciertas casas se llueve más que en otras, al menos aquí... mi casita esta, nos dieron esta pintura, que por cierto me sobró y aquí lo pinté, aquí adentro, antes que pintáramos esto, así como está lloviendo ahorita (chispeaba) se mojaba adentro la pared...

MF: Se filtraba...

MPG: Se metía el agua, sí, y caían muchas goteras, caen goteras porque, este, Así que ahorita que está, así lloviznando despacito no, no se ve el defecto, pero ya cuando cae recio el agua por donde quiera hay goteras y este, y mucho ratones. Sí, se meten porque son tres (refiriéndose a las láminas del techo), aquí está, son dos las que estamos viendo, abajo hay una y arriba hay otra, pero en medio le pusieron, no sé cómo le llaman, se me olvida el nombre, que es como espuma, es blanco.

AA: ¿El unicel?

MPG: Ese también, en medio.

AA: Ahí se meten.

MPG: Y ahí se meten las ratas y ¡uuuuy! ahí está (nos muestra un pasillo lleno de bolitas de unicel roídas), hay de noche y de día, ahí viven, no salen de ahí y pues parece que es, hasta ahorita no ha afectado, digamos, este...

MF: La estructura...

MPG: Exactamente, pero en cuanto eso se termine, porque hemos estado viendo cómo lo vamos a destruir al animalero, porque no na'más es aquí, es en todo que hay mucha rata. Entonces, este, a la larga, pienso yo que eso va a aflojar, porque son tornillos, entonces cuando se acabe lo que tiene adentro, la espumita esa, se van a aflojar las láminas, entonces ahí se va a filtrar el agua y va a ser unas goteras que en seguida. Sí, porque ahorita está apretaditas, porque está apretaditas, pero ya más en seguida, quién sabe, posiblemente hay que cambiar las láminas, todo eso, pues no es mucho problema pues porque pues se compra otra lámina, y ya se remedia eso, pero ya hay que invertir más dinero.

MF: Sí claro... Y por ejemplo, ¿no le han hecho alguna modificación a la casa, o sea que le pongan algunas ventanas o que le cambien la puerta o algo así?

MPG: Pues... ya el que tiene posibilidades ya lo está haciendo. Porque yo aquí le agrandé (refiriéndose al cuarto de lavado que techó en la parte de atrás de la casa),

me azotaba mucho el agua, porque estaba na'más así, a como está ese material de ahí, estaba al campo, se puede decir, pero como ahorita que llovió y se soltaba, hasta acá llegaba toda la mojazón del agua (refiriéndose a la parte de la casa que cumple la función de comedor y sala), hasta aquí ¿verdad? Y pues la verdad uno no está acostumbrado ya se estaba enfermando ¿verdad? La familia. Y pues es un aguacero, pues, todo el día, y pues ya le sequé... ahí alrededor puse láminas ahí y así se compuso. Ahí donde estaba yo parado en esa puerta que está allá (refiriéndose a la puerta que da a la calle), no lo tenía, yo lo mandé a hacer ya, porque aquí estaba todo cerrado, porque aquí es el cuartito y las recámaras...

AA: Sí, es lo que estábamos viendo, que las puertas están adentro, no están al frente...

MPG: Ajá, no están al frente. Yo le mandé a hacer una puerta ahí, porque se mira muy oscuro, queda muy encerrado pues, y ya lo mandé a hacer...¹⁰⁹

El tema de mayor importancia y que es central en este Programa de Ciudades Rurales es el referente al tema del empleo. Los testimonios con los que se cuenta, ya sea de la entrevista realizada o los videos, coinciden en que hay una grave falta de empleo en Juan del Grijalva que obliga a la gente a seguir trabajando sus antiguas tierras o a trabajar fuera de la Ciudad Rural por falta de empleo dentro de ella, lo cual contradice la sustentabilidad que se pretendía tener dentro de estas Ciudades Rurales.

En el caso de don Martín, en el Nuevo Sayula (su comunidad de origen), se dedicaba a la venta de leche, tenía una vaca (que todavía conserva) y vendía la leche a compradores que iban a otros lugares a venderla o a empresas privadas, como La Parra o Nestlé. y según su testimonio le iba bien.

MF: Y por ejemplo, cuando trabajaba en Sayula, ¿a quién le vendía usted la leche?

MPG: Lo... buscábamos por ejemplo compradores, le vendemos a la Parra, a la Nestlé... llegábamos... por compradores, allá había una persona que se lo vendíamos

¹⁰⁹ Entrevista a don Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva, *op. cit.*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

a él, se lo dábamos a él, él salía y lo traía para acá y sacaba el producto y cuando él le pagaban, ya nosotros nos pagaba también, ahí le íbamos sacando...

MF: ¿Y le iba mucho mejor allá que aquí?

MPG: Pues, de trabajo sí. Sí, porque...

MF: ¿Ganaba más dinero?

MPG: Por ejemplo, ahí en Sayula estaba como a quince minutos, veinte... (pasa un camión y ya no se escucha)... Ahí a caballo o a pie...¹¹⁰

En la Ciudad Rural, don Martín pertenece a la asociación encargada de la planta procesadora de lácteos junto con otras 18 personas, esta planta procesadora se dedica a hacer queso que se vende a Wall-Mart en Tuxtla (según el cabo José de la Cruz Hernández). Sin embargo, físicamente no trabaja en la planta procesadora, sino más bien tiene su ganado fuera de la Ciudad Rural al que tiene que ir a ordeñar para luego regresar y vender la leche en la planta procesadora, lo cual implica un gasto adicional.

Don Martín también se queja de que la leche se la compran muy barata y supuestamente tendrían que pagársela cada 15 días, de acuerdo a un contrato acordado previamente; afirma que no sucede así y muchas veces se han tardado hasta un mes en pagarle, lo cual complica los demás pagos que tiene que hacer.

MPG: Pues porque tiene que ser por base de dinero pues, y el dinero no es fácil porque no todos los días llega el dinero a las manos porque no tenemos negocios, aquí lo único que tenemos es que acerqué mi ganado para acá, más cerca y yo estoy ordeñando ahorita, estoy pagando alquiler y lo poquito que me sale es pues ahora sí que pa'la comida, pa'l alquiler y me queda pues, poquito, pero, ya no es lo mismo.

AA: Pero ya tiene que salir usted a llevar el ganado a otro lado...

MPG: Sí, pues porque pues ya mi terreno lo quedó allá en Sayula pues, y de aquí pa'Sayula está más lejos que de aquí a Ostucán, está más lejos para

¹¹⁰ *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

allá todavía, y este pues a pie o a caballo pues ya no es lo mismo, ya pierde uno tiempo pues, y por ejemplo mi ganado ahora sí que becerritos tiernos, pues ya no le tiene una confianza, dejarlo ahí encerradito, porque no hay quien lo cuide pues, entonces todo eso si ya, ya causa, ya causa un poco de... digamos de que no todo está bien pues.

MF: ¿Y tuvo que comprar todo ese ganado con el que ahorita está trabajando?

MPG: No, lo que pasa es que yo, pues el ganado, le digo, nosotros, no tuvimos pérdida de animales, de ganado no tuvimos pérdida.

MF: Ah ok.

MPG: Este, tuvimos pérdida de animales de pluma, eso lo que se nos acabó totalmente, entonces... este... el ganado lo seguimos teniendo, lo que pasa pues que el trabajo es diferente, porque pues ya está lejos el terrenito y para estar viajando, pues ya no nos resulta, ya se iría totalmente el dinerito, por ejemplo, que sacamos de la leche, de ahí se va para puro pasaje.¹¹¹

Con base en lo anterior, podemos decir que don Martín tiene que realizar ciertos gastos adicionales para poder trabajar: la renta mensual del lugar donde tiene a la vaca que ordeña, el gasto de transporte para ir a ordeñarla (15 pesos), la renta que tiene que pagar por trabajar en la planta procesadora (mencionaba que los primeros pagos eran de 12 mil pesos aproximadamente) y algunas reparaciones que de vez en cuando se tienen que hacer a las máquinas (que cuestan en promedio 10 mil pesos), incluidas, por supuesto, las modificaciones que tuvo que hacer a su casa, debido a ciertos defectos que se presentaron.

MF: ¿Y cuánto le cobran, o sea cuánto le cuesta ir para allá?

MPG: De aquí nos cobraban quince pesos diarios, diario quince pesos, y si voy dos o tres personas ya no da, ya no da pues, porque la leche no lo pagan pues que digamos bien pues, está un poco barata la leche.

MF: ¿Y a quién le vende la leche ahorita?

¹¹¹ *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz Figueroa

MPG: Ahorita, nosotros fuimos, este, como se dice, beneficiados... este... de un apoyo de una planta, somos socios dieciocho personas, dieciocho familias, y en esa planta se hace el queso.

MF: Ah... ¿la planta procesadora de lácteos?

MPG: Ajá, sí. Que es la que está allá enfrente y entonces ahí pues yo, este, ahí entrego mi leche, ahora sí que ahí, nos pagan a nosotros el producto, lo que pasa es que nosotros, según íbamos a trabajar las dieciocho familias elaborando queso, queso, pero lamentablemente no da, ahora sí que el dinero para el sustento de la familia, totalmente, es poco lo que se logra...

MF: Lo que se recauda...

MPG: Sí, lo que se logra sacar el dinero de la misma producción, no, no da pues, entonces ahorita están trabajando como siete u ocho personas los que están constantemente ahí, las demás están afuera. Hazte de cuenta que no somos, como quien dice, trabajadores de ahí pues ¿no? Totalmente ¿no? Porque no nos dan pa'l sueldo, no nos dan, apenas nos dan, hasta problemas hemos tenido porque todo lo que entregamos es leche, a veces no nos pagan, porque según el contrato es cada quince días, y no nos pagan cada quince días, nos pagan cada veinte días, cada mes y pues también ahí nos vemos un poco, digamos que afectados en ese aspecto porque pues, le repito, que ese es el sustento de la casa pues, lo que es la leche, porque aquí no hay otro trabajo más.¹¹²

El testimonio del video elaborado por el Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria (CIEPAC) muestra la situación de un señor que se dedica a la labor del campo y que tiene que hacer viajes de ocho a quince días a trabajar sus tierras por falta de empleo:

-¿Y usted a qué se dedicaba?

-Pues yo a la labor del campo...

-¿Y aquí ya no tiene campo?

-Ya no...

-¿Y usted vendió su tierra o qué hizo?

-No, ahí está...

¹¹² *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

-¿Pero le da tiempo de ir?

-Pues sea para ir allá tengo que irme unos ocho días, quince días para estar allá y luego regresar. Y luego regresar, porque el trabajo está allá pues, la labor del campo es allá, y como no hay empleo aquí pues, allá tengo que seguir trabajando...¹¹³

Podemos decir entonces, que con base en los testimonios anteriores, el aspecto del empleo dentro de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva es una de las debilidades del Programa, ya que los habitantes no tienen un empleo que garantice sus ingresos y al que no le tengan que invertir, como dice don Martín, en referencia a las pérdidas sufridas desde la inundación:

MPG: ...pues ahí ya empezamos a sentir pérdidas pues, no podíamos trabajar. Al menos nosotros, tenemos un animalito, una vaquita, que eso es de lo que hemos vivido, ordeñábamos leche y no podíamos ordeñar porque no nos dejaban salir [del albergue], y pues así fue la historia, ahí empezamos a perder, ya perdíamos pues el dinerito pues para el sustento de la familia y ahí sí lo encontramos un poco más difícil, sí. Por ejemplo, ahorita pues, volvimos a la vida normal porque, aunque de hecho, las casas están muy bonitas y el terreno la verdad está precioso pues, nos sentimos bien, pero en el aspecto del trabajo si salimos un poco ahora sí que... afectados.¹¹⁴

Existen algunas ventajas que se reconocen dentro de la Ciudad Rural. Una de ellas es la educación de los niños y jóvenes, ya que existe una mayor oferta educativa dentro de Juan del Grijalva. Como anteriormente se mencionó, existe un centro de educación preescolar, otro de educación básica y se está llevando a cabo la impartición de carreras técnicas a distancia con la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), así como la preparatoria. Como dice un señor en el testimonio del CIEPAC: “*Pues estamos aquí por la escuela de nuestros chamacos*”¹¹⁵, o como afirma don Martín, quien tiene un hijo que estudia la

¹¹³ CIEPAC, A.C., “Ciudades Brutales Asustables- Nuevo Juan de Grijalva, Parte 1”, [en línea], 31 de agosto de 2010, dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=WuGVeIBzn5U>, [consulta: 1 de febrero de 2011].

¹¹⁴ *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez

¹¹⁵ CIEPAC; Ciudades Brutales Asustables- Nuevo Juan del Grijalva, Parte 1, *op. cit.*

preparatoria, que aunque no exista ese servicio dentro de la Ciudad Rural, le queda mucho más cerca la escuela de la cabecera municipal de Ostucán, que si vivieran en Sayula.

En la cuestión de la salud tenemos dos opiniones encontradas, la de don Martín que dice que el servicio es bastante bueno, que la atención es buena, excepto con los doctores que llegan a hacer su servicio social, a los que no les interesa tanto la gente, porque a veces no quieren atender a los enfermos, cuando no está presente el médico de cabecera. También opina que es una gran ventaja el hecho de que existan ese tipo de servicios tan cerca de la gente y que si bajo alguna circunstancia no se pueden atender ciertos casos dentro de la Ciudad Rural, la distancia es menor hacia otras ciudades que cuentan con clínicas más grandes y mejor equipadas. Sin embargo, también opina que falta el equipo necesario para hacer análisis a la gente. Por el otro lado tenemos el testimonio del video de CIEPAC, en el cual un señor que entrevistan dice que dan la misma medicina para todas las enfermedades.

Otro punto nodal de atención en la ejecución del Programa de Ciudades Rurales Sustentables es lo referente a las particularidades de cada comunidad, ya que cada una de ellas tiene ciertas características específicas que la hacen diferente a las demás y donde radica la identidad de la población; dentro de éstas están las autoridades, de las que forma parte la comunidad, así como las fiestas patronales típicas y ciertas costumbres y tradiciones.

En cuanto a estos dos aspectos, las autoridades de la Ciudad Rural han expresado que las autoridades tradicionales siguen siendo las mismas que cada comunidad tenía antes:

MF: Pero, ¿se respetaron las autoridades que previamente tenían o aquí se hizo como un consenso con todas las autoridades?

C: Pues hasta ahorita cada colonia tiene su agente municipal, ¿no?

B: Sí, creo que sí.

C: Sí, no lo hicieron. Y estaba el delegado, pues, pero cada colonia tenía su agente municipal y no pusieron uno solo pues, cada colonia tienen su agente municipal, su comisariado.

MF: Y por ejemplo, ese comisariado forma parte de las autoridades de antes, que existían antes en San Juan Grijalva antes de la inundación y todo o, digamos, ¿se trasladaron las mismas autoridades aquí?

C: Son las mismas, vea, son las mismas.

B: Sí, creo que sí.

C: Sí, son las mismas, son las mismas desde que sucedió el percance.¹¹⁶

Podemos ver en la experiencia de don Martín, como habitante del Nuevo Sayula, que la existencia de las autoridades tradicionales ha quedado en duda con la elección del nuevo delegado municipal, ya que don Martín pertenecía a la jerarquía de autoridades tradicionales y no se le ha informado lo que va a pasar con el puesto que anteriormente desempeñaba.

MF: ¿Y cómo estuvo organizado antes en Sayula? No sé, ¿tenían algunas autoridades solamente de la comunidad?

MPG: Este, ahí, había... había autoridad, digamos que la misma gente acompañado del presidente municipal se nombraba a agentes municipales y él era el que... el que...

MF: ¿El que regulaba todo ahí?

MPG: Ajá, cualquier detalle que no estuviera, ora sí que, funcionando bien, pues ya se daba parte a la autoridades competentes y ya ellos es lo que hacían las cosas.

MF: ¿Y ese agente municipal era elegido por ustedes?

MPG: Por la misma gente. Como en este caso de ahorita que era doña Floran, es la que salió ahorita y yo era el agente municipal de Sayula.

MF: Ah, ¿usted era?

¹¹⁶ Entrevista a las autoridades de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva, *op. cit.*

Abreviaturas:

C: Cabo Oficial de Seguridad Pública Municipal, José de la Cruz Hernández

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

B: Brenda

O: Otros oficiales que estaban en el mismo cuarto (cuatro en total)

MPG: Ajá, yo estuve viendo todo esto, porque a nosotros nos encomendaban eso, que se hiciera el trabajo, que se hiciera bien, que la gente estuviera contenta, controlar a la gente. Todo eso pues, es la labor de nosotros.

MF: ¿Y usted sigue siendo agente municipal ahorita?

MPG: Bueno.... Hasta el momento... digamos... pues ya creo que no, porque como ya hay otro presidente que acaba de entrar, ahora en este mes de enero.¹¹⁷

De igual manera existe un cambio muy importante en las tradiciones y en las fiestas que se tenían o se celebraban en el Nuevo Sayula. El santo patrono de esa comunidad es San Juan Bautista, cuya fiesta se celebraba el 23 y 24 de junio, con un festejo que empezaba dos o tres días antes con el concurso de “la vaca lechera”, que tenía como objetivo hacer una competencia entre familias para ver cuál era la que sacaba más leche.

Actualmente como la mayoría de los habitantes del Nuevo Sayula se encuentran viviendo en la Ciudad Rural junto con otras comunidades, que tienen a su vez sus propias tradiciones y fechas importantes, se vuelve más complicado celebrar cada quien sus fiestas.

MF: ¿Y tenían algún santo patrono que le hicieran alguna fiesta?

MPG: Sí, el señor, el patrón San Juan Bautista, el jefe de nosotros, de ahí de Sayula.

AA: ¿Y ahora cómo le hacen, este, con sus festejos ya que están aquí?

MPG: Ahorita, bueno nos dieron otra imagen que también es San Juan, pero ese está aquí, el patrón de nosotros que hemos venerado allá en la comunidad, ese allá está en la iglesia, ya no se ha movido ninguna imagen de allá...

MF: ¿Y ese que día se festeja... en su comunidad?

MPG: Ese es veinti... veintitrés, veintitrés de junio, pa'l veinticuatro que es... se hacía...

MF: La fiesta...

¹¹⁷ Entrevista a don Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva, *op. cit.*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz Figueroa

MPG: La fiesta, año con año, año con año...

MF: Y por ejemplo, este veintitrés de junio, ¿se fueron para allá o lo celebraron aquí o ya no celebraron?

MPG: Los que están na'más allá...

MF: ¿Sólo ellos?

MPG: Ahí lo hacían porque como aquí llega el padre, el sacerdote de Ostuacán y como aquí está la mayoría ¿verdad? Pues ya se queda uno aquí, ya, si ya aquí hace la gente...

MF: Y entonces, ¿el de aquí es San Juan?

MPG: Sí, aquí es, ahí está también el patrón de Sayula...

MF: ¿Y ese que... el de aquí qué día se festeja?

MPG: Es lo mismo, aquí, no ha cambiado, es lo mismo, es la misma fecha...

MF: Veintitrés y veinticuatro... ¿nada más les cambiaron la imagen [del santo patrono]?

MPG: Sí, porque esa es nueva, es nueva, ajá y aquella pues es antigüita...

MF: ¿Y también hacen fiesta y se juntan todos los vecinos o no? ¿O nada más hay una misa y ya?

MPG: Allá, pues solamente los que están allá. Ahora, los que están aquí sí, va toda la gente y aquí hace la misa el padre y ya...

MF: ¿Pero ya no se hace la fiesta como la hacían allá?

MPG: No, ya no porque este, pues allá era... bueno hasta el momento, como todo nuevo, digamos que nada, más que nada, allá se hacían, allá se hacía... pues tardaba más que nada, dos o tres días porque iban, se iba haciendo el concurso de la vaca lechera... ¿así como lo hacen en Ostuacán el 8 de mayo? Ahí vamos habiendo a ver quién saca más leche y todo eso, es un concurso de la vaquita lechera, así lo hacíamos en Sayula, ya participábamos varias personas, y ya pa'darle más, este, ¿cómo le llaman?

MF: ¿Como más alegría en la fiesta?

MPG: Exactamente, que la gente se divierta, y todo eso que vayan a distraerse, a estar... estar reunidos con su familia.

MF: ¿Y aquí pues ya, se acabó todo eso?

MPG: Pues hasta ahorita sí, hasta ahorita por el momento no hay nada de eso, pues aquí na'más un día y ya na'más.

MF: ¿Y la gente no protesta por eso?

MPG: Pues sí, pues sí, de hecho nos comentan que cuándo se va hacer y todo eso, pero como no todos los que tienen su ganadito, hay algunos que se quedaron allá...

MF: Ya no están todos juntos...

MPG: No, ya no estamos todos juntos...¹¹⁸

Haciendo una comparación acerca de la manera de vivir antes de la inundación y en la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva, don Martín afirma que preferiría seguir viviendo en Nuevo Sayula, sobre todo por el empleo:

AA: Y usted cómo se siente más cómodo, ¿antes o ahora? O sea, ¿antes usted qué podía hacer... estar con sus vecinos, su familia o cuál es la diferencia de cómo era antes a ahorita?

MPG: Bueno, en ese aspecto está normal, porque pues aquí todos somos conocidos, casi quedamos, este, cerca la familia, los hermanos, los sobrinos, estamos cerquita. Ahí no hay, en ese aspecto, no hay diferencia. La diferencia es el tiempo digamos, el aire, que a veces, este, le repito, pues, tamos al aire, pues, al campo limpio, pues y eso está duro, pero ya eso no lo podemos remediar porque ya es así por el terreno, y ahí no hay como componerlo, pues. Sí, ese sería, este, ora sí que...

MF: La diferencia.

MPG: Sí, así es, la diferencia. ¡Y el trabajo!...

AA: Y si a usted le dijeran, se puede regresar, este, a donde estaba antes o quedarse aquí, ¿qué escogería?

MPG: Pues por los trabajos también lo que tenemos allá, pues también aceptaríamos allá, porque sabemos que salimos de una cosa y entramos a otra, no hay, este, ¿cómo le llaman? Otro problema de que dijera yo pues no me voy porque...

MF: ¿Y le iba mucho mejor allá que aquí?

MPG: Pues, de trabajo, sí. Sí, porque...¹¹⁹

4.1.4. La forma de vida de los habitantes, comparada con el discurso oficial

¹¹⁸ *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

¹¹⁹ *Ibidem*

Abreviaturas:

MPG: Martín Pérez Gómez, habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz Figueroa

Si comparamos la implementación del programa con los documentos oficiales e institucionales con base en el Programa de Ciudades Rurales Sustentables, podemos encontrar varias contradicciones.

Los objetivos del programa escritos en la Ley de Ciudades Rurales son los siguientes:

XII. La implementación de esquemas locales de financiamiento público y/o privado dirigidos a los habitantes de las Ciudades Rurales Sustentables y su zona de influencia a fin de emprender actividades productivas y empresariales, generar empleos y en general, activar la economía del núcleo poblacional y la región....

Artículo 28.-En la ejecución de acciones relativas al establecimiento, creación, conservación, mejoramiento y desarrollo de las Ciudades Rurales Sustentables, resulta necesario garantizar:

V. La planeación e implementación de acciones previas y posteriores al establecimiento de las Ciudades Rurales Sustentables, que permitan lograr la integración de los diversos grupos sociales que se incorporen al nuevo núcleo poblacional, a través de una campaña general de información sobre los beneficios que ofrece el establecimiento de un centro comunitario conjunto, así como la programación, fomento y puesta en marcha de proyectos productivos o de prestación de servicios que constituya una fuente de empleo digno para los habitantes de las ciudades rurales.¹²⁰

Podríamos decir que, hasta la fecha de la entrevista con don Martín, no se están cumpliendo los objetivos de un empleo digno para los habitantes de las ciudades rurales, ya que hemos visto en los dos testimonios de los videos elaborados por el CIEPAC; que no hay empleo dentro de la Ciudad Rural como se esperaba que pasara y que la gente tiene que regresar a trabajar sus tierras, lo

¹²⁰ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales para el estado de Chiapas*, [en línea], *Periódico Oficial del estado de Chiapas*, 32 pp., Tuxtla Gutiérrez, miércoles 7 de enero de 2009, dirección URL:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:lqpY2EGECC8J:www2.scjn.gob.mx/legislacionestatal/..%255Clegislacionestatal%255CTextos%255CChiapas%255C66126001.doc+ley+de+ciudades+rurales&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx>, [consulta: 07 de noviembre de 2010], págs. 9, 10, 23.

cual implica un gasto adicional que no se cubre con los ingresos que reciben, de tal manera que es una falla del Programa bastante importante que es menester tomar en cuenta, ya que es el medio de subsistencia de las familias.

En el Programa de Ciudades Rurales Sustentables se plantean los criterios de selección de las localidades a reubicar en las Ciudades Rurales, donde hay un inciso que marca lo siguiente: “...con el fin de mantener la unidad de las comunidades, se procurará que la reubicación sea total, es decir, de todos los habitantes de la comunidad, con el fin de garantizar la preservación de su cultura.”¹²¹ De igual forma, en la entrevista realizada a Alejandro Hernández Martínez, funcionario del Instituto de Población y Ciudades Rurales, afirmó: “No, no vamos, optamos por la integración de localidades completas si o sea nosotros les presentamos el proyectos, etcétera”.¹²²

Lo anterior se aleja de lo que sucede con los habitantes del Nuevo Sayula, que, como lo indicó don Martín, están separados en dos grupos: los que viven en la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva y los que se quedaron en Sayula. De la misma manera, esa separación ha afectado sus tradiciones en relación a las autoridades propias y a la celebración de las fiestas patronales.

Dentro de los objetivos específicos que tiene el Plan Maestro se encuentra aquel que pretende “construir una propuesta de Ciudad Rural conjuntamente con la población, que proporcione una mejor calidad de vida mediante servicios de calidad, oportunidades económicas, respetando el medio ambiente, la cultura y costumbres de sus habitantes.”¹²³ En cuanto al hecho del respeto a la cultura y a las tradiciones, es evidente que no está sucediendo como se planeaba.

¹²¹ Instituto de Población y Ciudades Rurales, *Programa de Ciudades Rurales Sustentables*, Chiapas, México, junio de 2009, pág. 16.

¹²² Entrevista realizada a Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales, *op. cit.*

¹²³ Universidad Autónoma de Chiapas, *Ciudades Rurales Sustentables: Referentes para la formulación del Plan Maestro*, [en línea], 40 pp, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, marzo del 2008,

Dentro del mismo documento, el Plan Maestro, se espera que las distintas comunidades que viven dentro de una Ciudad Rural se acoplen con el tiempo unas otras y combinen sus costumbres y tradiciones para formar una nueva identidad que caracterice a la Ciudad Rural, *“el diseño de cada una de las Ciudades Rurales Sustentables deberá responder a un modelo polivalente, basado en las condiciones específicas de cada entorno, que darán a cada lugar una identidad única.”*¹²⁴

La construcción de las Ciudades Rurales tiene una serie de pasos jurídicos que se tienen que llevar a cabo para su realización. Uno de esos pasos son las firmas de los habitantes de cada una de las comunidades que expresen estar de acuerdo con la reubicación y que se adjuntan a la ficha técnica; son dos los artículos de la Ley de Ciudades Rurales que se refieren a eso:

Artículo 25.- El establecimiento de la Ciudades Rurales Sustentables, requerirá Decreto previo expedido por el Congreso. La Iniciativa del decreto correspondiente, será propuesta por el Gobernador y contendrá las determinaciones sobre provisión de tierras y prescribirá la formulación del plan o programa de desarrollo ordenado y planificado respectivo. El lugar determinado para el establecimiento de la Ciudad Rural Sustentable deberá, además de la aprobación del Congreso, contar con la aprobación del Ayuntamiento respectivo, mediante acta de Cabildo. La Iniciativa que presente el Gobernador, deberá acreditar e incluir, mínimamente, lo siguiente:

- a) Que existe la aprobación individual o comunitaria del núcleo de población que pretende constituir la Ciudad Rural Sustentable.
- b) El compromiso del propio Ayuntamiento, para proporcionar los servicios públicos necesarios para la sustentabilidad de la Ciudad Rural.
- c) El acta de Cabildo en la que sean insertos y sustentados, los puntos anteriores.

Para los efectos de este artículo, se integrará el expediente técnico mediante los dictámenes o cualquier opinión formulada por las instancias competentes. La integración del expediente técnico, estará a cargo del instituto.

dirección URL: http://www.unach.mx/images/documento_CEDESX3.pdf, [consulta: 27 de octubre de 2010], pág. 33.

¹²⁴ *Ibidem*, pág. 68.

Artículo 42.- Los integrantes de las comunidades a que se refiere este Capítulo, deberán manifestar por escrito y de manera voluntaria, ante las autoridades estatales y/o municipales que correspondan, su aceptación para ser reubicados a los predios destinados para la construcción de viviendas dentro del territorio donde se constituirán las Ciudades Rurales Sustentables.¹²⁵

En relación a la reubicación, el testimonio de dos personas en los videos del CIEPAC, refiere que hubo algunas personas que no estuvieron de acuerdo en la reubicación, lo que en principio se encuentra fuera de la Ley de Ciudades Rurales Sustentable, pero que de todos modos ocurrió.

Entrevista del señor de la hamaca:

-Lo que pasa es que el gobierno, lo que él quería pues, era que se vendiera todo pues, pero como no le aceptaron...

-¿Ustedes dijeron que no?

-Que no, que nadie estaba por vender...

Entrevista del señor del sombrero:

-Llegó el de Protección Civil y me decía que yo desaloje que porque estábamos en zona de riesgo y no sé qué... le digo "me parece un poco así desalojar así no'más por desalojar el lugar porque le digo pues... que la parcela es el patrimonio familiar, le digo ¿y qué fin va a tener entonces el patrimonio familiar si yo le desalojo así no'más, ya vete porque vete? Por eso le digo: No, discúlpeme, le digo señor, pero aquí anda mal, ¿cómo me va a venir a correr, vete porque estás en zona de riesgo y ya no'más, por eso le digo ¡no! No compite, le digo, porque el patrimonio familiar pues, ¿qué fin va a tener pues? O sea ¿en qué va a venir a parar?

Entrevista al señor de la hamaca:

-Para nosotros en ese tiempo, estábamos... ¿cómo le dijera yo?... Estábamos desorganizados, por así decir, por el movimiento, que teníamos pues. Ellos hicieron lo que ellos quisieron, los negocios que quisieron hacer ellos los hicieron pues, muy bien porque, pues la gente estaba muy desenterada de todo esto. Pues ya nosotros ahorita que ya vamos viendo todo el movimiento nos damos cuenta que a nosotros nos dieron lo más corriente... La verdad pues ahí nuestros presidentes y todo eso se abusaron

¹²⁵ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales*, op. cit., págs. 22, 23 y 28.

pues en ese tiempo y fueron los que se llevaron la mayor parte, la gente se quedó de brazos cruzados¹²⁶

Hasta ahora hemos visto varios aspectos de la vida de la Ciudad Rural de Juan del Grijalva que no se cumplen del todo, donde las autoridades presumen de la puesta en marcha de un programa el cual pretende contar con resultados positivos, cuando no está sucediendo así.

No podemos dejar de lado que esta Ciudad Rural se construyó después de una inundación que afectó a varias comunidades, quienes perdieron cosas materiales e incluso a algunos de los miembros de la población; también existe el caso de comunidades que fueron reubicadas por el riesgo que representaba seguir viviendo donde estaban. Por lo que es importante reflexionar y no dejar de lado el hecho de que la gente (a excepción de la del Nuevo Sayula) que vive en el Nuevo Juan del Grijalva perdió todo lo que tenía (pertenencias, tierras, animales, ganado), las cuales fueron entregadas al momento de empezar a vivir en la Ciudad Rural.

4.2. Villa Rural Emiliano Zapata

4.2.1. Información institucional

La información institucional se ha publicado recientemente en las páginas del Instituto de Población y Ciudades Rurales, ya que antes ni siquiera se mencionaba su existencia.

La Villa Rural Sustentable Emiliano Zapata se encuentra ubicada en el municipio de Tecpatán, en la región norte del estado de Chiapas. Está pensada para apoyar a 243 familias provenientes de las comunidades de: Rubén Jaramillo, Los Guayabos, Ricardo Flores Magón, Genaro Vázquez Rojo y el Nuevo Limón,

¹²⁶ CIEPAC, Ciudades Brutales Asustables- Nuevo Juan del Grijalva Parte 2, *op. cit.*

“...las cuales se encuentran en situación de vulnerabilidad ante riesgos naturales”¹²⁷, de acuerdo a la información publicada en la página del Instituto de Población y Ciudades Rurales.

4.2.2 La Organización Proletaria Emiliano Zapata en la Villa Rural

Las comunidades anteriormente mencionadas, excepto Genaro Vázquez Rojo, se vieron afectadas por las inundaciones del río Grijalva por las mismas razones anteriormente expuestas en el caso del Nuevo Juan del Grijalva. Esta información está basada en las entrevistas realizadas a un habitante de Los Guayabos y a un miembro de la Organización Proletaria Emiliano Zapata (OPEZ, organización campesina que milita en dichas comunidades), quienes comparten su experiencia cuando fue la inundación:

MF: Pues sí, y ¿de qué comunidad es usted?

GGD: De Los Guayabos.

MF: De Los Guayabos.

GGD: Así es.

MF: ¿Y esa comunidad se ins... este... se inundó con lo del río Grijalva?

GGD: Sí.

MF: Y a todas las comunidades que están aquí, ¿les pasó exactamente lo mismo?

GGD: Mmmm... la verdad no.

MF: ¿Algunas se inundaron y otras no?

GGD: Este, bueno... por decir, este.... Rubén Jaramillo, este... Los Guayabos, Flores Magón, Ricardo Flores Magón, este... el Nuevo Limoncito fueron las que se...

AA: ¿Las que se inundaron?

GGD: Se inundaron, y este... y Genaro Vázquez, este.... no. La razón es que, este... la Organización por abarcar más este, más... como digamos, más miembros de la Organización, pues le dieron cobertura, a que viniera acampamentarse aquí, para que obtuvieran su vivienda, por eso es que están aquí, pero no porque están este....

AA: Y... ¿hay alguien que esté a la fuerza, o que no haya querido venir desde un inicio? o ¿todos están por... necesidad?

¹²⁷ Instituto de Población y Ciudades Rurales, *op. cit.*

GGD: Noo, o sea, de hecho, este... de voluntad vinieron, pero por interés. Por interés, no porque, le digo, no porque estaban afectados.

AA: ¿O sea sí necesitaban una casa, pero no, no estaban afectados por todo lo que sucedió en ese entonces?

GGD: Pues no necesitaban, porque estaban en su terreno y en su... en su comunidad.¹²⁸

Pablo César, militante de la OPEZ, señala:

PC: ...En el caso de nosotros tendremos... fuimos afectados con cinco comunidades, Rubén Jaramillo, los compañeros de Los Guayabos, los compañeros de Ricardo Flores Magón, los compañeros de Genaro Vázquez Rojo, los compañeros del Nuevo Limón.... Lo que pasó ahí, bueno.... que subió el nivel del agua, el agua se metió a las comunidades, nosotros tuvimos que decirle al gobierno... bueno que era emergente el tener que mover a los compañeros porque era un poco arriesgado... y así sucedió con estas cinco comunidades. El gobierno del estado y todas las comunidades... y muchas comunidades que estaban al margen del río tuvieron que ser movilizados al albergue provisional en Mal Paso... ahí los reubicaron a los compañeros, no pudimos sacar nada más lo que llevaban puesto... si acaso gallinas, si acaso una cobija... todo se quedó en las comunidades, todo se perdió y todo se echó a perder.¹²⁹

La versión de Pablo César, integrante de la Comisión de Negociación y Gestoría OPEZ, es que la inundación de las comunidades fue la consecuencia del desgajamiento de un cerro provocado por una explosión de dinamita. Esto, con el propósito de que el desastre no sucediera otra vez en Tabasco, sino ahora en el estado de Chiapas y al gobierno le sirviera como pretexto para empezar a construir las Ciudades Rurales, referente a este punto, comenta lo siguiente:

¹²⁸ Entrevista a Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable.

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz Figueroa

¹²⁹ Entrevista a Pablo César Gómez, militante de la OPEZ.

Abreviaturas:

PC: Pablo César Gómez, militante de la OPEZ.

PC: Con respecto a Tecpatán, bueno ahí... esto viene a raíz del taponamiento del río Grijalva en el 2007... finales... que se derrumbó, entre comillas, el cerro Juan de Grijalva, porque en realidad fue volado con dinamita, porque querían apoyar a los de Juan de Grijalva y eso provocó que el nivel del agua subiera y se metiera a las comunidades, a todas la comunidades que estaban al margen del río.

MF: Oye, esto que dijiste de la dinamita del cerro, ¿eso qué, o sea?

PC: Dinamitaron el cerro...

PC: Usaron bombas... Así es, detonaron el cerro, porque si no se iba a Tabasco...¹³⁰

Después de la inundación los habitantes de las comunidades fueron llevados a un albergue provisional en Mal Paso para esperar la construcción de la Villa Rural, sin embargo han pasado tres años y aunque el albergue ha sido cambiado de lugar, siguen esperando que las obras de construcción se reactiven.

En las comunidades de esta Villa Rural, con excepción de Rubén Jaramillo, milita la OPEZ, perteneciente al Movimiento de Liberación Nacional y en palabras de Pablo César Gómez:

PC: Bueno, pues nosotros como organización, bueno la OPEZ, es una organización ya muy antigua aquí en el estado de Chiapas, nosotros estamos antes del EZ [Ejército Zapatista], tenemos más de 30 años de lucha en el estado de Chiapas, anteriormente nos llamábamos OCEZ, Organización Campesina Emiliano Zapata. Posteriormente hubo una fractura al interior hace muchos años y nos convertimos en lo que ahora somos. Nosotros somos una organización principalmente conformada por campesinos, por trabajadores de la ciudad, obreros, maestros, hay compañeros estudiantes, trabajadores de.... hay varios sectores integrados, tenemos presencia en buena parte de la geografía chiapaneca, estamos hablando de la región centro que abarca muchos municipios, entre ellos Villaflores; la región norte, que abarca todo lo que tiene que ver con Pichucalco ya haciendo frontera con Tabasco, Iztapangacoya; y la región norte; la zona olmeca, es la región indígena de los zoques, Tecpatán,

¹³⁰ *Ibidem*

Abreviaturas:

PC: Pablo César Gómez, militante de la OPEZ.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

Copainalá, Coapilla, Iztapalcoya...la zona del Soconusco; tenemos presencia en la selva, tenemos presencia en las Margaritas, ...en la región selva como parte de Las Margaritas, en la región frailesca también; en la región fronteriza, en la frontera con Guatemala, y bueno eso es lo que nosotros somos. Somos una organización política, ahorita estamos nosotros trabajando en la cuestión de buscarle alguna manera financiamientos para nuestros compañeros campesinos, en el campo... en esas situaciones, pero nuestro proyecto no termina ahí, más bien le apostamos por una construcción de una sociedad más justa, más igual.¹³¹

De esta manera, al tener presencia en la mayoría de las comunidades que se vieron afectadas por la inundación, empezaron a organizar a la gente y a llevar a cabo ciertas exigencias al gobierno. La razón de estas demandas fue que el gobierno se comprometió con la gente a que en 6 meses, a partir de que llegaron al albergue, iban a empezar las construcciones de una Ciudad Rural con los servicios que el Programa estipula, pero que dicho tiempo se prolongó demasiado y las condiciones del albergue no eran ni son las mejores. Por lo que se tomaron algunas medidas para llamar la atención del gobierno en la búsqueda de un mejoramiento o solución de su situación.

PC: ...Nosotros empezamos a hacer diferentes acciones en los albergues para llamar la atención al gobierno del estado y decirle bueno que queremos una...una meta de trabajo diario al gobierno del estado como organización. El gobierno del estado obviamente movió todo su ejército de funcionarios en los albergues para controlar todo... Nosotros dijimos, nosotros somos una organización y aquí nosotros controlamos y aquí el gobierno del estado no tiene que meterse, ni en nuestras asambleas, ni en absolutamente nada que tenga que ver con las decisiones de la comunidad, nosotros empezamos a tener muchos piques con los funcionarios del gobierno del estado, porque no permitíamos que ellos se metieran a la "Chiapas solidarios" por ejemplo, o que se metieran a las asambleas de la comunidad... entonces váyanse de aquí porque no son de la organización... dentro de los planteamientos, fue en primer lugar pues buscar que cosa es lo que se va iba a hacer y qué era eso de Ciudades Rurales que el gobernador y.... qué era lo que el

¹³¹ *Ibidem*

Abreviaturas:

PC: Pablo César, militante de la OPEZ.

governador había ido a prometer a las comunidades, pues bueno estamos hablando de que cerramos carreteras, marchamos aquí a La Cantal, sabotajes en los albergues... en fin, varias acciones que logró llamar la atención del gobierno del estado y por fin pues nosotros logramos tener unas mesas... mesas de trabajo con el gobierno del estado.¹³²

La OPEZ y la gente exigieron entonces al gobierno toda la información referente al programa de Ciudades Rurales Sustentables, para saber exactamente de qué se trata el proyecto; después pidieron información del proyecto ejecutivo, los planos y la forma en la que se iban a construir las casas y los proyectos productivos, para lo cual se formaron mesas de trabajo con esa finalidad.

De la misma manera se acordaron cuatro condiciones al gobierno:

- 1.- El pago de las pérdidas materiales que habían tenido tras la inundación.
- 2.- La propia población tendría que elegir la ubicación del terreno para la construcción.
- 3.- La exigencia de la regularización de tierras para tener derechos de propiedad y el respeto a las mismas.
- 4.- La participación activa de la población en el diseño, la construcción y el análisis.

Una vez que estas condiciones fueron dadas a conocer, nos cuenta Pablo César la forma en que el gobierno las aceptó:

PC: ... bueno el gobierno del estado, el funcionario fue el secretario del campo... Ernesto Gutiérrez Villanueva, en ese entonces secretario del campo, ahora diputado federal por parte del PRD, pues bueno a lo mejor no acostumbrado ¿verdad? a los recibimientos con la euforia de la gente, con garrotes, con todo y aparte lo llevamos a

¹³² *Ibidem*

Abreviaturas:

PC: Pablo César, militante de la OPEZ.

una comunidad, que la única entrada y la única salida es por agua y por lancha... no hay otra. Tuvo que aceptar pues, tuvo que aceptar los condicionamientos de la gente y afortunadamente hubo circunstancias, detalles que se me escapan de la mente que logramos en esa negociación, lo intimidamos tanto que el pobrecito andaba bien espantado, pues estaban como novecientos cabrones con garrotes, machetes y pues él se esperaba a que estuviera la tambora... si no, la gente estaba encabronada... oye cabrón son seis meses allá, ¿tú no vives ahí no?... y al final de cuentas lo que ganamos en esa ocasión, no fue la única presión que hicimos, hicimos muchas otras presiones.... obviamente pasamos por la respectiva amenaza y por la respectiva amenaza de muerte y de cárcel, para el caso de sus servidores y compañeros dirigentes de la organización por parte del gobierno del estado, pero al final de cuentas logramos ganar en esa ocasión la cuestión de la tierra , el gobierno del estado dijo adelante... está bien...¹³³

Una vez que lo anterior se llevó a cabo, la población y la Organización escogió un terreno de 111 hectáreas que pidió al gobierno que comprara para poder empezar la construcción de las casas, sin embargo la población y la Organización estaban conscientes de que no reunía las características necesarias para poder desarrollar una Ciudad Rural, pero tenía una ubicación que les parecía estratégica para no perder sus tierras, ya que dicho terreno se encuentra a escasos cinco minutos (aunque se tiene que cruzar un río) de la ubicación de sus tierras anteriores.

PC: ... sabíamos nosotros que topográficamente no era el mejor terreno para cumplir como ciudad, pero políticamente nosotros decíamos: tiene que ser aquí ¿por qué? Por la cuestión de la tierra, y nosotros decíamos a los compañeros.... no podíamos ir a otro más lejos en ese momento por la cuestión de la tierra... si descuidamos la tierra, ya nos chingarón, ante cualquier proyecto que vengan a meter aquí no va a servir si ustedes no tienen garantizada la tierra, entonces ganamos y se compró la tierra ahí.¹³⁴

¹³³ *Ibidem*

Abreviaturas:

PC: Pablo César, militante de la OPEZ:

¹³⁴ *Ibidem*,

Abreviaturas:

Después de la compra del terreno, el gobierno informó a la población que iba a salir muy caro nivelar el terreno, lo cual provocó varias molestias y nuevas mesas de negociación, llegando a dos conclusiones. La primera era referente a la compra de otro terreno de 20 hectáreas ubicado en el rancho La Escondida, donde se llevaría a cabo la construcción de las viviendas. Cuando la gente se empezó a instalar pusieron una manta que decía que ahí se iba a construir la nueva Ciudad Rural Emiliano Zapata, a lo que le gobierno respondió con la negociación de la segunda conclusión: la construcción de un albergue temporal y la entrega de ciertos apoyos por parte del gobierno con la condición de que quitaran dicho anuncio. Para ese entonces, el gobierno había cambiado el nombre del Proyecto, ya no iba a ser una Ciudad Rural, ahora iba a ser una Villa Rural, debido a la cantidad de gente y a la menor oferta de servicios de los que se pueden ofrecer en una Ciudad Rural.

Posteriormente, el gobierno se comprometió a construir una casa muestra en el albergue para que la gente pudiera ver cómo iban a quedar las viviendas; sin embargo el plazo que prometió el gobierno para llevarla a cabo excedió lo acordado, por lo que la gente junto con la Organización se pusieron de acuerdo en el diseño de una casa modelo para que fuera construida en el lugar donde el gobierno había prometido hacer la suya.

PC:... Nos metimos en una situación de la vivienda, en una ocasión el gobierno del estado se comprometió a construirnos una casa modelo, en el campamento, que era la misma casa que construyó en Juan de Grijalva, ahí se comprometió la gente de infraestructura, el secretario de infraestructura, el ingeniero Ordaz se comprometió a construirnos en un plazo de dos meses una casa muestra, la cosa fue de que pasó dos meses, tres meses, cuatro meses y nunca la construyó, tons... lo que nosotros decidimos en una asamblea fue... pues hagamos nuestra casa muestra, pues la gente se cooperó... vendió sus pollitos, algunos hicieron magia para poder cooperar, cooperaron los compañeros y nosotros ya diseñamos con nuestro equipo técnico de

arquitectos compañeros, nuestros... y diseñamos ya nuestra vivienda y cuando el gobierno del estado se da cuenta de que nosotros estamos haciendo nuestra casa muestra llega y dice oye ya vengo a hacer la casa... pues no gracias, eso fue... ahora nosotros vamos a hacer la nuestra y vamos a querer, la tuya no nos importa... no nos interesa, si hubiesen venido antes... igual y hubiera sido otra cosa o sea... hubiéramos discutido igual que la ventana de este lado y la puerta de este otro, o sea... pero ya los hicimos... todos, aquí ya no van a aceptar... o sea ni vayas a la asamblea, ni te atrevas porque lo que van a hacer es que te van a amarrar, ya le dijimos... entonces hicimos la casa a borde de carretera por supuesto y esto empezó a inquietarlo, al estado, porque hicimos una casa que rompe definitivamente con su proyecto de vivienda del gobierno del estado, estábamos hablando que eso fue hace un año, después de mucho pelear, todo el año pasado también, de mucho pelear, de mucho pelear por la vivienda, reuniones, pues todo un maratón de reuniones y de acciones que hicimos también para presionar al gobierno, pues no fue fácil, o no ha sido fácil. Logramos por fin, que el gobierno del estado aceptara nuestro proyecto, la vivienda...¹³⁵

Por lo tanto, se propuso al gobierno la construcción de 243 casas de 96 metros cuadrados, construidas con varillas, cimientos, ladrillo, cemento, etcétera; en las cuales se pudieran construir hasta dos pisos sobre el techo; además contarían con tres recámaras, sala, comedor, cocina, baño y un pórtico que diera a la calle. También se propuso la distribución de la Villa entera, es decir, se acordó la construcción de una plaza pública, la construcción de una carretera que pasara por en medio de la Villa, que pusiera en contacto a la Ciudad con las comunidades de alrededor y que estuviera cerca de la carretera federal que comunica a Tuxtla Gutiérrez con Tabasco; de igual manera que se construyera una carretera que comunicara a la Ciudad con el llamado “Corredor educativo y de salud”, el cual propondría mejorar la clínica más cercana y los centros educativos más cercanos.

¹³⁵ *Ibidem*

Abreviaturas:

PC: Pablo César



Casa muestra de la Villa Rural Emiliano Zapata, foto tomada de la página del Instituto de Población y Ciudades Rurales Sustentables.

En la parte de los proyectos productivos, se propusieron los siguientes:

- Proyecto bovino.
- Proyecto piscícola-producción y explotación intensiva de la mojarra Tilapia en sistema de jaulas flotantes.
- Proyecto frutícola-establecimiento de una huerta frutícola con sistema de riego por microaspersión. Con árboles frutales (limón persa, naranja, litchi, guanábana zapote mamey).
- Proyecto Unidad de Manejo y Aprovechamiento (UMA) de la vida silvestre de venado cola blanca.
- Proyecto ovino-establecimiento de una granja integral para la explotación de ovinos de carne, puercos, gallinas ponedoras, conejos, hortalizas y lombrices de tierra.
- Proyecto de invernaderos.
- Una planta empacadora de tomate.

Se planeó entonces que los proyectos productivos se construyeran en el terreno de 111 hectáreas, las viviendas en el de 20 hectáreas (donde antes estaba el rancho La Escondida). El terreno donde anteriormente estaba el albergue, en Mal Paso, se utilizaría como proyecto turístico, ya que está al borde de la carretera federal, por lo que se utilizarían las casas hechas para el albergue para el corredor comercial y turístico, así como la construcción de cabañas para los turistas, ya que a unos pocos kilómetros de ahí se encontraron recientemente unas ruinas olmecas.

Para llevar a cabo lo anterior, se propuso de igual manera, la creación de un fideicomiso con un total de 40 millones de pesos para llevar a cabo lo anteriormente mencionado, el cual se entregaría en dos partes. También se pidió que no participaran las empresas privadas en relación a las donaciones o anuncios. En relación a los puntos anteriores, Pablo César comenta lo siguiente:

PC: ... Entonces así fue, nosotros le dijimos al gobierno del estado: bueno si ok, pero cómo va a ser el asunto, o sea vamos a venir un día con un portafolios y nos van a dar el dinero en efectivo, o sea ¿cómo va a ser? este... me dice: pues ustedes propónganlo, y nosotros proponemos que se construya, que se haga un fideicomiso, que se haga un fideicomiso para que a través del fideicomiso nos paguen y necesitamos que esto sea una cuestión... si es un proyecto... un poco ya con el gobierno, si éste es un proyecto que tiene que ver con el cumplimiento de los Objetivos del Milenio y nosotros necesitamos una garantía, para que esto no sea una cuestión de que un compromiso en una mesa... si no sea un compromiso que sustente, si no las palabras... no es tan así como hechos, no palabras... al final las palabras se las puede llevar el viento, pues... y la gente ya no tiene credibilidad en las instituciones, tons... propusimos nosotros la creación de un fideicomiso y también propusimos que el gobernador enviara una iniciativa al congreso del estado y subiera a rango constitucional el asunto de las Villas Rurales Sustentables, a raíz de la presión... se constituye este asunto de las villas como programa piloto, el congreso del estado aprueba y mandata de nueva cuenta al ejecutivo.... el fideicomiso, el fideicomiso se llama Fideicomiso para la Construcción Integral de una Villa Rural Sustentable... y ganamos esta parte; para nosotros esto es muy importante, porque nos da a nosotros un elemento jurídico que en un momento dado nos puede

respaldar. En el fideicomiso, bueno hay otra pelea con Hacienda, porque en el fideicomiso no estábamos contemplados nosotros y dimos otra pelea ahí con Hacienda, para que nosotros seamos parte del Comité Técnico (como Organización)... somos secretarios técnicos y tenemos un secretario técnico nuestro y seis vocales nuestros y seis vocales del gobierno, es un fideicomiso, bueno... en todo están, y nosotros le dijimos... bueno pues sí, o sea, no es incorrecto que la gente participa, al contrario. Tons, por este lado nosotros construimos... bueno ya el fideicomiso mandata veinte millones de pesos de entrada para iniciar, dar inicio a la obra, los cuales ya están ejecutados y que en este momento estamos esperando la segunda administración, por igual cantidad de dinero, que hasta el momento no se nos ha dado.¹³⁶

Sin embargo, las obras están paradas porque el gobierno no ha querido entregar los otros 20 millones de pesos que faltan a la Organización por una supuesta desviación de recursos, pero Pablo César mencionó en la entrevista que el gobierno no les había dado ninguna forma para la comprobación de recursos.

PC: ... Pues tiene que salir... ese fue... ahorita es el comienzo de construcción de la obra, nos terminamos los veinte millones de pesos, nos metimos ya en una situación de comprobación de los recursos, el pretexto que nos puso el gobierno del estado... es que es un fideicomiso... ex profeso, que jamás se había hecho, que dice... que fue lo que dice, y que bueno, que pues las reglas de operación no están todavía como muy claras del asunto y nosotros teníamos cuatro meses pidiendo la forma en la que íbamos a comprobar el recurso, entonces nos metimos en esa bronca, la obra está parada, el gobierno del estado no nos dio los formatos para poder comprobarlo el recurso como habíamos acordado que se tenía que entregar... el informe ¿No? Entonces ahorita nosotros estamos en la pelea ¿no? en la exigencia de que nos den los segundos... la siguiente administración para volver a arrancar con la obra, si... nosotros ya tenemos listo todo lo que tiene que ver con la pendiente comprobación... de hecho fue hace quince día...la semana pasada... que fue antier... estaba cayendo un aguacero brutal...¹³⁷

¹³⁶ *Ibidem*

Abreviaturas:

PC: Pablo César, militante de la OPEZ.

¹³⁷ *Ibidem*

Abreviaturas:

PC: Pablo César, militante de la OPEZ.

En agosto del 2010 detuvieron a Caralampio Gómez Hernández, dirigente de la OPEZ. En una entrevista con un habitante del albergue de la Villa Rural, mencionó que la razón del encarcelamiento del dirigente era porque el gobierno había realizado auditorías al dinero entregado del fideicomiso y había encontrado desviación de fondos por parte de la Organización, así como otros usos de ese dinero que no eran necesariamente para el desarrollo de la Villa Rural.

GGD: ... la Organización de... de OPEZ... este... desde esa fecha se ha estado luchando... la organización... hasta... este dos mil... dos mil diez, vamos a decir, tiene como 6 meses. Hubo un desajuste de la organización... oh... este... una parte se separa la... o sea, mitad de la gente queda con la organización y una mitad se...

AA: Aparta.

GGD: Aparte... si... lo que pasa es que hubo un cierto detalle, mmmm... la... el gobierno... este... le dio la oportunidad a la Organización... (¿Le damos otra silla?)

MF: No, no se preocupe, así estamos bien, sí sí sí.

GGD: Este, el gobierno le da la oportunidad para administrar el... el fondo de la Villa Rural... este a la Organización, bueno si... lo que pasa es que hubo un supuesto... este... digamos, este... autoconstrucción, se solicitó, la Organización engaña a la gente, le dice, ¿Por qué no solicitamos un autoconstrucción y nosotros lo construimos?, y la gente todo estuvo contento de que si iba a...

AA: De que ellos iban a hacer...

GGD: De que ellos iban a construir su casa, al... cuando vio la organización que ya la... el gobierno había aceptado que... este... la autoconstrucción, entonces... eh... ellos, este... entre líderes decidieron que ellos lo van a...

MF: Lo van a hacer.

GGD: Ellos lo van a hacer, la Villa Rural, entonces forman un fideicomiso, forman un fideicomiso ellos, y se nombran, se autonombran sin que... sin el consentimiento del pueblo, se autonombran seis personas, y este, vete pa'allá... siéntate ahí... (dirigiéndose a su hija), este... y pues sin el consentimiento del pueblo...

MF: ¿Y esa seis personas pertenecen a la OPEZ?

GGD: Pertenecen a la OPEZ y pertenecen a la... ¿Cómo le decía? A este...este, bueno... que que ahí cómo le decía, de que...ellos se integraron, bueno los seis personas y se registran pues, allá, y ahora ellos empiezan a manejar el fondo. Finalmente salen... eh... el gobierno le dio la... los veinte millones de pesos, para

iniciar la vía rural... eh... ellos se confiaron mucho, este... empezaron a... empezaron a, este, gastar la, la paga, se metieron en política, en todo, se vieron mucho dinero, los veinte millones de pesos en la primera administración, vivían en un mundo de dinero, los ciento veinte millones de pesos, gastaban cien millones de pesos para llegar en su mano.

AA: Sí sí

GGD: Mucho dinero para ellos, y empezaron gastar en política y todo... eh, ahora el gobierno les hace auditoría y en la primera administración... salen endeudados creo como cuatro millones de pesos... tenses, la, este... mientras, luego la gente... perdón... luego el gobierno ya no les dio la segunda, segunda administración porque le iba a dar otros veinte millones, de veinte en veinte le iba a dar...

AA: ¿Ya la siguiente ya no se la dieron?

GGD: Ya no se lo dieron, ¿Por qué? Porque necesitaban que entregaran cuentas, este, exacto, para que volvieran a continuar con... y ahora la gente se preocupa porque la Villa Rural se paró, o sea, el trabajo de la Villa Rural se paró, la gente se preocupa, y dicen... bueno la verdad, nos dispusimos, nos dispusimos creo... bueno más que nada la comunidad y nosotros Los Guayabos... y otros más de ahí de la, de las otras comunidades. Nos juntamos ciento treinta y seis personas, para investigar la razón...¹³⁸

A partir de entonces, el gobierno ha retomado la construcción de la Villa Rural y ha negociado con nuevos líderes que han surgido en el albergue y que ahora están alejados de la OPEZ; así lo afirma Alejandro Martínez Hernández, funcionario del Instituto de Población y Ciudades Rurales:

MF: Y por ejemplo, en el caso de la vivienda de la Villa Rural, ¿ahí ustedes cómo lo están manejando? Porque tenía entendido que en un principio la Organización Proletaria Emiliano Zapata tuvo el proyecto, pero ayer que fuimos, nos estaban comentando que otra vez pasaba a manos del gobierno y entonces no sé es como un... un rollo ¿no?

¹³⁸ Entrevista a Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable, *op. cit.*

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz Figueroa

AHM: Un problema, un problemita ahí que no se... volvimos a... te vuelvo a reiterar, tuvimos la participación de la sociedad no, dijeron nosotros podemos...

MF: ¿Y no pudieron? ¿Y entonces están retomando nuevamente el proyecto...?

AHM: EL gobierno del estado.

MF: EL gobierno del estado...¹³⁹

4.2.3. Visitar el albergue de la Villa Rural

El albergue de la Villa Rural está ubicado en un poblado nombrado López Mateos, al que se llega en un transporte que sale de otro pueblo que se llama Mal Paso, donde también hay transportes directos desde Tuxtla Gutiérrez. El albergue está al pie de la carretera y se identifica muy bien porque está la casa muestra que los habitantes construyeron justamente al lado del camino y, detrás de ella, se ven todas las casitas construidas provisionalmente para cada familia. La casa muestra sirve como la clínica del lugar.

Las casas son muy pequeñas, aproximadamente miden 4 metros cuadrados por mucho, sino es que hasta menos. Están hechas de triplay y vive una familia en cada casa. Existe una cocina comunitaria, donde las mujeres son las que cocinan como parte de un programa de empleos temporales que el gobierno ha implementado como medio de subsistencia adicional a grupos de la población, ya que la gente sigue trabajando sus antiguas tierras.

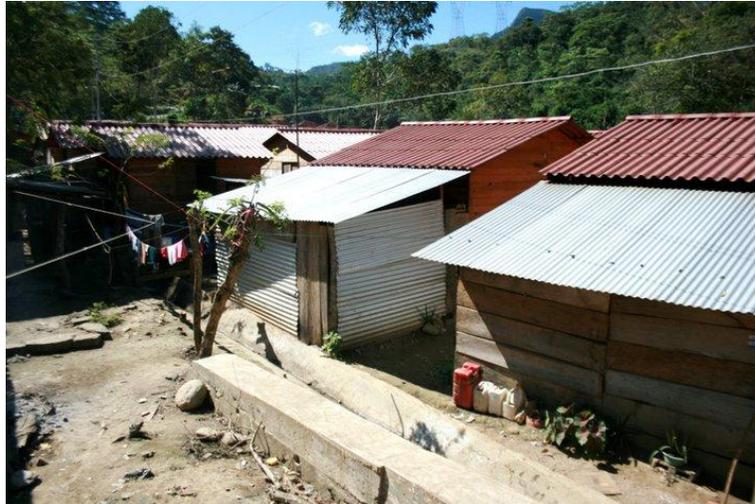
El representante o la autoridad del albergue es Genaro González Díaz, quien se presentó como el líder actual de la población del albergue, relató cómo parte de la población, ajena a la dirigencia de la OPEZ, vivió la experiencia de la Villa Rural anteriormente descrita.

¹³⁹Entrevista a Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales, *op. cit.*

Abreviaturas:

AHM: Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil



Casas del albergue de la Villa Rural Emiliano Zapata, fotografía tomada en la visita al albergue.

Mencionó que en las comunidades afectadas por las inundaciones militaba la OPEZ; con la excepción de Rubén Jaramillo, comunidad que no se vio afectada por las inundaciones sino que fue trasladada al albergue porque la OPEZ quería más miembros.

GGD: Este, bueno...por decir, este.... Rubén Jaramillo, este... Los Guayabos, Flores Magón, Ricardo Flores Magón, este... el Nuevo Limoncito fueron las que se...

AA: ¿Las que se inundaron?

GGD: Se inundaron, y este... y Genaro Vázquez, este.... no. La razón es que, este... la Organización por abarcar más este, más... como digamos, más miembros de la Organización, pues le dieron cobertura, a que viniera acampamentarse aquí, para que obtuvieran su vivienda, por eso es que están aquí, pero no porque están este....

AA: Y... ¿hay alguien que esté a la fuerza, o que no haya querido venir desde un inicio? o ¿todos están por... necesidad?

GGD: Noo, o sea, de hecho, este... de voluntad vinieron, pero por interés. Por interés, no porque, le digo, no porque estaban afectados.

AA: ¿O sea si necesitaban una casa, pero no, no estaban afectados por todo lo que sucedió en ese entonces?

GGD: Pues no necesitaban, porque estaban en su terreno y en su... en su comunidad.¹⁴⁰

Una vez que llegaron al albergue e iniciaron los problemas de negociación entre los funcionarios del gobierno y la OPEZ, dentro de los cuales se pedía el pago de todo lo que se había perdido en las inundaciones, don Genaro nos dijo que efectivamente el gobierno les pagó, pero solamente lo referente a las siembras. Sin embargo, como formaban parte de la OPEZ, la Organización les pedía constantemente dinero para usarlo en la Villa Rural.

MF: Y el gobierno ¿les pago algo o nada más, este... les dio esta casa?

GGD: Sólo las siembras.

MF: Sólo las siembras.

GGD: Ajá.

MF: O sea pero nada de... algo.... ¿el refrigerador o...?

GGD: No.

MF: Nada.

GGD: No, no, según nos dio un apoyo de diez mil pesos, era diecisiete mil quinientos que nos había dado el gobierno, pero la Organización nos quita siete mil quinientos.

AA: Y eso ¿para qué les dijeron que era?

GGD: Era para apoyar la Villa Rural, así lo manejaron ellos.

MF: Ajá.

GGD: Sí, y ahora en las investigaciones, salen que no es cierto.

AA: ¿Entonces no se hizo nada con eso?

GGD: No se hizo nada, se les quedó a ellos, así es... Sí hombre.¹⁴¹

¹⁴⁰ Entrevista a Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable, *op. cit.*

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

¹⁴¹ *Ibidem*

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz Figueroa

En relación a la participación que tuvo la gente en el diseño y construcción de las casas, como afirma el integrante de la OPEZ que sucedió, comentó que efectivamente la gente había participado en las discusiones de las viviendas, pero que estaban mal hechas, porque los techos se estaban cayendo, entonces que no sirvió de nada lo que habían hecho.

A raíz del encarcelamiento del líder se generó una división interna entre las personas del albergue, ya que parte de la gente sigue apoyando a la OPEZ; hay una parte neutral y otra que está en contra de la OPEZ y que está iniciando las negociaciones directamente con el gobierno para la continuación de las obras. El líder del grupo que busca la negociación con el gobierno es don Genaro, ya que la gente lo designó de esa manera por haber sido el suplente del agente municipal que representaba a las cinco comunidades. Nos habló entonces de los problemas que tuvieron con la OPEZ; sobre todo en relación al pago que tenían que hacerle todos los miembros a la Organización.

GGD: No nos parece porque la, la Organización ha defraudado al pueblo... una vez nos, nos dieron, que consigamos viviendas, nos dieron por autoconstrucción, es decir, lo que nos dieron... y sabe cuánto cree que nos pagaron, siete mil pesos para construir la casa.

AA: Puff.

GGD: Si, siete mil pesos, y este... y la Organización nos dice, miren ustedes van a cooperar cuatro mil quinientos.

MF: La mitad.

GGD: Sí, para que salga la vivienda, la Organización dijo eso... cuando la, el gobierno no, no tenía esa, esa idea... o sí, teníamos que depositar los cuatro mil quinientos, pero el gobierno nos lo iba a regresar después de que se construyera... ahora hace un truco, el señor Caralampio, el que está en la cárcel, dice depositen a mi nombre todo ese dinero, y cuando regrese pues.... Tú sabes un líder, verdad...

MF: Ajá.

GGD: Un líder es como un papá, si lo confío en mi papá, yo en mi papá lo confío, si mi papá me dice sabes que, haga esto...

AA: Ahí está.

GGD: Yo lo hago, sí... pero así lo confiamos a él, depositamos a nombre de él, los cuatro mil quinientos fueron, finalmente, este... no nos devolvió, le quedó a él, si... desde esa fecha hemos estado notando de que... el gobierno proyectó, eh, de ganadería, dos millones de pesos, para que nos apoyara en, en este.... con galeras, los desaparecieron esos seis, este... cuatro millones de pesos.

MF: ¿Eso se lo quedó la OPEZ?

GGD: Pues no sabemos si le quedó la OPEZ o lo manejaron, no sé dónde, pero la...

AA: ¿No se hizo nada?

GGD: No se hizo nada, sí, así es...

MF: Y...

GGD: Y cuando en la Organización nos mandaron un proyecto, por decir, de doscientos mil pesos, nos tenía que quitar sesenta mil pesos, en todos los proyectos así, en todo, así es... pues se ha visto mucha malía sobre la, la Organización, pero... es que no decían, bueno la gente, como decimos, aquí es la gente indígena, mayoría son gente indígena, gente humilde que ni se saben defender, piensan que... ir ante el gobierno es difícil, necesitamos, este... confiar de alguien, y este... eso es lo que, ellos piensan, buscaron una organización para...

AA: Que alguien hable por ellos.

GGD: Así es, que hablen por ellos, así es... y que ahora muchos indígenas...¹⁴²

Don Genaro comenta que las cosas han cambiado, que ahora como líder, las personas se sienten más apoyadas por el gobierno, ya que se están teniendo constantemente asambleas y juntas para poder resolver el conflicto de la Villa Rural, lo que antes no pasaba, ya que eran solamente los líderes de la Organización los que llevaban a cabo ese tipo de encuentros. De esta manera, nos relata cómo suceden las pláticas con el gobierno:

MF: Y por ejemplo este... ¿ahorita el gobierno, ellos son los que van a empezar a administrar, o se los van a dar a ustedes otra vez?

GGD: Ajá, no el gobierno, el gobierno.

¹⁴² *Ibidem*

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz

MF: O sea el gobierno ya va a terminar la obra pues...

GGD: Así es.

MF: ¿La obra y todo lo que está alrededor no, la planta procesadora y todo eso, ellos ya lo van a terminar?

GGD: Ándale, así es, el gobierno lo hace.

MF: Y por ejemplo, ¿cada cuándo tienen asambleas con ellos, o les están avisando o cómo les avisan?

GGD: Este, hemos tenido cada quince días.

MF: ¡Ah! Ok.

GGD: Este, nos comunicamos nosotros aquí, cuando nos... que día nos atienden, y ya este... ya nos dan fecha y ya...

MF: ¿Y van a Tuxtla, a hacer todas las negociaciones?

GGD: Aja, así es.

MF: ¡Ah! ok, perfecto. Muy bien.

GGD: Así es y ya directo ya.

AA: Pero si ya, ya seguido, o sea ¿si los están atendiendo?

GGD: Si, seguido seguido. Eh... nos damos cuenta de que si el asunto está por aquí, porque, este... cuando estábamos en la Organización teníamos que ir a, este... como digamos, para hablar con...con Juan Sabines, un decir, teníamos que hacer plantones, teníamos que hacer, este... bueno...

MF: ¿Marchas y todo eso no?

GGD: Tomar.... Tomar pues una oficina de... para que nos pudiera atender y ahora no.

MF: ¿Ahora ya es diferente?

GGD: Ahora es diferente, vamos y este... pedimos audiencia y ya nos dicen que día nos atienden y nos vamos y ...y este... el gobierno está con nosotros, de pronto no sé, eh... usted sabe que a veces este... eh...la Biblia dice, yo soy creyente, la Biblia dice que nosotros no debemos confiar ni aun, de un... de un rey, ni de un reino, sino de un solo Dios, porque dice la biblia que el ser humano mueve su palabra, jaja, ¿sí? Y por eso no, no es bueno confiar pues... en otra palabra, si... lo que el gobierno dice en cualquier momento puede cambiar sus, sus planes... mi compañero indígena se está despertando que no es así, porque uno, tiene uno derecho a ir con él, con el gobierno pues, es su deber que nos atienda, sea gente humilde, sea, sea la cosa que...

AA: Quien vaya, tiene que ser atendido.

GGD: Tiene que ser atendido, yo los llevo, cuando llevo, llevo un carrao, yo tengo dos camionetas, sí... tengo dos camionetas, allá está en el rancho, este y... cuando yo los

llevo, lo llevo un carro de gente, vamos veinte, veinticinco y todos suben a la gobernación, les digo, ya ves que sí se puede, y este... se han dado cuenta que, que no es como el líder les cuenta, sí, porque cuando, nosotros íbamos ante el gobierno, íbamos, o sea tomábamos un... vamos a decir, una oficina y estando allá, cuando nos abren alguna, una audiencia, o sea que nos atiendan el gobierno, ellos se lían y se iban, y uno no va. Y este, nunca invitaban a un pueblo, o sea a una persona humilde, que conozca su, como se trata el gobierno...

MF: ¿Sólo a los líderes los escuchaban?

GGD: Sólo a los líderes, así es, y pues a mí me han invitado en ciertas ocasiones, pero ya no porque, este... ellos deciden, si no, porque el pueblo a veces decía, que vaya fulano y ya me incluían en su, si... pero no por ser autoridad, ni por ser líder, sino porque este... porque la gente así lo pedía.

MF: Ajá.

MF: Por ejemplo, ¿cuándo usted va al gobierno, ha hablado directamente con el gobernador? o ¿quién es con el que tiene trato?

GGD: Este, ahora es con el Secretario de, del gobierno, sí.

MF: Secretario del Gobierno

GGD: Así

MF: Y ¿con el gobernador nunca ha hablado?

GGD: Este, no, tengo audiencia para el veintisiete de este mes, de enero, con el gobernador.

MF: Y digamos que ¿se ha portado bien el gobernador con ustedes? ¿Los ha atendido bastante bien?

GGD: Así es, sí nos ha atendido, ha mandado personas, este... como digamos, este... porque los primeros días nos mandaban personas de, muy de baja capacidad.

MF: Ajá.

GGD: Y ahora es... siempre nos ha atendido su secretario, de gobierno, si este... y el veintisiete tengo audiencia con el gobernador directo...¹⁴³

¹⁴³ *Ibidem*

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz Figueroa

En relación a la comunidad Los Guayabos, don Genaro describió las características principales de ésta; habló un poco de los lugares donde la gente normalmente se reunía y de sus lugares favoritos dentro de la comunidad.

MF: Y pues no sé igual, si nos puede hablar un poco de, de cómo era antes su comunidad, no sé... cómo era el paisaje, cuáles eran, digamos, como su lugares favoritos, cosas así para, para poder entender más o menos como estaba antes de, de la inundación y cómo era su vida antes de, de que se inundara.

GGD: No pues allá la, la verdad la mayoría de la gente nos gustaba esa comunidad, porque era una isla, por eso se llamaba La Isla, le cambiaron nombre por Guayabos, pero anteriormente se llamaba la Isla... era un lugar muy, muy bonito la verdad, era una isla pues, lo... como digamos, venía un arroyo que le decíamos Simbat, y luego la represa, nos rodeaba bonito, y por eh... bueno pues es una playa bonito, y al, toda la orilla de la represa, habían unos árboles bien, bien preciosos y en este mes, o sea en mes de abril, mayo, toda la gente se juntaba ahí, para.... para sombrear, para bañar, era un lugar muy...

AA: Estaban muy a gusto...

GGD: Sí pues, a gusto, sí pues, este... aparte de eso, este... era un lugar donde era.... este... la gente estaba bien, porque... mmm... por decir si, quería comer un pescadito fresco....

MF: Ahí estaba luego luego.

GGD: Iba y luego, si... pescaba y... pues ahí al... y ahorita no...porque tienen que ir pa'allá, tienen que congelar y todo eso.

MF: Y a usted, ¿cuál era como el lugar, su lugar favorito? ¿Tenían un... algún lugar en especial que le gustara ir, no sé, cuando regresaba de trabajar o para descansar un poco?

GGD: Este sí, la verdad ahí en la orilla de la, del...

MF: ¿Del río?

GGD: De la represa, sí porque era la brisa.... Bonito el lugar... mucha gente tenía su hamaquita....

AA: Y a gusto en la tarde....

GGD: Sí, así es.

MF: Y, ¿se juntaban en algún otro lugar, había como una plaza pública?

GGD: Sí, la... la cancha, la cancha, la escuela, y la casa...¹⁴⁴

¹⁴⁴ *Ibidem*

De la misma manera, dijo conocer la Ciudad Rural Nuevo Juan de Grijalva, aceptando que sí le gustaba dicha Ciudad Rural, pero que no le convencía el material usado para la construcción de las casas, ya que el adoblock estaba hecho con la tierra del lugar, la cual tiene ciertas características que la hacen poco adecuada para el clima del lugar.

MF: Y ¿sí le gusta la Ciudad Rural? o ¿Qué le han contado de esa Ciudad Rural?

GGD: Pues está bonita, la verdad, la, la Ciudad Rural está bonita... lo que no me gusta es la construcción.

MF: Sí.

GGD: Sí

MF: ¿La construcción de las casas?

GGD: La de las casas.

MF: ¿Qué es, qué no le gusta de eso?

GGD: Porque este, son tierra nat... normal, o sea nat... así es esta tierra... de la misma que emparejaron, hicieron el adobe, lo compactaron con una máquina y lo pusieron como... es un adoblock pues... Entonces este, al... este, esa es la, el asunto que no nos gustó, si... porque a lo, lo rascas, se desbarata, sí, por que la tierra de acá, no es... bueno quizá el gobierno piensa que toda la tierra es lo mismo, sí.

MF: No.

GGD: Pero no, un decir, allá, la tierra que... que hay allá por mi pueblos por Tapalapa, allá por tierra fría, es tierra fría, allá este, compactan ese... la tierra como adoblock, allá si te amarra.

MF: Si claro.

GGD: Queda, es un... un adobe pues, mucha gente sí, si usa adobe allá, pero... pero por acá no, tiene más piedrita, que le llamamos nosotros laja, esa lajita que viene entre los arroyos, la, la tierra está revuelta, cuando le pega el sol y luego que cae el agua se desbarata, si... porque no es tierra, está mezclada, entre... como le podíamos decir, este... piedritas pues, pero de esas piedras que se desbaratan.

MF: Y entonces ¿usted, diría que esas casas en muy poquitos años, se van a desbaratar?

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz, habitante del albergue destinado a los beneficiarios de la Villa Rural Sustentable.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

GGD: Eh, si no le da uno cuidado, sí. Así es.¹⁴⁵

Don Genaro, también mencionó que sí le entusiasma la idea de irse a vivir a la Villa Rural, ya que ha vivido 3 años en el albergue, sin embargo compara la vida en Los Guayabos como libre y la vida en el albergue como un encierro.

MF: Y entonces ¿a usted si le entusiasma la idea de irse para allá?

GGD: Ah... esa es la idea, la idea es que...

MF: Que se vayan para allá, pero sí le, ¿sí le gusta pues, la idea de irse para allá?

GGD: Ah sí, sí sí, de mi parte sí, por eso estamos investigando... que se le siga echando ganas... Exacto, así es... es la verdad, este... que nunca es lo mismo vivir, este... en libertad que aquí en esta casita.

MF: Sí claro.

GGD: Yo tenía mis dos casas, pues si tenía dos casa de, de diez metros por seis, y pues me divertía en mi casa, dos, tres hamacas, yo tenía una casa especial donde solamente pura hamaca tenía..... este, mi familia estén cómodos pues, así es...¹⁴⁶

4.2.4. La forma de vida de los habitantes, comparada con el discurso oficial

Con lo expuesto, nos podemos dar cuenta que aunque en este caso particular, existe una participación e involucramiento de la población en la implementación del Programa, se llevó a cabo por medio de continuas negociaciones y presiones que nos relató el integrante de la OPEZ, no se hubieran presentado si el gobierno no hubiera puesto tantos obstáculos y si efectivamente cumpliera con lo establecido en el artículo 43 de la Ley de Ciudades Rurales Sustentables para el Estado de Chiapas:

¹⁴⁵ *Ibidem*

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

¹⁴⁶ *Ibidem*

Abreviaturas:

GGD: Genaro González Díaz

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

A efecto de facilitar la aceptación de los integrantes de las comunidades para su desplazamiento, el Poder Ejecutivo y los Ayuntamientos, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán dotar a las viviendas ubicadas en las Ciudades Rurales Sustentables de servicios básicos: asimismo, se buscará la participación activa de los habitantes de dichas comunidades en el proceso de ubicación, distribución y construcción de sus nuevas viviendas.¹⁴⁷

O como se menciona en el Plan Maestro de Ciudades Rurales Sustentables:

Como estrategia, CIUDADES RURALES SUSTENTABLES es la respuesta organizada del Gobierno del Estado, con el respaldo institucional del Gobierno Federal, para atender responsablemente a las poblaciones con menos de 100 habitantes que residen en localidades rurales dispersas, garantizando sus derechos sociales, educación de calidad, servicios de salud oportunos e integrales, salario bien remunerado, protección social, vivienda digna, agua entubada, energía eléctrica y drenaje sanitario, medioambiente saludable, acceso a la cultura y participación activa como sujetos de su propio desarrollo.¹⁴⁸

De igual manera uno de los objetivos del Plan Maestro es “*construir una propuesta de Ciudad Rural conjuntamente con la población, que proporcione una mejor calidad de vida mediante servicios de calidad, oportunidades económicas, respetando el medio ambiente, la cultura y costumbres de sus habitantes.*”¹⁴⁹

Podemos ver, que la participación de las personas no se presenta de forma engorrosa y algunas veces hasta violenta, alejándose de lo propuesto en la Ley, la cual pretende una participación activa de la población en un entendido de una comunicación abierta y cordial con el gobierno.

En el caso de la Villa Rural, vemos que la participación se llevó a cabo por la existencia de una organización campesina que, junto con la población, exigió que se les tomara en cuenta para el proceso de creación del Programa. Sin embargo,

¹⁴⁷ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales Sustentables*, op. cit., pág. 28.

¹⁴⁸ Universidad Autónoma de Chiapas, *Plan Maestro*, op. cit., Presentación.

¹⁴⁹ *Ibidem*, pág. 33.

nos han relatado que este tipo de demandas hechas al gobierno se realizaron por medio de métodos de presión bastante duros, lo que indica una falta de interés del gobierno para poner en práctica este artículo.

Con el hecho del incumplimiento por parte del gobierno para el inicio de las obras de construcción, la posterior reubicación del campamento, la ubicación del terreno para desarrollar el Programa, el cambio de nombre a Villa Rural, la falta de cumplimiento para la construcción de la casa modelo, las negociaciones por parte de la población y de la Organización para el diseño, la propuesta de las viviendas y los proyectos productivos, terminando con la construcción y firma de un fideicomiso (que solamente se ha entregado la mitad del dinero acordado), nos damos cuenta que existe una falta de compromiso por parte del gobierno hacia la gente y que la participación activa de la gente, de la que tanto presume el Programa de Ciudades Rurales, se lleva a cabo de manera complicada y extenuante.

4.3. Ciudad Rural Sustentable Santiago el Pinar

4.3.1. Información institucional

La Ciudad Rural de Santiago el Pinar es de especial interés, ya que es la única cuyo propósito es el combate a la marginación y dispersión, es decir, el cumplimiento del objetivo inicial del Programa. Así, es importante recalcar que todavía sigue en construcción y que existió una dificultad para realizar las entrevistas a la población; ya que las comunidades que van a ser reubicadas se encuentran muy lejos de la cabecera municipal, lo que complicó su realización.

Santiago el Pinar está localizado en la región de Los Altos en Chiapas y es un municipio que se encuentra a 10 minutos de San Andrés Larráinzar (municipio autónomo zapatista) y a escasos kilómetros de Oventic (caracol zapatista), está considerado como uno de los 28 municipios del país que cuentan con un índice de

desarrollo humano de 0.5397, más bajo que el promedio nacional. Por esta razón, el 31 de enero de 2010 inició la construcción de la Ciudad Rural Sustentable Santiago El Pinar, así como la remodelación de la cabecera municipal, donde actualmente viven 2,500 habitantes.

Cerca de la cabecera municipal existen 4 comunidades: Pechultón, Nachón, Ninamó y Pusilhó, que son conurbadas a la cabecera municipal y que van a formar parte de las obras de construcción de 350 viviendas y remodelación de 489 viviendas, así como del mejoramiento de estos espacios. Al mismo tiempo, se llevará a cabo la construcción de la Ciudad Rural como tal ubicada a pocos metros de la cabecera municipal, en un predio de 33.9 hectáreas donde se construyen 115 casas y donde serán reubicadas familias de cuatro comunidades lejanas: Chiquinch´ en Los Tulipanes, San Antonio Buenavista, Boquem y Chicumtantic.

En relación a la construcción de la Ciudad Rural, el Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales, Alejandro Martínez Hernández, comenta:

AHM: Es que realmente la idea... la Ciudad Rural de Santiago el Pinar es muy *sui generis* ¿no? Porque Santiago el Pinar es el municipio más pobre del país, pero hay una consolidación. Santiago el Pinar son trece localidades ¿sí?, entonces está la cabecera municipal y hay 4 localidades que prácticamente ya están conurbadas y las que vamos a reintegrar o reubicar son otras 4 localidades más alejadas, las otras localidades ya no quisieron. Tons realmente está un conglomerado de cabecera municipal, 4 localidades vecindadas más la reubicación de otro... familias de las 4 localidades más alejadas.¹⁵⁰

La Ciudad Rural contará con los siguientes servicios:

¹⁵⁰ Entrevista a Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales, *op. cit.*

Abreviaturas:

AHM: Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales.

- Un centro de salud con servicios ampliados
- Un jardín de niños
- Una escuela primaria
- Dos templos religiosos: uno adventista y uno católico
- Un centro social popular
- Un módulo Mi Gobierno (MIGO)
- Un centro comercial
- Una planta potabilizadora de agua
- Una subestación eléctrica
- Un vivero
- Tres granjas avícolas
- Seis invernaderos¹⁵¹

Las viviendas que se construyen, tienen las siguientes características:

- Miden 36 metros cuadrados, ubicadas en un lote de 300 metros cuadrados con dimensiones de 10x30 metros.
- Cuentan con agua potable, drenaje y electrificación.
- Tienen un traspatio, en donde se podrán realizar actividades de autoconsumo mediante un huerto familiar, hortalizas, gallinas, conejos y codornices.
- Cuentan con sala, comedor, cocineta, dos recámaras y baño principal.
- Están construidas de madera, con paredes y techo de concreto.

El mejoramiento que se llevará a cabo en las localidades cerca de la cabecera municipal, consistirá en:

Pechultón- Construcción y mejoramiento de la parada de transporte, el área comercial, la tienda Súper Chiapas, la cancha de usos múltiples, el jardín de niños,

¹⁵¹ Instituto de Población y Ciudades Rurales, *op. cit.*

la casa ejidal y el módulo de vigilancia. Nachó- Construcción y mejoramiento de la cancha de usos múltiples, la parada de transporte, la tienda Súper Chiapas, la casa ejidal, el módulo de vigilancia y la casa de maestros.

Ninamó- Construcción y mejoramiento de la cancha de usos múltiples, la terminal de transporte público, la tienda Súper Chiapas, la casa ejidal y el módulo de vigilancia.

Pusilhó- Construcción y mejoramiento de la cancha de usos múltiples, el paradero de transporte, la tienda Súper Chiapas, la comandancia municipal y el módulo de vigilancia.¹⁵²



Casa de la Ciudad Rural Sustentable Santiago el Pinar, fotografía tomada durante la visita al lugar.

4.3.2. Visitar Santiago el Pinar

¹⁵² *Ibidem*

Santiago el Pinar es un municipio que se encuentra adelante de San Andrés Larráinzar, por lo que está aproximadamente a 40 minutos de San Cristóbal de las Casas. La carretera es bastante curvada y se encuentra en muy malas condiciones, debido a las lluvias que provocan ciertos deslaves del camino, sin embargo ya han iniciado algunas obras para el mejoramiento del camino.

El pueblo se ve bastante pobre, pero a comparación de San Andrés, tiene un mejor aspecto. Desde que uno entra al pueblo se pueden ver ciertas casas tradicionales (hechas con láminas, con dos cuartos, con leña afuera y en un terreno lo suficientemente grande para tener animales), así como casas que han sido remodeladas (casas modelo de la Ciudad Rural). Incluso en el camino se pueden ver los camiones que llegan con las paredes de las casas listas para ser armadas.

La Ciudad Rural de Santiago el Pinar se encuentra sobre un cerro sobre la cabecera municipal, cuenta con casas prefabricadas, las cuales son de triplay subidas en unos pilotes de madera, con un pórtico, hecho también de madera sin tratar, y al lado de cada casa había un tinaco; las casas son bastante chicas y se notan bastante endeble. Aunque la Ciudad Rural no ha sido terminada todavía, las casas ya se han entregado a las familias.

Un arquitecto, José Antonio, que trabaja dentro de la Ciudad Rural; platicó acerca de los problemas que habían surgido en el proceso de construcción de la Ciudad Rural. Contó que Santiago el Pinar estaba considerado como uno de los municipios más pobres del país y el más pobre de Chiapas, lo cual, en su opinión, era muy lejano a la realidad, ya que no decía que la gente de esa población trabajaba muy poco o casi nada al recibir bastante ayuda por parte de programas del gobierno, como por ejemplo, por cada hijo que una familia tuviera se les entregaba 4,600 pesos. Según su opinión, decía que ese dinero les alcanzaba muy bien para todo y esa era una de las razones por las cuales la mayoría de los hombres no trabajaba y se la pasaba bebiendo, mientras que las mujeres eran las

que trabajaban, sobre todo en el hogar. También es común ver varias camionetas o coches relativamente nuevos, si bien no del año sí de dos o tres años anteriores, por lo que consideraba que en Santiago el Pinar no había pobreza.



Ciudad Rural Sustentable Santiago el Pinar, foto tomada desde la cabecera municipal durante la visita al lugar.

Platicó que había habido muchos problemas con la gente de la cabecera municipal, ya que era común que se robaran material de la construcción, por lo que se había elevado en demasía el costo para levantar la Ciudad Rural. Decía que la gente no quería la remodelación de las casas, ni de la cabecera municipal, y que en una ocasión, faltó poco para linchar a un albañil de la Ciudad Rural por reclamar que un señor circuló con su camioneta sobre un camino recién pavimentado, echando a perder el trabajo realizado.

También refirió que en otra ocasión, gente del pueblo había subido a robar y golpear a una arquitecta, cuando entregaba su sueldo a los trabajadores en día de pago.

Dijo que para esa fecha, las casas ya habían sido entregadas a las familias que vivían en localidades dispersas, pero que no se había ido a vivir para allá, solamente iban de vez en cuando y robaban parte del material de las casas (las tuberías y los tinacos).

Comentó que el terreno donde se estaban construyendo las casas era muy propenso a los deslaves y, que de hecho, ya se habían presentado algunos, por lo que tuvieron que construir una pared de concreto para evitar el vencimiento ocasionado por el peso de los edificios, sobre todo los de servicio público, como la clínica, y los corredores comerciales que estaban contruidos con cemento y varilla. Desde su punto de vista, el material con el que estaban construidas las casas era muy endeble y poco resistente al clima (el clima de Santiago el Pinar es húmedo), de la misma manera las casas eran muy pequeñas para el tamaño de las familias.



Casa de la Ciudad Rural Santiago el Pinar, vista de frente. Fotografía tomada durante la visita al lugar.

Por último dijo que ya estaba casi terminada la Ciudad Rural, solamente faltaban por armar las casas que pertenecían a una manzana, aproximadamente

unas 15 o 20, y calculaba que para abril ya estaría el proyecto completo. Nos dijo que el gobernador había ido una vez a la Ciudad Rural, pero que no hubo ninguna ceremonia de entrega de casas o de la inauguración de la Ciudad Rural.

Para el caso de esta Ciudad Rural es difícil hacer un análisis más profundo, debido a la ausencia de entrevistas con la población, sin embargo es importante darle seguimiento a este caso, no solamente por ser una Ciudad Rural que se construyó con base en el binomio marginación-dispersión, sino porque la mayoría de la población pertenece al pueblo indígena de los tzotziles y resulta interesante poder conocer su visión acerca de dicho Proyecto.

4.3.3. La vida de la Ciudad Rural, comparada con el discurso oficial

La Ciudad Rural de Santiago el Pinar obedece al objetivo de combate al binomio dispersión-marginación, el cual es el propósito que guió el diseño del Programa, aunque después se hayan agregado otros objetivos (ayuda a población afectada por fenómenos naturales). Es importante recalcar que este municipio es uno de los 28 con el menor índice de desarrollo humano del estado de Chiapas y que efectivamente cuenta con niveles altos de marginación y dispersión, por lo que cumple con todos los requisitos necesarios para poder ser candidato a la reubicación dentro de una Ciudad Rural.

El artículo 2º, apartado I, de la Ley de Ciudades Rurales Sustentables para el estado de Chiapas menciona como parte de los objetivos generales del Programa: *“combatir la dispersión de los asentamientos humanos, promoviendo la reubicación de comunidades dispersas y con menor índice de desarrollo humano en el Estado, preferentemente con cien habitantes o menos, que no cuenten con los servicios básicos, como agua potable, alcantarillado, drenaje y electrificación.”*¹⁵³

¹⁵³ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudad Rurales Sustentables*, op. cit, pág. 9.

Dentro del mismo artículo se menciona lo siguiente:

Las Ciudades Rurales, constituyen una estrategia de política pública, tendente a promover el desarrollo regional; combatir el binomio dispersión-marginación, con la más amplia participación ciudadana y la colaboración de la sociedad civil organizada; proporcionar servicios de calidad y oportunidades de desarrollo económico y social a la población.¹⁵⁴

Así mismo, en los objetivos específicos del Plan Maestro se observa la cuestión de la participación de la población: “*construir una propuesta de Ciudad Rural conjuntamente con la población, que proporcione una mejor calidad de vida mediante servicios de calidad, oportunidades económicas, respetando el medio ambiente, la cultura y costumbres de sus habitantes.*”¹⁵⁵

En ambos documentos se hace hincapié en la participación de la población en todas las etapas de construcción del Programa de Ciudades Rurales, lo cual dista mucho de la realidad vista en la Ciudad Rural de Santiago el Pinar. El comentario de un habitante de la cabecera municipal, a quien el gobierno le propuso una sustitución de su actual casa por una vivienda igual a las colocadas en la Ciudad Rural como parte de la remodelación de Santiago el Pinar, nos reafirma lo anterior. Comentaba que las casas estaban muy chiquitas; que ellos estaban acostumbrados a tener una casa con tres cuartos separados: las habitaciones; la cocina, donde se encuentra el fogón, y el baño. En las nuevas casas se juntan los tres cuartos en un mismo espacio, lo que rompe con la costumbre descrita, se ve claramente que no hubo un diseño de las viviendas basado en las necesidades o costumbres de la población y mucho menos una participación activa de las personas.

De la misma manera, en la entrevista realizada al funcionario del Instituto de Población y Ciudades Rurales, comentó que se buscaba una aceptación del

¹⁵⁴ *Ibidem*, pág. 9.

¹⁵⁵ Universidad Autónoma de Chiapas, *Plan Maestro*, *op.cit*, pág. 33.

total de la población a la reubicación por medio de un consenso, de otra manera no se llevaría a cabo el Programa, y existía la libertad de cada miembro de la población a decidir si quería vivir en la Ciudad Rural o no.

MF: ¿Y no ha habido ningún conflicto entre comunidades, por ejemplo en la Ciudad Rural de Santiago el Pinar? Porque, bueno, éstas que fuimos nos dijeron que no, ¿pero en Santiago el Pinar?

AHM: No, no no, hay ninguna. Es que primero tienes que consensarlo. Una Ciudad Rural no cuesta tres pesos ¿no?, entonces tienes que consensar con la sociedad, no damos un paso sin la sociedad; es, por ejemplo, porque hay localidades que dicen que... este, hay una localidad donde hay 40 familias ¿no?, 20 dicen que sí y 20 dicen que no... bueno pues, vamos a ver; pero si en una localidad hay 40 familias y las 40... ¡ah! Ok perfecto, entonces durante el proceso... porque el proceso de construcción de una Ciudad Rural pues es tardado ¿no? Entonces esos comités los van interrelacionando con las comunidades y se van conociendo, obviamente tienes tú que el estudio socio-territorial nos dice también que... como está la situación política ¿no? O sea, no vas a aventar a las abejas con los este....

MF: Sí, con la población que se pueda matar ahí... Y por ejemplo, si 20 dicen que sí y 20 dicen que no, ¿cómo... ustedes los van convenciendo poco a poco o entonces se quedan... 20 se van y 20 se quedan?

AHM: No, no vamos, optamos por la integración de localidades completas, sí, o sea nosotros les presentamos el proyectos, etcétera. No llegamos a convencer, llegamos y señores... miren cómo viven y cómo pueden vivir con estas ventajas taz, taz, taz, taz.... Hay que hacer esto, etcétera... ¿Están de acuerdo o no están de acuerdo?... No, pues que si.... no, no.... ¡Ah! Gracias... no, no es a fuerzas, este...

Un punto importante que también es característico de esta Ciudad Rural, es que las comunidades están en una región tzotzil, lo que nos indica que es muy probable que gran parte de la población pertenezca a este grupo indígena lo que muestra un mayor apego al lugar donde se habita, así como al paisaje y a su alrededor.

Sin embargo, de acuerdo con en el artículo 2º, apartado XIV, de la Ley de Ciudades Rurales Sustentables, uno de los objetivos específicos del Programa es:

“...la participación de las comunidades indígenas a fin de considerar sus características e intereses, para lograr una integración armónica en el centro de población que corresponda.”¹⁵⁶

La visita de campo de la Ciudad Rural de Santiago el Pinar, el relato del arquitecto de la Ciudad Rural y el hecho de que las casas ya hayan sido entregadas a las familias, pero que no se hayan mudado a este espacio, nos habla de la falta de convencimiento de las comunidades a reubicarse, lo cual nos indica que lo anteriormente expuesto por el funcionario del Instituto y lo que se menciona en la Ley, tampoco se lleva a la práctica; puesto que si realmente existiera una participación de las comunidades, si se llevara a cabo un consenso y las comunidades estuvieran de acuerdo con el Programa, la Ciudad Rural de Santiago el Pinar estaría habitada.

¹⁵⁶ Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales, op. cit.*, pág. 10.

Conclusiones

El estudio comparativo del Programa de Ciudades Rurales Sustentables a partir de la documentación oficial, el trabajo de campo, la visita de campo y los testimonio de los beneficiarios del Programa nos llevan a varias conclusiones.

Las políticas públicas tienen como principal propósito buscar una igualdad de oportunidades entre la población, de tal manera que exista un mayor beneficio económico y social para todos; aterrizando estas estrategias en programas enfocados a una población particular, con metas y objetivos específicos. Sin embargo, el hecho de que se busque la solución de problemas que conciernen a todos, es pieza clave para entender que los programas van encaminadas a ayudar a los grupos de la sociedad más necesitados. Por lo tanto, se espera que todos y cada uno de ellos, tengan el propósito de resolver los problemas sociales y poder tener un mejoramiento de la población.

Existen programas como Ciudades Rurales Sustentables, basados en las premisas del bien común, del combate a la pobreza, del mejoramiento de la calidad de vida y del aumento del índice de desarrollo humano de las comunidades más afectadas del estado de Chiapas. Se plantea como una política estratégica del gobernador Juan Sabines para lograr un mejoramiento social y económico de la gente más necesitada del estado de Chiapas. También se presenta esta política como innovadora, ya que se pretende poner en marcha en otros estados de la República Mexicana y en otros países del mundo.

Este Programa es relativamente nuevo, iniciando en 2007, y las etapas que se requieren para poner en funcionamiento las Ciudades Rurales no se han completado en ninguno de los casos que se analizan. De tal manera que no es posible tener resultados concluyentes en relación a los indicadores del Programa para poder saber cuáles son las debilidades y fortalezas de éste. Por esta razón, es que se puede hacer una comparación entre el discurso oficial que se expresa

en los documentos oficiales e institucionales y las experiencias de los beneficiarios del Programa, donde se puede dar cuenta de cómo el Programa se está llevando a cabo y poder conocer lo que está sucediendo actualmente, ya que son las bases para la adecuada aplicación y el buen funcionamiento de las Ciudades Rurales Sustentables.

Haciendo una investigación de estrategias que se han llevado a cabo en siglos o años anteriores, nos damos cuenta de que han existido programas muy similares al de Ciudades Rurales. En las congregaciones o reducciones de indios se buscaba reubicar a todos los indígenas dispersos para que pagaran tributos, pero también para poder controlarlos en un espacio que estuviera delimitado y donde los españoles (las autoridades en ese momento) tuvieran la capacidad de vigilar a los indígenas y poder disminuir las posibilidades de rebeliones o revueltas entre ellos. En el caso de los “nuevos pueblos” en Malasia y de las “aldeas estratégicas” en Vietnam, el principal objetivo era juntar a la población rural con el propósito de desarticular a las fuerzas guerrilleras en estas zonas; sin embargo, implica un control de la población en un espacio limitado, donde las autoridades (ingleses y estadounidenses en cada caso) tuvieran la capacidad de observación y vigilancia constante de la población. También en el caso guatemalteco, vemos el mismo sistema de reubicación de la población rural y del control de ésta, en un tenor de contrainsurgencia a grupos guerrilleros.

Si bien las congregaciones o reducciones, los “nuevos pueblos”, las “aldeas estratégicas” y los “polos de desarrollo” cuentan con objetivos específicos que difieren de los propuestos para Ciudades Rurales Sustentables, existen algunas semejanzas con este Programa, entre las que podrían destacar: la planeación urbana que se plantea, el equipamiento de servicios básicos y otros dos elementos que se plantean con el objetivo de abrir posteriores líneas de investigación a este tema, que serían el control de la población y la estrategia de contrainsurgencia hacia ciertos grupos.

El Programa de Ciudades Rurales no tiene un objetivo marcado para el control de la población, sin embargo podemos dar cuenta que las características de la construcción y distribución de estas Ciudades Rurales podrían apoyar esta premisa, ya que el hecho de que en el caso del Nuevo Juan del Grijalva cuenta solamente con una salida y entrada, así como el hecho de que no hay camino que continúe después de esta Ciudad Rural, como sucede también en Santiago el Pinar, nos puede hablar de un lugar delimitado en donde las autoridades tienen una mayor vigilancia y control de la población.

En relación a la contrainsurgencia planteada, podría relacionarse con la ubicación estratégica que tiene la Ciudad Rural Sustentable de Santiago el Pinar, que se encuentra a pocos kilómetros del principal caracol zapatista, bastión de gran importancia para las comunidades autónomas. Sin embargo, como hemos mencionado a lo largo del trabajo, estos dos puntos: tanto el control de la población como la estrategia contrainsurgente, son temas que se dejan como posibles líneas de investigación.

Es de suma importancia dar cuenta que Ciudades Rurales Sustentables se basa en un discurso que apoya el beneficio de la población que tiene más carencias y desventajas dentro del estado de Chiapas, de acuerdo al diagnóstico que se ha llevado a cabo del estado; es un discurso que ha planteado ciertos objetivos, principios rectores, características y pasos jurídicos a seguir para la puesta en marcha del Programa. Sin embargo, contrastando lo que se expresa en los documentos oficiales e institucionales con el trabajo de campo y las experiencias de los habitantes o beneficiarios del Programa, se constata que la implementación y el diseño de dicho Programa tienen muchos incumplimientos.

Cada Ciudad Rural Sustentable tiene ciertas características que la hacen única, que van desde los objetivos para los que se construye, la ubicación del terreno donde se va a crear la Ciudad Rural, los servicios con los que va a contar, las particularidades de las comunidades que se van a reubicar (la causa de su

reubicación, la ocupación de cada comunidad, la religión, la identidad, las cuestiones étnicas, entre otras), las características de la vivienda y los materiales usados e incluso el nombre que se le asigna a cada Ciudad Rural.

De tal manera, que los tres casos que se describieron y se analizaron dan cuenta de la manera en cómo se está llevando a cabo la implementación de las Ciudades Rurales Sustentables y la manera en cómo la gente está viviendo la experiencia de este Programa.

Podemos afirmar, que en el caso de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva, la primera Ciudad Rural habitada y en funcionamiento, existen dos problemas importantes en la implementación del Programa.

El primero de ellos, se refiere al trabajo de la gente dentro de la Ciudad Rural. Se supone que el Programa busca una sustentabilidad dentro de las Ciudades Rurales garantizando un empleo digno para que mejore la condición económica de la gente y, por ende, la calidad de vida. A partir del trabajo de campo, de las entrevistas realizadas a los habitantes y de los videos testimoniales, podemos advertir que el empleo no está del todo asegurado dentro de la Ciudad Rural, como se plantea en los documentos oficiales. De acuerdo a lo que se pudo recopilar de los testimonios de los beneficiarios, parte de la población de la Ciudad Rural trabaja fuera de este espacio, ya sea en la cercanía del Nuevo Juan del Grijalva o en sus antiguas tierras, puesto que los proyectos productivos dentro de la Ciudad Rural no garantizan que todos y cada uno de los habitantes tenga trabajo.

El hecho de que la gente tenga que trabajar fuera de la Ciudad Rural, implica un gasto adicional en cada familia que muchas veces resulta insostenible. Así, la población de la Ciudad Rural tiene que invertir para poder trabajar y como se menciona en la entrevista con el habitante del Nuevo Juan del Grijalva, el trabajo es en donde tuvieron la mayor pérdida al mudarse a la Ciudad Rural. De

igual forma, en la misma entrevista, al hacer la comparación de la situación actual de esa familia con la manera de vivir anteriormente, en el Nuevo Sayula, afirman y de que antes por lo menos tenían trabajo y les iba mejor.

El segundo problema que se observa en el Nuevo Juan del Grijalva es la pérdida de tradiciones y costumbres de las comunidades. El hecho de que varias comunidades sean reubicadas en un mismo espacio conjunto da pie a un cambio de dinámica de la población, sin embargo en los documentos oficiales e institucionales se pone mucho énfasis en la conservación de la cultura y las tradiciones de las comunidades. Esta pérdida de tradiciones y costumbres se expresa en la desaparición de autoridades locales, las cuales son sustituidas por autoridades comunes a toda la población de la Ciudad Rural, perdiendo la identidad de la organización política-administrativa propia de cada comunidad. De igual forma, estas pérdidas se observan en la figura del santo patrono, ya que las fiestas en relación a su celebración, se han abandonado. En el caso del Nuevo Sayula, la fiesta del santo patrono se dejó de organizar, debido a la división que existe en la comunidad (una parte vive en la Ciudad Rural y otra en la comunidad originaria).

El hecho de que exista una división de comunidades origina un cambio o pérdida de las tradiciones y costumbres, como el observado en la comunidad del Nuevo Sayula. Supuestamente acorde a documentos oficiales, el Programa tiene el propósito de reubicar a las comunidades completas para que no ocurra esta pérdida de identidad; una vez más podemos constatar que no sucede así y que la existencia de esta separación de miembros de la comunidad está afectando seriamente la pérdida de la cultura e identidad de la población perteneciente a cada comunidad.

En el caso de la Villa Rural Emiliano Zapata se pueden observar varios problemas del Programa de Ciudades Rurales. Por un lado, el discurso del Programa se caracteriza por una convicción de la gente a reubicarse en la

búsqueda de un mejoramiento de la calidad de vida y que esto se vea expresado en el involucramiento de la población a través de la participación activa y el diálogo con el gobierno en lo referente a la ubicación de las Ciudades Rurales, el diseño de las viviendas, la distribución de los servicios dentro de la Ciudad y una participación en la construcción de la Ciudad Rural. Todo esto con el propósito de que se construya una querencia al lugar y la gente acepte con más facilidad la reubicación en las Ciudades Rurales. Sin embargo, podemos dar cuenta de que la participación de la población se ha llevado a cabo de forma muy forzada y se han tenido bastantes problemas en el proceso de aplicación del Programa.

La existencia de una organización campesina que haya movilizó y organizado a la población para expresar sus inconformidades, demandas y necesidades a las autoridades, nos habla de la falta de interés del gobierno por llevar a cabo la participación de la población que sea fácil de realizarse.

Podemos ver que en el caso del Nuevo Juan del Grijalva, la gente no participó en el proceso de implementación y construcción de la Ciudad Rural, simplemente llegó a vivir a la Ciudad Rural construida, después de que sucedió la inundación y de haber vivido por varios meses en el albergue. En el caso de la Villa Rural y de las experiencias relatadas por el militante de la OPEZ, se afirma la falta de interés por parte del gobierno en relación a la participación e involucramiento de la población, ya que aunque hubo participación social, se vivió un camino de presiones y violencia para que se llevara a cabo. Esto nos lleva al incumplimiento de los puntos nodales que sostienen el Programa, el cual busca tener un rostro social y democrático que verdaderamente ayude a la gente.

El hecho de que las negociaciones que se lograron entre la OPEZ y el gobierno tomaran tanto tiempo y que al final no se llevaran a cabo (como la entrega de la segunda parte del dinero acordado en el fideicomiso), nos demuestra una participación social, aunque por medio de marchas forzadas, lo que expresa una falta de interés del gobierno hacia la población. Desde que

sucedió la inundación de las comunidades hasta el día de hoy, la gente sigue viviendo en el albergue, donde las condiciones son realmente deplorables.

Asimismo, las obras de construcción de la Villa Rural están suspendidas, por la falta de entrega de dinero por parte del gobierno, debido a la auditoría y a la posterior detención del líder de la OPEZ, lo que provocó nuevas negociaciones de la población con el gobierno para la administración y construcción de la Villa Rural, dándose nuevas formas de participación social, que aparentemente se muestran más amables.

La Ciudad Rural Sustentable de Santiago el Pinar es una muestra más del incumplimiento de lo estipulado en los documentos oficiales del Programa. Si bien es necesario que la población que reúna las características de reubicación sea informada de qué se trata el Programa, exista un consenso individual y general de la población para acceder a reubicarse y un convencimiento de que el cambio de lugar va a implicar un mejoramiento de la calidad de vida, no es lo que sucede.

Debido a la falta de entrevistas, se dificulta llegar a una conclusión contundente, sin embargo la entrevista informal que se tuvo con el arquitecto de la Ciudad Rural y la visita realizada a la misma, nos demuestra una falta de interés en la gente a irse a vivir a este espacio. Ya que, aunque las casas de la Ciudad Rural han sido entregadas a cada familia beneficiaria, las personas no se han mudado y el lugar permanece vacío. Lo cual no debería de haber pasado, si se supone que la población fue consultada y todos los habitantes aceptaron mudarse a este lugar, como lo marca la Ley y se afirma en la entrevista al funcionario del Instituto de Población y Ciudades Rurales.

La Ciudad Rural de Santiago el Pinar tiene las causas del binomio marginación-dispersión para su construcción; lo cual implica que la puesta en marcha de los pasos que se mencionan en los documentos oficiales es de mayor importancia, puesto que se tiene que hacer una exposición amplia y clara del

Programa para que la gente se convenza de que es la mejor opción mudarse a la Ciudad Rural, así como la existencia de un consenso de la población para irse a vivir a este lugar.

Podríamos decir que el hecho de que la Ciudad Rural de Santiago el Pinar esté casi terminada, que las viviendas ya hayan sido entregadas a las familias y que continúe deshabitada, nos habla de una falta de interés real de las comunidades por la reubicación y podemos sospechar que la causa es que los pasos que se tenían que seguir, de acuerdo a ciertos documentos, no se llevaron a cabo de manera adecuada.

El caso de Santiago el Pinar es de suma importancia, ya que es la primera Ciudad Rural que se construye con el propósito de combate al binomio marginación-dispersión de ciertas comunidades en el estado de Chiapas. Si hacemos una comparación de la Ciudad Rural de Santiago el Pinar con la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva y la Villa Rural Emiliano Zapata, que tuvieron origen en un fenómeno natural (la inundación de las comunidades), podemos recalcar una situación importante. El hecho de que la inundación haya afectado a las comunidades, implica que la población tuvo grandes pérdidas (miembros de la comunidad, tierras, animales, pertenencias, etcétera), lo que da una visión diferente en relación a la reubicación en la Ciudad Rural o la Villa Rural. Lo anterior, debido a que parte del Programa implica una donación de una vivienda con solares, entrega de cultivos o animales, lo cual implica un atractivo a aquella población que perdió todo lo que tenía, ya que existe cierta recuperación en el aspecto material.

Por lo que la falta de trabajo dentro de las Ciudades Rurales, la división de la población perteneciente a una misma comunidad, la pérdida de identidad y cultura de las comunidades, el incumplimiento por parte del gobierno para poder llevar a cabo la participación e involucramiento de la población, en algunos casos, en las diferentes etapas de desarrollo del Programa y la falta de consenso para

llegar a un convencimiento de la población que el cambio a la Ciudad Rural es lo mejor, afirman que existen varias diferencias si se compara con el discurso que se basa en la participación social en las diferentes etapas de las Ciudades Rurales, en el aseguramiento de un empleo digno, en el consenso y toma en cuenta de las necesidades de la población, así como una garantía de la preservación de la cultura de las comunidades.

Por lo tanto, con base en lo revisado, podemos dar cuenta que la puesta en marcha de las Ciudades Rurales Sustentables en los tres casos antes revisados, se aleja de los objetivos del Programa, que mencionan los documentos institucionales, y por lo tanto del discurso oficial; donde se pretende llevar a cabo un combate a la pobreza y un mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios.

La revisión de la documentación oficial e institucional, junto con la vista de campo, las entrevistas realizadas a algunos beneficiarios que nos hablan de su experiencia de vida del Programa, así como lo que institucionalmente se dice de él, crean un conjunto de observaciones y análisis que nos pueden acercar a una descripción de la forma de vida que se aleja de la documentación oficial donde se plantean todos los pasos para la puesta en marcha y buen funcionamiento del Programa.

De esta manera, se puede llegar a la conclusión de que el Programa de Ciudades Rurales está basado en una serie de documentos donde se expresan los objetivos, la justificación y el espíritu de mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes más necesitados del estado de Chiapas, pero en comparación a la manera en cómo se está llevando a cabo la aplicación del Programa, se aleja del planteamiento de la búsqueda de un bienestar social, por el contrario, las comunidades se están viendo afectadas por el incumplimiento del gobierno, están cambiando su forma de vida y están resolviendo problemas que en teoría no les correspondería tener.

Es importante que se haga una revisión de lo que se dice en el discurso oficial y lo que está pasando en la realidad, con el objetivo de mejorar las herramientas usadas en este Programa, así como los métodos necesarios para su funcionamiento, para lograr que sea un Programa que verdaderamente ayude a la población más necesitada.

Con las etapas hasta el momento con las que cuenta el Programa de Ciudades Rurales Sustentables, en los tres casos analizados podemos decir que se encuentra un incumplimiento en ciertos objetivos del Programa. El primero radica en la falta de un trabajo garantizado para toda la población dentro del espacio de las Ciudades Rurales; el segundo es la falta de reubicación completa de las comunidades beneficiarias del Programa; el tercero es el incumplimiento de la conservación de la cultura y las tradiciones, que se relaciona con la ubicación total de las personas y la convivencia de varias comunidades con diferentes características en un mismo espacio. El cuarto es la participación social que se ha llevado a cabo solamente en un ejemplo expuesto, que se caracteriza por haberse logrado a partir de métodos de presión y acciones violentas; y que en otros ejemplos ni siquiera se realizó. El quinto es el incumplimiento en la promoción del Programa con la población candidata a ser reubicada para que este cambio de vivienda se llevar a cabo realmente, lo que va relacionado con una falta de consenso, convencimiento y aceptación por parte de la población a mudarse a este espacio.

Por todo lo anterior, se plantean ciertas propuestas para el mejoramiento de la implementación del Programa de Ciudades Rurales:

-Realización de investigaciones profundas de las comunidades candidatas a ser beneficiarias del Programa, con el propósito de entender sus necesidades y conocer su cultura, para que exista una concordancia en la construcción de las Ciudades Rurales y las costumbres o tradiciones de las comunidades.

-Existencia de un diálogo abierto entre las comunidades beneficiarias y las autoridades del gobierno para que se puedan expresar los deseos, necesidades e intereses de la población, donde la participación social sea activa, cordial, fácil y se lleve a cabo sin excepción alguna.

-Búsqueda de un bien social, en relación a las características de las Ciudades Rurales, que se asemejen a las necesidades reales de cada comunidad, en donde verdaderamente se busque la solución a sus problemas estructurales.

-Vigilancia por parte de alguna entidad reguladora, en relación al cumplimiento cabal con lo expresado en los documentos oficiales, para que cada objetivo se lleve a cabo de la manera en la que se menciona.

De igual manera, es importante plantear que siendo un Programa que no ha culminado completamente y que pretende construir más Ciudades Rurales, es pertinente hacer estudios posteriores, para evaluar el impacto de algunos indicadores, una vez que hayan concluido todas las etapas de la Ciudades Rurales Sustentables.

Asimismo, es importante recopilar los temas alternos que se han planteado a lo largo del trabajo, basados en el estudio de la contrainsurgencia contra los grupos zapatistas en relación a la construcción del Programa, la búsqueda del control de la población y la ubicación estratégica de las Ciudades Rurales en relación a la puesta en marcha de los proyectos planeados en el Proyecto Mesoamérica.

Anexo I: Entrevistas

Entrevista a Pablo César Gómez, integrante de la OPEZ (Organización Proletaria Emiliano Zapata)

Esta entrevista se llevó a cabo el 8 de julio de 2010 en las instalaciones de la OPEZ, ubicadas en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a Pablo César Gómez, integrante de la Organización. La entrevista se realizó alrededor de las 12 del día y tiene una duración de aproximadamente de 80 minutos.

PC: Pablo César Gómez

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

LC: Luis Cobos Gutiérrez

MF: ...pues igual así como, como la historia...o sea de cómo, cómo empezó...cómo llegó, bueno primero ustedes, ¿no? Así como la Organización, porque nos habían comentado los del CIEPAC que ustedes estaban desde antes del proyecto ¿no? Ya estaban organizados, y también cómo se organizan cuando llega el gobierno, cómo llega el gobierno, qué idea les vende y como están trabajando ustedes ahorita.

PC: Bueno, pues nosotros como Organización, bueno la OPEZ es una organización ya muy antigua aquí en el estado de Chiapas, nosotros estamos antes del EZ, tenemos más de 30 años de lucha en el estado de Chiapas, anteriormente nos llamábamos OCEZ, Organización Campesina Emiliano Zapata. Posteriormente hubo una fractura al interior hace muchos años y nos convertimos en lo que ahora somos. Nosotros somos una organización principalmente conformada por campesinos, por trabajadores de la ciudad, obreros, maestros, hay compañeros estudiantes, trabajadores de...hay varios sectores integrados, tenemos presencia en buena parte de la geografía chiapaneca, estamos hablando de la región centro, que abarca muchos municipios, entre ellos Villaflores; la región norte, que abarca todo lo que tiene que ver con Pichucalco, ya haciendo frontera con Tabasco, Iztapangacoya, y la región norte, la zona olmeca, es la región indígena de los zoques, Tecpatán, Copainalá, Coapilla, Iztapalcuya,...la zona del Soconusco, tenemos presencia en la selva, tenemos presencia en Las Margaritas... en la región selva como parte de Las Margaritas, en la región frailesca también, en la región fronteriza, en la frontera con Guatemala y bueno eso es lo que nosotros somos. Somos una organización política, ahorita estamos nosotros trabajando en la cuestión de buscarle alguna manera financiamientos para nuestros compañeros campesinos, en el campo...en esas situaciones, pero nuestro proyecto no termina ahí, más bien le apostamos por una construcción de una sociedad más justa, más igual.

Con respecto a Tecpatán, bueno ahí...esto viene a raíz del taponamiento del río Grijalva en el 2007...finales...que se derrumbó, entre comillas, el cerro Juan de Grijalva, porque en realidad fue volado con dinamita, porque querían apoyar a los de Juan de Grijalva y eso provocó que el nivel del agua subiera y se metiera a las comunidades, a todas la comunidades que estaban al margen del río. En el caso de nosotros tendremos...fuimos afectados con 5 comunidades: Rubén Jaramillo, los compañeros de Los Guayabos, los compañeros de Ricardo Flores Magón, los compañeros de Genaro Vázquez Rojo, los compañeros del Nuevo Limón.

MF: ¿Y esos son los que van a meter a las Ciudades Rurales?

PC: Exactamente, esos compañeros...nosotros ahí...esas tierras de esas comunidades son tierras, excepto Rubén Jaramillo, son tierras que todavía son irregulares, es decir, son invasiones que nosotros hicimos en el 94, de un alemán...un pobre alemán que tenía más de 50 mil hectáreas en la región, entonces lo hicimos que donara un pedacito, entonces esos terrenos son irregulares, excepto Rubén Jaramillo. Los compañeros allá, estamos hablando del 94 para acá, ya tiene muy...bastantes años que militan con nosotros, no son compañeros que salieron ahora a raíz del taponamiento. Lo que pasó ahí, bueno...que subió el nivel del agua, el agua se metió a las comunidades, nosotros tuvimos que decirle al gobierno...bueno que era emergente el tener que mover a los compañeros porque era un poco arriesgado...y así sucedió con estas 5 comunidades. El gobierno del estado y todas las comunidades...y muchas comunidades que estaban al margen del río tuvieron que ser movilizadas al albergue provisional en Mal Paso...ahí los reubicaron a los compañeros, no pudimos sacar nada más lo que llevaban puesto...si acaso gallinas, si acaso una cobija...todo se quedó en las comunidades, todo se perdió y todo se echó a perder. Después de estar ahí...bueno llegó personalmente el gobierno del estado, el gobernador llegó personalmente a las comunidades, al menos en esa región...llegó e hizo un compromiso con la gente, de que iban a salirse de ahí por el riesgo y que en seis meses les iban a construir una ciudad...y todo este rollo...una Ciudad Rural con todos los servicios y que iban a vivir mucho mejor que como vivían en sus comunidades, lo cual no sucedió así...pasaron los 6 meses, pasó el año y bueno no se veía aviso de que pasara absolutamente nada, lo que hicimos ya más bien nosotros, pues ya preocupados de 6 meses de vivir albergados, pues fue una situación realmente muy complicada, tons...lo que ya, lo que determinamos nosotros ya como Organización fue el tener que empezar ya a pelear un alternativa para nuestros compañeros, ya estaban muy desesperados, estaba la gente...muy complicado, fue...nosotros empezamos a hacer diferentes acciones en los albergues para llamar la atención al gobierno del estado y decirle bueno que queremos una...una meta de trabajo diario al gobierno del estado como Organización. El gobierno del estado obviamente movió todo su ejército de funcionarios en los albergues para controlar todo...Nosotros dijimos, nosotros somos una Organización y aquí nosotros controlamos y aquí el gobierno del estado no tiene que meterse, ni en nuestras asambleas, ni en absolutamente

nada que tenga que ver con las decisiones de la comunidad, nosotros empezamos a tener muchos piques con los funcionarios del gobierno del estado, porque no permitíamos que ellos se metieran a la "Chiapas solidarios" por ejemplo, o que se metieran a las asambleas de la comunidad...entonces váyanse de aquí porque no son de la Organización...dentro de los planteamientos, fue en primer lugar pues, buscar qué cosa es lo que se va iba a hacer y qué era eso de Ciudades Rurales que el gobernador y.....qué era lo que el gobernados había ido a prometer a las comunidades, pues bueno estamos hablando de que cerramos carreteras, marchamos aquí a ¿La Cantal?, sabotajes en los albergues...en fin varias acciones que logró llamar la atención del gobierno del estado y por fin pues nosotros logramos tener unas mesas...mesas de trabajo con el gobierno del estado. ¿Cuáles fueron nuestros planteamientos en estas mesas? Pues uno, era reubicar a los compañeros, nosotros queríamos saber, pues habíamos escuchado que el gobernados nos iba a construir una Ciudad Rural, nosotros queríamos saber qué era eso, y para eso nosotros les dijimos al gobierno, en una de las mesas, que necesitábamos conocer el proyecto ejecutivo de esta Ciudad Rural, para saber en términos de planos, en términos de...todo lo que significaba eso, ¿qué era?, si había dinero para eso, nosotros necesitábamos saber de qué manera se iba a implementar y de qué manera se iba a construir. Nosotros conscientes en muchas asambleas estuvimos platicando con los compañeros, claro también los pros y los contras del Proyecto y nosotros les explicábamos a los compañeros que este proyecto de las Ciudades Rurales, pues implicaba, pues también si nosotros...perdón por la frase...si nos apendejábamos, el gobierno nos podía joder, porque era un Proyecto que respondía intereses que ni en nuestra imaginación cabe ¿no?, son proyectos ejecutivos, son proyectos de despojo, son proyectos imperiales y la ciudad pues...el Fondo Monetario Internacional, no sé otras instituciones bancarias a nivel internacional, que tiene que ver con el corredor biológico y teníamos que ponernos abusados nosotros en no permitir que nos despojases de nuestras tierras que los compañeros la habíamos ganado, la habíamos peleado, teníamos algunos muertos ahí, había sangre derramada ahí y no íbamos a permitir que de la noche a la mañana pues así no más "sálganse" y los vamos a mover. Lo que en alguna de las reuniones, ya llegó el enviado del gobernados y nosotros le dijimos...bueno ok, estamos de acuerdo, ya la comunidad decidió vamos a entrarle a este rollo de las Ciudades Rurales, aunque nosotros sabemos que implica esto, esto y esto, nosotros le dijimos...sabemos, estamos leídos, estamos enterados de qué significa y por lo tanto vamos a entrar al proyecto de las Ciudades Rurales, pero con condiciones. La primer condición que puso la gente fue...nos pagas nuestras afectaciones, todo lo que se echó a perder y que no fue Dios quien destruyó el cerro, nosotros sabemos, vivimos aquí, que el cerro se derrumbó...lo volaron con dinamita y queremos que se nos paguen pues los árboles frutales, nuestras casas donde se metieron a las aguas, nuestros trastos, los libros, tiendas, ganado...¡todo lo que el agua se llevó! Segundo condicionamiento fue que la gente iba a decidir en dónde se iba a construir esta Ciudad Rural, la gente no estaba dispuesta, porque había propuestas o Ostucán o Tecpatán o lo otro...o todo juntos a un lado...o la mitad para uno y la mitad pa'l otro y nosotros dijimos no, aquí nos vamos todos, aquí nadie se va pa'ningún lado; cuando regresamos a nuestras comunidades todos dijimos, bueno la gente dice...bueno, ok, que lo que la gente tiene que decidir es dónde va a ir a vivir, no donde el gobierno les diga. Tercero, la cuestión del respeto a las tierras de nuestros compañeros, su compra en el caso de los que son irregulares y su regularización para darles el trámite correspondiente para la construcción de un ejido, eso...la cuestión del proyecto ejecutivo, pues queríamos conocerlo, queríamos saber ¿no?, enterarnos cómo está planteado, ¿qué es eso de las Ciudades Rurales? Nosotros no sabemos, hacemos lo que se nos diga...y la otra condicionante fue...ok...si se va a construir esta Ciudad Rural nosotros como comunidad queremos participar en el desarrollo del proyecto, no queremos nada más ir a mirar qué van a hacer, sino queremos nosotros participar y si no...dijimos...no queremos participar tampoco na'más cargando ladrillo y ya, sino queremos nosotros participar en el diseño, la construcción, en el análisis de todo este conjunto habitacional, fue...esto tomó...bueno el gobierno del estado, el funcionario fue el secretario del campo...Ernesto Gutiérrez Villanueva, en ese entonces Secretario del Campo, ahora diputado federal por parte del PRD, pues bueno a lo mejor no acostumbrado ¿verdad? a los recibimientos con la euforia de la gente, con garrotes, con todo, y aparte lo llevamos a una comunidad, que la única entrada y la única salida es por agua y por lancha...no hay otra. Tuvo que aceptar pues, tuvo que aceptar los condicionamientos de la gente y afortunadamente hubo circunstancias, detalles que se me escapan de la mente, que logramos en esa negociación, lo intimidamos tanto que el pobrecito andaba bien espantado, pues estaban como 900 cabrones con garrotes, machetes y pues él se esperaba a que estuviera la tambora...si no, la gente estaba encabronada...¡oye cabrón, son seis meses allá!, ¿tú no vives ahí, no?...y al final de cuentas lo que ganamos en esa ocasión, no fue la única presión que hicimos, hicimos muchas otras presiones...obviamente pasamos por la respectiva amenaza y por la respectiva amenaza de muerte y de cárcel, para el caso de sus servidores y compañeros dirigentes de la Organización por parte del gobierno del estado, pero al final de cuentas logramos ganar en esa ocasión la cuestión de la tierra, el gobierno del estado dijo adelante...está bien...este...y muy pronto logramos, nos hicieron comisión de trabajo, acordamos comisiones de ir a buscar terreno, por un lado el gobierno, por un lado nosotros, y nosotros ubicamos un rancho, que está enfrente de los trabajadores, de los compañeros, un rancho que está en 111 hectáreas, y nosotros dijimos pues ese. ¿Cuánto cuesta?, pues quién sabe, vayan ustedes y vayan a comprarlo. Era un rancho que bueno, que nos facilita a nosotros mucho, porque es un rancho estratégico, está al borde de carretera, está a 5 minutos de los trabajadores, de los compañeros y los compañeros ya no tiene que caminar 4 ó 5 horas y el ir ¿no? ¿Qué rancho?...y nosotros dijimos éste, sabíamos nosotros que topográficamente no era el mejor terreno para cumplir como ciudad, pero políticamente nosotros decíamos tiene que ser aquí ¿por qué? Por la cuestión de la tierra, y nosotros decíamos a los compañeros...no podíamos ir a otro más lejos en ese momento por la cuestión de la tierra...si descuidamos la tierra, ya nos chingaron, ante cualquier proyecto que vengan a meter aquí no va a servir si ustedes no tienen garantizada la tierra, entonces ganamos y se compró la tierra ahí. Ahí se construyó, bueno después ya enojado...ya en su cancha el gobierno del estado, nos dijo ¿saben qué? Está bien cabrón...ya no les vamos a...le gobernador dijo que ya no van a entrar en el Proyecto de las Ciudades Rurales, se les va a comprar el terreno, pero hasta ahí. Nosotros dijimos bueno...adelante, cómpranos la tierra, la gente es pobre no creas que viven en fraccionamientos de lujo...la gente está acostumbrada, desgraciadamente, a su pobreza, qué mala onda digo, pero adelante...tú cómpranos la tierra...y este...pues como a la gente ya se le había informado....él dijo pues, adelante, no hay bronca, la gente estaba ya en su cabeza de que pues iba a...y pues muchos compañeros nos presionaron...¡ay! pero cómo, si nosotros ya dijimos que sí, nos van a chingar y nosotros les decíamos...pues no, pues vamos a poner un letrero ahí en el terreno que diga: "Aquí se va a construir la próxima Ciudad Rural" y ahorita está el mundo de periodistas aquí y pues no les va a convenir déjalos abandonados. Se compró la tierra y efectivamente los

compañeros, porque fuimos a avisarles, mira compa tal día recogemos...y el mismo día que estaban comprando la tierra les informamos a los compañeros y los compañeros vinieron caminando desde el albergue, cargando sus cosas e hicimos un campamento de lonas y palitos, hicimos un letero: "Campamentos solidario General Emiliano Zapata, Ciudad Rural Sustentable, aquí se construirá" sobre la carretera, no duró una semana en que llegara el gobierno del estado a decirnos, ¿saben qué? quiten esa chingadera, les vamos a traer todo para construir un campamento provisional, no hay bronca dice, no hay problema, entonces ya fue que en menos de 15 días estaba construido si un campamento, entonces ya los compañeros se llevaron sus...plays, pues ganamos...bueno pues...de comer digo...ustedes nos bajaron, nos dijeron, nos prometieron y pues somos unos pendejos ¿no? Tenemos dignidad, somos gentes, no somos pollo, se construyó el campamento, pues obviamente la comida aún nos sigue dando el gobierno del estado, hay cocinas comunitarias, pues todo la cuestión de salud y las escuelitas que teníamos antiguamente en nuestras comunidades. Hasta ahí se quedó, en esa primera parte la lucha, que logramos que a los compañeros les pagaran...a todos, viviendas que se fueron al agua, sus árboles, sus trastos, logramos que les pagaran ¿qué más fue? La ganadería, todo eso logramos, si bien no lo que correspondía, pero sí logramos un avance y esto era para nosotros importantísimo y estratégico para la cuestión de la tierra, la cuestión de los ranchos. Lo que vino después fue la cuestión de bueno, ya estamos aquí y ahora qué sigue, no vamos a estar aquí como aventados, aparte el gobierno del estado nos había dicho que no podíamos regresar a las tierras, bueno...si no podemos regresar, pues de qué vamos a vivir, entonces nos empezamos a meter nosotros en una pelea ahora ya por la cuestión de la vivienda, entonces ya llegaron los funcionarios a decirnos cómo iba a estar proyectado, no nos querían dar los planos ejecutivos en las reuniones, aquellos ya llegaban con maquetas, ya llegaban con proyectos y nosotros decíamos no, no vamos a aceptar, hasta que no nos den el proyecto ejecutivo, ¡ay!, ¿pero para qué quieres el proyecto ejecutivo? Bueno pues dánoslo, queremos saber, tampoco somos pendejos...hay arquitectos, no te preocupes, por leer planos no culpes a los niveles, no es del otro mundo o sea no nada más tú sabes ¿no? queremos saber, queremos saber cómo está planteado, cómo hicieron los trazos, queremos ver todo ese asunto. Nos metimos en una situación de la vivienda. En una ocasión, el gobierno del estado se comprometió a construirnos una casa modelo, en el campamento, que era la misma casa que construyó en Juan de Grijalva, ahí se comprometió la gente de infraestructura, el Secretario de Infraestructura, el Ing. Ordaz se comprometió a construirnos en un plazo de 2 meses una casa muestra, la cosa fue de que pasó 2 meses, 3 meses, 4 meses y nunca la construyó, tons...lo que nosotros decidimos en una asamblea fue...pues hagamos nuestra casa muestra, pues la gente se cooperó...vendió sus pollitos, algunos hicieron magia para poder cooperar, cooperaron los compañeros y nosotros ya diseñamos con nuestro equipo técnico de arquitectos compañeros, nuestros...y diseñamos ya nuestra vivienda y...cuando el gobierno del estado se da cuenta de que nosotros estamos haciendo nuestra casa muestra llega y dice: oye, ya vengo a hacer la casa...pues no gracias, eso fue...ahora nosotros vamos a hacer la nuestra y vamos a querer, la tuya no nos importa...no nos interesa, si hubiesen venido antes...igual y hubiera sido otra cosa o sea...hubiéramos discutido igual que la ventana de este lado y la puerta de este otro, o sea...pero ya los hicimos...todos, aquí ya no van a aceptar...o sea ni vayas a la asamblea, ni te atrevas porque lo que van a hacer es que te van a amarrar, ya le dijimos...entonces hicimos la casa a borde de carretera por supuesto y esto empezó a inquietarlo, al estado, porque hicimos una casa que rompe definitivamente con su proyecto de vivienda del gobierno del estado; estábamos hablando que eso fue hace un año, después de mucho pelear, todo el año pasado también, de mucho pelear, de mucho pelear por la vivienda, reuniones, pues todo un maratón de reuniones y de acciones que hicimos también para presionar al gobierno, pues no fue fácil, o no ha sido fácil. Logramos por fin, que el gobierno del estado aceptara nuestro proyecto, la vivienda, pero además después ya que se volvió insostenible para el gobierno del estado, nosotros le dijimos ¿sabes qué?...la verdad nosotros estamos planteando la construcción de la vivienda, pero también estamos planteando que sea la Organización y la comunidad que construya toda la Villa ¿no?, y nosotros le decíamos bueno ¿por qué? Porque nosotros tenemos un modelo en que creemos que puede permitir poder construir una vivienda, poder construir una ciudad con menor recursos y de mejor calidad, nosotros decimos que es un modelo que se llama autoadministración, que significa obviamente que la raza administra la lana y nosotros mismos seamos los que vayamos y contratemos quién nos vende la cal, quién nos vende el cemento, quién nos vende la varilla y quién nos renta las maquinarias para el movimiento de tierras, nosotros le dijimos al gobierno: nosotros no vamos a contratar a una empresa para que nos haga...de tantos años de lucha para que un cabrón se lleve los recursos, no vamos a contratar ninguna empresa, no lo vamos a hacer como el modelo de Juan de Grijalva, nosotros vamos a meter recursos y, conforme se vaya ocupando, lo vamos a ir invirtiendo, se va a ahorrar, no hay una ganancia, porque no hay una empresa y no hay la mochada ni del 10, ni del 15, ni del 20 ni del 30, ni del nada del porcentaje de obras, que ya casi aquí es un ritual...en todas las obras que se construye el gobierno del estado, de que a la constructora se le tiene que dar el diezmo, y esto hace que el precio tenga que subir...en este caso no, entonces todo el recurso se está yendo a la obra, al contrario, nosotros estamos negociando con los proveedores...al decirles que si esto vale un peso, déjanoslos en noventa...entonces todo eso que va sobrando lo vamos invirtiendo en obras, hace poco fue el presidente del Instituto de Ciudades Rurales, Molina Farro, a nuestra obra...no habían ido durante 2 años no habían ido...no se habían parado ahí, y se le cayó la quijada...dice ¡qué cosa eso que están construyendo! Con 20 millones de pesos, estaban sorprendidos porque yo te puedo apostar que con 20 millones de pesos en San Juan de Grijalva no construyeron ni una calle...

MF: De hecho fue...ahí tengo las cifras, pero si una cosa así...

PC: 1000 millones de pesos, sí...entonces afortunadamente nosotros ganamos, después de mucho batallar, nosotros ganamos y el gobierno del estado pues ya nos tomó... pues adelante, creo que hay elementos que soportan lo que están pidiendo ustedes, ya me dieron muchas guerra, yo no me voy a meter ni a...les vamos a dar el recurso para que ustedes construyan...para que construyan su Villa Rural, va a ser a la única organización social con la que vamos a trabajar bajo este modelo, el gobierno del estado va a aportar el recurso y no nos interesa nada...ni crean que van a salir en la tele...no...nada, bueno ya después de 10 años de tradición de lucha en la región, sabe el gobierno del estado quién somos y todo lo que ha sucedido en el transcurso de esta pelea. Entonces así fue, nosotros le dijimos al gobierno del estado: bueno si, ok, pero cómo va a ser el asunto, o sea vamos a venir un día con un portafolios y nos van a dar el dinero en efectivo, o sea ¿cómo va a ser?, este...me dice: pues ustedes propónganlo, y nosotros proponemos que se construya, que se haga un fideicomiso, que se haga un fideicomiso para que a través del fideicomiso nos paguen y necesitamos que esto sea una cuestión...si es un proyecto...un poco ya con el gobierno, si éste es un proyecto que tiene que ver con el

cumplimiento de los Objetivos del Milenio y nosotros necesitamos una garantía, para que esto no sea una cuestión de que un compromiso en una mesa...si no sea un compromiso que sustente, si no las palabras...no es tan así como hechos, no palabras...al final las palabras se las puede llevar el viento, pues...y la gente ya no tiene credibilidad en las instituciones, tons...propusimos nosotros la creación de un fideicomiso y también propusimos que el gobernador enviara una iniciativa al Congreso del estado y subiera a rango constitucional el asunto de las Villas Rurales Sustentables, a raíz de la presión...se constituye este asunto de las Villas como programa piloto, el Congreso del estado aprueba y mandata de nueva cuenta al ejecutivo para...el fideicomiso; el fideicomiso se llama Fideicomiso para la Construcción Integral de una Villa Rural Sustentable...y ganamos esta parte, para nosotros esto es muy importante, porque nos da a nosotros un elemento jurídico que en un momento dado nos puede respaldar. En el fideicomiso, bueno hay otra pelea con Hacienda, porque en el fideicomiso no estábamos contemplados nosotros y dimos otra pelea ahí con Hacienda, para que nosotros seamos parte del Comité Técnico (como Organización)...somos Secretarios Técnicos y tenemos un Secretario Técnico nuestro y seis vocales nuestros y seis vocales del gobierno, es un fideicomiso, bueno...en todo están, y nosotros le dijimos...bueno pues sí, o sea, no es incorrecto que la gente participa, al contrario. Tons, por este lado nosotros construimos...bueno ya el fideicomiso mandata 20 millones de pesos de entrada para iniciar, dar inicio a la obra, los cuales ya están ejecutados y que, en este momento, estamos esperando la segunda administración, por igual cantidad de dinero, que hasta el momento no se nos ha dado. Entonces, este proyecto es para nosotros muy importante porque significan varias cosas. Uno, significa que la gente, pues organizada, también puede construir sus sueños pues, como los estén pensando, eso en primer lugar a nosotros nos queda claro. Dos, que la intención fundamental nuestra no es nada más construir una...pegar ladrillos y construir banquetas y hacer banquetas, y hacer parques, y escuelas y ya, sino el interés nuestro es más bien cómo se va recomponiendo el tejido social de las comunidades y vamos generando pues comunidad, y vamos generando pues armonía dentro de las comunidades, que antes de este asunto vivían cada quién en su comunidad, pero que ahora desafortunadamente sí va a cambiar un poco el esquema de vida, va a ser una ciudad, son 243 familias que van a estar ahí, estamos hablando aproximadamente de 1000 compañeros, mujeres, niños, niñas, pues esto nos va a meter en otra dinámica de trabajo. Nos interesa trabajar esta parte, nosotros estamos organizados en el campamento, hay una estructura, primeramente como Organización, nosotros somos los responsables directos, somos los servidores de la Comisión de Negociación y Gestoría a nivel estatal, que en campamento tenemos nuestra estructura organizativa, en el campamento hay un coordinador general del campamento y pues a su vez los secretarios, los tesoreros, el agente municipal, hay una estructura; cada comunidad aparte tiene sus comisaría final, tiene su...su comandante, su policía y hay una dirección general del campamento, tenemos nuestra policía comunitaria, ellos están para la seguridad...ellos están para la seguridad desde hace un año y medio que nos mataron a un compañero por un conflicto precisamente, a raíz de todo ese problema, tuvimos un enfrentamiento y bueno ahí murió un compañero nuestro, lo mataron...un policía. Y bueno, a partir de ahí pues, bueno nosotros nos organizamos mejor y decidimos sacar a la policía de ahí, entonces nosotros tenemos a nuestra policía comunitaria en el campamento, que lo conforman compañeros de todas las comunidades ¿sí? También esta parte es importante, aquí lo que ha ganado a final de cuentas es la Organización en términos de la gente ¿no? de que la gente se ha mantenido unida ¿sí? y que no ha habido división al interior...que fue lo que siempre estuvo buscando el gobierno del estado...dividimos, dividimos, dividimos, dividimos, y no lo logró nunca, entonces pues ya después de 2 años dijimos...bueno, pues no voy a poder con ellos, entonces tuvo que aperrugar la bronca, para nosotros...y ¿por qué para nosotros es importante la Organización? porque sólo de esa manera nosotros podemos pensar en un desarrollo a futuro, porque si no estamos organizados va a pasar lo que Juan de Grijalva. Juan de Grijalva, ¿por qué está así? porque la gente no estaba organizada, porque llegaron y los agarraron como truchas en el agua, los echaron una red y los llevaron y les dijeron aquí está señor...los albergaron igual que nosotros, en campamentos, les consiguieron campamentos y les construyeron...la gente no se metió absolutamente en nada, ni en el diseño...nada, ahí el gobierno los tenía como pollos dándoles de comer y una vez que quedó concluida la ciudad les dijeron: órale ahí está...pues la gente está enojada, está decepcionada, está encabronada, no hay trabajo, la gente se queja de su autoridad que se vendieron todas, no hay organización, la gente no está organizada, está enojada, peor no encuentran la manera de cómo...pues organizarse. El gobierno del estado tiene un despliegue espectacular de funcionarios públicos ahí, cualquiera que llegue...nadie puede hablar de la comunidad más que si hay algún funcionario de gobierno ahí, entonces es un control total y absoluto de la situación de San Juan de Grijalva, porque no están organizados. Juan de Grijalva, Juan de Grijalva es un pueblo aislado, está construido allá...quién sabe quién chingados y con qué interés, compraron un terreno ahí en el monte y construyeron la ciudad, pero a nadie se le ocurrió de cómo un pueblo no puede tener vida, ni puede ser ni sustentable, ni puede tener desarrollo, si está aislado de todo mundo ¿no?

LC: ¿A quién le vendes y a quién le compras?

PC: Han iniciado allá, le entras a la comunidad y no hay camino pa'derecho, la misma gente que entra y sale de ahí es la gente que vive ahí.

LC: ...como Santa Martha

PC: No, no hay...y entonces le dijimos al gobierno ¿y quién chingados planeó Juan de Grijalva?...los antropólogos, es trabajo de investigación...seguramente, le digo, que sí, pero nunca se les ocurrió ¿verdad? El camino cabrán...y se quedan...pero...¿por qué dice?...porque pues esa madre, pues está aislado. Si hubieran pensado en un camino que continuara y que comunicara a Ostuacán, pasó...porque...porque la gente pasa ahí y hay recursos. Entonces esas son las consecuencias y la gente culpable, la gente dice...muchos dicen ¡ay!...pues ya, pues sí está mal, pero ¿ya qué hago? ¿enojarme? Si me enojo, pues nomás me da bilis, y ¿ya qué? Es lo que la gente está, hasta donde vimos en San Juan de Grijalva. Nosotros dijimos, no, o sea, ¿cómo podemos nosotros estar así?, no podemos dejarnos, y menos permitir que el gobierno venga aquí a hacer lo que se le antoje, entonces tuvimos que emprender pues toda esta lucha nosotros como Organización para lograr construir un proyecto de otro tipo, con otro tipo de visión ¿no? Desde el diseño de las viviendas, tomando elementos de la región, del tipo de vivienda que todo mundo en la región de las comunidades, los campesinos tienen en sus comunidades, la orientación misma de las viviendas hacia las puertas de los puntos cardinales ¿no? En Juan de Grijalva no hay plaza pública, hay un centro comercial con locales, una estética...¿eso qué? Nosotros lo vamos a... acá su área, su parque y todo eso, y este hay elementos...obviamente que todo esto lo estamos haciendo conjuntamente con la comunidad que participa. Los que trabajan en la obra nuestra son los compañeros nuestros, los compañeros que están

capacitados, los que están ayudando a trabajar como de taxistas, como herreros, como chalanos, como maestros de obras, dependiendo de su, su labores y están pagados y están garantizando ¿qué cosa? Que lo que se está construyendo ahí sea cosa de ellos. Entonces todas esas son las ventajas que tenemos nosotros con la cuestión de la Organización, que también es otro paquete, mantener a la gente también organizada en unas condiciones pues muy difíciles. Entonces, nosotros, nosotros creemos hemos ganado esta primera escaramuza con el gobierno del estado, nos falta porque apenas es una administración y...y...el avance...si estamos hablando de un 100%, llevamos un 10% ganado, todavía falta mucho, pero creemos que ganamos una batalla política, porque no lograron dividirnos, no lograron despojarnos de nuestras tierras, no lograron imponernos su vivienda y ganamos que nosotros ejecutáramos la obra de la vivienda y de toda la Villa. No sabemos qué pasó en el gobierno del estado, se quedaron sin portero un día y llegamos y metimos gol...eso fue lo que pasó. Claro, con todos los antecedentes de pelea, de lucha, de toma de carreteras, de...tumbamos el portón grandote de...de Educación, bueno...hicimos todo que lo teníamos que hacer porque si no el gobierno no nos hacía caso...nunca nos iba a hacer caso...aguantábamos, aguantábamos y pues dijimos ¿saben qué? Aquí no es así, así no funciona con nosotros y ganamos, ganamos una batalla política que nosotros tenemos y si nos dejábamos justamente...lo que veníamos platicando hace rato en el carro, por este proyecto que implica las Ciudades Rurales Sustentables que tiene que ver con el Proyecto del Corredor Mesoamericano, el Tratado de Libre Comercio...El Juan de Grijalva, se hizo a raíz del tapón, pero en realidad ya estaba planeado, ya estaba diseñado antes, porque a mí antes de que sucediera la bronca, a mí...nosotros teníamos algunos contactos en la delegación del gobierno allá de Copainalá y nos habían dicho: oigan pónganse abusados porque va a haber mucha lana, dicen, para unas ciudades rurales...todavía no sabemos bien cómo estén. Después de la situación del Grijalva, ya fue que se implementó, sacaron los recursos y lo hicieron pues, por esa situación emergente. Les cayó como anillo al dedo para implementar, pero en realidad tenía el mismo propósito, o sea, convencer a las comunidades, moverlas de sus comunidades, construirles en un espacio sus casas, hospitales, si a eso se le puede llamar hospital...y todo eso que el gobierno prometió y bueno...que...con muchas promesas mover a la gente, para que la gente, o ya sea que vendiera, o ya sea que...pues ahí con el tiempo, no poder trabajarlas, no iba a quedar de otra más que abandonarlas y esto implica pues dejar mucha tierra, pues donde hay petróleo, nuestra tierra donde hay pues vegetación, minerales en el subsuelo, entonces esa es la intención...mover...mover...concentrar...campos de concentración y ahí chinguense. Entonces, por ejemplo, nos comentaba un compañero que tiene que caminar 5 horas para ir a su trabajadero, entonces déjate lo que yo tengo que caminar...lo que yo tengo que gastar...no sale el campo pues...nada más uno va a trabajar para pagarle al que me lleva, o sea...¿y la comida y vestido y el calzado? En el hospital que hay en San Juan de Grijalva no hay medicamentos, pues es muy complicado. ¿Qué estamos nosotros, qué nosotros estamos planteando, en qué estamos planteando en la Villa Rural General Emiliano Zapata? Nosotros estamos planteando, a partir de la experiencia de Juan de Grijalva, precisamente en ubicar qué terrenos nuestros, porque ya estamos construyendo, ahí hay un camino que conecta a muchas comunidades de la región, nosotros estamos pensando precisamente en esto, que va a permitir precisamente para hacer que la gente fluya por ahí y hacer un corredor, un corredor educativo, un corredor de salud, y estamos planteando nosotros a futuro, a largo plazo, una universidad campesina en la región para beneficiar a más de 80 comunidades que están alrededor de la Villa Rural y que pretendemos nosotros buscar la manera de cómo comunicar a esas comunidades y que antes pasaban por Mal Pasito, por la segunda caseta...que está de aquí rumbo a la caseta y ahí tenían que pasar los compañeros, dan la vuelta para venir a Tuxtla, con este camino que nosotros estamos planteando se ahorran la vuelta y lo único que van a hacer es pasar por nuestro territorio para poder comunicarse, acorta la distancia y además hay una derrama económica ahí en la Villa Rural, y además de promover...obviamente, el mercado popular, el tianguis...que también es un proyecto que también estamos trabajando a escala regional, que nos va a permitir a nosotros empezar a generar desarrollo en la comunidad. Nosotros decimos, bueno...si vamos a construir las casas, ¡qué bonitas, qué chingonas!, muy bonita la ciudad, peor va a ser un campamento muy bonito si no va a haber recursos, no va a haber entrada, porque igual hay compañeros que tienen tierras, pero igual hay compañeros que no tienen tierras, pues ¿qué va a pasar?, que no va a ser un proyecto exitoso al final de cuentas, no va, no va a cumplir su objetivo, perdóname, va a tener sus casa y bien hechas, pero ya, o sea, tampoco resuelve el problema, si no que nosotros estamos planteando, ¿cómo hacemos un proyecto integral que permita la construcción de la casa, la Villa Rural y toda la generación de salud, de deportes, educativo y esta universidad campesina que estamos proponiendo? Entonces, esto es a grandes rasgos lo que nosotros estamos trabajando en Tecpatán, con este asunto de la Villa Rural.

LC: Y ustedes, como Organización, de no haber llegado a echarles la mano a los compañeros de ahí, ¿ellos mismos generalmente no tienen la fuerza como para organizarse de esa manera?

PC: Pues mira, no es que seamos los salvadores, los compañeros están organizados, pero yo creo que hubiera estado difícil pues, hubiera sido otra la situación por supuesto, hubiera sido otra la situación, porque bueno en Juan de Grijalva no estaban organizados los compañeros...los chamaquearon. En el caso nuestro a lo mejor hubiera pasado lo mismo, aunque bueno, aquí la diferencia es que los compañeros ya tienen 10 años de militancia en la organización social...y bueno los compañeros campesinos pues ya no son nada tontos, ya son muy hábiles...ya saben cómo masca la iguana, entonces son muy hábiles políticamente, hay campesinos que son muy, muy hábiles en la política y ya saben. Pero seguramente, seguramente a lo mejor no se hubiera concretizado, a lo mejor se hubieran conformado con la vivienda que les hubieran dado y hasta ahí...

LC:...si, no todo el camino que echaron ustedes...

MF: ¿Y otras comunidades no les han pedido así como ayuda? Por ejemplo Santiago el Pinar, que igual nadie les está diciendo nada y los van a jalar, o sea no...es que también, si están mal informados con esto igual tampoco saben...

LC: ...nos dijeron que están bien contentos y están pa'llorar

MF: ...pues igual les están prometiendo...igual si las ves en Internet y si se ve bonito, pero ya que las ves físicamente, ayer que fuimos...

LC: ...es esto, del material de tu mesa, de eso están hechas las casas.

PC: Pues no nos han pedido apoyo, la verdad es que no nos han pedido apoyo, nosotros nos concentramos en esta parte y ahorita que estamos empezando a romper un poco el cerco informativo y estamos empezamos a subir algunas cosas en el YouTube y este...pero nosotros nos enfocamos a resolver aquí. Un tanto, en Juan de Grijalva, porque tenemos compañeros ahí, ni en Juan de Grijalva no hemos...no se nos ha permitido por esta situación, debemos atender la situación emergente

en la que están los compañeros, los que están albergados, están albergados, están acampamentados en cuartos más pequeños que éstos, donde viven familias de 8 ahí, que ya llevan 2 años viviendo ahí, esa es la situación...

LC: ... Aparte ya concluido bien el Proyecto, ya se puede exportar mejor, ya se puede...

PC: Ya se pueden hacer otras cosas.

LC: ...Planteárselo a otras comunidades como esto ya terminado.

PC: Claro...

MF: Y habías comentado que habían llegado periodistas y así, ¿periodistas de dónde?

PC: De *La Jornada* y como fue tema... pues llegaron periodistas del *Reforma*, *La Jornada*, *El Universal*, todos esos...

LC: Sí sonó, entonces... ¿sonó fuerte entonces?

PC: Sí, no, porque fue un tema, fueron varias comunidades devastadas como Tabasco, se devastó, entonces estuvieron haciendo... la cobertura... Televisa.

MF: Sí, de San Juan Grijalva sí hay mucha información, pero como del desastre, pues, pero ya después ya no hay nada, nada, nada, es muy difícil encontrar información.

PC: Sí, nada más cubrieron la nota del desastre y vámonos, pero ya lo que se pensaba construir ahí ya no, más que lo que el gobierno sacó ya como parte de su publicidad y de nosotros... (nada)

MF: Pero de hecho, cuando fuimos al Instituto de Ciudades nos habían dicho que Tecpatán era la siguiente que estaba ya construida, de avances, pero o sea, nos dijeron... nada, como si ellos la hubieran construido.

LC: Nos dijeron que ellos, como no estaban encargados de ir, que era otro departamento y que no tenían idea.

MF: ¿Y ustedes están como vinculados con el EZLN?

PC: ¿Vinculados con el EZLN? Así como una vinculación directa con los compañeros no, somos organizaciones fraternas, somos organizaciones fraternas.

MF: ¿Y ellos no han dicho nada de esto?

PC: Mira la verdad es que han estado muy callados, ahora si el Marcos ya no se anda comunicando, están desaparecidos eh... ni una declaración... nada. A nosotros, nos es muy extraño lo que está pasando, nos preocupa su discreción porque como es área de influencia de los otros, pues nos preocupa, no sabemos si estén planeando algo una vez que esté terminado, no sabemos que es lo que esté pasando.

MF: Sí, porque ayer que fuimos con el CIEPAC nos estaban diciendo que Santiago el Pinar es parte, bueno... queda muy cerquita de alguno de Los Caracoles.

PC: Sí, es una comandancia y por ahí está la comandancia general de, de la, del EZ pues.

LC: Lo que nos comentabas, que también tiene rasgos de contrainsurgencia lo que están haciendo ¿no?, estratégicamente donde los están colocando.

PC: Sí, en el caso de Los Altos de Chiapas, sí es una cuestión de contrainsurgencia, pues se ve que es claro, pues la cuestión, es un asunto que tiene que ver con contrainsurgencia hacia el EZ, es una provocación, de igual manera los diseños de la Villa Rural, ahí en el caso de Santiago el Pinar, son construcciones, este es... es publicidad del gobierno, son viviendas que no van a durar más allá que lo que el gobierno o el gobernador van a durar, se va a destruir, o sea, son Proyecto que nada más tiene que ver nada más con la imagen del gobierno, porque no van a resolver una situación de pobreza ni mucho menos, lo que sí es de que bueno, en los intereses políticos también es un acto de provocación para el mismo EZLN y también es una cuestión de calar la fuerza también que tiene, ahora, hasta qué punto de acción si realmente es lo que es o ya no es. Nosotros, en su momento, también cabrones, cerramos la autopista y el gobierno pues nos midió pues, con los años nos midió, nos midió, nos midió, nos amenazaron, a mí me amenazaron de muerte, me ofrecieron cárcel y al final me ofrecieron que me fuera yo a estudiar a no sé dónde y eso fue lo que pasó, pues para dividir un poco las cosas... pero nos estuvieron calando, nosotros lo sentimos así que nos estuvieron calando con los años y hasta que al final se hartaron de nosotros, ya la gente había amenazado que iba a echar fuego al campamento... iba a ser un desmadre.

MF: ¿Y por ejemplo, ustedes están aceptando todas las inversiones privadas, ves que está ahí metido TV Azteca, no sé cuántas farmacias?

PC: No, nosotros le dijimos al gobernador, nosotros no queremos tiendas de raya, ¿por qué? Porque ahí nosotros les dijimos no, pero es que están aportando ellos y que la fundación... y les dijimos: mire este es un compromiso del gobierno del estado y tiene que ser con recursos de quien sea, pero aquí nosotros, los compañeros estamos en una situación especial, particular, que tiene que ver con compañeros que están en una situación de desplazados internos, le digo... y aquí nosotros tenemos pues leyes internacionales que protegen incluso a los propios compañeros, o sea, no es una situación así no más, así de militarnos saltitos... no, es una situación que tiene que ver con desplazamiento interno y así, nosotros si exigimos el cumplimiento de que se haga algo para resolver esta situación... y no nos importa de dónde venga el recurso, si del gobierno federal, del estatal, no sé quién lo vaya a dar, a nosotros eso no nos importa, nos importa construir las... con los compañeros, entonces nos dijeron... bueno sí, pero es que TV Azteca y el Teletón, Farmacias del Ahorro, (bancos)... van a invertir, bancos, van a invertir, pero bueno pues hay que ir viendo dónde vamos a poner... y nosotros les dijimos que no, que nosotros no estábamos dispuestos, les dijimos que definitivamente ahí una pinche farmacia del Ahorro no se pone. Y nosotros dijimos bueno ¿cómo es posible que a la gente de San Juan de Grijalva le de un Teletón, cuando es obligación del estado dotar de infraestructura médica a una comunidad? Pues nosotros dijimos, que ni se les vaya a ocurrir meter un Teletón ahí con nosotros, verdad ¿Por qué?

LC: ¿Ahí en San Juan de Grijalva hay un Teletón?

PC: Sí.

MF: Y solamente hay un medicamento para todas las enfermedades.

LC: Nos enseñaron un video... en el CIEPAC, si lo viste supongo...

PC: Entonces nosotros dijimos, le dijimos al gobierno del estado, si lo que nosotros queremos es un hospital regional... no hay hospitales regionales por allá, un hospital de primer nivel, con los principales servicios principalmente no hay más ¿sí?, ¿Elektra?... ¿Para qué queremos Elektra nosotros?, si de por sí el campesino está jodido, si le mandan un Elektra ¿pa' qué?... pa' que se vaya a endrogar, pa' que le vaya a comprar a la Farmacia del Ahorro y pa' que trabaje y después le estén pagando... ahí no, definitivamente, nosotros no aceptamos... los mandamos al carajo, por eso nosotros estamos proponiendo la alternativa... nuestros proyectos, que tiene que ver con corredores de salud, que tienen que ver con

hospitales, que tiene que ver con escuelas, que tiene que ver con lo social, definitivamente propusimos nuestro proyecto, porque es nuestro, no es nada bueno lo que el gobierno del estado anda ofreciendo...porque no, o sea. En Juan de Grijalva, no es que invente...es un negocio redondo, o sea, es un negocio nada más...nosotros no queremos eso.

MF: ¿Y ni siquiera propaganda, o sea, poner así como letreritos, algo así...nada más?

LC: En Juan de Grijalva las calles se llaman TV Azteca, Fundación Televisa.

PC: No, aquí la Villa Rural, la Ciudad Rural se llama General Emiliano Zapata, y seguramente vamos a poner...Avenida Francisco Villa ¿no?, calle Ricardo Flores Magón, biblioteca José Martí, o sea, claro, el planteamiento es otro, el planteamiento es totalmente radical ¿no?, totalmente radical, por supuesto que no vamos a tener tiendas de raya...Mira, este es el proyecto... (Nos enseñó las diapositivas que tenemos)...Ésta es una nueva presentación...

LC: ¿Todo son...algunas, todo lo de rojo, todas son viviendas?

PC: Sí, todas son viviendas, sí, todo es vivienda...

MF: ¿Esta es la carretera?

PC: Sí, este es un río...sí, esta es la carretera...es un circuito, va a entrar por acá y se va por acá...por acá hay un puente que conecta a otras comunidades, por aquí está la autopista...

MF: Ah, perfecto...pasa en medio...

PC: ...Por acá está Mal Paso, por acá está Ostucacán, por acá Tuxtla...nosotros estamos por acá...es la Villa, Ostucacán y los que vienen por acá...van a bajar por acá...todo esto lo que hicimos es un corredor, y por acá están las áreas educativas, entonces todo esto es el corredor, un corredor comercial con un parque central...la plaza...seguramente oficinas de salud, donde el gobierno...al interior de nosotros...

LC: Dices que le están pegando como a los 100 metros ¿No?, de construcción...

PC: Sí...esta, esta vivienda es lo que ustedes conocieron en Santiago el Pinar...

MF: Sí, esta es...

LC: Esta madre es.

PC: A nosotros nos construyeron una, la misma estructura y este...hay una anécdota, porque a nosotros nos construyeron una...Oye mira, me dijo el licenciado del gobernador, es que hablo para pedirte un favor...danos chance de construir unas vivienda que es parecida a la de Santiago el Pinar para el gobernador...no...pues es la casa de ustedes...queremos ahí una...pa'que el gobierno vea, pero ya después la primera vez que la pararon, yo fui a ver...¿Qué onda?...A la chingada...ya después, ya que estaba parada me hablan...oye mira, es que quiere venir el gobernador a inaugurar la casa...¿Cuál casa, la nuestra?...No, dice, la que fuimos a hacer...No, le digo, está cabrón, le digo, le digo mira por qué no hacemos una cosa...al arquitecto ¿no?...No, no hay bronca, por mí no hay bronca le digo, porque no bajas mañana le digo, yo convoco a asamblea general en el campamento y le dices a la gente...no ma'a cabrón, es que me van a amarrar...pues sí, pero yo ¿qué hago? pues, tú me dijiste...dame chance, no me dijiste que va a ser la que va a inaugurar el gobernador, vente mañana, nos vemos mañana en una asamblea general con toda la raza a ver que te dicen...no, no, no, ya me chingaste dice, ¿y ahora qué hacemos? dice...¿qué hacemos?, no, pues a ver qué haces tú, dice...na'más está estorbando ahí, le digo...

LC: Espérate la primera lluvia que se la lleve el agua...

PC: No cabrón, dice ya chingaste...mira agárratela pues pa'oficina, pa'oficina...

MF: Sí, no, porque si no se les hubiera hecho bien fácil, así nada más ponen una y dicen que así es toda la Ciudad Rural y su trabajo se va...

PC: Y nuestro trabajo políticamente...

LC: Se chinga, se chinga en cuanto lleguen estos güeyes...

PC: En 10 años, en dos años de nuestro trabajo, se nos va en 10 minutos...

MF: ...¿Éstos son los del gobierno?

PC: No, éstos son los del gobierno, los del gobierno...éstos son compañeros...

MF: Ah, perdón...

PC: Son compañeros arquitectos nuestros, estos compañeros son fundadores, viejos compañeros del Frente Popular Francisco Villa en el D.F....estos compañeros arquitectos, que bueno traen un rollo también...con una visión social, política...muy interesante...¿no?...Eso nos ha ayudado mucho...porque no son arquitectos que nada más ahí los conseguimos y ya, pues medidas y ladrillos ¿no?, sino también hay una visión integral de lo que están haciendo...éste es el campamento, la asamblea general, el día de que informamos que el trabajo ya se iba a hacer....

LC: Y estaba planito el terreno donde van a construir, ¿verdad?

PC: Más o menos...sí, está bonito...

LC: Porque Santiago, está pa'arriba y más...

PC: Pero ahí no están, casi no están metiendo...lo único que están haciendo son plataformas...

LC: Cortando el pinche cerro...

PC: Va así...esa cosa la acaban en cuatro días, la acaban en cuatro días...

LC: ¿De las chiquitas éstas?

PC: Sí, en cuatro días...

LC: Sin pedos...

MF: ¿Y ustedes también cambiaron todo el material?

PC: Sí, definitivamente...

LC: Ve la varilla...

MF: Y obviamente les salió muchísimo más barato que en Santiago, más barato y de mejor calidad.

PC: Sí, pues aquí sí hay una diferencia grande...nosotros estamos administrando...

LC: No se están quedando la lana...

MF: Sí claro.

LC: La lana de la construcción se va a la construcción y ya...

PC: Exactamente...

LC: Y ellos como ya, ya tiene asegurado de que va a quedar de calidad porque pus...Ay güey!!!! Es otra cosa...

MF: No, sí está totalmente...no, las otras son como las de Estados Unidos que la agarras y las mueves...

PC: Sí, de remolque, en una camioneta llevaron las casas...

LC: En una Pick-up.

PC: Le digo, ¿y esa madre que?...Pues es la casa...ya estábamos muertos de la risa...

MF: ¿Y ustedes son puros campesinos o también trabajan con grupos indígenas o en esas comunidades hay algunos indígenas?

PC: Sí, son campesinos indígenas...algunos...

MF: Porque también lo que le preguntaba al CIEPAC es si...o sea si...como el pique que hay entre grupos indígenas...imagínate en Santiago el Pinar, ya no me dio tiempo de preguntar cuáles eran estos indígenas nada más, pero que los metan todos...bueno en la Ciudad Rural y que por algo, sean así como...evangélicos como católicos...

PC: Siempre va a generar muchas cuestiones porque tampoco se trata de...o sea...te digo que es la cuestión de la organización, tampoco se trata de...de juntar a la gente por juntar, o sea cada...cada comunidad tiene su propia costumbres pues, su cultura ¿No?...

MF Y aparte su identidad...o sea, tienen geosímbolos, y todo...

PC: Muy particular...juntarlos...es una bronca, no es, no es nada más así. Va a haber repercusiones...y muy cabronas, te digo yo porque pues una comunidad estaba organizada a su manera de repente la juntas con otras...

LC: Y en las asambleas, cómo van a funcionar...

PC: Nosotros sí...nosotros que somos una Organización que tenemos 10 años trabajando con los compañeros, nos creó una bronca en el campamento ¿no?, ¿pa'que chingados se meten?...no a ti cabrón...pero a quién chingados...va a haber cabrones aquí...aquí cada quién tiene su comisariado...no pues que sí, entonces sigan funcionando, vamos a hacer una comisión general de los comisariados y después vemos...

LC: Y después vemos...está cabrón...

MF: Yo no sé cómo les vaya a ir allá...

PC: No ma...nada que ver.

MF: Sí, no...

LC: ...'ta cabrón...

MF: ¿Y en cuánto tiempo calculan ya terminar todo?

PC: Mira, nosotros estamos calculando, si el gobierno...

LC: Presta lana...

PC: Aboga...estamos pensando en año y medio estamos terminando las obras....

LC: Tienen su saloncito también atrás ¿no?, por como vi en el mapa, tienen su cachito atrás ¿no? Un solar...

PC: No, no, en el de nosotros no.

MF: ¿Es la pura casa y las tierras están alrededor?

PC: Sí...ah bueno, pero es que no les comenté...aquí lo que estamos haciendo, vez que te platicaba que nosotros estábamos conscientes de que las tierras estas, las 11 hectáreas...111 hectáreas no iban a ser aptos para cuestión de las tierras, y así fue en efecto, el gobierno del estado hizo su estudio y todo del suelo y después nos dijo: no, no, no manchen, ya nos chingaron dicen...porque ahí no se va a poder construir ni una...es un pinche terreno muy cabrón, dice, para...na'más en la nivelación nos vamos a llevar todo el dinero de una pinche ciudad. Nosotros les decimos...

MF: ...Pues ese es su rollo...

PC: ...Ese es pedo de usted, dice, mire, pues lo que aquí sale más barato es que búsquense unas hectáreas de tierra ahí, del otro lado, y pues nosotros vamos, sí vamos a construir. Sí en estas cien hectáreas, pues son de ustedes dice...

MF: Ah ya, o sea, les compraron esas cien hectáreas a ustedes y ahí no se está construyendo...construyeron en otro lado...ah ya...ya entendí.

PC: Sí, estamos construyendo en un terreno que está 3 kilómetros adelante, o sea, les ganamos 130, como ciento treinta hectáreas....

MF: ¿Y esas cien hectáreas que les compraron primero, les sirvieron a ustedes...bueno, para sembrar...?

PC: Todavía estamos de campamento ahí...todavía está la gente acampamentada allá, y ahí lo vamos a...y ahí lo vamos a ocupar para, para sembrar árboles frutales, maderables, vamos a poner...vamos a meter algunos proyectos de agricultura protegida, proyectos de venado, proyectos de pesca y proyectos de turismo.

MF: No pues les fue mejor...

LC: Oye y por ejemplo, la propiedad de esas, de esas tierras, de las cien donde está ahorita el campamento, ¿ésa se la quedó como escriturada el gobierno o se metió al fideicomiso?

PC: No...ese tema todavía no lo discutimos, pero ya está en la agenda...ahí, pues el gobierno fue quien compró, quien compró la tierra, entonces la escritura particular pasa al gobierno del estado...se tiene que hacer una situación ahí de lograr descentralizar el asunto y hacer que el terreno se vaya como patrimonio del fideicomiso, y de esas ciento once hectáreas...

LC: ¡Qué chingón...!

PC: Y por supuesto después amos a constituirnos con alguna figura jurídica seguramente, y vamos a pelear para que los terrenos no estén a nombre del fideicomiso, sino estén a nombre de la figura de la comunidad, pero eso, eso es ahorita...

LC: Sí claro, poco a poco...no qué chingón, qué chamba se han aventado ustedes...

PC: Cuando dijimos en el acto inaugural del inicio de obra, invitamos al gobernador del estado y ¿qué crees?

MF: No fue...

PC: Pues no fue...jajajajaja estaba su sogá colgada, como en el viejo oeste, pues no fue...el funcionario que llegó estaba todo chiveado...todo mundo le decía...Oye ¿y así son las casa de Juan de Grijalva?...y el güey así...No, no, pues no, un poquito más chiquitas...

LC: A quedar como pendejos, na'más...

PC: Sí, y pues no hay una empresa trabajando, por ejemplo la maquinaria...la...es una empresa, es una empresa, no, la maquinaria es una empresa que contratamos, pero no está haciendo toda la obra, no está haciendo las viviendas, no está haciendo nada más...está haciendo los cortes, por...porque...¿por qué se fue una empresa con la cuestión de la

maquinaria?, porque a nosotros no nos conviene rentar máquinas que al rato se nos descomponen, que al rato tenemos que pagar...y así ya contratan empresas...te voy pagando conforme me vayan haciendo la obra y ahí está tu dinero...

LC: ¿Y qué tanto tiempo llevaba de avanzado aquí cuando les tomaron estas fotos?

PC: Llevábamos...como un mes...

LC: Muy bien...

PC: Mira donde quedó su campamento...

LC: ¿Esa es la casita? Puta, se ve ridícula ahí...

MF: Es que sí, qué diferencia, definitivamente...

PC: Y en términos de construcción de la vivienda pues sí...es otro modelo y técnicamente por supuesto que está mejor planteado pues, ¿no? hay detalles de construcción, que bueno, que ya no se nos salen de las manos ¿sí?, pues se los voy a explicar cómo está...¿Fuman, traen cigarras?...Terminó...y ahora...si quieres, se los voy a dar los archivos...

LC: De hecho este era como el tema central de tu...

MF: Sí, de hecho...mmhh

PC: Mira...

MF: Y entonces por eso ustedes tiene otro nombre, o sea, ustedes no son Ciudad Rural sino Villa Rural...

PC: El gobernador nos dijo...miren esto no va a ser una ciudad...porque se hizo el...hay un, hay un...no sé si ya lo tienes, es una Ley de, de las Ciudades Rurales...

MF: La busqué en Internet y no la encontré. Sí, vi que en ¿qué página estaba? En la página del Instituto...ves que tienen como una sala de prensa, de ahí bajé todos los artículos y sí decía algo de la Ley de la Ciudad Rural, y la busqué y nunca la encontré...

PC: Qué raro...

MF: Pero supongo que salió en el Diario Oficial de la Federación, ¿no?

PC: Pues tiene que salir...ese fue...ahorita es el comienzo de construcción de la obra, nos terminamos los 20 millones de pesos, nos metimos ya en una situación de comprobación de los recursos, el pretexto que nos puso el gobierno del estado...es que es un fideicomiso...ex profeso, que jamás se había hecho, que dice...que fue lo que dice, y que bueno, que pues las reglas de operación no están todavía como muy claras del asunto y nosotros teníamos 4 meses pidiendo la forma en la que íbamos a comprobar el recurso, entonces nos metimos en esa bronca, la obra está parada, el gobierno del estado no nos dio los formatos para poder comprobarlo el recurso como habíamos acordado que se tenía que entregar...el informe ¿no? Entonces ahorita nosotros estamos en la pelea ¿no? en la exigencia de que nos den los segundos...la siguiente administración para volver a arrancar con la obra, sí...nosotros ya tenemos listo todo lo que tiene que ver con la pendiente comprobación...de hecho fue hace 15 días...la semana pasada...que fue antier...estaba cayendo un aguacero brutal...

MF: ¿Y el clima allá es igual que...bueno...igual que ¿en dónde?...de Santiago el Pinar, como húmedo y siempre está como nublado?

PC: Sí, sí es así...

MF: ¿Y hace calor allá...mucho?

PC: En temporada...ahorita estamos en el agua, pues porque está lloviendo ¿no?, pero eso es la estructura de la vivienda, o sea es una vivienda que está construida, que tiene una cadena alrededor de la vivienda...es un espejo de lo que tiene abajo, es una vivienda que está, apenas está pensado del movimiento poblacional, los compañeros pueden construir aquí arriba...una casa, con afinidad a ésta, sin ningún problema. En cambio, Juan de Grijalva le construyes una casa arriba y se hunde...

MF: Oye, esto que dijiste de la dinamita del cerro, ¿eso qué, o sea?

LC: Cuando se cayó el cerro, no se deslavó...

PC: Dinamitaron el cerro...

LC: No se deslavó, lo dinamitaron...

PC: Usaron bombas...

LC: Le ponen dinamita, tiran el cerro, tapa y sube el nivel...

PC: Así es, detonaron el cerro, porque si no se iba a Tabasco...esas son las casas muestras, hicimos dos casas muestras...éste es el detalle, entonces estamos diciendo que tiene su portal y los cuartos...cuarto para los papás al frente, cuarto para los niños, cuarto para las niñas, sala, comedor y...y baño...y su portal...

MF: ¿El baño está afuera o adentro?

PC: Está a un lado, afuera...

LC: Y aparte de la distribución, ¿no se sale del contexto de cómo son las casas de ellos?...

PC: Efectivamente, estos son...en las del gobierno del estado...ya ni para oficina nos sirvió...

MF: Estas casas también estaban afuera en la carretera en Santiago el Pinar...

LC: ¿Esas chiquitas?...sí.

MF: De su remodelación...

PC: Entonces son las casa y todo esto es una calle, dejamos que nosotros hace su comunidad, no nada más adentro de la casa, sino hace comunidad en la calle, entonces por eso, eso está esto aquí, para la gente puede poner su mesa, puede poner su hamaca, porque la gente hace bullicio ¿no?

LC: Además también, la placita central que la otras no tienen...

PC: No tienen exactamente, esta es una calle...diseñado con...pusimos pequeños muros de contención en cada vivienda para que...para la cuestión de cuando llueva el agua no se meta...inundar cualquier situación de riesgo...aquí son...este es el proyecto que estamos haciendo, el nuestro...ahora les voy a enseñar las casa de San Juan de Grijalva...ah bueno...esto además, de los compañeros que están trabajando directamente en la obra como albañiles o como peones, también la gente de la comunidad, es decir, las señoras principalmente, se hizo un área especial para comederos...para restaurantes, entonces estamos hablando de que también es recurso, que entra ahí y también es para ellos...

LC: Para los trabajadores...

PC: Para la misma gente...exactamente, hay una dispersión de recursos alrededor de la comunidad; ésta es nuestra vivienda...ahora, les voy a enseñar...

LC: Estaba viendo también en Santiago el Pinar, es...este los logotipos de las camionetas y... (Se levantó porque lo llamaron)

PC: ...algunas imágenes del campamento donde está acampamentada la raza, éstos son campamentos...donde vive la gente y ésta es nuestra casa muestra que inauguramos en el campamento, es la que estamos construyendo...en ese tiempo le pusimos...como nos dijeron que iba a ser Ciudad Rural, pues le pusimos Ciudad Rural, el gobernador nos dijo no...es que no va a ser Ciudad Rural porque quién sabe qué y la población, no son muchos y que para ser una ciudad necesitan ser tanta población...entonces yo mira...no importa, ponle como quieras...deja eso, deja el beneficio para nuestros compañeros...ésta es una casa, estamos hablando de 96 metros de construcción con todo y alerón, ésta es nuestra casa...ahora, ésta es la casa de San Juan Grijalva...es una casa que al parecer fue similar, más sin embargo no lo es ¿por qué? Porque, en primer lugar todo esto, el nivel es el mismo nivel desde la calle hasta adentro...

LC: O sea, llueve y vale madres...

PC: Llueve y se inunda...éste es el baño, la regadera, es el baño de la caja, el excusado, éste es el cuarto de los papás y por aquí hay otro cuarto, son dos cuartos, este espacio es, supuestamente es su cocina ¿no?...y creo que en el proyecto actual hicieron algunas modificaciones, pero éste es el proyecto original...estamos hablando de que aquí no es la calle, estamos hablando de que la calle es por atrás...

MF: ¿O sea acá?

PC: Exactamente, ésta es la regadera...éste es el medio baño, ¿Pa'qué chingados hacen dos...dos...por qué no hacen un solo?

MF: Sí...y más amplio les quedaría...

PC: Es una casa muy baja...

LC: Sí, es lo que estaba viendo, que los techos de las otras son muchos más bajos...

PC: Un salón...cocinas ecológicas, yo no sé qué tengan de ecológicas las cocinas, no sé qué tenga de ecológica, si al final de cuentas van a cortar árboles y a ponerle leña, eso es una mentira de que preservan la cultura por el hecho de hacer hornos con leña y qué con eso...

MF: Sí, como que sigue la identidad según ellos ¿no?

PC: Nosotros les hemos debatido que eso no es cierto, pero ¿por qué? No es cierto...es que la gente, las costumbres...pues es una mentira le digo, la gente, las costumbres, como es pobre y no puede acceder como tú, le digo...a Molina Farro, pues a un horno de microondas, a una estufa, le digo...

MF: Incluso al gas...

PC: Incluso al gas le digo, no, ¿Por qué? O sea, porque ellos eso, no es una cuestión de que se vean...o sea no es una estampa de postal, los compañeros cargando su leña nada más pues y ¡ay qué bonitos se ven! Nada más no, es una cuestión de necesidad, es una cuestión de pobreza o sea, eso...de eso...nosotros no estamos a favor de eso, nosotros vamos a poner pues estufas no, con gas, porque también...¿de dónde van a agarrar los compañeros leña para cortar? Pues eso implica podar el bosque y ya bastante tiene el pobre bosque con lo que estamos haciendo con la cuestión de todo lo que estamos construyendo...¿Ve el tabique de ellos?...ésta es la calle, o sea el frente de la calle es esto...no es importante...

MF: O sea, ellos van a salir y van a salir como al patio trasero ¿no?

PC: ¿Qué está pasando en Juan de Grijalva? Que mucha gente está abriendo su puerta aquí y está corriendo esto hacia acá y está haciendo lo que nosotros estamos haciendo...porque pues vas a Juan de Grijalva y es una tristeza...aquí es Juan de Grijalva, cuando todavía no estaba hecho absolutamente nada, más que la casa muestra, es una tristeza que da porque es un pueblo fantasma...

LC: Desolado...

PC: Sí, y no es que no viva gente ahí, vive gente ahí, sino es que toda la vida social se hace adentro de la casa, porque nadie se puede asomar a tomar el sol o a tomar el fresco a la calle, porque no hay ningún portal, entonces todos están adentro...

MF: Oye, ¿y fotos de Santiago el Pinar, tiene?

PC: No, no tengo...

MF: ¿Quieres que te pase las que tomamos?

PC: Órale va, eso...eso va a ser muy fabuloso...

MF: Igual y no tomamos muchas tampoco, pero igual...

LC: Estábamos tomando fotos y se acercó un compañero de ahí, medio sacado de onda y se puso medio agresivo...ya le explicamos que veníamos de la Universidad y la madre, medio se calmó, pero pa'no hacer más grilla, este...

MF: Tienes el cable para la cámara...

PC: Mira, esta es nuestra casa muestra, te voy a enseñar la cimentación...todo el proceso de cimentación...chécate la cimentación, mira como está armada la cadena, es un cimientito que te permite construir arriba muerto de la risa...esa es una cimentación...te voy a enseñar la cimentación de Juan de Grijalva, cómo está la cimentación de Juan de Grijalva, las viviendas donde ahorita viven...

LC: Una plancha de concreto, ¿o qué?

PC: Tengo unas pocas fotos, porque se me borró...yo sembraba en Juan de Grijalva...

LC: Ya no le puedes poner nada arriba...

PC: ¿Qué le pones?...Mira con esa tablita es con lo que están hechas las casas de Juan de Grijalva...

LC: Es lo que le dicen adoblock, ¿no?

PC: Adoblock...sí, el adoblock, que el adoblock no es malo si se hace bien, pero quienes lo hicieron ahí pues eran compañeros que no, era gente que no hizo bien su trabajo, que no sirvió, tampoco es adobe, el adobe es mucho mejor...es el Nuevo Juan de Grijalva, esas son las viviendas del Nuevo Juan de Grijalva...y claro pues la Farmacia del Ahorro, no podía faltar con su Torre Azteca no...

LC: Esa...¿qué función tiene la Torre Azteca o qué pretenden con esa construcción?

PC: Pues vender celulares lusacel...jajajajaja.

MF: Es una torre de comunicación ¿no?

PC: Es una torre de comunicación pues, y es una torre de señal sólo para Iusacell, ahí no hay Unefon, no hay Telcel, ahí lo único que te venden son sus celulares...bueno la empresa que venden los celulares, los celulares que vende este...la gente de...de TV Azteca, sí.

MF: Aunque también Slim está metido ahí...

PC: Sí, sí, pero en menor medida, los estos...los cómo se llaman...los dueños estos de TV Azteca...

MF: ¿Vázquez Raña?

LC: Los Azcárraga...no...

MF: No, Azcárraga es de Televisa...

PC: Bueno, esta gente de TV Azteca tiene mucha inversión aquí, Moctezuma Barragán...incluso Moctezuma Barragán es el...nada más que...o era, o es...este...

MF: Del Consejo Consultivo...

PC: Del Consejo Consultivo Ciudadano de Ciudades Rurales...entonces es lo que, lo que nosotros, lo que estoma haciendo, pues el terreno, cómo estaba anteriormente, cómo fuimos trabajando, proyectando las...la ciudad poco a poco, cómo se fue desarrollando, nosotros que construimos nuestras casas...por aquí vienen todas las casa...bueno esas son las mismas fotografías...está...

MF: ¿Y no han hecho así como una presentación?

PC: ¿Cómo?

MF: ¿De lo que ustedes hicieron?

PC: ¿Con...con quién?

MF: No sé, o por ejemplo, una presentación con diapositivas de Power Point como para mandarla a los periódicos y crear como más difusión.

PC: Mira, nosotros, cuando fuimos a una entrevista ahora que inauguramos el trabajo, invitamos a todos los periodistas y el día del evento nos cancelaron todos....

MF: ¿Hasta *La Jornada*?

PC: Estuvo lindo...

LC: Pues es que no les conviene publicarlo, no han publicado nada de esto...

PC: No, no, es que imagínate...es una, o sea lo que estamos empezando a hacer, cómo mides el incremento, porque lo hemos hecho ¿no? y en algunos periodistas, como dice el dicho, pues también les cortaron las alas, si, porque no le conviene al gobierno del estado que esto salga a la luz así, pues así, ¿por qué?...o sea se le viene encima, pues se le cae el teatro, que imagínate que digan: Oye cabrón, ¿cómo es posible?, o sea, no entendemos ¿no?, ¿cómo que están haciendo ellos estos y aquéllos...? O sea es una situación...lo hemos hecho, pero no nos ha funcionado, este...éste, ése es el paquete ejecutivo de la vivienda, la planta arquitectónica, y éste es nuestro paso...esto es la casa...ay...o sea, no se compara la casa, estamos hablando del pórtilo, ésta es la sala-comedor, el cuarto, otro cuarto, otro cuarto, éste es el baño, ésta es la cocina, el baño lo estamos dejando de manera opcional, es decir, quién quiera el baño de fuera se deja con la puerta de fuera y quien quiere el baño con la puerta así, también se puede hacer, no hay ningún problema, estamos en un padrón de quienes quieren de otro manera, la salida está por acá, por la cocina para salir del baño, pero muchos como que no, no, no, nosotros no queremos así, entonces se puede hacer con la puerta por dentro.

MF: ¿Y qué tan lejos están ustedes del Nuevo San Juan Grijalva?

PC: Ah, pues estamos a tres horas de ahí.

MF: ¿Tres horas?

PC: Sí, sí, sí está lejos, sí...porque eso es lo que estamos haciendo y en términos de construcción de la Villa y lo que estamos planteando nosotros también es que es esto, que tiene que ver ya con la cuestión del desarrollo regional ¿no?, es un planteamiento que le estamos presentando al gobierno del estado que tiene que ver con esta cuestión del desarrollo rural...de la Villa Rural...el desarrollo...entonces aquí está el plano...estamos aquí...aquí está Escarabilla...ésta es la autopista, donde ustedes vinieron y aquí está el Puente Chipas...por la autopista aquí, esta carretera es la que nos lleva a Ostuacán. Ostuacán está como por acá...por acá...entonces tenemos otras comunidades en la Villa Rural y nosotros lo que estábamos, lo que estábamos pensando es construir un, construir un puente peatonal en este paso de aquí, que comunique a La Nueva Esperanza. Pasito y todas las comunidades que están alrededor de un cerro, un cerro que se llama el Cerro Pelón, que son varias comunidades, esto va a permitir que estas comunidades que anteriormente se tenían que ir...trasladar por acá...bajar acá, agarrar la carretera y venirse a La Herradura, que aquí están los centros educativos, se podrían llamar así, porque en realidad son Telebachilleratos y Telesecundarias, entonces tenían que venir hasta Mal Paso, que es el centro comercial más próximo, pues tenían que ir a hacer toda esta vuelta...toda esta vuelta, lo que estamos pretendiendo nosotros es que toda esta gente de estas comunidades ya no tenga que bajar y dar la vuelta hasta acá, si no que vengan de acá y directamente pasen por acá y atraviesen nuestra comunidad.

MF: Entonces, sí hay más comunidades a los alrededores que también están...

PC: Incomunicadas...

MF: ...¿Y que también están marginadas y a ellas nadie les peló, porque no hay como interés en sus tierras?

PC: Exactamente, exactamente...estaban planeadas para eso, nada más que nosotros dimos el zarpazo y el gobierno del estado no se esperaba esa situación...

LC: Claro, no esperaba que les cayera el madrazote...

PC: Así es...este es un pequeño borrador, no está totalmente definido...es una propuesta que estamos desarrollando a la par que estamos construyendo la Villa...esta, se los voy a dar para que lo chequen...esto es...estas son las viviendas...

Entrevista a las autoridades de la Ciudad Rural de Nuevo Juan del Grijalva

Entrevista realizada en las oficinas de la Agencia Municipal, en la Ciudad Rural del Nuevo San Juan Grijalva el día 3 de enero de 2011, a las 14 horas aproximadamente, en presencia de los

cinco miembros de la policía municipal y una trabajadora de la dependencia. La entrevista dura 33: 33 minutos aproximadamente.

C: Cabo Oficial de Seguridad Pública Municipal, José de la Cruz Hernández.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil

AA: Alberto Abundiz Figueroa

B: Brenda

O: Otros oficiales que estaban en el mismo cuarto (cuatro en total)

C: ...de Seguridad Pública Municipal....

MF: ¿Y su nombre, le puedo preguntar?

C: Mi nombre es José de la Cruz Hernández, nada más Hernández...

MF: ...nada más...

C: José de la Cruz Hernández.

MF: Entonces, bueno hablando de lo del delegado municipal, ¿cada cuándo es el cambio o cómo funciona?

C: ¿Cómo?

MF: Que me acaba de decir que, este que yo tenía anotado, José Berzaín Salas Culebro, que ya no es y ¿ahorita lo van a reelegir?

C: Sí, lo que pasa es que...

MF: Bueno, más bien lo van a elegir...

C: Sí, este, lo que pasa este, el delegado este, lo dejó parte del gobierno ¿verdad?

O: Sí.

C:...El delegado estaba de parte del gobierno, porque él se entrevistaba, iba a Tuxtla, vive allá en Tuxtla, allá se entrevistaba con él y todo; ahí cualquier apoyo, él lo gestionaba y miraba todo lo que son de las viviendas, por eso estaba él, para, estaba trabajando todo esto.

MF: ¿O sea, digamos que fue mandado por el Instituto de Ciudades Rurales?

C: Así es.

MF: Ah, ok

C: Así es, así es, hasta esta vez, este periodo que iba a terminar este año, según que se iba a reelegir un delegado municipal, pero hasta ahorita no lo han elegido y están en eso para que ya se establezca bien aquí el delegado, de aquí de la comunidad ¿no?

MF: Ok. Entonces la comunidad, sería la que elegiría al próximo...

C: Sí, la comunidad ya.

MF: ...Al delegado municipal

C: ...Elegiría al delegado municipal.

MF: Y bueno...las preguntas más que nada están como basadas en las familias, en las casas, en los servicios, entonces, ¿Cuántas familias más o menos hay ahorita en el nuevo San Juan Grijalva?

C: Aquí no tengo una exactitud, este, ahorita de qué cantidad tenga, o sea haiga, de cantidad de familias que haiga pues, aquí en la Ciudad Rural, pero creo por ahí había uno, unos documentos, qué cantidad de familias...

O: No, no sé...

C: ¿O había cantidad na'más de cantidad de casas, verdad?

O: Casas.

C: ¿Qué cantidad de casas había por ahí?

B: No recuerdo bien.

C: Como 100, 100 o 200 casitas.

B: No, hay más.

O: Cuatro cincuenta casa.

C: 450 casitas.

B: Más o menos.

C: Aproximadamente, 450 casitas.

MF: ¿Y más o menos cómo cuántos miembros forman una familia, más o menos como cuántas personas, así en lo común?

C: De 4 a 5 personas, bueno casi la mayoría aquí son los que forman una familia, no hay familias muy grandes.

MF: Ok, y por ejemplo, ¿la entrega de las casas, más o menos, cómo fue? O sea, ¿Cómo decidieron qué casa se le entrega a cada familia? Más que nada por la ubicación.

C: ¿La ubicación? Aquí está por zona, ¿no?, por zona está.

B: Por colonia.

C: Por colonia, ubicaron por colonia, sí, por colonia fueron ubicadas, ahí está lo que es Sayula, una parte Sayula, la parte sur, la parte sur acá está todo Juan de Grijalva.

MF: Ah ok, por comunidades los fueron...

C: Sí, los fueron poniendo, todos.

MF: ¿Y dentro de la comunidad, o sea cómo decidieron, a cada quien darles ciertas casas? O sea, por ejemplo, los de Juan de Grijalva, ¿Cómo decidieron a qué familia le daban las casas?

C: Fueron los de...¿Cómo fue eso lo de las casitas, tú que estás aquí?

B: Las fueron dando por familia.

C: Por familia, pero...

B: Un enlistado conforme a la familia, los matrimonios prácticamente y así fue que fueron, fueron repartiendo.

MF: O sea que digamos, fue por....

AA: ¿Fue por sorteo o alguien llegó y dijo a cada familia le toca esta casa, a otra familia le toca esta otra; o sea cómo se decidió a qué familia le tocaba qué casa?

C: Lo sortearon, ahí fue por sorteo ¿verdad?

B: No.

C: ¿No?

B: Lo ubicaron conforme...

O: A una lista que tenían.

B: A la lista que tomaron.

C: A la lista...

AA: Entonces, tenían una lista de todas esas personas y a ésta le toca esta y así fueron una por una.

B: Ajá. Así fueron ubicadas...

AA: Así fueron llenando en cada una...

O: Desde que hicieron los lotes, ya sabían quién era el dueño.

C: Sí, ellos tienen conocimiento de eso.

MF: Bien, y por ejemplo, para las casas, ¿La gente puede tener animales en sus casas?

C: Sí, hasta ahorita sí.

MF: ¿Y todos los animales están permitidos?

B: Pues dieron nada más corrales para...

C: ¿Aves no?

B: Aves, pero algunos están criando, este, puercos, creo; algunos tienen perros, otros gatos, así...

MF: ¿Pero digamos que está permitido todo tipo de animales?

C: Sí, hasta ahorita sí.

B: Sí, hasta ahorita sí.

AA: ¿Y si quieren traer ganado más pesado, se podría?

B: No.

C: No, aquí no.

AA: ¿No hay forma?

C: No, aquí no.

MF: Y por ejemplo, para las casas, ¿hay algunas remodelaciones que pueden hacerle los habitantes? No sé, por ejemplo, ¿poner otra puerta, o poner otra ventana, o poner algunos cuartos en el techo?

C: Sí, creo que iban a, les dieron un periodo ¿no?

B: Un año.

C: De un año, después de un año ya, que no le iban a hacer modificaciones ni nada después de un año. Ya después de un año, ya si ellos ya lo querían este modificar, ponerle otra ventana u otra puerta o si quieren repellar la fachada, todo eso, sí, porque hay varias casas que ya lo modificaron ahorita, ya.

MF: Muy bien. ¿Y necesitan, por ejemplo, para la modificación, un permiso de alguna autoridad o ellos solitos lo pueden hacer?

C: Ellos, sí, ellos solitos han echado mano de su casa ya, hasta ahorita.

MF: ¿Y por ejemplo, los cultivos para los solares que tienen, todos los cultivos están permitidos o hay algunos que están prohibidos? O sea, por ejemplo, plantas medicinales o cosas así.

C: Hasta ahorita, todos han sembrado plantas medicinales y todo lo que quieren...

MF: ¿O sea, todo está permitido?

C: Sí, todo está permitido y es lo que sembraron casi...

B: Hubo un tiempo que dieron plantas medicinales.

C: Sí, ¿vea? Sí, y aquí veo que también en la parte de la escuela hay plantas medicinales y dejaron sembrar.

MF: ¿Y ha habido algún abandono de la casa? Bueno de alguna casa, ¿o sea que alguna familia se haya ido? ¿Que no le haya gustado aquí y se haya ido?

C: Hasta ahorita no, casi no, no se ha visto eso, sino al señor que se la dejaron y no la quiere vivir, se va a su rancho donde estaba, pero deja un hijo.

MF: ¿O sea, tiene que estar ocupada, la casa?

C: Sí, la tienen ocupada, dejan un hijo o un primo o algo así, así la han estado dejando.

MF: Y por ejemplo, bueno, son 450 ¿no?, aproximadamente, pero por ejemplo, ¿en qué será? En unos...10 años que...bueno los papás, bueno la familia crezca y tengan hijos, ¿esos hijos, pueden comprar otras casas aquí dentro de la Ciudad Rural? O ¿Qué va a pasar con los hijos que ya, bueno que tengan y que se quieran comprar una casa o algo así?

C: Mire, si tienen posibilidades de amplitud, hay amplitud aquí, pero hay que solicitarle. Hay que solicitarla...

B: Van a hacer más....

C: Van hacer más.

B: Pero ya están solicitadas.

C: Ya están solicitadas. Sí, porque han surgido nuevos matrimonios, hasta ahorita, y en trayecto de un año, 2 años, ya viene surgiendo y se van enlistando. Los nuevos proyectos que vienen surgiendo...

MF: Y, por ejemplo, para las áreas de trabajo, que...bueno, que yo había leído que, este, las personas se van a dedicar ¿no?, por ejemplo a la planta procesadora de lácteos o al invernadero y todo eso, ¿cómo se distribuyó eso, las actividades laborales?

O: Esos ya están en una sociedad, de lácteos, invernaderos, ya están por socios, ya es una sociedad.

C: Una sociedad, es un grupo de personas que forman una sociedad.

AA: ¿Es de la misma gente que llegó aquí?

C: Sí, es de la misma, es de la misma gente.

MF: Y por ejemplo, si alguien no es socio ni de la planta procesadora, ni del invernadero, ¿en qué podría trabajar?

C: Hasta ahorita no hay personas que no están metidos en nada, trabajan así en los ranchos...

B: Fuera...

C: Fuera de aquí, fuera...

MF: Y, entonces, digamos que todas están empleadas, ¿todas tienen empleo aunque no sea aquí adentro?

C: Sí, sí, todos tienen empleo, pero afuera de...en otros poblados.

MF: Y más o menos, ¿cómo cuánto les pagan a las personas que trabajan aquí en la Ciudad Rural, ya sea en la planta procesadora o en el invernadero o incluso vi que hay como unos locales ¿no?

C: La mera verdad no se qué cantidad les pagarán a ellos.

AA: ¿Ya varía en cada lugar?

C: Sí, ya varía en cada lugar. Como dato ya tienen otro, según lo que saquen, ya se distribuyen...

AA: ¿Ya cómo se arreglen en cada local?

C: Sí, como se arreglen en cada local, los socios ahí.

MF: Y por ejemplo, ¿Alguna persona que quisiera poner un negocio propio en su casa, no sé por ejemplo, abrir las ventanas y poner así como una especie de tienda de abarrotes o poner una peluquería, eso sí se puede?

C: Pues ahorita, lo han puesto. Por ejemplo lo que es peluquería, según lo que hay en el corredor, lo que es mercado, pero hasta ahorita lo que han hecho, han modificado una parte de su casa, han abierto un espacio, en su puerta y ponen una tienda de abarrotes, es lo que ha surgido nada más, hasta ahorita.

AA: ¿Y para eso piden permiso a alguien o se les deja que empiecen su negocio?

C: Sí, ellos ponen su negocio y no hay nadie que les diga nada.

B: Hubo un tiempo que sí, no permitían eso.

C: Hubo un tiempo...

B: Les cobraban...

C: Les cobraban...

B: Y no estaba permitido que tuvieran negocios ni nada.

C: Ya hasta ahorita yo veo que ya no, ponen su negocio, hacen su lucha y...

AA: ¿Y ya es por su cuenta? ¿Ya no hay quien les esté pidiendo una renta o un permiso?

C: Sí, un permiso para poner su negocio.

MF: Y por ejemplo, ¿para poner bares o cantinas, hay aquí?

C: No, aquí eso sí no. No lo permitió la gente.

MF: ¿La gente? ¿Ah, o sea, sí les preguntaron y dijeron que no?

C: No, bebidas alcohólicas, bebidas embriagantes. Y afuera de aquí, aunque sea en la raya, algunos sí tienen, pero fuera de aquí, del área, fuera de lo que es Ciudad Rural.

MF: Y por ejemplo, ¿todo lo que se produce en el...bueno aquí en la Ciudad Rural, a quién se lo venden?

C: Creo que lo transportan a otro lado, ¿no?

O: Tienen ya mercado, fuera de aquí.

MF: ¿Y ese mercado, sabe dónde está?

O: Pues depende cada empresa, cada instituciones, porque tenían un responsable, un señor responsable que buscara empresas para esos negocios.

C: Como el lácteo, ese se lleva para...

O: Tuxtla, al Wal Mart.

MF: Y por ejemplo, esas relaciones, ¿las hizo la gente o las hicieron los empresarios o el gobierno? ¿Esas relaciones?, por ejemplo, que se lleven la leche a Wal Mart.

B: Por parte del gobierno.

C: Sí, por parte del gobierno fueron todo eso.

MF: Y entonces así, ¿San Juan Grijalva es ya un municipio o es una ciudad dentro de un municipio?

C: Una ciudad dentro de un municipio, hasta ahorita.

MF: Y entonces, digamos que ¿la autoridad máxima es la que se va a elegir, que es el delegado municipal?

C: Sí, ándale.

MF: ¿Y ustedes son como la policía?

C: Sí.

MF: ¿Y ustedes de quién dependen? ¿Digamos, que quién es como su autoridad?

C: Aquí, el presidente electo.

MF: ¿Y quién es el presidente electo?

C: Se llama Jorge Méndez, Jorge Méndez, ¿qué otro?

B: Hernández.

C: Hernández.

MF: ¿Y digamos, que él es como el presidente municipal?

C: Sí, es el presidente municipal.

MF: ¿Y ése fue elegido por las personas o lo puso el gobierno?

C: Por las personas.

MF: ¿Y hace cuánto está en su puesto?

C: Acaba de asentarse, ¿no?

B: Sí.

C: Acaba de asentar el...

B: El día primero.

C: El día primero.

MF: ¿De enero?

C: Sí, el día primero de enero.

MF: Y, este, por ejemplo, ¿qué pasa si alguien comete algún delito grave, aquí adentro de San Juan Grijalva, hay alguna especie de cárcel o de separo o se lo llevan a algún otro lado?

C: Sí, lo que pasas es que aquí, si alguien comete un delito de gravedad, lo que se trae, se trae aquí a los separos, un tiempo determinado mientras se hace un papeleo para ponerlo a disposición del ministerio público, se traslada a Ostucacán, se traslada a Ostucacán, allá se traslada para ponerlo a la disposición del ministerio público.

MF: ¿Y algún día ha pasado algo así?

C: Sí, pero, casi aquí, el pueblo es tranquilo, el pueblo es tranquilo. Ha sucedido en Ostucacán, en Plan de Ayala, ha sucedido pues, los han puesto a disposición y todo, pese se traslada a Ostucacán, la cabecera municipal. Y aquí nada más se detiene, se tiene un rato aquí, mientras se hace el papeleo para ponerse a disposición y de ahí se traslada a la cabecera municipal.

MF: Y por ejemplo, ustedes o el presidente municipal, ¿tienen alguna participación en el Ayuntamiento del municipio?

C: No le entendí bien la pregunta.

MF: Ajá, es que bueno, el municipio tiene un Ayuntamiento, entonces, este presidente municipal, que fue electo el primero de enero, ¿tiene alguna participación en ese Ayuntamiento del municipio?

C: Sí, el que participa y gestiona todo los programas, todo lo que tiene que gestionar, tiene que gestionar los recursos para que, cualquier apoyo, todo eso.

MF: Y bueno la Ley de Ciudades Rurales, este, hay una parte donde dice que la gente tiene que firmar de manera voluntaria para venirse aquí a las Ciudades Rurales, ¿esto sí pasó en el caso de San Juan Grijalva? ¿O después del albergue, luego luego se vinieron para acá y no firmaron nada? ¿O cómo estuvo?

C: Después del albergue se vinieron para acá, no, pero firmaron algún documento.

B: De que aceptaban estar aquí.

C: Sí firmaron, sí, algo así.

MF: ¿Y digamos que todas y cada una de las personas firmaron? ¿No hubo nadie que dijo yo no quiero?

C: Sí, firmó lo que es el representante de la familia, firmó, pero nada más.

AA: O sea, ¿todos aquí están, este, de acuerdo en haber llegado?

C: De acuerdo en haber llegado aquí a la ciudad.

MF: Y por ejemplo, las autoridades de cada comunidad, por ejemplo, está San Juan Grijalva, y allá, ¿qué me dijo que era?

C: Sí, Sayula, lo que es, por comunidad los fueron ubicando.

MF: Pero, ¿se respetaron las autoridades que previamente tenían o aquí se hizo como un consenso con todas las autoridades?

C: Pues hasta ahorita cada colonia tiene su agente municipal, ¿no?

B: Sí, creo que sí.

C: Sí, no lo hicieron. Y estaba el delegado, pues, pero cada colonia tenía su agente municipal y no pusieron uno solo pues, cada colonia tienen su agente municipal, su comisariado.

MF: Y por ejemplo, ese comisariado forma parte de las autoridades de antes, que existían antes en San Juan Grijalva antes de la inundación y todo o, digamos, ¿se trasladaron las mismas autoridades aquí?

C: Son las mismas ¿vea?, son las mismas.

B: Sí, creo que sí.

C: Sí, son las mismas, son las mismas desde que sucedió el percance.

MF: Y por ejemplo, ¿hay ayuda de algunos programas del gobierno, o sea, por ejemplo Procampo, Oportunidades?

C: Sí, hay... Oportunidades, el programa de apoyo para la tercera edad, lo que es Nuevo Amanecer y 70 y Más, Procampo, ¿también no?

MF: ¿Y estos programas, están aquí ya para todos o los que tenían antes los siguieron, este, conservando? ¿Si los tenían antes se trasladaron para acá o aquí se les ofreció a todos?

C: Ya lo traían.

B: Ya lo traían.

C: Lo que era el traslado.

MF: ¿Y les respetaron todo?

C: Sí, les respetaron todo.

MF: ¿Y cómo es el funcionamiento de los centros de educación y salud? Vamos, ¿quiénes son los doctores o los maestros, más o menos cuántos hay?

C: No tengo, no sabría decirle la cantidad de maestros que hay, no, no sé, aquí lo que hay es primaria y secundaria.

B: La secundaria está uno por grupo.

C: Uno por grupo.

B: Ajá, en el kínder también están, bueno en el kínder creo que están por música, grado y no sé qué más, hay varios maestros también.

MF: ¿Por materia digamos, no?

C: Por materia, se podría decir.

AA: Entonces ¿qué escuelas nada más hay, es el kínder, la primaria, la secundaria?

B: Kínder, primaria y secundaria.

MF: ¿Y estos maestros viven aquí, son parte de la comunidad o los trajeron de otros lados?

C: Vienen de fuera, vienen de fuera los maestros.

MF: ¿Igual los doctores?

C: Sí.

MF: ¿Y por ejemplo existen otros especialistas en la salud, que no sean doctores, por ejemplo enfermeras, quiroprácticos o hueseros, parteras?

C: Sí, aquí lo que existen más son parteras, es lo que existen.

MF: ¿Y son parte de la comunidad o vienen...?

C: Sí, parte de la comunidad, parte de la comunidad.

MF: Y por ejemplo, ¿existe algún lugar para asambleas o fiestas o reuniones, así como un espacio público que puedan ocupar las familias o las comunidades para tener sus reuniones o sus fiestas?

C: Aquí para hacer asamblea y todo y firmar acuerdos el CEDECO (Centro de Desarrollo Comunitario), el lugar se llama el CEDECO, aquí está al lado, más bien enfrente, por acá.

MF: Y por ejemplo, si alguien quiere hacer una fiesta, no sé, una fiesta de quince años o cosas así, ¿puede usar el CEDECO o hay otra área específica?

C: No, está la cancha...

B: La cancha deportiva.

C: La cancha deportiva, ¿no?

MF: ¿Y en esta Ciudad Rural existe drenaje?

C: Sí.

MF: ¿Y en dónde desemboca el drenaje?

C: Una parte de allá abajo, todavía en lo que es El Cuatro ¿no? Se llama El Cuatro, pero...

MF: ¿Cómo se llama, perdón?

C: El Cuatro se llamaba, era un rancho aquí. Sí, así merito, se llamaba El Cuatro, pero en la parte de abajo, para allá, desemboca.

B: A un kilómetro...

C: A un kilómetro aproximadamente, desemboca, pero, hay un cárcamo allá.

MF: Y por ejemplo, ¿el agua se recicla?

C: Sí, ahí es reciclada, son recicladas.

MF: ¿Y la basura, cada cuándo pasa o dónde se deposita?

C: La basura...aquí lo pasan a recoger, el camión recolector pasa siempre, ¿Cada 3 días no? ¿o cada 2 días?

O: Cada 2 días, cada 3 días, depende.

B: Bueno, lo estaban haciendo diario, y nada más los domingos que no pasaba.

C: Ah, sí vea...los domingos nada más.

MF: Entonces digamos que la gente saca su basura, el camión va pasando y ya se la da normalmente?

C: Sí.

MF: ¿Y esta basura, a dónde se va?

C: Tiene un lugar especial, creo que...

B: Eso es aquí abajo, adelantito, también donde está lo del drenaje.

C: Yo creo que también tienen su...lo que es, este,...acá...para, todavía no está funcionando.

O: Todavía no.

C: ¿Cómo se llama eso?

B: No, no recuerdo. Hicieron un tipo fosa, para tirar la basura, pero no...

C: Para no contaminar todo esto, pero no está funcionando todavía.

AA: ¿Entonces todavía sacan la basura de aquí y de aquí se va a otro lugar, no se queda a las afueras de aquí de la ciudad?

C: Donde estamos, aquí no, fuera de aquí no, sí la sacan.

MF: ¿Y por ejemplo así como ambulancia o bomberos hay?

C: Na'más lo que es ambulancia, bomberos no.

MF: ¿Y patrullas?

C: Patrullas, sí, sí hay patrullas.

MF: Y por ejemplo, si algún miembro de la comunidad, bueno algún miembro de aquí de la Ciudad Rural tiene alguna queja o inconformidad, no sé, por ejemplo, por las tarifas de la luz o que no pasó la basura, o que no sé, cualquier queja que tenga, ¿con quién va a decir eso?

C: Si es sobre queja de lo que es de luz y todo eso, lo que se hace es que se va a la Comisión Federal, a las oficinas de allá. Lo que es lo que no pasa, no se recoge la basura y todo se checa allá, en la cabecera municipal. Lo que son, lo manejan lo que es obra públicas, lo maneja todo el personal de limpieza.

MF: ¿Y si por ejemplo, es algo de algún servicio aquí de la Ciudad Rural, no sé, por ejemplo el centro de salud o no sé...pero algo que sea manejado dentro de la Ciudad Rural con quién podrían quejarse?

C: Ya sería, conforme aquí había un delegado, él miraba y checaba todo ello, todos esos detalles, lo checaba el delegado municipal.

MF: Y entonces, me comentaba usted, que sí, o sea, que sí hay familias que dejan las casas y se van a vivir a donde ellos tenían antes sus tierras, es que también había leído en la Ley que estaba prohibido que se fueran a vivir a las tierras pasadas, ¿pero de todas maneras lo siguen haciendo?

C: Sí, de hecho sí, pero la mayoría siguen aquí en su lugar.

MF: O sea, digamos que son pocos los que se van.

C: Sí, son sólo 2 o 3 familias que se han ido, retirado, pero han dejado a sus hijos.

MF: Y por ejemplo, ¿ya ha habido, ha habido, perdón, algún conflicto entre comunidades, no se, que no se lleven o que no tengan como trato?

C: No, hasta ahorita, no. Todas las comunidades se han...

MF: ¿Integrado bien?

C: Sí, se han integrado bien.

MF: Y el transporte público interno, ¿existe? Por ejemplo, microbuses o taxis, o sea, digamos, ¿dentro de la Ciudad Rural?

C: Sí, hay los que son los transportistas, los taxistas ¿No? Hay taxistas.

B: Camionetas.

C: Camionetas, de transporte y Combis también.

B: Y hasta los mototaxi.

C: Mototaxi.

MF: ¿Y para ir afuera, también, o sea, bueno pues ahorita nos trajeron, pero hay como digamos una central de camiones que vaya a las comunidades más cercanas, aquí dentro de la Ciudad Rural?

C: Aquí lo que es que está la central de transportistas.
 MF: ¿Y hacia dónde salen los camiones más o menos?
 C: ¿Los camiones no entran o sí entran?
 B: Entran nada más los que van a Pichucalco.
 C: A Pichucalco.
 B: Los que van a Tuxtla, no pasan.
 C: Sí, los de Tuxtla, no no entran.
 B: O las Combis que van a las afueras de Pichucalco.
 C: Sí, las Combis y los camiones.
 MF: Muy bien, y bueno hay para terminar, así, ¿cómo considera que funciona este nuevo proyecto de la Ciudad Rural?
 C: Pues pa'mí está funcionando bien, porque las personas han tenido siempre unos buenos apoyos aquí, porque aquí comunidades que están bien jodidas pues, bien fregadas, abandonadas, pero aquí han llegado buenos apoyos a las personas.
 AA: ¿Usted consideraría que están mejor, peor o más o menos igual, que como estaban en sus antiguas tierras?
 C: Pues yo digo que mejor.
 MF: ¿Digamos que es como el común acuerdo de todas las personas, que están mejor que como estaban antes?
 C: Pues sí, aquí tienen sus sanitario, tienen sus lavaderos, tienen todo, los fueron apoyando bien y ahí está, ella lo puede decir, que ella vive aquí (refiriéndose a Brenda).
 MF: ¿Sí está bien aquí?
 B: Sí.
 MF: Porque yo había visto un video donde decía que las casas estaban muy chiquitas, que no cabían...
 B: Para alguno sí, para las familias que tienen más de cinco hijos pues sí están muy chiquitas la verdad, pero de ahí en lo demás, se acomodan bien.
 C: Sí, no, no todas las familias son grandes, muchos sí son, ciertas familias que...
 B: Ciertas, no son muchas.
 C: Sí, la mayoría son de 5 familias conformadas.
 B: Cinco.
 C: De 5 para abajo forman casi siempre las familias en cada casa. Y algunas sí son familias grandes, algunas son de 10 personas, de 8 personas, pero son ciertas familias, ahí ya había la inconformidad de que estaba muy chica la casa, así que y esas familias son las que han ido modificando las casas ¿no? Qué le voy a sacar otra partidita, y han ido modificando pues. Cumplieron el año que las recibieron y ya las modificaron, porque sí las sentían muy chiquitas.
 AA: Y en caso, por ejemplo, de que invadan la casa de al lado o ¿quién es el que determina hasta donde se puede otro pedazo de la casa?
 C: Toda...cada casa, cada casa que les dieron, su solar está todo enmallado, todo enmallado, o sea, su casa, cada casa viene enmallada, por ejemplo, éste es su solar (dibuja en una hoja), por ejemplo su solar de aquel lado, bueno, aquí existe una malla y de ambos lados, y también el siguiente solar está todo enmallado...aquí está su casa, y por acá tienen lo que son sus gallineros, que le llaman para las aves, todo.
 AA: Entonces, ¿mientras sea dentro de ese enmallado se les permite seguir construyendo?
 C: Sí, se les permite pues en su solar, aquí tienen lo que es su siembra y, este, lo que es el enmallado hasta ahí, si es posible hasta la rayita donde llegue el enmallado nada más, tiene un límite pues.
 MF: Está entonces bien marcado el límite.
 C: Sí, no y qué bueno, porque ahí no pueden de, no es que se me pasó un pollo para este lado ,que se me pasó esto, están bien enmalladas todas las casitas.
 MF: ¿Y ustedes tienen alguna relación con Santiago el Pinar, ahorita que ya acabaron de construir esa Ciudad Rural o no?
 C: ¿Cómo?
 MF: ¿Con Santiago el Pinar?
 C: No.
 MF: ¿O sea, nada?
 B: ¿Con la otra Ciudad Rural? No.
 MF: Ok, pues bueno, eso sería todo con ustedes. Entonces, ¿no hay ningún problema si entrevisto a alguna familia?
 C: No, puede usted pasar por cada familia, por cada colonia, ellos, o si no por cada agente municipal y ellos les pueden ir diciendo también, ellos tienen más noción y más conocimiento de cómo funciona más lo que es la Ciudad Rural, porque ellos viven aquí y saben pues hasta de las personas.
 AA: Se conocen entre ellos.
 C: Sí, se conocen entre ellos, si no ellos le dices que fulano anda con esta o vamos tienen ciertos detalles el cual nosotros ni lo sabemos porque hay personas que dicen no, para evitar problemas vamos a verlo con este agente municipal porque están acostumbrados así y lo puede usted checar.
 MF: Pues yo creo que nos vamos a dar una vuelta ¿no? Para conocer...

Entrevista a un habitante de la Ciudad Rural Nuevo Juan del Grijalva

La entrevista se realizó a un habitante de Nuevo Sayula (municipio reubicado por el riesgo de inundación en la zona), llamado Martín Pérez Gómez. La entrevista se realizó dentro de su casa, el 3 de enero de 2011, aproximadamente a las 16:30 horas.

MPG: Martín Pérez Gómez.
MF: Ma. Fernanda Elías Vigil.
AA: Alberto Abundiz Figueroa.

Datos básicos que no salieron en la entrevista:

Casado, con tres hijos (un hijo casado con casa en la Ciudad Rural)

MF: ¿Y el que está casado, vive también aquí?
MPG: No, él ahorita no está, salió con la esposa...
MF: Pero digamos que ¿tiene casa aquí en San Juan Grijalva?
MPG: Ah, sí, sí, aquí tiene su casita.
MF: ¿Y de qué comunidad eran ustedes o bueno, son?
MPG: Del poblado Nuevo Sayula.
MF: ¿Y toda su vida vivió ahí, nació ahí?
MPG: Sí, ahí. Anteriormente se llamaba Agencia Sayula, pero tuvimos que cambiarle por la...
MF: ¿La inundación?
MPG: No, la represa Peñitas.
MF: Ah, ¿ustedes estaban...?
MPG: Sí, y por eso le pusimos el Nuevo Sayula, porque na'más hacia adelante, nos subimos hacia una loma.
MF: ¿Y más o menos, dónde estaba su comunidad?
MPG: ¿Ahorita de dónde estamos viviendo?
MF: Ajá, donde vivían antes de la inundación... Bueno, ¿a ustedes les tocó la inundación no? ¿O no?
MPG: ¿De ahorita del derrumbe que hubo, ése? Lo que pasa es que nosotros estamos como a uno o dos kilómetros quizás hacia abajo del río, nosotros estamos del lado de abajo.
MF: ¿Y entonces a ustedes también les tocó?
MPG: No, lo que pasa es que nosotros realmente en ese momento no nos vimos afectados, digamos del agua, porque ahí lo que hubo, hubo pérdida ahora sí que de vida, fue el agua que lo provocó porque pues se derrumbó el río, digamos el cerro, se tapó, entonces el remance se abrió hacia los lados y se acabó todo y entonces nosotros pues nos fueron a sacar, nos trajeron aquí a Ostuacán, ahí estuvimos acampamentados, y de ahí nos venimos para acá ya. Sí, pero cuando estuvimos allá en el Nuevo Sayula, este, nos sacaron porque decían que había peligro de que podía seguir...
MF: ¿Inundándose?
MPG: Ajá, sí. Y pues no podía aguantar la represa de Malpaso, pues ya ahora sí que reventar eso, por lo que nos sacaron a nosotros, y de hecho pues ahí si ya tuvimos pérdidas se puede decir, porque lo que teníamos, este, lo dejamos tirado, todo, solito pues, porque no quedó nadie en esa comunidad, en el poblado ese, todos nos tuvimos que salir y pues teníamos animales, este, de todo pues de la casa se perdieron, se acabaron todo después, porque ya no nos dejaron regresar pues, llegamos así de vez en cuando, así de cada dos, tres días, pero pues los animalitos, las gallinas, todo eso pues, ya no aguantaron pues, algunos se morían, unos se perdieron y empezamos a tener ahora sí que pérdidas pues. Teníamos que estar pagando pasaje para estar viajando.
MF: Sí claro.
MPG: Porque de Ostuacán pa'allá tiene como 10 o 15 kilómetros quizás, está retiradito, y pues ahí ya empezamos a sentir pérdidas pues no podíamos trabajar. Al menos nosotros, tenemos un animalito, una vaquita, que eso es de lo que hemos vivido, ordeñábamos leche y no podíamos ordeñar porque no nos dejaban salir, y pues así fue la historia, ahí empezamos a perder, ya perdíamos pues el dinerito pues para el sustento de la familia y ahí si lo encontramos un poco más difícil, sí. Por ejemplo ahorita pues, volvimos a la vida normal porque, aunque de hecho, las casas están muy bonitas y el terreno la verdad está precioso pues, nos sentimos bien, pero en el aspecto del trabajo si salimos un poco ahora sí que...afectados.
MF: Afectados.
MPG: Pues porque tiene que ser por base de dinero pues, y el dinero no es fácil porque no todos los días llega el dinero a las manos porque no tenemos negocios, aquí lo único que tenemos es que acerqué mi ganado para acá, más cerca y yo estoy ordeñando ahorita, estoy pagando alquiler y lo poquito que me sale es pues ahora sí que pa'la comida, pa'l alquiler y me queda pues, poquito, pero, ya no es lo mismo.
AA: Pero ya tiene que salir usted a llevar el ganado a otro lado...
MPG: Sí pues, porque, pues ya mi terreno lo quedó allá en Sayula pues, y de aquí pa'Sayula está más lejos que de aquí a Ostuacán, está más lejos para allá todavía y, este pues, a pie o a caballo pues ya no es lo mismo, ya pierde uno tiempo pues, y por ejemplo mi ganado ahora sí que becerritos tiernos, pues ya no le tiene uno confianza, dejarlo ahí encerradito, porque no hay quien lo cuide pues, entonces todo eso si ya, ya causa, ya causa un poco de...digamos de que no todo está bien pues.
MF: ¿Y tuvo que comprar todo ese ganado con el que ahorita está trabajando?
MPG: No, lo que pasa es que yo, pues el ganado, le digo, nosotros, no tuvimos pérdida de animales de ganado no tuvimos pérdida.
MF: Ah ok.
MPG: Este, tuvimos pérdida de animales de pluma, eso lo que se nos acabó totalmente, entonces...este...el ganado lo seguimos teniendo, lo que pasa pues que el trabajo es diferente, porque pues ya está lejos el terrenito y para estar viajando, pues ya no nos resulta, ya se iría totalmente el dinerito, por ejemplo, que sacamos de la leche, de ahí se va para puro pasaje.
MF: ¿Y cuánto le cobran, o sea cuánto le cuesta ir para allá?

MPG: De aquí nos cobraban 15 pesos diarios, diario 15 pesos y si voy dos o tres personas ya no da, ya no da pues, porque la leche no lo pagan pues que digamos bien pues, está un poco barata la leche.

MF: ¿Y a quién le vende la leche ahorita?

MPG: Ahorita, nosotros fuimos, este, como se dice, beneficiados...este...de un apoyo de una planta, somos socios 18 personas, dieciocho familias, y en esa planta se hace el queso.

MF: Ah... ¿la planta procesadora de lácteos?

MPG: Ajá, sí. Que es la que está allá enfrente y entonces ahí pues yo, este, ahí entrego mi leche, ahora sí que ahí, nos pagan a nosotros el producto, lo que pasa es que nosotros, según íbamos a trabajar las dieciocho familias elaborando queso, queso, pero lamentablemente no da, ahora sí que el dinero para el sustento de la familia, totalmente, es poco lo que se logra...

MF: Lo que se recauda...

MPG: Sí, lo que se logra sacar el dinero de la misma producción, no, no da pues, entonces ahorita están trabajando como 7 u 8 personas los que están constantemente ahí, las demás están afuera. Hazte de cuenta que no somos, como quien dice, trabajadores de ahí pues ¿no? Totalmente ¿No? Porque no nos dan pa'l sueldo, no nos dan, apenas nos dan, hasta problemas hemos tenido porque todo lo que entregamos es leche, a veces no nos pagan, porque según el contrato es cada quince días, y no nos pagan cada 15 días, nos pagan cada 20 días, cada mes y pues también ahí nos vemos un poco, digamos que afectados en ese aspecto porque pues, le repito, que ese es el sustento de la casa pues, lo que es la leche, porque aquí no hay otro trabajo más. Porque aquí como bastante, somos...parece somos 11 comunidades y de hecho, pues, casi, la mayoría somos más campesinos que necesitamos trabajar.

AA: ¿Y quedaron juntas las comunidades o...?

MPG: Sí, estamos todos juntos, nada más que cada quien conoce su...ora sí que estamos por...

AA: O sea, pero digamos, ¿sus antiguos vecinos se quedaron separados o siguieron casi juntos?

MPG: Pues sí, estamos en dos grupos, al menos Sayula. Todo esto que está aquí (refiriéndose a la colonia) somos puro Sayula, pero tenemos otro grupo allá...de aquel lado, que es Sayula también, pertenece, digamos...

MF: Ajá...de la misma comunidad.

MPG: De la misma comunidad, pero estamos en dos grupos. Porque de aquí pa'allá hay un barranco, un arroyo, y ahí hay un saloncito que dijeron que ahí no iba a servir pa'que hicieran las casas, por lo que decidieron ahí cruzar del otro lado del...

MF: Atrás de la planta procesadora ¿no? También hay casas, ¿ésas son?

MPG: No, toda esta parte pa'acá, de la planta procesadora ya son puro, este, ya ahí son granjas de gallinas, de...invernaderos de siembra de jitomate, chile, todo eso que siembran, pues ya son asuntos del trabajo.

MF: ¿Y no puede trabajar en otra cosa que no sea la leche, así como para tener más ingresos, más dinero?

MPG: Pues quizás sí, pero pues es que no hay de donde pues, nada. Ahora sí que agarrar otro negocio pues, por el dinero más que...

MF: Ah entonces, o sea lo que hacen es que tienen que estar todos juntos pues, ¿no puede usted pertenecer a otro grupo que no sea de la planta procesadora? O sea, ¿solamente puede pertenecer a uno?

MPG: Bueno, hasta donde tenemos entendido nos dijeron nada más ahí, no podíamos estar en dos, ahora si que por dos partes pues, se puede decir...de, de apoyo ¿no? Nada más uno, entonces pues, pero le repito como no, no da pues el dinerito para todos nosotros porque el producto es poco y pues apenas se están ampliando, se está buscando mercado a donde poder vender, pero eso está llevando bastante tiempo, si, y pues lo poquito de dinero que...que hay en la mano es lo que se va distribuyendo y se va tratando de que vaya aumentando, pero va muy lento, va muy despacio.

MF: Y por ejemplo, en el solar que tienen aquí atrás, ¿tienen algunos cultivos, no sé, como para autoconsumo, para que ustedes se los coman o no hay nada?

MPG: Pues es que es un solarsito, al menos aquí es nada más lo ancho de la casa, a como estaba más o menos...de ese...de ese (señala la superficie aproximada del solar) anchito, de aquí pa'allá hasta donde está la tela de alambre, y de aquí pa'allá pues no es mucho lo que queda para el gallinero ese que tenemos, que nos...ora si que nos dieron también ¿no? Y es lo único que hay, no hay pa'ampliarse...Quisiéramos nosotros, pero...

AA: Y a usted, ¿cómo le parecen las casas? ¿Están chicas, grandes, están bien?

MPG: Bueno, pues la verdad el modelo de la casa está bonita, la verdad está bonita, pero...aquí por ejemplo es una zona muy lluviosa, llueve mucho, entonces estas casas se filtra el agua, no en todas las casas, en ciertas casas se llueve más que en otras, al menos aquí...mi casita esta, nos dieron esta pintura, que por cierto me sobró y aquí lo pinté, aquí adentro, antes que pintáramos esto, así como está lloviendo ahorita (chispeaba) se mojaba adentro la pared...

MF: Se filtraba...

MPG: Se metía el agua, sí, y caían muchas goteras, caen goteras porque, este, así que ahorita que está, así lloviendo despacio no, no se ve el defecto, pero ya cuando cae recio el agua por donde quiera hay goteras y este, y mucho ratones. Sí, se meten porque son 3 (refiriéndose al techo), aquí está, son dos las que estamos viendo, abajo hay una y arriba hay otra, pero en medio le pusieron, no sé cómo le llaman, se me olvida el nombre, que es como espuma, es blanco.

AA: ¿El unicel?

MPG: Ese también, en medio.

AA: Ahí se meten.

MPG: Y ahí se meten las ratas y juuuuy! y ahí está (nos muestra un pasillo lleno de bolitas de unicel roídas), hay de noche y de día, ahí viven, no salen de ahí y pues parece que es, hasta ahorita no ha afectado, digamos, este...

MF: La estructura...

MPG: Exactamente, pero en cuanto eso se termine, porque hemos estado viendo como lo vamos a destruir al animalero, porque no na'más es aquí es en todo que hay mucha rata. Entonces, este, a la larga, pienso yo que eso va a aflojar, porque son tornillos, entonces cuando se acabe lo que tiene adentro, la espumita esa, se van a aflojar las láminas, entonces ahí se va a filtrar el agua y va a ser unas goteras que en seguida. Sí, porque ahorita está apretaditas, porque está apretaditas, pero ya más en seguida, quién sabe, posiblemente hay que cambiar las láminas, todo eso, pues no es mucho problema pues porque pues se compra otra lámina, y ya se remedia eso, pero ya hay que invertir más dinero.

MF: Sí claro...Y por ejemplo, ¿no le han hecho alguna modificación a la casa, o sea que le pongan algunas ventanas o que le cambien la puerta o algo así?

MPG: Pues...ya el que tiene posibilidades, ya lo está haciendo. Porque yo aquí le agrandé (refiriéndose al cuarto de lavado que techó en la parte de atrás de la casa), me azotaba mucho el agua, porque estaba na'más así, a como está ese material de ahí, estaba al campo, se puede decir, pero como ahorita que llovió y se soltaba, hasta acá llegaba toda la mojarón del agua (refiriéndose a la parte de la casa que cumple la función de comedor y sala), hasta aquí ¿verdad? Y pues la verdad, uno no está acostumbrado, ya se estaba enfermado ¿verdad? la familia. Y pues es un aguacero, pues, todo el día, y pues ya le sequé...ahí alrededor puse láminas ahí y así se compuso. Ahí donde estaba yo parado en esa puerta que está allá (refiriéndose a la puerta que da a la calle), no lo tenía, yo lo mandé a hacer ya, porque aquí estaba todo cerrado, porque aquí es el cuartito y las recámaras...

AA: Sí, es lo que estábamos viendo, que las puertas están adentro, no están al frente...

MPG: Ajá, no están al frente. Yo le mandé a hacer una puerta ahí, porque se mira muy oscuro, queda muy encerrado pues, y ya lo mandé a hacer...

MF: ¿Y cuántos cuartos tiene en total?

MPG: Pues ése y éste...

MF: Dos cuartos.

MPG: Dos cuartos, eso es todo, 'on de familia grande pues ta'chica la casita, totalmente. Bueno, nosotros somos aquí, tengo...tengo mis dos hijos (pasa un camión y no se escucha, en total tiene 2 hijos y una hija)...

MF: Ahora sí les queda...

MPG: Está bien, sí, pero donde hay más familia ya no...

MF: ¿Y en Sayula, cómo era el clima?

MPG: Pues es lo mismo, aquí todo allá, esta región es lo mismo. Lo que pasa es que allá, este, era plano, aquí estamos en loma, allá era poco lo que azotaba el aire, y aquí corre un vientecito...ahorita está templadito el tiempo, pero en otros días más, se suelta un viento que se siente como estar metido en un hielo. Sí, se siente bastante fuerte y allá donde estábamos no, porque estábamos en plano...

MF: Más abajo...

MPG: Pasaba el aire arriba y más...había árboles alrededor y aquí todo es campo.

AA: Y usted ¿cómo se siente más cómodo, antes o ahora? O sea, ¿antes usted qué podía hacer...estar con sus vecinos, su familia o cuál es la diferencia de cómo era antes a ahorita?

MPG: Bueno, en ese aspecto está normal, porque pues aquí todos somos conocidos, casi quedamos, este, cerca la familia, los hermanos, los sobrinos, estamos cerquita. Ahí no hay, en ese aspecto, no hay diferencia. La diferencia es el tiempo digamos, el aire, que a veces, este, le repito, pues, 'tamos al aire, pues, al campo limpio, pues y eso está duro, pero ya eso no lo podemos remediar porque ya es así por el terreno, y ahí no hay como componerlo, pues. Sí, ese sería, este, ora sí que...

MF: La diferencia.

MPG: Sí, así es, la diferencia. ¡Y el trabajo! Ese sí es bastante complicado pa'nosotros, porque...yo al menos le digo, a pesar de que acerqué mi ganado, se puede decir que no pago diario, pero pago mensual, alquiler, mensual, mensual, y ahí no me esperan, que si págame un día antes o día después, no...de que ya llegó el mes y paga...y pues hay que pagar, y ahí sí, ese era otro detalle que si nos afecta pues. Y tenemos que estar pagando pasaje, pues, yo tengo mi ganado cerquita de Ostuacán, de aquí todos los días pa'allá y me cobran ocho pesos porque de aquí pa'Ostuacán cobran 8 pesos y de...bueno no, no conocen por acá ahorita, pero ahí hay un puente, iendo de aquí hay un puentecito y un arroyo, antes de cruzar el puente hay una entrada, ahí, ahí me bajo yo y ya entro yo pa'adentro.

MF: Ya camina...

MPG: Pa'que yo vaya donde está mi ganado, pero estoy cerquita ya de Ostuacán, ya está cerquita ya de...y a mí ya me cobran diario también, diario, diario, diario, le repito pues, esa es la diferencia de que pues que el dinero ¿si no hay, de dónde sacas? No hay...

MF: Sí, y por ejemplo, la comida que ustedes consumen...¿La van a comprar aquí o como le hacen?

MPG: Pues la mayor cosa aquí lo compramos, en la tienda.

MF: ¿Y está caro?

MPG: Sí, hay cosas que están caritas pues, así del precio.

MF: Y por ejemplo, la luz, el gas, el agua...¿eso está caro o no tanto?

MPG: Está caro. La luz, al menos a mí, los primeros pagos que me vino...estuvimos viendo eso porque no era nada más a mí, era casi de todos. El primer pago me vino ¿qué? Por decirle que llegaba a los 1,000 pesos los primeros meses. Y ahorita ya está más o menos, yo siento que, que...por ejemplo, que nos cobren de 100, 120, pues todavía tenemos la facilidad de pagarlo, pero ya más caro, ya no, porque, pues ya se complica pues. Y este, eso es lo de la vivienda, a parte lo de los negocios está caro.

MF: O sea, aparte de que ustedes son socios, ¿también aquí les cobran?

MPG: Sí.

MF: ¿Cómo una renta?

MPG: Sí, lo de la...por ejemplo, lo de la productora de queso, los primeros pagos vino carísimo, de 12,000 pesos, porque como según es negocio pues, y allá hay un tabulador más caro pues, y pues, pues lo hallamos duro, sí. Porque de ahí tiene que salir para...ahora sí que para el trabajo, tiene que salir ya para pagar. Y ahí hay, bueno, el asunto ya del trabajo de ahí, y ahí si hay mucho detalle pues, se descompone la máquina y pues ya esos son de 5, 10,000, es algo de dinero pues. Claro que eso no es todos los días, pero sí tienen...

(Suenan unos cuetes en la calle)

MF: Y por ejemplo, ¿sus hijos van ahorita a la escuela de acá?

MPG: Mi hijo, no. Está estudiando preparatoria y aquí no hay preparatoria...

MF: Ah sí, llega hasta más secundaria, ¿no?

MPG: Nada más secundaria, la preparatoria...el único varón de todos. Ahorita está trabajando ahí en la...en el queso que no hay, que no hay clases, allá está trabajando allá.

MF: Y la preparatoria, ¿en dónde la está estudiando?

MPG: Ahí en Ostuacán.

MF: Ostuacán.

MPG: Sí, na'más que...este...este, como le digo...este, no es de gobierno la escuela, es particular, sí. Ahí se paga es estudio, se paga, yo pago, este, 350 mensual, yo pago ahí mensual, pero, este, le gusta estudiar ahí pues y no le quise quitar la intención...y ahí está.

MF: ¿Y vive aquí y se va todos los días a Ostuacán?

MPG: Él viaja, él viaja, sí él viaja todos los días. De aquí está muy cerca y como no camina pues, agarra el carro y...

MF: Y ya se va.

MPG: Pero, es... todo, le digo, es pagado.

MF: Sí, sí, sí.

MPG: Y pues el producto que nosotros sacamos es poco, sólo es lo de la leche, y yo no tengo otro ingreso, lo único es eso.

MF: Y cuando vivían en Sayula, ¿le quedaba más cerca la escuela?

MPG: No, quedaba hasta más lejos, ya de viniendo de Sayula, por ejemplo, que ahorita estuviera estudiando su preparatoria y ta'más lejos, ya de aquí está más cerca Ostuacán, sí así es.

MF: Y por ejemplo, yo sabía que para venirse para acá tuvieron ustedes que firmar algo, algunos papeles, porque bueno, hay una ley de Ciudades Rurales que decía que los, este, como se puede decir...los habitantes tenían que firmar que estaban de acuerdo en venirse a las...bueno a estas casas para que se las dieran y que no podían regresar a sus tierras, ¿usted firmó algo así parecido?

MPG: Bueno sí pedían, exactamente sí lo pedían si uno estaba de acuerdo a venir a vivir aquí, por ejemplo, a estas casas así. Más bien era un convenio, de que sí acepta uno pues, y eso hicimos todos...

MF: ¿No hubo nadie que dijera que no?

MPG: Nos pedían documentos personales, entregamos documentos, ahora sí que oficiales ¿no? Acta de nacimiento, credenciales, CURP, todo eso.

AA: ¿Fue más porque ustedes estuvieran de acuerdo o por la necesidad de...o porque ya no tenían, este, posibilidad de vivir allá?

MPG: Bueno, este, le repito, de que como nos trajieron, en ese tiempo, cuando estaba bastante fuerte el problema pues, de que no sabíamos pues, que es lo que provocaba esos derrumbes pues, y entonces como nos dijeron que más bien a nosotros nos trajieron por el asunto, por lo de la represa de Malpaso porque se llenó pues todo el embalse ¡Y va pa'arriba y pa'arriba! Y ya no lo pudieron detener pues, de que el agua se iba arremansando y se iba abriendo pa'los lados. Sí, si llegaba ahora sí que a salirse de...

MF: De la represa...

MPG: De la tapazón, eso que había...a nosotros nos pasaba aquí, porque estábamos en plano pues y abajo es pura aplanada pues, bajo...

MF: Y se los iba a llevar también...

MPG: Se lleva todo, y es por eso que nos sacaron a nosotros, pero de hecho, aparte de eso, ahí había más habitantes, más pa'abajo pues, en Plan de Ayala por ejemplo, pues es plano también. Lo mismo que nosotros pues, na'más que ahí no lo movieron. En ese tiempo, lo que hacían, era que decían que los sacaban, pues no sé si...ahí sí desconozco yo, pues, lo real de los que estaban así en...así en la orilla del río más cerca y dicen que lo sacaban...pa'la loma, pa'arriba...

MF: ¿Nadas más los movían?

MPG: Los alejaban desde la orilla del río, el único que hacían...porque ahí hay bastantes habitantes también ahí. Ya pa'mover toda esa gente si ya está...

MF: Sí, es difícil.

MPG: Pues no'más nosotros aquí, éramos varios que se podían mover y así. Y sufrimos bastante, los primeros días dormíamos al ras del suelo y así como está lloviendo ahorita, entraba a veces hacia adentro, que azotaba el agua ahí. Sí, no, no estaba tan fácil y no nos dejaban salir, no nos dejaban salir, porque ahí estaban los federales, pues, y ellos nos cuidaban pues, de que no nos pasara nada, pero nos estábamos mojando. Si pues, y este, ya así nos tardamos como tres meses, como 3, 4 meses, así en el...

MF: En el albergue.

MPG: Albergados, ajá, y ya después nos hicieron las casitas.

MF: Por ejemplo, sus tierras, las que eran antes, ¿siguen inundadas o ya no?

MPG: No ya no, está normal, está bien todo. Ahí...

MF: ¿Y usted sigue siendo el dueño de esas tierras?

MPG: Sí, seguimos siendo dueños del terreno. La casita que dejamos allá también, o sea que pa'vivirla ya no, pero así como bodeguita, como algo que nosotros tengamos que guardar sí podemos, porque nos dieron ese...ese permiso. Si el problema está de que como hay habitantes, si ya ve que no sé si en todas partes sea así, pero aquí así, en esta región, así es, no todos somos, hora sí que amables, hay algunos que, que les gusta hacerles perverso al compañero y ahí si ya como que no hay confianza.

MF: Sí claro.

MPG: Es por eso que también ya no hay mucha confianza por ese aspecto. Si ya, si ya se ha abandonado. Sí.

MF: ¿Y cómo estuvo organizado antes en Sayula? No sé, ¿tenían algunas autoridades solamente de la comunidad?

MPG: Este, ahí, había...había autoridad, digamos que la misma gente acompañado del presidente municipal se nombraba a agentes municipales y él era el que...el que...

MF: ¿El que regulaba todo ahí?

MPG: Ajá, cualquier detalle que no estuviera, ora sí que, funcionando bien, pues ya se daba parte a la autoridades competentes y ya ellos es lo que hacían las cosas.

MF: ¿Y ese agente municipal era elegido por ustedes?

MPG: Por la misma gente. Como en este caso de ahorita que era doña Floran, es la que salió ahorita y yo era el agente municipal de Sayula.

MF: Ah, ¿usted era?

MPG: Ajá, yo estuve viendo todo esto, porque a nosotros nos encomendaban eso, que se hiciera el trabajo, que se hiciera bien, que la gente estuviera contenta, controlar a la gente. Todo eso pues, es la labor de nosotros.

MF: ¿Y usted sigue siendo agente municipal ahorita?

MPG: Bueno...Hasta el momento...digamos...pues ya creo que no, porque como ya hay otro presidente que acaba de entrar, ahora en este mes de enero.

AA: ¿Entonces todavía no tiene contacto usted con el nuevo presidente?

MPG: No, no, lo que pasa es que como ya nosotros servimos los tres años...

AA: ¿Ya a usted no le toca?

MPG: Ya van a nombrar a otro, a otro agente municipal, pero aquí ya no ya, en este pueblo, aquí ya no, va a ser un delegado, él va a hacer todo lo que...lo que...el trabajo que se tenga que hacer, él va a llevar el control, pero de todas las comunidades.

AA: Ah, ¿ya va a ser para todos?

MF: ¿De todas las comunidades? Ah, ok. ¿Ya la comunidad dejó de tener como sus propias autoridades?

MPG: Agente municipal ya no va a haber ya aquí. Ora en las otras comunidades, porque en Sayula y no en Sayula, si no en todas las comunidades no todos salieron, hasta eso, todavía. Hay personas que lo que no quisieron, este, salir, al campamento, volvieron a regresar después de que se controló todo. Y así 'ta en todas las comunidades. Allá en Sayula, hay como...mero, mero en el poblado, son como dieciséis personas, dieciséis familias que viven dentro del poblado. Esos que ya están allá todavía, que según quedaron que le van a hacer su casita todavía, porque le tienen que limpiar pues ahí, sacar la gente...

AA: ¿Pero sí los van a sacar de todos modos?

MPG: Sí, según por el asunto de los maestros, porque pues ya, si no, no se, no se reúnen los alumnos de acuerdo al...al dictamen que debe de ser, entonces, este pues ya tiene que acercarlos a donde haiga maestros.

MF: Sí, claro.

MPG: Entonces, es por eso que, hasta donde tengo entendido yo...

MF: ¿Los van a traer?

MPG: Los van a sacar todavía, pero no sé todavía bien bien.

MF: Y el hecho de que deje de haber, o sea, dentro de las comunidades ese agente municipal, ¿la gente sí está de acuerdo con eso?

MPG: Mmmmm, pues hasta ahorita los que están viviendo sí, porque de hecho ellos quieren, de las comunidades que están allá, sí quieren que se nombre su agente municipal, pero no sé cómo vaya a quedar todavía, pues que son modificaciones que se tienen que hacer todavía, a...no sé todavía, porque yo de aquí, sellaba papel aquí y sellaba el papel allá, atendía yo...Somos de los mismos, pero estábamos en dos grupos también...

MF: Separados...

MPG: Tenía yo que ver a aquellos y...aquí, porque aquí todavía no, no está el delegado pues, y todos estábamos así, como agentes municipales, cada quien hilaba su área...

MF: A su comunidad, ajá...

MPG: Y así está todavía, porque hasta ahorita nosotros no hemos entregado los sellos, hasta que...ahora sí que nos llamen, pero...de hecho ya...hasta donde tenemos entendido ya, teníamos entendido de que nosotros teníamos ahí, ora sí que el permiso y ya eran tres años...

MF: Y ya pasaron...

MF: ¿Y todo eso se les informa en alguna asamblea o tienen reuniones con las autoridades?

MPG: Sí, tenemos reuniones, más que nada en la presidencia municipal, ahí nos reúnen pues, ahí compadecemos todos, compadecemos en las reuniones.

MF: ¿En la presidencia municipal que es Ostucán?

MPG: Es Ostucán, ahí...ahí se hace la reunión y ahí se decide...

MF: Que va a pasar...Y aquí, por ejemplo, en la Ciudad Rural, ¿no tienen reuniones con el presidente municipal o con el delegado?

MPG: Como todavía no hay aquí, teníamos un delegado ora sí que provisional que el señor gobernador lo había mandado llamar, lo nombró como delegado, que ahí está ahorita en lo que es la delegación, la casa de la delegación, pero no, ahorita no hay quién esté funcionando todavía, ahorita estamos así no más...

MF: Sí, viviendo ahí...

MPG: Sin autoridades todavía...

MF: Y por ejemplo, la clínica, ésta de salud, ¿alguna vez ustedes han ido, está bien, y está bien equipada y tiene medicinas y tiene buenos doctores?

MPG: Bueno, sí, bueno bien equipada, digamos, este, quizá nos esté bien porque le falta algunos aparatos pa' poder, este, poder, este, hacer estudios a la gente. Entre tanto, hay unos doctores, como le dijiera, muy, este, especial, este que atiende a la gente, pero hay algunos que se ponen un poco medio, como que no les da importancia a la...

MF: A la gente...

MPG: A la gente, ha habido esos también, ha habido.

MF: ¿Y están cambiando constantemente a los doctores o hay uno así, como de planta?

MPG: No, no este, sí los mueven, son movidos porque son médicos, este, pues más que nada, que vienen a dar servicio, que son nuevos pues, que están...

MF: ¿Cómo de servicio social?

MPG: Ajá, exactamente así, entonces no son estables pues, pero de hecho sí hay una persona, un médico que es...que ya queda totalmente...

MF: ¿Ése se queda aquí?

MPG: Ése no se mueve por cualquier detalle, a lo mejor si lo mueves, pero es un director, ¿o cómo le dicen eso? Pero sí hay médicos que llegan uno y si no está el jefe, hacen lo que quieren pues, si quieren le atienden y si no, no le atienden, sí y eso yo no lo veo bien tampoco.

MF: Sí, no. Y por ejemplo, ¿ustedes no tienen como alguna manera de quejarse?

MPG: Ya lo hemos hecho, porque ha venido gente de parte del gobierno, ha venido y se ha estado aquí...

MF: ¿Se ha dado sus vueltas?

MPG:...Y eso se le ha dado a conocer, pero como era fin de año todo eso, pues no hemos visto el resultado de lo que viene ahorita, porque estamos viviendo ya ahorita por los días...ahí se va a ver el cambio, a ver qué pasa sí, pero ya lo hemos hecho ya, ciertos detalles, ciertos detalles hemos hecho ya todavía.

MF: Y por ejemplo, ¿ustedes cómo se llevan con las comunidades de los alrededores, los que viven aquí, que no son Sayula?

MPG: Pues como, ora sí, pues como no, este, pues casi que somos...digamos que individualmente, que nos conocemos muy bien, no llegamos a su comunidad de ellos ni ellos viene pa' acá, estamos juntos, pero no revueltos.

MF: No pasa nada...

MPG: No pasa nada, todo está muy tranquilo, porque pues, casi no, el que pues va a su chamba, pues viene en la tarde ya, pero acá ya no. Pues sí, las personas que hemos logrado conocer, pues sí nos hemos llevado bien, platicamos y así...

AA: O sea, ¿no hay ningún problema?

MPG: Ningún problema.

AA: Y en cuanto a la seguridad, ¿usted cómo siente que es aquí?

MPG: Pues hasta ahorita estamos, más o menos, tranquila, normal, porque no, no ha habido, este...pues la seguridad se ha portado bien, este, digamos, ha trabajado bien, este, vigila...que todo esté bien, que todo esté tranquilo, sí y hasta ahorita no ha habido, no ha habido...

AA: No hay problema.

MPG: Que de lo que estamos viviendo aquí. Ora, aquí ha habido mucha gente que ha venido de diferentes lugares, que uno no los conoce lamentablemente, sí así pues. Que hay personas que son muy amables, muy buena y vienen, ora sí que a conocer y a llevarse, ora sí que la...la impresión de la gente y todo eso, eso es muy bueno...conociendo mucha gente y sí, se ve muy bonito pues, pero algunos aquí han...bueno, los primeros meses que estuvimos viviendo aquí, como estaba todo al campo, no había puertas, o sea las puertas estaban así al intemperie, pues, no se podía cerrar nada. Porque estás puertas, no hace mucho tiempo que lo acaban de poner...la ventana, lo mismo. Aquí lo tapamos con...y todo porque pues, este, no teníamos permiso pa'serrar madera pues, porque estaba un poco, este, prohibido, no podíamos...

AA: ¿O sea, no podían poner ni quitar nada?

MPG: No, no. Entonces este, se mantenía así al campo, estuvo...estuvo, estaba al campo y entre tanto algunos echaban su traguitos y...de los trabajadores que trabajaban aquí y se metían en las casas, se llevaban cemento y...cualquier cosa que encontraran y lo podían sacar y se lo llevaban, me imagino yo que es pa'venderlo, porque pues se perdían algunas cosas, también eso se dio a conocer con la autoridad. Sí, pero como ya se empezó a...ora sí que a, a publicar y a hacerse más constante que cuidaran más la policía y todo eso, ya se fue normalizando. Y hasta ahorita, gracias a Dios, no se escucha nada, no ha pasado nada...

MF: No ha pasado nada.

MPG: Y ahorita tienen su puerta y todo eso, y ahí comienza ¿no?, ya dejamos cerradito y ya. Pues primero si como daba miedo, pues todo estaba al campo...

MF y AA: Todo abierto...

MPG: Na'más era este cuartito, y además los cuartos no tenían su puertas, porque ahí sí ya tiene su puerta ésta y aquella. Era lo único, porque ya todo aquí, ya no, ya no, estaba al campo.

MF: Y por ejemplo, ustedes en su comunidad, ¿pertenece a algún grupo indígena o a ninguno?

MPG: No.

MF: ¿Ningún miembro de la comunidad?

MPG: Ninguno, todos somos...este, este...hablamos el español...

MF: ¿Y alguna religión que practicaran en general?

MPG: Pues aquí somos dos religiones, la católico, que por cierto yo soy católico y tengo mi imagen ahí, este y la del séptimo día. Que todos nos llevamos bien pues, ahí no hay...

MF: ¿No hay ningún problema entre religiones?

MPG: No hay ningún problema, todos nos respetamos lo mismo, cada quien en su religión...

MF: ¿Y en su comunidad igual, antes eran de uno y de otros?

MPG: Igual, ahí hay dos iglesias, lo que es católico y lo que es adventista, así es las iglesias. Pero cada quien, en su tema...

AA: En sus asuntos...

MF: ¿Nunca hubo ningún problema?

MPG: No, ningún problema.

MF: Y por ejemplo, ¿cuándo alguien fallecía, qué es lo que hacían normalmente ustedes?,

MPG: Ah pues, por ejemplo, hay panteón municipal, pos ya el que fallecía pues se daba parte a la autoridad, ya se le daba de baja, porque en el momento en el que fallece alguna persona, lo primero que hace uno pues, a dar parte pues, de qué murió y cómo murió y todo eso, y este... y pues ya ahí dan la orden, y ya lo sepultan donde corresponda, en el panteón que uno tiene...

MF: Y el hecho de que los hayan movido para acá y hayan quedado lejos del panteón...¿No les...no tiene como algún tipo de molestia de la comunidad o algo así?

MPG: Bueno, pues como, este, hasta ahorita, gracias a Dios, somos pocos lo que...desde que hemos estado aquí es poco los que han fallecido. Hasta ahorita, todo ha estado bien, este, pues digamos los que estamos un poco más, como le digo, más viejos, más huevones pues, hasta ahorita no ha habido, gracias a Dios, muchos problemas de eso y ya pues de hecho sí los llevan a la comunidad...

MF: ¿Los siguen enterrando allá?

MPG: Ajá, porque de hecho aquí van a hacer un panteón, que no lo han hecho porque dijeron que lo van a dejar ahí al último. (Risa)

MF: Para no echar la mala suerte...

MPG: Sí pues lo van a dejar al último y este, sí va a quedar un panteón todavía...

MF: ¿Y en su comunidad también había, este no se...? Alguna plaza pública donde la gente se reunía o algo así?

MPG: Pues sí, había...había, por ejemplo, este, allá en la comunidad teníamos, este el, hicimos, ya la gente pues, decidió que se hiciera una casa de salud, que ahí, este, llegaba el médico mensualmente, ahí llegaba las familias a hacer sus reuniones, al menos de Oportunidades, ahí se reunían, y en esa misma casa también...pues era...digamos por temporadas, mensual o cada dos meses que hacían las reuniones de la familias. Ya de ahí quedaba libre todo, pues como una casa grande, pues ahí cuando había que hacer alguna reunión ahí nos poníamos de acuerdo y ahí íbamos a la reunión o cualquier cosa, era ahí. Y había una plaza que es, en el campo, donde se celebraba por ejemplo, ahora sí que por ejemplo, día de festejo por ejemplo, pues y ahí na'más uno más carpa, ahí haciendo la fiesta, ahí, sí, en el campo...la placita...estaba grande, estaba como más de 100 metros...como una hectárea de terreno, bonito pues, una plaza grande, con pastito...

MF: ¿Y tenían algún santo patrono que le hicieran alguna fiesta?

MPG: Sí, el señor, el patrón San Juan Bautista, el jefe de nosotros, de ahí de Sayula.

AA: ¿Y ahora cómo le hacen, este, con sus festejos ya que están aquí?

MPG: Ahorita, bueno nos dieron otra imagen que también es San Juan, pero ese está aquí, el patrón de nosotros que hemos venerado allá en la comunidad, ese allá está en la iglesia, ya no se ha movido ninguna imagen de allá...

MF: ¿Y ese que día se festeja...en su comunidad?

MPG: Ese es veinti...veintitrés, veintitrés de junio, pa'l veinticuatro que es...se hacía...

MF: La fiesta...

MPG: La fiesta, año con año, año con año...

MF: Y por ejemplo, este 23 de junio, ¿se fueron para allá o lo celebraron aquí o ya no celebraron?

MPG: Los que están na'más allá...

MF: ¿Sólo ellos?

MPG: Ahí lo hacían porque como aquí llega el padre, el sacerdote, de Ostuacán y como aquí está la mayoría ¿verdad? Pues ya se queda uno aquí, ya, si ya aquí hace la gente...

MF: Y entonces, ¿el de aquí es San Juan?

MPG: Sí, aquí es, ahí está también el patrón de Sayula...

MF: ¿Y ese que...el de aquí qué día se festeja?

MPG: Es lo mismo, aquí, no ha cambiado, es lo mismo, es la misma fecha...

MF: 23 y 24...¿nada más les cambiaron la imagen?

MPG: Sí, porque esa es nueva, es nueva, ajá y aquella pues es antigüita...

MF: ¿Y también hacen fiesta y se juntan todos los vecinos o no? ¿o nada más hay una misa y ya?

MPG: Allá, pues solamente los que están allá. Ahora, los que están aquí sí, va toda la gente y aquí hace la Misa el padre y ya...

MF: ¿Pero ya no se hace la fiesta como la hacían allá?

MPG: No, ya no porque este, pues allá era...bueno hasta el momento, como todo nuevo, digamos que nada, más que nada, allá se hacían, allá se hacía...pues tardaba más que nada, dos o tres días porque iban, se iba haciendo el concurso de la vaca lechera... ¿así como lo hacen en Ostuacán el 8 de mayo? Ahí vamos habiendo a ver quién saca más leche y todo eso, es un concurso de la vaquita lechera, así lo hacíamos en Sayula, ya participábamos varias personas, y ya pa'darle más, este, ¿cómo le llaman?

MF: ¿Como más alegría en la fiesta?

MPG: Exactamente, que la gente se divierta, y todo eso que vayan a distraerse, a estar...estar reunidos con su familia.

MF: ¿Y aquí pues ya, se acabó todo eso?

MPG: Pues hasta ahorita sí, hasta ahorita por el momento no hay nada de eso, pues aquí na'más un día y ya na'más.

MF: ¿Y la gente no protesta por eso?

MPG: Pues sí, pues sí, de hecho nos comentan que cuándo se va a hacer y todo eso, pero como no todos los que tienen su ganadito, hay algunos que se quedaron allá...

MF: Ya no están todos juntos...

MPG: No, ya no estamos todos juntos...

MF: Sí claro...

MPG: Y por eso es que no se ha hecho, y creo que mientras no estemos todos reunidos no lo vayamos a hacer...ya no estuvo pues, este juntos pues todo bien...

MF: Y por ejemplo Navidad y Año Nuevo cuándo estaban allá en Sayula, ¿cómo lo festejaban?

MPG: Pues, se iba a la iglesia, y de la iglesia se iban a su casita o si alguien, algún compadre, alguna familia, por ejemplo, lo invitaban a uno a convivir con ellos y ahí pasaba uno el rato...

MF: ¿Y esta vez cómo fue?

MPG: Pues aquí...bueno, le repito...yo aquí casi ya no salgo muy bien porque aquí me quedé aquí en la casa, me vinieron a visitar aquí, me quedé con unos dos o tres compañeritos y aquí con mi familia...

MF: ¿Ya no salieron?

MPG: Pues de hecho los que tuvieron...ora sí, la oportunidad de, de ir a, convivir con otra personas ya, llegaron primero y se fueron a la iglesia, de ahí se fueron así a donde hay familia, compadres, todo eso...se repartió, hasta ahí, eso es lo que uno está viviendo.

MF: Y el padre, por ejemplo, de la iglesia, ¿cada cuándo viene?

MPG: Mmmmm, aquí pues viene cada mes, a veces...depende de la invitación creo, más que nada que uno le haga, porque aquí de varias comunidades que quedaron, ahora sí que...personas que...ellos están viendo eso, qué hace, qué no hace...que están llegando a la iglesia y todo eso, ora sí llega cada ocho días...

MF: ¿Y en Sayula estaba el padre ahí siempre, el párroco?

MPG: Viene de Ostuacán, él ahí vive, aquí en Ostuacán...

MF: Ahí en Ostuacán, ¿y cada cuánto va a Sayula?

MPG: A Sayula llegaba más que nada cada mes, no muy seguido, por el camino...estaba bastante...complicado.

MF: Para ir a Sayula, ¿sí estaba bastante complicado?

MPG: Sí, complicado, sí, porque en ese tiempo no se le daba mucha mantención a los caminos, estaba muy lodozo, bastante complicado. Orita pues está bien, porque hay bastante...digo familias también por allá, y ora pues la presidente y nosotros tuvimos la oportunidad de servirle a la gente estando allá, pues estábamos constantemente viendo ese camino, que no se hubiera acabado, que estuviera en buenas condiciones, y ahora está bien, está bonito el camino, no se hace lodo ni nada, pero es...tiene que estar muy pendiente de eso. Pero ahorita no llega el padre hasta allá, porque ya son pocos...vienen pa'acá...a...

MF: ¿Y cómo usted describiría a Sayula? ¿Qué era así como lo bonito, lo interesante de Sayula?

MPG: La...pues hay muchas cosas, por ejemplo, el terreno es muy bonito, puro plano y lo que uno sembraba, por ejemplo, la siembra todo se da, si uno siembra el maíz, se cosecha el maíz, si uno siembra frijolitos, se dan los frijolitos, el arroz y muchas cosas de siembra, la naranja, el cacao, todo eso se cosecha ahí, es muy bonito todo eso y puro terreno plano, no hay mucho digamos muchos cerros, todo es plano.

MF: ¿Y la mayoría de la gente eran campesinos, se dedicaban a cultivar?

MPG: La mayoría, sí, o sea que, casi que, digamos que ahí no había finqueros que tuvieran dinero por decirlo así, pues más que nada así pobre pues, con poquito ganadito, pero todos cultivaban campo...campo, Sí, todos los días al monte a trabajar un rato, pero todos los días.

MF: ¿Y usted también trabajaba en el monte?

MPG: Sí, por ejemplo, pues yo no pago, digamos, este que me cuiden mi trabajo, yo personal lo hago, porque pues es poco, sí, este, la lanita pues también es poco y lo que haya que vender lo mismo pa'la comida, pa'salir al gasto.

AA: ¿Y ustedes reciben ayuda de algún programa del gobierno?

MPG: Ahorita no, lo único es el apoyo que le dan a las mujeres...Oportunidad, el único...

MF: ¿Ni Procampo ni nada de eso?

MPG: No, este cuando vino, que ese ya tiene tiempo, hubo, como le dicen...un censo.

MF: ¿Qué los contaron a todos?

MPG: Ajá, uno pues desconoce el proyecto del trabajo y pues, como que entra uno con esa duda pues diciendo hídole mejor ni me meto ¿porqué si luego me lo cobran, con qué lo pago? Mejor no me meto, entonces mucha gente no entró ahí, y este, los que lograron entrar, los que tuvieron oportunidad de entrar hasta la fecha siguen cobrando. Por ejemplo del ganado hay una, hay un apoyo que le dan...no sé cómo le dicen...Pro...se me olvida el nombre...

MF: ¿Procampo?

MPG: Procampo es de los que echan milpa, y hay otro que viene siendo lo mismo.

MF: ¿Pero del ganado?

MPG: Pero del ganado, ya quien tiene sus cuatro, cinco vaquitas lo mete al programa el que le dan su paguito, pero es mucho muy poco, pero sí le dan su paguito. Y el de la milpa es por hectárea, quién tiene sus dos o tres hectáreas le dan sus dos o tres mil pesos, pero eso es cada año no es seguido, no es seguido...

MF: ¿Y a usted no le gustaría entrar a esos programas?

MPG: Pues ya lo hemos intentado, pero nos han dicho que ahorita no, no hay oportunidad porque ya, es como...bueno anteriormente así nos hacían, llegó un límite que ya no metían nada, pero ahorita no, ahorita se ha ido ampliando, porque no cobran y le van, le van dando la oportunidad que entren, pero en el caso de nosotros no, el que quedó, quedó, y el que no, quedó fuera. Nosotros ahorita en ese aspecto no tenemos ningún apoyo, no.

MF: Pues está bien...¿algo más?

AA: ¿Y ahora, algo a usted le gusta de aquí, qué es lo que más le gusta de estar aquí?

MPG: A mí me gusta, este, que estamos más en comunicación, hay más salidas y pues cualquier, ora sí que cualquier enfermedad que uno tenga pues toma a la mano al doctor. Si no lo atienden aquí nos vamos más adelante, pero hay más salidas del momento que uno quiera.

AA: Y si a usted le dijeran, se puede regresar, este, a donde estaba antes o quedarse aquí, ¿qué escogería?

MPG: Pues por los trabajos también lo que tenemos allá pues también aceptaríamos allá porque sabemos que salimos de una cosa y entramos a otra no hay, este, ¿cómo le llaman? Otro problema de que dijera yo pues no me voy porque...

MF: Aquí tengo trabajo...

MPG: Porque no tengo dónde irme ¿no? Pero si me dicen no tengo otra cosa aquí y vaya a trabajar allá, sí, sí lo haría yo, na'más que pues ya como que lo piensa uno también, porque por ejemplo, si ya invertí dinero aquí y volver a salir con él como que tampoco, no es fácil...

AA: No es fácil...

MPG: Sí, porque pues invierte uno dinerito también porque sacrificio ha sido como pa'tirarlo, pues aquéllo que dejamos botado pues lo pensamos más de una vez ¿no? Pues tanto que me costó pues, dejarlo botado ahí, dejarlo solito, pues también no es fácil pues, porque toda la vida que uno ha trabajado pues, y no se siente tan...

MF: Sí, tan bonito...dejarlo.

MPG: No, no, se piensa...lo pensamos mucho en los días que no podíamos llegar, pues a veces ni podía uno dormir ¿no? pensando en que dejamos botado mi trabajo, mi casa, mi animales, varias cosas se pone uno a pensar, que es lo poquito que uno tiene pues y que se acabe así no'más, pues no. Porque si se acaba después de que uno echa mano, pues porque el gobierno estuvo apoyando mientras estuvimos en el campamento, con comida y si tenían por ahí un trabajito que hacer, pues ahí también nos pagaban, pero el que no tenía ganaba muy poco, y ese otro detalle de que si uno no tiene de qué vivir, no podemos seguir adelante...

MF: Y por ejemplo, cuando trabajaba en Sayula, ¿a quién le vendía usted la leche?

MPG: Lo...buscábamos por ejemplo compradores, le vendemos a la Parra, a la Nestlé...llegábamos...por compradores, allá había una persona que se lo vendíamos a él, se lo dábamos a él, él salía y lo traía para acá y sacaba el producto y cuando él le pagaban ya nosotros nos pagaba también, ahí le íbamos sacando...

MF: ¿Y le iba mucho mejor allá que aquí?

MPG: Pues, de trabajo sí. Sí, porque...

MF: ¿Ganaba más dinero?

MPG: Por ejemplo, ahí en Sayula estaba como a quince minutos, veinte... (pasa un camión y ya no se escucha)...Ahí a caballo o a pie...

MF: Se iba rápido...

MPG: O en taxi, echábamos luego dos o tres viajes al día, de que hago pendiente y todo, pues no comprábamos el gas ni la leña. Aquí, por ejemplo, o compro gas o compro leña, lo compro porque por ejemplo pa' traerlo ya no lo puedo traer cargado en bestias pues... el jaleo pues o pa'l carro como lo traiga y ya me cobran cien, doscientos pesos, depende del viaje y quién me lo va a traer.

MF: Ya no le sale.

MPG: Y si me voy a pico de dos cargas, no me resulta, voy a perder mi día, pero tiene que llegar la persona que me lo vaya a picar con una moto porque ya así en un día pico, pero me cobran cien, la carga, aquí se dice, de la moto, de gasolina cobran sesenta pesos y si se queman 2 ó 3 litros me cobran 107 pa'que me piquen un buen poco de leña, aparte el carro que me lo vaya a traer, y ya me gasto dos o trescientos pesos...pa' mí ya es gasto pues...

MF: ¿Y prefiere el gas entonces, ahora?

MPG: Pues, viene siendo lo mismo, viene siendo lo mismo, porque aquí el gas es caro, vale como ochenta de treinta kilos, ahora que fue la fiesta, yo dejé de comprar gas, mandé picar un poco de leña, pero viene siendo casi lo mismo, sí, sí, pues si tiene...eso, esos son los detalles nada más, pero en...ora sí, que uno se sienta bien aquí, pues bien, está uno bien, está uno con su familia y pues quiere uno comprar cualquier cosa y el dinerito lo remedia uno y ya está.

MF: Entonces, ¿sí le gusta vivir aquí?

MPG: Sí, a mí sí me gusta vivir aquí, ya me acostumbré pues...ya me acostumbré.

MF: Sí, ¿pues ya llevan más de un año no?

MPG: Ya vamos pa'dos años que estamos viviendo aquí, ora desde que estamos...desde que salimos de Ostucán, van como pa'cuatro años que dejamos botado ahí, ya hasta nos estamos olvidando...

MF: Ya se le va olvidando...

MPG: Ya se nos va olvidando...ya, así es y como ya vamos pues mi ganadito lo tengo casi todo por acá, ya ni me preocupo porque voy y vengo a cada rato, si...

MF: ¿Y su hijo el que está casado, también le dieron una casita por aquí?

MPG: Sí, le dieron su casita, de dos casas de aquí pa'allá está, está ésta, otra casa después de ésta y, a la tercer casa, está él...

MF: ¿Y les dieron a ustedes a escoger la casa o cómo se las asignaron?

MPG: Bueno, no, según nos dieron una oportunidad de que iban a hacer la manzana y que de ahí uno decidiera con quién quería quedar, pero no salió así, porque yo por ejemplo esta manzana...según iba yo a quedar yo e iba a quedar...iba a quedar, por ejemplo esa casa iba a quedar mi hijo, según pues, lo habíamos planeado pues, que quedara con la familia, con el hijo o con el papá...

MF: Sí, que quedaran las familias juntas ¿no?

MPG: Que quedara uno cerquita pues, pero no, al menos aquí yo lo salteé dos casas, ya pa'la tercera casa ahí está mi hijo, sobre todo que todos somos familia, somos conocidos, este, y el otro es un vecino amigo mío, sí, pero ya no quedó como lo habíamos planeado, no, ya no quedó, no quedó, sí, pero ya no se puede componer...

MF: Ya no se puede cambiar...Bueno muy bien, pues creo que sería todo, le agradezco mucho su tiempo.

MPG: No, pues también ustedes que nos visiten, vamos así que haciendo, ora sí que conociendo a más personas, más gente y es muy bonito...

MF: Porque supongo que turistas no vienen muchos, ¿verdad? ¿O mucha gente de fuera?

MPG: Pues, pocos y los que han venido na'más al trabajo que traigan, sí es nada más vienen a conocer, pues na'más vienen se dan su vuelta y no hablan con nadie, no conviven con nadie. Sí, este y cuando es que vienen a hacer algunos trabajos y pues pa'ellos, me imagino yo que ha ser importante, vienen na'más con gente de gobierno, ya no platican, pero pues ellos ya con los que estamos en comunicación allá con ellos, pero así como ahorita vienen ustedes y estamos platicando, casi no, casi no. Y es que es diferente, ora sí que de diferentes partes, hasta naciones diferentes, pero esos no platican... (risa)

MF: Sí, con nadie...

AA: Igual andan buscando con quien...

MPG: Sí, pues así es, así es, al menos que...también hemos tenido reuniones muy valiosas y le repito, con mucha gente de gobierno y de diferentes partes, sí hemos tenido. Yo, en cierta forma me he sentido agradecido porque nos han venido a visitar. Hemos tenido la oportunidad de platicar, de conocer..

MF: ¿Y estuvo usted en la inauguración de aquí, de la Ciudad Rural?

MPG: Sí, sí, todo...

MF: ¿Y conoció al presidente y al gobernador que vinieron?

MPG: Sí, tuvimos la oportunidad de platicar con ellos también. Con el gobernador pues ahora sí que hemos convivido mucho...

MF: ¿Ah sí? ¿Los fue a visitar?

MPG: Hemos ido nosotros a su, ora sí que a...

MF: ¿A Tuxtla?

MPG: A Tuxtla, y él ha venido también...estuvo llegando porque el presidente estuvo como dos, tres veces aquí, nos vino de visita, sí, él que casi que...que en otras ocasiones que no hemos podido conocer más presidentes que vengan y...

MF: Sí claro, que los visiten...
MPG: No, no, no llegan. El primero, y creo que primero y último (risa), porque no creo que venga otro y ora igual, con...este, el gobernador que tenemos aquí ha trabajado muy bien, porque por cierto nosotros lo elegimos pues, porque estuvimos en su campaña, yo estuve en su campaña...
MF: ¿Ah sí?
MPG: Y pues no nos equivocamos, platicamos...ora sí que hemos platicado y convivido con él.
MF: Sí, están contentos con él...
MPG: No, pues sí, nos sentimos muy contentos con él y muy a gusto, así es...
MF: Pues le agradezco mucho, le agradecemos mucho...
AA: Su tiempo, su paciencia...
MF: El contarnos todo, muchas gracias...
MPG: Pues también a ustedes por...
MF: Pues le agradecemos mucho...

Entrevista a un habitante del albergue en López Mateos próximo a vivir en la Villa Rural Sustentable Emiliano Zapata

Se entrevistó al señor Genaro González Díaz, en el albergue destinado a los habitantes de la Villa Rural Emiliano Zapata, ubicado en el pueblo de López Mateos, en Tecpatán, Chiapas; se realizó el 4 de enero, aproximadamente a las 10 de la mañana. La entrevista dura 59:54 minutos.

GGD: Genaro González Díaz
MF: Ma. Fernanda Elías Vigil
AA: Alberto Abundiz Figueroa

GGD: ...la Organización de...de OPEZ...este...desde esa fecha se ha estado luchando...la Organización...hasta...este dos mil...dos mil diez, vamos a decir, tiene como seis meses. Hubo un desajuste de la Organización...oh...este...una parte se separa la...o sea, mitad de la gente queda con la Organización y una mitad se...
AA: Aparta.
GGD: Aparte...si...lo que pasa es que hubo un cierto detalle, mmmm...la...el gobierno...este...le dio la oportunidad a la Organización...¿Le damos otra silla?)
MF: No, no se preocupe, así estamos bien, sí sí sí.
GGD: Este, el gobierno le da la oportunidad para administrar el...el fondo de la Villa Rural...este a la Organización, bueno si...lo que pasa es que hubo un supuesto...este...digamos, este...autoconstrucción, se solicitó, la Organización engaña a la gente, le dice, ¿por qué no solicitamos un autoconstrucción y nosotros lo construimos?, y la gente todo estuvo contento de que si iba a...
AA: De que ellos iban a hacer...
GGD: De que ellos iban a construir su casa, al...cuando vio la Organización que ya la...el gobierno había aceptado que...este...la autoconstrucción, entonces...eh...ellos, este...entre líderes, decidieron que ellos lo van a...
MF: Lo van a hacer.
GGD: Ellos lo van a hacer la Villa Rural, entonces forman un fideicomiso, forman un fideicomiso ellos, y se nombran, se autonombran sin que...sin el consentimiento del pueblo, se autonombran seis personas, y este, vete pa'allá...síéntate ahí...(dirigiéndose a su hija), este...y pues sin el consentimiento del pueblo...
MF: ¿Y esa seis personas pertenecen a la OPEZ?
GGD: Pertenecen a la OPEZ y pertenecen a la...¿cómo le decía? A este...este, bueno...que, que ahí cómo le decía, de que...ellos se integraron, bueno los seis personas y se registran pues, allá, y ahora ellos empiezan a manejar el fondo. Finalmente salen...eh...el gobierno le dio la...los veinte millones de pesos, para iniciar la Villa Rural...eh...ellos se confiaron mucho, este...empezaron a...empezaron a, este, gastar la, la paga, se metieron en política, en todo, se vieron mucho dinero, los veinte millones de pesos en la primera administración, vivían en un mundo de dinero, los ciento veinte millones de pesos, gastaban cien millones de pesos para llegar en su mano.
AA: Sí, sí.
GGD: Mucho dinero para ellos, y empezaron gastar en política y todo...eh, ahora el gobierno les hace auditoría y en la primera administración...salen endeudados creo como cuatro millones de pesos...tonses, la, este...mientras, luego la gente...perdón...luego el gobierno ya no les dio la segunda, segunda administración porque le iba a dar otros veinte millones, de veinte en veinte le iba a dar...
AA: ¿Ya la siguiente ya no se la dieron?
GGD: Ya no se lo dieron, ¿Por qué? Porque necesitaban que entregaran cuentas, este, exacto, para que volvieran a continuar con...y ahora la gente se preocupa porque la Villa Rural se paró, o sea, el trabajo de la Villa Rural se paró, la gente se preocupa, y dicen...bueno la verdad, nos dispusimos, nos dispusimos creo...bueno más que nada la comunidad y nosotros Los Guayabos...y otros más de ahí de la, de las otras comunidades. Nos juntamos ciento treinta y seis personas, para investigar la razón, porque este...
AA: ¿No avanzaba?

GGD: No avanzaba, ahora como yo soy el lid...empecé a liderar este asunto, o sea a ver el movimiento, ¿porqué no avanzaba?, estaban ofreciendo doscientos mil pesos por mí, para que me matarán. Por mi cabeza estaban ofreciendo doscientos mil pesos y...

MF: Los de la OPEZ, ¿estaban ofreciendo eso?

GGD: Los de la OPEZ.

MF: Ah, ok.

GGD: Y este...lamentablemente van, con una, con una familia, o sea, ellos no conocen mi familia, yo soy la única persona que vive aquí...conocen que, tengo aquí en Chintul, conocen que ese amigo es un hombre...que le gusta gatear...ellos lo saben, lo conocen bien. Y van con esa, este...con esa persona, pero ellos no sabían que si era mi familia, si...y este...se dieron con esa, con esa sospecha de que, este...me andaban buscando a mí...vueltas para, matarme. Y luego se junta toda mi familia, no toda, sino los que más este...los más fértiles, les llamamos nosotros...y vienen pues le...hablaron con ellos...¿Qué si es verdad que querían algo?...Pues ya este...que decidieran...y así fue que se calmó este asunto, ¿sí?

AA: Y este...y ustedes este...¿Tienen contacto directo con el gobierno o ya no?

GGD: Sí, sí, la verdad sí.

AA: O sea, ¿ellos ya saben este, toda la situación que, que está pasando?

GGD: Así es, lo saben, y por eso es que este, la...ellos se molestaron, a que quedaran ellos ya en blanco, ya sin administrar en la Villa Rural, pues, les convenía que me, que me desaparecieran, sí, pero este, ahora el gobierno nos atiende a nosotros, este grupo...

AA: O sea pero ya es directo, ¿ya no hay nadie que esté en medio?

MF: ¿Ya no está la OPEZ?

GGD: No ya no, ya no está la OPEZ, ya es directo...

MF: ¿Y eso hace cuánto fue? Todo este problema...

GGD: Mmmm...eh...ahorita le digo, más o menos como en mayo.

MF: En mayo.

GGD: Sí, del mes de mayo para acá, sí, de mayo para acá.

AA: ¿Y la gente como está ahorita? Eh...

GGD: Mmm, pues está una parte con ellos y una parte, este, con nosotros y una parte neutral, o sea casi que está en tres, tres partes. Los que no nos creen a nosotros, están neutral, y los que no creen a ellos, también están neutral, o sea hay una parte neutral, y una parte que están con aquellos, pues este...

MF: Pero digamos, ¿todos están viviendo en esta zona?

GGD: Así es.

MF: ¿Y cómo cuantas casas son ahorita?

GGD: Doscientas cuarenta y tres...sí así, y esa es la cantidad que se va a construir la, la Villa, o sea la vivienda, doscientas cuarenta y tres y este...y ahora...pues ese el asunto que se paró la obra...

AA: Entonces ¿hay como para cuándo o todavía no, no saben cuándo va a continuar?

GGD: Este...no nos han dado la fecha exacta la verdad, porque la razón es que ellos todavía no saben, no salen exactamente con toda la gente, allá esta uno en la cárcel pero...pues según están tratando...

MF: Caralampio ¿no? El que es el líder...ajá.

GGD: Ándale, así es, están tratando de comprobarle, así es...

MF: Y...¿me podría repetir su nombre?

GGD: Genaro González Díaz.

MF: Genaro González Díaz.

AA: Y este, ya en caso de que continúe la obra ¿cómo le van asignar cada casa a cada familia?

GGD: Ah, sí.

AA: ¿Hay una lista o cómo se van a repartir?

GGD: Mmm, por comunidad, sí...ya este, la terraza ya está, o sea una parte, y se le va entregando por terraza, por decir, éste ya esta parejo, éste es tuyo, ya está por número, ajá, está numerada, así que cuando reconstruyan, él ya sabe que ahí va a ser su casa.

MF: O sea, ya les...¿ya están asignadas, los terrenos pues?

GGD: Así ya están, así es.

MF: Y por ejemplo este...¿ahorita el gobierno, ellos son los que van a empezar a administrar, o se los van a dar a ustedes otra vez?

GGD: Ajá, no el gobierno, el gobierno.

MF: O sea el gobierno ya va a terminar la obra pues...

GGD: Así es.

MF: La obra y todo lo que está alrededor ¿no?, la planta procesadora y todo eso ¿ellos ya lo van a terminar?

GGD: Ándale, así es, el gobierno lo hace.

MF: Y por ejemplo, ¿cada cuándo tienen asambleas con ellos, o les están avisando, o cómo les avisan?

GGD: Este, hemos tenido cada quince días.

MF: Ah, ok.

GGD: Este, nos comunicamos nosotros aquí, cuando nos...qué día nos atienden, y ya este...ya nos dan fecha y ya...

MF: ¿Y van a Tuxtla, a hacer todas las negociaciones?

GGD: Ajá, así es.

MF: Ah, ok, perfecto. Muy bien.

GGD: Así es y ya directo ya.

AA: Pero sí ya, ya seguido, o sea ¿si los están atendiendo?

GGD: Sí, seguido, seguido. Eh...nos damos cuenta de que si el asunto está por aquí, porque, este...cuando estábamos en la Organización teníamos que ir a, este...como digamos, para hablar con...con Juan Sabines, un decir, teníamos que hacer plantones, teníamos que hacer, este...bueno...

MF: ¿Marchas y todo eso no?
GGD: Tomar....Tomar pues una oficina de...para que nos pudiera atender y ahora no.
MF: ¿Ahora ya es diferente?
GGD: Ahora es diferente, vamos y este...pedimos audiencia y ya nos dicen que día nos atienden y nos vamos y...y este...el gobierno está con nosotros, de pronto no se, eh...usted sabe que a veces este...eh...la Biblia dice, yo soy creyente, la Biblia dice que nosotros no debemos confiar ni aun, de un...de un rey, ni de un reino, sino de un solo Dios, porque dice la Biblia que el ser humano mueve su palabra, jajá, ¿sí? Y por eso no, no es bueno confiar pues...en otra palabra, si...lo que el gobierno dice en cualquier momento puede cambiar sus, sus planes.
MF: Pues sí, y ¿de qué comunidad es usted?
GGD: De Los Guayabos.
MF: De Los Guayabos.
GGD: Así es.
MF: ¿Y esa comunidad se ins...este...se inundó con lo del río Grijalva?
GGD: Sí.
MF: Y a todas las comunidades que están aquí, ¿les pasó exactamente lo mismo?
GGD: Mmmm...la verdad no.
MF: ¿Algunas se inundaron y otras no?
GGD: Este, bueno...por decir, este....Rubén Jaramillo, este...Los Guayabos, Flores Magón, Ricardo Flores Magón, este...el Nuevo Limoncito fueron las que se...
AA: ¿Las que se inundaron?
GGD: Se inundaron, y este...y Genaro Vázquez, este...no. La razón es que, este...la Organización por abarcar más este, más...como digamos, más miembros de la Organización, pues le dieron cobertura, a que viniera acampamentarse aquí, para que obtuvieran su vivienda, por eso es que están aquí, pero no porque están este....
AA: Y...¿hay alguien que esté a la fuerza, o que no haya querido venir desde un inicio? o ¿todos están por...necesidad?
GGD: No, o sea, de hecho, este...de voluntad vinieron, pero por interés. Por interés, no porque, le digo, no porque estaban afectados.
AA: ¿O sea, sí necesitaban una casa, pero no, no estaban afectados por todo lo que sucedió en ese entonces?
GGD: Pues no necesitaban, porque estaban en su terreno y en su...en su comunidad.
AA: ¿O sea, sí estaban bien en su comunidad?
GGD: Sí estaban en su comunidad.
MF: Y de estas cinco, o sea desde antes de la inundación, la OPEZ ya, o sea digamos, ¿ya militaba en esas cinco?
GGD: Ya....No, no, no no'más en los cuatro, le digo que Genaro Vázquez no.
MF: En Genaro, ¿pero ahí no militaba?
GGD: No.
MF: ¿O sea, militaba digamos en las que se inundaron, y quería jalar más miembros de Genaro Vázquez?
GGD: Así es.
MF: Ah, ok. Y más o menos, ¿cómo cuantas personas había en su comunidad?
GGD: ¿En mi comunidad?
MF: Ajá.
GGD: Eran ciento veinte personas.
MF: Y de las inundaciones, ¿a usted se le perdió todo? o ¿pudo recuperar algunas cosas?
GGD: Mmmm no...Se perdió todo lo mío, o sea lo que teníamos este...dentro de, de la casa, todos se perdieron, la razón es que vino el gobierno y lo sella...O sea la...vino el CONAGUA, Protección Civil, vienen este...según ellos, este...toman todo por el listado pues que teníamos, refrigeradores, roperos, todo lo que teníamos, quedaron adentro de la casa y este, pos sellan en la casa.
MF: ¿Y no los dejan sacar nada?
GGD: No, nos dejaron sacar, o sea en esos días, pero como el agua se subió, se quedó el agua todo y de todos modos se echaron a perder aunque nos dejaran sacar jajá.
AA: Pues ya no servía.
MF: Ya no servía nada.
GGD: Sí.
MF: Y...¿tenía animales?
GGD: Sí, de pluma.
MF: Y los animales, este, ¿también se murieron o si los pudo rescatar?
GGD: Este...algunos rescataron y algunos no, si por que este...salieron así de de rápido, y los que quedaron, por decir, y pollos y borregos ahí en los solares...quedaron muchos perros sí, y esos los andaban cazando uno por uno, los que pudieron rescatar los vinieron a rescatar...pero ya casi mayoría, los perros lo...lo comieron, y así estuvo la situación.
MF: Y entonces, después de la inundación se los llevaron ¿a dónde?
GGD: A Mal Paso.
MF: ¿A Mal Paso?
GGD: Sí, sí nos dieron, este...ahí nos albergaron, sí.
MF: Y ¿cuánto tiempo estuvieron ahí albergados?
GGD: Eh, tres meses.
MF: Y ¿allá el gobierno si los ayudó? ¿Les dio comida, agua, cobijas, todo?
GGD: Sí, así es, sí todo nos dio.
MF: Y después ¿se vinieron para acá?
GGD: Sí.
MF: Y aquí ¿cuánto tiempo llevan?
GGD: Tres años.

MF: ¿Tres años?
GGD: Sí.
AA: Ya es bastante.
GGD: Ya, ya, tres años.
MF: Y ellos los que son, bueno los tres que están aquí ¿son sus hijos nada más?
GGD: Sí, son mis hijos.
MF: ¿Tres hijos, nada más tiene?
GGD: Dos...un niño y una niña.
MF: Ah dos, un niño y una niña. Y ahí en la comunidad, ¿iban a la escuela, en Los Guayabos?
GGD: No, apenas aquí eh...así es.
MF: Y usted, ¿a qué se dedicaba allá...en Los Guayabos.
GGD: Al campo, al campo sí, así.
MF: Y más o menos ¿qué sembraba o que hacía?
GGD: Mmm...sembraba maíz y pues más a la ganadería, sí.
MF: ¿Y cómo es que usted, o sea, sale como líder aquí en la comunidad? ¿O sea entre todos lo eligieron a usted o ya tenía antes en su comunidad algún cargo?
GGD: Este, era yo segundo, o sea suplente del agente municipal de las cinco comunidades, porque hay un agente municipal aquí de...general.
AA: O sea, ¿nada más hay uno por todas las comunidades o hay uno por cada comunidad?
GGD: Hay uno por comunidad, pero hay un general que es...
AA: Ah ya...
GGD: Este, yo era el segundo agente, del agente municipal de las cinco comunidades.
AA: Y ¿aquí siguen los mismos cargos?
MF: ¿Las mismas autoridades o se acaba?
GGD: Sí.
MF: Y en Los Guayabos ¿usted desempeñaba algún cargo?
GGD: Mmm...no.
MF: Ahí no, ¿hasta que llegó aquí?
GGD: Hasta que llegue aquí, este...ya después de que este...se...cómo digamos, hubo este problema, eh me ponen como...ya como agente municipal ya normal...ya este...él que era primero, se salió pues...
MF: Y las comunidades entre ellas, bueno entre todos los que están aquí ¿se llevan bien?
GGD: Mmmm. sí, sí, la verdad, sólo algunos que están con la Organización...
MF: ¿Con la OPEZ?
GGD: Es que hay un poco de...
MF: ¿De roces?
GGD: Bueno, sí nos hablamos, pero ya no es lo mismo que...
MF: ¿Qué antes?
GGD: Que antes.
AA: ¿Están distanciados?
GGD: Estamos distanciados.
MF: ¿Y ellos qué dicen de todo el problema o de que vayan a construir las casas el gobierno en lugar de la OPEZ?
GGD: Bueno, ellos dicen que ellos lo van a seguir construyendo.
MF: ¿Pero ya no tienen dinero, no?
GGD: Ya no tienen dinero, sí...o sea ellos dicen que la, el gobierno les va a seguir dando la construcción, por eso decíamos que yo no confío al gobierno ni, no sabemos, porque a ellos le dicen que les va a seguir dando la...
AA: ¿Y a ustedes les dicen que no?
GGD: Y a nosotros nos dicen que, que no, si, pero...a nosotros nos aseguran que el gobierno lo va a hacer.
MF: Lo va a terminar, ajá.
GGD: Este, pero pa'nosotros, nos gustaría que el gobierno lo hiciera, la verdad porque, mmmm...está quedando muy mal la, la Villa Rural, la vivienda más que nada, está emparrillada, los pisos, está emparrillada pero no, no sabría decir cuál sea la razón, se están quebrando los pisos.
MF: Porque ellos...
AA: Apenas las están haciendo y ya se están deshaciendo.
GGD: Sí, ya se está deshaciendo y ya las paredes se están cayendo.
MF: Porque, bueno yo había escuchado que, este, la OPEZ sí había hecho como muchas asambleas y entre todos habían este, bueno se habían puesto de acuerdo en qué materiales usar, cuál era el diseño de las casas, qué es lo que, bueno, cómo iban a estar localizadas y todo eso, y ¿sí fue así o no?
GGD: Mmm sí, la verdad sí.
MF: ¿Sí hubo participación de todos ustedes?
GGD: Hubo participación de, por decir, de que si, cómo lo quieren y este...
MF: ¿De cuántos cuartos, dónde va la concina y todo eso?
GGD: Sí, todo eso, todo eso sí, sí, en ese, en ese no decimos que no, el problema es que, mmm...como ellos administran, este, y lo dan por un, vamos a decir, por un tanto, cada plataforma lo dan por un tanto y el contratista lo que hace, es pues este...
MF: Se quedaba ahí tantito, dinero.
GGD: Sí, eh sí pues no, me imagino que no compactaba bien el piso.
MF: ¿No hacía bien su trabajo?
GGD: Ándale.
AA: ¿O metían otros materiales más...?

GGD: O metían menos de materiales o en fin...

AA: ¿O más corrientes y cosas así?

GGD: Ándale así, pues por eso no está funcionando bien, o sea se está quebrando, todos, todo estuvo bien porque nos dijieron, ¿cómo lo quieren? En fin...esa es la casa muestra que está ahí en frente...

MF: Ah...¿la primera?

GGD: Nosotros la construimos, sí, a costa de nosotros la construimos, para, para este...negociar con el gobierno ese tipo de casas, pero...si es del tipo el que están haciendo pero no la calidad, no la calidad...

MF: Y por ejemplo, usted ahorita o los que están aquí que, ¿en que están trabajando o cómo están ganando dinero o el gobierno les ayuda o cómo le hacen?

GGD: Mmm, bueno ahora en, vamos a decir, en alimentación nos sigue dando todo, este verduras, asuntos de abarrotes nos sigue dando, sí...

MF: ¿Y se los da por familia o por comunidad o cómo es?

GGD: Mmm este, por comunidad, mmm este, ahora por cierto, o sea, se nos terminó el gas, vamos a decir, si, que lo tienen que compartir con toda la, por familia, sí, pero...es por comunidad, porque hay cocina, donde cocinan las...

MF: ¿Las mujeres?

GGD: Las mujeres, hay di...creo que...hay setenta cocineras entre cinco comunidades, ajá y setenta personas de limpieza para limpiar el baño y todo eso...

MF: ¿De la misma comunidad igual?

GGD: No, de los de...

MF: Ah...¿eso es del gobierno?

GGD: No, sí.

MF: ¿Ah...de la comunidad?

AA: De todos.

GGD: Sí, nos emplea, nos...

MF: Ah, ¿les va pagando?

GGD: Así es.

MF: Y a las cocineras ¿también les paga?

GGD: También, así es y son ciento cuarenta personas que están en empleos temporales, así.

MF: Y a todas las demás que no están, haciendo ni de limpieza, ni en la cocina, qué...¿les paga el gobierno o no les paga o...?

GGD: No, eso es porque algunos pues tienen otro, otro tipo de trabajo.

AA: ¿O sea, sí salen a trabajar a otro municipio?

GGD: Al campo, al campo, no aquí al campo, por decir yo trabajo en mi campo.

MF: ¿El mismo de antes?

GGD: Ajá el mismo de antes.

MF: Ah ok, ¿o sea siguen trabajando sus tierras?

GGD: Ajá las tierras sí.

MF: Y...¿dónde venden lo que ustedes producen?

GGD: Aquí en Herraduras, o lo sacamos, lo enjaulamos, sí, ya lo mandamos a México.

AA: Pero ya con alguien más, ¿con un intermediario?

GGD: Sí, intermediario.

AA: ¿O sea la, se lo lleva, y esa persona va y lo vende a otro lugar?,

GGD: Así es. Ora, mayoría de la gente lo venden aquí con los coyotes más que nada y los que ya producimos un poco más pues ya buscamos un, como digamos...

MF: Otros contactos ¿no?

GGD: Otros contactos.

MF: Y con eso ¿sí les alcanza para vivir aquí?

GGD: Sí.

MF: ¿Viven bien?

GGD: Si se trabaja pues...

MF: Y en la Villa Rural, ¿no les han dicho en qué van a trabajar o el gobierno no les ha preguntado...con lo del trabajo?

GGD: Eh, mmm...según va, va a emplear a la gente, pero a algunos les da, le, le van a bajar proyectos y esa es la...ahorita están emparejando acá para un invernadero, hay este, dos jaulas, de, de...para pollo...este, aves...

MF: Pero digamos, ¿usted sabe en qué va a trabajar cuando construyan la Villa Rural?

GGD: Bueno nos enlistamos anteriormente, yo creo que sí, mano, este, sí, bueno gusta más la ganadería, según nos van a dar, nos van a dar proyectos.

MF: Ah de ganadería, en un lista ¿usted va poniendo lo que le gusta? o ¿dónde quiere trabajar?

GGD: No, lo que pasa que mire, es que la gente que, que está en ganadería de por sí, este...el gobierno nos estuvo apoyando y este...en siniestros, en pago de pasto, como seis meses, entonces esa lista se va, se sigue manejando hasta hoy, de los que son ganaderos, pues entraron en la ganadería, ese va a ser su proyecto según, pero...

AA: O sea ¿se quedaron con su actividad que tenían antes?

GGD: Así es, con las actividades, y los que no tenían, pues entraron en los invernaderos, en...en los empleo temporal que están ahora y en, este, en su proyecto de...pollos, de borregos, según esto...

MF: Sí, lo que les vaya tocando.

GGD: Ándale, según pues, el plan del gobierno, pero no sabemos, falta que la, que la hagan verdad.

MF: Sí, ¿y ahorita tiene algún...apoyo digamos de otro, este...programa federal, por ejemplo, Oportunidades o Procampo?

GGD: Sólo Oportunidades...

MF: ¿Oportunidades?, y desde antes, este...que ocurriera la inundación, ¿también tenía Oportunidades o no?

GGD: Mmm...sí, ya estaba allá, allá, ya, ya.

MF: Y ¿es el único que han tenido ustedes?
GGD: Es el único, así es.
AA: Y ahorita ¿cómo le están haciendo, con este...hay escuelas para los niños o...?
GGD: Sí, sí hay escuela para...
AA: Y este...¿tons los maestros vienen de fuera?
GGD: Sí de fuera.
MF: Y ¿hospital o alguna clínica de salud?
GGD: Sí.
MF: ¿También hay?
GGD: Sí.
MF: Y ustedes en su comunidad, ¿perteneían a algún grupo indígena?
GGD: Mmm...en mi comunidad sí.
MF: Ajá, ¿a qué grupo?
GGD: Este...eh...¿yo en lo personal?
MF: Sí.
GGD: Este...yo soy, este...o sea yo hablo el zoque, pero somos como cuatro o cinco personas no'más.
MF: ¿Ah o sea poquitas?
GGD: Somos pocos.
AA: Y ¿qué otro grupo o grupos había?
GGD: Eh...este...tzotzil solamente, pero son varios, ahí si hay varios.
MF: ¿De ésos, sí hay varios?
GGD: Sí, hay varios.
MF: Y digamos, este...entre los cuatro o cinco tenían, bueno ¿seguían algunas costumbres o tradiciones indígenas, o ya no?
GGD: Eh...pues no, la verdad ya no.
MF: ¿Ya se van perdiendo, no?
GGD: Ya no va...yo le dí a mis hijos pero ya no.
MF: Ya no.
GGD: Ya no la practican.
MF: Y entonces usted es creyente...¿de qué religión?
GGD: Adventista, sí.
MF: Adventista.
GGD: Así es.
MF: Y la comunidad, bueno su comunidad, ¿la mayoría son adventistas o son católicos o hay de otras religiones?
GGD: No este, hay...este...tres, o sea no, no, aquí en mi comunidad, este...más adventista aquí en el Guayabo, pero este, hay mayoría también que no son creyentes, que ni van ni por el...
MF: Ni por uno, ni por otro.
AA: Y...¿no tienen problemas, este...con esas personas?
GGD: No.
AA: O sea, ¿no hay problema por la religión aquí?
GGD: No, no, no hay, no hay, eh...nos ha afectado mucho la...lo que es de la...o sea cuando estábamos en la Organización, sí esta...había problemas, ¿porqué? porque siempre a veces, este...algún plantón, una marcha, tocaba los sábados a veces, y pues casi era obligado a...para ir.
MF: ¿Tenían que ir?
GGD: Sí, teníamos que ir...pues este...pero ahora de pronto no, no tenemos el problema.
MF: O sea, digamos que la OPEZ, el hecho de pertenecer uno a la OPEZ es lo que causa ahorita el, el mayor conflicto, ¿no la religión, ni que sean unos de grupos indígenas y otros no?
GGD: Así es, así.
MF: Y ¿en su comunidad, tenían alguna fiesta particular, festejaban algo, algún santo patrono, que todo, todo el pueblo se juntara o algo así?
GGD: Mmm...no, no la verdad no.
MF: No.
GGD: No.
MF: Y ¿tenían iglesias?
GGD: Sí.
MF: ¿Cuántas tenían?
GGD: Aquí, en mi comunidad, uno, y uno en Rubén Jaramillo.
MF: ¿Y en su comunidad, era la adventista o la católica?
GGD: Adventista, sí.
MF: ¿Y en Rubén Jaramillo?
GGD: También adventista, también adventista...lo que hay uno en Genaro Vázquez es pentecostés.
MF: Y pues no se, igual si nos puede hablar un poco de, de cómo era antes su comunidad, no se...cómo era el paisaje, cuáles eran, digamos, como su lugares favoritos, cosas así para, para poder entender más o menos como estaba antes de, de la inundación y cómo era su vida antes de, de que se inundara.
GGD: No, pues allá la, la verdad la mayoría de la gente nos gustaba esa comunidad, porque era una isla, por eso se llamaba La Isla, le cambiaron nombre por Guayabos, pero anteriormente se llamaba La Isla...era un lugar muy, muy bonito la verdad, era una isla pues, lo...como digamos, venía un arroyo que le decíamos Simbat, y luego la represa, nos rodeaba bonito, y por, eh...bueno, pues es una playa bonito, y al toda la orilla de la represa, habían unos árboles bien, bien

preciosos y en este mes, o sea en mes de abril, mayo, toda la gente se juntaba ahí, para...para sombrear, para bañar, era un lugar muy...

AA: Estaban muy a gusto...

GGD: Sí pues, a gusto, sí pues, este...aparte de eso, este...era un lugar donde era...este...la gente estaba bien, porque...mmm...por decir, si quería comer un pescadito fresco...

MF: Ahí estaba luego, luego.

GGD: Iba y luego, si...pescaba y...pues ahí al...y ahorita no...porque tienen que ir pa'allá, tienen que congelar y todo eso...

MF: ¿Y está muy lejos de Los Guayabos...de aquí?

GGD: No, no, no, no está lejos.

MF: ¿Está cerquita?

GGD: Eh como die...diez minutos, sí, más o menos...

MF: ¿Y era muy grande La Isla o no tanto?

GGD: No, no, no era grande, o sea la, la área pues, los pareos era grande, pero la comunidad era chica, éramos como cuarenta casas lo que había ahí, sí.

MF: ¿Y tenían todos los servicios: luz, agua, drenaje?

GGD: No, solamente luz.

MF: ¿Sólo luz?

GGD: Sí, así es.

MF: Y a usted, ¿cuál era como el lugar, su lugar favorito? ¿Tenían un...algún lugar en especial que le gustara ir, no sé, cuando regresaba de trabajar o para descansar un poco?

GGD: Este sí, la verdad, ahí en la orilla de la, del...

MF: ¿Del río?

GGD: De la represa, sí porque era la brisa...Bonito el lugar...muchas gente tenía su hamaquita...

AA: Y a gusto en la tarde...

GGD: Sí, así es.

MF: Y, ¿se juntaban en algún otro lugar, había como una plaza pública?

GGD: Sí, la...la cancha, la cancha, la escuela, y la casa...

MF: Y por ejemplo, ¿si alguien se moría, dónde lo enterraban o cómo era el proceso para...?

GGD: Lo teníamos que sacar aquí en López.

MF: A lo...¿para acá?

GGD: Sí, aquí, así es.

MF: Y alguna otra autoridad que ten...bueno, más bien, ¿quién era la autoridad en...ahí en Los Guayabos?

GGD: Eh...autoridad ejidal es Teodocio Rueda Aramis.

MF: Y, ¿él que puesto ocupaba?, era él...¿como dijo, el agente municipal?

GGD: Eh...no, comisariado ejidal, así es.

MF: Y entonces ¿usted no ocupaba ningún...?

GGD: No.

MF: Ningún puesto.

GGD: No, yo no.

MF: Y, ¿han firmado algunos documentos?, porque sabía que...bueno existe una ley de, de Ciudades Rurales que, obligaba a la gente a...digamos como a, para que le entreguen las casas, a firmar que, aunque sigan siendo propietarios de las tierras pasadas, ya no se pueden ir a vivir ahí. ¿Ustedes firmaron algo así?

GGD: Mmm...no.

MF: Eso no...¿ya no?

GGD: Lo que pasa que, este...no firmamos, de que ya no se puede, lo que pasa es que, este...puede correr algún peligro porque no ves que las represas siguen trabajando.

MF: Sí, por si se vuelve a inundar y todo.

GGD: De repente, pues sólo por la...por prevención, ya no...algunos allá están.

MF: Ah, ok.

GGD: Algunos van a...allá están viviendo. Los que están, los más altos y por algunas casas no fueron al agua, no todas...se quedaron.

MF: Se quedaron...¿y entonces, no han firmado absolutamente nada, en relación a, no se, por ejemplo, a cuándo les entregan las casas y todo eso, no han firmado nada?

GGD: No, no hemos firmado, bueno parte de la Organización sí nos han hecho firmar muchísimos papeles pero...

MF: Pues igual para, demostrar que igual todos estaban de acuerdo, ¿no?

GGD: Ándale así es...usted...¿vienen de alguna organización?

AA: No, somos de la Universidad.

MF: Somos de la UNAM.

GGD: Ah.

AA: La Universidad Nacional Autónoma de México, somos estudiantes.

MF: Sí.

AA: Entonces este...como nos interesan están temas, estamos viendo cómo se están construyendo, este...las Ciudades Rurales.

MF: Las Ciudades Rurales, sí, de hecho venimos de...de San Juan Grijalva, ahorita venimos para acá, ahorita vamos después a Tuxtla y luego a Santiago el Pinar. Sí, entonces estamos viendo cómo están...

AA: Estamos viendo a la gente, cómo se siente, por eso son las preguntas de este...cómo, qué es lo que le gustaba a usted allá, o sea cómo fue cambiando la, la vida de ustedes, de estar en un lugar y luego llegar a otro.

GGD: Sí pues.

AA: Y por ejemplo, su caso particular, es el problema de que está detenida la, la obra.

MF: La obra.
GGD: Así es.
MF: Y que está metida la OPEZ aquí también.
GGD: Exacto, así es...es la verdad, este...que nunca es lo mismo vivir, este...en libertad que aquí en esta casita.
MF: Sí, claro.
GGD: Yo tenía mis dos casas, pues sí, tenía dos casa de, de diez metros por seis, y pues me divertía en mi casa, dos, tres hamacas, yo tenía una casa especial donde solamente pura hamaca tenía...este, mi familia estén cómodos pues, así es...Enséñala.
AA: Ah pues, sí tiene idea, aquí éste, soy yo, venimos de, de la Universidad. (Enseñamos nuestras credenciales)
MF: También traje la mía.
GGD: Exacto.
AA: Somos estudiantes, expresamente nuestro trabajo va a ser sobre Ciudades Rurales.
GGD: Ah exacto.
MF: Sí, por eso venimos a, a preguntarle a la gente y también a verlas ¿no?, porque no es lo mismo foto que en vivo y en directo ¿no?
GGD: Claro que sí, sí.
AA: Porque allá nos cuentan una cosa y este...pero uno viene y ya realmente ve que, qué es lo que está sucediendo.
GGD: Ándale, no pues así es...lamento es que la...taparon la entrada de la Villa Rural, sino les iba yo a llevar pa'allá pero...
MF: ¿Ah sí, ya no se puede pasar?
GGD: Eh, sólo caminando, sí.
MF: ¿Y está muy lejos de aquí?
GGD: De aquí hay que pagar carro, a cinco pesos; de ahí hay que entrar caminando como a seis, siete horas. Sí, así es. Sí hombre.
AA: Y, ¿hay alguien cuidando, este...allá la obra o el material que queda?
GGD: Hay una persona.
AA: ¿La policía o alguien?
GGD: No, sólo una persona está ahí.
AA: Sólo un vigilante nada más.
GGD: Pues ni es vigilante, no, na'más porque ahí vive, lo confiaron pero, eh...no sabría cómo va la...
MF: Como está el asunto, y a él....
GGD: Si cuida o...
AA: O no.
GGD: O no, o sea...
AA: Pero ahí está.
GGD: Ahí está sí.
MF: Y a él ¿quién lo puso ahí?
GGD: Este...era velador.
MF: Ah, ¿ya estaba desde antes?
GGD: Sí, desde antes, pero como se quebró la...
MF: La OPEZ.
GGD: El negocio...desde esta fecha.
AA: Pues ¿ya nada más se quedó él?
MF: ¿Y si van y se dan así como sus rondas, para ver que...o sea que no se roben...las casas?
GGD: Mmm...casi no...pues según confiable el señor, no sabríamos decir, verdad, si así es.
MF: Y entonces ¿a usted sí le entusiasma la idea de irse para allá?
GGD: Ah...esa es la idea, la idea es que...
MF: Que se vayan para allá, pero si le, ¿si le gusta pues, la idea de irse para allá?
GGD: Ah sí, sí, sí, de mi parte sí, por eso estamos investigando...que se le siga echando ganas.
MF: Bueno porque también, o sea de vivir acá, a vivir allá, pues allá ¿no?
GGD: Sí, sí de hecho la verdad, yo porque le quiero hacer, este...fuerza a la comunidad...yo la verdad tengo mi casa en Herradura, tengo dos casas ahí, no debería estar aquí, pero no'mas porque, la gente me confía, de que...los lidereé y este...y la verdad este...me busca mucho la gente y si yo me voy a mi casa...
MF: Ya no va a saber que está pasando aquí.
AA: Van a decir, y ¿cómo está con nosotros, si mmm...si ni aquí vive?
GGD: Así es, no pues la verdad, yo tengo mi casa.
AA: Pero a usted le gusta estar acá...con su gente aquí.
GGD: Así es, tengo una casa en Xoltalpan y...así es...pues este...no'mas porque me gustó estar acá, estaba yo agusto ahí en La Isla...me vine para acá sí...pero, este...la verdad este...como fui afectado de las dos casas, espero que se recuperen por lo menos algo....
MF: Y el gobierno ¿les pagó algo o nada más, este...les dio esta casa?
GGD: Sólo las siembras.
MF: Sólo las siembras.
GGD: Ajá.
MF: O sea pero nada de...algo...¿el refrigerador o...?
GGD: No.
MF: Nada.
GGD: No, no, según nos dió un apoyo de diez mil pesos, era diecisiete mil quinientos que nos había dado el gobierno, pero la Organización nos quita siete mil quinientos.
AA: Y eso ¿para qué les dijeron que era?

GGD: Era para apoyar la Villa Rural, así lo manejaron ellos.
MF: Ajá.
GGD: Sí, y ahora en las investigaciones, salen que no es cierto.
AA: ¿Entonces no se hizo nada con eso?
GGD: No se hizo nada, se les quedó a ellos, así es...Sí, hombre.
MF: Y por ejemplo en el, en el nombre de la Villa Rural, ¿todos estuvieron de acuerdo, que se llamara Emiliano Zapata?
GGD: Mmm...pues no creo, porque ellos lo hicieron, los líderes.
MF: A ellos, ya fue cuestión de ellos...
GGD: Sí, así es, no ve que pertenece a la, a la Organización y le pusieron como Emiliano Zapata.
MF: Y le pusieron así.
GGD: Sí, pues sí, como dicen muchos, el nombre está bien, de, de la Villa Rural, sí, porque Emiliano Zapata es una persona que, que luchó para, para el pueblo, no fue un hablador como la Organización, sí.
MF: Sí.
AA: Y a usted ¿qué nombre le hubiera gustado o para que todos estuvieran de acuerdo, todas las comunidades?
GGD: Pues, la verdad, no tengo idea, pero me imagino que...la gente tenía que...que buscarle algún nombre que le pareciera.
AA: Pues sí, si es donde van a vivir. Pues...
MF: Sí.
GGD: Así es, sí...fue lo que dieron pues, como dijéramos, ya por el nombre ya no sería tanto porque...como decimos, este...el nombre de, de la persona que le dan, esta adecuada pero...
MF: Sí.
GGD: Sólo porque...
MF: Pero todo lo que pasó...
GGD: No nos parece porque la, la Organización ha defraudado al pueblo...una vez nos, nos dieron, que consigamos viviendas, nos dieron por autoconstrucción, es decir, lo que nos dieron...y sabe ¿cuánto cree que nos pagaron? siete mil pesos para construir la casa.
AA: Puff.
GGD: Sí, siete mil pesos, y este...y la Organización nos dice, miren ustedes van a cooperar cuatro mil quinientos...
MF: La mitad.
GGD: Sí, para que salga la vivienda, la Organización dijo eso...cuando la, el gobierno no, no tenía esa, esa idea...o sí, teníamos que depositar los cuatro mil quinientos, pero el gobierno nos lo iba a regresar después de que se construyera...ahora hace un truco, el señor Caralampio, el que está en la cárcel, dice: depositen a mi nombre todo ese dinero, y cuando regrese pues...Tú sabes un líder, verdad...
MF: Ajá.
GGD: Un líder es como un papá, si lo confío en mi papá, yo en mi papá lo confío, si mi papá me dice sabes que, haga esto...
AA: Ahí está.
GGD: Yo lo hago, sí...pero así lo confiamos a él, depositamos a nombre de él, los cuatro mil quinientos fueron, finalmente, este...no nos devolvió, le quedó a él, si...desde esa fecha hemos estado notando de que...el gobierno proyectó, eh, de ganadería, dos millones de pesos, para que nos apoyara en, en este...con galeras, los desaparecieron esos seis, este...cuatro millones de pesos.
MF: ¿Eso se lo quedó la OPEZ?
GGD: Pues no sabemos si le quedó la OPEZ o lo manejaron, no sé dónde, pero la...
AA: ¿No se hizo nada?
GGD: No se hizo nada, sí, así es...
MF: Y...
GGD: Y cuando en la Organización nos mandaron un proyecto, por decir, de doscientos mil pesos, nos tenía que quitar sesenta mil pesos, en todos los proyectos así, en todo, así es...pues se ha visto mucha mafia sobre la, la Organización, pero...es que no decían, bueno la gente, como decimos, aquí es la gente indígena, mayoría son gente indígena, gente humilde que ni se saben defender, piensan que...ir ante el gobierno es difícil, necesitamos, este...confiar de alguien, y este...eso es lo que, ellos piensan, buscaron una Organización para...
AA: Que alguien hable por ellos.
GGD: Así es, que hablen por ellos, así es...y que ahora muchos indígenas, mi compañero indígena se está despertando que no es así, porque uno, tiene uno derecho a ir con el, con el gobierno pues, es su deber que nos atienda, sea gente humilde, sea, sea la cosa que...
AA: Quien vaya tiene que ser atendido.
GGD: Tiene que ser atendido, yo los llevo, cuando llevo, llevo un carro, yo tengo dos camionetas, sí...tengo dos camionetas, allá está en el rancho, este y...cuando yo los llevo, lo llevo un carro de gente, vamos veinte, veinticinco y todos suben a la gobernación, les digo, ya ves que sí se puede, y este...se han dado cuenta que, que no es como el líder les cuenta, sí, porque cuando, nosotros íbamos ante el gobierno, íbamos, o sea tomábamos un...vamos a decir, una oficina y estando allá, cuando nos abren alguna, una audiencia, o sea que nos atienda el gobierno, ellos se lían y se iban, y uno no va. Y este, nunca invitaban a un pueblo, o sea a una persona humilde, que conozca su, cómo se trata el gobierno...
MF: ¿Sólo a los líderes los escuchaban?
GGD: Sólo a los líderes, así es, y pues a mí me han invitado en ciertas ocasiones, pero ya no porque, este...ellos deciden, sí, no, porque el pueblo a veces decía, que vaya fulano y ya me incluían en su, si...Pero no por ser autoridad, ni por ser líder, sino porque este...porque la gente así lo pedía.
MF: Ajá.
GGD: Y ya este...pues yo le comentaba mucho a la gente, compañeros indígenas, yo la verdad tiene años, desde chiquillo, yo a la edad de nueve años, salí de mi casa, este...ya practico más, este...ya no practico más, este, ya no practico más mi

lengua zoque, ya es poco, por ejemplo, yo aquí, hablo con mi esposa, pero como el setenta por ciento ya, ya lo voy olvidando...

MF: Sí...

GGD: Así es.

MF: Por ejemplo, ¿cuándo usted va al gobierno, ha hablado directamente con el gobernador? o ¿quién es con el que tiene trato?

GGD: Este, ahora es con el secretario de, del gobierno, sí.

MF: Secretario del gobierno.

GGD: Así.

MF: Y ¿con el gobernador nunca ha hablado?

GGD: Este, no, tengo audiencia para el veintisiete de este mes, de enero, con el gobernador.

MF: Y digamos que ha portado bien el gobernador con ustedes, ¿los ha atendido bastante bien?

GGD: Así es, sí nos ha atendido, ha mandado personas, este...como digamos, este...porque los primeros días nos mandaban personas de, muy de baja capacidad.

MF: Ajá.

GGD: Y ahora es...siempre nos ha atendido su secretario, de gobierno, si este...y el veintisiete tengo audiencia con el gobernador directo.

MF: ¿Igual para tratar el tema de la, de la OPEZ?

GGD: El asunto de la Villa Rural, sí, de la Villa Rural.

MF: Ok.

GGD: Ajá.

MF: Y ¿usted conoce las otras Ciudades Rurales, por ejemplo, San Juan Grijalva o Santiago el Pinar?

GGD: No, sólo de, Grijalva.

MF: ¿Grijalva sí la conoce?

GGD: De acá no, sí.

MF: Y ¿sí le gusta la Ciudad Rural? o ¿qué le han contado de esa Ciudad Rural?

GGD: Pues está bonita, la verdad, la, la Ciudad Rural está bonita...lo que no me gusta es la construcción.

MF: Sí.

GGD: Sí.

MF: ¿La construcción de las casas?

GGD: La de las casas.

MF: Qué es, ¿Qué no le gusta de eso?

GGD: Porque este, son tierra nat...normal, o sea nat...así es esta tierra...de la misma que emparejaron, hicieron el adobe, lo compactaron con una máquina y lo pusieron como...es un adoblock pues.

MF: Sí, ay perdón, estoy estorbando aquí.

GGD: Entonces este, al...este, esa es la, el asunto que no nos gustó, sí...porque a lo, lo rascas, se desbarata, sí, por que la tierra de acá, no es...bueno, quizá el gobierno piensa que toda la tierra es lo mismo, sí.

MF: No.

GGD: Pero no, un decir, allá, la tierra que...que hay allá por mi pueblos, por Tapalapa, allá por tierra fría, es tierra fría, allá este, compactan ese...la tierra como adoblock, allá sí te amarra.

MF: Sí, claro.

GGD: Queda, es un...un adobe pues, mucha gente sí, sí usa adobe allá, pero...pero por acá no, tiene más piedrita, que le llamamos nosotros laja, esa lajita que viene entre los arroyos, la, la tierra está revuelta, cuando le pega el sol y luego que cae el agua se desbarata, sí...porque no es tierra, está mezclada, entre...cómo le podíamos decir, este...piedritas pues, pero de esas piedras que se desbaratan.

MF: Y entonces ¿usted, diría que esas casas en muy poquitos años, se van a desbaratar?

GGD: Eh, si no le da uno cuidado, sí. Así es.

MF: Pues muy bien, ¿tú tienes alguna otra pregunta?...Pues eso sería todo.

GGD: Ah bueno.

MF: Le agradezco mucho, el tiempo y la paciencia, y ¿usted no tiene alguna pregunta para nosotros?

GGD: Pues este, quizá podría haber muchas preguntas, pero, pues este...como digamos, este...¿vienen de alguna dependencia o solamente es que vienen de la...?

AA: No sólo venimos de la Universidad.

GGD: Son estudiantes.

AA: Estudiantes, tal cual.

GGD: Ah bueno.

MF: Gracias.

AA: No, no pertenecemos a ninguna organización, ningún partido, nada de eso.

MF: Sí, no.

GGD: Exacto.

MF: Solamente estudiantes, y estamos haciendo este...bueno este estudio, para...yo, para poder titularme.

GGD: Ah exacto.

MF: De la licenciatura.

GGD: Sí, sí, sí.

MF: Para hacer la tesis.

GGD: Exacto, qué bien pues, te felicito, hay que echarle ganas.

MF: Así es.

AA: Ahí andamos trabajando en eso.

MF: En eso estamos.

GGD: Ándale sí.
 MF: Pues muchas gracias.
 GGD: Ah, igualmente.
 MF: Muy amable.
 GGD: Gracias, antes este... ¿ustedes hacen algún reporte de la, de lo que este... les platica la gente?
 MF: Pues sí, bueno estamos ahorita grabando todas las entrevistas.
 GGD: Ah.
 MF: Y en base a eso, ya después las transcribimos y bueno tengo yo este cuestionario que tengo que ir contestando y hacer como... pues sí, son como las conclusiones de mi tesis o la justificación más que nada, entonces voy agarrando cachos de, de las entrevistas, pero de todas maneras tengo que poner, digamos transcribir todo lo que, lo que me dicen.
 GGD: Se beneficia él, la persona quien comenta la...
 AA: Pues, aquí nada más ella, pero por su trabajo, o sea le dan su título en la...
 GGD: No, no, un decir, si alguien va, por decir... un decir, que yo les digo algo, me beneficio yo en algo, en mi comenta, mi comentario.
 AA: Pues para...
 GGD: O no'mas para...
 AA: Para que se sepa que está pasando.
 MF: Ajá exactamente.
 AA: Por ejemplo, allá en México no se sabe que aquí, qué es lo que sucede, entonces por ejemplo, ella cuando termine su trabajo, va a hacer un libro, y cuando alguien tome ese libro, va a saber que aquí hay gente que está, este... luchando por una casa o que está viviendo en ciertas condiciones, cosas que allá no se saben, por ejemplo, allá es muy difícil que alguien sepa que, que sucedió aquí con las inundaciones.
 GGD: Ajá.
 MF: Sí, sí, sí, sí.
 AA: Entonces, alguien va a saber que aquí alguien está luchando, mínimo por su casa o por su gente, que alguien se está reuniendo con su gente.
 GGD: Exacto.
 MF: Ya para dar a conocer cuál es la situación.
 GGD: Ah, exacto sí.
 MF: Porque igual las Ciudades Rurales allá en México, se escucha muy poco, pero la que se escucha, así como más es, este... San Juan Grijalva.
 GGD: Ajá.
 MF: Y Santiago el Pinar y, por ejemplo, hay anuncios del gobierno de Chiapas donde salen esas dos, pero por ejemplo, no sale este caso, de la Villa Rural, y no sale que ésta tuvo problemas con la Organización, ni nada por el estilo, entonces más que nada es como dar a conocer lo que está pasando.
 AA: Porque allá la gente cree que todo es muy bonito y que el gobierno llegó y regalo casas.
 MF: Ajá.
 AA: Y que, este, y que no pasó nada y que el gobierno quedó muy bien porque le está dando a la gente su casa, pero no saben que la, la gente está luchando por tenerla.
 MF: Ajá.
 GGD: Exacto sí.
 AA: No saben que la gente perdió tierra, o perdió sus animales o sus cosas anteriormente.
 GGD: Ándale, exacto.
 MF: Sí.
 GGD: Sí, pues esa es la...
 MF: La cosa, y ¿no han venido aquí, no se, más investigadores o turistas o otras organizaciones de fuera?
 GGD: Solamente, lo del... cómo se llama, este... Derechos Humanos.
 MF: ¿Derechos Humanos vino?
 GGD: Sí ha venido, si así es.
 MF: Y ellos a qué, a qué... ¿a preguntar igual?
 GGD: A preguntar igual y han venido también estudiantes así como ustedes.
 MF: ¿Ah sí?
 GGD: Sí, tiene un mes, que andaban unos de Guerrero.
 MF: Pero digamos, ¿no son muchos los que vienen?
 GGD: No, así... dos personas así como ustedes, así estuvieron aquí.
 MF: Pues le agradecemos mucho.
 GGD: A usted. Gracias, igualmente, sí, hasta luego.
 MF: Y pues que les vaya bien, así ojalá, todo salga bien.
 AA: Que tenga muy buen día, este... ¿de aquí cómo salimos hacia Tuxtla?
 GGD: Aquí pasa...
 MF: El Agua azul.
 GGD: El Agua azul, a las dos de la tarde, pero es mejor de aquí a Mal Paso.
 MF: Ajá.
 GGD: De Mal Paso agarran la urban que va a Tuxtla.
 MF: El camión que va... a Tuxtla.
 GGD: La urban o sea...
 AA: Sí, la camioneta.
 MF: La camioneta ajá.
 GGD: La Combi, que...

MF: Sí, sí, sí.
GGD: Aquí pasan las camionetas o eh...o este, Combi, o si no el TRT que pasa, hay algunas que van directo a Tuxtla...pero casi no.
AA: Pues de aquí a Mal Paso, es como media hora ¿no?
GGD: Así como veinte, veinticinco minutos, de aquí a Malpaso.
AA: Pues ya de ahí salen varias.
MF: Pues ya a Tuxtla.
GGD: Sí, de ahí a cada rato, es más llenando la otra...En la urban, en el TRT hay que esperar.
MF: Sí, pues muchas gracias.
GGD: Igualmente.
AA: Qué tenga un buen día.
MF: Muchas gracias, hasta luego.
AA: Gracias.

Entrevista a un funcionario del Instituto de Población y Ciudades Rurales

La entrevista se realizó al funcionario Alejandro Hernández Martínez, Coordinador Técnico del Instituto de Población y Ciudades Rurales, el 5 de enero de 2011, aproximadamente a las 12 del día, en las oficinas de dicha institución en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

AHM: Alejandro Hernández Martínez.

MF: Ma. Fernanda Elías Vigil.

AA: Alberto Abundiz Figueroa.

MF: Bueno, la primer pregunta es en relación al diseño de las viviendas, ya sea tanto de Santiago el Pinar como de San Juan Grijalva...

AHM: Juan de Grijalva.

MF: Bueno, Juan de Grijalva. ¿Qué departamento dentro del Instituto es el encargado del diseño de las viviendas para las Ciudades Rurales?

AHM: Mira, este, el Instituto de Población y Ciudades Rurales es una dependencia, este, normativa, no es ejecutora ¿sí? Y coordinamos a muchas dependencias. Este, la...el Programa de Ciudades Rurales es una política pública que utiliza lo que es el modelo de planeación territorial ¿sí? Entonces, en un espacio que tiene un gran número de hectáreas ¿Sí? Se establece pues, la Ciudad Rural. En el caso de la vivienda, específicamente la Secretaría de Medio Ambiente, Historia y Ambiente Natural es la encargada de consensar el tipo de vivienda que se vaya a presentar, que por lo regular, este, son de adoblock o prefabricadas, que en el caso de Santiago el Pinar son prefabricadas con cierto material específico, pero la SEMAVIHN es la que, la que nos presenta...se encarga junto con el Instituto...o sea, a la hora de ir a las comunidades a preguntarles si es que se quieren ir y explicarles lo qué es una Ciudad Rural, etcétera, y si están de acuerdo, se presentan algunos...algunas maquetas. No se les deja abierto porque si no cada quien va a querer su casa...no, pues la quiero con puertas, yo quiero... ¿sí? Pero el estándar, el estándar, el estándar que tenemos en Ciudades Rurales ¿sí? es de lotes de 300 metros y ahí la vivienda va de 36 a 62, independientemente de qué presupuesto haya, la capacidad de ahorro también de la gente, etcétera.

MF: ¿Y el material, por ejemplo, lo escogen en base al clima del lugar o cómo escogen, por ejemplo que en Santiago el Pinar sean casas prefabricadas y en San Juan Grijalva sea de adoblock?

AHM: Bueno, lo que pasa es que en Juan de Grijalva fue adoblock porque como es una Ciudad Rural Sustentable, tratamos hasta lo más que se pueda que este, que la vivienda sea, este, ecológica y en este caso el adoblock es un material donde se utiliza tierra de la región combinada con cemento y arena ¿sí? Se arma un mortero, sí, se deja curar y es material idóneo en cuestiones por ejemplo de calor, que baja hasta 10 grados la temperatura entre el interior y el exterior, pero por ejemplo para, este, Ixhuatán, la Ciudad Rural de Ixhuatán, ahí la gente no, no les gustó el adoblock, ahí utilizan el block de cemento; peor el block de cemento es sumamente, este, o sea, tiene un choque térmico tremendo, o sea hace frío afuera y lo transmite a adentro, hace calor afuera y lo...

MF: Lo transmite adentro...

AHM: Entonces, les, les sugerimos block vidriado como las casas que están ahí en la Villa Rural de Tecpatán.

MF: Ah, ok.

AHM: Entonces dependiendo de la zona y de los usos y costumbres de la gente.

MF: Y por ejemplo, ¿cómo se distribuyen las casas, cómo les dan a ciertas familias ciertas casas? ¿Los dejan escoger, que ellos decidan?

AHM: Hay un comité, hay un comité, cuando se van visitando las localidades y van ellos aceptando su integración a la Ciudad Rural se les pide que nombren a un encargado del comité de vigilancia de construcción de vivienda y de asignación de lotes, entonces cada comunidad tiene, tiene un responsable de seguimiento de obra y de asignación de lotes. Si son 14 comunidades, pues con 14 llegamos con el croquis de la ciudad y ahora sí que pongámonos de acuerdo entre todos. Por lo regular, siempre ellos buscan, este, primero ubicarse como localidad en una zona y luego ya adentro...y luego ya entre las familias se dividen así, taz, taz, taz, no pues somos 5 familias, nosotros somos 27...No, pues yo quiero al lado de mi suegra. Casi nadie quiere vivir al lado de su suegra (risas). No, peor sí, por afinidad de...

MF: Parentesco...

AHM: Parentesco ¿no?, para la Ciudad Rural de Copainalá, que está en proceso de construcción...esto...el problema de Ciudades Rurales viene de, viene...tiene que ir evolucionando y en este caso hemos trabajado una cuestión muy

importante...sí, lo tengo aquí para mostrarte...no, creo que no, no, no está...en que, en Copa...aquí está, en Copainalá., aquí ya se decidió qué familias van a ocupar qué predios o qué manzanas, pero aquí lo importante es que vamos a trabajar un centro de manzana común con hortalizas y todo de acuerdo a la comunidad, con una serie de andadores ¿Sí? Entonces, este, esto si no, es otra forma de trabajar con ellos ¿Sí? Que cada quien tiene su casa, tiene un traspatio determinado y un traspatio común de todos. Esta ciudad está padrísima.

MF: ¿Y esa apenas se está...?

AHM: En proceso de planeación y... así es, así, así va a quedar la ciudad, padrísima va a quedar esta...

MF: Y la de Ixhuatán, ¿ya está en construcción?

AHM: La de Ixhuatán ya está en construcción también.

MF: ¿Y para cuándo está planeada que se termine?

AHM: Mira, Ixhuatán...vamos al avance del 30 de diciembre...ahorita te digo, de...Ixhuatán tenemos un 64% de avance ¿sí? Falta toda la cuestión de vivienda, pero aquí hay una cuestión, la vivienda, no la contratamos, o sea, lo que tratamos de hacer es que sea un proceso de autoconstrucción asistida para que la gente desde un principio le tome cariño...Ah, esa casa yo la hice, entonces el proceso es un poquito tardado y también depende de los ciclos de cosecha de la gente.

MF: Sí, claro.

AHM: Por que acuérdate que en las Ciudades Rurales, las familias no pierden sus derechos agrarios, tienen sus tierras ¿sí? Entonces tenemos que respetar esta situación, estamos pensando que Ixhuatán va a estar terminada por ahí de agosto, si es que las lluvias nos permiten ¿verdad?

MF: Y en relación a los espacios comunes, ¿cómo decidieron que, por ejemplo, sean canchas de basquetbol en lugar de futbol, o que haya, no se, digamos un hostel en lugar de otra cosa, o sea ese tipo de espacios públicos, cómo se decidieron?

AHM: Bueno, eh, primero debe de haber un diseño, un diseño urbano de la Ciudad Rural que le presenta al comité de construcción ¿no?, sí, pero por ejemplo ya si es beisbol o es futbol, la propia gente te dice ¿no? Sí, ahora hay una serie de estudios que se hacen por ejemplo en el caso de Copainalá en donde nos retrata toda una serie de cuestiones, por ejemplo, sustentabilidad ambiental, el más importante es el socio-territorial, que nos da el perfil de todas las localidades que se van a pasar, a qué se dedican...o sea, no es un me late y aquí vamos a hacer una cosa, porque para cada Ciudad Rural básicamente son cuatro estudios ¿no? El estudio socio-territorial; el económico-productivo, porque una Ciudad Rural tiene que tener una puerta de salida para generar ingresos, porque si no la gente se va a ir; de sustentabilidad ambiental, y las viabilidades de predio ¿no? En base a esos estudios pues ya tenemos un diseño y se les presenta. ¿Quién diseña la Ciudad Rural? Pues hay una dependencia dentro de la dependencia de infraestructura, que es la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial, ellos son los especialistas ¿no?

MF: ¿Y ellos son los que hacen todo ese tipo de estudios?

AHM: No, ellos...en este caso, este estudio nosotros los contratamos a despachos externos...

MF: Ah ok, pero no lo hace el Instituto, es externo.

AHM: Sí, es externo pues, el Instituto es muy pequeño ¿no?

MF: ¿Y entonces esta Subsecretaría de Desarrollo Urbano...?

AHM: De Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial, primero visualiza el predio y arman una, un diseño urbano arquitectónico...

MF: Y por ejemplo, este, la participación de todas las empresas de BBVA-Bancomer y el Teletón y todas esas ¿son iguales para todas las Ciudades Rurales?

AHM: No, no necesariamente. En el caso de Ostucacán, la Ciudad Rural del Nuevo Juan de Grijalva, es una Ciudad Rural que aceptó el señor gobernador, este, audazmente, este, eh pues, optó por empezar esa Ciudad Rural a consecuencia de los fenómenos meteorológicos de finales del 2007. ¿No te llevaron a la zona cero, allá?

MF: No.

AHM: Ya hay hasta tours ahí.

MF: ¿Sí?

AHM: Sí, te llevan en barca al caído y donde estaba el pueblo y todo eso.

MF: ¿A poco?

AHM: Bueno, este, entonces, ¿Qué te iba a decir? Esta ciudad fue una cuestión emergente, íbamos a empezar por la ciudad de Jaltenango, en Ángel Albino Corzo ¿no?, y te reitero son...o sea, cada dependencia tienen tareas especiales y nosotros somos como que la parte de bisagra entre la gente, los ciudadanos, somos los que llevamos y vamos acompañando.

MF: Pero, por ejemplo, para hacer toda esta participación de las empresas privadas, ¿ustedes estuvieron que negociar con ellos o ellos llegaron solitos o el gobernador...?

AHM: El señor gobernador desde un principio, este ha trabajado su gobierno muy abierto, dándole mucha entrada a la sociedad organizada, a través del licenciado Esteban Moctezuma Barragán fue el que le encantó el proyecto y dijo: No, pues nosotros nos unimos; y este, a través de Moctezuma Barragán, presidente ejecutivo de Fundación Azteca se crea el Consejo Consultivo Ciudadano de Ciudades Rurales Sustentables y ahí participan todas las fundaciones que se quisieron sumar a este Proyecto. En el caso del Nuevo Juan de Grijalva había recursos, muchos recursos porque venían...por ejemplo, Fomento Social Banamex decía: por cada peso que tú des a los damnificados, pues yo pongo otro ¿no? Ya en las otras ciudades, por lo regular sí, ahorita estamos trabajando la de Ixhuatán, sí es financiamiento de vivienda, equipamiento, muebles, etcétera, no, básicamente participan las fundaciones en el financiamiento de la vivienda y en el equipamiento de casas de...de participación, por ejemplo de, hay una, hay una sociedad que se llama...de mujeres, bueno, que se dedica precisamente al empoderamiento de la mujer. Está, por ejemplo, está la fundación Empresarios por la Educación y más bien ellos nos dan becas, etcétera.

MF: Y por ejemplo, en el caso de la vivienda de la Villa Rural, ¿ahí ustedes, cómo lo están manejando? Porque tenía entendido que en un principio la Organización Proletaria Emiliano Zapata tuvo el proyecto, pero ayer que fuimos nos estaban comentando que otra vez pasaba a manos del gobierno y entonces, no se, es como un...un rollo ¿no?

AHM: Un problema, un problemita ahí que no se...volvimos a...te vuelvo a reiterar, tuvimos la participación de la sociedad no, dijeron nosotros podemos...

MF: ¿Y no pudieron? ¿Y, entonces, están retomando nuevamente el proyecto...?

AHM: EL gobierno del estado.

MF: EL gobierno del estado, ¿y ahí también va a haber financiamiento de las empresas privadas y van a estar ahí?

AHM: En el caso de la Villa es más modesto el asunto, no es como una Ciudad Rural ¿no? Los lotes son más pequeños sí, no hay tanta, tanta...este, ¿cómo te diré? Tanta infraestructura como tal, es una Villa es más pequeña.

MF: ¿Y porqué fue Villa ahí?

AHM: Por el número de viviendas ¿no?, incluso...este, ellos escogieron ahí...ahí, en ese lugar no te da para poner una Ciudad Rural, se les dijo no...¿Sabes qué? Ahí lo único que puedes hacer es construir proyectos productivos modestos, pero para hacer un polo de desarrollo va a estar difícil...no, no nosotros queremos...Ah, bueno...

MF: Ah ok, por eso es la Villa. Y por ejemplo, en relación a las autoridades de las comunidades, ¿siguen siendo las mismas dentro de las Ciudades Rurales?

AHM: No, no, no...mira, las localidades pertenecen a ejidos y todo eso no, o sea en el ejido sigue hablando...acuérdate que no pierden sus derechos ejidales, siguen siendo ejidatarios y hay un presidente de bienes, por ejemplo el caso de...hay un comisariado ejidal si son bienes comunales, el presidente de bienes comunales o sea, la figura de la tierra de, en sus parcelas de origen, no se pierde. En la Ciudad Rural, de acuerdo al nuevo decreto de modificación de la Ley, de Participación Ciudadana...en la constitución de Participación Ciudadana, sí hay un delegado municipal que es electo popularmente por dos años, sí, y este delgado municipal no tiene derecho o no puede participar en elecciones al principio, para que no lo vean como un trampolín, a través de la participación social de las asambleas de barrio, que se maneja en Chiapas ¿no?

MF: Y si, por ejemplo, hay una mayordomía, en el caso de los grupos indígenas, ¿se sigue manteniendo?

AHM: Sí, en el caso del Santiago el Pinar sigue esa cuestión.

MF: ¿Y no ha habido ningún conflicto entre comunidades, por ejemplo, en la Ciudad Rural de Santiago el Pinar? Porque bueno, éstas que fuimos nos dijeron que no, ¿pero en Santiago el Pinar?

AHM: No, no, no hay ninguna. Es que primero tienes que consensarlo. Una Ciudad Rural no cuesta tres pesos, no, entonces tienes que consensar con la sociedad, no damos un paso sin la sociedad, es por ejemplo, porque hay localidades que dicen que...este, hay una localidad donde hay 40 familias, no, 20 dicen que sí y 20 dicen que no...bueno pues, vamos a ver; peor si en una localidad hay 40 familias y las 40...ah, ok perfecto, entonces durante el proceso...porque el proceso de construcción de una Ciudad Rural pues es tardado ¿no? Entonces esos comités los van interrelacionando con las comunidades y se van conociendo, obviamente tienes tú que el estudio socio-territorial nos dice también que...cómo está la situación política ¿no? O sea, no vas a aventar a las abejas con los este...

MF: Sí, con la población que se pueda matar ahí...Y por ejemplo, si 20 dicen que sí y 20 dicen que no, ¿cómo...ustedes los van convenciendo poco a poco, o entonces, se quedan...20 se van y 20 se quedan?

AHM: No, no, vamos, optamos por la integración de localidades completas, sí, o sea, nosotros les presentamos el proyectos, etcétera. No llegamos a convencer, llegamos y señores...miren cómo viven y cómo pueden vivir con estas ventajas, taz, taz, taz, taz...Hay que hacer esto, etcétera...¿Están de acuerdo o no están de acuerdo?...No, pues que sí...no, no...Ah, gracias...no, no es a fuerzas, este...

MF: Y en Santiago el Pinar, ¿no les costó trabajo que la gente se moviera de lugar?

AHM: Es que realmente la idea...la Ciudad Rural de Santiago el Pinar es muy *sui generis* ¿no? Porque Santiago el Pinar es el municipio más pobre del país, pero hay una consolidación. Santiago el Pinar son 13 localidades ¿sí?, entonces está la cabecera municipal y hay 4 localidades que prácticamente ya están conurbadas y las que vamos a reintegrar o reubicar son otras 4 localidades más alejadas, las otras localidades ya no quisieron. Tons realmente está un conglomerado de cabecera municipal, 4 localidades vecindadas más la reubicación de otro...familias de las 4 localidades más alejadas.

MF: ¿Esos son los centros que se llaman Pusilhó y todos esos?

AHM: Pusilhó, Ninamó este, son centros de barrio.

MF: Ah, ok. Y por ejemplo, la construcción de San Juan Grijalva...eh...este, este ¿el delegado municipal tiene alguna función o cómo entra dentro del Ayuntamiento?

AHM: Es el enlace de la población con la localidad, con el Ayuntamiento, tiene, tiene voz y voto en esta cuestión. El delegado, la figura del delegado es como, como una extensión del Ayuntamiento, la modalidad es que lo elige el pueblo ¿no?

MF: Ah, ok. Y bueno, en base a los documentos que son necesarios para la construcción...bueno es que leí la Ley ¿no? de Ciudades Rurales, y en uno de los artículos transitorios dice que tiene que haber un reglamento, pero ese reglamento ya no lo encontré, ¿ese sí existe o ya no?

AHM: El reglamento de la Ley de Ciudades Rurales todavía no, no.

MF: ¿Todavía no está? ¿Y puede funcionar? Es que dice que la ley no puede funcionar sin el reglamento, entonces, ¿está funcionando la ley, pero el reglamento no está todavía?

AHM: No, todavía no lo han alcanzado a hacer, lo que pasa es que, te digo, ésta es una política que está solventada en el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario ¿sí?, pero no existía, estamos abriendo camino en esta...entonces vamos poco a poco, incluso el Instituto es de nueva creación ¿sí? Y tenemos, tenemos doble trabajo, trabajo afuera y trabajo aquí en el desarrollo institucional, los seguimientos, las áreas, cómo trabajan, etcétera; sí, entonces, este se han venido haciendo una serie de *adendums* a la Ley y hemos tratado de avanzar sobre el reglamento, pero la verdad nos está alcanzando, no nos ha dado el tiempo suficiente no.

MF: Y, por ejemplo, los decretos para la construcción de las Ciudades y Villas Rurales...

AHM: En el artículo 25...

MF: Es que también los estuve buscando y nunca los encontré. Y ustedes son los encargados, bueno no se...estaba viendo que también necesitan la firma no de todos los participantes, ¿todos los papeles, ustedes los guardan aquí?

AHM: No, no todos, o sea, nosotros somos los encargados de elaborar el expediente técnico, cómo está el asunto. Después de que la localidad, es que son dos: la cuestión política y la cuestión de tierras y agraria. En la cuestión política para crear

un...de acuerdo a la Ley de Regularización de Pueblos, Ciudades de Chiapas, sí, las localidades les solicitan al Ayuntamiento ser, este, integradas a las Ciudad Rural en tal lado. Entonces el Ayuntamiento, con todas esas solicitudes sesiona ya en cabildo, aprueba que se cree esa Ciudad Rural y que esas personas se muevan. Esa solicitud se manda al gobernador, el gobernador, si, junto con el Instituto ya nos dice...o sea, ésa es la parte política ¿no?, ya armamos una serie de, de, de documentos, sí, para que se envíe el decreto al Congreso, para que se cree la Ciudad Rural, entonces nosotros tenemos por ejemplo el acta de cabildo original pues la tiene el cabildo no, la solicitud original de...Nosotros tenemos copia, no, en ese sentido en donde se envía, por ejemplo, pues el estudio, el diseño urbano, el número de familias, etcétera.

MF: ¿Y cómo las comunidades saben de la existencia de este Programa o Proyecto, o sea, cómo se enteran de que ellas pueden pedir que sean integradas?

AHM: Ah, porque llegamos, llegamos, sí, llegamos poco a poco, todo depende de también del presupuesto que tengamos, vamos y buscamos la zona de mayor dispersión, marginación y riesgo y vemos una serie de localidades y empezamos a visitarlas y es ahí donde se enteran. Sino, no, imagínate irlo haciendo así...

MF: Ah, sí, es que dije...no...está...y bueno...Y a lo último, son los resultados que han tenido, por ejemplo con San Juan Grijalva, ¿están midiendo por ejemplo que sí haya mejorado la calidad de vida o el índice de desarrollo humano, o todavía no?

AHM: Sí, mira, una parte importante de los estudios socio-territoriales es lo que se conoce como línea de base. La línea de base...o sea, del estudio socio-territorial parte una línea de base. ¿Qué es una línea de base? Los indicadores de cómo están en salud, en educación, si...Déjame buscarte una...aquí en diagnóstico socio-territoriales...esta línea de base de Ostucán nos dice que, o sea, cuando se están haciendo los estudios, vemos cómo están antes las localidades ¿no? Entonces, aquí están cómo medirlas y todo, taz, taz y entonces así tenemos la dispersión por cada localidad, tanto grado de marginación, impacto negativo en fenómenos naturales, disponibilidad de servicios sanitarios y en la vivienda, sí, hacinamiento, piso de cemento, o sea, todo una serie de indicadores de cómo están las localidades, obviamente cuando, cuando llegan se vuelve a medir, por eso se llama línea de base, qué tanto hemos avanzado, claro en cuestión de infraestructura, de servicios básicos, inmediatamente cambias los indicadores, rápido ¿no?, lo más difícil es la cuestión de la pobreza, porque va supeditada a los proyectos productivos y todo eso, que es lo más difícil, pero...digamos la, la meta en cuestión de economía y pobreza es lograr que todas las familias superen un ingreso familiar de dos salarios mínimos, que es la línea de pobreza. Sí, estamos hablando de pobreza multidimensional ¿sí? Donde hay ocho factores que, que este...que marcan esta nueva forma de medir la pobreza en el CONEVAL, sí, pues es impactante. O sea, Ciudades Rurales inmediatamente te cambia los indicadores, ¿no?

MF: ¿Y cada cuándo ustedes van midiendo o planean medir, o sea los...?

AHM: Sí, ¿y cómo mides el desarrollo?

MF: La frecuencia con que se miden...

AHM: La frecuencia...mira, existen, eh, cuatro etapas en Ciudades Rurales básicamente. La etapa de estudios y planes, que es donde visitamos a las comunidades, si quieren...primero se hace un sondeo y entramos en la etapa de estudios y planes; después empezamos la etapa de desarrollo...de desarrollo de componentes y construcción de la Ciudad Rural, que va...de 12 a 16 meses ¿no? Una vez construida la Ciudad Rural estamos, entramos...o sea, en la etapa de estudios y planes es donde levantamos la línea de base, luego la construcción son 12 meses, 14 meses, y entramos a la etapa de reubicación y normalización de vida, tons cuando llegan, se integran a la Ciudad Rural ahí volvemos a...Y esa etapa de reubicación y normalización de vida va de 6 a 1 año, sí, entonces obviamente pues ya no medimos los mismo, o sea, medimos eh...toda la línea de base en la etapa de reubicación y normalización de vida, e incluso lo que hacemos es que este, ampliamos ahí este, la cuestión...medimos a los niños menores de 5 años, diámetro craneal, torácico, peso y estatura, sí. Es un indicador importantísimo, indirecto sí, pero es indicador no lo puedes medir cada año, entonces bueno...Después de la etapa de normalización...de reubicación y normalización de vida, entra la etapa de consolidación. En la etapa de consolidación se vuelven a medir las líneas de base, pero básicamente macro y microeconómicas ¿sí? Y...después de 5 años, volvemos a medir a los niños...menores de 5 años de la Ciudad Rural, para ver...cómo ha impactado vivir en la Ciudad Rural, porque tú sabes que el círculo de la pobreza comienza desde los abuelos, entonces por ejemplo, Juan de Grijalva, apenas estamos terminando la etapa de reubicación y normalización de vida y vamos a entrar a la etapa de consolidación.

MF: Ok.

AHM: Sí. Entonces hasta dentro de 3 años vamos a volver a medir a los niños para ver cómo están...

MF: Ah, perfecto...

AHM: Y ahí te das cuenta cómo inmediatamente, cómo genéticamente estás influenciando y rompistes el círculo de la pobreza ¿no?...Sí.

MF: Entonces, digamos que toda la construcción, bueno toda la planeación, desde los estudios hasta la consolidación de la ciudad rural, ¿más o menos son como 3 años aproximadamente?

AHM: No, no...desde la construcción...ah, bueno sí, digamos que los estudios, la etapa de, de, de, de estudios son 6 meses.

MF: Ah. Ok.

AHM: La construcción...¿Tienes un USB? Te puedo dar el Programa de Ciudades Rurales...

MF: Ok.

AHM: Ahí viene todo a detalle...sí y este...ah, si vas a hacer tu tesis así de una vez...¿no? Déjame checar dónde está esto...y este, entonces te digo, son 6 meses de estudios y planes, construcción y desarrollo de componentes de 12 a 14, 16 meses, dependiendo del grado de dificultad y luego la etapa de reubicación y normalización de vida de 6 meses a un año y la etapa de consolidación puede ir de un año a 2 años, por ejemplo...un negocio, no puedes ver su, este, su éxito hasta después de año y medio, 2 años.

MF: Sí.

AHM: A ver el USB...aquí está, aquí está todo: diagnóstico, objetivos, principios rectores, componentes básicos, calificación, etapas de desarrollo, criterios de selección...(Interrupción de un señor que se fue a despedir de Alejandro).

AHM: Sí, criterios, apertura problemática, participación social...tararara...aquí está todo, no vayas a decir que te lo di, porque sino después...no es cierto (risas)

AA: Es lo que iba a preguntar, ¿hay algún programa o algún modelo para dar información de acceso y transparencia acerca de todo el proyecto, por ejemplo, que alguien esté encargado de informar a...a una Ciudad Rural de cómo se hizo, o cómo se hace o cómo se está dando seguimiento a...al Programa?

AHM: Están los comités y las asambleas de barrios, son los que...ellos están permanentemente...¿O tú dices hacia la...?

AA: Hacia la población, de que haya alguien encargado de dar información de, estamos haciendo esto, esto y esto...¿o únicamente es a través del enlace, por ejemplo del agente municipal?

AHM: No, no, no, estamos constantemente ahí con ellos. Mira, es que hay cuestiones que desde un principio se van manejando con las asambleas de barrio, ahorita creo que ya reformaron las carteras, pero básicamente, la gente se organiza de esta manera, (nos enseña un croquis) sí, hay comisión de participación ciudadana, de seguridad pública, desarrollo agropecuario, de medio ambiente, etcéteras, *tons*, ellos son los que le van dando seguimiento.

MF: ¿Puedo copiar esto?

AHM: Te doy una copia, digo, porque ni yo mismo me la se, entonces en base a eso la gente va...este y vamos con ellos, el delegado municipal es el que preside con ellos todo este asunto. ¿Tienes el USB?

MF: Sí.

AHM: YYYYYYYYYY tienes un montón de virus...No es cierto. Me dan sus nombres por favor, ¿no traen tarjetita?

MF: Sí, claro...bueno traemos la credencial...

AHM: No, no...sólo dénme sus nombres, para informarle al titular ¿no? (Nos entrega el croquis)

MF: Muchas gracias.

AHM: ¿Porqué nos interesa darles esta información a ustedes? Aquí está, eh (Me entrega el USB)

MF: Estamos rompiendo paradigmas ¿sí? El desarrollo regional, la planeación territorial van en contra de los que es el desarrollo y la planeación sectorial ¿sí?, entonces mientras más jóvenes y profesionistas crean en un proyecto de desarrollo territorial, para nosotros es mejor, porque es importantísimo...no, no hay gente y en la universidad, este...el Tecnológico de Cintalapa, sí, ya empezó la carrera de desarrollo regional ¿no? Pero, este, porque es totalmente, este, distinta, este...la forma de trabajar ¿no?

MF: ¿Ya pusiste el mío también?...Muchas gracias (Preguntándole a Alberto en referencia a escribir nuestros nombres en un papel)

AHM: Les voy a dar una tarjeta, por cualquier duda...

MF: Claro que sí, muy amable...

AHM: Y mi correo electrónico, ya estamos... ¿o siguen grabando?

Bibliografía

Artículos:

- Atria B., Raúl, "Políticas sociales. Concepto y diseño", en *Estudios Sociales*, 116, semestre 2, 2005, pág. 53- 72.

Libros:

- Gerardo Molina, Carlos, "Modelo de formación de políticas y programas sociales" -Notas de clase-, en *Diseño y gerencia de políticas y programas sociales*, Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto para el Desarrollo Social, 2002, (fotocopias), 21 pp.
- Gordon R., Sara, *Política social*, (fotocopias), pág. 582-586.
- Grammont, Hubert C. de y Héctor Tejera Gaona (coords.), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio. Vol. I: La inserción de la agricultura mediana en la economía mundial*, Plaza y Valdés Editores-Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad Autónoma Metropolitana-Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1996, 432 pp.
- Lasswell, Harold D., *et. al.*, *El estudio de las políticas públicas*, Colección Antologías de Política Pública, Segunda Antología, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México, 1992, 281 pp.
- Majone, Giandomenico, *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, Fondo de Cultura Económica-Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, México, 1997, 240 pp.
- Merino, Mauricio, *et. al.*, *Problemas, decisiones y soluciones. Enfoques de política pública*, Fondo de Cultura Económica-Centro de Investigación y Docencia Económica, México, 2010, 323 pp.
- Parsons, Wayne, *Políticas públicas, una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, 2007, 816 pp.

- Sjoberg, Gideon, "Origen y evolución de las ciudades", en *La ciudad*, Alianza Editorial, Madrid, 1969.
- Tapia Valdés, Jorge A., *El terrorismo de Estado: La Doctrina de la Seguridad Nacional en el Cono Sur*, Editorial Nueva Imagen, México, 1980, 284 pp.

Recursos electrónicos

Revistas:

- Becerra, Alfredo, "Vietnam, la crítica de las armas", [en línea], *Crisis*, 28, 4 pp., Buenos Aires, Argentina, agosto de 1975, dirección URL: <http://membros.multimania.fr/cajaeditora/avie02es.html>, [consulta: 25 de octubre del 2010].
- Fernández Christileb, Federico y Pedro Sergio Urquijo Torres, "Los espacios del pueblo de indios tras el proceso de Congregación, 1550-1625", [en línea], *Boletín del Instituto de Geografía*, núm. 60, 14 pp., México, 2006, Investigaciones Geográficas de la UNAM, dirección URL: redalyc.uaemex.mx/pdf/569/56906012.pdf, [consulta: 20 de octubre del 2010].
- Finnemore, Martha y Kathryn Sikkink, "The constructivist research Program in International Relations and Comparative Politics", [en línea], *Annual Review Politics Science*, vol. 4, 391-416 pp., Georgetown University Medical Center-Dahl Green Medical Library, 2001, dirección URL: <http://faculty.msb.edu/murphydd/CRIC/Readings/Finnemore-Sikkink-Taking%20Stock%20%20Constr%20Res%202001.pdf>, [consulta: 24 de enero de 2011].
- Méndez, Luis, "Guatemala: la persistencia del terror estatal", [en línea], *Revista Herramienta*, núm. 27, Argentina, dirección URL: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-27/guatemala-la-persistencia-del-terror-estatal>, [consulta: 22 de octubre de 2010].

- Quezada, Noemí, “Congregaciones de indios y grupos étnicos: el caso del valle de Toluca y zonas aledañas”, [en línea], *Revista Complutense de Historia de América*, núm. 21, 25 pp, Madrid, 1995, Servicios de Publicaciones UCM, dirección URL:
<http://revistas.ucm.es/ghi/11328312/articulos/RCHA9595110141A.PDF>, [consulta: 20 de octubre de 2010].
- Valderrama Abdón, Yaranga, “Las <<reducciones>>, uno de los instrumentos del etnocidio”, [en línea], *Revista Complutense de las Américas*, núm. 21, 22 pp., Madrid, 1995, Servicio de Publicaciones UCM, dirección URL:
<http://revistas.ucm.es/ghi/11328312/articulos/RCHA9595110241A.PDF>, [consulta: 21 de octubre de 2010].

Artículos de Internet:

- Carlos Anzaldo y Minerva Prado, *Índice de Marginación a nivel localidad 2005*, Consejo Nacional de Población, [en línea], 260 pp., México, julio de 2007, dirección URL:
<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/IndiceMargLoc2005.pdf>, [consulta: 2 de junio del 2011].
- Mira Caballos, Esteban, *La primera utopía americana: las reducciones de indios de los jerónimos en La Española (1517-1519)*, [en línea], 28 pp., dirección URL: http://www-gewi.uni-graz.at/jbla/JBLA_Band_39-2002/009_036.pdf, [consulta: 19 de octubre de 2010].
- Virgilio Partida y Rodolfo Tuirán, *Índice de Desarrollo Humano 2000*, Consejo Nacional de Población, [en línea], 126 pp., diciembre 2001, dirección URL:
http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/indicesoc/IDH2000/dh_Indices.pdf, [consulta: 2 de junio de 2011], págs. 7 y 11.

Documentos oficiales e institucionales:

- Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamérica, *Proyecto de Integración y Desarrollo Mesoamérica. El PPP: Avances, retos y perspectivas. Evolución del Plan Puebla Panamá hacia un Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica: "Proyecto Mesoamérica". Informe Ejecutivo*, [en línea], 56 pp., Villahermosa, Tabasco, 27 y 28 de junio de 2008, dirección URL: http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/dmdocuments/Informe_Tuxtla_final.pdf, [consulta: 27 de septiembre del 2001].
- Gobierno del estado de Chiapas, Instituto de Población y Ciudades Rurales Sustentables, *Formas de participación ciudadana*, [en línea], 4 pp., 21 de enero de 2009, dirección URL: http://www.fpchiapas.gob.mx/transparencia/inicio/info_public/pciudadana/09_2009_pciudadana_ciudadesrurales.pdf, [consulta: 22 de octubre de 2010].
- Gobierno del estado de Chiapas, Secretaría de Hacienda, *Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007- 2012*, [en línea], Chiapas, 10 de enero de 2011, dirección URL: <http://www.chiapas.gob.mx/plan>, [consulta: 27 de octubre de 2010].
- Gobierno del estado de Chiapas, *Primer Informe de Gobierno*, [en línea], México, dirección URL: <http://www.informe.chiapas.gob.mx/primer-informe>, [consulta: 6 de octubre de 2010].
- Gobierno del estado de Chiapas, *Segundo Informe de Gobierno*, [en línea], México, dirección URL: <http://www.informe.chiapas.gob.mx/segundo-informe>, [consulta: 6 de octubre de 2010].
- Instituto de Población y Ciudades Rurales, *Programa de Ciudades Rurales Sustentables*, Chiapas, México, junio de 2009.
- *Programa de Ordenamiento Territorial de Chiapas*, México, 406 pp.
- Secretaría General de Gobierno, *Ley de Ciudades Rurales para el estado de Chiapas*, [en línea], *Periódico Oficial del estado de Chiapas*, 32 pp., Tuxtla Gutiérrez, miércoles 7 de enero de 2009, dirección URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:lqpY2EGECC8J:w>

ww2.scjn.gob.mx/legislacionestatal/..%255Clegislacionestatal%255CTextos%255CChiapas%255C66126001.doc+ley+de+ciudades+rurales&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx, [consulta: 7 de noviembre de 2010].

- Secretaría de Gobierno, Dirección de Asuntos Jurídicos, Departamento de Gobernación del estado de Chiapas, *Ley de Categorización Político-Administrativa de los Núcleos de la Población del estado de Chiapas*, [en línea], 7 pp, Chiapas, 7 de enero de 2009, dirección URL: <http://www.consejeriajuridica.chiapas.gob.mx/marcojuridico/ley/LEY%20DE%20CATEGORIZACI%25D3N%20POLITICO-ADMINISTRATIVA%20DE%20LOS%20NUCLEOS%20DE%20POBLACI%25D3N%20DEL%20ESTADO%20DE%20CHIAPAS.pdf>, [consulta: 27 de enero de 2011].
- Universidad Autónoma de Chiapas, *Ciudades Rurales Sustentables: Referentes para la formulación del Plan Maestro*, [en línea], 40 pp, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, marzo de 2008, dirección URL: http://www.unach.mx/images/documento_CEDSX3.pdf, [consulta: 27 de octubre de 2010].

Páginas de Internet:

- Consejo Nacional de Población, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=5&Itemid=245, [consulta: 2 de junio del 2011].
- Instituto de Población y Ciudades Rurales, dirección URL: <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/>
- Laptopodo, *Precedentes de este Plan*, [en línea], <http://guerradevietnam.foros.ws/t472/aldeas-estrategicas/>,
- Organización de las Naciones Unidas, dirección URL: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/stats.shtml> [consulta: 30 de septiembre de 2010].

- SGM Herbert A. Friedman, *Psyop of the Strategic Hamlet in Vietnam*, [en línea], dirección URL: <http://www.psywarrior.com/VNHamletPSYOP.html>, [consulta: 25 de octubre de 2010].

Noticias:

- *El Universal*, “Beneficiados con ciudad sustentable, 11 sitios de Chiapas”, [en línea], Viernes 18 de septiembre de 2008, Chiapas, México, dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/627265.html>, [consulta: 18 de octubre de 2010].
- Secretaría de Relaciones Exteriores, “Chiapas eleva a rango constitucional los Objetivos de Desarrollo del Milenio”, [en línea], *Boletín Informativo de Derechos Humanos: Agenda Internacional de México*, 2 pp., México, 15 de octubre de 2009, dirección URL: <http://www.sre.gob.mx/derechoshumanos/images/boletines/BOLETiNDGDH149.pdf>, [consulta: 15 de enero de 2011].

Videos:

- CIEPAC, A.C., “Ciudades Brutales Asustables-Nuevo Juan de Grijalva, Parte 1”, [en línea], 31 de agosto de 2010, dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=WuGVeIBzn5U>, [consulta: 1 de febrero de 2011].
- CIEPAC A.C., “Ciudades Brutales Asustables -Nuevo Juan de Grijalva, PARTE 2”, [en línea], 31 de agosto de 2010, dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=q60oh7fNdVM>, [consulta: 1 de febrero de 2011].