

El impacto de las redes sociales virtuales en la identidad y subjetividad de los adolescentes

Tesis que para obtener el grado de doctor en Pedagogía presenta

Eleazar Correa González

Directora de tesis
Dra. Concepción Barrón Tirado.



UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
DOCTORADO EN PEDAGOGÍA

El impacto de las redes sociales virtuales en la identidad y subjetividad de los adolescentes

Tesis que para obtener el grado de
doctor en Pedagogía presenta

Eleazar Correa González



*DIRECTORA DE LA TESIS
DRA. CONCEPCIÓN BARRON TIRADO
COMITÉ TUTORAL
DR. GUILLERMO GONZÁLEZ RIVERA
DR. MARCO ANTONIO JIMÉNEZ GARCIA.
DRA. PATRICIA MAR VELASCO.
DRA. CLAUDIA PONTÓN RAMOS.*

México, D. F. Septiembre 2011.

Reconocimientos

Mi más profundo reconocimiento al Doctorado de Pedagogía de la UNAM que ofrece e impulsa el estudio, la reflexión y la investigación de la más difícil tarea de nuestra condición humana que es la de educar.

Al noble esfuerzo y esperanza de todas aquellas personas e instituciones que han hecho posible la existencia del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), quien ha favorecido cabalmente el desarrollo y término de esta investigación. Sin el valioso apoyo de Conacyt no hubiera sido posible este estudio.

Agradecimientos

Mi agradecimiento lo dirijo a los jóvenes que me apoyaron en este estudio.

Agradezco a la Dra. Concepción Barrón Tirado y al Comité Tutorial por ayudarme en esta investigación con sus observaciones, comentarios, preguntas, reflexiones y valiosas ideas. Les agradezco por haberme compartido la riqueza de sus experiencias adquirida a lo largo de su trayectoria profesional así como la sabiduría que han obtenido durante la vida. Siempre me dieron de su tiempo, disponibilidad, compromiso, experiencia...

La Dra. Barrón me motivó a continuar estos estudios; me apoyó con su orientación como directora de la tesis, las inolvidables pláticas con ella, su valiosa amistad y su apertura para impulsar investigación en temáticas de frontera entre el campo pedagógico y el psicoanálisis, tal y como se aborda, fue siempre fundamental para iniciar, continuar y terminar este trabajo.

Con la experiencia de toda la vida, el Dr. Guillermo fue siempre un sabio provocador, hizo que fortaleciera no sólo las preguntas centrales del estudio sino también la perspectiva psicoanalítica y filosófica con la que aquí abordo dicho estudio.

El Dr. Marco Antonio Jiménez, impulsó en mí la confianza para abordar el fenómeno de las redes, la técnica, la identidad... desde una lectura propia del psicoanálisis. Sus vastas y conocedoras recomendaciones de lecturas, su permanente cuestionamiento, su incansable labor reflexiva y el ánimo alegre de su labor investigativa así como su gran amistad, nunca me faltaron y fueron muy enriquecedoras.

Las tutorías y las animadas conversaciones con la Dra. Patricia Mar me permitieron hacer crecer y afirmar mi propio pensamiento. Su experiencia profesional y sensibilidad a la condición humana, acompañadas de su cálida amistad hacía mi persona, le imprimieron a éste trabajo, las marcas de la constancia, de lo importante que es la apertura y diálogo teórico, de la fundamental que es la construcción de la propia elaboración teórica.

La Dra. Claudia Sánchez Pontón fortaleció esta tesis ayudándome a formularme una serie de preguntas centrales para la reflexión de la relación del fenómeno que abordo y de su importancia en el campo educativo. Agradezco mucho que me haya compartido sus preguntas, reflexiones, sugerencias... ellas me llevaron por el camino de la coherencia teórica-epistémica y sólida argumentación.

Gracias a la Preparatoria y su directora Margarita Plata quien me facilitó la aplicación de los cuestionarios. Gracias también a mis amigas Mina, Elizabeth, Maricela, Ana Luz, que dedicaron su tiempo para platicar sobre el tema, para revisar los textos que iba avanzando, para sugerirme vías de reflexión y acompañarme amistósamente en esta labor.

Sin el compromiso laboral y el inestimable apoyo del equipo administrativo del Posgrado: Arlene Ayala, Rosy Querol, Adela Salazar y Mireya Quezada, no hubiera sido posible la realización de esta investigación.

Y quiero decir aquí también, ¡miles de gracias! a mis queridos padres y hermanos, a Judith Hoffmann y nuestro niño Paul quienes han alegrado mi vida y me han llenado de entusiasmo y motivos para concluir esta tesis.

Dedicatoria

A todos aquellos jóvenes adolescentes que están atrapados por los imperativos y exigencias de una sociedad que no tiene manera o no quiere protegerlos, cuidarlos, fortalecer sus vínculos, ofrecerles un mejor futuro, una mejor vida...

Dedico este trabajo a todo esfuerzo e iniciativa que impulse en los jóvenes la confianza en si mismos, en su creatividad, en su capacidad de diálogo, en el desarrollo de su pensamiento crítico y alegre. Con dedicatoria para esos jóvenes que en sus ideas son solidarios, que en sus juegos, actividades y proyectos hacen valer la singularidad de su pensar crítico y de su deseo.

“...las transformaciones en la producción y el acceso a la cultura generada por la industrialización y globalización se presentan con mayor evidencia en los ámbitos culturales de los jóvenes, estudiar los comportamientos juveniles es un modo de saber hacia donde va el mundo. (...) Los jóvenes anticipan el futuro, los jóvenes son el futuro...”. García Canclíni, N.

*“Yo de niño, temía que el espejo me mostrara otra cara,
o una ciega máscara impersonal que ocultaría algo sin duda atroz.
Temí asimismo que el silencioso tiempo del espejo se desviara
del curso cotidiano de las horas del hombre y hospedara en su vago
confín imaginario seres y formas y colores nuevos. (A nadie se lo dije: el niño es tímido).
Yo temo ahora que el espejo encierre el verdadero rostro de mi alma,
lastimada de sombras y de culpas, el que Dios ve y acaso ven los hombres”*.
Jorge Luis Borges. El espejo.

"Necesitamos la excusa de una ficción para escenificar aquello que realmente somos".

Žižek, Slavoj.

INDICE

	Pag.
Introducción	1
Cap. I Planteamiento del problema de investigación.	7
1) Definición del objeto de estudio y problematización.	8
2) Algunos datos sobre el objeto empírico de estudio.	10
3) La conceptualización del objeto de estudio y los conceptos centrales subyacentes. Identidad, Subjetividad y Discurso.	11
4) Hipótesis	14
5) Metodología de Investigación.	15
6) Especificidad de la Investigación con categorías psicoanalíticas.	16
7) Cuadro esquemático general de la investigación	20
8) Esquema estructural del cuestionario para los adolescentes	22
Cap. II Investigación de campo. Recolección de los datos empíricos de las fuentes de información (Redes y Adolescentes)	
1) Estructura y función de las redes.	24
1.a) La expansión de las redes entre los adolescentes: El uso del Internet y los datos estadísticos.	
1.b) Descripción de las páginas virtuales. Elementos y modo de funcionamiento de una página virtual (<i>facebook</i> : el <i>chat</i> y el <i>youtube</i>)	28
2) Los relatos de los Adolescentes.	42
2.a) Descripción de resultados de los cuestionarios a 20 adolescentes.	55
2.b) Estudio descriptivo de la situación de una adolescente.	58
2.c) Algunas condiciones psicosociales del adolescente en México. Síntomas y subjetividad del adolescente. El Internet, deserción escolar, suicidios, asesinatos, drogadicción, explotación sexual, obesidad, migración, situaciones de riesgo.	63
Conclusión	72
Cap. III La ‘propuesta’ que hacen la realidad virtual y las redes sociales virtuales (el chat y el youtube): el caso de los adolescentes.	73
1) La técnica y la tecnología. Técnica y tecnología: Algunos Estudios críticos de la técnica moderna; Técnica: ¿un medio-instrumento o un poder que nos domina?; La <i>tekhné</i> como actividad creadora no es la técnica moderna; Foucault y la técnica; Otros críticos de técnica moderna (el lenguaje).	74
2) Antecedentes y desarrollo de la realidad virtual. Definición.	82
3) Los pensadores de la realidad virtual. Las redes sociales virtuales. Estudios	85

sobre la actividad del chatear. El <i>chat</i> para el psicoanálisis.	
4) Perspectivas de estudio de la relación entre realidad virtual y sociedad: La Sociedad “del conocimiento”, “de la información”, “red”, “de riesgo”, “espectacular y de consumo”, “Posmoderna”, “disciplinaria y de control”, “Sociedad constituida por alianzas simbólicas”.	98
5) ¿Qué encuentran los jóvenes en lo virtual, -las redes sociales (<i>facebook</i>) y el <i>chat</i> y el <i>youtube</i> -? Hacerse ver en la cultura del entretenimiento. El arrebato al Sujeto de su intimidad. La interpasividad; el placer lúdico y el goce.	109
Cap. IV Marco Teórico: Categorías y ejes conceptuales para el análisis para explicar y comprender el impacto de las redes en los adolescentes	115
1) Los 3 registros lacanianos: lo imaginario, lo simbólico y lo real (RSI). Los registros y la realidad virtual. El poder de la imagen en la vida psíquica.	116
2) La Adolescencia. Subjetividad del adolescente.	137
3) El Sujeto en Psicoanálisis. El Sujeto desarraigado, su constitución. Varias consideraciones teóricas. El lugar del Sujeto en esta investigación y el Sujeto para la Pedagogía.	140
4) Ley positiva y LEY Simbólica.	151
5) El yo y su formación. Investidura libidinal y narcisismo. Ideal del yo.	156
6) El concepto de identificación, sus efectos, Identificación en Freud y Lacan. Identificación, Ideología e identidad en Zizek. La identificación en la <i>web</i> y en las páginas virtuales.	161
7) La identidad. El contingente semblante Identidad en la dinámica del Sujeto desarraigado. La identidad y su imposibilidad (Freud y Lacan)	172
8) El cuerpo en psicoanálisis: a) No hay cuerpo sin pulsión. b) El cuerpo como imagen especular y soporte del yo; c) El cuerpo y la identidad. d) El cuerpo como soporte del semblante de la identidad. e) El lugar del cuerpo en la <i>web</i> y en las redes sociales.	178
9) La mirada y la voz; a) la distinción entre ver y mirar. b) La mirada para el psicoanálisis; c) La pulsión escópica, d) La mirada en las redes sociales virtuales. e) La voz: pulsión invocante.	196
10) Angustia para el psicoanálisis. a) definición, b) Angustia y desamparo, c) Soledad. d) El aburrimiento y algunos pensadores, e) El aburrimiento para el psicoanálisis.	203
11) a.Deseo, b) Placer (varios autores y el psicoanálisis) y c) Goce. El goce en el cuerpo, en la subjetividad, el Sujeto del goce, Goce y sentido, Goce del sentido o ‘sentido gozado’.	213
12) La técnica/tecnología para el psicoanálisis.	223
13) Los tres Discursos (del amo, ciencia, y Capitalismo/Mercado).	239
14) a) Dispositivo discursivo. Dispositivo y capitalismo. b) Interpelación c) La Cultura visual y el Régimen escópico.	242
Discusión	247
	257

Cap. V Análisis e interpretación de las redes sociales y de la experiencia de los jóvenes frente a la virtualidad, redes sociales, chat y el youtube.	259
1) Análisis de la propuesta que las redes virtuales ofrecen a los jóvenes.	
a) Análisis del fenómeno expansivo de las redes entre los adolescentes.	260
b) ¿Qué ofrece lo virtual, -las redes sociales (<i>facebook</i>) y el chat y el <i>youtube</i> - a los adolescentes?	264
c) Análisis de los discursos que subyacen en las páginas virtuales:	266
• c.1. 1) El caso <i>facebook</i> : c.1.2) el <i>chat</i> y; c.1.3) el <i>youtube</i> .	
• c.2 El sentimiento del “nosotros” o la ‘comunidad <i>facebook</i> ’,	278
• c.3 ¿Placer lúdico en la <i>Web o entretenimiento</i> ? El placer en el juego de los niños y en los adolescentes cibernautas. Los usos de las páginas virtuales, el placer y el yo.	280
• c.4 La posibilidad de hacerse ver y reconocer.	283
• c.5 El goce del despliegue y florecimiento del imaginario. Imposición de identidad, ¿el salto a la fama o arrebató de la intimidad?	284
Conclusión	287
2) Análisis de los relatos y experiencia de los Adolescentes.	
2.a) Metodología. Descripción de la forma del diálogo y del análisis.	288
2.b) Diálogo y análisis con los relatos de los cuestionarios aplicados a 20 jóvenes	
2.c) Las redes más usadas por este grupo de jóvenes.	290
2.d) ¿Qué piensan los jóvenes de las redes?	
2.e) Reconocimiento del peligro de las redes.	291
2.f) La dependencia a las redes y al Internet.	293
2.g) La comunicación en las redes. El chisme y lo imaginario.	294
2.h) El tipo de relación social en las redes virtuales. La búsqueda del placer por el encuentro o ligue en el <i>Chat</i> . La curiosidad. Los “contactos”.	297
2.i) En las redes “las fotos son el gancho”. La imagen del cuerpo.	302
2.j) <i>Youtube</i> : ¿qué dicen de los videos que dicen ver? <i>Youtube</i> : una experiencia subjetiva solitaria. *Datos empíricos, * El gusto de ver videos y la necesidad de reír y oír la risa, * La búsqueda de emociones, *El <i>zapping</i> , *El aburrimiento.	313
2.k) Las historias, “ <i>la pérdida de tiempo en las redes</i> ”, el ocio: actividad creadora. ¿Qué dicen ellos?	322
Discusión en torno a los núcleos de análisis: identidad, subjetividad y discurso.	329
Discusión en torno a la relación Redes Sociales Virtuales y Educación.	334
Conclusión final	339
Vocabulario-Glosario de términos	343
Bibliografía	344

Introducción

“son una bomba masiva de comunicación”, “son buenas por una parte, pues tenemos más contacto con el mundo exterior, pero malas porque cualquier persona puede contactarnos con malas intenciones”, “somos muy dependientes”, “estaría muy bien q nos apartaramos un poko del internet por q’ nos afectaria despues a nuestra vista”, “Pasarla menos tiempo en las redes sociales y le podria mas tiempo a la escuela. Porque si pasamos mas tiempo en la computadora nos podria ocasionar enfermedades a la larga”; “afecta a mi economía y la de mi familia”, “en la mayoría son maleticos para nuestra salud y contamina”, “[hay] cosas que dejo de practicar como los deportes y la convivencia en mi familia o amigos y en la sociedad”, “Que somos muy dependientes de la tecnología y las redes sociales”; “casi siempre me la vivo en el chat, checando mi muro”.

En el tiempo actual, las escuelas, el saber, las relaciones sociales escolares, se ven más o menos desplazadas del lugar central en la vida de los jóvenes, y en el lugar de aquellas, el Internet y junto con ella, las redes sociales virtuales (*facebook, youtube...*) ocupan cada vez más el centro de su atención e interés. No sólo se trata de una fuerte expansión de las redes entre los jóvenes sino del impacto que ellas tienen en la identidad, subjetividad, en las relaciones sociales, al interior de la escuela, de la familia y entre ellos mismos.

Después de los padres, son los profesores frente a grupo quienes directamente se han enfrentado a una serie de conductas, comportamientos, actitudes y decires de los jóvenes estudiantes, que son efecto de la fuerte inmersión del joven en el mundo del Internet, de las redes y del *youtube*.

Pocos han visto la importancia de investigar el impacto del excesivo uso del Internet, redes y *youtube* en la psicología identitaria y subjetividad del joven estudiante. En cambio muchos más resienten la necesidad de ‘poder hacer algo ya’ frente a los inminentes peligros que amenazan a los jóvenes. Este es uno de los propósitos prácticos de esta tesis: construir los argumentos teóricos, las reflexiones e ideas que arrojen luz sobre alternativas encaminadas a ayudar a fortalecer al joven, quien muchas veces se encuentra desprotegido frente al infinito mundo de información de la *Web*, del robo de información personal, de la fascinación de los encuentros virtuales, del supuesto saber sobre sí que se ofrece la *Web*, de las trampas e interpelaciones de los múltiples discursos que ahí operan, de la espectacularización del yo...

Otro propósito, más bien teórico, consiste en ofrecer a los pedagogos y educadores una serie de ideas, conceptos y reflexiones organizadas y sistematizadas, las cuales se desprenden del estudio de la práctica social en torno a las redes y el *youtube*. Una reflexión central gira en torno al reposicionamiento que asume la escuela, las prácticas educativas, el lugar del saber y del conocimiento en la transferencia psíquica del ‘joven cibernético’, es decir, ¿siguen siendo referencias simbólicas, imaginarias e identificatorias para el joven internauta, la relación escolar maestro-alumno, el proceso E-A, la escuela...?

Este estudio muestra lo qué le gusta al joven de las redes y del *youtube*, explica por qué los jóvenes ‘se dejan atrapar y se suman’ a ese régimen imaginario y escópico.

Se presenta enseguida, una breve descripción general de la tesis. Esta consiste en un estudio analítico-reflexivo sobre la base de unas coordenadas teóricas, acerca de la configuración de la identidad y la subjetividad en adolescentes que hacen uso de los accesorios o dispositivos

tecnológicos y discursivos de la *Web* tales como el *Chat*, *Messenger*, las diversas redes sociales virtuales, particularmente el *facebook*. En esta investigación se proponen 3 núcleos que guían mi análisis: Identidad, Subjetividad y Discurso.

En torno a estos núcleos, se problematiza que, a partir del uso que, de estas herramientas hacen los adolescentes, se ponen en juego muchos aspectos subjetivos, tales como un horizonte psicológico de posibilidad de relaciones con otras personas a través de dicho medio tecnológico virtual, la reconfiguración de identidades virtuales, experiencias de placer, disfrute o goce, ya sea por estar conectado a la red comunicándose con otras personas, por ver videos en el *youtube*, por la expectativa y el placer del encuentro... entre muchos otros aspectos.

De manera más específica, me he apoyado en un marco teórico psicoanalítico para analizar teóricamente aspectos de la subjetividad cuando los adolescentes se conectan a aquellas páginas virtuales. Sus relatos sobre su experiencia, el análisis discursivo de las redes, y otros datos empíricos y teóricos, son el punto de partida y de referencia constante para emprender un diálogo, cuyos interlocutores son un grupo de 20 adolescentes que cursan la preparatoria.

Al mismo tiempo que se establece el diálogo voy analizando, interpretando, explicando y proponiendo una forma de comprender la experiencia que relatan los jóvenes. En esta tarea he centrado el interés en el impacto que las redes sociales –en tanto dispositivos discursivos– generan en la identidad y la subjetividad. Para ello me he apoyado en categorías que me ayudan a encontrar una explicación de cuáles son las necesidades psíquicas de estos jóvenes, y cuál es la ‘oferta’ que hacen las redes sociales virtuales. En breve, mi objetivo es indagar qué sucede en tal situación, qué encuentran o no los jóvenes, y proponer una lectura del fenómeno y una propuesta que se desprende de los hallazgos encontrados en las experiencias relatadas de los jóvenes.

En relación al marco teórico, este se estructura básicamente con planteamientos del psicoanálisis lacaniano. Se pone el acento de manera particular en los tres registros: Simbólico, Imaginario y Real, el concepto de Sujeto del Inconsciente, los conceptos de: Ley, goce, placer y deseo, la identificación, el yo, la Investidura libidinal, el narcisismo, el cuerpo erógeno: (mirada y voz), la angustia, así como los mecanismos de operación del Discurso del amo, de la Universidad y el del capital-mercado; y otros conceptos tales como: Dispositivo discursivo: virtualidad, lo social, dispositivo y régimen escópico.

De esta manera, las categorías son el Reconocimiento, la Interpelación, la Mirada, la voz, (pulsiones que exigen una satisfacción, respectivamente pulsión escópica y pulsión invocante), placer, goce y deseo, discurso, dispositivo y régimen escópico.

La articulación de estas categorías permite desplegar un enunciado así: Los adolescentes en las redes se ven empujados, interpelados, influenciados... por un lado, por la pulsión escópica e invocante; y por el otro, por un dispositivo discursivo hegemónico (político, del saber y del capital/mercado). Su identidad y subjetividad adquieren ahí nuevas configuraciones inéditas.

En lo referente a la metodología, se ha seguido esta lógica: 1°. Se parte de las necesidades de los adolescentes, priorizando el punto de vista psíquico, 2°. Lo anterior se articula con una indagación de lo virtual: las redes sociales (el *chat*, el *youtube*) y cómo estas se presentan como una respuesta a las necesidades de los jóvenes. 3°. Se hace una lectura o Interpretación de la virtualidad (las redes sociales, *chat* y el *youtube*) a fin de otorgarle un sentido o red de significación desde otro lenguaje, concretamente desde el lenguaje psicoanalítico. Aquí se amplía la reflexión en torno a aquello que lo virtual: las redes, *youtube* y *chat*, ofrecen a los jóvenes e impacta en su subjetividad e identidad. Es decir, se analiza desde perspectivas teóricas la ‘propuesta’ que, desde lo virtual de las redes, se ofrecen a los jóvenes, así como sobre lo que ellos encuentran en ellas. 4°. Finalmente, en esta etapa se desarrolla la propuesta teórica de esta

tesis: las redes sociales configuran las identidades, la subjetividad y el lazo social, en este proceso interviene una dimensión imaginaria hegemonizada por un régimen visual-escópico sujeto a discursos dominantes.

Las fuentes de información han sido:

1°. La descripción detallada y estructural de lo que sucede con 20 adolescentes usuarios de alguna de las páginas de redes sociales virtuales (caso: *facebook*).

2°. Los cuestionarios.

3°. Aplicación de entrevistas para hacer el Estudio de un caso en la adolescencia.

4°. Los datos e ideas de textos, artículos que sirven de 'plataforma' para guiar el diálogo con la información proporcionada por los adolescentes.

5°. Los contenidos, la forma, las aplicaciones de la página del *facebook*.

Mis 3 núcleos de análisis son: identidad, subjetividad y discurso. Estos núcleos orientan mi interlocución con los jóvenes:

Identidad. No existe como estructura psíquica, por tanto, tampoco como concepto psicoanalítico. Pero si existe como fenómeno ficticio o producción yoica, también como elemento clave y operador de varios discursos teórico-ideológicos. La identidad, esa de la que todo mundo habla, aquí se define como el conjunto de ideas, emociones, representaciones psíquicas que conforman una unidad psicológica para la instancia psíquica yoica en cada Sujeto. Así, la identidad –dado su carácter parcial, consciente y mediado a través del lenguaje verbal bajo el dominio del yo- puede ser abordada a partir de las representaciones psíquicas que se expresan en el lenguaje del Sujeto que habla y narra su experiencia, estas expresiones tienen un carácter de positividad de la identidad. El psicoanálisis 'agarra' el hilo clave de la ficción de la identidad, y lo agarra anteponiendo la operación psíquica llamada Identificación. Así los efectos en el yo de la Identificación aparecen como una identidad, pero que no es más que semblante. Que sea semblante, no quiere decir que no exista. El semblante identidad, es aquí abordado a partir de las atribuciones o significaciones que los jóvenes atribuyen a las redes virtuales, por ejemplo, ¿Qué piensan de su implicación en las redes virtuales?

Subjetividad. En este trabajo se entiende como el conjunto de procesos psíquicos, (Identificación, goce, deseo, inconsciente, angustia, transferencia...) procesos psicológicos que pueden producir a su vez las emociones, sentimientos, afectos, las vivencias conscientes y/o inconscientes, psicológicas o no, perceptivas, la dimensión imaginaria, simbólica y real de la realidad humana. Por subjetividad propongo entenderla en este trabajo, como el lugar y función del Sujeto del inconsciente (el de la teoría psicoanalítica lacaniana). La subjetividad da cuenta de la dimensión simbólica del ser humano, es por tanto la base fundamental del Sujeto. Por ello, aquí se debe entender que el Sujeto es la subjetividad. Esta, no es sin el cuerpo, pero el cuerpo sexuado, cuerpo que por ello habla, sufre y goza, goza mirando, goza consumiendo. En esta tesis sólo se plantea la vía del goce a través de la mirada y de la voz.

Uso este concepto por su importante significado, aunque complejo, pero incluye y supone ideas que no las tiene el término de adolescencia. En consecuencia siempre que escriba Sujeto, -al inicio con mayúscula-, me refiero a la totalidad de la dimensión simbólica que tiene un ser humano, incluido ahí el término de adolescente.

La subjetividad es estudiada aquí sólo a partir de una teorización, comprensión-interpretación y/o explicación, y que se hace a partir de lo que los jóvenes –se sabe-, hacen y dicen en los cuestionarios aplicados.

Discurso. Propongo entender este concepto como una racionalidad o lógica -con una intencionalidad implícita aunque no necesariamente manifiesta- de una práctica social como por ejemplo, el uso del Internet. El o los discursos que subyacen a la práctica del Internet induce, produce o impone una lógica de relación entre las personas, así, por ejemplo, tener una cuenta en el *facebook*, se entiende como una práctica discursiva, en la que dicha práctica genera y produce efectos en la identidad y subjetividad. Un discurso es toda una estrategia, un dispositivo social-tecnológico, mercadotécnico, en el que circulan valores, ideales. Un discurso es una organización que no se limita a la forma de los enunciados, de sus mensajes verbales y no verbales, o la ideología que puede suponer, sino que un discurso es un dispositivo social que dispone o establece una específica práctica social, con efectos concretos en la identidad y subjetividad.

El discurso se estudia aquí a partir del análisis de los elementos, los contenidos y la dinámica de funcionamiento de las páginas de redes sociales virtuales como el *facebook*.

Lógica en la organización de los capítulos.

A manera de recapitulación del apartado anterior donde se desarrolla la metodología de la tesis tenemos que: la lógica que se ha seguido en este trabajo es: 1°. Se partió de las necesidades de los adolescentes, priorizando el punto de vista psíquico, 2°. Lo anterior se articula con una indagación de lo virtual: las redes sociales (el *chat*, el *youtube*) y cómo estas se presentan como una respuesta a las necesidades de los jóvenes. 3°. Se hace una Interpretación de la virtualidad (las redes sociales, *chat* y el *youtube*), es decir, se hace una lectura de lo virtual (las redes sociales, *chat* y el *youtube*) a fin de otorgarle un sentido desde otro lenguaje, concretamente el lenguaje psicoanalítico. Aquí se amplía la reflexión en torno a aquello que lo virtual: las redes, *youtube* y *chat*, ofrecen a los jóvenes e impacta en su subjetividad e identidad. Es decir, se analiza desde perspectivas teóricas la ‘propuesta’ que desde lo virtual de las redes, se ofrecen a los jóvenes, así como sobre lo que ellos encuentran en ellas. 4°. Finalmente, en esta etapa se desarrolla la propuesta teórica de esta tesis: las redes sociales configuran las identidades, la subjetividad y el lazo social, en este proceso interviene una dimensión imaginaria hegemonizada por un régimen visual-escópico sujeto a discursos dominantes.

Por lo tanto, los capítulos se han organizado siguiendo esa lógica, y es así como se presentan bajo estos términos, que en lo esencial, la manera en que aquí se presentan, es igual a la manera como aparecen en el índice:

En el cap. 1. Se hace el planteamiento del problema de investigación (datos del objeto empírico, definición del objeto de estudio y de los 3 conceptos fundamentales, definición de los núcleos de análisis, hipótesis, metodología general, la investigación con el psicoanálisis, un cuadro esquemático de toda la investigación, un esquema de los cuestionarios).

En el cap. 2, se presentan la información recolectada sobre el objeto de estudio: información y datos empíricos acerca de la realidad de los adolescentes usuarios de las redes. Este capítulo pone el acento en la caracterización de la condición adolescente, por lo que se comienza con una aproximación descriptiva generalizada de las necesidades de los adolescentes en México y se pasa a un reporte de carácter descriptivo de los resultados de los cuestionarios.

Se sigue un apartado acerca de ‘la oferta’ que se hace a los adolescentes desde la Web, por ello se presenta información empírica y descriptiva de las redes sociales virtuales (del *youtube* y del *chat*): descripción de la retórica, diseño y estrategias de mercado de las redes, así como su modo de funcionamiento.

Una vez que el lector ha tenido claro el planteamiento del problema y conoce cuál es el fenómeno a investigar así como las formas en cómo se presenta dicho fenómeno y quién lo presenta, se le presenta al lector el siguiente 3er. capítulo. Este paso al cap, siguiente, es porque infiero que las preguntas de cualquier lector de esta tesis se han orientado a la manera cómo el autor va a aproximarse a comprender o explicar el fenómeno/problema de estudio que se ha planteado. No deberá sorprenderse el lector, que primero deberá conocer la terminología básica del fenómeno a estudiar, así como las definiciones conceptuales que atraviesan el mismo fenómeno, y también –en un capítulo expreso- los ejes conceptuales y/o el marco teórico desde donde se va a comprender o explicar el fenómeno abordado.

Por ello, en el cap. 3. lleva por título: La propuesta que hacen la realidad virtual y las redes sociales virtuales (el chat y el youtube): el caso de los adolescentes. Aquí se plantean los términos que están en la base -o detrás- de las redes sociales, con ello se busca perfilar la respuesta que atienda a la pregunta ¿qué cosas ofrecen lo virtual, -las redes sociales- a los jóvenes? Se presenta a los autores más representativos que han estudiado el tema, y después de una discusión y posicionamiento teórico, se pasa a definir además términos como lo virtual, la imagen virtual, el estatus que aquí le damos a la técnica y tecnología, a la comunicación, a la información, el conocimiento, la sociedad de la información, conocimiento y sociedad del riesgo, la cultura del entretenimiento, etc. Este capítulo de definición y demarcación teórico debe servir de base al autor y al lector y estar preparados para abordar en el siguiente capítulo la propuesta de estudio que hace el autor, con todo su peso, en su especificidad conceptual, teórica y metodológica.

De esta manera, el cap. 4, titulado “Categorías y ejes conceptuales para el análisis” presenta la definición de los conceptos centrales, -la mayoría procedentes de la teoría psicoanalítica-. Estos conceptos están articulados entre sí para permitir abordar el fenómeno de estudio, que es la pregunta sobre el impacto de las redes en la identidad y la subjetividad de los adolescentes. La Identidad y subjetividad en los adolescentes están determinadas por diversos discursos. Este supuesto teórico exige la argumentación y debe ser capaz de responder, explicar y permitir la comprensión de la experiencia del adolescente. Por ello, se hace necesaria la presencia de realidades o experiencias que la teoría y sus conceptos ayudan a evidenciar. Estos conceptos son: el Sujeto, la adolescencia, la angustia, la Inversión libidinal, el placer y el goce, el cuerpo, la mirada, la voz. Las significaciones de estos conceptos nos informan de la dinámica de la identidad y la subjetividad.

Aquellos conceptos participan o tienen lugar en el adolescente que hace uso de las redes, y las redes a su vez ponen en marcha una diversidad de fenómenos en el adolescente y que aquí abordamos con conceptos tales como el de Interpelación, Reconocimiento, Mirada, Dispositivo y Régimen Escópico, Discurso del amo, Discurso de la ciencia y Discurso del capitalista o mercado y Lazo social. Estos conceptos son fundamentales pues nos ayudan a detectar una realidad de carácter simbólica, estructural, es decir, estos conceptos son fundamentales pues los significados presentes en los relatos del joven no siempre hacen patente las estructuras

determinantes. Por ello también nos apoyamos en los conceptos de: registro de lo imaginario, lo simbólico y lo real (RSI).

El cap. 5 Análisis de la información, se articulan el cap 2, (datos empíricos), el cap. 3, (términos y elementos que intervienen: las redes sociales virtuales), y el cap. 4. (Conceptos, ideas e hipótesis teóricas). En este capítulo se despliega el análisis de la información, en dicho análisis se ponen en marcha los conceptos. Aquí se articulan estas dos preguntas: ¿de qué carecen los jóvenes que parecen encontrar en las redes? ¿Qué propuestas hacen lo virtual y las redes sociales a los jóvenes?

En este cap. 5 se hace un análisis de la experiencia de los jóvenes frente a la virtualidad, redes sociales, *chat* y el *youtube*, y se propone en el mismo análisis, una interpretación de tal experiencia, es decir, se le otorga un sentido desde otro lenguaje, concretamente desde la perspectiva psicoanalítica. Esta propuesta de interpretación, tiene siempre en consideración, las necesidades de los jóvenes y la propuesta del mundo *Web*. El fundamento de la propuesta que consiste en explicar y comprender el fenómeno, se remite constantemente a los relatos de los jóvenes, a los datos empíricos y a algunos planteamientos, supuestos e hipótesis psicoanalíticas.

Al final del trabajo aparecen las conclusiones. Ahí se articulan los puntos centrales que me permitieron llegar al análisis, explicación y comprensión de las experiencias de los jóvenes y otros datos empíricos. En otras palabras, ahí se presentan las dificultades, el alcance y las limitaciones de los resultados, de mi posición teórico-metodológica frente al impacto de lo virtual y las redes en los jóvenes. Se pone particular acento en una reflexión de la relación Redes sociales-Prácticas Educativas.

Se indican las vías posibles de una posterior investigación o profundización. En base en este trabajo de investigación se perfila una propuesta que contribuya a favorecer mejores condiciones en la subjetividad e identidad de los adolescentes así como una serie de notas encaminadas a servir a la reflexión acerca del papel, uso, límites, controles, libertad... de la *Web*, lo virtual y las redes virtuales.

El lector debe quedar advertido que aquí no se trata de un psicoanálisis aplicado a un fenómeno social, sino de una lectura basada en varios conceptos psicoanalíticos con los que se busca una cierta comprensión de un fenómeno.

Este estudio no generaliza la situación de los jóvenes, sino que sólo puntualiza algunas situaciones que viven 20 jóvenes. La lectura y reflexión teórica de estas situaciones y el diálogo que se establece con la información aportada de estos jóvenes nos brinda vías de problematización para el fenómeno del uso de las redes sociales virtuales.

En esta investigación se pone el acento en el impacto que tienen las redes en la identidad y subjetividad pero también se orienta al final la reflexión hacía el impacto que tendría en la práctica educativa.

Estamos convencidos que en la educación no sólo se trabaja con un sujeto cognoscitivo sino que los educadores y los programas educativos deben conocer al estudiante, deben tener en cuenta la complejidad social y cultural en la que viven los jóvenes.

Cap. 1

Planteamiento del problema de la investigación

Contenido

- 1) Definición del objeto de estudio y problematización.
- 2) Algunos datos sobre el objeto empírico de estudio.
- 3) La conceptualización del objeto de estudio y los conceptos centrales subyacentes.
- 4) Hipótesis
- 5) Metodología de Investigación.
- 6) Especificidad de la Investigación con categorías psicoanalíticas.
- 7) Cuadro esquemático general de la investigación
- 8) Esquema estructural del cuestionario para los adolescentes

1) Definición del objeto de estudio y Problematización.

La tecnología ha modificado no sólo el ámbito de la producción y del trabajo, sino todo el campo social, así como la subjetividad. El Internet y sus diversos accesorios han cambiado considerablemente las condiciones de socialización y de subjetivación del individuo. Esta es la pregunta que anticipa ya el objeto de estudio a investigar: ¿Qué nueva configuración adquiere la identidad y subjetividad del adolescente cuando este hace uso de las páginas virtuales de redes sociales y del chat?

La expansión de las páginas virtuales que permiten o impulsan redes sociales, obliga a la generación de nuevas preguntas para repensar estos nuevos tipos de vínculo social. ¿Cuál es el carácter de dichos vínculos?, ¿Qué nuevas subjetividades se producen? ¿Qué efectos en lo individual del adolescente y en lo social se producen?, ¿Cómo se reconfigura el lugar del cuerpo en estas nuevas formas de vínculo social?

La indagación del objeto de estudio deberá permitir elucidar el tipo de relación que hay entre el uso que los adolescentes hacen de las redes sociales y sus efectos, beneficios o afectaciones en el campo de la Escuela, la Educación y las Prácticas Educativas.

En este estudio nos centramos en el impacto que las redes sociales virtuales tienen en los adolescentes, particularmente en lo que concierne a su subjetividad e identidad. ¿Cómo esta información puede abrir preguntas sobre el lugar de escuela, las prácticas educativas, lo educativo?

En este trabajo no se parte de la idea que reduce al Internet a una falsa realidad o ilusa realidad. El Internet y su realidad virtual no es una realidad diferente u alguna otra realidad diferente a la realidad humana, la virtualidad es parte de la realidad humana. La virtualidad es vivida de manera particular. Los estudiosos han reconocido que la realidad humana siempre ha tenido una dimensión de ficción, así que la virtualidad y ficción que se encuentra en el Internet se suma a lo que es la realidad humana.

El Internet no es sólo un instrumento de trabajo, o un objeto cómodo que facilita la comunicación, no es sólo un instrumento que puede favorecer el aprendizaje, que simplifica el trabajo y lo hace de manera más eficaz. Por todo ello, el Internet es también una extensión del ser humano, pero incluso, más que una extensión, es parte de él mismo, incluso hasta una condición del hombre moderno.

La problematización del objeto de estudio que realizo en esta tesis, comienza por poder distinguir un objeto de estudio teórico que se desprende del campo empírico. En el campo empírico está el uso de las redes sociales virtuales y del chat, pero de ello se desprenden las preguntas sobre la dinámica de la subjetividad del usuario. Hay muchos estudios sobre el número de usuarios, las páginas más usadas, las redes sociales virtuales de moda, sobre los beneficios técnicos y prácticos al utilizar dichas redes sociales, para el trabajo, para la comunicación, para economizar...

Mi objeto de estudio no es empírico, pues si bien parto de información recopilada con cuestionarios, y textos-ejemplo que circulan en la *Web*, los cuales si son datos empíricos, realizo un salto epistémico para la construcción de un objeto teórico, el cual construyo a partir de una serie de conceptos y supuestos teóricos, pero volviendo siempre a los datos empíricos.

Me aproximo a mi objeto de estudio no a partir de datos estadísticos sino a partir de considerar, además del uso extensivo por parte de los adolescentes, de las páginas virtuales, de la

importante presencia discursiva y del carácter que estas tiene en lo social (mass medias, comunicación cotidiana...).

La problematización de mi objeto de estudio se desprende en el momento mismo en que se plantea que en el uso de las páginas virtuales, se ponen en juego elementos muy concretos y específicos, aunque complejos: la identidad y la subjetividad del adolescente. A partir de estos núcleos de análisis, se desprenden muchos conceptos más, tales como el estudio del registro imaginario, el sentido, la mirada, la voz, el goce, el placer, el dispositivo discursivo de las redes, el régimen escópico...

Es necesario entender que el objeto de estudio el impacto de las redes sociales en la subjetividad e identidad de los adolescentes. Por tal razón, el lector ahora puede comprender por qué la fuente de información, no está sólo en la observación del fenómeno del uso de las redes sociales virtuales, ni tampoco se reduce a la información que los usuarios adolescentes de tales páginas pudieran decir. Una pista de lo que pasa con la mirada, con la voz, el cuerpo y la identidad no está en lo que el mismo adolescente diga, sino en el análisis de la dinámica y lógica discursiva del dispositivo tecnológico de la virtualidad, y que deviene por ello mismo, un dispositivo discursivo. Analizar lo virtual o el servo-mecanismo computadora y las redes sociales, y entenderlo como un dispositivo discursivo es la tarea principal de este trabajo que nos conducirá a comprender y en algunos casos explicar, el impacto y/o los efectos en la subjetividad e identidad de los adolescentes.

2) Algunos datos sobre el objeto empírico de estudio

Los adolescentes hoy pasan horas frente al Internet o al chat o Messenger. El INEGI¹ reporta que la cantidad de usuarios de Internet se ubica en alrededor de un 12.3% de los hogares mexicanos que cuentan con una conexión a internet, por lo que se estima que hay 22 339 790 millones de usuarios de esta tecnología. Y de aquel porcentaje total son los jóvenes (63%) que fluctúan entre los 14 y 34 años de edad y uno de cada dos dispone con un enlace a internet de banda ancha, es decir, más de 10 millones de personas se benefician de la velocidad en la web.

Como más adelante se revisa en el Estado del arte, ahí se destaca que de los 23 millones 700 mil usuarios, 19.9 millones de internautas, son de una edad de 13 años en adelante en zonas urbanas, y 1.8 en zonas no urbanas. La tasa de penetración nacional de Internet en personas mayores a seis años es de 25.6%. En los últimos tres meses de 2008, por lo menos 37 millones de mexicanos utilizaron la Red, de los cuales 60% fueron jóvenes entre 12 y 24 años. Las redes sociales, emplean su propio lenguaje, ahí se comparten fotos e información de sus vidas, y se multiplican los amigos virtuales. El *hi5*, *facebook*, *metroflog*, *hi5*, *netlog*, *Windows live*, *sonico*, *unik*... son nombres de algunas páginas en la *web* que funcionan como espacios o redes sociales virtuales desde donde los usuarios pueden contactar a otras personas –bajo ciertas condiciones-, y comunicarse, escribirse con el *chat* o *messenger*. Estos espacios, tienen en común los siguientes elementos: un espacio donde el usuario puede subir sus propias fotografías, música, videos, textos, dejarle comentarios a otra persona que también esté inscrita en el mismo espacio o página.

De manera general, en las distintas páginas de redes sociales virtuales, el usuario brinda una serie de información, accede a la posibilidad de contactar a infinidad de personas, a compartir una infinidad de datos, imágenes información, música, videos, datos de la vida privada, pero también se accede a la posibilidad de tener virtualmente una mascota y todo lo que ello implica, como si fuese en lo que hasta hace poco se llama la realidad concreta. Es sobre esta realidad empírica que se desprende el objeto teórico de estudio que es la identidad, el sentido, el discurso. Estos objetos teóricos suponen una problematización, la cual comienza con preguntarse si en esa realidad empírica la identidad y la subjetividad del adolescente se ven transformadas. Se continúa con poder pensar que una página de redes sociales supone un hecho discursivo, y se avanza en el sentido de reflexionar sobre la manera de cómo una tal práctica discursiva incide o transforma en la identidad y subjetividad de los adolescentes.

¹ Dentro del rubro cultura y recreación de la página del INEGI sistema nacional de información Estadística y Geografía. SNIEG. Recuperado el 21 de julio de 2009.
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=inf212&s=est&c=9741>.

- 3) La conceptualización del objeto de estudio y los conceptos centrales que subyacen a este estudio.

Primero se definen los conceptos en los que se funda nuestra problemática y al final de cada concepto se presenta la reflexión sobre como deviene objeto de estudio.

La identidad

La identidad es un proceso psicológico y simbólico, tiene una dimensión intrapsíquica en el Sujeto, pero está bajo la determinación constante de una dimensión imaginaria, dialéctica, social, especular. La identidad supone siempre la alteridad, la otredad y la diferencia, por ello para ser abordada requiere que se reconozca su carácter precario, inestable/estable, constante pero también variable. Estudiarla o abordarla, no puede ser sino en su relación con la cultura, con la sociedad, con el grupo, con los mensajes y contenidos que circulan en lo social, con los símbolos que le otorgan al Sujeto una relativa identidad originaria.

Tomando en cuenta lo anterior, la identidad aparece en el Sujeto como un conjunto de representaciones psíquicas que le dan alguna suerte de coherencia psicológica, mental, de relación de propiedad con 'su' cuerpo, con 'su' historia, su biografía y sus proyectos en un futuro. La identidad supone como condición un proceso de individuación e individualización, de pensarse como 'yo soy yo y no soy el otro'. La naturaleza de la identidad es de orden psíquico social histórico, en breve, es cultural. El carácter de la identidad es por tanto psicológico en tanto se sostiene en una serie de representaciones o significantes. Y decimos que se sostiene pues tales representaciones psíquicas y significantes están organizados de tal manera que a partir de ellas el sujeto construye su identidad. Pero la construcción no es un proceso totalmente consciente, el Sujeto afirma una identidad apoyándose en aquellas representaciones y significantes a los cuales tiene acceso. Por ejemplo, el nombre y apellidos son significantes que le otorgarían una identidad, una filiación en un orden genealógico, una posición sexuada, un lugar en el interior de una familia, de una sociedad o nación determinada.

La identidad –dado su carácter consciente y a través del lenguaje verbal bajo el dominio del yo- puede ser abordada a partir de las representaciones psíquicas que se expresan en el lenguaje del Sujeto que habla, expresiones que tienen un carácter de positividad de la identidad. Y por positividad se entiende como aquello que no está en el campo de la negatividad y que por lo tanto, es susceptible de abordarlo con una metodología positivista.

El Internet es una herramienta excelente en las telecomunicaciones, pero también es un hecho discursivo, lleno de significación social, atravesada por intereses económicos, sociales, políticos, y otros intereses más particulares (de mercado y consumo, de intereses científicos, etc.).

La apuesta de esta investigación es encontrar los puntos de articulación teórica para sostener y argumentar cómo la identidad se reconfigura a partir de la diversidad de lógicas propias a las páginas Web de redes sociales. Abordar la identidad, supone la consideración de conceptos como la Identificación, el Yo, Ideal del yo, yo ideal, los cuales permiten entender cómo el sujeto va configurando su identidad, cómo va encontrando en esos espacios virtuales, ideas y sentimientos de pertenencia o afiliación o de la necesidad de tal pertenencia. En las páginas virtuales se configura una dimensión de la identidad. Se le suele llamar identidad virtual, pero este carácter de virtual, parece tener una importancia mayor en la vida psíquica del adolescente.

La Subjetividad

Por este término se entiende el conjunto de procesos psíquicos (deseo, goce, inconsciente) procesos psicológicos que incluyen a su vez las emociones, sentimientos, afectos, las vivencias conscientes y/o inconscientes, psicológicas o no, perceptivas, la dimensión imaginaria, simbólica y real de la realidad humana. Si bien la subjetividad aquí es planteada como conjunto, debe también entenderse que ella está sujeta a una relación estructural, abierta, con el Otro. Por ello la subjetividad es estructuralmente relacional.

Cuando aquí se hable de subjetividad en el Sujeto, se debe considerar que a ella algo le falta: la verdad (la dimensión temporal que da cuenta del ser). La verdad es aquello que falta a la subjetividad del Sujeto para que ella funcione como una totalidad, en este sentido, como al Sujeto le falta el ser, entonces por eso mismo se constituye la subjetividad, por ello, cuando el Sujeto quiere hablar esta verdad, esta sólo será dicha sólo a medias, pues la verdad no tiene otro campo que el del lenguaje.

La subjetividad no es sin el cuerpo, pero el cuerpo sexuado, cuerpo que por ello habla, sufre y goza. Aquí sólo se plantea la vía del goce a través de la mirada y de la voz.

El lector puede darse cuenta de lo vasto que es la subjetividad humana, y de lo inabordable que ella es a toda pretensión de estudio, y de lo limitado que pueden ser los distintos métodos o técnicas para su estudio.

Tomando eso en consideración esas limitaciones, se pretende apenas tener una cierta apreciación de los motivos, significados, y sentimientos ligados en torno al uso de las redes sociales virtuales, de la percepción acerca de la propia subjetividad que se reconfigura. Se pone un particular interés en la modalidad e importancia de la mirada y la voz, desde donde se arriesga una reflexión que intenta articular la idea de que la mirada y la voz están regidas por la vida psíquica pulsional (pulsión escópica y pulsión invocante) con la idea de la erótica y goce que imponen el discurso de los mercados en paralelo o complicidad con un régimen escópico.

Subjetividad incluye entonces la erótica que experimenta el Sujeto en la interpelación que se le hace desde la realidad virtual. A la subjetividad se le aborda aquí desde el ejercicio de la reflexión.

Discurso.

Se refiere a la racionalidad o lógica -con una intencionalidad implícita aunque no necesariamente manifiesta- de una práctica social como lo puede ser el uso del Internet. El discurso, racionalidad o lógica que subyace a la práctica del Internet induce, produce o impone identidades, una lógica de relación entre los Sujetos, modela subjetividades (establece un *plus-de-goce* a través de la enunciación), así, por ejemplo, tener una cuenta en el Facebook, se entiende como una práctica discursiva, en la que dicha práctica genera y produce efectos en la identidad y subjetividad.

Un discurso es toda una estrategia que puede funcionar a través de dispositivos social-tecnológicos y mercadotécnicos, en los que circulan (o se imponen) valores, ideales, preferencias y sentidos o significados y que están dirigidas al Sujeto². Un discurso es una organización que no

² “El discurso detenta los medios de goce en tanto y en cuanto implica al sujeto. No habría ninguna razón de sujeto, en el sentido con que se dice razón de Estado, si no existiera en el mercado del Otro este correlativo: que se

se limita a la forma de los enunciados, de sus mensajes verbales y no verbales, o la ideología que puede suponer, sino que un discurso es un dispositivo social que dispone o establece una específica práctica social, con efectos concretos en la identidad y subjetividad. Un dispositivo es parte de un discurso, entiéndase este en su sentido psicoanalítico. Un dispositivo llega a imponer por ejemplo, una ‘cultura visual’ o mejor dicho en congruencia con esta investigación, un régimen escópico. Estos términos se definen más adelante.

Los conceptos que también me será necesario abordar son el ‘Discurso del amo’, ‘Discurso de la ciencia’, ‘Discurso del capitalismo/mercado’, que se desprenden de la propuesta de Lacan en 1970. Discursos fundamentales para la teoría pues definen lógicas de lazo social. Estos conceptos, su articulación permiten se despliegue una plataforma de ideas que sirvan de base para echar luz sobre las tendencias en ideales, valores y expectativas que se pueden visualizar en la sociedad mexicana con respecto a los adolescentes. Para lograrlo, se recurre al estudio de los contenidos de las portadas de las páginas virtuales de redes sociales a través de sus imágenes, de los mensajes, del contenido y sentido de los mensajes, del modo de funcionamiento.

Ellos nos permiten analizar en el Internet, el *chat* y las páginas virtuales de redes sociales, cómo sugieren vínculos de relación, identidades virtuales, espacios virtuales de convivencia virtual, nuevos códigos y lenguajes. En breve, se trata de evidenciar o hacer clara la presencia del tipo de discurso que subyace en el uso de las páginas virtuales y cómo ellas inducen nuevas identidades y configuraciones subjetivas.

Junto a *facebook*, su programa y aplicaciones, está también siempre presente un discurso, es decir, una modalidad de vínculo social y todas las consecuencias que de ello se desprenden. Tener una cuenta en Facebook es aceptar una modalidad de vínculo con los otros.

establezca un plus-de-goce y sea captado por algunos. Demostrar que el plus-de-goce estriba en la enunciación, que es producido por el discurso y aparece como un efecto, exigiría sin duda un discurso bastante puntilloso. Pero asimismo, si me han leído ustedes, no hay aquí algo muy nuevo para vuestros oídos, pues tal es el objeto de mi escrito Kant con Sade. Se hace allí la demostración de la tal reducción del plus-de-goce al acto de aplicar sobre el sujeto lo que es el término a del fantasma, por el cual el sujeto puede ser planteado como causa-de-sí en el deseo.” Lacan, J. Fragmento de “De la plusvalía al plus-de-goce”, primera lección, inédita, del Seminario “De un Otro al otro”; texto establecido por Jacques-Alain Miller; en *Psicoanálisis y política*, comp. Ives Charles Zafka, Ed. Nueva Visión. Traducción de Irene Agoff. Página/12, Suplemento Psicología, 30/12/04.

4) Hipótesis

Si se atiende a la manera como se han definido aquí a la identidad, la subjetividad y el discurso, así como el uso de la lógica que supone la articulación de los tres registros de la realidad humana señalados por Lacan, el imaginario, simbólico y real; entonces es posible formular las siguientes hipótesis

1ª. Tanto la identidad como la subjetividad del adolescente adquieren una nueva configuración al entrar en contacto y hacer uso de las páginas virtuales de redes sociales. La hipótesis que aquí se busca corroborar es que, es posible que el Sujeto casi sostenga su existencia psíquica en el contacto que tiene con las páginas virtuales como el *facebook* u otras. El adolescente se fascina en el *facebook*; sus minutos, horas, días, etc. transcurren alrededor de esta dimensión imaginaria que abre, ofrece y alimenta dicha página, y que al adolescente le ofrece alegría, compañía, parece hacerle olvidar el sufrimiento, la soledad..., parece facilitarle una ensoñación imaginaria y un goce.

2ª. El *facebook* no sólo es el medio desde donde el adolescente se crea una identidad virtual, es también un dispositivo discursivo que configura toda la subjetividad del adolescente y del lazo social. En otros términos, si se acepta que el discurso, entendido como una forma y estructura de la relación social o del vínculo social, aquel está presente una vez que se entra en contacto con las paginas virtuales. La hipótesis consiste en decir que: hay un modo de vínculo entre las personas que se instaura. No se trata de decir que el *facebook* -y otras paginas- muestran como se establecen nuevas relaciones sociales sino de dar cuenta de que las relaciones que se llegan a establecer en esas páginas, adquieren un nuevo carácter, los Sujetos adolescentes ahí involucrados adquieren una nueva identidad, una más entre otras. Incluso, se refuerza la identidad contemporánea del Sujeto consumidor de la industria cultural, de la industria de la información, de las imágenes, juegos virtuales, y todo lo que viene junto a las páginas como el *facebook*.

Las páginas virtuales de redes sociales son un dispositivo que va más allá del entretenimiento y de la eficiencia de la comunicación, ellas son principalmente un dispositivo discursivo, es decir un andamiaje, una estructura social-tecnológica y de mercadotecnia, en la circulan valores, ideales, intereses, y esto induce una nueva forma de relación social. Un dispositivo discursivo es una organización que no se limita a la forma de los enunciados, de sus mensajes verbales y no verbales, o la ideología que puede suponer, sino que un dispositivo discursivo es un dispositivo social que dispone o establece una específica práctica social, con efectos concretos en la identidad y subjetividad. La práctica del Internet induce, produce o impone una lógica de relación entre los Sujetos, así, por ejemplo, tener una cuenta en el *facebook*, se entiende como una práctica discursiva, en la que dicha práctica genera y produce efectos en la identidad y subjetividad.

5) Metodología de investigación.

La metodología utilizada en este estudio es cualitativa, pues estudia con conceptos –es decir, de manera analítico-reflexivo- la dimensión estructural de los fenómenos concretos o datos empíricos, así como sus contextos y situaciones. Esta perspectiva metodológica permite identificar algunas dimensiones de la naturaleza psíquica o subjetiva de los usuarios de las páginas de redes sociales virtuales. Después de describir los datos empíricos, se hace una articulación con los conceptos, los cuales me permiten problematizar el fenómeno y avanzar en su explicación y comprensión.

En la metodología está presente un ir de los datos a los conceptos y viceversa. A partir de lo que los jóvenes relatan de sus vivencias frente a las redes (o lo virtual) se plantean interrogantes a los conceptos teóricos. Y cuando estos, no me ayudan a comprender o explicar lo que relatan los jóvenes, profundizo más en los relatos de la vivencia de los jóvenes, en los datos empíricos y sobre esta base propongo algunos conceptos y lógicas argumentativas que den cuenta de la experiencia juvenil en las redes.

Lo que se espera al final del trabajo una comprensión y explicación de las formas en cómo se configura la identidad y subjetividad de los adolescentes en las redes, a partir de una perspectiva centralmente psicoanalítica. Tal objetivo de comprensión y explicación de las cualidades del fenómeno arroja luz sobre la búsqueda de indicadores o tendencias, por lo cual no intenta probar o medir, sino llegar a descubrir cualidades; busca el entendimiento, no una exactitud positivista.

La investigación cualitativa en psicoanálisis considera el fenómeno como parte de un todo estructural socio-cultural. Aquí se retoman casos para el estudio y la problematización, en pequeña escala y que sólo se representan *a sí mismos*, tal acción no tiene la pretensión de ser muestra de otros o de generalizaciones; se hace énfasis en la validez a través de la argumentación y reflexión teórica sustentada en los datos y realidades empíricas. No hay variables definidas operativamente, por lo tanto tampoco hay criterios de medición; la investigación tiene otro carácter es flexible, evolutiva, recursiva, rigurosa con el uso de los conceptos, incluso puede llegar a problematizar, desde una lógica racional, lo que los cuestionarios aplicados a los jóvenes que usan las redes –si se les aplicara- no responderían.

No se pretende probar la teoría o las tesis psicoanalíticas, sino servirse de ellas como guía para comprender la subjetividad de los adolescentes cuando usan aquellos dispositivos virtuales, pero insistiendo en que no es para comprender el caso de todos los adolescentes, sino para poner sobre la mesa de la discusión, los factores que ahí intervienen. Factores que no están de manera observable sino que aparecen una vez que se pone en juego la reflexión, la articulación de conceptos, cuando se problematizan las situaciones, datos y realidades empíricas.

El carácter de esta investigación, es que es cualitativa, no sólo por la metodología en la forma de acercarse y recolectar los datos empíricos, sino fundamentalmente por el uso reflexivo de muchos conceptos de la teoría psicoanalítica, es decir, me guío de varios conceptos psicoanalíticos y otros que he desarrollado, para el entendimiento y la comprensión de un fenómeno ampliamente extendido en los adolescentes. Al final de este trabajo no se busca pronunciar principios generales ni hacer generalizaciones, sino lograr poner en el centro de la discusión, explicación y comprensión, algunos aspectos psíquicos del adolescente y los aspectos estructurales –de carácter económico, políticos, social...- que intervienen en la configuración de su identidad y subjetividad.

La metodología aquí usada se puede definir a partir así:

1°. El investigador hace un acercamiento al fenómeno en el que los adolescentes usan las redes virtuales (ahí incluidos el youtube y el chat), conoce su expansión en el medio, su modo de uso, la forma en que se presentan en la red *Web* las redes sociales, y la forma como se posiciona el joven frente al *chat* y el *yotube*.

2°. El investigador recurre a la teoría como una guía para formular –con conceptos de la teoría- las preguntas que problematicen, expliquen o ayuden a comprender el fenómeno y las determinaciones que están más allá del fenómeno. Esta pregunta resume la idea: ¿Qué determinaciones sociales, económicas, inconscientes están detrás del uso de las redes sociales virtuales y que inciden en la identidad y la subjetividad del adolescente? Es decir, se trata de indagar sobre algo diferente o más allá del significado personal y social que el adolescente exprese. Pero ese más allá, tiene que ser congruente con la realidad, deberá volver a los datos empíricos y encontrar eco en la experiencia del adolescente.

6) Especificidad de la investigación con categorías Psicoanalíticas

Tal como se infiere del pensamiento de S. Freud y J. Lacan, la investigación supone una dimensión diferente a la de la práctica clínica del psicoanálisis. En el nivel de la investigación, el psicoanálisis comparte con otras disciplinas la exigencia de precisión y rigurosidad; condiciones que suponen la explicitación de sus procedimientos de producción. Procedimientos que necesariamente guarden coherencia con la teoría.

Si se toma en cuenta que “la especificidad de la investigación en Psicoanálisis deriva de las particularidades de la teoría analítica y sus fundamentos”³ entonces el objeto de investigación del psicoanálisis es específico. En este sentido, el recorte mismo del problema que hago, sustenta el estudio y su especificidad consiste, en que –el problema teórico- es un efecto de la teoría psicoanalítica. Mi estudio es trabajo de producción teórica que se basa en algunas categorías psicoanalíticas, y decir ‘algunas’ implica que deben mantener una coherencia lógica con los postulados de la teoría psicoanalítica, lo cual no está peleado con la científicidad:

*“La forma de producción teórica en Psicoanálisis puede incluirse en los Métodos Generales de las formas de la científicidad. [En efecto], las investigaciones en Psicoanálisis parten de la formulación de problemas, requieren de un diseño, explicitan hipótesis, comparten con las formas de la científicidad el requisito de ser comunicables y dar cuenta de su lógica de producción. Están sujetas, al mismo modo que las investigaciones en otros campos disciplinares, a condiciones de coherencia interna”*⁴.

La especificidad de esta investigación, apoyada en categorías psicoanalíticas, consiste en poner en juego de manera extremada, no sólo la tensión entre teoría y “hechos” como fuentes de conocimiento, sino más aún la discusión con los requisitos del conocimiento científico: “*la universalidad como pretensión y la contrastación empírica como condición*”⁵.

Recorro a categorías psicoanalíticas no clínicas sino conceptuales⁶, y ello obedece a la idea de que “*dentro del campo de investigación psicoanalítico no se produce una continuidad ni*

³ Azaretto, Clara, Ros, Cecilia; Estévez, Natalia, Barreiro Aguirre, Cynthia Crespo, Beatriz. La investigación en Psicoanálisis desde la investigación en Psicoanálisis. UBACyT P081. Sede Facultad de Psicología UBA.

⁴ Azaretto, op cit.

⁵ Azaretto, op. cit.

⁶ Una categoría psicoanalítica es clínica porque de ella solo se puede dar cuenta a partir de la experiencia psicoanalítica, una categoría conceptual es una elaboración que puede ser pensada sin referencia directa a la

*transmisión de los temas de investigación, como sí sucede en otras disciplinas*⁷, razón por la cual existe una particular dificultad para la delimitación de todo nuevo problema de investigación y la posterior operacionalización de los términos y conceptos que intervienen.

La especificidad de nuestra investigación es una apelación, una interrogación a la teoría psicoanalítica para que de cuenta de los hechos a partir de una problematización, es decir, no hago una pregunta surgida de la práctica clínica y su dispositivo, sino una pregunta surgida de acerca de los posibles mecanismos inconscientes de la subjetividad que tiene lugar en un fenómeno social (las redes virtuales), o sea, la incidencia del sujeto en fenómenos sociales. Se trata de una problematización que formaliza su especificidad, -no en una exactitud positiva-, sino en el apoyo que obtiene en el rigor del concepto, aquí reside su validez teórico-analítica:

*“Freud no plantea la necesidad de una exactitud en términos positivos, pero sí recurre a la precisión y al detalle en la confrontación de los conceptos con los datos de la experiencia. Aquí la experiencia se entiende no como el campo propiamente de la realidad en sí de los objetos, sino la inaugurada, por ejemplo, por la noción de inconsciente que exige no perder de vista la incidencia del sujeto en ningún fenómeno social. Lo anterior implica, que si bien la investigación con el psicoanálisis no ha de inscribirse en la cuantificación de los datos empíricos, [pero] por ningún motivo se le ha de suponer separada de un campo de objetos donde el sujeto participa”*⁸.

Una vez aclarado que el punto de partida de mi estudio es la problematización teórica, es posible ahora situar el estatuto que adquieren en este estudio, los datos de la experiencia. Y he escrito, ‘datos de la experiencia’, pues ellos no aportan en sí mismos algún conocimiento, pues este sólo se produce en la reflexión conceptual. Los datos de la experiencia son importantes sólo en la medida en que me sirven para confrontar dicha reflexión, es decir, para estimular con modos de preguntar, a la reflexión. En otras palabras, los conocimientos que se desprendan de mi investigación-reflexión, encuentran un soporte en una investigación llamada “fase empírica”, pero este soporte es externo y secundario a la problematización teórica.

Es así como se hace necesario describir los datos de la experiencia a fin de precisar el objeto teórico de estudio y/o problematización. A partir de una suerte de “vaivén”, de un ir de los datos de la experiencia y de un venir a la construcción o integración de los conceptos para hacer la problematización, es posible en un segundo momento proceder a definir con mayor precisión el objeto empírico de la investigación, los ejes o unidades de análisis, los aspectos o variables y las fuentes que se emplearán en el estudio. Esta fase es el tiempo en el que se decidió una forma de recorte del objeto de estudio teórico a partir de los datos empíricos o de la experiencia. Y para terminar, estos datos empíricos serán el punto de confrontación del sistema conceptual. En resumen, los datos de la experiencia tienen más valor de requisito que condición de posibilidad.

experiencia clínica, se sostiene en la articulación con otros conceptos y categorías, que incluso pueden ser clínicas. Por ejemplo el goce, es una categoría clínica, y deviene categoría conceptual cuando se le fija temporalmente un significado, a fin de hacer transmisible o compartible un conocimiento en la comunidad científica.

⁷ Azaretto, op. Cit.

⁸ Gallo Héctor. De la investigación psicoanalítica. En Espacios Temáticos. Teoría de la Investigación en Psicoanálisis. Documenta Laboris N° 6, Buenos Aires, 2002.
<http://www.psicomundo.com/foros/investigacion/gallo.htm>

6.a) Categorías clínicas y conceptuales

Por *categoría psicoanalítica clínica* entiendo el uso de un término que subyace a la escucha en el dispositivo analítico, es un término que no está cerrada su significación, está vivo y modificándose de acuerdo a la singularidad del analizante. Por categoría conceptual entiendo un término que no está en relación directa con el discurso del analizante, sino que más bien guarda una relación lógica, una lógica interior de la “razón psicoanalítica”. Una categoría conceptual prioriza la articulación con el conjunto de la teoría. Estas dos categorías se pueden entrecruzar, pero a mi me interesa señalar la hipótesis de que las categorías clínicas aparecen como exigencia de respuesta a la clínica y las categorías conceptuales, aparecen como una exigencia de responder, en primer lugar, a los huecos de la teoría. Y por supuesto, deben servir para ser validados en la clínica.

Aquí se hace una investigación sobre un objeto de estudio que rebasa la cualidad epistémica y ética de los objetos de estudio de la sociología o las ciencias sociales. Y se trata por ello de un objeto de estudio que tiene como trasfondo el malestar de la cultura y el malestar social. El segundo tipo de malestar es contingente mientras que el primero es estructural, es condición de la cultura. Hoy, parece que el malestar social, ha eclipsado el malestar cultural. Aquel –el malestar cultural- no es psicológico, es una realidad y el psicoanálisis interroga la relación entre los ideales de la cultura y la vida psíquica de los Sujetos. Ya no se trata sólo de cómo el malestar cultural ‘golpea’ al Sujeto, sino ahora es generalizada la pregunta de cómo la sociedad ‘golpea’ a los sujetos, los excluye, los margina. Dos tipos de sufrimiento se presentan en el Sujeto: el primero de carácter *estructural y simbólico*, el segundo, de carácter *real-imaginario*.

Ha habido en los psicoanalistas una reticencia a abordar el malestar social, quizás porque no se tienen categorías conceptuales suficientemente sólidas, o quizás también por un “desdén” a los fenómenos sociales por considerarlos ajenos a toda reflexión psicoanalítica. Sin embargo, Freud en 1908 en *La moral sexual cultural y la nerviosidad moderna*, abordó la cuestión social a través de una reflexión basada en el hecho de que hay sujetos neuróticos, que sufren mucho por el renunciamiento exigido por la cultura, pero también reconoció que hay sujetos, que sufren además por los golpes que les da la sociedad (el malestar social). Pese a ello, Freud insistía en la cara inconsciente de este malestar social, es decir, en el carácter estructural-cultural de todo malestar social. Es por ello que el psicoanálisis no puede dejar de ser radical, ni eludir su crítica de aquellas prácticas sociales que por ejemplo, medicalizan la existencia humana, que la instrumentalizan, que la desubjetivizan o que excluyen y aniquilan al ser humano, desde sus derechos más básicos hasta privarlos de la vida, o también una crítica a los regímenes escópicos actuales.

No es que el psicoanálisis con esta crítica cierre los ojos al malestar en la cultura o que pretenda negar el sufrimiento que causa el deseo. Es una crítica a las prácticas de la sociedad que no quieren saber de ese deseo. La sociedad se apoya en discursos médicos, científicistas, economicistas... al querer evitar el malestar en la cultura. El psicoanálisis descubre que el Sujeto puede querer antes su infelicidad que su felicidad, pero también descubre que cuando él asume su deseo, su verdad, el verse atrapado en el malestar de la cultura, entonces aprende a vivir según su verdad, y en consecuencia, puede aspirar a ser feliz desde su posición como Sujeto deseante; Freud escribía que “*los hombres no quieren ser felices, pero eso no significa que el psicoanálisis aliente la tendencia al malestar*”, el psicoanálisis ofrece la posibilidad de vivir una vida mejor, una vida marcada por el deseo.

La política tiene mucho por hacer, pero el psicoanálisis tiene el reto de explicar la posición subjetiva de un Sujeto a partir de la vivencia y sufrimiento por estar excluido de la sociedad y de los ideales de la cultura, ¿qué posición subjetiva tiene un adolescente que carece de proyecciones de estudio, sociales, laborales? Assoun considera que *“el psicoanálisis interviene para saber a qué corresponde y, digamos, evitar que el sujeto se meta en formas de mitificación. Podemos decir que hay sujetos que no tienen alternativa. Por ejemplo, que al no poder tener un goce, una vida válida hay quienes se resarcen de eso por una suerte de goce colectivo, remitiéndose a un jefe todopoderoso”*⁹. Siguiendo esta reflexión de Assoun, se puede afirmar que cuando la vida política, económica y social de una sociedad excluye al sujeto, un último recurso para soportar la vida es seguramente el goce colectivo, sumarse a lo que un discurso indique qué hay que seguir, (por ejemplo el discurso de las redes sociales) que conducen al sujeto desorientado sobre qué identidad asumir, que hay que desear, cómo hay que relacionar con los demás, etc.

La política tiene límites estructurales en su tarea, pero en la actualidad parece no estar más confrontada con esos límites contingentes e históricos, sino con un real. El psicoanálisis es quien señalado los límites estructurales de lo real en la vida psíquica del sujeto, pero se puede hacer la hipótesis que la política se enfrenta con algo similar —de manera estructural— a lo real. Una idea que nos ayuda a entender esto es recordando aquella formulación de Lacan en 1964 en *Los Cuatro Conceptos fundamentales del Psicoanálisis*: *“Todos saben que la política consiste en negociar, y en su caso al por mayor, por paquetes, a los mismos Sujetos, llamados ciudadanos, por cientos de miles”*. Dijo también: *“Ser objeto de negociación no es, sin duda, para un sujeto humano, una situación insólita, pese a la verborrea sobre la dignidad humana y los Derechos del Hombre. Cada quien, en cualquier instante y en todos los niveles, es negociable, ya que cualquier aprehensión un tanto sería de la estructura social nos revela el intercambio”*¹⁰.

Coriat, sugiere entender la idea de *“aprehensión sería de la estructura social”* en el sentido de que *“la estructura es lo real, lo real mismo, que esa es la condición de lo serio”*¹¹. En otros términos, la política se enfrenta con la estructura de la cultura y de la sociedad, de la cual ella misma es parte, es decir se enfrenta con ese real que es igualmente traumático, por ello ese real es un exceso traumático, *“¿Cuál es el trauma? Las crisis de superproducción. No la carencia de capitales sino su exceso”*¹².

Retomando la idea anterior, se puede plantear que el reto del psicoanálisis es evidenciar la lógica de la sociedad capitalista en su relación con la subjetividad. Ello supone reconocer ese real estructural, es decir, que la función del capital es incrementarse y que *“el pez grande se come al chico”*. Coriat agrega que *“en la estructura social actual, regida por las leyes del mercado capitalista, las fuerzas de atracción que regulan la circulación del capital, hacen girar el destino de los hombres a su compás, con el mismo poder y el mismo carácter de real con que la fuerza de gravedad nos tiene sujetos a la tierra, girando alrededor del sol”*¹³.

⁹ Assoun, P. L. «El malestar social no se psicoanaliza». Entrevista de Héctor Pavón a Assoun realizada el 29 octubre del 2005. Recuperado de la Web el 2 de junio 2010 en la URL: <http://edant.clarin.com/suplementos/cultura/2005/10/29/u-01079732.htm>

¹⁰ Lacan, J. (1987). Sem. 11. Los Cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. 1964. (Texto establecido por J.-Allain Miller) Edit. Paidós. España.

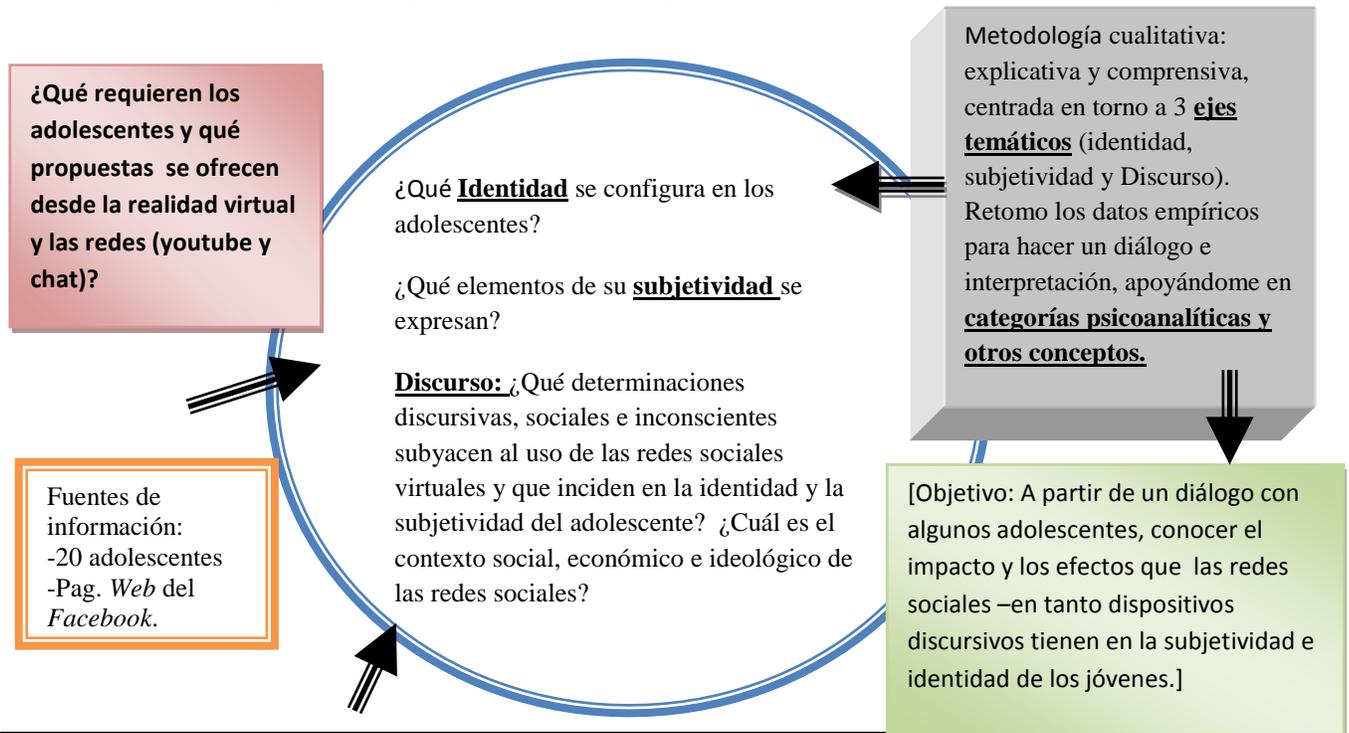
¹¹ Coriat, Elsa. (1998) Lo real de la política. Artículo recuperado de la Web el 4 mayo 2009 en la URL: <http://www.psicomundo.com/foros/psa-politica/real-politica.htm>.

¹² Coriat, E. Op. Cit.

¹³ Coriat, E. Op. Cit.

Una vez conceptualizado nuestro objeto de estudio, estamos en condiciones de hacer el diseño de investigación y la elección de los procedimientos, los cuales debemos considerarlos “*como requisitos más que como condiciones de posibilidad*”¹⁴.

7. Cuadro esquemático general de la investigación



Metodología:

1°. Descripción de los datos de la experiencia (objeto empírico): Un acercamiento al fenómeno en el que los adolescentes usan las redes virtuales y el chat, la forma en que se desenvuelven en las redes sociales. (Aplicación y análisis de cuestionarios a adolescentes) Se despliega el análisis de la información o datos empíricos.

2°. Problematización-construcción del objeto teórico: El investigador recurre a la teoría para formular –con conceptos de la teoría- las preguntas que problematicen, expliquen o ayuden a comprender el fenómeno (respuestas dadas en los cuestionarios) y las determinaciones que están más allá del fenómeno. La siguiente pregunta resume la idea anterior ¿Qué discurso o determinaciones sociales, económicas, inconscientes están detrás del uso de las redes sociales virtuales y que inciden en la identidad y la subjetividad del adolescente?

3°. Desarrollo del análisis, interpretación y explicación. Se trata aquí de un análisis cualitativo de los datos empíricos, o sea, de la experiencia de los jóvenes frente a la virtualidad, redes sociales, chat y el youtube. Junto al análisis, se propone también una interpretación de tal experiencia, es decir, se le otorga un sentido desde otro lenguaje, concretamente desde la perspectiva psicoanalítica. Esta propuesta de interpretación, tiene siempre en consideración, las necesidades de los jóvenes y la propuesta del mundo Web. El fundamento de la propuesta que consiste en explicar y comprender el fenómeno, se remite constantemente a los relatos de los jóvenes, a los datos empíricos y a algunos planteamientos, supuestos e hipótesis psicoanalíticas.

¹⁴ Azaretto, Clara,... Op. Cit.

7.a) Definición breve de las categorías de análisis:

Identidad. Es el conjunto de representaciones psíquicas que conforman una unidad imaginaria, ficticia y psicológica, y a su vez es el elemento central imaginario en que se sostiene el yo.

Subjetividad. Es el conjunto de procesos psíquicos, (/y psicológicos) que incluyen a su vez las emociones, sentimientos, afectos, las vivencias conscientes y/o inconscientes, psicológicas o no, perceptivas, la dimensión imaginaria, simbólica y real de la realidad humana. La subjetividad no es sin el cuerpo, pero el cuerpo sexuado, cuerpo que por ello habla, sufre y goza. Aquí sólo se plantea la vía del goce a través de la mirada y de la voz.

Discurso. Se refiere a la racionalidad o lógica -con una intencionalidad implícita aunque no necesariamente manifiesta- de una práctica social como es el uso del Internet. El discurso que subyace a la práctica del Internet induce, produce o impone una lógica de relación entre los Sujetos, así, por ejemplo, tener una cuenta en el Facebook, se entiende como una práctica discursiva, en la que dicha práctica genera y produce efectos en la identidad y subjetividad. Un discurso es toda una estrategia, un dispositivo social-tecnológico, mercadotécnico, en el que circulan valores, ideales. Un discurso es una organización que no se limita a la forma de los enunciados, de sus mensajes verbales y no verbales, o la ideología que puede suponer, sino que un discurso es un dispositivo social que dispone o establece una específica práctica social, con efectos concretos en la identidad y subjetividad.

7.b) Supuestos teóricos psicoanalíticos que orientan la investigación.

El estudio de los aspectos psíquicos involucrados en el uso por parte de un adolescente, de una página Web de redes sociales virtuales supone –desde una perspectiva psicoanalítica- un trabajo de inferencia lógica a partir de la razón psicoanalítica. Es decir, desde la teoría se puede inferir aquellos aspectos del psiquismo que participan, que tienen lugar, cuando un adolescente se conecta, hace uso, utiliza por ejemplo la página del *facebook*. Esta inferencia se hace a partir de la articulación de las siguientes ideas que a su vez se derivan de los conceptos psicoanalíticos.

1ª. Idea: el Sujeto es producto de su inserción en el campo de la cultura la cual es lenguaje o símbolo y ley. El Sujeto es efecto de la ley simbólica de la castración, que lo introduce al campo de la falta, de la pérdida originaria de un objeto, y por ello lo divide. Al Sujeto lo habita una división y una carencia fundamental, estructural que lo convierte en un Sujeto lanzado a la búsqueda de un objeto perdido para siempre.

2ª. Idea. El Sujeto vive bajo las operaciones del deseo, pero en esos movimientos, le rehúye al deseo, pues este lo confronta con el vacío y la carencia, lo cual le provocan angustia. Desde los primeros años de vida y posterior al complejo de Edipo y de castración, todo Sujeto, es Sujeto del inconsciente, es decir, de las operaciones del deseo. En el Sujeto, la constitución de su yo queda establecida a partir de una alienación originaria en el deseo del Otro. Alienación que se hace a los objetos parciales, llamados por Lacan *objetos a*.

3ª. Idea. El Sujeto encuentra en la relación con dichos *objetos a*, una forma de goce. Goce es la experiencia psíquica y corporal que posiciona al Sujeto en la obtención de placer y de un más allá de placer. Experiencia de goce es la que proporcionan los *objetos a*. Estos *objetos a* son la mirada y la voz –entre otros- y que se ven involucrados en, por ejemplo, el uso de las redes sociales virtuales.

8) Esquema estructural para la obtención de información (Cuestionario para los adolescentes y recolección de información sobre las páginas virtuales de redes sociales).

Las preguntas giran en torno a tres ejes temáticos y categorías conceptuales: Identidad, subjetividad y discurso. Estos 3 ejes temáticos se operativizan en núcleos para la indagación, sobre los cuales se diseñan preguntas específicas.

Ejes temáticos y categorías conceptuales	Categorías conceptuales colaterales	Núcleos de la indagación	Preguntas que abordan los ejes temáticos	Fuentes de recolección para el análisis cualitativo de la información
Identidad	Identificación, Yo, Ideal del yo, yo ideal, adolescencia. Registros SIR	Ideas y sentimientos de pertenencia o afiliación o de la necesidad de tal pertenencia. Modo e importancia de la configuración de una identidad virtual	2,5,10,13,19,24,25, 26,35,36,37, 38	Cuestionarios
Subjetividad	Experiencia psíquica en torno al cuerpo, la mirada y la voz. Registros SIR	Motivos, significados, y sentimientos ligados en torno al uso de las redes sociales virtuales. Modalidad e importancia de la mirada y la voz. Percepción acerca de la propia subjetividad que se reconfigura.	5,6,7,8,9,11,12,14, 15,16,17,18,20,21, 22,23,27,2,29,32,3 3,34,40,41,42,43,4 4,45,46,48,49,50,5 3,54,55,56,57,58,5 9,60,61. (3,4,5,6,7,8, 11,12, 13,14,15,16)	Cuestionarios
Discurso	<i>Concepto de Discurso. Discurso universitario, Discurso del Otro, discurso del capitalismo, de los mercados.</i> Registros SIR	¿Cómo <i>facebook</i> y <i>youtube</i> les vende la idea de usar su página? ¿Cómo les convence de que estén con ellos y abran ahí su cuenta? ¿Qué mensajes y como se presenta el <i>facebook</i> ? ¿Qué fines tiene <i>facebook</i> , qué valores promueve? 2. Tendencias en ideales, valores y expectativas que se pueden visualizar en la sociedad mexicana con respecto a los adolescentes. 3. Modos en que el Internet, el chat y las páginas virtuales de redes sociales y <i>youtube</i> sugieren vínculos de relación, identidades virtuales, espacios virtuales de convivencia virtual, nuevos códigos y lenguajes. En breve, cómo el discurso que subyace en el uso de las págs. virtuales induce nuevas identidades y configuraciones subjetivas.	1,3,4,5,30,31, 39,47,51,52,62,63, 64,65. (1,2,9,10,17,18,19, 20.) -Análisis de la página de <i>youtube</i> y <i>Facebook</i> : mensajes, imágenes, símbolos, propaganda, publicidad, contenido o información que solicita...	a) Contenidos de las portadas del <i>facebook</i> y <i>youtube</i> a través de sus imágenes, de los mensajes, del contenido y sentido de los mensajes, del modo de funcionamiento. b) Datos e ideas presentes en libros y artículos acerca de la lógica del funcionamiento e impacto en la sociedad del Internet.

Cap. II.

Investigación de campo. Recolección de los datos empíricos de las fuentes de información. (Redes y adolescentes)

Contenido del cap.:

Cap. II Investigación de campo. Recolección de los datos empíricos de las fuentes de información (Redes y Adolescentes)

La investigación de campo de ésta tesis, exige el conocimiento de la realidad empírica, sobre todo de aquellos campos que nos acercan a la dimensión de estudio que nos interesa. Tal investigación busca conocer las siguientes dimensiones:

1. Estructura y función de las redes.
 - a) La expansión de las redes entre los adolescentes: El uso del Internet y los datos estadísticos.
 - b) Descripción de las páginas virtuales. Elementos y modo de funcionamiento de una página virtual
(*facebook*: el *youtube*, el *chat*)
 - 2 Los relatos de los Adolescentes.
 - a) Descripción y análisis de resultados de los cuestionarios aplicados a 20 adolescentes.
 - b) Estudio descriptivo de la situación de una adolescente.
 - c) Algunas condiciones psicosociales del adolescente en México.
-

1. Estructura y función de las redes.

a) La expansión de las redes entre los adolescentes: El uso del Internet y los datos estadísticos

En el 2010, en México existían 16 mill. de usuarios en el *facebook*, con ello, ocupa el 8º. sitio a nivel mundial. El INEGI¹⁵ reporta que la cantidad de usuarios de Internet se ubica en alrededor de un 12.3% de los hogares mexicanos que cuentan con una conexión a internet, por lo que se estima que hay 22 339 790 millones de usuarios de esta tecnología. Y de aquel porcentaje total son los jóvenes (63%) que fluctúan entre los 14 y 34 años de edad y uno de cada dos dispone con un enlace a internet de banda ancha, es decir, más de 10 millones de personas se benefician de la velocidad en la web.

De los 23 millones 700 mil usuarios, 19.9 millones de internautas, son de una edad de 13 años en adelante en zonas urbanas, y 1.8 en zonas no urbanas. La tasa de penetración nacional de Internet en personas mayores a seis años es de 25.6%. En los últimos tres meses de 2008, por lo menos 37 millones de mexicanos utilizaron la Red, de los cuales 60% fueron jóvenes entre 12 y 24 años. Las redes sociales, emplean su propio lenguaje, ahí se comparten fotos e información de sus vidas, y se multiplican los amigos virtuales. El *hi5*, *facebook*, *metroflog*, *hi5*, *netlog*, *Windows live*, *sonico*, *unik*... son nombres de algunas páginas en la *web* que funcionan como espacios o redes sociales virtuales desde donde los usuarios pueden contactar a otras personas – bajo ciertas condiciones-, y comunicarse, escribirse con el *chat* o *messenger*. Estos espacios, tienen en común los siguientes elementos: un espacio donde el usuario puede subir sus propias fotografías, música, videos, textos, dejarle comentarios a otra persona que también esté inscrita en el mismo espacio o página.

El uso del Internet sólo a pocos aparece como una práctica social que debe ser analizada por las diversas disciplinas. En casa, los padres pierden el conocimiento sobre el uso y distribución del tiempo de sus hijos debido a que estos pasan horas frente al Internet: redes sociales: *youtube*, *chat* o *Messenger*.

El INEGI¹⁶ reporta que la cantidad de usuarios de Internet se ubica en alrededor de un 12.3% de los hogares mexicanos que cuentan con una conexión a internet, por lo que se estima que hay 22 339 790 millones de usuarios de esta tecnología. Y de aquel porcentaje total son los jóvenes (63%) que fluctúan entre los 14 y 34 años de edad y uno de cada dos dispone con un enlace a internet de banda ancha, es decir, más de 10 millones de personas se benefician de la velocidad en la web.

Los datos más recientes del estudio sobre hábitos en la Red de la Asociación Mexicana de Internet (Amipci) revelan que de los 23 millones 700 mil usuarios, 19.9 millones de internautas son de 13 años en adelante en zonas urbanas, y 1.8 en zonas no urbanas. La tasa de penetración nacional de Internet en personas mayores a seis años es de 25.6%. En los últimos tres meses de

¹⁵ Dentro del rubro cultura y recreación de la página del INEGI sistema nacional de información Estadística y Geografía. SNIIEG. Recuperado el 21 de julio de 2009.
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=inf212&s=est&c=9741>.

¹⁶ Dentro del rubro cultura y recreación de la página del INEGI sistema nacional de información Estadística y Geografía. SNIIEG. Recuperado el 21 de julio de 2009.
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=inf212&s=est&c=9741>.

2008, por lo menos 37 millones de mexicanos utilizaron la Red, de los cuales 60% fueron jóvenes entre 12 y 24 años¹⁷.

Sábada (2006)¹⁸ ha investigado la interactividad en los medios, y el uso y la influencia que las tecnologías tienen sobre los jóvenes. Entre sus conclusiones, explica que los niños y adolescentes, a diferencia de sus padres, usan las pantallas de televisión, computadora y celular como instrumento, no como medio, *“el teléfono, por ejemplo, lo usan más para jugar, escuchar música y mensajearse con sus amigos que para hablar, la televisión sólo la utilizan como pantalla para jugar videojuegos o ver series de televisión, difícilmente se sientan a una hora determinada a ver un programa, pues para ellos es primordial participar”*. Su estudio además revela como los niños y adolescentes en México tienen una relación más directa con la imagen, por ejemplo, ocupan más la cámara y juegos de sus celulares que ningún otro niño o adolescente latinoamericano y juegan más videojuegos desde consolas como Xbox o Play Station. Su encuesta latinoamericana también revela que hoy nos encontramos con una generación interactiva, equipada, precoz y emancipada en el uso de las tecnologías.

Así, 95% de los adolescentes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela de entre 10 y 18 años afirma acceder de modo habitual a Internet. Además, 83% de los mayores de nueve años posee un teléfono celular propio (42% en el caso de los niños de entre seis-nueve años), aunque si sólo contamos México la cifra es menor con 52% y un 33% de mexicanos de la misma edad tiene un celular con acceso a Internet.

Por otra parte, la televisión es la pantalla que siempre acompaña a los jóvenes, en todos los hogares hay una, pero sólo cuatro de cada diez la enciende y suele ver dos horas diarias de emisión, más de la mitad prefiere videojuegos y 48% Internet, sobre la televisión. Pero si de generar contenidos se trata, para 60% de los menores, Internet es útil sólo para navegar por la Web o descargar contenidos. Sin embargo, su plataforma favorita es el celular, pues 52% lo utiliza como soporte para escuchar música o ver fotos y videos.

Los menores mexicanos son los primeros en el ranking de creadores de contenidos a través del celular, sobre todo por las fotografías instantáneas y las niñas mexicanas son las que más prescinden del celular en el momento de estudiar. Sin embargo, en el ámbito escolar, México es uno de los países con pautas de mayor restricción en el uso del teléfono móvil. Pero si sólo hablamos de México, los estudios de la Amipci, realizados con internautas mexicanos, revelan que 33% de los adolescentes entre 12 y 18 años que tienen un celular posee servicio de Internet en él, pero sólo 8% utiliza este servicio, aún así es una cifra muy elevada respecto de sus mayores, pues 21% de los encuestados de 35 a 40 años tiene un celular con las mismas características y sólo 4% las utiliza.

Respecto del aprendizaje, en esta investigación a la que se hace referencia, se muestra que la mitad de los internautas adolescentes se declara autodidacta y sólo en algunos casos se reconoce haber aprendido a través de sus profesores o sus padres. Charo Sábada explica que en este sentido, en el caso de México, los profesores se encuentran en mejor situación que los padres, pues 18% de los encuestados de 10 a 18 años reconoce haber aprendido a navegar a través de sus profesores y afirman que 56% de sus maestros realiza algún tipo de prescripción

¹⁷ <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/403448.generaciones-interactivas.html> Generaciones interactivas. Por: El Universal/ México, DF. ‘Generaciones interactivas’. Recuperado de la Web el 2 de julio 09, publicado por El Universal/ México, DF y publicado en la URL: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/403448.generaciones-interactivas.html>

¹⁸ Sabada, Charo.

docente sobre Internet, mientras que tan sólo 13% de los niños mayores de nueve años reconoce que sus padres han intervenido en su aprendizaje sobre Internet.

Por el momento México se sitúa después de Argentina y Chile quienes lideran como países con interactividad tecnológica. Esta investigadora reporta que los niños y adolescentes son indiscutiblemente interactivos, pero aún así sólo uno de cada diez piensa que Internet es imprescindible.

En una encuesta *on line* a jóvenes se muestra la preferencia por las diferentes alternativas en las redes sociales presentes en la red, el encuestador¹⁹ usó la siguiente pregunta: “¿Que red social se ajusta a tu estilo de vida y en cual te sientes mas a gusto, has encontrado buenos amigos y te sientes agradable?” y obtuvo los siguientes resultados:

Facebook:	55 % (117 votos)
Hi5:	28 % (61 votos)
MySpace:	5 % (11 votos)
Bligoo:	4 % (10 votos)
Yahoo!:	2 % (6 votos)
Blogeer (comunidad creada):	2 % (5 votos)
Orkut:	0 % (2 votos)

Dado que no hay por el momento un registro sistematizado, lo que si hay es una lucha por hegemonización por parte de los diferente sistemas de comunicación en la red, así por ejemplo, Hi5 se decía estar en la primera preferencia de los adolescentes mexicanos en el año 2007, pero hoy se conoce la hegemonía del facebook y el MSN.

Es necesario distinguir la *World Wide Web* (www) del Internet. La principal característica de la www era la de permitir ‘navegar’ en una plataforma Web abierta y ancha pero hoy los avances digitales, permiten también el uso de plataformas semicerradas, en donde se usa el internet como vía de comunicación, pero ya casi no como un navegador (como Mozilla, Chrome o Internet Explorer). Los usuarios están en el internet usando dispositivos móviles, chats, videos, Peer to peer, consolas de videojuegos... parece que la vida de los usuarios se acomoda más a estos dispositivos. Entre algunos de los riesgos son de una tentativa de centralización (por ejemplo el caso de facebook, donde la gente pasa más tiempo en el facebook que en el Google), Otro riesgo es que se disparen los costos por la velocidad de descarga: *“En México sucede algo similar, pero tiene que ver con el engaño de la red "ilimitada" de banda ancha Telcel 3G que en sus letras chiquitas menciona que después de cierta cantidad de datos transmitidos, se reduce la velocidad. Telcel lo llama que "la red alcanza el nivel de consumo permitido, si este limite (sic) es superado antes de finalizar el periodo contratado, la velocidad de navegación será disminuida a un máximo de 128 kbp por el tiempo restante". La consecuencia es simple: tal vez para email y navegación siga funcionando bien internet, pero no para ver videos o realizar teleconferencias”*²⁰.

¹⁹ Blog de Germán Diego. Encuesta “Red Social ¿Cual es tu preferida?” Enviado por Germán Diego el jueves, 23 octubre, 2008 a las 15:04. Total de votos: 212. Recuperado de la Web el 12 julio 2009 en la URL <http://mexico.bligoo.com/content&type=poll>

²⁰ Cárdenas. A. “10 peligros que acechan la libertad de internet”. Artículo publicado y recuperado el 30 de sep 2010 en El Universal.mx. México D.F., a 30 de septiembre de 2010. Por Alejandro Cárdenas.

El Internet es controlado por una entidad alojada en el estado de Washington, EE.UU., a la que se ha encomendado controlar la creación de puntos de entrada a Internet, esta institución se llama Network Solutions o *InterNIC* (www.networksolutions.com), o también con otro nombre, ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers) su función es administrar la Red, atribuir, catalogar y entregar licencias a toda persona o institución que desea participar de Internet, por ejemplo, los nombres de dominios (el *.es* de España).

b) Descripción de las páginas virtuales. Elementos y modo de funcionamiento de una página virtual (*facebook: el youtube, el chat*).

El *hi5, facebook, Windows live, sonico, unik...* son nombres de páginas en la *web* que funcionan como espacios virtuales desde donde los usuarios pueden contactar a otras personas – bajo ciertas condiciones-, y comunicarse, compartir fotos, crear un perfil, escribirse con el *chat* o *messenger*. Estos espacios, tienen en común los siguientes elementos: un espacio donde el usuario puede subir sus propias fotografías, música, videos, textos, dejarle comentarios a otra persona que también esté inscrita en el mismo espacio o página. Estas solicitan datos e información a todo nuevo usuario integrante de su página, como su nombre y apellidos, edad, sexo, dirección, país, idioma para presentarla la información, se le pide que se identifique con una foto personal, que puede subir otras fotos personales, videos, textos, que escriba las instituciones a las que ha asistido, con lo que así puede ser localizado por otros que también han asistido a la misma escuela.

En lo general, en las distintas páginas de redes sociales virtuales, al nuevo usuario se le pide que escriba su perfil personal, sus gustos, sus afinidades, sus intereses, desde las actividades favoritas, pasando por la música, programas de TV, películas, libros, hasta las citas favoritas. etc. y hay también un acceso o link desde puede modificar algunos aspectos para cuestión de seguridad, desde donde se puede elegir la opción de que el perfil personal o algunos de los datos que hemos mencionado, sólo puedan ser consultados no por todo mundo sino por una red personal, “solo mi red personal” o también “los amigos de mis amigos”. También hay preguntas donde se puede optar por aceptar o negar que “se me envíe un mensaje”, que “se me agregue como amigo”, la posibilidad de “confirmar una solicitud de amistad”, que otros “publiquen en mi muro”, que “se me de un toque”, sobre los cumpleaños de los integrantes de la red, que dicha pueda tener la opción de “agregarme como familiar” de ellos, que uno pueda “confirmar una solicitud de familia”, que alguien de la red “me pueda sugerir como amigo” de otra persona, que alguien de la red “agregue a un amigo sugerido por mí”, que “se registre una persona a la que he invitado (por ejemplo en *Facebook*”, que se “me etiquete en una publicación”, que los otros “puedan comentar mis publicaciones”, (publicaciones aquí se entiende, como textos de no más de alrededor de 150 letras!).

Algunas páginas también ofrecen la posibilidad de tener virtualmente una mascota, y en su misma página se puede elegir –entre algunas opciones propuestas- qué mascota tener, y a la que es necesario alimentar, cuidar... regularmente, y de no hacerlo, aparecen mensajes cuando el sujeto se conecta a su correo electrónico- donde se le avisa sobre la situación virtual de su mascota, también virtual.

Una vez cubierta toda esta información, uno puede constantemente modificar su propio espacio en una o varias de las páginas virtuales. El uso de estas páginas virtuales así como la creación de la propia dirección en alguna o varias páginas, es gratuito, -por supuesto, no la conexión al Internet!-

Igualmente existe la posibilidad de ser informado en el aparato celular cuando se ha recibido algún comentario, cuando alguien ha ‘sido requerido’, ‘visitado’ virtualmente, -este servicio tiene por supuesto un costo, que el usuario, a quien se le envía la notificación, debe cubrir con su tarjeta de crédito.

Cómo se puede leer, en este ámbito no existe lo privado; todo es público. En este ámbito público, todo es expuesto, todo es compartido, y la privacidad pasa a un segundo plano. El mundo privado deja de ser, por definición, sólo privado, y se alimenta de lo público. Se abren, a

la vista de todos, las puertas de lo íntimo. A partir de ese momento, cobran vida diversos e infinitos intereses, mediatizados e inmediatezados, por lo virtual. Todo es posible; nada es imposible, a la hora de saber todo lo posible del otro, en el aquí y el ahora.

El *facebook*

Es un sitio *web* que ofrece acceso a la red social más grande del mundo. Su objetivo es facilitar a sus usuarios el mantenerse en contacto con sus conocidos, para así poder comunicarse con ellos cada vez que quieran hacerlo.



Mark Zuckerberg

El proyecto *facebook* creado por un alumno de la Universidad de Harvard, de 23 años, Mark Zuckerberg para tener un nuevo espacio de comunicación con sus amigos egresados, creó una plataforma de interacción social virtual en Internet, anteponiendo, en todos los casos, su propio perfil (con la foto que le da sentido al nombre de la página, *facebook*).

Microsoft compró parte de su paquete accionario; el emprendimiento norteamericano se convirtió en internacional y, en los últimos meses, se ha propagado en forma exponencial en los distintos rincones del mundo.

En México existen 16 mill. de usuarios en el *facebook*, con ello, ocupa el 8°. sitio a nivel mundial. Esta red cuanta –hasta el 2010- con 500 mill. de usuarios. Si fuera un país, ocuparía la tercera posición por detrás de China e India. Esta red social se ha podido ampliar en gran medida porque ha intervenido en este proyecto capital de ‘Venture Capital’ quien tiene un fuerte vínculo con la CIA en EU y también con una de las mayores áreas de experiencia de esta compañía es “Data Mining Technologies”..

La proyección mercadotécnica de *facebook* es a corto, mediano y largo plazo. El impacto social que ha causado esta página ha sido substancial, y actualmente este “Sistema operativo social de la Web”, como lo llama su creador Mark Zuckerberg, compite con los titanes de Internet: Google y Youtube²¹. En *facebook*, la posibilidad de ver y ser visto prolongan la telaraña de vínculos, amplían la oportunidad presente y futura de conocer gente, unirse a grupos, luchar por causas en común. Volver al pasado, reencontrarse con antiguos lazos y regenerar nuevos vínculos es posible y tentador. Todo vale, con tal de estar “en contacto” con gente, compartiendo hasta lo más íntimo, lo privado, que en este ámbito deja de serlo para ser totalmente público.

Por un lado, existe el límite que el propio usuario impone. Es el usuario el que decide sobre aquello que sale o no a la luz, aquello que cubre o pone al descubierto su identidad. En el correo de invitación que a uno le llega aparece esta opción en letras chiquitas:

“Ignacio Salinas Hdz. ha invitado a gerardonuñez@yahoo.com a unirse a Facebook. Si no quieres recibir este tipo de mensajes de Facebook, haz clic aquí para borrar tu nombre de la lista de personas suscritas. Las oficinas de Facebook están en 1601 S. California Ave., Palo Alto, CA 94304.”

²¹ Microsoft ya compró el 1.6 por ciento de las acciones en \$US 240 millones, mientras Zuckerberg rechazaba ofertas de hasta \$US 1000 millones (Yahoo) por la compra del sitio.

El *facebook*, -al igual que otras redes sociales virtuales- está atravesado por una serie de significantes, los cuales están disponibles a la vista de todo usuario. Los significantes del *facebook* son las palabras, imágenes, mensajes, efectos visuales, símbolos presentes en dicha página, así como todas las aplicaciones técnicas ahí incluidas –las que a su vez incluyen diversos significantes-. Todo este conjunto de significantes abre la posibilidad al usuario del *facebook* de construir un perfil, una identidad virtual, de ampliar una red social virtual y también una nueva forma del vínculo social así como de la subjetividad individual.

El primer paso es tener una cuenta de correo electrónico, mail, ahí llegan las invitaciones de alguien que está en facebook, llegan de la manera como aparece abajo, ocupan más de una hoja, muestran sus fotos, número de sus amigos, fotos que ellos muestran, sus publicaciones, dicen que “alguien, X nos ha agregado como amigo en facebook”.....:

Lo primero que le sucede al usuario es que normalmente le llega una invitación a su correo electrónico, por ejemplo en yahoo.



Así aparece en los títulos de los correos que llegan:

Ignacio Salinas Rdz.: Te agregué como amigo en Facebook jue, 4/29/10 19KB

Una vez que abres este correo, aparece este contenido, con fotos, textos, información de él y de otras personas e incluso de otras que quizás también conozcas... y en letritas grises y hasta abajo, te da la aparente opción de no aceptar: “para borrar tu nombre de la lista de personas suscritas”.

Facebook



Ignacio Salinas
Fdz. tiene:
399 amigos
406 fotos
145 publicaciones
en el muro
55 grupos

Te agregué como amigo en

Hola, X:
Hace tiempo te invité a unirme a Facebook y me gustaría recordarte que, cuando te registres, podremos comunicarnos, compartir fotos, organizar grupos y eventos, y mucho más.
Gracias,
Ignacio

Para registrarte en Facebook, sigue este enlace:

<http://www.facebook.com/p.php?i=547375992&k=52B6525RWTXN4KADUA3VPVVQVTCF25&r>

Mira quién más te ha invitado a Facebook:

Luisa
Fernanda
Bolivar
Zapata
271 amigos
24 fotos



Ileana
Galves
75 amigos
13 fotos



Gpe Gtz.
Fernández
95 amigos
5 fotos



Mallely
Liszet
Mixcoatl
Ortega
11 amigos



Sarai
Legna
Vazquez
75 amigos
10 fotos



Mauricio
García
Avalos
144 amigos
1 foto

Otras personas que están en Facebook y que tal vez conozcas:



Virginia
Cxxxxx
Aguirre



Javier xxxx
lllllll



Alfredo
Lope



Annie
Premblay



Felipe
Moreno
Salazar



Martha
Vxxx
Hxxxxxx



Eric
Toubiana
Université
Paris Denis D.



Marlene
Arcón-
scheibner



Posgrado
upLam
Unamba

Already have an account? Add this email address to your account here.

Ignacio Salinas Hdz. ha invitado a xxxxx@yahoo.com a unirse a Facebook. Si no quieres recibir este tipo de mensajes de Facebook, haz clic aquí para borrar tu nombre de la lista de personas suscritas. Las oficinas de

Facebook están en 1601 S. California Ave., Palo Alto, CA 94304.

Hasta debajo de la sección anterior, dan la posibilidad de no aceptar o borrarse de la lista, pero tal anuncio aparece en color tenue o gris y hasta al final.

Una vez que se ha aceptado la invitación se le pregunta la contraseña en el caso de que ya esté registrado, de no ser así, le dice que se registres para poder hacerse amigo de “Ignacio Salinas Fdz”.

Formularbeginn

No cerrar sesión ¿Has olvidado tu contraseña?

Dirección de corr

Entrar

Formularende



Regístrate en Facebook para hacerte amigo de Ignacio Salinas Hdz.

Únete a Facebook para estar en contacto con tus amigos, compartir fotos y crear tu perfil personal.

Para registrarte en Facebook, sigue este enlace:

<http://www.facebook.com/r.php?re=f>

X, confirma esta cuenta de correo adicional (¿No eres X?)

Para confirmar que quieres agregar el correo xxxxxx@yahoo.com a tu cuenta de Facebook, por favor coloca tu contraseña de Facebook acá abajo: Inicio del Formulario:

facebook

Hola, X:

Esta persona te ha enviado una solicitud de amistad en Facebook:



Ileana Olimpia
R. G
Invite sent:
Mar 16, 2009

Facebook es gratis y cualquiera puede unirse.

Regis
tro

Otras personas que te han invitado a unirte a Facebook:



Luisa Fernanda
Bolivar Zapata
Invite sent:
Jul 9, 2008



Ignacio Salldias
dz.
Invite sent:
Feb 23, 2010



Gloria Carmen
Javier
Invite sent:
Oct 12, 2009

Contraseña:

Confirmar

Final del Formulario

O normalmente aparece esta ventana:



Aparece como leyenda principal: “*Facebook te ayuda a comunicarte y compartir con las personas que forman parte de tu vida*” además de una imagen de 13 siluetas de cabezas y hombros en color café e interrelacionas en forma de red, y aparecen sobre un mapa mundial en fondo blanco.

“*Regístrate (es gratis y lo seguirá siendo)*”: Imperativo acompañado de la gratuidad del servicio. Y en una línea discreta aparte de las otras, aparece la pregunta: “¿Por qué tengo que dar mi fecha de nacimiento?” es necesario hacer click ahí para encontrarse con esta información:

“*Facebook requiere que todos los usuarios proporcionen su fecha de nacimiento verdadera para fomentar la autenticidad y permitir el acceso solamente a contenido apropiado a la edad del usuario. Si quieres, puedes ocultar esta información (cuyo uso se rige por la Política de privacidad de Facebook)²² en tu perfil*”.

Estás a punto de crear una cuenta personal. Si lo que quieres es representar a un grupo de música, una empresa o un producto, crea una página de *facebook*.

Como se ve, el usuario se encuentra ante un mundo inmediato, que convoca, provoca e interfiere ofreciendo un sinfín de posibilidades de conexión. La plataforma tecnológica y sus distintos mecanismos invitan a atravesar ese límite, invitan a tratar de saber más y más. En esta

²² En este link aparece esta información:

Política de privacidad de Facebook. Fecha de la última revisión: 22 de diciembre de 2010. Este documento consta de nueve secciones, y puedes ir directamente a cada una de ellas seleccionando los enlaces siguientes: 1. Introducción, 2. Información que recibimos, 3. Compartir información en Facebook.; 4. Información que compartes con terceros; 5. Cómo utilizamos tu información; 6. Cómo compartimos la información; 7. Cómo puedes modificar o eliminar información; 8. Cómo protegemos la información; 9. Otras condiciones.

posibilidad está su atractivo y su riesgo. Hasta dónde abrir el mundo privado, hasta dónde contar de uno y hasta dónde decir basta. En este juego de límites, juega también el interés por el otro: el mundo privado de cada uno se abre, porque el mundo privado de los demás también se abre y se hace público.

En definitiva, es el usuario quien tiene la decisión y el derecho. Es él quien tiene a su alcance el conocer y dar a conocer. En su búsqueda, cada uno decide el poder actuar según su deseo y llevar a cabo aquello que sea enriquecedor para su vida.

Más allá de las decisiones personales y los límites que se impongan, lo que queda claro es que las redes sociales, como Facebook, apelan a este juego de miradas y deseos entre las personas. He aquí su atracción y una de las posibles explicaciones de su éxito.

Una vez que el usuario ha decidido cerrar la pag. del facebook aparece esta ventana, con esta pregunta: “¿Te vas? Sigue conectado” seguido del texto. Utiliza facebook.com en el teléfono móvil.



El chat

El chat es una aplicación disponible en el facebook –como en otras redes o servicios de mail-. Cuando un usuario de facebook abre su cuenta, inmediatamente informa de qué personas están ‘disponibles’ y así poder enlazar una comunicación.

Desde el punto de vista técnico, los chats pertenecientes al sistema IRC (Internet Relay Chat) se muestran como el dispositivo virtual que permite establecer una comunicación virtual con otros de manera escrita, simultanea, sin necesidad de alternancia o de respetar estrictamente el turno, tiene características similares a una conversación telefónica, con posibilidades técnicas de habilitar el texto escrito con otros elementos como subrayar el texto, agregar figuras, colores, tamaños de la letra, etc.

La comunicación en el chat es sincrónica y simultánea entre los usuarios, el chat permite un acceso igualitario a la comunicación *on line*. El chat es muy similar al MSN, pero hay que diferenciar Chat de MSN, el chat como sinónimo de conversación en línea entre varios usuarios utilizando un teclado y conexión a la Red, mientras que en el caso del MSN los contactos que se establecen son los habilitados por el propio usuario. Las conversaciones que se generan son por conocimiento de quién está del otro lado, no por temática, ni por casualidades de la navegación, como sucede en el chat²³.

²³ Balaguer Prestes, Roberto. (2005) "El chat y el Messenger: instrumentos de entrenamiento en comunicación para tiempos de incertidumbre y baja atención". Ponencia presentada en el marco de las VIII Jornadas de AIDEP, The

El chat y códigos de lenguaje.

Los adolescentes recurren a ciertos códigos o expresiones lingüísticas fuera de lo común para comunicarse. Es rápido, abreviado y llamativo, y se vale un poco de todo: caritas de emoticons, números, signos y letras. Ésta es la materia prima de la que los jóvenes han echado mano para construir un nuevo código de entendimiento, con textos que fluyen día y noche en celulares y en el canal de comunicación masiva de mayor participación en el mundo: la Internet, y que, incluso, hoy ya trascienden ese espacio para instalarse en otros que parecen inimaginables.

El llamado 'lenguaje chat' es tan extendido que ha dado pie a la creación de un nombre más específico: el idioma *ideal nol*, el cual tiene su alfabeto formado por 23 letras, su propio vocabulario y reglas gramaticales. A partir de esta idea, concebida "como una lengua de encuentro entre los jóvenes del mundo", hoy día ya circula una "novela *nol*" y el "idioma" es aprendido en la *web* por jóvenes de 32 países, pertenecientes a cuatro continentes"²⁴.

Todo pasa en un nuevo lenguaje donde se mezclan palabras en inglés con español y algunas letras se transforman como la S por la Z o la Q por la K, además de otros vicios ortográficos. Pamela, por ejemplo, tiene 12 años y escribe a su amiga de 13 años un mensaje que ni sus padres pueden descifrar:

Geisha!!!! jaja ntc niña (jaja no te creas, niña)!! tu mas ke nadie!! jaja haber si te pones mas abusada!! gÜera!!! jaja con tu lla zabez con kien weii!!!! te voii a extrañar : (si me kambian de skuela!!! ke nu kreo weii pro wenO!! te cuidas wera!!! tk1chh!!!! niña no lo olvides;jj

Al navegar por páginas de adolescentes, la mayoría escribe con este lenguaje:

"WENuu Zoi DaNn!!! jOojoO HuMMmM...Nu Ze PuEDe DCiiR MuCHu PRu.... Q ZOii uN POKu LuK, thErKa, ZiiMpLe, tHiieRnA, AfErRaDa, zOii fEliiZ mE RiiO d tHoOdoO N.n OriiGiinal...zOii DeSMaDRoSa... zOii Uii bnn FLOjA .

Traducción:
"Bueno, soy dani. No se puede decir mucho pero soy un poco loca, terca, simple, tierna, aferrada. Soy feliz, me río de todo. Soy original, desmadrosa uy bien floja.

Aunque también hay descripciones más leíbles, pero la mayoría de ellas representa a quienes rebasan los 20 años: "Soy alegre, divertida, extrovertida, impulsiva, ingeniosa, impaciente, irreverente, loca, de carácter fuerte, a veces posesiva, apasionada. Me gusta la gente."²⁵

British Schools, Montevideo, 2005. Disponible en el ARCHIVO del Observatorio para la CiberSociedad en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=209>

²⁴ Ideal nol: el lenguaje del ciberespacio. Texto en la web, recuperado el 12 julio 2009. En la URL <http://www.igooh.com/notas/ideal-nol-el-lenguaje-del-ciberespacio/> publicado por 'Fabio' el 28/01/2008 | 21:20 hs

²⁵ <http://portal.educar.org/foros/lenguaje-del-chat> ver este blog. Lenguaje del chat | Educar.org y eAprender.org . José Antonio Salgado M. (México). "Entre los jóvenes y los adolescentes es informal, codificado y muy relajado,.... lenguaje. "el lenguaje del chat", el cual tiene sus propios signos, códigos etc., ... portal.educar.org/foros/lenguaje-del-chat -

El *chat* se vale un poco de todo: caritas, números, signos y letras:

Las “caritas” se usan en el Chat y en cualquier otra interfaz como en el Messenger, en el correo electrónico, en los foros... para expresar *emociones*: “Un emoticono es una secuencia de caracteres ASCII que, en un principio, representaba una cara humana y expresaba una emoción. Pero, posteriormente, fueron creándose otros emoticonos con significados muy diversos. Los emoticonos que expresan alegría u otras emociones positivas se clasifican normalmente como *smileys* (de *smile*, «sonrisa» en inglés) [...] se han ido desarrollando a lo largo de los años, principalmente, para imitar las expresiones faciales y las emociones, para vencer las limitaciones de tener que comunicarse sólo en forma de texto y porque sirven como abreviaturas. Se han escrito libros sobre este tema, con listas interminables de emoticonos.”²⁶

En la siguiente lista aparecen aquellos signos llamado “Smiles” o “Emoticones” que el usuario puede diseñarlos él mismo, algunos de estos ejemplos son:

<p>XD expresa "Risa a carcajadas" :) Sonrisa. :-) Sonrisa básica. ;-) Guiando el ojo. :-(Tristeza. :-> Comentario sarcástico. 8-) Uso gafas. :P Burla :) Alegre :D Risa :(Triste :O Gritando/sorpresa :* Beso</p>	<p>En el yahoo aparece esta publicidad: “Muéstrales a tus amigos cómo te sientes de verdad. Estos pequeños personajes resultan ser una forma genial para darle vidilla a tu conversación y mostrar a tus amigos como te sientes.”²⁷ Y también existen otros, que son promocionados con este texto: “Y aún mejor, ¡puedes obtener increíbles emoticonos, efectos de texto y guiños que volverán tus conversaciones mucho más divertidas y que asombrarán a tus amigos! ¿Feliz? ¿Por qué usar 😊 cuando puedes usar 🙌😊 o 😊🙌 o 🙌😊 o 😊? ” Pero también hay otros más elaborados –ya diseñados en programas²⁸- y que se pueden descargar y agregar a algunas de las redes sociales, o el Chat.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Recurrir a los *emoticons* parece ser una alternativa al lenguaje verbal, parece ser un medio que compromete una intención del Sujeto pero no su palabra. ¿Qué tanto un *emoticon* expresa un sentimiento o emoción del Sujeto? El uso de estas caritas hace presente la necesidad del Sujeto de expresarse, de su confianza en que tales caritas expresarían su sentir. También es el recurso imaginario a darle a la comunicación virtual con el otro, un toque de divertimento, acaso humor.

²⁶ Consultado el 3 marzo 2011 en la URL <http://es.wikipedia.org/wiki/Emoticono>

²⁷ Consultado el 3 marzo 2011 en la URL <http://es.messenger.yahoo.com/features/emoticons/>

²⁸ Datos consultados el 30 marzo 2010, URL http://www.cuadernos cervantes.com/multi_29_chateando.html,
 1) NetMeeting : <http://www.microsoft.com/netmeeting>, Chat basado en la videoconferencia. Uso de la escritura, voz e imagen. 2) MIRC : <http://www.mirc.co.uk>, Fácil de manejar. Hay infinidad de canales para elegir. 3) Comic Chat : <http://www.microsoft.com>, Divertido. Puedes crear tus propias historias e imprimirlas. 4) ICQ : <http://www.icq.com/download>, Puedes saber si tus amigos están conectados. Puedes enviar ficheros en tiempo real. 5) Visual IRC : <http://www.visualirc.com/>, funciona como el mIRC. Incluye un módulo para comunicaciones mediante voz y vídeo en tiempo real, 6) Active Worlds Explorer : <http://www.activeworlds.com>, los usuarios interactúan en un ambiente tridimensional (dibujo 3D). La comunicación es mediante texto. 7) AOL Instant Messenger : <http://www.aol.com/aim/home.html>, parecido al ICQ; permite localizar a los amigos. Permite conectarse con usuarios de America OnLine.

Lista de emoticons



Black belt emoticon	Hand held emoticon	Moose emoticon	Dumb emoticon	Anarchist emoticon	Grandma emoticon
Long haired emoticon	Cloud # nine emoticon	Ghost emoticon	Confused emoticon	Invisible emoticon	Half empty emoticon
Deer emoticon	Shaving emoticon	Tango emoticon	Extreme emoticon	Surgeon emoticon	Dented emoticon
Disguised emoticon	Cleopatra emoticon	Goat emoticon	Hippie emoticon	Finger print emoticon	Babysitting emoticon
King emoticon	Knight emoticon	Cactus emoticon	Inkblot emoticon	Canadian mountie emoticon	Goatee emoticon
Grandpa emoticon	Roman soldier emoticon	Footballing emoticon	Safety goggles emoticon	Almost emoticon	Teddy bear toy emoticon
Warm weather emoticon	Bandaged emoticon	It wasn't me emoticon	Tickled emoticon	Magnified emoticon	Bandit emoticon
Recycle emoticon	Monocle emoticon	Aussie emoticon	Piggy bank emoticon	Cross eyed emoticon	Half full emoticon

©1998-2007 EmoFaces.com. All Rights Reserved.

emofaces.com

El *youtube*.

El *youtube* es un sitio electrónico creado que permite al usuario subir y compartir videos, tiene una interfaz en todos los idiomas. Se anuncia en la Web con el slogan: “Broadcast Yourself” que se traduce como “Transmite tú mismo” o “¡Únete a la mayor comunidad para compartir vídeos del mundo! Seguida de tres opciones: “[Crear cuenta] [¿Ya tienes una cuenta?] [Acceder]”.

Su lugar de residencia es California y surgió a partir de febrero del 2005. Pertenece a Google desde el 2006, actualmente se reportan ganancias de 470 Mill de dólares.

En 2005, contaba ya con 50 mill usuarios, pero después de subir el video musical de Lasy Sunday las visitas aumentaron a 250 mill. al día. Su crecimiento ha sido desbordante, pues si por ejemplo, en mayo 2006 tuvo 2,000 mill. de visualizaciones al día, 3 meses después, en agosto, tenía 7,000 mill.

Como todo usuario puede subir cualquier video –salvo algunos especificados- la empresa ha sido demandada por violación de derechos de autor. Y aunque ha existido un alto tráfico, google no ha convertido eso en ganancias, aunque reconocen pérdidas.

Cuando *Google* lo compró 100 mill. de videos eran vistos en youtube y 65 mil nuevos videos eran agregados diario. En el 2008 *Google* ganó 200 mill dolares.

Desde entonces, *Google* firmó alianzas con Hollywood para poder mostrar programas de TV y películas (*Youtube rentals: Serv. de videoclub*).

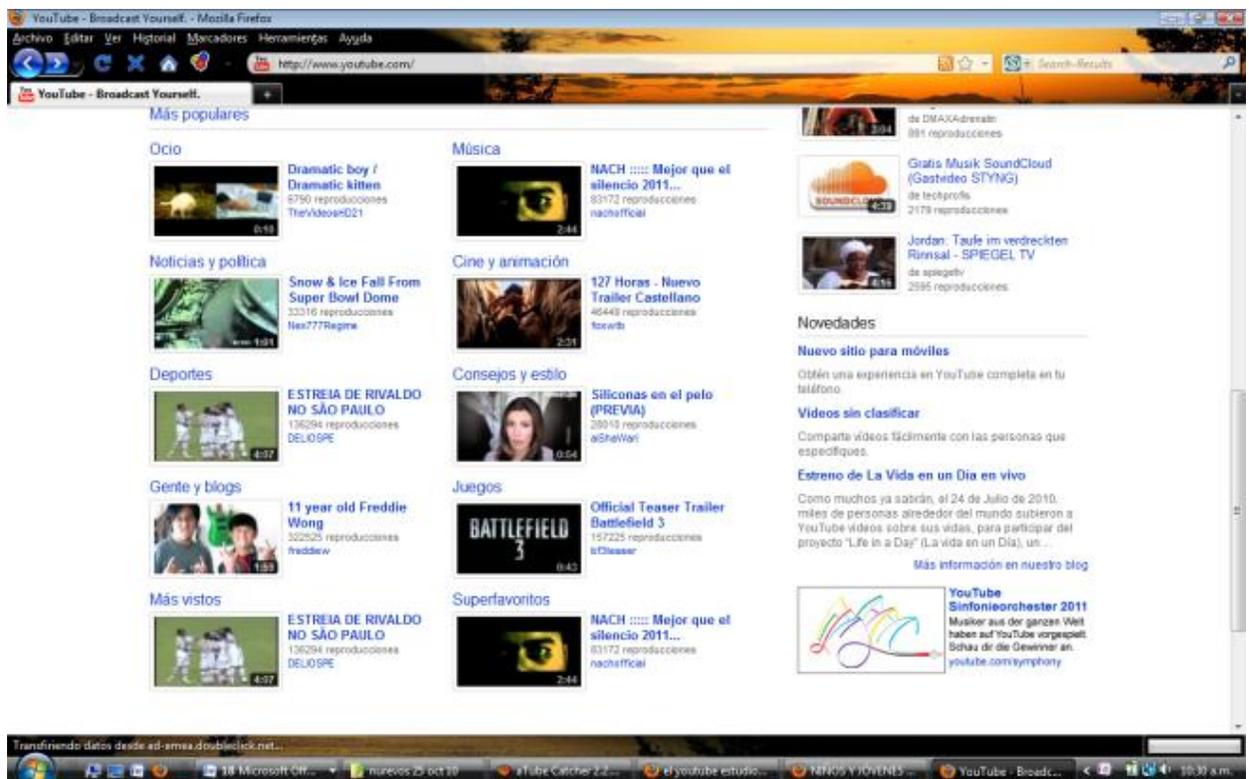
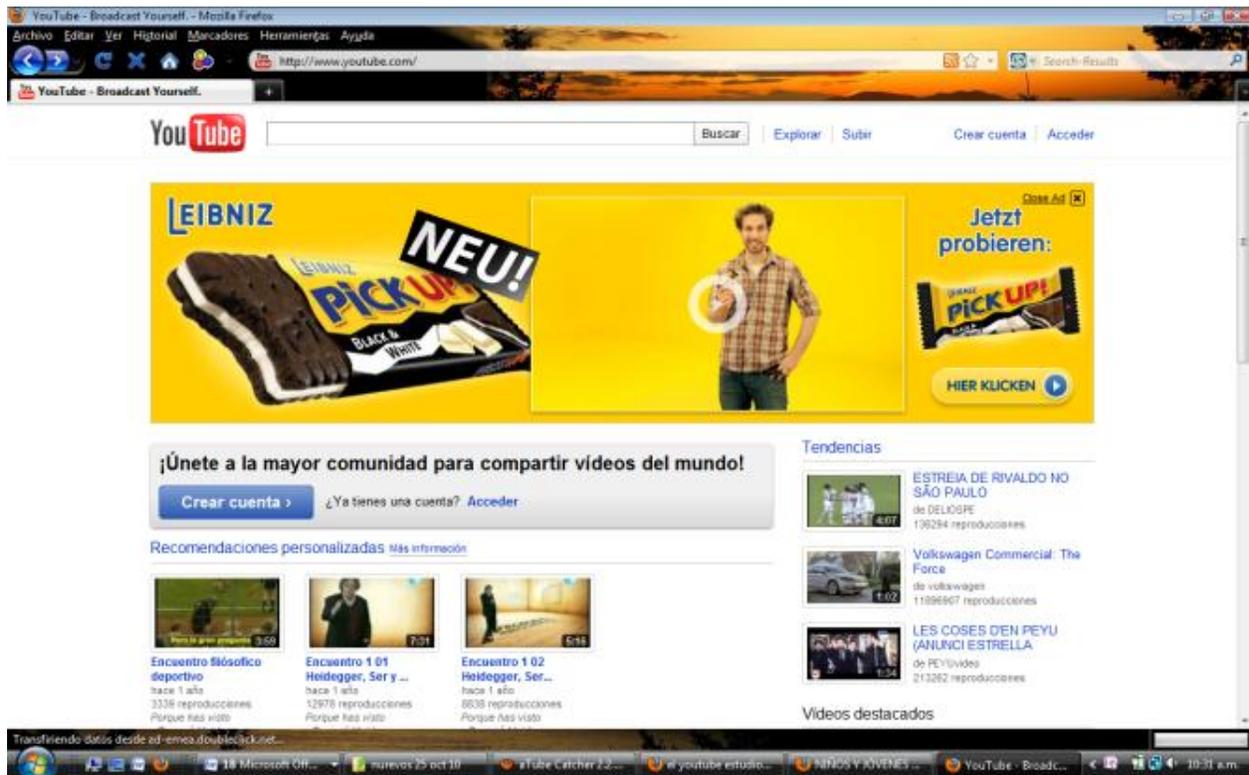
Hoy, *Youtube* promociona programas de TV, videos musicales, contenidos amateur (videoblogs), marcas, productos y servicios en la interfaz y en los banners publicitarios, *spots* cortos antes del vídeo, opciones p/hacer comentarios, pausa en el video, descargar...

Hoy, en las opciones del reproductor se agrega un menú desplegable para seleccionar la calidad de vídeo que se quiere visualizar y dos nuevos iconos para cambiar el tamaño del reproductor y para visualizar el vídeo a pantalla completa, respectivamente. Cuando hay subtítulos, aparece un icono que permite mostrarlos. Además de la capacidad de ver algunos videos en 3D.

Entre la Unión Europea y Estados Unidos, han firmado un Acuerdo para evitar que en la red haya un “incremento de los bienes falsificados y obras protegidas por *copyright* pirateadas en el mercado global”. A google este acuerdo no le conviene, por lo que ha recomendado al gobierno de México que no se adscriba al (Acuerdo Comercial Internacional Anti Falsificación) (ACTA): “...*el acuerdo es una amenaza a la libertad de expresión en Internet... podría traer más problemas que beneficios*”.

A favor del ACTA están las compañías propietarias de bienes y obras, tales como las disqueras, cinematográficas, etc. Google se opone a ACTA porque si entra en vigor, su servicio de vídeos Youtube estaría realmente en la quiebra. Tendrían que implementar procedimientos para vigilar todos y cada uno de los vídeos que sus usuarios suben, para detener la "piratería" (proteger el copyright pasaría de ser responsabilidad del dueño de dicho copyright, a ser responsabilidad de *Youtube/Google*); incluyendo cosas tan triviales y comunes como extractos de programas y canciones que se ponen en los vídeos estarían en la lista prohibida.

Interfaz del youtube



Análisis de la interfaz del *youtube*:

“! Únete a la mayor comunidad...!”

Este es un Imperativo que en la interfaz del *youtube* se dirige tuteando al lector. Los publicistas saben bien el efecto de un mensaje con tales características. Ese texto es una orden y es dada en una relación de confianza. El lector suele entenderlo así.

La propuesta inicial de *youtube* no es sólo para ver, sino para compartir videos: “¿!únete a la mayor comunidad para comparte videos”, es por ello que se el primer botón que aparece es [Crear Cuenta].

Después aparecen títulos con diversos videos: El primero es “Recomendaciones personalidas”, después, los videos “Más populares” en donde se incluyen subtítulos con la propuesta de un video y la imagen: estos son de “Ocio”, “Noticias y política”, “Deportes”, “Comedia”, “Más vistos”, “Música”, “Cine y animación”, “Consejos y estilos”, “ONGs y activismo”, “Superfavoritos”. Y a la mitad del lado derecho de la ventana aparece hasta arriba: “Tendencias” y muestran 3 videos, “Videos destacados”, también con tres videos, y “Novedades”, la cual incluye “Nuevo sitio para móviles”.

Obtén una experiencia en *Youtube* completa en tu teléfono”, “Vídeos sin clasificar: Comparte vídeos fácilmente con las personas que especifiques”, y “Estreno de La Vida en un Día en vivo: Como muchos ya sabrán, el 24 de Julio de 2010, miles de personas alrededor del mundo subieron a *Youtube* videos sobre sus vidas, para participar del proyecto “Life in a Day” (La vida en un Día), un ... “

Como se ve, esta interfaz recuperada de la *Web* en febrero 2011, muestra en la parte superior publicidad, -en este caso- de unas galletas. Yo bajé esta interfaz en Alemania, aunque hasta debajo de la página indica: “Ubicación: España”:

De toda esta información, se puede destacar que el *Youtube* invita a que el usuario transmita sus propios videos, que vea aquello que se le propone, y que suban videos sobre sus vidas. Hay un exceso de imágenes y una fuerte presencia de la promoción de un producto o servicio.

Dado que mi objetivo final es investigar y reflexionar sobre la subjetividad que actúa en los jóvenes que se ponen a ver videos de *youtube*, formulo estas preguntas guía: ¿Qué tipos de videos ven? ¿Qué pasa con su subjetividad? ¿Qué sentimientos, emociones al ver los videos se ponen en marcha o se activan?, ¿qué tipo de impactos tiene esta práctica en la subjetividad y en el lazo social?

Ver videos en el *youtube* no es lo mismo que ver la programación de la televisión, ni tampoco ver películas en el cine, aunque guardan muchas similitudes, la diferencia estriba en que:

- 1) los videos en el *youtube* presentan varias características: son de corta duración, normalmente menos de 10 minutos,
- 2) están relacionadas con las redes sociales virtuales, blogs, en el Google, es decir en estas páginas hay un link o aplicación,
- 3) al ver un video, en la misma página y en la misma ventana hay una propuesta de videos que se le proponen al espectador,
- 4) el espectador dispone de manera directa y rápida la posibilidad de cambiar a cualquier otro video,
- 5) el espectador -basta con registrarse como usuario- puede hacer comentarios a los videos,
- 6) el *youtube* es gratuito al igual que la tv.
- 7) el usuario puede subir sus propios videos,

- 8) normalmente es un solo usuario el que puede ver los videos, es decir, es casi una práctica individual, a diferencia de la tv que se suele compartir con la familia o en un espacio familiar –excepto cuando el joven dispone de tv en su habitación,
- 9) puede realizar una búsqueda específica de un tema, el *track* de un filme, una canción...

Estas características sirven de base para reflexionar sobre una práctica en donde aparece en primer plano la dimensión visual. Esta dimensión también opera en el espectador de la tv y del que ve películas, pero las características mencionadas nos indican que muchos otros fenómenos operan, no sólo cuestiones técnicas tecnológicas, sino psicológicas, que es lo que me interesa estudiar. El Sujeto espectador desempeña en el youtube un rol activo, elige lo que quiere ver entre las propuestas que se le hacen o cuando hace una búsqueda precisa.

Según el estudio de ViralManager29, la gente ve los videos de Youtube de la siguiente manera: (Videos en su 1er mes de vida en la web)

El 70% de los videos tiene al menos 20 visualizaciones,

El 50%, al menos 100 visualizaciones,

Menos del 20%, tiene más de 500 visualizaciones

Menos del 10% tiene más de 1500 visualizaciones.

El 3% de los videos tiene más de 25000 visualizaciones

Alrededor del 1% de los videos tiene más de 500,000 visualizaciones.

En la parte siguiente parte, que es la 2ª. Parte del 2º. Cap. describiremos tanto los cuestionarios que respondieron 20 adolescentes, como una descripción de la realidad en la que viven una gran mayoría de adolescentes en México.

2. Los relatos de los Adolescentes.

- a) Descripción de resultados de los cuestionarios aplicados a 20 adolescentes.
- b) Estudio descriptivo de la situación de una adolescente.
- c) Algunas condiciones psicosociales del adolescente en México.

a) Descripción de resultados de los cuestionarios aplicados a 20 adolescentes.

Aquí se presenta el primer cuestionario aplicado a 20 adolescentes.

1. ¿Cuántas horas al día ves el *youtube*?
2. ¿Cuántas horas al día checas tu o tus cuentas de redes sociales?
3. ¿Qué tipos de videos ves en youtube y qué sentimiento o emoción te produce?
4. ¿Normalmente ves esos videos sólo o acompañado?
5. ¿Qué piensas de los jóvenes que están mucho tiempo en el *youtube*?
6. ¿Qué piensas de las redes sociales y de las preguntas de este cuestionario?

Son preguntas abiertas, que completan el cuestionario de 49 preguntas que es de opción múltiple, cuyos resultados aparecen después de esta información.

Cuestionario 001

1.- horas / día/ youtube: 0

2.- tiempo / día/ redes RSV: 3 hrs

3.- Risa: risa, alegría

Musica: Alegria, Felicidad, animo

Peliculas: Alegria, tristeza, amor curiosidad

4.- ambos

5.- ¿Qué piensas de los jóvenes que están mucho tiempo en el you tube?

“Que solo pierden su tiempo, en cosas que no valen la pena, ademas de que se lastiman la vista y yo creo que solo se pasan viendo cosas inadecuadas la cual trastorna su cerebro, lo cual yo pienso que esta mal estar demasiado tiempo. Tambien yo dijo que esto se convierte en una adicción y que es muy grave y mala para los jóvenes de lo sociedad y mundo actual en el que vivimos”.

6.- *“Yo considero que este cuestionario, tiene como objetivo ver cuanto esta afectando las redes sociales a los adolescentes o jóvenes de la actualidad, ya que estas pueden ser peligrosas o nos ponen en riesgo algunas veces sin que nosotros nos demos cuenta.*

Estan haciendo que exista menos comunicacion con nuestros padres y familiares, ya que se esta haciendo una adicción para nosotros.

Tambien se esta perdiendo la comunicación verbal y a la vez nos metemos más a la tecnologia pero sobre todo ocasiona que los jovenes pierdan el tiempo y no cumplan con sus deberes u obligaciones ya que en estas paginas el tiempo se nos va demaciado rápido.

Gracias por aplicarnos este cuestionario que nos puede hacer reflexiona!!”

Femenino.

Cuestionario 002

1.- you tube: 15 min al dia

2.- redes sociales = 3 horas diarias

3.- tipos de videos

Musical Amor, tristeza, alegría

Entretenimiento Alegria, risa

Comicos Alegria, risa

Arrancones Asombro

Peleas Adrenalina

4.- -

5.- *“Que no tienen vida social o tal ves sean emos o a lo mejor es alguien que esta apasionado con hacer videos a lo mejor es muy entretenido para ellos pero a otros les parecería muy ñoño. Son chavos o personas que no pueden desahogar sus sentimientos y lo logran en un pasatiempo.*

6.- *“Pienso que el cuestionario, no veo el motivo por el cual se hace pero bueno cada quien sus raones, espero no me secuestren”.*

Masc

Cuestionario 003

1.- horas/ sem/ youtube: 1 hora

2.- Tiempo/dia/ RSV: 2 hrs

3.- Tipos de videos en youtube: Anime (NARUTO) mucha alegría amor

Musica – alegría, fuerza

Documentales Curiosidad

Paisajes Tranquilidad
Cortos de películas Curiosidad
Terror Interés

4.- sola

5.- *“Pues que les agrada conocer más cosas o ver las cosas que más les gustan, que se organizan para poder hacer sus cosas y poder estar tanto tiempo en el youtube + esta bien porque así no se aburren tanto al terminar las actividades que realizan a diario y se distraen”.*

6.- *“Bueno pues en buen cuestionario puesto que las preguntas se me hicieron casi exactas pues no se me hicieron muy difíciles y tampoco senti que invadio mi privacidad”.*

Fem

Cuestionario 004

1.-Horas día you tube 0

2.-Tiempo al día RSV 30 min

3.-Tipos de videos caricaturas- risa, Deportes – emoción

4.-Acompañado

5.- *“Que estan obsecionados por ver videos que no tienen diversion, entretenimiento, no realizan actividades o deportes que no son sociales, es malo porque daña la vista y a la vez esta bien si ven videos acerca de noticias para que se informen pero no por mucho tiempo”.*

5.- *“Que esta bien hacer este tipo de cuestionario para saber que es lo que nos gusta*

Si me gusto el cuestionario porque es para saber que es lo que hacemos nosotros los jóvenes en que nos entretenemos”.

Masc

Cuestionario 005

1.-Horas día yoo tuve 0 Semana: 30 min.

2.-Tiempo al día redes sociales virtuales: Semana Messenyer 60 min.

3.-Tipos de videos: Musicales – Felicidad y tristeza

4.-Sola

5.- *“¿Qué piensas de los jóvenes que estan mucho tiempo en el yoo tuve? Pues que faltaron respuestas para los que tienen solo Messenger como yo y se hizo un poco pesado para contestar lo demas. Pues que no tienen nada que hacer y que no tienen vida social ya que no solo esta el internet para entretenerse y eso esta mal que le dediquen mucho tiempo por que luego no le dedican tiempo a su familia ni a sus amigos”.*

6.- *“Me siento bien porque no imito a los demas y siento que tener muchas paginas sociales es una perdida de tiempo”.*

Fem

Cuestionario 006

1.-Horas / Dia / youtube: 15- 20 min

2.-Tiempo / Dia / RSV : 1 – 2 hrs.

3.-Tipos de Videos: Anime (Alegría, felicidad. Japones) - tristeza

4.- -

5.-“Yo opino que las personas que se la pasan todo el dia en la computadora no tienen nada mas que hacer y yo pienso que eso esta mal y lo que deberian hacer es salir mas me”

6.- -
Masc

Cuestionario 007

1 Hrs / dia / youtube 1:30 2 días a la semana

2 Tiempo / dia / RSV 1:15

3 Tipos de videos en youtube

- Musica pasion relajación

- Futbol motivacion inspiracion

- Chistes alegria

4.- “Me gusta ver los videos solo”

5.- “Primero que no son muy sociables. Algunos lo hacen porque les gusta. -Esta mal porque tambien desperdician su tiempo y lo podrían aprovechar para hacer otras actividades”.

6.-“El cuestionario esta interesante porque asi pueden saber a lo que nos dedicamos los adolescentes y que sepan cuales son nuestros problemas en las redes sociales, si son buenos o malos”.

Masc

Cuestionario 008

1.-Horas/día youtube ? semana 1:30 hrs

2.-Tiempo/Dia/Redes sociales? 5-6 horas

3.-Tipos de videos?

4.-Musica – Tristesa, Felicidad, Recuerdos, Motivacion

Chistosos - Alegria

Baile - Motivacion, Alegria, Pasion

Trailer – Miedo, Risa, Emocion, Duda

5.-“Son personas que no tienen nada que hacer o que les gustan estan solos, o quieren mostrar sus sentimientos en el you tube, tambien pueden ser personas que ven los videos, porque tienen curiosidad de algo o quieren meterse nuevas cosas a la cabeza, imitar a la gente o imaginarse que tienen algo de algún video o conocer nuevas cosa”.

6.-“Que bueno que haga esto para que sepa nuestras cosas en la computadora y a mi me ayuda a reconocer lo que hago. y casi siempre me la vivo en el chat, checando mi muro ojala y la termine bien y tenga exito y creo que ayudara a muchos su resultado para estar prevenido”.

Fem

Cuestionario 009

1.- hrs/día/you tube: sem/3hrs

2.- Tiempo/día/RS: nada

3.- Musica - Melancolía

Anime – (happy tree, caricaturas) Divertidos

Videos de desamor - Melancolia y otros

Videos de amor - Alegria

4.- Sola

5.- *“No esta bien pasar mucho tiempo en el you tube porque aparte de no estar haciendo nada bueno dañamos nuestros ojos y existen otras formas de no sentirnos solos o tristes”.*

6.- *“No me gusto el cuestionario esta muy largo y me aburri mucho ademas, el cuestionario es muy facil y complejo por eso me aburrió”.*

Fem.

Cuestionario 010

1.-Horas via you tube 0

2.-Tiempo dia/RS/ 1 hr

3.-Tipos de videos Musicales - Felicidad
Deportes - Pasio

4.-Solo

5.-*“Que no tienen vida social, o se encuentran aburridos o no tienen ninguna actividad mas saludable como el deporte o simplemente no tienen amigos y eso provoca que no quieran salir de casa”.*

6.-*“Que estan bien porque asi alguien se hace mas social y hace que suba su autoestima”.*

Masc.

Cuestionario 011

1.-Horas/dia/youtube 0

2.-Tiempo 1 hora al dia (Facebook)

3.- -

4.- -

5.- *“Pues que no tienen vida social tambien que pues ya tienen una adiccion a los videos”.*

6.- -

Masc.

Cuestionario 012

1.-¿Cuántas horas/ día / youtube:

2.-Tiempo / día / RS/ Facebook

3.-Tipos de video Musica _ Amor
Entretenimiento – Feliz
Chistes - Alegría

4.-Solo

5.-*“Yo creo que ya se hicieron adictos a esa página o no tiene vida social ni amigos, no tienen nada que hacer, es malo porque se va trastornando su mente y se van haciendo más tontos y tambien le afecta a su vista”.*

6.-*Estas preguntas, hicieron darme cuenta de que tan frecuente estoy en las redes sociales, las preguntas son simples cada quien sus gustos (4) (N).*

Masc.

Cuestionario 013

1.-Hrs/ día / youtube: 20 min Semana: 1 hrs

2.-Tiempo / día / RS /: 1.30 HRS.

3.-Música - Felicidad, Melancolía, Amor
Caricaturas - Felicidad, Alegría
Manualidades – Alegría, Curiosidad

4.-De las dos formas

5.-“Pues que hay cosas más importantes que hacer que estar frente a una pantalla, que pueden ver cosas malas en los videos, que no tienen una vida social, que tienen baja autoestima y que buscan una identidad, buscan como ser, piensan que viendo esas cosas encontraran lo que buscan”.

6.-“Esta bien que investigen lo que los jóvenes hacemos en internet, es bueno saber sobre los peligros que corremos, y las cosas que nos pueden suceder al nos saber como usar el internet. Espero que sirva de algo nuestras respuestas”.

Fem.

Cuestionario 014

1.- Hrs/ día / you tube: sem = 1 hr

2.- Tiempo/ día / RSV = 1 hr

3.- Tipos de video youtube= Musical - depende del video, artista que estoy escuchando

4.- ambos

5.-“Pues yo creo que son chicos que al estar tanto tiempo solos y ver este medio como algo que les produce cierta satisfacción, pues esta mal ya que se convierten en personas agresivas e incapaces de socializar además de que pierden la comunicación con sus papás.

6.-“Pues yo creo que es importante el conocer mas personas pero muchas veces no se tiene el cuidado que se debe tener al ingresar información privada”.

Fem.

Cuestionario 015

1.- hrs / día / youtube 1 hora a la semana

2.- tiempo / día / RSV 3.5 - 4 horas

3.- Tipos de videos Musica (felicidad, animo, me gusta el cantante)

De risas (alegría)

Cortos de películas (alegría, tristeza)

4.- Ambos

5.- “Que solo pierden el tiempo. Que no tienen nada que hacer. Que ya son adictos. Que por estar ahí descuidan la escuela. Que algunas veces es bueno depende de la información que vean. Que algunas veces se hacen flojos. No hacen ejercicio. Dejan de convivir con la sociedad”.

6.-“Considero que este cuestionario es bueno ya que te hace reflexionar sobre lo que hacemos los jóvenes en la actualidad, si me hace reflexionar porque en la actualidad con lo de la delincuencia ya no sabes bien si es verdad o son falsos. Gracias por aplicarnos el cuestionario”.

Fem.

Cuestionario 016

1.- hrs/ día / you tube : 0

2.- tiempo al día / redes sociales al día: 40 min.

3.- tipos de videos: Chis maltosos (de risa) – alegría, animo

4.- Normalmente: Los dos

5.-“Pues pienso que estos jóvenes muchas veces no tienen nada que hacer, y lo único que hacen es perder el tiempo, sin hacer algo productivo como aumentar sus conocimientos en distintas cosas o materias creo que están muy mal puesto que si es cierto que deben ver videos pero no en exceso y si los

ven que sea con una finalidad no se el aprender algo nuevo por ejemplo. Por eso creo que solo deben tener un determinado tiempo”.

6.-*“Este cuestionario estuvo muy bien porque me alludo a darme cuenta de lo que hago y de lo que puedo hacer ahora con lo que aprendi. Si me gusto el cuestionario”.*

Fem.

Cuestionario 017

1.-Cuantas horas/ día you tube: 0 horas

2.-Tiempo / día / RSV: 0 horas

3.-Tipos de Videos: Musica – solo de vez en cuando – Alegria , Felicidad

4.-Sola

5.-*“Deberian hacer cosas mas importantes y productivas, por lo menos deberian utilizar ese tiempo en la computadora pero para estudiar y pues aunque se diga que estoy fuera de onda prefiero jugar basquet, tele y no andar en la compu toda embobada perdiendo el tiempo (envisiada)”*

6.-*“(NO SE UTILIZAR ESAS COSAS) Creo que son perdida de tiempo. No todos nos gustan estas cosas ya sea por que no sabemos usar o no causan interes en nosotros. Aunque somos minimos los que no sabemos usar esto, no nos causan interes y tambien interviene que no lo sabemos usar o que no nos dejan”.*

(A esta chica le pregunté además: *¿Que siento de no hacer lo que los demas hacen?: “Nada porque yo realizo otro tipo de actividades y no me causan interes por aurita, casi no uso mucho Internet”.*

Fem.

Cuestionario 018

1.-Horas / día / you tube: 0

2.-Tiempo / redes soviales visuales / : sem. 30 min.

3.-Tipos de videos: ninguno

4.-*“Si los llego a ver acompañada”*

5.-*“No veo videos. Que no tienen nada que hacer, que no tienen el interés de convivir con su familia además de que no le dan importancia a su salud ni hacer cosas bien. Están mal porque hay ocasiones en que le dán más importancia al you tube que a su familia o a sus estudios”.*

A esta chica le pregunté además: *“¿Cómo me siento de que no hago lo que los demás?Me gusta más convivir en persona, convivir con mis familiares, además de que no veo la necesidad de estar horas y horas dañándome los ojos, además de que mis papás me controlan el \$ y tiempo.*

6.-*Es muy importante contestar este tipo de preguntas porque en mi caso me ayudó a evaluarme y darme cuenta en si es importante o no las redes sociales.Ojalá que sigan haciendo este tipo de entrevistas”.*

Fem.

Cuestionario 019

1.- 0 hrs / día / youtube

2.- 4 hrs. Tiempo / día / redes sociales

3.- ¿ tipos de videos en you tube?

Maquillaje - Alegria

Ovnis - Curiosidad

Fantasmas - Miedo

4.- solo

5.-“Que tal vez se apasionan al ver los videos y cuando sale nuevos tambien quieren actualizarse es bueno si se trata de informacion para el conocimiento y es malo si solo se pierde el tiempo. Gracias por interesarse es el tema de la actualidad”.

6.- -
Fem.

Cuestionario 020

1.-Horas / día / youtube = 15 min.

2.-Tiempo / día / RSV = 4 horas

3.-Tipos/ videos / you tube

Musica me relajo

Grasiosos (caídas) Alegria

Chistes Alegria

Programas de tv Aburrimiento

Espanto Miedo

Sadicos Trizteza

Animales Gusto

4.-“Los veo algunas veces solo y otras acompañado”.

5.-“No tienen vida social o amigos con quienes salir o tambien se aburren de salir tanto y se quedan en la computadora mucho tiempo y no tienen nada que hacer. Algunas veces es aburrido estar conectado bueno solo cuando no tienes con quien hablar.

6.-“Tambien pensó que son muy importantes para la comunicacion pero hacen que no haya tanto contacto entre los humanos”.

Masc.

Datos de los 20 cuestionarios en torno al tiempo en las redes y youtube y contactos.

Grupo de 15 años.	Tiempo al día en el youtube	Tiempo al día en las redes	Contactos msn o chat: R=red social
1. (=001) ambos	1. 0	1. 3h	Chat:132 R:300
2. (=002) – (=No contestó)	2. 15 min al dia	2. 3	Chat:50. R: 50
3. sola	3. 1	3. 2	chat:16, R:4
4. acompañado	4. 0	4. 30’	chat:20, R:5
5. sola	5. 0	5. 30’	chat:20 R:“no tengo”
6. -	6. 15- 20 min	6. 1-2 hrs	chat:20 R:”no lo sé”
7. “Me gusta ver los videos solo”	7. 1:30 2 días a la	7. 1:15	chat:30 R:100
8. - (semana 1:30 hrs)	sem	8. 5-6 horas	chat:300 R: 1,450
9. Sola	8. semana 1:30 hrs	9. Nada	chat: - R: -
10. Solo	9. sem/3hrs	10. 1h	chat: 150 R: 200
11. –	10. 0	11. 1h	11-chat: 200 R: 350
12. Solo	11. 0	12. –	12.chat:300 R: 200
13. De las dos formas	12. –	13. 1h30	13.chat: 40 R:115
14. Ambos	13. 20 min	14. 1h	14.chat: 190 R: 1,000
15. Ambos	14. 1h	15. 4 hrs	15.Chat:75 R: 100
16. “Normalmente: Los dos”	15. 20 min	16. 40 min	16.Chat: 60 R:30
17. Sola	16. 0	17. 0	17.Chat:0 R:No tengo R.
18. “Si los llevo a ver acompañada”	17. 0	18. 30 min	18.Chat:12 R:No tengo
19. Solo	18. 0	19. 4 hrs	19.chat:700 R:800
20. Los veo algunas veces solo y otras acompañado.	19. 0	20. 4 hrs.	20.chat:170 R:650.
	20. 15 min		

El Cuestionario.

El cuestionario busca conocer en los adolescentes, no sólo qué uso o cómo utilizan las páginas de redes sociales, sino principalmente se trata de conocer la afectividad que está ligada a dicho uso. ¿Qué piensan ellos de las páginas?, ¿qué actitud asumen?,

A partir de estas preguntas, se podrá indagar cómo el usuario de las redes virtuales, reconfigura su identidad y su subjetividad.

El sector de preguntas que aborda el estudio de Identidad se enfoca a conocer:

-su inserción en las páginas virtuales, el uso del facebook, su involucramiento en el dispositivo discursivo del mercado. ¿Cómo y con qué elementos, las páginas virtuales influyen en la identidad?

Y las preguntas dirigidas a indagar sobre la subjetividad se enfocan a conocer:

-la participación en los adolescentes de: el placer, el goce, la mirada, la voz (el cuerpo), la investidura libidinal dirigida a lo virtual; el imaginario, lo simbólico, lo real, la angustia y la identificación.

Un estudio del contenido o de los elementos de una página -como es el *facebook*-, nos permitirá aplicar una serie de ideas sobre el discurso.

¿Qué preguntas corresponden a nuestros núcleos centrales o categorías de análisis?

Identidad	Subjetividad	Discurso
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 18,19, 23, 24, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 40, 44, 45, 46, 50, 51, 52, 55, 56, 2º. Cuest: 4, 11, 18.	5 (5), 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, (18), 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 32, 33, 34, (40), 41, 42, 43, (44, 45, 46), 48, 49, (50), 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 2º. Cuest: 3,4,5,6, 7,8,11, 12,13,14,15,16.	1,(3,4,5) (d), 30,31,39,47,51,52,62,63,64,65,. 2º. Cuest.: 1, 2, 9, 10, 17, 18, 19, 20.

CUESTIONARIO

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____ Ciudad: _____

Nombre y correo electrónico: *(opcional, por si quieres conocer los resultados del estudio):*

(Sólo para quienes tienen una cuenta en alguna página virtual de redes sociales)

1. Subraya *la o las* páginas en donde has llenado tu perfil de identidad:
windows live msn, facebook, hi5, metroflog, unik, netlog, sonico, twiter, my space
2. Pienso que en las páginas virtuales de redes sociales:
(Contestar todas desde el inciso a) hasta el inciso h) escribiendo SI o NO o cierto o falso)
 - a) Pierdo casi siempre mi tiempo: Si (), No ()
 - b) Nunca pierdo mi tiempo ahí, pues siempre intercambio cosas importantes para mi educación ()
 - c) Son importantes pues me comunico más, mejor y con más sinceridad con mis mejores amigos: Si () No ()
 - d) Son muy importantes pues ahí encuentro casi siempre comentarios de mis amigos, chistes, sorpresas, cosas en que entretenerse, y todo esto me hace estar de buen humor o contento: Cierto () Falso ()
 - e) Son muy importantes para muchos adolescentes pues ahí ellos construyen su identidad de si mismos o en su autoestima
a) casi siempre () b) rara vez () c) No lo sé ()
 - f) Son importantes porque desarrollan verdaderas formas de conocimiento de los demás y de los amigos.
Si (); No (); A veces ().
 - g) A mí me llegan a aburrir Casi siempre () Nunca ()

3. La gran mayoría de adolescentes que conozco y que usan estas páginas lo hacen para: (Contesta en las dos columnas)	¿Si o No?	Numera del 1 al 7 en orden de importancia o de frecuencia, es decir, según creas es lo más frecuente.
a) Para esconder lo que realmente son detrás de las imágenes de la pantalla		
b) Para presumir las cosas que tienen, los lugares que visitan, para mostrar fotos que no enseñan lo que realmente son.		
c) Para mostrarse como son realmente, por eso ahí suben muchos datos, fotos e información.		
d) Sólo para curiosear lo que hacen o son los demás		
e) Sólo para chismear o hacer rumores		
f) Sólo para hacer comentarios agresivos, escribir groserías o tonterías		
g) Muchos usan sus cuentas en estas redes para no sentirse solos.		

4. ¿Hacer uso de estas páginas te ayuda mucho a olvidar o a resolver los problemas que puedes tener en casa con tu familia? a) Casi siempre () b) casi nunca () c) para nada () d) al contrario, me han traído algunos problemas.
5. ¿Los contactos que tienes en estas páginas te ayudan mucho a no estar sólo/sola o triste? a) Si () b) No () c) un poco () d) casi nunca estoy triste o sólo ()
6. (S) Las páginas virtuales de redes sociales son peligrosas para mí:
a) Totalmente de acuerdo (); b) No estoy de acuerdo (); c) Hay peligro sólo si yo lo permito ()
7. (S) Pienso que estas páginas virtuales son peligrosas porque mi vida íntima de pronto todo mundo la puede conocer. a) Si es posible (); b) No es posible (); c) No es peligroso que conozcan mi vida (); d) No subo datos personales ().
8. (D) A causa de estas redes sociales he tenido discusiones con mis padres
a) Si (); b) a veces (); c) No (); d) no me ha sucedido pero si es muy frecuente en mis conocidos ()
9. (S) El uso de las páginas virtuales de redes sociales puede llegar a convertirse en una obsesión.

- a) Siempre (); b) Casi siempre (); c) A veces (); c) Casi nunca.
10. (S) ¿Por qué razones crees que puede ser una obsesión?
 a) Por soledad _____ c) Por curiosidad _____ d) Por imposición tecnológica y del consumismo industrial _____
 e) Por cuestiones de algún problema psicológico _____ f) Por otros motivos como _____
11. Cuando me conecto a esas redes virtuales, me produce sentimientos de: (Numera del 1 al 6 lo que crees que te llega a suceder. Cuando es 1, es más frecuente que el 6):
- a) Curiosidad _____;
 b) Ansiedad _____;
 c) Inseguridad _____;
 d) Invasión a mi vida cuando alguien ve mi foto y lee mi perfil: _____;
 e) Cierta molestia porque no estamos ‘cara a cara’ : _____;
 f) Cierta emoción saber de su interés por mi perfil: _____;
12. Al subir mis fotos, datos e información sobre mis intereses, etc., es posible que lo haga porque requiera inconscientemente alguna aprobación de los demás o un reconocimiento de mí.
- a) Casi siempre () b) Casi nunca () c) Nunca ()
13. ¿Cómo te sentirías emocionalmente si de pronto ya nunca más pudieras acceder a esas cuentas ni al Internet –ni en tu casa ni en cualquier lugar- y ya no tener contacto con las personas con quien ahí te comunicas? (*Subraya las respuestas posibles*)
- a) Muy triste y sólo; b) enojado c) Un poco raro y aburrido c) Nada, aguantar d) no sería tan grave
14. (D) Las redes sociales virtuales provocan en los adolescentes indiferencia a cuestiones de la realidad social, política y económica del país.
 a) Estoy totalmente de acuerdo (); b) No estoy de acuerdo (); c) Sucede muchas veces.
15. ¿Las redes virtuales ayudan a que los adolescentes discutan y reflexionen sobre los problemas que pasan en el país? a) casi siempre b) casi nunca ()
16. (D) Me afecta o molesta que me lleguen invitaciones de gente que yo no he invitado a mi página o perfil.
 a) Casi siempre (); b) algunas veces (); c) Me es indiferente (); d) Me hace sentir bien o importante. ()
17. ¿Cada cuando la abres o consultas tu *msn* o *facebook*? a) Diario () b) Más o menos 3 veces a la semana ()
 c) una vez a la semana ()
18. ¿Has puesto ahí tu nombre y apellidos reales? a) si () b) no, he puesto un sobrenombre o seudónimo ()
19. ¿Has subido fotos tuyas?: a) _____ b) ¿Más o menos cuantas fotos? _____ c) ¿Todo mundo las puede ver, los amigos de tus amigos o sólo tus amigos? _____ d) No lo se: _____
20. En esas páginas has buscado en “ver fotos” y te has encontrado en la *web* con fotos tuyas que tus amigos u otras personas han subido? _____ ¿Más o menos cuantas fotos? _____ ¿en general, has estado de acuerdo? _____
21. ¿Qué otras cosas has ya compartido en esas redes sociales?
 Fotos _____ Comentarios _____; Canciones _____; Videos _____, “sugerir” amigos a otros _____, juegos _____.
22. ¿En esas páginas has hecho tests y comparas tus resultados con los de otras personas? _____.
23. ¿Dentro de *facebook* Te gusta jugar en el programa *Petville*? _____, ¿en el *fairville*? _____ ¿en el *yoville*? _____.
 ¿Más o menos cuantas horas a la semana? _____
24. ¿Cómo te sientes emocionalmente cuando has dado a otros “Regalos” virtuales” como por ejemplo, en el juego de *facebook* que se llama *fairville* en donde puedes coleccionar “oro virtual”?:

- a) Feliz____; b) Muy bien____ c) Bien____; d) Indiferente____ e) o nunca lo hago por que me parece una perdida de tiempo____, f) Es algo ridículo_____.
25. ¿Qué tiempo le dedicas en promedio a la semana a tu cuenta para subir fotos, tu música, hacer comentarios a otros...-incluyendo el chat perteneciente a esa página -sin tomar en cuenta los ‘tiempos muertos’ en que la dejas abierto y haces otras cosas? _____
26. ¿Cuando estoy en mi cuenta de *msn*, *facebook* u otra) se me pasen las horas sin darme cuenta?
- a) Casi siempre () b) rara vez () c) nunca.
27. Pensabas que era importante tener una cuenta como todos los demás? ___ a) ¿para estar a la moda? _____
- b) ¿para mantener una mejora comunicación con mis conocidos?_____ c) ¿por pura curiosidad?_____
28. ¿Cómo te enteraste de esas páginas virtuales de redes sociales? Me llegó una ‘invitación’ a mi mail para ver la foto de alguien o hacerle un comentario____ o platicando con mis amigos o conocidos_____
29. ¿Consideras que al hacer uso de estas páginas, de alguna manera te transformas en una persona cibernauta, o sea, en una persona integrada a la era tecnológica-digital? a) Si () b) No () c) un poco ()
30. (D) Pienso que ahí, los contactos que tengo suben su información sólo a medias o con datos falsos:
- a) Casi siempre (); b) Muy frecuentemente (); c) Casi nunca ()
31. ¿Tienes tu propio blog?_____
32. ¿Te gusta ‘pasar el tiempo’ en el *youtube*? _____ ¿Cuánto tiempo al día? _____
33. ¿Qué te gusta ver más ahí? Videos de:
34. ¿Has subido al *youtube* o al *facebook* (u otras) tus propios videos en donde tú apareces? Si (); b) No ()
35. ¿Usas la cámara *web* cuando chateas y/o estás en tu cuenta? _____ ¿por qué? a) No tengo____ b) No me gusta____ c) Prefiero ver y que me vean () b) Así siento que me comunico mejor ()
36. ¿Tu papá o mamá saben del tiempo cuando estás en el Internet, (chateando, en el *youtube*, o en tu cuenta de *Facebook*? _____ ¿ellos te controlan el tiempo?
-
37. ¿Casi siempre busco conocer y comunicarme con nuevas personas a través del chat o en el internet?
- a) Si _____ b) De vez en cuando_____ c) Nunca_____
38. ¿Más o menos cuántos contactos tienes en tu Messenger y/o chat? __ ¿y en tu Pág. de *msn* o *facebook*? ___
39. ¿Cuáles de las siguientes situaciones te motivan a iniciar una conversación en el chat con alguien por primera vez?
- a) ¿Curiosidad? _____
- b) ¿soledad? _____
- c) ¿aburrimiento? _____
- d) ¿necesidad de información precisa? _____ e) ¿qué otros motivos? _____
40. Valora del 1 al 5 lo que te parezca tiene mayor importancia cuando vas a chatear con alguien por primera vez?
- a) Querer saber quien es: _____
- b) Cuando es un conocido, “quiero saber mas de él o ella” _____;
- c) Quiero tener más ‘amigos virtuales’ _____;
- d) Quiero que sepan más de mi _____;
- e) Solo quiero pasar el rato chateando: _____
41. ¿Con quien prefieres chatear?

a) Con personas de mi mismo sexo () b) del sexo opuesto () c) que tengan actividades y edad similares a la mía () d) Todo eso me es indiferente ()

42. Cuando chateas ¿buscas que las personas con las que te contactas tengan gustos e intereses similares a los tuyos? _____ ¿Por qué?

43. Valora del 1 a 5 lo que a ti te sucede con más frecuencia cuando chateas (*cuando es 1, es más frecuente que el 6*)

a) Me produce placer: ____; b) Emoción: ____ c) Alegría: ____; d) Curiosidad de saber algo de los demás ____ e) Es para no aburrirme: ____; f) ¿Qué otra cosa?: ____

44. ¿Qué haces cuando en el chat no esta(n) la(s) persona(s) con la(s) que conversas habitualmente?

a) Me espero a que se conecte () b) me desconecto () c) hago mientras otras cosas con la compu d) chateo con quien esté “disponible” ()

45. ¿El Chat permite una nueva forma muy importante para hacer más fuertes las amistades?

a) Casi siempre b) casi nunca () c) para nada ()

46. ¿Has tenido de manera ‘virtual’ un novio o una novia a través del chat y que antes no conocías cara a cara? Si () b) no c) si quisiera () d) me da miedo o pena hacerlo ()

47. En el Chat ya me han intentado acosar sexual y psicológicamente. a) Si () b) No ()

48. Cuando yo quiero, yo puedo controlar quién entra o no a mi chat. a) Si, rechazo a algunos, aunque los conozca (); b) No (); c) No lo se () d) siempre acepto todas las invitaciones que me llegan para chatear ()

49. ¿Cuales son las características con las que escribes en el chat?	¿Si o no?	Numera del 1 al 8 según la importancia (<i>el 1 aquí vale más que el 8</i>)
a) Casi siempre escribo rápido y no me detengo, es como si estuviera hablando con el otro frente a frente, en la realidad		
b) Casi siempre escribo con faltas de ortografía		
c) Casi siempre uso abreviaturas u otros códigos o símbolos		
d) Casi siempre uso emoticones		
e) Casi siempre me desespero porque no hay una buena continuación en la comunicación, “yo escribo algo y mientras el otro aun está contestando lo de hace rato”		
f) Si me gusta chatear por que siento que me doy a entender y me entienden los demás		
g) Me gusta chatear aunque no logre seguir la “plática” de los demás o no me sigan		
h) No me gusta porque escribo muy lento		

¿Tienes alguna sugerencia a este cuestionario? Algún comentario, crítica u observación?

MUCHAS GRACIAS!!!! ☺

Descripción de resultados del cuestionario: La identidad.

La identidad no se estabiliza recién entrada la adolescencia, requiere de un largo y difícil proceso. Los que comienzan a vivir la adolescencia, parecen presentar más fuertemente la emoción de las redes virtuales: el primer grupo comenzó a involucrarse a las redes virtuales desde hace dos años (P2) es decir a partir de los 11 años en promedio.

Tener una cuenta en cualquiera de las redes virtuales no indica por ese hecho mismo que una identidad se reconfigure, sino es en la medida en que aquellas ocupen un lugar central en la vida psíquica del adolescente. Y este es el caso de la mayoría de ellos, en el primer grupo, 8 de 10, lo hacen a diario y 2 cada tercer día (P6). La identidad se reconfigura porque es una actividad en la cual el yo destina una parte de su investidura libidinal para este hecho. Por ejemplo ahí suben fotos, 8 de ellos han subido una gran cantidad (30, 15, 50, 35, 370, 3, 20, 6) (P8). Estas fotos las observan, las comentan con amigos, platican de ellas, les escriben comentarios, es socializar una foto, una parte de sí.

Las redes virtuales ocupan gran parte de la economía psíquica de los adolescentes, para algunos, frente a la pregunta de cómo se sentirían si de pronto ya no pudieran acceder definitivamente a la red: “Pz mal por aveces lo ago para no aburrirme”, “un poco raro, no tengo donde perder el tiempo”; “aburrida, igual que todos que sólo se comunican con el cel”, “un poco triste”, “aguantar, o ir a un Internet”, “preocupada”, “pues me quitaría amistades, claro virtuales” (p45), ellos resienten como se transforman, como la ausencia de su referente identificatorio los transformaría en ‘raros, aburridos, tristes, preocupados, sin amistades...’ (p45). El grupo de adolescentes de preparatoria, casi todos responden con c) Un poco raro y aburrido. Y uno contestó Muy triste y sólo; b) enojado y otro; “no sería tan grave”.

La identidad del adolescente es trastocada cuando él es interpelado, en el caso de las redes virtuales, a su correo le llegan invitaciones para ver las fotos de alguien más. 8 de 10, abrieron su cuenta porque les llegó una invitación a su correo (8), sólo 2 la abrieron sin invitación (P:3-4).

Frente a la interpelación uno está en una posición que se acerca a la de dominado. La razón de este argumento está en el hecho de que quien hace uso de la palabra, antes que el otro impone una asimetría, “*la palabra en tanto ella se dirige a un locutor instituye inevitablemente una asimetría*”. Melman insiste, “*dirigir una simple palabra a otro, llega por el contrario, a crear, instalar –de por el sólo hecho de tomar la palabra- entre los dos interlocutores una asimetría que hará que uno se instalará en posición de autoridad y el otro en una posición de buscar hacerse reconocer. El uso de la palabra introduce en la vida social una repartición que viene a crear, -lo queramos o no- dos lugares diferentes, heterogéneos, el uno por relación al otro*”²⁹.

El Internet ejerce una interpelación, es una suerte de llamado que pertenece o que es solidario de la lógica del discurso de los mercados. Las páginas virtuales ejercen esa palabra, la han ejercido desde que aparecen como redes sociales virtuales. No es nuevo decir que dichas paginas han modificado sustancialmente la relación entre lo público y lo privado, el Internet sin duda ha sido el último, y poderoso, eslabón de una cadena que ya se venía fraguando décadas antes.

Ahora bien, si por un lado hay la existencia de un “Otro virtual” que interpela, que toma la palabra y crea la necesidad en el interpelado de hacerse reconocer, de darse a mirar. El resultado de esta necesidad aporta goce.

²⁹ Melman, Ch. (2002) L’homme sans gravité. Édit. Folie-Essais. Paris. P. 109-110.

La identidad requiere de referentes visuales. Todos dicen tener su cuenta para ver fotos, por curiosidad, para distraerse un rato, es divertido, para conocer más amigos y más gente (P10y11). Es tan importante el referente visual para algunos que nos hace pensar en el lugar privilegiado que puede tener en estos adolescente el campo de lo imaginario: 4 prefieren el contacto cara a cara, mientras que sólo uno prefiere el contacto a través de la Web. A los otros les de igual de las dos maneras (p50). La identidad requiere de reconocimiento: sin embargo, ellos dicen “Nunca” requerir alguna aprobación de los demás o un reconocimiento de sí por parte de los otros en las redes virtuales. C2p12.

La identidad requiere del sentimiento de pertenencia a algún grupo, por ello se comparten distintas cosas: 4 piensan que las redes sociales virtuales unen más a los amigos, 6 aceptan esto pero parcialmente (2P.p4), de igual manera y en la misma idea, 6 están de acuerdo y 4 que no en que las redes revolucionan favorablemente las relaciones sociales (2P. p11).

La necesidad de pertenencia pasa por hacer reconocer el nombre propio, no por un seudónimo: Casi todos ponen su nombre real, 2 no (P7). La identidad en estos adolescentes también pasa por el compartir las conversaciones con los conocidos o amigos: Todos refieren que chatean con amigos (P23).

La identidad hace operar un juego de espejos, de reflejarse, de compararse con el otro similar. (13).Un poco menos de la mitad (4) responden test para compararse. Este indicador lo muestran solo la mitad, pero no así cuando la identidad requiere de la complacencia narcisista, sobre todo cuando se espera que el otro se ocupe de uno, que lo reconozca, así aparece que para 4 les da emoción saber que otros tienen interés por su perfil, 4 se molestan por no saber quien lo hace. (P18). De igual manera, la mitad reconocen que al subir datos e información personal, requieren alguna suerte de aprobación, y en común refieren que “para saber que opinan de mi” (P19).

De igual manera en el C2, Todos aceptan que es Para presumir las cosas que tienen, todos reconocen que es Sólo para curiosear lo que hacen o son los demás, más de la mitad acepta que Sólo para chismear o hacer rumores y para no sentirse solos.(p3- b,e,g)

Si bien la identidad requiere de referencias visuales, existe un fenómeno muy interesante que opera a través de la mirada. Al chatear, existe la posibilidad de usar la cámara para hacerse ver por el otro, pero en el estudio del cuestionario resultó que sólo 5, la mitad, usan la cámara al chatear, y sólo una persona refiere que no, porque no le gusta, y los otros porque no tienen cámara. 3 refieren que si les gusta que los vean en la cámara, los demás refieren que “no me interesa”, “no me gusta”, “me da pena”, “se supone que es privada” (p24, 25, 26). Estos diversos resultados lo que ponen en evidencia es el hecho de que ‘hacerse ver’ por el otro a través de una cámara, pone en tensión, o a flor de piel, la pulsión escópica, la exigencia de hacerse mirar para ser reconocido. Tres no la usan porque no tienen cámara, y los otros presentan diversas razones para justificar lo que les significa estar expuestos a la mirada del otro.

Si se articula esta pregunta con la p.35, la cual indaga sobre la mirada, pero la mirada que ellos se imaginan (fantasean) sería la imagen del otro al cual no conocen y entablan conversación por primera vez; la mayoría dice que del otro, se forman una idea del físico y personalidad a partir de su forma de expresarse, y de cómo lo ven en su foto, así ellos echan a volar su imaginación (p35). Esta imaginación, es parte de la actividad del imaginario y de la exigencia del ideal del yo, es decir, echar a volar la imaginación, es imaginar –a partir del nivel psíquico del fantasma- a la persona, atribuirle elementos, investirla, transferir lo que vive a nivel del fantasma psíquico. No hay comunicación con el otro sino se le supone una corporeidad. Aun cuando sean relaciones virtuales y no se conozca al otro con quien se mantiene una comunicación en el chat,

y aun cuando no se le exija al otro que suba unas fotos de su imagen corporal, sin embargo, siempre se piensa en el otro sostenido en una corporeidad.

De hecho, los adolescentes creen que aquellos con quien ellos chatean, les parecen agradables porque “ella me lo dice”, “se quedan más tiempo”, “escribe en mi muro o mis fotos”, “la manera en que me habla”, “por que me llevo con ellos”, “me sigue la corriente”, “pues porque si me contestan”, “algunas veces me lo dicen” (p40).

La identidad del adolescente está en relación con un posicionamiento con respecto a la sexualidad, y para el que va comenzando a entrar a esta fase, aquel posicionamiento aun no aparece como exigencia, por lo que la diferencia sexual no es para estos jóvenes que apenas van iniciando la adolescencia, un motivo de conflicto: A 7 les es indiferente chatear con hombres o mujeres (p.36), sólo 3 prefieren chatear con personas del sexo opuesto (p.36), en estos momentos, en la interacción en el chat, lo que más importa a 5, a la mitad, es poder chatear con personas que tengan los gustos e intereses similares (p.37), sin embargo, hay que hacer notar que para ambos ya hay un gusto similar, usar las redes virtuales y chatear.

La identidad tiene que ver con la aceptación de sí mismo. Algunos adolescentes perciben la “magia” que las redes virtuales les pueden ofrecer con respecto a su identidad: “si, porque puedo ser quien sea”; “si, porque me socializo con más gente que no es de mi importancia”, “si, porque pones lo que quieras, sino quieres que te conozcan”, “algunas veces la alteramos”. (p44), sólo uno reconoce que las redes virtuales modifican su identidad: “si, gustos”. 4 más expresan que las redes no modifican nada de ellos: “No, porque me gusta como soy”, “no, porque siempre debes ser tu misma”, “no, porque muestras tus fotos y como eres”, “no, porque no me ha pasado” (p44).

Se hace necesario tener presente que la identidad es función del yo, el yo quien busca por donde sea aquello que le –aunque sea imaginariamente, el sentimiento de unidad y por tanto de aceptación, sólo así se podría sostener una cierta autoestima. Para algunos, frente a la pregunta de cómo se sentirían si de pronto ya no pudieran acceder definitivamente a la red: “Pz mal por aveces lo ago para no aburrirme”, “un poco raro, no tengo donde perder el tiempo”; “aburrida, igual que todos que sólo se comunican con el cel”, “un poco triste”, “aguantar, o ir a un Internet”, “preocupada”, “pues me quitaría amistades, claro virtuales” (p45). En estos comentarios se puede notar claramente como la identidad del adolescente que usa las paginas de redes sociales virtuales, es una identidad influenciada y configurada por estas redes. Si no tienen al acceso a sus redes sociales, ellos resienten como se transforman, como la ausencia de su referente identificador los transformaría en ‘raros, aburridos, tristes, preocupados, sin amistades...’ (p45).

Pero lo interesante es que mientras no esté ausente la red y la posibilidad de acceder a su cuenta en alguna red social virtual, no hay amenaza alguna. Imaginar que no se tenga acceso al Internet, deviene una amenaza a la identidad, al yo y al Sujeto. Minimizando los riesgos, el adolescente afirma la fuerza de su identidad, la fortaleza de su yo y minimiza lo que lo que sabe es una amenaza para su identidad.

La identidad es paradójica en su origen y existencia, pues mientras ella es afirmada por el yo, al mismo tiempo y como condición requiere negar toda dependencia externa, el yo no puede aceptar que él y la identidad –que es su bandera- dependan de elementos externos, si lo hace el yo, no tiene más identidad que pregonar. Así, ante la pregunta de si tener una cuenta en las redes era para obtener alguna suerte de aprobación: 7 consideran que no, “No, porque a mi me gusta como soy”, “No me interesa mucho lo que digan los demás”, “No es mi decisión”, “No me interesa”, “Me da igual”, “No me ciendo bien haciendo eso” (p46).

2.b Estudio descriptivo de la situación de una adolescente.

Las historias de la nueva familia

Li tiene 15 años, estudia la preparatoria, pertenece a una familia que tiene un nivel socioeconómico por encima del promedio. Tiene un hermano de 7 años. Su madre se embarazó a los 17 años, nunca vivieron juntos con el padre. Años después su mamá se casó con el actual papá cuando Li tenía 5 años. El papá actual también tiene una hija, con cuya mamá nunca se casó, pero a la hija él ha estado apoyando o cubriendo los gastos de los estudios de la hija así como también que él la invita a comer o salir con la nueva familia.

La historia escolar

La primaria la estudió en una escuela pública, y que se ha tenido la idea de que es de buen nivel. La secundaria la hizo en una escuela particular religiosa, dirigida por madres religiosas y cuyos profesores, la mayoría, no tienen la formación de profesores, pues lo más importante ahí es la educación religiosa y que se expresa en la práctica de hábitos: ir a misa una vez a la semana, rezar al inicio de cada clase, una fuerte exigencia en el uso del uniforme, en la impartición de la materia de “fe religiosa”... Algunas de las ‘travesuras’ que recuerda de la secundaria era la de poner “pica-pica en la tasa de baño de las profesoras y en el papel higiénico”.

La vida cotidiana

Cada mañana la mamá la lleva y recoge en auto en la preparatoria, pero por la tarde y después de comer, camina al centro donde se reúne con amigas a platicar, esto no es diario. La familia le paga a una persona para que les haga la limpieza de la casa y la comida. Así que Li sólo tiene que preocuparse de tender su cama, esta práctica la comenzó apenas hace un año.

Dormir y comer

En este presente año, ella ha dejado la preparatoria para viajar y conocer otras ciudades. Se queda en casa de sus tíos alrededor de tres meses. En esa estancia, si el tío no la despierta, puede dormir y despertarse hasta las 2 o 3 de la tarde. Todos saben que desde chica ha sido “muy dormilona”, apenas se subía al auto y se dormía profundamente, o cuando estaban de visita en cualquier casa de los amigos o familiares de los padres, se dormía en el sillón.

Casi no tiene hambre y cuando come lo hace en cantidades medianas. Casi no come verduras, no las busca comer, si se le dice que coma verduras, apenas llega a probarlas, y definitivamente no quiere probar las papas cosidas o en puré. Lo que si podría comer casi diario son las hamburguesas de Mc donalds, o toda aquella comida rápida, pastelillos de chocolate. Aunque si toma agua simple, busca casi siempre la coca cola o bebidas azucaradas.

El novio

Tiene su novio desde hace más de un año. Él es tres mayor que ella. La mamá de Li si le ha permitido la relación de noviazgo, y su papá también pero cuando lo ve, evita el diálogo. Se escriben por el chat casi a diario, él no tiene cuenta en alguna cuenta virtual sólo su correo electrónico. A él no le gusta tampoco frecuentar el lugar en que se reúnen la mayoría de adolescentes, que es un lugar en una plaza comercial en el centro de la ciudad. Cabe mencionar que el novio ya tiene un auto pero al cual ella tiene prohibido por parte de su mamá, subirse. El

papá de ella solo les permitió encontrarse los viernes, aunque durante la semana se ven y se saludan y a veces la mamá les permite estar juntos un rato.



En esta foto, su novio se escribe en la pierna y le manda a ella la foto: “Te Amo mucxco korazon, nunk lo olvidz” agrega las iniciales de los dos entre dos corazones.

Esta foto al parecer es es una pierna, y es muy significativa, pues está escrita directamente sobre la piel, atravesando más allá de la brusca rotura del desgastado pantalón

Intereses.

Le gusta platicar con sus amigas, estar con su novio, ver mucho la televisión, incluso suele ver programas para niños, como caricaturas, pues dice que ‘están divertidas’. Suele pasar viendo la televisión alrededor de 2 horas. Es conocedora de música popular como las bandas gruperas, Rhyana, le gusta bailar. Antes veía la telenovela “fuego en la sangre” y “Lola, érase una vez” (2009) ya no ve más porque “ya sacan puras aburridas”. Unas dos o tres veces a la semana, a veces semanas en que no, pero veía estos programas: MTV, Nick, un programa dirigido para niños y ‘chavos’ y ‘Boomerang’ (para ‘chavos’). Le gustan muchos grupos o solistas, uno de los grupos es ‘Simple Plan’ quien canta "Welcome to my life". De este grupo otro adolescente en la Web escribe:

“son los mejores!”, “The Best The Best, los admiro demasiado, esta canciion es lo maxiimo. Nos iidentifica mucho a la mayoriia d ls Adolescentes sobretodo, Mil gracias son los mejors =). Otra adolescente que se presenta en la Web como “degammexico” escribe textual: “Le dedico esta canción a mi padre. Ojala algun dia pueda llegar a escucharla y asi pueda entenderme un poco mas no solo a mi padre si no también a mi madre y mis hermanos =C 5 h”

La evidencia de la falta en el otro, la burla.

Cuando juega juegos de mesa y gana aprovecha estos momentos para burlarse de los que no ganan. Se burla o hace comentarios sarcásticos cuando el bebé –su sobrinito- no busca a su papá sino a su mamá. Cuando el bebé no hace caso al papá, ella dice en tono de burla “ya vez, no te hace caso”. Pareciera como si el sarcasmo o la ironía fuesen un recurso para expresar su sentir frente a la autoridad o aquellos que representan a la autoridad, e incluso frente a los otros. A través del sarcasmo se expresa una posición subjetiva frente al Otro. ¿Qué obtiene ella al hacer evidente la falta en el otro y la burla?

Cuando hablo sobre lo que considero es para mi el mundo imaginario digo que es un mundo en nuestra cabeza en nuestra mente que exige la armonía, el equilibrio, la completud, el bienestar, la ausencia del mal y del sufrimiento. Que el imaginario no sólo se alimenta de imágenes bonitas y bellas sino que también de ideas que expresan reconciliación, integración,

dijeron "no soy tu chofer"!! ☹, puta madre no te vayas.....por que???? te amo....ups...., De pequeño no era brocoli, eran arbolitos (:, existen amigos para estudiar, webiar, chupar & otros PARA TODA LA VIDA <3, CELU + CHICLE + LLAVES + PLATA = Estoy listo para salir!, Si yo fuera tú me enamoraría de mí xD, hombre no es el q tiene mas mujeres, si no el que sabe cuidar de una<3, Yo tengo una amiga borracha., Amo cuando me dice; yo te kiero mas ♥, PORQUE YO SI VALGO LA PENA!, A mi no me gusta el ALCOHOL... YO le gusto a el!! , Yotmbn tengo un amigo que vive sacandome SONRISAS♥ & se lo agradezco (:, Yo Soy del 5% d las personas q somos capaces de ser FIEL♥=)!)o, se siente muy bonito cuando alguien te dice: NO TE VAYAS! :(, DE QUIEN ES LA FIESTA? no ce wey pero vamos, mira, te doy un beso...si te gusta te lo kedas ...y si no, me lo regreas :D, Si mientes,miente por amor,si robas, roba un beso y si amas, ama cn locura, - Oye! - Que? - Te Quiero! ♥, no me hagas sonreír !, no vez que intento enojarme contigo? D., PORQUE TE QUIERO TANTO ? ♥, -Hay que tocar timbres (:? - Noo noo! -Din don -PTM ☹ corre D:, El intereees se demuestraa,No bastaa con un simple Mensajito o un TQqMm, Yo también me acuesto, miro el techo y pienso en ESA persona ♥. CoN QuE cArA vAs A ILEgAr A tU CaSa Ps CoN IA MiSma QuE mE VALE ver..., noo me duermo.. no me duermo!!!NO ME DUERMO!! ZzzzzZ!!!!!! , hazte fan SI AMAS A TU PAPA <3, Si tienes ganas de trabajar.... Sientate y espasa a que se te pase :), Oye hiciste el trabajo deee " _____ " -NO MAMES era para hoyy??, Mi debilidad ? Tiene nombre y apellido :D <3 :\$, Tomame como soy, o mira como me voy :), mi hermano mayor tambien me decia que era adoptado, -"Como me caga ese wey".... Por que?..- "Nose pero me caga"-, Hay dos cosas que un hombre no puede ocultar, estar borracho y enamorado, x Los Ke eSpeRaan Un B3Soo BajoO Laa LIUviAA...!!*, yo también, me subí al carrusel y cada vez que veía a mi mama la saludaba:), Yo tmb he pensado: " y ella/el pensara o se acordará de mi ? ", si yo no te hablo es por que quiero que tu me hables, Yo también cerré los ojos un segundo y me quedé dormido dos horas, ...Me estas oyendo?- ...Si...- a ver q dije?- ...este... :S -, Indispensable?...nada mas el aire :), Por Chat "Bla Bla" Y Cuando Te Ven Ni "Hola" Te Dicen!!☹, Todo empezo con una solicitud de amistad (: ♥, Profe:¿Lo que aprendemos en su clase nos va a servir para algo en la vida?, xq todos tñemos un amigo q c pone celoso cuando m junto cn otras personas:), Yo tambien dije la verdad y no me creyeron por reirme !!, Por los que alguna vez les taparon los ojos & les dijeron "Quien soy?", El face trae celos, celos, celos, celos, celos u.u, NOVIA CABRONA + NOVIO MANDILON= PAREJA PERFECTA :D, Por los que creen que la Distancia no es un obtaculo para AMAR a alguien♥, Esperas un mensaje importante, vibra tu cel lo ves y UNO NOTICIAS y tu PTM :@, la weba nace... krece... se reproduce... pero nunca muere... es ETERNAA...!!!, ¿Estudiaste? / ¿Para qué? / Para el exámen / EN LA MADRE, EL EXAMEN !!!, Necesito que me necesites...♥, jajajajajajajajajajajajajajaja. No entendi-., yo tmbn he jugado a avr kien aguantaa mas sin parpadear jaja, Por los que tienen un amigo qe te dice- "ya wei no ay qe entrar a esa clase", ei wee te acuerdas cuandoo CALLATE PENDEJO!! jaja, JAJAJA...oye,ahorita regreso...3..2..1..*blokeado* por los que no nos atrevimos a decir, NO TE VAYAS .., Odio a la gente que camina despacito y no te deja pasar!!!!!!!, Andale dimee!!; no porque te vas a reir CLARO QUE NO... JAJAJAJAJAJAJAJ !!, A mi también me a dicho mi mama: Cuando quieras algo así te voy hacer!, Yo tambien me he preguntado si estara pensando en mi :(, porque esta enojada tu mama wey? No se we! estaa loocaa!!, Yo Me Enderese, Cuando a Otro Compañero(a) Le Dijieron "SIENTESE DERECHO!", Por los que decimos TE AMO solo cuando lo sentimos de verdad, Por los se traban al hablar!, Vamonos,, A donde??... no se no quiero llegar a mi casa :P, un amigo no t dice lo k kieres oir t dice la verdad y lo k es mejor para ti, por los que sacan humito en el frio y dicen "mira estoy fumando", POR LOS QUE TIENEN LOS MEJORES AMIGOS DEL MUNDO!, lo que hoy no valoras, mañana no va a estar :);), noo tee pido una llamada minimo un msn! solo quiero saber si piensas en mi♥, (día de la presentación) "weeey weeey yo q digo??" "psss tu presenta", Por los que estan/fueron a la EPOANA! & les dio clase Marce! (:, yo amo las estupideces de nuria..., Yo tambien he puesto risa falsa, me volteo y pienso "como me cagas!", ENTIENDAN!!!!!! Los fin de semanas estan hechos para descansar no estudiar, Ami tambien se me ha salido la risa cuando me estan regañando xD, don't give my love..!! , "ei " "qe?" "no nada" "dimeee!" "nada" "no, ahora me dices.", !Mama, hazme algo de comer! HASTELO TU! olvidalo, ya no tengo hambre ☹, -- profeeet ta facil el examen? -- si estudiaron si -- ☹' ptm, oye..OYE..oye..OYE. oye..OYE..oye..QUEEEEE!!.. no..no..no tampoco me grites, A los qe les han dicho "TE CORTASTE EL PELO?""NO ME CRECIO LA CABEZA", Gabrielle Bonheur "Coco" Chanel, Por Los Q Tienen Frio-Hambre-o Sueño PERO NO SE LEVANTAN DE LA PC_! * xD♥, por qe yo tmbn he escrito una cancion en todas partes..!! , nuevo char de face!!(estre si funciona), My BFFs, PetVille, FishVille, My Fish, Galletas de la fortuna, Colecciona Sonrisas, When You Miss Me. Remember You Let Me Go!, mama puedo ir a _____?... nose preguntale a tu papa... (ya me chingue-), siempre tiene que aver una ZORRA o un PENDEJO qe te estorbe en la vida =S:O, EPOANA ♥..., así ME conociste, así TE guste, no me vengas con mamadas de qe Cambie, "hay ya me habia hecho "FAN" de este.. ups! ya me habia "GUSTADO" :(, no me arrepiento de NADA , si paso fue por algo! :), Dime como fue qe me enamoraste ♥, I love people who make me smile, even on my worst days :), entre risas , largas platicas, estupidas bromas & peleas...Me enamore. <3, Dices que NO!!! Pero te mueres de ganas..., PARA LOS QUE KIEREN IR A LA ESCUELA SOLAMENTE PARA ESTAR CON AMIGOS, yo tambien me pongo a ver el cel cuando pasa alguien que no quiero saludar, Qe tiene la ultima hoja del cuaderno qe hace qe la pluma pinte? ☹, APENAS PRENDO LA COMPU PONGO FACBOOK O MSN :), Por los que hacen estos signos [c=9] ii ni saben qe ondaa, ¿PROF ESTA FACIL EL EXAMEN?...esta facil si estudiaron....ay no me joda --, Yo tmb desperté y dije: "ah como sueño pendejadas!!" ☹, Frases Diarias, yo tmb he jugado "preguntas" cn alguien por msn :), Tim Burton - Official Page, Je t'aime - I love you - Te quiero - Ti amo - Ich liebe dich, Ven a buscarme! No ves que me muerdo de ganas por verte? :), teee eeextraaaaaaaanoooooooooooooooooooooo!♥, Seas mi amigo o mi pareja, cuando digo que TE QUIERO, es que TEQUIERO :), Por los que dicen:" Y yo me quede asi de..(y haces una cara)", Quería ir al Baño Cuando depronto (PAZ) la Monja estaba en la Tasa de baño :S, por los que pffeamos!! XD, 'club anti-hombres confundidos' <., ♥AMO A LOS ANIMALES ♥, NO ME GUSTA "ME GUSTA" PREFIERO BECOME A FAN, Yordi Rosado, wey por queee hizo esooo_???? AYY wey porque es un pendejooooo!!!!, INSULTOS ENTRE MEJORES AMIGOS ES LA PURITITA AMISTAD ;3, fiesta,cotho,party,amigos,chav@s sexys, pisto jaja amo ser joven, todo esta muy bien :)...(tiempo despues) pendej@ la tenias que cagar☹!..., de donde sacas tantas pendejadas?....- PERO BIEN QUE TE RIES CABRON!! , decir "WEY" no es una mala palabra... es un pronombre personal (:, -ma_¿que?-¿i si te digo algo no te enojas?_¿i que hiciste!!- ves ya te enojaste, por los que hacen la tarea mas rapido en la escuela que en su casa XD, HERMANA - AMIGA - DRA.CORAZONES- CONFIDENTE - CONSEJERA - TODO = MI MEJOR AMIGA ♥, por que pusieron el 'me gusta' y qitaron el 'hazte fan'..?? :(:, Porque TODOS tenemos a ALGUIEN a quien le cantamos TOODISIMOOOOO♥

2.c) Algunas condiciones psicosociales del adolescente en México.

“...las transformaciones en la producción y el acceso a la cultura generada por la industrialización y globalización se presentan con mayor evidencia en los ámbitos culturales de los jóvenes, estudiar los comportamientos juveniles es un modo de saber hacia donde va el mundo. (...) Los jóvenes anticipan el futuro... los jóvenes son el futuro...”³⁰.

Al adolescente aquí es aquel joven que tiene entre los 12 a los 17 años. Además del carácter biológico de la adolescencia, destacamos por sobre todo, el carácter psíquico, en el sentido de que ‘el adolescente’ experimenta, arriesga, se enfrenta y sufre por el tránsito al mundo de los adultos. Su vida afectiva, intelectual, sexual, familiar, social pasa por una reconfiguración, desestructuración, reestructuración o definitivamente una invención de sí. Por este motivo este período inevitablemente tiene repercusiones en su entorno familiar, social, escolar... etc.

En el México contemporáneo, el adolescente en lo general, parece verse abandonado por las instituciones sociales. De unos pocos años hasta hoy, los adolescentes se han convertido en blanco de un consumismo rapaz, se han visto afectados por un sistema educativo deficiente, plagado de corrupción. El burocratismo ha dejado grandes lagunas en su formación cultural básica. Al adolescente, a los padres y a la sociedad se les engaña con la idea de que se les está formando con los conocimientos necesarios, con los valores y principios que este mundo global requiere.

Los adolescentes en México están en medio de, por un lado, un gobierno insensible a sus problemas, por el otro, un bombardeo de publicidad, por el otro, un vacío de referentes simbólicos, y por el otro, abandonados al mundo Web. Se requiere de una educación que forme en el conocimiento, la actitud, el valor y el respaldo efectivo de toda una sociedad para decir “no” a un gobierno no democrático e ineficiente, decir no, a alguien que les invita a consumir drogas, decir no, a ser objeto de abuso sexual o para identificar aquello que les puede afectar en su desarrollo psíquico y social.

Las instituciones han dejado abandonados a sus jóvenes, a la salida de las escuelas, los niños y adolescentes son blanco y presa fácil de vendedores de drogas. El Estado mexicano ha sido cómplice del mercado voraz, aquel no ha protegido a la niñez y adolescencia de productos “alimenticios” chatarra que se venden en los patios de toda escuela.

El adolescente se ve invadido por las fascinaciones que se le plantean desde el Internet, el youtube y las redes sociales virtuales. Al tiempo que en la vida psíquica del sujeto adolescente las identificaciones y la identidad adquieren una prioridad y una exigencia psíquica, al mismo tiempo una fábrica de lo visual lo interpela sin descanso. El Internet, el youtube y las redes sociales virtuales, son parte de un inédito régimen escópico o cultura visual, que viene a ofrecerse al adolescente necesitado de identificaciones. El adolescente, hoy es ese Sujeto que cae atrapado por la fascinación imaginaria y la interpelación de un voraz régimen escópico.

³⁰ García Canclíni, N. El Futuro de la CULTURA visto desde las investigaciones sobre los jóvenes. Conferencia 2009 (Auditorio de CIC-Museo UABC Mexicali, B.C.) Recuperada de la Web el 2 mayo 2010 en la URL <http://www.youtube.com/watch?v=gqGTJhcIiDE&feature=related>

Una queja compartida por muchos sobre los adolescentes.

Aunque varían considerablemente la situación de las adolescentes con respecto a la de ellos, tanto ellas como ellos, es decir, los adolescentes de hoy en día, particularmente los que viven en ciudades, pasan por estas tendencias:

1.-En su mayoría y por lo general no tienen las mismas responsabilidades como en épocas atrás. Hoy casi sólo deben ocuparse de asistir a la escuela y aprobar el grado. En casa no cooperan con el quehacer, no se les enseña a que deben ocuparse de mantener limpia y recogida su propia recámara, no se les pide que ayuden a poner la mesa o a levantar después de comer, al menos su propio plato de la mesa.

Si los padres tienen un cierto nivel económico, entonces hay una computadora o más en casa con conexión a Internet en la cual pueden pasar horas al día, ya sea para consultar información y/o hacer su tarea, como por curiosidad, y esto es en páginas de información, como en páginas de redes sociales virtuales, el correo electrónico, el chat y Messenger, el youtube u otras páginas de música o armando sus blogs.

Pueden estar en la televisión igualmente bastantes horas. Tanto en el Internet como en la televisión, cada vez más frecuente y abiertamente muestran programas e información con contenidos que claramente son violentos, con agresiones, con escenas sexuales, etc. y ante los cuales, la mayoría de los adolescentes no cuentan con la compañía de los padres o adultos que les puedan ayudar a tener un criterio frente a lo que se ve. Es innegable el robo de información por *hackers*, el acceso a información personal que termina en secuestros, el acoso sexual por el Internet. También están presentes otros fenómenos, difíciles para ser reconocidos por la mayoría, pues implican otro nivel o campo diferente, tanto en el que tienen lugar y la forma cómo se presentan, es decir, los riesgos psicológicos, emocionales, afectivos, o sea, subjetivos, a los que se enfrentan los adolescentes por estar en el Internet y en la televisión, sobre todo en el Internet en donde el adolescente, su posición psíquica subjetiva se ve en peligro o expuesta a ser objeto o instrumento de otras miradas (a través de la cámara Web), a devenir objeto espectador del exceso de publicidad.

Síntomas y subjetividad del adolescente

Algunos síntomas actuales o conductas frecuentes en la adolescencia: El aburrimiento, la soledad, la volubilidad, el consumo de *gadgets* tecnológicos, el sentimiento de vacío.

Los adolescentes parecen vivir con fuertes dificultades subjetivas en estos nuevos tiempos. En la escuela, como en la familia se aburren, -entre muchos otros síntomas- se quejan del tedio de las actividades cotidianas, y esto no es nada nuevo en la historia moderna occidental, sólo que ahora se ha intensificado fuertemente.

Los adolescentes en México están desprotegidos, unos más otros menos. Pero la gran mayoría son víctimas de todo tipo de abuso, de la ineficiencia de un sistema educativo, de cultura y de salud y oportunidad de desarrollo y formación. Las instituciones del Estado les han vuelto la espalda, generando durante décadas, problemas que ahora estos jóvenes enfrentan: falta de expectativas, reprobación y deserción escolar, drogadicción, violencia, delincuencia juvenil, migración, obesidad, exclusión y discriminación de jóvenes de comunidades indígenas, xenofobia a los llamados grupos minoritarios como los émos', embarazos a muy corta edad y sin preparación alguna, soledad, suicidios... La sociedad mexicana en su conjunto, pero el gobierno

de manera directa, han lanzado al olvido a los jóvenes, a quienes se les ha arrebatado un futuro alentador, con expectativas de trabajo de desarrollo profesional y personal.

El análisis de esta situación en la que viven muchos jóvenes en México es muy complejo, ahí participan de manera directa fenómenos causales como la política económica del país llevada por los últimos gobiernos. Lineamientos que dirigen las políticas educativas, de salud, de desarrollo cultural. Estas políticas y la burocracia que ha ello se suma, han despedazado las posibilidades de asegurarles a los jóvenes, un desarrollo favorable para su inteligencia, su pensamiento, sus emociones, sus experiencias de convivencia. Las políticas de gobierno han sido cómplices de que en la televisión, el Internet, la radio... no se fomente ni impulsen programas a favor de un óptimo desarrollo de los niños y adolescentes. Al gobierno no le ha interesado favorecer la alimentación, o una sana alimentación pues ha permitido que en las escuelas se venda comida chatarra, y que las televisoras no tengan ningún control o regulación sobre la publicidad de los productos chatarra. De igual manera esto ha sucedido con la alimentación de la violencia, violencia que proviene del mismo sistema educativo, de los medios de comunicación, o del propio gobierno. Al gobierno no le parece central que en el desarrollo de los jóvenes esté presente el deporte, la recreación, la convivencia. Por el contrario sus políticas neoliberales se centran en la productividad, la eficiencia, el consumo³¹.

Lo mismo se puede decir de cómo el gobierno e intereses de clase, han impulsado una sociedad marcada por la exclusión según el color de la piel, por la pertenencia o no a un grupo – clasista-, por la exclusión o discriminación por ser pobre, indígena... El problema es complejo, sin embargo, hay una realidad que tenemos enfrente, y que son los jóvenes, -al parecer- los más indefensos.

Son los jóvenes los que parecen ser los que más frágiles, los más vulnerables, los que más resultan afectados frente a un sistema de política y economía neoliberal. Son los jóvenes los que reciben además los traumas y repeticiones de una sociedad que no logra organizarse, que no logra reconocer y aceptar su o una identidad, de una sociedad que se niega o anula a si misma.

Son los adolescentes los que están pagando los platos rotos de una sociedad dividida entre una minoría que dirige el rumbo de las políticas educativas, sociales, de salud y entre una mayoría dispersa, confundida, maltratada, espantada.

Los jóvenes ven como el México se desgarrar, cómo se están matando entre vecinos y entre compatriotas. Sólo ven el humo que deja el futuro que se les va, y las posibilidades de un espacio profesional, laboral y social. Muchos abandonan decepcionados, frustrados y enojados la escuela, otros se van del país, otros “aceptan” presionados u obligados entrar a los cárteles de la droga, otros van más directo a las drogas, muchos se dedican a vagar otros a delinquir. Los menos, no soportan no tener un futuro, se desesperan, se deprimen, se sienten culpables y algunos se suicidan. Mientras otros, también una minoría, gozan en el hartazgo por ser “hijos de papi” y tener la posibilidad de asistir a escuelas privadas, privilegio de algunos. Muchas familias que hacían su mayor esfuerzo para enviar a sus hijos a escuelas privadas con la esperanza de recibir una mejor educación, hoy comienzan a decepcionarse –además de que no les alcanza para

³¹ Según la ONU, México es el mejor ejemplo del fracaso neoliberal. Fundamenta su aseveración al afirmar que a partir del Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se han perdido 30% de los empleos en maquiladoras, creados en 1990, el salario real de los trabajadores ahora es menor en comparación al que se tenía antes de la firma, hay más desigualdad social y los pobres del campo son los que llevan el peso del ajuste estructural. Ver el periódico, La Jornada, México, 2 de junio de 2004.

la colegiatura- comienzan a darse cuenta de que sus hijos adolescentes hoy se encuentran con otros problemas.

Casi 17 millones de adolescentes, casi 10 viven en pobreza pero casi todos con internet.

Paradójico pero real: ¡el *facebook* en el 2010 tenía registrados a 16 mill. de usuarios en México, el 8°. Sitio a nivel mundial!!!. De un total de casi 23 mill. de usuarios de la Web, el 60% de ellos, fluctúan entre los 14 y 20 años de edad³².

De 112.322 757 millones de habitantes en México³³, 29,100 son jóvenes, un poco más de la cuarta parte (27.3%) de la población tiene entre 15 y 29 años de edad. Y de este 27.3%, una tercera parte, es decir, alrededor de 20 mil viven en zonas urbanas y alrededor de 10 mil viven en zonas rurales.

En las zonas urbanas se reporta que es un 70% de jóvenes quien tiene acceso al Internet, y en las zonas rurales es a la inversa. Así que los jóvenes que viven en un medio rural son los mismos que no tienen acceso a la educación, sobre todo después de la primaria: *“Alrededor de 10 millones de jóvenes del medio rural en México no tienen acceso a la educación, parte de los cuales emigra a Estados Unidos en busca de mejores oportunidades”*, aseguró Aureliano Peña Lomelí, rector de la Universidad Autónoma de Chapingo (UACH), quien además afirma que *“solamente estudia uno de cada 10 jóvenes campesinos”*³⁴, y el Inegi confirma este dato. El Censo de Población (en el 2005) registró 2.7 millones de migrantes, de ellos más de un millón son jóvenes de entre 15 y 29 años.

Ahora bien, del sector de adolescentes de los cuales me ocupo, en nuestro país hay 16 millones 706 mil 989 jóvenes entre los 12 y 19 años, alrededor de un 16.1% de la población total del país. Cifra entre la cual se hayan al menos alrededor de 7 millones de jóvenes que ni estudian ni trabajan. El 55.2% de los adolescentes mexicanos son pobres, uno de cada 5 adolescentes tiene ingresos familiares y personales tan bajos que no le alcanza siquiera para la alimentación mínima requerida. Pero la situación peor es que no tienen un futuro laboral o profesional, o si cuentan con él, éste es desesperanzador, desolador y penoso. Es una generación marcada por la desilusión a la que se denomina los “Ninias”, precedida por los “emos” y la generación “X”. Su futuro es preocupante, pues, según el Inegi, en materia de empleo, de los 15 millones de jóvenes en edad de trabajar, -después de los 18 años, sólo 13.9 millones se encuentran ocupados, y toda la otra mitad no tienen algún empleo.

La deserción escolar

En el 2010 se aumentó la cifra a casi 4 millones de adolescentes entre 12 y 17 años que no asistían a la escuela. Del total de niños y jóvenes que no asistían a la escuela, correspondían a este grupo de edad 48.6% de hombres y 44.1% de mujeres.

³² Dentro del rubro cultura y recreación de la página del INEGI sistema nacional de información Estadística y Geografía. SNI EG. Recuperado el 21 de julio de 2009.

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=tnf212&s=est&c=9741>. De los 23 millones 700 mil usuarios, 19.9 millones de internautas, son de una edad de 13 años en adelante en zonas urbanas, y 1.8 en zonas no urbanas.

³³ Inegi. http://www.censo2010.mx/doc/cpv10p_pres.pdf

³⁴ Reportaje “Uno de cada 10 del medio rural estudia” publicado el 21 de Agosto de 2010 y Recuperado el domingo, 06 de Febrero de 2011 en la URL: <http://www.elmanana.com.mx/notas.asp?id=196724>

Dejar la escuela antes del tiempo establecido significa el riesgo de continuar el aprendizaje predominantemente en las calles. Con esto, las capacidades y oportunidades de los adolescentes se ven recortadas de manera drástica, y sus riesgos de salud aumentan. La mayoría de ellos además estará condenada a vivir en situación de pobreza.

Hay muchas razones por las que los adolescentes dejan de ir a la escuela, entre ellas la baja calidad de la educación, especialmente en las escuelas públicas; la discriminación que muchos jóvenes enfrentan, la falta de oportunidades y de oferta educativa, así como la necesidad de trabajar. Casi tres millones (aproximadamente uno de cada tres varones y una de cada ocho chicas) de este grupo de edad trabajan. Esta situación es más severa si sólo se considera a los adolescentes que no estudian (dos de cada tres varones y una de cada tres chicas). Su bajo nivel de educación en muchos casos los obliga a aceptar trabajos mal pagados, peligrosos o incluso en condiciones de explotación.

Los suicidios, asesinatos e involucramiento entre cárteles y el ejército.

Mientras la edad de ese grupo poblacional crece y se acerca a la madurez, los riesgos y problemas que enfrentan se incrementan rápidamente: entre 2005 y 2006 se han registrado más de dos mil suicidios en este sector, así como más de 100 mil accidentes automovilísticos (entre ligeros y graves) en los que estuvieron involucrados muchachos de 18 años.

En el sondeo del 2007 de la SEP, se refiere por ejemplo que en el Distrito Federal, “el 12 por ciento de los alumnos de secundaria, al menos en una ocasión, se han hecho algún daño con el fin de quitarse la vida, mientras que en el nivel medio superior el porcentaje llega al 9 por ciento y en el bachillerato técnico al 11.1 por ciento”.

Por otra parte, en los últimos cinco años, durante el mandato de Felipe Calderón, es decir desde el año 2006 hasta octubre del 2010, al menos 994 menores de edad han muerto en enfrentamientos entre carteles de narcotráfico y en combates con soldados y policías.

La falta de orientación y de oportunidades también se refleja en el alto número de adolescentes que mueren cada año en México por accidentes de tránsito, homicidios y suicidios. Según los datos oficiales, éstas son las tres principales causas de muerte entre los jóvenes de 12 a 17 años de edad en México. En el 2007, morían diariamente tres adolescentes por accidentes de tránsito; cada semana eran asesinados ocho jóvenes y ocho cometían suicidio.

El sacerdote católico Miguel Concha Malo, director del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, organismo no gubernamental, denunció que incluso que son las tropas federales mexicanas las que comenzaron a reclutar a niños y adolescentes para incluirlos en sus filas, como lo hacen las bandas del narcotráfico de México, “se trata de jóvenes que viven en la pobreza y no tienen expectativas de futuro”³⁵.

En su artículo “Juventud, niñez y narcotráfico” Concha hace comenta también la crítica que hace la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), la cual presentó el 31 de enero del 2011 en Ginebra, ante el Comité de la Convención Internacional por los Derechos del Niño, un informe alternativo sobre el cumplimiento del Protocolo Facultativo relativo a la participación de niños en conflictos armados en el país, y él agrega que la participación en 2009 de 314 niños en actividades de adiestramiento por parte del ejército, para la erradicación de

³⁵ Reportaje en el periódico ABC publicado en 27 enero 2011 en el ABC (Paraguay) Texto recuperado en la URL el 2 de febrero 2011 en la URL <http://www.abc.com.py>

cultivos de amapola y marihuana, y la participación también de adolescente, en actividades de búsqueda, localización y destrucción de enervantes.

Incluso retoma el hecho de que *“unos 30 mil niños y niñas cooperan con los grupos criminales en distintas formas, involucrados en la comisión de unos 22 delitos, desde tráfico de drogas hasta secuestro de personas, desde trata de seres humanos hasta extorsiones, contrabando, piratería, corrupción, etcétera. Todo ello sin contar a los que han quedado lisiados, huérfanos de uno o los dos padres, de sus familiares adultos y en el desamparo. [...] [y] los más pequeños, pertenecientes más bien a bandas y pandillas locales, trabajan en el narcomenudeo y como vigilantes de las actividades que realizan las organizaciones criminales. Los más grandes, en cambio, enrolados muchas veces en la base operativa de las mafias transnacionales, trabajan en el traslado de la droga, y comienzan ya a ser contratados como sicarios a partir de los 16 años. A las niñas se les ocupa en el empacamiento de la droga”*³⁶.

En febrero del 2011 el titular de la comisión de Juventud en la cámara de diputados, César Daniel González Madrugá afirmó que 4 millones de jóvenes se encuentran a merced de las bandas del crimen organizado³⁷.

La drogadicción

En la última década se ha disparado la tendencia en los adolescentes el aumento de la cocaína fumada (*crack*) y de las drogas sintéticas, con esto se completa el cuadro de la nueva fisonomía de las adicciones en el país.

Según la ENA (Encuesta Nacional de Adicciones) comenzó a notarse un incremento de consumo de cocaína a partir de 1996: *“Lo mismo pasa con las drogas de diseño (metanfetaminas), que aparecen en 1994 y no dejan de subir. Son drogas que causan adicciones más rápidamente y son las más dañinas para el organismo”*

El dr. Nava, director de las Comunidades Terapéuticas de México comenta esto: *“Hace 20 años lo que teníamos eran señores, la mayoría de más de 30 años, con problemas de alcoholismo, y ahora son adolescentes, niños de 10 años consumidores de droga, y lo mismo es con las mujeres...”*, El promedio de edad de inicio para el consumo de alguna droga (incluyendo alcohol y tabaco) en el 2009 se situó a los 14.7 años.

En 1982 era entre 1 y 2 de entre 100 adolescentes los que consumían algún tipo de droga, después, en el 2000, era de 1 por cada 12 adolescentes, en el 2003, fue de 1 por cada 5, y en el 2009 fue de 1 por cada 3³⁸.

El dr. Nava, conocedor de los adolescentes a los que atiende, agrega que *“Es un mito que la droga la regalen a los niños. El narco es un negocio y tienen bien ubicadas las escuelas, sobre todo las particulares, porque van por dinero. Y los chavos adictos fácilmente se meten a vender drogas. El narcomenudeo es dinero fácil y abundante y eso, para un adicto, es la gloria. El narco no anda perdiendo el tiempo tocando casas, ya su producto está vendido, y los adictos van a hacer lo que sea para comprarlo”*.

³⁶ Concha, Miguel. “Juventud, niñez y narcotráfico”. Artículo del periódico mexicano la Jornada publicado el 5 de febrero 2011, y recuperado el sab 5 de febrero 2011 en la URL:

<http://www.jornada.unam.mx/2011/02/05/index.php?section=opinion&article=020a2pol>

³⁷ Documento en el Periódico La Jornada el 16 de febrero 2011 Recuperado de la Web el mismo día en la URL:

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2011/02/16/a-merced-de-los-carteles-cuatro-millones-de-jovenes-diputado>

³⁸ Las drogas más consumidas en el último año (2003) fueron: cocaína/crack (52.3%); marihuana (36.8%); solventes inhalables (15.6%) y metanfetaminas (8.8%), además del tabaco.

Es evidente la tendencia al aumento del consumo de drogas y que cada la edad se reduce cada vez más. En el sondeo que encabezó la SEP en el 2007, aplicado en el país mostró las diferencias en el consumo y en el tipo de droga, pero en todo lo caso, se mostró lo alarmante de la situación³⁹: “el consumo de drogas entre estudiantes aumentó de 15.2 por ciento a 17.8 por ciento tan sólo en la capital del país, además de que el abuso de bebidas alcohólicas se incrementó en más de uno por ciento, por lo que ahora afecta al 25.2 por ciento de los adolescentes”

En 2009, el 44% de los adolescentes y jóvenes en México convive en el hogar con fumadores; 7% fuma por primera vez a los diez años o menos; 45% inicia el consumo entre once y 14 años, y 48% entre 15 y 17 años. Además, los datos revelan que la relación por género en el consumo de tabaco es ya de uno a uno. De hecho, 20% de los estudiantes de secundaria son fumadores activos. De los 14 millones de fumadores que había en México en 2008, 10 millones comenzaron a fumar antes de los 14 años.

La explotación sexual

Se estima que en México 16,000 adolescentes, en su gran mayoría niñas, son víctimas de una práctica denominada “explotación sexual comercial”.

Otro impacto de la falta de orientación es el alto número de embarazos prematuros. Casi medio millón de mexicanas menores de 20 años dieron a luz en el año 2005. En 2005 hubo 144,670 casos de adolescentes con un hijo o un primer embarazo entre los 12 y 18 años que no han concluido su educación de tipo básico. En este mismo rango de edad, considerando a quienes tienen más de un hijo, los datos ascienden a 180,408 casos de madres.

La paternidad y la maternidad tempranas conducen a las niñas, de manera abrupta, a un mundo adulto para el cual no están preparadas, con efectos desfavorables sobre su vida y la de sus hijos. El embarazo prematuro además conlleva un alto riesgo para la vida y la salud de la madre y del bebé.

En 2008 se registró un alto porcentaje de adolescentes que no estudian y se encuentran casadas, viven en unión libre o están divorciadas (19.2%) con respecto a los hombres (4.5%) del mismo grupo de edad.

La alimentación.

Los trastornos de alimentación, en secundaria, el 11.7 por ciento ha vomitado después de comer para bajar de peso, mientras que en la preparatoria lo ha hecho un 21.6 por ciento y en el bachillerato técnico un 24.7 por ciento⁴⁰. La desnutrición en el país es grave, se ha destacado de manera permanente que el porcentaje global de desnutrición es de casi 30% de la población infantil menor de 5 años, de la cual casi la mitad se encuentra en situación de desnutrición grave; que la incidencia de bajo peso en los estados de la región sur del país (principalmente Guerrero, Oaxaca y Chiapas) es 2.2 veces mayor que en el norte y centro de la República Mexicana, y que

³⁹ Reportaje “Alarma el aumento en el consumo de drogas y alcohol entre jóvenes”. Reportaje consultado en el Periódico “La Jornada” en su edición del 13 de julio 2007. México, 2007.

⁴⁰ Reportaje “Alarma el aumento en el consumo de drogas y alcohol entre jóvenes”. Reportaje consultado en el Periódico “La Jornada” en su edición del 13 de julio 2007. México, 2007.

el 77% de las personas con alto grado de desnutrición y pobreza se encuentran en el medio rural (dif-sep, 1993).

México tiene un problema no sólo con respecto a la desnutrición, sino también un problema de distribución, éste, está ligado a cuestiones de distribución de la riqueza. Si bien se puede decir que la ingesta diaria puede ser un promedio de 2 mil calorías o cercana a ella, en el país, también hay que decir que existe al menos un grupo de la sociedad que se alimenta tan bien como la gente de los países desarrollados. Pero en contraste, hay casi dos millones de niños indígenas desnutridos, según Gustavo Maldonado Venegas, director de la ONG Fondo para la Paz quien afirmó a la prensa: “Siete de cada diez niños de comunidades indígenas sufren desnutrición”.

La obesidad es otro problema. Lamentable situación pero es una realidad que México ocupa el primer lugar mundial en obesidad⁴¹. Situación que tiene que ver con que la comida rápida desplaza a la tradicional, que hay un sedentarismo, consumo de ‘comida chatarra’, publicidad en la tv sin ninguna regulación acerca de la difusión de estos productos.

En este texto se cita a Alejandro Calvillo, quien refiere lo siguiente:

“Esto es el resultado de un deterioro en los hábitos alimenticios. Vemos los resultados de que las escuelas se volvieron el imperio de las empresas de bebidas refrescantes, de la comida basura y de que no se haya aplicado ningún tipo de regulación a la publicidad que se dirige a niños. Todos anuncian un regalo para que los niños acudan a McDonalds, Burger King, etcétera. Por otro lado no ha habido campañas de orientación alimentaria. Toda la dieta tradicional en México, que era muy nutritiva (el maíz y el frijol daban una proteína excelente), se está perdiendo con la urbanización y la comercialización. Lo que gana mayor presencia son todos los productos procesados industrialmente. Hubo un desplazamiento y en catorce años cayó un 30% el consumo de frutas y verduras, en veinte años cayó un 50% el consumo de frijol que era el pilar de la alimentación junto con el maíz y en catorce años aumentó 40% el consumo de refrescos. Entre la población más pobre, el consumo de refresco en catorce años creció 60%. Esto tenía que impactar en algo y lo hizo en la salud.”

Se resalta además que las grandes corporaciones de la comida chatarra gastan millones de dólares en publicidad y en trucos para enganchar al consumidor (cuanto más joven mejor) como con los juguetes que regala *McDonalds* o el muñequito que viene en la bolsa de papitas fritas. Pero lo peor es que –con la complicidad del gobierno– su publicidad es mentirosa. Por ejemplo, al público le anuncian jugos “naturales” que no lo son y cuyo contenido de química y azúcares es una bomba. El yogurt no es tal, sino que lleva un alto contenido de grasa, y se anuncia como lo más saludable y la mejor manera de tener un cuerpo de modelo. La compañía *Kellogg's* promociona sus cereales como si fueran el mejor desayuno posible, aunque son sólo harinas y azúcar.

Nadie impide, ni padres, ni profesores ni autoridades del gobierno que estos productos sean vendidos dentro de las escuelas. “Es normal” ver que un niño tome su coca cola o frutsi. Ni la televisión ni las secretarías de Salud o la SEP, ofrecen información o programas en torno a la nutrición. Las consecuencias de este problema de salud pública que viven los niños y adolescentes en México, es que se ha incrementado en más de 60% la atención de enfermedades relacionadas con el sobrepeso y la obesidad.

⁴¹ “México, primer lugar mundial en obesidad” Por Martha Duran de Huerta. Publicado en la Web el 9 Febrero 2010, recuperado de la Web el 2 enero 2011 en la URL: <http://www.rnw.nl/espanol/article/mexico-primer-lugar-mundial-en-obesidad>

La migración

La precariedad de las condiciones de vida de muchos adolescentes y niños los obliga a viajar solos para intentar cruzar la frontera con los Estados Unidos y reunirse con sus padres o mejorar su calidad de vida, y los expone a los múltiples riesgos de la migración. Estos niños y adolescentes ponen en riesgo su salud física, mental y emocional, son expuestos a situaciones humillantes y son vulnerables a la explotación sexual o laboral. En 2008, fueron repatriados de los Estados Unidos 32,151 niños y niñas mexicanos; de los cuales la mayoría (89%) eran adolescentes entre 12 y 17 años, el 76% eran hombres y el 56.6% viajaron solos.

Los adolescentes en situación de riesgo

La publicidad invade a los adolescentes, los bombardea con productos, servicios, temas, noticias, modas, que se imponen en los espacios públicos o privados. La publicidad es el espacio de muchas fuerzas comunicativas o difusivas, por ejemplo, los *mass medias*: las televisoras, los periódicos o prensa escrita, el Internet, productos en el mercado.

Estas fuerzas difusivas se impregnan en lo social juvenil dando el tema de que hay que hablar. En México existen muchos climas sociales, dependiendo del lugar geográfico, del nivel de clase socio-económico, del nivel o ambiente socio-cultural en que crece o se mueve el joven.

Habría entonces diversos climas sociales para los adolescentes, lo cual significa que no todos los jóvenes tienen el mismo acceso o posibilidad de oportunidades.

México, sus gobernantes y la sociedad no han querido o no han podido aumentar la oferta de oportunidades para la educación media superior, para la cultura, la recreación y el deporte. Las diferencias de oportunidades son abismales. En México hay jóvenes cuyas familias son extremadamente ricas y jóvenes que se ven obligados a abandonar la escuela para sobrevivir, o están a punto de hacerlo. Y de estos últimos, son la gran mayoría en México. Es esta la población juvenil en riesgo. Son jóvenes que viven una realidad difícil, que tienen dificultades para mantenerse con buenos resultados en la escuela, que no les alcanza a su familia los bajos salarios, que saben que hay serias dificultades de emplearse y nulas posibilidades de autoemplearse, a menos que se subemplee.

Hay una gran mayoría de adolescentes en México que están de cierta manera paralizados: sin suficientes ánimos ni espacios para practicar algún deporte, con miedo ante la amenaza de ser atrapados por las drogas, sin muchas esperanzas de desarrollo profesional y social, sin ánimo o motivación para participar en la vida política de México, a la cual ven despedazarse por la voracidad de intereses económicos con la que todos ahí están involucrados. Su desinterés por los problemas sociales, educativos, de salud, se nutre de la corrupción, cinismo y descaro de la complicidad de los dueños de los medios de producción con la clase política y partidista⁴².

Muchos adolescentes pasan sus días bajo la influencia de los *mass media*. La programación de Televisa y Televisión azteca dominan el *rating* de espectadores por sobre otras empresas. Muchos jóvenes también observan –pago de por medio– otros canales vía televisión por cable, y también tienen acceso a Internet.

Los *mass media*, a nivel nacional, sobre todo la televisión y el Internet, promueven un discurso que contiene no sólo la promoción de una moda, de un producto o servicio, sino

⁴² La Encuesta Nacional de la Juventud (2000), reportaba que el 89.5% de los jóvenes en México no tenía confianza en los políticos, diez años después no sólo es confianza sino falta de interés, un desinterés muy sintomático.

también promueven o buscan imponer una forma de pensar, un estilo de ser, una manera de sentir, un modo de hablar, de vestir, de actitudes y comportamientos.

Lo importante es que este discurso de los *mass media* es un dispositivo discursivo en el que están de por medio el saber, el poder y el consumir. Tres discursos que se dirigen a todo mexicano, y que el adolescente parece ser el que más pronto responde.

Todos aquellos jóvenes que están en la mencionada situación de riesgo, parecen encontrar en este dispositivo discursivo que conforma tres discursos, una aparente salida, ya sea como distracción, entretenimiento, como medio de desarrollo de algunas habilidades y actitudes.

Es el discurso, la ideología del dispositivo discursivo de los *mass media*, que parece las más de las veces, atractivo, interesante para los jóvenes. Y con razón, pues lo que se destaca como contenido de los *mass media* es lo nuevo, la moda, formas ideales, música, imágenes atrayentes, temas interesantes o escandalosos, lo noticioso, lo inédito, lo extraño o curioso, lo chistoso, lo grotesco. En el Internet, es interesante porque ahí todo se puede encontrar, toda la música está en el youtube, se maneja la convicción de poder comunicarse con todos a través de las redes, además que se difunde como la moda. El discurso del Internet es que ahí se puede uno encontrar a cualquier persona.

Conclusión

No es una minoría de adolescentes que viven situación donde se mezclan la pobreza, algún tipo de consumo de drogas, la obesidad o desnutrición, la deserción o la reprobación escolar.

Sin posibilidad de empleo y sin estudios que representen una verdadera esperanza de mejoramiento personal, el futuro de los jóvenes mexicanos se encamina hacia otros caminos: la delincuencia “organizada”, el subempleo o el trabajo informal, la migración a Estados Unidos y Canadá. En el debate contemporáneo de las disciplinas humanas es imprescindible partir del estudio de los contextos nacionales, los económicos, los históricos, los políticos, los sociales, los culturales y los de la comunidad inmediata, para la comprensión de las realidades cotidianas, en este caso de los jóvenes. Es necesario situar esos contextos que producen la condición juvenil en general y en particular la de riesgo y vulnerabilidad.

Los adolescentes en riesgo y en situación de vulnerabilidad no tienen la más mínima garantía de un futuro. Un futuro más o menos dibujado, es más que fundamental para toda persona. Tener un futuro perfilado no quiere decir que todo esté resuelto sino que haya el espacio para la acción personal, la iniciativa y la creatividad. Cuando el contexto ha destruido todo futuro acaba con las expectativas, y pone en riesgo el actuar presente. Los jóvenes en esta situación “reacomodan” sus valores, terminan actuando ya no para un futuro sino para el momento presente. Se desdibuja toda idea de proyecto y cobra dominancia el aquí y ahora, en el sentido de un ‘salvar el pellejo’, o sea el joven vive en una constante inmediatez. Situación que se empata a la perfección con la visión de tiempo que opera en el mundo del mercado y consumo, que siempre se proponen vender algo nuevo, nunca la permanencia, siempre la inmediatez y lo novedoso. El país se encuentra frente a un reto mayor, transformar una generación de jóvenes con falta de oportunidades, decepcionados, desesperanzados, pero, la gran mayoría de ellos, muy bien conectados al mundo *Web* y a los discursos que se generan desde ese dispositivo discursivo.

Cap. III

La ‘propuesta’ que hacen la realidad virtual y las redes sociales virtuales (el *chat* y el *youtube*): el caso de los adolescentes.

Contenido:

- 1) La técnica y la tecnología. Técnica y tecnología: Algunos Estudios críticos de la técnica moderna; Técnica: ¿un medio-instrumento o un poder que nos domina?; La *tekhné* como actividad creadora no es la técnica moderna; Foucault y la técnica; Otros críticos de técnica moderna (el lenguaje).
- 2) Antecedentes y desarrollo de la realidad virtual. Definición.
- 3) Los pensadores de la realidad virtual. Las redes sociales virtuales. Estudios sobre la actividad del chatear. El *chat* para el psicoanálisis.
- 4) Perspectivas de estudio de la relación entre realidad virtual y sociedad: La Sociedad “del conocimiento”, “de la información”, “red”, “de riesgo”, “espectacular y de consumo”, “Posmoderna”, “disciplinaria y de control”, y la “Sociedad constituida por alianzas simbólicas”.
- 5) La realidad virtual para el psicoanálisis. El poder de la imagen en la vida psíquica. La imagen y el *facebook*.
- 6) ¿Qué encuentran los jóvenes en lo virtual, -las redes sociales (*facebook*) y el *chat* y el *youtube* -? Hacerse ver en la cultura del entretenimiento. El arrebato al Sujeto de su intimidad. La interpasividad; el placer lúdico y el goce.

1) La técnica y la tecnología. Técnica y tecnología: Algunos Estudios críticos de la técnica moderna; Técnica: ¿un medio-instrumento o un poder que nos domina?; La *tekhné* como actividad creadora no es la técnica moderna; Foucault y la técnica; Otros críticos de técnica moderna (el lenguaje).

“Todo lo que procede de este mediador [la técnica] es sistemáticamente despreciado, aunque siempre sea secretamente deseado. Ahora el mediador es un enemigo sutil y diabólico: intenta despojar al sujeto de sus más queridas posesiones, se opone obstinadamente a sus más legítimas ambiciones”
Girard, R.⁴³

La Técnica y la tecnología.

Estos son dos conceptos diferentes. El primero incluye una distinción entre la técnica antigua de los griegos y la técnica de la modernidad. Respecto de la técnica antigua, Heidegger, Foucault -y otros- han señalado que la técnica griega estaba relacionada con el concepto de Ser, con el cuidado de sí, con el arte de vivir, es un saber no instrumentalizado. En cambio la técnica de la modernidad está completamente alejada de aquellos propósitos griegos, y esto se debe a su relación con la ciencia y la tecnología. La técnica moderna es considerada como un saber, medio o instrumento para lograr algo.

La técnica moderna

En efecto, la técnica moderna se sitúa históricamente en paralelo con la constitución de la ciencia moderna. De ahí también que el término ‘Tecnología’, se refiera al estudio del conjunto de las técnicas modernas. En este sentido, técnica moderna y tecnología son asumidas aquí como términos solidarios de la ciencia moderna⁴⁴.

En los siglos XVI y XVII, asociados a Descartes y Galileo, se comenzó a matematizar el mundo, a colocar en el centro del universo el conocimiento como producto de la razón argumentativa y la sociedad así devino una sociedad moderna. La modernidad fundada en el ideal iluminista extendió los límites de la razón por medio de la ciencia moderna, se lanzó a capturar al mundo a partir de un saber universal: la razón. Una nueva concepción de técnica aparece sustentada en un saber racional-científico y en una formalización lógica, y a la par, avanzó la tecnología.

Esta técnica moderna y tecnología han devenido un instrumento, un saber calculado, que por ese hecho le ha dado al hombre moderno la certeza de dominar la naturaleza, de intervenir en ella, racionalizándola y calculándola. Debido a esto el hombre hoy se jacta de ser amo del universo, amo por haber adquirido la capacidad de poder desplazarse a otros planetas, por la posibilidad real de clonar humanos, por dominar al tiempo y al espacio, dominio que se expresa por ejemplo en la realidad virtual.

⁴³ Girard René. (1985): *Mentira romántica y verdad novelesca*. Editorial Anagrama. Barcelona, 1985. p.17.

⁴⁴ En el texto *Vuelta de siglo* (2002), Bolívar Echeverría sostiene incluso que civilización y técnica son términos casi sinónimos.

Pero en todo este evidente progreso, una idea que no se puede soslayar es que la técnica moderna apareció de la mano al capitalismo. Debido al sostén de la ciencia y la técnica, la producción de bienes de consumo fue adquiriendo en los últimos siglos un poder que logró modificar al mundo humano. Si las vanguardias por su parte, intentaron cambiar el mundo, quien lo hizo de manera más efectiva y contundente fue la tecnología y la industria cultural.

Algunos Estudios críticos de la técnica moderna.

Una de las voces que comenzaron a criticar éste carácter de racionalización y cálculo y vincularlo directamente a la lógica de la ciencia y técnica modernas fue Weber, quien lo hizo centrándose en la tecnología. Hoy la tecnología –señalaba Max Weber en 1920- se presenta como un instrumento privilegiado en el proceso de “racionalización”, proceso por el cual queda alterado de manera radical, no sólo el vínculo entre los sujetos y su mundo sino el sujeto mismo. En efecto, la técnica moderna y la tecnología son el ‘fenómeno’ fundamental del mundo moderno, y están hoy al servicio de un proceso de racionalización y cálculo, por lo que aquellas son solidarias de la modernidad y de la ciencia moderna (S. XVI) así como del capitalismo.

Es ante este fenómeno que se levanta la pregunta y reflexión de Heidegger en torno a la técnica, y es él quien nos ayuda a entender la diferencia entre técnica de los griegos (*Tekhné*) y técnica moderna, a partir de distinguir entre la técnica –la técnica moderna- y la esencia de la técnica. La primera es la aplicación de los procedimientos –aprendidos- a fin de obtener un resultado previsto, supone ser la prolongación de la mano que potencia un poder. La técnica moderna aparece, pues, como “voluntad de voluntad” en la medida que ésta constituye, -a la luz de la concepción del ser en Nietzsche-, “un querer que sólo se quiere a sí mismo, es decir, sólo el aseguramiento de sus existencias, en cuanto su desocultar aparece, pues, en la forma de lo “constante” (es decir, lo que siempre ha de estar-presente). La técnica moderna es, por ello, “voluntad de voluntad” o, lo que es lo mismo, el permanente esfuerzo que asegura que no se agoten las existencias”⁴⁵.

Sin embargo, es necesario para él, pensar la esencia de la técnica, la segunda, la esencia de la técnica es actividad humana violenta y disruptiva, y por ellos está relacionada directamente con el concepto de Ser, con el cuidado de sí, con el arte de vivir y con la verdad.

La *Tekhné*, según Heidegger no es una especial destreza, ni la utilización de unos instrumentos o materiales concretos, sino en su esencia es el acto de patentizar, de hacer patente ahí donde el ser surge como ente en lo que aparece: “Sólo el descubrimiento del ser posibilita la patencia del ente. Este descubrimiento, como verdad sobre el ser, se llamará *verdad ontológica*”⁴⁶. El descubrir, desocultar (*Aletheia*) es traducido al español como verdad, por lo que lo que la esencia de la técnica es el patentizar, el develar, el desocultamiento, entonces, en breve la técnica pertenece al ámbito de la verdad.

Para entender la esencia de la técnica es necesario superar toda perspectiva de la modernidad la cual considera la técnica como algo fáctico, instrumental y ‘exacto’, y más bien pensarla de una manera más originaria y profundamente, lo que *de facto está siendo* en determinado comportamiento. Meditar entonces sobre la esencia de la técnica supone un acto

⁴⁵ Karmy Bolton. TÉCNICA, HOMBRE, ACONTECIMIENTO. (En torno al estatuto pro-ductivo del hombre en M. Heidegger). http://www.biopolitica.cl/docs/Karmy_TECNICA_HOMBRE_ACONTECIMIENTO.pdf.

⁴⁶ Heidegger, M. (1974) “De la esencia del fundamento”, ¿Qué es metafísica? y otros ensayos, Siglo XXI. Buenos Aires. p. 67.

humano de ‘poner al descubierto’ (*Ge-stell*). La esencia de la técnica no es una ‘esencia técnica’, sino la esencia radica en un poder que compone, poder com-positivo que tiene la «capacidad de determinar la historia». Es poder de la técnica es una capacidad que no es meramente humana, no sólo porque se le escape al hombre de las manos, sino porque ese poder es más potente que el mismo hombre y se le impone, decidiendo del destino del mundo a escala planetaria. Por ello, el poder de la técnica es inquietante y siniestro. A no confundir los productos de la técnica como *Saber*, es decir, con esa esencia misma de la técnica que es ajena y ominosa para todo sujeto en tanto es actividad, irrupción y disrupción.

El poder que tienen o atribuimos a los productos de la técnica no es el mismo poder que tiene la esencia de la técnica, el poder de la técnica tiene que ser explicada a partir de las actividades, las decisiones humanas y los intereses de sectores de la sociedad. De acuerdo con Norbert Elías quien pensaba que:

“A pesar de todas las pesadillas inventadas por la ficción, las máquinas carecen de voluntad propia. No se inventan a sí mismas, no se fabrican a sí mismas y no nos fuerzan a ponernos a su servicio. Todas las decisiones y actividades operadas por ellas son decisiones y actividades humanas. Las coacciones y amenazas que atribuimos a las máquinas son siempre, consideradas más de cerca, amenazas y coacciones de grupos humanos interdependientes producidas en sus recíprocas relaciones con ayuda de las máquinas”

Técnica: ¿un medio-instrumento o un poder que nos domina?

En este trabajo interesa resaltar aquellos puntos en torno a un tema de la investigación, es decir, al lugar que ocupa la tecnología y la técnica moderna en la subjetividad moderna, a fin de crear un marco referencial teórico como telón de fondo que nos permita pensar la cuestión de aquel sujeto que conforma una o algo de su identidad y de su subjetividad en torno a la virtualidad del ciberespacio.

Como el lector puede ver, la virtualidad del ciberespacio es efecto y expresión de la técnica y tecnologías modernas, esto es claro, pero el reto para mí es pensar, cómo más allá del uso instrumental que el sujeto hace de la técnica y tecnología de la virtualidad de la Web, existe una lógica que permite plantear lo inverso, es decir, cómo la virtualidad del ciberespacio se impone al sujeto. Aquella virtualidad lejos de ser un simple instrumento técnico, contiene un poder que atrapa al sujeto, que lo rebasa y subyuga.

A este respecto, es necesario retomar una idea de la siguiente valoración que hace Heidegger acerca de la técnica y de cómo el hombre no domina la técnica, y por este mismo hecho, el mismo hombre es desplazado. Así lo plantea:

“Veo la esencia de la técnica en aquello a que llamo Ge-stell, palabra a menudo ridicularizada y quizá desafortunada. El imperar de Ge-stell significa que el hombre es emplazado, solicitado y provocado por un poder que se hace patente en la esencia de la técnica y que él mismo no domina. Contribuir a la comprensión de esto: más no se puede pedir del pensar. La filosofía llega a su fin”⁴⁷.

⁴⁷ La cita traduce el texto publicado por Der Spiegel (No. 23/1976, Pp. 193-219) extraída de la entrevista del 23-9-66: «Das Wesen der Technik sehe ich ja das, was ich das Ge-stell nene, ein oft verlachter und vielleicht ungeschickter Ausdruck. Das Walten der Ge-stell besagt: Der Mensch ist gestellt, beansprucht und herausgefordert von einer Macht, die im Wesen der Technik offenbar wird und die er selbst nicht beherrscht. Zu dieser Einsicht zu verhelfen: mehr verlangt das Denken nicht. Die Philosophie ist am Ende» (p. 209). A decir de Borges, I. esta cita –aunque presenta pequeñas modificaciones de la entrevista, pero se mantiene en lo esencia,

Sin pretender analizar en detalle todas las implicaciones de este enunciado, me interesa sólo retener la idea de *emplazamiento, solicitud, provocación y poderío*, términos que la esencia de la técnica impone (impera [*Walten*]) al hombre. Eso que domina al hombre por parte de la técnica es “*Tekhné*”, que para los griegos significaba la puesta en práctica de un saber que trasciende y pone bajo el yugo, subyuga, al ser habitual y estable de las cosas, es una actividad humana que hace trascender las apariencias. Así, *Tekhné* es creación por acción violenta sobre lo instituido⁴⁸.

No basta con limitarse a una idea simple de que los aparatos tecnológicos moldean las conductas o la existencia del hombre, es necesario ir más allá, al pensamiento filosófico que plantea Heidegger, para percatarse del alcance del significado de la técnica. Esta, es saber que subyuga al hombre, es violencia que por el hecho de ser ‘ejecutada’, activada por el mismo hombre, éste, se somete a tal acto, él no domina la técnica, la técnica es un movimiento humano y subjetivo de creación, y lo que resulta de ello es un hombre, puesto al descubierto, el hombre puesto en un nuevo tiempo y lugar (*Ge-stellt*, traducido como ‘dispuesto’), ese es el poderío de la esencia de la técnica.

Con esta idea de primacía de la técnica que *provoca, emplaza y produce* al hombre se puede afirmar que la técnica no es un medio, un instrumento o un saber disponible para el hombre, sino algo completamente diferente. En el hombre tiene lugar la técnica, la esencia de ésta, como actividad violenta y disruptiva. Actividad de la técnica que es expresión de la fuerza que emana del deseo humano tal como se lo piensa en psicoanálisis. El deseo (entendido como carencia y actividad) del hombre no sabe de límites, es actividad violenta de *Tekhné*, actividad que no sabe distinguir entre el bien y el mal, -tal y como lo formulaba el trágico griego Sófocles en el coro inicial de ‘Antígona’, donde se lee:

“*Muchas son las cosas admirables, pero nada hay más pavoroso, [monstruoso, según Hölderlin] que el hombre. [...] Poseedor de tan sabios y tan hábiles recursos, como nadie hubiera imaginado, se dirige unas veces a lo malo y otras a lo bueno*”⁴⁹.

La extensa descripción del trágico griego enumera los rasgos distintivos de la especie humana,⁵⁰ para finalmente hablar de la posibilidad de usar bien o mal todas las destrezas que el hombre ha logrado, destacando con esto último que, a diferencia del animal, para el que nada en sí mismo puede ser objeto de una valoración, para el hombre existe –junto al problema del bien y el mal- el problema que genera la fuerza disruptiva e historizadora de la pavorosa y siniestra *Tekhné*.

Escribe Heidegger “‘la *tekhné* caracteriza al *deinón*, [concebido este], como pavoroso o siniestro en su aspecto decisivo’-. [...cuando] la *tekhné* irrumpe contra la *dikhé*, la cual a su vez,

ella dice: “la afirmación esencial es literal”. Borges Duarte Irene. La tesis heideggeriana acerca de la técnica. Anales del Seminario de Historia de la Filosofía, 10, 121-156, Editorial Complutense, Madrid, 1993.

⁴⁸ Braunstein, N. (1981) A medio siglo de “El malestar en la Cultura” de Sigmund Freud. Edit. Siglo XXI. México. P. 218

⁴⁹ Sophocle. (1993) Oedipe. Traducción libre del autor del texto en francés Sophocle, OEdipe. (Traducción de) Lacarrière, Jacques. Edit. Le Félin, 1993. Paris. p. 4.

⁵⁰ La capacidad técnica para controlar las fuerzas naturales, poniéndolas a su servicio, la habilidad para cazar o domesticar a la mayoría de los demás seres vivientes, la posesión del lenguaje y el pensamiento, el ingenio para guarecerse de las inclemencias climáticas, la previsión del porvenir, la cura de muchas enfermedades.

entendida como juntura, dispone de toda *tekhné*. La mutua oposición sólo es en cuanto acontece lo más *unheimlich*, el ser del hombre, en cuanto éste se esencializa como historia”⁵¹

La *tekhné* como actividad creadora no es la técnica moderna.

Teckhné y *Dikhé*, son dos conceptos que bien se pueden articular con el pensamiento freudiano acerca de la oposición freudiana de Eros y Tánatos, oposición causada por el lenguaje que provoca una grieta al constituir al sujeto y en su misma constitución.

El hombre está dividido, una grieta en su constitución causada por el lenguaje (prohibición del incesto) lo separa del inalcanzable objeto de su deseo, y lo condena a conformarse con la inacabable derivación metonímica que va de objeto en objeto, pues hay algo en la pulsión sexual misma que se opone a toda plena satisfacción, es decir, paradójicamente, el hombre se ve predestinado al dolor, al sufrimiento y a la muerte, al malestar en la cultura. , frente a ello entonces:

*“los afanes humanos pueden ser leídos como estos intentos de tapar con significantes – con sistemas religiosos, filosóficos, científicos, con objetos producidos por la técnica para satisfacer o por el arte de gustar- la hendidura fundante de la subjetividad”*⁵²

Aquella prohibición es una ley que hace al sujeto del deseo y no un mero siervo, el deseo es por esencia transgresor de todo orden, violentador, insolente frente a todo orden, en su afán de encontrar el objeto perdido y lograr el cumplimiento del deseo se lanza a una y miles de creaciones significantes, “creación que se da en el orden del lenguaje pues todo objeto producido por el *homo faber* es realizado conforme a un proyecto previo inconcebible fuera del lenguaje [...] Manifestación de una voluntad de destrucción de lo preexistente con vistas a lo nuevo.”⁵³

Esta creación es lo que los griegos llamaban *Tekhné* y que Heidegger nos la recuerda. En palabras de Braunstein, “*Tekhné* es puesta en práctica de un saber que trasciende y pone bajo el yugo, subyuga, al ser habitual y estable de las cosas. *Tekhné* es actividad que trasciende las apariencias. *Tekhné* es creación por acción violenta sobre lo instituido.”⁵⁴ Frente al ámbito de la *dikhé* integradora del logos o juntura pre-potente se levanta la actividad violenta del saber o *Tekhné*:

*“Si dikhé es esta potencia integradora del logos, esta Ley fundamental del deseo, este orden instituido que tiende a la creación de unidades cada vez mayores, y si tekhné es esta actividad violenta y disruptiva del ser del hombre movido por el deseo en su afán por transgredir los límites y si la oposición de dikhé y tekhné es la esencia del acontecer histórico que permite el histórico develamiento de la verdad del hombre, nos encontramos en un orden conceptual que es réplica, reproducción de la freudiana oposición de Eros y Tánatos”*⁵⁵

Oposición que encuentra su más álgida y difícil expresión por la lógica que impone Tanatos, es decir, la pulsión de muerte, así, la *Tekhné* heideggeriana -en esta perspectiva- es

⁵¹ Heidegger M. Citado por Braunstein, Braunstein, N. (1981) A medio siglo de “El malestar en la Cultura” de Sigmund Freud. Edit. Siglo XXI. México. P. 218

⁵² Braunstein, N. (1981) A medio siglo de “El malestar en la Cultura” de Sigmund Freud. Edit. Siglo XXI. México. P. 204

⁵³ Braunstein, N. (1981) A medio siglo de... Op. Cit. P. 204

⁵⁴ Braunstein, N. (1981) A medio siglo de... Op. Cit. P. 218

⁵⁵ Braunstein, N. (1981) A medio siglo de... Op. Cit. P. 219

manifestación de la pulsión de muerte⁵⁶. Así, retomando la idea del párrafo anterior, la creación es así un saber que a través de la violencia, provoca un significante nuevo, es decir, “*un objeto que no es un bien destinado a su consumo y destrucción sino a su persistencia y su característica es la de no venir a subvenir a ninguna necesidad; se ubica más allá del campo utilitario de los bienes*”⁵⁷

Foucault y la técnica.

Foucault –otro crítico de la técnica moderna-, también insistió en cómo para los griegos la *Téchne toû bíou* (técnica de vida) la propia vida era objeto de una técnica, de un arte de vida⁵⁸. El gran problema griego no era la técnica de sí mismo, sino la técnica de vida:

*“Es muy claro en Sócrates, Séneca o Plinio, por ejemplo, que ellos no se preocupaban de lo que venía después de la vida, de lo que pasaba después de la muerte o de si Dios existía. Para ellos esto no era un problema verdaderamente importante; el problema era qué téchne debo poseer a fin de vivir tan bien como debería. Y creo que una de las grandes evoluciones de la cultura antigua ha sido el hecho de que esta téchne toû bíou se convirtió cada vez más en una téchne de sí mismo. Un ciudadano griego del siglo V o VI hubiese pensado que su téchne de vida consistía en ocuparse de la Ciudad y de sus compañeros. Pero para Séneca, por ejemplo, el problema esencial es ocuparse de sí mismo”*⁵⁹.

La tecnología de sí implica la reflexión sobre los modos de vida, sobre la elección de la existencia, sobre la manera de regular la conducta, de fijarse a sí mismo los fines y los medios⁶⁰. A no confundir este “cuidado de sí” con la “Tecnología de la verdad” que hoy se practica en el mundo moderno, este término da cuenta de cómo se supone se puede obtener ‘la verdad’, de los medios para producirla, por ejemplo el duelo o la tecnología de la confesión.

Para Foucault las ‘prácticas’ las Epistemes y los dispositivos definen su campo de estudio. En tanto las prácticas se definen por la regularidad y la racionalidad que acompañan los modos de hacer, la “técnica” y “tecnología” agregan a la idea de práctica los conceptos de estrategia y táctica. Es decir, Foucault estudia las prácticas como técnicas o tecnología, las sitúa en un campo que se define por la relación entre medios (tácticas) y fines (estrategia). En tanto las prácticas están atravesadas por el poder, él analizó el poder como una tecnología (visión ética) y no como norma, regla (visión jurídica); así lo afirma Foucault: “[...] *estos mecanismos del poder, estos procedimientos de poder, hay que considerarlos como técnicas, es decir, como procedimientos que han sido inventados, perfeccionados, que se desarrollan sin cesar. Existe una verdadera tecnología del poder o, mejor, de los poderes, que tiene su propia historia*”⁶¹

⁵⁶ Braunstein, N. (1981) A medio siglo de... Op. Cit. P. 225

⁵⁷ Braunstein, N. (1981) A medio siglo de... Op. Cit. P. 226

⁵⁸ Castro, Edgardo. (2004) El vocabulario de Michel Foucault. Editorial Prometeo. Argentina. Término: Técnica.

⁵⁹ Foucault, M. (1994) Dits et écrits IV. Textes du Cours du Collège de France. París, Gallimard, P. 390.

⁶⁰ Por ejemplo, lo que hacía Mauss, quien pensaba que toda acción humana se encarnaba en marcos repetitivos, consideradas por él como técnicas (incluso la del escupir). Se daba prioridad a la técnica sobre la contingencia en la comprensión de lo humano. Las técnicas del cuerpo serían tecnologías sin instrumento. Foucault, sobre todo al analizar el poder, revela regularidades (normalmente no reconocidas) que responden a esa dimensión de técnica. Incluso llega a hablar de tecnologías del yo. Esas tecnologías son transferibles a series de prácticas, como en la disciplina corporal.] EN M. Foucault.

⁶¹ Foucault, M. (1994) Dits et écrits IV. Textes du Cours du Collège de France. París, Gallimard, P. 189. (DE4, 189).

Para Foucault, la técnica está al servicio de un fin utilitario: la obtención de cuerpos útiles y dóciles. Por ello la disciplina es una tecnología, no una institución o un aparato. La expresión “tecnología política del cuerpo” quiere dar cuenta, precisamente, de esta matriz común a las relaciones de poder y a las relaciones de saber que tienen por objeto el cuerpo. Más precisamente, Foucault quiere mostrar cómo hay un saber del cuerpo que no es solamente un conocimiento de funcionamiento, sino cálculo, organización, y un manejo de sus fuerzas que es mucho más que la capacidad de vencerlo (como en el suplicio): es, más bien, la capacidad de manejarlo. Foucault sostiene que “[...] *este saber y este manejo (maîtrise) constituyen lo que se podría llamar la tecnología política del cuerpo*”⁶²

Otros críticos de la técnica moderna (el lenguaje)

Adorno en los años 50, hacia un planteamiento muy contundente: « *Mientras que el individuo desaparece frente al aparato al que él sirve, él es tomado en cargo mejor que nunca por este aparato mismo [...] La liquidación de lo trágico confirma la desaparición del individuo* »⁶³.

Adorno y Horkheimer en su texto: “Dialéctica de la Ilustración” hacen una crítica a la razón instrumental, -concepto fundamental de este último autor-, o, lo que es lo mismo, una crítica, a la civilización técnica y a la cultura del sistema capitalista (que llaman *industria cultural*), o de la sociedad de mercado, que no persigue otro fin que el progreso técnico. Para ellos, “*la actual civilización técnica, surgida del espíritu de la Ilustración y de su concepto de razón, no representa más que un dominio racional sobre la naturaleza, que implica paralelamente un dominio (irracional) sobre el hombre; los diversos fenómenos de barbarie moderna (fascismo y nazismo) no serían sino muestras, y la vez las peores manifestaciones, de esta actitud autoritaria de dominio*”⁶⁴

En resumen:

Reformulando, la técnica no sólo es la transformación instrumental-tecnológica de la realidad ni el sometimiento de la realidad con su carácter ‘*impositivo y dominador*’; la técnica es, pensada filosófica y originariamente, un modo de ‘*manifestar, descubrir e interpretar*’ la realidad, modo de manifestar regido por la ‘*calculabilidad, utilidad y rendimiento*’.

En base a esto, Heidegger alerta del peligro que representa la técnica, peligro que no consiste por ejemplo en la destrucción atómica del mundo, sino en un hecho estructural: el sometimiento del mismo hombre al dominio de la técnica, con la instrumentalización de sí mismo y la consideración de la idea ‘*técnica*’ del mundo como algo ‘*natural*’.

Mientras diversas posturas teóricas celebran la tecnología como el progreso y se pormenoriza todo riesgo o peligro al igual que se desvaloriza toda reflexión crítica, otras diversas posturas ven en la tecnología la desestructuración de tejidos sociales, la fuente del

⁶² Foucault, M. (1994) Dits et écrits IV. Textes du Cours du Collège de France. París, Gallimard, P. 189. (SP, 31).

⁶³ El autor asume la responsabilidad de la traducción del francés: “Tandis que l’individu disparaît devant l’appareil qu’il sert, i lest pris en charge Vieux que jamais par cet appareil même [...] la liquidation du tragique confirme la disparition de l’individu ». Horkheimer, M. Adorno, W. T. (1994), La dialectique de la raison. Paris Gallimard.

⁶⁴ Adorno, Theodor y Horkheimer, Max. (1998) Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos. Valladolid España. Ed. Trotta. (3ª. Edición 1998)

desempleo y el dominio de máquinas abstractas diseñadas por y para el poder de los tecnócratas. Estas posiciones de tecnófobos y tecnófilos se han revivido en la actualidad bajo el capitulo computadora/Internet y los llamados sistemas virtuales. En efecto, el uso de la computadora es percibido como un riesgo que afecta en la dimensión de la libertad, la racionalidad de las decisiones y la organización del trabajo. Se rumorea, circulan frente a estas dimensiones, mitos positivos y mitos negativos; positivos: la sociedad del conocimiento democratiza la información y, por ende el poder, se logra racionalidad en las decisiones liberando al sujeto de trabajos monótonos y reiterativos; los mitos negativos se refieren al abuso de la computadora e Internet conllevando la violación de la intimidad, el poder de los tecnócratas, la despersonalización de muchas actividades y el aumento del desempleo.

Mi posición al respecto, más allá de asumir una postura que vaya conciba a la tecnología como la causante de la desestructuración de tejidos sociales, la fuente del desempleo y el dominio de máquinas abstractas diseñadas por y para el poder de los tecnócratas, se trata más bien de pensar la técnica y la tecnología como expresión de la más profunda condición humana, la cual se expresa o asume los rostros espectrales [*fantômes*], esto quiere decir que, la tecnología moderna de las imágenes, el cine, la telecomunicación, etc., no hacen sino acrecentar el poder de los espectros⁶⁵.

En este mismo sentido, recordando la idea de Elías, las maquinas carecen de voluntad propia, somos los humanos quienes las fabricamos y nos ponemos a su servicio, proyectamos incluso en ellas, todas las pesadillas inventadas por la ficción, por nuestros espectros o fantasmas.

De acuerdo con Zizek, en sus ideas referentes a la técnica, y concretamente al papel de la técnica digital y cibernética en el mundo capitalista actual, él considera que se ha degradado la realidad a través de soluciones de simulación, de la 'virtualización' o digitalización del espacio social y cultural. Por lo que más allá de esa realidad virtual, demanda conocer la realidad de lo virtual. En esta tarea, se hace necesario reconocer que la técnica sirve para hacer una 'virtualización' del vacío, una ficción de lo real.

Ello supone una seducción que nace de la dialéctica entre mercados y medios de comunicación, que desplaza la realidad y la sustituye por ensoñaciones paralizantes, por las que circulan los fantasmas y los miedos.

Siguiendo a Laurent, acerca de esa dialéctica entre el mercado y la tecnología señala que *“Los objetos que nos rodean (los ipods, las computadoras, los celulares), están presentes en la constitución de la vida como tal: ayudan a aumentar el recuerdo, tienen poder para la imaginación del placer. Todos los aparatos técnicos se enchufan al cuerpo, las pantallas nos rodean, el iphone es un objeto de deseo, Second Life, reclama nuestra participación. Estos nuevos dispositivos llevan a una desrealización de la vida. Pero por ejemplo, los blogs, ¿No plantean la posibilidad de que cada persona pueda trasvolar su propia subjetividad a un ámbito colectivo? La tarea del psicoanálisis es llamar la atención sobre las mentiras de la civilización”*⁶⁶.

⁶⁵ Derrida Jacques, Escena de Ghost Dance. Citado en BENNINGTON, Geoffrey y DERRIDA, Jacques, Jacques Derrida, Éditions du Seuil, París, 1991, p. 321.

⁶⁶ Laurent, Eric. (2010). Nuestra tarea es revelar la mentira de la civilización. En: El goce sin rostro. Editorial Tres Haches, Buenos Aires. Pps. 14-15.

2) Antecedentes y desarrollo de la realidad virtual.

Una versión de Realidad virtual no es para nada una simulación artificiosa de la realidad, se distingue de otra versión la cual si es entendida como 'simulación'. Esta segunda versión de Realidad virtual se define así: es simulación por computadora, dinámica y tridimensional, con alto contenido gráfico, acústico y táctil, orientada a la visualización de situaciones y variables complejas, durante la cual el usuario ingresa, a través del uso de sofisticados dispositivos de entrada, a "mundos" que aparentan ser reales, resultando inmerso en ambientes altamente participativos, de origen artificial.

La llamada "realidad virtual" fue propuesta por Jaron Lanier al inicio de los 80's, sin embargo, lo que ella significa, denota un un largo tiempo precedido de investigación y avances⁶⁷:

- En 1958 la Philco Corporation desarrolla un sistema basado en un dispositivo visual de casco controlado por los movimientos de la cabeza del usuario.

- En el inicio de los 60, Ivan Sutherland y otros crean el casco visor HMD mediante el cual un usuario podía examinar, moviendo la cabeza, un ambiente gráfico. Simultáneamente Morton Heilig inventa y opera el Sensorama.

- Para 1969, Myron Krueger creó ambientes interactivos que permitían la participación del cuerpo completo, en eventos apoyados por computadoras.

- En 1969 la NASA puso en marcha un programa, para la formación, con el máximo realismo posible, de posteriores tripulaciones espaciales.

- En el inicio de los 70, Frederick Brooks logra que los usuarios muevan objetos gráficos mediante un manipulador mecánico.

- A fines de los 70, en el Media Lab. del instituto tecnológico de Massachusetts MIT, se obtiene el mapa filmado de Aspen, una simulación de vídeo de un paseo a través de una cd. Un participante puede manejar por una calle, bajarse y hasta explorar edificios.

- También en los 70, Marvin Minsky acuña el término "TELEPRESENCIA", para definir la participación física del usuario a distancia.

- En el medio cultural y de difusión: William Gibson, al inicio de los 80, publica la novela " Neuromancer" donde la trama se desarrolla en base a aventuras en un mundo generado por computadora al que denomina CIBERESPACIO. Las empresas Disney producen la película "TRON". Tom Zimmerman inventa el Dataglove.

- En 1984, Michael McGreevy y sus colegas de la NASA desarrollan lentes de datos con los que el usuario puede ahora mirar el interior de un mundo gráfico mostrado en computadora.

- Después de 1980 aparece el HOLODECK en la serie de TV Start Trek; este es un ambiente generado por computadora, con figuras holográficas para entretenimiento de la tripulación.

- Para el inicio de los 90 los sistemas de realidad virtual emergen de los ambientes de laboratorio en búsqueda de aplicaciones comerciales.

- Para el año 1995 los simuladores de vuelo, desde los más perfectos, como los que utilizaban Thomson-Militaire o Dassault, hasta los videojuegos para microordenadores son en sí aplicaciones de la realidad virtual, cuyo fin es situar a la persona en situaciones comparables a la experiencia real.

⁶⁷ Galeano G. Javier B. (2000) La realidad virtual. Edit. Akal. España, 2000.

- La IBM desarrolla un prototipo informático para la creación de realidad virtual. Este sistema generaba modelos del mundo real basados en representaciones tridimensionales y estereoscópicas de objetos físicos con los que pueden interactuar varias personas simultáneamente.

Una definición de realidad virtual

La realidad virtual es uno de los principales campos de desarrollo en el que la ciencia y la técnica han mostrado sus mayores avances. Los antecedentes de la realidad virtual se hayan en la imitación, simulación de escenarios y en recreación ficticia de determinadas situaciones. Tuvo una amplia difusión en simulación o en el efecto del remplazo de humanos por animales en la medicina, o en las simulaciones de vuelos para pilotos, también en los videojuegos. Por medio de la realidad virtual, los astronautas han tenido la posibilidad de volar sobre la superficie simulada de un planeta desconocido y experimentar la sensación que tendrían si estuvieran allí, los arquitectos pueden hacer que sus clientes, -enfundados en cascos y guantes-, visiten los pisos-piloto en un mundo de Realidad Virtual, dándoles la oportunidad de que abran las puertas o las ventanas y enciendan o apaguen las luces del apartamento.

Lo virtual, esa cualidad que se le atribuye a la realidad, ha tenido una muy amplia difusión en el sentido de considerar a lo virtual como una capacidad que la técnica ha desarrollado, la instrumentalización de lo virtual como un desarrollo duro, evidente e incuestionable de la ciencia y la técnica. Es así como se ha exaltado lo virtual como una capacidad tecnológica, que tiene, por ejemplo, una máquina o algún dispositivo tecnológico, o en el campo de la informática.

Esta cualidad es también llamada ‘realidad virtual’, el diccionario señala *la realidad virtual* es en el campo de la informática una “*Representación de escenas o imágenes de objetos producida por un sistema informático, que da la sensación de su existencia real*”⁶⁸. Y si volvemos al término de *virtual* podemos notar que admite varias acepciones: “*Que tiene virtud para producir un efecto, aunque no lo produce de presente, frecuentemente en oposición a efectivo o real; Implícito, tácito. Y que tiene existencia aparente y no real*”.

En breve: “*Realidad virtual es un sistema tecnológico basado en el empleo de ordenadores y otros dispositivos, cuyo fin es producir una apariencia de realidad que permita al usuario tener la sensación de estar presente en ella. Se consigue mediante la generación por ordenador de un conjunto de imágenes que son contempladas por el usuario a través de un casco provisto de un visor especial. Algunos equipos se completan con trajes y guantes equipados con sensores diseñados para simular la percepción de diferentes estímulos, que intensifican la sensación de realidad*”⁶⁹.

La realidad virtual, la virtualidad, es para el diccionario, “*lo que en virtud, fuerza o actividad equivale a otra cosa para obrar como otra*”, o “*virtualidad es “equivalentemente a otra cosa, en virtud o en facultad*”⁷⁰, así entonces la realidad virtual tendría la fuerza, la facultad, para producir los mismos efectos que ‘la realidad’ misma. Aunque la realidad virtual opere en apariencia, produciría los mismos efectos en el sujeto espectador de aquella virtualidad.

⁶⁸ Dicc. De la lengua Española.

⁶⁹ Término de Realidad Virtual: Recuperado de la web el 12 feb 2010 en la URL:
http://es.wikipedia.org/wiki/Realidad_virtual

⁷⁰ Virtual, y Virtualidad. Diccionario de la Lengua Castellana. Real Academia Española. P. 849.

De esta manera, se puede decir que la realidad virtual tiene como objetivo:

- Crear un mundo posible, crearlo con objetos, definir las relaciones entre ellos y la naturaleza de las interacciones entre los mismos.
- Poder presenciar un objeto o estar dentro de él, es decir penetrar en ese mundo que solo existirá en la memoria del observador un corto plazo (mientras lo observe) y en la memoria de la computadora.
- Que varias personas interactúen en entornos que no existen en la realidad sino que han sido creados para distintos fines.
- La realidad virtual toma el mundo físico y lo sustituye por entrada y salida de información, tal como la visión, sonido, tacto, etc. computadorizada.

Pero no sólo eso, hay que reconocer muchos más factores que no existen en la realidad y sí en la realidad virtual que produce el sistema informático, a saber: la absoluta simultaneidad (por ejemplo, la de las imágenes de la cámara Web, la voz de su sistema 'telefónico', la escritura en el Chat...), la instantaneidad de todas las cosas en la información global, genera ideas, sentimientos y emociones en el sujeto usuario de dicho mecanismo que tiene a su servicio, es decir, el sujeto que hace uso de una servo-mecanismo.

La virtualidad establece una transformación de la tradicional relación que el hombre tiene con el espacio y el tiempo. La tecnología que va acompañada o que soporta a la virtualidad hace posible que se establezcan nuevas formas de comunicación e información.

El objetivo de la realidad virtual ha sido la creación del ciberespacio, cuyos requisitos son:

- es gráfico, multiparticipativo, distribuido e independiente de plataforma.
- Debe responder a la metáfora de "mundo" que contiene "objetos" y opera en base a reglas de juego que varían en flexibilidad dependiendo de su compromiso con la Inteligencia Artificial,
- se expresa en lenguaje gráfico tridimensional,
- su comportamiento es dinámico y opera en tiempo real,
- su operación está basada en la incorporación del usuario en el "interior" del medio computarizado, requiere que, en principio haya una "suspensión de la incredulidad" como recurso para lograr la integración del usuario al mundo virtual al que ingresa,
- Posee la capacidad de reaccionar ante el usuario, ofreciéndole, en su modalidad más avanzada, una experiencia inmersiva, interactiva y multisensorial.

Otra definición de realidad virtual

Existe otra versión o definición de la realidad virtual, y es a la cual el autor se adhiere. La realidad virtual lejos de ser una simple simulación artificiosa o artificial de la realidad, lo virtual es otra dimensión opuesta a la realidad, sino una extensión de la realidad misma. La realidad virtual tiene una realidad tan real como la realidad no virtual.

Las siguientes reflexiones que se analizan enseguida, han contribuido a cernir el verdadero alcance de la realidad virtual.

3) Los pensadores de la realidad virtual.

Como objeto de estudio, este fenómeno ha atraído el interés de estudiosos de distintas disciplinas, y los autores que aquí nos interesan son aquellos que ponen el acento entre la realidad virtual y el psiquismo, la virtualidad y el identidad, así como la relación entre los servomecanismos cibernéticos y la subjetividad.

Menciono aquí sólo aquellos autores que han querido precisar un concepto del fenómeno de “realidad virtual” desmarcándose de otros conceptos ya existentes, tales como “realidad” o “irrealidad”, “real”, “ilusión”, “ficción”, “imaginario”. Ellos han preguntado: ¿Cuáles son los límites entre tales conceptos? ¿Qué define la especificidad de la “realidad virtual”?

Las sociedades humanas han impulsado mucho más el desarrollo de la tecnología que el pensamiento sobre ella, sobre lo que vamos a hacer con ella, o lo que ella va a hacer de nosotros. En esta línea, algunos consideran que el actual surgimiento de la cultura posmoderna es debido a la presencia y desarrollo de las nuevas tecnologías que se apoyan en el lenguaje: aquí incluidos los medios de comunicación y la cultura de la imagen.

Por ejemplo, para Lyotard, las tecnologías comunicativas han producido una sociedad de la información, en donde la imagen es la misma figura de la plenitud, del deseo pulsante, de la singularidad. Él exalta la imagen y la figura como fuerzas que intensifican la vida y el fluir del deseo⁷¹.

Para Jean Baudrillard (1929-2007) sociólogo y crítico posestructuralista de lo postmoderno, desde otra perspectiva, la técnica moderna pasa en sus estudios, por el análisis de la imagen. Las imágenes en la sociedad contemporánea se han vuelto crecientemente abstractas y divorciadas de la realidad social en la forma de espectáculos o simulacros. Las imágenes manipulan el deseo según la lógica del consumo de masas, generando así, modos de conformidad social. Baudrillard, con su concepto de “hiper realidad” intenta dar cuenta de la radicalización y mecanización del sistema mítico de toda sociedad, pues el hecho de que los humanos tengan un plano fuera de lo físico dónde estructurar lo social podría ser tan peligroso como benigno para la civilización. La hiper realidad surge ante una frágil realidad (que quizás ya no existe) y en aquella es ahora en donde se construyen significaciones y la digitalización de los procesos culturales. Según él, “*la era de la simulación comienza con la liquidación de todo los referentes y su resurrección artificial en los sistemas de signos*”.

En *El sistema de los objetos* en 1968, y en 1970, *La sociedad de consumo* Baudrillard hace un análisis provocador de los signos, objetos y códigos de una sociedad de consumo que programa a los Sujetos y sus cuerpos en lo cotidiano; manipula y determina la vida individual y social en todos sus intersticios; todo se transforma en artificio e ilusión al servicio del imaginario capitalista y de los intereses de las clases dominantes. El imperio de la seducción y de la obsolescencia; el sistema fetichista de la apariencia y alienación generalizada: “*las cosas han encontrado una manera de eludir la dialéctica del significado, una dialéctica que les aburría, y lo hicieron mediante una proliferación infinita, mediante la potenciación de sí mismas, la desarmonización de su esencia, el ir a los extremos, y mediante la obscenidad que ha llegado a su fin inherente y su loca justificación*”⁷². El permite plantear que los rostros del otro, a pesar de

⁷¹ Quevedo, Amalia. (2001) De Foucault a Derrida. Edit. Eunsa Univ. de Navarra, Pamplona. 2001, España. P. 143.

⁷² Baudrillard, J. (1984): Estrategias fatales. Edit. Anagrama, Barcelona.

su cercanía, en realidad son rostros distantes, ausentes, los miramos sin que ellos nos devuelvan la mirada. La alteridad no es más que un espectro.

Baudrillard teoriza acerca de determinismo tecnológico en la construcción mediática del simulacro que informa la ‘realidad virtual’, como ‘desrealización’ de la realidad. Advierte que en el mundo postmoderno, no hay realidad, no hay historia, sino un simulacro de la realidad, -la realidad desaparecen- y la negación de la historia:

*“A partir de la industrialización hay realidad y representación, pero la representación de la realidad se sobrepone a la realidad, la suplanta o simula ser la realidad. Lo real ya no es tanto lo que se puede reproducir, como lo reproducido. La ‘realidad virtual’, sin embargo, va más allá. No se trata aquí de imitar, ni de duplicar, ni de simular la realidad. En la ‘realidad virtual’ no hay artificialidad, porque lo artificial copia o imita la realidad, sino un simulacro, donde la representación mediática precede y determina lo real, traza una nueva topografía del entorno percibido como realidad. Los medios, especialmente la televisión, van creando una red densa que envuelve al individuo a través de nuevas extensiones tecnológicas y de la ocupación progresiva del tiempo social. Los medios van sustituyendo a las instancias de interlocución y propenden a ser las fuentes únicas para la percepción y comprensión de lo que conviene que suceda”*⁷³.

Hay una relación de poder que se establece en la realidad virtual, en esta se despliega una estrategia de la realidad, esa que conviene a las relaciones de poder y a la lógica del mercado. La “realidad virtual” deviene estrategia de poder, un útil al poder y al mercado.

Para Gilles Deleuze la realidad se despliega en dos caras: lo virtual y lo real. Estos dos elementos no están en oposición sino pura continuidad. Lo virtual es una dimensión de la realidad que subsiste con lo real (actual) pero que es irreducible a ella, tal idea está ya presente en la introducción de este apartado:

*“La filosofía de las multiplicidades. Toda multiplicidad implica elementos actuales y elementos virtuales. No hay objeto puramente actual. Todo actual se rodea de una niebla de imágenes virtuales. Esa niebla se eleva de circuitos coexistentes medianamente [mas o menos] extensos, sobre los cuales se distribuyen y corren las imágenes virtuales. Es así que una partícula actual emite y absorbe virtuales mas o menos próximos, de diferentes ordenes. Esos son a medida que su emisión y absorción, su creación y destrucción acontecen en un tiempo menor al mínimo del tiempo continuo pensable, y a medida que esa brevedad los mantiene, consecuentemente, ante un principio de incertidumbre o de indeterminación. Todo actual se rodea de círculos siempre renovados de virtualidades, cada uno de ellos emitiendo un otro, y todos rodeando y reaccionando sobre el actual (“en un centro de la nube del virtual esta todavía un virtual de orden mas elevado... cada partícula virtual se rodea de su cosmos virtual, y cada una a su vez hace lo mismo indefinidamente...”)*⁷⁴.

Pierre Lévy, por su parte, en 1995 en “¿Qué es lo virtual?”⁷⁵ desarrollaba aquella perspectiva iniciada por Deleuze de que “lo actual y lo virtual coexisten, y entran en un estrecho circuito que nos reconduce constantemente del uno al otro”, agregando que en lo virtual, se distinguen diferentes niveles, hay niveles en la relación con la dimensión

⁷³ Vásquez Rocca, Adolfo. Baudrillard; alteridad, seducción y simulacro. Recuperado de la Web el 2 enero 2010 en la URL <http://www.observacionesfilosoficas.net/alteridad.html>

⁷⁴ Deleuze, Gilles, Parnet, Claire. (1996) “Lo actual y lo virtual” en Dialogues. (nouvelle Edition) Flammarion. Paris.

⁷⁵ Lévy, P. (1999) ¿Qué es lo virtual? Barcelona, Paidós. En francés (1995) Qu'est-ce que le virtuel? París, La Découverte.

bidimensional/tridimensional y en la relación que estas dimensiones tienen con la realidad. Estos niveles pueden ir desde un continuo que comienza con una menor virtualidad de aquellos aspectos que nos alejan de la realidad -o que categorizamos *a priori* como claramente imaginarios o ilusorios, aumentando con lo bidimensional-, hasta las posibilidades que ofrece la tridimensionalidad en su relación de semejanza o analogía con lo real.

La distinción se amplía también a los llamados “sistemas ventanas”, “sistemas de mapeo por video”, “sistemas inmersivos”, “Sistemas de telepresencia”, “sistemas de realidad mixta o aumentada”, sistemas de realidad virtual en pecera”.

Paul Virilio, es conocido por su reflexión sobre la velocidad *versus* precipitación (instantaneidad e inmediatez). Considera que la revolución informática podrá destruir no sólo estados, ciudades, familias, sino también a los individuos, en una entrevista decía que: *“hay tres bombas para el porvenir del hombre; la atómica —que viene de explotar—, la de la información —no existía aún la informática- y la tercera es la demográfica... La bomba informática es amenazadora por su interactividad, por su dimensión cibernética; aclaro, no es la información la amenaza, sino la instantaneidad y la inmediatez que llamamos interactividad que se produce hoy día a nivel mundial donde existe un efecto de feedback cibernético absolutamente temible. Tal como puede observarse con la bomba atómica. Por lo demás, los crack de las bolsas que giran por el mundo en estos momentos están vinculados a lo que llamo el riesgo sistémico, el conjunto de riesgos cibernéticos en los que un mercado empuja al otro en su caída y nos encontramos sin más ante la gran catástrofe, el accidente integral. Es la inmediatez de las cotizaciones automáticas la que favorece el crack instantáneo a escala mundial...”*⁷⁶.

Y es que en efecto, no la velocidad e información del tiempo real, sino el carácter de precipitación que tiene la instantaneidad y la inmediatez, son lo que él denuncia como una ¡Alarma en el ciberespacio!. El tiempo precipitado se impone sobre el tiempo y espacio real (la geosfera). El desplazamiento del tiempo real por el tiempo de la precipitación y la inmediatez, aparece hoy como un hecho consumado y tiene un valor inaugural.

*“Hay tres barreras físicas establecidas: el sonido, el calor y la luz. Las dos primeras ya han sido superadas. La barrera del sonido ha sido barrida por el super e hipersónico avión, mientras la barrera del calor es penetrada por el cohete que saca a seres humanos fuera de la órbita de la Tierra para aterrizar en la Luna. Pero la tercera barrera, la de la luz, no es algo que se pueda traspasar: te estrellas contra ella. Es precisamente esta barrera del tiempo la que confronta la historia en el día de hoy. Haber alcanzado la barrera de la luz, haber alcanzado la velocidad de la luz, es un hecho histórico que deja la historia en desorden y confunde la relación del ser viviente con el mundo”*⁷⁷.

Román Gubern (1934) ha hecho importantes propuestas desde el campo de la llamada comunicación audiovisual. Algunos textos significativos son *Mensajes icónicos en la cultura de masas* (1974), *El simio informatizado* (1987), *La mirada opulenta: exploración de la iconósfera contemporánea* (1987), *La imagen pornográfica y otras perversiones ópticas* (1989), *Espejo de fantasmas* (1987), *Del bisonte a la realidad virtual* (1996), entre otros.

Lo que caracteriza a este autor es la crítica a la utopía comunicacional en el contexto del capitalismo, al complejo audiovisual de una sociedad tecnologizada que propicia la simulación.

⁷⁶ Entrevista a Virilio por Luisa Futoransky. en Revista Letralia. Edición Nº 67. 5 de abril de 1999. Cagua, Venezuela Las tres bombas de Paul Virilio.

⁷⁷ Virilio, P. (1996). "¡Alarma en el ciberespacio!". En Cybermonde (conversaciones con Philippe Petit), Textuel, París.

Coincidiendo con él, una vez que se han conformado los intermediadores (tv, internet, cine...) entre la mirada humana y la sociedad, esos intermediadores han adquirido un inmenso poder que alcanza hasta la manipulación de las emociones, la digitalización del sexo, del deseo y del trabajo. Él se ha ocupado de señalar los puntos ciegos de nuestro imaginario colectivo y al mismo tiempo de señalar la importancia de una reestructuración de la sociedad dotada de su capacidad de reflexionar ante los excesos de la opulencia de la comunicación audiovisual.

Refiriéndose a la realidad virtual dice *“todos estos artilugios son inventos militares. La cultura de lo digital es una invención del Pentágono. La realidad virtual se creó para entrenar a los pilotos de combate e Internet nace como una red militar. Esto nos tiene que hacer pensar, porque son entes con una funcionalidad que nace en parte espuria, falsa”*⁷⁸.

Sherry Turkle psicóloga y socióloga norteamericana, escribió su tesis doctoral "Jacques Lacan. La irrupción del psicoanálisis en Francia"⁷⁹ y después en 1984 "El segundo yo. Las computadoras y el espíritu humano"⁸⁰ donde estudia cómo se gesta la "cultura de la computadorización" en toda la sociedad. En 1995 escribió *La vida en la pantalla*⁸¹: *“La virtualidad no debe ser una prisión. Puede ser la balsa, la escalera, el lugar de transición, la moratoria, que se descartan después de alcanzar una mayor libertad. No tenemos que rechazar la vida en la pantalla, pero tampoco la tenemos que tratar como una vida alternativa. La podemos utilizar como un espacio para el crecimiento... [y] retornar al mundo real mejor equipado para comprender sus artificios”*⁸².

No podemos seguir a esta a esta autora por el lugar que ella otorga al Internet en la subjetividad: *“he argumentado que las experiencias en Internet nos ayudan a desarrollar modelos de bienestar psicológico que son posmodernos en un sentido significativo: admiten la multiplicidad y la flexibilidad, reconocen la naturaleza construida de la realidad, el yo y el otro”*. A mi parecer, ella no se cuestiona sobre esos modelos de bienestar, aunque reconoce que son modelos, acepta que son posmodernos. Pero ahí encuentro otra confusión entre la multiplicidad de la posmodernidad y la fragmentación de los lazos sociales y de la subjetividad que operan en el Internet.

Sin embargo, si retomamos sus ideas respecto del cambio que han producido las computadoras en la vida social tenemos que, se comenzó por dar "órdenes" a una máquina, para continuar con una suerte de dialogo con dichas máquinas, además de 'navegar' en el océano virtual, pero finalmente se ha llegado a crear realidades virtuales las cuales tienen un impacto en la misma realidad 'cotidiana'. También, que también se ha pasado de una interacción persona-máquina, para alcanzar una interacción con otras personas con quien se puede interactuar, hablar, intercambiar ideas y sentimientos e incluso asumir personalidades de nuestra propia creación. Según Turkle, comenzó a operar un nuevo sentido de la identidad humana, descentrado y 'múltiple'.

⁷⁸ Gubern, R. (2007) Entreviste en La Jornada. Periódico de México. Recuperado el 3 de enero 2009 en la URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/04/index.php?section=politica&article=021n1pol>

⁷⁹ Turkle, S.: (1983) Jacques Lacan. La irrupción del psicoanálisis en Francia, Paidós, Buenos Aires.

⁸⁰ Turkle, S. (1984) El segundo yo. Las computadoras y el espíritu humano, Ediciones Galápagos, Buenos Aires.

⁸¹ Turkle, S. (1997) *La vida en la pantalla*, Identidad en la época del internet. Paidós. España. En inglés (1995): *Life on the Screen. Identity in the Age of the Internet*

⁸² Turkle, S. (1997) *La vida en la pantalla...* op. cit.

Otros autores, como Sahoaler en su libro recién publicado en el 2009, y titulado *El sujeto escondido en la realidad virtual, de la represión del deseo a la pornografía del goce*, analiza el modo en que la realidad virtual afecta a los Sujetos de esta época y destaca que los avances de la tecnología potencian la ilusión de que todo lo que se desea es posible.⁸³

Coincido en lo esencial con Sahoaler en el hecho de que el superyó que antes pesaba con sus prohibiciones, ahora expresa un mandato opuesto: “gozar lo más posible”; para ello la cultura está preparada para procurar los objetos. La oferta de objetos de goce coincide con una sobreoferta comunicacional e informática y un desarrollo científico-tecnológico que potencia la sensación de que “todo lo que se desea podrá ser posible” Pero el ser humano desea pero también teme el cumplimiento de sus fantasías.

Ella considera que la interacción con los otros a través del Internet, básicamente oculta la subjetividad: “A través de la realidad virtual el sujeto ha encontrado una manera de expresar su subjetividad sin riesgo, a través del ciberespacio en el que ha transferido un saber y la posibilidad tanto de esconderse como de manifestarse”⁸⁴.

Sólo habría que agregar a diferencia de ella, es que el riesgo no está excluido, apenas se comienza uno a dar cuenta de riesgos de robo de información, de invasión a la vida privada, acoso informático... también considero que la subjetividad no se esconde ahí, sino que en esa relación se produce, se configura, y en todo caso, se muestra. Más que esconder algo, ahí es sólo donde se expresa de esa forma. Esa subjetividad que ahí –en la relación usuario/internet- se produce es a todas luces, no algo que se esconda sino que se configura, y quien puede esconderse es el yo, nunca el Sujeto.

Además ella agrega: “La web como un inmenso océano a través del cual se puede navegar y bucear, se presta a representar una nueva versión del inconsciente en sus múltiples acepciones: como continente de representaciones susceptibles de ser actualizadas, como reservorio ignoto de aquello que nunca podrá conocerse, que cumple la fantasía de albergar todo el conocimiento que se podría obtener a condición de saber buscarlo”⁸⁵.

De esta cita, estoy de acuerdo cuando ella plantea la idea de que el inconsciente tiene la acepción de un ‘continente de representaciones susceptibles de ser actualizadas’, como ‘reservorio ignoto [...] que cumple la fantasía de albergar todo el conocimiento que se podría obtener’, esto puede ser porque el inconsciente no contiene significados coagulados, aunque dudo cómo se podrían actualizar, quizá haya aun que reflexionar sobre la diferencia entre “actualizar” –que es un hecho simbólico- o simplemente modificar ramificándose, es decir, vincularse.

Estoy de acuerdo con ella cuando afirma que “El usuario entra en transferencia con este medio, [la Web] la movilidad de las conexiones, la posibilidad de acceder a combinaciones inéditas, desconocidas, puede asimilarse a la posibilidad de trascender fijaciones, de escapar de la circulación por repetidas vías asociativas que determinan la adhesividad de la libido. Las redes cibernéticas aparecen más libres de condicionamientos. La relación personalizada con la computadora, el diálogo establecido con y a través de ella, busca velar la angustiada presencia

⁸³ Sahoaler de Litvinoff, Diana. (2009). El sujeto escondido en la realidad virtual, de la represión del deseo a la pornografía del goce. Letra Viva, Buenos Aires. (238. pp. 27 de mayo de 2009, APA)

⁸⁴ Sahoaler de Litvinoff, Diana. (2010) “Transferencia y realidad virtual”: La subjetividad en el tiempo de la cibernética. Artículo recuperado de la Web el 3 enero 2011 en la URL: <http://www.fepal.org/nuevo/images/stories/Sahoaler-Litvinoff.pdf>

⁸⁵ Sahoaler de Litvinoff, Diana. (2010) “Transferencia y realidad virtual”... Op. Cit.

de las marcas silenciosas que no tienen intención de comunicar nada. El sin - sentido de la vida, uno de los nombres de la castración, amenaza en el fondo del contenido maravilloso”⁸⁶..

En la misma línea, Corea, -de formación en semiología e interesada por el estudio de la subjetividad en la sociedad de la información-, pone un énfasis especial en los medios masivos, las tecnologías y las estrategias de pensamiento de ese entorno. Aterrizo su estudio en el lugar del pensamiento frente al desfundamiento actual de las instituciones educativas. Entre sus publicaciones se encuentran *Pedagogía del aburrido* (1995), *La infancia, ¿otro paraíso perdido?* (1999), “El niño actual: una subjetividad que violenta el dispositivo pedagógico” (2009)⁸⁷. A lo largo de sus textos se puede leer la insistencia en aquello que no marcha en la infancia y adolescencia, que no marcha debido en parte a la industria mediática. Ella pone el acento en como esa industria mediática, produce una subjetividad mediática, la cual se expresa en los sujetos mediáticos, como sujetos profesionales, del tipo del sujeto *expertise*, aquel que se caracteriza por el elogio y prioridad a la opinión u *opinionismo* (y la promoción de los opinólogos, o todólogos), la habilidad para hacer *zapping* y los expertos en la lectura de imágenes.

Zizek, es finalmente, el autor con quien comparto y en quien me baso en muchas de sus ideas. Él avanza por la vía de una reflexión en la que discute la articulación de conceptos como la realidad, lo real, y por supuesto lo virtual. Y a comenzar por la realidad, para él no hay "realidad" en el sentido de una experiencia inmediata (o no mediada), la realidad siempre es mediada por el lenguaje o discurso, mediación siempre garantizada, pero siempre con una imposibilidad, la imposibilidad de nombrarlo todo, y por ello entonces, eso que escapa al lenguaje, a la mediación del lenguaje, aparece sin embargo pero como espectro, fantasma o lo virtual: "*No experimentamos algo directamente como realidad y, por ello, lo Real -precisamente en el sentido de lo Real bruto- es experimentado como espectro y fantasma; como algo que no puede ser integrado en la realidad*"⁸⁸.

Pensar a lo virtual –mucho más allá de que tenga un sentido instrumental de la técnica- como espectro o fantasma, quiere decir que existe una dimensión de lo virtual, su dimensión real, que no puede llegar a formar de la realidad, y que por ello sólo se le conoce como espectro o fantasma. Es en cierta medida como lo que le sucede al Sujeto con su síntoma histérico, que ‘vive’ con el, que sabe algo de el, pero que la dimensión real del síntoma, se le escapa. Para Zizek, la realidad actual y la realidad virtual no coexisten en el mismo registro para la subjetividad humana, hay un núcleo en lo virtual y no diferenciado, que escapa al psiquismo, y por ello lo virtual puede aparecer para algunos Sujetos como un espectro, ficción o fantasma que se presenta o se recrea en el Sujeto, que dramatiza un deseo inconsciente y/o como fantasma que vela u oculta la castración. La realidad virtual aparece como necesaria para algunos Sujetos pues en ella escenifican lo realmente son, es decir, con conformidad con el marco fantasmático. (Para más desarrollo de este punto, Ver Cap. IV, apartado ‘Importancia del concepto de lo real en las pág. virtuales. Ver también ‘La realidad virtual para el psicoanálisis’, al final del cap. 3).

⁸⁶ Sahovaler de Litvinoff, Diana. (2010) “Transferencia y realidad virtual”... Op. Cit.

⁸⁷ Corea, Cristina. *Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas*. Edit. Paidós.

⁸⁸ Zizek, S. (2006): *Arriesgar lo imposible. Conversaciones con Glyn Daly*. Madrid: Trotta. P. 92.

Las redes sociales virtuales.

Existe una teoría de redes usada para señalar el conjunto de relaciones entre los miembros de los sistemas sociales en todas las dimensiones.

Red social es un término propuesto en 1954 por los antropólogos John Barnes y Elizabeth Bott y que sirvió como antecedente para crear las llamadas redes sociales en un ámbito virtual.

La idea de este conjunto complejo de las relaciones ha sido llevado a la Web por medio de un software, el cual incluye entre sus supuestos, la teoría “de los 6 grados de separación”⁸⁹ es decir, son 6 grados –a partir de 100 personas con las cuales cada persona estaría conectada en el mundo, para llegar a conocer a todos, es decir, a 1,000,000,000,000. Bastaría avanzar en esos 6 grados de separación para finalmente poder estar absolutamente todos los habitantes del planeta tierra, contactados, y se pueda hablar de una población humana entera. Esos grados de separación representan los intermediarios, es decir, los conocidos de los conocidos. De esta manera se podría emitir un mensaje capaz de que lo reciba todo mundo.

En el 2002 se comenzó a usar el término ‘comunidad virtual’ vinculado a páginas como Myspace y Xing. Hoy existen más de 200 sitios de redes sociales en las que todo comienza con un número inicial de usuarios quienes envían a otros un mensaje de invitación y así sucesivamente.

Tenemos que marcar una diferencia del concepto de Red social y red social virtual, pues no se trata sólo de una extensión de las redes sociales a lo virtual.

Lo social siempre ha interesado a muchas disciplinas y todas coinciden que lo social es lo que define a una sociedad. Desde el punto de vista sociológico, antropológico y psicoanalítico, lo social entendido como red o articulación no es sólo una intervinculación de los individuos sino que es más bien un concepto que incluye una serie de determinaciones históricas, culturales, de lenguaje, económicas, etc. En la red social es necesario encontrar una estructura simbólica que incluye dimensiones como la filiación, genealogía, alianzas, parentescos, leyes como la prohibición del incesto y prohibición del parricidio. Esta estructura simbólica de lo social, determina el carácter de la red social, le imprime un sello a los intercambios sociales.

Lo social y las relaciones sociales son el resultado de procesos históricos y simbólicos. Lo social es por definición una red. Y no hay red social que no esté determinada por estos procesos histórico simbólicos ni por determinaciones socio-económicas, políticas, científico-tecnológicas, biológicas y culturales.

El movimiento descontrolado del capital y sus sistemas de producción de riqueza y capital en occidente, ha instrumentalizado todo intercambio social; las redes sociales hoy difícilmente escapan a la lógica del capital y de la racionalidad instrumental.

Si bien la mediación tecnológica en lo social ha estado presente desde que el hombre existe como tal, hoy los sistemas de producción, ahí incluida la tecnológica-virtual le imprimen un nuevo carácter a lo social y a las relaciones sociales. Este nuevo carácter no sólo es de mediación, sino sobre todo de determinación del tipo de relación social. Hoy ya casi no hay relación o red social que no pase por la tecnología, y lo que es más grave aún es que la tecnología ha transformado el carácter simbólico de la red social convirtiéndose –la tecnología– en una casi condición de toda red social.

⁸⁹ Idea propuesta por el húngaro Frigyes Karinthy en su texto “Chains”. Ahí proponía que con el aumento exponencial del número de conocidos que uno puede tener, y con los enlaces necesarios, se puede lograr un conjunto total de todos los conocidos.

Las redes sociales virtuales se hacen sobre un nuevo pedestal científico-tecnológico y multidiscursivo. Las sociedades y los Sujetos viven en una época donde impera el hypercapitalismo, las democracias neoliberales, bajo el progreso científico-tecnológico, y bajo una nueva idea del hombre mismo y las sociedades.

En consecuencia, el s. XIX fue en el que explotó no sólo la bomba atómica, sino el siglo que advirtió de la amenaza de desaparición de toda la población humana, fue un siglo de mayor expansión del progreso pero también de masacres, exterminios y guerras, donde se produjo el horror como el espejo en el que se confrontó el mismo hombre, también en muchos llegó la desilusión de un mundo en paz, con esperanza de un cambio, había la ilusión de mejor porvenir ante la evidencia del malestar en la sociedad y en la cultura. Cayeron los símbolos de una lucha entre dos cosmovisiones, y muchos se resignaron o vieron al capitalismo o neoliberalismo, como triunfantes y en el camino correcto de la historia. Incluso otros pensaron, que con la caída de aquella versión de Comunismo, la historia había llegado a su fin, y que todo lo que vendría sería una continuación en el sentido de más de lo mismo, que el capitalismo sería una fase final en la historia de la vida social, espiritual y del pensamiento de la humanidad.

El siglo XX se experimentó como la desaparición de poder simbólico de toda red social, la racionalidad capitalista y la racionalidad totalitarista aniquilaron al Sujeto y la idea de un Sujeto que dialoga, y aquellos monstruos devinieron totalitarismos. Estos, reprimieron o percibieron en toda interacción comunitaria u organización social, un peligro. Los monstruosos sistemas productivos y las armas, le quitaron fuerza al vínculo y al diálogo, y a partir de entonces, toda red social debería pasar por un sistema de control sutil.

Es conocida la idea de Adorno de que después de Auschwitz ya no se podía hacer poesía, es decir, el hombre que había provocado y vivido un horror insospechado, había agotado y desgastado sus posibilidades simbólicas de metáfora y metonimia. El siglo pasado terminó con una desconfianza en el diálogo, pero al mismo tiempo, con una fe en el progreso científico y sus cosas y objetos, y con una fascinación por la información. Y una nueva pasión por lo real surgió como síntoma.

La regulación del lazo social a través de la fascinación por la teleinformática o RSV.

El hombre moderno de occidente poco reflexiona sobre el contexto histórico social en que se expanden las tecnologías. Empezó este siglo queriendo estar a la moda y comprando una computadora para instalarla en el corazón de la casa familiar o en la ventana donde antes se comunicaba con el vecino. Se despierta con la emoción de la comunicación a través del ciberespacio, con el placer de reencontrar a través del Internet a viejos amigos, con la sorpresa de poder ver todo, con una nueva forma de diálogo, de red social, con un hipertexto, en el que se integran en el mismo sistema, las modalidades oral, escrita y audiovisual de la comunicación humana. Su temporalidad y especialidad, referidas o implícitas en sus redes sociales tradicionales se ven desplazadas por la presencia de la inmediatez en el contacto con los demás.

Empieza el siglo con una dimensión de tiempo y espacio completamente nuevos. Se abre al mundo desde una nueva ventana, la pantalla del Internet.

En las redes sociales virtuales, mira, se entera de cosas de los demás, comparte información, fotos, textos, comentarios, contactos, puede contactar a quien lo desee, puede hacer publicidad, comprar, vender, invitar...

Las redes le cuantifican al usuario el número de contactos, le notifican de algún comentario o de si alguien escribió en su muro. Las redes son maquinas que logran informar de todo lo

concerniente al sujeto cibernauta. Toda computadora guarda un registro o un historial de las páginas que el usuario visita, de la información que escribe en el chat, en el Messenger, blogs o en los correos, así como también guarda información de tarjetas de crédito y la cual es usada por ahora para identificar su perfil de consumidor.

Las redes son aceptadas sin algún reparo por parte de nadie, son bien recibidas en la sociedad. Todo mundo que usa una computadora parece ya tener su cuenta en alguna red.

Los niños, jóvenes y adultos, hablan de las redes, es motivo para despertar una “plática”. Algunos, los menos, aun expresan cierto temor por desconocimiento de cómo funcionan. Muchos aplauden, resaltan los beneficios de esta comunicación en las redes sociales, otros promueven las redes para incorporarlas como estrategia en las aulas de clase, otros destacan ventajas para fortalecer lazos débiles, por ejemplo: “*La red es especialmente adecuada para el desarrollo de múltiples lazos débiles*”⁹⁰.

En conclusión, una verdadera red social se caracterizaba por el peso simbólico que tenían las interacciones, las alianzas, los diálogos. Esa dimensión simbólica de la red social mantenía una estructura de lo social; en contraparte la red social que hoy promueven el discurso capitalista/científico/mercader, es una red en la que se impone una pura dimensión imaginaria de todo ‘vínculo social’.

El psicoanálisis no deja de insistir en que el lazo social debe fundarse a partir del concepto de Sujeto en falta, Sujeto dividido, Sujeto portador de una subjetividad construida por las inscripciones de las pérdidas necesarias que supone acceder al mundo cultural simbólico y humano. Toda red social para el psicoanálisis es posible cuando se parte del hecho de la castración simbólica, de la instauración de la otredad y alteridad, del reconocimiento de los límites del Sujeto frente a la muerte, frente al lenguaje, de cara a su propio saber. Toda promoción de alguna red social que eluda o ignore al Sujeto de la falta, al Sujeto fundado a partir de una pérdida simbólica y sometido a la ley simbólica, está condenada al fomento del narcisismo y goce individual.

Esto último es lo que resalta de las redes sociales virtuales, estas evaden, la condición del Sujeto del Inconsciente. Este tipo de redes instrumentalizan el hecho de que el Sujeto está inmerso en una red social de deseos, se sirven utilitariamente que los Sujetos no consisten en sí mismos que necesitan de los otros aunque- sea mediados por la realidad virtual- para consistir imaginariamente, es decir, para adquirir alguna consistencia provisoria.

Al parecer nadie pone en cuestión el aparente beneficio, de que las redes sociales crean comunidades virtuales donde discuten, se expresan libremente, comparten opiniones, reflexiones... Esta red social que promueve la informática crea un espacio social tan frágil como peligroso para el Sujeto como para la Sociedad, tal y como advertían Baudrillard y Virilio, al escribir cómo lo cibernético o digital ‘estructuran’ una hiper realidad o frágil social.

Lo que resulta es que el hombre de esta época, es un hombre con una subjetividad caracterizada por la desesperanza a la política o con una aparente indiferencia al otro, por una fascinación ante lo nuevo del progreso, por estar atrapado en los *mass media*... El hombre moderno recibió a este siglo confiando en el ciberespacio, en la tecnología de las comunicaciones, a esto dirigió su transferencia psíquica, y hoy, una década avanzada de este siglo, no dudo en afirmar que la subjetividad ha cambiado con un predominio de lo imaginario,

⁹⁰ Vaimberg Grillo, Raúl H. Psicoanálisis y sociedad de la información. Transformaciones en la sociedad y en el psiquismo. Barcelona. (s/fecha de publicación). Recuperado de la Web el 3 enero 2011 e la URL: <http://www.intercanvis.es/pdf/14/14-09.pdf> p. 3

es decir, hoy los Sujetos caen en la lógica placebo de la fascinación-no fascinación o aburrimiento; ¡ya hay aquellos jóvenes que después de un tiempo de inmersión en las redes sociales virtuales o la *Web*, se aburren también!.

Estudios sobre la actividad de chatear.

Una sesión de *Chat* puede ser considerada como un intercambio interactivo y sincrónico de frases verbales (enunciados) en un espacio público y virtual, generado a partir de la conexión de un número significativo de usuarios con un determinado servidor y canal de chateo. Al intercambiar enunciados los participantes efectúan distintos tipos de comportamientos discursivos.

Al no existir presencia física, la información, la proxemia y el tono afectivo, en suma, los “gestos del habla” deben ser transformados en “gestos” dentro de los mismos enunciados escritos. Esta coexistencia de nombres imaginarios que preceden a cada frase intercambiada, de algún modo compensa al cuerpo físico que no está presente.

Romano hace un estudio empírico de carácter micro analítico y centrado en un contexto específico de producción, circulación e interpretación del discurso a partir del *Chat*. Él se centra en el estudio de la subjetividad y los intercambios intersubjetivos, analizados desde lo que él llama los “Lenguajes de la Erogenidad y de la Pulsión”. Este autor considera que “la comunicación [en el chat] no depende en forma exclusiva de un sujeto del enunciado, conciente, intencional y siempre idéntico a sí mismo. La discursividad desborda la intencionalidad consciente y lineal (propia del esquema tradicional Emisor-Código-Receptor) y abarca no sólo niveles inconscientes sino fundamentos erógenos específicos que se expresan en lenguajes de pulsión que son los que van a dar color y vitalidad al discurso, confirniéndoles recurrencias específicas que es preciso deslindar a través de un análisis estructural que complemente el nivel descriptivo (Maldavsky, 2001; Romano, 1988, 2000).”⁹¹

Desde una perspectiva estrictamente lingüística, el chatear es comunicación. Un estudio muy preciso sobre esta perspectiva es la de Blanco Rodríguez quien en su texto de *El chat: la conversación escrita*, señala que “*La comunicación en el chat queda descrita, pues, como actividad: como actividad verbal y también como actividad social, de interacción social. En tanto que actividad verbal, hemos considerado aspectos relacionados con la producción y formulación de los enunciados, teniendo en cuenta ciertas condiciones de la comunicación sincrónica por ordenador; como interacción social, hemos analizado el uso que se hace de ciertos conectores como marcas de una determinada intención del hablante hacia el interlocutor o como señales del acuerdo o el desacuerdo entre éstos*”.⁹²

Galindo Cáceres desde una perspectiva más antropológica o sociológica, señala varias cosas importantes para este trabajo: la transformación de la oralidad y la gramática que se ven sometidas a reglas nuevas: “*El mundo moderno introduce al cambio en la vida social y en la oralidad, inventa a la historia como una figura del proceso, y controla al tiempo a la vez que lo gestiona. El mundo moderno inaugura a la oralidad como lectura del mundo, como interpretación, como posibilidad de variantes construidas a partir de ciertas reglas. La modernidad expande la idea de gramática, ciertos principios finitos que contribuyen a lo*

⁹¹ Romano, E. (2005): Los canales de chat en Internet. Subjetividad y Procesos cognitivos. 2005. Pág. 219-242

⁹² Blanco Rodríguez, María José. *El chat: la conversación escrita*. Estudios de Lingüística. Depto. Filología española, Lingüística general y teoría de la literatura. Univ. De Alicante. No. 16. Año 2002. P. 4-5.

*infinito. El tiempo se abre y a la vez esta bajo control. La gramática es la forma de la modernidad, el punto clave ahora no es el control a través de textos y de su lectura única, sino de las reglas que contribuyen lo posible. Quien configura las reglas y las administra, tiene el control, la capacidad de dominación. Sobre todo si hace públicas ciertas reglas y otras las mantiene bajo supervisión exclusiva de lo privado*⁹³.

En efecto, apoyándose en este autor se puede afirmar que el chat y las páginas de redes sociales virtuales suponen una nueva gramática, están bajo el control de una serie de reglas que son administradas. No se trata de la ortografía ni de la forma correcta de la gramática, sino del contexto en el cuál se presenta, las condiciones de su posibilidad. Y las condiciones son las que tiene lugar en una página virtual, cuya memoria o registro de la información ya no está sólo en manos de quien la escribe.

Balaguer considera que los jóvenes que chatean interactúan “como si hablaran entre ellos y no como si se estuvieran escribiendo mensajes”. El autor amplía este conocimiento a la mensajería instantánea, y de ambas opina: “La sintaxis, el estilo, son bien cercanos a la oralidad dentro de ese espacio psicosocial, que es un espacio básicamente de encuentro”⁹⁴.

El autor continúa escribiendo que: “La palabra vuelve a estar escrita, aunque esta vez de una forma más parecida a la oralidad perdida con la difusión del libro en la modernidad. El estilo del chat se encuentra mucho más cercano al empleado en el intercambio oral, con un gran parecido con las conversaciones telefónicas o las físicas cara a cara. La modalidad de escritura en el ciberespacio es una modalidad más bien irreverente, desprejuiciada, poco formal, libre de ataduras y estilos, en definitiva podríamos decir más posmoderna”⁹⁵.

Por su parte, Blanco Rodríguez, señala que el sistema de alternancia de turnos en el chat “se caracteriza por la indeterminación: ni el orden de los turnos, ni su duración, ni su contenido están preestablecidos de antemano. Por ello la dificultad estriba en cómo hacer para que la sucesión de los turnos se produzca de una manera coordinada, sin solapamientos y sin silencios, teniendo en cuenta que es una actividad oral, no planificada y en la que no hay una persona que modere la distribución de los turnos”⁹⁶.

Sin embargo, el autor reconoce que en la conversación la toma de turno no es libre, pues está sujeta a dos principios que regulan su funcionamiento. El primero, señala, “es el principio de cooperación: el cambio de hablante se produce de manera negociada y cooperativa a través de las indicaciones que hace el hablante acerca de la duración del turno o de cesión de la palabra y la aceptación por parte de sus interlocutores de dichas señales. El segundo es el principio de secuenciación: una intervención de un locutor está relacionada con lo que se ha dicho antes, por otro interlocutor o por él mismo, y con lo que se dirá después”.

La alternancia de turno en el chat se caracteriza, en tanto que actividad conversacional, por esa misma indeterminación; pero, a diferencia de la conversación oral, el reconocimiento del turno no es un problema: en el chat, reconoceremos el comienzo de un nuevo turno y, por tanto,

⁹³ Galindo Cáceres, Jesús. Oralidad y cultura. (2000) La comunicación y la historia como cosmovisiones y prácticas divergentes. Recuperado el 20 enero 2010 de la URL: <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos05/caceres.pdf>

⁹⁴ Balaguer Prestes, Roberto, (2005): "El chat y el Messenger: instrumentos de entrenamiento en comunicación para tiempos de incertidumbre y baja atención". Ponencia presentada en el marco de las VIII Jornadas de AIDEP, The British Schools, Montevideo, 2005. Disponible en el ARCHIVO del Observatorio para la CiberSociedad en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=209>

⁹⁵ Balaguer Prestes, Roberto, (2005): "El chat y el Messenger.... Op. Cit.

⁹⁶ Blanco Rodríguez, María José. El chat: la conversación escrita. Op. Cit. P. 33-40.

la existencia de alternancia de turno, cuando aparezca una línea encabezada por el *nick* de un usuario del canal.⁹⁷

Existe sin embargo otro punto de vista que analiza la subjetividad de los involucrados en chat. Tiene el mérito de suplementar la perspectiva funcionalista que encara la comunicación desde una perspectiva racional, en términos de intercambios concientes de información, con un enfoque centrado en procesos concientes e inconscientes vinculados a la emoción, el goce, la satisfacción, los ideales y la consideración de las erogeneidades y los lenguajes de pulsión como núcleos de la subjetividad y la intersubjetividad.

La subjetividad y los intercambios intersubjetivos son analizados desde los Lenguajes de la Erogenidad y de la Pulsión (Maldavsky, 2000)⁹⁸. A través del método denominado Algoritmo David Liberman (ADL) el autor citado realizó un análisis sistemático del discurso, del que se extraen dos instrumentos específicos para abordar frases y secuencias narrativas. Se focaliza el interés en las erogeneidades, las escenas evidenciadas en el relato, los estados afectivos, los posicionamientos psíquicos, así como en las intenciones y las estrategias narrativas y argumentativas que los sujetos manifiestan en sus intercambios discursivos en el contexto de un canal de chat. Sin embargo no podemos seguir a este autor en la medida en que asigna modalidades de lenguaje, como una suerte de ‘un lenguaje’ para una pulsión, así a cada lenguaje de pulsión le corresponde un repertorio específico de escenas prototípicas dentro de un relato y un conjunto característico de actos de enunciación que el método detecta.

Lo que sí podemos retener de este autor es que él considera que en las comunicaciones mediadas por computadora (CMC) no está en juego simplemente de la transmisión de información a través de medios digitales, sino que se trata de un dispositivo propio de la sociedad contemporánea, orientado a favorecer la construcción de experiencias y escenas intersubjetivas en las que se participa a partir de distintas posiciones identificatorias, que, como él señala, el Psicoanálisis considera fundamentadas en erogeneidades y pulsiones.

El *chat* para el psicoanálisis

El chatear, se suma a otras formas particulares de comunicación, como el “chismear” “chismorrear”, “platicar”, “dialogar”, o “hablar para no decir nada, o matar el tiempo”,

¿Hay algún placer o goce al estar chateando, al igual que enviarse MSN?. Desde el punto de vista del psicoanálisis lacaniano, el acto de chatear implica la escritura. El fenómeno es escribir con las manos presionando las teclas de la computadora intentando establecer una comunicación con alguien que eventualmente y virtualmente también está conectado a la red. Detrás del fenómeno está el acto de escribir, este es un proceso que rebasa al yo, el Sujeto escribe, y en la base de ese acto y en los marcos del lenguaje está una subjetividad que se expresa: *“El problema para mí no era saber lo que alcanzaría a insinuarse en los marcos del lenguaje escrito, sino en la trama de mi alma en vida”*⁹⁹

Chatear supone escribir, teclear, negar temporalmente el lenguaje, desde el lenguaje mismo, deja inerte el movimiento de la lengua. *“la escritura es un atentado contra el lenguaje desde el lenguaje mismo. Es su negación temporal, la traza deja inerte el movimiento de la*

⁹⁷ Blanco Rodríguez, María José. El chat: Op. Cit. P. 33-40.

⁹⁸ Romano, E. (2005) Los canales de chat en internet. SUBJETIVIDAD Y PROCESOS COGNITIVOS, 2005 Pag. 219-242

⁹⁹ Artaud, A. Préambule. O. C., vol. I, Gallimard, París, 1970, p. 11.

lengua. No su polisentido pero si su traslación continua”.¹⁰⁰ Pero si chatear supone escribir, el chatear no es la puesta en acto de la escritura como negación del lenguaje, pues chatear “*es una actividad oral, no planificada*”¹⁰¹, el chat -y las páginas de redes sociales virtuales- suponen una nueva gramática, están bajo el control de una serie de reglas que son administradas.

Si bien chatear da la posibilidad de arriesgar las preguntas de la intimidad a la red de la extimidad y al que está del otro lado en otra computadora, son preguntas donde el otro es virtual, donde está de por medio el imaginario. Pero no sólo eso, también se lanzan al ciberespacio y a las memorias digitales de los dispositivos tecnológicos. Independientemente de lo que se escriba, el sólo hecho de escribir, incluso la escritura particular del chat, es una escritura que parte –no sólo de una habilidad más o menos lograda- sino de la condición del Sujeto del deseo y del Sujeto frente a la angustia: “*quien escribe, realiza en acto la respuesta a una pregunta teñida de desesperación; a muchos cuestionamientos insoportables. Hay preguntas que no soportan la espera. Escribir es poner la tinta la desesperación en acto*”¹⁰². Las respuestas son diferentes, el otro reacciona a la información y responde, el aparato la almacena y el sujeto continúa viviendo siendo asaltado cada vez por el ciberespacio y lo real (lo imposible de simbolizar) sigue apareciéndolo por este artificio de la escritura-chat. Jacques Lacan pensaba que a la escritura como algo artificial, sino como un artificio, un montaje que a medias da cuenta de lo real que habita en el sujeto: “*La escritura es un artificio. El real no aparece más que por un artificio, un artificio ligado al hecho de que hay palabra e incluso, el decir*”.

Desde el mundo tecnológico virtual, cuya expresión es el chat, se pretende la exclusión de lo real y sus artificios, y por lo mismo se explica por qué lo virtual de la Web y el chatear devienen muy atractivos para el adolescente, sin embargo, lo real aparece excluido ahí mismo en esa escritura-chat, realizada con signos, emoticons que congelan los afectos, sin embargo lo real no deja de insistir y aparece –y el sujeto lo desconoce- inesperadamente.

Chatear se distingue de escribir porque es una actividad hecha desde el discurso yoico, el dispositivo tecnológico virtual no permite que aparezca el artificio de lo real, las roturas del lenguaje, las fracturas de la palabra, y cuando hay una falla en la palabra, en el decir, el sujeto no asume tal responsabilidad, se la dirige al aparato, a la red, al teclado. Etc. La escritura propiamente dicha es la que viene del deseo, desde la singularidad del deseo del sujeto que no se apuntala ni pervierte en ningún dispositivo imaginario, tecnológico-virtual.

En el *chat* además falta la visión, los silencios intermitentes de uno y del otro, la singularidad de la palabra misma, y lo mismo para la palabra escrita. En el chat no opera la doble elaboración que tiene la palabra escrita. El *chat* por otra parte es además una forma de escritura que ni es artesanal ni industrial o producida en serie, sino una escritura cibernética. En las anteriores a esta, la escritura requiere de tiempo real y espacio material, en cambio la escritura cibernética el tiempo es rebasada por la velocidad implícita en lo virtual, y el espacio, es un espacio también virtual. El usuario del chat es despojado por los bancos de datos quienes almacenan dicha escritura para fines que aun desconocemos.

¹⁰⁰ Morales H. (2003). Sujeto en el laberinto. Historia, ética y política en Lacan. Edic. de la noche, México 2003. P. 12.

¹⁰¹ Blanco Rodríguez, María José. El chat: la conversación escrita. Estudios de Lingüística. Depto. De Filología española, Lingüística general y teoría de la literatura. Univ. De Alicante. No. 16. Año 2002. P. 33-40.

¹⁰² Morales H. (2003). Sujeto en el laberinto. Op. Cit. P. 12.

4) Perspectivas de estudio de la relación entre realidad virtual y sociedad

(La “Sociedad del conocimiento”, “de la información”, “red”, “de riesgo”, la “sociedad posmoderna”, “sociedades disciplinarias y de control”, la “sociedad del espectáculo y consumidora”)

La sociedad del conocimiento

El término fue propuesto por el austriaco Peter Drucker en 1969. Con este término se intenta buscar la comprensión de algún supuesto paradigma que rigiese la comunicación, economía, política, en fin, a la sociedad en su vida cotidiana. Se distingue de la sociedad de la información, porque esta hace referencia a la creciente capacidad tecnológica para almacenar cada vez más información y hacerla circular cada vez más rápidamente y con mayor capacidad de difusión, mientras que la sociedad del conocimiento, -surgió en el contexto del "management" o gestión- aunque después se fue orientando y poniendo el acento en la apropiación crítica, y por tanto selectiva, de esta información protagonizada por ciudadanos que saben qué quieren y qué necesitan saber en cada caso, y por ende saben de qué pueden y deben prescindir.

Los defensores de esta perspectiva insisten en que Conocimiento no es lo mismo que información. Esta, se compone de hechos y sucesos –efectos e información de la eficacia de la tecnología- mientras que el conocimiento no se queda sólo en la información o en sus efectos (como el habla o las competencias en el usuario), sino que se define como la interpretación de dichos hechos dentro de un contexto, y posiblemente con alguna finalidad. Incluso, la Unesco considera que –a diferencia de la denominación Sociedad de la información- la sociedad del conocimiento apunta “a transformaciones sociales, culturales y económicas en apoyo al desarrollo sustentable. Los pilares de las sociedades del conocimiento son el acceso a la información para todos, la libertad de expresión y la diversidad lingüística”¹⁰³.

La sociedad de la información

Este término fue propuesto y difundido por el sociólogo japonés Yoneji Masuda, quien en 1981 publicó su libro, aparecido en español en 1984 como *La sociedad informatizada como sociedad post-industrial*¹⁰⁴. Pero fue particularmente a partir de los 90's en que cobró fuerza tal término de “sociedad de la información”, con ello se busca designar la posible existencia de un paradigma que rigiese a la sociedad en su cotidianeidad contemporánea, así, ese término de Sociedad de la información nombraba, ya no más a la “sociedad industrial”, sino una nueva sociedad en donde las tecnologías -que facilitan la creación, distribución y manipulación de la información-, juegan un papel importante en las actividades sociales, culturales y económicas.

Una sociedad de la información es aquella en la que la información y el conocimiento tiene un lugar privilegiado en la sociedad y en la cultura, de esta se desprenden apreciaciones laxas en las cuales la creación, distribución y manipulación de la información forman parte importante de las actividades culturales y económicas. Las sociedades de la información emergen de la

¹⁰³ “Hacia las Sociedades del Conocimiento” UNESCO – coord. Günther Cyranek (2005); <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>

¹⁰⁴ Yoneji Masuda. (1984). *La sociedad informatizada como sociedad post-industrial* Madrid, ed.Fundesco-Tecnos).

implantación de las *tics*, en la cotidianeidad de las relaciones sociales, culturales y económicas, lo cual transforma las barreras del espacio y el tiempo, facilita una comunicación ubicua y asíncrona.

La eficacia de estas nuevas tecnologías que actúan sobre elementos tan básicos de la persona como son el habla, el recuerdo o el aprendizaje, modifica en muchos sentidos la forma en la que es posible desarrollar muchas actividades propias de la sociedad moderna, hecho que ha atrapado la atención y seducido a muchos.

En efecto, este término ha derivado a contextos que lo han hecho existir con una fuerte carga de estrategia política, pues pretende subrayar la convergencia de todas las sociedades en torno a las tecnologías de información, más allá de toda condición socioeconómica, aunque el rostro con que es presentado tal término es con el argumento de que la 'sociedad de la información' crearía y aseguraría millones de nuevos empleos, garantizaría competitividad económica, aportaría ventajas ecológicas, intensificaría la democracia, revolucionaría los modos de vida y de trabajo. Por todo ello, el término de "brecha digital", acompaña a la idea de "sociedad de información".

Sobre este punto Covi, comenta en torno al llamado *abismo o brecha digital*: "...*existe un acceso desigual entre las naciones y entre los individuos que no sólo depende de la infraestructura disponible, sino de las habilidades de la población para manejar los nuevos desarrollos tecnológicos de la SIC. En este contexto, -enfatisa- el abismo o brecha digital representa una promesa discursiva alimentada por los organismos financieros internacionales, difícil de superar entre las naciones e individuos menos favorecidos debido a su situación socioeconómica real*"¹⁰⁵.

De acuerdo con Covi, además yo agregaría que se trata de una estrategia del dispositivo discursivo, del cual hablaremos más adelante.

La sociedad del conocimiento aparece sustituyendo al de la sociedad de la información. Daniel Bell había propuesto el término de sociedad post-industrial, junto a otros términos como el de sociedad postmoderna, y sociedad del conocimiento.

Esta perspectiva o manera de denominar una época de transformaciones, hallaba su argumento en el hecho de que alrededor de los años 70's la convergencia tecnológica dio lugar a la aparición de la era digital. De esta manera, gran parte de los elementos de nuestra vida analógica son convertidos en 1 o en 0, en unos y ceros, este hecho permitirá el desarrollo del paradigma de la red. El intercambio de objetos da lugar al intercambio de información, y la gestión de la información pasa a ser vital en los procesos económicos. A diferencia de la materia construida por átomos, los bits de información, no se pierden, circulan, y se reutilizan constantemente.

Un punto que se ha resaltado en el medio académico y empresarial es el culto a la información, la cual es considerada como el recurso clave; el poder de la información, del conocimiento de sus procesos, deviene más importante que la tierra, el trabajo y el capital. El trabajo tradicional deviene "sólo pura mercadería". Esta importancia les ha permitido incluso ampliar la idea de que cierta información hasta entonces desconocida, y los procesos mismos de información, da el veredicto final sobre por ejemplo, la identidad personal. La importancia dada a la información lleva a suponer que ya no se está frente a una nueva revolución tecnológica

¹⁰⁵ Covit Druetta, Delia. Sociedad de la información y el conocimiento. Entre el optimismo y la desesperanza. RUETTA* en Rev de la UNAM RMCPYS recuperada de la Web el 2 enero 2010 y disponible en la URL: <http://www.politicas.posgrado.unam.mx/revistas/185/RMCPYS%20NUM-185.pdf#page=11>

basada en nuevas máquinas, velocidades o *softwares*, sino una revolución tecnológica pero centrada en los conceptos. Es decir, se está frente a una nueva revolución de las categorías tradicionales de análisis de la información, en otras palabras: la clave estaría en cómo interpretar la información.

La “Sociedad red”

Manuel Castells es quien propone este término, y en su texto “Internet y la sociedad red” comienza diciendo: *“Internet es el tejido de nuestras vidas en este momento. No es futuro, es presente. Internet es un medio para todo, que interactúa con el conjunto de la sociedad y, de hecho, a pesar de ser tan reciente, en su forma societal (aunque como sabemos, internet se construye, más o menos, en los últimos treinta y un años, a partir de 1969; aunque realmente, tal y como la gente lo entiende ahora, se constituye en 1994, a partir de la existencia de un browser, del world wide web) [...] se trata de una red de redes de ordenadores capaces de comunicarse entre ellos, no es otra cosa, sin embargo, esa tecnología es mucho más que una tecnología, es un medio de comunicación, de interacción y de organización social. [...] y en torno a 2005-2007, una tercera parte de la población del planeta [será usuaria del Internet].”*¹⁰⁶

Lo importante para él no reside en que toda la población tenga acceso al Internet, además de que eso no resulte ningún problema de desigualdad social, sino lo importante que él considera es que *“el Internet es el medio de comunicación y de relación esencial sobre el que se basa una nueva forma de sociedad que ya vivimos, que es lo que yo llamo la sociedad red”*. Para Castells lo central es el Internet como tejido de nuestras vidas *medio de comunicación, de interacción y de organización social*.

Si puedo reconocer, que haya y que habrá una expansión, pero no acepto que el Internet sea visto como él lo considera, una cosa es lo que sucede y otra, lo que debería aun discutirse, socializarse, reflexionarse. Él le da una importancia que la centra en la estructura de lo social, incluso identifica a la sociedad con el Internet.

La “Sociedad red” la define a través del término ‘Internet’: *“Internet es la sociedad”*, el Internet en tanto sociedad misma: *“expresa los procesos sociales, los intereses sociales, los valores sociales, las instituciones sociales”*, así, el Internet no se limita a ser la base material y tecnológica de la sociedad red, *“es la infraestructura tecnológica y el medio organizativo que permite el desarrollo de una serie de nuevas formas de relación social que no tienen su origen en internet, que son fruto de una serie de cambios históricos pero que no podrían desarrollarse sin Internet”*. Para Castells la sociedad contemporánea se constituye en torno a flujos: de capital, de información, de tecnología, de imágenes y símbolos. Tales flujos se estructuran y proceden en las redes electrónicas, articulándose en la simultaneidad.

Castell define a la “Sociedad red” como una sociedad cuya estructura social está construida en torno a redes de información a partir de la tecnología de información microelectrónica estructurada en Internet, cuyos flujos son expresión de los procesos que dominan la vida económica, política y simbólica de la sociedad.

De esta manera, el Internet, no es simplemente una tecnología; es el medio de comunicación que constituye la forma organizativa de nuestras sociedades, *“Internet es el corazón de un nuevo paradigma sociotécnico que constituye en realidad la base material de nuestras vidas y de nuestras formas de relación, de trabajo y de comunicación. Lo que hace*

¹⁰⁶ Castells, M. (1999) “Internet y la sociedad red”. P. 24.

*internet es procesar la virtualidad y transformarla en nuestra realidad, constituyendo la sociedad red, que es la sociedad en que vivimos*¹⁰⁷.

Sí es posible coincidir con que el mundo es invadido, controlado y regulado por lo que él denomina una ‘sociedad red’, sin embargo este término excluye las coordenadas teóricas y la posibilidad de pensar en una sociedad dentro de las relaciones de producción social, es decir, dentro del *hyper* capitalismo. Los términos de sociedad de la información y ‘sociedad red’, dejan de lado, ignoran que esos mismos conceptos son parte del discurso de la ciencia y del capitalismo. ¿O es que acaso, la aceptación de la sociedad-red, se salva de la contradicción de pensar en un progreso sin la lógica de la acumulación del capital?

Pese a la limitación anterior, Castells señala algo muy importante en su reciente libro Poder y comunicación, ahí él señala una tesis fundamental para este trabajo: “las relaciones de poder se constituyen en el ámbito de la comunicación”. Esta teoría comunicativa del poder que propone, no se limita a un estudio del poder político, sino que se refiere a las distintas redes del poder económico tecnológico cultural, jurídico, patriarcal... y a sus decisivas redes de interrelación, o sea, el poder se expresa en todas las redes y en las interacciones entre todas las redes. Así lo expresa:

*“La construcción del poder se produce en nuestras mentes [...] el ejercicio del poder, actualmente –aparte del poder coercitivo– es el poder persuasivo. Ahora bien, la fuente fundamental del poder es construir el significado de lo que vivimos en nuestras mentes [...] si la forma en que yo construyo mi experiencia, favorece ciertos intereses, actores sociales, o sistemas de dominación, ahí es donde está el poder, [...] todos construimos nuestra experiencia, el sentido de nuestra experiencia en función de la relación simbólica con el entorno comunicativo en el que nos movemos; y que a nivel social en general, depende del proceso de comunicación socializada, ésta es aquella que afecta al conjunto de la sociedad y no solo a la relación interpersonal entre dos sujetos. Comunicación es simplemente el proceso de compartir significado a partir del intercambio de información. Pues bien, la batalla sobre la mente humana fundamentalmente se juega en el proceso de comunicación socializada, y esto es particularmente cierto en la sociedad red en el contexto de la era de la información, en que la sociedad, la estructura social se configura en torno a redes que afectan al conjunto de la práctica social en todos los ámbitos de actividad...”*¹⁰⁸.

Vemos pues, como para Castells, toda la sociedad ha comenzado a construir todas sus actividades en torno a las redes de comunicación. Por tanto, la comunicación no es sólo en el ámbito de la comunicación sino que afecta, a través de las redes, tanto lo global como lo local, lo genérico como lo definido, en términos de una práctica específica. Lo fundamental es entonces el hecho de que las relaciones de poder se constituyen en el ámbito de la comunicación, de la comunicación socializada.

¹⁰⁷ Castells, M. (1999) “Internet y la sociedad red”. P. 24.

¹⁰⁸ Castells, M. Presentación del Libro Comunicación y poder. A cargo de M. Castells. Evento de la Univ. Complutense de Madrid el 17 nov 2009. Extracto de los minutos 28'-35' del video recuperado el 3 junio 2011 en la URL: <http://www.youtube.com/watch?v=Z2PmCEPE5il>.

La sociedad del riesgo

Término propuesto por el alemán Ulrich Beck en su libro, *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*¹⁰⁹ (1986). Con este término se busca poner el acento en el riesgo en que se encuentra la sociedad y las mismas ciencias sociales, por ello también se dice “la sociología en riesgo”. Beck justificaba porque había nuevos cambios que no estaban siendo advertidos por las ciencias sociales y que afectaban notablemente a las nuevas generaciones. El término de sociedad del riesgo, quiere ser una síntesis sociológica de un momento histórico en el período moderno en el cual éste pierde sus componentes centrales, provocando una serie de debates, reformulaciones y nuevas estrategias de dominación.

Este término subsume en su definición al de sociedad posindustrial, pues existe algo mayor que rebasa las matrices básicas de la modernidad y su misma correlación de fuerzas. El término aspira a explicar el tiempo actual. La sociedad del riesgo pone el dedo en la llaga de toda sociedad al señalar la pauperización de la condición de vida de las clases subordinadas, la complejización de la lucha de clases (anulación, en algunas regiones) y pérdida de conquistas sociales por parte las clases subordinadas. Hace el reconocimiento de la llegada de discursos feministas, ecologistas y autonomistas que conviven con el paradigma clásico. Señala la existencia de lo que llama “un Pensamiento único”, que es la desinformación deliberada y deseducación progresiva de la población. La perspectiva de la sociedad del riesgo, denuncia la crisis de las instituciones sociales modernas y con ello, la quiebra de la cosmovisión de la modernidad. Asume que los pactos sociales conllevan el riesgo en dicho pacto. Plantea que una sociedad en riesgo tiene como destino, una convivencia con la crisis ecológica, política y social. Denuncia también que existe una dominación completa del capital en la sociedad en manos de algunos, que afecta la educación, instituciones científicas, discursos, derechos, etc.

La sociedad del riesgo propone una Sociedad moderna caracterizada por:

- Trabajo mediado entre el mundo privado y el Estado. Nivelamiento de las condiciones de vida de las clases subordinadas. Acceso al poder progresivo de éstas y delimitación de las diferencias interclases.
- Discurso uniforme centrado en la racionalidad y el progreso continuo.
- Pensamiento de dos bandas (comunismo y liberalismo) que promueven, desde distintas lógicas, un mayor acceso a la información. Esta dualidad produce relativa parcialidad informativa.
- Aceptación de las instituciones sociales básicas en la población, sin distinción de clase y grupo político, racial o cultural. No existe el riesgo; el Estado se encarga de asegurar trabajo, educación y salud a la vez que exige al mundo privado marcos normativos en el contrato, variables según la región.
- Dominación parcial del capital; su control hegemónico se ve impedido por el rol del Estado y los logros del proletariado organizado desde fines del siglo XIX.

¹⁰⁹ Beck, Ulrich. (1994) "La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad", Paidós, Barcelona.

La sociedad del espectáculo, la sociedad de consumo.

Estos dos términos aparecen como perspectivas para evidenciar, explicar y denunciar cómo la sociedad se vio y se ha visto sometida a dos fuerzas: el afán del espectáculo, es decir de llevar todos los ámbitos de la vida individual y colectiva a un ámbito en que puede ‘representarse’ tipo show, y por el otro lado, la fuerza del consumo como una expresión culmen del desarrollo del capitalismo.

El término de ‘sociedad del espectáculo’ fue propuesto por Guy Debord, ahí propone que "todo lo que una vez fue vivido directamente hoy se ha convertido en una representación"¹¹⁰, denuncia cómo lo social está mediado por las imágenes, las cuales, bajo la lógica del mercado han invadido toda la vida social, como antaño en otras sociedades, otros hombres lo hacían ante los ídolos.

Él afirma: “[en] La sociedad del espectáculo puse de relieve lo que el espectáculo moderno era ya en esencia: el reinado autocrático de la economía mercantil, que ha conseguido un estatuto de soberanía irresponsable...”¹¹¹. Para él, el espectáculo ha devenido no sólo un fenómeno social, sino una estrategia de dominación que borra los procesos y determinaciones sociales estructurales y su historia así como también, organiza con destreza, que lo actual de una época y sociedad, sea ‘organizado’ bajo el régimen de ‘espectáculo’:

*“La primera intención de la dominación espectacular era hacer desaparecer el conocimiento histórico en general y, desde luego, la práctica totalidad de las informaciones y los comentarios razonables sobre el pasado más reciente. Una evidencia tan flagrante no necesita ser explicada. El espectáculo organiza con destreza la ignorancia de lo que sucede e, inmediatamente después, el olvido de lo que, a pesar de todo, ha llegado a conocerse. Lo más importante es lo más oculto. [...] el espectáculo ha obtenido de este colocar fuera de la ley a la historia, de haber condenado a toda la historia reciente a pasar a la clandestinidad y de haber hecho olvidar, en general, el espíritu histórico en la sociedad, es, en primer lugar, ocultar su propia historia:”*¹¹².

Junto a este concepto también se eleva un análisis muy certero, el de una “sociedad Voyeur” y el un “Voyeur contemporáneo”, del cual escribe: *“el voyeur contemporáneo, paralizado por la multiplicidad de ofertas para satisfacer su propio deseo, parece naufragar entre un autismo y un erotismo virtuales, un placer onanismo que ha perdido todo punto de contacto con su propia intimidad. De alguna manera, el hombre de la sociedad actual, devenido espectador -porque ha dejado de ser partícipe y actor de los acontecimientos sociales- evidencia los mismos síntomas que el clásico voyeur definido por los tratados de psiquiatría: un individuo que, con tendencias adictivas, halla placer en el universo ajeno, sustituyendo la acción por la mirada”*¹¹³.

Este autor cita a Camargo quien en su artículo El ojo mirado¹¹⁴, señala que "Y el ojo se hace omnividente. Para producir un goce, que no deja de responder a la estética del consumo".

¹¹⁰ Debord, G. (1988) La sociedad del espectáculo. Edit. Anagrama.

¹¹¹ Debord, G. (1990). Comentarios sobre la sociedad del espectáculo. Edición en castellano publicada por Anagrama, Barcelona.

¹¹² Debord, G. (1990). Comentarios sobre la sociedad del espectáculo. Op. Cit.

¹¹³ Cocimano, Gabriel, 2005, Inercias de la sociedad voyeur. El sujeto-espectador en la era actual, Revista TEXTOS de la CiberSociedad, 7. Temática Variada. Disponible en <http://www.cibersociedad.net>

¹¹⁴ Camargo, Luis (1997) El ojo mirado. Apuntes sobre la imagen, en "Casi Nada", N° 16, Barcelona.

Una mirada de la sociedad que prioriza la lógica del espectáculo y del consumo no puede dejar de lado la relación cultura-tecnología, es decir, la mediología.

El mundo Web no sólo es información, y la información es seleccionada, es producida, es mediatizada. De ahí que el concepto de Mediología¹¹⁵, propuesto por Régis Debray, y con el cual pretende analizar los resultados que se dan en la interacción entre cultura y tecnología. Considero importante pues analizar dicha ‘conjunción’, o interacciones, pasadas y presentes, entre la técnica y la cultura en lo general y, en la comunicación y la información en particular.

Esta idea parte también de lo señalado en su texto *La vida y muerte de la imagen*¹¹⁶, ahí dice que la imagen no existe sí misma sino ella depende, de las transformaciones en la sociedad, y aunque reconoce que la imagen siempre ha dominado a los individuos y a lo social, hoy la mirada ha pasado de ser mágica a ser económica, ha pasado por ser mirada a los ídolos y mirada de espectáculos para devenir la era del ‘tiempo visual’.

Y en esta reflexión, traigo la idea de Baudrillard, para quien los medios de comunicación, son los constructores ideológicos de la realidad virtual, de la ilusión radical que niega la realidad real mediante el ejercicio retórico de la ‘hiperrealidad’, es decir, opera una acentuación de la primacía de los símbolos sobre las cosas, por lo demás, esto ha sido uno de las principales causas de la aparición de la sociedad de masas.

La Sociedad Posmoderna

Una sociedad postmoderna es aquella que ya no cree más en que los clásicos meta-relatos o grandes discursos, pues ya no liberan al hombre ni a las sociedades. Una sociedad posmoderna le apuesta los pequeños relatos sin anclaje en las grandes tramas de los discursos, hecha a la basura los principios de lo verdadero y lo justo y antepone los criterios de operatividad tecnológica, pragmatismo, y una pluralidad cultural así como la riqueza de la diversidad. Todo esto no va sin la democracia y el libre mercado.

Una Sociedad Posmoderna es aquella que está atravesada por las características de la Posmodernidad. De acuerdo con Lyotard el autor de “La condición posmoderna”, y en el apartado “Misiva sobre la historia universal” del texto *La posmodernidad explicada a los niños*, una Sociedad Postmoderna se sostiene ya no sobre los grandes relatos que expresan una teleología en la historia y así legitiman –bajo la pesada sombra de una metafísica- un cierto orden. Estos grandes relatos de la historia o metadiscursos son: el cristiano, el iluminista, el marxista y el capitalista. El 1er. gran relato es el del cristianismo que plantea al después de la muerte habrá la posibilidad de un espacio de plenitud. El 2º. gran relato es el de la versión marxista de la historia, en donde el proletariado derrotaría a la burguesía y se alcanzaría así el Estado de la plenitud, una plenitud en la historia; el 3er gran relato, es de las luces o Iluminismo en donde la razón aparece como la diosa de la historia, donde ella llevaría a los hombres a una felicidad dada por la total racionalidad, un mundo sin irracionalidad. El 4º. Gran relato es el del capitalismo, que plantea que la prosperidad y el progreso seran para todos, ello legitima la economía capitalista, es decir, el libre mercado.

Con la nueva exaltación de los pequeños relatos, la historia aparece fragmentada, como una multiplicidad de hechos, que cada uno encuentra su referencia en sí mismo, de lo cual se desprende que el surgimiento de los multiculturalismos, las minorías, etc. en solidaridad con la

¹¹⁵ Debray, R. (2001). Introducción a la mediología. Edit. Paidós. España.

¹¹⁶ Debray, R. (1994) *Vida y muerte de la imagen*. Historia de la mirada en Occidente. Edit. Paidós, España.

democracia liberal del mercado... ¹¹⁷ Mercado y democracia serían los soportes de las sociedades posmodernas.

Una serie de elementos describen esta nueva época y este nuevo carácter de la sociedad: la hegemonía del capitalismo y la sociedad sometida a la sociedad de consumo. En una sociedad en donde reina el consumo, lo cotidiano está casi todo programado; la vida individual y social está atravesada por la planeación conforme a la moda, a los productos y servicios de la industria y cultura capitalista, todo se transforma en artificio e ilusión al servicio del imaginario capitalista y de los intereses de las clases dominantes, impera la seducción, los seductores y los seducidos, el imperio de lo novedoso y la constante seducción/rechazo de lo obsoleto, en breve, se instaura un sistema fetichista de la apariencia y alienación generalizada.

Las sociedades disciplinarias y las sociedades de control.

Foucault el teórico del poder, señaló el origen de las sociedades que él llamó “disciplinarias” en los siglos XVIII y XIX, y en el siglo XX, fue el tiempo en que más se desarrollaron. Lo que caracteriza a estas sociedades ya no era sólo la recolección o el recaudo, sino que ahora será la práctica del encierro pero para producir, práctica que comenzó a tener lugar, primero en las fábricas, después en las cárceles, hospitales, psiquiátricos, después en las escuelas, cuarteles, ... El encierro es una manera de concentrar, repartir en el espacio, ordenar en el tiempo, componer en este binomio tiempo-espacio, una fuerza productiva particular.

Las sociedades disciplinarias desplazaron a las sociedades soberanas. La administración de la disciplina, es decir, el modelo estatal de administración sustituyó al modelo de la institución religiosa y del Estado clásico, sólo conservó el sistema impositivo, aunque sus tecnologías sean diversas y se sigan transformando. Incluso que en esa transformación de las técnicas del poder, como la biopolítica, lo que es sorprendente -revela Foucault- es que los dominados o sometidos son partícipes de su propia dominación.

La biopolítica hoy tiene claro que debe modificar y hacer más sutiles sus estrategias del ejercicio del poder, sabe que tiene reformar la escuela, la industria, el hospital, el ejército, la prisión. En esta tarea, una nueva lógica se impone en la sociedad: el control.

Deleuze propone hablar de Sociedades del Control, y por la lógica del ‘Control’ entiende lo siguiente: *“Los encierros son moldes, módulos distintos, pero los controles son modulaciones, como un molde autodeformante que cambiaría continuamente, de un momento al otro, o como un tamiz cuya malla cambiaría de un punto al otro”*¹¹⁸.

Deleuze se detiene a marcar las diferencias de estas sociedades, no podría ser más claro como él lo señala:

“Las sociedades disciplinarias tienen dos polos: la firma, que indica el individuo, y el número de matrícula, que indica su posición en una masa. [...]. En las sociedades de control, por el contrario, lo esencial no es ya una firma ni un número, sino una cifra: la cifra es una contraseña, mientras que las sociedades disciplinarias son reglamentadas por consignas (tanto desde el punto de vista de la integración como desde el de la resistencia). El lenguaje numérico del control está hecho de cifras, que marcan el acceso a la información, o el rechazo. Ya no nos

¹¹⁷ Lyotard, J. F. (1996). La posmodernidad explicada a los niños. Barcelona, Editorial Gedisa.

¹¹⁸ Deleuze, Gilles. Posdata sobre las sociedades de control. En Christian Ferrer (Comp.) El lenguaje literario, Tº 2, Ed. Nordan, Montevideo, 1991.

encontramos ante el par masa-individuo. Los individuos se han convertido en “dividuos”, y las masas, en muestras, datos, mercados o bancos”.

Deleuze considera que este lenguaje numérico con el que funcionan las actuales sociedades de control, lo hace funcionando sobre la base, ya no de máquinas simples, palancas, poleas, relojes (como en las viejas soberanías), ni tampoco sólo con máquinas energéticas (sociedades disciplinarias, sino ahora lo hace con máquinas informáticas y computadoras. Las sociedades del control no se basan tanto en una evolución tecnológica sino en mutación del capitalismo, que pasó de basarse en la producción (y relegación del 3er. mundo a la periferia), a basarse en la venta de servicios y en la compra de acciones.

La centralidad de esta diferencia entre las sociedades disciplinarias y sociedades de control se encuentra en el dinero. Deleuze escribe que:

“Tal vez sea el dinero lo que mejor expresa la diferencia entre las dos sociedades, puesto que la disciplina siempre se remitió a monedas moldeadas que encerraban oro como número patrón, mientras que el control refiere a intercambios flotantes, modulaciones que hacen intervenir como cifra un porcentaje de diferentes monedas de muestra. El viejo topo monetario es el animal de los lugares de encierro, pero la serpiente es el de las sociedades de control. Hemos pasado de un animal a otro, del topo a la serpiente, en el régimen en el que vivimos, pero también en nuestra forma de vivir y en nuestras relaciones con los demás. El hombre de las disciplinas era un productor discontinuo de energía, pero el hombre del control es más bien ondulatorio, en órbita sobre un haz continuo. Por todas partes, el surf ha reemplazado a los viejos deportes”¹¹⁹.

Lo que caracteriza en breve a las sociedades de control es, en breve, un capitalismo de superproducción. No se centra en la producción del producto, sino en el servicio que incluye el producto, o sea la venta, el mercado, *“El marketing es ahora el instrumento del control social, y forma la raza impúdica de nuestros amos. El control es a corto plazo y de rotación rápida, pero también continuo e ilimitado, mientras que la disciplina era de larga duración, infinita y discontinua. El hombre ya no es el hombre encerrado, sino el hombre endeudado. Es cierto que el capitalismo ha guardado como constante la extrema miseria de tres cuartas partes de la humanidad: demasiado pobres para la deuda, demasiado numerosos para el encierro: el control no sólo tendrá que enfrentarse con la disipación de las fronteras, sino también con las explosiones de villas-miseria y guetos”¹²⁰.*

La Sociedad constituida por alianzas simbólicas.

Para estudiar una sociedad –según el etnólogo francés Marcel Mauss- se constituye por el modo hay que hacerlo por el estudio del lazo social. El alemán Georg Simmel y Max Weber planteaban a su vez que había que estudiar “la fábrica del lazo social” (*die Vergesellschaftung*), ¿Cómo se hace un lazo social? Mauss pensaba que había estudiar la asociación, la alianza, *“si la sociedad no se fabrica por dominación o por conquista entonces ella se forma por alianza”¹²¹.*

¹¹⁹ Deleuze, Gilles. Posdata sobre las sociedades de control. En Christian Ferrer (Comp.) El lenguaje literario, Tº 2, Ed. Nordan, Montevideo, 1991.

¹²⁰ Deleuze, Gilles. Posdata sobre las sociedades de control. En Christian Ferrer (Comp.) El lenguaje literario, Tº 2, Ed. Nordan, Montevideo, 1991.

¹²¹ Caillé, A. Le don entre science sociale et psychanalyse. En De l'anti-utilitarisme. Anniversaire, bilan et controverses. Recherches. REVUE DE MAUSS. nº 27 –2006/1. Edit. La découverte MAUSS. 541 pages. Paris 2006. P. 66.

La sociedad, el vínculo social actual se ve amenazada en su existencia y exige transformaciones pues los anteriores significantes amos han desaparecido para dejar lugar a otros significantes que son esos donde la comunicación se ve reducida a pura información, o en donde lo útil sólo es necesario si sirve para algo y que además debe dejar ganancias monetarias; es decir, en una lógica centrada en el costo-beneficio, en donde el beneficio sea mayor al menor costo, en breve al imperio de las relaciones utilitarias y mercantiles.

Estudiar a una sociedad humana no se puede prescindir del estudio de la modalidad del lazo social. Mauss propuso pensar a las alianzas y al don (o donación, en donde la lógica es de los intercambios básicamente de carácter simbólico). Este lazo social que se establecería a partir de una lógica de intercambio simbólico –y no utilitario- debería servir de modelo o matriz para la comunicación, para la sociabilidad primaria, es decir, el eje alrededor del cual se levanta y sostiene el vínculo social al interior de cada comunidad o sociedad¹²².

Discusión

Quiero comenzar esta reflexión haciendo un rápido recorrido por la historia de la tecnología y su influencia en lo cotidiano de la sociedad. Para la tradición, el tiempo estaba representado por los procesos cíclicos de la los estados de la naturaleza, hasta que a fines de la edad media comenzó a difundirse las fábricas de relojes, y su impacto en la vida social y cotidiana quizá pueda reconocerse por ejemplo en el hecho de que los relojes aparecían desde lo alto de las iglesias, los encuentros de la comunicad podían hacerse a partir del sonido de las campanadas, coordinadas por esos primerizos relojes. Este progreso se continuó en la revolución industrial, aunque antes el ritmo –como técnica misma de trabajo- tuvieron una influencia así como la maquina de vapor, que influyeron en la vida de toda la sociedad occidental.

De esta manera la sociedad industrial incorporó nuevas formas de pensar los nuevos procesos sociales. Las nuevas teorías integraban en su reflexión: la relación: tierra, trabajo y capital. Pero es finalmente hasta en el S. XX que alrededor de los años 70's que la convergencia tecnológica da lugar a la computadora, y después no tardará en aparecer la era digital.

La sociedad del conocimiento, sociedad de la información, sociedad red son términos que aspiran a instaurar un concepto para entender determinada época o para hegemonizar un fenómeno propio a la sociedad. Cada uno de estos nuevos paradigmas, han pretendido explicar como cada uno de sus conceptos, rige las riendas de los lazos sociales, de la economía, de la comunicación, de la política, etc. en el marco de una revolución tecnológica que afecta la actividad humana a escala planetaria. Pero la mayoría de estas posturas no cuestionan el contexto de las relaciones de producción, de la acumulación de capital en que están sumergidas ni mucho menos los discursos que legitiman la dominación de unos sobre otros, es decir, la mayoría de los conceptos que sirven para denominar a una Sociedad, cuestionan poco o nada, la realidad del poder en el seno de las sociedades dominantes y dominadas.

Si bien es cierto que ha habido una revolución centrada en el procesamiento de información, la generación del conocimiento y la constante actualización de las tecnologías de la

¹²² Correa González, Eleazar. (2009). Actualidades de la lectura de Lévi-Strauss del “Ensayo sobre el don” de Marcel Mauss. Publicado en mayo en la revista electrónica “CARTA PSICOANALÍTICA”. ISSN: 1665–7845. Número 14. Junio de 2009. URL: <http://www.cartapsi.org/revista/no14/correa.html>

información, sin embargo, es necesario decir que ello ha sido posible por la sinergia con conceptos ligados a otra perspectiva, básicamente, los ideales de la modernidad, y junto con ello, y de manera más específica, los ideales neoliberales, los cuales tienden a reorganizar el mundo desde un punto de vista gerencial; al frente del nuevo orden tecnológico se mueven poderosas fuerzas económicas y mercados financieros.

No se puede prescindir de analizar los efectos o el impacto que tiene la forma descarada y cínica en que actualmente se presenta la articulación cultura- tecnología, o sea los medias, particularmente en el país de México.

Hablar en nombre de la “sociedad del conocimiento”, “de la información”, de la “sociedad-red” es correr el riesgo de caer en una cosmovisión, de suponer que son paradigmas, de suponer una universalidad. Es similar cuando se plantea por ejemplo el término de “sociedad posmoderna”, pues con ello, con lo este término quiere significar, también se busca describir o hacer comprender el proceso, la estructura o la característica esencial de este tiempo llamado de la “sociedad posmoderna”.

El reto es el articular las ideas y conceptos que nos ayuden a dimensionar el “impacto”, los efectos, o el papel que tiene la realidad virtual en la condición humana. En este sentido, me parece que la teoría psicoanalítica hace un interesante planteamiento sobre esta condición hombre/técnica, hombre/poder y hombre/saber.

En breve, aquellos conceptos de Sociedad de la información, del conocimiento, red o sociedad de riesgo, no alcanzan o no permiten la reflexión sobre impactos de la realidad virtual en la vida psíquica.

Se requiere de un concepto de Sociedad sobre el que se describa alguna tendencia, una evolución, un progreso o un fenómeno, sino de una concepción estructural de la Sociedad. Tal concepción, además de escapar a lo contingente, sitúa bajo una lógica estructural, lo que otras concepciones sólo describen como modas o tendencias. En efecto, la iconografía que hoy domina en la sociedad contemporánea, *“busca desarraigar su sentido de las inquietudes y necesidades sociales y humanas más acuciantes, aquellas que abordan las tradiciones culturales y los mitos más significativos. En su lugar, el campo mediático viene generando una iconografía de la vaciedad propia de una cultura comprometida casi exclusivamente con el mercado y el uso publicitario de la imagen”*¹²³.

La posición teórica con respecto a la concepción de Sociedad, que intenta servir de marco de visibilidad, es la idea de una sociedad regida por la lógica del poder, atravesada por intereses económicos y políticos. Quiero enfatizar en que lo esencial que revela el psicoanálisis con respecto a una sociedad, es el carácter de una “servidumbre voluntaria”, cuya emancipación no debe sólo pasar por un poder exterior (control de la información, control político, cultural, control de la información, etc.) sino por un cambio de posición en el Sujeto, no sólo con relación a algo o un poder externo, sino fundamentalmente con relación a ese poder interno que domina y somete al Sujeto a los poderes externos, a saber, el superyo.

¹²³ Lizarazo, Diego. Sociedades icónicas. Historia ideología y cultura de la imagen. Recuperado de la web Web 5 mayo 2011 en la URL: http://www.diegolizarazo.com/resenas/res_sociedades_ironicas.html

- 5) ¿Qué encuentran los jóvenes en lo virtual, -las redes sociales (*facebook*) y el *chat* y el *youtube* -? La cultura del entretenimiento. La interpasividad; el placer lúdico, la imaginación, el chisme.

*“Hemos eliminado el mundo verdadero:
¿qué mundo nos ha quedado?,
¿acaso el aparente?... ¡no!,
al eliminar el mundo verdadero
hemos eliminado también el aparente!”.*
F. Nietzsche, Crepúsculo de los ídolos.

El mundo virtual de la *Web*, a través de las redes sociales (ahí incluido el *youtube* y *chat*) están diseñadas para ofrecer los siguientes servicios o beneficios de carácter instrumental y/o práctico de la web y sus programas, paquetes, eston son:

- Sistematización digital eficaz de la información, administración, investigación, de todo tipo de diseño, de prevención...
- Eficientiza todo tipo de trabajo,
- Difusión del conocimiento, servicios,
- Comunicación eficiente, permite compartir...
- Acerca distancias, permite encuentros
- Libertad de expresión y acceso casi gratuito a muchos.
- Permiten el desarrollo de nuevas formas de aprendizaje y habilidades intelectuales y comunicacionales.

Pero desde un punto de vista diferente al práctico, utilitario y racional, es decir, hay otro tipo de mirada o análisis a la propuesta que hace la *Web*, el mundo virtual, concretamente a través de las redes sociales (*youtube* y *chat*), a saber:

- La producción de cierta subjetividad e identidad en los usuarios. Por ello hay que entender una configuración de los significantes que desde las redes sociales producen efectos en la subjetividad e identidad.
- Las redes sociales ofrecen al usuario la posibilidad de abrir un mundo de contactos distribuidos por todo el ciberespacio, y con ellos tener o mantener una comunicación o amistad,
- Se ofrece una nueva manera de compartir virtualmente fotos, textos, videos, comentarios.
- La relativa o parcial posibilidad de sostener una identidad anonima, es decir, dan la posibilidad de que el usuario engañe sobre los datos que sube en la(s) cuenta(s) que tiene en las redes.

Hay que precisar que estos ofrecimientos tienen la fuerza de seducción, enredan fácilmente a todo aquel que haga uso del Internet. Hay una progresión del involucramiento del Sujeto en las redes. La realidad virtual de las redes sociales insisten en atrapar al Sujeto para que produzca y produzca, imágenes, sonidos y mensajes. Por ello las redes son una insistente invitación para enlazar al sujeto no directamente a otros, sino la vinculación directa es con los servomecanismos, y el pretexto de las redes es el contacto con los demás. El *youtube* aparece más claro en este propósito: transmitir uno mismo es la posibilidad de ‘interactuar’ mas que con los demás, se trata por sobre todo de ofrecer al sujeto la posibilidad de hacerle creer que él puede transmitir su

mundo, su realidad, pero siempre el fin será de transmitir algo por ese eficaz servomecanismo difusión, por esa máquina de mirar y hacerse mirar.

Las redes exigen textos, fotos, comentarios, ‘toques’, respuestas, invitaciones, participación en foros... información, en otras palabras las redes le huyen al silencio y a la inmovilidad, al sujeto le ofrecen todo lo contrario, no están diseñadas para provocar el silencio de la reflexión o el ejercicio del pensamiento, eso sería el cortocircuito del sistema, el vacío. El mundo virtual de la *Web*, propone vencer al silencio con el ruido continuo que la saturación de imágenes, textos, notas, comentarios, ‘toques’ provoca.

Detrás de una casi orgía de esas imágenes, textos e historietas presentes en las redes, el mundo se oculta, se disfraza. La realidad de lo que pasa en las calles, en la casa, en la escuela, en el lugar de trabajo, todo se difumina y desaparece entre las ‘mediatizaciones’ y las percepciones tecnológicamente asistidas, o sea, en la realidad virtual de las redes sociales. Se despliega la estrategia de la realidad que conviene en las relaciones de poder y en la lógica del mercado a través del simulacro, a través de las estrategias virtuales. El simulacro es, en definitiva, no sólo una expresión ideológica, sino la hegemonía de un dispositivo discursivo. Son las ‘eficaces’ redes sociales y la operatividad funcional del *youtube* y del *chat*, los actores y/o funciones encargados de hacer vivir una nueva realidad, de enredar al Sujeto en su nuevo espacio, “*my space*”, a que sea “sujeto *facebook*”, a que sea el cómplice de la “maravillosa creatividad” del *youtube*.

Es por ello que puede afirmarse que las páginas virtuales introducen un dispositivo, una nueva erótica individual y de lo queda de lo social. El placer y el goce, se reconfiguran a la par de una nueva economía psíquica. La mediación de la virtualidad imprime a los lazos sociales una nueva dimensión, los lazos adquieren otros tiempos, otras distancias, otros lenguajes, otras mediaciones. Se puede encontrar al amigo ahora en la red, con la pareja se puede chatear, el amigo que se encuentra en la parte más alejada del mundo puede estar comunicándose con una o varias personas al mismo tiempo.

La virtualidad deviene para el usuario un nuevo objeto, el sistema informático que incluye la computadora, la conexión al Internet, el ser miembro de alguna página de redes sociales, deviene para el Sujeto un servo-mecanismo que lo interpela, lo introduce en la nueva era digital, lo interpela y tiene que responder para no quedar excluido de la sociedad digital, de la generación.com.

Las redes sociales exigen que el usuario sepa “moverse” hábilmente. La virtualidad significa para el Sujeto una serie de exigencias a nivel de competencias, de un saber hacer, desde competencias muy operativas y manuales hasta competencias psicológicas, como poder imaginar que el otro que está en la red *aquí y ahora*, conectado, esto parece ser una victoria tecnológica sobre el tiempo y la distancia. Es necesario comprender que escribir en el chat o en el mail, es una operación que se hace sobre las cenizas del tiempo tradicional, pues eso funciona en el tiempo de la simultaneidad.

La virtualidad deviene para el Sujeto una interpelación a nivel subjetivo. Pues supone aprender dichas competencias, responder a tales interpelaciones, implica pensar en los términos que indica la *Web*. Implica devenir un sujeto cibernético, cibernauta. Dicha identidad no está dada sólo por saber hacer uso del campo cibernético, sino por participar de esa lógica virtual. Esta idea alcanza su mayor expresión cuando el Sujeto adolescente o adulto buscan cada día o con cierta regularidad, el conectarse a la red.

¿Qué encuentran los jóvenes en el *facebook*: *chat* y *yuotube*)?

El *facebook* –como cualquier otra red social virtual- ofrecen el despliegue una serie de acciones que permiten a su vez a los usuarios, –en este caso a los jóvenes- el florecimiento de la dimensión imaginaria. El *facebook* es una red tejida de seducción e imposición para todo aquel que busque sostener su existencia en un andamiaje imaginario. En tanto desde el *facebook* es posible tener el link a videos del youtube, y al chat, se pone en marcha una mediación virtual para el mismo Sujeto o también y comúnmente, entre dos o más Sujetos.

Los jóvenes –pero no sólo ellos, sino todo Sujeto- son presa fácil del imaginario y de una exaltación del yo, de la imposición de un régimen de visibilidad impuesto por un dispositivo discursivo o una serie de discursos dominantes y sus fines: los del político gobernante, los del tecnocientífico y los del mercader o capitalista.

Los jóvenes son aquí considerados desde el concepto de Sujeto, y todo Sujeto es presa de la angustia, de la exigencia de goce. El Sujeto aspira a gozar y su contexto está bombardeado por la publicidad del dispositivo discursivo amo/tecnocientífico/mercader que le ofrecen o interpelan con una multiplicidad de objetos que supuestamente le otorgarían ese goce. Al ser interpelados por tal dispositivo discursivo –el *facebook*- los jóvenes deciden involucrarse, unos más otros menos.

Hacerse ver, reconocer en una sociedad del espectáculo y de las imágenes.

La difusión generalizada de la realidad virtual ha hecho que ahora percibimos nuestras representaciones icónicas tradicionales –desde la pintura, el fresco y hasta la que pasó en televisión- también en la realidad virtual, todo pasa ahora por esta realidad virtual.

Darse a mirar al otro es para obtener reconocimiento y goce por ese reconocimiento. Por eso se puede afirmar que desde hace algunas décadas vivimos en una “sociedad del espectáculo”, la cual que sobrestima sólo lo que se ve, los iconos, los modelos ideales en las pantallas, el asombro por estar bajo el lente de los flash de los paparazzi o, por lo menos, bajo el lente de una modesta *Webcam* casera.

El culto a las “celebridades”, a los personajes de la farándula, la cultura del entretenimiento (entertainment) y distracción, el chisme o los rumores, la fascinación por la moda, lo grotesco, la crueldad, el “morbo” por la nota amarilla o la imagen roja, algunos ideales de belleza impuestos, la imagen pornográfica y la pornografía de la imagen, la posibilidad de transmitir –incluso desde el anonimato, a un anónimo público, no sólo tiene que ver con la visibilidad, sino con lo imaginario, que en el yo (e ideal del yo) de todo Sujeto es una exigencia. Y en efecto, el imaginario es yoico, es el reino de la imagen, tanto de la imagen de sí, como de la imagen del otro. Entiéndase que lo imaginario es la tendencia a no ver, en el otro como tampoco en sí mismo, una dimensión simbólica. Lo imaginario se llega a imponer a los Sujetos y deviene el espacio en el que se hace sostener la existencia.

Lo imaginario es la fuerza que hace que el Sujeto anule diferencias y sólo encuentre similitudes, síntesis y unidades, que busque la cohesión, que idolatre imágenes, que reconozca a los otros sólo por su imagen, que vea a los otros sólo a través de la lupa del ideal del yo en su vertiente narcisista. La fascinación de la imagen lleva a trampas y al peligro de desaparición si ella no se anuda a lo simbólico o al pensamiento.

Sibila lo expresa así: *“Hay una necesidad de mostrarse constantemente, que se exagera por todas partes, aunque no tengamos nada muy importante para mostrar o para decir. Los canales interactivos de la Web 2.0 permiten hacer eso a voluntad, fácilmente y con bajos costos, de un modo todavía más eficaz que los medios de comunicación tradicionales. Porque esas nuevas herramientas “democratizaron” el acceso a la fama y a la visibilidad. Pero el Orkut y el Facebook no surgieron de la nada. Por el contrario, las redes sociales aparecieron sobre un terreno que ya estaba muy bien sedimentado para que esas prácticas pudieran florecer. En los últimos años, aprendimos a estar conectados todo el tiempo. Utilizando las más diversas herramientas tecnológicas (celulares, e-mail, GPS, etc.), aprendimos a estar siempre disponibles y potencialmente en contacto. Creo que todo eso está dando cuenta de un fuerte deseo de estar a la vista de los otros, de que seamos observados, aunque sea apenas para confirmar que estamos vivos. Para que constatemos que somos “alguien”, que existimos. Sin duda, entre varias otras cosas, hay mucha soledad y vacío por detrás de todo esto”*¹²⁴.

Pero además, la realidad virtual que se despliega a partir del ciberespacio y que permite que tenga lugar el culto a las “celebridades”, a los personajes de la farándula, la cultura del entretenimiento (entertainment) y distracción, el chisme o los rumores, la fascinación por la moda, lo grotesco, la crueldad, el “morbo” por la nota amarilla o la imagen roja, algunos ideales de belleza impuestos, la imagen pornográfica y la pornografía de la imagen, la posibilidad de transmitir –incluso desde el anonimato, a un anónimo público, no sólo tiene que ver con la visibilidad y lo imaginario, sino también y por sobre todo con la dimensión de lo real. Esa dimensión que Lacan señala como aquello que insiste en la condición humana. Aquello que invita al goce. Así en la realidad virtual, el hacerse ver y reconocer en una sociedad dominada por un régimen escópico, tiene también lugar la identificación y el goce que lo real presentifican.

El arrebato al Sujeto de su intimidad

La intimidad parece ser una palabra ya sin sentido actual, hoy esa palabra ha devenido como lo más público, lo más expuesto a la vista de todos. La intimidad no es sólo “información íntima” sino es también el espacio y el tiempo propios, es en breve la singularidad única y una. La intimidad ha devenido escenario público por que ha sido invadida por otro que creado los dispositivos para entrometerse, rebasar muros, puertas e interpelar.

No todos los adolescente responden de la misma manera a la interpelación, los que si responden sin límites ¿por qué responden, por qué la pasión de hacer pública la intimidad?

Frente a la interpelación uno está en una posición que se acerca a la de dominado. La razón de este argumento está en el hecho de que quien hace uso de la palabra, antes que el otro impone una asimetría, “la palabra en tanto ella se dirige a un locutor instituye inevitablemente una asimetría”, es ingenuo pensar que por el simple uso de la palabra, se alcanza el ideal de fraternidad, de igualdad, Melman insiste *“dirigir una simple palabra a otro, llega por el contrario, a crear, instalar –de por el sólo hecho de tomar la palabra- entre los dos interlocutores una asimetría que hará que uno se instalará en posición de autoridad y el otro en una posición de buscar hacerse reconocer. El uso de la palabra introduce en la vida social una*

¹²⁴ Sibila, Paula. Op. cit.

repartición que viene a crear, -lo queramos o no- dos lugares diferentes, heterogéneos, el uno por relación al otro”¹²⁵.

El Internet ejerce una interpelación, es una suerte de llamado que pertenece o que es solidario de la lógica del discurso de los mercados. Las páginas virtuales ejercen esa palabra, la han ejercido desde que aparecen como redes sociales virtuales. No es nuevo decir que dichas páginas han modificado sustancialmente la relación entre lo público y lo privado, el Internet sin duda ha sido el último, y poderoso, eslabón de una cadena que ya se venía fraguando décadas antes.

Ahora bien, si por un lado hay la existencia de un “Otro virtual” que interpela, que toma la palabra y crea la necesidad en el interpelado de hacerse reconocer, de darse a mirar. El resultado de esta necesidad aporta goce.

El Otro ahora es otro virtual, “*se dice así que la prensa y los medios, eso que se llama el cuarto poder han venido a sustituir a aquel Otro al cual uno se refería para comprender el peso de la historia, de la religión, de la deuda*”¹²⁶. Darse a mirar a este Otro virtual es obtención de goce. El *hi5*, *facebook*, *Windows live*, *sonico*, *unik*, *Orkut*, *Twitter* y *Myspace blogs*, *fotologs*, *YouTube* y otros canales de ese tipo que hoy proliferan en la Internet son perfectamente compatibles con las habilidades que el mundo contemporáneo solicita, que el *discurso de los mercados* exige con insistencia creciente. Ese discurso con todas sus interpelaciones en el Internet y en las diversas herramientas tecnológicas como celulares, e-mail, GPS, etc., debe entenderse como un imperativo de goce.

Y si la palabra de imperativo suena muy fuerte y suscita descrédito al lector, éste no negará que el Internet es una interpelación permanente, pero antes que eso es la instauración de una lógica en la forma, en el modo, en el tiempo y en las condiciones para las relaciones humanas.

Sibila señala “una de esas capacidades que tanto se estimula para que desarrollemos es, precisamente, la de “espectacularizar” nuestra personalidad. ¿Que significa eso? Volvemos visibles, hacer del propio “yo” un show.”

La interpasividad, el placer lúdico y el goce.

La realidad virtual ofrece placer al Sujeto, pero si pensamos al placer desde el psicoanálisis, deviene goce. El Sujeto frente a la realidad virtual disfruta o goza, se genera en él toda una experiencia placentera frente a esa realidad del ciberespacio y “encarnada” en el interior de una computadora. Junto con la “experiencia de vivir” la realidad virtual, se vive una experiencia de placer o goce. Y tampoco esta experiencia de placer o goce no se reduce al hecho de que pudiese haber una experiencia multisensorial medida por una computadora y diseñada para engañar nuestros sentidos, sino porque hace creer que se estaría en otro mundo, y aún más, sobre todo porque la misma realidad virtual en su conjunto deviene un objeto de identificación y goce. Ahí el Sujeto se entretiene con un ente producto de la realidad y técnica humana (aunque se le llame virtual), este ente desvía al Sujeto del encuentro con la falta. La realidad virtual deviene extensión protética de lo humano.

La realidad virtual conduce al Sujeto a la interpasividad. El Sujeto no se esconde en alguna realidad virtual, sino más bien en ella deviene una manera de ser.

¹²⁵ Melman, Ch. (2002) *L’homme sans gravité*. Édit. Folie-Essaies. Paris. P. 109-110.

¹²⁶ Melman, Ch. (2002) *Op. cit.* P. 109-110.

Cap. IV

Marco Teórico:

Categorías y ejes conceptuales para el análisis para explicar y comprender el impacto de las redes en los adolescentes

- 1) Los 3 registros lacanianos: lo imaginario, lo simbólico y lo real (RSI). Los registros y la realidad virtual. El poder de la imagen en la vida psíquica.
- 2) La Adolescencia. Subjetividad del adolescente.
- 3) El Sujeto en Psicoanálisis. El Sujeto desarraigado, su constitución. Varias consideraciones teóricas. El lugar del Sujeto en esta investigación y el Sujeto para la Pedagogía.
- 4) Ley positiva y LEY Simbólica.
- 5) El yo y su formación. Investidura libidinal y narcisismo.
- 6) El concepto de identificación, sus efectos, Identificación en Freud y Lacan. Identificación, Ideología e identidad en Zizek. Ideal del yo. Identificación en la web y en las págs. virtuales.
- 7) La identidad. El contingente semblante Identidad en la dinámica del Sujeto desarraigado. La identidad y su imposibilidad (Freud y Lacan).
- 8) El cuerpo en psicoanálisis: a) No hay cuerpo sin pulsión. b) El cuerpo como imagen especular y soporte del yo; c) El cuerpo y la identidad. d) El cuerpo como soporte del semblante de la identidad. e) El lugar del cuerpo en la *web* y en las redes sociales.
- 9) La mirada y la voz; a) la distinción entre ver y mirar. b) La mirada para el psicoanálisis; c) La pulsión escópica, d) La mirada en las redes sociales virtuales. e) La voz: pulsión invocante.
- 10) Angustia para el psicoanálisis. a) definición, b) Angustia y desamparo, c) Soledad. d) El aburrimiento y algunos pensadores, e) El aburrimiento para el psicoanálisis.
- 11) a. Deseo, b) Placer (varios autores y el psicoanálisis) y c) Goce. El goce en el cuerpo, en la subjetividad, el Sujeto del goce, Goce y sentido, Goce del sentido o 'sentido gozado'.
- 12) La técnica/tecnología para el psicoanálisis.
- 13) Los tres Discursos (del amo, ciencia, y Capitalismo/Mercado).
 - a) Dispositivo discursivo. Dispositivo y capitalismo. b) Interpelación c) La Cultura visual y el Régimen escópico.

1) Los tres registros lacanianos

Los tres registros: Imaginario, Registro Simbólico y Registro Real, son conceptos desarrollados por Jacques Lacan a lo largo de toda su obra para tratar de esclarecer lo que ocurre en la sesión psicoanalítica. Son dimensiones que explican la existencia del Sujeto, su realidad humana. Son tres registros que se anudan. A partir de 1953 Lacan los comenzó a nombrar como tales, -no hay prioridad de uno sobre los otros- según los cuales pueden describirse todos los fenómenos psicoanalíticos, y el autor asume el riesgo también de describir con estos registros, otros fenómenos humanos, como el tema de la investigación.

Una manera de resumir e integrar estos tres conceptos puede ser de esta manera. Para Lacan, la realidad es imaginaria, resultado de una construcción a partir del lenguaje pero comandada por el sentido, es decir lo imaginario, especular, yoico. Lo real es aquello de lo que no tenemos alguna conceptualización simbólica ni por imágenes ni por representaciones, y tampoco es el mundo, lo real es el efecto de la simbolización misma: “*no hay ninguna esperanza de alcanzar lo real por la representación*”¹²⁷ ni por lo simbólico. Y lo simbólico es esa conceptualización, ese trabajo del pensamiento, del conocimiento, es decir de los símbolos. Piénsese por ejemplo, en que antes de que Newton formulara la ley de la gravedad, el individuo veía (<imagen>) que las cosas caían (<realidad>) pero esto era el efecto de algo desconocido (<lo real>) (aunque no es precisamente esta la definición de lo real, pero si muestra su ajenidad), y el intento de conceptualizar eso desconocido es lo simbólico.

El registro simbólico.

Lo simbólico se inaugura con la adquisición del lenguaje; es mutuamente relacional, por ejemplo, "un hombre que deviene padre, sólo lo es porque alguien –el hijo o la madre- se lo reconoce-", en ese acto simbólico de reconocimiento está la clave de la función simbólica, su función entonces como padre tendrá también esa dimensión simbólica fundamental.

Lo simbólico se presenta como un dispositivo latente esencialmente inconsciente y soportado en los significantes, que se despliega sobre muchos registros:

- Construyendo la realidad material, orgánica, como realidad social. La realidad humana es tal gracias a lo simbólico.

- en los dispositivos que obligan a las alianzas y las relaciones sociales cuyo modelo tradicional es el pacto.

- Interviene con elementos discretos diferenciados (significantes) traduciéndose por una sobredeterminación de formas prevalentes de lo imaginario, de relaciones afectivas, de elecciones sexuales.

- se despliega en un sistema autónomo de significantes que se rige a partir del lugar del Otro y al cual el Sujeto sirve.

- Se constituye en términos de oposiciones como la de presencia-ausencia (“no hay ausencia en lo real”, lo real, “está siempre presente en su lugar”)

- La realidad está en el registro de lo simbólico pues designa las representaciones subjetivas que son un producto de articulaciones simbólicas e imaginarias (la realidad psíquica de Freud).

¹²⁷ Lacan, J. (1974). ‘La tercera’ texto en pdf.

El registro de lo imaginario

El imaginario envuelve una dimensión lingüística, Lacan escribe; “*lo imaginario sólo es descifrable si está puesto en símbolos*”¹²⁸. Lo imaginario es la fuerza que hace que el Sujeto anule diferencias y sólo encuentre similitudes, síntesis y unidades, que busque la cohesión, que idolatre imágenes, que reconozca a los otros sólo por su imagen, que vea a los otros sólo a través de la lupa del ideal del yo en su vertiente narcisista. La fascinación de la imagen lleva a trampas y al peligro de desaparición si ella no se anuda a lo simbólico o al pensamiento.

El imaginario es el concepto que permite explicar la necesidad psíquica humana de configurarse un estado de completud, de satisfacción yoica. El imaginario es el concepto que busca dar cuenta de esa necesidad psíquica del ser humano, de intentar completarse, suturar el vacío que ha dejado en el Sujeto su llegada al mundo del lenguaje. Es una imposibilidad el completamiento por el hecho de vivir en el mundo de los símbolos, sin embargo el mundo de lo imaginario ofrece una falsa posibilidad de completamiento. Falsa pues la condición de existencia humana es la pérdida inicial de un objeto.

La dimensión imaginaria en el ser humano se mueve del reconocimiento de apenas algunas señales de angustia frente a la pérdida o castración, hacia hacer todo para negarlas, y es ahí donde las unidades, las síntesis, las imágenes aparecen como el instrumento ‘adecuado’, de igual manera, la identidad funciona como semblante de unidad, sin embargo tiene una función puramente imaginaria.

Sobre el concepto de imaginario en Lacan es posible encontrar su preocupación por identificar y despejar todo aquello que del psiquismo y de la subjetividad eran propios del orden de lo imaginario: lo visual, las imágenes auditivas, táctiles, la imagen percibida como forma completa, o sea la operación de ‘cierre’ para ver la imagen completa, los efectos de la imagen – al igual como lo describe la etología- en la reproducción sexual y en la defensa o sobrevivencia.

A partir de 1936 para Lacan este concepto significaba: ilusión, fascinación y seducción en la relación dual yo/imagen especular. Pero aunque “*retiene la connotación de ilusión, no es lo ilusorio, pues esto implica algo innecesario y sin consecuencias. Y lo imaginario tiene consecuencias; sus efectos son poderosos en lo real, y no se trata de algo que pueda ser sencillamente descartado o superado*”¹²⁹.

A partir de 1953 el orden imaginario sigue teniendo de base, la formación del yo en el Estadio del Espejo (1936), sólo que ahora se introduce la idea de una alienación radical, que va más allá de lo imaginario: “*esta relación por la cual se constituye el yo mediante la identificación con el pequeño otro significa que el yo, y el orden imaginario en sí, son ambos sedes de una Alienación radical: ‘la alienación es constitutiva del orden imaginario’ Sem 3, 146). La relación dual entre el yo y el semejante es fundamentalmente narcisista, y el narcisismo constituye otra característica del orden imaginario*”¹³⁰.

¹²⁸ Lacan, J. Sem 13. El objeto del Psicoanálisis. (Del 1 de dic 1965 al 15 junio 1966). (Copias mimeografiadas sin nombre). P. 24

¹²⁹ Dylan Evans. (1997). Diccionario Introductorio de psicoanálisis lacaniano. Edit. Paidós. Argentina. p. 109

¹³⁰ Dylan Evans. (1997). Diccionario Introductorio de psicoanálisis lacaniano. Edit. Paidós. Argentina. p. 109

El imaginario hace parte de la realidad psíquica humana en tanto se muestra en la intersubjetividad presente en las 'relaciones duales', es decir, en la idea de que las relaciones humanas se establecen sobre una lógica binaria, yo/el otro, sin alguna mediación, donde habría una pura rivalidad especular o 'lucha a muerte'.

Otra tercera vertiente en que lo imaginario hace su aportación a la vida psíquica es la 'relación' que se establece entre el yo y el cuerpo. Es imaginaria dicha relación porque fundamentalmente no hay relación, -salvo la relación imaginaria-. Esta idea resulta de la unificación corporal (Estadio del espejo) a través de una imagen externa, imagen que además le dará consistencia al yo. Se pasa a un plano simbólico cuando dicha relación imaginaria se le explica por la necesidad de una legalidad, una mediación entre el Sujeto y los otros, un tercero que sanciona la imagen a la cual el yo se identifica. El registro simbólico pone límites, enmarca lo imaginario.

Lo imaginario surge de la imagen del cuerpo y de la relación especular del yo (moi) con el pequeño otro.

El imaginario es el campo propio al yo, pero con la inevitable participación del *ideal del yo* se resalta lo simbólico. Lo imaginario entonces responde tanto al yo como a las insignias simbólicas del *ideal del yo*. Tales insignias ponen límites y enmarcan a lo imaginario.

El imaginario es tan importante en la vida del Sujeto como los otros dos registros. Lo imaginario es un registro que no debe reducirse ni confundirse con la imaginación como actividad del pensamiento o instrumento cognitivo.

El registro de lo real

a) Las fuentes teóricas de Lacan en los orígenes del concepto de lo real.

Es un concepto complejo creado por Lacan a partir de varias ideas de Freud: principalmente, a partir del concepto de la Repetición, de los límites en la cura analítica, de la angustia de la castración y de la hipótesis del deseo en donde a este se le conceptualiza como deseo imposible. Pero también Lacan retomó de Émile Meyerson (1859-1933) quien escribió sobre la *ciencia de lo real* en su texto de 1925 *La Déduction relativiste*. (Lacan se refirió a él en 1936 en su texto *Más allá del principio de realidad*). Meyerson sostuvo la existencia de una similitud entre los objetos creados por la ciencia y aquellos cuya existencia es establecida por la percepción.

Pero de quien parece haber retomado también es de George Bataille, quien en 1933 publicó *La structure psychologique du fascisme*, libro en el que distinguía dos polos estructurales: por un lado lo homogéneo, o ámbito social útil y productivo, y por el otro lo heterogéneo, lugar de irrupción de lo que es imposible de simbolizar. Con la ayuda de este último término, Bataille especificaba la idea de *parte maldita*. Creó el término "heterología" a partir del adjetivo heterólogo, que en anatomía patológica designa los tejidos mórbidos. La heterología era para

Bataille la ciencia de lo irrecuperable, cuyo objeto era *lo improductivo*, el *gasto improductivo*¹³¹ por excelencia: los desechos, los excrementos, la inmundicia. En síntesis, la existencia "otra" expulsada de todas las normas: la locura, el delirio, etcétera¹³².

Otra fuente de Lacan para plantear su concepto de real es lo que lee del padre del Utilitarismo Jeremy Bentham (1748-1832) y de su *Teoría de las Ficciones*. Bentham y su idea de utilitarismo se basaba en que “lo bueno es lo útil o beneficioso para el mayor número de personas”, pero el significado de “lo bueno” del ‘buen o mejor reparto de bienes’ depende no de las necesidades ‘reales’ del hombre sino del sentido que se crea en torno al significado que se le da a “lo bueno” o “lo mejor”. Bentham enseñó que a la realidad natural de las necesidades se impone una ficción, una ficción que dice cuáles son, por ejemplo, las necesidades y por tanto qué es lo útil. Sobre las necesidades originales se impone una ficción, un texto simbólico, una verdad creada por el lenguaje y lo simbólico. Ya no importan las necesidades naturales, reales o predeterminadas, sino sobre lo que ellas se ficciona o se atribuye como verdaderas. No es posible la realidad, las necesidades naturales, reales, no transitan al lenguaje sino por la ficción. Lo real es imposible, lo que es posible es la ficción. (El ser no preexiste, es producido por el significante).

Lacan se apoya en Bentham, el filósofo de la ficción, para afirmar que lo real es imposible, que lo real no puede ser a menos que supuesto: “*No se trata simplemente de un pensamiento que se hace la pregunta de cual es la mejor repartición posible de los bienes que hay en el mercado, sino también de la revolución que opera el término de real, opuesto al inglés de fictitious, en el sentido que, toda verdad tiene una estructura de ficción*”.

No hay verdad en una justa repartición de los bienes a menos que sea apoyándose en una ficción. Es desde la ficción, desde donde se construye la verdad sobre toda justa y ordenada repartición. Así, para Lacan, Bentham sitúa el bien, el placer, del lado de lo real. Y frente a esta posición, Lacan argumenta que, -apoyándose en la teoría freudiana en donde la característica del placer es que esta, encadena al hombre- el placer, se encuentra totalmente del lado de lo ficticio y no de lo real, y esto hay que entenderlo como ubicado en el campo de lo simbólico. En efecto, Bentham dice que “*Aunque ficticio el lenguaje no puede ser calificado de engañoso*”.¹³³ El placer, el lenguaje y lo real, no engañan, pero son ficciones. En tanto ficciones, hacen que lo real sea imposible y que la verdad sea verdad sólo en tanto que es ficción.

A manera anticipatoria e introductoria, lo real es un fenómeno psíquico que tiene lugar en lo simbólico humano –aunque no sea parte propiamente dicha de una experiencia consciente-, lo real es parte de la realidad humana de todo Sujeto. Lo real existe como ex-istente, es decir, sólo es real en la medida en que es pensado en relación con la lógica de la cual depende. Lo real existe como imposible, primero porque depende siempre de lo simbólico, e imposible porque lo simbólico –lógicamente- no lo hace posible, aunque existe como supuesto lógico. Este fenómeno de lo real aparece en la clínica psicoanalítica, y en su teorización en Lacan, fue

¹³¹ Bataille Georges LA NOCIÓN DE GASTO. (Publicado por 1ª vez en el N° 7 de “La critique sociale”, enero de 1933). Recuperado de la Pág. Web el 12 enero 2008 en la URL: http://www.jacquesderrida.com.ar/restos/bataille_gasto.htm

¹³² Diccionario de Psicoanálisis. Recuperado en la Web: URL:

¹³³ Fuks, D. A. Lo real, lo real, lo real. Recuperado de la pag web el 12 enero 2008 en la URL <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/bentham.html>

adquiriendo distintas figuras, las cuales veremos después de ubicar algunos ecos de lo real planteado por Lacan, en la obra de Freud.

b) Lo Real en Freud

Lo real o el real lacaniano no es un concepto de Freud. Sin embargo si hay antecedentes tales como ideas que le permitieron a Lacan formular tal concepto. Freud habló de “la realidad” desde 1895¹³⁴, ahí caracterizó el modo perceptiva por el cual el organismo estaría en condiciones de asegurar una situación favorable a la descarga. Más tarde, la realidad se definirá como la vertiente externa de la frustración, (presentación en 1911 en el artículo «Formulaciones sobre los dos principios del acaecer psíquico», o, más tarde, la «Revisión de la doctrina de los sueños» (Conferencia n° 29, 1932).

Se podría ya señalar que lo real lacaniano encuentra su dimensión teórica en el momento en que el concepto freudiano de la negación recibe su fundamento de su determinación temporal. Freud en 1924 señalaba que es real no lo que es encontrado, sino lo reencontrado. De tal manera que si se atienden al hecho de que el objeto de deseo es por esencia el objeto perdido (la «primera» presencia auxiliadora a la que en consecuencia le está interdicta la repetición), ese real se definirá precisamente como lo imposible. Tenemos que resaltar la idea de que lo real ‘aparece’ como ‘fuera’ de la existencia, es decir ex-istente.

c) Algunas vías de pensamiento en torno al concepto lacaniano de lo real en 1953.

Lacan presentó en 1953 este término de lo real, ya no como adjetivo, sino ahora como sustantivo, y lo enunció haciéndolo parte de la nueva triada *Simbólico, Imaginario y Real*. Ya desde antes de 1953, Lacan distinguía lo real de la materia y lo concreto. Lo real aparecía como lo opuesto al reino de la imagen, y como aquello que pareciera referirse al ámbito del ser, en el sentido de ser algo que está más allá de las apariencias. Lo real no era del orden de la realidad objetiva, o de la realidad material, o concreta, pues mientras que estas realidades referían un sustrato material que existía por sí mismo e independiente de cualquier observador, lo real por el contrario, parecía –antes de 1953- referirse a algo diferente o más allá de todo sustrato material.

Posteriormente a 1953, lo real va a ser descrito de muchas maneras. Lacan no precisó un único sentido de lo real, permanentemente estuvo desarrollando este concepto, lo cual ha dado pie, a que en la literatura actual, se prioricen algunos puntos en demérito de otros. Con este antecedente, presento algunos de los puntos que muestran cómo Lacan abordó tal concepto.

- Lo real surgió como concepto ligado a la fisicalidad, a la sustancia material.

Lo real fué abordado por Lacan con connotaciones de materia, de sustancia material en la que se encarna lo simbólico y lo imaginario, por ejemplo, se dice que lo real del cuerpo es la fisicalidad misma, lo más biológico del cuerpo y de sus funciones. Si hay lo imaginario del cuerpo y de sus funciones, habría lo real del cuerpo como eso que subyace, esa materia

¹³⁴ en la sección 15 de la primera parte del texto de publicación póstuma titulado «Proyecto de psicología».

biológica. De la misma manera como también se dice que el padre real es el padre biológico, o que el falo real es el pene físico, en tanto opuesto a las funciones simbólicas e imaginarias de este órgano. Sin embargo, esta concepción de lo real dejó pasar a nuevas reflexiones, en las que el concepto de lo real se desligó de toda referencia a la materia, a la sustancia o fisicalidad.

- Lo real, concepto surgido de la clínica psicoanalítica.

Lo real puede ser rastreado en algunas situaciones clínicas¹³⁵. En la lectura que Lacan realizó del sueño que Freud relata en su texto de la Interpretación de los sueños conocido como “el sueño de la inyección a Irma”, el psicoanalista francés hace una asimilación de la boca de Irma a una terrorífica cabeza de Medusa. En esta lectura de lo sucedido en la clínica de Freud, Lacan señala que lo real es lo terrorífico que aparece en la boca de Irma. La gasa y el tejido podrido que Freud encuentra en el fondo de la garganta de su paciente Irma, es algo que no quiere saber. Freud mismo llamó a eso un horror que a su vez lo vinculó con un límite ante el querer saber sobre el otro sexo. Además Freud llamó “Cabeza de Medusa” a ese límite del desencuentro con el Otro sexo. A partir de esta experiencia se desprende que la necesidad de la estructura del saber se confronta inevitablemente o estructuralmente y al mismo tiempo, con el lugar del horror. Punto de detención y quizás para siempre en esa búsqueda. Lo real es un límite a todo saber, lo real es un verdadero daño a toda acción humana epistémico.

En otro sentido, Lacan también subraya que lo real es el origen y la fuente de una duda fundadora necesaria para la ciencia¹³⁶ o el conocimiento que se origina en el Sujeto. En el origen de un descubrimiento o conocimiento -dice Lacan- no hay un Sujeto sino una duda. Todo descubrimiento es la expresión de un itinerario en el que el error se mezcla con la verdad. Esa duda fundadora, equivale para Lacan, al sexo femenino como cosa real, imposible de simbolizar.

Otro caso clínico, es el que en 1955-1956, en el marco de su lectura de la historia de Daniel Paul Schreber y de la concepción de una clínica de la psicosis centrada en la paranoia. Ahí Lacan elaboró dos conceptos: el de Forclusión y el de Nombre-del-Padre. Dos conceptos que introducen la lógica de lo real. La primera es definida como el mecanismo específico de la psicosis, diferente de la represión; y consiste en el rechazo primordial de un significante fundamental fuera del universo simbólico del Sujeto. En cuanto al segundo, es el concepto de la Función Paterna, el significante fundamental, el mismo forcluido en la psicosis. La Forclusión del Nombre-del-Padre, el rechazo de un significante borra la diferencia o el límite entre lo real y la realidad, haciendo que el ‘Sujeto’ psicótico viva permanentemente en el dominio de lo real.

Aun otro caso clínico. Lacan da cuenta de cómo en el pequeño Hans, hay dos elementos de lo real, que rompen su armonía preedípica imaginaria: 1) el pene real que comienza a hacerse sentir en la masturbación y, 2) la presencia de la hermana recién nacida.

De acuerdo a este ejemplo, lo real puede ser una cosa o parte del cuerpo (pene) o una persona (la hermana de Hans) que no han sido simbolizadas o imaginarizadas, por ello, eso contribuye a producir angustia a Hans. La imposible o dificultad de simbolizar o imaginarizar

¹³⁵ Real. En Diccionario de Psicoanálisis. Recuperado de la Web el 2 de enero 2009 en la Web en la URL: <http://www.tuanalista.com/Diccionario-Psicoanalisis/6769/htm>

¹³⁶ Lacan. Seminario sobre el yo de 1954-1955

despierta en el Sujeto, horror o vacío. Lacan se refiere a lo real como “*lo imposible de simbolizar*”¹³⁷. Así, lo real es lo insimbolizable que se hace presente y provoca la angustia, esa cosa real es un momento en el que todas las palabras o imágenes del Sujeto cesan o faltan en su intento de simbolizar.

- Lo real es lo negado

Lo real no tiene existencia positiva sino una existencia negativa, es decir producida por la lógica de la negatividad implícita en la actividad del símbolo humano, del pensamiento y del lenguaje. Por ello, lo real sólo existe como aquello que es negado u obstruido, como resultado del proceso de simbolización que tiene lugar en el Sujeto, en el proceso en que se desnaturaliza, en su proceso de incorporación a la cultura humana. Lo real en tanto obstruido, se puede materializar en muchas formas, funciones o vacíos, y dejar a la realidad incompleta e inconsistente, puede dejar a nuestra realidad humana simbólica más fallida de lo que ya es, y es que en lo simbólico la ausencia tiene la misma existencia positiva que la presencia. Esto es lo que le permite a Lacan decir que “la nada” (*le rien*) es en sí misma un objeto (entiéndase, un objeto parcial).¹³⁸

Lo real no es una imagen, símbolo o cosa, no es tampoco la realidad del mundo exterior, no es tampoco la realidad subjetiva, es lo que ellas niegan o no logran simbolizar. Mientras la realidad designa las representaciones subjetivas, que son un producto de articulaciones simbólicas e imaginarias (por ejemplo la *realidad psíquica* de Freud), lo real no se sostiene en alguna representación; ni simbólica, ni imaginaria, por ello lo real es lo opuesto a todo símbolo e imagen. Si la metáfora, metonimia, lo simbólico del lenguaje son elementos y funciones que soportan o hacen posible la escena del sueño durante el dormir, la ausencia de aquellos elementos y funciones explican la pesadilla y cómo esta es, sin embargo, una experiencia humana horrorosa, sin sentido, en la que el Sujeto es despertado con angustiante y espanto. Lo real escapa a la ficción, el soñar se topa con la pesadilla, está es su límite, ahí donde ya no hay sueño, hay pesadilla, precipicio, espanto, horror y vacío. Al igual que el sueño, la conciencia, el pensamiento y el lenguaje se topan con un límite, lo real, ahí donde en la realidad social y realidad psíquica aparece el espanto y horror, se trata de la evidencia de lo real.

La realidad del mundo o exterior (*Wirklichkeit*) al igual que la realidad psíquica (*Realität*), son construidas simbólicamente a través del lenguaje y del discurso. A diferencia de lo real que no una ficción u otra realidad detrás de la realidad. Quizá sea pertinente llamarle – provisoriamente- como una no-realidad.

- Lo real forma parte de la estructura psíquica del Sujeto y puede re-tornar desde la realidad exterior.

¹³⁷ Lacan, J. (1987). Sem. 11. Los Cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. 1964. (Texto establecido por J.-Allain Miller) Edit. Paidós. España. P. 167.

¹³⁸ Lacan, J. Sem. 4. La relación de objeto. 1956-57. (Texto establecido por J.-Allain Miller) Edit. Paidós. Argentina 1996. P. 184-185.

Ya se señaló que lo real es eso que no se integra en el orden simbólico, y en el caso de la psicosis, Lacan muestra cómo eso real vuelve en forma de alucinación. Lo real entonces incluye a las alucinaciones y los sueños traumáticos o pesadillas. En este caso como en el que se presentó arriba acerca del pequeño Hans, lo real parece ubicarse afuera del Sujeto. Sin embargo, Lacan va ir más allá de la clásica dicotomía de un adentro y un afuera del Sujeto, él señalará más bien una relación de continuidad. Pese a ello, se puede reconocer y afirmar –junto con Lacan y Freud- que aquello que no fue tramitado en lo psíquico del Sujeto (*Realität*), retorna desde afuera, desde la realidad exterior (*Wirklichkeit*), pero bajo la forma de alucinación. O sea no es que se origine afuera, como algo que forma parte de la realidad material del mundo, sino que ahí se expresa pero se origina o su lugar es en el psiquismo del Sujeto. De aquí se desprenden varias ideas.

- Lo real está presente en las diferentes estructuras psíquicas.

Sobre lo real, algunos consideran que existe sólo en la clínica de la psicosis, como aquello que deviene un lugar *de o para* la locura: “*en efecto, si los significantes forcluidos de lo simbólico retornan en lo real sin estar integrados al inconsciente del Sujeto, esto quiere decir que lo real se confunde con un ‘otro lugar’ del Sujeto. Habla y se expresa en lugar del Sujeto mediante gestos, alucinaciones o deseos que el Sujeto no controla*”¹³⁹. Sin embargo, a mi me parece que no sólo hay significantes forcluidos en la psicosis, los hay también en estructuras neuróticas, así, podemos encontrar que ciertos gestos, tics, alucinaciones... pueden expresar un real, ese otro lugar del Sujeto.

- Lo real, necesaria fisura originaria en la constitución del Sujeto

Otra idea consiste en señalar que lo real es una dimensión de la experiencia humana pero experiencia particular que además es constitutiva de la realidad humana, pues se trata de una experiencia inabordable por algún medio para el mismo Sujeto. Inabordable porque es traumática, es una fisura original que condiciona la organización de la realidad en todos sus confines, es una herida incurable, la temporalidad del Sujeto es estructuralmente partida. No hay tiempo que lo haga olvidar esa fractura ontológica, ni palabra que en lo absoluto ayude, ni medicina que cure de lo real, ni mucho menos algún espejismo.

Lo real, más que un lugar o una *extimidad*, es quizás más aproximado llamarle “un vacío”, y frente a un vacío es posible que el Sujeto coloque ahí todo aquello que ‘taponee’, con tal de evitar el vacío, vacío que puede ser un precipicio en el que el Sujeto puede hundirse sin volver. Propongo pensar así lo real, como un vacío frente al cual el Sujeto se ve frágil y reacciona con angustia, con este afecto que es señal de peligro, peligro de no existir más como Sujeto.

En el registro de lo real, podemos por ejemplo situar una dimensión de la muerte, una dimensión real, pues aunque se conozca algo de la muerte, -por ejemplo cuando alguien muere- e intente explicar, sólo es una aproximación imaginaria o simbólica, pues de la muerte –en lo real- nadie sabe, falta a todo humano una significación de ella. Otro ejemplo, es el del ser hombre o ser mujer, sobre ello sólo podemos decir o explicar que son valores culturales, pero no hay algún

¹³⁹ Real. En Diccionario de Psicoanálisis. Recuperado de la Web el 2 de enero 2009 en la Web en la URL: <http://www.tuanalista.com/Diccionario-Psicoanalisis/6769/htm>

significante que le sirva eficazmente a cada Sujeto sobre ello. De igual manera pasa con la sexualidad, la maternidad, la paternidad, el amor, el encuentro con el otro y la alteridad...

- Lo real es desconocido por el yo pero no ignorado por el Sujeto

La teorización lacaniana sobre lo real deja entrever que tal concepto no puede ser ni conocido ni cognoscible o susceptible a la razón del yo, puesto que va más allá de lo imaginario y lo simbólico, sin embargo no es ignorado por el Sujeto. De igual manera, ello no significa que no sea susceptible al razonamiento o a la teorización del pensamiento disciplinar y teórico, “Lacan cita a Hegel cuando dice que lo real es racional y lo racional es real, con lo cual implica que lo real es susceptible de cálculo y lógica”¹⁴⁰.

Lo real existe, incluso valga la expresión, aunque sepamos apenas un poco de él, incluso si de él nada sabemos eso no significa que no exista. Lacan lo piensa –pues lo que no *ex-siste*, es que no es de este mundo.- en tanto intenta explicar y dar cuenta –sólo para la teoría- de eso que es inexplicable en el Sujeto, de eso que no es simbolizado ni simbolizable, inatrapable e inasimilable para el Sujeto del inconsciente, a saber, el vacío, el horror, la angustia, la experiencia de lo inefable (si *fari* en latín es *hablar*, lo inefable es “lo que no se puede expresar con palabras”¹⁴¹). Lo real es ese trauma que atrapa al Sujeto, por eso lo real, lo envuelve en su campo, lo paraliza, lo angustia, se horroriza, es imposible entonces que el Sujeto en esa experiencia de horror, acepte o integre lo real. Si lo aceptara en su subjetividad lo real dejaría de ser un imposible¹⁴².

Que lo real está más allá de lo imaginario y lo simbólico quiere decir que está en otro campo, es decir, está en los límites de lo simbólico y de lo imaginario, hace frontera con ellos, y por ese hecho, es posible que el Sujeto pueda arriesgarse –en el dispositivo analítico- a bordear, merodear ese lugar de lo real, y poder ampliar dicha frontera pues no puede invadir tal terreno¹⁴³. En consecuencia, por ampliar la frontera, extenderla, el Sujeto se transforma, al igual que su marco simbólico con que el que percibe la realidad.

Lo real al ser condición de la existencia humana, aparece entonces en la vida de todo Sujeto, como una necesidad o una exigencia. Esta idea, por ahora, de dos maneras se puede entender: la primera que es una necesidad de aquella experiencia real de simbolizarse, de dejar de ser vacío, y la segunda idea es la de suponer que lo real es una exigencia, en el sentido de resistir, de seguir permaneciendo como una experiencia real. Lacan señala que lo real es aquello que resiste a toda simbolización, pero resiste no por autodeterminación o autonomía sino por una lógica estructural. Idea que se presenta enseguida.

- Lo real es un resto expulsado

¹⁴⁰ Dylan Evans. (1997). Diccionario Introductorio de psicoanálisis lacaniano. Edit. Paidós. Argentina. Real. p. 164.

¹⁴¹ Gerber, Daniel. (2005). El psicoanálisis en el malestar de la cultura. Editorial Lazos. Argentina. p. 198.

¹⁴² “lo real es imposible, pero no es simplemente imposible en el sentido de un encuentro fallido. Es también imposible en el sentido de que es un encuentro traumático que ocurre, pero que no somos capaces de confrontar”. Žižek, S. (2002) El frágil absoluto. ¿Por qué merece la pena luchar por el legado cristiano? Edit. Pre-textos. Pp. 215

¹⁴³ Otra manera de extender la frontera es a través de la poesía, como un intento de representar o imaginar algo que no existe, pero esto sólo es posible hacerlo desde el lenguaje, desde nuevas significancias.

Lo real es un resto expulsado, “*es lo que la intervención de lo simbólico expulsa de la realidad [humana]*”, por ello lo real, no es autónomo, no se le puede atribuir que lo real quiera devenir ser simbolizado, sino que en tanto resto expulsado, en tanto desecho es irreversible. Tiene además efectos, lo real retorna de alguna manera, y de esto dio cuenta Freud, Lacan y muchos más psicoanalistas. Lo real tiene una relación estructural con lo imaginario y lo simbólico, por ello, lo real es estrictamente relacional, y aunque esta negativa relación esté marcada por sus efectos también negativos, sorprendidos, antagónicos y sobre todo, angustiantes.

Lo real debe existir, ir y volver a aparecerse insistentemente, aparecésele al Sujeto. Su existencia es fundamental para la existencia psíquica de todo Sujeto, pues lo real sostiene a lo imaginario y a lo simbólico, o mejor dicho, se sostienen mutuamente. Estos registros mantienen una relación dialéctica que no llega y no lleva a ninguna resolución, lo real hace lugar al antagonismo en la existencia del Sujeto.

Lo simbólico e imaginario para seguir existiendo como dimensiones más o menos reguladas por un orden requieren de la constante negación y expulsión de lo real, quien a su vez, insiste y no cesa de no inscribirse y aparecerse, para con ello, darle cierta sistematicidad a los otros dos registros.

Lo real es lo no simbolizado ni simbolizable, inatrapable e inasimilable ante lo cual el Sujeto del inconsciente reacciona con horror, angustia, espanto y desesperación. Y estas palabras suponen sobre todo, la ausencia de sentimientos, de representaciones, de imaginarizaciones, el Sujeto queda pasmado frente a lo real, y es que lo real del horror, de la angustia y de la desesperación, suponen la vivencia del goce.

- Lo real es lo que el símbolo no puede simbolizar

Mientras que lo real es lo no diferenciado, el lenguaje y lo simbólico son lo diferenciado. Si el lenguaje es el conjunto de elementos discretos o un sistema de puras diferencias, por su parte, lo real es lo indiferenciado, en el sentido de que es inasible a la simbolización, por ello lo real es “lo imposible”. Imposible de ser imaginado por un Sujeto que vive lo real, imposible de integrarlo en su orden simbólico, por ello es traumático para el Sujeto cuando lo real produce sus efectos, “lo real es imposible, pero no es simplemente imposible en el sentido de un encuentro fallido. Es también imposible en el sentido de que es un encuentro traumático que ocurre, pero que no somos capaces de confrontar”¹⁴⁴.

- Importancia del concepto de lo real en las páginas virtuales.

Su importancia para este trabajo radica en que tal concepto tiene lugar en los Sujetos usuarios de las redes virtuales. Para algunos de ellos, ahí lo real aparece negado bajo la forma en que se busca mantener una distancia con el vecino, prójimo o incluso con los compañeros o amigos. En los contactos cara a cara, frente a frente sin mediación de la virtualidad, el otro aparece en su radical alteridad, incluido lo real en dicha alteridad, el otro está ante nosotros, el otro está frente a nosotros en el marco de una relación simbólica, de un pacto social, y también

¹⁴⁴ Žižek, S. (2002) El frágil absoluto. ¿Por qué merece la pena luchar por el legado cristiano? Edit. Pre-textos. Pp. 215.

en el marco de una relación imaginaria (admiración, rechazo, rivalidad, amistad, etc.) pero también está frente a nosotros desde una dimensión real. Tenemos el prójimo como lo real, un real que puede ser demasiado invasivo y desestructurador de nuestra subjetividad, que puede ser ominoso, o simplemente enigmático, inabordable, indomitable, incomprensible, etc.

La virtualidad aparece entonces como el espacio que evade lo real de los encuentros, los encuentros que pueden ser traumáticos. Las redes virtuales se presentan como una coartada para mantener a cierta distancia ‘apropiada’ a los Sujetos.

En virtud de este carácter de instrumentalización de los intercambios humanos por parte de las RSV es imposible llegar a enfrentarse a la realidad de la otredad.

Así, en el uso del Internet hay que suponer la presencia aquel real del que hemos hablado, cuando el Sujeto por ejemplo, se conecta a la Web, cuando “se mete” a una página de redes sociales o cuando chatea, no se enfrenta con lo real de una manera traumática, esa idea está fuera de lugar, se trata más bien de pensar a nivel estructural. Esto significa que si bien lo real es un vacío angustiante, el Sujeto se sirve del fantasma y con las escenas que a partir de ahí se despliegan, él se desplaza en la virtualidad de la web, como pez en el agua.

Así podríamos decir, el fantasma es una máscara de lo real, y cuando el fantasma se articula a la interpelación que le viene del Internet, del Facebook y otras, el Sujeto suele responder pronto a dicha interpelación. ¿Por qué? Por lo que promete el fantasma que es goce. El fantasma se despliega en el laberinto que le ofrece un espacio virtual como Facebook, que más allá de que sea virtual dicho espacio, se destaca por sobre todo, el carácter significante que distingue toda página virtual.

La interpelación de las páginas de redes sociales, son interpelaciones de un Otro, o de muchos otros (marcas, modas, negocios, objetos *gadgets*... miles de datos e informaciones) pero que por ahora podemos llamar son la interpelación de un Otro. Responder es encontrar “algo” en ese Otro. Responder supone la identificación a ese algo, identificación en un doble sentido, que se reconoce que hay la promesa de una satisfacción gozosa (ver un video, conectarse con otras personas, conocer lo novedoso de la *web*...) y también la identificación significa que el sujeto se identifica psíquicamente en ese llamado. Así pasa cuando el sujeto responde en el *Facebook*, se inscribe, da sus datos (aun cuando los falsifique), en breve, adquiere una existencia virtual en ese campo virtual del Otro.

Zizek plantea que “*La pantalla del monitor como forma de comunicación en el ciberespacio: como un interfaz nos refiere a una mediación simbólica de la comunicación, a un abismo entre quien sea que habla y la "posición de hablar" en sí (p. ej el apodo, la dirección de correo). "Yo" nunca "de hecho" coincido exactamente con el significante, no me invento a mí mismo; en cambio, mi existencia virtual fue, en cierto sentido, ya co-fundada con el advenimiento del ciberespacio*”¹⁴⁵.

Las redes virtuales son parte de la realidad psíquica de cada Sujeto, son una realidad, son por lo tanto una realidad simbólica. Ahora bien, esas redes simbólicas -como en la vida social no virtual- circulan alrededor del núcleo de lo real.

¹⁴⁵ Teoría: Lo real, lo simbólico y lo imaginario (extraído de “Zizek en Wikipedia”)

- Lo real y el fantasma en las páginas virtuales.

El usuario que navega por esas páginas no sabe qué pasa a nivel de su subjetividad, apenas puede dar cuenta de algo, y ese algo ha pasado a la conciencia por el filtro de la censura, puede dar cuenta de acciones que supone son permitidas socialmente, puede nombrar y describir lo que hace en esas páginas virtuales sin que eso le cause algún conflicto. Para el psicoanálisis hay goce en esa experiencia. Pero esta afirmación requiere varios argumentos.

Primero: Freud planteo que el yo es la instancia «realista», la instancia encargada de asegurar el funcionamiento del principio de realidad. Pero el yo, en tanto objeto libidinal en el narcisismo, tiene sobre todo una función de desconocimiento. El yo desconoce el goce que subyace en el hecho de estar conectado, en el hecho de desconocer que su existencia virtual ha sido -en cierto sentido-, ya co-fundada con el advenimiento del ciberespacio, desconoce que al hacer uso de un servomecanismo informático y cibernético, el deviene no usuario sino objeto usado por un sistema cibernético, deviene blanco de interpelaciones de otros discursos, como el discurso de los mercados. Desconoce que no es la realidad virtual la que le presenta una tal virtualidad, sino que es su propia fantasma el que se despliega y encuentra en dicha virtualidad, el florecimiento o explosión de todos los escenarios fantasmáticos posibles, o sea, desconoce que hay goce.

Segundo: El fantasma es la posibilidad, recurso o salida psíquica que tiene un Sujeto. Hay dos sentidos que hay que distinguir: ¿el fantasma es el recurso del sujeto para oponerse a la realidad o aquello que deforma la realidad, lo que impide percibirla de modo ‘correcto’?.

El fantasma, no es imaginación, no es imaginar cualquier escena a libre voluntad o la libre creatividad del pensamiento, el fantasma por el contrario se ha ‘impuesto’ a la vida del Sujeto en un momento determinado de su vida. El fantasma “*es una escena que se presenta a la imaginación y que dramatiza un deseo inconsciente*”¹⁴⁶, puede aparecer a la conciencia y permanecer allí sin ser perturbada, pero a condición de no sobrepasar un cierto nivel de catexis. El fantasma tiene una “cualidad visual” “fija e inmóvil”, es “*como guión que escenifica el deseo*”, la escena fantasmática es “*como la imagen detenida sobre una pantalla cinematográfica; así como es posible detener la película en cierto punto para evitar una escena traumática que viene a continuación, también la escena fantasmática es una defensa que vela la castración*”. El fantasma “tiene una función protectora”, así el Sujeto se protege ocultando la castración, la propia y la del Otro “*quien fantasmática procura rectificar un insatisfactorio estado de falta, pues aquello que se ensueña es lo que no se tiene.*”¹⁴⁷

El neurótico, el perverso cada uno lo hace de manera diferente. Lo central del fantasma no es tanto las imágenes detenidas fijas e inmóviles ni la visualización de ellas, sino fundamentalmente la función y “el lugar que ocupan en una estructura simbólica”. Lo importante del fantasma no es tanto su dimensión imaginaria como su valor o lugar en la dimensión simbólica, en la estructura significativa del Sujeto.

El fantasma de cada Sujeto revela también la manera particular de goce, goce en la relación con el Otro, pues al querer ocultar la castración al mismo tiempo se mantiene la completud, o

¹⁴⁶ Dylan Evans. (1997). “Fantasma” en Diccionario Introductorio de psicoanálisis lacaniano. Edit. Paidós. Argentina. Real. p. 90.

¹⁴⁷ Harari, Roberto: Polifonías. Del arte en psicoanálisis. Del Serbal. Barcelona. p. 105.

sea, el goce. Es así, la manera como “*el Sujeto se sostiene a sí mismo en el nivel de su deseo que desaparece*”¹⁴⁸

El fantasma es tributario del goce, parece estar condenado a producir goce, sin embargo, en tanto es quien asegura el goce, es también quien puede dejar de aportarlo, sería entonces quien por su propia función, puede prometer el acceso al deseo. El fantasma es un cursor del deseo del Sujeto, y cursor no significa que introduzca el deseo, simplemente anuncia una posibilidad. Es así como me parece debe entenderse la idea de Lacan de que “*el fantasma es lo que le permite al Sujeto sostener su deseo*”¹⁴⁹. Y sostener el deseo, tendría entonces que entenderse así, que está sostenido, suspendido, en espera de una acción diferente del Sujeto, en espera de la acción que lo haga tomar lugar, desplazar al goce para que él, el deseo se instale, “*la cura debe producir alguna modificación del modo de defensa fundamental del Sujeto, alguna alteración en su modo de goce*”¹⁵⁰.

Tarea que no es fácil, pues en todo fantasma, el Sujeto se pone en juego. En cada escena, él está representado, cualquiera sea la máscara el Sujeto invariablemente desempeña un papel en esta escena fantasmática, y el desempeño de ese papel puede ser consciente o inconsciente¹⁵¹.

Además el fantasma tiene su función en la estructura significante, función que es la de sustituir la madre, objeto del fantasma detrás de escena fija.

En correspondencia con Freud, Jung lo afirma más taxativamente: “*el objeto del fantasma se llama, en ciertos casos (...) es lo más frecuente, la madre*”¹⁵². Este es el fantasma desde en el que el Sujeto se aprehenderá como objeto en el campo del Otro, y de un Otro cuyo referente primordial es la madre, quien otorga al Sujeto sus objetos.

El fantasma adquiere características paradójicas, pues al mismo tiempo que genera un goce para el Sujeto, es también un recurso frente al deseo del Otro y, por consiguiente, un remedio contra la angustia, y en última instancia contra un goce inconmensurable. Y para salir de dicha paradoja, es necesario entender que; por medio del significante fálico Φ , ese goce se rodea, se “parlotea” alrededor de las formas del objeto a ¹⁵³. Aquel goce que se obtiene no es un goce inconmensurable, sino un goce, que Lacan llamará con propiedad, goce fálico, así el goce que otorga el fantasma es un goce fálico, pues está delimitado, señaladas sus fronteras por los significantes. El fantasma es un recurso que el Sujeto tiene como respuesta al agujero del Otro. En el fantasma, el deseo -decíamos- se sostiene, anida, está articulado ahí.

¹⁴⁸ Lacan, J. (1993) Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el Inconsciente freudiano. [1960]. en Escritos II, S. XXI. 17a. Edición, México. P. 220

¹⁴⁹ Lacan, J. (1993) Subversión... Op. Cit. P. 185.

¹⁵⁰ Dylan Evans. (1997). “Fantasma” Op. Cit. p. 91.

¹⁵¹ Dylan Evans. (1997). “Fantasma” Op. Cit. P. 91.

¹⁵² Freud, S.-Jung, C. G. Jung. (1975). Correspondance. Gallimard. París. p. 283.

¹⁵³ El objeto a tiene múltiples usos, por ejemplo: es resto, es lo que permite el plus-de-goce, es lo que está en la causa del deseo, es objeto del fantasma, es también el objeto de identificación en la melancolía.

El registro de lo imaginario en el uso de las redes sociales virtuales.

El imaginario es el concepto que permite explicar la necesidad psíquica humana de configurarse un estado de completud, de satisfacción yoica. Se trata de una necesidad psíquica del ser humano, de intentar completarse, suturar el vacío que ha dejado en el Sujeto su llegada al mundo del lenguaje. Es una imposibilidad el completamiento por el hecho de vivir en el mundo de los símbolos, sin embargo el mundo de lo imaginario ofrece una falsa posibilidad de completamiento. Falsa pues ya hemos dicho que la condición de existencia humana es la pérdida inicial.

La dimensión imaginaria en el ser humano se mueve del reconocimiento de apenas algunas señales de angustia frente a la pérdida, la castración hacia hacer todo para negarlas, y es ahí donde las unidades, las síntesis, las imágenes aparecen como el instrumento ‘adecuado’.

El Sujeto encuentra en las redes sociales virtuales, no una visibilidad de las imágenes de los otros, sino otra dimensión de lo imaginario, ya no la imagen presente sino la imagen que hay que construir, lo cual no significa dejar el campo de lo imaginario, sino priorizarlo aun más. En esas páginas virtuales, el otro no está, tampoco su imagen –salvo cuando pone una foto-, pero aquella imagen es la que hay que construir, y construirla pues lo imaginario requiere de la imagen para alienarse, para mantener la alienación, para existir como uno pero a partir del otro.

Si el otro no está en las páginas de redes sociales virtuales más que su presencia virtual, entonces hay que producirlo, o mejor dicho hay que producirlo para sí mismo, o sea, producirse, inventárselo:

“Para Baudrillard la peor de las alienaciones no es ser despojado por el otro, sino estar despojado del otro; es tener que producir al otro en su ausencia y, por lo tanto, enviarlo a uno mismo. Si en la actualidad estamos condenados a nuestra imagen, no es a causa de la alienación, sino de su fin, es decir, de la virtual desaparición del otro, que es una fatalidad mucho peor. Ver y ser vistos, esa parece ser la consigna en el juego translúcido de la frivolidad. El así llamado momento del espejo, precisamente, es el resultado del desdoblamiento de la mirada, y de la simultánea conciencia de ver y ser visto, ser sujeto de la mirada de otro”¹⁵⁴

Así, se trata de la anticipación la mirada ajena en el espejo, ajustarse a su encuentro: *“La mirada, la sensibilidad visual dirigida, se construye desde esta autoconciencia corpórea, y de ella, a la vez, surge el arte, la imagen que intenta traducir esta experiencia sensorial y apelar a la sensibilidad en su receptor”¹⁵⁵*.

La producción del otro en las redes sociales virtuales es necesaria para mantener o seguir sosteniendo la ilusión de la autonomía e individualidad, y dicha producción del otro se hace según la singularidad de cada uno, según la historia del deseo, según el fantasma y la imaginación, según la historia de los propios placeres. Inventar al otro es sostener a si mismo, a la unidad del yo.

¹⁵⁴ Baudrillard, Jean. (1994) El otro por sí mismo, Anagrama, Barcelona. Citado por Vasquez Rocca, A. (2007): "JEAN BAUDRILLARD"; DE LA METÁSTASIS DE LA IMAGEN A LA INCAUTACIÓN DE LO REAL. En <http://revista.escaner.cl/node/378>

¹⁵⁵ Vásquez Rocca, Adolfo. (2007): "JEAN BAUDRILLARD"; DE LA METÁSTASIS DE LA IMAGEN A LA INCAUTACIÓN DE LO REAL. En <http://revista.escaner.cl/node/378>

El registro simbólico y la realidad virtual.

Los Sujetos usuarios de dichas páginas refieren que es mucho más eficaz esta forma de comunicación por este medio, ya no es necesario llamar al otro por teléfono, sino simplemente escribirles algo en su página. El hombre moderno ha devenido un hombre cibernauta, su ser social se expresa a través del ciberespacio. ¿Esta es nueva posibilidad de existencia de lo humano, o un riesgo para la condición humana y la socialización?

Ante esta pregunta, se debe reconocer que antaño, los hombres siempre se comunicaban cara a cara, y cuando apareció la técnica, ésta fue sustituyendo aquella modalidad, desde el momento en que se comenzó a recurrir a portavoces, a la escritura. En la actualidad, los seres humanos se envían mensajes, textos; con la intervención del teléfono resurgió la voz mediada por la técnica, hoy, en la era digital, los mails, el chat y muchos medios digitales favorecen una comunicación más inmediata y simultánea. Para comunicarse, hoy el ser humano depende de las mediaciones técnicas. El lazo social se funda en el lenguaje, en su valor simbólico, en el valor de lo que la palabra promete, es esto lo fundamental, y la imagen de la persona o su presencia real tienen el mismo valor, pero siempre y cuando aparezcan integrados esos tres registros: imaginario, real y simbólico. La presencia imaginaria y real del otro es necesario pero no condición para la socialización. El elemento humanizador por excelencia en toda cultura, y en toda transmisión cultura no es el texto, ni la imagen, ni el sonido, sino la palabra viva, es decir, el verbo encarnado.

La dimensión simbólico humana que nos constituye como Sujetos, exige la socialización, el vínculo social, que se construyan puentes con palabras para relacionarse con el otro semejante o para poder tocarlo en sus fibras más íntimas y también estar expuesto a su radical alteridad. La condición simbólica humana, hace que ahí donde la imagen del otro puede ser fascinante, haya también palabras, lo simbólico hace que ahí donde hay enamoramiento y erotismo, los enamorados se vean arrojados a decirse quiénes son y de dónde vienen, y a donde desearían ir - aunque sea a medias-, lo importante es que haya palabras y caminen como amantes en el campo de las vicisitudes que el lenguaje impone y no sólo corran en la fascinación de las imágenes.

La más profunda exigencia humana no se conforma con las siluetas, los reflejos o las fotos, quiere tocar al otro en todas las partituras de su historia. La verdad de la condición humana parece no conformarse con breves comentarios en 'los muros' de las redes sociales virtuales, los cuales rayan en lo efímero y en la moda, sino que la condición humana exige historias inscritas en la piel y que hagan estremecer al cuerpo. El ser humano no sólo ama las imágenes, también las historias; el cuerpo y/o sus proyecciones virtuales, como es el caso de una fotografía. Todo esto pueden fascinar y enamorar, pero las palabras comprometen al Sujeto en su historia pasada, presente y futura, en sus actos y en su cuerpo, -a menos que no pueda escapar del goce que Otro discursivo le impone con su secreta complicidad.

La realidad virtual para el psicoanálisis.

*“Lo virtual no se reduce a un sentido instrumental de la técnica”*¹⁵⁶

La experiencia humana de todo Sujeto se caracteriza por vivir tres dimensiones las cuales tienen cualidades diferentes, pero a su vez ellas son interdependientes. Una de ellas es el registro de lo Imaginario, lo real y lo simbólico.

Podemos considerar que la experiencia vivida que tiene un Sujeto cuando hace uso de una página virtual en la Web supone la participación de aquellos tres registros, y para cada sujeto, y según su posición estructural subjetiva, vivirá de manera única y singular, la experiencia de una página virtual.

Se ha afirmado incluso que el registro imaginario tendría un carácter virtual, y que por lo tanto, la experiencia de lo virtual es básicamente imaginaria. ¿Pero qué es lo virtual?, antes de responder, quiero, sin embargo, señalar para empezar, que la dimensión propiamente virtual introducida por la técnica se perfila ya de entrada como diferente al carácter virtual de algunos fenómenos propios a la experiencia humana. Tenemos así entonces que distinguir un sentido de lo virtual que se puede definir en relación al psiquismo del Sujeto, y una dimensión de lo virtual que pone el acento en lo virtual como una capacidad tecnológica de una máquina.

Esta segunda dimensión es también llamada ‘realidad virtual’, el diccionario señala que, mientras *la realidad* es “existencia real y efectiva de algo. Verdad, lo que ocurre verdaderamente. Lo que es efectivo o tiene valor práctico, en contraposición con lo fantástico e ilusorio”¹⁵⁷, *la realidad virtual* es en el campo de la informática una “*Representación de escenas o imágenes de objetos producida por un sistema informático, que da la sensación de su existencia real*”. Y si volvemos al término de *virtual* podemos notar que admite varias acepciones: “*Que tiene virtud para producir un efecto, aunque no lo produce de presente, frecuentemente en oposición a efectivo o real; Implícito, tácito. Y que tiene existencia aparente y no real*”.

Ahora bien, en el intento de articular estas dos dimensiones de lo virtual (la que pone el acento en lo psíquico y la que destaca lo virtual como cualidad inherente a un sistema informático) se ve uno llevado a plantear que lo virtual entendido como cualidad inherente a un sistema informático tiene efectos que generan una virtualidad en lo psíquico, entendido este carácter de virtual, como imaginario. Y los efectos que el sistema informático no son sólo de carácter sensorceptivo.

La realidad virtual del sistema es una cosa, y otra, el carácter imaginario en la vida psíquica de un Sujeto: “*Realidad virtual es un sistema tecnológico basado en el empleo de ordenadores y otros dispositivos, cuyo fin es producir una apariencia de realidad que permita al usuario tener la sensación de estar presente en ella. Se consigue mediante la generación por ordenador de un conjunto de imágenes que son contempladas por el usuario a través de un casco provisto de un visor especial. Algunos equipos se completan con trajes y guantes*

¹⁵⁶ Monreal Ramírez, Jesús Fernando. Ergonomías de la mirada. Sobre arte y visualidad en el prisma de la realidad aumentada. P. 21, sección: el ojo que toca. Recuperado de la Web el 1 junio 2010 en la URL: <http://cmm.cenart.gob.mx/publicaciones/arsludens/monreal.pdf>

¹⁵⁷ Dicc. De la lengua Española.

*equipados con sensores diseñados para simular la percepción de diferentes estímulos, que intensifican la sensación de realidad*¹⁵⁸.

La realidad virtual, la virtualidad, es para el diccionario, “*lo que en virtud, fuerza o actividad equivale a otra cosa para obrar como otra*”, o “*virtualidad es “equivalentemente a otra cosa, en virtud o en facultad*”¹⁵⁹, así entonces la realidad virtual tendría la fuerza, la facultad, para producir los mismos efectos que ‘la realidad’ misma. Aunque la realidad virtual opere en apariencia, produciría los mismos efectos en el sujeto espectador de aquella virtualidad.

Pero no sólo eso, hay que reconocer muchos más factores que no existen en la realidad y sí en la realidad virtual que produce el sistema informático, a saber: la absoluta simultaneidad (por ejemplo, la de las imágenes de la cámara Web, la voz de su sistema ‘telefónico’, la escritura en el Chat...), la instantaneidad de todas las cosas en la información global, genera ideas, sentimientos y emociones en el sujeto usuario de dicho mecanismo que tiene a su servicio, es decir, el sujeto que hace uso de una servo-mecanismo.

Hay por otra parte una serie de valoraciones con posiciones éticas encontradas: para los tecnófilos el ciberespacio es un universo de movilidad sin fronteras, un nuevo campo en el que los seres humanos se transformarán en realidades virtuales –superando toda dimensión real-concreta- para flotar libremente en un espacio compartido sin límites; por el contrario para los tecnoconservadores el “*ciberespacio es una trampa ilusoria que socava el potencial humano y su capacidad para ejercer la libertad y la autonomía verdaderas*”¹⁶⁰.

Pero antes de marcar una polarización valorativa sobre el problema de lo virtual, retomemos el planteamiento de Zizek, quien señala que tenemos que repensar lo virtual con nuevos conceptos, y presupuestos. ¿Cuáles son los presupuestos conceptuales para concebir lo virtual?, ¿qué conceptos son necesarios para presuponer actualmente una relación entre subjetividad y virtualidad?

Zizek avanza por la vía de una reflexión en la que discute la articulación de conceptos como la realidad, lo real, y por supuesto lo virtual. Y a comenzar por la realidad, para él no hay “realidad” en el sentido de una experiencia inmediata (o no mediada), la realidad siempre es mediada por el lenguaje o discurso, mediación siempre garantizada, pero siempre con una imposibilidad, la imposibilidad de nombrarlo todo, y por ello entonces, eso que escapa al lenguaje, a la mediación del lenguaje, aparece sin embargo pero como espectro, fantasma o lo virtual: “No experimentamos algo directamente como realidad y, por ello, lo Real -precisamente en el sentido de lo Real bruto- es experimentado como espectro y fantasma; como algo que no puede ser integrado en la realidad”¹⁶¹. Varias cosas saltan de estas ideas: 1°. La realidad es siempre un hecho de lenguaje para todo Sujeto, 2°. el lenguaje tiene límites, por lo que la realidad es *no toda*, 3°. la realidad está marcada por una brecha o grieta, llamada lo real, 4°. El fantasma viene para tapar dicha grieta, o sea, negar lo real, 5°. El fantasma es lo virtual mismo, lo virtual cuya existencia se debe entonces a la grieta en la realidad.

El espacio de virtualidad que tiene lugar en los servomecanismos, emergen como un pastel que se reparte, cada Sujeto, según su singular ‘realidad humana’ encontrará, en la vida del

¹⁵⁸ Término de Realidad Virtual: Recuperado de la web el 12 feb 2010 en la URL:

http://es.wikipedia.org/wiki/Realidad_virtual

¹⁵⁹ Virtual, y Virtualidad. Diccionario de la Lengua Castellana. Real Academia Española. P. 849.

¹⁶⁰ Zizek, S. (2006): Arriesgar lo imposible. Conversaciones con Glyn Daly. Madrid: Trotta. P. 95.

¹⁶¹ Zizek, S. (2006): Arriesgar lo imposible. Conversaciones con Glyn Daly. Madrid: Trotta. P. 92.

fantasma psíquico y en la virtualidad del servomecanismo, una manera de cierre, de sutura, la cual produce un goce. Lo virtual es entendido como algo que tiene efectos.

En estos términos entonces, no hay dicotomía entre la realidad virtual y realidad ‘real’, sino una articulación con una lógica interna. La realidad ‘real’ necesita la apariencia de la virtualidad. En tanto la realidad misma es no-toda es razón suficiente para que se recurra a la realidad virtual, a la virtualidad.

Según Lacan la noción de "realidad" está articulada mediante la significación (lo simbólico) y la esquematización característica de las imágenes (lo imaginario). La función de lo imaginario es detener la ausencia de límites de lo simbólico alrededor de ciertos fantasmas fundamentales, y "*lo Real, por el contrario, no pertenece al orden (simbólico-imaginario) de la significación, pero es precisamente aquello que niega tal orden; aquello que no puede ser incorporado en él*"¹⁶² pero que no pertenezca al orden de la significación no queda excluido del orden del lenguaje.

Slavoj Žižek escribe lo que él entiende por virtual en la lógica de la teoría psicoanalítica: "*Lo que trato de enfocar no es sólo el apasionante tópico de lo virtual y lo real. Lo que me interesa es lo que Gilles Deleuze llama "la realidad de lo virtual", en el sentido de que hay algo que en un sentido es virtual, es decir no es actual, y a pesar de todo tiene consecuencias reales, causas reales*"¹⁶³.

Žižek dimensiona la importancia de lo virtual, destaca los efectos que lo virtual tiene en cada Sujeto. Pone un ejemplo: "*Soñamos que podemos cambiar cosas, mejorarlas, pero es algo que nos sirve para protegernos y sobrevivir al hecho de que las cosas son así y no podemos cambiarlas. Entonces, a veces lo virtual funciona, posibilita aceptar las cosas tal como son.*"¹⁶⁴.

Parece perfilarse un riesgo cuando una persona está frente a la pantalla, ahí se convierte cada vez más en una mónada sin una ventana directa a la realidad, "*encontrando sólo simulacro virtual, y aun así cada vez más inmersa en la red global, comunicándose sincronizadamente con el planeta entero*"¹⁶⁵.

Lo virtual deviene un medio a través de cual el Sujeto no sólo encuentra una posibilidad de aceptar algo que de otra manera sería inaceptable, sino también lo virtual es la necesaria ficción o el escenario en donde el Sujeto escenifica lo que realmente es, necesita la excusa de una ficción para escenificar aquello que realmente es.

¹⁶² Žižek, S. (2006): Arriesgar lo imposible. Conversaciones con Glyn Daly. Madrid: Trotta. P. 16.

¹⁶³ Fragmento de la entrevista a Žižek: La ideología funciona cuando es invisible. ¿Esto es "ESO"? Artículo traducido de Why Žižek? [International Journal of Žižek Studies, Vol One, Number One - 2007]

¹⁶⁴ Fragmento de la entrevista a Žižek: La ideología funciona cuando es invisible. ¿Esto es "ESO"? Artículo traducido de Why Žižek? [International Journal of Žižek Studies, Vol One, Number One - 2007]

¹⁶⁵ Žižek, Slavoj. En Tí Más que Tú Mismo. El potencial revolucionario de Internet está lejos de ser evidente. En PDF.

El poder de la imagen en la vida psíquica.

Mucho se ha escrito sobre el impacto que tienen las imágenes en el Sujeto. La estética, la psicología, la comunicación, la sociología han sido las disciplinas que han abordado el tema.

El psicoanálisis tiene una perspectiva particular. En la primera infancia, la imagen es la que constituye al yo del Sujeto y le permite conformar una unidad corporal.

Cuerpo y yo devienen elementos constituyentes de unidades imaginarias.

La imagen tendrá para el Sujeto en su ‘desarrollo’ un vínculo con la dimensión especular e imaginaria, por lo tanto la libido, el narcisismo, el yo ideal e ideal del yo estarán siempre muy presentes en torno a aquellas imágenes que “atrapen al Sujeto que mira”. La imagen por tanto será susceptible de ser investida libidinalmente.

En la actualidad, la imagen ha cobrado múltiples dimensiones que se desprenden de la distinción entre la imagen impresa o como marca, y la imagen virtual, y además también está la hiperimagen, o ‘imagen tecnográfica’, llamada así por Gubern y que es el collage compuesto a partir de varias imágenes de distinta naturaleza: las imágenes analógicas de los actores y las digitales.

A mi me interesa para fines de esta investigación, centrarme en las imágenes que aparecen en la *Web*. Imágenes virtuales de contenidos múltiples y diversos. Muchas de éstas imágenes tienen un impacto en el espectador; pueden ser imágenes consideradas como bellas, como imágenes grotescas, o como imágenes que despiertan sentimientos de ternura, repulsión, o de asco, horror o imágenes que provocan excitación sexual. Lo cual permite avanzar a la idea de que la imagen no es solamente algo externo sino también algo interno, la interioridad de lo externo y la exterioridad de lo interno. E incluso también es necesario avanzar la idea de que el poder que tiene la imagen en la vida psíquica es porque encuentra un correlato en la vida psíquica del Sujeto espectador, o sea, la fuerza a la imagen se la da el espectador, de acuerdo a su estructura fantasmática.

Sin embargo esto no significa que haya que anular toda indagación sobre la forma en que se le presentan al espectador las imágenes, el cómo son tratadas. Sobre todo en una época donde existe el consenso de que las imágenes que hoy circulan presentan contenidos inéditos, imágenes que muchas de ellas abolen toda distancia subjetiva, esa distancia que permite al espectador organizar su mundo, o poder situar dicha imagen a distancia. Son imágenes sin límites, imágenes que indican el desdibujamiento del lugar del Sujeto y la dimensión de ‘escena’ del mundo.

Huberman dice: “*Jamás, parece, la imagen (...) se ha impuesto con tanta fuerza en nuestro universo estético, técnico, cotidiano, político, histórico. Jamás ha mostrado tantas verdades tan crudas; jamás, sin embargo, nos ha mentado tanto solicitándonos nuestra credulidad; jamás ha proliferado tanto, y jamás ha sufrido tantas censuras y destrucciones. Jamás, entonces (...) la imagen ha sufrido tantos desgarros, reivindicaciones contradictorias y rechazos cruzados, manipulaciones inmorales y execraciones moralizantes*”¹⁶⁶.

Esta cita expresa varias ideas muy importantes. De lo que habla es lo que he denominado el Régimen Escópico, un régimen en que se impone una modalidad de ver, en donde proliferan

¹⁶⁶ Didi-Huberman, Georges. Citado en Dussel, Ines. ¿Qué significa educar la mirada hoy?. Recuperado de la web el 12 julio 2010 en la URL: <http://tramas.flasco.org.ar/articulos/que-significa-educar-la-mirada-hoy>

imágenes de todo, en donde la vida humana y social se regula cada vez más por el campo que crean las imágenes. Espacio que cada vez cobra más autonomía y poder, y que además se espera que le otorguemos nuestra total credibilidad. Lo que parece ser cierto es que hoy la imagen se ha convertido en definición del ser social y en destino de la inversión económica y política prioritaria.

La imagen y el *facebook*

En la pantalla del Internet, en las páginas de *facebook* aparecen imágenes. Estas, son un recorte intencionado del mundo real o de una ficción, y ellas tienen un poder porque imponen significado y sentido de golpe a quienes las ven, y lo hacen por medio de dos cualidades de lo visual: primero, las partes de las imágenes actúan como palabras, es decir, articulan informaciones a modo de texto. La imagen, al ser vista, genera un significado, y por ese hecho, se puede decir que la imagen es discursiva por el significado que genera.

Segundo, la fuerza que despierta la construcción de ese todo discursivo instantáneo, sintético, orgánico y organizado, confunde las percepciones del espectador, naturalizando o presentando como real y con sentido un ensamble de fragmentos. Al lograr este ensamble, la imagen despierta en quien la observa un discurso o historia, una narración. La imagen no avisa antes de presentarse, no pide permiso, una vez vista exige un sentido, una lectura, o cualquier interpretación. El que la ve, no sólo es espectador, sino es un lector, busca interpretar y entender imágenes y por esa razón está ansioso de encontrar el sentido en lo que ve.

En otro apartado explicamos la necesidad de dar un sentido a lo que se ve, de darle una significación, una historia. Así, entonces, toda imagen cuenta un cuento que sitúa y produce una definición del tema que representa. Una definición que el lector de la imagen negociará con sus prejuicios y con sus normas, y que como resultado de esa negociación, quizás ese lector de imágenes cambie su conducta.

Este hecho produce socialmente que la imagen interpele, es decir, que cuestione o refuerce con su presencia una cierta forma de ver la realidad. Pero también ver una imagen refuerza la identidad del observador al obligarlo a él o ella a explicarse a sí mismo aún cuando tenga posturas contrarias al significado producido por ver la imagen- a partir de su pertenencia diferencial con otras imágenes asumidas como propias, es decir, con otras conclusiones, otras historias e identificaciones colectivas.

Así, se puede pensar a la relación entre imagen e identidad como un proceso dinámico que lleva a cerrar o estructurar totalidades, como por ejemplo, cuando una determinada imagen (o logotipo) establece las identidades de personas, organizaciones, empresas u objetos. Existe un proceso de confrontación entre las imágenes que se van tomando como propias y el resto de las imágenes, identidades y conceptos existentes. Una lucha dinámica y no inocente que deja al descubierto ideas, valores, creencias e intereses.

Las imágenes, los símbolos, los sonidos, los efectos visuales, que aparecen en las páginas virtuales como lo es la red social virtual del *facebok*, son conceptualizados aquí como significantes. Pero también las actividades o acciones que ahí se pueden llevar a cabo como subir fotos, dejar datos personales, llenar el perfil, etc. todo esto son significantes que por estar articulados en torno a la página llamada "*facebook*" adquieren un significado. En esta idea seguimos a Laclau desde podemos plantear, de acuerdo con sus ideas respecto del significante.

En esta investigación considero que el significante “*facebook*”, es el significante nodal, ese que anuda significado, y está formado mediante la constitución de una cadena de equivalencias. Es decir, el dispositivo del *facebook*, incluye toda una serie de diversos elementos y aplicaciones técnicas, (perfil, agenda, intereses, fotos, videos...), y ellas son ‘equivalentes’ en el sentido de que están incluidas o integradas en dicho dispositivo.

Ahora bien, el *facebook*, está a disposición de quien así lo desee. Sin embargo, debido a muchos factores y estrategias, llega el momento en que el *facebook* se ha vuelto ineludible para todo aquel que está en ciertos grupos sociales, laborales, escolares, etc. El *facebook*, deviene necesario, es objeto de una dispersión de demandas que los individuos ‘expresan’. Demandas de identidad, demandas de estar “conectado”, de “hacer lo mismo que los demás”, “de comunicarse de manera más eficaz con los otros”, etc.

Las demandas se unifican en un “punto nodal” que actúa como contraposición a otra cadena de equivalencias amenazante del sistema. Esta otra cadena de equivalencias es la serie de significados contrarios que adquieren las anteriores demandas, o sea, no estar conectado puede significar, no estar actualizado, ser un anticuado; no tener una cuenta en *facebook* es estar excluido de la modernidad, de los temas aparentemente importantes, novedosos que esas páginas circulan.

El *facebook* actúa como “punto nodal”, el cual toma la forma de significante vacío. La lógica que este supone, articulada con otra noción clave en el psicoanálisis lacaniano que es el objeto *a*, que Laclau entiende como ese objeto anterior al nacimiento entre la madre y el hijo, el cual “contenía todas las cosas y toda la felicidad y a la cual el Sujeto se esfuerza por regresar a lo largo de su vida” y que una, vez dado a luz, el niño ya no puede regresar a ese estado anterior de pura satisfacción, necesitando incorporar un “objeto parcial” que intente reproducir el goce perdido.¹⁶⁷

Laclau señalará que estos conceptos resultan cruciales para entender la constitución de las identidades políticas. Ello se debe a que estos objetos parciales lacanianos, (también llamados *objeto a*, o en francés *objet petit a*), encarnan, al igual que los significantes vacíos, objetos hegemónicos que satisfacen de manera sustitutiva el verdadero deseo, que es el sueño de una “totalidad mítica” madre/hijo, o su correlato, la sociedad “reconciliada consigo misma”. En ese contexto, Laclau concluye que la lógica del objeto *a* minúscula, transferida a objetos parciales (objetivos, figuras, símbolos) que son “fuentes de goce”, al convertirse en los “nombres” que simbolizan la “ausencia” son no sólo similares, sino idénticos a la lógica por la cual los significantes vacían su particularidad inherente para articular otras demandas sociales.

¹⁶⁷ Laclau, E. (2005): La Razón populista. FCE, Buenos Aires. Pps. 144-145.

2.-La adolescencia y la subjetividad del adolescente

Por este término se entiende aquí, el periodo que va de los 12 a los 17 años, y no sólo es entendida como un hecho biológico, sino principalmente psíquico, en el sentido de que 'el adolescente' experimenta, arriesga, se enfrenta y sufre por el tránsito al mundo de los adultos. Su vida afectiva, intelectual, sexual, familiar, social pasa por una reconfiguración, desestructuración, reestructuración o definitivamente una invención de sí. Por este motivo este período inevitablemente tiene repercusiones en su entorno familiar, social, escolar... etc.

La adolescencia es un tiempo donde se reconfiguran las identidades y las identificaciones, y ello no va sin un sufrimiento, sufrimiento por no ser la imagen de sí mismo o la imagen que se espera que el adolescente devenga. Hay sufrimiento por no poder ser lo que se quiere ser o imagina, se sufre por vivir y hacer un camino en el mundo cambiante. El adolescente se ve enfrentado a esa alternativa, encontrar nuevos referentes imaginarios y/o simbólicos. Sufre por los múltiples llamados o interpelaciones que le llegan de todas partes, ¿responder a tales llamados o no, cambiar sus imágenes, encontrar o no en ellas la razón de vivir?

La adolescencia es el periodo por el que se pasa de la niñez a la adultez. Es la etapa en la que tienen lugar una incidencia muy particular de: su pensamiento tiene cierta lógica, adquieren singulares posiciones subjetivas y configuraciones psíquicas frente a la autoridad, al amor, al deseo, etc. Todo esto en la actualidad se suele acompañar de determinadas prácticas corporales (como los tatuajes, *piercings*, bulimia, anorexia, obesidad, goce sexual, autoagresiones corporales, en expresiones de la moda, en un adormecimiento, estimulación o excitación a través de sustancias como el alcohol o las drogas entre muchas otras).

La incidencia de las experiencias y vivencias anteriores, sitúan al adolescente en una encrucijada ante cuestiones identitarias, ¿quién ser? ¿Cómo quien quiero ser?. Para ellos alguna identidad exige ser definida o es una exigencia prioritaria identificarse a ciertos elementos significantes que circulan en lo social.

La adolescencia implica el paso de una etapa infantil a una etapa adulta, y este pasaje se caracteriza por una serie de conflictos a nivel personal, familiar y social, y es por ello que su cuerpo deviene un escenario en que se viven con igual intensidad dichos conflictos. Ella sería el tiempo en la que se pueden abandonar o no determinadas identificaciones imaginarias con los padres. Los adolescentes viven la crisis de identidad muy intensamente, las identificaciones imaginarias y simbólicas están ahí muy presentes.

La adolescencia es un tiempo donde se busca una identificación, y ello no va sin un sufrimiento, éste por no ser la imagen de sí mismo o la imagen que supone los otros esperan de él o ella. Hay sufrimiento por no poder ser lo que se quiere ser o imagina, se sufre por vivir y hacer un camino en el mundo cambiante. El adolescente se ve enfrentado a esa alternativa, encontrar nuevos referentes imaginarios y/o simbólicos o gozar de ser sin tener nada que esperar de él mismo, el goce de ser para un otro, quizás de seguir siendo amado sin mérito. Sufre por los múltiples llamados o interpelaciones que le llegan de todas partes, ¿responder a tales llamados o no, cambiar sus imágenes, encontrar o no en ellas la razón de vivir?

En nuestra época actual, la adolescencia tiene un período de prolongación.

“La adolescencia termina no cuando el cuerpo se adapta a la reproducción sexual, sino cuando se produce un hecho psíquico... En las sociedades tradicionales, este acontecimiento está provocado, o al menos tematizado, por ritos de iniciación y enfrentamiento con la muerte que simbolizan este paso (en la cristiandad, era la ‘primera comunión’ y, en el orden laico, el

servicio militar. En la posmodernidad, este pasaje corre el riesgo de prolongarse mucho más tiempo, porque no hay ningún rito de iniciación que funcione legítimamente en la sociedad... y cuando estos rituales faltan, quedan al azar de los destinos individuales, de las costumbres familiares o de la formación de tribus locales. El resultado es una longevidad cada vez mayor de la infancia”¹⁶⁸.

El adolescente se ve confrontado a la sexualidad, y más allá del placer y goce que le pueden procurar, la sexualidad empuja y contribuye a un sentimiento de sí mismo, a un posicionarse en un género sexual, hombre o mujer. Ellos también se involucran en actividades o prácticas corporales algunas de las cuales rozan la muerte (actividades tóxicas y peligrosas...).

El adolescente se ve invadido por las fascinaciones que se le plantean desde el Internet, el youtube y las redes sociales virtuales. Al tiempo que en la vida psíquica del sujeto adolescente las identificaciones y la identidad adquieren una prioridad y una exigencia psíquica, al mismo tiempo una fábrica de lo visual lo interpela sin descanso. El Internet, el youtube y las redes sociales virtuales, son parte de un inédito régimen escópico o cultura visual, que viene a ofrecerse al adolescente necesitado de identificaciones. El adolescente, hoy es ese Sujeto que cae atrapado por la fascinación imaginaria y la interpelación de un voraz régimen escópico.

En el México contemporáneo, el adolescente en lo general, parece verse abandonado por las instituciones sociales. De unos pocos años hasta hoy, los adolescentes se han convertido en blanco de un consumismo rapaz. Se han visto afectados por un sistema educativo deficiente, plagado de corrupción. El burocratismo ha dejado grandes lagunas en su formación cultural básica. Al adolescente, a los padres y a la sociedad se le engaña con la idea de estarlos formando con los conocimientos necesarios, con los valores y principios que este mundo global requiere, hay que tener el conocimiento, el valor y el respaldo efectivo de toda una sociedad para decir “no” a alguien que le invita a consumir drogas, a ser objeto de un abuso sexual. Las instituciones han dejado abandonados a sus jóvenes, a la salida de las escuelas, los niños y adolescentes son blanco y presa fácil de vendedores de drogas. El Estado mexicano ha sido cómplice del mercado voraz, aquel no ha protegido a la niñez y adolescencia de productos alimenticios chatarra que se venden en los patios de toda escuela.

Subjetividad del adolescente

Algunos síntomas actuales o conductas frecuentes en la adolescencia: El aburrimiento, la soledad, la volubilidad, el consumo de *gadgets* tecnológicos, el sentimiento de vacío.

Los adolescentes parecen vivir con fuertes dificultades subjetivas en estos nuevos tiempos. En la escuela, como en la familia se aburren, -entre muchos otros síntomas- se quejan del tedio de las actividades cotidianas, y esto no es nada nuevo en la historia moderna occidental, sólo que ahora se ha intensificado fuertemente.

Son los síntomas del individualismo moderno, ellos viven la exigencia social de devenir un Sujeto unificado por un modo de satisfacción pulsional correlativa a la uniformización de los modos de gozar que propone el mercado, vehiculizado por un imperativo superyoico de consumo.

¹⁶⁸ Pommier, Gerard. Los cuerpos angelicales de la posmodernidad. Edit. Nueva Visión. Argentina 2002. P. 65.

Marcelo Esses –según el análisis de Fleischer-¹⁶⁹ sostiene que el ideal del yo social ofertado a los jóvenes contemporáneos, queda delimitado como un salto al vacío, generando una masificante y condensada búsqueda de sus marcas a través de los objetos de goce social del mercado y de un atrincherado repliegue al yo ideal en el resguardo de las figuras del consumidor y el espectador. Describe un vacío y goce de la privación que viene a ocupar el lugar de la relación del Sujeto con su deseo, patologías en tanto generadoras de campos de condensación de goce en su ensamblaje de objetos de la pulsión con objetos de goce social. Nombrará así el goce de la a-patía, a-bulia, a-norexia, a-nomía, poniéndolas a cuenta del resguardo del padre imaginario.

El Ideal del Yo se erige como agente de la castración y fuente de las identificaciones; el sujeto se constituye a partir de los sacrificios que debe realizar en su intento de alcanzar ese Ideal, siempre imposible. En ese sentido, el Ideal se instaura como un muro de contención al goce, en tanto cristaliza las normas y valores que impone el grupo social de pertenencia, ofreciendo al mismo tiempo un artilugio tranquilizador para evitar la angustia de castración. El Ideal del yo es un operador que al suponer y otorgar consistencia al Otro, manifiesta confianza y también un cierto respaldo, lealtad, amor, solidaridad y fidelidad.

¹⁶⁹ Fleischer, D. La extensión de la adolescencia. Recuperado de la Web el 2 enero 2010 en la URL <http://www.descartes.org.ar/jor2005fleischer.htm>

3.-El Sujeto en Psicoanálisis. El Sujeto desarraigado, su constitución. Varias consideraciones teóricas. El lugar del Sujeto en esta investigación.

El Sujeto es un concepto que en este trabajo, está presente de manera implícita, y cuando a él me refiero, lo escribo con mayúscula para distinguirlo del uso que se le da en otras disciplinas. La reflexión que sobre los adolescentes se hace, es partiendo de la consideración que ante todo, ellos son Sujetos. El término de adolescente, no lo considero un concepto sino un término que en el campo del saber no da cuenta de las determinaciones que sí nos ofrece el concepto de Sujeto en la teoría psicoanalítica.

Este Sujeto no se trata del Sujeto de la ciencia, la filosofía, ni el de las ciencias humanas. No es sustancia o materialidad. No es el sujeto de la conciencia, ni el sujeto cognoscente de las filosofías y teorías del conocimiento o un sujeto agente de las percepciones y representaciones, no es un sujeto autorreferencial o autofundado, no es el sujeto cartesiano centro de sus representaciones, ni tampoco el sujeto trascendental kantiano, tampoco se reduce al hombre en sí.

"El Sujeto no llega a serlo por unas experiencias singulares ni por su desarrollo autónomo, ni por la maduración neurológica ni por el despliegue de una libertad esencial, sino que está constituido como tal a partir de requerimientos emitidos por la estructura social y ejecutados por las instituciones, por los aparatos ideológicos del estado, siendo los fundamentales en el modo capitalista de producción la familia, la educación, la religión y los medios de difusión de masas"¹⁷⁰.

Pero a esta cita hay que agregar que el Sujeto no solo deviene por los requerimientos de la estructura social, sino por algo que soporta a la misma estructura social: el carácter simbólico del lenguaje.

Un Sujeto es aquello que deviene EN el hombre cuando este es incorporado en el mundo simbólico. El Sujeto es ese punto -no de inicio ni de llegada- de pasaje atravesado por el entramado de relaciones sociales y simbólicas. Por ello el Sujeto es esa red significativa sin centro, es el Sujeto descentrado. El Sujeto que se genera en el hombre se trata de un Sujeto que sólo existe por una red de significantes que lo constituyen y lo marcan, que es representado por significantes, este Sujeto no representa representaciones, sino que ellas o mejor dicho en otros términos, los significantes lo representan. Esos significantes que lo representan abren o crean un espacio, el espacio del Sujeto, en el cual dicho espacio, está en estrecha relación con el Otro, con el lenguaje. Los significantes propios al campo del Otro o del lenguaje lo significan y lo determinan.

El adolescente es un Sujeto, el Sujeto hace valer su singularidad, su unariedad y unicidad (no unidad) pues se distingue de todos los otros –que también han pasado por el proceso simbólico de la castración- por medio de un rasgo simbólico, y que Freud describió como el “narcisismo de la pequeña diferencia”.

Por ello mismo, el Sujeto del que aquí se trata, es el de un Sujeto que se define por los elementos significantes del lenguaje, es decir, un Sujeto está hecho de lenguaje: símbolos y significantes, su existencia y materialidad es de lenguaje significativo. En un capítulo de este

¹⁷⁰ Braunstein, Néstor, (2005). Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan), Editorial Siglo XXI, México. P. 74.

trabajo desarrollamos la idea de por qué el concepto de Sujeto -atravesado y construido por el lenguaje- es un Sujeto a quien le falta el ser, que su ser está en falta, y que por tanto está anulada toda posibilidad de identidad –pese a la identificación a un rasgo unario- y condenado a identificarse sin lograr nunca una plena identidad. Es un Sujeto que carece de unidad, está dividido, descentrado, sin centro que lo defina o de cuenta de su ser o de su identidad, el Sujeto cae y cae una y otra vez, y toda una vida, bajo la trampa del engaño de la unidad o unificación que el yo le tiende, por eso el yo, su estructura, aparece como aquello que intenta suturar aquella división del Sujeto.

Más adelante también se presenta el desarrollo brevemente la teorización del Sujeto en la obra de Lacan, en donde se resalta la imposibilidad de todo orden simbólico (cultural, social, religioso, político...) que pueda sostener –ilusoriamente- la ficticia identidad del sujeto, por eso se insiste en la idea de pensarlo como un sujeto desentrañado, desarraigado, sin raíces, excluido, y necesitado de un hogar, condenado a tomar los significantes y significados que le llegan desde el mundo capitalista e identificarse con ellos, bajo riesgo de no enfrentar la angustia. Este Sujeto, es el que pierde en sus laberintos y en los laberintos de los otros, y ahí, no puede tener sino sólo imaginarios efectos de identidad y unidad.

Retomo la concepción de Sujeto que Lacan formuló a partir de Freud. Sujeto es un ser humano que ha sido estructurado simbólicamente y psíquicamente por el lenguaje, imaginariamente se construye una identidad y una personalidad y se asume -también imaginariamente o de manera ficticia- como unidad biopsicosocial autónoma.

El Sujeto no se reduce a la persona, pues ésta se refiere a un rol social, el Sujeto es una función lógica, por ello tampoco se reduce a la definición de individuo, pues éste es una unidad biológicamente autónoma con respecto a los otros individuos de la especie humana. El Sujeto implica muchas cosas más complejas y profundas que aquellas prácticas sociales de un ciudadano, que el comportamiento de un individuo, que el carácter y temperamento del individuo psicológico.

La concepción de Sujeto aquí abordada, supone muchas dimensiones que alcanzan lo social, la historia, la cultura, el lenguaje, y que por lo tanto no se limitan a aquello observable cuando uno se acerca a un individuo o una persona. El Sujeto es aquella función que es la de ser soporte de determinaciones de carácter socio-históricas, culturales y del lenguaje.

Las determinaciones son aquellas configuraciones de la cultura que están dispuestas con anterioridad y que induce o determinan un lugar a todo recién nacido en el espacio de la sociedad, de la historia, de las leyes de la cultura y del lenguaje. Las determinaciones son exteriores y anteriores al Sujeto, ellas modelan, construyen el lugar del Sujeto, o sea al Sujeto. Sujeto es entonces, un lugar o la configuración particular de un lugar por parte de, o hecha por, el conjunto de determinaciones simbólicas que imponen las leyes de la cultura, del lenguaje y de la sociedad. El cachorro recién nacido se hace Sujeto por llegar a ocupar este lugar desde donde estará sujetado simbólicamente. Lugar al que no se accede sin contratiempos, sin enigmas y sin tropiezos. Sujeto es el lugar dispuesto, determinado desde donde surgirá –vía la mediación de lo especular y lo imaginario, el yo; el yo del Sujeto, y el Sujeto. Imaginemos un lugar en donde se construye o levanta una casa, con sus cimientos, paredes, fachada, puertas, ventanas, etc... Una cosa es el lugar y otra la casa. Una cosa es el Sujeto y otra el yo.

Propongo la expresión de “dimensión subjetiva-simbólica del ser humano” para denominar esta función que es el Sujeto, a fin de evitar la confusión de Sujeto (según el Psicoanálisis lacaniano) con el Sujeto de otras disciplinas, e incluso para distinguirlo de la instancia psíquica conocida en psicoanálisis como el yo.

Otra manera de distinguir entre el Sujeto, ahora llamada “dimensión subjetiva-simbólica del ser humano” y el yo, involucra la distinción entre deseo y demanda y su relación con el lenguaje. En el niño, toda exigencia de satisfacción de una necesidad pasa necesariamente por el lenguaje (llanto, gritos, expresiones pre-verbales, palabras) pero el lenguaje, en tanto es simbólico, no representa a la necesidad, por tanto, no la satisface más que a medias, por eso el lenguaje es aquello que hace imposible la satisfacción y que al mismo tiempo opera como instrumento de toda satisfacción, “*La necesidad sólo puede articularse en una demanda a condición de alienar su objeto; así, la satisfacción de la necesidad exigiría la destrucción de la estructura de la demanda*”¹⁷¹, el deseo es lo que queda insatisfecho por intermediación del lenguaje, lo que el lenguaje produce al articular la necesidad en la demanda, “*El deseo comienza a tomar forma en el margen en el cual la demanda se separa de la necesidad*”¹⁷² El yo demanda, el Sujeto desea, es decir, la “dimensión subjetiva-simbólica del ser humano” implica desear.

La constitución del Sujeto o de la *dimensión subjetiva-simbólica del ser humano*

Un Sujeto resulta del marcaje de las inscripciones simbólicas del lenguaje y de la cultura. Aquí el lenguaje supone entenderlo como un término que incluye a la cultura (y todas sus diversas e innumerables logros como la historia, la sociedad y sus leyes... su arte, su técnica, su lenguaje como instrumento... su desarrollo del pensamiento, de organizaciones sociales, etc.). Tal dimensión simbólica se establece a partir de la castración, la cual explica el psicoanálisis como el acontecimiento más importante en la vida del ser humano, y que por sólo ese hecho nos introduce a las posibilidades de adquirir aquello subjetivo-simbólico. Este hecho es el fundamental, pues da pie para que se desarrollen ahora si todos los atributos o ‘cualidades’ tales como el psiquismo, lenguaje (preverbal, verbal, interno, lenguaje escrito..., el pensamiento etc., las funciones psicológicas superiores, las habilidades motoras, de aprendizaje, el desarrollo de la inteligencia (Piaget), las capacidades matemáticas, las relaciones sociales.

No se nace siendo con lo simbólico, se deviene por un proceso, un proceso simbólico-social que se inscribe en lo real del organismo humano (cachorro). Si hablásemos de esencia, un Sujeto no tiene esencia, en lugar de esencia existe algo perdido y que ha dejado un vacío. Se trata no de que le falte algo o que exista un vacío en el cuerpo o en el organismo, se trata más bien, de que lo falta y que ha dejado vacío, es localizable sólo a nivel psíquico. Devenir Sujeto es un proceso que se da no por la evolución o por la bendita gracia divina, tampoco por la pura genética o por un desarrollismo espontaneista, devenir Sujeto depende siempre de alguien más, diferente al cachorro, un tercero simbólico. El Sujeto no se autofunda, no es su propia autoreferencia, depende de los otros, de los significantes que los otros transmiten, es decir, del lenguaje, para constituirse como Sujeto.

No existe una subjetividad inicial, esta aparece por el lenguaje de los otros. En el cachorro humano nada de lo que devendrá yace debajo (*upokeimenon*) en su organismo o en su cerebro, o sea no viene con la semillita del ser sujeto como lo creen los psicólogos, como si hubiese una

¹⁷¹ Jinkis, Jorge. (1971) Una distinción tópica: el sujeto de la enunciación y el yo del discurso. En No. 1 de Cuadernos de Sigmund Freud. N 1 (Mayo 1971): Temas de Jacques Lacan. Publicación de la Escuela Freudiana de Buenos Aires. (disponible también en la Web: <http://www.psiconet.com/cuadernos/sumarios1.htm>) Pp. 25-45. P. 43

¹⁷² Lacan, Escritos. P.

identidad inicial y permanente sobre la que girará todo desarrollo. No hay *psique* inicial, ni los mínimos atisbos o algún elemento.

La constitución del Sujeto pasa por un proceso inicial, la identificación a una imagen, a su propia imagen, (Lacan a este proceso el Estadio del Espejo), esta imagen es ‘algo de él’ y ahí aprenderá a reconocerse e imaginar que esa imagen es él o le corresponde a él, gracias a la mediación de un tercero que sanciona simbólicamente dicha imagen, y más tarde podrá llegar a decir ‘esa imagen soy yo’, es decir, aparecerá la constitución del pronombre yo. Aquí insisto en destacar dos procesos: el Sujeto se constituye por una identificación y el yo es efecto de ella.

El campo psíquico o registro situado más allá de la experiencia sensible, que abre en el Sujeto dicha identificación sancionada simbólicamente, es la condición estructural para que el yo del Sujeto pueda diferenciar su propia imagen de la del otro, y también para que no quede rebasado por la lucha erótica, de rivalidad o de agresividad que sola presencia de la imagen del otro provoca. Una identificación imaginaria a la imagen de su cuerpo es parte del proceso, pero la parte fundamental es la identificación simbólica a un signo: el rasgo unario, es decir, a la sanción simbólica que opera sobre aquella identificación imaginaria: “*Lacan ilustra esta captación evocando el momento en que el niño que se mira en el espejo se vuelve hacia el adulto en busca de un signo que venga a autenticar esa imagen. Este signo dado por el adulto funciona como un rasgo unario. A partir de él, se constituirá el ideal del yo*”¹⁷³.

El yo es efecto de aquella identificación en la que también se constituye el Sujeto. El Sujeto no puede ser pensable sin recurrir al momento inicial en que es constituido, ese momento en donde tiene que perder algo fundamental, o sea, su ser, su identidad en ser. Y ello tiene una consecuencia radical: la alienación en el Otro y la única manera de vincularse con ese Otro será a través de *objetos a*.

El humano es atravesado por el Lenguaje, por ello deviene Sujeto y pierde el ser.

El ser es un concepto que ha interesado fundamentalmente a la filosofía, concretamente a la Ontología. Para los griegos era el atributo filosófico adjudicado a una entidad capaz de definirse a sí misma frente a un medio. Para Parménides, el ser era lo opuesto a la Nada, para Platón, el ser era la idea (absoluta, inmaterial, perfecta, eterna e inmutable), para Aristóteles, el Ser era sustancia compuesta de materia y forma.

Para Hegel, el ser se asimilaba a la Nada porque no hay adjetivo ni predicado que lo defina, sólo se le permite la pregunta de ¿quién es el ser? Esta pregunta da pie a distinguir el ser auténtico o del ser falso. El ser es lo que es y no otra cosa, por eso se dice que el ser es auténtico, no se deja reducir o descomponer en otros seres, o sea, el ser es ser en sí. Así, cuando nos preguntamos ¿qué son las cosas?, nos referimos no a si existen o no, sino cuál es su esencia, en qué consisten. Y cuando nos preguntamos qué es el hombre, Heidegger insiste en señalar que no hay posibilidad de comprender al ‘hombre’ a partir de sí mismo, o de aquello que la tradición – en filosofía- ha establecido como la “esencia del hombre”, sino

Para Heidegger, el ser es tiempo, el ser no es el existir ni la permanencia de las cosas o entes, sino el ser es aquello que de los entes se da en un horizonte temporal. El ser, es una

¹⁷³ Chemana, Roland. (1995). Concepto: Rasgo unario. P. 370-371. En Diccionario del Psicoanálisis. Diccionario actual de los significantes, conceptos y matemas del psicoanálisis. Amorrortu Editores. Argentina.

expresión bajo la forma verbal del modo infinitivo, la cual designa aquello que hace que todas las cosas sean, por eso mismo, el ser no es un ente o cosa.

Heidegger inició la destrucción de la Metafísica al darse cuenta que el problema de la filosofía no es la verdad sino el lenguaje, y que por lo tanto, la esencia del hombre es su existencia, su poder ser, “pues la sustancia del hombre no es el espíritu, como síntesis del alma y el cuerpo, sino la existencia”¹⁷⁴. Pero se trata de una existencia entendida como un “ser ahí”, un “estar en el mundo” mediado por el lenguaje, lugar, hogar en el que sólo puede habitar el ser. Sólo en el lenguaje el ser puede vivir, sólo en el habla el hombre es. El hombre es quien hace que dentro de él, eso que fue, siga siendo en la forma de haberlo sido’. El habla es pues, un acontecer que funda que coloca en el mundo, que ‘pone’ el ser del hombre. “La palabra es el testimonio de la duración del ser; es su temporalidad pulsante”¹⁷⁵. El ser es un ser dialogante, un ser que porta la existencia como diálogo porque éste es la unidad del ser histórico, que reúne lo que permanece con lo que se ha ido. Existir en el tiempo es pues sentir nostalgia, tanto del pasado como del futuro.¹⁷⁶

El ser en psicoanálisis lacaniano. Del ser al deser (être – desêtre)

Retomando en mucho las ideas de Heidegger, Lacan no hace filosofía sino psicoanálisis, Lacan no habla del ser, sino del Sujeto, eso sí, la importancia que Heidegger dio al Lenguaje, también Lacan lo hizo así, e insistió en que el tiempo es fundamentalmente, espacio de la falta:

“La palabra se afirma como la presencia del tiempo histórico en devenir del Sujeto.... Pero historia no es tiempo que dura, sino espacio de relaciones simbólicas donde el inconsciente es la historia del Sujeto en tanto existe como espacio de la falta. La historia del Sujeto no es lo que recuerda sino lo que olvidó”¹⁷⁷

Con respecto al Sujeto, Lacan hace un planteamiento fundamental: el hombre es desheredado del ser, -por efecto mismo del Lenguaje-, la ‘esencia’ del Sujeto es el habla, y la esencia del habla es el tiempo, así el ser del Sujeto es el tiempo. “Tu materia es el tiempo, el incesante Tiempo. Eres cada solitario instante...”¹⁷⁸.

Así, la expresión “El Sujeto no tiene ser” o “el ser del Sujeto es un deser (*desêtre*)”, lejos de entenderlas ellas con un sentido como “falta de algo” o “algún fundamento inconcluso”, propongo entender éstas frases de esta manera: el Sujeto no tiene una esencia de ningún orden – material, físico, metafísico, trascendental...-, sino únicamente su “esencia” es el tiempo y lenguaje, rajadura, abertura que nunca cicatriza, intemperie, inmensidad del tiempo y del lenguaje que nos abre un espacio para habitar, aunque sea por un segundo, y de nuevo otro segundo, y así la extensa vida, así como le expresa el poeta : “*El tiempo no es de nadie, somos suyos, somos del tiempo que nos da un segundo en donde cabe nuestra extensa vida*”¹⁷⁹.

Ahora bien, en tanto el tiempo y el lenguaje implican o significan la imposibilidad de la presencia, significan en consecuencia, el espacio de la falta. Luego entonces, el ser –en el sentido

¹⁷⁴ Heidegger. M. (1986) Ser y Tiempo. 2ª. Edición revisada 1971. Trad. de José Gaos. Edit. FCE. México. P. 133.

¹⁷⁵ Morales H. (2003). Sujeto en el laberinto. Edic. de la noche, México 2003. P. 48.

¹⁷⁶ Vázquez Roca, Adolfo. La arquitectura de la memoria. Espacio e identidad. En rev. A parte rei 37.

¹⁷⁷ Morales H. (2003). Sujeto en el laberinto. Edic. de la noche, México 2003. P. 67.

¹⁷⁸ Borges, Jorge Luis. (1985). Prosa completa. Buenos Aires: Brujuna.

¹⁷⁹ Pacheco, José Emilio. (1999) Poema « Hondo Segundo ». En La arena errante. Edic. Era. México, P. 14.

heideggeriano- deviene en el pensamiento de Lacan el *deser* (*desêtre*), o sea, el ser o *deser* son el espacio en que toma lugar la imposibilidad de la presencia o la falta. En otras palabras, la “esencia” del Sujeto es la falta que le genera el lenguaje/tiempo. El Sujeto no tiene entonces ni lenguaje ni tiempo, sino ellos tienen al Sujeto.

Por ello, el Sujeto deviene un Sujeto desarraigado, sin raíces de ningún tipo, sin ningún abrigo u hogar, su *habitat* es la *intemperie* que el Lenguaje le ofrece, y de ahí, el Sujeto de la angustia presto a identificarse con símbolos e imágenes. De este proceso resulta –entre otros procesos, mecanismos e instancias psíquicas- el *yo*, una función en el Sujeto que es la de percibir la realidad pero desconociendo que dicha función, más allá de percibir la realidad exterior (e interior) tiene el encargo de desconocer su origen, su estructura y su lógica de funcionamiento. Por ello se afirma que el *yo* se construye como un artificio, un montaje para percibir la realidad al mismo tiempo que desconoce su soporte, lo que lo causa. El *yo* es una función, la función es la de la desconocer el papel que ocupa en el Sujeto. El *yo* cree ser dueño de sí, amo de su ‘*subjetividad*’, de sus procesos intelectuales, psíquicos. El *yo* está convencido o tiene su certeza de ser el mismo. El *yo* afirma tener una identidad; por eso desde el psicoanálisis se afirma que la identidad es una ficción *yoica*.

La categoría biológica de “individuo” y la categoría psicoanalítica de Sujeto/Social.

El individuo no es un concepto psicoanalítico, sirve a algunos discursos psicologicistas, sociologicistas, u otros, para señalar al hombre como individuo, como una entidad indivisible, indivisible. A estos discursos conviene pensar al hombre como individuo como entidad autónoma, con atributos y esencias, como una unidad, un entorno individual.

Para el psicoanálisis el hombre ha sido sometido al mundo cultural y de lenguaje, ha perdido su identidad; su carácter biológico de individuo pasa a ser supeditado por el carácter simbólico del lenguaje. El que era un hombre o individuo biológico devino un Sujeto dividido entre huellas y experiencias, entre percepciones y representaciones, entre palabras e ideas, entre historia y relato, entre experiencia y lenguaje. El Sujeto es dividido porque por un lado experimenta la pulsión y por otro lado la representación. Sin embargo el *yo* es resultado de desconocer estas disparidades o disonancias, y se erige como síntesis. Frente a la división, el *yo* aparece necesaria y ficticiamente como síntesis provisional, efímera, el *yo* se sostiene en la identidad de aquellas irresolubles disonancias o dicotomías. El Sujeto es lugar de la división entre *yo/ello/superyo*, y también entre imaginario, simbólico y real, entre el goce y el deseo.

No hay definición más incluyente de Sujeto que incluya a lo social, la cultura, la historia y el lenguaje que la definición de Sujeto del Psicoanálisis.

Para Freud el *superyo* era la instancia articuladora entre el Sujeto y lo social o sociedad, el *superyo* fungía como bisagra entre el Sujeto y los mandatos de la cultura, de lo social (de la sociedad y de los padres). Levi-Strauss, con un pensamiento antropológico-etnológico de lo social y argumentando desde la lingüística estructural afirmó, siguiendo a Freud- que no existe un inconsciente individual, este sólo se le comprende sólo tomando en cuenta la histórica y lo social, es decir, un inconsciente histórico y social. Más allá de que la necesidad, la reproducción

y el instinto de vida obedecieran a una función biológica y primitiva del hombre, había una determinación del inconsciente y su deseo, por lo social, la historia y el lenguaje. Las pulsiones sexuales, el complejo de Edipo, comportamientos permitidos y prohibidos, están determinadas por leyes sociales y culturales.

Siguiendo a Mauss, Lévi-Strauss escribía que “*todos los fenómenos sociales pueden ser asimilados al lenguaje*”¹⁸⁰, por ello, todo comportamiento individual o social son actos sociales, que deben entenderse desde el lenguaje como actos significantes. El lenguaje hace la cultura y esta, regula todo comportamiento individual. Por ello, la cultura no se entiende sino a partir del lenguaje. Por ello para Lacan, es el lenguaje, quien atraviesa al recién nacido, inscribiendo significantes en su cuerpo e historia; el lenguaje es el articulador de lo social-cultura con el Sujeto. La cultura/lenguaje produce al Sujeto, inscriben en él sus leyes simbólicas. Incluso, se puede afirmar que es el psicoanálisis quien despoja de toda idea de individualidad al hombre marcado por el lenguaje, el psicoanálisis elimina toda ficción de que el hombre es una unidad individual biopsicosocial. Pero individualidad no es lo mismo que singularidad y particularidad, estos dos últimos términos, definen un Sujeto histórico, social, de lenguaje, simbólico. O sea, el Sujeto para el psicoanálisis es singular y particular, único e irrepetible por su posición subjetiva frente al lenguaje, a la Ley y al deseo, al Orden simbólico, a lo social.

Individuo/Sociedad.

Dos términos que el psicoanálisis no acepta porque son una dicotomía falsa.

No hay psicología individual que no sea social, y que para pensar a la sociedad y a lo social, es necesario relacionarla y hacerla depender de una función exterior a la misma: el tótem y tabú, el lenguaje como exterioridad y anterioridad.

En psicoanálisis, siempre que se hace referencia al Sujeto, existe como soporte una red de ideas y/o conceptos articulados con lo social, lo simbólico o cultural.

El orden simbólico, que se presenta bajo la forma de ‘Discurso del Otro’ (político, educativo, cultural...), produce al Sujeto por medio de un proceso de subjetivación. Para Lacan el ‘Discurso del Otro’ es “*el sistema de convenciones significantes que componen la mítica del inconsciente y que marca al individuo prefigurando su ubicación desde el nacimiento. Es un sistema parental y simbólico que determina la posición del Sujeto*”¹⁸¹.

El Sujeto no es ‘un individuo’ pero sí resultado de lo social humano: el lenguaje.

El hombre humano es un Sujeto porque está sometido al mundo cultural y de lenguaje, por tanto, está hecho de materialidad significante, es decir del carácter esencial de la cultura humana y su socialidad. La categoría de Sujeto, tal y como la hemos visto, lleva implícita la marca de la cultura humana. Lo fundamental del Sujeto es lo social humano, y el carácter esencial de lo social humano es el lenguaje simbólico. El entorno del Sujeto no es otro que el lenguaje y la cultura, el mundo simbólico, la realidad social.

¹⁸⁰ Lévi-Strauss, Claude. “Introduction a l’œuvre de Marcel Mauss” En ‘Sociologie et Anthropologie’. PUF, France. 1989. cuya 1era. Edición data de 1950. P. XLIX.

¹⁸¹ Vallejo y Helguero, A. Vocabulario lacaniano. Vallejo y Helguero editores. Argentina 1987. P. 107.

Ahora se puede entender que la idea de individualidad, o de ser uno mismo, o de tener identidad, sólo es una ficción del yo. Varios discursos sostienen la idea de un entorno individual. No hay entorno individual del Sujeto, hay singularidad de la historia.

¿Qué lugar ocupa el Sujeto en esta investigación?

El Sujeto –siempre escrito aquí al inicio con mayúscula para distinguirlo del sujeto en otras disciplinas- que el psicoanálisis rescata es aquel que en la palabra y por la palabra asume el lugar subjetivo en el conjunto de determinaciones. Sólo hablando en el dispositivo analítico este Sujeto, librándose a la asociación libre, puede hacer operar un cambio de posición subjetiva frente al deseo del Otro. El Sujeto en psicoanálisis es el que se arriesga a asumir las consecuencias de develar la incompletud del orden simbólico, del lenguaje, del Otro. El Sujeto por el que lucha el psicoanálisis es ese Sujeto que se enfrenta con la castración, la falta del Otro, y en consecuencia la suya propia.

Con estos antecedentes, debo señalar inmediatamente la limitación de este trabajo, en donde el Sujeto no se le pone a asociar libremente, ni tampoco está siendo investigado en alguna situación controlada de transferencia. Sin embargo, sin olvidar nunca esas limitaciones, si se apuesta aquí por insistir en la existencia de una subjetividad, la de los adolescentes, que hoy en las condiciones sociales modernas que modelan su entorno familiar, escolar, comunitario, han empujado a los jóvenes a una modificación del lazo social, de la relación con el otro, con las instituciones, con el saber. Si bien, es complicado presentar aquí la voz, la palabra del adolescente, -por cuestiones metodológicas, éticas y epistémicos, si se resalta por otra parte, las condiciones deplorables que el mundo moderno en que vivimos, han llevado a la condición de Sujeto.

No es este el espacio para cuestionar a aquellos psicoanalistas que niegan que el psicoanálisis pueda hacer una lectura de su tiempo. Mi lectura de Freud y de Lacan, es que construyeron, más que un saber (y que muchos pretenden clausurar, institucionalizar, hacer texto sagrado), una ética. Retomo de Freud y Lacan la ética del deseo, no un imperativo moral o de principios éticos basados en la ilusión nostálgica de que el pasado fue siempre mejor. La ética del psicoanálisis no sólo está en el dispositivo analítico, sino es posible incorporarla en nuestro quehacer intelectual y práctica cotidiana.

No trabajar con el discurso del paciente plantea muchas limitaciones, sin embargo, defender la existencia del deseo, de la carencia estructural, plantea otras posibilidades a favor de la singularidad y la particularidad de cada Sujeto. Y es que en nombre propio, denuncio al discurso de la ciencia, al discurso y lógica del capital y del amo moderno, que amenazan con la desaparición de la subjetividad y con reducir la *psique* a un funcionamiento sináptico neuronal.

No se trata en si mismo de actos de sacrificio coloreados de heroicidad, es mucho más modesta la tarea que aquí se emprende. Ejercer una resistencia a los discursos que aniquilan las diferencias que otorga la singularidad y la historia subjetiva individual. Pensar en un tiempo, en el que cada vez se piensa menos, es ya un acto de resistencia.

En lo que se refiere concretamente al lugar del Sujeto en esta investigación, se trata de establecer con un diálogo con el Sujeto. Tal y como señala Aguilar en su reflexión acerca del diálogo Gadameriano la importancia de que el diálogo y la comprensión a la que se pretende llegar “*requiere estar precedida del proceso de destejer pacientemente las facetas de nuestras comprensiones implícitas que distorsionan la realidad del otro. De lo que se trata es de entender*

*cómo movernos de nuestro lenguaje en el momento de un encuentro, que puede ser distorsionante, a un lenguaje más rico que tenga lugar para el otro*¹⁸².

En nuestra posición de investigador, sólo así podemos comprender al adolescente en su alteridad, “reconocer la alteridad, es reconocer al mismo tiempo la propia ‘condición de alteridad’.” En el mismo sentido, este diálogo implica además un exigencia de nuestra parte, “el arte de no tener la razón”, y atendiendo a este enunciado que Aguilar señala como fundamental en el diálogo con el otro, nuestra posición será la de apostarle con todo al saber que posee el adolescente, a reforzar su decir.

Siguiendo a Gadamer quien dice que de lo que en el diálogo se trata es “*de hacer al otro tan fuerte como sea posible, de modo que su decir se convierta en algo evidente*”¹⁸³. En breve, recurrimos en este trabajo al apoyo de la comprensión hermenéutica, del diálogo hermenéutico, un “*diálogo de escucha, y más en general de un pensamiento de escucha... de aprendizaje*”¹⁸⁴. Esto implica de nuestra parte un permanente interés a lo que el adolescente diga en las entrevistas y a sus diversas expresiones corporales y gestuales.

El Sujeto para la pedagogía

El psicoanálisis como una teoría del inconsciente, no puede ni pretende ayudar a lograr los objetivos y propósitos de la Pedagogía, ni tampoco mejorar sus métodos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, en tanto aquel es sensible al inconsciente y sus efectos en el Sujeto y en lo social, sí puede aportar sólo una explicación y comprensión de diversos fenómenos y problemáticas en torno a la pedagogía, a las prácticas educativas así como diversos aspectos en torno al sujeto del que se ocupa la pedagogía. Dicha aportación, no es en el sentido de un ‘saber para mejorar’, sino en el sentido de señalar aquello que en toda práctica educativa o social ‘no marcha’. En este sentido, con y desde la teoría psicoanalítica se puede asumir el reto de develar las ilusiones, ideologías, errores epistémicos... de otras disciplinas teóricas, siempre con la idea de restituir el lugar del Sujeto que muchas disciplinas o teorías suprimen o hacen callar.

Del Sujeto del psicoanálisis se ocupan los epistemólogos del psicoanálisis y de la posición epistémica del término o concepto de estudiante o alumno, se ocupan los epistemólogos de la pedagogía. ¿Cómo define al Sujeto la Pedagogía? ¿Qué lugar le asigna la Pedagogía al Sujeto? ¿Qué concepción epistémica tiene la Pedagogía del Sujeto?

El Sujeto del psicoanálisis es conceptualizado desde su posición subjetiva en relación con la Ley y lenguaje simbólico, con la castración simbólica y el deseo inconsciente, con la sexualidad y el goce; mientras que el concepto de estudiante o alumno es conceptualizado desde su posición frente al y en el proceso enseñanza-aprendizaje, en relación al saber o conocimiento, frente a la institución escolar, en relación a las cosas de la escuela y ante las diversas prácticas educativas.

El Sujeto del psicoanálisis no es el mismo que el Sujeto de la pedagogía, es decir el alumno o estudiante, pero en torno a este Sujeto de la Pedagogía, es posible hacer una lectura desde la teoría psicoanalítica, y esto no significa una aplicación del psicoanálisis a la posición de alumno

¹⁸² Aguilar Rivero, Mariflor. Diálogo y alteridad. Trazos de la hermenéutica de Gadamer. Edit. Paideia. Fac. De F y L. UNAM. México, 2005. P. 78.

¹⁸³ Citado en Aguilar Rivero, Mariflor. Diálogo y alteridad. ...op. cit. P. 80.

¹⁸⁴ Aguilar Rivero, Mariflor. Diálogo y alteridad. ...op. cit. P. 81.

o estudiante. Esta lectura se puede hacer sobre algunas coordenadas conceptuales del psicoanálisis: el deseo, el deseo de aprender, las demandas educativas que la institución y docentes dirigen al estudiante y la relación que aquellas demandas guardan con los imperativos inconscientes de la cultura, con el imperativo de goce...

El Sujeto del Psicoanálisis no necesariamente puede llegar ocupar el rol de alumno, mientras que el alumno siempre es un Sujeto. Así, el Sujeto de la pedagogía, que de aquí en adelante llamaremos, el Sujeto pedagógico, es un Sujeto que puede definirse por aquel individuo quien mantiene una relación subjetiva, social e institucional frente al Saber instituido o Conocimiento, frente al profesor o enseñante, frente a la escuela, sus demandas y exigencias. Del primero interesa que sus actos tienen un marco simbólico, mientras que del segundo, sus actos se enmarcan en una práctica social, institucional, previamente planeada, es decir, la práctica educativo-pedagógica es resultado de un encargo social.

En la actualidad se afirma que el sujeto pedagógico es aquel quien asume una posición activa frente al proceso de enseñanza-aprendizaje, es quien aprende, quien construye su propio conocimiento de aquel conocimiento curricular, formal o no formal. El Sujeto pedagógico es definido como aquel que aprende a aprender, como aquel que debe conocer sus procesos y capacidades cognoscitivas para desarrollar su pensamiento e inteligencia.

El Sujeto pedagógico, visto desde la perspectiva del Sujeto psicoanalítico, es aquel quien tiene que renunciar a la exigencia directa de placer por parte de las pulsiones; por medio de la represión y la sublimación, debe sublimarlas, hacer una trasferir a lo social, y encontrar en el conocimiento, saber y en las relaciones mediadas por pactos simbólicos, un desplazamiento y/o sustituto de aquella satisfacción pulsional.

El Sujeto pedagógico, a la luz de la razón psicoanalítica, es aquel quien debe asumir el deseo de aprender, es aquel quien deberá dirigir una transferencia al conocimiento instituido, pero también al saber no instituido. En cambio, el Sujeto psicoanalítico es aquel Sujeto quien resulta del proceso de asumir el deseo que lo habita, proceso que tiene lugar en la práctica clínica psicoanalítica. Del estudiante se espera que aprenda un saber socialmente institucionalizado, del analizante se espera que asuma la verdad del deseo en su historia singular.

El estudiante y el analizante coinciden en la posición subjetiva, lógica e inicial, del deseo de saber y de la transferencia dirigida a un Sujeto que supuestamente sabría o poseería el saber que les falta (profesor y psicoanalista), pero lo que aparece como respuesta de parte del profesor y del psicoanalista, es algo muy diferente. El profesor debe sostener su lugar como aquel que sabe como enseñar o enseñar a aprender a aprender, y como aquel quien facilita la transmisión de un saber socialmente aceptado e instituido, mientras que el psicoanalista –sirviéndose del amor de transferencia- avanza hacia la transmisión de un saber inconsciente y al mismo tiempo hacía la destitución del lugar del analista como sujeto que supuestamente sabría. El estudiante avanza hacia un saber o conocimiento mientras que el analizante avanza hacia como un ignorante apasionado (*pasión por la ignorancia*) por el saber que ‘su’ inconsciente le revela.

El Sujeto pedagógico y la experiencia de las redes sociales

El sujeto pedagógico es aquel quien quiere y/o desea saber algo, es alguien quien busca tener para si una experiencia cognoscitiva. El sujeto pedagógico pone en marcha su interés y curiosidad por el Internet. Toda búsqueda de un saber hace del sujeto un sujeto pedagógico. Un deseo de saber, de conocer sobre si o los otros, curiosidad intelectual, social o sexual, empujan al joven a las redes sociales.

Para el psicoanálisis, el estudiante que logra adquirir o aprender un conocimiento significativo, es porqué está de por medio no sólo una actividad mental, intelectual o cognoscitiva, sino porque interviene una experiencia satisfactoria o de placer, ya sea por que se ha respondido a una exigencia del ideal del yo o superyo, o porque es placentero atender a la curiosidad (que en el fondo es pulsional) o al deseo de aprender algo.

El Internet a través de sus pantallas brinda conocimientos, imágenes y posibilidad de modificarlas, sonidos, movimientos, efectos de luz y sonido, posibilidad de comunicarse con los otros en cualquier parte del mundo a una velocidad increíble, de difundir información (servicios, productos...), hacer diseños gráfico-virtuales, etc. en breve, el Internet es una herramienta tecnológica impresionante.

El Internet es también un dispositivo discursivo, es decir, más allá del dispositivo tecnológico que incluye a la máquina, la conexión al ciberespacio, tecnología de información microelectrónica, los exploradores o buscadores como *Google* y otras compañías, las páginas Web que ofrecen bancos de datos, las aplicaciones en el Internet como aquellas que ofrecen el servicio de mensajería o correos, las redes sociales o el *youtube*, *blogs*, etc. todo ello conforma algo más que un puro dispositivo tecnológico virtual, y se trata de la conformación de un dispositivo discursivo. Para Castells el Internet “*es un medio de comunicación, de interacción y de organización social*”,¹⁸⁵ pero aún más, la hipótesis de esta investigación es que el Internet es un dispositivo que se sostiene en varios discursos: del poderoso, del rico y del experto.

El Internet es el espacio en el que fluyen los siguientes flujos: capital, información, tecnología, imágenes y símbolos. Tales flujos se estructuran y articulan en la simultaneidad, y además, estos flujos son un rostro de los procesos que dominan la vida económica, política y simbólica de la sociedad. Es decir, el Internet, -siguiendo a Castells- es el medio de comunicación que constituye la forma organizativa de nuestras sociedades, “*Internet es el corazón de un nuevo paradigma sociotécnico que constituye en realidad la base material de nuestras vidas y de nuestras formas de relación, de trabajo y de comunicación. Lo que hace internet es procesar la virtualidad y transformarla en nuestra realidad, constituyendo la sociedad red, que es la sociedad en que vivimos*”¹⁸⁶.

Ahora bien, es claro afirmar que todo estudiante es parte de una ‘sociedad red’ aunque existe una grande brecha digital al interior de un país. A pesar de que la mayoría de jóvenes adolescentes mexicanos no disponga de una computadora e Internet, son parte del paradigma sociotécnico que atraviesa y sostiene al país.

Quiero insistir en la fuerte influencia o determinación que tiene el Internet en la vida social de una sociedad. El Internet es el escenario social-virtual donde se expresan, manifiestan o tienen lugar aquello que en gran medida domina la vida económica, política y simbólica de la sociedad mexicana, a saber los flujos de capital, información, tecnología, imágenes y símbolos. Por tanto, no es erróneo afirmar que aquellos adolescentes que nunca han estado frente al Internet, están sin ninguna alternativa de integración a una sociedad dominada por los movimientos sin cese del capital, información, tecnología, imágenes y símbolos. Estos jóvenes están obligados a enredarse en la sociedad red o seguirán quedando excluidos. En una ‘sociedad red’ aquellos adolescentes que no se adaptan al Internet serán marginados y/o excluidos de la vida económica, política y simbólica de la nación.

¹⁸⁵ Castells, M. (1999) “Internet y la sociedad red”. P. 24.

¹⁸⁶ Castells, M. (1999) “Internet y la sociedad red”. P. 24.

4.- La ley positiva no es la LEY Simbólica.

Para comprender la manera cómo se organiza una sociedad es necesario la existencia de leyes jurídicas, positivas, de las cuales es el derecho o el discurso jurídico, que de manera formal se ha ocupado de ellas. Por ello existe el sujeto del derecho.

Sin embargo, el discurso jurídico no es suficiente para explicar un nivel más profundo de la existencia de la cultura humana. Aquí se trata no de leyes positivas del derecho sino de leyes simbólicas, culturales, estructurales e inconscientes, por ejemplo, la prohibición del incesto y del parricidio, la exogamia, los pactos simbólicos... a todas estas les llamo aquí la LEY simbólica, de las cuales es el psicoanálisis quien ha arrojado luz sobre ellas. Por ello, para el psicoanálisis se trata del Sujeto del inconsciente y de la LEY simbólica.

Ahora bien, ambas leyes se imponen a los hombres para regular, controlar sus acciones, conducta, sus pensamientos, sus sentimientos, su relación con su cuerpo, consigo mismos y sus relaciones sociales. Sin embargo, la ‘palanca’ para accionar esas dos leyes en el hombre, es diferente. La instauración de la ley simbólica en cada recién nacido o niño, es lo que le permitirá devenir Sujeto del inconsciente. Si no existe este Sujeto sujetado a las leyes simbólicas y del inconsciente, no funcionará ‘la palanca’ de las leyes positivas en el sujeto del derecho.

En el Sujeto del inconsciente, la LEY es inconsciente y es estructural, no hay posibilidad de hacerla conciente, en cambio en el sujeto del derecho, las leyes pueden ser conscientes o no conscientes para el sujeto de la ley, esto se refiere a una inconsciencia pero no al inconsciente freudo-lacanianiano.

“El inconsciente jurídico, si es que hay uno, para nada es el inconsciente freudiano. El inconsciente jurídico es la inconsciencia de la ley, el desconocimiento de los límites puestos por la ley [del derecho] al comportamiento de los hombres. Pero de lo que el discurso jurídico no se da cuenta es que esta inconsciencia puede ser levantada por el propio sujeto [del derecho]*, es decir reducir el inconsciente a la no consciencia”¹⁸⁷.* En cambio, el carácter inconsciente de la LEY simbólica, es estructural, el Sujeto no podría conocer el fundamento y si lo intenta, es bajo riesgo de la locura o la psicosis.

La complejidad de este tema es muy vasta, su fundamento, su cruce, su recubrimiento, su ‘negación’, su transgresión... no me detendré en ello, sólo para marcar dos campos en que operan dos tipos de leyes en cada Sujeto.

El campo de la LEY simbólica, señalado por Freud y replanteado por Lacan, es el que se centra en la prohibición para el Sujeto, de un goce absoluto que puede encarnar la madre. Esa prohibición sin embargo no será absoluta, tiene sus vicisitudes en cada caso, pero en cada caso, se trata de una limitación, regulación del goce, y la posibilidad de abrir otras vías para gozar. O sea la LEY prohíbe, marca un imposible, pero al mismo tiempo lanza al Sujeto al terreno del deseo, del goce regulado y de la ley positiva. El campo de la LEY es al mismo tiempo el campo del LENGUAJE, y es por el LENGUAJE –y no por alguna ley- que el goce absoluto es prohibido. Así, lo que hace que el cachorro humano devenga Sujeto, es la inscripción en él, de la LEY o del LENGUAJE, que en este caso es lo mismo, pues el LENGUAJE con mayúsculas, aquí se refiere a una red de significantes, la cual incluye un significante que es el Nombre-del-

¹⁸⁷ Romero, Marcela. (2009) La ley, el sujeto y el goce. Artículo publicado en la revista virtual de la Escuela de Orientación lacanianiana, publicado en el 2009 y recuperado el 3 de enero 2011 de la Web en la URL: http://www.unl.edu.ar/eol/art_17.html [las notas entre paréntesis son agregadas por mi].

Padre, (es decir, este concepto lacaniano se refiere a que es el deseo de la madre por el padre, lo que induce a que se inscriba la castración, la prohibición en el cachorro humano, en breve, que se inscriba en él la LEY), así, lo que representa este significante Nombre-del-Padre es la inserción del bebé en la dimensión simbólica del lenguaje, de la LEY de la cultura humana y en las leyes positivas de cada comunidad o sociedad.

Las leyes del derecho tienen su fundamento u origen en aquella LEY simbólica. A partir del mito de Freud se plantea que fue desde que la ‘sociedad’, es decir, los ‘hermanos’, que habían dado muerte al padre porque monopolizaba el goce, que ‘decidieron’ o se vieron ‘obligados’ a reinstaurar aquella ley del padre, pues solo ella garantizaba la convivencia entre ellos, aunque no tuvieran el acceso a un goce mayor y mejor sostener la creencia de que aquel padre muerto pero padre Ideal es el único que goza totalmente. Así explica Freud, con un mito y sus efectos, el origen de la vida psíquica individual y de toda sociedad. Aquel padre muerto, devino padre simbólico, ren-nominado por Lacan, Nombre-del-Padre. *“Es en el Nombre del Padre, donde debemos reconocer el soporte de la función simbólica que, desde tiempos históricos, identifica su persona con la ley”*¹⁸⁸.

Que se le identifique al padre con esa función simbólica no quiere decir que él sea la LEY simbólica. Esta es sólo operada por este padre en el seno de cada familia, pero esa operación es la introducción de una estructura, no es su “propia ley” sino la LEY del lenguaje. Esta LEY simbólica no debe confundirse con las imposiciones o exigencias que el derecho de manera positiva indica, ni con mandamientos divinos ni códigos ‘universales, ni muchos menos con declaraciones sobre los derechos humanos ni con códigos de ética. Estas diversas figuras son sólo esfuerzos por regular un goce en los Sujetos, pero de ninguna manera tienen el grado de eficacia que sí lo tiene la operación simbólica del lenguaje llamada el Nombre-del-Padre.

La LEY en tanto LENGUAJE es transhistórica no es contingente, lo que sí es cambiante es la manera como cada sociedad ha formulado leyes positivas, códigos, discursos y reglamentos para regular el goce y los caminos permitidos para gozar.

Uno de estos caminos para gozar es por medio de la prohibición hecha –ya no por LA LEY- sino por la instancia psíquica del superyo y del ideal del yo. Aunque parezca paradójico, pero la clínica nos enseña que el superyo más allá de ser heredero del complejo de Edipo, de instancia que asume los valores, de ser facilitador de los vínculos sociales y el responsable de continuar con el mandato de prohibir el goce, lo impone. El superyo al prohibir produce un efecto de goce. Goce en la prohibición!

Si bien el ideal del yo actúa para eros, para la cohesión, el vínculo; el superyo en realidad será aquello que conlleva la destrucción, el aniquilamiento el goce del Sujeto.

Ahora bien, en los tiempos actuales, desde la llegada de la modernidad (la ciencia moderna, el capitalismo) hemos constatado que el amo moderno se ha separado de los ideales, filosofías o ideologías que pregonaban la regulación del goce. El amo moderno, es decir el discurso de los gobiernos y del poder político, presenta una tendencia que va en el sentido de la liberación de toda restricción positiva (no simbólica) del goce. Ello se hace en nombre de los derechos del individuo, y en complicidad con el discurso tecnocientífico y del discurso del capitalismo.

Hoy los valores que defienden y promueven las democracias modernas son: el derecho a votar por un partido político, la libertad de credo religioso, la igualdad jurídica de los sexos, el

¹⁸⁸ Lacan, J. (1984) Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis. En Escritos 1 Edit. S. XXI. 12a. Edición, México.

derecho de disponer del cuerpo para diversos fines utilitarios e instrumentales, la libertad de preferencia sexual, el derecho de matrimonio entre homosexuales, el divorcio... así como la propiedad privada y acumulación de la riqueza; y evidentemente, la regulación de conductas, actitudes y comportamientos asociados a todo lo anterior.

Todo esto implica una dimensión de lo social, pero también una dimensión del goce individual. Pero es sobre todo en otro nivel, que quizás se pueda llamar, el nivel psicológico, a donde las democracias modernas en conjunción con los discursos de la ciencia y del capitalista (o de los mercados) se dirigen. Quiero destacar la implicación psicológica que tiene para el Sujeto las democracias modernas y su relación de sometimiento a los discursos de la ciencia y del capitalismo. De lo que se trata es la promoción de una nueva figura antropológica, a saber: el individualismo. Este, está en el centro de todos aquellos derechos arriba mencionados. En el individualismo, aquellos discursos encuentran una figura antropológica que les conviene a sus intereses: *“el lujo y la vanidad motivan el intercambio y el comercio y participan así a la prosperidad. La sed de placeres y de riquezas contribuye al desarrollo económico, mucho mejor que no lo sabrían hacer el honor y la gloria, o aun la sumisión a las exigencias de la religión. Son por consecuencia, las reglas necesarias al comercio las que definen mejor la normatividad de las conductas y su marco moral”*¹⁸⁹.

Hay un goce en el lujo, en la vanidad, en el placer, en el consumo, y este goce conviene a la triada: mercader, tecnocientífico y político, que es quien hace ejecutar las leyes y sus sanciones.

La liberación del goce que estos discursos promueven no es para que el Sujeto alcance algún goce absoluto, sino para alcanzar un goce parcial, ‘pervertido’, racional, instrumentalizado racionalmente para fines utilitarios o económicos.

Las leyes positivas son las de las políticas de Estado, e incluso en las políticas internacionales las cuales influyen o determinan las formas de gobierno. Es el Estado de derecho que se sostiene en la ley positiva, pero también se apoya en los saberes y discursos de muchas disciplinas sociales y humanas (economía, sociología, neuropsicología...). Esta articulación entre diversos discursos genera un dispositivo de poder que ordena cómo gozar.

En la regulación de la vida social, política y económica de toda sociedad, organización, institución e individuo, hay un Estado de derecho con sus leyes positivas, ese Estado hoy es occidente, un Estado neoliberal, cuyas políticas, leyes y normas se orientan, sí a mantener un orden, una regulación de las conductas y comportamientos, todo ello bajo la idea de que tal cumplimiento de esas leyes favorece el individualismo hedonista necesario para los beneficios económicos del discurso de la ciencia y del capitalismo.

La triada democracia neoliberal, tecnociencia moderna y consumo, han provocado una ruptura de lazos sociales entre los Sujetos, a un ‘tambaleo’ del Sujeto y sus relaciones con el campo de lo simbólico. Esa triada no ha recurrido a discursos totalitarios como antaño, es otra forma de totalitarismo, que con su promoción del individualismo, hedonismo consumista y del narcisismo, rechazan los efectos de la castración (generada por la LEY simbólica). Con el neoliberalismo de las democracias actuales, se trata de la promoción del consumo, de negar el entramado simbólico-social en que se mueve el deseo, se vende la idea de gozar casi ‘autísticamente’ con los objetos y cosas de la ciencia y tecnología y del mercado.

¹⁸⁹ Gori R. Del Volgo, Marie-José. (2008) Exiles de l'intime. La médecine et la psychiatrie au service du nouvel ordre économique. Edti. Denoël. France. P. 131. [Asumo la responsabilidad de la traducción]

La civilización actual y el Sujeto contemporáneo se han dejado regir por las ‘leyes’ sociales e imperativos que le dictan e imponen:

- 1º. la política del amo demócrata neoliberal,
- 2º. el saber –neuro-, las técnicas y objetos gadgets de la ciencia y la tecnología modernas,
- 3º. el actual *hyper* capitalista neoliberal, el empresario o mercader.

Es el carácter del “provecho o ganancia racional” que Weber había señalado detrás de la relación entre la forma religiosa y la económica. *“Es este carácter racional, calculado y formal que viene a singularizar para Weber, la racionalidad occidental y su positivismo económico. El conjunto de la economía se encuentra organizado por estas estrategias racionales de cálculo y provecho hasta irradiar el conjunto de los sistemas sociales”*¹⁹⁰.

Ahora bien, regresemos a la discusión de la distinción entre leyes positivas y LEY simbólica, pero ahora avancemos a un nuevo campo poco explorado sistemáticamente en la literatura. Se trata de distinguir también a la LEY como un dispositivo simbólico y a las leyes como dispositivos positivos. Avanzo en esta distinción para pretender comprender cómo la triada discursiva: amo/técnico científico/mercader, opera en el campo de lo social, y opera de tal manera tan compleja pero que termina generando la idea de que lo que ellos afirman es verdad absoluta, es incuestionable, es el camino a seguir para todos y cada uno, e incluso, asumiendo lo que ellos dicen, casi como una ley histórica y social.

De esta manera, pareciera que se llega al punto en que –según ellos- no habría más razón de seguir sosteniendo la idea de una LEY simbólica, pues los valores democráticos estarían a favor del individuo, o que el progreso técnico (en la medicina, cibernética, telemática..) indican lo que debe hacer el hombre, por ejemplo, devenir un hombre operable-transformable, ‘congelado’ modificado genéticamente..., o devenir un sujeto virtual-cibernauta o una extensión de lo virtual, o también que son las leyes de la oferta y la demanda, las que deben regir no sólo en el capitalismo, sino que el capitalismo-neoliberalismo debe regir también en toda sociedad.

Estas ideas de la negación del entramado de la LEY simbólica, se leen detrás de prácticas y fenómenos que tienen lugar en las sociedades contemporáneas y que tienen que ver con el estatuto de lo humano, de la vida y la muerte, de la filiación, del lazo social, del amor, de la violencia, del cuerpo... etc. En todo ello y en torno a estas prácticas, se levantan legislaciones para regular y promover, vemos así una regulación y promoción de la llamada donación de órganos que más bien se trata de ‘cesión’ de órganos, pero también regulación en torno a la realización o no del aborto, a nuevas figuras jurídicas de la vida matrimonial, a la adopción de hijos en familias homosexuales, a la legislación a favor de una paternidad reducida al ADN o a lo biológico, de una aparente regulación en torno a la protección de datos informáticos... y en algunos países europeos, en torno a los derechos del consumidor, a la propiedad y difusión de imágenes privadas en la *Web*...

Con todo esto, sostengo que la triada amo/tecnocientífico/mercader, pretende desplazar al entramado simbólico de la LEY, a la dimensión simbólica que inscribe el lenguaje en los vínculos sociales, en la filiación familiar, en la relación amorosa y en los rasgos identitarios del Sujeto y de una comunidad.

¹⁹⁰ Gori R. Del Volgo, Marie-José. (2008) *Exiles de l'intime. La médecine et la psychiatrie au service du nouvel ordre économique*. Edti. Denoël. France. P. 44. [Asumo la responsabilidad de la traducción]

De acuerdo a esto, se podría inferir que la LEY simbólica es vulnerable, pero quien resiente los efectos de esta vulnerabilidad y malestar en la cultura, es el Sujeto y las sociedades. Si bien la LEY simbólica nunca opera eficazmente, la prueba es la existencia del malestar en la cultura y de la existencia de estructuras psíquicas neuróticas, perversas, psicóticas u otras... pues nunca el representante de esa LEY está a la altura de la función simbólica a desempeñar.

Es sobre este contexto, o con este antecedente en la vida de cada Sujeto, que su relación con la LEY siempre será frágil, y esta fragilidad y desarraigo del Sujeto frente a lo simbólico (causado por lo simbólico mismo) es a donde se dirige y desde donde puede maniobrar aquella triada discursiva amo/tecnocientífico/mercader.

No se le puede pedir a esta triada que promueva el arraigo del Sujeto al orden simbólico, eso es imposible, el Sujeto ha perdido su ser al ser atravesado por el lenguaje, la LEY lo condena a experimentar la angustia de la castración. La LEY no lo puede someter, sólo lo lanza o arroja al mundo de la realidad de los discursos y del lenguaje, a la realidad de los semblantes.

Es aquí en esta condición donde la triada discursiva pone sus más eficaces estrategias para seducir al Sujeto, para embaucarlo en semblantes, en mascaradas, con objetos gads, con la posibilidad de hacer vínculos, -frágiles por ser mediatizados técnicamente, virtuales y sin referencia real-. Esta triada produce nuevas subjetividades, promueve la construcción de identidades, de significados, de los sentidos que hay que dar al mundo y sociedad.

Esta triada lejos de oponerse a las leyes positivas, es el complemento de dichas leyes. Esta triada encuentra en la Web el mejor espacio para su promoción. La Web, al parecer, no está al servicio de la triada discursiva, pero ella es efecto de ella, por ejemplo, en una sociedad su difusión depende de las políticas de Estado, es también resultado del progreso científico y tecnológico, y es también resultado de una 'negociación' del espacio cibernético y de estrategias de mercado.

Cuando los políticos discuten seriamente el acceso al ciberespacio y a la Web, tal acceso debe sujetarse a las leyes de su respectivo país.

En algunas sociedades no occidentales ni ligadas al desarrollo de los discursos de la democracia, de la ciencia moderna y del capitalismo, han llegado a rechazar algunas aplicaciones disponibles en la Web, tales como el explorador *Google*, *Google maps*, *el youtube*, *el facebook*... etc. Seguramente esto incluye no sólo políticas en torno al uso y disposición del ciberespacio, sino también a una ideología implícita y supuesta a tales aplicaciones como el *Google* y el *youtube*.

5.- El Yo

Aquí me refiero al yo en psicoanálisis, no al yo del humanismo, de la psicología humanista, ni al yo de la filosofía. Me detengo brevemente sólo en un ejemplo de aproximaciones al término del yo. En la teoría humanista de Rogers, él define al *self*, como el concepto de ‘sí mismo’, concepto que emerge de las ideas y percepciones del individuo respecto a sus experiencias personales, aspiraciones, y de la autoimagen. Definición con la que no estoy de acuerdo porque excluye toda consideración por lo social, y principalmente por dejar implícita la idea de una mismidad, de una ingenua confianza a una supuesta transparencia de la persona a sus impresiones, percepciones, experiencias... como si el acceso a la experiencia y a la memoria estuviera garantizado una y otra vez hacia el mismo contenido de la memoria. Este *self* rogeriano, no discute la determinación que tiene el lenguaje en la constitución del ese “sí mismo”.

Conviene simplemente recordar que el yo (el *self*) fue un término que surgió en la literatura con Locke (1632-1704) a partir de sus reflexiones sobre la identidad personal, y donde aparece el yo como el el concepto necesario para el naciente capitalismo y discurso burgues:

*“la noción de “identidad personal” no procede de la nada sino que es una reacción filosófica y tácita a la dominación secular de la filosofía escolástica. La conciencia personal de un yo pensante y actuante, jurídicamente responsable de sus actos y súbdito de un estado que representa los intereses colectivos, es una construcción categorial que responde y se enfrenta a la creencia en un “alma” individual, sustancial, inmortal, emanación de la esencia divina, que está en el mundo para cumplir con un proyecto trascendental y que, si bien responde ante los tribunales terrenales, sólo será evaluada en el momento del Juicio Final. Si nos dejásemos caer en el vicio de la paráfrasis, diríamos, para dar cuenta del sentido de la empresa lockeana: “Donde el Alma estaba, debe Yo advenir”. Ya en el año 1700, a esa altura de la evolución de la sociedad, después del gran cisma del cristianismo, en los albores del capitalismo, no cabía confiar en la inmortalidad del alma ni en la resurrección de los cuerpos ni en una Providencia benevolente que sabía de modo cierto por qué y para qué estamos en el mundo”*¹⁹¹

Para Freud el yo no es memoria ni mismidad, ni síntesis ni punto de integración de la percepción, sino instancia que aspira a expulsar o desalojar de la conciencia, aquello que desestabilizaría al aparato psíquico. Es por lo tanto instancia divisora y además instancia dividida, escindida. Para Freud la memoria es fragmentación y la conciencia sólo un semblante.

El yo para Freud termina por ser definido como una instancia psíquica responsable de mediar entre las exigencias del ello, del superyo y de la realidad externa (como agente de la percepción conciencia). Para Freud el yo no sólo contiene una parte que puede ser inconsciente, dividido entre un yo ideal e ideal del yo, sino que estructuralmente está escindido.

Después para Lacan, es aquella formación que resulta de un proceso psíquico, y aparece como función de desconocimiento, o sea, para negar el vacío que en todo Sujeto se produce por dejar de ocupar aquel lugar en el que se advenía al mundo como objeto del Otro. Aparece como configuración psíquica imaginaria cuyo movimiento consiste en que, al mismo tiempo que es función de desconocimiento, también al mismo tiempo, tiene la función de generarse a sí mismo, la ilusión de ser único, de tener o ser una unidad, de ser el cuerpo que se habita, de poder narrar

¹⁹¹ Braunstein, N. (2008). La memoria, la inventora. Edit. S. XXI. México. P. 80.

una autobiografía. No hay complementariedad Sujeto/yo, sino relación dialéctica y antagonismo estructural.

En una investigación, no es una vía correcta querer indagar sobre el Sujeto a partir de preguntarle al yo, pues el Sujeto no es la conciencia o el pensamiento del que da cuenta un ser humano sobre sí mismo. O sea que lo que yo sé de mi o lo que yo pienso o siento de mi, es otra cosa diferente de lo que es el lugar de Sujeto. El Sujeto no es una actividad, tampoco un estado estable, permanente, mucho menos una esencia, sustancia o núcleo de algo, hablar de Sujeto implica hablar de una condición subjetiva, simbólica y social de existencia en un mundo social, cultural y simbólico. Pensar al Sujeto supone recurrir a una idea abstracta que implica reflexionar en su origen, sus condiciones de existencia y posibilidades. Un ser humano deviene un Sujeto a partir de un proceso histórico, social, cultural, etc. que atraviesa el orden simbólico, y que es específicamente quien lo constituye. Se nace como ‘cachorro humano’ pero se adviene a ser Sujeto.

El yo por su parte resulta de un proceso, es efecto que deviene función, función que desconoce la forma en que ha sido generado, el yo aspira a un ideal, es estructuralmente narcisista, busca reencontrar las satisfacciones anteriormente obtenidas, y lo hace bajo la forma del yo-ideal. En su *Introducción al narcisismo*, Freud establece una de las vías de evolución no neuróticas del narcisismo en la construcción de lo que denomina un “yo ideal”. “A este yo ideal - escribe Freud- *se consagra el amor ególatra de que en la niñez era objeto el yo verdadero. El narcisismo aparece desplazado sobre este yo ideal adornado, como el infantil, con todas las perfecciones. Como siempre en el terreno de la libido, el hombre se muestra aquí incapaz de renunciar a una satisfacción ya gozada alguna vez. No quiere renunciar a la perfección de su niñez y ya que no pudo mantenerla ante las enseñanzas recibidas durante su desarrollo y ante el despertar de su propio juicio, intenta conquistarla de nuevo bajo la forma del yo ideal. Aquello que proyecta ante sí como su ideal es la sustitución del perdido narcisismo de su niñez, en la cual era él mismo su propio ideal*”¹⁹².

La formación del yo

El yo es una función, una instancia psíquica, es un objeto, se forma a partir del conjunto de la información que le aporta el cuerpo (tanto los diversos sentidos externos así como ‘funciones’ internas cenestecia, propiocepción, kinestesia, estos son sensibilidades que aportan información sobre el tono muscular... esquema postural, esquema corporal..) de esta información surge, no existe al principio de la vida de todo bebe, tal información va siendo progresivamente integrada en una totalidad unificada. Pero esta información lo es tal porque mediada por un sistema significante, es decir por el deseo (la mirada, la voz, la *lalengua* del Otro).

Para que aparezca el yo se requiere de la información de los sentidos, (y por supuesto, la mediación del sistema significante) principalmente del sentido de la vista, del oído. El psicoanálisis ha destacado estos dos pero no tanto como sentidos puramente funcionales fisiológicamente, sino como sentidos que se van transformando hasta funcionar bajo la lógica pulsional. Por ejemplo un bebé no solo ve sino ve que es visto y que la mirada del Otro es una mirada que va día tras día generándole al niño el significado de que se trata de una mirada amorosa (o no amorosa, sino de indiferencia, rechazo...).

¹⁹² Freud, S. (1978) *Introducción al Narcisismo* [1914] en *Obras completas T. XIV*. Edit. Amorrortu. Buenos Aires.

Posteriormente el yo se alimenta de la información que proviene de la actividad del pensar, de la actividad del recordar, de memorizar, de imaginar... estas actividades fisiológicas cerebrales, neuronales o nerviosas, generan una información que el yo puede recibir, y nuevamente, estas actividades son ya efecto de la mediación del sistema significante.

¿El pensar es ajeno al yo?, ¿Quién sostiene el pensamiento, la imaginación? ¿Quién recuerda? Es inevitable señalar ya que, esas actividades del SNC o que tienen lugar en una persona, no las genera el yo, aunque él piense que sí. El pensar es ajeno al yo, pues el pensar –en la vida de un Sujeto- sólo es posible a partir de la existencia de significantes (Freud llamó a algo similar, representaciones) que se instauran en tal Sujeto, como propios. Pero los significantes existen en la cultura antes que todo bebé nazca, él los irá aprendiendo, –gracias a los sentidos, por ejemplo, el oído) el oído aprenderá a distinguir dichos significantes y a usarlos, y lo más sorprendente es que también el yo llegará a creer que él es el productor y generador del sentido o significado que se genera en el encadenamiento de los significantes. Esto es falso, pero si el yo lo cree es por que efectivamente, él tiene dominio pero solo en parte de los procesos psíquicos en donde opera la lógica significante, sin embargo, el terreno de los significantes –que se han incorporado- en cada sujeto o mejor dicho, en que se ha alienado-, es mucho más amplio y cuando ellos se articulan producen diversas significancias, el yo simplemente reprime por considerar son intolerables a sí y sólo aquello que acepta es lo que se llama significados o sentido.

Freud al poner a asociar libremente a sus pacientes, abrió la puerta al terreno de la producción de la significancia, ahí donde había contenidos que el yo no quería saber.

Así vemos que, el pensar es –en la base- ajeno al yo, y quien sostiene la actividad del pensamiento, de la imaginación, del recuerdo es el yo, pero sostener no es generar. Sostener es ser parte de la actividad del pensamiento, el yo sostiene, mantiene, el pensamiento, pero él no lo genera, él puede sólo decir “yo pienso”, pero quien lo genera es el sistema significante, pero no un sistema significante infinito o totalmente exterior e impersonal, sino aquel campo de significantes que han estado presentes en su existencia y han marcado su historia, lo sepa no el yo. Por ejemplo, el nombre que se le asignó, su yo lo asume como propio, la imagen en que se refleja en un espejo es también significante, también la asume como suya, el significante que le asignaron sus padres para que él tuviera una posición sexuada como hombre o como mujer pasará al yo como elección conquistada o asumida desde siempre, los significantes de por ejemplo: hijo/padre/madre/hermano/tío/primo/abuela... son significantes que le asignan un lugar en una genealogía y filiación familiar. El yo se identifica con tales significantes, pero ya hemos dicho que no los acepta sin haber pasado por el filtro de la represión aquellos momentos, acontecimientos que sacarían de sus casillas al yo.

El yo para identificarse a tales significantes y constituir –digamos impropriamente su ‘propio’ sistema significante deberá pasar por una serie de acontecimientos, unos traumáticos, otros menos, otros dolorosos, otros de jubilosa alegría.

En resumen, en primer lugar el yo es producto entonces de la información –mediada por el significante- que viene del cuerpo, del interior como del exterior. En los dos casos, esa información es significada –no señalizada ni codificada- por un sistema significante que pretende asignarle significados pero que la somete más bien a las vicisitudes de la lógica y de las leyes propias al orden significante en cuyo terreno el yo busca reinar. En segundo lugar, el yo resulta de una determinada articulación significante, de una serie de significantes con la cual el yo se ha

identificado parcialmente, pues ha reprimido –por necesidad de completud y coherencia narcisista- otros significantes o significancias producidas en la articulación significativa.

Investidura libidinal y narcisismo.

Es un concepto que en psicoanálisis se le conoce desde un punto de vista energético. Designa el hecho de que la energía psíquica, la libido esencialmente, se vincula a un objeto, ya sea que este se trate de la representación de una persona o de todo un elemento corporal o psíquico. La noción de investidura (apareció y permaneció en toda la obra freudiana desde 1895). Esta noción es subyacente a toda la concepción freudiana de la construcción del psiquismo. Una sensación que no es investida por esta energía, es decir, que no es cargada por una cierta cantidad de afecto, no será fijada en la memoria. Los objetos psíquicos, el conjunto de representaciones son el resultado de fenómenos de investidura.

Los objetos o cosas o aparatos, -son al igual que una persona real-, investidos por la intermediación de la representación que el psiquismo construye de ellos (los objetos o cosas). Se puede hablar de investiduras objetales o investiduras narcisistas. Las primeras ocurren cuando se dirigen a representaciones de personas teniendo una correspondencia en el mundo exterior, y las segundas cuando su significación no es más que en relación al sujeto mismo.

Las investiduras libidinales dirigidas a los objetos de la pulsión otorgan, -en las relaciones con estos objetos- una experiencia de satisfacción muy significativa, por ello, estos objetos devienen los objetos internos capaces de proporcionar el placer y goce. Lacan puso en relieve el carácter significativa de los principales conceptos freudianos. La representación es significativa, es decir, su carácter es propiamente significativa; el objeto es también significativa y la pulsión es igualmente una cadena significativa. Así entonces, para Lacan, la libido se traduce, es decir, se encarna en significantes¹⁹³.

El concepto mismo de *objeto a*, -objeto de la pulsión- no es un significativo, pertenece sin embargo a este régimen de predominio del significativo y traduce la captura de la libido en el sistema significativo. La diferencia es que, en lugar de intentar traducir la libido en términos de significativo, con el *objeto a*, Lacan traduce la libido en términos de significado.

La libido es dirigida a objetos ‘exteriores’ pero también al cuerpo y al yo, estos devienen también objetos sobre los cuales se dirige una investidura libidinal, lo cual autoriza a hablar de narcisismo. El narcisismo no es sólo la libido investida sobre el propio cuerpo, sino también una relación imaginaria central en las relaciones interhumanas: uno se ama en el otro. Es allí donde se constituye toda identificación erótica y donde se juega toda tensión agresiva, tensión que será regulada por un tercero cuyo carácter esencial deberá ser simbólico, y es denominado por Lacan el ‘Nombre-del-Padre’. Cuando esta función simbólica no opera o no está activa en el sujeto, este no logra mantener la distancia necesaria de ‘amarse en el otro’, y ese otro deviene perseguidor o alguien a quien desaparecer por amenazador. Es necesaria una regulación psíquica en el sujeto para que su narcisismo sea más o menos regulado y no sucumba a relaciones dominadas por un puro acto especular, invadido de rivalidad, agresión o competencia aniquiladora.

¹⁹³ Miller, Jacques-Alain. (2001) Una nueva modalidad del síntoma. Rev. Virtualia. #1. Recuperado de la Web el 2 junio 2004 en la URL: <http://www.eol.org.ar/virtualia/> P. 2.

Ideal del yo

Es uno de los dos componentes del yo. Este es el que permite explicar la identificación a los otros y al líder, al jefe o incluso lograr una identificación en torno a una idea. El ideal del yo ha surgido como efecto de una identificación primera -!la forma más originaria de ligazón afectiva!- además de ser el 'heredero del complejo de Edipo'.

La identificación que se sostiene en torno al ideal del yo, es una identificación simbólica. El ideal del yo es el resultado de la identificación del Sujeto a un 'rasgo unario', a una marca elemental y personal que es incomparable a alguna otra, esta *pequeña diferencia*, es la marca que hace al Sujeto único y singular, y con una particularidad irrepetible.

Pero la idea esencial en torno al ideal del yo, es que está directamente relacionado con el Superyó, instancia psíquica que presentifica una imagen terrorífica obscena y feroz, la cual exige el sacrificio del goce, exigencia hecha supuestamente ¡en provecho de la supervivencia de la sociedad!, pero paradójicamente en la renuncia a dicho goce, hay goce. ´

6.- El concepto de identificación, a) sus efectos, b) Identificación en Freud c) I en Lacan. d) I en Zizek e) Ideología e identidad en Zizek. La identificación en la web y en las páginas virtuales.

La identificación es un proceso que supone la participación del ‘Significante Amo’¹⁹⁴, pues lo primordial de lo que sucede en las identificaciones, es lo que se impone por una lógica del lenguaje.

La identificación es el principio fundamental que hace posible dos hechos fundamentales de la cultura humana: la vida psíquica y el lazo social. La identificación no consiste en algún principio evolutivo, orgánico, genético, ni de una especie como el mimetismo, tampoco del orden de una maduración del sistema nervioso, sino en un principio de carácter psíquico, que opera de manera individual pero siempre la identificación es a partir de la presencia de otro humano. La identificación es una relación, Freud le llamó “*la primera ligazón afectiva*” a esta relación con el otro semejante, de esta manera, el otro es la condición absoluta en la identificación. Es necesaria la imagen antropomórfica, la *gestalt* humana investida para que el bebé ahí se identifique. Dicha identificación especular comienza desde el primer año de vida del bebé y se desarrolla hasta expresarse en una “*asunción triunfante de la imagen con la mímica jubilosa que la acompaña y la complacencia lúdica en el control de la identificación especular*”¹⁹⁵.

En los bebés humanos sí operan los efectos identificatorios de la *gestalt* antropomórfica, cosa que no suceden en los animales. Los niños puestos delante del espejo, reconocen las personas y las cosas y se maravillan alegremente de este reconocimiento, mientras que por ejemplo los gatos, colocados frente al espejo, no van y buscan un gato detrás del espejo, sino que se espantan o con su propio reflejo especular, no logran reconocerla como pura imagen.

La ‘*Befriedigungerlebnis*’: “experiencia de satisfacción” como don previo a la identificación

En la especie humana la identificación tiene como requerimiento la existencia de la experiencia de una primera satisfacción (*Befriedigungerlebnis*, “experiencia de satisfacción” en el *Proyecto de psicología para neurólogos (1895)*). Dicha experiencia satisfactoria instaaura el llamado ‘autoerotismo primario’. Estos dos conceptos denotan una relación, pero sólo del adulto con el bebé, pues en éste aun ni siquiera su yo se ha formado. De éste sólo se supone un autoerotismo que repite la obtención de satisfacción de una mítica primera experiencia. El lugar del cuerpo donde se manifiesta la pulsión, la zona erógena, es un centro de circulación de energía donde se sitúa una perpetua diferencia tensional. La concomitancia alrededor del objeto anatomo-fisiológico de la necesidad y del deseo naciente transcurre en un tiempo de apuntalamiento pulsional. La unidad narcisista está constituida por las actividades libidinales que unen a la madre y al niño. Dicha unidad no es propia ni del niño ni de la madre. Es el lactante y un deseo del otro con sus cuidados maternos.

¹⁹⁴ Concepto lacaniano. Elemento de carácter simbólico y perteneciente al campo del lenguaje, fundante de la subjetividad.

¹⁹⁵ Lacan, J. (1984). Acerca de la causalidad psíquica. (1946) en Escritos 1, Edit. S. XXI. 12a. Edición, México. P. 182.

Si se insiste en la primera *experiencia de satisfacción* así como en el autoerotismo es porque ellos son fundamentales para que se instaure la identificación primordial, la que da origen a la existencia de un aparato psíquico y la inserción en el mundo social. Tanto en el caso de la experiencia de satisfacción como en el autoerotismo, es el otro, la madre o el padre quienes han hecho posible tal situación. O sea, no hay experiencia de satisfacción como autoerotismo sino es porque hay otro adulto que así lo ha querido o deseado. Hay que destacar este deseo del Otro de que su hijo viva; y para eso día tras día lo alimenta, ‘lo pulsiona’, erotiza su cuerpo, hace que la satisfacción del bebé tenga sentido. Estos son ‘llamados’, son ‘signos de amor’, ‘interpelaciones’ que hacen venir al bebé y que lo inscriben en este mundo simbólico.

El darle un lugar simbólico al bebé es un acto de don. Lacan lo enuncia así: “*El don implica todo el ciclo del intercambio en el que se introduce el Sujeto tan primitivamente como pueden ustedes suponer. Si hay don, es sólo porque hay una inmensa circulación de dones que recubre todo el conjunto intersubjetivo. El don surge de un más allá de la relación objetal, pues supone todo el orden del intercambio en el que ya ha entrado el niño, y únicamente puede surgir de este más allá con el carácter que lo constituye como propiamente simbólico. No hay don que no esté constituido por el acto que previamente lo había anulado o revocado. Sobre este fondo, como signo de amor, primero anulado para reaparecer luego como pura presencia, el don se da o no se da al llamar*”¹⁹⁶.

La identificación opera gracias a que hay un deseo del Otro, otro que ‘llama’ y que al ‘llamar’ al bebé un don se manifiesta, un llamado que aparece en lugar de un objeto que no está y que no ha estado, Lacan nuevamente: “*El don se manifiesta al llamar. La llamada se hacer oír cuando el objeto no está. Cuando está, el objeto se manifiesta esencialmente sólo como signo del don, es decir, como nada a título de objeto de satisfacción. Esta ahí precisamente para ser rechazado en cuanto nada. Este juego simbólico tiene pues un carácter fundamentalmente decepcionante. He aquí la articulación esencial que permite situar la satisfacción y hace que tenga sentido*”¹⁹⁷. No hay pues objeto para la satisfacción ni el objeto de la satisfacción.

La *experiencia de satisfacción* está dada por la significación a la actividad pulsional. Es una significación a dicha satisfacción como si fuese una “satisfacción ‘placentera’ a repetir”, las significaciones están dada por los padres (el Otro). No se trata de una pura satisfacción que se inscribe en el sistema nervioso, o un puro mecanismo neuronal que evoque posteriormente en el organismo la necesidad de volver a satisfacer alguna necesidad, no hay contenidos a guardar en alguna memoria cerebral sino se trata de una inscripción significante. La pulsión se presenta muda, apremiante, lo que aparece para el sujeto es la significación que le llega desde el Otro. Un niño no nace siendo ni ‘comelón’ ni ‘mirón’, él deviene así por que hay un Otro que le dice ‘¡come!, ¡mira!’. Otro quien habita al sujeto y en tanto lo habita hace que él mismo opera desde allí o se fije en un goce a veces mortífero, pues Freud decía que el estímulo pulsional viene del interior.

La identificación no es a otro semejante, aunque puede pasar por el padre real, es básicamente a un padre simbólico. El padre es un agente de una función lógica. La invención del significante amo resuelve las confusiones que inducen a la concepción genetista del psicoanálisis porque la importancia de ese concepto de significante estriba en su función lógica.

¹⁹⁶ Lacan, J. (1996) Sem. 4. La relación de objeto. 1956-57. (Texto establecido por J.-Allain Miller) Edit. Paidós. Argentina. Clase 11, El falo y la madre insaciable, 27 de Febrero de 1957.

¹⁹⁷ Lacan, J. (1996) Sem. 4. La relación de objeto. 1956-57..... Op. Cit. 27 de Febrero de 1957.

6.a) Los efectos de la identificación

Siguiendo lo anterior, aquel Otro opera *en el interior* (psiquismo) del bebé. Aquello que hace que las relaciones del bebé con el Otro sólo no sean aparentes, es decir, imaginarias, es un rasgo simbólico. En el *estadio del espejo*, Lacan se sirve para señalar relaciones e identificaiones imaginarias: “*el Sujeto se identifica en su sentimiento de Sí con la imagen del otro, y la imagen del otro viene a cautivar en él este sentimiento*”¹⁹⁸, pero por encima de esto, existe una identificación al rasgo unario, la cual se trata de una identificación simbólica. Esto determina un efecto de alienación fundamental, imaginaria y simbólica. Es decir, la condición de existencia del Sujeto, es estar alienado imaginaria y simbólicamente al otro, en breve, no hay sujeto sin la alteridad radical del otro semejante, ni principalmente, sin la alteridad radical del Otro simbólico.

El Sujeto se identifica con su propia imagen, pero en el otro, porque su yo se constituyó a partir de la “nueva acción psíquica” consistente en la identificación de la imagen unificada que aporta el semejante, aquel otro, el padre, la madre. El yo es efecto de esa acción psíquica, pero la condición de esta ‘nueva acción psíquica’ es el deseo del Otro que empuja o cautiva a la identificación (al rasgo unario, por lo tanto, identificación simbólica).

El yo aparece alienado en la alteridad, condición necesaria para que asuma psicológicamente, en sus sentimientos y emociones que él es aquello que reconoce de su cuerpo¹⁹⁹, o también, que aquello que reconoce de su cuerpo, es su yo; en breve, que el yo es siempre un yo corporal. Entonces una cosa es el cuerpo y otra el yo corporal. Una dimensión del cuerpo se construye desde el campo de lo imaginario, como unidad imaginaria que sobreviene a partir del narcisismo -no del autoerotismo y sus pulsiones parciales autoeróticas-, es decir, el yo corporal resulta del narcisismo, de ahí de carácter imaginario, cuyo funcionamiento gira en torno al yo, de ahí que se llame yo corporal.

Si el Sujeto se identifica con su propia imagen podemos notar ahí el carácter imaginario, así el yo se sostiene afirmándose en una imagen, en un yo corporal, es decir en una alteridad. La identidad que el yo requiere para mantenerse como unidad es de carácter imaginario.

No identificarse es no llegar a tener el estatuto de Sujeto del Inconsciente, sería como vivir en un estado de fragmentación corporal, de delirio y angustia, de autoerotismo o esquizofrenia.

La identificación tiene como efecto el sentimiento –inconsciente o consciente- de estar arraigado a algo, de estar para alguien, para el Otro, de pertenencia, de pertenencia al Otro. La apuesta es la desidentificación y la nueva producción de otra identificación pero antes habiendo hecho frente a la angustia con la palabra en la clínica del análisis.

¹⁹⁸ Lacan, J. (1984). Acerca de la causalidad psíquica [1946]. En *Escritos 1*, Edit. S. XXI. 12a. Edición, México. P. 171.

¹⁹⁹ No es lo mismo aquello que el yo reconoce como su cuerpo que “el Cuerpo como unidad imaginaria que sobreviene a partir del narcisismo”; este es una nueva organización, distinta del autoerotismo, que impone una nueva regulación, diferente de la regulación autoerótica, en donde las pulsiones parciales persiguen sus satisfacciones independientemente unas de otras. Por otra parte, aquello que el yo reconoce como su cuerpo tiene como origen la proyección de una superficie.

6.b) La identificación en Freud.

El concepto de Identificación es abordado y desarrollado por Freud en distintos momentos y de distintas maneras en su obra. Para él tal concepto designa un proceso que lejos está de ser una imitación. Aquello que va permanecer en la base del concepto freudiano, es que la identificación es el resultado de una relación a nivel intrapsíquico e inconsciente, y sólo es sólo perceptible de manera indirecta, uno sólo se percata de ella cuando se ha “desidentificado”²⁰⁰.

La identificación para Freud aparece por primera vez en una carta a Fliess, el 2 de mayo de 1897 como un síntoma de la histeria. Él escribe que las histéricas que está atendiendo han quedado identificadas con las sirvientas -personal doméstico- de su infancia. En posteriores desarrollos la identificación es un proceso permanente a lo largo de la vida de un Sujeto. Las capas sucesivas de identificaciones son las que sostienen al yo (recuérdese analogía que Freud hace entre el yo (Moi) y las capas de una cebolla).

Se trata de un fenómeno que implica un mecanismo psíquico que da como resultado una transformación: una forma diferente del yo, del superyo e incluso del carácter. La identificación no es entonces un hecho patológico, sino un elemento esencial en la constitución del yo, y que funciona en conjunto con su contraparte, la desidentificación. En Freud existen dos formas de la Identificación: total (que opera entre la instancia psíquica yo y otra instancia inconsciente: el objeto total) y la identificación parcial, en la que el yo se identifica con un aspecto del objeto.

La identificación se da un lugar llamado por Freud el “ello psíquico”, donde el yo se transforma en un aspecto del objeto, tanto el yo como el objeto estarían ya constituidos. (Freud consideró el término ‘Introyección’ planteado por Ferenczi y el término ‘Incorporación’ de Abraham, pero no los incluyó en su obra). En todo caso, si bien Freud reconoció que en los primeros estadios del desarrollo del niño se desarrolla una posición canibalística, cuya ‘Incorporación’ no pasa de ser una metáfora.

En ‘Psicología de las masas y análisis del yo’ (1921), recurre al mecanismo de la identificación para explicar tanto la solidaridad que aparece sólo después del originario rechazo hecho al amenazante y peligroso hermano: “*El sentimiento social descansa, pues, en el cambio de un sentimiento primero hostil en una ligazón de cuño positivo, de la índole de una identificación*”²⁰¹.

Pero la identificación fraterna es un mecanismo posibilitada por un trazo común: el amor del padre. Solo es posible la fraternidad, la solidaridad social y los sentimientos sociales, porque la identificación también se hace en primer lugar al Padre, y sus sustitutos: el líder, el conductor, el dirigente... etc. y aún más, cualquiera de estas figuras, “puede ser sustituido por una idea, algo abstracto”²⁰². Por tanto, un grupo, una comunidad, pueblo o incluso una nación “es una multitud de individuos que han puesto un objeto, uno y el mismo, en el lugar de su ideal del yo, a consecuencia de lo cual se han identificado entre sí en su yo”²⁰³.

La identificación es a nivel del yo, pero como el yo tiene dos componentes y uno de ellos es el ideal del yo, es este el que permite explicar la identificación a los otros y al líder. La identificación es posible gracias a que en cada Sujeto, está ‘potencialmente sujetado’ por ‘su

200 Mannoni, O. (1989). Un intenso y permanente asombro. Edit. Gedisa, Buenos Aires. P. 112.

²⁰¹ Freud, S. Psicología de las masas y análisis del yo. (1921). en O.C., E.A. T.XVIII. Bs. As. 1979. P. 115.

²⁰² Freud, S. Psicología de ... Op. Cit. P. 95.

²⁰³ Freud, S. Psicología de... Op. Cit. P. 110-111.

propio' *ideal del yo*. Este ha surgido como efecto de una identificación primera -¡la forma más originaria de ligazón afectiva!!- además de ser el 'heredero del complejo de Edipo'.

De esta manera el líder ubicado en el lugar del *ideal del yo* liga a los Sujetos por medio de la identificación recíproca, generando además cierta homogeneidad entre ellos, en provecho del sentimiento de pertenencia a un grupo. Al identificarse se anulan y/o reducen las diferencias y se apaciguan las tensiones. Se trataría de una identificación simbólica que se apoya en el conductor y sostiene los lazos amorosos.

Pero este apaciguamiento optimista que Freud contempló en 1920 en *Psicología de las masas*, se vino abajo en 1930 cuando en el texto *El malestar en la cultura* mostró que no sólo se trata del líder como aquel que ocupa un *ideal del yo* que logra unir a la sociedad, sino que el ideal del yo está directamente relacionado con el Superyó, instancia psíquica que presentifica una imagen terrorífica obscena y feroz, la cual exige el sacrificio del goce, exigencia hecha supuestamente ¡en provecho de la supervivencia de la sociedad!, pero paradójicamente en la renuncia a dicho goce, hay goce. No es posible la supresión de la producción de goce, el amor al prójimo puede ser desmedido, sin tiene límites y en exceso. La exigencia superyoica –que suele usar como pretexto o como sólo un recorrido el mandato del líder, conductor, jefe...- como pretexto hace existir un excedente de goce que no se asimila a las leyes simbólicas y se materializa en la violencia que enfrenta al sujeto contra si mismo y contra los otros. En breve, si el primer Freud de 1920 fue más optimista, el Freud de 1930 del *El malestar en la cultura* más allá de todo pesimismo, mostró la realidad detrás de una ilusión, aquella realidad en la que no hay identificación simbólica o comandada por algún significante que logre atrapar, 'adaptar', 'sublimar' o 'controlar' el goce en el sujeto, sino que incluso es la misma ley y el poder quienes producen el mismo goce.

Cuando la ley se presenta a los Sujetos con el rostro de la ley divina, como es el caso del dios de las tres religiones monoteístas, lo que uno puede notar ahí es la perversa paradoja de las exigencias superyoicas. Recuérdese que en el inconsciente de cada sujeto, la figura de dios aparece como un sustituto del padre. El rostro perverso de aquella ley es percibida por el filósofo Onfray de esta manera:

“Pues el monoteísmo se inclina por la pulsión de muerte, ama la muerte, quiere la muerte, goza de la muerte y está fascinado con ella. La da, la distribuye masivamente, amenaza con ella y pasa al acto: desde la espada sanguinaria de los judíos que exterminaban a los cananeos hasta la utilización de aviones de línea como proyectiles voladores en Nueva York, pasando por el lanzamiento de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki, todo se hace en nombre de Dios, con su bendición, pero sobre todo con la bendición de los que lo invocan. Hoy en día, el gran rabinato de Jerusalén fustiga al terrorista palestino cargado de explosivos en las calles de Jaifa, pero guarda silencio sobre el asesinato de los habitantes de un barrio de Cisjordania destruido por los misiles de Tsahal. El Papa desaprueba la píldora como responsable del mayor genocidio de todos los tiempos, pero defiende abiertamente la masacre de cientos de miles de tursis por los hutus católicos de Ruanda; los más altos tribunales del islam mundial denuncian los crímenes del colonialismo, la humillación y la explotación a la que los ha sometido y somete el mundo occidental, pero se alegran de la jihad mundial llevada a cabo bajo los auspicios de Al Qaeda. Fascinados por la muerte de gays, impíos e infieles los tres, por otra parte, consideran al ateo como el único enemigo en común”²⁰⁴.

²⁰⁴ Onfray. M. Monoteismos y pulsión de muerte. “Tratado de Ateología”. Localizable en la web: <http://www.scribd.com/>

Quizás lo único que haya que comentar y sobre todo, como anticipación de lo que veremos más adelante con Žizek, es que no hay dios, líder, ideal del yo, significante-amo, o alguna ideología que sostenga a un grupo, a una sociedad o a una masa, lo único que la sostiene es solamente la dimensión de goce que provee o asegura.

6.c) La identificación en Lacan

Lacan aunque retornando a Freud hace sus propios planteamientos acerca de la identificación: ésta no es explicada como un mecanismo que ocurre entre las distintas instancias psíquicas como vimos en el apartado anterior, sino que la explica como un proceso más fundamental y anterior a las instancias psíquicas: la identificación supone el proceso de una relación transindividual cuyo efecto es el nacimiento o producción del sujeto.

Ya no se trata de que un supuesto sujeto ya constituido (por ejemplo A) se transforme en algo diferente a partir de una identificación con otro (B), sino que hay que aceptar que es B el que produce a A. En otras palabras, la identificación es el proceso por el cual la cosa con la cual el yo (o mejor dicho, un ‘aun-no-yo’) se identifica es la causa del yo, es decir que el rol activo que antes jugaba el yo es ahora ejecutado por el objeto. En otras palabras, para que se constituya aquel ‘aun-no-yo’ o ‘yo narcisista’ es necesaria la introducción del otro como ‘aquello’ en lo que se aliena este yo naciente. Esta alienación o mediación del otro es además desconocida para el yo, se trata por lo tanto de un yo escindido, pues no sabe que lo produjo, la forma en como se genera señala al mismo tiempo la imposibilidad de saber su origen, por ello la condición de su existencia es la escisión en su estructura, en su esencia.

Lo anterior exige la comprensión de la identificación como un proceso o movimiento dialéctico, sólo así se puede afirmar el carácter imaginario de la identificación. Esta no ocurre sino es a partir de la constitución de una imagen de lo humano, pero siempre en relación con el otro. No se puede explicar la identificación si no es en relación a una imagen. En el *estadio del espejo*, (1949) Lacan da cuenta de la formación del yo (*moi* en francés) a quien se le da el adjetivo de ‘especular’ porque de esa manera se forma. Ahí la imagen es una condición para que se procese la identificación, la cual parte de que el bebé se reconozca primero en la imagen del semejante para que enseguida se reconozca e identifica en su propia imagen, y sólo así después se dará la identificación al otro. Esta segunda identificación muestra ya de manera más directa la relación del niño a lo social. El yo es entonces efecto de la identificación, no el que la realiza, por eso se afirma que es a través de la identificación que el yo se aliena en el otro para poder existir y vivir en el mundo humano.

Si Lacan había escrito en 1936 que “*la identificación afectiva es una función psíquica*”²⁰⁵, en 1949 dirá algo con mayores consecuencias: la identificación es una transformación en el sujeto al asumir una imagen. La identificación, más que un mecanismo que forma “*capas*”, es un proceso constitutivo en relación al otro, es decir el resultado de la identificación es la constitución de la imagen de lo humano, es decir de un yo (*moi*) esencialmente alienado en el otro y desconocedor de dicha alienación. Más que una función psíquica, la identificación es correlativa de destrucción o anulación pues ella supone la tensión narcisista propia de lo

²⁰⁵ Lacan, J. Estudio sobre la institución familiar. Edit. 904. Argentina. p. 36.

imaginario, recuérdese la teoría del narcisismo de Freud, Lacan desprende de ella la dimensión de lo erótico en las relaciones y el motor de la agresividad.

Igual que para Freud que para Lacan la identificación no es una patología psiquiátrica, sino el proceso fundamental, esencialmente originario y constitutivo de lo psíquico, la condición para existir como Sujetos. De esta dialéctica identificatoria e imaginaria no hay posibilidad de desidentificarse. Ella es la causa de lo psíquico, y aunque en el recorrido lo que se constituye es el yo (*moi*) como una evidencia positiva y fenomenológica, algo más fundamental se constituye o se consolida en la base de dicho proceso, y se trata de una función que es de carácter simbólico. Una relectura al texto del Estadio del espejo a partir de los desarrollos posteriores de Lacan insisten en que el dicho estadio va más allá de sólo formar al yo (*moi*), pues de lo que fundamentalmente se trata es de ser el creador de una función, un dispositivo de la función del yo (*Je* en francés). Dicho dispositivo anuncia una dimensión simbólica, la función simbólica es lo que está de base, de dispositivo a partir del cual opera lo fenomenológico de la formación del yo. El dispositivo permite la operación de una lógica, que no puede ser otra que la del lenguaje. Quizás se pueda decir que el dispositivo simbólico del estadio del espejo constituye un yo (*moi*) básicamente imaginario y un yo básicamente simbólico o lógico.

Es necesario este planteamiento para poder pasar a la afirmación de un Sujeto cuya función simbólica es lógica: Lacan en 1953 lo escribía así: “.....el sujeto lógico no es allí otro que la forma personal del sujeto del conocimiento, aquel que sólo puede expresarse por ‘*Je*’ “. Si se insiste en la diferencia del yo (*moi*) del yo (*Je*) es por que este último –entendido como un término ‘bisagra’- permite la articulación con el planteamiento del ‘Sujeto’ en tanto función lógica²⁰⁶. Es decir, el yo (*je*) es el término-paso necesario para distinguir el yo (*moi*) del Sujeto, su carácter imaginario del simbólico.

Esta distinción permite señalar que la identificación opera en dos niveles o mejor dicho dos ejes que se entrecruzan: un eje imaginario en el que el yo se mira y se identifica o reconoce en la imagen del semejante como si fuera su propia imagen en el espejo y un eje simbólico, en el que el Sujeto recibe las marcas del reconocimiento del Otro bajo la forma de un significante ideal al que tiene que conformarse para ser amado. Del eje imaginario y a partir de una imagen, resulta un yo, y del eje simbólico y a partir de un significante, resulta un sujeto. Estos dos ejes serán el modelo, el marco, el prototipo sobre los que se harán todas las posibles posteriores identificaciones en el sujeto y su yo, o sea identificaciones imaginarias o simbólicas.

El Sujeto para Lacan es aquel que tiene una falta, o mejor dicho que es una falta, “*que es en si mismo inexistente y que encuentra su complemento significante en el significante de la identificación*”²⁰⁷, en otros términos, el Sujeto no tiene identidad, por eso busca identificarse, y sólo es en el campo del lenguaje donde encuentra con qué y cómo: el ‘rasgo unario’ (Freud le llamó *einziger Zug*, y para él la identificación a tal rasgo significaba una regresión, tratar de ser lo que uno no puede tener). En Lacan este rasgo no significa nada, es significante, es sólo una marca. La marca que recibe el sujeto del lenguaje, se colma con el trazo primero del ideal del yo (según la 1ª. identificación en Freud) o con el ‘rasgo unario’ (según la identificación en Lacan). O sea que la identificación funciona como una suerte de ‘relleno significante’²⁰⁸. El ‘rasgo unario’ es el Ideal del yo, es una marca elemental y personal que es incomparable a alguna otra, es la pequeña diferencia, y por eso el ‘rasgo unario’ es la marca que hace al Sujeto único y

²⁰⁶ Morales, H. (1993) Sujeto del Inconsciente. Edic. UNAM. México. p. 106.

²⁰⁷ Miller J. A. (2005) El Otro que no existe y sus comités de ética. Paidós, Buenos Aires, 2005. P. 36.

²⁰⁸ Miller J. A. (2005) El Otro... Op. cit. P. 36.

singular, tal rasgo –más que y además de agrupar o congregarse- otorga una particularidad irrepetible.

Lacan en su seminario de ‘La identificación’ y al final de su obra vuelve a tratar los tres tipos de identificación freudianos en sus últimos seminarios²⁰⁹, y lo hace en el camino de dar cuenta de la operación por la cual el sujeto del significante suple la ‘falta estructural de ser’ respecto de alguna identidad sexuada. Ahí plantea que la identificación se hace a la falta, a la imposibilidad existente entre el lenguaje y las cosas, entre el lenguaje y una supuesta identidad del sujeto, entre la supuesta relación o reciprocidad entre el hombre y la mujer, inexistencia de un saber, significado o significante que diga o sepa lo que es ser hombre o ser mujer, entre una supuesta adaptación a la sociedad, a la imposibilidad de educar, analizar y gobernar, es decir, al fracaso de la política que se propone una armonía social sin efectos de goce²¹⁰.

Nombrar esta imposibilidad en la cura analítica es un acto de ‘*nominación*’, de nominación de lo real, así la identificación deviene una lectura que lee la letra del síntoma²¹¹, -y es que en el síntoma hay letra, el goce está cifrado en marcas o letras, por eso es descifrable- así el sujeto llega a saber qué relación mantiene él y cómo él está comprometido con el síntoma.

Es decir, la operación central de la práctica analítica *es el acto de nombrar*, la producción de los significantes-amo del sujeto que es igual a dar cuenta del ‘rasgo unario’, para tomar distancia de ellos y sólo así identificarse, reconocerse en ellos. Pues se supone que el ‘rasgo unario’ pueda dar cuenta de lo real y del goce en la vida de un sujeto. El fin del análisis no sería un final donde el analizante se reconocido por el Otro, sino en cierta forma de reconocimiento de su propio goce, en otras palabras, que se identifique pero en su propia no identidad, en su perpetua distancia consigo mismo.

6.d) La identificación en Zizek.

Zizek aborda la identificación y su lógica psíquica y significante para llevarla al estudio de las operaciones de la ideología. Él retoma aquella distinción lacaniana de la identificación imaginaria (*yo ideal- Ideal-ich*) y la identificación simbólica (*ideal del yo- Ich-ideal*), la primera

²⁰⁹ En el Seminario del 18/3/75 (RSI), formulaba: “Yo les propongo, como clausura de esta sesión de hoy, lo siguiente: la identificación, la identificación triple tal como él [Freud] la avanza, les formulo la manera en que yo la defino. Si hay un Otro real, no está en otra parte que en el nudo mismo, y es en eso que no hay Otro del Otro. Este Otro real, háganse identificar con su Imaginario: ustedes tienen entonces la identificación de la histérica con el deseo del Otro. Esto sucede en ese punto central. Identifíquense con lo Simbólico del Otro real: ustedes tienen entonces esa identificación que he especificado por el *einzig*er Zug, por el rasgo unario. Identifíquense con lo Real del Otro real: ustedes obtienen lo que he indicado con el nombre del padre; y es ahí que Freud designa lo que la identificación tiene que ver con el amor.” Y el 16/11/76, en su seminario L’insu... planteó: “¿Con qué se identifica uno, pues, al fin del análisis? ¿Se identificaría con su inconsciente? Eso es lo que yo no creo, porque el inconsciente sigue siendo -no digo eternamente porque no hay ninguna eternidad- el Otro. No veo que se pueda dar un sentido al inconsciente, si no es el de situarlo en este Otro portador de los significantes que tira los hilos de lo que se llama imprudentemente el sujeto - imprudentemente porque ahí se plantea la cuestión de lo que es este sujeto desde que depende tan enteramente del Otro.”

²¹⁰ Para profundizar en este punto léase a “Identificar(se) al síntoma”. Disponible en la web, URL: <http://www.eol.org.ar/virtualia/006/default.asp?notas/arnajles-01.html>

²¹¹ En otros términos puede plantearse que se establece una identificación con el síntoma: que “el saber incorporado que se deposita en el cuerpo empuja a que el parlêtre consienta identificarse con eso que identificó como su modo de gozar, es decir, con su síntoma. Esto equivale a decir que se trata en este síntoma de aquello con lo que tendrá que arreglárselas para vivir luego del análisis (*partenaire-síntoma*)”. Najles Ana Ruth “Identificar(se) al síntoma”... op. Cit.

es una identificación ‘constituida’ y la segunda es ‘constitutiva’, “para decirlo simplemente, la identificación imaginaria es la identificación con la imagen que representa ‘lo que nos gustaría ser’, y la identificación simbólica’ es la identificación con el lugar desde el que nos observan, desde el que nos miramos de modo que nos resultamos amables, dignos de amor”²¹². Y continúa: “*la identificación imaginaria es siempre identificación en nombre de una cierta mirada en el Otro. ... [y entonces] lo que hay que plantear es: ¿para quien actúa el sujeto este papel, cual es la mirada que se tiene en cuenta cuando el sujeto se identifica con una determinada imagen?*”

La identificación es el concepto del cual se sirve Zizek para comprender la vida política, social y cultural de las sociedades. Destaca aquel ‘*rasgo unario*’ lacaniano, el cual –en tanto *ideal del yo*- sirve para encauzar la identificación a una idea, líder político, o lógica de mercado. De esta manera “*el rasgo de identificación puede ser también una cierta falla, debilidad, culpa, del otro, de modo que cuando destacamos la falla podemos reforzar la identificación sin saberlo*”. Hitler era blanco de identificaciones en sus estallidos histéricos de rabia impotente, en él se ‘reconocían’ muchos, pues él ofrecía a la gente debilidad o la culpa.

No sólo el rasgo es retomado sino también la mirada del Otro en la identificación a un significante amo, es decir, ¿en qué medida –y más allá de cómo yo me veo a mí mismo- estoy pareciendo amable para otra mirada exterior, por ejemplo la mirada del Otro?, en otras palabras, la identificación supone identificarse para ofrecerse al Otro como el objeto de su deseo. Zizek da un ejemplo: el neurótico obsesivo, -en el nivel fenomenológico ‘constituido’, imaginario-, él está obviamente atrapado en la lógica masoquista de sus actos compulsivos, se humilla a sí mismo, impide su éxito, organiza su fracaso... pero la pregunta crucial es de nuevo cómo localizar la mirada viciosa superyoica, para la que se está humillando, para la que esta organización obsesiva del fracaso procura placer.

Para analizar hechos así, recurre al par hegeliano ‘para el otro/para sí’: El neurótico histérico se vive como alguien que actúa el papel para el otro, su identificación imaginaria es su ‘ser para el otro’, y la ruptura crucial que el psicoanálisis ha de lograr es inducirlo a darse cuenta de que él es este otro para el que está actuando un papel –cómo este ser-para-el-otro es su ser-para-sí, porque él ya está simbólicamente identificado con la mirada para la que está representando su papel²¹³.

6.e) El problema de la ideología y la identidad en Zizek.

La identidad es abordada por Zizek como objeto de estudio –entre muchos otros- y lo hace a partir de analizar los contenidos de las concepciones sobre el otro así como del estudio de las fantasías que circulan en los filmes de Hollywood. Ahí encuentra que la identidad que se construye en un registro imaginario, no escapa a encontrar en este mismo registro lacaniano, manifestaciones particulares de otro (de tres) registros, el registro Real.

El desmontaje de la identidad va junto con el develamiento de los soportes de la ideología, concepto que renueva apoyándose en Lacan. En un cap. llamado “Identidad e identificación” señalaba que la ideología es el “*elemento que representa dentro del campo del significado, la instancia del puro significante*”, tiene de fondo un “error de perspectiva” es decir, una “anamorfosis ideológica”, es la suma de saturación del significado, como el punto que da

²¹² Zizek Slavoj “Identidad e identificación”. En *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México, DF. 1992. P. 147

²¹³ Zizek Slavoj “Identidad e identificación”. Op. Cit. P. 148-149.

significado a todos los demás y totaliza así el campo del significado (ideológico)²¹⁴. La ideología para Zizek -al igual que la identidad-, se trata de un efecto de significado producido por un movimiento significante²¹⁵, la ideología opera de manera inconsciente pero controla y determina nuestras acciones y nuestras identidades. Así lo explica: “[*existen*] cosas conocidas conocidas (*sabemos que las sabemos*), cosas conocidas desconocidas (*sabemos que no las sabemos*) y las cosas desconocidas desconocidas (*no sabemos que no las sabemos*). La tónica freudiana del inconsciente es precisamente esta cuarta posibilidad: cosas que no sabemos que si sabemos. Es decir las fantasías, los juicios inconscientes de los cuales no somos conscientes pero controlan y determinan nuestra acción. Y es en este nivel que opera hoy en día la ideología”.²¹⁶

En el “El Sublime Objeto de la ideología” se pregunta acerca de cómo se constituye y opera la ideología, y responde que es en el texto de Laclau de *Hegemonía y estrategia* (S. XXI 1985) donde se traza la respuesta definitiva, a saber: es la acción de un cierto significante que conecta a los demás significantes flotantes (elementos protoideológicos) y que por ese mismo acto, efectúa la identidad un terreno, por ejemplo el ideológico. Y este terreno, el ideológico, es el que Zizek se propone combatir en su “crítica a la ideología”, para ello retoma las implicaciones del concepto lacaniano “significante rígido” e insiste en la idea de que los significantes se estructuran en un campo unificado gracias al punto de ‘capitonaje’, ‘acolchado’ o ‘almohadillado’ (*point de capiton*) que detiene la libre flotación de elementos ideológicos y hace una ‘red estructurada de significados’, es decir conecta a los demás significantes, -hasta entonces elementos flotantes-, hace que los significantes se incluyen en una serie de equivalencias, en una totalidad.

La idea anterior sirve para explicar dos cosas: la conformación de la identidad de los sujetos sociales y la conformación de los grupos y sus luchas sociales.

Respecto del primer punto, sólo hay que regresar a la hoja anterior y recordar cómo la ideología establece una ‘red estructurada de significados’ –a partir de la operación del *point de capiton*- la cual opera incidiendo en nuestras fantasías juicios inconscientes y subjetividad. Zizek explica esto a partir del fenómeno de la identificación. La ideología se sostiene en la identificación y el fantasma y produce síntomas y un *plus-de-goce*.

Respecto del segundo punto, la ideología, solidaria de una ‘red estructurada de significados’ da pie a que en torno a un significado rígido o significante amo, se congreguen identificándose ahí, y entre sí los sujetos, y conformen grupos o multitudes, ya sea para conformar un grupo con una lucha social determinada o para ‘conformar’ una sociedad masificada, homologada o uniformizada, donde todos tendrían los mismos gustos, las mismas preferencias, las mismas aspiraciones.

La ideología entonces conforma identidades políticas, encaminadas a la lucha o a la adaptación. Pero dentro de los grupos que hacen lucha pueden ubicarse a grupos que aparentemente luchan pero que en realidad no luchan, estos serían para Zizek luchas particulares, que no tienen impacto, que no le pegan al blanco del poder, ni al blanco capitalista el cual es desde donde se siguen estableciendo el mayor número de ideologías.

En los dos casos la ideología incide en las identidades políticas, y ello es posible por que los Sujetos se identifican a aquellos significantes. Por tanto se puede deducir que Zizek explica

²¹⁴ Zizek Slavoj “Identidad e identificación”. Op. Cit. P. 140

²¹⁵ Zizek Slavoj “Identidad e identificación”. Op. Cit. p. 140.

²¹⁶ Zizek, Slavoj. La estructura de dominación y los límites de la democracia. Fac. de Filosofía y Letras Univ. Nal. de Bs As. 25 de nov. 2003. \Slavoj Zizek-Bibliography-Zizek.com.htm

la conformación de la identidad política. Él desprende -del grafo del deseo de Lacan- los conceptos de identificación imaginaria y simbólica, que le sirven para mostrar cómo un significante puro, -y mediante la operación de ‘acolchado’- aglutina un campo de significados, el cual sirve como terreno para la imposición de una ideología, de la “totalización de un campo ideológico dado”. La fuerza de una ideología está en su carácter totalizador, carácter que ha devenido así por el efecto del *point de capiton*, el cual presenta una paradoja: “*el designante rígido*, que totaliza una ideología deteniendo el deslizamiento metonímico de sus significados, no es un punto de densidad suprema de Sentido, una especie de Garantía que, al estar exceptuada de la interacción diferencial de los elementos, serviría de punto de referencia estable y fijo”, ese ‘designante rígido’ continua Zizek es paradójico en la medida en sí “no es más que ‘pura diferencia’; su papel es puramente estructural [...] en suma, es un ‘significante sin el significado’ ”²¹⁷.

6.f) La identidad y la identificación en la *web* y en las páginas virtuales.

En las páginas como *Hi5*, *facebook*, *sonico*, etc. (Redes Sociales Virtuales) ellas devienen, primero, construcciones discursivas portadoras y transmisoras de ideología, y en consecuencia generadoras de identificación en los Sujetos; segundo, son significantes rígidos que no son más que ‘pura diferencia’ o ‘significantes sin significado alguno’, pero al abrir un espacio virtual de identidad, de comunicación ‘chateada’, de agenda, de espacio para que los otros opinen sobre fotos propias, sobre videos ... logran ‘integrar’ todos esos diversos elementos que son o están en la vida de un Sujeto, al menos con dos objetivos: 1o: que el Sujeto devenga un ‘Sujeto cibernético’ de alguna de esas paginas *web* que lo interpelan, o, 2o. que el Sujeto reconfigure en esas páginas una nueva identificación, no más virtual que la que ya tenía antes de conectarse a la *web*.

En los dos casos opera una identificación imaginaria, los significantes del mundo web, o el mismo mundo web o la red Internet son ya en sí mismos significantes, y si se quiere ser más preciso, significantes rígidos que como todo significante puro, mediante la operación de ‘acolchado’ aglutinan un campo de significados, referencias para la subjetividad y la identidad de los cibernautas.

Hi5, *facebook* y otras, son espacios virtuales que dan al usuario cibernético la posibilidad de ‘la sensación’ de tener un lugar de pertenencia, un espacio de referencia que brinda nuevas formas de acceso a una identidad virtual y ya hoy se puede decir, ‘totalmente común a todos’, y aquel que no se integre a dichas páginas, no es un Sujeto cibernético.

²¹⁷ Zizek Slavoj “Identidad e identificación”. En *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI México, DF. 1992. p. 140-141.

7) La identidad.

*“En el lugar que ocupa cada hombre, con los mismos materiales de carne
y de espíritu, una diversidad de personalidades son posibles.
Uno se cree el mismo, pero nunca es el mismo; ese mismo no existe”.*
Paul Valery. (1871 - 1945) poeta francés.

7.a) El contingente semblante Identidad en la dinámica del Sujeto desarraigado.

La Identidad en filosofía da cuenta de la relación que toda entidad mantiene sólo consigo misma, -uno de los principios fundamentales del ser- la identidad es una ley lógica del pensamiento, en el Algebra la identidad es una igualdad que permanece verdadera sin importar los valores que se asignen a las variables que aparecen en ella. El principio ontológico de identidad o de no Contradicción afirma que todo ser es idéntico consigo mismo y, por lo tanto, una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo y desde un mismo punto de vista.

La identidad entendida así como una ‘mismidad’ de lo individual sería una cualidad, que se ha intentado atribuir igualmente al ser humano. Para algunos filósofos, -entre ellos Hegel-²¹⁸ no hay existencia humana sin identidad, la cual estaba dada por la reflexividad, la posibilidad de pensarse a sí mismo y a su mundo, es decir, la autoconciencia y el autoreconocimiento –proceso que no tenían los animales-.

Para Locke por ejemplo no era la reflexividad sino la memoria en lo que se sostenía la identidad, "tan lejos como esta conciencia pueda extenderse hacia atrás a cualquier acción o pensamiento pasado, hasta allí alcanza la identidad *esa persona*"¹.

Del pensamiento antiesencialista de Heidegger se puede deducir –cuando define la esencia del hombre como existencia, a saber: “*pues la sustancia del hombre no es el espíritu, como síntesis del alma y el cuerpo, sino la existencia*”, existencia a la que él nombra como ente: “... *el ser que a este ente le va en su ser, es su ‘ser ‘ahí’*”²¹⁹, esto es, como poder ser- que el hombre no posee una identidad, no es pasado sino porvenir, no es realidad sino posibilidad, el hombre o ‘ser ahí’, es un constante inicio, siempre está siendo, deviniendo. La existencia humana transcurre en el mundo, es un “estar-en-el-mundo”, y el término alemán *Dasein*, el ‘ser-ahí’ indica el hecho de que el hombre está “situado” de manera dinámica, es decir, en el modo del poder ser, en la forma de “proyecto”, y de manera más precisa, arrojado al mundo, o ejetado.

La ontología temporo-espacial heideggeriana es el antecedente para aquí plantear que el ser encuentra en la palabra su testigo, en la palabra está su tiempo, el ser es un ser dialogante, un ser que porta la existencia como diálogo. Así la identidad deviene horizonte, nunca realidad, deviene posibilidad por el hecho de lenguaje, lo que hace que aceptar esta posibilidad adquiera, más que una identidad, sería una “autenticidad”.

Pero la identidad para disciplinas como la psicología y la sociología sí designa alguna positividad, de igual manera lo es para el ‘discurso de la ciencia’, el ‘discurso del amo’ y también para el discurso yoico, pues el yo en todos y en cada uno de los Sujetos, tiende insistentemente a encontrar referencias concretas y positivas que le aseguren una identidad que no tiene, ya sea el nombre y los apellidos que le digan ‘quién es’ y a qué familia o linaje

²¹⁸ Para profundizar en esta postura ver el texto de Rabinovich, D. S. (1993): La angustia y el deseo del Otro. Edit. Manantial. Argentina. P. 25

²¹⁹ Heidegger. M. (1986) Ser y Tiempo. Edit. FCE. México. P. 133 para la 1ª.cita, y P. 150 para la 2da.

pertenece... Toda instancia psíquica yoica busca construir una identidad a partir del cuerpo propio, de la historia autobiográfica y/o la memoria individual y colectiva ('validada' por la psicología, historia y el Estado), mientras que la ciencia pretende 'decir la verdad última' de la identidad apoyándose en los caracteres únicos del ADN, en aquellos acontecimientos que convienen al régimen en el poder.

La exigencia yoica de sustancializar el referente es también solidaria del *discurso del amo*, que pretende decir y constituir la identidad social y política a partir de promover por ejemplo, la idealización de los símbolos patrios, la exaltación de ciertas tradiciones culturales, o del 'otorgamiento' de un 'carnet de identidad' o una credencial o (por ejemplo en México, la credencial del IFE), con la foto la huella, la firma, y una autoridad que sanciona y firma como avalando, autorizando una determinada y supuesta identidad, es decir, un acto de reconocimiento por parte de una institución social y política;

*"la identidad personal –y la identidad grupal por extensión metafórica- dependen de la integración del archivo anémico del yo con los archivos (las escrituras) del Otro. Somos lo que el Otro manda, lo que Él asentó en sus protocolos notariales. No podemos hablar de nosotros mismos – y por lo tanto, tampoco callar- sin usar las palabras con las que nos hemos identificado creyendo encontrar en ellas nuestra esencia. De ahí el carácter fundador del nombre que impropriamente llamamos 'propio', del que se pretende que se respalde una 'identidad' (que deberá ser constante) desde el acta de nacimiento hasta el acta de defunción"*²²⁰

De todo lo anterior se desprende la afirmación de que no se nace con 'la' o 'una' identidad sino un semblante de identidad es asignada, independientemente de que el Sujeto se identifique ahí en esas positividadas asignadas. Esto quiere decir que siempre existe por un lado el semblante de identidad yoica que tiene lugar en el Sujeto y el semblante de identidad que se asigna, o con la cual a alguien se le identifica o mejor dicho se le reconoce, por ejemplo, un discurso psicologicista puede hablar sobre la identidad del mexicano y hacer todas las construcciones y especulaciones teóricas, mientras que el mexicano, cada uno en lo particular configura su propio semblante de identidad, -aunque siempre con datos y elementos que le vienen del otro-, pero es diferente a aquella.

Hay una incompatibilidad fundamental simbólica entre los referentes que sirven para 'construir' una identidad y la identidad 'obtenida', por ejemplo, que en el nombre propio el Sujeto encuentre su identidad, ello se hace sobre un vínculo muy frágil, que en el cuerpo que el sujeto 'tiene' funde parte de su identidad, es también un 'vínculo' que se sostiene '*con pinzitas*' pero que imaginariamente se presenta como una convicción para el yo de que él es su propio cuerpo, su nombre... y eso es semblante. Como no hay identidad en el Sujeto, entonces necesita angustiosamente identificarse para obtener un semblante de identidad.

Para el psicoanálisis de entrada, no hay identidad en el Sujeto del inconsciente, y por ello se sostiene la crítica a todos aquellos discursos que la defienden. Y para mostrar la realidad del semblante de la identidad, se retoman aquellos datos a los que aquellos discursos recurren, datos positivos. Pero esta positividad de la identidad tiene un carácter imaginario, o sea no hay identidad, sólo efectos, e intentos de mostrar que si hay apoyándose en positividadas.

Dicha positividad de la identidad, es para la teoría psicoanalítica, una perspectiva que en realidad oculta un fenómeno psíquico profundo e ignorado por otros discursos: la identificación, la cual es efecto de un proceso de interpelación que hace otro (Otro). El psicoanálisis permite

²²⁰ Braunstein, N. (2008) La memoria, la inventora. Edit. S. XXI. México. P. 78.

también cuestionar sobre la instrumentalización de la identidad que las prácticas políticas y formaciones de producción hacen, y también a los discursos que elaboran ideologías o están al servicio de un *discurso amo*.

Para el psicoanálisis, el semblante de identidad no es otra cosa que aquello que aparece como el efecto del juego articulatorio de los significantes. El término 'identidad' no debe asimilarse ni confundirse con la categoría central psicoanalítica de *identificación*. Sin embargo el carácter imaginario de aquella y en tanto que como efecto-semblante no la hace menos importante, -es como la fachada de una casa- de hecho ha sido notoria la preocupación teórica de dicho término en lo que concierne a las identidades políticas, las «políticas identitarias» así como para pensar las formas contemporáneas de la subjetividad, por lo que se mantiene como un término 'irreductible'²²¹ y en consecuencia necesario para dar cuenta de dicho fenómeno.

Para Freud y Lacan la identidad no aparece en su aparato conceptual, y es que Freud sabe de lo superficial de dicho término, así como el de Personalidad, que ambos tienen carácter de superficie. En cambio el concepto *identificación* es central y aparece de diversas formas en su obra, y de ello se extrae la idea de que la *identificación* está en la base del psiquismo, en tanto es el mecanismo psíquico que opera cuando tienen lugar las imaginarias identidades en el Sujeto, y aun más en detalle, la *identificación simbólica* en tanto causa negativa y las identificaciones yóicas en su expresión positiva, son las que hacen posible el carácter imaginario, ficticio e irreductible de la identidad yóica en el Sujeto.

Ella no es una esencia en el Sujeto, sino la verdad de una imposibilidad, y si decimos tener una identidad, hay que entender entonces que se trata -no de una ilusión- sino de un semblante que hace mantener el sentimiento de la mismidad, sentimiento o idea de ser siempre los mismos a pesar de los cambios que suceden a lo largo de nuestra vida y del recuerdo de nuestra historia o autobiografía, a pesar de que sólo recordemos aquello que queremos. Y aún cuando se pueda decir, 'ahora soy otro', habría el supuesto de que hay algo en uno que permanece, y en efecto, hay cosas que nunca cambian, por ejemplo el *nombre propio*. Pero justamente, ahí, la identidad se sostiene en esas referencias simbólicas, ello sigue siendo un efecto imaginario una consecuencia de una serie de identificaciones.

La identidad está sujeta al tiempo, a la memoria, a los recuerdos, a la autobiografía, y estas cosas no están hechas sino de lenguaje y palabras. La identidad que crea tener alguien es modificable cuando se acuerda de otra cosa de su infancia o cuando un recuerdo salta o un anhelo se presenta. En el análisis es posible percatarse de algunas de nuestras identificaciones pasadas o las que uno llega a reconocer en tiempo presente, pero es más bien justamente aquello que se olvida es lo que hace la historia del Sujeto, y no lo que recuerda.

El Sujeto, ni en el tiempo halla o encuentra la identidad perdida, ni hay tiempo ni espacio de reencuentro, no hay más la naturaleza de la identidad, sino historia por hacer, camino que recorrer, y en ese camino aparecen sólo identificaciones a 'relaciones', objetos e imágenes y atisbos de identidad cuyo señuelo logra engañar al yo y darle su cuota de goce al Sujeto, el goce de la pérdida. Toda identidad sería una construcción fantasmática que alberga un núcleo de goce.

La identidad como efecto de múltiples identificaciones imaginarias y simbólicas tiene siempre lugar en la relación con el otro y con el Otro, con la alteridad imaginaria y simbólica. La identificación en todas sus formas o tipos es por definición una relación al Otro y en dicha relación se supone un goce el cual involucra *objetos a*. En otros términos, el *objeto a* en su

²²¹ Hall, Stuart. 2003. "Introducción: ¿quién necesita 'identidad'?" En Cuestiones de identidad cultural. S. Hall y P. Du Gay (comps.) Buenos Aires: Amorrortu.

función de *plus de gozar* es lo que le permite al Sujeto unificarse como Sujeto de un discurso en el nivel preconsciente y ocupar un lugar en lo social, dicha unificación de carácter yóico, invita a ser leída como aquello que intenta hacer consistente a un ser como respuesta, la cual pretende desconocer la verdad fundamental y radical de la estructura: la falta del ser en el Sujeto.

El Sujeto entonces encuentra, a través de los *objetos a*, modalidades de relación a los otros y al Otro, las cuales diseñan como efecto el semblante de la identidad.

7.b) La identidad y su imposibilidad.

El contingente semblante Identidad en la dinámica del Sujeto desarraigado. La identidad es imposible como estructura o como elemento lógico, pero si existe como ficción imaginaria, por ello aquí le llamo el “contingente semblante Identidad”. La identidad es semblante y opera de manera contingencial.

El término de identidad que aquí abordo desde coordenadas teóricas psicoanalíticas, requiere ser pensada como un fenómeno que tiene lugar en el Sujeto pero como un fenómeno imaginario en la conciencia y en el yo. Tal ficción es efecto de múltiples identificaciones imaginarias y simbólicas, se sostiene en una relación con la alteridad imaginaria y la alteridad simbólica. La identidad existe en el yo como construcción ficcional resultado de identificaciones con los otros y con el Otro.

Desde el psicoanálisis lacaniano es posible argumentar que la identidad no existe como aquello que define a un Sujeto, no hay identidad que lo defina pues no existe la identidad como cualidad ni como esencia, ni como interioridad. El concepto de Sujeto en psicoanálisis se define fundamentalmente por la ausencia de identidad. El Sujeto nunca es idéntico a sí mismo, no hay lenguaje que diga su ser o su esencia, no hay pensamiento que muestre alguna ‘identidad’, no hay palabra, acto o pensamiento humano que sea auténtico, que indique alguna transparencia con el ser del hombre, además porque el hombre para el psicoanálisis es pensado como Sujeto, y en tanto Sujeto carece de ser, el Sujeto no tiene ser, es desposeído del ser al mismo tiempo que es atravesado por el significante. El hombre pierde el ser y pasa a ser atravesado por el lenguaje. El hombre deviene Sujeto que le falta el ser, tal falta del ser encuentra en la palabra su testigo.

La imposibilidad de la identidad: Freud y Lacan.

El carácter temporal, relativo e ilusorio de la identidad personal y de las colectividades se anunciaba ya desde que Freud señaló la escisión de la conciencia, del yo y la determinación de los deseos inconscientes en la vida del sujeto. Idea que se basaba en el hecho de que la cría humana nace sin representaciones de sí mismo como tampoco del mundo en el cual va a vivir. Este pasaje suponía para Freud ir de la estructuración narcisista del yo a la posibilidad de que el yo conciba un objeto ajeno a él, en ese ínter se estructuraba también el Inconsciente, de esta manera el planteamiento del Inconsciente fracturó toda identidad en la conciencia y en el yo. La hipótesis del Inconsciente permite entender el sentimiento de extranjería y extrañamiento en el Sujeto, ahí donde el yo esperaba o querría siempre reconocerse, el Inconsciente aparecía como otro. Frente a estas ideas se debilitaron los argumentos de los defensores del imperialismo de la conciencia y del yo, así como los defensores de la ingenuidad de la voluntad.

La obra de Freud es una nueva, diferente y radical conceptualización de la lógica psíquica del Sujeto y de lo social. Él explicaba en 1913 en *Tótem y Tabú así como en 1917 en Psicología de las masas y análisis del yo* los orígenes de lo social y de lo psíquico. En el primer texto señala que no hay psicología individual que no sea social, y que para pensar a la masa es necesario relacionarla con una función exterior a la misma. Con estos planteamientos, toda tendencia a pensar en la dualidad individuo/sociedad entró también en crisis, por lo cual, proponer o pensar en una supuesta identidad esencial de un grupo, de una colectividad o de una sociedad era insostenible. Si Freud²²² planteó en estos dos textos que la cohesión de un grupo, una masa o una sociedad podía sostenerse temporalmente sobre la base de un vínculo libidinal entre los miembros y a su vez un vínculo de estos con un líder o una idea, esa idea no podía sostenerse más en 1919, pues la *pulsión de muerte* le mostró la imposibilidad de dicha cohesión y unidad, e incluso tal concepto le servirá para explicar en 1929 la existencia estructural del malestar en la cultura, y para ratificar tal hecho, en su texto de 1939 *Moisés y el monoteísmo* insiste en la afirmación del mito del asesinato del padre como el hecho que explica el origen de la cultura²²³ idea que (re)introduce a un padre tachado, limitado y en falta, y por ende anula toda identidad social, o si ésta llega a tener lugar, es imaginaria, temporal y con consecuencias trágicas, como por ejemplo, la exterminación de pueblos.

Lacan retomando a Freud confirmó esta idea diciendo que *lo real* era un exceso en lo simbólico que hacía imposible la armonía y adaptación en el seno de todo grupo, colectividad, sociedad y cultura. Lacan (1992) propuso pensar al Sujeto como un *des-ser* (*desêtre*), un Sujeto a quien le falta el Ser, un Sujeto en falta. Inédita manera de pensar al Sujeto desde una nueva posición, desde la *extimidad* subjetiva, intimidad externa más presente en el Sujeto que el yo, es esa la que introduce una falta en ser, la distancia del Sujeto de sí mismo y la imposibilidad estructural de que el Sujeto sea idéntico a sí mismo. El concepto de Sujeto en Lacan denota ya un límite, frente al cual el yo aparece como síntoma de la falla simbólica en la cual está insertado parcialmente el Sujeto. Pensar entonces al Sujeto como unidad, individuo, indivisible, es pensarlo desde una resbaladiza posición imaginaria, posición que tiene el mismo carácter en que se sostiene el yo, imaginaria porque desconoce la falta como aquello que está en su origen. De esta manera el yo tendría la función de desconocer su propio origen, sólo así puede asegurar imaginariamente su creencia de que es unidad, de que es idéntico a sí mismo, a sus representaciones, es decir, en el desconocimiento mismo de la falta en el Sujeto, el yo aparece como la sutura y síntoma de aquel.

La teorización del Sujeto en la obra de Lacan tiene distintas formas de pensarlo y diversos momentos y sobre todo diversas discontinuidades y tiempos lógicos. Lacan en 1945 produce una lógica del Sujeto sin incluir al Inconsciente, se trataba de un Sujeto simbólico, lógico. En 1953 dice que no sólo el Sujeto y los otros se relacionan ‘con su’ respectivo Inconsciente (entendido como una entidad individual), sino que en el Inconsciente (entendido como el campo del Lenguaje) el Sujeto y los otros se relacionan. El Sujeto lógico deviene entonces el *Sujeto del Inconsciente*, un Sujeto enunciativo concreto, un Sujeto del Lenguaje particularizado por su deseo, posteriormente este Sujeto será el nombre de una relación abstracta entre un significante y un conjunto de significantes.

222 Freud, S. (1979) *Psicología de las masas y análisis del yo*. En *Obras Completas*, Edit. Amorrortu. T XVIII. Buenos Aires. P. 95

223 Freud, S. (1976) *Moisés y la religión monoteísta*. En *Obras Completas*. Edit. Amorrortu. T. XXIII. Buenos Aires.

A partir de 1960 el Sujeto puede ser adjetivado como el Sujeto exterior a la cadena significante y que cumple una función de falta. Alrededor de los años sesenta Lacan piensa al Sujeto a partir de las relaciones del significante con la *pulsión de muerte*, con la negatividad del deseo, con la destrucción y la posibilidad de una respuesta creadora. En los años 70, y desde la lógica de los llamados *4 discursos*, Lacan prioriza el emplazamiento social y político en que el Sujeto puede ser ubicado, es decir, según las diversas posiciones que asume en cada respectivo discurso.

En esta misma década pensar al Sujeto implica pensar en *lo real*, registro lacaniano que da cuenta de una dimensión de la realidad humana y en cuya frontera o litoral cobran hegemonía el trazo, la letra y la escritura. Ahora el Sujeto es pensado como aquel que es alcanzado por los trazos surgidos de la materialidad del significante, trazos que devienen letras, escritura y goce. En tanto la letra excede su función significante, queda un resto, un excedente, una instancia que supone la presencia del goce del Sujeto bajo la forma de síntoma, “*síntoma en su vertiente de goce porque lo que la letra solamente puede articular un imperativo con el contenido de jgoza!*”.

Esta inédita definición del Sujeto, ya no desde la lógica de la cadena de los significantes, sujetado entre dos significantes, el S_1 y el S_2 , y como el mismo Lacan lo había escrito “un significante representa al Sujeto para otro significante” (1987) es decir, donde el Sujeto era representado por un significante para otro significante, sino ahora Lacan lo piensa en términos del saber de *lo real* y donde el Sujeto no puede estar más que ausente: “la letra señala que existe saber en lo real, saber sin Sujeto”²²⁴.

El Sujeto del significante cede su lugar al Sujeto desentrañado, desarraigado, al Sujeto de lo real, y en esta discontinuidad aparece la escritura. Ante la escritura de lo que se trata es de leer sus letras, entender la *letra* como aquello que está ‘en el entre’, que hace borde a la estructura simbólica, (así como el litoral que hace límite entre tierra y agua), y en efecto, en la experiencia analítica se va al nivel de *la letra*, no solo se trata de la emergencia de un Sujeto que el significante tiene por función representar, función sólo de representación, pues como señala Gerber “*Representación ante todo, el significante da esencialmente una apariencia, un semblante; la letra, en cambio, es producto de la disolución de los semblantes*”²²⁵, mientras que al escribir el *trazo unario* mismo se produce la disolución de los semblantes, de las identidades e identificaciones. La idea central es que hay un Sujeto que se produce en la escritura del *trazo unario* y en la identificación del Sujeto a este.

La presencia en el Sujeto de *lo real* (pues es desecho o resto excluido) es el obstáculo radical para la identidad del Sujeto, el Sujeto no puede tener sino sólo imaginarios efectos de identidad pues por efecto de lo real, el Sujeto es un desarraigado, en él lo Real emerge desgarrando el tejido de las redes que conforman la realidad, lo real irrumpe en la hegemonía de aquellos significantes y articulaciones discursivas que pretenden buscar equivalencias. El Sujeto se ve limitado no por la diferencia del otro sino por lo real mismo. En este sentido, *lo real* desgarrar al discurso mismo que de manera precaria, inestable, medio sostiene las identidades en el que el yo se resguarda y se presenta.

²²⁴ Gerber, D. (1996) “Del significante a la letra: ... Op. Cit. P. 22

²²⁵ Gerber, D. (1996) “Del significante a la letra: ... Op. Cit. P. 24.

8) El cuerpo en psicoanálisis.

8.a) Para el psicoanálisis (Freud y Lacan) no hay cuerpo humano sin pulsión.

Las teorizaciones en Freud surgieron de su práctica clínica en donde descubrió que el cuerpo enfermo en la histeria de conversión, no se regía por la fisiología o por las leyes de la anatomía, sino por representaciones que tenían por contenido experiencias, vivencias o deseos, o sea, el síntoma estaba en relación directa con la *realidad psíquica*. Es decir, Freud encontró a través del síntoma la existencia de una estructura discontinua en el cuerpo humano que llamó “anatomía fantasmática”, de tal manera que si había determinado síntoma era por la singular ‘anatomía fantasmática’ del enfermo. Después Lacan mostró cómo las pulsiones son un “corte sobre el cuerpo”, corte que también lo es de las zonas erógenas del cuerpo, este corte escribe sobre la superficie del cuerpo una fragmentación que no es la fragmentación de la imagen en el espejo. Estas marcas de fragmentación localizan la función erótica en algunas zonas y sólo esas.

Freud, también al inicio de su obra, abordó el tema de la motilidad del cuerpo, haciéndola depender de la instancia psíquica del *yo*, después insistió en la idea de la ‘anatomía fantasmática’ precisando que el cuerpo no es el cuerpo de la fisiología sino un cuerpo erotizado, con zonas erógenas que exigen placer y que devienen espacios relacionales, de relación al otro, primero bajo la forma de un autoerotismo (1905), después bajo la forma de un narcisismo (1915). Así, el cuerpo devenía un campo en el que la pulsión ejercía sus fuerzas, es decir, había zonas o fuentes generadoras de placer, espacios erógenos en el cuerpo que se tensaban, así como también todo el cuerpo mismo. En el cuerpo y en sus zonas, era donde la pulsión encontraba el anclaje o su raíz (fuente), pero también, había situaciones en que dicha zona corporal no sólo era una fuente, sino que también devenía ella misma, un objeto de la pulsión que otorgaba el placer (fin). Es decir, ahí donde la fuente y el objeto se eclipsaban, como es el caso del *chupeteo* en los bebés, en donde la boca es fuente de placer y al mismo tiempo el objeto que lo genera.

Freud daba cuenta de la existencia de la pulsión por la presencia de cuatro elementos: fuerza, fuente, objeto y meta. Podemos saber de la pulsión por estos elementos, y que en el cuerpo y en sus zonas erógenas opera como fuerza y fuente, buscando cualquier objeto en el mismo cuerpo o fuera de él para alcanzar su meta de satisfacción. Freud planteó que el cuerpo pulsional y erógeno exigía placer y satisfacción. Por ello, Freud definía a la pulsión como una “*exigencia de trabajo que es impuesta a lo anímico a consecuencia de su trabazón con lo corporal*”²²⁶. Esta exigencia se presenta para el Sujeto (en su vida anímica o psíquica) como un *empuje*, como lo que ‘hace mover, como un factor de motilidad que hace tender al cuerpo hacia un fin. El empuje es la fuerza pulsional que encuentra en una zona determinada del cuerpo, una excitación y tensión local o en todo el corporal. El fin o meta de la pulsión, es decir del elemento ‘empuje’, es llegar a suprimir aquella tensión, y ello se alcanza con el *objeto*.

La pulsión tiene además algunas otras particularidades: No es un estímulo que venga del exterior del cuerpo -como la luz, los sonidos, etc.- sino del interior del propio organismo, no aparece como una fuerza momentánea sino como una fuerza constante, la huida no tiene ninguna utilidad para cancelar su efecto y la única posibilidad es proveerle la satisfacción que busca.

²²⁶ Freud, S. (1978) Pulsiones y destinos de pulsión [1915]. Obras completas T. XII. Edit. Amorrortu. Buenos Aires. p. 117.

La pulsión se mueve en el espacio fronterizo existente entre lo psíquico y lo somático, y por eso mismo, más allá de una oposición se trata de una relación estrecha, pero no relación de continuidad, pues lo somático tiene una materialidad diferente a la materialidad de lo psíquico. Aquella materialidad es física, y esta –lo psíquico– es una materialidad significativa, y la determinación de esta sobre aquella, hace que sobre aquella materialidad física se organicen e inscriban los significantes en su materialidad, es decir, como escritura, permitiendo que pensemos entonces al cuerpo como un texto, y por tanto abierto a las infinitas lecturas posibles como a las posibles significaciones que el analizante pueda hacer.

La pulsión crea su propio territorio de existencia corporal, su propia anatomía fantasmática o pulsional, y lo hace siempre según la historia individual. Su territorio corporal surge de esa historia relacional con los padres, hermanos, y sus respectivos símbolos y objetos, y siempre en la infancia más precoz. En este sentido la pulsión subvierte o transgrede la lógica de las leyes fisiológicas y anatómicas, es así como crea su propio territorio y sus propias actividades. Crea, por ejemplo las zonas erógenas: la boca, el ano, los genitales y los objetos de otros orificios corporales más. El funcionamiento del cuerpo sexuado está regido por la pulsión, y ésta a su vez, se instaura a partir de la relación al Otro, por ejemplo, a los padres. Por ello el territorio de la pulsión va más allá de los límites físicos del organismo biológico, o de la piel, el territorio de la pulsión se extiende, porque algunos de los objetos que le pueden aportar satisfacción casi siempre los encuentra en la relación al Otro, esos objetos Lacan les llamó *objetos pulsionales* o también *objetos a*, y algunos son por ejemplo, la mirada y la voz.

Por ejemplo, la boca, más allá de ser un espacio del cuerpo que asegura la sobrevivencia, es un espacio para relacionarse con el Otro y con los otros, para proferir palabras, gritos, llantos, quejidos... Además de ver, los ojos buscan admirar lo bello, las manos no sólo sirven para asegurar la sobrevivencia, sino también para acariciar, escribir. El cuerpo humano atravesado por la pulsión es mucho más que un organismo con sus funciones fisiológicas y necesidades e instintos biológicos, por ello la boca, el paladar, el sistema digestivo no son ajenos a la subjetividad que busca por ejemplo, aquello que le da el determinado sabor a los alimentos o bebidas, ya sea el postre y el café después de comer para unos, y para otros con otro paladar, el vino, la *champagne*... etc.

Esta perspectiva en que el cuerpo sexuado alcanza prácticas sociales como los hábitos en el comer, es abordada por el sociólogo quien desde su punto de vista y objeto de estudio, ve en ello una disciplina que marca la distinción social: “Las clases sociales se distinguen por aquellos alimentos que consumen, creando al mismo tiempo la distinción de los cuerpos. *La clase hecha cuerpo. El gusto contribuye a hacer el cuerpo de la clase: principio de enclasmiento (...) que encabeza todas las formas de incorporación, elige y modifica todo lo que el cuerpo ingiere, digiere y asimila, fisiológica y psicológicamente. De ello se deduce que el cuerpo es la más irrecusable objetivación del gusto de clase.*²²⁷

No es lo mismo la función de oír que *escuchar* disfrutando alguna pieza musical, o escuchando con deleite la dulce voz del amado o amada, de igual hay mucha diferencia entre oír que hacerse oír. Tampoco es lo mismo usar la boca para comer y satisfacer el hambre en lo más básico y asegurar la sobrevivencia, que usarla para cantar, recitar poemas... Una cosa es ‘usar’ los genitales por pura reproducción de la especie que verse llevado por una sexualidad que desborda al Sujeto. No es lo mismo usar la nariz para seguir viviendo que moverse en un espacio de olores, aromas, perfumes, fragancias, o incluso de malos olores o pestilencias. Tienen

²²⁷ Bourdieu, Pierre (2000): La distinción: criterio y bases sociales del gusto. Editorial Taurus, España. P. 45.

un registro diferente el acto de ver y mirar, pues la mirada lleva la marca de la pulsión, así hay miradas que dicen más que mil palabras, miradas que matan, miradas que desnudan al otro, o también la mirada que se busca como objeto en el otro, o sea, cuando el sujeto busca ‘hacerse ver’ como es el caso del exhibicionista, o cuando el sujeto busca la mirada como objeto, como es el caso del sujeto quien busca aparecer como amable para el Otro.

El cuerpo que descubre el psicoanálisis es todo ese cuerpo bajo el reinado de la pulsión, fragmentado, pues las pulsiones parciales que operan en distintas zonas del cuerpo de manera diferente en el mismo sujeto. Grenouille, el personaje central de la novela *El perfume* de Patrick Süskind (1986), es un extraño ser dotado de una excepcional capacidad olfatoria, el autor lo describe así:

*“Grenouille, sentado sobre el montón de troncos con las piernas estiradas y la espalda apoyada contra la pared del cobertizo había cerrado los ojos y estaba inmóvil. No veía, oía, ni sentía nada, sólo percibía el olor de la leña, que le envolvía y se concentraba bajo el tejado como una cofia. Aspiraba este olor, se ahogaba en él, se impregnaba de él hasta el último poro, se convertía en madera, en un muñeco de madera... [...] Las palabras que no designaban un objeto oloroso, o sea, los conceptos abstractos, ante todo de índole ética y moral, le presentaban serias dificultades”*²²⁸

El cuerpo es para Freud escenario de la actividad pulsional, la cual descansa en los orificios del cuerpo, en apariencia ‘junto’ con las funciones orgánico-fisiológicas vitales - alimentación, evacuación, percepción...-, pero que en realidad no descansa, pues ya hemos hablado de la incansable pulsión y su infatigable empuje y fuerza constante. Ella es ubicua, no tiene un órgano visible, su territorio se extiende caprichosamente por el cuerpo y más allá. La pulsión, además de subvertir la lógica de las leyes fisiológicas y anatómicas, transgrede también las leyes de la moral, y de las “buenas costumbres”, pues circula por el espacio social, desde lo privado hasta lo público, vive casi siempre donde hay otro, en el espacio de los demás, se alimenta de sus miradas y/o sus ‘sin miramientos’, del pensamiento, las cosas. Eso sí, siempre en los orificios tiene su mayor actividad. La pulsión se alimenta no sólo de besos y orgasmos, sino también de olores, de miradas, de aplausos, de palabras y rumores, de rimas y ritmos, de golpes dados y/o recibidos, de humillaciones, de culpas y vergüenzas, de espejos y retratos, de promesas, de cuentos y también de *chismes*, de silencios, de colores, de manchas.

Freud encontró la lógica de estos avatares, de estas vicisitudes de la pulsión en los llamados “destinos de la pulsión” (*Tribschicksale*). Hablar de destinos que le acontecen a la pulsión significa que la pulsión o algo de ella es modificado: en ella tiene lugar la modificación de la modalidad de la satisfacción, por ejemplo: de actividad a pasividad; y el cambio o destino de la pulsión en el que el Sujeto pasa al lugar del objeto. Esta lógica de los destinos, permitiría explicar algo que puede ser más familiar al lector poco familiarizado con la Metapsicología freudiana, por ejemplo, que la pulsión es escópica tanto en el voyeurismo como en el exhibicionismo, y es manipulativa tanto en el sadismo como en el masoquismo. Y aun en términos más familiares, esto significa que la mirada –como *objeto a-* tiene la misma importancia o estatuto tanto para el voyeurista como para el exhibicionista, y que tanto el sádico como el masoquista, comparten en común la posición de objeto, aunque los roles comportamentales sean diferentes.

²²⁸ Rodríguez, Daniel. (1994) “El perfume, las mujeres y el amor de transferencia”. Revista electrónica: Psicoanálisis APdeBA - Vol. XVI - N° 3 - 1994 571-572.

Lacan, apoyándose en estas ideas de Freud, agregó algo más para pensar la dualidad 'activo-pasivo' con la que se entendía la lógica de la pulsión. Él propuso que dicha lógica fuese abordada desde una forma reflexiva, o sea, no se trata tanto de pegar-ser pegado, o de mirar-ser mirado, sino de pegar-hacerse pegar y mirar-hacerse mirar. Con esta estructura verbal se evidencia que masoquismo y exhibicionismo no sólo conllevan una clara actividad, sino que hay "una 'instrumentalización' del *partenaire*, un uso del mismo para servir a las finalidades de la pulsión;- como explica Miller- "un hacer que el otro se mueva en beneficio del propio goce". Y, por esta misma razón, se evidencia que el masoquista no está frente al sádico en tanto objeto, como no lo está el exhibicionista frente a su *partenaire*.

Así el cuerpo no sólo es constituido en la relación con el Otro, sino que depende para seguir viviendo, de la relación al Otro, a los otros. Pero esa relación debe matizarse, pues Freud y Lacan insistieron en que la satisfacción es autoerótica, -la zona erógena es origen de la pulsión y, también, lugar de satisfacción- y el objeto se eclipsa tras la fuente, por lo tanto, sólo se puede pensar la función del objeto como la de ser aquel que permite el recorrido. La pulsión entonces, surge de la fuente, de la zona erógena, bordea el objeto y regresa a la misma zona erógena, lugar de satisfacción. Lo activo y lo pasivo de Freud, el sujeto y el objeto no son más que el "trayecto de la pulsión", su recorrido, su trazado para la satisfacción.

Esto permite afirmar que el cuerpo no es más solidario de los *principios del suceder psíquico*, ese de los principios freudianos del placer y de realidad, sino que el cuerpo es un escenario donde se actuaba un *más allá del principio del placer*, es decir, un masoquismo y/o sadismo superyoico, o un síntoma que empujaban al sujeto al goce, "*el cuerpo propio es al comienzo y al final del circuito pulsional, que sus zonas erógenas son la fuente de la pulsión, y que es también lugar del goce fundamental, del goce autoerótico de la pulsión*". Y más adelante, Miller afirma: "*la pulsión oral no es lo comestible sino el objeto que permite a la boca gozar de sí misma, y para este autogoce, se necesita un heterobjeto. El objeto oral es sólo un medio para obtener un autochupado*"²²⁹.

²²⁹ Miller J. A. (2005): El Otro que no existe y sus comités de ética. Paidós, Buenos Aires. P. 384.

8.b) El cuerpo: imagen especular y soporte del yo.

Aquí se desarrollará la idea de que el cuerpo, es un escenario sin fronteras de una multitud de objetos-restos: el caso de la mirada.

El cuerpo no es el organismo biológico sino una corporeidad y una anatomía libidinal reguladas o determinadas por funciones simbólicas o significantes, por un sistema signifiante inconsciente, es decir, por el lenguaje entendido como instancia simbólica transhistórica y preexistente al sujeto. Esa determinación aunque es universal, en cada sujeto tiene una configuración particular, pues cada uno de nosotros crea una imagen psíquica de dicha corporeidad y anatomía libidinal.

Lacan vino a agregar varias cosas: que el cuerpo es efecto de una identificación a una imagen o gestalt que integra el organismo del *infans*, que pega los pedazos de organismo y los une en una unidad, es decir que une al organismo desintegrado del *infans*. Su “Estadio del espejo” de 1936 y reescrito en 1949 cuyo contenido será una matriz simbólica formadora del cuerpo. Antes de él, su amigo el psicólogo Henri Wallon (1879-1962), y con quien mantuvo un fuerte vínculo entre 1928 y 1940- en un artículo titulado “Como se desarrolla en el niño la noción de *cuerpo propio*”²³⁰, hablaba del carácter dialéctico de la experiencia del espejo (“*Épreuve du miroir*”) donde un niño ubicado frente a un espejo llega progresivamente a distinguir la imagen reflejada de su propio cuerpo. Para Wallon pasar de la percepción de la imagen a la noción del cuerpo propio era un pasaje de lo imaginario a lo simbólico. La adquisición de la noción del *cuerpo propio* era debido a una comprensión de carácter simbólica, por parte del niño, del espacio imaginario en el cual se formaba su unidad. En *Los orígenes del carácter del niño* escrito en 1934, habla del niño ante la imagen especular del otro y frente a su propia imagen especular. Destaca el simbolismo progresivo de las imágenes e intenta demostrar que el reconocimiento del propio cuerpo en el espejo está en la base del conocimiento de sí mismo.

Lacan en 1936 retomó estas ideas pero le llamó *Estadio del Espejo*, le quitó el carácter de una dialéctica natural –como lo pensaba Wallon- e insistió en una dialéctica hegeliana, además del concepto freudiano de Identificación, además en Lacan su estadio devino no sólo en una operación psíquica, sino el momento constitucional, el dispositivo por el cual el ser humano se constituye como sujeto a partir del otro.

Estadio del espejo. En el primer año de vida de un bebé, el cuerpo no se le presenta tal cual lo supondría un pensamiento positivista o fenomenológico; a saber que el bebé, va descubriendo su cuerpo de manera natural, que una serie de fases se sucederían según un principio evolutivo o de tipo desarrollista tales como la *imagen del cuerpo*, el *esquema corporal*, el concepto del *cuerpo*.

Esto es criticable ya que no habría la percepción por un lado y por otro, el cuerpo, sino que el cuerpo en los primeros meses el cuerpo no es percibido más que como una serie de sensaciones fragmentadas. Sólo después, el cuerpo va apareciendo en la medida que el Sujeto lo va asumiendo, cuando va viendo la imagen de su cuerpo, pero la ve en el exterior, y si es una imagen externa no es su cuerpo; bueno, pues con esa imagen se identifica (yo-ideal). Ve su cuerpo, como en un espejo, pues ‘descubre’ su cuerpo viendo los cuerpos de los otros, o sea, los

²³⁰ Wallon, H. (1976) : «Comment se développe chez l'enfant la notion de corps propre » en *Journal de Psychologie*, (Nov.-déc. 1931), France. Rééd. En *Enfance*, 1976, No. spécial intitulé: Henri Wallon. *Psychologie et éducation de l'Enfance*. Buts et méthodes de la psychologie, France. pp. 383-412.

padres, los semejantes. Este es un proceso ortopédico, porque gracias a la función de espejo de los otros, el niño ‘ve’ en esos otros –en tanto espejo- una imagen de cuerpo con un mayor y armonioso control, unificado y un dominio que él aun no tiene²³¹. Pero esta imagen no hace milagros, no hará que su cuerpo devenga como un cuerpo con toda la coordinación motora y prestancia física, pero la imagen si tiene efectos, pues servirá de modelo ideal para el desarrollo de su propio cuerpo, o sea con ella se identificará. Al identificarse a aquel objeto-modelo-cuerpo ideal que él no tiene se está en posibilidades de llegar a tener un cuerpo –el suyo propio- como aquel. Y aunque esto sea de manera anticipada, -pues se hace desde una insuficiencia o *prematuración*²³²-, el niño se alegra, ríe, sobre todo cuando sus padres lo cargan y se colocan juntos frente al espejo y ahí en la imagen proyectada que aparece en el cristal especular.

Por esta experiencia pero fundamentalmente por lo que se corrobora en la clínica analítica, se infiere que el niño ve ahí la imagen de un cuerpo ideal, modelo como u objeto –imagen libidinizada por la mirada del otro- y por ello queda capturado por medio de la mirada, fascinado por la imagen integrada e investida con libido²³³, por esa imagen ideal que él la percibe como unificada.

Es por lo imaginario de esta unidad que el cuerpo del niño adquiere consistencia, se integra. Lacan escribe: “*es la imagen de su cuerpo la que es el principio de toda unidad que después él percibe en todos los objetos*”²³⁴. La captura imaginaria supone una primera alienación, y que además provoca la transformación del sujeto: la ilusión de su coherencia. Ahora bien, esta completud aparente del cuerpo da lugar a la formación del Yo.

El Yo se construye, entonces, a partir de una imagen externa, lo cual implica que la identidad nos es dada desde afuera. El yo se precipita en una identificación imaginaria. Junto a

²³¹ Es el yo ideal que es la imagen del otro, es la matriz formadora del yo.

²³² En el texto “Acerca de la causalidad psíquica” de 1946, Lacan tomó más distancia de Wallon. Apoyado en el fisiólogo y embriologista holandés Louis Bolk (1866-1930), retomó su concepto de ‘prematuración’. Esta noción se ve confirmada objetivamente por el inacabamiento anatómico, en el momento del nacimiento, del sistema piramidal, es decir, del sistema nervioso vegetativo vinculado con la psicomotricidad así como -en consecuencia- por la falta de coordinación motriz del niño en los primeros seis meses de vida, o sea un retardo de la coordinación nerviosa ligada a lo prematuro del nacimiento, carencia orgánica o motora. Posteriormente en 1966 en “De nuestros antecedentes”, Lacan volvió a introducir un nuevo elemento, esta vez de suma importancia, rompe con la 1ª presentación del E. del E. en la cual la anticipación por identificarse en la imagen del otro tenía una causa biológica, la famosa ‘prematuración’ –pero este desamparo físico (‘*déréliction physique*’), no es la causa, la verdadera causa de la jubilación que resulta de la identificación es “eso que se manipula en el triunfo de la asunción de la imagen del cuerpo al espejo, es el objeto el más evanescente (*évanouissant*) que no aparece mas que en el margen”. El intercambio de miradas entre el niño y el adulto, -sea cara a cara o a por la mediación del espejo-, los dos frente al espejo, manifiesta que lo que ahí cuenta, por sobre todo, es el hecho de saberse –el niño- el objeto de la mirada del Otro. El niño ve cómo el Otro lo ve, su manera de mirar. El bebé no se ve en el espejo de la manera como el Otro lo ve, pues este Otro lo ve pero con su deseo, - y que aunque siempre enigmático- la mirada de amor –en tanto quiere que el bebé viva- es mirada significada como mirada de amor.

²³³ “Hay un límite en la constitución del yo como narcisista, hay un límite de la investidura libidinal del cuerpo sobre la imagen del otro; así, la libido, no pasa toda sobre la imagen especular. Hay un punto ciego, una parte faltante en la imagen: *Moins petit phi (-&)*”. P. 188. “En la imagen del cuerpo propio, el falo aparece en menos, como un blanco: un punto ciego: el falo es una reserva libidinal, no representada sobre la imagen. En el lugar mismo de este hoyo especificado que es –phi, es puesto el objeto pequeño a, causa del deseo”. Jullien ph. P. 188

²³⁴ Lacan, J. (1984): El estadio del espejo como formador de la función del yo (Je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica [1949]. En *Escritos* 1 Edit. S. XXI. 12a. Edición, México 1984. P. 86-93. (Comunicación presentada ante el XVI Congreso Internacional de Psicoanálisis, en Zurich, el 17 de julio de 1949).

esta identificación imaginaria, hay también una identificación de carácter simbólico, pues el bebé se encuentra con el Otro (lugar de los significantes) y también existe una alienación ahora, simbólica²³⁵. Precisa decir que este Otro, además de que preexiste al bebé, es también la condición para que aquella identificación imaginaria, no se estanque en lo puro imaginario/especular. La identificación simbólica, la cual se hace al *ideal del yo*, es la que re-dimensiona, a la identificación imaginaria.

Es a partir del orden simbólico que se puede establecer una identificación simbólica (por medio del ideal del yo) y también el orden que determina el estatuto de la imagen, es decir, aquel orden encuadra a la imagen en una matriz simbólica. El orden simbólico es desde donde se organiza no sólo la imagen del cuerpo sino también la representación y la percepción yoica de que el cuerpo es algo que tenemos.

Llegar a tener un cuerpo presume una posesión, propiedad que se puede expresar así: “yo poseo mi cuerpo y es de mi propiedad”, -mas allá de toda reflexión jurídica- esta expresión es posible por la fuerza o eficacia del significante, y no por un título jurídico de propiedad o derecho de posesión. El lenguaje nombra al cuerpo como propio de igual manera todo aquello que pertenece al cuerpo como sus partes o sus órganos, o todo aquello que se desprende de él, como la mirada, la voz, la orina o los excrementos. Todos estos elementos han pasado a ser objetos o partes corporales por medio de dos vías: 1º. el Otro que nombra (los padres nombran esas cosas y el niño las escucha y aprende y 2º. La interiorización de esa ‘aparente relación’ nombre-cuerpo o elemento del cuerpo. Es decir, cuando él niño ha interiorizado que él es su cuerpo. En otras palabras, la mirada, la voz, la orina o los excrementos, son en primer lugar funciones orgánicas, signos vitales, pero que cuando son ‘atravesadas’ por el lenguaje, devienen significantes, y también muy pronto -de parte del Otro (padres)- se fijan, se anudan en un significado. En breve, cuando digo “el cuerpo que ‘tengo’” se habla de un cuerpo que está hecho de o por el lenguaje.

Así, a través de la relación del bebé con el Otro, los excrementos pasan, de ser una masa indiferenciada entre otros objetos, a devenir un *objeto a*. Es decir, dependiendo de cómo el Otro, gratifique o castigue el inicio del control de esfínteres, el excremento podrá devenir un regalo que el bebé hará a mamá o a papá, o lo retendrá. De igual manera, la mirada que la madre dirige al bebé, y que el bebé busca encontrar –con su propia mirada- es una mirada materna que adquiere el estatuto de un ‘objeto parcial’, o sea, que esa mirada pertenece a ninguno de los dos, es propia de un –su- campo relacional. Igualmente esto pasa con el pecho materno, está en su campo relacional.

En la misma idea, otros objetos o partes del cuerpo en el bebé, adquieren un estatuto diferente, aunque también imaginario, estos objetos pueden ser la saliva, flujos corporales, vómito, sangre, lágrimas. Las distintas partes o elementos del cuerpo ‘devienen’ como propias al cuerpo en la medida que el Otro les asigna un significado, por ejemplo, el significado de que pertenecen al bebé, ‘estas manos son mías’, o entre una infinidad más de significaciones. Más allá de una fenomenología empirista, el cuerpo para que sea percibido, o mejor dicho, asumido, tomado como significante y como cuerpo propio requiere de la significación que el Otro le da, que el lenguaje asigna. El orden significante permite más o menos una posible integración entre a y b: a) la imagen del cuerpo y del organismo y b) el cuerpo atrapado por el significante.

²³⁵ À l'introjection symbolique de l'idéal du moi sur le moi vient correspondre la projection imaginaire du moi sur le moi idéal. "l'identification est une identification partielle, extrêmement limitée, et n'emprunte qu'un seul trait (ein einziger Zug) à la personne-objet". Julien 69.

Si alguien expresa: “*mi cuerpo, mis sentidos, mi rostro, mi risa, mis lagrimas, el hambre que tengo, mis movimientos... son míos y de nadie más, están y son mi cuerpo, ni tengo la sensación ni mi cabeza está a un metro de mí*” es una expresión que es posible decirla o pensarla gracias a que ha habido un lenguaje que ha nombrado, -en la historia de cada sujeto- y significado tales partes, acciones o funciones del cuerpo, es decir un orden significante que ha tomado en sus redes al cuerpo y sus imágenes. La significación del cuerpo no surge de la representación imaginaria que nos proporcionan el mismo cuerpo y sus órganos, sino de la presencia del significante. No es sino hasta que llega el significante que nombra y significa, antes de eso, por supuesto que existían, pero existían en una dimensión imaginaria. Lacan escribe: “*De esta manera el significante entra en lo imaginario, y así se asiste al advenimiento en el significante de todas las pertenencias del cuerpo*”²³⁶. Pero tal advenimiento no está garantizado de manera total, el nombrar deja un clivaje o división, esto sucede en la supuesta normalidad como en los casos de esquizofrenia. Que el significante entre en lo imaginario no siempre su ‘entrada’ es total o completa, deja efectos de clivaje en el cuerpo, en las partes o pertenencias o también deja restos.

No todo puede el significante ‘significantizar’. Lacan hablaba de una falla del significante que en ciertos casos, suponía consecuencias irreparables. “*La noción de Verwerfung indica que previamente ya debe haber algo que falta en la relación con el significante, en la primera introducción a los significantes fundamentales. Esta es, evidentemente, una ausencia irreparable...*”²³⁷. Y cuando esto sucede, por ejemplo en el caso del cuerpo, lo no significantizado, reaparece en o desde *lo real*, y aquí el cuerpo es espacio de esta ‘experiencia’ clínica.

El esquizofrénico diría, por ejemplo, que su cabeza está a un metro de su tronco. Esta percepción suya, no impide sin embargo, que su organismo y cuerpo mantengan su unidad. Y podría ser que se trate de una ‘falla’ en lo imaginario’, en el *cuerpo imaginario*, pero también es probable que se trata de una falla en el *cuerpo simbólico*. Es decir, una falla en la integración de la imagen, así como una falla a nivel de significantes que no lograron la integración de la imagen con las palabras que nombran al cuerpo o a sus pertenencias (Lacan dirá es *lo real* que insiste). Breve, o se trata de a) sensación-imagen o b) de palabras, en lo que se dice. Sea cual fuere el caso, lo que está claro es la evidencia de que se trata de una “*disyunción entre el organismo, la imagen del cuerpo y el cuerpo en tanto tomado como significante*”²³⁸. Insistimos en la idea de que el organismo del pequeño viviente es atrapado o nombrado por el significante, lo hace pasar por imágenes, digamos ‘significantizadas’ o simbolizadas y lo somete a que sea nombrado y pase por la palabra, es decir, sea apalabrado.

El caso de la esquizofrenia –como vimos- es diferente al caso de la histeria de conversión, aquí no es la imagen del cuerpo ‘significantizada’ la que está afectada, sino el cuerpo, la materialidad corpórea, por ejemplo, una parálisis en un brazo. Aquí se trata no de una evidencia médica, pues los médicos descartado en estos casos todo compromiso muscular, ósea o de los nervios o tendones, sino que por el contrario, se trata de una afectación en la materialidad orgánica, pero no sólo eso, también se trata, -y de hecho sería también su causa- de una falla de los significantes que no atraparon al cuerpo, cuerpo en tanto tomado como significante. Pero aun

²³⁶ Lacan, J. (1996): *La Relación de Objeto (1956-1957)*. Edit. Paidós. Argentina 1996. Sesión 27 febrero 1957.

²³⁷ Lacan, J. (1984): *Sem. 3. Las Psicosis. 1955-56*. (Texto establecido por J.-Allain Miller) Edit. Paidós. Argentina. P. 361.

²³⁸ Soler, Colette. (2003): ‘*Le corps dans l’enseignement de Lacan*’. En Schneider, D. (coord) *Généalogie du Corps*. (2003): Édit. Aubier Psychanalyse. Paris. P. 18

más, en estos casos de somatización histérica, la imagen del cuerpo no presenta alguna falla, ella está significantizada, permanece intacta.

Por el hecho de que el cuerpo y lo que a él pertenece, advengan al campo significante, es decir, que en el cuerpo se inscriba el campo del significante, no es sin consecuencias. Esta inscripción determina una pérdida a nivel del cuerpo, y se trata de una pérdida no de carácter real sino ontológica, a saber, la pérdida de *ser*, el ser del cuerpo. Si se toma en cuenta que el ser humano generalmente no dice “yo soy un cuerpo” sino “yo tengo un cuerpo”²³⁹, ahí se puede notar que la lengua lleva la marca de dicha pérdida, ‘tener’ es una expresión que resulta del revestir, o sea, sustituir la ausencia del cuerpo que no se es:

“...la experiencia misma de tener un cuerpo está condicionada por la pérdida. No se accede a la certeza de tener un cuerpo por el simple reconocimiento de la imagen especular. Si fuera así, el sujeto permanecería en el registro del ser confundiendo totalmente con la imagen, pudiendo afirmar ‘yo soy ese que está ahí’. El reconocimiento de la imagen sólo es posible en la medida en que se asume que a ella algo le falta, lo que exige vestirla, revestirla. Por eso, el cuerpo que ‘tengo’ es más que nada esa vestimenta, mientras el cuerpo que ‘soy’ se asimila con la carencia en la imagen, a lo que el espejo no puede revelar, a lo que el significante no puede decir”²⁴⁰.

El lenguaje -aunque fallido- nos vacía del *ser* del cuerpo, lo hace un lugar vacío, donde crea tres dimensiones en él, de esta manera lo divide y nos divide de él, lo crea pero imposibilita su acceso a él. Así el significante, nos separa de nuestro cuerpo pero también “induce en nosotros la ilusión que ‘tenemos’ un cuerpo y que lo habitamos. La ilusión incluso que lo podemos controlar, que es de nuestra propiedad. Pero esta ilusión se resquebraja frágilmente a cada rato. Así que aunque haya esta ilusión, es necesario insistir en que el cuerpo está capturado por el lenguaje y esa no es una ilusión, eso es un hecho, la relación con nuestro cuerpo está mediada y determinada por el lenguaje. Éste, una vez que me separa del cuerpo me hace habitarlo *a medias*, pues en realidad me es inaccesible de manera total.

En efecto, el cuerpo como ajeno e inaccesible no está ‘todo’ capturado, debido a la falta estructural del lenguaje, algo subsiste como resto desinvertido, fuera de toda aprehensión simbólica “*la consecuencia de esto para el sujeto será que nunca estará verdaderamente ‘dentro’ de su cuerpo*”, por lo que tendrá un carácter de ‘desconocido’ para quien ‘lo medio habita’. El cuerpo después del vaciamiento del *ser*, deviene lugar de inscripciones simbólicas, pero lo inédito es que el Sujeto no tiene ninguna influencia en ellas, pues no hay símbolo que suponga un dominio, y entonces se queda mudo, por ejemplo, frente al funcionamiento de las zonas erógenas, inmóvil y sin palabras frente a los síntomas de conversión y estupefacto ante los síntomas psicósomáticos, “*el cuerpo será siempre así un resto más allá de todo lo que de él pueda decirse, se situará en una dimensión diferente a la del sujeto, la de lo indecible, el hoyo negro del orden simbólico, lo fuera-de-lenguaje, lo radicalmente otro*”²⁴¹. Debido a la insuficiencia del lenguaje para capturar al cuerpo, deja en éste un resto indomitable que otorga al cuerpo un carácter de extraño, de diferente, de ajeno a nosotros.

No hay otra vía entonces de acceder al cuerpo para integrarlo a nosotros y poder decir con toda propiedad y literalidad “soy mi cuerpo”, lo cual significaría una homogeneidad de mi

²³⁹ Gerber, Daniel.(2005) “El cuerpo erógeno: entre significante y goce”. En ERINIAS. Revista de Psicología, psicoanálisis y cultura. Editado por la Escuela Libre de Psicología. Puebla. Año 1. Marzo 2005. P. 46.

²⁴⁰ Gerber, D. op. Cit. P. 46.

²⁴¹ Gerber, D. op. Cit. P. 48.

cuerpo con esa conciencia de mi. Entre el cuerpo y el Sujeto hay una heterogeneidad irreductible y estructural, por un lado el cuerpo funciona con una lógica diferente autónoma al Sujeto y el Sujeto vive creyendo que ese cuerpo que *medio habita* es él y que además tiene dominio sobre el, ya hemos dicho que no hay relación que suponga un dominio por medio del símbolo. Todo intento de dominio del cuerpo en lo real, conduciría a la muerte del Sujeto.

Según Gerber, “*El revestimiento corporal –el cuerpo que ‘tengo’- está hecho de lenguaje. En la medida en que se estructura, el ser humano ya no es un cuerpo y una disyunción, una distancia entre sujeto y cuerpo se establece. En su dimensión real, el cuerpo deviene una entidad exterior al sujeto de la que éste se experimenta más o menos separado. El sujeto como efecto del lenguaje, la estructura que lo lleva a la existencia, es como tal distinto del cuerpo. Éste se le presenta en primer lugar como algo exterior que tiene que habitar, cuando es el cuerpo ‘propio’, o alcanzar de algún modo para ‘poseer’, cuando se trata del cuerpo del Otro*”²⁴².

En breve, el cuerpo en su dimensión imaginaria es el cuerpo que “tengo”, se trata de la imagen externa que revisto; el cuerpo en su dimensión simbólica es el cuerpo atravesado y “robado” por la marca del lenguaje y que está capturado y bajo su control significante, que funciona independiente a mi; y el cuerpo en su dimensión real me es una entidad extraña, pero no exterior ni ‘inocente o inofensiva’, sino ‘extima’, y que se presenta con un carácter ominoso, digamos es la parte del cuerpo que está presente como tensión o como señal, o también como grito cuando hay angustia.

Por estas razones, el psicoanálisis es crítico del supuesto teórico de la teoría de la *Gestalt*²⁴³, (*Gestaltheorie*), cuyo postulado básico afirma que la mente opera una *configuración, gestalt*, a través de ciertas leyes que llegan a ella por medio de canales sensoriales o la misma percepción, o de la memoria, del pensamiento o de la inteligencia. La ley de la *Prägnanz* (pregnancia) es la tendencia de la experiencia perceptiva a adoptar una serie de *formas o configuraciones*, en relación directa con los principios: del *cierre, de semejanza, proximidad, continuidad, simetría, dirección común, relación fondo/figura y simplicidad*.

Para Lacan tales leyes de la percepción en la base de toda gestalt son de orden imaginario, pertenecen a la dimensión de la visión y no de la mirada: “*Se llamó a esto [a las leyes de la percepción] la teoría de la Gestalt. Se imaginó que eso daba cuenta de un cierto número de fenómenos, atinentes a la subsistencia de los cuerpos. [...] En verdad lo propio de los grandes pensadores [...] es que no se dejan arrastrar así no más por todas las evidencias*”²⁴⁴.

Lacan reconoce que la constitución del Sujeto y del cuerpo, pasan por la identificación a la imagen y a un significante. En lo referente a la imagen, es una *gestalt* la cual, por el hecho de ser percibida o vista tiene valor para la realidad humana pero como imaginario, valor imaginario porque por un lado -a través de sus efectos-, genera una totalidad, una unidad, pero por otro lado, encubre una falta, un punto ciego que falta a la imagen, independiente a al efecto de unidad que genera y la fascinación que aparece. Por el hecho de investir la imagen especular, otra cosa no se invierte, y esto que no se invierte es un resto: “*en la medida en que tiene un límite. No todo el*

²⁴² Gerber, D. op. Cit. P. 46-47.

²⁴³ Corriente de la psicología creada por los alemanes Kurt Koffka (1887-1941), Max Wertheimer (1880-1943), Wolfgang Köhler y Kurt Lewin entre 1910 y 1925. Gestalt, término alemán (introducido por Christian von Ehrenfels) significa forma, figura, configuración.

²⁴⁴ Lacan, J. (1978): Conferencia pronunciada en el Museo de la ciencia y la técnica de Milán, el 3 de febrero de 1973. Aparecida en la obra bilingüe Lacan in Italia 1953-1978. En *Italie Lacan*, Milán, La Salamandra, 1978, pp. 58-77. Localizable en la web URL : <http://www.ecole-lacanienne.net/bibliotheque/Bilingues/Lacan-Milan.pdf>

invertimiento libidinal pasa por la imagen especular. Hay un resto”²⁴⁵ Lacan constató que en la constitución del yo (como yo narcisista), hay un límite de la investidura libidinal del cuerpo sobre la imagen del otro; por lo que la libido no pasa toda sobre la imagen especular, y ese resto es un punto ciego, la parte faltante en la imagen es llamada el falo (“-φ”): “en la imagen del cuerpo propio, el falo aparece *en menos*, como un blanco: un punto ciego: el falo es una reserva libidinal, no representada sobre la imagen. En el lugar mismo de este hoyo especificado que es “-φ”, es puesto el *objeto pequeño a*, causa del deseo”²⁴⁶. Más allá de la apariencia, hay una falta, pero eso que falta, no es que no esté, sino que opera de otra manera a la presencia de la imagen, opera como mirada, es la mirada del otro. Lo que el niño busca más allá de su propia imagen especular es la mirada del Otro, “*cuando miro se me ve, y por lo tanto existo*” escribía Winnicot²⁴⁷. Pero si la imagen reflejase y significase todo, el niño no voltearía a buscar la mirada del Otro. Pero más allá de este acto fenomenológico, es en esa dialéctica en donde por un lado la imagen fascina, pero no por lo que presenta, sino por la ausencia o falta que con su presencia anuncia.

Para entender la existencia de ese *resto* u *objeto pequeño a*, es necesario distinguir la función del órgano de la vista, de la función de la mirada. Sartre sabía distinguir entre el ojo, el objeto de una mirada y la propia mirada. Sobre esta última pensaba que “desde luego, lo que con mayor frecuencia manifiesta una mirada, es la convergencia de dos globos oculares en mi dirección. Pero la mirada se dará también cuando haya un murmullo de ramas, el sonido de pasos seguidos por el silencio, la leve apertura de una persiana o el ligero movimiento de una cortina”²⁴⁸. No solo se trata de ver sino de algo más, de mirar, pero esta mirada es una mirada enmarcada en lo fenomenológico. Por ello con este antecedente, Lacan hace su propia teoría de la mirada en 1964, la cual se apoya en el concepto del *objeto a* como aquel objeto en tanto perdido, causa al deseo y a su constante movimiento. En otros términos, la primacía de *pulsión escópica* (o de la *mirada*) reemplaza a la primacía de lo visual.

La mirada no se reduce a lo fenomenológico, la mirada no es el acto de mirar, Lacan los separa, más bien él señala que hay una división; la mirada se convierte en el objeto del acto de mirar o, para ser más precisos, la mirada deviene un objeto de la *pulsión escópica*, o sea un *objeto a*. La mirada es ese excedente vacío e inaprensible. Por lo tanto, en la descripción de Lacan, la mirada ya no está del lado del sujeto; es la mirada del Otro”²⁴⁹. A los oculistas les interesa la visión, a los fenomenólogos, la mirada como percepción o acto de mirar y a los psicoanalistas, la mirada no como el acto de mirar sino aquello que mira y el lugar de la mirada. Para el oculista que se ocupa del órgano de la visión, no se considera la existencia de alguna instancia llamada Otro, para el fenomenólogo, ese Otro existe pero como aquel Sujeto que mira a otro sujeto, y para el psicoanalista, ese Otro existe pero no como sujeto, sino sólo pura mirada, mirada del Otro, mirada que mira al sujeto. Si para el fenomenólogo hay una reciprocidad intersubjetiva entre el acto de mirar al Otro y ser visto por ese Otro, y dicho así: “miro que otro sujeto me mira”, para el psicoanalista no hay reciprocidad, sino antinomia, una ‘relación’

²⁴⁵ Lacan, J. (2000): El seminario. Libro X. La angustia. Edit. Paidós. España. P. 49.

²⁴⁶ Julien, Ph. (1985): Le retour à Freud de Jacques Lacan. L’application au miroir. Edit. Ecole Lacanienne de Psychanalyse. Paris. P. 188.

²⁴⁷ Winnicot, D. (1995): Realidad y juego. Edit. Gedisa. España. p.151.

²⁴⁸ Sartre J. P. Citado por Dylan Evans. (1997). Diccionario Introductorio de psicoanálisis lacaniano. Edit. Paidós. Argentina. Concepto: “La mirada”. P. 130.

²⁴⁹ Dylan Evans. (1997): “La mirada” Op. Cit. P. 130.

antinómica entre la mirada y el ojo²⁵⁰, que puede ser expresado así: “no miro desde el lugar en que me mira el Otro”.

La antinomia entre ojo y mirada, Lacan la desarrolla en *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*²⁵¹. Ahí despliega toda la complejidad dialéctica sin superación, ojo/mirada, la cual se expresa en el planteamiento de que el objeto visto por el ojo, es quien mira al ojo que ve, “el ojo que mira es el del Sujeto, mientras que la mirada está del lado del objeto, y no hay coincidencia entre una y otra, [citando a Lacan] ‘ustedes nunca me miran desde el lugar en que yo los veo’. Cuando el sujeto mira un objeto, éste ya está siempre devolviéndole la mirada”²⁵².

Lo visto por los ojos, puede ser otro individuo o un objeto, o una mirada que también aquí es objeto, pero lo central y al mismo tiempo lo más complejo de dicha *dialéctica sin superación*, es que la mirada viene del lado del objeto, y cuando hay mirada, el sujeto *ve verse mirado*. Lo que el Sujeto busca es la mirada, ya sea que ésta venga o de un objeto o de un otro, lo que Lacan resalta es la mirada que viene *del lado del objeto*. Una persona dice sobre el objeto libidinalmente investido, “no pude evitar comprarme esos zapatos que me hacían ojitos”. Este ejemplo banal, apenas señala la complejidad de la división entre el ojo y la mirada, el cual se refleja en ese “cruce de lo lingüístico y lo visual”²⁵³, pero también en el cruce de la pulsión y del deseo, pues cuando el sujeto es descubierto, atrapado en dicha esquizia ojo/mirada, reacciona con vergüenza, por saberse mirado ahí donde su pulsión, y su fantasma lo evidencian como Sujeto en falta, castrado, y posición pasiva frente a la mirada en que se sabe objetivado, situación que quisiera mejor guardar como secreto y negar, y sin embargo, no se cansa de repetir.

Lo que por ahora -para los objetivos de este texto- conviene retener, es la idea de que no es que el objeto tenga ojos para mirar, sino que es la mirada que ‘se encarna’, por así decir, en los objetos (y en los otros por supuesto), que la mirada esté del lado de los objetos no quiere decir que ellos tengan ojos. Hay que leer en esa “atribución” de la mirada a los objetos sobre todo, una expresión más, de la división subjetiva del sujeto, expresada en este caso, entre la visión y la mirada. Se podría entonces afirmar que el Sujeto no ve, sino que está dividido entre el ojo y la mirada, lo cual supone aceptar la lógica del campo de la pulsión, del significante y del deseo.

En breve, el cuerpo en psicoanálisis es constituido no por la *gestalt* de la imagen especular, sino por la que conlleva dicha *gestalt*, y que se trata de una carencia o grieta que está hecha por el lenguaje. Negar este hecho es suponer que el ‘hombre’ adquiere su ser, en la forma o *gestalt* que lo hace humano completo, con el ser que lo define. Negar la primacía de lo visual en la constitución del Sujeto, es creer ver en la imagen, y en los principios de la percepción, el fundamento del Sujeto. “*Hay que estar verdaderamente loco para ser humanista. Es decir, no apercibirse que justamente hay esa grieta, en fin... que la grieta existe ya a nivel de la teoría, pero ahí no es evidente. La dificultad entonces comienza en eso, en que es difícil reducir todo lo*

²⁵⁰ Dylan Evans. (1997)... “La mirada”. Op. Cit. P. 130.

²⁵¹ Lacan, J. (1987). Sem. 11. Los Cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. 1964. (Texto establecido por J.-Alain Miller) Edit. Paidós. España.

²⁵² Dylan Evans. (1997)... “La mirada”. Op. Cit. P. 130.

²⁵³ Jay, Martín. (2007): Ojos abatidos: la denigración de la visión: en el pensamiento francés del S. XX. Ediciones AKAL, España. P. 373

que anda o no en la subsistencia del hombre, reducirlo a relaciones imaginarias, y que la función de la contemplación está en el origen de innumerables errores”.²⁵⁴

Desde Lacan es posible plantear entonces que la percepción y sus principios no logran dar cuenta del verdadero estatuto o alcance de la imagen, forma *gestalt*, pues cuando se introduce en la reflexión la cuestión del lenguaje, la pulsión y el goce se muestra lo que la imagen presentifica como ausencia. En consecuencia aquella teoría de la *gestalt* tampoco puede dar cuenta de los verdaderos efectos que genera la imagen, enmarcada en el lenguaje, no como mera *competencia lingüística*, sino como estructura simbólica.

La percepción y sus principios, queda subvertida por la exigencia de las pulsiones parciales instaladas en el cuerpo. La mirada, la voz, hacen que el cuerpo esté más activo que lo que se pueda suponer, el cuerpo tiene su propia lógica, y más allá de lo que el Sujeto pueda o quiera hacer.

A manera de conclusión. La teoría sobre el cuerpo en psicoanálisis tiene una particularidad: su abordaje se hace desde la experiencia clínica psicoanalítica, se le piensa con categorías analíticas surgidas también de la clínica.

El cuerpo en psicoanálisis es ante todo una sustancia erógena y atravesada por la dimensión simbólica e inconsciente de las palabras y el lenguaje, con memoria y que se rebela contra las leyes de la anatomía biológica. El cuerpo exige placer, satisfacción y goce, por ello el cuerpo es una sustancia gozante. El cuerpo se constituye en relación al deseo del Otro, y en su estructura participan dimensiones simbólicas, imaginarias y reales, por ello el cuerpo no es el elemento que sirva para hacer unidad o integración con el sujeto que lo habita.

Aunque se tenga una cierta influencia de carácter imaginario en el cuerpo propio, fundamental y estructuralmente, el cuerpo es un elemento extraño a nosotros, en él se inscriben significantes (y significados) del deseo del Otro. Partes del cuerpo o zonas erógenas están habitadas por elementos significantes del Otro (muy probablemente “del” padre o la madre), cuya escritura deja de ser sólo parcialmente ajena en la experiencia psicoanalítica, y es que la experiencia de lo real en el cuerpo aparece y reaparece siempre, por ejemplo, cuando algo del cuerpo escapa a los intentos de sentido e imaginarización a los que tiende el yo unificador.

De acuerdo a lo anterior, el cuerpo más que un elemento de una dualidad o de una unidad o síntesis mente/cuerpo, es instancia autónoma, fragmentada en su origen pero unificada relativamente por la ilusión-efecto del ámbito imaginario, es instancia determinada por la imagen y el significante. El cuerpo es un escenario -con inciertas y movedizas fronteras- de una multitud de objetos-restos. Por la mirada el cuerpo goza, y de este goce, el Sujeto apenas tiene una cierta experiencia.

²⁵⁴ Lacan, J. (1978): Conferencia pronunciada en el Museo de la ciencia y la técnica de Milán, el 3 de febrero de 1973. Aparecida en la obra bilingüe Lacan in Italia 1953-1978. En *Italie Lacan*, Milán, La Salamandra, 1978, pp. 58-77. Localizable en la web, URL : <http://www.ecole-lacanienne.net/bibliotheque/Bilingues/Lacan-Milan.pdf>

8.c) El cuerpo y la identidad

La identidad de un yo existe, pero ella tiene un estatuto imaginario, existe sólo imaginariamente, es efecto de una serie de identificaciones (imaginaria y simbólicas), la identidad como término psicológico es vista desde el psicoanálisis como una función del yo (instancia psíquica freudiana), función que en términos lacanianos es la de hacer sostener en todo sujeto, una dimensión imaginaria. Así la identidad es siempre un semblante, lo cual le permite tener un carácter siempre de precariedad o indeterminación o inestabilidad, por tanto, de movilidad y siempre cambiante, dentro de ciertos límites, imaginarios por supuesto.

Hay dos estatutos referenciales del cuerpo como soporte de la identidad. El cuerpo como referencia de una identidad social, comunitaria o grupal. O el cuerpo como referencia de una identidad psicológica individual. La primera forma es de la que se ocupan las disciplinas de las ciencias sociales (sociología, psicología, antropología, lingüística) y la segunda forma es la que le interesa al psicoanálisis delimitar y analizar.

En el caso primero, el cuerpo deviene un lugar de inscripción de un *logos*, ese de un grupo, tribu, comunidad o cultura. Como sucedía con la modificación de la cavidad craneal, ritual que simbolizaba la pertenencia a la civilización maya. O la circuncisión como ritual señal, símbolo, inscripción simbólica del logos de la comunidad judía. O también una intervención instrumentalizada en los cuerpos a nivel, de su planificación y selección en el proyecto eugenésico del nacionalsocialismo. Por otra parte, muchos jóvenes se hacen tatuar para inscribirse o inscribir su distanciamiento frente a un *logos* o a una forma de pensamiento y de organización de la vida y de la ley. Se recurre a los cosméticos para hacer aparentar al cuerpo más bello –según cada cultura y sus respectivos ideales de belleza- o por que es una exigencia de promoción social.

En el segundo caso, cuando el cuerpo es tomado como referencia para fundar una identidad psicológica individual.

Un antecedente de esto es con el surgimiento de la ciencia moderna. Retomo aquí algunas ideas del análisis que hace Braunstein sobre la identidad²⁵⁵, sólo que él pone el acento en la memoria y la conciencia, y yo retomo sólo el lugar del cuerpo. Él señala que fue Locke (1632-1704) el filósofo inglés quien creó el concepto de ‘identidad personal’ como reacción filosófica, pero pasando por una consideración en torno a la memoria, la conciencia y al cuerpo. Si el concepto de ‘identidad personal’ venía a sustituir al ‘alma’, tenía además que fundamentar su existencia, así el cuerpo devenía un fundamento: la continuidad del cuerpo, es decir, la presencia física del mismo organismo asegura su ‘mismidad’, la continuidad del cuerpo viviente es la ‘mismidad’ que procede del cuerpo. Pero también la memoria debería ser continua para asegurar la identidad personal’ aunque la memoria no se acuerde de lo apareció en sus sueños. Cuerpo y memoria contribuían a la conciencia, solo así una persona podría tener identidad, una mismidad, aunque la conciencia se interrumpiera –como por ejemplo en el sueño- el cuerpo ahí sigue estando en su continuidad, pero –según Braunstein, en Locke se infiere que “*si la continuidad de la conciencia se interrumpe, también lo hace la identidad de la persona*”²⁵⁶, si falta la conciencia, falta también la identidad; si falta la conciencia pero no el cuerpo, falta la ‘identidad personal’ pero no el ‘yo psicológico’, así entonces, la continuidad del cuerpo es la condición para argumentar la existencia del yo psicológico, pero igualmente el yo psicológico aparece un

²⁵⁵ Braunstein, N. (2008). La memoria, la inventora. Edit. S. XXI. México. P. 84-85.

²⁵⁶ Braunstein, N. (2008) La memoria, la inventora. Edit. S. XXI. México. P. 82.

término inconstante, al menos no para asegurar la imputabilidad de los actos a alguien que pretendiese afirmar que en determinado periodo de tiempo –como en el sonar- su yo no era suyo.

Según Braunstein, Locke avanza creando un nuevo concepto frente a lo huidizo y difícil de atrapar en la inconstancia de la memoria, en la no permanencia o volubilidad de la conciencia y en la frágil dependencia de la identidad personal en aquellas, tal concepto a saber es: la personalidad. Este concepto sirve para argumentar que aunque a algún hombre presentase discontinuidad en su conciencia y en su 'identidad personal', existe la 'personalidad' como un término jurídico destinado a servir a un sistema político para asignar imputabilidad jurídica a los sujetos, como por ejemplo en el caso de un crimen, pero no sólo un crimen sino también para hacer a alguien imputable jurídicamente de 'sus sueños aunque no tenga memoria de ellos. Braunstein escribe: “Locke, de todos modos consideraba que las judicaturas humanas debían castigar al hombre por lo que hiciese aun cuando estuviese dormido, [sonambulismo, estados de trance, personalidad doble o múltiple, fugas epilépticas, histerias disociativas...] debido a que los hechos realizados podían probarse, pero que la falta de conciencia no podía probarse”²⁵⁷

8.d) El cuerpo como uno de los soportes del semblante de la identidad.

El cuerpo ha sido considerado como uno de los soportes de la identidad de la persona. Otros soportes considerados han sido la pertenencia a una determinada sociedad, país, cultura, lengua, comunidad, pero sobre todo a un Estado. También recientemente se ha dado mucha importancia a la 'historia de vida' (autobiografía). Una persona sostenía ser el poseedor de una identidad por el hecho de nacer por ejemplo en Inglaterra, hablar inglés, por pertenecer a determinada filiación familiar quien le había asignado un nombre con el cual dicha persona se había identificado y reconocido en tal nombre y apellidos. Relatar su historia vinculada a la familia, a la comunidad, o a su sociedad, de su pasado, presente y futuro, lo afinzaba en una identidad. Igualmente la identidad que se presumía poseer se apoyaba en la identificación a elementos simbólicos de una posición sexuada, es decir, la tendencia era identificarse o como hombre o mujer.

Desde hace algunas décadas, estas referencias de la identidad se han venido modificando debido principalmente a la expansión de la ciencia en el campo de la vida individual social cotidiana, en aspectos del trabajo, de la educación, de la salud. Se ha anclado en el cuerpo, el referente para la identidad, pero se trata de una identidad que asigna e impone una autoridad civil. Junto con la aparición de la Modernidad (S. XVII), el Estado es quien asigna los significantes de la identidad para que ahí el Sujeto se identifique. El nombre y apellidos es un asunto que pasa por registro civil, y que el Estado sanciona.

Es el Estado que determina el uso de la credencial de Identidad, (en México, la credencial para votar, credencial del IFE), es el Estado quien busca sancionar, hacer constar, validar, legitimar una identidad a través de distintos dispositivos, en este caso, con sus credenciales y con lo que ahí exige, con sus sellos y firmas que validan. La credencial tiene una fotografía, que representa el rostro y cabeza del sujeto ciudadano, el nombre, la fecha y lugar de nacimiento, y la firma para dejar constancia de algo de ese sujeto en la credencial. La huella digital (y el escaneo de la pupila) viene a ser aquello que para la ciencia daría cuenta legal del cuerpo real del sujeto que presume ser el propietario de tal credencial.

²⁵⁷ Braunstein, N. (2008) La memoria, la inventora. Edit. S. XXI. México. P. 84.

La identidad ha devenido un asunto político, el cuerpo tiene que dar cuenta de tal identidad, de una identidad que es sobre todo, política. El Estado que otorga identidades, que las valida y sanciona, es solidario o cómplice de un discurso llamado, discurso científico, que se define como el conjunto de ideas, acciones, mensajes destinadas a hacer creer, hacer actuar, y generar el convencimiento en las personas de que lo que ahí se dice, es del orden de lo verdadero, de lo más conveniente, de lo más científico.

Hoy el discurso científico a partir de la ciencia médica y la ingeniería genética, afirma tener las claves de la identidad biológica de las personas. Los resultados de sus indagaciones en torno al gen, al ADN, los hacen aparecer como el último secreto arrancado al cuerpo, como un conocimiento finalmente completo del humano; y en consecuencia, tener bajo control al elemento principal para 'curar', para prevenir enfermedades, modificar al cuerpo, o para ejercer en él, de una nueva manera, el poder bio-político; piénsese en el control y planeación de los nacimientos, en conservar las 'células madre' para 'eventuales enfermedades en años posteriores', o también en la conservación de datos e información genética para hacer experimentos de clonación o de cómo 'anestesiarse', o 'suprimir' el hambre, la agresión, la criminalidad, la homosexualidad, etc.

El ADN, elemento inmortal no sólo aniquila los últimos restos de creencias dirigidas a la existencia del alma, sino también desplaza al cuerpo por considerarlo un elemento imperfecto y perecedero. Según la ciencia, con el ADN se podrá revestir a millones de formas manteniendo una eternidad biológica. Este proyecto científico me parece que se trata de una fetichización del ADN, es decir, la elevación del ADN a un valor que todo lo cura, todo lo compone; este sería el "capital genético" del discurso de la ciencia. El problema no está en la identidad genética que descubre la ingeniería y las ciencias médicas, sino en el uso y sentido que le imprime el llamado discurso de la ciencia. En efecto, el hombre, la persona y el individuo, para tal discurso, pasan a ser considerados de una manera totalmente inédita en la historia: se les reduce a un conjunto de moléculas, neuronas, hormonas, secreciones y reacciones físico-químicas.

El pensamiento, el lenguaje, la inteligencia, el sueño y el olvido y la memoria del hombre se ven reducidas a la actividad de los neurotransmisores, al funcionamiento neuronal, a la conexión de zonas asociativas; y el deseo humano, las emociones, sus sentimientos y pasiones se les intenta explicar reduciéndolos a una cuestión de secreciones bioquímicas y hormonales. La sexualidad, la heterosexualidad y homosexualidad se las arrincona diciendo que funcionan sólo por causas cerebrales y/o biológicas. De igual manera la identidad, ahora es explicada desde el discurso de la ciencia, como un asunto biológico de genes y ADN. Según los componentes químico/físicos, sus reacciones y resistencias del ADN y de los genes, será el lugar desde donde se defina la identidad.

La identidad, es explicada como un asunto biológico de genes y ADN. Según los componentes químico/físicos, sus reacciones y resistencias del ADN y de los genes, será el lugar desde donde se defina la identidad.

De estas ideas se deduce que existe en el núcleo de este discurso de la ciencia una disociación de la persona con respecto a su propio cuerpo, convirtiendo a este último, en sólo aquel soporte que encierra un tesoro, un elemento material e inmortal que es el ADN. Al discurso de la ciencia no le interesa tanto el cuerpo como el ADN.

Hacer a un lado, o suprimir al cuerpo, es un fenómeno que también se presenta en el campo cibernético, en el ciberespacio, breve, en el Internet. Para realizar operaciones como la búsqueda de información, comunicarse con alguien, hacer una operación bancaria, comercial,

mercantil, publicitaria, etc. no es necesario que haya una tercera persona. La maquina, la tecnología del ciberespacio modifica la forma de comunicación, interacción humana.

“La radicalidad del discurso se anuncia en el caso de los investigadores que dicen su voluntad de suprimir el cuerpo de la condición humana, de descargar (telecharger) su espíritu, en la computadora a fin de vivir plenamente la inmersión en el ciberespacio. La denigración del cuerpo aparece así en su plena medida. Para algunos, el cuerpo no está más a la altura de las capacidades requeridas en la era de la información, el es lento, frágil, incapaz de memoria, etc. conviene de desembarazarse de él y forjar un cuerpo biónico, -es decir, completamente ‘cibernetizado’ (cyborgisé) al cual se le trasplantaría un diskette (disquette) que contenga el alma. Se trata no sólo de satisfacer a las exigencias de la cibercultura o de la comunicación, sino simultáneamente de suprimir la enfermedad, la muerte y todos los problemas ligados a lo penoso o problemático (fardeau) del cuerpo. El hombre cambia de naturaleza, el deviene homo silicium en ‘las interacciones’ en el campo la comunicación por Internet. El sujeto cibernauta”²⁵⁸.

Como un último dato, la huella digital, así como información sobre la pupila, son para los Estados nacionales actuales recursos cada vez más utilizado en su tarea de administración, control y de Seguridad Nacional.

El individuo cada vez es más disociado de su propio cuerpo. Y esto es delicado, pues el cuerpo es soporte de la vida psíquica (consciente e inconsciente) y de las relaciones a los otros y al mundo. En el tiene lugar el funcionamiento de los mecanismos y las determinaciones inconscientes, fisiológicas y culturales. El cuerpo es soporte para la construcción de la identidad, la cual supone un proceso previo de individualización biológica.

En efecto, la "Individualización" es un proceso necesario que permite no sólo tener una Identidad sino también devenir Sujeto, y el Sujeto es ante todo cuerpo, él se constituye a partir del descubrimiento de la imagen del cuerpo. Esto no significa que el destino del Sujeto esté limitado a su ser biológico, sino lo contrario, él debe encontrar en la palabra -y no en el cuerpo ni en los genes- la evidencia no sólo de su identidad, sino también de su deseo así como de su libertad.

²⁵⁸ Le breton, A. (2008). L’adieu au corps. Le metallé. France. Chap. 7 p. 19.

8.e) El lugar del cuerpo en la *Web* y en las redes sociales virtuales. Una lectura psicoanalítica.

Para el discurso científico, el cuerpo es insuficiente, lento, frágil en comparación con el funcionamiento de la técnica cibernética. Lo cual da cuenta de dos hechos, uno, que la técnica aparece como prótesis que compensan las limitaciones humanas, del cuerpo humano, y el otro o segundo hecho es que, la propia tecnología cibernética, con su manera actual de funcionamiento plantea exigencias a los usuarios, exigencias o requerimientos que producen una transformación del mismo cuerpo. De ahí que la técnica opte por un cuerpo biónico, un cuerpo ‘cibernetizado’ (cyborgisé), que al cabo del tiempo, devendrá una prótesis de la tecnología, es decir, una inversión de la lógica inicial de la relación que comenzó a tener el hombre con la técnica.

Según un punto de vista de un antropólogo, el cuerpo no aparece más en las relaciones virtuales más que en una plenitud sensorial: *“liberado de las obligaciones corporales habituales frente a un mundo simplificado, del cual las claves son cómodas [accesibles] para manipular, el viajero virtual conoce realmente un mundo artificial [factice], resiente físicamente un mundo sin carne [...] A pesar de la movilidad reducida del sujeto, él conoce una plenitud sensorial que la sociedad no le ofrece con tanta facilidad y apertura [largesse]”*²⁵⁹.

El cuerpo se pone entre paréntesis en la navegación sobre la red, en los intercambios en los foros, el ciberespacio abre un mundo descorporizado sin interioridad y de pura superficie.

Esta afirmación de que el sujeto cibernauta “conoce una plenitud sensorial” parece ser similar a cierta idea psicoanalítica, que adelante desarrollaremos. Pero antes quiero insistir en la aproximación de un pensamiento antropológico: *“un mundo donde las fronteras desaparecen y el cuerpo se borra, donde el Otro existe en la interface de la comunicación, pero sin cuerpo, sin rostro, sin otro contacto que el del teclado de la computadora, sin otra mirada que la que se hace a la pantalla. [...] ‘el cyberpacio es el medio que da a sus usuarios el sentimiento de ser corporalmente transportado del mundo físico ordinario a mundo de imaginación pura’* (Walser, 1992, 264)²⁶⁰.

El cuerpo de los usuarios del Internet está más presente de lo que normalmente uno se imagina. Pero antes es necesario distinguir distintas dimensiones del cuerpo: simbólica, real e imaginaria.

La que a mi me interesa destacar es la dimensión real. Si bien en la interface de la comunicación, -donde sólo se está frente a una pantalla, un teclado y una cámara- hay un Sujeto con su cuerpo, este cuerpo no está ahí anulado, sino todo lo contrario. Está ahí desde la dimensión imaginaria del cuerpo erógeno y el cuerpo atravesado por la pulsión, pulsión escópica, invocante. En las operaciones del circuito pulsional el cuerpo está ahí presente.

²⁵⁹ Le breton, Le breton, A. (2008). *L’adieu au corps*. Le metaillé. France. D. P. 139.

²⁶⁰. Citado por Le breton, D. P. 141

9) La Mirada y la voz

9.a) La distinción entre ver y mirar.

Un Sujeto que usa las páginas virtuales, ve u observa una pantalla que tiene imágenes virtuales, fotografías o videos, imágenes que se mezclan con palabras, signos y símbolos. Imágenes llenas de colores y de sonidos, de efectos técnicos que se dirigen al campo visual del espectador. La vista de una persona encuentra ahí una actividad impresionante, los globos oculares reciben miles de impresiones en pocos segundos.

La técnica conocida como *'Eye tracking'* (y traducida como "Seguimiento de los ojos") es un término en inglés que hace referencia al proceso de evaluar, o bien el punto donde se fija la mirada (el objeto o aquello donde estamos mirando), o el movimiento del ojo en relación con la cabeza. Este concepto de *'eye-tracking'* hace referencia a un *"conjunto de tecnologías que permiten monitorizar y registrar la forma en la que una persona mira una determinada escena o imagen, en concreto en qué áreas fija su atención, durante cuánto tiempo y qué orden sigue en su exploración visual"*²⁶¹.

Ahora bien, esta técnica es sorprendente por lo que puede dar cuenta de los datos concretos y mensurables, pero no puede responder a otra pregunta de otro orden, ¿Por qué la fascinación? ¿Qué hace que el Sujeto permanezca viendo o *'interactuando'* en estas páginas virtuales? ¿Es acaso el carácter novedoso de los efectos visuales, el descubrimiento de los colores asociados a sonidos o a efectos?, ¿se trata acaso de sólo un ejercicio para la percepción visual o hay un elemento de carácter psíquico? No nos interesa investigar sobre los aspectos fisiológicos, neuronales de la visión, sino de algo que se sitúa más allá de la visión, a saber, la mirada.

No es la vista lo que nos interesa, sino el papel de la mirada. Uno puede reconocer y aceptar que los efectos visuales seducen a la percepción y al Sujeto que se deja sorprender. Incluso se podría decir que todos los datos que aporta la técnica del *'Eye-tracking'* son datos positivos que describen un fenómeno fisiológico-anatómico cerebral, pero no explican el fenómeno psíquico. Esos datos sólo describen los datos de una materialidad física, pero no nos sirven para explicar la lógica de un funcionamiento psíquico que subyace a la función fisiológica de la visión. ¿Por qué la fascinación ante las imágenes? La información sobre la fascinación que el Sujeto experimenta no está contenida en aquellos datos de la *'técnica'* sino en un espacio diferente, el espacio de la materialidad significativa.

Este espacio creado por el significativo en la vida de cada Sujeto, es un lugar psíquico en el que se configura una escena también de carácter psíquico. En este espacio dicha configuración escénica da lugar a la fascinación que el sujeto experimenta. Esta es una razón por la cual conviene usar un concepto diferente al de visión, el cual es la mirada. Considerando el lugar que, como estatuto de objeto tiene la mirada en el psicoanálisis lacaniano, es posible señalar algunas pistas para las respuestas arriba formuladas.

²⁶¹ Hassan Montero, Yusef; Herrero Solana, Víctor; (2007). Eye-Tracking en Interacción Persona-Ordenador. En: No Solo Usabilidad, nº 6, 2007. <nosolousabilidad.com>. ISSN 1886-8592. Recuperado en la Web el 20 abril 2010. En la URL: <http://www.nosolousabilidad.com/articulos/eye-tracking.htm>

¿Por qué la fascinación ante las imágenes?

Es la pregunta de este apartado que hay que sostener. Descartamos que haya una respuesta en una fisiología de la visión y le apostamos más bien a una erótica de la mirada. ¿Qué es una erótica de la mirada?

El término ‘erótica’ refiere al carácter psíquico de cierta práctica humana, en el acto de mirar se supone que está implicada una erótica, es decir, existen componentes sexuales, mortíferos y obstaculizantes, transgresivos, de amor y pasión. Si la fisiología de la visión describe datos positivos, la psicología de la mirada describe datos imaginarios. Por su parte, el psicoanálisis se centra en los componentes simbólicos, imaginarios y reales de la erótica de la mirada. Es decir, abordar el estudio de la mirada, tiene que contemplar aquello que es significativo y produce sentido para el Sujeto que mira (imaginario), como también los límites de aquello que le produce sentido (simbólico), al igual que aquello que escapa del sentido de la mirada (lo real).

Cuando miramos algo, ese algo tiene o adquiere determinado sentido, sentido que supone también un marco o un límite. Esto es posible porque cuando el Sujeto mira, lo hace desde el lenguaje. Su mirada es acto de lenguaje, es decir, mirar no es una pura percepción, sino una percepción atravesada por el lenguaje.

Si alguien que toda su vida ha vivido en el desierto, y de pronto sólo ve nieve, ésta no le significa de entrada nada. Un proceso de significación entrará en juego en su psiquismo, un proceso de otorgamiento de sentido. Este proceso es un proceso significante, hecho con significantes, por eso la mirada es un proceso significante que supone o induce una significación. Tal proceso significante es en cada sujeto, un proceso diferente. En todos operan los significantes pero en cada uno hay un proceso de articulación significante diferente. Esta diferencia de articulación significante está dada por la estructura del fantasma psíquico.

El mundo tiene una realidad ontológica, pero la mirada se acerca a ella no de una manera neutral o la manera una tabula rasa, más bien la mirada lleva historia, historia significante. Historia delimitada o enmarcada en la estructura que fantasma le ha permitido; *“cada quien mira según el cristal que usa”* se podría afirmar a la par de *“cada quien mira según su propio fantasma”*. El fantasma tiene ante todo la función de marcar una manera de mirar, abre escenarios, pero al mismo tiempo que los abre señala una demarcación.

La mirada no es un acto de palabras pero sí de significantes. La mirada opera sobre la base de un marco, de una estructura significante. La mirada puede ser erótica. Hay erotismo en la mirada de una obra estética como también lo hay en la mirada de la pornografía, sin embargo hay diferencias considerables que pueden ser abordables desde cómo participa lo imaginario, simbólico y real respectivamente.

La mirada es una función humana social, cultural, es decir, está socializada, culturizada. Está sujeta al orden significante, es función que se rige por lo que la estructuración significante le permite. Un breve texto de Eduardo Galeano cuenta lo que el hijo le dijo al padre cuando este lo llevo a conocer el mar, dice así:

“Ella, la mar, estaba más allá de los altos médanos, esperando. Cuando el niño y su padre alcanzaron por fin aquellas cumbres de arena, después de mucho caminar, la mar estalló ante sus ojos. Y fue tanta la inmensidad de la mar, y tanto su fulgor, que el niño quedó mudo de

hermosura. Y cuando por fin consiguió hablar, temblando, tartamudeando, pidió a su padre: - ¡Ayúdame a mirar!"²⁶²

La visión supone la participación y especialización de algunas zonas del cerebro como soporte material, pero estos soportes no explican la esencia y complejidad de la mirada. Ésta es una subversión de la visión, es decir, responde a dimensiones específicamente humanas y simbólicas, en breve, mirar es operar elementos significantes, o sea, del lenguaje. Cuando veo algo o alguien, nunca veo aquello que ahí mismo me mira. Soy mirado en lo que veo.

El término "fascinación" cuyo verbo es "fascinar", deriva de "hacinar", unir, juntar lejos de toda diferenciación. Es el estado donde desaparece el sujeto y se aliena en objeto. Con-fusión en el estricto sentido de la palabra que no es desorientación. Confusión con lo que está más allá de las palabras, de la lógica, del pensamiento, no está en algún espacio superior o inferior, ni una región sideral (metáfora platónica) ni en las profundidades del inconciente (otra metáfora freudiana) sino en lo real inabordable para pasar a lo simbólico²⁶³.

9.b) La mirada para el psicoanálisis

La mirada está atravesada por la libido, hay libido en la mirada, por lo tanto, en el despliegue de esta, hay placer que el Sujeto resiente. La libido²⁶⁴ es la expresión de una dialéctica de fuerzas internas, de manera particular para Freud, es la expresión de la pulsión sexual. La libido es perceptible por los otros, en lo que se refiere a la mirada, aquella aparece en los ojos como una laminilla, como un brillo.

Lacan sostendrá que la función de los ojos —o sea la mirada— consiste no sólo en que es uno de los medios para que la libido explore el mundo, sino en que se convierte en instrumento de este impulso: así lo expresa: "*El ojo no es sólo un órgano de percepción sino también un órgano de placer /...pues/ un impulso no sólo busca placer, sino que está atrapado en el sistema de significación caracterizado por el primer ingreso del Sujeto en ese sistema (...) Este proceso de significación —añade— termina por afectar todo mirar: cada reconocimiento es a la vez un hallazgo y una imposibilidad de hallar.*"²⁶⁵

La mirada es un acto que está atrapado en el sistema de significación, por el sistema significativo, "*La mirada es condición necesaria, pero no suficiente, para la constitución del Sujeto; para que el cuerpo de un cachorro humano sea algo más que un "cacho de carne" es indispensable que en esa mirada exista un corte, algo que ponga límite a la mirada omniabarcante del Otro; es necesario introducir a la mirada en la dialéctica del fort-da. El*

²⁶² Galeano, Eduardo. (1983): "El Libro de los Abrazos", Ed. Catálogos y Siglo XXI, Bs. As., pág. 3.

²⁶³ Romero, Jorge Guillermo. En Debates. Recuperado de la Web el 3 nov 2009 en la url:

http://grupos.emagister.com/debate/_placer_estetico_o_goce_estetico

²⁶⁴ Energía postulada por Freud como sustrato de las transformaciones de la pulsión sexual en cuanto al objeto (desplazamiento de las catexis), en cuanto al fin (por ejemplo, sublimación) y en cuanto a la fuente de la excitación sexual (diversidad de las zonas erógenas). En Jung, el concepto «libido» se amplía hasta designar la «energía psíquica» en general presente en todo lo que es «tendencia a», appetitus. Jean Laplanche & Jean-Bertrand Pontalis, bajo la dirección de Daniel Lagache. Diccionario de psicoanálisis. 210. Barcelona: Editorial Paidós.

²⁶⁵ Lacan, J. Citado en Arenas Monreal, Rogelio. (s/f): LA MIRADA DEL OTRO COMO OJO DE LA CONCIENCIA: EROTISMO Y LITERATURA EN SOMBRA ENTRE SOMBRAS DE INÉS ARREDONDO. Recuperado el 10 abril 2010. En la Web, URL: http://213.4.108.140/obref/aih/pdf/11/aih_11_2_029.pdf

*juego del "ahora me ves-ahora no me ves" pone un límite a la mirada, impidiendo que el Sujeto sea devorado por el goce escópico del Otro*²⁶⁶.

El pasaje por la aportación de Sartre es importante para después hacer el planteamiento lacaniano. Para Sartre, la mirada es la experiencia en la que el Otro se hace presente. Ella establece una relación entre un Sujeto que mira a un objeto que es mirado. Respecto de las cosas, esta relación es siempre unidireccional y no reversible, pero cuando el que es observado es otro Sujeto, otro ser humano, la situación se torna más compleja. Aquél que es mirado como *objeto* es, a su vez, un *Sujeto*. Quien mira degrada al otro a mero objeto, lo ve como algo más entre todo lo que constituye su mundo, le asigna un lugar en su proyecto. Al hacerlo, le otorga su "ser objeto", algo que aquél no lograría sin su mediación. El Sujeto, al sentirse observado, se siente mero objeto, se siente "degradado, dependiente y fijo", y ello le provoca vergüenza. No sólo es un ser "para sí", es también un ser "para otro" que lo convierte en un ser "en sí".

Sartre lo expresa así: *"En la reacción primordial a la mirada del Prójimo, en efecto, me constituyo como mirada. Pero, si miro la mirada para defenderme contra la libertad del Prójimo y trascenderla como libertad, la libertad y la mirada del Otro se desmoronan: veo unos ojos, veo un ser-en-medio-del-mundo"*²⁶⁷. Otra idea central de Sartre, de gran claridad y densidad con respecto a la mirada es cuando él prefiere llamarle "se me mira" pues afirma que siempre y en dondequiera que me encuentre, se me mira:

*"Si nos vemos obligados aparecer en publico para presentar un papel o pronunciar o pronunciar una conferencia, nunca perdemos de vista que nos mira de hito en hito y realizamos el conjunto de actos, en la esencia de esa mirada, o , mejor dicho, tratamos de formar un ser y un conjunto de objetos ofrecidos a esa mirada. Pero no hacemos el recuento de miradas que me asedian. Mientras hablamos, atentos únicamente a las ideas que estamos desarrollando, la presencia de los otros permanece indiferenciada. Sería equivocado unificarla bajo formulas como "el aula", "el auditorio", etc. En efecto, no tenemos conciencia de un ser concreto e individualizado dotado de una conciencia colectiva; en ellas no tenemos sino imágenes que podrán servir para traducir nuestra experiencia vivida y que serán sumamente inexactas. Pero, lo que captamos no es tampoco una mirada pluralista. Más bien, fugaz y omnipresente, que materializa, a nuestros ojos, nuestro propio yo que se nos escapa. Si, por el contrario, trato de averiguar si mi pensamiento ha sido bien comprendido y paseo la mirada por el auditorio, veré inmediatamente como surgen ojos y cabezas individuales. Al objetivarse, la realidad prenumérica de los otros se descompone y pluraliza. Pero, al mismo tiempo, la mirada ha desaparecido. Y, a esta realidad prenumérica y concreta, mas que a un estado de inautenticidad humana, es a quien conviene reservar la palabra se (me mira). Siempre y en dondequiera que me encuentre, se me mira. Ese se nunca es captado como objeto, porque se desagrega automáticamente"*²⁶⁸.

Lacan –retomando a Sartre- hace su propia teoría de la mirada en 1964²⁶⁹, la cual se apoya en el concepto del *objeto a* como aquel objeto en tanto perdido, causa al deseo y a su constante

²⁶⁶ Jurado Hernández, J. Goce y pulsión escópica. Un esbozo sobre la mirada. Recuperado de la Web el 12 enero 2009 en la URL <http://www.psiconet.com/mexico/articulos/jurado.htm>

²⁶⁷ Sartre J. P. El ser y la nada. Sartre, J. P. Tercera Parte. El Para-Otro. Cap. I. La Existencia del Prójimo. Parte IV: La mirada. P. 162.

²⁶⁸ Sartre J. P. El ser y la nada. Sartre, J. P. Op. Cit. P. 162. Las cursivas son señaladas por el autor porque me parecen fundamentales.

²⁶⁹ Lacan, J. (1987). Sem. 11. Los Cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. 1964. (Texto establecido por J.-Alain Miller) Edit. Paidós. España.

movimiento. Él afirma ahí una antinomia entre ojo y mirada y despliega toda la complejidad dialéctica sin superación, ojo/mirada, la cual se expresa en el planteamiento de que el objeto visto por el ojo, es quien mira al ojo que ve.

En otros términos, la primacía de *pulsión escópica* (o de la *mirada*) remplace a la primacía de lo visual. Lacan nos indica que lo reflexivo de la pulsión freudiana revela que estamos empujados, no a ver, sino a hacernos ver por una mirada inexistente del gran Otro. Se trata de suponerle una mirada al Otro, tan solo por ciertos detalles: el ruido de unas hojas, una ventana, una ranura, un lugar cualquiera, pero también una ideología, el Estado, Dios, un padre en todo caso. Recordemos el Panóptico de Bentham. Pérez señala que- Si el Ojo está oculto, me mira incluso cuando no me ve. Su mirada podrá ser inexistente, pero el gran Otro, si bien no existe, se le hace *consistir* es decir, dar consistencia o solidez. No cabe duda de que a través de la mirada también podría hacerse *consistir* ese gran Otro²⁷⁰.

*“Podríamos deducir de esto que como Sujetos de la postmodernidad ya no somos mirados por el mismo ojo social que el de épocas pasadas. Y ya no sólo porque sean otras las historias, las políticas, las geografías, es decir lo anecdótico, sino que se trata ahora de una modificación estructural de ese ojo. El Otro que nos mira ha sido modificado en su estructura misma”*²⁷¹.

No se trata de imaginar una mirada ni de querer encontrarla en la realidad efectiva, (como si fuera una cámara oculta-, tampoco es una mirada imaginada por el usuario, sino de trata de inferir una mirada, a partir de un razonamiento aristotélico, fenomenológico o positivista sino de un razonamiento psicoanalítico, el cual introduce no sólo la dialéctica sino también la lógica funcional de la pulsión escópica. Mucho más allá de la dinámica activa de la visión está la mirada del Otro, la cual es la que genera en el Sujeto un efecto. Hay un goce que se produce por darse a ver en el ejercicio de la visión, el cual opera a su vez la mirada del Otro. Y antes de explicarlo con más detalle, es preciso comenzar por indicar que el Sujeto requiere del goce pues la pulsión se lo exige.

9.c) La Pulsión escópica

El cuerpo para el psicoanálisis, se rige por la vida pulsional, por las *pulsiones parciales* que hacen del cuerpo no una unidad sino una serie de partes, pedazos, zonas que tienen la cualidad de ser orificios o bordes. Estas zonas definen espacios de relación con el Otro, o sea con los otros y con el mundo de las cosas. El cuerpo tiene sus *pulsiones parciales*, y estas tienen sus objetos, la *pulsión escópica* tiene su objeto que es la mirada, la *pulsión invocante* tiene su objeto que es la voz. El Sujeto es sólo invitado como ‘organizador’ o el que pondrá en marcha esa fiesta gozosa y el cuerpo será el escenario.

Las *pulsiones parciales* hacen del cuerpo un escenario en el que los ojos, la boca, los oídos, la nariz, el ano, son los orificios o bordes en el que aquellas, las *pulsiones parciales*, exigen ser satisfechas con sus respectivos objetos: la mirada para los ojos, la voz para la boca, el olor para la nariz, y de manera diferente, las heces fecales para el ano, el seno o pecho.

Los *objetos a* también llamados *objetos parciales* (*Partialobjekt*) son los objetos de las pulsiones, y por ello también se les llama *objetos parciales*. Ahora bien, la parcialidad del objeto

²⁷⁰ Pérez, Mario. (2005). Utilitarismo y asedio a la vergüenza y la responsabilidad subjetiva. Rev. Letra urbana. Argentina. P. 6.

²⁷¹ Pérez, Mario. (2005). Op. Cit. p. 4.

reside en su oposición al “objeto total” o “persona total”. No es lo mismo tomar a la persona ‘total’, en su conjunto, como ‘objeto de amor’ que tomar –como lo hace la pulsión- una parte o un *objeto parcial* de la persona total. El *objeto parcial* es al que apuntan las pulsiones parciales para la búsqueda de satisfacción. Y a lo que estas apuntan entonces, es a *partes del cuerpo*, reales o fantasmáticas (pecho, alimento, heces, pene) y de sus equivalentes simbólicos, (como por ejemplo la representación de un niño, deviene en el inconsciente, un equivalente simbólico del pene, y éste de heces, y éstas a su vez, de dinero, el cual a su vez, puede ser sustituido por un regalo)²⁷².

En este trabajo mi interés se centra en el caso de la mirada como *objeto a*, es el objeto escópico, que al mismo tiempo que es contorneado por un Sujeto, o con más precisión, por la pulsión, se funda una relación *al y con* el Otro, de hecho “la pulsión, [...] es hablando con propiedad, un llamado a algo que está en el Otro, Lacan lo denominó *objeto a*”²⁷³. Y esto es posible pues las *pulsiones parciales* se inscriben en los desfiladeros de los significantes, y estos pertenecen al campo del Otro, significantes que se expresan en y como un hecho discursivo, es decir, en el discurso. Así, la sexualidad humana, la erotización del pensamiento, las condiciones del objeto, la imagen del cuerpo, el destino de lo pulsional para cada uno, no pueden entenderse más que como efectos del discurso.

En breve, la pulsión en el Sujeto, para poder satisfacerse, hace su circuito o recorrido pulsional buscando el objeto *mirada*, dándose a ver, darse a ver al Otro. La poderosa pulsión logra así que el Otro se abra *con o desde* su deseo.²⁷⁴ Pero ¿qué implica *darse a ver*, qué significa esto? El “darse a mirar” de la pulsión escópica, es una exigencia para lo psíquico, pero es una exigencia que se tiene lugar en el ojo, no a la manera de algo inscrito en el ADN, sino por que la pulsión –que es efecto del orden del lenguaje- lo impone, es por lo tanto una exigencia cultural, psíquica, sexual, pues impone la obtención de una satisfacción, o con mayor propiedad, la obtención de un goce, el goce del órgano.

El hecho de que la pulsión escópica esté centrada en *la mirada* no significa entonces un fenómeno relacionado primordialmente con lo imaginario, sino que va más allá de él, pone de manifiesto la insuficiencia de lo imaginario, las imágenes de éste registro se ven transgredidas o rebasadas, aunque haya la consistencia de la escena imaginaria. La *mirada* en la pulsión escópica, no es la acción de mirar, sino el *objeto*, y se trata de un objeto, que en lugar de dar unidad imaginaria al yo, lo fragmenta. La *mirada* que se encuentra del lado del *objeto*, por ejemplo en un cuadro, hace que el sujeto quede reducido al goce de los ojos, por ello, la pulsión escópica se sitúa no tanto en lo imaginario como en lo real. De esta manera, más allá de lo imaginario que captura, hay un Real pulsional que se nos cae encima, no síntoma metaforizado, sino una vivencia Real –siempre angustiante e inconsciente-, un Real descarnado transformado en *mirada*.

²⁷² Sobre las transposiciones de las pulsiones y especialmente del erotismo anal (Über Triebumsetzungen, ins besondere der Analerotik, 1917). Asimismo indica cómo la mujer pasa del deseo del pene al deseo del hombre, con la posibilidad de una «regresión pasajera del hombre al pene, como objeto de su deseo». Finalmente, en el terreno de la sintomatología, el fetichismo atestigua la posible fijación de la pulsión sexual a un objeto parcial: ya es sabido que Freud define el fetiche como un substitutivo del pene de la madre.

²⁷³ Miller J. A. (2005): El Otro que no existe y sus comités de ética. Paidós, Buenos Aires. P. 385.

²⁷⁴ -no en o con sus demandas. Demandas que según el psicoanálisis se daría en el caso de los objetos oral y anal, a diferencia de los objetos en relación al deseo: de la pulsión invocante y escópica.

9.d) La Mirada en las redes sociales virtuales.

La mirada a los contenidos de las pantallas es el pivote, lo que puede y suele desencadenar en el Sujeto de la mirada, la actividad de la pulsión escópica. El facebook, el youtube son escenarios llenos de sentido o discursos, que buscan imponer sentidos a los miradores.

El Sujeto que está atrapado ya en las redes y youtube no solo ve, sino es mirado por un sentido o muchos sentidos o discursos. Está atrapado, fascinado por la erótica con que esos dispositivos lo han seducido.

En el acto de mirar está implicada una erótica, es decir, existen componentes sexuales, mortíferos y obstaculizantes, transgresivos, de amor y pasión. Si la fisiología de la visión describe datos positivos, la psicología de la mirada describe datos imaginarios. Por su parte, el psicoanálisis se centra en los componentes simbólicos, imaginarios y reales de la erótica de la mirada. Es decir, abordar el estudio de la mirada, tiene que contemplar aquello que es significativo y produce sentido para el Sujeto que mira (imaginario), como también los límites de aquello que le produce sentido (simbólico), al igual que aquello que escapa del sentido de la mirada (lo real).

Cuando miramos algo, ese algo tiene o adquiere determinado sentido, sentido que supone también un marco o un límite. Esto es posible porque cuando el Sujeto mira, lo hace desde el lenguaje. Su mirada es acto de lenguaje, es decir, mirar no es una pura percepción, sino una percepción atravesada por el lenguaje.

En el *facebook* se presentan dos fenómenos: uno, que los otros de las redes sociales, abren su intimidad a una suerte de *show* y que el Sujeto que se encuentra ante la red social, abre también su propia ventana para ver la intimidad de los demás, “*en el hecho de escribir ‘esas cartas a uno mismo’ se esconde una satisfacción autista, sin Otro, a la que se suma el goce de la mirada planetarizada en todas las pantallas que nos acompañan*”²⁷⁵.

La mirada en el *facebook* y a la que me refiero en estudio, no es la del lente de una cámara que esté filmando, aunque pueda estar integrada al aparato, no es la mirada de alguien que esté observando a través de la cámara Web. La idea de mirada a que aquí me refiero se acerca más a la mirada panóptica, o la mirada fenomenológica sartreana, pero más adelante veremos que la mirada en psicoanálisis no hace referencia a ninguna de ellas, se trata de otra mirada, con otra estructura, con otra lógica.

²⁷⁵ Sánchez, Blanca. (s/f). Una raza de perversos mirones. En Rosario/12. Recuperado de la Web el 12 abril 2006 en la URL: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/21-19561-2009-07-30.html>

9.e) La voz: la pulsión invocante

El lenguaje no se reduce a la palabra ni a la voz. El lenguaje lingüístico no existe sin la palabra ni sin la voz. No hay palabra sin voz pero la voz puede ser expresión de frases, enunciados, palabras, interjecciones, es decir, de la voz es una vía de expresión de los significantes.

La voz del otro (madre, padre, Otro) es el medio por el cual el cachorro humano deviene Sujeto del Lenguaje. La voz, que es una expresión del lenguaje, tiene agentes que hablan y/o vociferan, y aún más, la requiere de Sujetos que la soporten, emitan y escuchen. Por medio de la voz, los significantes designan el lugar que ocupará el Sujeto en el orden genealógico de las familias, en el orden de la diferencia de sexos y del orden de la cultura.

Nominé considera que “*El sujeto que tiene la intención de hacerse escuchar debe interiorizar la ley del lenguaje, eso implica que sacrifique una parte de su ser gozante*”²⁷⁶. El resultado de ese sacrificio es que la voz devendrá un objeto, objeto de la separación que opera en la separación del Sujeto al Otro. Este objeto será siempre buscado, ya sea por medio de su propia voz o la voz que venga de otro. El carácter de la voz como objeto significa que la voz está en el o un *inter*, es decir, en el espacio que está inter, entre el Sujeto y el otro (Otro). Aunque la voz alguien la emita, -desde la razón psicoanalítica- su verdadero fundamento está en un *entre dos*, su realidad es social no individual ni instintiva, la voz es lo que une, lo que en sí mismo está desunido. O sea, la voz no es del Sujeto sino el *medium* del lazo social, hablar es un acto posible porque se ha cedido ante el otro, hablar es un acto social, usar la voz es un acto social y el *medium* del lazo social.

Al estar en el *inter*, la voz es eso perdido en el ser del Sujeto, por eso al hablar, la significación es lo que dará el sentido a la voz, por ello la voz está entre el Sujeto y el Otro, quien otorga significación. La voz así, no pertenece ni al Sujeto ni al Otro, sino a ese espacio social, cultural que es el del hablar/escuchar. Además, lo central para el psicoanálisis, es que la voz se sostiene en la lógica pulsional, ahí en donde la pulsión hace su necesario recorrido en la cultura o lo social. Sólo así se puede entender que la voz del que habla solo, sólo lo hace fenomenológicamente, pero que en realidad, y de manera estructural, lo hace siempre hablando para otro. Así, toda voz en el soliloquio o monólogo, es una voz dirigida a otro concreto, aunque sea imaginario, o a un otro más simbólico, como es el que en psicoanálisis se llama el Otro.

La voz está ligada esencialmente al lenguaje, y por ello, a la pulsión. Es la pulsión invocante un objeto de la pulsión parcial. La pulsión invocante es la fuerza constante, el empuje dirigido a encontrar la voz que la satisfaga. En el caso del bebé, esta voz se inicia en los padres que representan al Otro del lenguaje, después el niño se apropia de la voz –la incorpora-, deviniendo monólogo interior, medio para un diálogo, y hasta la forma en que ella deviene voz del superyó, o también puede devenir voz ‘externa’ en el delirio.

La voz no es instrumento, es símbolo

Para algunos teóricos, la voz es el instrumento lingüístico, oral, que sirve para hablar. Para el psicoanálisis, la voz es mucho más que eso, es la evidencia simbólica del atrapamiento del

²⁷⁶ Nominé, Bernard. (2010) La voz y el superyó. Artículo recuperado de la Web el 3 diciembre 2010 en la URL: <http://www.con-versiones.com/nota0809.htm>

Sujeto en el Lenguaje. La voz es símbolo que ha aparecido en el lugar de la ausencia del objeto perdido. Aparece pero no pertenece al Sujeto, pertenece a una relación, por ejemplo, bebé/mamá, bebé/papá, en breve, bebé/Otro del lenguaje. La voz es mucho más que una función del aparato fonarticulador, ella es una expresión de la fundamental dimensión simbólica del lenguaje. La legalidad simbólica del lenguaje requiere del uso y eficacia de la voz para sus operaciones simbólicas.

La voz y la mirada son objetos de la pulsión

La voz como la mirada, sólo surgen en su génesis, en un espacio en donde mínimo existen dos Sujetos habitados por el lenguaje, sólo aparecen en un espacio relacional, pulsional. Por esta razón no pertenecen a ninguno de los dos, aunque claro, está, hay un punto en donde el Sujeto reconoce su propia voz, es decir, el punto de emisión. O el que escucha una voz y que puede reconocer que no es la suya. Eso se trata de un vínculo sobre todo de carácter imaginario, la posesión y propiedad de la voz como de la mirada no está aquí en discusión, sino la raíz o la relación que tiene con lo simbólico del lenguaje.

Freud y después Lacan, mostraron cómo la voz y la mirada (al igual que otras partes del cuerpo) son consideradas como objetos que nunca pertenecen al Sujeto sino a una relación mediada, y a la vehiculación de las pulsiones parciales. La voz es pulsión no sólo que evoca algo sino que principalmente invoca, no anuncia algo, sino llama al Otro. La mirada no sale de dentro, el Sujeto mira porque ya ha sido mirado por el Otro. La mirada y la voz, son objetos para las pulsiones. Hay una pulsión que obtiene satisfacción en la mirada, al mirar y al hacerse mirar, pulsión escópica se llama. Y hay otra pulsión –que se satisface en la voz, al hablar, al hacerse hablar y escuchar, y se llama pulsión invocante. Así mirada y voz son los vehiculos que sirven a la pulsión para satisfacerse.

Pero la mirada es diferente a la voz. “Hay miradas que matan” dicen por ahí, pero una mirada no puede matar como si una vociferación, un *decir pestes* o *lo peor* contra alguien un maldecir, un decir y desearle la muerte a alguien.

La voz del superyo

El Sujeto sabe del Otro por la voz, y junto con ella, y vinculada al superyó, aparece la exigencia de gozar, o sea el superyó que ordena gozar, la voz superyoica que no viene del exterior, sino de la misma interioridad del Sujeto. Esta voz del superyó es sonoridad muda, voz que está vaciada de lo sonoro, es una voz que no tiene que emitir algún sonido ni tiene que ver con umbrales o decibeles, sino con el sentido, con la significación y con la fuerza con se impone e impone gozar al Sujeto. Aquí se trata de una voz –originariamente externa- que regula en mucho la vida del Sujeto. No puede escapar a esta voz, no puede no escucharla, es más, en ciertos casos lo atormenta lo persigue o no deja dormir.

El que habla poco escucha su propia voz.

En otro plano diferente al descrito un párrafo arriba, la voz es escuchada por el mismo Sujeto que habla. Esto permite una cierta regulación o modulación de la voz, de su volumen, etc. pero

hay mucho de la propia voz que uno no conoce ni puede identificar. Los otros escuchantes si pueden reconocer similitudes entre el estilo o tonalidad de la voz entre los integrantes de una familia. O también el acento de una región geográfica. Con la llegada de las grabadoras, aquellos que llegaron a escuchar su propia voz saliendo del cassette o de la televisión o de la radio, no fueron pocos ni son pocos los que se sorprenden gratamente o no, de su propia voz. Como si ahí reconocieran su voz como un resto que no les pertenece en ese momento, como si fuera una experiencia de lo real en donde la voz aparece como un desecho o aquel *objeto a* descrito por Lacan.

La voz y el grito.

Es el psicoanálisis quien ha logrado dimensionar el valor simbólico y eficaz de la voz, “cuando tu hablas se hace la luz”, le decía el niño a la mamá quien tenía miedo en la oscuridad. La voz atempera la ausencia angustiante de la corporeidad. El Sujeto recurre a la voz silente o en ‘voz alta’ para calmar su angustia. Canta para alejar sus miedos, canta recio para espantar los fantasmas que lo puedan venir a inquietar, más de lo que ya está. Y cuando ya grita, ya no es voz. Comenzar a vociferar, es empezar a perder suelo, es “estar fuera de sus propias casillas”, del vociferar al gritar no hay más que pequeño pasito. El grito es presencia de lo real que lo imaginario y simbólico no pudieron ganar terreno en la realidad y experiencia del Sujeto. El que grita espantado no tiene más soporte imaginario o simbólico para enfrentar aquello que lo espanta.

La voz que dura

La voz tiene su propia temporalidad, es diferente a la temporalidad de la mirada. Para entender esto hay que partir de la diferencia entre un término que puede ser el instante *versus* duración. La mirada opera a través del instante, y la voz dura y perdura. En el inconsciente podemos señalar que ahí opera un cruce de voz y mirada, por ejemplo, en la idea que se transmite en esta expresión: “*una mirada que dice mucho más que mil palabras*”. En este caso vemos cómo aquí la voz cobra primacía sobre la mirada. En el caso de la paranoia, “*la paranoia es un pegoteo imaginario, es una voz que sonoriza la mirada, es un asunto de congelación del deseo*”²⁷⁷.

La voz y el cuerpo

La voz, para que no provoque horror o espanto en quien la escucha, requiere que no sea repentina, grotesca, gritona, chillona, y que esté vinculada a alguien, que salga de la boca y regulada por la respiración, la nariz, la garganta... por todo el aparato fonoarticulador –aunque circule por la *Web-*. Hay un cuerpo, textura, musicalidad y tonalidad de la voz, o mejor dicho, la voz es ya música.

No hay voz sin cuerpo, no hay voz sin subjetividad ni sin Sujeto. De hecho la voz está en ese *inter*, entre el cuerpo y el Sujeto. La voz aparece por efecto de un *desciframiento-lectura* del cuerpo que hace el Sujeto. Si la voz es hacer musicalidad el cuerpo, el grito es cuando aparece el cuerpo en su cruda opacidad.

²⁷⁷ Lacan, citado por Palomera, V. (2007), Una voz que sonoriza la mirada.

Cuando se escucha sólo una voz, sin referencia a una imagen, a un radio, tv, o a un altavoz, esa voz está en una descontextualización, sino hay un contexto la voz aparece como surgida del ultramundo, -se decía en algunos tiempos- es voz del más allá –dirían otros-. Cuenta la leyenda que el espanto que provoca “*la llorona*” es por dos razones, primero, que no habla sino llora, segundo, que grita “*ay mis hijos*”. No cabe duda que en torno a la voz se puede desplegar tanto la angustia como el estar al amparo. Relata la biblia que cuando Moises se encontró con la zarza ardiente escuchó una voz que le decía “yo soy Yahve tu dios”. La Llorona y Yahve, son figuras ‘¿personificadas?’ que por medio de la voz y el grito, anuncian a quien la escucha, la angustia y/o el sentimiento de lo siniestro, la experiencia terrible de lo ominoso.

La voz bella, ominosa y que encanta.

La voz es musicalidad y es el efecto de la lectura que hace el Sujeto de su corporalidad, de su cuerpo amado, amable, erotizado, a veces abyectado. Además, una voz puede ser dulce, tierna, bella, es dulce a los oídos, una melodía que acaricia los oídos del que escucha por no decir que “acaricia el alma”. Pero también puede ser fea, ruda, raspa los oídos, desarmoniza el ambiente. Una voz igual puede ser ominosa, o quizás grotesca. Pero lo interesante que el psicoanálisis anuncia es que la voz grotesca como la voz bella pueden ser ominosas y conducir a aquel que la escucha a tener una experiencia extraña, un momento extrañador, es decir, puede ser una voz que seduce al Sujeto y lo aleja de sí mismo momentáneamente. De hecho en la hipnosis eso sucedía, una voz ronca o gruesa, fuera de lo común, es decir, casi siniestra, acompañaba el repetido ondulamiento y movimiento de un objeto, así como de una mirada particular que el hipnotizador utilizaba para seducir al que se quería dejar hipnotizar. El canto de las sirenas tenía tal fuerza que lograban imponerse a todo aquel que lo escuchaba.

La voz y el canto

El canto es musicalidad acompañada de voz. Una voz “afinada” concierta calma a aquellos que la escuchan, una voz desafinada desconcierta. Nuevamente la experiencia de lo imaginario, real y simbólico. Un canto afinado da solaz y esparcimiento a aquellos que encuentran en dicha voz, la musicalidad, tonalidad, regulación... que su dimensión imaginaria y simbólica se los permitan. Una voz desafinada arranca al escuchante de su serenidad y lo conduce al sobresalto, a una experiencia en donde un rastro de lo real, hace su aparición. Por eso la voz está más cerca del amor, y el grito más cerca del arrebato y odio.

La voz cantada, acompañada de ciertos textos o ideas, conducen al Sujeto escuchante a vivir un mundo de sentido, que puede ser nostalgia, recuerdo, rememoración, anhelos. Pero también una dulce voz o una voz o canto grotesco pueden conducir a una experiencia de lo real, es decir, a un momento de ruptura, de arrebato, o sea, un instante en el que el Sujeto no es más él, sino queda atrapado e identificado en aquel Sujeto que emite el grito y el arrebato.

La voz y la sexualidad

La experiencia de la sexualidad, cuando se acompaña de cierto uso de la voz, le da un toque especial a tales cálidos momentos. La opinión popular habla de que “*verbo mata carita*”, es decir, que es mejor “*saber hablar bonito*”; y de que en el momento en que se vive una excitación, ésta es más placentera cuando se hace acompañar de una “voz cachonda”. Cada quien

sabe, de cómo una voz sensual, suave, con “palabras al oído” de la pareja, gana más voluntades amorosas y eróticas, que la voz equilibrada, firme, plana y prudentemente racional y afinada de la temperanza.

La voz susurrada, el “*dímelo al oído*”, el murmullo, son actos simbólicos e imaginarios propios del erotismo que habita en el Sujeto. “Dulcificame el tono de tu voz”! es la frase clave que abre –a la pareja- las puertas del lazo social cordial, del amor, del erotismo o del goce. En el orgasmo desaparece la voz y surgen desde lo más profundo del cuerpo, acaso gritos, jadeos, exclamaciones de todo tipo, quizás con cierto ritmo pero sin modulación... al parecer, cuando el Sujeto vive una experiencia del máximo goce sexual, la voz se ausenta. Después sólo se puede hablar haciendo otra musicalidad, esa voz que se acompaña de gozosos suspiros.

La voz en los *mass media*

Las estaciones de Radio saben bien que toda su fuerza está en una instrumentalización de la voz, saben del *ratting* que les deja cierta voz, y buscan que sus conductores tengan una voz especial. En la televisión también recurren a modulaciones, exageraciones o exhaltaciones, o timbre de la voz. Esto se trata de la instrumentalización de la voz. Es lo más valioso para las empresas y también es un instrumento muy poderoso en quien la escucha.

Sin sonoridad de la voz, musicalidad de la voz es la razón de ser la radio. La televisión le apuesta más a la imagen. Con voz e imagen, se seduce a los auditores y espectadores. Pero la televisión reúne a ambas, aspira a ser más poderosa. Por la voz y la imagen el ser humano muestra su dependencia al Otro y a los otros. Escuchar la voz, atrapa al Sujeto, y la imagen vista, lo paraliza. El espectador y el auditor, son presas de *objetos a*, objetos amables, deseables para las pulsiones parciales. Sentir placer al ver y oír, es placer y/o satisfacción pulsional y goce del Sujeto.

La voz en el internet

Es impresionante que la voz de los usuarios puede circular por el ciberespacio, uno puede hablar y en milésimas de segundos y desde el más lejano lugar, el otro escucha. Requiere un micrófono y altavoces o bocinas. Se puede ‘subir’ a la *Web* sólo la voz de alguien y vincularla a una imagen o no. El que habla a través de la *Web*, por ejemplo en el *Messenger* o en el *Skype*, se escucha, y puede pronto aprender a callarse para que el otro hable. Hay un proceso en el que se trata de aprender a “respetar turnos” como dirían en Pragmática del lenguaje.

La voz de alguien en el Internet, es voz separada del cuerpo, la voz es transmitida por los dispositivos tecnológicos de lo virtual. Este dispositivo organiza una ubicuidad (omnipresencia) y desdoblamiento del cuerpo y voz.

La comunicación con el Otro o los otros a través del Internet, contiene más posibilidades y/o ventajas que comunicarse por teléfono. La comunicación en el Internet permite chatear al mismo tiempo, enviar imágenes, textos, videos, etc. incluso estar viendo al otro, pero a través de la cámara, el otro está presente virtualmente pero a condición de la cámara, telepresencia le llaman. La comunicación a través del Internet parece avanzar hacia la gran diversidad de las experiencias sensoriales e ir más allá de sólo una experiencia visual y auditiva, ver y/o oír.

Aquello domesticado o suprimido de la voz en el internet

La tecnología aspira a transmitir con toda efectividad la voz y la mirada, sin embargo, dado que no está la presencia física, cara a cara, se prescinde de toda la riqueza de las expresiones y despliegue de la complejidad y enigmas de la subjetividad humana. En la comunicación via la red, no hay espacio para lo negativo de la voz, es decir, para la dimensión real que ‘forma parte’ de la realidad del Sujeto. Es fácil ahí, evadir el desacuerdo, la agresión, el silencio entendido como mutismo o el no querer decir nada. Frente a alguno de estos fenómenos humanos, es fácil que suceda una falla técnica, que no hay buena señal, que “aun no conozco como funcionan estas computadoras o estos dispositivos tecnológicos del Internet”.

Es decir, la tecnología cibernética –sobre este tema- sólo está para impulsar la funcionalidad de la comunicación humana, de la voz y de la visualidad. La tecnología cibernética es instrumento para el hombre que le sirve para regular su relación y comunicación con el otro y con los otros. El humano deviene se convence de ser amo del tiempo para comunicarse, escribir mails, chatear, *skypear*... pero desconoce que esta tecnología lo va poco a poco introduciendo en una dependencia, hasta que termina por transformar el tipo de vínculo, comunicación y lazo social.

“A viva voz” en el Internet.

Las tarjetas digitales de sonido, los mejores micrófonos, bocinas, grabadoras o programas de grabación y reproducción de voz, que existen ligados a las redes sociales (*facebook, msn, myspace, skype*...) o correos electrónicos (*yahoo, Hotmail*...) son impresionantemente, eficaces vehiculos y reproductores de la voz. Graban, transmiten y reproducen la voz con toda su musicalidad, tonalidad, ritmo, modulación, afinación, belleza, sensualidad... y además el rasgo unario de la voz, ese rasgo que permite reconocer que es la voz de alguien y no de otra persona.

En el *Chat* de voz (*msn, skype*...) se trata de platicar con el otro “a viva voz”. Las tarjetas de sonido son capaces de fragmentar al Sujeto de su voz. Su voz rodará, circulará por aquí y por allá, una voz viviente en el mundo virtual. No es exagerado ni parece ser erróneo afirmar que ya no es el Sujeto son la tarjeta de sonido “a viva voz”. ¿Quién puede reclamar el uso comercial e instrumentalizado de la propia voz?.

La voz virtual

Es esa voz que se agrega como acompañante de ciertos videos o cualquier programa en el ciberespacio. La marca “*Virtual Singer* afirma que no pretende reemplazar a la voz humana natural, sino solo acercarse a ella al máximo”²⁷⁸.

La voz virtual es la evidencia del proyecto de la ciencia, conocer para controlar tanto la naturaleza como todo aquello de lo humano. La ciencia, maravilla del ser humano, pero también peligro siempre latente para el mismo ser humano. ¿Por qué peligro? Por la instrumentalización que hace de sí mismo el hombre a través de la ciencia moderna.

Aquello que del ser humano es lo que muestra su ser y/o lo más íntimo de su ser, aquello que paradójicamente es lo más propio y lo más ajeno, o sea la voz, es objeto de estudio y de

²⁷⁸ Virtual Singer: Aspecto técnico de la voz. Recuperado de la Web el 13 agosto 2011 en la URL: www.myriad-online.com/resources/docs/...

control de la ciencia. La ciencia y la tecnología, tecnifican la voz, la instrumentalizan, la comercializan y con ello la pervierten, por ejemplo están los programas “emuladores de voz”²⁷⁹.

La voz digital “sobre protocolo de Internet”

Las voces que están al servicio de la palabra y que soportan una comunicación entre dos hablantes, estando de por medio y a través de la Web, son voces que adquieren un nuevo status. Estas voces adquieren el nombre de “Voz sobre protocolo de Internet”²⁸⁰, recibe nombres también como “Voz sobre IP”, “voz IP”... lo esencial es que se envía la señal de voz en forma digital, en paquetes de datos, en lugar de enviarla en forma analógica a través de circuitos utilizables sólo por telefonía convencional. Por tanto, no son voces frente a frente, ni son voces vía telefonía, sino voces que están mediadas y tecnificadas o instrumentalizadas por la tecnología de protocolo de Internet, es decir, digitales.

Hablando vía el Internet

En otro apartado hemos desarrollado la tesis lacaniana de la voz entendida como objeto de la pulsión, y cómo la voz deviene la experiencia más radical de los diversos objetos *a* (mirada, heces, falo...), objetos a que ni son del Sujeto ni son de los otros o del Otro, sino que se encuentran en el inter de esas relaciones. Ahora bien, con la llegada de la tecnología y la instrumentalización de la voz, ésta deja de estar al servicio de la palabra y hace surgir el flujo de la pulsión? ¿En algo se modifica el estatuto que el psicoanálisis le da a la voz? ¿Cómo se puede problematizar ‘la voz’ a partir de coordenadas psicoanalíticas?

Hablar a través del *Chat*, *skype* u otros programas, es una práctica que ha fascinado a muchos usuarios del Internet por la inmediatez en la comunicación, por evitar escribir en el Chat, por la magia y el encanto de la musicalidad que tiene hablar y escuchar interlocutor “de viva voz”.

Hay que comenzar por señalar que la “voz digital” es el resultado del poder de la técnica y de los diversos segmentos de caracteres acústicas particulares y con duración típica en que se puede dividir la secuencia sonora, es decir, los fonos²⁸¹. Voz digital, resulta de la técnica y de los fonos. En donde cada fono, se caracteriza por un espectro de frecuencias características y un tiempo de emisión. Un fono no es un fonema, aquel es una realización física y fonológica, el segundo es una entidad mental. Pero para la “voz digital” debe ser abordada desde otra perspectiva. De la voz no digital, hay también distintos acercamientos.

²⁷⁹ Es posible con programas “emuladores” de voz como la voz de saw (del juego del miedo) o también llamada “voz demoniaca”. Hay programas para modificar la voz: MorphVOX Junior, Audacity, MorphVOX, Pro AV, Voice Changer Software, Virtual personality... Además Tobin Bell, cuyo nombre en algunos juegos de ficción es conocido como John Kramer, Jigsaw o Puzze. Estos son los tres nombres del personaje de ficción que además participa ya en la serie de películas tituladas Saw desde 2005. Datos consultados el 5 agosto 2011 en la Web en la URL: <http://es.wikipedia.org/wiki/Jigsaw>

²⁸⁰ Información recuperada el 4 agosto 2011 de la Web en la URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Voz_sobre_Protocolo_de_Internet

²⁸¹ “Fono” Definición recuperada de la Web el 4 agosto 2011 en la URL: <http://es.wikipedia.org/wiki/Fono>

Acercamientos a la voz

Al especialista en fonología, -es decir en el estudio de la voz- quizás le interese centrarse en un análisis espectrográfico de la voz que le permita descomponer las ondas sonoras del habla en una superposición de ondas más simples de frecuencias fijas, o realizaciones físicas medibles sometidas a variabilidad sistemáticas (entorno fonológico) y variabilidad accidental (no sistemática, ni regular y dependiente del volumen, tono y voz del hablante)²⁸².

Al cierto lingüista le interese también la voz pero quizá se centre no en los fonos, sino en los fonemas, es decir en la dinámica, genética, estructura de entidades mentales. Al logopeda le interesa la voz desde la perspectiva de la fonoaudiología y/o patología del habla. Al músico o especialista en solfeo, seguramente le interesará la voz desde un punto de vista de la musicalidad, en relación con una estructura de algunas escalas tonales o de tonalidades.

Pero finalmente, al psicoanalista, le interesa la voz, -ya dijimos en otro apartado- como objeto de la pulsión, es decir, la voz en relación a la dinámica pulsional e inconsciente del Sujeto. En otras términos, cómo la voz da cuenta de la posición subjetiva del Sujeto en relación al discurso del Otro, o sea al Lenguaje.

La voz ligada al *logos*.

La voz es la concretización de la unidad de la expresión (fono) y de la sustancia acústica (sonoridad). Pero la "voz digital" es además la presencia de la técnica y la desaparición del logos. El *logos* era para los griegos tenía un sentido filosófico, la gran unidad de la realidad, o el logos como sinónimo del ser. Por ejemplo para Heráclito era la inteligencia que dirige, ordena y da armonía al devenir de los cambios, la totalidad reunida del ente mismo, la reunión constante, la totalidad reunida y en sí estante del ente, es decir, el ser. En el nuevo testamento, logos se relaciona con el principio de la creación: por ejemplo el evangelista Juan decía "en el principio era el logos y el logos era con Dios, el *logos* era dios", o incluso que "el Logos es cristo", otros hablan de Logos como la razón de Dios, o aquello que existía desde el principio. En la actualidad, hay varios significados, por ejemplo, el logos es el sentido de la existencia.

Heidegger añade una serie de consideraciones a la caracterización de la esencia del *logos* pensado por Heráclito, de las que las más importantes son estas: 1. "El decir y el oír sólo son justos cuando, en sí mismos y de antemano, se dirigen al ser, al *logos*. Sólo donde éste se patentiza, la voz llega a ser palabra...; por eso los que no captan el *logos* no son capaces de oír ni decir (fragm. 19 de Heráclito). No pueden utilizar su existencia dentro del ser del ente. Sólo los que pueden hacerlo dominan la palabra: los poetas y los pensadores... (los demás) continuamente cultivan el ente, pero el ser les sigue siendo oculto" (p. 170). 2. El ser tiene predominio y jerarquía, puesto que, entendido como logos, es reunión originaria y no amontonamiento y mezcla; eso es así porque la reunión jamás es confusión y acumulación; el *logos* tiene el carácter de una fuerza íntima y dominante, es decir, de la *fisis*.²⁸³ En breve, el *logos*, es eso que está presente en la voz como valor absoluto que da cuenta del ser. A modo de cierre de este apartado se puede indicar según lo dicho arriba, cuando la voz es resultado de la fusión de la técnica con

²⁸² "Fono" Definición recuperada de la Web el 4 agosto 2011 en la URL: <http://es.wikipedia.org/wiki/Fono>

²⁸³ A.L.G. (1981) Comentarios o reflexión sobre "HEIDEGGER, Martin, *Introducción a la metafísica*", Ed. Nova, 3ª ed. Buenos Aires 1969, 245 pp. Texto recuperado de la Web el 4 de agosto 2011 en la URL: http://www.opuslibros.org/Index_libros/Recensiones_1/heidegge_int.htm

la fone, no hay más palabra, se ha excluido al *logos*. Así, el radio, el teléfono, el audiovisual, el cine, replazan la palabra o el *logos*, imponen una voz digital o tecnificada, legitiman esta voz como una gran fuente de autoridad, esto es lo se llamó el fonocentrismo, en donde éste, liberó a la voz de su complicidad con el *logos*. La voz como unión de la fone con la técnica convierten a la voz humana como exiliada, como una voz espectral.

La voz digital y el exilio de la voz.

La voz que produce la técnica digital es una voz arrebatada al que habla, es una voz exiliada, fuera de su campo originario, por ejemplo, la voz en las películas o filmes, aquella es una voz diseminada en el espacio virtual o ciberespacio.

En el Chat de voz, aparentemente, la voz está ligada al que habla e incluso a la imagen del que habla, imagen proyectada por la cámara del mismo que habla. Pero más allá de la apariencia, en realidad, la voz está separada del que habla. Una tarjeta de sonido y una cámara, son tecnología que re-crea otra voz y otra imagen. La voz virtual y la imagen virtual, ambas son digitales y artificiales, ambas son -podríamos decir- una imaginarización del sonido y del cuerpo o rostro. Solo en el imaginario del que habla existe la creencia y/o convicción de que la voz e imagen que emite la tarjeta de sonido y la cámara, “pertenecen” al que habla y proyecta su imagen en la cámara. Es la absoluta confianza a la técnica la que soporta la creencia de que la voz y la imagen, son de quien hace uso del Chat de voz y cámara Web. Incluso se sostiene la creencia de que aquella voz e imagen artificial no pierde su proximidad ni con el propio cuerpo ni con el propio ser. Aquella voz e imagen tan perfectamente digitalizada, instrumentalizada, diseminada en el ciberespacio y artificial, convence de que permanece siendo “nuestra voz”. Hay en el Sujeto que usa el Chat de voz, un despliegue de lo imaginario y un retiro de lo simbólico, en otras palabras, persiste el fantasma que insiste imaginariamente en unir la voz al cuerpo.

La voz digital desde el psicoanálisis.

Aquella voz digital e imagen digital, están desligadas del peso del cuerpo, es una voz instrumentalizada e artificial, deviene un objeto digital como otros. Es una voz que habita no más en el lenguaje o en lo simbólico ni en el espacio vocal, sino en espacio del ciberespacio, en donde se disemina de manera autónoma, independiente de nosotros.

Hasta que punto esa voz e imagen digitalizadas, instrumentalizadas pueden generar situaciones amenazantes para el Sujeto que ha “hablado” y ha proyectado su imagen en una cámara *Web*? ¿Hasta que punto esa voz e imagen objetivadas, llevadas al status de objetos digitales, pueden ser terroríficas?

El Chat de voz y la cámara Web, no sólo son servomecanismos tecnológicos neutros, sino que llevan delante de sí, una voz no sonorizada que diría: “Escucha su voz, míralo o ve su imagen”, “háblale, muéstrate!”. ¿Imperativo o invitación? Optemos por decir que se trata más bien de una interpelación, -concepto que ya hemos desarrollado en otro apartado-. El micrófono y la cámara interpelan al fascinado Sujeto cibernauta.

El Chat de voz y la cámara, hablan sin sonorizar, son ya discurso, interpelan y provocan. Provocación es un llamado, Lacan decía que Provocación significa en sentido propio, «por la

voz»²⁸⁴. Así, provocar es llamar –por medio de la voz- por la voz, es invocar, pedir, y de manera un poco más forzada, propongo significarla por interpelar.

Es necesario dar un salto conceptual y entender ahora que el Chat de voz y la cámara, al ser objetos y partes del discurso del poder político, del discurso del mercader y del discurso de la ciencia, cuyo rostro converge en el Otro, provocan al Sujeto. Así el Otro interpela con esos servomecanismos, provoca con una voz no sonorizada al Sujeto en su falta, en su deseo, en su subjetividad y necesidad de reconocimiento.

El Sujeto, para verse reconocido, requiere de aquella voz o provocación, o encuentra en aquella interpelación de aquel Otro del discurso del amo, del mercader y del científico, aquello que le calme su falta en ser, su angustia, su castración²⁸⁵. Esos Otros, establecerán un tipo de relación, empezarán a comandar su subjetividad y terminarán regulando y manipulando la economía psíquica del deseo del Sujeto y de lo social.

La interpelación de aquellos servomecanismos que instrumentalizan la voz y la imagen provocan a su vez, la voz del Sujeto, que el Sujeto aporte su voz, que se exprese, que hable y dialogue, que chatee, que haga lazo social virtual. Hay detrás de esta modalidad impuesta de lazo social, un correlato: renovar un “contacto” al Otro cuyos actuales rostros son los del amo poderoso, del capitalista o mercader y del científico. Tal contacto lleva la sombra de aquel contacto con el Otro maternal, este sirve como modelo relacional: un Otro que evita el desamparo, la falta y la castración, el horror del verdadero silencio. Estar conectado al Internet o ser parte de las redes, es estar arcaicamente conectado con el cordón umbilical. El poderoso político, el mercader y el científico, manipulando la falta del Sujeto- controlan -a través de sus servomecanismos-, la necesidad del Sujeto, su deseo. Le provocan, le hablan y le dicen, cual es la mejor forma de vivir, qué es lo que hay que consumir, y qué es lo que hay que devenir o en qué tipo de Sujeto hay que imitar.

En el Internet, ahí incluido, el *youtube*, las redes sociales, el *Chat*, el *Chat* de voz o *Messenger*, está en juego, la voz, la mirada y la voz escrita. El Internet –en tanto producto o servicio que suple- está sostenido por los propósitos o finalidades del discurso del amo, del mercader y del científico, estos Otros, provocan al Sujeto para que éste haga circular objetos de la pulsión: mirada y voz, las cuales, además, son transformadas en objetos digitalizados (voz digital e imagen) pero que aún así, logran generar discurso, una cierta subjetividad o economía del deseo y del goce, tanto a nivel del Sujeto como una nueva erótica en el campo social. En breve, el Internet es discurso y produce cierto discurso y cierto goce, basado de alguna manera, en la pulsión escópica (mirada) y en el goce de la pulsión invocante (voz).

En el hecho de servirse del Internet hay tres consecuencias o condiciones: primero está el acto de comprar o consumir el producto o servicio Internet, segundo: el vivir en una política dominada por los imperativos de toda Sociedad red o de la información; y tercero, el estar al acecho, provocación o imposición de modelos del hombre contemporáneo neuronal, neuroeconómico, consumidor y neoliberal, hombres postmodernos acordes y adaptados a las imposiciones que dicta la ciencia moderna. En el primer caso, encontramos el imperativo del mercader, en el segundo, el imperativo de la democracia neoliberal del poderoso político y el qué tipo de hombre ser y qué hay que saber o conocer, en el tercer caso que es el discurso de la ciencia.

²⁸⁴ Lacan, J. *Fonction et champ de la parole et du langage*, Ecrits p. 319.

²⁸⁵ Aunque también la voz es aquel significante que aparece como evidencia del vacío del Otro, es decir, de la castración simbólica, falibilidad o vulnerabilidad de esos Otros.

10) La angustia para el psicoanálisis.

“la angustia surge cuando el Sujeto es confrontado con el deseo del Otro y no sabe qué objeto es él para ese deseo”²⁸⁶.

a) Definición.

Freud, en 1916 en la Conferencia 25, plantea una primera definición de la angustia, y la define como un “*estado afectivo*”²⁸⁷ de todos los sujetos que no tiene nada que ver con las vías nerviosas ni sus excitaciones. Ella tiene carácter de universal, es el “... padecimiento más horrible y, realmente, puede alcanzar en ellos una intensidad enorme y hacerles adoptar las más locas medidas”²⁸⁸. Es el estado afectivo por excelencia, diferente de todos los otros afectos. La razón es que cuando ella se presenta, aparece refiriéndose a algo indeterminado, es decir, sin objeto. A partir de esta idea podrá notarse claramente que para Freud, la angustia no es el horror, el miedo ni el terror, fenómenos en los cuales, el sujeto reacciona frente a un objeto determinado. Es por ello que la angustia es definida por Freud como un enigma, “*el punto nodal en el que confluyen las cuestiones más diversas.....*”.

Lo que Freud enseña es que si bien la fobia está relacionada con la angustia, es sólo en la medida de que el miedo es la cobertura *de y para* la angustia, es decir, el miedo es solo la “fachada” de la angustia. Aquello que nos da miedo al amenazarnos nos protege de lo peor, es decir, de la angustia pura. Así que sería erróneo querer encontrar la razón o explicación de un miedo o una fobia en las características del objeto que lo provoca, pues el peligro externo siempre materializa el peligro interno proveniente de la pulsión.

En un segundo momento, plantea una diferencia entre ‘angustia realista’ y ‘angustia neurótica’²⁸⁹. La primera aparece frente a un peligro o daño exterior, “aparece como algo muy racional y comprensible”, es un estado de atención sensorial incrementada y tensión motriz. Puede haber dos desenlaces para ella: o bien genera una reacción adecuada al fin –porque lo ha ‘previsto’- y se limita a una señal que ayuda a ponerse a salvo del peligro, o genera por el desarrollo total de la angustia, una reacción inadecuada que termina en paralizar al individuo. En el caso del terror, es el sentimiento que aparece, justamente, cuando no hubo apronte angustiado y el peligro sobresalta.

Pero a Freud lo que le interesa por sobre todo es la angustia neurótica. En la clínica, encuentra tres constelaciones posibles: una “angustia expectante” o libremente flotante que está a la espera de unirse de forma pasajera a cualquier objeto posible; una angustia que se ha relacionado con un peligro externo que a cualquier observador le parece desmedida; y aquella angustia que se da en forma de ataques o de permanencia prolongada pero sin que nunca se le descubra fundamento exterior. En todos estos casos la pregunta es *¿A qué se le tiene “miedo” en la angustia neurótica?*

²⁸⁶ Dylan Evans. (1997). “Angustia”, Op. Cit. p. 39.

²⁸⁷ Lacan insiste en entender el afecto siempre relacionado al orden simbólico. Afecto significa que el sujeto es afectado por su relación con el Otro. Los afectos no son significantes, sino señales. Los sentimientos son señuelos, y concretamente el afecto de la angustia, no es señuelo, sino señal, en ese sentido, la angustia no engaña, es decir, no es ambigua cuando aparece. El afecto no es tampoco pasión.

²⁸⁸ Freud, S. (1976): La angustia. 25ª. Conferencia. En Conferencias de introducción al psicoanálisis (Parte III) [1916-17]. Obras Completas. Volumen 16. Edit. Amorrortu, Buenos Aires. Pps. 357-374. P. 357.

²⁸⁹ Freud, S. (1976): La angustia. 25ª. Conferencia... Op. Cit. P. 358.

Freud tuvo que despejar varias ideas: 1ª. que la angustia resulta de una libido que no se transmutó, que no se aplicó o no se descargó. 2º. No se transmutó porque actuó la represión. Esta, reprimió una moción de deseo inconsciente, es decir, el monto de energía psíquica o libido ligado a esa representación. Se reprimió porque su satisfacción u obtención de placer, sería una experiencia más displacentera para el yo, que funciona bajo el régimen del principio de realidad. Pero no es la represión la que crea la angustia, sino al revés. La angustia está primero. La represión defiende al Sujeto del ataque de angustia. 3º. Esta renuncia a la satisfacción, produce como resultado, la angustia que el yo experimenta (inconscientemente). El yo al querer librarse del displacer -que le significaba la satisfacción- termina encontrándose con la angustia.

4º. Aquella libido no transmuta, puede ‘ligarse’, encontrar un vínculo y formar un síntoma, de esta manera, Freud plantea que habría una necesidad prioritaria de descargar tal libido, como si la libido fuera amenazante, como si el sujeto buscara evitar las consecuencias de no tramitar la libido, o sea, la angustia. Luego entonces, la libido es la fuerza o energía con la cual se forma un síntoma, y se forma para evitar la angustia. La libido al hacer puente para formar el síntoma, es un mecanismo de anticipación, una coartada para no enfrentar la angustia. De no descargar la libido ella deviene un gran peligro, es amenazante, inquietante, pone en tensión al sujeto que deviene miedoso:²⁹⁰ *“Aquello a lo cual se tiene miedo es, evidentemente, la propia libido. La diferencia con la situación de la angustia realista reside en dos puntos: que el peligro es interno en vez de externo, y que no se discierne conscientemente”*²⁹¹. Los síntomas son creados para evitar la situación de peligro que es señalada mediante el desarrollo de angustia.

Sin embargo, Freud vio inconsistente el nexo entre la angustia realista, (que incluye casos de ‘angustia expectante, libremente flotante’ y la ‘unida a fobias’ aunque ambas sean independientes) que como mecanismo de auto conservación responde a un peligro externo, con lo elucidado sobre la represión y el peligro interno que constituye la libido en la angustia neurótica.

Es por ello que Freud, en su 25ª. Conferencia “La angustia”, señala que la ‘angustia neurótica’ no necesita presentarse ligada a fobias, pero sí se presenta ligada a los síntomas histéricos o en estados emotivos en que se esperaría, una exteriorización de afectos –aunque no precisamente como angustia. La angustia neurótica *“puede aparecer desligada de cualquier condición, como un ataque gratuito de angustia tan incomprensible para nosotros como para el enfermo”*²⁹² de tal manera que se podría afirmar que existen hombres angustiados y hombres neuróticos que padecen de muchos síntomas sin que entre estos se encuentre la inclinación a la angustia.

Freud consigna que si hay angustia (angustia neurótica), tiene que existir también algo que la provoque. Ya no se trata de encontrar el peligro que provoca la angustia realista, sino de ‘algo’ de otro orden. Destaca la dependencia que tiene tanto la angustia expectante como el estado de angustia con la vida sexual o aplicaciones de la libido.

En este segundo momento de la teoría de la angustia se resalta que el Yo es el único *“almácigo de angustia”*, y que sólo él puede producirla y sentirla. Presenta entonces tres variedades de angustia que se corresponden con cada una de las servidumbres o vasallajes a los

²⁹⁰ Freud, S. “32a. Conferencia: Angustia y vida pulsional”, en Nuevas conferencias de Introducción al Psicoanálisis y otras obras, en Obras Completas, Vol. 22 [1932-1936]. Edit. Amorrortu. Buenos Aires, 2a. edición. 1986. Pp. 75-103.

²⁹¹ Freud, S. “32a. Conferencia: Angustia y vida pulsional”, Op. Cit.

²⁹² Freud, S. (1976): La angustia. 25ª. Conferencia. En Conferencias de introducción al psicoanálisis (Parte III) [1916-17]. Obras Completas. Volumen 16. Edit. Amorrortu, Buenos Aires. En pps. 357-374. P. 365

que está sometido el Yo: la angustia realista, que corresponde a los peligros del mundo exterior; la angustia neurótica, que es sentida por el Yo por la tensión con el Ello donde imperan las pulsiones que sólo buscan satisfacción y descarga sin miramiento por la realidad; y la angustia social o de la conciencia moral, en la que el Superyó, receptor de las identificaciones parentales y roles similares de la cultura, arroja su crítica sobre un Yo que quiere alcanzar el ideal.

Si bien, la ausencia de la madre genera angustia, ésta, deviene producción deliberada como señal de peligro: la pérdida de objeto es la angustia de castración (la separación de lo genitales que mantienen la posibilidad de reunión con la madre. El contenido de las situaciones de peligro se irá mudando así a lo largo del desarrollo libidinal y desemboca en la angustia social, aunque el yo puede mantenerlas lado a lado.

En la segunda teoría sobre la angustia entonces Freud pone el énfasis en la necesidad de un peligro externo, pues ahora es evidente que un peligro interno no puede evocar el arquetipo de la angustia: ese peligro externo que el niño temió y que perduró en el inconsciente adulto es la castración. Pero lo que es más importante (que descubre por el análisis de fobias infantiles y por la diferenciación entre angustia señal y desarrollo de angustia), la angustia no es el resultado de la represión, sino su condición: es el Yo, el único capaz de generar y sentir angustia, el que se defiende de los peligros (ahora sabemos, objetivos y externos) del Ello y del Superyó, como lo hace del mundo exterior, es decir generando una pequeña señal de angustia, o apronte angustiado, que pone en marcha el mecanismo del principio de placer (que busca evitar un displacer mayor que sobrevendría con el desarrollo completo de la angustia) y activa así el mecanismo de represión que pone al Yo a salvo de la moción pulsional peligrosa, cuya satisfacción acarrearía la consecuencia temida o la consumación de la situación de peligro.

La angustia en Lacan mantiene una relación directa con la teoría freudiana. Ella es pensada a partir de la relación que el sujeto mantiene con el objeto, concretamente, con la vía del objeto del deseo. La angustia aparece justo cuando más el sujeto al querer preservar dicho objeto, más atrapado resulta. Allí donde debe aparecer la falta (es decir, en el lugar vacío del *objeto a* y el menos *phi*, lugar vacío porque estos son irrepresentables), allí, en ese lugar vacío, algo se hace presente, por tanto, “falta la falta, falta el vacío”. No es paradójica, por ejemplo, en ese juego o juguete para niños en el que hay que mover las piezas o teclas que llevan cada una un número, del 1 al 10 (o al 15, poco importa), es necesario un lugar vacío para que se puedan mover las piezas y jugar. Si falta este lugar vacío, es decir, si hay otra cosa, entonces “falta la falta” y aparece la angustia.

El Sujeto se enfrenta con el Otro, este es deseante y con este Otro deseante el Sujeto tiene que vérselas con ese Otro que lo ve. Pero lo central de esta idea es que el deseo del sujeto sólo se pone en juego, en movimiento, porque este Otro como “inconsciencia constituida”²⁹³ está ya previamente y me ha constituido como sujeto, además, “*involucra mi deseo en función de lo que le falta y que él no sabe que le falta. En el nivel de lo que le falta, y que él no sabe, me encuentro involucrado de la manera más pregnante, porque no hay para mi otro rodeo que me permita encontrar lo que me falta como objeto de mi deseo*”²⁹⁴.

La cuestión no es que el Otro deba hacer un reconocimiento del deseo o del sujeto, pues ese Otro ha determinado la existencia del sujeto, pero como objeto: un ser mirado, descubierto, ex-puesto.

²⁹³ Rabinovich, D. S. (1993): La angustia y el deseo del Otro. Edit. Manantial. Argentina. P. 34.

²⁹⁴ Lacan, J. Sem. 10. La Angustia. 1962-63. (Inédito. Copias mimeografiadas sin nombre de editor). Lección del 21 de noviembre 1962.

En la 32ª Conferencia: Angustia y vida pulsional (1926), Freud define a la angustia como un estado afectivo, algo que sentimos (lo que también dice Freud en *Inhibición, síntoma y angustia*; 1926), la reunión de sensaciones de la serie placer-displacer con las inervaciones de descarga y su percepción. Aquí el nacimiento es la huella afectiva de toda angustia.

Toda situación de desvalimiento vivenciada²⁹⁵ resulta ser traumática. La situación de peligro es la situación de desvalimiento discernida, recordada, esperada. Entonces la angustia es la reacción originaria frente al desvalimiento en el trauma, que más tarde es reproducida como señal de socorro en la situación de peligro. También dice Freud, en el citado texto, que es la angustia de castración la que resignifica todas las anteriores y posteriores condiciones de angustia frente al peligro de la pérdida, la separación.

b) El desamparo y la angustia.

Otra cosa diferente al aburrimiento es el desamparo. El desamparo más que un sentimiento yoico es un estado que denomina como Freud “*el estado inicial de indefensión*” (*Hilflosigkeit*). No es por la insuficiencia física o prematuridad en la que nace el bebé, sino el desamparo es la total ausencia de señas indicadoras por parte de otro, para su orientación respecto al mundo externo a su alrededor.

Goldenberg considera que “*El desamparo aparece como la primera posición del sujeto inerte, ante la invasión de la cantidad –"quantum"- de estímulos. Es lo que deja una huella indeleble en la estructura, la angustia, que será motor de la defensa. Esta soledad inicial es la que le permite al sujeto hacer lazo al Otro*”²⁹⁶.

Retomamos la reflexión sobre el desamparo pues este concepto puede ayudarnos a entender la problemática que hoy presentan muchos adolescentes, confrontados a la angustia, a la invasión de estímulos del mundo moderno.

El estado de desamparo (*Hilflosigkeit*) es un término freudiano para referirse al estado del lactante que, dependiendo totalmente de otra persona para la satisfacción de sus necesidades (sed, hambre), se halla impotente para realizar la acción específica adecuada para poner fin a la tensión interna. Para el adulto, el estado de desamparo constituye el prototipo de la situación traumática generadora de angustia.

En el Diccionario del Psicoanálisis de Laplanche y Pontalis, se señala que la idea de un estado de desamparo inicial se encuentra en el origen de varios tipos de consideraciones: y señalan las siguientes:

1. . “*En el plano genético, a partir de ella pueden comprenderse el valor princeps de la experiencia de satisfacción, su reproducción alucinatoria y la diferenciación entre procesos primario y secundario*”.

2. El estado de desamparo, inherente a la dependencia total del pequeño ser con respecto a su madre, implica la *omnipotencia* de ésta. Influye así en forma decisiva en la estructuración del psiquismo, destinado a constituirse enteramente en la relación con el otro.

²⁹⁵ No se incluye aquí el nacimiento como condición de angustia, pues si bien el nacimiento es, objetivamente, una separación (de la madre), el niño todavía es narcisista y no distingue a la madre como objeto. , por lo que para él el peligro es la gran perturbación, el displacer, que producen en él las grandes magnitudes de excitación que irrumpen, frente a las cuales se encuentra desvalido, tanto psíquica como físicamente.

²⁹⁶ Goldenberg, Mario. Soledades. En Revista electrónica Letra Urbana. Recuperado el 10 enero 2010 de la URL <http://www.letraurbana.com/ediciones/001/template.asp?articulos/goldenberg.html>, sin fecha de publicación.

3. Dentro de una teoría de la angustia, el estado de desamparo se convierte en el prototipo de la situación traumática. Así, en *Inhibición, síntoma y angustia* (1926), Freud reconoce a los «peligros internos» una característica común: pérdida o separación, que implica un aumento progresivo de la tensión, hasta el punto de que, al final, el sujeto se ve incapaz de dominar las excitaciones y es desbordado por éstas: lo que define el estado generador del sentimiento de desamparo.

4. Freud relaciona explícitamente el estado de desamparo con la *prematuridad* del ser humano: su «[...] existencia intrauterina parece relativamente corta en comparación con la de la mayoría de los animales; se halla más incompleto que éstos cuando viene al mundo. Ello hace que la influencia del mundo exterior sea más intensa, es necesaria la diferenciación precoz del yo con respecto al ello, aumenta la importancia de los peligros del mundo exterior, y se incrementa enormemente el valor del único objeto capaz de proteger contra estos peligros y de reemplazar la vida intrauterina. Este factor biológico crea, pues, las primeras situaciones de peligro y la necesidad de ser amado, que ya nunca abandonará al hombre» (1 b). p. 95-95.

Después de estas consideraciones veamos ahora lo referente a la angustia.

c) El desamparo y la soledad.

Aquí se trata de una soledad como efecto de la estructuración psíquica, pero este autor encuentra en Hanna Arendt una perspectiva de la soledad que se suma a aquella inicial y estructural, se trata de una soledad vinculada al desarraigo y lo superfluo, todo esto provocado ya no lo simbólico mismo sino por un modo de lo social que comenzó con la revolución industrial:

"La soledad, el terreno propio del terror, -dice Arendt- la esencia del Gobierno totalitario, y para la ideología o la lógica, la preparación de ejecutores y víctimas, está estrechamente relacionada con el desarraigamiento y la superfluidad, que han sido el azote de las masas modernas desde el comienzo de la revolución industrial y que se agudizaron con el auge del imperialismo a finales del siglo pasado y la ruptura de las instituciones políticas y de las tradiciones sociales en nuestro propio tiempo. Estar desarraigado significa no tener en el mundo un lugar reconocido y garantizado por los demás; ser superfluo significa no pertenecer en absoluto al mundo. Y continúa así:

"El desarraigamiento puede ser la condición preliminar de la superfluidad, de la misma manera que el aislamiento puede ser (aunque no lo sea forzosamente) la condición preliminar de la soledad. Considerada en sí misma, sin atender a sus recientes causas históricas y a su nuevo papel en política, la soledad es al mismo tiempo contraria a los requerimientos básicos de la condición humana y una de las experiencias fundamentales de cada vida humana."²⁹⁷

Goldenberg señala en efecto que de la ruptura de lazos de los sujetos, provocada por el terror, no hace falta ir al fenómeno del fascismo o el stalinismo para conocer esto, basta saber reconocer lo que está sucediendo en nuestra época y en nuestras sociedades bajo el control del discurso capitalista con su más actual rostro:

"Estos tiempos -agrega Goldenberg- no son los del discurso totalitario, la dominancia del discurso capitalista, tal como lo ha llamado Lacan, implica un rechazo a la castración y al amor, conlleva una ruptura de los vínculos, del lazo social. Con el neoliberalismo, asistimos a

²⁹⁷ Arendt, Hanna Los orígenes del totalitarismo. Tomo 3, Totalitarismo. Capítulo 13. Ideología y terror: una nueva forma de gobierno. Alianza.

una promoción del consumo, del goce autista, del sujeto con los objetos del mercado. Soledad que tapona la causa del deseo y acentúa la falta-en-gozar. [...] podemos decir que nunca se ha hablado tanto como en ésta época, que es la época de decirlo todo. Goce autista, del bla-bla-bla del ser-hablante”.

Tanto el *discurso capitalista*, planteado por Jacques Lacan como la concepción del *sistema totalitario* de Hanna Arendt dan cuenta, de una dominancia que se sostiene en la ruptura de lazos. Por eso mismo hay una soledad, concluye Goldenberg, promovida por el discurso capitalista, que promociona el taponamiento del deseo y acentúa la falta de goce, proporcionando ofertas *prêt-à-porter* de acuerdo al *lobby* fantasmático de cada quien.

Siguiendo a Freud y Lacan, la angustia aquí es abordada sobre todo en su destino de "angustia social", en donde el Sujeto de la angustia, se identifica con el "*objeto a*". La angustia surge en el instante en el que el Sujeto es confrontado con el deseo del Otro. En tanto "*el deseo del Otro es el mayor peligro*"²⁹⁸, porque hace aparecer lo que está en la estructura misma del Otro, a saber, la castración del Otro, la misma que ese Otro disfraza presentándole al sujeto '*objetos a*'. La lógica de los objetos a se trata de una "presencia inaparente que, por definición, no puede aparecer, -que sin embargo, amenazar con aparecer". Cuando aparece el '*objeto a*' algo en el lugar de este objeto, "*la angustia surge cuando el sujeto es confrontado con el deseo del Otro y no sabe qué objeto es él para ese deseo*"²⁹⁹.

La angustia surge cuando aparece algo en el lugar de este objeto, "*la angustia surge cuando el sujeto es confrontado con el deseo del Otro y no sabe qué objeto es él para ese deseo*"³⁰⁰. La castración del Sujeto es lo que garantiza la función del Otro, o sea, la falta del sujeto -que puede asumir la forma del (-*phi*) o del '*a*', deviene instrumento o causa del Otro. Es decir, el sujeto '*instrumentaliza*' su propia castración haciendo que ella, o sea, lo que le falta al Otro. Lacan lo escribía así: "*Aquello ante lo que el neurótico retrocede no es su castración, sino el hacer de su castración lo que le falta al Otro, hacer de ella algo positivo que se garantiza de la función del Otro*"³⁰¹. El Sujeto se angustia por que no se atreve a hacer algo con su propia castración³⁰², en tanto que deseante el Sujeto prefiere seguir deseando el deseo del Otro, prefiere seguir asumiendo el lugar de causa del deseo del Otro, es decir prefiere negarse a que su castración garantice la función del Otro, prefiere seguir funcionando como causa de ese deseo del A [barrado (castrado)], es decir, prefiere seguir siendo la causa del deseo del Otro.

La angustia en el Sujeto surge cuando aparece el deseo del Otro, pero no el deseo como tal, sino lo que tapa dicho deseo. El Sujeto se angustia porque '*sabe*' de la falta en el Otro, y lo sabe porque él mismo sujeto es causa del deseo del Otro, es decir, es objeto causa del deseo del Otro, y el hecho de que el sujeto sea causa del deseo del Otro, lo pone a disposición del Otro, al capricho y merced del Otro³⁰³.

²⁹⁸ Rabinovich, D. S. (1993): La angustia y el deseo del Otro. Edit. Manantial. Argentina. P. 101

²⁹⁹ Dylan Evans. (1997). Diccionario Introductorio de psicoanálisis lacaniano. Edit. Paidós. Argentina. "Angustia", p. 39.

³⁰⁰ Dylan Evans. (1997). "Angustia", Op. Cit. p. 39.

³⁰¹ Lacan, J. Sem X. 62-63. "La angustia". Inédito, lección del 5-12-1962.

³⁰² Michel Foucault desde otro campo planteaba similar. "Hacer de su ser un objeto de arte, es eso lo que vale la pena": Michel Foucault, "Conversación con Werner Schroeter" (1982), Dits et écrits, edición establecida bajo la dirección de Daniel Defert y François Ewald, t. 4, Gallimard, París, 1994, p. 258.

³⁰³ Sobre este punto Rabinovich agrega: "Este es el punto privilegiado que el fantasma viene a obtener, a taponar; pero es, asimismo, el punto que el yo especular (moi), también obtura a su modo. Rabinovich, D. S. (1993): La angustia y el deseo del Otro. Edit. Manantial. Argentina. P. 92.

Este destino de la angustia en “angustia social”, no necesariamente se traduce en sensaciones físicas o acompañadas de un intenso dolor psíquico. Aparece más bien como un afecto de displacer que se manifiesta en lugar de un sentimiento inconsciente, afecto que captura al sujeto, en una vacilación, cuando se ve confrontado con el deseo del Otro. De acuerdo con esto, la angustia es registrada en su posición estructural y en sus elementos significantes³⁰⁴. Hay angustia cuando el objeto perdido sobreviene, cuando aparece como equivalente – metonímicamente- del falo, es decir cuando un objeto es presentado por el Otro-social como objeto de reparto e intercambio, hay angustia, cuando la autoridad del significante fálico acaba pareciendo como una impostura frente a los objetos de goce que ofrece el amo-mercado.

d) El aburrimiento y algunos pensadores.

La preocupación humana por el aburrimiento tiene detrás, en la historia más reciente a la depresión, y en la historia de hace más de un siglo, a la melancolía, y aún más antes, a la acedia cristiana, el tedio de los romanos y la *athymia* de los griegos. Desde siempre ha habido en el ser humano una preocupación por la pasión humana del aburrimiento. Los griegos le llamaban *athymía* y los romanos, *taedium*, término que se prolongó hasta el S.I. Posteriormente los cristianos en el S. III, le llamaron *accidia* (en castellano, *acedia*), términos que después -en el siglo XV- pasaron a subsumirse y confundirse en el término de melancolía³⁰⁵.

Se consideraba que en el caso de los monjes proclives a la acedia había una intromisión u obra del demonio. Asimismo se le vinculaba y subsumía a la pereza, a tal grado que la *acedia* devino el peor y la fuente de los pecados³⁰⁶, o como hoy se le dice ‘la pereza es la madre de todos los vicios’.

Aburrimiento (latín: *ab-* prefijo «sin», *horrere* «horror») designaba la existencia desprovista del temor y horror, cuando ya no queda nada por perder, nada a que temer, así se le entendía por ejemplo en el siglo XIV: «*mas los enemigos eran assi aborridos que ninguno no se tiraua atras, antes cadascuno era uolenteroso de morir*» (entre más los enemigos están aburridos, y que ninguno se hecha para atrás, más son valientes de morir).

En el renacimiento, el inglés Robert Burton en 1621, consideró que la melancolía, no debería atribuirse al demonio, sino que es una enfermedad mórbida. Posteriormente -después de muchos otros- Kierkegaard retomó un vínculo entre dos instancias diferentes: el aburrimiento y la melancolía. Lo consideró como una de las consecuencias del ejercicio de la vida estética. Uno de los tres primeros niveles o formas en que se puede vivir la existencia humana. En otras palabras, el aburrimiento era para Kierkegaard, la piedra fundacional de la Creación.

Pascal pensaba que la diversión era la mejor manera de hacer frente al aburrimiento.

G. B. Shaw ilustró cómo la vida es un ‘lanzarse’ a lo nuevo, con la ilusión de que eso nuevo proporcionará, generosa y finalmente, un sentido personal. Pero ese intento está destinado, una y otra vez, al fracaso, pues esa promesa de un sentido personal jamás se cumple. Y además, porque lo nuevo rápidamente se torna una rutina. Sobre esta imposibilidad de origen escribió:

³⁰⁴ Lacan, J.Sem X. 62-63. “La angustia”. Inédito, lección del 5-12-1962.

³⁰⁵ Anónimo. La epidemia del aburrimiento. Artículo recuperado de la Web el 3 de diciembre 2010 en la URL: <http://algundiaenalguna parte.wordpress.com/2009/01/17/la-epidemia-del-aburrimiento/>

³⁰⁶ Además, tener acedia era la expresión de cierto descontento ante la Creación de Dios, ante cuya sombra amenazadora hasta San Jerónimo exhortaba con festiva piedad: “Bebed, hermanos, bebed, para que el diablo no os halle ociosos”.

“hay dos catástrofes en la existencia: la primera, cuando nuestros deseos no son satisfechos. La segunda, cuando lo son”.

Esta existencia pendular fue enunciada por Shopenhauer quien notaba que cuando se desea lo que no tiene, sólo se obtiene sufrimiento, pero que cuando el deseo es satisfecho, sólo se obtiene aburrimiento, y que este, además, este era una manera de acercarse a la muerte.

Heidegger -por su parte- en su texto *¿Qué es metafísica?* consideró que el aburrimiento, tedio (*taedium vitae*³⁰⁷) o hastío (*Langeweile* y *Überdruß*) es la experiencia que hace que el velo habitual de los seres se descorra y las existencias o entes queden desprovistos de esa cobertura. El ente en su totalidad agobiante, se nos hace presente. "Estamos aburridos de todo", y aquí "todo" se refiere a la totalidad del ente.

Heidegger observa que el aburrimiento aparece cuando el tiempo cronológico y el tiempo subjetivo no coinciden. Por ejemplo, el tiempo de las actividades de la escuela y el tiempo que concierne al deseo. El aburrimiento es el resultado de que el ser-ahí está teniendo una vida inauténtica, que se mueve en la inauténticidad, es decir, el aburrimiento solo se daría como correlato de estar atrapado en la 'avidez de novedades' (*Neugier*), la errancia implícita que implica ir de esto a lo otro, y así sucesivamente. Hemos desarrollado en otro apartado cómo la curiosidad o 'avidez de novedades' empujan a la errancia, y que aquí no podemos dejar de señalar que ningún interés por lo novedoso lograría ayudar a salir del aburrimiento.

El aburrimiento aparece entonces como un llamado de atención para el ser-ahí, pues el aburrimiento –para Heidegger puede ser precisamente, el inicio del retorno hacia una dimensión existencial, haciendo del aburrimiento una experiencia que conduzca hacia la autenticidad. Pese a los esfuerzos *heideggerianos* redentores de ese estado del ánimo, se le ha criticado al filósofo que, con su optimismo residual de creer que puede ser superado, permanece preso de la lógica de la trasgresión.

Sartre, hablaba de la "náusea", -muy cercana a la propuesta de Heidegger- pensaba que la totalidad de los seres se esfuma en tanto que seres, y se desnudan los entes como masa amorfa. La gratuidad de todo lo que es, la falta de fundamentación, entonces, se transparenta.

Cioran, define al aburrimiento como tedio: *““El tedio es una forma de ansiedad, pero de una ansiedad depurada de miedo. Cuando nos aburrimos no tememos, en efecto, nada, salvo el aburrimiento mismo.”*³⁰⁸

El filósofo V. Yankélévitch³⁰⁹ se refería al aburrimiento como: *“...no es la desesperación, es decir, el envés del altorrelieve y la perspectiva trágica, sino la indiferencia, la inapetencia, la irrelevancia absoluta. Cuando el devenir ya no está imantado, orientado y polarizado por el magnetismo del futuro, el espacio pierde su voluminosidad y desaparecen los destellos encendidos del deseo. ‘Mi alma, dice Kierkegaard, se parece al Mar Muerto, cuyas aguas ningún pájaro puede sobrevolar’. El aburrimiento es la desgracia en calma. El mar de aceite. Lo contrario del alborozo de la partida y de los impetuosos vientos matinales. Aunque después lo contemplemos como algo pasajero, nos parece eterno mientras nos oprime. Envilece todo cuanto toca, porque su función es despreciar y desvalorizar, como la del amor es la predilección preferente. Es el más terrible disolvente para los valores, los ataca y los descompone en silencio, como un ácido velado; nos va quitando el apetito por donde pasa, las cualidades se quedan desvaídas y se vuelven anodinas, insípidas e inodoras... pero, sobre todo, incoloras”*

³⁰⁷ la antigua Roma legitimaba el derecho al suicidio.

³⁰⁸ Cioran, E. M. (1987): Ese maldito yo. En *Aveux et anathèmes*.

³⁰⁹ Yankélévitch, V. (1963): *La aventura, el aburrimiento, lo serio*, Taurus, Madrid, 1989. p. 113.

Este filósofo describe al aburrimiento en una dimensión destructiva, que sería coherente con la concepción del aburrimiento como una consecuencia de la acción de la pulsión de muerte buscando el retorno al mundo inorgánico; esta dimensión tanática del aburrimiento es compartida por varios psicoanalistas. Y según Tabbia³¹⁰, en su lectura de Bion (1978, p. 253) considera que someter a alguien al hastío es una tarea disolvente y hasta cruel, pero en esa tendencia a “*estrechar al otro en la coraza de su tedio, en resumen, aburrirlo o a paralizarlo, como se observa en la repetición del juego vacío se pueden encubrir distintas demandas y significados. -continúa Tabbia-, en una dimensión activa y agresiva, el aburrimiento puede provocar sentimientos de rechazo, como los que expresa R. Rodolfo cuando expresa que “el aburrimiento es una de las pocas cosas de la vida que explícitamente desapruuebo, casi como si viera en él un ataque a la vida... un fuerte aspecto narcisista, si pensamos en alguien a quien nada de la vida le resulta lo suficientemente entretenido o conmovedor”*”.

e) El aburrimiento para el psicoanálisis.

*¡El viajero que camina en la oscuridad,
rompe a cantar par engañar sus temores,
pero no por ello ve más claro!*

En Freud el aburrimiento tiene diversas causas y no sólo vincularse al cuadro clínico de la melancolía que él describe en Duelo y Melancolía, en donde el sujeto quita todo interés al mundo exterior y a su yo, por que el objeto al cual la persona se había identificado muere o ya no está más, es decir, cuando el otro amado ya no está o muere, algo del amante también muere. El melancólico vive la pérdida del objeto de amor como una pérdida del Yo. Este empobrecimiento del Yo es vivido por la subjetividad como una confrontación con una vida vaciada de su sentido. Pero el aburrimiento es también un síntoma de la estructura histérica, y es Lacan la referencia sobre este punto.

Lacan por su parte planteaba que -en el texto titulado «Televisión» (1973), el aburrimiento (l'ennui) era parte de las seis pasiones del alma -propuesta diferente a las 6 pasiones señaladas por Descartes en el siglo XVII: la admiración, el amor y el odio, el deseo, el gozo y la tristeza. En versión *aggiornata*, las pasiones para Lacan son: la felicidad, el *gai savoir*, la beatitud, el mal humor, la tristeza y el aburrimiento³¹¹. Apoyándome en el conjunto de su teoría, el aburrimiento para Lacan, lejos de ser un problema psicológico o una patología psiquiátrica o una enfermedad a curar con medicamentos, terapia ocupacional, es más bien una pregunta al Sujeto sobre si actúa conforme al brillo del deseo que lo habita, es decir, el aburrimiento es parte de la condición de todo Sujeto deseante pero a condición de que se pregunta sobre su deseo y actúe en consecuencia.

Lo anterior me permite pensar en una articulación posible entre el aburrimiento y el silencio. El silencio se articula en cada Sujeto al inconsciente. Se busca el ruido exterior para no escuchar los propios pensamientos que pueden llevar, o amenazan con ser peligrosos, y pensar es un acto de lenguaje, así, si el inconsciente está estructurado como un lenguaje, el inconsciente es

³¹⁰ Tabbia, Carlos. (1995) El aburrimiento, la emoción anulada. p. 342.
http://www.gpbarcelona.org/doc/el_aburrimiento.pdf

³¹¹ Miller, J. A. hace un trabajo al respecto (Curso del 18 de junio de 1987) y Eric Laurent las definió en Bahía como «pasiones de separación»; es decir, las maneras de vivir la pulsión después de que se ha llevado el análisis a su término.

en su límite nada más que silencio. El inconsciente está siempre vacío, nos advierte Lévi-Strauss, y el vacío en Lacan, es presencia de lo real.

El silencio entonces, está anudado a lo real del cuerpo. El joven adolescente pasa las horas con el *ipod* escuchando música, como si el silencio lo espantara, lo angustiara o simplemente le hiciera aburrida la vida, le parece más placentero escuchar música, ritmos que empujan al cuerpo a moverse. En algunos adolescentes, oír música hasta el exceso, hasta, seguramente con efectos nocivos en la audición.

Conviene distinguir el aburrimiento de otros fenómenos, a nivel de la Metapsicología freudiana. El aburrimiento como rasgo estructural o como síntoma. Si es rasgo estructural ello podría conducir a la hipótesis de que se trata de una patología narcisista (psicosis, depresiones de la melancolía, o incluso los llamados ‘estados límites’). En cambio si es un síntoma, este puede ser referido a una estructura neurótica, en donde el aburrimiento, si bien puede ser casi una constante en la vida cotidiana, es sin embargo efecto de una lógica libidinal, de investidura no narcisista, en breve del lugar del deseo en la vida de un Sujeto. Aquí se podría perfilar la idea de que el aburrimiento es por que el sujeto no vive en lo más mínimo conforme al deseo que lo habita, de ahí el síntoma del aburrimiento. El aburrimiento no es encontrar que “todo en este mundo es poco o insuficiente”, eso se llamaría más bien, desilusión narcisista de la vida. Sin embargo el siguiente autor piensa lo contrario:

“El aburrimiento es, en cierto modo, el más sublime de los sentimientos humanos. No es que yo crea que del examen de tal sentimiento nazcan aquellas consecuencias que muchos filósofos han extraído de él; sin embargo, el no poder estar satisfecho de ninguna cosa terrena, ni, por así decirlo, de la tierra entera; el considerar la incalculable amplitud del espacio, el número y la mole maravillosa de los mundos, y encontrar que todo es poco y pequeño para la capacidad del propio ánimo; imaginarse el número de mundos infinitos, y el universo infinito, y sentir que nuestro ánimo y nuestros deseos son aún mayores que el mismo universo, y siempre acusar a las cosas de su insuficiencia y de su nulidad, y, padecer necesidades y vacío, y, aún así, aburrimiento, me parece el mayor signo de grandeza y de nobleza que se pueda ver en la naturaleza humana. Por eso el tedio es poco conocido por los hombres de escasa importancia y poquísimos o nada por los otros animales”.

El aburrimiento, dice este autor “*es el más sublime de los sentimientos humanos*”, idea con la cual no se puede estar de acuerdo, pues en todo caso el más sublime de los sentimientos humanos sería lo contrario al aburrimiento, y lo contrario puede ser lo que Lacan llama “*las pasiones del alma*”, “*las pasiones fundamentales*”, que él señala son: el amor, el odio y la ignorancia. Esta última es de estructura: se habla sin saber lo que se dice.

Amor, odio e ignorancia, son pasiones que llevan en su núcleo, la pulsión, la actividad y movimiento de la pulsión y el objeto, la pulsión epistemofílica es una pasión por saber sobre el objeto, pero como no hay “El” objeto de la pulsión sino sólo los objetos que ella se encuentra en su recorrido o circuito pulsional, entonces más que pasión por saber es pasión por la ignorancia. El aburrimiento no deja de estar atravesado por la pulsión. Para Freud “*...cada pulsión es un fragmento de actividad; cuando se habla en forma descuidada de pulsiones pasivas, solo puede referirse a pulsiones con un objeto pasivo*”.

El aburrimiento analizado a partir de la lógica del discurso de los mercados adquiere una especificidad. El saber, el placer, la identificación, la identidad... que ofrece la realidad virtual, las redes sociales y el youtube no son aquello que el Sujeto busca, no són aquello que venga a responder a la pregunta por su deseo por su falta.

11) Deseo, Placer y goce

a) El deseo

El deseo es la actividad metonímica que la falta de ser hace operar en el Sujeto. Por tanto, esa actividad no está definida por alguna cualidad de los objetos, el deseo trasciende el objeto por la negatividad afirmándose como una ley trascendental de toda experiencia humana posible.

La objetividad del deseo no es, de esta forma, un objeto fenoménico, sino la estructura trascendental en un doble movimiento de trascendencia: trascendencia del objeto empírico y trascendencia de sí misma – del Otro en relación al sujeto; del deseo en relación a sí mismo y en relación al Otro. El deseo no es representable, pero se infiere, es la exigencia de un reconocimiento, sin embargo, expresa Silveira:

“la consistencia del deseo pasa a ser la elevación de la problemática del reconocimiento a un campo trascendental: el deseo purificado de objetos, trascendiéndolos, y trascendentalizado en la Ley simbólica interpretada como algo destinado al reconocimiento intersubjetivo por la intersección entre habla y lenguaje, que obliga al sujeto a una posición de intermitencia en su vínculo de débito con la falta-en-ser y en su vínculo siempre postergado con el significante”³¹².

Para Lacan si bien el deseo tiene como causa al objeto, y como el Sujeto no sabe de su deseo, entonces suele verse engañado por los bienes u objetos que lo social, los otros, las éticas y discursos de la moral ofrecen bajo la forma del objeto que supuestamente satisfecería al deseo, es decir el bien absoluto. El deseo no sería entonces el movimiento para la obtención de una satisfacción, para la obtención de un placer, o la tendencia a algo valorado como ‘bueno’ por lo social o por cualquier ética o religión. Es decir el deseo estaría en oposición con toda propuesta de encontrar la satisfacción en el sufrimiento (estoicos) en el placer (hedonistas), en la virtud (Platón), en el amor al prójimo y en el sacrificio (cristianismo), en el bienestar, en la prudencia, en los objetos que promueve el consumismo. Incluso no sólo se opone a estos bienes o Bien, sino que estos mismos, son portadores de un goce mortal ya que aniquilan al sujeto y su deseo, goce mortífero que intenta cubrir o recubrir u otorgar satisfacción al Sujeto.

El deseo paradójicamente, como lo Freud ya lo había señalado- solo existe en la medida en que permanece insatisfecho, y esto hay entenderlo también como un exceso. En ese sentido, mi lectura es que el deseo es doloroso, desear duele, pero eso no mata, eso es soportable, es posible vivir con la carencia del objeto y su ilusa satisfacción, pues lo que si mata es no desear más, la muerte psíquica es cuando se completa la carencia que supone el deseo, cosa también imposible. De hecho cada sesión de psicoanálisis apunta a la instauración del deseo en el Sujeto³¹³.

³¹² Silveira Sales, Léa. (2007.) El aspecto trascendental del pensamiento lacaniano en la década del 50: deseo y sujeto. (Fragmento). Traducción: Jimena García Menéndez. En “Revista Nadja. Lo inquietante de la cultura”. Revista temática de carácter independiente, Número 11: El deseo. Sección ‘Textos’. Recuperado de la web el 9 de agosto 09. En la URL:

³¹³ “Sostener el deseo implicará el abandono de las fijaciones que sostienen la ilusión del goce, modificando así el campo pulsional. La curación implica precisamente desplegar el circuito del deseo, transformando la compulsión a la repetición en insistencia significativa, utilizando la energía pulsional liberada de las fijaciones. En nuevos modos de dar cuenta de lo real. Renovando la melladura del significante en la cosa. Pero también implica que aquel que ha curado deberá asumir una ética que lo desligue del "destino", tomando el riesgo de la elección y asumiendo plenamente la responsabilidad del acto. Revelándose así la inconsistencia de sujeto y los ideales, sin garantías el sentido será la mera cobertura de esa verdad que denominamos la "suspensión del sentido". Esta es la subversión a la que el psicoanálisis nos aboca.” Acerca de los mecanismos de defensa, del tratamiento y de la

El deseo sólo aparece en un espacio de lenguaje, el Otro materno supone que su bebe demanda algo, se trata para ella de un significante al que le atribuye alguna significación, por ejemplo supone que tiene hambre... y le responde, por ejemplo, con el pezón. Hasta entonces teóricamente no hay deseo, este aparece después de que algo se demanda y no hay respuesta en el Otro, cuando llora y no responde el Otro con el pezón. Frente a un objeto que no aparece, y únicamente con la experiencia previa de una satisfacción, allí surge el deseo como falta de objeto y se constituye el Sujeto deseante. Este, es también un Sujeto que se forma fantasmas, pues se representa imaginariamente aquel objeto supuesto como perdido, y se lo representa como una suerte de pantalla o de escenario donde tendrá lugar la vida sexual del Sujeto.

El deseo entonces se mueve o mueve al Sujeto a construir un montaje armado de fantasmas que se soporta ahora en los diversos objetos a (anal, escópico, vocal, fálico). A estos objetos, soportes del fantasma y que además tienen la función de ser causa del deseo, Lacan los llamó *objetos a*³¹⁴ y están regidos bajo la égida del falo.

Los objetos causa del deseo no se dejan capturar por el Sujeto, es decir no están a su alcance, pues ya que el objeto es siempre evanescente, el deseo en última instancia tiene que vérselas con la nada misma, con la nada como con su causa única.

Esta relación del deseo con la nada que lo sostiene puede permitirle al sujeto moderno vivir por medio del discurso psicoanalítico un deseo diferente de aquel con el cual los neuróticos se vinculan por tradición. Ch. Melman lo demuestra en su último seminario sobre *La represión*: “este deseo ya no tendrá que encontrar su apoyo en la concupiscencia prohibida y al mismo tiempo alentada por la religión, rehusando privilegiar el falo como objeto de deseo. Se trata de un deseo que, sin ignorar la existencia y los mandamientos de la Ley, no se pondría ya al servicio de la moral”³¹⁵.

El deseo se orienta a la Cosa, pero orientarse no significa que la alcance, pues está más allá del lenguaje y de la palabra, está en un lugar externo, un lugar exterior pues está perdido. “Lacan va a proponer *Das Ding* como esa exterioridad que intenta reencontrar, imán del deseo; ese Otro absoluto, colmado y colmador”³¹⁶.

curación. (Autor anónimo) En Revista electrónica: <http://www.elsigma.com/site/detalle.asp?IdContenido=9856> fecha de consulta: febrero 2008. (en mis archivos como Mecan de def ESTRUC FREUD Y LACAN en mi materia UIA)

³¹⁴ Lacan, J. En «Subversión del sujeto y dialéctica del deseo» (Escritos, 1966), nota con un algoritmo la relación del sujeto con el objeto a: \$ □ a.

³¹⁵ Deseo, Fuente 29. En diccionario de Psicoanálisis. Web. www.elortiba.org/dicpsi.html fecha de consulta. 2 julio 08. Reúne definiciones de las siguientes obras: Diccionario de psicoanálisis de Elizabeth Roudinesco y Michel Plon; Diccionario de psicoanálisis de Jean Laplanche y Jean Bertrand Pontalis; Diccionario de topología lacaniana de Pablo Amster; Elementos para una enciclopedia del psicoanálisis de Pierre Kaufmann; Diccionario de psicoanálisis bajo la dirección de Roland Chemama y Diccionario de las configuraciones vinculares.

³¹⁶ Morales. H. Sujeto en el laberinto. Ediciones de la noche. México 2003. P. 175.

b) El placer

Las páginas virtuales introducen un dispositivo discursivo, una nueva erótica de lo social y de lo individual. El facebook es un dispositivo a través del cual el sujeto encuentra placer. ¿Qué es placer?

Una forma de abordar el estudio del placer fue la del filósofo griego Epicuro (341 a. C-270 a. C) quien fundó su escuela llamada ‘jardín’. Su posición filosófica –el epicureísmo- tenía como eje la adaptación del hombre al cosmos. Defendía una teoría de la adaptación destinada a evitarle al sujeto la experiencia de la angustia: “*El epicureísmo, en cuanto tal, entrañaba una forma peculiar de ascetismo, centrado en la evitación de la zozobra y la angustia, en la búsqueda de la seguridad para el sujeto humano*”³¹⁷.

Por otra parte, el placer para los hedonistas el placer era el fin natural de la vida, por ello se consideraba al placer como el Bien Soberano o Supremo. Con Platón, el placer también sería el Bien Soberano, pero tenía que ser finito y medible. Platón, comenzó a resaltar la importancia del bien como el Bien Soberano o Supremo, ya que una vida agradable y feliz, -según él- no es la que reposa en el placer sino en la sabiduría. Aristóteles concluyó este movimiento: el objeto ético de la vida ya no será el placer sino el bien: “*El bien humano resulta ser una actividad del alma según su perfección*”³¹⁸. Procurar el bien sería el principio de perfección que debía determinar el hacer humano. Según Aristóteles, los humanos vivimos de acuerdo con una tendencia al bien, por lo que el placer debía ser medible. Y para los estoicos, el placer no sólo había que regularlo sino que estorbaba para alcanzar el fin natural de la vida. Posteriormente, para el cristianismo, el placer no sólo no estorbaba, sino que era pecado. Hacer el bien es amar al otro; amarlo es quererle el bien. En esta ética del amor al prójimo, no se trata de mi propio bien, sino del bien del otro. Una generosidad expansiva del Bien. Según el cristianismo, el fin de la vida es ser generoso.

El placer en Aristóteles

Pero es necesario detenerse en Aristóteles (384 a. C.) por la influencia que su pensamiento ha tenido en la modernidad. Para él, el placer parece estaba asociado de un modo muy íntimo a nuestra propia naturaleza³¹⁹. Hace referencia a Eudoxo, el cual defendía que el placer era el bien supremo ya que todos los seres (tanto racionales como irracionales) aspiraban a él. Antecedente que le permitió a Aristóteles definir al *bien* como “*aquello a lo que todas las cosas aspiran*”³²⁰.

³¹⁷ Rabinovich, D. S. (1993): La angustia y el deseo del Otro. Edit. Manantial. Argentina. P. 68.

³¹⁸ Aristóteles. Moral a Nicómaco. Libro primero: Sobre el bien humano en general. Recuperado de la Web el 12 diciembre 2009 en la URL: <http://www.filosofia.org/cla/ari/azc01201.htm>

³¹⁹ Él analizó la naturaleza del placer en el texto de Ética a Nicómaco, en el capítulo X y XI donde lo vincula con la felicidad. En relación al placer, analiza críticamente las distintas opiniones de algunos filósofos griegos y defiende la importancia del placer en una vida feliz. Aristóteles. Moral a Nicómaco. Libro séptimo, capítulo XI, Naturaleza del placer. Recuperado de la Web el 12 diciembre 2009 en la URL: <http://www.filosofia.org/cla/ari/azc01201.htm>

³²⁰ Aristóteles. Moral a Nicómaco. Libro primero: Sobre el bien humano en general. Recuperado de la Web el 12 diciembre 2009 en la URL: <http://www.filosofia.org/cla/ari/azc01201.htm>

Además, el placer sería algo que se elige por sí mismo lo que justificaría aún más el que sea un bien³²¹.

Según Aristóteles todos aspiramos al placer porque todos deseamos vivir. Y dado que la vida es una actividad y cada uno se ejercita en aquello que más ama, de ahí que el placer, al perfeccionar la actividad, perfeccione también la vida y, por ello, todos lo deseen. Por ejemplo, el músico se ejercita oyendo y elaborando melodías; toda esta actividad le produce, al mismo tiempo, placer, por lo que puede decirse que éste forma parte esencial de la vida que se quiere perfeccionar. En este contexto, Aristóteles, se plantea la cuestión siguiente: ¿apetecemos la vida por causa del placer o el placer por causa de la vida? Responde que ambas cuestiones están íntimamente unidas y que no admiten separación, ya que sin actividad no hay placer, y el placer perfecciona toda actividad.

Que algunas actividades otorguen placer a unos y a otros no, y que además el placer obtenido sea variado, no debe conducir a defender un relativismo moral ya que de lo dicho parece inferirse que daría lo mismo un placer bueno o malo ya que todo dependería del modo como cada uno lo percibiese. En este contexto, Aristóteles, diferencia entre los placeres vergonzosos y propios de hombres corrompidos y los placeres buenos y propios del hombre virtuoso. Deben ser considerados entre los placeres del hombre virtuoso, sólo aquellos que acompañen a la actividad específicamente humana, los demás placeres serán secundarios y no esenciales para la consecución de una vida feliz.

La felicidad para Aristóteles es el fin último del ser humano. Y la define así: 1) la felicidad no es un hábito o disposición, ya que si lo fuera, podría darse también en quien se pasara la vida durmiendo, o en quien sufriera las mayores desgracias posibles. 2) la felicidad consiste en una actividad deseable por sí misma y no por causa de otra cosa. 3) las actividades que se eligen por sí mismas son las actividades virtuosas, ya que lo que es bueno y honesto pertenece al número de las cosas que son deseables por sí mismas (Por virtud se entiende la excelencia humana: moral e intelectual. Así, la virtud moral es una expresión del carácter, producto de los hábitos que reflejan opciones repetidas). 4) todo lo dicho hasta ahora implica que el hombre feliz es hombre virtuoso. Por ello, la felicidad es definida por Aristóteles como la actividad conforme a la virtud. 5) la actividad específica del ser humano reside en la posesión del entendimiento lo que hace que en él predomine la actividad puramente contemplativa. Tal actividad es la más excelente y, además, la más continua, pues podemos contemplar continuamente más que hacer cualquier otra cosa. 6) el placer debe hallarse mezclado con la felicidad ya que el hombre feliz siente placer al llevar a cabo su actividad específica de carácter contemplativo. Por otro lado, tanto la felicidad como la actividad contemplativa son realidades que se bastan por sí mismas ya que el que lleva a cabo tal actividad nada saca de ella aparte de la contemplación, mientras que de las actividades prácticas obtenemos siempre algo, más o menos aparte de la acción misma. 7) la vida más excelente, por tanto, es la vida conforme a la mente, ya que eso es primariamente el hombre. Esta vida será también, por consiguiente, la más feliz. 8) para ser completamente feliz, el hombre contemplativo, tendrá necesidad del bienestar externo, ya que nuestra naturaleza no se basta a sí misma para la contemplación, sino que necesita de la salud del cuerpo, del alimento y de los

³²¹ Aristóteles critica el argumento de aquellos que afirman que el placer no es un bien, debido a que existe su contrario (el dolor) ya que también se podría oponer un mal a otro, y ello no implicaría que uno de ellos fuera un bien por tener un contrario. Según Aristóteles esta forma de argumentar es absurda ya que si el placer y el dolor fueran lo mismo (al no ser contrarios), entonces lo lógico sería esperar que los dos produjeran aversión, lo que no parece suceder en la realidad. Aristóteles critica también a aquellos que afirman que el bien es determinado mientras que el placer es algo indeterminado pues admite el más y el menos.

demás cuidados. Ahora bien, lo señalado no deberá hacer pensar que el hombre necesite un exceso de esos bienes materiales, se requiere dominar el mar y la tierra para ejercitar una actividad noble. Con recursos moderados se puede practicar la virtud, por lo que bastará con disponer de una medida sencilla de recursos materiales.

Aristóteles se preguntaba qué es lo que la gente desea, y encontró que los honores y las riquezas son inadecuados, pues el último fin buscado por el hombre es que este deberá ser; 1º: *suficiente*: o sea, aquello que en sí mismo hace la vida deseable y que no necesita nada más. En 2º. lugar, *final*: o sea, deseable por sí mismo y no por otra cosa. En 3er. lugar, *alcanzable*. Y concluye que la felicidad es la que cumple con estos requisitos³²².

En breve, para Aristóteles el placer tenía que ser regulado por el bien y la virtud, y éstos, son los que le permiten al hombre alcanzar la felicidad, es decir, el bien soberano.

b.1) El placer en Kant

Hasta ahora se han mencionado las éticas más representativas frente al placer. A manera de recapitulación: se suponía que el placer, la negación del placer, su regulación y moderación, hacer el bien y la generosidad estaban inscritos en la naturaleza humana, es decir, que era una inclinación natural a la que tienden los hombres. Generalizando el argumento, se decía que la práctica del placer, la regulación o eliminación del placer, y la generosidad, conducían al Bien Soberano. Este último lleva a la felicidad. Por tanto, la tarea de la vida es la búsqueda de la felicidad.

Como se suponía una finalidad inscrita en la naturaleza, todos los hombres tendrían esa voluntad de felicidad, es decir, la inclinación natural hace del Bien Soberano un objeto de apetencia, aspiración o deseo. Según la filosofía, el Bien Soberano es deducible de la naturaleza racional del hombre.

Para Kant, hay algo que guía las acciones morales del hombre, pero que ese algo no es algún Bien sustancial trascendente (metafísico o comunal) ni tampoco el principio utilitario-individualista de ética basado en el cálculo de los placeres, beneficios y emociones, sino lo que guía moralmente al hombre es una ley, una regla moral universalmente válida³²³.

Regla que para nada implica para un bienestar ni placer para el sujeto, pero sí un Bien, su Bien, un Bien absoluto. Así, el Bien presentado bajo la forma de Ley, es lo que haría a la acción moralmente buena. El sujeto deberá entonces rechazar con su voluntad propia todo bienestar y placer, es decir, todo *phatos*. Pero sin la voluntad es inexplicable el accionar ético, se requiere de la voluntad, es decir, de la razón práctica. Si, por ejemplo, alguien siguiese una ley al pie de la letra, pero lo hiciera motivado –razón práctica– por una amenaza o un castigo prometido, se cumpliría un acto legal, pero no una acción ética.

Para Kant, el Bien Soberano, bajo forma de ley, como causa final, atrae todo, finalizando nuestras acciones, que, por ello, son llamadas buenas. Kant la resumió así: uno se siente bien en el Bien. Es la ley la que hace a la acción moralmente buena y no el fin empírico al que sirve o al que se supone que sirve.

³²² Marroquín, F. (2002) Teorías Éticas: los grandes autores. Recuperado de la Web el 3 marzo 2009 en la URL <http://www.plusformacion.com/Recursos/r/Teorias-Eticas-los-grandes-autores>.

³²³ De aquí se desprende la idea de que si el deseo es un movimiento que se funda en la búsqueda del bienestar del Sujeto (ya sea en sus sensaciones o en sus sentimientos), por consecuencia, el bienestar del sujeto, según Kant (La Razón Pura), depende del móvil del deseo, es decir, de los objetos empíricos o patológicos, de modo que, siguiendo esta idea, el bienestar no puede constituir una regla moral universalmente válida.

Para Kant el placer entonces está anulado de manera directa, pero si tiene lugar sólo cuando está mediado por la experiencia de lo sublime, experiencia del sujeto que tiene lugar cuando está frente a lo infinito. Lo que constituye el efecto propio y el rasgo más seguro de lo sublime es cuando frente a lo infinito, se llena el alma del sujeto con una especie de *agradable espanto*. Esta experiencia de lo sublime es para el sujeto una oscilación entre placer y displacer, incluso se podría pensar en un displacer que se transforma en placer pero que es subjetivado radicalmente. Placer excelso –no grotesco- y espanto ominoso, esto sería lo sublime, camino que Kant le abre al placer.

Kant, con su imperativo categórico, quiso hacer de la universalización posible del acto, el criterio mismo de la ley moral, y con ello el placer estaba regulado y mediado sólo frente a lo infinito y el trabajo de lo sublime. El placer en Kant es un placer espiritual, un goce estético.

Posteriormente y de manera opuesta totalmente, el marqués de Sade, pregona la liberación de los placeres sensibles o el goce, para ello propuso una acción legal a la cual, universalmente, todos deben someterse: en breve, una ley universal que debe cumplirse.

Mientras que “*Kant introduce filosóficamente el imperativo categórico, Sade lo reivindica en una práctica del goce. El marqués lleva la ley hasta sus grutas más íntimas y la vincula con el mal*”³²⁴. Sade; en el núcleo del bien y del deber que se imponen al Sujeto en un inicio, se termina en los desfiladeros del goce, con lo maligno en lo humano.

b.2) Sade

Para Sade el placer es la expresión principal y nuclear de nuestra naturaleza humana. El placer es siempre desmesurado. Frente a esta fuerza o placer desmesurado que está en nuestra naturaleza humana, los hombres no tienen porqué evitarlo o combatirlo, sino todo lo contrario, deben participar en su realización.

Sade, se distingue del naturalismo de Rosseau, para quien esa fuerza natural en el hombre lo conduce a la armonía. Según Sade, esa fuerza es en realidad un remolino de fuerzas y accidentes, son fuerzas obscenas, obceadas e irrefrenables, ninguna moral puede controlarlas, la naturaleza ni las pasiones surgidas de ella conocen reglamentación moral. Para Rosseau la naturaleza hace armonía, Para Sade hay que someterse a los designos de la naturaleza. Destrucción y goce del otro (muerte y sexo) están a sólo un paso con Sade, pues la violencia es la energía de la naturaleza.

Hay por lo tanto una propuesta ética de Sade, la cual se sostiene en el argumento de una legalidad natural que convoca al mal³²⁵. Para Sade el placer sexual no reconoce límites porque quiere llegar hasta los caudales de la violencia misma, a saber, el dolor, así, si hacer mal es hacer dolor, entonces el mal es natural también. Así, para Sade la naturaleza humana conduce al hombre al mal³²⁶. Sade es lo contrario a Aristóteles, el filósofo griego, el gran fundador del pensamiento ético quien defendía la idea de que en la naturaleza humana está inscrita la tendencia al bien, en una concepción del hombre guiada por un fin fundamental, a saber, que los humanos vivimos de acuerdo con una tendencia al bien soberano. Sade argumentaba lo contrario,

³²⁴ Morales H. (2003). Sujeto en el laberinto. Historia, ética y política en Lacan. Edic. de la noche, México 2003. P. 161.

³²⁵ Morales, H. (1997). Sujeto y Estructura. Ediciones de la noche. U. De G. México. p. 157-159.

³²⁶ Morales, H. (1997). Sujeto y Estructura. Ediciones de la noche. U. De G. México. p. 159.

el placer es siempre desmesurado, violento, maligno pero está en nuestra condición natural humana y hay que facilitar que eso se realice.

b.3) El placer y el Psicoanálisis.

Por su parte, Freud plantea una ética que propone la ausencia de un Soberano Bien. En ruptura total con las éticas de la mesura, prudencia, temperamento, y opuestas al exceso, el psicoanálisis muestra no sólo que el bienestar no es índice del Bien Soberano, sino que no existe algún Soberano Bien. Señala además que tales éticas se apoyan en ideales que no son otra cosa más que ramificaciones del narcisismo. Freud llega al punto nodal del cuestionamiento de la concepción del Bien como realidad perfecta, es decir, muestra que la filosofía se inscribe en la continua búsqueda de la perfección de lo real, desconociendo que lo real no es perfectible, sino imposible.

Freud, en el inicio de su obra, propuso al placer como una tendencia, en donde el aparato psíquico funcionaba con un principio regulador de equilibrio: el principio de placer (evitación del displacer y la procuración de la distensión, la reducción de tensión). Pero años después descubrió que algo atentaba contra ese principio, una fuerza más poderosa que la tendencia al equilibrio, y la llamó pulsión de muerte. Así que de manera paradójica, ahí donde el sujeto no es feliz, sin embargo algo en él se satisface. Ahí donde se busca obtener placer y equilibrio, lo que se impone es la pulsión de muerte. Se podría plantear entonces que el Sujeto fundamentalmente no busca el placer, sino el dolor: más precisamente, al buscar el placer encuentra el dolor. En otras palabras, Freud da cuenta de un exceso en la vida del hombre. Ello explica porque el placer mantiene una relación no sólo con la imagen sino también con lo ominoso, es decir, el goce.

La paradoja del funcionamiento psíquico deviene una paradoja también ética pues cuando el sujeto busca su bien conforme al principio del placer (piénsese por ejemplo en el placer psíquico, sexual, corporal-sensorial, estético o espiritual. Y aun dentro del placer sexual se ubica el placer genital, pero también para el psicoanálisis, todos los placeres son sexuales, se enmarcan en la lógica de la satisfacción sexual), – hay un movimiento pulsional que lo lleva a renunciar al placer, a la satisfacción, y se ve entregado y envuelto en la experiencia de la insatisfacción, pues la esencia de aquellas paradojas está en que pulsión de muerte se satisface sólo cuando ella queda insatisfecha.

b.4) Más allá del principio del placer: el goce

Lacan lee a Freud y propone que aquel 'Más allá del principio del placer', sea denominado goce. Y no se trataría de entender más al placer presentándose como en cantidades mayores sino desde una perspectiva cualitativamente diferente. Es decir, el placer (el *Lust* como Freud lo escribía) debía ser entendido, ya no desde su sentido habitual de 'placer' sino un *Lust*, como un exceso en la vida psíquica del hombre, un placer en el sentido de un deleite cada vez más excesivo, perverso, incluso cruel, este será el carácter que Lacan insistirá en hacer notar en eso que está más allá del placer. A este placer o deleite perverso y cruel, es decir, excesivo, Lacan le llamó en francés: '*jouissance*', y el término que en español lo traduce, es *goce*.

c) Goce

Este concepto psicoanalítico aquí es definido como el estado en que la pulsión se satisface. Hay satisfacción en la necesidad, pero solo hay goce cuando la pulsión de muerte se satisface, se goza en la destrucción, en cierta voluntad de desequilibrio violento. El goce tiene lugar en el cuerpo, por ello se dice que es positividad de algo vivido (no confundirlo con placer) pues no se trata de una pulsión cualquiera sino de la pulsión de muerte.

El goce tiene como opositor al deseo. Aquel supone e implica un estado de exceso, el deseo es siempre carencia o falta. Mientras que al goce no se le puede decir, pues es una vivencia subjetiva, inconsciente y sobre todo inefable, es decir, no articulable al lenguaje aunque sí al cuerpo, en cambio el deseo sí es articulable a la palabra.

Para entender el concepto de goce se requiere en parte, referirlo a la dialéctica no sintetizadora, entre, por un lado, el sujeto; y por otro lado, el Otro. Es decir, del goce que es del Uno, no se sabría sino a partir del enfrentamiento con el Otro y con la división instalada en él mismo, entre su deseo y su goce, *“esa es la dialéctica, opositiva, divergente, de los goces. Los goces que no se definen en sí sino diacríticamente, por diferencia, con respecto a lo que no es ese goce. Oposición de los goces entre el amo y el esclavo, entre el goce masculino y el femenino, entre el privador y el privado, entre el que sabe y el que ignora, entre una raza y otra”*³²⁷.

Existe un goce ligado al significante en el ser hablante, provocado por la castración, por la renuncia a un goce sexual mítico. Y existe también otro tipo de goce que escapa a los movimientos o recorridos del significante, goce residual, goce pulsional de la pérdida. Goce que puede entregarse a la insaciabilidad de un Superyó ‘glotón’, que le exige la renuncia de la satisfacción pulsional y por lo tanto que el Sujeto ceda en su deseo, hecho que suele acompañarse de efectos depresivos. Esta renuncia al goce pulsional que exige el Superyó, no calma la exigencia, sino que por el contrario, la refuerza. Este imperativo de goce del superyó le diría al sujeto “¡Goza de la renuncia al goce!”.

Esto es lo que hace el liberalismo capitalista de nuestra sociedad contemporánea, proporciona al Sujeto un *plus-de-goce* apático a la voluntad, al margen del deseo y puro tapón del vacío pulsional. Aquel ha dispuesto en el mercado voraz una serie de objetos de consumo diseñando para otorgar goce, pero que no tienen nada que ver con la singularidad del fantasma de cada Sujeto y con el deseo que este fantasma sostiene. Por lo que se infiere que estos objetos presentados como objetos universales de goce, son malos sustitutos, que sólo se encuentran con la resonancia del vacío de la pulsión, lo cual suele expresarse como en el Sujeto como tristeza y hastío. El Sujeto que opta por –aparentemente- ese *plus-de-goce* que le ofrece el discurso del mercado, un goce separado de su pulsión, lo hace al precio de alejarse de su propio deseo y con una serie de síntomas como la depresión, tristeza, aburrimiento....

El goce absoluto como tal está prohibido por la ley del lenguaje, de una vez y para siempre para todo hablante, pero apenas un rostro o dimensión de aquel goce puede ser alcanzado desde el propio campo del lenguaje por el sujeto, pero ese goce alcanzado, no llega sin consecuencias. Este goce es llamado goce fálico, surge en el campo del lenguaje pero ahí mismo está sometido al propio lenguaje, es decir halla vida por medio del fantasma, esa construcción imaginaria (que a su vez tapona al deseo, lo duerme), *“el fantasma es la escenificación del goce como posible, presenta imaginariamente la fusión del sujeto y el objeto, del pensamiento y el ser, del hombre y*

³²⁷ Braunstein, N. (1990): Goce. Edit. S. XXI. México. “Droga-a-dicción”. P. 40.

*la mujer, del fenómeno y del noúmeno, de lo racional y lo real, del semblante y la verdad, unidos sin falta ni pérdida. Está animado por el deseo...*³²⁸. El goce retorna no sólo por vía del fantasma, hay muchas otras formas en que re-aparece.

c.1) Los retornos del goce.

El goce prohibido originalmente (goce del ser) retorna pero por el sesgo o vía de del fantasma. Este goce mediado por el fantasma es el único modo en que el goce rechazado puede retornar. Este retorno asume diversas formas, tanto a nivel de lo social, como a nivel de lo individual. Algunos de estos casos son: la exclusión de individuos en una sociedad, cuando el objeto encarna el goce, retorna por la vía del superyo, en el sacrificio del goce retorna exigiendo ritos, mandamientos morales. El goce retorna en la LEY, que en lugar de regular a dicho goce, él mismo lo ordena, retorna bajo la forma de necesidad de creer y confiar en una figura ‘idealizada’ o ‘sagrada’ del conductor, líder de un grupo o guía espiritual. Retorna en la completud que provoca el éxito o el logro del burgués, que ve en eso el ‘premio’. Retorna igualmente en la completud y felicidad que provoca el objeto plus-de-goce, -tanto en un régimen liberal como en uno totalitario-, este objeto no sólo completa al sujeto sino también al Otro. Retorna en la religión vía lo sagrado, como eso Otro que haría posible la existencia del ser por excelencia, es decir, Dios. Retorna como el punto en donde confluye la Identificación común y que hace comunidad, es decir, como punto de referencia para aglutinar, y que a su vez da pie a la servidumbre voluntaria, en otras palabras, retorna como goce que aglutina a todos. El goce también retorna en las prácticas de la violencia y la infamia en el sacrificio y constituye a la existencia como inefable y estúpida. Reaparece en el torturador sádico que encarna la voluntad de goce, en el odio a la mujer, como ese otro que también puede encarnar el goce, así como es también el caso del odio o difamación al Otro³²⁹. El goce reaparece también como disfrute, pero siempre y cuando se suponga que es provocado por la vía del fantasma.

c.2) El goce en el cuerpo

El símbolo o lenguaje, marca al cuerpo, pero esta inscripción no es total, el lenguaje no tiene la capacidad de atrapar en sus redes a todo el cuerpo, el lenguaje tiene agujeros, espacios vacíos. Cuando el lenguaje se inscribe en el cuerpo, los agujeros sirven de asiento al goce. El lenguaje implica una pérdida de goce, sin embargo lo paradójico es que hay goce precisamente porque hay lenguaje. Se pierde un goce del ser pero se le intentará recuperar y de ello resultará un goce diferente, fálico, parcial, que aparecerá en el cuerpo, pero ‘dado’ o ‘provocado’ por el fantasma. Así es como se instala el goce en el cuerpo mortificado por el lenguaje: *“Ahí donde la palabra no alcanza, el cuerpo se goza como ‘sustancia gozante’. En el pasaje del viviente afectado por el significante al cuerpo mortificado, se escapa un resto, resto corporal, real: el objeto a, que en su exceso como plus-de-goce, constituye al cuerpo como sustancia, sustancia gozante”*³³⁰.

³²⁸ Braunstein, N. (1990). Goce. Edit. S. XXI. México. P. 242.

³²⁹ Gerber, Daniel. (2005). El psicoanálisis en el malestar de la cultura. Editorial Lazos. Argentina.

³³⁰ Pérez Vilar, Natalia. (2005) La emergencia de lo vivo: el goce en el cuerpo. en “ERINIAS”. Revista de Psicología, psicoanálisis y cultura. Editado por la Escuela Libre de Psicología. Puebla. Año 1. Marzo 2005. P. 57-58.

Así entonces, el cuerpo viviente en fractura con el ser, -pues algo de la vida y del ser viviente excede al orden simbólico- será una sustancia gozante para aquel que tiene tal cuerpo. Pero para que el cuerpo sea gozante se requiere de un objeto a como condición absoluta, ese objeto que quedó fuera de la inscripción del lenguaje y que se intentará recuperar: las heces, el seno, la voz, la mirada. Objetos ‘separados’ del sujeto y cedidos al campo del Otro lugar en donde el sujeto buscará recuperarlos.

Esos objetos son ese *resto* o residuo, sostenidos como tales por las zonas erógenas –medio por donde reaparecen aquellos- que expresan lo que queda del goce perdido. El goce perdido deja huella en los bordes del cuerpo, en las zonas erógenas. El lenguaje vacía de goce al sujeto, pero éste goce deja huella en los bordes del cuerpo, donde aparece la actividad de una parcial pulsión sin objeto.

El cuerpo presenta exigencias de satisfacción frente a las cuales el sujeto responde, y al responder cree que tiene dominio sobre él. La verdad de esta ilusión brota cuando en lugar de exigencias que pueden ser satisfechas bajo el principio de placer y del bienestar, se le presentan al sujeto exigencias que amenazan ser destructoras. Frente a ellas el sujeto se queda mudo, sabe que su cuerpo le exige una satisfacción diferente, un exceso, lo cual le hace suponer que “su” cuerpo sabe de algo más que el placer, es decir que sabe gozar, un cuerpo que goza. El goce no busca satisfacción, es satisfacción.

Al cuerpo real se le supone un goce, digo se le supone ya que no se tiene ningún conocimiento de él, pues es innombrable, el cuerpo es un hoyo negro, un fuera-de-lenguaje³³¹. Suponer que el cuerpo goza no es sinónimo de decir que el órgano experimenta satisfacción, satisfacción que lógicamente sería sexual, pues esta satisfacción es posible obtenerla porque el goce falta. Pero cuando se trata del goce del cuerpo, es decir, cuando no hay satisfacción del goce sexual, hay entonces una “satisfacción extraña” del goce del cuerpo. Esta “satisfacción extraña” no sería un bienestar placentero, sino que en una brutal crueldad que en su horizonte perfila la muerte.

Suponer al cuerpo un goce, lanza al Sujeto a buscarlo siguiendo además una orden “*se debe gozar es una obligación*” nada debe hacer obstáculo a este goce destructor. Gozar sería la orden de dejar el camino libre a la naturaleza, dejar que el otro encarne el papel de una exigente voz, de un sanguinario verdugo. Suponer un goce al cuerpo, se articula al imperativo que ordena gozar, así, la víctima busca su victimario que haga gozar su cuerpo, que la confronte con el horror del goce³³².

El superyó lanza al cuerpo a confrontarse con el horror del goce, con lo real del goce, ya sea en el goce del fantasma, en el goce en la violencia, o a confrontarse con el torturador sádico que encarna la voluntad de goce, es decir ahí donde el objeto encarna el goce, pero también el cuerpo es confrontado con el goce en los ritos, mandamientos morales, en el cumplimiento de lo sagrado que la religión ofrece, perteneciendo a la servidumbre voluntaria.

³³¹ no debemos confundir del goce sexual que obtenemos de nuestro cuerpo o el goce sexual que se provoca en el cuerpo del otro, pues ese goce es sexual y está mediado por el significante y por tanto la satisfacción obtenida es un “retorno del goce del órgano, del goce del órgano que el lenguaje captura y aísla del conjunto”. Gerber, Daniel. El cuerpo erógeno: entre significante y goce. En “ERINIAS”. Revista de Psicología, psicoanálisis y cultura. Editado por la Escuela Libre de Psicología. Puebla. Año 1. Marzo 2005. P. 49.

³³² Gerber, D. op. Cit. P. 237.

c.2) El goce en la subjetividad.

Hemos visto cómo el goce es condición de existencia del Sujeto marcado por la inscripción de la Ley del lenguaje. Su condición es bajo la forma de retorno, y es en el campo del lenguaje, específicamente en los vacíos que el lenguaje tiene, si hay goce es porque la simbolización chocó contra su propia imposibilidad. El goce en el Sujeto tiene que pasar por la relación con un objeto (el objeto a), es decir, sólo existe en tanto es vivido en el fantasma del Sujeto.

No es contradictorio hablar de goce en la subjetividad, pues si la subjetividad es efecto del lenguaje, el goce se instala justo ahí en lo que el lenguaje no cubre. El Sujeto es Sujeto por estar en el campo del lenguaje, es decir en el campo del Otro, y para poder entrar como Sujeto a este campo, requiere que inscriba su goce (del ser) como goce fálico, y siempre por la mediación del objeto a:

“del goce originario no queda sino la nostalgia que lo crea retroactivamente, que lo mitifica... y hay que vertirlo por otro canal, pervertirlo. El cuerpo, en principio un yacimiento ilimitado del goce, va siendo progresivamente vaciado de esa sustancia (mítico fluido libidinal) que trahumaba por sus poros, que inundaba sus recovecos y se agolpaba en sus bordes oficiales. Ahora se le podrá alcanzar, sí, pero pasando por la deflexión narcisista, por el campo de las imágenes y de las palabras, como un goce lenguajero, puesto fuera del cuerpo (hors-corps), sometido a los imperativos y a las aspiraciones del ideal del yo que lo comandan con falsas promesas de recuperación [I(A)]. Del goce del ser se habrá pasado al goce fálico”³³³.

Para pensar acerca del goce no necesariamente hay que pensarlo en el caso del síntoma de conversión histérica, en el síntoma psicósomático, en donde se puede entender más fácilmente cómo el goce está soportado en una parte del cuerpo. El Sujeto goza también en la idea obsesiva, en el pensamiento obsesivo, en el ritual, en la duda, en la pesadilla y en la fobia, de igual manera goza en la imaginación y en el despliegue de las fantasías. La condición para todas estas formas de goce es el fantasma.

Lacan lo llamó “gocce del fantasma”, y es el sostén central de la ilusión del goce del Otro, está inscrita en la lógica del Principio del placer. En todas estas formas el fantasma se sostiene y requiere de la mediación del objeto a:

“el objeto a, ofrecido como plus de goce, es la medida del goce faltante y por eso, por ser manifestación de la falta en ser, es causa del deseo. Pues el goce del objeto a es residual, es compensatorio, indicador del goce que falta por tener que transarlo con el Otro que sólo lo da quitando. Así como la plusvalía es el plus de valor que produce el trabajador pero que en el acto mismo de la producción le es arrebatado por el Otro (así lo estipula el Contrato de trabajo) y a él sólo se le deja un remanente de placer bajo la forma de salario que relanza el proceso y que lo obliga a regresar al día siguiente, así el plus de goce es ese goce que es la razón de ser del movimiento pulsional y, a la vez lo que el sujeto pierde, su minus, la libra de carne, el valor usurario entregado una y otra vez a la codicia insaciable del Shylock Otro”³³⁴.

Se entiende ahora cómo el goce está en los actos del Sujeto y en su cuerpo, el goce es siempre goce de un cuerpo. Lacan insistió en que el goce es la satisfacción de la pulsión de muerte, de esta manera, sólo hay goce en esa paradoja del funcionamiento de esa pulsión: su

³³³ Braunstein, N. (1990). Gocce. Edit. S. XXI. México. P. 45-46.

³³⁴ Braunstein, N. (1990). Gocce. Edit. S. XXI. México. P. 46.

constante insatisfacción³³⁵. Esto significa que cuando la pulsión –siempre parcial- contornea al objeto, al *objeto a*, nunca lo encuentra, este desencuentro muestra una paradoja, pues realmente, lo que resulta es la satisfacción de la pulsión de muerte, aunque esta satisfacción conlleve la insatisfacción, esa es la paradoja que habita en toda subjetividad humana. El goce se inscribe en los actos del Sujeto y en su subjetividad. El goce resulta de esa insatisfecha pulsión, de ese saldo resultante de insatisfacción.

f) El Sujeto del goce

El yo aspira al placer, se trata de una aspiración yoica³³⁶. Pero el yo desconoce la lógica pulsional que tiene lugar en su psiquismo, desde el inconciente busca y encuentra goce. Enunciado difícil de aceptar si no se reconoce que la aspiración de la pulsión es la insatisfacción, y por ende, el sujeto aspira al goce. Es decir, a pesar de que el yo lo piense, estructuralmente las pulsiones en el sujeto no le dan la tranquilidad, ni saciedad, ni armonía, ni equilibrio psíquico.

El Sujeto debió haber renunciado al goce oral primero, -es decir, a la satisfacción de la insatisfacción- después al goce anal, goce uretral, muscular, visual... y sus respectivos fantasmas, para después experimentar la castración y resignificar aquellas anteriores renunciadas. Si hubo algo no sepultado por la castración, ello retorna bajo la forma de síntomas ‘reconvertidos’. El verde y florido paraíso del goce de los amores infantiles es enfrentado a la ley que le va a determinar los objetos y los modos de satisfacción (o mejor dicho, insatisfacción), Freud le llamó remplazo del principio de placer por el principio de realidad.

El Sujeto, en su relación con el Otro, tendrá que hacerlo vía la mediación del *objeto a*. Pero este *objeto a* es ofrecido por el Otro, oferta que empuja al Sujeto a ciertas formas determinadas y modos de satisfacción. Ese Otro en la sociedad actual, ya no impone como en otras épocas, la obediencia y el sacrificio del goce, ni tampoco impone ya aquellos pocos modos de satisfacción sino que ahora impone lo contrario, es decir, ordena gozar más, el goce de la ‘buena vida’. Lo interesante a destacar en esta idea es que, el Sujeto es confrontado ya no con una limitación del goce ni con una indiferencia del Otro, sino con la exigencia de ese Otro de que el sujeto realice sin límites el goce, en ese sentido, coincide con el planteamiento de Žižek quien plantea que este nuevo mandato contemporáneo resulta mucho más cruel. No habría que confundir el mandato de esta sociedad permisiva con la máxima del discurso psicoanalítico que propone: “*gozar no es obligatorio, te está permitido no gozar*”. La paradoja de la sociedad permisiva actual es que regula a los sujetos como nunca antes.

Esta exigencia actual no debe entenderse como el imperativo de un hedonismo o placer sin límites, hay que insistir que se trata más bien del imperativo de goce. Por ello conviene hablar de una nueva economía psíquica que se caracteriza por la predominancia de un *plus-de-goce*. Sobre esta nueva economía psíquica, Melman señala que: “*el goce sexual es uno de los efectos de esta mutación [provocada por la invasión del ideal liberal en la sociedad], y que hasta hoy se*

³³⁵ Lacan escribe: “El problema del goce, en tanto éste se presenta como hundido en un campo central de inaccesibilidad, de oscuridad, de opacidad, en un campo cercado por una barrera que hace difícil su acceso, tal vez imposible, en la medida que el goce se presenta no pura y simplemente como la satisfacción de una necesidad, sino como satisfacción de una pulsión, en la medida que este término necesita la elaboración compleja que trato de articular ante ustedes” Lacan, Jacques. (1988). La ética del psicoanálisis. Seminario VII (1959-1960), Paidós, Buenos Aires, Texto de la Clase N° 7, del 13-01-1960.

³³⁶ Tenemos que distinguir que el placer no es el goce, y por tanto, que la búsqueda y obtención de placer no es la búsqueda ni obtención de goce. El deseo se aliena en el placer.

*presentaba como el 'modelo' (étalon) de todos los otros goces, -es decir, aquello que daba la medida y permitía la relativización de los diversos goces orificiales-, aquel goce sexual hoy ocupa un lugar común, ordinario entre los otros goces, ha perdido ese privilegio de ser el goce organizador de todos los goces llamados parciales, -eso fue lo que sorprendió a Freud y a los primeros freudianos-, hoy el sexo puede ser tratado como un goce orificial o instrumental como los otros*³³⁷.

Aquel goce sexual operaba sobre el fondo de ausencia de la falta de objeto sexual, y es que justamente no es el objeto sino la falta de objeto lo que es organizador no sólo del goce sexual sino la condición humana. Lo que hoy aparece en toda sociedad post-capitalista y permisiva es la hegemonía del mandato de los goces parciales, -estos eran para Freud, goces pregenitales y suponen orificios en el cuerpo: ojos, oídos, ano... etc. y paralelamente aparece también el ofrecimiento -por parte de la industria capitalista de consumo-, de toda una serie de objetos destinados a cubrir de manera sustitutiva y a manera de semblante, aquella falta de objeto. Melman lo escribe así: "*es claro que estamos en una sociedad donde la fabricación de objetos aptos a satisfacer los orificios corporales ha devenido una suerte de exigencia, que reencuentra evidentemente, el beneplácito colectivo. Esos son los objetos maravillosos capaces de, en efecto, saturar hasta el agotamiento, los orificios visuales y auditivos [...] se trata de goces fabricados artificialmente, y que hacen parte de productos de la nueva economía psíquica*"³³⁸.

El goce fálico aparece como resultado de un decurso o deflexión de tipo narcisista, es decir, por el campo de las imágenes y de las palabras. De esta manera entonces, los objetos ofrecidos por parte de la industria capitalista de consumo, cuando se presentan en imágenes pueden provocar el goce. Esos objetos vienen a evocar en el Sujeto aquel objeto perdido para siempre, los *objetos a*, que no son representables, que no podemos ni simbolizar ni imaginar. Estos *objeto a*, al mismo tiempo que están perdidos o fuera de lo simbólico, son lo más propio, en tanto son nuestro goce, inintercambiable.

El fantasma cubre el espacio vacío dejado por el objeto perdido y por eso construye el Sujeto su realidad psíquica y social. En la base de esta construcción está una pérdida. El fantasma tiene una parte oscura, espectral, un núcleo pre-lógico que es el goce. Este es el que *realmente* sostiene el discurso, es decir la ideología.

g) El goce y el sentido

El Sujeto de la falta y del inconsciente, gira en torno al sentido. Por *sentido* entiendo el resultado y proceso activo que resultan de un hecho o acto del lenguaje, es decir, de la articulación significante. El *sentido* no siempre es el significado que comanda el yo. La importancia del sentido es fundamental, aunque el sentido sea un semblante y esté comandado por el yo. De hecho el yo se sostiene en el sentido. La ausencia de sentido es cuando se hace presente la angustia, lo real (la angustia es un afecto de lo real)³³⁹. El no sentido es ese irreductible de la vida, de la existencia, es decir es el goce angustiante.

Desde la perspectiva de Lacan, existen tres tipos de goce (y un cuarto, sobre el que aun se sigue discutiendo en el medio psicoanalítico). El goce del Otro (*jouissance de l'Autre*) que se da

³³⁷ Melman, Ch. (2002) *L'homme sans gravité*. Édit. Folie-Essais. Paris. P. 36 [Me responsabilizo de la traducción]

³³⁸ Melman, Ch. (2002) *L'homme sans gravité*. Op. cit. p. 39

³³⁹ La angustia es el sentimiento de reducirse al cuerpo, acompañado de una horrible certeza. Es un momento de destitución salvaje, en oposición a la destitución programada de los discursos.

entre el registro Imaginario y Real que implica un goce del cuerpo, no hay interjuego con lo simbólico, así que queda por fuera de la palabra. El goce fálico (*Jouissance phallique*) y el goce del sentido. En este trabajo interesa centrarme en el goce del sentido.

Me detengo brevemente para expresar mi posición o tomar partido frente a un planteamiento que señala que el goce excluye al sentido, y por ello algunos le llaman “gocce opaco”. Mi posición es que siempre que se produce un sentido en el Sujeto, hay un goce, o sea, no hay sentido sin goce. Lacan lo nombró goce-sentido (*jouis-sens*)³⁴⁰ y reconoció en este, la participación de la identificación y del fantasma.

El goce-sentido no destituye ni desconstituye al Sujeto, (al igual que el goce fálico), pero si introduce una dimensión angustiante³⁴¹. El sentido se ubica en la intersección de lo imaginario y de lo simbólico, fuera de lo real³⁴². Lacan recalca una y otra vez que “*lo real es la expulsión, la aversión, del sentido... que es un antisentido, el sentido en blanco*”, que “*sólo se aprehende algo de lo real aceptando que está vaciado de sentido.*” Y que “*no hay verdad sobre lo real porque lo real se perfila excluyendo al sentido.*”³⁴³

Lo que Freud descubre en el inconsciente es algo muy distinto de percibir que se puede, al por mayor, dar un sentido sexual a todo lo que se sabe... Pues las cadenas no son de sentido sino de goce-sentido (*jouis-sens*)³⁴⁴. La identificación y el fantasma, le brindan al sujeto un sentido, lo introducen en el campo del sentido, es decir de la satisfacción. Eso es el sentido, una satisfacción para el yo, por eso se puede afirmar que el sentido es un tipo de goce.

A este respecto Lacan –apoyándose en parte en Heidegger- decía que “*el sentido se escapa así como la verdad se oculta*”, y a decir, de Miller “*se escapa como de un barril*”³⁴⁵. Esta huida “*conlleva -es lo que disimula la expresión de la metonimia del significado o de la metonimia del deseo- que la fuga de sentido es un real*”, y continua “*el sentido es el objeto perdido del lenguaje. La fuga es propiedad de estructura del lenguaje*”.

El sentido es el objeto perdido del lenguaje, y por esto entiéndase el sentido aquí como *significancia*. El sentido se escapa, no hay lenguaje que transmita EL sentido, pues EL sentido es un real que dialécticamente, -a causa del lenguaje- siempre se está escapando, es inapresable por el lenguaje. Y sin embargo, el yo se aferra al sentido, aunque el sentido que otorgue el yo por el hecho de hablar, no corresponda con el sentido/significancia que se produce de manera ajena a la voluntad del yo. El yo es función de desconocimiento, es función imaginaria y excéntrica al Sujeto, lejos está el yo de estructurar la realidad humana y/o el mundo objetual, el yo es más bien un objeto de este mundo. Es un *schifter*, o sea, un eslabón, una parte de una cadena, y no es el justamente el que la inicia o la termina. Decir “yo” es la forma en que alguien aparece representado en el orden simbólico. Es el filtro que no deja pasar la verdad del Sujeto, o la deja

³⁴⁰ Lacan, J. (2001) “Télévision”, en *Autres Écrits*, Seuil, París. pp. 516-17.

³⁴¹ A diferencia del goce del Otro, que arroja al Sujeto fuera de lo simbólico, es un goce sin representación y que surge en el cuerpo eventualmente. El goce destituyente reduce a un Sujeto, no sólo a objeto parcial, ya que éste no puede articularse al lenguaje, sino también a un cuerpo que goza pero sin localización del goce.

³⁴² Lacan plantea en *Le sinthome*: “El análisis es la respuesta a un enigma. En la medida que opera en el sentido, entre el campo de lo I y lo S, en tanto no hay Otro del Otro, es preciso que hagamos una sutura y empalme entre lo I y lo S. Todo eso para obtener un sentido, lo que es el objeto de la respuesta del analista a lo expuesto por el analizante a todo lo largo de su síntoma. Cuando hacemos este empalme, al mismo tiempo hacemos otro, entre lo que es síntoma y real. Por algún lado enseñamos al analizante a hacer empalme entre su síntoma y lo real parasitario del goce. Es de sutura y empalme que se trata el análisis...”

³⁴³ Lacan, J. *Le Séminaire. Livre XXII: RSI. Sesión del 11 de marzo de 1975.*

³⁴⁴ Lacan, J. (2001) “Télévision”, en *Autres Écrits*, Seuil, París. pp. 516-17.

³⁴⁵ Miller, J.A. (2003) *Lo real y el sentido*. Colección Diva, Argentina.

pasar pero apenas pequeños elementos, y además disfrazados. El yo por otra parte, frente al significado, encuentra un punto de totalización, y por ende, de goce. El goce según Žizek, es *le point de capiton* (el punto de almohadillado) que como tal “realiza la totalización mediante la cual esta libre flotación de elementos ideológicos se detiene, se fija –es decir, mediante la cual estos elementos se convierten en partes de la red estructurada de significado”³⁴⁶

h) El goce del sentido o ‘sentido gozado’.

Regresemos al término de goce-sentido. Se trata de una expresión que -siguiendo a Lacan-, retoma Miller para dar cuenta de cómo la libido es sobre todo significado, es decir, el carácter propio y específico de la libido es la de ser significado o sentido: “*el sentido gozado... quiere decir que las diferentes tentativas de traducir la libido en términos significantes, al manipular el significante fálico, ceden en definitiva al intento de escribir la libido del lado del significado*”³⁴⁷. Decir que hay investidura del sentido equivale a decir que hay un significado investido. En tanto hay investidura del sentido, hay goce del sentido, o ‘sentido gozado’.

El sentido gozado es también una figura de la relación entre articulación e investidura. El hecho de que algo, -el sentido- es gozado indica la dimensión de la investidura. La palabra sentido está del lado de la articulación significante, considerado a partir del significado.

La afirmación de que hay goce del sentido exige aclarar los distintas modalidades de la satisfacción: “*hay una satisfacción que no es la satisfacción libidinal, que es una satisfacción bien propia, una satisfacción de orden simbólico*”³⁴⁸.

Esta satisfacción es simbólica porque dicha satisfacción consiste en que esta satisfacción – en el Sujeto- busca un reconocimiento que proviene del Otro, es decir, el Sujeto busca ser escuchado más allá de lo que dice, que se reconozca su deseo más allá de los enunciados que pueda traer, “*es la noción de una satisfacción puramente interna a lo simbólico, si ustedes quieren, y que proviene del reconocimiento del Otro*”³⁴⁹. Es una satisfacción que no se reduce a la satisfacción libidinal (de orden imaginario) en el cuerpo, sino que se trata de una satisfacción simbólica. El Sujeto busca fundamentalmente una satisfacción simbólica, no busca sólo una satisfacción imaginaria y narcisista. Esa satisfacción es puramente significante, es decir, es una satisfacción o un goce sin el cuerpo, un goce que no es del cuerpo.

El Sujeto busca –desea- algo más allá de la satisfacción libidinal física corporal, y eso que busca -desea- está en el Otro, este Otro es quien otorga un reconocimiento, y con ello, el Sujeto encuentra una satisfacción o goce que es de orden simbólico. Este goce no pasa por el cuerpo significantizado o mortificado por el significante, pero si pasa por aquellos objetos que escapan o que son restos del cuerpo, desecho que genera la introducción del significante en el cuerpo: “*hay goce, incluso si es el goce residual del plus-de-gozar, y para que haya plus-de-gozar, es necesario el cuerpo, el cuerpo viviente. Si hay un efecto del significante sobre el cuerpo que es la mortificación, hay otro efecto que es la producción del plus-de-gozar*”³⁵⁰.

Es necesario distinguir entonces entre el goce como mortificación del cuerpo y el goce como *plus-de-gozar*. De esta manera, lo que Sujeto desea es ese *plus-de-gozar*, que es un goce “de sí mismo”, un goce del propio cuerpo, o mejor dicho, de los restos excluidos de ese propio

³⁴⁶ Žižek, S. (2003) pps. 125-126.

³⁴⁷ Miller, Jacques-Alain. (2001) Una nueva modalidad... Op.cit. P. 2.

³⁴⁸ Miller, Jacques-Alain. (2001) Una nueva modalidad ... Op.cit. P. 2.

³⁴⁹ Miller, Jacques-Alain. (2001) Una nueva modalidad ... Op.cit. P. 2.

³⁵⁰ Miller, Jacques-Alain. (2001) Una nueva modalidad ... Op.cit. P. 2.

cuerpo, o sea, los *objetos a*. (Cuando Lacan define al goce fálico dice que es la posibilidad de sacar al goce afuera del cuerpo, lo cual hace a la función del goce fálico, que es el único que existe, el único del cual se puede tener una experiencia en la que el cuerpo de cada uno está comprometido, de ahí la angustia).

Gozar es una experiencia diferente en cada Sujeto, pero siempre el cuerpo está presente, así sea un órgano, una zona, una función de un sistema del organismo-cuerpo o una actividad nerviosa superior. Braunstein ha incursionado en estos campos, él señala por ejemplo que *"Recordar también puede ser una manera de gozar y es un hecho que hablar, como estoy hablando en este momento, tiene la más íntima relación con el goce"*³⁵¹ Así como recordar, la actividad del pensar o del imaginar son también actividades donde puede haber goce. Esta idea solo se puede entender si se piensa en que para Freud todo Sujeto se constituye como tal, al pasar en su niñez por ser un perverso polimorfo, ahí donde el niño obtiene satisfacción en cualquier lugar u orificio erotizado de su cuerpo: boca, ano, genitales, ojos, oídos... Hay goce entonces en *"la pulsión escópica, el exhibicionismo, el voyeurismo, el hablar, el escuchar, el coger, el ser cogido, el comer, el ser comido, el cagar, el ser cagado y tantas otras cosas que forman parte del goce de los seres humanos"*³⁵².

Si hay goce en la pulsión escópica es porque el acto de mirar produce alguna satisfacción al Sujeto, de tal manera que así como la pulsión epistemofílica es búsqueda y encuentro de satisfacción en el acto de ejercer el pensamiento, de igual manera, el imaginar, el fantasear, el identificarse con alguien, o proyectar algo de sí a otro, es también una búsqueda y encuentro de algún goce. Sólo si se acepta que en estos procesos hay goce, puede formularse enseguida que lo que ellos producen, no sólo es goce sino un sentido. De ahí entonces que hay goce en el sentido. Goce en el sentido, sentido que resulta del recordar, del pensar, de un imaginar, de un identificarse o de un proyectarse.

Zizek en su libro *"El acoso de las fantasías"*, hablando sobre la organización de la fantasía del deseo, se pregunta *"¿no gozamos acaso al fantasear respecto del goce del Otro? [...] ¿no ejerce el goce del Otro tal fascinación, pues en él nos representamos a nosotros mismos con nuestra más íntima relación con el goce? [...] la imagen fascinante del Otro encarna nuestra más profunda división, lo que 'es en nosotros más que nosotros mismos' y nos impide alcanzar nuestra identidad total"*³⁵³. Fantasear sobre algo o alguien en torno a su supuesta completud, su ejemplaridad, su omnipotencia, su poderío, sus bienes... lleva finalmente al goce de quien fantasea. El pensar, el imaginar, el identificarse, el proyectarse, son actividades o procesos diferentes pero que si tiene como objetivo enzalzar al Otro, admirar una supuesta ejemplaridad, dejarse fascinar por la aparente omnipotencia o 'maravillosa' funcionalidad de un aparato, de una red social virtual... lleva finalmente al goce del Sujeto. Estas actividades o procesos son parte del imaginario, por lo tanto el despliegue de lo imaginario es goce. Lacan escribía que *"lo imaginario es siempre una intuición de lo que hay que simbolizar, algo para masticar, para pensar, un vago goce."*³⁵⁴

³⁵¹ Braunstein, N. A. Las formas del goce en el siglo XXI. Artículo recuperado de la Web el 12 enero 2011 en la URL: <http://www.docstoc.com/docs/21475957/LAS-FORMAS-DEL-GOCE-EN-EL-SIGLO-XXI-N?stor/> p. 1

³⁵² Braunstein, N. A. Las formas del goce en el siglo XXI. Op. Cit. p. 1

³⁵³ Žižek, Slavoj. (1999) El acoso de las fantasías. Edit. S. XXI, México, P. 52. También traducido como

³⁵⁴ Lacan, Jacques. Seminario XXI. Los no incautos yerran. [1973-1974]. Clase 1. También traducido como Libro 21: "Los desengañados se engañan o los nombres del padre", inédito.

12) La técnica/tecnología para el psicoanálisis.

“la vida como nos es impuesta, nos resulta gravosa: nos trae hartos dolores, desengaños, tareas insolubles. Para soportarla, no podemos prescindir de calmantes. (Eso no anda sin construcciones auxiliares)”³⁵⁵.

Se trata aquí de presentar una aproximación conceptual psicoanalítica al problema de la técnica. Freud reconocía en sí mismo el placer que sentía al oír la voz de su hijo en la distancia, pero inmediatamente a ese fugaz sentimiento, le saltaba la pregunta de la causa de ese placer, y encontraba como respuesta que *“Si no hubiera ferrocarriles que vencieran las distancias, el hijo jamás habría abandonado la ciudad paterna, y no haría falta teléfono alguno para escuchar su voz”³⁵⁶*. Freud distinguía una causa a ese placer evidente, parece relativizarlo, pero esto demanda una reflexión más de sus ideas.

Mi reflexión sobre el lugar de la técnica en Freud, pasa por las ideas que él mismo presenta en el cap. 3 de *El malestar en la cultura*, ellas nos ayudan a insistir en la distinción entre, por un lado, la ganancia positiva (de los progresos técnicos y las conquistas humanas y sometimientos de las fuerzas naturales así como sobre la disposición del tiempo y del espacio) y por otro lado, que dicha ganancia, ni es la única condición de felicidad humana, ni debe ser entendida como la única meta de los afanes de la cultura y tampoco que los logros del progreso de la técnica *“tienen un valor nulo para nuestra economía de felicidad”³⁵⁷*.

Freud escribía en 1929 que cuando al hombre algo le parece inaccesible o inalcanzable reacciona y crea o produce, así apareció la Cultura³⁵⁸. Pero el concepto freudiano de cultura, incluye *“la suma de producciones del hombre”, así, el hombre entonces también construye ideales y dioses que realizan lo que él mismo no puede. Así el hombre siempre se ha formado ideales de omnipotencia y omnisciencia, él ha querido saber y dominar su mundo, ha construido ideales y dioses pero también ha realizado lo que se suele llamar “conquistas de la cultura”*.

En efecto, se han producido herramientas y “bienes útiles” (el lenguaje, la escritura,... etc.) con los cuales el hombre mismo se transforma. El hombre ha perfeccionado sus órganos, -tanto los motores como los sensoriales- o incluso utiliza instrumentos en su cuerpo para facilitar su accionar e incluso *“ha destituido a los dioses”*. Así, -continúa Freud- el hombre que *“esta tierra vio aparecer por vez primera como un débil animal y a la que cada nuevo individuo de su especie vuelve a ingresar -oh inch of nature!- como lactante inerme” “ha llegado a ser por así decirlo, un dios con prótesis: bastante magnífico cuando se coloca todos sus artefactos”*.

Desde luego, no se trata de oponerse o de recusar ciegamente todo avance científico o tecnológico, pero sí de advertir su potencialidad siniestra –propia a la lógica subyacente del “progreso”- que busca una gigantesca instrumentalización del cuerpo y que tiende a borrar al sujeto en su especificidad singular. A esto se agrega el peligro de la ausencia de límites y tabúes,

³⁵⁵ Freud, S. (1986) *El malestar en la cultura* (1930 [1929]). En *Obras Completas*, Volumen 21. Edit. Amorrortu, Buenos Aires. 2ª. Ed. en pps. 57-140. P. 75.

³⁵⁶ Freud, S. (1986) *El malestar...* Op. Cit. P. 81.

³⁵⁷ Freud, S. (1986) *El malesta...* Op. Cit. P. 81.

³⁵⁸ “«cultura» designa la suma de las producciones e instituciones que distancian nuestra vida de la de nuestros antecesores animales y que sirven a dos fines: proteger al hombre contra la Naturaleza y regular las relaciones de los hombres entre sí” Freud, S. *El malestar en la cultura*. Edit. Amorrortu.

situación en la cual se borrarían las diferencias entre lo prohibido y la trasgresión, entre lo imaginario y lo real...

Freud señala cómo nuestra constitución psíquica limita nuestras posibilidades de dicha, pues el “programa” del principio de placer “[el cual] *gobierna la operación del aparato anímico [...] entra en querrela con el mundo entero, con el macrocosmos como con el microcosmos. Es absolutamente irrealizable...*”³⁵⁹. La desdicha y/o el sufrimiento son la condición de existencia del ser humano. El sufrimiento proviene de tres fuentes: 1) de la fragilidad de nuestro cuerpo, 2) de la híper potencia de la naturaleza, y 3) de la insuficiencia de las normas que regulan los vínculos recíprocos entre los seres humanos, en la familia, el Estado y la sociedad³⁶⁰. Freud indaga y enlista “diversos caminos” que a través de la historia el hombre ha intentado hacer frente al sufrimiento, en todos ellos se trata de la evitación del displacer a partir de diversos procedimientos. Como contenido negativo del camino se entiende la evitación del displacer (y sufrimiento) y como su contenido positivo es la meta, a saber, la ganancia de placer.

El primero de estos caminos, -que es de los más inmediatos-, es la búsqueda de la soledad y alejamiento de los otros (búsqueda del sosiego o el sacrificio de la vida pulsional) o el procedimiento inverso, que es el de intentar adherirse a los otros lo más posible “y *con la ayuda de la técnica guiada por la ciencia, pasar a la ofensiva contra la naturaleza y someterla a la voluntad del hombre*”³⁶¹.

Un 3er. procedimiento para evitar el sufrimiento y luchar por la felicidad, es el influjo químico sobre el propio organismo, es decir, la intoxicación, “*con ayuda de los ‘quitapenas’ es posible sustraerse en cualquier momento de la presión de la realidad y refugiarse en un mundo propio que ofrece mejores condiciones de sensación*”³⁶². Individuos y sociedades les han asignado una posición fija en su economía libidinal.

Un 4º procedimiento es la alegría en la creación artística, la solución de problemas o el conocimiento de la verdad por parte del investigador y también la satisfacción de la actividad profesional -no forzada, sino elegida libremente-³⁶³. Aquí, este procedimiento “*se vale de los desplazamientos libidinales que nuestro aparato anímico consiente.... es preciso trasladar las metas pulsionales de tal suerte que no puedan ser alcanzadas por la denegación del mundo exterior*”³⁶⁴.

Otro camino es el refugio en la fantasía. Si bien Freud reconoce en todos los caminos anteriormente señalados una insuficiencia, pues no logran una protección perfecta contra el sufrimiento, el camino de la fantasía es aun más frágil. En estos caminos se busca una satisfacción en procesos internos, psíquicos, y en la fantasía, es la exigencia mayor y su principal característica. La fantasía alimenta las ilusiones, hay satisfacción en los procesos psíquicos, pero “*en él se afloja aún más el nexo con la realidad [material]*”.

³⁵⁹ Freud, S. (1986) El malestar.... Op. cit. P. 76.

³⁶⁰ Freud, S. (1986) El malestar.... Op. Cit. P. 85.

³⁶¹ Freud, S. (1986) El malestar... Op. Cit. P. 76.

³⁶² Freud, S. (1986) El malestar... Op. Cit. P. 78.

³⁶³ “Ninguna otra técnica de conducción de la vida liga al individuo tan firmemente a la realidad como la insistencia en el trabajo, que al menos lo inserta en forma segura en un fragmento de la realidad, a saber, la comunidad humana. La posibilidad de desplazar sobre el trabajo profesional y sobre los vínculos humanos que con él se enlazan una considerable medida de componentes libidinosos, narcisistas, agresivos y hasta eróticos le confiere un valor que no le va en zaga a su carácter indispensable para afianzar y justificar la vida en sociedad”. Nota de pie de página de Freud en Freud, S. (1986) El malestar en la cultura (1930 [1929]). En Obras Completas, Volumen 21. Edit. Amorrortu, Buenos Aires. 2ª. Ed. en pps. 57-140. P. 80.

³⁶⁴ Freud, S. (1986) El malestar en la cultura. Op Cit. P. 79.

Un 6º procedimiento ‘enérgico y radical’ es el rompimiento con la realidad (de la naturaleza exterior, la realidad social y la realidad del propio cuerpo). Freud extrañamente habla del caso del eremita, cuyo acto radical es la “*subelevación desesperada [aquel] se convierte en un delirante que casi nunca halla quien lo ayude a ejecutar su delirio. Empero, se afirmará que cada uno de nosotros se comporta en algún punto como el paranoico...*”³⁶⁵. Se entiende así la psicosis como intento desesperado de rebelión contra el sufrimiento.

El 7º camino está relacionado con el anterior, es el caso en el que una mayoría de seres humanos emprenden en común el intento de crearse un seguro de dicha y de protección contra el sufrimiento, “*por medio –señala Freud- de una transformación delirante de la realidad efectiva*”, como es el caso de los delirios de masas que las religiones promueven junto a la violenta fijación de las personas a un infantilismo psíquico, a partir de “*deprimir el valor de la vida y en desfigurar de manera delirante la imagen del mundo real.*”³⁶⁶

El 8º camino para alejar el sufrimiento es “la técnica del arte de vivir”, en otras palabras, el amar y ser amado. Este camino se distingue por tener “*la más asombrosa reunión de rasgos característicos*”. También sitúa la satisfacción en procesos anímicos internos; para ello se vale de la ya mencionada desplazabilidad de la libido, pero dice Freud, “*no se extraña [aleja] del mundo exterior, sino que, al contrario, se aferra a sus objetos y obtiene la dicha a partir de un vínculo de sentimiento con ellos. Tampoco se da por contento con la meta de evitar displacer, fruto por así decir de un resignado cansancio; más bien no hace caso de esa meta y se atiene a la aspiración originaria, apasionada, hacia un cumplimiento positivo de la dicha*”³⁶⁷. Pero esta técnica de vida, tiene su lado débil: “*Nunca estamos menos protegidos contra las cuitas que cuando amamos; nunca más desdichados y desvalidos que cuando hemos perdido al objeto amado o a su amor*”.

Otro camino -apenas marcado- contra el sufrimiento y búsqueda de la felicidad es el del goce que aporta la belleza a nuestros sentidos y a nuestro juicio: por ejemplo, la belleza de formas y gestos humanos, de objetos naturales y paisajes, de creaciones artísticas y aun científicas. Esta actitud estética apenas ayuda poco, Freud en ella reconoce que “*El goce de la belleza se acompaña de una sensación particular, de suave efecto embriagador*”.

Freud además reconoce que la belleza no es útil, pero que la cultura humana no podría prescindir de ella. Aquello de lo bello que Freud destacó fue la relación de la belleza con la sensibilidad sexual, en donde la belleza es “una moción de meta inhibida”. Y lo explica así: “*La «belleza» y el «encanto» son originariamente propiedades del objeto sexual. Digno de notarse es que los genitales mismos, cuya visión tiene siempre efecto excitador, casi nunca se aprecian como bellos; en cambio, el carácter de la belleza parece adherir a ciertos rasgos sexuales secundarios*”³⁶⁸.

³⁶⁵ Freud, S. (1986) El malestar en la cultura, Op. Cit. P. 81.

³⁶⁶ Freud, S. (1986) El malestar en la cultura. Op. Cit. P. 84.

³⁶⁷ Freud, S. (1986) El malestar en la cultura. Op. Cit. P. 81.

³⁶⁸ Freud, S. (1986) El malestar en la cultura. Op. Cit. P. 87.

13) Los tres Discursos

En este trabajo existen dos sentidos diferentes del término Discurso. En el primero se hace referencia al Discurso en un sentido general, es decir, por Discurso, aquí se entiende una racionalidad o lógica -con una intencionalidad implícita aunque no necesariamente manifiesta- de una práctica social como por ejemplo, el uso del Internet. Un discurso es toda una estrategia, un dispositivo social-tecnológico, mercadotécnico, en el que circulan valores, ideales. Un discurso es una organización que no se limita a la forma de los enunciados, de sus mensajes verbales y no verbales, o la ideología que puede suponer, sino que un discurso es un dispositivo social que dispone o establece una específica práctica social, con efectos concretos en la identidad y subjetividad.

La segunda referencia al término Discurso es la que Lacan presenta en su propuesta teórica conocida como los “4 discursos”, de los cuales aquí sólo nos interesa retomar 2 de ellos, el discurso del amo, el discurso de la universidad. Pero es muy importante decir que del discurso del amo, aquí se desprenden dos expresiones: el discurso del amo o discurso del político, e incluso, se usan otras expresiones como discurso del poderoso. Respecto del Discurso de la Universidad, aquí se desprende el llamado en este trabajo, el discurso de la ciencia, o los sinónimos aquí empleados, tales como el discurso del científico, del técnico-científico.

a) Discurso del amo o del político.

Este discurso es la matriz de lazo establecido por la palabra, básicamente supone una acción que alguien ejerce sobre otro. El discurso del amo es un imperativo, es el lugar del poder. Es la primera configuración discursiva en la historia humana. Lacan retomó a Hegel para pensar el mundo de lo social. En Hegel encontró la dialéctica del amo y del esclavo, motor del mundo social, de la historia humana cultural. Dialéctica que es el motor de las discontinuidades de la historia. El lugar del amo en la lógica de los 4 discursos lacanianos, es el agente que manifiesta la acción de ordenar, imponer. En Hegel, el amo resulta por haber desafiado el miedo a la muerte, por lo que adquirió el poder de someter a su rival, quien devino esclavo.

El amo entonces pondrá a trabajar al esclavo, y además se apropiará del saber que produce el esclavo así como de su cuerpo. Y aún más querrá también apropiarse del goce –plus de goce- que el esclavo obtiene al trabajar y producir saber. El amo querrá todo para sí, pero de ese goce, plus de goce, cosecha su buena parte, pero no todo. Aunque con su poder todo lo quiere tener y saber. Pero en este afán, el amo presenta una imposibilidad, él no existe sin el esclavo. Esto lo sitúa en la verdad de que es incompleto.

b) Discurso de la ciencia o tecnocientífico.

Es el conjunto de saberes y, prácticas que se hegemonizan en el campo de lo social e imponen un lazo social pero donde la singularidad del Sujeto está excluida. Este discurso aquí llamado tecnocientífico lo derivó de lo se suele llamar el discurso de la ciencia o en la perspectiva lacaniana, el discurso universitario, donde el saber es mostrado como saber absoluto, infalible y sólo sometido al progreso, mejora continua o desarrollo.

Al discurso tecnocientífico no le interesa, no quiere saber, anula, la particularidad, la diferencia, pues toma como fundamento de su acción, sólo aquel saber que le permite controlar, sistematizar, prever... al Sujeto, es decir, construye conocimientos para intentar decir la verdad

del Sujeto, de lo que debe hacer, sentir, hablar, aspirar... se ostenta como el saber sobre el Sujeto, el tecnocientífico junta saber y técnica las cuales las presenta como verdad sobre el Sujeto, pero sin tomar en cuenta realmente al Sujeto, cuya existencia unicamente es singular.

Lacan se refería al discurso de la ciencia así: *“La ciencia se funda como una ‘ideología de la supresión del Sujeto’³⁶⁹, como un discurso sin sujeto, un discurso ‘objetivo (aunque no descriptivo, confusión muy frecuente), discurso que no es de un sujeto sino del sujeto-supuesto-saber’³⁷⁰.*

La crítica que el psicoanálisis hace a la ciencia es que ella excluye lo esencial del Sujeto para ponerse hablar de aquello por donde lo puede controlar, medicar, diagnosticar, etc. Durante los últimos 4 siglos la ciencia moderna, ha excluido lo esencial del sujeto, pero lo excluido retorna. Esto que la ciencia rechazó, -para poder constituirse como ciencia y dar consistencia a un ser designado como *psique*-³⁷¹, va a reaparecer con un nuevo rostro, Freud nos da la pauta para llamarlo ‘el Sujeto del inconsciente’ (‘efecto de la puesta en relación de dos significantes’³⁷². Volveremos sobre esto después.

La ciencia intenta desde siempre y de manera obstinada suponerle una esencia al sujeto, o la esencia que dicha ciencia cree encontrar: el exceso de esta postura es cuando se reduce al sujeto o se hace depender su psiquismo o su subjetividad, del funcionamiento de las moléculas, de las hormonas, de las sinapsis... Hoy el discurso de la ciencia pretende encontrar la identidad del Sujeto en un gen, y al mismo tiempo excluir su subjetividad, su ser sujeto... De esa manera y con su científicidad, se entiende claramente como avanza sólo sobre algo que ‘puede’ controlar, algo sobre lo que pueda intervenir en el humano para modificarlo, curarlo, darle eternidad, hacerlo más productivo o competente.... Muchas ‘disciplinas’ se suman a este proyecto de la ciencia: la psicofisiología, la neuropsicología, la psiquiatría, la psicología. El proyecto de la ciencia ha sido el de imponer a los humanos una forma de existencia, una condición para vivir, una individualidad opuesta al ser social, histórico y simbólico del Sujeto:

“Roudinesco muestra los rasgos extremos de esta condición, al hacer la fotografía de una individualidad marcada por el renunciamiento a la subjetividad, a lo evidente del conflicto, al rechazo de la causalidad psíquica, condición que al estar adherida a la ideología medicamentosa borra el síntoma y revela la angustia, al mismo tiempo que sustrae al sujeto de su responsabilidad. Para que se dé esta condición han contribuido tres corrientes ideológicas: el cientificismo bajo sus formas neurobiológica y comportamentalista, la ratio de la mas fuerte rentabilidad que busca economizar el tiempo y el costo frente al sufrimiento psíquico y finalmente el relativismo cultural, que quiere reducir al individuo a su etnia”³⁷³.

c) El discurso del capitalismo, Mercado, del mercader o negociante (discurso del capitalista).

Concepto cuya significación para Lacan se deriva del discurso capitalista (este a su vez, se deriva del discurso del amo). Lacan subraya que el discurso del capitalista, surgió al mismo

³⁶⁹ Lacan, J. (1977) Radiofonía, en Radiofonía y televisión. Barcelona, Anagrama., p. 62. Citado por Gerber, Op. Cit. P. 52.

³⁷⁰ Gerber, D. en De Descartes a Freud: la ciencia y el sujeto. P. 52.

³⁷¹ “Para Descartes, primero hay pensamientos, representaciones y el Sujeto viene a surgir en el juego de estas, Cogito, ergo sum indica que el sujeto es efecto del significantes y no a la inversa” Gerber, D. op. Cit. P. 53.

³⁷² Gerber, D. Op. Cit. P. 52.

³⁷³ Correa González, Eleazar. ¿Por qué el psicoanálisis? Reseña al Libro de Elisabeth Roudinesco. En Revista “De la pasión” Revista en Pág. Elect. Fac. de psicología-UASLP. 2000. URL: <http://www.uaslp.mx/>

tiempo que el protestantismo, el capitalismo liberal y la ciencia moderna. Lacan también se refirió a este discurso con el nombre de discurso canalla y astuto: “*Muy astuto, pero destinado a reventar, en fin es el discurso más astuto que se haya jamás tenido. Pero destinado a reventar*”³⁷⁴, y canalla porque sabe que los objetos, productos o servicios que ofrece no satisfacen lo que publicitan o venden a los consumidores, sin embargo promueven lo contrario. Hay una contradicción en su propio discurso.

El discurso del Mercado es llamado aquí también discurso del mercader, de los mercados o discurso del negociante.

El discurso del capitalista nació acompañado del discurso de la ciencia y su técnica a ella vinculada. A partir del s. XVIII el capitalista devino un nuevo amo que tuvo como cómplice al científico moderno y al político de las nacientes democracias.

El discurso de los mercados es el discurso que refleja con claridad el desarrollo de la ética de aquel discurso más amplio al que pertenece: el discurso capitalista, y cuya lógica es integrar la plusvalía al sistema, además del dominio tecnológico y el rechazo y expulsión de todo lo que sea del campo de lo simbólico, como por ejemplo, el amor en su dimensión de falta simbólica, en otras palabras, la castración simbólica..

A esta modalidad del discurso del capitalismo, además de ‘discurso de los mercados’ se le podría llamar también *hyper* capitalismo, el cual no sólo es una fase histórica del modo de producción capitalista, sino a la lógica de su modo o funcionamiento actual. Tal lógica tiene la característica, de ya no sólo depender de la concentración de la riqueza en manos de unos cuantos, sino además de la existencia de flujos de capital, que van más allá de toda política nacional y organismos internacionales aparentemente de ‘buena fe’ –van más allá, pues tales flujos los han sometido-. La lógica del *hyper* capitalismo es la lógica de los flujos de capital, de los mercados monopolizadores, de las políticas que lo favorecen, al igual que de la gente y sociedad que lo promueven independientemente de su voluntad. El *hyper* capitalismo se sostiene también por los que especulan con el capital, y los hay quienes son especuladores directos pero también los políticos, abiertamente y cínicamente encubridores y/o cómplices. Detrás de los poderosos flujos del capital, hay personas: “*el gobierno económico de los mercados es antitético a la democracia. Nadie los eligió y, sin embargo, gobiernan*”³⁷⁵.

El discurso de los mercados es una extensión también del capitalismo financiero el cual se caracteriza por la unificación de los mercados de acciones, de divisas y de deudas, su progresivo crecimiento y su radical internacionalización expresado en un nuevo “*régimen de acumulación financiarizado*”³⁷⁶, lo que significa que su propia lógica va encaminada a la unificación.

Paz decía que “*El mercado es un mecanismo eficaz, pero, como todos los mecanismos, no tiene conciencia y tampoco misericordia*”³⁷⁷, y efectivamente, no tiene misericordia en su lógica acumulativa y en la que integra a sí misma toda plusvalía, comportándose como un canalla. Quienes encarnan abierta e intencionadamente este discurso, quienes se ubican del lado del discurso de los mercados son identificados aquí como canallas: “*el gran canalla es aquel que*

³⁷⁴ Lacan, J. (1978): Conferencia pronunciada en el Museo de la ciencia y la técnica de Milán, el 3 de febrero de 1973. Aparecida en la obra bilingüe Lacan in Italia 1953-1978. En Italie Lacan, Milán, La Salamandra, 1978, pp. 58-77. Localizabe en la we URL : <http://www.ecole-lacanienne.net/bibliotheque/Bilingues/Lacan-Milan.pdf>

³⁷⁵ Delgado Selley, Orlando. Ignorancia de los mercados. Diario nacional de Mexico La jornada. Jueves 19 de agosto de 2010 <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/19/index.php?section=opinion>

³⁷⁶ Orléan, André. (2000). L’individu, le marché et l’opinion : réflexions sur le capitalisme financier. Esprit, nov.: 51-75.

³⁷⁷ Paz, O. Fragmento del discurso de Octavio Paz cuando recibió el Premio Nobel de Literatura en 1990.

*sabe que el Otro de la ley es un semblante y no se detiene en la manipulación de los otros, ni en sus acciones de goce por ningún ideal. Es aquel individuo que, independientemente de cualquier distinción social, pretende existir por fuera del Otro de la ley, excepto cuando ocupa un lugar de poder y pone las reglas del juego para los demás*³⁷⁸.

Las implicaciones de este discurso de los mercados en relación al Sujeto y su goce impuesto, se entienden mejor con la frase de Fedor Dostoyevsky en “Los hermanos Karamazov”, en la que dice: “*Si Dios ha muerto, todo está permitido*”. Es decir, si hay Dios, hay sacrificio y si Dios ha muerto, entonces todo está permitido. Lacan retoma la frase y la reformula (en el Seminario XVII, “El envés del psicoanálisis”) así: si “*Dios ha muerto, nada está permitido*”³⁷⁹. Por lo que entonces, el sacrificio religioso, implica renunciar al goce, prohibiéndolo, en cambio en el capitalismo hay un imperativo de gozar que redobla la prohibición. En breve, La ética del capitalismo, no es la del sacrificio sino lo contrario: nada sacrificar, nada perder, o sea, tener, contener, entretener, retener, acumular.

Este discurso de los mercados –muy de la mano con el discurso de la universidad- es feroz, su ferocidad reside en la voracidad que subyace a sus imperativos: “*compre, enriquezcanse, compren esto que les vendo y que los conducirá a la felicidad y si no lo logran por las vías ordinarias, cualquier camino es válido, ¡ándele, vaya por ahí, diviértase, entreténgase con algo, con alguien!*”. El consumo desmedido, la felicidad, el entretenimiento y la diversión se ofrecen y se venden como una inexcusable meta humana por la industria del capitalismo.

La ética del discurso de los mercados es la promoción de un hedonismo que hoy combina el placer con la restricción. Se caracteriza cómo señala Žizek “*no es ya más la vieja noción de la "medida correcta" entre el placer y la restricción, sino un tipo de pseudo-hegeliana coincidencia inmediata de los contrarios: la acción y la reacción deben coincidir, la misma cosa que causa el daño debe ya ser la medicina. Ya no es ningún "¡Beba café, pero con moderación!" ; es más bien "Beba todo el café que quiera, porque ya está descafeinado..."*”³⁸⁰.

El discurso de los mercados expresa la parte más aniquilante del ser humano iniciada por la modernidad. El clima que provee el discurso de la modernidad, de la tecnociencia o universitario, como lo llamó Lacan, es un clima caracterizado por vínculos sociales débiles o directamente inexistentes, y eso no puede más que producir un sujeto consumidor, poseedor con un alto grado de autismo. Autismo que cristaliza en un consumo compulsivo y con la pura finalidad de escapar a la amenaza de hierro que siempre lo acompaña. Este discurso es una exigencia para los Sujetos, y que además supone que todos tengan el mismo goce. Este discurso promueve ese goce de los bienes y en donde ese particular llamado goce, se transforma en puro objeto de consumo, de codicia y por tanto su “propietario” puede ser objeto de expropiación violenta. Se consumen deshechos, cosas inútiles que no se desean, ni se necesitan (es el Principio del Puro Prestigio), a la par que se alimenta con “naturalidad” la idea de que uno podría ser desechable para que cualquier otro, si cumple los requisitos establecidos, ocupe su lugar. La angustia en el Sujeto aparece justamente por el carácter de este amo-mercado que ofrece objetos –sin importar ya que objetos.

³⁷⁸ Mollo, Juan Pablo. (2009): La canallada y los canallas de nuestro tiempo. En Revista Digital recuperado de la Web el 2 enero 2010 en la URL: <http://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/003/> Edición N° 3.

³⁷⁹ Idea retomada de Goldenberg Mario. ¿Dios ha muerto? En Rev. Electrónica The Symptom 9. Recuperado de la web el 3 julio 2010 en la URL <http://www.lacan.com/symptom/?p=33>

³⁸⁰ Žizek, Slavoj. La Pasión en la era de la creencia descafeinada. Recuperado de la Web el 2 enero 2009 en la URL <http://www.psykeba.com.ar/articulos/ZizekPasion.htm>

Foucault hablaba del “Biopoder” y Giorgio Agamben lo recreó como “Biopolítica”, en suma, ambos expresan cómo la modernidad le dice a la gente cómo debe vivir, enmascarando este mandato en una supuesta regulación de los goces. El mundo contemporáneo se encuentra bajo el régimen del consumismo, éste no tiene otro fin que la producción de nuevos objetos para que sean consumidos por el Sujeto. Si considera al Sujeto en su deseo es para pervertir dicho deseo no para asumirlo como deseo sino para proporcionarle el objeto que colma su falta. Incluso, son los objetos consumibles los que dividen al Sujeto, más al modo de la perversión y de ningún modo para guiarlo según la metonimia de su deseo.

El amo-mercado toma el trono de aquel Otro inconsistente, pero se presenta como consistente pues ofrece objetos, que producen un doble movimiento: hacen creer al yo, al individuo, que estos objetos suplen la falta estructural del Sujeto, y al mismo, tiempo, pero paradójicamente, estos objetos hacen aparecer la angustia inconsciente. El lazo social hoy, apenas intenta sostenerse en débiles rasgos de identificación imaginaria, por ejemplo, las identificaciones en torno a sectas, a minorías (como parte del multiculturalismo), las identificaciones comunitaristas, las subculturas juveniles, las tribus urbanas....³⁸¹

Discurso de los mercados y publicidad.

Finalmente, el discurso del mercader –en colaboración con el discurso del experto/científico impulsan y difunden de manera estratégica la publicidad. Y quien muy claro lo expresa es el escritor Coetzee:

*"En el negocio del deseo, donde el fotógrafo de moda y el pornógrafo se mueven en los mismos círculos y de hecho pueden ser la misma persona, la publicidad puede incluso llevarle la delantera a la pornografía, no sólo porque en ella hay más dinero de por medio, sino también porque posee un programa teórico más coherente. La publicidad no se dedica más que a prometer, mientras que en cierto sentido la pornografía se encarga de hacer lo que en realidad no puede hacer ninguna representación: dar. El anuncio publicitario permanece por completo en el seno de la constitución del signo: es algo que representa otra cosa; en cambio, al ofrecerse como la cosa misma, la pornografía viola su propia constitución. De ahí su frenesí característico y su quizá también su creciente violencia, que hay que interpretar como la violencia de la frustración. También en el uso del tabú la publicidad es más astuta que la pornografía. Sabedora de que no puede dar, señala el tabú: si no fuera por eso, dice, 'podría enseñarte lo que quieres; por el momento tendrás que contentarte con menos, sólo con un atisbo'. La pornografía, por el contrario, primero viola el tabú y luego, por su propia supervivencia, tiene que resucitarlo en otra parte."*³⁸²

³⁸¹ Pierre Lévy, en su artículo Sobre la cibercultura (1998), distingue tres momentos de la evolución cultural así: - El de sociedades pequeñas y cerradas, de cultura oral, que vivían una totalidad sin universalidad, - El de las sociedades "civilizadas", imperiales, que utilizaban la escritura e hicieron surgir una universalidad totalizadora, - El de la cibercultura, que corresponde a la mundialización concreta de las sociedades, e inventa una universalidad sin totalidad.

³⁸² Coetzee, J. M. Citado en URL: colivamendoza.blogspot.com/ y recuperado el 3 junio 2011.

14) Dispositivo discursivo

Lo defino como una red tejida de mensajes, prácticas sociales, estrategias de poder, ideas e ideologías, saberes... en la que convergen varios discursos. Es la red, el elemento específico del cual se inserta un discurso, -en nuestro caso, el discurso del amo, discurso tecnocientífico y de los mercados- para ‘atrapar’ las subjetividades o producirlas e imponer una erótica en lo social, una economía del placer o sea una forma de goce. Un ‘*dispositivo*’ es una estrategia de poder. El dispositivo aparece como una exigencia y un imperativo que los proyectos del capitalismo, razón moderna y racionalidad instrumental, imponen, fomentan, promueven en el seno de la sociedad y en los Sujetos.

Retomo este concepto, en parte del concepto e ideas de Foucault³⁸³, Deleuze y Agamben, y partir de ellos propongo la siguiente definición: ‘*dispositivo*’ es la red de signos y significantes que se configura a partir de elementos tecnológicos que presentan contenidos ideológicos, consignas de conducta o identidad, que establecen un modo de subjetivación y relación social. Un ‘*dispositivo*’ es una red que determina, interpela e instaura un régimen de sociabilidad, de alteridad, de subjetividad, instaura una erótica de la mirada y una sensibilidad particular. El ‘*dispositivo*’ impone una subjetividad, produce Sujetos a partir de elementos discursivos, de cosas dichas y cosas no dichas, escritas o no, imágenes, nuevos vínculos sociales, de la fascinación por las aplicaciones técnicas, de una nueva lectura y escritura de lo cotidiano. Sitúa al Sujeto en un tiempo fugaz.

Se podría decir que cada sociedad tiene sus ‘*dispositivos*’ o sistemas *desde y con* los que se ejerce un poder cuya rasgo fundamental es que dicho poder no es sustancial sino relacional³⁸⁴. Un ‘*dispositivo*’ no depende teórica ni automáticamente del modo de producción capitalista, es decir, no es exclusivo del capitalismo pero que en toda realidad social o sociedad contemporánea, no hay dispositivo discursivo de poder que no tenga que ver con el capitalismo. Es decir, un dispositivo va muy de la mano con un sistema de producción capitalista.

El concepto de ‘*dispositivo*’, tal o como fue analizado por Foucault, además de tener que ver con el poder, está relacionado con el saber y la verdad, dimensiones que le ayudan a sostener o ejercer su poder. Así, un ‘Dispositivo’ puede ser también la Razón Moderna y la Modernidad. Pero sobre estos puntos regresaré.

Un dispositivo es un sistema estratégico articulado de diversos elementos, cuya estrategia es la ejercer un gran poder. Un ‘*dispositivo*’ es un régimen de poder. Dicha estrategia es identificada básicamente por la reflexión teórica y el ejercicio crítico del pensamiento, como la unidad mínima de análisis de todo *dispositivo* es de carácter simbólico o de lenguaje, por ello conviene agregar al ‘*dispositivo*’, la palabra ‘discursivo’. Y entonces, el estudio de un *dispositivo*

³⁸³ Foucault en “Saber y poder” escribe: “también acá la lógica es absolutamente clara, pueden llegar a ser descifradas las intenciones y a pesar de todo ocurrir que nadie las haya proyectado y casi nadie formulado: carácter implicado la gran estrategia anónima, la que casi muda, chismosa coordina la táctica, que el inventor o el responsable alcanza sin hipocresía”. Foucault, M.

³⁸⁴ El poder es una relación social, y existe más allá de las fronteras del estado y grupos de individuos. Es por lo tanto, una inmanencia; está presente en todas las relaciones humanas, ya sea como saber, poder físico, religión, deseo etc. Por eso en cuanto a como funcionan estos mecanismos de poder señala: “Cuando me refiero al funcionamiento de poder no me refiero únicamente al problema del estado, o a la clase dirigente, a las castas hegemónicas... sino a toda una serie de poderes cada vez más sólidos, microscópicos que se ejercen sobre los individuos, en sus comportamientos cotidianos y hasta en sus propios cuerpos”, Foucault, M. (1999), Asilos, Sexualidad y Prisiones, En: Estrategias de Poder. Volumen II, Barcelona: Editorial Paidós, P. 283

discursivo será, en consecuencia, un análisis discursivo. La estructura del ‘*dispositivo*’ es la de una red en la que se han manipulado estratégicamente y configurado las fuerzas, los intereses y los diversos elementos que la organizan. De esta manera, los ‘*dispositivos*’ regulan y dirigen la vida de varios aspectos fundamentales de una sociedad determinada. Un ‘*dispositivo*’ es más que sólo un principio, es una lógica operacional, opera transformaciones. El ‘*dispositivo* es una estrategia de poder’.

Pero vayamos más despacio, para conocer de donde viene y entender mejor la definición que propongo. Para Foucault un dispositivo “*inscrito en un juego de poder y [...] de saber*”³⁸⁵, es una red que para seguir ejerciendo un poder, controla y regula el saber. Lo que hace a un dispositivo es:

“un conjunto resueltamente heterogéneo que incluye discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, brevemente, lo dicho y también lo no dicho, éstos son los elementos del dispositivo. El dispositivo mismo es la red que se establece entre estos elementos”.

Lo fundamental de un dispositivo es que se ha configurado para operar y lograr sus intereses. Por eso busca ejercer un poder, y requiere para seguir ejerciendo tal poder, de la manipulación estratégica de las otras fuerzas que operan también al interior de toda sociedad. Foucault escribe:

*“He dicho que el dispositivo era de naturaleza esencialmente estratégica, lo que supone que se trata de cierta manipulación de relaciones de fuerza, bien para desarrollarlas en una dirección concreta, bien para bloquearlas, o para estabilizarlas, utilizarlas, etc. (...) El dispositivo se halla pues siempre inscrito en un juego de poder, pero también siempre ligado a uno de los bornes del saber, que nacen de él pero, asimismo lo condicionan”*³⁸⁶.

Así, un dispositivo entendido como sistema articulado, busca ampliar, sostener un poder, se apoya en el saber, en ‘los lenguajes’ o discursos en ciertos enunciados o formas de nombrar la realidad social, se sirve de todo lo que está a su alcance: instituciones, leyes, enunciados, proposiciones filosóficas y éticas, espacios físicos, etc. pero también, a los dispositivos no hay que entenderlos como unidades puras, u objetos transparentes, un dispositivo es un sistema articulado, pero sus relaciones no son claras ni evidentes a primera vista.

El dispositivo es entonces el espacio estructurado de toda sociedad en que el poder se sostiene, se alimenta, es decir desde donde se ejerce. Un dispositivo tiene una lógica de funcionamiento y de operación, sus intenciones pueden ser descifradas, aunque nadie las haya formulado explícitamente o verbalmente. Un dispositivo es entonces una “*estrategia anónima*”.

Un dispositivo constituye o le otorga a un campo social, un carácter organizativo, por ejemplo, el orden capitalista de una totalidad social, o también el orden que se aplica a la sexualidad y que permite afirmar que el dispositivo en torno a la sexualidad es aquel que estimula el discurso, la formación de uno o varios conocimientos en torno a la sexualidad (temas, contenidos, maneras de acceso...), así como el fortalecimiento de los controles y sus vinculaciones con estrategias de poder. Otro ejemplo de dispositivo es el llamado “*dispositivo de la globalización*”.

Este dispositivo, también llamado “*dispositivo de la competencia*”, se caracteriza por imponer una manera de competir en el interior de una sociedad capitalista o de mercado. Así, las

³⁸⁵ Foucault, M. Saber y verdad. (1926-1984)

³⁸⁶ Foucault, M. Saber y verdad. (1926-1984)

relaciones de competencia crean un espacio en el que se generan enfrentamientos entre unidades autónomas -individuos, grupos, organizaciones y espacios-. El individualismo y la fragmentación son estimulados, mientras que al mismo tiempo la solidaridad social es enterrada.

Ahora bien, si el carácter de los dispositivos es configurar campos sociales, entonces podemos encontrar campos sociales específicos, y podemos entonces hablar también de dispositivos en torno a la ciencia, a la política, a lo estético, a lo identitario, etc.

Para Deleuze, en "¿Qué es un dispositivo?" sostiene que se trata de un conjunto multilínea y bi-dimensional, de una máquina para hacer ver y para hacer hablar:

*"Los dispositivos están compuestos por líneas de visibilidad, enunciación, fuerza, subjetivación, ruptura, fisura, fractura, etc., que al entrecruzarse y mezclarse tienen capacidad de suscitar otras mediante variaciones de disposición"*³⁸⁷.

Los dispositivos entonces se componen de múltiples cualidades en sus relaciones internas y externas. No son una perfecta organización en la que se pueda identificar todos sus componentes, sólo algunas líneas visibles, sólo algunas fuerzas, y también se debe suponer que incluye rupturas entre ciertos de sus elementos, y que por ello, se reconfiguran nuevas relaciones. En los dispositivos hay historia, hay fuerzas del pasado que siguen operando, de manera visible o invisible, enunciable o no.

Continúa Deleuze: "En todo dispositivo debemos desenmarañar y distinguir las líneas del pasado reciente y la parte de lo actual, la parte de la historia y la parte del acontecer, *la parte de la analítica y la parte del diagnóstico*"³⁸⁸.

Al igual que para Foucault, pero con mayor precisión, los dispositivos para Deleuze, son regímenes definibles, con sus variaciones y transformaciones, tanto en el caso de lo visible como en el de lo enunciable.

La teoría de los dispositivos aparece como necesaria cuando ya no se pudo defender más la idea de las verdades absolutas y/o universales que den cuenta del sujeto y las sociedades. Esto significa que con la idea de 'dispositivo', por ejemplo, un sujeto no se define por algún contenido de carácter universal, sino por procesos singulares de totalización, unificación, objetivación, verificación y subjetivación; todos estos, procesos específicos de un determinado dispositivo.

Agamben (1942) sigue la reflexión de Foucault y Deleuze pero hace su propia aportación. Para él un dispositivo es:

*"cualquier cosa que tenga de algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivientes. No solamente, por lo tanto, las prisiones, los manicomios, el panóptico, las escuelas, la confesión, las fábricas, las disciplinas, las medidas jurídicas, etc., cuya conexión con el poder es en cierto sentido evidente, sino también la lapicera, la escritura, la literatura, la filosofía, la agricultura, el cigarrillo, la navegación, las computadoras, los celulares y – por qué no - el lenguaje mismo, que es quizás el más antiguo de los dispositivos..."*³⁸⁹.

Lo sorprendente y contundente de esta definición de Agamben, es que un dispositivo puede ser también, la lapicera, la escritura, la literatura, la filosofía, la agricultura, el cigarrillo, la navegación, las computadoras, los celulares e incluso el lenguaje mismo. Y es contundente por

³⁸⁷ Deleuze, G. "¿Qué es un dispositivo?", publicado en Michel. Foucault, filósofo. Ed. Gedisa, 1999.

³⁸⁸ Deleuze, G. "¿Qué es un dispositivo?", Op. Cit.

³⁸⁹ Agamben, Giorgio. ¿Qué es un dispositivo?. Versión en PDF. Sin referencias editoriales.

que parte de la idea de que los dispositivos no son únicamente un sistema estratégico articulado de diversos elementos, o sea un régimen abstracto. Sorprende porque en su definición se puede incluir el Internet, un celular o un cigarrillo. Y es que estos aparatos técnicos, o cualquier otro, serán dispositivos en tanto forman parte de una red, manipulada estratégicamente, son aparatos que forman parte de la configuración de las fuerzas económicas, sociales, productivas, de tendencias de mercado, en breve, son parte de una racionalidad moderna y concretamente de un modo de producción capitalista.

Siguiendo esta reflexión, estos aparatos son dispositivos pues capturan, orientan, determinan, interceptan, modelan muchos aspectos de la vida de los sujetos, particularmente de su identidad y subjetividad. En efecto, el *facebook* es un dispositivo estratégicamente articulado para la modelación de identidades virtuales, produce opiniones, regula los lazos virtuales sociales, impone una erótica, una sensibilidad particular modelada por lo virtual, una inédita forma de escritura y lectura, una manera de relacionarse virtualmente con los otros, una manera de promocionar y espectacularizar al yo, es decir se trata de un dispositivo que genera subjetividad.

Entonces, el *facebook* es un dispositivo que es mucho más que simple servomecanismo tecnológico, virtualizado y digital, es sobre todo una lógica operacional del poder, opera transformaciones en lo social, es una estrategia de control, de regulación panóptica. El facebook es un dispositivo que al ser operado o puesto en marcha por el Sujeto, supone aquello que es necesario para que se sostenga un poder del capitalismo.

Dispositivo y capitalismo.

El capitalismo es solidario del pensamiento de modernidad, de la razón moderna y de la racionalidad instrumental. Entre todos estos elementos, en su relación, aparece el dispositivo o dispositivos, los cuales reproducen las lógicas de organización y vínculo social, los valores, las actitudes ideas, la forma de hablar, el tipo de lenguaje, los códigos de comunicación, los gestos, comportamientos, formas de vestir, formas de expresarse corporalmente, que son necesarias a aquel capitalismo, a la modernidad, a la razón moderna a la racionalidad instrumental. El dispositivo aparece entonces como una exigencia y un imperativo que los proyectos del capitalismo³⁹⁰, razón moderna y racionalidad instrumental³⁹¹, imponen, fomentan, promueven en el seno de la sociedad y en los individuos.

³⁹⁰ El capitalismo aparece -en el s. XVI en Inglaterra-, como un sistema económico -pues los trueques, el intercambio y el comercio siempre han existido-. Aparece junto con el dinero y la economía de mercado. El renacimiento y la reforma prepararon el terreno y las condiciones para su surgimiento. El capitalismo como orden económico se caracterizó en sus inicios, predominantemente por actividades comerciales o mercantiles, o sea, intercambiar bienes y no en producirlos. La producción se volvió central pero hasta el S. XIX con la revolución industrial. Un elemento clave del capitalismo es la iniciación -por parte del arriesgado empresario- de una actividad con el fin de obtener beneficios en el futuro. La acumulación del excedente económico en manos del empresario privado, fue un fuerte impulso para la creación de los Estados modernos nacionales, y después para el poderío económico que rebasa con mucho a los mismos Estados. Poderío que permite hablar de algunas de sus variantes, como son el capitalismo corporativo, el capitalismo de cuates, el capitalismo financiero, el capitalismo *laissez-faire*, el tecnocapitalismo, el capitalismo de Estado, el capitalismo monopolista de Estado, el tardo-capitalismo, el hiper capitalismo, el post-capitalismo..., etc. Se le critica la explotación intraeconómica (a diferencia del esclavismo y el feudalismo) de la fuerza de trabajo del hombre al constituir el trabajo como una mercancía más. Esta condición sería su principal contradicción: Medios de producción privados con fuerza de

Hoy por hoy, conviene ser más preciso al hablar del capitalismo pero en una variante llamada *híper* capitalismo. Con este término me refiero no tanto a una fase histórica del modo de producción capitalista, sino a la lógica de su modo actual. Tal lógica tiene la característica, de ya no sólo depender de la concentración de la riqueza en manos de unos cuantos, sino además de la existencia de flujos de capital, que van más allá de toda política nacional y organismos internacionales aparentemente de ‘buena fe’ –van más allá pues tales flujos los han sometido-. La lógica del *híper* capitalismo es la lógica de los flujos de capital, de los mercados monopolizadores, de las políticas que lo favorecen, de la gente, sociedad que lo promueve independientemente de su voluntad. Igualmente del capital y sus especuladores, directos y políticos abiertamente y cínicamente encubridores y/o cómplices.

b) Interpelación.

Interpelar no es apelar. Apelar es llamar. La diferencia entre un llamado y una interpelación es que frente a un llamado es posible no responder, pero frente a una interpelación, se está obligado a responder. No hacerlo tiene consecuencias. Interpelación tiene una connotación en el campo jurídico, en donde una voz de la ley exige respuesta del interpelado. Si no se responde al simple llamado del otro semejante, no pasa nada, pues el llamado lo hace alguien considerado por el sujeto como otro imaginario. En cambio, la interpelación supone una asimetría de lugares de aquel que hace la interpelación y aquel que escucha, la interpelación va más allá de ese otro imaginario –aunque este pueda hacer la interpelación-, el lugar del que hace la interpelación es hegemónicamente superior, ocupa el lugar de amo.

Frente a la interpelación uno está en una posición que se acerca a la de dominado. La razón de este argumento está en el hecho de que quien hace uso de la palabra, antes que el otro impone una asimetría, “*la palabra en tanto ella se dirige a un locutor instituye inevitablemente una asimetría*”, es ingenuo pensar que por el simple uso de la palabra, se alcanza el ideal de fraternidad, de igualdad, Melman insiste “*dirigir una simple palabra a otro, llega por el contrario, a crear, instalar –de por el sólo hecho de tomar la palabra- entre los dos interlocutores una asimetría que hará que uno se instalará en posición de autoridad y el otro en una posición de buscar hacerse reconocer. El uso de la palabra introduce en la vida social una repartición que viene a crear, -lo queramos o no- dos lugares diferentes, heterogéneos, el uno por relación al otro*”³⁹².

El Internet ejerce una interpelación, es una suerte de llamado que pertenece o que es solidario de la lógica del discurso de los mercados. Las páginas virtuales ejercen esa palabra, la

trabajo colectiva, de este modo, mientras en el capitalismo se produce de forma colectiva, el disfrute de las riquezas generadas es privado.

³⁹¹ Podemos distinguir diversas racionalidades: 1) la racionalidad instrumental - tecnología – física. Del concepto de racionalidad se ocupó Max Weber y la Escuela de Francfort. La razón instrumental es una razón que sólo se ocupa de elegir los medios más adecuados para fines ya dados. La sociedad pasa entonces a estar dominada por tecnócratas expertos en aplicar los medios y evaluar las consecuencias. En esta sociedad racionalizada hasta el mismo hombre termina por ser un medio o un instrumento. 2) La pseudo-racionalidad de las ideologías (ideología en el sentido que anteriormente se le daba, a saber, como un error de la conciencia, como algo que se aceptaba sin examen crítico alguno, y también, ideología en el sentido de pre-conocimiento, necesario para interpretar el propio mundo. 3) La racionalidad filosófica, es la que se pregunta acerca de los fines, valores, sentido de la vida. Es también una racionalidad crítica en tanto se opone a la racionalidad instrumental de los medios y a la racionalidad de la ideología.

³⁹² Melman, Ch. (2002) *L’homme sans gravité*. Édit. Folie-Essaies. Paris. P. 109-110.

han ejercido desde que aparecen como redes sociales virtuales. No es nuevo decir que dichas paginas han modificado sustancialmente la relación entre lo público y lo privado, el Internet sin duda ha sido el último, y poderoso, eslabón de una cadena que ya se venía fraguando décadas antes.

Ahora bien, si por un lado hay la existencia de un “Otro virtual” que interpela, que toma la palabra y crea la necesidad en el interpelado de hacerse reconocer, de darse a mirar. El resultado de esta necesidad aporta goce.

c) Cultura visual y Régimen escópico.

Estos dos términos aquí son diferentes, una definición de la cultura visual debe pasar por considerar las particularidades de las sociedades *mediáticas* y las de las sociedades *mediatizadas*. Se podría señalar que una cultura visual en una sociedad mediática, es aquella en donde en el seno de la sociedad y al nivel del tejido social, las tecnologías de comunicación se han implantan progresivamente.

Desde un punto de vista más técnico y de la comunicación, la cultura visual es definida por Nicholas Mirzoeff, como “*los eventos visuales en los cuales la información, el significado o el placer es obtenido por el consumidor en la interface con la tecnología visual. Por tecnología visual quiero decir cualquier forma de aparato diseñado tanto para ser mirado como para ampliar la visión natural, desde la pintura al oleo a la televisión y la internet*”.

Me parece de suma importancia este término de tecnología visual para indicar el carácter que tendría todo objeto diseñado para ser mirado. Este hecho implica entonces una transformación de la visión sobre un objeto que naturalmente se tendría. Esta transformación crea en lo social una cultura visual. Y respecto de ella el autor agrega:

*“la cultura visual no depende de las imágenes en sí mismas, sino de la tendencia moderna a plasmar en imágenes o visualizar la existencia. (...) La cultura visual es nueva precisamente por centrarse en lo visual como un lugar en el que se crean y discuten significados. (...) Si esto es así, supone un importante desafío a la noción del mundo como un texto escrito que dominaba con gran fuerza el debate intelectual...”*³⁹³

La cultura visual es la tendencia de las sociedades modernas de plasmar en imágenes o visualizar la existencia del hombre, es centralizar la importancia de lo visible –y no en lo escrito– para alcanzar las significaciones sociales y sentidos que requiere toda sociedad. Tal tendencia es sobre todo impulsada por los medios de comunicación visuales como la televisión, el Internet, el cine, la publicidad impresa. Lo que constituye una cultura visual son las imágenes producidas y manipuladas por el hombre, se les provee de un significado y una intención. Todo a nuestro alrededor, en especial el ambiente urbano, está repleto de iconos: fotografías, dibujos, pantallas, logotipos, etc. “Todo habla a nuestro alrededor, más aún, llama, grita, provoca; todo está humanizado por el diseño, modelado en función de la figura humana; todo despierta los sentidos, excita la memoria, sugiere ideas, narra historias”³⁹⁴.

³⁹³ Mirzoeff, Nicholas (2003): Una introducción a la cultura visual. Barcelona: Paidós. Págs. 23 y ss. Citado en Miranda, F. Vicci, G. Patrimonio. Guía docente. Texto recuperado en la Web el 3 de marzo 2010 en la URL: http://www.redfloordesign.com/ceibal/GuiaDocente_20100924.pdf, p. 4.

³⁹⁴ Prieto, Pablo. (2009) Fragmento del Blog “Cultura visual de masas” publicado el 20 enero 2009 y recuperado el 3 marzo 2010 en la url: http://www.darfruto.com/6_cultura_visual.htm

Otro ejemplo de la tendencia a la centralización de lo visible en una sociedad, es cuando se usa una grabación (en un video) para determinar un proceso judicial, a favor o en contra.³⁹⁵ A favor cuando por ejemplo en México en el 2005 se detuvo a J. A. Rodríguez acusado de homicidio y sentenciado a 20 años de cárcel. Defensores grabaron todo, desde la integración de la averiguación hasta el proceso judicial, y lograron que aquella condena se revirtiera, y afirman que grabaron para “colocar el tema de la justicia en la imaginación del público mexicano de manera que todos podamos asir un tema elemental para nuestro país”, además: “buscamos que a partir de ahora sea obligatorio videograbar todos los interrogatorios en agencias de Ministerio Público de todo el territorio nacional. La videograbación será un freno importante para el tipo de arbitrariedades y corrupción que existe en situaciones en que la policía tiene a una persona detenida.” El otro caso, el de Cassez, es cuando el mismo sistema de justicia usa los videos (las cámaras de televisa y televisión azteca) para producir en la sociedad, la idea de ‘avances’ en la impartición de justicia por parte del gobierno de Calderón. “Montaje mediático” es la palabra que Villamil³⁹⁶ y que Televisa reconoce como “recreación”.

Jean Baudrillard, por otro lado, argumenta que en la cultural visual “lo real es producido por unidades miniaturizadas, matrices, bancos de memoria y modelos de comando. Por lo tanto éstos, pueden reproducirse una infinidad de veces. No tiene que ser racional, ya que no está medida en contraste con ningún ideal o experiencia negativa”. Cuando hablamos de cultura visual en el contexto contemporáneo, nos estamos refiriendo a las virtualidades, que según Mark Poster, son “situaciones que sustituyen o simulan ser otras”.

Existen distintas posturas más o menos contemporáneas que colocan la visión en el centro de sus sistemas: Foucault con el panóptico, Guy Debord con la idea de la sociedad del espectáculo, Richard Rorty con la idea del espejo de la naturaleza, Cristine Gluksman con la idea de la locura por ver, Metz y la noción de régimen escópico, Sartre y la experiencia fenomenológica de la mirada como visión del otro, Merleau Ponty y el ojo del espíritu, Lacan, quien subvierte la mirada de la visión, Žižek, Wajzman y el ojo absoluto, Martin Jay, Georges Didi-Huberman con su idea en torno a eso que vemos y eso que nos mira, Erving Goffman, José Luis Brea, y algunos otros.

Gérard Wajzman en su texto “El ojo absoluto” escribe: *“un nuevo régimen de la mirada se ha instaurado, el de una visión sin marco, fuera de marco, finalmente, sin ventana. El muro de las imágenes no es una ventana extendida indefinidamente, sino la abolición del muro, de los límites y de toda ventana. Con ellos, es la división de lo visible que ha sido abolida. Si la ventana ordenaba la relación del sujeto al mundo, la abolición de la ventana conlleva la abolición de toda distancia, es decir de toda división subjetiva. Fin de la separación entre el lugar del sujeto y la escena del mundo, el espacio híper moderno es el de un sujeto sin lugar”*³⁹⁷.

Un régimen de lo visual impone ciertos modos de emplazamiento de lo visible. No se trataría tanto “de denigrar la visión, sino más bien de estar alerta a las diversas prácticas visuales que operan en el mismo espacio cultural, y calificar sus estructuras y efectos

³⁹⁵ Vértiz de la Fuente, Columba. (2011) Presunto culpable: el poder del video. Artículo publicado el 19 de febrero 2011 y recuperado el mismo día de la Web en la URL <http://www.proceso.com.mx/rv/modHome/detalleExclusiva/88568>

³⁹⁶ Villamil, Jenaro. (2011). Caso Florence Cassez, del montaje mediático a la crisis diplomática. Artículo publicado el 19 de febrero 2011 y recuperado el mismo día de la Web en la URL <http://www.proceso.com.mx/>

³⁹⁷ Wajzman, Gérard. L’oeil absolu. Ed. Denoël. Paris 2009. P. 43.

específicos”³⁹⁸ El régimen escópico se refiere al discurso, a la ideología que pretenden abolir la división del Sujeto, y pretender así que todo puede ser visto. Un régimen escópico –a diferencia de la cultura visual- es que esta no tiene el alcance en su análisis de explicar la manera en que un Sujeto se involucra en esa cultura visual.

El Régimen escópico

El régimen escópico es un concepto que se puede distinguir del concepto anterior de Cultura visual, porque un régimen escópico involucra y compromete a la Pulsión y al Circuito pulsional, que es su modo de funcionamiento. El régimen escópico es inherente al totalitarismo como al capitalismo. En esta civilización hipermoderna, el régimen escópico es inherente o parte o parte por ejemplo, del capitalismo, por la razón de que aquel régimen escópico se trata de una imposición de un campo de visibilidad, y que se le impone al Sujeto que vive en desamparo.

El Sujeto moderno, desamparado, hace sostener su existencia en la imagen, una serie de imágenes lo sostiene. Esta serie de imágenes deben ser leídas como elementos de una cadena significativa que el mercado y el poder le ofrecen. Este mundo se caracteriza por no tener ya puntos de capitonado o almohadillado (*point de capiton*), es decir, sin puntos referencialmente simbólicos, es lo que permite a algunos decir que los tiempos en los que vivimos son los de una época en donde el Otro no existe más, un tiempo en donde otro –que lograba sostener algunas insignias simbólicas- ha estallado en pedazos a manos del capital. En este tiempo hay algunos que intentan sostener o establecer puntos referenciales imponiendo códigos de ética, pero que en el Sujeto no funcionan sino a la manera de imperativos superyoicos, mandatos morales, etc.

Podríamos decir que hoy los Sujetos, en cierto sentido, quedan suspendidos, en un espacio donde lo real irrumpe sin el ordenamiento que proveían en otra época las Identificaciones estables, al Otro, al Padre, a la ley. Se trata de una “*época donde hay un desamparo organizado, donde lo traumático irrumpe angustiosamente cuando los sujetos comprueban la falla de una vida autoorganizada; en la que se creía estar en un mundo de espacios protegidos o inmunes*”³⁹⁹.

Este tiempo que hoy vivimos, -a decir de Baudini- “*ya no es suficiente explicar esta realidad apoyándose en el argumento del malestar en la cultura, sino se trata de algo más radical, se trata de la civilización del trauma. Hoy existe un nuevo “teatro de la crueldad”, que como dice Eric Laurent, implica aceptar el surgimiento de un movimiento violento de lo real. Con lo que, ahora más que nunca, nos toca ocuparnos de este movimiento violento de lo real. Este mundo le pide al analista que invente una nueva práctica con relación al trauma, para que pueda estar a la altura del tiempo que le ha tocado vivir*”⁴⁰⁰.

³⁹⁸ Gary Shapiro, *Archaeologies of Vision: Foucault and Nietzsche on Seeing and Saying*, Chicago, The University of Chicago Press, 2003, p. 9. Citado en Miguel Á. Hernández-Navarro

Resistencias a la imagen. <http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num4/miguelhernandez-4-completo.pdf>

³⁹⁹ Baudini, Silvia. (2007) La Urgencia en psicoanálisis en la época del Otro que no existe. Artículo en la revista electrónica el Sigma. Publicado el 17-01-2007 y Recuperado de la Web el 3 julio 2010 en la URL: <http://www.elsigma.com/site/detalle.asp?IdContenido=11344>

⁴⁰⁰ Baudini, Silvia. (2007) La Urgencia en psicoanálisis en la época del Otro que no existe. Artículo en la revista electrónica el Sigma. Publicado el 17-01-2007 y Recuperado de la Web el 3 julio 2010 en la URL: <http://www.elsigma.com/site/detalle.asp?IdContenido=11344>

En efecto, el nuevo teatro que hoy se vive, es la característica del régimen escópico, es decir, la crueldad es lo que destaca en el régimen escópico actual.

*“Las imágenes son monstruosas porque indican una frontera, están en la frontera de la violentación de la presencia del mundo y la realidad: son virtuales en la forma de mostrar, de simular un espacio de significado que ya no existe. El otro a través del cual se desea: él: modelo, es sólo una imagen virtual arquitectónicamente construida sobre el terreno de la posmodernidad. Todo pasa por ese sentido de la imagen virtual: la apariencia de que así es, la ilusión de que así es. La intimidad exiliada de la subjetividad gracias a lo virtual, se muestra según el deseo del otro, de la imagen del otro. Como dice Baudrillard, la imagen ya no imagina la realidad porque ella misma lo es”*⁴⁰¹.

El régimen escópico es el reino de la satisfacción de la pulsión, de una pulsión que se ve confrontada con la crueldad, con una creencia de que eso cruel es lo más real. La industria virtual muestra no sólo crueldad, sino imágenes ‘rosas’ que alimentan el ideal de plenitud, de armonía, de romanticismo y de ideales impuestos de belleza. También crean una nueva realidad, y por crearla se ha abrogado sobre sí, un poder, la técnica virtual hoy se presenta como sustitución del paisaje, de la ventana en la casa, de las líneas de un texto impreso, de un cuadro o pintura.

*“Si el mundo, como la imagen, se desvanece, una nueva realidad cubre a toda la tierra. La técnica es una realidad tan poderosamente real - visible, palpable, audible, ubicua - que la verdadera realidad ha dejado de ser natural o sobrenatural: la industria es nuestro paisaje, nuestro cielo y nuestro infierno”*⁴⁰²

Ya no es el estatuto clásico de la imagen, sino un nuevo estatuto de la imagen que más que imagen está en la dimensión de lo real, ya no es lenguaje icónico imaginativo, sino imágenes fuera de todo lenguaje, imágenes que lo dejan a uno mudo, sin palabras. Al ser imágenes inefables, se vinculan con esa dimensión del registro lacaniano de lo real.

Ya tampoco se trata de transmitir la idea que la técnica está ahí esperando a nuestra “buena y concienzuda y prudencial razón”, no!, la técnica ha impuesto su propio régimen. De igual manera, ella nos presenta lo real, -que antes de ella estaba en la experiencia con una realidad diferente con predominio del lenguaje- hoy lo real se le pretende ser presentado en las mismas imágenes.

Y sin embargo, *“lo real no es otra cosa que el nombre de lo más detumesciente en lo profundo de la detumescencia. A decir verdad, no hay más lenguaje que el lenguaje. Y todo lo que no es lenguaje es real”*⁴⁰³.

El concepto de cultura visual, -valga decir- no visualiza lo real, experiencia de la que si da cuenta el concepto de Régimen escópico. Sobre lo real hay una aspiración del lenguaje, de lo simbólico, hay un trabajo de acercamiento de bordeamiento, que hacen los significantes, pues el Sujeto necesita ese trabajo de lo contrario es presa del peso y sufrimiento de lo real.

Ahora bien, *“las imágenes están más cerca de lo real para el hombre debido a que tienen semejanza con algo interno que hace sentido cuando se encuentra en el exterior algo interior”*

⁴⁰¹ Sánchez Martínez, José Alberto. Los dibujos mediáticos del deseo. Artículo en Espéculo No. 30. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense de Madrid. (Recuperable también en la URL: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/dideseo.html>)

⁴⁰² Octavio Paz, (1971) Los signos en rotación y otros ensayos. pp. 315-316. Citado en Sánchez Martínez, José Alberto. Los dibujos mediáticos del deseo. Sánchez Martínez, José Alberto. Los dibujos mediáticos del deseo. Artículo en Espéculo No. 30. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense de Madrid. (Recuperable también en la URL: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/dideseo.htm>)

⁴⁰³ Quignard, Pascal. (2005). El sexo y el espanto, Ed. Minúscula, Barcelona, pp. 171-172.

que asocia. Sin embargo también la imagen es lejana a lo real en el sentido de que precisamente solo existe como semejanza debido a su distinción, una ‘diferencia por la diferencia’ y que es el punto de partida de la equivalencia. Esto supone, por lo tanto, que ‘lo imaginario está mucho más cerca y mucho más lejos de lo real’ y que la imagen no es solamente algo externo sino también algo interno, la interioridad de lo externo y la exterioridad de lo interno la interioridad de lo externo y la exterioridad de lo interno”⁴⁰⁴.

discusión

Para explicar la manera en cómo se ve involucrado un usuario adolescente de las redes es necesario tener una serie de coordenadas teóricas. Es por ellos que hemos comenzado por definir aquello que entendemos por adolescencia, el adolescente como Sujeto. Ello nos permitió avanzar en la presentación de los 3 registros lacanianos: lo imaginario, lo simbólico y lo real, los cuales permitieron a su vez dimensionar el uso que un adolescente hace de las redes. Perfilamos ahí la idea de que existe una proliferación de lo imaginario al mismo anunciando o haciendo presente lo real, en demérito del registro simbólico.

Hay predominancia de lo imaginario porque en el Sujeto, aquí descrito como un Sujeto desarraigado necesitado de identidad- se despliega el sentido, la configuración de identidades referenciadas a elementos imaginarios y especulares o del campo de la ficción e ilusión. Lo real se hace ahí presente –sobre todo en el youtube- en las imágenes que permiten no sólo la identificación sino la presentificación de lo real, por ejemplo en los videos de espanto.

El imaginario gana terreno en el usuario de las redes, sobre todo por existe una investidura libidinal a lo virtual y un narcisismo en tanto se alimenta al desplegar –en la red- la confirmación de una identidad.

Insistimos que lo que ahí opera –en la configuración de identidad- es el concepto de identificación. Explicamos por que el Sujeto carece de identidad, porque la identidad y su imposibilidad. Pese a ello dimos salida al hecho de que ahí se configuran identidades, a partir de recurrir a fenómenos como el Reconocimiento y la necesidad psíquica de pertenencia a un grupo.

En tanto hemos considerado que ahí en las redes sociales no sólo se trata de configurar identidades –mediante la identificación- sino también ahí se compromete el cuerpo, pero no a la manera como estaría el cuerpo en una relación ‘cara a cara’ sino que el cuerpo está ahí presente por la mirada, por la voz. Por ello insistimos en detenernos a analizar el concepto de cuerpo en psicoanálisis, en la idea de cuerpo como imagen especular y soporte del yo, y como semblante de identidad.

Posteriormente recurrimos a la presentación de otros conceptos que requeríamos para pretender explicar porqué las redes virtuales y el youtube son una manera de hacer frente a la angustia, desamparo, soledad en que muchos adolescentes viven. La angustia aquí es una categoría no existencial sino como la piensa el psicoanálisis, el Sujeto deseante se ve enfrentado a una cultura visual que casi le impone una sustitución de un vínculo social virtual, una posibilidad de que el adolescente se construya una identidad –aunque sea estrictamente virtual-.

El Sujeto adolescente en su vida cotidiana ha hecho parte de su vida psíquica las redes sociales virtuales, esta experiencia está atravesada por el placer y el goce, y por lo tanto está

⁴⁰⁴ Sevilla Godínez, Héctor. (2008) Fenomenología de la visión; sombras, espacios y velos de Merleau-Ponty a Derrida. En <http://www.observacionesfilosoficas.net/fenomenologiadelavision.htm>

comprometido en su deseo subjetivo. El goce está en la mirada, en el reconociendo que configura una identidad, en el sentido que el joven re-crea. El Sujeto ahí goza de reconociendo, de un sentido y significación que le ofrece un dispositivo que no sólo es técnico o tecnológico, sino sobre todo dispositivo discursivo.

Por ello también nos detuvimos en especificar la manera en que el psicoanálisis concibe la técnica. Esta, no elude el papel que tiene en la subjetividad humana y de manera singular cada Sujeto.

En la parte final, se trató de configurar una articulación entre diferentes conceptos: Dispositivo, los Discursos (del amo, de la ciencia, y del Capitalismo/Mercado), la interpelación, Cultura visual y el Régimen escópico.

Comprender porqué los adolescentes otorgan tanta importancia a las redes sociales virtuales nos llevó a interrogar a aquello que ofrecen dichas redes y a intentar responder, por ello, hemos planteado que las redes virtuales (y el *youtube*) tienen como soporte tres discursos, (del amo, de la ciencia, y del Capitalismo/Mercado), cada uno de estos discursos interpela al espectador, usuario o Sujeto, cada día estos discursos lo van sumergiendo en una cultura visual cibernética, y cada día el Sujeto va afianzando un vínculo con ese campo de visibilidad que lo virtual y las redes le ofrecen hasta la conformación de un régimen escópico, no sólo del Sujeto – determinada por la pulsión escópica- sino también de una sociedad voyeurista.

Cap. V

Análisis e interpretación de las redes sociales y de la experiencia de los jóvenes frente a la virtualidad: *facebook*, *chat* y el *youtube*.

Contenido

- 1) Análisis de la propuesta que las redes virtuales ofrecen a los jóvenes.
 - a) Análisis del fenómeno expansivo de las redes entre los adolescentes.
 - b) ¿Qué ofrece lo virtual, -las redes sociales (*facebook*) y el chat y el *youtube*- a los adolescentes?
 - c) Análisis de los discursos que subyacen en las páginas virtuales:
 - c.1 El caso *facebook*: el *chat* y el *youtube*.
 - c.2 El sentimiento del “nosotros” o la ‘comunidad *facebook*’,
 - c.3 ¿Placer lúdico en la *Web o entretenimiento*?. El placer en el juego de los niños y en los adolescentes cibernautas. Los usos de las páginas virtuales, el placer y el yo.
 - c.4 La posibilidad de hacerse ver y reconocer.
 - c.5 El goce del despliegue y florecimiento del imaginario. El salto a la fama.
 - c.6 La Interpasividad.
 - c.7 El aburrimiento de jóvenes en las redes, algunos pensadores.
- 2) Análisis de los relatos y experiencia de los Adolescentes.
 - a) Metodología. Descripción de la forma del diálogo y del análisis.
 - b) Diálogo y análisis con los relatos de los cuestionarios aplicados a 20 jóvenes
 - c) Las redes más usadas por este grupo de jóvenes.
 - d) ¿Qué piensan los jóvenes de las redes?
 - e) Reconocimiento del peligro de las redes.
 - f) La dependencia a las redes y al Internet.
 - g) La comunicación en las redes. El chisme y lo imaginario.
 - h) El tipo de relación social en las redes virtuales. La búsqueda del placer por el encuentro o ligue en el *Chat*. Los “contactos”.
 - i) En las redes “las fotos son el gancho”. La imagen del cuerpo.
 - j) *Youtube*: ¿qué dicen de los videos que dicen ver? El *Youtube*: una experiencia subjetiva solitaria: la necesidad de reír, de oír la risa, emoción, curiosidad, motivación, miedo, *el zapping*, aburrimiento...
 - k) *Las historias*, “la pérdida de tiempo en las redes”, el ocio: actividad creadora.

1) Análisis de la propuesta que las redes virtuales ofrecen a los jóvenes. Análisis de los discursos que subyacen en las páginas virtuales: el caso *facebook*: el *youtube* y el *chat*.

a) Análisis del fenómeno expansivo de las redes entre los adolescentes.

El discurso circula en el seno de toda la sociedad, el discurso son imágenes en la calle, en la casa, en el trabajo, en la escuela. El discurso son también palabras, frases, enunciados y enunciaciones, silencios, censuras, propuestas... nuestra sociedad es como es, por el discurso que circula, y circula para organizar la realidad humana, a la sociedad misma. El discurso puede tener intereses, por eso hay diversos discursos con diferentes finalidades. Uno de ellos es el *discurso del amo*, que es encarnado por algunos para dominar económica, política, social y culturalmente a otros, generalmente a la gran mayoría.

Cómplices de este *discurso del amo*, son los *discursos del capitalismo actual y del mercado*, y el *discurso de la ciencia*. Amo poderoso o político con muchas influencias, capitalista multimillonario y científico-investigador poderoso y con influencia en la comunidad del saber, casi 'automáticamente' se unen, o en todo caso, convergen en un objetivo: establecer una forma de lazo social, ¿Cuál? La que ellos puedan contener, controlar, modificar, transformar, utilizar, o si es el caso, desechar. Esta gran unión, es una entente que promueve, por no decir ahora impone-, en las páginas de *Hotmail*, *yahoo*, *Windows live msn*, *facebook*, *hi5*, *my space*, etc. una forma de lazo social, por sobre otras formas.

A los adolescentes a quienes les he preguntado sobre qué páginas tienen, todos responden que en *windows live msn*, *menos de la mitad que solo 4 en facebook*, *metroflog*, *uno en hi5*, y *los de secundaria*: 8 tienen cuenta en *windows live msn*, 7 en *facebook*, 4 en *hi5*. El porqué de la amplia difusión de *Windows live msn* en México, y particularmente en estos adolescentes, es poco significativa ya que en el fondo se trata de grandes capitales que compiten en el mercado buscando mayores clientes. En lo esencial, las diferentes páginas y redes virtuales promueven una forma de lazo social, una forma de concepción del ciudadano: un consumidor de los productos que ellos promueven. Es tan significativa la información que en esas páginas se concentra que en Alemania una nueva ley impide el uso de *facebook* en las oficinas por ejemplo. Esto como medida para evitar que en las contrataciones de nuevo personal se recurra a que el reclutador haga un rastreo o búsqueda por la *Web* y el *facebook* (que es la página de redes sociales virtuales más difundida en Alemania) para encontrar elementos que permitan tomar la decisión de contratar o no a alguien⁴⁰⁵. Y esta nota no significa otra cosa que la coalición Político/Mercader/Científico adquiere diversas configuraciones en los distintos países, en Alemania por ejemplo está más velada dicha relación que en México. En México incluso, las leyes han favorecido a los dos grandes consorcios⁴⁰⁶.

⁴⁰⁵ Periódico el Universal de México: "Alemania impediría uso de Facebook en oficinas" Un patrón que no cumpla la nueva regla podría ser multado con 379 mil dólares. BERLÍN | Miércoles 25 de agosto de 2010 AP | El Universal, 19:02.

⁴⁰⁶ En la negociación del paquete de ingresos para 2010, se aprobó un privilegio fiscal que benefició a los nuevos competidores del mercado de la telefonía celular. En noviembre del año pasado, el Congreso aprobó una polémica reforma a la Ley Federal de Derechos para exentar del pago de impuestos, durante dos años, a las empresas que resultaran ganadoras de nuevas licitaciones del espectro radioeléctrico, medida que estaba dirigida a beneficiar a Televisa y a Nextel.

Es necesario distinguir la *World Wide Web* (*www*) del Internet. La principal característica de la *www* era la de permitir ‘navegar’ en una plataforma *Web* abierta y ancha pero hoy los avances digitales, permiten también el uso de plataformas semicerradas, en donde se usa el internet como vía de comunicación, pero ya casi no como un navegador (como *Mozilla*, *Chrome* o *Internet Explorer*). Los usuarios están en el internet usando dispositivos móviles, chats, videos, *Peer to peer*, consolas de videojuegos... parece que la vida de los usuarios se acomoda más a estos dispositivos. Entre algunos de los riesgos son de una tentativa de centralización (por ejemplo el caso de *facebook*, donde la gente pasa más tiempo en el *facebook* que en el *Google*). Otro riesgo es que se disparen los costos por la velocidad de descarga: “*En México sucede algo similar, pero tiene que ver con el engaño de la red "ilimitada" de banda ancha Telcel 3G que en sus letras chiquitas menciona que después de cierta cantidad de datos transmitidos, se reduce la velocidad. Telcel lo llama que "la red alcanza el nivel de consumo permitido, si este limite (sic) es superado antes de finalizar el periodo contratado, la velocidad de navegación será disminuida a un máximo de 128 kbp por el tiempo restante". La consecuencia es simple: tal vez para email y navegación siga funcionando bien internet, pero no para ver videos o realizar teleconferencias*”⁴⁰⁷.

El Internet es controlado por una entidad alojada en el estado de Washington, EE.UU., a la que se ha encomendado controlar la creación de puntos de entrada a Internet, esta institución se llama Network Solutions o *InterNIC* (www.networksolutions.com), o también con otros nombre, ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers) su función es administrar la Red, atribuir, catalogar y entregar licencias a toda persona o institución que desea participar de Internet, por ejemplo, los nombres de dominios (el *.es* de España). Ramonet, considera que “Internet no puede seguir controlado por una empresa supeditada al Gobierno de Estados Unidos”⁴⁰⁸ y el periodista Guareschi no duda en alertar y afirmar que “*El futuro de Internet está en las manos de los legisladores estadounidenses. Y en los brazos forzados de las grandes corporaciones mundiales; un desenlace que les ponga límite sería una revolución*”⁴⁰⁹. Y lo afirma en razón de que se pretende darle a las grandes corporaciones de la comunicación en EU –y hasta donde sus influencia llega- la potestad de rechazar ciertos contenidos, darles paso a otros y cobrar precios diferenciales, en suma crear, una Internet especial.

El discurso crea una forma de lazo social, y particularmente el discurso del capitalismo/mercado modela el lazo de cierta forma particular. Esta forma se da por los temas que introduce, que induce, que presentan a través de las páginas *Web* como el *Yahoo*, *Hotmail*, etc., también esa forma de lazo social es establecida a partir de la publicidad y de marcas que venden productos, servicios, modas... etc. el discurso del capitalismo/mercado ofrece imágenes, fotografías, videos, noticias, secuencias y efectos en la pantalla de las páginas *Web*, ilusiones ópticas, “mensajes subliminales”, buscando seducir y fascinar la atención del adolescente, ávido por conocer las nuevas marcas, modas, las nuevas ondas, lo último en tecnología, por conocer algo más de sus artistas o bandas favoritas...

Cuando les pregunto a los adolescentes de secundaria si las PV provocan indiferencia a cuestiones de la realidad social, todos están de acuerdo, salvo uno que afirma estar en contra de

⁴⁰⁷ Cárdenas. A. “10 peligros que acechan la libertad de internet”. Artículo publicado y recuperado el 30 de sep 2010 en El Universal.mx. México D.F., a 30 de septiembre de 2010. Por Alejandro Cárdenas.

⁴⁰⁸ Ramonet, Ignacio. ¿Quién controla Internet?. La voz de Galicia. Recuperado de la Web el 2 julio 2009 en la URL <http://www.rebellion.org/noticias/2005/10/20954.pdf>

⁴⁰⁹ Guareschi, Roberto. (2010) Internet está en peligro. Recuperado de la Web el 15 de septiembre 2010 en la URL <http://www.rebellion.org/noticias/2005/10/20954.pdf>

esa idea. Y cuando hago les pregunto a los adolescentes en preparatoria si las redes virtuales ayudan a que ellos discutan y reflexionen sobre los problemas que pasan en el país, igualmente todos eligen el “casi nunca” frente al “casi siempre” (C2-p15).

La forma de lazo social que el discurso del capitalismo/mercado modela a través del Internet pasa por la creación en el cibernauta de “operaciones y procedimientos semiótico-cognitivas individualizadas con sólo la representación de la comunicación y la comunidad”, así lo expresa Adame:

“La «Internet» funge como la red que capacita y ejercita a los individuos que cibernavegan de manera generalmente acrítica y alucinada por sus diversos cibermedios. Los capacita y los ejercita en la operatividad de las interrelaciones de la Red, es decir, en la habilidad de la cibernavegación, pero el efecto de engranaje mayor y más profundo es a nivel mental bajo operaciones y procedimientos semiótico-cognitivas individualizadas con sólo la representación de la comunicación y la comunidad. Podríamos decir que en las interrelaciones entre emisor(es)–receptor(es)-emisor(es)-receptor(es) se cumple el circuito comunicativo; en efecto, hay vasos comunicantes virtuales efectivos, se emiten, circulan y se reciben mensajes, datos, informaciones, imágenes, textos, audio, animación, videos, videojuegos, música, charlas (bidireccionales y multidireccionales, de uno a uno o múltiples), ciberemociones, ciberexcitaciones, cibersexo, ciberpolítica, cibereconomía, ciberdemocracia, ciberlibertad, ciberenajenaciones etcétera. Al parecer, los movimientos comunicativos en las redes infocomunicativas actuales son horizontales, verticales, cruzados, intrincados, complejos, multidimensionales. Además se ha desarrollado ya una serie de parámetros y métricas para su análisis como: intermediación, conector, centralidad, centralización, cercanía, coeficiente de agrupamiento, cohesión, grado, flujo de centralidad y de intermediación, densidad, autovector, etc.”⁴¹⁰

Las páginas virtuales de redes sociales, son expresión del discurso del capitalismo/mercado. Ellas parece que ‘compiten’ en los distintos países por tener más clientes. En algunos de ellos determinadas redes sociales virtuales han sido suspendidas, en México se está lejos de una discusión sobre el tema. Lo cierto es que México con 16 millones de usuarios en el *facebook*, ocupa el octavo sitio a nivel mundial⁴¹¹. El *facebook* cuenta actualmente con 500 mill. de usuarios, si fuera un país, ocuparía la tercera posición por detrás de China e India.

Esta red social, el *facebook*, supera ya por primera vez a *Google* como el servicio *web* más usado por los internautas de Estados Unidos. En ese país, los usuarios de Internet pasaron 41.1 millones de minutos navegando en el portal de *facebook*, un 9.9 por ciento del total del tiempo empleado en la red durante ese mes, mientras que dedicaron 39.8 millones de minutos, o un 9.6 por ciento, en *Google*, incluido *Gmail*, *YouTube* y otras páginas asociadas a esa compañía⁴¹².

⁴¹⁰ Adame Cerón, Miguel Angel. (2010). Redes urbanas y virtuales del capitalismo ‘glocal’.

⁴¹¹ La lista de los primeros 10: Estados Unidos ocupa la primera posición con un total de 130 millones de usuarios, seguido por el Reino Unido (28 millones), Indonesia (26 millones) e Italia (26 millones), Francia (21 millones), India (21 millones), Alemania (18 millones), México (16 millones), Turquía (16 millones) y Canadá (16 millones). Le siguen España con (12 millones), Malasia (12 millones), Filipinas (10 millones), Australia (9.1 millones), Argentina (8.2 millones), Taiwán (8.2 millones) o Colombia (7.5 millones). Estudio, elaborado por Pingdom con datos de Google Ad Planner. Texto aparecido el miércoles 18 de agosto de 2010 en el periódico El Universal. (14:23) de México.

⁴¹² Datos extraídos del artículo aparecido el domingo 12 de septiembre de 2010 en el periódico El Universal de México.

Los mercaderes o dueños del gran capital lo saben bien, conocen que ha llegado una era diferente, como lo fue el paso de la sociedad agrícola a la industrial. La herramienta del cambio es una: Internet: *“Estamos en un entorno en el que lo que vale y a no son productos físicos, sino contenidos intangibles como los bits de información que se transfieren en la red, o la capacidad de innovación; donde los clientes son inestables y una empresa puede sucumbir ante la competencia de un desconocido al otro lado del planeta; donde lo escaso ya no es lo más caro, porque en la medida que la información se masifica genera más demanda; donde los empleados trabajan con sus mentes más que con sus manos; donde las acciones con mayores alzas corresponden a empresas que arrastran pérdidas millonarias y carecen de sucursales físicas”* explica Susana de la Puente, director en JP Morgan⁴¹³.

⁴¹³ Citado por Oseguera Juan Antonio, ¿Qué diablos es la nueva economía? Una nueva economía para un nuevo siglo, Expansión Año XXXI, No 794 México, julio 05, 2000, pp. 29-50. (ver también URL: <http://www.josecontreras.net/dirinter/page06.htm>)

- b) ¿Qué ofrece lo virtual, -las redes sociales (*facebook*) y el *chat* y el *youtube*- a los adolescentes? La cultura del entretenimiento. La interpasividad; el placer lúdico, despliegue de lo imaginario, el chisme.

*“Hemos eliminado el mundo verdadero: ¿qué mundo nos ha quedado?,
¿acaso el aparente?... ¡no!, al eliminar el mundo verdadero
hemos eliminado también el aparente!”.*

F. Nietzsche, Crepúsculo de los ídolos.

El mundo virtual de la *Web*, a través de las redes sociales (ahí incluido el *youtube* y *chat*) están diseñadas para ofrecer los siguientes servicios o beneficios de carácter instrumental y/o práctico de la *web* y sus programas, paquetes, estos son:

- Sistematización digital eficaz de la información, administración, investigación, de todo tipo de diseño, de prevención...
- Eficientiza todo tipo de trabajo,
- Difusión del conocimiento, servicios,
- Comunicación eficiente, permite compartir textos, imágenes, fotos, videos, comentarios...
- Acerca distancias, permite encuentros
- Libertad de expresión y acceso casi gratuito a muchos.
- Permiten el desarrollo en el usuario de nuevas formas de aprendizaje y habilidades intelectuales y comunicacionales.

Pero desde un punto de vista diferente al anterior que es práctico, pragmático, utilitario y racional, es decir, hay otro tipo de mirada o análisis a la propuesta que hace la *Web*, el mundo virtual, concretamente a través de las redes sociales (*youtube* y *chat*), a saber:

- La producción de cierta subjetividad e identidad en los usuarios. Por ello hay que entender una configuración de los significantes que desde las redes sociales producen efectos en la subjetividad e identidad. (Incluso la relativa o parcial posibilidad de sostener una identidad anónima, es decir, dan la posibilidad de que el usuario engañe sobre los datos que sube en la(s) cuenta(s) que tiene en las redes).
- No sólo las redes sociales sino todo el ciberespacio, en breve, la sociedad red o sociedad de información, introducen a todo usuario o no, una nueva modalidad de lazo social, una erótica relacional.

Hay que precisar que estos ofrecimientos tienen la fuerza de seducción, enredan fácilmente a todo aquel que haga uso del Internet. Hay una progresión del involucramiento del Sujeto en las redes. La realidad virtual de las redes sociales insisten en atrapar al Sujeto para que produzca y produzca, imágenes, sonidos y mensajes. Por ello las redes son una insistente invitación para enlazar al sujeto no directamente a otros, sino la vinculación directa es con los servomecanismos, y el pretexto de las redes es el contacto con los demás.

El *youtube* aparece más claro en este propósito: transmitir uno mismo es la posibilidad de ‘interactuar’ mas que con los demás, se trata por sobre todo de ofrecer al Sujeto la posibilidad de hacerle creer que él puede transmitir su mundo, su realidad, pero siempre el fin será de transmitir algo por ese eficaz servomecanismo difusión, por esa máquina de mirar y hacerse mirar.

Las redes exigen textos, fotos, comentarios, ‘toques’, respuestas, invitaciones, participación en foros... información, en otros palabras las redes le huyen al silencio y a la inmovilidad, al Sujeto le ofrecen todo lo contrario, no están diseñadas para provocar el silencio de la reflexión o el ejercicio del pensamiento, eso sería el cortocircuito del sistema, el vacío. El mundo virtual de la *Web*, propone vencer al silencio con el ruido continuo que la saturación de imágenes, textos, notas, comentarios, ‘toques’ provoca.

Detrás de una casi orgía de esas imágenes, textos e historietas presentes en las redes, el mundo se oculta, se disfraza. La realidad de lo que pasa en las calles, en la casa, en la escuela, en el lugar de trabajo, todo se difumina y desaparece entre las ‘mediatizaciones’ y las percepciones tecnológicamente asistidas, o sea, en la realidad virtual de las redes sociales. Se despliega la estrategia de la realidad que conviene en las relaciones de poder y en la lógica del mercado a través del simulacro, a través de las estrategias virtuales.

El simulacro es, en definitiva, no sólo una expresión ideológica, sino la hegemonía de un dispositivo discursivo. Son las ‘eficaces’ redes sociales y la operatividad funcional del *youtube* y del *chat*, los actores y/o funciones encargados de hacer vivir una nueva realidad, de enredar al Sujeto en su nuevo espacio, “*my space*”, a que sea “Sujeto *facebook*”, a que sea el cómplice de la “maravillosa creatividad” del *youtube*.

Es por ello que puede afirmarse que las páginas virtuales introducen un dispositivo, una nueva erótica individual y de lo social. El placer y el goce, se reconfiguran a la par de una nueva economía psíquica. La mediación de la virtualidad imprime a los lazos sociales una nueva dimensión, los lazos adquieren otros tiempos, otras distancias, otros lenguajes, otras mediaciones. Se puede encontrar al amigo ahora en la red, con la pareja se puede chatear, el amigo que se encuentra en la parte más alejada del mundo puede estar comunicándose con una o varias personas al mismo tiempo.

La virtualidad deviene para el usuario un nuevo objeto, el sistema informático que incluye la computadora, la conexión al Internet, el ser miembro de alguna página de redes sociales, deviene para el Sujeto un servo-mecanismo que lo interpela, lo introduce en la nueva era digital, lo interpela y tiene que responder para no quedar excluido de la sociedad digital, de la generación.com.

Las redes sociales exigen que el usuario sepa “moverse” hábilmente. La virtualidad significa para el Sujeto una serie de exigencias a nivel de competencias, de un saber hacer, desde competencias muy operativas y manuales hasta competencias psicológicas, como poder imaginar que el otro que está en la red *aquí y ahora*, conectado, esto parece ser una victoria tecnológica sobre el tiempo y la distancia. Es necesario comprender que escribir en el *chat* o en el mail, es una operación que se hace sobre las cenizas del tiempo tradicional, pues eso funciona en el tiempo de la simultaneidad.

La virtualidad deviene para el Sujeto una interpelación a nivel subjetivo. Pues supone aprender dichas competencias, responder a tales interpelaciones, implica pensar en los términos que indica la *Web*. Implica devenir un Sujeto cibernético, cibernauta. Dicha identidad no está dada sólo por saber hacer uso del campo cibernético, sino por participar de esa lógica virtual. Esta idea alcanza su mayor expresión cuando el Sujeto adolescente o adulto buscan cada día o con cierta regularidad, el conectarse a la red.

c) Análisis de los discursos que subyacen en las páginas virtuales: *facebook*, *Chat* y *youtube*

c.1.1. El caso *facebook*

“El facebook es un dispositivo de memoria, almacena datos, es organizador, en ese sentido es un dispositivo de poder, controla nuestra información, datos personales, red de amigos, contactos, actividades, fechas importantes, fotos,.... Nunca antes hubo algún dispositivo, test, biografía, cuestionario... etc. que pudiese acumular tanta y diversa información de nosotros. En ese sentido, el facebook es un panóptico”.

¿Qué ofrece el *facebook* a los jóvenes? La respuesta pasa por una reflexión sobre el lugar que aquí le asignamos al *facebook*, a saber, el de un dispositivo discursivo. Sólo así se podrá comprender que esta red social, ofrece alternativas al Sujeto adolescente, alternativas de configurar una identidad, de encontrar gente, de mantener comunicación con ellos, es decir, de socializarse, de obtener reconocimiento, fenómenos que repercuten en la configuración de una identidad. El *facebook* es una suerte de hogar de muchos Sujetos desamparados psíquicamente, con miedo a la soledad o con necesidad de alimentar la vanidad o el narcisismo.

Así, en este apartado se argumenta –con conceptos psicoanalíticos- cómo y por qué el *facebook* es sobre todo un dispositivo discursivo que a través de sus estrategias ‘eficaces’, su novedosa utilidad y su hegemónica expansión, introduce e impone una subjetividad inédita en los adolescentes -como en los sujetos- así como una transformación del vínculo social.

Al inicio se discute el carácter discursivo del dispositivo tecnológico virtual *facebook*, posteriormente se intenta despejar el objeto de estudio que interesa al autor, insiste que el estudio no es una crítica como tal a dicha página de redes sociales virtuales en tanto dispositivo tecnológico o servomecanismo, sino se intenta argumentar como él deviene un dispositivo del *híper* capitalismo⁴¹⁴, qué nueva economía psíquica impone y cómo se reconfigura el vínculo social. En las conclusiones se remarca la condición humana de angustia que empuja a los Sujetos a creer encontrar en el *facebook* una salida o placebo.

El *facebook* y la nueva subjetividad y forma del vínculo social

El *facebook* es parte del Internet, y este es un dispositivo tecnológico que al abrir espacio para la comunicación, información... introduce a los usuarios en una red social virtual, por eso es ante todo, un dispositivo social. El Internet y de manera particular el *facebook*, están atravesados por una serie de significantes, los cuales están disponibles a la vista de todo usuario. Los significantes del *facebook* son las palabras, imágenes, mensajes, efectos visuales, símbolos presentes en dicha página, así como todas las aplicaciones técnicas ahí incluidas –las que a su

⁴¹⁴ Con este término me refiero no tanto a una fase histórica del modo de producción capitalista, sino a la lógica de su modo actual. Tal lógica tiene la característica, de ya no sólo depender de la concentración de la riqueza en manos de unos cuantos, sino además de la existencia de flujos de capital, que van más allá de toda política nacional y organismos internacionales aparentemente de ‘buena fe’ –van más allá pues tales flujos los han sometido-. La lógica del *híper* capitalismo es la lógica de los flujos de capital, de los mercados monopolizadores, de las políticas que lo favorecen, de la gente, sociedad que lo promueve independientemente de su voluntad. Igualmente del capital y sus especuladores, directos y políticos abiertamente y cínicamente encubridores y/o cómplices.

vez incluyen diversos significantes-. Todo esto conjunto de significantes abre la posibilidad al usuario del *facebook* de construir un perfil, una identidad virtual, de ampliar una red social virtual y también una nueva forma del vínculo social así como de la subjetividad individual.

La tesis que en este trabajo se sostiene es: que el *facebook* con sus significantes y sus modos propios de operación o funcionamiento, interpelan e introducen a los Sujetos ahí inscritos a una identidad más, identidad de carácter virtual. El *facebook* con sus significantes es una puerta omnipresente en toda la red Internet a una identidad, a una subjetividad del hombre moderno y a una nueva forma del vínculo social.

Los significantes del *facebook* están organizados en torno a ciertos ejes o núcleos. Estos son la promoción de una identidad virtual, de una red social, de una divulgación de información privada, de la interpelación a los usuarios para que escriban acerca de su vida cotidiana, ya sea privada o social, de su pasado académico, laboral o familiar, de la difusión o la mostración de redes sociales, de una suerte de bombardeo de solicitudes para ‘comentar una foto o algo más de alguien’. Ser miembro del *facebook*, -o de cualquier otra red social virtual- es estar sujeto a la avalancha de información de lo que los demás escriben, acerca de lo que hacen, de la presencia de los otros miembros o amigos de los miembros que tienen en la red social.

Los usuarios miembros de estas páginas deciden hasta cierto punto, que su propia información personal sea conocida por los demás miembros de la red, basta con modificar algunos parámetros de funcionalidad en el apartado llamado ‘Seguridad de la cuenta’. Pero no es fácil aceptar la idea de que aquella información incorporada al portal o perfil propio o personal o cuenta en el *facebook* está almacenada en algún lugar por los administradores o dueños de la página *facebook*, al parecer, pocos usuarios leen las condiciones de uso de la página, así como del uso de la información personal. Y es mucho más difícil reflexionar sobre un plano más abstracto, aquel en donde está involucrada la subjetividad del usuario y la condición del vínculo social.

Por subjetividad del usuario me refiero a la economía psíquica del Sujeto que es miembro del *facebook*. La subjetividad es el funcionamiento, la dinámica y economía psíquica que se pone en marcha en cualquier sujeto por el hecho de ser miembro ahí como de cualquier red social.

No se trata del uso o riesgos de la información personal que un miembro suba a su perfil, ni tampoco de la calidad de dicha información, sea falsa o verdadera, privada o pública o permitida sólo para ser vista o leída por algunos de los otros miembros, los amigos o los amigos de los amigos. Puesto que no se trata de la información ni de su uso, se trata entonces de la subjetividad que se configura al estar frente a los significantes del *facebook*. Más que interesarme por investigar el tipo de información que suben los miembros del *facebook* a sus portales o cuentas, me intereso mucho más y de manera central por la lógica de los significantes presentes en el *facebook*. Ya había mencionado arriba que los significantes son la serie de elementos técnicos y tecnológicos dispuestos en dicha página, su articulación y los efectos en la subjetividad y en lo social que con su lógica introducen.

El centro de interés de esta investigación es el modo y la importancia en que el *facebook* deviene no sólo parte de la vida cotidiana de un miembro de *facebook*, sino cómo el *facebook* introduce a los sujetos en una lógica psíquica particular y a una lógica también singular de vínculo social. Así mismo, como el *facebook*, con y desde su poderosa virtualidad reconfigura el vínculo social que tradicionalmente se ha considerado como no virtual.

Los significantes o serie de elementos técnicos y tecnológicos que están dispuestos en dicha página son por ejemplo, el espacio para subir fotos, perfil personal, profesional, intereses, la posibilidad del *chat* o *Messenger*, los álbumes de fotos, el recurso de poder conocer los

contactos o amigos de mis amigos, de hacer sugerencias... igualmente los juegos, la posibilidad de enviar regalos virtuales o hacer comentarios, y junto a todos estos significantes, están también los mensajes publicitarios en dicha página y las imágenes de marcas comerciales que buscan promocionar sus productos o servicios.

El lector debe retener la idea de que estos son denominados significantes por su posibilidad de generar significados en los usuarios miembros. Un significado que puede señalarse ya ahora es la identidad virtual que un sujeto puede construirse en tal espacio del *facebook*. Es claro que no se puede afirmar de ninguna manera que esta identidad es la que sostiene al sujeto en su existencia, sin embargo si se puede afirmar que el uso del *facebook* es una interpelación muy particular que se dirige al sujeto y lo interroga sobre su deseo, que lo puede atrapar e involucrar en sus redes virtuales.

He insistido en usar la palabra *Interpelación*, concepto que viene de Althusser⁴¹⁵ y que me permite plantear la hipótesis de que el *facebook* impone una interpelación, y ésta es más que un llamado, o puede ser entendida como un llamado, pero un llamado que se hace desde un lugar de poder, es decir, desde donde se ejerce un poder que se confunde con la incitación al consumo. En otros términos casi se podría decir que el poderoso *facebook* interpela, y cuando se le responde, no se hace otra cosa que contribuir a que su poder se aumente. El poderoso *facebook* deviene cada día más poderoso, millones de usuarios se suman cada día en todo el planeta. Sus significantes se han articulado creando un dispositivo social.

El *facebook* deviene el dispositivo, el *hosting*, el hogar, *home* o el *heim* donde el Sujeto sostiene la creencia de tener una identidad, donde recrea una economía psíquica, donde poco a poco y día a día transforma su subjetividad. Afirmar que el *facebook* es una suerte de hogar de muchos Sujetos desamparados psíquicamente, con miedo a la soledad o con necesidad de alimentar la vanidad o el narcisismo puede despertar reacciones inesperadas o agresivas o quizás una interior aceptación pero con dejo de indiferencia. Quizás haya que detenerse y reflexionar acerca de las pasiones del hombre, sobre sus fragilidades, en breve sobre la condición de todo ser humano, al igual que sobre la subjetividad del hombre moderno.

La angustiada fragilidad humana y el mágico funcional *facebook*.

El psicoanálisis ha puesto el acento en la inevitable angustia y en el dolor psíquico de la existencia que acompaña la vida de todo ser humano, en la angustia y sus transformaciones, en la imposibilidad en la que se encuentra todo sujeto de hallar en algún saber, en algún objeto, en alguna persona, en algún ideal o en algún sentido, aquello que suprima a la angustia y al dolor. Freud y Lacan insistieron en mostrar en el carácter imaginario de las diversas formas de evadir a la angustia y los sentimientos de desamparo. Las nuevas formas modernas de evadir, reprimir o negar la angustia consisten en la configuración de una nueva economía psíquica. En esta nueva economía psíquica el sujeto pretende obtener el bienestar inmediato, las relaciones efímeras con los otros, la obtención de placer fácil, la inmediatez y desechabilidad del contacto, un ser

⁴¹⁵ “Sugerimos entonces que la ideología "actúa" o "funciona" de tal modo que "recluta" Sujetos entre los individuos (los recluta a todos), o "transforma" a los individuos en sujetos (los transforma a todos) por medio de esta operación muy precisa que llamamos interpelación, y que se puede representar con la más trivial y corriente interpelación, policial (o no) "¡Eh, usted, oiga!". "...toda ideología interpela a los individuos concretos como sujetos concretos, por el funcionamiento de la categoría de sujeto” Althusser, Louis (1972): “La ideología interpela a los individuos como sujetos” [1970] En: Ideología y aparatos ideológicos de Estado, París.

humano adaptado a las exigencias de los nuevos modos de vida, pensamiento y producción *híper* capitalista. Con esta nueva forma de subjetividad lo que se pretende evadir es la angustia, la condición de existencia del deseo, de los límites, la condición de la alteridad.

A la fragilidad humana, condición de todo Sujeto, un conjunto de intereses económicos y con el recurso de cierta tecnología, responde a los Sujetos con *Gadgets*, con objetos útiles y/o desechables, con dispositivos virtuales, con situaciones ficticias, con la posibilidad de encontrar amistades virtuales. La virtualidad del *facebook* ofrece respuestas diversas según la necesidad del sujeto. Pero no se deje de lado que estas respuestas son solo placebos.

Aproximadamente 400 millones de personas tiene una cuenta en *facebook* (el país con más usuarios en marzo de 2009 eran los EUA con 55 mill.), más de la mitad de los seres humanos en 5 años se han incorporado al *facebook*. Algunas de las razones por las que lo han hecho pueden ser por: razones de acceso fácil para la comunicación, para encontrar algún trabajo, para reencontrar antiguos conocidos, para encontrar nuevas amistades, para promocionar un servicio o producto, por pura curiosidad y por claro interés lúdico y de distracción, etc. ¿a que debe este éxito expansivo el *facebook*?

Si consideramos hasta ahora lo que hemos venido diciendo en los párrafos anteriores, se podría entonces afirmar que, además de las razones señaladas en el último párrafo, el *facebook* ofrece algo más, que no es sólo lo lúdico o el carácter de distracción y comunicación, sino la posibilidad de construir una identidad virtual. Cada sujeto usa de manera diferente el *facebook*, y también es diferente la importancia que tiene en sus actividades cotidianas y en su vida psíquica. Pero lo que no se puede negar es que para algunas personas, el *facebook* es una puerta que abre a un mundo virtual y del cual el sujeto se vuelve cada vez más dependiente. Debe agregarse también que el *facebook* es un dispositivo social-tecnológico que al agrupar o hacer redes sociales, introduce nuevas lógicas sociales e impone nuevas formas de funcionamiento psíquico a los sujetos.

El *facebook* no es un solo un dispositivo tecnológico de almacenamiento de información y de telecomunicación o de intercambios a través de la virtualidad, no es sólo algo que está ahí dispuesto como un conjunto de elementos y funciones técnicas que el ser humano puede llegar a usar. Es mucho más que eso, se trata de un dispositivo discursivo, pues a través de tales elementos tecnológicos, funciones técnicas y de ingeniería, incluyendo todas sus aplicaciones, introduce significados, genera significaciones, induce sentidos e impone elementos significantes.

El *facebook* es mucho más que un medio tecnológico que fomenta el contacto entre personas, es mucho más que un dispositivo que probablemente abre miles de ventajas laborales para aquellos que buscan trabajo, o un dispositivo que permite el desarrollo de capacidades mentales o habilidades técnicas. Más allá de esa valoración, el *facebook* es un espacio ya lleno de significado. Es un dispositivo discursivo porque más que elementos tecnológicos a través de los cuales circulan mensajes, significantes, sentidos, significaciones es un dispositivo que los genera. El *facebook* es como el espejo desde donde es posible construirse una identidad revestida por el imaginario propio, el de los otros y de los ideales que circulan detrás de la publicidad ahí presente en su página.

Todos esos elementos son suficientes para que aquel que los use, encuentre siempre nuevos elementos (nueva información, comentarios, noticias...) que hagan siempre regresar al sujeto a dicha página y seguirse involucrando día con día en la avalancha del *facebook*. En efecto cada día que pasa el *facebook* presenta o diseña siempre algo nuevo para el usuario miembro, siempre ofreciéndole alguna alternativa, algo nuevo, algo aún por hacer por ejemplo, seguir acumulando

puntos o dinero virtual, comentar fotos de otros, ver quien visito nuestro perfil, enviar regalo a alguien en su cumpleaños... etc.

El Sujeto que está ahí metido en todos esos artilugios, divertimentos, juegos, aplicaciones, está psíquicamente envuelto en la lógica de lo imaginario, es decir, en la preocupación yoica por el sentido. El otro y su alteridad se mantienen en una relación especular, el Sujeto vive el *facebook* como su espejo virtual, lo recrea, lo configura al antojo de si y de los demás, (siempre el ideal del narcisismo, pues se suprime a aquel quien hace comentarios agresivos), ahí dicha red funciona para cada usuario como un filtro, que deja pasar solo cierta información, sólo ciertos contactos, tiene la facilidad técnica de aceptar, invitar, bloquear o eliminar de su red a quien lo desee.

El *facebook* es una plataforma particular de socialización, pero de una socialización virtualizada, mediatizada por la tecnología, al antojo de un ideal socializador “*light*”, ‘*cool*’, bajo la tiranía del imperativo consumista y en donde se despliegue un Sujeto sometido al capricho de un yo expansivo, aparentemente socializador en lo virtual y exigente de placer y goce.

A manera de conclusión de este apartado. Se ha intentado mostrar, que no se trata de satanizar, rápida y fácilmente al *facebook*, es cierto que tal página virtual parece resolver los modos de comunicación en la distancia, el contacto con personas o excompañeros, socializar de manera muy eficaz alguna breve información, etc. eso no se discute, ni tampoco que se use mucho o poco. Lo que se pone en cuestión es la implicación que tiene dicha página en lo social y en lo individual.

En lo social, como ya se ha mencionado, es dispositivo discursivo que interpela y en lo individual, el *facebook* es espacio en que prolifera al *por mayor* el carácter imaginario de las identidades y la modificación de la economía psíquica, ahí el Sujeto parece decidir el rumbo que tome su red social. Y cuando en dicha red existen sólo ‘amigos virtuales’ y no hay amistad o relación en lo realidad efectiva cotidiana o en la historia real, entonces dicha red parece sólo alimentar el imaginario del sujeto, imaginario que tiene como contenido la posibilidad de contactar amistades por la vía virtual, disponibles en todo momento con solo conectarse al Internet, escribir, chatear, comentar, enviar regalos, besos y abrazos virtuales.

La angustia del Sujeto, el dolor de existir, los problemas cotidianos del Sujeto, el sufrimiento o malestar de sus relaciones con los más cercanos a él, suelen encontrar en el *facebook* una puerta falsa pero seductora, “apapachadora” del yo, una red complaciente del sentido que otorgaría al sujeto una coartada para seguir viviendo un día más, envuelto en la red de narcisismos.

Ahora si el lector puede retener la idea de que aquí se ha reflexionado acerca del significado o implicaciones del uso de un recurso tecnológico en la vida cotidiana, implicaciones que terminan imponiendo una erótica social, una política de los vínculos sociales, y una nueva forma de encontrar placer y/o goce.

Muchos usuarios y no usuarios pueden encontrar argumentos para oponerse al contenido de esta reflexión, argumentando que cada Sujeto decide que hace o que no hace apelando al *libre arbitrio*, o sobre la utilidad y ventajas del *facebook*, sin embargo, más allá de esa discusión, no se debe olvidar que es necesario siempre mantener una reflexión profunda acerca de la condición de la sociedad, de sus síntomas, de que sus integrantes sufran la necesidad de agarrarse con uñas y dientes o con ojos y dedos en la pantalla y su teclado, como si fuera una ventana donde al menos se tiene un rastro de los otros, casi siempre quedándose en lo imaginario y pocas veces trascendiendo a relaciones de compromiso en donde la palabra se imponga a la mirada.

Las mascotas del *facebook* y la Interpasividad

La realidad virtual sirve para que el Sujeto se entretenga con un ente -producto de la realidad humana (aunque se le llame virtual)-, ente que lo desvía del encuentro con la falta subjetiva. La realidad deviene extensión protética de lo humano. La realidad virtual conduce al Sujeto a la interpasividad, se es activo con el fin de asegurar la pasividad de un Otro que representa mi verdadero lugar. El Sujeto no se esconde en alguna realidad virtual, sino más bien en ella deviene una manera de ser.

Algunos objetos de la técnica empujan al Sujeto a una interpasividad, tal es el caso de las "risas enlatadas", esas risas o carcajadas integradas en la banda sonora, de modo que el televisor ríe en lugar del espectador, es decir, realiza, representa, la experiencia pasiva del espectador). Otro ejemplo es cuando alguien cuenta un chiste de mal gusto que a nadie hace reír, salvo al que lo cuenta, quien explota en una gran carcajada repitiendo "*¡Es para morir de risa!*" o algo parecido, es decir, expresa él mismo la reacción que esperaba de su público. Esa risa que emerge "fuera de lugar" o sea, "no en el personaje de quien se la espera" sino que la hace aquel que cuenta el chiste, es posible a causa de la existencia de un tercero, este se trata del anónimo "gran Otro", "*el público artificial e invisible...*" dice Zizek.⁴¹⁶

Zizek considera que en estos ejemplos, se es activo con el fin de asegurar la pasividad de un Otro que representa mi verdadero lugar. Si el que cuenta el chiste rié, es porque con esta actividad asegura la pasividad del que normalmente debería reír. El Sujeto de quien normalmente se espera la risa, deviene en estado de Interpasividad en la medida en que tolera o permite que el el que le cuenta el chiste también se ría. Esta permisión es actividad también de él, su interpasividad es activa, y es activa por que opera una identificación con otro pasivo, la cual, le permite a él también ser pasivo, es decir, desplaza de ese modo, hacía el otro, la pasividad fundamental de su ser.

El término de "interactividad" suele tener dos acepciones: *interactuar* con el medio, es decir, no ser sólo un consumidor pasivo; y *actuar* a través de otro actor, de modo que mi trabajo queda hecho mientras me quedo sentado y pasivo, limitándome a observar el juego. Pero si lo contrario de la primera acepción de la interactividad es un tipo de "interpasividad" (la pasividad mutua de dos Sujetos, como dos amantes que se observan pasivamente el uno al otro gozando simplemente de la presencia del otro), el principio mismo de la interpasividad aspira a invertir la segunda acepción de la interactividad: la característica distintiva de la interpasividad es que con ella el Sujeto no deja de estar, incluso frenéticamente, activo, pero desplaza de ese modo hacia el otro la pasividad fundamental de su ser.

Sin duda, el estar activo y el estar pasivo están inextricablemente ligados, toda vez que el sentimiento pasivo, auténtico como puede llegar a ser, en cierto se hace patente sólo en la medida en que es externalizado adecuadamente, "expresado" a través de una actividad socialmente regulada"

Zizek nos presenta un ejemplo que puede expresar esto de la interpasividad es lo que sucede con el Tamagotchi (たまごっち *Tamagotchi*) es una mascota virtual creada en 1996⁴¹⁷. Es un aparato con forma de huevo del tamaño de la palma de la mano que tiene una pantalla en blanco y negro pixelada, donde se puede ver a la mascota virtual. Debajo de la pantalla hay 3

⁴¹⁶ Zizek, Slavoj. (2007): En defensa de la intolerancia. Sequitur. Bs Aires, México, Madrid. p. 116-117

⁴¹⁷ Recuperado el 2 julio 2010 en la Web de Wikipedia

botones (A -seleccionar-, B -aceptar- y C -cancelar-) que te permiten moverte por el menú para hacer las siguientes cosas: Ver sus estadísticas, darle de Comer, llevarlo al baño, regañarle o felicitar, curarlo de alguna enfermedad, encender o apagarle la luz, la televisión... etc. Algunos personajes tamagotchis son por ejemplo: Mametchi, Conejo/gato muy inteligente y popular en tamatown, tiene muchísimos amigos y es el mejor dando consejos y ayudando a los demás, otro es Kuchipatchi, que es un pato simpático y amistoso, su frase típica es "Chachi" (Wow!), aunque en ocasiones parece ser distraído es inteligente y tiene una gran imaginación, otro es Memetchi, una popular chica que a veces se preocupa tanto por verse bien y estar a la moda que olvida asuntos muy importantes. Es competitiva y ama ser el centro de atención, Chamametchi, un Conejo hermanito menor de Mametchi admira a su hermano y siempre lo imita, por lo que a veces Mametchi pierde la paciencia y actúa con rudeza hacia su hermanita, Masktchi, chica amistosa y creativa que no deja de usar su máscara roja para ocultar su cara ya que es muy tímido, tanto que se esconde de la gente y a veces se aísla del grupo, Gozarutchi, personaje que sueña con ser ninja, por lo que practica sin parar, u talento además de sus habilidades ninja, es meterse en serios problemas, cosa que hace todo el tiempo, Makiko: Chica V5, es rival de Memetchi y demuestra celos por ella. Con frecuencia la imita e inventa métodos para deshacerse de ella y superarla, Mimitchi, una coneja inteligente, muy amiga de Mametchi, es amistosa, algo tímida pero por sobre todo traviesa, activa y muy energética; Androtchi, un robot moderno y tecnológico, es amistoso y a la vez alegre, a veces demuestra sentimientos humanos, Violetchi, quien es una especie de oso color púrpura, le encantan las flores, plantas y todo lo relacionado con naturaleza, Hanatchi, una lombriz de tierra, en Tamatown es el alcalde de la ciudad, le gusta que todo este organizado, limpio y casi perfecto y finalmente, Makakito, que es un fantasma que suele tener mucha hambre y sueño todo el tiempo. Eso hace que se ponga de muy mal humor. Sus rivales en el juego son el seco y golfi.

La clave del tamagochi es que es un animal de compañía que NECESITA ATENCIÓN, que reclama cosas a su propietario, quien debe apretar los botones del aparato para atenderlo. Puede reclamar que se juegue con él; si se comporta mal, se le puede castigar, él envía corazoncitos si está satisfecho, y si no se atienden sus peticiones, el objeto "muere", y sólo tiene una segunda vida; la segunda muerte es, por tanto, definitiva: el objeto deja de funcionar y hay que comprar otro... (Por cierto, no pocos díscolos fastidian a sus amigos absortos con su tamagochi ocupándose de él cuando queda desatendido por su dueño: las consecuencias son catastróficas; por ejemplo, lo atiborran de comida hasta que el animal virtual revienta. El tamagochi incita, por tanto, a los niños al asesinato virtual: sirve también a la contra-parte virtual del niño sádico que tortura hasta la muerte un gato o una mariposa). Debido a que las "muertes" definitivas provocaron no pocas depresiones y traumas entre los niños, las nuevas versiones incorporaron la opción de resucitar ilimitadamente: muerto el animal-objeto doméstico, acaba el juego pero puede volver a empezar -se pierde así lo que de provocador y traumático tenía el juego original [...]

La satisfacción viene de tener que atender al objeto cada vez que lo exija, es decir, satisfacer sus necesidades. ¿No es, acaso, el ejemplo perfecto del objeto del obsesivo, toda vez que el objeto de deseo del obsesivo es atender toda petición del otro? El tamagochi nos permite poseer un Otro que satisface nuestro deseo en la medida en que se limita a formular una serie de peticiones sencillas. El Otro es puramente virtual: ya no es un otro intersubjetivo, vivo, sino una

pantalla inanimada, el doble del animal doméstico: el animal doméstico no existe pero sí están presentes sus necesidades⁴¹⁸.

Algo de esta situación pasa con el Internet, el cual está ahí como a disposición del Sujeto, pero si pensamos las cosas desde el concepto de la interpasividad entonces podemos encontrar otra idea, que permite plantear que el Internet es como el tamagochi, no un objeto pasivo, sino como se tratara de un ser vivo, no por que se quiera buscar una semejanza imaginaria, sino por que el Internet juega una función simbólica, deviene el lugar de un intercambio de señales; y cada vez más ahora, un lugar de demandas, o mejor dicho de interpelaciones.

En las páginas virtuales, siempre están los otros que envían invitaciones, que hacen comentarios a las fotos, que dejan sugerencias o personas sugeridas para entrar a la red social... y también en la pagina hay una serie de ‘sugerencias’, es decir, las páginas virtuales toman la iniciativa, de alguna manera controla la dinámica del juego, ejercen un bombardeo con invitaciones, sugerencias, invitaciones, informaciones de lo que los otros han hechos de invitaciones a estar actualizados sobre las ‘actualizaciones de los otros. ¿No es el Internet, la entidad virtual, que demuestra que es posible entablar un intenso y humano intercambio de señales con una entidad puramente virtual, que existe como simulacro digital?

Estas páginas virtuales, ofrecen la posibilidad de comunicación con los otros, eso es innegable, pero si se reconoce en cómo ellas controlan e imponen una modalidad de relación a los otros, en ese sentido, ellas son *“aquello que nos permite satisfacer nuestra necesidad de amar al prójimo: Si se tiene la necesidad de cuidar a su vecino, a un niño, a un animal doméstico”*, entonces las páginas virtuales abren esa posibilidad, como un puente para acercarse al otro, a los otros. El Internet, la virtualidad, y las páginas de redes sociales posibilitan, se hacen cargo de la necesidad patológica. Las palabras de Zizek se podrían aplicar a las páginas virtuales *“la expresión más alta de la humanidad de una persona -la necesidad compasiva de preocuparse por el prójimo- queda reducida a una indecente e idiosincrásica patología que puede resolverse en la esfera privada, sin molestar a los semejantes, a los coetáneos”*⁴¹⁹.

Al avanzar en el análisis de estas paginas virtuales, uno encuentra que se produce un intento de anular la dimensión del deseo del Otro: satisfaciendo las exigencias del Otro, Otro cuyo lugar es ocupado por *facebook, hi5...* no tanto la red social, sino esa lógica que impone, con todas sus demandas, e interpelaciones, no tiene rostro, pero si es espacio, que emite interpelaciones sin descanso, no tiene ningún deseo propio, es un código informático, con todos los accesorios para que las redes se sumen, bajo sus propias condiciones de “interacción”.

Uno de los grandes aportes del psicoanálisis ha consistido en hacer prevaler la función estructural de la relación con la alteridad, -alteridad en su sentido más radical, alteridad simbólica y no sólo imaginaria- en tanto que constitutiva del inconsciente y de su sujeto, la aproximación estructuralista a muchas veces erigió la alteridad en un lugar demasiado estático, ignorando sus declinaciones históricas, culturales y políticas. Ahora bien, la época actual marcada por sus intempestivos e intensos cambios en todos los dominios, nos incita a aprender a leer -la alteridad radical- es decir, al Otro en la sincronía, con sus movimientos y transformaciones diacrónicas. La alteridad tiene efecto de movimiento, ella tiene una historia una geografía y figuras, juegos de máscaras, en correlación con el trabajo de la cultura (la *Kulturarbeit* freudiana) que preside las formaciones de los Sujetos y a las relaciones transindividuales.

⁴¹⁸ Zizek, Slavoj. (2007): En defensa... Op. Cit. p. 116-117

⁴¹⁹ Zizek, Slavoj. (2007): En defensa de la intolerancia. Op. Cit. p. 116-117

c.1.2. La propuesta del *chat* y qué tipo de posibilidades le abre al Sujeto

El *chat* permite abrir una comunicación, la cual a partir del *chat* es muy particular. En ella se pretende la exclusión de lo real y sus artificios, y por lo mismo se explica por qué lo virtual de la Web y el chatear devienen muy atractivos para el adolescente.

Sin embargo, lo real aparece excluido ahí mismo en esa escritura-chat, realizada con signos, emoticons que congelan los afectos, sin embargo lo real no deja de insistir y aparece –y el sujeto lo desconoce- inesperadamente.

Chatear se distingue de escribir porque es una actividad hecha desde el discurso yoico, el dispositivo tecnológico virtual no permite que aparezca el artificio de lo real, las roturas del lenguaje, las fracturas de la palabra, y cuando hay una falla en la palabra, en el decir, el sujeto no asume tal responsabilidad, se la dirige al aparato, a la red, al teclado. Etc. La escritura propiamente dicha es la que viene del deseo, desde la singularidad del deseo del sujeto que no se apuntala ni pervierte en ningún dispositivo imaginario, tecnológico-virtual.

En el *chat* además falta la visión, los silencios intermitentes de uno y del otro, la singularidad de la palabra misma, y lo mismo para la palabra escrita. En el chat no opera la doble elaboración que tiene la palabra escrita.

c.1.3. La propuesta del *youtube* y qué tipo de posibilidades le abre al Sujeto

"Necesitamos la excusa de una ficción para escenificar aquello que realmente somos". Žižek, Slavoj⁴²⁰.

El *youtube* es un programa de la *Web* donde se puede ver casi todo, da a ver y escuchar, permite transmitir videos realizados por el propio usuario. Con ello, es un lugar virtual desde donde el adolescente puede elegir aquel video que desee ver, compartir o 'subir'.

Con estas propuestas del *youtube*, el Sujeto encuentra ahí un espacio para el despliegue de la pulsión escópica. El placer de mirar ahí –el cual incluye la realización de una tarea escolar, de la búsqueda de un tema de interés- es búsqueda de satisfacción.

Pero también, de manera más específica, se despliegan posibilidades diversas para el adolescente. Más adelante se describen el tipo de videos que los adolescentes a los que hemos preguntado, y ellos relatan que por sobre todo gustan de ver videos de espanto, de risa, de anime, musicales, de deportes, etc.

Esas posibilidades se refieren a que al mirar dichos videos, obtiene diversos estados de ánimo: alegría, risa, tristeza, motivación, felicidad,

Los adolescentes expresan que es para distraerse. Y tienen razón, ahí opera la distracción, esa actividad psíquica que deja de ocuparse de ciertas representaciones mentales o psíquicas para ocuparse de otras, y generalmente –de acuerdo al principio de placer freudiano, y al goce del sentido- para ocuparse o distraerse en representaciones que "atrapen" al espectador. Pero de esto último hay que decir que se trata de ver aquellos contenidos que otorguen alguna descarga psíquica de alguna tensión en el aparato psíquico del espectador. La tensión psíquica puede aparecer en la conciencia del espectador como "curiosidad de ver que sigue", "interés por ver que pasa", "por que es interesante", "porque quiero aprender"

En estas experiencias el Sujeto espectador vive una interpasividad (véase apartado sobre la interpasividad en el cap.) pues el video de risa, cómico, de espantos, musicales... etc., que él mismo decide ver, lo conduce a la experiencia pasiva y espectadora, de mirar cómo otros ríen, lloran, golpean, etc. buscando en ello el motivo o la causa que provoque en él dicha descarga.

Interpasividad por ver y escuchar, y sobre todo por la identificación que ahí opera, (ver apartado sobre la identificación) en muchos contenidos de videos. El adolescente al ver videos, es un actor donde se identifica con el otro que actúa, y que actúa en el lugar del espectador, he ahí el sentido de la interpasividad. Además de que es el joven adolescente quien se identifica con el que ríe, él busca identificarse con quién –en el video- también se ríe.

El *youtube* como parte del régimen escópico.

Hemos planteado que por un lado existe el espectador con su exigencia de descargar alguna tensión psíquica en relación directa con su difícil entorno social. Pero también por otro lado, existe el *youtube* como parte funcional del engranaje de los discursos del amo/científico/negociante.

⁴²⁰ Žižek, Slavoj. En Fragmento del análisis al corto de la película "The pervert's guide to cinema". Video localizable en www.youtube.com. Subtitulado en español. Recuperado el 22 marzo 2011.

No debe sorprender la cantidad de usuarios de Internet en México: 22 339 790 millones de usuarios de esta tecnología en el 2009⁴²¹, pero si debe preocupar que de ese porcentaje total, son los jóvenes (60%) que fluctúan entre los 14 y 20.

Ver la televisión, la prensa, las diversas revistas, en todo ello se despliega un campo de visibilidad. Igualmente, la asistencia a las salas de cine es parte de una cultura visual de una sociedad, pero ante la cual no se excluye que en su análisis intervenga un régimen escópico. Es notorio conocer que México ocupa un cuarto sitio mundial –sólo detrás de EU, India y Francia- de asistencia a salas de cine, en el 2010 acudieron 190 millones 900 mil espectadores. Este dato presenta a México como la única nación de Latinoamérica entre los 10 de la selecta lista, como el país donde el cine es el mayor divertimento pagado por los mexicanos después de la televisión gratuita⁴²².

Con estos quiero mostrar que el *youtube* es parte de un régimen no sólo visual sino escópico. Un régimen escópico hegemoniza la manera de la distensión psíquica, organiza una manera de descarga de las preocupaciones o de las angustias que el adolescente vive en relación con su entorno social.

Los jóvenes eligen videos que los hagan reír. En otro apartado señalaba que los jóvenes son unos apasionados por la risa, la risa parece ser uno de los principales contrarios del aburrimiento. El adolescente es feliz riendo, mientras que en la escuela se impone el silencio y la participación ordenada en el aula. Los jóvenes ríen en el *youtube* mientras que en las calles de su pueblo o ciudad circula el ejército y el miedo que impone.

Los jóvenes buscan estar felices y motivados a través de videos en el *youtube*, mientras que su escuela y profesores son víctimas de una corrupción de un sistema educativo y de una política neoliberal excluyente.

Los jóvenes gustan de pasar horas al día gustosamente viendo a sus artistas favoritos mientras que los programas de televisión aumentan con personajes ridículos y grotescos. Los adolescentes buscan ver videos que los motiven frente a una sociedad que les arrebatara su futuro profesional y la garantía de que con el esfuerzo y el compromiso social podrán encontrar mejores condiciones de vida y salud.

Los videos de espanto, también producen una descarga y obtención de goce en el adolescente, al igual que en algunos jóvenes que gustan de ver videos de tortura. El régimen escópico que se vive en México se alimenta de imágenes que ya no representan a otra cosa. La tortura o escenas de maltrato, asesinatos, decapitados o descuartizados, tal y como sucede en México, son imágenes que presentifican una dimensión inédita, lo real.

*“Si el mundo, como la imagen, se desvanece, una nueva realidad cubre a toda la tierra. La técnica es una realidad tan poderosamente real - visible, palpable, audible, ubicua - que la verdadera realidad ha dejado de ser natural o sobrenatural: la industria es nuestro paisaje, nuestro cielo y nuestro infierno”*⁴²³

⁴²¹ Dentro del rubro cultura y recreación de la página del INEGI sistema nacional de información Estadística y Geografía. SNIIEG. Recuperado el 21 de julio de 2009.
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=tnf212&s=est&c=9741>.

⁴²² Caballero, Jorge. Columna. “Con un aumento de audiencia de 6.2% respecto de 2009, está detrás de EU, India y Francia. México, en cuarto sitio mundial de asistencia a salas de cine. Publicado en la Jornada, periódico de México el Sábado 18 de diciembre de 2010. p. 7

⁴²³ Octavio Paz, (1971) Los signos en rotación y otros ensayos. pp. 315-316. Citado Sánchez Martínez, José Alberto. Los dibujos mediáticos del deseo. Artículo en Espéculo No. 30. Revista de estudios literarios.

La imagen se desvanece y con ella las estructuras que regulan el pacto simbólico de una sociedad como México. La realidad virtual que ofrece el *youtube* o las imágenes y/o videos que ahí están disponibles para todos, ha devenido tan poderosa que su poder no se explica sin recurrir a la complicidad de los discursos del amo o políticos, de los tecnocientíficos y cibernéticos y de las empresas vendedoras que sostienen a la Web.

Lo que parece evidente es que el régimen escópico del dispositivo discursivo conformado por políticos/científicos/negociantes atrapa cada día que pasa, a más jóvenes, angustiados por falta de referentes simbólicos que den cierta estabilidad a su presente, pasado y futuro, es decir, a su identidad imaginaria (en términos lacanianos, angustia por estar confrontados al deseo del Otro, y por no saber qué objeto es para ese Otro). El régimen escópico impuesto por esa terna discursiva empuja a los adolescentes cada vez más a una artificialidad y a una pasión por lo real:

“dado precisamente que el universo en que vivimos es un universo de convenciones muertas y artificialidad, la única real experiencia auténtica debe ser algo extremadamente violento, una experiencia desgarradora. Y lo sentimos de alguna manera como una vuelta a la vida real”, a una vida donde la realidad está regulada y sostenida en lo simbólico.

Los jóvenes que viven en un estado de depresión, o más bien aburridos, encuentran justamente en eso real, la pasión que los hace estar vivos, aunque es una manera extremadamente violenta, eso es lo que les permite continuar.

Un nuevo régimen de la mirada se ha instaurado, el régimen de una visión sin límites o marcos, o sea, un campo de visión fuera de marco o referente simbólico.

Un joven que dedica en promedio 2 hrs. en la redes y 30 minutos en el *youtube* al día, comenta de aquellos quienes pasan mucho tiempo en el *youtube* que: *“no tienen vida social, que estan en estado depresivo y por ello ven los videos para sentirse bien, o al contrario estan feliz viéndolos y por eso pasan mucho tiempo ahí yo pienso que esta mal ya que les puede traer consecuencias en la vista”*.

¿Por qué él destaca el estado depresivo en que están estos jóvenes?, ¿No es acaso ese estado en que los jóvenes están sufriendo de aburrimiento, de soledad, de ruptura de la comunicación al seno de la familia y de la escuela, y también de una sociedad amenazante que les ha desdibujado su proyección profesional y laboral? Él considera que *“... ellos ven los videos para sentirse bien”*, ¿qué aporta la mirada de los videos? ¿Acaso logran hacer que alguien –en estado depresivo- se sienta bien? Lo que sabemos por sus palabras es que él suele ver videos de caricaturas y de series de televisión que le producen alegría. Así como también ve videos Musicales que le producen: *“amor, felicidad, alegría”*. Pero también gusta de ver videos de espanto que le producen miedo, y videos de Películas: *“Tristeza, alegría”*.

Otro joven que pasa 2 horas y media al día frente al *yotube*, parece ser un recurso que este joven tiene frente a una sociedad que lleva el sello del individualismo moderno, exigencia de la terna discursiva amo/tecnocientífico/mercader, que le exige devenir un Sujeto unificado y uniformizado a un modo de satisfacción pulsional, correlativa a la uniformización de los modos de gozar que propone el mercado, vehiculizado por un imperativo superyoico de consumo.

La búsqueda en la fuerza mágica de los videos, es una búsqueda que se sostiene en alcanzar el ideal del yo social ofertado a los jóvenes contemporáneos. Sostener una existencia en videos es estar dando constantemente un salto al vacío, generando una masificante y condensada búsqueda de sus marcas a través de los objetos de goce social del mercado y de un atrincherado

repliegue al yo ideal en el resguardo de las figuras del consumidor y el espectador. Describe un vacío y goce de la privación que viene a ocupar el lugar de la relación del Sujeto con su deseo, patologías en tanto generadoras de campos de condensación de goce en su ensamblaje de objetos de la pulsión con objetos de goce social.

- c.2 El sentimiento del “nosotros” o la ‘comunidad *facebook*’.

El sentimiento de “comunidad” en las redes sociales pasa por un reconocimiento o necesidad de pertenencia. La expresión y/o sentimiento del “nosotros” da cuenta de un proceso psíquico –llamado en psicoanálisis- la identificación, concepto ya desarrollado en otro apartado.

Ese sentimiento se genera *en y por* un doble movimiento: 1) la identificación entre sí de varios integrantes de una colectividad, 2) la identificación de los integrantes de la colectividad en relación a un líder, dirigente, idea conductora o significante hegemónico y cohesionador de la colectividad.

Freud señalaba que el sentimiento de pertenencia a la comunidad, grupo, colectividad, sociedad o país, es resultado de aquella doble identificación, y que le permite al integrante la expresión, convicción y sentimiento del “nosotros”.

En las redes sociales virtuales, se disipa o difumina el sentimiento del “nosotros” y se propone el sumarse a una nueva comunidad de carácter virtual o masa de usuarios: “¡únete al *facebook*!”. Las redes sociales son el ejercicio de una nueva comunidad global virtual.

El fenómeno de la globalización –según Sloterdijk- no comenzó hace unas décadas sino hace 4 o 5 siglos: “*La historia de la globalización es la historia de una doble conquista, la conquista de la tierra por vía marítima y la conquista de la subjetividad. Según Sloterdijk, ha llegado el momento en que ambas expansiones se han encontrado y se han fusionado en un gran espacio denominado mercado. Después de la toma del medio metafísico y del medio terrestre la tercera globalización se nos aparece como la colonización del territorio interior*”⁴²⁴.

La globalización no es sólo un proceso económico-productivo y cultural neutral, es expresión y expansión de poder y dominio, es conquista no sólo de territorio sino de la subjetividad e identidad de los pueblos y sociedades más lejanas (...a Occidente!!). Sloterdijk escribe:

“Lo que anteriormente se entendía, y comprendía, por “pueblo” o “sociedad” en el mayor de los casos no era sino el contenido de un recipiente de gruesas paredes, territorial y sostenido por símbolos, en el que casi siempre se hablaba un único idioma. Es decir, un colectivo que encontraba su autocerteza en un sistema nacional cerrado y oscilaba dentro de sus propias redundancias -lo cual difícilmente podía ser comprendido por los extraños”⁴²⁵.

Antes de la era de la globalización, tales pueblos o sociedades, se definían por un afuera territorial o por un adentro, una suerte de etnocentrismo. Y que hoy con la globalización, las sociedades se definen en relación ya no con el afuera sino con los otros que están afuera. La

⁴²⁴ Vásquez Rocca, Adolfo. Sloterdijk y la globalización; ensayo de una teoría filosófica de la globalización en el mundo interior del capital. Publicado el 25 feb. 2009 y recuperado de la Web el 3 junio 2011 en la URL: <http://philosophieliterature.blogspot.com/2009/02/peter-sloterdijk-en-el-mundo-interior.html>

⁴²⁵ Sloterdijk, Peter. El mundo globalizado. Publicado en la revista Spiegel Spezial. Junio 1999. Alemania. Traducción de S. Derreza y recuperado de la Web el 3 junio 2011 en la URL: <http://philosophieliterature.blogspot.com/2009/02/peter-sloterdijk-en-el-mundo-interior.html>

globalización ha provocado una “pérdida de la comunidad”, no sólo en aquellas dinámicas económicas, sociales, políticas, y territoriales o en la relación con la tierra, dinámicas que organizaban la vida de la comunidad, sino también ha provocado la pérdida del sentimiento de comunidad y del nosotros⁴²⁶.

El sentimiento y expresión del ‘nosotros’, ya no puede sostenerse en un sociedad global, sociedad de macro-mundos llenos de movimiento y riesgos, donde la residencia, “el estar consigo-mismo y con los suyos” pierde valor y peso, pues lo que pasa a adquirir valor es el navegar, surfear en el ciberespacio, y en el mundo sin fronteras territoriales, ni económicas, ni políticas, en un mundo donde el capital global homogeniza, uniformiza, y crea un nuevo territorio solidario de una práctica de mercado.

Antes de la era de la globalización y en aquellas comunidades donde aun se le resiste, existía o se lucha por hacer existir, un sentimiento de comunidad que resulta no sólo de una creencia sino de una serie de prácticas sociales que tienen como guía un principio organizativo.

La globalización entonces es la expresión de una constante readaptación del capitalismo en simultaneo avance con la tecnología, ciencia, expresiones artísticas, culturales... que ha empujado al sometimiento, a la desterritorialización, al desarraigo, al desubjetivamiento, es decir a la pérdida de una identidad comunitaria y a la pérdida de una identidad sostenida en la historia local, en la vida cotidiana relacional cara a cara...

La ‘comunidad *facebook*’ con su promoción del sentimiento del “nosotros”, logra impactar más en menos en la identidad de los jóvenes. Pero este impacto es imaginario, no toca para nada en lo esencial un sentimiento de nosotros sostenido en prácticas cotidianas cara a cara, enfrentados a su vez a la realidad social inmediata e histórica.

La psicoanalista Turkle escribe preguntándose “¿Quién soy nosotros?”⁴²⁷, pregunta que lanza a la reflexión del lugar no del ‘nosotros’, sino de ese yo cuando me ubico en el nosotros, ¿en qué se sostiene el yo del nosotros? ¿Tiene alguna identidad el nosotros o es sólo una expresión gramatical que da cuenta de una colectividad fenoménica o antropológica?

Esta discusión se remonta a aquella reflexión de Lacan en donde –siguiendo a Koveje, el yo es lo social.

⁴²⁶ Aquí también cabría distinguir el sentido conceptual o epistemológico del ‘nosotros’ occidental, con aquel del ‘nosótricos’ maya-zapatista. El primero, es una expresión gramatical que presupone un ‘nosotros’ ya formado, ya dado y que se conoce, mientras que el ‘nosótricos’ es original en el sentido que no está delimitado sino tiene una extensión cósmica, no se organiza en jerarquías, ni en saberes, es principio organizador lingüístico, gramatical y social de todas las prácticas sociales. Ruiz Cuesta, Jorge Juan. La educación autónoma zapatista: un proceso de formalización del saber nosótrico. Versión de la tesis en preparación. Abril 2011. Doctorado en Pedagogía, Unam. P. 317.

⁴²⁷ Turkle, S. (1993): ¿Quién soy nosotros? *Who am we?* Recuperado de la Web el 3 julio 2011 y disponible en: http://www.wired.com/wired/archive/4.01/turkle_pr.html.

- C.3 ¿El placer lúdico en la *Web* o *entretenimiento*?

El placer lúdico que aporta la *Web* es sistematizadamente solitario, aunque sean muchos los que lo tengan no es una experiencia colectiva, comunitaria o social. Es un entretenimiento de alguien aislado de los demás, cuando se chatea quizás haya no el compartimiento de un entretenimiento sino el de dos individuos, cada uno con su propio entretenimiento⁴²⁸. Ese placer producido supone una separación entre sentido y verdad, no hay un sentido sino un uso práctico del sentido.

En los juegos frente a una computadora, no hay indeterminación azarosa sino la puesta en práctica de un divertimento bajo control. No hay sorpresa que provoque la risa del Sujeto. Hay entretenimiento y diversión (justo lo que impone la industria del y ética del capitalismo), distracción, o como refieren otros jóvenes, “*es para matar el tiempo*”.

La industria del capitalismo, no quiere saber nada del tiempo en el que el Sujeto crea, en el que hace de la nada, arte. Los griegos le llamaban a este tiempo, el tiempo del ocio (lat. *octium*), e incluso afirmaban que esto era lo que daba la especificidad a lo humano. Para la industria de la productividad moderna, al ocio se le concibe como un “perder el tiempo” pues no produce nada, el ocio no hace negocio, mientras que para los griegos el ocio (*skolé*) era el tiempo recreativo por excelencia, era la contemplación, el tiempo de la formación humana, es decir, el tiempo específicamente humano.

Las redes virtuales promueven una lógica que tiende a introducir a los Sujetos, no al ocio como lo concebían los griegos, sino a la distracción, a una actividad sin descanso en la que el Sujeto se distrae de sí para atender las demandas de aquel dispositivo tecnológico. Así el joven del ciberespacio no se ocupa más de la “inquietud o preocupación de sí”⁴²⁹ sino de una preocupación por estar informado sobre los nuevos objetos *gadgets*, de estar al día con lo nuevo, lo novedoso, con lo noticioso, estar al tanto de las actividades de los personajes de la farándula, etc.⁴³⁰.

Las redes virtuales, al igual que la televisión y la prensa, dependen de la industria capitalista, “*el gran poder de los medios es, como Watney escribe, ‘su capacidad de manufacturar la subjetividad misma’ e imponer así una forma de identidad. El gran público es a la vez una construcción ideológica y una prescripción moral*”⁴³¹.

El silencio y la ausencia, están expulsados de la *Web* y del mundo virtual. Las redes sociales (*youtube* y *chat*) están diseñadas para producir y producir, sonidos, imágenes y mensajes, son servomecanismos diseñados para huir del silencio. El silencio sería el cortocircuito del sistema, el vacío, como una suerte de ruptura del cordón umbilical, de la prótesis o extensiones mecánicas de nuestros sentidos. El mundo virtual de la *Web*, propone vencer al silencio con un ruido continuo... y una saturación de imágenes.

⁴²⁸ La palabra inglesa “*entertainment*”, entretenimiento, que los americanos han convertido en una poderosa industria. El correlato de la diversión es la depresión.

⁴²⁹ Términos que Foucault resalta de la vida de los griegos.

⁴³⁰ En el yahoo se lee: “A la última moda, sin gastar de más”. “Pon en práctica estas recomendaciones para comprar ropa sin quedarte con la cartera vacía Toma nota. Enlaces relacionados: Moda sustentable, Maquilla tus ojos, El rey de los tacones”.

⁴³¹ Leo Bersani, ¿El recto es una tumba?, op. cit., p. 27. Citado por Bercovich en La dicha en la esclavitud. en rev. Me cayó el veinte.

Estar “conectado” y hacer uso de aquellos recursos técnicos de las redes virtuales, es un acto que sumerge al joven a un mundo en el que su psiquismo pasa a regirse por el placer que ahí tiene lugar. No es simple placer lúdico en el que el joven recree y movilice sus recursos psíquicos, como la sublimación o el sorprendente juego donde opera la metáfora y/o la metonimia. Me parece necesario marcar la diferencia entre el juego (como suceden en los niños) del placer lúdico de los adolescentes conectados en el internet y en las páginas virtuales.

El placer en el juego de los niños y en los adolescentes cibernautas

En el juego de los niños, uno nota que ríen y que se divierten jugando, hay un placer lúdico resultado de la puesta en marcha de la fantasía frente a la pulsión de muerte. El juego es lo que permite al niño, los primeros esfuerzos de intermediación con el Otro, por eso mismo, hay un placer. El valor del juego en la constitución subjetiva. Para Freud el juego es la ocupación preferida y más intensa del niño, y es preferida porque hay placer y creación, hay logros satisfactorios.

Mientras que en el juego del niño opera una manera de relación con el lenguaje mismo, el placer lúdico del joven cibernauta es un placer que puede resultar del logro realizado frente a la pantalla que le presenta diversas actividades soportadas en códigos, signos organizados matemáticamente y cibernéticamente. Mientras en el niño, el placer del juego resulta de una operación simbólica constituyente⁴³², en el placer del joven cibernauta se trata más bien de una operación imaginaria.

El placer, la ganancia de placer que exige la vida pulsional, y que ha sido obtenido en la infancia (alrededor de la trama edípica singular: complejo de Edipo/Castración) es el trasfondo de los nuevos juegos para el que será un adolescente, joven y adulto. Se intentará repetir aquel placer, nunca renunciar a él, pero ahora como adolescente lo hará desde la fantasía⁴³³. La fantasía mantiene del juego la suspensión de la realidad y la ganancia de placer, y a diferencia, permuta el apuntalamiento en un objeto exterior. La fantasía según Freud ‘posee una suerte de realidad’, lo que llamará ‘la realidad psíquica’, por oposición a una realidad material.

Ahora bien, el placer lúdico que llega a obtener el joven cibernauta por ‘*surfear*’, navegar, *chatear*, y también por jugar *videogames* o con los juegos que vienen en la computadora o en *facebook*... es un placer obtenido en el marco de unas reglas. El placer que de ahí resulta tiene otra lógica, se ponen en escena diversas modalidades pulsionales⁴³⁴.

⁴³² Freud propuso que en el lanzamiento y reencuentro de un carretel, acompañado de unos sonidos ‘Fort – da’ es un juego que se repite por el placer otorgado, como los intentos de simbolizar la ausencia de la madre, por medio del juego se separa del Otro materno para dejar de ser objeto para ese Otro, es decir, se para o “levanta” a sí mismo como sujeto deseante. Esta separación deja un resto irreductible (que Lacan nombra como objeto ‘a’), el juego con el carrete, el cual representa a la madre, produce como resto al “objeto a”, el cual no pertenece ni al niño ni a la madre más bien está entre los dos. La operación imaginaria es tal porque sólo reproduce una exigencia de placer yoico.

⁴³³ A este respecto, Freud decía que “En verdad no podemos renunciar a nada, solo permutamos una cosa por otra, lo que parece una renuncia es en realidad una formación de sustituto o subrogado. El adulto solo resigna el apuntalamiento en objetos reales, en vez de jugar ahora fantasía”. Es decir, es necesario haber jugado para después dejarle el espacio a la fantasía.

⁴³⁴ Un estudio llevado a cabo entre cerca de 800 mujeres de cinco países de la Unión Europea (Alemania, Italia, España, Francia y Reino Unido) ha desvelado que el 78% de las encuestadas encontraban navegar por Internet “un placer” y por otro lado, que españolas e italianas están a la cabeza en horas de conexión a la red. Más datos

Los usos de las páginas virtuales, el placer y el yo

La realidad virtual ofrece placer al Sujeto. Pero si pensamos al placer desde el psicoanálisis, deviene goce. El Sujeto frente a la realidad virtual, ese espacio generado en el ciberespacio y “encarnado” en el interior de una computadora, genera toda una experiencia. Junto con la “experiencia de vivir” la realidad virtual, se vive una experiencia de placer o goce.

Y tampoco esta experiencia de placer o goce se reduce al hecho de que pudiese haber una experiencia multisensorial medida por una computadora y diseñada para engañar nuestros sentidos, sino porque nos hace creer que estamos en otro mundo, y aún más, sobre todo porque la misma realidad virtual en su conjunto deviene objeto fin en sí mismo. Objeto de identificación y goce.

Hay jóvenes que usan las páginas de redes sociales virtuales sólo como medio para enviar fotografías, para enviar un mensaje, para localizar a otra persona, para promocionar u ofertar un servicio o producto, y también hay gente que lo usa para eso, pero además de hacer eso, cobra prioridad el placer que encuentra la persona. ¿Por qué placer? ¿Qué importancia tiene que haya placer o que no lo haya?

No nos detenemos en señalar la larga lista de ventajas, utilidades y beneficios que aporta o puede aportar a los *performances* de la comunicación y a la posibilidad de entrar en contacto virtual con otras personas de cualquier lado del mundo o de promocionar productos o servicios. Quiero ir al análisis de las razones o del estatuto del placer.

Existe una investigadora que señala que hay “un deseo de las personas de estar visibles para los otros”. Las redes sociales como *facebook*, *Twitter* y *MySpace* dice, son “compatibles con las habilidades que el mundo contemporáneo solicita de todos nosotros con creciente insistencia”. Según ella, esas herramientas sirven para dos propósitos fundamentales: “*En primer lugar, ellas ayudan a construir el propio ‘yo’, o sea, sirven para que cada usuario se auto-construya en la visibilidad de las pantallas. Además, son instrumentos útiles para que cada uno pueda relacionarse con los otros, usando los mismos recursos audiovisuales e interactivos*”⁴³⁵.

Ella llama la atención sobre el fenómeno, pero desde un incorrecto planteamiento, no sólo no entra en detalles, sino que considera que esas redes, dice, “ayudan a construir el yo”, y eso no es posible porque ahí el yo no se construye, más bien se trata de una reconfiguración con nuevos elementos, sin embargo sí reconoce en dichos medios una “espectacularización del yo”. Señala que el yo tiene como trama el espacio de un espectáculo, consecuencia de la mutación que ha ocurrido en la sociedad contemporánea, del derrumbe de las fronteras que solían separar el ámbito privado y el espacio público.

¿La espectacularización del yo otorga placer?, ¿Qué tipo de placer es? El Sujeto que lo requiere, puede encontrar en esas páginas de redes sociales virtuales el placer, el placer de ser visto, este placer es placer porque hay satisfacción en el acto de ser visto y en el acto de darse a ver. Freud explica que uno de los destinos de la pulsión es la transformación en su contrario, (*Verkehrung ins Gegenteil*) y a este destino dos procesos la explican: a) se trata de una

para el anecdotario: el 70% de las francesas usan la red para buscar recetas, mientras que las italianas buscan contenidos centrados en psicología y tecnología. Por perfiles, el estudio considera que las españolas son las más "sociales", las británicas son las más "soñadoras", pues usan la red para evadirse y distraerse, y las más "utilitaristas" son las alemanas, que usan la red para informarse.

⁴³⁵ Sibila, Paula. Sociedad del espectáculo: solo existe lo que se ve. Publicado en la Revista electrónica Virtualia, Revista digital de la Escuela de la Orientación lacaniana #19. Octubre / Noviembre – 2009 en la URL: <http://www.eol.org.ar/virtualia/> y recuperado el 10 diciembre 2009.

transformación de la pulsión en lo contrario modificando la modalidad de la satisfacción de la pulsión ya sea en forma activa o pasiva (sadismo-masoquismo) y (voyeurismo / exhibicionismo), y b) se trata de una transformación de la pulsión modificando el contenido, como la mudanza de amor en odio. Lacan por su parte propone ir más allá de la dualidad ‘activo-pasivo’. No es posible pensar una forma "pasiva" sino una forma reflexiva. No se trata tanto de pegar-ser pegado, o de mirar-ser mirado, como de pegar-hacerse pegar y mirar-hacerse mirar. Con esta estructura verbal se evidencia que masoquismo y exhibicionismo no sólo conllevan una clara actividad, sino que hay "*una 'instrumentalización' del partenaire, un uso del mismo para servir a las finalidades de la pulsión*;- como explica Miller- *un hacer que el otro se mueva en beneficio del propio goce*". Y, por esta misma razón, se evidencia que el masoquista no está frente al sádico en tanto objeto, como no lo está el exhibicionista frente a su partenaire.

Por otra parte, la espectacularización del yo es un llamado a la pasión narcisista, la cual tiene que ver con la imagen, con el placer resultante de ver la imagen, de uno como la imagen del otro. Imágenes investidas con una fuerte carga de libido sexual. El yo ama su imagen, su cuerpo en tanto es superficie proyectada, para sí y para los otros. Es dar la imagen al otro, exhibirla.

Hay dos procesos, la investidura narcisista hacía la imagen del propio cuerpo para si, y cuando se da a ver al otro, es decir, hacerse mirar por el otro. Pero en las redes sociales virtuales no sólo está esa opción, sino que el yo deviene objeto de una trama pública virtual. Se trata no sólo de un yo en referencia a la imagen de su cuerpo, sino de un yo a la imagen del cuerpo de los otros con quienes se entra en contacto. No hay comunicación con el otro sino se le supone una corporeidad. Aun cuando sean relaciones virtuales y no se conozca al otro con quien se mantiene una comunicación en el chat, y aun cuando no se le exija al otro que suba unas fotos de su imagen corporal, sin embargo, siempre se piensa en el otro sostenido en una corporeidad.

- c.4 La posibilidad de hacerse ver y reconocer en una sociedad del espectáculo.

La difusión generalizada de la realidad virtual ha hecho que ahora percibimos nuestras representaciones icónicas tradicionales –desde la pintura, el fresco y hasta la que pasó en televisión- también en la realidad virtual, todo pasa ahora por esta realidad virtual.

Darse a mirar al otro es para obtener reconocimiento y goce por ese reconocimiento. Por eso se puede afirmar que desde hace algunas décadas vivimos en una “sociedad del espectáculo”, la cual que sobrestima sólo lo que se ve, los iconos, los modelos ideales en las pantallas, el asombro por estar bajo el lente de los flash de los paparazzi o, por lo menos, bajo la lente de una modesta *WebCam* casera.

El culto a las “celebridades”, a los personajes de la farándula, la cultura del entretenimiento (*entertainment*) y distracción, el chisme o los rumores, la fascinación por la moda, lo grotesco, la crueldad, el “morbo” por la nota amarilla o la imagen roja, algunos ideales de belleza impuestos, la imagen pornográfica y la pornografía de la imagen, la posibilidad de transmitir –incluso desde el anonimato, a un anónimo público, no sólo tiene que ver con la visibilidad, sino con lo imaginario, que en el yo (e ideal del yo) de todo Sujeto es una exigencia. Y en efecto, el imaginario es yoico, es el reino de la imagen, de la imagen de sí como de la imagen del otro. Entiéndase que lo imaginario es la tendencia a no ver en otro ni en si mismo, una dimensión simbólica. Lo imaginario se llega a imponer a los Sujetos y deviene el espacio en el que se hace sostener la existencia.

Lo imaginario es la fuerza que hace que el Sujeto anule diferencias y sólo encuentre similitudes, síntesis y unidades, que busque la cohesión, que idolatre imágenes, que reconozca a los otros sólo por su imagen, que vea a los otros sólo a través de la lupa del ideal del yo en su vertiente narcisista. La fascinación de la imagen lleva a trampas y al peligro de desaparición si ella no se anuda a lo simbólico o al pensamiento.

Sibila lo expresa así: *“Hay una necesidad de mostrarse constantemente, que se exagera por todas partes, aunque no tengamos nada muy importante para mostrar o para decir. Los canales interactivos de la Web 2.0 permiten hacer eso a voluntad, fácilmente y con bajos costos, de un modo todavía más eficaz que los medios de comunicación tradicionales. Porque esas nuevas herramientas “democratizaron” el acceso a la fama y a la visibilidad. Pero el Orkut y el Facebook no surgieron de la nada. Por el contrario, las redes sociales aparecieron sobre un terreno que ya estaba muy bien sedimentado para que esas prácticas pudieran florecer. En los últimos años, aprendimos a estar conectados todo el tiempo. Utilizando las más diversas herramientas tecnológicas (celulares, e-mail, GPS, etc.), aprendimos a estar siempre disponibles y potencialmente en contacto. Creo que todo eso está dando cuenta de un fuerte deseo de estar a la vista de los otros, de que seamos observados, aunque sea apenas para confirmar que estamos vivos. Para que constatemos que somos “alguien”, que existimos. Sin duda, entre varias otras cosas, hay mucha soledad y vacío por detrás de todo esto”*⁴³⁶.

Pero además, la realidad virtual que se despliega a partir del ciberespacio y que permite que tenga lugar el culto a las “celebridades”, a los personajes de la farándula, la cultura del entretenimiento (*entertainment*) y distracción, el chisme o los rumores, la fascinación por la moda, lo grotesco, la crueldad, el “morbo” por la nota amarilla o la imagen roja, algunos ideales de belleza impuestos, la imagen pornográfica y la pornografía de la imagen, la posibilidad de transmitir –incluso desde el anonimato, a un anónimo público, no sólo tiene que ver con la visibilidad y lo imaginario, sino también y por sobre todo con la dimensión de lo real. Esa dimensión que Lacan señala como aquello que insiste en la condición humana. Aquello que invita al goce. Así en la realidad virtual, el hacerse ver y reconocer en una sociedad dominada por un régimen escópico, tiene también lugar la identificación y el goce que lo real presentifican.

- c.5 El goce del despliegue y florecimiento del imaginario, Identidad, fama.

El *facebook* –como cualquier otra red social virtual- ofrece el despliegue una serie de acciones que permiten a su vez a los usuarios, –en este caso a los jóvenes- el florecimiento de la dimensión imaginaria. El *facebook* es una red tejida de seducción e imposición para todo aquel que busque sostener su existencia en un andamiaje imaginario. Esta red, es el nuevo oráculo que dicta el destino emocional, identitario y subjetivo del hombre moderno.

En tanto desde el *facebook* es posible tener el *link* a videos del *youtube*, y al *chat*, se pone en marcha una mediación virtual para el mismo Sujeto o también y comúnmente, entre dos o más Sujetos.

Los jóvenes –pero no sólo ellos, sino todo Sujeto- son presa fácil del imaginario y de una exaltación del yo, de la imposición de un régimen de visibilidad impuesto por un dispositivo

⁴³⁶ Sibila, Paula. Op. cit.

discursivo o una serie de discursos dominantes y sus fines: los del político gobernante, los del tecnocientífico y los del mercader o capitalista.

Los jóvenes son aquí considerados desde el concepto de Sujeto, y todo Sujeto es presa de la angustia, de la exigencia de goce. El Sujeto aspira a gozar y su contexto está bombardeado por la publicidad del dispositivo discursivo amo/tecnocientífico/mercader que le ofrecen o interpelan con una multiplicidad de objetos que supuestamente le otorgarían ese goce. Al ser interpelados por tal dispositivo discursivo –el facebook- los jóvenes deciden involucrarse, unos más otros menos.

La imposición de una identidad.

Sumergirse en las redes sociales, es compartir significantes –impuestos o dispuestos en la *Web*- significantes coagulados de sentido, y que a ellos les permite “encontrar” el sentido al mundo en que viven, a sus relaciones sociales, familiares, en breve, a sí mismos. La identidad que promueven las redes sociales a sus usuarios es una identidad inédita. Toda identidad es imaginaria y necesariamente narcisista, pero esta es una nueva identidad también imaginaria, pero predominantemente narcisista y es además virtual, por lo tanto, muy susceptible y vulnerable.

Si las redes dejasen de operar, el sujeto usuario se vería confrontado a otra realidad en la que lo real tendría otra dimensión. La identidad que permite desplegar *facebook* es una identidad mediada, muy frágil, sin soporte simbólico, e instrumentalizada por los discursos del poderoso, del mercader y del tecnocientífico.

¿El salto a la fama o el arrebato al Sujeto de su intimidad?

La intimidad parece ser una palabra ya sin sentido actual, hoy esa palabra ha devenido como lo más público, lo más expuesto a la vista de todos. La intimidad no es sólo “información íntima” sino es también el espacio y el tiempo propios, es en breve la singularidad única y una. La intimidad ha devenido escenario público por que ha sido invadida por otro que creado los dispositivos para entrometerse, rebasar muros, puertas e interpelar.

No todos los adolescente responden de la misma manera a la interpelación, los que si responden sin límites ¿por qué responden, por qué la pasión de hacer pública la intimidad?

Frente a la interpelación uno está en una posición que se acerca a la de dominado. La razón de este argumento está en el hecho de que quien hace uso de la palabra, antes que el otro impone una asimetría, “la palabra en tanto ella se dirige a un locutor instituye inevitablemente una asimetría”, es ingenuo pensar que por el simple uso de la palabra, se alcanza el ideal de fraternidad, de igualdad, Melman insiste “*dirigir una simple palabra a otro, llega por el contrario, a crear, instalar –de por el sólo hecho de tomar la palabra- entre los dos interlocutores una asimetría que hará que uno se instalará en posición de autoridad y el otro en una posición de buscar hacerse reconocer. El uso de la palabra introduce en la vida social una repartición que viene a crear, -lo queramos o no- dos lugares diferentes, heterogéneos, el uno por relación al otro*”⁴³⁷.

⁴³⁷ Melman, Ch. (2002) *L’homme sans gravité*. Édit. Folie-Essaies. Paris. P. 109-110.

El Internet ejerce una interpelación, es una suerte de llamado que pertenece o que es solidario de la lógica del discurso de los mercados. Las páginas virtuales ejercen esa palabra, la han ejercido desde que aparecen como redes sociales virtuales. No es nuevo decir que dichas paginas han modificado sustancialmente la relación entre lo público y lo privado, el Internet sin duda ha sido el último, y poderoso, eslabón de una cadena que ya se venía fraguando décadas antes.

Ahora bien, si por un lado hay la existencia de un “Otro virtual” que interpela, que toma la palabra y crea la necesidad en el interpelado de hacerse reconocer, de darse a mirar. El resultado de esta necesidad aporta goce.

El Otro ahora es otro virtual, *“se dice así que la prensa y los medios, eso que se llama el cuarto poder han venido a sustituir a aquel Otro al cual uno se refería para comprender el peso de la historia, de la religión, de la deuda”*⁴³⁸. Darse a mirar a este Otro virtual es obtención de goce. El *hi5*, *facebook*, *Windows live*, *sonico*, *unik*, *Orkut*, *Twitter* y *Myspace blogs*, *fotologs*, *YouTube* y otros canales de ese tipo que hoy proliferan en la Internet son perfectamente compatibles con las habilidades que el mundo contemporáneo solicita, que el *discurso de los mercados* exige con insistencia creciente. Ese discurso con todas sus interpelaciones en el Internet y en las diversas herramientas tecnológicas como celulares, e-mail, GPS, etc., debe entenderse como un imperativo de goce.

Y si la palabra de imperativo suena muy fuerte y suscita descrédito al lector, éste no negará que el Internet es una interpelación permanente, pero antes que eso es la instauración de una lógica en la forma, en el modo, en el tiempo y en las condiciones para las relaciones humanas.

Sibila señala *“una de esas capacidades que tanto se estimula para que desarrollemos es, precisamente, la de “espectacularizar” nuestra personalidad. ¿Que significa eso? Volvemos visibles, hacer del propio “yo” un show.”*

⁴³⁸ Melman, Ch. (2002) Op. cit. P. 109-110.

Conclusión

En esta sección en la que hemos analizado la estructura y función de las redes sociales, el fenómeno expansivo que ellas han tenido entre los adolescentes así como el análisis de la propuesta que dichas redes virtuales ofrecen a los jóvenes, nos permite plantear algunas conclusiones:

El *facebook*: (el *chat* y el *youtube*) ofrecen:

-un placer a los adolescentes, una respuesta a un aburrimiento visto como síntoma de la época actual, las coordenadas significantes para la configuración de identidades imaginarias.

-un despliegue de lo imaginario, de lo fantasmático y del goce-sentido.

Así, aquel adolescente, sufriente de ausencia de identidad y referentes simbólicos, angustiado por lo social y su propia subjetividad, encuentra en las redes un paliativo, una relación que le aporta un calmante a su errante migración en búsqueda de puerto firme que le garantice una identidad.

- En el *facebook*, es la configuración de la identidad lo que resalta.
- En el *youtube* es un régimen de visibilidad que corre paralelo con un régimen escópico. Es la mirada y su pulsión escópica las que invaden ese espacio y dan pie a procesos de identificación en el adolescente, así como el fenómeno llamado, la interpasividad.
- En el *chat*, es comunicación con alguien, en la cual se impone la necesidad del hablar, la pulsión invocante bajo la forma de la escritura, es decir, en el acto de escribir en el chat, el Sujeto se mueve hacia un espacio donde opera el hacer oír por el Otro. El chat aparece como falso protector del ‘aparente’ peligro que significa el silencio. En esta manera de comunicación, se pretende la exclusión de lo real y sus artificios, eso se hace además con ayuda de emoticons, que es una forma de “congelar” los afectos. Finalmente el chat funciona como coartada ante la pesada dimensión de lo real y el peso simbólico de la singularidad que supone toda relación con la radical alteridad del otro. La palabra escrita en el *chat* es un intento de resguardo del ‘escribiente’, de resguardarse de lo indecible presente en toda comunicación.

Finalmente, ¿Qué encuentran los jóvenes en el *facebook: chat* y *youtube*)?

Ante la curiosidad por conocer les ‘brinca’ una inevitable, infinita y casi incontrolable derrama de información, invitaciones, links, etc. Frente al aburrimiento, se suelen encontrar con entretenimiento instrumentalizado, frente a la necesidad de un placer lúdico se encuentra con experiencia gozosa. Frente a una necesidad de compartir y socializar les brinca el arrebato de su intimidad y privacidad, así como el salto a lo público. Ante una necesidad de compartir en comunidad y de una necesidad de pertenencia a un grupo, se les ofrece ser parte de la comunidad virtual más grande, y la más engañosa, riesgosa y ficticia. Frente a una siempre frágil identidad, les aparece un espejo que les impone siempre una aun mayor frágil identidad.

El adolescente, a veces tarde en comprender, que ese aparato digital y cibernético llamado computadora conectada al internet, es en realidad un monstruo que le habla, lo mira, lo toca, lo interpela, lo puede asustar, y con toda seguridad lo seduce. Y de lo que no se puede escapar es de la exigencia de aportar algo a ese monstruo insaciable, por ejemplo tiene que dar el nombre, datos personales, claves personales, imágenes, su escritura, subir videos, hacer links, invitar, producir imágenes, videos...

5.2) Análisis de los relatos y experiencia de los Adolescentes.

2.a) Metodología. Descripción de la forma del diálogo y del análisis.

a) ¿Qué metodología? He usado una metodología cualitativa, la cual me permite acercarme a la explicación y comprensión de la vivencia de la práctica y del uso de las redes virtuales por parte de los adolescentes. La información que ellos me ofrecen, me ha permitido hacer una descripción del fenómeno, una comprensión y en ciertos casos, alguna explicación.

La metodología cualitativa, toma en cuenta sus experiencias y comentarios pero también, una metodología de este tipo supone una mirada y una escucha que se hacen no sólo desde la cuantificación ni de la experiencia fenoménica, sino que dicha mirada y escucha suponen un análisis cualitativo, es decir, una articulación –que yo realizo- de los contenidos de su experiencia, por una parte, con conceptos, por otra parte. En otras palabras, los datos empíricos de las vivencias de los jóvenes los vinculo a las implicaciones de los ejes conceptuales que he diseñado y desarrollado.

a) ¿A quiénes y en dónde?: Se aplicó un cuestionario (ver anexo) a 1 grupo de alumnos de preparatoria anexa a la normal en una ciudad de provincia del estado de México, cuyos alumnos son en su mayoría de clase media, siendo esa preparatoria la mejor posicionada en la región a nivel de resultados en la academia, en los directivos, profesores, administración, e infraestructura institucional.

La elección de este grupo fue circunstancial, dado que eran grupos que disponían de tiempo, pues era un espacio entre sus otras clases. Se aplicaron en octubre del 2010.

El cuestionario es cualitativo, consta de alrededor de 70 preguntas con respuestas de opción múltiple pero también hay dos preguntas abiertas. Es cualitativo porque no se centra en la cuantificación de las respuestas, sino en el carácter cualitativo del análisis de dichas respuestas. Por esto mismo, los resultados descriptivos de los cuestionarios se limitan sólo a este grupo, pero se pretende que con el análisis de dichos cuestionarios, se pongan en perspectiva teórica diversas problemáticas que atañen a muchos jóvenes más en el país, en situaciones similares a las experiencias de los jóvenes de este grupo.

2.b) ¿Cómo he hecho el diálogo y análisis de la información?

Primero retomo información de las respuestas a las preguntas abiertas para comentarlas, extraigo sólo algunos contenidos –de entre todos los 20 cuestionarios- que me parecen de peso para analizar, a partir de esos contenidos literales, relanzo preguntas que enseguida, –en 2º. lugar-, intento explicar o comprender desde los ejes conceptuales que he planteado y desde nuevos ejes que han sido necesarios para ampliar el diálogo con las respuestas de los jóvenes. En tercer lugar, enriquezco el análisis y diálogo con información de las 70 preguntas y respuestas, y esto con el fin de reforzar y no interpretar de más sus respuestas a las preguntas abiertas, así como para mantener el vínculo de la teoría y ejes conceptuales con lo que sucede en realidad con los jóvenes.

Este análisis y diálogo parte de las respuestas de los jóvenes a los cuestionarios, estos datos empíricos son articulados con la teoría, bajo la forma de preguntas, reflexiones, explicaciones o

aproximaciones a la comprensión del fenómeno. La forma en que se ha desarrollado el tratamiento de la información de los cuestionarios, es a partir del término “diálogo y análisis”, el cual consiste en partir de lo que ellos dicen y preguntarme porqué dicen eso, porqué lo piensan así, qué situación o contexto -más allá de su persona incide o influencia el contenido de lo que dicen o hacen-. Las respuestas a estas preguntas, las hago pensando en los ejes conceptuales que he desarrollado desde un inicio previo, pero también he ampliado y actualizado la estructura de dichos ejes conceptuales, a fin de que el diálogo se centre más en lo que ellos dicen. Así, es posible afirmar que se trata de un diálogo con los jóvenes, de un diálogo que supone al mismo tiempo un análisis de sus respuestas a partir de ejes teórico-conceptuales.

Con algunos casos o situaciones y en algunas respuestas de los jóvenes, me he encontrado con dificultades teóricas, en donde los ejes conceptuales diseñados han sido muy limitados para profundizar en el diálogo, por lo que ha sido necesario señalar cuándo se trata de una limitación de la teoría y cuándo se trata de una limitación de mis ejes conceptuales. Cuando se trata del segundo caso, ya mencioné que he ampliado la estructura de mis ejes conceptuales, y cuando se trata del primer caso, es decir, de una limitación de la teoría, me he atrevido el correr el riesgo de proponer algunos términos, explicaciones y articulaciones conceptuales.

En el cap. 1 se encuentra la estructura del cuestionario en detalle, del cual conviene tener presente que las preguntas de dicho cuestionario se organizan en torno a la búsqueda de 3 núcleos de análisis: la identidad, la subjetividad y el discurso. Para la indagación de cada núcleo se hacen preguntas específicas, de cuyo resultado, en los siguientes apartados se presenta el diálogo-análisis anteriormente descrito, bajo la forma de temáticas.

Es necesario aclarar que en el siguiente análisis, se han extraído temáticas que no son exclusivas de algún núcleo de análisis (identidad, subjetividad o discurso), sino que en estas siguientes temáticas, están presentes implícitamente los tres núcleos, alguno quizá con mayor peso que los otros dos. Sólo al final se presentan las conclusiones directamente concernientes a los respectivos núcleos.

Las temáticas son:

- a) Las redes más usadas en el grupo estudiado.
- b) ¿Qué piensan los jóvenes de las redes?
- c) Reconocimiento del peligro de las redes.
- d) La dependencia a las redes y al Internet.
- e) La comunicación en las redes
- f) El chisme y lo imaginario. El chisme es un saber particular.
- g) El tipo de relación social en las redes virtuales.
- h) La búsqueda del placer por el encuentro o el “ligue” en el chat.
- i) La curiosidad.
- j) Los contactos
- k) En las redes “*las fotos son el gancho*”.
- l) Redes y youtube
- m) Youtube: una experiencia subjetiva solitaria: Risa, alegría, emoción, curiosidad, motivación, melancolía, miedo... 11.a) Datos empíricos. 11.b) ¿Por qué el gusto por ver este tipo de videos? La risa. b) “...*así buscan las emociones que no les ofresen las personas...*” c).-El salto de un video a otro. Lo novedoso vs lo nuevo. d) El aburrimiento de los jóvenes en las redes, e) Las historias, “la pérdida del tiempo en las redes” y el ocio griego: actividad “autotélica”.

2.c) Las redes más usadas del grupo estudiado.

Cuestionario aplicado a un grupo de 54 alumnos de 1°. de Bachillerato. (Institución Anexa a la normal).

De este grupo de 54 alumnos, la lista de distribución en las diferentes redes sociales virtuales se presenta así:

	Red social (1er grupo: 53	Redes soc. 2°. Grupo: 10
1	<i>windows live Msn= 53</i>	8
2	<i>Facebook= 43</i>	7
3	<i>Hi5= 26</i>	4
4	<i>Metroflog= 15</i>	
5	<i>Twitter= 9</i>	
6	<i>Sónico= 7</i>	
7	<i>My space= 6</i>	
8	<i>gmail= 1</i>	

Es una evidencia que todos los integrantes de estos grupos están en alguna o más redes sociales virtuales y que la gran mayoría de ellos las consultan diario.

El *msn*, el *facebook* y el *hi5* son las redes más destacadas. Hecho que se explica por que sus contactos surgen principalmente de sus compañeros de escuela, quienes también están en esas redes. Esto habla de la difusión y hegemonía de estas redes que se establece en ciertos lugares, sectores y grupos específicos. Por ejemplo, un grupo estudiado en la cd. de Puebla, la gran mayoría -8 de 10- abrieron su cuenta porque les llegó una invitación a su correo y sólo 2 la abrieron sin invitación. Msn también ocupa la red más frecuentada por los 3 grupos de una ciudad del Edo. de México.

En la *Web* hay una competencia de las distintas redes sociales para ganar adeptos, y recurren a muchas estrategias para lograr que cada vez personas se registren en sus cuentas.

2.d) ¿Qué piensan los jóvenes de las redes?

Por otra parte, todos los jóvenes de estudio usan el chat y el messenger. Igualmente casi todos coinciden en señalar aspectos positivos y negativos de las redes, algunos ejemplos de lo que ellos expresan son:

*“son una bomba masiva de comunicación”*101; *“son buenas por una parte, pues tenemos más contacto con el mundo exterior, pero malas porque cualquier persona puede contactarnos con malas intenciones”* 102, *“somos muy dependientes”* 103; *“estaria muy bien q nos apartaramos un poko del internet por q’ nos afectaria despues a nuestra vista”* 105; *“Pasarla menos tiempo en las redes sociales y le podria mas tiempo a la escuela. Porque si pasamos mas tiempo en la computadora nos podria ocasionar enfermedades a la larga”*106; *“afecta a mi economía y la de mi familia”* 107; *“en la mayoria son maleticos para nuestra salud y contamina”* 109; *“[hay] cosas que dejo de practicar como los deportes y la convivencia en mi*

familia o amigos y en la sociedad".110; C- 111: "*Que somos muy dependientes de la tecnología y las redes sociales*";

De estos comentarios de los jóvenes, se resaltan varios puntos; las redes facilitan el contacto, al tiempo que son una bomba de información; son malas por el peligro de contactarlas con malas intenciones, las redes devienen objeto en el que se centra la dependencia y provoca que no practiquen deportes ni la convivencia familiar, afectan la vista y ocasionan enfermedades, son maléficas para la salud y contaminan, afectan la economía.

Hay una dependencia que ellos reconocen. C-118: "*Que somos muy dependientes del internet y aunque no lo admitamos es verdad*", "*algunos nos hacen mal pero no nos damos cuenta*", "*nos puede causar daño*" "*podemos encontrar cosas no aptas para nosotros*", "*son peligrosas para nuestra salud mental y física*".

Ellos también consideran que las redes les representan: Daño, beneficio, utilidad, ejemplos de lo que dicen es: "*para mi es algo normal*", "*es común en la vida diaria*" "*somos una sociedad totalmente dependiente del internet cambiamos las actividades físicas por una computadora, que sin ella no tendríamos nada que hacer*" 145. "*somos muy viciosos con el Internet*" 142.

Otros comentarios resaltan una advertencia: "*tener mas cuidado con mis redes sociales*".

Para otro joven, el Internet significa redes sociales y estas –que "*son parte de su vida diaria*" le remiten a la idea de distracción y lo *salvan* de lo que considera la aburrida actividad de leer. Así lo expresa: "*Si no existieran las redes sociales nos pondríamos a leer y eso para mí en lo particular es muy aburrido*". "*Para mí en esta epoca del internet mueve el mundo y las personas que no lo utilizan y no lo saben no estan de la mano con la tecnología*". "*Y el internet es para mí, bueno las redes sociales son algo que pertenece a mi vida diaria*" C-112.

Las redes no son aburridas, leer si. La disyuntiva es: o redes o leer. Las redes sirven para distraer, y para otro joven, imaginar no tener acceso y estar en la Web aparece como idea su muerte, así lo dice: "*Me moriria [si de pronto no tuviera acceso a Internet]*".

2.e) Reconocimiento del peligro de las redes.

Un adolescente escribe: "*Pues que las redes sociales son una bomba masiva de comunicación que la mayoría de nosotros las conoce y las tiene pero que sin embargo son una causa de muchas cosas y riesgos que nos pueden afectar como persona, grupo e incluso como país pero también son buenas para relacionarnos con la sociedad e informarnos*". C100

Las redes son vistas por este joven realmente como una amenaza: son como una bomba masiva de comunicación que pueden afectar, aunque también son buenas para relacionarse. Se destacan aquí dos posiciones: la comunicación masiva y el beneficio que ofrecen para relacionarse e informarse. En torno a la primera incluso percibe un potencial de peligro contra la persona, el grupo e incluso el país.

En efecto, en cada página de las diversas redes sociales, aparece también una serie de información publicitaria. Sin embargo –contrario a lo que dice este joven- no tales páginas brindan información como noticias. Esto merece el señalamiento de que estamos frente a una contradicción: redes como bombas masivas de comunicación, pero que son buenas para informarnos. ¿Qué entender de esta -quizá aparente contradicción?

Habría que decir que en realidad, si bien las redes sociales no informan, si son una bomba masiva de comunicación. En ellas hay una multitud de elementos visuales y auditivos, pero por

sobre todo, visuales. Las redes arrojan la totalidad de la información circulante, no hacen selectividad, ellas transmiten, informan, comunican sin algún criterio que pueda depender del usuario, es masivo lo que presentan, y es una información estallada, como una explosión de datos, quizás sea por ello que este joven las denomina como bomba masiva de comunicación.

Por otro lado, él identifica una bondad en la información. ¿No es contradicción? Quizá justamente haya que mantenerla y leerla como tal, es decir, la necesidad de estar frente a una bomba, es decir, es bueno ser ‘bombardeado’ de información. ¿Qué implicación psíquica supone esta fenoménica contradicción? La explicación parece estar en un *plus-de-goce*, o sea, que es bueno ser bombardeado pues así todo se le presenta al Sujeto, quien acepta ser blanco de aquella masa de comunicación e información y al mismo tiempo renuncia a una suprimir o auto-excluirse de las redes sociales.

Estar expuesto a cierto peligro es una experiencia psíquica cuya conciencia no está siempre dispuesta al sujeto. Las razones pueden ser por falta de información respecto de tales peligros, así lo dice otro joven: C-102: “*Las redes sociales virtuales son buenas por una parte, pues tenemos más contacto con el mundo exterior, pero malas porque cualquier persona puede contactarnos con malas intenciones*”.

Algo muy importante sucedió con la aplicación de los cuestionarios, pues cuando al final de dicho cuestionario, se les pidió un breve comentario libre, acerca de las redes sociales, los jóvenes escribieron esto:

C-105: “*Pues creo q fue una platica muy interesante y creo que la gran mayoría utiliza el internet y estaria muy bien q nos apartaramos un poko del internet por q´ nos afectaria despues a nuestra vista*”. Cuestionario 127: “*Me ha hecho reflexionar un poco sobre las redes sociales y los fraudes que hay en ellas...* ”.

El cuestionario le ha llevado –al primero- a la intención de ‘*apartarse un poquito*’ para que no afecte después a la vista y al segundo, a reflexionar un poco. Si aquel sabe que la vista sale afectada ¿por qué considera que la intención de ‘*apartarse un poco*’ es suficiente?. Habla en nombre de todos, Apartarse sólo un poco, no demasiado, aunque después la vista se vea afectada. Para el primer joven, es la vista lo que saldría afectado y no una afección de su subjetividad, identidad o conciencia –en el sentido más general, como sería, verse interpelado o preocupado, y para el segundo es el riesgo del fraude-. ¿Cómo puede uno percatarse de la influencia de las redes sociales en nuestra vida psíquica? ¿Cómo percatarse si las redes abren algún espacio para algún tipo de peligro?, ¿cómo identificar un uso ‘racional’ o ‘responsable’ de las redes sociales, e incluso del Internet?

Otro joven considera que C-110: “*A mi me a hecho pensar acerca del uso que le doy al internet y si lo ocupo para bien o mal, y como utilizo mi tiempo libre en internet y las cosas que dejo de practicar como los deportes y la convivencia en mi familia o amigos y en la sociedad*”.

C-117: “*Me a hecho pensar sobre que devo de hacer algo más con mi vida, no atenerme a una computadora, depender de otras cosas más importantes*”.

Al menos en estos comentarios podemos encontrar algunos enunciados que indican cierta toma de conciencia a partir de la explicación breve de las preguntas durante la aplicación del cuestionario. Reconocen que las RS como el Internet son descritos como actividades alternativas con valor oposicional a la práctica de deportes, a la convivencia familiar o con amigos y con la sociedad. El otro comentario afirma sobre la exigencia para sí, de “*hacer algo más con mi vida, no atenerme a una computadora, depender de otras cosas más importantes*”. Este último comentario no expresa –como en un comentario ya revisado- un enunciado que se percibe como deseable: “*estaria muy bien q nos apartaramos un poko del Internet*”, sino por el contrario,

expresa un imperativo: “...devo de hacer algo más con mi vida [...] depender de otras cosas más importantes”. Igualmente otro afirma: C-135: “debo de dejar a un lado la computadora y no estar tan apegado a ella y pasar mucho mas tiempo de lo que ya estoy”, y finalmente otro dice: C-138: “Estas preguntas sobre las redes sociales me han puesto a reflexionar sobre lo peligrosas que pueden ser al estar en contacto con ellas y me han enseñado a tener mas cuidado con mis redes sociales”.

Otro joven señala que algunos de sus compañeros si tienen conciencia de los daños, pero que sin embargo lo siguen haciendo: C-126: “... la mayoría de los adolescentes por entretenimiento tiene muchas redes sociales y se pasan una gran cantidad de horas enfrente de una computadora sin pensar los daños que se provocan y que algunos tienen una conciencia de lo que implica esto”. Esto que indica este joven –el cual pasa en promedio 5 horas al día en Internet- es un reconocimiento de daños.

2.f) La dependencia a las redes y al Internet.

Los jóvenes a quienes se les pregunta sobre las redes sociales, no dejan de responder también sobre el Internet, como si para ellos tuviese el mismo valor Internet que redes sociales. Uno de ellos escribe: C-145: “Esta platica nos ayudo o me hizo pensar que somos una sociedad totalmente dependiente del internet cambiamos las actividades físicas por una computadora, que sin ella no tendríamos nada que hacer, necesitamos cambiar nuestra forma de actuar y cambiar estos habitos”.

Él señala de manera alarmante de la dependencia de la sociedad al Internet, a tal grado que sin Internet no se tendría nada que hacer. ¿Por qué considera esto así? Es verdad que en las ciudades el Internet es central para muchas actividades, e incluso percibe la necesidad de cambiar tal dependencia. Esta dependencia al Internet la expresa otro joven así: C-146: “...nos estamos haciendo a ella y asi”.

C-001: “...pueden ser peligrosas o nos ponen en riesgo algunas veces sin que nosotros nos demos cuenta. Estan haciendo que exista menos comunicacion con nuestros padres y familiares, ya que se esta haciendo una adicción para nosotros. Tambien se esta perdiendo la comunicación verbal y a la vez nos metemos más a la tecnologia pero sobre todo ocasiona que los jovenes pierdan el tiempo y no cumplan con sus deberes u obligaciones ya que en estas paginas el tiempo se nos va demaciado rápido”.

¿Qué peligro identifica y del cual dice no darse cuenta? Este joven el cual apenas pasa unos 30 minutos al día en promedio, y 3 horas al día en las redes, considera como peligro el daño a la comunicación familiar, la adicción, la comunicación verbal, la pérdida de tiempo y la desatención a los deberes y obligaciones.

c-008: “Que bueno que haga esto [el cuestionario] para que sepa nuestras cosas en la computadora y a mi me ayuda a reconocer lo que hago, y casi siempre me la vivo en el chat, checando mi muro ojala...”

Esta joven habla de “nuestras cosas en la computadora”. ‘Sus cosas’ son una serie de acciones que atañen a la privacidad, a aquello que toda persona hace frente a la pantalla y que tiene relación con el sentido de que es algo que a uno le pertenece. No mostrar abiertamente remite a un cierto secreto de la persona, y esto se hace en función de la mirada del otro, quizás de los adultos, los padres, los desconocidos, sin embargo, como reflexionamos en un apartado, cuando el joven despliega una serie de acciones en las redes sociales, tales como subir sus fotos,

describir su estado de ánimo, sus gustos, hacer comentarios, etc. opera en esas acciones una respuesta a una interpelación de las redes y su discurso, y ello conlleva un reconocimiento a la existencia de tal joven, reconocimiento que deviene una exigencia casi cotidiana para algunos, ella dice: “*casi siempre me la vivo en el chat, checando mi muro*”.

De hecho, el efecto de ese reconocimiento es directamente sobre la afectividad. Por ello puede entenderse que el relato del siguiente joven –quien pasa 1 hora al día en las 3 redes en las está registrado- considere favorables las redes para su autoestima: “*Que estan bien porque asi alguien se hace mas social y hace que suba su autoestima*” C-010.

Este joven que casi nunca está triste o sólo, dice perder su tiempo en las redes. Además que no las considera importantes pues no le parece que ahí haya comunicación sincera. Sin embargo considera como cierto que ahí siempre encuentra comentarios de sus amigos, sorpresas, cosas en que entretenerse y estar de buen humor o contento.

Este joven escribe como comentario que las redes suben la autoestima, pero en el cuestionario dice que rara vez los adolescentes construyen su identidad.

Con 150 contactos en el *msn/chat* y con 100 en el *facebook*, este joven considera que muchos usan sus cuentas para no sentirse solos, y que con aquellos contactos sólo a veces existen verdaderas formas de conocimiento, que ellos ahí –detrás de las pantallas- esconden lo que realmente son, que ahí no se muestran como son realmente, que sólo lo hacen para curiosear lo de los demás, para chismear. A él, las redes casi nunca le resuelven algún problema que puede tener en casa. Percibe que el riesgo de una obsesión es debido en primer lugar a la soledad, y después a la imposición tecnológica y del consumismo industrial.

Esta joven de 15 años expresa: C-017 “*No se utilizar esas cosas [las redes]. [Los que las utilizan] deberian hacer cosas mas importantes y productivas, por lo menos deberian utilizar ese tiempo en la computadora pero para estudiar y pues aunque se diga que estoy fuera de onda prefiero jugar basquet, tele y no andar en la compu toda embobada perdiendo el tiempo (envisiada)*”, “*Creo que son perdida de tiempo*”, “*No [a] todos nos gustan estas cosas ya sea por que no sabemos usar o no causan interes en nosotros. Aunque somos minimos los que no sabemos usar esto, no nos causan interes y tambien interviene que no lo sabemos usar o que no nos dejan...*”

Este es un caso excepcional que no está en alguna red. Y en el cuestionario afirma convencida que las redes ni son importantes, ni permiten ‘nunca’ a quienes las usan la construcción de la identidad ni el aumento de la autoestima.

Hay una necesidad de divertirse, de entretenerse de reír. Pero si le quitamos el reflexivo a los anteriores verbos tenemos esto: un Sujeto entretenido y divertido.

2.g) La comunicación en las redes

A través del correo electrónico era y es posible comunicarse con alguien pero ahí hay un tiempo de espera que siempre es mayor al que sucede en el chat/Messenger, el cual es inmediato, simultaneo. Algunas redes disponen del chat/Messenger que son las aplicaciones que los adolescentes prefieren usar en lugar del correo electrónico. Lo que se resalta es que hay una pasión por lo inmediato, la rápida respuesta del otro. Esta característica de la inmediatez, además de suponer la creencia o incluir el supuesto de que habría mejor comunicación, es una necesidad psíquica.

La espera desespera dice el dicho, y los jóvenes parecen estar siendo presas de la inmediatez, de que haya alguien que ahí en el chat responda, de lo contrario estar conectado se vuelve aburrido:

“algunas veces es aburrido estar conectado bueno solo cuando no tienes con quien hablar” C-020.

C-136: *“Yo pienso que el mundo virtual es una forma de no aburrirnos, tampoco es indispensable pero si lo necesitamos para comunicarnos!!”*

El primer joven deja entrever el aburrimiento por no tener a alguien con quien hablar. El aburrimiento no es una quietud o serenidad, ya habíamos señalado que podría estar vinculado, y este parece ser el caso con la actividad del deseo, el cual, siempre involucra a los otros, el sujeto que no se aburre está comprometido con su deseo y con los deseos de los otros, con la alteridad. De tal manera que un Sujeto aburrido está sólo. El aburrimiento entonces se liga con algún sentimiento de soledad, y la soledad duele, es dolor por estar separado e incomunicado.

Heidegger en sobre su reflexión sobre el dolor afirmaba que cuando este está presente en el ser humano, desgarrar des-juntando, separa, hace diferencias o es signo de la diferencialidad que vive el hombre: *"El dolor es la diferencia misma"*, pero ¿Qué es la diferencia?. La diferencia es el silencio mismo, entonces siguiendo este mismo razonamiento *"el dolor es el silencio mismo"*. El silencio es aquello donde nada resuena. En lo que no resuena se perpetúa meramente la inmovilidad del sonar y el fonar. La inmovilidad no es lo mismo que la quietud, Lo inmóvil es siempre el reverso –en negativo- de lo que está en la quietud.

Heidegger también plantea que *"La diferencia es lo que invoca"*, de tal suerte que *"el dolor es lo que invoca"*, el dolor es un llamado así como invocar es llamar, hablar a alguien y esperar su respuesta. ¿Qué invoca?, se invoca o llama a los otros, a alguien, al mundo y a las cosas, pero en un contexto de intimidad, de la intimidad de las cosas, no aquellas cosas o personas que intimidan, sino las que ofrecen la intimidad y protección del ser y/o de la subjetividad.

El chisme y lo imaginario.

El chisme no ha sido objeto de estudio, quizás por considerarlo algo banal y con sentido negativo. Apenas el llamado “cotorreo”, expresión coloquial del español que se habla en México, ha sido objeto de estudio desde el psicoanálisis, y del cual se dice *“permite construir envolturas que le ponen límite al discurso del amo, un discurso al que se le atribuye tener todo el poder”*⁴³⁹. Pero el cotorreo es otra cosa diferente al chisme.

El chisme es un saber, un saber que no pasa por el aprendizaje ni sale de la voz del profesor, ni tampoco sale de la voz del maestro, del sacerdote o del político. Es chismo como tal, es un saber degradado por la racionalidad, el discurso de la razón, nunca se le ha atribuido a la palabra divina, sabia ni al discurso del político. El chisme es un saber que existe a la sombra de la razón, de la racionalidad, del orden, del poder, de la buena y honesta conciencia. Existe pero ha sido degradado aun por los científicos sociales, lo consideran como algo no serio, un defecto o patología de la sinceridad, honestidad, de la libertad de expresión. Se le ha vinculado con el mal, con las pasiones banales, con el desorden, como una conspiración contra el poder, con lo absurdo, lo falso y algo que no merece la menor atención.

⁴³⁹ “El cotorreo: las envolturas del lenguaje, las envolturas del amor”. En Revista Artefactos: <http://images.google.com/imgres?imgurl=http://www.elsaborsaberdelpsicoanalisis.org/>

Sin embargo, un chisme produce cambios en el interior de una familia, grupo o sociedad, por ello ha sido tal importancia, y los griegos ya lo sabían bien. Ellos tenían su diosa *Feme* u *Osa* que era la personificación de los rumores, los cotilleos y la fama, (su equivalente romana sería la diosa *Fama*). *Feme* se encargaba de extender los rumores y los hechos de los hombres, sin importarle si éstos eran ciertos o no, o eran justos o negativos. Por este motivo no era bien recibida en las tranquilidades del cielo, y al no ser tampoco una criatura infernal, habitaba entre las nubes, provocando desórdenes y malentendidos entre los mortales. En cierto sentido se la consideraba una mensajera de *Zeus*. *Feme*, hija de *Afrodita*, tenía un ojo detrás de cada pluma y una lengua por cada ojo que repetía sin cesar todo aquello que aprendía, sus ojos nunca se cerraban, no le afectaba el poder del sueño. A pesar de los problemas que causaba en todas las ciudades, *Feme* era querida por gran parte de la población, porque era la que se encargaba de que los hechos de los héroes fueran conocidos, y de abrir al conocimiento público las grandes gestas y las desgracias de los pueblos, fomentando la comunicación.

El chisme no ha atrapado a los estudiosos, prueba de ello es que hay muy poca literatura en el medio. Y su importancia no es menor, es, me parece, algo que está en lo cotidiano de las relaciones humanas, en el acontecer de los intercambios humanos. En las páginas virtuales, parece encontrar el chisme un campo donde crecer sin límite. ¿Cómo se puede abordar este fenómeno desde el psicoanálisis?

Una de las pocas referencias sobre el tema proviene del campo de la comunicación, Coler propone prestarle más atención al chisme, en el sentido de estudiar de dónde emana su poder:

*“El chisme tiene fuerza propia y algunas características envidiables para los que se dedican a otros temas un poco más presentables. Se transmite con rapidez, produce un interés instantáneo y además lo percibimos como una sensación corporal. Escuchar un chisme genera algo que sólo se compara con lo que produce escuchar un chiste. Descubrir la intimidad de otros despierta atención en forma natural, algo que no logran ni la física cuántica ni las reglas gramaticales ni los vericuetos de la informática. El chisme domina el principal placer del secreto: la posibilidad de ser revelado. Además, es un tipo de conocimiento realmente democrático: atraviesa todas las clases sociales sin hacer diferencias de raza, sexo o religión.”*⁴⁴⁰

Esta caracterización o aproximación desde el ámbito de la comunicación deja de lado muchos aspectos que me interesan de manera particular. Para comenzar podría señalar que así como el chiste mantiene relaciones con el inconsciente, igualmente se podría enunciar algo cercano sobre el chisme y sus relaciones con el inconsciente.

Para que el chisme sea chisme, es decir, sea una unidad de análisis o fenómeno singular, se requieren algunas condiciones: que se anuncie al otro como tal, es decir, como chisme, o como secreto listo a ser develado, pues este anunciar es provocar un interés en el otro, es como despertar el deseo por algo, por alguna información, es como anunciar un tesoro guardado.

El chisme no se hace sobre cosas u objetos o animales, el chisme involucra personas, y personas que están dentro de una red social. A mayor cercanía con el otro, sobre de quien se quiere hablar, mayor interés despierta el chisme. ¿Por qué? Es siempre un saber lo que está en juego, hacer patente un saber sobre alguien como chisme, es creer que ese saber cubre una falta. Así el chisme enuncia su relación con el deseo, el chisme no puede ser más que social, solo puede vivir en una red de deseos, en lo social, pues lo social es la red de deseos.

⁴⁴⁰ Coler, Ricardo. Apología del chisme. Artículo recuperado el 24.02.2010 en la URL: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=922433. La Nación.

El chisme no tiene fuerza propia como lo plantea Coler, la fuerza se la da el otro, es decir, lo social, y de manera más precisa, el Otro, es decir, el lenguaje. Igual que en el chiste, el Otro es quien está detrás de esta lógica. Coler afirma que “*descubrir la intimidad de otros despierta atención en forma natural, algo que no logran ni la física cuántica ni las reglas gramaticales ni los vericuetos de la informática*”, sin embargo esto no es así, pues descubrir la intimidad de otros, más que despertar la atención en forma natural, lo hace, -como ya dijimos- por que la ausencia de saber que presume tener el chisme, aparece como el objeto colmador, el objeto que anima al deseo, más bien que lo engaña, que lo seduce.

Y es algo que “*no logran ni la física cuántica ni las reglas gramaticales ni los vericuetos de la informática*”, en efecto, lo que este autor no señala es que el chisme tiene el poder de fascinar, pues en el núcleo del chisme está una dimensión imaginaria, lo imaginario prolifera al por mayor, es decir, el imaginario como su nombre lo indica se sostiene en la ilusión, la fascinación y seducción en la relación dual yo/imagen especular. Esto se demuestra en la frase donde él describe que “*el chisme nos recuerda que tanto el vecino como el jefe y, en especial, la gente famosa, tienen deseos, dudan y hacen macanas, actúa como antídoto contra las idealizaciones que, a la larga, resultan insoportables. A los inalcanzables los acerca, les quita la máscara, los vuelve vulnerables. De esa forma, nos recuerda que para todos, sin excepción, la condición humana siempre está ahí, operando. Y eso, sin duda, produce sensación de alivio*”⁴⁴¹. Sensación de alivio, pero más que condición humana es una condición del yo.

Lo Imaginario es el reino de la identificación espacial, de la pasión de ser. Pasión de ser que puede darse en los afectos, en el amor pasional, o en el odio como pasión. Y pasión que pueden darse también en los goces que taponan la falta. Goces variados, goces parasitarios, desde el más antiguo que figura en la Biblia, la droga más barata, el alcohol, hasta el abanico de las drogas contemporáneas; o el erotismo degradado a una dimensión utilitaria; o los pequeños goces múltiples, variantes modernas de eso que los romanos llamaban ‘pan y circo’⁴⁴².

El chisme está muy relacionado o incluso suele confundirse con lo novedoso. “*Si una noticia contiene los ingredientes de un chisme, arrasa con cualquier otra información que tenga cerca, por más trascendental que sea. Lo que ocurrió en el seno de una pareja adinerada o entre una madre y su hijo puede dejarnos perplejos, pero nunca tendrá sobre nuestras vidas la importancia de una medida política o de un descubrimiento de la ciencia. Hacer circular un buen chisme asegura que ése será el tema de conversación de un amplio sector de la población. Una forma de decidir de qué va a hablar la gente en el trabajo, en el café o en la cena. Esto último es un buen argumento para armar una teoría conspirativa*”⁴⁴³.

2.h) El tipo de relación social en las redes virtuales.

El Instituto Mexicano de la juventud en su sección “8.2 Redes de amigos y tiempo libre” no considera la amistad que se establece en la web: limita la fuente de amigos al espacio físico pero anula el espacio virtual de la red web. “*...el mayor porcentaje de los amigos provienen del*

⁴⁴¹ Coler, Ricardo. Apología del chisme. Artículo recuperado el 24.02.2010 en la URL: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=922433. La Nación.

⁴⁴² Vega Isidor. El sigma.

⁴⁴³ Coler, Ricardo. Apología del chisme. Artículo recuperado el 24.02.2010 en la URL: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=922433. La Nación.

ámbito académico (46%), después se ubican los amigos que provienen del barrio (33%) y en menor medida aquellos que se forman en el área laboral (13%)”. Destaca que un mínimo porcentaje, alrededor de 0.6%, provienen de una asociación o club, ya que esta cifra indica que el joven por sí sólo no tiene el interés de reunirse o asociarse con otros jóvenes que no sean del trabajo y escuela, los cuales, prácticamente son obligados”.

Sin embargo, la voz de los adolescentes sobre el encuentro, sino de amigos como los que se encuentran en la escuela, ellos encuentran de otra forma o vía de amistad: la Web.

Las redes sociales ofertan una serie de entramados de historias y sentidos a los usuarios, les dan la posibilidad de tener un número ilimitado de contactos cuya interrelación tiene cierta particularidad. Las redes sociales abren la posibilidad de nuevas relaciones sociales, las redes son “escenarios ficticios que poseen el don de la ubicuidad y de la identificación”⁴⁴⁴.

Me refiero aquí a la experiencia de establecer nuevos contactos con quienes antes no se ha tenido una cercanía o experiencia de interrelación previa cara a cara y de alguna manera permanente. Lo más común que sucede es que el usuario de una red contacta o hace click en ‘agregar contacto’ o le manda una ‘invitación’ a alguien que puede ser amigo en común de otro tercer persona, o incluso cuando a aquel a quien se le pretende agregar a la lista, se le conocía ‘solo de vista’ o había apenas una relación incipiente.

El nuevo tipo de relación social que las redes permiten, se caracteriza por una falta de la corporeidad del otro y del ‘amigo en común’ -según la retórica de las redes. El otro potencial contacto puede estar en cualquier lugar del planeta e indicar cualquier lugar posible, basta con estar conectado. Este hecho define al tipo de relación social que ahí se establece, ahí se suspenden las garantías de una realidad referencial y de sentido. Ello permite desplegar una serie de fantasías e imaginarios basados principalmente en los datos, imágenes e información que pueden llegar a aparecer en el perfil del nuevo contacto.

Al preguntarles a los jóvenes, por ejemplo cuando empiezan una comunicación con alguien desconocido en el chat responden que “*me agrada por que ella me lo dice*”, “*por que se quedan más tiempo*”, “*porque escribe en mi muro o mis fotos*”, “*la manera en que me habla*”, “*por que me llevo con ellos*”, “*me sigue la corriente*”, “*pues porque si me contestan*”, “*algunas veces me lo dicen*”.

Las relaciones sociales que se establecen en las redes adquieren la condición de ser ficcionalizadas, sujetas a la imagen, a señales como “se quedan más tiempo [escribiendo o conectados]”, “porque escriben en el muro” “la manera de hablar”, a la red de elementos significantes con los que uno cuenta o dispone acerca del otro, pero todo esto es de orden imaginario. Sólo se puede saber del otro –con quien se inicia un contacto o ‘interacción’- a partir de algunos de estos elementos: su foto, su avatar, su logo, su estado de ánimo, sus intereses, los textos que se escriben en el chat, el tiempo de permanencia, la manera cómo escribe, etc. ellos expresan que: *se forman una idea del físico y personalidad a partir de su forma de expresarse, en su foto, echan a volar su imaginación, a partir de “lo que escriben”, “por su forma de expresarse”, “en lo que preguntan”, “la forma en que platican”, “[que] no son cortantes”*.

Las redes sociales, emplean su propio lenguaje, comparten fotos e información de sus vidas, y multiplican a sus amigos virtuales: “*No te lleva ni 15 minutos meterte al portal de cualquier persona para que ese contacto te lleve a algún otro de alguien que conoces*”, dice un

⁴⁴⁴ Devalle, Verónica. “Señor: ¿usted habla de información?”. En Zátory Marta. (Comp). (2020): Realidad virtual? Edit. Geka. Nobuko. FADU. Argentina. p. 11.

joven. Cualquiera puede comenzar con dos o tres contactos, pero al incluirlos automáticamente tiene enlace con los amigos de sus amigos y en cinco minutos pasa de tres a 250 amigos, claro, de forma virtual, de momento. Basta con hacer un click en la foto de alguien que quizá sea conocido o que se quiera conocer, y enseguida se muestra su perfil y la opción para mandarle un mensaje o agregarlo a los contactos.

Frente al tipo de relación social que ofrecen las redes a los usuarios, estos encuentran también en el youtube una alternativa. Un joven escribe lo siguiente de aquellos que pasan mucho tiempo en el youtube: C-37: *“No tiene vida sus papas o amigos los tratan mal por eso se la pasan viendo youtube porque así buscan las emociones que no les ofresen las personas, ellos ya lo toman como parte de su vida”*. Él considera que en el youtube se encuentran las emociones que el adolescente busca.

La búsqueda del placer por el encuentro o el “ligue” en el chat.

Por ejemplo, de entre 10 jóvenes obtuvimos estos datos:

-a 7 les es indiferente chatear con hombres o mujeres y sólo 3 prefieren chatear con personas del sexo opuesto.

-Demuestran su agrado para con quien chatean a través de: “si les vuelven a escribir”, “diciéndoselos”, “les hacen ‘comentarios’, o mandan imágenes”.

-Ellos creen que les agradan con quienes chatean porque *“ella me lo dice”, “se quedan más tiempo”, “escribe en mi muro o mis fotos”, “la manera en que me habla”, “por que me llevo con ellos”, “me sigue la corriente”, “pues porque si me contestan”, “algunas veces me lo dicen”*.

-La tendencia es que casi todos comparten fotos, textos, comentarios.

-Lo que tiene mayor importancia al chatear con alguien por primera vez es: (para 5 de 10), es “querer saber quien es”. No se usa principalmente el chat para conocer más a alguien que ya se conoce, para 3, lo principal del chat es para “tener más ‘amigos virtuales’ ”.

Toda esta información permite extraer la inferencia de que es reducido el número de jóvenes que buscan a través de las redes, establecer relaciones de noviazgo, sin embargo, 5 de 10, reconocen haber establecido relaciones de noviazgo. Aunque los 10, han establecido relaciones de amistad.

Para los jóvenes, encontrar personas en la red que devengan sus amistades, parece ser una acción no muy complicada. Habitualmente, 8 de 10 siempre están conociendo más gente. La mitad busca chatear con personas que tengan los gustos e intereses similares. Lo que les interesa de las personas con las que chatean es: su forma de ser, sus gustos o fotos, los colores de su cuenta, lo que publican, sus intereses, si echan relajo, su físico, cosas interesantes de su vida personal, “que les guste platicar”.

El poder encontrar a personas en el chat es una práctica muy frecuente en los jóvenes, y lo que los motiva a iniciar una conversación en el chat con alguien por primera vez, según ellos es, la curiosidad, para la mitad, la soledad no es motivo, para 3 el aburrimiento si es motivo. La búsqueda del encuentro con otras personas, según ellos, es sobre todo por curiosidad.

La curiosidad.

¿Qué es la curiosidad? Propongo definir a la curiosidad como la actividad que realiza el Sujeto a fin de conocer algo de aquello que despierta su interés por considerar algo como enigmático. El Sujeto es curioso porque algo se le presenta como atractivo (bonito, feo, relajante o angustiante...), o enigmático y que le puede aportar un saber o conocimiento. Es atractivo porque en algún punto de su subjetividad lo ‘toca’, es enigmático, porque le supone un saber que él cree, no tener o no saber.

La curiosidad es actividad apasionada, es “epistemofilia”, se apoya en la pulsión ¿Qué busca? No lo sabe, porque como dicen Freud y Lacan lo que lo guía es la ignorancia⁴⁴⁵. En sus *Tres ensayos de teoría sexual*, Freud dice que la investigación infantil se apoya en una pregunta que gira en torno a la sexualidad (a la diferencia sexual) y esta investigación se continuará en el fantasma inconsciente, cuando llegué la pubertad. Lacan precisa que éste fantasma (y su base de investigación en torno a la sexualidad) es la ventana por la que nos asomamos a la realidad.

La curiosidad en torno a querer saber de los potenciales y virtuales nuevos “contactos” o “amistades”, opera entonces desde Freud y Lacan, teniendo como fondo, la problemática de la sexuación y el saber se desplaza al fantasma. Y el fantasma continúa la curiosidad infantil en el camino que le es posible, que no es otro que el de la ignorancia (en el sentido lacaniano, cuestión estructural y no ausencia de conocimiento consciente).

Si la curiosidad corre en paralelo con la ignorancia, es una permanente actividad, es un permante querer saber del objeto. Poner en marcha la curiosidad es experimentar también placer. Placer pues la sola presencia del objeto es ya en si misma un promesa, y toda promesa es promesa que anuncia algo por venir. “La curiosidad mató al gato” refrán que aquí tiene el sentido de que justamente no hay nada oculto que venga a satisfacer la pregunta, búsqueda o ignorancia que lanzó al gato a ser curioso. El placer en el Sujeto curioso es más bien goce, pues -como apuntaba Lacan, en la fantasía “el sujeto no satisface simplemente un deseo, *goza de desear*, y ésta es una dimensión esencial de su goce”. El goce busca repetirse una y otra vez, y la coartada es la ignorancia que está en la base de la curiosidad, por un lado, y por el otro, la ilusión del objeto ideal que vendrá con el nuevo encuentro.

La curiosidad empuja a la promesa del encuentro, del encuentro de la media naranja, del príncipe azul que vendrá finalmente, por eso es placentero, aunque también se acompaña del sentimiento de lo ominoso, de la inquietante extrañeza.

Los jóvenes que han logrado ligar por el chat expresan que fue posible porque se atrevieron a decir por escrito aquello que cara a cara y verbalmente no hubieran podido hacer.

Los contactos

Las redes muestran el número de contactos que un usuario tiene. Pareciera ser que el número de contactos en la red virtual abre el camino a la fama: anuncia para que los demás se enteren y lean cuántos contactos se tienen, que puedan ver, -si su curiosidad es tal- haciendo

⁴⁴⁵ Pero encuentra. Y lo que encuentra es justamente lo que no quiere saber. Es a eso a lo que Freud llama la Cabeza de Medusa. Límite del encuentro con el Otro sexo. Necesidad de la estructura al mismo tiempo que lugar del horror. Punto de detención y quizás para siempre en esa búsqueda. Verdadero daño epistémico.

click para ver las fotos de tales contactos, lista que se despliega mostrando no sólo las fotos de los contactos, sino también un breve texto que dice si es amigo en común (1, 2, 3...)

¿Por qué mostrar el número de contactos? Si uno ve que el otro tiene en su red y en su lista de contactos un cierto número, al parecer, es motivo que normalmente genera el comentario de admiración ¡¡¡cuántos contactos o amigos tiene!!! o la pregunta: ¿cómo le hace para tener tantos contactos o amigos?, y una serie de fantasmas se pueden desplegar en la base de preguntas o enunciados como ¡es muy famoso!, ¡es muy solicitado!, ¡es el amigo o la amiga de todo mundo!.

Se muestra el número de contactos y los demás elementos por que al parecer se sigue el principio psicológico de “los que no están integrados a un grupo, sólo lo hacen con aquellos que son el centro de las relaciones”.

 <p>Ignacio Salinas Fdz. tiene: 399 amigos 406 fotos 145 publicaciones en el muro 55 grupos</p>	 <p>Información (0) Fotos (0) Amigos (0) Amigos (1299)</p>	 <p>RRR Edad: 15</p>	 <p>RRR Edad: 15</p>	 <p>Mayte Margari. Nació el 02 de noviembre de 1996</p>
	<p>Estudió en UAEN facultad de turismo y gastronomía Vive en Tolca de Lero, Mexico, De Atraco de Fabela. Nació el 10 de noviembre.</p>	<p>Citas favoritas "SER SINCEROS NO ES DECIR TODO LO QUE PENSAMOS, SINO NO DECIR NUNK LO CONTRARIO DE LO QUE PENSAMOS"</p>		<p>Información básica Sexo Mujer</p>

Del grupo de p

<ol style="list-style-type: none"> 1. Chat:132 R:300 2. Chat:50. R: 50 3. chat:16, R:4 4. chat:20, R:5 5. chat:20 R:“no tengo” 6. chat:20 R:”no lo sé” 7. chat:30 R:100 8. chat:300 R: 1,450 9. chat: - R: - 10. chat: 150 R: 200 	<ol style="list-style-type: none"> 11-chat: 200 R: 350 12.chat:300 R: 200 13.chat: 40 R:115 14.chat: 190 R: 1,000 15.Chat:75 R: 100 16.Chat: 60 R:30 17.Chat:0 R:No tengo R. 18.Chat:12 R:No tengo 19.chat:700 R:800 20.chat:170 R:650.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.i) En las redes “las fotos son el gancho”.

Basta con hacer un click en la foto de alguien que quizá el usuario conozca o quiera conocer, y enseguida se le muestra su perfil: sus aficiones, ex trabajos, escuela; puede saber qué música le gusta, qué libro está leyendo: “*las fotos son el gancho, si a alguien le gustas, le interesas, o te conoce o le importa conocerte le dará clic a tu perfil. Por eso en la foto es donde más hay que echarle ganitas*” expresa un joven de 18 años.

Las políticas de los portales prohíben subir fotos de desnudos o aquellas que violen derechos de autor, inclusive una cuenta puede ser cerrada por estas causas⁴⁴⁶, al menos eso dicen los legales de las páginas, pero si de algo están llenos es de fotos seductoras. Dice un joven: “*Por eso hacen de sus páginas lo más atractivo posible con fondos animados y de colores, con música, videos, fotos graciosas o donde muestren su mejor cara. A nadie le interesa meterse a una página de alguien que tiene un aburrido fondo blanco y dos fotos con su perro*”.

Estas suelen ser algunas de las imágenes de fotos de perfil que aparecen en la lista de contactos en la interface de fade un joven adolescente:



⁴⁴⁶ Por ejemplo en otra página Sónico, se rechazan fotos argumentando que: Debe ser una foto de tu persona. Tu cara debe ser fácilmente reconocible en la foto, No debe incluir una URL, email o dirección de Internet, Debe ser una imagen reciente (no de bebe), No debe ser una foto grupal (más de 10 personas), No debes estar en ropa interior, desnudo o con gestos obscenos.

En la anterior imagen aparecen 18 fotos, 13 pertenecen a nombres de mujeres, Samantha, Gabriela y Astrid muestran su rostro y parte de su perfil, maquilladas y peinadas. Astrid aparece con un fondo de agua en la alberca y con un sombrero y lentes oscuros, pero mostrando su pecho. Aparece también un joven besando a una chica que ríe. Abajo, tres fotos en donde aparecen dos rostros sonrientes, una cabeza semirapada, una chica con un bebé en donde aparecen con los rostros juntos y viendo a la cámara, un señor con un niño en la alberca, un perro adornado con lentes, ropa y collar, y otra de otro perrito besando en la boca a una chica, otra donde aparece una imagen hindú, un joven tocando guitarra.



En este cuadro de arriba, la mayoría de ‘contactos’ son ‘amistades’ de un joven de 18 años. En este cuadro recortado aparecen 18 usuarios, sólo dos personas no muestran sus fotos- y las que las muestran, son la mayoría y pertenecen a rostros femeninos, algunos muestran sólo la mitad de su rostro, los otros, es decir, la mayoría muestran sus rostros y lo hacen de manera sonriente, algunos rostros maquillados, otros al parecer teniendo de fondo una área verde o con agua. Un joven expresa acerca de las fotos que tiene en su lista de contactos:

“las fotos son el gancho, por eso ahí están la de sexygirl, de 12 años, tomada en picada y logrando el efecto copa B. También la de Adrián montado en una motocicleta Harley que le queda grande, la de la chichisbum, de 17, [...] La de la llamada Graxxxe con el rostro cubierto con lentes oscuros y sombrero de paja frente a un mar turquesa”.

La fotografía en el perfil de las redes virtuales, es un medio y se funda en la conciencia de que nosotros utilizamos nuestro cuerpo como *médium* en las relaciones sociales. Es de notar cómo se usa una imagen del cuerpo, concretamente del rostro, que es el lugar desde donde para el otro –el espectador- se engendra el carácter valorativo, estimativo, libidinal, etc. en el campo social humano. Algunos jóvenes buscan –como expresa la opinión popular- “poner la mejor cara”. Darse a mirar con el objetivo de ser amable, de mostrar el rostro amable, sonriente, que indique la simpatía de la persona.

No usar una fotografía del propio rostro en el perfil de identidad, o mostrarlo a medias, tiene un sin fin de causas, unas conscientes, otras inconscientes. Pero quien pone una foto de su rostro con toda seguridad, genera en quien ve dicho rostro, una reacción vinculada a lo imaginario, al ideal del yo, abre el campo a la dimensión de lo especular. Sería muy interesante abrir una investigación que explorara las motivaciones detrás de las fotos de perfil de los usuarios de las redes sociales.

El rostro en una fotografía en las redes deviene el rostro anfitrión, estaría uno tentado a decir que ‘a la foto sólo se faltaría hablar’, pero es seguro que la foto es la carta de presentación, el primer punto de contacto.

Si hay una imagen que transmita un sentimiento, es la fotografía del cuerpo, concretamente del rostro, o sea el retrato. Para Vásquez Rocca, “*el rostro humano es el lugar a la vez más íntimo y más exterior de un sujeto, es el que trasluce de modo más complejo su interioridad psicológica, así como el más expuesto a coerciones públicas*”⁴⁴⁷.

Las fotos en el perfil de *facebook* son fotos preparadas que escapan a la improvisación, el adolescente se ha preparado para posar ante la cámara o al menos, ha sido una foto escogida entre muchas otras.

Se tiene la fuerte convicción de que la fotografía es un documento veraz y legítimo de identidad. Para identificar a alguien el indicador más consistente parece ser el reconocimiento de su rostro, éste comunica o trasmite al espectador, muchas ideas o sentimientos incluso difíciles de explicar, pero es común que al ver un rostro, uno pueda identificar según determinadas categorías de clasificación social como raza, clase social, género, edad, o si es simpática(o) o no, si es bella(o), etc. En el rostro se centran muchas de las significaciones, una gran variedad y diversidad de significantes convergen en el rostro que es mirado, significantes no siempre de forma legible ni conscientes.

La fotografía en el perfil de las redes virtuales.

Belting escribía que «*La experiencia mediática que nos hacemos con las imágenes (la experiencia de que las imágenes utilizan un médium) está fundada en la conciencia de que nosotros utilizamos nuestro cuerpo como médium para engendrar imágenes interiores o para recibir imágenes exteriores: imágenes que nacen en nuestro cuerpo, a semejanza de las*

⁴⁴⁷ Vásquez Rocca, Adolfo. No lugares, rostros y lugares del anonimato. El vértigo de la sobremodernidad.

Publicado el 9 feb 2009 y recuperado de la Web el 3 junio 2011 en la URL:

<http://philosophieliterature.blogspot.com/2009/02/no-lugares-rostros-y-lugares-del.html>

imágenes del sueño, pero que percibimos como si no utilizaran nuestro cuerpo sino a título de médium anfitrión»⁴⁴⁸:

Nuestro cuerpo es el lugar desde donde se engendra el carácter valorativo, estimativo, libidinal, etc. que se le asigna a las imágenes exteriores, como la foto en el perfil de las RV.

Esta capacidad del cuerpo (del cuerpo sexuado, del cuerpo significativo), 'otorga' o 'atribuye' a la imagen exterior, por ejemplo una fotografía, ciertas capacidades igualmente. Pero que no se pierda de vista que las 'percibimos como si no utilizaran nuestro cuerpo sino a título de médium anfitrión', es decir, la imagen en la red virtual del ciberespacio.

A una fotografía se le atribuyen capacidades, como el habla:

“Cuando se dice de un retrato que no le falta más que hablar, se evoca algo más y otra cosa que la sola privación de expresión verbal. Esa privación misma, manifestándose como la única falta que separaría la representación de la vida, nos transporta ya en el sentimiento o en la sensación de un habla del retrato. La falta que la afecta es designada al mismo tiempo como considerable y como imponderable, en tanto que su anulación parece accesible e incluso inminente. De hecho, el retrato habla, está ya hablando y nos habla desde su privación de habla. Nos hace oír un hablar anterior o posterior al habla, el hablar mismo de la falta de habla. Y lo comprendemos, él nos comunica ese decir, su sentido y su verdad.

De manera simétrica deseamos oír la voz de la ausente o del ausente. Su aspecto podemos llevarlo con nosotros en una fotografía, incluso en una película, a la cual, por otra parte, puede ser asociada una grabación de voz. Pero la escucha de ésta sigue siendo siempre de otro orden distinto al orden de la visión. La resonancia nos concilia con un orden de sentido y de verdad, cuya esencia difiere del orden visual del reconocimiento...”⁴⁴⁹

Este es el poder que tienen las imágenes en la vida psíquica del Sujeto, que a decir verdad, hay que insistir, es desde el Sujeto mismo desde donde se atribuye ese poder a la imagen. E incluso, no solo a la imagen sino también se construye una otra mirada.

Por otra parte, una investigación explora las motivaciones detrás de las fotos de perfil de los usuarios de la popular red social y señalan que "*Facebook se ha convertido en la nueva carta de presentación, el primer punto de contacto. Y por eso es importante que entendamos qué es lo que queremos mostrar en línea*"⁴⁵⁰.

⁴⁴⁸ Nancy, Jean-Luc (2006) La imagen: Mímesis & Méthexis. (Rev: Escritura e imagen), y publicado Rev. Digital Nancyt(R)ropias Vol. 2 (2006): 7-22, recuperado el 12 marzo 2010, en la URL: [http://www.nancytropias.es/resources/La+imagen.+M%C3\\$ADmesis+y+Methexis.pdf](http://www.nancytropias.es/resources/La+imagen.+M%C3$ADmesis+y+Methexis.pdf), p. 9.

⁴⁴⁹ Nancy, Jean-Luc (2006) La imagen: Mímesis & Méthexis. Op. Cit. p. 9.

⁴⁵⁰ BBC Mundo, BBC Mundo Radio 4. Nina Jones, es la responsable del estudio en Buckinghamshire y con el apoyo de la Universidad de Oxford.

La imagen del cuerpo en las redes.

El concepto de Sujeto al que me he adherido en este trabajo, expresa la idea de que el Sujeto siempre tiende a la construcción de sentido, siempre anda en busca de simbolización, nunca descansa en un movimiento de significación. La existencia del Sujeto está atrapada en la aspiración de dar a decir algo. Por ello, el Sujeto al hablar, no sólo pone en marcha los significantes y los significados que de aquellos se desprenden, también con su cuerpo, con los movimientos de éste, con las inscripciones, tatuajes... que le agrega, con ello busca significar algo, para el mismo Sujeto y/o para los otros.

De acuerdo con esta idea, el Sujeto al hablar, en realidad, y en un sentido freudiano-derridiano, realiza un acto de escritura, al hablar, algo del Sujeto pasa por un proceso psíquico-simbólico, que va desde una archiescritura hasta una transcripción. En otras palabras, hace un desciframiento en su psiquismo primordial, y al hacerlo, es decir, al hablar, escribe en otro lenguaje actual. En breve, al hablar, escribe. Y no necesariamente tiene que ser una escritura con la mano o de un movimiento gráfico en un papel, puede ser también un movimiento corporal. Por ejemplo, la bailarina al danzar, escribe, hace inscripciones, deja rastros; de la misma manera que el arado deja marcas en la tierra-

Esta misma idea habría que aplicarla a lo que hace el Sujeto con su cuerpo, es decir, todo aquello que el Sujeto hace con su cuerpo, es una escritura que busca descifrar algo, que busca escribir y dar a entender algo.

Así llegamos a la idea central que aquí quiero plantear: el Sujeto escribe con su cuerpo, y el aparato fotográfico o la cámara es, por así decir, la tinta la que deja la huella de esa escritura, huella que aparece como imagen, en el terreno de la imagen. El cuerpo del Sujeto es visible en el campo de la imagen por el mágico *click* de la cámara fotográfica, pero además de ser visible, se introduce en un campo de visibilidad instaurado por el ciberespacio. El cuerpo es el movimiento, la cámara es el lápiz/tinta eso que fija la huella o trazo del movimiento que el Sujeto realiza.

En la fotografía, hay una escritura que se materializa, la corporalidad del Sujeto –si es que sube una foto de su rostro o cuerpo- entra en escena, su deseo y/o su fantasma se espejea en ese rostro o cuerpo que aparece en la foto en la *Web o en las redes*.

En los cuadros anteriores se puede observar que es mucho más frecuente mostrar el perfil del rostro que del cuerpo. No debería sorprender que haya casos en donde la imagen del cuerpo, presente una fuerte carga de seducción o erotismo, es decir imágenes que buscan presentarse como “sexis”.

Esta tendencia de hacer público lo que podría considerado como “sexí” del cuerpo, ha sido incluso impulsada por algunas páginas como la siguiente:

¿Eres nuevo? Regístrate Ya!

Sube tu foto, anuncia tu perfil, y haz que vota mi cuerpo y comienza a medir tu ranking, conocer gente, y hacer amigos.



Ayúdanos a mantener nuestro sitio DIVERTIDO, LIMPIO, y REAL Haz clic aquí si la foto es difusa, esta registrada, o es inapropiada.

Estas BUEN@ o NO?

VOTA MI CUERPO

Sube tu foto y averígualo! Anímate a conocer gente y hacer amigos

 **Envía un mensaje privado a este usuario**

Texto recuperado de la Web el 3 junio 2011 en la url: <http://www.ivotame.com/>

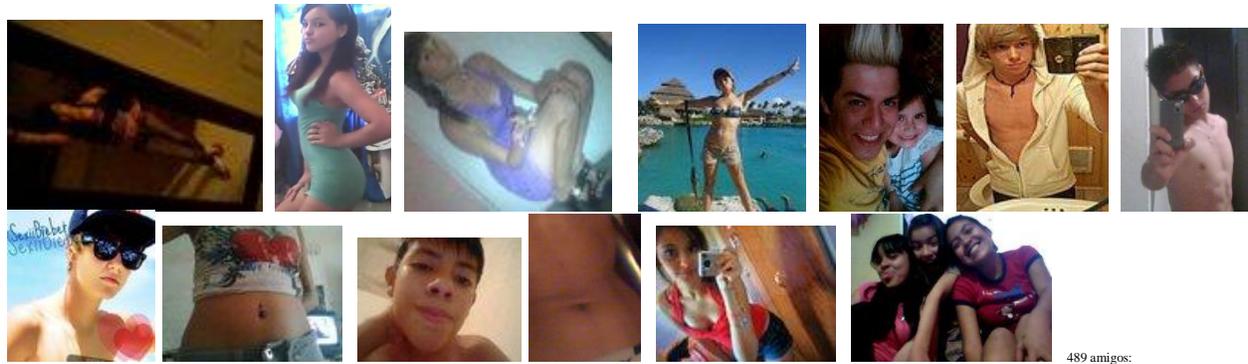
“¡Vota mi cuerpo!” Es el título que ordena votar si un cuerpo es o no sexi, si la persona está buena o no, además de invitar a subir una foto del cuerpo propio, a conocer gente y hacer amigos, e incluso con la posibilidad de recibir mensajes privados.

Podríamos pensar que el recurrir a éstas prácticas en la *Web* en donde se invita a que los demás opinen sobre lo ‘sexí’ que un cuerpo puede ser, se trataría de una alternativa del Sujeto a encontrar un referente a su subjetividad en el cuerpo, en el cuerpo que es reconocido por los demás, y que además pasa por el reconocimiento de una sexualidad ahí evidente. Se trata de sostener la existencia en una imagen, en una imagen reconocida por el otro, esto es un atrapamiento imaginario. Esto parece una alternativa muy recurrente en aquellos jóvenes cuyo vínculo social es frágil, cuya estima de si debe pasar por la aprobación de la mirada del otro, exacerbación del narcisismo, pulsión escópica que empuja a hacer devenir el cuerpo un objeto abyecto.

Para Landi, esta práctica la vincula con la ausencia de referentes simbólicos que anteriormente contenían y daban un marco regulatorio al goce, y que hoy, el cuerpo es objeto central para sostener una estima de si, un sentido a la existencia, o en todo caso, una práctica que eventualmente ayuda narcisistimante al Sujeto:

“La crisis de sentido de la sociedad contemporánea se paliaría individualmente a partir del cuerpo, ya no se trata de su caída, sino de sus posibilidades, de la carne como una vía de salvación. El cuerpo se convierte en el refugio y el valor último de lo que queda cuando los otros se vuelven evanescentes y cuando todas las relaciones sociales se vuelven precarias. El cuerpo se convierte, entonces en un doble, en un clon perfecto, en un alter ego de la persona”⁴⁵¹.

⁴⁵¹ Landi, Oscar. El cuerpo en el pensamiento contemporáneo. En Revista Zona Erógena. P. 60.

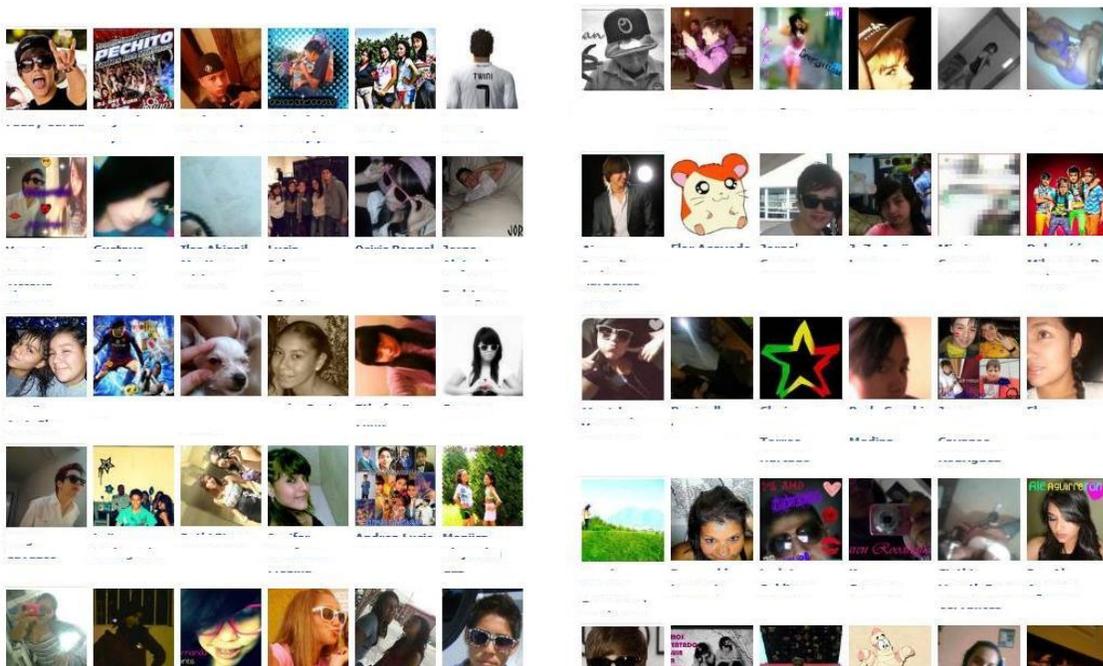


489 amigos:

Buscar por nombre

zz





Es menor el número de casos en que los jóvenes no ponen una foto de su propio rostro, sino que ponen fotos con contenidos diversos, pero propongo interpretar este hecho, trayendo la idea que que el significante “foto” ejerce su significado que es el de abrir el espacio para que el usuario suba al Perfil, algo o alguien con lo que se identifique, es decir, finalmente la identidad del usuario no deja de hacerse presente.

Una joven de 16 años y con 100 contactos, opina: *“yo subí una foto de una banda que me gusta y por que me gusta la música, con esa foto quiero decir que me gusta cierto tipo de música”*. Además de la foto, este joven agregó una frase-slogan, de la cual él dice: *“Una frase de Kurt Cobain y por que me parece interesante lo que dice”* C-301

Otro joven, quien tiene *“como 200”* contactos que ven una foto de su rostro, dice: *“La pongo porque así mis amigos me pueden reconocer cuando me agreguen”* C-302. Otra chica que dice tener 176 contactos, subió *“fotos de mi nueva escuela y nuevas amigas y solo la subí por diversión”* y agrega que como eslogan puso: *“La suerte te la brindas tu por que tu eres el dueño de tus propias decisiones y de tus acciones”*. Otras chicas suelen poner fotos en donde aparecen con su pareja dándose un beso, abrazados (as) y/o juntando sus mejillas.



Se puede afirmar que cuando se muestra una foto en pareja, evidentemente se trata del momento de felicidad o enamoramiento por el que pasa la pareja, en esa situación, se hace presente el intentar hacerlo público, que quede abierto a que todos puedan ver y saber.

Algunos otros han subido fotos, donde aparecen tomándose ellos mismos otra foto, aparece una cámara. Se podría pensar en que ahí opera un acto así; “yo me tomo una foto pero ese acto es también fotografiado por alguien más”, o “la imagen que yo filmo o grabo, de esa misma imagen, quiero que el otro/Otro también lo constate”. ¿No se reproduce algo de lo que sucede en el estadio del espejo de Lacan?, ¿no hay ahí un intento de apelar a un tercero, a otro virtual que ejerza virtualmente la función de tercero simbólico y confirme la imagen que él ha elegido? ¿No es esto una proliferación del narcisismo y un intento por salir de la trampa de lo imaginario volviendo inevitablemente a lo imaginario del reconocimiento?

¿Por qué tomarse fotos?

El que una persona permita a otro que le tomen una foto o que la persona misma lo haga, puede tener bastantes y variadas significaciones. Sólo mencionaré aquí algunas teniendo presente que ello no agota el tema ni mucho serían las únicas explicaciones.

Tomando en cuenta la vida psíquica de un Sujeto, ello implica poder reconocer un estatuto imaginario a la imagen, es decir, sabe que él o ella no ES literalmente la imagen, sabe que es sólo una imagen que da cuenta de él/ella. Es una representación en donde el Sujeto se reconoce.

Cada uno tiene una historia subjetiva particular con esa imagen de sí, imagen que tiene un registro gráfico como es la fotografía. Alguien puede tener un rechazo generalizado a casi todas sus fotografías, otros no. Esto puede explicarse por el vínculo afectivo que el Sujeto tiene con esa imagen- representación de sí. Vínculo que se sostiene en una serie de experiencias que van desde la primera infancia hasta los criterios y comentarios que en la vida actual se hacen sobre la persona, es decir tiene que ver en parte con lo que se puede llamar la estima de sí.

En Psicoanálisis la estima de sí se entiende a partir del ideal del yo, del yo ideal, del narcisismo, de la imagen de sí que se conforma en la fase infantil del Estadio del Espejo, y con la dimensión imaginaria.

Fotos en la *web*: entregar y/o dejar caer el cuerpo al Otro.

Es común encontrar en los perfiles del *facebook* imágenes fotográficas de rostros, de parte del cuerpo o del cuerpo total, y otras donde el Sujeto busca hacer resaltar algo del cuerpo o el cuerpo mismo. Y esto se sabe por que se recurre a mostrar quizá un corto escote, un cuerpo femenino con ciertas voluptuosidades que algunos grandes sectores de la sociedad se les asocia con criterios estéticos o sexuales.

¿En cuántos y cuáles casos es posible suponer que existe una tendencia, en el hecho de subir fotos por ejemplo en el perfil de *facebook*- a permitir dejarse ver para ser admirado? Al parecer, y según la razón psicoanalítica, siempre habría que considerar el caso por caso, sin hacer ninguna generalización. Y a estos casos podríamos preguntarles, ¿al mostrar ciertas fotos sexys, con ciertos poses, o fotos excéntricas... buscan inconscientemente con ello, darse a mirar a otros para así ser reconocidos, objetos de deseo, de atracción, es decir, se dan a mirar para gustar?

El discurso capitalista tiene una vertiente en donde impone criterios estéticos en la economía del deseo, aunque otros discursos también lo hacen. El discurso capitalista impone el consumo de imágenes, símbolos, insignias, y estilos asociados a lo bonito, a lo bello, o a términos asociados. Es decir, lo bello o lo sexi –en una sociedad capitalista/consumidora, es

producido, como se produce un producto o un servicio. La industria de lo bello, de lo tierno, de lo sexi, determina, o lo intenta, dictar cuales son aquellas imágenes, símbolos, insignias, y aquellos estilos, actitudes, poses, miradas, objetos que al estar organizados o configurando una fotografía, buscan hacer resaltar algo como por ejemplo lo bello o bonito. Es decir, si una chica asume una cierta pose corporal, una cierta manera de colocar la cara, los ojos y de mirar, una posición de sus manos, el uso particular del maquillaje, del peinado, de cierta ropa u objetos, el lugar en donde se toma la fotografía, etc.

A fin de controlar la economía del deseo, en el mercado del capitalismo, existe una hegemonización que dicta lo que es fotográficamente permitido, bello, lo que es sexi, lo que grotesco, ridículo, etc.

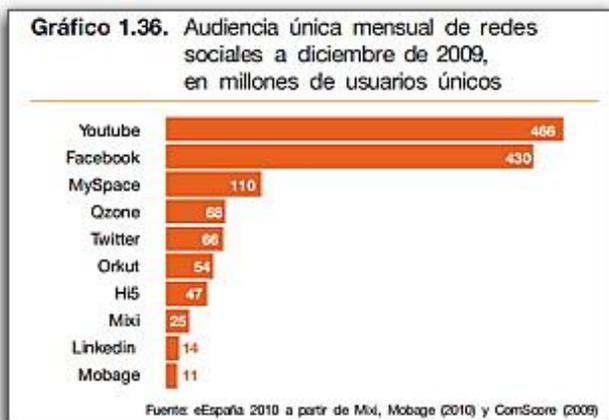
El uso de fotos donde se insinúa un mostrar alguna parte del cuerpo más íntima, parece ser un estar dispuesto a transgredir un límite, o de hecho ya se ha transgredido en esa insinuación. Se trataría quizá de un más allá de aquel pudor de otra época. Es ser parte de aquellos que gozan mostrando y/o buscan hacer gozar a aquellas miradas acompañadas en pulsiones escópicas. Esto puede ser cierto, pero también en tanto el Internet es un dispositivo discursivo cuyos dominios de la industria del mercado exige imperativos, es posible que muchos Sujetos, al mostrarse, estén respondiendo a esas exigencias del mercado que ordena el goce sin límite “muestra todo”, “fotografía tu sensualidad”, tómale foto a tu cuerpo sexi”, “muestra tu foto donde apareces sensual, tierna o cariñosa”.

Según esto, habría aquí un sometimiento a un discurso que regula en lo social, la economía del deseo y del goce de cada Sujeto. Los cuerpos fotografiados y puestos a circular en la *Web*, son cuerpos caídos, son restos que el Sujeto entrega a los propósitos de un discurso, son restos que también generan un goce en el Sujeto.

Redes y youtube

Es reciente que en las páginas de redes sociales la aparición del link para ver videos de *youtube*. Es un plus que las redes ofrecer al usuario, no sólo poder escribir algo de si sino ahora también darle la posibilidad de que vea videos que los otros contactos le ofrecen a ver o que pueda dar a conocer sus propios videos.

El Internet ha sido marcado en los últimos 5 años por estos dos grandes e indiscutibles protagonistas de las comunicaciones. Y aunque la gráfica se refiera a España, sucede algo muy similar en México.



El *youtube* y las redes (*facebook* y *msn*), páginas que más consultan los jóvenes en México.

2.j) *Youtube*: una experiencia subjetiva solitaria: Risa, alegría, emoción, curiosidad, motivación, melancolía, miedo...

- Datos empíricos.

Las computadoras están diseñadas en su funcionamiento para un uso individual, como igual muchos otros aparatos: las audífonos, el celular, el ipot, la laptop o notebook... Estos aparatos están diseñados para un uso individual, para facilitar la comunicación de muchos, de manera incluso en tiempo simultanea.

De un grupo de 48 alumnos 18 eligieron que ven los videos solos, uno contestó: “*Me gusta ver los videos solo*” C-007; “*Sola!!*”c-040, “*solo!!!*” C-041;

22 eligieron la respuesta: sólo(a) y acompañado(a).

2 dicen no ver el youtube, y los restantes 8 no contestaron.

Es interesante que sólo 4 de los 48 afirmen que no ven videos solos, que solamente lo hacen en compañía (¿de quién? Esto no se indagó. Pero una de estos 4 jóvenes afirma: “*sola, cuando estoy sola o acompañada con mis amigas*” C-027. Es decir, es probable que casi todos hayan llegado a ver videos en youtube estando solos frente a la pantalla.

Enseguida, sólo a manera de muestra, presento sólo diez casos elegidos al azar de entre todos los 100 jóvenes que respondieron el cuestionario. En estos diez casos se mencionan ya la diversidad de videos que casi todos informan que ven, lo cual es ya un material o información suficiente para reflexionar, es decir, la información de estos casos me permite dialogar y analizar estas experiencias y obtener resultados muy interesantes. Los tipos de videos que suelen ver son:

Cuestionario No.	Tipo de video que ven y sentimiento que les produce	Ven los videos solos o acompañados	Tiempo al día en el youtube
1	Risa: risa, alegría Musica: Alegría, Felicidad, animo Peliculas: Alegría, tristeza, amor curiosidad	-	0
2	Musical: Amor, tristeza, alegría Entretenimiento Alegría, risa Comicos: Alegría, risa Arrancones: Asombro Peleas: Adrenalina	-	15 min al dia
3	Anime (NARUTO) mucha alegría amor Musica – alegría, fuerza Documentales Curiosidad Paisajes Tranquilidad Cortos de peliculas Curiosidad Terror Interes	sola	1
4	caricaturas- risa, Deportes – emoción	acompañado	0
5	Musicales – Felicidad y tristeza	sola	0
6	Anime (Alegría, felicidad. Japones) -	-	15- 20 min

	tristeza		
7	- Musica pasion relajación - Futbol motivacion inspiracion - Chistes alegria	“Me gusta ver los videos solo”	1:30 2 días a la semana
8	Musica – Tristesía, Felicidad, Recuerdos, Motivacion Chistosos - Alegria Baile - Motivacion, Alegria, Pasion Trailer – Miedo, Risa, Emocion, Duda	-	semana 1:30 hrs
9	Musica - Melancolía Anime – (<i>happy tree</i> , caricaturas) Divertidos Videos de desamor - Melancolia y otros Videos de amor - Alegria	sola	sem/3hrs
10	Musicales - Felicidad Deportes - Pasion	solo	0

En lo que ellos afirman de este subgrupo de respuestas, se destaca que ven videos con contenidos de Risa, Música, Películas, entretenimiento, videos cómicos y chistosos arrancones de autos, peleas, videos de anime, documentales, paisajes, tranquilidad, terror, caricaturas, baile, trailer, videos de desamor,

- ¿Por qué el gusto por ver este tipo de videos?

A la pregunta ¿Qué piensas de los jóvenes que están mucho tiempo en el youtube? Un joven que había contestado en una primera pregunta, que no ocupaba ninguna hora al día en el youtube, en una 2ª. Pregunta afirmaba lo contrario, pues decía que los videos que veía eran de:

- Risa, y los sentimientos que le provocaban eran “risa, alegría”
- Musica: Alegria, Felicidad, animo
- Peliculas: Alegria, tristeza, amor curiosidad

Quiero centrar mi reflexión en el gusto o interés que tiene en ver videos, y es que ellos efectivamente –como él afirma- le producen sentimientos como risa, alegría, felicidad, ánimo, pero también tristeza, amor y curiosidad. Sin embargo él piensa que los jóvenes frente al youtube pierden el tiempo, ven *cosas inadecuadas*, que *trastornan su cerebro*, que deviene adicción.

Así lo dice: “*Que solo pierden su tiempo, en cosas que no valen la pena, ademas de que se lastiman la vista y yo creo que solo se pasan viendo cosas inadecuadas la cual trastorna su cerebro, lo cual yo pienso que esta mal estar demasiado tiempo. Tambien yo dijo que esto se convierte en una adicción y que es muy grave y mala para los jóvenes de lo sociedad y mundo actual en el que vivimos*”.

Este joven es quien considera que las redes “*Estan haciendo que exista menos comunicacion con nuestros padres y familiares, ya que se esta haciendo una adicción para nosotros*”. Gracias por aplicarnos este cuestionario que nos puede hacer reflexiona!! C-001

‘Menos comunicación’, este enunciado parece expresar que ya de por sí éste joven que decía no dedicaba más de una hora al *youtube*, padece de una pobre comunicación con sus padres y al tiempo que parece denunciar la adicción que tiene a esas páginas “*donde el tiempo se nos va demasiado rápido*”.

¿Por qué este joven busca en los videos de risa algo que le haga reír y le aporte alegría, felicidad? Nuestro estudio no puede ir más allá, no podemos saber porqué lo hace, lo que sí sabemos es que él busca encontrar y reencontrar estos estados de ánimo, los mismos que le pueden crear adicción, y claro está, donde el tiempo pasa volando.

En estas experiencias el Sujeto espectador vive una interpasividad (véase apartado sobre la interpasividad en el cap.) pues el video de risa que él mismo decide ver, lo conduce a la experiencia pasiva y espectadora, de mirar cómo otros ríen, buscando en la risa de los personajes el motivo o la causa que provoque en él su risa.

En tal apartado mencionado se desarrolla la idea que aquí sólo se retoma para pensar que este joven que ve videos de risa para que lo hagan reír y le den alegría, se trata de una interpasividad, no interactividad pues no hay interacción con los personajes del video, él sólo los ve y escucha, es un consumidor de la risa producida en el video, y es un actor donde el otro actúa en su lugar, he ahí el sentido de la interpasividad. Además de que es el joven adolescente quien se identifica (ver apartado sobre la identificación) con el que ríe, él busca identificarse con quién –en el video- también se ríe. No hay duda que hay una actividad y pasividad estrechamente ligadas a nivel subjetivo.

Llegar a reírse parece ser ya una finalidad de este joven. Para el aparato psíquico y la exigencia de alguna satisfacción, parece que poco importa el medio que la provoque. La risa sería la descarga, el vaciamiento de una carga psíquica, de una tensión que vive de manera inconsciente el aparato psíquico. Reír es ya la descarga de la tensión, es obtención de placer.

Los niños rien más que los adultos, la risa del adolescente adquiere elementos particulares. Los niños como los jóvenes son unos apasionados por la risa, la risa parece ser uno de los principales contrarios del aburrimiento. El adolescente es feliz riendo, y la escuela impone el silencio y la participación ordenada en el aula. Pero la risa tiene algún elemento subversivo, los jóvenes no se evitan o ahorran la risa, ni la carcajada. Aunque en clase hay que guardar silencio porque el profesor habla o hay que escuchar la voz y leer el texto del conocimiento, ellos se buscan los espacios para reirse, el espacio entre una clase y otra, en el recreo, a la salida cuando terminan las clases, pero también en la clase misma.

Parece que existe una suerte o tipo de risa, propongo denominarla, “risa subversiva”, la cual tiene lugar justo cuando se impone escuchar alguna voz de amo, un texto solemne o cuando hay que “comportarse a la altura”, “guardar la compostura” o en momentos de solemnidad, como cuando hay que “rendir honores a la bandera”, y no se diga cuando en la escuela, en el aula, el profesor prohíbe reir a aquellos que ya se están riendo por algún otro motivo anterior.

La risa, decía Schopenhauer- estalla por la incongruencia entre el concepto y el objeto⁴⁵², para Nietzsche la risa se sostiene entre la dimensión trágica y dimensión cómica de la vida, es decir, no hay vida sin sufrimientos o tragedias, ni sin risa ni humor de ahí que para él, la risa tenga un carácter liberador y redentor. Incluso para él la risa es una manifestación de sabiduría e inteligencia, ella es un ser malicioso pero de conciencia tranquila, reir es lo que permite al

⁴⁵² Schopenhauer en *El mundo como voluntad y representación*.

hombre devenir un ser superior, alguien que ha salido victorioso de la guerra: "Y quien sabría, en general, reír y vivir bien, si previamente no supiese bien lo que es la guerra y la victoria?"⁴⁵³

Nuestras vidas son esas oscilaciones que van y vienen desde la creación gozosa hasta los sufrimientos que vivimos. Baudelaire en su texto, *De la esencia de la risa y en general de lo cómico en las artes plásticas*, dirá que la risa muestra la contradicción fundamental de la relación de lo humano con lo divino, es decir, la risa tiene que ver con lo diabólico. Morales⁴⁵⁴ quien comenta ese texto escribe esto: "El poeta señala que uno se ríe en un acto de superioridad: yo sólo me río de aquello a lo cual considero ínfimo a mí; yo me río burlándome a partir de un lugar de, precisamente, humillación; pero en el acto de colocarme como un humano superior a otro, reconozco en este acto, una cierta subordinación al orden divino, ya que sólo Dios pudo crear el acto arbitrario de la risa".

En *El libro de la risa y el olvido* de Milan Kundera citado por Cragnolini señala que el mundo está dominado por ángeles y por diablos, y que es necesario un cierto equilibrio entre ambos poderes: "Si hay en el mundo demasiado sentido indiscutible (el gobierno de los ángeles), el hombre sucumbe bajo su peso. Si el mundo pierde completamente su sentido (el gobierno de los diablos) tampoco se puede vivir en él. Las cosas, repentinamente privadas del sentido que se les supone, del lugar que tienen asignado en el pretendido orden del mundo [...] provocan nuestra risa. La risa pertenece pues, originalmente, al diablo. Hay en ella algo de malicia (las cosas resultan diferentes de lo que pretendían ser), pero también algo de alivio bienhechor (las cosas son más ligeras de lo que parecen, nos permiten vivir más libremente, dejan de oprimirnos con su austera severidad)"⁴⁵⁵.

Para Octavio Paz, la función del humor es fundamentalmente contestatario y rebelde. Morales⁴⁵⁶ cita a Paz quien dice: "La crítica social asume con frecuencia la forma de la burla contra la pedantería de los cultos – y dice retomando a Freud- el principio del placer es subversivo".

Así, de acuerdo a lo anterior, la risa no tiene lugar en la escuela porque ahí lo central es la enseñanza-aprendizaje, ni tampoco tiene lugar en el trabajo, porque la risa sacude la seriedad de la jornada productiva; la risa atenta contra el conocimiento y seriedad de la escuela y contra el trabajo; contra el tiempo del saber instituido; es un instante estructuralmente inservible para la productividad de los profesores en la escuela y para la productividad en la empresa de trabajo.

¿Es la risa un recurso frente a una sociedad que no tiempo para reír? Es la risa una necesidad o una pasión humana que requiere el ser humano para vivir? La risa tiene por característica que es espontánea, no se le puede procrastinar, postergar, es exigencia psíquica, exigencia de placer, es estallamiento emotivo cuando algo aparece de manera inesperada pero que ese que aparece tiene una relación con algo del orden de lo no dicho, de lo prohibido o de la verdad.

⁴⁵³ Cragnolini, M.B./ Kaminsky, G., "DE LA RISA DISOLVENTE A LA RISA CONSTRUCTIVA: UNA INDAGACION NIETZSCHEANA". Art. publicado en *Nietzsche actual e inactual*, Vol II, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del CBC, 1996. Recuperado el 3 enero 2011 y disponible en la URL http://www.nietzscheana.com.ar/comentarios/de_la_risa.htm

⁴⁵⁴ Morales H. (2003). *De la esencia de la risa y en general de lo cómico en las artes plásticas*. En *Sujeto en el laberinto. Historia, ética y política en Lacan*. Edic. de la noche, México 2003.

⁴⁵⁵ Cragnolini, M.B./ Kaminsky, G., "DE LA RISA DISOLVENTE A LA RISA CONSTRUCTIVA:.. op. Cit.

⁴⁵⁶ Morales H. (2003). *De la esencia de la risa y en general de lo cómico en las artes plásticas*. En *Sujeto en el laberinto. Historia, ética y política en Lacan*. Edic. de la noche, México 2003.

El adolescente requiere de ciertas cosas particulares para reírse, no le causan gracia los chistes del profesor, sino sólo aquello que tenga que ver con su historia propia, con su vida personal afectiva e intelectual.

Pero hay una característica de los videos que ven en el *youtube* y que a ellos les gustan. En primer lugar son videos, ellos tienen la intención buscar videos ya sean videos chistosos, cómicos o algo similar, en todo caso ellos están en el *youtube* buscando algo, o muy preciso o buscan dejarse sorprender. En el *youtube* hacen el *zapping*, el cual analizamos más adelante.

C-022: Este joven que al día en promedio dedica 2 hrs. en la redes y 30 minutos en el *youtube*. Él comenta de aquellos quienes pasan mucho tiempo en el *youtube* que: “*no tienen vida social, que están en estado depresivo y por ello ven los videos para sentirse bien, o al contrario están felices viéndolos y por eso pasan mucho tiempo ahí yo pienso que está mal ya que les puede traer consecuencias en la vista*”.

¿Por qué él destaca el estado depresivo en que están estos jóvenes?, ¿No será que habla de ese estado en que los jóvenes están sufriendo de aburrimiento, de soledad, de ruptura de la comunicación al seno de la familia y de la escuela, y también de una sociedad amenazante que les ha desdibujado su proyección profesional y laboral?. Él considera que “... ellos ven los videos para sentirse bien”, ¿qué aporta la mirada de los videos? ¿Acaso logran hacer que alguien –en estado depresivo- se sienta bien?. Lo que sabemos por sus palabras es que él suele ver videos de caricaturas y de series de televisión que le producen alegría. Así como también ve videos Musicales que le producen: “amor, felicidad, alegría”. Pero también gusta de ver videos de espanto que le producen miedo, y videos de Películas: “Tristeza, alegría”.

Los videos tienen el poder de conducir al espectador a un estado psicológico, imaginario, provisorio, ya sea que se trate de un estado de alegría, felicidad, tristeza o cualquier otro sentimiento e incluso afecto.

Los videos de caricaturas se caracterizan por presentar en una dimensión cómica ciertos aspectos, situaciones o personas de la vida real o incluso de personajes de ficción. Esa dimensión cómica es lo que produce un estado de placer que tiene como origen la descarga psíquica de ciertas tensiones, represiones, contenidos representacionales reprimidos, y funciona de acuerdo al principio de placer freudiano. La dimensión cómica genera distensión psíquica, -puede producir risa o apenas una mueca-, genera también un estado yoico, imaginario, de cierta alegría o que algunos pueden llamarle “felicidad” o “sentirse bien”.

El joven dice de quienes ven mucho tiempo videos: “...o al contrario, están felices viéndolos y por eso pasan mucho tiempo ahí...” Ver esos videos concretamente parece ser una alternativa para ser felices, al menos por un rato. Y si muchos jóvenes hacen esto, quizá haya lógica en señalar que se trata de una suerte de epidemia en los jóvenes en estos tiempos de posmodernidad, en donde el placer, la alegría, la felicidad, el sentirse bien o algún sentido, es algo que ya no aportan lo suficiente la escuela ni la familia. Pero éste también plantea algo muy interesante en la frase citada: “o al contrario, *están felices viéndolos y por eso pasan mucho tiempo ahí*”. No se acercan a los videos porque *a priori* estén en estado depresivo, sino porque los videos tienen tal poder que producen que estén felices.

2 horas y media al día frente a la pantalla parece ser un recurso que este joven tiene frente a una sociedad que lleva el sello del individualismo moderno, de una sociedad que exige devenir un Sujeto unificado y uniformizado a un modo de satisfacción pulsional, correlativa a la uniformización de los modos de gozar que propone el mercado, vehiculizado por un imperativo superyoico de consumo.

La búsqueda en la fuerza mágica de los videos, es una búsqueda que se sostiene en alcanzar el ideal del yo social ofertado a los jóvenes contemporáneos. Sostener una existencia en videos es estar dando constantemente un salto al vacío, generando una masificante y condensada búsqueda de sus marcas a través de los objetos de goce social del mercado y de un atrincherado repliegue al yo ideal en el resguardo de las figuras del consumidor y el espectador. Describe un vacío y goce de la privación que viene a ocupar el lugar de la relación del Sujeto con su deseo, patologías en tanto generadoras de campos de condensación de goce en su ensamblaje de objetos de la pulsión con objetos de goce social.

- Búsqueda de emociones: “...*así buscan las emociones que no les ofresen las personas...*”

Un joven escribe lo siguiente de aquellos que pasan mucho tiempo en el youtube: C-37: “*No tiene vida sus papas o amigs los tratan mal por eso se la pasan viendo youtube porque así buscan las emociones que no les ofresen las personas, ellos ya lo toman como parte de su vida*”. *Puedo desir lo que pienso y siento de las redes sociales me asen perser el tiempo y aburri aveses*”.

En el exceso expresivo está el núcleo esencial de la sobredosis de realidad. Ya no son la ilusión, el sueño, la locura, la droga ni el artificio los depredadores naturales de la realidad. Todos ellos han perdido gran parte de su energía, como si hubieran sido golpeados por una enfermedad incurable y solapada. Lo que anula y absorbe la ficción no es la verdad, así como tampoco lo que deroga el espectáculo no es la intimidad; aquello que fagocita la realidad no es otra cosa que la simulación, la cual secreta el mundo real como producto suyo.

La búsqueda de emociones parece ser una necesidad en muchos jóvenes, pero se trata de una emoción particular, una emoción que saque a los jóvenes del peligro del aburrimiento, del tedio o que de una emoción que les produzca placer o goce: “*en esos momentos de sensaciones exageradamente intensas, es como si los eventos de la misma pantalla, amenazasen transponer la tela/pantalla/ y arrastrarnos con ellos, alcanzándonos, es una vez más, el espacio de la fantasía, el espacio ficcional narrativo, se hace muy intenso, y nos alcanza como espectadores, al tiempo que perdemos la distancia segura*” afirma Zizek en un comentario en un filme.

- El “*zapping*” o salto de un video a otro

Hay que distinguir la búsqueda que se hace de videos específicos de aquella actividad en donde aparentemente no se busca nada, sólo se van viendo los videos que en la pantalla aparecen junto al video que se ve, es esta la maniobra llamada el *zapping*⁴⁵⁷, y es la que aquí estudiamos. En las páginas de redes sociales, es posible sin abandonar la página, ver diferentes videos, por ejemplo, de youtube. El salto de estar en las redes a ver videos en youtube es una maniobra tecnológica que atrapa o mantiene la atención, la curiosidad y el interés del usuario.

Dejar un video para pasar a ver otro bajo la lógica del salto, por considerar que ‘ese video no es interesante’, ‘que hay otro mejor’ ‘que el que viene puede sorprenderme por la imagen o texto que anuncia o promete’, ese fenómeno en parte tiene lógica pues hay una infinita gama de

⁴⁵⁷ El Zapeo o *zapping* es el acto de saltar programación o canales de tv como de las diferentes páginas de la web o de los homepages.

videos por ver, pero también compromete al Sujeto, o más bien ya lo ha metido a una lógica que es la lógica del discurso que supone el youtube, y se trata de un discurso donde opera el verdadero gesto de aparición del semblante del Sujeto, la renuncia a su carencia, el definitivo gesto de abandonarse –como Sujeto- de manera ‘activa’ al semblante y devenir un simple espectador y consumidor de imágenes y sentidos.

Ahí está el joven atrapado en un sentido que le viene de fuera, el sentido al que se abandona activamente para ‘enredarse’ en lo aquella lógica que le promete asombrarlo, darle alegría, felicidad... y de esa manera podemos decir que en el discurso del youtube pone a operar una economía del deseo y del goce en el sujeto espectador, es decir, produce al sujeto como un elemento periférico, rotatorio, además, girando en torno a un centro habitado de goce y angustia. Goce al entregarse al funcionamiento tecnológico, un rendirse al arrastre, como un engranaje más que se pone en rotación acompasada, y que adquiere su punto más álgido dentro del fluir de lo medial. Y Angustia al intentar escapar de su vacío y creer en el sentido que el Otro le da.

Un joven expresa: “*yo creo la mayoría [de los jóvenes] si experimentan placer y hasta nos desesperamos, [...] es que de verdad llega un momento en que nada se satisface de lo que encontramos en los videos [...] uno se llega a estresar de no encontrar lo que quiere, y no descansa hasta que uno lo encuentra*”.

Un joven que dice pasar sólo 30 minutos a la semana viendo videos “graciosos, musicales, caceros, de bromas (entre escuelas y juvenes)” comenta que “*En youtube esta chido uno o dos videos pero despues se vuelve aburrido y pienso que los chavos que estan ahí mucho tiempo estan medio tontos x k se la pasan repitiendo el video, a lo mejor les gusta pero si no es xk no le an entendido a mi parecer no es tanto de mi agrado esa pagina a mi me gustan mas otras*” C18a.

La repetición del video puede ser para entender mejor el contenido o para repetir el agrado o la emoción encontrada la primera vez que se vio el video. Si se tratase de la segunda situación, se puede señalar que se trata, de que en el joven hay necesidad de repetir porque en la fantasía – desencadenada por el contenido del video, sea este cual fuere- el Sujeto satisface un deseo-. Incluso también podríamos decir que se trata de la pasión frente a lo real y por lo real, es decir, la repetición del goce.

Es muy frecuente que los jóvenes relaten la experiencia de que se aburren fácilmente con cualquier video al cabo de poco tiempo o de ver un video una, dos o si acaso una tercera vez. Esta experiencia puede explicarse a partir de la pregunta sobre ¿en que está puesto su deseo?. Se supone que el deseo relanza siempre al Sujeto a nuevos objetos, sin embargo se instaura un tiempo –aunque no permanente- si se trata de un tiempo lleno de historia subjetiva del Sujeto. Para entender esto, propongo distinguir la *fascinación por lo novedoso* de la *pasión por lo nuevo*.

Lo novedoso fascina pero es siempre *más de lo mismo* sólo que con diferente rostro, mientras que lo nuevo es una pasión, apasiona al Sujeto pues lo compromete desde el movimiento de la pulsión y del deseo en tanto vacío. Por ejemplo, la experiencia analítica le apuesta al trabajo psíquico de lo nuevo, pues ella se funda en una promesa de libertad, en una posibilidad creadora, inventora, de zafarse de la prisión de la compulsión de repetición y producir una apertura. En lo novedoso la sorpresa no produce el efecto que sí lo produce en el movimiento del deseo. En lo novedoso sólo se suman nuevos ‘contactos’, los videos de moda, las canciones que las redes de amigos escuchan casi todos, mientras que en lo nuevo, desde la experiencia psicoanalítica, se trata de una experiencia generadora de lazos sociales desde una nueva posición subjetiva frente al propio y frente al deseo de los demás.

Lo novedoso se opone a lo nuevo. Podríamos decir que los adolescentes se ven presas de lo novedoso.

Heidegger -al reflexionar sobre uno de los caracteres existenciales del *Dasein cotidiano* en su ser en el mundo- titulaba el apartado §36 del libro *Ser y Tiempo* como *Die Neugier*⁴⁵⁸ traducido como “La avidez de novedades”⁴⁵⁹ (o “Curiosidad” en la traducción de Rivera⁴⁶⁰). Él se refería a ella como uno de los elementos fundamentales de la existencia inauténtica, del modo impropio del ‘sí mismo’, a saber “*En el ser del hombre se da esencialmente el cuidado por el ver*”⁴⁶¹. Hay en la curiosidad por ver, una estructura existencial que se da a conocer, “*El Dasein se deja llevar únicamente por el aspecto del mundo, no se preocupa de ver para comprender lo visto, para entrar en relación con la cosa vista, sino que busca el ver tan sólo por ver*”⁴⁶².

En esta extraña primacía de la tendencia del Ver (*sehen*), tiene lugar una búsqueda de lo nuevo “*Si busca lo nuevo, es sólo para saltar de eso nuevo a otra cosa nueva*”⁴⁶³. No le interesa una aprehensión de las cosas, ni la verdad, sino sólo un abandonarse al mundo. La curiosidad es incapaz de ‘quedarse’ o ‘demorarse’ (*Unverweilens*) en una contemplación admirativa de los entes, está determinada por “*la inquietud y la excitación de lo siempre nuevo y de los cambios de lo que comparece [...] la curiosidad busca la constante posibilidad de la distracción. La curiosidad no tiene nada que ver con la contemplación admirativa del ente*”⁴⁶⁴.

Para el filósofo nacido en Meßkirch y amante del arraigo a la tierra y naturaleza, la curiosidad (incapacidad de demorarse) y la distracción (*Zerstreuung*) empujan a un constante desarraigo, a la carencia de morada (*Aufenthaltlosigkeit*), o sea a una errancia.

- El aburrimiento de los jóvenes en las redes.

El aburrimiento no es una quietud o serenidad, es más bien una inmovilidad de la actividad del deseo. La actividad del deseo, siempre involucra a los otros, el Sujeto que no se aburre está comprometido con el propio deseo que lo habita y además con los deseos de los otros, con la alteridad, con los otros, ya sea para platicar, convivir, cantar, amar, compartir, incluso disentir, pelear. De tal manera que un Sujeto aburrido está sólo –aunque no lo sienta o vea así-. El aburrimiento entonces se liga con algún sentimiento de soledad, y la soledad duele, es dolor por estar separado e ‘incomunicado’.

El aburrimiento es muy común para muchos jóvenes. Sólo en pocas actividades logran mantener su atención, disposición y colaboración. Algunos expresan que tienen flojera, o cuando es necesario hacer algo dicen por ejemplo: “¡que aburrido!”, “¿Cuánto tiempo va a durar eso?”. Preguntas o comentarios que expresan que su tiempo, su subjetividad y su deseo están puestos en otra cosa y no en lo que se les propone desde las tareas educativas, Uno de los jóvenes expresó: “*Son muy interesantes las redes sociales pero el cuestionario esta aburrido*” C-025.

⁴⁵⁸ Heidegger, M. *Sein und Zeit*. Edit. Max Niemeyer Verlag, Tübingen. Elfte, unveränderte Auflage 1967. Deutschland. (Edición inalterada)

⁴⁵⁹ Heidegger, M. (1986) *Ser y Tiempo*. 2ª. Edición revisada 1971. Traducción de José Gaos. Edit. FCE. México. P. 189.

⁴⁶⁰ Heidegger, M. *Ser y Tiempo*. Traducción de Jorge Eduardo Rivera. Edición electrónica de www.philosophia.cl/ Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. Pag. en versión Pdf. 172.

⁴⁶¹ Heidegger, M. *Ser y Tiempo*. Traducción de Jorge Eduardo Rivera. Op. Cit. P. 172.

⁴⁶² Heidegger, M. *Ser y Tiempo*. Traducción de Jorge Eduardo Rivera. Op. Cit. P. 172.

⁴⁶³ Heidegger, M. *Ser y Tiempo*. Traducción de Jorge Eduardo Rivera. Op. Cit. P. 174.

⁴⁶⁴ Heidegger, M. *Ser y Tiempo*. Traducción de Jorge Eduardo Rivera. Op. Cit. P. 172.

Una chica de 15 años opina de aquellos a quienes les gusta pasar el tiempo en el youtube y en las redes: *“Pues que les agrada conocer más cosas o ver las cosas que más les gustan, que se organizan para poder hacer sus cosas y poder estar tanto tiempo en el yotube + esta bien porque así no se aburren tanto al terminar las actividades que realizan a diario y se distraen”*.

Esta joven asume una posición favorable a los jóvenes que usan las redes y youtube, el argumento con el que los defiende es una alusión a la organización y administración del tiempo, pues como son muy rápidos al realizar sus actividades cotidianas, requieren entonces –presume ella- que ellos no se aburran y puedan distraerse.

¿Realmente son rápidos en sus actividades cotidianas? Es posible que lo sean algunos, cosa que aquí no podemos comprobar, sin embargo resaltemos también que ella considera que los jóvenes requieren distraerse *“porque así no se aburren tanto al terminar las actividades que realizan a diario”*. ¿No está ella dejando entrever el aburrimiento que ella resiente en las actividades o en la vida misma?.

C-136: *“Yo pienso que el mundo virtual es una forma de no aburrirnos, tampoco es indispensable pero si lo necesitamos para comunicarnos!!!”*. Este joven conceptualiza y condensa o integra el Internet y las redes en un término: el mundo virtual. Y de este que piensa es UNA forma- entre otras de no aburrirse. Me interesa destacar además que su comentario parte del supuesto de que ya existe *a priori* un aburrimiento, y que justifica lo virtual argumentando que la comunicación evita el aburrimiento, y así lo piensa otro joven quien expresa: *“algunas veces es aburrido estar conectado bueno solo cuando no tienes con quien hablar”* C-020.

Otra chica piensa que C-126: *“... la mayoría de los adolescentes por entretenimiento tiene muchas redes sociales y se pasan una gran cantidad de horas enfrente de una computadora sin pensar los daños que se provocan y que algunos tienen una conciencia de lo que implica esto”*.

2.k) Las historias, “la pérdida del tiempo en las redes” y el ocio griego: actividad “autotélica”.

“...en estas paginas el tiempo se nos va demaciado rápido”. C-001:

En las redes hay un tipo de historia, de narratividad en las cuales el tiempo adquiere una dimensión muy particular. Los jóvenes buscan historias cuando se colocan frente a la Web, pero esas historias deben tener la particularidad de sorprenderlos, de seducirlos, de interesarlos, o de lo contrario, realizan una nueva búsqueda o la abandonan. El tiempo de espera no debe ser muy prolongado,

“[las redes] Estan haciendo que exista menos comunicacion con nuestros padres y familiares, ya que se esta haciendo una adicción para nosotros. Tambien se esta perdiendo la comunicación verbal y a la vez nos metemos más a la tecnologia pero sobre todo ocasiona que los jovenes pierdan el tiempo y no cumplan con sus deberes u obligaciones ya que en estas paginas el tiempo se nos va demaciado rápido”. C-001:

“Me siento bien porque no imito a los demas y siento que tener muchas paginas sociales es una perdida de tiempo” C-006

“Esta mal porque tambien desperdician su tiempo y lo podrían aprovechar para hacer otras actividades”.

“...aunque se diga que estoy fuera de onda prefiero jugar basquet, tele y no andar en la compu toda embobada perdiendo el tiempo (envisiada)” C-017

En estos comentarios de los jóvenes se destaca una preocupación por “desperdiciar o perder el tiempo”. Sólo en una sociedad donde se exige administrar productivamente es posible preocuparse de perder el tiempo. Las exigencias de la escuela, la urgencia de terminar una carrera para poder competir en un mercado laboral, genera el sentimiento de “aprovechar el tiempo”.

Los jóvenes que dicen perder el tiempo en las redes (5 de 20), están lejos de considerar el uso de ellas como un tiempo de ocio, de relajamiento creativo, incluso, estos jóvenes consideran que el tiempo en las redes es “meterse más a la tecnología” y “enviciarse”.

La exigencia de aprovechar de manera instrumental el tiempo es algo de nuestra época moderna. ¿Hemos perdido la capacidad de ‘no hacer nada’ y no sentir que hay pérdida en ello? Para los griegos esto era posible.

El ocio era un tiempo dedicado a una actividad “autotélica”, (sin otra finalidad que ella misma) sin otra finalidad que ella misma. El término griego *skholé* permite, en efecto, distinguir el “tiempo libre” del ocio, en cuanto éste supone una tarea de instrucción, etimología que perdura en nuestra actual noción de *escuela*⁴⁶⁵. Porque no todo empleo del tiempo libre es ocioso, en la medida en que el ocio supone el ejercicio de una capacidad que no tiene una finalidad instrumental prefijada, y que, en principio, resulta ajena a cualquier beneficio material inmediato.

La *skholé* como ideal griego no era sinónimo de no hacer nada, sino la posibilidad de gozar de un estado de paz y contemplación creadora (dedicada a la *theoria*, saber máximo entre los

⁴⁶⁵ Dumazedier, J. (1971). Realidades del ocio e ideologías. En J. Dumazedier y otros, Ocio y sociedad de clases. Barcelona: Fontanella.

griegos) en que se sumía el espíritu. La disposición de este tiempo fue posible gracias a la estratificación social de los helenos. Solamente unos pocos podían gozar de este tiempo, gracias precisamente a la esclavitud. Esto tiene como consecuencia más inmediata que si según la teoría griega sólo el hombre que posee ocio es libre, esto es posible porque sólo el hombre libre puede poseer ocio.

El empleo del tiempo libre de nuestra época se parece bastante más al del *circus* romano, el imponente espectáculo de los gladiadores en un Coliseo enardecido, un tiempo de distracción estrictamente necesario para estar en condiciones de volver a trabajar. Torneo clausura, torneo apertura, fútbol de verano; un tiempo efímero y vacío que la noción de entretenimiento, tal es como este concepto ha capturado la finalidad de la mayor parte de la programación de la TV.

Ante la oferta de objetos cada vez más atractivos y alienantes, disponibles en todo momento y lugar, sólo la capacidad de cada cual de entrenarse en un sabio ejercicio de moderación podría preservar un ámbito de pensamiento y de reflexión personal, de elaboración sobre uno mismo, de búsqueda y de superación de sí.

Por cierto, el trabajo del análisis se inscribía para Freud en el campo de ejercicio del ocio en su sentido clásico de actividad creadora. Algo bueno de recordar en una época en el que el mercado parece reservar esa potencialidad de creación sólo a algunos especialistas, profesionales que, precisamente, se designan a sí mismos, en su trabajo y no en su ocio, como “creativos”. O también conviene repensar el ocio en su sentido clásico, para no confundirlo erróneamente con la interpasividad del Sujeto consumidor, interpasividad a la aspira la industria cultural que hasta busca vender o proponer las risas ‘enlatadas’, las cuales buscan ahorrarle el esfuerzo al Sujeto interpasivo, de tener que reír.

En la actualidad es difícil encontrar experiencias de ocio según la perspectiva griega, y la razón en que ya casi no hay espacios en el planeta en donde no haya llegado el tiempo y ritmo de la modernidad y el intento de instrumentalizar todas las dimensiones de la realidad humana: “*la extensión del tiempo de ocio ha constituido un estímulo formidable para las hoy llamadas ‘industrias del ocio’, que suministran bienes y servicios para ser utilizados en ese segmento privilegiado de la vida, [la juventud]*”⁴⁶⁶.

¿Es acaso posible hacer uso del Internet como una práctica ociosa, que no está vinculada o pervertida por el consumo de la industria cultural? Sin pretender responder esta pregunta, si podemos tener pistas de cómo perciben el tiempo los jóvenes, una temporalidad actual, marcada y organizada por las exigencias de una sociedad sometida a la competencia de las capacidades, de nuevos principios prácticos y utilitarios; “poder es conocimiento”, “invierte en tu educación”, “el futuro está en tus manos”. Mensajes que se les transmiten a los jóvenes en la calle, en la escuela, en la casa, en la oferta/demanda de trabajo. Por todos lados el mensaje es “aprovecha tu tiempo ahora, preparándote, adquiriendo conocimientos, para obtener los diplomas necesarios”, este mensaje es para la gran mayoría de mexicanos, salvo para aquellos que “gozan del privilegio” de ser de familia adinerada o de tener los contactos, influencias o palancas que le aseguren al joven en edad de trabajar, un ingreso. Este pequeño grupo, parece ir a la escuela más bien para distraerse mientras en algo.

⁴⁶⁶ Gubern, Román. (2000) El eros electrónico. Edit. Taurus. México. P. 16.

¿Qué dicen los jóvenes acerca del tiempo que pasan en el Internet?:

Un joven que pasa 30' diarios en las redes sociales expresa que en el youtube, donde pasa 2 horas a la semana: *“Te aburres despues de 20 min. Ya no tienes que cosa ver y no sabes que buscar, ya que despues te provoca no saber que hacer ni que ver”*. C-44 a

Otro joven, que pasa en las redes 30' al día y alrededor de 10' al día en el youtube piensa que este *“No es adecuado, para mi es pérdida de tiempo porque lo puedo utilizar en cosas más importantes como nutrirme en libros. Cuando voy solo es a checar rápido documentos y bajar cosas que utilizo, no acostumbro a ir muy seguido”* C-40... *“...Se deberían quitar todas las cosas sucias q' aparecen e información q' no es indispensable para la vida y solo manejar lo importante para las escuelas, trabajos y creo q' así no habría tanta cosa fea”*.

Y un tercer chico (You tube: 15 a 20 minutos y Redes sociales: 15 minutos) dice que *“Te aburres despues de un lapso de tiempo, cuando es para algo como investigar depende de el tema, si es interesante te pasas una hora y mas”* X-41^a.

“[en las redes y el youtube, ahí] solo pierden su tiempo, en cosas que no valen la pena” c-001. Es significativo “perder el tiempo” en una época en la que la exigencia es la productividad, la eficiencia en el menor y al menor costo, pero también *“el perder el tiempo en cosas que no valen la pena”* tiene su lógica en la dinámica de las instituciones escolares en México. *“Perder el tiempo en las redes”* es para muchos jóvenes un síntoma de que algo en su vida familiar, social, institucional no está marchando en armonía. Las instituciones no han querido abrir los ojos para ver lo que hacen los jóvenes fuera de la escuela, concretamente lo que hacen en el Internet en sus casas. ¿Por qué razón?, ¿por qué no conocer a sus alumnos en aquello que le interesa, en aquello en donde les gusta pasar o perder el tiempo? Las instituciones sólo han querido modernizar las estrategias de enseñanza de los profesores, pero no así las estrategias de aprendizaje de los alumnos que usan en la *Web*.

Sin embargo, sólo 5 de 20 consideran perder el tiempo en las redes, 5 que sólo a veces, y los otros 10 consideran que no lo pierden. Y es el mismo número los que consideran no perder el tiempo pues ahí intercambian cosas importantes para su educación.

Este hecho conduce a la reflexión sobre los contenidos o páginas que visitan aquellos que dicen no perder el tiempo en la *Web*. Estos 5 son:

Uno de ellos, de 14 años, (c-003) pasa 1 hora a la semana en el *youtube* y 2 hrs. a la semana en las redes tiene 16 contactos en el chat y 4 en alguna red, realmente pocos, en comparación con la mayoría. Y los videos que ve así como los sentimientos que le produce, son de: “Anime (NARUTO): “mucha alegría amor”; “Música: alegría, fuerza”; “Documentales: Curiosidad”; “Paisajes: Tranquilidad”, “Cortos de películas: Curiosidad”; “Terror: Interes”.

Opina que pasar el tiempo en la *Web* es justificado por que ahí uno puede *“...conocer más cosas o ver las cosas que [a uno] más les gustan”* y que ello supone *“...organizarse para poder hacer sus cosas y poder estar tanto tiempo en el yotube + esta bien porque así [uno] no se aburre tanto al terminar las actividades que se realizan a diario y [puede un] distraerse”*.

Considera que las redes nunca le llegan a aburrir, incluso que son muy importantes pues ahí encuentra casi siempre comentarios de sus amigos, chistes, sorpresas, cosas en que entretenerse, lo cual lo hace estar de buen humor y contenta, incluso que sus contactos le ayudan a no estar sólo o triste. Esto corrobora el tipo de sentimientos o emociones que obtiene en los videos que ve. Además considera que ahí se comunica más, mejor y con más sinceridad con sus mejores amigos, que ahí desarrolla verdaderas formas de conocimiento de los demás y de sus

amigos, aunque ella no suba datos personales, fotos, ni videos, pues sólo comparte ‘comentarios’. Aunque después también afirmó que el chat no hace “para nada” más fuertes las amistades.

Pero afirma lo contrario al reconocer que la gran mayoría de chicos de su edad que conoce, esconden lo que realmente son detrás de la pantalla, que algunos usan sus cuentas para no sentirse sólo, para curiosear. Opina que sus contactos, no usan las redes para presumir de sí, chismear, escribir tonterías o falsear información.

A ella las redes “casi nunca” le ayudan a resolver sus problemas en casa. Tampoco ha tenido discusiones con sus padres por el tiempo que pasa en la *Web*, pues no lo saben, y pese a que le otorga importancia al hecho de que siente invasión –y no así, emoción- cuando alguien ve su foto y lee su perfil, inseguridad y ansiedad, dice no percibir algún peligro en la *Web*, ser indiferente a las invitaciones que a su cuenta le llegan, -no ha tenido algún acoso-, dice no tener miedo de que el Internet sea para ella una obsesión, nunca se le pasa el tiempo ahí ‘volando’, pese a que reconoce que sí puede devenir obsesión a causa de una imposición tecnológica y del consumismo industrial así como por que alguien esté aburrido. Nunca busca nuevos contactos en el chat, más allá de los 16 que tiene.

Cuando se conecta a las redes lo hace principalmente por curiosidad. Afirma que nunca requiere alguna aprobación en las redes, no busca test de comparaciones, no busca ahí meterse a los juegos, que no es grave sin de pronto no puede acceder al internet. De hecho afirma que su cuenta en el *Windows live* y en *hi5* no obedeció a alguna moda, a querer mejorar la comunicación, ni por curiosidad. Lo hizo porque ‘invitación’ para hacer un comentario a un amigo o su foto.

Reconoce que tal uso de las redes la transforma un poco en una persona cibernauta. Pero que las redes provocan indiferencia a cuestiones de la realidad social, política y económica del país, así como también reconoce que las redes no ayudan a los adolescentes a discutir y reflexionar sobre los problemas que pasan en el país.

En el chat no usa la cámara por considerarlo no necesario. Y es la curiosidad de saber algo de los demás –seguido de alegría, emoción, placer, para no aburrirse, “para molestar” - lo que reconoce cuando inicia el chateo.

Para ella chatear es de su agrado, y es escribir siempre rápido sin detenerse, como si estuviera hablando, sin faltas de ortografía, a veces con abreviaturas pero sin emoticons, y dice tener una buena comunicación continuidad al escribirse con el otro.

Este es un caso que me parece excepcional en la medida que hace un poco uso de la *Web*, 3 horas a la semana. Y el uso que en las redes y youtube no tiene alguno de los efectos que si encontramos en la gran mayoría de casos.

Otra chica de 15 años (c-017), no ve el youtube y ni tiene cuenta. Ella considera que aquellos que ver videos en el youtube “Creo que son perdida de tiempo. No todos nos gustan estas cosas ya sea por que no sabemos usar o no causan interes en nosotros, [...] somos minimos los que no sabemos usar esto”

Otra chica también de 15 años, (c-018), dedica msn, no ve el youtube y apenas pasa 30 minutos a la semana en el msn. Ella considera que aquellos que pasan mucho tiempo en el youtube “*no tienen nada que hacer, que no tienen el interés de convivir con su familia además de que no le dan importancia a su salud ni hacer cosas bien. Están mal porque hay ocasiones en que le dan más importancia al you tube que a su familia o a sus estudios*”.

Y al preguntarle “¿Cómo me siento de que no hace lo que los demás ?”: responde que “*Me gusta más convivir en persona, convivir con mis familiares, además de que no veo la necesidad de estar horas y horas dañándome los ojos, además de que mis papás me controlan el \$ y tiempo. Es muy importante contestar este tipo de preguntas porque en mi caso me ayudó a evaluarme y darme cuenta en si es importante o no las redes sociales. Ojalá que sigan haciendo este tipo de entrevistas*”.

En cambio, otra chica (C—019) pasa alrededor de 5 horas al día en la Web: 4 en las redes y menos de 1 hora al día en el youtube viendo videos principalmente de Maquillaje que le produce emociones de “Alegria” y después videos de “Ovnis: Curiosidad”; de “Fantasmas – Miedo”

4 horas al día es practicante toda la tarde en casa manteniendo un contacto con “800” contactos en el *msn, facebook, hi5, metroflog y my space*; y 700 en el *chat*.

Piensa que sólo “A veces” llega a perder el tiempo en las redes –y sólo ‘rara vez ahí se aburre’, por eso avanza diciendo que no es pérdida de tiempo en lo general, pues afirma que ahí –en las redes- encuentra cosas importantes para su educación, y respecto del youtube -30’ min al día- piensa que “[...] cuando sale nuevos tambien uno quiere actualizarse *es bueno si se trata de informacion para el conocimiento* y es malo si solo se pierde el tiempo. Gracias por interesarse es el tema de la actualidad”.

Piensa que en las redes uno se comunica más y mejor con sus mejores amigos, aunque sólo “A veces”, ahí encuentra comentarios de sus amigos, chistes, sorpresas, cosas en que entretenerse, lo cual lo hace estar de buen humor y contenta, pero que son importantes pues “casi siempre” los adolescentes construyen ahí su identidad, aunque sólo a veces se permita ahí, verdaderas formas de conocimiento de los demás. Resalta que en las redes lo más frecuente es que ahí sea un espacio para presumir de si, para curiosear algo sobre los demás, para chismear y hacer rumores, seguido de que ahí se esconde lo que realmente es la persona. Además dice que “casi siempre” sus contactos suber información sólo a medias o con datos falsos.

No cree que los jóvenes usen las redes para evitar la soledad, olvidar problemas, mucho menos, para evitar la tristeza, pues afirma que “casi nunca estoy triste o sola”.

A veces las redes pueden ser una obsesión cuya causa considera por “no tener nada más que hacer”. Ella no ha tenido problemas con sus padres por el tiempo que pasa en la red. Pese a que si saben del tiempo que ahí pasa pero que sólo “A veces” la controlan, y “rara vez” ahí se “le pasa el tiempo”.

No percibe a las redes como peligro, “no es peligroso que conozcan mi vida”, ni tampoco algun tipo de “invasión” en su vida cuando alguien visita su perfil. Ella sube datos personales, fotos, videos, ‘comentarios’, sugiere amigos a otros, juegos. Igualmente, ha hecho regalos virtuales que la hacen sentir “bien”.

Los principales sentimientos principales cuando se conecta son: curiosidad, ansiedad y cierta molestia por no estar cara a cara. Se sentiría “un poco raro y aburrida” si de pronto ya no pudiera acceder al Internet.

El uso de las redes la transforma un poco en una persona cibernauta. Pero que “muchas veces” las redes provocan indiferencia a cuestiones de la realidad social, política y económica del país, así como también reconoce que las redes “casi nunca” ayudan a los adolescentes a discutir y reflexionar sobre los problemas que pasan en el país.

Cuando se conecta a las redes lo hace principalmente por curiosidad, y “casi nunca” busca alguna aprobación o reconocimiento por el hecho de subir fotos, información... en las redes. Además si ha hecho test de comparaciones, ha buscado ahí meterse a los juegos. En el chat, a ‘quiero que sepan más de mí’ fue la última opción elegida.

Afirma que tener sus cuentas obedeció porque consideró que era importante, para estar a la moda, para una mejor comunicación, y por pláticas, además que lo hizo porque ‘invitación’ para hacer un comentario a un amigo o su foto.

En el chat no usa la cámara porque no le gusta.

Y es la curiosidad de saber algo de los demás lo único que reconoce cuando inicia el chateo, pues lo más importante es “pasar el rato chateando” (1), seguido de ‘querer saber quién es el otro’, y ‘tener más amigos virtuales’. Al chatear reconoce que experimenta emoción (2) y alegría (3), y la última opción elegida fue “me produce placer”, pues antes que el placer está el “no aburrirse”.

Pero en otra respuesta a pesar de la aparente contradicción, afirma que “si le gusta chatear por qué ahí se comunica. Se da a entender y la entienden”, aunque escriba rápido y no use emoticons. Asegura pues que, el *chat* “casi nunca” fortalece las amistades. Cobra relevancia que “se desespera porque no hay una buena comunicación en el chateo, ‘yo escribo algo y mientras el otro aun está contestando lo de hace rato’. Es decir, aunque no haya la fluidez en la comunicación, si le gusta chatear.

Este es otro caso que me parece excepcional en la medida que pasa 4 horas al día en las redes, y el poco tiempo en el *youtube*.

Discusión en torno a los núcleos de análisis: identidad, subjetividad y discurso.

Las temáticas que hemos desarrollado en el apartado anterior y que se hacen a partir del análisis de los cuestionarios, deberán ser ahora articuladas a los núcleos de análisis que inicialmente nos planteamos al inicio de la investigación.

Esta tarea no es fácil ni evidente, el proceso de la investigación fue tomando un peso hacia otros aspectos diferentes a lo planeado. Con esto quiero decir que ni la identidad ni la subjetividad ni el discurso se mantuvieron como categorías puras de análisis. Esto se debió a las condiciones de la recolección de la información y al carácter de la información que brindaron los adolescentes en los cuestionarios.

Sin embargo hare un esfuerzo para re-encaminar los análisis de los resultados hacia estas tres categorías. Digo esfuerzo porque no está dado *a priori* en las respuestas de los cuestionarios. Esto requiere una articulación desde la teoría y los ejes conceptuales que he planteado.

De manera muy compacta –pues adelante me extenderé en ello- y con fines de presentar al lector la lógica metodológica que sigo, el siguiente párrafo integra las diferentes temáticas y su relación con la identidad, subjetividad y discurso.

Si me detuve en el análisis de cuáles son las redes más usadas en el grupo estudiado, ello me permitió constatar su inmersión en las redes, y con ello, identificar a donde, es decir en qué páginas de redes virtuales, debía centrar el estudio de la retórica y del discurso.

Las respuestas a la pregunta “¿Qué piensan los jóvenes de las redes?” me dieron luz para indagar sobre la identidad.

La inmersión y la dependencia de los jóvenes en las redes, la experiencia de percibir o sentir ahí algún peligro, algo amenazante o no, la curiosidad, el tipo de comunicación que ahí se da, el chisme, el placer que de ello resulta, la manera de enfrentar a las imágenes, a este tipo de campo visual, lo virtual... todo esto es una indagación a los jóvenes, con ello se trata de una aproximación a la manera cómo se configura su subjetividad y su identidad.

Indagar acerca de la subjetividad y la identidad cómo aquí se hecho es un esfuerzo por comprender cómo es la vida psíquica de los adolescentes, la particularidad psíquica con que se enfrentan a un dispositivo tecnológico atravesado por lo discursivo.

En la experiencia del joven adolescente frente a las redes sociales virtuales (youtube), se trata fundamentalmente, de curiosidad, de deseo de saber, de obtención de placer y goce. Ello pasa por la mediación de montajes tecnológicos que permiten un tipo de vínculo con los otros. Este vínculo puede ir desde ampliar el número de amigos o contactos, encontrar una pareja, reencontrar a algún conocido, comunicarse de manera más ‘rápida’ y práctica, conocer “más” de los demás amigos o contactos, tener acceso a la información (fotos, datos, intereses...), compartir información, etc.

Pero lo que resulta de este análisis, es que ese vínculo está mediado por un dispositivo tecnológico virtual y por un dispositivo discursivo. Este es el punto central, el más importante de mi investigación.

No se trata de cuestionar o criticar la funcionalidad técnica, práctica y socializadora, de las redes sociales virtuales, sino de cuestionar y/o reflexionar sobre cómo dichas redes transforman –en poco o mucho- el carácter del lazo social, de la configuración de la identidad y subjetividad.

Las redes sociales virtuales transforman la identidad y subjetividad porque ahí ellos se involucran –poco o mucho tiempo- pero con todo lo que ellos son (sentimientos, emociones, afectos, cuerpo, sus amigos...).

Su subjetividad ahí participa: la gran mayoría es dependiente de las redes, les genera curiosidad, deseo de saber, las redes los hacen escribir en el chat o en las fotos, hablar en el chat, comentar, (sobre fotos, sobre cualquier cosa) mostrarse en fotos, compartir videos, blogs, fotos, transmitir videos, aceptar o rechazar nuevos contactos, crearse una nueva familia virtual, crearse un nuevo perfil... informar a los demás de qué hace, en donde está...

Todo esto es una transformación de la subjetividad, todo ello le abre un espacio en el que se le permite una forma nueva de vincularse consigo mismo y con los demás. En relación con, ‘consigo mismo’, ahí puede crearse una imagen que le sea más aceptable o admirable, ahí puede ‘situar’ o ‘crear’ la familia virtual que desee, mostrar a los demás lo que para él/ella sea considerado digno de ser ‘compartido’ o mostrado.

Se trata de una subjetividad que permite el despliegue de la instancia psíquica del yo (del ideal del yo, del yo ideal) y sus articulaciones con el narcisismo, el imaginario, el sentido o el significado. No sólo es transformación o despliegue del yo, sino también de exigencias de goce de parte del superyó (bajo la forma del Ideal del yo). De igual manera, la condición del Sujeto del inconsciente -en este caso del sujeto adolescente- es la angustia, la aparición o presentificación de la angustia. Una angustia que tiene dos rostros, el primero es el rostro con el cual el adolescente se angustia ante la inminente castración, y frente a la cual no sabe cómo aceptarla, o no le es fácil asumirla, e incluso, es más común que no sepa que tiene que asumirla; pues al mismo tiempo, el segundo rostro de la angustia es frente a las demandas que el discurso le el discurso del amo, tecnociencia y mercado le presentan muy bien articuladas en las redes sociales virtuales.

Las ofertas que el Internet y las redes sociales le presentan, tienen la función estructural de ser demandas de algún discurso (político, de saber, o de consumo), o sea es una Interpelación, y es aquí en donde la subjetividad del adolescente se pone en marcha, es decir, responde a aquellas interpelaciones, demandas (u ofertas propuestas) involucrándose, ‘concerniéndose’, “metiendo su subjetividad” poniendo la mirada, la escucha, su voz. El adolescente se mete a la lógica de las redes sociales, permitiendo poner en operación procesos de identificación, de proyección, de reconocimiento, (de sentimientos de pertenencia) modos de satisfacción del placer y del goce.

En el tipo de comunicación que en las redes se da, en el chisme o en ‘comentar sólo por comentar’, en la observación de las imágenes y el campo visual de lo virtual que ahí tiene lugar... en todo ello se compromete su subjetividad, y por ende, una nueva identidad se configura.

La identidad

La inmersión y la dependencia de los jóvenes en las redes, la curiosidad, el tipo de comunicación que ahí se da, el chisme, la manera de enfrentar a las imágenes, a este tipo de campo visual, lo virtual... el placer y goce que de todo ello resulta, configura su identidad, es decir la manera en cómo ellos se piensan a sí mismos, la manera en cómo ellos se sitúan subjetivamente frente a las redes.

A lo largo de todo este trabajo se ha insistido en la imposibilidad de una identidad en el Sujeto, y que siempre que está, es una configuración imaginaria yoica. El adolescente configura su identidad en la relación con las redes sociales virtuales y el *youtube*. Esta identidad que se configura se desprende del reconocimiento que ahí obtiene, reconocimiento que le viene de el mismo dispositivo tecnológico, por ejemplo, de la interfase del *facebook*: un perfil con su foto, una interfase que funciona como espejo virtual en donde crea y recrea una imagen acompañada de sus intereses, sus gustos, sus actividades... una imagen que el adolescente quiere proyectar o donde busca identificarse o de hecho, ratifica ahí una serie de identificaciones. El reconocimiento le viene también de los contactos que ahí tiene, sus ‘amigos’ o contactos le ratifican o alimentan esa identificación o amplían nuevos procesos de identificación a objetos similares de identificación. Los comentarios, la posibilidad de chatear y hablar a través del micrófono (*msn Windows live*), es el despliegue de una voz, que por sobre todo confirma la existencia del adolescente, que confirma, alimenta y despliega el sentido de su mundo compartido con otros en similar situación.

Así entonces, la imaginaria identidad depende del reconocimiento de una doble exterioridad: el dispositivo técnico virtual de las redes sociales y la participación de los ‘amigos’ o contactos que participan en un similar tipo de discurso.

La identidad del Sujeto cibernauta es una identidad donde impera el imaginario. Cada adolescente, -como hemos analizado- configura una particular y singular identidad imaginaria. Este estudio se ha enfocado por sobre todo al tipo de elementos que intervienen en esa identidad imaginaria. Cada Sujeto configura su identidad desde que es pequeño, la va modificando, transformando en la medida que se identifica con nuevos significantes. Los nuevos elementos que se encuentra un adolescente no sustituyen los anteriores simplemente generan una reconfiguración identitaria. Es así como los significantes de las redes sociales vienen a generar una nueva configuración.

En la identidad de los adolescentes que ahí hemos estudiado, las redes son parte importante de la identidad. Ellos ahí se incorporan a las redes porque “es la moda” porque “ellos lo decidieron”, “por curiosidad”... con estas respuestas, se puede decir que han sido interpelados por los significantes de varios discursos. Como se ha visto, no todos ellos saben que al sumergirse en las redes se forma parte de una serie de significantes –perteneciente a varios discursos- que les otorgan identidad.

Sumergirse en las redes sociales, es compartir significantes –impuestos o dispuestos en la *Web*- significantes coagulados de sentido, y que a ellos les permite “encontrar” el sentido al mundo en que viven, a sus relaciones sociales, familiares, en breve, a sí mismos.

La identidad que promueven las redes sociales a sus usuarios es una identidad inédita. Toda identidad es imaginaria y necesariamente narcisista, pero esta es una nueva identidad también imaginaria, pero predominantemente narcisista y es además virtual, por lo tanto, muy susceptible y vulnerable. Si las redes dejasen de operar, el sujeto usuario se vería confrontado a otra realidad en la que lo real tendría otra dimensión. La identidad que permite desplegar

facebook es una identidad mediada, muy frágil, sin soporte simbólico, e instrumentalizada por los discursos del poderoso, del mercader y del tecnocientífico.

La subjetividad

En este trabajo hemos abordado un rostro de la subjetividad. Ello ha sido posible a partir de los relatos de los jóvenes y de una teorización de sus experiencias. Hemos iniciado este trabajo definiendo a la subjetividad como aquello que opera siempre en relación. Así, el adolescente configura una subjetividad a partir de la relación con el *facebook* y el *youtube*. Esa relación, más allá de una competencia en el saber usa un dispositivo tecnológico, se trata de una forma de producción de subjetividad.

Los adolescentes que pasan mucho tiempo ‘conectados’ a la red web, a las redes sociales, no sólo aprenden conocimientos, habilidades o competencias sino fundamentalmente transforman ahí su subjetividad. Las redes sociales y *youtube* son dispositivos discursivos, es decir, producen subjetividades, y lo hacen a partir de ofrecer una serie interminable de objetos: los objetos de las *Web*, las redes y el *youtube* son; formas de comunicación –*mail*, *chat*, telefonía...- espacios para que el adolescente se proyecte a los demás, son espacios de proyección, espacios de difusión y transmisión (videos, textos, comentarios, fotos, regalos virtuales...). Los objetos de estos dispositivos discursivos son: ideología, sentidos o significados, un campo de visibilidad o cultura visual. El joven frente a la interfase del Internet no tiene una ventana al mundo tiene sobre todo un nuevo oráculo desde donde configura su identidad y subjetividad.

La subjetividad no se configura sólo por lo que los dispositivos discursivos le ofrecen sino también por la vida psíquica del joven. Sus expectativas de vida profesional, laboral, su lugar simbólico en la sociedad, su vida imaginaria, simbólica y real, el tipo de vínculo social... todo esto determina cómo el adolescente entra o se deja gustosamente atrapar por aquel dispositivo multidiscursivo.

La manera en cómo se comunican en las redes, su dependencia a las redes, el despliegue de lo imaginario, el carácter de los significados o sentidos que ahí se despliegan, el tipo de relación social en las redes virtuales, la búsqueda del placer por el encuentro o el “ligue” en el *chat*, la curiosidad, lo que ahí ‘comparten’ y transmiten, los afectos o sentimientos que buscan en los videos que en las redes y *youtube* ven, el tiempo que emplean ahí para su entretenimiento, los placeres y goces que ahí se despliegan... todo esto da cuenta de la subjetividad de estos 20 jóvenes con los que hemos dialogado.

En todo parece destacarse, la transferencia depositada en las redes y en el campo de visibilidad que abre el *youtube*, transferencia que nos indica de subjetividades en busca de reconocimiento por la mirada y la voz.

La fascinación por lo virtual tiene como palanca un *objeto a*, la mirada, y es esta una manera que nos indica cómo está empujando la angustia. La pulsión escópica habla por la angustia. La exigencia de goce el cual se obtiene por la mirada o la pulsión escópica es porque también está empujando la angustia, y parece ser más fácil para los Sujetos voyeuristas o exhibicionistas distraerse en ese goce parcial insatisfacible, que enfrentar a la angustia y lo que ella conlleva: muerte.

La fascinación por estos dispositivos discursivos es también por lo que ahí se juega a nivel de la pulsión invocante: la voz. Una voz que el adolescente requiere para confirmar su existencia

como Sujeto inmerso en el campo de otro virtual. Es una voz también virtual que opera dialécticamente y estructuralmente, es una voz que se pone en marcha al circular los mensajes en el chat, en los comentarios de los perfiles en el facebook, es una voz que es objeto. El adolescente encuentra en esa voz-objeto, la voz que lo reconoce, que le el espacio virtual, que lo nombra, que le constata su perfil, su cuenta en las redes sociales virtuales.

Lo que este estudio muestra es una dimensión de la subjetividad de los adolescentes, dimensión que no es la única pero que tiene que ver con la dominación en el seno de una sociedad, y que no es única en la época del capitalismo o del discurso del capitalismo/mercado. Se ha insistido en que hay dominación porque el Sujeto, en su propia constitución, no puede darse a sí mismo su propia representación. La barrera simbólica que lo constituye lo separa de la pulsión, pero a la vez establece la cesión de un plus de satisfacción pulsional que se asocia a una serie de “mandatos”, “dichos oraculares y primeros”, “imperativos”, significantes amos que, al operar desde las redes sociales, sin representar al Sujeto exhaustivamente, determinan su lugar.

El Discurso.

Hemos estudiado la inmersión y la dependencia de los jóvenes en las redes, así como varios aspectos de su subjetividad. Identidad y subjetividad del adolescente se configuran a partir de un dispositivo tecnológico-virtual pero que este dispositivo es ante todo, un dispositivo o una integrada por varios discursos y finalidades: el discurso del amo/político que busca gobernar, el discurso del tecnocientífico que busca mediar con su saber y sus técnicas, toda relación entre los seres humanos y todas relación consigo mismo, y finalmente el discurso del capitalista/mercader o empresario, que busca vender y que la gente consume objetos, servicios, ideas, ideologías o proyectos.

El discurso ha sido objeto de estudio a partir de tres diferentes discursos que convergen en las redes sociales y en youtube. Esta complicidad da como efecto, la instauración de una cultura visual y régimen escópico. Hemos visto cómo las redes sociales virtuales y el youtube son una estrategia de mercado, de poder y de saber. Ahí el Sujeto consume el placer que por ese medio se le oferta, al mismo tiempo su subjetividad se sumerge en esa forma de subjetivación, en esa política que produce subjetividades de ese tipo, y ahí el Sujeto conoce, no sólo aprende eso que hay que saber sino aprende a relacionarse con un producto de la tecnociencia y a depender del saber que –como conjunto de representaciones e ideología- el *facebook* y el *youtube* le permiten.

Lo que estos discursos ofertan tiene que ver con el deseo, placer y goce del Sujeto. Lo que ofrecen responde a una carencia simbólica en el Sujeto. Estos discursos hacen red para ofrecer al Sujeto adolescente una respuesta falsa a la falta de identidad, a la exigencia de goce, a la necesidad psíquica y yoica de identificarse, de proyectarse, en breve, esos discursos intentan dar un calmante al Sujeto desarraigado y angustiado.

Discusión en torno a las Redes Sociales Virtuales y la Educación.

¿Qué relación existe entre el uso del Internet y el campo de la pedagogía. ¿Qué tiene que ver el impacto de las redes sociales virtuales en la identidad y subjetividad de los adolescentes con la Pedagogía?

No se trata aquí de desprender, de la tecnología del Internet, o de las redes sociales virtuales (RSV) o *youtube*, algunas estrategias para apoyar la tarea de la Pedagogía, tampoco se trata aquí de abordar las posibles herramientas pedagógicas que tenga lugar a través de la Internet. En breve, no abordamos aquí ni una Pedagogía en Internet ni tampoco una Pedagogía de las nuevas tecnologías, tampoco la defensa o crítica al Internet como herramienta pedagógica, no buscamos llevar las RSV al aula, ni tampoco exaltar algún tipo de ‘beneficio pedagógico’ en el uso de las RSV como tampoco pretender dar a las RSV un uso pedagógico.

La respuesta a la pregunta de la relación teórica existente entre el uso de las redes sociales virtuales RSV y la Pedagogía, se enfoca más bien a identificar los puntos de encuentro entre las RSV y la Pedagogía, pero también los puntos de desencuentro, de exclusión, de negación, o de desplazamiento. De manera provisional se podría indicar que ya desde el inicio de esta reflexión una pregunta subyace: ¿son de alguna manera, la Pedagogía y la educación, excluidas, negadas o desplazadas por las RSV, youtube y demás componentes de la *Web*? La respuesta a esta pregunta, requiere apuntar antes el posicionamiento teórico del autor y la clarificación de varios conceptos. Pedagogía (o Educación), saber, información, conocimiento.

Reconceptualizando la Educación y la Pedagogía como procesos sociales

Pensar los tipos de relación que existen entre el impacto de las redes en los adolescentes y la pedagogía requiere distinguir al menos dos posiciones epistémicas.

Una epistemología que piensa que la construcción del conocimiento de la pedagogía debe centrarse y limitarse a la escuela, al aprendizaje y enseñanza formal, a los procesos educativos formales, a los contenidos curriculares explícitos, a los agentes sobresalientes del proceso educativo: profesor, alumnos... y a otros objetos teóricos diversos pero igualmente en torno a la educación formal.

Habría otra posición epistemológica que piensa que la construcción del conocimiento en el campo pedagógico no se limita a lo que la anterior posición plantea, si bien existe un Aprendizaje y procesos educativos formales, también existen aprendizajes no formales así como también espacios no escolares en donde se aprende (escuela, casa, calle, internet...), de igual manera los agentes no sólo son los profesores, ni los contenidos de aprendizaje son iguales. Estas dos modalidades de aprendizaje, de espacios y procesos, suponen experiencias socio-afectivas en el joven.

Esta distinción epistémica conduce a pensar a los diferentes conceptos de Educación y de Pedagogía como procesos sociales (con un carácter formal-institucional e informal y no institucional) por medio de los cuales se trasmite la cultura (saberes, conocimientos, técnicas, tradiciones, reglas sociales, valores...), se introduce al individuo a la socialidad o al campo de lo social-institucional, al mismo tiempo que se le posibilita la interacción social, la adquisición del lenguaje y el desarrollo del pensamiento, la generación de conocimientos, así como la configuración de una identidad jurídica y psicosocial.

Esta última manera de entender a la Educación y a la Pedagogía en un sentido amplio⁴⁶⁷, abre la posibilidad de encontrar objetos de estudio (teóricos o no) y nuevos campos o intersticios para la comprensión y explicación de los procesos y las prácticas educativas así como ampliar la posibilidad de entendimiento de los actores y agentes que ahí participan. Pero también, es posible encontrar aquellos obstáculos o elementos favorecedores (estructurales o contingentes), que participan o intervienen en las prácticas sociales de la educación y la pedagogía. La idea difícil de aceptar es, que existen elementos antagónicos u obstaculizantes, o también elementos favorecedores que hacen posible la realización de la práctica educativa y pedagógica.

Internet: dispositivo discursivo de nuevos relatos, operador y generador de modalidades de socialidad, sociabilidad, subjetividad e identidad.

El campo educativo o pedagógico no debe ser entendido sólo por su positividad, sino también por aquellos elementos que operan de manera negativa. Los objetos de estudio de la educación y pedagogía no solo deben ser abordados en su positividad sino también en la lógica de su negatividad. El uso del Internet por parte de los jóvenes, por ejemplo, es aquella práctica que mantiene una relación –en negativo– con la práctica educativa. La era de la información debe ser problematizada en sus diferentes aspectos de relación que mantiene con la educación o las instituciones educativas. Y de hecho esto es lo que estudia la Dra. Pontón en su texto sobre “los procesos universitarios frente a la era de la información”⁴⁶⁸. O como también lo hace el Dr. Jimenez en su texto al señalar “la tecnología se ha hecho indispensable, tiene un carácter programático y en cierto modo predecible, ya sea como ominosa provocación o como halagueño destino”⁴⁶⁹.

En esta misma posición y por mi parte, propongo no sólo ver o comprender el uso del Internet por parte de los jóvenes como un recurso o apoyo educativo, escolar, didáctico... no sólo como un medio para favorecer el aprendizaje, no nada más como una fuente de conocimientos e informaciones... sino que además se trata de entender el uso del Internet como un dispositivo que hace circular nuevos relatos, como un dispositivo discursivo operador y generador de modalidades de socialidad, sociabilidad, subjetividad e identidad.

Es en este último sentido que el Internet mantiene una relación con el campo pedagógico que puede ser de complemento, pero también de exclusión, de desplazamiento...

Esto debe pasar por reconocer que el Internet en los jóvenes particularmente el uso del *youtube*, las redes sociales, los *blogs*...- ocupa un lugar central en la vida de ellos. El Internet ha introducido una inédita manera de socialidad, de comunicación, de identidad, de procesos y

⁴⁶⁷ Educación: Proceso social (formal-institucional e informal y no institucional, por medio de la cual se trasmite la cultura (saberes, conocimientos, técnicas, tradiciones, valores...) al individuo y sociedad, y también se busca una transformación de lo individual como de lo social. La cultura -entendida como una organización simbólica- así como la Educación constituyen psíquicamente al Sujeto y le otorgan una identidad.

⁴⁶⁸ Pontón ramos, Claudia B. Los procesos universitarios frente a la era de la información. Pp. 203-220. En El horizonte educativo de las tecnologías de la información. En El desafío tecnológico: transformaciones y fronteras educativas. Carbajal Romero, J.; Saur Moyano, D. (coordinadores). Seminario de análisis del discurso educativo. Cuadernos de Construcción conceptual en educación. Nueva Epoca. Juan Pablos Editor. México.

⁴⁶⁹ Fuentes Amour, J.; Jimenez, Marco Antonio. (2010) La intencionalidad pragmática en Heidegger. Pp. 95-110. En El horizonte educativo de las tecnologías de la información. En El desafío tecnológico: transformaciones y fronteras educativas. Carbajal Romero, J.; Saur Moyano, D. (coordinadores). Seminario de análisis del discurso educativo. Cuadernos de Construcción conceptual en educación. Nueva Epoca. Juan Pablos Editor. México.

habilidades intelectuales, de nuevas capacidades psicológicas superiores. La virtualidad que acompaña al Internet ha devenido objeto de Eros, pero también ha introducido una nueva erótica social. Además de que el Internet ha devenido objeto al cual se le transfiere un saber, un saber hacer, un saber mediar, un saber alcanzar al otro, se ha convertido también en el sutil generador de una lógica del vínculo social, y también de “subjetividades internetizadas” es decir, mediadas por lo mediático virtual.

La educación y pedagogía en las últimas décadas, pasaron de rechazar a incorporar el Internet a sus prácticas y procesos, hoy el Internet está en las escuelas no sólo como herramienta administrativa, sino también en el aula, ya sea como apoyo, como fuente de información, como medio de comunicación entre pares o entre profesor y alumnos, como espacio de difusión de asuntos relacionados con el aprendizaje o con la escuela.

Al Internet no se le pudo mantener en un estatus de mediador de los aprendizajes, fuente de información o generador de conocimientos... las comunidades educativas se han visto rebasadas por todos los diferentes componentes que venían incluidos en el Internet: *youtube*, *bloggers*, redes sociales, publicidad, un sin límite en la información...

El mensaje, contenido informático o significado de un texto, imagen, video, encabezado... en alguna página del internet, -sobre todo las interfaces de Google, yahoo...- es de una fuerza tan poderosa que impacta en el lector, espectador o usuario del Internet, y le impacta bajo ciertas condiciones -que en otro lugar expongo- pues aquí quiero detenerme en explicar porque el mensaje del internet es muy poderoso para el usuario del Internet.

Hay un impacto que tienen las redes sociales virtuales en el joven adolescente en su relación con la escuela, tal impacto es diverso, pues impacta en distintos aspectos.

En primer lugar, el tiempo dedicado a las tareas escolares es afectado al verse reducido pues la tendencia de los jóvenes es que cada vez dedican más horas en el Internet que realizando sus tareas o profundizando en sus aprendizajes escolares u otros aprendizajes curriculares.

El profesor, los libros, la escuela, el aula, la biblioteca, el tiempo de la clase o curso, pierden hoy en día, la fuerza o prioridad en ser considerados los principales espacios referenciales de obtención y generación de aprendizajes y conocimientos; el joven recurre cada vez más al Internet para encontrar la información que le parece necesaria.

La escuela y el aula, como espacios de encuentro, sociabilidad, comunicación, interacción, convivencia, compiten hoy con los espacios de encuentro virtual, sociabilidad, comunicación, e interacción mediada virtualmente que ofrecen las redes sociales.

Para no considerar a los procesos educativos de enseñanza y aprendizaje como puros procesos sistematizados, que excluyen al estudiante, el profesor debe conocer la singularidad del alumno. El proceso enseñanza-aprendizaje no puede ser sólo una descripción procedimental o un manual que el profesor tiene que aplicar al pie de la letra. El profesor debe construir tal proceso E-A tomando en cuenta -lo más posible- el lugar en que está el estudiante, su contexto social, sus intereses, sus expectativas, sus estilos de aprendizaje.

Los contenidos curriculares fracasarían dramáticamente si parten únicamente del imperativo que ordena lo que hay que enseñar y lo que el alumno debe aprender.

Las políticas educativas serían ineficientes, sólo un texto con información basura y nido de corrupción si no son capaces de transformarse a nivel organizativo-administrativo, a nivel de consolidación y eficacia en los objetivos de la educación y de los contenidos curriculares, de formación de profesores... frente a una serie de cambios mundiales, crisis económicas, explotación laboral, desempleo... fenómenos globales que afectan el lugar de la escuela en la comunidad y en la sociedad.

No hay la Pedagogía sino las teorías pedagógicas, ellas también tienen que ser capaces de explicar el fenómeno educativo actual, las condiciones materiales, sociales y psicológicas de enseñanza y aprendizaje. La relación escuela-profesor-proceso E-A-alumno, transmisión y/o construcción del conocimiento, estilos de aprendizaje, son conceptos que muy probablemente han quedado alterados por las transformaciones macro que ha tenido la sociedad mundial.

La tendencia de las sociedades a la democratización y al capitalismo tardío, la llamada Sociedad de la información, Sociedad Red, la expansión y hegemónica en la vida social de la era digital y las telecomunicaciones, han modificado sustancialmente la relación del alumno con el profesor, con su escuela, con el aprendizaje...

Los teóricos de la Educación tienen que estar sensibles para poder explicar el hecho de que la educación ha sido llevada a la privatización y que los objetivos de la educación tienden a adaptarse a los requerimientos que exige una sociedad dominada por el consumo, los flujos de información y por las políticas democráticas y neoliberales y sus crisis, así como por la dependencia educativa de la mediación de la tecnología.

Implicaciones educativas y escolares.

Los resultados y el análisis de esta tesis arrojan luz para iniciar una reflexión acerca de la relación redes sociales/adolescentes/escuela-educación.

En este estudio hemos insistido el gran impacto de las redes sociales que tiene en los adolescentes, particularmente en lo que concierne a su subjetividad e identidad. ¿Cómo esta información puede abrir preguntas sobre el lugar de escuela, las prácticas educativas, lo educativo? ¿Para qué serviría la información de esta tesis a los educadores?

Después de conocer la expansión de las redes entre los adolescentes, el tiempo que estos le dedican, la fuerte valoración psíquica hacia las redes por parte de los adolescentes, el educador tendría que sopesar cómo coexisten los objetivos de la escuela con las dinámicas psíquicas y psicosociales de los jóvenes, es decir, ¿la Web, las RSV, el youtube están contribuyendo o no, a los objetivos de la escuela?

Hemos de reconocer que la escuela ha tenido como encargo social no sólo la generación de aprendizajes y transmisión de conocimientos, sino también la de ser una instancia que contribuya –como la familia- a la socialización así como también una instancia que funge como referente simbólico de la identidad.

Para Althusser la escuela era un aparato ideológico del Estado cuya tarea principal era formar de acuerdo a los intereses del Estado y a los intereses del sistema de producción reinante. Esta tesis sigue siendo tan actual aunque ahora tenemos que agregar nuevos elementos: el cuarto poder que es el que concentra los medios de comunicación, como la televisión, la prensa, el Internet... Para Deleuze, la escuela contemporánea (al igual que otras instituciones como la familia, el ejército, la fábrica...) han modificado su lugar y función en el seno de una sociedad que el llama, *las sociedades de control*. Si bien estas, anteriormente giraban en torno o convergían en torno a un propietario, Estado o potencia privada, en la actualidad son instancias o “figuras cifradas, deformables y transformables”, y que forman parte de los circuitos abiertos de la banca comercial.

Ya no son tanto los aparatos ideológicos del Estado los formadores o transmisores de ideología así como las instancias de socialización y producción de subjetividad, sino ahora es el

Marketing quien sostiene y alimenta la ideología, una forma de socialización y subjetividad. El Marketing es el instrumento de control social que opera sobre los individuos, fomentando el consumo de todo tipo de bienes y las modalidades de socialidad. La lógica del Mercado no necesita encerrar a los individuos, sino simplemente que estos entren a la lógica del consumo, del crédito, endeudamiento. El Internet no debe ser sólo entendido como un progreso de la tecnología, sino fundamentalmente como un generador de una modalidad de socialidad y de subjetividad, modalidad que es solidaria de la lógica de tres discursos: el mercado, el poder y del saber científico.

El Internet no sólo ofrece conocimientos, no sólo es medio de comunicación, no sólo es una herramienta que facilita y hace más eficaz el trabajo, no sólo es un medio que ayuda a la sistematización del trabajo y la producción del bienes y servicios. Más allá de ser un dispositivo tecnológico, es también, y sobre todo un dispositivo que introduce en lo social, una dinámica en la socialidad, en la subjetividad de los usuarios, reposiciona al conocimiento, la producción del conocimiento y del saber... las consecuencias directas de lo anterior se reflejan en muchos aspectos de lo social, y en lo que se refiere a la escuela, el Internet, entendido como un dispositivo discursivo: modifica el lugar del profesor generador-facilitador de conocimientos y aprendizajes, modifica también el lugar del saber y del conocimiento, de igual manera modifica también el lugar de la escuela generadora de subjetividades, conocimientos, socialidad...

En otras palabras, la experiencia del joven en el Internet modifica su relación simbólica e imaginaria con el Profesor, con el Conocimiento y con la Escuela. El joven ya no depende, como antes, del Profesor para obtener un Conocimiento o saber algo. El Conocimiento y la información están a la disposición del joven en cualquier momento en el Internet. La escuela deja de ser el principal centro generador de conocimientos y aprendizajes. El aula, la escuela son desplazadas por las nuevas prácticas relacionales y sociales que introduce el dispositivo discursivo llamado el Internet. El Internet ha rebasado con mucho, el de ser un apoyo del Aprendizaje formal y no formal y de los procesos educativos formales (formal-institucional e informal y no institucional).

Utilidad de investigar sobre el impacto de lo virtual y sus imágenes en el campo educativo.

Esta investigación es la apertura teórica para indagar fenómenos que están en la base de las prácticas educativas y del campo pedagógico. Aquí hemos subrayado la importante relación que existe entre la subjetividad y la imagen observada, entre la mirada y el placer, entre lo mirado y la identidad que se configura en el Sujeto, y finalmente en aquella subjetividad que se construye a partir de la cultura visual y el régimen escópico que se impone desde el internet.

“El campo de reflexión educativo sobre los medios y la imagen parte de reconocer que ellos conllevan ciertos lenguajes y formas culturales que le son propios, y nos introduce en la comprensión de sus reglas. Además, nos obliga a preguntarnos por el poder de las imágenes en el mundo contemporáneo, indagando cómo se producen socialmente visibilidades e invisibilidades. Las imágenes y los medios instalan nuevos problemas que hacen al vínculo de los sujetos con el mundo, y que contienen aspectos racionales pero también estéticos y emocionales. Estos problemas involucran tanto a las instituciones educativas como al mundo de la producción audiovisual, y ninguno debería quedar al margen”⁴⁷⁰.

⁴⁷⁰ Educación, imágenes y medios. (Cartel del Diplomado que promueve en el 2011 el Flacso (Fac. Latinoamericana de Ciencias Sociales. Sede Argentina).

Conclusión final

En México un gran número de adolescentes se encuentran en una situación de riesgo o condición delicadamente vulnerable. Una inferencia de distintos elementos de la vida social, económica y política del país, o situaciones concretas en las que ya viven los adolescentes, es lo que me ha permitido señalar que tal situación, además de la dinámica psíquica individual- que también aquí se infiere, son las dos condiciones que hacen posible el modo de acercamiento de los adolescentes a las redes sociales virtuales (*youtube* y *chat*).

La condición de vulnerabilidad social en que viven los adolescentes sumado a la condición que implica la subjetividad humana adolescente, empujan al joven a un mundo: el de las redes virtuales, a sumergirse en él, no sólo con fines de entretenimiento, sino para ofrecerle, distracción de una realidad social, y al mismo tiempo para entretenerlo, fomentar el placer que ofrece a muchos la posibilidad de nuevos encuentros, de encontrar siempre a ya conocidos o a nuevas amistades, de conocer, del placer de la curiosidad y del descubrimiento, del placer del campo de visibilidad que ofrece la *Web* y sus imágenes virtuales.

Este mundo *Web* se les presenta a jóvenes mexicanos que viven una situación en la que su futuro laboral y profesional cada día se desdibuja, en donde la sociedad en la que viven es presa de la incertidumbre, del miedo y se ve amenazada por la inseguridad y la violencia.

Las redes sociales, el *youtube* y el *chat* parecen ser una alternativa para muchos, sobre todo para aquellos que han vivido o viven las dificultades de la comunicación en la familia, en la escuela. Pero también para aquellos para quienes este mundo no es más que un campo de batalla en donde sólo gana aquel que es competente, productivo, adaptado a las exigencias de un mundo tecnologizado, en donde no hay lugar para la singularidad del deseo. Los jóvenes parecen dejarse llevar por el goce que les ofrece el mundo imaginario, virtual de la espectacularización del yo, de las identificaciones a los modelos e ideales que ofrecen los discursos de los mercados, del poder y de la ciencia.

Las redes y el *youtube* se ven usados por los jóvenes que requieren de aumentar sus contactos con los demás, que requieren de mostrarse vía la virtualidad, que se dan a ver a los otros por esta mediación. En el *youtube* encuentran una amplia posibilidad de videos con contenidos que les hacen reír, ponerse tristes, alegres, para motivarse, para disfrutar del placer visual al ver al artista idealizado, etc.

Las redes virtuales como el *facebook* y/o el *youtube*, logran producir en casi todos los jóvenes usuarios una subjetividad particular, una economía psíquica inédita y una erótica social, mediadas por la realidad virtual. El sujeto mediático, -quien pasa gran parte de su vida atrapado en las imágenes, textos, signos de la *Web* y/o de las redes virtuales- es un Sujeto enredado en la red cibernética, está -como una presa- al acecho de un dispositivo discursivo que busca vorazmente atraparlo. Las redes virtuales y todos sus variados soportes técnicos (*chat*, *messenger*, muro de comentarios, perfil personal, álbumes de fotos, espacio para subir y compartir videos, canciones...) pueden envolver al Sujeto y conducirlo a que experimente unas vivencias psicológicas y psíquicas muy singulares, de las que muy pocos logran mantener una 'razonable' distancia.

Casi todas las personas (adolescentes de 13 a 17 años de zonas urbanas) a las que he interrogado sobre esta experiencia, refieren que pasan en promedio 2 horas al día conectados al Internet (chateando, viendo videos en *Youtube*, en su cuenta de *MSM* o *facebook* viendo fotos, leyendo o escribiendo comentarios sobre la vida cotidiana -personal o pública-, o jugando en los

diversos juegos que ahí hay, contestando *tests*, navegando sin hacer una búsqueda precisa, aunque también, pero muy poco tiempo en la consulta de información referente a la escuela...).

Esta experiencia psicológica le brinda al joven una serie –muy enriquecedora, en opinión de muchas personas- de aprendizajes, de contactos, de posibilidades de encontrar y conocer a gente de todo el mundo... lo cual es cierto, pero de manera relativa, pues no es lo único ni esencialmente lo que sucede ahí. Ni tampoco la experiencia de estar conectado y ‘interactuando’ con los contactos en una red social virtual es una experiencia lúdica o de “sano entretenimiento”.

Todo aquello que un joven realiza en las redes virtuales suele establecer que la subjetividad de aquellos gire en torno a una nueva economía psíquica en donde cobra hegemonía una erótica particular para el joven cibernauta.

Las redes pueden generar en los adolescentes que éstos se sientan ‘mal’ emocionalmente por devolver una información acerca de por ejemplo, no estar a la altura de sus amigos debido al número de visitas, mensajes actualizados y fotos de personas felices que la están pasando muy bien. A tal grado que no sorprendería encontrar casos en donde para algunos, la experiencia psicológica de tal información, podría ser más dolorosa, que estar sólo el patio de la escuela o en casa con los hermanos.

Conocer el mundo de los jóvenes debería ser una tarea permanente de los adultos, y conocerlos, no debiese ser a partir sólo de datos estadísticas, sino fundamentalmente por los propios relatos y experiencias de ellos. Por lo que hacen en lo cotidiano, en el camino a la escuela, en el interior de la escuela, a la salida en la escuela, en casa, en los objetos tecnológicos que usan, en lo que hacen con su tiempo libre, en lo que leen, ven y escuchan. En lo que imaginan y temen, en sus preocupaciones y convicciones, con lo que se identifican. Cuáles son sus aspiraciones, sus placeres, sus prácticas corporales, sus goces.

La reflexión de esta investigación ha querido poner el acento en la manera cómo los adolescentes habitan este tiempo o época actual, cómo la tecnología deviene condición de existencia, cómo la tecnología y sus dispositivos transforman al adolescente, a sus relaciones con los demás, con el saber, consigo mismos.

Se ha puesto el acento en la existencia de una serie de discursos que buscan atrapar al adolescente, enredarlo, ofrecerle nuevas realidades que vienen invadidas de imaginarios, ficciones, de mercadotecnia e ideologías.

Por otra parte, en lo referente al desarrollo de esta investigación, se puede concluir que hubo siempre un marco teórico que estuvo ampliándose y precisándose, siempre tomando en cuenta la realidad concreta del fenómeno del uso de las redes por parte de los adolescentes. Además, la aplicación de un cuestionario a 20 jóvenes no pretendía ser representativo de nada, pues la riqueza de problemáticas, situaciones o fenómenos vivenciales está en lo que estos 20 jóvenes presentaban. Lo inédito de las respuestas obligó a ampliar el marco teórico, a interrogar a los conceptos y a arriesgar reflexiones con el fin de contar con una cierta comprensión.

Más que contrastar el marco teórico con los cuestionarios se buscó hacer un diálogo, o incluso partir de los cuestionarios para rearticular los conceptos y lanzar una comprensión. Es posible que el lector perciba un marco teórico que no se reflejó en el diálogo o análisis de las respuestas de los cuestionarios. Sin embargo queda perfilado en este trabajo, la presentación de un marco teórico conceptual con una cierta solidez y coherencia lógica. La cual, no está salvada de motivos de discusión y reflexión. Sobre todo por la complejidad del pensamiento

psicoanalítico, y por la aventura de arriesgarse a leer y dialogar con la experiencia de los jóvenes.

A sabiendas de esto, además siempre estuvo claro para el autor, que los cuestionarios sólo arrojan el relato consciente y yoico de los adolescentes. No se puede profundizar en los efectos del inconsciente en lo social o en una práctica social a partir de un cuestionario, pero si es posible leer y comprender algo de los efectos del inconsciente en lo social, a partir de arriesgar al mismo tiempo una lectura analítica de la manera en cómo operan una serie de discursos a través del Internet y concretamente en las redes sociales y *youtube*.

Las conclusiones de esta investigación, sirven como peldaño para seguir investigando una serie de problemáticas de las cuales apenas comenzamos a darnos cuenta, por ejemplo: las implicaciones del mundo *Web* en la vida psíquica, familiar, grupal y social, el poder de las imágenes en el desarrollo de nuevas capacidades psicológicas y del pensamiento, en detrimento de otras. Igualmente sería fundamental continuar investigando sobre las diversas modalidades de vulnerabilidad de los jóvenes frente a la red Internet, acerca de la fundamental importancia del régimen escópico, la cultura visual, lo visible y lo no-visible en las prácticas educativas, igualmente, sobre la importancia de la mirada en el aprendizaje.

Falta mucho por develar acerca de cómo las redes sociales pueden servir de reflexión, de un espacio para compartir experiencias y fortalecer las estructuras simbólicas de las subjetividades y no sólo como espacios de divertimento, distracción y dominación discursiva.

Esta tesis reconoce en la práctica educativa varios retos, algunos a nivel de investigación, otros a nivel más práctico, como puede ser el diseño de estrategias educativas que le otorguen al joven, una diversidad de recursos que le ayuden a asumir una posición crítica, racional, controlable, activa en sentido del ejercicio de su propio pensamiento y creatividad cuando está frente al Internet.

Otro reto que se perfila es inventar una nueva forma de convivencia humana, crear una nueva relación y de vínculo que no esté determinada por la tecnología utilitarista y pervertida por el poder y el capital. Urge construir una nueva modalidad de relación interhumana que no esté sometida a las instituciones estatales usurpadas hoy por discursos del poder, del capital neoliberal y del tecnocientífico. El Sujeto está obligado éticamente a crear, inventarse una nueva existencia, una original forma de relación y convivencia, una nueva posición frente a la técnica. El joven adolescente es más sensible que todos a los síntomas de la sociedad.

El Pedagogo y educador son unos de los principales actores de la generación en los jóvenes para que estos adquieran o desarrollen recursos educativos creativos, críticos, frente a la *Web*, Internet, redes sociales y *youtube*.

Las redes sociales virtuales podrían ser también espacios de ejercicio de las singularidades creativas, críticas. Sólo con una actitud crítica frente a los discursos del poderoso político, del neoliberal mercader y del experto cientista que considera al Sujeto desde una perspectiva de Ingeniería humana y/o de una visión administrativa, sería posible comenzar a hacer un uso diferente de las redes sociales.

Mientras no se piense que las redes sociales están insertadas en una lógica instrumental del poder, de la técnica, del conocimiento y del consumo, será muy difícil servirse de las redes para generar un contrapoder frente al poder de persuasión que ejercen los flujos de capital, información, símbolos e imágenes del Internet. Se trata en estas conclusiones de convocar a una resistencia de parte del Sujeto, en donde pueda crear una comunicación centrada en el valor y en

su dignidad, la dignidad de un Sujeto que haga respetar su pensamiento crítico, su palabra, el modo de su lazo social y el modo singular de su goce.

Finalmente, sólo una vez que el lector se ha percatado del impacto de las redes en la identidad y subjetividad, de la complejidad de fenómenos y/o discursos que están presentes en el uso de las redes virtuales, de la incidencia del uso de las redes en la vida educativa, solamente después es posible señalar que en un plano más práctica existirían algunas medidas ubicadas más en el ámbito de lo concreto inmediato.

Iniciar un serio debate interdisciplinario que permita dialogar y reflexionar a los responsables del campo educativo: políticos, burócratas, profesores, padres de familia, alumnos..., acerca de los impactos que tiene la tecnología en la educación, del contexto socio-cultural de la brecha digital.

Diseñar estrategias educativas que permitan a padres y profesores favorecer en los jóvenes un uso creativo, inteligente y crítico del Internet y redes sociales.

Trabajar en el diseño de un plan dirigido a las autoridades del Estado mexicano, una regulación del ciberespacio particularmente basado en una preocupación de parte de las instituciones educativas, tal y como sucede en algunos países europeos.

Dialogar con los niños y jóvenes, reflexionar, orientar, discutir más sobre:

Criterios para publicar información personal en la red.

Normas para comunicarse apropiadamente en las redes sociales.

Herramientas para distinguir grados de fiabilidad en las fuentes de información 2.0.

Informar sobre los potenciales peligros que asechan a la comunidad virtual.

Orientar sobre el uso de datos personales (info y fotos) en *facebook* y *Twitter*...

Estos señalamientos no son para nada una suerte de conclusión de la tesis, sirvan sólo de vía para abordar la complejidad discursiva detrás del uso de las redes e Internet. El más importante alcance del estudio aquí realizado no se podría haber hecho desde la perspectiva sociológica, educativa, psicológica... porque el marco teórico aquí desarrollado, se centra en los efectos del inconsciente en lo social. Aquellas perspectivas se hubiesen topado con lo aparentemente 'absurdo' de la ficción de la identidad, con la exigencia de la pulsión escópica, con los avatares y vicisitudes del goce de la mirada y del goce de la pulsión invocante, presentes en los jóvenes que hacen uso de las redes sociales.

Todo esto también marca la especificidad del psicoanálisis en su invaluable aportación para pensar las prácticas educativas. El lector debe saber que no es la teoría lo complicado sino la diversidad psíquica de cada Sujeto, es decir, la condición humana requiere que sea reflexionada y abordada con aquel discurso que no anteponga alguna verdad.

Vocabulario de términos técnicos.

- WWW: Wide Wide Web: invento de Tim Berners Lee.
- Cámaras de CCTV (Closed Circuit TV),
- Network Solutions o InterNIC (www.networksolutions.com),
- Eye tracking': "Seguimiento de los ojos"
- Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs)
- MUDS (Multi User Dungeons).
- 'Second Life': Es un mundo virtual interactivo que hace intento de manera virtual, duplicar la realidad. Se trata de una nueva forma de comunicación y entretenimiento que combina imágenes sintéticas e interacción personal para compartir una suerte de sueño común para sujetos despiertos capaces de experimentar durante el tiempo que quieran la posibilidad de vivir una "segunda vida".
- Avatar. En Internet y otras tecnologías de comunicación modernas, se denomina avatar a una representación gráfica, generalmente humana, que se asocia a un usuario para su identificación.
- Ciberespacio: palabra de origen norteamericana empleada por primera vez por el escritor de ciencia ficción William Gibson en 1984 en la novela "Neuromancer"¹. El ciberespacio designa en ella el universo de las redes numéricas como lugar de encuentros y de aventuras, meollo de conflictos mundiales, nueva frontera económica y cultural.

Bibliografía primaria y secundaria o de apoyo.

Bibliografía primaria

- Agamben, Giorgio. ¿Qué es un dispositivo?. Versión en PDF. Sin referencias editoriales.
- Bataille Georges La noción de gasto. (Publicado por 1ª vez en el N° 7 de “La critique sociale”, enero de 1933). Recuperado de la pag. web el 12 enero 2008 en la URL: http://www.jacquesderrida.com.ar/restos/bataille_gasto.htm
- Braunstein, N. A. Las formas del goce en el siglo XXI. Artículo recuperado de la Web el 12 enero 2011 en la URL: <http://www.docstoc.com/docs/21475957/LAS-FORMAS-DEL-GOCE-EN-EL-SIGLO-XXI-N?stor/>
- Braunstein, N. (1981) A medio siglo de “El malestar en la Cultura” de Sigmund Freud. Edit. Siglo XXI. México. P. 218
- Braunstein, N. (1990). Goce. Edit. S. XXI. México. P. 45-46.
- Braunstein, N. (2008) La memoria, la inventora. Edit. S. XXI. México. P. 78.
- Braunstein, Néstor, (2005). Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan), Editorial Siglo XXI, México.
- Brea, José Luis (2005): Estudios visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización, Madrid, Akal.
- Camargo, Luis (1997) El ojo mirado. Apuntes sobre la imagen, en "Casi Nada", N° 16, Barcelona.
- Castells, M. (1999) “Internet y la sociedad red”.
- Castells, M. (2009). Presentación del Libro Comunicación y poder. A cargo de M. Castells. Evento de la Univ. Complutense de Madrid el 17 nov 2009. Extracto de los minutos 28’-35’ del video recuperado el 3 junio 2011 en la URL: <http://www.youtube.com/watch?v=Z2PmCEPE5iI>
- Castro, Edgardo. (2004) El vocabulario de Michel Foucault. Editorial Prometeo. Argentina. “Técnica”.
- Concha, Miguel. “Juventud, niñez y narcotráfico”. Artículo del periódico mexicano la Jornada publicado el 5 de febrero 2011, y recuperado el Sáb. 5 de febrero 2011 en la URL: <http://www.jornada.unam.mx/2011/02/05/index.php?section=opinion&article=>
- Debord, G. (1988) La sociedad del espectáculo. Edit. Anagrama.
- Debord, G. (1990). Comentarios sobre la sociedad del espectáculo. Edición en castellano publicada por Anagrama, Barcelona.
- Deleuze, G. “¿Qué es un dispositivo?”, publicado en Michel. Foucault, filósofo. Ed. Gedisa, 1999.
- Deleuze, Gilles, Parnet, Claire. (1996) “Lo actual y lo virtual” en Dialogues. (Nouvelle Edition) Flammarion. Paris.
- Deleuze, Gilles. Posdata sobre las sociedades de control. En Christian Ferrer (Comp.) El lenguaje literario, T° 2, Ed. Nordan, Montevideo, 1991.
- Diccionario de la Lengua Castellana. Real Academia Española. P. 849.
- Diccionario de Psicoanálisis. Deseo, Fuente 29. En diccionario de Psicoanálisis. Web. www.elortiba.org/dicpsi.html fecha de consulta. 2 julio 08. Reúne definiciones de las siguientes obras: Diccionario de psicoanálisis de Elizabeth Roudinesco y Michel Plon; Diccionario de psicoanálisis de Jean Laplanche y Jean Bertrand Pontalis; Diccionario de topología lacaniana de Pablo Amster; Elementos para una enciclopedia del psicoanálisis de Pierre Kaufmann; Diccionario de psicoanálisis bajo la dirección de Roland Chemama y Diccionario de las configuraciones vinculares.
- Diccionario de psicoanálisis. Jean Laplanche & Jean-Bertrand Pontalis, bajo la dirección de Daniel Lagache. Diccionario de psicoanálisis. 210. Barcelona: Editorial Paidós.
- Diccionario. Ver Vocabulario lacaniando en Vallejo y Helguero, A.
- Diccionario del Psicoanálisis. Chemana, Roland. (1995). Diccionario actual de los significantes, conceptos y matemas del psicoanálisis. Amorrortu Editores. Argentina.

- Diccionario Introductorio de psicoanálisis lacaniano. Autor Dylan Evans. (1997). Edit. Paidós. Argentina.
- Didi-Huberman, Georges (2002): *L'Image survivante. Histoire de L'Art et temps des Fantômes selon Aby Warburg*, París, Les Editions de Minuit
- Foucault, M. (1997) *La arqueología del saber*. Edit. S. XXI. 18a. Edición México. (1ª. Ed. 1970)
- Freud, S. (1976): La angustia. 25ª. Conferencia. En Conferencias de introducción al psicoanálisis (Parte III) [1916-17]. *Obras Completas*. Volumen 16. Edit. Amorrortu, Buenos Aires. Pps. 357-374. P. 357.
- Freud, S. (1978) *Introducción al Narcisismo* [1914] en *Obras completas T. XIV*. Edit. Amorrortu. Buenos Aires.
- Freud, S. (1979) *Psicología de las masas y análisis del yo*. En *Obras Completas*, Edit. Amorrortu. T XVIII. Buenos Aires. P. 95
- Freud, S. (1986) "32a. Conferencia: Angustia y vida pulsional", en *Nuevas conferencias de Introducción al Psicoanálisis y otras obras*, en *Obras Completas*, Vol. 22 [1932-1936]. Edit. Amorrortu. Buenos Aires, 2a. edición. 1986.
- Freud, S. (1986) *El malestar en la cultura* (1930 [1929]). En *Obras Completas*, Volumen 21. Edit. Amorrortu, Buenos Aires. 2ª. Ed. en pps. 57-140. P. 75.
- Freud, S. (1986) *Lo ominoso* [1919]. P. 219-252. En *Obras Completas*, Edit. Amorrortu. Tomo XVII. Buenos Aires. 2a. Edic. 1986.
- Freud, S.-Jung, C. G. Jung. (1975). *Correspondance*. Gallimard. París. p. 283.
- Freud, S. (1978) *Pulsiones y destinos de pulsión* [1915]. *Obras completas T. XII*. Edit. Amorrortu. Buenos Aires.
- Gerber, Daniel. "Los cuatro discursos y la Educación" en *Revista Semiosis* No. 21.
- Hall, Stuart. 2003. "Introducción: ¿quién necesita 'identidad'?" En *Cuestiones de identidad cultural*. S. Hall y P. Du Gay (comps.) Buenos Aires: Amorrortu.
- Julien, Ph. (1985): *Le retour à Freud de Jacques Lacan. L'application au miroir*. Edit. Ecole Lacanienne de Psychanalyse. París. P. 188.
- Lacan, J. *Le Séminaire. Livre XXII: RSI*. (Inédito. Copias mimeografiadas sin nombre de editor). Sesión del 11 de marzo de 1975.
- Lacan, J. (1974). 'La tercera' texto en pdf. (Copias sin nombre de editor).
- Lacan, J. (1977) *Radiofonía*, en *Radiofonía y televisión*. Barcelona, Anagrama., p. 62. Lacan, J. (1978): Conferencia pronunciada en el Museo de la ciencia y la técnica de Milán, el 3 de febrero de 1973. Aparecida en la obra bilingüe *Lacan in Italia 1953-1978*. En *Italie Lacan*, Milán, La Salamandra, 1978, pp. 58-77. Localizable en la Web URL : <http://www.ecole-lacanienne.net/bibliotheque/Bilingues/Lacan-Milan.pdf>
- Lacan, J. (1978): Conferencia pronunciada en el Museo de la ciencia y la técnica de Milán, el 3 de febrero de 1973. Aparecida en la obra bilingüe *Lacan in Italia 1953-1978*. En *Italie Lacan*, Milán, La Salamandra, 1978, pp. 58-77. Localizable en la web, URL : <http://www.ecole-lacanienne.net/bibliotheque/Bilingues/Lacan-Milan.pdf>
- Lacan, J. (1983) *Seminario. 2. El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica. 1954-55*. (Texto establecido por J.-Alain Miller) Edit. Paidós. Argentina 1983.
- Lacan, J. (1984) *Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis*. En *Escritos 1* Edit. S. XXI. 12a. Edición, México.
- Lacan, J. (1984). *Acerca de la causalidad psíquica* [1946]. En *Escritos 1*, Edit. S. XXI. 12a. Ed. México.
- Lacan, J. (1984): *El estadio del espejo como formador de la función del yo (Je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica* [1949]. En *Escritos 1* Edit. S. XXI. 12a. Edición, México 1984. P. 86-93. (Comunicación presentada ante el XVI Congreso Internacional de Psicoanálisis, en Zurich, el 17 de julio de 1949).
- Lacan, J. (1984): *Sem. 3. Las Psicosis. 1955-56*. (Texto establecido por J.-Alain Miller) Edit. Paidós. Argentina.
- Lacan, J. (1987). *Sem. 11. Los Cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. 1964*. (Texto establecido por J.-Alain Miller) Edit. Paidós. España.

- Lacan, J. (1992). Seminario 17. El Reverso del Psicoanálisis. 1969-70. (Texto establecido por J.-Allain Miller) Edit. Paidos. España. (En versión electrónica <http://www.scribd.com/doc/7000985/LACAN-Seminario-17-Clase8-El-Amo-CastradoPDF>)
- Lacan, J. (1993) Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el Inconsciente freudiano. [1960]. en Escritos II, S. XXI. 17a. Edición, México. P. 220
- Lacan, J. (1996) Sem. 4. La relación de objeto. 1956-57. (Texto establecido por J.-Allain Miller) Edit. Paidos. Argentina. Clase 11, El falo y la madre insaciable, 27 de Febrero de 1957.
- Lacan, J. (1996): La Relación de Objeto [1956-1957]. Edit. Paidos. Argentina 1996. Sesión 27 feb. 1957.
- Lacan, J. (2000): El seminario. Libro X. La angustia. Edit. Paidos. España. P. 49.
- Lacan, J. (2001) "Télévision", en *Autres Écrits*, Seuil, Paris. pp. 516-17.
- Lacan, J. Estudio sobre la institución familiar. Edit. 904. Argentina. p. 36.
- Lacan, J. Livre XI. Les Quatre Concepts fondamentaux de la psychanalyse. (1973). Texte établi par Jacques-Allain Miller. *Essaies*. Éditions du Seuil.
- Lacan, J. Sem 12. Problemas Cruciales para el Psicoanálisis. 1964-65. (Copias mimeografiadas sin nombre ¿Edit. Grupo Verbum?).
- Lacan, J. Sem 13. El objeto del Psicoanálisis. (Del 1 de dic 1965 al 15 junio 1966). (Copias mimeografiadas sin nombre). P. 24
- Lacan, J. Sem 14. La lógica del Fantasma. 1966-67. (Copias mimeografiadas sin nombre).
- Lacan, J. Sem. 10. (1962-1963). La Angustia. 1962-63. (Inédito. Copias mimeografiadas sin nombre de editor). Lección del 21 de noviembre 1962.
- Lacan, J. Sem. 10. La Angustia. 1962-63. (Copias mimeografiadas sin nombre).
- Lacan, J. Sem. 4. La relación de objeto. 1956-57. (Texto establecido por J.-Allain Miller) Edit. Paidos. Argentina 1996.
- Lacan, J. Sem. 9. La Identificación. 1961-62. (Copias mimeografiadas sin nombre).
- Lacan, J. Seminario "De un Otro al otro"; texto establecido por Jacques-Alain Miller; en *Psicoanálisis y política*, comp. Ives Charles Zafka, Ed. Nueva Visión. Traducción de Irene Agoff. Página/12, Suplemento Psicología, 30/12/04.
- Lacan, J. Seminario L'insu, del 18/3/75 (RSI)..., el 16/11/76..
- Lacan, Jacques. (1988). La ética del psicoanálisis. Seminario VII (1959-1960), Paidos, Buenos Aires, Texto de la Clase N° 7, del 13-01-1960.
- Lacan, J. Seminario XXI. Los no incautos yerran. [1973-1974]. Clase 1. También traducido como Libro 21: "Los desengañados se engañan o los nombres del padre", inédito.
- Laclau Ernesto. Ideología y posmarxismo. Edit. Anales de la educación común / Tercer siglo / año 2 / número 4 / Filosofía política del currículum / agosto de 2006. Publicación de la Dirección Gral. de Cultura y Educ. Provincia de Buenos Aires, Dirección Provincial de Planeamiento. Versión digital del artículo publicado en pp. 20 a 35 de la edición en papel.
- Laclau, E. (2003) "Identidad y hegemonía: el rol de la universalidad en la constitución de lógicas políticas"
- Laclau, E. (1995) Universalismo, Particularismo y el tema de la Identidad. En *Revista internacional de filosofía política*, 1995. URL: <http://www.dialnet.unirioja.es>
- Laclau, E. (1995) Universalismo, Particularismo y el tema de la Identidad. En *Revista internacional de filosofía política*, 1995. URL: <http://www.dialnet.unirioja.es> Recuperado el 13 de Abril 2009. P. 15.
- Laclau, E. (1996) Emancipación y diferencia. Ariel, Argentina, 1996. "por qué los significantes vacían son importantes para la política?", p. 69.
- Laclau, E. (2005): La Razón populista. FCE, Buenos Aires. Pps. 144-145.
- Laclau, E. Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo. Edit. Nueva Visión, Buenos Aires, 1993. (1ª. Edición en Inglés 1990).
- Laclau, Ernesto. 1993. "La imposibilidad de la sociedad" en *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión. (1ª. Edición en Inglés 1990).

- Laurent, Eric. (2010). Nuestra tarea es revelar la mentira de la civilización. En: El goce sin rostro. Editorial Tres Haches, Buenos Aires. Pps. 14-15.
- Rabinovich, D. S. (1993): La angustia y el deseo del Otro. Edit. Manantial. Argentina. P. 25
- Sloterdijk, Peter. El mundo globalizado. Publicado en la revista *Spiegel Spezial*. Junio 1999. Alemania. Traducción de S. Derreza y recuperado de la Web el 3 junio 2011 en la URL: <http://philosophieliterature.blogspot.com/2009/02/peter-sloterdijk-en-el-mundo-interior.html>
- Sloterdijk, Peter. La ironía Cibernética. Publicado en la revista digital pagina 12. <http://www.pagina12.com.ar/> en el 2003. En alemán “Die kybernetische *Ironie*. Die Philosophie der Matrix.” fue publicado en Der Schnitt.
- Wikipedia. Pag. Web consultada para varios términos y conceptos.
- Zizek Slavoj “Identidad e identificación”. En El sublime objeto de la ideología, Siglo XXI, México, 1992.
- Zizek, S. (2002) El frágil absoluto ¿Por qué merece la pena luchar por el legado cristiano?. Edit. Pre-textos.
- Zizek, S. (2006): Arriesgar lo imposible. Conversaciones con Glyn Daly. Madrid: Trotta.
- Žižek, S. Fragmento de la entrevista a Zizek: La ideología funciona cuando es invisible. ¿Esto es “ESO”? Artículo traducido de Why Zizek? [International Journal of Zizek Studies, Vol 1, Number One - 2007]
- Žižek, Slavoj. (1999) El acoso de las fantasías. Edit. S. XXI, México.
- Zizek, Slavoj. (2007): En defensa de la intolerancia. Sequitur. Bs Aires, México, Madrid.
- Žižek, Slavoj. En ti Más que Tú Mismo. El potencial revolucionario de Internet está lejos de ser evidente. En PDF.
- Zizek, Slavoj. La estructura de dominación y los límites de la democracia. Fac. de Filosofía y Letras Univ. Nal. de Bs As. 25 de nov. 2003. \Slavoj Zizek-Bibliography-Zizek.com.htm
- Žižek, Slavoj. La Pasión en la era de la creencia descafeinada. Recuperado de la Web el 2 enero 2009 en la URL <http://www.psykeba.com.ar/articulos/ZizekPasion.htm>

Bibliografía secundaria o de apoyo.

- Adame Cerón, Miguel Ángel. (2010). Redes urbanas y virtuales del capitalismo ‘glocal’. Artículo recuperado el 3 junio 2010 en la URL: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=112380>
- Adorno, Theodor y Horkheimer, Max. (1998) Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos. Valladolid España. Ed. Trotta. (3ª. Edición 1998)
- Aguilar Rivero, Mariflor. Diálogo y alteridad. Trazos de la hermenéutica de Gadamer. Edit. Paideia. Fac. De F y L. UNAM. México, 2005. P. 78.
- Althusser, Louis (1972): “La ideología interpela a los individuos como sujetos” [1970] En: Ideología y aparatos ideológicos de Estado, París.
- Anónimo. La epidemia del aburrimiento. Artículo recuperado de la Web el 3 de diciembre 2010 en la URL: <http://algundiaenalguna parte.wordpress.com/2009/01/17/la-epidemia-del-aburrimiento/>
- Arenas Monreal, Rogelio. (s/f): La mirada del otro como ojo de la conciencia: erotismos y literatura en sombra entre sombras de Inés Arredondo. Recuperado el 10 abril 2010. En la Web, URL: http://213.4.108.140/obref/aih/pdf/11/aih_11_2_029.pdf
- Arendt, Hannah. (2002) Los orígenes del totalitarismo. Tomo 3, Totalitarismo. Capítulo 13. Ideología y terror: una nueva forma de gobierno. Alianza, Madrid.
- Aristóteles. Moral a Nicómaco. Libro primero: Sobre el bien humano en general. Recuperado de la Web el 12 diciembre 2009 en la URL: <http://www.filosofia.org/cla/ari/azc01201.htm>
- Artaud, A. (1970) Préambule. O. C., vol. I, Gallimard, Paris, p. 11.

- Assoun, P. L. «El malestar social no se psicoanaliza». Entrevista de Héctor Pavón a Assoun realizada el 29 octubre del 2005. Recuperado de la Web el 2 de junio 2010 en la URL: <http://edant.clarin.com/suplementos/cultura/2005/10/29/u-01079732.htm>
- Assoun, Paul-Laurent. (1982). Introducción a la Epistemología Freudiana. Edit. S. XXI. España
- Assoun, Paul-Laurent. Freud. La Filosofía y los Filósofos. Edic. Paidós.
- Autor anónimo. “El cotorreo: las envolturas del lenguaje, las envolturas del amor”. En Revista Artefactos: <http://images.google.com/imgres?imgurl=http://www.elsaborsaberdelpsic analisis.org/>
- Azaretto, Clara, Ros, Cecilia; Estévez, Natalia, Barreiro Aguirre, Cynthia Crespo, Beatriz. La investigación en Psicoanálisis desde la investigación en Psicoanálisis. UBACyT P081. Sede Facultad de Psicología UBA.
- Balaguer Prestes, Roberto, (2005): "El chat y el Messenger: instrumentos de entrenamiento en comunicación para tiempos de incertidumbre y baja atención". Ponencia presentada en el marco de las VIII Jornadas de AIDEP, The British Schools, Montevideo, 2005. Disponible en el ARCHIVO del Observatorio para la CiberSociedad en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=209>
- Barbero, Jesús Martín. (2007) Conferencia sobre el universo de la virtualidad y el papel de los jóvenes en las nuevas expresiones de la cultura mediadas por las Tecnologías de la Inteligencia. Hizo parte del ciclo de conferencias del XII Congreso ACECS-Cali: Tecno cultura y comunicación, nuevas plataformas para la interacción social. Universidad Javeriana - Cali. Mayo de 2007. <http://www.youtube.com/>
- Baudini, Silvia. (2007) La Urgencia en psicoanálisis en la época del Otro que no existe. Artículo en la revista electrónica el Sigma. Publicado el 17-01-2007 y Recuperado de la Web el 3 julio 2010 en la URL: <http://www.elsigma.com/site/detalle.asp?IdContenido=11344>
- Baudrillard, Jean (1993): Pantalla total, Barcelona, Anagrama
- Baudrillard, Jean. (1984): Estrategias fatales. Edit. Anagrama, Barcelona.
- Baudrillard, Jean. (1994) El otro por sí mismo, Anagrama, Barcelona. Citado por Vásquez Rocca, A. (2007): "Jean Baudrillard", de la metástasis de la imagen a la incautación de lo real. En <http://revista.escaner.cl/node/378>
- BBC Mundo, BBC Mundo Radio 4. Nina Jones, es la responsable del estudio en Buckinghamshire y con el apoyo de la Universidad de Oxford.
- Beck, Ulrich. (1994) "La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad", Paidós, Barcelona.
- Benjamín, Walter (1973): “La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica”, en Discursos Interrumpidos I, Madrid, Taurus.
- Bercovich en La dicha en la esclavitud. en Rev. Me cayó el veinte.
- Blanco Rodríguez, María José. El chat: la conversación escrita. Estudios de Lingüística. Depto. Filología española, Lingüística general y teoría de la literatura. Univ. De Alicante. No. 16. Año 2002. P. 4-5.
- Borges Duarte Irene. La tesis heideggeriana acerca de la técnica. Anales del Seminario de Historia de la Filosofía, 10, 121-156, Editorial Complutense, Madrid, 1993.
- Bourdieu, Pierre (2000): La distinción: criterio y bases sociales del gusto. Editorial Taurus, España.
- Buck-Morris, Susan (1995): Dialéctica de la mirada, Madrid, La Balsa de la Medusa.
- Burke. Peter (2001): Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico, Barcelona, Crítica.
- Caballero, Jorge. Columna. “Con un aumento de audiencia de 6.2% respecto de 2009, está detrás de EU, India y Francia. México, en cuarto sitio mundial de asistencia a salas de cine. Publicado en la Jornada, periódico de México el Sábado 18 de diciembre de 2010.
- Caillé, A. Le don entre science sociale et psychanalyse. En De l'anti-utilitarisme. Anniversaire, bilan et controverses. Recherches. REVUE DE MAUSS. n° 27 –2006/1. Edit. La découverte MAUSS. 541 pages. Paris 2006. P. 66.
- Cárdenas. A. “10 peligros que acechan la libertad de Internet”. Artículo publicado y recuperado el 30 de sep 2010 en El Universal.mx. México D.F., a 30 de septiembre de 2010. Por Alejandro Cárdenas.
- Cioran, E. M. (1987): Ese maldito yo. En Aveux et anathèmes.

- Cocimano, Gabriel, 2005, Inercias de la sociedad voyeur. El sujeto-espectador en la era actual, Revista TEXTOS de la CiberSociedad, 7. Temática Variada. Disponible en <http://www.cibersociedad.net>
- Coetzee, J. M. Citado en URL: colivamendoza.blogspot.com/ y recuperado el 3 junio 2011.
- Coler, Ricardo. Apología del chisme. Artículo recuperado el 24.02.2010 en la URL: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=922433. La Nación.
- Corea, Cristina. Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas. Edit. Paidós.
- Coriat, Elsa. (1998) Lo real de la política. Artículo recuperado de la Web el 4 mayo 2009 en la URL: <http://www.psicomundo.com/foros/psa-politica/real-politica.htm>.
- Correa González, E. (2000) ¿Por qué el psicoanálisis? Reseña al Libro de Elisabeth Roudinesco. En Revista “De la pasión” Revista en Pág. Elect. Fac. de psicología-UASLP. 2000. URL: <http://www.uaslp.mx/>
- Correa González, E. (2009). Actualidades de la lectura de Lévi-Strauss del “Ensayo sobre el don” de Marcel Mauss. Publicado en mayo en la revista electrónica “CARTA PSICOANALÍTICA”. ISSN: 1665–7845. Número 14. Junio de 2009. URL: <http://www.cartapsi.org/revista/no14/correa.html>
- Cragolini, M.B./ Kaminsky, G., “DE LA RISA DISOLVENTE A LA RISA CONSTRUCTIVA: UNA INDAGACION NIETZSCHEANA”. Art. publicado en Nietzsche actual e inactual, Vol II, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del CBC, 1996. Recuperado el 3 enero 2011 y disponible en la URL http://www.nietzscheana.com.ar/comentarios/de_la_risa.htm
- Crovit Druetta, Delia. Sociedad de la información y el conocimiento. Entre el optimismo y la desesperanza. RUETTA* en Rev de la UNAM RMCPYS recuperada de la Web el 2 enero 2010 y disponible en la URL: <http://www.politicas.posgrado.unam.mx/revistas/185/RMCPYS%20NUM-185.pdf#page=11>
- Cyranek, Günther. (Coord.) (2005); “Hacia las Sociedades del Conocimiento” UNESCO – coord. G. Cyranek. <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>
- Debray, R. (1994) Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en Occidente. Edit. Paidós, España.
- Debray, R. (2001). Introducción a la mediología. Edit. Paidós. España.
- Delgado Selley, Orlando. Ignorancia de los mercados. Diario nacional de México La jornada. Jueves 19 de agosto de 2010 <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/19/index.php?section=opinion>
- Derrida Jacques, Escena de Ghost Dance. Citado en BENNINGTON, Geoffrey y DERRIDA, Jacques, Jacques Derrida, Éditions du Seuil, Paris, 1991, p. 321.
- Devalle, Verónica. “Señor: ¿usted habla de información?”. En Zátory Marta. (Comp). (2020): ¿Realidad virtual? Edit. Geka. Nobuko. FADU. Argentina. p. 11.
- Diego G. Blog de Germán Diego. Encuesta “Red Social ¿Cual es tu preferida?” Enviado por Germán Diego el jueves, 23 octubre, 2008 a las 15:04. Total de votos: 212. Recuperado de la Web el 12 julio 2009 en la URL <http://mexico.bligoo.com/content&type=poll>
- Dumazedier, J. (1971). Realidades del ocio e ideologías. En J. Dumazedier y otros, Ocio y sociedad de clases. Barcelona: Fontanella.
- Duran de Huerta, Martha. “México, primer lugar mundial en obesidad” Por Martha Duran de Huerta. Publicado en la Web el 9 Febrero 2010, recuperado de la Web el 2 enero 2011 en la URL: <http://www.rnw.nl/espanol/article/mexico-primer-lugar-mundial-en-obesidad>
- Dussel, Inés. ¿Qué significa educar la mirada hoy?. Recuperado de la Web el 12 julio 2010 en la URL: <http://tramas.flasco.org.ar/articulos/que-significa-educar-la-mirada-hoy>
- Echeverría, B. En el texto Vuelta de siglo (2002), Bolívar Echeverría sostiene incluso que civilización y técnica son términos casi sinónimos.
- Encuesta Nacional de la Juventud (2000).
- Fleischer, D. La extensión de la adolescencia. Recuperado de la Web el 2 enero 2010 en la URL <http://www.descartes.org.ar/jor2005fleischer.htm>
- Foucault, M. 1999, Asilos, Sexualidad y Prisiones, En: Estrategias de Poder. Volumen II, Barcelona: Editorial Paidós, Pág. 283
- Foucault, M. (1980): Microfísica del Poder. Madrid: La Piqueta, 1980.

- Foucault, M. (1982) *Las palabras y las cosas*. Edit. S. XXI., México.
- Foucault, M. (1994) *Dits et écrits IV. Textes du Cours du Collège de France*. París, Gallimard.
- Foucault, M. (1994). *Hermenéutica del sujeto*. Ediciones la Piqueta. Madrid.
- Foucault, M. (1998). *La verdad y las formas jurídicas*. Edit. Gedisa. Barcelona.
- Foucault, M. (2006). *Hermenéutica del sujeto*. Edic. FCE. Curso en el Collège de France. 1981-82. México.
- Foucault, M. *Saber y verdad*. "La política de la salud en el S. XVIII". Pp. 89-106. Las edic. de la piqueta. Madrid.
- Foucault, Michel. "Conversación con Werner Schroeter" (1982), *Dits et écrits*, edición establecida bajo la dirección de Daniel Defert y François Ewald, t. 4, Gallimard, París, 1994,
- Freud, S. (1976) *Moisés y la religión monoteísta*. En *Obras Completas*. Edit. Amorrortu. T. XXIII. Buenos Aires.
- Fuentes Amour, J.; Jiménez, Marco Antonio. (2010) *La intencionalidad pragmática en Heidegger*. Pp. 95-110. *El horizonte educativo de las tecnologías de la información*. En *El desafío tecnológico: transformaciones y fronteras educativas*. Carbajal Romero, J.; Saur Moyano, D. (coordinadores). Seminario de análisis del discurso educativo. Cuadernos de Construcción conceptual en educación. Nueva Época. Juan Pablos Editor. México.
- Fuks, D. A. *Lo real, lo real, lo real*. <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/bentham.html>
- Galeano G. Javier B. (2000) *La realidad virtual*. Edit. Akal. España, 2000.
- Galeano, Eduardo. (1983): "El Libro de los Abrazos", Ed. Catálogos y Siglo XXI, Bs. As.
- Galindo Cáceres, Jesús. *Oralidad y cultura*. (2000) *La comunicación y la historia como cosmovisiones y prácticas divergentes*. Recuperado el 20 enero 2010 de la URL: <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos05/caceres.pdf>
- Gallo Héctor. *De la investigación psicoanalítica*. En *Espacios Temáticos. Teoría de la Investigación en Psicoanálisis*. Documenta Laboris N° 6, Buenos Aires, 2002. <http://www.psicomundo.com/foros/investigacion/gallo.htm>
- García Canclini, N. *El Futuro de la CULTURA visto desde las investigaciones sobre los jóvenes*. Conferencia 2009 (Auditorio de CIC-Museo UABC Mexicali, B.C.) Recuperada de la Web el 2 mayo 2010 en la URL <http://www.youtube.com/watch?v=gqGTJhcLiDE&feature=related>
- Gary Shapiro, *Archaeologies of Vision: Foucault and Nietzsche on Seeing and Saying*, Chicago, The University of Chicago Press, 2003, p. 9. Citado en Miguel Á. Hernández-Navarro
- Gerber, D. (1996) "Del significante a la letra: un destino de escritura. En Morales, H. (Coord) *Escritura y psicoanálisis*. Edit. S. XXI. Coloquios de la Fundación. México, 1996. Pp. 11-31.
- Gerber, D. en "De Descartes a Freud. La ciencia y el sujeto". En *Freud: a 50 años de su muerte*. Cuadernos de Formación docente. ENEP Nos. 29-30. Dic 1989. México 1989.
- Gerber, Daniel. (2005) "El cuerpo erógeno: entre significante y goce". En *ERINIAS. Revista de Psicología, psicoanálisis y cultura*. Editado por la Escuela Libre de Psicología. Puebla. Año 1. Marzo 2005. P. 46.
- Gerber, Daniel. (2005). *El psicoanálisis en el malestar de la cultura*. Editorial Lazos. Argentina.
- Girard René. (1985): *Mentira romántica y verdad novelesca*. Editorial Anagrama. Barcelona, 1985.
- Goldenberg Mario. ¿Dios ha muerto? En *Rev. Electrónica The Symptom* 9. Recuperado de la web el 3 julio 2010 en la URL <http://www.lacan.com/symptom/?p=33>
- Goldenberg, Mario. *Soledades*. En *Revista electrónica Letra Urbana*. Recuperado el 10 enero 2010 de la URL <http://www.letraurbana.com/ediciones/001/template.asp?articulos/goldenberg.html>, sin fecha de publicación.
- Gori R. *Del Volgo, Marie-José*. (2008) *Exiles de l'intime. La médecine et la psychiatrie au service du nouvel ordre économique*. Edti. Denoël. France. P. 131. [Asumo la responsabilidad de la traducción]
- Guareschi, Roberto. (2010) *Internet está en peligro*. Recuperado de la Web el 15 de septiembre 2010 en la URL <http://www.rebellion.org/noticias/2005/10/20954.pdf>

- Gubern, R.(2007) Entrevista en La Jornada. Periódico de México. Recuperado el 3 de enero 2009 en la URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/04/index.php?section=politica&article=021n1pol>
- Gubern, Román. (1996) Del bisonte a la realidad virtual. La escena y el laberinto. Edit. Anagrama. Barcelona.
- Gubern, Román. (2000) El eros electrónico. Edit. Taurus. México. P. 16.
- Harari, Roberto: Polifonías. Del arte en psicoanálisis. Del Serbal. Barcelona. p. 105.
- Hassan Montero, Yusef; Herrero Solana, Víctor; (2007). Eye-Tracking en Interacción Persona-Ordenador. En: No Solo Usabilidad, nº 6, 2007. <nosolousabilidad.com>. ISSN 1886-8592. Recuperado en la Web el 20 abril 2010. En la URL: <http://www.nosolousabilidad.com/articulos/eye-tracking.htm>
- Hegel, G.W.F. Fenomenología del Espíritu. Edit. FCE. México, 1966.
- Heidegger M. Citado por Braunstein, Braunstein, N. (1981) A medio siglo de “El malestar en la Cultura” de Sigmund Freud. Edit. Siglo XXI. México. P. 218
- Heidegger, M. (1967) Sein und Zeit. Edit. Max Niemeyer Verlag, Tübingen. Elfte, unveränderte Auflage 1967. Deutschland. (Edición inalterada)
- Heidegger, M. (1974) “De la esencia del fundamento”, ¿Qué es metafísica? y otros ensayos, Siglo XXI. Buenos Aires. p. 67.
- Heidegger, M. (1988). Identidad y diferencia. Identitat und Differenz. Edición Bilingüe. Edit. Anthropos. 1a.Edición, Barcelona.
- Heidegger, M. (2007) Ser y Tiempo. Traducción de Jorge Eduardo Rivera. Edición electrónica de www.philosophia.cl/ Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. Pag. en versión Pdf. 172.
- Heidegger, M. Arte y poesía. Edit. FCE. México 1958. P. 134.
- Heidegger, M. Texto publicado por Der Spiegel (No. 23/1976, Pp. 193-219) extraída de la entrevista del 23-9-66.
- Heidegger. M. (1986) Ser y Tiempo. 2ª. Edición revisada 1971. Trad. de José Gaos. Edit. FCE. México.
- Heidegger. M. (1986) Ser y Tiempo. Edit. FCE. México.
- Hernández, M. en Resistencias a la imagen. Recuperado de la Web en la URL: <http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num4/miguelhernandez-4-completo.pdf>
- Horkheimer, M. Adorno, W. T. (1994), La dialectique de la raison. Paris Gallimard.
- Horkheimer, Max. (1969) Crítica de la razón instrumental. Edit. SUR. 2a. Edición, Argentina. (Zur Kritiker der instrumentellen Vernunft [1967] by S. Fischer Verlag, Frankfurt am Main)
- http://www.cuadernos cervantes.com/multi_29_chateando.html
- <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/403448.generaciones-interactivas.html> Generaciones interactivas. Por: El Universal/ México, DF. ‘Generaciones interactivas’. Recuperado de la Web el 2 de julio 09, publicado por El Universal/ México, DF y publicado en la URL: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/403448.generaciones-interactivas.html>
- Ideal nol: el lenguaje del ciberespacio. Texto en la web, recuperado el 12 julio 2009. En la URL <http://www.igooh.com/notas/ideal-nol-el-lenguaje-del-ciberespacio/> publicado por ‘Fabio’ el 28/01/2008 | 21:20 hs
- Inegi. Dentro del rubro cultura y recreación de la página del INEGI sistema nacional de información Estadística y Geografía. SNIEG. Recuperado el 21 de julio de 2009. <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=tin212&s=est&c=974>
- Jay, Martín. (2007): Ojos abatidos: la denigración de la visión: en el pensamiento francés del S. XX. Ediciones AKAL, España. P. 373
- Jinkis, Jorge. (1971) Una distinción tópica: el sujeto de la enunciación y el yo del discurso. En No. 1 de Cuadernos de Sigmund Freud. N 1 (Mayo 1971): Temas de Jacques Lacan. Publicación de la Escuela Freudiana de Buenos Aires. (Disponible también en la Web: <http://www.psiconet.com/cuadernos/sumarios1.htm>) Pp. 25-45. P. 43
- Jurado Hernández, J. Goce y pulsión escópica. Un esbozo sobre la mirada. Recuperado de la Web el 12 enero 2009 en la URL <http://www.psiconet.com/mexico/articulos/jurado.htm>

- Karinthy, Frigyes. Idea propuesta por el húngaro Frigyes Karinthy en su texto “Chains”. Ahí proponía que con el aumento exponencial del número de conocidos que uno puede tener, y con los enlaces necesarios, se puede lograr un conjunto total de todos los conocidos.
- Karmy Bolton. TÉCNICA, HOMBRE, ACONTECIMIENTO. (En torno al estatuto pro-ductivo del hombre en M. Heidegger).
http://www.biopolitica.cl/docs/Karmy_TECNICA_HOMBRE_ACONTECIMIENTO.pdf.
- Le breton, A. (2008). L’adieu au corps. Le metaillé. France. Chap. 7 p. 19.
- Leo Bersani, ¿El recto es una tumba?, op. cit., p. 27. Citado por Bercovich en La dicha en la esclavitud. en rev. Me cayó el veinte.
- Lévi-Strauss, Claude. “Introduction a l’œuvre de Marcel Mauss” En ‘Sociologie et Anthropologie’. PUF, France. 1989. cuya 1era. Edición data de 1950. P. XLIX.
- Lévy, P. (1999) ¿Qué es lo virtual? Barcelona, Paidós. En francés (1995) Qu'est-ce que le virtuel? París, La Découverte.
- Lévy, Pierre. (2007), Cibercultura: Informe al Consejo de Europa. Anthropos Editorial.
- Lizarazo, Diego. Sociedades icónicas. Historia ideología y cultura de la imagen. Recuperado de la Web 5 mayo 2011 en la URL: http://www.diegolizarazo.com/resenas/res_sociedades_ironicas.html
- Liotard, J. F. (1996). La posmodernidad explicada a los niños. Barcelona, Editorial Gedisa.
- Mannoni, O. (1989). Un intenso y permanente asombro. Edit. Gedisa, Buenos Aires.
- Marroquín, F. (2002) Teorías Éticas: los grandes autores. Recuperado de la Web el 3 marzo 2009 en la URL <http://www.plusformacion.com/Recursos/r/Teorias-Eticas-los-grandes-autores>.
- Marx, K. (2000) El capital. [1864-1877]. (8 volúmenes) 2ª. Edición. Edit Akal.
- Marx, Karl. (2009) Prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política. Edit. S. XXI, México.
- Marx, K.; Engels, F: (2002) Manifiesto Comunista. [1848]. Alianza Editorial.
- Melman, Ch. (2002) L’homme sans gravité. Édit. Folie-Essaies. Paris. P. 109-110.
- Miller J. A. (2005) El Otro que no existe y sus comités de ética. Paidós, Buenos Aires, 2005.
- Miller, J.A. (2003) Lo real y el sentido. Colección Diva, Argentina.
- Miller, Jacques-Alain. (2001) Una nueva modalidad del síntoma. Rev. Virtualia. #1. Recuperado de la Web el 2 junio 2004 en la URL: <http://www.eol.org.ar/virtualia/>
- Mirzoeff, Nicholas (2003): Una introducción a la cultura visual. Barcelona: Paidós. Págs. 23 y ss. Citado en Miranda, F. Vicci, G. Patrimonio. Guía docente. Texto recuperado en la Web el 3 de marzo 2010 en la URL: http://www.redfloor.design.com/ceibal/GuiaDocente_20100924.pdf, p. 4.
- Mollo, Juan Pablo. (2009): La canallada y los canallas de nuestro tiempo. En Revista Digital recuperado en la Web el 2 enero 2010, URL: <http://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/003/> Edición N° 3.
- Monreal Ramírez, Jesús Fernando. Ergonomías de la mirada. Sobre arte y visualidad en el prisma de la realidad aumentada. P. 21, sección: el ojo que toca. Recuperado de la Web el 1 junio 2010 en la URL: <http://cmm.cenart.gob.mx/publicaciones/arsludens/monreal.pdf>
- Morales H. (2003). De la esencia de la risa y en general de lo cómico en las artes plásticas. En Sujeto en el laberinto. Historia, ética y política en Lacan. Edic. de la noche, México 2003.
- Morales H. (2003). Sujeto en el laberinto. Historia, ética y política en Lacan. Edic. de la noche, México 2003.
- Morales, H. (1993) Sujeto del Inconsciente. Edic. UNAM. México. p. 106.
- Morales, H. (1997). Sujeto y Estructura. Ediciones de la noche. U. De G. México.
- Najles Ana Ruth “Identificar(se) al síntoma”... “Identificar(se) al síntoma”. Disponible en la Web, URL: <http://www.eol.org.ar/virtualia/006/default.asp?notas/arnajles-01.html>
- Nancy, Jean-Luc (2006) La imagen: Mímesis & Méthexis. (Rev: Escritura e imagen), y publicado Rev. Digital Nancyt(R)ropias Vol. 2 (2006): 7-22, recuperado el 12 marzo 2010, en la URL: [http://www.nancytropias.es/resources/La+imagen.+M%C3\\$ADmesis+y+Methexis.pdf](http://www.nancytropias.es/resources/La+imagen.+M%C3$ADmesis+y+Methexis.pdf),
- Nominé, Bernard. (2010) La voz y el superyó. Artículo recuperado de la Web el 3 diciembre 2010 en la URL: <http://www.con-versiones.com/nota0809.htm>

- Onfray, M. Monoteísmos y pulsión de muerte. "Tratado de Ateología". Localizable en la web: <http://www.scribd.com/>
- Orléan, André. (2000). *L'individu, le marché et l'opinion : réflexions sur le capitalisme financier*. *Esprit*, nov.: 51-75.
- Oseguera Juan Antonio, ¿Qué diablos es la nueva economía? Una nueva economía para un nuevo siglo, *Expansión* Año XXXI, No 794 México, julio 05, 2000, pp. 29-50. (ver también URL: <http://www.joseacontreras.net/dirinter/page06.htm>)
- Palomera, V. (2007), Una voz que sonoriza la mirada. (Disponible en la URL Papers del C de A. de la Escuela Una, marzo 07)
- Paz, O. Fragmento del discurso de Octavio Paz. Recepción Premio Nobel de Literatura en 1990.
- Paz, Octavio. (1971) Los signos en rotación y otros ensayos.
- Paz, Octavio. (1971) Los signos en rotación y otros ensayos. pp. 315-316. Citado Sánchez Martínez, José Alberto. Los dibujos mediáticos del deseo. Artículo en *Especulo* No. 30. *Revista de estudios literarios*. Universidad Complutense de Madrid. (Recuperable también en la URL: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/dideseo.html>)
- Pérez Vilar, Natalia. (2005) La emergencia de lo vivo: el goce en el cuerpo. en "ERINIAS". *Revista de Psicología, psicoanálisis y cultura*. Editado por la Escuela Libre de Psicología. Puebla. Año 1. Marzo 2005. P. 57-58.
- Pérez, Mario. (2005). Utilitarismo y asedio a la vergüenza y la responsabilidad subjetiva. *Rev. Letra urbana*. Argentina. p. 4.
- Periódico de México: El Universal. Datos extraídos del artículo aparecido el domingo 12 de septiembre de 2010 en el periódico El Universal de México.
- Periódico de México: La Jornada. Recuperado de la Web en la URL: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/>
- Pommier, Gerard (2002). Los cuerpos angelicales de la posmodernidad. Edit. Nueva Visión. Argentina.
- Pontón ramos, Claudia B. Los procesos universitarios frente a la era de la información. Pp. 203-220. En *El horizonte educativo de las tecnologías de la información*. En *El desafío tecnológico: transformaciones y fronteras educativas*. Carbajal Romero, J.; Saur Moyano, D. (coordinadores). Seminario de análisis del discurso educativo. Cuadernos de Construcción conceptual en educación. Nueva Epoca. Juan Pablos Editor. México.
- Prieto, Pablo. (2009) Fragmento del Blog "Cultura visual de masas" publicado el 20 enero 2009 y recuperado el 3 marzo 2010 en la url: http://www.darfruto.com/6_cultura_visual.htm
- Quevedo, Amalia. (2001) *De Foucault a Derrida*. Edit. Eunsa Univ. de Navarra, Pamplona. 2001, España.
- Quignard, Pascal. (2005). *El sexo y el espanto*, Ed. Minúscula, Barcelona, pp. 171-172.
- Ramonet, Ignacio. ¿Quién controla Internet?. *La voz de Galicia*. Recuperado de la Web el 2 julio 2009 en la URL <http://www.rebellion.org/noticias/2005/10/20954.pdf>
- Rodríguez, Daniel. (1994) "El perfume, las mujeres y el amor de transferencia". *Revista electrónica: Psicoanálisis APdeBA - Vol. XVI - N° 3 - 1994 571-572*.
- Romano, E. (2005) Los canales de chat en internet. *Subjetividad y procesos cognitivos*.
- Romero, Jorge Guillermo. En *Debates*. Recuperado de la Web el 3 nov 2009 en la url: http://grupos.emagister.com/debate/_placer_estetico_o_goce_estetico
- Romero, Marcela. (2009) La ley, el sujeto y el goce. Artículo publicado en la revista virtual de la Escuela de Orientación lacanianiana, publicado en el 2009 y recuperado el 3 de enero 2011 de la Web en la URL: http://www.unl.edu.ar/eol/art_17.html
- Ruiz Cuesta, Jorge Juan. La educación autónoma zapatista: un proceso de formalización del saber nosótrico. Versión de la tesis en preparación. Abril 2011. Doctorado en Pedagogía, Unam. P. 317.
- Sahovaler de Litvinoff, Diana. (2009). El sujeto escondido en la realidad virtual, de la represión del deseo a la pornografía del goce. *Letra Viva*, Buenos Aires. (238. pp. 27 de mayo de 2009, APA)

- Sahovaler de Litvinoff, Diana. (2010) "Transferencia y realidad virtual": La subjetividad en el tiempo de la cibernética. Artículo recuperado de la Web el 3 enero 2011 en la URL: <http://www.fepal.org/nuevo/images/stories/Sahovaler-Litvinoff.pdf>
- Salgado, J. A. <http://portal.educar.org/foros/lenguaje-del-chat> Lenguaje del chat. Educar.org y eAprender.org .
- Sánchez Martínez, José Alberto. Los dibujos mediáticos del deseo. Artículo en *Especulo* No. 30. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense de Madrid. (Recuperable también en la URL: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/dideseo.html>)
- Sánchez, Blanca. (s/f). Una raza de perversos mirones. En *Rosario*/12. Recuperado de la Web el 12 abril 2006 en la URL: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/21-19561-2009-07-30.html>
- Sartre J. P. *El ser y la nada*. Sartre, J. P. Tercera Parte. El Para-Otro. Cap. I. La Existencia del Prójimo. Parte IV: La mirada. P. 162.
- Saussure, Ferdinand de. *Curso de Lingüística general*. Edit. Fontamara. 11a. Edic. España 1997.
- Schopenhauer, Arthur. (2009) *El mundo como voluntad y representación*. Vol. I y Vol. II. Traducción y notas de Pilar López de Santa María. (Reedición). Edit Trotta. Madrid. Título en alemán: *Die Welt als Wille und Vorstellung*.
- Sevilla Godínez, Héctor. (2008) Fenomenología de la visión; sombras, espacios y velos de Merleau-Ponty a Derrida. En <http://www.observacionesfilosoficas.net/fenomenologiadelavision.htm>
- Sibila, Paula. Sociedad del espectáculo: solo existe lo que se ve. Publicado en Revista electrónica Virtualia, Revista digital de la Escuela de la Orientación lacaniana #19. Octubre / Noviembre – 2009 en la URL: <http://www.eol.org.ar/virtualia/> y recuperado el 10 dic. 2009.
- Silveira Sales, Léa. (2007) El aspecto trascendental del pensamiento lacaniano en la década del 50: deseo y sujeto. (Fragmento). Traducción: Jimena García Menéndez. En "Revista Nadja. Lo inquietante de la cultura". Revista temática de carácter independiente, Número 11: El deseo. Sección 'Textos'. Recuperado de la web el 9 de agosto 09. En la URL:
- Soler, Colette. (2003): 'Le corps dans l'enseignement de Lacan'. En Schneider, D. (coord) *Généalogie du Corps*. (2003): Édit. Aubier Psychanalyse. Paris. P. 18
- Sophocle. (1993) *d) œdipe*. Traducción libre del autor del texto en francés Sophocle, OEdipe. (Traducción de) Lacarrière, Jacques. Edit. Le Félin, 1993. Paris. p. 4.
- Stavrakakis, Yannis (1999). The Lacanian subject: The impossibility of identity and the centrality of identification. En *Lacan and the Political*. London: Verso (pp.13-39). En español, trad. O. J. Guerra: Cap. 1. El Sujeto lacaniano. La imposibilidad de la identidad y la centralidad de la identificación.
- Subcomandante Marcos (s/f) "Los Otros Cuentos - Cuentos definitivos" Versión 60 (Ramal Chiapas). *Relatos del Subcomandante Marcos*. Libro-disco. En documento con los cuentos recuperados de la Web el 2 de febrero del 2010 en la URL: <http://www.losotroscuentos.org/doku.php?id= dirección que incluye el archivo en pdf>:
- Tabbia, Carlos. (1995) *El aburrimiento, la emoción anulada*. http://www.gpbarcelona.org/doc/el_aburrimiento.pdf
- Turkle, S. (1993): ¿Quién soy nosotros? Who am we? Recuperado de la Web el 3 julio 2011 y disponible en: http://www.wired.com/wired/archive/4.01/turkle_pr.html.
- Turkle, S. (1984) *El segundo yo. Las computadoras y el espíritu humano*, Edic. Galápagos, Buenos Aires.
- Turkle, S. (1997) *La vida en la pantalla, Identidad en la época del internet*. Paidós. España. En inglés (1995): *Life on the Screen. Identity in the Age of the Internet*
- Turkle, S.: (1983) Jacques Lacan. *La irrupción del psicoanálisis en Francia*, Paidós, Buenos Aires.
- Vaimberg Grillo, Raúl H. *Psicoanálisis y sociedad de la información. Transformaciones en la sociedad y en el psiquismo*. Barcelona. (s/fecha de publicación). Recuperado de la Web el 3 enero 2011 e la URL: <http://www.intercanvis.es/pdf/14/14-09.pdf> p. 3
- Vallejo y Helguero, A. *Vocabulario lacaniano*. Vallejo y Helguero editores. Argentina 1987.
- Vásquez Rocca, Adolfo. (2007): "JEAN BAUDRILLARD"; DE LA METÁSTASIS DE LA IMAGEN A LA INCAUTACIÓN DE LO REAL. En <http://revista.escaner.cl/node/378>

- Vásquez Rocca, Adolfo. Baudrillard; alteridad, seducción y simulacro. Recuperado de la Web el 2 enero 2010 en la URL <http://www.observacionesfilosoficas.net/alteridad.html>
- Vásquez Rocca, Adolfo. No lugares, rostros y lugares del anonimato. El vértigo de la sobremodernidad. Publicado el 9 feb 2009 y recuperado de la Web el 3 junio 2011 en la URL: <http://philosophieliterature.blogspot.com/2009/02/no-lugares-rostros-y-lugares-del.html>
- Vásquez Rocca, Adolfo. Sloterdijk y la globalización; ensayo de una teoría filosófica de la globalización en el mundo interior del capital. Publicado el 25 feb. 2009 y recuperado de la Web el 3 junio 2011 en la URL: <http://philosophieliterature.blogspot.com/2009/02/peter-sloterdijk-en-el-mundo-interior.html>
- Vértiz de la Fuente, Columba. (2011) Presunto culpable: el poder del video. Artículo publicado el 19 de febrero 2011 y recuperado el mismo día de la Web en la URL <http://www.proceso.com.mx/rv/modHome/detalleExclusiva/88568>
- Villamil, Jenaro. (2011). Caso Florence Cassez, del montaje mediático a la crisis diplomática. Artículo publicado el 19 de febrero 2011 y recuperado el mismo día de la Web en la URL <http://www.proceso.com.mx/>
- Virilio, P. (1996). "¡Alarma en el ciberespacio!". En Cybermonde (conversaciones con Philippe Petit), Textuel, Paris.
- Virilio, P. Entrevista a Virilio por Luisa Futoransky. En Revista Letralia. Edición N° 67. 5 de abril de 1999. Cagua, Venezuela Las tres bombas de Paul Virilio.
- Virilio, Paul (1989): La máquina de la visión, Barcelona, Anagrama.
- Virilio, Paul (1991): L'écran du désert, Paris, Galilée.
- Virilio, Paul (1998): Estética de la desaparición, Barcelona, Anagrama.
- Virtual Singer: Aspecto técnico de la voz. Recuperado de la Web el 13 agosto 2011 en la URL: www.myriad-online.com/resources/docs/...
- Vul, Martín. (2011) De la sociedad del espectáculo a la muerte como protagonista. Artículo recuperado en mayo 2011 en la revista digital en la URL: www.elpsicoanalitico.com.ar
- Wajcman, Gérard. L'œil absolu. Ed. Denoël. Paris 2009. P. 43.
- Wallon, H. (1976) : «Comment se développe chez l'enfant la notion de corps propre » en Journal de Psychologie, (Nov.-déc. 1931), France. Rééd. En Enfance, 1976, No. spécial intitulé: Henri Wallon. Psychologie et éducation de l'Enfance. Buts et méthodes de la psychologie, France. pp. 383-412.
- Winnicott, D. (1995): Realidad y juego. Edit. Gedisa. España. p.151.
- Yankélévitch, V. (1963): La aventura, el aburrimiento, lo serio, Taurus, Madrid, 1989.
- Youtube. Dato recuperado de la Web el 5 de nov 2010 y publicado 1 feb. 2008, en la URL <http://www.ojobuscador.com/noticias/estudio-sobre-youtube-cuanta-gente-ve-cuantos-videos/>
- Zabala Corradi, Ximena. (2009): El malestar de los operadores de mercado financiero. En Revista Digital recuperado de la Web el 2 enero 2010 en la URL: <http://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/003/> Edición N° 3.