



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

MIGRACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO
CENTROAMERICANA. CAUSAS FUNDAMENTALES
Y DESCRIPCIÓN CRÍTICA: (1980 - 2009)

T E S I S
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A :
DANIELA CASTRO ALQUICIRA



ASESOR:
LIC. OCTAVIO ROSAS LANDA RAMOS

MÉXICO D.F.

2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mis padres, Irma y Genaro, en
reconocimiento a una vida llena de amor*

*A mis hermanos, Zaira y Diego, mis mejores
amigos*

*A la memoria de mi abuela Luchita, con
cariño*

El amor, el trabajo y el conocimiento son las fuentes de nuestra vida. También deben gobernarla.

Wilhelm Reich (1946)

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS.....	i
INTRODUCCIÓN.....	1
1. CONFIGURACIÓN DE LA MIGRACIÓN LABORAL A PARTIR DE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA	6
1.1. Ley General de Acumulación y Ley de Población	7
1.1.2. Formas de existencia de la sobrepoblación relativa y la migración	9
1.2. Relación de dependencia, superexplotación del trabajo y el caso latinoamericano	11
1.2.1. Implicaciones de la superexplotación del trabajo en la fuerza de trabajo	13
1.3. Ley de la Caída Tendencial de la Cuota de Ganancia	16
1.3.1. Efectos de la Ley de la Caída Tendencial de la Cuota de Ganancia sobre la población	18
1.3.2. Causas que contrarrestan la ley	20
1.4. Funciones específicas de la migración en el Siglo XXI	23
2. ACERCAMIENTO A CENTROAMÉRICA	25
2.1. El territorio centroamericano.....	25
2.1.1. Límites y demarcaciones de América Central	25
2.1.2. Características físicas del territorio centroamericano.....	28
2.1.3. Los países y sus hombres.....	36
2.2. Centroamérica y la hegemonía mundial	39
2.2.1. Centroamérica como territorio estratégico	39
2.2.2. Ubicación estratégica de Centroamérica	41
2.3. Breve historia de América Central	46
2.3.1. Centroamérica: siete países, una historia compartida.....	46
2.3.2. América Central en los siglos XIX y XX	48
2.3.3. El neoliberalismo en Centroamérica.....	61
3. MIGRACIÓN LABORAL CENTROAMERICANA (1980-2010).....	65
3.1. Migración laboral internacional entre los países centroamericanos.....	68
3.1.1. Refugiados centroamericanos en Centroamérica, década de los ochenta	68
3.1.2. Desplazados económicos forzados después de la crisis centroamericana (1990-2009).....	80

3.2. Migración laboral centroamericana hacia la Frontera Sur de México.....	99
3.2.1. Los jornaleros agrícolas.....	100
3.2.2. Los refugiados centroamericanos en México	107
3.2.3. Migración centroamericana permanente o semipermanente hacia zonas urbanas de la frontera Sur	114
3.3. Migración laboral centroamericana con destino a Estados Unidos usando México como territorio de tránsito	126
3.3.1. El tránsito de los migrantes por México.....	136
3.3.2. Inserción de los migrantes centroamericanos en Estados Unidos	168
CONCLUSIONES.....	190
BIBLIOGRAFÍA.....	197

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	
Recursos hídricos, Centroamérica 2001	31
Cuadro 2	
Superficie forestal, Centroamérica 2004	31
Cuadro 3	
Riqueza biológica, Centroamérica 2004	34
Cuadro 4	
Densidad de población en América según región, 2009	36
Cuadro 5	
Características poblacionales según país centroamericano, 2009	37
Cuadro 6a	
Características demográficas de la población centroamericana, 2009	38
Cuadro 6b	
Características demográficas de la población centroamericana, 2009	38
Cuadro 7	
Rango de países según su flujo de carga a través del Canal de Panamá, 2010	45
Cuadro 8	
Cronología de la crisis centroamericana, 1950-1993	59
Cuadro 9	
Deuda externa bruta total, Centroamérica 1980-2009	62
Cuadro 10	
Producto interno bruto (PIB), Centroamérica 1970-2009	62
Cuadro 11	
Magnitud de pobreza según área geográfica, Centroamérica 1980-2009	64
Cuadro 12	
Desplazados guatemaltecos según país de llegada, década de 1980	71
Cuadro 13	
Desplazados salvadoreños según país de llegada, década de 1980	72
Cuadro 14	
Desplazados nicaragüenses según país de llegada, década de 1980	74
Cuadro 15	
Población inmigrante en Costa Rica por país o región de origen, 2000	83
Cuadro 16	
Población nicaragüense en Costa Rica según grupos de edad y sexo, 2000	83
Cuadro 17	
Población económicamente activa (PEA) nicaragüense en Costa Rica, 2007	89
Cuadro 18	
Población inmigrantes centroamericana por país de destino, 2000	93
Cuadro 19	
Comportamiento de los flujos migratorios centroamericanos, 2009	95

Cuadro 20	Lugar de Origen de los trabajadores agrícolas guatemaltecos en Chiapas según principales departamentos expulsores, 1987	102
Cuadro 21	Trabajadores temporales guatemaltecos documentados con FMVA, 1999-2009	105
Cuadro 22	Refugiados centroamericanos reconocidos por ACNUR y COMAR, y campamentos de refugio en México según estado, 1990	112
Cuadro 23	Personas nacidas en el extranjero, residentes en Chiapas, por municipio, 2000	117
Cuadro 24	Actividades en el sector secundario y terciario realizadas por trabajadores menores de edad en Tapachula según su modalidad migratoria, 2006	120
Cuadro 25	Pueblos Indígenas guatemaltecos con mayor población en el exterior y población que envía remesas, Guatemala, 2006	128
Cuadro 26	Aseguramiento de centroamericanos según nacionalidad, México 1990-2009	130
Cuadro 27	Aseguramientos y devoluciones de centroamericanos en México por quinquenio, 1980-200	133
Cuadro 28	Eventos de aseguramiento según grupos de edad y sexo, México 2009	134
Cuadro 29	Menores de edad devueltos según rango de edad, nacionalidad y condición de viaje, México 2009	135
Cuadro 30	Registro de violaciones a los Derechos Humanos de los migrantes centroamericanos en México, 2009-2010	157
Cuadro 31	Organizaciones no gubernamentales a nivel nacional, Centroamérica 2009	161
Cuadro 32	Políticas de contención de flujos en la frontera Sur de Estados Unidos y el territorio mexicano, 1924-2009	165
Cuadro 33	Población centroamericana residente en Estados Unidos, por décadas 1980-2009	170
Cuadro 34	Trabajadores centroamericanos en el mercado de trabajo civil, según tipo de empleo, Estados Unidos 2009	173
Cuadro 35	Trabajadores centroamericanos en Estados Unidos según tipo de ocupación, 2009	175
Cuadro 36	Trabajadores centroamericanos en Estados Unidos según tipo de industria donde laboran, 2009	176

Cuadro 37	
Ingresos anual de trabajadores migrantes en Estados Unidos según nacionalidad, 2008.	177
Cuadro 38	
Mecanismos de superexplotación de los migrantes en Estados Unidos, 2009	178
Cuadro 39	
Remesas recibidas en Centroamérica según país, 1980-2007	186
Cuadro 40	
Hogares receptores de remesas en Centroamérica según área geográfica, 2006	187

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Población nacida en Nicaragua según década de ingreso a Costa Rica, 1980-2008	82
Gráfico 2	Porcentaje de nicaragüenses en el exterior, según país de destino, años 2001 y 2005	131
Gráfico 3	Remesas y su participación en el PIB nacional, Centroamérica 2008	186
Gráfico 4	Participación laboral según tipo de hogar, Centroamérica 2006	188

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1		
Países integrantes de la Región Centroamericana		27
Mapa 2		
Diversidad biocultural en el mundo, 2007		29
Mapa 3		
Red hídrica de Centroamérica, 2004		33
Mapa 4		
Ecosistemas de Centroamérica, 2004		35
Mapa 5		
Relieve del territorio estadounidense y ciudades principales		43
Mapa 6		
Rutas marítimas que utilizan el Canal de Panamá, 2009		45
Mapa 7		
Principales movimientos de refugiados en América Central, 1980		70
Mapa 8		
Campamentos de refugio en Costa Rica, 1980		76
Mapa 9		
Porcentaje de personas nacidas en Nicaragua respecto a la población total en las diferentes regiones de Costa Rica, 2000		84
Mapa 10		
Porcentaje de nicaragüenses según cantón de residencia en Costa Rica, 2000		86
Mapa 11		
Flujos migratorios centroamericanos intrarregionales, 2009		94
Mapa 12		
Campamentos de refugio en México, 1980		109
Mapa 13		
Población total en Chiapas según municipio, 2007		116
Mapa 14		
Área fronteriza de libre tránsito para visitantes locales, México 2009		125
Mapa 15		
Principales puntos de internación a Guatemala utilizados por migrantes salvadoreños, hondureños y nicaragüenses, 2009		138
Mapa 16		
Principales puntos de internación a México utilizados por los transmigrantes centroamericanos, 2009		138
Mapa 17		
Rutas migratorias centroamericanas del Centro y Pacífico de México, 2009		140
Mapa 18		
Ruta migratoria centroamericana del Golfo de México, 2009		142
Mapa 19		
Ubicación de los cinturones de control migratorio del Plan Sur, México, 2009		144

Mapa 20		
	Principales rutas marítimas y aéreas de los transmigrantes centroamericanos, México, 2009	146
Mapa 21		
	Lugares en donde han ocurrido secuestros de migrantes, México, 2009	154
Mapa 22a		
	Seguridad en la frontera México-Estados Unidos, 2009	164
Mapa 22b		
	Seguridad en la frontera México-Estados Unidos, 2009 (actividad de la Patrulla Fronteriza)	167
Mapa 23		
	Población hispana según ciudad, Estados Unidos, 2009	172
Mapa 24		
	Presencia de centroamericanos en Estados Unidos, 2009	174
Mapa 25		
	Redadas y aplicación de leyes anti-inmigrantes en Estados Unidos, 2009	183

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo tuvo un proceso, el cual pudo ser concluido gracias al apoyo, afecto, ideas y pensamientos de muchas personas que acompañaron el viaje por este camino de duró más de un año. En estas líneas quiero agradecer a todo aquellos que con su amistad, enseñanza, amor y estímulos, han hecho posible que esta tesis exista.

Quiero expresar mi admiración, amor e infinito agradecimiento a mis padres, Irma y Genaro, por darme la vida y apoyar y alentar cada uno de mis proyectos, en especial éste; pues a pesar de haber sufrido desde casa el viaje por Centroamérica, nunca pidieron que me detuviera, además de estar siempre disponibles para leer el texto. A mi madre le agradezco el gran amor, entrega y consentimiento en todos los momentos, a mi padre, su cariño, enseñanzas y apoyo de siempre. Este trabajo es suyo y está inspirado en ustedes.

A Zay, en quien como hermana encuentro el más grande de los apoyos y en quien como amiga, la más sincera y amorosa de las amistades, agradezco su paciencia y cariño de toda la vida.

A Diego, mi hermano que adoro y por quién mi vida tiene el mejor de los motivos, agradezco todo su cariño, apoyo y la enorme felicidad que siempre me da.

Agradezco a mis hermanos: a Marco Antonio por su lealtad, amistad y complicidad de siempre, pero sobre todo por la nobleza y el gran corazón que tiene, de los cuales siempre salen cosas muy buenas; a Roy por su tierna compañía y el inagotable cariño y apoyo que siempre me ha brindado. A Ricardo y a Mitzi por estar conmigo, por su confianza y cariño.

A mi madrina Toña, en quien encuentro un gran apoyo e inmenso cariño, agradezco sus palabras de aliento y sus numerosas enseñanzas.

A la familia Alquicira Alquicira, Yamel, César, Luis Eduardo y César Arturo. Gracias por estar siempre al pendiente, por quererme y apoyarme tanto. En especial agradezco a mí ahijada Mariana, por su cariño, sus risas, abrazos y besos, en los que encuentro una de las más grandes alegrías.

A mi compañero Armando, quién se animó a realizar el viaje a Centroamérica, que aunque no fue fácil la aventura, me brindo todo su cariño, paciencia y comprensión. Gracias además por la ayuda en las entrevistas, los mapas, su lectura del texto; pero sobre todo, por el amor y el aliento brindados para la realización de este trabajo.

A mis tíos: Yoli, Sergio, Enrique, Rodolfo, Arturo, Fernando, Laura, Reyes, Silvia, Federico, Alfredo y todos los demás, agradezco todo su cariño, apoyo y siempre atinados consejos.

A mis primos: Arturo, Sandra, Luis Fernando, Paola, Rodolfo, Claudia, Oscar, Mauricio, Ernesto, Zulema, Ulises, Norma y los que me faltan, agradezco su cariño y las innumerables muestras de apoyo.

A la familia González Chávez, Gaby, Andy, Diana y Don Javin agradezco su amistad, cariño y apoyo incondicional. También dedico esta tesis a la memoria de Lilia Chávez Coutiño, con mucho cariño.

A quienes sin duda alguna son parte esencial en mi vida: Aldo, Trina, Yunuen, David Ornelas, Adrián, Javier, Felipe, Hugo, David Loza, agradezco por la amistad de siempre, por el apoyo, el cariño y los innumerables buenos momentos.

A mis chicas y amigos de la facultad, Leslie, Lulú, Julliette, Aura, Rodrigo, Huitzilihuitl, Jesús (Chuy), Daniel, Camila, Gilberto, gracias por su compañerismo, amistad y apoyo incondicional.

A Octavio Rosas Landa agradezco la asesoría para esta tesis, el acceso a su biblioteca, su lectura cuidadosa del texto y sus sugerencias, pero sobre todo su amistad, confianza, cariño y enseñanzas.

A mis sinodales Nashelly Ocampo, José Guadalupe Gandarilla, Willebardo Gómez, agradezco su generosa disposición en la lectura de texto y sus valiosos comentarios. Especialmente agradezco con gran admiración a Ana Alicia Peña.

A toda la gente que nos recibió, dio información, contó historias y nos abrió sus casas y corazones por toda Mesoamérica: Dra. Martha Luz Rojas Weisner del COLEF-Sur, Fredy Cárdenas, cónsul de Guatemala en Tapachula; Renata Calderón de OIM-Tapachula, Lic. José Osornio Retana, Director de Atención a Migrantes en Tapachula; Jesús Aguilar, Secretario del consulado de El Salvador en Tapachula; a los voluntarios del albergue Belém, a Raúl Orozco, delegado de migración en la frontera Talismán; padre Francisco Pellizzari, Director de la Casa del Migrante en Cd. De Guatemala; Tino, voluntario de la Casa del Migrante; Lic. Santos Cuc Morales y Lic. Ubaldo Villatoro de CONAMIGUA; Don Ángel, Dra. Armida López y Dr. José Luis Martínez Castro de la UNAH; Alma García y Karen Valladares de FONAMIH; Ían Quiroz y los integrantes de la Red COMIFAH; Cándida Gómez Suárez de la UCA-Managua; Yahoska López de Cáritas-Managua; Martha Cranshaw de la Red de migrantes-Nicaragua; Paola Zepeda de OIM-Nicaragua; Laura Paniagua de UCR; Aminta Ortiz, cónsul de Nicaragua en Costa Rica; Diana Trimiño de OIM-Costa Rica; Lupita Calzada fundadora del Albergue San Juan Diego en Lechería; Capitán Efraín Montavio del Ejército de Salvación-México y un agradecimiento muy especialmente a la familia Lemberg Chávez (Fer, MaryAn y Doña Toña) de Tapachula; a la familia Campos Guevara (Marco, Grisell, Henny, Jodick, Crystel, Jacklyn y Mau) en Costa Rica, al sociólogo Cirilo Otelo de Nicaragua y al Dr. Manuel Antonio Flores Fonseca de la UNAH.

INTRODUCCIÓN

El sistema de reproducción social en el que vivimos se encuentra hoy inmerso en la más grande crisis estructural, cuyo origen se localiza en la inherente contradicción entre la producción de riqueza material y la reproducción del hombre que la produce, es decir, entre la producción de riqueza para unos cuantos y la mayor producción de miseria para el grueso de la población. La crisis global actual se manifiesta de muchos modos y formas: políticamente, se expresa en la actual crisis de gobernabilidad de los Estados nacionales, su incapacidad de control económico, la subordinación de su soberanía bajo las necesidades de los grandes conglomerados transnacionales y su dependencia hacia ellos; ambientalmente, en la contaminación, saqueo y devastación de la tierra, agua, aire y los recursos naturales, acarreado consecuencias de cambio climático que tienden hacia el colapso mundial; económicamente, la crisis toma su forma en burbujas especulativas que llevan al derrumbe financiero y las recurrentes crisis de sobreacumulación; tecnológicamente, en el desarrollo de nuevas tecnologías con resultados inciertos y posiblemente peligrosos, como ocurre con la nanotecnología, biotecnología, geoingeniería, etc.; científicamente, aparece en la inmoralidad de la producción y consumo del conocimiento y su aplicación con fines lucrativos; en su forma social, a través del desmembramiento de las comunidades, la creciente deshumanización de los sujetos sociales, el crecimiento del empleo informal y criminal, la violencia, el deterioro de la salud y de los medios de subsistencia necesarios para la reproducción, el aumento en el descontento social, etc.

La migración laboral forzada es también una manifestación de las crisis demográfica, social y humanitaria que devienen de la profunda crisis del sistema. La migración, entendida como movimiento poblacional, es un fenómeno que ocurre desde hace millones de años; podemos decir que es un fenómeno inherente al hombre. La revolución neolítica, por ejemplo, que tuvo lugar hace nueve millones de años, consistió en el enorme desplazamiento de la población en los continentes asiático y africano primero, y europeo y americano después, así podemos pasar de época en época encontrando grandes movimientos de población. En la actualidad, la migración se ha convertido en un fenómeno ligado a la dinámica de la globalización de los procesos productivos, de los mercados y demás áreas relacionadas con ésta.¹ Por ello el tipo de migración que interesa aquí analizar es la migración laboral internacional, la cual se refiere a un proceso de circulación de la mercancía fuerza de trabajo a nivel mundial, que se lleva a cabo de manera forzada y que tiene el propósito de abaratar costos en la producción y generar mayores ganancias.

Desde la década de los ochenta del siglo XX, se produjo un aumento sin precedentes de la migración internacional forzada. Según cifras de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en 2009 el número total de migrantes ascendió a 214 millones. Si tomamos en cuenta que en el mundo existen 7 mil millones de habitantes, quiere decir que el

¹ Los rasgos fundamentales de la globalización, además de la redefinición del Estado y de sus funciones, es la expansión del comercio multilateral, la internacionalización y la libre circulación de los mercados de mercancías y los financieros, el aumento de la inversión extranjera, construcción de la sociedad de la información y comunicación y la conformación de un mercado de trabajo mundial.

3% de la población mundial vive fuera de su lugar de origen. Este porcentaje muestra la dimensión que ha adquirido el fenómeno migratorio en la época contemporánea. La migración laboral emerge en nuestros días como uno de los fenómenos más notorios de la globalización, pues prácticamente ningún país o región del mundo escapa a esta dinámica ni se mantiene ajeno a sus consecuencias.

Los flujos que integran la migración laboral han cambiado a lo largo del tiempo, puesto que el entorno internacional en el que se llevan a cabo también se ha transformado. La estrategia de desarrollo llamada neoliberalismo² ha impulsado grandes cambios a nivel político, social y cultural, que se suman a la transformación económica propia de los avances en los procesos productivos y la ampliación de los mercados. Los patrones migratorios están cambiando, en parte por el desarrollo en las comunicaciones y transportes pero, especialmente, por el empobrecimiento de las economías nacionales propias de los países subdesarrollados que han negado oportunidades de desarrollo a su población. En este contexto han surgido nuevos países expulsores, receptores y de tránsito, o que son todo ello a la vez, lo que ha complejizado el fenómeno y refleja la polarización mundial entre países pobres expulsores y países ricos receptores de migrantes.³ Asimismo, se han generado cambios en los patrones migratorios, diversificado las regiones de origen y de destino, aparecido una mayor presencia de migrantes en las ciudades, aumentado el tiempo de permanencia, cambiado el perfil migratorio (raza, sexo, edad, escolaridad, etc.), y de ocupación, en las condiciones en las que realiza el tránsito; cambios profundos en la realidad jurídica, política y social, y el monto e importancia de las remesas como parte del ingreso nacional que mandan los migrantes hacia su país de origen.

Se pretende con nuestro trabajo trasladar esta discusión hacia la migración centroamericana, la cual emerge como un flujo más de los que componen el fenómeno migratorio de fuerza de trabajo a nivel mundial. Así, aunque las características que exhibe la

² El neoliberalismo es una estrategia de desarrollo económico que pretende desregular, vender y privatizar las empresas estatales, abrir el mercado a los capitales y promover la libre movilidad de las mercancías con el fin de ampliar los márgenes de extracción de plusvalor y abaratar costos de producción.

³ Algunos de los principales países receptores de migrantes a nivel mundial son Estados Unidos, cuyo principal flujo es de cinco millones de personas que arriban desde México al que se suman importantes contingentes provenientes de Centro y Suramérica; Canadá y Australia, que destacan por ser receptores de migrantes blancos, pues asiáticos y negros no son bien recibidos, debido a la discriminación que existe en sus mercados laborales. En Europa, el Reino Unido, Francia y Alemania reciben migrantes de Italia, Grecia, Turquía y Yugoslavia desde los años setenta. En el Golfo Pérsico, los asiáticos fueron los inmigrantes más importantes, pero con la guerra del Pérsico muchos trabajadores migrantes tuvieron que salir. A mediados de los noventa, Kuwait contaba con 1.1 millones de trabajadores, de los cuales solo 176 mil eran ciudadanos de aquel país. Japón recibe migrantes de Tailandia, Corea, Malasia, Filipinas, Irán y China; éstos, en los primeros años de la década de los noventa, se incrementaron de 106 a 297 mil personas. Singapur, Hong Kong, Corea, Taiwán, Tailandia y Malasia también siguen los pasos de Japón y reciben fuerza de trabajo migrante que precisan en su rápido crecimiento económico. Para Sudáfrica, se estima que a mediados de la década de los noventa, cerca de tres millones de migrantes indocumentados se encontraban en aquel país, otro estimado indica que son ocho millones, muchos de los cuales provienen de Mozambique, Zimbabue y Lesoto. En Europa del Este, en Rusia, la capital de este país recibe alrededor de cuatrocientos mil inmigrantes indocumentados. Los mayores flujos de migrantes van hacia Estados Unidos, sin embargo, flujos moderados también van hacia América Latina, principalmente hacia Argentina el cual recibe a doscientos mil inmigrantes indocumentados provenientes de Perú, Bolivia y Paraguay. Véase Aragonés, Ana María; Pérez, José F.; Mejía, Melissa y Ríos, Esperanza, 2008, "Migración y Mercados de Trabajo en el Nuevo Siglo: un acercamiento teórico y un estudio de caso" en Levine, Elaine (editora), *La Migración y los latinos en Estados Unidos: Visiones y conexiones*, Ed. CISAN-UNAM, México, pp. 203-204

región centroamericana son particulares, comparte su origen con el grueso de las migraciones forzadas contemporáneas: destrucción del aparato productivo nacional y desmantelamiento del Estado benefactor, subordinación económica y política a los intereses de las empresas transnacionales, falta de oportunidades de empleo con salario suficiente que permita la reproducción del trabajador y su familia, principalmente. El éxodo centroamericano es un fenómeno que se ha acelerado a partir de los años ochenta, década que marca el inicio del periodo neoliberal en la región, en donde existe una interconexión entre las migraciones por causas políticas y de violencia y la migración laboral. En Centroamérica el comienzo de esta época coincide con la transición que marcó el fin de los intentos de transformación revolucionaria, especialmente con la pérdida del poder en Nicaragua por los sandinistas y las negociaciones de los Acuerdos de Paz en El Salvador y Guatemala. Además se coordinó con la fase transnacional de la economía global en la que se reorientaron las economías centroamericanas —pequeñas y subdesarrolladas— hacia una dinámica regida por nuevos patrones de acumulación.

El flujo centroamericano resulta un caso poco conocido pero que al paso del tiempo ha adquirido mayor importancia, a la vez que se ha vuelto más complejo. Nos parece muy importante analizar los motivos de este éxodo e indagar sobre la vida y las experiencias de los migrantes que hasta hace pocos años no habían despertado mayor interés entre los autores que tratan el tema migratorio, sino hasta muy recientemente, a raíz de que el número de migrantes aumenta cada día, el escenario de violencia e incertidumbre en la que ocurre el éxodo se ha tornado crónicamente crítico; el crecimiento en el monto de las remesas y su participación en las economías receptoras también se incrementa, etc. El flujo de migración masiva de trabajadores centroamericanos es una parte significativa de los millones de trabajadores provenientes de países subdesarrollados que se incorporan a economías más desarrolladas con la finalidad de encontrar una mejor calidad de vida y, con ello logran completar el proceso de acumulación de capital de dicho país.

Las crisis económicas provienen del ciclo de auge, crisis y estancamiento que sigue la producción industrial moderna. Sin embargo, a partir de la década de los ochenta, las crisis se han vuelto recurrentes y hoy son insostenibles. El aumento de la pobreza y miseria en el mundo, el desarraigo forzado de una proporción de población cada vez más grande, la contaminación, saqueo y devastación de la naturaleza, el deterioro de la salud física y mental de los sujetos, la falta de oportunidades, la inseguridad laboral, etc., vuelven imprescindible detenerse en la cotidianidad y hacer una crítica al modelo, que en nuestro trabajo esta crítica se dirige especialmente a la migración internacional de fuerza de trabajo centroamericana.

En la búsqueda de un cuerpo teórico que permita explicar científicamente la realidad en general y en particular de la migración, se encuentra como mejor opción la Crítica de la Economía Política de Marx, para adoptar un enfoque histórico materialista del fenómeno. Para ello se propone la recuperación sistemática y coherente de las categorías que nos ofrece Marx, en las cuales reconocemos la abundancia, importancia y vigencia de su aparato conceptual y discurso crítico. Dicha propuesta nos permite dar una interpretación unitaria y total del problema de la migración, tanto en su sentido transhistórico como en el lógico e histórico del actual sistema. La migración internacional de población no se considera sólo

como la circulación de la mercancía fuerza de trabajo, sino como migración de seres humanos que produce enriquecimiento o degradación de las personas.⁴

El propósito de este trabajo es aportar —a partir del estudio concreto— a la comprensión de algunos flujos específicos de la migración centroamericana, como parte del enorme número de flujos internacionales que emergen en la actualidad. Este trabajo no pretende ser un recuento de todos y cada uno de los flujos que ocurren tanto al interior como a nivel internacional de cada uno de los países centroamericanos. Ofrecemos un estudio de los flujos más significativos de la región centroamericana, basándonos en el número de personas que registran y los impactos que tiene el movimiento, tanto en el lugar de origen como en el destino, enfocándonos en los que ocurren al exterior de las fronteras de los estados nacionales, es decir, las migraciones internacionales de fuerza de trabajo centroamericana.

Para la realización de este trabajo, fue posible realizar un viaje por el sur de Chiapas y a lo largo de los siete países centroamericanos para hablar e intercambiar inquietudes e ideas con profesores, investigadores, activistas, organizaciones no gubernamentales (ONGs), organizaciones internacionales, autoridades e instituciones públicas y migrantes. Todos ellos encauzados al fenómeno migratorio y que fueron un punto crucial en el enriquecimiento de la percepción, reflexión y análisis del tema; pero sobre todo fueron pieza clave en la ampliación del panorama de la migración centroamericana permeándola con una visión al interior del proceso. Con esto se pretende hacer un abordaje desde una perspectiva crítica-reflexiva y, en menor medida, a partir del análisis de datos estadísticos. Para este último aspecto hemos recurrido a fuentes oficiales de información como los censos nacionales y publicaciones institucionales. Asimismo, nos parece importante integrar los esfuerzos académicos y de organizaciones civiles en contabilizar los flujos no registrados por las cifras oficiales.

En el primer capítulo de esta tesis se pretende retomar puntualmente las categorías marxistas para la explicación del proceso y funcionamiento del fenómeno migratorio en el desarrollo del sistema. También se retomaran otros autores que se han ocupado de utilizar las categorías marxistas para aplicarlas a la realidad como instrumentos de análisis. En dicho capítulo analizamos en primera instancia el texto titulado *Emigración Forzada* donde se menciona la consistencia del proceso de la migración en las épocas pre-capitalista y capitalista a partir del desarrollo de las fuerzas productivas. Después continuaremos con el estudio de *El Capital* para analizar la *Ley de Acumulación Capitalista* y su relación con la Ley de Población y, así encontrar el origen de la *sobrepoblación relativa* o *Ejército Industrial de Reserva (EIR)*. Revisaremos el origen de la relación de dependencia para después analizarla en el contexto latinoamericano a partir del concepto de *superexplotación del trabajo*. Más adelante retomaremos nuevamente *El Capital* para ver la función que cumple el EIR y la migración dentro de la *Ley de la Baja Tendencial de la Cuota de Ganancia* y las causas que la contrarrestan. Finalmente se repasarán las funciones de la migración para el desarrollo económico contemporáneo.

En el capítulo segundo, la intención es realizar un acercamiento al territorio centroamericano para encontrar las condiciones en las que surge el fenómeno migratorio. Para ello, analizaremos los elementos que dentro de cada uno de los países confluyen, es decir, su

⁴ Peña López, Ana Alicia, 1995, *La Migración Internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990): una descripción crítica*, Ed. Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM/ Editorial Cambio XXI, México, p. 26

espacio físico y geográfico, recursos naturales y aspectos demográficos importantes. A partir de estos componentes se pretende avanzar en la ubicación de la actual relación de dependencia entre Centroamérica y la hegemonía mundial estadounidense. Para concluir, llevaremos a cabo un breve recorrido por la historia de cada uno de los países de la región para ver cómo, a lo largo del tiempo, se ha tejido la relación entre Centroamérica y el mundo y, principalmente, con los países que han construido relaciones de subordinación con el subcontinente. Con ello se pretende indagar en las causas de la pobreza y la desigualdad en estas naciones; causas que a la vez se vuelven el origen de la expulsión de trabajadores centroamericanos. Igualmente, queremos mostrar la importancia del territorio en términos económicos, recursos estratégicos y de mano de obra que resultan atractivos al sistema.

En el tercer capítulo analizaremos el desarrollo del proceso migratorio de la fuerza de trabajo centroamericana delimitando el estudio de los flujos a tres vertientes que, de manera general, toma esta migración. La primera vertiente es con dirección hacia otros países al interior de la región, es decir, los desplazamientos de mano de obra más significativos que ocurren entre los países centroamericanos; la segunda, es la que se dirige a la zona de la frontera sur de México y, por último la que tiene como dirección final el mercado de trabajo estadounidense pero que tiene que transitar por México para llegar a su destino. En esta parte del estudio no se trabajará con los flujos de los siete países que integran la región; abordaremos lo referente a las migraciones de cuatro de ellos: Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua;⁵ prescindiendo de los flujos migratorios que expulsan Costa Rica, Belice y Panamá. A pesar de ello, no se excluirán del análisis completamente, puesto que intervienen de alguna manera en el proceso. En conjunto, estos tres países no son grandes expulsores de trabajadores en contraste con los cuatro mencionados. Costa Rica, Belice (y muy recientemente Panamá), son países que se catalogan como receptores de migrantes; expulsan población, pero no de manera significativa, por lo que se tratarán casos muy particulares que merezcan ser mencionados. Además, a pesar de que entre los siete países existen aspectos comunes, hay diferencias muy grandes en el ámbito histórico, social, político y cultural. En el caso de Belice, su reciente formación como Estado nacional, no permite que se le pueda homogeneizar con el resto de la región; Panamá se excluye puesto que ha tenido una integración muy particular en la zona, debido a la influencia que Estados Unidos ejerce sobre ella; con lo que respecta a Costa Rica, ésta es una nación que fue construida como un *universo* distante culturalmente del resto de Centroamérica. Lo anterior explica por qué los sistemas económicos y políticos están desarticulados del resto del istmo, así también que el flujo migratorio que se desprende de estos países no concuerde con las tres grandes vertientes que adquiere generalmente la migración centroamericana.

⁵ La conformación histórica de estos países es, a grandes rasgos, similar: como colonias, primero, como naciones independientes a partir de 1821, después, y actualmente como países dependientes económica y políticamente. Sus características económicas y las formas de vincularse a la economía internacional son similares, y el papel que juegan en la división internacional del trabajo es semejante.

1. CONFIGURACIÓN DE LA MIGRACIÓN LABORAL A PARTIR DE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

Dentro de la Crítica de la Economía Política de Marx no existe, como tal una teoría sobre la migración. Sin embargo, el fenómeno se halla mencionado en un número importante de trabajos,⁶ particularmente cuando se analiza la dinámica poblacional dentro del sistema de producción. Para iniciar el análisis nos desplazaremos al artículo periodístico “Emigración Forzada”, donde Marx menciona que en los estados pre-capitalistas de Grecia y Roma, la emigración se originó en la ausencia de ciertas condiciones técnicas y sociales que dieran origen a una revolución en el modo de producción; en otras palabras, la emigración tuvo lugar por la falta de *desarrollo de fuerzas productivas*.⁷ Cuando la población de estos pueblos se incrementó, era necesario ampliar también la extensión de sus dominios territoriales, de lo contrario, la creciente población en un mismo lugar hubiera imposibilitado la satisfacción de las necesidades de sus integrantes. Sin embargo, por la falta de condiciones técnicas, no fue posible ampliar su control sobre un territorio mayor, volviéndose imprescindible que una parte de la población tuviese que ejercer una *emigración forzada*.⁸ Lo que sucedió fue que el crecimiento de la población presionó sobre la falta de desarrollo técnico:

Todo el sistema de esos estados (Grecia y Roma) se fundaba en ciertos límites fijados al número de la población que no podían ser superados sin poner el peligro la situación de la misma civilización antigua. ¿Pero por qué era así? Porque la aplicación de la ciencia a la producción material resultaba absolutamente desconocida. Para seguir siendo civilizados se vieron obligados a seguir siendo pocos. De otro modo tendrían que haberse sometido a la faena corporal que transformaba en esclavo al ciudadano libre. La necesidad de fuerza productiva hizo que la ciudadanía dependiese de cierta proporción numérica que había que alterar. El único remedio era la emigración forzada.⁹

Marx compara la emigración pre-capitalista con los movimientos poblacionales capitalistas, a partir de la migración de irlandeses hacia Inglaterra del siglo XVII. El origen del éxodo irlandés se encuentra en la concentración de tierras y la implementación de la maquinaria en la agricultura para convertirla de una pequeña a una de mayor escala, lo que provocó la desocupación de un gran número de trabajadores que tuvieron que migrar a Inglaterra para poder emplearse nuevamente. A diferencia de lo sucedido en las antiguas Grecia y Roma, en el sistema capitalista *no es la población la que presiona sobre la falta de fuerza productiva, sino la fuerza productiva es la que presiona para que exista una disminución en la población*,¹⁰ dando pie a una emigración forzada.

⁶ Véanse, entre otros, Marx, Karl y Engels, Friedrich, 1979, “Emigración forzada” en *Imperio y Colonia. Escritos sobre Irlanda*. Cuadernos de Pasado y Presente No. 72, Ed. Pasado y Presente, México; Marx, Karl, 2005, *El Capital*, Tomo I, vol. 3, cap. XXIII “Ley General de Acumulación Capitalista”, Ed. Siglo XXI, México, pp. 759-890; Marx, 1995, *El Capital*, Tomo III, cap. XIII, “Ley de la Tendencia Decreciente de la Cuota de Ganancia” y cap. XIV “Causas que contrarrestan la Ley”, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 213-256; Marx y Engels, 1979, *La ideología alemana*, Ed. De Cultura Popular, México, pp. 85, 508, 678-679, etc.

⁷ Marx Karl, 1979, “Emigración Forzada” en Marx, Karl y Engels, Friedrich, *Imperio y Colonia. Escritos sobre Irlanda*. Cuadernos de Pasado y Presente No. 72, Ed. Pasado y Presente, México, p. 82

⁸ *Ibíd.* p. 84

⁹ *Ibíd.* p. 84

¹⁰ *Ibíd.* p. 84

1.1. Ley General de Acumulación y Ley de Población

El desarrollo de las fuerzas productivas es el motor que da vida al actual sistema social de reproducción. Es a partir de ello que tiene funcionamiento la Ley General de la Acumulación Capitalista, la cual muestra la relación directa entre la riqueza y pobreza que existe dentro del sistema. El desarrollo técnico implica una mayor masa de mercancías que expresan la riqueza material existente pero, puesto que son propiedad de los dueños de los medios de producción, la riqueza social se concentra en pocas manos, mientras que, por el otro lado, la población obrera va siendo poco a poco desplazada del proceso de producción y consumo de esta riqueza, lo que se traduce en una mayor miseria para la clase trabajadora. Por tanto, la mayor producción de riqueza va acompañada y es producto de una mayor miseria, es decir, que a una mayor acumulación de capital va a corresponder una mayor miseria y el aumento del proletariado.

[...] la reproducción en escala ampliada, o sea la acumulación, reproduce la relación capitalista en escala ampliada: más capitalistas o capitalistas más grandes en este polo, más asalariados en aquél...la reproducción de la fuerza de trabajo que incesantemente ha de incorporarse como medio de valorización del capital, que no puede desligarse de él y cuyo vasallaje con respecto al capital sólo es velado por el cambio de los capitalistas individuales a los que se vende, constituye en realidad un factor de la reproducción del capital mismo. *Acumulación de capital es, por tanto, aumento del proletariado.*¹¹

Para que la ley tenga continuidad, el sistema debe crear ciertas condiciones. Una de ellas es la producción de una *sobrepoblación relativa*¹² para que la acumulación no quede subordinada al crecimiento natural de la población, sino que exista siempre suficiente y sobrante mano de obra para continuar con el proceso. A partir de ello es que se funda *La Ley de Población*,¹³ la cual está subordinada a los movimientos que realice el capital según los requerimientos de su valorización. Por ello, la sobrepoblación es *relativa*. Si el capital se incrementa, la fuerza de trabajo se tornará insuficiente; por el otro lado, si hay una disminución del mismo, la población obrera se volverá excesiva.

[...] La Ley General de Acumulación Capitalista está determinada por una ley de población capitalista que consiste básicamente en la necesidad del capitalismo de producir una sobrepoblación relativa a los requerimientos de su valorización, con el objetivo de que la acumulación de capital no quede subordinada a las dinámicas pre-capitalistas de producción poblacional, sino que tenga un “colchón” de reserva para solventar las necesidades de fuerza laboral del capitalismo.¹⁴

La ley de acumulación está determinada por la ley de población, pero a su vez, la ley de población está fundada en la ley de acumulación, es decir, que la ley de población es resultado de la ley de acumulación y es a la vez premisa de ésta. En la etapa de la subsunción real del proceso de trabajo al capital no puede ocurrir la acumulación de capital sin tener una sobrepoblación, al tiempo que la población sobrante es producida inevitablemente por el avance en el proceso de acumulación a partir del desarrollo de las fuerzas productivas.

La población obrera, pues, con la acumulación del capital producida por ella misma, produce en volumen creciente *los medios que permiten convertirla en relativamente supernumeraria*. Es esta una

¹¹ Marx, Karl, 2005, *El Capital*, Tomo I, vol. 3, cap. XXIII, Ed. Siglo XXI, México, p. 761

¹² *Ibid.* pp. 782-784

¹³ *Ibid.* p. 785

¹⁴ Peña López, Ana Alicia, 2009, *La superexplotación de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, 1980-2005*, Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, p.33

ley de población que es peculiar del *modo de producción capitalista*, ya que de hecho todo modo de producción histórico particular tiene sus leyes de población particulares, históricamente válidas. Una ley abstracta de población sólo rige mientras el hombre no interfiere históricamente en esos dominios, en el caso de las plantas y los animales.

Pero si una sobrepoblación obrera es el producto necesario de la acumulación o el desarrollo de la riqueza sobre una base capitalista, esta sobrepoblación se convierte, a su vez, en palanca de acumulación capitalista, e incluso en *condición del modo capitalista de producción*. Constituye un *ejército industrial de reserva a disposición del capital*, que le pertenece a éste tan absolutamente como si lo hubiera criado a sus expensas. Esa sobrepoblación crea, para las variables necesidades de valorización del capital, el material humano explotable y siempre disponible, independientemente de los límites del aumento real experimentado por la población.¹⁵

El modo de producción vigente reproduce una sobrepoblación relativa, también conocida como *Ejército Industrial de Reserva* (EIR), formado por trabajadores *superfluos* u obsoletos para las necesidades de acumulación, pero a la vez palanca para que se lleve a cabo dicho proceso. Como dice Marx, la sobrepoblación es *condición de existencia del modo capitalista de producción*.¹⁶ La sobrepoblación relativa se encuentra siempre a disposición del capital pues, como mencionábamos antes, depende de las variaciones del mismo y no del tiempo natural que conlleva la reproducción de un sujeto en edad de trabajar, que sería un periodo mínimo de dieciocho o veinte años.

Existen dos formas en las que se produce sobrepoblación, una de ellas es a partir de la introducción de la maquinaria y la gran industria al proceso de producción; pues la máquina desplaza a cierto número de trabajadores. Al acrecentarse el proceso de acumulación, la composición de capital cambia, aumentando la parte destinada a medios de producción y materias primas (capital constante) en relación a lo invertido en fuerza de trabajo (capital variable), es decir, se introducen al proceso más y más máquinas, con ello se desplazan más obreros y se aumenta la masa del EIR.¹⁷

La segunda forma ocurre a partir de la menor atracción de trabajadores hacia las nuevas ramas productivas con mayor desarrollo tecnológico, donde los capitales individuales buscan elevar su productividad por medio del desarrollo técnico. En el mercado ocurre una competencia entre los distintos capitales, en donde algunos quiebran, otros se fusionan o se desarrollan nuevas ramas productivas, regenerando o creando nuevos capitales con un alto grado de desarrollo tecnológico, que no atraen grandes masas de fuerzas de trabajo, sino al contrario atraen cada vez menos y por tanto engrandecen el EIR.¹⁸

Las filas del EIR se engrosan o disminuyen según el momento en el que se encuentre el ciclo característico de la industria: producción a toda marcha, animación media, crisis y estancamiento. En periodos de estancamiento, la sobrepoblación crece ejerciendo presión sobre el ejército obrero en activo y sobre los salarios, haciendo que éstos descendan y debilitando la lucha obrera. En las épocas de abundancia, se recurre al EIR con la seguridad de encontrar trabajadores para continuar con el proceso, mientras se llega a un nuevo ciclo de estancamiento. Gracias al EIR, la industria moderna puede llevar a cabo su curso vital. La sobrepoblación es el trasfondo de la ley de la oferta y la demanda de trabajo, así como de los movimientos del salario.

¹⁵ Marx, 2005, *Op. Cit.* pp. 785-787

¹⁶ *Ibid.* p. 786

¹⁷ Cf. Marx, 1975^b, *Op. Cit.* pp. 480-498

¹⁸ Cf. *Ibid.* pp. 544-561

Durante los periodos de estancamiento y de prosperidad media, el ejército industrial de reserva o sobrepoblación relativa ejerce presión sobre el ejército obrero en activo, y pone coto a sus exigencias durante periodos de sobreproducción y paroxismo. *La sobrepoblación relativa, pues, es el trasfondo sobre el que se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo.*¹⁹

Los migrantes son parte del EIR, son trabajadores que se van moviendo según lo haga el flujo de capital. En el continente americano, las grandes masas de capital se encuentran en el Norte, es por ello que la mayor parte de las corrientes migratorias se dirigen hacia esa dirección. Con los migrantes, los dueños de los medios de producción obtienen más fuerza de trabajo por el mismo valor, pues se va sustituyendo a los obreros, por ejemplo, nacionales por extranjeros, legales por ilegales, hombres por mujeres, calificados por no calificados, adultos por niños, etc. Se moviliza mayor cantidad de trabajo sin la necesidad de contratar un número mayor de trabajadores, al tiempo que se les utiliza como mecanismo para la reducción de los salarios de la población nacional.

Cuando hablamos de una población que no es necesaria en relación a las necesidades del capital, hablamos de una sobrepoblación relativa, sin embargo, es necesario aclarar y recalcar que lo que sobran no son objetos inertes, sino personas vivas, que por su propia naturaleza humana tienden a aferrarse a la vida. Si en un lugar no pueden garantizar su reproducción y la de su descendencia, tienen que migrar hacia otros parajes en donde se vuelvan útiles —a los requerimientos de la producción—, es por ello que grandes masas de población se desplazan de un lugar a otro, cruzando fronteras nacionales, en busca de mejores condiciones que le garanticen su permanencia en la Tierra. Cuando hablamos de fuerza de trabajo migrante, nos referimos a un EIR a la orden de la producción del país del destino.

1.1.2. Formas de existencia de la sobrepoblación relativa y la migración

Dentro del EIR existen varios matices, pues hay temporadas en las que el obrero está ocupado, otras en las que esta semi-ocupado y otras tantas en las que se encuentra desempleado, por ello la sobrepoblación relativa adopta tres formas:²⁰

1) Fluctuante: se da en la industria principalmente, son obreros que a veces están ocupados y a veces no, se puede decir que se les atrae y luego se los repele. La sobrepoblación fluctuante aumenta en la medida en que lo hace el volumen de la industria. Una parte de estos obreros son los que migran siguiendo el flujo de capital, la mayor parte son varones en edad productiva, a los cuales la división del trabajo los ha hecho acomodarse en un ramo específico de la industria, lo que les dificulta poder encontrar trabajo en algún otro ramo industrial. En esta forma de sobrepoblación se requiere de un *rápido relevo de las generaciones obreras*²¹ debido a que la industria implica un alto grado de desgaste para los trabajadores, a tal grado que al llegar a una edad mediana, el trabajador se vuelve obsoleto y habrá que sustituirlo rápidamente por otro que sea joven. Aunque esta forma se da principalmente en la industria, también ocurre en el campo, como es el caso de los jornaleros agrícolas que sólo están ocupados durante el periodo que dure la cosecha.

¹⁹ Marx, 2005, *Op. Cit.* p. 795

²⁰ Cf. *Ibíd.* pp. 791-808

²¹ *Ibíd.* p. 798

2) Latente: es la fuerza de trabajo que aún no se inserta en el mercado laboral, pero que inevitablemente lo hará. Esta forma se da principalmente en el campo, cuando se utiliza maquinaria para la producción a gran escala, ello produce que mano de obra se desocupe y que eventualmente tenga que migrar a las ciudades para incorporarse en alguna industria que no requiera de calificación para el trabajo. Dentro de esta forma también se encuentran los estudiantes y recién egresados, quienes aún no forman parte del EOA, sin embargo, están ahí, *latentes*, susceptibles de ser explotados, engrosando —por mientras— las filas del EIR.

3) Estancada: este tipo de sobrepoblación rara vez encontrará trabajo, su participación en el EOA es completamente irregular y se encuentran en el último escalafón de la clase obrera, en el cual las condiciones de vida están por debajo del nivel medio de esta clase. El trabajo que realizan se caracteriza por una jornada laboral muy larga y un salario muy bajo, aquí también se incluye el trabajo a destajo y la industria domiciliaria.

Debajo de la sobrepoblación relativa o EIR aún se encuentra otra esfera, que es la del pauperismo y está compuesta de indigentes, prostitutas, delincuentes, etc. Ellos forman el *lumpemproletariado*,²² que a su vez se divide en personas aptas para el trabajo y las personas incapacitadas para trabajar.

Para los casos de México, América Central y, en general, en América Latina, el EIR reviste varias formas. La primera es el EIR latente, que se da especialmente dentro de las zonas rurales; el EIR estancado, en las ciudades, pero que no necesariamente está ligado a un desarrollo industrial o manufacturero. En las zonas urbanas también encontramos a la esfera más ínfima que sería el pauperismo o lumpemproletariado. El EIR latinoamericano reviste estas formas debido a que no nos encontramos frente a una figura clásica del capitalismo (como es la que estudia Marx en el caso de Inglaterra del siglo XIX), sino más bien, a una forma híbrida que conjuga formas de acumulación capitalista (principalmente de acumulación originaria y acumulación en la agricultura) y formas pre-capitalistas de reproducción social.²³

La migración laboral internacional la encontramos en diversos procesos de formación del EIR urbano y rural en el país de llegada; el fenómeno es indispensable para que el EIR opere adecuadamente como palanca de acumulación y como mecanismo para presionar sobre el EOA, obligándolo a aceptar las condiciones de explotación adecuadas a la valorización. El despojo y la pauperización en el campo de los países subdesarrollados, al igual que el desarrollo de la industria, han generado la concentración de la población en las grandes ciudades subordinando la reproducción social a la dinámica de acumulación. La migración de fuerza de trabajo sirve como una reserva de población que es atraída durante los periodos de auge y, expulsada durante las crisis.

[...] es importante notar que el movimiento poblacional en el capitalismo debe ser analizado, en primera instancia, como migración de fuerza de trabajo, ya que son los requerimientos de la expansión capitalista es lo que la determinan. La población emigra, primordialmente, a aquellos territorios en los que su capacidad de trabajar es requerida por el capital; la riqueza cultural, social o política de los migrantes es secundaria, lo que significa que su carácter de sujetos queda meramente reducido al plano de mercancía productora de valor.²⁴

²² *Ibíd.* p. 802

²³ Cf. Peña, 2009, *Op. Cit.* p. 33 (la autora lo refiere solamente para el caso de México, pero, por las semejanzas políticas, sociales y culturales de dicho país y la región en cuestión, se pueden ampliar estas características del EIR al subcontinente centroamericano).

²⁴ *Ibíd.* p. 35

Hasta aquí, hemos hallado el origen del EIR, el cual es necesario para que la Ley de Acumulación tenga continuidad, a la vez que a mayor acumulación, mayor será el volumen de la sobrepoblación relativa. Sin embargo, no basta con la generación de un excedente de población para llevar a cabo la acumulación, sino que ésta debe estar en todo momento a disposición del capital, por ello, es necesario que se instaure una relación de dependencia que ligue al obrero al proceso productivo capitalista.

1.2. Relación de dependencia, superexplotación del trabajo y el caso latinoamericano

El sistema necesita desarrollar una *relación de dependencia* entre éste y el trabajador, esta relación se funda a partir de la expropiación de los medios de producción y el monopolio de su propiedad privada. Así, el obrero únicamente posee su fuerza de trabajo como mercancía,²⁵ y está dispuesto a venderla en el mercado como cualquier otra, pues no cuenta con medios de producción para ponerla en actividad, ni medios de subsistencia que garanticen su reproducción. La fuerza de trabajo está ligada al capital a partir de esta relación de dependencia y es indispensable que el dueño de los medios de producción la desarrolle, pues la fuerza de trabajo es la única mercancía que puede crear valor dentro del proceso de producción.

La fuerza de trabajo tiene un valor, que al igual que cualquier otra mercancía está determinado por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción, y en este caso, también para su reproducción. Este valor está dado por la sumatoria del valor de los medios de subsistencia que necesitan él y su familia para seguir existiendo. El obrero produce durante la jornada laboral, un valor que equivale a esta sumatoria; pero también produce otro que no le es retribuido y que es apropiado por el capitalista. A este valor se le llama plusvalor y da cuenta de que el modo de producción actual está basado en la explotación del trabajador. Todo empresario busca formas de extraer en un mayor grado plusvalor al obrero para garantizar una mayor ganancia, es por ello necesario instaurar una relación de dependencia que ligue al obrero con este tipo de proceso.

La relación de dependencia reviste varias formas, puede ser tolerable y aliviada, como en los países desarrollados, aunque no deja de haber explotación; o puede adquirir formas, como en América Latina, en donde la explotación del trabajo es llevada a tal extremo que no permite la reproducción del proceso normal del trabajador, pues éste recibe un valor por debajo de la sumatoria del valor de la masa de mercancías necesarias para renovar su *proceso vital*,²⁶ en ese caso, estamos hablando de una *superexplotación del trabajo*, con la cual no se garantiza la reproducción del trabajador ni de la familia obrera.

²⁵ La fuerza de trabajo se define como el conjunto de facultades físicas y mentales que existen en la corporeidad, en la personalidad misma de un ser humano y que él pone en movimiento cuando produce valores de uso de cualquier índole. El obrero no se vende a sí mismo al capital, lo que ofrece es su fuerza de trabajo, pues es la única mercancía que posee. [Marx, 1975^a: p. 203]

²⁶ Marx, Karl, 1975^a, *El Capital*, Tomo I, vol. 1, Ed. Siglo XXI, México, p. 210

La relación de dependencia en Latinoamérica, se basa en la *superexplotación del trabajo*,²⁷ es decir, que la dependencia en estos países se establece a partir del pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor. Para facilitarnos la explicación de dicho concepto es necesario repasar, qué es el plusvalor y mencionar cuáles son las formas para su extracción.

La jornada laboral se divide en tiempo de trabajo necesario, en donde el obrero produce el valor equivalente al de sus medios de subsistencia y, durante el tiempo de trabajo excedentario, que es la parte de la jornada en donde se produce un valor que no le es retribuido al obrero y que se apropia el dueño de los medios de producción. Este valor, como mencionamos líneas arriba, es llamado plusvalor. En general, existen cinco formas para extraerlo: 1) absoluta intensiva, en donde se incrementa la intensidad del trabajo durante la jornada laboral; 2) absoluta extensiva, cuando se extiende el tiempo normal de la jornada; 3) relativa directa, cuando se reduce directamente el salario al obrero; 4) relativa indirecta, cuando se contrae el salario del obrero pero por medio de la reducción del valor de sus medios de subsistencia;²⁸ 5) la extraordinaria, ésta se da en el mercado, al alterarse el reparto general de la plusvalía entre los diversos capitalistas según el grado de productividad de cada uno de ellos.²⁹

Con la superexplotación, lo que sucede es una combinación de tres formas de extracción del plusvalor, que pueden actuar de forma independiente o articulada, las cuales son: a) el aumento de la duración de la jornada de trabajo b) el incremento de la intensidad del trabajo, sin la elevación equivalente del salario y, por último, c) la reducción del fondo de consumo del trabajador. Todas ellas implican el pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor. El uso recurrente de estas formas configura todo un modo de producción basado en la explotación del trabajador y no en el desarrollo de la fuerza productiva.

Los tres mecanismos identificados —la intensificación del trabajo (*forma de extracción absoluta intensiva*), la prolongación de la jornada de trabajo (*absoluta extensiva*) y la expropiación de parte del trabajo necesario al obrero para reponer su fuerza de trabajo (*relativa directa*) —, configuran un modo de producción fundado exclusivamente en la mayor explotación del trabajador, y no en el desarrollo de su capacidad productiva. Esto es congruente con el bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas en la economía latinoamericana, pero también con los tipos de actividades que allí se realizan.³⁰

La sobreexplotación del trabajo, aunque generalmente corresponde a formas de acumulación de capital en situaciones de bajo desarrollo tecnológico, no se limita a ese escenario, sino que se desarrolla aún en los países de intensa evolución tecnológica. En realidad estas formas de explotación tienden a combinarse durante el desarrollo productivo, originando economías nacionales con más incidencia de una forma u otra. En Latinoamérica existe un desarrollo insuficiente de las relaciones capitalistas, pero también, por su estructura global y funcionamiento dentro de la división internacional del trabajo, nunca podrá desarrollarse de la misma forma como se han desarrollado las economías avanzadas. Lo que tenemos en América Latina y en muchas otras economías subdesarrolladas es un capitalismo

²⁷ Marini, Ruy Mauro, 1974, *Dialéctica de la Dependencia*, Ed. Serie Popular Era, México.

²⁸ Ello ocurre por medio del desarrollo de las fuerzas productivas que hacen que se reduzca el tiempo de trabajo necesario y se amplíe el tiempo de trabajo excedentario.

²⁹ Cf. Marx, 1975^a, *Op. Cit.* pp. 379-390

³⁰ Marini, *Op. Cit.* p. 40 (cursivas propias)

sui generis,³¹ totalmente dependiente de la superexplotación del trabajo para llevar a cabo el proceso de acumulación.

1.2.1. Implicaciones de la superexplotación del trabajo en la fuerza de trabajo

La implementación de la superexplotación del trabajo en la producción, implica la reproducción atrofiada de la fuerza de trabajo, es decir, que el trabajador no alcanza a renovar de manera adecuada su proceso vital para volver al otro día a la jornada laboral, por tanto, su reproducción y la de su familia no están garantizadas completamente.

El límite último o límite mínimo de la fuerza laboral lo constituye el valor de la masa de mercancías sin cuyo aprovisionamiento diario el portador de la fuerza de trabajo, hombre, no puede renovar su proceso vital; esto es, el valor de los medios de subsistencia físicamente indispensables. Si el precio de la fuerza de trabajo cae con respecto a ese mínimo, cae por debajo de su valor, pues en tal caso sólo puede mantenerse y desarrollarse bajo una forma atrofiada. Pero el valor de toda mercancía está determinado por el tiempo de trabajo necesario para suministrarla en su estado normal de calidad.³²

La superexplotación del trabajo, como lo mencionamos anteriormente, es la combinación de tres formas de extracción de plusvalor —intensificación y extensión de la jornada laboral y baja directa del salario—, las cuales tienen diferentes implicaciones en las condiciones de vida del obrero y de su familia:

a) La prolongación de la jornada laboral más allá de sus límites normales es un mecanismo de superexplotación que produce un desgaste extensivo de la fuerza de trabajo, pues no se garantiza el pago del valor del *uso real* que se hace de dicha fuerza durante una jornada laboral extendida.

El límite máximo de tiempo de la jornada laboral está determinado por dos barreras, una es la física; un hombre no puede trabajar las 24 horas al día, pues necesita tener tiempo para dormir, descansar, alimentarse, bañarse, etc., es decir, que precinde de tiempo para satisfacer diversas necesidades físicas. Otra barrera es la moral, debido que también necesita de tiempo para desarrollar ciertas necesidades sociales, intelectuales y espirituales. El tiempo que requiere el obrero para reponer la fuerza laboral gastada durante una jornada laboral extendida, es mucho mayor al tiempo que dura la jornada, es ahí donde se localiza el despojo de un valor que es propiedad del obrero, pues se le está sustrayendo tiempo de vida.³³ El tiempo robado corresponde al tiempo de reproducción del trabajador, en el cual debería llevar a cabo su alimentación, su descanso, relaciones con su familia y amigos, etcétera.

[...] Constantemente me predicas el evangelio del “ahorro” y la “abstinencia”. ¡De acuerdo! Quiero economizar la fuerza de trabajo a la manera de un administrador racional y ahorrativo de mi único patrimonio, y abstenerme de todo derroche insensato de la misma. Día a día quiero realizar, poner en movimiento, en acción, sólo la cantidad de aquella que sea compatible con su duración normal y su desarrollo saludable. Mediante la prolongación desmesurada de la jornada laboral, en un día puedes movilizar una cantidad de fuerza de trabajo mayor de la que yo puedo reponer en tres días. Lo que ganas así en trabajo, lo pierdo yo en sustancia laboral. La utilización de mi fuerza de trabajo y la expoliación de la misma son cosas muy diferentes...diariamente me robas, por consiguiente 2/3 del valor de mi mercancía. Me pagas la fuerza de trabajo de un día, pero consumes la de tres. Esto contraviene nuestro

³¹ *Ibíd.* p. 14

³² Marx, 1975^a, *Op. Cit.* p. 210

³³ Cf. *Ibíd.* pp. 277-282

acuerdo y la ley del intercambio mercantil. Exijo la jornada normal de trabajo porque exijo el valor de mi mercancía, como cualquier otro vendedor.³⁴

La sustracción del tiempo que el trabajador requiere para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo ocasiona una reproducción atrofiada y aniquilamiento prematuro del trabajador. El proceso de producción no sólo transgrede los límites morales, sino también las barreras físicas; robando el tiempo necesario para el desarrollo y mantenimiento de la salud física y mental de los obreros. Como resultado tenemos el remplazo de los trabajadores a edad muy temprana, acelerando todos los procesos normales para su reproducción; como pueden ser los tiempos de recuperación de una enfermedad, edad en que se realizan los matrimonios, procreación, jubilación, etc. Este rápido remplazo debería de estar contemplado dentro del *valor de la fuerza de trabajo* debido a que este valor *incluye el valor de las mercancías necesarias para la reproducción del obrero o para la perpetuación de la clase obrera*.³⁵

La superexplotación de los trabajadores implica una reproducción atrofiada de éstos y también es un aniquilamiento prematuro de la fuerza de trabajo. Esta violencia contra la condición de vida del trabajador que implica la superexplotación es importante porque en esta misma medida debe ser la respuesta para contrarrestar y superar la superexplotación.³⁶

b) Intensificación del trabajo durante la jornada laboral —plusvalor absoluto intensivo— se origina mediante el desarrollo acelerado del sistema fundado en la maquinaria dentro del proceso productivo y la acumulación de experiencia laboral del trabajador, en donde aumenta de manera natural la velocidad con la que lleva a cabo sus tareas dentro del proceso productivo. Asimismo, se intensifica con la intervención del Estado para determinar la duración de la jornada laboral mediante la creación de leyes coercitivas sobre la extensión de la misma.³⁷ La reducción del tiempo de duración de la jornada laboral no implica una reducción en la masa de trabajo que imprime el trabajador cada día, sino más bien la posibilidad de sustraerle aún más valor. El aumento en la productividad del obrero, más la implementación de maquinaria y el aumento de su velocidad, más la desaparición de los tiempos muertos en la jornada, imponen un mayor desgaste de la fuerza de trabajo.

[...] la reducción coercitiva de la jornada laboral, con el impulso enorme que imprime el desarrollo de la fuerza productiva y la economización de las condiciones de producción, impone a la vez un mayor gasto de trabajo en el mismo tiempo, la tensión acrecentada de la fuerza de trabajo, taponamiento de los poros que se producen en el tiempo de trabajo, esto es, impone al obrero una condensación de trabajo en un grado que es sólo alcanzable dentro de la jornada laboral reducida.³⁸

Las enfermedades contemporáneas relacionadas a la intensificación del trabajo, como estrés, infartos, el fenómeno *Karoshi*,³⁹ etc., de igual manera que la creciente mortalidad de los obreros por accidentes originados en el incremento de la velocidad de la maquinaria, son hechos que muestran las implicaciones perniciosas de una jornada laboral intensificada.⁴⁰

³⁴ *Ibíd.* pp. 280-281

³⁵ Marx, 1975^a, *Op. Cit.* p. 320

³⁶ Peña, 2009, *Op. Cit.* p. 26

³⁷ Cf. Marx, 1975^b, *Op. Cit.* pp. 490-510

³⁸ *Ibíd.* p. 499

³⁹ *Karoshi* o muerte por exceso de trabajo, es un fenómeno que tiene lugar en el ambiente laboral. El primer caso registrado de *Karoshi* (muerte por exceso de trabajo) sucedió en 1969 en Japón cuando un empleado del departamento de embalaje de una compañía de periódicos falleció de un ataque al corazón a la edad de 29 años, después de trabajar 40 días seguidos en una jornada de 12 horas diarias.

⁴⁰ Ana Alicia Peña en su tesis de doctorado cita un estudio de Francisco Hernández Montemayor sobre el proceso de consumo de la fuerza de trabajo de los obreros ferrocarrileros en México, en donde dice que: “al

Como vemos, el uso de la extensión y la intensificación de la jornada laboral implican, en líneas generales, un desgaste excesivo de la fuerza de trabajo que el obrero no alcanza a reponer durante el tiempo de descanso y menos aún con las condiciones de alimentación, salud, vivienda, etc. que impone el pago de una fuerza de trabajo por debajo de su valor.

c) Reducción del fondo necesario de consumo del trabajador —plusvalor relativo directo— al igual que los dos mecanismos anteriores, tiene la característica esencial de negar al trabajador las condiciones necesarias para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo. Este tercer mecanismo niega al obrero la posibilidad de consumir lo estrictamente indispensable para conservar su fuerza de trabajo en un estado normal. Se reduce por la fuerza el sistema de necesidades del trabajador y por tanto el periodo de vida del mismo. Este último mecanismo se da durante el proceso de consumo del trabajador, útil para implementar la superexplotación.

[...] se le niega al trabajador las condiciones necesarias para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo: en los dos primeros casos (intensificación y extensión de la jornada laboral), porque se le obliga a un dispendio de fuerza de trabajo superior a la que debería proporcionar normalmente, provocándose así un agotamiento prematuro; en el último (reducción del fondo de consumo del obrero), porque se le retira incluso la posibilidad de consumir lo estrictamente indispensable para conservar su fuerza de trabajo en estado normal.⁴¹

La extensión de la jornada laboral y la intensificación de las actividades dentro de ésta, son mecanismos hacia la superexplotación que ocurren en el nivel de la producción; mientras que la reducción forzada del consumo del trabajador ocurre en el ámbito del consumo. Sin embargo, el fenómeno de la superexplotación del trabajo se sitúa en el ámbito estrictamente circulatorio de redistribución del valor-trabajo,⁴² pues es responsable del desajuste entre el valor real de la fuerza de trabajo y su precio (salario). A pesar de ocurrir en el ámbito de la circulación de mercancías, el fenómeno de la superexplotación es apuntalado por complejas combinaciones de procesos de producción, distribución y consumo de la mercancía fuerza de trabajo o de la sumatoria del valor de los medios de subsistencia que conforman el valor del salario.

De la esencia circulatoria de superexplotación se deriva entonces la posibilidad de complementar todas las manipulaciones anteriores (intensificación o extensión de la jornada) con otras operadas estrictamente en la circulación de mercancías y dinero (como la inflación), que también incluye la circulación internacional de fuerza de trabajo. De hecho, lo que encontramos en la vida diaria son complejas combinaciones de los tres niveles (producción, circulación y consumo), donde concurren topes salariales, inflación, recorte de salarios nominales, migración, estratificación de salarios (por edad, género, raza, etc.), esquirolaje, derrotas de huelgas y/o pérdidas de derechos laborales, despidos o circulación de trabajadores, diluyéndose la responsabilidad de los salarios que el capital debe pagar a lo

aumentar el desgaste de la fuerza de trabajo, intensificando o prolongando la jornada, el obrero sufre un desgaste mayor, lo que implica: a) que aunque se le pagara el mayor esfuerzo y, por tanto, mayor condensación de trabajo, el trabajador no repondría su desgaste, porque el cuerpo humano tiene un límite metabólico (anabolismo y metabolismo) y, por consiguiente, aún comiendo más, el cuerpo no asimila...y, por el contrario, el *sobredesgaste* conduce a la reducción de la vida útil del trabajador. b) Al no pagar el salario diario, el *sobredesgaste*, producto de la intensificación, simplemente imposibilita al trabajador consumir alimentos que reclama el mayor desgaste, dicho sea de paso, aún consumiéndolos no se detendría al desgaste prematuro del trabajador. Así, llevando esta superexplotación hacia ciertos límites se viola el conjunto de condiciones necesarias para el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo. Véase: Peña, 2009, *Op. Cit.* p. 50

⁴¹ Marini, *Op. Cit.* p. 41

⁴² Barreda Marín, Andrés, 1994, “La Dialéctica de la Dependencia y el Debate Marxista Latinoamericano” en Ruy Mauro Marini y Mágina Millán (coords.), *La Teoría Social Latinoamericana Tomo II: Subdesarrollo y Dependencia*, Ed. El Caballito, México, p. 223

largo de la vida del obrero (recuérdese la actual reestructuración tecnológica), privatización de los servicios sociales del Estado, distribución mundial de la oferta de capital, colocándola en los espacios de donde se mantenga por debajo de la oferta de trabajo (como el TLC), etcétera.⁴³

Los migrantes en los países de llegada, ven retribuida su fuerza de trabajo por debajo de su valor. Esto se ve reflejado en las condiciones de vida, problemas en la alimentación, salud, vivienda y educación de estos trabajadores en los países de destino.⁴⁴ Como mencionábamos anteriormente, la superexplotación no es un fenómeno que opere únicamente en las economías subdesarrolladas, sino que se lleva a cabo en la mayor parte de los países, sea en las ramas de mayor desarrollo tecnológico, con la intensificación del trabajo, o en las de relativo atraso, implementando la intensificación y la extensión de la jornada laboral. Los trabajadores migrantes se enfrentan cotidianamente a este desgaste excesivo de su fuerza de trabajo y a la imposibilidad de acceder a lo mínimo necesario para reponerlo. Muchos de los migrantes buscan en el país de llegada mejores condiciones para llevar a cabo su reproducción. Sin embargo, el salario que se les paga, aunque efectivamente es mayor comparado con el del país de origen, es menor al pagado a los nacionales por la misma actividad, además de no contar con el reconocimiento social correspondiente. Este salario característico de la población migrante en el país de destino es llamado *seudosobresalario*.⁴⁵

1.3. Ley de la Caída Tendencial de la Cuota de Ganancia

La *Ley de la caída tendencial de la cuota de ganancia* se relaciona estrechamente con la ley de acumulación, y por lo tanto, también con el EIR o sobrepoblación relativa. Ambas, son leyes bifacéticas que expresan la relación entre la riqueza y pobreza presente dentro del sistema de reproducción social, pero están formuladas de distinta manera. La mayor producción de riqueza y pobreza expresadas en la ley de acumulación, son traducidas ahora en el descenso de la cuota de ganancia (miseria capitalista) y en el aumento de la masa absoluta de la ganancia (riqueza material) propias de la ley de la caída tendencial. Lo que enuncian estas leyes son las dos caras de un mismo proceso: el del desarrollo de las fuerzas productivas, alrededor de las cuales gira todo el desarrollo, expresando la tendencia real del sistema.

Al desarrollarse las fuerzas productivas, aumenta gradualmente la proporción de capital constante respecto al variable adelantado, lo que origina que la composición orgánica del capital ($c:v$)⁴⁶ sea cada vez más alta y con ello, la cuota de plusvalía se exprese en una cuota

⁴³ *Ibíd.* pp. 223-224

⁴⁴ Para una descripción crítica de las condiciones de vida de los migrantes mexicanos en Estados Unidos véase: Peña López, Ana Alicia, 2009, *La Superexplotación de los trabajadores migrantes mexicanos en los Estados Unidos, 1980-2005*, Tesis Doctoral, UNAM- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México.

⁴⁵ Peña, 1995, *Op. Cit.* p. 85

⁴⁶ La *composición orgánica de capital* es la relación entre la composición técnica de capital y la composición de valor del mismo. El capital se descompone en un determinado número de máquinas, herramientas, materias primas y materiales auxiliares por una parte, y en fuerza de trabajo por otra parte (La relación entre la masa de medios de producción y la masa de fuerza de trabajo depende de las particularidades técnicas de cada rama de la industria, del grado de desarrollo técnico de la sociedad y, finalmente del nivel técnico de la rama), a esta relación se le denomina *composición técnica del capital* y refleja el nivel del desarrollo técnico de una rama o de la producción social en su conjunto. *La composición de valor del capital*, es la relación entre la magnitud del valor del capital constante y la del valor del capital variable. Ésta no sólo se caracteriza por el nivel del

general de ganancia tendencialmente menor.⁴⁷ En otras palabras, el trabajo vivo empleado en el proceso de trabajo disminuye —a pesar de que en términos absolutos aumente— en relación a la proporción de los medios de producción que pone en movimiento y, puesto que lo único que puede crear valor dentro del proceso es la fuerza de trabajo, la magnitud de valor y la plusvalía que se materializan en las mercancías va a ser cada vez menor en relación al capital total invertido. Esta proporción entre la masa de plusvalía y el valor del capital total constituye la cuota de ganancia, la cual tenderá a disminuir gradualmente.

La caída tendencial de la cuota de ganancia no excluye la posibilidad de que aumente la masa absoluta de trabajo apropiado (plusvalor), pues al aumentar la productividad manteniendo la misma tasa de explotación, la cantidad de valor creado será la misma, inclusive puede aumentar, pero se dividirá en una masa mayor de mercancías, lo que hará descender —cada vez más— el valor unitario de éstas. A medida que se ensancha la masa de capital constante en relación a la cantidad de fuerza de trabajo que lo mueve, disminuye la proporción de valor que éste último objetiva y, por tanto, también el valor total de este capital, valor que aumentará al incrementarse el número de mercancías producidas, pero no en la misma proporción, sino en una cada vez menor. En resumen, la ley de la caída tendencial de la cuota de ganancia se expresa socialmente en un número mayor de mercancías (riqueza) que contienen una magnitud de valor menor, lo que hace que la cuota de ganancia tendencialmente descienda (miseria).

Si partimos de una población obrera dada, por ejemplo, de dos millones y admitimos también como factores dados la duración y la intensidad de la jornada de trabajo media y el salario y, por tanto, la proporción entre el trabajo necesario y el trabajo sobrante, tendremos que el trabajo total de estos dos millones de obreros, así como también su trabajo sobrante, traducido a plusvalía, produce siempre la misma magnitud de valor. Pero, a medida que aumenta la masa de capital constante —fijo y circulante— puesto en movimiento por este trabajo, disminuye la proporción entre esta magnitud de valor y el valor de este capital, valor que aumenta al aumentar su masa, aunque no en la misma proporción. Ésta proporción y, por tanto, la cuota de ganancia disminuyen, aunque el capital siga disponiendo de la misma masa de trabajo sobrante. La proporción cambia, no porque disminuya la masa de trabajo vivo, sino porque aumenta la masa de trabajo materializado puesta en movimiento por ella. La disminución es relativa, no absoluta, y no tiene en realidad nada que ver con la magnitud absoluta del trabajo y del trabajo sobrante puesto en movimiento. La baja de la cuota de ganancia no obedece a un descenso absoluto, sino a un descenso puramente relativo de la parte variable del capital total, es decir, a su descenso comparado con el capital constante.⁴⁸

Como se mencionaba anteriormente, la caída tendencial de la cuota de ganancia y la acumulación del capital son dos modos distintos en que se expresa el desarrollo de las fuerzas productivas. La acumulación de capital, a partir del desarrollo de las fuerzas productivas, por un lado, fomenta la caída de la tasa de ganancia, puesto que exige mayores masas de capital con una composición orgánica alta y a una velocidad más rápida. Por otro lado, la baja de la cuota de ganancia, también mediante el incremento de las fuerzas productivas, acelera el proceso de la acumulación por medio de la concentración y centralización de capitales (la

desarrollo técnico de la producción, sino que también depende del cambio en los precios de las máquinas, herramientas, materias primas y del valor de la fuerza de trabajo. Entre la composición del capital por su valor y su composición técnica existe una estrecha interdependencia. Cuanto más elevada es la segunda, tanto mayor es la masa de capital constante que corresponde a cada unidad de capital variable. Por lo tanto, la relación $c: v$ conjuga *orgánicamente* la expresión tanto de la composición técnica del capital como de su composición de valor.

⁴⁷ Marx, Karl, 1995, *El Capital*, Tomo III, cap. XIII, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, p. 214

⁴⁸ *Ibid.* p. 218

absorción y eliminación de los pequeños por los grandes capitalistas). Ello da referencia de que un número cada vez menor de capitalistas tendrá una masa cada vez mayor de ganancia a pesar de que la acumulación disminuya —aunque en términos de la masa, la acumulación aumente— al seguir disminuyendo la tasa de ganancia.

La baja de la cuota de ganancia y la acumulación acelerada no son más que dos modos de expresar el mismo proceso, en el sentido de que ambos expresan el desarrollo de la capacidad productiva. La acumulación, por su parte, acelera la disminución de la cuota de ganancia toda vez que implica la concentración de los trabajos en gran escala y, por tanto, una composición más alta del capital. Por otra parte, la baja de la cuota de ganancia acelera, a su vez, el proceso de concentración del capital y su centralización mediante la expropiación de los pequeños capitalistas y el desahucio del último resto de los productos directos que todavía tienen algo que expropiar. Con ello se acelera, a su vez, en cuanto a la masa, la acumulación, aunque, en lo que a la cuota se refiere, la acumulación disminuya al disminuir la cuota de ganancia.

De otro modo, como la cuota de ganancia constituye el acicate de la producción capitalista (que tiene como finalidad exclusiva la valorización del capital), su baja amortigua el ritmo de formación de nuevos capitales independientes, presentándose así como un factor peligroso para el desarrollo de la producción capitalista, alienta la superproducción, la especulación, las crisis, la existencia de capital sobrante junto a una población sobrante [...] ⁴⁹

El modo de producción vigente encuentra su principal contradicción en el hecho de que el aumento de las fuerzas sociales del trabajo que permiten su desarrollo, traen consigo la inminente caída de la cuota de ganancia, la cual constituye el motor que hace funcionar a este modo de producción. Dicha contradicción guiará al sistema hacia un límite fundado en la imposibilidad de valorizar las enormes masas de capital, debido a la reducción de la masa de trabajo vivo que se emplea en el nuevo proceso de producción. Lo que tenemos frente a nosotros es un gran número de valores de uso o mercancías que expresan, por un lado, la riqueza material del sistema y, a la vez, su miseria, en cuanto que se hace imposible valorizarlas. Si el modo de producción actual siguiera su tendencia natural, es decir, si el desarrollo de las fuerzas productivas continuara en su incremento, el sistema estaría presupuesto a desaparecer por los efectos que hemos descrito anteriormente. Sin embargo, existen seis causas contrarrestantes que neutralizan caída o descenso de la cuota o tasa de ganancia, las cuales describiremos brevemente en uno de los siguientes incisos.

1.3.1. Efectos de la Ley de la Caída Tendencial de la Cuota de Ganancia sobre la población

Repasando los efectos que la acumulación tiene sobre la población, recordemos que conforme ésta avanza, se desarrolla una población obrera relativamente sobrante, no porque disminuya el desarrollo de las fuerzas productivas, sino porque está constantemente aumentando. Al avanzar dicho desarrollo, el capital constante se incrementa en relación al variable, dando origen a un mayor número de mercancías con un valor objetivado cada vez menor en cada una de ellas.

Se pone de relieve aquí la ley expuesta más arriba según la cual a medida que disminuye relativamente el capital variable, es decir, a medida que se desarrolla la fuerza productiva social del trabajo, se necesita una masa cada vez mayor de capital total para poner en movimiento la misma cantidad de trabajo y absorber la misma masa de trabajo sobrante. Por consiguiente, en la misma proporción en que se desarrolla la producción capitalista se desarrolla la posibilidad de una población obrera relativamente

⁴⁹ *Ibíd.* p. 240

sobrante, no porque *disminuya* la capacidad productiva del trabajo social, sino porque *aumenta*; por consiguiente, no por una desproporción absoluta entre el trabajo y los medios de existencia o los medios destinados a producirlos, sino por una desproporción nacida de la explotación capitalista del trabajo, la desproporción entre el aumento progresivo del capital y su necesidad relativamente decreciente de población sobrante.⁵⁰

Si este proceso continúa se llegará a tal punto, que la cantidad de valores de uso se volverá excesiva para emplearlos como medios de explotación de los obreros a base de una cuota de ganancia decreciente, dicho fenómeno es llamado *superproducción*.⁵¹ Recordemos que la cuota de ganancia es el *resorte propulsor*⁵² del sistema vigente, el cual sólo produce a partir de la generación de una ganancia, y si ésta no puede obtenerse, no tiene caso que el proceso continúe; por lo que se originan destrucciones, pérdidas relativas y depresiones transitorias del capital. En general, los medios de producción dejan de operar y la producción se paraliza, originando desocupación de una parte de la clase trabajadora. Asimismo, los capitales intentarán sobrevivir por medio de la competencia, lo que implica la reducción del capital variable con respecto al constante que dejará, con ello, sobrante a una parte de los obreros, es decir, se creará una sobrepoblación relativa.⁵³

Superproducción de capital no significa nunca sino superproducción de medios de producción —medios de trabajo y subsistencia— susceptibles de funcionar como capital, es decir, de ser empleados para explotar el trabajo hasta cierto grado de explotación, ya que el descender este grado de explotación por debajo de cierto límite se producen perturbaciones y paralizaciones del proceso de producción capitalista, crisis y destrucción de capital. No constituye ninguna contradicción el que esta superproducción de capital vaya acompañada de una superpoblación relativa más o menos grande. Los mismos factores que elevan la capacidad productiva del trabajo, que aumentan la masa de los productos-mercancías, que extienden los mercados, que aceleran la acumulación de capital tanto en cuanto a la masa como en cuanto al valor, y que hacen bajar la cuota de ganancia, han creado y crean constantemente una superpoblación relativa, una superpoblación de obreros que el capital sobrante no emplea por el bajo grado de explotación del trabajo en que tendría que emplearlos o, al menos, por la baja de la cuota de ganancia que se obtendría con ese grado de explotación.⁵⁴

La fuerza de trabajo o, en otras palabras, los trabajadores que objetivan dicha fuerza, son los responsables de la creación de la riqueza material existente dentro del sistema de producción —entendida como la universalización de las necesidades y capacidades del género humano—, sin embargo, al ir aumentando ésta —como consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas—, un número mayor de obreros van quedando relegados del proceso, tornándose inaccesible para ellos la producción y consumo de dicha riqueza material de su propia creación; a partir de ello es que se vuelven superfluos u obsoletos frente a las necesidades del sistema.

⁵⁰ *Ibíd.* p. 224

⁵¹ *Ibíd.* p. 249

⁵² *Ibíd.* p. 256

⁵³ Cf. *Ibíd.* pp. 248-252

⁵⁴ *Ibíd.* p. 253

1.3.2. Causas que contrarrestan la ley

La contradicción permanente del sistema pone de manifiesto su límite absoluto. Para evitarlo es necesario aplicar con regularidad varias medidas contrarrestantes para diluir los efectos de la caída tendencial de la tasa de ganancia. Como ésta es originada por el desarrollo de las fuerzas productivas, las causas contrarrestantes son mecanismos de orden productivo, reproductivo y circulatorio, utilizadas para frenar los efectos de dicho desarrollo. Las causas que contrarrestan la ley son seis:

- 1) *Aumento del grado de explotación del trabajo.* Se lleva a cabo mediante la prolongación de la jornada laboral, pues ésta no modifica la proporción entre la fuerza de trabajo empleada y el capital constante y, por tanto, no incrementa la composición orgánica ni reduce la cuota de ganancia. Esta primera causa contrarrestante también puede efectuarse intensificando el trabajo, siempre y cuando no se incurra en un aumento del capital constante con respecto al variable, una vía posible sería a partir del aumento de la velocidad de la maquinaria. Ambos caminos constituyen las formas extensiva e intensiva del plusvalor absoluto, respectivamente. Con la implementación de estas medidas no se desarrollan las fuerzas productivas, permitiendo el aumento de la cuota de plusvalía, pero al mismo tiempo, como la intensificación del trabajo supone un menor número de obreros empleados, tendrá lugar una menor masa de plusvalía,⁵⁵ es decir, que este elemento contrarrestante contribuye a disminuir la cuota ganancia y al mismo tiempo amortigua el ritmo de esta disminución.⁵⁶
- 2) *Reducción del salario por debajo de su valor* (superexplotación del trabajo). Esta causa contrarrestante la cita Marx sólo empíricamente por ser una violación de las leyes de acumulación capitalista y por no tener nada que ver con el análisis general del capital, *sino que se relaciona con el problema de la competencia*⁵⁷(competencia). En la práctica, este mecanismo, como vimos anteriormente, se lleva a cabo y ocurre a nivel de la circulación pero es apuntalado por procesos de producción, distribución y consumo. La implementación de la superexplotación como elemento contrarrestante hace aumentar la plusvalía sin desarrollar las fuerzas productivas, aumentando, con ello, la cuota de ganancia.⁵⁸
- 3) *Abaratamiento de los elementos que forman el capital constante.* Esta causa neutralizadora reduce el valor del capital constante —fijo y circulante— (petróleo, carbón, minerales, etc.) mediante el desarrollo de las fuerzas productivas, es decir, otra vez, la misma causa que produce la caída, también amortigua la tendencia decreciente.⁵⁹
- 4) *La sobrepoblación relativa.* Es la causa contrarrestante más efectiva para frenar el desarrollo de las fuerzas productivas y, por tanto, también la caída de la tasa de ganancia. La superpoblación relativa permite que perduren muchas ramas con bajo desarrollo técnico y fomenta el desarrollo de industrias en donde se emplea abundante mano de obra

⁵⁵ La masa de plusvalía es igual a la cuota de plusvalía (plusvalía entre capital variable) multiplicada por el número de obreros.

⁵⁶ Cf. Marx, 1995, *Op. Cit.* pp. 232-234

⁵⁷ Cf. *Ibid.* p. 235

⁵⁸ Cf. *Ibid.* p. 235

⁵⁹ Cf. *Ibid.* p. 235

y pocos medios de producción (por ejemplo la industria maquiladora). El capital variable representa en ambos casos una parte importante del capital total y el salario queda en un nivel muy bajo, lo que hace que la cuota y la masa de plusvalía sean altas en estas ramas nivelando a las ramas con composición de capital alta.⁶⁰

- 5) *El comercio exterior.* Abarata los elementos del capital constante y los medios de subsistencia por medio del intercambio en el mercado internacional. El desarrollo del libre comercio pone a competir a los trabajadores de los diferentes países y regiones con el fin de reducir el salario y con ello el costo de los elementos materiales necesarios para la producción. Esta forma de neutralizar la caída tendencial permite la obtención de plusvalía extraordinaria mediante la competencia con mercancías que otros países producen con menos facilidades, lo cual permite elevar la ganancia media invirtiendo el capital excedente en el desarrollo de las metrópolis, desarrollo que hará descender nuevamente la tasa de ganancia.⁶¹
- 6) *Aumento del capital en acciones.* La parte del capital que se invierte exclusivamente como capital a interés produce dividendos en proporción a la cantidad de acciones que se posee de una empresa. Estas retribuciones se entregan en dinero o en más acciones en vez de reinvertirse, pues arrojan una ganancia inferior a la media. La abstinencia en la capitalización de esos dividendos evita que la cuota de ganancia caiga aún más, porque las empresas que manejan capitales en acciones son, en su mayoría empresas con una composición orgánica de capital alta.⁶²

Las seis causas aquí descritas son contradictorias en sí mismas, por el hecho de que contrarrestan los efectos producidos por el desarrollo de las fuerzas productivas (la caída de la tasa de ganancia), pero al mismo tiempo alientan el aumento constante de la masa del capital, lo que progresivamente torna más lenta la formación general de nuevos capitales autónomos, y hace de esta caída la principal amenaza en contra del desarrollo de la producción, pues las causas no sólo no resuelven el problema, sino que adicionalmente promueven la sobreproducción, la especulación, la crisis, el capital superfluo, etc. Es decir una sobreacumulación que se entrelaza con una sobrepoblación igualmente creciente. Entonces tenemos una masa excedente de dinero que encuentra cada vez más dificultades para reinvertirse y volver a producir plusvalor.

En la práctica existe otra modalidad que no sólo logra neutralizar la caída de la cuota de ganancia, sino que detiene *tajantemente* el desarrollo de las fuerzas productivas. Este elemento contrarrestante es la formación y el desarrollo de fuerzas destructivas enfocadas en la represión de la sociedad y destrucción de la naturaleza, como es el caso del desarrollo de complejos militares-industriales, autómatas bélicos, desarrollos científico-tecnológicos como la geoingeniería, la nanotecnología, la biotecnología, etc.,⁶³ diseñadas para mitigar de la peor manera posible —pues ponen en riesgo la existencia de la humanidad y de la naturaleza— la caída de la tasa de ganancia.

⁶⁰ Cf. *Ibíd.* p. 236

⁶¹ *Ibíd.* p. 236

⁶² *Ibíd.* p. 239

⁶³ Véase, Barreda, Andrés, 2008, *Uso y sentido de la innovación científica y técnica en el capitalismo*, en <http://www.afectadosambientales.org/uso-y-sentido-de-la-innovación-científica-y-técnica-en-el-capitalismo>.

1.3.2.1. La migración laboral internacional como causa contrarrestante de la caída tendencial de la cuota de ganancia

La migración laboral internacional entendida como una causa contrarrestante devendría de la combinación de dos de las seis causas de contrafuerza mencionadas, sean éstas *el aumento de la superpoblación relativa* y *la superexplotación del trabajo*, es decir, los dos contrarrestos más efectivos, puesto que no desarrollan las fuerzas productivas del trabajo y, por tanto, promueven el aumento de la cuota de ganancia.

El flujo cada vez mayor de migrantes —legales e ilegales— representa el aumento de la sobrepoblación relativa fluctuante y estancada al mismo tiempo que la población susceptible de migrar representa una sobrepoblación latente a la orden del país de destino. El aumento del EIR produce una baja excepcional del salario lo que se traduce en una cuota y masa de plusvalía altas. La utilización de mano de obra migrante en las industrias con bajo desarrollo técnico, permite su permanencia a pesar de la fuerza que ejerce la concentración y la centralización sobre ellas. Asimismo, fomenta el desarrollo de nuevas ramas industriales con baja composición orgánica, como es el caso de las industrias maquiladoras, cuya cuota de ganancia es, en general alta, lo que empuja hacia arriba a las cuotas de ganancia de las industrias altamente tecnificadas gracias a la formación de una cuota media de ganancia en la que intervienen las cuotas de ganancia de todos los capitales.

La superexplotación del trabajo, o el pago del trabajo por debajo de su valor es una constante en el trabajo migrante, además que estos trabajadores se enfrentan a un mercado de trabajo altamente segmentado según nacionalidad, estatus legal, tiempo de residencia, condición étnica y racial, sexo, edad, sector productivo, tipo de contrato, experiencia laboral, nivel de educación, región de empleo, red de inmigración, idioma, etc., que mantiene los niveles salariales migrantes en un grado muy bajo, al tiempo que hacen disminuir también el salario de los nacionales, aumentando la superexplotación del mercado laboral migrante y nacional, pues se muestra para los nacionales una nueva reproducción social con lo mínimo necesario para sobrevivir. El *seudosobresalario*,⁶⁴ característico del mercado de trabajo migrante en el lugar de destino, muchas veces, no cubre de manera suficiente el valor de la fuerza de trabajo migrante, y es uno de los mecanismos que permiten la superexplotación de estos trabajadores. Con la superexplotación del trabajo no existe el desarrollo de las fuerzas productivas, e incluso podríamos hablar de que desarrolla fuerzas destructivas, pues se atenta directamente contra la vida de los migrantes.

Se puede incluir un tercer mecanismo de contra-tendencia dentro del fenómeno migratorio laboral: el aumento del grado de la intensidad del trabajo, o aumento en la tasa de explotación del trabajador por medio del aumento y la intensidad de la jornada. Los trabajadores migrantes generalmente no cuentan con derechos laborales en el país del destino, por lo que son forzados a trabajar jornadas laborales extendidas, que se fomentan mediante el pago a destajo y el pago por hora, entre otros. De igual manera, sufren de la intensificación del trabajo, el cual puede revestir diversas formas según el sector económico en el que laboren. Además el trabajo migrante se caracteriza por tener poca calificación, lo que promueve que se

⁶⁴ Peña, 2009, *Op. Cit.* p. 36

inserten en actividades repetitivas y mecánicas que, a partir de la acumulación de experiencia, aumenta de manera natural la velocidad y, con ello, la intensidad del trabajo.

1.4. Funciones específicas de la migración en el Siglo XXI

La mano de obra migrante cumple varias funciones dentro del sistema de reproducción social contemporáneo, en cuanto que satisface la demanda de trabajadores en las diferentes ramas de la producción, sea en las de alta tecnología (en donde se requiere fuerza de trabajo con calificación alta) o en ramas tecnológicamente atrasadas (mano de obra con baja o sin calificación) de los países de destino. La migración permite la disposición de mano de obra en cualquier momento, por lo que funciona como una *válvula reguladora*⁶⁵ del mercado laboral, en tanto que sigue los ciclos de animación media, auge, crisis y estancamiento de la industria. En periodos de auge económico se puede disponer ampliamente de trabajo migrante calificado y no calificado, y en periodos de crisis económicas, los migrantes son los primeros trabajadores en ser desempleados e incluso son utilizados como *chivo expiatorio*⁶⁶ ante el descontento social.

Los trabajadores migrantes reducen costos, pues se incorporan como fuerza de trabajo que no ha sido producida y ni reproducida (en términos de gastos de salud, vivienda, educación, alimentación, etc.) en el país de inmigración y, por tanto, no representan un gasto para éste, sino más bien un subsidio, pues se tiene acceso a mano de obra en excelentes condiciones para ser explotada a muy bajo o ningún costo. De igual manera, los migrantes constituyen un subsidio en lo referente al salario, mediante el mecanismo del *seudosobresalario*.⁶⁷

Paralelamente, el capital nacional va a adquirir mayor masa de trabajo por el mismo valor invertido en capital variable pues va sustituyendo a los obreros, por ejemplo, los más hábiles por los más lentos, más jóvenes por viejos, fuerza de trabajo masculina por trabajo femenino, de una nacionalidad por otra, etc. La presencia de mano de obra migrante ayuda a recomponer el mercado de trabajo mundial (EOA) mediante la incorporación de trabajo más calificado o menos calificado, más barato que el nacional, más dócil y susceptible de ser explotado. En los países de destino permite un uso más amplio, barato y flexible de la sobrepoblación; mientras que en los países de emigración, los migrantes contribuyen a la disminución temporal del tamaño del EIR y también cambia o amplía sectores del mismo.⁶⁸

El asentamiento de las industrias maquiladoras, entendido como inmigración indirecta de fuerza de trabajo —puesto que se vende al exterior aunque no salga de las fronteras nacionales— funge como escuela de capacitación, en donde se aprende a convivir con condiciones laborales y de reproducción sumamente precarias, que serán útiles para cuando el trabajador tenga que migrar de manera directa hacia algún otro país. La *maquila* es una forma de tener acceso a fuerza de trabajo abundante con cierta calificación a un costo muy bajo en cuanto a salarios y costos de reproducción, pues proporciona un subsidio proveniente de las

⁶⁵ Gómez Quiñones, Juan, 1978, *La política de exportación de capital e importación de mano de obra*, en revista Historia y Sociedad No. 20: Revista Latinoamericana de Pensamiento Marxista, México. p. 66

⁶⁶ *Ibíd.* p. 68

⁶⁷ Peña, 1995, *Op. Cit.* p. 85

⁶⁸ *Ibíd.* p. 36

naciones subdesarrolladas hacia las desarrolladas, en tanto que no interviene en el gasto que los países de origen tienen que llevar a cabo para reproducir al obrero.

Los movimientos del salario están regulados exclusivamente por la constante expansión y retracción del EIR y del EOA. Por lo tanto, la presencia de trabajadores migrantes hace reducir los salarios nacionales y presiona cada vez más para que los ingresos se mantengan bajos, degradando la calidad de vida del resto de la población obrera. Este fenómeno se traduce en un enfrentamiento entre los trabajadores nacionales y los migrantes, dividiendo a la clase trabajadora mediante discursos racistas y xenofóbicos. La migración permite un mayor control social y político de la clase obrera nacional en tanto que el trabajador es utilizado como sustituto de los obreros nacionales y reduce la eficacia de sus movimientos o reivindicaciones políticas. El inmigrante carece de todo derecho y es más controlable, puesto que es instrumento útil de dismantelamiento del sindicalismo. Con los inmigrantes, el capital logra inmovilizar la lucha obrera en los territorios de inmigración, pues divide y confronta a los trabajadores entre sí, confundiéndoles una lucha de clase por una de razas, sexos, nacionalidades, etc. en contra de los extranjeros o entre los propios pobres.⁶⁹

Los millones de migrantes han coadyuvado a dos relevantes tareas en la sociedad a la que llegan, por un lado intervienen en la producción de riqueza material (universalización de las capacidades y necesidades del género humano), y por el otro, a un movimiento de personas, a partir del cual se ha generado una mezcla de culturas, razas y lenguas que ha acompañado al desarrollo de las fuerzas productivas procreativas (producción de sujetos).⁷⁰

⁶⁹ Peña, 2009, *Op. Cit.* p. 39

⁷⁰ Peña, 1995, *Op. Cit.* p. 15

2. ACERCAMIENTO A CENTROAMÉRICA

2.1. El territorio centroamericano

2.1.1. Límites y demarcaciones de América Central

Antes de avanzar en el análisis de los flujos migratorios que se desprenden de los países centroamericanos, es necesario realizar un acercamiento al territorio para conocer y reconocer sus principales rasgos geográficos, demográficos, históricos y culturales. Ello con el propósito de familiarizarnos con el espacio y encontrar las causas que dan origen al éxodo. Dicha intención nos lleva necesariamente a la pregunta: ¿qué países abarca América Central? Para responderla, hemos encontrado varias concepciones relativas a los límites centroamericanos según distintos pensamientos y disciplinas. En el contexto de la antropología, por ejemplo, se puede mencionar a Paul Krichhoff quien, tomando en cuenta las coincidencias culturales⁷¹ que había en ciertos pueblos americanos a la llegada de los españoles, desarrolla el concepto *Mesoamérica*,⁷² el cual lleva implícito una delimitación territorial de lo que hoy es América Central. Él propone que la región mesoamericana se extiende desde *México a la desembocadura del río Montagua hasta el Golfo de Nicoya, pasando por el lago de Nicaragua*.⁷³ Para fines del trabajo, se encuentra aquí una primera percepción que permite distinguir, en términos generales, las demarcaciones del pasaje centroamericano, remitiendo a un área que actualmente comprende buena parte de México, Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

Autores como el jesuita Xabier Gorostiaga, G. Sander y Granados Cheverri, a partir de similitudes estructurales e históricas entre los países —cuyo principal elemento aglutinador es el ejercicio de la hegemonía extranjera—, afirman que Centroamérica es parte de la región de la Cuenca del Caribe, integrada por los siete países del istmo centroamericano (Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá) más las Antillas, Surinam y Guyana.⁷⁴ Según historiadores, entre los que se encuentran Héctor Pérez Brignoli y Rafael Heliodoro Valle, mencionan que desde una visión geográfica, el subcontinente centroamericano podría estar compuesto de seis (incluyendo a Panamá), siete países (si se incluye a Belice y Panamá), o incluso un área mayor si se contempla las características que se comparten con la península de Yucatán. Sin embargo, afirman que el territorio no debe ser considerado solamente como un área *per se*, sino como un escenario de la vida y de los grupos y sociedades y, por tanto, el elemento histórico es el que toman en cuenta para determinar la delimitación. Desde esta perspectiva, la región está compuesta por cinco países,

⁷¹ Las grandes características comunes entre los pueblos y culturas que conformaron la región mesoamericana incluyen la agricultura basada en el maíz, uso de dos calendarios (uno ritual de 260 días y otro civil de 365), práctica de sacrificios humanos y organización estatal de las sociedades.

⁷² Kirchhoff, Paul, 1967, *Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales*, Ed. Sociedad de Alumnos-Escuela Nacional de Antropología, México, p. 1 (introducción)

⁷³ *Ibíd.* p.7

⁷⁴ Santana, Adalberto, 1997, “Ideas y Percepciones sobre las Fronteras del Istmo Centroamericano” en Bovin, Philippe, *Las Fronteras del Istmo*, Ed. Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos-Centro de Investigaciones y estudios Superiores en Antropología Social, México, p. 67

(Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica) que han tenido una *historia vivida en común* en los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales. Se excluye a Belice y Panamá en tanto que no comparten el grueso de estas cuestiones, pues se integran a la región hasta apenas finales del siglo XX.⁷⁵ Belice y Panamá son países que a lo largo de tiempo han tejido relaciones sociales y culturales muy estrechas con Inglaterra y Estados Unidos, respectivamente, lo que ha impedido la formación de una historia que los ligue al resto de los países del Istmo. La convivencia entre estas dos naciones y el resto de la región es muy reciente, pues se da a partir de Independencia beliceña en 1981 y del retiro de los estadounidenses del área del Canal de Panamá en el año 2000.

Para el economista Pedro Vuskovic, en una de sus tipificaciones sobre América Central, ubica a la geografía como elemento fundamental para determinar que la región está constituida por los países que van desde Guatemala hasta Panamá, pues todos estos territorios tienen la característica física de ser ístmicos. A partir de esta particularidad y de su ubicación espacial (como ruta más corta entre Europa e India, cuando la hegemonía era europea y, entre el Este y el Oeste de Estados Unidos, al obtener este último el poder hegemónico mundial), la región adquiere un papel geopolítico estratégico para los intereses de las grandes potencias económicas.⁷⁶ Coincidimos con este autor y consideramos que los *factores geopolíticos y geoeconómicos*⁷⁷ tienen un papel decisivo en la delimitación del territorio centroamericano que, al analizarlo en relación a las necesidades de acumulación mundial, podemos ver que Centroamérica es un punto clave para el afianzamiento global de la hegemonía estadounidense. Por tanto, tomaremos como referencia la concepción relativa del país que detenta la hegemonía para decir que el territorio centroamericano comprende los países de Guatemala, Belice, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Esta demarcación surge con la readecuación de la noción de Centroamérica después del triunfo de la Revolución Sandinista en 1979, cuando el presidente estadounidense Ronald Reagan reorienta la estrategia de su administración hacia la doctrina de la seguridad nacional, entendida como la defensa de los intereses económicos y políticos vitales para los Estados Unidos (EU). Bajo este contexto surge el Informe de la Comisión Kissinger⁷⁸ (1984), donde se delimita a Centroamérica como los siete países que hemos mencionado (véase mapa 1).

⁷⁵ *Ibíd.* p. 68

⁷⁶ *Ibíd.* p. 70

⁷⁷ Para Andrés Barreda y Ana Esther Ceceña, los factores geopolíticos y geoeconómicos se definen como el espacio de definición original de la jerarquía que guardan los diferentes territorios en torno a las fuerzas productivas mundiales y sus perspectivas de ampliación. Cf. Ceceña y Barreda (coords.), 1995, *Producción Estratégica y Hegemonía Mundial*, Ed. Siglo XXI editores, México, p. 17

⁷⁸ Con la adopción del discurso de la seguridad nacional, el presidente de los EU, Ronald Reagan, decidió integrar la *Comisión Kissinger*, con el objetivo de analizar los conflictos centroamericanos en la década de los años ochenta para después presentar un informe con una serie de recomendaciones al presidente para que éste las tomara como punto de partida en su estrategia política hacia Centroamérica. Cf. Santana, 1997, *Op. Cit.* p. 68

Mapa 1

Países integrantes de la región centroamericana



Fuente: Elaboración propia

Se han definido los límites del territorio centroamericano, sin embargo, no se puede dejar de mencionar que la región tiene mucho en común con las tierras centrales y meridionales de México,⁷⁹ es decir los estados de Puebla, Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Chiapas, Quintana Roo, Yucatán y Campeche. Todos juntos forman la región mesoamericana, la cual comprende ciento dos millones de hectáreas donde se comparte historia, cultura e identidad en mayor medida que en las otras regiones americanas. En ella habitan aproximadamente 40 millones de personas, de las cuales casi la mitad vive en el campo, alrededor del 40% trabaja en la agricultura y el 18% es indígena.⁸⁰ La característica más evidente que se comparte en la región, es la gran pobreza económica y exclusión social que coexiste en medio del más grande y rico corredor biológico del planeta (véase mapa 2).

En México y América Central, el potencial indio es, tanto desde el punto de vista étnico como sociocultural, el elemento esencial de esta región.⁸¹ Aquí se desarrollaron civilizaciones precolombinas como la Maya, Azteca, Zapoteca, Totonaca, Lenca, etc., que a pesar de tener profundas diferencias entre ellas, presentaban rasgos comunes. Todas ellas basaban su agricultura en el maíz⁸² (hijos del maíz) y se trataba de civilizaciones altamente desarrolladas, tanto por sus riquezas artísticas como por sus ciencias y la complejidad de sus respectivas organizaciones sociorreligiosas y políticas. En los siglos XV y XVI, el área cultural mesoamericana tenía la más alta densidad geográfica de América y era el corazón del indio precolonial. Todavía en algunos lugares de México y Guatemala la mayor parte de la población es indígena.

2.1.2. Características físicas del territorio centroamericano

América Central se sitúa geográficamente entre el Istmo de Tehuantepec, al sur de México y la frontera noroccidental de Colombia. Está rodeada por el Océano Pacífico y el Mar Caribe, y tiene una extensión territorial de 524 186 km². Los países que la componen son de tipo ístmico (franja de tierra muy estrecha) teniendo 500 km de longitud en su parte más ancha (frontera Honduras-Nicaragua) y 64 km en la más angosta⁸³ (Canal de Panamá). Las distintas alturas del relieve están dadas por la Cordillera Central Americana, que va desde el Istmo de Tehuantepec hasta el occidente de Panamá, conocida como *la columna vertebral de Centroamérica*, la cual incluye numerosas montañas de 500 metros de altura hasta volcanes que sobrepasan los 4 mil metros.⁸⁴ El clima predominante es el tropical, con dos estaciones muy marcadas: lluvias en el invierno y grandes sequías en el verano.

⁷⁹ En México engloba las tierras altas del Anáhuac, las cuencas de Oaxaca, las llanuras de Tabasco y Veracruz, Chiapas y la península de Yucatán.

⁸⁰ Bartra, Armando, 2002, *Mesoamérica, los Ríos Profundos: Alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá*, Ed. Instituto Maya, El Atajo, Casa Juan Pablos, UNORCA, México, p. 23

⁸¹ Lasserre, Guy, 1976, *América Media: México, América Central, Antillas y Guayanas*, Ed. Ariel, México, p. 48

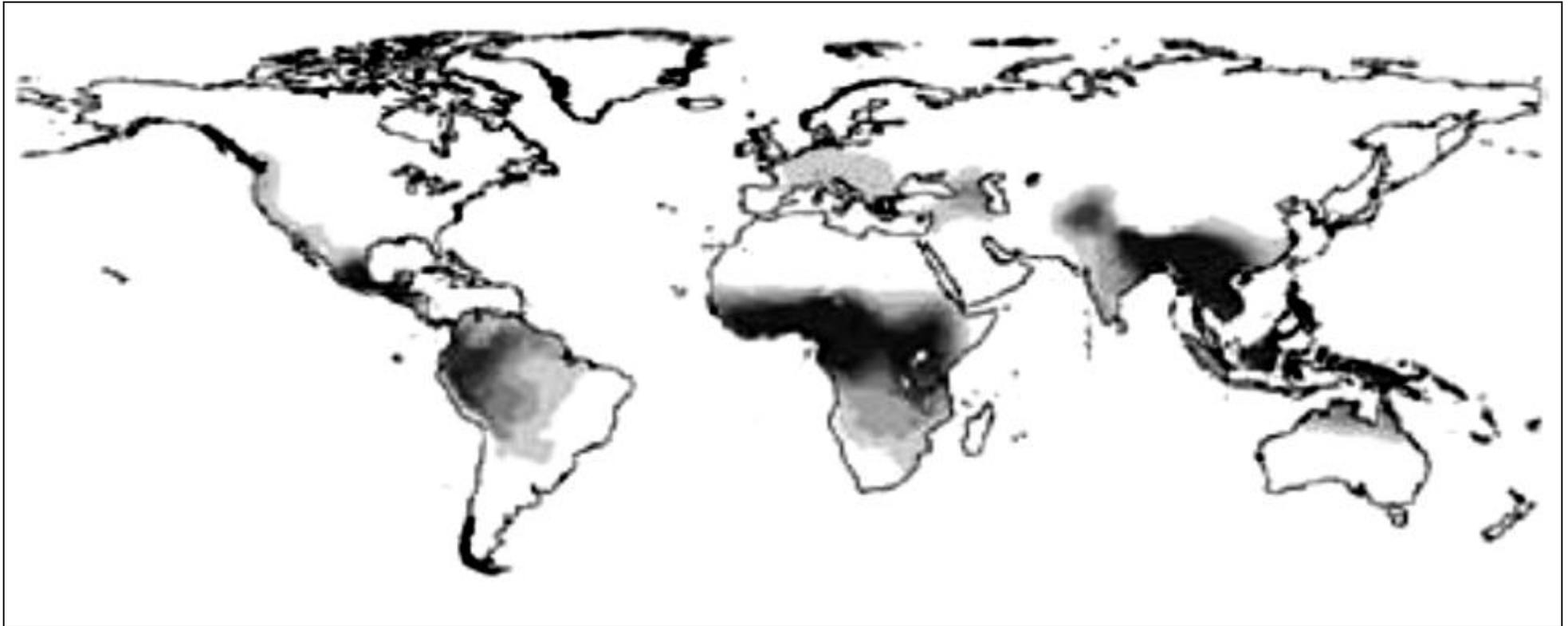
⁸² Mesoamérica constituye uno de los centros de origen de muchas especies domésticas de gran importancia como el maíz, frijol, cacao, tomate, algodón, chile, calabaza, etcétera.

⁸³ Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), 2005, *GEO Centroamérica. Perspectivas del Medio Ambiente 2004*, Ed. CCAD, El Salvador, p.13

⁸⁴ Secretaría de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), 2005, *Muchas voces, una Tierra*, Programa cuatrienal 2005-2008 de la UICN, Costa Rica, p. 54

Mapa 2

Diversidad biocultural en el mundo, 2007



Fuente: J.R. Stepp, E. Binford, H. Castañeda, J. Reilly-Brown, y J.C. Russell, 2007. Laboratorio de Etnobiología, Universidad de Florida. Citado por GEO 4, United Nations Environment Programme (UNEP), 2007

Notas:

El mapa combina la distribución mundial de varios niveles de diversidad de plantas con la distribución de idiomas, dando lugar a cierto nivel de diversidad biocultural

En la región hay más de 250 cuencas provenientes en su mayoría de la vertiente caribeña que drena al 70% del territorio. Éstas tienen un papel muy importante, puesto que desembocan, y algunas otras constituyen zonas de importante biodiversidad de la región, nutriendo a una amplia gama de hábitats terrestres. Al respecto, la cuenca con mayor importancia es la del Golfo de Honduras,⁸⁵ situada en Belice, Guatemala y Honduras; que inunda aproximadamente 60 000 km² y abastece al 70% de la población de estos tres países. Le sigue la cuenca La Amistad-Cahuitta-Boca de Toro (Costa Rica-Panamá) que cubre 30 mil hectáreas de biosferas ricas en diversidad de plantas y animales.

Las formaciones de agua dulce (ríos, lagos, lagunas y pantanos) ocupan un 3.3% de la superficie regional. Entre los más importantes están los lagos de Nicaragua y Managua (Nicaragua), Izabal, Petén Itzá y Atitlán (Guatemala), Ilopango (El Salvador), Yohoa (Honduras), Arenal (Costa Rica), Gatún y Bayabo (Panamá).⁸⁷ En general, Centroamérica presenta abundantes recursos de agua dulce, pero su distribución geográfica muestra disparidades en la disponibilidad, existiendo zonas con déficit hídrico creciente, como el caso de Guatemala, que a pesar de tener una superficie total de 2 500 km² que corresponde a ríos y lagos —agrupados en 37 cuencas—⁸⁸ posee las zonas más secas de la región, como es el Valle de Montagua. El país con mayores recursos es Nicaragua con 186 km³ en la superficie y 59 km³ de reservas subterráneas, que contrasta con El Salvador que es el que tiene mayores problemas de disponibilidad del vital líquido a nivel regional (véanse cuadro 1 y mapa 3).

Centroamérica se encuentra entre los territorios de mayor diversidad natural, ello está directamente relacionado con las características de su suelo de origen volcánico y aluvial con un alto grado de fertilidad;⁸⁹ el cual da origen a los bosques —formaciones naturales que ocupan un 21.1%⁹⁰ del territorio—, sabanas y matorrales (5.4%).⁹¹ En este entorno conviven especies amazónicas (caoba y cedro) con especies provenientes de América del Norte (pino y roble), así como elementos de origen andino (ciprés), engendrando una mezcla de especies heterogéneas características de Centroamérica.⁹² Las zonas con mayores coberturas boscosas se sitúan en los países de Guatemala y Panamá, seguidos por Nicaragua, con 47 000, 45 000 y 43 000 km² respectivamente (véanse cuadro 2 y mapa 4). Estas zonas se entrelazan con formaciones de transición terrestre y acuática dando origen a los bosques de mangle que predominan en Panamá y Honduras.⁹³

⁸⁵ En esta cuenca existe una compleja interacción entre las aguas del mar abierto, los procesos costeros y los flujos fluviales que sostienen diversos ecosistemas. Allí el litoral es altamente variable, comprende estuarios, lagunas, playas, pantanos, bosques de mangle, etc., así como el sistema arrecifal mesoamericano (250 km). En esta cuenca habita y se abastece el 70% de la población perteneciente a Belice, Guatemala y Honduras. Cf. Organización Marítima Internacional (OMI), 2007, *Golfo de Honduras como zona marítima especialmente sensible*, Ed. OMI, Honduras, p. 2

⁸⁶ Gamboa, Nadia, 2002, *Situación de la Cuenca del Golfo de Honduras*, Ed. PROARCA/SIGMA-Sistemas de gestión para el medio ambiente, Guatemala, p. 23

⁸⁷ PNUMA, 2005, *Op. Cit.* p. 27

⁸⁸ Rodríguez, Jorge, 1998, *Estado del ambiente y los recursos naturales en Centroamérica*, Ed. Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), Costa Rica, p. 13

⁸⁹ *Ibid.* p. 33

⁹⁰ Incluye bosques perennes, caducifolios, de coníferas y mixtos.

⁹¹ Rosado, Natalie; de León Francisco; Quintana, Patricia; González, Liza; González Conrado; Induni, Gustavo y; Fernández, Laura, 2003, *Estado del Sistema Centroamericano de Áreas Protegidas. Informe de Síntesis Regional*, Ed. CCAD, Centroamérica, p. 34

⁹² PNUMA, 2005, *Op. Cit.*, p. 50

⁹³ *Ibid.* p. 50

Cuadro 1

Recursos hídricos, Centroamérica 2001			
Kilómetros cúbicos de agua (Km ³)			
País	Recursos superficiales	Recursos subterráneos	% ¹
Guatemala	101	34	16.53
Belice	n.d.	n.d.	n.d.
El Salvador	18	6	2.95
Honduras	87	39	14.24
Nicaragua	186	59	30.44
Costa Rica	75	37	12.27
Panamá	144	21	23.57
Total de Centroamérica	611	196	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Earth Trends-World Resources Institute (WRI), 2001.

Notas:
¹ Porcentaje de recursos hídricos nacionales respecto del total regional.

Cuadro 2

Superficie forestal, Centroamérica 2004			
Miles de hectáreas			
País	Superficie total	Superficie forestal ¹	
		Km ²	% ²
Belice	22 956	13 759	59.94
Guatemala	108 889	47 343	43.48
El Salvador	20 740	2 665	12.85
Honduras	112 496	42 016	37.35
Nicaragua	131 000	43 571	33.26
Costa Rica	511 000	14 407	2.82
Panamá	78 200	45 318	57.95
Total de Centroamérica	985 281	209 079	21.22

Fuente: Elaboración propia con datos de PNUMA-CCAD, 2005, *GEO Centroamérica 2004*, Ed. PNUMA.

Notas:
¹ Incluye manglares.
² Porcentaje de la superficie forestal respecto de la superficie nacional total.

Los sistemas costeros, humedales y manglares (formaciones naturales de transición entre la tierra y el agua) forman el 23% del territorio de la región (118 864 km²),⁹⁴ estos biomas sustentan una compleja interacción de ecosistemas con una enorme biodiversidad, formando hábitats idóneos para el crecimiento de un gran número de especies. En este aspecto resalta el segundo⁹⁵ arrecife coralino más grande del mundo ubicado en las costas caribeñas de Belice, Guatemala, Honduras y el estado mexicano de Quinto Roo (1 600 km²);⁹⁶ así como los 44 760 km de sistemas costeros altamente biodiversos de Panamá, que incluyen a los manglares y pantanos de agua dulce del Darién (Panamá-Colombia) los cuales ocupan 170 687 y 23 769 hectáreas respectivamente; además de las más de 500 islas en ambos lados de los litorales centroamericanos.⁹⁷

Entre todas las bondades del territorio centroamericano, encontramos que es un espacio altamente endémico en donde resaltan cuatro zonas: 1) las tierras altas de la Cordillera Central, 2) Salamanca, 3) la región del Pacífico Central y 4) la Isla de Cocos; todas éstas conforman el 20% del territorio nacional de Costa Rica, considerado el país con mayor diversidad de especies por kilómetro cuadrado, albergando en total el 4% de la biodiversidad mundial. Otras áreas con importantes elementos únicos son las provincias de Bocas del Toro y Darién, en Panamá, que se caracterizan por tener elementos de la fauna de la selva húmeda en relación estrecha con la flora de origen amazónico. El programa CCAD/NASA ha localizado en La Mosquitia, Honduras, 244 especies de plantas, en El Salvador siete mil, en Belice al menos cuatro mil plantas vasculares y 740 árboles, todas ellas únicas.⁹⁸ No se puede dejar de mencionar a Nicaragua, que comparte muchos ecosistemas con el resto de Centroamérica, pero ha desarrollado otros en forma particular que dan lugar a especies únicas de este país. Tal es el caso de las formaciones de lava con vegetación adaptada a subdesiertos, las lagunas con importante grado de endemismos, dos lagos tectónicos con peces únicos, el ecosistema de Ometepe, la única *isla oceánica* dentro de un lago con ensamblaje excepcional de especies, o el bosque de bambú americano del sector Atlántico.⁹⁹

⁹⁴ *Ibíd.* p. 78

⁹⁵ El primero se encuentra en Queensland, Australia; mide más de 2 000 km.

⁹⁶ Sabido, Oswaldo; Chan, Ivis; García, Fernando; Reyes, Reginaldo; Aragón, Blanca; Maldonado, Elda; Montes de Oca, Nereida; Quezada, Jorge; Mendoza, Zulma; Rivas, Carlos; Sánchez, María; Sevilla, Lesbia; Marín, Patricia; Dimas, Marisol; Benítez, Hesiquio y Bellot, Mariana (coordinadores), 2003, *Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad en Mesoamérica*, Ed. CCAD-Sistema de Integración Centroamericana (SICA)-Corredor Biológico Centroamericano, San Salvador, p. 45

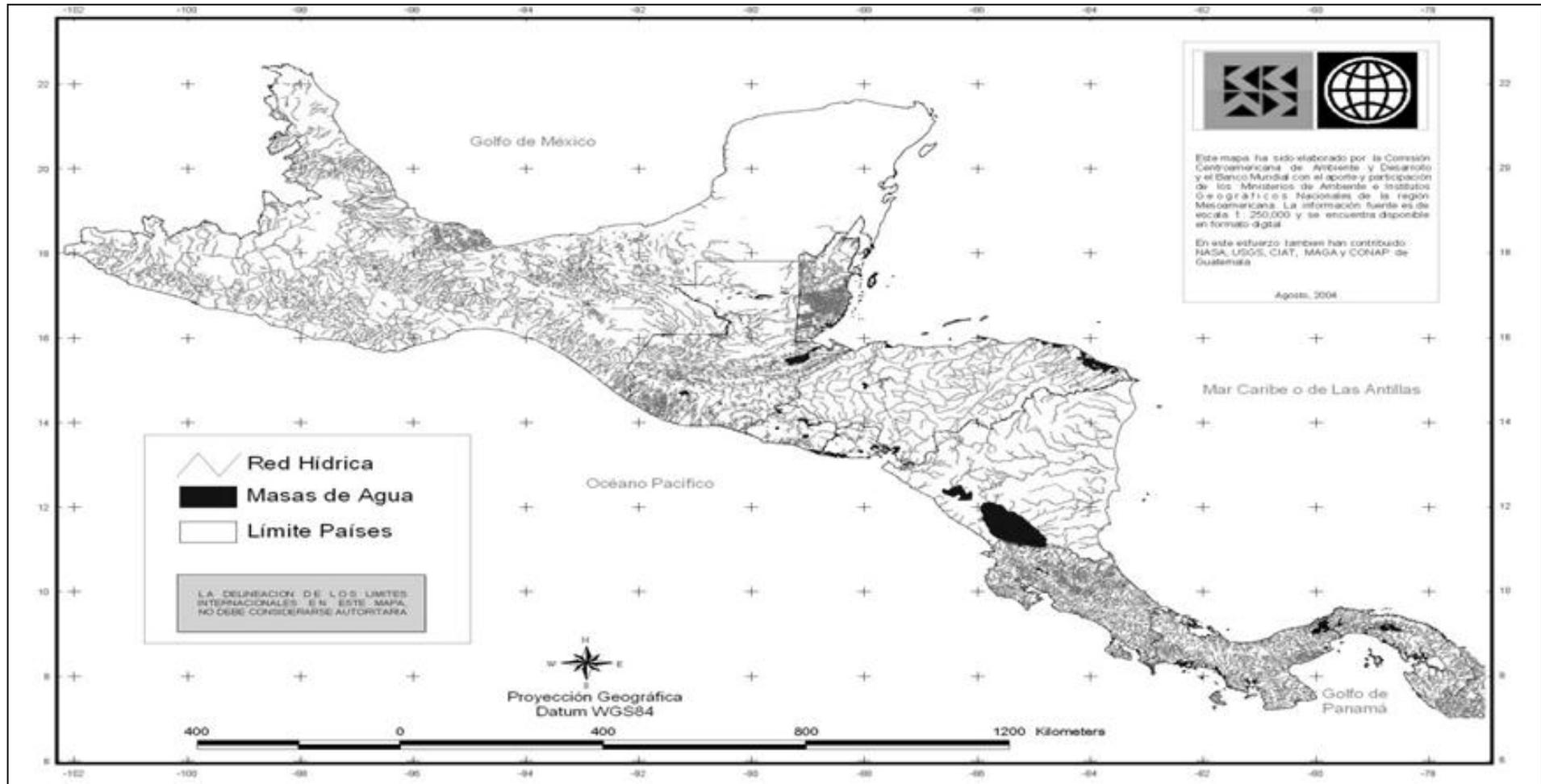
⁹⁷ Dirección de Planificación y Política Ambiental: De La Cruz, Roberto; D'Anello, Ana Elena; Pinedo, Raúl (coordinadores), 2009, *Informe del Estado del Ambiente: GEO Panamá del Ambiente*, Ed. Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM), Ciudad de Panamá, p. 20

⁹⁸ Chan, Ivis; García, Fernando, Montes, Nancy, Midence, Sergio, Mejía, Fausto, Rendón, Olivia, Quezada, Jorge, Peña, Ana, Nissen, Marcela, Sánchez, María, Sevilla, Lesbia, Somoza, Agustín y, Dima, Marisol (coordinadores), 2005, *Programa Estratégico Regional de Monitoreo y Evaluación de la Biodiversidad (PROMEBIO)*, Ed. Sistema de Integración Centroamericana (SICA)-Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)-Corredor Biológico Centroamericano, Managua.

⁹⁹ Ministerio de Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA), 2008, *Estrategia Nacional de Biodiversidad*. Versión Popular, Ed. MARENA, Nicaragua, p. 56

Mapa 3

Red hídrica de Centroamérica, 2004



Fuente: Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), 2004

Cuadro 3

Riqueza biológica, Centroamérica 2004						
<i>Especies conocidas</i>						
País	Mamíferos	Aves	Reptiles	Anfibios	Peces	Plantas
Belice	125	356	107	32	63	2 894
Guatemala	205	600	214	162	130	12 119
Honduras	135	251	73	23	16	2 911
El Salvador	250	251	321	99	220	8 618
Nicaragua	172	458	152	56	46	5 680
Costa Rica	200	422	161	59	50	7 950
Panamá	218	482	226	164	101	9 915
Total	1 305	2 820	1 254	595	626	50 087

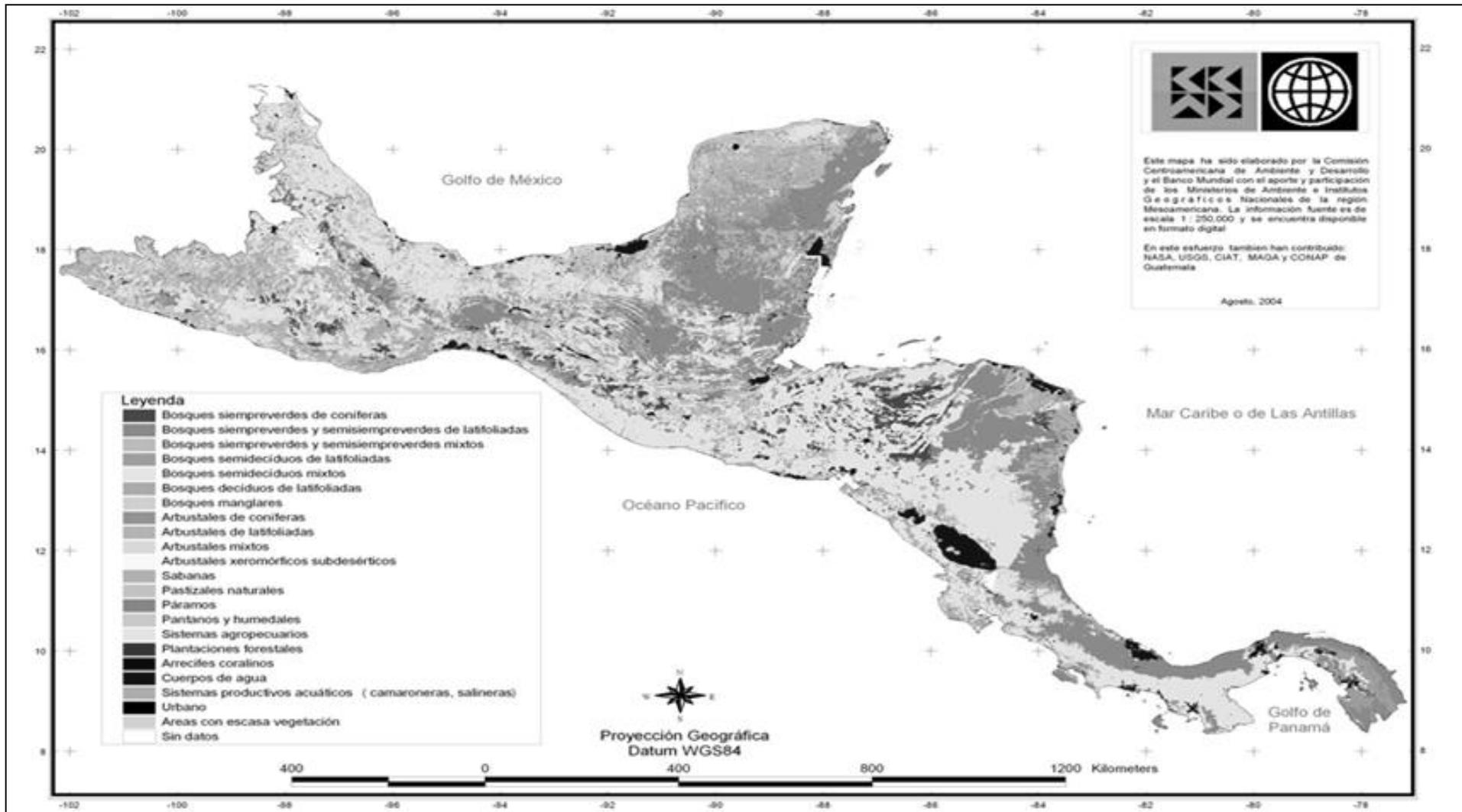
Fuente: Elaboración propia con datos de PNUMA, 2005, GEO Centroamérica 2004, Ed. PNUMA-CCAD.

Mesoamérica representa una de las zonas con mayor biodiversidad en el mundo (véase cuadro 3); tan sólo Guatemala tiene más diversidad de plantas vasculares que la Antigua Unión Soviética, cuatro veces más que Gran Bretaña y tres veces más que Alemania.¹⁰⁰ Sin embargo, es posible que esta riqueza biodiversa no logre subsistir tal cual en los próximos veinte años, pues está siendo amenazada por cuestiones del cambio climático, agravado con la crisis ambiental originada por el consumo y contaminación indiscriminada de los recursos naturales.

¹⁰⁰ Arreola Muñoz, Arturo, 2006, "Mesoamérica, El saldo actual de los recursos naturales estratégicos", en Villafuerte Solís, Daniel y Leyva Solano Xochitl (coords.), *Geoeconomía y Geopolítica del Plan Puebla-Panamá*, Ed. H. Cámara de Diputados- Miguel Ángel Porrúa- Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, p. 78

Mapa 4

Ecosistemas de Centroamérica, 2004



Fuente: Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, 2004

2.1.3. Los países y sus hombres

Centroamérica, vive un proceso de transformación poblacional llamado *transición demográfica*, que se explica a partir del descenso de las tasas de mortalidad y natalidad como resultado de la modernización e industrialización. El declive de ambas tasas no ocurre de manera simultánea, sino que la mortandad se reduce antes que de natalidad, lo que ha producido en la región un crecimiento de la población en términos absolutos,¹⁰¹ al tiempo que de manera relativa las tasas continúen disminuyendo. La transición demográfica en Centroamérica manifiesta el crecimiento de la población de 8.5 millones en 1980 a 26.4 millones de personas en 2010. La población de la región se triplicó en treinta años, hecho que la convierte en la región con mayor ritmo de crecimiento en América continental (véase cuadro 4).

Cuadro 4

Densidad de población en América según región, 2009			
<i>Porcentaje de personas</i>			
Región	Población	Extensión territorial	Densidad de población¹
América del Norte²	478 796 629	24 315 410	19.69
América Central³	42 158 850	525 281	80.26
América del Sur⁴	357 000 000	17 819 100	20.03
Total América	877 955 479	42 659 791	20.58
Fuente: Elaboración propia en base a datos de WRI, 2009			
Notas:			
¹ Relación entre el número de personas y la extensión territorial en Km ²			
² Incluye a Canadá, Estados Unidos y México			
³ Incluye a Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá			
⁴ Incluye a Colombia, Venezuela, Ecuador, Bolivia, Guayana, Paraguay, Surinam, Uruguay, Perú, Brasil, Argentina y Chile			

Centroamérica ha experimentado, desde el decenio de 1940, importantes transformaciones demográficas: una menor mortalidad en la niñez, cambios en las causas de muerte, aumento de la esperanza de vida al nacer, mayor uso de los métodos anticonceptivos, importancia creciente de los movimientos migratorios, etc. Estos factores influyen en las principales variables demográficas, las cuales son base de la transición demográfica e influyen en el actual crecimiento y la estructura poblacional.¹⁰² La región ha descendido el ritmo de crecimiento de su población, actualmente esta tasa es de 1.7% anual, mientras que en decenio de 1980 era 2.6, y en años anteriores correspondía a 3.1%. A pesar de la reducción de las tasas, en términos absolutos la población ha aumentado, lo que ha traído consecuencias importantes en la ocupación humana de los distintos países del Istmo.

¹⁰¹ Flores Fonseca, Manuel Antonio, 2009, "Bono demográfico en Honduras", en *Revista Economía Política* Vol. 48, No.2, 2009, Ed. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales(IIES)-Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Honduras, p. 112

¹⁰² *Ibíd.* p. 115

Cuadro 5

Características poblacionales según país, Centroamérica, 2009	
Características	
País	Características
Belice	País menos densamente poblado de la región (13 habitantes por km ²). Único país centroamericano de habla inglesa. El 52% de su población se concentra en las zonas más urbanizadas.
Guatemala	El 41% de su población es indígena, lo que lo convierte en el país con mayor presencia indígena en la región. El 49% de su población vive en el campo y se caracteriza por ser joven (en promedio 15 años) mayoritariamente indígena (70%), pobres (98%) y con difícil acceso a servicios públicos. Los habitantes de las zonas urbanas (51%) se concentran en el departamento de Guatemala, donde se ubica la ciudad de Guatemala, la cual alberga el 12% del total de la población nacional. ¹
El Salvador	País más densamente poblado de la región con 346 habitantes por km ² . El 61% de la población vive en el área urbana, de los cuales 2 millones se aglutinan en el departamento de El Gran San Salvador (donde se ubica la ciudad de San Salvador) y su área metropolitana. El 56% de ellos viven situación de pobreza. ²
Honduras	País con mayor concentración de población en el campo (52%); situación grave si tomamos en cuenta que en el área rural se concentran los niveles más altos de pobreza, menores índices de escolaridad, menor expectativa de vida, etcétera La población urbana (48%) se concentra principalmente en las ciudades de Tegucigalpa y San Pedro Sula. En la zona urbana, al igual que en el campo, la miseria es una constante, el 60% de los hogares viven en condiciones de pobreza. ³
Nicaragua	Los nicaragüenses comparten con los haitianos, bolivianos y hondureños la distinción de ser los pueblos más pobres del hemisferio occidental. Regionalmente es el país más pobre.
Costa Rica	Tiene la tasa más pequeña de crecimiento anual de población con 1.35%. País centroamericano con menor presencia indígena (2%). Tiene la mayor proporción de población que vive en las ciudades (73%), la provincia más densamente poblada es la de San José, donde se encuentra la ciudad de San José, con más de un millón de habitantes.
Panamá	Con una población de más de tres millones de habitantes, el 10% es indígena, entre los que destacan los Ngöble-Buglé, Emberá Woonan, Guyamí y los Kuna. La mayor parte de la población (45%) es mestiza y el 14% de raza negra. La mayor parte de la población se concentra en las zonas urbanas (58%), particularmente en la Ciudad de Panamá y en la provincia de Colón, superando, en algunas áreas de las mismas, los 100 habitantes por km ² .
Fuente: Elaboración propia con base en varias fuentes.	
Notas:	
¹ Rivadenerira, Luis, 2009, <i>Guatemala: población y desarrollo. Un diagnóstico sociodemográfico</i> , CELADE-CEPAL, Santiago de Chile, p. 20	
² Baires Quezada, Rodrigo, 2010, 56% de población urbana vive en pobreza, El Faro, diario digital en internet en : http://www.elfaro.net/es/201004/noticias/1554	
³ Cockcroft, James, 2001, <i>América Latina y Estados Unidos. Historia y política país por país</i> , Ed. Siglo XXI, México, p. 223	

Cuadro 6a

Características demográficas de la población centroamericana, 2009						
País	Población Total ¹ (miles de personas)	Extensión Territorial (Km ²)	Densidad de población (hab/km ²)	Población por edades (miles de personas)		
				0-14 años	15-65 años	65 años o más.
Belice	307.9	22 956	13	116.5	180.4	10.8
Guatemala	13 276.5	108 889	122	5 237.0	7 539.5	499.9
El Salvador	7 185.2	20 740	346	2 545.2	4 259.2	380.7
Honduras	7 833.6	112 496	70	2 978.7	4 571.1	283.7
Nicaragua	5 891.1	131 000	45	1 990.2	3 705.0	195.8
Costa Rica	4 253.8	51 000	83	1 137.1	2 854.7	261.9
Panamá	3 360.4	78 200	43	983.7	2 146.7	229.8
Total	42 108.8	525 281	80	14 988.7	25 256.9	1 862.9

Fuente: Elaboración propia con datos de Central Intelligence Agency (CIA), 2010, The World Fact Book, CIA, Estados Unidos de América.

Notas:
¹ Estimaciones a Julio 2010
² Datos del año 2008.

Cuadro 6b

Características demográficas de la población centroamericana, 2009							
País	Población Urbana (%) ¹	Población Rural (%)	Población Indígena (%)	Edad Promedio de la Población	Tasa de Crecimiento Anual de la Población (%)	Esperanza de Vida al Nacer (años)	Tasa de Alfabetización (%) ²
Belice	52	48	7	27.70	2.15	68.20	76.90
Guatemala	49	51	41	19.70	2.06	70.29	69.10
El Salvador	61	39	7	23.90	1.65	72.33	81.10
Honduras	48	52	8	20.70	2.00	70.45	80.00
Nicaragua	57	43	9	22.50	1.78	71.50	67.50
Costa Rica	63	37	2	28.40	1.35	77.58	94.40
Panamá	73	27	10	27.20	1.50	77.28	91.90
Total	58	42	18	24.30	1.78	72.52	80.13

Fuente: Elaboración propia con datos de Central Intelligence Agency (CIA), 2010, The World Fact Book, CIA, Estados Unidos de América.

Notas:
¹ Datos del año 2008.
² Promedio de personas de más de 5 años de edad que saben leer y escribir. Dato del censo de 2000.

2.2. Centroamérica y la hegemonía mundial

2.2.1. Centroamérica como territorio estratégico

Centroamérica es una región privilegiada en la abundancia de recursos naturales y materias primas, además de poseer un *tesoro* cultural extraordinario. Tales rasgos nos obligan a tratarlo como un espacio estratégico que ha servido como palanca para la acumulación mundial, en tanto que sus riquezas contribuyen al abaratamiento de los elementos del capital constante. Recordemos que ésta es una de las seis causas que contrarrestan la Ley de la caída tendencial de la Tasa de Ganancia. Bajo esta lógica, la región ha provisto, desde finales del siglo XIX, de materias primas para la producción y el consumo del sistema. Dicha característica ha ocasionado la dependencia regional hacia la extracción de sus recursos, a tal punto que la organización económica y social de la zona ha girado en torno a la explotación y exportación de bienes como la madera, cacao, café, azúcar, caucho, tabaco, plátano, henequén, guano, petróleo, gas, minerales, etc.; cuya extracción se ha basado en la obtención de ganancias extraordinarias que provienen de la depredación de las condiciones naturales y la superexplotación de la población.

A partir de los años ochenta, con la globalización de los procesos productivos y mercados, así como con las políticas neoliberales de ajuste estructural, se ha acelerado el proceso de despojo y la sobreexplotación de los recursos estratégicos y de la mano de obra, respectivamente. Los conflictos económicos, políticos y sociales de la zona, a partir de esta década, son el *reflejo más claro* de las disputas entre capitales internacionales y nacionales por mayores beneficios en la obtención de estos recursos.¹⁰³

Actualmente, el mundo vive una profundización de la integración regional en la economía internacional. Al respecto, los proyectos de integración con Centroamérica han tenido gran interés en el control económico y político, y en el acceso a bienes estratégicos como el agua, minerales y la biodiversidad. De este modo han surgido acuerdos bilaterales y multilaterales entre los países del subcontinente centroamericano con México¹⁰⁴ y Estados Unidos,¹⁰⁵ como el fallido Plan Puebla Panamá (PPP)¹⁰⁶ o el ALCA (Acuerdo de Libre Comercio de las

¹⁰³ Bartra, Armando, "Hacia una nueva Colonización del Sureste", en Álvarez, Alejandro; Barreda, Andrés y Bartra, Armando, 2002, *Economía Política del Plan Puebla Panamá*, Ed. Ítaca, México, p. 81

¹⁰⁴ México ha firmado tratados de libre comercio con Costa Rica, Nicaragua y los países del Triángulo del Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador).

¹⁰⁵ El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado entre Estados Unidos, México y Canadá, funciona como una bisagra para la integración de un conjunto de países latinoamericanos dentro de los planes geoeconómicos y geopolíticos de Estados Unidos. Constituye el punto de partida de todos los procesos de integración comercial y productiva de Centroamérica, el Caribe y Sudamérica. Cf. Barreda, Andrés, "Los objetivos del Plan Puebla-Panamá", en Álvarez, Alejandro, Barreda Andrés y Armando Bartra, 2002^a, *Economía Política del Plan Puebla Panamá*, Ed. Ítaca, México, p. 34

¹⁰⁶ El PPP hablaba del desarrollo de la región sur de México (Estados de Puebla, Veracruz, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo), y los países de Centroamérica, así como de la integración del sureste de México con Centroamérica, por medio de una serie de corredores logísticos de infraestructuras de transporte y comunicaciones como carreteras, puertos marinos, aeropuertos, redes de fibra óptica, e infraestructura para la generación de electricidad y también gasoductos.

Américas) impulsado en el 2005 por EU.¹⁰⁷ Estos acuerdos llevan implícito el empobrecimiento de la población y la desprotección de los recursos naturales de la región bajo el discurso de la seguridad nacional y la modernización de las regiones atrasadas. Asimismo, dejan ver el gran interés de EU en el control geoeconómico, geopolítico, militar y cultural de la zona y expresan la expansión imperialista con fines privatizadores y/o controladores de la educación, salud, servicios, pensiones, etc., así como de las riquezas biológicas y energéticas *que se han organizado durante los últimos quince años en torno de los intereses de las nuevas empresas estadounidenses dedicadas a los bionegocios y de las poderosas petroleras transnacionales.*¹⁰⁸

En el marco del desarrollo de nuevas tecnologías del siglo XXI, el principal objeto de interés en la región es una de las más importantes fuerzas productivas del subcontinente, es decir, su biodiversidad, específicamente, los bancos genéticos de plantas y animales y conocimientos indígenas tradicionales sobre la biodiversidad.¹⁰⁹ Ello coloca a Centroamérica como una pieza clave en la integración de América Latina bajo el control de EU, con la intención de manejar la biodiversidad, la cual brinda nuevas materias primas a la revolucionaria ingeniería genética,¹¹⁰ (el nuevo patrón tecnológico emergente)

[...] la cual no se restringe a la creación de nuevos alimentos, medicamentos, drogas, armas biológicas, etc., sino que incluye la búsqueda de innovaciones tan complejas y estratégicas como la elaboración de *microchips* biológicos o *biochips* (con base en el diseño artificial de una nueva estructura celular) al servicio de la electroinformática, así como la posible sustitución y mejoramiento del código binario de los actuales microprocesadores con los mecanismos del código genético.¹¹¹

Se han desarrollado numerosos proyectos en la zona bajo el discurso del *desarrollo sustentable*¹¹² y la preservación de grandes áreas naturales, sin embargo, la verdadera actividad que se lleva a cabo es la apropiación del conocimiento indígena y campesino con fines privatizadores, justificado en la corroboración científica de su efectividad y en el rescate del mismo frente a la desaparición de las comunidades indígenas. Uno de ellos es el proyecto de *Conservación de la Biodiversidad e Integración del Conocimiento Tradicional en Plantas Medicinales en el Sistema de Salud Básico de América Central y el Caribe*, financiado por el Banco Mundial (BM), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO), las fundaciones Mac Arthur y Ford, etc. En él colaboran diversas universidades, centros de investigación y laboratorios farmacéuticos a nivel mundial. Opera formalmente en Panamá, en la comarca Ngöbe Buglé¹¹³ y en la selva tropical Embera Darién

¹⁰⁷ El ALCA pretende endurecer los términos de integración económica incluidos en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) celebrado entre Estados Unidos Canadá y México, de manera que queden abiertos los accesos al control de los recursos naturales estratégicos, agricultura, industria y recursos humanos de toda Latinoamérica.

¹⁰⁸ Barreda, 2002^a, *Op. Cit.* p. 31

¹⁰⁹ *Ibíd.* p. 33

¹¹⁰ La ingeniería genética es uno de los núcleos de innovación tecnológica en la división técnica del trabajo que integra la ingeniería de los nuevos materiales y la nanotecnología para diluir la frontera que divide a los materiales orgánicos de los inorgánicos.

¹¹¹ Barreda, 2002^a, *Op. Cit.* p. 34

¹¹² Según el Informe Brundtland (1987) de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de la ONU el término *desarrollo sustentable* se define como la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades.

¹¹³ La comarca Ngöbe-Buglé se constituye en 1997 tras una larga lucha indígena para definir los límites del territorio en el que viven las etnias Ngöbe y Buglé: los habitantes más antiguos de Panamá. La comarca se

donde se reportan más de mil especies con actividad etnofarmacológica. El proyecto busca, entre otras cosas, realizar estudios fitoquímicos, farmacéuticos y de toxicidad necesarios para “validar científicamente” los usos tradicionales de las plantas medicinales de la región. Existen un gran número de proyectos de la misma naturaleza, como el *Atlas Etnicológico de México y Centroamérica* financiado por el BM, *Terralingua* que desarrolla un mapeo cruzado entre la diversidad cultural y la biológica, un programa entre la Comisión Centroamericana de medio Ambiente y Desarrollo) CCAD y la NASA (proyecto CCAD/NASA) que pretende localizar geográficamente la biodiversidad por medio de toda la tecnología de punta disponible, etc.

Los siete países centroamericanos junto con los estados mexicanos de Veracruz, Puebla, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo poseen amplias áreas ricas en diversidad de organismos biológicos, por ello integran el Corredor Biológico Mesoamericano¹¹⁴. Esta superficie —el 2% del total del territorio mundial, pero con el 19% de la riqueza en biodiversidad del planeta¹¹⁵— no sólo debe ser entendida como una fuente de materias primas, sino, especialmente como el patrimonio cultural de las comunidades. En Mesoamérica existen más de 102 etnias, y 46 de ellas se ubican en Centroamérica, mayoritariamente en Guatemala, país que concentra más del 80%. Los proyectos impuestos y por imponerse tratan de subordinar las necesidades de la población indígena centroamericana al mercado, así como desestructurar y desaparecer definitivamente a estos pueblos. Ante tales atentados, ha surgido una organización creciente por parte de las comunidades en contra del despojo y en defensa de los bosques, ríos, lagos, montañas, selvas y, principalmente, sus culturas, tradiciones, conocimientos y autonomía. Tal es el caso de las luchas indígenas de los tzeltales, tzotziles, choles y zoques de Chiapas, de los ngöble-buglé en Panamá, los emberá-wounaan de Panamá/Colombia, los bribri de Costa Rica, los sumos y miskitos de Nicaragua, los chortís, pech y tawahka de Honduras, los kekechís de Belice y muchos grupos mayas en Guatemala y El Salvador.

2.2.2. Ubicación estratégica de Centroamérica

Los países centroamericanos, por sus cualidades físicas y espaciales, son pieza clave en el contexto de la globalización y, sobre todo, en la expansión de los procesos productivos y mercados de consumo propios de la acumulación estadounidense. Centroamérica se caracteriza por poseer un territorio ístmico, de fácil tránsito y cercano a EU, particularidades que la convierten en ruta corta, cercana, barata y transitable para comunicar dos regiones de

localiza al oeste de Panamá frente al Mar Caribe, dispone de amplias bahías, ríos, selvas y una riqueza biótica inigualable. Una de las principales actividades que se han desarrollado en la región es el ecoturismo que se admira con las costumbres y tradiciones de esos pueblos. En la comarca habitan 154,355 personas, la mayoría dedicada a la agricultura (maíz, frijol, arroz, juca, etc.). El 99% de sus habitantes, según el censo panameño de 2010, se ubican por debajo de la línea de pobreza.

¹¹⁴ Barreda, 2002^a, *Op. Cit.* p. 36

¹¹⁵ Álvarez, Alejandro, 2002, “Seis factores estructurales que explican la estrategia del Plan Puebla Panamá”, en Álvarez, Alejandro, Barreda Andrés y Armando Bartra, 2002, *Economía Política del Plan Puebla Panamá*, Ed. Ítaca, México, p. 25

gran importancia para la producción y comercio de EU y, éstas, a su vez, con la producción y comercio mundiales. Nos referimos a las regiones Este y Oeste de EU.¹¹⁶

El Este de EU (entre el río Mississippi y la Costa Atlántica) es una región de gran relevancia en la producción estadounidense, pues, por una parte, debido a las formaciones físicas y el clima —los grandes lagos y las abundantes lluvias— es la más pródiga en recursos hídricos, los cuales alimentan las fértiles tierras del *cinturón cerealero* de la cuenca del Mississippi. Por otra parte, entre Texas, Oklahoma, el Golfo de México y las montañas Apalaches se asientan las principales reservas de carbón, petróleo, hierro y gas; materias primas vitales para el desarrollo del patrón tecnológico actual y que dan lugar a las principales siderurgias e industrias. Esta área concentra el 80% de la economía nacional y alberga las ciudades con mayor importancia en el país.

No casualmente es en esta región donde se han emplazado el grueso de las ciudades, industrias y la población del país. *Como Nueva York, Dallas, San Antonio, Filadelfia, Miami, Chicago, etc.*¹¹⁷

La región Oeste no es un territorio tan fértil, pero tiene otras características como desiertos y sierras con importantes reservas mineras. En general es un terreno seco, excepto por las fértiles tierras californianas y las enormes áreas boscosas protegidas en parques nacionales en donde se asientan las mayores reservas indígenas como *Warm Springs* en Oregón y *Colorado River* en California. El Oeste no concentra el grueso de la actividad económica productiva, la industria —a excepción de la importante producción industrial de California— y las ciudades como la región Este, pero es el lugar al que se ha trasladado el grueso de las operaciones comerciales y financieras del país debido al aumento de su comercio con Asia, adquiriendo gran importancia geoeconómica en el contexto de la globalización (véase mapa 5).

Al haber desplazado hacia el Pacífico parte importante de sus transacciones comerciales, se debe buscar nuevas y mejores rutas de acceso sea por tierra o mar, en la medida que el 80% de la actividad económica de EU se encuentra ubicada en el Oeste.¹¹⁸ Por tanto, se torna esencial la posibilidad de una comunicación rápida, barata y eficiente entre ambas. Sin embargo, existen grandes dificultades físicas para que ésta se lleve a cabo, pues en medio del territorio se encuentran las montañas Rocallosas que alcanzan una altura mayor a los 3 500 metros, seguidas de tres enormes desiertos, Mojave, Sonora y Chihuahua; las altas montañas de la Sierra Nevada (noroeste) y la Cordillera de las Cascadas (suroeste). En el intento por desarrollar la comunicación entre ambos extremos, se han construido puentes terrestres que cruzan el territorio de Oeste a Este, pero resulta más barato y fácil transitar por territorios menos montañosos o por una vía interoceánica. De ahí la gran importancia de México y los países ístmicos centroamericanos que, además de poseer un terreno menos montañoso y abundancia de ríos y lagos que permiten una vía de comunicación interoceánica, poseen una cuantiosa mano de obra barata que puede ser empleada en las industrias maquiladoras.¹¹⁹ Es por ello que Centroamérica se concibe como una zona que permite tener el control hegemónico sobre la región y sobre el mundo.

¹¹⁶ Barreda, 2002^a, *Op. Cit.* p. 40

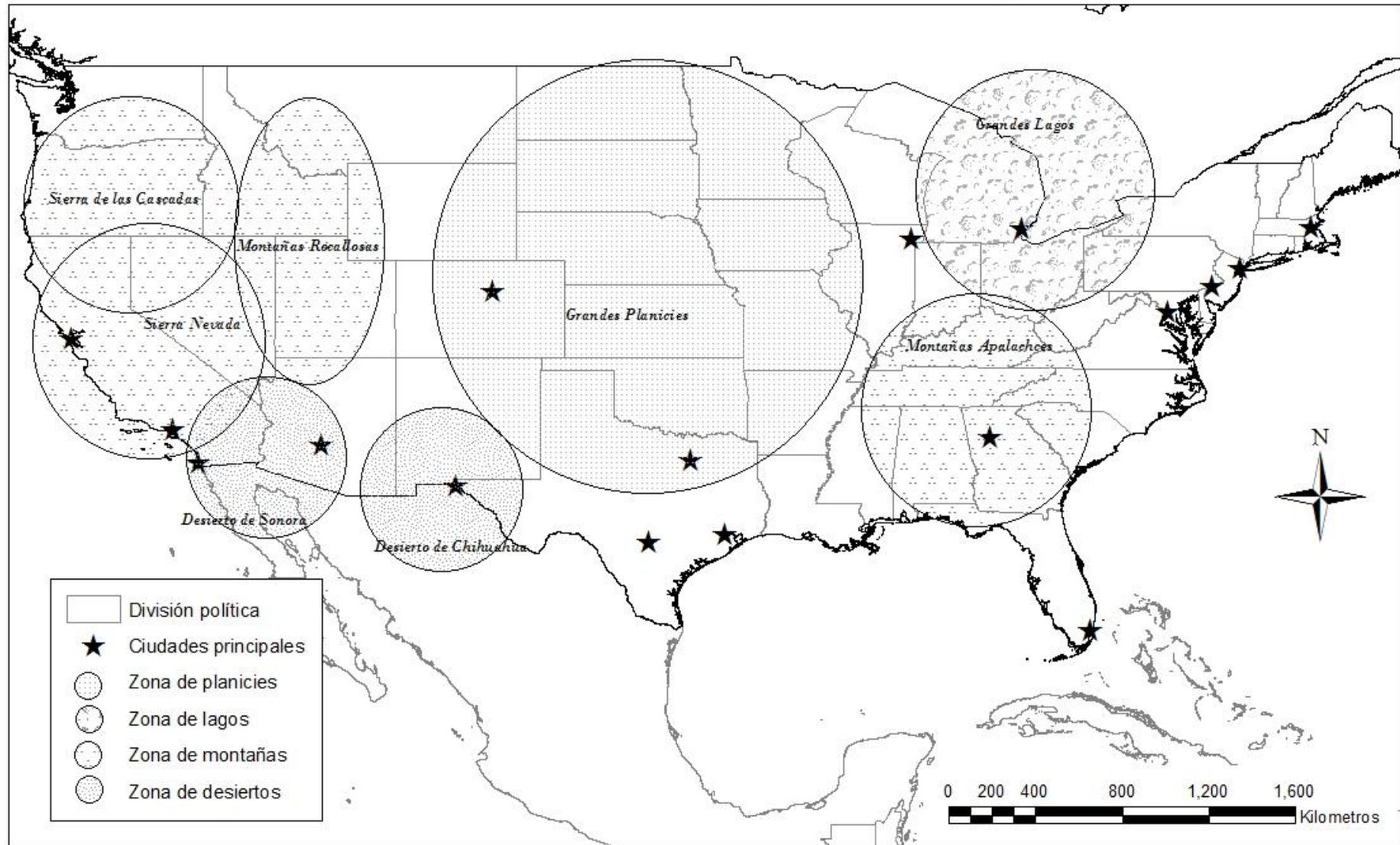
¹¹⁷ *Ibíd.* p. 41, cursivas mías.

¹¹⁸ Barreda, Andrés, 2002^b, “Los Peligros del Plan Puebla Panamá”, en Bartra, Armando, *Mesoamérica, los ríos profundos: Alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá*, Ed. Instituto Maya, México, p. 179

¹¹⁹ Barreda, 2002^a, *Op. Cit.* p. 42

Mapa 5

Relieve del territorio estadounidense y sus ciudades principales



Fuente: Elaboración Propia

Centroamérica es, desde mediados del siglo XIX, un territorio codiciado por sus características geográficas para la posible construcción de un canal interoceánico. Francia inició la construcción de uno en Panamá, al tiempo que Inglaterra y Estados Unidos planeaban otro que atravesara por Nicaragua. Medio siglo después (1903), EU desacredita los proyectos europeos mediante el discurso de la Doctrina Monroe¹²⁰ (América para los americanos); propicia y logra la separación entre Panamá y Colombia, y lleva a cabo la construcción del canal en la parte más estrecha de Panamá, área que sería dominada casi cien años por EU.

A partir del año 2000 la administración del canal paso a manos del gobierno de Panamá, sin embargo, ello no significa que la dominación se haya diluido, pues EU tiene una gran influencia en la economía, política y cultura del país. Respecto al Canal, la posibilidad de adquirir nuevamente su control —si se considera que la administración no es eficiente o por cuestiones de seguridad nacional— se mantiene abierta. Para EU, el canal es una vía de comunicación central en el sentido de la producción, el comercio (disminución de costos de transporte y distancias) en cuestiones estratégico-militares, así como en el afianzamiento de la hegemonía continental mediante la imposición de su dinámica de acumulación e influencia política y cultural en los países de Centro y Sudamérica.

El canal de Panamá es resultado de la revolución de las condiciones generales de la producción, en otras palabras, es consecuencia de la necesidad de medios de transporte y comunicación que sean capaces de trasladar las enormes masas de mercancías, producto del desarrollo de las fuerzas productivas. En el actual contexto de la globalización, de la ampliación de los mercados y del comercio, principalmente entre EU y Asia, la comunicación y transporte vía el canal de Panamá es central, pues más del 60% del total del transporte del canal es de origen estadounidense y las tres principales rutas que lo utilizan como vía de transporte se relacionan con dicho país: 1) de la costa este de EU a Asia, 2) de la costa este de EU a Sudamérica y 3) desde Europa a la costa oeste de EU y Canadá¹²¹ (véanse mapa 6 y cuadro 7).

La integración regional y mundial por medio de infraestructuras de comunicaciones y transportes, es un hecho que se consolida día a día con la construcción de carreteras, puertos marítimos, aeropuertos, vías férreas, etc., en general son condiciones que están logrando la interconexión entre los distintos bloques económicos del mundo. Ejemplo de ello es el canal de Panamá que comunica los Océanos Atlántico y Pacífico, y la Ruta Panamericana que consiste en un sistema de carreteras que va desde Alaska hasta la Patagonia recorriendo 48,000 km y uniendo los numerosos corredores industriales localizados a largo de ella. Estas vías están orientadas al desarrollo del comercio internacional y no al desarrollo de las comunidades por dónde pasan, sino al contrario, propician la migración forzada de las regiones rurales de toda Latinoamérica, promoviendo la destrucción ambiental, cultural y demográfica de estos pueblos.

¹²⁰ Pizzurno, Patricia, 2004, “El istmo de Panamá en la Geopolítica de los Estados Unidos a comienzos del Siglo XX: Canal y Dominación”, en *Colombia y Panamá. La metamorfosis de una nación en el siglo XX*, Bonilla Heraclio y Montañez, Gustavo (coordinadores.), Ed. Universidad Nacional de Colombia-Convenio Andrés Bello, Colombia, p. 307.

¹²¹ Autoridad del Canal de Panamá, 2009, información disponible en www.pancanal.com

Cuadro 7

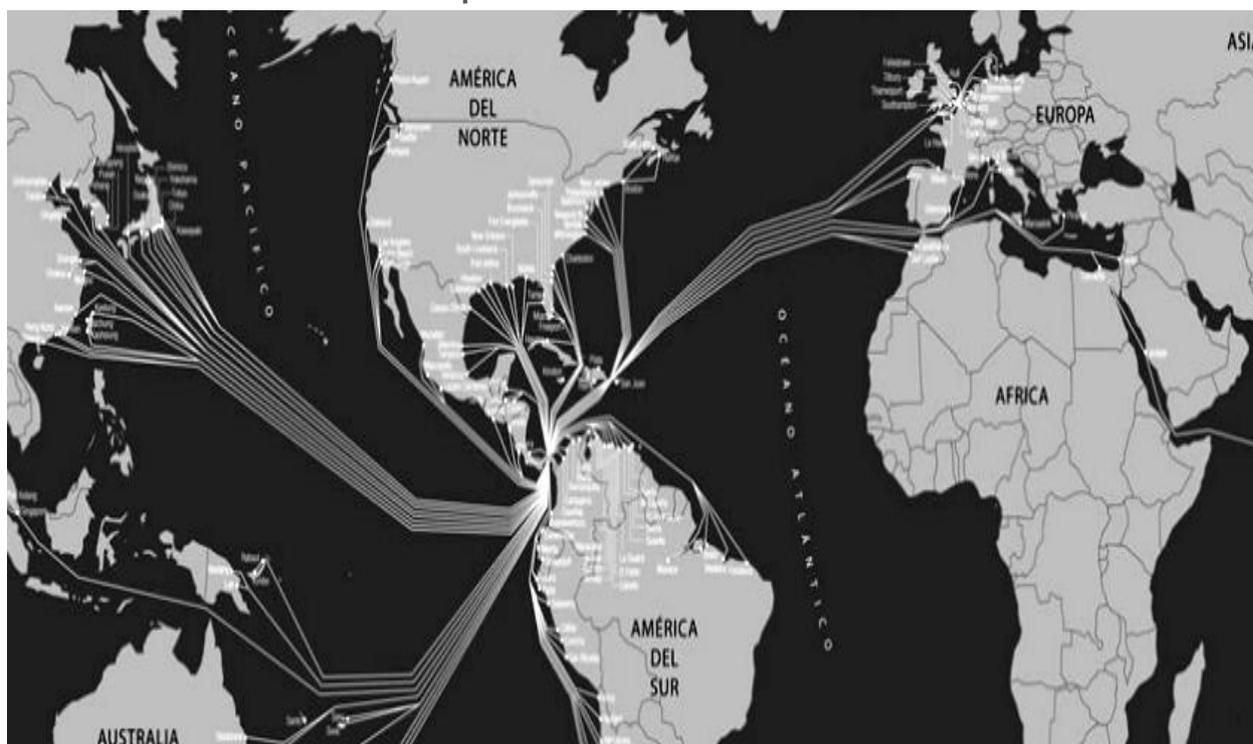
Rango de países según su flujo de carga a través del Canal de Panamá, 2010				
<i>Toneladas largas¹</i>				
Rango	País	Carga total	%²	
1	Estados Unidos	136 806 858	33.27	
2	China	43 617 225	10.60	
3	Chile	26 761 094	6.50	
4	Japón	22 172 675	5.39	
5	Corea del Sur	19 089 257	4.64	
Resto del mundo		162 801 205	39.5	
Total		411 248 314	100.00	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Administración del Canal de Panamá (ACP), 2010

Notas:
¹ La tonelada larga equivale a 1,106.044 kilos.
² Porcentaje de la carga nacional en el total de la carga anual que transitó por el Canal de Panamá en 2010.

Mapa 6

Rutas marítimas que utilizan el Canal de Panamá, 2009



Fuente: Autoridad del Canal de Panamá, 2009

2.3. Breve historia de América Central

La presentación de un panorama histórico de la región tiene el objetivo de ampliar la comprensión de América Central en toda su complejidad. Muchos de los hechos históricos que han marcado a estos países son parte de distintos fenómenos que se repiten en la región e incluso en el resto de Latinoamérica. Nos referimos a la dependencia basada en la superexplotación del trabajo, extracción indiscriminada de recursos naturales; exterminio de la población indígena, subordinación económica, violencia, etc. Éstos tienen como hilo conductor la intervención de las grandes potencias, primero Europa y luego EU, desde el siglo XVI hasta la actualidad, sobre la conducción política, económica, social e ideológica de estos Estados.

Ciertas condiciones deben cumplirse para que un país mantenga el liderazgo a nivel global, éstas tienen que ver con la capacidad para determinar normas generales de funcionamiento de la reproducción mundial y deben comprender sustancialmente, lo siguiente: 1) *El elemento económico en sus aspectos de masa y tasa*, referente a la capacidad de determinar la escala de utilización y generación de los recursos productivos y reproductivos; a la posesión de la superioridad tecnológica y productiva del trabajo, a la capacidad de implantar a otros sus modalidades generales en el proceso de trabajo y la esencialidad de la producción. 2) *Elementos económicos culturales y reproductivos*, se refieren a la implantación de su propia *concepción del mundo*, a la imposición de su modo de vida material y social para darle un carácter universal. 3) *El elemento Militar*, como mecanismo de regulación, sancionador y de control. 4) *Elementos geográficos, o geopolíticos y geoeconómicos*, relacionado a la definición de jerarquías que guardan los diferentes territorios en torno de las fuerzas productivas mundiales.¹²²

La implantación de todos estos elementos ha logrado sus objetivos en Centroamérica. Los modos de producción y reproducción han sido sucesivamente determinados desde el exterior. Al hablar de la historia de América Latina y, en este caso particular, de Centroamérica, hemos de admitir que las riquezas del territorio y de su población son su propia desgracia, pues los han convertido en víctimas de saqueo, guerras, deudas, pobreza generalizada, violencia, éxodo forzado, etcétera.

2.3.1. Centroamérica: siete países, una historia compartida

Con la conquista de América en el siglo XVI, comienza a contarse la historia de Latinoamérica dentro del sistema mundial capitalista como un lugar de innumerables riquezas materiales, tales como especies, maderas y metales preciosos (oro y plata). A partir de entonces Centroamérica, y América Latina en general, se convirtió en un área de constantes saqueos por parte de los europeos.

La pimienta, el jengibre, el clavo de olor, la nuez moscada y la canela eran tan codiciados como la sal para conservar la carne en invierno sin que se pudriera ni perdiera sabor. Los Reyes Católicos de España

¹²² Ceceña; Ana Esther y Barreda, Andrés, 1995, “Producción estratégica como sustento de la hegemonía mundial. Aproximación metodológica”, en Ceceña y Barreda (coords.), *Op. Cit.* p. 15

decidieron financiar la aventura de acceso directo a las fuentes, para liberarse de la onerosa cadena de intermediarios y revendedores que acaparaban el comercio de especias y plantas tropicales, las muselinas y las armas blancas que provenían de las misteriosas regiones de oriente. El afán de metales preciosos, medio de pago para el tráfico comercial, impulsó también la travesía de los mares malditos. Europa entera necesitaba plata; ya casi estaban exhaustos de filones de Bohemia, Sajonia y el Tirol.¹²³

Paralelamente, tuvo lugar el exterminio de los pueblos indígenas americanos, por medio de las campañas militares para conquistarlos, su venta como esclavos para luego ser enviados a Europa, donde en un corto tiempo morían por medio de la superexplotación del trabajo, las hambrunas y por el arribo de enfermedades letales como la viruela, el tétanos, tifus, lepra, etc.

Aquella violenta marea de codicia, horror y bravura, no se abatió sobre estas comarcas sino al precio del genocidio nativo: las investigaciones recientes mejor fundadas atribuyen al México precolombino una población que oscila entre los veinticinco y treinta millones, y se estima que había una cantidad semejante de indios en la región andina; América Central y las Antillas contaban entre diez y trece millones de habitantes. *Los indios de las Américas sumaban no menos de setenta millones, y quizá más, en el horizonte; un siglo y medio después se habían reducido, en total, a sólo tres millones y medio.*¹²⁴

El exterminio y el saqueo en América Latina, son elementos fundamentales en el movimiento de *la acumulación originaria*,¹²⁵ éstos estimularon el desarrollo de la industria europea a partir de la subordinación de las economías latinas al mercado exterior.

El descubrimiento de los yacimientos de oro y plata de América, la cruzada de exterminio, esclavización y sepultamiento en las minas de la población aborigen, el comienzo de la conquista y el saqueo de las Indias Orientales, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros: son todos hechos que señalan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos representan otros tantos *factores fundamentales* en el movimiento de *la acumulación originaria*.¹²⁶

La riqueza, el poder y las tierras en América Central en la época colonial, se concentraron en manos de mercaderes, dueños de minas y latifundistas “productores” de monocultivos. Esta dinámica monopolizadora se reprodujo aún después de la promulgación de la Independencia centroamericana (1821) —en ese entonces República Federal de Centro América—. La lucha en contra de la subordinación europea fue un medio para lograr el reacomodo en la posesión de tierras; de manos españolas pasaron a manos de burguesías nacionales e incluso al control de otras potencias como Inglaterra, Alemania y Estados Unidos. A mediados del siglo XIX, el papel de Centroamérica dentro de la división internacional del trabajo la consolidó como un área productora de materias primas y alimentos, especialmente extractora y exportadora de grana, añil¹²⁷— en la primera mitad de dicho siglo—, madera, caña de azúcar, café y banano —en la segunda—.

A los compradores ingleses sucedieron los alemanes y norteamericanos; los consumidores extranjeros dieron vida a una burguesía nativa del café, que irrumpió en el poder político, a través de la revolución liberal de Justo Rufino Barrios, a principios de la década de 1870. La especialización agrícola, dictada desde afuera, despertó el furor de la apropiación de tierras y de hombres: el latifundio actual nació, en Centroamérica, bajo las banderas de la libertad del trabajo. Así pasaron a manos privadas grandes

¹²³ Galeano, Eduardo, 1971, *Las Venas Abiertas de América Latina*, Ed. Siglo XXI, México, p.16

¹²⁴ *Ibid.* p. 59

¹²⁵ La *acumulación originaria* se refiere a un proceso de acumulación previo a la acumulación capitalista, es decir, una acumulación que no resulta de este modo de producción, sino que es su *punto de partida*. La acumulación originaria crea la relación capitalista (asalariados por un lado y dueños de los medios de producción por otro), pues propicia la escisión entre el productor directo y los medios de producción a partir del despojo y monopolización de la propiedad privada de estos últimos. Cf. Marx, 2005, *Op. Cit.* cap. XXIV

¹²⁶ Tomo I vol. 3 de *El Capital* citado por Galeano Eduardo, *Op. Cit.* p. 42

¹²⁷ La grana o cochinilla y el añil, que proporcionaban tintura roja y plata respectivamente, tenían amplia demanda en la industria textil europea en la primera mitad del siglo XIX.

extensiones baldías, que pertenecían a nadie o a la Iglesia o al Estado, y tuvo lugar el frenético despojo de las comunidades indígenas.¹²⁸

Los pobladores fueron obligados a ceder sus tierras para el desarrollo de cultivos orientados a la exportación, dejó de sembrarse maíz, frijol, arroz, etc., a excepción de las minúsculas parcelas para el consumo de subsistencia, para dar paso a la producción de café, banano, caña de azúcar, etc., con ello se perdió la soberanía alimentaria de una gran parte de la población rural, lo que contribuyó a la conversión de los pobladores en mano de obra — muchas veces bajo esclavitud disfrazada— temporal o definitiva, en otras palabras, la población centroamericana fue forzada a convertirse en EIR latente o fluctuante.

2.3.2. América Central en los siglos XIX y XX

2.3.2.1. Guatemala

En el siglo XIX, después de su separación de México en 1824 y la disolución de la Federación de Estados Centroamericanos en 1838, Guatemala quedó bajo el gobierno de dictadores y el dominio político y económico de EU. En este periodo, que abarcó hasta 1944, se profundizó el largo proceso de despojo de tierras, mediante la aprobación de leyes de propiedad privada (en 1850)¹²⁹ en contra de los indígenas y en beneficio de la United Fruit Co. (UFC) de EU, otros terratenientes y grandes elites relacionadas con el cultivo del café.

La industria cafetalera en Guatemala comenzó su crecimiento desde mediados del siglo XIX, a causa de la demanda europea y estadounidense que produjo un auge de las utilidades del producto en toda Centroamérica. En 1880, la producción de café representaba el 92%¹³⁰ del ingreso nacional; de igual manera, los plátanos y la madera se convirtieron en importantes productos de explotación. En 1926, el 93%¹³¹ de las tierras cultivables estaban monopolizadas por la UFC, hacendados y productores de café, muchos de ellos alemanes.

El gobierno estadounidense, para garantizar la seguridad de sus ciudadanos y propiedades en territorio guatemalteco, intervino política y militarmente en numerosas ocasiones, impuso gobernantes y se encargó, por un lado, de dar grandes concesiones a las compañías extranjeras y, por otro, de reprimir fuertemente el descontento social. Entre los gobiernos impuestos destaca el de Jorge Ubico (1931-1944)¹³² por el número de concesiones a la UFC y el alto grado de violencia que utilizaba para replegar las protestas populares.

De 1945 a 1954 se vive un breve periodo de gobiernos que impulsaron cambios en beneficio de la población. Uno de ellos fue el mandato del militar Jacobo Arbenz, quien legalizó el partido comunista (PGT: Partido Guatemalteco de los Trabajadores) en Guatemala y promulgó la reforma agraria de 1952, la cual proponía entregar tierras no cultivadas a campesinos pobres. Sin embargo, mediante el argumento de que Guatemala se encontraba bajo amenaza comunista, EU llevó a cabo la “Operación Éxito” (1954)¹³³ para derrocar al

¹²⁸ Galeano, *Op. Cit.* p.169

¹²⁹ Cockcroft, 2001, *Op. Cit.* p. 164

¹³⁰ *Ibid.* p. 164

¹³¹ *Ibid.* p. 164

¹³² *Ibid.* p. 165

¹³³ *Ibid.* p. 168

presidente. La verdadera razón fue que la mayor parte de las tierras que se pretendía repartir, eran propiedad de la UFC.¹³⁴

En un discurso difundido por radio y televisión a mediados de 1954, el secretario de Estado Dulles informó a los estadounidenses que Guatemala acababa de ser liberada del yugo del comunismo.¹³⁵

Después del golpe de estado del 54, se implantaron una serie de gobiernos militares por más de treinta años (1954-1982), que sobresalieron por su brutalidad en contra de la población y la insurgencia. Las discrepancias políticas y económicas entre los militares, originó sucesivos golpes de estado ejecutados por diferentes sectores de milicia, pero siempre con el soporte incondicional de EU. Los apoyos iban desde financiamiento, armas, tropas, capacitación de fuerzas militares y policiales, organismos de inteligencia, escuadrones de la muerte, etc.

La resistencia tuvo lugar gracias a algunos de los guerrilleros que sobrevivieron a la cacería de disidentes de 1954, quienes fueron influenciados por la Teología de la Liberación¹³⁶ y formaron en 1972 el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP). Por primera vez en la historia latinoamericana moderna, unidades guerrilleras lideradas por indígenas se convirtieron en la punta de lanza de un movimiento revolucionario nacional.¹³⁷

La mayoría de los guatemaltecos llegó a los años ochenta del siglo XX en condiciones de extrema pobreza, mientras que un pequeño grupo de inversionistas se volvían más y más ricos. El despojo en el campo y la pérdida de la soberanía alimentaria, originaba que a las ciudades llegaran numerosos contingentes de familias campesinas hambrientas, el país se urbanizó en más de 40%¹³⁸ en menos de treinta años. Los habitantes de la ciudad sobrevivían con salarios muy bajos y sin opción a protestar a causa de las constantes muestras de violencia por parte del estado. Durante este periodo, Guatemala ganó la reputación de ser uno de los peores violadores de derechos humanos en el mundo. En 1987, el número de desaparecidos llegó a cuarenta mil, unos quinientos pueblos indios fueron arrasados —tanto por la guerrilla como por el ejército— y un millón de personas tuvieron que huir de sus hogares.¹³⁹

A pesar de los intentos por establecer la paz desde 1985, éstos se vieron frustrados por las frecuentes intervenciones de EU en la guerra con el pretexto de la vinculación de funcionarios en el tráfico de drogas. Fue hasta 1992 cuando Rigoberta Menchú, campesina que perdió la mitad de su familia en la guerra, obtuvo el premio Nobel de la Paz y organizaciones pro-derechos humanos a nivel internacional se manifestaron, que condijó al dialogo entre el gobierno, los militares y la guerrilla. Seis años más tarde se firmaron los acuerdos de paz.

En las elecciones de 1991, José Antonio Elías, cristiano de extrema derecha educado en Stanford, ganó “democráticamente” la presidencia, su gobierno marcó el inicio del periodo

¹³⁴ *Ibíd.* p. 160

¹³⁵ *Ibíd.* p. 168

¹³⁶ En 1965, el Vaticano amplió la definición de *pecado* para incluir cualquier contribución a la injusticia social. A partir de ello, la iglesia latinoamericana, reformada con los recientes cambios en la región, propuso la Teología de la Liberación como *una opción preferente por los pobres*, con la cual buscaba la redistribución de la riqueza. Esta idea llevó a un gran número de sacerdotes, religiosas y creyentes; al activismo y a tomar las armas junto a las guerrillas. Causa por la que muchos católicos en Centroamérica fueron “disciplinados” mediante el uso de la violencia. Cf. Cockcroft, 2001, p. 51-53

¹³⁷ Cockcroft, 2001, *Op. Cit.* p. 171

¹³⁸ *Ibíd.* p. 170

¹³⁹ *Ibíd.* p. 180

neoliberal en Guatemala, con la implementación de programas de austeridad económica para la reducción de la inflación y pago de la deuda externa.

2.3.2.2. Belice

Belice es parte de los siete países que identificamos como centroamericanos, y comparte numerosas características con la región, pero, las diferencias son mayores. En contraste, Belice no fue establecida como colonia de España, pues los conquistadores lo consideraron un lugar inhóspito por sus condiciones geográficas, clima y pantanos. Estas mismas características atrajeron a los piratas y corsarios británicos, quienes se establecieron para dedicarse a la explotación del palo de tinte.¹⁴⁰

Los siglos XVI y XVII se caracterizaron por constantes luchas entre británicos y españoles por el control del territorio. Cuando los ingleses fueron expulsados definitivamente de la península de Yucatán por los españoles, se trasladaron a Belice, lo que incrementó la importancia del asentamiento inglés. En 1862¹⁴¹ Belice fue decretada formalmente colonia británica con el nombre de Honduras Británica. La ubicación estratégica del país fue uno de los principales intereses ingleses en el territorio, pues era considerada una puerta de entrada para las mercancías británicas hacia América.

Los cortadores británicos estuvieron renuentes de su adhesión a Inglaterra, y es que con el sistema de corona real, desaparecieron sus instituciones y autonomía. Sus demandas se enfocaron en la recuperación de los derechos perdidos y su regreso al autogobierno. En el siglo XX este movimiento, luchó por la independencia, sin embargo, Inglaterra se negaba a concederla por las constantes amenazas guatemaltecas de invadir el territorio. Finalmente, en 1963 se dio el primer paso hacia la emancipación cuando se otorgó facultad absoluta a Belice para la autogestión de sus asuntos. La independencia finalmente tiene lugar en 1981 tras numerosas reuniones entre la ONU, Inglaterra y Guatemala para garantizar la soberanía beliceña.

2.3.2.3. El Salvador

El Salvador, el país más pequeño y más densamente poblado de la región, ha tenido grandes problemas en la distribución de la tierra a lo largo de su historia. En la colonia, los mestizos descendientes de europeos monopolizaron la tierra, en el Siglo XIX, la popularidad del café originó la aprobación de leyes que terminaron con las tierras comunales y forzaron a los indígenas a trabajar extenuantemente —en la agroexportación y construcción del ferrocarril— a cambio de salarios muy bajos.

El panorama de saqueos y pobreza crónica que significó para la población el auge del café; aunado a la depresión económica de 1929, despertó gran descontento en la sociedad, lo que originó un número importante de protestas en universidades, fábricas y el campo, las cuales fueron replegadas rápidamente mediante una matanza de 30 mil personas en 1932. A

¹⁴⁰ Del palo de tinte se extraía un colorante para ser usado en la lana y era considerado un producto con valor económico importante.

¹⁴¹ *Ibid.* p. 145

partir de entonces el país estuvo condenado al mandato militar —ininterrumpido— más largo de la historia de América Latina, con una duración de más de 55 años (1932-1987).¹⁴²

Los militares, aliados a los terratenientes y a “la oligarquía” de los comerciantes, se convirtieron en una especie de casta dominante. Se distinguían por sus creencias reaccionarias, su desprecio hacia los trabajadores y profesionales de clase media, y especialmente a los indígenas.¹⁴³ La dictadura fue un periodo de constantes torturas, ejecuciones, desapariciones, en dónde los escuadrones de la muerte —dirigidos por Roberto D’Abuisson— tuvieron un papel central. El apoyo económico de EU a El Salvador estuvo presente desde la revuelta de 1932 hasta 1987,¹⁴⁴ año en que la ayuda llegó a ser mayor que el presupuesto salvadoreño, convirtiéndose en el mayor receptor de ayuda norteamericana para cuestiones militares.

Un informe rendido por la USAID en 1967 concluía diciendo que los asesores estadounidenses “habían entrenado eficientemente a la guardia nacional y a la policía nacional en las tácticas básicas, de suerte que las autoridades habían tenido éxito al manejar todas las manifestaciones por motivos políticos de los últimos años”.¹⁴⁵

En el decenio de los sesenta las actividades económicas de la oligarquía y de las empresas estadounidenses se diversificaron hacia la ganadería, la industria, la banca, el comercio y a la mecanización de la producción de café, algodón y azúcar. El crecimiento económico de esta década fue resultado del desarrollo de la producción industrial, el aumento del comercio de la región —por la creación del Mercado Común Centroamericano— y los bajos salarios (aproximadamente cuatro dólares por doce horas de trabajo).¹⁴⁶

La oligarquía se enriqueció al tiempo que la población empobreció aún más, lo que promovió el desarrollo de movimientos revolucionarios con base en la unidad marxista-cristiana¹⁴⁷ y a la organización de la población rural y urbana. El aumento de la militancia política y su presión hacia el gobierno, dieron como resultado el llamado a las elecciones en 1972, 1974 y 1977. En todas ellas hubo fraudes que impidieron la llegada de demócratas cristianos y otras fuerzas de oposición al poder, lo que originó que la guerrilla aumentara su popularidad en los ochenta como alternativa viable al conflicto. El activismo político de gran parte de la población significó una amenaza contra la élite, por lo que se organizaron nuevos grupos terroristas de ultraderecha que intensificaron la represión, haciendo que cualquier reunión pública —inclusive las misas— fuera imposible. Los curas, campesinos, indígenas y

¹⁴² *Ibíd.* p. 187

¹⁴³ El racismo contra los indígenas, común en toda América Latina, fue particularmente endémico de El Salvador. La idea de que “los indios eran como los comunistas” fue un buen pretexto para llevar a cabo la campaña de terror, violaciones, torturas y difamaciones de lo que fuera indio o campesino.

¹⁴⁴ Cockcroft, *Op. Cit.* p. 189

¹⁴⁵ *Ibíd.* p. 197

¹⁴⁶ *Ibíd.* p. 198

¹⁴⁷ La corriente marxista-cristiana surge con la unión de los jóvenes marxistas que se vincularon a Fidel Castro en contra de Batista (quienes hicieron hincapié en la acción armada frente a la injusticia, deseaban ayudar a las revoluciones de otras naciones con ayuda material. Abogaban a favor de las cuestiones morales y humanistas, y en no hacer concesiones a las empresas trasnacionales que se negaban a tratar dignamente a sus trabajadores etc. Ernesto “Che” Guevara fue el principal representante de este “nuevo” marxismo) al igual que los promotores de la Teología de la Liberación; con el fin de buscar respuestas políticas en favor de la paz por medio de la guerrilla. Estas *peculiares* alianzas fueron comunes en Guatemala, El Salvador y Nicaragua.

trabajadores en pro de la Teología de la Liberación fueron víctimas de los militares y escuadrones de la muerte.¹⁴⁸

Las constantes acusaciones por parte de la opinión pública internacional hacia la intervención de EU como principal impedimento para poner fin a la guerra, obligaron a éste a reducir la ayuda militar y a patrocinar elecciones presidenciales *limitadamente democráticas* en 1984 y 1991.¹⁴⁹ En ambas ganó el partido de derecha ARENA, el cual implementó medidas neoliberales a cambio de préstamos necesarios para superar la angustiada situación económica. Entre las acciones que se llevaron a cabo estuvieron las privatizaciones de los bancos, empresas estatales, apertura el comercio por medio del acuerdo de mercado común centroamericano, etc., medidas que fueron impulsadas especialmente durante el mandato de Alfredo Cristiani (1989-1994).

En 1992 comienzan las negociaciones de los acuerdos de paz, resultado de la presión internacional y en enero de 1996 se firmó el Acuerdo de Paz de Chapultepec. Los EU, por su parte, hasta la fecha no han reconocido su intervención en la guerra, e incluso señalan a la extrema derecha y extrema izquierda como los únicos responsables del saldo de 80 mil salvadoreños muertos y más de un millón de desplazados.

2.3.2.4. Honduras

Después de la Independencia en 1821, a diferencia de Guatemala y El Salvador, Honduras no desarrolló una economía multimillonaria basada en la producción de café. Más bien estuvo orientada hacia la ganadería con una élite muy débil. En los últimos años del siglo XIX y primeras décadas del XX, el gobierno hizo generosas concesiones a tres compañías agroexportadoras estadounidenses, la Standard Fruit, Zemurray's Cuyamel Fruit Company, y la UFC¹⁵⁰ Este hecho convirtió a Honduras en la *primigenia*¹⁵¹ "República Bananera" ocupada por los infantes de marina de EU, quienes, junto con los finqueros; tenían gran influencia en la política y economía del país. Para 1892, la exportación de banano constituía el 11.3% de las exportaciones, y una década más tarde el comercio de este producto sería tan intenso, que llegó a representar el 53% del total de las mismas.

Durante los treinta y cinco años de su existencia, la United Fruit Company ha producido, transportado y distribuido aproximadamente dos mil millones de racimos de bananos. Para desarrollar estas actividades económicas ha gastado en los trópicos una gran cantidad de dinero, una parte de la cual ha recuperado en los mismos trópicos gracias a sus transportes por barco, ferrocarril, a la radio y otros servicios y por ventas y servicios de hospital. En su busca de beneficios ha transformado selvas enmarañadas en centros de actividad humana, por lo menos temporalmente; ha construido edificios, redes de ferrocarril y otras obras de moderna civilización material; ha levantado hospitales excelentemente equipados y ha reducido, aunque no ha eliminado, la amenaza de las fiebres tropicales. [...] Mientras realizaba estas obras igualmente constructivas, esta poderosa compañía ha hundido competidores, dominado gobiernos, ha sometido empresas ferroviarias, ha arruinado plantaciones, ha ahogado cooperativas, ha explotado a trabajadores, ha combatido el trabajo organizado y ha abusado de los consumidores. Este uso del poder

¹⁴⁸ Un ejemplo de la magnitud del terrorismo de estado fue el asesinato de arzobispo Romero mientras oficiaba misa. Hecho causado por haber suplicado al presidente Carter que pusiera fin a la ayuda militar, y pedir a los soldados que no mataran a sus compatriotas trabajadores y campesinos.

¹⁴⁹ Cockcroft, *Op. Cit.* p. 214

¹⁵⁰ *Ibid.* p. 225

¹⁵¹ Cf. *Ibid.* p. 225

por una empresa de una nación fuertemente industrializada en países extranjeros relativamente débiles constituye un tipo definido de imperialismo económico.¹⁵²

En la década de 1950 comenzó la modernización e industrialización del país por medio del financiamiento del Banco Mundial y bancos extranjeros. En este mismo decenio unos cincuenta mil trabajadores y campesinos, encabezados por el Partido Comunista de Honduras, iniciaron una huelga que paralizó la economía durante 69 días, hecho que atemorizó al gobierno lo suficiente para firmar un tratado militar con EU, al cual permitía realizar maniobras militares. A pesar de la represión, los trabajadores lograron el derecho a sindicalizarse¹⁵³ y realizaron reformas agrarias (1962, 72 y 75),¹⁵⁴ que si bien moderaron la agitación, no beneficiaron a más de una décima parte de los hondureños del campo.

La época de los setenta y ochenta se caracteriza por el arribo de transnacionales como la Colgate-Palmolive, Dodge, Sterling Drugs y Texaco,¹⁵⁵ que generaron tasas de utilidades a la par de las —entonces recién diversificadas— empresas bananeras. Los trabajadores urbanos y rurales se revelaron nuevamente a causa de los bajos salarios y en contra de dirigentes sindicales vendidos, que más tarde se afiliaron a organizaciones demócrata-cristianas e izquierdistas para mayor incidencia. Esta tendencia hacia la militancia, más el miedo al posible contagio comunista de las guerrillas de Guatemala, El Salvador y Nicaragua, ocasionó que el presidente estadounidense Carter enviara fuerzas especiales del ejército (boinas verdes) para entrenar soldados hondureños en las operaciones de seguridad en las fronteras¹⁵⁶ con estos tres países. Lo que significó una nueva ocupación, así como un nacionalismo con un profundo sentimiento anti-estadounidense entre la población hondureña.

Las duras críticas en contra de la intervención, las violaciones de derechos humanos y el ardiente nacionalismo,¹⁵⁷ influyeron para que EU se retirara y llamara a elecciones en las que ganó Rafael Leonardo Callejas, quien se negó a aplicar reforma alguna a los militares y puso en práctica un riguroso programa económico de corte neoliberal, que empeoró las condiciones sociales.

2.3.2.5. Nicaragua

Este territorio comparte con Panamá la cualidad de poseer una vía potencial para un canal interoceánico,¹⁵⁸ lo que ha causado frecuentes intervenciones de naciones extranjeras, especialmente de EU. El dominio extranjero sobre el territorio, después de la Independencia, se centró en la idea de una ruta marítima para llegar a la costa Este de EU durante la “fiebre

¹⁵² Kepner, Charles y Soothill, Jay, 1961, El imperio del Banano: *Las Compañías Bananeras contra la soberanía de las Naciones del Caribe*, Tomo I, Ed. Imprenta Nacional de Cuba, Cuba, p. 28

¹⁵³ Honduras tenía después de la Nicaragua sandinista, el porcentaje más alto de trabajadores rurales y urbanos sindicalizados en América Central para fines de los años ochenta.

¹⁵⁴ Cockcroft, *Op. Cit.* p. 228

¹⁵⁵ *Ibíd.* p. 229

¹⁵⁶ Se otorgó a los militares salvadoreños el derecho de hacer cateos en los campos de refugiados en Honduras; asimismo, los militares hondureños unieron fuerzas con éstos para matar a salvadoreños que huían. Entre las matanzas destacan la del río Sumpul, en 1980 y la del río Lempa, en 1981.

¹⁵⁷ Cockcroft, *Op. Cit.* p. 234

¹⁵⁸ La ruta del posible canal sigue el río San Juan a lo largo de la frontera sur con Costa Rica y atraviesa los lagos de Nicaragua y Managua; para finalmente salir al Océano Pacífico. [Aguirre, 2002: p. 15]

del oro”; una de ellas fue la encabezada por William Walker, quien se declara presidente (1855-1860),¹⁵⁹ que se dedicó a exterminar a la población miskita e instituyó la esclavitud.

Después de la expulsión de Walker, la élite conservadora nicaragüense establece una dictadura que duró 30 años, durante los cuales se promulgaron leyes para la apropiación de tierras comunales y reclutamiento de fuerza de trabajo campesina para el cultivo del café y la tala árboles de caoba. Para 1893, se instaura una dictadura liberal (16 años) que difirió de la anterior por utilizar el endeudamiento de pequeños agricultores como método para acaparar tierras y mano de obra. También aspiró a reducir la dependencia económica respecto de EU por medio de alianzas comerciales con Inglaterra y Alemania (1909), hecho que provocó la invasión estadounidense a las costas, para después imponer a un presidente conservador (1909-1912)¹⁶⁰ que cedió los ferrocarriles y los bancos a EU.

La precaria situación de los trabajadores y campesinos originó un levantamiento armado liderado por Augusto César Sandino, al que se adhirieron algunos liberales en 1926,¹⁶¹ quienes posteriormente se separarían de Sandino para acceder a una tregua política con EU, la cual exigía la disolución de los ejércitos liberal y conservador, y la creación de una guardia nacional encabezada por Anastasio Somoza, que sería entrenada, dirigida y armada por EU. Por otro lado Sandino firmó un acuerdo de paz con el presidente Sacasa, en el cual se prometían tierras para los guerrilleros y campesinos. Sin embargo, el movimiento es abatido en 1934 con la ejecución de Sandino y un gran número de sandinistas. Dos años más tarde Somoza encabeza el golpe de estado contra Sacasa e impone la dictadura de la dinastía Somoza que duraría 45 años. La dictadura consolidó su poder en la violencia y el terror, por medio de un ejército de élite entrenado para torturar y matar. Somoza e hijos, se encargaron de concretar una frágil paz con la élite nicaragüense, dividiendo la propiedad de la riqueza nacional en cuatro partes: el grupo Somoza, los liberales, la oligarquía tradicional y los extranjeros.¹⁶²

Ante las frecuentes atrocidades y despojos, campesinos, estudiantes —influenciados por la Revolución cubana— y diversas ramas de la resistencia guerrillera, formaron el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en 1961,¹⁶³ para derrocar a los Somoza. En el decenio de los setenta —debido a la larga historia de intervención extranjera y negociaciones fallidas— se produjo un nacionalismo ferviente que se sintió incluso entre algunas élites acaudaladas que se unieron al movimiento. En 1979 triunfa la Revolución Sandinista mediante el movimiento de masas en las ciudades, columnas guerrilleras en las montañas y una insurrección popular que cercó los cuarteles de Somoza y derrotó a su ejército.¹⁶⁴

Con la victoria de la Revolución vinieron reformas sociales en beneficio de los nicaragüenses, entre ellas se encontraban la campaña de educación, que logró reducir el analfabetismo de 52% a 12%,¹⁶⁵ el modelo de atención primaria de salud que abarcaba el 80%

¹⁵⁹ *Ibíd.* p. 247

¹⁶⁰ *Ibíd.* p. 248

¹⁶¹ *Ibíd.* p. 249

¹⁶² *Ibíd.* p. 252

¹⁶³ *Ibíd.* p. 254

¹⁶⁴ Núñez Soto, Orlando, 2007, “Elecciones en Nicaragua y el regreso del Frente Sandinista”, en *Revista Contexto Latinoamericano* No. 2, enero-marzo, Ed. Ocean Sur, Colombia, p. 89

¹⁶⁵ Cockcroft, *Op. Cit.* p. 257

de la población,¹⁶⁶ reforma agraria que distribuyó 810 mil hectáreas a 60 mil familias, mejoramiento de la nutrición, acceso a servicios, sindicalización de los trabajadores, igualdad de género, entre otras. Sin embargo, el ejército de los *contras* (brazo armado antisandinista financiado por la élite y los EU) se dio a la tarea de sabotear los intentos de cambio. Destruyeron hospitales y escuelas, secuestraron y/o asesinaron maestros, enfermeras, doctores, sindicalistas, campesinos, etc. La guerra de los contras tuvo efectos complejos: políticamente, polarizó a la nación en bandos rivales, económicamente, propició la escasez de algunos productos, lo que llevó al aumento de la inflación a 1000% en 1988,¹⁶⁷ desfalcamiento del gobierno sandinista y reducción de los programas de reforma; socialmente, en el descontento social y en la división entre ricos y pobres, los de piel blanca y los de morena, las elites conservadoras y liberales, etcétera.

En 1990, debido a los sabotajes, la intervención de EU y el desgaste del gobierno sandinista, gana electoralmente la Unión de Oposición Nacional (en el que participaron las fuerzas antisandinistas) y queda como presidente Violeta Barrios de Chamorro, proveniente de la más alta élite, quien agradeció abiertamente la *ayuda* estadounidense en las elecciones e inauguró el neoliberalismo mediante la disolución de programas sociales, privatización de tierras y empresas estatales.

2.3.2.6. Costa Rica

Costa Rica es un país relativamente distinto al resto de Centroamérica, pues no hubo un largo periodo de guerra en el siglo XX, no tuvo lugar una oligarquía que esclavizase a los campesinos, había un conjunto considerable de clases medias, no había problemas indígenas —porque casi no había indígenas—, no había movimientos guerrilleros, ni golpes de Estado, etcétera.

Las raíces de las diferencias pueden encontrarse en su aislamiento de las potencias europeas conquistadoras durante el periodo colonial. Los conquistadores españoles se apoderaron de los indígenas y los enviaron a trabajar a Cuba, el resto fue diezmado por las enfermedades, la opresión y la esclavitud. Hoy en día sobreviven tan sólo unos pocos descendientes de aquellos indígenas, calculados en mil.¹⁶⁸ La escasez de mano de obra ahuyentó los intereses españoles del país, el cual permaneció como un lugar económicamente apartado durante casi cuatro siglos.

El primer asentamiento (español) sostenido empezó en el decenio de 1560, y entonces solamente llegaron cincuenta familias.¹⁶⁹ El grueso de los colonizadores fue gente de mentalidad independiente procedente de las regiones españolas de Vasconia, y de Galicia, Aragón, y de otras partes de Europa que buscaban vivir pacíficamente como agricultores, artesanos o negociantes.¹⁷⁰

Costa Rica se independizó de España, junto con el resto de Centro América, en 1821, en ese entonces, tenía menos de 60 mil habitantes de origen europeo autonombrados *primeras familia*.¹⁷¹ Eran, en su mayoría, artesanos, comerciantes y agricultores autosuficientes. Éstos

¹⁶⁶ *Ibíd.* p. 258

¹⁶⁷ *Ibíd.* p. 266

¹⁶⁸ *Ibíd.* p. 276

¹⁶⁹ *Ibíd.* p. 276

¹⁷⁰ *Ibíd.* p. 276

¹⁷¹ *Ibíd.* p. 277

últimos introdujeron el cultivo del café a Centroamérica en 1830. En 1870, Tomás Guardia derrocó al gobierno de las primeras familias y se autoproclamó presidente. Durante su gobierno impulsó el desarrollo de infraestructura en el transporte y comercio, otorgó concesiones ferrocarrileras a Minor Cooper Keith, quien introdujo la producción de plátanos. En el siglo XX arribó la UFC, e inauguró el despojo de tierras para destinarlas al cultivo del plátano, producción que llegó a una cifra máxima de 11 mil pencas en 1913.¹⁷² Los hongos y las enfermedades acarrearón pérdidas y la UFC tuvo que trasladarse hacia Honduras.

En 1932, por la caída de los precios del café y la depresión mundial, la nación se hundió en una profunda crisis, razón que originó una revuelta gestada en el bloque de los trabajadores y campesinos comunistas. El levantamiento obtuvo rápidamente sus peticiones con la aprobación de leyes que permitían la ocupación de tierras a los campesinos y agricultores desplazados por los grandes cultivos de café y plátano. El alcance de estas leyes fue tal que, en 1936, una cuarta parte¹⁷³ de los costarricenses vivían en lugares recién colonizados.

A mediados de 1942 y hasta 1948, se vivió un periodo de constantes disputas por el poder. Por un lado, estaban los socialdemócratas anticomunistas liderados por José Figueres Ferrer (Don Pepe), que contaban con el apoyo incondicional de las elites anticomunistas de la región, y con el patrocinio y protección de EU. Por otro lado, se encontraba el bando del Presidente Rafael Ávila Calderón apoyado por el Partido Comunista y los sindicalistas de la Vanguardia Popular. Con la presión de marinos estadounidenses estacionados en la zona del Canal de Panamá, listos para intervenir en Costa Rica, Ávila cedió el gobierno como parte del arreglo que garantizaría los derechos y garantías de los trabajadores. Durante tres periodos intermitentes (1948-1949, 1953-1958 y 1970-1974),¹⁷⁴ Don Pepe apoyó abiertamente las intervenciones estadounidenses en Guatemala, Honduras, Bahía de Cochinos y Nicaragua; abolió un gran número de sindicatos y benefició al capital extranjero cediendo bancos, industrias y tierras a las compañías bananeras. Paralelamente, estableció generosos programas de asistencia social, atención médica, subsidios para la vivienda, etc., que favorecieron a la clase media, y a la vez contuvieron las protestas sociales.

A pesar del tradicional apoyo del gobierno costarricense por la intervención estadounidense en la región, es en Costa Rica donde surge *el Plan de Paz Arias*,¹⁷⁵ uno de los más importantes intentos por desmilitarizar América Central. Dicho plan fue elaborado por el mandatario costarricense Óscar Arias y logró ponerse en práctica mediante reuniones que culminaron en *El Acuerdo de Paz en América Central*, en 1987.¹⁷⁶ El fin de la guerra no llegó con la firma de este acuerdo. Sin embargo, sí contribuyó a la reducción de la intervención en los últimos años de la década.

El país llegó al último decenio del siglo XX con salarios aún más bajos que en los años de crisis de la deuda los ochentas, la pobreza pasó de 18.6% en 1987 a 24.4% en 1991, la inflación llegó al 17%, el déficit comercial y la deuda externa se duplicaron en 1991-1992.¹⁷⁷ El año de 1990 marcó el fin del periodo de los programas sociales, iniciado en 1949 con

¹⁷² *Ibid.* p. 278

¹⁷³ *Ibid.* p. 279

¹⁷⁴ *Ibid.* p. 280

¹⁷⁵ *Ibid.* p. 273

¹⁷⁶ *Ibid.* p. 288

¹⁷⁷ Cf. *Ibid.* pp. 288-289

Figueres, y el nacimiento del neoliberalismo¹⁷⁸ como “solución” a los problemas económicos. Entre las reformas estructurales están la privatización del sector estatal, apertura de los mercados financieros, contención de salarios, apertura total del comercio agrícola, etcétera.

2.3.2.7. Panamá

Cuando las colonias españolas de América Central declararon su independencia, Panamá proclamó la suya por separado (1821), para unirse a la Gran Colombia (hoy Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú),¹⁷⁹ sin embargo, desde el tercer decenio del siglo XIX hasta 1885,¹⁸⁰ intentó emanciparse en repetidas ocasiones sin lograr su objetivo. Colombia contaba con el apoyo de EU para diezmar los intentos libertadores y garantizar su soberanía, a cambio de privilegios futuros en el comercio y la navegación del istmo. En este periodo EU construyó un ferrocarril transístmico en Panamá, con el interés de una vía para comunicar las costas de EU durante la fiebre del oro en California,¹⁸¹

Las necesidades militares estadounidenses provocadas por la guerra con Cuba en 1898 y el crecimiento del comercio de las compañías estadounidenses —especialmente la U.F.O.¹⁸²— incrementaron el interés por un canal interoceánico. En 1903, Colombia rechazó los términos de una oferta estadounidense para la construcción del canal, por lo cual EU retiró el apoyo a Colombia y se convirtió en defensor de la independencia panameña. El 3 de noviembre de 1903, Panamá se independizó y dos semanas después firmó *El Tratado del Canal de 1903*¹⁸³ que concedía a EU un dominio importante en Panamá y el control a perpetuidad de la zona de la futura vía interoceánica.

El Canal de Panamá se inauguró en 1914. A partir de entonces, la economía y políticas panameñas han sido moldeadas por un canal de más de 64 km que conecta a los océanos Atlántico y Pacífico. Miles de soldados estadounidenses se instalaron en la zona del Canal para defenderlo, y en numerosas ocasiones invadieron Panamá para asegurar los intereses de las compañías bananeras, los bancos, las empresas estadounidenses y para proteger a las familias de la elite panameña conocidas como las *veinte familias*,¹⁸⁴ que concentraban el poder político y la riqueza nacional y que apoyaban incondicionalmente la intervención de EU.

En el decenio de 1930, la economía panameña fue golpeada por la gran depresión, lo que motivó las luchas obreras, que fueron encabezadas por Arnulfo Arias —simpatizante nazi—, quien con un discurso populista y un nacionalismo anticomunista llegó al gobierno en tres ocasiones (1941, 1951 y 1968). En cada una de ellas fue derrocado por las fuerzas de la policía y la guardia nacional apoyadas por los EU. En 1966, un informe de la Alianza Para el

¹⁷⁸ Este conjunto de medidas propias de los programas de ajuste estructural recomendadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional venían discutiéndose a mediados de la década de los ochenta, pero se implementaron formalmente en 1990 con el gobierno de Calderón Fourier.

¹⁷⁹ Cockcroft, *Op. Cit.* p. 296

¹⁸⁰ Martínez Garnica, Armando, 2004, “La biografía de la Nación Panameña”, en: *Colombia y Panamá. La metamorfosis de la nación en el siglo XX*, Bonilla, Heraclio y Montañez, Gustavo (coords.), Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, p. 215

¹⁸¹ *Ibid.* p. 216

¹⁸² Cockcroft, *Op. Cit.* p. 297

¹⁸³ *Ibid.* p. 298

¹⁸⁴ Las élites panameñas no eran la oligarquía terrateniente típica de América Latina. Basaban su riqueza en el comercio internacional, las rentas urbanas y la circulación de bienes y no en la propiedad de las tierras rurales y en la producción de bienes.

Progreso¹⁸⁵ declaraba que el desempleo en Panamá alcanzaba un 25%, un tercio del ingreso nacional se concentraba en el 5% de la población y la gran mayoría vivía con menos de cien dólares al año.¹⁸⁶ No era sorprendente que la clase media, los trabajadores y los agricultores llevaran a cabo una protesta que pondría en entredicho el poder de EU.

Este escenario de inestabilidad era el que se vivía cuando el Gral. Omar Torrijos Herrera —entrenado por EU— tomó el poder en 1968. Al principio, Torrijos parecía una amenaza para la población, pero, conforme fue avanzando el tiempo, esto fue cambiando. Utilizó la disputa por el canal para unificar a todas las clases sociales, se unió al movimiento de los países no alineados en 1975,¹⁸⁷ ofreció refugio político a aquellos que huían de las dictaduras en América Latina, apoyó la revuelta sandinista y abogó por la teología de la liberación, repartió tierras, principalmente. Durante su gobierno, Panamá se volvió —momentáneamente— la nación más industrializada de Centroamérica, autosuficiente en la producción de alimentos básicos y en la generación de energía eléctrica,¹⁸⁸ lo más importante es que tras numerosas gestiones, logró firmar el tratado Torrijos-Carter, por medio del cual se obtuvo en el año 2000 la soberanía sobre la administración y las instalaciones del canal. Este fue el mayor logro de Panamá en el siglo XX, debido a que el control del canal por parte de EU fue, durante mucho tiempo, una afrenta para la independencia y la soberanía panameñas.

Los años ochenta en Panamá estuvieron marcados por fuertes dificultades económicas, pues los bancos cerraron, las tasas de desempleo aumentaron a 45% en 1983, la deuda externa —en ese mismo año— llegó a 3 700 millones de dólares,¹⁸⁹ el poder de compra se debilitó, la industria quebró, etc. En este escenario, el panorama político era aún peor y la fragilidad en las relaciones EU-Panamá se hacía cada vez más evidente. En 1989, EU invadió Panamá, e impuso a Guillermo David Endara a la cabeza del gobierno, quién dio inicio a las políticas neoliberales.

¹⁸⁵ La Alianza para el Progreso era un programa de ayuda económica y social estadounidense para América Latina (1961 y 1970), a cambio de que se iniciaran programas de reforma agraria —sin poner en riesgo los intereses económicos de las elites locales y extranjeras— como un paliativo a los levantamientos sociales, abriendo una alternativa distinta a la Revolución.

¹⁸⁶ Cockcroft, *Op. Cit.* p. 300

¹⁸⁷ Los países no alineados es una agrupación de estados que se conformó en la Guerra Fría; su finalidad era conservar una postura neutral frente al conflicto.

¹⁸⁸ Cockcroft, *Op. Cit.* p. 302

¹⁸⁹ *Ibid.* p. 305

Cuadro 8

Cronología de la crisis centroamericana, 1950-1993	
1950-1988	<p>18 mil millones de dólares de deuda externa regional. 25 mil soldados entrenados por EU. Mil millones de dólares en asistencia militar norteamericana. Las agroindustrias del café, plátano, algodón, el azúcar y el ganado florecen mientras los campesinos son desplazados y las importaciones de alimentos aumentan. Las inversiones directas de EU se multiplican por quince y llegan a 5,300 millones de dólares.</p>
1953	El gobierno guatemalteco ofrece a la UFC comprar tierras baldías para entregarlas a campesinos (Reforma agraria 1953).
1954	Un golpe de estado dirigido por la CIA derroca el gobierno de Arbenz en Guatemala; 200 mil guatemaltecos asesinados por los militares y los escuadrones de la muerte hasta 1993.
1959-1961	La Revolución cubana Inicio de la Alianza para el Progreso.
1960	La zona del canal de Panamá es usada para programas estadounidenses de contrainsurgencia.
1961	Establecimiento del Mercado Común Centroamericano (MCCA).
1964	Levantamiento popular "Motines de la Bandera" contra del dominio estadounidense en la zona del Canal.
1966	Fuerzas estadounidenses participan en la campaña de contrainsurgencia guatemalteca que causa 8 mil muertos.
1969	"Guerra del Fútbol" entre Honduras y el Salvador. (Deportación de 300 mil campesinos salvadoreños de Honduras; El Salvador responde con Bombardeos en Tegucigalpa.) Derrumbe del MCCA.
1974	El congreso de estadounidense prohíbe un programa de USAID (ayuda estadounidense) para enseñar prácticas de tortura a las fuerzas militares y policiales centroamericanas.
1975	United Brands (antes UFC) da un soborno de un millón y cuarto de dólares al gobierno de Honduras para repeler violentamente protestas laborales.
1978	Los tratados bilaterales del Canal de Panamá disponen de la soberanía de Panamá hacia el año 2000.
1979	Victoria de la Revolución Sandinista en Nicaragua. Golpe militar en El Salvador seguido por juntas militares de breve duración.
1980	Aumento de las actividades violentas de los escuadrones de la muerte, asesinato de arzobispo Romero y cuatro monjas norteamericanas en El Salvador. En Guatemala, comienzo de la lucha sindical, que durará cinco años, contra Coca-Cola.
1981	Establecimiento de campos de entrenamiento militar para exiliados nicaragüenses en Florida. Inicio de la División de Operaciones Especiales (operaciones secretas) del ejército de EU y del plan del Consejo de Seguridad nacional/CIA para <i>los contras</i> para derrocar al gobierno sandinista. Renovación de la ayuda militar, tratado de paz entre Honduras y El Salvador. Los primeros 21 asesores militares estadounidenses llegan a Honduras, donde empieza el fortalecimiento militar. Independencia de Belice.

Cuadro 8

Cronología de la crisis centroamericana, 1950-1993 (continuación)	
1982	“Proyecto Democracia” como operación secreta bipartidista de la Fundación Nacional para la Democracia para ayudar a entregar armas a <i>los contras</i> y evitar la supervisión del Congreso de EU; se toman 20 millones de dólares para <i>los contras</i> de los fondos de contingencia de la CIA; al finalizar el año la Enmienda Boland prohíbe a la CIA y al Departamento de Defensa proporcionar armas o asesorías a ningún grupo, con el propósito de derrocar el gobierno de Nicaragua.
1984	Informe de la Comisión Kissinger; con apoyo de la CIA. Renovación de la ayuda militar a Guatemala. Inicio de las contribuciones de Arabia Saudita de un millón de dólares al mes para <i>los contras</i> . La Enmienda Boland prohíbe toda ayuda a <i>los contras</i> ; se reconoce el uso de un manual de asesinatos de la CIA en el entrenamiento de <i>los contras</i> . Daniel Ortega es electo presidente en Nicaragua.
1985	Embargo comercial de Estados Unidos a Nicaragua. El Congreso de EU vota 27 millones de dólares de ayuda humanitaria a <i>los contras</i> . Comienzo del trato de armas por rehenes con Irán (escándalo Irán- <i>contras</i>). El Congreso EU vota mil millones de dólares para América Central, por recomendación de la Comisión Kissinger. Cinco mil guardias nacionales de EU enviados a Honduras.
1986	El Congreso estadounidense vota 100 millones de dólares de ayuda a <i>los contras</i> . Avión estadounidense con un cargamento de armas es abatido por nicaragüenses. Declaración de Esquipulas por presidentes centroamericanos contra la interferencia extranjera.
1987	Audiencias del Congreso EU sobre el escándalo Irán- <i>contras</i> . Cesa la ayuda norteamericana a Panamá. Intensificación de la guerra en Nicaragua y derrumbe de su economía. Firma del <i>tratado de Paz Arias</i> ; se le otorga al presidente Arias el Nobel de la paz.
1988	El congreso estadounidense vota contra la ayuda militar. El jurado de Acusación Federal de Miami ordena el procesamiento del general Noriega de Panamá, Estados Unidos suspende los pagos al canal y toma medidas para eliminar a Noriega del poder.
1989	Elección de Crisitani en el Salvador, cuyo partido incluyó dirigentes de los escuadrones de la muerte; seis sacerdotes jesuitas y dos mujeres seglares asesinados por militares salvadoreños. Estados Unidos envía una misión militar de paz a América Central. Invade Panamá y “captura” a Noriega.
1990	Derrota electoral de los sandinistas en Nicaragua.
1992	La guerrilla y el gobierno de El Salvador firman un acuerdo de paz. Se otorga el Nobel de la Paz a Rigoberta Menchú, de Guatemala
1993	Los acuerdos de paz en cada nación se tensan por las violaciones continuas de los derechos humanos y las luchas políticas internas.
Fuente: Elaboración propia con datos de: James Cockcroft, 2001, América Latina y Estados Unidos, Ed. Siglo XXI	

2.3.3. El neoliberalismo en Centroamérica

En 1979, para hacer frente al aumento en los precios mundiales del petróleo, EU aumentó las tasas de interés, con lo cual las deudas centroamericanas contraídas con dicho país y destinadas a aliviar la balanza comercial deficitaria, al gasto militar y a programas de ayuda social, alcanzaron cifras exorbitantes. Desde entonces, la tendencia de la deuda externa en la región ha ido en aumento, salvo el caso de Honduras y Nicaragua que, por razones diplomáticas y no económicas, pudieron reducirla. (Véase cuadro 9)

A partir de la crisis de la deuda, EU, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial desarrollaron una serie de mecanismos para garantizar el cobro de las deudas, llamados programas de ajuste estructural. Los países centroamericanos adoptaron dichas medidas para reducir la deuda externa, pero también para lograr el desarrollo y el crecimiento económico. Entre los programas de ajuste en Centroamérica está la Reforma de Estado con el propósito de reducirlo a un tamaño mínimo y ampliar los espacios de funcionamiento de las empresas privadas; Reforma Laboral para flexibilizar el mercado de trabajo (aplicación de topes salariales, reducción de prestaciones laborales, subordinación sindical, generación de empleos precarios, subcontratación, etc.) y reducir salarios; Reforma Agraria, referente a cambios en los marcos legales que permitan la venta de tierras comunales; liberalización de los sistemas bancario y financiero, apertura indiscriminada de la producción industrial y agrícola al mercado internacional, por medio de la desgravación arancelaria, y desarrollo de procesos regionales de integración económica.

Estas medidas incluían una severa austeridad económica que, en el caso de América Central, se impusieron a una región destrozada por la guerra, lo que ha producido efectos sociales y económicos devastadores. Por otro lado, la reducción de la deuda externa y el crecimiento económico no han llegado a la región, a pesar de las ventas, privatizaciones y concesiones de las empresas y servicios que antes brindaba el Estado (véanse cuadros 9 y 10).

Desde la posguerra centroamericana, la región desarrolló vínculos de fuerte dependencia económica hacia EU, su mercado, política e ideología, que propició su entrada de *golpe* al mercado mundial, sin contar con la solidez económica, política y social necesaria para competir a nivel internacional. El resultado de las políticas neoliberales en una región con estas características, ha sido la ampliación de la brecha entre ricos y pobres, el desmantelamiento de la economía agrícola mediana y de autosubsistencia, el aumento de la violencia, migración forzada, etcétera.

Según datos de la FAO, en 2009 había 925 millones de personas en situación de hambre en el mundo, de los cuales 53 millones se encontraban en América Latina y el Caribe, y el 12% (6.8 millones) de éstos eran centroamericanos. Hace treinta años, estos datos eran similares: 958 millones en situación de hambre a nivel mundial y 6 millones en la región, lo que nos muestra que la pobreza, en términos absolutos, no se ha reducido, e incluso para la región ha aumentado.¹⁹⁰

¹⁹⁰ Ghanem, Hafez, 2010, *Estado de la inseguridad alimentaria en el mundo*, Ed. Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO)-Programa Mundial de Alimentos (PMA), Roma, pp. 8-9

Cuadro 9

Deuda externa acumulada total, Centroamérica 1970-2009										
<i>Millones de dólares a precios de 2009</i>										
País	1970	%	1980	%	1990	%	2000	%	2009	%
Guatemala	159.2	8.4	1 179.9	15.0	2 845.2	37.2	3 853.2	20.0	13 801.0	37.0
Belice	n.d	n.d	62.9	15.2	14.2	1.7	611.6	45.2	1 091.6	80.7
Honduras	110.5	15.3	1 472.5	57.4	3 718.0	121.9	5 402.4	76.0	3 675.0	25.7
El Salvador	182.5	16.1	911.0	25.5	2 144.8	44.7	4 466.6	34.0	11 383.7	54.0
Nicaragua	n.d	n.d	2 192.8	102.3	10 750.4	1 065.0	672.2	17.1	442.0	7.2
Costa Rica	287.0	2.9	2 744.1	56.8	3 738.1	50.5	4 635.5	29.1	8 069.7	27.6
Panamá	228.8	22.5	2 962.3	77.7	6 491.8	122.2	6 567.4	56.5	12 417.8	50.3
Total Regional	739.3	5.1	11 525.7	46.1	29 702.8	100.2	26 209.2	36.5	50 881.0	37.9

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2010

Notas:
%= Deuda Externa acumulada total como porcentaje del producto interno bruto nacional.

Cuadro 10

Producto interno bruto (PIB), Centroamérica 1970-2009										
<i>Millones de dólares a precios de 2009</i>										
País	1970	1980	%	1990	%	2000	%	2009	%	
Guatemala	1 904.0	7 878.7	4.1	7 650.1	1.0	19 290.6	2.5	37 321.9	1.9	
Belice	n.d	194.8	n.d	413.0	2.1	832.1	2.0	1 353.0	1.6	
Honduras	723.0	2 566.0	3.5	3 048.9	1.2	7 105.5	2.3	14 317.9	2.0	
El Salvador	1 132.9	3 574.0	3.2	4 800.9	1.3	13 134.1	2.7	21 100.5	1.6	
Nicaragua	n.d	2 144.3	n.d	1 009.5	0.5	3 936.3	3.9	6 139.6	1.6	
Costa Rica	9 848.3	4 831.4	0.5	7 403.5	1.5	15 946.4	2.2	29 239.5	1.8	
Panamá	1 016.3	3 810.3	3.7	5 313.2	1.4	11 620.5	2.2	24 711.0	2.1	
Total Regional	14 624.5	26 979.4	1.8	31 629.1	1.2	73 865.6	2.3	136 192.3	1.8	

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2010

Notas:
%= tasa de variación anual del PIB

La pobreza en Centroamérica es en gran medida un fenómeno rural. El 56% de la población que vive en el campo lo hace con menos de dos dólares diarios. En El Salvador y Guatemala la proporción de pobres en el medio rural es del 66.5% y 56.8% respectivamente, en Nicaragua llega al 71.5% y en Honduras al 80%. Solamente en Costa Rica (17%) y Panamá (46%) la pobreza afecta a menos de la mitad de la población en dicha área (véase cuadro 11).

En los últimos veinte años las condiciones en el área rural han empeorado. La caída de los precios del café en el mercado internacional, la apertura comercial, los desastres naturales y la

falta de atención de los gobiernos hacia el sector, han llevado a la desocupación en el campo, generando corrientes de migración interna hacia los centros urbanos y migración internacional.

Hoy los jóvenes rústicos no creen en el campo. Pertenecen a una desilusionada agricultura doméstica que le apuesta a la emigración y sueña con hacerla en el gabacho. Pero el éxodo es doloroso, incierto, y hasta los transterrados exitosos necesitan una retaguardia rural en el terruño.¹⁹¹

Los campesinos se enfrentan hoy a la exclusión, pues no hay opciones de empleo en el campo ni verdaderas salidas en los trabajos que ofrece la industria. En países como los centroamericanos donde el sector agroalimentario es el principal sector económico, pues contribuye con el 35% del PIB regional y en donde se genera el 50% del empleo total, 70%¹⁹² de las exportaciones, incide tanto en la soberanía alimentaria como en la soberanía laboral, debería constituir una prioridad regional.

La migración campo-ciudad se ha venido dando desde la segunda mitad del siglo XX. Hoy en día la mitad de la población mundial vive en las ciudades.¹⁹³ Si bien éstas constituyen el centro de las economías, comunicaciones, cultura, política, etc., la población rural llega a ellas porque ha sido excluida del campo, lo que convierte a la ciudades en escenarios de desplazamientos forzados, pobreza, violencia y vulnerabilidad. Los exiliados del campo padecen en las ciudades de pobreza, precariedad en el empleo, discriminación, políticas sociales excluyentes, acceso restringido a la salud, vivienda y educación; ausencia de participación y representación ciudadana, entre otras situaciones.

El escenario de guerra de los setenta y ochenta, así como la pobreza y exclusión social actual, han fomentado la violencia en la región, situación que se ha agravado con el aumento de la violencia juvenil y la multiplicación de las *maras* y pandillas, que tienen lugar principalmente en las zonas marginales urbanas y en las rurales pobres.¹⁹⁴ Aunque no se sabe exactamente cuántos jóvenes las integran, se estima que son entre 50 mil y 100 mil.¹⁹⁵ Recientemente han sido calificadas como un problema de seguridad nacional —en El Salvador, Honduras y Guatemala— pues han creado un clima de terror e inseguridad entre la sociedad por sus expresiones extremas de violencia como homicidios, mutilaciones, torturas, extorsiones, etc.¹⁹⁶ Otra forma de violencia en la región —que muchas veces se relaciona con las *maras*— viene del aumento de la violencia física y sexual en contra de las mujeres, terminando muchas veces en la muerte de éstas. Guatemala es el país centroamericano en

¹⁹¹ Bartra, Armando, 2003, *Cosechas de ira. Economía Política de la Contrarreforma Agraria*, Ed. Ítaca e Instituto Maya, México, p. 12-13

¹⁹² Ghanem, 2010, *Op. Cit.* p. 36.

¹⁹³ Millán Patiño, Fernando, 2001, *Vulnerabilidades urbanas: el duro aprendizaje de Centroamérica*, Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, Colombia, p.36

¹⁹⁴ Andino, Tomás, 2009, *Violencia Juvenil, Maras y Pandillas*, Interpeace- Políticas Públicas para prevenir la violencia juvenil (POLJUVE), Honduras, p. 2

¹⁹⁵ *Ibíd.* p. 4

¹⁹⁶ El poder —basado en el terror— que han adquirido estas pandillas ha crecido en los últimos quince años. Un ejemplo de esta situación es el paro de actividades de la ciudad de San Salvador en septiembre de 2010, debido a supuestas amenazas de los pandilleros contra el comercio y los trasportes. Las amenazas de los pandilleros fueron una muestra de inconformidad en contra de las recién aprobadas *leyes anti-maras* en El Salvador. A pesar de las sospechas de que fue una situación planeada por los gremios trasportistas para el aumento de las tarifas del transporte, la noticia expresa el poder que tienen las *maras* como para frenar la actividad de una ciudad. Véase: www.elfaro.net.

dónde más se registra este tipo de violencia, con aproximadamente 600 asesinatos al año, de los cuales el 17% son mujeres menores de dieciocho años.¹⁹⁷

Estos son sólo algunos de los resultados de la situación económica precaria que se ha extendido a partir de la llegada del neoliberalismo en Centroamérica. El acrecentamiento de la pobreza, vista desde la perspectiva del salario, de opciones y oportunidades, ha resultado en la migración laboral internacional, tema al que se presta especial atención en este trabajo.

Cuadro 11

Magnitud de pobreza¹ según área geográfica, Centroamérica 1980-2009			
<i>Porcentaje de la población</i>			
País y área geográfica	1980	2009	%
Guatemala	69.4	54.8	0.8
rural	57.6	42	0.7
urbana	77.7	66.5	0.9
Belice	n.d.	n.d.	n.d
rural	n.d.	n.d.	n.d
urbana	n.d.	n.d.	n.d
El Salvador	80.8	68.9	0.9
rural	70.4	56.9	0.8
urbana	88.1	80.1	0.9
Honduras	54.2	47.5	0.9
rural	45.8	41.2	0.9
urbana	64.4	56.8	0.9
Nicaragua	73.6	61.9	0.8
rural	66.3	54.4	0.8
urbana	52.7	71.5	1.4
Costa Rica	26.3	16.4	0.6
rural	24.9	15.6	0.6
urbana	27.3	17.5	0.6
Panamá	n.d.	27.7	n.d
rural	n.d.	17	n.d
urbana	n.d.	46.3	n.d
Total regional	60.86	46.2	0.8
rural	53	37.85	0.7
urbana	62.04	56.45	0.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL: Unidad de Estadísticas Sociales, 2010

Notas:
¹Incluye a las personas que viven con menos de dos dólares diarios.
 %= tasa de variación de 1980 a 2009

¹⁹⁷ García, Diana, 2005, "Feminicidio: facetas visibles y oscurecidas", revista *Envío* No. 285, Universidad Centroamericana (UCA), Managua.

3. MIGRACIÓN LABORAL CENTROAMERICANA (1980-2010)

Hemos construido hasta aquí nuestro marco teórico en base a la Crítica de la Economía Política de Marx; asimismo, realizamos un recorrido por las cualidades físicas y la historia de cada uno de los países, con la intención de conocer las condiciones de Centroamérica, para ahora analizar el desarrollo del proceso migratorio de la fuerza de trabajo centroamericana. Antes de iniciar, es importante delimitar los flujos con los que se trabajará en el resto del trabajo, debido a que los países de destino de esta migración son muy variados. Tomando en cuenta el volumen de personas que se mueven y los impactos del fenómeno tanto en los países de destino, origen y tránsito, hemos identificado tres grandes vertientes de esta migración: la que se da entre los mismos países centroamericanos, la que dirige a la frontera sur de México, y la que tiene como destino final Estados Unidos, utilizando México como territorio de tránsito.

Básicamente, los países centroamericanos que componen el flujo son los del “Triángulo del Norte” (Guatemala, Honduras y El Salvador) y Nicaragua. Éstos son parte del llamado “CA-4”, que es un acuerdo migratorio que promueve el libre tránsito entre estos países. Si bien el acuerdo es un avance en cuanto a la libre movilidad de personas, no implica una libre movilidad de la mano de obra puesto que no da acceso a los mercados laborales. Más bien podría interpretarse como un área de libre movilidad limitada por dos importantes puntos de atracción de la migración centroamericana, que son Costa Rica y México.

Para facilitar la explicación, se dividirá el análisis en las tres vertientes identificadas, hablando de la región en términos generales, y cuando sea necesario, descenderemos a escalas nacionales e incluso mencionaremos casos que merecen ser tratados de una manera muy específica. De este modo pretendemos abarcar la totalidad del fenómeno desde una lógica que va de lo general a lo particular y finalmente a lo singular. En cada una de ellas abarcaremos el periodo que va desde 1980 hasta el primer decenio del siglo XXI, es decir, el periodo neoliberal. El año 1980 marca el inicio de un cambio en el patrón migratorio de estos países, el cual se irá constantemente desarrollando y cambiando conforme avancen los años.¹⁹⁸ El cambio en los desplazamientos poblacionales se refiere a diferencias significativas en términos de volúmenes, rutas, orígenes, destinos, motivos, temporalidad, condiciones del tránsito y de estancia, etc., que se han experimentado a lo largo de treinta años. Lo más interesante es que la migración proveniente de estos países se hizo más compleja, puesto que se incrementaron los flujos que se dirigieron al exterior de las fronteras nacionales y se añadieron un gran número de factores sobre un número cada vez mayor de migrantes.

El flujo migratorio centroamericano está compuesto primordialmente por hondureños, guatemaltecos, salvadoreños y nicaragüenses que huyen de sus países por la precaria situación económica, falta de oportunidades de empleo con salario digno y creciente violencia. En general, la región de Centroamérica vive inmersa en un contexto que viene del despojo y sobreexplotación de la época colonial, heredados más tarde al periodo agroexportador propio

¹⁹⁸ Castillo, Manuel Ángel y Palma, Irene, 1996, *La Emigración Internacional en Centroamérica: una revisión de tendencias e impactos*, Serie Debate No. 35, Ed. FLACSO-Guatemala, Guatemala, p. 13

del siglo XIX y la mayor parte del XX. Esta situación se ha intensificado a partir de las largas guerras en la región y, más aún, con la implementación de políticas de ajuste estructural propias del neoliberalismo sobre una población de por sí saqueada.

Los elementos que subyacen en la base de este fenómeno, son, en primer lugar, la acumulación originaria que ha condicionado la concentración de los recursos productivos, que a su vez ha implicado un aparato económico desintegrado, carente de dinamismo y que, como resultado de este proceso, se ha generado un polo donde se acumula la riqueza, mientras en el otro extremo se ha afincado la pobreza, la indigencia y la falta de oportunidades. En segundo lugar, la adopción de los modelos o ejes de acumulación, que privilegiando el mercado como el “asignador racional de los recursos”, relegan a un nivel de segunda categoría a los seres humanos. Estos modelos se sustentan sobre relaciones de producción basadas en la explotación de los trabajadores, la concentración de los recursos productivos y el desmantelamiento del Estado con alguna proyección social.¹⁹⁹

Las políticas neoliberales han tenido efectos muy negativos sobre la población y sus condiciones de vida, en general podemos resumir los resultados en: 1) destrucción de la economía agrícola de subsistencia a partir de una serie de reformas al campo cuyo objeto fue la destrucción de las pequeñas unidades productivas comunales y la cesión de las tierras recién desocupadas a grandes capitales agroexportadores, sean nacionales o transnacionales, 2) desmantelamiento de gran parte de las instituciones del Estado que brindaban asistencia y seguridad social a la población; con esta medida se pretendía que fuera la iniciativa privada quien se ocupara de ofrecer estos servicios; y 3) flexibilización del trabajo referente a la implementación de reformas laborales que acotan los derechos del trabajador y reducen el salario. Entonces, ¿cuál es el panorama actual de estos países? La respuesta es una economía totalmente dependiente del mercado para satisfacer sus necesidades básicas, es decir, que la población tiene que buscar su alimentación, vivienda, educación y salud directamente en el mercado, las empresas privadas no han tomado un papel activo en la dinamización del aparato productivo centroamericano y, lo más grave de todo, es que no hay empleo y los pocos que existen pagan salarios muy bajos. Este último punto ha llevado a que la gente se emplee en rubros de la economía informal, la economía criminal o emigre a otros países con mejores oportunidades de empleo y, sobre todo, salario. Las remesas, producto de las migraciones, han tenido gran importancia en las economías centroamericanas, puesto que han servido como “colchones sociales” a la implementación de políticas de ajuste estructural, han ido matizando los efectos nocivos de éstas sobre los niveles de la pobreza.

Otro elemento determinante en el éxodo es la recurrencia de fenómenos naturales y la afectación de éstos sobre el territorio, causados por el deterioro ambiental traducido en la pérdida de bosques, contaminación de mantos acuíferos, degradación de la tierra y aire, etc. A las personas que se movilizan hacia otros lugares como consecuencia de desastres propios del calentamiento global, se les contempla dentro de la categoría de *desplazados ambientales*,²⁰⁰ concepto que enfatiza que los factores ambientales juegan un papel importante en los desplazamientos forzados de las últimas décadas. En los últimos treinta años, Centroamérica

¹⁹⁹ Martínez Castro, José Luis, 2005, “El proceso emigratorio de hondureños hacia los Estados Unidos de América y el flujo de remesas en el corto plazo desde la perspectiva de la economía política”, en Revista Economía Política, No. 33, 2005-2006, Ed. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Honduras, p. 15

²⁰⁰ Castles, Stephen, 2003, “La política internacional de la migración forzada” en Revista *Migración y Desarrollo*, No. 1 (octubre 2003), Ed. Red Internacional de Migración y Desarrollo- Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas, p. 7

ha sufrido de cinco grandes terremotos, siete huracanes o tormentas tropicales (entre los más catastróficos están el Mitch, en 1998 y Stan, en 2005). Además, existe en la región un régimen alto de lluvias, tres volcanes activos y todos los años se producen al menos treinta incendios forestales. Los fenómenos naturales se relacionan directamente con las migraciones puesto que existen altas concentraciones de población en zonas de riesgo, donde no se tiene la posibilidad de construir viviendas adecuadas que soporten la fuerza de los desastres. Los efectos de los fenómenos naturales más los causados por los gobiernos centroamericanos incapaces de prevenir y dar solución a sus efectos, son una combinación con la que difícilmente una población empobrecida puede lidiar, por ello, migrar se ha vuelto una salida contra todas estas adversidades.

En 1998, los efectos del huracán Mitch sobre el fenómeno migratorio se dejaron sentir casi inmediatamente después al acontecimiento. En los meses posteriores al fenómeno, se produjo una gran presencia de centroamericanos en territorio mexicano que tenían como destino final EU. Tan sólo en la frontera Talismán-El Carmen (Chiapas), el número de expulsiones creció 184% a fines de 1998 y un 236% a principios de 1999.²⁰¹ Gran parte de esta población era hondureña, situación que se explica puesto que Honduras y Nicaragua fueron los países centroamericanos más afectados por el desastre. Seis años más tarde, en octubre de 2005, el huracán Stan provocó grandes daños a zona occidental de Guatemala y la región del Soconusco en México, afectando a grandes sectores de la población de ambos países y propiciando su movilización, especialmente hacia el Norte. Asimismo, fueron dañadas o destruidas las vías de comunicación y desplazamiento que comúnmente utilizan los migrantes en su ruta por México hacia los EU.

Paralelamente, existen aspectos ideológicos que contribuyen a la ampliación del fenómeno migratorio en Centroamérica, tal es el caso del alcance del *American Way of Life* (modo de vida americano), llegando hasta el extremo de convertirse, en algunas ocasiones, en el principal aliciente de la migración laboral. EU ha tenido que imponer su propio modo de vida material y social como elemento necesario para poseer la hegemonía mundial. En el mundo, la reproducción de los trabajadores migrantes, tanto en los países de origen, como en los de destino, sólo se lleva a cabo en la medida que satisface necesidades extrañas a la necesidad vital del sujeto histórico y se vinculan más a la necesidad de acumulación y valorización.

Hoy en día, como consecuencia de las nuevas políticas neoliberales, la recurrencia de desastres naturales, violencia y la atracción hacia el modo de vida estadounidense, estos cuatro países centroamericanos, junto con México, se constituyen como territorios de origen, tránsito, destino y retorno de un número cada vez mayor de migrantes. Desde hace treinta años, la migración —en sus diferentes vertientes— ha sido considerada como una forma viable y accesible para la supervivencia y búsqueda de mejores condiciones para la reproducción de los sujetos sociales.

²⁰¹ Castillo, Miguel Ángel y Toussaint, Mónica, 2008, Diagnóstico sobre las Migraciones Centroamericanas en el estado de Chiapas y sus impactos socio-culturales, Ed. Mirando al Sur, México, p. 105

3.1. Migración laboral internacional entre los países centroamericanos

3.1.1. Refugiados centroamericanos en Centroamérica, década de los ochenta

Los países centroamericanos han operado como importantes puntos de destino para los flujos migratorios provenientes de esta misma región. Durante los conflictos armados en Guatemala, El Salvador y Nicaragua, la insurgencia y la contrainsurgencia provocaron desplazamientos a gran escala. La población tuvo que movilizarse de las zonas en conflicto hacia áreas más seguras como consecuencia de la violencia y se convirtieron en desplazados internos,²⁰² o huyeron hacia otros países de América Central como Belice, Honduras, Costa Rica y Panamá, así como a México, EU y Canadá bajo la figura de refugiados (véase mapa 7). La población de los países en conflicto durante esta época era de 17 millones de habitantes, de los cuales, un poco más de 3 millones, es decir, el 18% de la población, tuvo que desplazarse de manera forzada,²⁰³ de ellos, alrededor de 150 mil fueron reconocidas oficialmente como refugiados.

De acuerdo con la Convención de Naciones Unidas sobre el Estatuto de los Refugiados, de 1951, el término *refugiado* se aplica a:

[...] toda persona que... debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda, o a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él.²⁰⁴

En 1984, debido al gran incremento en el número de personas que solicitaban asilo por la crisis y violencia generalizada en la región, tuvo lugar el “Coloquio Sobre la Protección Internacional de los Refugiados en América Central, México y Panamá”, que dio como resultado la *Declaración de Cartagena sobre Refugiados*, donde se amplía la definición de *refugiado* al incluir a todas aquellas personas que han huido de sus países puesto que

[...] su vida, seguridad o libertad han sido amenazadas por la violencia generalizada, la agresión extranjera, los conflictos internos, la violación masiva de los derechos humanos u otras circunstancias que hayan perturbado gravemente el orden público.²⁰⁵

Los desplazamientos transnacionales por motivos de persecución basados en razones de índole política, anterior a los mencionados estatutos, se efectuaban bajo la figura jurídica del

²⁰² Los *desplazados internos* son personas que han sido forzadas a huir de sus hogares o residencia habitual, a causa de un conflicto armado, situaciones de violencia, violaciones de derechos humanos o desastres naturales, que no han cruzado las fronteras nacionales de sus países.

²⁰³ Peña López, Ana Alicia, 2004, “Revisión crítica de la Migración Laboral centroamericana, 1980-2000”, en Sotelo Valencia, Adrián y Acevedo López, María Guadalupe, *Reestructuración Económica y Desarrollo en América Latina*, Ed. Siglo XXI-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, p. 281 (Esta cifra contempla el total de los desplazamientos, sea dentro de las fronteras nacionales o fuera de ellas, así como los refugiados reconocidos y los no reconocidos)

²⁰⁴ Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas, 1951, *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*, ONU, Suiza, p. 2

²⁰⁵ Coloquio Sobre la Protección Internacional de los Refugiados en América Central, México y Panamá, 1984, *Declaración de Cartagena Sobre Refugiados*, ONU-ACNUR, Colombia, pp. 1-5

*asilado político (persona que necesita salir de su país de origen hacia otro como resultado de sus actividades políticas).*²⁰⁶ Las personas que se resguardaban bajo el derecho al asilo poseían un perfil específico, en su mayor parte se trataba de latinoamericanos reconocidos, políticos, intelectuales, élites y en una menor proporción líderes obreros o campesinos. A diferencia de los asilados, que tenían razones políticas para huir, los refugiados tenían *alguna razón* para temer por su vida dentro de su país, lo que se pretendía con el concepto de refugiado era quitar tintes políticos a los movimientos poblacionales.

Un rasgo común en las poblaciones refugiadas en la región era su condición socioeconómica, pues en general se trata de sectores de bajos recursos, condición que, aunada a la situación de miseria que se vivía dentro de los campos de refugiados y el limitado alcance de los organismos internacionales y nacionales encargados de ver por las necesidades de los refugiados, orillaron a los desplazados a buscar empleo en las zonas de llegada. Muchos de ellos se insertaron directamente al mercado laboral en el destino sin demandar su reconocimiento como refugiados, y otros se instalaron en los campamentos y después buscaron empleo en las áreas cercanas a éstos. El movimiento de refugiados inicialmente se configuró como flujo de personas en busca de seguridad para ellos y sus familias, pero se transformó en una mezcla de refugios y migraciones laborales.

3.1.1.1. Países centroamericanos expulsores

3.1.1.1.1. Guatemala

En 1981 se implantó en todo el país la campaña anti-guerrillas llamada “Tierra Arrasada”, con el fin de separar a los movimientos guerrilleros de su base de apoyo en el área rural, convirtiéndola en la principal zona del conflicto. En un primer momento, por su ubicación geográfica, estas áreas se consideraron objeto de control social y militar. El motivo era asegurar su intervención y favorecer su apoyo en operaciones militares del gobierno; sin embargo, la falta de cooperación de la población propició la instrumentación de una serie de acciones represivas con el fin de mostrar las consecuencias para quienes atentaran contra el Estado. Durante dicha campaña (1981-1983) fueron arrasados 440 pueblos indígenas y asesinadas cerca de 100 mil personas.²⁰⁷ Esta situación de represión y violencia fue el motivo que empujó la búsqueda de lugares más seguros como las zonas urbanas al interior de Guatemala o hacia Honduras, Belice y el sur de México.

Los indígenas guatemaltecos comenzaron a huir de su país a principios de 1981. Según cifras del ACNUR, en 1980 se contabilizaron 600 chapines en Honduras, a Nicaragua llegaron 50 familias en 1982 y en Costa Rica se registraron mil.²⁰⁸ Los que buscaron protección en México son quienes conforman el flujo más significativo de refugiados guatemaltecos (46 mil refugiados reconocidos) (véase cuadro 12).

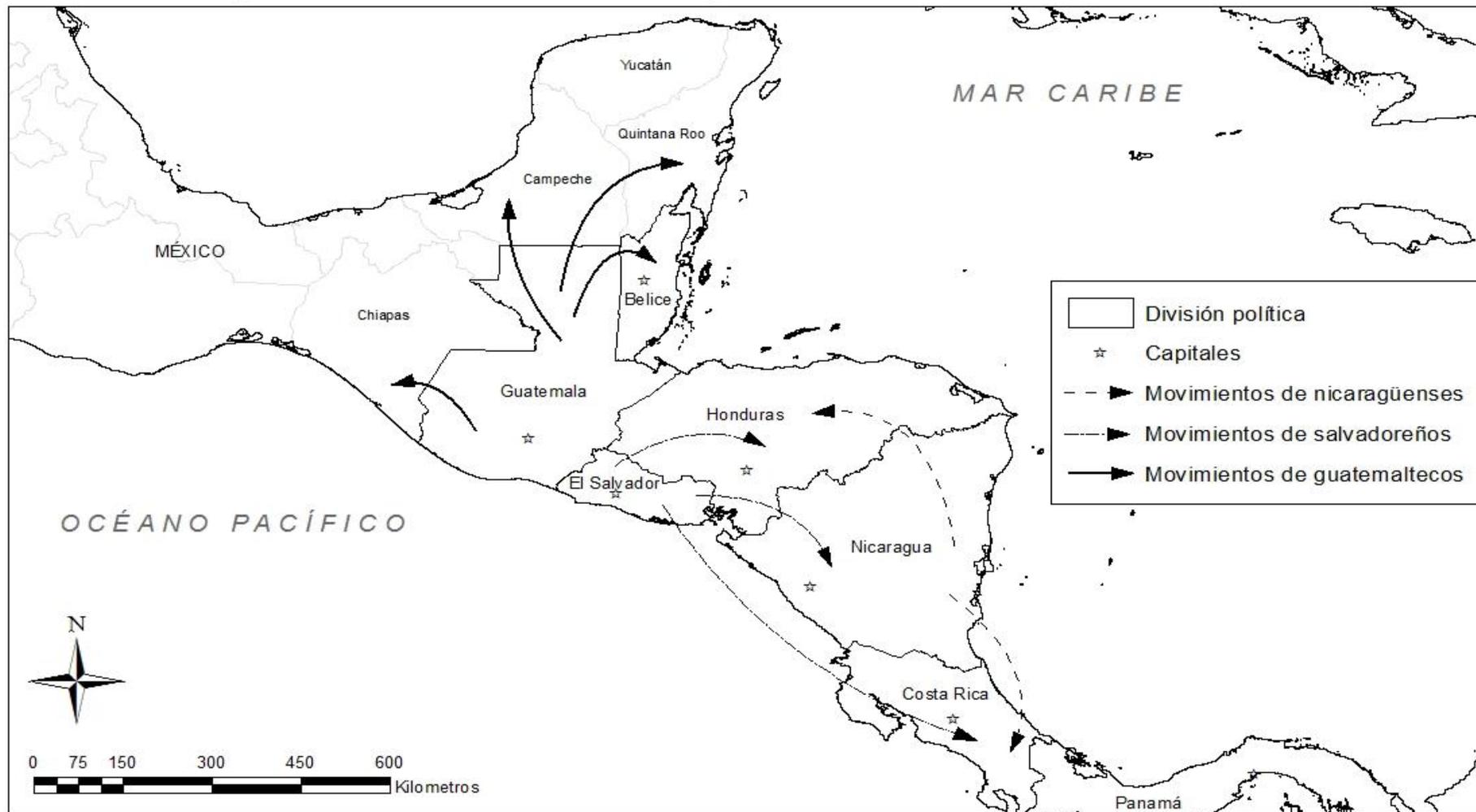
²⁰⁶ Convención sobre Asilo y Refugio Político, 1939, *Tratado sobre asilo y refugio político de Montevideo de 1939*, Uruguay, pp.1-5

²⁰⁷ Cockcroft, 2001, *Op. Cit.* p. 173

²⁰⁸ Aguayo, Sergio, 1985, *El éxodo centroamericano*, Ed. Consejo Nacional de Fomento Educativo-SEP, México, p. 25

Mapa 7

Principales movimientos de refugiados en América Central, 1980



Fuente: Elaboración propia

Cuadro 12

Desplazados guatemaltecos según país de llegada, década de 1980.	
<i>Miles de refugiados reconocidos y no reconocidos</i>	
País de refugio	Refugiados
Estados Unidos ¹	250
México	60
Belice	13
Honduras ²	1
Costa Rica	500
Nicaragua	150
Total	724
Fuente: Elaboración propia con datos de: Equipo Envío, 1984, "Una de las Caras de la Guerra: refugiados y desplazados en Centroamérica", en <i>Revista Envío</i> No. 33, Marzo, Ed. Universidad Centroamericana (UCA), Nicaragua.	
Notas:	
¹ Incluye salvadoreños	
² Incluye salvadoreños	

3.1.1.1.2. El Salvador

A lo largo del decenio de los ochentas, la guerra en El Salvador adquirió tonos de gran violencia y la migración se convirtió en opción para muchos individuos y familias. La emigración que se originó por estas causas, adquirió volúmenes extraordinarios —para el tamaño de su población— en un periodo relativamente corto (1980-1988). Se calcula que más de 300 mil salvadoreños emigraron, aunque hay fuentes que afirman que el número de los desplazados asciende a 1.1 millones, si a ello sumamos los movimientos al interior del país (400 mil), tenemos que alrededor de la tercera parte de la población se vio involucrada en procesos migratorios forzados.²⁰⁹

La población que integró estas migraciones fue muy diversa en cuanto a su posición económica, lugar de origen, edad y género. Por ello, las modalidades de la emigración y los lugares de destino fueron también variados. El Salvador fue el país expulsor que tuvo más lugares de destino, su población se desplazó a México, Belice, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, EU, Canadá, Australia y Suecia. En 1980, Panamá, México y Guatemala habían acogido a mil, 70 mil y 150 mil salvadoreños, respectivamente, en 1983, habitaban —legal e ilegalmente— alrededor de 18 mil en Costa Rica y 20 mil en Honduras. En este mismo año se estimaba la presencia de entre 200 mil y 500 mil en EU. El Salvador se constituyó durante esta década como el país de la región con el mayor número de desplazados y, por ello, el que sufrió mayores cambios en su composición demográfica.²¹⁰

La mayor parte de la emigración salvadoreña provino del área rural (87%) y se insertó en las ciudades, lo que acentuó el proceso de urbanización y proletarización de la población salvadoreña. En menor medida, se movilizaron sectores urbanos, clases medias y

²⁰⁹ Andrade-Eechoff, K., Huezo Mixco, M., Irigoyrn, K., 2006, *Migraciones y el Nuevo Nosotros*, Ed. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), San Salvador, p. 7; y Peña, 2004, *Op. Cit.* p. 283

²¹⁰ Aguayo, 1985, *Op. Cit.* p. 22

trabajadores de distintos niveles de ingreso. Hubo contingentes de trabajadores agrícolas que se movilizaron hacia Honduras,²¹¹ otros con mayores recursos que arribaron a la Ciudad de México con el propósito de trabajar o estudiar y aquellos que incluso lograron desplazarse por avión a EU.

Cuadro 13

Desplazados salvadoreños según país de llegada, década de 1980.	
<i>Miles de refugiados reconocidos y no reconocidos</i>	
País de refugio	Refugiados
Estados Unidos ¹	250
México	150
Guatemala	100
Belice ²	13
Honduras	16
Nicaragua	22
Costa Rica	10
Panamá	10
Total	571
Fuente: Elaboración propia con datos de: Equipo Envío, 1984, "Una de las Caras de la Guerra: refugiados y desplazados en Centroamérica", en <i>Revista Envío</i> No. 33-Marzo, Ed. Universidad Centroamericana (UCA), Nicaragua	
Notas:	
¹ Incluye guatemaltecos	
² Incluye guatemaltecos	

Nicaragua fue otro país que albergó a la comunidad salvadoreña durante los conflictos armados. El gobierno sandinista recibió con gusto a los salvadoreños, lo que expresaba su simpatía política y facilitaba las relaciones con el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador. En Nicaragua, los salvadoreños recibían el mismo acceso a los recursos que tenían los nacionales, además de la ayuda especial para los refugiados; sin embargo, como el país se encontraba librando la guerra con los contras, se enfrentaba al bloqueo económico de los EU y tenía severos problemas económicos, el apoyo político y no el económico, era probablemente un elemento importante para quienes decidían refugiarse ahí. Se estima que alrededor de 20 mil salvadoreños fueron quienes se acogieron en Nicaragua, pocos de ellos vivían en los campos de refugiados, la mayoría se internó a lo largo del país con sus propios medios. El ACNUR proporcionaba ayuda a sólo 4 mil de los refugiados, casi siempre los más pobres. Entre ellos se encontraban las personas que pertenecían a alguna organización religiosa, las familias de éstos, familias de guerrilleros y

²¹¹ La migración salvadoreña hacia las plantaciones en Honduras, comenzó a partir de 1950 originada por los altos niveles de concentración de la tierra en El Salvador. A ello se sumó el relativo despoblamiento de la zona bananera del Norte de Honduras, que constituyó un fuerte polo de atracción para una parte de esta emigración. Hacia 1960, alrededor del 30% de la población salvadoreña había emigrado a Honduras y, para 1969, el 60% de ellos pertenecía a la clase de agricultores en pequeña escala, quienes ocupaban tierras no reclamadas o accedían a tierras privadas por medio del arrendamiento. Cf. Castillo y Palma, 1996, *Op. Cit.* p. 25

quienes habían formado parte de algún tipo de organización política o económica.²¹² La situación de los salvadoreños en este país cambió de forma radical después de la derrota sandinista de 1990, cuando el nuevo gobierno nicaragüense, influenciado por EU y la derecha salvadoreña, perseguía a los refugiados en búsqueda de armamento del FMLN. En 1991, en parte por el cambio del clima político y por las carencias económicas, muchos salvadoreños se repatriaron de Nicaragua como comunidades formadas en el exilio más que como individuos que volvían a su lugar de origen.²¹³

3.1.1.1.3. Nicaragua

Este país fue probablemente la primera nación centroamericana que experimentó la salida de su población. Entre abril de 1978 y abril de 1979, al menos cinco mil civiles fueron asesinados y muchos más torturados. Esta situación se hizo tan cotidiana, y pocos eran los nicaragüenses que podían sentirse seguros en su país.²¹⁴ El resultado fue el desplazamiento de individuos y familias completas, iniciando un proceso de refugio que no había sido antes visto en la región.²¹⁵ Se calcula que de 50 mil a 70 mil personas se movilizaron en este periodo, resguardándose en la frontera costarricense por unos pocos meses. Cuando los sandinistas vencieron a Somoza, los refugiados regresaron.

Después de la victoria sandinista, tuvieron lugar un gran número de desplazamientos hacia otros países de la región. Por un lado estaban los miskitos de la región Norte y los indígenas de la zona atlántica, quienes fueron los primeros en huir por sus irreconciliables diferencias con el nuevo gobierno. Una parte de este flujo se movilizó hacia Honduras y Costa Rica, mientras que otro fue reubicado por la fuerza hacia el norte del país a lo largo del Río Coco, cerca de la frontera con Honduras, en un territorio llamado Tasba Pri en donde hasta hoy habitan en condiciones de miseria. Se estima que en total se desplazaron 20 mil indígenas miskitos y de la región atlántica a lo largo de la década de los ochenta.

Por otro lado se encontraban los desplazados que fueron empujados por las agresiones contrarrevolucionarias del ejército de los *contras*. La Fuerza Democrática Nicaragüense atacaba en el norte y la Alianza Revolucionaria Democrática en el sur, lo que obligó a miles de campesinos de Nueva Segovia, Jinotega, Madriz, Matagalpa, Chinandega, Zelaya y Río San Juan a buscar refugio en el exterior. Se calcula que unos 200 mil civiles se desplazaron hacia otros países en la región, especialmente a Costa Rica y Honduras. En menor escala, salieron jóvenes huyendo del servicio militar obligatorio que se estableció en el contexto de guerra. Asimismo alrededor de 25 mil y 30 mil ex guardias nacionales somocistas se movilizaron hacia Costa Rica, el centro-sur de Honduras y EU.²¹⁶

²¹² Equipo Envío, 1981, "La difícil situación de Refugiados", en *Revista Envío* No. 6, Noviembre, Ed. Universidad Centroamericana (UCA), Nicaragua

²¹³ Hayden, Bridget, 2005, *Salvadoreños en Costa Rica. Vidas Desplazadas*, Ed. Universidad de Costa Rica-Instituto de Investigaciones Sociales, Costa Rica, p. 258

²¹⁴ Aguayo, 1985, *Op. Cit.* p. 24

²¹⁵ Castillo y Palma, 1996, *Op. Cit.* p. 30

²¹⁶ Cockcroft, 2001, *Op. Cit.* p. 256

Cuadro 14

Desplazados nicaragüenses según país de llegada, década de los ochenta	
<i>Miles de refugiados reconocidos y no reconocidos</i>	
País de refugio	Refugiados
Honduras	17.3
Costa Rica	3
Total	20.3
Fuente: Elaboración propia con datos de: Equipo Envío, 1984, "Una de las Caras de la Guerra: refugiados y desplazados en Centroamérica", en <i>Revista Envío</i> No. 33-Marzo, Ed. Universidad Centroamericana (UCA), Nicaragua	

3.1.1.2. Países receptores en la región

3.1.1.2.1. Costa Rica

En 1979, año de recepción de importante número de desplazados, Costa Rica contaba con la reputación de ser un país de puertas abiertas a refugiados. Durante la Revolución Sandinista (1978) un contingente de nicaragüenses se refugió en Costa Rica muy cerca de la frontera sin mayores complicaciones y, cuando la revolución triunfó, estas personas regresaron a Nicaragua. En consecuencia, este primer grupo no tuvo un impacto significativo.²¹⁷

El nuevo refugio tuvo lugar en un contexto de crisis económica mundial —propia de la década de los ochenta— que tuvo efectos significativos en Costa Rica, por lo que no se podía garantizar gran ayuda al refugiado, ésta más bien tuvo que provenir de las organizaciones internacionales. En 1979, las cifras oficiales incluían cincuenta mil refugiados nicaragüenses y 254 salvadoreños; cuatro años después había 6 mil salvadoreños y 60 mil nicaragüenses. Durante el resto de la década, el número de nicaragüenses se mantuvo elevado y el de salvadoreños descendió puesto que el flujo que se dirigía hacia EU comenzó a tener mayor importancia.²¹⁸ En el caso de los guatemaltecos, éstos tuvieron poca presencia (mil refugiados), pero fue el grupo más selecto en cuanto a nivel socioeconómico.²¹⁹

En Costa Rica se hicieron sentir presiones especialmente fuertes por parte del presidente Reagan para la adecuación de la política de refugiados a las necesidades de EU.²²⁰ Esta situación, más la creciente discriminación dentro del país,²²¹ volvió progresivamente restrictivo el acceso a los refugiados conforme iba aumentando el número de demandantes. Para este fin, debía presentarse cedula de identidad, pasaporte y una carta que avalara no tener

²¹⁷ Hayden, 2005, *Op. Cit.* p. 90

²¹⁸ *Ibíd.* p. 91

²¹⁹ Rodríguez, Leila, 2008, "Refugiados guatemaltecos en cuatro destinos: flujos migratorios y contextos de recepción", en *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales*, Vol. 5, No. 1 (julio 2008), Ed. FLACSO-Costa Rica, Costa Rica, p. 24

²²⁰ Hayden, 2005, *Op. Cit.* p. 92

²²¹ En los años anteriores a 1979 Costa Rica había recibido un pequeño número *asilados políticos*. En general, eran personas reconocidas dentro de las elites políticas e intelectuales de Latinoamérica. Al contrario de éstos, los refugiados eran personas predominantemente pobres que significaban para la mayoría de los costarricenses todo lo opuesto a lo que eran los reconocidos asilados. Además que se les culpaba por el deterioro de las condiciones sociales que en realidad eran parte de los efectos de la crisis.

antecedentes criminales.²²² Recordemos que los refugiados provienen de países en guerra, donde las situaciones de violencia a las que se enfrentan los obligan a salir huyendo tan rápido, que no logran llevar con ellos sus documentos. La carta de buena conducta era sumamente difícil de conseguir en un país en conflicto, lo que evidencia el intento del gobierno costarricense por disminuir al máximo el ingreso de refugiados. En 1981, se comenzó a solicitar un comprobante de solvencia económica, boleto de regreso al país de origen y prueba de tuberculosis y se limitó el derecho de los refugiados al empleo.²²³ Un año después, se añadieron a la Comisión Nacional para Refugiados (CONAPARE) representantes del Ministerio de Justicia y de Seguridad Pública, lo que habla de la redefinición del asunto de refugiados a un problema de seguridad nacional y no sólo de derechos humanos.

La dificultad para la obtención del status de refugiado obligó a la población desplazada a internarse de manera irregular. Estas personas buscaron empleo en la agricultura, la construcción, comercio y servicios. Las personas que sí llegaron a ser reconocidos como refugiados recibían asistencia monetaria mensual para vivienda y otras necesidades básicas, cantidades mensuales de comida, artículos escolares, atención médica, capacitación técnica y el equipo y dinero necesarios para comenzar pequeños negocios. Por tanto, el reconocimiento como refugiado no sólo significaba el resguardo de la seguridad, sino también el acceso a recursos. El refugio en Costa Rica consistió en tres tipos de asentamientos:

1) Campos de refugiados administrados por el gobierno y ANCUR.

En total fueron seis los campamentos para el refugio que se abrieron en Costa Rica, éstos a su vez se dividieron según sus actividades en tres tipos: A) Los centros de recepción para brindar atención inmediata al refugiado. Aquí se apoyaba con comida, alojamiento y se analizaba cada caso para ver si se otorgaba el refugio; más tarde se les enviaba a otros campamentos para esperar el otorgamiento del status o para reunificación familiar. B) Centros de tránsito. Estos eran campamentos que ofrecían asistencia médica, comida, alojamiento, capacitación técnica y apoyo con la documentación necesaria. Los campos tenían grandes dimensiones, sin embargo, se saturaron rápidamente puesto que permanecían tanto los que esperaban ser trasladados a otros campamentos, como las personas a las que se les había negado el status. Por ello surgieron serios problemas como el hacinamiento, insalubridad, proliferación de enfermedades, etc. C) Campamentos Activos. Estos lugares estaban diseñados para alojar a refugiados seleccionados de los otros campos e integrarlos por medio del trabajo a la economía. Había talleres de carpintería, costura y distintos tipos de manufacturas, los refugiados elaboraban ciertos productos para después venderlos afuera del campamento. Se instalaron dos tipos de centros con estas características (véase mapa 8).

2) Asentamientos en la frontera.

La frontera entre Nicaragua y Costa Rica abarca 290 km de largo y se caracteriza por ser un área fronteriza de gran porosidad, característica que permitió que muchas personas desplazadas se adentraran ilegalmente por diversas rutas. Millones de nicaragüenses, especialmente provenientes del campo, se asentaron en los alrededores rurales de la frontera, particularmente del lado de la costa atlántica. Estas personas se insertaron inmediatamente como jornaleros agrícolas en las fincas de Guanacaste, Alajuela, Heredia y El Limón.

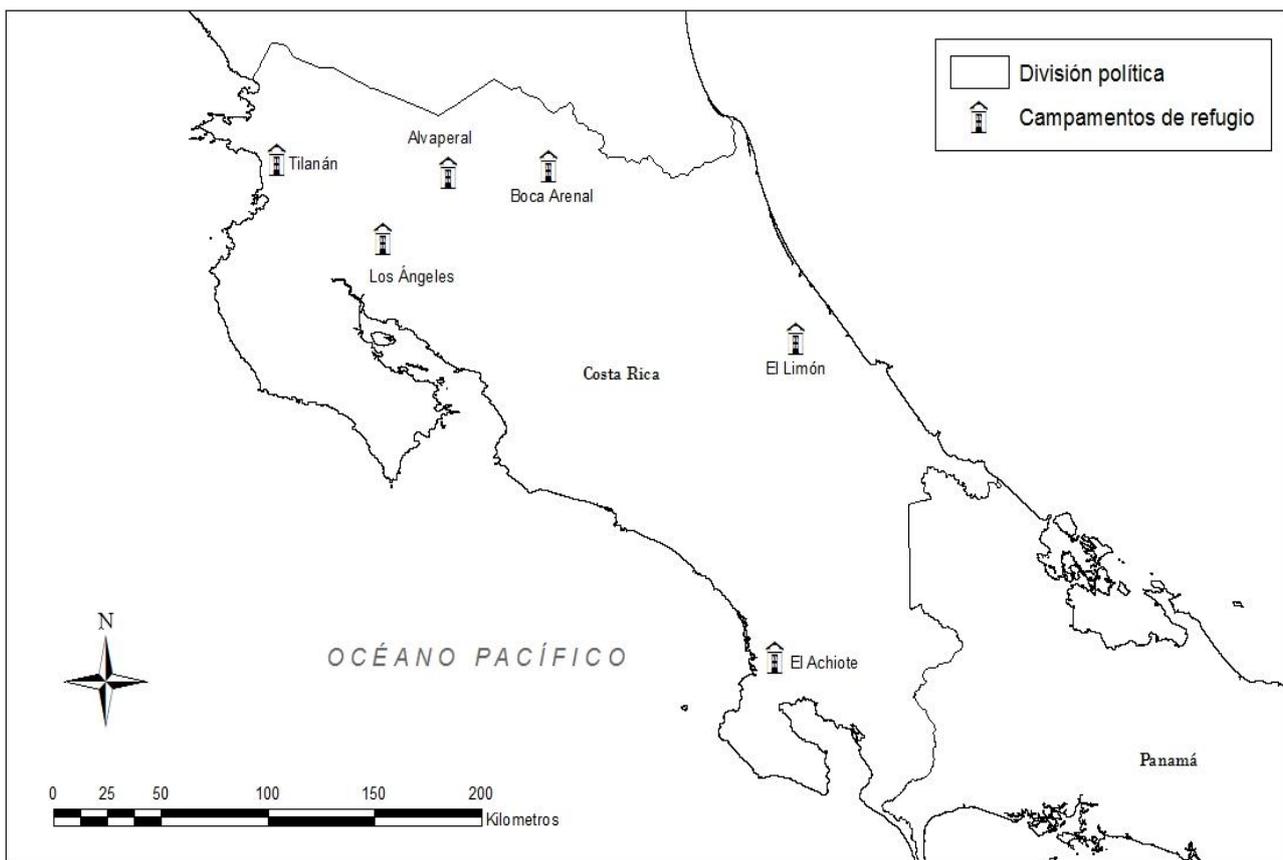
²²² Rodríguez, 2008, *Op. Cit.* p.10

²²³ *Ibid.* pp. 11-13

3) Asentamientos en las zonas urbanas.

La gran mayoría de los desplazados se establecieron fuera de los campamentos de refugiados en las áreas urbanas del Valle Central, San José, Heredia, Cartago y Alajuela. En las ciudades se encontraban dispersos tanto los refugiados reconocidos como los no reconocidos, la diferencia entre unos y otros era que unos contaban con el apoyo institucional y los otros no. Los dos tipos de refugiados se instalaban en zonas pobres, puesto que el monto de la ayuda no permitía mejores condiciones y muchos de ellos se insertaban en el mercado laboral. Los refugiados de la ciudad eran quienes podían convivir más con la sociedad tica. Sin embargo, esta relación no fue fácil puesto que existían ciertos prejuicios costarricenses hacia los refugiados. Una característica que se atribuía a los nicaragüenses es que eran violentos y, por lo tanto, a menudo se les percibía como los que traían el delito a un país de paz. Los salvadoreños por su parte, eran etiquetados como comunistas, marxistas y revoltosos, incluso se sospechaba que podían estar conspirando en contra de la democracia.²²⁴

Mapa 8
Campamentos de refugio en Costa Rica, 1980



Fuente: Elaboración propia

²²⁴ Hayden, 2005, *Op. Cit.* pp. 110-111

3.1.1.2.2. Honduras

Tradicionalmente, Honduras fue lugar de asentamiento de campesinos nicaragüenses en el sureste y salvadoreños en el suroeste, todos ellos sin tierra que llegaban a trabajar en la agricultura de manera temporal, o que arrendaban parcelas para sembrar o simplemente para asentarse de manera más estable. Las fronteras eran flexibles y el movimiento circular de estas personas se daba de manera frecuente. Sin embargo, en 1969 los asentamientos salvadoreños fueron desmantelados brutalmente por el ejército hondureño como parte de “La Guerra del Fútbol” entre Honduras y El Salvador. El origen de la disputa se manejó en los medios como un problema entre los equipos de fútbol de ambos países, pero el verdadero motivo se encontraba en la crisis económica y la falta de empleo en Honduras. El gobierno hondureño, que necesitaba un chivo expiatorio para sus propios problemas económicos, anunció que estaba deportando a todos los salvadoreños.

Años más tarde, a fines de los años setenta y principio de los ochenta, Honduras se transformó en uno de los países más importantes de Centroamérica en la recepción de refugiados, a pesar de ser, en ese entonces, el país más pobre de Centroamérica. Los primeros en llegar fueron los salvadoreños en 1979, que a pesar de las diferencias entre ambos países y de la recepción hostil por parte del ejército hondureño, les fue permitido asentarse en campamentos aislados en Mesa Grande y Colomoncagua, muy cerca de la frontera con El Salvador. El gobierno hondureño, aun sin firmar la Convención de Ginebra de 1951 sobre refugiados, permitió el establecimiento de grupos de campesinos en su territorio pero sin adquirir ninguna responsabilidad económica y de protección sobre ellos. El total de salvadoreños que se instaló en Honduras, según el ACNUR, se calcula en 27 mil personas de las cuales 18 mil se reconocieron bajo la figura de refugiados.

La recepción estuvo marcada por el tipo de política exterior que Honduras tenía hacia los países en conflicto. Los refugiados nicaragüenses fueron bien recibidos pues existía una enemistad entre gobierno hondureño y el régimen sandinista, por lo que existía una simpatía por los que abandonaban ese país. En contraste, los refugiados provenientes de Guatemala y El Salvador eran percibidos como “sospechosos” pues Honduras contemplaba a los gobiernos militares de éstos dos como aliados. Los salvadoreños y guatemaltecos fueron ubicados en campos cerrados bajo la protección de fuerzas armadas, donde no tenían derecho a salir y eran vigilados por soldados hondureños que, en algunas ocasiones, participaron con los escuadrones de la muerte que entraron a los campos a asesinar refugiados.²²⁵

Hasta 1988 había 13 mil refugiados salvadoreños, concentrados en distintos campamentos y principalmente de origen rural, 430 guatemaltecos, la mayoría de origen indígena y campesinos, quienes se concentraban en los campamentos de refugio del occidente de Honduras. Los refugiados nicaragüenses reconocidos eran 23 mil, aunque los no reconocidos superaban las 180 mil.²²⁶

²²⁵ Aguayo, 1985, *Op. Cit.* p. 75

²²⁶ Comisión Económica para América Latina (CEPAL), 1993, “El impacto económico y social de las migraciones en Centroamérica”, en *Estudios e Informes de la CEPAL* No. 89, Ed. CEPAL-Chile, Chile, p. 33

3.1.1.2.3. Belice

Los desplazados centroamericanos de la guerra comenzaron a llegar a Belice a partir de 1981. Para finales de la década de los ochenta se registraban, según cifras del ACNUR, unos 9 mil, de los cuales 3 mil eran salvadoreños y 6 mil guatemaltecos, sin embargo, se estima que realmente residían 32 mil refugiados centroamericanos²²⁷ y la mayoría no se reconocieron como tales. En 1990 la población total estimada en Belice era de 180 mil habitantes, de los cuales alrededor del 15% eran centroamericanos que llegaron huyendo de la violencia en sus países, se trata de la proporción más elevada de refugiados en cualquiera de los países receptores de la región.

A diferencia del resto de los países receptores, Belice sólo contaba con un asentamiento para refugiados llamado Valle de Paz, en donde se asentaron 122 familias centroamericanas. Cada familia recibía cierta cantidad de terreno, asistencia técnica y créditos para la agricultura. Al resto de los refugiados se les permitió dispersarse y residir donde a ellos más conviniera, se concedieron tierras para trabajar y permisos de residencia, por lo que se integraron sin mayores problemas a la sociedad beliceña. Los guatemaltecos, se desplazaron desde los departamentos del centro de Guatemala: Alta Verapaz, Izabal y el Petén, la mayoría eran campesinos y el 75% de ellos se estableció en las zonas rurales de Belice como el departamento de El Cayo, donde se emplearon como jornaleros agrícolas. Los salvadoreños provenían de la zona norte de El Salvador y se asentaron en el centro y norte de Belice. En el área rural se incorporaron a las plantaciones agrícolas y, en las zonas urbanas, en actividades de servicios, construcción y comercio.

La llegada de los refugiados coincidió con la época de los efectos de la crisis mundial en Belice (1981-1984). La industria azucarera —60% de las exportaciones— se derrumbó en estos años, acompañada de una gran inflación, desempleo y reducción del salario. En estos mismos años, por efectos de la crisis agrícola y el aumento de la demanda estadounidense, se incrementan los cultivos y la exportación de mariguana y cocaína a través de Belice. Comienzan a localizarse brotes de violencia, secuestros, asaltos y asesinatos. Estos males sociales y económicos, así como el aumento de enfermedades contagiosas (paludismo, disenterías, gonorrea y sífilis), fueron atribuidos a la presencia de los refugiados centroamericanos.

A partir de 1985, el gobierno beliceño implementó algunas medidas en contra de los inmigrantes: detuvo el otorgamiento de *status* de refugiado, se negó a firmar el estatuto de 1951, señaló al representante de ACNUR en Belice como persona *non grata*, llevó a cabo deportaciones, criminalizó abiertamente a los refugiados, legisló en contra de quien empleara extranjeros sin permisos de trabajo. Asimismo, la población beliceña comenzó a desarrollar una ideología anti-refugiados centroamericanos.

No cabe duda que existen prejuicios generalizados sobre los centroamericanos en la población beliceña. Entre los más comunes de ellos encontramos que se los juzga inestables, malsanos, anárquicos y faltos de respeto hacia la vida humana. Además, violentos y antidemocráticos, incapaces de respetar las leyes. En una palabra: incivilizados.²²⁸

²²⁷ Shoman, Assad, 1993, “La Inmigración Centroamericana en Belice”, en Gargallo, Francesca y Santana, Adalberto, *Belice: sus fronteras y destinos*, Ed. UNAM, México, p. 105

²²⁸ *Ibíd.* p. 114

Belice es un país es donde confluyen un gran número de orígenes étnicos en el que se hablan diversas lenguas y cuyas etnias se han dividido geográfica y ocupacionalmente. En la época del movimiento de independencia, surge en Belice la necesidad de forjar una identidad propia, por lo que se decide adoptar la *multiculturalidad* y la *multiracialidad* como identidad y conciencia nacionales. Sin embargo, la población beliceña aún asume su papel de protectora de la cultura anglosajona. Es por ello que la población refugiada centroamericana fue percibida como una amenaza que podría cambiar la etnicidad “equilibrada” de Belice: *salen negros y entran latinos, luego pronto el aspecto étnico cambiará en contra de los negros.*²²⁹ La población beliceña, predominantemente mestiza y criolla, temía que el país fuera dominado por latinos y que la población negra fuera discriminada por ellos.

Respecto a esta cuestión consideramos que la discriminación racial y la xenofobia no son cuestión del equilibrio numérico entre las distintas razas. Recordemos que en África, Haití, e incluso en el mismo Belice, los negros rebasaban a los blancos por grandes proporciones, y aun así, los negros eran esclavos y los blancos opresores. La composición étnica no es una variable que se encuentre inalterada en el tiempo, más bien se va modificando al irse mezclando las razas y las culturas dando como resultado un sujeto más rico —objetiva y subjetivamente— al tiempo que evidencia la *tendencia universalizadora de la especie humana.*²³⁰

3.1.1.3. El retorno de la población desplazada (década de 1980)

En mayo de 1989, tuvo lugar en Guatemala la Conferencia Internacional sobre Refugiados en la que los gobiernos de los países receptores de la región insistieron sobre la necesidad de promover el retorno. Los efectos de las guerras y de la crisis económica sobre los países de la región, en especial la falta de empleo, originaron serias dificultades para poder absorber a las poblaciones desplazadas, lo que explica la urgencia mostrada por Costa Rica, Honduras y México para la promoción de la repatriación. Sin embargo, la decisión de retornar no era fácil para los refugiados. A pesar de que una parte importante de refugiados se encontraban desempleados o dentro de campamentos, había otras personas que tenían el status de refugiados pero que a la vez estaban asalariados y otros que permanecieron como indocumentados y se insertaron al mercado laboral desde su llegada. El retorno significaba dejar el empleo; otros enviaban remesas a sus países de origen, lo que implicaba un recorte en las economías de sus familias. Otra de las razones que los mantenía renuentes era la situación política, de inseguridad y violencia que seguían viviendo tanto El Salvador como Guatemala, que difícilmente sería un lugar ideal para el regreso.

Los distintos procesos de retorno respondieron, en algunas ocasiones, a las necesidades de los propios refugiados y otras veces, se explican por las crecientes insuficiencias en los apoyos para su permanencia en las áreas de refugio, ello por la paulatina disminución de la ayuda internacional, que llegó a su fin, oficialmente, en 1993. Los primeros refugiados en retornar fueron los salvadoreños, principalmente los que se encontraban en campamentos de Honduras. Este contingente comenzó a regresar aun cuando el conflicto armado no había terminado de manera definitiva. Entre 1989 y 1991 casi 27 mil salvadoreños provenientes de

²²⁹ *Ibíd.* p. 118

²³⁰ Peña, 1995, *Op. Cit.* p. 20

Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá habían vuelto a su país. Posteriormente, con la firma de los acuerdos de paz (1992), esos procesos aumentaron, pues se contó con el apoyo de la comunidad internacional y el compromiso del gobierno salvadoreño.²³¹ Sin embargo, la mayor parte permaneció en los países de refugio.²³²

Los refugiados nicaragüenses también regresaron en contingentes importantes a Nicaragua. Este retorno fue particularmente complicado puesto que se cometieron una serie de abusos en contra de los recién llegados, especialmente contra aquellos que se dirigieron hacia las regiones Norte y Centro, donde eran frecuentes las violaciones contra los derechos de la población, particularmente, en contra de las mujeres.²³³ Estos problemas, así como la incertidumbre respecto a las condiciones económicas en general y de vivienda en particular; eran fenómenos a los que no sólo se enfrentaban los nicaragüenses, sino todos los repatriados. Por último, los refugiados guatemaltecos en México iniciaron un proceso de retorno voluntario a partir de enero de 1993, aunque ya se venían dando retornos de manera individual desde 1984.

3.1.2. Desplazados económicos forzados después de la crisis centroamericana (1990-2009)

En la década de los noventa, los movimientos poblacionales entre los países centroamericanos se articulan dentro del nuevo estilo de desarrollo basado en el modelo neoliberal, que se inicia en Centroamérica desde mediados de la década anterior. En este contexto, la situación económica de los países centroamericanos ha empeorado considerablemente, la precaria condición económica de la mayoría de las familias, el deterioro de los servicios públicos y la falta de soluciones, han originado que las migraciones tomen cada vez mayores volúmenes y diversifiquen sus destinos. Sin lugar a dudas, el gran contingente de centroamericanos que migra por cuestiones económicas, lo hace con destino a los EU, sin embargo, también existen flujos que se dirigen hacia otros países de la misma región. Al respecto hemos localizado un flujo migratorio como el más significativo, éste está compuesto por los trabajadores nicaragüenses que se dirigen a Costa Rica. Estos flujos, al igual que el de Guatemala-México, Bolivia-Argentina o el de Haití-República Dominicana, forman parte de los movimientos poblacionales de tipo *Sur-Sur*, que se refieren a emigraciones de países subdesarrollados dirigidas hacia otros países en la misma condición. En estos tipos de desplazamientos, las disparidades económicas y de calidad de vida entre los países no son tan evidentes como en las migraciones de países pobres hacia países ricos y el polo de atracción lo va a ejercer el país que tenga mejores condiciones económicas y sociales, sin que por ello deje de ser un país subdesarrollado.

Las migraciones de tipo *Sur-Sur* en Centroamérica, no son un fenómeno nuevo, son movimientos que tienen muchos años de historia, debido a la cercanía entre los países y a las

²³¹ Castillo y Palma, *Op. Cit.* p. 36

²³² Para una descripción de la vida de los refugiados salvadoreños durante y después del refugio en Costa Rica véase: Hayden, Bridget, 2005, *Salvadoreños en Costa Rica. Vidas Desplazadas*, Ed. Universidad de Costa Rica-Instituto de Investigaciones Sociales, Costa Rica.

²³³ Karago, Wairimu, 1996, "Derechos Humanos, protección y reintegración de los refugiados y repatriados en América Central de la Post-guerra", ponencia en el Foro Regional sobre Derechos Humanos, Refugiados y Migraciones en América Central, Costa Rica.

redes que se tejen entre individuos y las familias en ambos lados de las fronteras. Los sujetos implicados muchas veces comparten el idioma, costumbres y tradiciones e incluso historia. Sin embargo, en la actualidad, los procesos de globalización han modificado las características de estos movimientos, consolidándolos como migraciones de tipo laboral originadas por las precarias condiciones económicas en el país de origen, aunque, si bien, son actos que implican decisiones individuales, están lejos de ser exclusivamente voluntarios.

En ese contexto, junto con el aumento de diversas formas de desempleo y el empleo informal, la migración es un mecanismo de regulación del mercado laboral. No obstante, la reestructuración de los mercados de trabajo del sector agrícola, industrial y manufacturero, ha originado el reordenamiento de los flujos laborales a escala regional.

3.1.2.1. Migración nicaragüense en Costa Rica

Nicaragua es un país que fue gobernado por una larga dictadura, la cual fue derrocada por medio de una sangrienta guerra, posteriormente fue hostigado por *los contras* y el embargo económico de EU, más adelante, las políticas económicas de ajuste aumentaron el empobrecimiento de la población, que además fue víctima de diversas afectaciones ambientales como sequías, huracanes (Mitch, 1998), erupciones volcánicas y otras desgracias como las epidemias y por si esto fuera poco, hay que sumar factores como la corrupción, violencia e inseguridad que se viven actualmente.

Por todo lo anterior, la causa de la actual emigración nicaragüense es de carácter estructural: pobreza, desempleo, empleo informal, salarios precarios e insuficientes para cubrir las necesidades básicas, entre ellas una buena alimentación,²³⁴ vivienda digna, educación y salud. Hoy, Nicaragua es el segundo país más pobre de Latinoamérica después de Haití, en él viven 2.3 millones de personas en situación de pobreza, es decir, casi la mitad de la población. Las condiciones de vida en el país se están dificultando cada vez más, razón por la cual muchas personas consideran la emigración como opción para encontrar trabajo y acceder a las necesidades elementales, consideración que es reforzada por las diferencias salariales que ofrece el mercado laboral costarricense.

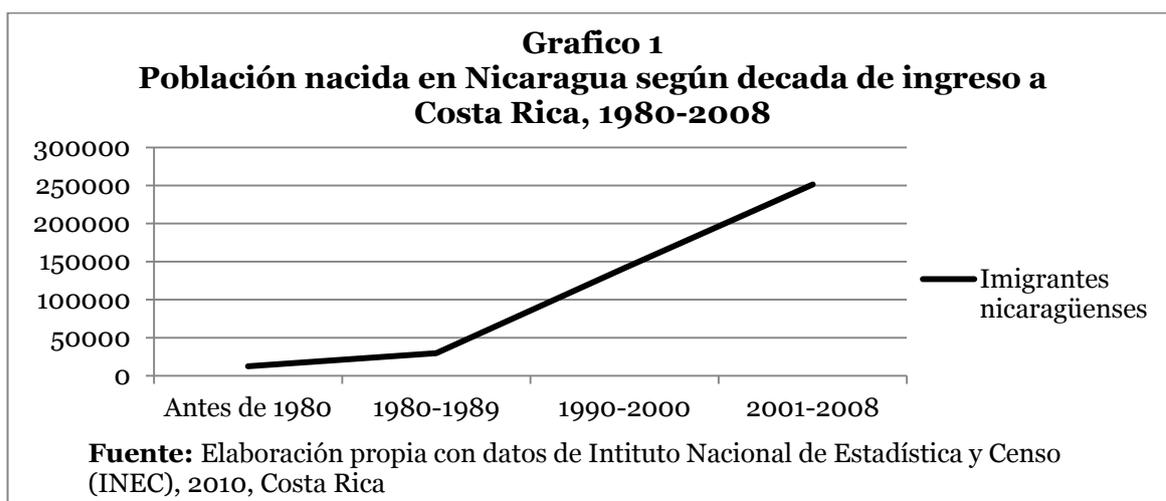
A diferencia de Guatemala, El Salvador y Honduras, en los que la dirección principal de sus migrantes es el Norte (EU), Nicaragua reparte el destino de sus flujos entre el Norte (EU) y el Sur,²³⁵ en la medida que existe un movimiento importante hacia Costa Rica. Este flujo data de finales del siglo XIX, con la construcción del ferrocarril y el desarrollo de la industria bananera como elementos de una primera atracción de fuerza de trabajo. A partir de entonces, y debido a diferentes circunstancias, los desplazamientos nicaragüenses han experimentado grandes crecimientos, lo que aumenta la importancia de este flujo, tanto para el mercado laboral costarricense, como para los hogares nicaragüenses receptores de remesas.

²³⁴ Según datos del Programa Mundial de Alimentos, en Nicaragua, la mitad de los niños menores de 14 años están desnutridos y el 27% del total de su población tiene una ingesta calórica por día de 800 a 850 calorías, cuando lo recomendado son 2 mil 400. En este país se consumen un millón de litros de bebidas carbonatadas y apenas 80 mil litros de leche al día y es muy baja la cifra de consumo de carne (pollo y res); este comportamiento en la cultura alimenticia, no es de ninguna manera por falta de educación, más bien es un fenómeno que está completamente ligado a las graves condiciones de pobreza que se viven en el país.

²³⁵ Algunas diferencias entre el flujo de migrantes que se dirige a Estados Unidos y el que se dirige a Costa Rica son el nivel educativo (nivel educativo más bajo en el contingente que se dirige a Costa Rica) y la edad (quienes viajan a Costa Rica tienen a ser más jóvenes que quienes viajan a EU).

Actualmente, el número de nicaragüenses en Costa Rica, según cifras oficiales, se estima entre 400 y 500 mil, los cuales representan el 8% o el 9% de la población total de Costa Rica.

El periodo de mayor ingreso de los migrantes nicaragüenses fue en los años noventa, pues ingresó el 62.5%, un 23% entre 1990 y 1994, y un 39.5% entre 1995 y el 2000.²³⁶ Este incremento en el ingreso de los nicaragüenses está asociado a la reorientación del modelo económico y social en Costa Rica a partir de los años ochenta, en el que se perfilaron nuevas producciones agrícolas, construcción, turismo, sector inmobiliario y otras actividades del sector servicios, como nuevos núcleos de la diversificación y la apertura económica nacional hacia el mercado exterior.²³⁷



En cuanto a las características sociodemográficas de los migrantes nicaragüenses encontramos que del total de extranjeros que se ha establecido en Costa Rica, el 76% eran de origen nicaragüense, seguido de 3.5% de panameños, 3.2% de estadounidenses, 2.9% de salvadoreños y 2% de colombianos (véase cuadro 15). Estos datos nos muestran que la migración que se dirige hacia Costa Rica es generalmente de origen continental, particularmente regional, en la que destaca la presencia nicaragüense como la más significativa.

En cuanto a la composición de la población nicaragüense que reside en Costa Rica según sexo, encontramos que es homogénea, los hombres representan el 49.9% mientras que las mujeres el 50.1%; el 49.1% oscila entre los 20 y los 39 años, mientras que sólo el 11.2% tiene 50 años o más. El porcentaje de niños menores de 12 años es relativamente bajo, 13.4%, frente a un 26% de menores en la población costarricense, ello debido a que gran parte de los hijos que viven en hogares de padres nicaragüenses nacieron en Costa Rica. Haciendo un acercamiento a la composición de los hogares binacionales encontramos que, en 2006, un total de 295 456 personas habitan en familias binacionales, de las cuales 36.9% nació en

²³⁶ Castro Valverde, Carlos, 2007, "Dimensión cuantitativa de la inmigración nicaragüense en Costa Rica: del mito a la realidad", en Sandoval R., Carlos, 2007, *El Mito Roto. Inmigración y emigración en Costa Rica*, Ed. Universidad de Costa Rica (UCR), Costa Rica, p. 26

²³⁷ Morales Gamboa, Abelardo, 2008^a, *Inmigración en Costa Rica: características sociales y laborales, integración y políticas públicas*, en Serie Población y Desarrollo No. 85, Ed. CEPAL, Chile, p. 11

Costa Rica y el 62.6% en Nicaragua.²³⁸ La formación de parejas mixtas y el nacimiento de hijos de padres nicaragüenses es, en alguna medida, una estrategia de adaptación a la sociedad costarricense. Por las cifras de personas nicaragüenses en Costa Rica, se puede decir que la nacionalidad mixta es una característica propia de la sociedad migrante nicaragüense (véase cuadro 16).

Cuadro 15

Población inmigrante en Costa Rica por país o región de origen, 2000		
<i>Miles de personas</i>		
País o región	Valores absolutos	Porcentaje en el total de extranjeros
Nicaragua	226.30	76.36
Resto de América Latina	46.30	15.62
EU, Canadá y Europa	18.99	6.41
Resto del mundo	4.78	1.61
Total de inmigración	296.37	100.00
Fuente: Elaboración propia con datos del censo del año 2000, INEC, Costa Rica		

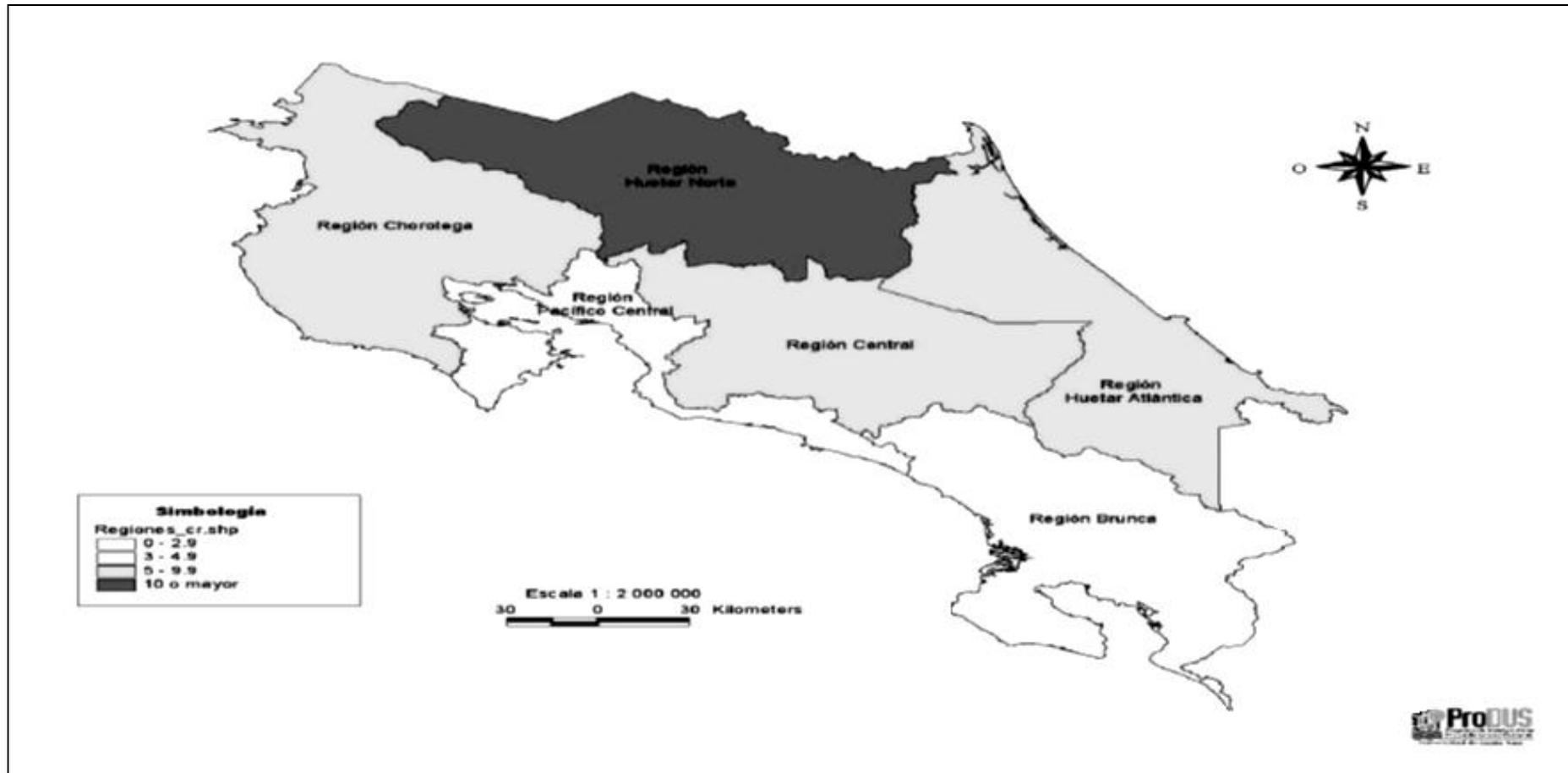
Cuadro 16

Población nicaragüense en Costa Rica según grupos de edad y sexo, 2000		
<i>Porcentajes</i>		
Grupos de edad	Nicaragüenses	
	Hombres	Mujeres
0-11 años	13.7	13.1
12 a 19 años	16.0	16.3
20-29 años	29.0	28.8
30-39 años	20.0	19.6
40 a 49 años	9.2	11.0
50 a 59 años	4.9	5.3
60 o más años	6.2	6.0
Total	100.0	100.0
Fuente: Elaboración propia con base en el censo del año 2000, INEC, Costa Rica		

²³⁸ Cifras obtenidas del censo costarricense del año 2000 y de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM) del año 2006, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), 2009.

Mapa 9

Porcentaje de personas nacidas en Nicaragua respecto a la población total en las diferentes regiones de Costa Rica, 2000



Fuente: Programa de investigación en desarrollo urbano sostenible (Pro-DUS), 2000, Costa Rica

En cuanto a niveles educativos, el 44.7% de los nicaragüenses no concluyeron la primaria o no tienen ninguna instrucción formal, de este porcentaje, las mujeres tienen mayor nivel en comparación con los hombres, de ellas el 16% cuenta con un nivel de educación equivalente a 10 años o más. En relación con la población costarricense, los nicaragüenses tienen niveles educativos muy bajos, incluso más que otros migrantes centroamericanos como los salvadoreños o panameños.²³⁹

La distribución de trabajadores nicaragüenses está determinada por la ubicación de actividades económicas que requieren un empleo intensivo en mano de obra como la agricultura, comercio, construcción y servicios. Los nicaragüenses se localizan principalmente en municipios o cantones de zonas urbanas densamente pobladas de la Región Central, como el Cantón Central de San José, Alajuela, Desamparados, Alajuelita, Goicochea y el Cantón Central de Heredia. Asimismo, se ubican en municipios de la Región Norte y la Región Atlántica, caracterizadas por el auge de las actividades agrícolas orientadas a la exportación y el turismo, que generan directa o indirectamente puestos de trabajo de poca calificación.

Los distritos en los que se aloja la población nicaragüense se caracterizan por ser pobres y con asentamientos irregulares, entre ellos están Pavas, La Uruca, San Sebastián y Hospital, localizados en el Cantón central de San José, los dos últimos forman parte de los llamados *barrios del sur* donde se asienta una densa población urbana de bajos recursos. De iguales características sobresale el distrito central de Limón en el Atlántico, y los distritos de San Felipe de Alajuelita, San Francisco de Heredia, Hatillo y Patarrá de Desamparados; estos últimos cuatro ubicados en el Área Metropolitana de San José. En el área rural se ubican en el distrito de Puerto Viejo de Sarapiquí, de la Región Huetar Norte, caracterizado por la presencia de la actividad bananera, Pocosol de San Carlos y Los Chiles, ambos ubicados cerca de la frontera con Nicaragua²⁴⁰ (véanse mapas 9 y 10).

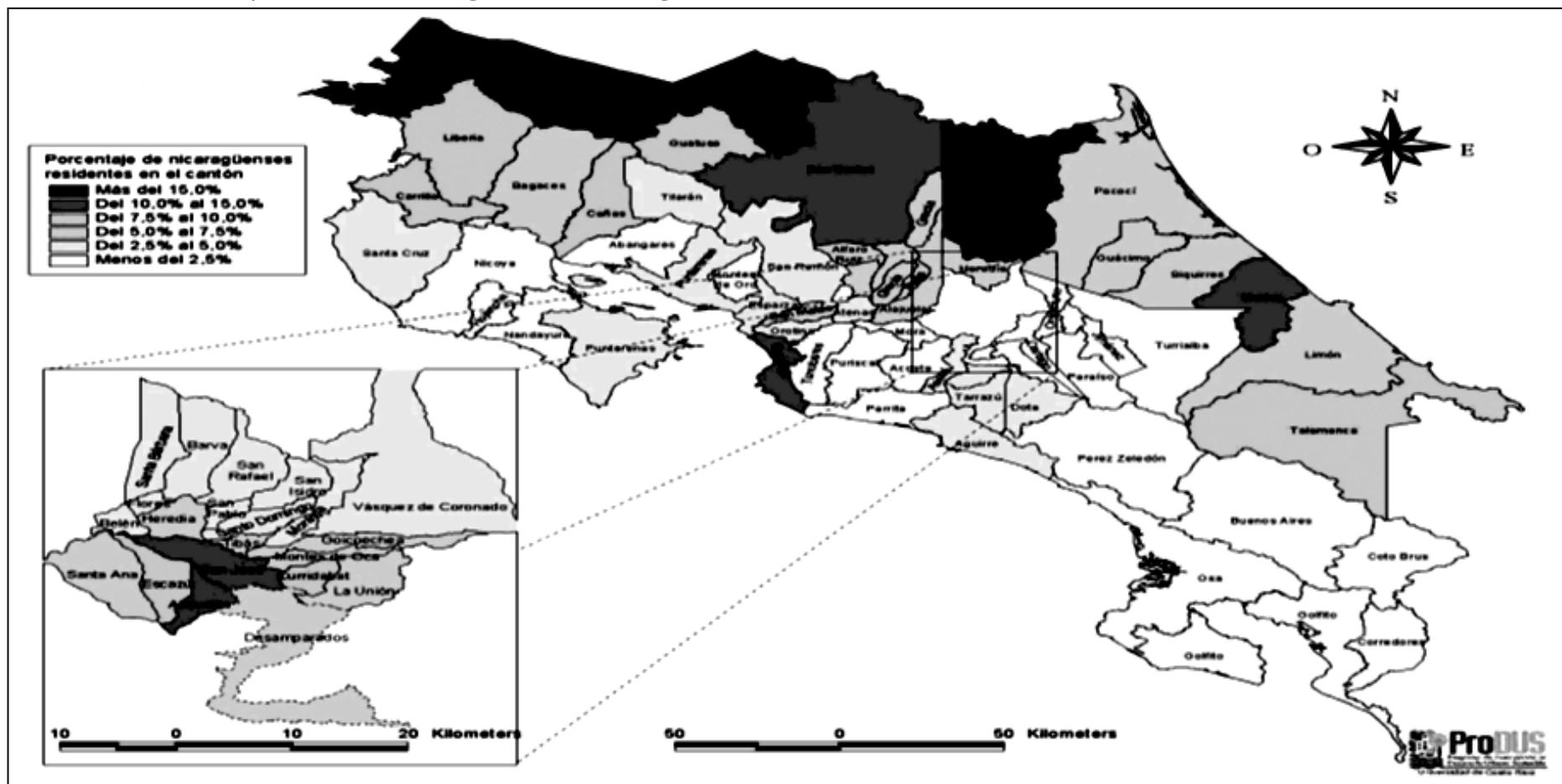
La incorporación de la fuerza de trabajo nicaragüense en Costa Rica a partir de la década de los noventa, tiene que ver con la creación de una serie de actividades económicas que demandan fuerza de trabajo que sólo de manera parcial estaba disponible en el país. Dicha escasez se relaciona con el incremento en los niveles educativos de la población costarricense, que implica la búsqueda de empleos que requieren una mayor calificación y que se dejan libres ciertos nichos laborales como la recolección del café, banano, cítricos, servicios personales, la construcción, etc. Pero también, la creciente incorporación de las mujeres costarricenses al empleo, genera una demanda de fuerza laboral para el trabajo doméstico y en otros servicios que no requieren de mayor calificación y en los que se insertan las mujeres nicaragüenses.

²³⁹ Morales, 2008, *Op. Cit.* p. 19

²⁴⁰ *Ibíd.* pp. 40-47

Mapa 10

Porcentaje de nicaragüenses según cantón de residencia en Costa Rica, 2000



Fuente: Programa de investigación en desarrollo urbano sostenible (Pro-DUS), 2000, Costa Rica

3.1.2.1.1. *Inmigración en el campo costarricense*

Con la llegada del neoliberalismo al campo y la caída de los precios del café, Costa Rica tuvo que orientar su producción agrícola hacia nuevos circuitos. Algunos cafecultores buscaron soluciones en la producción y exportación de variedades de café gourmet, cuyos precios se han elevado considerablemente en los últimos años, u oportunidades en productos como cítricos, piña, melón, plantas ornamentales y verduras. Muchos pequeños y medianos productores que realizaban la cosecha gracias al trabajo familiar, optaron por dismantelar las plantaciones.

La reconfiguración del campo, a partir de 1989, se puede resumir en dos puntos: 1) dismantelamiento de la economía tradicional del café y 2) nacimiento de una nueva economía agroexportadora centrada en la producción de variedades “más finas” de café, productos no tradicionales altamente rentables en el mercado internacional y otras actividades no agrícolas como la maquila y el turismo. Estos cambios se consolidaron por medio de la imposición de políticas neoliberales, orientadas a la ampliación del sector agrícola por medios de estímulos y apoyos gubernamentales hacia las empresas trasnacionales o hacia grandes productores nacionales. Ello ha dado pie a la recomposición y la distribución espacial del mercado de trabajo agrícola pues, por un lado, los jornaleros nacionales prácticamente se han trasladado hacia otros espacios laborales, siendo las ciudades costarricenses, Nueva York y Nueva Jersey en EU,²⁴¹ los principales polos de atracción y por el otro, estos trabajadores han sido reemplazados por mano de obra nicaragüense.²⁴²

Un tercio de los migrantes nicaragüenses se insertan en el campo como jornaleros. El movimiento es, en su mayoría, un desplazamiento que ocurre anualmente en la temporada de cosecha, es decir, son migraciones temporales. Los factores que explican la persistencia de las dinámicas migratorias de trabajadores temporales nicaragüenses hacia Costa Rica, tienen que ver con la cercanía espacial entre las áreas rurales de ambos países, las redes sociales laborales que se entretajan entre las poblaciones vecinas y la escasez de mano de obra costarricense en el área rural.

Los trabajadores agrícolas se trasladan desde los distritos más pobres de Nicaragua para insertarse en las fincas agroexportadoras de caña de azúcar, melón, piña, cítricos, café y banano, ubicadas en la Región Central y del Atlántico. Mayoritariamente, son hombres los que laboran en la agricultura debido a la rudeza y desgaste físico que ésta implica, sin embargo, y en especial en el cultivo del café, se observan mujeres y niños realizando actividades de pizca, selección y empaque.²⁴³ Costa Rica, en los últimos 15 años, ha dirigido el grueso de su comercio agrícola hacia EU, Canadá y naciones europeas, los cuales exigen estándares de calidad y métodos de producción más estrictos que los productos que se venden en el mercado nacional. Los productos para exportación requieren de estrictos procesos de selección, limpieza, procesamiento y empaquetado, los cuales requieren gran cantidad de

²⁴¹ Cf. Kordick-Rothe, Carmen, 2007, “Primeros emigrantes de Costa Rica a Nueva York y Nueva Jersey”, en Sandoval, 2007, *Op. Cit.* pp. 177-191

²⁴² Morales Gamboa, Abelardo, 2007^a, “Migración de relevo. Nuevos polos de exclusión en las migraciones transfronterizas en Centroamérica”, en Sandoval, *Op. Cit.* p 103

²⁴³ Cf. Lee, San, 2007, “Trabajadoras inmigrantes y exportaciones agrícolas no tradicionales”, en Sandoval, 2007, *Op. Cit.* pp. 261-291

mano de obra e infraestructura adicionales. Las mujeres nicaragüenses que laboran en el campo (6.2% del total de las mujeres nicaragüenses), se insertan en actividades relacionadas a la recolección, pero también en estas nuevas actividades que surgen con la agricultura orientada al exterior.

En el caso del café, se ha calculado que en época de recolección, unas 200 mil personas realizan ese trabajo en todo el país, de las cuales el 50% son inmigrantes, en su mayoría nicaragüenses (según datos oficiales 34 142) y panameños. Las grandes fincas cafetaleras ubicadas en Alajuela, Cartago, Heredia y la zona sur, dependen de los migrantes para recolectar alrededor de 2.5 millones de fanegas (café en grano con cáscara y líquido), que generan un ingreso aproximado de 231 millones de dólares al sector cafetalero.

Las actividades en las que se insertan los trabajadores temporales son trabajos poco calificados, manuales, agotadores, repetitivos, mal remunerados y que los exponen a una gran cantidad de riesgos (lesiones, exposición a sustancias químicas, etc.). En cuanto al salario que reciben los recolectores de café, éste no está determinado por las horas de trabajo laboradas, sino por el total de producto que logran recolectar, es decir, el pago es a destajo.²⁴⁴ No existe un salario mínimo para esta actividad, ni un límite en la duración de la jornada laboral.

Otro grupo de inmigrantes que se dirigen al campo costarricense son los indígenas panameños de la comarca Ngöbe-Buglé. Ellos, al igual que los nicaragüenses se desplazan desde su territorio, vecino a Costa Rica, para incorporarse en actividades de la cosecha como trabajadores temporales. Los panameños, al igual que los nicaragüenses, se insertan sobre todo en dos rubros de la agricultura de exportación de café y banano. Aproximadamente 5 mil indígenas de esta comarca migran anualmente de septiembre a enero hacia la región montañosa de Chiriquí. En este lugar se cultiva una variedad de café gourmet llamada arábica,²⁴⁵ ésta tiene un precio en el mercado internacional de 21 dólares por libra, mientras que el café corriente se cotiza en 1.20 dólares. A pesar de los altos precios que se pagan por esta clase de café, los indígenas panameños obtienen un ingreso aproximado de 124 dólares anuales, es decir, un ingreso equivalente apenas a seis libras de café arábica.²⁴⁶

3.1.2.1.2. Inmigración en la zona urbana de Costa Rica

La migración nicaragüense a lo largo del tiempo se ha ido urbanizando: en 1950, un 71.3% de los nicaragüenses residían en la zona rural y un 28.7% en la urbana, relación que se ha ido

²⁴⁴ Para Marx, el *pago a destajo* es otra forma en la que se expresa el salario por tiempo. En esta modalidad, aparentemente el trabajador no vende su fuerza de trabajo (trabajo vivo), sino que vende el trabajo objetivado en el producto y, como si el precio de ese trabajo no estuviera determinado por la relación entre el valor diario de la fuerza de trabajo y el número de horas de la jornada laboral, sino por la capacidad de rendimiento del trabajador. En otras palabras, con el sistema de pago a destajo pareciese que el trabajador es su propio patrón y, por lo tanto, él mismo decide cuanto tiempo trabajar y cuánto dinero ganar. Lo que realmente sucede es que el pago a destajo y el salario por tiempo son exactamente lo mismo, pero expresado de manera distinta: en el salario por tiempo el trabajo se mide por su duración directa; en el pago a destajo, por la cantidad de productos que se condensa el trabajo durante un tiempo determinado. Cf. Marx, 1975^a, *Op. Cit.* pp. 671-673

²⁴⁵ Café Arábica, es cultivada a unos 1500 metros de altura sobre el nivel del mar, requiere un tratamiento especial, desde la siembra hasta la corta, guardando los cuidados de un nivel específico de sombra; debe cultivarse en tierras altas y bajo una cuidadosa selección del grano, lo que obliga al recolector a identificar el fruto en su posición adecuada en cada rama de la planta.

²⁴⁶ Cf. Morales Gamboa, Abelardo, 2007^b, *La Diáspora de la Posguerra: regionalismo de los migrantes y dinámicas territoriales en América Central*, Ed. FLACSO-Costa Rica, Costa Rica, p. 247

invirtiendo, pues en el año 2000 un 57.3% residían en las ciudades y 42.7% en el campo. En las áreas urbanas, los migrantes se insertan principalmente en la construcción y en el servicio doméstico, en el primero laboran en su totalidad hombres, mientras que las mujeres se emplean principalmente en los servicios domésticos y cuidado de niños, así como en el comercio, hoteles y restaurantes.

En las ciudades, al igual que en el campo, existe un déficit de mano de obra en actividades de gran desgaste físico y que requieren poca calificación. Dicha escasez se origina en los cambios que el mercado de trabajo costarricense ha experimentado, donde los empleos del sector servicios se han incrementado y diversificado a trabajos de tipo no calificado, semi-calificado y calificado que, aunado al mejoramiento del nivel educativo nacional y a los bajos salarios, resulta en una disminución de costarricenses que buscan empleo en actividades que no requieren calificación y su aumento en las que sí la requieren.

El déficit de trabajadores, tiene lugar en industrias dinámicas. La construcción es una de ellas. Este sector vive un auge desde la década de los noventa con fines de urbanización y turísticos, por lo que demanda un gran volumen de mano de obra que no está disponible nacionalmente. Dicha escasez ha originado un relativo aumento del salario que funciona como polo de atracción de nicaragüenses a esa actividad, además que el empleo requiere de poca o ninguna calificación y no precisa de requisitos formales, lo que facilita a los migrantes su ingreso al mercado laboral costarricense. La construcción es una actividad importante en el país, pues emplea al 17% de la población económicamente activa (PEA), de los cuales, el 60% son nicaragüenses a los que se les paga con un el salario superior al que se puede encontrar en Nicaragua, pero 11.5% menor al pagado a los costarricenses por la misma actividad.²⁴⁷

Cuadro 17

Población económicamente activa (PEA) nicaragüense en Costa Rica, 2007	
<i>Número de personas</i>	
Actividad	Personas
Servicios personales	49,409
Industria y Minería¹	43,408
Agricultura	34,142
Comercio	20,184
Servicios productivos	6,713
Servicios estatales	3,821
Servicios básicos	1,813
Total	159,490
Fuente: Elaboración propia en los tabulados básicos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), INEC, 2007.	
Nota:	
¹ Incluye industria de la construcción.	

²⁴⁷ Saavedra, Jessica, 2007, "Recurso humano de gran valor en Costa Rica", en Revista Migraciones, diciembre de 2007: Mano de obra en progreso, oportunidades y desafíos, Ed. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Suiza, p. 15

A partir de 1980, las mujeres nicaragüenses comienzan a tener una participación muy significativa en el flujo migratorio Nicaragua-Costa Rica. Esta tendencia se consolida en el año 2000 cuando las mujeres llegan a tener una participación de 50.1% del total de los migrantes de dicho origen. El grueso de las mujeres se dirige a la zona urbana y se insertan principalmente en tres actividades: el empleo doméstico, al cual se integra el 37.1% de las nicaragüenses en diferentes servicios, tales como hoteles y restaurantes (19.5%) y el comercio (16.2%).

El empleo doméstico es una forma de fácil acceso para las mujeres al mercado de trabajo, pues se asemeja a su rol tradicional dentro de las relaciones sociales y familiares. Las nicaragüenses provienen de zonas rurales y urbanas pobres de Nicaragua (León, Chinandega, Managua y Rivas) y, aunque algunas de ellas hayan estudiado y alcanzado un nivel universitario, migran a Costa Rica para insertarse en el servicio doméstico.²⁴⁸ El trabajo doméstico tiene características que lo hacen muy atractivo para las migrantes, pues en muchos de los casos el empleador ofrece alojamiento y alimentación a la trabajadora (pago en especie), aparte del salario, este es un incentivo que puede tener peso en el momento de elegir un empleo fuera de la comunidad o país de origen.

El trabajo doméstico en Costa Rica es una actividad que se contempla y se regula en el Código de Trabajo. En él se fija la jornada laboral del servicio doméstico en 8 horas, salario al menos igual al mínimo vigente, derecho a seguridad social, derecho a un día de descanso a la semana, feriados y vacaciones (15 días al año).²⁴⁹ En la práctica, las trabajadoras domésticas viven en un entorno de alto riesgo para su integridad laboral, física, emocional y sexual. En el caso particular de las nicaragüenses, muchas se encuentran en situación irregular, lo que origina que sus condiciones sean inferiores a las trabajadoras con permanencia legal. El trabajo doméstico llega a tener jornadas de más de 16 horas y, puesto que las trabajadoras viven en el mismo lugar donde laboran, su trabajo es requerido a cualquier hora del día o la noche, duermen en el piso o en camastros improvisados, cobran salarios más bajos al establecido por la ley y no gozan de derechos sociales o laborales.²⁵⁰ Este tipo de actividad perpetúa condiciones de servidumbre e informalización, además de explotar y violentar a la mujer inmigrante a través de la dominación estructural y simbólica.

3.1.2.1.4. Discriminación en Costa Rica

La inmigración de nicaragüenses a Costa Rica cumple un papel muy importante en cuanto a la segmentación del mercado laboral por nacionalidad, género, edad, sector, calificación, legalidad, etc. Esta estratificación tiene a su vez el objeto de enfrentar a los obreros, según sus distintas características, con ello, por un lado, permite la reducción del salario del grueso de la clase obrera y, por el otro, logra confundir a los trabajadores respecto a la dirección que debe tomar la lucha por el salario. En otras palabras, no es la población migrante la responsable del

²⁴⁸ Borge Marín, Dalia, 2004, *Migraciones de nicaragüenses hacia Costa Rica: análisis de dos redes sociales*, Tesis doctoral, Universidad de Costa Rica-Sistema de Estudios de Posgrado, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica, p. 157

²⁴⁹ Congreso Constitucional de la República de Costa Rica, 1943, *Código de trabajo*, Capítulo VIII, “Trabajo Doméstico Remunerado”, Gobierno de la República de Costa Rica, San José de Costa Rica, Disponible en: http://www.casadelosriscos.com/documentos/codigo_trabajo_costa_rica.pdf

²⁵⁰ Borge, 2004, *Op. Cit.* p. 185

descenso de los salarios, sino el propio sistema aunado a la debilidad de una clase obrera segmentada.

La discriminación por parte de la sociedad costarricense hacia los inmigrantes nicaragüenses corresponde a esta lógica. A partir de la década de 1990, se presenta un incremento en las muestras de racismo y xenofobia hacia los nicaragüenses, que concuerda con el aumento de su arribo y con la reducción de la inversión pública en salud, vivienda y educación,²⁵¹ pero también tiene que ver con la renuencia costarricense ante un posible cambio en su composición racial y de clase, pues se auto-perciben como una sociedad en donde la mayoría es de raza blanca y de clase media.

Las identidades nacionales en Costa Rica se han caracterizado por representaciones esencialistas que insisten en un idílico sentido del pasado, una población “blanca” y, recientemente, una próspera clase media y una democracia estable como referencias cruciales de pertenencia nacional. Inversamente, el “otro” nicaragüense es asociado con frecuencia a un pasado político violento, piel oscura, pobreza y formas no democráticas de gobierno. En otras palabras, categorías similares son empleadas para definir a los “auténticos nacionales” y el “otro”.²⁵²

La presencia nicaragüense en Costa Rica, representa para la población local una amenaza para la seguridad nacional, laboral y personal, así como para su composición racial. La discriminación en este país no sólo se expresa en las condiciones de empleo y salario del contingente inmigrante (que los trabajadores migrantes nicaragüenses obtengan un salario menor que los nacionales o que otros migrantes por la misma actividad), sino también en la cotidianidad. Los nicaragüenses son estereotipados como personas criminales, violentas, oportunistas, sucias, ignorantes, etc., adjetivos que se relacionan con una serie de prejuicios acerca de la propia migración, entre éstos se encuentra la percepción de que la cantidad de nicaragüenses es muy numerosa o que incluso supera a la costarricense. Lo que deviene, según el discurso costarricense, en el aumento de la tasa de criminalidad en el país y en deterioro de los servicios públicos.

Costa Rica ha sido escenario de importantes demostraciones de intolerancia, tal es el caso de la muerte del nicaragüense Natividad Canda Mairena (2005), por el ataque de dos perros rotweiler en presencia de policías y civiles costarricense que no hicieron nada para detener la agresión.²⁵³ Los medios de comunicación nacionales, justificaron el acto diciendo que esta persona había entrado a robar a una propiedad privada y enfatizaron ciertas controversias sobre si los perros fueron sacrificados o no, en vez de reconocer lo inhumano de un acto así. Esta situación pone de manifiesto la hostilidad antiinmigrante en un país que se presenta como “excepcional” y pacífico al no contar con ejército desde hace 62 años.

Es muy común escuchar entre la población nacional expresiones de rechazo hacia los trabajadores migrantes. Sin embargo, debe considerarse que la sociedad costarricense no es sólo receptora de trabajadores, sino también expulsora, puesto que existe en la zona de Los Santos una importante emigración que se dirige hacia EU, particularmente a Nueva York y

²⁵¹ Masis Fernández, Karen y Paniagua Arguedas, Laura, 2007, “Chistes Nicaragüenses en Costa Rica: barreras simbólicas, mecanismos de control social, constructores de identidades”, en Sandoval, 2007, *Op. Cit.* p. 339

²⁵² Sandoval García, Carlos, 2002, *Otros Amenazantes, los nicaragüenses y la formación de identidades nacionales en Costa Rica*, Ed. UCR, Costa Rica, p. 17

²⁵³ Véase reportaje: <http://www.youtube.com/watch?v=YKrQZpD6Vml>

Nueva Jersey. Esta emigración ha adquirido gran fuerza especialmente en el último decenio y comparte las vulnerabilidades de la población latina que radica en ese país.²⁵⁴

Consideramos que todas estas expresiones xenofóbicas, no son un caso aislado, puesto que como mencionábamos líneas arriba, corresponden a una dinámica que permite segmentar el mercado laboral. Actos parecidos los encontramos en el grueso de los países que se caracterizan por la recepción de trabajadores migrantes, como es el caso de la sociedad estadounidense respecto de la población hispana en general, los europeos hacia los africanos, los rusos contra los no-rusos, chiapanecos y guatemaltecos, etc. En la última década, los sentimientos de racismo han tenido gran auge alrededor del mundo, lo que nos habla de lo amenazante que se vuelve el fenómeno de la migración transnacional en la conformación del obrero global.

3.1.2.2. Otros flujos intrarregionales

Existen otros flujos migratorios intrarregionales de menor volumen que el nicaragüense hacia Costa Rica, pero de gran importancia, en tanto que evidencian que la migración se ha convertido en una práctica social cotidiana y central en los ámbitos social, económico y cultural de Centroamérica. En este contexto, la población salvadoreña, guatemalteca, nicaragüense y hondureña dirigen ciertos flujos migratorios hacia otros países dentro de la misma región centroamericana (véase mapa 11).

Existen contingentes de guatemaltecos y salvadoreños en Belice, los cuales se ubican en el sector agrícola, que a pesar de ser pequeño, tiene una estructura diversificada que se basa en el trabajo de los inmigrantes, quienes forman una fuerza importante de jornaleros temporales en las zafras y cosechas. En los años noventa, Belice era uno de los países con mayor proporción de inmigrantes (entre trabajadores permanentes, refugiados, documentados y no documentados), pues representaban el 13% del total de habitantes. En la actualidad, aunque perdió importancia como país de destino, es otro país receptor de centroamericanos, se estima que para 2003, residían 40 000 migrantes provenientes de la región, en su mayoría indocumentados.²⁵⁵

Por otro lado, Guatemala (sin que se conozca la magnitud real del fenómeno), se convirtió también en país receptor de trabajadores centroamericanos, muchos son migrantes indocumentados que son rechazados o expulsados de México y que se insertaron en agroindustrias localizadas en la costa del Pacífico. Este país, desde mediados de los años noventa, ha sido un mercado laboral importante para jornaleros agrícolas de la región, en cultivos de banano, melón, caña de azúcar y café ubicados en las tierras de los departamentos de Izabal, Zacapa, Escuintla y Santa Rosa. La presencia de inmigrantes también es perceptible en las ciudades —donde se confunden con trabajadores locales— como Ciudad de Guatemala y Tecún Umán, en donde generalmente se dedican al comercio informal.²⁵⁶

A partir de 2003 se registra un número considerable de trabajadores nicaragüenses y hondureños en el mercado laboral de El Salvador. Este destino en particular es muy

²⁵⁴ Kordick-Rothe, 2007, *Op. Cit.* p. 181

²⁵⁵ Morales Gamboa, Abelardo, 2008^b, *Las migraciones transfronterizas en el escenario de las nuevas regionalizaciones sociopolíticas de Centroamérica*, Ponencia en el Primer Congreso Centroamericano de Ciencias Políticas, efectuado del 12 al 14 de agosto en la Universidad de Costa Rica, San José de Costa Rica.

²⁵⁶ Morales, 2007, *Op. Cit.* p. 142

interesante y a la vez extraño, pues, hasta antes del año 2000, el país no se consideraba como receptor, sino tradicionalmente como expulsor de migrantes. El mercado laboral salvadoreño tampoco perfilaba como atractivo para los trabajadores de la región, situación que comenzó a cambiar en el año 2003, cuando llegaron hondureños y nicaragüenses a los departamentos de La Unión y San Miguel.²⁵⁷ Este flujo se relaciona con la dolarización de la economía salvadoreña, la construcción del puerto de La Unión y corredores industriales en la parte suroeste del país. El volumen del flujo se estima en 20 a 30 mil migrantes,²⁵⁸ los cuales se insertan en la recolección de café, algodón y caña de azúcar, así como en la construcción, servicios e industria maquiladora.²⁵⁹

Cuadro 18

Población inmigrante centroamericana por país de destino, 2000			
<i>Número de personas</i>			
País de destino	Total de inmigrantes	Inmigrantes centroamericanos	Porcentaje de centroamericanos respecto al total de inmigrantes
Belice	34 279	26 083	76.89
Costa Rica	296 461	250 404	84.46
Guatemala	49 906	25 137	50.37
El Salvador	35 996	22 400	62.23

Fuente: Elaboración propia con datos de Morales, 2007^b, *Op. Cit.* p. 144

La migración centroamericana, tanto intrarregional como hacia fuera de la región es un fenómeno central en el reacomodo y relocalización de la fuerza de trabajo para la formación de un mercado de trabajo mundial, que a su vez es crucial para la globalización de los procesos productivos y mercados. La migración ha logrado consolidar la acumulación de capital en la economía estadounidense, pero también en las elites empresariales a escala local, nacional y regional. La globalización ha impuesto en la región ciertas formas sociales, económicas y políticas de tipo transnacional que han convertido a los países centroamericanos en dependientes de la migración laboral y de las remesas.

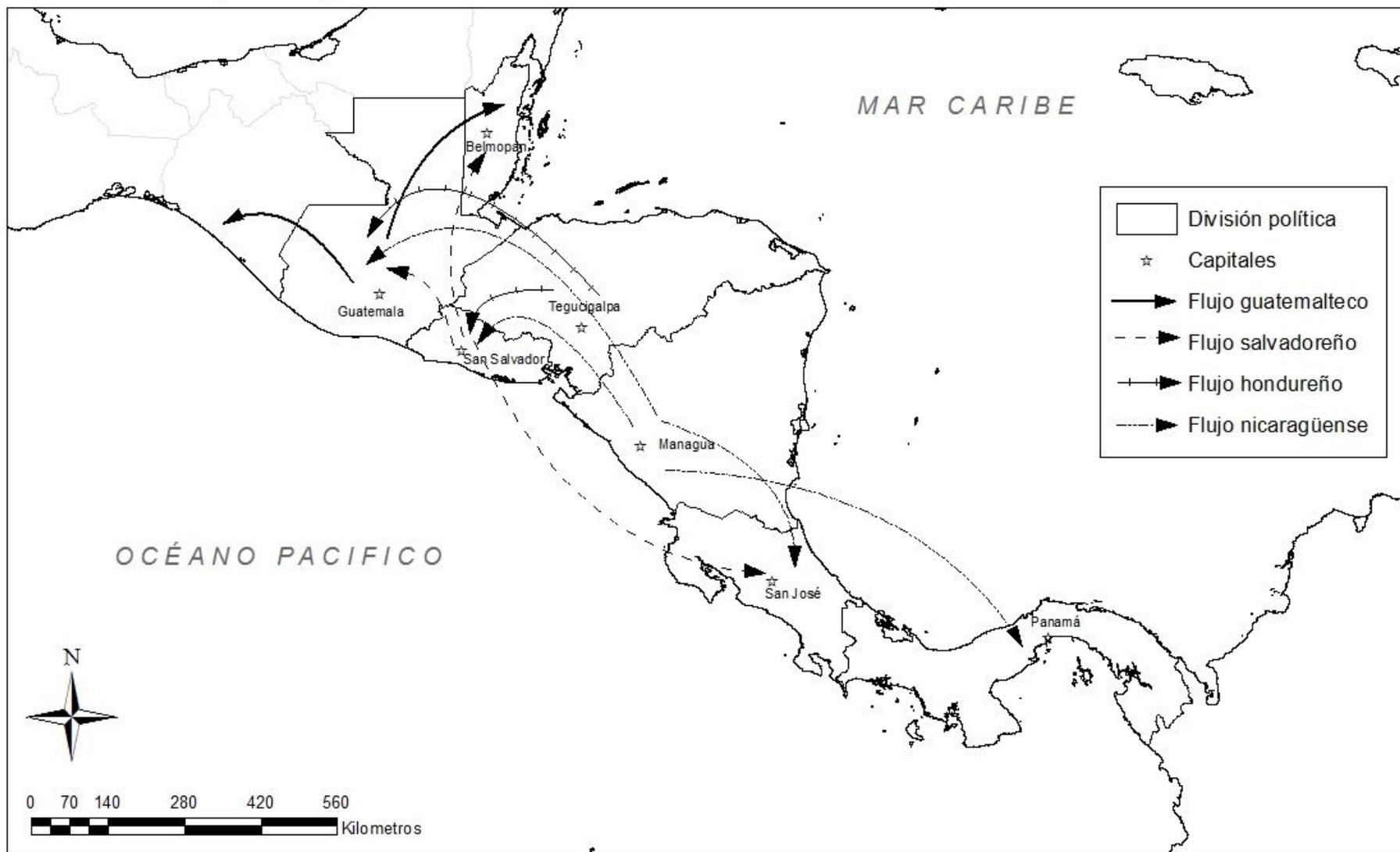
²⁵⁷ Según el Informe de Desarrollo Humano de El Salvador 2005, para una buena cantidad de municipios del oriente salvadoreño la migración es un factor central, puesto que el porcentaje de hogares que reciben remesas alcanza el 50% o más y son los departamentos a los cuales pertenecen estos mismos municipios a los cuales arriba el mayor número de migrantes nicaragüenses y hondureños. Cf. Andrade-Eechoff, Huevo y Irigoyrn, 2006, *Op. Cit.* capítulo I

²⁵⁸ Baumeister, Eduardo, Fernández, Edgar y Acuña, Guillermo, 2008, *Estudio sobre las Migraciones regionales de los Nicaragüenses*, Ed. Instituto Centroamericano de Ciencias Sociales y Desarrollo (INCEDES), Guatemala, p. 75

²⁵⁹ Roque Ramírez, Juan Ramón, 2007, *Redes Sociales de la Migración Laboral y su impacto en el Desarrollo Local. Similitudes y diferencias entre los flujos migratorios transfronterizos hacia Costa Rica y El Salvador desde el León Norte en Nicaragua*, Informe final del concurso: Migraciones y modelos de Desarrollo en América Latina y El Caribe, Programa Regional de Becas CLACSO, Ed. Centro Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Argentina, p. 16-18

Mapa 11

Flujos migratorios centroamericanos intrarregionales, 2009



Fuente: Elaboración propia

Cuadro 19

Comportamiento de los flujos migratorios centroamericanos, 2009				
Características				
País de origen	Razones de la migración	País (es) de tránsito	País (es) de destino	Particularidades
Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de vida personal y familiar. • Trabajo y nivel de ingreso. • Precariedad de las condiciones económica del país. • Falta de oportunidades de empleo digno y bien pagado. • Falta de tierras para el consumo de autosubsistencia campesina. • Afectación ambiental (cambio climático y deterioro de los recursos naturales). • Tradición migratoria guatemalteca hacia México y EU. • Consolidación de las redes migratorias guatemaltecas en países de tránsito y de destino. • Contexto de violencia e inseguridad. • Fenómeno de las pandillas juveniles <i>maras</i>. • Represión política. 		México	Ocurre en su mayoría de manera temporal.
		México	EU	La consolidación de las redes migratorias guatemaltecas se da a partir de la conformación de redes sociales y migratorias de la población chiapaneca migrante.

Cuadro 19

**Comportamiento de los Flujos Migratorios Centroamericanos, 2009
(continuación)**

Características

País de origen	Razones de la migración	País (es) de tránsito	País (es) de destino	Particularidades
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de vida personal y familiar. • Trabajo y nivel de ingreso. • Precariedad de las condiciones económicas del país. • Falta de oportunidades de un empleo digno y bien pagado. • Afectación ambiental (cambio climático y deterioro de los recursos naturales). • Dolarización de la economía salvadoreña. • Tradición migratoria salvadoreña hacia EU. • Consolidación de las redes migratorias salvadoreñas en países de tránsito y de destino. • Contexto de violencia e inseguridad. • Fenómeno de las pandillas juveniles <i>maras</i>. • Incapacidad del estado en el manejo de riesgos de fenómenos ambientales. • Represión política. 	<p>México</p> <p>Guatemala</p>	<p>Estados Unidos</p>	<p>Fue el primer país centroamericano en consolidar redes sociales y migratorias hacia su principal país de destino: EU</p>

Cuadro 19

Comportamiento de los Flujos Migratorios Centroamericanos, 2009 (continuación)				
<i>Características</i>				
País de origen	Razones de la migración	País (es) de tránsito	País (es) de destino	Particularidades
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de vida personal y familiar. • Trabajo y nivel de ingreso. • Precariedad de las condiciones económicas del país. • Falta de oportunidades de un empleo digno y bien pagado. • Afectación ambiental (cambio climático y deterioro de los recursos naturales). • Pérdidas materiales como consecuencia de los fenómenos meteorológicos. • Tradición migratoria salvadoreña hacia EU. • Contexto de violencia e inseguridad. • Imposibilidad del estado en el manejo de riesgos de fenómenos ambientales. 	<p align="center">Guatemala</p> <p align="center">México</p>	<p align="center">Estados Unidos</p>	<p>Regionalmente es la población migrante con mayores dificultades para obtener éxito en la emigración, lo que se puede atribuir a las incipientes redes migratorias que han desarrollado producto de su reciente migración.</p>

Cuadro 19

**Comportamiento de los Flujos Migratorios Centroamericanos, 2009
(continuación)**

<i>Características</i>				
País de origen	Razones de la migración	País (es) de tránsito	País (es) de destino	Particularidades
Nicaragua	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de vida personal y familiar. • Trabajo y nivel de ingreso. • Precariedad de las condiciones económica del país. • Falta de oportunidades de empleo digno y bien pagado. • Tradición migratoria nicaragüense hacia Costa Rica. • Consolidación de las redes migratorias nicaragüenses en Costa Rica. 	<p align="center">El Salvador</p> <p align="center">Honduras</p> <p align="center">Guatemala</p> <p align="center">México</p>	<p align="center">Costa Rica</p> <p align="center">El Salvador</p> <p align="center">Estados Unidos</p>	<p>Inicialmente se daba de manera temporal, pero las dificultades en el paso hacia Costa Rica la han ido transformando en una migración permanente. Migración reciente que data de los primeros años del siglo XXI.</p> <p>La migración nicaragüense hacia EU es relativamente reciente.</p>
Fuente: Elaboración propia.				

3.2. Migración laboral centroamericana hacia la Frontera Sur de México

El fenómeno de la migración centroamericana es una constante en la conformación del presente social, político, económico y cultural de la región fronteriza y es en el estado de Chiapas donde más se registran estos movimientos. Entre ellos destacan los flujos temporales de trabajadores agrícolas guatemaltecos, que anualmente acuden a laborar en las plantaciones de la región del Soconusco. Los enormes contingentes de refugiados guatemaltecos que en la década de los ochenta y noventa se asentaron en campamentos y otras áreas de la frontera y las migraciones temporales o permanentes que tienen como lugar de destino las zonas urbanas cercanas a la frontera.

La frontera Sur se caracteriza por tener una dinámica demográfica de gran intensidad, en cuanto a movimientos poblacionales (pues es territorio de origen, tránsito y destino de un número importante de personas) y a complejas interconexiones que se han entretendido a lo largo de la historia entre Centroamérica y México. A finales de la década de los setenta del siglo pasado, la situación política centroamericana se volvió preocupante a nivel mundial, considerándose una amenaza en contra del dominio de EU sobre la región. Es a partir de entonces que aumenta la importancia de la frontera y comienza a hablarse de *La Frontera Sur de México* como un área estratégica dentro de los planes de seguridad nacional, tanto para el gobierno estadounidense, como para el mexicano.

En los años ochenta, aparecen momentos críticos y conflictivos, uno de ellos es la aparición del gran flujo de refugiados guatemaltecos que planteó cuestiones hasta entonces inéditas en la región. Se originaron problemas provocados por la persecución de refugiados asentados en la zona, que se sumaron a la agitada interacción fronteriza como es el flujo de fuerza de trabajo, intercambio comercial e integración regional. Para los años noventa, el panorama se torna bastante más complejo, pues aunado a los movimientos armados en ambos lados de la frontera, llegaron industrias maquiladoras, flujos de migrantes con destino a EU, narcotráfico, etc. En la primera década del 2000, los acontecimientos no se han vuelto menos complicados: las migraciones, narcotráfico, trata y tráfico de personas, violencia, crimen organizado, violación de derechos humanos, etc., tienen lugar en la zona de la frontera.

En la época neoliberal, los intercambios mercantiles y la conformación de mercados y bloques económicos, han dado un nuevo significado a la frontera. El área de la frontera Sur unifica dos regiones con importantes concentraciones de recursos estratégicos, lo que la convierte en un foco de atención para las grandes empresas, que la perciben desde una lógica de extracción y explotación. Ejemplo de ello es la construcción de corredores industriales-comerciales en la región, como planeaba el Plan Puebla-Panamá, o el proyecto del Corredor Biológico Mesoamericano, que bajo el discurso de la conservación del ambiente, cede recursos biológicos y culturales a las empresas transnacionales. Estos acuerdos forman parte de la lógica expansionista estadounidense expresada en el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) con el fin de acceder a los recursos bióticos de la región a fin de volverlos rentables y frenar los flujos migratorios provenientes del sur.

3.2.1. Los jornaleros agrícolas

A partir de 1950, Chiapas fue escenario de un proceso profundamente relacionado con la movilidad de la población: la creación de fincas cafetaleras en el Soconusco, cuyo auge se basó en el uso intensivo de fuerza de trabajo, traída en un principio de la zona de los Altos de Chiapas y complementada con la mano de obra campesina del *Altiplano Occidental de Guatemala*.²⁶⁰ La movilidad de esta población está asociada a la cercanía geográfica y a las relaciones sociales y culturales desarrolladas históricamente entre los habitantes de estas dos regiones. Estos movimientos consolidaron una tradición migratoria de jornaleros agrícolas — que hoy tiene cerca de 150 años— dirigida hacia las fincas cafetaleras, de cacao y bananeras principalmente. Esta inmigración tiene un carácter de temporal puesto que se requiere de gran cantidad de fuerza de trabajo sólo en los meses que van de septiembre a enero (en algunas ocasiones se alarga hasta el mes de marzo), después de esta temporada el trabajo agrícola que se necesita en las fincas es muy escaso.

La migración temporal anual de trabajadores guatemaltecos a las plantaciones del Soconusco se consolidó como un flujo sistemático y esencial para la economía de la región. Desde el siglo XX hasta la actualidad, este tipo de migración ocurre en un alto grado de manera indocumentada, pero con una abierta tolerancia por parte de las autoridades debido a que su presencia es necesaria en las grandes fincas y sobre todo representa un subsidio agrícola hacia los contratantes. El hecho de que la migración de jornaleros agrícolas no sea en su mayoría definitiva sino temporal, permite la preservación y la explotación de la comunidad doméstica de los jornaleros guatemaltecos, pues éstos sólo perciben un salario parcial por su trabajo temporal, con lo cual, los finqueros se hacen cargo de una parte de la reproducción del trabajador, pero no de la reproducción completa. La otra fracción para la reconstitución del jornalero proviene de la economía agrícola doméstica, ello da acceso a *una renta en trabajo*²⁶¹ que se origina en la comunidad. Por tanto la explotación de un jornalero agrícola temporal, no es la explotación de un solo individuo, sino la de él y la de toda su comunidad.

La explotación de la comunidad doméstica se apoya sobre dos de sus propiedades: la de tratarse de una organización productiva colectiva cuya explotación es más ventajosa que la de un individuo, y la de producir un plustrabajo. [...] Por ser fuerza de trabajo el producto social de la comunidad, explotar a uno de sus miembros, siempre que no esté separado, equivale a explotar a todos los otros. La explotación no se ejerce a expensas de un único individuo sino también del conjunto de la célula a la que pertenece. [...] La comunidad doméstica produce un plustrabajo equivalente a la duración del “tiempo libre”, vale decir, a la diferencia entre el tiempo de trabajo necesario para la producción de esas subsistencias, y la duración total del consumo del producto.²⁶²

En los años ochenta, a causa de la situación bélica en Guatemala, la movilidad temporal tradicional de los jornaleros se fue transformando poco a poco en una migración, que si bien no era del todo permanente, sí se establecía por periodos más prolongados. La creciente violencia en el campo guatemalteco impidió que los trabajadores regresaran a sus lugares de origen

²⁶⁰ Castillo G., Miguel Ángel, 1992, “Las migraciones Centroamericanas en México”, en Casillas, Rodolfo (Comp.), *Los procesos migratorios Centroamericanos y sus efectos regionales*, Ed. FLACSO, México, p. 11

²⁶¹ Para Marx existe una renta en trabajo cuando el trabajador comparte su tiempo productivo entre, por una parte, las actividades de autosubsistencia necesarias para su propio sustento y el de sus sustitutos y, por la otra, las actividades realizadas sin retribución para un tercero. [Meillassoux, 1977: p. 156]

²⁶² Meillassoux, Claude, 1977, *Mujeres, Graneros y Capitales: economía doméstica y capitalismo*, Ed. Siglo XXI, México, p. 157

durante los meses improductivos, ello los empujó a buscar empleo en otros cultivos e incluso en las ciudades cercanas. Las migraciones centroamericanas producidas por la guerra estuvieron compuestas por familias e incluso comunidades completas, lo que nos dice que la comunidad doméstica guatemalteca se desplazó hacia los lugares de trabajo. Ello tuvo dos repercusiones sobre las economías de autosubsistencia:

1) En el caso en el que una parte de la familia se empleó en las plantaciones y otra permaneció en el hogar, permitió que la economía de autosubsistencia y las relaciones de producción domésticas que dentro de ella existen, continuaran produciendo la renta en trabajo que es apropiada por el finquero.

2) El otro caso ocurre cuando la familia completa se inserta en labores que generan un ingreso. La comunidad doméstica desaparece y la renta que ésta produce también. El finquero deja de recibir dicho beneficio, sin embargo, lo repone mediante la superexplotación de toda la comunidad. La evaporación de la economía de autosubsistencia implica que los individuos dependan totalmente del mercado para la satisfacción de sus necesidades vitales, pero, como reciben un salario por debajo del mínimo necesario, la reproducción de jornaleros agrícolas se va dando de manera atrofiada.

La década de los ochenta se inauguró con la caída de los precios del petróleo en el mercado internacional, lo que no sólo desbarato el auge de la explotación petrolera que desde 1976 tenía lugar en Chiapas,²⁶³ sino que devino en *la crisis... de 1982*, que significó una enorme reducción de los ingresos del estado mexicano. A esta crisis se sumó la de la deuda pública, producto del aumento de los intereses de la deuda externa contraída por el Estado para el desarrollo de infraestructuras petroleras, caminos y producción de energía eléctrica.²⁶⁴ Estas recurrentes crisis obligaron a retomar la agricultura de exportación como el eje principal de la economía chiapaneca, que si bien no había bajado su contribución en el PIB estatal, sino que incluso aumentó —en un 106.4% en la década de los setenta²⁶⁵— las actividades petroleras de la región poseían una importancia inigualable dentro del escenario de embargo petrolero árabe hacia los EU.

Los principales productos agrícolas de exportación en la región continuaban siendo el café, cacao, algodón y plátano y comenzaron a cultivarse otros como la soya, sandía, melón, caña de azúcar, cacahuate, etc.; con crecimientos importantes durante 1980-1985, como el de la producción de la caña de azúcar (124%), soya (328%), cacao (132%) y plátano (59%). Después de 1985, esta tendencia hacia la alza se transformó cuando entraron en crisis los precios de la soya y en 1989, la caída de los precios internacionales del café y la desregulación del mercado internacional, provocaron una sobreoferta mundial de este

²⁶³ Desde mediados de los años setenta, la exploración y desarrollo de los campos petroleros de Reforma, en la frontera de Chiapas con Tabasco, atrajeron una considerable inversión y empleos hacia la zona norte del estado de Chiapas. Para comprender la importancia que adquirió la zona durante el *boom* petrolero mexicano, baste señalar que las reservas petroleras del país ascendían a 4 mil millones de barriles de petróleo en 1976 y pasaron después de los descubrimientos de yacimientos en el sureste a más de 17 mil millones. El norte de Chiapas y la zona limítrofe con Tabasco producía, a fines de los setenta, el 80% del total nacional, con un rendimiento promedio de 6 mil barriles por pozo cuando la media nacional era de 130. Cf. Peña López, Ana Alicia, 2002, *La Migración de Trabajadores y el Desarrollo Capitalista en Chiapas (1970-2000)*, Tesis de Maestría, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, p. 98

²⁶⁴ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 101

²⁶⁵ *Ibid.* p. 95

producto, originando la crisis del principal cultivo de agroexportación del estado de Chiapas.²⁶⁶

El papel de la fuerza de trabajo para la economía agroexportadora chiapaneca es fundamental y la migración temporal de jornaleros indígenas guatemaltecos es uno de los principales mecanismos proveedores de mano de obra para este sector. Los últimos años de la década de los setenta y, la mayor parte de la década del ochenta fue un periodo de gran auge en la agricultura orientada al exterior —principalmente la de la zona del Soconusco—, que precisaba de una gran cantidad de fuerza de trabajo. Durante esta época, el número de jornaleros provenientes de Guatemala creció de manera importante: para 1977, el cálculo alcanzaba la cifra de 40 mil, en el año 1988 alcanzaba 60 mil. Las principales causas que influyeron en el éxodo agrícola guatemalteco hacia México fueron las diferencias salariales entre las dos regiones,²⁶⁷ falta de tierras para cultivar y las primeras etapas de insurrección y represión violenta en el campo guatemalteco, especialmente en las regiones de El Petén, El Quiché y Alta Verapaz.

Cuadro 20

Lugar de origen de los trabajadores agrícolas guatemaltecos en Chiapas según principales departamentos expulsores, 1987	
<i>Porcentaje</i>	
Departamento	%
Baja Verapaz	0.2
Chimaltenango	0.3
Escuintla	0.9
Guatemala	0.9
Huehuetenango	2.4
Jutiapa	0.3
Quetzaltenango	2.4
El Quiché	0.2
Retalhuleu	0.3
San Marcos	88.5
Sololá	0.2
Suchitepéquez	1.2
Totonicapán	0.2
Total	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Castillo, Miguel Ángel y Casillas, Rodolfo, 1987, Características básicas de la migración guatemalteca al Soconusco chiapaneco, en *Estudios Demográficos y Urbanos* No. 6, COLMEX, México, p. 541

²⁶⁶ *Ibíd.* p. 102

²⁶⁷ Los cultivos de exportación el sur de Chiapas y del norte de Guatemala son básicamente los mismos, el café en primer lugar, algodón, banano y caña de azúcar, por lo que los trabajadores migrantes conocían muy bien los procesos de estos tipos de productos, se podría decir que los jornaleros guatemaltecos son mano de obra con alta calificación para la producción de estos cultivos.

La disposición de los trabajadores agrícolas de los Altos de Chiapas a viajar cada año para la producción de café en el Soconusco fue disminuyendo por factores como los programas de colonización, dotaciones de tierra productiva, atracción ejercida por las zonas urbanas, demanda laboral en centros económicos emergentes (complejos turísticos, zonas petroleras y de producción hidroeléctrica), etc.²⁶⁸ En estos años, los jornaleros chiapanecos fueron sustituidos por *la baratura y mejores condiciones de sobreexplotación* de los indígenas de Guatemala.²⁶⁹ En estos años, los flujos de migrantes agrícolas empezaron a arribar desde departamentos guatemaltecos *lejanos* a la línea fronteriza con Chiapas como Retalhuleu, Alta y Baja Verapaz (ver cuadro 20), y laboraban en zonas también más distantes del Soconusco, como lo eran Jaltenango y la zona Norte de Chiapas, Tabasco y Veracruz.

Sin embargo, en esta región —*Jaltenango*— la presencia guatemalteca es más importante: para 1982, el Programa de Gobierno 1982-1988, reportaba que cada año llegaba un promedio de cuarenta mil guatemaltecos hacia las fincas *cafetaleras* de la zona de Jaltenango (Jaltenango, Liquidámbar, Monte Grande, El Pajal, San Nicolás, Candelaria, El Olvido, Prusia, La Vega, Buenos Aires, El Triunfo y Cañada Honda), mientras que la región de los Altos de Chiapas sólo eran ocupados alrededor de 16 mil trabajadores.²⁷⁰

La constante amenaza de violencia en la que vivía en el campo centroamericano generó un gran número de población guatemalteca en Chiapas. Parte de ésta laboró como trabajadores agrícolas en su mayoría de manera irregular, circunstancia que fue aprovechada por los dueños de las fincas para reducir salarios y superexplotar a los trabajadores. Con ello se beneficiaron finqueros del Soconusco así como de las regiones de la Sierra, Valles Centrales, la zona fronteriza y la Selva. Paralelo al aumento del número de población guatemalteca y extensión territorial donde eran contratados, también se ampliaron los cultivos en los que laboraban, incluyendo el plátano, la caña de azúcar y el maíz.²⁷¹

La crisis mundial del café en 1989 se tradujo para los jornaleros guatemaltecos en una disminución del salario, es decir, mayor sobreexplotación para solventar la pérdida de ganancia originada por la crisis. La contratación de jornaleros disminuyó en estos años, lo que obligó a estos trabajadores a buscar nuevos empleos en las ciudades de Chiapas, otros estados, e incluso EU. Entre 1994 y 1998 hay una leve recuperación de los precios del café y, por tanto, de sus productores, sin embargo, en 1998 cayó nuevamente el precio, lo que puso en una situación difícil a los pequeños productores que habían soportado la crisis anterior. La quiebra de campesinos y el desempleo de los jornaleros alentaron el éxodo del campo chiapaneco fuera del estado y del país.

Así, estos pequeños productores y ejidatarios y los jornaleros agrícolas reconfiguraron el Ejército Industrial de Reserva Rural de Chiapas, bajo su forma simple (trabajadores agrícolas no asalariados) e híbrida (trabajadores semiasalariados con parcelas en sus comunidades), que se transformó con la crisis, más claramente en Ejército Industrial de Reserva Rural y Urbano, disponible ya no sólo para las necesidades de valorización del capital en el estado, sino en todo el país y en el ámbito internacional con América del Norte. La emigración de estos trabajadores del campo chiapaneco —chiapanecos y guatemaltecos— fuera del estado y del país los incorpora a la lógica del capitalismo neoliberal que vio en la migración de trabajadores precarios la posibilidad de profundizar los procesos de urbanización y

²⁶⁸ Castillo y Toussaint, 2008, *Op. Cit.* p. 20

²⁶⁹ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 126

²⁷⁰ *Ibíd.* pp. 127-128

²⁷¹ *Ibíd.* p. 129

ampliación de maquilas (Plan Puebla-Panamá), de reducción salarial y un mayor control laboral y político de la clase trabajadora nacional e internacional.²⁷²

A partir del año 2000 se registra un descenso considerable en el número de trabajadores agrícolas migrantes hacia el sur de México, hecho que se atribuye a la caída de los precios del café en el mercado internacional a partir de 1998, a la implementación de políticas que han desincentivado y desatendido la economía campesina a pequeña escala (ejecución del TLCAN), y el paso del huracán Stan en 2005, que provocó la erosión de una parte importante de los suelos de la región del Soconusco y de los Altos de Chiapas. Hoy en día se podría hablar de una crisis del sector cafetalero que ha destruido gran parte de la economía agroexportadora con la desaparición de pequeños y medianos productores, en donde sólo han resistido grandes productores con elevada capacidad tecnológica, en su mayoría con capital de origen extranjero.

Actualmente, las grandes fincas agroexportadoras de viejos finqueros y empresas transnacionales centran su producción en el café, aunque también se produce maíz, arroz, azúcar, cacao, plátano, papaya, mango y chile. Para el año 2008, se calcula que el flujo real de jornaleros llega a ser mayor a cien mil trabajadores²⁷³ de carácter temporal que laboran en las plantaciones agroexportadoras. Este flujo está constituido mayoritariamente por guatemaltecos, pero también se han unido algunos trabajadores salvadoreños, hondureños y nicaragüenses. A pesar de que en su mayoría el flujo se caracteriza como temporal, la regularidad anual con la que se realiza, ha ocasionado que la migración se torne definitiva, al tiempo que parte del flujo se ha convertido de migración irregular a una migración documentada.

Con el objeto de documentar a los trabajadores agrícolas temporales que laboraban en Chiapas se creó en 1997 la Forma Migratoria de Visitante Agrícola (FMVA)²⁷⁴ como parte del Programa de Trabajadores Agrícolas gestionado por autoridades migratorias y laborales de Guatemala y México. La finalidad de este documento era mejorar la identificación del trabajador agrícola, facilitar su internación a territorio mexicano, evitar los abusos y violaciones de derechos humanos y disminuir el control que ejercían los contratistas sobre los jornaleros. Entre 1997 y 2001 se registraron 62,000 entradas documentadas de este tipo de trabajadores, en 2006 se calculó que el flujo fluctuaba entre 45,000 y 75,000 al año aunque, como mencionamos anteriormente, se puede hablar de una cifra real mayor a los 100 mil jornaleros por año²⁷⁵ (véase cuadro 21).

²⁷² *Ibíd.* p. 131

²⁷³ Castillo y Toussaint, *Op. Cit.* p. 32

²⁷⁴ Antes de esa fecha, las autorizaciones laborales se gestionaban a través de permisos colectivos de trabajo concedidos a los empleadores; pero principalmente el empleo de este tipo de trabajadores se efectuaba de manera ilegal. El volumen indeterminado de este tipo de jornaleros también se desempeña en distintas actividades agropecuarias y no existen diferencias claras entre los que sí se documentan respecto a las condiciones de trabajo y de vida en las unidades productivas en las que son empleados. Véase Rojas Wiesner y Ángeles Cruz, 2003, "La frontera de Chiapas con Guatemala como región de destino de los migrantes internacionales", en *Revista ECO-Fronteras*, No. 19, Ed. Colegio de la frontera Sur sede Tapachula (COLEF-Tapachula, México, p. 15

²⁷⁵ El número de jornaleros agrícolas centroamericanos es muy difícil de cuantificar de manera exacta puesto que históricamente este flujo se ha dado de manera indocumentada. Los registros oficiales de estos migrantes, a partir de la expedición de la FMVA y la forma migratoria de trabajador fronterizo (FMTF), nos dan cifras muy inferiores a las verdaderas dimensiones de flujo. La cantidad de 100 mil proviene de fuentes no oficiales que realizan la estimación incluyendo jornaleros no registrados y a los acompañantes de los trabajadores (mujeres e hijos) registrados y no registrados.

La forma migratoria FMVA se mantuvo vigente hasta el año 2008. En marzo de dicho año, como una de las iniciativas del Plan de Reordenamiento de la Frontera Sur (orientado a facilitar la documentación de los migrantes), se creó un acuerdo en el que se amplía la FMVA hacia cualquier actividad económica *lícita y honesta* y se transforma en la Forma Migratoria de Trabajador Fronterizo (FMTF). Ésta aplica para guatemaltecos y beliceños mayores de 16 años que cuenten con alguna oferta de trabajo en la región de la frontera y que no cuenten con antecedentes criminales en el extranjero, ni hayan violado las leyes nacionales. Las actividades laborales, permanencia y tránsito se restringen a los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo. Esta forma migratoria es un avance en el registro y documentación de los trabajadores migrantes, sin embargo, no asegura la cobertura de los derechos laborales hacia estos trabajadores, pues los requisitos solicitados al empleador (cubrir el sueldo mínimo) no hacen referencia a las condiciones laborales mínimas que deben ofrecer a sus trabajadores, ni mucho menos sanciones por no cumplirlas.

Cuadro 21

Trabajadores temporales guatemaltecos documentados con FMVA, 1999-2009	
<i>Número de trabajadores</i>	
Año	Trabajadores documentados
1999	64 691
2000	69 036
2001	40 640
2002	38 693
2003	45 561
2004	42 895
2005	45 518
2006	40 244
2007	27 840
2008	23 526
2009	30 057
Total	468 701
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Migración, 2010.	

En el año 2007, la Encuesta de Migración en la Frontera Guatemala- México (EMIFGUA-MEX), registró que 450 427 personas cruzaron la frontera con la intención de trabajar en actividades del sector agropecuario, el 48% de estos planeaban permanecer más de un día, y el 52% menos de 24 horas. Si comparamos la cantidad de trabajadores agrícolas que ingresaron, vemos que el número es dieciséis veces mayor al número de FMVA otorgadas en ese año. El gobierno de Chiapas estima que para 2001, ingresaron de manera irregular alrededor de 50 mil trabajadores, es decir, casi el doble de los registros del INM, lo que nos muestra que la frontera es muy porosa y que las entradas y salidas registradas por las fuentes oficiales subestiman enormemente el volumen real del flujo.

3.2.1.2. Condiciones laborales de los trabajadores agrícolas

En el caso del cultivo del café, la familia completa —desde los niños hasta los abuelos pasando por los jóvenes y padres— viaja a las plantaciones cada año, la mayoría son jóvenes campesinos de 25 años que comenzaron a trabajar desde muy corta edad en las fincas, por lo que tienen una gran experiencia. El trabajo familiar es estimulado porque el pago se realiza *a destajo* lo que hace indispensable el trabajo de todos los integrantes de la familia para lograr una mayor cantidad de producto cosechado. Los trabajadores se contratan —legal o ilegalmente— por medio de contratistas o *enganchadores* que son personas —muchas veces de origen guatemalteco— que se encargan de la negociación del tiempo de estadía y salario, así como del transporte hacia las fincas. Los trabajadores viven dentro de las fincas durante los meses de la cosecha, en general, lo que se les ofrece son dos raciones de comida (desayuno y comida), un lugar para dormir (cuartos llamados galeras) y un pago entre 35 y 40 pesos por caja de café pizcado (66 kg).

La vida en las fincas de café del Soconusco, en época de corte, se desarrolla de la siguiente manera: las mujeres se levantan aproximadamente a las 4 de la mañana para recoger el desayuno (una ración de frijol, una de café y 20 tortillas por persona), el cual se entrega por medio de un registro en el que los administradores establecen si las raciones serían completas o medias en el caso de menores de 15 años.

Los miembros de la familia salen al campo entre 5 y 6 de la mañana a cortar café en un espacio establecido, y trabajan hasta las tres de la tarde. Los hombres y las mujeres con sus bebés en la espalda recolectan el grano con la ayuda de sus pequeños hijos, cuyas edades van desde los siete u ocho años. Estos menores no son registrados como trabajadores sino como acompañantes, aunque en realidad sí participan en actividades laborales y cubren una jornada de trabajo igual que los adultos. En algunos casos, los camiones de la finca pasan a recoger los costales llenos de grano, pero en otras son los propios trabajadores los que deben cargarlos hasta el ingenio donde son pesados y contabilizados.

Durante la tarde las familias regresan a recoger la comida (ración semejante al desayuno). Antes de comer, pasan al ingenio a vaciar sus costales de café y recibir a cambio una ficha que representa la cantidad de grano recolectado. Normalmente las familias de cuatro o cinco personas alcanzan a pizcar de una a dos cajas por día, [...] dependiendo de la zona en la que corten, de la madurez del grano, de la habilidad de los trabajadores y del número de miembros de cada grupo familiar.²⁷⁶

Dentro del grupo de jornaleros, existe un número importante de mujeres que se insertan en las actividades agrícolas de manera independiente o como acompañantes del jefe de familia. Estas trabajadoras se exponen a un grado mayor de vulnerabilidad que los varones, debido a las persistentes diferencias sociales entre hombres y mujeres dentro de la sociedad en general. La mayor parte de ellas recibe salarios y porciones de comida menores en comparación con los jornaleros, y a pesar de realizar las mismas actividades que ellos, su trabajo no es reconocido socialmente de igual manera. Además, las mujeres no sólo tienen una participación activa en el trabajo agrícola, sino también cumplen un papel fundamental en la reproducción de la familia jornalera.²⁷⁷

La presencia de niños en los movimientos migratorios temporales para la pizca de café es una constante en este flujo. Según un estudio de la Mesa Nacional para las Migraciones en Guatemala (MENAMIG), el 78% de los menores de edad que viajan con sus familias hacia

²⁷⁶ González Cornejo, Andrea, 2003, “Las manos que cortan café: Jornaleros Agrícolas Guatemaltecos en el Soconusco” en Revista ECO-Fronteras No.19 (agosto 2003), Colegio de la Frontera Sur, México, p. 19

²⁷⁷ Véase Rojas Wiesner, Martha Luz, 2008, *Trabajadoras agrícolas guatemaltecas en México*, Ed. CEDUA-COLMEX, México.

las plantaciones en el Soconusco forman parte de las actividades agrícolas y comparten junto con sus padres jornadas laborales de hasta 16 horas.²⁷⁸ Los niños son llevados a las plantaciones desde los cinco o seis años y son aleccionados por sus padres acerca de las labores del cultivo del café. Por tanto, la presencia infantil es un mecanismo de aprendizaje, capacitación y transferencia de conocimiento de una generación a otra. Los niños y jóvenes que se insertan en el trabajo agrícola no cuentan con permiso para trabajar, sino que entran como acompañantes del padre de familia, por lo que en algunas ocasiones no reciben alimentación por parte de la finca y mucho menos seguridad social. En teoría, los niños menores de 14 años no están autorizados para trabajar en las plantaciones. En caso de ingresar como acompañantes, tendrán que asistir a escuelas que por obligación debe haber en las fincas.²⁷⁹ Sin embargo, en la práctica, muy pocas unidades productivas cuentan con estas instalaciones y la regulación del trabajo infantil dentro es muy precaria, lo que sitúa a los menores en un contexto de superexplotación y nulos derechos laborales.

El cultivo de la caña de azúcar —a diferencia del café— requiere de mayor agilidad y mucha fuerza física, por lo que a ésta se insertan, en su mayoría, jóvenes entre 20 y 45 años procedentes principalmente de la costa del Pacífico Sur de Guatemala (zona donde existen importantes ingenios azucareros), aunque también hay presencia de salvadoreños y oaxaqueños. Gran parte de estos trabajadores no poseía tierras para cultivar y, en algunos casos, eran originarios de zonas urbanas. Esta característica asegura su permanencia en el mercado de trabajo chiapaneco, de tal modo que al terminar la zafra (agosto-octubre) se dirigen hacia otras plantaciones —plátano, tabaco, sandía, melón, maíz, café, etcétera—.²⁸⁰ Los trabajadores cañeros se dividen en grupos o cuadrillas de cincuenta personas y su salario corresponde a determinada comisión por cada tonelada de caña que se recolecte por cuadrilla, trabajan aproximadamente once horas diarias y duermen hacinados en cuartos muy pequeños dentro de las fincas llamados *galeras*.

3.2.2. Los refugiados centroamericanos en México

3.2.2.1. Refugio guatemalteco

En los últimos años del decenio de los setenta y los primeros de los ochenta, la migración centroamericana comenzó a tener mayor importancia económica, social y política debido a la gran magnitud de los flujos. Desde mediados de la década de los setenta comenzó a ser evidente que en Centroamérica un gran número de personas se desplazaba principalmente por causas políticas. La constante violencia proveniente de los conflictos armados se sumó a la precaria situación económica para empujar a miles de personas hacia zonas más seguras como lo eran las capitales de sus naciones, los países vecinos e incluso México y EU.

²⁷⁸ MENAMIG, 2006, *Diagnostico de Trabajadores Agrícolas Temporales en Chiapas, México. Con énfasis en menores de edad y mujeres*, MENAMIG-Oficina de Derechos humanos de la casa del migrante Tecún Umán-San Marcos, Guatemala, p. 13

²⁷⁹ Datos obtenidos en entrevista a José Antonio Osornio Retana, Director de Atención a Migrantes de la Secretaría para el Desarrollo de la Frontera Sur y Enlace para la Cooperación Internacional del Gobierno del estado de Chiapas, realizada el mes de julio de 2010.

²⁸⁰ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 129

Durante el decenio del 1980, según un informe de la CEPAL, sobre los impactos de estas migraciones centroamericanas producidas por la violencia, observamos que un millón de centroamericanos emigraron a algún otro país de la región o a México. Si a ello sumamos otro millón de personas desplazadas dentro de sus propios países, se calcula entonces en un millón ochocientos mil el número de migrantes de la región, entre 1980 y 1989.²⁸¹

La llegada de miles de indígenas guatemaltecos que huían de la situación política, económica y, principalmente de la violencia y el genocidio de los regímenes militares, fue un acontecimiento de gran trascendencia para la región fronteriza sur de México. A partir de 1982, miles de refugiados empezaron a instalarse a lo largo de los 21 municipios colindantes con Guatemala dando origen a grandes cambios poblacionales en la región. El número de personas que fueron reconocidas por el ACNUR y por la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados²⁸² (COMAR) como *refugiados* ascendieron entre 60 y 80 mil, sin embargo se afirma que la cifra llegó a 120 mil personas, sin contar a las familias que se integraron directamente a las fincas cafetaleras o que se mimetizaron con la población mam asentada en los municipios fronterizos del Soconusco.²⁸³

A diferencia de la migración de jornaleros agrícolas, en estos nuevos movimientos participaron personas con altos niveles de educación, intelectuales, estudiantes y profesores universitarios, dirigentes políticos, campesinos y líderes sindicales; quienes, junto con grupos indígenas de kanjobales, mames, chujes, kachiqueles, kekechíes y quichés, huyeron de Guatemala para instalarse en la frontera sur de México.

Los refugiados guatemaltecos arribaron a territorio mexicano en 1981 solicitando asilo, que se les negó por parte del insensible gobierno mexicano ante la situación. Las autoridades migratorias prefirieron llevar a cabo deportaciones con consecuencias fatales en muchos de los casos. La población mexicana y los organismos internacionales fueron quienes directamente ofrecieron ayuda a los refugiados e impulsaron el derecho al asilo, influyendo en la disminución de las deportaciones de centroamericanos en 1982.²⁸⁴

²⁸¹ Peña, 2004, *Op. Cit.* p. 281

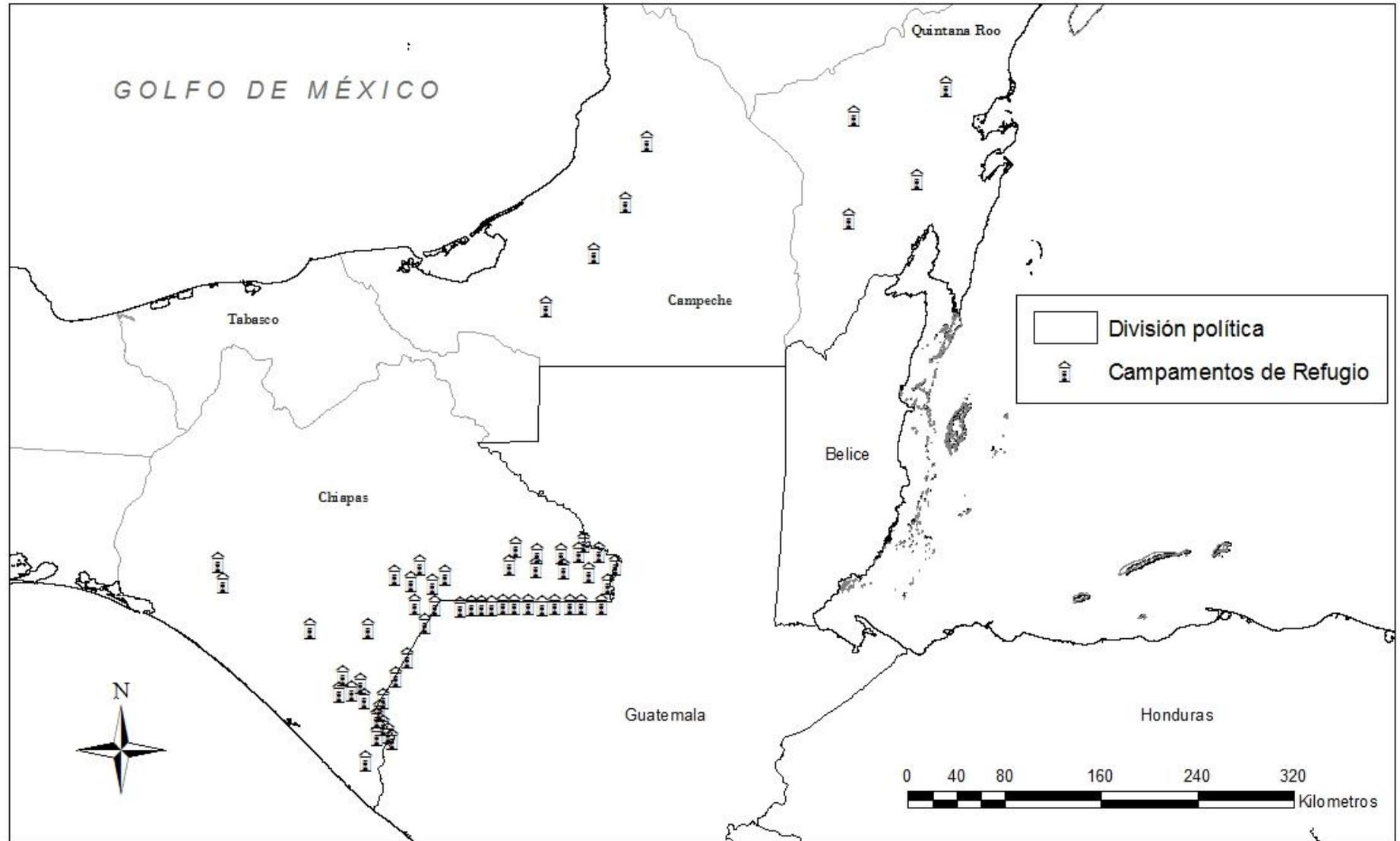
²⁸² El 22 de julio de 1980 fue creada la COMAR, organismo intersectorial integrado por funcionarios de las Secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores y del Trabajo y Previsión Social, dicho organismo tiene como objetivo estudiar y atender las necesidades del refugiado en territorio nacional a fin de otorgarle protección y asistencia, al tiempo que coordina las actividades gubernamentales, así como los mecanismos de cooperación con los organismos internacionales. A medida que se fueron resolviendo las demandas inmediatas, surgieron nuevos requerimientos que debieron ser atendidos con la participación de la comunidad internacional, no sólo a través de organismos oficiales como el ACNUR, sino de las organizaciones civiles y las agencias de cooperación que se enfocaron a atender las cuestiones de salud, educación y cuidado de los niños, entre otras. Además, en octubre de 1982, el gobierno de México y el ACNUR firmaron un convenio para establecer una oficina permanente de ACNUR en territorio mexicano con el fin de buscar soluciones al problema de los refugiados guatemaltecos.

²⁸³ Cruz Burguete, José Luis, 2003, "Principales Causas de los Movimientos de Población en la Frontera Sur" en *Revista ECO-Fronteras* No.19 (agosto), Colegio de la Frontera Sur (COLEF-Sur), México, pp. 2-4

²⁸⁴ Casillas, Rodolfo, 1992, "Política Migratoria Mexicana hacia la región centroamericana. Un Primer Balance", en Casillas, Rodolfo (Comp.), *Los Procesos Migratorios Centroamericanos y sus efectos Regionales*, Cuadernos de FLACSO No. 1, Ed. FLACSO-Sede Académica de México, México, p. 114

Mapa 12

Campamentos de refugio en México, 1980



Fuente: Elaboración propia

El gobierno mexicano reconoció en 1983 a 30 mil refugiados guatemaltecos y en 1984, a 46 mil de los 200 mil refugiados que ingresaron a territorio nacional. Se les otorgó el documento migratorio FM-8 que identifica a los desplazados como visitantes temporales o trabajadores transitorios, el cual debía ser renovado cada 90 días. Sin embargo, el gobierno mexicano aún no reconocía la calidad de refugiado, evadiendo con ello sus responsabilidades y los derechos que se les debía otorgar según leyes y acuerdos internacionales. México reconoció finalmente a los refugiados en 1990, cuando modifica la Ley General de Población para incluir la Convención sobre el Estatuto de Refugiados de 1951 y la figura de *refugiado*,²⁸⁵ otorgando a los migrantes un instrumento jurídico nacional que los amparaba y los reconocía como tales.²⁸⁶

A consecuencia de las más de setenta incursiones del ejército guatemalteco entre 1981 y 1984 hacia los campamentos de refugio establecidos en territorio mexicano (con un saldo de 20 refugiados y siete campesinos mexicanos muertos), el gobierno de México propone su reubicación hacia zonas menos pobladas de los estados de Campeche y Quintana Roo. El 30 de abril de 1984, otro ataque del ejército guatemalteco en el campamento El Chupadero, deja a seis personas muertas, lo que acelera el proceso de reubicación. El objetivo era asegurar garantizando a los refugiados protección y asistencia, respetar la integridad étnica, comunitaria y familiar de los grupos, facilitar la autosuficiencia y eventual integración sin desplazar a la mano de obra nacional; buscar sitios con disponibilidad de tierras y necesidad de fuerza de trabajo y, garantizar su asentamiento en lugares donde existieran poblaciones mayas similares.²⁸⁷ De esta manera se crean los campamentos en los municipios de Quetzal-Edzna, Maya Tecún, Los Laureles y Kesté, en el Estado de Campeche; y en los municipios de Laguna, Maya Balam, Los Lirios y Cuchumatán en Quintana Roo, en donde se reubicaron aproximadamente a 18 500 refugiados.²⁸⁸

Los refugiados eran renuentes a la reubicación por su desconocimiento de las condiciones reales en las que se encontraban los asentamientos de Campeche y Quintana Roo; por la actitud prepotente de algunos técnicos de la COMAR, quienes habían presionado para que aceptaran la reubicación; por el miedo a perder a sus seres queridos debido a las implicaciones que tenía para su salud, precaria de por sí, el traslado a ciudades tan alejadas de su lugar de origen; por el hecho de que contar con agua,

²⁸⁵ El artículo 42 de la Ley de Población reformada establece que *no inmigrante* es el extranjero que con permiso de la Secretaría de Gobernación se interna en el país temporalmente, dentro de algunas de las siguientes características: Fracción IV: *Refugiado*. Para proteger su vida, seguridad o libertad cuando hayan sido amenazadas por violencia generalizada, agresión extranjera, los conflictos internos, la violación masiva de derechos humanos y otras circunstancias que hayan perturbado gravemente el orden público en su país de origen, que los hayan obligado a huir a otro país. No quedan comprendidos en la presente característica migratoria aquellas personas que son objeto de persecución política prevista en la fracción anterior (asilado político). La Secretaría de Gobernación renovará su permiso de estancia cuantas veces lo estime necesario. Si el refugiado viola las leyes nacionales, sin perjuicio de las sanciones que ello les sean aplicables, perderá su característica migratoria y la misma Secretaría le podrá otorgar la cantidad que juzgue procedente para continuar su legal estancia en el país. Si el refugiado se ausenta del país perderá todo derecho de regresar con esta calidad migratoria, salvo que haya salido con permiso de la Secretaría de Gobernación. El refugiado no podrá ser devuelto a su país de origen, ni ser enviado a ningún otro en donde su vida, libertad o seguridad se vean amenazadas. citado por Peña, 2002, *Op. Cit.* pp. 215-216

²⁸⁶ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 215 y Casillas, 1992, *Op. Cit.* p. 114

²⁸⁷ Castillo y Toussaint, 2008, *Op. Cit.* p. 12

²⁸⁸ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 218

viviendas y unas pocas pertenencias daba un sentido de seguridad a sus vidas; y porque sus vínculos con la población mexicana, hasta ese momento, eran estrechos y cordiales.²⁸⁹

La vida en los campamentos era muy precaria, los refugiados recibían una ración de alimentos que eran donados por el gobierno mexicano y por las organizaciones internacionales. Hasta abril de 1985, las raciones contenían carne fresca, verduras y frutas. Durante 1986, la ayuda comenzó a disminuir como estaba planteado desde el inicio de la llegada de los refugiados. Con la ayuda de COMAR se elaboraron proyectos de autosuficiencia dentro de los campamentos. El plan era que conforme estos avanzaran la donación de alimentos iría sustituyéndose por los producción interna de los asentamientos.

El proyecto constaba de varias etapas, en la primera de ellas los refugiados debían trabajar en forma colectiva en actividades consensadas y dirigidas por las autoridades de los refugiados, la COMAR supervisaba y otorgaba los materiales de trabajo. Después de haber completado las actividades del proyecto colectivo, los refugiados podrían vender su fuerza de trabajo en lugares cercanos al campamento. La mayor parte se ocuparon en actividades relacionadas con el campo (cultivo de maíz, corte de caña de azúcar, hortalizas, frijol, ganado porcino y avícola), producción artesanal, comercio de alimentos, etc. Las condiciones de trabajo fuera de los campamentos eran de constante explotación, sin derechos laborales, bajos salarios y malas condiciones en el empleo.

En Quintana Roo, para 1985, el salario pagado por realizar labores ejidales fue de 1 025 pesos diarios y de 600 pesos en otras actividades agrícolas (*en dicho año, el salario mínimo correspondía a 1 250 pesos*). Los refugiados eran empleados en la zafra donde ganaban 440 pesos por jornal. Los bajos salarios obtenidos en el corte de caña muestran el abuso hacia estos trabajadores, que no importando su reconocimiento de refugiados por el gobierno, se les utilizaba en las labores más pesadas del campo pagándoles el mínimo de dinero. Este trabajo representó el 73% del trabajo realizado por los campesinos de los campamentos. En los meses de enero a junio de 1986, el salario en este Estado fue de 1 500 pesos en labores ejidales y de 700 pesos en la zafra, lo que incrementó a 93% el trabajo realizado por los refugiados.²⁹⁰

La incorporación de la población refugiada en el mercado laboral del sur de México, fue aprovechada por los productores para pagar bajos salarios a esta mano de obra que se encontraba en condiciones de completa vulnerabilidad, acelerando los procesos de superexplotación y subordinación tradicional de los trabajadores agrícolas guatemaltecos. La sobrepoblación guatemalteca en estos años amplía y reconfigura el EIR rural y urbano, tanto en Guatemala como en Chiapas e incluso en Estados Unidos.²⁹¹

Se estima que para 1984, los asentamientos de refugiados guatemaltecos sumaban más de 92 campamentos localizados en áreas muy cercanas a la frontera, en los que habitaban de 2 mil a 6 mil personas por campamento. La vida dentro de éstos también era difícil, las viviendas estaban improvisadas con estructuras de madera y cubiertas con plástico y palmas, había escasez de agua potable y graves problemas para la eliminación de los residuos fecales; algunas veces, hasta cuatro familias compartían el mismo cuarto, que se usaba para dormir y cocinar. Las condiciones de salud y alimentación de los refugiados eran muy precarias desde

²⁸⁹ Freyermuth Enciso, Graciela y Godfrey, Nancy, 2006, *Refugiados guatemaltecos en México. La vida en un continuo estado de emergencia*, Ed. Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social, Instituto Chiapaneco de Cultura, México, p. 44

²⁹⁰ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 222

²⁹¹ *Ibíd.* p. 227

Guatemala sufrían de paludismo, tuberculosis, anemias, dengue, hepatitis, sarampión y tosferina, lo que originaba una tasa de defunción muy alta con 2 a 5 defunciones diarias.

Las condiciones eran tan pobres que muchos padres se vieron en la necesidad de “regalar” a sus hijos entre los campesinos mexicanos, con el fin de asegurarles alimentación y techo.²⁹²

En los campamentos de Campeche y Quintana Roo las condiciones eran mejores, pero no muy diferentes. Al igual que en Chiapas, las construcciones de las casas eran precarias con grandes problemas para la obtención de agua y para la construcción de letrinas por el tipo de suelo de la región. Las tierras áridas de Campeche obligaron a la COMAR a distribuir una ración más grande de alimentos y en Quintana Roo, los refugiados se quejaron de la escasez de alimentos, pues sólo recibían sardinas y tortillas de harina. Estas condiciones repercutieron en altas tasas de mortandad y desnutrición. En Campeche, por ejemplo, se estimó que el 7% de la población infantil murió y en Quintana Roo, se reportó que morían de dos a tres personas al día. Las principales causas de muerte en los campamentos del sureste mexicano fueron la desnutrición, disentería y sarampión.²⁹³

Cuadro 22

Refugiados centroamericanos reconocidos por ACNUR y COMAR, y campamentos de refugio en México según estado, 1990		
<i>Número de personas y campamentos de refugio</i>		
Estado	Refugiados	Campamentos
Chiapas	23 000	127
Quintana Roo	12 500	4
Campeche	6 000	4
Total	41 500	135
Fuente: Elaboración propia con datos de Freyermuth y Godfrey, 2006, <i>Op. Cit.</i>		

En 1984, comienza el proceso de retorno de la población guatemalteca con poca popularidad, por lo que en los años de 1986, 1987 y 1988 hubo una fuerte campaña de los gobiernos mexicano y guatemalteco para la repatriación. En 1990 se registra el retorno de 6 mil guatemaltecos provenientes de México, Costa Rica y Nicaragua, y en 1991 se repatrian 350. Los refugiados se enfrentaron a diversos problemas en el proceso de reinserción a su país, que muchas veces no pudo ser en sus comunidades de origen, lo cual planteaba un panorama incierto para ellos. Los repatriados eran escoltados por los representantes de la Comisión Especial de Atención a Repatriados (CEAR) y llevados a las “aldeas modelo”, en donde se les tenía bajo custodia militar.²⁹⁴

En 1992 y 1993 inició el nuevo proceso de retorno organizado, colectivo y voluntario. La decisión de retornar o permanecer en territorio mexicano fue resultado de varias negociaciones entre los refugiados y los gobiernos, sobre todo el guatemalteco, con ayuda de las organizaciones civiles e internacionales, que tenían como fin garantizar el retorno en

²⁹² Freyermuth y Godfrey, 2006, *Op. Cit.* p. 27

²⁹³ *Ibid.* p. 48

²⁹⁴ Peña, 2002, *Op. Cit.* pp. 223-224

condiciones dignas y seguras para los retornados. Para 1994, habían regresado a Guatemala más de 40 mil personas, sin embargo, la mayoría había decidido permanecer en México, e integrarse a las comunidades locales, puesto que la composición de las familias refugiadas se había modificado con el nacimiento de aproximadamente 12 mil bebés de padres guatemaltecos en territorio mexicano.

Como resultado de un proceso de negociaciones, en 1996 se creó el Programa de Estabilización Migratoria, en el que la Secretaría de Gobernación estableció el marco jurídico que permitía a los refugiados la alternativa de permanecer en México mediante un proceso de regularización migratoria que posibilitara la residencia como inmigrante o inmigrado con el derecho a residir y laborar en el país o la naturalización especialmente para las familias con hijos nacidos en México. Alrededor de 24 mil ex refugiados en Campeche, Quintana Roo y Chiapas se acogieron a alguno de los programas.²⁹⁵ En julio de 1999, quedó institucionalmente concluido el refugio y el proceso de repatriación voluntaria en una ceremonia en Campeche en la que simbólicamente un grupo de guatemaltecos retornó a su país y se entregaron 900 cartas de naturalización a los ex-refugiados. En 2003, concluyó el programa de cartas de naturalización, en él se otorgaron 7,600 documentos de naturalización para refugiados asentados en campamentos de los tres estados.²⁹⁶

El desarrollo de las políticas mexicanas en cuanto a los refugiados sobrepasaron los límites de la soberanía nacional, para ser influenciadas por las presiones de EU, que consideraba a los refugiados como una posibilidad de que los movimientos revolucionarios centroamericanos se extendieran hacia México, por tal motivo, algunas autoridades mexicanas se encontraban renuentes al refugio amparándose en el discurso de que la *seguridad nacional* se encontraba en riesgo con los desplazados, lo que originó el desarrollo de posiciones racistas, xenofóbicas y discriminatorias hacia los guatemaltecos.

Las frecuentes incursiones del ejército guatemalteco en los campamentos de Chiapas en busca de insurgentes, así como los posibles vínculos entre los refugiados y la población local con los guerrilleros, constituyeron un argumento de peso para llevar a cabo la reubicación de ciertos campamentos hacia Campeche y Quintana Roo entre 1983 y 1985. A esto se sumaron varias preocupaciones en cuanto a los altos costos que implica la migración no documentada, al riesgo de ingreso de personas con antecedentes criminales, la posibilidad del desarrollo de asentamientos centroamericanos irregulares, el posible vínculo entre el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) de 1994 y la infiltración de algunas organizaciones revolucionarias de origen centroamericano, etc. El aumento en el tráfico de drogas coincidió con los movimientos de desplazados, por lo que se empezó a relacionar a los migrantes con el narcotráfico y otro tipo de tráfico como el de armas y de personas. Como consecuencia, se produjo un proceso de militarización en la frontera sur, así como en la selva Lacandona. Las operaciones y la presencia militar en la zona se convirtieron en cuestiones cotidianas. La presencia del ejército, aunque en un principio no tenía relación con los movimientos de refugiados, sí llevó a cabo actividades orientadas a la localización y

²⁹⁵ Cf. Castillo y Toussaint, 2008, *Op. Cit.* p. 14

²⁹⁶ Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), 2006, *Primer informe de Labores 2000-2006*, COMAR, México, p. 2

detención de extranjeros que se encontraban de manera irregular en el país. Dichas acciones se justificaban en el posible vínculo de la población extranjera con diversos ilícitos.²⁹⁷

3.2.3. Migración centroamericana permanente o semipermanente hacia zonas urbanas de la frontera Sur

En los decenios que van de 1980 al 2010, las migraciones de fuerza de trabajo en la región han diversificado sus nacionalidades, modalidades, destinos y ocupaciones. Hoy en día se registran desplazamientos transfronterizos, que no sólo se dirigen al área rural, sino también hacia centros urbanos para insertarse en labores domésticas, de construcción y servicios. Existe así una gran libertad de movimiento de personas en la región, relacionada con los tradicionales vínculos trasfronterizos, los cuales han facilitado su internación y aceptación en el mercado de trabajo nacional, así como en la formación de redes sociales con personas y familias mexicanas.²⁹⁸

El desarrollo de las ciudades chiapanecas es producto de un proceso de acumulación centrado en la agroexportación y a partir de los años setenta, también en la explotación petrolera y la producción de energía eléctrica.²⁹⁹ En el contexto de la caída de los precios de los principales productos agrícolas y la crisis petrolera en la década de los ochenta, empiezan a observarse desplazamientos temporales o eventualmente permanentes, asociados a actividades de carácter urbano. El desarrollo de actividades comerciales y de servicios, principalmente en la ciudad de Tapachula, generaron nuevas posibilidades de ocupación para los trabajadores migrantes procedentes de Centroamérica.

[...] La crisis en que ocurre este proceso de migración campo-ciudad significará, más que un proceso de desarrollo positivo para las ciudades (mayor población, más empleo, ampliación de infraestructuras, etc.) un **proceso de crisis en movimiento** (aumento de desempleo, población marginada, caos urbano, etc.) que muchas veces buscará la salida de la nueva marginación urbana en la propia emigración hacia otros estados o a los Estados Unidos.³⁰⁰

Recordemos que en los años ochenta, un flujo de población rural que fue desplazada por la guerra en Centroamérica se refugió en el área fronteriza de Chiapas. Muchas de estas personas no fueron reconocidas por el gobierno como refugiados por lo que tuvieron que dispersarse por el territorio chiapaneco y se asentaron principalmente en las ciudades. Estos movimientos de población configuraron un complejo flujo migratorio hacia las ciudades, las cuales no se venían desarrollando de manera adecuada como para absorber la cantidad creciente de personas que se dirigía hacia ellas en busca de seguridad y empleo.

Tapachula es la ciudad más dinámica de la región del Soconusco,³⁰¹ y por su cercanía con la frontera, es desde los años ochenta, el principal punto de atracción de los migrantes centroamericanos. Ésta es una ciudad que centra su economía en actividades relacionadas con

²⁹⁷ Castillo y Toussaint, 2008, *Op. Cit.* p. 79

²⁹⁸ *Ibíd.* p. 3

²⁹⁹ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 153

³⁰⁰ *Ibíd.* pp. 154

³⁰¹ En la década de los sesenta y setenta del siglo XX, la diversificación de cultivos de la región (café, caña de azúcar, algodón, plátano, soya y árboles frutales) atraen más trabajadores migrantes y permanentes en la región. Así, el desarrollo y crecimiento de regiones agrícolas cercanas a Tapachula, permiten que se convierta en una ciudad centro, debido a la necesidad de servicios que la agricultura de exportación demanda. Cf. Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 170

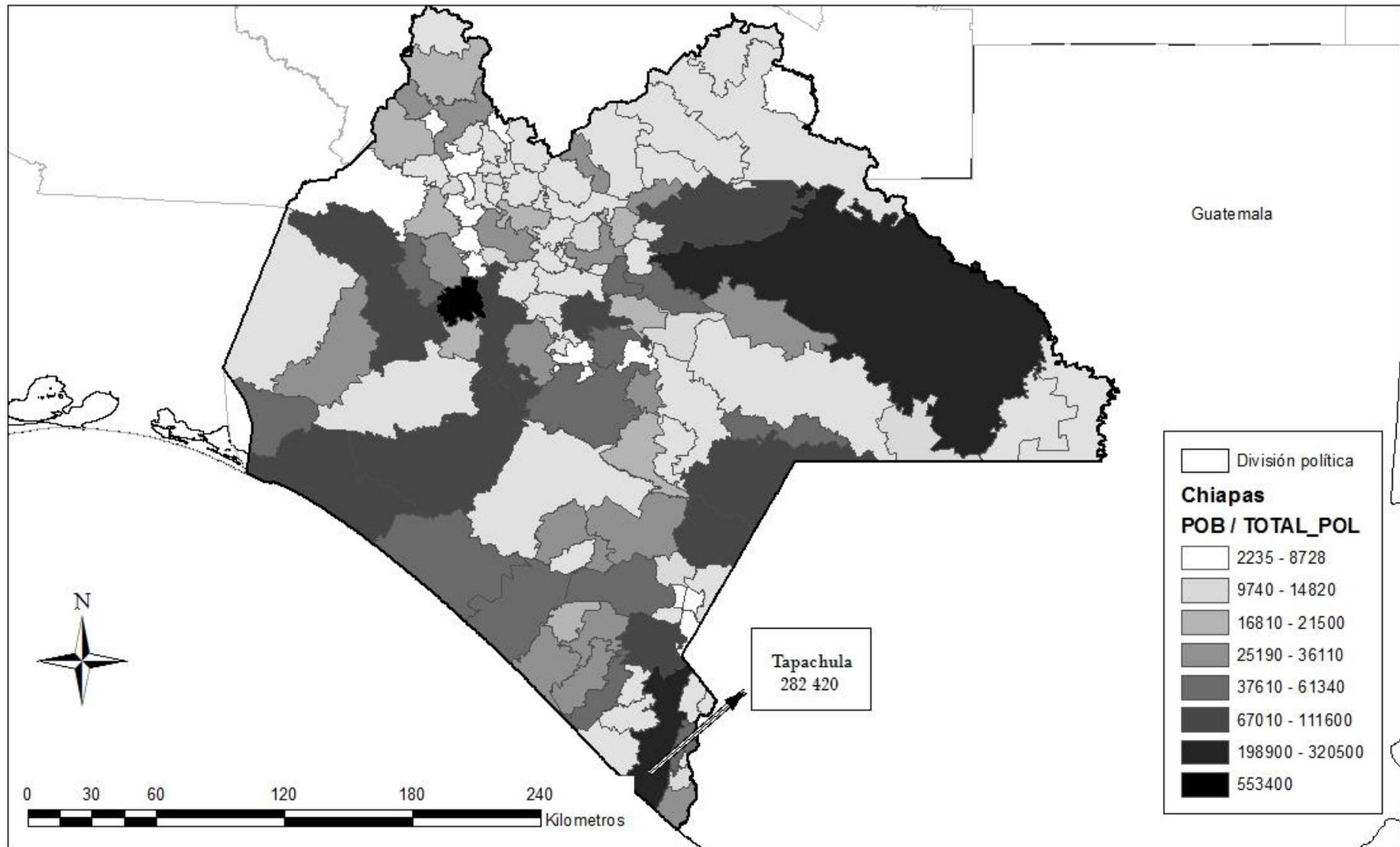
la agroindustria (transporte, centro de acopio, comercialización, abastecimiento de bienes y servicios, procesamiento de productos como el café y plátano, etc.), que ha requerido de grandes flujos de trabajadores provenientes de Centroamérica. Sin embargo, la crisis de los años ochenta trajo a esta ciudad problemas para la inserción de un número cada vez mayor de trabajadores, es decir, un problema de sobrepoblación en la ciudad. En la década de los setenta, Tapachula tenía una población total de 60 620 habitantes, veinte años después, en 1990, la población creció a 138 853 habitantes, es decir, que creció más del 100%. En el año 2009, la población es mayor a 300 mil habitantes, sin contar a los centroamericanos residentes no registrados o indocumentados, que se estima ascienden a más de 150 mil (véase mapa 13).

Tapachula debe ser entendida como una ciudad con una compleja red migratoria en donde conviven un gran número de flujos: 1) inmigrantes residentes de otras regiones del estado, 2) residentes de otros estados, 3) residentes extranjeros legalizados —en su mayoría viejos residentes o inversionistas—, 4) residentes extranjeros indocumentados, principalmente guatemaltecos, pero también encontramos salvadoreños y recientemente hondureños y nicaragüenses, 5) trabajadores temporales que llegan a colocarse en las fincas de los alrededores que son de origen chiapaneco, guatemaltecos, salvadoreños y hondureños, 6) trabajadores temporales que se insertan en trabajos de construcción o en servicios urbanos y regresan a sus comunidades en otras partes de Chiapas o en Centroamérica, 7) transmigrantes, básicamente de origen centroamericano, que laboran una temporada en la ciudad para ganar algo de dinero y continuar su viaje a EU, 8) trabajadores fronterizos, que viven en Guatemala pero laboran en Tapachula (como los trabajadores de las fincas bananeras); 9) migración ocasional, que va a Tapachula para comerciar o realizar compras (aprovechando las diferencias en el tipo de cambio), y 10) inmigración de campesinos de regiones cercanas a la ciudad.³⁰²

La población de origen extranjero se localiza en su mayor proporción en el municipio de Tapachula, la cual es la ciudad transfronteriza del sur más importante de México. Sin duda en esta ciudad confluyen un gran número de personas cuya estancia tiene distinto objetivo. Para nuestro trabajo consideramos tres tipos de movimientos como los más significativos en la región: el primero es donde por cierto tiempo o de manera definitiva, los centroamericanos habitan y laboran en la ciudad, el segundo, relacionado con las personas en tránsito por la zona pero cuyo destino final es EU (llamados transmigrantes) y, finalmente, las personas que habitan en áreas muy cercanas a la frontera y cuyas relaciones familiares, de amistad y laborales se encuentran en ambos lados de la línea fronteriza. Estos tres flujos tienen presencia importante en otras zonas urbanas del Soconusco, como Talismán, Cacahoatán, Frontera Hidalgo, Metapa Suchiate, Tuxtla el Chico y Unión Juárez (véase cuadro 23). Los trabajadores, tanto en Tapachula como en estas zonas, se insertan en actividades relacionadas con el trabajo doméstico, ayudantes de talleres mecánicos y de pintura, lavadores de autos, tareas de limpieza, atención a clientes en tiendas y restaurantes, ayudantes en los mercados, boleros, etc., o en actividades ilícitas como el comercio informal, comercio sexual, ambulante, narcomenudeo, etc.

³⁰² Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 173

Mapa 13
Población total en Chiapas según municipio, 2007



Fuente: Elaboración propia

Cuadro 23

Personas nacidas en el extranjero residentes en Chiapas, por municipio, 2000	
<i>Número de Personas</i>	
Municipio	Extranjeros
Tapachula	4 747
Suchiate	2 527
La Trinitaria	2 269
Frontera Comalapa	1 049
Las Margaritas	781
Mazatán	585
Cacahoatán	554
Tuxtla Gutiérrez	541
La Independencia	358
San Cristóbal de las Casas	339
Unión Juárez	296
Acapetahua	286
Tuxtla Chico	263
Maravilla Tenejapa	255
Amatenango de la Frontera	230
Huixtla	229
Huehuetán	215
Escuintla	176
Frontera Hidalgo	176
Otros municipios	1 542
Total	17 418
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2000, INEGI	

3.2.3.1. Condiciones laborales y de vida de los trabajadores migrantes centroamericanos en las zonas urbanas chiapanecas

3.2.3.1.1. Empleo masculino

En el caso de los hombres, la mayor parte son jóvenes guatemaltecos, salvadoreños y hondureños entre 15 y 40 años —etapa más productiva de la vida—, que por su baja calificación se desempeñan como albañiles, cargadores, vendedores, etc., su estancia en las zonas urbanas de la frontera mexicana es de unas semanas e incluso meses, la mayor parte de ellos están de paso, puesto que su destino final es EU y se insertan en actividades productivas para generar un ingreso que les permita continuar con el viaje. Dada su estancia como ilegales, laboran en las peores condiciones, reciben salarios bajos y están expuestos a todo tipo de violaciones por parte de los empleadores o autoridades.

Según cifras del INM, para 2009, de los aseguramientos de extranjeros sin permiso de internación ni de trabajo en México, el 99% son centroamericanos; de éstos, el 42% son guatemaltecos, seguidos de hondureños (30%) y salvadoreños (17%). Una parte del flujo proviene de las regiones fronterizas guatemaltecas y se internan a territorio mexicano mediante las formas migratorias de visitante local y de trabajador fronterizo.

3.2.3.1.2. Trabajadoras domésticas

A partir de los años ochenta se incrementó el número de mujeres migrantes centroamericanas que se ocupan en las tareas domésticas de los hogares de las localidades urbanas. En su mayoría se trata de mujeres indígenas, jóvenes (entre 12 y 20 años), de origen rural y con un bajo nivel de escolaridad. El 90% de ellas proviene de los departamentos de Huehuetenango, Quiché, Quetzaltenango y San Marcos, que son los más pobres de Guatemala. Su principal destino es la ciudad de Tapachula, donde pueden insertarse fácilmente en hogares del sector medio u alto. Viven en las mismas casas donde laboran, lo que favorece su disponibilidad las 24 horas del día para atender a los patrones, pero al mismo tiempo resuelven de manera sencilla sus necesidades básicas, lo que les permite enviar casi todo el dinero que perciben a sus familias. Algunas iniciaron su experiencia laboral como acompañantes de sus padres o familiares en el trabajo agrícola. Vienen a trabajar a México para ayudar económicamente a sus familias porque el pago por esta actividad es mayor que en Guatemala.

El tiempo de su permanencia en la región es variable. Puede ir desde dos o tres meses a cuatro años o más. Existen pocos casos en que llega a prolongarse más de diez años. Su estadía es intermitente, pues cada dos o tres meses acostumbran a ir a sus lugares de origen donde permanecen algunas semanas e incluso meses, posteriormente regresan al Soconusco para continuar trabajando en el mismo lugar o en otro nuevo.³⁰³ En cuanto al modo de contratación de estas trabajadoras, las redes de amistad y familiares son imprescindibles para conseguir un buen empleo. La recomendación de algún conocido es la principal manera de conseguirlo. En Tapachula es común que la contratación se efectuó en el Parque Hidalgo, allí acuden los jueves y domingos las mujeres que desean encontrar trabajo y quien desee emplearlas.

En los años anteriores al 2008, la mayor parte de estas migrantes ingresaron a México con un Pase Local que permitía permanecer en el territorio durante tres días. Al vencerse ese tiempo, su situación migratoria se volvía irregular. Después de abril del 2008, el Pase Local se ha tratado de sustituir con la Forma Migratoria de Visitante Local (FMVL), sin embargo, puesto que las trabajadoras domésticas no son visitantes locales, sino que residen por periodos largos o de manera permanente, esta forma es de difícil acceso para ellas. Por otro lado, tampoco pueden acceder a la FMTF (la misma que utilizan los trabajadores agrícolas), puesto que el trabajo doméstico se considera informal y, por lo tanto, no pueden regularizar su situación migratoria. La irregularidad de estas trabajadoras las sitúa en una posición muy vulnerable en cuanto a abusos. Sus jornadas laborales son muy largas y el sueldo mensual que reciben va entre los \$700 y \$800 pesos mexicanos. La mayoría de ellas ha sido víctima, al

³⁰³ Casillas, Rodolfo, 2006, *Trata de Mujeres, adolescentes, niños y niñas en México. Un estudio exploratorio en Tapachula, Chiapas*, Ed. Comisión Interamericana de Mujeres-Organización de Estados Americanos (OEA)-OIM-Instituto Nacional de las Mujeres-INM, México, p. 63

menos en una ocasión de acoso de robo, acoso y abuso sexual por parte de los patrones, amenazas con denunciarlas a migración, despido injustificado, maltrato físico y verbal por parte de los patrones, retención o negación de su sueldo y carencia de prestaciones laborales básicas.³⁰⁴

Es común que las trabajadoras domésticas reciban algún tipo de maltrato en las casas donde se emplean, el cual es básicamente verbal, aunque existe exceso de trabajo, bajos salarios o comida insuficiente e inadecuada. Diversos testimonios de las propias trabajadoras o de otras personas que han sido testigos del trato del que ellas son objeto, coinciden en señalar las pésimas condiciones laborales que enfrentan. Mujer, indígena, guatemalteca (extranjera), indocumentada, analfabeta y trabajadora del servicio doméstico (peyorativamente llamada *servienta*), son elementos que constituyen una identidad de discriminación y maltrato en esta región de la República Mexicana.³⁰⁵

El trabajo doméstico en la frontera sur es una realidad laboral de explotación recurrente y normalizada. Las precarias condiciones laborales y otro tipo de abusos contra ellas, suelen venir acompañadas de una constante discriminación cargada de fuertes connotaciones raciales. Su nula disposición a la información sobre las mínimas condiciones de trabajo que deben garantizarse y su carácter indocumentado favorece el temor a realizar cualquier tipo de denuncia ante las autoridades.

3.2.3.1.3. Niños migrantes

En los últimos años de la década de los noventa y primeros años del siglo XXI, se ha registrado un gran número de niños migrantes ilegales que desde los cuatro años trabajan en las calles para buscar su sustento. Las condiciones a las que normalmente se enfrentan los indocumentados se agravan para estos migrantes por su corta edad. Estos menores se enfrentan a una doble vulnerabilidad que deviene de su doble condición de ser niños y a la vez migrantes, además, se puede añadir como desventaja la baja escolaridad que poseen, pues la mayoría no ha concluido el nivel básico educativo e incluso existen los que no han asistido a la escuela en su vida.

Estos menores se ubican principalmente en el medio urbano de las principales localidades fronterizas como Tapachula, Talismán, Cd. Hidalgo y Unión Juárez. Se insertan en actividades relacionadas con la construcción, carpintería, ayudantes de cocina y restaurantes, boleros, jornaleros, etc., también se desempeñan en empleos informales, que van desde el comercio ambulante (canguritos³⁰⁶) y la prestación de servicios, hasta menores en situación de calle o en actividades riesgosas como la recolección de desechos en los basureros públicos (pepenadores),³⁰⁷ y actividades ilícitas como el narcomenudeo y la prostitución.

Gran parte de estos menores provienen de El Salvador, Honduras y Guatemala, y viajan con un familiar, amigo, vecino o traficante, aunque existe un menor número que viajan solos. Suelen ser migrantes que se establecen definitivamente en la región, migrantes cotidianos que

³⁰⁴ Paz Carrasco, Miguel Ángel (coord.), 2009, *Sur inicio de un camino*, Ed. ENLACE, Comunicación y Capacitación, A.C., México, p. 94

³⁰⁵ Rojas y Ángeles, 2003, *Op. Cit.* p. 15

³⁰⁶ Son niños que llevan colgada al cuello una caja con cigarros, dulces y diversos artículos para vender en los cruces y calles.

³⁰⁷ La CNDH documentó en el 2009 el caso de niños menores de edad que trabajan en el vertedero de basura municipal de Tapachula. Niños guatemaltecos que en una jornada de siete horas obtienen un ingreso de entre 30 y 50 pesos, recolectando y vendiendo el kilo de plástico a 70 centavos, a un peso el de aluminio y a tres pesos el vidrio.

laboran en México pero viven en Guatemala y transmigrantes, con destino final a EU, pero, que por falta de dinero u alguna otra razón permanecen de manera definitiva o temporal en zonas urbanas de la frontera. Los niños centroamericanos emigran escapando de situaciones adversas en su país, entre ellas la pobreza, reunificación familiar, violencia y abuso intrafamiliar, violencia en su comunidad, etc. En últimos años el fenómeno de las pandillas o *maras* ha orillado a muchos niños y jóvenes a migrar a otros países, porque son amenazados o no quieren seguir perteneciendo a ellas.

Cuadro 24

Actividades en el sector secundario y terciario realizadas por trabajadores menores de edad en Tapachula según su modalidad migratoria, 2006	
Actividad laboral	Modalidad migratoria¹
Ayudantes de albañil	Migrantes cotidianos, migrantes establecidos en la zona y transmigrantes
Boleros	Migrantes cotidianos y migrantes establecidos en la zona
Canguros (o chicleros) y burros	Migrantes cotidianos y migrantes establecidos en la zona
Cantantes	Migrantes cotidianos, migrantes establecidos en la zona y transmigrantes
Globeros	Migrantes cotidianos y migrantes establecidos en la zona
Limpia-parabrisas	Migrantes cotidianos y migrantes establecidos en la zona
Payasos	Migrantes cotidianos, migrantes establecidos en la zona y transmigrantes
Pepenadores de basura	Migrantes cotidianos y migrantes establecidos en la zona
Vendedores de comida, flores, juguetes, platos, relojes, ropa nueva y usada	Migrantes cotidianos y migrantes establecidos en la zona
Fuente: Casillas, Rodolfo, 2006, <i>Trata de Mujeres, adolescentes, niños y niñas en México. Un estudio exploratorio en Tapachula, Chiapas</i> , Ed. Comisión Interamericana de Mujeres-Organización de Estados Americanos (OEA)-OIM-Instituto Nacional de las Mujeres-INM, México, p. 91-93	
Notas:	
¹ La modalidad migratoria, según Rodolfo Casillas, se refiere al tipo de migración que llevan a cabo los niños. Puede ser de tres tipos: 1) migrantes cotidianos, niños que viven en Guatemala y se desplazan diariamente para laborar en México; 2) migrantes establecidos en la zona: niños de origen guatemalteco que llevan varios meses e incluso años residiendo en México, y 3) transmigrantes: niños que planeaban viajar a EU que, sin tener la intención, se asentaron por tiempo indefinido en el sur de México.	

La situación de calle de muchos de estos niños los enfrenta a numerosos riesgos, abusos y violaciones sexuales, asaltos y extorsiones por parte de delincuentes o la misma policía consumo de drogas y estupefacientes, peleas callejeras, prostitución, etc. Por lo regular, en los sitios de trabajo se van tejiendo redes de solidaridad, trabajo y amistad, que si bien pueden atenuar la situación de vulnerabilidad, también pueden potenciarla (por ejemplo, cuando los amigos o patrones les aconsejan prostituirse, consumir drogas o los engañan para insertarlos en las redes de la trata de personas).³⁰⁸

Los salarios que perciben son muy bajos, oscilan entre los 40 y 100 pesos mexicanos diarios, dependiendo del tipo de trabajo y de la cantidad de actividades realizadas en el día. En algunas ocasiones, el sueldo que reciben no es en dinero sino en especie y es posible que unos no reciban salario alguno o que se les pague fuera de los tiempos establecidos. El dinero que perciben lo utilizan para enviarlos a sus lugares de origen y contribuir a los gastos del hogar, comprar comida, ropa, herramientas de trabajo, drogas y pagar extorsiones.

3.2.3.1.4. Empleo en actividades ilícitas

La frontera sur es un área en la que ocurren un gran número de situaciones que tienen que ver con actividades ilícitas, violencia, inseguridad, etc. Los migrantes centroamericanos algunas veces participan de manera involuntaria y voluntaria en las redes de la economía criminal, evidenciando una complejidad social alrededor de ellos. Es importante aclarar que la participación de migrantes centroamericanos en estas actividades, no quiere decir de ninguna manera que se esté equiparando la migración con los grupos criminales. Los empleados de la economía criminal, dedicados al tráfico de drogas, armas, autos, documentos falsos, niños, trata de blancas, órganos humanos, etc., están organizados verticalmente y son, mencionó Andrés Barreda, los empleados mejor disciplinados dentro de *la ideología de muerte y autodestrucción del capital*. Siguiendo la clasificación de Marx, en relación con estos criminales, se les podría ubicar dentro del estrato más bajo del proletariado, *el lumpemproletariado*, aunque en muchas ocasiones lleguen a obtener ingresos más altos que el resto de los asalariados.

Uno de los problemas más evidentes en la frontera es la *trata de personas*³⁰⁹ de origen centroamericano, particularmente de mujeres y niños que son sometidos a distintas formas de explotación. La trata requiere para su eficacia el desarraigo de la persona de su familia y comunidad, por ello, los migrantes representan un grupo vulnerable, sobre todo si, conociendo su necesidad y su intención de migrar, los tratantes recurren al engaño para trasladar a las víctimas hasta donde serán explotadas laboral o sexualmente. La trata de personas se define en el Protocolo Internacional para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas como:

[...] la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas recurriendo al uso de la fuerza u otras formas de coacción, el rapto, fraude, el engaño, al abuso de poder o de una situación de

³⁰⁸ Castillo, 2006, *Op. Cit.* p. 101

³⁰⁹ Es pertinente diferenciar entre la trata y el tráfico de personas, puesto que muchas de las personas migrantes pueden vivir ambas condiciones. El tráfico de personas se refiere al traslado ilícito de personas con el consentimiento de las mismas, mientras que a trata tiene su acción central en la explotación sin la voluntad de la persona (sea directamente o por medio de engaños, manipulaciones, etc.) que puede darse durante el traslado o en el país de destino. El tráfico es una violación contra las leyes del Estado, mientras que la trata es una violación contra la voluntad de las personas.

vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra para propósitos de explotación. Esa explotación incluirá como mínimo, la explotación de la prostitución ajena u otras formas de explotación sexual, trabajos o servicios forzados, la esclavitud o las prácticas análogas a la esclavitud, la servidumbre o la extracción de órganos.³¹⁰

La *trata* en un entorno de abusos y miseria, como lo es la frontera sur, se da de manera simultánea con otras prácticas ilegales como la prostitución forzada, prostitución de menores, pornografía infantil, esclavitud, servidumbre involuntaria, matrimonio forzado, trata para mendigar, trata para extracción de órganos, aborto forzado, embarazo forzado, tortura, agresión sexual, lesiones corporales, asesinato, secuestro, retención de documentos de identidad, etc. Es decir, que la *trata* es la combinación de una serie de delitos y no un delito único, a pesar de ello, las leyes en contra de los tratantes son débiles, especialmente porque las denuncias son casi nulas. Además, frecuentemente las víctimas son consideradas delincuentes y, en lugar de ser apoyadas, son detenidas, procesadas y deportadas. En muchos de los casos las víctimas no se reconocen como tales porque piensan que voluntariamente se insertan a cierto tipo de condiciones.

En el caso específico de Tapachula se identifican como principales víctimas niñas provenientes de Guatemala, Honduras y El Salvador, entre los 13 y los 17 años de edad. Según un estudio del año 2000 de la UNICEF, se reporta la existencia de al menos 600 jóvenes distribuidos en *zonas de tolerancia*³¹¹ de las localidades de Tapachula, Tuxtla Chico, Suchiate, Frontera Hidalgo, Puerto Madero y Cacahoatán. Estas niñas laboran en *centros botaneros*, antros y bares cuyos dueños obtienen en promedio 75 pesos por cada cliente, mientras ellas reciben treinta.³¹²

El INEGI reporta que para el 2009, alrededor de 20 mil menores son esclavizados con fines de explotación sexual y, a pesar de la aprobación en 2007 de la ley en contra de la trata de personas, aún no se trabaja en el reglamento que dicte las normas de cómo deben operar las autoridades en contra de ésta. La indiferencia por parte de las autoridades, si bien no los convierte directamente en cómplices —que realmente sí lo son—, sí facilita la ejecución de estos delitos.

Desde su despacho, David Tamayo, el “fiscal anti-trata” de Tapachula, la ciudad atestada de bares y de historias de niñas obligadas a actuar como mujeres en la cama con un desconocido, contestó con quejas y tibiezas.

— ¿Qué tan común es que se reciban casos de trata de centroamericanas?

— Han llegado muy pocos. Este tipo de delito casi no se denuncia, porque quienes intervienen, Migración, y otras instituciones, no los canalizan acá, las deportan, y se pierden las denuncias. Es un fenómeno preocupante, pero fantasmal, no se ve. Sólo de cuatro asuntos hemos conocido³¹³.

Esta región del sur de México se ha convertido en un área de libre mercado en donde las mercancías son personas que se encuentran bajo las condiciones más perversas del sistema. Hablar de *trata* es hablar de una actividad muy lucrativa que sólo es rebasada por el tráfico de

³¹⁰ Ezeta, Fernanda, 2006, *Trata de Personas, aspectos básicos*, Ed. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Instituto Nacional de Migración (INM), México, p. 19

³¹¹ Las zonas de tolerancia son áreas destinadas a la prostitución con aparente regulación por parte de las autoridades por medio de un registro oficial que se otorga tanto a los lugares, como a las trabajadoras sexuales que laboran en ellos.

³¹² Paz, *Op. Cit.* p. 15

³¹³ Martínez Oscar, 2010, Los migrantes que no importan. En el camino con los centroamericanos indocumentados en México, Ed. Icaria, España, p. 93

armas y de drogas. La OIM calcula que la ganancia en la trata de personas es de casi 32 mil millones de dólares anuales, de los cuales 85% proviene de la explotación sexual.³¹⁴ Un negocio con ganancias tan grandes opera a través de una división del trabajo muy bien organizada en donde no sólo participan reclutadores, personas que trasladan, administradores, etc., sino también funcionarios públicos, especialmente trabajadores del INM.

Otra cuestión que ha sido motivo de gran preocupación estatal ha sido la llegada de numerosos grupos de pandillas juveniles quienes huyen de la represión policiaca resultado de las políticas antimaras que se han implementado en Guatemala, Honduras y El Salvador.³¹⁵ Las maras se sostienen mediante el tráfico de personas, drogas y armas, falsificación de documentos, robos, asesinatos, torturas, violaciones y extorsiones, estas acciones son llevadas a cabo mediante el uso extremo de la violencia. El fenómeno de las maras está relacionado con los flujos migratorios puesto que son los migrantes las principales víctimas de estos jóvenes.

Las maras tienen origen en los barrios del Este de California en EU durante los años ochenta. Se formaron con jóvenes salvadoreños, guatemaltecos y hondureños que habían migrado de sus países para escapar de la pobreza, violencia y represión propia del decenio de los ochenta en Centroamérica. El contexto de violencia juvenil del lugar donde venían y del sitio a donde llegaban, hacía que los jóvenes migrantes se integraran a las pandillas existentes en la ciudad de Los Ángeles, para luego crear sus propias pandillas como estrategia de defensa. A finales de esta década y como consecuencia del aumento de la violencia, EU comienza la deportación de un gran número de jóvenes integrantes de pandillas que regresan a sus lugares de origen reproduciendo estos grupos y conductas delictivas y violentas en los países centroamericanos.

Las maras están integradas fundamentalmente por hombres, aunque en últimos años se han insertado un número importante de mujeres. La edad promedio de ingreso se estima alrededor de los 15 años. Sin embargo, hay integrantes que cuentan con sólo 9 o 10 años.³¹⁶ Dentro de las causas que provocan la inserción a las maras están la falta de oportunidades de empleo y educación, pobreza, desintegración familiar, entre otras, como la imitación y la búsqueda de identidad. Se calcula que en El Salvador, Honduras y Guatemala existen alrededor de 75 mil jóvenes integrantes de alguna mara.

Estas bandas delictivas han crecido de tal manera, que han formado redes transnacionales, de ahí que existan pandillas de origen centroamericano en las zonas aledañas a la frontera Sur. Se establecieron específicamente en 1996-1997 concentrándose en los alrededores de las vías del tren de Cd. Hidalgo a Tapachula. Su actividad principal era asaltar a los migrantes que transitaban en esta zona.³¹⁷ En los primeros años del siglo XXI, hay referencias del establecimiento de las maras en la región del Soconusco y particularmente en Tapachula, en

³¹⁴ Paz, *Op. Cit.* p. 95

³¹⁵ El tema de las pandillas es considerado en Honduras, El Salvador y Guatemala como un problema de seguridad nacional. En Honduras, por ejemplo, se llevó a cabo en el 2003 la *Operación Libertad* resultado de la aprobación una *ley antimara* que facilita la formación de comandos policiacos y militares. En El Salvador, se han llevado a cabo los planes *Mano Dura* y *Súper Mano Dura* y en Guatemala el *Plan Escoba*, que tienen como fin capturar a los integrantes de las maras.

³¹⁶ Ángeles Cruz, Hugo, 2010, *Las Bandas Mara Slavatrucha en la Región Fronteriza del Soconusco, Chiapas*, Ed. Senado de la República-Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México, p. 147

³¹⁷ Castillo y Toussaint, 2008, *Op. Cit.* p. 83

2004 se estimó que alrededor de 5 mil pandilleros se encontraban asentados en el área. Actualmente fenómeno de las maras ha disminuido considerablemente en la región, hecho que puede estar vinculado a la implementación de la Operación Costa (2004) en Chiapas, que fortaleció la vigilancia en algunos puntos de internación fronteriza y detuvo a un número significativo de pandilleros, aunque también se atribuye a la unión de estos grupos con otras organizaciones delictivas mexicanas a los largo del territorio.

Con el fin de eliminar el crimen organizado y el narcotráfico —y de paso frenar la migración—, el Estado mexicano ha desarrollado la *Iniciativa Mérida*, financiada con recursos estadounidenses. Este programa pretende utilizar sofisticados sistemas de vigilancia tecnificada, policiaca y militar, bajo la dirección de agencias de inteligencia de EU. La adopción de estas medidas en la frontera implica que el gobierno mexicano se subordine a la política de contención de flujos migratorios dictada por EU, que se sumaría a los de por sí comunes riesgos y obstáculos físicos del viaje, dejando a un lado cualquier gesto humanitario que México pudiese tener hacia los migrantes del Sur.

3.2.3.3. Residentes transfronterizos

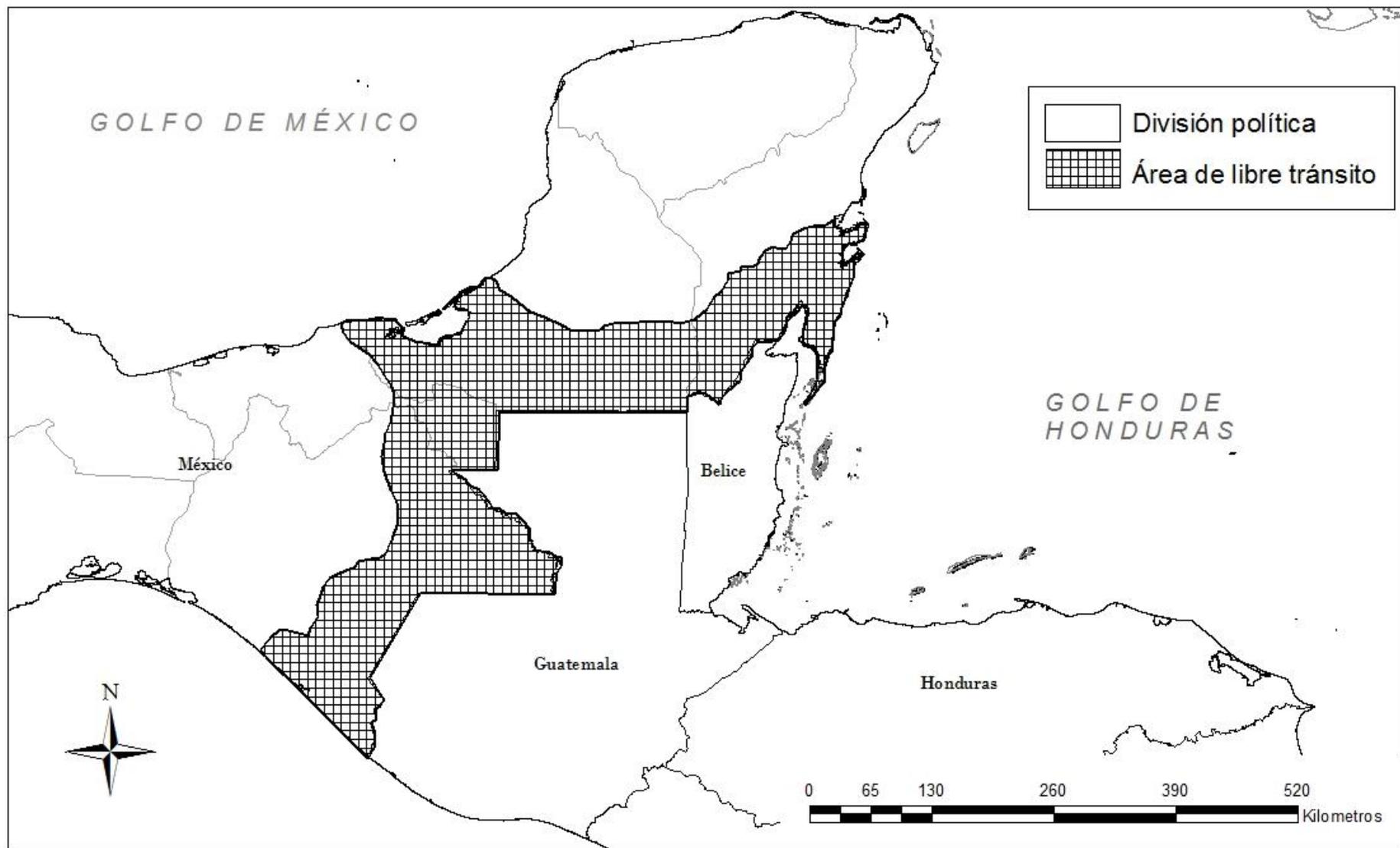
Los visitantes locales son personas residentes de los municipios fronterizos de Guatemala que se desplazan a México cotidianamente por razones familiares, laborales y comerciales. Este flujo se dirige principalmente a los centros urbanos de Comitán y Tapachula, o a ciudades más pequeñas como Ciudad Hidalgo, Talismán y Tuxtla el Chico. Se internan al territorio mediante la Forma Migratoria de Visitante Local (FMVL), que es un documento migratorio emitido por el INM, diseñado especialmente para este tipo de movimientos. Autoriza a los guatemaltecos de los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango, Quiché, Petén, Retalhuleu, Alta Verapaz y Huehuetenango una permanencia de 72 horas en un área de 100 km al interior de los estados de Chiapas, Tabasco y Campeche (véase mapa 14). Este documento tiene una vigencia de 5 años y permite internarse legalmente a las poblaciones fronterizas y transitar por ellas, acceder a planteles educativos, adquirir valores, así como realizar depósitos bancarios y actividades no lucrativas.

A pesar de la existencia de la FMVL, las personas se internan comúnmente de manera ilegal, puesto que pasar de un lado a otro de la frontera es una actividad cotidiana para estos pueblos desde tiempos muy remotos. Se trata de un movimiento poblacional de tipo circular que se interna fácilmente por puntos de acceso no autorizados debido a la cercanía de los poblados en ambos lados de la frontera y a la ausencia de autoridades de migración en algunos de estos puntos. Estos movimientos no son, en sentido estricto, un flujo migratorio, sino más bien un movimiento trasfronterizo circular basado en las relaciones familiares y comerciales.

Las actividades que realizan estas personas casi siempre son de tipo comercial, algunos vienen a México a vender algunos productos procedentes de Guatemala o adquieren productos mexicanos, aprovechando el tipo de cambio favorable a Guatemala y regresan a venderlos a allá. Es común ver a las familias guatemaltecas internarse a territorio mexicano y comprar víveres, pues algunos productos son más baratos.

Mapa 14

Área fronteriza de libre tránsito para visitantes locales, 2009



Fuente: Elaboración propia

3.3. Migración laboral centroamericana con destino a Estados Unidos usando México como territorio de tránsito

La migración centroamericana hacia los EU pasando por México, es un fenómeno que comenzó a tener importancia creciente a partir de la década de los ochenta. En esos años se comienza a observar un flujo de individuos y pequeñas familias que no tenían un destino específico en la zona sur de México, sino que más bien utilizaban el territorio como una región de paso hacia el norte. En relativamente poco tiempo, dicho flujo se fue consolidando como una migración que se dirigía a las localidades de la frontera norte del país, con el fin cruzar la frontera e internarse en territorio estadounidense.

Recordemos que Guatemala y El Salvador son países que a partir de la época de la guerra en Centroamérica, dirigen sus flujos migratorios —sea como refugiados o como trabajadores— hacia México, especialmente hacia Chiapas. Cuando los desplazados centroamericanos llegaron, México enfrentaba una de las peores crisis del siglo XX, que a su vez, originó la emigración de un número considerable de trabajadores hacia otros estados de la República o a EU. Los trabajadores centroamericanos se insertaron en actividades del campo y servicios que fueron abandonadas por los nacionales, sin embargo, hubo otro contingente que no se insertó en el mercado laboral de México, sino que se fusionó con los flujos migratorios mexicanos que se dirigían hacia el mercado laboral del norte. También hubo otro grupo de clase media proveniente de estos dos países y de Nicaragua con posibilidades económicas de tramitar una visa de turista para ingresar de manera legal a territorio mexicano y, más tarde, cruzar de forma indocumentada hacia EU.³¹⁸ Para 1980 y 1981, la mayor cantidad de centroamericanos eran salvadoreños, quienes representaban el 64% del flujo y, a partir de 1982, el número de guatemaltecos se incrementó cuando pasaron de 19% en 1980 al 29% en 1983.³¹⁹

Este flujo fue aumentando de manera considerable a lo largo de la década de los ochenta, no sólo por la agudización de la problemática económica y social regional, sino también por la consolidación de redes sociales y procederes migratorios —principalmente indocumentados— propios de los flujos centroamericanos. Por ello, el gobierno mexicano amplió los requisitos que debían cumplir los centroamericanos para ingresar de manera legal al país, sin embargo, esta medida no logró reducir los flujos, pero sí los empujó al plano de la ilegalidad. El reforzamiento de la frontera bajo el discurso de la seguridad nacional extendió el significado de migrante a criminal que viola leyes de migración y, por lo tanto, deben ser perseguidos, atrapados y deportados. A partir de entonces, hubo un crecimiento constante en las labores de ubicación, detención y expulsión; en 1984 se expulsó a 4 296 personas, en 1986 a 1, 308, en 1988 a 13 000, en 1989 a 70 000 y, para el primer semestre de 1990, a 36,000 sólo en Tapachula.³²⁰

³¹⁸ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 252

³¹⁹ Aguayo, 1985, *Op. Cit.* p. 53

³²⁰ Casillas, Rodolfo, 1990, *Migraciones centroamericanas en México. Semblanza de un proceso social emergente*, Seminario sobre Derechos Humanos y Migración Internacional, El Colegio de Michoacán (Zamora), México, p. 72

A inicios de la década de los noventa, se firmaron en El Salvador los Acuerdos de Paz y el proceso de pacificación en Guatemala progresaba. Estos eventos representan el fin de las migraciones masivas provocadas directamente por los conflictos armados, puesto que hubo contingentes de salvadoreños y guatemaltecos que regresaron a sus países. Sin embargo, entre los años 1992-2005 se generó otro gran contingente proveniente de estos dos países que se dirigieron a EU. En este periodo, las causas del éxodo fueron las recurrentes crisis económicas, desmantelamiento de la agricultura de subsistencia, brusca caída de los precios del café, estragos del huracán Mitch, la tormenta Stan, la creciente ola de delincuencia asociada a las maras y en el caso particular de El Salvador, la erupción del Volcán Llamatepec y el terremoto de 2001. Asimismo, los individuos que se asentaron en el exterior durante los años del conflicto constituyeron un recurso para considerar la migración como un proceso viable. En este periodo, el flujo fue aumentando progresivamente (véanse cuadros 26 y 27) y paralelamente aparecieron restricciones legales al tránsito centroamericano, extorsiones, maltrato, abusos y violación de derechos humanos de los migrantes, en gran parte como resultado de la situación irregular de los *transmigrantes*³²¹ en su paso por México. Estas acciones se ubican dentro de las políticas de retención de flujos migratorios en la frontera sur del país, llevadas a cabo por el gobierno pero también por parte del crimen organizado.

La población transmigrante proveniente de Guatemala, se caracteriza por ser mayoritariamente masculina (80.9% de hombres contra 19.1% de mujeres), jóvenes de entre 20 y 44 años y un 3.8% de personas menores de 20. Su escolaridad es la más baja en relación con el resto de los países, pues el 23.5% no logró completar la formación básica, el 27% viajó con la primaria completa, 7% con secundaria incompleta, el 12% con la secundaria terminada y sólo el 0.6% (7,527 personas) se fueron con algún título universitario. Si tomamos en cuenta que el nivel educativo promedio guatemalteco es de 3.5 años de instrucción escolar, significa que las personas que migran están por encima de la media y son una población con cierto grado de calificación, en relación con la escolaridad media de su propio país.

El flujo guatemalteco hacia EU, tiene un importante contenido indígena. De acuerdo con un estudio de OIM-Guatemala, que toma en cuenta el volumen de remesas recibidas, podemos ver que existe un importante monto de remesas que se dirige a municipios indígenas. Para el año 2006, aproximadamente 752 millones de dólares fueron enviados a las zonas rurales indígenas.³²²

³²¹ De acuerdo a la Ley General de migración establece en su artículo 42 como *transmigrante* a toda persona con nacionalidad extranjera que se encuentra en tránsito hacia un tercer país, de manera legal, los transmigrantes pueden permanecer hasta 30 días en territorio mexicano.

³²² Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2006, "Encuesta sobre remesas 2006: inversión en salud y educación", Ed. Gobierno de Guatemala-OIM, en *Cuadernos de Trabajo* No. 23, septiembre, Guatemala.

Cuadro 25

Pueblos indígenas guatemaltecos con mayor población en el exterior y población que envía remesas, Guatemala 2006					
Número de personas					
Pueblo indígena	Población Total	Población en EU	Porcentaje (%) de la población en EU	Población en EU que envía remesas	Porcentaje (%) de la población en EU que envía remesas
K'iche'	1 270 953	232 837	18.32	48 872	20.98
Mam	617 171	165 179	26.76	34 671	20.98
Kaqchikel	832 968	85 134	10.22	17 870	20.99
Q'anjobal	150 030	53 994	35.99	11 333	20.98
Q'eqchi'	852 012	49 372	5.79	10 363	20.98
Akateco	39 370	23 690	60.17	4 973	20.99

Fuente: Elaboración propia con datos de OIM, 2006, "Encuesta sobre remesas 2006: inversión en salud y educación", Ed. Gobierno de Guatemala-OIM, en *Cuadernos de Trabajo* No. 23, septiembre, Guatemala.

El Salvador es el país centroamericano que más ha modificado su demografía a partir de la migración hacia EU se considera que ninguno de sus 14 departamentos tiene menos del 13% de su población residiendo en el exterior. Los departamentos con porcentajes más altos de migración son La Unión (33%), Cabañas (23.5%), Morazán (24.7%), San Miguel (19.85%) y Santa Ana (18%).

El flujo salvadoreño está compuesto por hombres (83%) predominantemente de origen urbano (52%), aunque la participación de las mujeres (17%) y un alto porcentaje de población rural (48%) también están presentes.³²³ El 84% del total de estos migrantes posee un nivel educativo de bachillerato o primaria, mientras que sólo el 3% emigra sin haber obtenido *algún tipo* (menos de 2 años) de instrucción educativa formal. Estos datos nos refieren a que los migrantes salvadoreños tienen niveles de formación escolar altos en relación a la población total de aquel país (5 años).³²⁴

En cuanto a El Salvador, utilizando las cifras de detenciones realizadas por el INM, observamos que desde el año 2000 ocupa el tercer lugar en aseguramientos y, a partir de 2006, éstos han bajado considerablemente (véase cuadros 26 y 27). Ello no está estrictamente relacionado con la disminución de la migración, sino con el alto porcentaje de éxito de esta nacionalidad en completar el viaje, pues entre el 80% y el 85% de los migrantes salvadoreños logran llegar a EU.³²⁵ Las elevadas posibilidades tienen que ver con el desarrollo de sus redes

³²³ Kandel, Susan, 2002, *Migraciones, medio ambiente y pobreza rural en El Salvador*, Ed. Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA), El Salvador, p. 6-7

³²⁴ Dirección General de Migración y Extranjería de El Salvador, 2009, *Estadísticas de Migración*, DGME, El Salvador. Disponibles en: <http://www.seguridad.gob.sv/index.php>

³²⁵ Andrade- Eekhoff, Huezco e Irigoyrn, 2006, *Op. Cit.* p. 11

migratorias desde 1980, las cuales, ahora se encuentran consolidadas y son un aliciente importante para los salvadoreños que hoy migran.

En el caso de Honduras, los movimientos migratorios no habían sido tema de mayor relevancia. A principio de los años ochenta la emigración se mantuvo en niveles relativamente bajos, comparada con los movimientos que se darían posteriormente, fue hasta finales de la década de los ochenta que la emigración hacia EU adquiere tonos de gran importancia, no sólo por el número de personas que participan en ella, sino por la recomposición de la demografía hondureña a partir del crecimiento de este fenómeno, así como el creciente volumen de remesas familiares que se reciben y la importancia económica que representan, pues constituyen la segunda fuente de divisas del país. La proporción de migrantes hondureños, basándonos en las cifras del INM en cuanto a detención y expulsión de personas extranjeras, se había mantenido en el tercer o cuarto lugar hasta 1991, un año después, experimentaron su primera alza significativa, cuando casi se equipararon a los salvadoreños quienes constantemente se localizaban después de los guatemaltecos. En 1994, estas tendencias cambiaron completamente: las expulsiones de los hondureños habían rebasado las de los salvadoreños, como consecuencia de la devastación de amplias zonas del territorio hondureño por el paso del huracán Mitch. A partir de 1999 y hasta el año 2006, los guatemaltecos ocupaban el primer lugar y los hondureños el segundo, sin embargo, desde 2007, los hondureños ocupan el lugar número uno en aseguramientos y deportaciones del total de migrantes en tránsito.

El 28 de junio de 2009, Honduras vivió un violento golpe de Estado en contra del gobierno de José Manuel Zelaya, hecho que obligó al presidente a salir de país inmediatamente. La crisis política que devino del golpe y la oleada de represión en contra de la población, estimularon la salida de hondureños con rumbo al Norte.³²⁶ La inestabilidad de la situación política hondureña ha contribuido en gran medida en la decisión de migrar, sin embargo, el problema de fondo es el alto nivel de desempleo en el país. De los ocho millones de habitantes que tiene Honduras, sólo un poco más de tres millones tienen un empleo formal, razón por la que aproximadamente 500 “catrachos” (forma coloquial para nombrar a los habitantes hondureños) salen a diario con rumbo a EU.³²⁷ Los datos oficiales del INM registran aproximadamente 64 mil detenciones de centroamericanos en el año 2009, sin embargo, según el vicescanciller hondureño, Alder Rivera, 60 mil son apenas los hondureños, quienes conforman el flujo nacional de indocumentados centroamericanos más grande que se dirige a EU, seguidos de los guatemaltecos, salvadoreños y, por último, los nicaragüenses.³²⁸

³²⁶ Redacción La Tribuna, 2009, “Aumento de la emigración hondureña a raíz del Golpe de Estado” en *La Tribuna*, 12 de julio, Honduras. Disponible en: <http://www.latribuna.hn/2009/07/12/ongs-piden-a-gobierno-mexico-dar-refugio-a-hondurenos-que-huyen-de-golpistas>

³²⁷ Redacción La Tribuna, 2010, “Ni matanzas ni ley migratoria detienen la migración de Hondureños”, en *La Tribuna*, 4 de octubre, Honduras. Disponible en: <http://www.latribuna.hn/2010/10/04/ni-matanzas-ni-ley-migratoria-detienen-la-migracion-de-hondurenos/>

³²⁸ Redacción La Tribuna, 2010, “Más de 60 mil hondureños migran en el 2010”, en *La Tribuna*, 24 de noviembre, Honduras. Disponible en: <http://www.latribuna.hn/web2.0/?p=211559>.

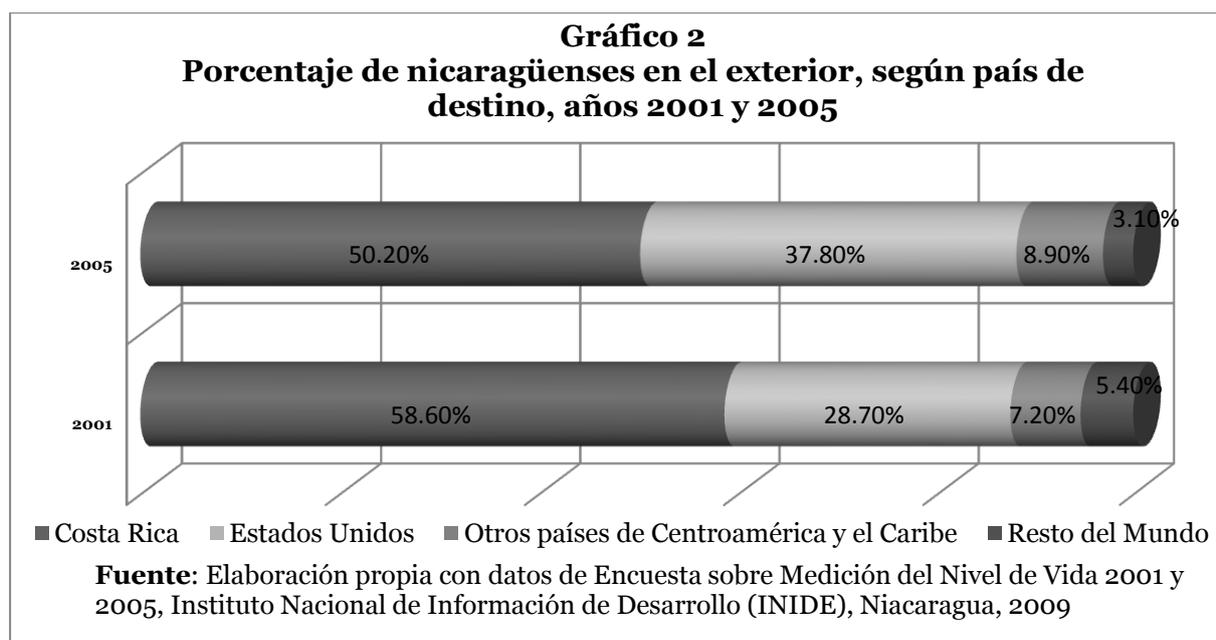
Cuadro 26

Aseguramiento de centroamericanos por nacionalidad, México 1990-2010												
<i>Número de personas</i>												
Año	Guatemala	%	Honduras	%	El Salvador	%	Nicaragua	%	Costa Rica	%	América Central	Tasa de crecimiento
1990	58 795	46.5	14 920	11.8	45 645	36.1	3 035	2.4	n.d.	n.d.	126 440	-
1991	70 005	52.5	18 401	13.8	40 403	30.3	1 200	0.9	n.d.	n.d.	133 342	5.5
1992	65 337	53.1	25 594	20.8	26 701	21.7	1 723	1.4	n.d.	n.d.	123 046	-7.7
1993	58 928	48.3	26 719	21.9	24 645	20.2	3 416	2.8	n.d.	n.d.	122 005	-0.8
1994	42 984	38.0	32 464	28.7	20 813	18.4	12 330	10.9	n.d.	n.d.	113 115	-7.3
1995	52 017	49.1	26 697	25.2	20 658	19.5	2 543	2.4	n.d.	n.d.	105 940	-6.3
1996	50 453	47.1	31 064	29.0	23 566	22.0	1 928	1.8	n.d.	n.d.	107 118	1.1
1997	37 830	44.2	20 627	24.1	19 771	23.1	1 198	1.4	n.d.	n.d.	85 588	-20.1
1998	46 079	41.3	35 145	31.5	23 095	20.7	1 897	1.7	n.d.	n.d.	111 572	30.4
1999	50 979	40.3	32 130	25.4	27 450	21.7	1 391	1.1	n.d.	n.d.	126 498	13.4
2000	79 377	45.9	45 828	26.5	80 415	46.5	1 902	1.1	n.d.	n.d.	172 935	36.7
2001	67 522	46.8	40 105	27.8	35 007	24.3	1 712	1.2	142	0.1	144 346	-16.5
2002	67 336	51.2	41 801	31.8	20 800	15.8	1 609	1.2	129	0.1	131 546	-8.9
2003	86 023	48.0	61 900	34.5	29 301	16.3	2 150	1.2	233	0.2	179 374	36.4
2004	94 404	46.3	72 684	35.6	34 572	16.9	2 453	1.2	355	0.3	204 113	13.8
2005	100 948	44.7	78 326	34.7	42 674	18.9	3 980	1.8	212	0.2	225 928	10.7
2006	84 523	48.7	58 001	33.4	27 287	15.7	3 590	2.1	194	0.2	173 401	-23.2
2007	14 939	33.5	22 980	51.6	5 777	13.0	855	1.9	0	0.0	44 551	-74.3
2008	11 656	35.2	16 624	50.2	4 233	12.8	626	1.9	0	0.0	33 139	-25.6
2009	29 604	45.6	24 040	37.0	10 355	15.9	949	1.5	40	0.0	64 988	96.1
2010	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	66 227	1.9

Fuente: Elaboración propia con datos de INM, 2010

Los hogares de los cuales salen los migrantes hondureños se caracterizan, en relación con las medias nacionales, por ser una población que no pertenece a los estratos socioeconómicos más bajos, la gran mayoría provienen de zonas urbanas y los que son jefes de familia tienden a ser de sexo femenino y han terminado la educación media o media superior (56%). Los hogares con migrantes se encuentran en los departamentos de Cortés, Francisco Morazán, Olancho, Yoro, Valle y Atlántida, que juntos contribuyen con el 58% de la emigración nacional.³²⁹

Nicaragua, en los años anteriores a la victoria de la Revolución Sandinista, componía la mayor parte del flujo centroamericano que se dirigía a EU,³³⁰ sin embargo, actualmente el flujo nicaragüense que se dirige al sur es más amplio que el del norte, puesto que para 2005, el 50.2%³³¹ de la población emigrante se dirige a Costa Rica. Ello puede estar relacionado con que el viaje a EU es largo y, por lo tanto, costoso respecto a la cercanía y facilidad que implica movilizarse a Costa Rica, además la falta de documentos de identidad de los nicaragüenses es una limitante para realizar un viaje más largo.³³² Sin embargo, un contingente importante (37.8%)³³³ tiene como destino final EU, compartiendo la ruta migratoria hacia el Norte con los emigrantes de los países del “triángulo del norte” (véase gráfico 2)



A diferencia de los migrantes de esta nacionalidad que se dirigen a laborar en Costa Rica, de los cuales el 60% es de origen rural, los que pretenden llegar a EU son 90.5% de origen urbano, provienen de ciudades como Managua, Bluefields, Chinandega, Ocotal, Somoto,

³²⁹ Puerta, Ricardo, 2010, *Realidades en la migración hondureña internacional*, Ed. Red-Comifah, Honduras, p. 2. Disponible en: <http://redcomifah.org/admin/CKImageManager/carpeta/Realidades.pdf>

³³⁰ Cf. Aguayo, *Op. Cit.* pp. 52-53

³³¹ Roque, 2007, *Op. Cit.* p. 12

³³² Un problema frecuente para la población nicaragüense —migrante o no—, es la falta de documentos de identidad (partida de nacimiento y cédula de identidad) y es que la debilidad del Estado nicaragüense limita el acceso de éstos para su población.

³³³ *Ibid.* p. 13

Estelo, Matagalpa, Jinotega y Cabezas y, en general, son migrantes de sectores urbanos de clase media y con un nivel educativo superior al resto de los connacionales. Entre los migrantes mayores de 15 años de edad, el 60% salió con un nivel educativo equivalente a la secundaria o más y la mayor parte de ellos son profesionistas que no encuentran trabajo dentro del país. El nivel educativo alto, sus orígenes urbanos y de clase media, propios de los nicaragüenses, se explican por la incidencia de las redes migratorias que se constituyeron en la primera oleada migratoria de fines de los años setenta y comienzos de los ochenta hacia EU con sectores urbanos de clase media y con altos niveles educativos.³³⁴

La trasmigración centroamericana es un fenómeno reciente que ha sido escasamente documentado lo que, sumado a su carácter de ilegal, da como resultado una escasa producción de cifras sobre cuántos migrantes cruzan nuestro territorio para poder llegar a EU. Ello es una de las principales dificultades para la comprensión de la dimensión y dinámica real del fenómeno.³³⁵ Para fines de nuestro trabajo, estimaremos la evolución del flujo con base en las estadísticas de los eventos de aseguramiento³³⁶ realizadas por las autoridades mexicanas (INM) y estadounidenses. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que las cifras oficiales no registran una cantidad significativa de movimientos, por lo que seguramente el flujo es más numeroso. Las variaciones en los eventos de aseguramiento son sobre todo un indicador de la aplicación de las políticas migratorias, que rigen las acciones de contención de flujos.

La mayor parte de los eventos de aseguramiento de transmigrantes ocurren en los estados del sur de México y, especialmente, en los municipios fronterizos de Chiapas y Tabasco, en donde se concentra más del 60% de éstos. Si también tomamos en cuenta las detenciones de centroamericanos en la frontera norte, nos damos una idea más clara de la cantidad de transmigrantes. Aunque si bien no podemos saber con exactitud cuántos son los que logran entrar a EU, podemos tener una estimación aproximada de cuántos de ellos atravesaron el territorio mexicano. Basándonos en los datos del Departamento de Seguridad Nacional de EU (Department of Homeland and Security o DHS) de 2009, los migrantes centroamericanos que transitaron por el territorio mexicano y arribaron a la frontera fueron alrededor de 57 mil, de los cuales el 36.4% eran guatemaltecos, 33.6% hondureños, 29.5% salvadoreños, y apenas 0.4% costarricenses.³³⁷ Si tomamos un promedio entre las detenciones estadounidenses y las

³³⁴ Baumeister, Fernández y Acuña, 2008, *Op. Cit.* pp. 33-40

³³⁵ En Centroamérica, una de las carencias más importantes para dimensionar el fenómeno migratorio radica en los procesos de generación de información. Censos realizados en momentos distintos y con parámetros diferentes, dificultan el seguimiento de las características y comportamientos del mismo. Los esfuerzos que se han hecho en la región y en México por medir el fenómeno (nos referimos a la Encuesta de Migración de la Frontera México Guatemala EMIF-Sur) ofrecen información difícilmente comparable y los datos son sólo relativamente confiables. El acceso y uso de bases de datos de encuestas y estudios específicos es limitado (como en el caso del Sistema de Información Estadística sobre las Migraciones en Mesoamérica SIEMMCA, al cual, por cierto, nos fue imposible tener acceso). Los análisis que pueden realizarse se basan en fuentes que permiten un reconocimiento parcial de la información y por ello la dificultad para dimensionar apropiadamente las características.

³³⁶ El aseguramiento, a partir de las modificaciones a la Ley de Población y a su reglamento, en 2008, se refiere al hecho de detener a una persona extranjera en situación irregular y llevarla a una estación migratoria, bajo el cargo de haber violado la Ley General de Población, su Reglamento u otras disposiciones legales en México, según lo previsto en el artículo 152 de dicha ley. Las personas aseguradas posteriormente pueden ser expulsadas del país, si así se resuelve por la autoridad migratoria. Cf. Ley General de Población, 1974, artículo 42, inciso 2

³³⁷ Office of Immigration Statistics, 2009, *Yearbook of Immigration Statistics 2009*, Ed. Department of Homeland and Security, United States of America, p. 93

mexicanas, podemos decir que para las cifras oficiales, el flujo se compone de aproximadamente 60 mil migrantes. Sin embargo, según datos de distintas organizaciones civiles, el flujo es mucho más extenso. El Foro Nacional sobre las Migraciones en Honduras (FONAMIH) y la Red de Comités de Migrantes y Familiares de Honduras (Red-COMIFAH) estiman en 100 mil el flujo de hondureños, en el caso de salvadoreños, la Mesa Permanente sobre los Derechos de los Migrantes (MESA), calcula 145 mil, la Red Nicaragüense se la Sociedad Civil para las Migraciones asegura que el flujo de nicaragüenses es de 30 mil al año y en Guatemala, la Mesa Nacional para las Migraciones en Guatemala (MENAMIG) calcula que anualmente se desplazan 500 mil guatemaltecos que se insertan en los mercados laborales tanto de México como de EU.³³⁸

Cuadro 27

Aseguramientos y devoluciones de centroamericanos en México por quinquenio, 1980-2009		
<i>Número de personas</i>		
Año	Centroamérica	Tasa de crecimiento (%)
1980	13 184	-
1985	7 262	-44.9
1990	126 440	1 641.1
1995	99 791	-21.1
2000	168 766	69.1
2005	225 928	33.9
2009	64 033	-71.2

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Migración (INM), 2010

Si los datos que manejan dichas instituciones son cercanos a la realidad, nos enfrentamos al hecho de que cada año emigran desde Centroamérica hacia EU, entre 500 mil y 800 mil personas, a las cuales deben sumarse los migrantes mexicanos, que rondan los 400 mil o 500 mil por año. Es decir, aproximadamente un millón de personas al año que no sólo buscan aliviar su condición de miseria, sino que se exponen abiertamente a los riesgos que implica su paso por México.

En cuanto a las particularidades generales del flujo centroamericano en su conjunto, encontramos que una característica común —y de proporciones crecientes en los flujos migratorios internacionales contemporáneos— es la mayoritaria condición indocumentada de los individuos que los integran.³³⁹ La falta de documentos migratorios tiene una función muy definida en el sistema y especialmente en la actual globalización de las economías; ésta es la de generalizar y agudizar las condiciones de sobreexplotación y sometimiento, necesarias para mantener los salarios del grueso de la clase obrera en una escala baja. Asimismo, la irregularidad, enfrenta a los obreros entre legales e ilegales, dividiendo a los trabajadores y, debilitando su lucha.

³³⁸ Datos obtenidos a partir de entrevistas realizadas durante los meses de julio y agosto de 2010 a los representantes y colaboradores de estas organizaciones civiles en favor de los migrantes centroamericanos.

³³⁹ Castillo y Toussaint, *Op. Cit.* p. 25

Durante la década de los ochenta, el flujo transmigratorio centroamericano estaba constituido por familias y comunidades enteras, por lo que es difícil concluir la edad y el sexo de los migrantes. Según Sergio Aguayo, basado en estadísticas de aseguramiento y deportación de esa década, las mujeres y los menores de edad son quienes tienen mayor representatividad,³⁴⁰ sin embargo, se puede argumentar que se detiene a mujeres y niños porque son quienes tienen menores posibilidades de tener éxito, debido al gran número de dificultades que se presentan en el camino (largas caminatas, desgaste físico, evasión de controles migratorios, accidentes, violencia, abusos de autoridad, etc.). En la década de los noventa, el flujo lo conformaban mayoritariamente varones, aunque se vislumbraba una creciente participación femenina. La mayor parte de los migrantes se encontraban en la edad más productiva para el trabajo (entre 15 y 35 años) y eran de origen rural y urbano y de diversos sectores sociales (desde trabajadores agrícolas con poca calificación laboral industrial, hasta profesionistas o maestros).³⁴¹ Actualmente, las características de las personas que componen el flujo son muy diversas. El flujo mayoritariamente se compone de hombres entre los 15 y 35 años; también es sabido que hay presencia de menores y mujeres. A nivel internacional, según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), las mujeres y niños representan un 47% dentro de los flujos migratorios. Para el caso que nos ocupa, según estadísticas de los eventos de aseguramiento en 2009, encontramos que los hombres tienen una participación mucho más significativa con 83.5% frente al 16.4% que representan las mujeres y menores.

Cuadro 28

Eventos de aseguramiento según grupos de edad y sexo, México 2009					
<i>Número de personas</i>					
Grupos de edad	Aseguramientos				
	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Menores de 18 años	5 692	4 145	72.82	1 547	27.18
%	8	7	-	14	-
Mayores de 18 años	63 341	53 543	84.53	9 798	15.47
%	92	93	-	86	-
Total	69 033	57 688	83.57	11 345	16.43

Fuente: Elaboración propia con datos de INM, 2009 y 2010.

En las décadas anteriores a 1980, las mujeres no tenían mayor participación dentro de los flujos migratorios, sin embargo, actualmente tienen una importancia creciente por el número con que se integran a estos, así como su participación en la construcción de nuevas redes migratorias. Cabe aquí contrastar el aumento del protagonismo de las mujeres con las desventajas y los costos que representa la migración para ellas. El proceso de la migración irregular, de por sí, se desarrolla bajo condiciones de desigualdad y vulnerabilidad, que para el caso de las mujeres, se añaden formas de exclusión social, cultural y de género.

³⁴⁰ Aguayo, 1985, *Op. Cit.* p. 53

³⁴¹ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 251

Los migrantes menores de dieciocho años tienen una participación del 8% para 2009 y, en su mayoría, provienen de Guatemala y Honduras en una proporción similar, dejando en segundo plano a aquellos que vienen de El Salvador, en cuanto a los nicaragüenses, su presencia es mínima (véase cuadro 28). Por otro lado, la presencia de casi dos mil menores migrantes no acompañados es preocupante, especialmente en el caso de los menores hondureños, que son quienes, en mayor proporción, viajan sin el acompañamiento de alguno de sus padres o familiares. El caso de los menores no acompañados, es un fenómeno que ha tomado fuerza en la primera década del 2000, Entre las razones de su desplazamiento están:

[...] la exclusión social, que se manifiesta en la búsqueda de oportunidades de movilidad social a través de la migración, cuando la educación se torna inaccesible o un medio ineficiente en los lugares de origen; la “adultización” de la niñez y de la adolescencia, que resulta de la asignación de responsabilidades que no corresponden a su edad ni a sus capacidades; la huida de situaciones de peligro y la correspondiente búsqueda de protección; la necesidad de contribuir al ingreso familiar por medio de la búsqueda de oportunidades laborales; la reunificación familiar, en el caso de las familias desintegradas por la migración de los padres (en el mejor de los casos son mandados a traer por medio de una persona conocida o pagada, pero en otros se detonan en iniciativas —espontáneas— de los menores y lo hacen solos); huida de situaciones de violencia común o de instituciones del Estado; entre otras.³⁴²

Cuadro 29

Menores de edad devueltos según rango de edad, nacionalidad y condición de viaje, México 2009					
<i>Número de menores de edad</i>					
Nacionalidad	Rango de Edad		Condición de viaje		Total de menores
	0-11 años	12 a 17 años	Acompañados	No acompañados	
Guatemaltecos	470	1 603	1 263	810	2073
Hondureños	165	1 220	507	878	1 385
Salvadoreños	105	422	269	258	527
Nicaragüenses	4	18	12	10	22

Fuente: Elaboración propia con datos del INM, 2009.

Si para un adulto el desarraigo es difícil, para un niño migrante es aún más, pues por un lado, confrontan la expectativa de una oportunidad de mejorar sus condiciones de vida o bien, de reunirse con sus padres o familiares más cercanos y, por otro, deben hacer frente a un sinnúmero de riesgos colaterales que ponen en peligro su integridad física y emocional y hasta su propia vida. Ante el aumento de menores migrantes, también se incrementa el riesgo de que se conviertan en víctimas del crimen, o que sean utilizados por las organizaciones criminales para transportar armas y drogas,³⁴³ etc. Los riesgos que puede correr un niño son

³⁴² Castillo y Toussaint, *Op. Cit.* p.52

³⁴³ González Velásquez, Eduardo, 2009, “Niños migrantes en busca de empleo”, en periódico *Ecos de la Costa*, 24 de julio, Colima. Disponible en: <http://www.ecosdelacosta.com.mx/index.php?seccion=15&id=62916&encabezado=Ni%C3%B1os%20migrantes%20en%20busca%20de%20empleo>

muy variados, como lo explica Eduardo González, en la reconstrucción de la historia de un niño migrante:

Nerlin tiene 13 años de edad. Es de Atlántida, Honduras. Se dirigía a Estados Unidos, a Nueva York, porque allí están su mamá y su padrastro. Tiene un hermano más que está con los papás. Nerlin dice que su mamá trabaja de secretaria bilingüe. Desde que él tenía dos años no la ve, solamente la conoce por medio de fotos. En Honduras vivía con su abuela y sus tíos. Allí estudiaba, ya terminó la primaria. Él también iba con la “coyota” que llevaba a Jonathan. Dice que estaba cobrando 2 mil dólares por llevarlo hasta Nueva York; ella los traía desde Honduras, hasta que los detuvieron. Nerlin asegura que está tranquilo, que se regresará a Honduras; ya no quiere seguir a Estados Unidos. Piensa que es un peligro, pues corre el riesgo de que los asesinen, los violen, vendan sus órganos. Él dice que viajará para ver a su mamá hasta que sea mayor de edad.³⁴⁴

En resumen, el perfil migratorio centroamericano hacia EU en su paso por México se caracteriza por ser una población joven de 15 a 35 años, edades que son propias de una fuerza de trabajo en la que destaca su potencial productivo. Existe un porcentaje importante de mujeres y niños, el cual es preocupante, debido a las grandes inclemencias que se sufren en el tránsito. En cuanto a los niveles educativos, los centroamericanos tienen promedios de educación bajos, pero superiores a la media en los países de origen, lo que quiere decir que el éxodo centroamericano hacia el Norte implica una fuga de trabajadores calificados y no de una migración marginada y poco calificada. La juventud y el nivel educativo de los migrantes aluden a que el fenómeno migratorio centroamericano entraña importantes elementos de selectividad, es decir, que las familias y comunidades migrantes eligen a los individuos jóvenes y con ciertos niveles educativos, pues para ellos son mayores las oportunidades de enfrentar exitosamente las dificultades del tránsito, las posibilidades de integrarse en los lugares de destino y crear redes migratorias y de insertarse en el mercado laboral extranjero.

3.3.1. El tránsito de los migrantes por México

La migración centroamericana hacia EU vía México es un fenómeno que adquiere mayores volúmenes e importancia a partir de la década de los ochenta. En esta época, la migración centroamericana es “tolerada” por la situación de política que vivían Guatemala, El Salvador y Nicaragua. Sin embargo, a inicio de los noventa, los gobiernos tanto mexicano como estadounidense comienzan a solicitar mayores requisitos para el otorgamiento de visas a la población centroamericana e implementar nuevos controles migratorios a lo largo de sus fronteras, así como dentro de sus territorios.

En la frontera Sur de México, anterior a la década de los ochenta, no existía gran interés por frenar el flujo proveniente de Centroamérica en tanto que representaba ciertos beneficios a al sector agrícola y al comercio.³⁴⁵ Sin embargo, a partir de los noventa, e influenciado por EU, México implanto una nueva política migratoria y transmigratoria que pretende ser un muro de contención para los flujos migratorios provenientes del centro y sur del continente.

³⁴⁴ Ángeles Cruz, Hugo, 2003, “Testimonio: entrevista a niños migrantes en el Refugio del Niño en Tapachula”, en *Revista ECO-Fronteras* No. 19, Ed. Colegio de la Frontera Sur sede Tapachula, México, p. 8

³⁴⁵ Casillas, Rodolfo, 2008, “Rutas de los Centroamericanos por México, Un ejercicio de caracterización, actores principales y complejidades”, en *Revista Migración y Desarrollo*, No. 10, primer semestre de 2008, Ed. Red Internacional de Migración y Desarrollo (RIMD)- Universidad Autónoma de Zacatecas, México, p. 160

La creación del Instituto Nacional de Migración en la década de los noventa respondió a esta lógica.³⁴⁶

Las rutas migratorias de los centroamericanos por México están definidas a partir de la creatividad que posee el migrante y las redes sociales involucradas para librar las distintas barreras y complicaciones en el camino, como los controles migratorios impuestos por los gobiernos de los países de tránsito y destino y la localización de bandas del crimen organizado. A partir de ello, las rutas que los centroamericanos han trazado pueden ser marítimas, aéreas y terrestres, estas últimas generalmente se recorren a pie, en el tren de carga, autobuses de carga, autobús de pasajeros y autos particulares.³⁴⁷

3.3.1.1. Rutas de los centroamericanos por territorio mexicano

Las rutas migratorias centroamericanas³⁴⁸ son muy diversas y responden a las condiciones y necesidades que poseen los migrantes. Estas se pueden dividir en largas, cortas, seguras, económicas, sin retenes migratorios, ruta principal, alternativa, etc., y las recorrerán en el medio de transporte que más convenga según los recursos económicos con los que se cuente. Los migrantes van a decidir por donde es más conveniente continuar el camino, dependiendo de las facilidades o inclemencias que las rutas ofrezcan. Por ello la ruta de los migrantes en su paso por México es una combinación de las mencionadas condiciones y pueden ser infinitas, por ello, nos enfocaremos a las rutas más utilizadas, que son las terrestres; en especial, la ruta que marca el tren de mercancías, puesto que es la más transitada, que es la más importante.

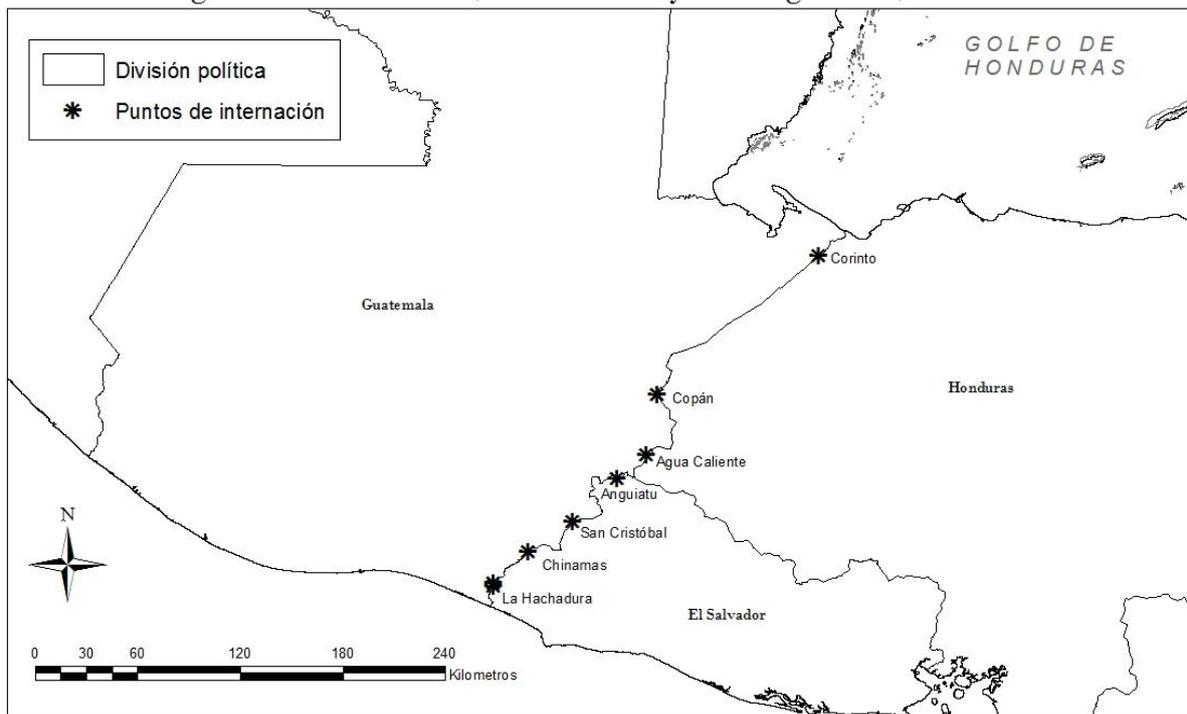
Actualmente, el tren es el medio de transporte por excelencia de los migrantes centroamericanos, quienes se valen de la infraestructura férrea existente para transitar a lo largo del territorio mexicano en su destino a los EU. Quienes recurren al tren son las personas con menores recursos, pero no que carecen totalmente de ellos, pues para subir a éste es necesario pagar ciertas cuotas a funcionarios, guardias de seguridad privada y maquinistas u operadores de trenes, sea para dejarlos subir, no bajarlos, bajarlos antes de un retén, no disminuir la marcha ante un control migratorio, etcétera.

³⁴⁶ Una de las tareas principales que toma el INM es la de rastrear, asegurar y deportar a los extranjeros que hayan ingresado de manera indocumentada en el país. El INM tiene a su cargo las estaciones migratorias, que son espacios dedicados a la reclusión de los indocumentados en espera de ser deportados. En la década de los noventa inicio la construcción de estas estaciones, para el año 2000 existían 25 estaciones migratorias en todo el país (una en el DF, una en Chihuahua, una en Sinaloa, dos en Tamaulipas y las 20 restantes se encontraban en Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Veracruz y Guerrero). El número mayor de estaciones en el área del sur-sureste denotaba, desde ese entonces, la intención de contener el flujo transmigratorio indocumentado en la zona cercana a la frontera con Guatemala. Para 2005, el número de estos locales había aumentado a 52, la mayoría ubicadas en los estados del sur. Dicho de otra forma, se mantiene constante la intención de contener la transmigración indocumentada y las medidas que se observan responden a un fortalecimiento de dicho propósito, con eventuales mejoras en los sistemas de registro, detención, conducción y devolución de los indocumentados. Hay cambios en los procedimientos pero no en la concepción de política migratoria mexicana. Para 2007 se redujo el número de 52 a 48 estaciones migratorias, debido principalmente a que los locales no cubrían los requisitos mínimos para su cabal funcionamiento y eran motivo de crítica pública y de observaciones por parte de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Casillas, 2008, *Op. Cit.* p. 164

³⁴⁷ *Ibid.* p. 162

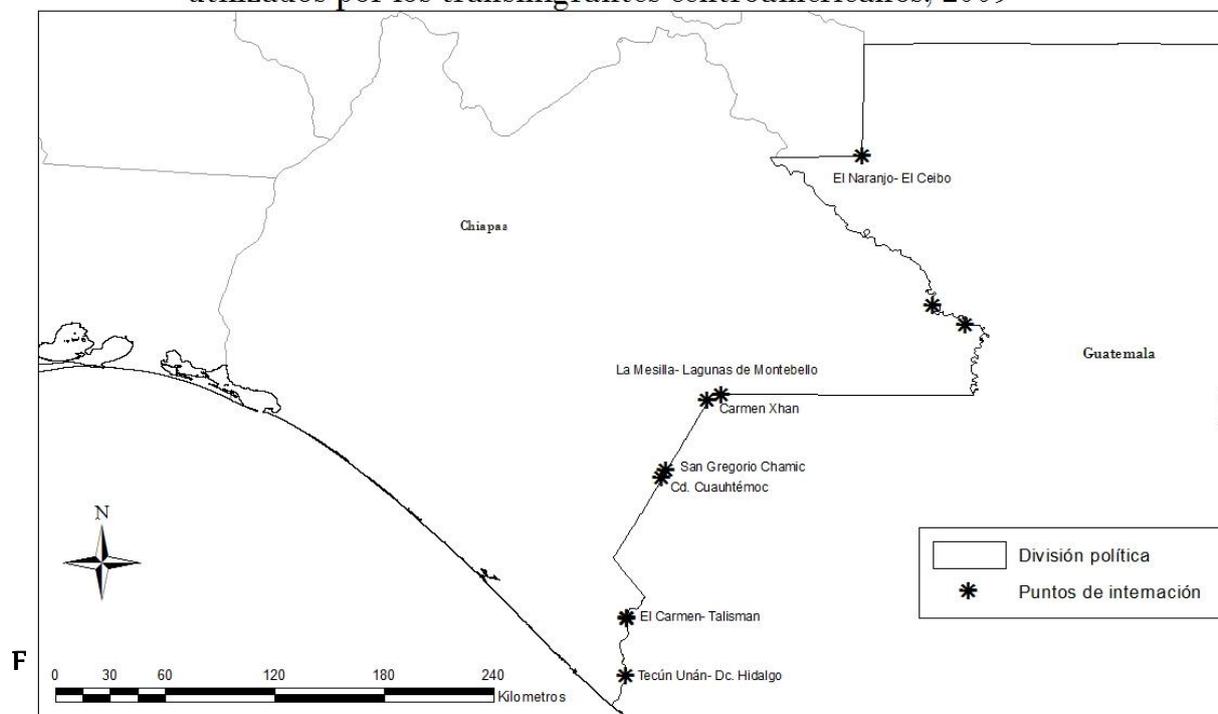
³⁴⁸ Las rutas migratorias que se describen, fueron trazadas a partir de la recolección de información proporcionada por ONGs, activistas, migrantes, investigadores, organismos internacionales e instituciones gubernamentales relacionadas al fenómeno migratorio centroamericano, en los meses de junio a agosto de 2010.

Mapa 15
Principales puntos de internación a Guatemala utilizados por
migrantes salvadoreños, hondureños y nicaragüenses, 2009



Fuente: Elaboración propia

Mapa 16
Principales puntos de internación a México
utilizados por los transmigrantes centroamericanos, 2009



Existen tres rutas principales que han trazado los migrantes centroamericanos en su paso por México. Tomando en cuenta las facilidades al tránsito de personas que otorga el acuerdo CA-4, los migrantes de estos cuatro países (Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua) no tienen “mayores dificultades” para trasladarse desde sus lugares de origen hasta áreas guatemaltecas cercanas a la frontera con México;³⁴⁹ por ello, marcaremos los puntos iniciales de las rutas en Guatemala. La primera ruta identificada la llamaremos del Golfo, la segunda del Centro y la tercera del Pacífico.

Para entrar a Guatemala, los puntos de ingreso de los migrantes provenientes de Honduras, El Salvador y Nicaragua, son muy variados puesto que se usan tanto pasos fronterizos formales, como puntos ciegos a lo largo de la línea divisoria. Entre los pasos fronterizos más comunes que utilizan los hondureños están: Copán-El Florido y Corinto y, en el caso de los salvadoreños y nicaragüenses las fronteras de La Hachadura, Chinamas y San Cristóbal (véase mapa 15). Los migrantes que se internan a Guatemala se dirigen comúnmente a la Ciudad de Guatemala, la cual constituye la primer parada y un punto estratégico en el camino, puesto que ahí convergen el flujo de los deportados y retornados guatemaltecos provenientes de EU y México, así como los guatemaltecos, salvadoreños, hondureños y nicaragüenses que se dirigen al Norte. Los migrantes deportados y los que van de paso buscan empleo, sea para establecerse nuevamente en el país o para juntar un poco de dinero y continuar el viaje. Por medio de la convivencia de los mismos en los lugares de trabajo, casas y albergues para migrantes, logran intercambiar inquietudes y consejos acerca del viaje, lo que va fortaleciendo las redes de transmigrantes e incrementa las posibilidades de llegar exitosamente a los EU.³⁵⁰ En la ciudad de Guatemala se divide el flujo: los que tomarán la ruta del Golfo se trasladan hacia la región de El Petén, mientras quienes optan por la del Centro y Pacífico tienen que dirigirse a las regiones de San Marcos o Huehuetenango, según la ubicación del paso fronterizo que se desee utilizar (véase mapa 16).

Las rutas Centro y Pacífico son las más largas, vienen como una sola ruta desde suroeste del estado de Chiapas y cuando ésta llega al centro del país, se fracciona para tomar dos direcciones distintas. La ruta central se dirige hacia la frontera de Ciudad Juárez y Ojinaga, mientras que la del Pacífico pretende llegar a las fronteras de Nogales, Mexicali y Tijuana en el noroeste del país (véase mapa 17). Los migrantes que deciden tomar la ruta del Pacífico comúnmente se dirigen al occidente de EU, principalmente al estado de California, que es el estado al que mayoritariamente se dirigen los migrantes de origen centroamericano.³⁵¹

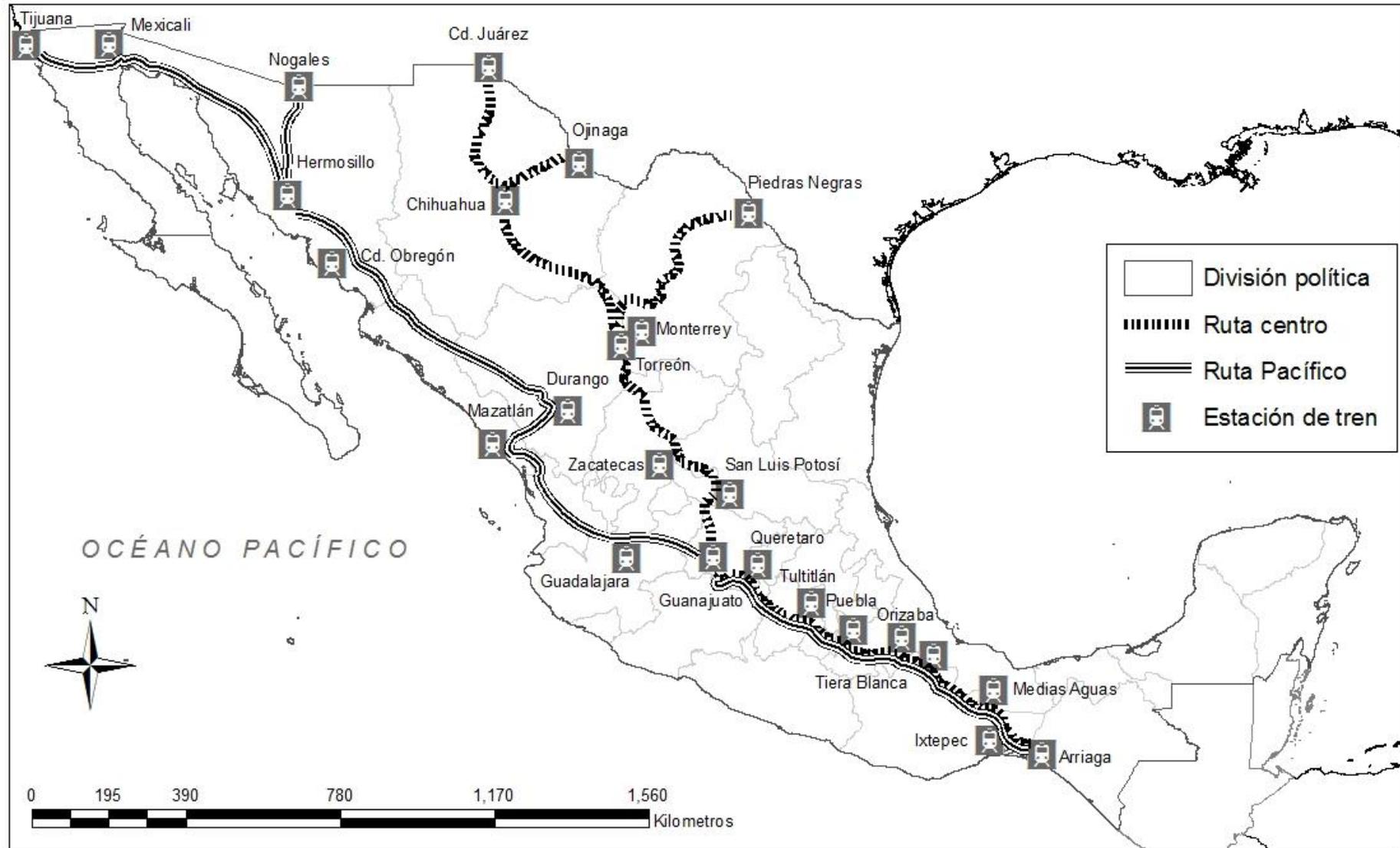
³⁴⁹ En la práctica de la libre movilidad que otorga el CA-4, según comentaban integrantes de la Red de Comités de Migrantes y Familiares de Honduras (Red-COMIFAH), al aproximarse a la zona fronteriza Guatemala-México, comienzan a verse un gran número de retenes militares que no permiten el libre tránsito de personas provenientes de Honduras, Nicaragua y El Salvador, lo que nos dice que el acuerdo no se lleva a cabo cien por ciento e incluso deja ver que el endurecimiento de las políticas migratorias estadounidenses y mexicanas ha logrado permearse en las regiones guatemaltecas cercanas a su frontera norte.

³⁵⁰ Entrevista realizada a Francisco Pellizzari, director de la Casa del Migrante de la Ciudad de Guatemala en el mes de junio de 2010.

³⁵¹ Casillas, 2008, *Op. Cit.* p. 167

Mapa 17

Rutas migratorias centroamericanas del Centro y del Pacífico de México, 2009



Fuente: Elaboración propia

Los que toman estas rutas, se internan al territorio mexicano por los pasos fronterizos de El Carmen (Talismán), Tecún Umán (Cd. Hidalgo), ambos en la región de San Marcos y, La Mesilla (Lagunas de Montebello), ubicada en la región guatemalteca de Huehuetenango. Comúnmente, antes de pasar la frontera mexicana, los migrantes que tienen recursos suficientes pagan por los servicios de un pollero que los guíe; quienes han contratado uno desde sus lugares de origen, es aquí donde lo relevan por otro que los lleve por México. Los migrantes pasan a México a través del Río Suchiate y entonces empieza su intermitente viaje a pie, autobuses, “combis”, trenes, etcétera.

Luego del paso del huracán Stan (2005) por territorio chiapaneco, desapareció buen tramo de las vías del tren que iniciaban en la ciudad de Tapachula, ahora la salida de tren más cercana a la frontera sur se encuentra en la ciudad de Arriaga, aproximadamente a 280 km de Tapachula. Desde entonces, la ruta de miles de transmigrantes centroamericanos cambió; ahora los migrantes que tienen recursos suficientes, contactan a un “pollero” en la frontera de Tecún Umán y pagan su traslado hasta el centro del país o hasta la frontera con EU. Los migrantes más pobres, que antes utilizaban el tren de carga de la Compañía Chiapas-Mayab³⁵² para trasladarse, ahora tienen que recorrer el tramo de 280 km que hay entre estas dos ciudades a pie o por otro medio, guiándose de las vías férreas destruidas e inutilizadas.

Suben a una (combi) y se bajan antes de que llegue a alguna de las casetas de revisión migratoria que hay en la carretera. Se internan en el monte y caminan varios kilómetros hasta que, más adelante, detrás del control, retornan al pavimento y esperan otra combi. Al menos cinco veces lo hacen en esos 282 kilómetros, hasta que llegan a la ciudad de Arriaga, donde pueden abordar el tren de mercancías como polizones y viajar hacia Ixtepec.³⁵³

En la Ciudad de Arriaga se toma el primer tren que los llevará a Ixtepec, Oaxaca, pasando por las estaciones de Chahuites, Las Anonas, Reforma de Pineda, Unión Hidalgo y Juchitán, donde el tren hace paradas y los migrantes tienen que descender antes de que sean sorprendidos por guardias de seguridad privada de las compañías férreas o por agentes del INM. Llegando a Ixtepec, el tren deja de seguir la costa del Pacífico para dirigirse al centro del Istmo rumbo a Medias Aguas.³⁵⁴ En este lugar, los migrantes tienen que esperar un tren que los lleve hasta Tierra Blanca y de ahí otro que los deje en Orizaba, todo esto en el estado de Veracruz.

³⁵² La Chiapas-Mayab fue una empresa ferroviaria de tipo regional, subsidiaria de la compañía trasnacional Genesee and Wyoming. Comenzó a operar en 1999 tras la privatización de la empresa estatal Ferrocarriles Mexicanos, contaba con 2,020 km de vías férreas que abarcaba los estados de Yucatán, Campeche, Chiapas, Tabasco, Oaxaca y Veracruz. Conectaba diferentes poblados y centros económicos importantes como Mérida y Campeche con el Puerto de Coatzacoalcos a lo largo del Golfo de México; éste a su vez con Ixtepec en Oaxaca y este último con Arriaga, para más tarde dirigirse a Tapachula y Cd. Hidalgo en Chiapas, del lado del Océano Pacífico. En 2007, la compañía Chiapas-Mayab se declaró en quiebra y no pudo arreglar más de 70 puentes y 280 km de vías férreas destruidos entre Tapachula y Arriaga durante el paso del huracán Stan. Actualmente la concesión es de la paraestatal Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, pero aún el tramo destruido por el huracán continúa deshabilitado. Véase: <http://chiapas-mayab.tripod.com/index.html>

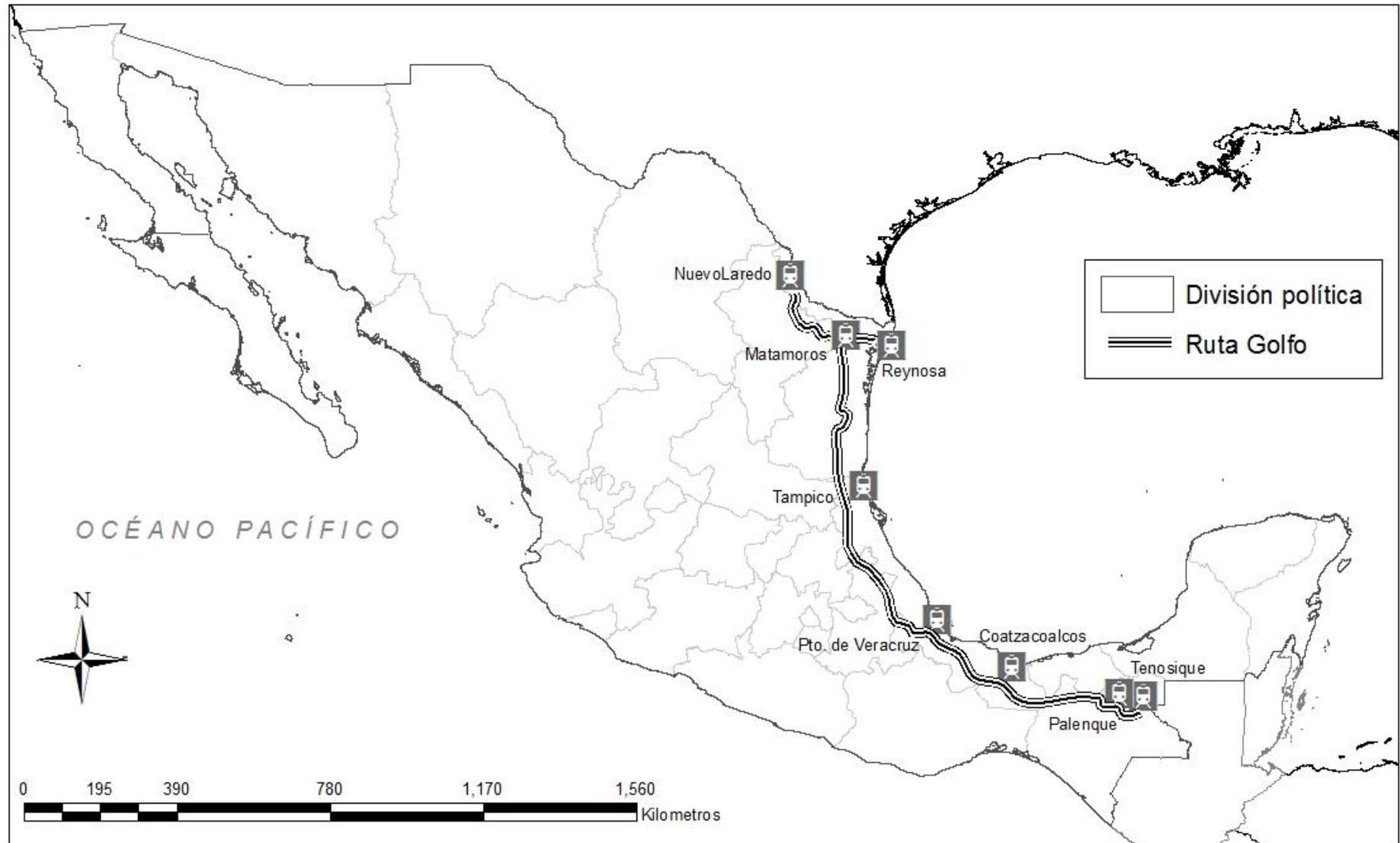
y, <http://www.jornada.unam.mx/2007/08/01/index.php?section=politica&article=008n3po>

³⁵³ Martínez, 2010, *Op. Cit.* p. 47

³⁵⁴ El tramo que va de Arriaga a Medias Aguas es operado por la paraestatal Ferrocarril del Istmo (Ferroistmo), que actualmente tiene en concesión casi 1500 km de vías férreas que van de Mérida a Coatzacoalcos para después bajar a Medias Aguas y de ahí se dirige a Salina Cruz por una vía secundaria o a Ixtepec y después Arriaga utilizando la vía principal. También maneja el tramo inicial de la ruta del Golfo que va de Tenosique a Coatzacoalcos.

Mapa 18

Ruta migratoria centroamericana del Golfo de México, 2009



Fuente: Elaboración propia

La siguiente parada es Puebla³⁵⁵ y de ahí, el tren se dirige a la estación más cercana a la Ciudad de México llamada Tultitlán,³⁵⁶ para después continuar a Querétaro y finalmente Guanajuato, donde el camino compartido de los migrantes de la ruta del Centro y la del Pacífico termina, de aquí en adelante las rutas se separan en direcciones alejadas, pero ambas con destino a la frontera norte. El tren del Pacífico se desvía hacia Guadalajara, para después subir al puerto de Topolobampo en Mazatlán, Sinaloa y llegar a finalmente a Hermosillo. En esta ciudad, las vías de tren se bifurcan para llegar a Tijuana, Nogales y Mexicali, usualmente, los centroamericanos que utilizan esta ruta se dirigen hacia Los Ángeles y San Francisco. Por otro lado, la ruta del Centro toma camino hacia San Luis Potosí, posteriormente a Zacatecas, después a Torreón y más tarde a Monterrey. En esta última ciudad la ruta se divide, por un lado hacia la frontera de Piedras Negras y, por otro a Chihuahua, donde las vías férreas toman rumbo hacia Ciudad Juárez y Ojinaga³⁵⁷ (véase mapa 16).

La ruta migratoria del Golfo es más corta en comparación con la ruta del Centro-Pacífico, por ello es la más transitada, no sólo por los transmigrantes centroamericanos, sino también por caribeños, africanos y asiáticos. Esta ruta es particularmente peligrosa debido a que el camino es utilizado también para transportar drogas, armas, personas, etc., hacia la línea fronteriza con EU en Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros. Los migrantes de Centroamérica que pretenden tomar la ruta del Golfo, se internan por el paso fronterizo de El Naranjo, en la Región del Petén que colinda con la frontera mexicana conocida como El Ceibo en el estado de Tabasco (véase mapa 18). El tren se aborda en Tenosique y llega hasta Coatzacoalcos, pasa por las estaciones de ferrocarril de La Placa, Palenque, Teapa, Roberto Ayala y Pajaritos antes de llegar al puerto de Coatzacoalcos,³⁵⁸ este tramo es particularmente difícil de transitar porque se encuentra entre los dos cinturones de control migratorio que atraviesan el territorio del Istmo de Tehuantepec desde el Golfo de México hasta el Océano Pacífico³⁵⁹ (véase mapa 19).

³⁵⁵ El tren que recorre de Medias Aguas a Puebla está a cargo de la empresa Ferrocarriles del Sur (Ferro-sur), que opera 1 479 km desde Medias Aguas hasta Pachuca como vía principal y Medias Aguas a Coatzacoalcos y Orizaba al puerto de Veracruz como vías secundarias.

³⁵⁶ Los trenes que entran a las inmediaciones de la Ciudad de México son operados por Ferrocarriles del Valle de México, compañía que opera 294 km alrededor del D.F. y tiene a su cargo la logística y administración de la Terminal de Ferrocarriles del Valle de México.

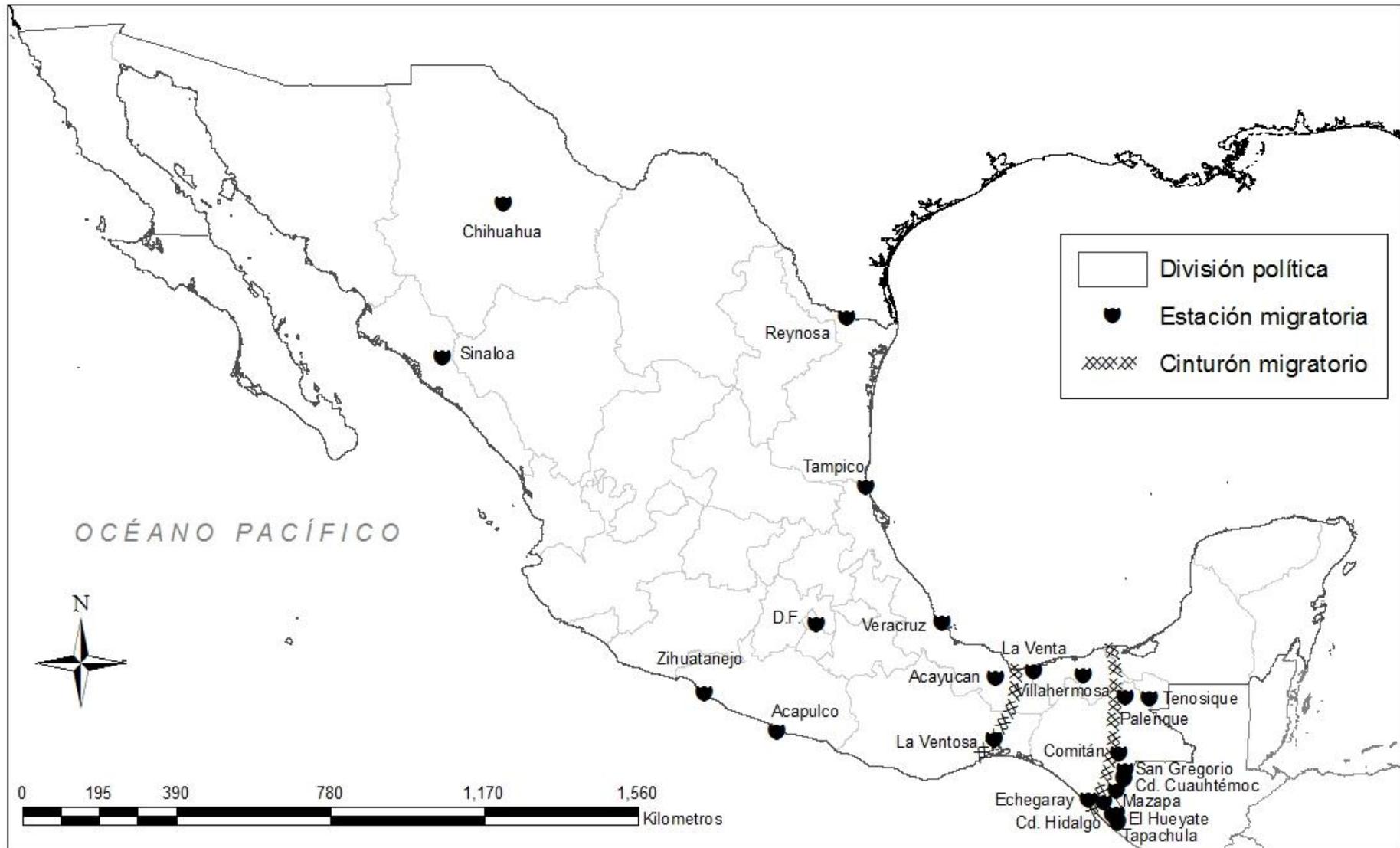
³⁵⁷ La compañía que tiene en concesión estas vías férreas se llama Ferrocarriles Mexicanos (Ferromex), que opera casi 8 mil 500 km de vías férreas desde la D.F. hasta la frontera Norte del país. Es la compañía ferrocarrilera más importante que opera en México por el número de kilómetros y centros económicos y comerciales que conecta. Asimismo, es la encargada de las conexiones entre las vías férreas mexicanas y las estadounidenses que se encuentran a lo largo de la frontera con México.

³⁵⁸ Las líneas férreas mencionadas son transitadas por los trenes de la compañía Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec.

³⁵⁹ En el año 2001, durante el gobierno de Vicente Fox, se implementó el Plan Sur, el cual consistía en el aumento presupuestal para la ampliación de las acciones de localización, detención y expulsión de extranjeros indocumentados en general, pero particularmente a los centroamericanos que tenían como destino final los Estados Unidos. Con la puesta en marcha del plan aumentaron en mil los agentes del INM, aparte de la introducción de los elementos del ejército y la policía federal en acciones relacionadas con la detención de los migrantes. La participación de éstos últimos, criminalizó la presencia de migrantes y generó un ambiente negativo en la sociedad hacia las personas que migran. El plan respondía a los intereses de los Estados Unidos en cuanto a la contención de los flujos migratorios que se dirigirían a éste y ofrecía a cambio medidas de contención menos rigurosas para los mexicanos. El programa cesó sus operaciones de manera formal debido a las críticas de la opinión pública a la orientación de recursos excesivos por estas tareas y debido a las condiciones geográficas del Istmo, no se garantizaba la contención de flujos deseados.

Mapa 19

Ubicación de los cinturones de control migratorio del Plan Sur, México 2009



Fuente: Elaboración propia

En Coatzacoalcos los migrantes abordan el tren de la compañía Ferrosur que los llevará al Puerto de Veracruz y ahí esperan para abordar el tren Kansas City Southern México (KCSM)³⁶⁰ que los lleva a Tampico y de este punto hasta Matamoros, lugar en donde la ruta se divide para llegar a la frontera de Nuevo Laredo y a la de Reynosa. Los migrantes que se internan por la ruta del Golfo se dirigen a las ciudades del Golfo y de la costa Atlántica, como Houston, San Antonio, Nueva Orleans y Nueva York.

Existen otras rutas centroamericanas para acceder a los EU, la mayor parte de ellas son poco utilizadas porque representan un mayor costo o riesgo, específicamente se hace referencia a las rutas marítimas y aéreas (véase mapa 20). La ruta por aire prácticamente no es utilizada por los centroamericanos, puesto que las cuotas elevadas de pasaje y la corrupción de autoridades que implican son muy elevadas. Asimismo, los polleros, coyotes o guías que trasladan a estos migrantes, deben tener fuertes e influyentes contactos para lograr coordinar el soborno a un número considerable de autoridades y servidores públicos. Estas cuestiones implican que estas rutas sean utilizadas por transmigrantes con mayores condiciones económicas (indocumentados asiáticos en particular) y que utilizan las ciudades como conexiones hacia otras rutas, pueden ser por mar o tierra.

En la ruta por aire, existen redes de coyotes “de lujo”, que cobran alrededor de 7 mil dólares por un viaje completo hasta EU. Los migrantes son citados en la plaza central de Tapachula, para ser trasladados a una pista clandestina de avionetas cercana, ubicada en la zona de cañaverales. La avioneta llega a otra pista de iguales características en Monterrey, donde son recogidos por un coyote y llevados hasta el punto de cruce. Estas redes ganan aproximadamente 35 mil dólares por cada viaje completado con un grupo de cinco personas, además, a pesar del control aéreo que es ejercido en la zona de Tapachula, a partir de 2007 (para evitar el ingreso de avionetas que despegaban en Centroamérica con cocaína de origen colombiano), trasladan al menos cuatro grupos por mes, lo que representa un ingreso de 140 mil dólares.³⁶¹

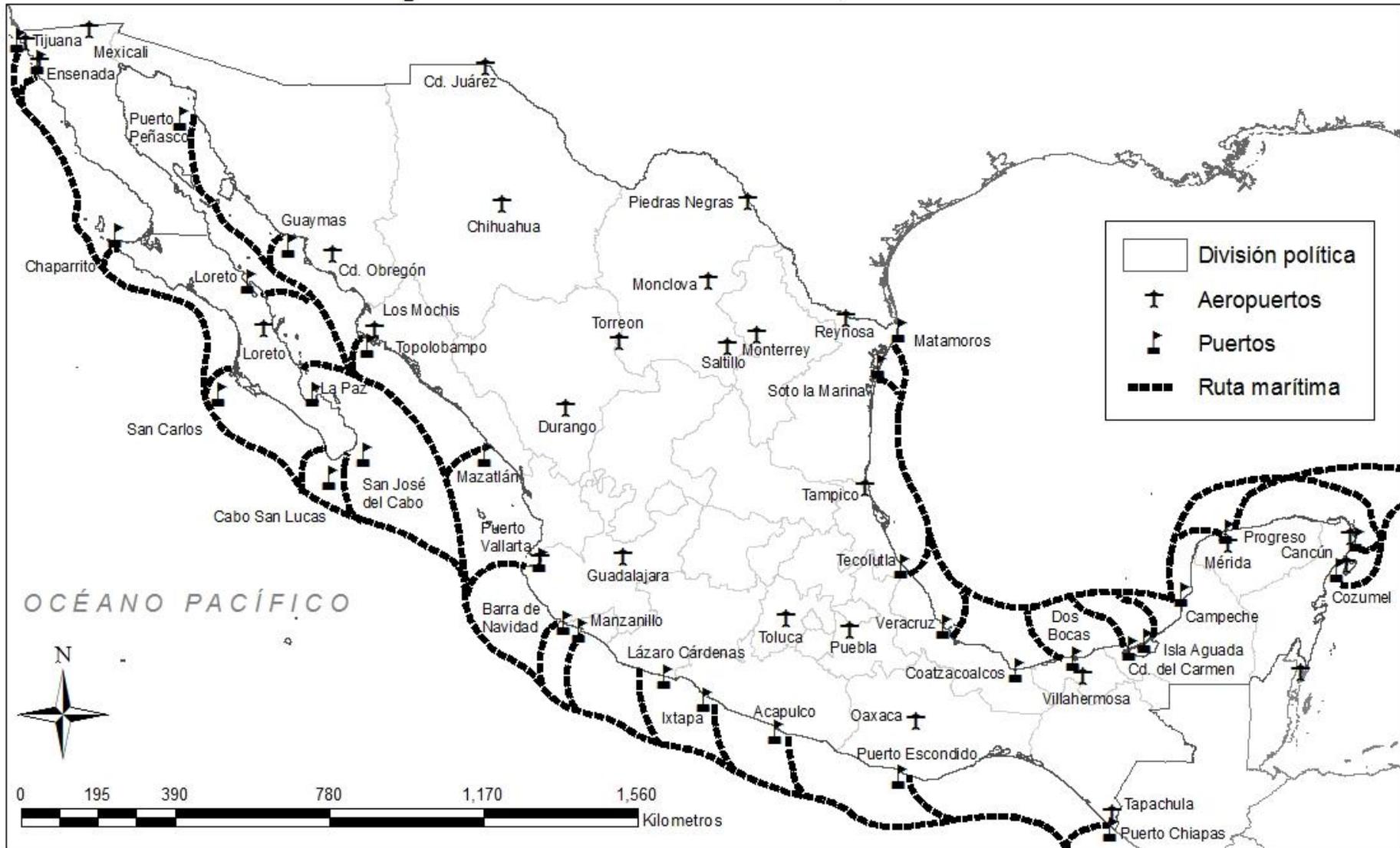
La ruta marítima comúnmente inicia en el Puerto de Ocosingo en la región guatemalteca de San Marcos ubicada del Pacífico. En este sitio, los migrantes son transportados en lanchas endebles hasta Puerto Chiapas, Barra de San Simón y Barra de San José, en Chiapas, donde se abastecen de comida y combustible para continuar el viaje hasta las costas de Oaxaca, Guerrero o Michoacán y de ahí llegar hasta Mazatlán, donde descienden de la embarcación y continúan la travesía hacia el norte vía terrestre. Esta ruta es muy controlada por las fuerzas armadas de México, la marina y por los batallones establecidos en Puerto Chiapas, Tonalá y Salina Cruz (Oaxaca) y, por lo tanto, poco utilizada a la vez que implica riesgos de naufragio.

³⁶⁰ KCSM es la segunda compañía ferrocarrilera con mayor número de kilómetros de vías férreas en concesión, en total 4 283 kilómetros uniendo a importantes puertos y centros comerciales a lo largo del centro del país y el Golfo de México.

³⁶¹ Martínez, 2010, *Op. Cit.* p. 148

Mapa 20

Principales rutas marítimas y aéreas de los transmigrantes centroamericanos, México 2009



Fuente: Elaboración propia

3.3.1.2. Riesgos en el camino de los migrantes por México

El cierre de las fronteras y el endurecimiento de los controles migratorios han creado y promovido una serie de situaciones de vulnerabilidad para los migrantes. A medida que los flujos migratorios centroamericanos, así como de América del Sur y otros países han ido incrementando —por distintas razones— su búsqueda del Norte, de igual modo los delitos, crímenes en contra de migrantes y las violaciones a sus derechos humanos se han ido extendiendo.³⁶² Los centroamericanos, particularmente desde hace quince años, comenzaron a ser objeto de un gran número de delitos como los robos, despojos, violaciones, trata y tráfico de personas y, a partir del año 2003, secuestros. Actualmente en México el clima de violencia contra los migrantes se agrava cada día más y, en relación a las complicaciones que tiene el migrante de Centroamérica en su recorrido hacia los EU, podemos observar que —en su mayoría— las agresiones más graves en su contra ocurren en territorio mexicano. La transmigración se ha convertido para las grandes bandas del crimen organizado y delincuentes comunes en un negocio muy lucrativo en varios sectores de la economía criminal.

Los abusos en contra de los migrantes comienzan en su propio territorio: el crimen organizado, el crimen ordinario, así como las autoridades policiales y migratorias extorsionan y roban a los migrantes para permitirles continuar su camino. A pesar de la existencia del acuerdo CA-4, que otorga la facultad de entrar y salir libremente utilizando cualquier documento de identidad (cédula, pasaporte, contraseña de cédula DUI), las autoridades decomisan los documentos que los migrantes portan e incluso los rompen con la finalidad de adquirir cierta cantidad de dinero a cambio de recuperarlos o dejarlos seguir con el viaje. En otras ocasiones, los migrantes son amenazados por las autoridades de los países miembros del CA-4, de ser devueltos a su país haciéndoles creer que su documento de identificación no tiene validez.

Cuatro salvadoreños manifestaron que al conducirse de la frontera de La Hachadura (El Salvador) a la de Tecún Umán (Guatemala), fueron interceptados por dos elementos de la Policía Nacional Civil (PNC), que se conducían en una moto. Aproximadamente a un kilómetro de la frontera La Hachadura, los bajaron del bus y con intimidaciones y amenazas de acusarlos de algún delito los registraron, les quitaron mil dólares que les encontraron, a cambio de dejarlos continuar su camino y les quitaron los documentos de identidad. Unos diez kilómetros adelante fueron interceptados nuevamente por una patrulla de la PNC, hicieron que se bajaran del autobús y les pidieron cien dólares a cada uno, a cambio de dejarlos que siguieran sin ningún problema, los jóvenes para que no los llevaran de regreso

³⁶² Tomando en cuenta que la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 es producto de una serie de pactos entre los distintos estados nacionales, al igual que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) es una organización de Estados, por tanto, los sujetos obligados a cumplir con los derechos humanos y vigilar su respeto son los Estados mismos y sus representantes; no la población civil ni las organizaciones privadas. Por ello es necesario marcar el contraste que existe entre los delitos en contra de los migrantes y la violación de sus derechos humanos. El primero se refiere a acciones realizadas por delincuentes comunes o bandas del crimen organizado, cuyas víctimas son los migrantes. La violación de derechos humanos de las personas migrantes, son también delitos en contra de la población migrante, pero efectuados por parte de los representantes del Estado; valiéndose de su condición de funcionarios y autoridades, los cuales tienen cierto poder en contraposición con la población civil. En el caso particular de los centroamericanos en su paso por México, la responsabilidad del Estado como violador de derechos humanos es muy evidente: por un lado participa directamente con las bandas de crimen organizado en los delitos relacionados con migrantes y, por otro lado, en la evasión de su responsabilidad suprema, como Estado, de vigilar el respeto a los derechos humanos y de actuar en caso de que éstos se hayan visto violentados.

decidieron darles lo que pedían y continuar su viaje sin dinero, así que les dieron los cuatrocientos dólares.³⁶³

En las fronteras, la presencia de autoridades y delincuentes con el ánimo de robar y extorsionar a los migrantes es muy común, quien no sabe de lo que se puede encontrar puede ser fácilmente engañado. En los pasos fronterizos encontramos autoridades de inmigración que cobran impuestos fuera de ley, criminales que ofrecen documentos falsos y viaje seguro hasta EU, trabajo, hospedaje, alimentación, cambio de divisas, etc., que en caso de ser aceptados, pueden ser una trampa para despojar a los migrantes de sus pertenencias, cobrarles cantidades excesivas por los servicios recibidos, defraudarlos en el cambio de dinero, envolverlos en redes de tráfico o trata de personas, etcétera

En la primer parada, la Ciudad de Guatemala, se han registrado abusos de asaltos al bajar del autobús que se dirige a Tecún Umán o a bordo del taxi que los lleva a la central de autobuses. Cuando se dirigen en autobús, se les cobra una tarifa más elevada a la autorizada por motivo de ser extranjeros, en el tránsito de Ciudad de Guatemala a la frontera son interceptados por la policía y obligados a bajar y algunos de ellos son intimidados y extorsionados. Esto sucede en repetidas ocasiones antes de arribar a la frontera de Tecún Umán-Cd. Hidalgo.³⁶⁴

Para quienes logran cruzar el río Suchiate y entrar a territorio mexicano, se encuentran frente a la parte más dura del camino, puesto que es en México donde ocurren los crímenes más atroces en contra de las personas migrantes. Desde el inicio, autoridades y pequeños o grandes delincuentes esperan su llegada para despojarlos de sus pertenencias, se enfrentan a un gran número de dificultades sobre todo con elementos de la policía federal preventiva, municipal, federal e incluso elementos del INM quienes abusan de ellos con frecuencia, actuando fuera del perímetro legal y, en ocasiones, en mutuo acuerdo con traficantes, secuestradores, violadores, narcotraficantes, etc.

En la casa del migrante, manifiestan que los asaltaron, fueron encerrados en alguna casa donde los despojaron de sus pertenencias, el coyote que los traía los abandonó, al cambiar su dinero no les rindió porque les dieron menos de la cantidad debida, al cruzar el río Suchiate fueron asaltados y golpeados, algunos abusados sexualmente en una casa abandonada cerca de la orilla del río.³⁶⁵

El trayecto de 280 km que va de Tapachula a Arriaga, como hemos mencionado anteriormente, muchos migrantes tienen que cruzarlo a pie por la inutilización de las vías del tren y la falta de recursos. Algunos kilómetros es posible caminarlos sobre la carretera pero la existencia de puestos de control migratorio los obliga a internarse por el monte y guiarse por las vías del tren semi-destruidas. Esta parte de camino se recorre aproximadamente en una semana, cuando los migrantes llegan a su destino lo hacen fatigados, con ampollas y heridas en los pies, deshidratados, hambrientos, en ocasiones estas condiciones son tan graves que impiden el seguimiento del viaje.

³⁶³ Oficina de Derechos Humanos de la Casa del Migrante (ODH-CM), 2009, "Historias de Migrantes", en Revista *Sin Fronteras*, Año, XI, No. 20, Ed. Red de Casas del Migrante de Tecún Umán, San Marcos, Guatemala, Guatemala, pp. 18-19

³⁶⁴ Entrevista realizada a Francisco Pellizzari, director de la Casa del Migrante de la Ciudad de Guatemala en junio de 2010.

³⁶⁵ Pérez, Ana Cecilia, 2009, "Sufrimiento a cada paso", en Revista *Sin Fronteras*, No. 21, año 11, Ed. Red de Casas del Migrante de Tecún Umán, San Marcos, Guatemala, Guatemala, p. 10

En este tramo, un gran número de migrantes han sufrido asaltos, violaciones, homicidios, etc., efectuados por delincuentes comunes en localidades como La Arrocera, Huixtla, Tonalá y Escuintla. Sitios en donde la autoridad es casi nula y, en donde si la hay, se dedica a extorsionar. Actualmente existe un grupo de personas del lugar que cuidan ciertos tramos del camino en su tiempo libre armados con garrotes y machetes, sin embargo, no es suficiente. Los delitos en esta área son comunes y las autoridades —tanto estatales como municipales— no hacen mayores acciones para proteger a los migrantes que pasan por aquí.³⁶⁶

Los periodistas y las organizaciones de derechos humanos denuncian lo que escuchan en los albergues, pero lo que se vive en las sendas de La Arrocera prácticamente solo lo conocen los migrantes y sus asaltantes: ahí, y nunca mejor dicho, es la ley del monte [...] El año pasado, los cancilleres de Guatemala y El Salvador recorrieron unos kilómetros del lugar. Se montó todo un espectáculo: cerca de 30 agentes de la Policía Federal los escoltaban, más de dos cuadrillas de la caballeriza de la Policía Sectorial que iban adelante barriando la zona mientras varias patrullas de la Policía Estatal esperaban en la carretera [...]: “En Chiapas se garantizan los derechos humanos de los migrantes”, titularon con pequeñas variantes tres de los diarios que circulan aquí.³⁶⁷

Después del paso de la Tormenta Tropical Stan por el territorio del Soconusco, muchos migrantes buscaron otras rutas que les permitieran dirigirse al norte. Fue así como se dirigieron al norte de Guatemala para luego adentrarse a la selva del Petén, cruzar el Río Usumacinta, caminar otra gran extensión de selva y llegar hasta Tenosique en donde pasa el tren que va hacia Veracruz. El principal peligro que deben afrontar los migrantes en el inicio de la ruta por el Golfo, es la naturaleza misma: plagas de mosquitos y otros insectos, víboras venenosas, cocodrilos en el cruce de pantanos, etc. Otro peligro son las bandas de narcotraficantes que, debido a la ausencia de autoridades, imponen sus propias reglas en este territorio. Los asaltantes, otros criminales y autoridades corruptas que extorsionan a los migrantes, también tienen cabida aquí.

A lo largo del paso por el territorio mexicano hacia EU, los migrantes suben y bajan un gran número de veces del tren (“la Bestia” como es nombrado por ellos), lo cual implica muchos riesgos. Cuando los migrantes no han pagado su cuota para poder subir al tren cuando está estacionado, tienen que abordarlo cuando se encuentra andando. En puntos como Lechería, Tenosique, Orizaba o San Luis Potosí, el tren tiene que tomarse cuando está en marcha porque los guardias de seguridad privada o “garroteros”, impiden el paso a las estaciones y se tiene que tomar más adelante.³⁶⁸ Muchas personas pierden una o más extremidades en los intentos de subir o bajar, asimismo, estando arriba de los vagones, pues los migrantes viajan como polizones en los techos de los trenes, pueden caer, los menos afortunados mueren en la caída, pero también hay un gran número que pierde extremidades o existen los que caen mal heridos en zonas en donde no hay poblados cercanos, por lo que es difícil que encuentren ayuda y mueren olvidados en medio de la nada.

Las pocas mujeres que abordan el sólido gusano se acomodan en los balcones que hay entre vagón y vagón. Algunos, los menos, tienen plataforma abajo. El resto, sólo unas vigas metálicas sobre las que los migrantes tendrán que hacer equilibrios. Pero viajar ahí supone no tener que esquivar los cables y ramas que se entrometen en el camino de los que van arriba. También evitan las corrientes de viento que harán

³⁶⁶ Martínez, 2010, *Op. Cit.* p. 46

³⁶⁷ *Ibid.* p. 51

³⁶⁸ *Ibid.* p. 67

tiritar a los muchos que se lanzan sin abrigo. [...] Un vagón tras otro es arrastrado por la potente máquina, mientras los migrantes se aferran a donde pueden.³⁶⁹

En últimas fechas, el secuestro de migrantes ha sido fuertemente sonado por la denuncia de algunos medios de comunicación, de la población civil y de la iglesia-. En algunas ocasiones, este fenómeno llega a tener carácter de masivo. El secuestro y extorsión se han convertido en un negocio muy rentable para los grupos del crimen organizado, las cantidades exigidas a los familiares —tanto en los lugares de origen como en los EU— oscilen entre los 1 500 y 5 000 dólares. Los migrantes que logran sobrevivir a los secuestros, por pagar rescate o escapar, cuentan que la forma en la que los engañan para llevarlos desde las líneas del tren a las casas de seguridad, es a través de ofrecimientos de empleo bien pagado o de mujeres atractivas que les piden se vayan con ellas. Otras veces, los secuestradores simplemente llegan en camionetas, vestidos de negro o como autoridades policiales, encañonan a toda persona que esté esperando la llegada del tren y los suben a los vehículos. Más recientemente, se han documentado casos en que los criminales bloquean las vías del tren y obligan a los migrantes a bajar para después ser capturados. Algunas ocasiones los migrantes son secuestrados en las inmediaciones de las casas y albergues para migrantes o entran por la fuerza a las mismas para apresar a sus víctimas,³⁷⁰ también se han dado secuestros dentro de las estaciones migratorias.

Según testimonios recopilados por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)³⁷¹ y por distintas revistas y publicaciones de los albergues para migrantes, podemos ver que el grueso de los secuestros ocurre en la ruta del Golfo, en lugares que van desde Tenosique en Tabasco hasta Nuevo Laredo y Reynosa, en Tamaulipas, pasando por Coatzacoalcos, Medias Aguas, Tierra Blanca, Orizaba y Lechería. Ello apunta a que un número mayor de migrantes centroamericanos están utilizando esta ruta en su camino a EU, así como el hecho de que el crimen organizado tiene una gran influencia en todos los estados por los que transita la ruta. En la Ruta del Centro, se han registrado ese tipo de delitos en Guanajuato y San Luis Potosí, si se viaja por tren, los sitios de alto riesgo son Villa de Reyes, San Luis Potosí, Villa de Arista, Venado, Characas, Real de Catorce y Villa Villegas. Respecto a la ruta del Pacífico, era común escuchar de delitos como robos, extorsiones, violaciones y secuestros en el estado de Chiapas (particularmente en el tramo de Tapachula a Arriaga) y recientemente se han denunciado casos en el tramo férreo que va de Chahuites a Ixtepec.³⁷² El aumento de los secuestros en esta zona, se relaciona con el uso de nuevas rutas por parte de los migrantes y el traslado del crimen organizado hacia ellas. La delincuencia se está trasladando principalmente de Coatzacoalcos a la zona ístmica de Oaxaca pues comenzó a descender el flujo de migrantes por esa área³⁷³ (véase mapa 21).

³⁶⁹ *Ibíd.* p. 67

³⁷⁰ Barrera, Juan Manuel, 2009, “Acosan a Migrantes en el albergue de Tultitlán”, en periódico *El Universal* del 4 de julio, México. Disponible en: <http://www.mexiconews.com.mx/edomex/3583.html>

³⁷¹ Véase, Farah, Mauricio, 2009, *Bienvenidos al Infierno del Secuestro. Testimonios de Migrantes*, Ed. CNDH, México.

³⁷² Vallinas, Víctor, 2010, “Testigos confirman secuestro de 40 migrantes en Oaxaca: CNDH” en periódico *La Jornada*, 24 de diciembre, México. Disponible en: www.jornada.unam.mx/2010/12/24/index.php?section=politica&article=005n1pol

³⁷³ Agencia Imagen del Golfo, 2011, “Coatzacoalcos: infierno de migrantes: Solalinde” en Periódico *Imagen del Golfo*, 18 de enero, México. Disponible en: <http://www.imagendelgolfo.com.mx/resumen.php?id=221082>

Los casos más sonados de violencia contra los migrantes, hasta la fecha de la redacción de este trabajo, son el de los 72 cuerpos que fueron secuestrados, asesinados y encontrados en el Rancho San Frenando, Tamaulipas, ocurrido en Agosto de 2010 y, más recientemente, en diciembre, el de 40 migrantes en Chahuities, Oaxaca. Sin embargo, estos son dos de los 214 secuestros masivos de migrantes que ocurrieron en el año 2010. Es imposible conocer el número exacto de víctimas. Mientras que el INM asegura que en este mismo año recibió solamente 222 denuncias de secuestros ocurridos en Chiapas, Oaxaca, Tamaulipas, San Luis Potosí y Nuevo León. La CNDH tiene reportes de casi 10 mil en 2008, 20 mil en 2009 y otros 20 mil en 2010, asimismo, el Albergue ubicado en Ixtepec logró recopilar el testimonio de 362 secuestrados para este último año, sin incluir el que ocurrió en Chahuities, caso en el que, a pesar de las declaraciones ante el Ministerio Público de los migrantes sobrevivientes al secuestro, las autoridades mexicanas no reconocen lo ocurrido.³⁷⁴

Si aproximadamente son 60 mil los centroamericanos que transitan por México anualmente con rumbo a EU y el número de secuestros de migrantes que ocurren en el territorio por año asciende a 20 mil, por ello quiere decir que un tercio de los migrantes que pasan por México están siendo secuestrados. Los secuestros masivos, según testimonios de migrantes, apuntan como uno de los principales responsables a la banda del crimen organizado conocida como “Los Zetas”.³⁷⁵

Decenas de indocumentados centroamericanos son secuestrados a diario por Los Zetas y sus aliados, a plena luz del día, y son confinados en casas de seguridad cuya ubicación muchos conocen, incluidos las autoridades locales. [...]La lógica comercial es sencilla: más vale secuestrar durante unos días a 40 personas que paguen entre 300 y 1,500 dólares de rescate cada uno que un gran empresario que entregue en un solo monto la misma suma, pero donde se corre el riesgo de llamar la atención de la prensa y de la policía. [...]Estos son los secuestros que no importan.³⁷⁶

Las mujeres también son víctimas de secuestro y otros delitos. En las ciudades y sitios semiurbanos a lo largo de México existen un gran número de bares, antros, burdeles, hoteles, etc., utilizados como puntos de prostitución forzada. El secuestro de mujeres migrantes en muchas ocasiones se orienta al abastecimiento de estos lugares, aunque también son secuestradas porque sus amigos y familiares responden más rápido en cuanto a los pagos de la

³⁷⁴ Rodríguez Cortés, Raúl, 2011, “Cifras del secuestro de migrantes”, en periódico *El Siglo de Torreón*, 11 de enero, México. Disponible en: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/590231.html>

³⁷⁵ Los Zetas es una organización criminal que se formó a partir de la unión de militares desertores del Grupo Aeromóvil de las Fuerzas Armadas (GAFA), Grupo Anfibio de Fuerzas Especiales (GANFE) y de la Brigada de Fusileros Paracaidistas (BFP), todos fundados en 1994 para combatir el levantamiento zapatista en Chiapas. También se integraron a los Zetas miembros de un grupo de elite militar mexicana entrenados por la Agencia Central de Inteligencia de EU en armas sofisticadas y trabajo de contrainsurgencia, así como un número importante de militares de las fuerzas especiales guatemaltecas. En un inicio, este grupo trabajó como “brazo armado” o sicarios del cártel del Golfo y a partir de la separación de estos dos en la primera década del 2000, los Zetas se han orientado a la extorsión de la población civil, tráfico y trata de personas, secuestro de migrantes, custodia y transporte de narcóticos, narcomenudeo, piratería, entre otras actividades delictivas. Entre los estados mexicanos en los que tienen influencia están: Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Nayarit, Sonora, Sinaloa, Puebla, Zacatecas, Aguas Calientes, San Luis Potosí, Durango, Tabasco, Campeche, Guanajuato, Veracruz y Tlaxcala. Cf. Sonoqui Martínez, Juan, 2009, *Los Zetas: grupo paramilitar mexicano*, Red Latinoamericana de Policías y la Sociedad Civil. Disponible en: http://www.policiasysociedad.org/userfiles/aclaracionessobrelaszetas_esp.pdf

³⁷⁶ Martínez, 2010, *Op. Cit.* p. 104

extorsión para lograr su pronta liberación.³⁷⁷ Las mujeres y niñas son más propensas a ser detenidas, sufrir abusos sexuales, a la trata de personas, a los robos, etc. No existen cifras exactas de mujeres y niñas que transitan por territorio mexicano y mucho menos el número de delitos y violaciones de derechos humanos de las que son víctimas. Amnistía Internacional (AI) calcula que seis de cada diez mujeres migrantes son abusadas sexualmente en su viaje a los EU. Las mujeres centroamericanas que planean migrar utilizando las rutas mexicanas, dando por hecho que las violarán en el camino, han optado por inyectarse una solución anticonceptiva para —al menos— no quedar embarazadas por sus agresores. Las mujeres embarazadas sufren la misma suerte que las demás.³⁷⁸ Además, así como a los migrantes hombres se les exigen cuotas para evitar ser detenidos, a las mujeres se les ofrece continuar el tránsito a cambio de favores sexuales.³⁷⁹ La mayor parte de los delitos que enfrentan las mujeres migrantes se quedan sin resolución por ser migrantes ilegales y por la desconfianza hacia la autoridad mexicana debido a su poca sensibilidad en relación a los delitos comunes en contra de las mujeres.

Según la crónica que Oscar Martínez hace del camino que tienen que recorrer los migrantes centroamericanos en su paso por México, afirma que, el grupo de los Zetas son quienes tienen el *monopolio* de las actividades delictivas en contra de los migrantes (el tráfico de migrantes, trata de personas con fines de explotación sexual, secuestros, extorsión, sicariato, narcotráfico, rentas para los coyotes que circulan por la zona, violación sexual, torturas, homicidios, etc.). Asimismo, el autor asegura que en ellas participan migrantes (informantes), enganchadores, polleros o coyotes, bandas de crimen organizado, autoridades del INM, policía federal, municipal y estatal, presidentes municipales y gobernadores de los estados, procuraduría general de justicia, pueblos y municipios enteros.³⁸⁰

En la descripción de Martínez, también se afirma que estos grupos comienzan sus actividades desde los países de origen por medio de los “enganchadores”, “coyotes” y “polleros” que trabajan para ellos, o por *informantes*, que son guatemaltecos, salvadoreños, nicaragüenses, pero sobre todo hondureños, que viajan como infiltrados y escuchan o preguntan a los migrantes si tienen familia en EU, para después señalarlos como candidatos al secuestro. Muchas veces, los maquinistas de los trenes acceden a bajar la velocidad en cierto tramo y así poder capturar a los migrantes. Todos ellos reciben cierta cantidad de dinero por cada migrante que es entregado.³⁸¹

En años anteriores al 2005, los migrantes eran acosados por las “maras” centroamericanas que se habían trasladado a territorio mexicano, con el propósito de asaltarlos y robarles. En la revisión periodística realizada para este trabajo de los años 2008, 2009 y 2010, no encontramos alguna noticia que indicara la participación de estas pandillas en los secuestros, sino hasta los últimos días del 2010, cuando se denunció el secuestro de migrantes en Chahuities, según un artículo periodístico, se dejó entrever la unión de las “maras” a la

³⁷⁷ Altamirano Díaz, Leticia, “Aumentan secuestros de mujeres migrantes” en *CIMA-noticias*, periodismo con perspectiva de género, del 12 de enero de 2011, México. Disponible en: http://excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_notas=704344

³⁷⁸ Véase documental *Los Invisibles*, segunda parte “Seis de cada Diez”, dirigido por Gael García Bernal y Marc Silver, producido por Amnistía Internacional. Disponible en: www.amnesty.org/es/losinvisibles

³⁷⁹ Castillo y Toussaint, *Op. Cit.* p. 48

³⁸⁰ Cf. Martínez, 2010, *Op. Cit.* pp. 118-136

³⁸¹ Cf. *Ibíd.* p. 124

organización delictiva de los Zetas, por lo que se refuerza la idea de Oscar Martínez, de que estos últimos tienen el control total de los rubros de la economía criminal que se desplaza a la par de los transmigrantes.³⁸²

El fin de secuestrar migrantes tiene como propósito cobrar rescates a los familiares que viven en EU principalmente, sin embargo, según el testimonio del migrante ecuatoriano sobreviviente a uno de los peores actos de violencia contra migrantes —el secuestro y matanza de 72 transmigrantes centroamericanos—, así como las declaraciones de uno de los fundadores de los Zetas en enero de 2011;³⁸³ se afirma que esta banda tiene otro propósito para perpetuar los secuestros. Este es el de reclutar gente que trabaje con ellos como enganchadores, informantes, sicarios, burros (migrantes transportistas de droga a pequeña escala), diversos servicios (cocina, limpieza, etc.), etcétera.

Los agentes del INM y la policía federal preventiva, son las dos únicas autoridades que pueden detener a las personas y cuestionarlos sobre su calidad migratoria dentro del país. En caso de que se encuentren de manera irregular pueden asegurarlos y trasladarlos a las estaciones migratorias. También realizan otras acciones ligadas a la ejecución de su trabajo, que ponen en riesgo la integridad física de los migrantes, como la planeación y ejecución de operativos, casi siempre de noche, en lugares solitarios donde los migrantes, al tratar de descender rápidamente del tren se lastiman o sufren de amputaciones. Según la descripción de Oscar Martínez, los transmigrantes son tratados con desprecio, intolerancia y violencia, las celdas y lugares de aseguramiento no están habilitados para los migrantes, algunas veces son detenidos en cárceles en vez de estaciones migratorias. Entre mayo de 2006 y abril 2007, al menos 1 700 indocumentados centroamericanos reportaron haber sido objeto de 2 500 violaciones de derechos humanos.³⁸⁴

Una migrante que fue detenida en una cárcel común fue abusada sexualmente dentro de la celda por dos mujeres mexicanas. Un salvadoreño que también vivió su detención en una prisión municipal amaneció muerto de neumonía tras haber pasado toda la noche esposado a un barrote. [...] se habla de torturas perpetradas por autoridades gubernamentales. Un menor fue apaleado y orinado en un centro de detención de Migración cuando lo atraparon luego de que intentó fugarse. Un grupo de centroamericanos fue obligado por militares a caminar descalzo durante kilómetros mientras dos guatemaltecos cargaban con todos los zapatos y recibían golpes cada vez que dejaban caer alguno.³⁸⁵

Las autoridades mexicanas dedicadas a la impartición de la justicia han permitido que los secuestros y demás delitos contra los migrantes continúen y se potencien. Las denuncias por parte de los migrantes y de las organizaciones de la sociedad civil se han encargado de recopilar y mostrar el número aproximado de delitos, así como la forma en que se llevan a cabo y las personas y autoridades implicadas, sin embargo, el gobierno y sus distintas dependencias no reconocen las dimensiones del problema y es que no existen acciones claras para dismantelar la estructura criminal en la que gira alrededor de los migrantes.

³⁸² Véase, Redacción de *El Universal*, 2010, “Maras y zetas unidos en el plagio de migrantes”, en *El Mexicano gran diario regional* (El Universal) del 28 de diciembre. México. Disponible en: <http://www.el-mexicano.com.mx/informacion/noticias/1/2/nacional/2010/12/28/446369/maras-y-zetas-unidos-en-plagio-de-migrantes.aspx>

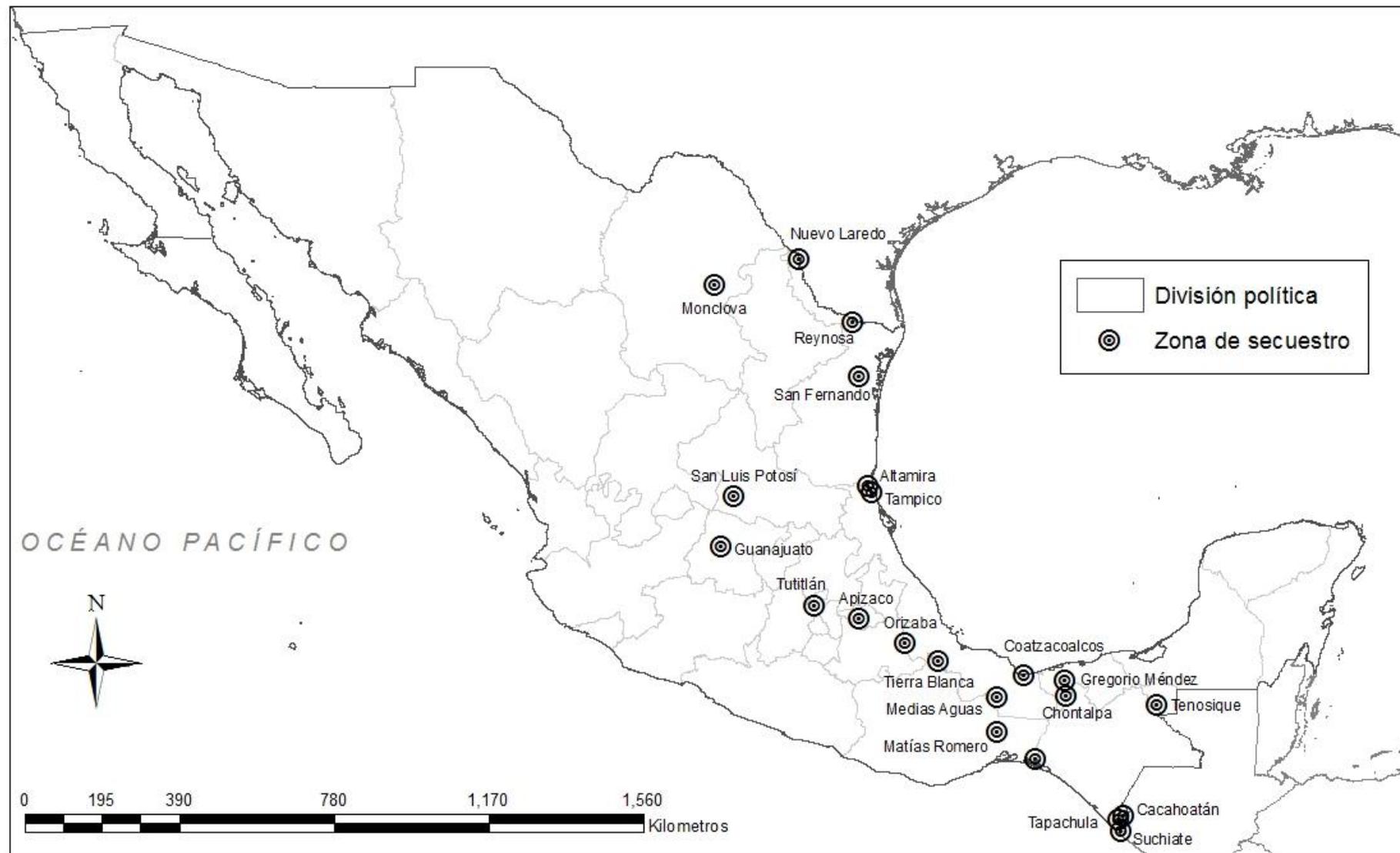
³⁸³ Castillo García, Gustavo, 2011, “Aprehenden a El Amarillo, fundador de los Zetas”, en periódico *La Jornada* del 19 de enero, México. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/01/19/index.php?article=007n2pol§ion=politica>

³⁸⁴ Martínez, 2010, *Op. Cit.* p. 115

³⁸⁵ *Ibid.* p. 115

Mapa 21

Lugares donde han ocurrido secuestros de migrantes, México 2009



Fuente: Elaboración propia

El tráfico de personas es otra de las actividades en las que están involucrados los Zetas. Tradicionalmente los migrantes contratan los servicios de un pollero que los guíe por rutas que ellos conocen y dominan para facilitar el tránsito. Actualmente, los polleros y coyotes tienen que pagar cuotas a los Zetas, quienes son los controladores de las rutas y pactan con los jefes de los polleros en la frontera Norte.

[...] ahí mismo, en la vías del tren se le apareció La Doña. Es una mujer sesentona que parece anciana de 80 años. Vende junto a las vías del tren unas enormes tortillas rellenas de queso llamadas tlayudas. Esa es su fachada. En realidad la doña es la jefa de los secuestros de Coatzacoalcos. [...] También se encarga de controlar a los coyotes para que paguen a sus patrones, Los Zetas, a los que envía camionetas repletas de secuestrados a Reynosa.³⁸⁶

A medida que se incrementaron los controles migratorios en el territorio mexicano, los polleros aumentaron el costo de sus servicios. En 1985, la tarifa oscilaba entre 1 500 y 2 500 dólares (entre el Salvador y Los Ángeles).³⁸⁷ Para inicios del 2000, la cifra era de 3 mil dólares,³⁸⁸ en el 2003 variaba de 3 500 a 5 mil dólares.³⁸⁹ En la actualidad, el costo de un viaje con pollero es alrededor de 6 mil dólares desde Guatemala a EU. Existen varias clases de polleros: 1) El migrante Pollero. Quien incita a migrar a sus familiares, vecinos y conocidos. Este guía forma parte de las redes de apoyo que construyen los migrantes, es visto con confianza y, aunque tenga que pagar cuotas a quienes controlan las rutas, no trabaja para ellos y muchas veces se evade de pagarlas haciéndose pasar por migrante. 2) Pollero campesino. Vive en lugares cercanos a la ruta y traslada a los migrantes en trayectos de no más de 100 km por poco dinero (de 100 a 200 pesos). 3) Pollero estafeta. Cuenta con medios de transporte para conducir a los migrantes, actuando en trayectos cortos, muchas veces forma parte de un grupo organizado de guías que se van relevando a lo largo del territorio. 4) Pollero profesional. Perteneciente a una red bien coordinada con presencia en varios países centroamericanos, México y EU, tiene una red establecida de contactos con grupos delictivos y autoridades.³⁹⁰

El negocio del tráfico de personas ha dejado de ser bien remunerado para los polleros. Por una parte tienen que pagar cuotas a quienes controlan las rutas y, por otro, pagan sobornos a las autoridades migratorias. Muchos de ellos han optado por formar parte de las filas del crimen organizado y contribuir al secuestro de migrantes, al transporte de personas con diferentes fines relacionados con la trata de personas y por defraudar a sus “pollos” (migrantes a su cargo) abandonándolos a mitad del camino, robando sus pertenencias o atentando contra su vida.

Los delitos y crímenes son claras muestras del crecimiento de la economía criminal que utiliza migrantes en situación irregular para su expansión, y es que las condiciones en las que transitan estas personas las vuelve un blanco fácil para el crimen. A los migrantes nadie los está esperando en una hora o día específico; a veces pasan varios días antes de que puedan comunicarse con sus familiares en el lugar de origen y de destino, viajan por donde no transita

³⁸⁶ *Ibíd.* p. 145

³⁸⁷ Aguayo, 1985, *Op. Cit.* p. 54

³⁸⁸ Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 253

³⁸⁹ Kauffer Michel, Edith, 2003, “Entre peligros y polleros: la travesía de los indocumentados centroamericanos” en *Revista Eco-Fronteras* No. 19, Ed. ECOSUR, México, p. 11

³⁹⁰ *Ibíd.* p. 11

la autoridad y, el grueso de las ocasiones, no denuncian porque temen ser deportados o por que no confían en las autoridades.

Los riesgos que tienen que pasar los migrantes en su camino son producto del aumento de medidas policiales para detener y deportar migrantes, así como el clima de violencia que se vive en las rutas migratorias. Los obstáculos de los migrantes son mayores en comparación con los desplazamientos de la década de los ochenta y noventa. Por ello, se ha generado una cultura de la migración ligada al camino, en la que se fortalecen cada vez más las redes de apoyo para facilitar el tránsito.³⁹¹ La información para el tránsito se transmite información de migrante a migrante, sobre las dificultades del viaje, cómo evadirlas, los mejores puntos para cruzar la frontera o transitar, cómo subirse y bajarse del tren, las estaciones por donde pasa, a dónde se dirige, los lugares más seguros y más inseguros, las redes de solidaridad, etcétera.

El tema de la violación de los derechos humanos y delitos en contra de los migrantes es común tanto en los países que ven salir a millones de nacionales anualmente, así como para aquellos que los ven llegar. Y es que en la lógica de las políticas de contención de flujos migratorios que han implementado la mayor parte de los países receptores, los crímenes contra migrantes ayudan, de manera directa o indirecta, en las dinámicas de sellamiento de las fronteras hacia los países que ofrecen mayores oportunidades de empleo para los migrantes.

³⁹¹ Castillo y Toussaint, *Op. Cit.* p. 70

Cuadro 30

Registro de violaciones a los Derechos Humanos de los migrantes centroamericanos en México, 2009-2010	
Tipo de autoridad	Violaciones a los Derechos Humanos cometidas contra migrantes centroamericanos
Policía Estatal	<ul style="list-style-type: none"> • Extorsión y encierro de migrantes para sacar dinero a cambio de su libertad.¹
Policía Federal	<ul style="list-style-type: none"> • Agresión con arma de fuego y homicidio de tres migrantes.² • Agentes de la Policía Federal Preventiva (PFP) retuvieron a dos migrantes para luego llevarlos a una casa de seguridad de los Zetas.³
Policía Municipal	<ul style="list-style-type: none"> • Migrantes fueron retenidos por policías municipales de Monclova y entregados a los Zetas.⁴ • Policías municipales y agentes del INM llegan a casa de seguridad para cobrar sobornos a los Zetas.⁵
Agentes del INM	<ul style="list-style-type: none"> • Migrantes se quejan del acoso de agentes de inmigración.⁶ • Agentes del INM retuvieron a dos migrantes para luego llevarlos a una casa de seguridad de los Zetas. Al parecer, los Zetas dan una comisión a las autoridades por cada migrante que entregan.⁷ • Asalto de migrantes perpetuado por agente del INM en Chiapas.⁸ • Acusan activistas intimidaciones del INM.⁹ • Los operativos que realiza el INM para asegurar migrantes ponen en riesgo la seguridad física de los migrantes.
Fuentes:	
<p>¹ ODH de la casa del migrante, 2009, "Noticias de migrantes" en revista <i>Sin Fronteras</i>, Año XI, No. 20, Ed. Red de las Casas del Migrante de Tecún Umán, San Marcos, Guatemala, p. 13.</p> <p>² <i>Ibíd.</i> p. 13</p> <p>³ Farah, 2009, <i>Op. Cit.</i> p. 23-26</p> <p>⁴ <i>Ibíd.</i> p. 31-36</p> <p>⁵ <i>Ibíd.</i> p. 67-69</p> <p>⁶ ODH de la casa del migrante, 2009, <i>Op. Cit.</i> p. 13</p> <p>⁷ Farah, 2009, <i>Op. Cit.</i> p. 23-26</p> <p>⁸ Chávez, Hermes, 2011 "Denuncian a agentes de INM que presuntamente asaltaron a migrantes en Chiapas", en Noticias Milenio del 18 de enero, México. Disponible en: www.milenio.com/node/623186</p> <p>⁹ Izquierdo, Martha, 2011, "Acusan activistas intimidaciones del INM", en Periódico El Mañana del 5 de enero, México. Disponible en: http://elmanana.com.mx/notas.asp?id=215187</p> <p>¹⁰ Olson, Georgina, 2011, "Operativos del INM, inconstitucionales y discriminatorios", en <i>Excélsior</i> del 27 de enero, México.</p>	

3.3.1.3. El papel de la población civil y los Estados en los derechos humanos de la población migrante

Un tema que ha adquirido cada vez mayor relevancia en el fenómeno migratorio es la violación sistemática de los derechos humanos de los migrantes. Las modalidades en las que se han venido dando los flujos migratorios en los últimos treinta años, han puesto a los migrantes en circunstancias en las que frecuentemente se ven violentados sus derechos. Organizaciones no gubernamentales (ONG's), la iglesia y organismos internacionales se han dado a la tarea de velar por los derechos humanos de los migrantes, trabajo que se ha enfocado en vigilar su respeto en los países de tránsito y en los países de destino. El trabajo que llevan a cabo es, sin duda alguna, extremadamente necesario puesto que las causas que hacen migrar a la población han actuado, y millones de transeúntes se encuentran en estos momentos andando por caminos llenos de vulnerabilidades. En los lugares de destino, la fuerza de trabajo migrante es foco de innumerables violaciones, por lo que el trabajo de los defensores de derechos humanos se extiende hasta estos territorios.

La cuestión de la defensa de los derechos humanos es muy importante dentro del fenómeno migratorio porque influye —aunque sea en una medida relativa— en el mejoramiento de las condiciones del tránsito y laborales en los países donde ocurre la trasmigración y el destino. Sin embargo, la principal razón de la migración se encuentra en la falta de empleos con un salario de una magnitud, que no sólo permita sobrevivir, sino que de acceso a la salud, alimentación, vivienda y educación de calidad para el grueso de las familias centroamericanas. La solución de estos problemas no se encuentra al alcance de los agentes defensores, a pesar de que el derecho a estas cuestiones se incluye en la Declaración de Derechos Humanos de 1948.³⁹²

A pesar de todo el trabajo que se ha venido haciendo en los países de destino como en los de tránsito, no podemos dejar a un lado las violaciones que surgen en el país de origen, es aquí el primer lugar en el que suceden hechos que atentan contra los derechos de las personas. No olvidemos que la mayoría de los migrantes se han visto forzados a emigrar; las personas se enfrentan a circunstancias que rebasan su capacidad de decisión. Por ello resulta imprescindible —al igual que se clama por el derecho a migrar— comenzar a exigir el respeto por el derecho a NO MIGRAR.

Defender el derecho de no migrar debe estar encaminado a generar cambios en los límites del sistema en el que la dignidad personal y la seguridad económica son violadas para servir a los intereses de la élite. La alternativa a la migración, dentro del marco del sistema de producción vigente, está en la recuperación de la producción de los elementos necesarios para la alimentación y el empleo con salario digno gestionados desde la comunidad, puesto que el

³⁹² La Declaración de los Derechos Humanos de 1948 es la recopilación de una serie de derechos que tiene el hombre a la libertad, igualdad, salud, familia, vivienda, alimentación, trabajo, recreación, etc. Todos los artículos de la declaración parten del hecho de que los hombres son diferentes en cuanto a raza, sexo, ideología, etc., pero respecto a la naturaleza intrínseca del hombre son todos iguales, sin importar la época histórica en la que hayan nacido. En general el hombre del que hablan los derechos humanos se presenta como un ser libre e igual a los demás seres humanos. Nosotros consideramos que el fundamento del que parten los derechos humanos (un ser humano libre e igual a los demás), no concuerda con la realidad, porque, en ésta, el hombre no es un ser libre puesto que es explotado por otros hombres y no puede ser un hombre igual a los demás hombres porque existen las clases sociales que los diferencian. Por lo tanto, los derechos humanos son sólo una expresión de la idealización de la sociedad burguesa impuesta por los Estados.

establecimiento de las necesidades actuales y de sus aspiraciones deben ser objetos de las políticas planteadas y ejecutadas desde la comunidad. Un elemento que ayudaría al impulso de estas cuestiones, sería el uso de las remesas enviadas desde el exterior en el ámbito productivo y no sólo en el consumo. Es necesario recalcar que el movimiento migratorio laboral que ocurre de manera forzada responde al aumento del EIR propio del desarrollo de la acumulación, por lo tanto, mientras continuemos en el momento histórico actual, las recomendaciones que puedan surgir tanto de los diferentes autores, como de este trabajo, se quedan relegadas a medidas paliativas y no a una solución que frene totalmente el flujo.

Alrededor del flujo migratorio centroamericano, existen un gran número de defensores de derechos humanos que realizan una labor importante en asistencia humanitaria a lo largo del recorrido y también un trabajo de denuncia que es crucial, pues es a partir de ahí que se han tomado medidas por parte del Estado. Los defensores han logrado que los gobiernos de los estados de Chiapas y recientemente el de Oaxaca, lleven a cabo medidas para evitar el abuso de autoridad y programas de asistencia enfocados en los transmigrantes. Así, las autoridades administrativas y policiales que pudieran violar derechos humanos ven acotado su campo de acción. Sin embargo, los agentes del INM y de la PFP no se regulan a partir de estas medidas. El INM es un órgano técnico-administrativo desconcentrado de la Secretaría de Gobernación (SEGOB) regulado por ésta misma, mientras que la PFP forma parte de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), ambas dependencias se han visto inmiscuidas en un gran número de prácticas que han causado omisiones, descuidos, corrupción, violaciones a los derechos humanos, etc. A pesar de ello, no existen programas de control hacia los elementos de estas dependencias, por lo que, a pesar de las denuncias de violaciones ante la CNDH, los agentes no son separados de sus cargos y las violaciones contra migrantes continúan. Asimismo, el resto de los estados por los que transitan no han tenido mayor interés en llevar a cabo acciones que resguarden la seguridad de los transmigrantes. Por ello, las bandas de crimen organizado han transferido sus operaciones a estados que no tienen como tema prioritario la protección a migrantes. En 2008, año en que se creó la Fiscalía para delitos contra migrantes en Chiapas, los robos, violaciones y secuestros disminuyeron en ese estado; al tiempo que aumentaron en Veracruz, en donde a pesar de las denuncias de diversos delitos, el gobierno no ha realizado acciones para contrarrestarlos.³⁹³

Los Estados expulsores, como hemos mencionado anteriormente, son los que en primera instancia violan los derechos humanos, pues las condiciones de vida que ofrecen a su población no garantizan su reproducción, lo que origina el éxodo. Al respecto de las violaciones que ocurren en el tránsito y en el destino, los gobiernos centroamericanos, a través de sus consulados, ofrecen atención y protección a sus connacionales con el propósito de proteger los derechos de los migrantes que acuden a ellos.³⁹⁴ Sin embargo, existe un problema de debilidad institucional de los Estados centroamericanos en cuanto a la protección de sus migrantes. Por ejemplo, el consulado salvadoreño en el municipio de Arriaga se ve obligado a

³⁹³ Agencia Imagen del Golfo, 2011, *Op. Cit.*

³⁹⁴ Un consulado es la representación de la administración pública nacional de un país en el extranjero, comúnmente se localizan en sitios con un número importante de nacionales establecidos o en tránsito. Realiza tareas notariales (emisión y renovación de pasaportes, emisión de actas de nacimiento, defunciones, matrimonios, etc.), da información a los connacionales sobre asuntos de seguridad, trámites de visados, etc., ofrece ayuda financiera a compatriotas en situación de emergencia, vigila el cumplimiento de la ley en caso de connacionales encarcelados y detenidos, principalmente.

atender casos de migrantes provenientes de Honduras, Guatemala y Nicaragua a falta de consulados de estos países en un sitio donde la conglomeración de migrantes es muy significativa y en donde ocurren un gran número de violaciones. En el caso de Honduras, a raíz del Golpe de Estado (junio 2009) y por lo menos hasta agosto de 2010, no había representantes en las embajadas y consulados en México, por lo que los migrantes hondureños no tenían oportunidad de acceder a los servicios consulares, sin representatividad diplomática, los migrantes se encontraban en una situación de desprotección y vulnerabilidad. Nicaragua es el país de la región con menor representación consular en México con sólo tres consulados (en el D.F., Guadalajara y Monterrey) y ninguno de ellos, en zonas de alto riesgo para transmigrantes.³⁹⁵

Ante el aumento de los delitos y violaciones de derechos humanos de los migrantes, la sociedad civil ha tomado parte activa en el fenómeno migratorio a partir de las ONG's pro-derechos, pro-migrantes y la Iglesia. Estas organizaciones se encargan de defender los derechos humanos y brindar asistencia a los migrantes en los países de origen, destino y tránsito. El trabajo que realizan es muy importante, pues es principalmente a ellos a quienes los migrantes expresan las dificultades que encuentran en el trayecto y destino y a partir de ahí desarrollan labores de la asistencia y protección. Las ONG's que se encuentran en los países de origen, tienen como tarea principal la vigilancia al respeto de los migrantes en el camino y destino, se encargan de denunciar los hechos que los violentan y demandar a sus gobiernos el fortalecimiento institucional que se requiere para defenderlos. Organizan foros informativos, investigaciones, campañas de sensibilización, pláticas con investigadores expertos en el tema, así como diversos proyectos para la reinserción de la población deportada y la utilización de las remesas en diversos ámbitos. Pueden operar de manera independiente o aglutinarse en redes y foros para lograr una mayor incidencia nacional e incluso regional. Entre las redes destacadas se encuentra la Red Regional de Organizaciones Civiles para las Migraciones (RROCM), integrada por ONG's pro-migrantes de Canadá, EU, México, Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

Respecto a las organizaciones en los países tránsito, existen las que brindan apoyo legal a los asegurados, las que vigilan y denuncian el cumplimiento o incumplimiento de los derechos y las que brindan asistencia directa a los migrantes. En este último aspecto La iglesia católica lleva a cabo una labor importante, pues ha desarrollado una serie de casas y albergues³⁹⁶ a lo largo de la ruta migratoria, en donde brindan asistencia médica básica, alojamiento, comida y ropa, además de que ahí se fortalecen las redes migratorias, pues son puntos de reunión donde intercambian experiencias acerca del viaje, asimismo, activistas y defensores de derechos ofrecen información relevante a los migrantes acerca de derechos humanos, riesgos, etcétera.

³⁹⁵ Entrevistas realizadas a Jesús Aguilar (Asistente administrativo del Consulado de El Salvador en Tapachula, Chis) y a Fredy Salvador Cárdenas (Cónsul de Guatemala en Tapachula, Chis.) en el mes de julio de 2010.

³⁹⁶ La diferencia entre albergues y casas para migrantes es que en los primeros los migrantes comúnmente ocupan estos lugares para descansar un poco antes de continuar su camino, por lo que su estancia es de una a dos noches, mientras que en las casas, los migrantes pueden estar un mayor tiempo pero tienen que salir a trabajar en el día para tener derecho a una cama en la noche.

Cuadro 31

Organizaciones no gubernamentales a nivel nacional, Centroamérica 2009		
País	Organización civil	Actividades
Guatemala	Mesa Nacional para las Migraciones en Guatemala (MENAMIG)	Es una instancia de la sociedad civil formada por diversas ONG's guatemaltecas. Contribuye a la coordinación y articulación de la defensa de los derechos humanos de los migrantes de origen guatemalteco.
Honduras	Foro Nacional para las Migraciones en Honduras (FONAMIH).	Integrado por 31 organizaciones. Tiene tres líneas prioritarias: fortalecimiento institucional, incidencia política e investigación.
	Comités de Migrantes y Familiares en Honduras (Red-COMIFAH)	Red de Comités de familias migrantes organizadas a nivel nacional con el fin de apoyarse mutuamente y defender los derechos humanos de la población migrante hondureña. Esta organización realiza campañas de reinserción de los migrantes repatriados, realiza un viaje anual por México para localizar migrantes hondureños desaparecidos; tiene proyectos de utilización de remesas hacia créditos, etc.
El Salvador	Comité de Familiares Migrantes Fallecidos y Desaparecidos (COFAMIDE)	Tiene como objetivos concientizar a la población de los riesgos que implica la migración hacia EU y localizar a familiares desaparecidos en los países de tránsito y destino. Esta organización realiza una caminata por México y Centroamérica para localizar migrantes salvadoreños desaparecidos. En 2009-2010 creó un banco de ADN de emigrantes salvadoreños para identificar posibles fallecimientos.
Nicaragua	Red Nicaragüense de la Sociedad Civil para las Migraciones	Realiza trabajo de incidencia en materia de políticas y normas migratorias, organiza la semana del migrante con foros, conferencias y actividades con migrantes y familiares; acompañamiento y asesoramiento en los procesos de regularización migratoria en Costa Rica.
México	Sin Fronteras	Trabaja por el cambio en las condiciones en las que ocurren las migraciones internacionales y el asilo, a fin de que estos se den con plena vigencia de los derechos humanos de los migrantes, solicitantes de asilo, refugiados y sus familiares.

Cuadro 31

Organizaciones no gubernamentales a nivel nacional, Centroamérica 2009 (continuación)		
País	Organización civil	Actividades
Estados Unidos	Centro de recursos Centroamericanos (CARECE -sedes Houston, Nueva York y California).	Creado en 1981 para la comunidad centroamericana que migró en busca de refugio a EU. Brinda asistencia, protección legal y ayuda para la adaptación de nuevos inmigrantes salvadoreños.
Costa Rica	Red Nacional de Organizaciones Civiles para las Migraciones.	Esta Red está integrada por doce organizaciones que orientan su trabajo a la defensa de los derechos humanos de las trabajadoras domésticas migrantes; asesoría, acompañamiento y apoyo asistencial a refugiados; respeto y promoción de los derechos humanos y justicia social; educación de las personas migrantes; proyectos de desarrollo; asesoría legal; acompañamiento psicosocial de los migrantes; defensa y protección de niños y adolescentes migrantes.
Fuente: Elaboración propia.		

En los principales países de destino como México, Costa Rica y EU, existen un gran número de organizaciones que trabajan en torno a las condiciones laborales y de vida del migrante, así como en la protección de sus derechos. Los asesoran jurídicamente, organizan e imparten cursos relacionados al conocimiento de sus derechos y obligaciones como población inmigrante, talleres de idiomas y capacitación laboral, entre otras actividades.

Grandes organizaciones internacionales dedicadas a tratar el problema de la migración, como la OIM (organización dependiente de la ONU), basados en la idea de que es extremadamente difícil contener los flujos migratorios centroamericanos, trabaja para que al menos se dé de manera ordenada y documentada con la ayuda de los Estados. Los programas desarrollados por la OIM se dividen en cuatro ejes: 1) asistencia humanitaria a migrantes, 2) impulsar la migración y con ello el desarrollo económico, 3) cooperación técnica, y 4) investigación e información sobre migración.³⁹⁷

La OIM desarrolla y apoya proyectos de reinserción de poblaciones retornadas, promueve campañas en contra de la trata de personas y contribuye al fortalecimiento de los derechos

³⁹⁷ Entrevista realizada a Diana Trimiño, encargada del área de Punto Focal en Derecho Internacional de la Migración y Asuntos Legales de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), sede Costa Rica, en el mes de julio de 2010. Al respecto, consideramos que el volumen masivo que registra el flujo migratorio hace imposible su ordenamiento o su plena legalización. Además que una ilegalidad de los migrantes tiene una función definida dentro de la lógica del capital, que es la de bajar salarios de los trabajadores nacionales y de la clase obrera en general por medio de la contratación de inmigrantes ilegales que cobran menores salarios.

humanos del migrante. Sin embargo, es importante destacar que OIM considera al Estado como un aliado para la ejecución de los programas de gestión migratoria, asistencia y formulación de políticas migratorias, por lo que gradualmente ha ido marcando una distancia con las labores que realizan las ONG's, quienes encuentran en la OIM posturas de injerencia en la orientación de sus proyectos. Esos procedimientos de relativa intervención, en algunos casos, han estado mediados y condicionados por el otorgamiento de recursos financieros que originalmente están destinados para el apoyo de acciones de asistencia, atención y protección. En la región se ha ido consolidando la imagen de que esta institución, en tanto maneja fondos provenientes del gobierno de EU para el impulso de políticas y programas migratorios, responde a los intereses de su seguridad nacional. Una consecuencia de este proceso es la profundización de las relaciones de desconfianza, lo que ha originado dificultades para la cooperación entre las ONG's y la OIM.

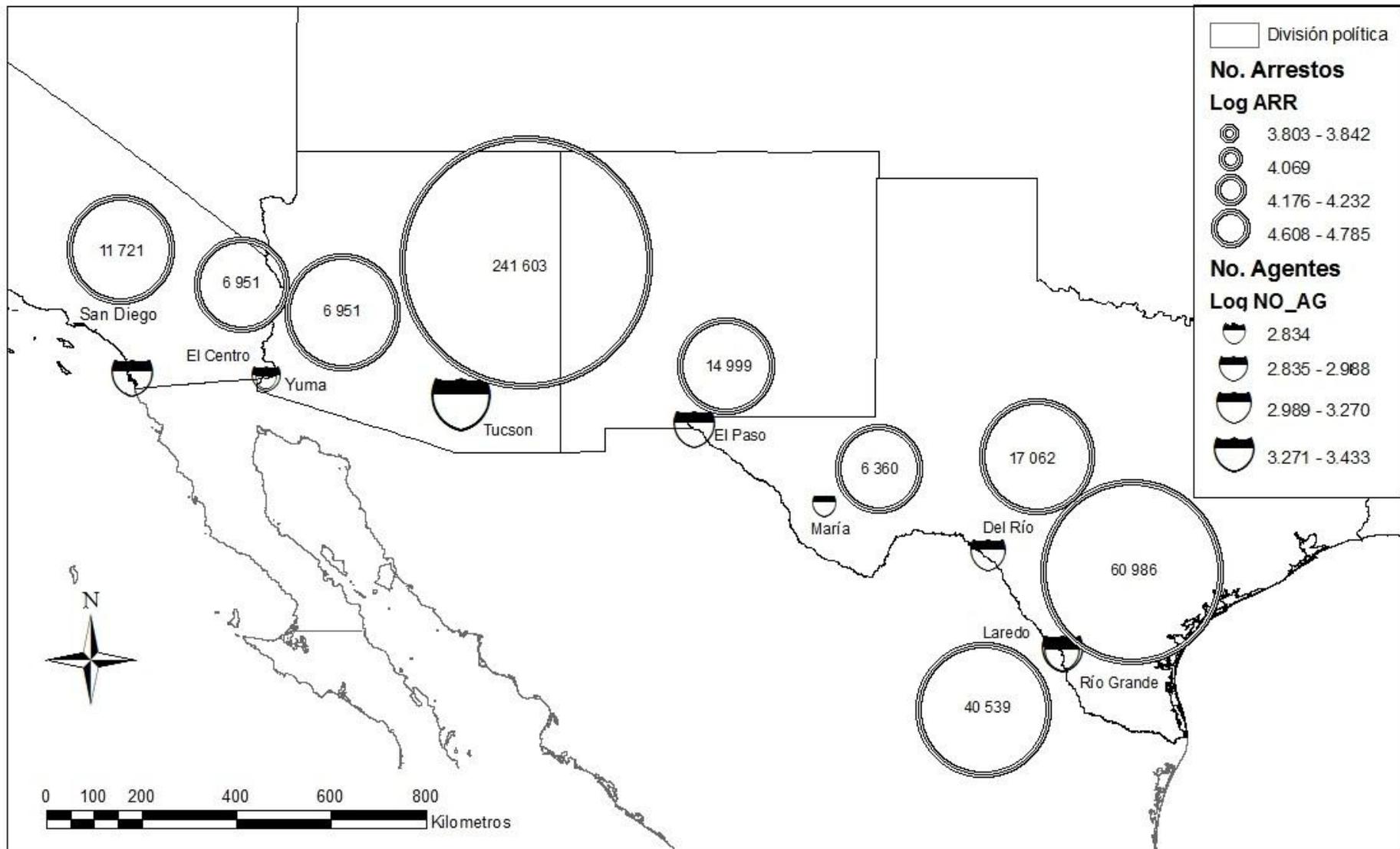
3.3.1.4. Los migrantes centroamericanos y la frontera estadounidense

La frontera México-EU se compone de 3 326 kilómetros. Es la línea divisoria más dinámica del mundo con 350 millones de cruces legales y entre 400 mil y 600 mil ilegales por año. Abarca los estados de California, Arizona, Nuevo México y Texas del lado estadounidense y, del mexicano, Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. A lo largo de ambos lados de la frontera existen ciudades que tienen importancia en el desarrollo del comercio e industria: en México están Tijuana, Mexicali, Ciudad Juárez, Nogales, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros y en EU, San Diego, Nogales, El Paso, Eagle Pass, Laredo, Mc Allen y Brownsville.

La seguridad de la frontera es uno de las principales preocupaciones del gobierno estadounidense y el combate de extranjeros ilegales es uno de los puntos focales dentro de las medidas policiales implementadas en la frontera. Las acciones de contención de flujos deben ser entendidas a partir de la hegemonía que ejerce EU sobre el resto del mundo, pues la seguridad fronteriza estadounidense se extiende más allá de sus propias líneas divisorias, ampliándose hacia el territorio y áreas fronterizas de sus países vecinos. En el caso de México, éste ha servido de una segunda frontera estadounidense, puesto que ahí se imponen medidas similares a las aplicadas en EU cuando es necesario cerrar el paso a los migrantes. Por ello, para comprender el funcionamiento de la frontera estadounidense, es necesario verla en conjunto con la frontera sur de México.

Mapa 22a

Seguridad en la frontera México-Estados Unidos, 2009



Fuente: Elaboración propia

Cuadro 32

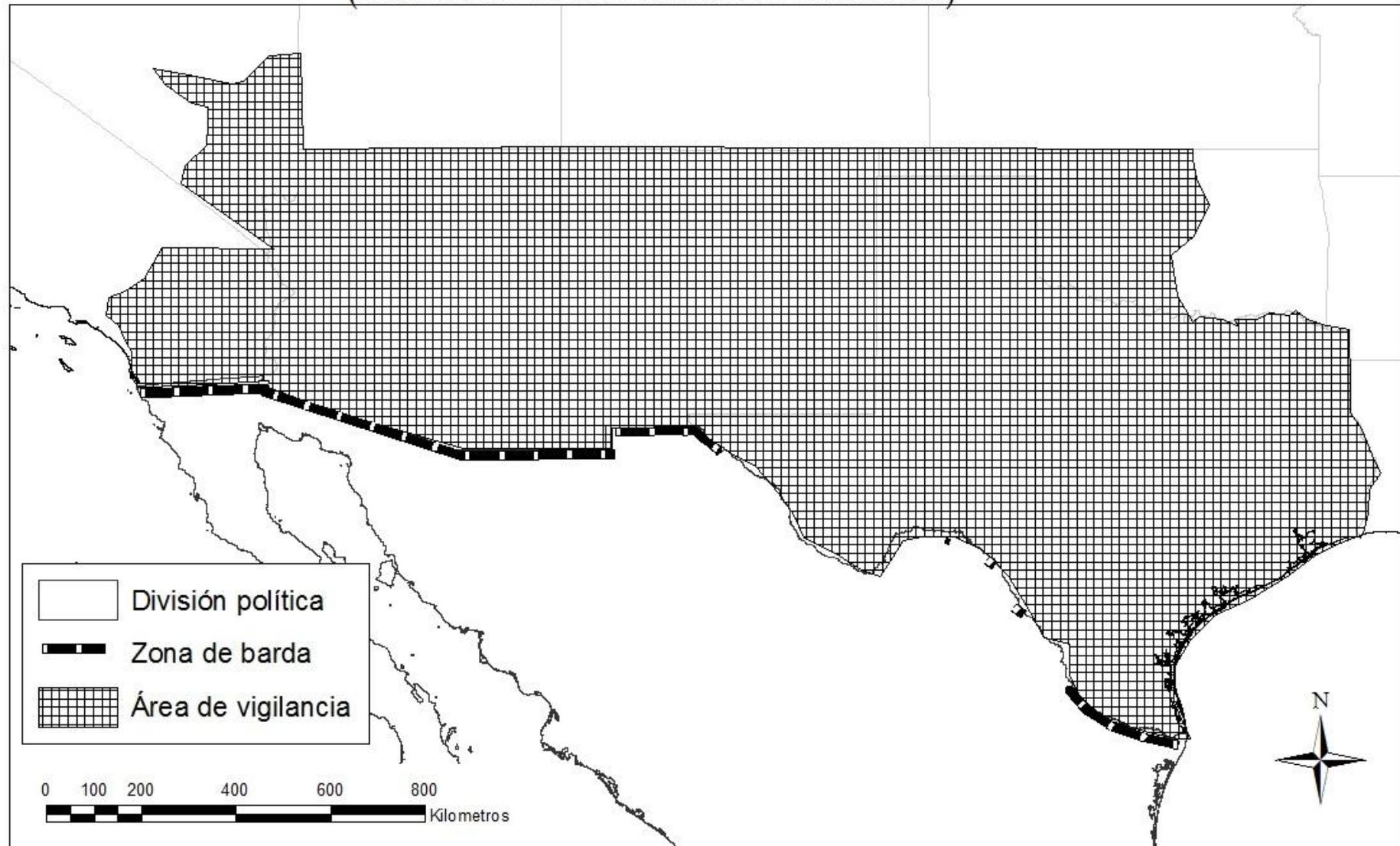
Políticas de contención de flujos en la frontera Sur de Estados Unidos y el territorio mexicano, 1924-2009	
<i>Políticas</i>	
Año	Políticas
1924	Creación de la patrulla fronteriza (Border Patrol) con 450 elementos con autorización de vigilar costas y fronteras e impedir el paso de extranjeros indocumentados.
1950	Implementación de la Operación Espaldas mojadas (<i>Wetback Operation</i>) para frenar el flujo de mexicanos.
1982	México restringe a salvadoreños con visa de turista, el paso más allá de Guadalajara.
1986	En EU se aprueba el IRCA (<i>Immigration Reform and Control Act</i>) con el fin de reducir la población que residía ilegalmente y recuperar el control de su frontera. Se introdujo un plan de seguridad fronteriza que implicó la militarización de la frontera; lo que repercutió en el cambio del tiempo de permanencia de la población inmigrante de origen hispano. En México el promedio diario de expulsados centroamericanos aumentó de 11 a 197 personas como resultado del reforzamiento de los controles migratorios en las zonas norte y sur del país.
1994	Implementación de la operación Guardián (<i>Gatekeeper</i>) en el cruce de Tijuana-San Diego, el cual contemplaba la construcción de un muro metálico. El muro no logró frenar el flujo de inmigrantes provenientes del sur, pero sí lo desvió hacia zonas desérticas de la frontera con Arizona, donde el tránsito es más difícil y peligroso.
1994-2005	Construcción de otros tramos del muro en Arizona, Nuevo México y Texas (véase mapa 20).
1997	EU creó el programa anti-narcotráfico IMET y la “Operación Sellamiento de la Frontera” que operaban en Chiapas. Ambos proyectos se enfocaban en la detección de cargamentos de drogas y narcóticos provenientes de América del Sur y destinados al mercado estadounidense, sin embargo, el paso de los flujos migratorios centroamericanos se vio seriamente afectado.
1998	EU y México firmaron la Iniciativa de Seguridad de la Frontera, que se enfocaba a la prevención, búsqueda y rescate de los migrantes, así como la creación de una base de datos binacional. Este programa estaba diseñado de manera bilateral para frenar el paso de indocumentados mexicanos y de terceros países hacia el Norte.

Cuadro 32

Políticas de contención de flujos en la frontera Sur de Estados Unidos y el territorio mexicano, 1924-2009 (continuación)	
<i>Políticas</i>	
Año	Políticas
2001	<p>(Antes de Septiembre 11) México y EU formaron el Plan de Acción para la Cooperación sobre Seguridad Fronteriza que se enfocaba a la disuasión de los flujos migratorios de Tijuana hacia áreas de alto riesgo.</p> <p>En EU surge la USA-PATRIOT (Acta Patriótica), después de los atentados terroristas. Esta es una ley que autoriza al gobierno a vigilar y espiar a organizaciones e individuos bajo cualquier sospecha de ser terroristas. Se aumenta el número elementos de las diferentes agencias de seguridad y se otorga más poder a las fuerzas policiales y judiciales para realizar cateos, obtener datos financieros, médicos y personales de cualquier ciudadano estadounidense o no, los inmigrantes pueden ser arrestados sin causa aparente y bajo un tiempo determinado. Se triplicó el número de agentes de la patrulla fronteriza, inspectores aduanales y se destinaron 50 millones de dólares a cada aduana para mejoramiento tecnológico.</p> <p>México establece el Plan Sur, orientado al perfeccionamiento de las acciones de identificación, detención, aseguramiento y repatriación de los migrantes provenientes del sur. Contemplaba la creación de dos cinturones de control fronterizo en el Istmo de Tehuantepec. Se concedieron atribuciones a la PFP para llevar a cabo acciones de detención y aseguramiento de migrantes. El INM se integró a al Sistema de Seguridad Nacional, tal y como EU hizo con el Servicio de Inmigración y Aduanas (ICE) y el DHS.</p>
2002	<p>EU firmó, tanto con México como con Canadá (2001), la Iniciativa de Frontera Inteligente, que, mediante mecanismos de cooperación, propone la inspección de todos y cada uno de las personas y autos que deseen cruzar a EU.</p> <p>Surge en México la propuesta del PPP, que incluía la creación de siete corredores industriales con el fin de integrar a la población en las diferentes industrias —sobre todo maquiladoras— que se fueran abriendo, de esta manera, se frenarían los flujos de migratorios provenientes del sur del continente.</p>
2005	<p>Firma del ASPAN, que busca integrar aspectos de seguridad nacional y defensa, incorporando elementos económicos y sociales.</p> <p>En México es sustituido el Plan Sur por la Propuesta de Política Migratoria en la Frontera Sur.</p>
2006	<p>12 mil y 6 mil agentes de la patrulla fronteriza y de la guardia nacional son asentados en la frontera para vigilarla.</p> <p>En EU se llevó a cabo el polémico proyecto de la frontera virtual que pretendía contener el flujo de la inmigración indocumentada. El muro virtual formó parte del proyecto denominado SBInet (Secure Border Initiative) que tenía como objetivo principal integrar infraestructura y sistemas de alta tecnología para incrementar el control de la frontera (tres bardas de gran altura, reflectores de alta intensidad, detectores térmicos en 86.5 millas de la frontera, 1,800 torres de vigilancia equipadas con cámaras, sensores y rastreadores, etc.).</p>
2009	17,400 agentes de la patrulla fronteriza en vigilancia de la frontera con México.
Fuente: Elaboración propia.	

Mapa 22b

Seguridad en la frontera México-Estados Unidos, 2009 (actividad de la Patrulla Fronteriza)



Fuente: Elaboración propia

En conjunto, podría decirse que la frontera estadounidense abarca desde el Río Bravo hasta el Río Usumacinta y el Río Suchiate en el sur de México. Para los migrantes centroamericanos, a diferencia de los mexicanos, el camino es más complicado, pues tienen que librar la seguridad de dos complicadas fronteras. Sin embargo, ambos, al llegar al norte de México se enfrentan a una frontera que a pesar de toda la tecnología para sellarla, sigue siendo porosa, especialmente para el crimen organizado, aún más que para los migrantes. El cierre de la frontera, lejos de erradicar el paso de las bandas delictivas, les está generando grandes ganancias, pues permite que se lucre con el tránsito clandestino de los migrantes y, puesto que el camino por donde cruza el migrante indocumentado es el mismo por el que transitan las drogas —de ida—, las armas —de regreso—, etc., se potencia el crimen organizado y no al contrario, por lo que los principales objetivos de los proyectos para cerrar la frontera —frenar el tráfico de personas y drogas— no se han cumplido. En el caso de los terroristas, recordemos que los responsables de los atentados de septiembre de 2001 no entraron a territorio estadounidense de manera ilegal por la frontera sur; entraron por vía aérea con visas temporales. Entonces, el reforzamiento de la frontera, tampoco responde a la peligrosa entrada de terroristas, sino que este es un pretexto para contener los flujos migratorios. Sin embargo, es posible elevar el grado de dificultad para cruzar a EU, pero es imposible interrumpir el flujo migratorio laboral que responde a causas más profundas.

3.3.2. Inserción de los migrantes centroamericanos en Estados Unidos

Como hemos mencionado, las oleadas más numerosas de migraciones centroamericanas han tenido lugar a partir de la década de los ochenta, época en la que miles de migrantes llegaron a EU. Para la primera mitad de esa década se estimaba que habían ingresado más de medio millón de centroamericanos (el departamento de estado reconoció en 1981, que había entre 250 y 400 mil y, en 1983, el número aumentó a 500 mil, entre documentados e indocumentados), la mayoría salvadoreños (véase cuadro 33). Entre las ciudades de destino estaban Los Ángeles, Washington, San Francisco, Chicago, Nueva York y Houston, siendo la primera el principal punto de concentración, hecho que se relaciona con la inmigración tradicional de centroamericanos desde 1951 hacia esa ciudad (entre 1951 y 1978 emigraron legalmente a esa ciudad 235,200 centroamericanos).³⁹⁸

El grueso de la inmigración centroamericana en aquella época pertenecía a sectores urbanos y medios, aunque en la segunda mitad de la década comenzaba a diversificarse hacia sectores más bajos y a registrar cambios en su composición por sexo y edad. Gradualmente se incrementó el número de familias enteras, o de mujeres y niños migrantes, relacionado al incremento de la violencia en Guatemala, El Salvador y Nicaragua. Recordemos que los migrantes centroamericanos de esta década se caracterizan como refugiados (porque migraron de sus países obligados por los escenarios de violencia, aunque muchos de ellos, al no ser reconocidos con tal estatus, tuvieron que integrarse a los mercados laborales de los países de destino), cuya recepción se condicionó según la política exterior norteamericana hacia los distintos países centroamericanos. EU recibió abiertamente a las personas que huían del régimen sandinista, pues consideraba a éste como enemigo de la libertad y la democracia,

³⁹⁸ Aguayo, 1985, *Op. Cit.* p. 51

mientras que los salvadoreños y guatemaltecos eran considerados como migrantes que pretendían insertarse al mercado laboral y su desplazamiento no estaba relacionado con los conflictos bélicos, por lo que se restringía su ingreso y acceso al status de refugiado.

Entre 1981 y 1982, el presidente Ronald Reagan promulgó la regulación para la admisión de refugiados en la que se fijó un límite de 2 mil personas que podían ser aceptadas como tales, provenientes de Latinoamérica y para mayo de 1983, el gobierno sólo había aceptado 22 solicitudes de toda la región centroamericana.³⁹⁹

La resistencia del actual gobierno estadounidense a reconocer como posibles asilados a los centroamericanos, se debe a diferentes consideraciones [...] La primera es que si concede que tendrían derecho a ser asilados, estaría aceptando que la situación de los derechos humanos en El Salvador y Guatemala es mala. Eso va contra la tesis que quieren vender en el Congreso y el mundo: en esos países se avanza, bajo la tutela de Washington, hacia la democracia.⁴⁰⁰

EU no pretendía aceptar los resultados de los conflictos que él mismo estaba financiando en al menos tres países de Centroamérica, pues las guerras desplazan gente y, mientras más violentas, más refugiados producen. Sin embargo, la política estadounidense rechazó a miles de solicitantes de asilo, con la excusa de que no eran desplazados por el conflicto sino migrantes económicos y, por si esto fuera poco, aumentó el número de deportaciones de centroamericanos. Ante esta situación, ONG's y la Iglesia Bautista Americana presentaron una propuesta ante la corte federal para que se revisaran los casos de asilo y deportación, ésta dio como resultado la creación del ABC, un acuerdo que benefició a los migrantes salvadoreños y guatemaltecos mediante el cese de las deportaciones y el otorgamiento de un permiso de trabajo mientras se resolvían las solicitudes de asilo y refugio.

Después de la segunda mitad de la década de los noventa, habían culminado los conflictos armados y las situaciones de inestabilidad política en Centroamérica. Ello propició que los inmigrantes consolidaran sus redes comunitarias en EU, o bien, retornaran a sus países de origen. En esta época los desplazamientos se transformaron de refugios permeados con tintes económicos a migraciones mayoritariamente laborales. En esta década ingresaron a EU el 60% de los centroamericanos que actualmente residen en ese país.⁴⁰¹

Según el gobierno de Guatemala, para 1996, cerca de un millón 200 mil guatemaltecos vivían en EU (incluyendo residentes legales, temporales e indocumentados); los salvadoreños se estimaban en un millón 500 mil entre legales e ilegales,⁴⁰² y los nicaragüenses también tenían una participación considerable en esta época. En la década del noventa, el número de migrantes centroamericanos había crecido y, si bien no era —ni es— el flujo migratorio más representativo en EU, sí es importante dentro de esta economía y aún más para los países de origen, pues no sólo resulta una proporción muy grande respecto al total de su población, sino también los ingresos que generan son cruciales para las economías de origen.

³⁹⁹ *Ibíd.* p. 113

⁴⁰⁰ *Ibíd.* p. 111

⁴⁰¹ Morales, 2008^b, *Op. Cit.* p. 128

⁴⁰² Peña, 2002, *Op. Cit.* p. 258

Cuadro 33

Población centroamericana residente en Estados Unidos, por décadas 1980-2009				
<i>Número de personas</i>				
País de Nacimiento	1980	1990	2000	2009
Guatemala	63 073	225 739	372 487	920 816
El Salvador	94 447	465 433	655 165	1 472 625
Honduras	39 154	108 923	217 569	550 560
Nicaragua	44 166	168 659	177 684	324 750
Total	240 840	968 754	1 422 905	3 268 751

Fuente: Elaboración propia con datos del U.S. Census Bureau, 2010.

Después de 1995 se dieron dos grandes avances para la asistencia migratoria de los centroamericanos. Primero, en 1997 se promulgó la Ley NACARA, la cual estaba destinada a beneficiar especialmente a salvadoreños, guatemaltecos y nicaragüenses, aunque también incluía a cubanos y población procedente de los antiguos países soviéticos. La ley prevé:

[...] beneficios migratorios y remedios de deportación. Estipula una serie de requisitos para el otorgamiento del estatus migratorio los cuales no son aplicados de manera homogénea entre personas de distintas nacionalidades: por ejemplo cubanos y nicaragüenses tienen acceso a una amnistía mediante su acogimiento a esta ley de ajuste. Para salvadoreños, guatemaltecos y ex soviéticos el Fiscal General de Estados Unidos autoriza a oficiales de inmigración para que concedan el estatus de asilo o la cancelación de la deportación y, por medio de ello tratar de obtener el estatus de residencia permanente.⁴⁰³

En 1998, y como consecuencia de las afectaciones del huracán *Mitch* en Honduras y Nicaragua, el presidente Bill Clinton aprobó el TPS o Estatus de Protección Temporal (programa que ofrece EU a personas de países afectados por desastres naturales que permite la estadía legal de los migrantes) para los migrantes provenientes de estos países. El acuerdo frena las deportaciones y otorga permisos de trabajo temporal. En 2001, El Salvador también pudo beneficiarse de este status, a raíz de los terremotos ocurridos en ese año en territorio salvadoreño. Actualmente la duración del TPS se ha extendido en ocho ocasiones para Nicaragua y Honduras y cuatro para El Salvador, la próxima fecha de vencimiento será en febrero y marzo del 2012. Con el status de han beneficiado alrededor de 217 mil salvadoreños, 78 mil hondureños y 4 mil nicaragüenses. Los migrantes de Guatemala no cuentan con este beneficio, a pesar de que se han visto afectados por el paso del Huracán *Stan* (2005), la Tormenta *Agatha* y la erupción del Volcán Pacaya (ambos en 2010). El gobierno guatemalteco ha solicitado formalmente, en dos ocasiones (2005 y 2010), que sus migrantes puedan acogerse bajo el TPS, sin embargo, ninguna de las dos peticiones se ha resuelto. Con el TPS se beneficiaría del 15 a 20% de la población guatemalteca que reside en EU.⁴⁰⁴

⁴⁰³ Palma, Irene, 2006, Migración en la época de Post-conflicto: vulneración de los derechos de las poblaciones excluidas e impactos sobre la participación ciudadana, Ed. Consejería en Proyectos, Ciudad de Guatemala, p. 31

⁴⁰⁴ Entrevista realizada al Lic. Santos Kuk Morales, Director de Estudios sobre Migraciones Internacionales (ex Director General de Migración en Guatemala) y al Lic. Ubaldo Villatoro, Asesor Económico del Ministerio de Relaciones Exteriores de Guatemala en el mes de julio de 2010.

Según el censo del año 2000, del total de 281.4 millones de habitantes en EU, el 12.5% eran de origen hispano (la población nacida en algún país de Latinoamérica o de padres latinoamericanos se considera en EU de origen hispano) (véase mapa 23). México fue el país de origen de más del 58% de tales inmigrantes y los nacidos en Centroamérica formaban el 4.8% del total (1.7 millones de personas). El grupo mayoritario estaba formado por salvadoreños (655 mil), seguidos de los guatemaltecos (372 mil) y de los hondureños con casi 218 mil (0.6%). En total, se estima que hace una década, la cantidad de centroamericanos en aquel país era de 2 millones 681 mil.⁴⁰⁵

Para 2010, más de dos millones 700 mil centroamericanos viven en EU, estos representan el 0.8% de la población total (307 006 550 habitantes), sin contar que aproximadamente un millón 350 mil centroamericanos⁴⁰⁶ se considera residen de manera ilegal. Si tomamos en cuenta las cifras oficiales y no oficiales tenemos que un poco más de cuatro millones de personas, provenientes de la región centroamericana viven en EU, de ellos, el 53.6% son hombres y el 46.4% son mujeres con una edad promedio de 36.4 años; el 5.6% tiene entre 5 y 17 años, el 11.4% entre 18 y 14, el 52.2% oscila entre los 25 y los 44 años y el 16% entre los 55 y los 64 años. Respecto a los niveles educativos, el 49% tiene escolaridad menor al bachillerato (sin diploma), el 24.7% terminó la preparatoria, el 23.5% tiene un grado universitario o técnico-universitario y el 2.7% cuenta con estudios de posgrado. Cabe señalar que, en comparación con los migrantes de origen mexicano, los centroamericanos cuentan con mayores niveles educativos, por ejemplo, en el rubro de los posgrados, el 1.4% de los mexicanos han cursado ese nivel educativo.⁴⁰⁷

En cuanto a las características según el país, encontramos que los guatemaltecos representan el 1.3% del total de los residentes nacidos en el extranjero, mientras que los salvadoreños el 3.1%, los hondureños el 0.9% y los nicaragüenses el 0.7%.⁴⁰⁸ Ello quiere decir que a pesar de que los migrantes guatemaltecos y hondureños representan los flujos más significativos de transmigrantes (véanse cifras del apartado 3.3.1), los salvadoreños son los migrantes que mayor éxito tienen para llegar a EU.

⁴⁰⁵ American Fact Finder, 2000, *Census 2000-Summary File*, U.S. Census Bureau, Estados Unidos de América.

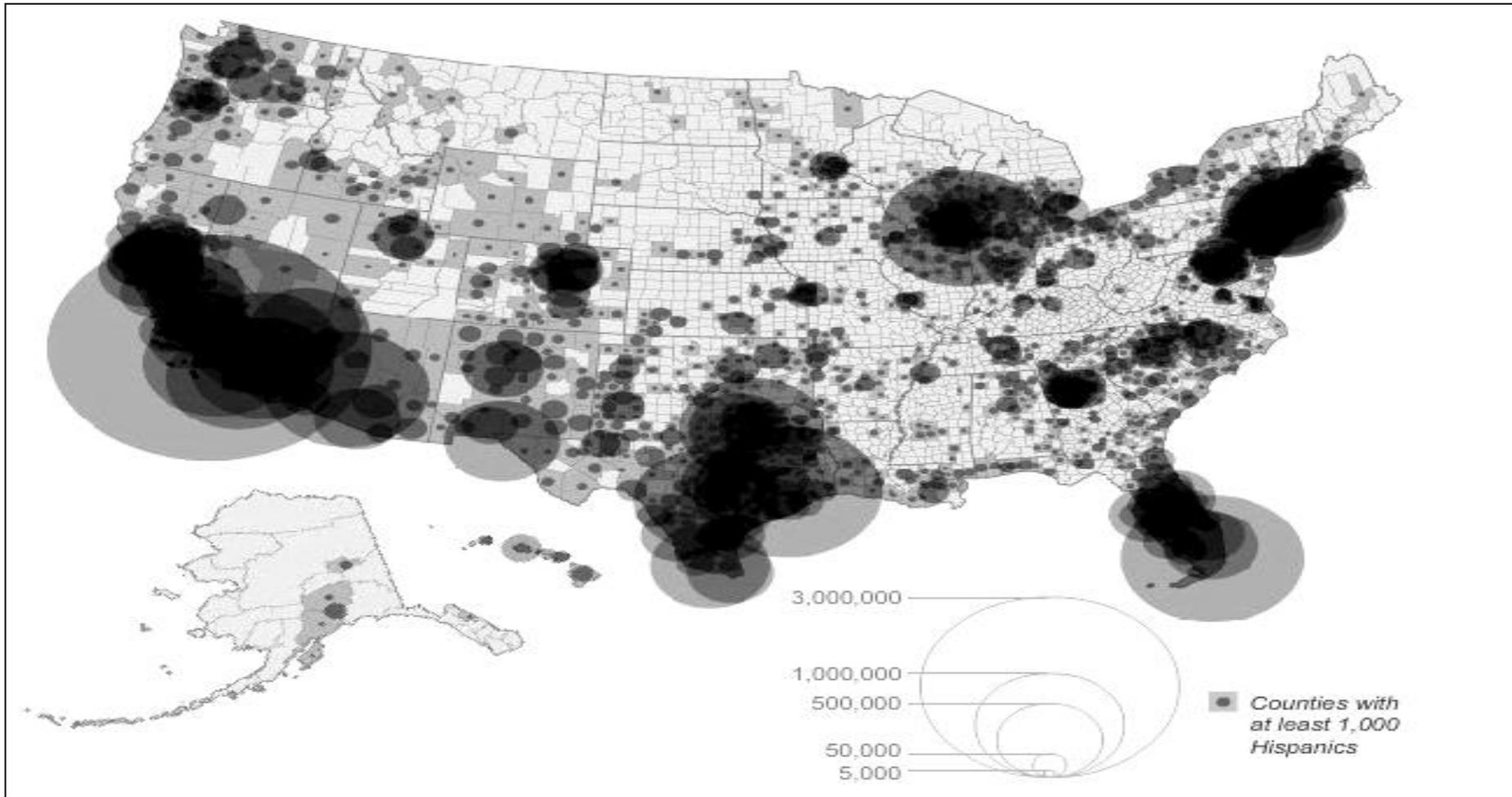
⁴⁰⁶ *Ibíd.* p. 21

⁴⁰⁷ U.S. Census Bureau, 2010, *American Fact Finder*, American Community Survey (2005-2009), Estados Unidos.

⁴⁰⁸ Migration Policy Institute, 2010

Mapa 23

Población hispana según ciudad, Estados Unidos, 2009



Fuente: Pew Hispanic Center, 2010.

Entre los principales lugares de destino para los centroamericanos al interior de EU está, en primer lugar California, específicamente las ciudades de Los Ángeles, San Francisco, Riverside, San Diego, Orange County y Sacramento, en Florida se encuentran en la ciudad de Miami, en el estado de Nueva York se concentran en la ciudad con el mismo nombre, además de Houston, Dallas y Austin, Texas, en Illinois, se asientan en la ciudad de Chicago, así como en los estados de Virginia, Nueva Jersey, Luisiana, Carolina del Norte y Georgia (véase mapa 24).

Antes de iniciar la ubicación de los migrantes centroamericanos en el mercado de trabajo estadounidense es pertinente aclarar que la edad mínima para laborar en un empleo formal en los EU es de dieciséis años. Toda persona que sea mayor es contabilizada en los censos como apta para el trabajo. En el caso de los migrantes centroamericanos, el 94% de la población es apta para trabajar. De este porcentaje, el 76.3% forma parte del mercado de trabajo. El mercado laboral estadounidense se divide en fuerza laboral civil y fuerzas armadas, del total de los centroamericanos que trabajan, el 99.73% lo hace en empleos civiles (véase cuadro 34), que representan el 7.5% del total del mercado de trabajo civil; mientras que en las fuerzas armadas laboran el 0.27%.⁴⁰⁹

Cuadro 34

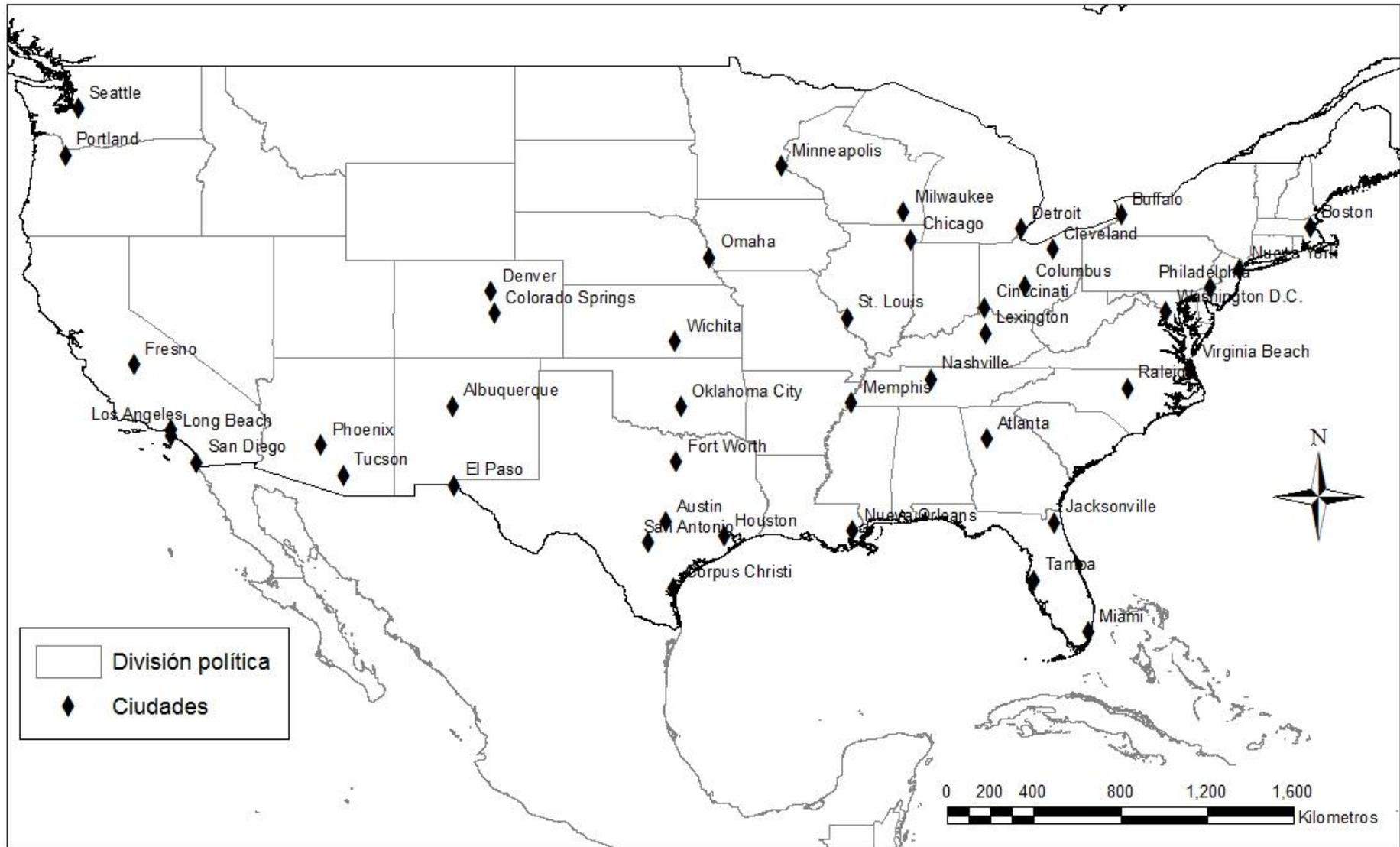
Trabajadores centroamericanos en el mercado de trabajo civil según tipo de empleo, Estados Unidos 2009	
<i>Porcentaje de trabajadores</i>	
Tipo de empleo	%
Empleados privados y obreros	85.8
Empleados de gobierno	5.4
Auto empleados	8.6
Trabajadores familiares sin paga	0.2
Fuente: Elaboración propia con datos de U.S Census Bureau, U.S. Census 2010	

Como se observa en el cuadro anterior, gran parte de los centroamericanos laboran como empleados en empresas privadas o como obreros; según el tipo de ocupación se emplean en servicios, servicios de construcción, mantenimiento y reparaciones, y en la producción y transporte de materiales (véase cuadro 35). Estos empleos se caracterizan por requerir de un trabajo poco calificado y generalmente son mal pagados. Sin embargo, estas características facilitan que el inmigrante centroamericano se inserte en estas actividades, pues cuenta con niveles educativos bajos, y para él, por muy bajo que sea el salario, representa una mayor proporción a la que podría obtener en su lugar de origen por el mismo empleo, e incluso alguno otro con mayor calificación y reconocimiento social, aunque sigue siendo inferior al de un trabajador estadounidense.

⁴⁰⁹ U.S. Census Bureau, 2010, *American Fact Finder*, American Community Survey (2005-2009), Estados Unidos.

Mapa 24

Presencia de centroamericanos en Estados Unidos, 2009



Fuente: Elaboración propia

Cuadro 35

Trabajadores centroamericanos en Estados Unidos según tipo de ocupación, 2009	
<i>Porcentaje de trabajadores</i>	
Tipo de ocupación	%
Administración, profesionistas y ocupaciones relacionadas	11.2
Servicios	31.4
Ventas y ocupaciones de oficina	14.9
Agricultura, pesca y ganadería	1.4
Construcción, extracción, mantenimiento y reparaciones	20.8
Producción y transporte de materiales	20.3

Fuente: Elaboración propia con datos de U.S. Census Bureau, U.S. Census, 2010

En lo general, los inmigrantes centroamericanos tienen características comunes y producen impactos semejantes a los de la llamada población hispana en EU, cuyo principal componente son los migrantes mexicanos. Es población mayoritariamente indocumentada, que se ocupa en las labores agrícolas y servicios de baja remuneración, principalmente asentada en grandes ciudades. Asimismo comparten con los mexicanos ciertas condiciones de discriminación, sobreexplotación y bajos salarios. Sin embargo, es muy interesante visualizar que los migrantes centroamericanos tienen —aunque sea en porcentajes muy pequeños— mejores empleos, condiciones de trabajo y salario que los mexicanos. A pesar que la migración mexicana es mucho más antigua que la centroamericana, son estos últimos quienes tienen ciertas ventajas, lo cual se relaciona con ciertas diferencias en los niveles educativos y en los beneficios que otorga el TPS a más del 12.5% de la población centroamericana (véanse cuadros 36 y 37).

La crisis actual en EU ha tenido mayor impacto en el sector financiero, en los servicios no financieros, construcción, bienes raíces, sector manufacturero, industria del turismo y, en menor medida, en las actividades agrícolas e industrias extractivas. El 70% de la población centroamericana se ubica en sectores como la construcción,⁴¹⁰ la manufactura, servicios de turismo y servicios de limpieza, es decir, en los sectores donde la crisis más ha impactado. De las 15 industrias que perdieron más empleo en EU desde noviembre de 2007 a noviembre de 2008, cerca del 43% de los empleados provienen de México y Centroamérica.

⁴¹⁰ La industria de la construcción es particularmente sensible a las fluctuaciones de la economía y a factores como las tasas de interés de los créditos hipotecarios. La construcción está orientada principalmente a obras que tienen que ver con la ampliación del sector de la vivienda, a su vez, la demanda hipotecaria está limitada por el ingreso de las familias y el acceso a crédito, por lo que si estos dos se restringen, las actividades de la industria disminuirán. Las fluctuaciones en la construcción generan procesos de atracción y expulsión de mano de obra.

Cuadro 36

Trabajadores centroamericanos en Estados Unidos según tipo de industria donde laboran, 2009		
Porcentaje de trabajadores		
Tipo de industria	%	
	centroamericanos	mexicanos
Agricultura, ganadería, pesca y minería	1.6	6.5
Construcción	18	20
Manufactura	12.4	15.8
Ventas al mayoreo	3.3	3.7
Ventas al menudeo	8.6	1.7
Transporte y almacenaje	4.7	3.2
Información	1.1	0.7
Finanzas, seguros, bienes raíces, arrendamiento y alquiler	4.2	2.3
Servicios educativos, servicios de salud y asistencia social	10.8	7.5
Artes, entretenimiento, recreación, hoteles y restaurantes	13.1	15
Profesionistas, científicos y administradores	12.1	10.4
Administración pública	8.7	3.1
Otros servicios	0.9	1.4

Fuente: Elaboración propia con datos de U.S. Census Bureau, 2010.

Las condiciones de vida y empleo son difíciles para la población migrante, se pagan salarios por debajo de los nacionales e incluso se estratifica el mercado laboral según nacionalidad. En el caso de las poblaciones migrantes en condición irregular, el panorama es más sombrío, considerando que esta población no puede acceder a programas de seguro de desempleo, de formación profesional o de movilización laboral que permitan una nueva adaptación a las condiciones de los mercados laborales, por lo que existe una precarización de las condiciones de vida en esta población. En cuanto al ingreso individual de los trabajadores centroamericanos, tenemos que en promedio es de 21 448 dólares anuales, el ingreso es igual al que obtienen en promedio los trabajadores mexicanos. Sin embargo, si separamos el ingreso anual de los centroamericanos según su nacionalidad, encontramos que los salvadoreños y los guatemaltecos perciben mayores ingresos que los mexicanos, en el caso del ingreso de los hondureños, éste se mantiene por debajo del contingente mexicano.

Cuadro 37

Ingresos anual de trabajadores migrantes en Estados Unidos según nacionalidad, 2008	
<i>Dólares anuales</i>	
Nacionalidad	Ingreso individual anual
Puertorriqueños	\$26 478
Cubanos	\$26 478
Colombianos	\$25 460
Peruanos	\$24 441
Ecuatorianos	\$23 423
Dominicanos	\$20 571
Salvadoreños	\$20 468
Mexicanos	\$20 368
Guatemaltecos	\$20 401
Hondureños	\$19 349
Ingreso medio de hispanos	\$21 448
Fuente: Elaboración propia con datos de Pew Hispanic Institute, 2008	

Las condiciones de vida para los migrantes centroamericanos y para el grueso de los denominados población hispana, son mejores que en los países de origen, sin embargo, para la mayoría, la pobreza es una característica. El porcentaje de pobreza en EU es del 12.7% de la población total, mientras que para el contingente de hispanos ese porcentaje equivale al 20.7%, en el caso de los centroamericanos, la pobreza representa el 20.6% de los guatemaltecos, 15.4% de los salvadoreños y el 21.5% de los hondureños. En el caso de los mexicanos, el porcentaje de pobreza es mayor que el de los tres países anteriores con 22.3%. Cabe resaltar el caso salvadoreño, en el que no sólo tiene menor porcentaje de pobreza respecto del grueso del contingente hispano, sino que se asemeja al de la población estadounidense.⁴¹¹

La característica por excelencia de los trabajadores migrantes es la recurrente sobreexplotación del trabajo de que son víctimas en el mercado de trabajo del país destino. Ana Alicia Peña ubica mecanismos de superexplotación en el ámbito productivo, distributivo y en el del consumo del trabajo⁴¹². La autora los refiere para la fuerza de trabajo migrante mexicana, sin embargo, el grueso de la población migrante indocumentada en los EU y particularmente los trabajadores de origen centroamericano viven inmersos en condiciones de vida y de trabajo que se asemejan a la de los mexicanos. Por ello, nos parece pertinente mencionarlos:

⁴¹¹ Passel y D'Vera, 2010, *Op. Cit.* p. 35

⁴¹² Peña, 2009, *Op. Cit.* p. 223-225

Cuadro 38

Mecanismos de superexplotación de los migrantes en Estados Unidos, 2009	
	Pertenecer al EIR.
	Inserción desigual y desfavorable en la estructura productiva.
	En el caso de los trabajadores temporales, el salario no cubre su reproducción completa.
	Trabajo intensivo.
	Trabajo extensivo.
	Trabajo en más de un sector de la producción.
	Trabajo en doble jornada laboral.
	Complementar ingreso del trabajo formal con un trabajo informal.
	Incorporación de la mujer y los hijos al mercado de trabajo para obtener un ingreso familiar suficiente.
Ámbito productivo	Procesos de trabajo industriales altamente peligrosos; el salario no compensa el riesgo y deterioro de la salud del trabajador.
	Distintas formas de trabajo esclavo y forzoso.
	Condiciones inadecuadas para trabajar (poca higiene, seguridad y equipo inadecuado) incrementan el riesgo y el desgaste del trabajador.
	Subcontratación, permite el control del grado de explotación del trabajador.
	En la subcontratación se venden al trabajador las herramientas para trabajar.
	La subcontratación promueve al trabajador "flexible" (sin prestaciones y sin derechos).
	La subcontratación desestructura los derechos laborales de los trabajadores.
	Restricciones legales y debilidad política para organizarse por la defensa de sus condiciones laborales.
	Polarización étnica que promueve la confrontación entre trabajadores migrantes con los nacionales y divide a la clase trabajadora y permite la superexplotación.

Cuadro 38

Mecanismos de superexplotación de los migrantes en Estados Unidos, 2009 (continuación)	
Ámbito distributivo	Pago del salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo.
	Pago de los salarios por debajo de lo establecido inicialmente.
	Salario a destajo.
	Salario por día y no por hora.
	Falta de pago de salarios, estafas.
	El <i>seudosobresalario</i> esconde el salario real del trabajador
	Pago del salario a crédito permite la existencia de la tienda de raya y la estafa de salarios
	Diferencia salarial entre migrantes mexicanos por rasgos de vulnerabilidad: estatus legal, tiempo de estancia, sexo, edad, origen étnico, sector productivo, región de trabajo, etc.
	Remplazo étnico como mecanismo para bajar salarios.
	Pagar a subcontratistas, coyotes o a empleadores del Estado por papeles falsos.
	Fraude de sindicatos. Cobran cuotas y no los defienden laboralmente.
	Programas de trabajo temporal.
	Política migratoria que fomenta el trabajo indocumentado.
	Centros de Refugio para jornaleros por día, espacios de “enganche” para subcontratistas y empresarios.
	Xenofobia, que permite considerar a priori al trabajador inmigrante como menos calificado y se le dirige hacia los peores empleos.
	Subcontratación, control político y laboral del trabajador bajo amenaza de no volverlo a contratar.
La subcontratación controla la distribución de los trabajadores en diversos territorios, procesos productivos y cultivos de Estados Unidos.	
Paso de costos de transferencia de remesas	
Ámbito de consumo	Las deportaciones como mecanismo espacial que regula los flujos migratorios espacial y temporalmente y permite el no pago de salarios.
	Realizar reproducción en dos o más espacios sociales, con dinámicas de movilidad y comunicación frecuentes, dificulta reconocimiento adecuado del valor de la fuerza de trabajo del migrante.
	Bienes de consumo a precios muy altos (vivienda, alimentación, agua, servicios médicos, transportación, recreación, etc.)
	Pago de impuestos más altos que los servicios que reciben del Estado (salud, educación, protección legal, guarderías, centros de atención, refugios, etc.)
	Tiendas de “raya” en los campamentos de los trabajadores agrícolas.
Por medio de la subcontratación se controla y especula con las condiciones de vida del obrero (vivienda, alimentación, salud, transporte, recreación, etc.)	

Fuente: Peña, 2009, *Op. Cit.* p. 223-225

A lo largo de los años se ha desarrollado cierto tipo de escepticismo hacia la población migrante, actitudes xenofóbicas y racistas se han incrementado en los periodos de crisis económicas en EU. Se ha utilizado a los migrantes como chivos expiatorios para justificar el decaimiento de los niveles salariales y condiciones de vida de la población nacional. Estas cuestiones se han expresado en años recientes en la implementación de medidas denominadas anti-inmigrantes, llevadas a cabo no sólo por los gobiernos republicanos radicales, sino también por los demócratas y la población civil en general con argumentos como que los niveles de violencia han aumentado a partir de la entrada de inmigrantes, que los migrantes gozan de servicios de salud y otros servicios que da el Estado sin aportar impuestos, que la calidad de los servicios educativos y de salud ha decaído; que existe cierta renuencia de los migrantes a adaptarse a la sociedad estadounidense por no querer desarraigarse de sus costumbres, etc., han llevado no sólo a la criminalización de la población migrante, sino al enfrentamiento entre una población con plenos derechos —pues se encuentra en su territorio— y una población que no goza de alguna protección frente a los atropellos y violaciones.

A partir del gobierno de George Bush (padre), se ha reforzado la vigilancia en la frontera con intenciones de volverla hermética al paso de trabajadores migrantes, algo parecido ha ocurrido al interior del país. No es nuestra intención —debido a la extensión que ha tomado este trabajo— detallar cada una de las políticas anti-inmigrantes a lo largo de treinta años, sin embargo, sí nos detendremos en cuatro cuestiones que en los últimos meses han adquirido cada vez mayor importancia el tema anti-inmigrante: 1) las redadas y deportaciones masivas, 2) la Ley SB-1070 o “Ley Arizona”, 3) el fallido intento del Dream Act y 4) la propuesta de modificación a la Enmienda Número 14 de la Constitución de EU.

1) Con las medidas posteriores a los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 se endurecieron las políticas y leyes migratorias de EU, con el enfoque puesto en reforzar la seguridad y presencia policial en la frontera, levantar muros físicos y virtuales, y se tomaron medidas extremas como redadas masivas. En 2003 se creó el ICE (U.S. Immigration and Customs Enforcement) que es la policía del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas. En cuestión de migrantes indocumentados investiga a empleadores, identifica solicitudes falsas de inmigrantes, se asegura que todos los inmigrantes que hayan sido sentenciados a deportación salgan de EU, persigue a extranjeros fugitivos y también organiza y ejecuta redadas. Sus blancos son trabajadores de limpieza, campesinos, albañiles, meseros, madres en lactancia y otras personas que no tienen un historial criminal ni son consideradas por el ICE como fugitivos.⁴¹³

Para ejemplificar la dimensión de las redadas organizadas por el ICE está la ocurrida en febrero de 2008 en el pueblo de Postville en el estado Iowa donde se capturaron a 339 indígenas guatemaltecos que laboraban en una empacadora de carne *kosher*. Los detenidos fueron sometidos a un *fast tracking* o proceso legal acelerado en el que fueron sentenciados a deportación inmediata. Familiares e hijos de los deportados no saben qué pasó con los trabajadores. Esta fue la mayor redada que ha tenido lugar en la historia de EU, sin embargo,

⁴¹³ Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2009, *Acoso. Políticas Antiinmigrantes en Estados Unidos*, Ed. Comisión Nacional de Derechos Humanos, México, p. 51-53

en magnitudes menores se han efectuado muchas más. Cifras indican que 108 434 padres de niños han sido deportados⁴¹⁴. Después de las críticas por la redada de Postville, el ICE ha optado por las *redadas silenciosas* mediante la base de datos E-Verify que permite verificar la identidad e cualquier trabajador extranjero y ver si tiene autorización para trabajar o no en EU. El trabajador no es deportado inmediatamente sino que es despedido por el empleador y después localizado por el ICE para enjuiciarlo y posteriormente deportarlo.⁴¹⁵

2) La Ley promulgada en Arizona criminaliza a las personas extranjeras que no pueden acreditar su situación con la documentación requerida. Pueden ser interrogadas, detenidas, arrestadas sin orden judicial y ser trasladadas, sólo porque despertaron “razonable sospecha” de que se encuentran ilegalmente en el país en razón de su raza, color u origen nacional. Entre otras disposiciones, la SB 1070 otorga a policías locales (estatal y municipal) facultades extraordinarias para detener a personas si los agentes tienen sospecha de que se trata de indocumentados, cuestión que sin duda abre las posibilidades a que se incremente la discriminación racial tradicional en Arizona. La Ley viola la cláusula de supremacía al interferir con el poder y la autoridad federal de inmigración, afectando directamente a 400 mil inmigrantes ilegales. A partir de la implementación de esta Ley, en otros estados como Georgia,⁴¹⁶ Montana, Virginia y Mississippi⁴¹⁷ propuestas parecidas han sido fuertemente apoyadas; y en Nuevo México la nueva gobernadora —Susana Martínez— de origen latino ha ordenado a policías estatales y municipales comenzar a preguntar sobre su situación migratoria a posibles indocumentados.⁴¹⁸

3) El Dream Act era una medida que permitiría legalizar a muchos jóvenes indocumentados que llegaron a EU antes de cumplir los 16 años. Para calificar en la amnistía se requería haber ingresado a EU al menos cinco años antes del 2010, asistir a una institución de educación superior o enlistarse en las Fuerzas Armadas. El movimiento social que se formó alrededor de la propuesta fue muy grande: millones de ciudadanos y no ciudadanos salieron a las calles para promover y cabildearon a diputados y senadores para que votaran a favor del Dream Act. Sin embargo, el 22 de septiembre de 2010, el senado estadounidense bloqueó la iniciativa por falta de unidad de los senadores demócratas y la guerra que los republicanos han lanzado contra las propuestas del presidente Obama. Con la negativa del Dream Act, se deja ver que el discurso de la seguridad nacional con el que se pretende frenar la migración es falso. Si fuera cierto se hubiera aprobado la propuesta, pues quienes se verían beneficiados serían estudiantes que posteriormente tendrían mayor nivel educativo y mejores oportunidades y no criminales que pudiesen atentar contra la soberanía y seguridad nacional

⁴¹⁴ Vázquez Barrios, Amílcar, 2009, “Consecuencias Familiares de las deportaciones”, en *Revista Sueños, Veredas y Fronteras* No. 26 abril-agosto, Centro Pastoral de Atención al Migrante, Guatemala, p. 4

⁴¹⁵ Univisión, 2008, “EU amplió el programa E-Verify” en Noticias Univisión, del 5 de mayo, Estados Unidos, Disponible: <http://noticias.univision.com/inmigracion/reforma-migratoria/article/2008-05-05/eu-amplio-programa-e-verify?page=2>

⁴¹⁶ Univisión, 2011, “Proponen en Georgia una ley similar a la SB 1070 de Arizona”, en Noticias Univisión del 26 de enero, Estados Unidos. Disponible en: <http://univisionatlanta.univision.com/noticias/local/article/2011-01-26/proyecto-de-ley-en-georgia?refPath=/noticias/inmigracion/>

⁴¹⁷ Univisión, 2011, “Leyes Antiinmigrantes en Mississippi, Montana y Virginia”, en Noticias Univisión, del 20 de enero, Estados Unidos. Disponible en: <http://noticias.univision.com/inmigracion/noticias/article/2011-01-19/leyes-antiinmigrantes>

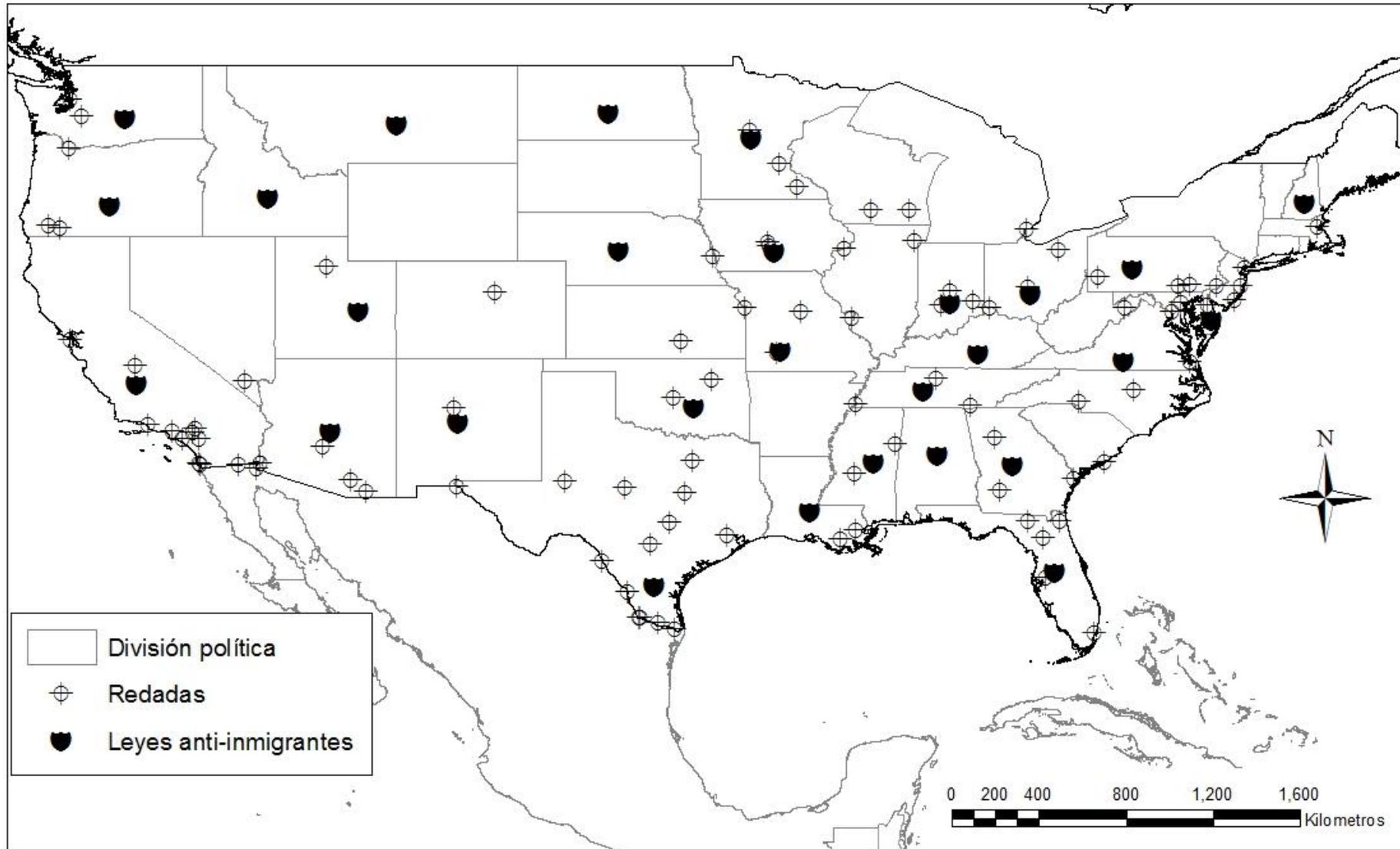
⁴¹⁸ Univisión, 2011, “Gobernadora de Nuevo México ordena verificar estatus”, en Noticias Univisión, del 2 de enero, Estados Unidos. Disponible en: <http://noticias.univision.com/inmigracion/noticias/article/2011-02-01/nuevo-mexico-estatus>

estadounidense. Lo que realmente sucede es que conviene que los inmigrantes continúen con niveles educativos bajos y en condiciones de ilegalidad para poder seguir pagando salarios bajos. El proyecto no está totalmente *muerto*. Existen posibilidades de volver a impulsar la reforma en el 2011, año en el que podría solucionarse el tema del Dream Act, puesto que las elecciones presidenciales en EU se acercan y podría ser una buena opción —tanto para demócratas como republicanos— para obtener votos del grupo de más rápido crecimiento en EU, es decir, los latinos o hispanos.

4) La Enmienda 14 de la Constitución de EU considera a toda persona nacida en su territorio como estadounidense, por lo tanto, niños nacidos en EU de padres extranjeros indocumentados son —indudablemente— estadounidenses. A mediados del 2010 y, ahora en 2011, ha vuelto la discusión alrededor de la modificación de dicha enmienda, con el propósito de que hijos de inmigrantes ilegales no tengan derecho a la ciudadanía e, incluso, que se les retire a los menores que la tienen. Actualmente la propuesta es inconstitucional, sin embargo existen formas para poder modificar la Constitución, una de ellas, consiste en conseguir que dos tercios de ambas cámaras a nivel federal (diputados y senadores) aprueben la modificación de la enmienda, ello tiene que ser ratificado por las legislaturas de tres cuartos del total de los estados. Es difícil que se apruebe el cambio a la Enmienda 14 por el nivel de consenso que se debe alcanzar entre los partidos, pero no es imposible y mucho menos en un país en donde el grueso de sus gobernantes formalmente se opone a la presencia de trabajadores “ilegales”. El cambio afectaría a 5 millones de niños que se calcula son hijos de uno o dos padres inmigrantes indocumentados.

Mapa 25

Redadas y aplicación de Leyes anti-inmigrantes en Estados Unidos, 2009



Fuente: Elaboración propia

3.3.2.1. Importancia del envío de remesas a Centroamérica

El estudio de las migraciones laborales no debe concentrarse sólo en las personas que se movilizaron a un segundo país. La migración es un fenómeno que se desarrolla en dos lugares a la vez y tiene repercusión en ambos. Por un lado, los migrantes que se insertan directamente en el mercado de trabajo del país de destino contribuyen al crecimiento económico de aquél país y, por otro, en el lugar de origen, gracias al envío de remesas, la familia del migrante puede sobrevivir y hasta acceder a ciertas condiciones. La migración implica una separación física al interior de los hogares, pero no implica una ruptura de los lazos familiares y afectivos, puesto que se crean nuevos vínculos entre el trabajador migrante, su familia y su comunidad. El desplazamiento “solamente” supone la interrupción de una vida cotidiana en común. Los vínculos transnacionales que se forman a partir de la migración no sólo tienen repercusiones afectivas sino también económicas a través de las remesas. Los centroamericanos que se insertan en la actividad económica de EU reciben un salario como pago a la fuerza de trabajo, ese ingreso es el medio que se usa para cubrir los costos de la reproducción de la fuerza de trabajo en EU y otra parte se emplea para contribuir a la manutención de sus familiares en los países de origen cuando ingresan en forma de remesas. Las remesas no son más que un subsidio que se da de migrantes centroamericanos pobres a sus familias pobres.

Resulta que las remesas constituyen una transferencia con características especiales, es decir, son un subsidio a los hondureños (centroamericanos) pobres residentes, que se genera intersectorialmente, o sea, los pobres hondureños (centroamericanos) que son expulsados del país por la misma condición de pobreza y falta de oportunidades de empleo, contribuyen con remesas para que los pobres hondureños (centroamericanos) no se vuelvan paupérrimos.⁴¹⁹

Las remesas tienen repercusiones tanto en las economías receptoras de migrantes como en las receptoras de remesas. Por un lado, las remesas en los países expulsores no sólo sirven como paliativo a la pobreza, sino también contribuyen a contener los conflictos y descontentos sociales que surgen de las condiciones de vida precaria, es decir, operan como mecanismos de descompresión social al tiempo que atenúan la demanda de la población nacional sobre el gasto social del Estado. Las remesas representan la renuncia a la redistribución del ingreso nacional por la vía política, en otras palabras, *son la despolitización de la reducción de la pobreza*.⁴²⁰ Al ser recibidas, las remesas desvinculan el ingreso del empleo y, por tanto, separan al trabajador de su conciencia de pertenecer a la clase trabajadora, lo que promueve la evasión de la lucha política como solución al problema de la pobreza.

La mejora de la calidad de vida esta puesta en un “más allá” terrenal, pero “más allá” al fin y al cabo. Nada de los que se hace en el “aquí y ahora” repercute positivamente sobre el bienestar familiar, excepto el cultivo de frecuentes y amables relaciones con quienes lograron llegar al “más allá”.⁴²¹

⁴¹⁹ Martínez Castro, José Luis, 2005, “El proceso emigratorio de hondureños hacia los Estados Unidos de América y el flujo de remesas en el corto plazo desde la perspectiva de la Economía política” en *Revista Economía política*, No. 33 (2005-2006), Ed. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales- Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras, p. 23

⁴²⁰ Rocha, José Luis, 2008, “CENTROAMERICANOS redefiniendo fronteras”, Ed. Universidad Centroamericana (UCA) sede Managua-Ayuda de la Iglesia Noruega, Nicaragua, p. 26

⁴²¹ *Ibid.* p. 27

En los países de destino, se considera a las remesas como una fuga de recursos económicos. Esta es una visión errada de lo que sucede, porque los países de destino en realidad están recibiendo transferencias de valor desde Centroamérica. Los grandes contingentes de trabajadores migrantes se constituyen, en su gran mayoría, por jóvenes en plena edad productiva, que fue criada y educada gracias a las inversiones que los Estados centroamericanos hacen en educación y salud —fundamentalmente. Dicha inversión espera ser recuperada mediante retribución futura que la mano de obra dé a la sociedad, es decir, que las inversiones actuales en educación, serán proporcionales a los ingresos que perciba el trabajador en el futuro en función de su inserción al mercado de trabajo. Pero, resulta que tal inversión reditúa los beneficios a una economía ajena. Las remesas en esa lógica son la parte del salario del trabajador migrante que sirve para retribuir a la sociedad originaria una pequeña parte de la inversión realizada en su reproducción hasta el momento que ocurre la migración. En el lugar de origen, estas son utilizadas para mitigar la pobreza de las familias centroamericanas.⁴²²

El volumen de las remesas ha crecido desde la década de los ochenta a un ritmo asombroso. Éstas se mueven en pequeños montos —de 100 a 200 dólares mensuales por familia— pero a un número cada vez mayor de familias, es así como adquieren mayor importancia. Las remesas se han convertido en un factor clave de la dinámica económica de Centroamérica, a tal punto que de ellas depende la su “estabilidad” económica y social en la región. Según cifras del 2007, las remesas hacia la región fueron casi cien veces mayores que las registradas treinta años antes. Particularmente, entre el año 2000 y el 2007, el monto total se cuadruplicó, su cantidad, para el último año, ascendió a 12 180 millones de dólares que representaron alrededor del 15% del PIB regional (contando sólo los cuatro países estudiados). El rápido crecimiento de las remesas no es un fenómeno particular de Centroamérica, en México y, en general, en todos los países latinoamericanos o en vías de desarrollo, las remesas se han convertido en una fuente importante de financiamiento.

Al interior, de la región existen diferencias en la evolución de la recepción de remesas. El Salvador pasó de ser el principal receptor de remesas en Centroamérica en el año 2000, con el 52% de las remesas regionales, a percibir el 30% del total enviado en el año 2007. En Guatemala y Honduras el año 2000 marca el inicio de la dependencia económica hacia las remesas, entre dicho año y el 2007 el monto recibido en los dos países pasó de 973 a 6 830 millones de dólares (véase cuadro 39).⁴²³

La mayor parte de las remesas que recibe la región provienen de trabajadores migrantes asentados en EU. En los casos de Guatemala, Honduras y El Salvador, el 90% de sus remesas se originaron en aquel país, mientras que en el caso de Nicaragua ese porcentaje es más bajo, ello se explica porque el flujo nicaragüense tiene dos direcciones. Las remesas que llegan a Nicaragua provenientes de los países de la región equivalen al 23.6% y de ellas el 92% se originan en Costa Rica.

Las remesas ocupan un porcentaje significativo del PIB dentro de cada uno de los países, cuanto mayor es esta participación, mayor es la importancia que tienen en comparación con el tamaño de las economías. Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras se encuentran entre

⁴²² *Ibíd.* p. 39

⁴²³ Mora, Alberto, Villareal, Evelyn y Vargas Culluell, Jorge, 2008 “Migración” en *Informe Estado de la Región 2008*, Cap.VI, Ed. Programa Estado de la Nación, Costa Rica, p. 260

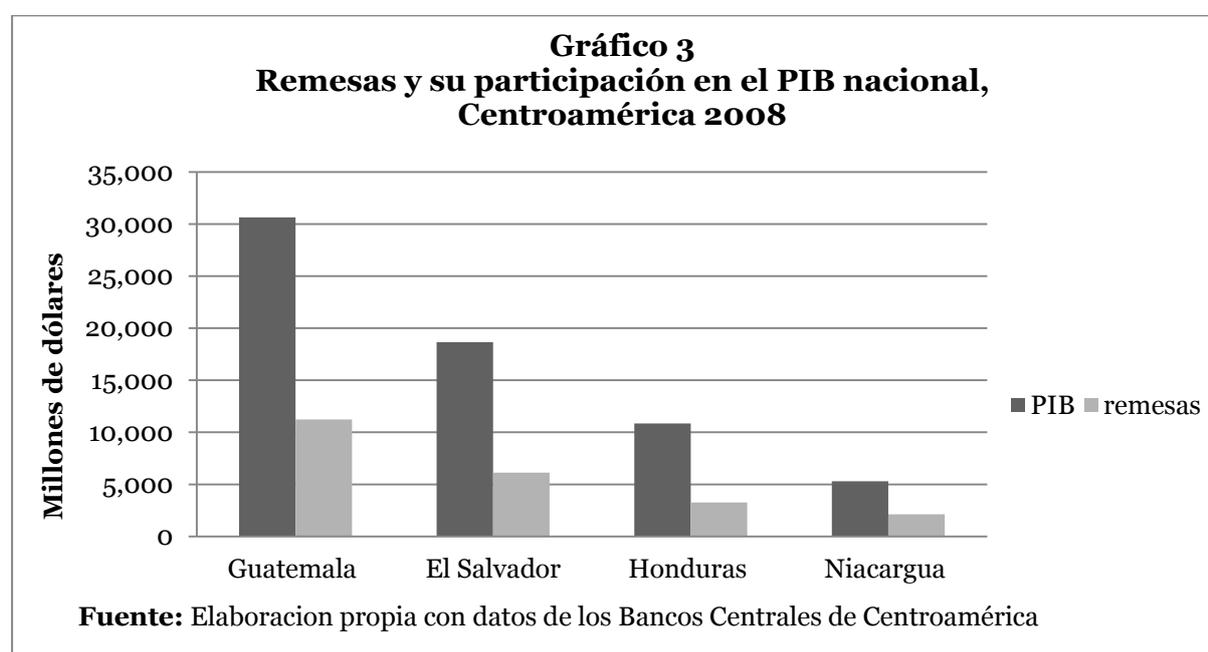
los veinticinco países a nivel mundial en los que las remesas representan una mayor proporción del PIB, dentro de ellos cabe resaltar el caso de Honduras y el Salvador, los cuales se ubican en el tercer y décimo lugar respectivamente. Las remesas enviadas a las familias hondureñas representan más del 28% del total del PIB nacional.⁴²⁴

Cuadro 39

Remesas recibidas en Centroamérica según país, 1980-2007								
<i>Millones de dólares y porcentaje del total regional</i>								
País	1980	%¹	1990	%	2000	%	2007	%
Guatemala	26	52.10	106.60	19.30	563.40	18.51	4 130	36.66
El Salvador	10.90	21.84	322.10	58.32	1 750.70	57.52	3 700	32.85
Honduras	2	4.01	50.00	9.05	409.60	13.46	2 700	23.97
Nicaragua	11	22.04	73.60	13.33	320	10.51	734.40	13.3
Total regional	49.90	100	552.30	100	3 043.70	100	11 264.40	100

Fuente: Elaboración propia con datos de: Mora, Villareal y Vargas Culluell, 2008 "Migración" en Informe Estado de la Región 2008, Cap.VI, Ed. Programa Estado de la Nación, Costa Rica, p. 260

Nota:
¹ Participación de las remesas en el PIB nacional.



⁴²⁴ FONAMIH, 2009, *Mapa. Migración y Remesas 2009-2010*, Ed. Ramsés, Honduras. Disponible en Internet: <http://fonamih.org/Estructura/MapaNuevo.jpg>

En Centroamérica, uno de cada seis hogares ha sido afectado por la migración de al menos uno de sus miembros. Si transferimos este dato al plano de las remesas tenemos que uno de cada seis hogares recibe remesas de familiares o amigos. En El Salvador el 25% de los hogares recibe remesas, mientras que en Guatemala, Honduras y Nicaragua éstas llegan al 15% de las familias. En el caso de El Salvador, Honduras y Nicaragua, las remesas se orientan principalmente al área urbana, Nicaragua, por ejemplo, concentra el 50% de los hogares que reciben remesas en la ciudad de Managua, en contraste con Guatemala que dirige el 54.3% de las remesas a hogares rurales (véase cuadro 40).⁴²⁵

Cuadro 40

Hogares receptores de remesas en Centroamérica según área geográfica, 2006				
<i>Hogares</i>				
País	Hogares receptores		Distribución porcentual de los hogares receptores	
	Rural	Urbano	Rural	Urbano
Guatemala	236 000	199 000	54.3	45.7
El Salvador	159 000	245 000	39.4	60.6
Honduras	123 000	150 000	45.1	54.9
Nicaragua	43 000	142 000	23.2	76.8

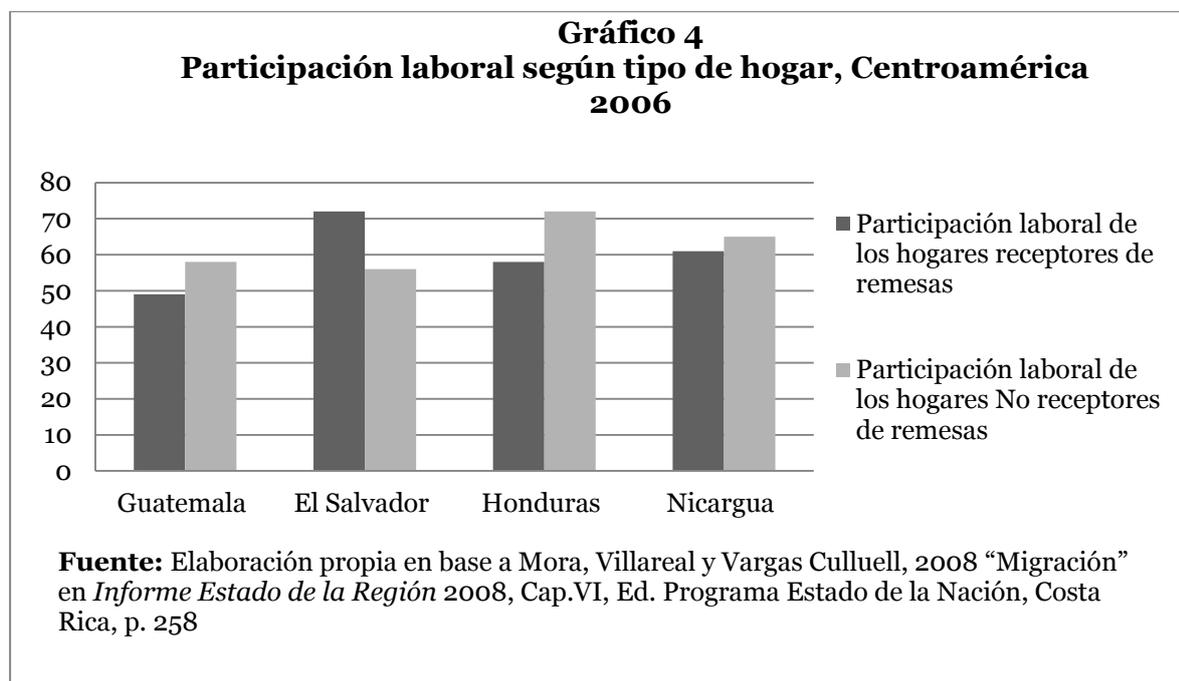
Fuente: Elaboración propia con datos de Mora, Villareal y Vargas Culluell, 2008 “Migración” en Informe Estado de la Región 2008, Cap.VI, Ed. Programa Estado de la Nación, Costa Rica, p. 258

Los hogares que reciben remesas tienen marcadas diferencias respecto de los que no cuentan con esos beneficios. De acuerdo con el Informe Estado de la Región, basado en encuestas a hogares centroamericanos, las familias receptoras de remesas son, en mayor medida, propietarios de la vivienda en la que habitan. Las remesas también posibilitan el acceso a mejores materiales para la construcción y servicios públicos básicos como el agua y electricidad. Asimismo, tienen mayor posibilidad de disfrutar de bienes y servicios como teléfono, Internet, televisión, refrigerador, automóvil, computadora, lavadora, etcétera.

Otra característica es la baja participación laboral de los jefes de familia receptores de remesas, lo que puede indicar que las remesas son un factor que desalienta la inserción laboral. Es necesario matizar esta idea porque la mayor parte de los hogares receptores tienen sólo a un individuo como cabeza de familia y son las mujeres quienes comúnmente se quedan a cargo. Probablemente ven limitadas sus oportunidades de acceder a un empleo fuera del hogar, puesto que son responsables del cuidado de la familia y las tareas domésticas. Las familias que tienen como cabeza de hogar a una mujer reciben —en promedio— 63% mayores montos que las familias en la que jefe de hogar es un varón. En cuanto al tipo de trabajo al que se incorporan las familias receptoras este corresponde a actividades en negocios

⁴²⁵ Mora, Alberto, Villareal, Evelyn y Vargas Culluell, Jorge, 2008 “Migración” en *Informe Estado de la Región 2008*, Cap.VI, Ed. Programa Estado de la Nación, Costa Rica, p. 258

familiares propios, mientras que los hogares sin remesas se insertan mayoritariamente en empleos asalariados.⁴²⁶



Las remesas entonces juegan un papel clave no solo en la disminución de la pobreza o en la reducción de la demanda de servicios públicos, también hacen posible la ampliación de los mercados que requiere la globalización. En los últimos treinta años, las grandes corporaciones transnacionales se han extendido alrededor del mundo. Para que estas empresas se instalen en determinado lugar, necesitan generar una demanda, de lo contrario no habría posibilidad de que las mercancías se transformen en dinero. En la década de los ochenta, en Centroamérica comienza a hacerse cada vez más evidente la expulsión de población y el envío de remesas, hecho que interesa a las transnacionales pues significa la posibilidad de expansión mediante la inclusión al mercado de la población pobre receptora de remesas. Las familias que logran colocar familiares en otros países y que estos envíen remesas, obtienen “el boleto de entrada” al consumo de productos de empresas transnacionales, pues adquieren el poder de compra del que antes carecían.

Los Pollos Camperos y Pizza Hut en El Salvador están llenos de la clase trabajadora/receptora de remesas. En ese país, Pizza Hut pudo aumentar su flota de motocicletas para entregarlas a domicilio de 16 a 500 en 16 años gracias a su no concentración exclusiva en la clase media y al poder de las remesas.⁴²⁷

Las franquicias, centros comerciales, marcas extranjeras, etc., se han visto beneficiados con la ampliación de los mercados subdesarrollados vía la recepción de remesas. Sin embargo, los más afortunados son las empresas de transferencias electrónicas de remesas. Entre 2002 y 2006, la compañía Western Union obtuvo 17 900 millones de dólares por ingresos brutos mediante el cargo del 11.99% para transferencias de 200 dólares desde EU a

⁴²⁶ *Ibíd.* p. 258

⁴²⁷ Rocha, 2008, *Op. Cit.* p. 46

Centroamérica, a esto habría que sumarle la ganancia por cambios del dólar a monedas centroamericanas. En el año 2006, los ingresos por transacciones alcanzaron los 3 669 millones y los ingresos por cambio de moneda fueron de 653 millones, es decir, cerca del 15% del total de su ingreso anual.⁴²⁸ Esta compañía dice defender, junto con algunas ONG's, el respeto a los migrantes en su camino por México y su estancia en EU, el respeto al derecho humano a migrar y lanza campañas publicitarias recalcando la buena voluntad de la empresa para unir y comunicar a las familias trasnacionales. Con ello, más que promover el respeto a los derechos humanos, impulsa la migración y el envío de remesas para generar mayores ganancias.

Para que las empresas trasnacionales y los gobiernos centroamericanos sigan beneficiándose de las remesas, es conveniente que éstas sigan aumentando y ello se consigue mediante el incremento del número de migrantes. La migración laboral reproduce una relación trasnacional entre los migrantes y sus familias a través del envío de remesas. Sin embargo, esta relación se desvanece conforme avanza el tiempo. Por ejemplo, los nicaragüenses que migraron hace más de 15 años, por cuestiones de reunificación familiar, muerte de los receptores de remesas, debilitamiento de los lazos afectivos, etc., son quienes envían una menor proporción de remesas o no envían.⁴²⁹ Ello indica que el tiempo es una variable que influye directamente en la disminución creciente de las remesas, por tanto, conforme avanza el tiempo, se requiere un número cada vez mayor de migrantes para mantener el volumen actual de remesas. Este razonamiento apunta a que la migración y el envío de remesas reproducen un círculo vicioso al interior de las sociedades centroamericanas, puesto que a mayor número de migrantes, más remesas, pero a mayor cantidad de tiempo de estadía, menor volumen de remesas, que pretenden ser recuperadas mediante la expulsión de un número mayor de personas.

⁴²⁸ *Ibíd.* p. 57

⁴²⁹ Baumeister, Eduardo, 2006, *Migración internacional y desarrollo en Nicaragua*, serie Población y Desarrollo No. 67, Ed. CEPAL-Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)/División población, Nicaragua, pp. 73-75

CONCLUSIONES

La revisión de la geografía, demografía e historia de cada uno de los países de la región centroamericana, puso de manifiesto el papel que ésta tiene dentro del sistema. Centroamérica es un territorio que posee un importante número de recursos naturales y materias primas, así como una ubicación geográfica importante para que se lleve a cabo la acumulación de capital mundial. Por ello, el control económico, político y social del territorio es estratégico para Estados Unidos, el cual ha construido relaciones de dominio sobre la región con el propósito de controlar estos tres elementos y así avanzar en la consolidación de su posición frente al mundo. La historia centroamericana ha estado fuertemente definida a partir de la relación de dependencia y subordinación que EU ejerce sobre ella, el territorio ha sufrido despojos, saqueos, explotación, violencia, etc. Hechos que a su vez dieron origen a la miseria, guerras, contradicciones y rupturas al interior de las sociedades centroamericanas. Es en este contexto en el que surgen las migraciones laborales.

Los flujos migratorios centroamericanos tienen un carácter tradicional, relacionado con las redes económicas, sociales y culturales que nacen de la cercanía entre regiones aledañas a las fronteras. Tal es el caso de las migraciones temporales de jornaleros indígenas guatemaltecos a la región del Soconusco chiapaneco, las de salvadoreños a Honduras y de nicaragüenses e indígenas panameños hacia Costa Rica. La migración es un fenómeno cambiante a lo largo del tiempo, que influye en el cambio del perfil del migrante, diversificación de destinos y de las condiciones en las que se lleva a cabo la migración. En el caso de Centroamérica, hubo un cambio de migraciones temporales transfronterizas a desplazamientos permanentes, del campo a la ciudad, de trabajos agrícolas a empleos en el sector productivo y de servicios; se expandieron los destinos hacia territorios alejados de la región como es el caso de EU y, principalmente, el volumen de integrantes de los flujos se ha potenciado a partir de los años ochenta, década que marca el inicio una nueva estrategia de acumulación, que si bien no marca el comienzo de los movimientos migratorios laborales centroamericanos, sí de un cambio sustancial en la masa de trabajadores que el fenómeno registra.

Desde el enfoque de la crítica de la economía política, la migración laboral se sitúa como rasgo estructural del sistema de reproducción, sobre todo bajo el contexto de las crisis de sobreacumulación. Las migraciones son las vías por las cuales se intenta disminuir costos y acumular valor, contratando personas migrantes “ilegales” para volver rentable la producción. La contribución de Centroamérica en la reducción de la composición orgánica del capital la ha llevado a cabo mediante el saqueo de sus recursos naturales y materias primas. En cuanto a la disminución del valor del capital variable, la región ofrece su mano de obra para que aumente las filas del EIR y para que sea explotada. La región contribuye al aumento de sobrepoblación relativa, al acrecentamiento en el grado de explotación del trabajo y al pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor.

La migración laboral centroamericana corresponde a esta lógica. En el lugar de origen, los trabajadores son explotados, sobreexplotados y lanzados al plano de la población sobrante. Esta población, que en relación al desarrollo del capital local sobra, intenta insertarse en mercados de trabajo en el extranjero para que vuelvan a ser explotados y sobreexplotados y,

según sea la demanda de mano de obra en dicho mercado, algunos, por medio de las deportaciones, se convierten nuevamente en población sobrante, pero ahora del país de destino. Por tanto, la globalización de la economía y el reordenamiento del mercado laboral internacional al que abre pauta, engendraron una nueva noción de comunidad, pertenencia e identidad: la sociedad de la exclusión.

La expulsión de población en Centroamérica a partir de la década de los ochenta tiene origen en el contexto de guerra en la región, los desplazados se caracterizaban en aquella época por ser refugiados/trabajadores. La población desplazada por los conflictos se resguardó principalmente en el sur de México, Honduras, Costa Rica y Belice. Gran parte de ellos no fueron reconocidos como *refugiados* por lo que se convirtieron en trabajadores migrantes. Con la firma de los Tratados de Paz en los países en conflicto, la migración poblacional se consolida como laboral⁴³⁰ en donde las personas no huyen principalmente por cuestiones de seguridad, sino por la falta de empleo, pero sobre todo, de salario. Por ello, afirmamos que la migración laboral es un fenómeno social, político y cultural que tiene orígenes fundamentalmente económicos. Otras cuestiones que influyen en el éxodo, son los desastres ambientales, la reunificación familiar, la nueva violencia centroamericana bajo la figura de las *maras* y —una de las cuales ejercen mayor influencia— la intención de alcanzar cierto tipo y nivel de consumo propios del carácter económico, social y cultural estadounidense (el llamado *american way of life*).

A partir de la década de los ochenta, la migración centroamericana adquiere volúmenes masivos. Los flujos más importantes tienen tres direcciones: Costa Rica, el sur de México y Estados Unidos. Dentro de las migraciones centroamericanas intrarregionales, encontramos que la fuerza de trabajo migrante de origen nicaragüense tiene relevancia en el mercado laboral de Costa Rica, país que regionalmente, se ha constituido como el que atrae más mano de obra migrante, especialmente de origen nicaragüense. Este flujo responde al reordenamiento del mercado de trabajo costarricense en el que los migrantes sustituyen la parte de la fuerza de trabajo nacional que se retira de ciertas actividades intensivas en trabajo y de baja calificación. Asimismo, hay indicios de que El Salvador comienza a convertirse en nuevo destino para la mano de obra migrante regional de origen hondureña y nicaragüense que alivian la escasez de mano de obra salvadoreña que migró a EU (si bien, este flujo no ha sido ampliamente documentado dado su carácter de reciente, se denota la relevancia que poco a poco va a adquiriendo el mercado laboral salvadoreño como una opción para los emigrantes regionales).

Dentro del fenómeno de la migración, Chiapas se ha constituido como un territorio de origen, tránsito y destino, es decir, un lugar de intensa movilidad de personas. La descripción de las diversas modalidades de los flujos migratorios en dicha área, evidencia la existencia de los movimientos temporales de jornaleros agrícolas que han ocurrido desde hace mucho

⁴³⁰ Los flujos migratorios centroamericanos son fundamentalmente de tipo laboral, existen los que se van a estudiar al extranjero y que posteriormente se quedan a residir ahí por falta de oportunidades y reconocimiento en sus lugares de origen, que finalmente también es una migración con fines laborales y económicos. El flujo de estudiantes que deciden permanecer en los lugares de destino con el fin de trabajar, están considerados dentro de la *fuga de cerebros*. Dicho fenómeno se refiere a la atracción de fuerza de trabajo calificada de los países subdesarrollados a los centros económicos más desarrollados.

tiempo; al que se han sumado los refugiados en años ochenta y los migrantes en tránsito. La frontera sur de México —particularmente la perteneciente al estado de Chiapas—, por su posición geopolítica estratégica y sus características físicas, es una de las más transitadas y porosas del mundo, no sólo en relación al flujo de personas, sino también de mercancías lícitas e ilícitas. Ello nos revela la convivencia entre los flujos migratorios laborales permanentes y temporales con el comercio ilícito, la explotación laboral, el tráfico de personas, drogas y armas, la trata de personas con fines laborales y de prostitución, violencia, etcétera.

La transmigración centroamericana en su paso por México ha experimentado desde el año 2000 importantes cambios, no sólo respecto al número de personas que integran los flujos, sino también a las condiciones en el que ésta se efectúa. México, la principal vía en la que se lleva a cabo el tránsito, está lleno de inexcusables barbaries perpetuadas tanto por individuos integrantes del crimen organizado, como por autoridades. Una realidad brutal que se destapó en México con el hallazgo de los cuerpos de 72 migrantes en el mes de agosto de 2010. La política migratoria mexicana está fuertemente influenciada por las necesidades estadounidenses de mano de obra, convirtiendo al territorio mexicano en un *alargado filtro o frontera vertical* que ha sido más enérgica que EU cuando de frenar el flujo migratorio se trata. En este sentido, también el secuestro, extorsión, robo, violaciones, etc., es otra forma de controlar el flujo que se dirige hacia el Norte. México no ha asumido aún su papel de país de tránsito, puesto que no existe todavía alguna legislación que proteja y atienda a los migrantes centroamericanos en su trayecto hacia EU.

A lo largo del análisis por la migración centroamericana y la descripción de sus flujos, nos hemos topado con una carencia en las fuentes de información y datos estadísticos regionales consistentes. Los diferentes censos nacionales se realizaron en momentos diferentes y con parámetros y propósitos distintos, los esfuerzos realizados hasta ahora ofrecen información difícilmente comparable y, por lo tanto, la confiabilidad de sus datos es relativa. Una dificultad adicional se produce en la obtención de información que permita establecer diferencias entre grupos de poblaciones, tomando en cuenta variables tales como sexo, edad, escolaridad, origen étnico, ubicación territorial (urbana-rural), entre otras. Todo ello limita la configuración de una perspectiva real del fenómeno, e incluso, una visibilización adecuada de los migrantes, de su situación, de la urgencia de su atención y del crimen por negligencia que implica su menosprecio. La falta de información consolidada y consistente sobre el éxodo centroamericano sólo beneficia a sus explotadores, a los criminales que los asedian y a los gobernantes que lucran con su dolor, política y económicamente, como el mexicano.

La circulación de mano de obra se integra a los circuitos transnacionales de acumulación y constituye un rasgo estructural del sistema global. Cada uno de los flujos y los migrantes que los integran, tienen ciertas características peculiares. Sin embargo, todas ellas responden al reacomodo del mercado de trabajo a nivel mundial que requiere la globalización (flexibilización de la mano de obra, es decir, fuerza de trabajo barata y sin derechos laborales). Ello, a su vez, marca la pauta para la reconfiguración de los procesos sociales, políticos, económicos y culturales al interior de los países expulsores. En el caso de Centroamérica, las migraciones son una práctica central en la vida social centroamericana, se han convertido en una opción frente a la miseria y la falta de oportunidades, al tiempo que, por medio de las remesas, la pobreza y los descontentos sociales que devienen de ella se ven

matizados. Asimismo, la representación de las remesas dentro de las variables macroeconómicas como el PIB evidencia la dependencia de los Estados centroamericanos al envío de dinero desde el exterior, como una fuente importante de su financiamiento.

El sistema está lleno de contradicciones y la migración centroamericana y sus respectivas remesas no escapan a esta lógica. El actual sistema de producción sigue la ley general de acumulación —a mayor producción de riqueza, mayor producción de miseria—, por ello es que existen países ricos que subordinan a países pobres. Los países receptores de migrantes, comúnmente son países ricos que adquieren políticas expulsoras de migrantes. Empero, estas medidas se llevan a cabo hasta cierto punto de manera moderada, pues es necesario mantener un grupo creciente de migrantes que, por un lado benefician a la economía de destino y, que por el otro, envíen remesas para ampliar mercados de consumo en las economías de origen. Una política migratoria que beneficie a los migrantes y sus familias por medio de la reunificación familiar sería fatal para el modelo, al igual que impedir definitivamente el flujo de migrantes. De ahí la bipolaridad de las políticas migratorias estadounidenses hacia Centroamérica: amnistías moderadas y TPS. De igual modo, los gobiernos centroamericanos orientan las negociaciones por los TPS, pero no por la residencia o la naturalización de sus emigrantes, hecho que podría contribuir a disolver el vínculo familiar transnacional y, por tanto, del flujo de las remesas.

En apariencia, la migración laboral es un proceso del que se benefician trabajadores, el país de origen —por medio de la recepción de remesas— y el país de destino —que recibe mano de obra de la que precisa—, sin embargo, en realidad no es así. Actualmente, los países centroamericanos se han vuelto catastróficamente dependientes de las remesas enviadas por sus connacionales, los migrantes pierden la pertenencia a su territorio a cambio de ser explotados en un país extranjero en el que no tienen derechos, también pierden los trabajadores nacionales, pues la incorporación masiva de trabajadores migrantes con niveles salariales más bajos, abre pauta a la degradación de la calidad de vida. La estrategia *win (migrante)-win (país anfitrión)-win (país de origen)* (todos ganan) de la migración es una falacia.⁴³¹

Centroamérica da cuenta de un ciclo económico perverso, intensificado y exacerbado durante el neoliberalismo, pues:

- 1) EU subordina económicamente a las naciones centroamericanas, generando el impulso hacia la emigración forzada.
- 2) Los migrantes estimulan el crecimiento de la economía informal y criminal durante su trayecto.
- 3) Los migrantes contrarrestan la caída de la tasa de ganancia mediante su superexplotación en el país de destino.
- 4) Los migrantes engrosan la economía de las transnacionales estadounidenses mediante el envío de remesas, porque una parte de ese salario es confiscado por empresas tipo Western Union, pero también porque en los países centroamericanos, se abre la puerta a las empresas estadounidenses que venden medios de subsistencia a los residentes centroamericanos (Pizza Hut, Mc Donald's, Coca-Cola, etc.), lo que significa el

⁴³¹ Rocha, 2008, *Op. Cit.* p. 68

traslado de una parte de esas ganancias fuera de las economías centroamericanas, lo cual profundiza la miseria de los centroamericanos que los orilla a migrar.

La migración laboral emerge en nuestros días para las economías receptoras, como un fenómeno que atenta en contra de la soberanía, viola leyes migratorias y arrebató empleos a los trabajadores nacionales. Por ello, los migrantes han sido catalogados como criminales y son detectados, asegurados y deportados bajo esa condición. La criminalización del migrante deviene de la implementación de políticas que buscan convertir en delito el hecho de pisar suelo extranjero sin contar con documentos. Las medidas de persecución, captura y expulsión en contra de ellos se llevan a cabo quebrantando la dignidad de las personas. Las sociedades receptoras han olvidado que el principal actor en el fenómeno de la migración no es un objeto, sino un sujeto que ha sido forzado a dejar su lugar de origen. Es vergonzoso e indignante que en sociedades que presumen ser “libres” y “democráticas” sucedan actos antiinmigrantes como el de Natividad Canda (Costa Rica), el secuestro de migrantes (México), las muertes en la frontera estadounidense o la Ley Arizona. La criminalización tiene como finalidad reducir el flujo de indocumentados pero no contenerlo del todo, pues el acceso a mano de obra barata y abundante es imprescindible para el desarrollo y la expansión económica de los países receptores. La contención y criminalización de los migrantes es la estrategia adoptada para resguardar la soberanía nacional basada en un nacionalismo excluyente y racista, movido por la autoconcepción de superioridad sobre el extranjero, indocumentado, trabajador no calificado, mestizo, indígena, mexicano, centroamericano, etc. Los migrantes ven privados sus derechos a la libertad, a la paz, así como sus derechos económicos, sociales políticos y culturales.

La violación sistemática a los derechos humanos se ha hecho evidente. Por ello, una parte de la sociedad civil ha tomado la declaración de los derechos humanos como medio para reclamar a los Estados por la creciente violencia que sufren los migrantes en el tránsito, destino y retorno. Las ONG's, la iglesia y voluntarios preocupados por las condiciones de los migrantes, no sólo llevan a cabo denuncias ante las violaciones, sino también brindan asistencia directamente a los migrantes. El trabajo que llevan a cabo es, sin duda alguna, importantísimo; sin éste, el camino de los migrantes sería mucho más complicado y cruel de lo que es actualmente. Sin embargo, tampoco están exentos de crítica. Estas organizaciones tienen poca incidencia en el país de origen para exigir el respeto al derecho a no migrar; derecho que es nombrado constitucionalmente —gracias a la lucha de las organizaciones pro migrantes y pro derechos humanos— solamente por uno de los siete países que integran la región subcontinental centroamericana, que es Costa Rica.

La migración laboral se percibe en Centroamérica como una solución a la pobreza, exclusión, violencia, discriminación, etc. Sin embargo, en la reflexión originada en la elaboración de este trabajo, consideramos que el fenómeno ha llegado a un punto crítico. Existen varios elementos que hemos tomado en cuenta para la afirmación de ese juicio, estas son las diversas circunstancias que ocurren en el origen, camino y destino de la población migrante. En los países de origen las familias son desmembradas, hijos son abandonados, huye la población joven que fue criada y educada con recursos de la sociedad, las economías centroamericanas se han vuelto absolutamente dependientes de las remesas. En el tránsito, los migrantes son víctimas de crímenes y delitos, se enfrentan a inclemencias del clima, esfuerzos físicos brutales, impunidad por parte de la autoridad, discriminación, malos tratos, etc.

Finalmente, en el lugar de destino, los migrantes se integran a empleos peligrosos, no cuentan con derechos laborales, sufren de discriminación en el empleo con su respectiva discriminación en el salario; el trabajo migrante no es reconocido por la sociedad receptora, etc. Las condiciones de vida corresponden a los niveles salariales bajos que reciben los trabajadores migrantes, sufren de discriminación racial, viven bajo la amenaza frecuente a ser deportados, son excluidos de la sociedad receptora, etc. La pobreza, exclusión y discriminación que sufren los centroamericanos sólo es trasladada de un lugar a otro, del país de origen al de destino, pero no es mitigada y el proceso en el que se lleva a cabo está lleno de dificultades. La migración es más un escape hacia lo que se deja, es un escape al retroceso. A pesar de ello, la población centroamericana migra y lo seguirá haciendo, pues la creación de un EIR es inherente al desarrollo del sistema que, llevado a la época actual, ha servido para la reconfiguración del mercado de trabajo a nivel internacional.

La migración laboral internacional evidencia un problema estructural en la reproducción de la fuerza de trabajo a nivel mundial. Dentro del sistema, el trabajador no se ofrece a sí mismo completamente al capital, lo que vende a éste es su fuerza de trabajo considerada como una mercancía más dentro de las muchas existentes. Todas las mercancías necesitan de ciertas condiciones y procesos para ser producidas; en el caso de la mercancía fuerza de trabajo, su proceso de reproducción (condiciones, proceso y resultado) está condicionado actualmente a una riqueza abstracta, o en otras palabras, incompleta, que brinda los elementos necesarios para producción de sujetos de una manera escasa e insuficiente. La reproducción social es el flujo dinámico que el ser humano debe de seguir para poder existir pero, estamos produciendo riqueza para el capital y miseria para los sujetos, es decir, salud, alimentación, educación y vivienda precarias, que no corresponden a las necesidades y capacidades del ser humano y que da como resultado la degradación y miseria de la clase obrera. Tanto en el lugar de origen, como en el destino —a pesar de que los salarios se encuentran por encima del valor de la fuerza de trabajo que tenía el trabajador en su país— los migrantes no logran cubrir las necesidades elementales para su reproducción que debe considerar los distintos espacios reproductivos que el trabajador y su descendencia necesitan.

La migración de la fuerza de trabajo centroamericana es uno de los flujos que integran el fenómeno de la migración laboral a escala mundial, el cual es el resultado de una situación de crisis global, misma que ha otorgado un nuevo carácter a los movimientos poblacionales actuales caracterizándolos como *desplazamientos forzosos*, pues a diferencia de la connotación tradicional del término *migración*, representa un movimiento involuntario, del que muchas veces depende la conservación de la vida de las personas y familias. La migración laboral apunta a la formación de un ejército obrero mundial, no orientado a la universalización de la especie humana, sino hacia la aceleración de la acumulación mediante una mayor explotación y menores salarios. El mundo se encuentra en una gran encrucijada, por un lado está la acumulación a escala global y, por otro, la reproducción de la fuerza de trabajo. Si el eje de la reproducción social se centrara en la producción de riqueza a partir de la universalización de las necesidades y capacidades del ser humano, el sistema tendería a desaparecer. Por ello, el eje de la reproducción sigue dando preferencia a la producción de riqueza capitalista y a la producción de miseria para los sujetos, lo cual niega la esencia de lo humano y pone en peligro de muerte al sujeto social.

La situación de los migrantes centroamericanos desde su país de origen, los países de tránsito y de destino debe considerarse como una de las mayores crisis humanitarias del siglo XX, comparable a la crisis del SIDA en África, la del genocidio en Ruanda y Burundi, a la del pueblo palestino, o a la guerra de las repúblicas ex yugoslavas. La tesis nos muestra no sólo que el Estado mexicano es un estado que no respeta derechos humanos, sino la complicidad de los estados centroamericanos y el mexicano con el Estado norteamericano, situación que ameritaría un juicio penal.

BIBLIOGRAFÍA

- Addiechi, Florencia, 2005, *Fronteras Reales de la Globalización: Estados Unidos ante la migración latinoamericana*, Ed. Universidad de la Ciudad de México, México.
- Agencia Imagen del Golfo, 2011, “Coatzacoalcos: infierno de migrantes: Solalinde” en Periódico *Imagen del Golfo*, del 18 de enero, México. Disponible en: <http://www.imagendelgolfo.com.mx/resumen.php?id=221082>
- Aguayo, Sergio, 1985, *El éxodo centroamericano*, Ed. Consejo Nacional de Fomento Educativo-SEP, México.
- Aguilar, Grethel, 2003, Conocimiento Tradicional sobre biodiversidad en el proyecto Manejo Integrado de Ecosistemas y Pueblos indígenas, Ed. RUTA: Desarrollo Rural sostenible de Centroamérica, Nicaragua.
- Aguirre Sacasa, Fco. Xavier, 2002, *Un Atlas Histórico de Nicaragua*, Ed. Colección Cultural de Centro América Serie Histórica No. 15, Managua.
- Altamirano Díaz, Leticia, “Aumentan secuestros de mujeres migrantes” en *CIMA-noticias*, periodismo con perspectiva de género, del 12 de enero de 2011, México. Disponible en: http://excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_notas=704344
- Alegría Olazábal, Tito, 1992, *Desarrollo Urbano en la frontera México-Estados Unidos*, Ed. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), 2000, *Guía para la Protección de los Refugiados en Centroamérica*, Ed. ACNUR, Panamá.
- Alvarenga Venútolu, Patricia, 2007, “La inmigración extranjera en la historia costarricense”, en Sandoval, Carlos, *El Mito Roto: inmigración y emigración en Costa Rica*, Ed. Universidad de Costa Rica (UCR), Costa Rica.
- Álvarez, Alejandro; Barreda, Andrés y Bartra, Armando, 2002, *Economía Política del Plan Puebla Panamá*, Ed. Ítaca, México.
- American Fact Finder, 2000, *Census 2000-Summary File*, U.S. Census Bureau, Estados Unidos de América.
- Andino, Tomás (coord.), 2009, *Violencia Juvenil, Maras y Pandillas*, Ed. Interpeace-Políticas Públicas para prevenir la violencia juvenil (POLJUVE), Honduras.
- Andrade-Eechoff, K., Huevo Mixco, M., Irigoyrn, K., 2006, *Migraciones y el Nuevo Nosotros*, Ed. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), San Salvador.
- Ángeles Cruz, Hugo, 2010, *Las Bandas Mara Slavatrucha en la Región Fronteriza del Soconusco, Chiapas*, Ed. Senado de la República-Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México.

- _____, 2003, “Testimonio: entrevista a niños migrantes en el Refugio del Niño en Tapachula”, en *Revista ECO-Fronteras* No. 19, Ed. Colegio de la Frontera Sur sede Tapachula, México
- Aragonés, Ana María; Pérez de la Torre, José Francisco; Mejía Valencia, Melissa y Ríos, Esperanza, 2008, “Migración y Mercados de Trabajo en el Nuevo Siglo. Un acercamiento Teórico y un estudio de caso” en Levine, Elaine (editora), *La Migración y los latinos en Estados Unidos: visiones y conexiones*, Ed. Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN)- UNAM, México.
- Arreola Muñoz, Arturo V., 2006, “Mesoamérica, el saldo actual de los recursos naturales estratégicos”, en Villafuerte Solís, Daniel y Leyva Solano Xochitl (coords.), *Geoeconomía y Geopolítica del Plan Puebla-Panamá*, Ed. H. Cámara de Diputados- Miguel Ángel Porrúa- Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.
- Baires Quezada, Rodrigo, 2010, “56% de población urbana vive en pobreza”, *El Faro*, diario digital en internet en: <http://www.elfaro.net/es/201004/noticias/1554>
- Barreda Marín, Andrés, 1994, “La Dialéctica de la Dependencia y el Debate Marxista Latinoamericano” en Ruy Mauro Marini y Mária Millán (coords.), *La Teoría Social Latinoamericana* Tomo II: Subdesarrollo y Dependencia, Ed. El Caballito, México.
- _____, 2002^a, “Los Objetivos del Plan Puebla-Panamá” en Bartra, Barreda y Álvarez, *Economía Política del Plan Puebla Panamá*, Ed. Ítaca.
- _____, 2002^b, “Los Peligros del Plan Puebla Panamá”, en Bartra, Armando (coord.), *Mesoamérica, los ríos profundos: alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá*, Ed. Instituto Maya.
- _____, 2008, Uso y sentido de la innovación científica y técnica en el capitalismo, Asamblea Nacional de Afectados Ambientales en www.afectadosambientales.org/uso-y-sentido-de-la-innovación-científica-y-técnica-en-el-capitalismo.
- Barrera, Juan Manuel, 2009, “Acosan a Migrantes en el albergue de Tultitlán”, en periódico *El Universal*, del 4 de julio, México. Disponible en: <http://www.mexiconews.com.mx/edomex/3583.html>
- Bartra, Armando, 2002, Mesoamérica. Los Ríos Profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá, Ed. Instituto Maya, El Atajo, Casa Juan Pablos, UNORCA, México.
- _____, 2003, Cosechas de ira. Economía Política de la Contrarreforma Agraria, Ed. Ítaca e Instituto Maya, México.
- Baumeister, Eduardo, 2006, *Migración laboral y desarrollo en Nicaragua*, Ed. FLACSO, Serie Población y Desarrollo No. 67, Santiago de Chile.
- _____, Fernández, Edgar y Acuña, Guillermo, 2008, *Estudio sobre las Migraciones regionales de los Nicaragüenses*, Ed. Instituto Centroamericano de Ciencias Sociales y Desarrollo (INCEDES), Guatemala.

- Beluche, Olmedo, 2007, “El Canal de Panamá: esperanzas frustradas”, en *Contexto Latinoamericano* Revista de análisis político, No. 2, enero–marzo, Ed. Ocean Sur, Bogotá.
- _____, 1997, *Pobreza y Neoliberalismo en Panamá*, Ed. Panamá, Ciudad de Panamá.
- Bovin, Phillipe (coord.), 1997, *Las Fronteras del Istmo. Fronteras y Sociedades entre el Sur de México y América Central*, Ed. Centro Francés de estudios mexicanos y centroamericanos, México.
- Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, 1979, *Ley General de Población*, última reforma aplicada el 27 de enero de 2011, Congreso de la Unión, México.
- Campos, Ana María, 2008, “El Salvador en crisis económica producto del Neoliberalismo, en revista *El Universitario*, época XIII, No.3, Ed. Universidad de El Salvador, San Salvador.
- Casillas, Rodolfo, 1992, “Política Migratoria Mexicana hacia la región centroamericana: un Primer Balance”, en Casillas, Rodolfo (Comp.), *Los Procesos Migratorios Centroamericanos y sus efectos Regionales*, Cuadernos de FLACSO No. 1, Ed. FLACSO-Sede Académica de México, México.
- _____, 1990, *Migraciones centroamericanas en México. Semblanza de un proceso social emergente*, Ponencia en el Seminario sobre Derechos Humanos y Migración Internacional, El Colegio de Michoacán, Zamora, México.
- _____, 2006, *Trata de Mujeres, adolescentes, niños y niñas en México. Un estudio exploratorio en Tapachula, Chiapas*, Ed. Comisión Interamericana de Mujeres-Organización de Estados Americanos (OEA)-OIM-Instituto Nacional de las Mujeres-INM, México.
- _____, 2009, Niños, niñas y adolescentes migrantes centroamericanos en la Frontera Sur de México, Ed. Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)-OIM, México.
- _____, 2008, “Rutas de los Centroamericanos por México, Un ejercicio de caracterización, actores principales y complejidades”, en *Revista Migración y Desarrollo*, No. 10, primer semestre de 2008, Ed. Red Internacional de Migración y Desarrollo (RIMD)-Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Castillo García, Gustavo, 2011, “Aprehenden a El Amarillo, fundador de los Zetas”, en periódico *La Jornada*, del 19 de enero, México. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/01/19/index.php?article=007n2pol§ion=politica>
- Castillo, Miguel Ángel, 1992, “Las migraciones Centroamericanas en México”, en Casillas, Rodolfo (comp.), *Los Procesos Migratorios Centroamericanos y sus efectos Regionales*, Ed. FLACSO, México.
- _____, y Toussaint, Mónica, 2008, *Diagnostico sobre las Migraciones Centroamericanas en el estado de Chiapas y sus impactos socio-culturales*, Ed. Mirando al Sur, México.
- _____, y Palma, Irene, 1996, *La Emigración Internacional en Centroamérica: una revisión de tendencias e impactos*, Serie Debate No. 35, Ed. FLACSO-Guatemala, Guatemala.

- Castles, Stephen, 2003, “La política internacional de la migración forzada” en Revista *Migración y Desarrollo*, No. 1 (octubre 2003), Ed. Red Internacional de Migración y Desarrollo- Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas.
- Castro Valverde, Carlos, 2007, “Dimensión cuantitativa de la inmigración nicaragüense en Costa Rica: del mito a la realidad”, en Sandoval, Carlos, *El Mito Roto. Inmigración y emigración en Costa Rica*, Ed. Universidad de Costa Rica (UCR), Costa Rica.
- Ceceña, Ana Esther y Barreda, Andrés (coords.), 1995, *Producción Estratégica y Hegemonía Mundial*, Ed. Siglo XXI, México.
- Chackiel, Juan, 2004, *La dinámica demográfica en América Latina*, serie población y desarrollo No. 52, Ed. CEPAL, Santiago de Chile.
- Chan, Ivis; García, Fernando; Montes, Nancy; Midence, Et. Al. (coords.), 2005, *Programa Estratégico Regional de Monitoreo y Evaluación de la Biodiversidad (PROME BIO)*, Ed. Sistema de Integración Centroamericana (SICA)-Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)-Corredor Biológico Centroamericano, Managua.
- Chávez, Hermes, 2011 “Denuncian a agentes de INM que presuntamente asaltaron a migrantes en Chiapas”, en *Noticias Milenio* del 18 de enero, México. Disponible en: www.milenio.com/node/623186
- Cockcroft, James, 2001, América Latina y Estados Unidos. Historia y Política país por país, Ed. Siglo XXI, México.
- Collí, Juan Pablo, 2009, “Opera Basurero clandestino en la Colonia Octavio Paz”, en Revista *El Observador de Tapachula*, Disponible en <http://revistaelobservadortapachula.blogspot.com/2010/12/tapachula-opera-basurero-clandestino-en.html>
- Coloquio Sobre la Protección Internacional de los Refugiados en América Central, México y Panamá, 1984, *Declaración de Cartagena Sobre Refugiados*, ONU-ACNUR, Colombia.
- Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)-Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), 2005, *GEO-Centroamérica: Perspectivas del Medio Ambiente 2004*, Ed. CCAD, El Salvador.
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL), 1993, *El impacto económico y social de las migraciones en Centroamérica*, en Estudios e Informes de la CEPAL No. 89, Ed. CEPAL-Chile, Chile.
- Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), 2006, *Primer informe de Labores 2000-2006*, COMAR, México.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2009, *Acoso: Políticas Antiinmigrantes en Estados Unidos*, Ed. Comisión Nacional de Derechos Humanos, México.
- Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas, 1951, *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*, ONU, Suiza.
- Congreso Constitucional de la República de Costa Rica, 1943, *Código de trabajo*, Capítulo VIII, “Trabajo Doméstico Remunerado”, Gobierno de la República de Costa Rica, San

José de Costa Rica, Disponible en:
http://www.casadelosriscos.com/documentos/codigo_trabajo_costa_rica.pdf.

- Convención sobre Asilo y Refugio Político, 1939, Tratado sobre asilo y refugio político de Montevideo de 1939, Uruguay.
- Cranshaw, Martha, 2010, *Análisis del impacto de los documentos nicaragüenses al entrar en vigencia la Ley Migratoria de Costa Rica* (Resumen ejecutivo), Red Nicaragüense de la Sociedad Civil para las Migraciones, Nicaragua.
- Cruz Burguete, José Luis, 2003, "Principales Causas de los Movimientos de Población en la Frontera Sur" en Revista *ECO-Fronteras*, No.19, agosto, Colegio de la Frontera Sur (COLEF-Sur), México.
- Cuellar, Norma, 2010, "Los OPI cuentan con normatividad para protección de la niñez migrante no acompañada" en *La Revista del Instituto Nacional de Migración*, Año 8, No. 1, enero-febrero, Ed. INM, México
- Cunin, Elisabeth y Hoffmann, Odile, 2009, *Etnicidad y Nación: Belice, Cuaderno de Trabajo No. 5*, Ed. Proyecto Afrodecendientes y Esclavitud: dominación, identificación y herencias en las Américas (AFRODESC), México.
- Dardón, Jacobo, 2003, *La franja fronteriza de Guatemala con México: características, sitios de cruce, flujos migratorios y gobernabilidad*, ponencia en presentada en el "1er Encuentro Internacional sobre Desarrollo e Integración Regional en el Sur de México y Centroamérica", realizado en San Cristóbal de las Casas, Chiapas del 4 al 6 de julio de 2003, organizado por CIESAS, ECOSUR, UNACH, UNICACH y el Gobierno del Estado de Chiapas, México.
- Dirección de Planificación y Política Ambiental: De La Cruz, Roberto; D`Anello, Ana Elena; Pinedo, Raúl (coords.), 2009, *Informe del Estado del Ambiente: GEO Panamá del Ambiente*, Ed. Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM), Ciudad de Panamá.
- Dirección General de Migración y Extranjería de El Salvador, 2009, *Estadísticas de Migración*, DGME, El Salvador. Disponible en: <http://www.seguridad.gob.sv/index.php>
- Division of Early Warning and Assessment, 2007, *Global Environment Outlook No. 4 (GEO 4)*, Ed. United Nations Environment Programme (UNEP), Kenya.
- Equipo Envío, 1984, "Una de las Caras de la Guerra: refugiados y desplazados en Centroamérica", en *Revista Envío*, No. 33, Marzo, Ed. Universidad Centroamericana (UCA), Nicaragua.
- _____, 1981, "La difícil situación de Refugiados", en *Revista Envío*, No. 6, Noviembre, Ed. UCA, Nicaragua.
- Estévez, Ariadna, 2008, "Migración, Globalización y derechos Humanos: construyendo la ciudadanía universal" en *Cuadernos de América del Norte*, No. 12, Ed. UNAM-CISAN, México.
- Ezeta, Fernanda, 2006, *Trata de Personas, aspectos básicos*, Ed. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Instituto Nacional de Migración (INM), México.

- Farah, Mauricio, 2009, *Bienvenidos al Infierno del Secuestro: Testimonios de Migrantes*, Ed. CNDH, México.
- Filgueira, Carlos y Peri, Andrés, 2004, *América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes*, serie población y desarrollo No. 54, Ed. CEPAL, Santiago de Chile.
- Flores Fonseca, Manuel Antonio, 2009, “Bono demográfico en Honduras”, en *Revista Economía Política*, Vol. 48, No.2, Ed. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES)-Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Honduras.
- FONAMIH, 2009, *Mapa. Migración y Remesas 2009-2010*, Ed. Ramsés, Honduras. Disponible en: <http://fonamih.org/Estructura/MapaNuevo.jpg>
- Freyermuth Enciso, Graciela y Godfrey, Nancy, 2006, *Refugiados guatemaltecos en México. La vida en un continuo estado de emergencia*, Ed. Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social, Instituto Chiapaneco de Cultura.
- Galeano, Eduardo, 1971, *Las Venas Abiertas de América Latina*, Ed. Siglo XXI, México.
- Gamboa, Nadia, 2002, *Situación de la Cuenca del Golfo de Honduras*, Ed. Sistemas de gestión para el medio ambiente PROARCA/SIGMA, Guatemala.
- García, Diana, 2005, “Feminicidio: facetas visibles y oscurecidas”, *revista Envío*, No. 285, Ed. UCA, Nicaragua.
- Ghanem, Hafez, 2010, *Estado de la inseguridad alimentaria en el mundo*, Ed. Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO)-Programa Mundial de Alimentos (PMA), Roma.
- Gómez Quiñones, Juan, 1978, “La política de exportación de capital e importación de mano de obra”, en *Revista Historia y Sociedad*, No. 20: Revista Latinoamericana de Pensamiento Marxista, México.
- González Cornejo, Andrea, 2003, “Las manos que cortan café: Jornaleros Agrícolas Guatemaltecos en el Soconusco” en *Revista ECO-Fronteras*, No.19 (agosto 2003), Colegio de la Frontera Sur, México.
- González Velásquez, Eduardo, 2009, “Niños migrantes en busca de empleo”, en periódico *Ecos de la Costa*, 24 de julio, Colima. Disponible en: <http://www.ecosdelacosta.com.mx/index.php?seccion=15&id=62916&encabezado=Ni%C3%B1os%20migrantes%20en%20busca%20de%20empleo>
- Hayden, Bridget, 2005, *Salvadoreños en Costa Rica: Vidas Desplazadas*, Ed. UCR-Instituto de Investigaciones Sociales, Costa Rica.
- Izquierdo, Martha, 2011, “Acusan activistas intimidaciones del INM”, en Periódico *El Mañana*, del 5 de enero, México. Disponible en: <http://elmanana.com.mx/notas.asp?id=215187>
- Jiménez Matarrita, Alexander, 2008, *Impacto cultural sobre las migraciones (un diagnóstico sobre Costa Rica)*, Ed. UCR, Costa Rica.

- _____, 2009, *La vida en otra parte, Migraciones y cambio culturales en Costa Rica*, Ed. Arlequín, Costa Rica.
- Kandel, Susan, 2002, *Migraciones, medio ambiente y pobreza rural en El Salvador*, Ed. Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA), El Salvador.
- Karago, Wairimu, 1996, *Derechos Humanos, protección y reintegración de los refugiados y repatriados en América Central de la Post-guerra*, ponencia en el Foro regional sobre Derechos Humanos, Refugiados y Migraciones en América Central, Costa Rica.
- Kauffer Michel, Edith, 2003, “Entre peligros y polleros: la travesía de los indocumentados centroamericanos” en *Revista Eco-Fronteras*, No. 19, Ed. ECOSUR, México.
- Kepner, Charles y Soothill, Jay, 1961, *El imperio del Banano: Las Compañías Bananeras contra la soberanía de las Naciones del Caribe*, Tomo I, Ed. Imprenta Nacional de Cuba, La Habana.
- Kirchhoff, Paul, 1967, *Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales*, Ed. Sociedad de Alumnos-Escuela Nacional de Antropología, México.
- Kordick-Rothe, Carmen, 2007, “Primeros emigrantes de Costa Rica a Nueva York y Nueva Jersey”, en Sandoval, Carlos, *El Mito Roto. Inmigración y emigración en Costa Rica*, Ed. Universidad de Costa Rica (UCR), Costa Rica.
- Lasserre, Guy, 1976, *América Media: México, América central, Antillas-Guayanas*, Ed. Ariel, México.
- Lastra, Ríos, Jesús, 2007, “Desmantelan el tren Chiapas-Mayab, denuncian rieleros” en periódico *La Jornada*, del 1ro de agosto, México.
- Lee, San, 2007, “Trabajadoras inmigrantes y exportaciones agrícolas no tradicionales”, Sandoval, Carlos, *El Mito Roto. Inmigración y emigración en Costa Rica*, Ed. Universidad de Costa Rica (UCR), Costa Rica.
- Levine, Elaine (editora), 2006, “Inserción Laboral de Migrantes Mexicanos y Latinos en Estados Unidos”, en *Cuadernos de América del Norte*, No. 2, Ed. UNAM-CISAN, México.
- McCullough, David, 1977, *The Path between the Seas: the creation of the Panama Canal 1870-1914*, Ed. Simon and Schuster, Nueva York.
- Marini, Ruy Mauro, 1974, *Dialéctica de la Dependencia*, Ed. Serie Popular Era, México.
- Martínez Castro, José Luis, 2005, “El proceso emigratorio de hondureños hacia los Estados Unidos de América y el flujo de remesas en el corto plazo desde la perspectiva de la economía política”, en *Revista Economía Política*, No. 33 (2005-2006), Ed. IIES-UNAH, Honduras.

- Martínez Garnica, Armando, 2004, “La biografía de la Nación Panameña”, en Bonilla, Heraclio y Montañez, Gustavo (coords.), *Colombia y Panamá. La metamorfosis de la nación en el siglo XX*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Martínez Oscar, 2010, *Los migrantes que no importan: en el camino con los centroamericanos indocumentados en México*, Ed. Icaria, España.
- Marx, Karl, 1975^a, *El Capital*, Tomo I, vol. 1, Ed. Siglo XXI, México.
- _____, 1975^b, *El Capital*, Tomo I, vol. 2, Ed. Siglo XXI, México.
- _____, 2005, *El Capital*, Tomo I, vol. 3, Ed. Siglo XXI, México.
- _____, 1995, *El Capital*, Tomo III, Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- _____ y Engels, Friedrich, 1979, “Imperio y Colonia: Escritos sobre Irlanda”, *cuadernos de Pasado y Presente*, No. 72, Ed. Pasado y Presente, México.
- _____, 1979, *La ideología alemana*, Ed. De Cultura Popular, México.
- Masis Fernández, Karen y Paniagua Arguedas, Laura, 2007, “Chistes Nicaragüenses en Costa Rica: barreras simbólicas, mecanismos de control social, constructores de identidades”, Sandoval, Carlos, *El Mito Roto. Inmigración y emigración en Costa Rica*, Ed. UCR, Costa Rica.
- Meillassoux, Claude, 1977, *Mujeres, Graneros y Capitales: economía doméstica y capitalismo*, Ed. Siglo XXI, México.
- Mesa Nacional para las Migraciones (MENAMIG), 2006, *Diagnostico de Trabajadores Agrícolas Temporales en Chiapas, México. Con énfasis en menores de edad y mujeres*, MENAMIG-Oficina de Derechos humanos de la casa del migrante Tecún Umán-San Marcos, Guatemala.
- Metternich, Graciela (coord.), 2010, *Latin American and the Caribbean: Environment Outlook (GEO-LAC 3)*, Ed. United Nations Environment Programme (UNEP), Panamá City, Panamá.
- Millán Patiño, Fernando, 2001, *Vulnerabilidades urbanas: el duro aprendizaje de Centroamérica*, Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, Colombia.
- Ministerio de Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA), 2008, *Estrategia Nacional de Biodiversidad*, (versión popular), Ed. MARENA, Nicaragua.
- Mora, Alberto, Villareal, Evelyn y Vargas Culluell, Jorge, 2008 “Migración” en *Informe Estado de la Región 2008*, Cap.VI, Ed. Programa Estado de la Nación, Costa Rica.
- Morales Gamboa, Abelardo, 2008^a, *Inmigración en Costa Rica: características sociales y laborales, integración y políticas públicas*, Serie Población y desarrollo No. 83, Ed. CEPAL, Chile.
- _____, 2008^b, *Las migraciones transfronterizas en el escenario de las nuevas regionalizaciones sociopolíticas de Centroamérica*, Ponencia en el Primer Congreso Centroamericano de Ciencias Políticas, efectuado del 12 al 14 de agosto en la Universidad de Costa Rica, San José de Costa Rica.

- _____, 2008^c, “Migraciones, Regionalismo y ciudadanía en Centroamérica”, en Villafuerte Solís, Daniel y García Aguilar María del Carmen, *Migraciones en el Sur de México y Centroamérica*, Ed. H. Cámara de Diputados, LX Legislatura, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, y Miguel Ángel Porrúa, México.
- _____, 2007^a, “Migración de relevo. Nuevos polos de exclusión en las migraciones transfronterizas en Centroamérica”, en Sandoval, Carlos, *El Mito Roto. Inmigración y emigración en Costa Rica*, Ed. UCR, Costa Rica.
- _____, 2007^b, *La Diáspora de la Posguerra: regionalismo de los migrantes y dinámicas territoriales en América Central*, Ed. FLACSO-Costa Rica, Costa Rica.
- _____ y Castro, Carlos, 2002, *Redes transfronterizas: sociedad, empleo y migración entre Nicaragua y Costa Rica*, Ed. FLACSO-Costa Rica, San José de Costa Rica.
- Núñez Soto, Orlando, 2007, “Elecciones en Nicaragua y el regreso del Frente Sandinista”, en *Revista Contexto Latinoamericano*, No. 2 (enero-marzo 2007), Ed. Ocean Sur, Colombia.
- Office of Immigration Statistics, 2009, *Yearbook of Immigration Statistics 2009*, Ed. Department of Homeland and Security, Estados Unidos de América.
- Oficina de Derechos Humanos de la Casa del Migrante (ODH-CM), 2009, “Historias de Migrantes”, en *Revista Sin Fronteras*, Año, XI, No. 20, Ed. Red de Casas del Migrante de Tecún Umán, San Marcos, Guatemala, Guatemala.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2003, *Movimientos internacionales a través de las fronteras centroamericanas: síntesis regional*, en serie Flujos Migratorios No. 1 y 2. Ed. OIN-CEPAL-SIEMCA, San José Costa Rica.
- Olivares Farreto, Edith, 2006, *Migraciones y División Social del Espacio: el asentamiento de la población nicaragüense en el Cantón central de San José, Costa Rica*, Ed. FLACSO-Costa Rica, Cuaderno de Ciencias Sociales No. 144, Costa Rica.
- Olson, Georgina, 2011, “Operativos del INM, inconstitucionales y discriminatorios”, en *Excélsior*, del 27 de enero, México.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2006, “Encuesta sobre remesas 2006: inversión en salud y educación”, en *Cuadernos de Trabajo*, No. 23, septiembre, Ed. Gobierno de Guatemala-OIM, Guatemala.
- Organización Marítima Internacional (OMI), 2007, *Golfo de Honduras como Zona Marítima Especialmente Sensible*, Ed. OMI, Honduras.
- Palma, Irene, 2006, *Migración en la época de Post-conflicto: vulneración de los derechos de las poblaciones excluidas e impactos sobre la participación ciudadana*, Ed. Consejería en Proyectos, Ciudad de Guatemala.
- _____, y Dardón, Jacobo, 2008, “La emigración de guatemaltecos a Estados Unidos; características, comportamientos, impactos e implicaciones políticas” en Villafuerte Solís, Daniel y García Aguilar María del Carmen, *Migraciones en el Sur de México y*

- Centroamérica*, Ed. H. Cámara de Diputados, LX Legislatura, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, y Miguel Ángel Porrúa, México.
- Paniagua Arguedas, Laura, 2007, “Situación sociolaboral de la población nicaragüense en Costa Rica”, en *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. III, No. 117, Ed. UCR, Costa Rica.
- Passel, Jeffrey and D’Vera, Cohn, 2010, *Unauthorized Immigrant Population: National and State Trends*, Pew Hispanic Center, Washington, D.C.
- Paz Carrasco, Miguel Ángel, 2009, *Sur inicio de un camino*, Ed. ENLACE, Comunicación y Capacitación, A.C., México.
- Peña López, Ana Alicia, 1995, *La Migración Internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990): una descripción crítica*, Ed. Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM/Editorial Cambio XXI, México.
- _____, 2002, *La Migración de Trabajadores y el Desarrollo Capitalista en Chiapas (1970-2000)*, Tesis de Maestría, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México
- _____, 2009, *La superexplotación de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, 1980-2005*, Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México.
- _____, 2004, “Revisión crítica de la Migración Laboral centroamericana, 1980-2000”, en Sotelo Valencia, Adrián y Acevedo López, María Guadalupe, *Reestructuración Económica y Desarrollo en América Latina*, Ed. Siglo XXI-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México.
- Pérez, Ana Cecilia, 2009, “Sufrimiento a cada paso”, en *Revista Sin Fronteras*, No. 21, año 11, Ed. Red de Casas del Migrante de Tecún Umán, San Marcos, Guatemala, Guatemala.
- Pizzurno, Patricia, 2004, “El istmo de Panamá en la Geopolítica de los Estados Unidos a comienzos del Siglo XX: Canal y Dominación”, en *Colombia y Panamá. La metamorfosis de una nación en el siglo XX*, Bonilla Heraclio y Montañez, Gustavo (coordinadores.), Ed. Universidad Nacional de Colombia-Convenio Andrés Bello, Colombia.
- Ponces, Edu, Arnau, Toni y Soleros, Eduardo, 2010, *En el Camino: México, la ruta de los migrantes que no importan*, Ed. Ruido-El faro, Barcelona, España.
- Proyecto Colectivo de Estudios sobre Latinos, 2000, *Límites sociopolíticos y fronteras culturales en América del Norte*, Ed UNAM- CISAN, México.
- Puerta, Ricardo, 2010, *Realidades en la migración hondureña internacional*, Ed. Red-Comifah, Honduras. Disponible en: <http://redcomifah.org/admin/CKImageManager/carpeta/Realidades.pdf>
- Redacción de El Universal, 2010, “Maras y zetas unidos en el plagio de migrantes”, en *El Mexicano gran diario regional (El Universal)*, del 28 de diciembre. México. Disponible en: <http://www.el-mexicano.com.mx/informacion/noticias/1/2/nacional/2010/12/28/446369/maras-y-zetas-unidos-en-plagio-de-migrantes.aspx>

- Redacción La Tribuna, 2009, “Aumento de la emigración hondureña a raíz del Golpe de Estado” en *La Tribuna*, del 12 de julio, Honduras. Disponible en: <http://www.latribuna.hn/2009/07/12/ongs-piden-a-gobierno-mexico-dar-refugio-a-hondurenos-que-huyen-de-golpistas>.
- _____, 2010, “Ni matanzas ni ley migratoria detienen la migración de Hondureños, en *La Tribuna*, del 4 de octubre de 2010, Honduras. Disponible en: <http://www.latribuna.hn/2010/10/04/ni-matanzas-ni-ley-migratoria-detienen-la-migracion-de-hondurenos/>
- _____, 2010, “Más de 60 mil hondureños migran en el 2010”, en *La Tribuna* del 24 de noviembre, Honduras. Disponible en: <http://www.latribuna.hn/web2.0/?p=211559>.
- Rello, Fernando, 2001, *Instituciones y pobreza rurales en México y Centroamérica*, serie Estudios y perspectivas No. 2, Ed. CEPAL-México, México.
- Rivadenerira, Luis, 2009, Guatemala: población y desarrollo. Un diagnóstico sociodemográfico, Ed. CELADE-CEPAL, Santiago de Chile.
- Rocha, José Luis, 2008, *CENTROAMERICANOS redefiniendo fronteras*”, Ed. Universidad Centroamericana (UCA) sede Managua-Ayuda de la Iglesia Noruega, Nicaragua.
- _____ y Dennis, Rodgers, 2008, *Bróderes descubiertos y vagos alucinados: una década con las pandillas nicaragüenses, 1997-2007*, Ed. Ayuda de la Iglesia Noruega-Envío, Managua Nicaragua.
- Rodríguez Cortés, Raúl, 2011, “Cifras del secuestro de migrantes”, en periódico *El Siglo de Torreón*, 11 de enero, México. Disponible en: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/590231.html>
- Rodríguez, Jorge, 1998, *Estado del ambiente y los recursos naturales en Centroamérica*, Ed. Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), Costa Rica.
- Rodríguez, Leila, 2008, “Refugiados guatemaltecos en cuatro destinos: flujos migratorios y contextos de recepción”, en *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales*, Vol. 5, No. 1, julio, Ed. FLACSO-Costa Rica, Costa Rica.
- Rojas Wiesner, Martha Luz, 2008, *Trabajadoras agrícolas guatemaltecas en México*, Ed. CEDUA-COLMEX, México.
- _____ y Ángeles Cruz, Hugo, 2003, “La frontera de Chiapas con Guatemala como como región de destino de los migrantes internacionales”, en *Revista ECO-Fronteras*, No. 19, Ed. Colegio de la Frontera Sur sede Tapachula (COLEF-Tapachula), México.
- _____, 2000, “Migración Femenina Internacional en la Frontera Sur de México” en *Papeles de Población*, No. 23 (enero-marzo), Ed. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Rosado, Natalie; de León Francisco; Quintana, Patricia; González, Liza; González Conrado; Induni, Gustavo y; Fernández, Laura, 2003, *Estado del Sistema Centroamericano de Áreas Protegidas. Informe de Síntesis Regional*, Ed. CCAD, Centroamérica.

- Roque Ramírez, Juan Ramón, 2007, *Redes Sociales de la Migración Laboral y su impacto en el Desarrollo Local. Similitudes y diferencias entre los flujos migratorios transfronterizos hacia Costa Rica y El Salvador desde el León Norte en Nicaragua*, Informe final del concurso: Migraciones y modelos de Desarrollo en América Latina y El Caribe, Programa Regional de Becas CLACSO, Ed. Centro Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Argentina.
- Russell, James y Núñez García, Silvia, 1997, *Sociedad y cultura en Estados Unidos*, Ed. UNAM-CISAN, México.
- Saavedra, Jessica, 2007, “Recurso humano de gran valor en Costa Rica”, en *Revista Migraciones. Mano de obra en progreso, oportunidades y desafíos*, diciembre, Ed. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Suiza.
- Sabido, Oswaldo, Chan, Ivis, García, Fernando, Et. Al. (coords.), 2003, *Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad en Mesoamérica*, Ed. CCAD-Sistema de Integración Centroamericana (SICA)-Corredor Biológico Centroamericano, San Salvador.
- Sandoval Forero, Eduardo, 2006, *Grupos Etnolingüísticos en el Siglo XXI*, Ed. Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Sandoval García, Carlos, 2002, *Otros Amenazantes, los nicaragüenses y la formación de identidades nacionales en Costa Rica*, Ed. UCR, Costa Rica.
- _____ (coord.), 2007, *El Mito Roto. Inmigración y emigración en Costa Rica*, Ed. UCR, Costa Rica.
- Santana, Adalberto, 1997, “Ideas y Percepciones sobre las Fronteras del Istmo Centroamericano” en Bovin, Philippe, *Las Fronteras del Istmo*, Ed. Centro Francés e Estudios Mexicanos y Centroamericanos-Centro de Investigaciones y estudios Superiores en Antropología Social, México.
- Secretaría de la Paz, 2006, *Los acuerdos de Paz en Guatemala*, Ed. Gobierno de Guatemala, Ciudad de Guatemala.
- Secretaría de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), 2005, *Muchas voces, una Tierra*. Programa cuatrienal 2005-2008 de la UICN, Costa Rica.
- Shoman, Assad, 1993, “La Inmigración Centroamericana en Belice”, en Gargallo, Francesca y Santana, Adalberto, *Belice: sus fronteras y destinos*, Ed. UNAM, México.
- Sonoqui Martínez, Juan, 2009, *Los Zetas: grupo paramilitar mexicano*, Red Latinoamericana de Policías y Sociedad Civil, disponible en: http://www.policiasysociedad.org/userfiles/aclaracionessobreloszetas_esp.pdf
- Sosa, Juan y Arce, Enrique, 1971, *Compendio de Historia de Panamá*, Ed. Universitaria de la Universidad de Panamá, Ciudad de Panamá.
- Spykman, Nicholas J., 1944, *Estados Unidos Frente al Mundo*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México.

- Taylor, Clark, 2002, *El Retorno de los Refugiados Guatemaltecos: reconstruyendo el tejido social*, Ed. FLACSO-Guatemala, Ciudad de Guatemala.
- Tovar González, María Lena, 2006, *Los Finqueros Extranjeros en el Soconusco durante el Porfiriato*, Ed. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, México.
- Univisión, 2011, “Gobernadora de Nuevo México ordena verificar estatus”, en *Noticias Univisión*, del 2 de enero, Estados Unidos. Disponible en: <http://noticias.univision.com/inmigracion/noticias/article/2011-02-01/nuevo-mexico-estatus>
- _____, 2008, “EU amplio el programa E-Verify” en *Noticias Univisión*, del 5 de mayo, Estados Unidos, Disponible: <http://noticias.univision.com/inmigracion/reforma-migratoria/article/2008-05-05/eu-amplio-programa-e-verify?page=2>
- _____, 2011, “Proponen en Georgia una ley similar a la SB 1070 de Arizona”, en *Noticias Univisión*, del 26 de enero, Estados Unidos. Disponible en: <http://univisionatlanta.univision.com/noticias/local/article/2011-01-26/proyecto-de-ley-en-georgia?refPath=/noticias/inmigracion/>
- _____, 2011, “Leyes Antiinmigrantes en Mississippi, Montana y Virginia”, en *Noticias Univisión*, del 20 de enero, Estados Unidos. Disponible en: <http://noticias.univision.com/inmigracion/noticias/article/2011-01-19/leyes-antiinmigrantes>
- U.S. Census Bureau, 2010, *American Fact Finder*, American Community Survey (2005-2009), Estados Unidos.
- Vallinas, Víctor, 2010, “Testigos confirman secuestro de 40 migrantes en Oaxaca: CNDH” en periódico *La Jornada*, del 24 de diciembre, México. Disponible en: www.jornada.unam.mx/2010/12/24/index.php?section=politica&article=005n1pol
- Vásquez Barrios, Amílcar, 2009, “Consecuencias Familiares de las deportaciones”, en *Revista Sueños, Veredas y Fronteras*, No. 26 abril-agosto, Centro Pastoral de Atención al Migrante, Guatemala.
- Veraza, Jorge, 2007, *Leer El Capital hoy: pasajes selectos y problemas decisivos*, Ed. Ítaca-paradigmas y utopías, México.
- Zamora Chavarría, Eugenia y Espinoza, Quirós, Ana Yancy, 2006, *La cara de la violencia urbana en América Central*, Ed. Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano, San José de Costa Rica.

PÁGINAS WEB CONSULTADAS

www.pancanal.com (Autoridad del Canal de Panamá)

www.worldbank.org (Banco Mundial)

www.eclac.org (Comisión Económica para América Latina CEPAL)

www.conapo.gob.mx (Consejo Nacional de Población, México)

<http://chiapas-mayab.tripod.com> (Ferrocarriles Chiapas-Mayab)

<http://www.digestyc.gob.sv/> (Dirección General de Estadística y Censos, El Salvador)

www.belize.gob.bz (Gobierno de Belice)

www.inec.go.cr (Instituto Nacional de Estadística y Censo, Costa Rica)

<http://www.ine.gob.gt/> (Instituto Nacional de Estadística, Guatemala)

<http://www.ine.gob.hn/drupal/> (Instituto Nacional de Estadística, Honduras)

www.inegi.gob.mx (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México)

www.inide.gob.ni (Instituto Nacional de Información de Desarrollo, Nicaragua)

<http://www.contraloria.gob.pa/inec/> (Instituto Nacional de Estadística y Censos, Panamá)

www.elfaro.net (El Faro)

<http://www.migrationpolicy.org/> (Migration Policy Institute)

<http://pewhispanic.org/> (Pew Hispanic Center)

www.census.gov (U.S. Census Bureau)

www.earthtrends.wri.org (World Resources Institute WRI)