



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES**

**ARAGÓN**

**“VISIONES Y PERSPECTIVAS EN MÉXICO HACIA EL  
PROCESO ELECTORAL DE 2012”**

**R A D I O R R E P O R T A J E**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LIC. EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO**

**PRESENTA:**

**EMMANUEL DE LUNA GARCIA**

**ASESOR: MAESTRO RUBÉN DARÍO VÁZQUEZ ROMERO**



**SAN JUAN DE ARAGÓN, ESTADO DE MÉXICO, 2011**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

### INTRODUCCIÓN

#### **CAPÍTULO 1. MÉXICO, EL CAMBIO POLÍTICO EN EL AÑO 2000: UN NUEVO RUMBO PARA EL PAÍS**

1.1. La Elección Presidencial del año 2000 .....	1
1.2. El nuevo Sistema Político Mexicano .....	2
1.3. De lo ganado lo perdido. Cambios significativos en el ámbito político.....	6

#### **CAPITULO 2. MÉXICO, EL CAMINO HACIA EL 2012**

2.1. Una visión de los especialistas, Líderes de Opinión. ¿Quién para el 2012? .....	11
2.2. El camino a la candidatura; al interior de los Partidos Políticos ¿Quiénes son los buenos?.....	15
2.3. Los elegidos; una mirada a su trabajo .....	19

#### **CAPITULO 3. PLAN DE PRODUCCIÓN**

3.1. Título del reportaje radiofónico.....	27
3.2. Lema o slogan.....	28
3.3. Logotipo.....	29
3.4. Justificación.....	30
3.5. Objetivos.....	31
3.6. Antecedentes (temáticos).....	32
3.7. Público meta .....	34
3.8. Temporalidad.....	35
3.9. Modalidad de producción.....	36
3.10. Género (tipo de reportaje).....	37
3.11. Formato.....	38
3.12. Estructura.....	39
3.13. Reloj de Producción.....	40
3.14. Cronograma.....	41

3.15. Factor humano .....	42
3.16. Recursos Materiales.....	43
3.17. Presupuesto.....	44
3.18. Emisora.....	45
3.19. Cobertura.....	48
3.20. Posible patrocinio.....	49
3.21. Promociones.....	50

#### **CAPITULO 4. GUIÓN LITERARIO**

4.1. Guión Literario.....	51
4.2. Vestido.....	70
4.3. Cápsulas.....	76
4.4. Insertos.....	83

<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>91</b>
--------------------------	-----------

<b>GLOSARIO.....</b>	<b>93</b>
----------------------	-----------

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>95</b>
------------------------------------	-----------

## INTRODUCCIÓN

México ha transitado a través de su historia, por un sin fin de etapas políticas, en ellas las distintas vertientes ideológicas han entrado en conflicto para que, acordes a sus intereses beneficien a la población.

Tuvieron que pasar más de 70 años para que el Régimen Político predominante en nuestro país, fuera sepultado de forma pacífica por una verdadera democracia, misma que a su vez llevo por un nuevo cauce institucional y legitimo a México. La democracia se consolido como la principal ganadora en aquel ya lejano 2 de julio del año 2000.

El cambio a nuestro Sistema Político fue de impacto mediático, se cambiaron las formas de gobernar, de legislar y de hacer política en México; en ese momento se manifestó un cambio significativo a todo el esquema de nuestro Sistema. Los principales actores políticos tuvieron frente a ellos el reto de brindar un verdadero cambio a las instituciones de nuestro país.

Las fuerzas políticas de nuestro país, enfrentaron una transición que nunca se había presentado frente a ellas, el PRI quedo derrotado y dividido, el PRD solo con su voto duro y el PAN salió victorioso, obteniendo la Presidencia de la República, con un candidato que desbordo a la población y que, posteriormente como Presidente resulto un absoluto fracaso.

En la recta final de un segundo periodo de gobierno del PAN, nuestro Sistema Político se encuentra fracturado por las malas decisiones de nuestro Presidente y sobre todo por la pésima forma de gobierno aplicada por el partido gobernante.

Para la elección presidencial de 2012 la punta de lanza, deberá ser la designación de candidatos por cada uno de los tres principales partidos políticos en México: PRI, PAN y PRD; en ellos se muestran figuras muy solidas con altas expectativas para lograr recuperar la Presidencia de la República, obtenerla por primera vez y así como el representar un rotundo fracaso en el intento de retener al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

# **CAPÍTULO 1. MÉXICO, EL CAMBIO POLÍTICO EN EL AÑO 2000: UN NUEVO RUMBO PARA EL PAÍS**

## **1.1. La Elección Presidencial del año 2000**

Como en casi todos los regímenes democráticos o en camino de serlo, los medios de comunicación ocupan un lugar preponderante en la estructuración de los consensos sociales. Los medios fijan la naturaleza de su relación con las fuerzas políticas y culturales a partir de sus intereses, y en un momento dado su influencia puede llegar a ser determinante en el desarrollo del conjunto de la sociedad.

México ha hecho el tránsito hacia la democracia con ajustes y alteraciones sociales que han dado lugar a rupturas con los viejos moldes del quehacer político, renovando y actualizando las formas de relación entre los ciudadanos, las cuales se sustentan en el paradigma democrático, cuyos lineamientos han sido una aspiración histórica de la sociedad mexicana.

Las prácticas monopólicas se han ido diluyendo a través del perfeccionamiento de las instituciones, si bien persisten deficiencias, los logros han sido significativos a través del tiempo. Hemos conseguido parte de la democracia electoral, traducida en la mejora de los mecanismos para la confianza en los resultados; ahora bien hay una diferencia entre buscar ser democráticos y ser una democracia consolidada; México encaja en la primera opción, está buscando puentes para ser democráticos. El aumento en los índices de competitividad de la oposición confirma un descenso considerable de la capacidad del régimen para alterar e imponer resultados. Estamos en una democracia electoral casi efectiva.

La democracia va más allá de los procesos electorales, consolidarla requiere de ciertos requisitos: ciudadanos participativos con un alto grado de cultura política, así como una sociedad atenta y vigilante, con una competencia cívica donde el ciudadano sea activo y capaz de organizarse.<sup>1</sup> Los avances en materia electoral son imprescindibles para

---

<sup>1</sup> *El tiempo de la legitimidad. Elecciones, autoritarismo y democracia en México.* Pp 14 Cal y Arena, México, 1991

entender la apertura del sistema político mexicano, sin ellos la transición no hubiera sido posible.

La democracia consolidada debe de garantizar legalidad, tolerancia y pluralidad. Debe mostrar capacidad de cooperación entre los ciudadanos y esto repercute en la confianza al sistema y a las instituciones. Conlleva autoridades políticamente responsables, con rendición de cuentas, atentas de la ley, y eficientes en sus decisiones<sup>2</sup>.

El pasado 2 de julio del año 2000, después de una intensa campaña electoral por todo el país y con una nueva forma de hacer propaganda; por la vía electoral, pacíficamente, cayó uno de los regímenes autoritarios más longevos del mundo. Se cambiaron los referentes tradicionales de pensar y hacer política en México; el Partido Acción Nacional asumió la Presidencia de la República con su Candidato Vicente Fox Quesada, dándole a México un nuevo rumbo político.

## **1.2. El nuevo Sistema Político Mexicano**

El sistema político mexicano experimenta un profundo proceso de cambio. Pero éste ocurre mucho más por debajo de la superficie que a simple vista. Aunque el cambio es rápido e incontenible, su dinámica no sigue un plan trazado y dictado "desde arriba", sino que responde a un proceso de interacción permanente entre el reclamo de participación que emana de la sociedad, el programa de reforma económica que impulsa el gobierno y las nuevas realidades políticas que se gestan como resultado de lo anterior. Poco a poco se conforma un proceso circular que rompe, desde adentro, con los amarres tradicionales del sistema político: la reforma gubernamental responde a las necesidades de desarrollo del país y a las demandas de la población causando, a su vez, un ascenso en las demandas sociales y, más libertad de un número de núcleos de población cada vez mayor.

---

<sup>2</sup> Casanova, P.G. La Democracia en México. México. Pp. 48 Era 1965

El país se encuentra en medio del cambio político más significativo que jamás se haya experimentado. El reto es darle cauce institucional. Las apariencias son engañosas. Si bien la estructura institucional del sistema político es -partidos más, partidos menos- la misma que hace una década, la realidad política del país se ha transformado radicalmente. De hecho, sería posible afirmar que el sistema político formal esconde más de lo que revela.

El sistema político mexicano ha transformado su funcionamiento en la organización y validación de las elecciones, a través de reformas político-electorales. La competencia política ha producido un pluralismo moderado excluyente, aunque éste limita la consolidación de un cuarto partido fuerte<sup>3</sup>. La pluralidad en el Congreso es una consecuencia del proceso de transición, no obstante han surgido problemas de ingeniería como el gobierno dividido y compartido.

La alternancia hacia un régimen más competitivo dio término a más de 70 años de un sistema de partido hegemónico y permitió el arribo del Partido de Acción Nacional a la presidencia de la República; los cuales han logrado posicionar a la democracia como un sistema de gobierno efectivo de manera instrumental, mas no así entre los actores políticos. Los reclamos, por ejemplo, referidos a la falta de efectividad en el combate a la pobreza, no son responsabilidad exclusiva de la transición a la democracia, más bien son parte de la responsabilidad del gobierno y sus medidas económicas.

El sistema político mexicano comenzó a transformarse a partir de las victorias de la oposición en algunos estados de la República, siendo el Partido Acción Nacional (PAN) en Baja California (1989), el primero en ser reconocido por el gobierno<sup>4</sup>.

Este nuevo sistema se empezó a gestar como un sistema singular en el poder, explicado por la creación y adaptación de un sistema de partido hegemónico. La

---

<sup>3</sup> Andrade M.C. *El Sistema Político Mexicano. Legitimidad Electoral y Control del Poder Político*. México: Centro de Estudios de Ingeniería Políticas Política y Constitucional, Pp. 125 A.C. 2004

<sup>4</sup> Cárdenas Gracia, *Transición política y reforma constitucional en México*. México, Pp. 59 UNAM. 1994



oposición no influía en las decisiones; de esta forma, el poder Presidencial y el partido hegemónico se extendieron a lo largo del período comprendido entre 1952 y 1988. Durante este período, el Presidente en turno ejercía sus facultades metas constitucionales a plenitud y la hegemonía del PRI no era disputada por ninguna fuerza política. El PRI, favorecido por la infraestructura y maquinaria electoral, retenía el Poder Presidencial mientras se encargaba de monopolizar los cargos en las Gubernaturas, Senadurías y Diputaciones.

La contienda electoral del año 2000 se concentró entre dos partidos, el PAN y el PRI; el dos de julio el PRI, pierde la presidencia y accede el PAN, a través de Vicente Fox. Este proceso no puede ser entendido como algo espontáneo, sino como producto de una “ruta de transición gradual.”

La realidad política mexicana está cambiando en forma acelerada, mucho más que las estructuras políticas o las instituciones. Ni el gobierno ni los partidos han sabido o podido atender o anticipar esta nueva situación. Los partidos prácticamente no existen: pocos de los que así se dicen tienen una base política sólida, o se preocupan por incrementarla, sus líderes se representan más a sí mismos que a otros. Peor aún, el proceso político partidista parece ir hacia atrás, toda vez que incluso el partido más institucional de los que están en la oposición,

Los primeros factores que evidenciaron cambios en el régimen político fueron: ampliación del sistema de representación en el Congreso, victorias de los partidos de oposición en los gobiernos estatales, modificaciones significativas en la reglamentación electoral, y el debilitamiento del partido en el gobierno. Otro factor que explica la derrota del PRI fue la emergencia de organizaciones políticas y civiles, además del voto útil promovido por México ha transitado hacia un régimen más democrático, sin embargo, no hay que confundirlo con una democracia consolidada. Los votos se concentran en tres partidos competitivos, casi excluyentes, con las mismas posibilidades de ganar a través de mecanismos que permiten competitividad. El régimen mexicano se presenta como un sistema de “pluralismo moderado-excluyente”, donde existe poco espacio para otro partido adicional.

La democracia debe seguir una Reforma del Estado integral, a fin de cambiar la estructura y lograr un equilibrio real de poderes. Debe modificar el origen, el ejercicio y la responsabilidad del Ejecutivo y de los otros Poderes<sup>5</sup>.

El propósito de todo sistema político es tomar decisiones para la sociedad que sean percibidas como legítimas<sup>6</sup>. Los sistemas políticos, por su naturaleza, persiguen una difícil mezcla de control y legitimidad: control para que sea posible tomar decisiones y legitimidad para que la población las apoye. En la medida en que hay legitimidad es posible tomar decisiones, y en la medida en que éstas son posibles se logra el control y viceversa. En este contexto, el control deja de depender de mecanismos autoritarios para pasar a ser un componente indispensable del arte de gobierno y, por ello, de la legitimidad. Para un país que atraviesa una transición tan compleja y llena de retos como México, el desafío es el de tener éxito en la transición sin perder la legitimidad o la capacidad de tomar decisiones. Muchos otros gobiernos de nuestra era sucumbieron en este proceso: es mucho más fácil plantear la transición que llevarla a cabo. Mucho más fácil todavía es pretender que ésta no tiene lugar.

La transición es mucho más compleja y, a la vez, mucho más simple de lo que parecería a primera vista. Es más simple porque si algo demostró el sistema político mexicano es su efectividad para llevar a cabo cambios importantes en su estrategia de desarrollo. A la vez, esa efectividad depende cada vez más de la legitimidad del régimen, pues día a día, pierde capacidad de control: han aumentado notablemente sectores, grupos y personas que son crecientemente independientes y, por lo tanto, no están sujetos a la decisión gubernamental ni subordinados a ésta. Por otra parte, la transición es extraordinariamente compleja porque involucra una transformación que va mucho más allá de la mera voluntad gubernamental: se requiere de un profundo cambio en la cultura política imperante, que privilegie a la competencia sobre el monopolio político, todo ello dentro de reglas del juego perfectamente claras y establecidas.

---

<sup>5</sup> Casanova, P.G. La Democracia en México. México. Pp. 58 Era 196

<sup>6</sup> Valdés Zurita, L. *“El sistema de partidos en México: las dimensiones de la competitividad electoral”* México, Pp. 24 UNAM 1995

Es decir, en la medida en que no hay (al menos todavía) una cultura democrática bien desarrollada, es imposible una transición rápida y absoluta. Si bien es claro que rápidamente se puede caer en el argumento tautológico de que no hay democracia porque no hay cesión efectiva de poder y no hay transferencia de poder porque no hay democracia, el hecho es que las dos cosas tienen que gestarse en forma más o menos simultánea o ninguna llegará a buen término. Es aquí donde la labor gubernamental se torna todavía más compleja: tiene que fomentar el desarrollo de una cultura democrática (con todo lo que ésta conlleva) y a la vez dismantelar las estructuras tradicionales de control, afectando a sus bases políticas más poderosas y frente a una población que, mayoritariamente, no entiende lo que es la democracia y, por ello, casi no cree en ella.

El proceso de cambio en el país no es unívoco ni inevitable, pero rápidamente se vuelve estructural. La sociedad tiende hacia una creciente diversidad en que las fuentes de poder surgen de los más recónditos lugares geográficos y sectoriales. Cada vez hay más grupos con más poder en más lugares, en contraste con la terrible centralización del pasado. Es de esperarse que esta descentralización venga acompañada de mecanismos de contrapeso, sin los cuales la descentralización es insostenible y sus riesgos exponenciales. Una de las locuras del viejo sistema político mexicano fue la de centralizar hasta lo que era peligroso. No es lo mismo un sindicato o una cámara de la colonia X de la ciudad Z, que el sindicato nacional de N industria o la cámara nacional de Y manufacturas. Al crear estructuras corporativistas a nivel nacional se concentraban los riesgos y se ponía en entredicho la estabilidad general del país. La racionalidad de la corporativización era muy lógica: controlando a las cúpulas se controlan las bases.

### **1.3. De lo ganado... lo perdido**

#### **Cambios significativos en el ámbito político**

A lo largo del siglo XX en México, existió el autoritarismo, el cual era aceptado de manera unánime, unánime ya que nadie se quejaba oficialmente, quizás lo hacían en su entorno social pero hasta ahí, y esto porque a pesar de disgustar a muchos o pocos, al parecer funcionaba de manera maravillosa, fue hasta este siglo cuando la gente

ahora sí, realizo acciones para que lo que no le parecía cambiara y fue cuando México empezó a tomar otro rumbo empezando por modificar a los encargados del poder utilizando la tan llamada y anhelada democracia, sin embargo concebir una democracia como tal en México no es posible, echando un vistazo a la teoría nos podemos dar cuenta que para que exista se deben de tener ciertas y diversas garantías tanto en el orden político como social dentro de la constitución y no solo tenerlas en papel para que se vea bonito, sino siendo llevadas a cabo y siendo respetadas<sup>7</sup>.

Uno de los cambios significativos en el sistema político mexicano es que hasta antes del año 2000, el jefe máximo del gobierno y del PRI era el Presidente de la República, lo cual aseguraba control y estabilidad en el reparto de cuotas y espacios parlamentarios para la clase política. Esta situación ha desaparecido con el ascenso del PAN al poder presidencial. El Presidente Vicente Fox y Felipe Calderón asumen una autoridad limitada en las decisiones del partido, lo cual produce independencia entre los grupos, pero genera una percepción de debilidad en la alineación de los legisladores. Esto se explica porque no le deben lealtad absoluta. La época de autoritarismo e imposición en la aprobación de reformas constitucionales y secundarias ya no existe, sin embargo, los partidos no asimilan que los gobiernos divididos no son evidencia de parálisis, sino una oportunidad de lograr equilibrios y contrapesos entre los mismos partidos, así el ejercicio público y la toma de decisiones se comparte. La esencia de la democracia sigue siendo la misma, los gobiernos de las mayorías, con respeto de la minorías y negociando con ellas.

A diferencia de la mayoría de otras transiciones a partir de la política autoritaria y la economía estatista ocurridas a finales del siglo pasado, el proceso mexicano de reforma fue ordenado, pacífico y gradual, aunque salpicado de significativos saltos hacia delante. Esta evolución ayudó a aliviar las inevitables dislocaciones asociadas al profundo cambio político y económico y, como tal, fue un gran logro. El cambio paulatino ha resultado a menudo incompleto, dejando un legado de obstáculos institucionales a futuros avances en políticas.

---

<sup>7</sup> Andrade M.C. *El Sistema Político Mexicano. Legitimidad Electoral y Control del Poder Político*. México: Centro de Estudios de Ingeniería Políticas Política y Constitucional, Pp. 145 A.C. 2004

En el ámbito político, esta transición gradual tiene origen en la notable capacidad del prolongado régimen político autoritario mexicano de ajustar su estructura institucional para sostener su legitimidad política. Los orígenes de la transición se remontan a las reformas electorales de las décadas de 1960 y 1970. Estos cambios incrementaron la representación de la oposición en el Congreso nacional en un esfuerzo exitoso por reducir el descontento popular hacia la respuesta violenta del gobierno a las protestas estudiantiles de 1968<sup>8</sup>.

La década de 1980 trajo medidas adicionales destinadas a debilitar el avance de las fuerzas opositoras durante una profunda crisis económica, lo cual permitió la elección a gobernador de un político de oposición, y que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) perdiera su dominio histórico en la legislatura nacional. Incapaces de forzar la legislación mediante un Congreso que el PRI ya no dominaba del todo, los presidentes Carlos Salinas (1988-1994) y Ernesto Zedillo (1994-2000) negociaron concesiones políticas con la oposición a cambio de obtener la aprobación en el Congreso de sus reformas económicas de alta prioridad. El precio de la oposición fue una serie de reformas electorales que en última instancia produjeron la autoridad electoral independiente de México, el Instituto Federal Electoral (IFE), la cual cuenta con respeto internacional. Esto permitió la elección de una mayoría opositora en la cámara baja del Congreso en 1997, seguida por un presidente de la oposición en 2000.

La euforia que rodeó la, en apariencia, improbable victoria electoral de Fox ocultó el historial de cambio gradual que había facilitado este resultado. La poderosa imagen de un político de oposición que tomaba el control de la tradicionalmente todopoderosa presidencia de México generó en muchos mexicanos y observadores extranjeros la percepción errónea de que la transición a la democracia se había concluido. Sin advertirlo, el gobierno de Fox reforzó esa percepción con su estilo de gobierno. Sin duda, uno de los avances democráticos más importantes de México fue el esfuerzo consciente que el presidente y su gabinete hicieron para evitar el “hiperpresidencialismo” que había caracterizado la forma de gobierno de México

---

<sup>8</sup> Carpizo, J. *El presidencialismo mexicano*. México, Pp. 72 Siglo XXI. 1978

durante décadas. Este nuevo modelo de liderazgo presidencial fue esencial para solidificar el potencial democrático inherente en la victoria electoral de un presidente de la oposición en 2000. Sin embargo, también ocultó una cultura política que se había desarrollado dentro de un orden autoritario y la necesidad de realizar cambios más fundamentales en las instituciones políticas del país. Por tanto, la transición democrática de México sigue incompleta y vulnerable a estancamientos y retrocesos potenciales.

En el sistema político actual, la discusión se concentra en la efectividad y eficacia gubernamental. Ya hemos superado en apariencia la etapa de represión, prácticas violentas y fraudes recurrentes para permanecer en el poder. Por tanto, la exigencia ya no son elecciones limpias, sino que la democracia alcance matices sociales y estructurales, no sólo instrumentales como forma de gobierno.

El ambiente para diseñar políticas en México se caracteriza por obstáculos estructurales a la formación, la aprobación y la adopción de políticas públicas. Aunque el país está culturalmente acostumbrado a un presidente fuerte, los poderes legislativos de la presidencia mexicana son en realidad muy limitados. Los poderes autoritarios asociados tradicionalmente al cargo fueron consecuencia de un monopolio político, más que de la Constitución mexicana.

Durante décadas, el PRI se las arregló para controlar todos los niveles y ramas del gobierno. La estructura jerárquica y disciplina que caracterizaron las operaciones internas del PRI garantizaron que los miembros del partido siguieran los dictados del presidente en vez de responder a las necesidades de los electores o cumplir el mandato constitucional de la institución política que ocupaban. Sin embargo, repetidas crisis económicas, desde mediados de la década de 1970 hasta mediados de 1990, combinadas con la creciente educación y urbanización, socavaron el monopolio político del PRI.

La elección de un Congreso dominado por la oposición en 1997, y de un presidente de oposición procedente de un partido minoritario en 2000, eliminó los enormes poderes

extraconstitucionales de la presidencia mexicana. La iniciativa de diseñar políticas de los presidentes democráticos mexicanos está constreñida como nunca antes por límites constitucionales a la autoridad política del cargo

## **CAPÍTULO 2. MÉXICO, EL CAMINO HACIA EL 2012**

### **2.1. Medios de Comunicación y de Líderes de Opinión. Una visión de los especialistas, ¿Quién para el 2012?**

El rol que juegan los medios de comunicación en la vida política de México es reciente. Su protagonismo tiene origen a finales de la década de los 90, cuando por primera vez el PRI perdió la mayoría absoluta en el Congreso. Antes, la oposición era prácticamente inexistente en el sistema político mexicano y, por tanto, la necesidad de desarrollar estrategias de comunicación con el electorado no era esencial. Ahora, la televisión, radio, diarios, revistas e incluso internet son imprescindibles en las campañas electorales.

En general, los medios de comunicación desempeñan dos papeles esenciales en la política. Por un lado, funcionan como diseminadores de información, que es pieza clave en toda democracia. Permitir que la gente acceda a documentos públicos es una forma de la rendición de cuentas y transparencia del ejercicio del Gobierno<sup>9</sup>. El acceso a la información no sólo puede ayudar a luchar contra la corrupción, sino que permite a los ciudadanos participar de manera más activa en la vida política, para hacer que los gobiernos sean más eficientes.

Por el otro, pueden movilizar a la opinión pública, así como generar diferentes formas de actividad política. La televisión, en particular, logra cubrir y poner en acción a la población de manera masiva, mientras que los medios impresos tienen un público más selecto, que incluye a políticos y funcionarios estatales.

De hecho, como medio accesible de manera masiva, incluso en las regiones más remotas de la mayoría de los países latinoamericanos, la televisión es un vehículo viable para ir más allá de las instituciones políticas existentes y comunicar un mensaje personal a millones de personas simultáneamente.

---

<sup>9</sup> Sartori, Giovanni. *Elementos de teoría política*. Pp. 62 Alianza Editorial, Madrid, 1992



Por lo anterior, los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en la construcción de la democracia. Tienen la capacidad de transmitir información que les permite influir de manera directa en la población, formando corrientes de opinión y estableciendo agenda sobre los problemas que deben considerarse importantes entre la sociedad.

Nuestra sociedad, como cualquier otra unidad de comunicación, funciona como decodificador, intérprete y codificador. Decodifica el medio ambiente para nosotros, vigila el horizonte en busca de algún peligro o alguna esperanza o diversión. Después, opera para interpretar lo que ha decodificado, llega a un consenso para llevar a cabo cierta política, mantiene las interacciones normales de la vida común y ayuda a sus miembros a disfrutar de la vida.

La comunicación masiva, que tiene poder para extender nuestro oído y vista a distancia casi infinitas, y para multiplicar nuestras voces y escritos tan lejos como podamos encontrar escuchas y lectores, ha tomado sobre sí una gran parte de la responsabilidad de esta comunicación social. Los periódicos, el radio y la televisión observan el horizonte por nosotros, nos dicen lo que nuestros líderes y expertos piensan por medio de discusiones o ediciones públicas. Estos medios, así como las revistas y las películas, nos ayudan a interpretar lo que se ve en el horizonte y a decidir lo que se puede hacer en relación con ello.

Sin duda la comunicación masiva es la madre de las ciencias políticas, porque el desarrollo de la prensa dio a luz al progreso político y económico. La razón, las ideas dinámicas, progresistas y liberales tienden a multiplicarse en la conciencia colectiva. Si el objetivo de los medios es influir, entonces por lógica las ideas requieren de un instrumento para cumplir con ese objetivo.

Por su naturaleza, las ideas y el pensamiento, a través de la palabra o de las imágenes, circulan entre las mentes como si fueran el polen de una flor arrastrado por el aire en

busca de fecundar miles de receptores para su permanencia. El desarrollo que los medios han alcanzado, prueba esa teoría<sup>10</sup> .

El conocimiento (ideas y pensamientos) es imposible de contenerlo porque crea su propio sistema de comunicación para impulsar su desarrollo dinámico y globalizador. Esto explica por qué Miguel Hidalgo consagró sus proclamas por escrito, para que se conservaran y multiplicaran en la mente de los demás; por qué Morelos con sus "Sentimientos a la Nación " hiciera lo mismo; por qué Juárez con las Leyes de Reforma y la Constitución de 1857 actuará igual; y Madero con el Plan de San Luis Potosí repitiera la historia, así como Carranza con la Constitución de 1917 recreara mismo principio.

La sensibilidad política y la tolerancia son factores de comunicación: Un político acostumbrado al poder autoritario se le vence con la crítica, así se le confronta sus contradicciones entre el decir y el hacer con la opinión del pueblo, porque ese político carece de tolerancia y la crítica lo confunde y transforma en un dictador al descubierto.

### **Opinion de Leo Zuckerman<sup>11</sup>**

#### **“Candidatos presidenciales de 2012”**

Mucha gente me pregunta sobre la elección presidencial de 2012. A todos les contesto que todavía está muy lejos y, por tanto, vamos a ver muchas cosas que cambiarán el rumbo de la competencia. Les recuerdo cómo, a un año de la elección, poquísima gente pensaba que Felipe Calderón o Barack Obama podrían ser los candidatos presidenciales de su partido, no se diga presidentes de México y Estados Unidos, respectivamente.

Sin embargo, en un país con cultura presidencialista, donde el futurismo es conversación obligada en las mesas políticas, resulta inevitable comenzar a hablar de la carrera presidencial.

---

<sup>10</sup> Castells, M. *La era de la Información México*. Pp. 48 Siglo XXI. 1998

<sup>11</sup> Opinión de Leo Zukerman tomada de :  
<http://www.selecciondeprensa.com/print.php?session=0&module=ImprimirCompleto&titular=55825>.  
Consultada el día 30 de mayo de 2010

Por eso, desde el lunes pasado, comenzamos una serie de programas mensuales sobre la elección de 2012 en Imagen Electoral, el programa semanal de radio que conduzco en Grupo Imagen.

La primera mesa de análisis resultó muy entretenida e interesante. Participaron cuatro de los encuestadores de mayor prestigio en el país: Roy Campos, Ulises Beltrán, Jorge Buendía y Francisco Abundis.

Uno de los temas que tratamos fue el de los posibles candidatos presidenciales de cada uno de los tres partidos políticos más importantes. Se trata, por supuesto, de un asunto especulativo. Pero ahí están los nombres que ya suenan.

Además hay que recordar que a estas alturas hace seis años se decía que Andrés Manuel López Obrador sería el candidato del PRD, Roberto Madrazo el del PRI y Santiago Creel el del PAN. Al final, dos de estos tres efectivamente compitieron por la Presidencia de la República. Sólo Creel fracasó, porque la candidatura panista la obtuvo Felipe Calderón. Así que, aunque sea especulativo, ya se puede hablar de los nombres que suenan. De hecho, los encuestadores ya los están midiendo de alguna manera u otra.

En el PRI, los encuestadores coinciden en que hay una altísima probabilidad de que la candidatura se la disputen cuatro personajes: Enrique Peña Nieto, Manlio Fabio Beltrones, Beatriz Paredes y algún otro gobernador donde Fidel Herrera parece ser el que más suena. Esa es la baraja priista.

Los encuestadores, además, coinciden en que Peña Nieto es el más adelantado de los cuatro, con todas las ventajas y desventajas que esto implica.

En la izquierda mexicana, los nombres son López Obrador y Marcelo Ebrard. En la mesa todos coincidimos en que la única opción del PRD, el PT y Convergencia es lanzar una candidatura de unidad porque, de dividirse, existe una gran probabilidad de que pierdan.

La duda es si lograrán unirse. En esto, las opiniones estuvieron divididas. Beltrán y Campos piensan, por ejemplo, que Andrés Manuel López Obrador se lanzará, pase lo que pase. Buendía, Abundis y yo creemos que la moneda todavía está en el aire.

El PAN es el partido que genera más dudas y, por tanto, produce más nombres. Se trata de una lista muy larga donde están los gobernadores de Jalisco y Guanajuato, Emilio González y Manuel Oliva, respectivamente. También se encuentran el senador Santiago Creel y la diputada Josefina Vázquez Mota. Del gabinete presidencial podrían aspirar a la candidatura panista los secretarios de Desarrollo Social (Ernesto Cordero), Educación Pública (Alonso Lujambio), Gobernación (Fernando Gómez Mont) y Trabajo (Javier Lozano).

Los encuestadores dicen que todos estos nombres son desconocidos en la opinión pública (como lo era Calderón hace seis años), salvo Creel y Vázquez Mota. Creo que hay una altísima probabilidad de que en esta lista de 14 nombres se encuentre el próximo Presidente de México.

## **2.2. El camino a la candidatura; al interior de los Partidos Políticos ¿Quiénes son los buenos?**

Los partidos políticos son agrupaciones de mujeres y hombres, legítimamente constituidas con posiciones ideológicas y estrategias comunes sobre el desarrollo y organización de la sociedad, para así poder acceder al poder y ejercerlo en beneficio de todos. Estos representan las diferentes ideas, visiones e intereses que existen en todo lo largo y ancho del territorio nacional, garantizando así, que ese pluralismo y diversidad de posturas, amplíe la participación ciudadana con opciones para elegir entre ellas, es por esto que podría decir que son indispensables para la vida democrática del país. Pero que pasa cuando los ideales, y los fundamentos de un partido político son quebrantados por sus mismos integrantes cuando en lugar de utilizar el partido político como una vía de acceso al poder y ayudar y beneficiar a toda la ciudadanía, solo lo utilizan como una fuente de ingresos de la cual pueden estar viviendo a costillas de nosotros los ciudadanos, ahí es cuando se genera la pregunta: y en un futuro, ¿a donde va a llegar la vida política de nuestro país?

Estamos transitando por una etapa histórica en la que vivimos un retroceso, la vida urbana refleja deshumanización creciente, cuyos efectos degradantes han llegado posiblemente a sus límites. La ciudad como logro de la civilización se ha convertido en una pesadilla cotidiana sustituyendo valores, produciendo deformación de conductas ignorando la dignidad humana. La violencia ha penetrado por todos los ámbitos de nuestra sociedad, constituyéndose en una cultura aceptada por la indiferencia de todos nosotros, por lo que la autodestrucción entre pandillas, el ajuste de cuentas entre las bandas de narcotraficantes, la impunidad de funcionarios públicos y privados en la corrupción y los asesinatos políticos han creado una cultura de deshumanización en la que nos parece muy normal ver esto cotidianamente.

Lo que necesitamos es legitimidad de los gobiernos con base en procesos electorales realmente democráticos, donde los ciudadanos seamos los más involucrados, necesitamos un respeto absoluto y desarrollo de los derechos humanos que debemos poseer todas las personas en la sociedad actual, frenar la violación de los mismos, un alto a la corrupción, a la prepotencia de políticos que solo entorpecen el buen funcionamiento del gobierno en nuestro país.

El país no necesita otro tipo de partidos políticos, las organizaciones políticas junto con sus idearios, estatutos y principios solo buscan el bienestar común, ciertamente cada uno a su manera; lo que nuestro país y en especial los partidos políticos necesitan es una sociedad comprometida con el cambio, comprometida con los valores como el respeto, la tolerancia, la justicia, los partidos políticos necesitan militantes que no busquen solo llegar al poder para aprovecharse de los demás y enriquecerse de una manera fácil a costillas de la ciudadanía, necesitan hombres y mujeres comprometidos con su país y con lo que este significa, comprometidos con la sociedad a la que están representando, una sociedad necesitada de ser escuchados, una sociedad necesitada de un mejor gobierno y cansada de seguir viviendo en la injusticia, en el crimen y en la pobreza.

Hacer un cambio es muy difícil, pero no imposible, comencemos cambiando nosotros mismos, cambiando nuestra forma de vida, dejando atrás la corrupción, tomando conciencia de la responsabilidad y compromiso tan grande que tenemos nosotros los ciudadanos, participando en los procesos políticos electorales de nuestro país, ya que sin nuestro voto el país no avanzará. México es nuestra Patria, es la tierra que nos vio nacer, es un País libre gracias al esfuerzo, lucha y gran amor de tantos hombres que pelearon por algo mejor. Lo que necesitamos, es seguir luchando y no olvidar que como México no hay dos

Como en pocas ocasiones, el panorama es confuso. En los tres principales partidos políticos, el PRI, el PAN y el PRD, se observa la necesidad urgente de un planteamiento ideológico-programático que los defina sin la menor duda.

En ese marco, el PRI, que ha abandonado sus orígenes revolucionarios —en gran medida traicionados durante los gobiernos de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo—, deberá dejar bien claro qué filosofía política adoptará si recupera el poder, para suplir los postulados que mantuvo durante más de cinco décadas (como la reforma agraria, la separación Iglesia-Estado, la educación laica y la justicia social).

Por su parte, Acción Nacional deberá explicar al electorado las razones de su contundente fracaso en los dos gobiernos que ha ejercido —el de Fox y el de Calderón— y responder por los gravísimos daños que ha ocasionado al país, entre ellos la fallida campaña contra el narcotráfico que ha sumido a la nación en un inaudito baño de sangre —con más de 22 mil víctimas— y de paso ha dado a México la imagen de un país de criminales desalmados, lo cual ha dañado gravemente nuestra industria turística y ha disminuido el flujo de inversiones.

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática debe rectificar su desempeño como supuesta organización de izquierda, que en nada recuerda al Partido Comunista Mexicano, el cual cedió su registro para que la corriente democratizadora del PRI se convirtiera en partido político, en una negociación entre su viejo líder Arnoldo Martínez Verdugo y Porfirio Muñoz Ledo.

Esos tres partidos, a los que se sumarán los pequeños en calidad de relleno político, serán los únicos que postularán candidatos presidenciales.

Enfrentarán una campaña muy difícil en un país que vive —en todos los ámbitos— una de las crisis más agudas de su historia, luego de cuatro sexenios de políticas neoliberales en que perdió buena parte de su perfil como nación.

Frente a esta realidad, la campaña presidencial deberá profundizar en el análisis integral de la problemática nacional, que no admite pérdida de tiempo bajo la amenaza de un colapso total.

La campaña dejará en claro el camino a seguir para quien gane la Presidencia de la República; de lo contrario, el país no podrá enfrentar los cambios radicales que —se prevé— la humanidad planteará durante la próxima década, en campos como el uso de energías renovables. Todo ello requiere plena voluntad de los actores políticos y grandeza frente al reto común.

Al iniciarse de hecho la campaña sucesoria, cuyo punto de arranque deberá ser la selección de candidatos —en especial el que contienda por la Presidencia de la República—, la opinión pública del país se pregunta quién de los que hoy se mencionan tendrá los atributos necesarios para enfrentar semejante tarea.

La realidad que vivimos hoy en día, nos pone frente a un proceso que poco a poco va dando sus frutos para la intención de buscar, encontrar y perfilar a los candidatos a la Presidencia de la República en 2012; de acuerdo a su presencia en los medios de comunicación, al efecto mediático por su figura y fuerza dentro de su partido, con el apoyo de grandes operadores políticos, podemos perfilar que el candidato mas viable a por el Partido Revolucionario Institucional es el actual Gobernador del Estado de México el Lic. Enrique Peña Nieto.

La izquierda mexicana encabezada por el Partido de la Revolución Democrática debilitada por un proceso post-electoral en 2006 desgastada por un movimiento fallido, muestra dentro de sus filas un intenso, debate de quien podrá ser su candidato. El actual Jefe de Gobierno el Lic. Marcelo Ebrard Casaubon, se perfila como el principal candidato de izquierda para el proceso de 2012, lo anterior por su buena relación con el ámbito empresarial, el seguimiento al proyecto de políticas públicas y al impacto mediático de su imagen al interior de su partido.

Al interior del Partido Acción Nacional el panorama se torna turbio, hoy en día no hay un liderazgo claro y nato como en el PRI y en el PRD, hay una carencia de identidad promovida por el mismo Presidente de la República. El partido gobernante muestra una división al interior de sus filas bastante notable, nombres suenan, nombres están, nombres se van; la realidad es que desde una perspectiva personal y teniendo un poquitito de memoria el candidato que representará a Acción Nacional en 2012 deberá ser de bajo perfil, como lo fue en su momento el Lic. Felipe Calderón Hinojosa. Por el efecto mediático, su puesto en el Gabinete como Secretario de Educación Pública, el Lic. Alfonso Lujambio Irazábal, tiene el visto bueno de la actual dirigente del gremio magisterial Elba Esther Gordillo quién desde su llegada al cargo ha venido de menos a más, trabajando de la mano con el Secretario de Educación Pública.

### **2.3. Los elegidos; una mirada a su trabajo**

#### **Lic. Enrique Peña Nieto<sup>12</sup>**

Fecha de Nacimiento: 20 de Julio de 1966

Lugar de Nacimiento: Atlacomulco, Mex.

#### **DATOS ACADÉMICOS**

\* Licenciado en Derecho

Universidad Panamericana

\* Maestría en Administración de Empresas

---

<sup>12</sup> Curriculum tomado de la Pagina del Gobierno del Estado de México, disponible en: <http://qacontent.edomex.gob.mx/edomex/gobierno/acercadelgobierno/elgobernador/index.htm>. Consultada el día 1 de junio de 2010



### **CARGOS ADMINISTRATIVOS**

- \* Gobernador Constitucional del Estado de México.
- \* Secretario de Administración del Gobierno del Estado de México
- \* Presidente del Consejo Directivo del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM).
- \* Subsecretario de Desarrollo Político del Gobierno del Estado de México.

### **ACTIVIDADES DOCENTES Y PROFESIONALES**

- \* Miembro del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) y del Instituto de Administración Pública del Estado de México.

### **ACTIVIDADES POLÍTICAS**

- \* Presidente de la Junta de Coordinación Política de la LV Legislatura.
- \* Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LV Legislatura.
- \* Diputado Local por el Distrito XIII Atlacomulco en la LV Legislatura.

### **Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon <sup>13</sup>**

#### **Jefe de Gobierno del Distrito Federal 2006 – 2012**

Marcelo Ebrard Casaubon, nació el día 10 de octubre del año de 1959, en la Ciudad de México. Vivió su infancia en el barrio de Coyoacán, su juventud en Chimalistac actualmente vive en la Condesa.

Cursó la primaria en el Simón Bolívar, la secundaria y preparatoria en la Universidad La Salle, en donde empezó a destacar de manera importante por su excelencia académica y por su entusiasta participación en organizaciones estudiantiles. Estudios

---

<sup>13</sup> Curriculum tomado de la Pagina del Gobierno del Distrito Federal, disponible en: <http://www.comsoc.df.gob.mx/pdf/curriculum%20mec.pdf>. El día 2 de junio de 2010.

Profesionales Marcelo Ebrard ingresó a la carrera de Relaciones Internacionales en El Colegio de México, esta institución es considerada como uno de los mejores centros de estudio e investigación en el país. Al terminar exitosamente sus estudios universitarios, viaja a Francia para estudiar un curso de administración pública. Hacia finales de 1981 regresa de París para incorporarse a trabajar en la Secretaría de programación y Presupuesto.

**Servicio Público 1985 - Terremoto DF.** Su vida pública ha estado vinculada a la ciudad a raíz del terremoto ocurrido el 19 de septiembre de 1985 que marcaría para siempre la vida de Marcelo Ebrard, al igual que la de millones de capitalinos. El sismo de 8.1 grados Richter lo sorprendió cuando se dirigía a su oficina ubicada en el Centro Histórico. El recorrido le mostró de golpe la magnitud de la tragedia que estaba viviendo en ese momento la Ciudad. Pocos minutos después el enorme espíritu de solidaridad de los mexicanos empezó con la formación de cadenas humanas para remover escombros y rescatar a los sobrevivientes. Sumándose a estas tareas Ebrard entiende el valor de la política y de su potencial para cambiar las cosas. A partir de ese momento sabe que dedicará su vida a la Ciudad. Desde una posición modesta participo en el Programa de Renovación Habitacional Popular, Ebrard es testigo e interlocutor privilegiado de la formación de estos movimientos. De calle en calle y reunión en reunión, Ebrard atiende a más de cinco mil frentes de trabajo, realizando una importante tarea de concertación social.

**1986 - Reconstrucción DF.** En el año 1986 y con apenas 26 años Ebrard enfrenta esa situación y logra la confianza de la gente en el Programa, permitiendo así que se llevara a cabo el proceso de reconstrucción mas grande del mundo para una urbe moderna en un año. 10 meses después de la tragedia, la Ciudad había reestablecido sus servicios y se habían construido más de 44 mil viviendas beneficiando a más de medio millón de personas.

**1987 - Ley General de Equilibrio Ecológico** En 1987 Marcelo Ebrard coordinó la elaboración del Proyecto de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, que representaba en su momento la primera legislación en materia ecológica

en el país, misma que permitió la instrumentación de programas con éxito en la Ciudad de México como el "Hoy no circula", el uso de convertidores catalíticos y el cambio de gasolinas.

**1992 - Secretario de Gobierno** En el año de 1992 y a sus 33 años edad, fue nombrado Secretario General de Gobierno, la segunda posición más relevante en el Gobierno de la Ciudad. La experiencia vivida en el temblor le permite a escuchar y atender a cientos de grupos con las más diversas demandas, además de que adquiere un conocimiento profundo de la Ciudad debido a las tareas de coordinación del gabinete que su cargo requería. Entre estas tareas coordinó los programas comunes de las 16 delegaciones políticas, protección civil y la reubicación de comerciantes ambulantes en el centro histórico. En esta experiencia de gobierno, Ebrard participó en logros muy importantes para la Ciudad, entre los que destacaron la reapertura de la Plaza México, el Teatro Blanquita, el Frontón México, El Palacio de los Deportes y el Auditorio Nacional; la construcción de la Nueva Viga; la restauración de edificios en el Centro Histórico; la ampliación de 17 Km. de la línea "A" del Metro; la sustitución de gasolina por gas natural en las termoeléctricas y cada Familia un Árbol, mismos que obtuvieron premios internacionales. Se recuperaron zonas ecológicas como la del Ajusco y Xochimilco; se construyeron 688 aulas nuevas y se pusieron en operación los Hospitales Generales de Iztapalapa, Tláhuac y Milpa Alta. Ante los acontecimientos de enero de 1994, Marcelo Ebrard se sumó al equipo que apuesta por una salida pacífica al levantamiento zapatista y al reconocimiento de sus causas y demandas, contra las posiciones que reclamaban un endurecimiento. Este equipo logra el alto total al fuego y el establecimiento de una mesa de negociación y diálogo con el EZLN.

**1997 - Diputado Federal** En septiembre de 1997 fue electo Diputado Federal de la LVII legislatura, primera con mayoría opositora al partido gobernante. Como Diputado fue uno de los primeros integrantes del Congreso en denunciar la inconstitucionalidad y el enorme fraude que significaba el Fobaproa, que significaba un costo de más de 80 mil millones de dólares (equivalentes al presupuesto total de la ciudad de México por 19 años). Mantuvo una oposición permanente a la conversión del rescate bancario en deuda nacional y en favor de un estricto ejercicio de rendición de cuentas. Impulsó la

realización de una auditoria independiente en la que participó en su Comité Técnico de seguimiento hasta su arbitraria exclusión. En materia financiera propuso diversas iniciativas para prohibir el endeudamiento de manera indirecta sin la autorización del Congreso; dotar a la Cámara de Diputados de facultades reales de investigación y postuló la integración de un órgano de supervisión bancaria independiente alternativo al IPAB.

**1999 - Denuncia los malos manejos en la SHCP** El 16 de noviembre de 1999 denunció, desde la tribuna de la Cámara, los malos manejos de los funcionarios del gabinete de la presidencia de la República y presentó pruebas de la ilegal jubilación del Secretario de Hacienda equivalente a 206 salarios mínimos mensuales. Al mismo tiempo defendió hasta que fueron aprobados 3 mil millones de pesos en el presupuesto de egresos del año 2000 para aumentar la pensión de más de un millón 798 mil adultos mayores del país que recibían menos de un salario mínimo al mes. Como integrante de la Comisión de Presupuesto pugnó de manera importante por la reorientación del gasto público hacia programas sociales y a favor de las entidades federativas. Es co-autor de los libros "Del FOBAPROA al IPAB, testimonios, análisis y propuestas" coordinado por Ricardo Solís (UAM - Plaza y Valdés) y "FOBAPROA, el acuerdo que no debió ser" de editorial Océano, coordinado por Gabriel Székely. Marcelo Ebrard se suma el 15 de marzo del 2000 a la alianza Por la Ciudad de México encabezada por Andrés Manuel López Obrador que a la postre obtuvo el triunfo electoral en julio de ese año. 2000 - Asesor del Consejo Nacional de Ahorradores A finales del 2000 participó como Asesor del Consejo Nacional de Ahorradores que agrupó a la mayoría de las 230 mil familias afectadas por la crisis del sistema de ahorro popular desatada por una acción gubernamental. Su intervención fue definitiva para que la Cámara de Diputados asignara mil quinientos millones de pesos que fueron destinados a resarcirle el 70% de los ahorros de menos de 190 mil pesos a 160 mil personas, de los cuales en un 90% eran adultos mayores que habían invertido todo su patrimonio en la caja. Esta lucha provocó una profunda reforma al sistema de ahorro del país con la creación de la Ley de Protección al Ahorro popular y el destino de por lo menos otros dos mil millones de pesos para subsanar a ahorradores afectados. Después de fungir como asesor en diversas materias, el Jefe de Gobierno Andrés Manuel López Obrador invitó a Marcelo

Ebrard a hacerse cargo de la seguridad pública en la Ciudad, sin duda una de las tareas más difíciles en el gobierno. El 17 de febrero del 2002 fue nombrado Secretario de Seguridad Pública del Gobierno del Distrito Federal.

**2002 - Secretario de Seguridad Pública** Durante su ejercicio como Secretario de Seguridad Pública del 2002 al 2004, emprendió políticas innovadoras y la reforma integral de los cuerpos policiales más importante en los últimos años. Logró una disminución de los delitos en 9.2% y el promedio diario alcanzó su nivel más bajo en los últimos 10 años, mientras que el número de detenidos en las cárceles en la Ciudad alcanzó su cifra récord al llegar a casi 30 mil.

Aumentó el trabajo de la policía cualitativa y cuantitativa convirtiendo al Centro Histórico en una de las zonas más seguras de la Ciudad, después de que por años había sido la zona con más delitos. Puso en marcha nuevas agrupaciones policiales como las Unidades de Protección Ciudadana, la policía típica, la ribereña, un agrupamiento especial para Polanco y la unidad de protección a robo a cuentahabiente.

**2005 - Secretario de Desarrollo Social** El 8 de febrero del 2005 fue nombrado Secretario de Desarrollo Social, teniendo como responsabilidad mayor conducir los programas sociales de la administración. En este tiempo logró reimpulsar y aumentar el alcance de programas sociales como el de apoyo a madres solteras, discapacitados, útiles escolares, la extensión del programa de mastografías a 80 mil, programa impulso joven para promover el reingreso de los jóvenes que han abandonado sus estudios al sistema escolar. También, como coordinador del Gabinete de Progreso con Justicia, impulsó la puesta en marcha del programa de atención médica domiciliaria a adultos mayores y la ampliación del programa de vivienda. Renunció a la Secretaria de Desarrollo Social en septiembre del 2005 para contender en la elección interna del Partido de la Revolución Democrática para candidato a la Jefatura de Gobierno del distrito federal, proceso del que salió vencedor con un margen de 20% de ventaja en la votación del 4 de diciembre de ese año.

Como candidato de la Coalición por el Bien de Todos triunfó el 2 de julio del 2006 con una amplia ventaja de casi un millón de votos sobre su más cercano contendiente en la elección constitucional para Jefe de Gobierno del Distrito Federal, responsabilidad que asume este 5 de diciembre

**Lic. Alonso Lujambio Irazábal<sup>14</sup>**

Nació en la Ciudad de México, el 2 de septiembre de 1962.

Maestro en Ciencias Políticas por la Universidad de Yale y Licenciado en Ciencias Sociales por el Instituto Tecnológico Autónomo de México.

Ha tenido una destacada trayectoria en los sectores académico y público.

Fue Consejero Electoral ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE), que organizó las elecciones federales de 1997, 2000 y 2003.

Ha sido asesor en las Naciones Unidas y formó parte de una delegación de esta organización que tuvo por objeto diseñar el sistema electoral para las elecciones de la Asamblea Constituyente en Irak.

El Maestro Lujambio ha sido profesor universitario durante más de 20 años en instituciones como el Instituto Tecnológico Autónomo de México, donde dirigió la Licenciatura en Ciencia Política, así como profesor en la Universidad Iberoamericana y la Universidad Nacional Autónoma de México.

Ha publicado libros, ensayos y artículos sobre: transición democrática, sistemas electorales, federalismo y división de poderes, y es miembro del comité editorial del Fondo de Cultura Económica.

Fue nombrado Secretario de Educación Pública el 6 de abril de 2009 por el Presidente Felipe Calderón Hinojosa.

---

<sup>14</sup> Curriculum tomado de la Pagina de la Secretaria de Educación Publica, disponible en [http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/sep1\\_Semblaza\\_de\\_la\\_Secretaria](http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/sep1_Semblaza_de_la_Secretaria) . Consultada el 1 de junio de 2010

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
CAMPUS ARAGÓN



PLAN DE PRODUCCIÓN RADIOFÓNICA

***“NOMBRES Y HOMBRES,  
LA POLÍTICA EN MÉXICO”***

***EMMANUEL DE LUNA GARCÍA***

## 1. Nombre de la propuesta



**“NOMBRES Y HOMBRES, LA  
POLÍTICA EN MÉXICO”**



## 2. Lema



**“ PERFILES Y ANÁLISIS DE LOS  
POLÍTICOS EN MÉXICO ”**

### 3. Logotipo



**“NOMBRES Y HOMBRES,  
LA POLÍTICA EN MÉXICO”**

**“ PERFILES Y ANÁLISIS DE  
LOS POLÍTICOS EN  
MÉXICO”**

## 4. Justificación



- ✓ El nombre del programa, trata de poner en contexto a los personajes políticos Presidenciables en México.
- ✓ Serie: Es una serie que tratará de analizar cuál va a ser el camino rumbo al proceso de 2012.
- ✓ El Slogan tiene como finalidad, captar la atención de nuestro público meta, con un toque de seriedad pero atractivo.
- ✓ Es necesario el contar con un programa radiofónico de corte político, con miras al proceso electoral de 2012; ya que nuestro país vive día con día, momentos que van perfilando el escenario político rumbo al 2012.

## 5. Objetivos



### General

- ✓ Analizar. A través del análisis y las experiencias, buscaremos determinar quiénes serán los candidatos a la Presidencia por cada uno de los partidos políticos con más presencia en nuestro país: PRI, PAN, PRD.

### Particulares

- ✓ Informar. Que los radio-escuchas, a través del dar a conocer modo ligero y digerible, como se encuentra el camino hacia el Proceso de 2012.
- ✓ Orientar. Hacer llegar a la gente una perspectiva distinta de el quehacer político de la vida nacional
- ✓ Entretener. Dar un enfoque distinto a la política nacional.

## 6. Antecedentes



### Temáticos

La historia de la Radio en México, con una temática política o con crítica al Gobierno en nuestro país son tan bastas, como la misma historia de la radio en México. Este es sin duda un concepto fresco y distinto de cómo hacer crítica y análisis de los políticos en nuestro país.

## 6. Antecedentes



### Programáticos

- ✓ Eduardo Ruiz-Healy (Radio Formula 104.1 FM)
- ✓ El Color de la Política (RASA 620 AM)
- ✓ En Análisis (ABC Radio 720 AM)
- ✓ Atando Cabos ( Radio Formula 104.1 FM)

## 7. Público Meta



- ✓ **Edad.** De dieciocho a setenta años, es la edad de la que partimos porque legalmente es cuando nos volvemos mayores de edad adquiriendo derechos y obligaciones políticas, como el poder votar en los procesos electorales.
- ✓ **Ocupación, sexo y posición socioeconómica y cultural.** Nos dirigimos a toda la población Sin importar sexo, posición socioeconómica y cultural porque la política en nuestro país se ha vuelto de interés nacional.

## 8. Temporalidad



- ✓ **Duración.** Será de 30 minutos puesto que me parece el tiempo suficiente para mantener la atención del público, ya que está comprobado que la gente no tiene capacidad para prestar atención por más de 12 minutos, así pues el programa no tiene que durar más de lo que la gente pueda soportar, no tiene que aburrir al público y su corta duración permitirá escucharlo de principio a fin.
- ✓ **Horario.** La hora propuesta es de las 21:00 a las 21:30 horas; una hora ideal para tener la reflexión y el análisis político.
- ✓ **Periodicidad.** El programa se transmitirá los lunes y viernes ,para darnos tiempo de captar información, así como de análisis los acontecimientos entre la semana y el fin de semana . El público no perderá su interés en el programa, dando así también la posibilidad de brindarse así mismos más variedad para su entretenimiento.
- ✓ **Permanencia.** Nuestro objetivo es desde este momento hasta la designación de los candidatos presidenciales rumbo al Proceso Electoral de 2012.



## 9. Modalidad de producción



La modalidad de producción de “*Nombres y Hombres, la Política en México*” será mixta puesto que se necesitarán audios preproducidos entre cada bloque (cápsulas, cortinas, sweepers). Pero la locución del programa será en vivo, así como la operación.

## 10. Género



El programa “Nombres y Hombres, la Política en México” se clasifica dentro del género periodístico ya que se empleará la mayoría de los géneros periodísticos, como la nota, el reportaje, la crónica y la entrevista.

## 11. Formato



**Concreto.** Se trata de un entrega de dos programas por semana, dedicados cada uno a un aspecto específico de la visión hacia el Procesos de 2012.

El primer programa (lunes) se hará una introducción general de la política en México; en el segundo programa (viernes) se repasarán los detalles del mismo tema.

Conforme vayan pasando las semanas, nos daremos a la tarea de cambiar el tema; por ejemplo una semana dedicada a 1. contextualizar lo que conlleva al proceso electoral, la siguiente semana tocaremos 2. el origen y los ideales de cada uno de los partidos políticos, etc.

## 12. Estructura



Se transmitirán dos programas por semana: los días lunes y viernes. Cada semana se dedicará a un tema distinto que lleve una cronología acorde a nuestro esquema. Y el programa será conducido cada semana por un locutor diferente que habrá desarrollado una investigación documental para cada programa.

En el primer bloque del programa de los lunes, se definirá lo concerniente a los antecedentes del tema.

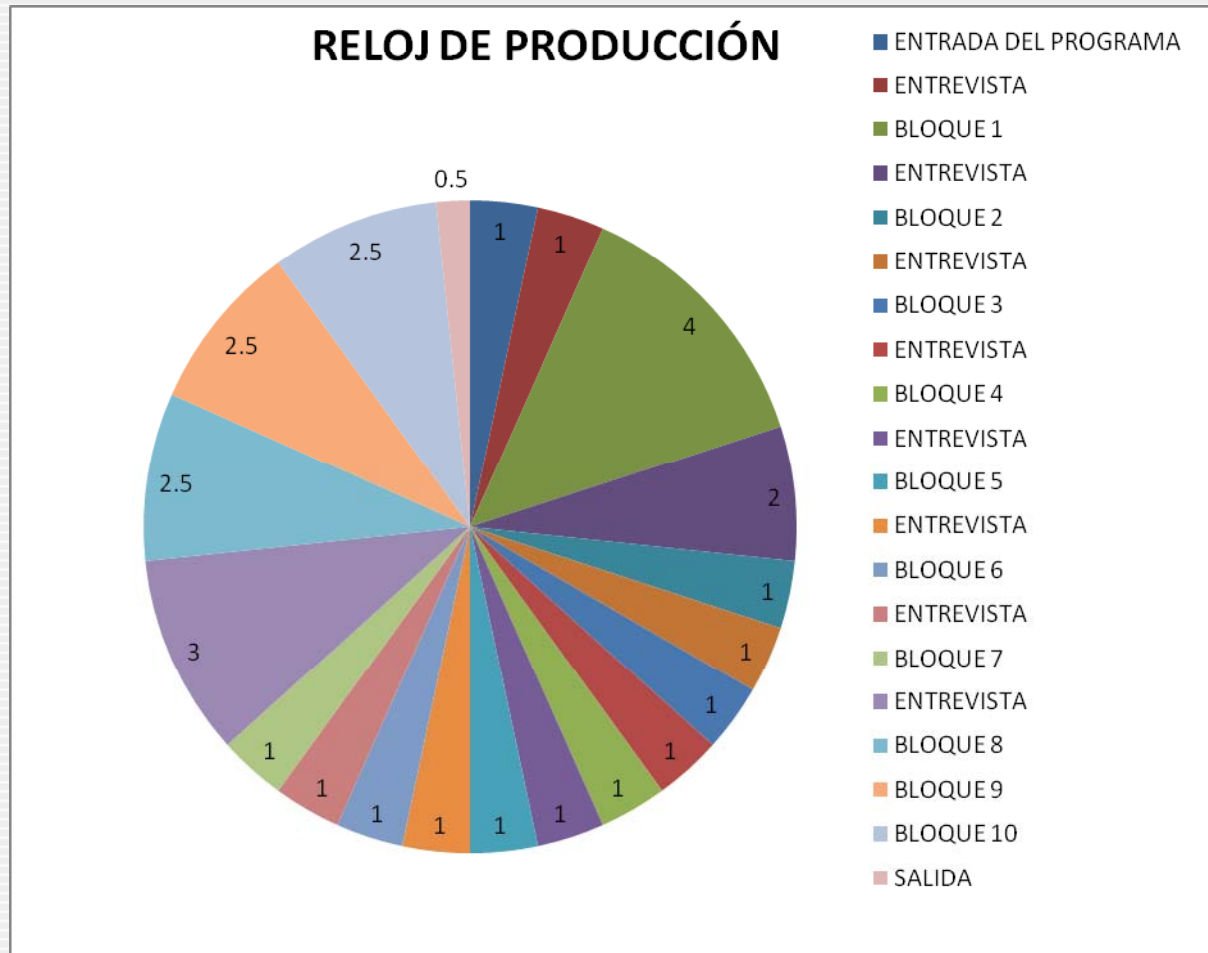
En el segundo bloque se tratarán los temas relacionados con el contexto social.

En el tercer bloque, se hablará de los acontecimientos más sobresalientes en la semana acordes al contexto político del que se este tocando.

En el cuarto bloque se abordará la situación actual del tema en discusión.

Cada uno de los bloques del segundo programa abordará información más detallada.

# 13. Reloj de producción



# 14. Cronograma



**Política y Democracia en México**

**Número – 1**

**Serie – Nombres y Hombres, La Política en México**

**Nombre – Hacia un largo Camino**

**Tema – Política en México**

**Sinopsis – Un contexto de la vida política nacional**

## 15. Factor humano



- ✓ **Creativos:**
- ✓ **2 Locutores**
  - Michelle Mejía
  - Iván Ortiz
- ✓ **2 Guionistas**
  - Davis Becerra
  - María del Socorro Beltrán Díaz
- ✓ **1 Productor**
  - Emmanuel De Luna García
- ✓ **Técnicos: 2**
  - Ernesto Cano
  - Lizeth Vázquez

La idea de dos locutores es para crear un ambiente más ameno, mujer y hombre es lo más indicado. Dos guionistas es lo más adecuado para platicar y comparar ideas.

El productor hará que el programa quedé bien estructurado. Los técnicos ayudaran a manejar las herramientas para un mejor trabajo de sonido.

## 16. Recursos materiales



- 1 micrófono omnidireccional
- 2 reproductores de CD
- 2 líneas telefónicas de contacto
- Material de papelería

El equipo técnico solicitado es para poder crear mezclas durante la transmisión y grabación del reportaje. El material de papelería para cubrir necesidades básicas como apuntes, registrar llamadas, entre otras.



# 17. Presupuesto



## Factor humano

PERSONAS	PUESTO	INGRESO POR PROGRAMA	TOTAL
2	Locutor	\$3,200	\$6,400
2	Guionistas	\$3,200	\$6,400
1	Productor	\$4,100	\$8,200
2	Investigador	\$3,100	\$6,200

## Materiales Consumibles

CANTIDAD	MATERIAL	COSTO	TOTAL
		UNITARIO	
1	Juego de cartuchos de tinta	\$400	\$400
20	Agua	\$10	\$200
10	Bolígrafos	\$4	\$40
10	Lápiz	\$3	\$30
100	Hojas	\$2	\$200
50	CD	\$10	\$500
100	Etiquetas	\$1	\$100

# 18. Emisora



## **Historia de Radio Fórmula**



RADIO FÓRMULA S.A., es una empresa que opera en el Valle de México. Nace gracias a un gran hombre visionario, Rogerio Azcárraga Vidaurreta, padre del presidente actual, Rogerio Azcárraga Madero.

La historia de esta emisora se remonta al año de 1968, con el nombre de Radio Distrito Federal, el cual cambio posteriormente. Sus frecuencias tenían una programación de corte musical, con el objetivo de introducir el Rock'n Roll en México (un ejemplo de ello es el programa "Vibraciones del Rock" que nace en 1985 con Humberto Cantú), objetivo que logra apoyándose de su empresa Discos Orfeón fundada en 1958.

Dicha empresa, inició con la grabación de los grandes artistas del cine mexicano y de la época de oro de la música. Actualmente, se ha diversificado al comprar catálogos de España y Argentina, contando a la fecha con más de 80 mil grabaciones en estéreo digital.

## 18. Emisora



Su logotipo, el cual hasta la fecha se mantiene vigente, fue diseñado en Japón especialmente para la organización por Takiro Mizuyama. La imagen es una flor de loto que simboliza la expansión de las ondas hertzianas y dicho diseño ha sido el emblema distintivo de la organización.

Las frecuencias que en un principio formaban parte de esta empresa, eran: XERFR-AM 970, XEAI-AM 1470 y XEDF-AM 1500; periodo en el cual la programación nocturna tuvo un gran éxito, como lo fue el programa de Encarnita Sánchez, una comunicadora sin rival, que había causado gran sensación en España, y en México vino a convertir la Radio nocturna en un factor de asistencia social y humanitaria. Posteriormente, se anexaron las frecuencias: XERFR-FM 103.3 y XEDF-FM 104.1.

Sin embargo, fue hasta 1987 cuando la historia de Radio Distrito Federal cambia radicalmente, debido a que el formato se modifica de musical a hablado en las estaciones de AM (Amplitud Modulada), y empiezan a transmitir noticiarios conducidos por diversas personalidades, tales como:

## 18. Emisora



León Michel, Don Pedro Ferríz Santacruz, Don Fernando Marcos, Luis Ignacio Santibáñez, Luis Cáceres, Jorge Zúñiga, Eduardo Charpenel y varios más, quienes lograron colocarse en aquellos tiempos en la preferencia del auditorio con sus noticiarios. Posteriormente continuaron esta preferencia: Don Joaquín López-Dóriga, Eduardo Ruiz Healy, el equipo de "Fórmula Financiera", y varios más.

Al ver el gran éxito obtenido, se formó la barra femenina, encabezada por Maxine Woodside con su programa "Todo para la mujer" el cual arrancó en octubre de 1989 y un año después inicia "Salud y Belleza" con Alfredo Palacios. El éxito de los programas de estos dos grandes comunicadores fue inmediato y marcó un nuevo rumbo en la programación femenina de la radio y en el periodismo de los espectáculos. Sin embargo, otro programa que tiene una larga historia dentro de la emisora y nace en el mismo periodo es Bionatura, conducido por el Dr. Abel Cruz, quien se enfoca a la medicina naturista.

La aceptación de los radioescuchas ante la programación de Radio Distrito Federal fue tan grande, que dio pie a la realización de un proyecto especial: la creación de una organización que se encargara de la transmisión a nivel nacional, surgiendo así RAMSA (Radio América de México S.A. de C.V.) en el año de 1994, (actualmente consta de 35 estaciones propias y 48 afiliadas aproximadamente, distribuidas en toda la República Mexicana).

# 19. Cobertura



- ✓ **No habrá coberturas especiales, controles remotos, ni equipo terrestre.**

## 20. Patrocinio posible



Logramos conseguir a algunos patrocinadores para el programa. Ya que el perfil del proyecto les resultó interesante por el contenido y la estructura que se va a manejar. Consideran que el horario es adecuado para poder alcanzar al público meta, de esta manera darle gran difusión a sus productos o servicios.

Radio Fórmula es un medio que se ha distinguido por difundir varios géneros informativos de debate y con una programación actual; fue por lo que los patrocinadores se interesaron a participar con nosotros. A continuación aparece un listado de los patrocinadores:

- ✓ Revista Proceso
- ✓ Revista Milenio
- ✓ Hotel NH
- ✓ Restaurante Bellinis



## 21. Promociones



- ✓ En las transmisiones del programa, se obsequiarán 60 revistas como Proceso y Milenio.
- ✓ Haremos descuentos del 30% para la suscripción de las revistas de nuestros patrocinadores.
- ✓ Obtendremos, descuentos de hasta el 40% en restaurantes.

# GUIÓN LITERARIO



REPORTAJE: "Nombres y Hombres"

DURACION: 30: 00"

FECHA DE GRABACION: 02 de octubre de 2010

GUION Y PRODUCCION: Emmanuel De Luna García

OPERADOR: Lizeth Vázquez

LOCUTOR 1: Michelle Mejía

LOCUTOR 2: Iván Ortiz

1/18

**OP LIGA CON MUSICA DE FONDO DE ENTRADA MUSICA PERMANECE A FONDO**

LOC 1 Nombres y Hombres, les damos la más cordial bienvenida este su programa de análisis, discusión y opinión sobre el largo camino hacia el Proceso Electoral de 2012.

LOC 2 En este programa, analizaremos y discutiremos, como se encuentra nuestro sistema político, como se están moviendo los principales actores políticos y el cómo se vislumbra la cohesión al interior de los partidos.

LOC 1 Pero demos inicio, escuchemos a Carlos Marín quien habla acerca de el Sistema Político Mexicano

**OP BAJA MUSICA DE FONDO Y DESAPARECE LIGA CON INSERT 1 ENTREVISTA CARLOS MARIN SISTEMA POLITICO MEXICANO "YO CREO QUE ESTA EN DESARROLLO... EL MANTENIMIENTO DEL ESTATUS" DUR. 1'17".**







5/18

- LOC 1 En este momento, como en todos los que ha vivido nuestro país, estamos en punto de contemplar, analizar y sobre todo discutir las “Visiones y Perspectivas hacia el Proceso electoral de 2012”.
- LOC 2 Sí, es verdad ya estamos más cerca del momento en que los partidos, definan quien o quienes pueden ser figuras para generar unidad y comenzar a consolidar su trabajo y ganar el proceso
- LOC 1 En este momento como en pocas ocasiones, el panorama es confuso.
- LOC 2 En los tres principales partidos políticos, el PRI, el PAN y el PRD, se observa la necesidad urgente de un planteamiento ideológico-programático que los defina sin la menor duda.
- LOC 1 Vamos con la opinión de Ciro Gomez-Leyva, y la situación de los Partidos políticos

**OP BAJA MUSICA DE FONDO Y DESAPARECE LIGA INSERT 2 CIRO GOMEZ LEYVA LOS PARTIDOS POLITICOS “ YO AL PRI LO VEO MUY BIEN... NO SABEN QUE HACER CON LOPEZ OBRADOR” DUR 1’57”.**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 3 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

6/18

LOC 1

En ese marco, el PRI, que ha abandonado sus orígenes revolucionarios, deberá dejar bien claro qué filosofía política adoptará si recupera el poder, esto significa que no puede volver a los postulados que mantuvo durante más de siete décadas.

LOC 1

El Diputado Israel Betanzos, nos da su visión del como se encuentra al interior su partido, el PRI.

**OP BAJA MUSICA DE FONDO Y DESAPARECE LIGA INSERT 3  
DIPUTADO ISRAEL BETANZOS “ BUENO EL PRI ESTA... RECUPERAR LA  
PRESIDENCIA” DUR. 1’.**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 4 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A  
FONDO**

LOC 2

Lo que quedaba bastante claro, es que la unión que se refleja al interior del partido es muy solida.

LOC 1

El PRI nos está mostrando desde sus raíces tener un excelente liderazgo encabezado por Beatriz Paredes, quién además de ser la Presidenta del Partido, es Diputada Federal y se muestra muy atenta de la agenda nacional en la Cámara de Diputados.

7/18

- LOC 2 Por otra parte Manlio Fabio Beltrones, se nuestra con firmeza y liderazgo en el Senado de la República.
- LOC 1 Beltrones, en su momento podría ser uno de los operadores más importantes para la elección de un candidato de unidad al interior del partido.

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 5 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

- LOC 2 Vamos ahora con la situación actual del Partido Acción Nacional en la Voz del Lic. Arturo Balderas, integrante del comité Ejecutivo Estatal en el Distrito Federal

**OP BAJA MUSICA DE FONDO Y DESAPARECE LIGA INSERT 4 LIC. ARTUTO BALDERAS RAYON DUR 1'.**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 5 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**





9/18

LOC 1 Esta claro que Santiago Creel, es una imagen que refleja al Panismo, pero sin fuerza y liderazgo.

LOC 2 La Ex – Secretaria de Educación Pública la Diputada Federal Josefina Vázquez Mota, tampoco se muestra como una figura que pueda mostrar unidad dentro del partido gobernante.

**OP SALE MUSICA Y LIGA CON CD 1 TRACK 6 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

LOC 1 El PRD se encuentra en un momento complicado, escuchemos en voz de la Coordinadora del Grupo Parlamentario en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal Alejandra Barrales la situación del partido.

**OP BAJA MUSICA DE FONDO Y DESAPARECE LIGA INSERT 5 DIPUTADA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO “EL PRD LA IZQUIERDA... SACAR ADELANTE EL PROYECTO DE IZQUIERDA” DUR. 46”.**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 6 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

## 10/18

- LOC 2 El Partido de la Revolución Democrática debe rectificar su desempeño como supuesta organización de izquierda, que en nada recuerda al Partido Comunista Mexicano, el cual cedió su registro para que la corriente democratizadora del PRI se convirtiera en partido político.
- LOC 1 El PRD se muestra fracturado desde su interior, y vaya que el partido alcanzo su apogeo en las pasadas elecciones Presidenciales de 2006.
- LOC 2 La imagen y liderazgo que formo el Ex Jefe de Gobierno del Distrito Federal, generó unidad y fuerza al interior del partido.
- LOC 1 Hoy desde su dirigencia nacional, se muestra un PRD muy gris, lleno de grupos internos que en vez de fortalecerlo lo debilitan.
- LOC 2 Jesús Ortega no se muestra como un líder que pudiese conciliar y unir esas filas que los pusieron a un paso de la Presidencia de la Republica.

11/18

LOC 1

Pero tampoco hay una imagen con presencia; ni el Senador Carlos Navarrete ni Amalia García, ni Alejandro Encinas; se encuentran en posibilidades de generar cohesión dentro del partido.

**OP SE MANTIENE MUSICA SUBE Y BAJA A FONDO**

LOC 1

Rodolfo Ramirez Gallardo, politólogo y analista, nos comenta como esta la situación de los partidos.

**OP BAJA MUSICA DE FONDO Y DESAPARECE LIGA INSERT 6 RODOLFO RAMIREZ GALLARDO “LO UNICO QUE PUEDO DECIR.. EL PAN VALE SOBERANO PEPINO” DUR. 1’41”.**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 7 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

LOC 1

Al iniciarse la campaña por la sucesión presidencial, cuyo punto de arranque deberá ser la selección de candidatos, en especial el que contienda por la Presidencia de la República. La opinión pública del país se pregunta quién de los que hoy se mencionan tendrá los atributos necesarios para enfrentar semejante tarea.

12/18

LOC 2

José Alberto Vera, Director de Proyectos de Parametría, empresa de Investigación de opinión y mercados, nos habla un poco del Proceso hacia el 2012.

**OP BAJA MUSICA DE FONDO Y DESAPARECE LIGA INSERT 7 JOSE ALBERTO VERA “SI BUENO EL CASO... HAY QUE MEDIRLOS A TODOS” DUR. 1’43”.**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 8 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

LOC 2

La realidad que vivimos hoy en día, nos pone frente a un proceso que poco a poco va dando sus frutos para la intensión de buscar, encontrar y perfilar a los candidatos a la Presidencia de la República en 2012.

LOC 1

Para Ciro Gómez-Leyva, los perfiles mejores posicionados en los partidos son:

**OP BAJA MUSICA DE FONDO Y DESAPARECE LIGA INSERT 8 INSERT CIRO GOMEZ LEYVA “ QUE VA A PASAR... SERIA EL MENOS ATRACTIVO DEL PAN” DUR. 3’20”.**

**OP ENTRA CORTINILLA 1**

**OP LIGA MUSICA DE CORTINILLA ENTRA SUBE Y BAJA A FONDO**



**OP ENTRA CORTINILLA 2**

**OP ENTRA CAPSULA 1 ENRIQUE PEÑA NIETO**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 8 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

LOC 2 La izquierda mexicana encabezada por el Partido de la Revolución Democrática está debilitada por el proceso post-electoral en 2006. Desgastada por un movimiento fallido, muestra dentro de sus filas un intenso, debate de quien podrá ser su candidato.

LOC 1 El actual Jefe de Gobierno el Lic. Marcelo Ebrard Casaubon, se perfila como el principal candidato de izquierda para el proceso de 2012,

LOC 2 Lo anterior por su buena relación con el ámbito empresarial, el seguimiento al proyecto de políticas públicas y al impacto mediático de su imagen al interior de su partido.

LOC 1 No obstante, tiene a su lado la sombra de Andrés Manuel López Obrador, quien está conformando un bloque de izquierda.

**15/18**

- LOC 2 El Partido del Trabajo y Convergencia, en una elección cerrada podrían ser la diferencia de llegar o no llegar.
- LOC 1 La popularidad de López Obrador ha venido en decremento, pero no deja de estar presente en la vida nacional.
- LOC 2 Ya sea a través de declaraciones polémicas o convocando a eventos masivos en las plazas públicas del país.
- LOC 1 Esto le podría ocasionar al Jefe de Gobierno un par de dolores de cabeza, ya que sin duda debe de dejar a un lado el paternalismo que tiene de López Obrador.

**OP ENTRA CORTINILLA 3 EN**

**OP ENTRA CAPSULA 2 MARCELO EBRARD CASAUBON**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 9 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

- LOC 2 Al interior del Partido Acción Nacional el panorama se torna turbio, hoy en día, como hicimos mención, no hay un liderazgo claro y nato como en el PRI.
- LOC 1 Ni una imagen conocida y con presencia, como en el PRD.

**16/18**

- LOC 2 Hay una carencia de identidad promovida por el mismo Presidente de la República.
- LOC 1 El partido gobernante muestra una división al interior de sus filas bastante notable, nombres suenan, nombres están, nombres se van.
- LOC 2 La realidad es que, desde una perspectiva general y teniendo un poquitito de memoria el candidato que representará a Acción Nacional en 2012 deberá ser de bajo perfil, como lo fue en su momento el Lic. Felipe Calderón Hinojosa.
- LOC 1 Por el efecto mediático, podríamos obtener una lista de más de 14 perfiles a ser los designados para mantener la Presidencia de la Republica.
- LOC 1 De estos algún Secretario, Gobernador, Senador o Diputado Federal, resultarían ser el abanderado.
- LOC 2 De estos, todos o la gran mayoría son desconocidos en la opinión pública.
- LOC 1 Recordando un poco, en su momento la dirigente del gremio magisterial fue pieza clave con esa pequeñísima diferencia en 2006.



**17/18**

- LOC 1 Lujambio, como muchos de los actuales funcionarios del Gobierno Federal, no son panistas de sepia.
- LOC 2 Situación que podría ser fundamental para la designación de algún miembro del gabinete.
- LOC 2 El Lic. Alonso Lujambio Irazábal, actual Secretario de Educación, quien ha venido de menos a más, tiene el visto bueno de Elba Esther Gordillo.

**OP ENTRA CORTINILLA 3**

**OP ENTRA CAPSULA 3 ALONSO LUJAMBIO IRRAZABAL**

**OP ENTRA MUSICA EN CD 1 TRACK 10 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

- LOC 1 Lo cierto es que, en el ambito de la vida política, todo cambia en cualquier momento.
- LOC 2 Es por ello que no nos extrañaría, no tener la mejor de las suertes en nuestro análisis que nos dimos a la tarea de plantear.
- LOC 1 Así las cosas...
- LOC 2 Los dados están a punto de lanzarse...

**18/18**

LOC 1

Esperemos que nos depara el camino hacia las elecciones de 2012

LOC 2

¿Quiénes serán los candidatos?

Agradecemos a Lizeth Vázquez y a Ernesto Cano en los controles, en la locución estuvimos Michelle Mejía e Iván Ortiz, en las voces Beatriz Alvarado y Héctor Moctezuma, hasta la próxima.

# VESTIDO

**OP ENTRA MUSICA CD 1 TRACK 1 BAJA DE FONDO Y SE MANTIENE**

LOC. 1 (VOZ JUVENIL AGIL) Ya estamos en camino, rumbo al Proceso Electoral de 2012

LOC. 1 La visión de una nueva generación.

**OP ENTRA MUSICA EN CD 2, TRACK 1 PERMANECE Y BAJA A FONDO**

LOC (ÉNFASIS) Llego la hora de nuestra visión

LOC (ÉNFASIS) El análisis

“Nombres y Hombres”

Cortinilla 2

**OP ENTRA MUSICA EN CD 2, TRACK 2 PERMANECE Y BAJA A FONDO**

LOC

La semblanza... Enrique Peña Nieto

**OP ENTRA MUSICA EN CD 2 TRACK 3 PERMANECE Y BAJA A FONDO**

LOC

La semblanza... Marcelo Ebrard  
Casaubon

“Nombres y Hombres”

Cortinilla 4

**OP ENTRA MUSICA EN CD 2 TRACK 4 PERMANECE Y BAJA A FONDO**

LOC

La semblanza... Alonso Lujambio Irrazabal



# CÁPSULAS

**OP ENTRA EN CD 1 TRACK 8 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

LOC. 1

Enrique Peña Nieto, nació el 20 de julio de 1966 en Atlacomulco, Estado de México. Proviene de una familia con añejas tradiciones políticas, ya es descendiente de Severiano Peña quien fuera 4 veces Presidente Municipal de Acambay en inicios del siglo pasado; así como familiar de dos ex Gobernadores.

Por un lado su padre el señor Gilberto Enrique Peña del Mazo, era pariente de Alfredo del Mazo González y su madre, María del Perpetuo Socorro Ofelia Nieto Sánchez, era hija de Constantino Enrique Nieto Montiel, familiar de Arturo Montiel Rojas.

Peña Nieto tuvo una destacada trayectoria dentro del Partido Revolucionario Institucional, teniendo a su cargo responsabilidades cada vez mayores.

De la experiencia obtenida a lo largo de su joven trayectoria, tuvo el respaldo de personajes de la talla de Emilio Chuayffet y del polémico Arturo Montiel, quien más tarde lo encarrilaría a la Gubernatura del Estado de México.

El pasado 3 de julio del 2005 fue electo Gobernador del estado de México, el proceso electoral se vio envuelto en una serie de impugnaciones realizadas por los candidatos del PRD Yeidkol Polevnsky y de Rubén Mendoza del Partido Acción Nacional.

Recibió su constancia de mayoría hasta el 12 de agosto de 2005, para que finalmente el 15 de septiembre de ese año rindiera protesta ante el congreso local como Gobernador del Estado de México.

**OP ENTRA MUSICA EN CD 3 TRACK 2 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

LOC 1.

Marcelo Luis Ebrard Casaubón, nació el 10 de octubre de 1959 en la Ciudad de México; es Licenciado en Relaciones Internacionales y político mexicano afiliado al Partido de la Revolución.

Comenzó su carrera política como miembro del Partido Revolucionario Institucional, siendo Secretario General del entonces Departamento del Distrito Federal de 1992 a 1993 y Subsecretario de Relaciones Exteriores de 1993 a 1994 ambos bajo el mando de Manuel Camacho Solís.

En 2005, Ebrard recibió el respaldo de una parte del PRD para lanzarse a la candidatura al gobierno de la ciudad. Es entonces cuando se afilió al PRD, y comenzó su precampaña.

En diciembre de 2005, Ebrard ganó a Jesús Ortega la candidatura del PRD al gobierno de la Ciudad de México y fue reconocido como candidato por el partido.

En su campaña se dijo siempre continuador del programa de gobierno de

López Obrador a quien siempre mostró como su principal respaldo.

En las elecciones del pasado 2 de julio de 2006 fue electo jefe de Gobierno del Distrito Federal; contendió contra la priísta Beatriz Paredes Rangel y contra Demetrio Sodi, ex perredista candidato por el PAN.

Marcelo Ebrard asumió la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal el 5 de diciembre de 2006, ante el pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

**OP ENTRA MUSICA EN CD 3 TRACK 3 SUBE SE MANTIENE Y BAJA A FONDO**

LOC 1.

Alonso José Ricardo Lujambio Irazábal, nació en la Ciudad de México, el 2 de septiembre de 1962. Es Licenciado en Ciencias Sociales por el Instituto Tecnológico Autónomo de México, maestro y candidato a doctor en Ciencia Política por la Universidad de Yale, Estados Unidos. Ha sido profesor investigador del ITAM y la Universidad Nacional Autónoma de México, contador de varios bancos privados, articulista de la revista Nexos, Este País y Diario Reforma.

En 2004 participó junto con un grupo de expertos en materia electoral de la ONU, en la elaboración de las bases del sistema electoral de Irak.

El 25 de junio de 2009, Lujambio se afilió al Partido Acción Nacional

El 6 de abril de 2009, es designado titular de la Secretaría de Educación Pública sustituyendo a Josefina Vázquez Mota quien renunció al cargo para buscar una diputación por el Partido Acción Nacional.

Su llegada a la SEP ocurrió en el marco de la crisis económica mexicana de 2009.

Lujambio requirió en su oportunidad a los rectores de las universidades que recortaran "voluntariamente" sus presupuestos, aunque más adelante anunció el recorte de los recursos disponibles para las universidades públicas del año 2010 por un monto de 800 millones de pesos.

# INSERTOS



**INSERT 1 CARLOS MARIN**

Yo creo que está en desarrollo que falta mucho por hacer pero lo que ya vemos no deja de ser un gran avance respecto el sistema monopartidista y autoritario que dicho sea de paso empezó a resquebrajarse hacia ya varios sexenios desde el salinato empezó hacer otra cosa empezó a ser menos abusivo, prepotente o imperial; yo creo que esta en evolución en muchos aspectos por perfeccionar pero están dados los trazos esenciales, algo que urge es una nueva reforma política por que la que hizo después de las elecciones del 2006 en realidad hicieron que, más que una democracia el de México este siendo una partidocracia pero no esta mal, todos los cambios son mejores que el mantenimiento del estatus.

**INSERT 2 CIRO GÓMEZ-LEYVA**

Yo al PRI lo veo muy bien, finalmente entendió el 2000 y 2006 han hecho todo para no pelearse que cuando se pelean y no llegan a acuerdos pueden perder como les paso en Sinaloa, y se deben odiar todos se deben querer apuñalar todos pero creo que se ha logrado imponer en las dirigencias y en los cuadros medios la creencia de que si no van juntos va hacer peor para cada uno de ellos.

Al pan yo lo veo sumido en una crisis yo diría de melancolía no saben que hacer no saben donde están, dan la impresión de que están hartos del ejercito del poder federal ellos si se han lastimado mucho en términos internos no traen brújula y lo podemos ver, la campaña del 2009 era un golpazo brutal contra el PRI que nos les redituó nada la del 2010 fue una alianza con el PRD que cuando menos permitió la supervivencia de cesar nava y su comité directivo pero bueno ahora viene la hora de cobrar, creo que ellos están muy consistentes de que la gente no va a volver a votar los indecisos los que definen una elección no van a volver a votar pan en el 2012.

Y al PRD pues simplemente no lo veo, el PRD no quiso ganar la elección presidencial después cometieron todos los errores se empezaron a pelear entre ellos pero nunca se acabaron de pelear nunca acabaron de romper todo lo que hacen es conflicto en su discurso en su acción basta recordar la elección del 2008 de Jesús Ortega contra Alejandro Encinas; todo para donde avanzan parece que va haber conflicto y no veo por donde va haber unidad no saben que hacer con López Obrador.

### **INSERT 3 DIPUTADO ISRAEL BETANZOS**

El PRI esta muy fortalecido hoy por hoy ha demostrado lamento mucho que es poco el avance pero a paso firme en la ciudad vamos definiendo con precisión, ahorita estamos en segunda fuerza hay una encuesta por el propio PRD en la capital a nivel nacional tenemos la mayoría aunque se haya perdido en algunos estados se recuperaron otros, pero nos queda claro que seguimos gobernando, que seguimos siendo una opción para los mexicanos y definitivamente somos jóvenes que vamos atrás del partido con nueva cara, tenemos las manos limpias y tenemos que salir con un solo candidato, salir fortalecidos siempre he dicho el enemigo del PRI es el propio PRI.

Todos los de mi partido tienen capacidad y experiencia y tienen todo el arraigo para poder hacerlo, yo no me atrevería a destapar alguien vemos con mucha posibilidad a Enrique Peña Nieto como todos lo saben en las encuestas pero que el partido perfile pero siempre y cuando veamos unidad del PRI tiene toda la posibilidad de recuperar la presidencia.

#### **INSERT 4 LIC. ARTURO BALDERAS RAYON**

Pues como toda institución que tiene el ejercicio del Gobierno, se encuentra un poco fragmentada, dividida; pues ya literalmente cualquier panista puede aspirar a ser funcionario público cosa que antes no sucedía, hace escasos quince años y pues que evidentemente hay una lucha interna por el poder hay grupos que dominan a otros o que tienen dominio sobre otros.

Podemos decir que Santiago Creel es el más conocido de todos los panistas, pero no necesariamente sería el mejor candidato; esta la segunda más conocida que sería Josefina Vázquez Mota, pero bueno en su paso por la Secretaría de Educación Pública tuvo muchos enfrentamientos con Elba Esther y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación; en lo personal a mi me gustaría, me inclinaría más por Lujambio porque es una persona de academia y que hasta ahorita ha dado, ha sabido lidiar la relación con el Sindicato.

#### **INSERT 5 DIPUTADA ALEJANDRA BARRALES**

El PRD, la izquierda va bien sigue siendo una propuesta necesaria, una propuesta importante para el país y por ello es importante que tengamos mucha claridad y mucha responsabilidad de nuestra actuación como participante al interior de nuestro partido.

Sin duda nosotros contamos con dos liderazgos conocidos y reconocidos, que es evidentemente Andrés Manuel y el propio Marcelo Ebrard nos parece que, son los dos liderazgos que mucho le aportan a la izquierda, al país y por supuesto al PRD y serán ellos los que se pongan de acuerdo para confirmarnos que liderazgo es el que le conviene y tiene mejores condiciones para sacar adelante el proyecto de izquierda

## **INSERT 6 RODOLFO RAMIREZ GALARDO**

Lo único que puedo decir hoy a dos años de la elección es que no hay nada para nadie de entrada, nadie tiene garantizado el triunfo del 2012 veo a un PRI fuerte en general fortalecido por la ineficacia del propio gobierno federal, del gobierno del pan, en el 2012 vamos a llegar a 12 años del gobierno del pan y si vemos el país que tomo Vicente Fox en el 2000 y el que tenemos hoy con Felipe son totalmente distintos.

Veo a un Partido Acción Nacional en el Gobierno lo veo muy ensimismado incluso los veo acorazados, sin ningún tipo de iniciativa en este momento que están en su proceso de renovación de presidencia nacional los veo incluso un poco divididos; veo un pan sin figuras si ahora utilizan a Lujambio para madrearse a Peña-Nieto es por que no tienen a nadie le esta apostando a que no hay bronca a que en la campaña se emparejen los momios y de que Felipe calderón es la mejor muestra de que un don nadie pueda ser presidente sin ningún problema

Y el PRD es una competencia entre dos fuerzas la opción moderna que representa Marcelo Ebrard y la necesidad de Andrés Manuel, pero creo que el PRD tiene posibilidad de ser competitivo por que la gente sabe que el PRI fue nefasto y el pan vale soberano pepino

## **INSERT 7 JOSE ALBERTO VERA**

Bueno en el caso del PRI si bien ahorita esta muy fuerte Peña Nieto todavía tiene que pasar la aduana del 2011 a partir de ahí se va haber si se mantiene o se tiene que bajar.

En el caso del PRD los dos más fuertes en estos momentos son Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard

Y en el caso del PAN no hay una figura que destaque por sobre los demás, te podría mencionar algunos nombres que nosotros hemos medido, Creel, Josefina Vázquez Mota, Alonso Lujambio es una figura que en este momento por diferentes circunstancias ha empezado desde algún tiempo a tener cierta presencia a nivel nacional; está la parte de la eliminación de la comida chatarra en las escuelas, lo pusieron a coordinar los eventos del bicentenario, entonces hay una serie de eventos o factores pues que parecerían que buscan posicionar al secretario de educación mas allá, normalmente ha pasado en otro tiempo, digo es buen momento para empezar a medirlo no es que ya este arriba o vaya a ser el candidato pero hay que medirlos a todos.

## **INSERT 8 CIRO GÓMEZ-LEYVA**

Que va a pasar aquí con Enrique Peña Nieto seguramente el candidato del PRI vamos a verlo en exposiciones mas complicadas, mas conflictivas como se desempeña para mi eso seria la novedad y vamos a ver si verdaderamente hay un genio de la mercadotecnia que pueda convertir al no candidato del PAN por que estamos a un año de que haya candidato y no tenemos ni idea de quien va ha ser, si lo puede convertir en un buen candidato; López Obrador ya sabemos como se mueve seguramente le va a bajar a su discurso, va a salir con un discurso pasteurizado lo suficientemente bronco todavía para no empezar a levantar sospechas en su voto duro, y si es Marcelo Ebrard en todo caso seria el personaje mas interesante a seguir por que Marcelo es un personaje que se puede desbarrancar de los medios o puede dar un gran salto.

Yo creo que el problema del PAN es que no tienen la imagen ideal, no tienen candidato punto tan sencillo ellos tenían un candidato clarísimo en el 88 clarísimo un gran candidato Macquio Clouthier, tienen un candidato clarísimo y muy bueno en el 94 Diego Fernández De Cevallos se les impuso un candidato extraordinario en el 2000 que luego fue un desastre como presidente que era Vicente Fox y empezaron a tener un problema cuando dijeron ya no traemos ni a un Clouthier ni a un Diego ni a un Fox y viene la elección del 2006 trabajaron con todo Santiago Creel y finalmente una parte la parte panista en el poder en el gobierno apareció Felipe Calderón apelo a las bases, las bases le dieron un triunfo arrollador ante Creel surgió un candidato interesante no del tamaño de los otros tres, y ciao se acabo no hay nadie medianamente parecido a Felipe calderón ya no digamos ya no digamos a diego a Fox o a Clouthier no lo hay, van a construir a alguien, van a mandar a alguien si lo van a ser quien van hacer quien va hacer no tengo la menor idea pero de los nombres que están sobre la mesa ninguno tiene absolutamente nada que hacer frente a Peña Nieto, Andrés Manuel López Obrador o Marcelo Ebrard hay un voto duro panista, que yo creo que el candidato del pan va a ir sobre eso el 22, 23, 24 % ciao, los indecisos no van a votar pan, por mas fantástico que sea Javier Lozano Ernesto Cordero, Josefina Vázquez Mota o

Lujambio o quien vaya a ser el candidato a la presidencia no van a votar por el PAN y los panistas lo saben, creo que los panistas van a terminar apostando por un candidato muy de ellos muy de partido para levantarse la mesa con el 25, 26 % de los votos con todo el apoyo presidencial a calderón le encantaría entregarle la banda presidencial a un panista pero creo que están muy consientes de que 12 años fueron suficientes; cerrando el año el 2010 no tienen a nadie medianamente parecido a un candidato, no tienen un Felipe Calderón ya olvídate de un Diego de un Fox, no tiene un Felipe Calderón; Lujambio se mueve mucho y dice muchas cosas a lo mejor es el candidato no digo que sea el mas atractivo pero el menos menos atractivo del PAN

## CONCLUSIONES

Derivado de la experiencia a partir del año 2000 y el comportamiento en los esquemas de selección de los candidatos en los principales partidos políticos, nos encontramos frente a panoramas totalmente opuestos en los tres principales partidos políticos en nuestro país.

Por un lado el PRI, tiene en la figura del Gobernador del Estado de México Enrique Peña Nieto al candidato más viable, a su candidato natural para competir por la Presidencia de la República en el proceso de 2012, lo único que podría ser desfavorable para el PRI y causarle una debacle rumbo a los comicios, sería no generar los acuerdos en su interior para ir con unidad y recuperar la presidencia en 2012.

El PRD se encuentra dividido a más no poder, está lleno de liderazgos que no definen a la izquierda que todos los países necesitan; sumidos en un proceso post-electoral que aún mantiene coyuntura a lo largo de nuestro territorio. El PRD se encuentra bifurcado en dos principales propuestas y liderazgos; por un lado Andrés Manuel López Obrador y por el otro el Jefe de Gobierno Marcelo Ebrard Casaubon quienes deberán de ponerse de acuerdo para definir quien representara a la izquierda en el Proceso de 2012; tal parece indicar que el elegido será el Jefe de Gobierno ya que es el único que logrará convencer a López Obrador que si no van unidos el PRI no tendrá competencia alguna.

Por último el PAN, el partido gobernante parece estar harto del ejercicio del Gobierno, no cuenta con liderazgos que puedan competir contra el PRI y el PRD en los comicios de 2012, están carentes de una imagen, de identidad que logre unirlos y que, por supuesto tenga impacto mediático en la gente. Nombres muchos, pero ninguno con la mínima presencia en la vida política, como las figuras del PRI y del PRD. Alonso Lujambio Irazabal, Secretario de Educación publica puede tener un par cosas a su favor, el gremio magisterial encabezado por Elba Esther Gordillo lo ve con buenos ojos, ha sabido mantener una buena relación con el Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación quienes



fueron esa pequeña diferencia en las elecciones de 2006, por otro tiene el respaldo del Presidente de la República.

Lo cierto es que, en la vida política de nuestro país las cosas pueden cambiar en cualquier momento; nos están acostumbrando a desvirtuar con todo tipo de declaraciones los hombres más representativos de la política. No sería extraño, no tener la mejor de las suertes, al perfilar a estos posibles Candidatos a la Presidencia de la República.

## GLOSARIO

**Autoritarismo:** Sistema fundado primariamente en el principio de autoridad

**Campaña electoral:** esfuerzo organizado llevado a cabo para influir en la decisión de un proceso en un grupo. En las campañas a menudo se refieren a las campañas electorales, donde representantes son escogidos

**Candidato:** Persona propuesta o indicada para una dignidad o un cargo,

**Democracia:** forma de organización de grupos de personas, cuya característica predominante es que la titularidad del poder reside en la totalidad de sus miembros, haciendo que la toma de decisiones responda a la voluntad colectiva de los miembros del grupo

**Elección:** un proceso de toma de decisiones usado en las democracias modernas donde los ciudadanos votan por sus candidatos o partidos políticos preferidos para que actúen como representantes en el gobierno.

**Legitimidad:** cualidad de ser conforme a un mandato legal, a la justicia, a la razón o a cualquier otro mandato cierto.

**Medios de comunicación:** del latín mediūs, lo que en este está entre dos cosas, en el centro de algo o entre dos extremos; se hace referencia al instrumento o forma de contenido por el cual se realiza el proceso comunicacional o comunicación.

**Partidos políticos:** son los encargados de reclutar candidatos para ocupar los cargos gubernamentales y los cargos legislativos. Para eso, movilizan el apoyo electoral. También organizan la labor legislativa, articulan y agregan nuevos intereses y preferencias de los ciudadano.

**Proceso electoral:** es el proceso mediante el cual, se renuevan los poderes federales de elección popular, que son el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo. En el Poder Ejecutivo se renueva el cargo de Presidente de la República, y en el

Legislativo los miembros del Senado de la República y de la Cámara de Diputados.

**Propaganda:** consiste en el lanzamiento de una serie de mensajes que busca influir en el sistema de valores del ciudadano y en su conducta.

**Sistema político:** es la plasmación organizativa de un conjunto de interacciones estables a través de las cuales se ejerce la política en un contexto limitado. Este sistema viene formado por agentes, instituciones, organizaciones, comportamientos, creencias, normas, actitudes, ideales, valores y sus respectivas interacciones, que mantienen o modifican el orden del que resulta una determinada distribución de utilidades, conllevando a distintos procesos de decisión de los actores, que modifican la utilización del poder por parte de lo político a fin de obtener el objetivo deseado.

**Sociedad:** conjunto de individuos que comparten una cultura, y que se relacionan interactuando entre sí, cooperativamente, para formar un grupo o una comunidad.

**Transición:** acción y efecto de pasar de un modo de ser o estar, a otro muy distinto del anterior. Representa un cambio de un estado a otro.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

### Bibliográficas

1. Andrade M.C. *El Sistema Político Mexicano. Legitimidad Electoral y Control del Poder Político*. México: Centro de Estudios de Ingeniería Políticas Política y Constitucional, A.C. 2004
2. Cárdenas Gracia, *Transición política y reforma constitucional en México*. México, UNAM. 1994
3. Carpizo, J. *El presidencialismo mexicano*. México, Siglo XXI. 1978
4. Casanova, P.G. *La Democracia en México*. México. Era 1965
5. Castells, M. *La era de la Información México*. Siglo XXI. 1998
6. Molinar Horcasitas, Juan. *El tiempo de la legitimidad. Elecciones, autoritarismo y democracia en México*. Cal y Arena, México, 1991.
7. Sartori, Giovanni. *Partidos y sistema de partidos*. Alianza Editorial, Madrid, 1980.
8. Sartori, Giovanni. *Elementos de teoría política*. Alianza Editorial, (Universidad Textos, 142), Madrid, 1992.
9. Sartori, Giovanni. *Ingeniería electoral comparada*. Fondo de Cultura Económica. México.1994.
10. Valdés Zurita, L. (1995), "El sistema de partidos en México: las dimensiones de la competitividad electoral" México, UNAM, POLIS 95, año. 3, no. 5..
11. Villegas, D.C. *El Sistema Político Mexicano*. Austin Texas. Joaquin Mort 1982.

## **FUENTES VIVAS**

1. Ciro Gómez-Leyva, Periodista y Analista Político
2. Carlos Marín. Periodista Analista Político
3. Alejandra Barrales Magdaleno, Diputada Local del PRD en el Distrito Federal
4. Lic. Arturo Balderas Rayón, miembro del Comité Estatal del PAN en el Distrito Federal
5. Israel Betanzos Cortés, Diputado Local del PRI en el Distrito Federal
6. Rodolfo Ramírez Gallardo. Politólogo
7. José Alberto Vera. Director de Proyectos de Parametría

## **FUENTES CIBERGRÁFICAS**

1. Opinión de Leo Zukerman tomada de:  
<http://www.selecciondeprensa.com/print.php?session=0&module=ImprimirCompleto&titular=55825>. Consultada el día 30 de mayo de 2010.
2. Curriculum tomado de la Pagina del Gobierno del Estado de México, disponible en:  
<http://qacontent.edomex.gob.mx/edomex/gobierno/acercadelgobierno/elgobernador/index.htm>. Consultada el día 1 de junio de 2010.
3. Curriculum tomado de la Pagina del Gobierno del Distrito Federal, disponible en: <http://www.comsoc.df.gob.mx/pdf/curriculum%20mec.pdf>. El día 2 de junio de 2010.
4. Curriculum tomado de la Pagina de la Secretaria de Educación Publica, disponible en  
[http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/sep1\\_Semblaza\\_de\\_la\\_Secretaria](http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/sep1_Semblaza_de_la_Secretaria). Consultada el 1 de junio de 2010.