



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

PROPUESTA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL DESARROLLO
DEL CURSO DE PENSIONES PRIVADAS EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

ACTUARIO

PRESENTA:

RODRIGO MARTÍNEZ VIVEROS

DIRECTOR DE TESIS:

ACT. JOSÉ PABLO CASTAÑEDA MARTÍNEZ



2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Jurado

1. Datos del alumno

Martínez
Viveros
Rodrigo
56 76 39 04
Universidad Nacional Autónoma de México
México
Facultad de Ciencias
Actuaría
300219030

2. Datos del tutor

Act
José Pablo
Castañeda
Martínez

3. Datos del sinodal 1

Dra
Guillermina
Eslava
Gómez

4. Datos del sinodal 2

Dra
María Edith
Pacheco
Gómez Muñoz

5. Datos del sinodal 3

Act
Jaime
Vázquez
Alamilla

6. Datos del sinodal 4

Mat
Margarita Elvira
Chávez
Cano

7. Datos del trabajo escrito

Propuesta de evaluación integral del desarrollo del curso de Pensiones Privadas en la
Facultad de Ciencias
135 p
2011

A todos los que han hecho
de mi quien soy



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
I. OBJETIVOS	8
2. ANTECEDENTES	11
2.1 INTRODUCCIÓN	11
2.2 EDUCACIÓN EN MÉXICO	11
2.2.1 LA UNAM EN MÉXICO	11
2.2.2 ACTUARÍA EN MÉXICO	12
2.3 MODELOS EDUCATIVOS EN LA UNAM	14
2.3.1 SISTEMA ESCOLARIZADO PRESENCIAL	15
2.3.2 EDUCACIÓN A DISTANCIA Y SISTEMA ABIERTO	16
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
3.1 PANORAMA	18
3.2 CONFORMACIÓN DE ACTITUDES, IMPORTANCIA DE UN SISTEMA ESCOLARIZADO PRESENCIAL	18
3.3 ACTITUD DEL PROFESOR EN EL AULA DE CLASE	19
3.4 EL PERFIL DEL ALUMNO EN LA CARRERA DE ACTUARÍA	19
3.5 ALGUNOS INFORTUNIOS EN LA APLICACIÓN DE EVALUACIONES DENTRO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	20
3.6 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA ACTUALIDAD	22
3.7 CONCLUSIÓN	22
4. MARCO TEÓRICO	23
4.1 EVALUACIÓN	23
4.2 TIPOS DE EVALUACIÓN	24
4.2.1 EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	24
4.2.2 EVALUACIÓN FORMATIVA	25
4.2.3 EVALUACIÓN ADITIVA	26
4.2.4 EVALUACIÓN DE RESULTADOS	27
4.3 METODOLOGÍA	28
4.3.1 ESTUDIO TRANSVERSAL	29
4.3.2 ESTUDIO LONGITUDINAL	30
4.4 ENTREVISTA	31
4.4.1 ENTREVISTA PROFUNDA	34
5. DESARROLLO DE LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN	35
5.1 ESQUEMA GENERAL	35
5.2 INSTRUMENTOS A UTILIZAR EN LA EVALUACIÓN	36
5.3 ETAPAS	38



5.4	PROPUESTA PARA EL CUESTIONARIO DE LOS EGRESADOS	39
5.5	ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS	40
5.5.1	CUESTIONARIO ANÓNIMO	40
5.5.2	GUÍA PARA LA ENTREVISTA PROFUNDA	41
5.5.3	CUESTIONARIO PARA ALUMNOS EGRESADOS DEL CURSO	42
5.6	REPORTES	42
5.7	CAMPO DE ESTUDIO PARA LA EVALUACIÓN	43
5.8	ESTUDIO DE CASO (PENSIONES PRIVADAS)	43
5.9	IMPLEMENTACIÓN DE LAS ETAPAS	44
5.10	APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA EGRESADOS	45
6.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	46
6.1	PRESENTACIÓN	46
6.2	ETAPA 1	47
6.2.1	CUESTIONARIO 1 (Alumnos)	47
6.2.2	ENTREVISTA PROFUNDA 1 (Profesor)	59
6.3	ETAPA 2	61
6.3.1	CUESTIONARIO 2 (Alumnos)	61
6.3.2	ENTREVISTA PROFUNDA 2 (Profesor)	77
6.4	ETAPA 3	79
6.4.1	CUESTIONARIO 3 (Alumnos)	79
6.4.2	ENTREVISTA PROFUNDA 3 (Profesor)	93
6.5	CUESTIONARIO EGRESADOS	95
7.	CONCLUSIONES	114
	ANEXOS	119
A	CUESTIONARIOS ANÓNIMOS	119
A.1	CUESTIONARIO ANÓNIMO (ETAPA UNO)	119
A.2	CUESTIONARIO ANÓNIMO (ETAPA DOS)	121
A.3	CUESTIONARIO ANÓNIMO (ETAPA TRES)	123
B	GUÍAS DE ENTREVISTAS PROFUNDAS	125
B.1	GUÍA DE ENTREVISTA PROFUNDA 1	125
B.2	GUÍA DE ENTREVISTA PROFUNDA 2	126
B.3	GUÍA DE ENTREVISTA PROFUNDA 3	128
C	CUESTIONARIO PARA EGRESADOS	130
	BIBLIOGRAFÍA	133



INTRODUCCIÓN

Es indispensable buscar siempre el mejoramiento continuo en la docencia y, como

“La Universidad Nacional Autónoma de México es una corporación pública -organismo descentralizado del Estado- dotada de capacidad jurídica plena y que tiene por fines impartir educación superior para formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos útiles a la sociedad...”.¹

Para cumplir el compromiso anterior es necesario encontrar medidas que ayuden a alcanzar y mantener la calidad de excelencia en las aulas, con el propósito de no caer en los vicios y hábitos negativos que merman y degeneran la formación de los estudiantes. Baste saber que tan sólo, a nivel de licenciatura más del 92% de los alumnos en la UNAM se encuentran en el sistema escolarizado².

Los fines citados en los párrafos precedentes nos motivaron a desarrollar este trabajo, con un objetivo inicial en mente, la superación integral y continua del grupo en estudio.

Como todo proyecto que se elabore a este nivel, con recursos y participación reducida, tiene limitaciones que determinan los alcances y resultados, por lo tanto es pertinente aclarar que este trabajo es un estudio de caso y únicamente se evaluará un curso de “Pensiones Privadas” y que los resultados obtenidos sólo son validos para éste. Sin embargo estamos convencidos de que romper la inercia/letargo en la que se encuentran los procesos de mejora continua en evaluación y pedagogía dentro de la carrera, factiblemente redundará en beneficios para nuestra facultad.

En el capítulo uno desarrollamos y explicamos los objetivos que dan origen a este proyecto y que nos hemos trazado para realizar e implementar esta evaluación, que si bien no pretende hacer inferencia con sus resultados, si permite aprovechar el cúmulo de información que de ella se desprende, así como, dotar al titular de la materia de elementos base para un aprovechamiento gradualmente mejorado con base en esta experiencia.

¹ Artículo 1 de la LEY ORGÁNICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

http://xenix.dgsca.unam.mx/oag/abogen/documento.html?doc_id=15

² En el periodo 2008-2009 de un total de 172,444 alumnos, 13,341 se encuentran en un sistema de universidad abierta. http://www.estadistica.unam.mx/series_inst/index.php



La carrera de Actuaría encuentra su área laboral principal en el sector de comercio y servicios, éste cuenta con más del 60% de la Población Económicamente Activa (PEA)³ y con una tendencia a la alza. Lo cual hace que la sociedad por sí misma, demande de personas capacitadas mejor para enfrentar los retos que el sector exija y desempeñar un rol que se está convirtiendo en pieza clave para México. Con base en esta premisa, en el capítulo dos presentamos los aspectos principales que sirven de antecedentes para el desarrollo de este proyecto.

Un mal hábito en el salón de clase, involucra generalmente: al profesor y al alumno. Si una de ellas no realiza un cambio o le hace notar a la otra la importancia del mismo, no habrá ningún ajuste que permita tener el ambiente y las condiciones propicias para que el grupo en particular incremente su potencial. El capítulo tres nos permite identificar los elementos relevantes que tienen los profesores en el aula en el sistema escolarizado, ya que a diferencia de una escuela con cursos en un sistema abierto y/o a distancia, el alumno tendrá contacto continuo con el profesor, lo cual permite tener: una calidad de enseñanza superior y capacidad de diálogo continuo, lograr concretar ideas, resolver dudas y debatir los pensamientos discrepantes, pero sobre todo, transmitir su sentir y experiencias sobre el discurso de una forma completa y enriquecedora para ambos.

Para nosotros la función de un profesor, no es de forma exclusiva el ser un transmisor de conocimientos como un libro, sino también compartir las experiencias que ha ido adquiriendo en su desarrollo profesional, permitiéndole proporcionar más herramientas al alumno, para enfrentar los retos y obstáculos que aún no podemos encontrar en la mayoría de las publicaciones o incluso, que sólo la experiencia nos podrá mostrar, esta figura del profesor corresponde a la de un docente en sentido estricto.

Tomando en cuenta la premisa siguiente:

“En los últimos años, ante la crisis económica mundial, las actividades de evaluación toman importancia especial y se convierten en parte esencial del proceso integral de planeación en cualquier sistema”⁴,

³ PEA en el sector comercio y servicios, tercer trimestre de 2005, 58.3% (24,147,295) y al mismo trimestre del 2009, 62.1 (27,282,194)%. http://www.inegi.org.mx/lib/otap/general_ver4/MDXQueryDatos.asp

⁴ El Lic. Emilio Gidi Villarreal rector de la Universidad Veracruzana y Presidente en turno del Consejo Nacional de ANUIES. Este texto es la intervención que leyó en la reunión de trabajo celebrada en Los Pinos, el 27 de abril de 1993.

http://www.anui.es.mx/servicios/p_anui.es/publicaciones/revsup/res086/txt3.htm



en el capítulo cuatro mencionamos algunas de las metodologías de evaluación existentes que nos permitieron desarrollar nuestra propuesta.

Al estudiar las características, bondades y defectos de los métodos de evaluación surge la idea de tomar la mayor cantidad de aspectos positivos de ellos y reducir en lo posible aquellos que disminuyen la fiabilidad de los mismos. Sabemos que hacerlo tendrá un costo considerable, porque se está generando un modelo nuevo que aún no ha sido probado y que factiblemente sea utilizado en forma única, pero la importancia que tienen los cursos impartidos dentro de la UNAM, lo amerita y, siendo nuestra institución un sistema integral es necesario generar alternativas para una evaluación eficiente de las actividades de sus docentes.

En el capítulo cinco proponemos inicialmente una metodología que logre una retroalimentación directa del alumno al profesor, e indirecta del profesor al alumno. Esta última como producto plausible de las evaluaciones en las etapas uno y dos.

De igual forma pretendemos identificar las áreas de oportunidad que se presentan durante el estudio de la materia e impartición de las clases, y las dificultades de la docencia dentro de la carrera de Actuaría. Permitiendo al docente, al alumno y a la misma institución reconocer a qué nivel y de qué modo se están alcanzando los objetivos y metas establecidas al inicio de cada ciclo. Esta información se obtiene de la aplicación de los instrumentos diseñados y elaborados expresamente para los alumnos y el profesor del curso, que consideramos el eje principal del proyecto.

En el capítulo seis describimos los resultados que obtuvimos, estos valores son sometidos a una interpretación, y se resumen en juicios que analizamos y remarcamos en el capítulo siete para intentar señalar si el proceso de enseñanza está obteniendo, dentro del salón de clases, los resultados esperados o cuáles son las causas posibles para que éstos no se hayan logrado.

Al final del trabajo se encuentran los anexos en los que mostramos las herramientas (cuestionarios y guías) que construimos para la realización de esta evaluación y posteriormente presentamos la relación de los libros que nos brindaron las bases de conocimiento teórico.

Finalmente, esperamos que la intención que tuvimos para la elaboración de este trabajo se vea concretada al generar en sus lectores, consultantes y revisores un momento crítico de reflexión y aporte constructivo para el tema.



1. OBJETIVOS

Buscamos una alternativa para realizar la evaluación sobre el desenvolvimiento de un curso, con una visión humanista, que permita captar los deseos y metas establecidas por el profesor y el grupo. El profesor juega un papel primordial en la formación de los estudiantes dentro del aula por lo cual debe asumir la responsabilidad de ser alguien que vaya más allá de ser un transmisor de datos y los alumnos receptores que sólo almacenen la información recibida para presentar y aprobar un curso de la carrera.

Los conocimientos y las habilidades adquiridas durante el curso deben ir enfocadas a ser una parte estratégica en la creación de ideas nuevas y nociones más estructuradas y complejas, capaces de afrontar los retos y dificultades que no son posible describir o abordar en un curso, de modo que para nada sirve el memorizar una solución, por el contrario es necesario analizar la estrategia que se implementó para resolver dichos retos y dificultades. El docente será el encargado de llevar a su consecución este objetivo de la mejor forma posible. El profesor también debe desarrollar las habilidades pedagógicas de comprensión y adaptación hacia el alumno, con lo cual logrará entender y optar por la estrategia más adecuada para transmitir sus conocimientos y experiencias, y a su vez que éstos sean digeridos y asimilados por cada uno en la clase. Este factor es primordial, debido a que se están adquiriendo las nociones para un campo en específico del conocimiento humano, y más aún, si aceptamos que nos encontramos en un país de contrastes en su sistema educativo.

Como lo indican los resultados del Foro Económico Mundial⁵ (WEF por sus siglas en inglés), México posee un sistema educativo poco competitivo, dentro de una lista de más de 100 países del mundo, México está por debajo en los niveles de educación con relación a países de la región que poseen un desarrollo económico menor. Por otro lado tenemos evaluaciones como la hecha en el 2006 por el rotativo inglés THE TIMES⁶, en la cual se ubicó a la UNAM como la máxima casa de estudios en Latinoamérica, lo que permite vislumbrar la heterogeneidad en el nivel de conocimiento de los alumnos dentro de las aulas de la carrera, ya que provienen de un sistema educativo precario para posteriormente ingresar a una institución con grado de calidad y exigencia alto.

5 The Global competitiveness report 2000; World Economic Forum, Geneva, Switzerland 2000

6 Boletín emitido en la página de la UNAM, dando a conocer el artículo publicado en THE TIMES (http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2006_740.html)



Todo lo anterior nos muestra el reto que es llevar en las aulas de la UNAM, un curso a ritmo constante y homogéneo. La necesidad de crear instrumentos más flexibles, y amplios que abarquen los rasgos más personales y propios sobre el grupo y el profesor, surgen de todo este tipo de demandas ya mencionadas, y serán importantes para aquellos cursos que exijan un compromiso de ambas partes, con el fin alcanzar las metas preestablecidas.

Los Planes Privados de Pensiones en México datan del principio de la década de los sesentas. Los Actuarios que han trabajado en el desarrollo de estos planes han sido formados en las Escuelas de Actuaría de varias Universidades de nuestro país y, en algunos casos, los menos, en el extranjero.

Después de algunos años, se introdujo en la Universidad Nacional Autónoma de México la cátedra de Pensiones e inmediatamente se adoptó en otras Universidades, facilitando el estudio de esta rama de la ciencia actuarial y su consecuente aplicación.⁷

El curso y las partes que lo integran, no son un ente estático que podamos analizar en cualquier momento y esperar obtener los mismos resultados, por el contrario, es un sistema dinámico y único. Una forma de estudiarlo es un monitoreo constante, capaz de observar su evolución y poder canalizar hacia una solución, aquellas condiciones que estén impidiendo alcanzar sus metas.

Para la consecución de este(os) objetivo(s), la evaluación será dividida y aplicada en tres etapas, al inicio, mitad y final del curso. Con lo que se buscará realizar un estudio longitudinal que permita visualizar la dinámica y evolución del curso, y de quienes lo integran, pero aún más importante, será poder tomar medidas correctivas y preventivas, por parte de los participantes. Evitando de esta forma el problema que surge al realizar la evaluación al final, esto debido a que, en el momento en que se dá por terminado el proceso y en la evaluación no se obtiene un resultado exitoso o aprobatorio, se dirá que no se logró su cometido y se buscarán soluciones con el fin de no repetir el resultado en un futuro. De modo que el primer defecto y más preocupante del modelo tradicionalmente utilizado es tener o dar por perdidos los resultados del proceso evaluado. Por el contrario, en una evaluación continua, en el

⁷ Asociación mexicana de Actuarios consultores en planes de beneficios para empleados, A.C. [1990] "Aspectos actuariales de la teoría y práctica de los planes privados de pensiones en México". México 1990



momento de detectar que se está en un camino erróneo, se buscará proponer soluciones durante el curso del mismo, con el fin de que al intervenir⁸ se consiga ayudar a mejorar al proceso, y finalmente se logre(n) la(s) meta(s).

⁸ Nos referiremos a que alguno(s) de los integrantes del curso, propongan o implementen medidas académicas o personales, que busquen modificar el plan de trabajo inicial, teniendo el propósito de que el resultado de dicha medida logre ayudar a conseguir la(s) meta(s) establecida(s).



2. ANTECEDENTES

2.1 INTRODUCCIÓN

A continuación enunciaremos un marco de referencia breve sobre algunas características del sistema educativo en el que nos encontramos, y cómo se constituyen los elementos en donde se desea implementar la propuesta.

2.2 EDUCACIÓN EN MÉXICO

En México la Secretaría de Educación Pública (SEP) es la institución encargada de administrar los distintos niveles educativos del país desde 1921, fecha de su creación.

La educación en México comprende los niveles de estudio siguientes:

Básica

- ◆ Preescolar.
- ◆ Primaria.
- ◆ Secundaria.

Media

- ◆ Profesional Técnico.
- ◆ Bachillerato.

Superior

- ◆ Licenciatura.
- ◆ Posgrado.

Seremos breves y concisos al presentar esta sección, para que no nos desviemos de nuestro campo de estudio, además de tener en cuenta la autonomía que la UNAM obtuvo desde el año de 1929. Con lo cual su estudio y análisis merecen de un trato particular y especial, ya que las comparaciones no serán siempre válidas, debido a que, provienen de sistemas diferentes.

2.2.1 LA UNAM EN MÉXICO

Perteneciendo al nivel superior, la Universidad representaba la reivindicación de complementar y reforzar la formación científico-positivista promovida en los Institutos Científicos y Literarios con la enseñanza de las humanidades y la



filosofía, que el positivismo porfiriano descalificaba como especulativas y conocimiento falto de valor en tanto que no procede de la línea directa de la imaginación a la observación.

Efectivamente, Justo Sierra, en su discurso inaugural declaraba la necesidad de aunar el espíritu filosófico nuevo de la institución con las conquistas de la ciencia. Decía:

*"La universidad no podrá olvidar, a riesgo de consumir, sin renovarlo, el aceite de su lámpara, que le será necesario vivir en íntima conexión con el movimiento de la cultura general; que sus métodos, que sus investigaciones, que sus conclusiones no podrán adquirir valor definitivo mientras no hayan sido probados en la piedra de toque de la investigación científica que realiza nuestra época, principalmente por medio de las universidades. La ciencia avanza, proyectando hacia adelante su luz, que es el método, como una teoría immaculada de verdades que va en busca de la verdad; debemos y queremos tomar nuestro lugar en esa divina procesión de antorchas.... Más la nueva Universidad para merecer el epíteto de Nacional, no ha de ser una simple productora de ciencia, una intelectualizadora que sólo sirve para formar cerebrales, un adoratorio en torno al cual se formase una casta de la ciencia, cada vez más alejada de su función terrestre, del suelo que la sustenta e indiferente a las pulsaciones de la realidad social que la circunda...."*⁹

2.2.2 ACTUARÍA EN MÉXICO

Dentro de nuestra institución se encuentran diversas carreras que buscan principalmente formar a profesionistas que logren marcar el desarrollo del país.

Para Bühlmann ¹⁰ hay tres tipos de actuarios cuyas definiciones están ligadas a la historia de la Actuaría. Los actuarios del primer tipo son aquellos que aplican, básicamente, técnicas deterministas para el cálculo de primas, reservas, etc., en el seguro de vida. Los actuarios del segundo tipo aplican la teoría de la probabilidad y de los procesos estocásticos a los problemas en el ramo de daños (automóviles, incendio, etc.). Por último, los actuarios del tercer tipo son aquellos involucrados en las decisiones de inversión de las aseguradoras

⁹ Educación Superior en el siglo XX, Miguel de la Torre Gamboa, Universidad Autónoma de Nuevo León.

http://biblioweb.dgsca.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_8.htm

¹⁰ Bühlmann, Hans (1987) Actuaries of the Third Kind?. ASTIN Bulletin 17.



(y otras instituciones financieras). Para llevar a cabo su trabajo, los actuarios del tercer tipo requieren de conocimientos de análisis estocástico y de la teoría moderna de Finanzas (derivados financieros, modelos estocásticos de tasas de interés, etc.) entre otros.

En cuanto a nuestro país, la actuaría nace con la fundación a principios del siglo XX de dos aseguradoras, la Nacional en 1901, y la Latinoamericana en 1906. El Instituto Mexicano de Actuarios se funda en 1937 siendo reemplazado en 1962 por la Asociación Mexicana de Actuarios del Seguro de Vida A.C., la cual, desde 1980 es conocida como la Asociación Mexicana de Actuarios. En 1967 se funda el Colegio Nacional de Actuarios.

Es importante señalar que, a diferencia de varios países, por ejemplo Inglaterra, en México el título de Actuario se obtiene mediante el estudio de una carrera universitaria (Actuario, Licenciatura en Actuaría, Actuaría Financiera o Licenciatura en Actuaría Financiera) en vez de ser concedido por el órgano que representa la profesión (por ejemplo el Institute of Actuaries en Inglaterra) mediante la aprobación de un número de exámenes para obtener la certificación. La carrera de actuario se establece durante el año de 1946 en la Universidad Nacional Autónoma de México, gracias al entusiasmo del Ing. Emilio Velarde y el Dr. Alfonso Nápoles Gándara, siendo su primer estudiante en ingresar Miguel Chávez Gómez y sus dos primeros titulados Alejandro Hazas en 1959 y Jorge Rendón en 1961, este último desarrolla en 1968 la primera tabla de mortalidad basada en experiencia mexicana, conocida como Experiencia Mexicana 1962-1967 siendo la segunda en su tipo en Latinoamérica.

La carrera es joven¹¹ y conocida poco, pero, año con año su expansión es visible, ya que la matrícula de alumnos sigue incrementándose ¹², debido a su potencial de crecimiento en las áreas académico / profesional.

La lista de universidades donde se imparte aumenta, debido a la demanda que el país hace por personas capacitadas e integradas a este campo de estudio. A continuación mencionamos las universidades que actualmente

11 El origen de la profesión de actuaría, como la conocemos y a la cual hacemos mención en esta tesis, se puede fechar entre los años 1819 y 1825 en Inglaterra, de acuerdo a Maurice Ogborn.

Ogborn, Maurice E; "The professional name of actuary (1956)"; Journal of the Institute of Actuaries 82 , Reino Unido.

12 Desde el año 2001 hasta el 2009 se tiene un promedio anual de crecimiento en la matrícula con respecto al año anterior del 4.2%. A continuación se enumera el número de estudiantes que ingresaron anualmente a la carrera de Actuaría en la Facultad de Ciencias: 2001-251; 2002-310; 2003-246; 2004-221; 2005-239; 2006-240; 2007-314; 2007-314; 2008-379 y 2009-309.

<http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/>



imparten la carrera de Actuaría con el año de su creación y clasificadas con base en el número de periodos del plan de estudios:

8 semestres:

- ◆ Universidad Nacional Autónoma de México (1947).
- ◆ Universidad Anáhuac Norte (1969).
- ◆ Universidad Nacional Autónoma de México (Facultad de Estudios Superiores Acatlán) (1974).
- ◆ Instituto Tecnológico Autónomo de México (1982).
- ◆ Universidad Anáhuac (1982).
- ◆ Universidad Autónoma de Yucatán (2003).

9 semestres:

- ◆ Universidad de las Américas (1983).
- ◆ Universidad Marista (1998).
- ◆ Universidad Autónoma de Nuevo León (2007).¹³

10 semestres:

- ◆ Universidad Autónoma del Estado de México (1996).

10 cuatrimestres:

- ◆ Universidad Tecnológica Americana (1995).

10 cuatrimestres y un semestre:

- ◆ Universidad Autónoma de Guadalajara (1983).

2.3 MODELOS EDUCATIVOS EN LA UNAM

Ahora observaremos a rasgos grandes los modelos educativos que imperan dentro de la universidad: presencial, a distancia (en línea), y un tercero denominado mixto, que a su vez se integra con los modelos previos. Tienen objetivos en común y después de cubrir ciertos requisitos, cada entidad de la universidad que utilice alguno de ellos, tendrá la facultad de establecer las normas que los regulen y evalúen.

¹³ Comenzó en agosto del 2007, con 10 alumnos. http://noticias.uanl.mx/descripcion.php?id_not=4671



Los sistemas con los que cuenta la UNAM, son: Escolarizado Presencial, Educación a Distancia, y Sistema de Universidad Abierta (SUA). Utilizando los modelos; presencial, en línea y mixto respectivamente.

La línea divisoria más importante entre los modelos presencial y a distancia, es la presencia o ausencia del profesor en el mismo espacio físico que el alumno. Enfatizaremos que esta presencia tiene una importancia grande y que evaluar al profesor con metodologías que no distinguen esta diferencia, no es lo más adecuado y factible para una educación, que demanda mucho de todos los que integran cada grupo en nuestras instituciones.

Cada facultad elige qué herramientas de evaluación utilizará, sin importar si es un sistema escolarizado presencial, educación a distancia o SUA.

2.3.1 SISTEMA ESCOLARIZADO PRESENCIAL

Nuestra evaluación se centra en un sistema escolarizado presencial donde tendremos al profesor, al ayudante ¹⁴ y los alumnos presentes dentro de un espacio para desarrollar los temas planeados del curso, bajo un horario y un calendario que indique el inicio y fin del curso.

Éste es el sistema clásico para transmitir el conocimiento, donde haciendo pleno uso de la oratoria y la didáctica que el profesor desarrolle hacia y con los alumnos, se buscará lograr los resultados y metas establecidas en un inicio del curso.

En el caso de la carrera de Actuaría, el tipo de temas a desarrollar requiere que tengamos un apoyo adicional, este es el que otorga el ayudante, reafirmando y cubriendo el aspecto práctico de lo visto en clase con el profesor. Por tal motivo será necesario también evaluar el desenvolvimiento del ayudante, ya que él tiene a su cargo el 40% de las horas asignadas al curso. Su participación es importante y se debe remarcar y observar al momento de revisar los resultados que el curso está logrando en los alumnos. La presentación, de este punto se desarrollará mejor en el Capítulo 3 “Planteamiento del problema”.

¹⁴ Debemos señalar que esta figura es exclusiva de algunas carreras de las facultades de: Ciencias, Medicina y Química.



2.3.2 EDUCACIÓN A DISTANCIA Y SISTEMA ABIERTO ¹⁵.

Hoy en día podemos observar una serie de programas gubernamentales o por parte de la iniciativa privada para educar y capacitar a las personas, sin tener la obligación de trasladarse a la sede donde se encuentre el tutor o se esté impartiendo el curso. Podríamos imaginarnos que este será el futuro para lo que conocemos como centros educativos. Y como consecuencia es de nuestro interés analizar el sistema de educación actual, para poder observar las vicisitudes que tiene dentro de su implementación futura.

La incorporación de las tecnologías de información y comunicación, provocó una evolución en los sistemas educativos y obligó a revisar, desde perspectivas nuevas, las formas de enseñar y aprender, sobre todo en la Educación a Distancia donde por naturaleza, existe una separación física entre los participantes y la relación educativa se produce bajo un concepto diferente y actual: el espacio virtual.

La Educación a Distancia ha avanzado de forma trascendente y acelerada a lo largo de la historia, los cambios en la aplicación de la tecnología han tenido una importancia estratégica, marcada por el tipo de recurso adoptado desde las primeras experiencias como lo describe la relación siguiente:

- ◆ **Enseñanza por correspondencia.** *Los textos eran la base del modelo, complementados por los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes alcanzados, se basó en el uso del correo postal.*
- ◆ **Enseñanza basada en la comunicación de masas.** *La incorporación del cine, la radio y la televisión abrió nuevas posibilidades y expectativas para la enseñanza a distancia y comenzaron a trabajarse modelos basados en la comunicación de masas, se confiaba en el poder que tenían los medios para influir en los estudiantes.*
- ◆ **Enseñanza multimedia a distancia.** *Su referencia está marcada por la aparición de los paquetes instruccionales en los que todos los recursos didácticos interactuaban unos con otros, guiados por un medio maestro que básicamente era el impreso.*
- ◆ **Sistema de aprendizaje interactivo abierto.** *El desarrollo de las tecnologías de las telecomunicaciones vino a fortalecer la incorporación de datos de audio e imagen, favoreciendo, entre los*

¹⁵ La UNAM es un punto de referencia en educación abierta y a distancia tanto en el ámbito nacional como internacional. Como prueba de ello tenemos que en el "Ranking Mundial de Universidades en la Web", ocupa el lugar número 68, por arriba de cualquier universidad de iberoamérica.
http://www.webometrics.info/top4000_es.asp?offset=50



*usuarios, formas de diálogo más próximas a los procesos presenciales, al permitir mayor contacto y acercamiento atendiendo a las condiciones particulares de los estudiantes.*¹⁶

Por todo lo anterior, hemos podido ver como el avance en las herramientas tecnológicas han permitido tener una adaptación constante de un sistema que desde su origen presenta retos y que substancialmente es distinto a un sistema presencial. Además de contar con una serie de expertos en diversas áreas de la carrera se necesita la colaboración de personas con experiencia en el manejo de información, de forma tal que al integrar estos dos grupos se pueda obtener como resultado una educación de calidad.

Por otro lado, son evidentes los avances en cuanto al empleo de los recursos tecnológicos, lo que demanda de los expertos y de los usuarios, nuevas formas de abordar el conocimiento. Ante los primeros se abren ámbitos de investigación vastos relacionados con la facilitación, la aplicación de recursos tecnológicos, los procesos cognoscitivos y los resultados. Para los segundos, se plantea la necesidad de realizar aprendizajes previos y desarrollar las habilidades que les permitan obtener todos los beneficios que ofrecen el entorno virtual y la comunicación a través de la Red¹⁷.

Estos retos se complican si nos encontramos ante un país donde muchos de los expertos en su ramo, prefieren emigrar a alguna otra economía y dejar de aportar sus conocimientos para el desarrollo de su nación. Y por otro lado, la inequidad de oportunidades para la población, hace que exista una dificultad mayor para las personas que se encuentren alejadas de los centros de educación superior, de poder aprovechar al máximo una educación a distancia.

El modelo educativo en el que desarrollaremos nuestro estudio corresponde a un sistema escolarizado presencial, el cual desarrolla una dinámica de interacción mayor entre los participantes que los otros modelos educativos. Por lo anterior nos interesa evaluar y documentar la importancia y resultado que la dinámica de interacción puede tener en la perspectiva de los participantes y esta a su vez el cómo la relacionan con los resultados obtenidos en el curso.

16 Mena, Marta; "El diseño de proyectos de educación a distancia; páginas en construcción"; La Crujía, Argentina 2005.

17 f. Conjunto de ordenadores o de equipos informáticos conectados entre sí que pueden intercambiar información.



3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

3.1 PANORAMA

Actualmente las políticas de gobierno en el mundo y en México marcan que la educación continua es el camino más correcto para llevar a un país a su desarrollo y progreso. En una sociedad que requiere una mayor calidad de mano de obra, más y mejores personas para controlar las maquinarias sofisticadas y finalmente tener individuos más preparados.

México es un país con una desigualdad en su población, que impide un crecimiento continuo y homogéneo, que logre cubrir las necesidades de su población que año con año ha registrado un crecimiento planificado erróneamente.

“...los indicadores presentados hacen evidente atrasos importantes que deben ser atendidos, como por ejemplo: la proporción de población de 15 y más años en rezago educativo que en el año 2005 fue de 45%...”¹⁸

Otro factor muy importante, son los fenómenos demográficos que enfrentará la población en México.

“...China, México e India serán los principales países emisores de emigrantes en 2050...”

“...La edad media de los mexicanos pasará de los 25.6 años en 2005 a los 43.1 años en 2050...”¹⁹

Estas cifras fueron dadas a conocer por la ONU, con lo cual podemos observar que las demandas de la población aumentarán y serán de una complejidad mayor.

3.2 CONFORMACIÓN DE ACTITUDES, IMPORTANCIA DE UN SISTEMA ESCOLARIZADO PRESENCIAL

El apegarse a un sistema como lo es la escuela, actúa de dos formas, en primer lugar y sin quererlo, prolonga el tiempo y refuerza la influencia de los factores ligados al origen de la persona, y en segundo lugar, genera su propia

18 Información estadística sociodemográfica. INEGI.

http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/temas/Sociodem/intro_poblacion.asp?c=2343

19 Nueva York, 14 Marzo 2007 [El Economista / Notimex]

http://www.e-migrantes.gob.mx/wb2/eMex/eMex_22e3d_not988_mexico_princi



influencia a partir de una organización situacional que incide de modo directo en la conformación de actitudes. Tomando a éstas como la forma con la cual el individuo se comportará en sociedad.

La influencia del centro escolar es, en este último sentido, efectiva a partir de los grupos de pertenencia donde la actitud de la persona queda reforzada por las actitudes de los compañeros, posibilitados de una atención individual que no siempre pueden otorgar los profesores, y relacionar a personas que tienen perfiles similares les proporciona muchas veces experiencias diferentes que les permiten reforzar las actitudes típicas de su situación en clase.

3.3 ACTITUD DEL PROFESOR EN EL AULA DE CLASE

Podemos mencionar que el profesor necesita tener actitudes positivas y realistas hacia él mismo, y aptitudes personales para poder ser aceptado por los demás. Existe una relación fuerte entre el modo en que uno se ve a sí mismo y la forma en que ve a los otros.

Las diferentes actitudes que el profesor tiene hacia el alumno, pueden ser identificadas dentro de cuatro grupos;

- ◆ **Una actitud de apego** hacia aquellos alumnos que exigen poco del profesor, se muestran con un buen rendimiento y le recompensan mediante una conducta en clase deseable.
- ◆ **Una actitud de indiferencia** hacia los alumnos pasivos y mediocres que no destacan en la clase.
- ◆ **Una actitud de preocupación** dirigida a los alumnos que rinden poco, pero que plantean al profesor exigencias importantes aunque adecuadas. En otros casos, el profesor interactúa con ellos en busca de una mejora de los rendimientos.
- ◆ **Una actitud de rechazo** hacia los alumnos que rinden poco, pero que además son percibidos de forma hiperactiva y hostil por el profesor. Suelen ser alumnos que despiertan reacciones emocionales en el profesor y la necesidad de controlarlos.

Estas actitudes serán identificadas y atendidas como consecuencia, si existe, de la retroalimentación que provea la evaluación en el desarrollo de la clase.

3.4 EL PERFIL DEL ALUMNO EN LA CARRERA DE ACTUARÍA

Las actitudes del alumno en la facultad son muchas y diversas, no obstante, pueden caracterizarse de modo prioritario aquellas que van dirigidas hacia el profesor y hacia la materia, sin que esto signifique el que estos ámbitos



puedan separarse fácilmente. De igual forma una actitud negativa hacia el profesor puede derivar en un comportamiento del mismo carácter hacia la materia que enseña.

Las actitudes del alumno respecto al profesor vienen matizadas, al igual que lo son para el profesor, por la percepción que tiene de él y por las expectativas que le genera.²⁰

Es importante que el aspirante (a ser Actuario) posea capacidad para la concentración y el trabajo durante largos periodos de tiempo; tenacidad y perseverancia para el análisis y solución de problemas; capacidad para organizar su tiempo y actividades; creatividad y marcado gusto por el estudio, así como interés profundo en la aplicación del conocimiento a problemas reales.²¹

Por otro lado tenemos que las aplicaciones que desarrolla el actuario son empleadas directamente en la sociedad y sus sistemas complejos, de ahí que debe ser capaz de desarrollar un perfil de análisis, liderazgo, creatividad y planeación estratégica. Estas últimas suelen ser identificadas como áreas de oportunidad del egresado.

3.5 ALGUNOS INFORTUNIOS EN LA APLICACIÓN DE EVALUACIONES DENTRO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

En la UNAM contamos con la D.G.E.E.²² que desarrolla y orienta la elaboración de instrumentos que buscan homogeneizar y unificar los conocimientos que se imparten, un ejemplo son las pruebas objetivas con base en criterios, es decir, los exámenes departamentales que evalúan los conocimientos adquiridos por medio de reactivos de opción múltiple. Este tipo de evaluaciones tienen una implementación total en algunas de las facultades de la Universidad, pero en la Facultad de Ciencias, en la carrera de Actuaría para ser más exactos, no ha sido posible aplicarlos de un modo continuo y efectivo, por razones diversas.

20 Gairin Sallan, Joaquín; "Las actitudes en educación; un estudio sobre educación matemática"; Boixerau Universitaria, España 1991.

21 "Guía de carreras UNAM 2008-2009"; Dirección General de Orientación y Servicios Escolares; México 2008

22 Dirección General de Evaluación Educativa.



Algunas de las circunstancias que no han permitido que sea una medida exitosa han sido: la apatía o desacuerdo por parte del profesorado, encontrando situaciones extremas donde los docentes daban directamente las preguntas durante el curso y les marcaban un énfasis o incluso mencionaban que eran preguntas que aparecerían en el departamental, en otros casos, les hacían llegar las respuestas a los alumnos sin mayor explicación. Con lo anterior se logró distorsionar el propósito de los departamentales y peor aún, se alteraron los resultados obtenidos y por consecuencia el curso impartido. Es importante mencionar que los exámenes departamentales se aplicaron sólo a una de las cinco áreas de estudio de la carrera de Actuaría, con el propósito de que esto a su vez invitara a las demás a participar en los departamentales. No obstante este proyecto se canceló y de esta forma se perdió la oportunidad para que la mayor parte de los profesores de la carrera participaran.

Por otro lado, en la facultad hay un choque de ideas que no permiten la implantación y generalización de los exámenes departamentales, indicando que los exámenes atentan en contra de la libertad de cátedra. Finalmente observamos que esto provoca el enfrentamiento entre un punto de vista como lo es el positivismo²³ y del otro lado el constructivismo²⁴.

Para finalizar mencionaremos que uno de los postulados del positivismo dice; *“Asume parte de la realidad como si fuera el todo”*, así se niegan los fenómenos que quedan por fuera de sus instrumentos y métodos de observación y de medición. De esta forma, las ciencias sociales y humanas no están incluidas en el área del conocimiento científico.²⁵

Retomando lo que sucede en la Facultad de Ciencias es importante mencionar el área de Biología está conformada por cuatro departamentos:

23 Auguste Comte afirma que el positivismo es la descripción de que en la realidad existe un orden único al progreso indefinido de la sociedad.

Comte, Augusto; “Cours de Philosophie positive”; Francia 1842.

24 *“El constructivismo es una corriente en la pedagogía que afirma que el conocimiento se logra mediante un proceso de desarrollo en forma interna, conforme el individuo interactúa con su entorno. Un ejemplo es lo que Bryan Holmes menciona a continuación: “que los profesores y los estudiantes no solo se comprometen a desarrollar el conocimiento para sí, si no que además participan de forma continua en la creación de más conocimiento en beneficio de otros alumnos”.*

Holems, Bryan; “Comunal Constructivism: Students constructing learning for as well as with others”. Centre for Reserch in IT in Education, Trinity College Dublin, Ireland 2001.

25 Flores Ochoa, Rafael; “Evaluación pedagógica y cognición”; McGraw-Hill, México 2000.



Biología Celular, Biología Comparada, Biología Evolutiva y Ecología y Recursos Naturales. Podemos mencionar que más del 50% de las materias en Biología aplica los departamentales con un valor del 10% en la calificación final del alumno.

3.6 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA ACTUALIDAD EN LA FACULTAD DE CIENCIAS.

Para el semestre 2007-1 se puso en marcha una opción para realizar una evaluación a los profesores y ayudantes con quienes se cursó una asignatura. La propuesta consta de un cuestionario sobre sus características generales, las cuales buscan calificar de modo cualitativo el perfil del profesor. Los resultados aparecen, después de una fecha límite, al seleccionar un profesor y/o ayudante, en la página de la facultad.

En cada semestre posterior a su implementación, se ha ido incrementando la información de esta evaluación, a la cual se le han incorporado resultados estadísticos de la base de datos de la Facultad de Ciencias, de modo que se logran cubrir algunos aspectos cuantitativos que ofrecen una información objetiva sobre los resultados obtenidos dentro del curso.

3.7 CONCLUSIÓN

Nos encontramos inmersos en sistemas en donde imperan las desigualdades en conocimientos técnicos entre los individuos que integran un mismo grupo, por tal motivo es de importancia vital para nosotros el proponer y plantear formas nuevas de evaluación que cubran los aspectos diferentes dentro de un proceso de desarrollo e interacción entre los integrantes del curso, para lograr el mejoramiento continuo mediante posibles canales de comunicación y conseguir los resultados deseados entre los participantes, con una probabilidad mayor. Por ello a través de este trabajo buscamos impulsar un elemento más en las formas de evaluación para la carrera, adecuándose a sus características y dinámicas que imperan dentro de la Facultad de Ciencias.

El evaluador es un elemento que deseamos resaltar en esta propuesta de evaluación, ya que se integra en la dinámica del grupo y es un personaje distinto al profesor, ayudante o alumnos.



4. MARCO TEÓRICO

Al ofrecer herramientas, ideas y soluciones alternativas para el mejoramiento de un proceso complejo como lo es el aprendizaje, se debe sostener y estructurar un marco teórico robusto. La enseñanza está envuelta en una serie de sistemas dinámicos, los cuales presentarán un conjunto de comportamientos muy erráticos para una persona sin entrenamiento en la materia, pero, con una investigación elemental del tema, éste podrá ser tratado de una forma adecuada y oportuna. A continuación se presentan los conceptos que utilizamos para crear nuestra propuesta.

4.1 EVALUACIÓN

La evaluación es un término que utilizamos usualmente y lo asociamos la mayoría de las veces con un proceso educativo y tendemos a interpretarla como sinónimo de la medición del rendimiento y con exámenes hacia los alumnos; haciendo a un lado todos los elementos que participan en el proceso educativo y que como consecuencia pertenecen al campo de la evaluación. Un aspecto a destacar es el hecho de que la evaluación no debe limitarse a comprobar resultados, conocer o a interesarse de lo que el alumno es, sino debe considerarse como un factor más en la educación. Con este último punto nos referimos a que al realizar una evaluación, del tipo que sea, al menos obtendremos una retroalimentación con la cual podremos contar con parámetros para la comparación de la información obtenida, conocer los resultados de la aplicación de técnicas nuevas o usuales y de este modo poder tomar decisiones enfocadas a mejorar la dinámica de enseñanza.

Además si revisamos que la educación es entendida como un proceso sistemático destinado a lograr cambios duraderos y positivos en las conductas de los sujetos sometidos a una influencia, en base a objetivos definidos de modo concreto y preciso, social e individualmente aceptables, dignos de ser sufridos por los individuos en crecimiento y promovidos por los responsables de su formación.²⁶

La evaluación es una oportunidad de hacer docencia, de impartir educación; y alcanzar esto tiene sentido constituyendo la base para la toma de decisiones acerca de lo que el alumno puede y debe hacer para proseguir su formación. Puntualizando que el proceso evaluativo como parte de la educación, debe adaptarse a las características personales de los alumnos, esto es, debe llegar al fondo de la persona y destacar lo que la persona es, con relación a sus aptitudes personales.

²⁶ Lafourcade, Pedro D; "Evaluación de los Aprendizajes"; Editorial Kapelusz S.A., Argentina 1973.



4.2 TIPOS DE EVALUACIÓN

Hay diversos tipos de evaluación y su clasificación atiende al orden de: su finalidad y función, su extensión, los agentes evaluadores, el momento de su aplicación y el criterio de comparación. Pero para los fines de esta tesis sólo revisaremos los tipos de evaluación que en conjunto nos ayudarán a conseguir nuestro objetivo en desarrollar una metodología de evaluación propia, que contiene algunos elementos esenciales de las metodologías que a continuación se presentan.

Cabe hacer la mención que lo que se presenta en este capítulo es el resultado de la investigación y el extracto de los diferentes textos que aparecen en la bibliografía al final de esta tesis.

4.2.1 EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

La evaluación diagnóstica se realiza antes de iniciar el proceso de educación, cumple con las finalidades siguientes;

- ◆ Proporcionar los antecedentes necesarios para que cada alumno comience el proceso de educación en el punto más adecuado de la secuencia de instrucción, de modo que pueda iniciar con éxito la enseñanza.
- ◆ Identificar las causas de las deficiencias que sean una constante en el logro de uno o más procesos de enseñanza.

La finalidad de este tipo de evaluación es la de dar respuesta a las interrogantes siguientes:

- ◆ ¿Qué objetivos son necesarios y apropiados para cada alumno en relación con su propia capacidad?.
- ◆ ¿Cuál es el nivel de rendimiento actual de cada alumno, en relación con una jerarquía de aptitudes que se proponen para él?.
- ◆ ¿Qué actividades de aprendizaje son más adecuadas para el alumno?.
- ◆ ¿Cuáles son los problemas de aprendizaje que tienen los alumnos?.

Esta evaluación se requiere para la elaboración de pronósticos que permitan una actuación preventiva y que faciliten los juicios de valor de referencia personalizada, la actuación preventiva está ligada a los pronósticos sobre el desempeño futuro de los alumnos.



4.2.2 EVALUACIÓN FORMATIVA

Se usará el término evaluación formativa para referirse a aquel proceso que tenga el propósito de modificación y mejoramiento continuo del alumno que está siendo evaluado. También conocida como evaluación de desarrollo o evaluación del proceso, en diversos puntos este tipo de evaluación toma el mismo camino que una del tipo continua²⁷, ambas son tomadas como modalidades formales²⁸.

Podemos mencionar algunas de las consecuencias que la evaluación formativa tiene:

- ◆ retroalimentación al alumno y al profesor,
- ◆ descubrimiento de conflictos/vicios en el proceso de enseñanza-aprendizaje,
- ◆ el incremento en la posibilidad de alcanzar los objetivos establecidos para determinado proceso de enseñanza,
- ◆ una mayor integración y relación entre los participantes del curso y
- ◆ facilitar el proceso, para una capacitación continua en el profesor.

Con la información obtenida por la evaluación formativa, los alumnos y el profesor, se enfrentan a distintos tipos de decisiones. Por una parte, y dependiendo de los resultados, el alumno debe decidir acerca de cómo orientar sus esfuerzos, cómo modificar sus hábitos de estudio y de trabajo, cómo abordar el trabajo para el objetivo siguiente, etc.. Por la otra parte, el docente debe decidir si introduce o no modificaciones en su planificación y organización del curso, si modifica los materiales o selecciona otros nuevos, si cambia el tipo de actividades de aprendizaje que propuso a los alumnos, etc..

Este tipo de evaluaciones presentadas no deben ser calificadas debido a que su razón fundamental es proporcionar antecedentes a los profesores y alumnos sobre el grado de avance de éstos en el logro hacia los objetivos, para mantener el proceso o para tomar las medidas que sean necesarias con

27 La evaluación continua indicará un seguimiento al proceso de estudio a lo largo de su periodo, de modo que se pueda marcar y observar la evolución y las razones que se tuvieron para ello en dicho lapso de tiempo.

28 Evaluación formal es aquella en la que cada uno de sus pasos ha sido planificado y se han establecido claramente los criterios o estándares que se tendrán en cuenta al juzgar el valor de los resultados.



el propósito de asegurar el éxito en el tiempo pactado o al momento de su aplicación.

La evaluación formativa se realiza durante el desarrollo del curso. No existe un momento establecido como una regla general para llevarla a cabo, por lo cual se deben tomar en cuenta los factores y criterios siguientes para establecer su aplicación.

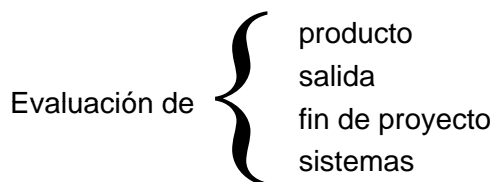
Un factor importante para su aplicación es que el número de veces que se evalúe a lo largo del periodo de observación no sea una cantidad muy alta que interrumpa demasiado el trabajo de los alumnos, ni tan baja que demore por mucho tiempo el progreso, al no detectar a tiempo un problema específico.

Otro criterio es la naturaleza de los objetivos específicos, cuyo logro es el que debe ser medido con los instrumentos formativos.

Algo muy importante de mencionar es que la evaluación formativa puede ser realizada por el profesor o por el alumno de forma individual. Pero requiere de integridad y ética de parte de éstos para lograr las metas previamente mencionadas, por tal motivo la experiencia en nuestra facultad y nuestro sistema escolar, nos sugiere que para no perder la integridad y la visión de este tipo de evaluación, es saludable que sea realizada por un tercero, ajeno al curso.

4.2.3 EVALUACIÓN ADITIVA

Otros identificadores para este modelo de evaluación, son:



Los propósitos y la información requerida es distinta a la evaluación formativa, cuando en un sistema educacional se trata de decidir entre alternativas existentes o de demostrar el cumplimiento o no cumplimiento de los propósitos de la unidad, sigue un esquema aditivo/lineal. Este esquema es el que actualmente contamos en la facultad, como forma de evaluación para medir el desempeño de los alumnos de la carrera.



La intención no es descubrir ni diagnosticar un problema, ni tampoco es suministrar información para modificar o mantener el programa, sino de tomar una decisión importante, generalmente de la forma “sí/no”. Este tipo es el más habitual de un sistema, en el momento que se debe tomar la decisión de **si** un alumno pasa o **no**, al grado siguiente.

Es la clase de propósito implícito en los exámenes que se aplican a los alumnos al final o a lo largo de un curso, para ver si aprueban o no, además de asignar una calificación, la cual indicará el grado de asimilación que tuvo el alumno durante el curso.

Es decir la evaluación aditiva es aquella que se realiza al final de una o más unidades de aprendizaje, con el propósito de determinar si el alumno ha logrado los aprendizajes establecidos en los objetivos terminales de dichas unidades y con el propósito de asignar calificaciones.

4.2.4 EVALUACIÓN DE RESULTADOS

La Evaluación de Resultados nos permite obtener información y analizar el cumplimiento de las propuestas para cada uno de los objetivos específicos del proyecto en términos de su actividad, eficacia y eficiencia para obtener conclusiones que permitan retroalimentar su gestión; además, identificar, planificar y administrar otros programas y/o proyectos.

La evaluación concluye con un informe sobre los puntos antes mencionados y de él podamos sustraer conclusiones y recomendaciones para programas o proyectos futuros.

A través de la Evaluación de Resultados se obtiene información con relación a:

- ◆ Medida del cumplimiento de los objetivos generales del programa o proyecto.
- ◆ Cumplimiento de los objetivos específicos del programa o proyecto considerando el tiempo y los costos previstos (costo-beneficio).
- ◆ Problemas o limitaciones que se presentaron en la ejecución del programa o proyecto que impidieron el logro de los objetivos en el tiempo previsto y con los costos estimados.
- ◆ Hechos o situaciones que se presentaron durante la ejecución del programa o proyecto, que permitieron la superación de las metas o el logro de los objetivos específicos antes del tiempo programado y con un menor costo de lo previsto.



- ◆ Conclusiones o recomendaciones que se pueden identificar para: mejorar la planificación, la administración del programa o proyecto, el diseño y ejecución de programas o proyectos futuros.

“La respuesta a <<cuándo>> hemos de evaluar es: siempre, en cualquier momento. El aspecto de continuidad no será obstáculo para la existencia de distintos modos específicos de realizar la tarea, modos que ordinariamente pueden complementarse y que en cualquier caso su utilización en las diferentes etapas del proceso educativo, vendrá exigido básicamente por los objetivos que pretendamos alcanzar.”²⁹

Lo que reafirma nuestra tesis, el objetivo tiene como línea central, la metodología de un Estudio Longitudinal, y al mismo tiempo sabemos que nuestras observaciones serán de carácter puntual. Sin tener la certeza del momento preciso en que ocurran los eventos dentro del curso, pero en un periodo corto como lo es el semestre, tres observaciones nos permitirán ubicar dos bloques importantes en el curso, en los cuales observaremos y recopilaremos los resultados.

El análisis y estudio de los resultados obtenidos en las etapas, deberá tener un marco conceptual claro y preciso en las metas a alcanzar, en caso de no lograr dichas metas, identificar y mencionar los motivos.

4.3 METODOLOGÍA

Como ya fue mencionado en el capítulo uno, nuestro objetivo no busca establecer una herramienta con criterios estandarizados o una estructura rígida al momento de su aplicación.

Al hacer uso de técnicas formales diferentes que nos permitirán construir un marco mínimo estructurado y sistematizado: Desarrollaremos y estableceremos una investigación analítica que se pueda reconstruir para diferentes grupos³⁰ con características y objetivos particulares y esto sea una

29 Arnal, Justo y Arnal Nieves; “Estudio de los resultados cuantitativos de una evaluación”; Editorial PPU, España 1987.

30 De forma posterior al ejercicio de evaluación que aplicamos para esta tesis, se procedió utilizar el modelo en otro curso de la carrera de Actuaría, donde también contamos con la solicitud expresa del titular de la materia para llevarla a cabo. El estudio no se pudo concluir por motivo personal del profesor, por lo que al no haber el seguimiento requerido, ya no se pudo aplicar la tercera etapa (cuestionario anónimo y entrevista) y como consecuencia las conclusiones no se pudieron formular ni compartir con el profesor.



propuesta alternativa mediante un ejercicio dentro del campo educativo de la Facultad de Ciencias, sin miras a suplantar la tarea de un Pedagogo³¹.

A continuación describiremos dos de estas técnicas formales mencionadas que sirven como puntos de partida para nuestros objetivos; estudio transversal y estudio longitudinal.

4.3.1 ESTUDIO TRANSVERSAL

El estudio transversal es también conocido como estudio vertical, es un método utilizado casi en todo, y es usual que la persona que lo esté realizando no se dé cuenta de ello, esto es una consecuencia de ser una metodología: intuitiva, práctica, rápida y económica.

El estudio transversal nos mostrará la magnitud o severidad de una o más variables en un corte específico del tiempo, pero no podrá señalar una relación de incidencia o dependencia entre las variables. Por lo que el resultado o la variable a estudiar podría arrojar datos sobre su alcance y rapidez con la que está sucediendo, pero, no se le podrá atribuir causalidades en un grado de confianza aceptable.

Como ejemplo, supongamos que una compañía, cuya decisión es realizar un recorte de su fuerza de venta siguiendo este método, revisará primero la relación de lo vendido con cada uno de sus empleados, sin importar los resultados iniciales o últimos, i.e. la incidencia con la que ocurrieron sus ventas y posiblemente cometiendo el error de considerar que todos han tenido el mismo tiempo laborando, sin que esto último sea cierto.

Con el caso anterior podemos resaltar que es necesario: conocer y entender el tipo y la profundidad de los resultados que deseamos obtener y el objeto de estudio al que se aplica. Con el propósito de lograr juicios fidedignos y confiables.

La elaboración del estudio transversal es en el momento en el que se requieren los juicios y análisis. De no ser así, los resultados pierden valor en su uso práctico y esto se incrementa con respecto a la lejanía entre el estudio y la(s) decisión(es) o juicios que eso implique.

31 El licenciado en Pedagogía analiza problemas, con el fin de proponer alternativas de solución relacionadas con el campo educativo y atender a diversos sectores de la población que requieren apoyo pedagógico: alumnos, profesores, investigadores, orientadores, instructores, directivos, empresarios, padres de familia y sociedad en general. "Guía de carreras UNAM 2008-2009"; Dirección general de orientación y servicios escolares; México 2008



Las ventajas del estudio transversal son:

- ◆ Permite estudiar variables diversas.
- ◆ Control bueno de la selección de los sujetos de estudio.
- ◆ Tiempo de ejecución reducido, dado que no hay seguimiento y generalmente costo económico mínimo.
- ◆ Es un paso inicial bueno en la elaboración de un estudio de cohorte.
- ◆ Proporciona estimadores de prevalencia³².

Pero hay que tener una precaución fuerte sobre los datos obtenidos, ya que al no contar con otros registros de la población, no se puede verificar la solidez de los resultados y se pueden cometer de forma fácil errores de interpretación. Y más aún si no tenemos solidez en afirmar que los resultados puedan ser comparables entre distintas poblaciones.

4.3.2 ESTUDIO LONGITUDINAL

También llamado estudio horizontal es un método utilizado en muchas disciplinas relacionadas con: el análisis de la dinámica en una población, medicina, salud pública, economía, demografía, etc.. Muchos de éstos producen datos en forma de eventos históricos, donde los individuos son medidos/observados por un lapso de tiempo y en momentos de forma periódica, así mismo son registrados como la evolución o dinámica de dicha población.

La constante y eje para estos estudios será el uso de la variable temporal, que será de carácter independiente. Nos delimitará periodos y la incidencia del efecto estudiado en dichos periodos.

Ahora es reconocido altamente que el manejo de información de este tipo requiere de metodologías más sofisticadas, como lo es, el Análisis de Supervivencia y sus ramas afines para el manejo de eventos recurrentes. Lo anterior, debido a que la observación tiene siempre en cuenta la intención de establecer algún nivel de asociación entre un evento (variable dependiente o consecuencia) y un factor que pudiera explicarlo (variable independiente o factor causal eventual).

³² Epidemiológicamente se denomina prevalencia a la proporción de individuos de un grupo o una población

(cohorte) que presentan una característica o evento determinado en un momento, o periodo de tiempo. Pero se puede llevar este significado a cualquier característica que se estudie y tenga la población a observar.



En esta clase de estudios se maneja un tipo de problema común; la falta de información sobre un individuo, durante el proceso, ya sea por ausencia en un periodo del registro o la falta de datos en forma parcial durante un registro. Los problemas pueden ser mayúsculos en cualquiera de los dos casos, incluso son más difíciles de tratar aquellas ausencias parciales de información. Todo está en función de los objetivos y los recursos con que se cuenten para el estudio.

Un ejemplo de cómo poder subsanar la falta de información es; supóngase que se planea realizar tres entrevistas a un sujeto, pero no se presenta éste a la segunda entrevista, entonces, una solución factible será agendar una cuarta y al finalizar contar con las tres entrevistas que se tenían programadas. Pero volvemos a repetir, todo ello estará en función del objetivo y metas a alcanzar con el estudio y su aplicación.

El estudio longitudinal tiene otras desventajas y limitaciones, no sólo puede resultar caro en recursos humanos y financieros, sino que también enfrenta la posibilidad de que los instrumentos y métodos se vuelvan obsoletos antes de terminar el estudio. Algunos estudios pueden tener periodos muy largos de observación para obtener respuestas y conclusiones a la interrogantes planteadas en un inicio del proyecto. Debemos considerar que estas situaciones que mencionamos son extremas, pero no por ello inherentes a que sucedan, y una forma para poder reducirlos es siempre mantenerse en una misma línea del estudio.

Otra limitación de los estudios longitudinales es que sus conclusiones dependen de la suposición de que los indicadores que son validos actualmente, lo sean en un futuro. Esto para poder asegurar su comparación o aplicación posterior, de los datos obtenidos en las etapas iniciales del proceso de evaluación o en evaluaciones anteriores.

4.4 ENTREVISTA

A continuación mencionaremos elementos básicos de la entrevista, con el objetivo de dar una referencia rápida al lector y mostrar los elementos que deseamos obtener al utilizarla en nuestra metodología propuesta en esta tesis.

La entrevista se define como una conversación entre dos o más personas, en la cual uno es el que pregunta (entrevistador). Estas personas dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional.



Presupone la existencia de personas y la posibilidad de interacción verbal dentro de un proceso de acción recíproca. Como técnica de recolección va desde la interrogación estandarizada hasta la conversación libre, en ambos casos se recurre a una guía que puede ser un formulario o esquema de puntos que han de orientar la conversación.

EL ENTREVISTADO deberá ser siempre una persona que interese a la comunidad. El entrevistado es la persona que tiene alguna idea o alguna experiencia importante que transmitir.

EL ENTREVISTADOR es el que dirige la entrevista debe dominar el dialogo, presenta al entrevistado y el tema principal, hace preguntas adecuadas y cierra la entrevista.

Existen cuatro funciones básicas y principales que cumple la entrevista en la investigación científica:

- ◆ Obtener información de individuos y grupos.
- ◆ Facilitar la recolección de información.
- ◆ Influir sobre ciertos aspectos de la conducta de una persona o grupo (opiniones, sentimientos, comportamientos, etc.).
- ◆ Permitir la posibilidad de aclarar preguntas, orientar la investigación y resolver las dificultades que se pueden encontrar con la persona entrevistada, al ser una herramienta y una técnica extremadamente flexible, capaz de adaptarse a cualquier condición, situación y personas.

Ventajas de la entrevista:

- ◆ La entrevista es una técnica eficaz para obtener datos relevantes y significativos desde el punto de vista de las ciencias sociales.
- ◆ La información que el entrevistador obtiene a través de ésta es muy superior, que cuando se limita a la lectura de la respuesta escrita.
- ◆ Su condición es oral.
- ◆ A través de la entrevista se pueden captar los gestos, los tonos de voz, los énfasis, etc., que aportan una información importante mas no primordial, sobre el tema y las personas entrevistadas.

La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes nos proporcionan los datos relativos a sus conductas,



opiniones, deseos, actitudes, expectativas, etc.. Elementos que por su naturaleza propia son casi imposible de observar desde fuera.

Desventajas de la entrevista:

- ◆ Limitaciones en la expresión oral por parte del entrevistador y entrevistado.
- ◆ Se hace muy difícil nivelar y darle el mismo peso a todas las respuestas, sobre todo a aquellas que provienen de personas que poseen mejor elocuencia verbal, pero con escaso valor informativo o científico.
- ◆ Es muy común encontrar personas que mientan, deforman o exageran las respuestas y muchas veces existe un divorcio parcial o total entre lo que se dice y se hace.
- ◆ Muchas personas se inhiben ante un entrevistador y les cuesta mucho responder con seguridad y fluidez una serie de preguntas.
- ◆ Existen muchos temas tabúes entre las personas, algunos de los cuales producen rechazo cuando se trata de responder preguntas concretas, como por ejemplo temas: políticos, sexuales, religiosos, económicos, sociales, etc..

Para llevar a cabo una buena entrevista es necesario tener en cuenta las normas siguientes:

- ◆ Abordar gradualmente al interrogado, creando una corriente de empatía y cordialidad.
- ◆ Ayudar al interrogado para que se sienta seguro, sin limitantes y elocuente.
- ◆ Dejar concluir su relato y ayudarlo inmediatamente después a completarlo, concretando fechas y hechos.
- ◆ Procurar formular las preguntas con frases fácilmente comprensibles, existen formulaciones incómodas con carácter personal o privado que pueden romper el ambiente logrado hasta el momento.
- ◆ Actuar con espontaneidad y franqueza, siempre y cuando exista una respuesta honesta y sincera de parte del entrevistado, para evitar recurrir a la astucia y/o al rodeo.



4.4.1 ENTREVISTA PROFUNDA

El tipo de entrevista a utilizar también es conocida como “Entrevista en profundidad³³”.

Mainar, por ejemplo explicaba a principios de siglo XX que la entrevista ha de ser

algo más que un rato de escritura al dictado... y que la verdadera interviú es aquella en la que el periodista empieza por situar a su interpelado, recogiendo el ambiente, describiendo el lugar y el momento. Después no ha de limitarse a reflejar las palabras como un fonógrafo, ha de señalar el gesto, subrayar la intención, detallar la modalidad con que fueron dichas y, contra la costumbre de muchos, no omitir la fórmula de la pregunta, porque esto podría cambiar el verdadero significado de la respuesta.³⁴

Es una técnica para conseguir que una persona transmita de forma oral al entrevistador su perspectiva de la situación y esto comprende un esfuerzo de inmersión del entrevistado frente a/o en colaboración con el entrevistador que asiste activamente a este ejercicio de representación de forma “casi teatral”.

La entrevista a profundidad, al igual que la observación puede plantearse holísticamente³⁵, pero también puede ceñirse a un sólo acto, experiencia social (entrevistada enfocada).

La diferencia más identificada resulta del grado de dirección que se pueda imprimir a la misma y que oscila desde la entrevista en la que el actor lleva la iniciativa de la conversación, hasta aquella en la que el entrevistador sigue un esquema de preguntas, fijo en cuanto al orden, contenido y formulación de las mismas.

Con el resultado final se obtendrán ventajas y desventajas similares a las de la entrevista, pero de un modo más agudo e incisivo. Con lo cual hay que generar una visión clara sobre las metas de la entrevista, una ética objetiva y transparente al momento de transmitir las palabras del entrevistado y presentar los resultados de la misma.

33 Ruiz Olabuenaga, José Ignacio; “Metodología de la investigación cualitativa”; U. de Deusto, España 1996.

34 Cantavella, Juan; “Manual de la entrevista periodística”; Ariel Comunicación, España 1996.

35 En este caso se refiere a que la entrevista en su conjunto aportará mejores elementos que si se consideran las respuestas por separado.



5. DESARROLLO DE LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN

Es necesario realizar un esquema y análisis del desarrollo para la propuesta de evaluación, observar su efectividad posible y que su implementación sea la adecuada para alcanzar los objetivos de la institución donde sea aplicada.

En los primeros seis puntos de este capítulo describiremos la metodología que seguimos durante el proceso de evaluación y cómo el marco teórico que hemos revisado en el capítulo anterior da forma a nuestra propuesta.

El curso de Pensiones Privadas fue nuestro estudio de caso con la aplicación de esta propuesta de evaluación como respuesta a la solicitud hecha por el titular de la materia al Act. José Pablo Castañeda Martínez, en un interés mutuo por alcanzar los objetivos planteados en esta tesis. En los puntos 5.7, 5.8, 5.9 y 5.10 mencionaremos las situaciones particulares que se presentaron durante la implementación de la metodología, poniéndonos en la antesala de los motivos posibles y circunstancias existentes en el grupo, de forma previa a los resultados que presentaremos en el capítulo seis.

5.1 ESQUEMA GENERAL

Como lo establecemos en los objetivos, proponemos realizar la evaluación en tres etapas, al inicio, a la mitad y al final del curso. Durante las cuales se buscará identificar los diferentes cambios en su estructura, metas, rendimiento, etc.; que haya dentro del curso y a lo largo del semestre.

Se hará un levantamiento de información, a los alumnos y al profesor, con la finalidad de cotejar hasta donde sea posible la confluencia de ambas partes, brindar veracidad a las respuestas de cada uno, identificar las divergencias entre las mismas y sus causas posibles.

Los instrumentos a utilizar serán: el cuestionario y la entrevista profunda. En el cuestionario se formularán preguntas cuantitativas y cualitativas, del tipo de opción múltiple y abierta, y en el caso de la entrevista se diseñará un guión que abarcará los puntos más sobresalientes sobre el grupo, para construir un panorama más completo de cómo se ha ido desarrollando el curso y asimismo lo que se espera de éste.

Después de recabar la información, se presentarán reportes al titular de la materia en las dos primeras etapas, para permitir la retroalimentación en caso de que así lo decida y se le proporcionen, para su conocimiento, las virtudes y los vicios que se estén dando en su curso, con el propósito de que se integren elementos de juicio y pueda reforzar los aspectos positivos o se apliquen



medidas preventivas y/o correctivas para aquellos puntos que no favorezcan al proceso de madurez del grupo.

Al concluir la etapa tercera se elaborará un reporte final, que contendrá las observaciones y recomendaciones, así como, un resumen breve de los puntos más importantes de la información recopilada y en su caso las conclusiones de la evaluación.

5.2 INSTRUMENTOS A UTILIZAR EN LA EVALUACIÓN

Estos constituyen las herramientas básicas para la obtención de la información y son:

- a) Entrevista profunda al profesor.
- b) Cuestionario anónimo para los alumnos.
- c) Cuestionario para los alumnos egresados del curso.³⁶

Ahora, explicaremos de forma amplia la construcción de cada uno de estos instrumentos a utilizar en nuestra evaluación.

a) Entrevista profunda al profesor

Para cada una de las tres entrevistas profundas elaboraremos un guión que de forma orientada cubra los puntos establecidos en la evaluación y aquellos que vayan surgiendo de las etapas anteriores.

En la primera entrevista se buscará explorar y establecer el perfil de profesor, su experiencia y las expectativas que tenga sobre el grupo con el propósito de obtener el diagnóstico que se realice del grupo y cómo éste afectará su plan de trabajo.

En las dos entrevistas siguientes, tendremos de forma previa una retroalimentación del curso, por lo cual las preguntas que se realizarán, serán sobre el desarrollo que tenga éste, y estarán enfocadas a recopilar el sentir del profesor sobre el mismo, su opinión sobre los resultados obtenidos en los cuestionarios a los alumnos, la visión y planes que tenga sobre y para el desenlace del curso.

³⁶ Este cuestionario no aparece en la propuesta mostrada en un inicio al profesor, pero nos pareció oportuno mencionarla aquí e implementarla.



Para presentar los resultados de cada una de las entrevistas, se elaborará un reporte, el cual servirá como punto de partida para la construcción de los cuestionarios siguientes y/o el reporte final, según sea el caso.

b) Cuestionario anónimo para los alumnos

Se crearán tres cuestionarios, uno para cada una de las etapas. Se aplicarán al finalizar la clase, de modo que en la primera etapa los alumnos ya cuentan con información acerca del curso. Los cuestionarios tendrán una serie de reactivos que evaluarán y recopilarán información de tipo cualitativa, cuantitativa y/o apreciativa.

Las entrevistas profundas, los cuestionarios de las etapas dos y tres, no están determinados al inicio del proceso de evaluación, debido a que su contenido se verá influenciado fuertemente con la información obtenida en las etapas anteriores.

Los cuestionarios son anónimos con el fin de recoger el pensar y sentir de los alumnos como un grupo y evitar los conflictos de intereses personales, además de otorgar una seguridad al alumno sobre actos represivos posibles a consecuencia de su participación y/o respuestas.

c) Cuestionario para alumnos egresados del curso

Se redactará un cuestionario para su uso en forma digital, en el cual se abarquen de modo general y específico los puntos que buscamos revisar en todo el proceso de evaluación. Su propósito es contar con un punto focal, a partir del cual podamos realizar un juicio de comparación y tengamos un antecedente que nos pueda marcar una evolución en el curso, permitiendo vislumbrar una perspectiva más real con relación al curso al que se le aplica la evaluación. Lo que logrará disminuir el problema de aislamiento que surge al aplicar por primera o única vez la evaluación a determinado curso.

El cuestionario será enviado por medio del correo electrónico y las respuestas se recibirán del mismo modo. La dificultad de tener un contacto personal con este tipo de encuestado es muy grande por lo cual con esta herramienta se puede establecer una comunicación bidireccional entre el evaluador y los exalumnos, teniendo la oportunidad de animar a los participantes para que contesten el cuestionario de forma más honesta, difundir y localizar otros exalumnos, atender sus dudas e inquietudes sobre el objetivo del cuestionario, y por último, recibir otro tipo de comentarios que no hayan sido cubiertos con este instrumento. De hecho, este último permite incursionar en



un campo de información que resulta muy diferente al de un salón de clases, pero muy interesante y nuevo en este tipo de estudios.

5.3 ETAPAS

Etapa 1 (26 / agosto / 2006)

Recolección de información inicial del curso:

- Aplicación de un cuestionario anónimo a todos los integrantes del curso en el que se presentan reactivos que permiten identificar:
 - ◆ Expectativas.
 - ◆ Inquietudes.
 - ◆ Retos.
 - ◆ Recomendaciones (profesor, compañeros, exalumnos).
 - ◆ Identificación de facilidades.
 - ◆ Intereses específicos.
 - ◆ Conocimientos previos.
 - ◆ Observaciones.
- Entrevista profunda al profesor, en la que se identificarán sus objetivos, metas, expectativas, experiencias, opinión inicial de los alumnos del grupo y plan de trabajo a aplicar.

Etapa 2 (07 / octubre / 2006)

Recolección de información durante el desarrollo del curso:

- Aplicación de un cuestionario anónimo a los integrantes del curso en el que se presentan reactivos que permiten identificar:
 - ◆ Experiencias.
 - ◆ Expectativas.
 - ◆ Inquietudes.
 - ◆ Logros/retos.
 - ◆ Dificultades.
 - ◆ Visión después de transcurrida la primera parte del curso.
 - ◆ Sugerencia al curso.
 - ◆ Observaciones.



Con la finalidad de evaluar las primeras semanas del curso.

- Entrevista profunda al profesor, en la que se recopilan sus observaciones, experiencias y preocupaciones (si es que existen) del desarrollo (trabajo) del grupo y plan emergente (si es necesario).

Etapa 3 (02 / diciembre / 2006)

Recolección de información al concluir el curso:

- Aplicación de un cuestionario anónimo a todos los integrantes del curso en el que se presentan reactivos que permiten evaluar el alcance de:
 - ◆ Metas.
 - ◆ Retos.
 - ◆ Experiencias.
 - ◆ Inquietudes a partir de haber concluido el curso.
 - ◆ Recomendaciones al profesor, a los compañeros y a los futuros participantes del curso.
 - ◆ Identificación de habilidades adquiridas.
 - ◆ Intereses específicos reconocidos.
 - ◆ Grado de participación del alumno en esta evaluación.
 - ◆ Observaciones.
- Entrevista profunda al profesor, en la que se captarán sus conclusiones, experiencias, expectativas y calificación final del trabajo de los alumnos del grupo.

5.4 PROPUESTA PARA EL CUESTIONARIO DE LOS EGRESADOS

Para obtener un criterio/referencia de comparación del profesor acerca de los resultados obtenidos en su primera evaluación, se elaborará un cuestionario para los alumnos que hayan cursado la materia con el mismo profesor en semestres anteriores.

Con esto buscaremos crear un punto focal, con el cual podamos disminuir la incertidumbre sobre el nivel que ha tenido el curso hasta este momento, esta situación se deriva de ser la vez primera que se realiza la evaluación a un curso y no se cuentan con parámetros de comparación. Al recurrir a los egresados, podremos crear un panorama que contrastará con los resultados



obtenidos en este curso y éste nos permitirá discernir sobre si el curso a evaluar, es un caso típico o atípico. Logrando al final juicios más cautelosos o con mayor seguridad, según sea el caso, de lo que se obtenga al contrastar los resultados obtenidos en el salón de clase y los egresados.

Para llevar a cabo esta actividad se contará con los correos electrónicos de dichos alumnos. Se les enviará una invitación a participar y el cuestionario en el cual se buscará identificar:

- ◆ Perfil del alumno.
- ◆ Expectativas antes de cursar la materia.
- ◆ Evolución del curso.
- ◆ Efectos positivos/negativos que tuvo el profesor/materia/curso sobre los exalumnos.
- ◆ Influencia de la materia/curso en su vida actual.
- ◆ Detección de vicios posibles/virtudes que prevalecen en el curso.
- ◆ Recomendaciones/observaciones/quejas sobre el curso.
- ◆ Observaciones en general.

5.5 ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS

La elaboración de los instrumentos para la evaluación requieren de un consenso entre las personas involucradas en el proceso, con esto se logra obtener una perspectiva más amplia sobre la labor del profesor y el alumno, y evitar caer en visiones subjetivas de algún individuo sobre el curso a evaluar. Ahora, en el caso de que el proceso sólo sea realizado por una persona, se recomienda que sea alguien con juicios certeros y una experiencia amplia en evaluación y/o medición de rendimiento sobre los procesos humanos para su desarrollo.

5.5.1 CUESTIONARIO ANÓNIMO

Los cuestionarios podrían estar determinados al inicio de cada curso, con el objetivo de lograr una homogeneización en los resultados obtenidos en diferentes curso o semestres. Pero al efectuar esta medida, perderíamos la flexibilidad del instrumento y la idea que buscamos plasmar en esta tesis.

Para lograr uno de nuestros objetivos tendremos hecho el primer cuestionario antes de iniciar nuestra evaluación, en el cual buscaremos cubrir y comenzar



a tratar los puntos centrales, como lo son las expectativas, metas y propósitos que los alumnos tienen sobre el curso, así como, también iniciar la identificación de los focos rojos posibles que puedan existir sobre el rendimiento de los alumnos en semestres anteriores.

Los cuestionarios dos y tres, se construirán de forma explícita después de haber concluido la primera y segunda etapa, respectivamente. Siempre buscando observar y recopilar del alumno su opinión, de un modo integral, con el propósito de obtener la mejor imagen del desarrollo de la clase y los factores principales para que esto haya sucedido.

Al terminar la etapa uno y dos ya contaremos con la información de la entrevista profunda realizada al profesor, de modo que podremos incluir preguntas en los cuestionarios dos y tres, en su caso respectivo, que nos ayuden a corroborar sus respuestas y aquellos aspectos de interés para la evaluación, que requieran del punto de vista de todos los participantes.

Esta fase del proceso concluye una vez que ha sido recabada y analizada³⁷ la información de los cuestionarios y elaborado el reporte sobre la entrevista profunda.

5.5.2 GUIA PARA LA ENTREVISTA PROFUNDA

La elaboración de cada guía será al mismo momento que se realice el cuestionario de la etapa respectiva, de igual forma que con los cuestionarios, utilizaremos una guía preestablecida para la primera etapa, y las de la segunda y tercera, se elaborarán durante la implementación de la evaluación.

Las guías constarán de una serie de preguntas que seguirán un hilo, buscando tener una continuidad sobre las respuestas posibles que nos dé el profesor, y así mismo contar con preguntas alternativas para aquellos casos en los que pueda existir una bifurcación durante la entrevista. De modo que no se espera que el entrevistador obtenga las respuestas a todas las interrogantes y será su deber el poder realizar alguna pregunta que se requiera en ese momento para ampliar y profundizar el punto que surja de las declaraciones del profesor y no se haya previsto.

Por tal motivo la entrevista nos ofrece una herramienta increíblemente flexible y que sólo nos indicará, en un inicio, una dirección y no el camino.

³⁷ Entiéndase por analizar, el proceso de capturar los datos de los cuestionarios, posteriormente elaborar gráficas y tablas, así como, clasificar las respuestas abiertas, y verificar la congruencia de la información captada en cada cuestionario.



5.5.3 CUESTIONARIO PARA ALUMNOS EGRESADOS DEL CURSO

Recordemos que el propósito principal en este proyecto es proponer una herramienta capaz de presentarnos un panorama lo más completo posible para poder analizar y evaluar un curso dentro de la Facultad de Ciencias, en este caso el curso de Pensiones Privadas.

Por lo anterior, es indispensable poder contar con un punto de partida o focal, como lo es el cuestionario de egresados, con el cual podamos matizar y dar profundidad a los juicios que se desprendan de este ejercicio de evaluación que realizaremos.

El cuestionario de los egresados se tendrá desde el inicio del proceso de evaluación, con el objetivo de llevar a cabo el levantamiento de los mismos a lo largo del curso, de modo que se logre cubrir el mayor número de alumnos egresados y ellos utilicen el tiempo necesario para revisar, recordar y contestar los reactivos de una forma correcta y lo más precisa posible. El número de reactivos del cuestionario será un factor concluyente en esta fase, ya que un número pequeño de preguntas provocaría que no se puedan realizar juicios precisos sobre los resultados y por el contrario una larga y extensa cantidad de reactivos haría que el exalumno pierda el interés por el cuestionario y termine declinando la invitación a contestarlo o lo haga de una forma desinteresada e incoherente, y se pierda el valor de sus respuestas.

5.6 REPORTE

Los reportes serán el medio principal con los cuales podamos iniciar el proceso de retroalimentación, debido a que en ellos se encontrarán expresadas las observaciones y los resultados de los cuestionarios y las entrevistas profundas. Los reportes se le entregarán al profesor para que él como encargado de la clase, tome en caso de ser necesario las medidas preventivas y/o correctivas para la superación constante de sus alumnos y él mismo como docente. Cada reporte se entregará en un plazo corto después de terminada su etapa respectiva, con el propósito de que el titular de la materia tenga el tiempo para poder ejercer algún cambio, y que se pueda ver reflejado el resultado en el siguiente levantamiento de información. Esto claramente estará sujeto a que se hayan aplicado el cuestionario y realizada la entrevista en los tiempos establecidos, en caso de que no ocurra esto, se ajustarán las fechas. Si las circunstancias no permite que éstos puedan ser aplicados en los intervalos establecidos, se continuará con la etapa siguiente y se incluire (n) este(os) contratiempo(s) en el reporte final.



A continuación presentamos información que dista de ser teórica y, en su lugar, describe los matices que tuvo la aplicación particular de nuestra metodología. Esta sección permitirá, comenzar a conocer datos clave para tener un entendimiento mejor de las circunstancias, bajo las cuales se hizo el análisis y se formularon las conclusiones que aparecen en los dos capítulos siguientes.

5.7 CAMPO DE ESTUDIO EN NUESTRA EVALUACIÓN

La carrera de Actuaría en la UNAM se caracteriza por su preparación basta para la resolución de problemas, el desarrollo de una mente analítica, capaz de estudiar situaciones de modo abstracto, con lo cual puede concebir una situación en lo más esencial de su composición y actuar directamente sobre el problema y, en ocasiones repetidas, ver una serie de patrones, generalidades o coincidencia en las vicisitudes, de modo que siempre iremos contando con una mayor cantidad de experiencias y elementos para dar soluciones eficaces, estratégicas y eficientes. Para tal propósito se imparten asignaturas de las áreas de Matemáticas, Seguros, Finanzas, Estadística, Demografía, Contabilidad, etc.

Es importante mencionar que los estudiantes del primer semestre no forman parte del campo de estudio, el enfoque que le dimos a los instrumentos de la evaluación no se los permite. En el primer semestre las materias y los profesores que tienen asignados no son elegidos por ellos y aún no tienen experiencia previa con la que puedan hacer juicios, comparaciones u observaciones, que se les solicita.

5.8 ESTUDIO DEL CASO (PENSIONES PRIVADAS)

Para estudiar la viabilidad de la evaluación que proponemos y sus resultados, tomamos un curso de Pensiones Privadas, impartido en la Facultad de Ciencias.

La materia de Pensiones Privadas se tiene contemplada cursarla dentro del plan de estudios actual en el octavo semestre de la carrera de Actuaría de forma obligatoria y desarrolla sus temas utilizando integralmente el conocimiento adquirido de forma previa. La materia de Pensiones Privadas se enfocará en enseñar la teoría, técnicas y aplicaciones de los planes privados de pensiones siendo esto de gran importancia para el desarrollo futuro del país.

El grupo que participó para realizar la aplicación de esta evaluación son alumnos de la materia antes mencionada y que el profesor Carlos Fernando



Lozano Nathal impartió en el horario atípico de: sábado de 7 a 10 hrs. teoría y, martes y jueves de 7 a 8 hrs. práctica con el ayudante.

Adicionalmente podemos mencionar que este tipo de horarios resulta ser una atenuante al momento de tomar la decisión de cursar la materia, al no llevar la misma dinámica de las demás asignaturas de la carrera, y las experiencias malas que tienen algunos de los alumnos que la eligen.

5.9 IMPLEMENTACIÓN DE LAS ETAPAS

Reuniones diferentes se sostuvieron entre el Act. José Pablo Catañeda Martínez y su servidor. En ellas se analizó la información y elaboraron las herramientas (cuestionario anónimo, cuestionario de egresados y guión para la entrevista profunda), teniendo en mente siempre los puntos a cumplir y que se encontraban establecidos en la propuesta inicial para la aplicación de esta evaluación.

Siendo objetivos el proyecto desde un principio adolece de no tener un ejercicio previo, el cual nos pudiera dar observaciones que fortalecieran la metodología y los instrumentos utilizados. Otro factor importante para no contar con otro tipo de indicadores sobre la efectividad de la metodología y sus instrumentos fue la premura con la que se actuó para dar respuesta a la solicitud del titular de la materia en aplicar la evaluación y aprovechar la oportunidad de llevarla a cabo.

Para la elaboración de los instrumentos se exploraban todas las posibles respuestas por parte los alumnos o el profesor creando diversos escenarios, permitiendo identificar los puntos clave para delimitar la información precisa, concreta y de impacto para la evaluación. El resultado permitió elaborar un cuestionario aplicado, el cual adoleció en su implementación de un ejercicio previo, debido a la premura que tuvimos por atender la solicitud del profesor en implementar la metodología.

El desarrollo en la aplicación de los cuestionarios y las entrevistas se llevaron a cabo según lo planeado. Salvo la entrevista profunda de la etapa segunda, la cual se pospuso por compromisos del profesor, hasta una semana antes de la fecha programada para aplicar el cuestionario tercero, mismo que terminó haciéndose dos semanas después de la fecha establecida.

Debido al retraso sufrido, la elaboración del cuestionario y la guía para la entrevista de la etapa tercera, se vieron disminuidos en la profundidad y acuciosidad de las preguntas, así mismo se redujo considerablemente el valor de la retroalimentación al profesor en la etapa dos. Momento crucial para el



curso y de relevancia para la evaluación, dado que se efectuó³⁸ a la mitad del semestre.

Con base en lo anterior constatamos las bondades de disponer de una metodología flexible, porque no obstante el carecer de la información para la elaboración oportuna de la guía respectiva, se tiene la posibilidad de que dichos efectos sean disminuidos o incluso anulados por el entrevistador.

5.10 APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA EGRESADOS

Nos enfocamos a contactar a dos exalumnos del curso, que disponían de algunos correos de sus compañeros con quienes cursaron la materia.

El correo se envió de forma personalizada y se esperó a que el alumno respondiera. El inconveniente que debemos externar fue la participación reducida de sólo cuatro exalumnos, en contraste con las 14 invitaciones que fueron enviadas.

El cuestionario para alumnos egresados no fue algo que tuviéramos contemplado al inicio de la evaluación pero el impacto que consideramos tendría, nos motivo a incluirlo posteriormente. Para lo anterior, elaboramos una herramienta basada en los criterios de la evaluación que en un principio presentamos. El cuestionario fue enviado dando el mes de noviembre para que lo contestasen y obtuviéramos las respuestas al final del semestre.

La aplicación resultó buena, debido a que gracias a sus opiniones, logramos tener un punto de comparación mejor para realizar los juicios sobre el curso, y asumir que este grupo no fue atípico y que por este motivo, los resultados son buenos para poder tener una evaluación correcta y confiable.

Algunos factores que se podrían controlar de una forma mejor para mitigar el resultado escaso en la respuesta es el entablar un contacto confiable, previo y continuo con los alumnos por medio electrónico, y comentarles sobre la importancia de la aplicación de las evaluaciones. Que lo que buscan sólo es mejorar el proceso educativo del cual deseamos participar de forma activa.

38 El cuestionario segundo se aplicó el 7 de octubre de 2006 según lo planeado.



6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

6.1 PRESENTACIÓN

A lo largo de este capítulo, mostraremos los resultados que obtuvimos de los cuestionarios y entrevistas profundas, que fueron aplicados a alumnos y profesor respectivamente, durante las tres etapas que tuvo la evaluación.

Las respuestas obtenidas fueron base esencial para la elaboración del reporte que se presentó al profesor en cada fase de la evaluación, y de igual modo fueron una referencia indispensable para la construcción de los cuestionarios y entrevistas profundas siguientes.

Dentro de la elaboración de resultados se integraron en un documento final, el análisis y los comentarios, que como parte de las actividades acordadas con el profesor se establecieron al inicio del proyecto.

Como ya se mencionó en el capítulo cinco, el método de cuestionario es muy distinto al de una entrevista profunda, y como consecuencia de ello, también los resultados obtenidos.

Con la finalidad de facilitar la formulación de juicios acerca de cómo fueron afectados los parámetros que señalamos en nuestra evaluación, los resultados se mostrarán en gráficas de barras o pastel³⁹, tomando en cuenta para su presentación, la cantidad y variedad de respuestas que tenga la pregunta y en el caso de los reactivos abiertos, se ordenarán y se realizará una clasificación para poder mencionar cifras al hablar sobre los resultados y escenarios de un modo más estructurado.

Los resultados de los cuestionarios anónimos en su mayoría se presentaron en sus cantidades absolutas y relativas, así como la distribución del total de las encuestas e indicando la diferencia de los resultados en algunas preguntas donde no aplicaba el que contestaran. Todo ello con el objetivo de permitir al lector observar de forma completa las repuestas, los matices de las mismas y facilitar la comprensión de nuestras observaciones y/o conclusiones.

A lo largo de cada etapa se irán incluyendo las notas, observaciones y posibles escenarios, que se tuvieron con la información recopilada, y el cómo influyeron para la evolución de la evaluación.

³⁹ Algunos resultados se graficaron sin contemplar a aquellos alumnos que no les correspondía contestar debido a la propia construcción del cuestionario y sus respuestas en reactivos previos.



6.2 ETAPA 1

La aplicación del cuestionario uno a los alumnos y entrevista profunda al profesor. Se llevó acabo al finalizar la segunda clase del curso.

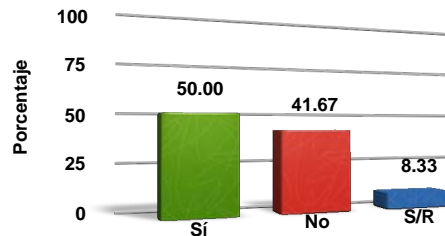
6.2.1 CUESTIONARIO 1 (Alumnos) ⁴⁰

El cuestionario fue aplicado a doce alumnos del curso que asistieron a la clase del profesor, a continuación se mostrarán las respuestas y comentarios principales, así como las sugerencias y/o dudas obtenidas de cada reactivo. Dejando al lector la responsabilidad de la interpretación propia.

Hemos mencionado en el punto 5.8 de nuestra tesis que la materia de Pensiones Privadas requiere de una serie de conocimientos previos para desarrollar de forma completa los elementos teóricos y técnicos, por lo cual buscaremos darnos una idea con la pregunta uno qué porcentaje de alumnos pudiera estar consciente de ello.

Preg. 1 ¿Estabas esperando el momento oportuno (semestre) para tomar este curso?

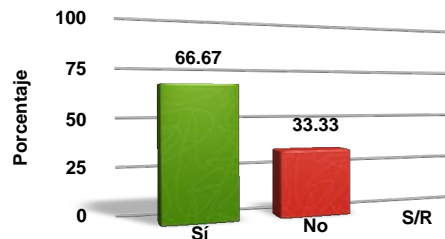
Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	6	50.00
No	5	41.67
S/R	1	8.33
Total	12	100.00



La pregunta dos trata de ampliar un poco más sobre los elementos de decisión que tuvo el alumno al inscribir la materia en el semestre.

Preg. 2 ¿Alguien te recomendó tomar esta asignatura con el Profesor Carlos Lozano?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	8	66.67
No	4	33.33
S/R	0	0.00
Total	12	100.00



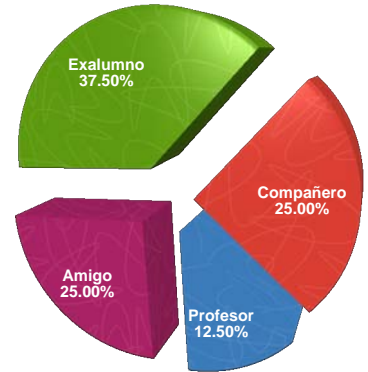
⁴⁰ Nota: la abreviatura siguiente será utilizada: S/R.- Sin respuesta



Observamos un antecedente que nos puede estar marcando inicialmente la calidad del curso, al tener un grupo donde más de la mitad de los alumnos contaron con una recomendación sobre el profesor.

Preg. 3 ¿Quién te hizo la recomendación?

Respuesta	Abs. total de Alum.	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 3
Exalumno (Desconocido)	3	25.00	37.50
Compañero de generación	2	16.67	25.00
Profesor	1	8.33	12.50
Amigo	2	16.67	25.00
S/R	4	33.33	
Total	12	100.00	100.00

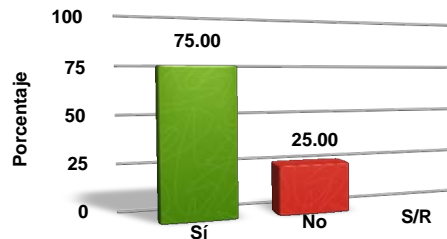


Lo remarcable en el reactivo anterior, es que la distribución de las personas que hicieron la recomendación, está equilibrada, de modo que la opinión que se tiene sobre el curso, está más allá de favoritismos, convencionalismos o preferencias, que sólo un grupo de personas pudiera tener sobre el Profesor.

A continuación buscamos conocer un poco más sobre los alumnos.

Preg. 4 ¿Tienes aprobadas todas las materias (previas hasta el séptimo semestre) del Área de Seguros?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	9	75.00
No	3	25.00
S/R	0	0.00
Total	12	100.00



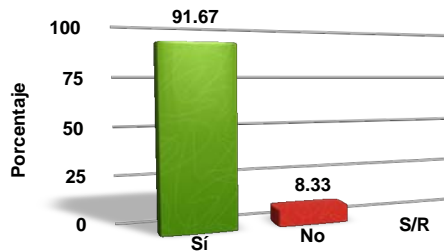
Nos surge la duda sobre qué materias aún no aprueban, el motivo por el cuál no las han aprobado, y si esto pueda ser una causa que merme su rendimiento a lo largo del curso a evaluar.



Las dos preguntas siguientes nos sirven para saber si los alumnos cumplen con las materias sugeridas por el plan de estudios, y de igual forma, como una pregunta candado para el reactivo 4.

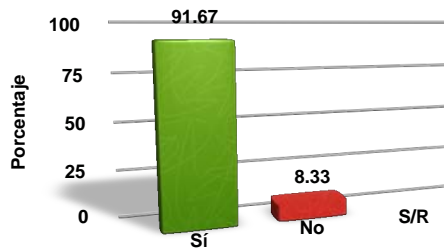
Preg. 5 ¿Aprobaste Demografía I?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	11	91.67
No	1	8.33
S/R	0	0.00
Total	12	100.00



Preg. 6 ¿Aprobaste Matemáticas Actuariales de Seguro de Personas II?

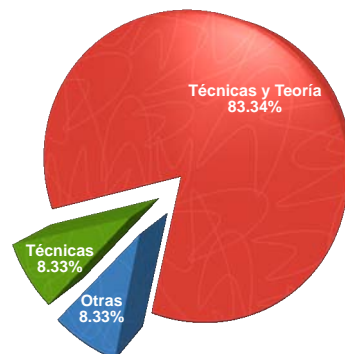
Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	11	91.67
No	1	8.33
S/R	0	0.00
Total	12	100.00



A continuación nos queda claro que los alumnos buscan un curso en el cual puedan poner en práctica lo visto en la parte teórica, en el que se logre cubrir los objetivos marcados en el temario. Y cabe remarcar que a ninguno le interesó sólo conocer/aprender la parte teórica.

Preg. 7 ¿Qué es lo que esperas aprender en este curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Técnicas	1	8.33
Teoría	0	0.00
Técnicas y Teoría	10	83.34
Otras	1	8.33
S/R	0	0.00
Total	12	100.00

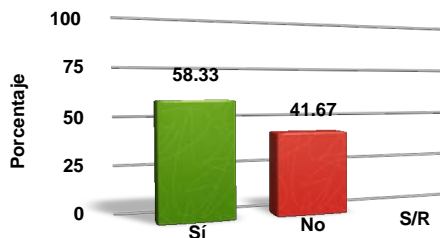




Con el reactivo siguiente confirmamos la visión clara de los alumnos, al tener más de la mitad del grupo interesados en el área donde se encuentran las Pensiones.

Preg. 8 ¿El Área de Seguros es de interés para tú desarrollo profesional futuro?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	7	58.33
No	5	41.67
S/R	0	0.00
Total	12	100.00

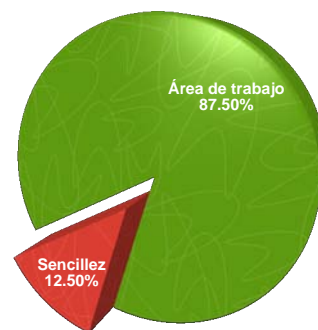


En la pregunta anterior, para aquellas personas que contestaron NO, se les indicó que siguieran con la pregunta 10. Por lo que debemos tener como mínimo una aparición de cinco cuestionarios sin respuesta (S/R), para los reactivos 9, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5 y 9.6.

De los siete alumnos que están interesados en el área de seguros ahora queremos conocer más sobre su interés y resultados académicos.

Preg. 9 ¿Es de tú interés por (se puede marcar más de una opción)?

Respuesta	Abs. total de Alum.	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 9
Afinidad	0	0.00	0.00
Facilidad	0	0.00	0.00
Área de trabajo	7	53.85	87.50
Sencillez	1	7.69	12.50
S/R	5	38.46	
Total	12	100.00	100.00

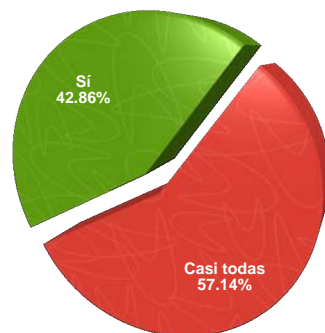


Las cifras anteriores nos permiten suponer que posiblemente una parte importante del grupo tiene el interés de, o se encuentra trabajando en el Área de Pensiones y esto atribuiría una mayor responsabilidad al curso, ya que los alumnos forman o formarán parte de la PEA⁴¹ y sus conocimientos serán aplicados sobre estos mismos.



Preg. 9.1 ¿Te han resultado fáciles de aprobar todas las materias del Área de Seguros?

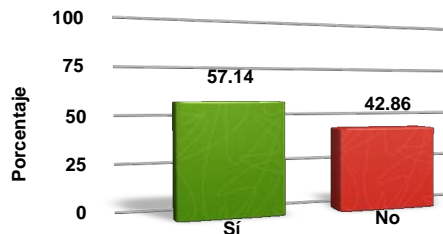
Respuesta	Abs. total de Alum.	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 9.1
Sí	3	25.00	42.86
No	0	0.00	0.00
Casi Todas	4	33.33	57.14
S/R	5	41.67	
Total	12	100.00	100.00



Para ninguno de los interesados en el Área de Seguros, le representó un problema mayor el aprobar las materias.

Preg. 9.2 ¿Has tenido que repetir alguna de ellas?

Respuesta	Abs. total de Alum.	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 9.2
Sí	4	33.33	57.14
No	3	25.00	42.86
S/R	5	41.67	
Total	12	100.00	100.00



Con base en el cruce de las preguntas anteriores y en la revisión de las causas que motivaron que el alumno repitiera la materia podemos comentar que tres de los cuatro alumnos que respondieron que “casi todas” las materias del área de seguro les habían resultado fácil de aprobar, efectivamente tuvieron que repetir alguna.

Con esa revisión detectamos que uno de los alumnos que respondió “sí” en la pregunta 9.1 también tuvo que repetir. Vale la pena mencionar que los cuatro que repitieron argumentaron al menos un factor personal.

Como respuestas a las preguntas 9.3 y 9.4 a continuación mostramos una lista de las materias que los alumnos tuvieron que repetir, asimismo una clasificación con base en: curso, profesor y/o alumno, de las causas principales por las cuales reprobaron.



Preg. 9.3 ¿Cuáles fueron? (Nos referimos a las materias que tuvieron que repetir del Área de Seguros, i.e. que reprobaron)

- ◆ (3)⁴² Matemáticas Actuariales del Seguro de Personas I
- ◆ (1) Matemáticas Actuariales del Seguro de Personas II
- ◆ (1) Matemáticas Actuariales del Seguro de Daños

Preg. 9.4 ¿Cuál fue la causa principal por la que tuviste que repetir las materias de la pregunta anterior?

- **Curso**
 - ◆ S/R

- **Profesor**
 - ◆ *Inconsistencia por parte del profesor y mías también.*

- **Alumno**
 - ◆ *Falté a clase.*
 - ◆ *Tiempo.*
 - ◆ *Trabajo.*
 - ◆ *Inconsistencia por parte del profesor y mías también.*⁴³
 - ◆ *Dificultad en el horario (se me dificultaba llegar a la clase).*

Una vez más remarcamos que los alumnos no tienen un problema que se encuentre fuera de su alcance de una solución, y ninguna de las razones dadas apuntó a que la dificultad de la materia en si propiciara que reprobaran el curso e incluso tan sólo una persona menciona al profesor, pero no como causa única. Caso contrario, más del 90% de las razones hacen referencia a causas personales. Este escenario de causas personales sale de nuestro instrumento de evaluación, por lo cual será una variable que no podremos controlar durante el desarrollo del curso.

⁴² La cifra entre paréntesis, es el número de veces que apareció la materia en las respuestas.

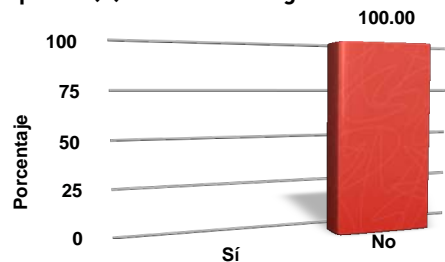
⁴³ La misma respuesta del estudiante se colocó en la clasificación de profesor y en la de alumno, debido a que una misma afirmación menciona directamente estos dos elementos de clasificación.



Nos surge la duda sobre la veracidad de las respuestas obtenidas en la pregunta siguiente, ya que hasta este momento habíamos detectado que existía un gran interés de los alumnos por el Área de Seguros y saber que no han aprobado materias optativas del área es muy contradictorio. Por ello retomaremos este reactivo en el segundo cuestionario, buscando otra forma de preguntar lo mismo, y confirmar este resultado o encontrar una respuesta más coherente, evitando la ambigüedad que pudo existir en la pregunta.

Preg. 9.5 ¿Has aprobado alguna(s) otra(s) materia(s) optativa(s) del Área de Seguros?

Respuesta	Abs. total de Alum.	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 9.5
Sí	0	0.00	0.00
No	7	58.33	100.00
S/R	5	41.67	
Total	12	100.00	100.00



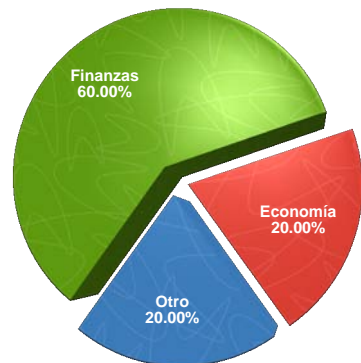
Preg. 9.6 ¿Cuáles fueron? (Referente a la pregunta anterior)

Esta pregunta intentó recopilar el nombre de las materias optativas. Pero al no tener respuestas afirmativas en la pregunta anterior, su uso se canceló.

En la pregunta diez queremos saber la distribución de los alumnos no interesados en el Área de Seguros.

Preg. 10 ¿Cuál es el área preferida/de interés para tu desarrollo profesional?

Respuesta	Abs. total de Alum.	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 10
Finanzas	3	25.00	60.00
Economía	1	8.33	20.00
Investigación de Operaciones	0	0.00	0.00
Demografía	0	0.00	0.00
Estadística	0	0.00	0.00
Informática	0	0.00	0.00
Ciencias Sociales	0	0.00	0.00
Otro (Probabilidad)	1	8.33	20.00
S/R	7	58.34	
Total	12	100.00	100.00

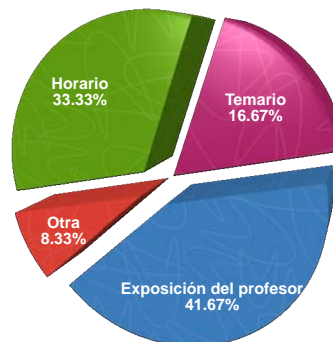




Observamos que poco más de la mitad estaban en las áreas de Finanzas y Economía, y que éstas últimas se encuentran relacionadas con el campo de la aplicación de las Pensiones.

Preg. 11 ¿Cuál fue la razón por la que te inscribiste a este curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Horario	4	33.33
Temario	2	16.67
Exposición del profesor	5	41.67
Otra (Muy buena referencia hacia el profesor)	1	8.33
S/R	0	0.00
Total	12	100.00

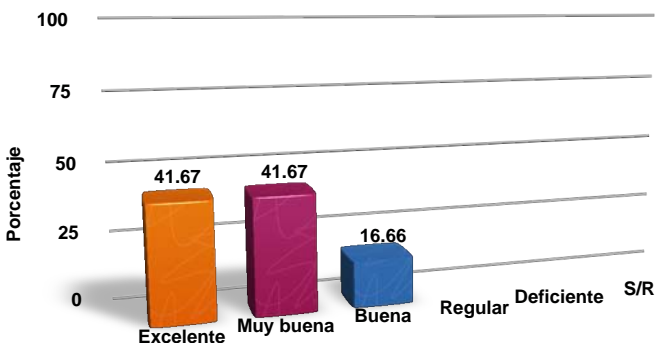


En la pregunta anterior volvemos a ver enfatizada la importancia que tiene la cátedra del profesor, al ser la razón por la cual entraron la mitad de los alumnos al curso (Tomamos la respuesta otra, junto con la de Exposición del Profesor, por ser el profesor la causa principal de su inscripción).

Por otro lado contamos con una tercera parte de los alumnos que eligieron la materia por el horario, y cabe señalar que el horario ⁴⁴ que tuvo no es común en la Facultad de Ciencias.

Preg. 12 ¿La exposición de los temas de clase del profesor te parece...?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Excelente	5	41.67
Muy buena	5	41.67
Buena	2	16.66
Regular	0	0.00
Deficiente	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	12	100.00



44 op. cit. (página 44).

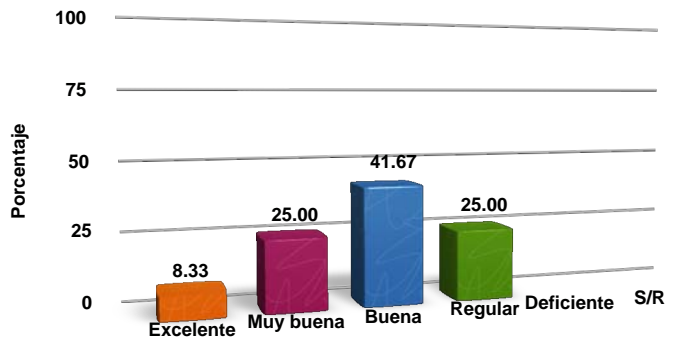


Podemos empezar a confirmar que los resultados de la pregunta 2⁴⁵ de este mismo cuestionario, y por otro lado, aún aquellos alumnos que no tuvieron una recomendación acerca del profesor, quedaron con una impresión muy buena de la primera clase.

Las respuestas de la pregunta 13 hacen contraste con los resultados de la pregunta 12, ya que la mayoría de los alumnos, bajó su escala de aceptación en la forma de evaluar con respecto a la que tienen de la cátedra del profesor.

Preg. 13 ¿La forma de evaluación del curso te parece...?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Excelente	1	8.33
Muy buena	3	25.00
Buena	5	41.67
Regular	3	25.00
Deficiente	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	12	100.00



Lo que nos permite realizar una suposición;

- ◆ El profesor requiere establecer un equilibrio adecuado entre sus exposiciones y su método para evaluar.

A pesar de las diferencias de opinión que los alumnos tienen con el modelo de evaluación propuesto, sus perspectivas acerca del profesor son superiores y permanecieron en el curso.

Un aspecto importante de un sistema escolarizado, es la metodología al momento de evaluar. Nos parece oportuno hacer hincapié, ubicarnos con el punto de vista del alumno sobre este aspecto, y recabar las propuestas que tengan sobre este tema con las preguntas siguientes.

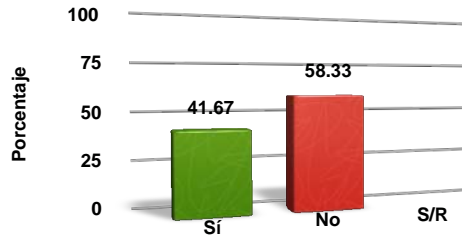
45 Preg. 2 ¿Alguien te recomendó tomar esta asignatura con el Profesor Carlos Lozano?

SI = 66.67% NO = 33.33%



Preg. 14 ¿Tienes alguna observación de la forma de evaluación del curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	5	41.67
No	7	58.33
S/R	0	0.00
Total	12	100.00



Preg. 14.1 Por favor escribe con toda la libertad tú(s) propuesta(s)

A continuación mostraremos de forma completa, las observaciones/propuesta (s) que los alumnos hicieron:

- ◆ *El porcentaje de los exámenes parciales es algo reducido.*
- ◆ *Ver programas de cómputo ya que con ellos trabajamos en la realidad y poder entrar en contacto con el trabajo actuarial.*
- ◆ *Considero que el examen final no debería tener tanto peso en la calificación, ya que no refleja en muchas ocasiones lo que se aprendió en todo el semestre.*
- ◆ *Me parece importante dejar tareas para afianzar conocimientos.*
- ◆ *Promedio de exámenes igual al 100% calificación (i.e. El final con el mismo valor a cualquier parcial).*
- ◆ *Al menos una reposición.*

Vemos que la forma de evaluar no es del completo agrado para el grupo, los comentarios denotan que hay cierta rigidez al momento de evaluar y no se verá reflejado su trabajo, participación o desempeño a lo largo de todo el curso y haciendo énfasis en los motivos por los cuales no están de acuerdo.

Preg. 15 Escribe con claridad y precisión las expectativas principales que tienes de este curso:

Las expectativas fueron ordenadas y clasificadas según el actor que tiene un peso mayor para que dichos objetivos/metás se puedan realizar.



- **Curso**

- ◆ *Aprender el aspecto teórico de las pensiones.*
- ◆ *Aprender el aspecto práctico de las pensiones.*
- ◆ *Aprender técnicas.*
- ◆ *Aprender teoría.*
- ◆ *Conocer más acerca de las posibilidades de planes de pensiones privadas para beneficio de la sociedad.*
- ◆ *Comprender el funcionamiento de planes privados.*
- ◆ *Aprender pensiones.*
- ◆ *Reforzar conocimientos.*
- ◆ *Prepararme adecuadamente.*
- ◆ *Conocer la forma de obtener pensiones mayores para la población.*
- ◆ *Herramienta comparativa con las Afores.*
- ◆ *Profesionalizarme para ejercer como Actuario.*
- ◆ *Aprender la suficiente teoría y técnicas en el área de pensiones.*
- ◆ *Reforzar las técnicas en Cálculo Actuarial.*
- ◆ *Espero conocer el área de Pensiones Privadas.*
- ◆ *Poder crear un plan de pensiones.*

- **Profesor**

- ◆ *Conocer la aplicación en la vida laboral.*
- ◆ *Aprender de la metodología de una empresa de seguros.*
- ◆ *Cómo emprender un despacho o similar en seguros.*
- ◆ *Enriquecer los conocimientos de base con la experiencia del maestro.*
- ◆ *Que el profesor tenga la paciencia necesaria con nuestras deficiencias en el área de seguros.*
- ◆ *Quitarme el tedio con respecto a las materias del área de seguro.*
- ◆ *Aprender no sólo lo requerido en el plan sino aspectos actuales de PP (Pensiones Privadas).*
- ◆ *Apoyo para cubrir dudas de temas afines de semestres pasados.*
- ◆ *Exposición clara de los temas.*
- ◆ *Aprender de la experiencia del profesor.*
- ◆ *Aprender a aplicar en la vida real algunos métodos.*



- **Alumno**
 - ◆ *Proponer cambios al plan de pensiones de la empresa donde trabajo.*
 - ◆ *Hacer mi tesis en el área de pensiones.*
 - ◆ *Generar alternativas de inversión para incrementar pensiones.*
 - ◆ *Cómo construir valores presentes de consumo y calidad de vida.*
 - ◆ *Aprobar satisfactoriamente.*
 - ◆ *Encontrar en las pensiones una opción para el desempeño laboral en un futuro.*
 - ◆ *Salir con la preparación necesaria para aprovechar cualquier oportunidad de trabajo, desarrollando un buen papel.*
 - ◆ *Llenar lagunas que tengo de cursos anteriores.*

Podemos remarcar que todos los participantes mencionaron al menos una expectativa sobre su inscripción a esta asignatura, con lo cual identificamos su interés por cursar la asignatura.

Observamos que la orientación del curso satisface la mayoría de sus expectativas, debido a que los puntos básicos que los alumnos solicitan, como el formar un conocimiento Teórico y Práctico, son el pilar de la materia.

Otra tercera parte de sus expectativas tiene una tendencia hacia lo que el profesor les podrá brindar gracias a su experiencia en el ramo. Y esto termina de aclararnos el tipo de recomendaciones, observaciones o puntos de vista que los alumnos recibieron para tomar la decisión de inscribir esta materia con el profesor Carlos Fernando Lozano Nathal.

Finalmente los alumnos esperan por si mismos lograr un desarrollo sobre los temas del curso, con el fin de que los puedan poner en práctica dentro del ámbito profesional.

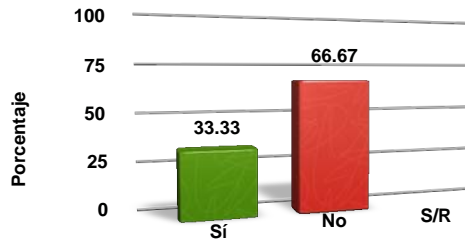
Con lo mencionado antes se entiende que al profesor le queda una labor específica e importante, buscar la forma para guiar y cubrir la mayoría de los objetivos, y expectativas que los alumnos tienen sobre el curso.



Finalmente colocamos un espacio para recopilar la retroalimentación de los alumnos con respecto a nuestro cuestionario.

Preg. 16 ¿Tienes alguna observación, queja o sugerencia acerca de este cuestionario?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	4	33.33
No	8	66.67
S/R	0	0.00
Total	12	100.00



Preg. 16.1 ¿Cuáles son? (Referente a la pregunta anterior)

- ◆ *No aplica para plan actuaría 1967.*
- ◆ *No aplica a los planes anteriores de actuaría*
- ◆ *Una explicación de cómo se tratará esta información.*
- ◆ *Me gustaría ver programas de cómputo a la par del curso⁴⁶.*

Estas observaciones se tomarán en cuenta para la conformación de los cuestionarios futuros. De tal forma que los siguientes sean más abiertos y generales.

6.2.2 ENTREVISTA PROFUNDA 1 (Profesor)

Ahora mencionaremos algunos puntos sobresalientes de la entrevista profunda primera, que se realizó con el propósito de esta evaluación. Buscamos identificar en el profesor sus objetivos, metas, expectativas, experiencias, opinión inicial sobre alumnos y su plan de trabajo a aplicar.

- ◆ El objetivo principal del profesor es dictar/proporcionar el mejor curso de pensiones de la Facultad de Ciencias, de la Ciudad de México y del país.
- ◆ Considera que existe el tiempo suficiente para desarrollar el curso aún cuando el calendario para realizar los ejercicios sea limitado.
- ◆ Reconoce que el curso de Pensiones Privadas que imparte sólo presenta el 10% del mundo real en el tema y el otro 90% de la preparación requerida es cuestión de práctica, afirma el profesor.

⁴⁶ Nos queda la duda de si el alumno leyó bien el reactivo, ya que la respuesta está fuera de contexto.



- ◆ Para el profesor, su reto principal es que sus alumnos reciban la capacitación/preparación adecuada para ser considerados “Técnicos en Pensiones” y esto facilite la obtención de un empleo en el área.
- ◆ Hasta el momento no tiene identificados a aquellos alumnos con el perfil de aspirantes a técnicos que tiene en mente.
- ◆ Realizó un sondeo sobre las causas/motivos que llevan al alumno a inscribirse al curso.
- ◆ El primer examen en el curso, el profesor lo utiliza para realizar una revisión de las premisas, metas y objetivos del curso. Y posteriormente realiza exámenes sorpresa para subir la calificación al final del curso.

Pudimos observar que el profesor tiene una visión clara de lo que quiere para el curso y de lo que representa su asignatura. Adicionalmente nos proporcionó una hoja que les entregó a sus alumnos en la primera clase, en dicha hoja viene enumerado el programa del curso, la ponderación y modo de evaluar, un incentivo para los alumnos y la bibliografía. Con esto podremos hacer una comparativa al final del curso, entre lo que el profesor deseaba y lo que logró.

Ya tenemos un punto de partida y veremos con las dos entrevistas siguientes cómo fue la evolución del profesor, los alumnos y el curso, a lo largo de toda la evaluación.



6.3 Etapa 2

Al realizar la etapa segunda, el curso se encontraba a la mitad del semestre. Por la razón anterior, con los resultados siguientes observaremos si la relación *profesor-alumno* ha madurado, y quizás tendremos un panorama más claro, para los juicios y demás elementos que integran esta evaluación.

Buscamos poder realizar, en esta etapa, las preguntas que permitan disipar las dudas que surgieron de la primera etapa, identificar los posibles escenarios que se estén desarrollando en el grupo y registrar si ocurre o no una evolución en el curso.

6.3.1 Cuestionario 2 (Alumnos)

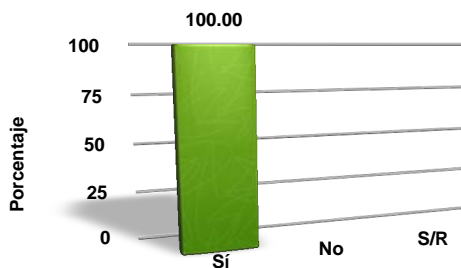
En esta ocasión el cuestionario fue aplicado a 10 alumnos, al término de su clase.

Los dos primeros reactivos son para aclarar la duda que nos causó la serie de respuestas obtenidas en la pregunta 9.5 del primer cuestionario⁴⁷.

No nos quedó claro, como un grupo con más de la mitad de los alumnos interesados en el Área de Seguros para su desarrollo profesional y que se inscriben a un curso (Pensiones Privadas) que se imparte en el último semestre de la carrera, ninguno haya cursado hasta este momento alguna materia optativa afín al área.

Preg. 1 ¿Has cursado en los semestres anteriores materias optativas?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	10	100.00
No	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



⁴⁷ Preg. 9.5 ¿Has aprobado alguna(s) otra(s) materia(s) optativa(s) del Área de Seguros?

SÍ=0% NO=58.33% S/R=41.67%



Preg. 1.2 ¿Cuáles son esas materias optativas que has cursado? (Referente a la pregunta anterior)

A continuación se muestra un cuadro con las materias optativas que mencionaron⁴⁸. La frecuencia nos indica el número de veces que apareció la materia como una respuesta y finalmente cuáles y cuántas de ellas aprobaron o no.

Materia	Frecuencia	Aprobadas	
		Sí	No
Administración Financiera	2	2	0
Algebra Lineal	1	1	0
Análisis de Redes	1	1	0
Análisis de Regresión	3	3	0
Análisis Matemático II	1	1	0
Análisis Matemático III	1	1	0
Bases de Datos	1	1	0
Cartera de Inversión	1	1	0
Econometría I	1	1	0
Economía II	1	1	0
Geometría Diferencial I	1	1	0
Geometría Moderna I	1	1	0
Lógica Matemática I	1	1	0
Procesos Estocásticos*	3	2	1
Productos Financieros Derivados I	2	2	0
Programación Lineal	2	2	0
Reaseguro	3	3	0
Seminario de Matemáticas Actuariales Aplicadas	1	1	0
Seminario de Estadística A	1	1	0
Temas Selectos de Economía	1	1	0
Valuación de Opciones	1	1	0
Variable Compleja I	1	1	0
Total	31	30	1

*Procesos Estocásticos es una materia obligatoria a partir del plan de estudios de 2006.

48 En el cuadro anterior se somborean las materias optativas correspondientes al Área de Seguros, y es importante mencionar que un alumno tomó ambas.



Con estas respuestas supimos que tres alumnos son los que han cursado hasta el semestre 2006-2 al menos una materia optativa orientada a los seguros. Además podemos observar que posiblemente no hubo un llenado correcto en la pregunta 9.5 del primer cuestionario, lo cual pudo haber sido causado por factores diversos como:

- ◆ Los alumnos no pusieron la debida atención al contestar el cuestionario.
- ◆ Los alumnos no tienen presente la clasificación de las materias optativas.
- ◆ La pregunta no logró ser entendida por los alumnos.
- ◆ El cuestionario no se aplicó en un momento adecuado y los alumnos, ya tenían prisa o estaban cansados.

Causa sorpresa el observar que sólo poco más del 10% de las materias optativas que se han cursado hasta este momento son del Área de Seguros y para ampliar este panorama. A continuación preguntamos sobre las que inscribieron en el semestre en curso.

Preg. 1.3 ¿En este semestre estás cursando alguna(s) materia(s) optativa(s)?

Materia	Frecuencia
Administración de Riesgos	2
Análisis Matemático IV	1
Carteras de Inversión	1
Contabilidad de Seguros	1
Legislación en Seguro Privado y Social	1
Muestreo	1
Planeación Estratégica	2
Seminario de Matemáticas Actuariales Aplicadas	2
Teoría de los Conjuntos I	1
Variable Compleja	1
Total	13

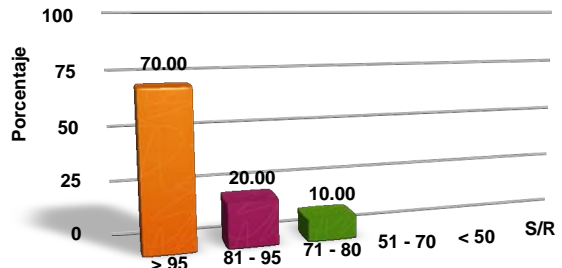
Observamos en el cuadro anterior que seis de los diez alumnos inscribieron al menos una materia optativa y contamos con tres alumnos que además de cursar Pensiones Privadas, toman una materia optativa de orientación en seguros.



Conocer la sensibilidad de las respuestas que obtenemos en las diversas etapas nos permite verificar los juicios que hagamos, para ir logrando lo anterior solicitamos en las dos preguntas siguientes la asistencia que han tenido los alumnos a la clase del profesor y el ayudante.

Preg. 2.1 ¿Cuál es aproximadamente tu porcentaje de asistencia con el profesor?

Respuesta (%)	Absoluto	Relativo
> 95	7	70.00
81 - 95	2	20.00
71 - 80	1	10.00
51 - 70	0	0.00
< 50	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00

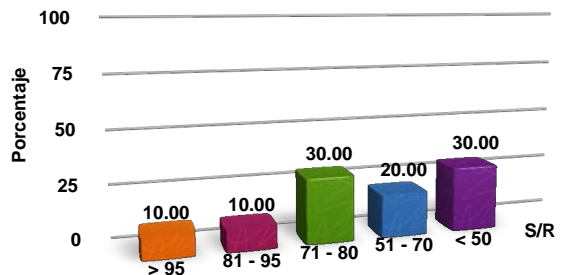


La asistencia del grupo a la clase del profesor es muy buena, de modo que al ser un grupo pequeño, se esperaría tener las condiciones para mantener una continuidad en la exposición de los temas.

Por el lado contrario, la clase impartida por el ayudante no está teniendo una respuesta positiva. Tenemos a la mitad de los alumnos con una asistencia menor al 70% y tan sólo un alumno que ha entrado a más de un 95% de las clases, como lo muestra la respuesta siguiente.

Preg. 2.2 ¿Cuál es aproximadamente tu porcentaje de asistencia con el ayudante?

Respuesta (%)	Absoluto	Relativo
> 95	1	10.00
81 - 95	1	10.00
71 - 80	3	30.00
51 - 70	2	20.00
< 50	3	30.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00

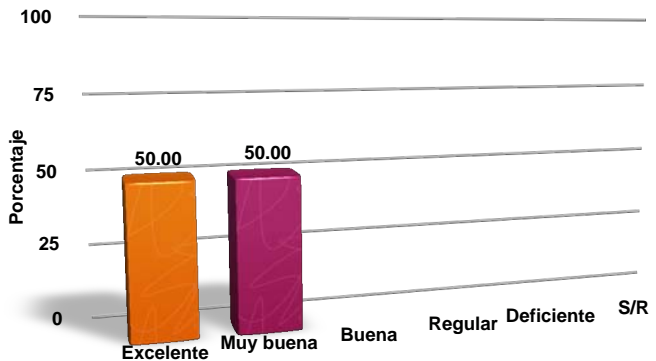




La situación anterior será monitoreada para averiguar las causas posibles por las que está ocurriendo la falta de interés por parte de los alumnos para con la clase de el/los ayudante(s)⁴⁹. Una parte fundamental es el observar la percepción que los alumnos tienen de la clase de cada parte y en las preguntas 3.1 y 3.2 de este cuestionario la podemos hacer.

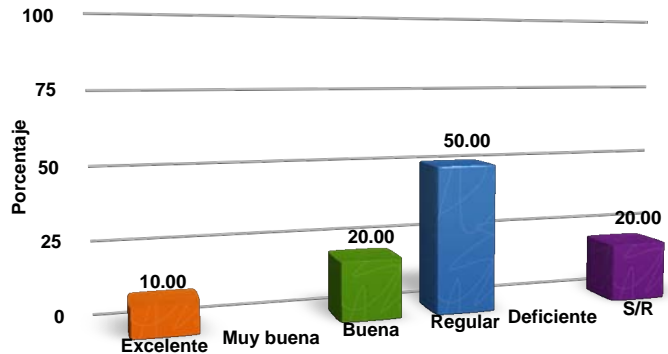
Preg. 3.1 ¿Cómo te ha parecido la exposición de los temas del profesor Carlos Fernando Lozano Nathal?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Excelente	5	50.00
Muy buena	5	50.00
Buena	0	0.00
Regular	0	0.00
Deficiente	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Preg. 3.2 ¿Cómo te han parecido las clases del ayudante?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Excelente	1	10.00
Muy buena	0	0.00
Buena	2	20.00
Regular	5	50.00
Deficiente	0	0.00
S/R	2	20.00
Total	10	100.00



De las dos preguntas anteriores identificamos un contraste en la opinión de los alumnos, algo muy similar a lo visto previamente con la asistencia de los mismos a las clases con el profesor y el ayudante. La afinidad de los alumnos a la cátedra que se imparte tiene relación con su asistencia, mostrándonos la posibilidad de que preguntas como la 2.1 y 2.2 sean indicadores apropiados para detectar situaciones no favorables al curso e incluso de preocupación.

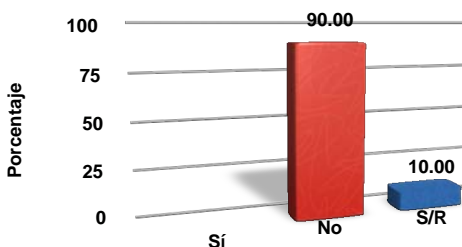
⁴⁹ Con la entrevista profunda primera, sabemos que el profesor cuenta con tres ayudantes para la materia y la información recabada por los cuestionarios sobre los ayudantes, ha sido considerándolos como sólo un grupo, sin distinción individual, debido a que no se identifica a cada uno en específico.



Los exámenes son una forma muy importante para evaluar el desempeño de los alumnos en la facultad, aún más en un curso como éste, donde un examen final tiene un peso grande en la calificación final. Los exámenes parciales serán un reflejo de como los alumnos se van preparando y lo que el profesor va exigiendo de ellos, y ésto buscamos obtener con el reactivo siguiente.

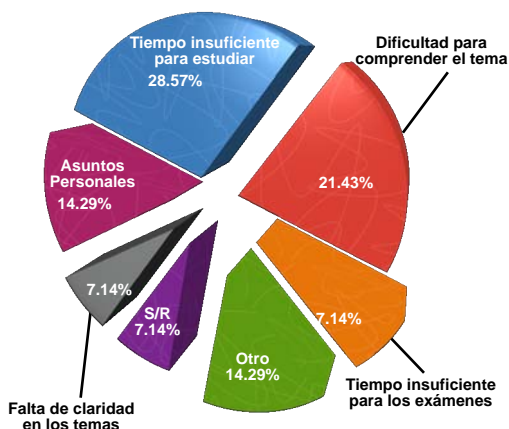
Preg. 4.1 ¿Has aprobado todos los exámenes que ha realizado el profesor hasta el momento?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	0	0.00
No	9	90.00
S/R	1	10.00
Total	10	100.00



Preg. 4.2 ¿A qué factores atribuyes estos resultados?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Falta de claridad en los temas	1	7.14
Asuntos personales	2	14.29
Tiempo insuficiente para estudiar	4	28.57
Dificultad para comprender el tema	3	21.43
Falta de claridad en el examen	0	0.00
Tiempo insuficiente para el examen	1	7.14
Otro (Poner más atención a los pequeños detalles) (Falta de ejercicios o aplicaciones para acentuar los temas)	2	14.29
S/R	1	7.14
Total	14	100.00



Llama la atención que ningún alumno haya aprobado todos los exámenes hasta este momento.

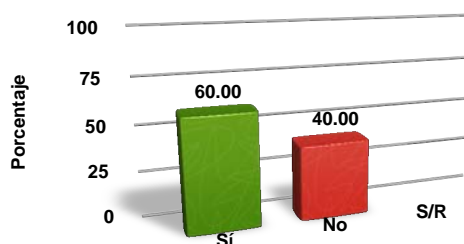
Tres alumnos describieron más de un motivo, pero en cada caso se puede observar una relación entre ellas. Al menos la mitad de todas las razones son consecuencias del desarrollo del curso. Por tal motivo se sugerirá al profesor implementar medidas correctivas que logren incrementar el aprovechamiento de los alumnos con los temas vistos y lo puedan mostrar en sus exámenes próximos.



Con relación a las preguntas anteriores, nos interesa saber si el trabajo era una de las razones y si el alumno que trabaja está orientado en las áreas de su interés.

Preg. 5.1 ¿Trabajas actualmente?

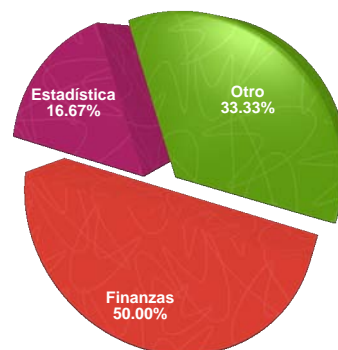
Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	6	60.00
No	4	40.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Las personas que contestaron NO en la pregunta 5.1, pasaron a la pregunta 6.1, con lo cual se explica el que se observen 4 S/R en la pregunta 5.2.

Preg. 5.2 ¿En qué área te desenvuelves?

Respuesta	Absoluto	Relativo	% Resp. Preg. 5.2
Ciencias Sociales	0	0.00	0.00
Informática	0	0.00	0.00
Investigación de Operaciones	0	0.00	0.00
Demografía	0	0.00	0.00
Economía	0	0.00	0.00
Seguros	0	0.00	0.00
Finanzas	3	30.00	50.00
Estadística	1	10.00	16.67
Otro (Negocio familiar y comercio / proyectos)	2	20.00	33.33
S/R	4	40.00	
Total	10	100.00	100.00



Aclaremos la idea que habíamos intuido de las preguntas 8 y 9 del primer cuestionario⁵⁰, es decir, que aproximadamente la mitad del grupo se encuentra trabajando, aunque hay un aspecto contradictorio, ninguno de los interesados en desarrollarse en el Área de Seguros se encuentran trabajando en ésta. Aunque sabemos que ésta tiene una relación muy cercana con las finanzas y la estadística.

⁵⁰ ¿El Área de Seguros es de tu interés para tu desarrollo profesional? Si 58.33% y No 41.67%.

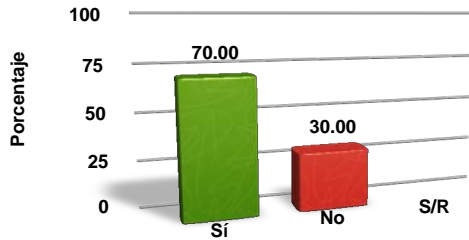
¿Es de tu interés por?: Área de trabajo: 53.85%, Sencillez 7.69% y S/R 38.46%.



Es importante en el transcurso de un proceso medir el interés en el mismo, por parte de nuestro grupo de estudio y para ello preguntamos lo siguiente.

Preg. 6.1 ¿Crees oportuno hasta este momento revisar las metas establecidas del curso?

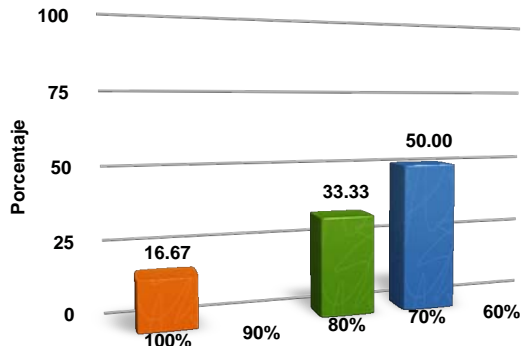
Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	7	70.00
No	3	30.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Las tres personas que contestaron No en la pregunta anterior, pasan directamente a la pregunta 7.

Preg. 6.2 ¿En qué porcentaje... 50%, 60%,...,100% ?

Respuesta	Abs. total de Alum.	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 6.2
100%	1	10.00	16.67
90%	0	0.00	0.00
80%	2	20.00	33.33
70%	3	30.00	50.00
60%	0	0.00	0.00
50%	0	0.00	0.00
S/R	4	40.00	
Total	10	100.00	100.00



Con las preguntas 6.1 y 6.2, observamos que seis de los siete alumnos que consideraron oportuno revisar las metas, establecen que éstas se deben validar entre un 70 y 100%. Esta actitud por parte del grupo nos muestra un ambiente de confianza mayor en las respuestas obtenidas.

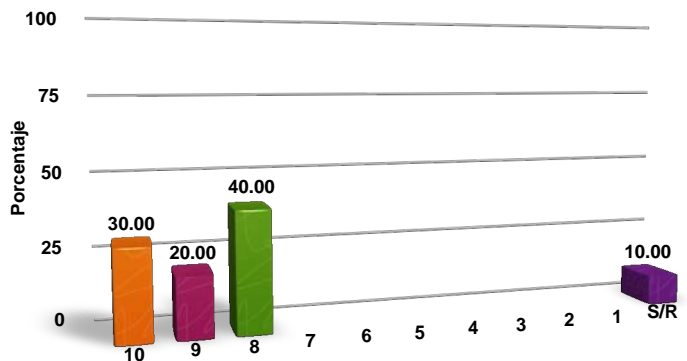
Solo haremos la aclaración de que un(a) alumno(a) que creyó oportuno revisar las metas establecidas (pregunta 6.1) no contestó las preguntas 6.2 y 7 de este mismo cuestionario. Podemos suponer que tenía poco interés en el cuestionario o que no tenía claro este aspecto del curso.



La cátedra que imparte un profesor, es una de las cualidades importantes dentro de las asignaturas impartidas en esta facultad y es un factor decisivo al momento de elegir un curso en un sistema educativo presencial.

Preg. 7 Con respecto a tus expectativas ¿Cómo calificarías la clase hasta el momento?

Respuesta	Absoluto	Relativo
10	3	30.00
9	2	20.00
8	4	40.00
7	0	0.00
6	0	0.00
5	0	0.00
4	0	0.00
3	0	0.00
2	0	0.00
1	0	0.00
S/R	1	10.00
Total	10	100.00



Los alumnos manifiestan que las clases impartidas, por el profesor Carlos Fernando Lozano Nathal, cumplen con sus expectativas y al unir esto con las respuestas de la pregunta 12 (¿La exposición de los temas de clase del profesor te parece...?) del primer cuestionario nos brinda una “foto” más completa, es decir, los alumnos esperaban una buena clase y la están teniendo.

Es bueno saber si el proceso está cumpliendo lo establecido en un principio y en caso de que esto no suceda, corroborarlo, para comenzar a profundizar en las razones posibles e identificar si hay algún factor negativo que podamos detectar a tiempo.

Preg. 8.1 ¿Se está cubriendo por completo el plan de trabajo establecido inicialmente por el profesor?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí, al 100%	7	70.00
No	3	30.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00





A los tres alumnos que opinaron que no se está cubriendo a un 100% el plan de trabajo, se les aplican las preguntas siguientes.

Preg. 8.2 ¿En qué porcentaje crees que se ha cubierto? (Referente a la pregunta anterior)

Alumno	%
1	80
2	80
3	95
Promedio	85

Preg. 8.3 ¿Qué factor(es) consideras que hubo para que no se haya alcanzado el 100%?

Respuesta	Abs. total de Alum.	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 8.3
Maestro	0	0.00	0.00
Ayudante	0	0.00	0.00
La necesidad de ampliar algún (os) tema(s)	0	0.00	0.00
Falta de tiempo	3	30.00	100.00
Otro	0	0.00	0.00
S/R	7	70.00	
Total	10	100.00	100.00



Dado el resultado anterior, cabe señalar que es elemental tener un curso bien planeado desde un inicio, para poder crear certidumbre y confianza en el alumno y que él mismo pueda acoplar su calendario personal y el de las otras materias. Debido a que si comienzan a ocurrir retrasos, se tendrían posiblemente los escenarios siguientes;

- ◆ Los temas faltantes, no se ven con la profundidad que merecen.
- ◆ Si se mantiene el ritmo (hasta el momento), terminaría el curso y se quedarían temas sin abordar.
- ◆ Se crea un ambiente de incertidumbre entre los alumnos, lo cual provocaría nerviosismo, estrés, apatía y/o deserción.

Creemos que cumplir con un plan de trabajo que se establece al principio de un proceso y es aceptado por sus integrantes es una base para alcanzar las metas del curso, del profesor y de los alumnos. En el cuestionario último nos fijaremos en ver si ésto pasó durante todo el curso.

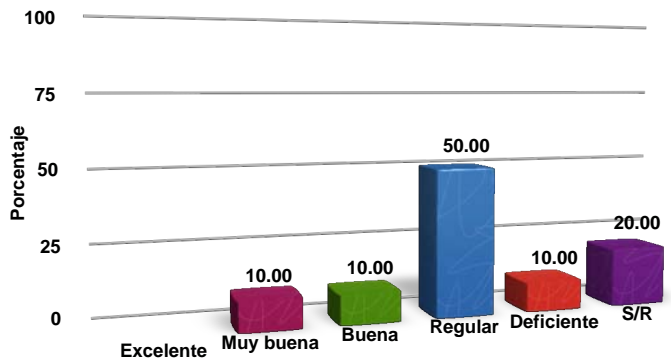


El uso de las preguntas candado es importante, nos ayudan a identificar dos aspectos: la consistencia de las respuestas de los alumnos y la confirmación de aspectos importantes para las conjeturas de nuestra evaluación.

Observamos en la pregunta 3.2 de este cuestionario⁵¹ que la exposición del ayudante era apenas aceptable, y ahora al preguntar sobre su labor, nos encontramos con calificaciones aún menores.

Preg. 9 ¿Cómo te ha parecido la labor del ayudante?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Excelente	0	0.00
Muy buena	1	10.00
Buena	1	10.00
Regular	5	50.00
Deficiente	1	10.00
S/R	2	20.00
Total	10	100.00

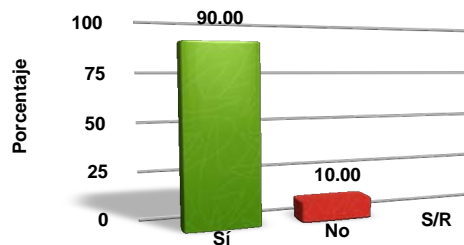


Vemos la necesidad de platicar este aspecto con el profesor, al ver que es un punto muy débil en el curso y buscar una respuesta a este sentir de los alumnos. Así como, saber si el profesor tiene alguna medida correctiva. O si es causado por circunstancias peculiares del grupo.

Continuando con las preguntas candado, ahora pedimos conocer de forma indirecta sobre la percepción que los alumnos tienen del curso.

Preg. 10.1 ¿En este momento le recomendarías a alguien que tomara el curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	9	90.00
No	1	10.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Con el reactivo podemos deducir que la opinión de los alumnos sobre el curso trasciende a esta evaluación. Al responder el 90% de los encuestados, estar

51 ¿Cómo te han parecido las clases del ayudante? Excelente 10%, Buena 20%, Regular 50% y S/R 20%



dispuestos a recomendar el curso, esto respalda la meta que externó el profesor, “*impartir el mejor curso de Pensiones Privadas*”.

Este tipo de cursos logra el entusiasmo por la materia y por el área de conocimiento, lo cual finalmente hace que la carrera de Actuaría sea la beneficiada al tener como estandarte la calidad en sus cursos.

Preg. 10.2 ¿Por qué sí/no harías la recomendación del curso?

Razones de los alumnos que **SÍ** recomendarían el curso: ⁵²

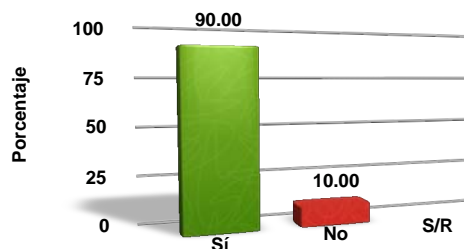
- ✦ *Porque el profesor es muy bueno y experto en la materia.*
- ✦ *Porque la exigencia promueve el desarrollo.*
- ✦ *Porque aprendes muchísimo del profesor y de lo que es Actuaría.*
- ✦ *La experiencia del profesor en el aspecto académico y laboral.*
- ✦ *Ya que me parece un curso donde aprendes mucho aunque tienes que "trabajar".*
- ✦ *Las clases con el profesor son claras pero faltaría la aplicación con el ayudante para comprender bien que se está haciendo.*
- ✦ *El profesor tiene la experiencia y los conocimientos así como la capacidad para expresar los conocimientos.*
- ✦ *Porque es una materia que te hace reflexionar y pensar así como ser autodidacta.*

Razón del alumno(a) que **NO** recomendaría el curso:

- ✦ *Porque esperaba más del curso, a pesar de que las clases del profesor son muy buenas, hace falta el complemento con ejercicios por parte del ayudante.*

Preg. 11 ¿La bibliografía que dió el maestro al inicio del curso, ha sido suficiente para tus tareas y exámenes?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	9	90.00
No	1	10.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



52 Sólo un alumno de los que sí/no recomendarían el curso, no explicó su razón.

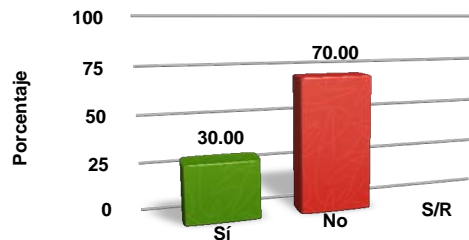


Nuevamente se confirma lo estructurado del curso impartido. Para el estudio y respaldo de los temas por ver en clase, el profesor mencionó las fuentes de información suficientes para que fuesen consultadas por los alumnos, y ellos en caso de contar con una actitud autodidacta, pudieran profundizar los temas o si presentaran problemas en alguno(s) de los tópicos, tuvieran la oportunidad de volver a retomar la lección por otro medio alternativo al profesor.

A continuación buscamos conocer cuál es la percepción de los alumnos sobre su preparación previa al curso.

Preg. 12 ¿La preparación académica previa que recibiste antes de este semestre ha sido suficiente para que asimiles el curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	3	30.00
No	7	70.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



De aquí surgen al menos tres situaciones posibles:

- ♦ El curso es más exigente de lo que el plan de estudios tiene contemplando y por tal motivo, los conocimientos adquiridos en materias previas no son suficientes.
- ♦ La falta de calidad y compromiso en cursos anteriores, merma la posibilidad de cumplir los requisitos de las materias siguientes en el plan de estudio.
- ♦ O un curso de Pensiones Privadas exigente y una falta de compromiso y calidad en los cursos anteriores, denotando deficiencia de la actividad académica en la facultad.

Buscaremos dar una respuesta y despejar las dudas, sobre estas situaciones con las entrevistas profundas y el tercer cuestionario.

Preg. 13 Escribe con libertad plena tus recomendaciones u observaciones acerca de:
(Materia, profesor, ayudante, clases, exámenes y tareas)

Las recomendaciones u observaciones que expresaron los alumnos, a cada punto sobre el curso, fueron clasificadas en tres apartados;

- ♦ Sugerencia



- ✦ Comentario positivo (C. POSITIVO)
- ✦ Comentario negativo (C. NEGATIVO)

De tal modo que podamos observar con mayor detalle el sentir de los alumnos hacia los aspectos más importantes que componen al curso. Éstos se presentan tal y como fueron escritos.

❖ MATERIA

• SUGERENCIA

- ✦ *Si se pudiera que el mismo profesor impartiera la clase de seguridad social.*
- ✦ *Más ejercicios acerca de los temas.*

• C. POSITIVO

- ✦ *Es muy interesante y se aplica gran parte de lo estudiado anteriormente.*
- ✦ *Completa e integradora.*
- ✦ *Me gusta porque como el profesor ha dicho es una recopilación de la parte de finanzas con la probabilidad.*
- ✦ *Ha sido para mi un nuevo enfoque de la actuaría, por lo que implica conocer cuestiones legales de pensiones.*
- ✦ *Muy completa.*

• C. NEGATIVO

- ✦ S/R

❖ PROFESOR

• SUGERENCIA

- ✦ *Ser más explícito en los temas difíciles.*
- ✦ *Que continúe con la actitud que hasta a la fecha ha mostrado.*
- ✦ *Excelente aunque falta por motivos de trabajo, debería de haber coordinación con el adjunto para que él diera la clase.*

• C. POSITIVO

- ✦ *Es un experto y muy preparado.*
- ✦ *Es muy bueno dando la clase y explicando.*



♦ *Me agrada el ánimo que contagia al invitarnos a ser buenos estudiantes, ojalá pudieran ser entre semana las clases.*

♦ *Muy buen profesor.*

• **C. NEGATIVO**

♦ S/R

❖ **AYUDANTE**

• **SUGERENCIA**

♦ *Que ponga muchos más ejercicios.*

• **C. POSITIVO**

♦ S/R

• **C. NEGATIVO**

♦ *Ha faltado mucho.*

♦ *Realiza ejemplos de temas vistos en clase o ejercicios.*

♦ *Además de tener muchos... no se hace ninguno, no aclaran dudas sólo confunden.*

♦ *No los he conocido mucho, lamentablemente se encima con otra clase martes y jueves y no hemos coincidido mucho.*

♦ *Inconsistente, hace falta realizar más ejercicios con él para exámenes.*

♦ *Que prepare algo más concreto para cada clase y que no tanto retome.*

❖ **CLASES**

• **SUGERENCIA**

♦ *Que continúe igual.*

• **C. POSITIVO**

♦ *Excelente.*

♦ *Magnífica.*

♦ *Es muy amena.*

♦ *Buena.*

♦ *Muy buena.*



- **C. NEGATIVO**

- ◆ S/R

❖ EXÁMENES

- **SUGERENCIA**

- ◆ S/R

- **C. POSITIVO**

- ◆ *Difíciles.*

- ◆ *Aunque los considero un poco difíciles, así deben continuar.*

- ◆ *Complicados.*

- ◆ *Competitivos.*

- **C. NEGATIVO**

- ◆ *Creo que son muy seguidos, aunque por una parte no se juntan tantos temas pero creo que se nos debería de preparar más para ellos.*

- ◆ *Son sorprendidos porque uno no espera que se pregunten ciertas cosas porque no se vieron tal cual en clase.*

- ◆ *Fuera de las prácticas que hacemos en clase. Nos faltan aplicaciones.*

- ◆ *Sólo un poco más claros en las preguntas, que a veces son un poco vagas, es decir pudiera entender más de una cosa.*

❖ TAREAS

- **SUGERENCIA**

- ◆ *Debería haber más.*

- ◆ *De igual manera hacerlo más estricto, pero más claro al dejar la tarea, es decir darle una redacción.*

- **C. POSITIVO**

- ◆ *Buenas.*

- ◆ *Competitivas.*

- **C. NEGATIVO**

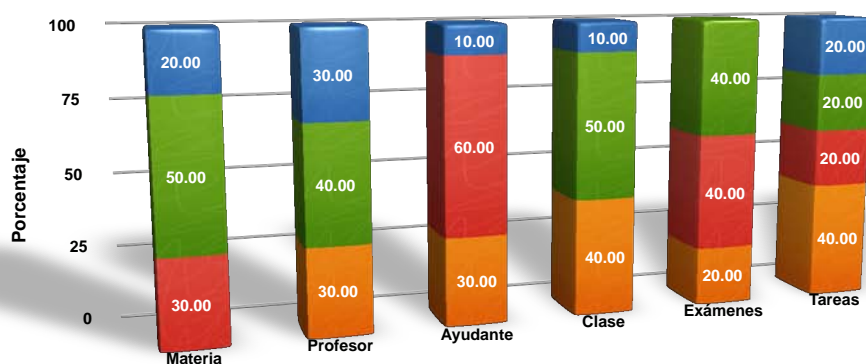
- ◆ *Son necesarias, no ha habido muchas.*

- ◆ *No tan clara, siento que a veces es algo que se le ocurre al profesor y no nos dá una explicación clara para realizarlas.*



Ahora mostraremos en la gráfica y cuadro siguientes un resumen de los comentarios expresados; baste mencionar que los contrastes son evidentes.

Global	Apartado	Materia	Profesor	Ayudante	Clase	Exámenes	Tareas
15.00	Sugerencia	20.00	30.00	10.00	10.00	0.00	20.00
33.00	Positivo	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	20.00
20.00	Negativo	0.00	0.00	60.00	0.00	40.00	20.00
32.00	S/R	30.00	30.00	30.00	40.00	20.00	40.00
100.00	Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



Al mostrar los comentarios de los alumnos tal cual fueron expresados, permite al lector formarse una sensibilidad y juicio más precisos, con una calidad que rebasa a la forma de evaluación habitual. Adicionalmente al clasificarlo y estructurar todas las respuestas en una gráfica como la anterior brinda una visión sobre todos los elementos que conforman el curso y cómo se están desarrollando en el mismo proceso. Lo que deja más a la luz, el permitir hacer comparaciones y sobre sus niveles de desempeño y así localizar las bondades del curso y las áreas a mejorar.

6.3.2 Entrevista Profunda 2 (Profesor)

En esta parte de la evaluación hubo un retraso en la aplicación de la entrevista profunda por parte del profesor, lo que provocó que se realizara un mes después de la fecha programada, de modo que la retroalimentación de los cuestionarios al profesor, no fue inmediata.

Afrontaremos la posibilidad de que el tiempo restante al curso, no sea suficiente para poder observar resultados de las medidas correctivas posibles



que se apliquen después de la retroalimentación, y que busquen aminorar los efectos de las deficiencias detectadas en los primeros dos cuestionarios a los alumnos.

Ahora mencionaremos los puntos más sobresalientes:

- ◆ Al profesor no le ha parecido satisfactoria la respuesta del grupo durante el curso. Se observa un efecto negativo debido a las clases sabatinas y se nota la falta de estudio acerca de los temas vistos, con lo que se merma la continuidad en la clase siguiente.
- ◆ Durante las clases transcurridas, los alumnos mostraron un comportamiento regular y esperado por el profesor. Pudo identificar los puntos débiles en los alumnos, lo que lidió agregando un tema ajeno. El esquema original del temario y calendario, se vieron alterados, perdiendo su orden y continuidad.
- ◆ Algo preocupante para el titular de la materia, es el interés que muestran sólo un tercio del grupo y ésto aunado a la carencia de conocimientos previos sólidos, provoca que el curso no tenga la visión que el profesor tenía, es decir, con la esencia de las pensiones.
- ◆ En la clase se lleva un ritmo de cátedra normal, y a pesar de no haber tomado medidas rigurosas para corregir los “vicios” y huecos en el curso, tiene en mente subsanarlo con un par de sesiones, más allá de las que están en el calendario escolar.

A pesar de indicar que es un grupo normal y que posee vicios del mismo tipo que en cursos pasados, el profesor se ve sorprendido y señala necesario modificar el plan original. Aún no podemos observar con una claridad mayor los efectos que tendrá el no haber hecho la segunda entrevista profunda, en la fecha programada.

Es recomendable recordar que el profesor tenía el derecho a contestar o no a las preguntas u observaciones hechas, de ahí que podemos comentar que mostró reserva y se percibió desconcertado en algunas ocasiones.



6.4 Etapa 3

Con el cuestionario tres terminamos las observaciones puntuales a los alumnos inscritos en el curso de Pensiones Privadas.

Buscaremos concretar las ideas que se han desarrollado como consecuencia de los resultados observados en etapas anteriores, ratificando o descartando cada una de ellas con lo obtenido en esta etapa última.

A continuación se mostrarán las respuestas de forma análoga a como se han presentando en las dos fases anteriores, y finalmente, la reseña que recopila la entrevista profunda tercera.

6.4.1 Cuestionario 3 (Alumnos)

Preg. 1 ¿Respondiste a los dos cuestionarios anteriores?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	7	70.00
No	3	30.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



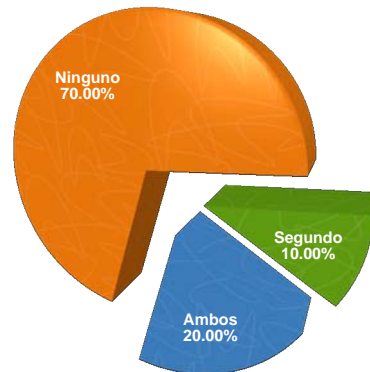
En esta etapa participaron diez alumnos en la evaluación, el mismo número de alumnos que participaron en la etapa segunda. Recordemos que una de las desventajas al realizar un estudio longitudinal es la salida potencial de individuos pertenecientes al grupo en estudio, y en este caso, si comparamos el número de participantes al final del proceso con aquellos que estuvieron en la etapa primera, la diferencia es porcentualmente grande.

En la etapa primera tuvimos 12 cuestionarios, y con la pregunta siguiente observamos a dos alumnos que no participaron en ella. Por lo tanto, podemos mencionar que posiblemente el grupo evaluado estaba conformado por 14 estudiantes, de modo que el número de participantes en la parte final de la evaluación fue aproximadamente de tan sólo el 71% con referencia al grupo inicial, es decir que los resultados tienen un sesgo mayor a un tercio de la población inicial.



Preg. 1.1 ¿Qué cuestionario te faltó?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Primero	0	0.00
Segundo	1	10.00
Ambos	2	20.00
Ninguno	7	70.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00

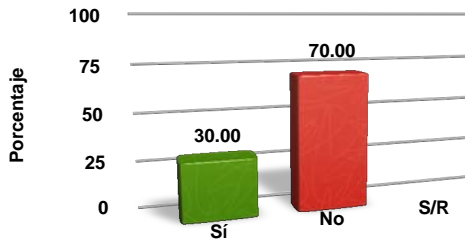


La deserción no es un fenómeno aislado, este mismo comportamiento es usual en otras asignaturas impartidas dentro de la Facultad de Ciencias, es decir, al final del semestre de acuerdo a nuestra experiencia, la asistencia de los alumnos inscritos oscila entre el 50% y 70% de los que se inscribieron. Teniendo como resultado índices altos de deserción y reprobación.

Con las seis preguntas siguientes queremos dar continuidad al monitoreo sobre la asistencia de los alumnos al curso.

Preg. 2 ¿Tu porcentaje de asistencia a las clases impartidas por el profesor, fue del 100%?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	3	30.00
No	7	70.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Preg. 2.1 ¿De cuánto fue tu porcentaje de asistencia? (Refiriéndose a la pregunta anterior)

Alumno	%
1	95
2	98
3	90
4	95
5	80
6	90
7	80
Promedio	89.71



A continuación clasificamos, como lo hemos hecho anteriormente, los motivos por lo cuales no asistieron a todas las clases con el profesor.

Preg. 2.2 ¿Qué factores te impidieron conseguir el 100%?

- **Curso**
 - ◆ S/R
- **Profesor**
 - ◆ S/R
- **Alumno**
 - ◆ *Realización de tareas de otras materias.*
 - ◆ *Clases a la misma hora.*
 - ◆ *Asistencia a otro curso.*
 - ◆ *Tuve un examen.*
 - ◆ *Tareas pendientes, entrega de tareas y exámenes de otras materias el día de la clase de pensiones.*
 - ◆ *Flojera de levantarse temprano.*
 - ◆ *Se cruzan los horarios.*

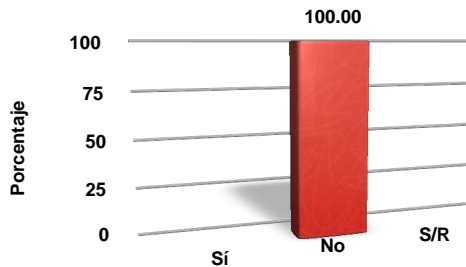
Es preocupante que el motivo mayor que mencionaron, fue que interpusieran asuntos de otra materia e inscribir otra asignatura en el mismo horario que la clase de Pensiones Privadas, esta clase sólo se impartía los sábados en tres horas. Con lo cual una ausencia, significa perder las horas asignadas de toda una semana como lo establece el Plan de Estudios.

A continuación, realizamos la misma serie de preguntas (2, 2.1 y 2.2), ahora enfocadas al ayudante. Con el fin de poder comparar los resultados y ver si los motivos son similares o aparece algún otro factor.



Preg. 3 ¿Tu porcentaje de asistencia a las clases impartidas por el ayudante, fue del 100%?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	0	0.00
No	10	100.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Preg. 3.1 ¿De cuánto fue tu porcentaje de asistencia? (Refiriéndose a la pregunta anterior)

Alumno	%
1	90
2	90
3	80
4	60
5	40
6	80
7	80
8	50
9	90
10	50
Promedio	71

Ahora, presentamos de forma clasificada los motivos que impidieron alcanzar el 100% de asistencia.

Preg. 3.2 ¿Qué factores te impidieron conseguir el 100%?

- **Curso**
 - ✦ S/R
- **Ayudante**
 - ✦ *El faltó al principio y sólo tenía esa clase en la mañana, cuando empezó a venir yo no vine algunas veces.*



- **Alumno**

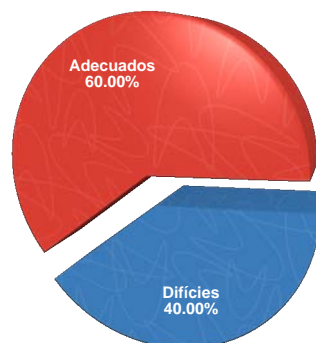
- ◆ *Realización de tareas de otras materias.*
- ◆ *Impuntualidad.*
- ◆ *Dos clases a la misma hora.*
- ◆ *Se empalmaba con otra materia.*
- ◆ *Trabajo.*
- ◆ *Que el horario de la materia coincidía con el de otra materia.*
- ◆ *Tareas pendientes, entrega de tareas y exámenes de otras materias el día de la clase de pensiones.*
- ◆ *Dado que la clase era por las mañanas no podía asistir.*
- ◆ *Flojera de levantarme temprano.*
- ◆ *Se cruzan los horarios.*

Con el ayudante aparece el mismo problema de los horarios, a pesar de ser las clases entre semana. Y surgen otros factores, por ejemplo, la ausencia del ayudante. Siendo más preocupante debido a que ninguno consideró tener una asistencia del 100% y algunos incluso, se presentaron a tan sólo la mitad de las clases, aproximadamente. Un contraste en el promedio de asistencia, 92.8% con el profesor y 71% con el ayudante.

Ya mencionábamos en la página 66 de esta tesis la importancia de los exámenes en el curso y ahora queremos continuar obteniendo mayor detalle de los mismos con las dos preguntas siguientes.

Preg. 4 ¿Cómo te parecieron los exámenes que hasta este momento has realizado, tomando en cuenta el curso que se impartió?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Fáciles	0	0.00
Adecuados	6	60.00
Difíciles	4	40.00
Fuera de Contexto	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00

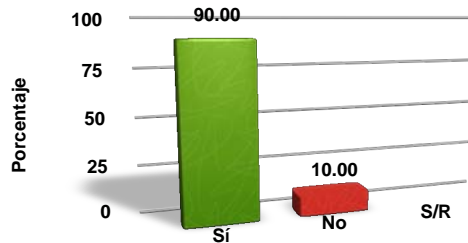




A pesar de que en el segundo cuestionario⁵³ nos habían contestado que todos habían reprobado algún examen. Ningún alumno mencionó que éstos estuvieran fuera del contexto, y caso contrario agregaron, que fueron adecuados y pudiéramos entender que fué un reto dentro el curso. De modo tal, que los exámenes fueron congruentes, y demandaron de una atención mayor por parte de los alumnos.

Preg. 4.1 ¿Estás de acuerdo con el criterio que se utilizó para calificar los exámenes?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	9	90.00
No	1	10.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Nos parece adecuado y satisfactorio este resultado, debido a que las calificaciones obtenidas no fueron causa directa de exámenes malos o criterios inadecuados al momento de calificar. Al tener criterios claros y de conformidad con el grupo para su evaluación, se logra una de las condiciones para que el alumno presente y apruebe de forma satisfactoria el curso.

En la pregunta 4.2 de este cuestionario, se les cuestionó sobre la razón de que no estuvieran de acuerdo con los criterios. Pero el único alumno del que se esperaban que contestara de esta forma, no dió razón alguna de su pensar, por lo cual le damos un peso menor a su negativa en la pregunta anterior .

Debido a la importancia que tienen los exámenes en la evaluación de éste curso, decidimos establecer una pregunta candado. Dimos otro enfoque y la dirigíamos hacia el tema de las calificaciones obtenidas, la tendencia siguió de conformidad con lo observado antes, aunque ahora fueron tres alumnos los que no estuvieron de acuerdo.

⁵³ Preg 4.1 ¿Has aprobado todos los exámenes que ha realizado el profesor hasta el momento?

Sí 0% No 90% SR 10%



Preg. 4.3 ¿Estás de acuerdo con las calificaciones que has obtenido en tus exámenes?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	7	70.00
No	3	30.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



A continuación mostramos las razones de dos de ellos, ya que el tercero, no contestó y es la misma persona que no nos dió motivo alguno en la pregunta 4.2. Es de observar que ninguna de las respuestas es una queja directa sobre el curso, profesor y/o ayudante.

Preg. 4.4 ¿Por qué? (Referente a la pregunta anterior)

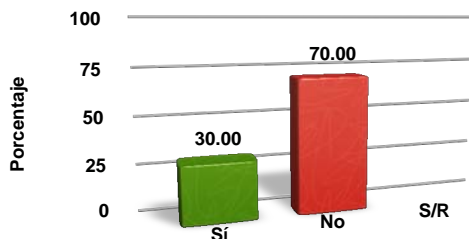
- ♦ *No me esperaba ese tipo de preguntas, al menos los dos primeros exámenes.*
- ♦ *No nos han dado calificaciones, aunque estoy segura que no me fue como hubiera querido.*

Una observación para el profesor es: entregar y hacer saber a los alumnos sus calificaciones. Esto evitará incertidumbre y permitirá que no continúen cometiendo los mismos errores, identifiquen sus áreas de oportunidad o se puedan aclarar situaciones que mermen el comportamiento individual o del grupo.

Con base en la respuesta de que no se habían aprobado todos los exámenes⁵⁴ en la etapa dos, nos induce a realizar la pregunta siguiente para aproximarnos a la realidad.

Preg. 5 ¿Mejoraron tus resultados en los últimos exámenes?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	3	30.00
No	7	70.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



⁵⁴ Preg 4.1 ¿Has aprobado todos los exámenes que ha realizado el profesor hasta el momento?

Sí 0% No 90% SR 10%



Sólo cinco de los siete estudiantes que no mejoraron sus resultados nos mencionan los motivos.

Preg. 5.1 ¿Por qué? (Referente a la pregunta anterior)

- ◆ *En realidad creo que no, no vi mis resultados.*
- ◆ *En el tercero esperaba que me fuera mejor pero no fue así porque dejé de considerar algunos datos.*
- ◆ *Porque me confié.*
- ◆ *Por falta de estudio de algunos temas.*
- ◆ *Falta de estudio y capacidad.*

Algo preocupante es que no se mostraron mejorías en los resultados de sus exámenes a esta altura del curso. Podemos comenzar mencionando tres causas posibles.

- ◆ Los exámenes no fueron calificados/entregados a tiempo.
- ◆ No se realizaron las suficientes evaluaciones, medidas o sondeos sobre el desempeño de los alumnos, de modo que se pudieran tomar medidas correctivas a tiempo.
- ◆ Las dificultades personales o la falta de compromiso al curso, por parte de los alumnos.

Esperamos aclarar y cotejar estos puntos con la entrevista profunda última. Ahora continuemos con el monitoreo sobre el desarrollo de las metas que el profesor consideró para la consecución del curso.

Preg. 6 ¿Las metas iniciales que planteó el profesor sobre el curso se lograron al 100%?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	7	70.00
No	3	30.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



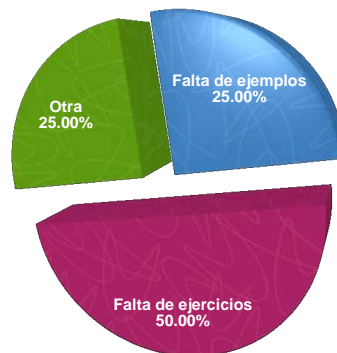
Preg. 6.1 ¿En qué porcentaje se lograron?

Los tres alumnos que consideraron que no se había alcanzado el 100%, dieron como respuesta el 90% de las metas iniciales, los restantes pasan a la pregunta 7. El promedio de las respuestas del grupo es de 97%, este resultado es excelente, es una consecuencia posible de la planeación y estructuración por parte del profesor.



Preg. 6.2 ¿A qué puedes atribuir este resultado? (Puedes marcar más de una opción)

Respuesta	Total de Respuestas	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 6.2
Dificultad de los temas	0	0.00	0.00
Fueron muchas metas	0	0.00	0.00
Pocas clases	0	0.00	0.00
Falta de ejemplos	1	9.09	25.00
Falta de ejercicios	2	18.18	50.00
Otra	1	9.09	25.00
S/R	7	63.64	
Total	11	100.00	100.00

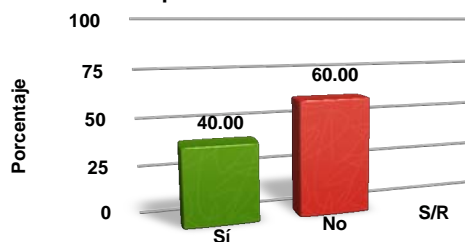


Como ya habíamos observado en los cuestionarios anteriores, la falta de clases adecuadas con el adjunto y la escasa comunicación del profesor con su(s) ayudante(s), hizo que los alumnos consideraran que la cantidad reducida de ejemplos y ejercicios fuera la causa de que no se lograra al 100% lo planteado inicialmente. Los ayudantes son una parte importante del curso, con quienes se cuenta para cubrir de una forma amplia los ejercicios y ejemplos que enriquecen la cátedra impartida por el profesor.

En la pregunta siguiente podemos observar el nivel de satisfacción con el que los alumnos terminan su curso.

Preg. 7 ¿Lograste al 100% las metas que al inicio del curso te planeaste?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	4	40.00
No	6	60.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Preg. 7.1 ¿En qué porcentaje las lograste?

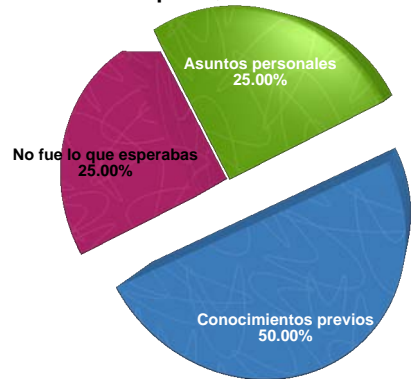
Alumno	%
1	70
2	98
3	80
4	80
5	50
6	50
Promedio	71.33



Las respuestas de los seis alumnos que no lograron el 100% de sus metas, estuvieron en un rango que va desde el 50% hasta el 98%, y el promedio de todo el grupo fue de 83%. Es un porcentaje bueno, pero en éste, siempre hay que buscar lograr un resultado no tan disperso y mayor.

Preg. 7.2 ¿Qué te impidió llegar al 100%? (Puedes marcar más de una opción)

Respuesta	Total de Respuestas	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 7.2
Conocimientos previos	4	33.33	50.00
No fue lo que esperabas	2	16.67	25.00
Asuntos personales	2	16.67	25.00
Faltó un replanteamiento	0	0.00	0.00
Otra	0	0.00	0.00
S/R	4	33.33	
Total	12	100.00	100.00



La mitad de las razones que impidieron cumplir con el 100% de las metas que los alumnos se plantearon al inicio del curso, son por los conocimientos previos, y esta es una afirmación que habríamos podido desprender de dos análisis previos sobre los alumnos, por una parte vislumbramos un curso demandante y completo, y por la otra, la falta de calidad en sus cursos previos en algunas materias claves para el desarrollo de esta asignatura.

Los asuntos personales de los alumnos es un punto en el que el profesor no tiene control y es factible que se presenten como la idealización de metas que cada alumno haya tenido y hayan sido respaldadas por comentarios subjetivos de personas que le recomendaron el curso.

Ahora preguntamos de forma directa, si las expectativas que tenían sobre el curso se cumplieron, y en caso de que no fuera así, saber qué fue lo que faltó. De esta forma obtendremos la evaluación que cada alumno realiza y podemos tener otro punto de comparación acerca de la nuestra.



Preg. 8 ¿Se cumplieron tus expectativas iniciales sobre el curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	7	70.00
No	3	30.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Preg. 8.1 ¿Por qué? (Referente a la pregunta anterior)

- ◆ *Creí que habría más ejemplos.*
- ◆ *Faltaron ejercicios.*
- ◆ *No pude obtener buenas calificaciones.*

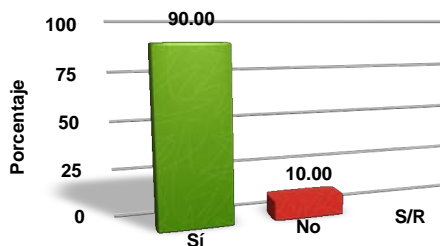
Las razones que explicaron dos de los alumnos tienen congruencia porque en la pregunta siete del cuestionario uno⁵⁵, habíamos encontrado que más del 90% de los encuestados, esperaba tener un curso integral, logrando obtener un conocimiento de la teoría y su uso práctico. Pero por cuestiones que hemos podido observar, la parte técnica y de aplicación, fue el punto que no se pudo cubrir de forma satisfactoria con el ayudante y factiblemente el profesor no tomó las medidas oportunas para ello.

El alumno(a) que no obtuvo buenas calificaciones no mostró un compromiso completo, en preguntas previas señaló que tenía el 50% de asistencia a las clases del ayudante y no logró mejorar sus calificaciones por falta de estudio, de modo que si su expectativa era sólo una buena calificación, estuvo en sus manos el lograrlo.

Por ser el último cuestionario fue necesario preguntar de formas y desde ángulos distintos, con el propósito de enfatizar los resultados obtenidos en esta etapa dejándolos definidos y claros.

Preg. 9 ¿Tuviste dificultad con uno o más de los temas vistos en clase?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	9	90.00
No	1	10.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00

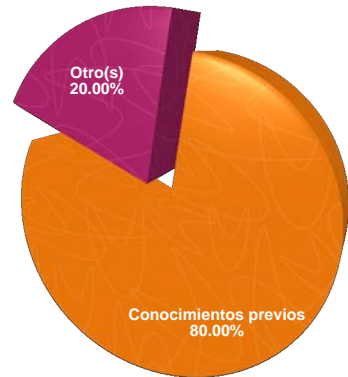


55 Preg. 7 ¿Qué es lo que esperas aprender en este curso?



Preg. 9.1 ¿A qué factor(es) atribuyes esta dificultad? (Puedes marcar más de una opción)

Respuesta	Total de Respuestas	% Total de Alum.	% Resp. Preg. 9.1
Conocimientos previos	8	72.73	80.00
Exposición del profesor	0	0.00	0.00
Calendario escolar	0	0.00	0.00
Otro(s)	2	18.18	20.00
S/R	1	9.09	
Total	11	100.00	100.00



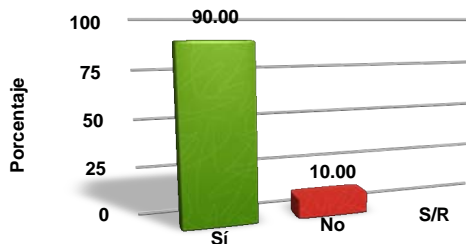
El que les hayamos preguntado directamente si habían tenido dificultades con los temas vistos en clase, responde a nuestra inquietud sobre los malos resultados en sus evaluaciones, y más aún, sí sabemos que a los alumnos les parecieron adecuados los exámenes y los criterios que se emplearon para calificar los mismos.

Dentro de este mismo cuestionario⁵⁶ ya habíamos encontrado que la falta de un conocimiento previo amplio fue un factor importante para no alcanzar sus metas. Teniendo en cuenta, que tenemos un sistema educativo aditivo, es interesante que los alumnos sean conscientes de este escenario, siendo esto último factiblemente lo más indicado para establecer y desarrollar medidas que lograrán un avance y superación en la forma más adecuada. Aunque, aún nos quede la duda de lo que sucede y podemos pensar en que; este paso no lo quieren dar o es demasiado grande para que lo den.

Con las dos preguntas siguientes buscamos conocer la percepción del alumno sobre la forma de evaluar del profesor.

Preg. 10 ¿Crees obtener una calificación justa a tu despeno?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	9	90.00
No	1	10.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00





Preg. 10.1 ¿Por qué? (Refiriendose a la pregunta anterior sólo seis alumnos contestaron)

Alumnos que contestaron “Sí”:

- ◆ *Mi desempeño se refleja en los exámenes.*
- ◆ *Porque se como se va a calificar*
- ◆ *Por como se diseñó la evaluación.*
- ◆ *Así está ponderado.*
- ◆ *El profesor es una persona justa y reconoce el valor de cada uno.*

Alumno que contestó “No”:

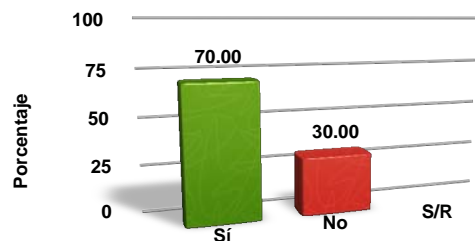
- ◆ *Por la dificultad de exámenes anteriores.*

El profesor logró crear una atmósfera de seguridad y tranquilidad en los alumnos, al tener al 90% del grupo con una seguridad de obtener una calificación adecuada.

Ahora analicemos qué tan eficaz fue la comunicación que el profesor y sus estudiantes lograron desarrollar a lo largo de un semestre, de modo que podamos conocer los motivos, en caso de que no se lograra entablar ésta e intentar discernir si son particulares o generalidades que pudiesen ser comunicadas al profesor.

Preg. 11 ¿En algún momento le hiciste llegar tus observaciones / quejas sobre cualquier aspecto del curso, al profesor?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	7	70.00
No	3	30.00
S/R	0	0.00
Total	10	100.00



Preg. 11.1 ¿Por qué? (Referente a la pregunta anterior)

- ◆ *Al profesor no tuve que hacerle las observaciones precisas pero al ayudante sí (supongo porque había más confianza).*
- ◆ *No tenía quejas.*
- ◆ *Se enoja.*

Para realizar ajustes que logren mejorar el desempeño, es necesario una comunicación correcta entre alumno y profesor, por esta razón nos nace la



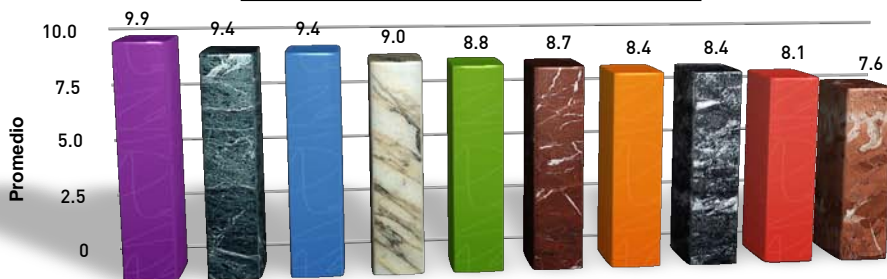
duda en que el 70% de los alumnos le hicieron llegar sus observaciones/ quejas al profesores, debido a que esto no es coherente con lo que la mayoría expresó en estos cuestionarios; la falta de ejemplos, ejercicios y profundidad en los temas tratados.

Por otro lado las tres personas que expresaron sus observaciones o quejas, marcan situaciones diferentes y por lo tanto quedan en la subjetividad de cada uno de ellos. Adicionalmente, el alumno que indicó que el profesor se enoja, señaló que su horario se cruzaba con otra materia en las clases del profesor y del ayudante, dando como resultado tener en promedio un 70% de asistencia. Buscaremos aclarar con el profesor, en su entrevista profunda tercera, los resultados de esta pregunta.

Con esta última pregunta quisimos que en forma resumida, los alumnos nos englobaran en una calificación, sus opiniones sobre los aspectos principales del curso, de modo que pudiéramos ratificar los resultados de todos los cuestionarios y a su vez, los alumnos en un mismo espacio, logran compararlas para hacer un contraste entre ellas.

Preg. 12 En una escala del 1 al 10, donde el 1 es ineficiente y 10 es excelente. ¿Cómo calificarías los puntos siguientes?

Color	Punto	Promedio
	Temas cubiertos	9.9
	Exposición del profesor	9.4
	Tareas	9.4
	Asistencia del profesor	9.0
	Conocimientos adquiridos	8.8
	Exposición del ayudante	8.7
	Ejercicios	8.4
	Tiempo para asimilar el tema	8.4
	Exámenes	8.1
	Asistencia del ayudante	7.6





Las calificaciones sobre cada uno de los puntos de la pregunta 12, nos recuerdan lo que percibimos a lo largo de todo este proceso, en la cual nos denotan al ayudante y el material de trabajo como las aspectos a mejorar en cursos futuros.

Para finalizar, si consideráramos de forma rápida una importancia igual de todos los elementos del curso, sin profundizar y debatir sobre su papel individual, la calificación final que dá de 8.77 en promedio el grupo al curso es buena.

6.4.2 Entrevista Profunda 3 (Profesor)

Con la entrevista tercera finalizamos el ciclo de actividades que desarrollamos para elaborar la evaluación. Es primordial concluir el mayor número de interrogantes, ideas y juicios que se han desarrollado a lo largo del proceso con todos los cuestionarios y entrevistas pasadas.

Los puntos que desarrollaremos a partir de las respuestas que el profesor nos dió en la entrevista tercera, con el propósito de concluir son: conclusiones, experiencias, expectativas y calificación final de los alumnos y su trabajo a lo largo del curso.

Una vez terminado el curso, se observó que los alumnos no respondieron de la forma que el profesor deseaba que hicieran. Se mostraron distraídos y apartados de lo que fueron los temas del curso, provocando que no se alcanzará la meta de formar técnicos en la materia, y brindar "*Actuarios técnicos capaces de afrontarse a necesidades sociales y empresariales*".

Al final se obtuvo un grupo heterogéneo, lento y presionado por preocupaciones ajenas al curso. El profesor está consciente de que su labor como titular de la materia influyó en este resultado, por lo que concluye que las medidas que implementará para que la situación mejore son:

- ♦ Tomar una postura más inmersa en la clase. Revisar y en caso de que así lo amerite modificar el curso a impartir.
- ♦ Programar el contenido e impartición de las clases y realizar notas, apuntes o reportes sobre las mismas.
- ♦ Ampliar y profundizar el canal de comunicación con quien sea su ayudante, con el propósito de que se apoyen mutuamente y siempre en la misma dirección.



- ◆ Estructurar nuevamente el sistema de evaluación con la idea de dar un apoyo más sólido a la parte técnica. Esto con base en que se requirió dar un apoyo extra en el área de los cálculos actuariales.
- ◆ Resanar y desarrollar una metodología que no mecanice el conocimiento y a su vez esto coadyuve a lograr las metas que el curso plantea en un inicio.

Al profesor le queda claro que los resultados no son ni cercanos a lo que tenía planeado lograr con el curso en un inicio, pero no le sorprenden. La experiencia del profesor lo lleva a seguir trazando los planos para implementar un curso mejor de Pensiones y que la meta sea, brindar un curso de la calidad que él desea. Para todo esto tomará en cuenta, aumentar la bibliografía y dar la información que el alumno requiera con facilidad y de esta forma, pueda consultarla sin problema para su comprensión en clase.

El profesor logró identificar las cualidades que los alumnos con mejor desempeño mostraron; la facilidad con los temas a desarrollar y su compromiso con la clase. Será un objetivo desarrollar con todos los alumnos estas características, en los cursos siguientes.

Finalmente el profesor nos informó que ningún alumno le externó su malestar con algún aspecto de la clase, lo cual no coincide con las respuestas de los estudiantes en la pregunta 11 de ésta etapa.

Después de recopilar la información de los cuestionarios y las entrevistas durante las tres etapas anteriores, se elaboró un reporte final sobre el proceso, que incluye un análisis de las situaciones que se pudieron observar y recabar.

Esto no se incluye de forma explícita en la tesis por considerarlo para manejo y uso exclusivo del profesor, con lo cual se respeta la confidencialidad del trabajo durante el curso. No obstante lo anterior, el contenido del documento se encuentra inmerso en los capítulos 6 y 7.



6.5 CUESTIONARIO EGRESADOS

Para finalizar este capítulo mostraremos la información que obtuvimos de los cuestionarios que fueron enviados a alumnos egresados de la materia de Pensiones Privadas con el profesor Carlos Fernando Lozano Nathal. El correo electrónico fue el medio por el cual se distribuyó y recibieron sus respuestas.

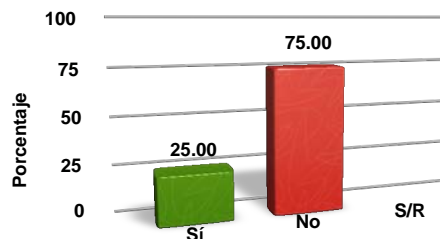
El número de cuestionarios contestados fue un número pequeño y la opinión de una persona puede darle matices distintos a los resultados finales, al tener esto en cuenta seremos cuidadosos en la construcción de observaciones o conclusiones.

El cuestionario de egresados buscó recabar los elementos que deseábamos identificar y analizar en los tres cuestionarios del curso. Por lo anterior es importante mencionar y considerar dos puntos básicos en la elaboración del cuestionario: el número de preguntas y la ausencia de retroalimentación.

Comenzaremos explorando la disposición del alumno para con este cuestionario.

Preg. 1 ¿Te causa algún inconveniente o molestia responder este cuestionario?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	1	25.00
No	3	75.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



Un egresado tiene un inconveniente o molestia al responder el cuestionario y el motivo que señala es que; al responder este cuestionario ayudará a mejorar el curso. Nos queda la duda sobre la fiabilidad de sus respuestas o por otro lado sólo entender que no está interesado en la mejora del curso.

Lo antes mencionado nos permite identificar la cautela que debemos tener al manejar tan pocos resultados y elaborar comentarios con ellos.



A continuación buscamos percibir la diversidad de la muestra, esto con el fin propio de desarrollar conclusiones más específicas. Los semestres en que cursaron la materia los participantes de este cuestionario, son los siguientes:

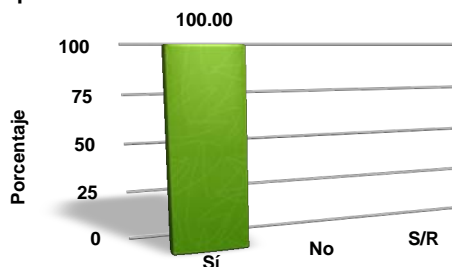
Preg. 2 ¿En qué semestre cursaste la materia?

Semestre	No. de Alumnos
2006-II	1
2006-I	3

Ahora exploramos el resultado que obtuvieron al inscribirse con el profesor Carlos Fernando Lozano Nathal.

Preg. 3 ¿Acreditaste la materia la primera vez que la cursaste?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Si	4	100.00
No	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



Con base en los resultados obtenidos de los alumnos dentro del curso que se evaluó en esta tesis, y los comentarios del profesor sobre el rendimiento de los mismos, podríamos concluir que el grupo tendría un índice bajo de aprobación y en contraste con la preguntas anteriores, la muestra de los egresados está sesgada por alumnos que acreditaron en la ocasión primera, siendo ésta una característica relevante al hacer comparaciones.

Es importante cubrir la opinión de todo tipo de alumnos. Por lo que nuevamente externamos el inconveniente de tener al alcance para este estudio una muestra pequeña.

Al no haber alumnos que hayan reprobado, las preguntas 3.1 y 3.2 no fueron contestadas.

Preg. 3.1 ¿Cuántas veces te inscribiste a la materia?

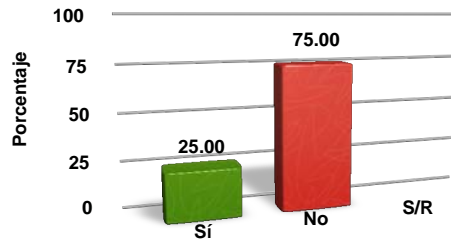
Preg. 3.2 ¿Qué motivo(s) causa(ron) que no pudieras acreditar la materia la primera vez?



Señalar si los alumnos inscribieron la materia de forma adelantada, regular o atrasada, nos permitirá clasificar y tener fundamentos al momento que se analicen las causas de los diferentes escenarios y poder indicar si el hecho de que la cursaran de forma distinta a la establecida en el plan de estudios, fue un elemento importante, observar actitudes o perfiles repetitivos de los resultados obtenidos.

Preg. 3.3 ¿La cursaste en el semestre que correspondía a tu plan de estudios?

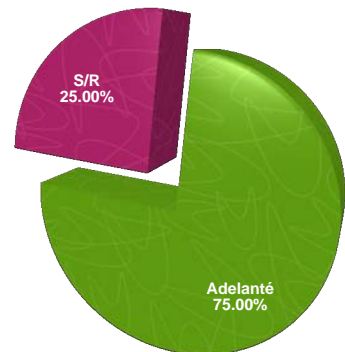
Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	1	25.00
No	3	75.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



El alumno que cursó la materia en el semestre que le correspondía, se pasa directamente a la pregunta 4.

Preg. 3.4 ¿La pospusiste o la adelantaste?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Pospuse	0	0.00
Adelanté	3	75.00
S/R	1	25.00
Total	4	100.00



Preg. 3.4.1 ¿Por qué? (Referente a la pregunta anterior)

- ✦ *Porque se impartía los sábados y no intervenía con el resto.*
- ✦ *Porque el horario se acomodaba.*
- ✦ *Por lo mismo que no era materia correspondiente a ese semestre la demanda sería menor y había escuchado que Carlos (Fernando Lozano Nathal) prefería los grupos chicos.*

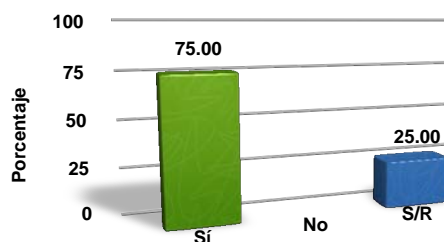


Podemos retomar dos afirmaciones que señalamos en su momento, de los cuestionarios aplicados a los alumnos del curso, por un lado, el horario inusual hace que los alumnos tomen la materia de forma irregular al plan de estudios y por el otro, las recomendaciones sobre el curso que imparte el profesor vuelven a ser un factor decisivo al elegir tomar su clase.

La pregunta siguiente se incluyó como un “candado”, con lo que podremos remarcar nuestras observaciones sobre la información recolectada.

Preg. 3.5 ¿La acreditaste con Carlos Fernando Lozano Nathal?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	3	75.00
No	0	0.00
S/R	1	25.00
Total	4	100.00



Los alumnos mostraron que es posible completar durante el curso, las habilidades necesarias para presentar y asimilar los temas. Lo anterior sugiere que el no contar con la preparación adecuada no es un factor determinante que implique un nivel bajo de rendimiento en la materia.

Las tres preguntas siguientes quedan sin responder, era de nuestro interés sondear las causas por las que los alumnos reprobaron y la situación actual de éstos al inscribirse en un semestre que no les correspondía a su plan de estudios. También proponer y establecer alguna relación que nos ayudara y permitiera mejorar esta situación.

Preg. 3.6 ¿Por qué (no la acreditaste con el profesor Carlos Lozano Nathal)?

Preg. 3.7 ¿Ya la aprobaste?

Preg. 3.8 ¿Pretendes presentar el extraordinario?

Las tres preguntas siguientes se diseñaron como un apoyo para conocer la trascendencia de los resultados obtenidos del curso con otras personas, y factiblemente nos permitirán continuar ampliando el horizonte sobre la calidad del curso que se imparte.



Preg. 4 ¿Alguien te recomendó tomar esta asignatura con el profesor Carlos Fernando Lozano Nathal?

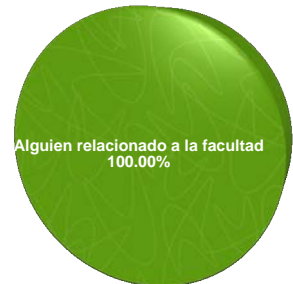
Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	3	75.00
No	1	25.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



El alumno que no recibió recomendación sobre el curso del profesor, se le envió directamente a la pregunta 5, ya que las siguientes buscaban darle un matiz mayor a las recomendaciones obtenidas, y observar detalles, como el tipo de persona que la hizo y con base a qué argumentos sustenta la misma.

Preg. 4.1 ¿Quién te lo recomendó?

Respuesta	Total de Respuestas	% Total de Alum.	%Resp. Preg. 4.1
Alguien relacionado a la facultad	3	75.00	100.00
Alguien <u>no</u> vinculado a la facultad	0	0.00	0.00
S/R	1	25.00	
Total	4	100.00	100.00



Preg. 4.2 ¿Cuáles fueron los elementos principales que te establecieron como recomendaciones?

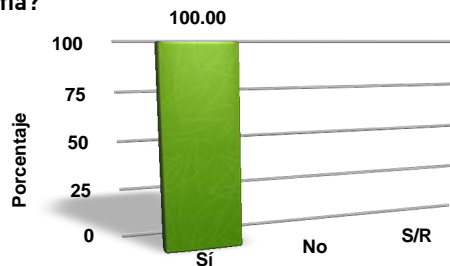
- ✦ *Que era un excelente curso, que era el mejor de Pensiones.*
- ✦ *Un profesor muy bueno, exigente y con experiencia.*
- ✦ *Sacando 10 en la materia daba trabajo y 9 carta de recomendación. El horario de la materia.*
- ✦ *Que era su campo, tenía mucha experiencia y es muy bueno dando su clase.*



Ya hemos observado en las páginas anteriores que un curso bien estructurado y planeado desde el principio, no asegura el camino al éxito, pero es una base suficiente para comenzar. Así que iremos directo a verificar si en un principio el profesor ha mostrado estas cualidades en su curso. Todos pasaron al reactivo 6, al contestar de forma afirmativa a la pregunta 5 y dejar claro que desde el primer día, el profesor explicó su plan de trabajo completo.

Preg. 5 En un inicio , ¿Se te dió una explicación integral de cómo iba a ser el curso, es decir: modo de evaluar, fechas, temario y bibliografía?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	4	100.00
No	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00

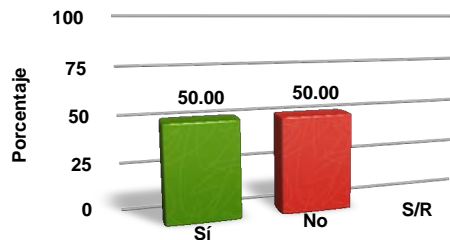


Preg. 5.1 ¿Qué faltó o quedó inconcluso?

El horario es un elemento peculiar en este curso de Pensiones como observamos en las preguntas siguientes, los argumentos que mencionan los alumnos son ambiguos y no se alcanza a definir si es adecuado y logra resultados positivos.

Preg. 6 ¿El horario se acomodó a tu plan / proyecto de estudio?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	2	50.00
No	2	50.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



Vemos que tenemos polarizada la situación sobre el horario de la materia. A continuación revisemos las razones de su respuesta.



Preg. 6.1 ¿Por qué? (Referente a la pregunta anterior)

Si se acopló

- ✦ Porque era los sábados.
- ✦ Porque empalmé dos materias a las 7, así no perdía las clases del profesor y alternaba las ayudantías.

No se acopló

- ✦ Porque las ayudantías no eran los sábados.
- ✦ Cursaba otra materia en ese mismo horario.

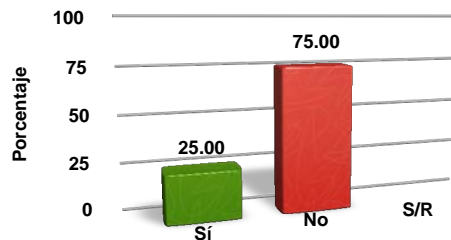
Las razones son similares y sólo se ven afectadas por la alineación a sus planes personales. Apareciendo nuevamente como lo encontrado en la evaluación, los casos en que los alumnos se inscriben al curso y enciman materias en el mismo horario.

Esta situación hace aún más evidente que, la falta de una clase representa una semana completa que no se logró reponer en el semestre evaluado y además el horario establecido permitió que los alumnos buscaran inscribir otra materia a la hora de las ayudantías dando pie a un ausentismo alto en las clases de éste.

El conocer el resultado final de un proceso siempre será importante al considerar sus logros y el énfasis en los juicios que realicemos sobre el mismo.

Preg. 7 ¿Se logró completar al 100% el plan de trabajo propuesto por el profesor?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	1	25.00
No	3	75.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



El plan de trabajo no se pudo cumplir según lo establecido al inicio del curso. Siendo esto un punto de atención importante a considerar para el profesor. Es una práctica saludable diseñar un plan de trabajo más apegado a las circunstancias, características y necesidades del grupo.



En caso de que los alumnos perciban que no se alcanzó el 100%, se les pide que den un porcentaje, y los tres alumnos contestaron lo siguiente.

Preg. 7.1 ¿En qué porcentaje se logró cubrir el plan de trabajo que planteó el profesor al inicio del curso?

Alumno	%
1	80
2	90
3	90
Promedio	86.6

Nos preguntamos el por qué, a fin de encontrar causas similares y éstas posteriormente sean una prioridad en el proceso de retroalimentación.

Preg. 7.2 ¿Qué factores contribuyeron para que no se lograra el 100%?

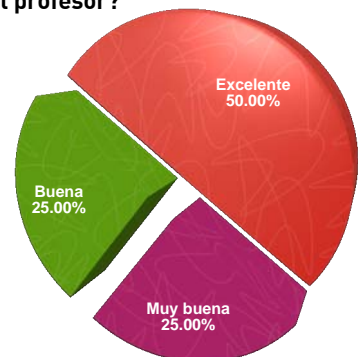
- ◆ *Falta de tiempo*
- ◆ *Maestro*
- ◆ *Otro (Porque el profesor faltó en varias ocasiones, lo que hizo que nos retrasáramos, ya que una falta era una semana perdida debido a la estructura del horario.)*

Uno de los alumnos menciona el efecto mayúsculo que es el tomar una sólo clase por semana. La falta de una clase por ausencia del profesor o del alumno representa no haber cumplido con las horas teóricas de una semana completa, presentando un reto fuerte el reponer el tiempo con el fin de lograr las metas que describe el plan de estudios y se enumeran en el plan de trabajo del profesor.

Ahora que sabemos en qué cantidad se cumplió, nos interesa conocer, la calidad de la exposición de los temas que se cubrieron.

Preg. 8 ¿Cómo fue la exposición de los temas por parte del profesor?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Excelente	2	50.00
Muy Buena	1	25.00
Buena	1	25.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



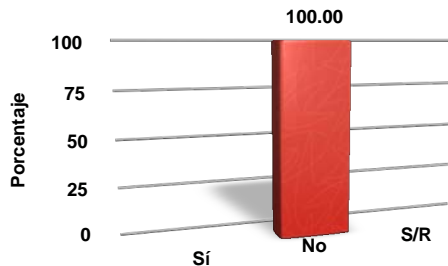


Esta última pregunta nos confirma un aspecto muy importante, y que habíamos tenido la oportunidad de señalar en el curso que evaluamos. Termina siendo un factor que se mantiene constante en la opinión directa de sus alumnos y egresados, y ellos a su vez mencionan en ocasiones repetidas que ese fue el tipo de argumento por el cual les hicieron la recomendación de incorporarse al curso.

Retomemos el punto sobre las clases impartidas, y como ya hemos mencionamos en un par de ocasiones, la dificultad posible a la que se enfrentarán algunos de los integrantes del curso en caso de que no puedan asistir el sábado, esto último es aún más grave, si el que falta es el profesor o el ayudante en sustitución de éste.

Preg. 9 ¿Cumplió el profesor al 100% su asistencia?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	0	0.00
No	4	100.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



De forma rotunda, ninguno de los alumnos opinó que el profesor cumpliera con el total de sus asistencias. Ahora identifiquemos su porcentaje de asistencia y su respuesta ante estas faltas, con el propósito de contrastar esta respuesta con los resultados obtenidos.

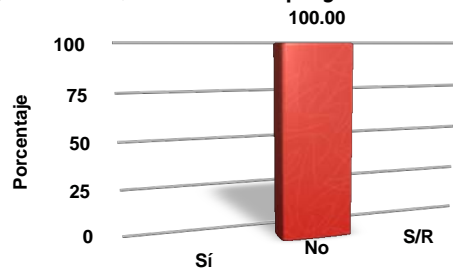
Preg. 9.1 ¿En qué porcentaje? (Referente a la pregunta anterior)

Alumno	%
1	80
2	70
3	75
4	60
Promedio	71.25



Preg. 9.2 ¿Se recuperaron las horas (perdidas) de clase? (Referente a la pregunta anterior)

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	0	100.00
No	4	0.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



Son preocupantes las respuestas anteriores, si consideramos que el profesor tan sólo asistió en promedio a un 71 % de sus clases, quiere decir que de las 16 semanas posibles del semestre, a 5 de ellas no se presentó. Pero lo más preocupante es que estas clases no se recuperaron, y adicionalmente recordemos que del plan establecido a un inicio del curso, se cubrió aproximadamente al 87%, lo cual no produce comentarios positivos acerca de la eficacia del profesor para administrar el tiempo que destina a su labor como docente. No obstante, dos incógnitas aparecen en nuestro horizonte:

1.-De haber cumplido con un número mayor de asistencias o haber definido la forma de recuperarlas ¿El profesor hubiese logrado el 100% de su plan de trabajo?.

2.-La velocidad con la que se impartieron los temas, misma que causó dificultad a algunos alumnos en el semestre ¿Se hubiese evitado de haber cubierto la totalidad de las horas asignadas al curso?.

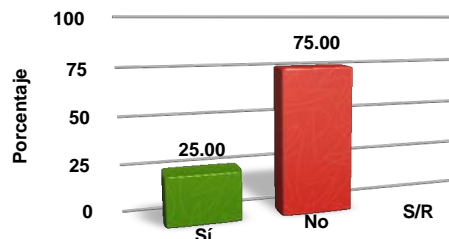
La pregunta 9.3 quedó sin respuesta al prevalecer la situación de que las horas perdidas no fueron recuperadas, sobresaliendo con esto el apoyo limitado que los alumnos tuvieron de parte de los ayudantes.

Preg. 9.3 ¿Quién dió las clases?

Profundicemos un poco más en el aspecto de las ayudantías.

Preg. 10 ¿Tuviste más de un ayudante a lo largo del curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	1	25.00
No	3	75.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00





Preg. 10.1 ¿Cuántos?

Sólo un alumno de los encuestados tuvo dos ayudantes, el resto uno. Esto nos muestra nuevamente lo sesgado de las respuestas, los tres alumnos que tuvieron un ayudante pertenecen al mismo grupo dejando que las respuestas obtenidas durante todo este cuestionario pudieran ser sólo el resultado de una serie de factores que se presentaron en un curso en particular, limitando el horizonte amplio que deseábamos cubrir con este tipo de cuestionario.

Los alumnos que tuvieron un ayudante pasan a la pregunta 10.2.

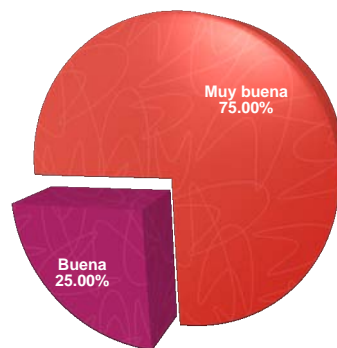
Preg. 10.2 ¿En qué porcentaje fue su asistencia?

Alumno	%
1	80
2	95
3	70
Promedio	81.7

Los tres alumnos que tuvieron un ayudante mencionaron que tampoco la asistencia de éste fue del 100%. Y a pesar de referirse al mismo, la diferencia entre el porcentaje mayor y el menor es mucha. Al no contar con el detalle del por qué de este rango tan amplio, nos vemos limitados para comentar más.

Preg. 11 ¿Cómo fue la clase que impartió(eron) el(los) ayudante(s)?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Excelente	0	0.00
Muy Buena	3	75.00
Buena	1	25.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



A pesar de que ninguna respuesta fue “Excelente”, la calificación sobre el desempeño de los ayudantes fue superior a la obtenida por los ayudantes del grupo donde realizamos la evaluación. Y esto “posiblemente” nos señale un factor distintivo entre los resultados obtenidos en sus exámenes por los

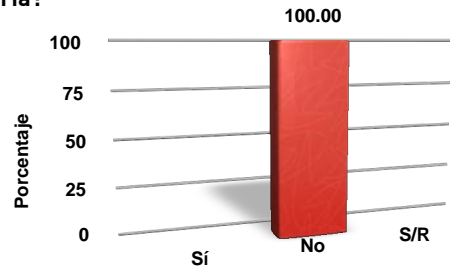


alumnos de la evaluación y los egresados, tan solo cabe recordar que el ayudante tiene bajo su responsabilidad el 40% de horas asignadas al curso.

Otro factor que afecta al rendimiento escolar es que los alumnos trabajen, ya que esto delimita el tiempo que puedan dedicar para prepararse y cumplir con las demandas de la carrera.

Preg. 12 ¿Trabajabas mientras cursabas la materia?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	0	0.00
No	4	100.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



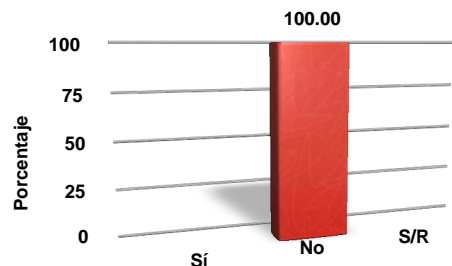
Encontramos una situación muy distinta a la de nuestra evaluación, ninguno de los egresados trabajaba mientras tomó el curso, en un nivel escolar donde los alumnos comenzarán a adquirir y solidificar sus conocimientos sobre un campo en especial del saber, es importante tener el tiempo suficiente para adquirir los conocimientos, repasarlos, analizarlos y practicarlos. Por lo tanto, las dos preguntas siguientes se quedan sin respuesta:

Preg. 12.1 ¿Los conocimientos que obtuviste durante el curso, los pudiste aplicar en tu trabajo?

Preg. 12.2 Por ejemplo:

Preg. 12.3 ¿Trabajas actualmente?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	0	0.00
No	4	100.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



La situación laboral de los egresados no ha cambiado, por ello todos saltaron directamente a la pregunta 13. Lo anterior pudiera esperarse, ya que, es muy reciente el periodo cuando pasaron por la materia, y aún más, si recordamos que tres de ellos la adelantaron en su plan de estudios.



Las preguntas siguientes permitirían estudiar a los egresados que ya se encuentran en la posición de hacer juicios más contundentes sobre lo que fue el curso, se quedan sin respuestas:

Preg. 12.4 ¿En que área te desenvuelves?

Preg. 12.5 ¿Actualmente ocupas algunos de los conceptos o técnicas que viste en la materia?

Preg. 12.6 Por ejemplo:

Un parámetro sencillo de obtener sobre el rendimiento de los alumnos es su resultado en los exámenes, ya habíamos visto en el curso que estamos evaluando, que ningún alumno había aprobado todos sus exámenes hasta la aplicación del cuestionario segundo⁵⁷. Y posteriormente que esta situación no mejoró mucho al final del curso⁵⁸.

Preg. 13 ¿Aprobaste todos tus exámenes?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	3	75.00
No	1	25.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



Preg. 13.1 ¿A qué factores atribuyes que no hayas podido aprobar tus exámenes?

El motivo que nos indicó el alumno que no acreditó todos sus exámenes, fue:

- ♦ Dificultad para entender el tema.

El resto mencionó haber aprobado todos sus exámenes. Esta situación nos podría marcar, que el grupo que actualmente estamos evaluando puede ser un caso atípico, debido a que ya habíamos observado que ninguno de los alumnos que lo integran había aprobado todos sus exámenes. Pero, por la muestra tan pequeña que obtuvimos, no sabemos si el caso particular es el de estos tres.

57 Cuestionario 2, pregunta 4.1.

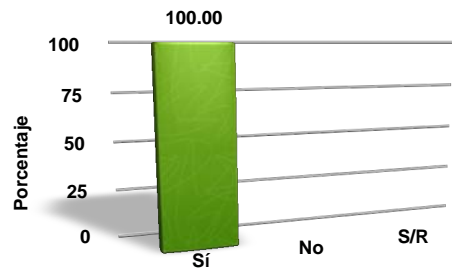
58 Cuestionario 3, pregunta 5.



Pueden existir causas diferentes para que el curso no logre cumplir con sus objetivos, pero creemos que la guía que da el profesor sobre el material es importante para que el alumno no se pierda en la cantidad enorme de información que actualmente hay al alcance, y peor aún, si sabemos que mucha de ésta es errónea o no aplica a lo visto en clase. Un ejemplo de lo anterior es la información contenida en páginas de internet, sin ninguna validación o restricciones de su aplicación.

Preg. 14 ¿El material que te presentó el profesor y/o el ayudante fue suficiente para aprobar tus exámenes?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	4	100.00
No	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



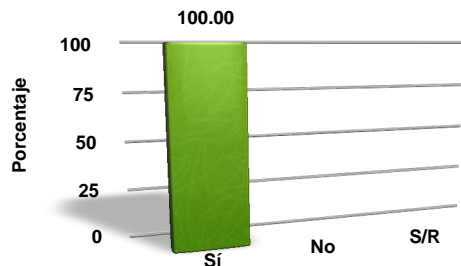
Preg. 14.1 ¿Qué consideras que faltó?

No fue necesario que contestaran la pregunta anterior, ninguno de los alumnos enfrentó la necesidad de buscar material adicional al curso, para preparar sus exámenes.

El “termómetro” de la percepción de los alumnos hacia el modo de evaluar, muestra de forma rápida y consistente el desempeño del profesor.

Preg. 15 ¿Te pareció justa la calificación que obtuviste al final del curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	4	100.00
No	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



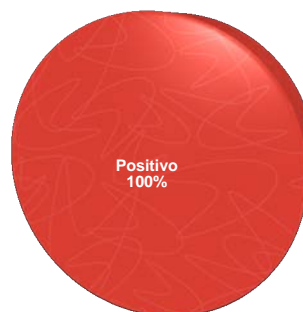
Todos coincidieron en que la calificación asignada fue justa, siendo esto una percepción positiva del curso, por ende no pedimos que contestaran la pregunta 15.1 *¿Por qué?*



En muchas ocasiones, uno como profesor, desea estimular a los alumnos para que logren las metas que establecemos como mínimas en nuestros cursos. La respuesta sobre qué tipo y clase de incentivos podemos otorgar no es fácil, pero es saludable y recomendable sólo dar aquellos que no involucren promesas que posteriormente causen algún inconveniente al cumplirlas.

Preg. 16 Si existieron ¿Qué tipo de efecto tuvieron los incentivos?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Positivo	4	100.00
Negativo	0	0.00
Indiferente	0	0.00
Total	4	100.00



Aunque los alumnos tuvieron las opciones: negativo o indiferente; los incentivos fueron bien recibidos y lograron su cometido.

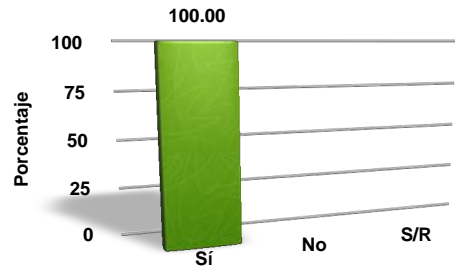
Lo que pudiera ser benéfico también puede convertirse en frustración, o incluso, apatía para algunos alumnos. Por ejemplo en la pregunta 4.2 de este mismo cuestionario, un alumno mencionaba que le recomendaron el curso porque *“Sacando 10 en la materia daba trabajo y 9 carta de recomendación.”*. A nuestro parecer sin tener la certeza de la veracidad para este semestre en el que el alumno cursó la materia, el incentivo puede ser no realizable si consideramos la capacidad de que el docente pueda cumplirla, y en un momento dado colocar en una situación incomoda la relación del profesor y el alumno.

En un sistema escolar aditivo sabemos que el conocimiento y aprobación previa es indispensable para proseguir, y en este caso lo es el cursar las materias que nos brinden las herramientas con las cuales desarrollaremos el conocimiento nuevo. Al retomar la intención de verificar el perfil de los egresados y compararlo con los del curso evaluado, obtuvimos la información siguiente.



Preg. 17 ¿La preparación académica que recibiste antes de cursar la materia fue suficiente para que asimilaras el curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	4	100.00
No	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00

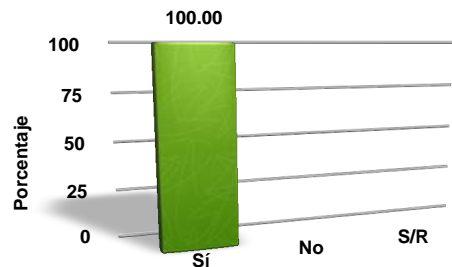


Lo anterior nos ofrece un elemento más para poder hacer una comparación con los alumnos evaluados a quienes les surgieron dificultades diferentes y adicionalmente su preparación previa no fue suficiente ni adecuada, un escenario distinto al que observamos con los egresados.

El que los alumnos decidan recomendar el curso demuestra que ellos mismos creen que existen elementos favorables que pueden resultar en beneficio para sus compañeros o amigos.

Preg. 18 ¿En este momento recomendarías el curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	4	100.00
No	0	0.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



Preg. 18.1 ¿Por qué? (Referente la pregunta anterior)

Como ningún alumno encontró elementos negativos que pudieran resultar en experiencias malas, la interrogante anterior se queda sin contestar.



Preg. 18.2 ¿Alguien acudió a ti (previo este momento) para solicitar tu opinión acerca del curso?

Respuesta	Absoluto	Relativo
Sí	3	75.00
No	1	25.00
S/R	0	0.00
Total	4	100.00



La pregunta capta la importancia de las recomendaciones entre los alumnos y más aún, cuando los alumnos cuentan con la libertad de armar sus horarios desde el segundo semestre de la carrera.

A continuación aparecerán las opiniones de los alumnos sobre los elementos principales del curso. Logrando crear con esta etapa un “foro” para que éstos expresen con detalle y de forma precisa lo que ya nos compartieron en las preguntas anteriores. Adicionalmente, como diseñadores del cuestionario, esperamos que las particularidades, sean expresadas aquí, lo que evita el incrementar el número de preguntas y conseguir características que enriquecerán, confirmarán y ampliarán la visión del curso y sus egresados.

Hay ciertos elementos que conforman los cursos en la Facultad de Ciencias, cada uno de ellos han aparecido de forma directa o indirecta en nuestra evaluación, esto nos ha generado una imagen del grupo, la materia, sus participantes y la dinámica que hay entre estos mismos. Los apartados siguientes pretenden abarcar a grandes rasgos los temas principales que logramos captar en los cuestionarios y entrevistas.

Preg. 19 De forma abierta y honesta, por favor comenta los aspectos siguientes:

CLASE

- ♦ *Muy completa, nada tediosa.*
- ♦ *Las del profesor y ayudante son muy buenas pero faltan demasiado y no hacen los exámenes cuando lo dicen.*
- ♦ *Es buena, estimula la participación de los alumnos, aunque pareciera que el profesor no prepara su clase, ya que es un poco desordenada.*
- ♦ *Muy buena, sabe aprovechar muy bien las horas de clase.*



MATERIA

- ♦ *Muy interesante.*
- ♦ *Buena materia, pero es demasiado material.*
- ♦ *La materia me parece muy interesante, tiene un temario completo.*
- ♦ *Me encanto de hecho es el área en que voy a comenzar a trabajar.*

PROFESOR

- ♦ *Muy bueno, aunque pienso que no es su prioridad dar el curso, lo hace como "hobby".*
- ♦ *Es muy bueno explicando pero por lo mismo que faltaba veía muchos temas en una clase.*
- ♦ *Es muy agradable, convincente e incluso divertido, sin embargo algunas veces nos dejó plantados el día del examen, lo cual hizo que dudara de su compromiso y responsabilidad ante el grupo.*
- ♦ *Podría hablar maravillas de él, pero también debo decir sus defectos, y uno de ello se entiende, es la inasistencia que hubo de su parte debido a tanta demanda de trabajo, y sus continuos viajes laborales fuera de ahí, uno de los mejores maestros que he tenido y que han dejado huella en mi.*

AYUDANTE

- ♦ *Muy bueno, explica muy bien.*
- ♦ *Aterrizaba lo que el maestro nos daba con ejercicios.*
- ♦ *Muy bueno, era conciso en los ejercicios, lo cual era muy bueno ya que "aterrizaba" la teoría dada por el profesor. Siempre trató de explicarnos los temas hasta que no quedaran dudas y era muy accesible.*



- ♦ *Bueno sabía explicar y nos daba muchos ejercicios para practicar lo visto con el profesor o con él.*

TAREAS

- ♦ *No demasiadas, un poco largas.*
- ♦ *Poca pero difícil.*
- ♦ *Hubo pocas tareas, aunque algunas muy largas, en su mayoría eran ejercicios no concluidos en clase.*
- ♦ *No hubieron muchas, pero las que dejaron fueron interesantes.*

EXÁMENES

- ♦ *Complicados, quizá sería conveniente que diese más tiempo en ellos.*
- ♦ *Se podían resolver si entendías los ejercicios del ayudante*
- ♦ *Hubo sólo dos exámenes, un parcial y el final, ya que nos dejaron plantados en los otros dos parciales.*
- ♦ *No eran muy complicados, eran ejercicios hechos en clase (generalmente con el ayudante).*
- ♦ *Los podías resolver con lo visto en clase.*

Lo anterior logra señalar peculiaridades que no se pudieron cuestionar directamente sin hacer preguntas puntuales y detalladas, que pudieran alejar la atención de los egresados y llevarlos a un estado de tedio.

Al finalizar el análisis de los resultados podemos sentirnos satisfechos al lograr obtener una perspectiva para el curso que evaluamos, a modo de poder confirmar y descartar juicios, que sin los egresados podíamos haber guardado, omitido o peor aún, caído en ideas falsas y cortas.

Para concluir reforzamos el supuesto de que este tipo de análisis podrá ser elaborado con un instrumento flexible e integral que refleje el sentir de cada individuo, como lo consiguió éste.



7. CONCLUSIONES

El trabajo realizado para llevar a cabo la evaluación, logró tener como resultado una metodología estructurada y flexible que consta de tres etapas y logró acoplarse a cada parte que integró el curso, para ello se utilizaron cuestionarios y entrevistas, los cuales nos permitieron recopilar información completa sobre la dinámica y desarrollo del grupo, el profesor y la materia.

Captamos de forma integral aspectos que en muchas ocasiones se pasan por alto o se omiten por obiedad, pero, son importantes en el rendimiento de los participantes. Algunos de los aspectos a los que nos referimos son:

- 1.- El impacto fuerte de no contar con un horario que se acople a las demás materias.
- 2.- La poca comunicación con los ayudantes y cómo esto afecta directamente sobre el desarrollo del alumno y consecuentemente en sus resultados.
- 3.- La tarea de reforzar las habilidades del profesor para detectar las necesidades de los alumnos.
- 4.- La retroalimentación en el curso fue de forma directa de los alumnos al profesor.

Los alcances de nuestra evaluación y metodología aquí presentados están delimitados, para los alumnos del segundo al octavo semestre de la carrera, dado que para los alumnos de nuevo ingreso, las circunstancias difieren considerablemente al tener grupos asignados, experiencia nula en el tipo de cátedra que se imparte en la Facultad de Ciencias y aún más, si consideramos la diversidad de sistemas educativos de los cuales provienen.

Es importante que se tomen en cuenta los resultados de este proceso, que se mostraron en el capítulo 6, a pesar de ser un número pequeño, los alumnos que fueron sujetos a esta evaluación. Las circunstancias que prevalecen en la carrera y el perfil de los aspirantes hacen que este tipo de grupos sean un ejemplo fácil de encontrar y constante en los cursos más especializados, por tal motivo merecen de una atención especial y analítica, ya que estos cursos son los semilleros de especialistas clave en áreas que la sociedad requiere y demanda.

Si consideramos la cita siguiente:

“...las aportaciones de los profesionales de la Actuaría y su participación en el país ha causado que año con año, desde su fundación, se incremente el número de estudiantes y que otras



*instituciones de educación superior ofrezcan la licenciatura de Actuaría*⁵⁹.

Es importante observar que a pesar de contar con una capacidad mayor de matrícula dentro de nuestra carrera de Actuaría en la Facultad de Ciencias de la UNAM, los interesados han comenzado a optar por otro tipo de escuelas, planes de estudio y zonas geográficas, con cualidades y opciones más favorables a sus intereses.

Por tal motivo es oportuno hacer revisiones con mayor frecuencia al plan de estudios, elaborar y definir evaluaciones que nos muestren el desempeño de los alumnos y docentes, etc., todo ello con el propósito de lograr ser la opción primera y mejor al momento de elegir la profesión.

Creemos en la relevancia de los cursos como el de Pensiones Privadas que nos sirvió de base para nuestra evaluación. Este tipo de cursos hace que la carrera de Actuaría sea la beneficiada al tener como estandarte la calidad de los mismos, destacando aún más la formación integral de alumnos capaces de desarrollar una mentalidad analítica para resolver problemas y enfrentar situaciones diversas. Característica que la UNAM ha perdido en ciertas áreas del conocimiento donde se ve rebasada por otras instituciones públicas y privadas.

Los resultados obtenidos mostraron efectos positivos para el curso en que se aplicó la evaluación. Los cuales se perciben en la aceptación del profesor sobre los vicios presentes en su curso⁶⁰, antes de concluir el mismo y mostrar el interés por revertir en un futuro a corto plazo las consecuencias palpadas en la evaluación. Razón importante para que sucediera lo anterior fue el efecto positivo que tuvieron en nosotros los cuestionarios para egresados. Al contar con una base o un antecedente de comparación podemos hacer un análisis con más matices sobre lo ya recopilado.

Un punto secundario de este trabajo, pero de igual trascendencia, es que exista un registro histórico de los resultados que pudiera ser consultado por las personas interesadas, pertenecientes a la misma facultad u otra institución educativa, que sirva de apoyo para realizar una planeación estratégica y conseguir cursos estructurados mejores.

59 Encuentro Nacional de Estudiantes de Actuaría "Actuarium 2007".

60 Se debe señalar que las materias en la carrera de actuaría carecen de seriación para poder cursarlas.



Nos parece adecuado mencionar una serie de puntos que aparecieron en esta evaluación, éstos pueden ser relevantes y una herramienta útil, para aquellos profesores y alumnos de nuevo ingreso a la facultad.

Es recomendable para los profesores lo siguiente:

- a) Crear medidas preventivas y correctivas en caso de no cumplir con el 100% de sus asistencias, debido a que el periodo semestral es corto y los temas a cubrir extensos, colocan en una situación difícil a los alumnos al momento de asimilar los conocimientos en un número menor de horas dedicadas a su estudio y discusión.
- b) Establecer una comunicación directa con su(s) ayudante(s) y asumir completa la responsabilidad sobre las actividades desarrolladas por éste (os), con el fin de estar en posibilidad de alinear los contenidos y lograr un apoyo mutuo en la impartición del curso.
- c) Proponer un calendario para las actividades que se llevarán a cabo y buscar medios para informar a los alumnos con anticipación, sobre cualquier cambio que pueda haber u ocurrir, esto con el fin de promover respeto y compromiso compartido hacia la clase.
- d) En caso de discernir y querer proponer alguna modificación a la currícula del curso es recomendable externar por escrito las sugerencias a la instancia calificada para su revisión.
- e) Evaluar las capacidades del grupo para hacer un análisis sobre las dificultades posibles que enfrentarán en el desarrollo de los temas y que necesitarán soslayar para aprovechar el curso.

Por otro lado, también los alumnos tienen responsabilidades sobre cómo evoluciona la clase durante el semestre y se sugiere para ellos:

- a) Buscar el modo adecuado de expresar al profesor y al(los) ayudante(s), los puntos en desacuerdo, quejas o sugerencias, y con ello propiciar la aplicación de medidas correctivas y preventivas.
- b) Estar conscientes de las carencias en su abanico de conocimientos para asimilar los temas de la materia, con el fin de que por cuenta propia y/o con asistencia del profesor/ayudante, puedan crear un esquema de regularización personal y cursen la materia de forma idónea.

Es importante de nuestra parte proponer la implementación de un curso de pedagogía básica, que sea tomado por los alumnos que quieran ser ayudantes, para reforzar y/o desarrollar sus herramientas en la enseñanza



sobre la materia. Además, esto facilitaría el camino para aquellas personas que deseen seguir una carrera como académicos, asimismo para quienes decidan desarrollarse de forma profesional fuera de la facultad, y requieran transmitir sus conocimientos y experiencias.

Como una cita adicional se consultaron los resultados de la evaluación ⁶¹ que se hace al profesor por medio de la página de internet de la Facultad. Aún cuando la evaluación no corresponde al grupo que sirvió de estudio de caso para este trabajo, los reactivos no son exhaustivos y su comparación no es clara, los resultados encontrados en ese semestre en particular, muestran una evaluación/calificación para el profesor Act. Carlos Fernando Lozano Nathal, ligeramente arriba del promedio que se presenta de la evaluación de los otros cuatro grupos, esto nos refleja la imagen que tiene el profesor con los alumnos.

De igual forma se consultaron los resultados obtenidos por el ayudante en la evaluación ⁶² que hacen los alumnos para el mismo grupo. En ésta se puede observar una calificación ligeramente menor al promedio de los otros cuatro grupos que fueron evaluados.

Con el método integral que hemos propuesto en esta tesis, se podrán obtener los elementos para identificar de una forma más sencilla los puntos más sensibles de las asignaturas y permitir adoptar de una forma más clara las estrategias que nos acerquen a los objetivos de la materia en el plan de estudios y poder desarrollar material complementario para los profesores en su planeación de los cursos.

Concluimos a partir de este estudio de caso que, todos los que conformamos la Facultad de Ciencias debemos tomar un papel más relevante y apoyarnos de forma integral, con el propósito de que continuemos siendo uno de los semilleros de las generaciones nuevas de científicos, profesionistas y ciudadanos, que impulsarán el desarrollo de nuestro país.

61 La evaluación corresponde al semestre 2009-2 con la participación de 6 alumnos de los 22 que lo conformaban en el semestre. Cuatro son los profesores de la misma materia los cuales se consideraron para hacer la comparación de resultados. No hay datos de evaluaciones en otros semestres.

<http://www.fcencias.unam.mx/evaluacion/2926/20092/6113/Profesor/index.html>

62 La evaluación corresponde al semestre 2009-2 con la participación de 6 alumnos de los 22 que lo conformaban en el semestre. <http://www.fcencias.unam.mx/evaluacion/6721/20092/6113/Ayudante/index.html>



ANEXOS

A continuación presentaremos las herramientas que hemos mencionado, construido y utilizado, para los fines de esta tesis. De modo que el lector pueda visualizarlas y entender de una forma más completa su desarrollo y aplicación.

Además el otorgar y brindar una metodología a seguir para una aplicación de este tipo de evaluaciones, teniendo un esquema previo, se facilita y agiliza la labor de redacción y como consecuencia se disminuyen los tiempo y recursos en su implementación.

Contenido:

A	CUESTIONARIOS	119
A.1	CUESTIONARIO ANÓNIMO (ETAPA UNO)	119
A.2	CUESTIONARIO ANÓNIMO (ETAPA DOS)	121
A.3	CUESTIONARIO ANÓNIMO (ETAPA TRES)	123
B	GUÍAS DE ENTREVISTAS PROFUNDAS	125
B.1	GUÍA DE ENTREVISTA PROFUNDA 1	125
B.2	GUÍA DE ENTREVISTA PROFUNDA 2	126
B.3	GUÍA DE ENTREVISTA PROFUNDA 3	128
C	CUESTIONARIO PARA EGRESADOS	130



A) CUESTIONARIOS ANÓNIMOS

A.1) Cuestionario anónimo (Etapa uno)

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Proyecto de Evaluación
Cuestionario de la Etapa Uno

Presentación: El cuestionario que a continuación se presenta, contiene una serie de preguntas que permitirán en su momento realizar la evaluación del curso de Pensiones.

La aplicación se realiza con la autorización del titular de la materia, toda la información recopilada será confidencial y tendrá un uso exclusivamente de carácter estadístico.

Por favor cruza con una X la opción que más se adecue a tú preferencia:	
1.- ¿Estabas esperando el momento oportuno (semestre) para tomar este curso?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2
2.- ¿Alguien te recomendó tomar esta asignatura con el Profesor Carlos Lozano?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 <i>(pasa a la pregunta 4)</i>
3.- ¿Quién te hizo la recomendación?	Exalumno (desconocido) <input type="checkbox"/> 1 Compañero de generación <input type="checkbox"/> 2 Profesor <input type="checkbox"/> 3 Amigo <input type="checkbox"/> 4
4.- ¿Tienes aprobadas todas la materias (previas hasta el séptimo semestre) del Área de Seguros?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2
5.- ¿Aprobaste Demografía I?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2
6.- ¿Aprobaste Matemáticas Actuariales de Seguro de Personas II?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2
7.- ¿Qué es lo que esperas aprender en este curso?	Técnicas <input type="checkbox"/> 1 Teorías <input type="checkbox"/> 2 Técnicas y teorías <input type="checkbox"/> 3 Otras: _____ <i>Específica.</i>
8.- ¿El Área de Seguros es de interés para tú desarrollo profesional futuro?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 <i>(pasa a la pregunta 10)</i>
9.- ¿Es de tú interés por <i>(puedes marcar más de una opción):</i> ?	Afinidad <input type="checkbox"/> 1 Facilidad <input type="checkbox"/> 2 Área de trabajo <input type="checkbox"/> 3 Sencillez <input type="checkbox"/> 4 Otras: _____ <i>Específica.</i>
9.1.- ¿Te han resultado fáciles de aprobar <u>todas</u> las materias del Área de Seguros?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Casi todas <input type="checkbox"/> 3
9.2.- ¿Has tenido que repetir alguna de ellas?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 <i>(pasa a la pregunta 9.5)</i>
9.3.- ¿Cuáles fueron? (escribe por favor las materias)	a) _____ b) _____ c) _____
9.4.- ¿Cuál fue la <u>causa principal</u> por la que tuviste que repetir las materias de la pregunta anterior?	a) _____ b) _____ c) _____



9.5.- ¿Has aprobado alguna(s) otra(s) materia(s) optativa(s) del Área de Seguros? Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 <i>(pasa a la pregunta 11)</i>	
9.6.- ¿Cuáles fueron? <i>(escribe por favor las materias)</i>	a) _____ b) _____ c) _____
Por favor salta a la pregunta 11.	
10.- ¿Cuál es el área preferida/de interés para tu desarrollo profesional? Finanzas <input type="checkbox"/> 1 Economía <input type="checkbox"/> 2 Investigación de Oper. <input type="checkbox"/> 3 Demografía <input type="checkbox"/> 4 Estadística <input type="checkbox"/> 5 Informática <input type="checkbox"/> 6 Ciencias Sociales <input type="checkbox"/> 7 Otra: _____ <i>Específica.</i>	
11.- ¿Cuál fue la razón principal por la que te inscribiste a este curso? El horario <input type="checkbox"/> 1 Temario <input type="checkbox"/> 2 La exposición del Prof. <input type="checkbox"/> 3 Otra: _____ <i>Específica.</i>	
12.- ¿La exposición de los temas de clase del profesor te parece...? Excelente <input type="checkbox"/> 1 Muy buena <input type="checkbox"/> 2 Buena <input type="checkbox"/> 3 Regular <input type="checkbox"/> 4 Deficiente <input type="checkbox"/> 5	
13.- ¿La forma de evaluación del curso te parece...? Excelente <input type="checkbox"/> 1 Muy buena <input type="checkbox"/> 2 Buena <input type="checkbox"/> 3 Regular <input type="checkbox"/> 4 Deficiente <input type="checkbox"/> 5	
14.- ¿Tienes alguna observación de la forma de evaluación del curso? Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 <i>(pasa a la pregunta 15)</i>	
14.1.- Por favor escribe con toda libertad tú(s) propuesta(s) a) _____ b) _____ c) _____	
15.- Escribe con claridad y precisión las expectativas principales que tienes de este curso: a) _____ b) _____ c) _____ f) _____	
16.- ¿Tienes alguna observación, queja o sugerencia acerca de este cuestionario? Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Muchas gracias, con esta respuesta concluye el cuestionario.	
16.1.- ¿Cuáles son? a) _____ b) _____	

Te agradezco sinceramente tu participación.



A.2) Cuestionario anónimo (Etapa dos)

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Proyecto de Evaluación
Cuestionario de la Etapa Dos

Presentación: El cuestionario que a continuación se muestra es la continuación del anterior que se aplicó el día 26 de Agosto, con el cual se hizo un análisis inicial de expectativas, inquietudes, recomendaciones y retos. Éste contiene una serie de preguntas que permitirán continuar con el proyecto de evaluación del curso de Pensiones.

La aplicación se realiza con la autorización del titular de la materia, toda la información recopilada **será confidencial y tendrá un uso exclusivamente de carácter estadístico, sin ninguna repercusión para el informante. Por tal motivo apelo a tu honestidad y buen juicio.**

Por favor cruza con una X la opción que más se adecue a tú preferencia:

1.1.-¿Has cursado en los semestres anteriores materias optativas ?
 Sí 1 No 2 *(pasa a la pregunta 1.3)*

1.2.-¿Cuáles son esas materias optativas que has cursado?

Materia	¿Aprobada?	
	Sí	No
	1	2
	1	2
	1	2
	1	2
	1	2
	1	2
	1	2

1.3.-¿En este semestre estás cursando alguna(s) materia(s) optativa(s)?
 Sí 1 ¿Cuál(es)?

 No 2 *(pasa a la pregunta 2.1)*

2.1.- ¿Cuál es aproximadamente tu porcentaje de asistencias con el profesor?
 menos del 50% 1 51% - 70% 2 71% - 80% 3 81% - 95% 4 más del 95% 5

2.2.- ¿Cuál es aproximadamente tu porcentaje de asistencias con el ayudante?
 menos del 50% 1 51% - 70% 2 71% - 80% 3 81% - 95% 4 más del 95% 5

3.1.- ¿Cómo te ha parecido la exposición de los temas del profesor Carlos Fernando Lozano Nathal?
 Excelente 1 Muy bien 2 Bien 3 Regular 4 Deficiente 5

3.2.- ¿Cómo te han parecido las clases del ayudante?
 Excelente 1 Muy bien 2 Bien 3 Regular 4 Deficiente 5

4.1.- ¿Has aprobado todos los exámenes que ha realizado el profesor hasta el momento?
 Sí 1 *(pasa a la pregunta 5.1)* No 2

4.2.- ¿A qué factores atribuyes estos resultados? (Puedes marcar más de una opción)

Falta de claridad en los temas <input type="checkbox"/> 1	Asuntos personales <input type="checkbox"/> 2	Tiempo insuficiente para estudiar <input type="checkbox"/> 3	Dificultad para comprender el tema <input type="checkbox"/> 4
Falta de claridad en el examen <input type="checkbox"/> 5	Tiempo insuficiente para el examen <input type="checkbox"/> 6	Otra: <input type="checkbox"/> 7	

Especifica.

5.1.-¿Trabajas actualmente ?
 Sí 1 No 2 *(pasa a la pregunta 6.1)*

5.2.-¿En qué área te desenvuelves?

Finanzas <input type="checkbox"/> 1	Economía <input type="checkbox"/> 2	Invest. de Oper. <input type="checkbox"/> 3	Demografía <input type="checkbox"/> 4	Estadística <input type="checkbox"/> 5	Seguros <input type="checkbox"/> 6
Ciencias Sociales <input type="checkbox"/> 7	Informática <input type="checkbox"/> 8	Otra: <input type="checkbox"/> 9			

Especifica.



6.1.- ¿Crees oportuno hasta este momento revisar las metas establecidas del curso? Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 <i>(pasa a la pregunta 7)</i>
6.2.-¿En qué porcentaje... 50%, 60%,..., 100%? 50% <input type="checkbox"/> 1 60% <input type="checkbox"/> 2 70% <input type="checkbox"/> 3 80% <input type="checkbox"/> 4 90% <input type="checkbox"/> 5 100% <input type="checkbox"/> 6
7.- Con respecto a tus expectativas ¿Cómo calificarías la clase hasta este momento? (En una escala del 1 al 10, donde diez es el 100% de tus expectativas cubiertas, cruza un valor de los siguientes) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10
8.1.-¿Se está cubriendo por completo el plan de trabajo establecido inicialmente por el profesor? Sí al 100% <input type="checkbox"/> 1 <i>(pasa a la pregunta 9)</i> No <input type="checkbox"/> 2
8.2.-¿En qué porcentaje crees que se ha cubierto?: En un <input type="text"/> %
8.3.- ¿Qué factor(es) consideras que hubo para que no se haya alcanzado el 100%? (Puedes marcar más de una opción) Maestro <input type="checkbox"/> 1 Ayudante <input type="checkbox"/> 2 La necesidad de ampliar algún o algunos temas <input type="checkbox"/> 3 Falta de tiempo <input type="checkbox"/> 4 Otro: <input type="checkbox"/> 5 <i>Especifica.</i> _____
9.-¿Cómo te ha parecido la labor del ayudante? Excelente <input type="checkbox"/> 1 Muy buena <input type="checkbox"/> 2 Buena <input type="checkbox"/> 3 Regular <input type="checkbox"/> 4 Deficiente <input type="checkbox"/> 5
10.1.-¿En este momento le recomendarías a alguien que tomara el curso? Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2
10.2.-¿Por qué sí/no harías la recomendación del curso? <i>Por favor explica</i> _____
11.- ¿La bibliografía que dio el maestro al inicio del curso, ha sido suficiente para tus tareas y exámenes? Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2
12.- ¿La preparación académica previa que recibiste antes de este semestre ha sido suficiente para que asimiles el curso ? Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2
13.- Escribe con libertad plena tus recomendaciones u observaciones acerca de: Materia: ----- Profesor: ----- Ayudante: ----- Clases: ----- Exámenes: ----- Tareas: -----

Te agradezco sinceramente tu participación.



A.3) Cuestionario anónimo (Etapa tres)

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Proyecto de Evaluación
Cuestionario de la Etapa Tres

Presentación: El cuestionario que a continuación se muestra es la parte final de una serie de cuestionarios que ayudarán para realizar el proyecto de evaluación del curso de Pensiones.

La aplicación se realiza con la autorización del titular de la materia, toda la información recopilada **será confidencial y tendrá un uso exclusivamente de carácter estadístico, sin ninguna repercusión para el encuestado. Por tal motivo apelo a tu honestidad y buen juicio.**

Por favor cruza con una "X" la opción que más se adecue a tu preferencia o escribe lo que se te solicita:

1.-¿Respondiste a los dos cuestionarios anteriores?
 Sí 1 (Ve a la pregunta 2) No 2

1.1.-¿Qué cuestionario te faltó? Primero 1 Segundo 2 Ambos 3

2.-¿Tu porcentaje de asistencia a las clases impartidas por el profesor, fue del 100%?
 Sí 1 (Ve a la pregunta 3) No 2

2.1.-¿De cuánto fué tu porcentaje de asistencia? _____ %

2.2.-¿Qué factores te impidieron conseguir el 100%?

3.-¿Tu porcentaje de asistencia a las clases impartidas por el ayudante, fue del 100%?
 Sí 1 (Ve a la pregunta 4) No 2

3.1.-¿De cuánto fué tu porcentaje de asistencia? _____ %

3.2.-¿Qué factores te impidieron conseguir el 100%?

4.-¿Cómo te parecieron los exámenes que hasta este momento has realizado, tomando en cuenta el curso que se impartió?
 Fáciles 1 Adecuados 2 Difíciles 3 Fuera de contexto 4

4.1.-¿Estás de acuerdo con el criterio que se utilizó para calificar los exámenes?
 Sí 1 (Ve a la pregunta 4.3) No 2

4.2.-¿Por qué?
especifica

4.3.-¿Estás de acuerdo con las calificaciones que has obtenido en tus exámenes?
 Sí 1 (Ve a la pregunta 5) No 2

4.4.-¿Por qué?
especifica

5.-¿Mejoraron tus resultados en los últimos exámenes?
 Sí 1 (Ve a la pregunta 6) No 2

5.1.-¿Por qué?
especifica

6.-¿Las metas iniciales que planteó el profesor sobre el curso se lograron al 100%?
 Sí 1 (Ve a la pregunta 7) No 2

6.1.-¿En qué porcentaje se lograron? _____ %

6.2.-¿A que puedes atribuir este resultado? (Puedes marcar más de una opción)
 Dificultad de los temas 1 Fueron muchas metas 2 Pocas clases 3 Falta de ejemplos 4
 Falta de ejercicios 5 Otra 6 especifica



7.-¿Lograste al 100% las metas que al inicio del curso te planteaste?
Sí 1 (Ve a la pregunta 8) 2

7.1.-¿En qué porcentaje las lograste? _____ %

7.2.-¿Qué te impidió llegar al 100%? (Puedes marcar más de una)
Conocimientos previos 1 No fue lo que esperabas 2 Asuntos personales 3 Faltó un replantamiento

Otro(s) 5 _____
específica

8.-¿Se cumplieron tus expectativas iniciales sobre el curso?
Sí 1 No 2

8.1.-¿Por qué? _____

9.-¿Tuviste dificultad con uno o más de los temas vistos en clase?
Sí 1 No 2 (Ve a la pregunta 10)

9.1.-¿A qué puedes atribuir este resultado?
Conocimientos previos 1 Exposición del profesor 2 Calendario escolar 3

Otro(s) 4 _____
específica

10.-¿Crees obtener una calificación justa a tu desempeño?
Sí 1 No 2

10.1.-¿Por qué? _____

11.-¿En algún momento le hiciste llegar tus observaciones / quejas sobre cualquier
Sí 1 (Ve a la pregunta 12) No 2

11.1.-¿Por qué? _____

12.-En una escala del 1 al 10, donde el 1 es ineficiente y 10 es excelente. ¿Cómo calificarías los puntos siguientes?

	Calificación		Ci
Exposición del profesor	<input type="checkbox"/>	Temas cubiertos	<input type="checkbox"/>
Asistencia del profesor	<input type="checkbox"/>	Tareas	<input type="checkbox"/>
Exposición del ayudante	<input type="checkbox"/>	Tiempo para asimilar el tema	<input type="checkbox"/>
Asistencia del ayudante	<input type="checkbox"/>	Exámenes	<input type="checkbox"/>
Conocimientos adquiridos	<input type="checkbox"/>	Ejercicios	<input type="checkbox"/>

Te agradezco sinceramente tu participación en este proyecto de evaluación, los resultados facilitarán las mejoras al curso y permitirán avanzar en el desarrollo, construcción y alcanzar metas/objetivos del Profesor.



B) GUÍAS PARA ENTREVISTA PROFUNDA

B.1) Guía para entrevista profunda 1

Guía de temas para la primera entrevista profunda aplicada al Prof. Carlos Fernando Lozano Nathal

- 1.-¿Cuál su objetivo al impartir Pensiones Privadas?.
- 2.-¿Cuáles son las expectativas generales que le han surgido de su grupo actual?.
- 3.-¿Las expectativas anteriores difieren significativamente de las que en grupos anteriores ha tenido?
 - Sí, por qué...
 - No, por qué...
- 4.-¿Hay algún factor nuevo que haya percibido en el grupo?
 - Sí, ¿Cuál?
 - ¿Requiere medidas especiales?
 - ¿Marcará un curso totalmente distinto al de semestres anteriores?
- 5.-¿Qué características cree, que del desempeño en el curso requieran de una atención especial?
- 6.-¿Los alumnos presentan un perfil adecuado para su plan de trabajo?
 - Sí, por qué...
 - No, por qué...
- 7.-¿Acostumbra abrir el comentario para que los alumnos expongan sus inquietudes o puntos de vista?
- 8.-¿Qué instrumentos utiliza para evaluar?
- 9.-¿Elaboró alguna prueba diagnóstico?
 - Sí, ¿Cuál fue el resultado?
 - No, por qué...
- 10.-¿Ha decidido cambiar el plan de trabajo o continuará de la misma forma en que lo ha venido haciendo?
- 11.-¿Cuál es la opinión general que tiene del curso y grupo?
- 12.-¿El número de alumnos en este curso es habitual o marca una particularidad?
 - Sí es habitual, por qué...
 - No es habitual, por qué...
- 13.-¿Tiene alguna observación que desee agregar con relación a la materia?
- 14.-¿Piensa cambiar, con base en su experiencia, su plan de trabajo de semestres anteriores?
 - Sí, por qué...



B.2) Guía para entrevista profunda 2

Guía de temas para la segunda entrevista profunda aplicada al Prof. Carlos Fernando Lozano Nathal

1.- ¿La evolución del curso hasta la clase anterior, le ha parecido satisfactoria para las expectativas que se planteó al inicio de éste?:

- Si, por qué...

- No, por qué...

2.- ¿A qué factores atribuye dicho desarrollo?.

3.- Para usted, era de esperarse ese comportamiento de los alumnos, o ¿considera que este grupo es especialmente particular?.

- Si, por qué...

- No, por qué...

4.- Mencione las características positivas en todos los aspectos que usted haya identificado en los integrantes del curso.

5.- Si existen, indique cuáles características negativas del grupo en general o de algún(os) alumno(s) en particular, le parecen relevantes de considerar, porque afectan en forma evidente el ambiente, desarrollo, dinámica y resultado final del curso.

6.- ¿Ha sido necesario aplicar medidas preventivas/correctivas en las clases ante las situaciones que se le han presentado, que normalmente no ocurren?

7.- ¿Qué opinión en general tiene hasta el momento del curso?.

8.- ¿Hay algún alumno(a) que merezca atención especial ó algún comentario particular de parte suya?.

9.- El desarrollo del curso hasta este momento, ¿le ha parecido normal, i.e, a buen ritmo? ¿será necesario extender el curso, las sesiones de clase con más tiempo?.

10.- Evidentemente, ha detectado huecos/lagunas académicas en los alumnos, ¿son muy fuertes? ¿le preocupan?, ¿ha tenido que invertir/desviar tiempo para apoyar a los alumnos y explicarles?

11.- ¿Ha tenido que asignar alguna bibliografía adicional a la que estableció al inicio del curso?



- 12.- ¿Cuántos semestres lleva trabajando con su(s) ayudante(s)?
- 13.- ¿El ayudante le reporta el detalle del desarrollo de las clases/asesorías que imparte?
- 14.- ¿Qué tan alta/baja es la asistencia de los alumnos a sus clases?
- 15.- ¿Ha faltado a impartir sus clases?
- Si, por qué...
 - No, por qué...
- 16.- Los alumnos le han manifestado la inquietud/desacuerdo/descontento por:
- a) Los exámenes
 - b) Las tareas
 - c) Las clases con el ayudante
- 17.- ¿Ha cambiado/modificado alguna de las condiciones iniciales establecidas de evaluación del curso?
- 18.- ¿Cuál es su opinión en gral. del grupo hasta este momento?
- 19.- ¿Está recibiendo la respuesta que se planteó inicialmente de parte de los alumnos?
- 20.- ¿Qué le gustaría conocer a priori en este momento del proceso de evaluación de su curso?



B.3) Guía para entrevista profunda 3

Guía de temas para la tercera entrevista profunda al Prof. Carlos Lozano Nathal

- 1.- ¿Cómo le pareció la evolución del curso para esta tercera etapa/fase?.
- 2.- ¿Por qué cree que se haya comportado ese modo?.
- 3.- ¿Qué factores nuevos aparecieron para que esto ocurriese?.
- 4.- ¿Alguno(s) de los factores antes mencionados es o son externos/ajenos al curso?.
- 5.- ¿Alguno de ellos es desconocido o nuevo para usted?.
- 6.- ¿Es necesario tomar/aplicar/implementar medidas preventivas para las clases futuras o es necesario aplicar medidas correctivas?.

- Si, ¿cuáles?.
- 7.- ¿Cómo le pareció el grupo en general?.
- 8.- ¿Por qué?.
- 9.- ¿Ya había tenido grupos de este tipo o fue un caso totalmente atípico?.
- 10.- ¿Logro cubrir al 100% su plan de trabajo?:

- No, ¿Qué causó que no pudiera completarlo?.
- 11.- ¿Cambiará el plan de trabajo para el próximo curso o lo dejará de la misma forma?.



- 12.- ¿Vio o desarrolló algún tópico fuera del temario que les entregó a sus alumnos?
- Si: ¿Cual?.
 - Si: ¿Por qué?.
- 13.- ¿Los alumnos a lo largo del semestre lograron resolver las “lagunas” que tenían al inicio del curso?.
- Si: ¿De forma personal o en clase?.
 - No: ¿Qué temas/concepto siguieron siendo un obstáculo para el alumno?
- 14.- ¿Cree necesario cambiar la bibliografía?.
- 15.- Si: ¿Cómo (aumentando/disminuyendo/sustituyendo)?.
- 16.- ¿Los alumnos le hicieron llegar sus observaciones o quejas sobre el ayudante o sobre le curso durante el curso ó al final del mismo?.
- Sí: ¿De qué tipo?.
 - Sí: ¿Qué medidas tomó/tomará?.
- 17.- ¿Le ha parecido adecuada la labor de los ayudantes?.
- 18.-¿Volverá a tener más de un ayudante para el curso?.
- 19.-¿Aprobarán la cantidad de alumnos que tenía esperado?
- No: ¿Serán más o menos?.
- 20.-¿Pudo observar alguna diferencia entre los alumnos que trabajan y aquellos que no?.
- Si:¿Cuáles?.
- 21.- ¿Seguirá con el mismo método de evaluación?.



C) Cuestionario para egresados

Proyecto de Evaluación Cuestionario para egresados

Presentación: El cuestionario que a continuación se muestra, contiene una serie de preguntas que permitirán completar la evaluación del curso de Pensiones Privadas.

La aplicación se realiza con el conocimiento del titular de la materia, toda la información recopilada será confidencial y tendrá un uso exclusivamente de carácter estadístico.

Por favor llena la celda con una X para la opción que más se adecue a tú preferencia o escribe lo que se te solicita:

1.-¿Te causa algún inconveniente o molestia responder este cuestionario?

Sí No (Ve a la pregunta 2)

1.1.-¿Por qué? _____

2.-¿En qué semestre cursaste la materia?

por ejemplo. 15 de agosto al 2 de diciembre de 2005 = 2006 - I
13 febrero al 9 de junio de 2006 = 2006 - II

3.-¿Acreditaste la materia la primera vez que la cursaste?

Sí (Ve a la pregunta 3.3) No

3.1.-¿Cuántas veces te inscribiste a la materia? _____

3.2.-¿Qué motivo(s) causó(aron) que no pudieras acreditar la materia la primera vez?

a) _____

b) _____

c) _____

3.3.-¿La cursaste en el semestre que correspondía a tu plan de estudios?

Sí (Ve a la pregunta 4) No

3.4.-¿La pospusiste o la adelantaste?

Pospuse Adelanté

3.4.1.-¿Por qué? _____

3.5.-¿La acreditaste con Carlos Fernando Lozano Nathal?

Sí (Ve a la pregunta 4) No

3.6.-¿Por qué? _____

3.7.-¿Ya la aprobaste?

Sí (Ve a la pregunta 4) No

3.8.-¿Pretendes presentar el extraordinario?

Sí No

4.-¿Alguien te recomendó tomar esta asignatura con el Profesor Carlos Fernando Lozano Nathal?

Sí No (Ve a la pregunta 5)

4.1.-¿Quién te la recomendó?

Alguien relacionado a la facultad Alguien no vinculado a la facultad

4.2.-¿Cuáles fueron los elementos principales que te establecieron como recomendaciones?

a) _____

b) _____

c) _____

5.-En un inicio, ¿se te dió una explicación integral de cómo iba a ser el curso, es decir: modo de evaluar, fechas, temario y bibliografía?

Sí (Ve a la pregunta 6) No

5.1.-¿Qué faltó o quedó inconcluso? (puedes marcar más de una celda)

Modo de evaluar Bibliografía Temario Fechas

Otro

especifica



6.-¿El horario se acopló a tu plan/proyecto de estudio? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
6.1.-¿Por qué? _____
7.-¿Se logró completar al 100% el plan de trabajo propuesto por el profesor? Sí <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 8) No <input type="checkbox"/>
7.1.-¿En qué porcentaje se logró cubrir el plan de trabajo que planteó el profesor al inicio del curso? _____%
7.2.-¿Qué factores contribuyeron para que no se lograra el 100%? Maestro <input type="checkbox"/> Ayudante <input type="checkbox"/> Falta de tiempo <input type="checkbox"/> La necesidad de ampliar otro(s) tema(s) <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> _____ <i>especifica</i>
8.-¿Cómo fué la exposición de los temas por parte del profesor? Excelente <input type="checkbox"/> Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deficiente <input type="checkbox"/>
9.-¿Cumplió el profesor al 100% su asistencia? Sí <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 10) No <input type="checkbox"/>
9.1.-¿En qué porcentaje? _____%
9.2.-¿Se recuperaron las horas (perdidas) de clase? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 10)
9.3.-¿Quién dió las clases? Maestro <input type="checkbox"/> Ayudante <input type="checkbox"/> Ambos <input type="checkbox"/>
10.-¿Tuviste más de un ayudante a lo largo del curso? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 10.2)
10.1.-¿Cuántos? _____ (pasa a la pregunta 11)
10.2.-¿En qué porcentaje fue su asistencia? _____%
11.-¿Cómo fué la clase que impartió(eron) el(los) ayudante(s)? Excelente <input type="checkbox"/> Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deficiente <input type="checkbox"/>
12.-¿Trabajabas mientras cursabas la materia? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 12.3)
12.1.-¿Los conocimientos que obtuviste durante el curso, los pudiste aplicar en tu trabajo? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 12.3)
12.2.-Por ejemplo: _____
12.3.-¿Trabajas actualmente? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 13)
12.4.-¿En qué área te desenvuelves? Seguros <input type="checkbox"/> Economía <input type="checkbox"/> Estadística <input type="checkbox"/> Finanzas <input type="checkbox"/> I.D.O. <input type="checkbox"/> Otra <input type="checkbox"/> _____ <i>especifica</i>
12.5.-¿Actualmente ocupas algunos de los conceptos o técnicas que viste en la materia? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 13)
12.6.-Por ejemplo: _____
13.-¿Aprobaste todos tus exámenes del curso? Sí <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 14) No <input type="checkbox"/>
13.1.-¿A qué factores atribuyes que no hayas podido aprobar tus exámenes? Falta de claridad en los temas <input type="checkbox"/> Tiempo insuficiente para estudiar <input type="checkbox"/> Dificultad para entender el tema <input type="checkbox"/> Asuntos personales <input type="checkbox"/> Falta de claridad en el examen <input type="checkbox"/>



14.-¿El material que te presentó el profesor y/o el ayudante fue suficiente para aprobar tus exámenes? Sí <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 15) No <input type="checkbox"/>
14.1.-¿Qué consideras que faltó? (puedes marcar más de una opción) Teoría <input type="checkbox"/> Ejercicios <input type="checkbox"/> Explicación <input type="checkbox"/> Tiempo <input type="checkbox"/> Tareas <input type="checkbox"/>
15.-¿Te pareció justa la calificación que obtuviste al final del curso? Sí <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 16) No <input type="checkbox"/>
15.1.-¿Por qué? _____
16.-Si existieron, ¿Qué tipo de efecto tuvieron los incentivos que otorgó el profesor? (ejem. Exámenes sorpresa para obtener puntos extras, El otorgarte una carta de recomendación en caso de cumplir con una calificación óptima, otros) Positivo <input type="checkbox"/> Negativo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/>
17.-¿La preparación académica que recibiste antes de cursar la materia fue suficiente para que asimilaras el curso? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
18.-¿En este momento recomendarías el curso? Sí <input type="checkbox"/> (pasa a la pregunta 18.2) No <input type="checkbox"/>
18.1.-¿Por qué? _____
18.2.-¿Alguien acudió a ti (previo a este momento) para solicitar tu opinión acerca del curso? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
19.-De forma abierta y honesta, por favor comenta los aspectos siguientes: Clase: _____ Materia: _____ Profesor: _____ Ayudante: _____ Tarea: _____ Exámenes: _____
<i>Te agradezco sinceramente tu participación</i>



BIBLIOGRAFÍA

- Arnal, Justo; "Estudio de los resultados cuantitativos de una evaluación"; Editorial PPU, España 1987.
- Barbosa Heldt, Antonio; "Cien años en la educación de México"; Editorial Pax, México 1972.
- Cantavella, Juan; "Manual de la entrevista periodística"; Editorial Ariel Comunicación, España 1996.
- Carreño Huerta, Fernando; "Enfoques y principios teóricos de la evaluación"; Editorial Trillas, México 1977.
- Castro Noriega, Luis, y otros; "Metodologías de las Ciencias Sociales"; Editorial Tecnos, España 2005.
- Chadwick, Clifton B.; "Evaluación formativa para el docente"; Editorial Paidós España y México 1991.
- Fear, Richard; "La entrevista de evaluación"; Editorial Paidós, Argentina 1979.
- Flores Ochoa, Rafael; "Evaluación pedagógica y cognición"; Editorial McGraw-Hill, México 2000.
- Gairín Sallan, Joaquín; "Las actitudes en educación, un estudio sobre educación matemática"; Editorial Boixerau Universitaria, España 1991.
- Lafourcade, Pedro D.; "Evaluación de los aprendizajes"; Editorial Kalusz, S.A., México 1973.
- López Torres, Marcos; "Evaluación educativa"; Editorial Trillas, México 1999
- Luna Serrano, Edna; "La participación de los docentes y los estudiantes en la evaluación de la docencia"; Editorial Universidad Autónoma de Baja California, México 2002
- Mena, Marta; "El diseño de proyectos de educación a distancia"; Editorial La Crujía, Argentina 2005
- Monedero Moya, Juan José; "Bases teóricas de la evaluación educativa"; Editorial Aljibe, España 1998.



Rueda Beltran, Mario y otros; "Evaluación de la docencia: Perspectivas actuales"; Editorial Paidós, México 2000.

Trusell, Richard y otros; "Demographic applications of event history analysis"; Editorial Clarendon, E.UA. 1992.

World Economic Forum; "The Global Competitiveness report 2000"; Suiza 2000.