



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**EL SIGNIFICADO DE LOS PARTICIPANTES DEL
BULLYING EN JÓVENES DE SECUNDARIA**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA PRESENTA:

VERONICA MORA PÉREZ

JURADO DE EXÁMEN

TUTOR: LIC. NORMA YOLANDA GUZMÁN MÉNDEZ

COMITÉ: MTRA. MA DEL REFUGIO CUEVAS MARTÍNEZ

DR. FAUSTO TOMÁS PINELO ÁVILA

LIC. ALEJANDRA LUNA GARCÍA

MTRA. ANA LILIA MUÑOZ CORONA



MEXICO, D. F.

FEBRERO, 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias

A mí papá:

Gracias, por estar conmigo en los momentos trascendentes de mí vida y apoyarme, eres un gran ejemplo a seguir con tu espíritu de lucha y dedicación, no cambies.

A mí mamá:

Tus cuidados y apoyo, han sido valorados eres una gran mamá.

A mis hermanas:

Por iluminar mí camino y estar ahí, brillen pues todavía tienen mucho que dar.

A mis profesores:

Que todos y cada uno de ellos forjó con su granito de arena la persona que soy.

A mí tutora Norma:

Quien nunca se desesperó y continuó su apoyo ¡Gracias!

A la Escuela Secundaria Técnica 52 "Gerardo Murillo Cornado":

Por abrirme las puertas y brindarme su apoyo, especialmente a la profesora Cori y Alma, quienes se encargaron de mi ingreso a la institución.

A mi familia:

Gracias a todos que de alguna u otra manera han apoyado este sueño.

"Todo gran logro comienza con un sueño".

"Lo mejor que uno puede hacer, es sorprenderse de sí mismo"

Steve Martín

Índice

Resumen	1
Introducción	1
Marco teórico	6
Capítulo 1. Diferencia de bullying con otros conceptos.....	6
1.1 Agresividad.....	6
1.2 Violencia.....	7
1.3 Violencia escolar.....	9
Capítulo 2. Bullying.....	12
2.1 Raíces de bullying.....	12
2.2 Concepto de bullying.....	13
2.3 Características del bullying.....	16
Capítulo 3. Tipos de bullying.....	19
3.1 Según la gravedad de las acciones.....	19
3.2 Según el grado de visibilidad y explicitación.....	19
3.3 Según el contenido directo de la acción.....	20
3.3.1 Bullying físico.....	21
3.3.2 Bullying verbal.....	21
3.3.3 Bullying gesticular.....	22
3.3.4 Bullying social.....	23
3.3.5 Cyberbullying.....	23
3.3.6 Bullying sexual.....	25
3.3.7 Bullying racista.....	26
3.3.8 Bullying de necesidades educativas especiales.....	26

3.3.9 Bullying relacionado con la orientación sexual.	26
3.4 Según los componentes predominantes.....	26
Capítulo 4. Implicados en el bullying.....	29
4.1 Quien ejerce el bullying.....	29
4.1.1 Características individuales.	31
4.1.2 Características físicas.....	33
4.1.3 Características sociales.....	34
4.2 Quien recibe el bullying.....	36
4.2.1 Características Individuales.....	38
4.2.2 Características físicas.....	39
4.2.3 Características sociales.....	40
4.3 Testigos.....	40
Capítulo 5. Consecuencias del bullying.....	43
5.1 Consecuencias para quien lo ejerce.....	43
5.2 Consecuencias para quien recibe.....	44
5.3 Consecuencias para los testigos.....	47
Capítulo 6. Interaccionismo simbólico.....	49
Pregunta de Investigación.....	54
Metodología.....	54
Objetivos.....	54
Tipo de estudio.....	55
Escenario.....	55
Descripción de la institución.....	55
Descripción de los participantes.....	57
Técnicas de recolección de información.....	63

Observación.....	63
Notas de campo.....	64
Entrevista.....	65
Procedimiento.....	66
Análisis de información.....	69
Antecedentes de los chicos respecto al bullying.....	71
Tipos de expresión del bullying.....	73
Atribución de las causas del bullying.....	75
Forma de actuar en cuanto al bullying.....	78
Percepción propia.....	80
Percepción de los otros.....	81
Diferencias de género y su implicación.....	83
Forma de actuar del grupo.....	85
Sentimientos en torno al bullying.....	86
Forma de asumir el bullying.....	87
Consecuencias.....	90
Papel de los profesores.....	92
Conclusiones.....	94
Referencias.....	102
Anexos.....	110
Anexo 1. Notas de la observación participante.....	111
Anexo 2. Temáticas de entrevista.....	151

EL SIGNIFICADO DE LOS PARTICIPANTES DEL BULLYING EN JÓVENES DE SECUNDARIA

Mora Pérez Verónica
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza

Resumen

El *bullying* es un término inglés que se refiere al acoso e intimidación entre iguales, contextualizándolo en el ámbito escolar y se da cuando un alumno está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos (Olweus, 2006). En México la investigación sobre éste, se centra en estudios cuantitativos; por ello la presente investigación es de corte cualitativo y buscó comprender el significado y relevancia de éste fenómeno en estudiantes de la Secundaria Técnica 52 "Gerardo Murillo Cornado" desde su propio marco de referencia. Para ello se utilizó la observación participante, la entrevista en profundidad y notas de campo, bajo la perspectiva teórica del Interaccionismo simbólico y se interpretó por medio del análisis de contenido; observando que el significado difiere según la forma de implicación con el *bullying*; sin embargo, existe un significado compartido por los jóvenes donde es un ejercicio de poder y respeto dentro de su propia interacción, por último se encontró la repercusión del papel de los profesores y su disciplina en la presencia o ausencia del *bullying*.

Introducción.

El *bullying* es un fenómeno de estudio complejo, y de reciente investigación en México, lo cual no quiere decir que sea nuevo, pues las generaciones pasadas han estado inmersas dentro de dinámicas del *bullying*, la única diferencia es la no caracterización como tal. Este término aunque es inglés, ha sido aceptado mundialmente, en español se ha reconocido como maltrato e intimidación entre pares (Secretaría de Educación del Distrito Federal, 2009); sin embargo para efecto de esta investigación se llamará *bullying*.

La incidencia con respecto a éste fenómeno ha sido descrita en diferentes países.

Al respecto de ello, Olweus (1998), afirma que uno de cada siete alumnos en Noruega es víctima o participa en conductas de acoso. Romans (2000) menciona: “en España un 40% de los niños y adolescentes confiesa sentirse víctima de la violencia en el contexto escolar” p. 84. Por su parte, Ortega, Del Rey, Sánchez, Ortega-Rivera y Genebat (2005), en Nicaragua reportan que entre el 15 y 35% del alumnado se ve involucrado en actitudes y comportamientos intimidatorios, abuso de poder y exclusión social, y entre el 2 y el 15% puede ser víctima y agresor de violencia prolongada, cruel y oculta.

Muñoz (2008) menciona a la encuesta HBSC debido a las iniciales del grupo que lo coordina (Health Behaviour in School-aged Children Bullying Analyses Working Group), donde se incluyó a alumnos de 25 países que se ven involucrados en la violencia escolar; teniendo un rango que va desde 9 hasta 54%. En los resultados de esta encuesta, se observa: en Finlandia, Grecia, Gales, Irlanda del Norte, República de Eslovaquia, Escocia, República de Irlanda, Suecia e Inglaterra, la incidencia de éste fenómeno es aproximadamente menor a 20%. De hecho, en Suecia se reporta en un porcentaje muy cercano a 10 y, en Inglaterra es apenas superior a esta cifra. Los países que presentan una incidencia aproximada de entre 20 y 30% son Noruega, Polonia, República Checa, Estados Unidos, Portugal, Canadá y Hungría; mientras que, los ubicados en valores mayores a 30% son: Israel, Suiza, Bélgica, Letonia, Austria, Dinamarca, Alemania, Groenlandia y Lituania.

En México, la investigación del bullying ha ido evolucionando, siendo el primer estudio nacional sobre esta temática el realizado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) en 2007, donde se concluyó que el Índice de

violencia sufrida por los alumnos de primaria, en promedio alcanza un valor de 19.9% y en secundaria se obtuvo una media estimada de 18.2%.

En el Distrito Federal, la Secretaría de Educación del Distrito Federal (SEDF) realizó en el 2009 un estudio exploratorio en escuelas de nivel básico y los resultados arrojaron que, el 77% de los encuestados han estado frente al fenómeno del bullying.

Diversas investigaciones sobre dicho fenómeno, se han dado en la educación secundaria como lo refieren Abramovay (2005); Defensor del Pueblo (2007); Estévez (2005); García y Madriaza (2006); Gómez, A. (2007); Instituto Nacional de Evaluación Educativa, (2007); Pinelo, Jiménez y Ayala (2008); Prieto (2005) y Tello, (2005) coincidiendo todos estos estudios, con la etapa de la adolescencia manejándose como importante para las personas, pues como afirma Gómez, A., (2007), es en esta etapa, cuando aparecen fenómenos críticos, como la integración de la personalidad y sentimientos de identidad del individuo. Éstos últimos influyen en la forma de ver y enfrentarse a la vida, de resolver conflictos, de dirigirse con los demás y en la forma de percibir a la sociedad.

El abordaje del bullying tiene singular relevancia, pues la escuela funge como instancia socializadora después de la familia y es en éste lugar donde los jóvenes pasan la mayor parte del tiempo después del hogar; además es donde se reproducen las tensiones y cambios de la sociedad, como lo son: el significado de sus propios valores (Gómez, A., 2007; Prieto, 2005 y Tello, 2005).

De ahí proviene la importancia de llevar a cabo un estudio referente al bullying en los jóvenes de secundaria, pues se refiere a un grupo el cual está formando una identidad, de la que dependen: su comportamiento en la vida adulta, sus actitudes,

pensamientos y sentimientos reflejados ante los otros; además de ser la etapa, donde se viven cambios fisiológicos, cognitivos, emocionales y sociales vitales para entender el mundo que les rodea (Fernández, Villaoslada y Funes, 2002).

Según el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (2007), en su Quinta Encuesta Nacional sobre Inseguridad, las edades de las personas que cometen algún delito se encuentra distribuida de la siguiente forma: el 4.1% son jóvenes cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años, disparándose a 39.1% las personas entre los 18 y 25 años, siendo cuando los jóvenes han tomado decisiones vitales de su futuro y cobra gran relevancia al actuar e intervenir a tiempo con el bullying, para que los jóvenes puedan tener alternativas a su concepción donde la violencia, es el único camino para la consecución de medios materiales y psicológicos.

Actualmente el estudio del bullying se ha intensificado, explorando diversos aspectos del fenómeno; sin embargo en México las investigaciones realizadas sobre éste tópico, han dejado a un lado la visión subjetiva y construcción del significado de los propios actores sociales que lo viven, como lo son los estudiantes de secundaria, en el caso de este estudio.

Por ello, la investigación pretende comprender el significado y relevancia que tiene para los estudiantes de secundaria, el bullying o acoso escolar en su vida estudiantil y su relación con los demás, desde su propio marco de referencia.

Dicha investigación servirá para planear y llevar a cabo diversos programas de intervención a nivel de centro escolar en cuanto al bullying, tomando en cuenta el significado éste fenómeno para los propios jóvenes, generando así estrategias específicas, que puedan ser de impacto para una población tan difícil como lo son

los adolescentes, así mismo, servirá para saber si los programas de intervención realizados en otros países, tendrían impacto en la población mexicana, pues se cuenta con diferente ideología y por lo tanto diferente significado del bullying.

A continuación se hará la revisión teórica, de lo investigado sobre el bullying.

Marco teórico

Capítulo 1. Diferencia de bullying con otros conceptos.

En el escenario social de todos los seres humanos, es común que se agrupen diversas manifestaciones de fenómenos sociales como uno solo; no obstante, existen algunos como el bullying, el cual para lograr entender su naturaleza, sus características y su singularidad es necesario clarificar sus límites.

El fenómeno bullying, se ha confundido con algunos conceptos tales como: agresividad, agresión, violencia y violencia escolar, siendo utilizados en ocasiones como sinónimos; sin embargo, el bullying es un concepto desarrollado a partir del bagaje teórico de investigaciones en todo el mundo iniciado en los setentas.

Por lo anterior se iniciará definiendo conceptos, que se han utilizado como sinónimos de bullying, para después adentrarse a la conceptualización y caracterización de éste.

1.1 Agresividad.

La agresividad es una característica innata en la conducta de las especies animales, que incrementa la eficacia biológica de su portador, coadyuva a la supervivencia del individuo más fuerte y de su propia especie (Avilés, 2006; Calvo y Ballester, 2007; Cobo y Tello, 2008; Hierro, 2003; Gómez et al. 2007; Ortega, Del Rey y Mora-Merchán 2001 y Ortega y cols, 1998).

La agresividad es un comportamiento que manifiestan todos los seres vivos y entre las personas, puede llegar a tener diferentes expresiones, muchas de las cuales no son necesariamente destructivas. Una de las formas donde se cristaliza

una conducta agresiva es la agresión, que como menciona Hierro (2003) es el acto concreto de la capacidad agresiva, otra forma es por medio de la actitud enérgica orientada a la consecución de una meta satisfactoria.

Se pueden describir características básicas de las conductas agresivas como lo son: la nula intencionalidad de causar daño a otro, puesto que las conductas agresivas no son impulsadas por el deseo gratuito de causar daño en los otros, son solamente reacciones instintivas cuyo propósito es garantizar la preservación de los individuos más aptos, más sanos y más fuertes de la especie (Cobo y Tello, 2008).

Otra característica que menciona Gómez, et. al., (2007) es la existencia de un conflicto definiendo éste, como un proceso de interacción construido recíprocamente entre dos o más partes.

Por ello la agresividad difiere en gran medida al concepto de bullying ya que éste carece de conflicto y es intencionado.

1.2 Violencia.

El término violencia, es un concepto general que ha tenido dificultad para ser conceptualizado, puesto que existen factores contextuales y culturales que le dan connotación diferente en distintas regiones del mundo (Abramovay, 2005; Abramovay, García, De Castro, De Sousa y Da Costa, 2002; García y Madriaza, 2006; Muñoz, 2008 y Nogueira, 2005), así lo mencionan Ortega y cols. (1998), cuando comentan que el concepto de violencia está también sometido a valores y costumbres sociales aumentando la confusión en cuanto al tema. Un ejemplo de ello, son los actos de gran violencia que en determinados contextos son

considerados de gran magnitud y en otros no; por ello el concepto de violencia como lo afirman García y Martínez (2002) es una construcción social.

Pese a esta infinidad y complejidad de las perspectivas del concepto de violencia, diversos autores convergen en aspectos que han sido construidos por medio de la investigación; por lo tanto la violencia es: una conducta de acción u omisión contra un individuo que utiliza medios coercitivos para causar daño físico y/o psicológico, y/o satisfacer los intereses del propio individuo (Abramovay, 2005; Estévez, 2005; Gómez, A. 2007; Muñoz, 2008; Prieto, 2005 y Trianes, 2000).

Otra definición es la brindada por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (de Cobo y Tello, 2008):

“Entendemos por violencia aquellos actos u omisiones que atentan contra la integridad física, psicológica, sexual y moral de cualquier persona. Toda acción violenta tiene la intención de causar daño y ejercer abuso de poder; puede provenir de personas o instituciones y realizarse en forma activa o pasiva.

Estos actos de violencia son tangibles, como una violación maltratos y golpes, o bien, intangibles, es decir, que no se ven ni dejan huella, pero de igual forma lesionan a las personas en su vida emocional.

También se considera violencia las acciones o actitudes negligentes que denotan falta de atención y oportunidad” p. 24

Analizando dicha concepción se rescatan elementos fundamentales para la comprensión del concepto, uno de ellos es el elemento de la intencionalidad para causar daño y/o abusar del poder.

Otro elemento fundamental es que la violencia se puede ejercer tanto en actos tangibles como intangibles.

En este sentido, la violencia por ser un fenómeno amplio ha sido clasificada de diversas formas: una es la clasificación que brinda Estévez (2005), en la cual está la violencia hostil, que es la que hace referencia a un comportamiento impulsivo, no planeado, cargado de ira, cuyo objetivo principal es causar daño y que surge como una reacción ante una provocación percibida. Otra es la violencia instrumental, considerándose como un medio premeditado para alcanzar los objetivos y propósitos del agresor y no se desencadena únicamente como una reacción ante la existencia de una provocación previa.

Otra clasificación es la brindada por (Gómez, et. al., 2007) de acuerdo a la manifestación de la violencia entre la que se encuentra la directa, física o manifiesta; la indirecta, verbal o relacional y la social.

Por último Muñoz (2008), reconoce los tipos de violencia según sus efectos, los tipos de violencia que caracteriza son: la violencia física, la psicología y la sexual.

1.3 Violencia escolar.

La violencia se gesta en varios ámbitos de la vida de un individuo, uno de ellos y el que será tratado en la investigación es el escolar, y la violencia dada en este medio es conocida como violencia escolar.

La violencia en la escuela es un fenómeno que a partir de los años setenta empieza a presentarse en las agendas de investigación en países desarrollados como Estados Unidos, Suecia, Noruega y Reino Unido.

Una de las concepciones sobre este tópico es la de Peter K. Smith en 2004 (en Ortega, Ramírez y Cautelan, 2005) la cual es descrita “como el producto de actos intencionales y sistemáticos que se convierten en un daño o una amenaza” (p.149-150).

Mendoza (2009) define a la violencia escolar como:

“eventos conflictivos ocasionales o agresiones aisladas, pero poco frecuentes entre los alumnos; o bien, conflictos, prácticamente, habituales entre estudiantes en igualdad de circunstancias (fuerza física o mental equiparables)” p. 37.

A este respecto autores como Trianes (2000), Tello (2005) y el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2007) puntualizan algunas características de la violencia escolar como son:

- Se da en contextos escolares.
- Por lo general existe rompimiento de reglas de comportamiento o convivencia que conllevan una serie de repercusiones.
- Los actores de este fenómeno son niños o adolescentes.
- Suponen agresiones manifiestas, relacionales, reactivas o proactivas.
- Es dirigida hacia personas, propiedades y otras.

Moreno (1998) plantea que la expresión más adecuada para el concepto es un comportamiento o conducta antisocial en las escuelas y señala que hay seis tipos:

- Disrupción en las aulas.
- Problemas de disciplina relacionados con conflictos entre profesores y alumnos.

- Vandalismo y daños materiales.
- Violencia física caracterizada por agresiones y extorsiones.
- Maltrato entre compañeros, denominado como bullying, que incluye insultos
- verbales, rechazo social, intimidación psicológica, entre otros.
- Acoso sexual.

Otra agrupación de la violencia escolar es la que brindan Palomero y Fernández (2001) en la cual distingue tres tipos principales de violencia escolar:

La primera es la que se gesta entre iguales enfatizando en el bullying, es decir entre alumnos; otra es la violencia de los alumnos hacia los profesores y la tercera es la de la escuela hacia los alumnos.

Después de haber revisado las diferentes acepciones para la violencia escolar, Mendoza (2009) distingue a la violencia escolar del bullying, siendo la primera hechos aislados, a diferencia del bullying donde son episodios sistemáticos y repetidos.

Una vez caracterizados algunos aspectos distintivos del bullying con otros conceptos, se realizara una delimitación de éste comenzando con sus antecedentes o raíces para así aterrizar con su concepción y características.

Capítulo 2. Bullying.

2.1 Raíces de bullying.

El bullying en las escuelas no tiene nada nuevo, el antecedente más lejano ha sido descrito por Paredes, Álvarez, Lega y Vernot (2008) y por Beane (2006) refiriéndose a la novela *Tom Brown's Scholldays* (Tomás Brown en la escuela), de Thomas Hughes publicada en 1857, donde describía con lujo de detalles cómo un alumno de un internado inglés era agredido por algunos compañeros, en dicha novela no se conceptualiza como tal el bullying, pero si se describe.

El término bullying, en las primeras investigaciones fue llamado de una forma distinta, ya que el origen de éste término fue el *mobbing* y se remonta a la zoología, donde Konrad Lorenz lo utilizó para referirse al ataque de un grupo de animales pequeños contra su usurpador, mas tarde en 1973, el médico sueco Peter-Paul Heinemann tomó este término para trasladarlo al comportamiento social infantil fuera del aula, caracterizándolo como un comportamiento destructivo de pequeñas pandillas de niños dirigido a un solo niño (Leymann, 1996; Magendzo, 2004 y Ortega et al. 2001).

Fue así como las primeras investigaciones hechas sobre éste tópico, se dieron en países nórdicos y el concepto que predominó en ellas fue el de *mobbing*, (en Suiza y Finlandia) o *moobbing* (en Noruega o Dinamarca) (Prieto, 2005, García y Madriaza, 2006).

A finales de la década de 1960 y principios de la de 1970, Daniel Olweus fue quien aportó las bases para la transformación progresiva del concepto hasta llegar a bullying. (Harris y Petrie, 2006), ya que como Olweus (1998), menciona el

concepto de *mobbing* se refiere a grupos de agresores, sin tomar en cuenta a la variante de un solo agresor, además de que éste concepto era considerado en la etología.

El término bullying proviene del inglés *bull* que significa matón o torear (García y Martínez, 2002 y Magendzo, 2004), y ha sido aceptado por la comunidad científica internacionalmente para caracterizar al fenómeno al que se hace referencia.

En diversas latitudes se utilizan términos diferentes a bullying, en el ámbito germánico se utilizan términos como *schikanieten* para identificar acciones de agobiar y *mobben* para acosar, otros términos aproximativos son los empleados por Italia, Portugal Japón y Alemania con los términos *prepotenza*, *fazer mal*, *ijime* y *agressionen unter sch/lern* respectivamente. En España además de utilizar el término bullying han utilizado otros como lo son: el matonismo, intimidación, violencia y maltrato entre iguales (Avilés, 2006, Nogueira, 2005).

En América Latina no existe un término exacto que describa al fenómeno bullying, por lo cual se ha tomado como eje rector dicho término inglés, siendo así que las investigaciones llevadas a cabo en México toman diferentes términos o aproximaciones como: acoso e intimidación entre escolares (García-Montañez, 2009), pero aún no se ha llegado a un acuerdo de forma consensuada, por lo que se tomara para efectos de la investigación el término bullying.

2.2 Concepto de bullying.

Las definiciones de bullying han sido variadas en diversas latitudes a partir de iniciarse su estudio en los setentas. La definición de Olweus (2006) de este fenómeno es la siguiente:

“Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos” p. 25

Las acciones negativas se producen cuando alguien, de forma intencionada, causa daño, hierde e incomoda a otra persona. Estas acciones van desde burlas, poner apodos, amenazar, pellizcar, golpear, impedir el paso o hacer gestos y señas obscenas.

Otra definición es la propuesta por la *American Psychological Association* (2010) donde:

“Bullying es una forma de comportamiento agresivo en el que alguien deliberadamente y en repetidas ocasiones hace lesiones o molesta a otra persona. La intimidación puede tomar la forma de contacto físico, palabras o acciones más sutiles.

El acosado normalmente tiene problemas para defenderse a sí mismo y no hace nada para "provocar" la intimidación”.

Para Cerezo (1999) el bullying es una forma de conducta agresiva intencionada, perjudicial y persistente, cuyos protagonistas son los jóvenes escolares

El bullying en España es también conocido como acoso escolar a este respecto, Muzás y Blanchard (2007) lo definen de la siguiente forma:

“Acoso escolar se refiere a la violencia prolongada y repetida, tanto mental como física, bien por un individuo o por un grupo y el que la sufre no es capaz de defenderse ante dicha situación convirtiéndose en víctima “p.15

También en España Harris y Petrie (2006) lo conceptualizan como:

“una conducta intencionadamente agresiva y dañina de una persona o un grupo de personas con mayor poder, dirigida repetidamente contra una persona de menos poder, normalmente sin que medie provocación” p.18

Calvo y Ballester, (2007) definen dicho fenómeno así:

“un proceso a través del cual un alumno se ve expuesto repetidamente en el centro escolar a acciones violentas (físicas, psicológicas, sociales o verbales) que son realizadas por otro u otros alumnos con mayor fuerza o poder. Estas agresiones se inician con la intención de dominar y causar daño de diferentes formas a algún compañero que se elige como víctima y, como consecuencia de las mismas o de la amenaza de que se realicen, el sujeto victimizado sufre un daño físico, psicológico o social continuado y llega a sentirse impotente para salir de esa relación” p. 25.

Avilés (2006) lo puntualiza de la siguiente manera:

“El bullying es un término inglés que se ha utilizado para conceptualizar la intimidación y el maltrato entre iguales de forma repetida y mantenida en el tiempo, siempre lejos de la mirada de los adultos/as con la intención de humillar y someter abusivamente a una víctima indefensa por parte de un abusón o grupo de matones a través de agresiones físicas verbales y/o sociales con resultados de victimización psicológica y rechazo grupal” p.82.

En México el estudio sobre dicho fenómeno es escaso, sin embargo, Cobo y Tello (2008) lo precisan como:

“una forma de comportamiento agresivo, intencional y dañino, que es persistente y cuya duración va de unas semanas a, en ocasiones, meses. Siempre existe un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar,

aunque no haya provocación alguna. Puede ser ejercido por una o varias personas. A las víctimas les resulta muy difícil defenderse” p. 55.

García-Montañez (2009) definió al bullying como:

“un fenómeno que implica un patrón de agresión repetitivo con la intención de lastimar, un desequilibrio en el poder entre pares (compañeras (os) de escuela, amigas (os) del barrio, colegas en el club, etc.), el lastimado y el que lastima o maltrata. Existen espectadores co-dependientes pasivos y activos, y no necesita haber una disputa previa” p. 18-19.

Mendoza (2009) define al bullying como:

“conjunto de agresiones sistemáticas de diversos tipos: social, verbal, físico o sexual dirigido hacia un compañero (víctima) o un grupo de ellos con el objetivo de provocar daño e intimidación” p. 38.

2.3 Características del bullying.

El bullying, para que sea conceptualizado como tal debe cumplir de forma específica con ciertas características que a lo largo de su investigación se han generado; de esta forma Avilés (2006), menciona que hay características básicas y complementarias. Dentro de las características básicas se encuentran las siguientes:

La primer característica básica es la desigualdad entre agresor y víctima o asimetría de poder (Cobo y Tello, 2008; Fernández, Pichardo y Arco, 2005; Gómez, N. 2007; Harris y Petrie, 2006 y Olweus, 2006) la cual, implica un desequilibrio de poder físico o psicológico por medio del cual el acosador o acosadora es más fuerte que la víctima o cuando menos es percibido de esta forma (Beane, 2006). Esta desigualdad se llega a manifestar por medio de las

diferencias físicas, como características de fuerza del agresor, en contraste con la debilidad de la víctima. Otra manifestación es la desigualdad psicológica, donde el papel del agresor es preponderante y dominante en el grupo, en discordancia con la situación de aislamiento social de la víctima (Calvo y Ballester, 2007)

Esta situación de desigualdad como lo menciona Avilés (2006), provoca en cierta medida, la situación de indefensión donde la víctima se sitúa como vulnerable y abusable.

Beane (2006) y Cabezas (2007) mencionan que el desequilibrio de fuerzas puede ser real o superficial, pero en la víctima es percibido como real y por lo tanto lo asume como importante; respecto a esto Carmona (2009) menciona que la desigualdad de condiciones, es debido a la concepción psicológica de cada individuo, es decir, hay un sujeto que se somete al otro, en un lugar más bajo en la escala social.

La Intencionalidad de las acciones es la segunda característica, en la cual, las acciones no son obra de casualidad ni de accidente (Cobo y Tello, 2008), al contrario el agresor puede disfrutar y obtener satisfacción con ello, además el causar daño se convierte en el único objetivo de la persona que agrede (Avilés, 2006; Cabezas, 2007; Carmona, 2009; Estévez, 2005; Fernández et al. 2005; Harris y Petrie, 2006 y Olweus, 2006).

La tercera característica de las llamadas principales es la reiteración, persistencia o sistematización, esta indica que las acciones agresivas son mantenidas en el tiempo, en frecuencia e intensidad y pueden persistir durante días, semanas o meses, ocasionando que la víctima se perciba como indefensa y no pueda liberarse de la agresión por sus propios medios. En esta parte, se distingue la

diferencia entre bullying con cualquier tipo de eventos aislados como pleitos y peleas (Avilés, 2006; Cobo y Tello, 2008; Fernández et al. 2005; Gómez et al. 2007; Harris y Petrie, 2006 y Olweus, 2006).

Las características complementarias, se describen a continuación.

La falta de provocación por parte de la víctima del bullying es una característica que la identifican Avilés (2006), Carmona (2009), Cobo y Tello (2008), Fernández et al. (2005) y Harris y Petrie (2006); pues sin que exista un suceso previo se dan las acciones negativas de forma gratuita, arbitraria y alevosa.

Cobo y Tello (2008) complementan las características mencionando que la víctima siempre recibe un daño emocional pudiéndose además manifestarse de manera física.

Avilés (2006) además de las características ya mencionadas explica que el silencio de los participantes ante los adultos, la falta de respuesta en la víctima, la exculpación de los agresores, el rechazo grupal de la víctima, la inhibición del grupo de iguales y la vinculación relacional enfermiza son también aspectos comunes en el bullying.

Cobo y Tello, (2008), así como Carmona (2009) agregan cuestiones referentes a la edad, pero no con un acuerdo, los primeros autores reconocen que la diferencia de edades no debe ser mayor a tres años y el segundo autor comenta la misma premisa pero con sólo dos años de diferencia.

Una vez definidas las características sobresalientes del bullying, es pertinente abordar las diferentes manifestaciones de éste y las formas de llevarse a cabo.

Capítulo 3. Tipos de bullying.

Existe gran variedad de investigaciones referentes a los tipos de bullying, ya que éste puede adquirir diferentes caras, algunas manifiestas de manera directa y otras de forma sutil, pero todas con las características propias del bullying teniendo por objetivo lastimar a una persona.

Avilés (2006), distingue varios criterios para la clasificación de los tipos de bullying, que se mencionarán a continuación:

3.1 Según la gravedad de las acciones.

Bajo este criterio se llegan a caracterizar las conductas en cuatro índices: por una parte, las conductas que hacen referencia a las agresiones verbales y faltas a la verdad; un segundo grupo referido a riñas y agresiones entre alumnado, incluyendo lo físico; el tercer grupo, donde están actos vandálicos dirigidos hacia las instalaciones y el material del centro; por último el grupo que hace referencia a armas y al acoso sexual en la perpetración de las agresiones. (Funk, 1997 en Avilés, 2006).

3.2 Según el grado de visibilidad y explicitación.

En este marco Olweus (1998) y Harris y Petrie (2006) separan al bullying de la siguiente forma:

Bullying directo, con ataques explícitos a la víctima.

Bullying indirecto, con aislamiento social e intención de exclusión de un grupo, este tipo de bullying es insidioso, por que a menudo las víctimas no se dan cuenta que están sufriendo este acoso.

Harris y Petrie (2006) agrupan a diversas manifestaciones dentro de acoso directo e indirecto de la siguiente forma (ver cuadro I):

Acoso directo	Acoso indirecto
Provocaciones, burlas	Influir en otros para que provoquen o se burlen
Motes	Influir en otros para que usen los motes
Crítica verbal injusta	Influir en otros para que critiquen injustamente
Gestos de amenaza u obscenos	Extender rumores sobre otras personas
Miradas amenazantes	Hacer llamadas telefónicas anónimas
Golpes	Ignorar a los otros intencionadamente
Uso de un arma o amenaza de usarla	Influir en los otros para que hagan daño físico a alguien
Robar o esconder las pertenencias de otra persona	Excluir a otros a propósito

Cuadro I. Formas de acoso tomado de Harris y Petrie (2006).

3.3 Según el contenido directo de la acción.

Bajo este criterio se han volcado gran parte de las investigaciones de los tipos de bullying, aluden a los contenidos directos que utiliza el agresor para realizar su ataque.

Tomando en cuenta a diversos autores (Avilés, 2006; Cabezas, 2007; Carmona, 2009; Cobo y Tello, 2008 y Mendoza, 2009) se identifican los diferentes tipos de bullying de la siguiente forma:

3.3.1 Bullying físico.

El bullying físico, se observa más fácilmente, pues puede dejar huellas en el cuerpo; es aquella acción corporal que conlleva a acciones de diversa índole como: golpes, empujones, patadas (Cobo y Tello, 2008) golpes en el estómago, rasguños, golpes en la nuca (zapatas), golpes en los hombros, puñetazos, cachetadas, codazos etc. (Mendoza, 2009).

Mendoza (2009) afirma que algunos golpes forman parte de una manera natural de relacionarse entre compañeros, por su aparente aceptación grupal; sin embargo conforme se van desarrollando los jóvenes, las agresiones se vuelven también más peligrosas, pues se llevan a cabo con mayor fuerza y con una intencionalidad más explícita (Cobo y Tello, 2008).

3.3.2 Bullying verbal.

En este tipo de bullying se incluyen acciones no corporales pero igualmente dañinas, donde el referente más común es el apodo (Avilés, 2006), además en esta categoría se encuentran las burlas, la humillación, ridiculizar, contestar con sarcasmo, extender rumores, las bromas insultantes (Cobo y Tello, 2008), crítica por algún rasgo (Mendoza, 2009), tomar el pelo con expresiones dañinas y amenazar (Cabezas, 2007).

En México la investigación realizada por la Secretaría de Educación del Distrito Federal (2009) refleja que en Distrito Federal este tipo de bullying es el más común con el 39% siguiéndole el bullying de tipo físico con el 32%. Además no sólo en México es el tipo de acoso más común pues como lo reporta el informe del Defensor del Pueblo (2007), en España tiene una incidencia alta, siendo sobresaliente el hablar mal de alguien con un 35.6%.

Cobo y Tello (2008) comentan que entre las edades de 4 a 14 años, la opinión de los pares es esencial y muy importante, pues es uno de los factores que ayudarán a formar la identidad y la personalidad de los jóvenes.

3.3.3 Bullying gesticular.

El bullying gesticular son expresiones faciales negativas, muecas, posturas corporales desaprobatorias y gestos ligados a otros tipos de bullying como el sexual o el racista (Avilés, 2006).

Este tipo de agresiones son las más difíciles de detectar, pues por lo regular se llevan a cabo a espaldas de cualquier persona que pueda advertir la situación y en consecuencia, ayudan a quien expresa estos gestos y señas, a permanecer en el anonimato. Toda esta representación, incrementa la fuerza de la agresión, pues quien la ejerce exhibe poder mayor, mientras el agredido incrementa el sentimiento de indefensión y vulnerabilidad, pues percibe la amenaza como algo que tarde o temprano se materializará (Cobo y Tello, 2008). Este tipo de bullying se utiliza para subrayar, reforzar o resaltar acciones llevadas a cabo con anterioridad, así como para mantener latente la situación de amenaza (Carmona, 2009).

3.3.4 Bullying social.

Consiste en el rechazo o exclusión de alguno de los miembros de la comunidad, como mecanismo mediante el cual se impide su participación en juegos o equipos académicos (Mendoza, 2009), las acciones relacionadas con éste son: excluir, ignorar a alguien, no dejar participar a alguien en una actividad, atacar la red social de la víctima (Avilés, 2006), atacar su dignidad y su estatus social (Defensor del pueblo, 2007)

3.3.5 Cyberbullying.

El cyberbullying se da cuando un niño o adolescente es amenazado, hostigado, humillado, avergonzado y etiquetado por otro niño o adolescente a través del envío o publicación de material dañino (Ortega, Mora-Merchan y Jäger 2007), o la implicación de otras formas de agresión social usando Internet u otras tecnologías digitales (Murguía, 2009).

Este tipo de bullying, se ha derivado de los grandes avances tecnológicos, como lo son el Internet y la telefonía celular (Cobo y Tello, 2008). Lo que distingue y caracteriza a este tipo de fenómeno, por lo general es que se guarda el anonimato del ataque, sin que el emisor tenga que dar la cara ni se responsabilice de sus acciones (Mendoza, 2009).

Ortega et al. (2007), distinguen diferentes formas que se utilizan para llevar a cabo este tipo de bullying como lo son: mediante el envío de mensajes de texto (SMS) de tipo ofensivo, envío de fotografías o videos tomados con teléfonos móviles y difundidos posteriormente por Internet, llamadas ofensivas, correos

electrónicos intimidatorios o amenazantes, agresión verbal en salas de chats y páginas web diseñadas para agredir a una persona o grupo.

Otros autores como Avilés (2006); Carmona (2009); Cobo y Tello (2008); Mendoza (2009); Murguía (2009) y Ortega et al. 2007 generalizan a las acciones específicas que caracterizan al cyberbullying de la siguiente manera:

- Hostigamiento, consiste en el envío de mensajes ofensivos, desagradables e insultantes.
- Provocación incendiaria, son peleas, discusiones por medio de mensajes electrónicos, que utilizan lenguaje vulgar y ofensivo.
- Denigración, es injuriar o difamar a alguien online mandando rumores, chismes o mentiras, normalmente de tipo ofensivo o cruel, para dañar la imagen o la reputación de alguien o sus relaciones con otras personas.
- Suplantación de personalidad, en la que a través de los datos personales o apariencia de una persona, otras se hacen pasar por ella para hacerla quedar mal ante los demás, cometer actos inapropiados, dañar su reputación o generar conflictos con sus conocidos.
- Violación de la intimidad o juego sucio, donde se difunden secretos, información comprometida o imágenes de alguien vía online.
- Exclusión es apartar a alguien de modo intencional de un grupo como chats, listas de amigos, foros temáticos, etc.
- Cyberacoso, consiste en el envío repetido de mensajes que incluyen amenazas o son muy intimidatorios.

Entre los distintos tipos de cyberbullying, Ortega et al. (2007), distinguen uno el *happy slapping* por separado por su forma de actuar.

El happy slapping, consiste en grabar episodios de violencia, en especial la reacción de sorpresa de las víctimas, con cámaras de teléfonos móviles. Este tipo de agresiones van desde bofetones, tortazos hasta violaciones, agresiones sexuales y todo tipo de palizas, que en ocasiones han llegado a la muerte. Otra característica, es que para los agresores es una forma de juego, por lo tanto ellos justifican sus acciones.

El cyberbullying ha sido estudiado en diferentes países teniendo los siguientes porcentajes: el 41% de las adolescentes norteamericanas de entre 15 y 17 años ha sufrido algún tipo de maltrato online por parte de compañeros (Murguía, 2009), en Reino Unido el 25% de adolescentes entre 11 y 19 años manifestaba haber sufrido alguna experiencia de cyberbullying (Ortega et al. 2007). En México la Secretaría de Educación del Distrito Federal (2009) reportó que el 5% de los alumnos de primaria han sufrido este tipo de violencia.

3.3.6 Bullying sexual.

Este tipo de bullying utiliza el contenido sexual para ejercer maltrato sin acabar necesariamente en el abuso sexual. En este tipo de bullying, se ven incluidas las siguientes acciones: intentando contacto físico no deseado, ridiculizando atributos sexuales de una persona, haciendo comentarios abusivos, mostrando gestos obscenos, demandando verbalmente servicios sexuales, mostrando o señalando de forma exhibicionista algunas partes del cuerpo hacia otra persona con la intención de intimidarla (Avilés, 2006 y Estévez, 2005).

3.3.7 Bullying racista.

Se trata de la construcción del bullying a través de componentes agresivos de carácter racista, los destinatarios de éste suelen ser minorías étnicas.

Avilés (2006) menciona que este tipo de bullying contiene dos componentes, uno agresivo, propio del bullying y otro instrumental que es el componente racista para ejercer el abuso y plasmar el dominio; sin embargo, no siempre tienen que aparecer los dos componentes.

3.3.8 Bullying de necesidades educativas especiales.

Es el que sufren algunas personas que están por arriba o abajo del grupo normalizado y presentan necesidades educativas especiales, de esta manera los agresores utilizan esas necesidades para ejercer un reiterado maltrato mediante la ridiculización, la imitación, el rechazo, el aislamiento y la agresión con el fin de hacer patente su superioridad sobre las víctimas (Avilés, 2006).

3.3.9 Bullying relacionado con la orientación sexual.

Este tipo de bullying también es llamado bullying homofóbico, es ejercido contra aquellos sujetos que expresamente han declarado su homosexualidad o bisexualidad en el ámbito escolar, o hacia aquellos a los que esa homosexualidad o bisexualidad se les supone por sus gestos, tono de voz, forma de hablar o forma de vestir (Avilés, 2006).

3.4 Según los componentes predominantes.

Este criterio trata de resaltar los componentes predominantes de las conductas que identificamos como bullying diferenciando tres componentes (Avilés, 2006):

El componente físico que son los ataques directamente ejecutados con la fuerza física.

El componente verbal donde predominan los insultos y descalificaciones.

El componente psicosocial, que son todos los ataques de forma encubierta que merman los niveles de autoestima, estatus social, afectivo y emocional.

De acuerdo a la clasificación de los tipos de bullying se muestra el esquema clasificatorio de Avilés, (2006) para hacer más visible la clasificación de este autor (Véase cuadro II):

Según el grado de visibilidad	Según el contenido de la acción	Manifestaciones	Tipos de componentes
DIRECTO	FÍSICO	Pegar, dar patadas, empujar, zancadillar, zarandear, estropear o quitar cosas	FÍSICO, psicológico, social
	GESTUAL	Expresiones faciales negativas, posturas corporales	FÍSICO, psicológico, social
	VERBAL	Insultar, poner motes, hablar mal de alguien, descalificaciones	VERBAL, SOCIAL, psicológico
INDIRECTO	SOCIAL (Bullying social) (Bullying relacional)	Rechazar, aislar, ignorar, no juntarse con alguien, no dejar participar, reírse de alguien, dejar en ridículo, expresiones faciales de censura, mermar la autoestima, el estatus social y/o afectivo y emocional, amenazar con retirar la amistad, hablar mal de alguien	SOCIAL, PSICOLÓGICO, físico
MIXTO	Físico y/o verbal y/o social	Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas	PSICOLÓGICO, FÍSICO, SOCIAL, VERBAL
	BULLYING RACISTA	Insultos raciales, grafitos, gestos, bromas, humillaciones, exclusiones y rechazo a trabajar y cooperar con ellos, ridiculizaciones a causa de sus ropas, música, acento al hablar, etc.	

OTROS	BULLYING SEXUAL	Contactos físicos no deseados, comentarios abusivos, acoso sexual, gestos obscenos, demandas sexuales, señalar de forma exhibicionista algunas partes del cuerpo	PSICOLÓGICO, FÍSICO, SOCIAL, VERBAL
	BULLYING "ON LINE"	Maltrato a través del correo electrónico, la difusión de páginas webs o a través de SMS en móviles	
	BULLYING HOMOFÓBICO	Insultos relacionados con la orientación sexual, ridiculización con gestos y voces amanerados/as, pintadas ofensivas, invención de rumores falsos, palizas, asaltos con armas, rechazo a estar cerca	
OTROS	BULLYING Dirigido a ACNEEs (Grupos con necesidades educativas especiales)	Reírse de la deficiencia, ridiculizar e imitar los déficits, rechazar participar con ellos, preparar bromas para ridiculizarles o hacerles caer, hablarles con doble sentido para dejarles en evidencia	PSICOLÓGICO, FÍSICO, SOCIAL, VERBAL

Cuadro II. Tipología del bullying (tomado de Avilés, 2006)

Capítulo 4. Implicados en el bullying.

Puesto que el bullying es considerado como un proceso, por su carácter sistemático y reiterativo (Calvo y Ballester, 2007), diversos autores han centrado sus investigaciones, en la comprensión de los implicados en dicho proceso. En esta distinción, autores como Estévez (2005); Harris y Petrie (2006); Olweus (2006) y Ramírez (2005), se centran en la participación de los agresores o *bully* y las víctimas o acosados; sin embargo se distinguen otros participantes, los testigos considerados actualmente como importantes dentro la dinámica y han sido estudiados por Avilés (2006), Cobo (2008) y Carmona (2009).

El conocimiento y la caracterización de todos los implicados es importante, ya que cada uno juega un papel preponderante dentro de la dinámica del bullying y de ahí, equivale el nivel de las acciones insertadas en un ambiente en específico y su forma de abordaje.

Es importante señalar, que las características descritas sobre los implicados no son reglas rígidas, ni siquiera criterios a cumplir pues cada persona es diferente; así pues, las características mencionadas son las construidas a lo largo de diversos estudios e investigaciones en diferentes países.

A continuación, se presentará la clasificación de participantes manejada por diversos autores y el nombre que estos les dan a los implicados; sin embargo, pese a dicha clasificación, para fines de la investigación se referirá a ellos como: quien ejerce, quien recibe y los testigos o espectadores.

4.1 Quien ejerce el bullying.

Quien ejerce el bullying, es aquel que efectúa los ataques repetidos y sistemáticos en contra de alguien. Las personas quienes ejercen el bullying, tienen diferentes acepciones entre las que se encuentran: agresor, bully, acosador, valentón y bravucón (Avilés, 2006; Cobo y Tello, 2008; Mendoza, 2009 y Pedreira, 2004).

Avilés (2006) y Olweus (2006), llaman a quienes ejercen el bullying agresores y distinguen en ellos dos papeles: los principales y los secundarios.

Entre los participantes principales se encuentra el agresor seguro de sí mismo, puro o típico, el cual, se caracteriza por la certeza y seguridad, es decir, lo que quiere hacer, hace; además de su belicosidad con sus compañeros, sienten satisfacción al ejercer su dominio, cuando humilla a la víctima o cuando en los ataques colectivos demuestra poder sobre el grupo que se pliega a su voluntad.

Dentro de este tipo de agresor existen dos perfiles marcados uno es el activo que de forma abierta y directa ejerce la agresión y el otro perfil de estos agresores es el social indirecto, el cual manipula con la finalidad de no ser descubierto. Por último se encuentra también el agresor agredido que se podría decir que es un perfil mixto, pues por una parte agrade a algunos compañeros, pero al mismo tiempo es agredido por otros más fuertes que él.

En los papeles secundarios se tiene al agresor secuaz o pasivo, el cual acompaña y respalda al agresor, o en algunos casos sustituye a los agresores seguros, su principal característica es seguir a los agresores principales y proteger tanto al líder como a la persistencia del grupo.

El último tipo de agresores son los ansiosos o reactivos, cuya peculiaridad es la conducta nerviosa y ansiosa, llegando a una conducta de agresión como

respuesta, al ser rebasado su umbral de tensión, lo que con frecuencia lo lleva a elegir mal a sus víctimas acarreándole consecuencias negativas.

4.1.1 Características individuales.

Entre las personas que ejercen el bullying, existen características estudiadas por algunos autores, éstas son generales, pues como se observó anteriormente existen particularidades entre cada uno ellos.

Una de las primeras características a distinguir, es el temperamento siendo éste el conjunto de respuestas emocionales, que tienen carácter relativamente estable y que son propias del sujeto al establecer sus relaciones con el medio, el cual tiene un componente y fundamentación biológica (Calvo y Ballester, 2007). A este respecto el temperamento difícil (Calvo y Ballester, 2007), el activo exaltado (Olweus, 2006) y el agresivo impulsivo (Gómez et al. 2007), se han relacionado con las personas quienes ejercen bullying.

La combinación de algunas características temperamentales origina la conducta que se conoce como impulsiva, de la cual Calvo y Ballester (2007) mencionan lo siguiente:

“es una conducta caracterizada por la tendencia a responder de forma rápida y sin reflexionar, y en la que es frecuente que se produzcan errores debido a la imprecisión con la que se evalúan los estímulos y se produce una respuesta” p. 38.

Esta conducta impulsiva autores como Avilés, (2006); Carmona, (2009); Cobo y Tello, (2008); Estévez, (2005); Gómez et al. (2007) y Olweus (2006) la relacionan puntualmente como característica de los agresores en el bullying, pues la mencionan como componente principal de los agresores.

Otra característica es el goce de las agresiones que se realizan sobre los otros, es decir, la satisfacción ante sus actos (Harris y Petrie, 2006, Paredes et al. 2008), provocando la perspectiva de poca empatía por parte de los agresores hacia las víctimas como lo afirman Calvo y Ballester, (2007); Estévez, (2005); Harris y Petrie, (2006); Olweus, (2006) y Paredes et al. (2008); sin embargo, Calvo y Ballester, (2007) a este respecto mencionan que los agresores son capaces de controlar su empatía, para evitar serlo cuando intimidan.

Avilés, (2006); Pedreira, (2004) y Ramírez, (2005), distinguen a la extroversión como característica de quienes ejercen el bullying, pues comentan que estos jóvenes son más desenvueltos que el resto de la clase.

La necesidad de dominar (Avilés, 2006; Carmona, 2009; Estévez, 2005 y Olweus, 2006), controlar (Mendoza, 2009 y Olweus, 2006), someter (Carmona, 2009) y salirse con la suya (Carmona, 2009), es una característica común que estos autores han aceptado con gran frecuencia, pues el agresor disfruta del control brindado al ejercer bullying en contra de sus compañeros.

El poder, es un tema complejo según las concepciones de éste término por cada autor. Siendo así para Cobo y Tello, (2008), así como para Estévez (2005) el poder, una forma de manifestación de la dominación del agresor sobre la víctima, mientras que para Beane (2006), Calvo y Ballester (2007) los agresores actúan de esa manera por la necesidad del sentimiento de poder. Aunado a dicho sentimiento Calvo y Ballester (2007) agregan que para éstos chicos la imagen física que dan a los demás es importante, refiriéndose a su forma de vestir, de actuar y de dirigirse a los demás pues les da aun más poder.

En cuanto a si los agresores tienen alta o baja autoestima, existen contradicciones, ya que autores como Carmona, (2009); Cobo y Tello (2008) y Gómez et al. (2007), mencionan que los agresores tienen baja autoestima o devaluada; mientras que Avilés (2006); Estévez (2005); Harris y Petrie (2006); Olweus (2006) y Pedreira (2004), afirman que los chicos agresores poseen una autoestima y seguridad altas, además de una opinión positiva de sí mismos.

Los jóvenes que ejercen bullying utilizan medios violentos para la resolución de conflictos (Avilés, 2006 y Olweus, 2006), utilizan la fuerza más rápidamente (Calvo y Ballester, 2007), justifican el uso de la violencia (Mendoza, 2009) y sus acciones en son de diversión (Beane, 2006); por lo que les es más sencillo autoexculparse y salir de situaciones comprometedoras con facilidad (Avilés, 2006).

Existen otra característica que no han sido estudiadas puntualmente si han sido mencionadas por algunos autores como es: la asertividad (Gómez et al. 2007 y Pedreira, 2004).

4.1.2 Características físicas.

Existen diferentes posiciones en cuanto a las características físicas de los agresores, puesto que no existe un acuerdo (Calvo y Ballester, 2007). A este respecto autores como Avilés (2006), Carmona (2009), Cobo y Tello (2008), Estévez (2005), Paredes (2008), Pedreira (2004) y Ramírez (2005) mencionan que los chicos agresores, son personas con más fuerza física que el resto de los compañeros de clase; sin embargo Olweus (2006) comenta que no existe investigación definitiva que admita lo anteriormente dicho pues concluyó en su investigación que la fortaleza física no es un factor con mucha preponderancia,

pues el agresor es la combinación de un modelo de reacción agresiva y de fuerza física. Calvo y Ballester (2007) al contrario de esto encontraron en una investigación realizada en Cambridge señaló que la baja estatura y el bajo peso físico predecían de manera significativa la posibilidad de ser agresor.

Una característica más es la que mencionan Avilés (2006), Carmona (2009), Calvo y Ballester (2007), Harris y Petrie (2006) y Pedreira (2004) en cuanto a la diferencia de género y el bullying, pues por lo general es ejercido por los hombres aunque de un tipo físico predominantemente, esto se concluye ya que como lo menciona Estévez (2005), los estudios sobre bullying se centran principalmente en bullying físico y directo, donde las chicas no tienen gran participación; sin embargo en el bullying indirecto y no explícito las mujeres tienen mayor índice de incidencia que los varones.

El factor edad, es también un factor importante pues por lo regular los agresores son mayores que sus víctimas, no sobrepasando el límite de más de dos años (Avilés, 2006; Carmona, 2009 y Estévez, 2005).

4.1.3 Características sociales.

Los agresores por lo regular, tienen características sociales bien definidas, que los distinguen del resto de los participantes del bullying.

Una de ellas, es que los agresores son más populares que en general todo el grupo (Estévez, 2005; Harris y Petrie, 2006 y Pedreira, 2004) o tienen niveles medios de popularidad (Olweus, 2006); además cuentan con un prestigio social en el grupo (Gómez et al. 2007), y tienen más amigos (Cobo y Tello, 2008), contando con una amplia red de amistad (Pedreira, 2004). A este respecto Calvo y

Ballester (2007), mencionan que los agresores tienen bajos niveles de amistad lo que contradice en cierta medida lo que los primeros autores afirman.

Además los agresores no son solidarios ni cooperativos (Calvo y Ballester, 2007), se muestran desafiantes con profesores (Estévez, 2005) y llevan una mala relación con ellos (Mendoza, 2009) y con los adultos, hostigando los jóvenes a los adultos (Avilés, 2006), pues les cuesta trabajo acatar las normas escolares (Harris y Petrie, 2006) y sociales (Estévez, 2005) por lo tanto las rompen.

El bajo rendimiento escolar es también una constante, a este respecto Estévez (2005), Gómez et al. (2007) y Carmona (2009) especifican que los agresores tienen un bajo rendimiento escolar. El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2007) realizó en México una investigación, afirmando que existe una tendencia inversa en la relación de las calificaciones de los alumnos y la participación de estos en actos de violencia, es decir, a mayor calificación del alumno, menor es la participación de los alumnos en actos de violencia y viceversa.

Dentro del ámbito social, se encuentra la familia donde según Carmona (2009) los agresores carecen de lazos con ella. Así mismo, en el interior de éste grupo social Harris y Petrie (2006) afirman que las personas que ejercen el bullying, tienen como método disciplinario en casa castigos físicos o corporales utilizados por los padres o cuidadores, existiendo así conductas violentas en el hogar, las cuales ocasionan satisfacción y recompensa a los jóvenes, al comportarse se forma intimidatoria (Beane, 2006). Asimismo en las familias de los agresores prevalece la desatención (Calvo y Ballester, 2007 y Ortega et al. 2005), la carencia de afecto, y el desarraigo de la familia (Avilés, 2006).

En cuanto a la disciplina, Calvo y Ballester (2007) comentan que ésta es inconsistente pues se ejerce por medio de amenazas, quejas y normas excesivamente rígidas, al castigar sin dar explicaciones, además la supervisión de los padres es escasa e insuficiente (Beane, 2006 y Estévez, 2005).

Olweus (2006) menciona que existen tres factores observados en la familia de los agresores, los cuales son:

- La persona encargada de cuidar a los agresores tienen carencia de afecto hacia él o la joven.
- Es alto el grado de permisividad y tolerancia, además de no fijar límites claros.
- La afirmación de la autoridad por medio de castigos físicos y exabruptos.

4.2 Quien recibe el bullying.

Quien recibe el bullying, es aquella persona objeto y destinataria de ataques por parte de los quien lo ejerce, ésta persona comúnmente se le conoce como víctima (Avilés, 2006 y Ramírez, 2005).

Por lo general, se han distinguido dos caracterizaciones para las víctimas, una es la víctima pasiva y la otra la activa; las cuales se describirán a continuación.

Las víctimas pasivas, típicas (Carmona, 2009) o sumisas (Olweus, 2006), tienen como manifestación característica según Avilés (2006) la falta de respuesta y la aceptación de los ataques del agresor en silencio, no responden a los ataques (Calvo y Ballester, 2007), por lo cual rara vez denuncian pues temen a las represalias (Harris y Petrie, 2006).

Olweus (2006) agrega que las víctimas pasivas se caracterizan por un modelo de ansiedad y de reacción sumisa combinado; no muestran una conducta agresiva ni burlona; tienen una actitud negativa ante la violencia y el uso de medios violentos; no responden al ataque o insulto y reaccionan generalmente llorando.

El otro tipo de víctimas, son las víctimas activas (Carmona, 2009 y Harris y Petrie, 2006), provocativas (Gómez et al. 2007) o provocadoras (Avilés, 2006, Beane, 2006, Calvo y Ballester, 2007 y Olweus, 2006), las cuales tienen una incidencia menos que las pasivas (Avilés, 2006).

Los sujetos, cuando son víctimas activas, son desafiantes y frecuentemente atacados y, cuando la ocasión lo permite adoptan el rol de acosador (Calvo y Ballester, 2007).

Gómez et al. (2007), mencionan que las víctimas provocativas presentan una conducta hiperreactiva, emocionalmente inestable, parecida al de los agresores puros. Olweus (2006), distingue una combinación de modelo de ansiedad y de reacción agresiva en las víctimas provocadoras y Avilés (2006) comenta que estas víctimas son valoradas por sus compañeros como: "se buscan lo que les pasa".

Avilés (2006) sin embargo, distingue otros tipos de víctimas dentro del bullying como lo son: las víctimas reactivas, las cuales responden a los ataques y se mantienen en este papel por poco tiempo; las víctimas agresivas también reaccionan de una forma violenta, trasladando la violencia que reciben hacia otro o hacia sí mismo y por último las víctimas seguras de sí mismas, siendo estos compañeros exitosos brillantes y con buena capacidad cognitiva que abordan el bullying con incredulidad.

4.2.1 Características Individuales.

Las características individuales, atribuidas por la investigación para quienes reciben el bullying, han sido más desarrolladas en éste aspecto que en otros como lo son: los físicos o sociales; por lo cual se describen a continuación.

Una primer característica de estas personas, es que son tímidas (Avilés, 2006; Carmona, 2009; Cobo y Tello, 2008 y Gómez et al. 2007), calladas (Carmona, 2009 y Harris y Petrie, 2006), sufren en silencio (Carmona, 2009) y son sensibles (Avilés, 2006; Calvo y Ballester, 2007; Carmona, 2009 y Gómez et al. 2007).

Las víctimas, no son populares, no tienen amigos o solo algunos (Carmona, 2009 y Harris y Petrie, 2006). Relacionada con esta característica se encuentra el aislamiento (Carmona, 2009) y la introversión que presentan (Calvo y Ballester, 2007 y Gómez et al. 2007). Se nota además en estos sujetos la ansiedad en altos niveles (Avilés, 2006; Carmona, 2009; Harris y Petrie, 2006 y Olweus, 2006).

La baja autoestima, es una característica común entre las investigaciones de Avilés (2006), Carmona (2009), Harris y Petrie (2006) y Gómez et al. (2007) mencionando que las víctimas tienen baja autoestima; además el autoconcepto en ellas juega un papel fundamental en el círculo vicioso del bullying, pues perpetúa el estado de victimización; ya que el bajo autoconcepto, la inseguridad y la valoración negativa de las víctimas hacia sí mismas es común en la dinámica del bullying. (Calvo y Ballester, 2007; Gómez et al. 2007 y Olweus, 2006).

Avilés (2006), Calvo y Ballester (2007), Carmona (2009), Harris y Petrie (2006), y Olweus (2006), plantean que las víctimas se consideran fracasados, estúpidos, avergonzados, faltos de atractivo, se culpan de sus problemas, se catalogan como

inútiles o ineficaces y se perciben a sí mismos como incapaces de controlar o repeler los ataques, lo que Avilés (2006) define como indefensión propia.

La forma de reacción ante los ataques es en forma de huida (Gómez et al. 2007), llorando o con pánico (Harris y Petrie, 2006) o lo realizan con poca o nula asertividad (Avilés, 2006; Calvo y Ballester, 2007 y Carmona, 2009).

Por último las personas que reciben el bullying son propensas a presentar problemas emocionales o presentan síntomas relacionados con la depresión o se presentan deprimidos (Calvo y Ballester, 2007; Gómez et al. 2007 y Harris y Petrie, 2006).

4.2.2 Características físicas.

Las posturas, en cuanto a las características físicas de las personas quienes reciben bullying, son hasta cierto punto contradictorias como lo mencionan Calvo y Ballester (2007); sin embargo la mayoría de las investigaciones apuntan a víctimas más débiles físicamente, más pequeñas o de baja estatura que sus acosadores. Avilés (2006), menciona que hay más víctimas chicos que chicas.

Cobo y Tello (2008) plantean que las víctimas tienen debilidad en aspectos como: debilidad de carácter, debilidad de sus amistades y debilidad en su forma de vestir. Olweus (2006) añade en ellas, la coordinación física, siendo ésta deficiente, además de ser ineficaces en los juegos, peleas y deportes; este mismo autor, aclara que el peso, la piel, la obesidad y la invalidez física no tienen relación significativa para ser victimizados.

La discapacidad, afección crónica y los defectos físicos son mencionados a grandes rasgos por Beane (2006) y Cobo (2008), no llegando a una postura definida.

4.2.3 Características sociales.

Dentro de las características sociales de las víctimas, la más estudiada, que al mismo tiempo es la más confusa es la relación con la familia, en particular con los padres; pues autores como: Calvo y Ballester (2007); y Cobo y Tello (2008) mencionan la existencia de dificultades, en la relación de los padres con sus hijos, los cuales reciben bullying. Otros autores como: Avilés (2006), Beane (2006) y Olweus (2006), plantean la estrecha relación y la protección excesiva de los padres, que en se convierte en sobreprotección en algunos casos, principalmente por parte de la madre.

Las víctimas son menos aceptadas socialmente, con menores habilidades sociales y de comunicación y como lo menciona Avilés (2006) son menos habilidosos en expresar lo que desean y necesitan.

4.3 Testigos.

El tercer participante en la dinámica del bullying es el espectador (Avilés, 2006 y Harris y Petrie, 2006) o testigo (Cobo y Tello, 2008 y Mendoza, 2009); los cuales han sido menos estudiados sin embargo, el papel de éstos se muestra decisivo en el mantenimiento de las conductas de intimidación en los grupos de iguales (Avilés, 2006).

Los testigos son aquellos que observan la agresión, ven lo que pasa, pero no comprenden lo suficiente, ni son capaces de elaborar estrategias para prevenir la conducta de acoso e intimidación (Harris y Petrie, 2006).

Cobo y Tello (2008) afirman que los testigos aparecen casi por casualidad, no tienen características específicas como los agresores o las víctimas; sin embargo, sus características como individuos, intervienen en sus sentimientos y comportamientos.

Las compañeras o compañeros de clase son por lo regular quienes fungen como testigos, ya que contemplan el maltrato, no hacen nada, aprenden a mirar hacia otro lado, restan importancia al ejercicio de la imposición y se forman una opinión contagiada al afirmar que el bullying es algo normal e inevitable (Avilés, 2006).

Harris y Petrie (2006) comentan que los testigos se sienten culpables de no poder ayudar a la víctima y temen les pueda ocurrir lo mismo, pues tienen miedo a convertirse en el objetivo del acosador. A este respecto, Avilés (2006) menciona al miedo como principal impedimento para actuar por parte de los testigos, este hecho el autor lo respalda afirmando que el 59.8% de los testigos no hace nada y el 34.7% no hace nada aunque cree que debería hacerlo.

Entre las categorizaciones de los testigos está la de Avilés (2006) comentando que existen testigos indiferentes o como también los llama Mendoza (2009) testigos no implicados, los cuales no realizan nada frente a la agresión; los testigos culpabilizados son quienes agrupan connotaciones de miedo y culpabilidad; por último el autor describe a los testigos amorales, los cuales reconocen la fuerza y poder al agresor por lo tanto lo justifican.

Una vez que se han caracterizado a los implicados del bullying, es conveniente abordar las consecuencias que el bullying acarrea a todos quienes los viven independientemente del papel que desarrollen, por lo cual se revisará a continuación.

Capítulo 5. Consecuencias del bullying.

Sufrir el bullying de forma sistemática, ejercerlo de forma habitual o contemplarlo y habituarse a su ocurrencia genera consecuencias negativas para las personas involucradas en éste, todas ellas en intensidad diferente; sin embargo negativas para los implicados.

5.1 Consecuencias para quien lo ejerce.

Para quien ejerce el bullying, aunque de primera vista no se noten, las consecuencias de dicho fenómeno en la vida de éstas personas, existen y con el tiempo pueden llegar a ser devastadoras.

Avilés (2006), menciona que los agresores pueden ser vistos y valorados socialmente de una forma superior, por su ejercicio de las agresiones, frente a sus escasas competencias personales; obtienen estatus y poder dentro del grupo, a través del apoyo logrado por acosar a alguien y terminan aprendiendo que su actuar, es una forma de establecer vínculos sociales.

Los chicos que ejercen bullying, probablemente continúen con su comportamiento violento (Calvo y Ballester, 2007), por lo tanto tienden a presentar características antisociales y de tipo psicopático (Cobo y Tello, 2008).

Por otro lado, Carmona (2009), Harris y Petrie (2006) y Ortega y cols. (1998), indican que en los acosadores, existe mayor probabilidad de cometer actos delictivos y de ser condenados por conducir bajo los efectos del alcohol; siendo la antesala del mundo delictivo (Avilés, 2006).

En el ámbito escolar, quienes ejercen el bullying, reaccionan ante la situación escolar en forma de rechazo a la organización y a su contenido; en otros casos se

sienten aburridos y desinteresados, por las tareas a realizar en la escuela (Avilés, 2006).

Cobo y Tello (2008) sugieren, que el mayor riesgo del bullying para estos chicos, es la tendencia a manifestar brotes de violencia extrema, contra sí mismos y contra otros, en diversas situaciones de su vida cotidiana.

Por último existen indicios, donde indican que los hijos de quienes ejercen el bullying, tienen más probabilidades de convertirse también en acosadores y comportarse de modo agresivo, en mayor proporción que otros (Calvo y Ballester, 2008 y Harris y Petrie, 2006).

5.2 Consecuencias para quien recibe.

El sufrimiento de quien recibe el bullying, no sólo se produce en el momento de los ataques de los otros; sino de forma continua y aunque no se hable de éstos de forma explícita, protegido por el silencio de todos, las huellas no se pueden ocultar por mucho tiempo, pues existen efectos inmediatos o a largo plazo (Gómez, N. 2007).

Una consecuencia común en diversas investigaciones es la baja autoestima (Avilés 2006; Beane, 2006; Calvo y Ballester, 2007; Carmona, 2009; Cobo y Tello, 2008; Estévez, 2005 y Harris y Petrie, 2006), pues la imagen que estas personas van acumulando de sí, es demoledora y puede llegar a ser muy negativa física, social y académicamente.

A este respecto, Avilés (2006), menciona cierta controversia en cuanto a la temática de la autoestima, pues si bien algunos estudios relacionan la autoestima baja con la predisposición a sufrir victimización, otros lo

toman como efecto de la repetida victimización; por lo tanto, se trata de una influencia bidireccional.

Otra constante dentro de las consecuencias del bullying es la cuestión escolar; pues los chicos que sufren de ésta victimización presentan absentismo escolar, miedo y fobia a acudir a la escuela, dificultad para asistir a ella; o bien, piden ser recogidos lo más pronto posible de ella (Avilés, 2006; Carmona, 2009; Cobo y Tello, 2008; Estévez, 2005 y Harris y Petrie, 2006.). Calvo y Ballester (2007), mencionan además que los alumnos, victimizados expresan sentimientos de disgusto y odio hacia la escuela.

En el ámbito escolar, se presenta además para quien recibe el bullying fracaso escolar, afectando su rendimiento académico (Avilés, 2006; Beane, 2006; Carmona, 2009; Cobo y Tello, 2008 y Estévez 2005). Los alumnos acosados a menudo muestran una menor capacidad de aprendizaje, debido al estrés que les produce el miedo y en consecuencia, rinden muy poco en las pruebas académicas (Harris y Petrie, 2006).

Existe otro ámbito en el cual se presentan consecuencias para éstos jóvenes, el de las relaciones sociales, pues la víctima de bullying se proporciona a sí mismo una imagen inequívoca sobre cómo le ven los otros, lo que marcará sus relaciones sociales en la escuela (Avilés, 2006).

Una de las consecuencias en este rubro, el de las relaciones sociales, es el menor número de amigos, es decir, la red social de la víctima termina siendo muy escasa y prácticamente no cuenta con amigos (Estévez, 2005 y Harris y Petrie, 2006). Además está el aislamiento escolar, siendo para Avilés (2006) una influencia bidireccional, como en el caso de la autoestima.

Quienes sufren el bullying, presentan dificultades en el futuro para establecer relaciones de intimidad con el otro sexo y de confianza con otras personas (Avilés, 2006).

Diversos autores han mencionado en el bullying consecuencias físicas en quien lo recibe, como Avilés (2006), al comentar que, las víctimas sistemáticas tienden significativamente a señalar más dolencias físicas a comparación de los demás. Por otra parte Carmona (2009) y Cobo y Tello (2008) sugieren la existencia de síntomas en estas personas como: dolor de estómago y de cabeza; ataques de ansiedad, de nervios o de miedo; pesadillas, siendo un extremo el no querer salir de su casa.

Ortega y cols. (1998) mencionan además de las consecuencias físicas y psicológicas, el daño moral de quien recibe el bullying; al ser humillado por ser considerado estúpido, un débil y un marginado social.

Por último, en éste aspecto físico Calvo y Ballester (2007), manifiestan que los dolores de cabeza y de “barriga” se presentan con una probabilidad superior al doble en niños victimizados a comparación de los no victimizados. Además distinguen en personas que reciben bullying problemas de sueño y enuresis nocturna en mayor proporción.

Aunado a padecimientos posteriores, Norton (2009) encontró un estudio realizado en Finlandia en 2009, publicado en *Archives of General Psychiatry*, donde se menciona que los varones y las mujeres quienes padecían el hostigamiento de pares, tenían más riesgo a comparación del resto a necesitar un tratamiento psiquiátrico en la adolescencia o alrededor de los veinte años.

Carmona (2009) sugiere la presencia de conductas autolesivas en algunas personas que reciben bullying.

Una última constante que presentan las investigaciones es la presencia de depresión en las víctimas y la más grave que sería el suicidio o *bullyicidio* (Avilés, 2006; Beane, 2006; Calvo y Ballester, 2007; Carmona, 2009 y; Cobo y Tello, 2008). Avilés (2006), comenta sobre la diferencia entre suicidarse con el hecho de tener ideas suicidas, pues los chicos y las chicas que sufren el bullying tienen de forma constante y frecuente ideas de suicidio.

5.3 Consecuencias para los testigos.

Los testigos, son personas de gran importancia dentro de la dinámica del bullying, pues su actuar determina en gran medida la duración de dicho fenómeno; sin embargo, no pueden estar inherentes a los efectos que éste produce.

Entre las consecuencias de mayor frecuencia mencionadas por diferentes investigaciones (Avilés, 2006; Calvo y Ballester, 2008; Cobo y Tello, 2008 y Harris y Petrie, 2006), se encuentra la desensibilización, donde los espectadores ante el sufrimiento de otros, sólo contemplan las acciones y no son capaces de intervenir para evitarlas; lo que lleva a una percepción de normalidad y a no ofrecer ayuda a la víctima.

Esta perspectiva de normalidad o de acostumbrarse, por un lado puede derivar en no hacer nada al respecto; y en otro sentido, los testigos pueden empezar a disfrutar los eventos agresivos aunque no participen activamente y, aprenden como mencionan Ortega y Mora-Merchán (1997), que la vida social funciona con la ley del más fuerte, siendo esto muy peligroso, tanto para quienes se colocan en

el lugar del fuerte, como para los que no saben cómo salir del papel de débil, especialmente si esto ocurre cuando se está construyendo la personalidad, como en el caso de la adolescencia.

En los testigos, se puede presentar además un sentimiento de culpa, al valorar el bullying como injusto y ellos no hacer nada (Avilés, 2006; Cobo y Tello 2008 y Ortega y Mora-Merchán, 1997).

Por último, Avilés (2006) agrega dos consecuencias acarreadas por los testigos una, al valorar que la próxima víctima podría ser él, generándole una sensación de indefensión ante posibles ataques indiscriminados del agresor. Otra consecuencia mencionada por dicho autor, es la ansiedad pues en el espectador se generan situaciones de tensión, ansiedad y sufrimiento al contemplar lo sucedido.

Una vez descritos los aspectos más distintivos del bullying, pasaremos a revisar la perspectiva teórica utilizada dentro de la investigación, lo que dará a ésta, base para la interpretación.

Capítulo 6. Interaccionismo simbólico.

Desde el punto de vista de Sandín (2003) el Interaccionismo simbólico, es una perspectiva teórica que ha sido desarrollada desde la tradición filosófica del pragmatismo americano, representada en figuras como William James y John Dewey; la cual surge como enfoque alternativo a los estudios sociológicos, de los años cuarenta y cincuenta de corte conductista y positivista, obteniendo una gran prominencia en los Estados Unidos y Gran Bretaña en los años sesenta y setenta. Los orígenes del Interaccionismo simbólico se sitúan en el pensamiento pragmático de G. H. Mead y Colley quienes, plantean la necesidad de considerar las situaciones desde el punto de vista del actor, y el pensamiento y métodos desarrollados por la denominada Escuela de Chicago.

La figura más representativa de esta tradición, es Herbert Blumer quien en 1937 acuñó la etiqueta de Interaccionismo simbólico (Blumer, 1982).

El Interaccionismo simbólico se basa en tres premisas las cuales son (Blumer, 1982 y Taylor y Bogdan, 1987).

1. El ser humano orienta sus actos hacia las cosas, en función de lo que estas significan para él. Este autor refiere que las cosas son todo aquello que una persona puede percibir en su mundo como los objetos físicos, personas, categorías de seres humanos, instituciones, ideales importantes, y actividades ajenas a situaciones de todo tipo que enfrenta un individuo en su vida cotidiana.
2. El significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social, que cada cual mantiene con su prójimo.

3. Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo, desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

Desde este planteamiento, el significado de las cosas encierran un elemento central en sí mismo para el ser humano; por lo tanto ignorar el significado de las cosas, asignado por las personas, equivale a falsear el comportamiento de lo estudiado.

Existen dos formas tradicionales de explicar el significado, en una se considera el significado como atribuido a un objeto, evento o fenómeno como parte intrínseca al ser, inherente a la cosa que lo contiene, el significado sólo necesita ser desglosado mediante la observación. La otra forma de explicar el significado es cuando se entiende como una agregación psíquica que se impone a los objetos y eventos por parte de las personas, donde el significado de una cosa, no es, sino la expresión de los elementos psicológicos que intervienen en la percepción de la misma; por lo tanto se pretende explicar el significado de esa cosa aislando los elementos psicológicos concretos que producen en significado (Blumer, 1982 y Ruíz, 2009).

Sin embargo, el Interaccionismo simbólico considera que el significado tiene un origen distinto, ya que es el fruto de la interacción entre los individuos y el contenido que una cosa encierra para una persona, siendo el resultado, las distintas formas en que otras personas actúan hacia esa cosa. Los actos de los demás, producen el efecto de definirle la cosa a esa persona. En suma, el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una

creación que emana de y a través, de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan (Blumer, 1982).

Para la construcción del significado, es necesario que exista un proceso de interpretación que actúa como intermediario, entre los significados o predisposiciones para actuar de cierto modo y la acción humana misma. Dicha interpretación tiene dos pasos distintos. Primero, el actor se indica a sí mismo las cosas, respecto a las cuales se encaminan sus actos y en segundo lugar, la interpretación se convierte, en una manipulación de significados donde el actor selecciona, controla, suspende, reagrupa y transforma los significados según la situación en la que se halle inmerso y la dirección de sus actos (Blumer, 1982 y Taylor y Bogdan, 1987).

Además de las premisas principales que desarrolla, Blumer (1982) destaca una serie de ideas básicas o "imágenes radicales", las cuales aluden y describen temáticas centrales dentro del interaccionismo simbólico como lo son: sociedades o grupos humanos, interacción social, objetos, el ser humano como agente, los actos humanos y la interconexión de las líneas de acción, las cuales son descritas por el autor de la siguiente manera:

- Naturaleza de la vida en las hostilidades y grupos humanos. Donde se afirma que los grupos humanos, están formados por individuos comprometidos en la acción, los cuales están en innumerables actividades llevadas a cabo por las personas en su vida, tanto en las relaciones con los demás, como al afrontar una serie de situaciones que se les plantean. La vida de toda sociedad humana consiste necesariamente, en un proceso ininterrumpido de ensamblaje de las actividades de sus miembros y la sociedad.

- Naturaleza de la interacción social. La vida de un grupo necesariamente presupone una interacción entre los miembros del mismo; o, dicho de otro modo, una sociedad se compone de individuos que entablan una interacción social. Las actividades de cada miembro se producen primordialmente, en respuesta o en relación con los demás. En interaccionismo simbólico no se limita a aceptar la interacción social, sino que le reconoce una importancia vital en sí misma, donde la interacción es un proceso formador del comportamiento humano.

- Naturaleza de los objetos. Los objetos desde el punto de vista del interaccionismo simbólico, es todo aquello que puede ser indicado, o señalado, a lo cual puede hacerse referencia; existen tres categorías de objetos, las cuales son: objetos físicos, objetos sociales, y objetos abstractos. El significado determina el modo en que una persona ve al objeto, la manera en que está dispuesta a actuar con respecto al mismo y la forma en la cual se disponen a hablar de él.

El ser humano considerado como organismo agente. Al ser humano se le considera como un organismo capaz, no sólo de responder a los demás en un nivel no simbólico, sino de hacer citas a los otros e interpretar lo que éstos formulan. Además un individuo puede ser objeto de sus propios actos.

- Naturaleza de la acción humana. La capacidad de las personas para autoformularse situaciones confiere a la acción humana un carácter distintivo. Significa que, el individuo se halla ante un mundo el cual debe interpretar para poder actuar y no, ante un entorno frente al que responde, en virtud de su propia organización. Tiene que afrontar las situaciones en las que se ve obligado actuar, averiguando el significado de los actos ajenos y planeando su propia línea de

acción, conforme a la interpretación efectuada. Tiene que construir y orientar su propia acción, en lugar de limitarse a realizarla, en respuesta a los factores que influyen en su vida u operan a través de su persona.

- Interconexión de la acción. La vida de todo grupo humano se basa en y depende de la adaptación recíproca de las líneas de acción, de los distintos miembros del grupo. La articulación de dichas líneas origina y constituye la "acción conjunta", es decir, una organización comunitaria de comportamiento, basada en los diferentes actos de los diversos participantes.

Bajo la concepción del Interaccionismo simbólico, se espera construir lo que los participantes ven como su realidad social (Rodríguez, Gil y García, 1999).

Una vez descrito el marco teórico de la investigación, se pasará al análisis de la pregunta de investigación, para posteriormente abordar la metodología utilizada en la investigación.

Pregunta de Investigación.

¿Cuál es el significado del bullying, desde la perspectiva de quienes ejercen, reciben y son testigos?

Metodología.

Objetivos.

- Identificar por medio de la observación participante (se describirá más adelante), cuáles son los implicados del bullying en un grupo de la Escuela Secundaria Técnica 52 “Gerardo Murillo Cornado”.
- Comprender el significado del bullying y la relevancia, que tiene para el estudiante identificado como quien ejerce lo ejerce.
- Entender cómo el joven que ejerce el bullying interpreta las acciones tanto de los que lo reciben, como de los testigos.
- Entender cómo el joven que recibe el bullying, percibe sus propias acciones y qué significado le da a éstas.
- Comprender qué significado tienen para el joven que recibe bullying, las acciones de quien ejerce y del testigo.
- Entender cómo el alumno testigo, interpreta las acciones de quien ejerce y recibe bullying, así como de él mismo.
- Interpretar cómo el significado dado al bullying por los jóvenes de la Escuela Secundaria Técnica 52 “Gerardo Murillo Cornado”, influye en la forma de dirigirse y actuar en el ámbito escolar.

Tipo de estudio.

La investigación realizada es de corte cualitativo y tiene como perspectiva teórica al Interaccionismo simbólico, pues los seres humanos actúan ante los objetos y ante otras personas sobre la base de significados que tienen para ellos, éstos se originan de la interacción con otras personas. (Álvarez-Gayou, 2004; Rodríguez et al. 1999 y Sandín, 2003).

Escenario

La población estudiada, estuvo conformada por 33 alumnos de la Escuela Secundaria Técnica 52 “Gerardo Murillo Cornado”, ubicada en Rio Acambay y Presa Totolica s/n. Unidad Floresta, Los Reyes, La Paz Estado de México.

Descripción de la institución.

El ingreso fue complejo al inicio, ya que la temática estudiada es difícil para trabajar en una institución; sin embargo, se encontró cierto interés por parte de la secundaria para trabajar la temática del bullying, reflejándolo a través de talleres y conferencias con alumnos y padres de familia; por lo tanto existió apertura de las autoridades, de la orientadora y trabajadoras sociales para realizar la investigación.

La dinámica observada en cuanto a los días escolares se dio de una forma particular (Véase anexo 1). Al inicio cuando los jóvenes ingresaban a la institución, todos se dirigían hacia su salón; como los profesores aún no llegaban, los jóvenes esperaban, se saludaban, se abrazaban y decían algunas groserías; posterior a esto, profesores con la función de prefectos, comenzaban a acercarse a los jóvenes ingresándolos a sus respectivos salones. Por lo regular, los prefectos

llevaban un palo de madera de unos 40 centímetros en la mano, utilizado a veces para abrir salones cerrados, ya que la puerta tenía una ventanilla por la cual se podía correr el cerrojo, además el palo era manipulado para conducir a los alumnos hacia su salón.

Una vez que los prefectos ingresaban a los alumnos a su salón, cerraban el salón y dejaban adentro a los jóvenes aún cuando el profesor de clase no llegara.

Al ingresar al salón de clases para realizar la observación, se apreció en la cara de los estudiantes asombro y desconfianza, pues aunque no hubiese maestro los chicos no se movían de sus lugares. Poco a poco los jóvenes fueron notando que no existía peligro con la observadora, comportándose con más naturalidad, permitiendo observar la dinámica de la relación entre ellos, con sus profesores y con la autoridad.

Referente a la relación entre los jóvenes, se notó que en el grupo se integraban los chicos y chicas en diferentes equipos, dentro de los cuales platicaban, realizaban bromas, tratando de no interferir con otras personas, no pertenecientes a su grupo. Sin embargo, existían compañeros identificados con más de un grupo y tomaban la batuta para realizar algún comentario fuera de la clase o en son de broma.

Dentro de esta relación entre grupos, fueron notados en los varones la presencia de golpes en la nuca, llamados por ellos "zapes". Otra situación observada, fue cuando algunos estudiantes pasaban al frente del salón por diversos motivos, como lo son exponer, dar algún comentario o ayudar a los profesores de clase con alguna situación referente a ésta; en estas situaciones, compañeros le asignan algún apodo a dicha persona o realizan ruidos extraños.

Algunos compañeros y compañeras del salón, en diversas situaciones realizaron comentarios como: “aquí se hablan con apodos”, “en el salón son muy burlones”, comentando cuáles eran los apodos que tenían algunos compañeros del salón.

En relación a la colaboración de los profesores con la investigación, se dio de diversas formas ya que, aunque todos habían firmado los permisos, algunos no permitieron el ingreso a sus clases para la observación, por lo tanto fueron canceladas o atrasadas algunas sesiones de observación. Se percibió la diferencia de trato entre profesores y estudiantes y viceversa, es decir, hubo tanto tratos cordiales como de forma descortés.

Descripción de los participantes.

Los participantes en el estudio estuvieron conformados por treinta y tres alumnos del segundo año en un inicio, posteriormente se centró en tres participantes elegidos, para realizar la entrevista en profundidad, los cuales, se seleccionaron por medio del muestreo de casos extremos, caracterizada por Rodríguez et al. (1999) como: aquellos participantes que ejemplifican las características de interés para el estudio.

Para evitar ser identificados, los participantes fueron caracterizados de la siguiente manera: se utilizó la primer letra de su nombre, seguido de un número de identificación, lo cual se realizó con todos los implicados dentro del grupo de segundo.

Las personas entrevistadas, fueron identificadas en la observación participante como implicados en el bullying de acuerdo a la caracterización de Ghiso y Ospina (2010): testigo o quien contempla, quien recibe el bullying y quien lo ejerce.

A partir de lo cual se tiene a A1, una chica del grupo, como testigo dentro de la dinámica de bullying, pues estaba presente en la gran mayoría de los ataques hacia su compañero.

A2, se identificó como persona que recibía bullying, al observar hechos en los cuales era atacado verbal, física o bien excluyéndolo por algunos compañeros del grupo. Dichos hechos se dieron los días 17 y 29 de septiembre; 5, 12, 20, 22 y 27 de octubre (Véase anexo 1).

A3, se caracterizó como persona que ejerce bullying a su compañero, pues en ciertas ocasiones iniciaba, seguía situaciones violentas hacia él o realizaba comentarios ofensivos. Éste chico además, tomaba cierto liderazgo en algunas cosas o comentarios. Las situaciones que, llevaron a tomar dicha determinación se dieron; el 21 y 29 de septiembre así, como el 5, 8, 22 y 27 de octubre (Véase anexo 1).

Existen otros compañeros del grupo mencionados, a los cuales se hizo referencia en la observación y entrevistas, quienes siguen los mismos principios para su diferenciación, es decir, la primer letra de su nombre y el número de identificación. Dichos compañeros están conformados de la siguiente manera: mujeres A5, C1, D1, J1, N1, S1, S2 y S3; y hombres referidos son: A4, A6, E1, E2, E3, I1, J2, J3 L1, L2, M1, M2, M3 y U1.

A continuación se pasará a describir a cada uno de los participantes de la entrevista en profundidad.

A 1.

A 1, es una chica de 13 años que vive con su mamá y su hermana de diez años, el padre no vive con ellas, pues tiene otra familia con dos hijos más; sin embargo, las visita una vez por semana.

La persona con quien ésta chica convive mucho, es con una prima de 19 años, la cual tiene un bebé de meses, comentando que su relación con ella es muy buena. Por ejemplo en cierta ocasión A1 propuso a su prima irse juntas de sus casas, pero su prima no lo quiso. Esta decisión fue orillada, pues en su casa tiene muchos problemas con su mamá, por tanto siempre están peleando. Ante dicha situación, la reacción comentada por ella es gritar y decirle a su mamá que la odia y la aborrece. Comenta que aborrece a sus papás, pues su papá le heredó el usar lentes y su mamá los lunares, en la cara.

Indica además que tiene un tío, el cual le tiene mucha confianza pues ella le cuenta sus cosas y viceversa.

Se describe a sí misma como sensible, enojona y no muy amigable ya que no conoce a nadie en la escuela, aparte de los compañeros de su salón. Además señala tener miedo a morir, lo que se ha acrecentado desde pequeña.

Respecto a sus amigas refiere, ser querida por ellas solo por interés, pues cuando ella tiene dinero les compra cosas. En la escuela sugiere que, cuando iba en primero “era un desastre con sus amigas”, ya que hacían muchas cosas, una de las cuales era: cortarse con la navaja de un sacapuntas o con el dulce de una paleta, descubriéndolas una compañera, quien las reporta con la trabajadora social, recibiendo como consecuencia ser suspendidas por algunos días.

Comenta que actualmente, ella es diferente, pues se apura un poco más en sus clases y sólo tiene una amiga en el salón, con la cual se lleva muy bien. A1 refiere

poner más empeño en la escuela, puesto que su mamá le prometió un celular si salía bien de este ciclo escolar, esforzándose más en las tareas escolares.

A 2.

A2, es un adolescente de 13 años, que vive con su abuela y abuelo paternos desde los dos años, a partir de entonces no ha tenido contacto con su mamá. Con ellos vive además, su hermano mayor quien tiene 19 años.

Platica que en un principio él y su hermano vivían con sus abuelos maternos, pero como ellos, no podían hacerse cargo de su manutención, fueron llevados al DIF y posteriormente con sus abuelos paternos. Para A2, su mamá y papá no quieren vivir ni con él, ni con su hermano, pues prefieren vivir con sus otras parejas y con sus otros hijos.

La abuela con quien vive, tiene 63 años y su abuelo cerca de 80 o menos, señalando su relación como buena ya que, A2 no les grita, no les dice nada malo y, especialmente con su abuela platica mucho. No así la relación con su hermano, pues éste realiza comentarios ofensivos hacia él, frente a sus amigos y desde la perspectiva de A2, él y su hermano no dan una.

Tiene otros dos hermanos menores por parte de su padre, con los cuales tiene contacto de forma continua; uno tiene siete años, con el cual, no se lleva muy bien y el otro tiene un año y menciona que le cae bien porque se ve chistoso.

Desde hace un tiempo la relación con su mamá es inexistente; sin embargo comenta que ella ha intentado acercarse. Éste acercamiento A2 lo percibe como por conveniencia, porque “él ya sabe trabajar y sirve”.

Se describe a él mismo, como un chico calmado, no es grosero y que amable, ya casi no lo es. Además mencionó ser muy cuidadoso por las caídas, pues se cae

continuamente, describiendo tener “pie torpe” como su abuelo, pues se cae de forma frecuente.

Cuando era pequeño se describe como más feliz y más juguetón, puesto que no le pasaba lo de ahora, refiriéndose a ser ofendido.

Actualmente en casa, A2 es responsable de ayudar a sus abuelos en el negocio, pues tienen una taquería y él hace el pozole que venden en ella. Anteriormente asistía a la taquería para ayudar, pero como todos se aprovechaban de él, mandándolo a hacer todo, optó por dejar de ir a este negocio.

A3.

A3, es un chico de 15 años, el cual está cursando el segundo año de secundaria, es el primer año que realiza sus estudios en la institución, pues su primer año de secundaria lo estudió en otra, de la cual salió por decisión propia, al decir a sus padres su deseo de trabajar; realizándolo durante siete meses con el patrón de su papá.

Es el penúltimo de cuatro hermanos y vive con sus padres, su papá sufre de cirrosis nerviosa, descrita por A3 como una enfermedad que se refiere a, tener ganas del baño en todas las situaciones.

En su relación familiar se describe, como un joven que le gusta hacer reír a su familia y una de las formas es a través de poner apodos. Platica además de lo dicho por su padre sobre el respetar a las mujeres, así mismo lo enseñado por su madre y hermanos respecto a que no se deje de nadie. A él que no le gustan las responsabilidades como: tender su cama, levantar su cuarto y cosas de ese tipo, describiendo su comportamiento en casa como: rezongón con su familia.

Desde los 12 años, habla sobre su primer trabajo; éste fue con su tío y hermano en un estacionamiento los viernes, sábados y domingos combinándolo con la escuela, cuando estudiaba el último año de primaria.

Al ingresar a la secundaria, comentó tener un comportamiento diferente al de ahora, pues entonces se peleaba de todo y a todos enfrentaba con la mínima provocación. En este ciclo mencionó, los maestros le tenían envidia y por lo tanto le dejaban más trabajo, orillándolo a tomar la decisión del salirse de la escuela.

Al comenzar a trabajar, aprendió mucho con su patrón y cuando salió de trabajar de ahí, él le dijo que siguiera estudiando y solventaría gastos de cosas pedidas por la escuela.

En cuanto a las relaciones sociales, indica la existencia un amigo de 17 años con quien convive demasiado y son desastrosos, porque por ejemplo, se van a dar la vuelta en una moto, van a ver a las chicas y toman juntos.

Cuando A3 ingresó a esta escuela al inicio del ciclo escolar, encontró a un compañero de la primaria, lo cual le dio mucho gusto y abrazó a su compañero.

Se ha dado cuenta, que ahora tiene más facilidad de palabra comparado con el año antepasado, es decir cuando cursaba primero, trayéndole beneficios al participar más en las clases; sin embargo, se describe como un chico que no le gustan los estudios.

Se identifica como un joven bipolar, ya que a veces está contento y otras se encuentra triste, además refiere su gran habilidad para los deportes, en especial fútbol, pues cuando lo juega, olvida sus problemas tanto de casa, como de la escuela y se concentra sólo en el balón y en él.

En el salón de clases, le gusta ser el centro de atención, pues le gusta hacer reír a los demás.

Técnicas de recolección de información.

La información se recabó mediante tres técnicas las cuales se describen a continuación.

Observación.

La primera técnica utilizada fue la observación, puesto que es un elemento fundamental de todo proceso investigativo, además dicha técnica permite la reconstrucción de significados, pues se está presente en el escenario donde los sujetos actúan (Álvarez-Gayou, 2004).

La observación para Rodríguez et al. (1999) es un proceso sistemático, por medio de la cual un especialista recoge por sí mismo información relacionada con cierto problema, en la que intervienen percepciones del sujeto que observa y sus interpretaciones de lo observado.

Para la investigación se manejó la observación participante, ya que permite recoger aquella información de forma más numerosa, más directa, más rica, más profunda y más compleja. El objetivo de ésta según diversos autores (Bisquerra, 1989; Rodríguez et al. 1999; Tarres, 2001 y Taylor y Bogdan, 1987), consiste en captar los significados y sentidos que los sujetos otorgan a sus acciones y prácticas, logrando una interpretación de los datos, adentrándose al fenómeno de estudio.

Dentro de esta técnica se analizó tanto la comunicación verbal, como la no verbal.

La comunicación verbal, como afirma González (1992), es la que se refiere a la utilización del lenguaje ya sea oral o de forma escrita y la comunicación no verbal, se vale de medios de expresión tales como: los gestos, las posturas, las inflexiones, los silencios, el contacto visual, la expresión facial, la forma de caminar, de sentarse y la manera de interactuar.

La forma de realización de la observación participante dentro de la investigación, fue mediante la inclusión de la investigadora al campo de estudio, en un primer momento, observando la generalidad de la secundaria estudiada, el ambiente y las formas de interacción entre los jóvenes. La observación tuvo especificidad en un segundo momento, centrándose en un grupo de la secundaria, el de segundo , posteriormente se brindó especial atención a las personas caracterizadas como implicadas en el bullying, y su relación de éstos con los demás.

De esta forma con la información recolectada, se eligieron a los participantes de la entrevista en profundidad.

Notas de campo.

Dentro de la observación participante, se hizo uso de las notas de campo, ya que Ito y Vargas (2005), plantean el observar no es solo mirar, sino que incluye también, entrevistar a gente, analizar documentos, acudir a informantes y la observación directa. Esto permite al investigador cumplir la función de observador en un primer lugar y en segundo lugar, éste contará con libreta y pluma en donde, pueda ir registrando lo que crea importante.

Las notas de campo son relatos descriptivos, en los que se registra objetivamente lo sucedido en el escenario, donde el investigador, captura la experiencia vivida de

los participantes y dan cuenta de un tipo de interacciones (Mayan, 2001 y Shagory y Millar, 2000). Estas notas, aluden a datos, fuentes de información, referencias, expresiones, opiniones, hechos, croquis, etc. Además serán captadas a lo largo de toda la investigación, pues su uso es de gran utilidad en la investigación.

La toma y registro de notas de campo se realizó al término de la sesión de observación, para afectar lo menos posible a ésta. En dichas notas se realizó un relato de lo observado y posteriormente en algunos casos el comentario de la observadora (C. O.)(Veáse Anexo 1).

Entrevista.

La entrevista para Bisquerra (1989), es un diálogo intencional orientado hacia unos objetivos, la cual puede cumplir diferentes funciones como lo son: diagnóstica, orientadora, terapéutica e investigadora.

Según su forma de aplicación, la entrevista puede agruparse en dos grandes grupos la estructurada o formal y la no estructurada o informal (Bisquerra, 1989; Rodríguez et al. 1999 y Shagory y Millar, 2000).

Para llevar a cabo la investigación, se utilizó la entrevista en profundidad, perteneciente a la entrevista no estructurada, por su carácter flexible y no sujeta a ninguna estructura formalizada (Rodríguez et al. 1999).

La entrevista en profundidad es conceptualizada por Taylor y Bogdan (1987) como:

“reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, tal

como la expresan con sus propias palabras” p. 101.

Para dicho fin, se planeó esta técnica, elaborando una guía con las temáticas centrales, que no implicaron un juicio, evitando caer en la dicotomía, así mismo observando debidamente todas las reacciones tanto verbales como no verbales (Ulin, Robinson y Tolley, 2006). Para la realización de la entrevista se diseñó una guía, tentativa de temáticas a tratar o cubrir durante las sesiones de entrevista, conservando el carácter flexible de la misma (Véase Anexo 2).

Para llevar a cabo la técnica se hizo uso de un espacio brindado por la institución acondicionado, cómodo, iluminado, con buena acústica, adecuado previamente para la entrevista con una grabadora de voz. Además se tuvo en cuenta para la guía de entrevista, los niveles de preguntas definidos por Ulin et al. (2006) que son: las preguntas principales, las preguntas de sondeo y las de seguimiento.

Las temáticas abordadas durante la entrevista fueron:, la percepción de cada participante como persona, tanto en aspectos individuales y sociales; otra temática fue la familia; el ambiente escolar fue fundamental para la comprensión del fenómeno, tanto con compañeros, profesores y autoridades; por último, se abordó propiamente, el conocimiento de lo vivido con respecto al bullying y la participación en la dinámica del mismo. En éste último aspecto, se indagó sobre cuestiones como: sentimientos, acciones, relevancia y consecuencias del bullying, dentro del grupo en el que cada individuo se desenvuelve.

Procedimiento.

La investigación fue realizada de la siguiente manera: en un inicio se realizó contacto con la institución, la Escuela Secundaria Técnica 52 “Gerardo Murillo

Cornado". Posterior a la fase de acercamiento inicial, fue pedida formalmente la autorización para el ingreso a la secundaria, por medio, de la firma de permisos correspondientes; en primer lugar del director institucional, siguiendo con los profesores de clase y por último los tutores (responsables directos) de los alumnos entrevistados; todo esto con el apoyo de la orientadora educativa del turno matutino y las trabajadoras sociales.

Una vez realizado lo anterior, se prosiguió con la observación participante en el grupo de segundo grado.

Las sesiones de la observación participante fueron catorce, entre los días 10 de Septiembre al 27 de Octubre de 2009, con una duración aproximada de 50 minutos por sesión, la observación se realizó en horarios variados y con profesores distintos durante la jornada escolar de los alumnos.

En esta fase fueron indispensables las notas de campo; realizándose en primera instancia, con el fin de adentrarse en el contexto de los jóvenes y en segundo lugar para elegir a los participantes de la entrevista en profundidad; es decir, los implicados del bullying dentro del grupo, siendo cinco en total. Esta fase se concluyó, cuando se cumplió el criterio de saturación, descrito por Rodríguez et al. (1999) cómo, la imposibilidad para encontrar nuevos datos que proporcionen alguna novedad explicativa.

En la segunda fase de la investigación se realizaron las entrevistas en profundidad, para lo cual existió un acercamiento con los tutores de jóvenes requeridos para este fin, a ellos se explicó a grandes rasgos la investigación, solicitando su autorización para realizar las entrevistas, así como la grabación de las mismas. Es importante resaltar que de los cinco jóvenes requeridos para la

entrevista, sólo se recibió la autorización de tres, pues los otros dos, tienden a faltar con frecuencia.

Las entrevistas fueron realizadas en un espacio brindado por la institución, el cual fungía como oficina, y era prestado para los fines de la investigación.

Las entrevistas, fueron realizadas de forma individual, llevándose a cabo una vez por semana, con una duración de 50 minutos cada una. Las fechas de las entrevistas fueron entre el 24 de Noviembre de 2009 y el 21 de Enero de 2010, teniendo cada participante cinco sesiones de entrevista.

Una vez, descrita la metodología de la investigación se pasará a revisar, el análisis de la información recabada durante la investigación.

Análisis de información.

El análisis de los datos para Mayan (2001) es:

“el proceso de observar patrones, en los datos, hacer preguntas sobre esos, construir conjeturas, confirmar o refutar esas conjeturas, hacer preguntas adicionales, gestionar, pensar y construir hasta alcanzar la saturación” (pp. 22).

Para el análisis de la información se utilizó el esquema general propuesto por Miles y Huberman (en Rodríguez et al. 1999), según en el cual concurren tareas de la reducción de datos, presentación de datos o extracción y verificación de conclusiones.

Se analizarán los datos siguiendo los siguientes pasos (Mayan, 2001, Taylor y Bogdan, 1987, Rodríguez et al. 1999 y Flick, 2004):

Codificación. Donde se identifican, las palabras, frases, temas o conceptos de los datos de manera tal, que los patrones puedan ser identificados y analizados; subrayar éstos; anotar comentarios y puntos de interés al margen o a un lado de lo transcrito.

Categorización. En éste procedimiento se recortan las secciones que se subrayaron con anterioridad; se agrupan en categorías a manera de incluir todos los datos, crear posteriormente subcategorías; desarrollar diagrama para relacionar las categorías. Las categorías, se obtuvieron a partir de las observaciones obtenidas en el campo de estudio y de la información recabada en las entrevistas.

Tematizar. En ésta fase, se relacionan las categorías, entre sí y se revisan las contradicciones.

Después de realizar la transcripción de las entrevistas de cada participante, la información recabada por las notas de campo y las observaciones, se realizó un análisis detallado para llegar a las categorías que permiten comprender el significado de las acciones, pensamientos y sentimientos de los implicados en el bullying.

Ésta parte, consta de fragmentos representativos de las entrevistas, que cristalizan lo central de ésta, se brinda una descripción y conclusión de dicha categoría, a partir de elementos encontrados a través de las distintas técnicas de recolección de la información.

Las categorías conceptuales quedaron estructuradas de la siguiente manera:

- Antecedentes de los chicos respecto al bullying.
- Tipos de expresión del bullying.
- Atribución de las causas del bullying.
- Forma de actuar en cuanto al bullying.
- Percepción propia.
- Percepción de los otros.
- Diferencias de género y su implicación.
- Forma de actuar del grupo.
- Sentimientos en torno al bullying.
- Forma de asumir el bullying.
- Consecuencias.
- Papel de los profesores.

A continuación se realiza un análisis de cada una de las categorías y la forma como cada uno de los participantes las abordan desde su vivencia, creencia y actuar.

Antecedentes de los chicos respecto al bullying.

Como antecedentes del bullying, se encuentran todas aquellas situaciones o acercamientos al bullying en el pasado, refiriéndose al ciclo escolar anterior.

A este respecto se muestran fragmentos de la entrevista de A2 donde menciona su acercamiento al bullying en el pasado

“sexto, si fue algo pesado porque ahí fue cuando me empezaron a ofender demasiado”

“antes no, antes no se daba pero, desde quinto desde ahí empezó”

“desde sexto año, nada más uno me empezó a molestar, a decir a otros que me molestaran a mí, les ponía condiciones y todo y, todos se iban en contra mía, o sea que, hay uno pero los demás le siguen”

A3 en cuanto a su acercamiento o antecedentes se ha dado de la siguiente manera:

“En la otra secundaria, se querían pasar así de listos conmigo así de que me querían, me querían quitar mi dinero, pero yo nunca me dejaba”

“ me la mentaban y me paraba y les pegaba, y antes bueno, bueno, casi no me la mentaban así en escuela, pero cuando se me quedan viendo, yo nunca me dejé de que me pegaran”

“en escuela, nunca me dejé”

“no pus, nunca me decían”

A este respecto, A3 mencionó que cuando sucedían los eventos mencionados su forma de actuar se daba así:

“y cuando me lo decían, lo demostraban, les decía que qué traes conmigo”

“me llegué a pelear muchas veces”

“hasta luego me decían vente con nosotros, vamos a pedir dinero”

“no les preguntaba ¿qué traes conmigo?, antes llegaba y les pegaba como estuvieran parados, sentados, acostados, llegaba y les pegaba”

En esta categoría se puede notar que los jóvenes implicados con el bullying, han tenido alguna forma de acercamiento a éste en el pasado, principalmente en los últimos años de primaria y el primer año de secundaria. Las formas de a participar frente al bullying van desde la observación (pasiva), hasta realizar acciones de tipo verbal y conductual, en la perspectiva de tipo violento hacia su compañero de grupo escolar.

Tipos de expresión del bullying.

Éste punto se refiere a todas las acciones u omisiones, que son identificadas por los chicos como acciones negativas, de los cuales son participes en diversos grados de implicación.

Ésta es la referencia de A1 al respecto.

“porque le dicen esto, porque le hacen esto”

“le dicen Winnie phoo, le están pegando todos ellos le dicen Winnie phoo”

“ah pus este, le pegan, le dicen de cosas”

“es que le dan puñetazos en esto de aquí, no se si ves que se fijan y todo eso y como A2 está trabajando, no tiene idea que le van hacer eso y cada ratito le están haciendo eso, le pegan y cosas así, le dan puñetazos aquí o lo avientan”

“le empiezan a decir de cosas”

“le empiezan a decir pinche Winnie phoo si todo eso, le dicen nada más te quiero para eso, para que les preste las cosas”

“le dicen, cuando le acaban de pegar si se ve que le dicen ¡ah! ya va empezar a llorar el chillón, porque le dicen phoo, ya va a empezar a llorar el phoo”

“todos los otros según dicen hay el chillón ya va comenzar el que golpea o los que golpean dicen ¡uy! ya va comenzar el chillón, chillona, por eso”

“critican mucho a la gente, porque les ven algún defecto y ya les empiezan a decir apodos, empiezan a decir de cosas y por eso. Por ejemplo J1 fue la que me puso el apodo de cachetona y de ahí les empezó a decir a todos”

Las expresiones de bullying identificadas por A2 son las siguientes, siendo que él las cataloga como ofensas:

“mis compañeros me empiezan a ofender y molestar, me salgo tantito, luego, cuando veo ya mi mochila está en otro lugar, está en la basura o avent... , esta tirada con mis cosas salidas”

“me ofendían, más me ofendían a mí”

“lo que más hacen es pegarme me sueltan es A3, luego me da patadas, me avientan cosas nada más me llegan, de sorpresa, como si ya les hubiera hecho algo”

“me dicen cosas feas, como A4 el que acaba de ver, creo que si, él fue el que me puso un apodo llamado Winnie Phoo y ya todos los demás le compusieron y ya me dicen, Winnie puchas, Winnie panzas”

“si, lo más seguido con mi mochila, la avientan, la esconden”

A3 a esta temática observa lo siguiente:

“no sé, les quitamos su dinero, les pegamos”

“a varios del salón, que les quitamos su lonch”

“no sé, a A2 lo agarramos a zapes, a J1 lo agarramos a patadas, a zapes”

“aja que le empezamos a aventar todos el balón bien fuerte”

“aja los apodos, ahora sí que vienen de mí y de este E1”

“pero cálmate, qué y agarramos y le pegamos”

“este J2, J3, bueno, todos, todos, todos, a veces yo llego, saca los chetos, ve a comprarme un refresco así, me dicen ¡ah! tu cómpralo y mañana te lo pago”

Las expresiones del bullying, tomadas en cuenta por los adolescentes y dan más importancia, son en primera instancia las que tienen un referente físico como: puñetazos, golpes, zapes, aventar las cosas de los demás y en segundo lugar las agresiones verbales como: los apodos, comentarios sarcásticos o decir chismoso y chillón o chillona, estas últimas palabras tienen un impacto importante para ellos, ya que al convertirse en una chillona, se tiene la implicación de no pertenencia al grupo.

Atribución de las causas del bullying.

En esta categoría se describen, lo que cada participante percibe como detonante o causa del bullying.

A1 a este respecto menciona lo siguiente en cuanto a A2:

“es que, como está chiquito y gordito”

“si A2, no les quiere prestar algo a los chavos o las chava”

A1 también menciona cosas diferentes con respecto a A3 y a los compañeros que ejercen el bullying y observa que:

“a la vez yo digo que se desquitan de lo que tienen y se desquitan con otra persona, o luego lo hacen por pura diversión”

“pus lo que les divierte el ser violentos y eso, yo digo que es lo que han de pensar ellos”

“pues yo digo que cómo que desquitan algún enojo que tienen, porque luego hasta ellos, a los que golpean, los hacen enojar o algo. Y por otra parte y yo digo que es por diversión, ellos lo hacen por diversión”

“diversión, porque pus a cada ratito se los agarran, ya lo agarran un juego”

“otros se ríen o diversión ¿para quién? Para él o para los demás”

“ellos lo hacen como queriendo hacer reír a los demás”

A2 menciona su percepción de la siguiente manera:

“Yo agarré la costumbre de no golpear a nadie, ni golpearlo ni nada, por eso ellos me maltratan, porque saben que yo no puedo hacerles nada”

“por eso que ellos aprovechan la oportunidad contra mí”

“yo no estoy acostumbrado a golpear a nadie pues por eso abusan de eso”

“yo no les hago nada, es porque yo no les pego, yo no los ofendo a lo mejor por eso me agarran de bajada”

“será por qué quieren llamar más la atención”

“o sea ofendiendo para que todos lo vean o así ¿no? yo me imagino que son agresivos por que tratan de llamar la atención “

“tratando de golpear a los demás o haciendo cosas así, haciendo cosas tontas para llamar más la atención de los demás”

“yo me imagino que diversión yo digo, que al golpear a las demás personas encuentran algún tipo de diversión”

Lo que menciona A3 es lo siguiente:

“pero a veces te diviertes, no sé”

“ver, no sé, su cara de tontos cuando les quitas las cosas no sé, como qué con ganas de llorar, sus ojos se les ponen brillosos”

“no sé, como que entrar aquí, no sé, en pocas palabras como que los veía muy tontitos ¿no?”

“pues nada más, por puro gusto ¿no? de pegarles”

En los jóvenes, se observa marcadamente un desequilibrio de fuerzas, atribuyéndole a quien recibe el bullying, una menor capacidad para actuar ante quien lo ejerce. Además ésta persona, acepta esta connotación y la asume dando veracidad a su incapacidad para responder a las agresiones.

Se observó además que los implicados en la investigación, observan y dan importancia a las forma de actuar relacionadas con el bullying, y cuando ésta no se da por parte de algunos compañeros, se vuelve una "costumbre" no aceptada dentro del grupo y se convierte en una debilidad dentro de éste.

Forma de actuar en cuanto al bullying.

Este punto se refiere a todo lo que dicen o hacen, así mismo las omisiones realizadas por cada persona en presencia del bullying:

A1 se maneja de la siguiente forma:

“no, nada más le digo Winnie phoo, porque yo le dije, te gusta que te digan Winnie phoo, pues si, no me molesta”

“si les he dicho me regresan con palabras obscenas y no mejor me he quedado callada”

“ para que no sigan diciendo a este L1 le dicho, no te pases L1 mira como lo tratas ya déjalo y me dice que te importa pinche pendeja”

“un día sí llegué a defender a A2, pero me empezaron a decir de cosas y ya no me metí”

“luego les digo que los acusaran con los maestros pero no quieren”

“y ya, no me volví a meter, si les digo ya déjenlo o algo, pero ya no los separo, ya, si se lastiman pues ya ni modos”

A2 menciona lo siguiente:

“y yo no hago nada y no tengo ni porque hacerles nada”

“ Y es lo que (no se entiende) ahorita unos compañeros ya se calmaron porque ya los he llevado varias veces a trabajo social (llanto)...”

“si yo no les digo, yo no los molesto y ya casi no le hablo a nadie y aún así me molestan”

“nada, irlos a reportar nada, yo vengo sólo por qué ellos luego lo niegan que no es cierto”

“una vez un (no se entiende) me estaba ofendiendo y me cansó en primero, me cansó y si le dije hasta de lo que se iba a morir, a mí y al chamaco nos llevaron a trabajo social y fue peor”

“regularmente me quedo callado, tanto porque no me atrevo tanto como que no me atrevo, tanto que no”

“me tapo o algo así”

A3 de este punto no menciona otras cosas realizadas en cuanto al bullying, solo lo hecho en el momento de ejercerlo.

En esta categoría se observa cómo la situación referente al bullying, tiene como aliado al silencio, por parte tanto de los que reciben las agresiones del bullying, como de los espectadores, éstos últimos actuando de tal manera por miedo, temor a represalias o simplemente de ahorrarse los insultos de algunos compañeros.

Para el que recibe bullying, no percibe como importante su acción, pues desde su perspectiva él, no es quien para hacerlo y del mismo modo que

los espectadores evita consecuencias que para él son devastadoras como: irle peor con sus compañeros o con la trabajadora social.

Percepción propia.

La percepción propia, se refiere a la visión, opinión y postura que cada persona entrevistada tuvo con respecto al bullying.

A1 por ser una chica que observa tanto a quien recibe como a quien ejerce menciona lo siguiente:

“ah, pus que abusan”

“yo digo suspenderlo, no ha de ser malo para ellos porque es mejor”

“porque luego si se pasan, con unos que los golpean”

A2 describe así la postura que toma con respecto a ello:

“malos, porque si uno no les hacen nada, no tienen porque hacerlo, pero al parecer, como yo no les hago caso hacen como si yo les hiciera caso porque una vez la trabajadora social me comentó que si yo no les hago caso, dice que hacen lo posible para yo les haga caso. Yo no creo por qué no entiendo porque quieren mi atención”

“mal, porque dice un dicho, lo que no quieres que te hagan tú no lo hagas; yo me imagino, a ellos no les gusta que les peguen, más o menos”

“malo, en forma de que no me estoy defendiendo en cuestión de que me están pegando”

A3 en esta cuestión observa y menciona lo siguiente:

“no, no porque no nos gusta ser muy manchados, cuando les quitamos algo, les decimos no, no es cierto ten y ya agarramos y se lo damos”

Los entrevistados y observados dentro de la investigación, ven al bullying como un acto reprobatorio y desagradable; sin embargo las agresiones tienen desde su perspectiva un elemento gracioso y divertido.

Percepción de los otros.

En esta categoría se describen como se observa a los demás implicados por parte de los espectadores o testigos, es decir la forma como se ven a los otros

A continuación se describe la percepción de A1 con respecto a A2, que se da de la siguiente forma:

“si se sabe defender, porque si se sabe defender”

“de lo bueno que es”

“y no las pueden decir a A2, porque no, yo lo veo que es un niño que no hace nada, que no se lleva con nadie y que hacen eso, pus eso si no sé, como no sé yo digo que por una parte no se quejan por nada por miedo, a que les vuelvan a pegar, como algo así... pero no se queja para

nada, yo digo que por miedo a que no le digan chismoso, chillona”

“si dicen algo tal vez les vuelvan a pegar o luego si se quieren desquitar, pero como ganan los demás, ya luego dicen no me van a ganar otra vez para qué le nuevo”

En cuanto a la percepción que A1 tiene con respecto a A3 menciona lo siguiente:

“no piensan que están lastimando a otra persona”

“el otro día, no me acuerdo que me iba a decir de cosas con digo apenas y este A3 le dicen no ya cálmate déjala y pus ya se hacen a un lado, por ejemplo, pero también nos defiende bastante”

“si hay unos, que si nos defienden”

“también los defiende, porque también es caballeroso, a pesar de que se ve que es un desastre, es muy grosero también es caballeroso”

“aja sí, porque es muy cotorro, porque les dicen de cosas y ellos enojan...era puro cotorreo, porque por ejemplo hoy en la tarde, las clases y se cuelga de la puerta y abren y se va colgando hasta que se abre toda la puerta y luego entra así muy chistosito, es muy cotorro”

“no, hasta eso yo si he visto su actitud de este A3 y es caballeroso, si porque nos hace reír y todo y luego si nos defiende tanto los hombres como a las mujeres”

“él no estaría en esa casilla, si llega a golpear porque si llega a golpear, pero no como los otros”

“porque A3 no es como los otros, que se para, bueno si se para a cada ratito, de los que se para a echar relajo”

“si, me gusta su forma de ser de A3”

“su forma como yo lo he visto es muy cotorro, muy juguetón y nada más”

Los testigos, perciben claramente la diferencia entre quien recibe el bullying y el que lo ejerce; en el primer caso manifiestan es un chico bueno, no se lleva con nadie y que sufre.

En cuanto a la perspectiva con respecto a la otra persona (quien lo ejerce), ésta cambia, pues es un chico quien no sabe medir su fuerza frente a los demás, violento con otros, pero “cotorro”; dando importancia de este chico, sus relaciones sociales y desenvolvimiento frente a los demás incluidos profesores, compañeros y autoridades institucionales. La visión que se tiene sobre la persona que ejercen bullying, es de un chico "cotorro", grosero, pero caballeroso, que hace reír, que golpea pero no como los otros pues es muy juguetón.

Diferencias de género y su implicación.

Esta categoría surgió a partir de observar que existían diferencias marcadas en cuanto a la implicación, tanto con el género masculino y femenino con respecto al bullying y los chicos lo referían así.

A1 menciona las diferencias de género de la siguiente forma:

“entre mujeres no, casi entre nosotras no hay problemas, solamente si una le empieza a decir algo a la otra pues ahí sí se brinca la otra y se empiezan a pelear o empiezan a decirse de cosas pero así como lo que pasa con A2 de tan marcado, nunca ha sido eso”

“si pero no, hay gente que si provoca y todo, se pelean y todo, pero no es a tal grado de estar golpeando a las mujeres, mujeres contra mujeres”

“pues sí, será porque yo digo que los hombres son más como violentos y las mujeres como que no, estamos más calmadas”

“no, en cuanto a palabras, las mujeres pues sí, sí decimos un montón de palabras, pero así a tal grado de decir mayores palabras pues no”

A2 realiza la diferencia marcada, comentando:

“excepto niñas, ellas jamás me han dicho nada ni me han ofendido”

A3 aborda la categoría de la siguiente manera:

“con todas las mujeres bien, a todas las hago reír”

“pues el de las mujeres, dizque amigas... luego se pelean, luego no estuvo hablaste de mí y ya”

Se observó que los chicos y chicas perciben como de gran importancia las agresiones físicas por parte de los hombres, no así las de las chicas; ya que dentro de la observación no hubo manifestación de éstas por parte de las mujeres.

Respecto a las agresiones verbales, se notó que entre las chicas las expresan más que entre los hombres, sin embargo no le dan relevancia a esta situación.

Forma de actuar del grupo.

Esto se refiere a lo realizado por el grupo, cuando observan una acción referente al bullying.

A1 percibe la reacción de la siguiente manera:

“yo digo que diversión para todos, porque si golpean a uno y se queja todos empiezan a reír, yo digo que es diversión para todos”

“por ejemplo, la mayoría son los hombres los que se ríen, las mujeres luego decimos no ya no, ya no le hagan eso, ya cálmense”

“la mitad, por lo regular son las mujeres, luego si hay unos chavos que si dicen no ya déjenlo no te pases”

A2 la distingue así:

“o sea que ellos golpean a alguien, se ríen y todo el salón se ríe con ellos; yo me imagino que es algo que buscan de mí”

A2 en cuanto a la intervención de sus compañeros del salón esto comenta:

“yo me imagino que por miedo, porque si dice algo lo van a tratar de chismoso o así”

“yo me imagino que por miedo, que si defienden yo me imagino que al otro lo dejan pero lo golpean”

Además A3 menciona que los compañeros del salón no intervienen por la siguiente razón:

“por miedo ¿no? a que les peguemos”

El grupo en el salón de clases ríe al ver las situaciones referentes al bullying y no hacen nada, los testigos por detenerlas, se observó que la diversión es un aspecto de interacción y convivencia entre los jóvenes, puesto que, no sólo es una forma de alegoría para quien ejerce el bullying, sino también para los demás integrantes del grupo, por lo tanto ésta no sólo es personal, sino también que se convierte en algo grupal.

Sentimientos en torno al bullying.

Se refiere a todas las emociones que los entrevistados identificaron al momento de presentarse el bullying.

A1 identifica los sentimientos ante el bullying de la siguiente manera:

“me da coraje

“ siento coraje”

“ de que le hagan de que yo siento feo”

En cuanto a A2 se describe así:

“verdad sí me siento mal”

“yo ya no siento nada, ya más o menos me eduque a todo eso”

“será porque todavía yo me lo guardo (llorando)”

“yo no quiero dar a demostrar que (no se entiende) de lo que me dicen”

A3 menciona los sentimientos experimentados de la siguiente forma:

“a veces siento feo”

“no sé, lástima, porque dices chale su nó ma, su mamá le dio su dinero para que, no sé, para que comieran para comprar algo, es un esfuerzo de sus papás”

Los implicados dentro de la dinámica del bullying, de forma manifiesta, manejan cada uno sentimientos de incomodidad, cuando se da algún tipo de expresión referente al bullying.

Forma de asumir el bullying.

Se describe en esta categoría a la manera cómo cada participante ve al bullying y se apropian de esta visión y percepción.

A1 menciona lo siguiente:

“sienten que tienen cierto poder sobre el grupo”

“algunos si lo han ejercido y otros como que sienten ser los jefes del grupo”

A2 se apropia de la siguiente visión:

“que yo no puedo hacerles nada porque eso ya lo agarraron de maña”

“veo como a ellos los respetan y no los ofenden”

“más respetados y todo”

“pues no se como que yo veo que a ellos nadie les dice, nadie los ofenden”

“pus ya uno se acostumbra a que lo estén agrede, agrede y agrede”

“así como dice un dicho el que más mal te hace, más te ayuda”

“porque mientras más te haga, más te hace te vuelves más fuerte y así aguantas más todo lo que vaya pasando”

“pues yo creo que si se creen mucho por eso”

“yo creo que sí, de todas formas van a seguir igual, o sea que ni vale la pena (no se entiende) o sea van a seguir igual”

A3 comenta lo siguiente respecto al tema:

“ya como que cambié mucho como que ya hay que caminar, con banderita de inocente, así como que, pero que nunca te vean la cara”

“de los que llegan ese quieren manchar con ellos, ven, ven, haber saca, óra qué trajiste de comer, ya llego y digo cálmate como que que trae de comer no te pases, ya agarran y ya lo dejan”

“pues no sé, no se cómo lo pueda llamar, el que según los líderes del salón”

“bueno no nos gusta ser manchados”

“no sé, es, para que te tengan respeto ¿no?”

“todos no sé, para que nunca se manchen contigo, para que no se pasen o algo así”

“a veces nada más para el puro respeto”

“como diciendo ¡orales! soy el número uno le pegué”

“pero no me gusta ser encajoso, a veces me prestan y al otro día digo ten gracias, como que a veces, óra sí como que a los débiles de mi salón como que les quieren hacer algo les digo cálmate, no manches”

La percepción que los chicos y chicas en cuanto al bullying es de la siguiente manera: para el que recibe la agresión

- Los demás son más respetados que él.
- Nota que los demás le van a ganar por eso no hace nada y no vale la pena hacer nada
- El que le hagan mal, después será bueno, pues lo harán más fuerte los hechos inmersos del bullying

Para quien ejerce el bullying:

- Siempre tiene que andar de una forma inocente pero no serlo
- Es un líder en el salón
- Las expresiones de bullying son una forma de respeto, para que los demás no lo hagan con él.
- Lo hace con sus compañeros y lo realiza de una forma “no manchada”.

Para los espectadores:

- En el grupo si existen líderes, diferentes a la jefa de grupo designada por cierto profesor.

- Estos líderes si han ejercido su poder golpeando o diciéndoles cosas a los demás.
- No pueden actuar con libertad porque sus compañeros son “muy burlones”.

Consecuencias.

En este punto se describen todos los efectos experimentados y observados por los compañeros cuando se ven envueltos de una u otra forma con el bullying. Las consecuencias pueden provenir de profesores, trabajadores sociales, directivos o compañeros de clase

A1 refleja así las consecuencias que ha recibido, cuando en cierto momento ha querido intervenir cuando están ejerciendo el bullying:

“pero no puedo porque me quieren pegar”

“me regresan con palabras obscenas”

“me dice que te importa pinche pendeja y todo y le dijo vas a ver con la maestra y con trabajo social”

A este respecto A2 comenta que:

“yo no me quiero bajar a su nivel, por eso voy a trabajo social, porque si yo me rebajo a ellos en contra de mí se me van”

“una vez nada más y en contra de todos se me vinieron todos a mí”

“o sea que a mí me metieron reporte y casi me dieron citatorio”

“porque yo sé, que si yo les digo en vez de irse contra ellos se van ahí contra mí”

“han de decir que yo también me estuve llevando y a los dos nos va a ir igual”

“porque ya me cansé de estar perdiendo, veo que también yo salgo más perjudicado que ellos”

A3 comenta así las consecuencias recibidas por parte de trabajo social:

“nos hablan, que ya no lo volvamos a hacer, que no nos volvamos a meter con ellos”

“lo seguimos haciendo, pero nada más nos calmamos un rato y ya luego los volvemos hacer”

A1 percibe de la siguiente manera las acciones que realiza la trabajadora social con respecto a los quienes ejercen el bullying, hacia sus compañeros:

“él cómo, así lo han regañado”

“lo han suspendido que por un día”

“porque luego luego se van otra vez contra ellos”

“pero nada más los regañan”

“y lo mandan a trabajo social”

A2 refleja así las consecuencias en las que ha estado implicado con respecto al bullying:

“nada nada más le metieron reporte, nos buscaron al salón y platicamos con ellos”

“o sea que a ellos les crean un poco más que a mí”

“ los de trabajo social, porque dicen no, es que él hace esto y no es cierto, o sea como que les siguen más la corriente a ellos que a mí”

Se pudo observar que las consecuencias experimentadas por los jóvenes al presentarse bullying, son impuestas por parte de las autoridades institucionales, como: profesores, trabajadora social y directivo, presentándose la suspensión y el hablar con los implicados y sus padres.

Por lo anterior, los chicos y chicas quienes lo reciben o espectadores no denuncian, además de argumentar, los que ejercen el bullying, se van contra ellos o las autoridades le hacen más caso a ellos.

Papel de los profesores.

Bajo esta temática se menciona a todas aquellas implicaciones que ha tenido el profesor frente a grupo con respecto al bullying.

A1 identifica este papel de la siguiente forma:

“Y siempre le pegan en la clase de artísticas, porque ahí el maestro no nos hace nada, ni les dicen nada”

Con respecto a lo anterior A3 lo desarrolla de la siguiente manera:

“los maestros, que la otra vez me comentó un maestro de porque le pegábamos o así, no maestro yo no le pegó”

“aja, dependiendo con qué maestro pues con todos los maestros, menos con la de historia, el de educación física, y

con el de formación; con el de matemáticas y con todos los demás sí”

“porque son los más exigentes”

“¡aja! son los que, los que te regañan más”

“los que no te ven, si, ¡aja! algunos maestros se voltean, hacen que no vieron y así”

En un inicio no se había contemplado el papel de los profesores dentro de la investigación, pero se notó un papel importante dentro de éste con base en su disciplina, límites y forma de llevar a cabo, puede propiciarse o no los actos referentes al bullying.

Lo que se observó de forma particular fue: los profesores que implementaban y expresaban de forma sistemática pautas de disciplina y límites dentro de su clase, generaba mayor contención para que los estudiantes expresaran formas de bullying, no así los carentes de esa constancia disciplinaria.

Por último, se revisarán las conclusiones recabadas a partir de la investigación del fenómeno bullying, reconociendo así la importancia de éste para los adolescentes de la Escuela Secundaria “Gerardo Murillo Cornado”.

Conclusiones.

El ambiente escolar, es un lugar donde se dan múltiples interacciones entre los jóvenes, las cuales son importantes, ya que de ahí derivan su percepción y acción, en múltiples aspectos de su vida, tanto en el presente como en el futuro. Por lo tanto la comprensión del bullying en la escuela, cobra un sentido central, ya que el significado para los jóvenes, determina la forma de actuar, respecto a sí mismos y a los demás.

De acuerdo al objetivo planteado en la investigación, se deduce la importancia del significado del fenómeno estudiado para cada persona, ya que, como comenta Mead (en Blumer, 1982), el ser humano posee un "sí mismo" que le permite actuar con respecto a él, para posteriormente actuar con respecto a los demás y, elaborar de esta manera su acción en el contexto social; brindándole un significado a sus actos.

Durante la investigación se apreció que, las personas con quien hubo acercamiento, percibían al bullying como un acto reprobatorio de forma manifiesta; sin embargo, en una observación minuciosa se halló en el grupo, el manejo de éste como algo natural, común, dándose de forma constante.

Así se presenta material, que permite la descripción de la perspectiva de cada implicado en el bullying, dándose de la siguiente forma:

Para los adolescentes en la secundaria, significa un ejercicio de poder y respeto para los demás, donde no se experimentan consecuencias graves al ejercerlo; en este sentido, el silencio cobra un significado de inclusión o exclusión al grupo entre los estudiantes.

Los testigos, se caracterizaron por ser observadores pasivos, algunos reprobaban las acciones referentes al bullying, unos las aceptan y otros expresan disfrutar de esas situaciones; sin embargo, no toman ningún papel activo frente a éstas, en algunas instancias por el temor a ser ellos los agredidos y en otras ocasiones porque lo disfrutaban. Una de las repercusiones percibidas para estos adolescentes, fue la tendencia a la normalización del bullying, así como el sentimiento de indefensión, tendiendo por lo tanto, a tratar de llamar lo menos posible la atención, para no ser vistos por quienes lo ejercen.

Para la persona que recibe el bullying, las agresiones son asumidas de manera sumisa, por la importancia brindada a los otros, refiriéndose a quienes ejercen bullying; pues los nota más respetados, por lo cual su función es aguantarse y acostumbrarse, puesto que a largo plazo este tipo de violencia lo ayudará a hacerse más fuerte.

Para ésta persona, las consecuencias vividas se dan de la siguiente manera: se aísla con facilidad de las actividades de clase; falta a clases de una forma constante; cuenta con una escasa red de amistades, limitándose a solo un compañero; presenta un sentimiento de indefensión e incluso, en ocasiones se percibe como merecedor de la violencia y los demás compañeros lo notan débil.

Para quien ejerce el bullying, significa el medio por el cual obtiene respeto, con el fin de protegerse él mismo de futuras agresiones; sin embargo, minimiza o justifica su acción diciendo por ejemplo: "no nos gusta ser manchados". Esta persona, se concibe como alguien superior a sus compañeros, siendo ésta otra razón, mediante la cual justifica, el ejercer el bullying, pues ve a los otros más "tontitos".

Para él, los testigos no representan peligro alguno, considerándolos personas con miedo.

Las secuelas notadas en éste adolescente son por ejemplo: la difícil forma de relacionarse con los demás, dejando a un lado su papel de “mal portado” o de “juguetón y bromista”, pues los demás le tienen temor, por lo tanto no expresa sus sentimientos hacia otro tipo de cosas diferentes a las bromas, malos tratos y mala conducta.

La situación vivida con el bullying, deriva en el silencio de los participantes en todos lugares, pues por lo general los adolescentes, no platican o comentan éste tipo de situaciones con los padres y quien lo hace, (por ejemplo la persona que recibe bullying lo comentó con sus abuelos), no recibe gran apoyo o ayuda, donde lo dicho por ellos es “no le hagas caso”, pareciera ser que se minimiza la situación dada o bien podría ser una dificultad o desconocimiento de cómo intervenir ante tal situación.

La investigación tuvo algunas limitaciones, entre las que se encuentran: la poca disponibilidad de algunos profesores para permitir la observación dentro de su clase, e incluso, el considerarse observado de manera directa. Otra limitante fue que la investigación, solo se realizó en la Escuela Secundaria, no ampliándose a otros espacios donde convergen los adolescentes, como lugares afines e incluso sus casas, para abordar más profundamente su vivencia. Un último freno fue la carencia de una videograbadora, lo que pudo quizá haber enriquecido la investigación.

A través del trabajo directo de campo en la dinámica del bullying, se notó cómo el papel del profesor, principalmente la estrategia disciplinaria practicada, fuese

permissiva, autoritaria o democrática, ejercía en los jóvenes un punto de referencia para presentarse o no las acciones referentes al bullying. Notándose que cuando existía una disciplina permissiva, se presentaba con mayor facilidad el bullying.

Esta última afirmación, se concluyó con lo observado dentro del campo de trabajo, pues al inicio no fue un objetivo planteado, el incluir la estrategia didáctica de los profesores; sin embargo, se reporta como importante, para ser tratado en subsecuentes investigaciones, pues podría enriquecer el conocimiento o brindar herramientas para intervenir desde los estilos de enseñanza más adecuados e inhibir el abuso entre los compañeros.

Al trabajar con una temática como el bullying de forma directa dentro del grupo, puso a prueba las concepciones propias de la investigadora, así como los dilemas morales y éticos; pues por una parte, fue complejo no intervenir en el sentido de imponer un alto a las acciones negativas, al generarse un sentimiento de impotencia y enojo, notando cómo los hechos referentes al bullying, como insultos, golpes y apodos lastiman en éste caso a A2, mientras el grupo no actuaba; por otra parte la curiosidad por el conocimiento y el desarrollo de la investigación hizo complicado la retirada de la institución, pues al estar en contacto con los jóvenes, se pueden generar emociones que despierten interés para intervenir con ellos en ese ámbito; además de no ser esto situaciones referentes a la investigación planteada.

El conocimiento adquirido con la investigación, me permite como profesionista profundizar y delimitar de forma específica la forma de llevarse a cabo el bullying. Del mismo modo, se percibió a las personas, más allá de los hechos particulares del bullying, pues cada uno de los implicados tiene una historia personal y

compleja, que las investigaciones revisadas no han manejado de una forma puntual, enriqueciendo así el tema; por lo tanto se puede afirmar: el bullying cambia según las circunstancias particulares vividas por los implicados.

Con lo observado, estudiado y vivido en el presente trabajo, como psicóloga existe cierto compromiso para, resaltar a éste, sacarlo del anonimato, darle la importancia que merece, para no quedarse como algo natural, que pasa; y así poder incidir en los niveles de prevención, para que los jóvenes desarrollen sus potencialidades de una forma armoniosa no teniendo situaciones de bullying en su escuela.

Con lo antes expuesto se propone elaborar un programa de intervención, en la Escuela Secundaria Técnica 52 “Gerardo Murillo Cornado”, centrándose en la intervención con los alumnos y con los profesores a nivel de prevención primaria y secundaria.

La prevención primaria se dedica a la creación de programas, que disminuyan la tasa de incidencia de algún evento, es decir se centra en reducir el número de nuevos casos de un problema actual, englobando todas aquellas actividades encaminadas a mejorar la convivencia en la escuela (Collell y Escudé, 2006; Fernández-Ríos, 2007 y Navarro, 1999).

Así mismo, la prevención secundaria, trata de reducir la incidencia de cierto problema, en cualquier momento, dirigiéndose a los individuos ya afectados de la población para: descubrir los casos existentes, proporcionar tratamiento y asistencia lo más rápido posible y usar el remedio eficaz (Fernández-Ríos, 2007 y Navarro, 1999).

Para trabajar con los alumnos, es importante enriquecer el contenido de la clase de tutoría, impartida ya en la institución, sin embargo, se observó que en dicha clase las actividades realizadas, van encaminadas a la mejora del rendimiento académico por parte de los alumnos, dejándose a un lado temáticas relacionadas a los procesos de socialización, convivencia entre otros: de esto se generaron ideas para plantear objetivos.

El primer objetivo se desarrolló, pues se notó la segregación de alumnos en pequeños grupos, es decir, existe individualismo y nulo compañerismo, siendo éste último la base para mejorar las relaciones entre compañeros.

El segundo objetivo se diseñó, tomando en cuenta la carencia de conocimiento de los jóvenes en cuanto al bullying; pues aunque, la institución ha creado acciones como: conferencias y talleres, estos son exclusivamente para los padres, no incluyendo a los alumnos.

Otra situación dada, fue lo vivido dentro del grupo al conocer la necesidad de los adolescentes, hacia el descubrimiento y manejo de sus emociones y sentimientos; por lo cual la propuesta generó el tercer objetivo.

El último objetivo se generó a partir del interés por parte de la investigadora, para afrontar, generar y buscar soluciones al bullying, así mismo suscitar en el grupo un sentimiento de responsabilidad compartida, evitando la perspectiva culpabilizadora.

Los objetivos principales en los que se basa la propuesta, con los adolescentes son:

1. Favorecer el clima y trabajo en equipo por parte de los alumnos.

2. Sensibilizar a los adolescentes, sobre la dinámica del bullying y sus repercusiones a corto, mediano y largo plazo.
3. La autoidentificación y manejo de sentimientos y emociones
4. Realizar acciones para mejorar la convivencia entre compañeros propuestas por ellos.

Las temáticas a tratar son:

- El reconocimiento de las emociones, capacidades y conductas.
- Manejo de habilidades psicosociales.
- La conceptualización de violencia y bullying.
- Implicados y consecuencias a corto, mediano y largo plazo del bullying.
- Generación de propuestas para afrontar y detener el bullying.

La propuesta para los profesores, fue concebida a partir de la importancia descubierta en la investigación, siendo un hecho que éste no era un objetivo planteado, por lo tanto es un bosquejo, que podría abordarse de forma profunda.

Ésta propuesta, se centra en la prevención primaria, cuyos objetivos son:

1. La concientización del papel del profesor y su forma de llevar a cabo la disciplina en el aula.
2. El manejo de la mediación en conflictos entre alumnos.
3. El reconocimiento de la importancia del aprendizaje cooperativo y el trabajo.

Para dichos objetivos los temas a tratar son:

- El manejo de los diferentes tipos de disciplina.
- Estilos de enseñanza
- Bullying y sus características.

- Mediación y tratamiento del conflicto entre alumnos.
- El aprendizaje cooperativo (Ferreiro, 2008).

Es así como resulta importante el estudio del bullying en las escuelas mexicanas, de la misma manera la investigación realizada, proporciona un esfuerzo para detener al bullying e incidir en los alumnos para no generarlo.

Referencias.

1. Abramovay, M., García, C. M. De Castro, P. L., De Sousa, L. F. y Da Costa, M. C. (2002). *Juventude, violencia e vulnerabilidade social na América Latina: desafios para políticas públicas* [Juventud, violencia y vulnerabilidad social en América Latina: desafíos para políticas públicas]. Brasil: Organización de las Naciones Unidas (UNESCO).
2. Abramovay, M. (2005). Violencia en las escuelas: un gran desafío. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38, 53-66.
3. Alvarez-Gayou, J. (2004). Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México: Paidós.
4. American Psychological Association (2010). *Bullying*. Recuperado el 5 de enero de 2010 de <http://www.apa.org/topics/bullying/index.aspx>
5. Avilés, M. (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. España: Amarú.
6. Beane, A. (2006). *Bullying. Aulas libres de acoso*. España: Graó
7. Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa*. Barcelona: Ceac.
8. Blumer, H. (1982). *Interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. Barcelona: Hora.
9. Cabezas, P. (2007). Detección de conductas agresivas “bulliyings” en escolares de sexto a octavo grado en una muestra costarricense. *Educación*, 31 (1) 123-144.
10. Calvo, R. y Ballester, H. (2007). *Acoso escolar: procedimientos de intervención*. España: Eos.

11. Carmona, L. (2009). Maltrato e intimidación entre estudiantes de escuelas públicas de la ciudad de México. *Educación 2001*, 164, 12-18.
12. Cerezo, F. (1999). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.
13. Cobo, P. y Tello, R. (2008). *Bullying en México. Conducta violenta en niños y adolescentes*. México: Quarzo.
14. Collell, J. y Escudé, C. (2006). ¿Nos llevamos bien? Una propuesta para afrontar el maltrato entre alumnos en la ESO. *Aula*, 152, 83-95.
15. Defensor del pueblo. (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. Madrid: Publicaciones de la oficina del Defensor del Pueblo.
16. Estévez, L. (2005). *Violencia, victimización y rechazo escolar en la adolescencia*. Tesis doctoral. Facultad de psicología Universidad de Valencia, España.
17. Fernández, I. Villaoslada, E. y Funes, S. (2002). *Conflicto en el centro escolar. El modelo de alumno ayudante como estrategia de intervención educativa*. Madrid: Catarata.
18. Fernández, M., Pichardo, M. y Arco, T. (2005). Diseño, aplicación y evaluación de un programa piloto para la prevención del maltrato entre compañeros. *Revista Mexicana de Psicología*, 22 (2), 375-384.
19. Fernández- Ríos, L., Gómez, F. (2007). *Psicología preventiva en la intervención social*. España: Síntesis.
20. Ferreiro, G. (2008). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. México: Trillas.

21. Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata
22. García, A. y Martínez, J. (2002). Los conflictos escolares: causas y efectos sobre los menores. *Revista española de Educación comparada*, 8, 175-204.
23. García, M. y Madriaza, P. (2006). Estudio cualitativo de los determinantes de la violencia escolar en Chile. *Estudios de Psicología*, 11(3), 247-256.
24. García-Montañez, M. (2009). Bullying: ¿juego de niños y niñas?. *Memorias del Seminario de reflexión permanente escuelas conviviendo*. México: Secretaria de Educación del Distrito Federal, 15-37.
25. Ghiso, A. y Ospina O. (2010). Naturalización de la intimidación entre escolares. Un modo de construir lo social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8(1), 535-556.
26. Gómez, A. (2007). *Evaluación del comportamiento violento en estudiantes de 14 a 16 años, dentro de las escuelas públicas y privadas del Distrito Federal*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México: México.
27. Gómez, A., Gala, F., Lupiani, M., Bernalte, A., Miret, M., Lupiani, S. y Barreto, M. (2007). El bullying y otras formas de violencia adolescente. *Cuaderno de Medicina Forense*, 13, 48-49.
28. Gómez, N. (2007). Bullying: maltrato escolar. *Educación 2001*, 148 (12), 38-41.
29. González, N. (1992). *Interacción grupal*. México: Planeta.
30. Harris, S. y Petrie, G. (2006). *El acoso en la escuela. Los agresores, víctimas y espectadores*. España: Paidós.

31. Hierro, R. (2003). *La agresividad de los adolescentes en el ámbito escolar*. Tesina de Licenciatura en Psicología. Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Universidad Nacional Autónoma de México.
32. Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (2007). *Quinta Encuesta Nacional sobre Inseguridad*. Recuperado el 24 de marzo de 2009, de, <http://www.icesi.org.mx/documentos/encuestas/encuestasNacionales/ENSI-5.pdf>
33. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2007). *Disciplina, violencia y consumo de sustancias nocivas a la salud en escuelas primarias y secundarias de México*. México: Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
34. Ito, S. y Vargas, N. (2005). *Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte*. México: Porrúa.
35. Leymann, H. (1996). Contenido y desarrollo del acoso grupal moral (mobbing) en el trabajo. *European Journal of work and organizacional psychology*, 5(2), 165-184.
36. Magendzo, A. (2004). *Intimidación entre estudiantes*. Chile: Lom.
37. Mayan, J. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos: modulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. International Institute for Qualitative Methodology. Canadá: Universidad de Alberta, Canadá.
38. Mendoza, B. (2009). Bullying: acoso escolar. *Ciencia y desarrollo*, 35 (233), 36-46.
39. Moreno, O. (1998). Comportamiento antisocial en los centros escolares: una visión desde Europa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 18, 189-204. Recuperada el 10 de Enero de 2010 de: <http://www.campus-oei.org/oeivirt/rie18.html>.

40. Muñoz, A. (2008). Violencia escolar en México y en otros países. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(39), 1196-1228.
41. Murguía, E. (2009, 11 de agosto). Alertan sobre casos de “cyberbullying” en EU [Versión electrónica]. *El universal*. Recuperado el 13 de Agosto de 2009 de <http://www.eluniversal.com.mx/articulos/55075.html>
42. Muzás, R. y Blanchard, G. (2007). *Acoso escolar: desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. España: Narcea.
43. Navarro, G., Fuentes, M., Ugidos, D. (1999). *Prevención e intervención en salud mental*. Salamanca, España: Amarú.
44. Nogueira, R. (2005). A práctica de violencia entre pares o *bullying* nas escolas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37, 93-102.
45. Norton, A. (2009, 9 de Septiembre). Chicos que hostigan y son hostigados padecen trastornos mentales. [Versión electrónica]. *Bibliomed*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2009 de <http://www.publico.es/250317/chicos-que-hostigan-y-son-hostigados-padecen-trastornos-mentales>
46. Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
47. Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Traductor Filella, R. Perú: Narcea.
48. Ortega, R. y colaboradores (1998). *La convivencia escolar: que es y como abordarla. Programa educativo de prevención de maltrato entre compañeros y compañeras*. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia
49. Ortega, R., Del Rey, R., Mora-Merchán, J. (2001). Violencia entre escolares: conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales.

Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 41, 95-113.

50. Ortega, R. y Mora-Merchán, J. (1997). Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*, 313, 7-27.

51. Ortega, R., Mora-Merchán, J. y Jäger, T. (eds.) [E-book] (2007). *Actuando contra el bullying y la violencia escolar. El papel de los medios de comunicación, las autoridades locales de internet*. Alemania: Verlag Empirische Pdagogik. Recuperado el 10 de enero de 2010 de <http://www.bullying-in-school.info>

52. Ortega, R., Del Rey, R., Sánchez, V., Ortega-Rivera, J y Genebat, R. (2005). Violencia escolar en Nicaragua Un estudio descriptivo en escalas de primaria. *Revista Mexicana de investigación Educativa*, 10(26), 787-804.

53. Ortega, S., Ramírez, M. y Cautelan, A. (2005). Estrategias para prevenir el maltrato. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38, 147-169.

54. Palomero, P. y Fernández, D. (2001). La violencia escolar un punto de vista global. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41, 19-38.

55. Paredes, M., Álvarez, M., Lega, L. y Vernon, A. (2008). Estudio exploratorio sobre el fenómeno del "bullying" en la ciudad de Cali, Colombia. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 6(1), 295-317.

56. Pedreira, M. (2004). Introducción: agresión y comportamiento en la adolescencia. *Monografías de Psiquiatría*, 16, 1-21.

57. Pinelo, A., Jiménez, V., Ayala, G. (2008, Octubre). *El maltrato entre alumnos (bullying) en escuela secundaria. Estudio exploratorio*. Congreso de investigación en la FES-Zaragoza. La evidencia del objeto mediante su concepto.

58. Prieto, G. (2005). Violencia escolar y vida cotidiana en la escuela secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(27), 1005-1026.

59. Ramírez, J. (2005). Matones, asesinos y víctimas. *Psicología Educativa*, 11(1), 5-9.
60. Rodríguez, G., Gil, F. y García, J. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Ediciones Aljibe.
61. Romans, M. (2000). *De profesión educador (a) social*. España: Paidós
62. Ruíz, O. (2009). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Universidad de Deusto.
63. Sandín, E. (2003). *Investigación cualitativa en investigación. Fundamentos y tradiciones*. España: McGraw-Hill.
64. Secretaria de Educación del Distrito Federal (2009). *Estudio exploratorio sobre maltrato e intimidación entre compañeros y compañeras*. Recuperado el 20 de mayo de 2009 de:
http://www.educacion.df.gob.mx/images/temporales/estudio_exploratorio_2009_baja.pdf
65. Shagory, H. y Millar, P. (2000). *El arte de la indagación en el aula*. España: Gedisa.
66. Tarres, M. (2001). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en investigación social*. Mexico: Porrúa.
67. Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
68. Tello, N. (2005). La socialización de la violencia en las escuelas secundarias. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(27), 1165-1181.
69. Trianes, M. (2000). *La violencia en contextos escolares*. Málaga: Aljibe.
70. Ulin, P., Robinson, E. y Tolley, E. (2006). *Investigación aplicada en la salud*

pública. Métodos cualitativos. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

Anexos

Anexo 1. Notas de la observación participante.

Jueves 10 de Septiembre de 2009

Hoy ingresé a la secundaria “Gerardo Murillo Cornado” por primera vez, se tenía planteado ingresar el martes, pero la profesora de matemáticas del grupo no había dado autorización, por lo cual se inició hoy.

Ingresé a la institución a las 13:55 hrs, en la calle había gran afluencia de estudiantes y padres, (C.O. al observar esto me dieron nervios, pues mi investigación de campo iba a iniciar).

La primer persona encontrada, fue la encargada de la puerta, ella levantó la cara (C.O. su expresión denotaba desconfianza, sin embargo el martes pasado le comenté que iría a realizar la investigación). Entré, la persona asintió con la cabeza y me dijo “pase la maestra está adentro”. (C.O. dicha profesora es la trabajadora social, quien me ayudó a conseguir los permisos con los profesores del grupo).

Al entrar, me encontré a dicha persona en la puerta (C.O. me di cuenta que revisaba en la entrada a los jóvenes), me dijo: “si quieres puedes pasar de una vez al salón”.

Me dirigí al salón donde se encontraba el grupo de segundo, cuando llegué me quedé afuera de este (C.O. pues sentía invasivo entrar en ese momento).

Mientras esperaba a la profesora del grupo, para comentarle lo realizado, esperé afuera y, mientras eso ocurría observé a jóvenes saludándose, abrazándose y decían groserías entre ellos. En eso un profesor (C.O. parece ser el prefecto o de trabajo social) comenzó a acercarse al salón y meter a los jóvenes, los primeros a

los que metió fue a los chicos del grupo a los cuales yo iba a observar, pero conforme dicha persona metía a los otros grupos, los de segundo salían y entraban del salón.

Uno de los jóvenes, se asomó por la puerta e hizo ruidos extraños y se volvió a meter, cerrando la puerta.

Llegó la profesora de trabajo social y preguntó a los jóvenes sobre la clase tenida, contestaron historia, “¿con quién?” Preguntó ella, le respondieron con la maestra ... La profesora se dirigió a mí, me dijo que los maestros faltaban mucho aquí. Después pasó una persona y le dijo sobre un permiso pedido por la maestra para llegar como a las 2:30.

La profesora me dijo algo como “si quieres puedes pasar de una vez al salón”, le afirmé y entonces ella metió a los chicos, les dijo que se sentaran y me presentó dijo algo como: “ella es Veronica Mora va a realizar una investigación, solo va a observar, no es necesaria la interacción con ella y se marchó.

Me fui hacia una butaca, la cual no tenía paleta, pregunté si la ocupaban, me dijeron “no”, entonces me senté.

Desde el inicio sentí la mirada de chicos, principalmente hombres, en el salón había cerca de 33 chicos y chicas. Al inicio noté a un chico que estaba a mi derecha, sentado solo mirando sin realizar alguna acción, en el salón había varios “grupitos” algunos platicaban, otros hacían tareas, un chico escuchaba música, éste movía los brazos como si bailara, en un momento lo escuche decir: “está buena la salsa” moviendo nuevamente los brazos.

Me llamó la atención un grupo de tres chicas, que platicaban, se veían mas altas a comparación de las demás (C.O en su rostro denotaban más edad), sus facciones de las tres eran muy parecidas, así como el tono de piel.

Estas chicas se levantaron y se dirigieron a la puerta del salón, un joven a mi derecha les gritó dirigiéndose a ellas “viejas putas”, en eso todos los jóvenes a mi lado voltearon a verme para ver si le decía algo (C.O. creo que esperaban les dijera algo, pero yo no realicé nada).

Un chico en la esquina opuesta de donde me encontraba, estaba solo, mirando hacia abajo y serio (C.O. noté cierta tristeza y melancolía). Mientras lo observé, sólo se dirigió a un chico de enfrente de él, le realizó una pregunta, éste le dijo “no” con la cabeza, regresó a su lugar y siguió callado.

Después un chica, le habló y conversaron un rato, en eso un joven alto, tez blanca y más fornido, se acercó a este joven y le dio un “zape”, este chico se molestó y le quitó la mano de su cabeza, el chico que había dado el “zape” se alejó y comenzó a saludar a otros jóvenes.

Otro chico se fue sentar donde estaban las chicas altas, se sentó a lado de una, la abrazó y le comenzó a levantar la falda, ella rió y le quitó la mano.

Alguien avisó que, la maestra iba para donde ellos estaban, todos se acomodaron y decían ¿tú eres de mi equipo? Algunos se reunieron, el joven del rincón se acercó con otros dos chicos uno de lentes y uno de facciones gruesas.

Entró la profesora del grupo, me acerqué a ella, comentándole del oficio firmado por ella había, donde estaba enterada sobre mi asistencia. Ella me dijo: “no hay problema”.

Al entrar la profesora fue imponente, se portó muy seria (C.O. su expresión fue como de enojo) les dijo que se callaran y tiraran su chicle. Después le dijo al chico de la esquina: “ si estaba dormido o que”.

Indicó a los jóvenes reunirse en equipo, levantando las sillas, posterior a esto los regañó por hablar, dijo “se escucha gran murmullo”. Preguntó quien ya había expuesto, entonces hizo pasar a cuatro chicas para exponer.

La profesora sacó de su bolsa unas llaves, me dijo que iba al baño e indicó a una chica anotar a quienes hablaran o respiraran de más y dejó exponiendo a un equipo.

Las chicas expusieron sobre la evolución del hombre, terminaron y la profesora aun no llegaba, entonces el grupo siguió platicando. Una chica del equipo fue hacia donde estaba un compañero alto, platicaron, lo abrazó y continuaron conversando.

La profesora, regresó observó a dos chicas, les dijo que tiraran su chicle. Otro equipo pasó a exponer, era el equipo del chico observado en el rincón. Mientras el equipo exponía, la profesora revisaba tareas y le pedía a una chica anotar a los que no la habían realizado.

Cuando el chico sentado en el rincón pasó a exponer, habló con una voz muy fina, llevaba en la mano una tarjeta, la cual veía constantemente y mientras hablaba se ponía cada vez más rojo del rostro, buscaba la mirada de la profesora mientras hablaba, pero ella no lo observó.

Al chico alto, la profesora le llamó la atención en varias ocasiones haciendo comentarios como: “eres muy chistoso” “si ya tienes un cinco que más da otro”.

El tiempo de mi observación concluyó, me despedí de la profesora, de los chicos y me dirigí hacia la puerta, entonces la profesora dijo algo como: “no se levanten ahí están bien” (C.O. de forma irónica) los chicos se levantaron y me dijeron hasta luego (C.O. Me sentí sumamente incomoda con esta acción).

Salí del salón y de la escuela.

Jueves 17 de Septiembre de 2009

Hoy regresé nuevamente al escenario de observación, después de varios días festivos.

Este día ingresé a la escuela alrededor de las 5:15 p.m., llegué saludé a la profesora de trabajo social, ella comentó que apenas iban a salir al recreo. Yo le pedí aprovechar y observarlos un rato en el recreo y entrar a la clase después de esto.

Me dirigía al salón, estaba cerrado, así que me senté en una banca justo enfrente del salón.

Observé, comenzaron a salir varios chicos de su salón al patio (C.O. creo de primero y tercero). Los chicos de segundo salieron un poco después, pretendía observar a los chicos que la vez pasada me llamaron la atención (el chico alto y el sentado al rincón).

Estos dos chicos salieron del salón de clases, el del rincón salió con las manos en las bolsas, el otro chico salió con otros y cuando iban cruzando el patio, se les unió el chico del rincón y fueron a sentarse a una banca.

En la banca donde estaban, observé alrededor de cinco chicos, todos ellos se daban de “zapes”, después se fueron retirando.

Decidí ir a las canchas por si observaba algo y noté una cooperativa, donde estaban varios chicos del grupo de segundo.

Mientras el receso transcurría, observé que varios chicos del grupo se reunían con los de otros grupos, esto era visible pues los otros usaban pants (C.O. esto corroboró lo dicho por la trabajadora social, en cuanto a la estructuración del grupo, siendo revueltos).

Cuando terminó el receso, me encamine hacia el salón, había varios chicos afuera así que les pregunte a dos de ellos sobre su clase, ellos respondieron: "formación cívica y ética". Les pregunte además el nombre del profesor, me dijeron ...

Después comencé hacerles la plática, preguntando si se acordaban de mi, contestaron que si, uno de ellos dijo: "viene a ver la clase".

Me quede afuera del salón un rato más (C. O. pues no había ingresado nadie), me recargue en una pared. Entonces llegaron hacia donde yo estaba dos chicas, una le dijo a otra que era en serio y le habló aún jóven de segundo, del salón observado; ella presentó a los dos jóvenes y le dijo a la chica de pants que él había cortado a una chava para andar con ella. La chica de pants le dijo al jóven "en un rato más te contesto".

Un chico se acercó a mí y me preguntó algo como: "de parte de quien venía", yo le aclaré que no venía de parte de nadie sólo iba a observar la clase.

Entré a salón y me dirigí hacia una silla vacía, me senté y observe al grupo mientras llegaba el profesor.

Una alumna se acercó a mí y me preguntó si era maestra, a lo cual respondí "no", entonces le dije ser psicóloga. Me dijo algo como: "lo que quería decir el comportamiento del su grupo", yo le dije "nada", además antes agregue que no era

lógico quedarse sentados pues no eran ni monjas, ni padres para rezar, ella sonrió y asintió con la cabeza.

Cerca de las 18 horas llegó el profesor de formación cívica y ética, sentó a los chicos con una referencia verbal y les comenzó a dar instrucciones para iniciar el trabajo en la clase. El profesor reunió a los jóvenes en equipos, un equipo llamó mi atención: el de los chicos que me habían hablado antes de iniciar la clase, estaban con una chica, ella no conversaba con los jóvenes, al contrario les hablaba de una forma cortante.

Llegó la profesora de trabajo social con un compañero del grupo, pidió permiso al profesor para sacar sus a dos jóvenes de la clase, éste compañero señaló a los jóvenes del equipo que me había llamado la atención y salieron del salón, alcance a escuchar, cuando la profesora dijo algo como: "¿por qué habían pateado la mochila de su compañero?".

El trabajo en la clase se sigue desarrollando de la siguiente forma: el profesor rondaba los equipos explicando la actividad, mientras los demás platicaban (C.O. aparentemente nada de la clase).

Cuando los chicos quienes habían salido del salón llegaron, la otra chica del equipo realizó sus preguntas y se las pasó, ella se agachó y no hizo nada más.

La clase terminó, sin embargo me esperé un rato, me acerque a la chica y le dije: ¿no te gustó tu equipo?, ella respondió "no", le pregunté la causa, dijo "son muy flojos".

Me despedí de algunos y salí del salón.

Lunes 21 de septiembre de 2009

Hoy llegué a la institución a las 14 horas, cuando los chicos del grupo y de la escuela en general entraron a clases, vine este día fuera del cronograma, puesto que la semana pasada sólo asistí un día por ser una semana de actividades por el 15 de septiembre.

Ingresé a la escuela por la entrada del estacionamiento, saludé a la persona encargada de ahí, me dirigí a la puerta de entrada y ahí estaba la profesora de trabajo social a la cual saludé y le dije que iría al grupo, ella asintió con la cabeza y me dirigí al salón de segundo.

Cuando llegué, observe que los jóvenes del salón hoy llevaban pants, me quede un rato afuera, vi a la chica que la vez pasada me habló y saludo.

Entré al salón, fui a buscar asiento disponible, me senté, pregunté a un chico por la clase que tenían, me respondió "historia", hice un comentario: "con su maestra amable" (C.O. es sólo lo realicé con el fin de crear empatía), el chico sonrió y me dijo que la maestra no los quería.

Observé a chicos y a chicas nuevos, la vez pasada no había logrado ver (C.O. no sé si era porque aún no estaban instalados en el grupo, o porque no habían asistido a clases las otras veces).

Se sentaron junto a mí, los jóvenes a quienes habían sacado la clase pasada por patear la mochila de su compañero, comencé por preguntarles si tenían su horario, respondieron "no".

Un rato después, se sentaron otros chicos al lado mío. Yo le pregunté a uno el motivo por el cual no llevaba pants, respondió sonriendo "no hay presupuesto", yo le dije ¡ah! asintiendo, después él se rió y dijo que era porque estaba sucio y no se había secado.

Estos chicos preguntaron en donde vivía, si estaba observando a los demás grupos y porque iba a esa escuela. Yo, les respondí más o menos por donde vivía, que sólo estaba con ellos y estaba realizando un trabajo de la escuela, la cual estaba cerca del metro Guelatao.

Les pregunté sobre su horario y la clase posterior, ellos me dijeron que habían pegado un horario de papel bond en la pared, pero ya lo habían despegado. Además comentaron algo como “tenemos clase con la "viejita" y que la profesora les caía mal pues siempre los regañaba”.

Cerca de las 14:30, la profesora de clase llegó, como ya nos habíamos visto en otra ocasión me saludó y preguntó porque no había ido, yo le comenté sobre mi asistencia del jueves pero en un horario diferente al de ella, la profesora menciona regresar en dos segundos y se retiró

Llegó poco después con algunos instrumentos. (Laptop, cañón, extensión) para desarrollar la clase. Llegó con un hombre (C.O. supongo que el encargado del material) el cual comenzó a conectar las herramientas. La profesora le indicó a un joven subir a la mesa y conectar la extensión, escuché un comentario a mi derecha el cual provenía de A3 y decía: "bebe jiu". Éste chico (el que conectaba) era un joven alto del cuerpo grueso; además del comentario, comenzaron varios jóvenes hacer ruidos como imitando el de una flatulencia.

Como el cañón no se observaba correctamente, la profesora salió a conseguir periódicos a lo cual varios jóvenes pegaron en las ventanas. Comenzaron los equipos a exponer sobre las civilizaciones agrícolas; el primer equipo fue el de un chico de cuerpo grueso, el de facciones pequeñas que anteriormente me había llamado la atención y un chico pequeño quien usaba anteojos.

Después continuó otro equipo de chicas, no pasaron exponer por una problemática dentro del equipo, la profesora les llamó la atención y les puso a las chicas en cinco de calificación.

Pasaron entonces los chicos que me hablaron al inicio de la clase, llevaban acetatos, la profesora salió por el proyector de acetatos, el equipo expuso mientras la profesora platicaba con un señor en la puerta.

La profesora regresó, les realizó varias preguntas al equipo y como un chico no las respondió, ella comenzó a decirles que no merecían calificación por el trabajo desempeñado. Se dirigió a mí y preguntó: "¿qué calificación merecen ellos maestra?", yo le dije: "no soy maestra", "bueno psicóloga, licenciada" respondió; yo le traté de dejar en claro a la profesora que estaba consciente de mi participación en el grupo pero no podía ponerme de parte de ningún lado, la profesora sonrió y me dijo "está bien".

Los chicos se sentaron, uno de ellos comenzó a decir muchas groserías hacia la profesora.

Pasó otra chico a exponer y terminó la clase, me dispuse a tomar mis cosas, algunos preguntaron si ya me iba contesté "sí pero regreso mañana".

Salí del salón, al dirigirme a la salida me encontré con la profesora de trabajo social, me comentó que un chico era maltratado (el de la mochila) no había ido además de faltar mucho, me despedir ella y salí de la institución.

Martes 22 de septiembre de 2009

Hoy regresé a la institución, llegué cerca de las 17:30 horas; cuando ingresé los alumnos de la institución estaban en la hora del receso ya que éste terminaba a las 17:40. Cuando ingresé al patio no había nadie del grupo, así que me fui a una

banca asentar cerca del salón de clases. Mientras estaba comenzó a llover con cierta fuerza (C.O. intenté retirarme del asiento, pero después decidí que no; pues los jóvenes se veían con gran naturalidad y ni siquiera les molestaba la lluvia).

Mientras esperaba la llegada de los jóvenes del receso observé el patio y sus alrededores, no habían ningún alumno del grupo (C.O. se me ocurrió que quizá estarían cerca de las canchas), pero no fui pues estaba a punto de terminas el receso.

A las 17:40, sonó la campana de terminó del receso e inicio de la clase, así que me dirigí al salón y me quedé afuera de éste esperaba la llegada de la profesora para preguntarle dónde me podía proporcionar una silla, pues a veces no hay silla disponible dentro del grupo.

Mientras esperaba, el chico que la clase pasada haya conversado conmigo (A3), llegó al salón y me saludó, diciendo algo como: "¿qué onda la banda?" Y extendió su mano yo le día la mía y lo saludé.

A unos chicos que estaban en la puerta, les pregunté sobre la clase, ellos me dijeron "formación"; en eso el profesor (C.O. creo era el prefecto) comenzó a meter a los jóvenes, cuando iban entrando al salón A3 preguntó si entraría, yo le respondí que sí, en un momento.

Cuando se acercó el prefecto, pregunté donde podía solicitar una silla, él de dirigió hasta su oficina y me brindó una, le comenté devolvérsela cuando saliera.

Ingresé al grupo con la silla y me senté en la esquina opuesta de donde hasta el momento me había sentado, al lado de los chicos uno de ellos se llamaba E1 y el otro E2, a su lado estaba una chica llamada D1, a la cual los profesores, le dejan

tareas o responsabilidades referentes al grupo; como anotarlos si hablan, traen tarea etc.

En el grupo estaban jóvenes que las veces anteriores no había visto, uno de ellos era el chico quien le habían pateado la mochila (A2). Éste chico se sentó junto al de anteojos (I1).

El profesor ingresó cerca de las 18 horas al salón de clases, se dirigió a los jóvenes refiriendo unas metas, las cuales el grupo iba cumplir conforme a sus calificaciones, además mencionó acercarse el primer bimestre.

El profesor explicó, sólo dedicarse a revisar las libretas de algunos para ver cómo iban en sus materias. Para éste fin el profesor citó y convocó a D1, E1 y A3, revisó las libretas de ellos, platicó y los mandó a su lugar.

El profesor llamó a otro joven y cuando estaba platicando con él, éste chico comenzó a llorar y se quedó ahí un buen rato.

Mientras el profesor realizaba estas acciones, varios chicos hacían cosas pendientes, algunos platicaban otros se cambiaban de lugar y A2 comía.

Un prefecto llegó con unos volantes, los repartió a los jóvenes, indicó llenarlos y después pasaría por ellos.

Me llamó la atención, que el joven observado desde hace algunos días, estaba solo y revisaba su libreta, se quedaba pensando, después se acerco a los chicos sentados al lado de A2, les pidió algo y se fue.

El profesor terminó de revisar las libretas, realizó algunos comentarios, llamó la atención a algunos compañeros, mencionó un formato que iba hacer llegar a otros profesores de algunos alumnos en específico y se despidió del grupo.

Cuando el profesor salió, algunos salieron junto con él, en la puerta del salón estaba ya el de educación física, éste ingresó, me despedí de algunos jóvenes cercanos a mí y salí del salón con la silla para devolverla.

(C.O. éste día me sentí más cómoda que días anteriores, pues los jóvenes me hablaron mejor. El lugar donde hoy estuve realizando la observación, no fue bueno, ya que no podía observar a gran parte del grupo, sin embargo noté formas de relación diferentes, entre los chicos que se sientan ahí y los observados días pasados).

Jueves 24 de septiembre de 2009

Hoy llegué a la institución cuando eran las 17:30 horas, los jóvenes del grupo que observo aún estaban en el receso. Me senté en una banca enfrente del salón de clases y posteriormente me levanté, me paré junto al salón. Mientras estaba ahí, traté de observar a algunos compañeros del grupo pero no observé a nadie.

Cuando terminó el receso los alumnos no llegaron inmediatamente, se tardaron un poco y cuando lo hicieron la mayoría estaban afuera del salón. Le pregunte al chico que había observado por varios días, sobre la clase, me dijo: "no sé" le pregunte su nombre y me contestó L2. Mientras me contestaba comenzó a ponerse rojo del rostro, se movía constantemente (C.O. lo cual denotaba nerviosismo) y se retiró.

Pasó A3, me saludó diciendo: "¿qué pasó valedora?", lo saludé se dirigió a E1, y le dijo "es la valedora", él me saludó con cierta reserva.

El prefecto comenzó a meter a los alumnos (C.O. ya van varias veces que lo observo con un palo en la mano, creo sirve para abrir los salones cada que se

cierran). Le pedí a éste profesor permiso para ocupar nuevamente la silla me dijo "sí".

Me dirigí al salón con la silla prestada, me metí y senté en la segunda fila, en la parte de atrás, al lado de L2 y M1.

Mientras comenzaba la clase, los chicos entraban y salían del salón, se desplazaban de un lugar a otro. La clase comenzó a las 18 horas, cuando llegó el profesor, todos los chicos se sentaron en su lugar. Noté que L2 al sentarse se desplazó con sus banca hacia la derecha (C.O. noté que se alejaba de mí).

El profesor comenzó preguntando sobre quien había realizado su cartel, varios compañeros participaron entre ellos D1 y A3. Después de ello el profesor pasó lista y dejó trabajo al grupo de su libro.

Los jóvenes a mí izquierda, no llevaban el libro de la asignatura, entonces comenzaron a preguntarme algunas cuestiones como: "si los iba cuidar, que hacía ahí, motivo al observarlos, porque a su grupo, además de comentarme sobre su miedo a ser chismosa con alguien. Les aclaré que iba a ir por un tiempo para observarlos, para realizar un trabajo de la escuela y les deje claro, no iba a cuidarles además, no tenía que rendir cuenta ni a la trabajadora social, ni a alguna autoridad educativa de la institución.

Después de ello M1, comenzó a platicar sobre una noticia recortada y pegada en su libreta. El profesor de clase, comentó retirarse a una junta de profesores y ellos deberían terminar su trabajo. Antes de que el profesor saliera del salón le habló a M1, pues no llevaba libro, el profesor le puso un recado en su libreta y M1 regresó a su lugar con un semblante descompuesto, se sentó en su banca y se quedó un rato pensando y observando su libreta.

Una vez, que el profesor salió, la mayoría de los jóvenes se levantó de su lugar e iba con alguno de sus compañeros. Observé a A2 y el chico de lentes (I1) quienes me observaban y hablaban, A2 me sonrió y le respondí la sonrisa.

En la puerta del salón, llegó un chico que no era de éste, se acercó a un compañero del grupo cuyo aspecto era muy pequeño; el primero le dio al otro un papel envuelto, éste lo tomó lo guardó en la bolsa de su pantalón y volteó a verme, me hice la disimulada y voltee a otro lado.

Un grupo de chicas se me acercaron, una de ellas acercándose a mí me comentó ser la hermana de una niña quien traté cuando cursaba psicología educativa S1, la chicas me preguntaron cosas similares de las cuestionadas por M1 y E1, les comenté cosas parecidas de lo dicho a ellos.

S1, comenzó a platicarme sobre una relación con un chico, cosas como: donde lo conoció, como era su relación y posterior a esto me pidió un consejo, yo comencé a platicar con ella, otra chica nos comentó también sobre la relación con su novio.

Yo le pregunte a S1 sobre su hermana, me comentó estaba en la secundaria además le pedí saludarla de mi parte.

Llegó en ese momento, una profesora del grupo, comenzó a hablar con los jóvenes y chicas, me despedí y retiré con la silla. M1 se ofreció a ayudarme con ella, así que la cargó y la llevó a la oficina de prefecto. Me despedí de éste y salí de la institución siendo ya las 19:20 horas.

Martes 29 de septiembre de 2009

Hoy llegué a la institución a las 17 horas, los jóvenes de la secundaria tenían la clase de formación cívica y ética en dichas horas. Cuando entré, con la silla prestada, el profesor de la clase estaba explicando sobre la temática en el

pizarrón. Al lado de él estaba A3, el cual había previamente expuesto una temática.

Entré al salón y me senté al lado de A2, M2, A1 y S1.

El profesor siguió explicando sobre la exposición, posterior a esto le pidió a los jóvenes apuntar en su cuaderno una temática a trabajar, era ética y moral. El profesor comentó: "la ética es una reflexión interior de lo bueno o lo malo, tomando en cuenta los valores de la familia". Expuso como ejemplo a A2 y prosiguió diciendo: "sí un grupo de amigos le propusiera ser parte de su círculo pero a cambio él tenía que tomarse una cerveza". Otro ejemplo que puso fue la suposición de D1, si ésta quisiera formar parte de un grupo de amigas y a cambio le pidieran "madrear" a otra chica. (C.O. observe que el grupo comenzó a interesarse por la temática poniendo atención y riendo).

D1 levantó la mano para participar y comentó que su prima quería formar parte de una banda y le habían dicho para ingresar tenía que "madrear" a otra o un "caldo" con un chavo.

A3 intervino y dijo algo como: "pues mejor el caldo", se escucharon risas y el chico rió también. El profesor dijo algo como: "¿ya van a dos, hijo?". A3 asintió con la cabeza.

El profesor comenzó explicar sobre el concepto de moral y dijo ser las costumbres, tradiciones y religión tenidas en cada una de las familias, volvió a tomar el ejemplo de A2, diciendo que si le proponían irse de pinta, él para tomar una decisión tomaría en cuenta las costumbres y tradiciones de casa.

Posterior a esto, el profesor dictó cuatro preguntas, dijo las páginas donde las buscaría y fue a su escritorio para llamar a chicos por número de lista y revisarles un trabajo pendiente.

Mientras esto sucedía, comencé por preguntarle a los jóvenes de alrededor como se llamaban; me contaron que A2 le decían Winie Phoo, al otro chico de anteojos le decían chuchín. Le pregunte a A2 si le gustaba que le dijeran de esa forma, él bajó la mirada, tomó su mochila y movió la cabeza en señal de no.

M2, fue a calificarse y cuando regresó, le pregunte si ya había terminado, me dijo que si, lo cuestioné sobre su grupo anterior, quienes iban con él y con quien de sus compañeros se llevaba bien. El comenzó a indicarme sobre sus compañeros de primero, después me comentó llevarse bien con I1, pregunté si con A2 se llevaba bien, me dijo “si pero a veces es muy enojón”.

Mientras estaba en este lugar A3, M1 y E1, se acercaron a saludarme, también el joven que estaba escuchando salsa (L1) en la primera observación, me preguntó la forma de quitar un chicle, yo le dije “con pino”, él contestó necesitarlo para ahorita y mejor prefería un hielo, dijo se lo habían pegado en la silla y se retiró.

Sonó la chicharra para salir al receso, el profesor indicó salir a quienes habían terminado su trabajo, algunos salieron, otros terminaron su trabajo y unos más copiaban las respuestas de sus compañeros. Cuando la mayoría salió, yo salí al patio.

Al salir, me dirigí a una banca en el patio ahí me encontré con la profesora de trabajo social, la saludé y comenzó a contarme sobre la orientadora, había preguntado por mí, si había ido a la institución. Posterior a esto, la profesora me comentó sobre la incomodidad manifestada por el profesor de la asignatura de

formación ante mi presencia (C.O. esto sucedió, pues la mayoría de veces, he ido cuando el profesor está frente al grupo) la profesora me manifestó que el profesor se sentía de cierta forma presionado por mi presencia. Le comenté, procurar acudir a la institución en horarios distintos, para lo cual pedí me proporcionara el horario del grupo, ella se mostró accesible y se retiró.

La hora de receso terminó, ingrese al salón y el grupo fue ingresado por el prefecto el cual cerró la puerta. Me senté, le dije a M2 que no lo había visto en la explanada, él comentó algo sobre estar en las canchas jugando básquetbol, le pregunte desde cuando había comenzado a jugar y me dijo "desde muy pequeño". Estuve rato más, el profesor entró cuando iban a ser las 18 horas, tome la silla, me despedí de los chicos cercanos y del profesor, salí de salón de clases.

(C.O. olvide anotar que antes de terminar la clase de formación cívica y ética, un grupo de alumnos de diversos grupos solicitaron al profesor permiso para ingresar al salón y dar a los jóvenes cierta información. El grupo de jóvenes esperaba afuera, mientras A3 lidereaba a otros diciendo algo como: "patito" refiriéndose a una chica de las que estaban afuera. La chica se asomó y le dijo al chico una grosería que no recuerdo.

Cuando el grupo de jóvenes ingresaron, invitaron a votar al grupo por la planilla azul turquesa, una chica leyó sus propuestas, comentó haberlas verificado con trabajo social, cuando terminaron todos los chicos salieron del salón y A 3 gritando dijo: "a chingar a su madre", el profesor le llamó la atención).

Lunes 5 de octubre 2009.

Mi llegada éste día a la institución fue a las 14:50, cuando según el horario proporcionado del grupo tenían la clase de historia.

Cuando llegué a la institución, me dirigí hacia la prefectura a solicitar una silla, me la prestaron y entonces fui al salón.

El salón estaba cerrado, por una pequeña ventana ubicada en la parte superior de la puerta se asomó E2, quien dijo no tener clase y su maestra no había llegado, yo le dije que estaba bien y por favor me abriera la puerta, él lo hizo.

Entré al salón y varios jóvenes me dijeron no haber llegado su profesora y los iban a sacar a las canchas, yo movía la cabeza (C.O. tratando de confirmar y validar sus observaciones) y me dirigí asentarme al lado izquierdo de M1 y A1.

Como no había profesora, dentro del aula, los jóvenes se movían libremente en el salón de clases, desplazándose de un lado a otro, reuniéndose con compañeros o compañeras para conversar, otros realizando actividades en libretas, unos sentados como M1.

Observe a L1 lo note realizar una actividad con un libro de matemáticas y una libreta (C.O. yo creo realizaba una tarea).

E1 y C1, se encontraban en el lugar de este chico, platicaban y se abrazaban (C.O. ya había notado con anterioridad que ellos llevaban una relación estrecha).

Atrás de mi se encontraba una chica llamada J1, a la cual le pregunte si saldrían todos sus compañeros a las canchas, me contestó "quien sabe" le dije que varios compañeros lo habían dicho, contestó "quizá" el prefecto los sacaría.

Observe en la puerta del salón, estaban varios compañeros del grupo conversando y riéndose, un compañero llegó con éste grupo y tocó con su mano el trasero de A4, éste flexionó sus rodillas un poco y dijo "hay", los compañeros con los que estaba rieron al igual que A4 y su compañero. Éste mismo grupo de

jóvenes tiraron al piso a A4, se comenzaron a tirar encima de él haciendo "bolita" e incluso otros compañeros se integraron a dicha actividad.

Posterior a esto, tiraron al suelo a otro compañero y le realizaron lo mismo. El joven al que le hicieron "bolita", era un joven de estatura baja y tez morena.

Cuando los chicos que hacían "bolita" estaban en el suelo, al lado de la puerta, llegó el prefecto, abrió la puerta del salón y miró a los compañeros fijamente; los jóvenes se levantaron, el profesor no les llamó la atención (C.O, creo que no les dijo nada pues estaba incluido A4 y él es un buen estudiante).

El prefecto, le dijo al grupo que podía salir a las canchas todos los chicos se levantaron y fueron para allá, yo fui de la misma forma y me senté en una banca donde daba la sombra de un árbol (C.O. en la explanada hacía mucho calor), al lado de mi se sentaron varias chicas del grupo.

Justo mi derecha se sentó A1, la cual comenzó a decir: "hay los niños jugando y nosotras aquí sentadas" (C.O. lo dijo en un tono de gracia), esto lo dijo pues algunos varones comenzaron a jugar futbol con un balón.

Realice el comentario sobre el clima y el calor, ella afirmó y dijo: "los hombres son raros", las dos sonreímos.

Unas chicas fueron por un balón de basquetbol y comenzaron a jugar en la cancha destinada para ello e invitaron a otras chicas pero ellas no quisieron.

En la banca donde me encontraba, varias chicas se fueron, quedándose sólo S2, ella comenzó a hablarle a I1 quien pasaba por ahí en compañía de A2, S2 comenzó a decirle a I1 si A2 era su novio, ya que no se separaban, él le respondió "no y que no le dijera eso". S2 insistía con sus comentarios diciendo: "es que su

novia ya se enojó”, I1 se dirigió a ella y se sentó a su lado, le dijo que no eran novios, A2 se sentó en una banca de enfrente.

I1 comenzó a contarle a S2 que el año pasado a A2 siempre lo molestaban poniéndole apodos, S2 sólo decía: " hay pobrecito" (C.O. en un tono de burla). A2 desde la banca de enfrente volteaba a ver a I1 y decía: " te voy a matar”.

Como algunos chicos estaban jugando fútbol, la pelota se fue rodando más allá de las canchas hasta dónde estaba A2, entonces A3 le dijo: " bolita, carnes pásanos la bola " pero A2 no lo hizo y continuó realizando una figura de papel (C.O. les habían dejado eso en educación artística).

Una chica llegó con una hoja de papel y le dijo a I1 " Chabelo (M1) dice si le haces su figura" I1 contestó “no”, la chica insistió diciéndole: " ándale sino se ve enojar”, I1 volvió a contestar “no”, la chica se retiró igual que I1 y A2, quedándome sólo con S2.

S2 comenzó a preguntarme sobre lo que yo entendía de un verso, yo le conteste y entonces me comentó que ese verso se lo había escrito un chico del ciclo pasado, pero ya no iba en escuela. Además había tenido problemas con varias chicas por el joven, pues muchos pensaban eran novios lo cual llevó a otras chicas a querer golpearla. Yo le pregunte si a alguien le había comentado eso, ella me dijo que a su mamá y al prefecto; no le decía su hermano esa situación, pues era muy agresivo y la cuidaba mucho, además él tenía muchos amigos y podía armar un escándalo en escuela.

Cambiamos de tema le pregunte, si en el salón a alguien constantemente molestaban, me indicó a A2, le pregunte quien le hacía eso, a lo que “todos”.

A1 y otras chicas se dirigieron a mí me pidieron una bolita o pinza para el cabello, busqué en mi bolsa saqué la pinza y se la di.

Llegó el prefecto, les dijo a los jóvenes que se dirigieron al salón pues ya iban a tocar indicando al término de la clase, todos lo hicieron. Cuando me senté dentro del salón llegó M2, acalorado, sudando y con la cara roja, así como los chicos que estaban en las canchas jugando, éste joven se dirigió a mí me pidió agua, se la di.

A1, también se dirigió a mí me devolvió la pinza prestada, A3 como estaba cerca le gritó "barbera" entonces él saco de su mochila unas halls de uva, me ofreció yo le tome una y lo agradecí.

Llegó el profesor de formación cívica y ética, tome la silla, me despedí de los chicos, saludé al profesor y salí del salón de clases llevando la silla a la prefectura.

Jueves 8 de octubre 2009

Mi arribo a la institución fue a las 18:45, al ingresar al estacionamiento, percibí a la profesora de trabajo social y el prefecto bajando de una camioneta, ella me vio y saludó yo hice lo mismo. Le pregunte a dicha profesora si iba llegando, me comentó había ido a dejar a un alumno a su casa pues se sentía mal.

La profesora me dijo en voz baja que, la persona que estaba atrás en un carro era la profesora de matemáticas, fui con ella a solicitar permiso para acceder el próximo lunes a su clase, ella accedió.

Me despedí de la profesora y comenté que el trabajo del grupo era muy probable fuera más largo, la trabajadora social me dijo "no había problema y me fui".

Después fui por la silla a prefectura, como varios alumnos estaban afuera, A3 se ofreció ayudarme con la silla, yo acepté su ayuda entramos al salón, le dije donde colocará la silla y le di gracias..

Al entrar al salón, los jóvenes y chicas estaban la gran mayoría de pie (C.O. me hizo pensar había clase o no estaba el profesor), cuando me dirigía la silla, observé en el escritorio estaban dos chicas de pie, una con una libreta, posteriormente noté sentado al profesor, me dirigí hacia él me presenté, le comenté sobre el oficio firmado previamente, él me dijo que fuéramos afuera.

Una vez afuera, el profesor dijo no tener clase, era un convivio y estaban esperando les llevaran unos platos y un pastel, para llevar a cabo la reunión agregó que lo que quisiera saber del grupo él me lo diría.

El profesor dijo algo como: " yo ya se ha que se refiere trabajo, yo le voy a decir cómo se comportan los alumnos, ellos se comportan bien, cuando se les pide que trabajen trabajan, cuando se les pide que se sienten se sientan y yo les estoy tratando de dar herramientas que les servirán en su vida cotidiana " (C.O. todo en un tono déspota y displicente).

Traté de aclarar al profesor que no iba a evaluar su trabajo, sólo quería observar el comportamiento del grupo en diferentes situaciones, respondiendo él no tenía tiempo de atenderme y lo esperara en la sala de profesores hasta terminar su clase.

Me retire del salón, cuando iba por prefectura varios prefectos me preguntaron lo ocurrido, yo conteste no me había dejado el profesor entrar; llegó la trabajadora social preguntó también por lo sucedido, le comenté la situación dada con el profesor, dijo que situaciones parecidas habían pasado con los prefectos y si me podía esperar a terminar la clase para entrar a la siguiente; le dije "si" y me quedé ahí hasta las 19:20.

Me senté en una banca cerca del salón pues eran las 19:00 horas, mientras esperaba observé el grupo, constantemente salían del salón por lo cual varios prefectos metían a los chicos y cerraban las puertas, los jóvenes volvían a abrir la puerta y desde donde yo estaba, se notaba al profesor sentado atrás del escritorio.

Llegó la hora, el profesor salió del salón (C.O. nunca vi que llegarán con las cosas del convivio que me había dicho el profesor), entré al salón y cuando llegue S1 me habló, ella movió la silla y la dirigió hasta atrás, me dijo que me sentara con ella.

Me senté, le pregunte cómo iban las cosas con el chico comentado anteriormente, ella me dijo algo como que ya habían terminado las cosas con él. En ese momento pasó M1 y me dijo: “no la dejaron entrar” (C.O. en tono de burla), le respondí que era cierto y su profesor no me había dejado pasar.

S1 me preguntó él porque respondí no saber, además se me hacía raro pues el profesor había afirmado una autorización previa. S1 entonces comentó “ese profesor nadie le hacía caso y mientras no se le falte al respeto podrían hacer lo que quisieran”.

Llegó la profesora de español, fui con ella y le comenté lo que iban a hacer solicitándole permiso, ella aceptó y me fui a sentar a la silla.

La profesora, sentó al grupo y les comentó sobre mi presencia, A3 y M1 estaban a mi lado, me saludaron en voz alta, A3 se dirigió a la profesora y le dijo que yo era de la banda. Otro compañero preguntó mi nombre, yo respondí y la profesora comenzó su clase.

La profesora español comentó que a las 20:00 horas el grupo iría a la biblioteca, posterior a esto habló sobre la entrega de un trabajo y de algunas actividades realizadas dentro de la clase.

Pregunte a S1 el motivo por el cual no había asistido a la escuela en varios días; ella comentó en el grupo no sentirse bien, comencé entonces por indagar con quien se llevaba mejor, respondió "es que todos, son muy diferentes a mí, les gusta estar levantados y decir groserías" (C.O. en ese momento realizó un gesto denotando que ésas eran actitudes tontas).

S1 además hizo el comentario "aquí se hablaban por apodos", señalándome a los jóvenes que les hablaban así, uno de ellos era L2 que estaba enfrente de nosotras, la chica sonriendo me dijo: " ese niño si estuviera un poco más alto estaría muy guapo, ¿a poco no está simpático? " yo sonreí.

La profesora de clase puso a varios compañeros del grupo a leer de su libro, cuando ellos terminaron, me dio la indicación de ir a la biblioteca, yo tomé mi silla y me retiré A3 se despidió de mi.

Lunes 12 de octubre 2009

Hoy ingresé a la institución a las 17:20 horas, cuando iba llegando noté a los alumnos formados realizando homenaje y el director de la institución estaba diciendo algunas palabras, cuando busque al grupo segundo con la mirada, el director dijo que todos fueran a disfrutar su receso, los alumnos de institución rompieron filas y se dispusieron a comprar, ir a las canchas o a su salón.

Me dirigí a una banca a sentarme para buscar a algunos jóvenes del grupo y observar. El primer observado fue L2, el cual estaba con otros jóvenes (C.O. se observaba eran de otro grupo, no conocía a esos compañeros además de ir vestidos de uniforme a comparación de los del grupo que llevaban pants), dichos jóvenes platicaban, poco tiempo después se retiraron de la banca en la que estaban y se dirigieron atrás de los salones, los jóvenes caminaban todos juntos

excepto L2 que iba caminando atrás de ellos (C.O. como si los estuviera siguiendo).

Después observé en el edificio de enfrente de donde estaba, en la parte de arriba se encontraban I1 y otros dos chicos del salón que siempre están juntos. I1 ingresó a la biblioteca, después salió, ahí estaba un grupo de jóvenes no eran de segundo, dos chicas y cuatro o cinco chicos, los cuales comenzaron a encimársele a I1 (C.O. no sé si lo hacían intentando molestarlo o tratando de hacerle cosquillas o haciéndole burla). I1 comenzó a despartarse de ellos, con una cara molesta y fue a la oficina de trabajo social (C.O. parecía iba a acusar éste grupo de jóvenes), los chicos se fueron de ahí y bajaron las escaleras.

Después los jóvenes con los que I1 estaba al principio se acercaron, le dijeron algo y comenzaron a jalarle la sudadera, I1 movió los brazos, se jalaba queriendo despartarse hasta conseguirlo en eso el prefecto iba subiendo las escaleras, cuando los jóvenes se percataron de ello I1 se metió a la biblioteca y los otros se fueron de ahí.

Cuando observé este episodio, me dirigí a la biblioteca; subí las escaleras, llegué a ella, me quedé afuera observando hacia el patio. Sonó el anuncio de término del receso y de la biblioteca salieron varios jóvenes, algunos me saludaron y preguntaron si me iba a quedar a verlos, yo contesté "sí", ellos comentaron estaban dentro de la biblioteca observando cómo jugaban ajedrez. Estos chicos me comentaron, la persona encargada de la biblioteca los había inculpado de un robo de una pieza de ajedrez; uno de ellos comentó: " cómo es que yo me la robé, si ni siquiera vine ese día".

El otro chico comentó "y que tal, el otro día que puso en su lugar a la de historia", respondí sólo había aclarado a la profesora que calificar no era mi función.

Los chicos y yo llegamos al salón, mientras esto sucedía, la profesora de matemáticas iba llegando al grupo; me acerqué a ella comenté sobre lo platicado la ocasión cuando nos encontramos en el estacionamiento, ella respondió: " pues vámonos al laboratorio".

Todo el grupo se dirigió hacia el laboratorio de computación, los jóvenes entraron y se sentaron frente a una computadora; la profesora pidió abrir un archivo y dictó una actividad para realizar.

Los jóvenes se sentaron frente a la computadora con sus respectivas parejas la profesora dijo que A2 y M2 se quedarán a trabajar juntos, puesto que no habían estado la clase anterior, los dos hicieron cara de desagrado. M2 con su libreta golpeó a A2 en la cabeza, lo cual ocasionó se desunieran del equipo.

Mientras la profesora pasaba por los lugares de todos a revisar una actividad, los demás realizaban diferentes cosas: unos trataban de resolver el problema dictado, otros jugaban en la computadora, unos más platicaban y otros sólo estaban sentados.

Llegó el director con un grupo de jóvenes y dijo a la profesora iban a dar mantenimiento a las máquinas, la profesora accedió, el director salió del salón, al poco rato regresó diciendo "ya no".

La clase concluyó y los jóvenes salieron del salón, yo también salí afuera; dos chicas me abordaron preguntándome una de ellas, si yo podía sacar a los maestros, les respondí que no entendía y la chica entonces preguntó si yo iba por

parte de la secretaría, le dije “no”, sólo iba a observarlos para realizar un trabajo, la chica se retiró y salí de la institución.

Martes 13 de octubre 2009

Ingresé a la escuela, siendo las 18:30 horas; cuando iba ingresando el profesor de formación cívica y ética salía de la institución, lo saludé e ingresé a la misma.

Afuera del salón estaba E1, pregunte si el profesor había llegado al grupo (C.O. tenían la clase de educación física), me respondió que sí.

Cuando entré el profesor estaba en el escritorio calificando tareas, lo aborde y comenté sobre lo realizado recordándole el oficio firmado, informándole mi asistencia, el profesor afirmó diciendo recordaba eso.

Agradecí al profesor y me dirigí a prefectura por la silla, fui por ella entré al salón, me senté donde había espacio, pues los chicos se amontonaron con sus sillas, es decir no hicieron filas.

El profesor seguía calificando tareas S2 me vio, saludó y me llamo, fui hacia ella y me dijo estar preocupada porque una chica andaba diciendo que ella había sido novia de un joven, originándole miedo si su hermano se enteraba y quisiera golpear al joven, le comenté sobre la confianza de su hermano para con ella.

El profesor se levantó y comenzó a indicar se quitarán el pants para salir. Los chicos se sorprendieron y comenzaron a reírse, el profesor agregó que tendrían la asistencia si hacían caso a su indicación. Algunos comenzaron a quitarse el pants, pero con reservas principalmente las chicas, posteriormente el profesor dio la indicación de salir.

Salí junto al grupo y me dirigí hacia las canchas, ahí me senté en una banca; el profesor formó a los jóvenes, algunos llevaban pants el profesor dio nuevamente y quitarse el pants.

E1 no llevaba pants, ni tenis y estaba ahí en las canchas, me acerqué a él preguntándole el porqué de su uniforme, él respondió no tener tenis, pues no tenía del color requerido por la institución.

El profesor de la clase volteó y le dijo a E1 algo como: "si no va a trabajar se sienta en la banca. Unas chicas que habían ido a cambiarse regresaron con su pants y sudaderas en mano, buscando un lugar para colocarlas, me ofrecí a tomarlas, me las dieron y fui hacia la banca. En la banca estaba E1 y otro chico que si llevaba pants pero no quiso realizar la actividad además de J2 no quiso cambiarse.

Mientras los tres estábamos sentados, J2 hizo el comentario: "aunque sálgamos el profesor no toma en cuenta los ejercicios solamente las tareas". Cuando los otros dos chicos conversaban, lo hacían sobre alguien, a quien le habían pedido diez pesos para posteriormente regresárselos y decirle: " era sólo coto y le dije que era broma".

En eso se acercaron N1 y S2, comenzaron a platicar conmigo sobre el pants, comentándome no gustarles el quitárselo ya que tenían diversas cicatrices en las piernas y no las mostraban, pues en su salón eran muy "burlones".

La clase terminó y todos nos dirigimos hacia el salón, me senté un rato más, en eso entró la profesora de inglés, me dirigí a la puerta, A3 se ofreció a llevar la silla a, lo hizo y salí de la institución.

Viernes 16 de Octubre de 2009

El arribo a la institución por mi parte fue a las 17:40, cuando los chicos del grupo regresaban del receso, después de haber tenido cada uno talleres diferentes.

Cuando iba entrando a la institución, noté que la profesora de clase de español platicaba afuera de la institución con unos padres de familia y un joven (C.O. por lo que supuse se tardaría para ingresar al grupo).

Cuando llegué al grupo la mayoría de los compañeros del grupo se encontraban afuera, algunos me veían, saludaban. Los prefectos comenzaron a meter a los alumnos, decidí hacer lo mismo; me ubiqué en el lugar donde me había sentado antes.

Como la profesora aún no llegaba, los chicos comenzaron a levantarse, a platicar y otros estaban en la puerta. Un pequeño grupo de chicas comenzaron a jugar con unos palos de bandera; su juego consistía en golpearse con ellos en el trasero. Entre las chicas que estaban jugando estaban: A1, J1, A5 y S1.

El juego comenzó entre las chicas, unas golpeándose con otras y corriendo por el salón, posteriormente entre todas las chicas comenzaron a golpear a E1, otro chico, al ver esto él tomó un palo de bandera y golpeo a algunas jóvenes.

S3, se acercó a un chico que estaba delante de mí y comenzó a golpearlo con los palos de bandera.

E1 y C1 estaban juntos abrazándose (C.O. se notaba que el estaba enfermo ya que tenía los ojos rojos y casi cerrados dando muestra de cansancio).

Otro grupo pero ahora de jóvenes comenzaron a poner canciones de un celular a volumen alto y comenzaron a cantar. Las canciones cantadas eran de género

norteño, por lo cual algunos a veces daban un grito. Cuando lo daban, C1 volteaba a verme yo sólo sonreía.

Después llegó la profesora, cuando eran las 18:20 y comenzó a pedir comentarios sobre una película vista con anterioridad llamada "sin nombre", algunos jóvenes comenzaron a participar, entre ellos A3, A4 y E1.

La profesora anotó algunos comentarios y pidió a los chicos realizar un comentario breve pero formal sobre la película, terminó la clase.

Cuando disponía a irme, E1 se acercó a mí, le pregunté sobre su ausencia del martes, me comentó lo habían regresado por su corte de cabello agregando "ya ve así se ponen". Le pregunté entonces por su profesor, el dijo que ya no llegaba pues él era puntual (C.O. era el profesor de educación artísticas, quien anteriormente no me había dado autorización para asistir a la clase). Éste joven me cuestionó, si entraría a la siguiente clase respondiéndole no por la falta de autorización de su profesor.

Durante la plática con E1 le cuestioné si a alguien de sus compañeros de grupo era tratado mal, él me respondió que no y se fue, entonces salí de la institución siendo ya las 19:00 hrs.

Martes 20 de Octubre de 2009

Hoy llegué a la escuela a las 18:30 horas, justo cuando terminaba la clase de tutoría y comenzaba la de educación física.

Cuando me dirigía al salón, noté que afuera de éste se encontraban E1 y A6, éste último con un cubreboca con algunos símbolos que hasta el momento no entendía.

Cuando llegué al salón uno de los prefectos, se dirigió a los chicos y les dijo se metieran al salón, a lo cual respondieron que el profesor los había sacado. El prefecto los dirigió entonces hacia una banca, E1 se fue a las canchas de basquetbol, A6 y yo nos fuimos a sentar a una banca enfrente del salón.

Una vez en la banca, le pregunté al joven el motivo por el cual el profesor los había sacado, él me respondió que fue por asomarse por la ventana. Cambie la conversación hacia su estado de salud y pregunté, sobre el cubreboca que traía puesto sobre los adornos y dibujos colocados, así como su significado, A6 me dijo eran las iniciales de "San Judas Tadeo". Le pregunté entonces si iba a misa los días 28, afirmó asistir en el metro Hidalgo, indagué después sobre sus imágenes llevadas a esta actividad respondiendo no hacerlo, pues si las llevaba en su casa se darían cuenta que esos días no asistía a la escuela.

A6 comenzó a contarme, que los días cuando asiste a misa sale de su casa como si fuera a la escuela, después se va al metro Hidalgo y regresa a casa a la hora habitual de su salida de clases.

Pregunté desde cuando realizaba dicha actividad y con quien asistía o lo habían invitado, me comentó que desde el año pasado asistía por invitación de otros compañeros de la escuela, siendo ese el motivo por el cual varios chicos faltaban ese día.

La plática terminó, al igual que la clase de tutoría, el profesor salió y yo entré mientras lo hacía varios chicos me saludaban (C.O. percibí un ambiente agradable con los jóvenes, pues la mayoría me sonreía y saludaba, algunos diciendo hola, otros de mano y una chica de beso en la mejilla).

Me senté y en eso llegó el profesor del grupo, era un tipo alto, de mirada dura y voz fuerte, vestía un pants azul y una chamarra negra, de su cuello pendía un collar formado con “percings” (C.O. dándole un aspecto intimidante).

El profesor saludó a los jóvenes, les dijo mencionarían a algunas personas, las cuales mandarían reporte con sus padres, se sentó y mientras pasaba lista, mencionaba a algunos jóvenes para que se fueran poniendo de pie.

S1 me volteó a ver diciéndome ella, pues no había entregado ninguna tarea. Entre las personas nombradas estaban: A3, S1, E1, A6 y L2. El profesor llamó a la jefa (D1), le preguntó sobre la próxima clase, ella le dijo que el lunes, entonces el profesor comentó: “para el jueves, esos alumnos deben llevarme las tareas atrasadas, sino ahora sí tendrán reporte”.

Algunos chicos de los mencionados se acercaron a él, platicaron un rato y el profesor dio la orden de salir a las canchas.

Yo esperaba a que la mayoría saliera, en eso A1 me dijo “usted, señora ¿no va a salir?”, respondí “sí”, ella se ofreció a llevar mis cosas, tomó mi bolsa y la llevó a las canchas. Me disponía a salir, entonces L1 se acercó a mí y me dijo: “el maestro está loco...mi papá no tiene trabajo fijo y no puede comprar los libros”, le sugerí entonces sacarle fotocopias, respondiéndome sobre la no autorización de su profesor, se alejó de mí.

Cuando iba pasando frente al sanitario de hombres, E2 se acercó a mí y me dijo me iba a acompañar, respondí “sí”, él me dijo que estaba bien mi presencia “ya que a algunos compañeros, les hacen más caso” (C.O. No comprendo aún su razonamiento), llegamos a las canchas, E2 se alejó y A1 dijo: “hasta aquí acaban mis servicios y me dió la bolsa”.

Me acerqué al grupo, el profesor puso a correr a los jóvenes, me senté en una banca, E1 también lo hizo, le pregunté por C1 (C.O. su novia), me dijo estaba enferma y le había ido muy mal, pues la habían inyectado y sobado las anginas; comentó el estar enfermo la semana pasada y contagiarla.

Llegó S1, dijo “el profesor me sacó”, ella y E1 comenzaron a platicar, me llamó la atención que, S1 se dirigía a E1 como “muchacho”, pregunté entonces si sabía su nombre, ella comentó “sí” pero así les llamaba a todos los hombres.

S1 y E1, comenzaron a platicar sobre el apodo que le habían puesto a él siendo “Terry”, S2 comenzó a decirle que ese apodo era de perro y estaba muy feo. El chico preguntaba sobre el significado del apodo de ella “china”, S1 respondía estar mejor ese que “Terry” y hacía sonidos como si llamara a un perro.

Pregunté si alguien más del salón tenía apodos, S1 me dijo que a A3 le decían “Dui” y a A2 “Winie Pho”, la clase terminó todos fuimos al salón y después salí siendo las 19:30 horas.

Jueves 22 de Octubre de 2009

Hoy llegué al salón de clases a las 14:30, cuando los jóvenes tenían la clase de historia, al entrar me acerqué a la profesora para solicitarle permiso para ingresar, ella dijo no acordarse de mí (en forma de broma) y me dejó entrar.

Fui a la prefectura por la silla, entré al salón y noté que los jóvenes estaban reunidos en equipos, me senté atrás, donde no obstruía a los equipos. Cuando me senté E1 se dirigió a mí, me dijo algo como: “la maestra se pasó por que nos va a mandar citatorios solo porque algunos compañeros estaban levantados”.

La profesora le pidió a E2 ir por profesor... (tutor del grupo) para observar la exposición del equipo conformado por A6, M1, A3 y E1.

El profesor llegó, la profesora le dijo observara la exposición de dicho equipo. Los chicos comenzaron a exponer, la mayoría de ellos leyó o dijeron párrafos pequeños.

Cuando los jóvenes terminaron de exponer, el profesor dijo notar el no haber preparado la exposición adecuadamente, además él ya no pediría oportunidades para ellos pues le daba pena hacerlo.

La profesora de clase argumentó que la única solución era mandar a hablar a sus mamás, y vieran como exponían sus hijos. Ella comentó hacerlo así con los chicos del turno matutino y le había resultado.

E1 con tono molesto y mirada desafiante dirigiéndose a la profesora le dijo que su mamá no podía ir, la profesora respondió "tiene que venir, eres menor de edad y su obligación es ponerle atención a sus hijos".

El profesor se retiró, pues comentó tener clase frente a grupo, mientras tanto; la profesora siguió platicando con los chicos, justo enfrente de donde yo estaba, por lo tanto escuchaba todo.

La profesora mientras hablaba lo hacía con tono alto, constantemente les decía a los jóvenes se sacaran las manos de las bolsas del pantalón, se pararan derechos y otra serie de recomendaciones, a lo cual los chicos la miraban fijamente (C.O. se notaba en ellos cierta molestia y, en la profesora, aunque no levantaba la voz, con su forma de actuar se notaba cierta falta de respeto).

La profesora puso de ejemplo a D1 y E2 diciendo que ellos no daban motivos para hablarles a su mamá; A3 intervino expresando su molestia por ser comparados,

argumentando ser diferentes. Ella dijo no los estaba comparando, entonces se dirigió a mí y dijo: “ahora si quiero que opine y me diga si los estaba comparando”. Yo respondí y le dije que desde mi percepción, la situación se había salido de control por cierta falta de límites, la profesora respondió “esa no es la pregunta”. Entonces le respondí que sí había notado cierta comparación. La profesora sonrió (C.O. noté en ella cierto tono de burla) y les dijo que si los había comparado no se había dado cuenta.

Entonces retomó la clase, la profesora pidió a otro equipo pasar a exponer, dicho equipo estaba conformado por I1, M2 y M3; mientras el equipo se preparaba observé a A4 aventar algo por la ventana, pero no distinguí que era, la profesora volteó, lo vi, pues el joven estaba arriba de una silla, le preguntó: “¿Qué estás haciendo?”, él dijo “nada”.

Cuando el equipo estaba a punto de iniciar A2 estaba de pie, la profesora en un tono fuerte (C.O. denotando cierta molestia) le dijo se sentara y preguntó “¿Qué estás haciendo?”, A2 respondió estar preguntando donde estaba su mochila (dirigiéndose a E3 y A6).

La profesora se acercó a A6 y le dijo si la había tirado, él respondió “no”, ella insistió diciendo: “¿seguro?”, A6 se quedó callado (C.O. en su rostro se notaba un tono de burla, al sonreír y mirar hacia abajo). La profesora le habló (alzando la voz), A6 gritó y dijo: “no me grite”, ella respondió: “perdón”, de la misma manera habló a A2 y los tres salieron del salón, mientras el equipo exponía.

Cuando el equipo exponía, el resto o la mayoría del grupo, no ponía atención, al contrario hablaban, D1 constantemente les decía que guardaran silencio, pues la profesora la había puesto a anotar a quienes no pusieran atención.

Finalmente llegó A2, se sentó en su lugar, la exposición de sus compañeros terminó, L1 comenzó por proponer que alguien más pasara a exponer, otros compañeros dijeron “sí”, entonces alguien señaló a A2, se disponía a pasar, cuando varios compañeros del grupo comenzaron a gritar “Winie Pho” en varias ocasiones, pues es el apodo como lo llaman, el chico comenzó a levantar el brazo con el puño cerrado y la sacudió diciendo: “eh”; como el grito de “Winie phoo” siguió, A2 se paró y comenzó a exponer.

Cuando la exposición de A2 terminó, la profesora llegó con A6, él pasó a su lugar, la profesora dijo a A2 querer escuchar nuevamente su exposición, A2 la realizó de nueva cuenta, cuando terminó la profesora dijo no había preparado su exposición y le iba a poner seis.

A2 se fue a sentar, entonces A6 comenzó a murmurar con E3 y observaban a éste chico fijamente, pues estaba frente a ellos.

La clase terminó, salí del salón, dirigiéndome hacia la prefectura, la profesora de historia salió llevaba varias libretas, me preguntó si le permitía un momento, le respondí “sí”.

Nos alejamos de la prefectura, como L1 llevaba el proyector se acercó a nosotras, la profesora le dijo se alejara. Entonces ella comentó haber observado cuando platicaba con los jóvenes y reía, afirmé, dije haberle dicho no pidiera mi opinión, ella respondió jamás me iba a pedir mi opinión nuevamente, le dije que desde el principio mi función era esa no dar opiniones, pero ella me la había pedido. La profesora se alejó, me despedí y salí, deje que ella se alejara y salí de la institución siendo las 15:50 horas.

Martes 27 de octubre 2009

Hoy llegué al grupo de segundo a las 18:30, cuando iba ingresando a la institución M1, E1 y L2 estaban en la parte alta del edificio, donde está la dirección; los tres se asomaron al barandal y M1 dijo: "ya llegó señora, ¿qué nos viene a ver?, yo respondí "sí". E1 intervino afirmando algo como: "¿por qué no vienen en la clase de artísticas?, está chido "; le comenté que no era posible pues el profesor no había dado autorización para entrar; E1 mencionó no importaba, al maestro lo movían y por lo tanto podía ir.

Platiqué con los chicos sobre la razón por la cual no estaban en su salón, pues tenía entendido les tocaba tutoría, L2 comentó: a ese maestro también lo movemos, los tres rieron. Me despedí y les dije iba para su salón.

Cuando iba llegando al salón, el profesor de tutoría salía, nos encontramos y saludamos, así yo entré al salón de clases.

Cuando ingresé, noté que había pocos alumnos en el salón de clases, como no tenía silla decidí lo mejor era, no ir por una, pues tenían educación física y regularmente salen a las canchas.

E2 entró al salón de clases, se dirigió a su lugar, se tapó la cara y comenzó a llorar. En eso J2 me acercó una silla, ofreciéndomela para sentarme, yo lo hice.

E2 seguía llorando, entonces entró U1 y le preguntó si lloraba por (C.O. dijo el nombre de una chica, no recuerdo), E2 no dijo nada.

El profesor de educación física entró, algunos jóvenes ingresaron al salón y cuando otros querían entrar, el profesor les cerró la puerta.

Volteé a mi izquierda, N1 y J1 platicaban, la primera lloraba; llegó otra chica con ellas pero J1 le dijo: "danos chance, pues estamos platicando", la chica se fue.

El profesor dejó tarea del libro, pasó lista y entonces dijo al grupo que salieran a las canchas. Los jóvenes se dirigieron a las canchas, yo lo hice de la misma manera.

Los chicos fueron a las canchas, me senté en una banca cercana. La primera actividad consistía en correr tres vueltas alrededor de la cancha, los jóvenes la llevaron a cabo, (C.O. me sorprendió que E1 corriera aunque sólo dio 1 1/2 vueltas, pues anteriormente me comentó estar malo del pie y por lo tanto no podía hacer ejercicio).

Siguieron las actividades en la clase, cuando estaban formados en fila observé que E1 se acercó a uno de sus compañeros, no distinguí su rostro; E1 le acercaba la cabeza en son de pelea, después lo agarró del cuello, lo agachó y después lo aventó.

Otra actividad fue separar al grupo en pequeños equipos; la actividad consistía en que el equipo debía formarse en círculo, quien tenía el balón debía caminar al centro del círculo, mandar pase a alguno de sus compañeros el cual debía hacer la misma dinámica.

Separaron al grupo en cuatro equipos, frente a mí estaban dos de ellos, uno conformado por mujeres y otro por hombres. El equipo de hombres estaba conformado por E1, A3. M1. M2 y A2; antes de dar inicio a la dinámica un compañero comenzó a aventarle el balón a A2, al observar esto los chicos del equipo rieron.

Al inicio, la actividad comenzó realizándose de forma simple, después M2 comenzó a aventarle el balón de basquetbol a A2 con una fuerza desmedida, lo cual ocasionaba que el balón calléese al suelo, teniendo A2 que ir por él, esto

ocasionó la risa de los demás del equipo especialmente de A3. Desde este incidente el equipo, (todos los integrantes) recibían el balón y se lo aventaban a A2, él lo tomaba, se lo aventaba a alguien más, pero éste se lo volvía a aventar a él y así sucesivamente.

A2 en un inicio continuo realizando la actividad, pero posteriormente se molestó, aventó el balón, movió la cabeza en señal de " no " y se sentó en una banca. Éste chico comenzó a llorar, entonces A3 dijo: " maestro él no quiere trabajar y lloró ", A2 seguía llorando.

El profesor lo observó, le dijo no estuviera de flojo y se pusiera a trabajar. A2 se acercó al profesor le dijo algo (C.O. creo fue lo del incidente con sus compañeros) y se fue asentar.

El profesor de educación física se acercó a mí, preguntándome si todos los profesores me habían dejado hacer la observación, le comenté sobre algunas dificultades en las otras clases. Entonces comenzó a decir que a los chicos su clase era la que más les gustaba, pues él sí sabía guiarlos. Comenté entonces que mi observación no se centraba en la relación de los profesores con el grupo, sino entre ellos mismos; el profesor me comentó entonces "la secundaria es una etapa donde los jóvenes hacen amistades duraderas; entonces me señaló a A2 y dijo algo como: "él no se da a respetar, por eso no convive con los demás", el profesor se despidió y se retiró de donde yo estaba. Terminó la clase los chicos se fueron a su salón y yo salí de la institución.

Anexo 2. Temáticas de entrevista.

Ambiente escolar	Desarrollo en el medio escolar	Profesores Autoridades Compañeros
Características personales	Físicas Individuales Sociales	Percepción de sí mismo Forma de verse en el grupo
Bullying	Implicación Tipos de Agresión Episodios vividos	Quien ejerce Quien recibe Testigo Física Verbal Psicológica Sexual Cyberbullying
Significados del bullying	Sentimientos en torno a la agresión Acciones referentes a la agresión Causas o porque de la agresión Relevancia de la agresión Importancia de su reacción para el entorno social Reacción de los otros Consecuencias para los actores o consecuencias vividas	
		Institucionales Profesores Entre compañeros