



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**Un estudio de caso sobre las dificultades de los
estudiantes en el primer año universitario:
*La Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl***

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA
P R E S E N T A :
ADRIANA DE JESÚS RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ

ASESORA: MTRA. MÓNICA LOZANO MEDINA



MÉXICO, D. F.

2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES

FORMA 3
APROBACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO POR EL SÍNODO

EGRESADA: RODRIGUEZ FERNANDEZ ADRIANA DE JESUS
N° de cuenta: 091538673
Generación: 1991-1994
PRESENTE

Por este conducto tenemos a bien comunicar a Usted que, después de revisar el trabajo escrito de **TESIS** titulado **UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LAS DIFICULTADES DE LOS ESTUDIANTES EN EL PRIMER AÑO UNIVERSITARIO: LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE NEZAHUALCÓYOTL**, para optar por el grado de **LICENCIADA** en PEDAGOGÍA, cada uno de los miembros del jurado emitió su dictamen aprobatorio considerando que dicho trabajo reúne los requisitos académicos necesarios para presentar el examen oral correspondiente.

ATENTAMENTE
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"
Cd. Universitaria, D.F. a 22 de octubre de 2010.

NOMBRE DE SINODALES	ANTIGÜEDAD EN LA UNAM	FIRMA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO
Presidente: <u>DRA. MARIA MERCEDES RUIZ MUÑOZ</u>	<u>07-XI-1983</u>	
Vocal: <u>LIC. MARIANA SANCHEZ SALDAÑA</u>	<u>01-II-1984</u>	
Secretario: A.T. <u>MTRA. MONICA LOZANO MEDINA</u>	<u>13-XI-1989</u>	
Suplente: <u>LIC. MARIA DE LOS ANGELES VALLE FLORES</u>	<u>01-II-1983</u>	
Suplente: <u>LIC. OSVALDO EDMUNDO ESCALANTE JARERO</u>	<u>11-VIII-2008</u>	

Vo. Bo.

COORDINADORA DE LA CARRERA

MTRA. ANA MARÍA DEL PILAR MARTÍNEZ HERNÁNDEZ

c.c.p. El(La) Egresado(a)
c.c.p. Coordinación de la Carrera
c.c.p. Secretaría Académica de Servicios Escolares

AGRADECIMIENTOS

Siempre, en esta parte de la tesis, es difícil jerarquizar quién es segundo y quién tercero, sin embargo tengo claro que la primera a quien tengo que agradecer es a Marichu, mi madre, que ha estado ahí siempre, que me ha enseñado con su ejemplo.

Difícilmente puedo expresar con palabras mi agradecimiento a Miguel Ignacio. Gracias por ser tú, por tu apoyo, por siempre estar, por ser parte de mí y permitirme ser parte de ti (...).

En este proceso tan largo de mi titulación, tan diverso en el origen, en mi conocimiento de vida y formal, debo de dar las gracias a Marisol Silva y a José Manuel Castro quienes brillan por su propia luz y de ella me han compartido su resplandor; son mis maestros de siempre, mis amigos, mis confidentes.

Nada de esto fuera posible si no existiera una Universidad pública como lo es la UNAM, gracias a ella tengo la oportunidad para seguir adelante en el complejo mundo de la educación, gracias por seguir educándome.

A mi asesora Mónica Lozano, por el apoyo brindado. A mis lectores, Mercedes Ruiz, Mariana Sánchez, Ángeles Valle y Osvaldo Escalante. A todos ellos agradezco su interés en la lectura y sus aportes en el trabajo, sin duda lo enriquecieron.

A todos aquellos que sin mencionarlos, saben que les agradezco porque fueron y son parte de lo que ahora soy...

ÍNDICE DEL CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
Preguntas de investigación.....	7
Objetivos.....	8
1. MARCO CONCEPTUAL.....	9
1.1. Importancia del primer año universitario en la deserción y la retención	9
1.2. Principales dificultades en el primer año universitario: el caso de los jóvenes provenientes de sectores sociales desfavorecidos.....	16
1.3. La necesaria intervención en el primer año universitario.....	22
2. MARCO DE REFERENCIA	25
2.1 Universidades Tecnológicas (UT).....	25
2.1.1. Misión y objetivos.....	26
2.1.2. Número de UT.....	26
2.1.3. Financiamiento.....	27
2.1.4. Modelo educativo.....	28
2.1.5. Oferta educativa.....	28
2.1.6. Deserción	29
2.2 Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl (UTN).....	30
2.2.1 Contexto demográfico, social y cultural de la región	30
2.2.2 Oferta educativa	32
2.2.3 Matrícula ciclo escolar 2008-2009	33
2.2.4 Reglamento	35
2.2.5 Aprovechamiento escolar	35
2.2.6 Baja temporal o definitiva.....	37
2.2.7 Becas.....	39
3. DISEÑO METODOLÓGICO	40
3.1 Metodología	40
3.2 Categorías de análisis.....	40
3.3 Trabajo de campo, muestra e instrumentos	41
4. PERFIL SOCIO-ECONÓMICO Y CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES.....	44
4.1. Edad y sexo.....	44

4.2.	Características socio-familiares y socioeconómicas.....	45
4.3.	Antecedentes escolares.....	47
4.3.	Capital cultural.....	48
5.	MOTIVACIONES INICIALES PARA EL ESTUDIO.....	51
5.1.	Razones por las que estudian una carrera universitaria.....	51
5.2.	Razones por las que eligieron estudiar en la UTN.....	52
6.	APOYOS PARA EL ESTUDIO.....	56
6.1.	Apoyo familiar moral y material.....	56
6.2.	Condiciones materiales para el estudio.....	58
7.	ADAPTACIÓN E INTEGRACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA.....	62
7.1.	Tránsito del nivel medio superior al superior.....	63
7.2.	Experiencias académicas.....	67
7.2.1.	Actividades de enseñanza y aprendizaje en el salón de clases.....	67
7.2.2.	Participación activa del estudiante en las actividades de aprendizaje: involucramiento.....	71
7.2.3.	Uso de la biblioteca como recurso para el aprendizaje.....	73
7.2.4.	Rendimiento académico y esfuerzo personal.....	74
7.2.5.	Interacción con profesores.....	81
7.3.	Experiencias sociales.....	85
7.3.1.	Interacción con otros estudiantes.....	85
7.3.2.	Participación en actividades extracurriculares.....	87
7.4.	Entorno institucional.....	88
7.4.1.	Programas de apoyo al estudiante.....	88
7.4.2.	Otras necesidades detectadas.....	95
7.4.3.	Servicios escolares.....	96
7.4.4.	Instalaciones.....	97
7.5.	Compromisos y metas futuras.....	98
	CONCLUSIONES.....	106
1.	La deserción en el primer año.....	106
2.	Problemas económicos.....	107
3.	Apoyo familiar.....	107
4.	Integración académica.....	108
5.	Integración social.....	112

6. Entorno institucional	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	116
ANEXO 1. UT SEGÚN AÑO DE CREACIÓN Y ESTADO AL QUE PERTENECEN	I
Anexo 2. Nota metodológica sobre la construcción del estatus socioeconómico.....	III
Anexo 3. Rendimiento académico vs. Comprensión de los contenidos.....	V
Anexo 4. Comprensión de los contenidos vs. Comprensión del lenguaje de los profesores	VI
Anexo 5. Rendimiento académico vs. Esfuerzo y dedicación	VII
ANEXO 6. ENCUESTA PARA ESTUDIANTES.....	VIII
ÍNDICE DE CUADROS.....	XXV
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XXVI

INTRODUCCIÓN

En México, durante la última década, se ha reconocido la necesidad de centrar la mirada en el estudiantado como una manera de enfrentar los principales problemas que afronta la educación superior -baja eficiencia terminal, calidad insatisfactoria, deserción, rezago. En este sentido, desde el año 2000 la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) ha propuesto que las instituciones de educación superior (IES) centren el eje de su atención en los alumnos, quienes dan sentido a sus actividades educativas, y cuenten con programas que se preocupen por ellos desde antes de su ingreso y hasta después de su egreso, asegurando su permanencia, buen desempeño y desarrollo integral (ANUIES, 2000). Estas acciones incluyen información y orientación antes del ingreso, la selección para el ingreso, la incorporación a la institución, el primer año de la carrera, el transcurso de la carrera, el último año y la transición al trabajo o al posgrado y después de egresar. En otras palabras, se considera que la atención integral al estudiante es un elemento que puede contribuir de manera importante a incrementar el aprovechamiento de los mismos.

En el estado del conocimiento realizado por Guzmán y Saucedo (2005), acerca de las investigaciones sobre alumnos en México durante la década 1992-2002, advierten un incremento en los estudios dedicados a conocer a los estudiantes universitarios, a diferencia de hace veinte años cuando tal preocupación era inexistente. Buena parte de los mismos se refieren a perfiles de los estudiantes y trayectorias educativas. Martínez Rizo (1999) ha contribuido al conocimiento de las características con las que entran los jóvenes a la educación superior que es necesario tomar en cuenta con el fin de brindarles una atención eficaz, entre éstas sobresalen:

- Menor dominio de la lectura y la expresión oral y escrita y ausencia de hábitos de estudio;
- Escaso apoyo familiar y urgencias económicas en el hogar;
- Contexto familiar, social y cultural con normas y valores no siempre claros ni consistentes;
- Ambientes que no siempre propician el desarrollo de tradiciones de disciplina, con la consiguiente tendencia a la indisciplina frente a la mayor “docilidad” anterior;

- Rasgos psicológicos desfavorables para el trabajo escolar tradicional, tal vez por influencia de la televisión, como inestabilidad, rapidez de la percepción, prioridad de lo emotivo sobre lo racional.

No obstante la existencia de un buen conglomerado de estudios, Guzmán y Saucedo (2007) reconocen que la investigación sobre los estudiantes y las dificultades que enfrentan en su trayectoria universitaria, y más específicamente los estudiantes de nuevo ingreso, todavía no se consolida como un campo o sub-campo de investigación delimitado o constituido teórica y metodológicamente. Precisan que, en general, la producción se ha centrado en la conformación de bases de datos, de perfiles estudiantiles, de investigaciones aisladas o en las que se aborda de manera tangencial su situación, aunque encontraron también investigaciones de mayor rigor y mejor fundamentadas. En fin, estas autoras concluyen que después del período 1992-2002, parece perfilarse una línea de investigación más claramente delimitada a la problemática particular de los estudiantes de primer ingreso, que podría ser el inicio de la conformación de un campo o subcampo con temáticas particulares y metodologías propias.

En dicho contexto, esta investigación parte de reconocer que el primer año de la universidad constituye un tramo crítico que influye significativamente en una trayectoria exitosa o en una irregular, que puede llevar al abandono escolar. De ahí la importancia de realizar estudios sobre este campo temático.

Por otro lado, en lo que respecta a la cobertura en educación superior, a pesar de que en México se ha incrementado notablemente la matrícula y se han diseñado políticas de equidad que buscan asegurar el ingreso de los jóvenes provenientes de sectores socialmente desfavorecidos, las acciones en esta materia no siempre siguen la dirección correcta y los logros aún no son de la magnitud deseada.

El incremento de la matrícula y lo que se llamó la masificación de la educación superior son indicadores de una consistente decisión política implementada en México para ampliar el acceso a este nivel educativo. A partir de 1970 el sistema de educación superior mexicano vivió un fenómeno de acelerado crecimiento. Unos pocos datos permiten dimensionar este proceso de expansión. Como se aprecia en el cuadro siguiente, en el paso de los años 70 a

los 80 se cuadruplica la matrícula y para las décadas siguientes el ritmo de crecimiento oscila entre 1.3 y 1.6 veces. En cuatro décadas la población universitaria se multiplicó más de 12 veces.

Cuadro 1. Crecimiento del sistema de educación superior

	1970	1980	1990	2000	2009
Matrícula	225,000	935,800	1,252,000	2,048,057	2,819,800
Tasa de crecimiento	---	4.1	1.3	1.6	1.3

Fuente: Presidencia de la República (2009). III Informe de Gobierno.

Durante la década de los 70, época con el crecimiento más intenso, la educación superior se veía como indispensable para crear las condiciones de despegue económico del país, se consideraba que la universidad debía preparar los cuadros que reclamaba el desarrollo científico y tecnológico. Esta expansión se sustentó en un ideario de promover la justicia social, dar igualdad de oportunidades de acceso a la educación superior y crear la base de desarrollo del país (Díaz Barriga, 1992).

Las políticas de ampliación de la cobertura de los últimos años, siguen atadas al ideario de la equidad social. Durante el sexenio 2000-2006 el tema tuvo un posicionamiento importante ocupando el primer objetivo estratégico del Programa Nacional de Educación - ampliación de la cobertura con equidad. Las acciones dirigidas a ampliar la cobertura con equidad se centraron en la creación de nuevas IES.

Durante dicho sexenio se crearon 85 nuevas instituciones, 70 de ellas concentradas en el sector tecnológico: 28 Institutos Tecnológicos de Estudios Superiores (ITES), 24 Universidades Tecnológicas (UT) y 17 Universidades Politécnicas (UP). Además se crearon 11 Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario (UPEAS) y 4 Interculturales (UI) que están dirigidas a atender regiones y sectores poblacionales tradicionalmente excluidos de la educación superior.

Cuadro 2. Crecimiento del sistema de educación superior: Número y Matrícula de las IES creadas en el sexenio 2000-2006

Tipo de IES	Número de IES	Matrícula
		2005-2006
ITES	28	11,244
UT	24	15,825

Tipo de IES	Número de IES	Matrícula
		2005-2006
UP	17	6,797
UPEAS	11	4,254
UI	4	893
U.P. Federal (UAM)	1	s/d
TOTAL	85	39,013

Fuente: Elaboración con base en la información de la Dirección de Planeación y Evaluación de la Educación Superior de la SES, 2006

Con estas IES se buscaba atender las necesidades educativas de poblaciones que han tenido limitado acceso a la educación superior, por lo que se esperaba una respuesta numerosa en términos de jóvenes matriculados. Para el ciclo 2005-2006 sólo lograron atender a 39 mil 13 alumnos, lo que equivale al 1.5 por ciento de la matrícula total del sistema.

Otro dato que es importante mencionar es que la mayoría de los tipos de instituciones creados son los que tienen los índices de subsidio por alumno más bajos, lo que sugiere que la estrategia de continuar ampliando el acceso a la educación se canalizó hacia opciones que resultan menos costosas, que muchas veces no cuentan con las condiciones idóneas para ofrecer una educación de calidad, p.e. maestros calificados y de tiempo completo (Silva, 2006a).

Otra de las acciones, impulsada durante los últimos años, dirigida a una mayor equidad en la distribución de oportunidades educativas, son las becas que se otorgan a los jóvenes de escasos recursos. Durante el sexenio 2000-2006, se creó el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES) el cual benefició a más de 200 mil jóvenes. El análisis de este programa mostró que las becas se distribuyeron atendiendo a criterios de equidad ya que las entidades federativas con muy alto nivel de marginación se distribuyó una mayor proporción de becas (11.6%); mientras que en los estados con muy bajo nivel de marginación obtuvieron menor cantidad (3.2%). En general, la proporción de estudiantes a nivel estatal beneficiados con dicho Programa aumenta conforme se acentúa el nivel de marginación de los estados (Silva, 2006a). Sin embargo, el mismo estudio advierte la existencia de estados con muy alto nivel de marginación, que no alcanzaban a beneficiar a una alta proporción de su matrícula con becas del PRONABES; ejemplo de ello son

Chiapas, Guerrero y Oaxaca que teniendo los índices de marginación más altos, sólo tienen entre el 7 y el 8 por ciento de su matrícula becada.

En la política educativa vigente sobre la materia no se aprecia un cambio de esta concepción, el Programa Sectorial de Educación 2006-2012 retoma el objetivo sobre la ampliación de las oportunidades educativas y lo operacionaliza mediante el otorgamiento de becas y el incremento de la cobertura, hasta llegar a una tasa de atención del 30 por ciento de la población entre 19 y 24 años (Silva, 2008a).

A grandes rasgos, los logros en materia de equidad en educación superior, después de largos años de crecimiento de este nivel, no han sido del todo satisfactorios. A pesar de la notable expansión de la matrícula, aún tenemos una tasa de cobertura relativamente baja. De acuerdo con la información estadística de la SEP, para el ciclo 2008-2009, sólo 24.4 por ciento de los jóvenes entre 19 y 23 años se encontraba estudiando alguna licenciatura o estudios de técnico superior (SisteSEP, 2009).

Asimismo, de acuerdo con distintos estudiosos de este tema (Díaz Barriga, 1992, Fuentes, 1989, Kent, 1993), el crecimiento del sistema universitario trajo efectos positivos -como la expansión de oportunidades de estudio para los jóvenes mexicanos; sin embargo, ocurrieron también efectos no esperados -improvisación de procesos educativos y perfiles docentes, excesiva diversificación de opciones profesionales que no corresponde a cambios reales en la demanda de recursos humanos. Uno de los efectos graves fue la tendencia a fuertes desigualdades regionales y diferencias cualitativas que conducen a la segmentación educativa.

El sistema de educación superior no ha sido capaz de entender la composición heterogénea que presenta la población estudiantil ni de implementar estrategias para brindar atención a sus necesidades diversas: currículos flexibles, apoyos remediales, estrategias centradas en el aprendizaje, etcétera.

Por otra parte, es preciso detenerse en el concepto de equidad que sustenta muchas de las acciones gubernamentales emprendidas. Si bien a primera vista los programas que buscan la ampliación de las oportunidades de acceso, pueden ser considerados como medidas a

favor de la equidad, vale la pena analizarlas desde un concepto amplio que si bien toma en cuenta la distribución de las oportunidades educativas, no se refiere solamente al acceso a la educación, sino también a la permanencia y conclusión exitosa de los estudios iniciados (Muñoz Izquierdo, 1991).

Las acciones en materia de política de cobertura y equidad, descritas de manera breve, dan cuenta de una concepción de equidad limitada al acceso, ya que han buscado asegurar que los jóvenes no truquen su trayectoria académica al terminar el bachillerato, sino que lleguen a las aulas universitarias: bien sea a través de la creación de nuevas instituciones en regiones con escasa o nula oferta educativa, y con las becas que buscan combatir los obstáculos económicos para el estudio. Sin embargo, de esta manera la equidad se entiende sólo como oportunidades de acceso a la educación superior, pero no se complementa con las oportunidades necesarias para asegurar que los jóvenes permanezcan en las IES y obtengan los resultados de aprendizaje necesarios para un desempeño adecuado en las diferentes esferas de la vida. Este es un requisito indispensable suficientemente demostrado por la investigación educativa, pero que no ha logrado permear el ámbito del diseño de la política pública.

Es preciso preguntarse si la creación de instituciones y el otorgamiento de becas son suficientes para asegurar la capacidad de sus estudiantes para transformar ese bien público en aprendizajes que permitan mejorar sus condiciones de vida. Responder a este cuestionamiento implica mirar no sólo el acceso a la educación, sino también los procesos que viven estos jóvenes una vez que ingresan. Es este acercamiento lo que dio sentido al estudio que ahora se reporta.

El interés de esta investigación se centra en conocer y comprender las dificultades que enfrentan los jóvenes que proceden de sectores sociales desfavorecidos y que ingresan a modalidades que buscan democratizar el acceso a la educación superior, al cual, muchas veces, llegan sin las condiciones óptimas para garantizar una formación académica de calidad. En síntesis, interesa explorar las dificultades que enfrentan los estudiantes que por primera vez entran a la universidad y qué mecanismos de apoyo prevén las instituciones de educación superior para además de asegurar su ingreso, facilitar también su permanencia y trayectoria exitosa.

Se optó por estudiar el caso de las Universidades Tecnológicas (UT) por ser parte de un subsistema derivado de una política de equidad educativa, cuyo objetivo es ofrecer servicios educativos a la población joven perteneciente a las clases sociales menos favorecidas que tienen oportunidades limitadas de acceder a la educación superior (Silva, 2006b). En particular, se seleccionó la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl (UTN) por cubrir los siguientes criterios: es una de las primeras instituciones creadas en la modalidad de Técnico Superior Universitario (TSU) -1991-, cuenta con una trayectoria consolidada, atiende a una matrícula de más de 3 mil alumnos jóvenes provenientes de sectores desfavorecidos socialmente y esta ubicada en una región con desarrollo social y educativo relativamente bajo.

La investigación se abocó a conocer y comprender qué pasa después del ingreso, cuáles son las dificultades que enfrentan los jóvenes una vez que logran atravesar el umbral hacia la educación superior, qué otras necesidades tienen además de las urgencias económicas. Este conocimiento puede ser útil para configurar estrategias que favorezcan la permanencia y conclusión exitosa de este programa universitario.

Este estudio forma parte de una investigación más amplia sobre dificultades de primer ingreso y equidad en la educación superior, proyecto en el que se compararon dos modalidades claves en la política de equidad educativa que han buscado facilitar el acceso a la educación superior de jóvenes antes excluidos de la misma: las Universidades Interculturales (UI) y las Universidades Tecnológicas (UT)¹. Este trabajo presenta los resultados del estudio de caso de la UTN referentes a las dificultades que enfrentan los estudiantes durante su primer año.

Preguntas de investigación

Las preguntas a las que pretendía dar respuesta en esta investigación son las siguientes:

- ¿Cuáles son las principales dificultades personales, sociales y académicas que enfrentan los estudiantes de la UTN?

¹ Proyecto coordinado y desarrollado por la Dra. Marisol Silva Laya, investigadora titular del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE), de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México (UIA).

- ¿Cuáles son las expectativas y motivaciones que llevan a estos jóvenes a estudiar una carrera universitaria?
- ¿Existen diferencias en las dificultades personales, sociales y académicas entre los jóvenes de acuerdo con la carrera y sexo?
- ¿En qué carreras se observa una mayor reprobación y deserción?
- ¿Qué estrategias institucionales se han diseñado para apoyar el desempeño académico y la trayectoria escolar de los alumnos?, ¿cómo han funcionado los programas instrumentados?
- ¿Cuáles son algunas estrategias que pueden implementarse para favorecer un mejor desempeño en su vida académica?

Objetivos

1. Explorar y comprender las principales dificultades que enfrentan los alumnos de la UTN durante su primer año de estudios.
2. Explorar las estrategias y mecanismos de apoyo que instrumenta la universidad para facilitar el desempeño de sus alumnos de primer ingreso.
3. Identificar los factores institucionales -académicos y administrativos- que obstaculizan una mejor integración y desempeño del alumnado.
4. Elaborar recomendaciones para fortalecer los programas de apoyo institucionales que favorezcan la permanencia y culminación exitosa de los jóvenes en sus estudios.

El documento está estructurado de la siguiente manera: en el primer capítulo se exponen un marco conceptual sobre el primer año universitario. En el segundo, se ofrece el marco referencial del Subsistema de Universidades Tecnológicas, y se presenta información detallada sobre la UTN. El tercer capítulo explica el diseño metodológico del estudio, y los capítulos del cuarto al séptimo presentan los resultados de la investigación de campo organizados de acuerdo con las categorías de análisis: Perfil socioeconómico y cultural de los estudiantes, motivaciones iniciales para el estudio, apoyos para el estudio, y adaptación e integración a la vida universitaria. La última sección presenta las conclusiones del estudio de caso.

1. MARCO CONCEPTUAL

En este capítulo se presenta la revisión de la literatura sobre el primer año universitario. El primer apartado ofrece información con la que se intenta explicar, a partir de distintos modelos teóricos, las posibles causas que conllevan al abandono escolar y los factores que pueden contribuir a la retención del estudiante. Asimismo, se presenta cómo han cambiando dichas explicaciones a través del tiempo. En la segunda parte se muestran los hallazgos reportados en algunas investigaciones sobre las dificultades que enfrentan los jóvenes de los sectores socialmente desfavorecidos, y en la última sección se exponen algunas de las recomendaciones realizadas por distintos autores para la intervención en el primer año universitario.

1.1. Importancia del primer año universitario en la deserción y la retención

La investigación sobre el primer año universitario es un trabajo emergente en América Latina, especialmente en Argentina y de manera más reciente en México, pero que tiene una fructífera tradición en Estados Unidos, de donde conviene retomar valiosos aportes en cuanto a los acercamientos teóricos y metodológicos².

El campo temático sobre primer año universitario tiene sus antecedentes en la preocupación por entender y abatir la deserción escolar, como uno de los principales problemas enfrentados por las instituciones de educación superior una vez que sobrevino la expansión de la matrícula en los *colleges* y universidades americanas, durante las décadas

² Ezcurra (2007a) reporta la existencia de 4 centros que llevan a cabo investigaciones sobre el primer año universitario y tienen carácter nacional en los Estados Unidos:

(i) *National Resource Center*, el más antiguo, se especializa en la organización de Conferencias periódicas sobre el primer año universitario, una nacional (anual) y otra internacional. También publica *The First Year Experience Newsletter* y el *Journal of the First Year & Students in Transition*. Además, hace una encuesta de alcance nacional acerca de los Seminarios de Primer Año: el *National Survey of First Year Seminars*

(ii) *Policy Center on the First Year of College*, creado en 1999 por John Gardner, su Director Ejecutivo, en el Brevard College de Carolina del Norte. Fue fundado con la misión de promover y realizar estudios sobre el tramo. Por eso, diseñó, administra, sistematiza y analiza varias encuestas de alcance nacional. Entre ellas, una apunta a conocer las prácticas institucionales llevadas adelante en el primer año: el *National Survey of First Year Curricular and Co-Curricular Practices*.

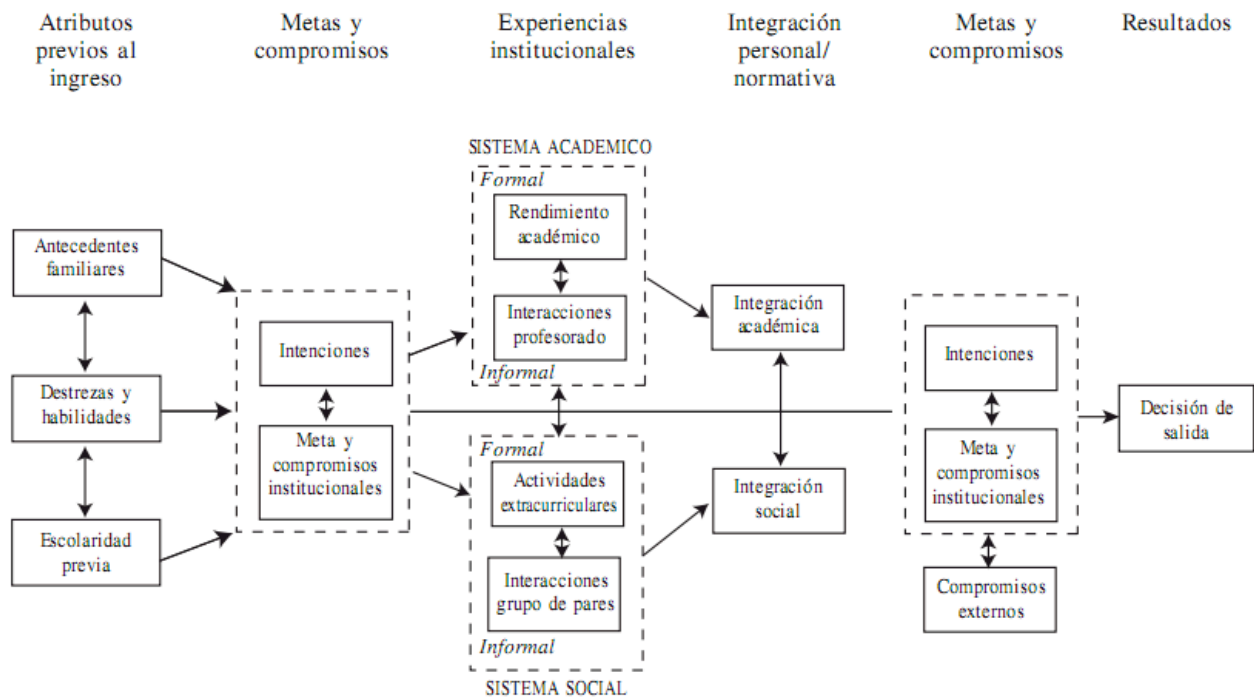
(iii) *Higher Education Research Institute* (HERI), de la Universidad de California, en Los Ángeles, creado en 1973, el *Policy Center* delineó un cuestionario para estudiantes: *Your First Year College*, el único nacional diseñado para evaluar el desarrollo académico y personal de los alumnos durante el primer año.

(iv) *Center for Postsecondary Research*, de la Universidad de Indiana, elaboró varios cuestionarios, algunos para estudiantes, que se pueden aplicar en primer año -aunque no fueron elaborados para el período.

de los 60 y posteriores. Como apunta Ezcurra (2007a), este fenómeno trajo consigo el ingreso de sectores tradicionalmente excluidos y problemas de desempeño académico que muchas veces desembocaban en la deserción. Dichos problemas mostraban un punto nodal en el primer año universitario. En consecuencia la motivación central de las instituciones se focalizó en la retención de los estudiantes.

Desde entonces se han generado varios modelos teóricos para explicar, en principio, la deserción, y posteriormente su complemento positivo: la retención. Los primeros trabajos, durante las décadas de los 60 y parte de los 70, con un enfoque totalmente psicológico, ubicaban las causas del abandono de los estudiantes en sus atributos individuales, sus habilidades y su motivación (Tinto, 2006-2007). Ezcurra (2007a) puntualiza que la interpretación de fondo era que fallaban los estudiantes, no las instituciones, de esta manera se culpaba a la víctima.

Este punto de vista comenzó a cambiar en la década de los 70, gracias a una mejor comprensión de la relación entre los individuos y la sociedad, dando lugar a modelos explicativos con un fuerte componente sociológico, aunque sin perder de vista las bases psicológicas. Así en 1975, Tinto propone un modelo longitudinal que hace explícitas las conexiones entre el contexto, específicamente los sistemas social y académico de la institución, y el individuo. Un concepto central en este modelo fue el de integración (o adaptación) del estudiante tanto a la esfera académica como a la social de la vida universitaria (Tinto 2006-2007). El siguiente esquema recoge los factores tomados en cuenta por dicho modelo:



Fuente: Modelo de Tinto sobre retención, tomado de Donoso y Schiefelbein (2007)

Éste es un modelo multifactorial que toma en cuenta la manera en la que las variables contextuales intervienen en las motivaciones iniciales y en el ingreso a la universidad, pero otorga un papel clave a las experiencias que tiene el joven una vez que ingresa a la misma. En este sentido, importan las experiencias académicas -rendimiento académico e interacción con el profesorado- y las experiencias sociales -actividades extracurriculares e interacciones con el grupo de pares- como factores que pueden contribuir a la adaptación e involucramiento y por último a la retención en la escuela. Tinto utiliza el término de persistencia para denotar las características de los estudiantes que se comprometen con los estudios universitarios hasta conseguir el título, pero hace notar que no se trata sólo de una cualidad individual sino que es reflejo del contexto social y académico (Donoso y Schiefelbein, 2007).

Este trabajo permitió poner de relieve la importancia del involucramiento del estudiante como un factor clave que explicaba su retención³. Al mismo tiempo, según Ezcurra (2007a), realzó el papel causal de las propias instituciones, de sus sistemas académico y social,

³ Este mismo tipo de hallazgos fue compartido por notables investigadores tales como Alexander Astin, Ernest Pascarella, y Patrick Terenzini.

sobre todo en el primer año y en los alumnos de ingresos y preparación académica menores -entre los que se registran tasas de deserción superiores.

La derivación práctica de estos hallazgos se cristalizó en acciones institucionales dirigidas a favorecer la adaptación e involucramiento de los estudiantes durante su primer año universitario. Así diseñaron un abanico de programas para enriquecer la experiencia del primer año que abarcaban la orientación, los seminarios del primer año, y una variedad de programas extracurriculares (Tinto, 2006-2007). En general, se trataba de acciones que ocurrían fuera del salón de clases y eran extracurriculares.

Después de tres décadas de trabajo en esta línea de investigación, Tinto (2006-2007) puntualiza que su desarrollo permitió reconocer que existe una matriz amplia de factores que explican la retención, entre ellos destacan los de tipo cultural, económico, social e institucional. Nuevos modelos fueron surgiendo para responder a la necesidad de abordar la problemática con fundamentos sociológicos, psicológicos y económicos. Sin embargo, para este autor queda claro y se confirma que “la participación o involucramiento⁴ o lo que más recientemente se ha referido como compromiso⁵ importa y tiene más importancia durante el crítico primer año de la universidad” (Tinto, 2006-2007, p. 4).

Ezcurra (2007b) hace una doble lectura de dicho compromiso y coloca como noción central también el compromiso de la institución con los alumnos. Ambas aristas del concepto remiten a las percepciones del alumnado y a la imagen del establecimiento entre los estudiantes. Es decir, si sienten que la universidad se preocupa por ellos⁶. Un factor que resulta especialmente benéfico para la transición, ya que favorece los procesos de afiliación y, por ende, de ajuste social, y también el compromiso de los alumnos con su propio aprendizaje y, por lo tanto, el ajuste académico.

⁴ *Involvement*, en inglés.

⁵ *Engagement*, en inglés. Noción que alude al tiempo y a la energía que los alumnos dedican a la experiencia académica -según George Kuh (2005), de la Universidad de Indiana, un cuerpo de investigación ya voluminoso muestra que tal compromiso conforma el mejor predictor del aprendizaje y desarrollo estudiantil. Entre aquellos teóricos, destacan Alexander Astin (Universidad de California), Ernest Pascarella (Universidad de Iowa) y Patrick Terenzini (Universidad Estatal de Pensilvania) (Ezcurra, 2007a, p.16)

⁶Una investigación coordinada por Ezcurra, llevada a cabo en la Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina, también mostró la gravitación de este factor en el proceso de ajuste de los alumnos de nuevo ingreso. Además, exploró cómo se manifestaría dicho compromiso institucional en ciertos programas y servicios (como biblioteca, becas y tutorías, entre otros), en un tipo de trato (un

Vale la pena subrayar que el estudio del abandono escolar -o más bien de la retención- en la tradición estadounidense evolucionó desde explicaciones unicasales centradas en los demandantes de educación superior -p.e. las dificultades académicas de los nuevos estudiantes- hacia explicaciones más complejas, donde entran en juego los perfiles estudiantiles junto con las dinámicas institucionales adecuadas para favorecer el compromiso y la retención.

Un aporte valioso de esta tradición de investigación es la preocupación por buscar explicaciones que puedan vincularse con las acciones y esfuerzos institucionales dirigidos a solucionar la problemática del abandono escolar. Así, el propio Tinto (2006-2007), reconoce los límites que pueden tener para la acción institucional las teorías abstractas con variables difíciles de operacionalizar -p.e. integración social y académica, que ocuparon un lugar central en el modelo que él propuso en 1975. También advierte que se ha generado conocimiento relevante -p.e. sobre la influencia que tienen los antecedentes familiares y escolares en la persistencia en la universidad, pero que la escuela no tiene control sobre el mismo. Aunque esta información puede ser usada de manera indirecta en el desarrollo de programas, no le dice a las instituciones cuáles son las formas más efectivas de intervenir. “Una cosa es entender por qué los estudiantes abandonan; y otra conocer lo que las instituciones pueden hacer para ayudar a que sus estudiantes permanezcan y tengan éxito” (Tinto, 2006-2007, p.6).

Actualmente, la mirada se ha desplazado hacia el aula -los procesos de enseñanza y aprendizaje y los profesores- un factor ausente en los estudios de retención de los estudiantes e ignorado en las teorías del abandono. Esto responde a la necesidad de profundizar en la comprensión de los factores que pueden ser controlados desde la escuela. Pero también, como advierte Ezcurra (2007b), a la constatación de los límites experimentados por los dispositivos de apoyo ensayados mismos que se concentraron en funciones de información, orientación y apoyo académico -como seminarios de primer año, tutorías e instrucción suplementaria. Es decir, actividades añadidas a las asignaturas regulares y dirigidas a los alumnos, que no cambian la experiencia académica cotidiana en

ambiente humano, en el que importan las personas vs. lo anónimo y masivo), en el ambiente físico (agradable, limpio, amplio) (Ezcurra, 2007a).

las aulas y que no ocupa un lugar central en esa experiencia académica. Por tanto, se trató de innovación marginal y no transformación sustancial.

La necesidad de este viraje también tiene un referente concreto en las dinámicas inadecuadas que se registran en las aulas universitarias las cuales no son atractivas. La participación en clase es un "deporte para espectadores" en el que domina la palabra del profesor, hay pocos alumnos participantes activos, la mayoría de los estudiantes están aislados y su aprendizaje se desconecta del de sus pares, los cursos están desconectados unos de otros; en fin, hay poca coherencia académica o social con el aprendizaje de los estudiantes (Tinto, 2000).

Por su parte, Ezcurra (2007a) al retomar estos hallazgos y ubicar las limitaciones experimentadas en América Latina, puntualiza que:

- en los planes de estudio y los programas de enseñanza existe un acento en la acumulación de conocimientos, con una cantidad de cursos y de contenidos excesiva que puede acarrear ritmos de enseñanza inadecuados, demasiado acelerados;
- problemas didácticos; por ejemplo, una baja interacción de los docentes con los estudiantes en las aulas, o la ausencia de una retroalimentación (*feed back*) temprana y frecuente a los alumnos sobre su desempeño (qué se aprende y qué no); o
- "filtros", asignaturas de alto riesgo, con niveles de fracaso estudiantil altos e inadmisibles.

El foco se traslada al aula y a los docentes, también al aprendizaje, más que a la enseñanza (Ezcurra, 2007a). Las investigaciones -y los programas institucionales- debieran hacerse cargo de este viraje y tratar de entender mejor cómo se vinculan la experiencia del estudiante en la clase y su persistencia. Tinto (2000) sostiene que hay que reconstruir los modelos teóricos para incluir no sólo el salón de clases, sino también al profesorado y la pedagogía en los debates sobre la persistencia de los estudiantes.

Como consecuencia, el movimiento estadounidense en torno al primer año universitario se ha ido consolidando y enriqueciendo tanto en lo que respecta a la investigación como a la

práctica⁷. Los dispositivos de apoyo a los estudiantes siguen vigentes: servicios de orientación y programas de orientación al estudiante, tutorías, consejerías y mentorías, apoyo académico remedial *-supplement instruction-*, incorporación de seminarios, talleres y módulos, comunidades de aprendizaje *-learning communities-*, innovaciones pedagógicas y didácticas (Cols, 2007).

Con todo, la estrategia más frecuente son los seminarios de primer año *-freshman seminars-* que generalmente forman parte del currículo, con lo que pasan a ser centrales en la experiencia académica. Predominan los seminarios de orientación que buscan desarrollar habilidades académicas y proveer información sobre recursos y servicios de la universidad y abordan principalmente tópicos como: habilidades de estudio, recursos y servicios, manejo del tiempo, planificación académica y desarrollo del pensamiento crítico.

Una de las innovaciones pedagógicas más promisorias en Estados Unidos son las “comunidades de aprendizaje”. Por lo general, éstas se organizan en torno a un tema central que une a varios cursos - por ejemplo, "Cuerpo y Mente"- donde se requieren cursos de biología, psicología y sociología y se unen en la búsqueda de una pieza singular de los conocimientos: ¿cómo y por qué los humanos se comportan como lo hacen? La idea es asegurarse de que el plan de estudios ofrece a los estudiantes una experiencia interdisciplinaria coherente que promueva un tipo de aprendizaje más profundo que el que posibilita los cursos aislados (Tinto, 2000). Tres características son centrales en las comunidades de aprendizaje: conocimiento compartido, saber compartido y responsabilidad compartida.

En torno a las prácticas de enseñanza y su impacto en el aprendizaje y la retención de los estudiantes, Tinto (2006-2007) reporta que las investigaciones sobre “comunidades de aprendizaje” arrojan evidencia sólida de que esta innovación pedagógica tiene impactos positivos. Por otra parte, hace notar que la investigación sobre el tema demuestra que la enorme importancia que tienen los profesores en el logro de la retención. “Las acciones del profesorado, especialmente en el salón de clases, son claves en los esfuerzos

⁷ En 2005 se publicó un segundo manual, que expone un estado de la cuestión actualizado en ambas esferas: Upcraft, M. Lee, John N. Gardner, Betsy O. Barefoot & Associates (2005). *Challenging & supporting the first year student. A handbook for improving the first year in college*, Jossey-Bass, San Francisco.

institucionales para lograr la retención estudiantil” (Tinto, 2006-2007, p.5); sin embargo, también advierte como una severa limitación el hecho de que ellos no están capacitados - desde el punto de vista pedagógico- para enseñar a sus estudiantes.

En suma, como advierte Ezcurra (2007a), desde una perspectiva teórica, los docentes y el aula aparecen como el condicionante primordial de la experiencia de los alumnos de nuevo ingreso. De ahí el efecto limitado que poseen *per se* las actividades de información, orientación y apoyo que no comprometen las prácticas académicas en su cotidianeidad.

1.2. Principales dificultades en el primer año universitario: el caso de los jóvenes provenientes de sectores sociales desfavorecidos

Éste ha sido uno de los temas centrales en el trabajo de Tinto, quien al estudiar el fenómeno de democratización de la educación superior en Estados Unidos, advierte que aunque el acceso ha aumentado y las diferencias en el acceso han disminuido, hay una disparidad considerable en la finalización de la universidad. “Para muchos estudiantes, especialmente los procedentes de entornos desfavorecidos económicamente, la ‘puerta abierta’ a la educación superior estadounidense se ha convertido en una puerta giratoria” (s/f). Esto debido a que las limitaciones financieras y/o los límites de la preparación académica previa limitan sus posibilidades, no sólo acerca de dónde asistir a la universidad, sino también cómo asistir a la misma. El resultado es una forma de estratificación de la educación superior, en la que los estudiantes de bajos ingresos tienen mayor probabilidad de asistir a instituciones de dos años y pocas oportunidades de asistir a instituciones de cuatro años - públicas y privadas-, que los estudiantes de familias más privilegiadas (Tinto, 2004). Asimismo, se registran grandes diferencias en los logros escolares de ambos grupos poblacionales -eficiencia terminal y de titulación, abandono, deserción, rendimiento- en detrimento de los estudiantes de bajos ingresos.

Este autor constata que el primer año resulta el tramo crítico, ya que entre los estudiantes de bajos ingresos en general, la deserción durante el primer año representa más de 46 por ciento del total de egresados. Es decir, casi 5 de cada 10 estudiantes de bajos ingresos que no terminan sus estudios universitarios salen antes del inicio del segundo año de universidad (Tinto, 2004). Una consolidada investigación al respecto -como hemos hecho

notar- conduce a Tinto (s/f) a identificar las causas más importantes que llevan a los jóvenes a abandonar sus estudios, éstas son:

1. Dificultades académicas: insuficiencia de las destrezas académicas o deficientes hábitos de estudio.
2. Dificultades de adaptación: dificultades para sobrevivir la transición de la escuela secundaria a las exigencias de la universidad. Para algunos el ajuste a las exigencias académicas, el trabajo -diferente-, y la interacción social -nuevos y diversos compañeros y maestros- es bastante difícil, y puede llevarlos a la retirada temprana de la universidad, a menudo en las primeras seis semanas del primer semestre.
3. Objetivos o metas: muchos estudiantes comienzan la universidad sólo con una vaga idea de por qué lo han hecho y tal incertidumbre puede menoscabar su voluntad.
4. Compromiso: no todos los estudiantes tienen el grado de compromiso necesario, algunos por decisiones personales otros por circunstancias contextuales, que les impiden un vínculo más profundo con la experiencia universitaria -como tener que trabajar u otras responsabilidades familiares.
5. Economía insuficiente: muchos estudiantes de bajos ingresos abandonan porque no pueden soportar los costos directos e indirectos de la asistencia a la universidad. Sin embargo, Tinto advierte que con frecuencia los estudios llegan a exagerar la importancia de este factor y que muchas veces lo que está detrás es el balance negativo que hacen los estudiantes entre el valor percibido de lo que están recibiendo y el costo por tener que asistir. "Las finanzas inadecuadas a menudo resulta ser una cortina de humo que oculta razones más complejas para salir, algunas de las cuales son el resultado directo de sus experiencias académicas y sociales en campus".
6. "No encajar": Algunos estudiantes se van porque sienten que no "encajan" o no "pertenecen" social o académicamente. Existe una falta de congruencia entre el individuo y la institución. Con frecuencia es el producto de una adecuada atención institucional: un ambiente hostil, la falta de preocupación por las necesidades y el crecimiento del estudiante o un programa académico mal diseñado.
7. Participación: Algunos estudiantes abandonan porque se sienten solos, aislados, incapaces de establecer conexiones con sus compañeros de clase o con otros estudiantes en el campus, o con el o con los profesores y los administradores. No hay un sentimiento de pertenencia a la institución.

8. Aprendizaje. Éste es un factor predictivo de la persistencia de los estudiantes. Los estudiantes que aprenden y encuentran valor en su aprendizaje son quienes se quedan. El mejor programa de retención es siempre un programa académico fuerte que activamente involucra a los estudiantes en el aprendizaje, especialmente con otros.

Si bien, como hemos apuntado, en América Latina la investigación sobre el tema es incipiente, hay estudios que apuntan en la misma línea de estos hallazgos.

Un estudio notable llevado a cabo a finales de la década de los 70 y principio de los 80, es la investigación doctoral de Bartolucci (1994) que fue publicada bajo el título *Desigualdad social, educación superior y sociología en México*. El estudio tuvo como objetivo explicar los fenómenos de acceso y permanencia en la universidad y la elección de carreras a partir de decisiones personales tomadas en contexto de oportunidades sociales -la ampliación de la oferta educativa a nivel de educación superior promovida oficialmente a partir de 1970. Este trabajo esclareció el peso que tienen algunos factores en la decisión de proseguir estudios universitarios entre lo que destacan el éxito escolar previo, el apoyo moral de la familia, el apoyo material de la familia, la orientación educativa recibida en la educación media y, por supuesto, la ampliación de la oferta educativa en el nivel superior.

Entre las conclusiones más relevantes para el tema que nos interesa, se encuentra la constatación de que el origen social no es el determinante de la trayectoria escolar -éxito o fracaso en los estudios-, sino que existen otras facetas de la desigualdad escolar que pueden llegar a tener una importancia cuando menos equivalente (Bartolucci, 1994, p.150). Por ejemplo, la mayor sensibilidad por parte de las mujeres a las retribuciones intrínsecas del sistema educativo, que es reflejo de una combinación de circunstancias que puede fortalecer el compromiso escolar. Otro factor de peso es la interacción social del estudiante dentro de la escuela, la importancia del mismo se observa en la afirmación siguiente:

“... gran parte de la tensión entre las exigencias del sistema académico y aquellas que se generan en el ambiente social de la institución puede ser paliada cuando los lazos de amistad se establecen entre quienes experimentan un firme compromiso escolar” (p.151)

En suma, esta investigación concluye que el compromiso escolar contraído dependerá mucho más de la forma como las variables sociales se combinen en diferentes momentos de la historia escolar que de la influencia ejercida por una de ellas sobre la demás (p.152). De esta manera, Bartolucci coincide con los hallazgos de Tinto en la importancia que tiene el compromiso con la experiencia universitaria para favorecer la retención y éxito escolar y también sobre el complejo de factores que influyen en dicho compromiso, superando así una explicación unicausal.

El Informe sobre Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005 sin focalizar el primer año universitario, contiene un estudio detallado sobre “Repitencia y deserción en América Latina” (González, 2006, pp. 162-163) que arroja luces sobre la dificultades presentes en las trayectorias escolares. Agrupa las principales causas de la deserción en cuatro categorías: las externas al sistema educativo de educación superior, las propias del sistema e institucionales, las causas académicas y las de carácter personal de los estudiantes; así enumeran las siguientes:

1. Causas externas: las principales son las condiciones socioeconómicas tanto del estudiante como del grupo familiar (el lugar de residencia; nivel de ingresos; nivel educativo de los padres; el ambiente familiar, la necesidad de trabajar para mantenerse o aportar a su familia). Situación que afecta con mayor fuerza a los quintiles de menores ingresos.
2. Causas propias del sistema e institucionales: el incremento de la matrícula particularmente en los quintiles de menores ingresos que requieren de mayor apoyo debido a su deficiente preparación previa; la carencia de mecanismos adecuados de financiamiento del sistema en especial para el otorgamiento de ayudas estudiantiles, créditos y becas; las políticas de administración académica (ingreso irrestricto, selectivo sin cupo fijo o selectivo con cupo); el desconocimiento de la profesión y de la metodología de las carreras; el ambiente educativo e institucional y la carencia de lazos afectivos con la universidad.
3. Causas de orden académico: la formación académica previa, los exámenes de ingreso, el nivel de aprendizaje adquirido, la excesiva orientación teórica y la escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral, la falta de apoyo y orientación recibida por los profesores, la falta de información al elegir la carrera; la carencia de preparación para el

aprendizaje y reflexión autónoma, los requisitos de los exámenes de grado en la selección de la carrera; la excesiva duración de los estudios, la heterogeneidad del estudiantado y la insuficiente preparación de los profesores para enfrentar la población estudiantil que actualmente ingresa a las universidades.

4. Causas personales de los estudiantes: aspectos de orden tanto motivacionales y actitudinales tales como: la condición de actividad económica del estudiante, aspiraciones y motivaciones personales, la disonancia con sus expectativas, su insuficiente madurez emocional, las actitudes propias de su juventud; el grado de satisfacción de la carrera, las expectativas al egreso de la carrera en relación con el mercado laboral, dificultades personales para la integración y adaptación, dedicación del alumno, falta de aptitudes, habilidades o interés por la carrera escogida.

Para el caso de México, el estudio sobre repitencia y deserción estuvo a cargo de Romo y Hernández (2005) y entre las principales causas de abandono, además de las mencionadas, señalan las dificultades para integrarse a la vida institucional entre las que destacan las malas relaciones con los profesores y compañeros de escuela y la discriminación. En la esfera de lo institucional y lo académico reportan la inflexibilidad de la escuela para ofrecer diferentes opciones de estudio, los horarios altamente demandantes y los estrictos reglamentos que prescriben bajas definitivas debido al rendimiento insatisfactorio.

Vale la pena hacer notar que estos estudios recientes permiten una mejor comprensión del fenómeno. Durante mucho tiempo se centró la atención en las causas externas, especialmente las limitaciones económicas o el origen social, como la causa determinante del abandono escolar -una excepción es el trabajo de Bartolucci- estos nuevos hallazgos dibujan un fenómeno más complejo constituido por múltiples variables. Sin llegar a la claridad y contundencia lograda por el movimiento estadounidense, percibimos un acercamiento más propicio que puede nutrir el diseño de políticas y programas en el tema destacando el peso que tiene la experiencia dentro de la universidad y el papel que juega la propia institución en la trayectoria escolar de sus estudiantes.

Como hemos señalado, en Argentina -especialmente en la Universidad Nacional de General Sarmiento- ha cobrado fuerza la preocupación por estudiar el primer año de grado.

Un diagnóstico sobre los alumnos de primer ingreso a la educación superior constató las siguientes dificultades (Ezcurra, 2005):

1. Distancia académica entre la experiencia universitaria y las situaciones educativas previas. El ajuste académico resulta costoso.
2. Dificultades por desconocimiento: deficiencias intensas en saberes relevantes para la transición, que se pueden dividir en:
 - a. Ciertas informaciones críticas sobre la dinámica universitaria: el tiempo de dedicación que requiere la carrera y la forma de organizar las actividades. Las exigencias puede resultar abrumadoras y distante de las creencias previas de los estudiantes.
 - b. El perfil cognitivo: incluye conocimientos disciplinarios insuficientes y déficit en habilidades de aprendizaje, esto es competencias para pensar y comprender -vs. repetir y memorizar-, además de la falta de manejo de técnicas de estudio.
En otro trabajo Ezcurra (2007a) asocia estas carencias con el déficit de capital cultural que caracteriza a los jóvenes provenientes sectores sociales desfavorecidos. Se trata de un “déficit en cuerpos de saber que usualmente se dan por sentados en las demandas universitarias”. Ello engloba habilidades cognitivas tales como “saber pensar” y “saber aprender, saber estudiar” -p.e. tomar apuntes en clase, cómo estudiar mucha bibliografía y comprenderla, cómo organizar el tiempo y las actividades, cómo preparar exámenes. Precisa que se trata de lo que Bourdieu denominó “técnicas de trabajo intelectual y arte de organizar el aprendizaje”. Habilidades que, por lo general, no son objeto de enseñanza sino que se las presupone y, por ende, se abre una grieta entre el alumno ideal y el real, entre las demandas académicas y el capital cultural de los estudiantes.
3. Dificultades económicas para afrontar los costos monetarios directos de los estudios.
4. Falta de apoyo familiar. Los resultados del estudio indican que el apoyo familiar constituye un factor decisivo para el desarrollo y mantenimiento de aspiraciones educativas y ocupaciones y, por ende, de una motivación sostenida (Ezcurra, 2005, p. 126). La falta de este apoyo puede alentar ideas de deserción y perturbar la concentración necesaria para el aprendizaje.

5. Condiciones inapropiadas para el estudio en casa. Los ambientes pocos propicios trastornan la organización del tiempo y las actividades. Se refuerza la importancia del ambiente institucional (bibliotecas, aulas, etcétera).
6. Prácticas de enseñanza: aunque algunos estudiantes manifiestan que los profesores tienen muy buen trato, que promueven la participación, que enseñan bien y se ocupan del aprendizaje, también entre otros detectaron una queja frecuente “no se entiende”, situación que es reflejo de los problemas siguientes:
 - a. Problemas didácticos: clases muy expositivas, poco claras sin espacio para preguntas; con baja interacción maestro-alumno.
 - b. Problemas de programación: ritmo de enseñanza demasiado acelerado.
 - c. Otros problemas de interacción: profesores que se molestan ante las preguntas de los alumnos. Ello suele ser vivido como maltrato y falta de respeto.
 - d. Problemas de evaluación de los aprendizajes: existe una fuerte presión por aprobar y la reprobación se interpreta como fracaso, lo que incide negativamente en la imagen que los estudiantes tienen de sí mismos y puede alentar ideas de deserción.

Una de las conclusiones centrales de este estudio destaca la importancia del compromiso de la institución con los estudiantes. Los servicios y espacios que ofrece la institución - biblioteca, becas, tutorías grupales, acceso a Internet y el ambiente humano- son leídos por los estudiantes como signo de una preocupación de la universidad por ellos. Por ello, Ezcurra (2005) afirma que el apoyo y ambiente institucional no sólo son vitales por sus aportes directos a la transición, sino que además connotan un compromiso del establecimiento con los alumnos, el cual puede favorecer: a) procesos de afiliación y pertenencia y, por tanto, de ajuste social y b) el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, que resulta capital para la transición académica.

1.3. La necesaria intervención en el primer año universitario

Esta serie de evidencias conduce a Tinto (2004) a afirmar que “el acceso sin apoyo no es una oportunidad y que es necesario repensar el primer año de la universidad para los estudiantes de bajos ingresos”, tesis que es compartida por el presente estudio. Desde la perspectiva de este autor, y otros que conforman el referido movimiento estadounidense en

torno al primer año universitario, debemos ir más allá de pensar en el acceso a la universidad sólo como ganar la entrada a la misma para ver los eventos que condujeron a la entrada y aquéllos que siguen en el primer año como parte integrante del mismo periodo crítico de transición. En otras palabras, es preciso ver el acceso como “la participación y/o compromiso” durante el primer año, no sólo la entrada al mismo. El reto implica, además de implementar los dispositivos de apoyo como los seminarios de primer año, transformar la experiencia en el aula para favorecer el aprendizaje. Entre las recomendaciones para enfrentar este periodo crítico, destacan (Tinto, 2004):

1. Programas eficaces de primer año que proporcionen un enfoque coherente y todo un año para el desarrollo de las habilidades académicas. Arrancar con un programa puente de verano y pasar a un primer año que proporcione apoyo académico permanente durante todo el año, no sólo al principio.
2. Establecer una red integrada de apoyos académicos y sociales vinculada con la experiencia educativa de los estudiantes, que sirvan para integrar, no marginar, a los estudiantes.
3. Sistemas de evaluación del progreso y el desarrollo de los estudiantes y eficaces sistemas de intervención temprana. En esto, la participación y compromiso de los profesores resulta clave.
4. Poner más atención en el aprendizaje de los estudiantes y en sus diferentes estilos. Aquí la atención se centra en las prácticas curriculares y pedagógicas que promuevan una mayor participación de los estudiantes en el aprendizaje.
5. Integración de las actividades, desde antes de la entrada hasta finalizar el primer año, para proporcionar a los estudiantes una clara estructura. Crear asociaciones de colaboración entre los diversos segmentos de la escuela todos dirigidos a promover el éxito del primer año. Tinto sugiere que es preciso revisar el concepto de primer año universitario, cuyo propósito principal debería ser asegurar que los estudiantes principiantes sean capaces de completar el primer año con las habilidades y conocimientos que necesitan para aprender y persistir los años siguientes.

En suma, lo más importante es la asistencia académica y para que ésta sea eficaz -junto con los otros programas de apoyo-, debe estar conectada al currículo y a las necesidades de aprendizaje del estudiante. Estos deben servir para incluir, no excluir, a los estudiantes

al plan de estudios normal y validar su participación en la vida intelectual de la universidad - por ello resultan poco efectivos los programas extracurriculares y que resultan marginales al núcleo académico. Se debe actuar para involucrar a los estudiantes con otros estudiantes y profesores, con los mismos miembros valiosos de la institución (Tinto, 2004).

2. MARCO DE REFERENCIA

Como se señaló en la introducción, para llevar a cabo la investigación se seleccionó al subsistema de las Universidades Tecnológicas por ser concebida como una opción dirigida a la población que no tiene acceso a las universidades tradicionales. Este capítulo tiene por objeto brindar al lector un marco referencial sobre dicho subsistema. En la primera parte se presenta información general que da cuenta de cómo surge esta modalidad educativa, cuántas instituciones están operando, en qué consiste el modelo educativo y cuáles son las carreras que oferta en la actualidad. También se presentan datos relevantes sobre el presupuesto otorgado, lo que refleja la importancia que tiene para la federación este tipo de opciones educativas.

La segunda parte del capítulo proporciona información específica de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl (UTN), institución en las que se llevó a cabo el trabajo de campo. Con el propósito de brindar una mirada general de esta universidad, se aborda información particular sobre el contexto demográfico, social y cultural donde se ubica, la matrícula que atiende, las carreras que oferta, los reglamentos y procesos institucionales de admisión y permanencia, así como algunos indicadores educativos que reflejan las dificultades que enfrenta.

2.1 Universidades Tecnológicas (UT)⁸

Las UT nacen en el año 1991, producto de la política de modernización de la educación. Desde entonces se han convertido en un eje fundamental de la política de educación superior, ya que las autoridades educativas las conciben como una opción privilegiada para satisfacer las necesidades de formación tanto de la población estudiantil como de los sectores productivos. Tal visión la fundamentan, por lo menos, en tres argumentos:

- Las UT ofrecen un modelo educativo de calidad, el cual asegura aprendizajes relevantes y significativos que conducen a la formación de técnicos altamente calificados.

⁸ Este apartado recupera información sustancial de Silva, M. (2006b). *La calidad educativa de las Universidades Tecnológicas: su relevancia, su proceso de formación y sus resultados*. México: ANUIES.

- Las UT mantienen una estrecha vinculación con el sector productivo y buscan captar cuáles son sus requerimientos de calificación para responder “casi puntualmente” a las necesidades del mercado laboral. Todo ello abona a favor de una educación relevante que facilita la consecución del empleo.
- El aparato productivo mexicano requiere de técnicos altamente calificados que no cuentan con un espacio de formación en las instituciones tradicionales de educación superior, por lo que las UT vienen a llenar ese vacío, diversificando los estudios de nivel superior.

2.1.1. Misión y objetivos

Estas universidades surgen con el objetivo de ofrecer una formación intensiva -dos años, después del bachillerato- de técnicos superiores en áreas vinculadas con los requerimientos de las empresas de la región donde están ubicadas, de modo que permita al egresado incorporarse rápidamente al sector productivo.

La misión de las UT, explicita con claridad este objetivo: *formar hombres y mujeres que garanticen la competitividad de las empresas y estén preparados para responder al cambio tecnológico y a la sociedad* (Silva, 2006b).

En general, los principios que fundamentaron la creación de esta opción académica se ubican en el discurso de la modernización educativa, que buscaba dar respuesta a las tendencias y desafíos de la educación superior, en general, y de la formación profesional, en lo particular, para vincularla con mundo del trabajo. La gran apuesta de las autoridades educativas es que éste es el tipo de educación que requiere el país para responder a varios de los retos que enfrenta su desarrollo, como son la amplitud de la cobertura en educación, la diversificación de la educación, el aumento de la productividad y la satisfacción de las necesidades del mercado, entre otros.

2.1.2. Número de UT

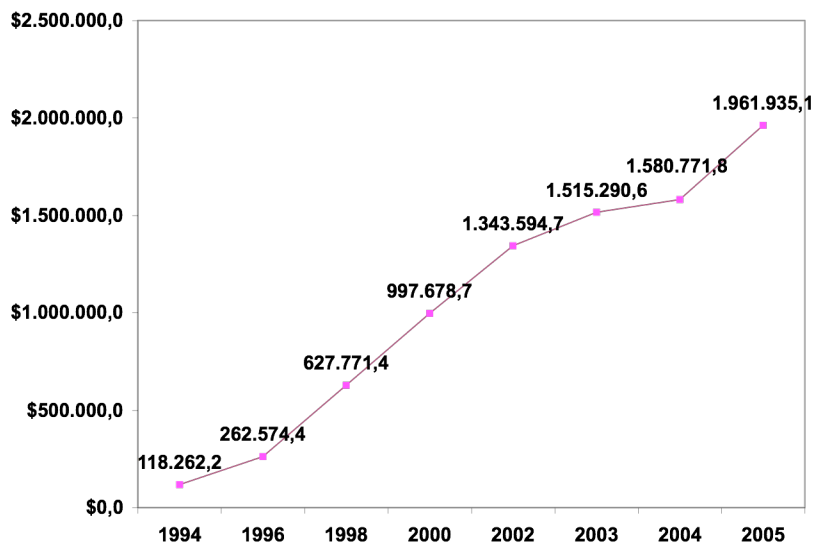
Tanto la creación de esta oferta educativa, en 1991, como su desarrollo han sido favorecidos de manera notoria por la política educativa de la década de los noventa y de la

actual, lo que resulta muy interesante si se toma en cuenta que tal prioridad ha provenido de administraciones sexenales diferentes. En 1991 se crearon 3 instituciones pasando a 66 a finales de 2008, y su matrícula pasó de poco más de 450 a 79 mil 841 alumnos (Silva, 2006b; CGUT, 2009b)⁹.

2.1.3. Financiamiento

Otro dato que confirma el papel central que ha ocupado este subsistema en la política educativa es el financiamiento. El subsidio público ordinario destinado a las universidades tecnológicas se ha ido incrementando año con año. De acuerdo con esta información, 2004 ha sido el año en donde históricamente ha habido un menor incremento en relación con el periodo anterior - de tan sólo 4.3%.

Gráfica 1. Subsidio público ordinario UT 1994-2005 (miles de pesos corrientes)



Fuente: Elaboración con base en Silva, 2006b y SEP, 2006.

El fuerte apoyo financiero a estas universidades se ha mantenido, no obstante que en la práctica este subsistema no cumplió con el esquema de financiamiento bajo el cual fue creado. En un inicio se estableció una distribución en partes iguales entre el gobierno federal y el gobierno estatal respectivo y se preveía que a 6 años de funcionamiento, el presupuesto se repartiera en partes iguales (25%) entre el gobierno federal, el gobierno estatal o municipal, la propia universidad -a través de las cuotas de inscripción y servicios

⁹ En el anexo 1 se presenta la relación de las UT según año de creación y estado al que pertenecen.

prestados al sector productivo- y los empresarios. Actualmente, es un hecho que todo el financiamiento de la operación de las UT se compone en un 50 por ciento de recursos federales y el otro 50 por ciento de recursos estatales.

2.1.4. Modelo educativo

Las universidades tecnológicas nacieron con un modelo educativo centrado en la formación intensa y flexible, polivalente y vinculada con el sector productivo.

Estas universidades basan su trabajo en un principio de intensidad que se manifiesta en dos sentidos. Por un lado, la concentración de los contenidos en sus aspectos fundamentales, evitando lo que no conduce a la práctica (CGUT, 2000); por tal razón los estudios se organizan en torno a una relación de 30 por ciento de teoría y 70 por ciento de prácticas en laboratorio y talleres/empresas. Por el otro, el uso del tiempo, pues los estudios se realizan en seis cuatrimestres de 15 semanas, con 35 horas semanales (7 diarias de trabajo) y un total de 3000 horas -tiempo equivalente al 80 por ciento de una licenciatura convencional.

Este modelo persigue la pertinencia de carreras, contenidos y métodos para el aprendizaje a través de la vinculación con el sector productivo. Busca conocer los requerimientos profesionales, evaluar sus perfiles, acordar apoyos para las prácticas y crear canales para el empleo. Su modelo educativo prevé la vinculación a lo largo del proceso formativo a través de visitas, estancias y proyectos diversos. Tal vinculación culmina en una estadía empresarial durante el sexto y último cuatrimestre, en la que el estudiante se incorpora a una empresa para desarrollar un proyecto pertinente con su área profesional.

2.1.5. Oferta educativa

Actualmente el sistema de UT ofrece 31 carreras de la modalidad de técnico superior universitario¹⁰, en 9 áreas (CGUT, 2009).

¹⁰ Para septiembre de 2009, la UT comenzó a ofrecer la continuidad de los estudios de ingeniería de nivel licenciatura en 49 universidades.

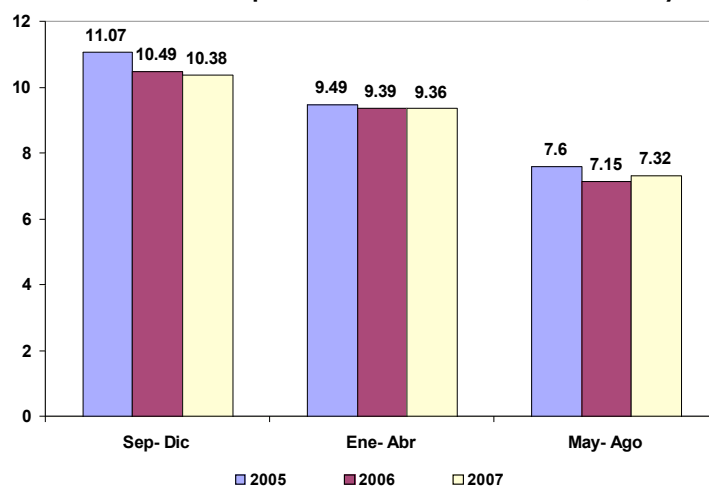
Cuadro 3. Oferta educativa de las UT

Área	Carrera
Electro-mecánica industrial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mecánica 2. Electricidad y Electrónica Industrial 3. Electrónica y Automatización 4. Mantenimiento Industrial 5. Procesos de Producción 6. Metálica y Autopartes 7. Mecatrónica
Tecnologías de la Información y Comunicaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informática 2. Telemática 3. Ofimática
Tecnologías de la Información y Comunicaciones, áreas de aplicación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Redes y telecomunicaciones 2. Informática Administrativa 3. Sistemas Informáticos
Químicas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Química de materiales 2. Química industrial
Económico Administrativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Administración 2. Contaduría 3. Comercialización 4. Administración y Evaluación de Proyectos 5. Contabilidad Corporativa
Agroindustrial Alimentaria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procesos Agroindustriales 2. Tecnología de alimentos 3. Agrobiotecnología 4. Biotecnología
Tecnología Ambiental	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tecnología Ambiental
Textil	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procesos de Producción Textil
Servicios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Turismo 2. Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero 3. Idiomas 4. Paramédico 5. Sistemas de Gestión de Calidad

2.1.6. Deserción

Se reconoce que la deserción en este Subsistema es un problema menor y que se registra principalmente en los cuatrimestres donde hay una mayor demanda. De acuerdo con una investigación realizada por Flores Crespo (2009), la CGUT reportó que entre 2005 y 2007 la deserción promedio de sus instituciones en estos cuatrimestres osciló entre 7.15 y 11.07 puntos porcentuales. La mayor tasa de deserción se presenta en el cuatrimestre septiembre- diciembre, periodo en el que se inscriben más estudiantes debido a que coincide con el fin de ciclo escolar de la SEP (junio). Llama la atención la disminución en la tasa de deserción en estos años (alrededor de 3 puntos porcentuales), por lo que sería importante indagar cuáles son las estrategias institucionales implementadas que han favorecido la retención.

Gráfica 2. Deserción por cuatrimestre ciclo 2005, 2006 y 2007



Fuente: Elaboración con base en Flores Crespo, P. (2009).

Otro dato sobresaliente en la investigación de Flores Crespo, y que cobra relevancia en este estudio, es el relacionado con los reportes de las evaluaciones externas realizadas a este Subsistema, donde la tasa de deserción es tres veces mayor a la reportada oficialmente por la CGUT. La información de Mazeran y colaboradores reporta que 3 de cada 10 estudiantes abandona esta opción educativa (Flores Crespo, 2009). Esto significa que la información con la que se cuenta es inconsistente, por lo que es necesario establecer cuáles son las fuentes y procedimientos que emplea la CGUT para realizar estos cálculos e instaurar un registro único que transparente la información.

2.2 Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl (UTN)

Como se señaló en el apartado anterior, la UTN es de las primeras en crearse. En su primer año inició con una matrícula de 270 estudiantes, alcanzando, para 2009, poco más de 3 mil alumnos.

2.2.1 Contexto demográfico, social y cultural de la región

La universidad está ubicada en el Estado de México, en el municipio de Nezahualcóyotl, territorio que limita al noroeste con los municipios de Ecatepec de Morelos y la zona federal del lago de Texcoco; al este con los municipios de La Paz, Chimalhuacán y Atenco; al oeste

con las delegaciones Gustavo A. Madero y Venustiano Carranza, y al sur con las delegaciones Iztapalapa e Iztacalco del Distrito Federal (E-local, s/f).

De acuerdo con la información del II Censo de Población y Vivienda, en 2005 en el municipio de Nezahualcóyotl habitaban un millón 140 mil personas, de las cuales 51.5 por ciento eran mujeres. Más de la tercera parte de la población se encontraban en edad asistir a la escuela (37.2%), es decir, tenían entre 3 y 23 años (5.3% tenía entre 3 y 5 años, 15.8% entre 6 y 14 años, 7.2% entre 15 y 18 años y 8.9% entre 19 y 23 años). Sólo poco más de 13 mil personas eran hablantes de alguna lengua indígena (INEGI, 2005).

Nezahualcóyotl tienen un grado de rezago social muy bajo¹¹. Algunos datos que conforman este índice y que reflejan la situación de los habitantes de este municipio son los siguientes: 3.2 por ciento de la población es analfabeta, 34.6 por ciento de la población de 15 años o más tiene educación básica incompleta, 51.8 por ciento no tiene derecho a servicios de salud, 4.2 por ciento de las viviendas no cuenta con sanitario, 0.18 por ciento no dispone de drenaje y 3.7 por ciento no cuenta con energía eléctrica (CONEVAL, 2007).

Otro dato que da cuenta de la situación en la que viven las personas de este municipio son las estimaciones de pobreza por ingresos por hogar en el medio urbano para 2008¹². De acuerdo con las líneas de pobreza (CONEVAL, 2009):

- 11 por ciento de los hogares en Nezahualcóyotl se encuentra en pobreza alimentaria, es decir, perciben menos de \$3,788.03, por lo que no tienen capacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aún si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.
- 19.9 por ciento de los hogares tiene pobreza de capacidades, es decir, perciben menos de \$4,646.01, lo que significa que tienen insuficientes ingresos para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar gastos en salud y en educación, aún dedicando el ingreso total de los hogares nada más para estos fines.

¹¹ El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) construyó el Índice de Rezago Social, incorporando indicadores de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos, de calidad y espacios en la vivienda, y activos en el hogar. De acuerdo con el valor de este índice, se estratifican en 5 categorías de rezago social: Muy alto, Alto, Medio, Bajo y Muy bajo.

¹² Se utiliza un tamaño de hogar promedio a nivel nacional de 3.99

- 51.2 por ciento de los hogares en este municipio se ubica en pobreza patrimonial, es decir, perciben menos de \$7,600.30, por lo que no disponen con suficientes ingresos para adquirir la canasta alimentaria, así como para realizar los gastos en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar sea utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios

2.2.2 Oferta educativa

Hasta el cuatrimestre mayo-agosto 2009, la UTN ofrecía 8 carreras en el nivel de técnico superior universitario. En términos generales, estas carreras tienen como objetivo formar profesionistas que atiendan las necesidades actuales de desarrollo que demanda el sector productivo, social y de servicios en el uso de sus funciones técnicas. Los objetivos particulares de cada área son las siguientes (UTN, 2008):

1. **Administración**, formar profesionales con capacidad para administrar y optimizar los recursos de las empresas, mediante la aplicación de conocimientos y técnicas actuales, que le permitan promover a las organizaciones empresariales en un marco de globalización y competitividad.
2. **Comercialización**, formar profesionales capaces de diseñar, elaborar, instrumentar y operar programas y estrategias para la adecuada comercialización de productos, bienes o servicios que permitan a las empresas adquirir y mantener clientes satisfechos en los mercados nacionales e internacionales.
3. **Procesos de Producción**, formar profesionales capaces en la toma de decisiones, en el manejo e instrucción de personal a su cargo, de organizar, planear y controlar los sistemas productivos, desarrollar nuevos productos, solucionar los problemas diversos de las empresas productivas de bienes o servicios, utilizando conocimientos matemáticos y computacionales, técnicas de ingeniería y principios de economía, analizar y aplicar los conocimientos científicos y tecnológicos de su profesión a los diferentes tipos de procesos de producción en su área de competencia y enfrentar y resolver problemas en forma creativa, aportando soluciones novedosas en su campo profesional.
4. **Tecnología Ambiental**, formar profesionales que participen en los sistemas de evaluación, control y prevención de la contaminación del ambiente, a través del

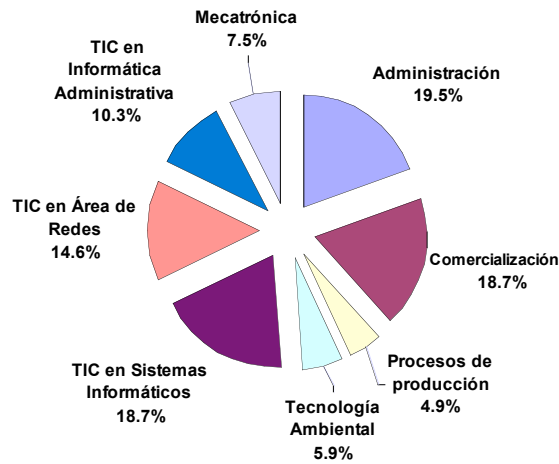
conocimiento de los elementos contaminantes y procesos por los cuales se originan las tecnologías de control, regulación y prevención ambiental existentes.

5. **TIC en Sistemas Informáticos**, formar profesionales capaces de manejar las diferentes herramientas tecnológicas para el desarrollo de aplicaciones informáticas que permitan a las organizaciones empresariales una mejor toma de decisiones.
6. **TIC en Área de Redes**, formar profesionales capaces de aplicar, desarrollar e impulsar las nuevas tecnologías basadas en la electrónica, la informática y las redes de comunicaciones, en la organización para la que labore, promoviendo con ello su competitividad y óptimo funcionamiento.
7. **TIC en Informática Administrativa**, formar profesionales con el conocimiento, habilidad y capacidad para diseñar, aplicar, desarrollar e impulsar las nuevas tecnologías basadas en la combinación de la informática y la administración, promoviendo con ello su competitividad y óptimo funcionamiento, a la vez que colabora con el desarrollo tecnológico y sustentable de la industria y su entorno.
8. **Mecatrónica**, formar profesionales capaces de diseñar, manipular, controlar y mantener sistemas automatizados mediante el uso y manejo de equipo de cómputo, electrónica digital y analógica, y los principios electromecánicos que la robótica requiere para su aplicación en la construcción, instalación operación y mantenimiento de sistemas y procesos industriales y de servicios que coadyuven al desarrollo tecnológico y sustentable de su entorno.

2.2.3 Matrícula ciclo escolar 2008-2009

La matrícula total de Técnico Superior Universitario (TSU) en el cuatrimestre mayo- agosto 2009, ascendió a 3 mil 29 estudiantes. Las carreras con mayor número de estudiantes se concentran en 3 carreras: Administración, Comercialización y TIC en Sistemas Informáticos, donde cerca del 20 por ciento del total de los estudiantes de la UTN están inscritos en estas áreas -592 estudiantes en la primera y 566 en la segunda y tercera. 441 estudiantes se encontraban cursando la carrera de TIC en área de Redes, 311 TIC en Informática Administrativa, 226 Mecatrónica, 179 estudiaban Tecnología Ambiental y 148 Procesos de Producción. La distribución de los estudiantes por sexo es equitativa, la mitad son mujeres (UTN, 2009d).

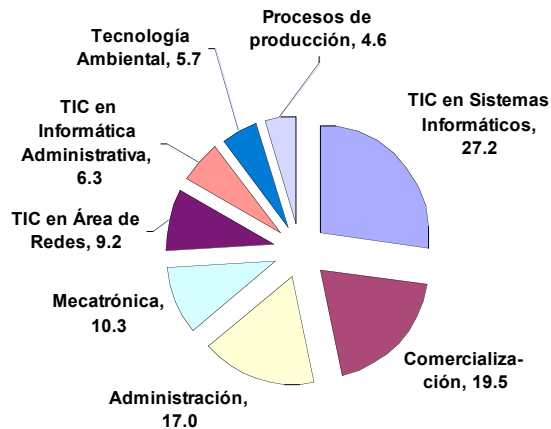
Gráfica 3. Matrícula total de la UTN (Cuatrimestre mayo- agosto 2009)



Fuente: Elaboración con base en información de la Secretaría Académica de la UTN, 2009d.

La matrícula de los estudiantes de segundo cuatrimestre para dicho ciclo escolar, grupo seleccionado para la presente investigación, era de 522 estudiantes. Las carreras con mayor número de estudiantes fueron Sistemas Informáticos (142 alumnos) y Comercialización (102 estudiantes), mientras que Tecnología Ambiental y Procesos de Producción las que tuvieron menor matrícula (30 y 24 estudiantes respectivamente).

Gráfica 4. Matrícula segundo cuatrimestre de la UTN (Cuatrimestre mayo- agosto 2009)



Fuente: Elaboración con base en información de la Secretaría Académica de la UTN, 2009d.

2.2.4 Reglamento

El reglamento de evaluación del aprendizaje de la UTN señala, entre otros, los siguientes criterios (UTN, 2008):

- La calificación mínima aprobatoria es de siete dentro de una escala del 0 al 10.
- En cada cuatrimestre se realizan tres evaluaciones parciales. Para tener derecho a la evaluación parcial los estudiantes deben cubrir al menos el 80 por ciento de asistencia de horas clase en el período a evaluar, sino deberá realizar actividades de recuperación.
- Los estudiantes que presenten deficiencias académicas o que hayan asistido a menos del 70 por ciento de sus clases después de las dos primeras evaluaciones parciales, tendrán que realizar las actividades de recuperación.
- El alumno que repruebe una o más asignaturas en un cuatrimestre, deberá recurrir nuevamente todas las asignaturas que integran el plan de estudios de dicho cuatrimestre.

Asimismo, de acuerdo con el reglamento escolar para los alumnos, los estudiantes pueden recurrir un mismo cuatrimestre en un máximo de dos periodos cuatrimestrales, de lo contrario pierde la calidad de alumno de la universidad.

2.2.5 Aprovechamiento escolar

De acuerdo con la información estadística de la UTN, del total de alumnos matriculados en el cuatrimestre enero-abril 2009, concluyeron el ciclo escolar 2 mil 850 estudiantes, de los cuales el 78 por ciento aprobó las asignaturas en el curso regular, mientras que el 22 por ciento restante reprobó alguna materia del cuatrimestre (616 estudiantes). La mayor proporción de reprobados estudiaba la carrera de Administración, seguida por los que cursaban Sistemas Informáticos. Esto sugiere que en dichas carreras los estudiantes encuentran mayores obstáculos para sacar adelante una trayectoria regular (UTN, 2009a).

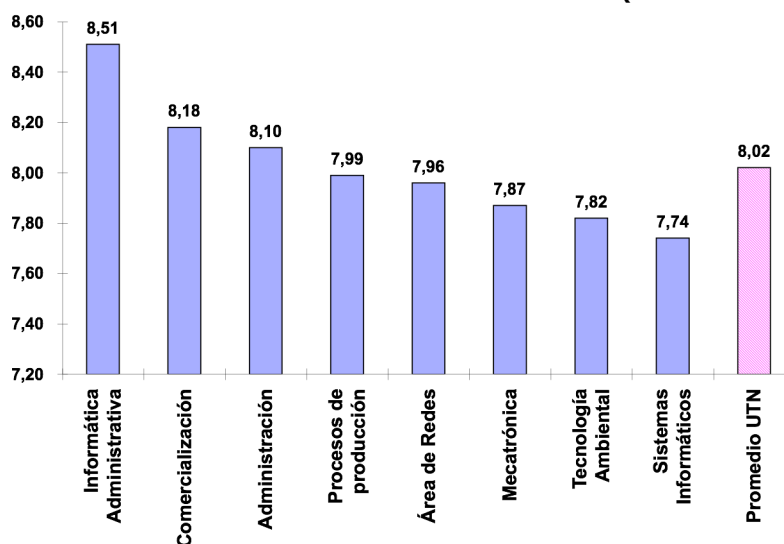
Cuadro 4. Aprovechamiento escolar de los estudiantes de la UTN (Cuatrimestre enero- abril 2009)

Carrera	Alumnos que finalizaron el cuatrimestre (A)	Aprobados en curso regular	Reprobados (R)	% (R/A)
Administración	556	390	166	29.9
TIC en Sistemas Informáticos	480	349	131	27.3
Tecnología Ambiental	208	157	51	24.5
Mecatrónica	229	175	54	23.6
TIC en Área de Redes	416	329	87	20.9
Comercialización	533	455	78	14.6
Procesos de Producción	154	132	22	14.3
TIC en Informática Administrativa	274	247	27	9.9
Total	2,850	2,234	616	---

Fuente: Elaboración con base en información de la Secretaría Académica de la UTN, 2009a.

De acuerdo con la misma información, el promedio global de los estudiantes de la UTN fue de 8.02. Al realizar el análisis por carrera, la mayor calificación la obtuvieron los estudiantes de Informática administrativa (8.51 de promedio), Comercialización (8.18 de promedio) y Administración (8.10 de promedio), mientras que los de menor calificación fueron los que estudiaban Sistemas Informáticos (7.74 de promedio); de esta manera se corrobora información que indica dificultades en esta carrera, por lo que un análisis más detallado de la misma sería útil para diseñar estrategias de mejora.

Gráfica 5. Promedio de calificaciones de los estudiantes de la UTN (Cuatrimestre enero-abril 2009)



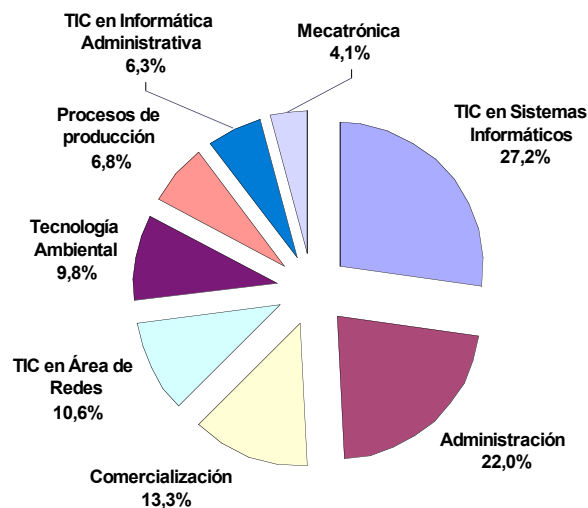
Fuente: Elaboración con base en información de la Secretaría Académica de la UTN, 2009a.

2.2.6 Baja temporal o definitiva

De acuerdo con el reglamento de alumnos, los estudiantes causan baja temporal o definitiva por decisión propia, rebasar el límite de reprobación o infringir el reglamento escolar. Cuando un estudiante es dado de baja definitiva, pierde la calidad de alumno de la universidad. La ausencia injustificada de estudiantes por más de dos semanas se considera como deserción y causa anulación del cuatrimestre.

En el cuatrimestre enero-abril 2009 se registraron 368 bajas escolares. Del total de los estudiantes que abandonaron sus estudios temporal o definitivamente, más de la cuarta parte se registró en la carrera de Sistemas informáticos (100 estudiantes), seguida de Administración (81 jóvenes). Esta información advierte que existen dificultades en estas dos carreras (UTN, 2009b).

Gráfica 6. Bajas temporales o definitivas por carrera (Cuatrimestre enero- abril 2009)

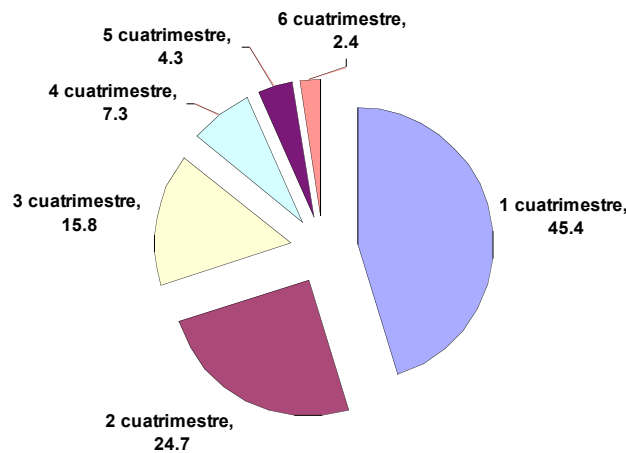


Fuente: Elaboración con base en información de la Secretaría Académica de la UTN, 2009b.

Al analizar las bajas por cuatrimestre, se observa que más de las tres cuartas partes de los estudiantes que abandonaron sus estudios cursaban el primer año de la carrera (85.9%). Es decir, de los 368 jóvenes que desertaron en el ciclo enero- abril de 2009, 316 cursaba

alguno de los tres cuatrimestres del primer año de formación: 167 estudiaba el primer cuatrimestre, 91 el segundo y 58 el tercero.

Gráfica 7. Bajas temporales o definitivas por cuatrimestre



Fuente: Elaboración con base en información de la Secretaría Académica de la UTN, 2009b.

Es importante resaltar que dentro del primer año en el que los jóvenes se dan de baja temporal o definitiva, poco más de la mitad lo hace en el primer cuatrimestre (52.8%), 28.7 por ciento en el segundo y 18.3 por ciento restante durante el tercer cuatrimestre. Esta realidad parece confirmar que este período resulta crítico para determinar la supervivencia de los estudiantes en el sistema. Todo parece indicar que se requieren estrategias de apoyo que faciliten la transición de estos jóvenes al nuevo nivel educativo y faciliten su adaptación.

Al indagar cuáles son las principales razones por las que abandonaron sus estudios, llama la atención que casi el 60 por ciento de las respuestas se centran en cuatro causas, y en dos de ellas no se precisan los motivos por los que suspenden temporal o definitivamente éstos. Las respuestas que reporta la UTN en este sentido son deserción sin causa desconocida (23.9%) y por motivos personales (12.5%). Esto indica la clara necesidad de un mayor análisis y sistematización de la información que permita conocer y tratar el problema de la deserción.

En cuanto a causas relacionadas con el sistema educativo, la reprobación ocupa el tercer lugar de las causas señaladas (12.2%), probablemente esté relacionada con el criterio de evaluación en el que el estudiante debe de recurrir el cuatrimestre completo en caso de reprobación una o más materias.

Cuadro 5. Razones por las que abandonan estudios (Cuatrimestre enero- abril 2009)

Razones	Bajas
Deserción sin causa conocida	23.9
Motivos personales	12.5
Reprobación	12.2
Problemas de trabajo	10.3
Cambio de carrera	9.8
Cambio de residencia	9.2
Cambio de UT	7.6
Problemas económicos	7.3
Problemas de salud	2.7
Incumplimiento de expectativas	2.4
Embarazo	1.1
Distancia de la UT	0.5
Faltas al reglamento escolar	0.3

Fuente: Elaboración con base en información de la Secretaría Académica de la UTN, 2009b.

2.2.7 Becas

Los estudiantes de la UTN reciben dos tipos de becas: i) la de aprovechamiento escolar, otorgada por la institución, que consiste en un descuento de la colegiatura de inscripción - dependiendo del promedio de calificación es el porcentaje de reducción-; y ii) la beca del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES), apoyo otorgado por el gobierno federal, en el que reciben un apoyo económico mensual el cual se va incrementando conforme avanzan en sus estudios -reciben entre \$750 y \$1,000 (PRONABES, 2010).

El periodo para tramitar las becas otorgadas se da al inicio del cuatrimestre septiembre-diciembre, por lo que los estudiantes que ingresan a la UTN en los cuatrimestres enero-abril y mayo-agosto, deben esperar este ciclo para poder gestionar este beneficio.

Poco más de mil 300 jóvenes recibieron algún tipo de beca el cuatrimestre enero-abril 2009. El 64.5 por ciento de los beneficiarios recibió el apoyo del PRONABES, mientras que el 35.4 por ciento restante la de aprovechamiento (UTN, 2009c).

3. DISEÑO METODOLÓGICO

En este capítulo se describe el procedimiento metodológico empleado en la investigación.

3.1 Metodología

Se realizó un estudio de tipo descriptivo sobre la situación de los estudiantes de segundo cuatrimestre con la finalidad de identificar las principales dificultades a las que se enfrentan durante el primer año de la universidad.

Para realizar el acopio y el análisis de los datos se empleó un enfoque mixto. La metodología cuantitativa permitió recabar información para describir el perfil de los estudiantes, sus motivaciones y apoyo para el estudio, así como algunos aspectos de la adaptación e integración al mundo universitario. También para explicar las relaciones existentes entre algunas de las variables.

La metodología cualitativa permitió profundizar en la información recabada para comprender las situaciones que viven los estudiantes y profesores a través de su propia voz.

El acopio de información incluyó la revisión y análisis de la literatura sobre primer año universitario y de las bases de datos institucionales.

3.2 Categorías de análisis

Las categorías de análisis son producto de la revisión de la literatura sobre el primer año universitario.

- a. Perfil socioeconómico y cultural de los estudiantes:
 - Características personales: edad, sexo, estado civil, número de hijos.
 - Características socio-familiares y socioeconómicas: condición laboral, escolaridad de los padres, tipo de empleo de los padres, ingresos familiares, el nivel socioeconómico.

- Antecedentes escolares: escuela de la que provienen, años o materias reprobadas, calificaciones, si ha existido o no interrupción de estudios, habilidades en español y matemáticas.
 - Hábitos de lectura y participación en actividades culturales y recreativas.
- b. Motivaciones iniciales para el estudio:
- Motivaciones para estudiar o para elegir una carrera: intereses, inclinaciones e influencias en la decisión.
- c. Apoyos para el estudio:
- Apoyo familiar moral y material.
 - Condiciones de estudio: lugar para estudiar, libros con los que se cuenta, acceso a equipo de cómputo.
- d. Adaptación e integración a la vida universitaria:
- Tránsito del nivel medio superior al superior.
 - Experiencias académicas: participación en las actividades de aprendizajes, dificultades enfrentadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, rendimiento académico y esfuerzo personal, interacción con los profesores.
 - Experiencias sociales: interacción con pares, aprovechamiento de las instalaciones y servicios de la universidad.
 - Entorno institucional: programas de apoyo al estudiante, servicios escolares, instalaciones.
 - Compromiso con la experiencia universitaria: entusiasmo con la experiencia, satisfacción con la universidad, posibilidad de deserción.
 - Expectativas académicas y laborales.

3.3 Trabajo de campo, muestra e instrumentos

El trabajo de campo se llevó a cabo entre junio y septiembre del 2009. Se seleccionó una muestra representativa de estudiantes de 7 de las 8 carreras que se ofrecen en la universidad¹³ -280 de un total de 522 inscritos en el segundo cuatrimestre (53.6%)-, con la finalidad de aplicar una encuesta sobre su experiencia universitaria.

¹³ No se encuestó a alumnos de la carrera de Mecatrónica por la dificultad de suspender clases para la aplicación de la misma.

Cuadro 6. Muestra de estudiantes por carrera

Carrera	%
TIC en Sistemas Informáticos	25.0
Comercialización	16.8
Tecnología Ambiental	13.6
TIC en Área de Redes (Redes y Telecomunicación)	13.6
Administración	11.4
Informática Administrativa	10.7
Procesos de Producción	9.0

Como se ha venido señalando, el tema de estudio de esta investigación son las dificultades enfrentadas en el primer año universitario. La razón por la que se eligió trabajar con los estudiantes de segundo cuatrimestre responde a que prácticamente son de recién ingreso pero a su vez cuentan con 4 meses de experiencia previa. Se descartó trabajar con los de tercer cuatrimestre ya que están cercanos a cubrir la mitad de la carrera.

Con el objeto de profundizar en las dificultades enfrentadas por los jóvenes y en el sentido que le otorgan a la experiencia universitaria, se realizaron entrevistas colectivas con dos grupos de informantes claves: estudiantes y profesores. Para ello, se seleccionó a una submuestra de 10 estudiantes por carrera tomando como base, a partir de las encuestas realizadas, los siguientes criterios:

- Estudiantes con posibilidad de abandonar sus estudios.
- Estudiantes con posibilidad de continuar sus estudios.
- Estudiantes entusiasmados con su experiencia universitaria.
- Estudiantes decepcionados con su experiencia universitaria.

Los grupos de enfoque de estudiantes quedaron conformados por 61 alumnos¹⁴ como se muestra en la siguiente tabla:

¹⁴ Se eligió a 10 estudiantes por carrera, sin embargo, al solicitar a la persona en particular (por nombre y apellido) dificultó la conformación de los grupos de enfoque, disminuyendo así el número de participantes en la mayoría de los casos.

Cuadro 7. Grupos de enfoque con estudiantes

Carreras	Estudiantes
TIC en Sistemas Informáticos	11
Comercialización	10
TIC en Área de Redes (Redes y Telecomunicación)	9
Informática Administrativa	8
Administración	8
Procesos de Producción	8
Tecnología Ambiental	7
Total	61

Se realizó una entrevista colectiva con 4 profesoras responsables del Programa Institucional de Tutorías (PIT) de las unidades académicas de Comercialización, Procesos de Producción, Tecnología Ambiental y TIC en Sistemas Informáticos.

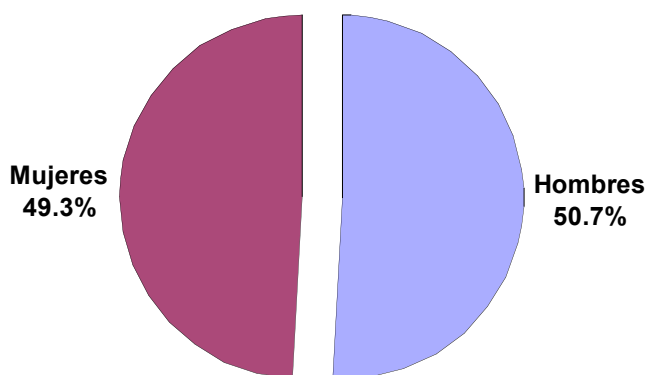
4. PERFIL SOCIO-ECONÓMICO Y CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES

En este capítulo se presentan los resultados del trabajo de campo relacionados con la categoría de análisis características sociales, económicas y culturales de los estudiantes. La descripción pretende delinear el perfil de los jóvenes que asisten a la UTN, su situación familiar y nivel socioeconómico. También se presenta un apartado en el que se exponen sus antecedentes escolares para ubicar cómo ha sido su trayectoria académica. En la última sección se analizan algunas variables que intentan dar cuenta de su capital cultural.

4.1. Edad y sexo

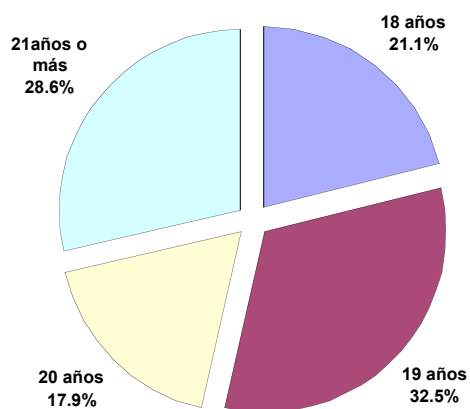
Del total de los estudiantes encuestados 49.3 por ciento eran mujeres, lo que responde a la tendencia registrada en esta institución, donde hay una distribución prácticamente equitativa de acuerdo con el género. Llama la atención que en el ámbito nacional, el índice de feminización del nivel de técnico superior es menor (41.6%) (ANUIES, 2008).

Gráfica 8. Porcentaje de estudiantes por sexo



Poco más de la mitad de los estudiantes (53.6%) tiene entre 18 y 19 años, lo que significa que cursan la licenciatura en la edad normativa. Sin embargo, un importante 28.6 por ciento tiene 21 años o más, lo que da cuenta que la UTN atiende a un grupo de población en extraedad, es decir, jóvenes que por alguna razón se incorporaron tardíamente a la universidad.

Gráfica 9. Porcentaje de estudiantes por edad



La gran mayoría de los estudiantes son solteros (94.6%) y no tienen hijos (97.1%). 8 de cada 10 jóvenes reportan vivir con su madre y hermanos, y una menor proporción (76%) también vive con su padre.

4.2. Características socio-familiares y socioeconómicas

La escolaridad de los progenitores de los alumnos que asisten a la UTN en términos generales es baja y no se observa gran diferencia entre géneros. 6 de cada 10 estudiantes señalan que sus antecesores cursaron algún grado o concluyeron su educación básica. Es notable que 29.3 por ciento de las madres tenga bachillerato completo o incompleto y 7.1 por ciento estudios de licenciatura.

Cuadro 8. Porcentaje de estudiantes según la escolaridad de sus progenitores

Escolaridad	Padre	Madre
Sin estudios/ No sabe leer y escribir	3.9	2.9
Educación primaria	21.8	25.0
Secundaria incompleta	9.3	8.2
Secundaria completa	26.1	27.5
Educación media superior	27.1	29.3
Licenciatura	11.8	7.1

En relación con la ocupación, más de la mitad de las madres son amas de casa (56.4%), 14.6 por ciento es comerciante y 9 de cada 100 trabajan como empleada no profesional - secretaria, capturista o laboratorista, por señalar algunos ejemplos-. En el caso de los

padres, también se observan diferencias. La mayor proporción se ocupa como empleado no profesional (28.2%), es comerciante (22.5%) o ejerce algún oficio o por su cuenta (20%).

Cuadro 9. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la ocupación de sus progenitores

Ocupación	Padre	Madre
Empleado no profesional (capturista, laboratorista, secretaria)	28.2	9.3
Comerciante o vendedor	22.5	14.6
Trabajador en oficios o por su cuenta (plomero, carpintero, artesano, mecánico)	20.0	6.1
Empleado profesional (psicólogo, economista, maestro, ingeniero)	15.0	8.2
Trabajador en servicios personales (chofer, trabajo doméstico, taxista)	6.8	2.5
Trabajador manual no calificado (obrero, albañil, peón, cargador)	3.2	1.1
Profesional independiente (abogado, médico, publicista)	1.4	0.7
No contestó/ no tiene papá	1.4	0.4
Directivo o funcionario (en empresa privada o de gobierno)	0.7	0.7
Ejidatario	0.4	0.0
Jornalero agrícola	0.4	0.0
Labores del hogar (ama de casa)	0.0	56.4

Los ingresos familiares de los jóvenes son precarios. Casi la tercera parte percibe 3,300 pesos o menos (máximo de 2 salarios mínimos), lo que de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se ubican en un nivel de pobreza alimentaria, 26 de cada 100 padecen pobreza de capacidades, la pobreza de patrimonio se presenta en 20.4 por ciento. Menos de la cuarta parte supera la línea de pobreza (22.9%).

Cuadro 10. Porcentaje de estudiantes por ingreso familiar mensual

Rango salarial	%
\$3,300 o menos (2 o menos SM)	31.1
\$3,301 y \$4,950 (Entre 2 y 3 SM)	25.7
\$4,951 y \$6,600 (Entre 3 y 4 SM)	20.4
\$6,601 o más (Entre 4 y 5 SM)	22.9

La clasificación del estatus socioeconómico de estos jóvenes indica que sólo 11.4 por ciento se ubica en el nivel bajo, 68.2 por ciento en el medio, mientras que 2 de cada 10 pertenecen al estatus alto¹⁵.

¹⁵ El estatus socioeconómico se construyó tomando en cuenta: la escolaridad de ambos padres, la propiedad de la vivienda, el número de focos del hogar y la disposición de bienes y servicios –drenaje, teléfono, lavadora, televisión por cable y automóvil. En el anexo 2, *Nota metodológica sobre la construcción del estatus socioeconómico*, se presentan los valores asignados para construir este índice y las categorías para clasificarlo.

Cuadro 11. Porcentaje de estudiantes por estatus socioeconómico

Estatus socioeconómico	UTN
Bajo	11.4
Medio	68.2
Alto	20.4

4.3. Antecedentes escolares

Poco más de la mitad provienen de un bachillerato general (54.3%), 41.1 por ciento de uno tecnológico y 5 de cada 100 jóvenes de la prepa abierta.

Durante sus estudios en este nivel tuvieron una trayectoria académica “regular”: 9 de cada 10 estudiantes no reprobaron, no interrumpieron sus estudios y terminaron en 3 años - duración reglamentaria de dicho nivel. Sin embargo, presentan deficiencias en su rendimiento académico; poco más de la mitad (53.6%) egresó de la educación media superior con promedio de entre 6 y 7.9 puntos, es decir, el mínimo necesario para aprobar y continuar estudios superiores, 4 de cada 10 alcanzaron un buen desempeño (entre 8 y 8.9), mientras que sólo 7 por ciento obtuvo calificaciones excelentes (9 o más).

Estas condiciones no son ignoradas por los profesores. En las entrevistas realizadas con las responsables del Programa de Tutorías (PIT) expresaron sus percepciones sobre los antecedentes escolares deficientes que caracterizan a la población que ingresa a esta universidad:

“El proceso de selección primero te dice que deben tener promedio de bachillerato mínimo de 7, y no se cumple, reciben a alumnos con menos de 7 (...) muchas veces en la entrevista te dicen los profesores: no es un alumno que sea candidato a estudiar en la universidad, y no lo respetan y lo aceptan.”

“Cuando entran a primero traen deficiencias académicas, y eso hace que esas deficiencias que vienen arrastrando de la educación básica, del bachillerato, las arrastren aquí”, “hay una disparidad en los conocimientos (entre los estudiantes).”

4.3. Capital cultural

El capital cultural ha sido un concepto útil para explicar los resultados escolares que tienen personas de diferentes estratos socioeconómicos. A tal efecto Bourdieu precisa que la noción de capital cultural se impone en primer lugar, como una *hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del éxito “escolar”, es decir, los beneficios específicos que los niños de distintas clases y fracciones de clase pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del capital cultural entre clases y fracciones de clase* (1987, p. 11).

En el caso de la UTN el supuesto es que por tratarse de jóvenes provenientes de sectores desfavorecidos desde el punto de vista socioeconómico, cuentan con un capital limitado. Para corroborar esta premisa se recurrió al trabajo de Casillas, Ragueb y Jácome (2007) quienes al estudiar las trayectorias estudiantiles de acuerdo con el origen social de los alumnos definieron el capital cultural a partir de la relación de dos variables, por un lado, el capital familiar del cual son portadores y, por otro, el capital escolar que poseen y ponen en juego al momento de tomar decisiones en la universidad. El capital familiar está constituido por la escolaridad de los padres, su ocupación y el nivel socioeconómico de la familia; mientras que el escolar está definido por el conjunto de atributos académicos que posee el estudiante y que son resultado de un largo proceso de socialización escolar, dos indicadores dan cuenta de ello: la trayectoria escolar previa y los resultados obtenidos por en el examen de admisión. A partir de esto clasifican a los estudiantes en 5 niveles de acuerdo con su capital cultural (Casillas, et al 2007, pp. 20-21):

- Herederos. Son originarios de los sectores medios con trayectoria escolar previa media y alta.
- Héroes. Son originarios de sectores marginales con una trayectoria escolar previa alta.
- Pobres exitosos. Son originarios de clases populares con una trayectoria escolar previa alta.
- Riesgo. Son originarios de clases populares con una trayectoria escolar previa mayoritariamente media.
- Alto riesgo: Muy pobres en capital cultural.

Si se toman en cuenta estas definiciones, se puede afirmar que los estudiantes de la UTN se encuentran mayoritariamente en el grupo de *riesgo*. Es decir, alumnos que provienen de ambientes familiares pobres y desposeídos y con trayectorias escolares previas caracterizadas por calificaciones y promedios regulares.

Otra forma de aproximarse al capital cultural de los estudiantes, es explorar su participación en actividades culturales y sus hábitos de lectura.

La participación en actividades culturales es baja. Llama la atención que a pesar de que el entorno sociocultural no es del todo desfavorable en el municipio de Nezahualcóyotl, grandes proporciones de estudiantes no asisten al cine, teatro ni eventos artísticos.

Cuadro 12. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su participación en actividades culturales

Actividades	Nunca/ Ocasionalmente	Con frecuencia/ Muy frecuentemente
Asistir a eventos artísticos	64.6	35.4
Ira al cine	71.4	28.6
Asistir a festividades comunitarias	81.1	18.9
Ira al teatro	89.3	10.7

Los jóvenes reconocen una ausencia de hábitos de lectura. Entre 22 y 55 por ciento declara no haber leído material alguno durante el ciclo escolar reportado. Proporciones que fluctúan entre 35 y 53 por ciento afirman haber leído entre 1 y 4 de cada uno de los siguientes materiales: literatura, libros de crecimiento personal, artículos científicos y humanísticos y literatura popular.

Cuadro 13. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con sus hábitos de lectura

Materiales	Ninguno	Entre 1 y 4	Más de 5
Literatura (novelas, cuentos, poemas)	22.1	53.6	24.3
Libros de crecimiento personal	39.3	51.1	9.6
Artículos de divulgación científica o humanística	46.4	42.5	11.1
Literatura popular (historietas, cómics)	55.4	35.7	8.9

La lectura del periódico tiene una baja incidencia. 4 de cada 10 estudiantes declaran leerlo casi nunca o nunca, 3 de cada 10 lo leen varias veces a la semana, 14.4 por ciento sólo los domingos y es muy baja la proporción de quienes lo leen diariamente (8.3%).

Cuadro 14. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia con la que lee el periódico

Lectura de periódico	%
Diario	8.3
Varias veces a la semana	33.8
Sólo los domingos	14.4
Casi nunca o nunca	43.5

En resumen, el perfil socio-económico y cultural de los jóvenes que asisten a la UTN se caracterizan por:

- Ser jóvenes (la mayoría entre 18 y 21 años), solteros y sin hijos.
- Provenir de familias con una baja escolaridad.
- Ubicarse en un estatus socioeconómico bajo, sólo 23 por ciento supera la línea de pobreza de capacidades establecida por el CONEVAL.
- Presentar un rendimiento académico previo que corresponde al mínimo necesario para aprobar e ingresar a la universidad.
- Tener una limitada participación en actividades culturales y de lectura.
- Pueden ser catalogados como estudiantes en riesgo, por contar con el capital cultural insuficiente para desenvolverse con éxito en el mundo de la educación, donde tal vez éste es la especie de capital más eficiente (Casillas, et al 2007, p.13).

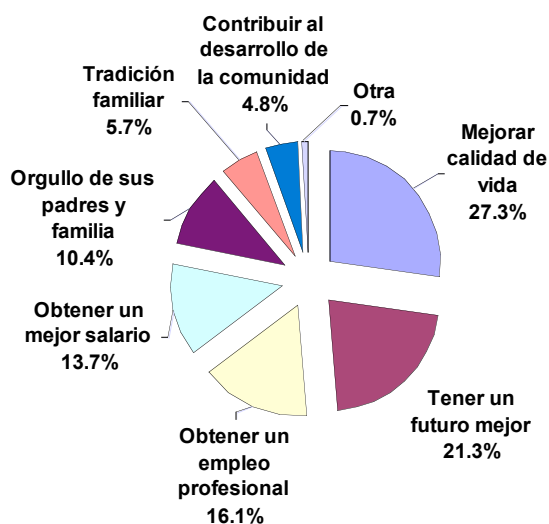
5. MOTIVACIONES INICIALES PARA EL ESTUDIO

En este apartado se presentan los resultados relativos a la categoría de análisis motivaciones para el estudio. Se indaga sobre las razones que llevan a estos jóvenes a estudiar una carrera universitaria y se explora si la UTN es una verdadera opción educativa para la población a la que atiende.

5.1. Razones por las que estudian una carrera universitaria

Entre las razones que muevan a estos jóvenes a estudiar una carrera universitaria se encuentran el mejorar su calidad de vida (27.3%) -entendida esta como desarrollarse personalmente, por superación- y para tener un futuro mejor (21.3%), es decir, abrirse nuevas y mejores oportunidades de vida. Como tercera razón está la expectativa de mejoría socio-económica a través de un buen empleo (16.1%).

Gráfica 10. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con las razones para estudiar ES



Algunas de las afirmaciones hechas por los estudiantes en los grupos de enfoque respaldan estas opiniones, entre ellas las siguientes.

“Poder tener un mejor trabajo, un mejor futuro.”

“Como dicen, el nivel de bachillerato o prepa ya no es suficiente, en el trabajo te dan una miseria de sueldo.”

“Para tener más conocimiento”, “se siente bien que uno aprenda cosas.”

“Cuando sabes que sabes, te sientes segura. Nadie te puede hacer sentir menos.”

“Es más por superación personal, no quiero seguir los pasos de mis papás que no estudiaron.”

Otro factor que estimula a los jóvenes a realizar estudios universitarios es que los hermanos mayores también lo hayan hecho, ello los incita a seguir su ejemplo; o bien, al ser los primeros de su familia en realizar este nivel de estudios, se convierten en un ejemplo para sus hermanos menores, lo que los hace sentir orgullo.

“Se sienten orgullosos porque su hijo el grande no pudo hacer lo que ellos querían, que siguiera estudiando (...) se sienten orgullosos de que yo sí y me apoyan, me dan algo para que siga estudiando.”

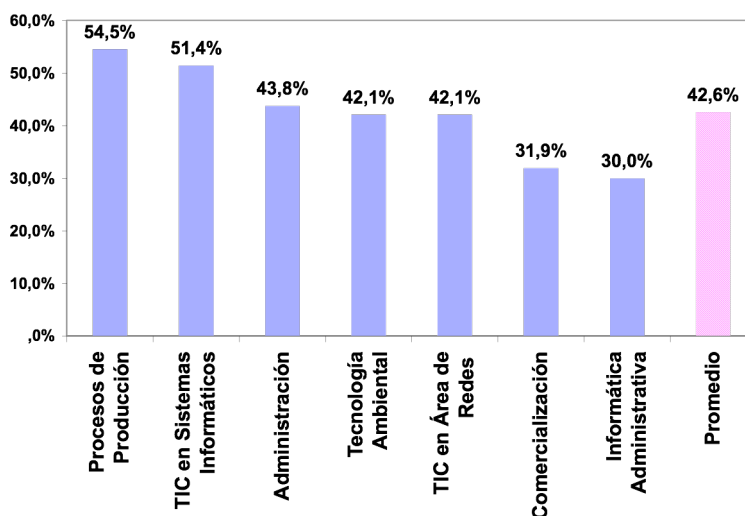
5.2. Razones por las que eligieron estudiar en la UTN

Al seleccionar la universidad en la cual cursar estudios superiores, las expectativas de volúmenes importantes de estos jóvenes difieren de las oportunidades a las que efectivamente tienen acceso. Para 6 de cada 10 estudiantes, la UTN no era su primera opción. La aspiración de muchos de ellos era ingresar a las universidades más prestigiadas tales como la UNAM, el IPN y la UAM. Como se sabe, éstas tienen una oferta consolidada y altos niveles de calidad, condiciones que no necesariamente se perciben en la misma medida en otras opciones educativas. Llama la atención la siguiente expresión de un estudiante:

“Consideraba esta institución como la universidad de los derrotados.”

Al analizar este aspecto por carrera, llama la atención que para una mayor proporción de estudiantes de Informática Administrativa (70%) y Comercialización (68.1%), la UTN no fue su primera opción, caso contrario a los alumnos de Procesos de Producción y TIC en Sistemas Informáticos, donde para 5 de cada 10 estudiantes sí lo fue.

Gráfica 11. Porcentaje de estudiantes por carrera que eligieron a la UTN como primera opción



La mayoría de los jóvenes que quería ingresar a otra institución, realizaron el examen en más de una ocasión, en distintas universidades y para diferentes carreras. El no ingresar a la institución deseada provoca un sentimiento de decepción y frustración en estos jóvenes.

“Me decepcioné y me metí a trabajar.”

Una estudiante quiso entrar a la UNAM o al IPN, pero no pudo y dejó de estudiar tres años y afirma *“me deprimí.”*

Una estudiante dejó de estudiar y se dedicó a trabajar en un mercado, pero afirma que se dio cuenta *“de que no quería eso: limpiar jitomates y cebollas”* y decidió entrar a la UTN.

“Para muchos alumnos que ingresan, no era la universidad que querían y lo están tomando como su última opción”, “querían estudiar carreras que aquí no hay”, “no es la universidad de sus sueños” (Profesoras PIT).

Al consultar a los jóvenes las razones por las que finalmente se inscribieron en esta institución destaca, en primer lugar, el plan de estudios¹⁶ (58.9%), seguido de la duración de la carrera (46.4%). Ambas características remiten a un rasgo central de este modelo educativo consistente en la formación intensiva de TSU en un lapso de dos años. De esta manera, como han señalado otros estudios (Silva, 2006b; Flores Crespo, 2005) puede

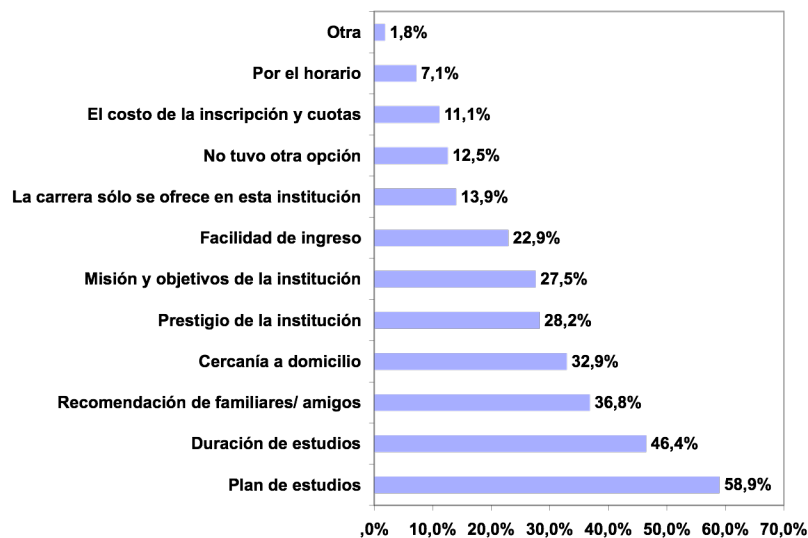
¹⁶ Esta respuesta contrasta con la proporcionada por las profesoras del PIT. En la entrevista ellas mencionaron que existe un desconocimiento de los planes de estudio por parte de los jóvenes, por lo que ingresan con una idea distinta de lo que es la carrera. En el siguiente apartado se aborda con mayor detalle este punto.

afirmarse que tal opción responde a las condiciones de un importante sector juvenil que no puede dedicar largos años a la educación universitaria.

La tercera razón se sustenta en las recomendaciones de amigos y familiares que conocen o han estudiado en la UTN (36.8%), lo que da cuenta de un nivel de satisfacción entre la población que conoce este modelo que puede ser tomado en cuenta como criterio de calidad -aunque no exclusivo.

La cuarta razón en importancia es la cercanía geográfica a su domicilio (32.9%), lo que es reflejo de la pertinencia de la política educativa de acercar opciones de educación superior a ciudades que carecen de éstas. No se registraron diferencias entre las razones expuestas por quienes tuvieron la UTN como primera opción y quienes no.

Gráfica 12. Porcentaje de casos de acuerdo con las razones por las que eligió estudiar en la UTN*



* Las respuestas no eran excluyentes

En síntesis, la información analizada en esta apartado reitera la función que los estudios universitarios cumplen en la vida de estos jóvenes, como en la de muchos otros, la cual apunta a la posibilidad de tener un futuro mejor a través del ejercicio profesional, pero también aparece con fuerza el hecho de que tener nuevos aprendizajes les permite ocupar un lugar distinto en la sociedad y en su entorno inmediato.

Además, los casos expuestos permiten dimensionar la importancia de la existencia de opciones que abren las puertas a estos jóvenes cuyas posibilidades de entrar a las instituciones tradicionales son escasas. Las situaciones relatadas sobre estados de depresión al saberse excluidos del sistema educativo, refuerzan el importante papel que juega esta universidad al representar una oportunidad real en sus vidas.

Un joven afirma que se inscribió debido a:

“Las oportunidades que te da la universidad de entrar, yo había hecho a la UNAM y al Poli (...) y piden demasiados aciertos, para lo que quería (medicina) pedían 100 y yo nada más saqué 60 (puntos).”

La información analizada destaca por un lado la importancia de abrir este tipo de instituciones para dar acceso a la educación superior a poblaciones antes excluidas de la misma, pero también abre una interrogante acerca de las razones por las que no están bien posicionadas en las preferencias de estos jóvenes. Habría que preguntarse si entrañan problemas de relevancia y qué mejoras requieren para incrementar su calidad.

6. APOYOS PARA EL ESTUDIO

En este capítulo se abordan los aspectos relacionados con el apoyo moral y económico que reciben los estudiantes por parte de sus familias y se puntualiza el valor que le otorgan a la educación. También se presenta información sobre las condiciones materiales con las que cuentan para realizar sus estudios universitarios, poniendo énfasis en las facilidades de acceso a las Tecnologías de la Información y Comunicación.

6.1. Apoyo familiar moral y material

La gran mayoría de las familias de los estudiantes otorgan prioridad a que sus hijos realicen estudios universitarios por encima de incorporarse al mercado laboral. Este apoyo resulta revelador en cualquier contexto, pero se enfatiza en un entorno de precariedad socioeconómica como el que se ha descrito. En general, de acuerdo con las opiniones de los jóvenes, las familias otorgan un peso importante a la educación superior como vía de movilidad intergeneracional, pues más del 90 por ciento afirma que *sus padres quieren que se superen a través del estudio, ya que ellos no tuvieron oportunidad de hacerlo*, lo que se refuerza con la declaración de que *a los padres les resulta indispensable que sus hijos estudien*.

Cuadro 15. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su percepción sobre el valor que tiene la ES para su familia

Valor de la ES	Totalmente de acuerdo / De acuerdo	Totalmente en desacuerdo/ En Desacuerdo
Mis padres quieren que yo me supere a través del estudio, ya que ellos no tuvieron oportunidad de hacerlo	93.6	6.4
Para mis padres es indispensable que yo estudie	90.4	9.6
En mi casa piensan que las personas que estudian más años son más cultas y saben más	61.4	38.6
A mi familia le gustaría que yo hiciera una carrera, pero no es lo más importante para ellos	39.3	60.7
En mi casa no me exigen que estudie, me dejan hacer lo que yo quiera	18.6	81.4
En mi casa no quieren que estudie, sino que trabaje	6.8	93.2

Algunos de los comentarios de los jóvenes durante los grupos de enfoque refuerzan el valor que tiene la educación para sus familias. Para aquellos estudiantes que ya no pensaban continuar sus estudios universitarios, que se encontraban trabajando y no tenían interés de

seguir, el apoyo de sus familiares fue fundamental. Sus padres y otros familiares -como tíos y primos- influyeron positivamente para que ingresaran a la universidad.

“No pensaba estudiar, saliendo de la prepa como que estaba un poco harto, pero mis padres me motivaron para seguir estudiando (...) que porque ahorita la prepa no te sirve de mucho.”

“Trabajaba en un taller de tornos, como guardia de seguridad, mesero, en un taller de ropa, en un buen de cosas (...) y me gustó ganar dinero, pero mis padres me estuvieron diciendo que me iban a pagar todo (...) y por eso decidí hacer algunos cuantos exámenes de ingreso.”

Para las familias de estos jóvenes, los estudios universitarios revisten de una alta importancia (29.6%); sin embargo, llama la atención que para dos terceras partes no es lo más prioritario en la vida de sus hijos (66.1%), a pesar de que les exigen que estudien. Sólo una minoría, alrededor del 4 por ciento, no siente aprecio por este bien social.

Cuadro 16. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el valor que tiene la ES para la familia

Valor familia	%
Bajo	4.3
Medio	66.1
Alto	29.6

Además de la percepción de valor, también se exploraron las manifestaciones de apoyo que tienen las familias de estos jóvenes. Las afirmaciones sobre los apoyos para su desarrollo académico dan cuenta de un amplio acompañamiento y compromiso entre volúmenes importantes de estas familias.

Cuadro 17. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su percepción sobre el apoyo proporcionado por su familia

Apoyo ES	Nunca/casi nunca	Casi siempre/ siempre
Te apoyan cuando tienes algún problema en la escuela	5.4	94.6
Te apoyan en las decisiones sobre tu formación académica (elección de carrera, asistencia a prácticas escolares)	10.7	89.3
Comentan contigo tu desarrollo escolar	14.6	85.4

Alrededor del 90 por ciento de las familias brinda ayuda a sus hijos para resolver problemas que se les presentan en la escuela. Una proporción similar da soporte a sus decisiones sobre la formación académica. Esto cobra importancia en un escenario en el que muchos de ellos han tenido que explorar diferentes opciones para finalmente lograr el acceso a la educación superior, con todo lo que ello implica.

“Mis papás me apoyaron para que volviera a hacer el examen a la UNAM, porque ellos saben que eso -carrera de QFB- es lo que a mí me gusta.”

Además de este apoyo moral que otorgan las familias a los estudiantes, el soporte material resulta fundamental. La carga económica de 9 de cada 10 estudiantes recae sobre sus padres quienes cubren entre 75 y 100 por ciento de los costos implicados en los estudios universitarios. Sólo 17 de cada 100 alumnos reciben alguna beca¹⁷. Los jóvenes consideran vital el apoyo de sus padres y reconocen el compromiso y sacrificio que hacen, más aún cuando hay varios hermanos.

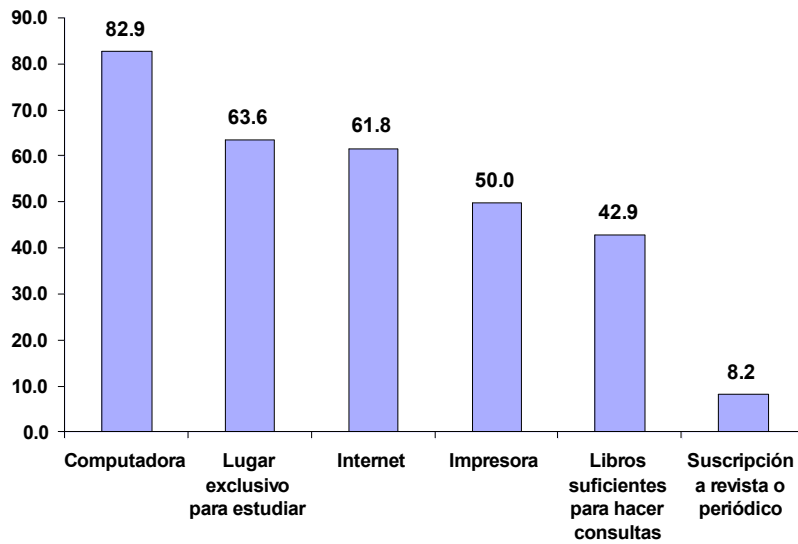
En la cobertura de costos directos implicados por los estudios superiores también participa un segmento significativo de estudiantes que tienen trabajos eventuales; tal es el caso de 20 de cada 100 estudiantes, quienes perciben hasta 2,000 pesos mensuales. Muchos de estos jóvenes trabajan los fines de semana y son frecuentes los puestos de obrero en el turno vespertino o de empleados en ventas en mercados y tianguis.

6.2. Condiciones materiales para el estudio

Las condiciones materiales necesarias para dedicarse a los estudios universitarios distan de ser óptimas. Para casi la mitad del estudiantado pueden catalogarse como regulares. Sólo un alumno de cada 10 enfrenta circunstancias deficientes, 4 de cada 10 jóvenes disfrutan de un entorno bueno u óptimo. La gráfica siguiente desglosa algunas características indicativas de tales condiciones.

¹⁷ Se registraron muy pocas becas del PRONABES, debido a que la convocatoria de este programa no coincidió con el momento de inscripción al cuatrimestre, pero muchos de ellos esperan la siguiente convocatoria para concursar por este apoyo.

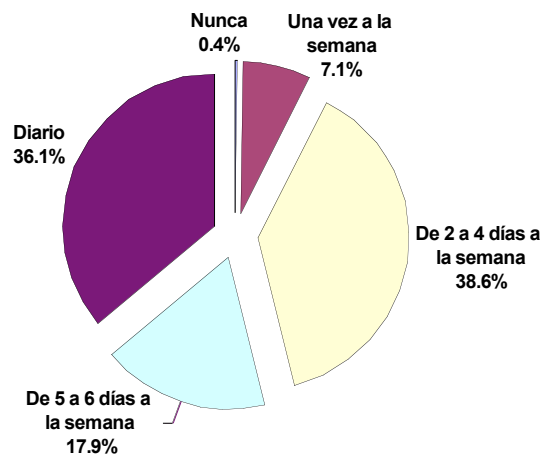
Gráfica 13. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con sus condiciones materiales



Como puede apreciarse 6 de cada 10 jóvenes cuentan con un espacio para el estudio, pero la gran mayoría disponen de computadora (82.9%), sin embargo, una proporción menor tienen acceso a Internet (61.8%) y cuentan con impresora (50%).

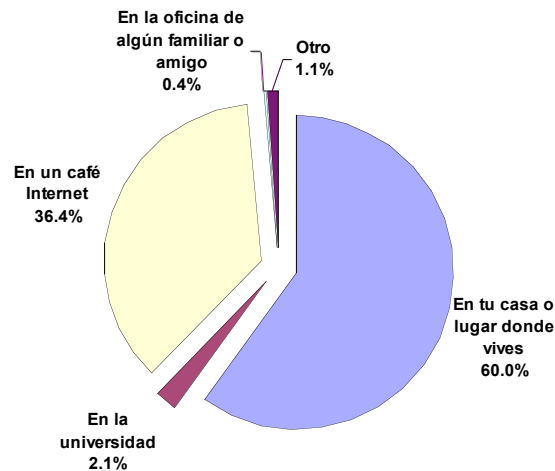
El uso de Internet es habitual entre los jóvenes. Más de la mitad acceden por lo menos cinco días a la semana y 38.6 por ciento accede de 2 a 4 veces a la semana, lo que significa un acceso regular. El uso esporádico se presenta como mucho en 1 de cada 10 jóvenes.

Gráfica 14. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia de uso del Internet



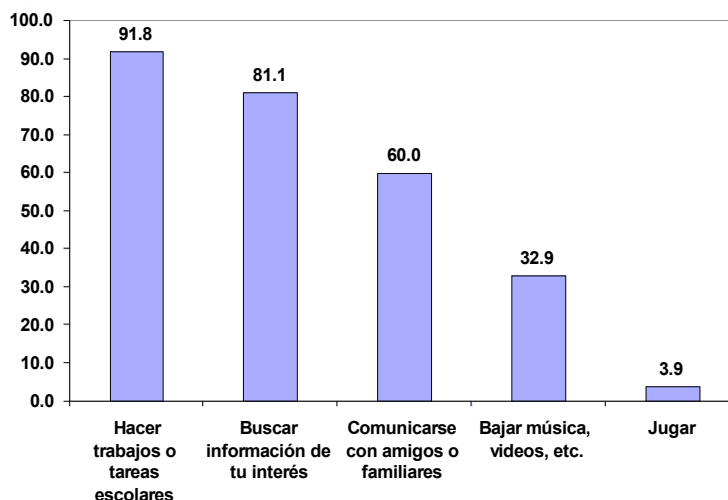
Al indagar sobre el lugar en el que acceden más frecuentemente a Internet, poco más de la mitad de los estudiantes lo hace desde su casa (60%), mientras que 3 de cada 10 estudiantes utilizan los servicios de renta (café Internet), esto da cuenta de la importancia que reviste para ellos participar de este mundo de la información. Sólo 2 de cada 100 estudiantes acceden al servicio de Internet dentro de la universidad. Este último aspecto será retomado con mayor detalle en el siguiente apartado.

Gráfica 15. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el lugar donde acceden a Internet



Casi la totalidad de los estudiantes (91.8%) utiliza el servicio de Internet para hacer tareas o trabajos escolares, y una importante proporción lo aprovecha para bajar información de su interés (81.1%). 6 de cada 10 lo ocupan para comunicarse con sus amigos o familiares y muy pocos lo usan para entretenimiento, bajar música o jugar. En este sentido, representa una herramienta sustancial para el desempeño escolar.

Gráfica 16. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con las actividades en las que utilizan el Internet



Un elemento que vale la pena destacar es que altas proporciones de estos jóvenes no dispone de libros suficientes para hacer consultas (57.1%). Esta dificultad pudiera atenuarse si dispusieran de bibliotecas con amplios acervos que permitieran satisfacer sus necesidades; sin embargo, éste no es el caso. Más adelante también se profundizara sobre este punto.

En síntesis, este apartado demuestra la gran importancia que tiene el apoyo familiar para proseguir estudios universitarios una vez finalizado el bachillerato. A pesar de las difíciles situaciones socioeconómicas, la mayoría de las familias brindan apoyo moral y material a sus hijos. Para ellas la educación tiene un valor fundamental y esperan que sus hijos puedan disfrutar este bien que estuvo negado para ellos. Aunque es preciso destacar que no todos los jóvenes cuentan con el mismo nivel de apoyo. El soporte flaquea en función de las urgencias económicas de las familias, en cuyo caso presionan a sus hijos para que se incorporen a un trabajo productivo.

Las profesoras del PIT advierten que es necesario estrechar el vínculo con las familias. La universidad tiene como responsabilidad promover la función social de la educación. Conviene emprender actividades de sensibilización y vinculación que favorezcan una mejor comprensión del alcance e impacto social y personal que puede tener la universidad en la vida de sus hijos y diseñar estrategias de apoyo conjuntas para favorecer el máximo aprovechamiento escolar de los jóvenes.

Por otra parte, se observa que algunos jóvenes carecen de las condiciones materiales óptimas para dedicarse a los estudios.

7. ADAPTACIÓN E INTEGRACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA

Este capítulo aborda seis grandes aspectos relacionados con la categoría de análisis Adaptación e integración de los estudiantes al ámbito universitario. En el primer apartado se describe el proceso de transición del bachillerato a la universidad, donde se explora la percepción que tienen los jóvenes sobre los cambios sufridos en distintos ámbitos de su vida y sobre la coherencia entre las ideas previas en torno a la carrera y su experiencia universitaria.

En la segunda sección, experiencias académicas, se analizan a detalle las dificultades enfrentadas por los estudiantes en torno a los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En relación con dichos procesos se examinan las actividades de aprendizaje en las que los jóvenes presentan mayores problemas, explorando también el nivel de participación de los estudiantes en dichas actividades, así como algunas de las habilidades de sus profesores para enseñar. Otra cuestión que aborda este apartado es la percepción que tienen los jóvenes sobre su rendimiento académico y esfuerzo personal para sacar adelante sus estudios. Un último factor estudiado es sobre la interacción que tienen los estudiantes con sus profesores. Todos estos son elementos, de acuerdo con la literatura, que pueden influir en una trayectoria académica exitosa.

En la tercera parte se describen las experiencias sociales de los estudiantes dentro de la universidad, es decir, cómo se relacionan éstos con sus pares y a qué dificultades se han enfrentado. También se presenta información sobre la participación de los jóvenes en actividades extraescolares.

El cuarto punto está relacionado con el entorno institucional. Se abordan cuestiones relacionadas con los servicios y la infraestructura que ofrece la universidad. Se presenta la valoración realizada por los estudiantes a los programas de apoyo, los servicios escolares y las instalaciones.

El último apartado muestra las expectativas académicas y laborales de los estudiantes. Para ello se indagó sobre el valor que le otorgan a los estudios universitarios, el nivel de

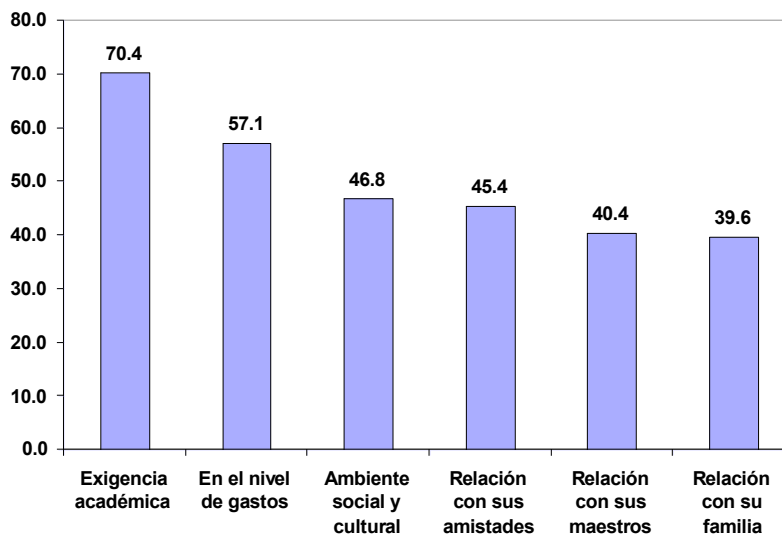
satisfacción que tienen con los estudios realizados y sus perspectivas para concluir la carrera.

7.1. Tránsito del nivel medio superior al superior

El tránsito del nivel medio superior al superior resulta un tramo crítico que impacta en la adaptación a la vida universitaria y la trayectoria escolar. Como lo describe Ezcurra (2007), este proceso implica un período de ajuste a un mundo universitario nuevo y, en ocasiones, completamente desconocido que suele acarrear dificultades e incluso estrés de transición. Retomando a Tinto (2006-2007), habría que precisar que la transición requiere tanto un ajuste social, que exige superar un cierto aislamiento inicial para interactuar con nuevos compañeros y personal docente, como un ajuste académico, para responder a la dinámica y exigencias propias de la universidad que la mayoría de las veces difieren sensiblemente de la experiencia escolar previa.

Al consultar cuánto ha cambiado la vida de estos jóvenes en dicha transición, se advierten impactos en variadas esferas. En orden de importancia, las transformaciones más resentedas por las mayores proporciones de los estudiantes son la exigencia académica (70.4%) y el nivel de gastos (57.1%). En segundo término se ubican el ambiente sociocultural y la relación con las amistades (entre 45 y 47%).

Gráfica 17. Porcentaje de estudiantes que perciben muchos cambios en su vida al ingresar a la ES



El nivel de gastos implicados en los estudios universitarios, como es de esperarse, resulta más apremiante para los jóvenes que tienen un nivel socioeconómico bajo (59.4%). En general, declaran dificultades para costear material, fotocopias, transporte y para el pago de inscripción y colegiatura.

Los cambios en la exigencia académica son resentidos por la gran mayoría de los estudiantes de la UTN (70.4%). Esto tiene que ver con el principio de intensidad del modelo educativo que exige 7 horas diarias de trabajo a lo largo de seis cuatrimestres y períodos de vacaciones muy breves, todo ello acompañado de evaluaciones y exámenes constantes. Las opiniones de los estudiantes en los grupos de enfoque dan cuenta de la dificultad que enfrentan en torno a las exigencias del modelo:

“No es fácil, se echa mucho relajo en bachilleres y la exigencia de la UTN es mayor (...) Es un cambio radical, mucha presión, muchas tareas.”

“Algunos maestros son muy exigentes, algunos no, y los exigentes pues sí cuestan un poco de trabajo, entenderles un poco, entregar trabajo.”

“Se trabaja bajo mucha presión, el plan educativo es muy pesado y no hay horarios flexibles.”

La opinión de las profesoras del PIT concuerda con estas afirmaciones, y reiteran que los jóvenes ingresan sin la disciplina ni preparación académica para llevar este ritmo de trabajo.

“Se enfrentan a un modelo educativo de carácter intensivo, y ellos no están acostumbrados”, “como que ellos no vienen preparados para esa carga tan fuerte de trabajo que va a llevar.”

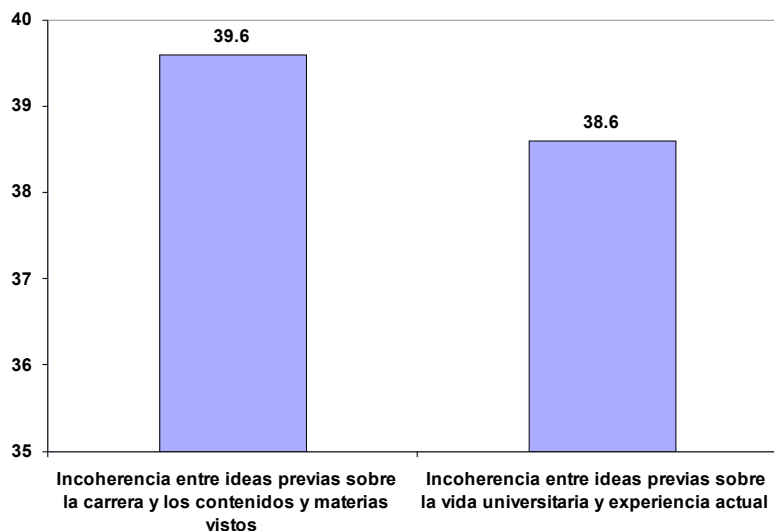
“Es muy intensivo en cuanto a la cantidad de actividades que tienen que hacer, proyectos en muy poco tiempo, los cuatrimestres son muy reducidos”

El ambiente social y cultural constituye un elemento que exige importantes ajustes en la vida de casi la mitad de los estudiantes. Este punto ha sido corroborado en la literatura (Tinto, 2006-2007, Ezcurra, 2007a), pues los jóvenes entran en contacto con compañeros y profesores con prácticas sociales y culturales diversas, además de los propios códigos y

dinámicas académicas que caracterizan a la comunidad universitaria y que resultan desconocidos para los estudiantes de nuevo ingreso. Todo ello activa la necesidad de desarrollar competencias sobre el conocimiento de sí mismo y del otro, lo que se conoce como el aprender a vivir con los demás (Delors, 1996).

Un dato más que da cuenta del proceso de transición de estos jóvenes, es su percepción sobre la coherencia de sus ideas previas sobre la carrera y los contenidos y materias vistos hasta el momento. Los resultados reflejan que 4 de cada 10 estudiantes perciben entre regular y mucha incoherencia. También se indagó si las ideas previas sobre la vida universitaria coincidían con la experiencia vivida hasta el momento. 38.6 por ciento de los estudiantes manifestó que su experiencia universitaria discrepa entre regular y mucho de lo que pensaba inicialmente.

Gráfica 18. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la incoherencia entre sus ideas previas y su experiencia actual

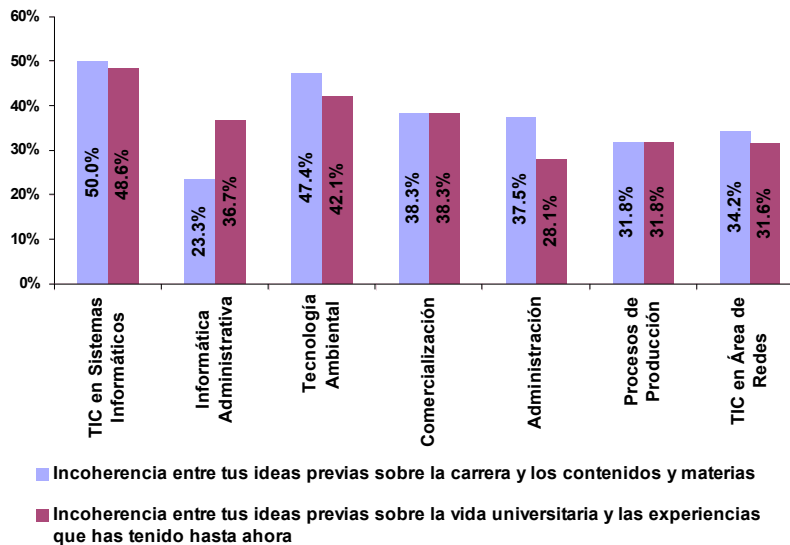


En algunos casos, los estudiantes se incorporan a la universidad sin tener claridad sobre lo que ofrece la institución y con ideas divergentes de lo que significan las carreras. Los responsables del Programa Institucional de Tutorías (PIT) afirman que muchos estudiantes ingresan con una percepción distinta de lo que la carrera les va a ofrecer. Hay una falta de información de lo qué es la profesión y no saben qué materias van a llevar. Advierten también que desconocen el perfil de egreso ya que al preguntarles las áreas de trabajo donde les gustaría desempeñarse, los estudiantes no logran dar respuesta. Un ejemplo

clásico es la carrera de informática, donde sólo piensan que se trata de trabajar con computadoras, pero no tienen idea de que deben estudiar matemáticas y lógica de programación, materias con un elevado nivel de dificultad para el cual no están preparados.

Las disciplinas en las que se refleja mayor discrepancia en la percepción de los estudiantes son TIC en Sistemas Informáticos y Tecnología Ambiental. En ambas carreras 5 de cada 10 estudiantes señalan que tenía una idea diferente de la carrera y los contenidos y materias estudiados hasta el momento, mientras que 42.1 y 48.6 por ciento de estos jóvenes afirma que la experiencia de su vida universitaria ha sido distinta a lo que pensaba.

Gráfica 19. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con la incoherencia entre sus ideas previas y su experiencia actual



Este apartado en resumen muestra que para la población estudiada la transición entre el bachillerato y la universidad conlleva enfrentar una serie de cambios para ajustarse a las exigencias de un nuevo entorno. Resultan de particular importancia los ajustes a las nuevas exigencias académicas, a los requerimientos económicos, así como la adaptación a nuevas formas de interacción social y cultural. Este período está caracterizado por un distanciamiento entre las ideas previas sobre la universidad, la carrera y las experiencias que están viviendo -distancia experimentada en mayor medida por los estudiantes de TIC en Sistemas Informáticos y Tecnología Ambiental. En fin, la transición es un período difícil que amerita una inducción más efectiva de los jóvenes a la vida universitaria.

7.2. Experiencias académicas

Como se advirtió en el marco teórico, el ajuste académico constituye un paso fundamental para lograr el compromiso con la experiencia universitaria y, por tanto, para favorecer la persistencia y una trayectoria académica exitosa. La literatura reporta que la experiencia en el aula -las prácticas educativas y la interacción con los maestros- puede ser determinante y, en consecuencia, las dificultades académicas aparecen entre las principales causas de abandono de los estudios. Por estas razones, se llevó a cabo una exploración detallada sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje que caracterizan la experiencia universitaria de los estudiantes y las dificultades enfrentadas.

7.2.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje en el salón de clases

Según lo refieren más de las tres cuartas partes de los estudiantes, las cinco actividades de aprendizaje más socorridas son:

1. Exposición del profesor
2. Trabajo en equipo
3. Exposición de los alumnos
4. Discusión en clase
5. Elaboración de proyectos específicos

Cuadro 18. Frecuencia de las actividades de aprendizaje en clase

Actividades	Nula/ Escasa	Adecuada	Excesiva
1. Exposición del profesor (clase magistral)	8.6	87.9	3.6
2. Trabajo en equipo	14.6	75.4	10.0
3. Exposición de los alumnos	17.1	74.6	8.2
4. Análisis y discusión en clases	23.2	69.6	7.1
5. Elaboración de proyectos/ estudios de caso/ resolución de problemas	21.1	64.3	14.6
6. Prácticas de laboratorio y/o de campo	26.1	63.9	10.0
7. Proyectos compartidos por varias asignaturas	35.0	57.1	7.9
8. Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's)	35.0	58.6	6.4
9. Conferencias	54.6	39.3	6.1
10. Visitas de campo (empresas, instituciones, comunidad)	59.3	37.9	2.9

Al consultar las dificultades enfrentadas por los estudiantes alrededor de tales actividades, resulta preocupante que altas proporciones declaran tener serios problemas. Sobresalen

los obstáculos en torno a la comprensión de la exposición del maestro y la elaboración de proyectos, donde al menos 5 de cada 10 alumnos perciben limitaciones.

Cuadro 19. Grado de dificultad enfrentado en las actividades de clase

Actividades	Nada/ Poco	Regular/ Mucho
1. Comprender la exposición del profesor	47.5	52.5
2. Elaborar proyectos/ estudios de caso/ resolver los problemas planteados	51.1	48.9
3. Exponer en clase (frente a grupo)	52.9	47.1
4. Participar en el análisis y discusión en clases	56.4	43.6
5. Participar en proyectos compartidos por varias asignaturas	57.5	42.5
6. Trabajar en equipo	60.0	40.0
7. Las prácticas de laboratorio y/o de campo	61.8	38.2
8. Asistir a conferencias	66.4	33.6
9. Utilizar las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's)	68.9	31.1
10. Realizar visitas de campo (empresas, instituciones, comunidad)	71.8	28.2

Aparecen sombreadas aquellas actividades donde el 40% o más enfrentan dificultades.

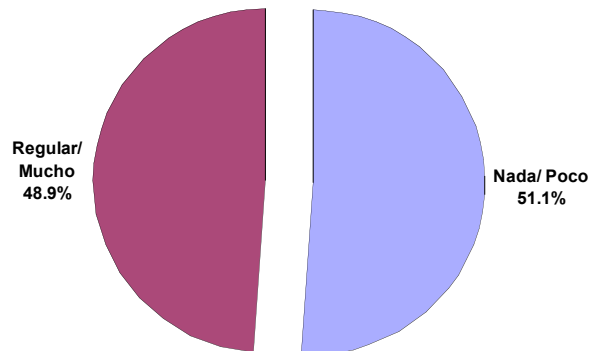
La mayoría de las actividades en torno a las cuales enfrentan dificultades -elaboración de proyectos, exposición de los alumnos, participación en las discusiones, trabajo en equipo- exige una participación activa del estudiante, por lo que resulta apremiante promover el desarrollo de sus competencias para tales tareas. Ello implica que el papel tradicional del maestro cambie profundamente dejando de ser el único transmisor de conocimientos para transformarse en un facilitador, acompañante, asesor, organizador y animador de los estudios.

Del otro lado, hay otro tipo de actividades que parecen más sencillas para los estudiantes. Destacan las visitas de campo, el uso de las TIC's y asistir a conferencias -entre 66 y 72 por ciento declara que se les dificultan poco o nada. Tales actividades, son poco frecuentes en los contextos académicos estudiados; sin embargo, manejadas de manera adecuada, pueden fructificar en aprendizajes significativos al tiempo que diversifican las formas de aprendizaje y mantienen la motivación de los estudiantes.

Vale la pena detenerse en las limitaciones declaradas para comprender la exposición de los profesores ya que nos coloca frente a un obstáculo enorme, más aún si se toma en cuenta que en las aulas universitarias la figura del maestro sigue teniendo un peso central como transmisor del conocimiento. Un factor central en esta problemática lo constituye la comprensión del lenguaje utilizado. No poder entender su discurso, coloca al alumno en

una posición de desventaja para avanzar en los objetivos de aprendizaje establecidos en un curso.

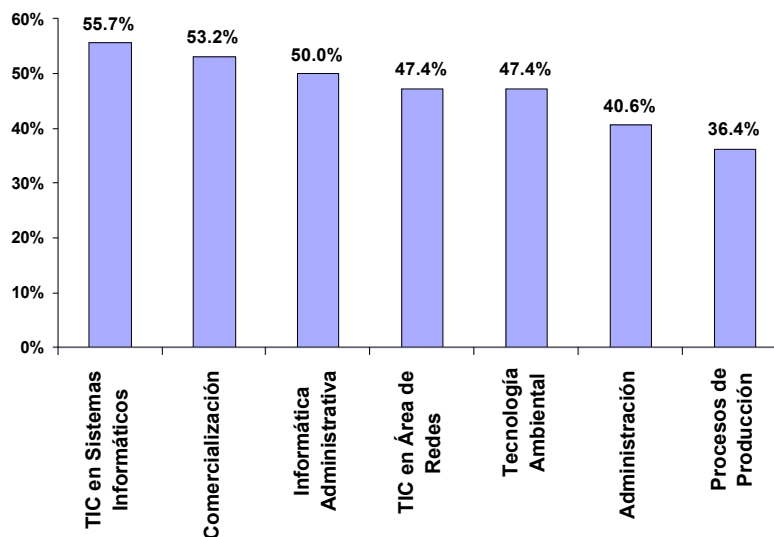
Gráfica 20. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la dificultad para comprender el lenguaje de los profesores



Al respecto, 48.9 por ciento de los estudiantes declara que le cuesta trabajo entender el lenguaje de sus maestros. Por su parte, los maestros declaran que los alumnos tienen un uso limitado del lenguaje y un vocabulario pobre, “*desconocen el significado de palabras como jerarquizar o expectativa*”.

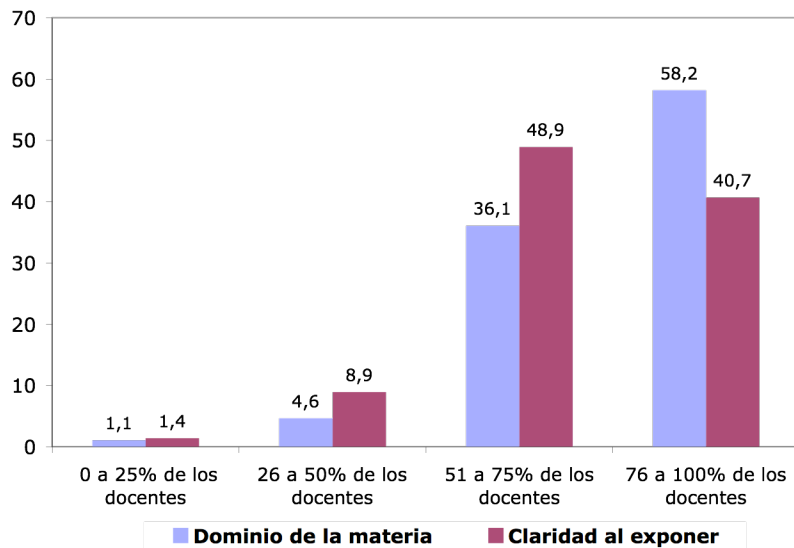
Al realizar el análisis por disciplina, la mitad de los estudiantes de las carreras de TIC en Sistemas Informáticos (55.7%), Comercialización (53.2%) e Informática Administrativa (50%) declaran presentar esta dificultad, proporción que se ubica por arriba del promedio.

Gráfica 21. Porcentaje de estudiantes por carrera que se le dificultad comprender el lenguaje de los profesores



Pero la falta de comprensión parece no estar asociada sólo con las deficiencias del estudiante, sino que tiene su correlato con las del profesor, en lo que tiene que ver con su claridad expositiva y el dominio de la materia. De acuerdo con la percepción del 48.9 por ciento de los estudiantes, la insuficiencia expositiva parece afectar a la mitad de la planta docente, mientras que la misma proporción de profesores presenta limitaciones en el dominio de su asignatura -declaración realizada por poco más de la tercera parte de los encuestados.

Gráfica 22. Porcentaje estudiantes de acuerdo con su percepción sobre el dominio de la materia y claridad para exponer de los docentes



Esta problemática se pudo corroborar durante los grupos de enfoque. Allí fue notable la diferencia que pueden marcar entre los “buenos” y los “malos” maestros. De acuerdo con las opiniones vertidas por los estudiantes, hay buenos y malos profesores, aunque no existe una opinión negativa generalizada sobre el cuerpo docente. Sin embargo, llaman la atención sobre algunos de ellos que pueden presentar cualquiera de las tres limitaciones siguientes:

1. Sabe su materia, pero no sabe cómo enseñarla.
2. No muestra dominio de la materia y repite lo que dice el libro, pero a la hora de las preguntas de los alumnos no puede responderlas ni despejar dudas.
3. Presiona para cubrir el temario planeado, lo cual acelera el ritmo de enseñanza con la consecuente falta de tiempo para analizar a profundidad los aspectos relevantes y asegurar los aprendizajes esperados.

Las siguientes afirmaciones de los estudiantes dan cuenta de algunos problemas didácticos que se viven en las aulas de estas universidades:

“Hay maestros que usan un lenguaje muy técnico -desconocido- y eso dificulta la comprensión de la materia.”

“Falta de vocación de los profesores (...) no hay una buena selección del perfil docente.” (Profesoras PIT)

De esta manera se combinan dos factores que atentan contra la vital comprensión de las materias: pobreza del lenguaje de los estudiantes y limitaciones pedagógicas y didácticas por parte de los maestros.

7.2.2. Participación activa del estudiante en las actividades de aprendizaje: involucramiento

Para comprender el proceso de ajuste académico es preciso conocer el nivel de participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje, con ello se puede aproximarse al grado de involucramiento o compromiso. Para tal efecto, se indagó la frecuencia con la que participan en las actividades que exigen responsabilidad y compromiso con su propio aprendizaje.

Las actividades que la gran mayoría de los jóvenes declaran llevar a cabo de manera asidua son las de tipo más tradicional como: tomar notas en clase y hacer las tareas asignadas (entre 94 y 96%). También se registra una amplia participación en torno a la realización de trabajos en equipo (78%).

Vale la pena hacer notar que, si bien casi la totalidad declara tomar notas en clase, la frecuencia disminuye cuando se trata de hacer síntesis personales de los aspectos vistos, proceso que involucra al estudiante en la construcción del conocimiento (66.8%).

Esta apropiación de los contenidos implica el dominio de habilidades cognitivas, tales como *saber pensar, saber aprender y saber estudiar* (Ezcurra, 2007a); necesarias para sacar adelante tareas como tomar apuntes en clase, estudiar mucha bibliografía y comprenderla, organizar el tiempo y las actividades o preparar exámenes.

Cuadro 20. Involucramiento de los estudiantes con las actividades de aprendizaje

Actividades	Nunca/ Ocasionalmente	Con frecuencia/ Muy frecuentemente
Hacer las tareas asignadas para la clase	4.3	95.7
Tomar notas en clase	6.1	93.9
Elaborar trabajos en equipo	21.8	78.2
Solicitar explicaciones cuando no entiendes algún punto	27.5	72.5
Exponer algún tema en clase	30.0	70.0
Participar en las discusiones de clase	32.1	67.9
Sintetizar en tus apuntes los principales puntos vistos en clase	33.2	66.8
Apoyar a compañeros con explicaciones para resolver sus dudas y problemas	35.4	64.6
Leer antes de la clase	55.4	44.6

A diferencia de las tareas que remiten a requerimientos obligatorios para el desarrollo de los cursos, hay otro tipo de actividades que pueden ilustrar mejor la manera como se integra o involucra el estudiante ya que entran en juego su iniciativa, la confianza, el interés y el sentido de pertenencia a la clase, éstas son: participar en las discusiones en clase, solicitar explicaciones cuando no se entiende, apoyar a compañeros con explicaciones para resolver sus dudas o leer antes de la clase. Las proporciones de estudiantes que declaran actividad al respecto son menores (entre 45 y 72%).

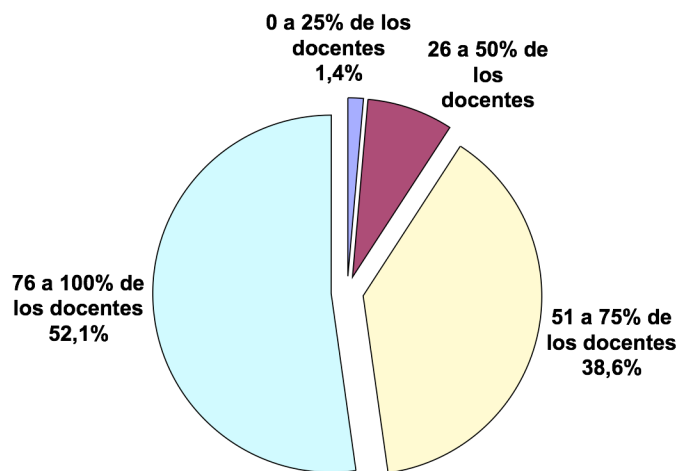
La actividad que registra la menor frecuencia entre importantes segmentos de la población estudiantil es la lectura de los materiales antes de la clase. Más de la mitad declara hacerlo ocasionalmente o nunca (55.4%). Esta tarea, esencial para una vida universitaria fructífera, resulta esporádica en el contexto estudiado. Al mismo tiempo, cuando se les consultó sobre el grado de dificultad que entrañaba la misma, elevadas proporciones declararon que es muy bajo (68.2%).

Otro ejemplo relevante de una participación activa es la solicitud de explicaciones al profesor. Esta medida básica para favorecer un buen desempeño académico es reportada por 7 de cada 10 jóvenes (72.5%), de lo cual se desprende que poco más de la cuarta parte del estudiantado tiene inhibiciones para solicitar que se aclaren sus dudas en el salón de clases.

Al explorar la percepción de los estudiantes sobre la disponibilidad de sus maestros para responder a sus preguntas, la mitad declara que al menos las tres cuartas partes de sus

profesores sí atienden las dudas en el salón de clases, por lo que se infiere la presencia de un grupo de maestros -alrededor del 25 por ciento- que no parece tener tal disposición.

Gráfica 23. Porcentaje estudiantes de acuerdo con su percepción sobre la disponibilidad a responder dudas por parte de los profesores



Estos datos reflejan una peligrosa correspondencia entre la existencia de maestros sin disposición a resolver dudas en el salón de clases y la dificultad de los alumnos para externarlas y pedir explicaciones.

7.2.3. Uso de la biblioteca como recurso para el aprendizaje

La gran mayoría de los estudiantes hace un uso limitado de la biblioteca como espacio de ayuda para su desempeño académico. Poco más del 70 por ciento declara que nunca o sólo ocasionalmente saca material bibliográfico y 6 de cada 10 tampoco lo piden para consulta en la sala.

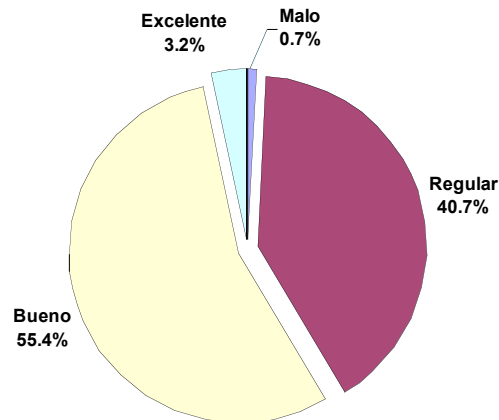
Cuadro 21. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el uso de la biblioteca

Actividades	Nunca/ Ocasionalmente	Con frecuencia/ Muy frecuentemente
Pedir prestado material y utilizarlo en la biblioteca para estudiar	60.0	40.0
Aprovechar la biblioteca para leer o estudiar materiales que traes contigo	65.0	35.0
Utilizar las bases de datos para encontrar material bibliográfico necesario	72.5	27.5
Sacar material para llevarte a tu casa o fuera de la universidad	72.9	27.1

7.2.4. Rendimiento académico y esfuerzo personal

Poco más de la mitad de los estudiantes califica su rendimiento académico como bueno o excelente (58.6%). Sin embargo, hay una alta proporción de jóvenes que percibe tener un desempeño que no es del todo satisfactorio -malo o regular- (41.4%). Es preciso, indagar qué hay detrás de esta apreciación.

Gráfica 24. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su percepción sobre su rendimiento académico



Lo primero que habría que señalar es que esta percepción no está asociada con el hecho de reprobado materias durante un ciclo escolar, ya que el índice de reprobación es más bajo (13.2% de los encuestados reprobó alguna materia en el primer cuatrimestre¹⁸).

Aunque la idea de bajo rendimiento no se explica totalmente por la reprobación de materias, se consideró importante dedicar una reflexión especial a lo que ocurre en torno a este tema. Durante los grupos de enfoque, los estudiantes manifestaron su fuerte preocupación y descontento con el reglamento que establece la calificación mínima de 7 para aprobar y estipula que al reprobado una materia el alumno debe recursar todo el cuatrimestre; esto es la asignatura reprobada más todas las que sí aprobó. Tal norma desmotiva y frustra a los estudiantes. Las expresiones siguientes dan cuenta de ello.

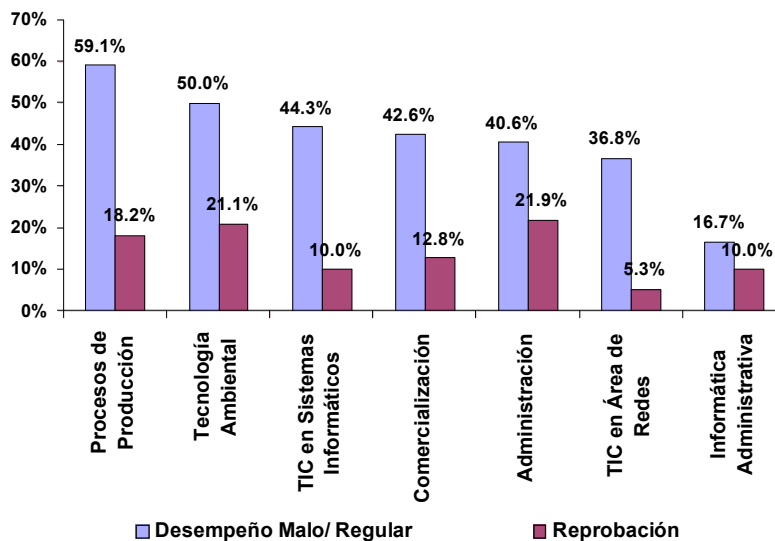
“Por una materia que te quedes es muy feo (...) hacen gastar, es bastante, pon tú que no sea mucho lo de la colegiatura (...) es algo de pérdida de tiempo.”

¹⁸ La materia más frecuentemente reprobada en el primer cuatrimestre fue matemáticas (32%) y lógica de programación (16%).

“La primera vez que recursé fue por mate, ya la segunda también fue mate, fue termo, hasta inglés (...) cuando recursas es así como que, es que ya lo vi. Algunas cosas como que te valen. No, es que eso ya lo sé, y caes en ese error, es que eso ya lo vi, ya me aburre, otra vez lo mismo, las mismas prácticas, otra vez las mismas tareas, qué es lo que voy a aprender, y te da como algo, flojera, ya no voy a entrar.”

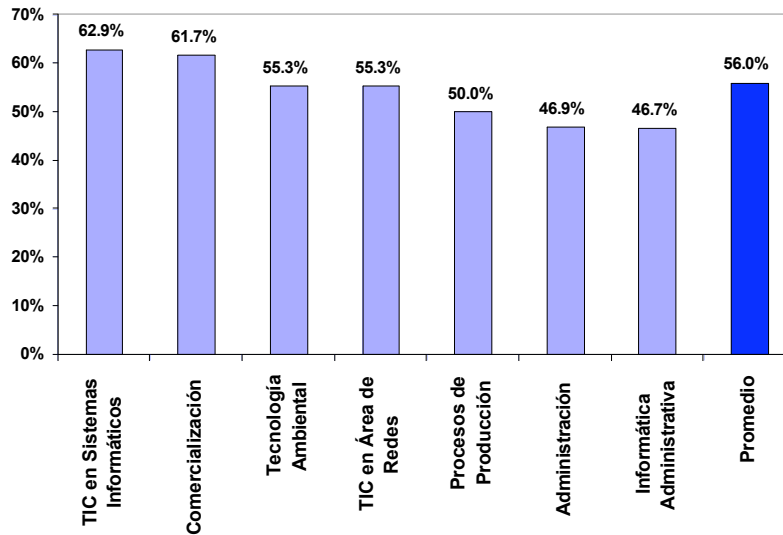
Al revisar cuál es la percepción de los estudiantes por carrera sobre su rendimiento, se observó que 6 de cada 10 alumnos de Procesos de Producción, la mitad de Tecnología Ambiental y 4 de cada 10 jóvenes de TIC en Sistemas Informáticos y Comercialización observan un menor desempeño. Como se señaló párrafos arriba, estadísticamente no existe una correlación positiva entre la percepción del rendimiento académico y la reprobación, sin embargo, llama la atención que la mayor proporción de jóvenes que reprobó alguna materia durante el primer cuatrimestre estudiaba Administración (21.9%), Tecnología Ambiental (21.1%) y Procesos de Producción (18.2%). En estas dos últimas disciplinas los estudiantes advierten también un bajo rendimiento académico.

Gráfica 25. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con la percepción sobre su rendimiento académico y materias reprobadas en el primer cuatrimestre



Un factor que ayuda a ponderar el rendimiento es la comprensión de los contenidos de las diferentes materias. Al respecto, poco más de la mitad de los jóvenes declara enfrentar problemas para entender los contenidos de las asignaturas, afectando en mayor proporción a los estudiantes de TIC en Sistemas Informáticos (62.9%) y Comercialización (61.7%).

Gráfica 26. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con la comprensión de los contenidos de las materias



Además, existe una alta correlación entre estas dos variables; es decir, en la medida que es más pobre la comprensión de los contenidos también se empobrece la percepción sobre el rendimiento académico¹⁹.

El problema de comprensión de contenidos de las materias guarda relación con las dificultades para entender la exposición de los maestros, ya reportadas en el apartado anterior²⁰. Se observa una correlación alta entre dichas variables, lo que implica que en la medida que el lenguaje utilizado por los profesores no es cabalmente comprendido también cuesta más trabajo procesar el contenido mismo de la asignatura. Esto indica que el lenguaje propio de las disciplinas académicas puede ser un obstáculo para una buena adaptación y aprovechamiento escolar y que por tanto amerita un tratamiento didáctico muy sólido para facilitar procesos de aprendizaje más significativos. Esta es una responsabilidad tanto de cada maestro como de las instituciones en su conjunto²¹.

¹⁹ En el anexo 3, *Rendimiento académico vs. Comprensión de los contenidos*, se presentan los resultados de la prueba de chi-cuadrado.

²⁰ Cabe recordar que las carreras donde los estudiantes presentaron mayor problema en la comprensión el lenguaje de los maestros fueron TIC en Sistemas Informáticos, Comercialización e Informática Administrativa.

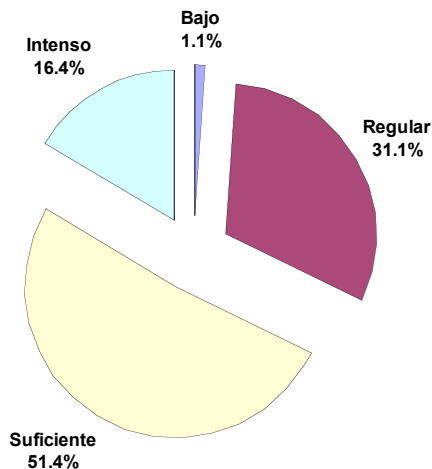
²¹ En el anexo 4, *Comprensión de los contenidos vs. Comprensión del lenguaje de los profesores*, se presentan los resultados de la prueba de chi-cuadrado.

Al mismo tiempo, no puede perderse de vista que muchos de estos jóvenes arrastran lagunas en su formación previa que obstaculizan un mejor desempeño en la etapa actual, mismas que son referidas constantemente por sus profesores quienes afirman que tienen una deficiente preparación previa. Además, como ya se dijo, los jóvenes tienen un manejo limitado de la lengua. En general, estos estudiantes cuentan con habilidades cognitivas limitadas que entorpecen el cabal aprovechamiento y comprensión de las disciplinas que estudian en su vida universitaria.

La exploración del rendimiento también exige tomar en cuenta el esfuerzo que ponen los jóvenes en sus estudios. Esta variable ha sido destacada por Pace y Terenzini (citados en Donoso y Schiefelbein, 2007) como un factor que permite explicar los cambios en el aprendizaje y el desarrollo cognitivo de los estudiantes, de ahí que tenga un peso importante para explicar también la persistencia en la universidad, que se ve favorecida por los incrementos en el aprendizaje de los alumnos.

Alrededor de la mitad de los estudiantes declara tener una dedicación suficiente y 3 de cada 10 una dedicación más relajada -baja o regular-. Llama la atención que 16.4 por ciento del estudiantado manifiesta un nivel de esfuerzo arduo, eso se puede explicar por el principio de intensidad de este modelo educativo que exige una gran dedicación.

Gráfica 27. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su nivel de esfuerzo y dedicación



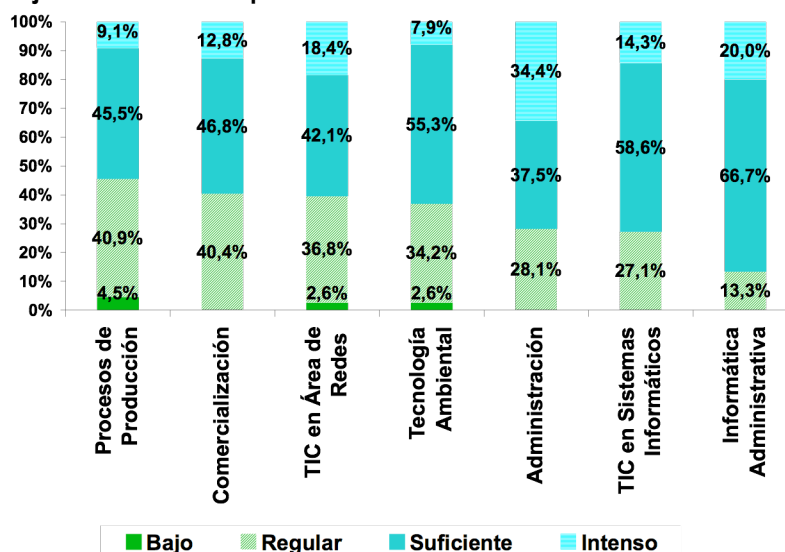
La declaración de un segmento estudiantil sobre la dedicación relajada, se corrobora con las opiniones de las profesoras del PIT quienes también opinan que hace falta más esfuerzo.

“No se esfuerzan por aprender, no les interesa. Piden que les digan qué es lo que tienen que hacer o lo qué tienen que presentar para acreditar. Se conforman con la calificación mínima (7).”

“Pocos estudiantes son los que se exigen académicamente.”

Al realizar el análisis por disciplina una mayor proporción de alumnos de las carreras Procesos de Producción (45.5%), Comercialización (40.4%), TIC en área de Redes (39.5%) y Tecnología Ambiental (36.8%) afirman tener un limitado esfuerzo y dedicación a sus estudios -entre bajo y regular-. Cabe mencionar que los estudiantes de estas mismas carreras, con excepción de Redes, son los que también perciben tener más bajo rendimiento académico.

Gráfica 28. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con su nivel de esfuerzo y dedicación



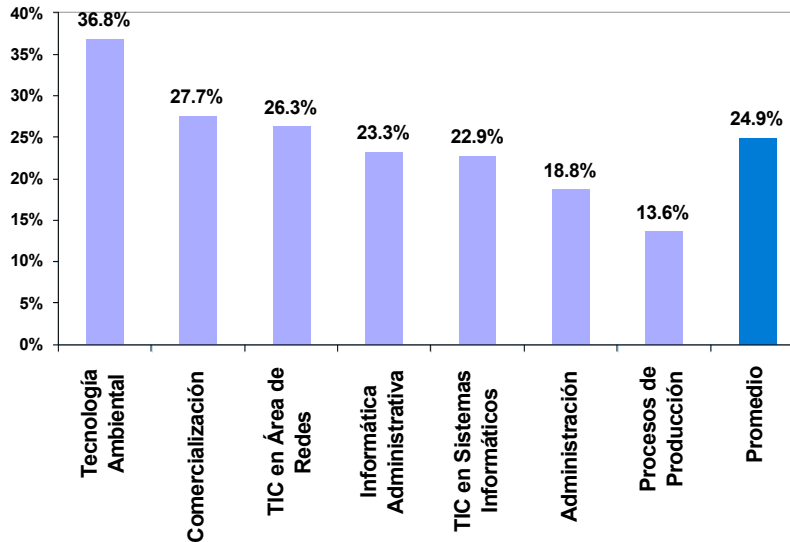
El análisis estadístico entre el esfuerzo y el rendimiento muestra que estas dos variables tienen una alta correlación. Es decir, en la medida que el esfuerzo y dedicación es mayor también mejora la percepción sobre el rendimiento académico²².

La convergencia de estas percepciones guarda relación con un elemento clave, el interés por los contenidos que se imparten en las distintas materias. A la pregunta *¿en qué medida has percibido desinterés por las cosas que estás aprendiendo actualmente?*, una

²² En el anexo 5, *Rendimiento académico vs. Esfuerzo y dedicación*, se presentan los resultados de la prueba de chi-cuadrado.

importante proporción de estudiantes (24.9%) afirma que se halla en esta situación. Los estudiantes de Tecnología Ambiental (36.8%), Comercialización (27.7%) y TIC en área de Redes (26.3%) son los que mostraron mayor desinterés -entre regular y mucho.

Gráfica 29. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con el desinterés por las cosas que están aprendiendo

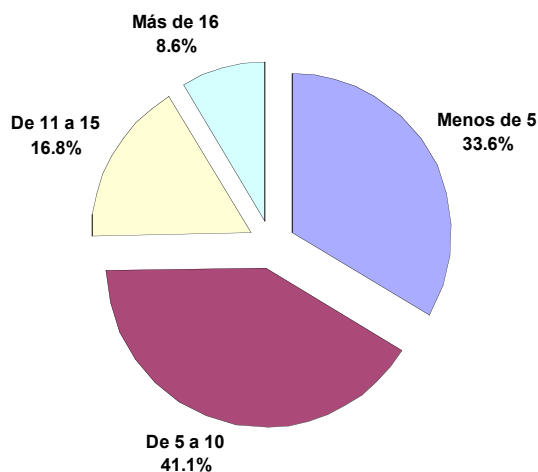


Para aproximarse a entender a qué se debe el desinterés de los estudiantes, se exploró la relación que éste guarda con otras variables. Existe una correlación positiva con las dificultades para comprender la exposición del maestro y el lenguaje que utiliza, así como para entender los contenidos de las materias. Una maestra de la UTN explicaba que:

“No le encuentran sentido a las materias que estudian, les cuesta trabajo integrar los conocimientos”.

Otro indicador del esfuerzo personal de estos jóvenes es el tiempo adicional invertido en los estudios universitarios. Éste parece escaso por lo menos para la tercera parte que declara invertir en ello menos de 5 horas a la semana fuera del horario de clase. Lo más frecuente es invertir entre 5 y 10 horas semanales extras para realizar actividades relacionadas con sus estudios (41.1%).

Gráfica 30. Porcentaje de estudiantes según el número de horas a la semana que invierten fuera del horario de clase



La menor dedicación de horas extra puede explicarse por el régimen intensivo propio de su modelo educativo que establece 7 horas diarias de clase con lo que ocupan 35 de las 40 horas hábiles de una semana. Dicha carga resulta excesiva para al menos la cuarta parte del estudiantado, aunque la gran mayoría la califica como suficiente.

“Entramos a las 7:00 y salimos a las 3:00 en horario corrido (...) Si uno está aquí en la universidad y quiere ir a practicar deporte o ir a desayunar, no puedes, tienes que matar clase o salirte para hacer todo eso, no te permiten.”

Finalmente, estos jóvenes se acostumbran a trabajar bajo la presión del modelo y afirman que:

“Ya nos acostumbramos a trabajar bajo presión. Aprendemos a organizar los tiempos y a trabajar en equipo. Nos enseñan a trabajar de esta forma desde el primer cuatrimestre”.

Vale la pena una reflexión sobre el horario intensivo que impide que los estudiantes puedan tener otras actividades, ya que para los jóvenes el paso por la universidad es una etapa propicia para abrir la mirada al mundo más allá del hogar y de la escuela, entrar en contacto con personas y culturas diversas, conocer y cuestionar su entorno y su país, en fin vivir intensamente su momento histórico; el hecho de dedicarse casi exclusivamente al estudio

de cantidades enormes de contenido, sin lugar a dudas limita esta posibilidad (Silva, 2006b).

En suma, existe una percepción de rendimiento insuficiente en proporciones significativas del estudiantado (41.4%), especialmente en los alumnos de las carreras de Procesos de Producción, Comercialización, TIC en Sistemas Informáticos y Tecnología Ambiental. Dicha percepción guarda relación con la baja comprensión de los contenidos de las diferentes materias -que a su vez está asociada con la dificultad para entender el lenguaje de los maestros, pero también con un bajo nivel de esfuerzo y dedicación que puede deberse a una falta de motivación y apatía hacia los contenidos de las asignaturas.

La atención a esta problemática tendrá que buscar respuestas que vinculen las mejoras pedagógicas en el desempeño docentes y los factores motivacionales que lleven al alumnado a un mayor nivel de compromiso e involucramiento.

7.2.5. Interacción con profesores

Al indagar sobre las formas de convivencia con sus maestros, fue notable el hecho de que grandes proporciones de jóvenes afirman tener un bajo nivel de convivencia (71.1%), como lo manifiestan los alumnos de las carreras de Tecnología Ambiental, Informática Administrativa, Comercialización y Procesos de Producción.

Cuadro 22. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su nivel de interacción con sus profesores por carrera

Carreras	Bajo	Medio	Alto
Tecnología Ambiental	81.6	15.8	2.6
Informática Administrativa	80.0	16.7	3.3
Comercialización	74.5	25.5	0.0
Procesos de Producción	72.7	22.7	4.5
TIC en Área de Redes	71.1	28.9	0.0
TIC en Sistemas Informáticos	68.6	27.1	4.3
Administración	53.1	43.8	3.1
Promedio	71.1	26.4	2.5

El desglose de una serie interacciones posibles en la relación maestro-alumno, indica que son muy altas las proporciones de alumnos -con frecuencia mucho más de la mitad- que

afirman interactuar sólo ocasionalmente o nunca. Existe una tendencia hacia una relación ceñida a asuntos pertenecientes a lo que ocurre en el salón de clases, esto es, una relación formal circunscrita a las funciones normadas en la vida universitaria. Así, el mayor contacto para más de la mitad de los estudiantes, se da en torno a la discusión de ideas sobre los trabajos o proyectos que sus profesores solicitan (62.9%).

Cuadro 23. Frecuencia y formas de interacción con los profesores

Actividades	Nunca/ Ocasionalmente	Con frecuencia/ Muy frecuentemente
Discutir ideas sobre los proyectos y trabajos que ellos soliciten	37.1	62.9
Recibir retroalimentación para resolver algún problema de alguna materia	52.1	47.9
Solicitarles retroalimentación sobre tu desempeño académico	57.9	42.1
Compartir tus aspiraciones y planes académicos	58.2	41.8
Analizar programa de estudio o selección de cursos	61.1	38.9
Pedirles información sobre un curso que estés tomando	61.4	38.6
Trabajar con ellos en algún proyecto de investigación	74.3	25.7
Participar, junto con otros estudiantes, en discusiones con profesores fuera de la clase	80.4	19.6
Recibir retroalimentación para resolver algún problema personal	84.6	15.4
Convivir con ellos fuera de la universidad	87.1	12.9

Sin embargo, es notable que más de la mitad refiera que nunca o sólo ocasionalmente solicite a sus profesores retroalimentación sobre su desempeño, comparta con ellos sus aspiraciones académicas o les pida información sobre algún curso. Mucho más raro resulta que convivan con ellos fuera de la clase o fuera de la institución o que les pidan algún consejo personal. En otras palabras, los espacios de convivencia más informales que pueden alimentar y facilitar la adaptación a la vida universitaria no parecen ser habituales.

En coherencia con lo señalado acerca de la observancia de las obligaciones docentes, 9 de cada 10 estudiantes afirman que los profesores cumplen con la revisión de los trabajos escolares; aunque esta proporción disminuye al indagar si además ofrecen correcciones, comentarios o indicaciones precisas para mejorar la redacción o el contenido (68%).

Cuadro 24. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia con la que los profesores revisan trabajos y tareas

Actividades	Nunca/ Ocasionalmente	Con frecuencia/ Muy frecuentemente
Revisan los trabajos	9.7	90.3
Te ofrecen retroalimentación para mejorar la redacción y para el análisis del contenido	31.5	68.5
Regresan los trabajos con correcciones y comentarios	31.8	68.2
Regresan los trabajos	33.5	66.5

Estos datos dan cuenta de un cumplimiento formal de tareas centrales del quehacer docente, pero también indican la necesidad de reforzar la función formativa de la evaluación, concretamente a través de la retroalimentación que oriente a los estudiantes sobre cómo corregir los errores cometidos e identificar las estrategias adecuadas para mejorar su desempeño.

La información analizada arroja luces sobre el desempeño docente y el cumplimiento de tareas claves; sin embargo, es preciso dar más detalles sobre la forma cómo interactúan con sus alumnos. Los grupos de enfoque permitieron descubrir algunos elementos que ayudan a caracterizar el tipo de relación que establecen, especialmente aquellas que pudieran afectar la vida escolar de los jóvenes.

Los alumnos se quejan de que algunos profesores -una minoría- no les dispensan el trato esperado y con frecuencia dicho tratamiento entorpece el proceso de adaptación e integración académica. Las siguientes expresiones dan cuenta de ello.

“Hay algunos que se meten más en tu vida, que te empiezan a decir: no pues, es que tú no le echas ganas. Hasta te hacen sentir mal.”

“Hay algunos profesores que lo toman más personal (...) creo que como profesionales tienen que enseñarnos (...) y hacen que en lugar de que te vuelvas un amigo, hacen que los odies (...) porque te ven y te dicen tu no vas a pasar (...) hasta nos hacen llorar a veces (...) son personas muy hirientes, porque tu vienes con una mentalidad a la universidad de que te quieres superar y te topas con un profesor que es bien apático.”

“Se portan diferentes con los recursadores (...) son medio gandallones (...) les preguntas: ¿oiga profe? Y te dicen: no, tú ya lo tienes que saber.”

Además, se reporta la existencia de maestros con actitudes déspotas, que acostumbran a reprobar altos porcentajes de estudiantes sin fundamentos académicos objetivos, parece permear la idea de una correlación alta entre el índice de reprobados y la calidad y exigencia del maestro, quedando fuera un interés real por lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. Esta actitud claramente constituye un factor que interfiere en la trayectoria escolar y especialmente en la motivación por los estudios.

En suma, parece insuficiente la comunicación que se establece entre maestros y alumnos y, además, la calidad de la misma también tendría que mejorar.

El siguiente cuadro presenta un resumen de las carreras en las que los jóvenes perciben mayores problemas o dificultades en los aspectos relacionados con su experiencia académica.

Cuadro 25. Carreras en la que los estudiantes presentan mayores dificultades de aprendizaje, rendimiento académico y esfuerzo personal e interacción con los docentes

	Adminis- tración	Comercia- lización	Informática Admon.	Procesos de Producc.	Tecnología Ambiental	TIC en área de Redes	TIC en Sistemas Inform.
Actividades de aprendizaje							
Dificultad en la comprensión de los contenidos		X					X
Dificultad en la comprensión del lenguaje profesores		X	X				X
Reprobación	X			X	X		
Rendimiento académico y esfuerzo personal							
Rendimiento académico limitado		X		X	X		X
Esfuerzo y dedicación limitado		X		X	X	X	
Desinterés por los contenidos de las materias		X			X	X	
Interacción con los profesores							
Bajo nivel de convivencia		X	X	X	X		

Como puede apreciarse las carreras de Comercialización y TIC en Sistemas Informáticos son las que reportan mayores dificultades en la comprensión de los contenidos y el lenguaje de los profesores. Sin embargo, las carreras en donde hubo mayor reprobación en el primer cuatrimestre fueron Administración, Procesos de Producción y Tecnología Ambiental. Llama la atención que de acuerdo con los datos reportados por la Secretaría Académica, Administración y TIC en Sistemas Informáticos son las carreras que tuvieron la mayor proporción de reprobados de la matrícula total de la universidad. Sería conveniente que estas unidades revisaran los procesos de enseñanza que emplean sus docentes y la problemática presentada en el aprendizaje de los alumnos con el fin de diseñar programas de apoyo que contribuyan a remediar dichas deficiencias.

En relación con el rendimiento académico y esfuerzo personal, las carreras en las que los estudiantes señalaron mayores problemas son nuevamente Comercialización y Tecnología Ambiental. Como se señaló, estas variables están estrechamente relacionadas con el interés por los contenidos estudiados, donde los jóvenes de las mismas carreras declaran mayor desinterés.

Por último, la baja interacción con los docentes afecta en mayor medida a los estudiantes de las carreras de Comercialización, Informática Administrativa, Procesos de Producción y Tecnología Ambiental. Sería recomendable diseñar estrategias que permitan mejorar la comunicación y convivencia en estas unidades académicas.

Tal parece que la universidad debería comenzar revisando a profundidad los procesos de enseñanza y de aprendizaje de las tres unidades académicas donde se presentan mayores dificultades: Comercialización, Procesos de Producción y Tecnología Ambiental.

7.3. Experiencias sociales

La transición del nivel medio superior al superior pasa por la adaptación a nuevas formas de convivencia y lograr una buena integración en este ámbito ayuda a enfrentar las exigencias de la vida universitaria. En la adaptación al sistema social, la relación con los pares juega un papel fundamental. Como lo revela el estudio de Bartolucci (1994), establecer lazos de amistad ayuda a resolver las tensiones propias del paso por la universidad. Otra de las dimensiones contempladas en las experiencias sociales es la participación en actividades extracurriculares que también dan sentido y canalizan diferentes inquietudes de los estudiantes.

7.3.1. Interacción con otros estudiantes

En términos generales una proporción importante de estudiantes enfrenta dificultades para la adaptación social. A 4 de cada 10 les ha costado trabajo acostumbrarse a nuevas formas de convivencia y relacionarse con gente desconocida, y a 3 de cada 10 sentirse integrado y hacer amigos.

Cuadro 26. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el nivel de problemas o dificultades enfrentados en el aspecto social

Aspecto	Poco/ Nada	Mucho/ Regular
Acostumbrarte a nuevas formas de convivencia	60.0	40.0
Relacionarte con gente desconocida	61.8	38.2
Sentirte integrado	65.4	34.6
Hacer amigos	65.7	34.3

Con el fin de explorar la integración entre los pares, se preguntó la frecuencia con la que han pedido ayuda a un amigo o compañero de clase sobre un problema personal. Llama la atención la baja incidencia registrada, ya que más de la mitad nunca lo ha hecho o sólo ocasionalmente (64.3%).

Adicionalmente, se cuentan con otros indicadores que dan cuenta de la medida en la que se genera un espacio amplio de interacciones en diferentes ámbitos y temáticas, que pueden favorecer un ambiente de apertura y tolerancia que enriquece la vida universitaria.

Cuadro 27. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia de interacciones sociales

Actividades	Nunca/ Ocasionalmente	Con frecuencia/ Muy frecuentemente
Relacionarte con estudiantes que tienen intereses diferentes a los tuyos	41.1	58.9
Tener discusiones y/o debates con estudiantes con creencias religiosas diferentes a las tuyas	68.9	31.1
Tener discusiones y/o debates con estudiantes con posiciones políticas diferentes a las tuyas	70.4	29.6
Tener discusiones y/o debates con estudiantes cuyo origen étnico es diferente al tuyo	78.9	21.1

Sólo un poco más de la mitad del conjunto de estudiantes refiere relacionarse con frecuencia con jóvenes que tienen intereses diferentes a los suyos. El resto, 4 de cada 10 jóvenes, afirma que sólo lo hace ocasionalmente o nunca.

Al mismo tiempo, parecen escasos los espacios y las oportunidades para que los alumnos sostengan debates y discusiones sobre temas generales que implican una posición personal. Así, aproximadamente 7 de cada 10 estudiantes declara que es muy baja la frecuencia con la que sostiene discusiones con estudiantes con posiciones políticas distintas.

La suma de esta información parece indicar que los espacios de esta institución no proveen las oportunidades adecuadas y suficientes para estrechar relaciones de compañerismo, y al

mismo tiempo de apertura y tolerancia, que estimulen una vida universitaria plena y plural que permita aprovechar al máximo el paso por la educación superior. Esta limitación resulta preocupante en cualquier universidad, pero en la analizada parece decisivo porque está abriendo las puertas de la educación superior a poblaciones antes excluidas de la misma, que cargan con un capital cultural y económico limitado y que requieren de oportunidades ricas para incrementar y expandir sus capacidades y su desarrollo personal.

7.3.2. Participación en actividades extracurriculares

En este rubro la vida del estudiantado es poco estimulante. Destaca la falta de participación de al menos 9 de cada 10 jóvenes en grupos deportivos, culturales o asociaciones estudiantiles.

Cuadro 28. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el aprovechamiento de las instalaciones y servicios de la universidad

Actividades	Nunca/ Ocasionalmente	Con frecuencia/ Muy frecuentemente
Aprovechar las instalaciones deportivas	64.3	35.7
Asistir a eventos culturales (conciertos, cine club, ferias, etc.)	72.5	27.5
Asistir a eventos académicos (foros, conferencias, seminarios)	75.0	25.0
Participar como miembro de algún equipo deportivo	90.7	9.3
Participar en algún grupo cultural de la universidad	92.5	7.5
Integrarte a alguna asociación de la universidad	94.3	5.7

Además en la UTN son esporádicos los eventos académicos y culturales, según lo refieren las tres cuartas partes de los estudiantes encuestados. Tanto maestros como estudiantes resienten esta pobreza cultural de la vida universitaria y señalan que no se realizan actividades de difusión ni fomento cultural. Hay espacios en la universidad para promover este tipo de actividades, pero no se le ha dado prioridad. No hay apoyo institucional para promover la cultura. Por ejemplo, existía un grupo de teatro pero cuando se fue el profesor, se desintegró porque no se volvió a contratar a otra persona para que lo sustituyera.

En cuanto a la actividad deportiva las instalaciones de este tipo sólo son aprovechadas por 35.7 por ciento del estudiantado, debido, según refieren en las entrevistas, a una limitación de tiempo. Tal condición, es un impacto directo del modelo educativo basado en la intensidad en el aprovechamiento del tiempo que obliga a los jóvenes a concentrarse casi exclusivamente en las clases y tareas escolares. Además las profesoras entrevistadas y los

estudiantes refieren que la subutilización de las instalaciones deportivas (canchas de básquetbol, fútbol, voleibol y alberca) también obedece a las restricciones estipuladas en los reglamentos escolares. Para tener derecho a utilizarlas es preciso tramitar permisos, lo que desmotiva a los jóvenes.

Estos datos en su conjunto dan cuenta de una visión educativa más enfocada hacia los aspectos académicos escolares; sin embargo, es preciso reconocer la importancia que tiene la difusión y promoción cultural de acuerdo con los intereses y necesidades académicas de los estudiantes como una de las funciones sustantivas de la universidad para complementar la educación integral. En tal sentido, parece evidente la necesidad de estimular dicha función.

7.4. Entorno institucional

7.4.1. Programas de apoyo al estudiante

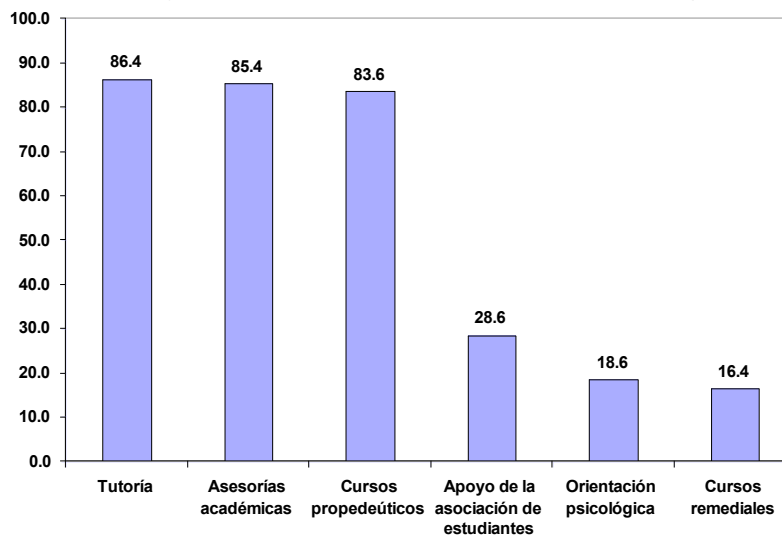
El reconocimiento de las necesidades que enfrentan los alumnos en su trayectoria universitaria, ha llevado a las instituciones a implementar una serie de apoyos destinados a facilitar la solución de necesidades tanto académicas como de carácter personal. Entre dichos programas destacan: la tutoría (un maestro acompaña al alumno y da seguimiento a sus procesos)²³, asesorías académicas para resolver dificultades en las materias, cursos propedéuticos (para entrar a la universidad), cursos remediales (sesiones de nivelación o recuperación de los objetivos de aprendizaje no alcanzados), orientación psicológica, apoyo de la asociación o grupos de estudiantes. Reconociendo la importancia de estos servicios se exploró su incidencia en la UTN.

Esta universidad cuenta con una serie de programas de apoyo al estudiante. Particular atención ha recibido la tutoría que se implementó hace algunos años en las diferentes divisiones bajo criterios y procedimientos diversos. A partir del 2008 conformaron un programa institucional que rige para la universidad en su conjunto, mediante el cual un

²³ Esta estrategia ha tenido un gran impulso en el sistema educativo mexicano durante los años recientes. Ha formado parte de las principales políticas de calidad de los dos últimos Programas Sectoriales de Educación. El trabajo de la ANUIES en este campo ha sido fructífero en el apoyo a las instituciones afiliadas para el establecimiento de Programas Institucionales de Tutorías.

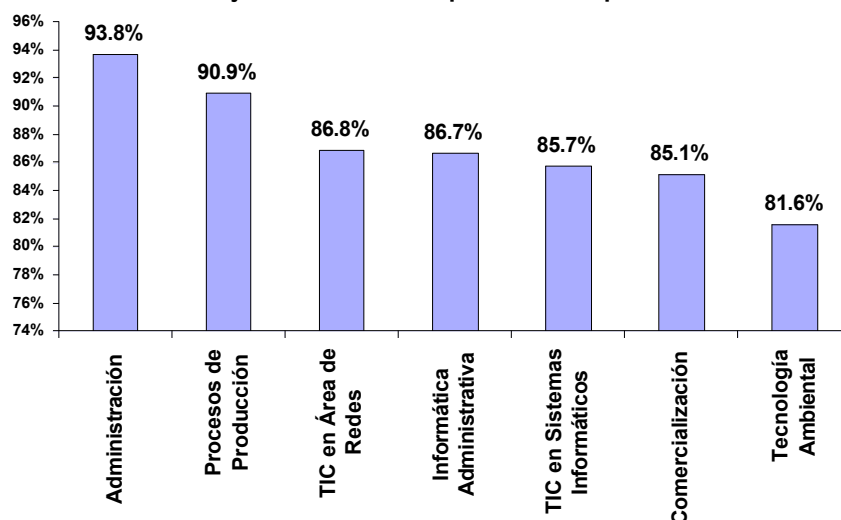
grupo de académicos acompaña, de forma individual o grupal, a los estudiantes durante su formación profesional. El objetivo es brindarles orientación y atención especializada en distintas áreas: situaciones relacionadas con el desarrollo psico-emocional; orientación y canalización para atender factores psicopedagógicos, socioculturales, socioeconómicos y académicos. Este programa tiene como fin último lograr la permanencia de los estudiantes, aumentar el aprovechamiento y la eficiencia terminal. Casi 90 por ciento de los estudiantes afirma recibir tutoría regularmente, ya que el programa institucional establece como requisito la asistencia sistemática.

Gráfica 31. Porcentaje de estudiantes que han recibido los programas de apoyo



En relación con este aspecto una menor proporción de estudiantes de las carreras de Tecnología Ambiental, Comercialización y TIC en Sistemas Informáticos declaran haber recibido regularmente el apoyo de tutoría.

Gráfica 32. Porcentaje de estudiantes por carrera que han recibido tutoría



Cabe señalar que, hasta el momento del levantamiento de la información de este estudio, las tutorías han funcionado bajo una dinámica de trabajo grupal y no como una atención personalizada a cada estudiante. Podría decirse que funcionan “como una asignatura más” con la diferencia de que se trabajan temáticas relacionadas con el desarrollo personal y académico de los jóvenes. Ello explica el volumen de jóvenes beneficiados y la frecuencia con la que los estudiantes declaran recibir tutorías. Esta forma de operar cambió a partir de mayo de 2009 cuando se echó a andar el nuevo programa institucional que contempla propiamente la tutoría individual, especialmente para la población más vulnerable que incluye a los estudiantes del primer cuatrimestre.

Otro de los apoyos dirigidos a los estudiantes son las asesorías académicas para regularizar a los jóvenes que presentan problemas en su desempeño académico. Tales asesorías son aprovechadas por un amplísimo sector del estudiantado (85.4%). Todo indica que éstas constituyen un apoyo fundamental. Los estudiantes de las diferentes carreras aprecian las asesorías que les proporcionan sus profesores. Declaran que las asesorías han funcionado muy bien, que hay apoyo de los profesores y que muestran disponibilidad para explicar fuera de clases los temas no entendidos; como se puede notar en los comentarios siguientes:

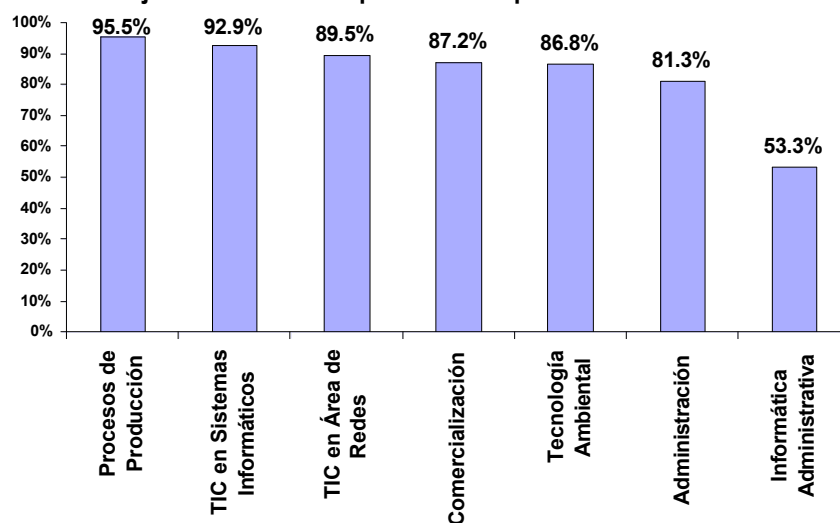
“Algunos maestros se muestran accesibles y nos explican cuando no entendemos.”

“Los profesores que nos han tocado nos dan asesoría y eso está padre.”

“En general, los profesores tienen disponibilidad, aunque es preciso ajustar agendas.”

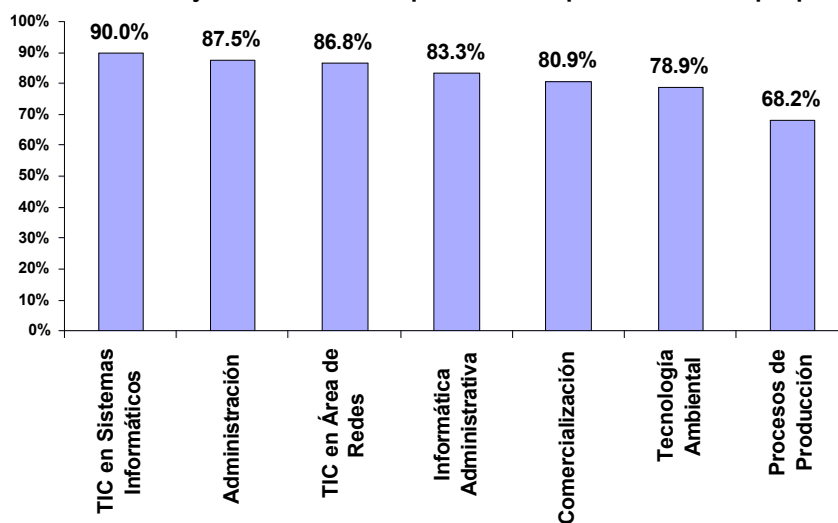
Llama la atención el caso de Informática Administrativa, donde sólo la mitad de los estudiantes señala haber recibido este apoyo. Por el contrario, casi la totalidad de los estudiantes de Procesos de Producción y TIC en Sistemas Informáticos han recibido con regularidad asesoría.

Gráfica 33. Porcentaje de estudiantes por carrera que han recibido asesoría académica



Por otra parte, para facilitar el ingreso, la universidad imparte a los aspirantes un curso propedéutico de nivelación y de integración e inducción al modelo educativo, que tiene una duración entre 2 o 3 semanas (dependiendo de la carrera). Aunque es de carácter obligatorio, no todos los estudiantes toman este curso por diversos motivos, entre los que se encuentran inscripción fuera del periodo estipulado en la convocatoria, conocimiento de que no tiene valor curricular, o por la falta de exigencia de la unidad académica. 83.6 por ciento de la muestra encuestada afirma haberlo tomado. La menor proporción de jóvenes que recibió este apoyo estudian Procesos de Producción, donde 7 de cada 10 cursaron el propedéutico.

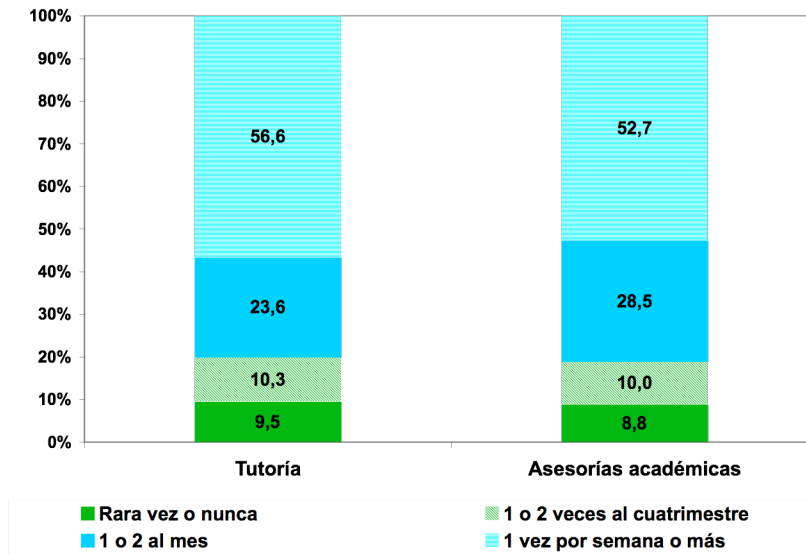
Gráfica 34. Porcentaje de estudiantes por carrera que cursaron el propedéutico



De acuerdo con los jóvenes y maestros entrevistados, los propedéuticos resultan fructíferos cuando incluyen dinámicas de integración que ayudan a los jóvenes a familiarizarse con la universidad y facilitan su incorporación. Sin embargo, no siempre es posible realizarlas y depende del número de estudiantes por grupo. En general, el tamaño del grupo impacta el desarrollo y eficacia de estos cursos tanto para la integración social como para la nivelación académica. Para el cuatrimestre septiembre-diciembre 2009 se abrieron grupos muy numerosos -en *Comercialización*, por ejemplo, se abrieron 5 grupos de 60 estudiantes cada uno y en *Procesos* 4 grupos de 60 estudiantes- ello complicó en extremo el logro del objetivo de nivelar las habilidades académicas indispensables para cada carrera.

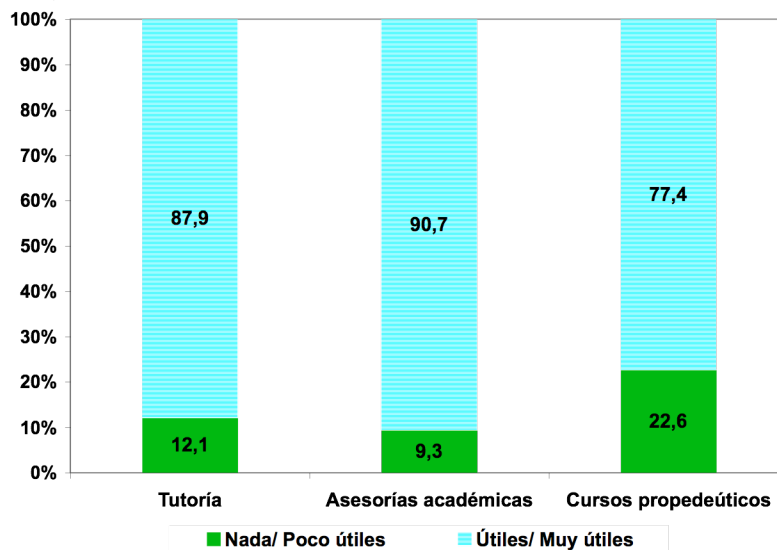
Al consultar a los estudiantes la frecuencia con la que recurren a los servicios de apoyo, es notable que más de la mitad (56.6%) recibe tutoría una vez a la semana y una proporción similar (52.7%) solicita asesoría académica. Alrededor de la cuarta parte de la población demanda estos apoyos una o dos veces al mes. Esto indica el funcionamiento bastante sistemático y estable de tales servicios.

Gráfica 35. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia con la que han recibido los programas de apoyo



Las tutorías y asesorías resultan de gran utilidad para los estudiantes, ya que así lo afirma entre 88 y 90 por ciento. Una proporción ligeramente menor tiene la misma opinión sobre los cursos propedéuticos (77.4%).

Gráfica 36. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su valoración de los programas de apoyo



Por último, se indagó la opinión de los estudiantes acerca de qué tan necesarios resultan los programas de apoyo en la vida universitaria. Casi la totalidad de los jóvenes estiman valiosas las asesorías académicas (97.8%) y las tutorías (91.4%). En segundo término,

valoran los cursos propedéuticos (74.6%) y la orientación psicológica (71.5%) -cabe aclarar que este servicio no está disponible en la institución.

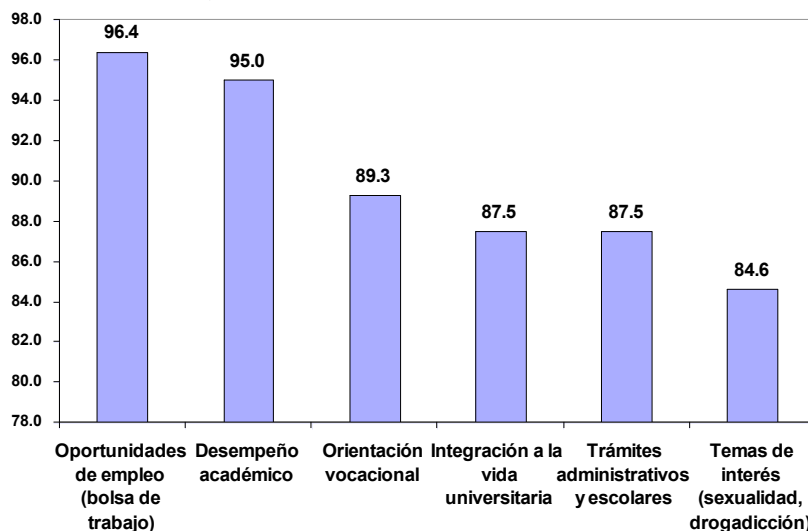
Cuadro 29. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su opinión sobre la necesidad de los programas de apoyo

Apoyos	Necesarios/Muy necesarios	Poco necesarios/Innecesarios
Asesorías académicas	97.9	2.1
Tutoría	91.4	8.6
Cursos propedéuticos	74.6	25.4
Orientación psicológica	71.4	28.6
Cursos remediales	69.6	30.4
Apoyo de la asociación de estudiantes	68.2	31.8

Estos datos revelan la relevancia que tiene poner a disposición del estudiante dinámicas que faciliten su integración y adaptación al mundo universitario y se refuerza la importancia de los programas que ya operan.

Además de estos apoyos se exploraron otros temas y ámbitos que pudieran resultar del interés. Para casi la totalidad de los alumnos su interés gira en torno a las oportunidades de empleo -bolsa de trabajo- (96.4%) y el desempeño académico (95%); en segundo lugar aparece la orientación vocacional (89.3%) y la integración a la vida universitaria y los trámites administrativos y escolares (87.5% respectivamente). Además, 8 de cada 10 estudiantes manifiestan interés temas tales como: sexualidad y drogadicción, entre otros.

Gráfica 37. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con los temas de interés



7.4.2. Otras necesidades detectadas

El entorno particular de la universidad y el perfil de los estudiantes que atiende permiten advertir circunstancias que entrañan riesgos para su trayectoria escolar y que ameritan un conocimiento profundo por parte de la institución a fin de diseñar estrategias y mecanismos dirigidos a contener los efectos negativos de tales circunstancias.

Los estudiantes de la UTN desarrollan una intensa vida social en los alrededores de la universidad, ubicada en un entorno urbano marginal con escasos espacios para la recreación y la vida cultural, pero donde abundan establecimientos informales donde los estudiantes van a bailar y tomar alcohol, actividad que se convierte en la única vía de entretenimiento. Estos espacios pueden ser propicios para desarrollar actitudes y adicciones que afectan el desarrollo personal de estos jóvenes.

Concretamente las maestras del PIT dan cuenta de la existencia de problemas de alcoholismo y drogadicción en un grupo de estudiantes; pero también declaran que la institución no cuenta con las estrategias de apoyo adecuadas para hacer un diagnóstico y diseñar una intervención eficaz. Al mismo tiempo, reportan la presencia recurrente de manifestaciones de violencia entre estudiantes, problema que tampoco encuentra canalización a través de mecanismos institucionales.

Esta situación constituye una preocupación central para las profesoras que conforman el PIT, quienes han solicitado soporte institucional para crear un área de apoyo psicopedagógico a fin de atender las necesidades psicológicas, sociales, familiares y académicas de los estudiantes; sin embargo, ha sido difícil cristalizar tal iniciativa, aunque su necesidad parece incuestionable.

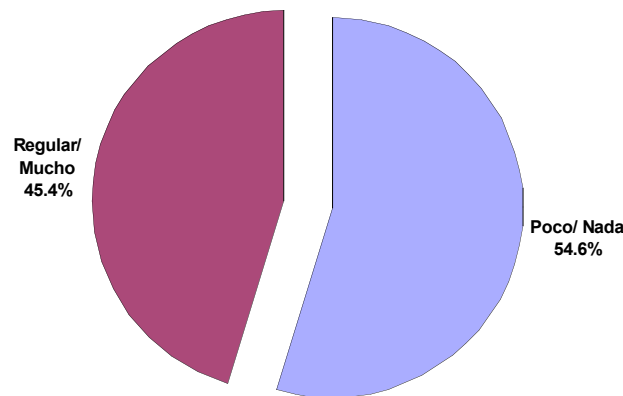
Por otra parte, se presentan con frecuencia embarazos que desencadenan una serie de conflictos en la vida de los estudiantes y, por supuesto, también en su desempeño académico. En muchos casos éstos conllevan al abandono escolar, ya que los jóvenes no pueden asumir ambas responsabilidades de manera simultánea. La universidad está desprovista de mecanismos tanto preventivos como de acompañamiento a los jóvenes en tales circunstancias.

Todos estos asuntos ameritan un tratamiento especial en el entorno institucional, dado que pueden tener efectos perjudiciales en la vida de sus estudiantes. De hecho, al aparecer en los diálogos tanto con maestros como con alumnos se hacía referencia a la necesidad de diseñar mecanismo de apoyo al respecto. Vale la pena mencionar, que los mecanismos y estrategias que se implementen no debieran alinearse con dinámicas convencionales que han demostrado su ineficacia, como es el caso de cursos y pláticas. En relación con este tipo de actos los estudiantes se mostraron reticentes y sugerían dinámicas más participativas -estilo taller- en donde pudieran expresar y compartir sus dudas, inquietudes y experiencias.

7.4.3. Servicios escolares

Alrededor de la mitad del estudiantado declara tener dificultades para entender y completar los trámites administrativos (45.4%). Estrategias dirigidas a solventar estos obstáculos debieran ocupar un lugar central en la gestión, particularmente en la atención a los jóvenes de nuevo ingreso para quienes el mundo universitario y sus dinámicas resultan completamente desconocidos.

Gráfica 38. Porcentaje de estudiantes según las dificultades para entender los trámites y procedimientos de la universidad



Esta situación guarda relación, con la solicitud estudiantil reportada en el apartado anterior sobre el interés de más del 80 por ciento de los jóvenes por contar con mecanismos de apoyo para sacar adelante los trámites administrativos y escolares. Por ejemplo, se reportan problemas en los trámites de inscripción que generan estrés en los jóvenes, los siguientes comentarios dan cuenta de ello:

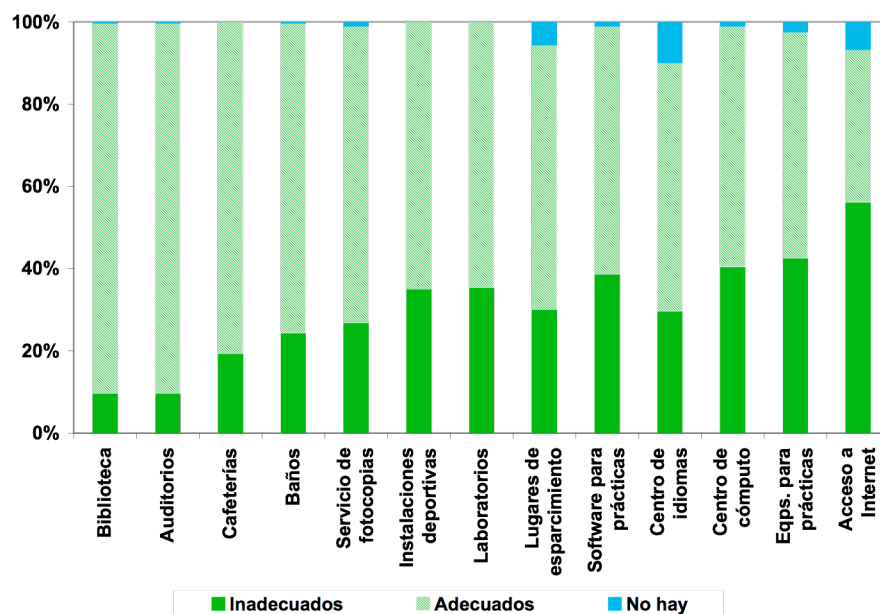
“Yo en primero cuando pague, dijeron que no estaba escrito, y ya había pagado (...) que querían que volviera a pagar para que me inscribieran, y dije, no, pues cómo voy a volver a pagar.”

“Las secretarías son bien déspotas, te corren (...) porque yo no he pagado todavía mi colegiatura porque en el trabajo no me habían pagado, fui y pregunté, ¿oye, cómo le puedo hacer? -le respondieron- no, pues si no tienes dinero ¿a qué vienes?, le hubieras echado al cochinito, en lugar de estar tomando. Ellas ni me conocen.”

7.4.4. Instalaciones

La UTN cuenta con una infraestructura consolidada, reflejo de una institución con casi 20 años de existencia. Sin embargo, los estudiantes tienen críticas a buena parte de sus instalaciones por ser inadecuadas, destacan: acceso a Internet (56.1%), equipos para prácticas (42.5%), centro de cómputo (40.4%), software (38.6%), laboratorios (35.4%).

Gráfica 39. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la calificación otorgada a las instalaciones de la universidad



Las críticas se centran en la insuficiencia de los equipos, pero sobre todo en su obsolescencia. Tal limitación cobra importancia en un contexto de innovaciones

tecnológicas permanentes, que exige un ritmo paralelo en la formación profesional²⁴. Éste es un desafío que enfrentan todas las instituciones tecnológicas, pues la renovación de los equipos exige una inversión considerable que muchas veces supera sus posibilidades presupuestarias. Sin embargo, es preciso encontrar los mecanismos para garantizar que los estudiantes tengan una formación lo más actualizada posible.

Desde la perspectiva de los estudiantes las instalaciones que mejor funcionan son: la biblioteca y los auditorios (90%), la cafetería (80.7%) y los baños (75.4%).

7.5 Compromisos y metas futuras

Para conocer el nivel de compromiso desarrollado por los estudiantes en su primer año universitario y explorar las expectativas en su carrera escolar, se examinaron algunos factores motivacionales. Lo primero que vale la pena rescatar es el valor que le otorgan a la carrera universitaria y los impactos que ésta puede tener en su vida.

Cuadro 30. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con las expectativas de la educación superior

Contar con una carrera universitaria te ayudará a:	Totalmente en desacuerdo/ En desacuerdo	Totalmente de acuerdo/ De acuerdo
Obtener un buen empleo	1.1	98.9
Tener más conocimientos (saber más)	2.1	97.9
Obtener un salario más alto	2.9	97.1
Vivir mejor	2.9	97.1
Tener la libertad necesaria para elegir tu estilo de vida	9.6	90.4
Conocer mejor la realidad de tu comunidad y/o región	19.3	80.7
Contribuir con el desarrollo de la comunidad y/o región	21.1	78.9
Valorar la cultura de tu comunidad y/o región	22.5	77.5

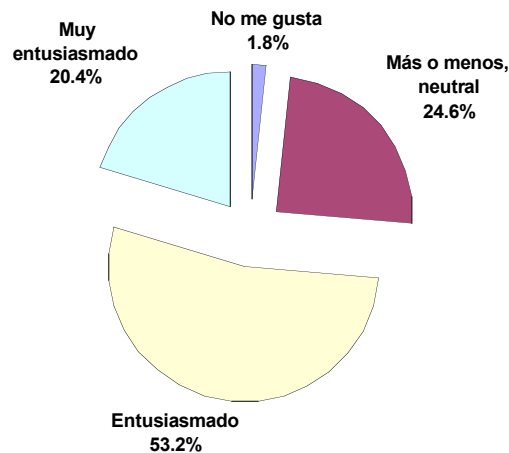
Las expectativas más frecuentes -entre 97 y 99%- se asocian con beneficios personales como la obtención de un empleo, un salario más alto, una vida mejor y también tener más conocimientos. La expectativa laboral de varios estudiantes al concluir su carrera es trabajar como técnico en una empresa privada: *“un lugar donde pueda dar mantenimiento a las máquinas, por ejemplo, Coca- Cola.”* Aspiran a ingresar a empresas reconocidas y

²⁴ Durante las entrevistas con profesores, una de las preocupaciones más fuertes de ese momento se relacionaba con la apertura del ciclo de ingenierías y licenciaturas en la UTN que se llevaría a cabo en septiembre de 2009. Dicho ciclo recibiría a muchos ex alumnos que actualmente se desempeñan en los sectores productivos y que están en contacto con tecnología de punta, pero al regresar a la universidad encontrarían los mismos equipos con los que estudiaron, los cuales ya están superados.

líderes en su campo: “trabajar en CISCO (empresa líder en el campo de las telecomunicaciones).” En general, planean incorporarse de inmediato pues tienen la impresión de que “a la gente mayor ya no la contratan.”

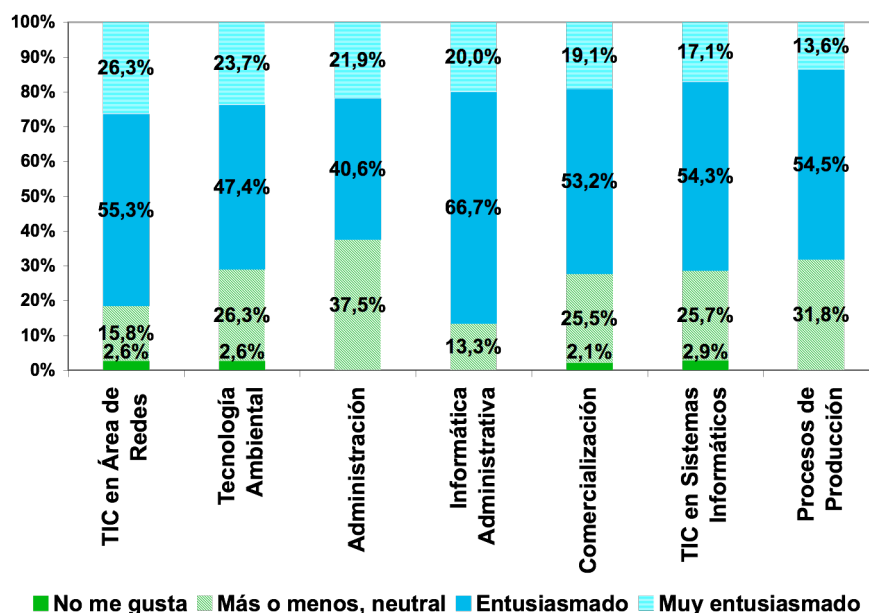
A la pregunta qué tan entusiasmados están con su experiencia universitaria, alrededor de la mitad de los estudiantes declaran estar entusiasmados y menores proporciones muy entusiasmados. En suma, 7 jóvenes de cada 10 se sienten motivados con sus estudios. Sin embargo, no deja de llamar la atención que proporciones significativas manifiestan un cierto desinterés (26.4%). Entre los menos entusiasmados prevalecen quienes perciben su rendimiento académico como insuficiente (68.1%) y tienen un apoyo familiar de nivel mediano (75.4%).

Gráfica 40. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el entusiasmo por su experiencia universitaria



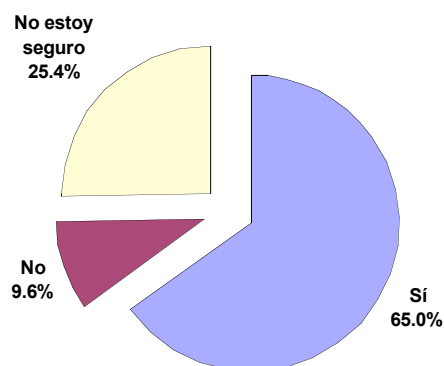
Al analizar este aspecto por disciplina, los jóvenes que se manifestaron como menos entusiasmados son estudiantes de Administración y Procesos de Producción. En estas carreras 3 de cada 10 estudiantes se mostraron neutros con su entusiasmo. Asimismo, para más de la cuarta parte de los alumnos de Tecnología Ambiental, TIC en Sistemas Informáticos y Comercialización no están del todo satisfechos con su experiencia -no les gusta o más o menos.

Gráfica 41. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con el entusiasmo por su experiencia universitaria



Al indagar si volverían a realizar sus estudios en la misma institución, 65 por ciento de los alumnos respondieron afirmativamente, sin embargo, una cuarta parte está indecisa, es decir, al parecer para ellos el primer año no ha sido suficiente para afianzar su compromiso con esta opción educativa.

Gráfica 42. Porcentaje de estudiantes que volverían a estudiar en la UTN



Resultó muy revelador las respuestas de los estudiantes a esta pregunta, sobre todo si se toma en cuenta que para muchos de ellos esta institución no fue su primera opción; sin embargo, en el transcurso de los cuatrimestres cursados ocurre un cambio en su percepción. Así, el estudiante que en algún momento pensó que era una universidad para

los “derrotados”, también expresaba que *había aprendido a valorar lo que la escuela le ofrece y hacía un esfuerzo por lograr la formación de calidad a la que él aspiraba*. Otros afirman que estudiar en la UTN es una oportunidad de obtener experiencia. Consideran que pueden competir con los egresados otras escuelas -incluso ingenieros- ya que egresan con una sólida formación práctica:

“cuando te mandan a las empresas pues tienes la facilidad, porque compites con muchos del Poli, de la UNAM, hasta del TEC de Monterrey, la gran mayoría sólo tienen el papel, de hecho, no saben hacer nada...aquí es mucha práctica, lo que vemos aquí, sí se empeñan en la práctica.”

Esta situación da lugar a dos lecturas. Por una parte, refleja la capacidad de la universidad para arraigar a sus alumnos e infundirles el ánimo necesario para sacar adelante la carrera. Por otra parte, puede ser producto de una preferencia adaptativa²⁵ que lleva al sujeto a fijar sus expectativas en el segmento donde encuentra una oportunidad viable, limitando sus aspiraciones.

Los jóvenes que contestaron negativamente o que no están seguros, son los que están menos entusiasmados con su experiencia universitaria (43.7 y 37% respectivamente).

Al realizar el análisis por carrera se observó que uno de cada 10 estudiantes de TIC en Sistemas Informáticos (14.3%), Tecnología Ambiental (13.2%) y Comercialización (10.6%) no volvería a estudiar en la UTN. Una posible explicación de esta afirmación es que en estas carreras es donde se observó un rendimiento académico limitado, además de dificultades en la comprensión de las asignaturas y de los maestros.

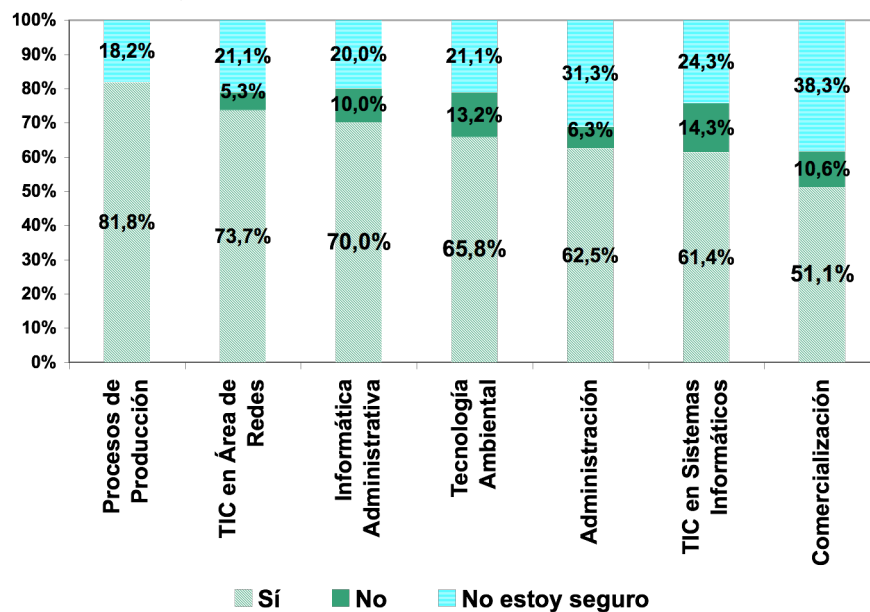
Por el contrario, entre el 70 y 82 por ciento de los alumnos de Procesos de Producción, TIC en área de Redes e Informática Administrativa sí se inscribirían nuevamente. Llama la

²⁵ Pereira (2007, p.143) retoma el concepto empleado por Jon Elster y explica que “las preferencias adaptativas se generan como una respuesta adaptativa a situaciones de restricción de oportunidades, por el cual se da el ajuste de las voliciones a las posibilidades del afectado; esta adaptación se manifiesta como una tendencia a eludir la frustración que se siente al experimentar voliciones que no pueden satisfacerse”. La frustración que se genera al desear algo que no se puede obtener termina propiciando una adaptación de toda aspiración o preferencia de la persona a las condiciones que se tienen. Esto tiene como consecuencia que el estado actual sea percibido como un buen resultado y por lo tanto se congele todo deseo de modificarlo (p. 144)

atención el caso de Procesos de Producción ya que, de acuerdo con la percepción de estos estudiantes, presentan un menor rendimiento académico -dedican un limitado esfuerzo y dedicación- y se encuentran poco entusiasmados con su experiencia universitaria, además también mencionaron haber reprobado alguna materia el cuatrimestre anterior. A pesar de las limitaciones señaladas, fue la proporción de alumnos más alta que afirma que volverían a cursar sus estudios universitarios en esta institución.

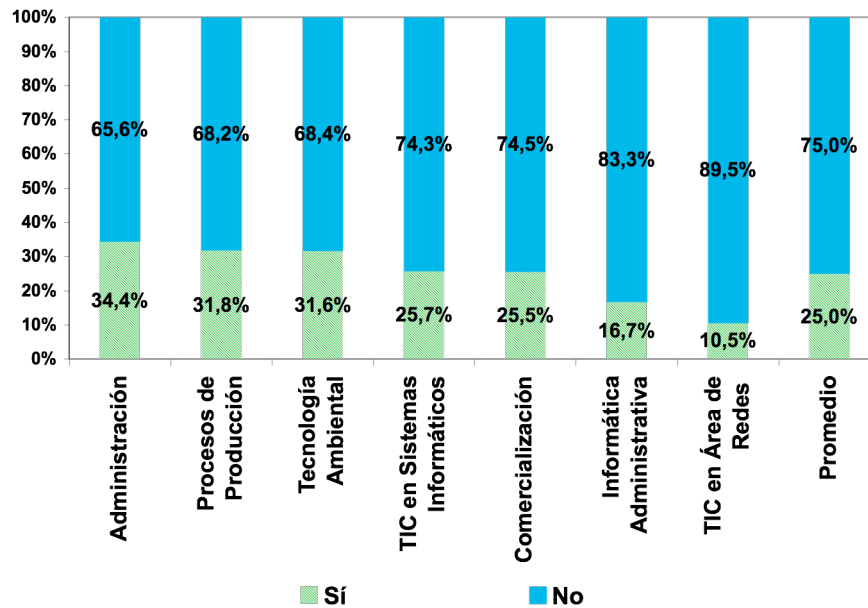
El grupo más numeroso de jóvenes que no está seguro en su decisión fueron los estudiantes de Comercialización y Administración. 4 de cada 10 alumnos de la primera carrera se mostraron dudosos, mientras que 31.3 por ciento de la segunda disciplina se manifestaron en este mismo sentido.

Gráfica 43. Porcentaje de estudiantes por carrera que volverían a estudiar en la UTN



Finalmente, se indagaron las perspectivas que tienen estos jóvenes sobre su continuidad en la universidad. La cuarta parte de los estudiantes ha contemplado la posibilidad de abandonar los estudios. Las carreras en las que una mayor proporción de estudiantes realizaron dicha afirmación fueron Administración, Procesos de Producción y Tecnología Ambiental -alrededor del 30%- . En sentido opuesto, casi la totalidad de los alumnos de TIC en área de Redes (89.5%) y 8 de cada 10 de Informática Administrativa no ha vislumbrado esta posibilidad.

Gráfica 44. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con la posibilidad de abandonar sus estudios



Sin exagerar la trascendencia que puede tener esta idea para decisiones definitivas, conviene explorar algunas circunstancias que caracterizan a estos jóvenes, mismas que pueden ser factores que inciden en este estado de ánimo.

Entre los estudiantes que en algún momento pensaron dejar la escuela pesa el apoyo familiar recibido. Esta idea es más recurrente entre quienes tienen poco apoyo. En cuanto a las circunstancias propias de la vida universitaria, las variables que guardan mayor relación con el estado de ánimo descrito son la percepción de un bajo rendimiento académico y el sentirse poco integrado socialmente. Vale la pena destacar que el nivel de participación en las actividades de aprendizaje y la interacción con los profesores no hace una diferencia. El entusiasmo por la experiencia universitaria refuerza ideas de continuidad y persistencia.

El cuadro siguiente muestra las razones expuestas por los estudiantes que podrían causar el abandono de sus estudios.

Cuadro 31. Porcentaje de estudiantes según razones por las que abandonarían sus estudios

Razones	%
Problemas académicos/ falta de habilidades para el estudio/ problemas para entender las asignaturas/falta de preparación	26.0
Falta de recursos económicos	24.7
Incoherencia entre las ideas previas y la experiencia universitaria	14.3
Carga de trabajo muy intensa	13.0

Razones	%
Bajo nivel académico de la escuela	11.7
Falta de apoyo familiar/ Problemas personales	5.2
No le interesa estudiar/otros proyectos de vida	3.9
Problemas con compañeros/ profesores	1.3

Lo primero que salta a la vista es que los problemas económicos no ocupan el primer lugar; esto obedece a que, como se reportó en el primer apartado, los jóvenes que asisten a esta institución enfrentan menos urgencias económicas. Las principales dificultades son de orden académico (26%). Los estudiantes lo reportan de la manera siguiente:

“No estoy satisfecho con mi desempeño, se me complican las matemáticas.”

“A veces me desespero de que no entiendo, se me dificulta la Programación.”

“Falta de ánimo al saber que voy mal.”

“Me desmotivo cuando repruebo alguna materia.”

Junto con esto, los jóvenes también identifican dificultades académicas atribuibles a la propia institución, así destacan la intensidad del modelo educativo (13%) y una percepción de baja calidad (11.7%).

“No cuentan con las instalaciones, laboratorios y equipos para la carrera.”

“El nivel académico no es el que prometían.”

“Favoritismo de los profesores hacia algunos alumnos.”

También estos jóvenes experimentan incompatibilidad entre sus ideas previas y lo ocurrido una vez que entraron a la universidad (14.3%)

“No era lo que esperaba, no es donde quería estudiar.”

“La carrera no fue de mi agrado, siento que no es mi vocación.”

De manera complementaria, es importante conocer también las razones que mueven a los estudiantes a permanecer en la universidad. Llama la atención que la razón más poderosa para persistir es su deseo de superación personal a través de la realización de una carrera universitaria (35.2%).

Cuadro 32. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con sus razones para continuar sus estudios

Razones	%
Perseverancia, superación personal, proyecto de vida, mejorar la calidad de vida	50.00
Satisfacción con la carrera, el plan de estudios, con la universidad	34.6
Poca exigencia/ la carrera es fácil	1.9
Desarrollo profesional	7.7
No está en mis planes el abandonar/ no lo he pensado	1.9
Por tradición familiar/ apoyo familiar	1.9
Otras	1.9

Los estudiantes lo expresan de la manera siguiente:

“Porque todo requiere esfuerzo, es una meta que me propuse y tengo que terminar.”

“Porque si ya estoy adentro debo de aprovechar.”

En segundo lugar, las ideas de persistencia se sustentan en la satisfacción con la universidad y la carrera

Al respecto, los estudiantes manifiestan lo siguiente:

“Me siento a gusto, porque estoy aprendiendo cosas nuevas.”

“Porque es una carrera que me gusta.”

CONCLUSIONES

Las dificultades encontradas en el trabajo de campo reiteran las que reporta la literatura, pero también se presentan algunas particularidades que pueden bosquejar la criticidad del primer año universitario dentro del subsistema de universidades tecnológicas.

En este apartado se pretende retomar algunos de los hallazgos encontrados sobre las dificultades enfrentadas por los estudiantes de la UTN y delinear algunas posibles recomendaciones²⁶.

1. La deserción en el primer año

Uno de los temas que da origen al estudio sobre primer año universitario es el relacionado con la deserción escolar. De acuerdo a la información reportada por la CGUT, la deserción global en el subsistema no es un problema de grandes dimensiones (Flores Crespo, 2009). En el cuatrimestre septiembre- diciembre de 2005 a 2007, la deserción osciló entre 11.1 y 10.4 por ciento de la matrícula total. Sin embargo, estos datos están entre 2 y 3 puntos porcentuales por encima de la cifra reportada para el sistema de educación superior en el ciclo 2008-2009, estimada en 7.7 por ciento (SisteSEP, 2009).

Al analizar este fenómeno en particular, para el caso de la UTN, la información cobra relevancia. De acuerdo con los datos proporcionados por la Secretaría Académica, para el ciclo escolar enero- abril 2009 la mayor deserción se originó durante el primer año. De acuerdo con esta información, 8 de cada 10 estudiantes que abandonaron o suspendieron sus estudios cursaba el primer año de la universidad, y del total de éstos, 52.8 por ciento lo hacía en el primer cuatrimestre. Es decir, la mitad de los que abandonaron sus estudios lo hicieron en el periodo de ingreso.

Se carece de información institucional detallada sobre las razones que originan el abandono o suspensión temporal de los estudios, por lo que sería recomendable

²⁶ Algunas de las recomendaciones señaladas en este apartado fueron retomadas de las experiencias compartidas en el Seminario *Acceso y Primer año universitario: Desigualdad, inequidad y exclusión*, grupo de trabajo en el que participan investigadoras y académicas de cinco instituciones de educación superior: i) UACM, Tere Wuest y Mara Montes; ii) UAM. Dinorah Miller; iii) UIA, Marisol Silva y Adriana Rodríguez; iv) UNAM-CRIM. Carlota Guzmán; y v) UPN, Mónica Lozano y Amalia Nivón.

implementar un sistema de registro preciso sobre los motivos que llevan a los estudiantes a suspender su educación formal (por cuatrimestre y carrera). Esta información podría ser de utilidad para diseñar e implementar estrategias focalizadas de atención que contribuyan a una trayectoria exitosa en esta modalidad educativa.

A pesar de la poca y ambigua información con la que se cuenta sobre los motivos que los llevan a abandonar o suspender temporalmente sus estudios, es de suyo reveladora. Entre los principales factores se encuentran los académicos (reprobación). Además, este dato se refuerza con la primera razón dada por los estudiantes que han pensado en abandonar sus estudios. Esto apunta a que convendría diseñar e implementar estrategias relacionadas con la nivelación académica y el desarrollo de habilidades para el estudio.

2. Problemas económicos

La literatura revisada muestra que éste es un factor que tiende a perder poder explicativo como causa única de abandono escolar. La realización de este estudio permitió advertir que tal relación causal depende de las condiciones socioeconómicas del alumnado y que entre quienes presentan mayor precariedad económica el peso del costo directo de la educación resulta la preocupación más intensa.

Entre los jóvenes que asisten a la UTN la preocupación económica es menos apremiante que las exigencias académicas. Sin embargo, entre los que quienes sí necesitan del apoyo financiero reportan problemas para gestionar las becas desde el primer cuatrimestre. Convendría que la universidad diseñe mecanismos más expeditos para que los jóvenes con mayores urgencias económicas no encuentren en este factor un obstáculo a sus aspiraciones académicas.

3. Apoyo familiar

El apoyo familiar constituye un factor clave para fortalecer el compromiso de los estudiantes con su experiencia universitaria. La mayoría de los alumnos que participaron en este estudio disfrutaban de este soporte; sus padres otorgan un alto valor a los estudios y los consideran una vía de movilidad intergeneracional.

Sería importante brindar una atención especial a los jóvenes que no cuentan con este tipo de apoyo, ya que entre ellos es más recurrente la idea de abandonar sus estudios, lo cual resulta comprensible en función de los obstáculos que tienen que vencer para sacar adelante la carrera.

Una estrategia que puede ser implementada, y que fue señalada durante el trabajo de campo, es la de vincular a la institución con las familias. Acciones simbólicas como ceremonias de ingreso y de titulación pueden ser una buena alternativa. El objetivo es transmitirles la importancia que tiene el que sus hijos estudien en la UTN tanto para la institución como para las familias.

4. Integración académica

a- La transición

La transición del bachillerato al nivel superior va acompañada de nuevas dinámicas académicas cuyas exigencias son resentidas con diferentes niveles de intensidad. Para los alumnos de la UTN éstas guardan relación con el modelo educativo propio de la universidad. Éste se sustenta en un principio de intensidad para formar técnicos superiores en dos años, el cual incorpora a los alumnos a un ritmo de trabajo escolar acelerado desde el primer cuatrimestre. Los alumnos declaran que a la larga se acostumbran a trabajar bajo presión y agradecen el contacto que establecen desde el inicio con el campo laboral.

Algunos estudios han demostrado que los cursos introductorios o propedéuticos pueden contribuir a aminorar el estrés de transición. Actualmente la UTN ofrece un propedéutico con el que se pretende brindar nivelación académica e integración e inducción al modelo educativo. Sin embargo, este funciona más como un requisito institucional que no se cubre en todos los casos (83.6% de los estudiantes de muestra) y los resultados no son los esperados, no se cumplen con los objetivos planteados. Habría que preguntarse sobre qué objetivo debiera tener el propedéutico, cuánto debiera durar, quiénes debieran proporcionarlo, qué contenidos se debieran abordar, cómo debiera funcionar para que pueda ser de utilidad.

Las actividades o estrategias de inducción podrían estar enfocadas a familiarizar al estudiante con los procesos y dinámicas institucionales, desde los procesos administrativos y escolares como las relaciones con el profesorado y los pares. Actividades de acompañamiento de compañeros en cuatrimestres más avanzados, juegos de rally para conocer la universidad, pláticas de bienvenida de las autoridades institucionales con los jóvenes y sus familias en las que se transmita la importancia que tienen el que ingresen a la universidad, son algunas de las acciones que pudieran implementarse.

b- Dificultades académicas

El principal problema académico enfrentado por proporciones significativas de estudiantes se resumen en la “falta de comprensión” de la exposición del profesor -concretamente del lenguaje utilizado- (52.5%) y, en general, de los contenidos de las asignaturas (50%).

Otro elemento que incide en la baja comprensión es el pobre dominio de la lengua. Muchos jóvenes presentan pobreza de vocabulario y limitaciones de la lectoescritura y comprensión. Estos problemas no son privativos de esta población, sino que afectan a la gran mayoría de los estudiantes de este país, como lo demuestran las evaluaciones de logro educativo - PISA, Enlace, Excale.

Al mismo tiempo, no puede perderse de vista que el lenguaje propio de las disciplinas académicas amerita un tratamiento didáctico especial para facilitar procesos de aprendizaje más significativos. Esta es una responsabilidad tanto de cada maestro como de la institución en su conjunto.

Una condición preocupante que se diagnosticó entre poco más del 40 por ciento de la población estudiantil fue su percepción sobre un bajo rendimiento académico. Ésta se relaciona con la baja comprensión ya señalada, pero también con un esfuerzo calificado como regular por los propios estudiantes (32.2%), que además se corrobora con las percepciones de sus maestros. A lo anterior se suma la falta de interés por los contenidos que estaban cursando (25%), que a su vez no llegan a comprender cabalmente.

Estos datos apuntan a que es preciso diseñar estrategias que atiendan las necesidades y dificultades de los jóvenes en dos sentidos: nivelarlos académicamente y en el desarrollo de habilidades cognitivas y para el estudio.

La nivelación académica podría ser una estrategia implementada de manera permanente en dos momentos: previa al ingreso y durante el cuatrimestre. Los exámenes tanto de admisión como de evaluación podrían utilizarse como un filtro para detectar los casos de los jóvenes con mayores problemas. La institución tiene identificadas las asignaturas donde se presentan mayores dificultades con las que podría comenzar para el diseño de un programa de este carácter. Actualmente en la UTN se lleva a cabo el programa de asesorías académicas y es altamente valorado por los jóvenes. Sin embargo, falta consolidarlo.

El diseño de estrategias que permitan desarrollar habilidades de estudio, planeación del tiempo, búsqueda y procesamiento de información -por ejemplo, el uso del material de la biblioteca-, también es una necesidad que demandan los jóvenes. Estas podrían ser actividades voluntarias, pero deben diseñarse de forma que atraigan a los estudiantes. Tal vez la implementación de concursos que impliquen el desarrollo de estas habilidades pudiesen funcionar (maratón, ferias del conocimiento).

Es evidente que hacer frente a las dificultades señaladas involucra a los procesos pedagógicos y, de manera preponderante, al profesor. Sobre esto último se abunda en el siguiente apartado.

c- Prácticas educativas:

La revisión de la literatura permitió destacar el papel central que juega el aula, las actividades de enseñanza y aprendizaje y, por supuesto, el rol del docente para estimular una mayor integración del estudiante y fortalecer su compromiso con los estudios.

Al analizar las prácticas educativas y la forma en la que inciden en los procesos de adaptación académica de los estudiantes, salta a la vista que muchos de ellos resienten el estilo de docencia. Hay un sector del profesorado que enfrenta limitaciones didácticas y

pedagógicas: muestran poco dominio de las materias impartidas, poca claridad al exponer o no reflejan disposición para atender las dudas de sus estudiantes, otros más llevan un ritmo de enseñanza muy acelerado que ocasiona el rezago estudiantil.

Estas dificultades no resultan extrañas en el ámbito de la educación superior, por el contrario cada vez es más evidente la debilidad que enfrentan los docentes universitarios al carecer de formación pedagógica específica. La mayoría de las veces los profesores son profesionales de diferentes carreras totalmente desvinculadas de la docencia. Salvar esta contradicción es uno de los retos que enfrenta el profesorado y el de la UTN no es la excepción.

En términos generales, se encuentran limitaciones didácticas para avanzar hacia los procesos centrados en el aprendizaje de los estudiantes. Pese a que el modelo fue concebido como una opción novedosa, no han logrado desarraigar la fuerte tendencia hacia la práctica tradicional. Las actividades más recurrentes son la exposición del profesor, trabajo en equipo y exposición de los alumnos.

La investigación no tenían como objetivo centrar la mirada en el docente, pero tal vez valdría la pena impulsar un estudio para conocer quiénes son los maestros que trabajan en la UTN, cuál es el perfil de los docentes. Lo anterior con la finalidad de diseñar estrategias de formación que les brinden herramientas para los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Es evidente la necesidad de capacitar a los maestros en el desarrollo de habilidades didácticas.

Por otra parte, se detectó un bajo nivel de interacción de un amplio sector de alumnado (71.1%) con sus docentes. La relación se circunscribe a las tareas habituales del salón de clases, pero más de la mitad refiere que nunca o sólo ocasionalmente ha pedido a sus profesores retroalimentación sobre su desempeño o información sobre algún curso o comparta con ellos sus aspiraciones académicas. Además convivir fuera de la clase o de la institución o pedir algún consejo personal, prácticamente no ocurre.

Esta información sugiere que hay problemas en el nivel de compromiso que muestran los profesores con sus estudiantes; elemento que ha sido catalogado en la literatura como

esencial para el desarrollo estudiantil (Tinto, 2006-2007; Ezcurra, 2005). Como se señaló, los profesores, en general, cumplen con sus obligaciones docentes, pero es preciso que den un paso más allá en la retroalimentación del alumnado y en ofrecerles espacios para enriquecer su vida universitaria.

Al detenerse en el modelo de las UT, se puede decir que si bien en su diseño original se pusieron como reto la innovación educativa, todo parece indicar que aún falta mucho trayecto por recorrer en la materia. En general, se observa que se acerca a los modelos tradicionales fuertemente escolarizados: un modelo intensivo que exige dedicación exclusiva del joven y limita sus posibilidades de vivir otras experiencias vitales -culturales, económicas, etc.- alejándose de lo que se entiende propiamente por vida universitaria.

En fin, la visión educativa está más enfocada hacia los aspectos académicos escolares de corte tradicional, y se resta importancia a la innovación pedagógica, así como a la difusión y extensión -cultural, deportiva- como una de las funciones sustantivas de la universidad para complementar la educación integral. Por ello parece evidente la necesidad de estimular estas áreas.

Conviene que el desarrollo de innovaciones pedagógicas esté articulado con la capacitación de los profesores, ya recomendada.

5. Integración social

La integración social ha resultado difícil para un importante grupo de estudiantes. 4 de cada 10 jóvenes declaran tener problemas para relacionarse con gente desconocida y acostumbrarse a nuevas formas de convivencia y 3 de cada 10 para hacer amigos y sentirse integrado. A esto se une el hecho de que en la universidad parece no propiciarse adecuadamente los espacios para relacionarse con estudiantes que tienen intereses diferentes así como para sostener discusiones y/o debates con estudiantes con posiciones políticas diversas. En general, parecen necesarias situaciones que permitan estrechar relaciones de compañerismo, y al mismo tiempo de apertura y tolerancia, que estimulen una vida universitaria plena y plural que permita aprovechar al máximo el paso por la educación superior.

Al mismo tiempo, es necesario generar espacios que fomenten el compañerismo y el establecimiento de relaciones de amistad. Las actividades extracurriculares podrían contribuir a ello: grupos artísticos, culturales, de cine, deportivos, literarios, asociaciones de estudiantes, talleres varios, etcétera.

El impulsar actividades en las que se propicie la convivencia entre la comunidad universitaria parece necesaria. Podría implementarse el “día de la comunidad” en la que participen alumnos, profesores y directivos en actividades como concursos, conciertos o espectáculos artísticos; ciclos de cine al inicio del cuatrimestre; talleres artísticos; mesas redondas.

Las reflexiones hechas aquí desembocan en una dimensión vital para fortalecer el compromiso con la experiencia universitaria, esto es, el sentido de pertenencia. Es preciso, que se desarrolle una mayor sensibilidad hacia este factor y emprendan iniciativas que fomenten el entusiasmo de estos jóvenes.

6. Entorno institucional

La gran pregunta es ¿la universidad se preocupa por sus alumnos y pone a su alcance dispositivos que hagan más fácil la vida universitaria y contribuyan a afianzar el compromiso de los jóvenes con sus estudios? Las respuestas apuntan a un débil compromiso de la universidad, que pasa por tener recursos limitados, pero también una débil conciencia sobre la importancia de este factor.

Aunque la UTN cuenta con una infraestructura consolidada, sus instalaciones son poco aprovechadas, por ejemplo, las instalaciones deportivas se usan muy poco debido a limitaciones de tiempo de los estudiantes y a las restricciones del reglamento. Tampoco se fomentan actividades culturales ni asociaciones estudiantiles. Los jóvenes canalizan sus necesidades de recreación hacia los “antros” ubicados en los alrededores de la universidad a donde van a bailar y consumir bebidas alcohólicas.

Lo anterior da cuenta de que lejos de acoger a los jóvenes los expulsa. Esto es, no les provee los espacios propicios para que puedan desarrollar un sentido de pertenencia hacia

la institución que los lleve a reforzar su compromiso universitario. Si se suman las opiniones de los jóvenes, se puede afirmar que no perciben a la institución como “preocupada por ellos”. La literatura reporta que éste es un factor clave para reforzar el compromiso y entusiasmo de los estudiantes.

Algunas acciones exitosas implementadas en otras instituciones para fomentar la pertenencia, el arraigo a la institución es la organización de eventos deportivos o artísticos. Tal vez pudiera organizarse a finales de cada cuatrimestre una jornada deportiva o de actividades artísticas estudiantiles que motiven a los estudiantes.

Por otro lado, es preciso decir que sí se registra una cierta preocupación por mejorar la atención a los estudiantes, la cual se canaliza a través de tutorías y asesorías académicas. Las asesorías académicas tienen un cierto grado de formalización y son muy apreciadas por los jóvenes. Como ya se señaló, valdría la pena consolidarlas.

Recientemente se ha formalizado el Programa Institucional de Tutorías y tienen planes loables al respecto, cuentan con una planta académica en cada una de las Unidades que puede dar un buen soporte al mismo. El hecho de que las acciones se canalicen hacia la tutoría se debe a que está estrechamente relacionado con la importancia que se le ha dado a esta estrategia en las políticas de calidad de la educación superior. Realmente su contribución a mejorar la vida de los alumnos, cuando es bien llevada, no puede cuestionarse. Sin embargo, un objetivo de esta naturaleza difícilmente puede alcanzarse mediante una estrategia única y aislada. La atención integral al estudiante amerita acciones articuladas que refuercen su integración académica y social y ello involucra a toda la institución. Implica desde los servicios escolares, en el momento en que el alumno solicita información por primera vez, hasta el apoyo para lograr su aprendizaje y alcanzar un egreso exitoso. Habría que revisar a detalle el programa implementado por la universidad.

Las tutorías pueden ser de gran utilidad para detectar y canalizar a los jóvenes que presentan dificultades académicas y psicológicas. El establecer convenios institucionales con otros centros especializados que atiendan a los estudiantes puede ser un mecanismo que puede ser implementado (convenio de reducción de cuotas, de facilidades de pago, por ejemplo).

Otra acción que puede tener buenos resultados es la implementación de una línea telefónica que apoya en trastornos emocionales de los estudiantes. Estas son tan sólo algunas recomendaciones que pueden favorecer la atención de los estudiantes.

En fin, la UTN es una importante opción educativa para los jóvenes provenientes de los sectores más pobres. Sin embargo, no basta con garantizar el acceso sino que es preciso ofrecer una educación que satisfaga sus necesidades e intereses, en suma, una educación de calidad en la que desarrollen procesos de aprendizaje significativos que les permitan beneficiarse de la misma para mejorar sus condiciones de vida.

Es necesario asegurar la permanencia dentro del sistema lo que implica compensar las desventajas derivadas de un escaso capital cultural y de antecedentes escolares limitados. El primer año puede ser clave.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANUIES (2008). *Anuario Estadístico de la Educación Superior 2006-2007*. Disponible en <http://www.anui.es/servicios/e_educacion/index2.php> Consultado en [noviembre de 2009]
- ANUIES (2006). *Consolidación y avance de la educación superior en México*. México: ANUIES.
- ANUIES (2000). *La educación superior hacia el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*. México: ANUIES.
- Bartolucci, J. (1994). *Desigualdad social, educación superior y sociología de la educación en México*. CESU/ Miguel Ángel Porrúa (Problemas Educativos de México).
- Bourdieu, P. (1987), "Los Tres Estados del Capital Cultural", en *Sociológica*, UAM-Azcapotzalco, México, núm 5, pp. 11-17.
- Casillas, M., Ragueb, C. y Jácome, N. (2007). "Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana" en *Revista de la Educación Superior*. Vol. XXXVI (2). No. 142. Abril- junio, pp. 7-29.
- CGUT (2009a), *Planes de estudio de la UT*. Disponible en: <<http://cgut.sep.gob.mx/Planes%20de%20estudios/Bienvenida.htm>> Consultado en [enero de 2010].
- CGUT (2009b), *Matrícula alcanzada cuatrimestre septiembre-diciembre 2008*. Disponible en: <<http://cgut.sep.gob.mx/estadistica/BIENVENIDA.HTM>> Consultado en [enero de 2010].
- CGUT (2000). *Universidades Tecnológicas. Mandos medios para la industria*. México: SEP / CGUT / Noriega.
- Cols, E. (2007). *El primer año en la universidad: una revisión de experiencias de apoyo al estudiante y mejora pedagógica*. Ponencia presentada en el Coloquio Internacional "Los estudiantes de nuevo ingreso. Un desafío para la universidad del siglo XXI". México 17-19 de abril.
- Conapo (2001). *Índice de Desarrollo Humano 2000*, Consejo Nacional de Población. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=195> Consultado en [enero de 2010]

- CONEVAL (2009). *Evolución de la pobreza en México*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en: <http://medusa.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/resource/coneval/med_pobreza/3967.pdf;jsessionid=WzyxNwpRcQ7sTGyWdvgbGmJQpLMTcx7sNfLkc1dr9F7LnDWDzkMn!810889415?view=true> Consultado en [enero de 2010].
- CONEVAL (2007), *Índice de rezago social en entidades federativas y municipios*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en: <<http://www.coneval.gob.mx>> Consultado en [enero de 2010]
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. París: UNESCO
- Díaz Barriga, A. (1992). *Criterios y valoraciones de empleadores respecto de egresados universitarios. Un estudio informal en la Ciudad de México*. Mimeo.
- Donoso, S. y Schiefelbein, E. (2007). “Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social”, en *Estudios Pedagógicos*, XXXIII, N° 1, pp. 7-27.
- E-local (s/f). Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. Disponible en: <http://www.e-local.gob.mx/wb/ELOCAL/ELOC_Enciclopedia> Consultado en [agosto de 2009].
- Ezcurra, A. M. (2007a). *Los estudiantes de nuevo ingreso: Democratización y Responsabilidad de las instituciones universitarias*. Cuadernos de Pedagogía Universitaria No. 2. Universidad de Sao Paulo.
- Ezcurra, A. M. (2007b). *Educación universitaria: Una inclusión excluyente*. Conferencia presentada en el Coloquio Internacional “La situación de los estudiantes de nuevo ingreso: un desafío para la Universidad del siglo XXI”. México 17-19 de abril. Disponible en: <<http://www.ideas.org.ar/ver-detalles/foro-de-educación-superior/6-educación-universitaria-una-inclusión-excluyente.html>> Consultado en [mayo de 2009].
- Ezcurra, A. M. (2005). “Diagnóstico preliminar de las dificultades de los alumnos de primer ingreso a la educación superior en *Perfiles educativos*. V. 27 N° 107, pp. 118-133.
- Flores, P. (2009). *Trayectoria del modelo de universidades tecnológicas en México (1991-2009)*. Cuadernos de Trabajo de la Dirección General de Evaluación Institucional (DGEI). UNAM. Año 1. Enero 2009.
- Flores Crespo, P. (2005). *Educación superior y Desarrollo Humano. El caso de tres Universidades Tecnológicas*. México: Anuiés.

- Fuentes, O. (1989). "La Educación Superior en México y los escenarios de su desarrollo futuro". *Universidad Futura*. Vol. 1 No. 3, pp-2-11.
- González, L. (2006). "Repitencia y deserción universitaria en América Latina", en IESALC, *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior*. UNESCO-IESALC, pp. 156-168.
- Guzmán C. y Saucedo, C. (2007). *La investigación sobre estudiantes en México (1992-2002). Un acercamiento a los estudiantes de primer ingreso a la universidad*. Ponencia presentada en el Coloquio Internacional "Los estudiantes de nuevo ingreso. Un desafío para la universidad del siglo XXI". México 17-19 de abril.
- Guzmán C. y Saucedo, C. (2005). "La investigación sobre alumnos en México: recuento de una década, 1992-2002", en Ducoig P. (coord.). *Sujetos y procesos de formación*. Tomo II. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- INEGI (2005). *II Censo de población y vivienda, Consulta interactiva de datos*. Disponible en: <<http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10215>> Consultado en [enero de 2010]
- Kent, R. (1993). "El desarrollo de políticas en educación superior en México: 1960-1990". En Courard, Hernán (ed.) *Políticas comparadas de educación en América Latina*. Chile: FLACSO, pp. 341-396.
- Martínez Rizo, F. (1999). *Nueve retos para la Educación superior. Funciones, actores y estructuras*. México, ANUIES (Serie Ensayos).
- Muñoz Izquierdo, C.; Zorrilla, M. y Palomar, J. (1995). "Valoración del desarrollo de habilidades cognitivas en la educación superior: comparación de los resultados de una universidad pública con los de una privada", en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. XXV, núm. 2, pp.9-55.
- Muñoz Izquierdo, C. (1991). "Hacia la evaluación integral de la educación superior". En *Revista de la Educación Superior*. Núm. 79, pp. 113-119.
- Presidencia de la República (2009). *Anexo estadístico del Tercer Informe de Gobierno*. Gobierno de los Estado Unidos Mexicanos. Septiembre.
- Pereira, G. (2007). "Preferencias adaptativas: un desafío para el diseño de las políticas sociales". En *Revista de Filosofía Moral y Política*. Núm. 36, enero-junio, pp. 143-165.
- PRONABES (2009). *Reglas de operación del Programa Nacional de Becas y Financiamiento 2010*. Programa Nacional de Becas para la Educación Superior

- (PRONABES). Disponible en:
<http://pronabes.sep.gob.mx/ro/PRONABES_RO_2010.pdf> Consultado en [marzo 2010]
- Romo, A. y Hernández P. (2005). "Deserción y repitencia en la Educación Superior en México". Observatorio de la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- SEP (2009). *Sistema de Indicadores y pronósticos educativos (SisteSEP)*. Sistema Nacional de Información Educativa. Consultado en (mayo de 2009). Disponible en:
<http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_y_pronosticos.html>
- SEP (2006). *Aspectos financieros del Sistema Universitario de Educación Superior*. Subsecretaría de Educación Superior. Abril. Disponible en:
<http://www.ses.sep.gob.mx/wb/ses/aspectos_financieros_del_sistema_universitario>
Consultado en [noviembre de 2009].
- Silva, M. (2008a) "Comentarios que se Refieren a la Educación Superior", en Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación, *Mesa de Discusión: Comentarios al Programa Sectorial de Educación 2007-2012*. México: INIDE- UIA, pp. 11-13.
- Silva, M. (2008b) "Technological Universities: A Relevant Educational Model for Mexico?" Aprobado para su publicación en el libro *Community College Models: Globalization and Higher Education Refo. USA: Springer Publishers*
- Silva, M. (2006a). *Valoración del cumplimiento de metas del subprograma sectorial de educación superior del PRONAE, período 2001-2006*. Reporte de investigación elaborado para la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE) de la Universidad Iberoamericana. Ciudad de México.
- Silva, M. (2006b) *La calidad educativa de las Universidades Tecnológicas: su relevancia, su proceso de formación y sus resultados*. México: ANUIES.
- Tinto, V. (2006-2007). "Research and practice of student retention: What next?", en *J. College Student Retention*. Vol. 8 (1), pp. 1-19.
- Tinto, V. (2004). "Access without Support is Not Opportunity: Rethinking the First Year of College for Low-Income Students". Conferencia presentada en la American Association of Collegiate Registrars and Admissions Officers. Las Vegas, Nevada. Abril 20
- Tinto, V (2000). "Linking Learning and Leaving: Exploring the Role of the College Classroom in Student Departure", en J. M. Braxton (ed.), *Reworking the Student Departure Puzzle*. Nashville, Tenn.: Vanderbilt University Press.

- Tinto, V. (1987) *El abandono de los estudios superiores: Una Nueva Perspectiva de las Causas del Abandono y su Tratamiento*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Tinto, V. (s/f). "Rethinking the First year of College". Syracuse University. pp 1-8.
- UTN (2009). Base de datos de aprovechamiento escolar. Ciclo escolar enero- abril 2009. Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl.
- UTN (2009). Base de datos de causa de bajas. Ciclo escolar enero- abril 2009. Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl.
- UTN (2009). Formato de seguimiento de becas. Ciclo escolar enero- abril 2009. Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl.
- UTN (2009). Matrícula alcanzada por carrera y cuatrimestre. Ciclo escolar mayo- agosto 2009. Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl.
- UTN (2008). *Programa Institucional de Tutorías*. Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl.

Anexos

ANEXO 1. UT SEGÚN AÑO DE CREACIÓN Y ESTADO AL QUE PERTENECEN

Sexenio	Año de creación	Estado	Universidad
1988-1994	1991	Aguascalientes	1. U.T. de Aguascalientes
		Hidalgo	2. U.T. de Tula-Tepeji
		México	3. U.T. de Nezahualcóyotl
	1994	Guanajuato	4. U.T. del Norte de Guanajuato
		México	5. U.T. Fidel Velázquez
		Puebla	6. U.T. de Puebla
		Querétaro	7. U.T. de Querétaro
1994- 2000	1995	Coahuila	8. U.T. Coahuila
		Guanajuato	9. U.T. de León
		Hidalgo	10. U.T. de Tulancingo
	1996	Hidalgo	11. U.T. de la Huasteca Hidalguense
		México	12. U.T. del Valle del Mezquital
		Puebla	13. U.T. de Tecámac
		Tabasco	14. U.T. de Tecamachalco
		Tlaxcala	15. U.T. de Tabasco
	1997	Campeche	16. U.T. de Tlaxcala
		Chiapas	17. U.T. de Campeche
		Guerrero	18. U.T. de la Selva
		Hidalgo	19. U.T. de la Costa Grande de Guerrero
		México	20. U.T. de la Sierra Hidalguense
		Puebla	21. U.T. del Sur del Estado de México
		Quintana Roo	22. U.T. de Izúcar de Matamoros
	San Luis Potosí	23. U.T. de Cancún	
	1998	Baja California	24. U.T. de San Luis Potosí
		Coahuila	25. U.T. de Tijuana
		Guanajuato	26. U.T. de Torreón
		Jalisco	27. U.T. del Norte de Coahuila
		Nuevo León	28. U.T. del Suroeste de Guanajuato
		Puebla	29. U.T. de Jalisco
		Querétaro	30. U.T. General Mariano Escobedo
		Sonora	31. U.T. de Sta. Catarina
		Zacatecas	32. U.T. de Huejotzingo
		Zacatecas	33. U.T. de San Juan del Río
	1999	Chihuahua	34. U.T. de Hermosillo
		Yucatán	35. U.T. de Nogales
	2000	Aguascalientes	36. U.T. de Zacatecas
		Chihuahua	37. U.T. de Ciudad Juárez
		Michoacán	38. U.T. Metropolitana
		Morelos	39. U.T. de Norte de Aguascalientes
		Tamaulipas	40. U.T. de Chihuahua
		Yucatán	41. U.T. de Morelia
	2000 2006	Coahuila	42. U.T. Emiliano Zapata
		México	43. U.T. de Tamaulipas Norte
		Nayarit	44. U.T. de Tamaulipas Norte
		Tamaulipas	45. U.T. Regional del Sur
	2001	Coahuila	46. U.T. de Región Centro de Coahuila
		México	47. U.T. de Valle de Toluca
		Nayarit	48. U.T. de Nayarit
		Tamaulipas	49. U.T. de Matamoros

Sexenio	Año de creación	Estado	Universidad
	2002	Jalisco	49. U.T. de la Zona Metropolitana de Guadalajara
		Puebla	50. U.T. Xicotepec de Juárez
		Tamaulipas	51. U.T. Altamira 52. U.T. Nuevo Laredo
		Nayarit	53. U.T. de la Costa de Nayarit
		Sonora	54. U.T. del Sur de Sonora
	2003	Tabasco	55. U.T. de Usumacinta
		Guerrero	56. U.T. de la Región Norte de Guerrero
		Veracruz	57. U.T. del Sureste de Veracruz
	2004	Nayarit	58. UT de Bahía de Banderas
	2005	Quintana Roo	59. UT Riviera Maya
Veracruz		60. UT del Centro de Veracruz	
2006-2012	2007	Guanajuato	61. UT San Miguel de Allende
		Veracruz	62. UT de Gutiérrez Zamora, Ver.
	2008	Colima	63. UT Manzanillo
		Nuevo León	64. UT Linares
			65. UT Cadereyta
		Puebla	66. UT de Oriental

Fuente: Silva, 2006b; CGUT, 2009a

Anexo 2. Nota metodológica sobre la construcción del estatus socioeconómico

El estatus socioeconómico se construyó tomando en cuenta 4 ítems relacionados con la posesión y acceso a servicios que tienen los estudiantes. A cada opción de respuesta de las variables se les asignaron valores ponderados. Cada variable tiene un valor mínimo y uno máximo según el puntaje asignado. La siguiente tabla presenta el valor asignado a cada una de las variables:

No. Ítem	Variable	Opción	Valor ponderado	
6	6.1. Escolaridad del padre	1. No sabe leer ni escribir	0	
		2. Sabe leer y escribir pero no tiene estudios	0	
	6.2. Escolaridad de la madre	3. Primaria incompleta	10	
		4. Primaria completa	10	
		5. Secundaria o equivalente incompleta	15	
		6. Secundaria o equivalente completa	20	
		7. Bachillerato o equivalente incompleto	30	
		8. Bachillerato o equivalente completo	30	
		9. Normal	40	
		10. Licenciatura incompleta	40	
		11. Licenciatura completa	40	
		12. Posgrado	40	
		13. No sabe	0	
		Valores mínimos y máximos posibles		
9	Propiedad de la vivienda	1. De tus padres	10	
		2. Propia	10	
		3. Rentada	5	
		4. Prestada	0	
		5. Otros familiares	0	
		Valores mínimos y máximos posibles		
10	Número de focos del hogar	1. Menos de 5	0	
		2. Entre 6 y 10	14	
		3. Entre 11 y 15	23	
		4. Entre 16 y 20	30	
		5. Más de 21	44	
		Valores mínimos y máximos posibles		
11	<u>Bienes y servicios:</u>			
	11.1. Drenaje	1. Sí	1	
		2. No	0	
	11.3. Teléfono	1. Sí	3	
		2. No	0	
	11.4. Lavadora de ropa	1. Sí	5	
		2. No	0	
	11.6. Televisión por cable	1. Sí	5	
		2. No	0	
	11.7. Automóvil familiar o propio	1. Sí	6	
		2. No	0	
	Valores mínimos y máximos posibles			0- 20

El estatus socioeconómico (ESE) se construye sumando los valores obtenidos en cada uno de los ítems:

$$\text{ESE} = \text{Escolaridad padre} + \text{Escolaridad madre} + \text{Focos en el hogar} + \text{Bienes y servicios}$$

Los valores de la variable construida (ESE) fluctúan entre 0 y 154, por lo que se clasificaron en tres categorías:

Estatus socioeconómico	Puntaje
Bajo	Entre 0 y 51
Medio	Entre 52 y 103
Alto	Entre 104 y 154

El ejemplo siguiente pretende ilustrar mejor la construcción del estatus socioeconómico: Un estudiante que su padre tiene una escolaridad de secundaria completa, su madre de primaria completa, vive en casa de sus papás, en su hogar hay 8 focos, y cuenta con los servicios de drenaje y teléfono, y tiene automóvil, el estatus socioeconómico equivale a un nivel medio.

Variable	Opción	Valor ponderado
Escolaridad padre	Secundaria o equivalente completa	20
Escolaridad madre	Primaria completa	10
Propiedad de la vivienda	De tus padres	10
Número de focos del hogar	Entre 6 y 10	14
Drenaje	Sí	1
Teléfono	Sí	3
Automóvil	Sí	6
	Puntaje	64

Anexo 3. Rendimiento académico vs. Comprensión de los contenidos

Nivel en el que ubicarías tu rendimiento académico	Problemas y dificultades académicas: Entender los contenidos de las materias	
	Poco/nada	Mucho/regular
Malo/ Regular	25.2%	54.1%
Bueno/ Excelente	74.8%	45.9%

Pruebas de chi-cuadrado

		Problemas y dificultades académicas: Entender los contenidos de las materias
Nivel en el que ubicarías tu rendimiento académico	Chi-cuadrado	23,799
	gl	1
	Sig.	.000(*)

* El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel 0.05.

Anexo 4. Comprensión de los contenidos vs. Comprensión del lenguaje de los profesores

Problemas y dificultades académicas: Entender los contenidos de las materias	Comprender el lenguaje de los profesores	
	Poco/nada	Mucho/regular
Poco o nada	71.3%	15.3%
Mucho/regular	28.7%	84.7%

Pruebas de chi-cuadrado

		Comprender el lenguaje de los profesores
Problemas y dificultades académicas: Entender los contenidos de las materias	Chi-cuadrado	89.082
	gl	1
	Sig.	.000(*)

* El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel 0.05.

Anexo 5. Rendimiento académico vs. Esfuerzo y dedicación

Nivel en el que ubicarías tu rendimiento académico	¿Cómo calificas tu esfuerzo y dedicación para cumplir con las exigencias de la universidad?	
	Bajo/regular	Suficiente/Intenso
Malo/ Regular	83.3%	21.6%
Bueno/ Excelente	16.7%	78.4%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		¿Cómo calificas tu esfuerzo y dedicación para cumplir con las exigencias de la universidad?
Nivel en el que ubicarías tu rendimiento académico	Chi-cuadrado	95.982
	gl	1
	Sig.	.000(*)

* El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel 0.05.

ANEXO 6. ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

ENCUESTA PARA ALUMNOS DE TSU

FECHA |__|__|__|__|__|__|
 Día Mes Año

FOLIO |__|__|__|

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

NOMBRE: _____	CORREO ELECTRÓNICO: _____
DIRECCIÓN: _____	TELÉFONO PARTICULAR: _____
TELÉFONO CELULAR: _____	UNIVERSIDAD: _____

Presentación:

Esta encuesta forma parte de una investigación sobre alumnos de nuevo ingreso a la universidad. Nos interesa conocer y comprender cuáles son las principales dificultades a las que se enfrentan los estudiantes durante su primer año de TSU, etapa que influye de manera importante en su trayectoria académica. La información que nos proporciona es de carácter confidencial y es de gran importancia para el estudio que estamos realizando.

Instrucciones:

En la encuesta existen tres tipos de preguntas:

- i. Preguntas de opción múltiple, en las que deberás encerrar en un círculo la opción u opciones que corresponda (n) a tu condición u opinión.
- ii. Preguntas en las que se presenta una escala que va del 4 al 1. El **4** equivale a la CALIFICACIÓN MÁS ALTA y el **1** a la CALIFICACIÓN MÁS BAJA, donde deberás marcar con una **X** la opción que se acerque más a tu punto de vista o situación. Marca sólo una opción.
- iii. Preguntas abiertas, a las que deberás responder con base en tu SITUACIÓN u OPINIÓN al respecto.

I. CARACTERÍSTICAS PERSONALES

1. SEXO : _____ V1
 1. Hombre 2. Mujer
2. EDAD: _____ años : _____ V2
3. ESTADO CIVIL _____ V3
 1. Soltero
 2. Casado
 3. Unión libre
 4. Viudo
4. ¿Tienes HIJOS? _____ V4
 1. Sí 2. No (pase a pregunta 5)
- 4.1 ¿CUÁNTOS hijos tienes? _____ hijos _____ V4_1

II. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y CULTURALES

5. En tu hogar vives con (marca con una X la opción u opciones que correspondan a tu caso):

5.1	Madre	<input type="checkbox"/>	__ V5_1
5.2	Padre	<input type="checkbox"/>	__ V5_2
5.3	Hermanos	<input type="checkbox"/>	__ V5_3
5.4	Hijos	<input type="checkbox"/>	__ V5_4
5.5	Otros familiares	<input type="checkbox"/>	__ V5_5
5.5	Cónyuge o pareja	<input type="checkbox"/>	__ V5_5
5.8	Sólo	<input type="checkbox"/>	__ V5_8
5.9	Otra situación (especifica) _____	<input type="checkbox"/>	__ V5_9

6. ¿Cuál es el ÚLTIMO GRADO DE ESTUDIOS de tus padres? (aún cuando hayan fallecido)

|__| |__| V6_1
|__| |__| V6_2

	1. Padre	2. Madre
14. No sabe leer ni escribir		
15. Sabe leer y escribir pero no tiene estudios		
16. Primaria incompleta		
17. Primaria completa		
18. Secundaria o equivalente incompleta		
19. Secundaria o equivalente completa		
20. Bachillerato o equivalente incompleto		
21. Bachillerato o equivalente completo		
22. Normal		
23. Licenciatura incompleta		
24. Licenciatura completa		
25. Posgrado		
26. No sabe		

7. ¿Cuál es la OCUPACIÓN de tus padres? (aún cuando estén jubilados o hayan fallecido)

|__| |__| V7_1
|__| |__| V7_2

	1. Padre	2. Madre
1. Directivo o funcionario (en empresa privada o de gobierno)		
2. Empleado profesional (psicólogo, economista, maestro, ingeniero)		
3. Empleado no profesional (capturista, laboratorista, secretaria)		
4. Profesional independiente (abogado, médico, publicista)		
5. Comerciante o vendedor		
6. Trabajador en servicios personales (chofer, trabajo doméstico, taxista)		
7. Trabajador en oficios o por su cuenta (plomero, carpintero, artesano, mecánico)		
8. Trabajador manual no calificado (obrero, albañil, peón, cargador)		
9. Ejidatario		
10. Jornalero agrícola		
11. Labores del hogar (ama de casa)		
12. Otra ocupación (especifica) _____		

8. **¿En qué SECTOR económico trabajan tus padres ? (aún cuando hayan fallecido)** |__| |__| V8_1
|__| |__| V8_2
 Nota: Si trabaja en las Secretarías de Salud y Educación del gobierno federal, estatal o municipal, se debe clasificar en Salud y/o Educación respectivamente, mientras que el resto de las oficinas gubernamentales se clasifican en Servicios de Gobierno.

	1. Padre	2. Madre
1. Agrícola- ganadero- silvícola, etc.		
2. Industria extractiva (minería)		
3. Industria de la transformación (manufactura)		
4. Industria de la construcción		
5. Comercio		
6. Servicios bancarios, financieros y seguros		
7. Transporte/ comunicaciones		
8. Turismo		
9. Educación		
10. Servicios profesionales y técnicos		
11. Servicios de salud		
12. Servicios de Gobierno		
13. Información en medios masivos		
14. Hogar		
15. Otro (especifica) _____		

9. **La VIVIENDA en la que resides con tu familia es:** |__| V9

1. De tus padres
2. Propia
3. Rentada
4. Prestada
5. Otro (especifica) _____

10. **¿Cuántos FOCOS tienen en tu hogar (casa familiar)?** _____ focos |__| |__| V10

11. **Señala los BIENES y SERVICIOS con los que cuentas en tu hogar (marca con una X la opción u opciones que correspondan a tu caso):**

	SÍ	NO
11.1 Drenaje		
11.2 Agua entubada (potable)		
11.3 Teléfono		
11.4 Lavadora de ropa		
11.5 Televisión		
11.6 Televisión por cable o satelital		
11.7 Automóvil familiar propio		

|__| V11_1
|__| V11_2
|__| V11_3
|__| V11_4
|__| V11_5
|__| V11_6
|__| V11_7

12. **¿Cuántas personas VIVEN en tu hogar?** _____ personas |__| |__| V12

13. **¿Cuántas personas APORTAN al ingreso familiar en tu hogar?** _____ personas |__| |__| V13

14. **Sumando el ingreso de todas las personas que aportan al gasto de tu familia, ¿a cuánto asciende el INGRESO FAMILIAR al mes?** |__| V14

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. \$3,300 o menos | 5. Entre \$8,251 y 9,900 |
| 2. Entre \$3,301 y \$4,950 | 6. Entre \$9,901 a \$11,500 |
| 3. Entre \$4,951 y \$6,600 | 7. Entre \$11,501 a \$13,150 |
| 4. Entre \$6,601 y \$8,250 | 8. Más de \$13,150 |

15. ¿Eres INDIGENA?

|__| V15

1. Sí 2. No

16. ¿HABLAS y ENTIENDES alguna lengua indígena?

|__| V16

1. Sí 2. No (pase a pregunta 17)

16.1 ¿Cuál? _____

|__| V16_1

17. ¿SOLO ENTIENDES alguna lengua indígena?

|__| V17

1. Sí 2. No (pase a pregunta 18)

17.1 ¿Cuál? _____

|__| V17_1

18. ¿Tus PADRES hablan alguna lengua indígena?

|__| V18

1. Sí 2. No (pase a pregunta 19)

18.1 ¿Cuál? _____

|__| V18_1

III. ANTECEDENTES ACADÉMICOS

19. Indica el TIPO y SECTOR al que pertenece la escuela donde cursaste el bachillerato?

19.1 Tipo	
1. Bachillerato general o preparatoria	
2. Bachillerato tecnológico	
3. Bachillerato o preparatoria abierta	
4. Otro (especifica) _____	

19.2 Sector	
1. Público	
2. Privado	

|__| V19_1

|__| V19_2

|__| V19_3

19.3 Nombre de la escuela: _____

20. ¿REPROBASTE algún grado de bachillerato?

|__| V20

1. Sí 2. No

21. ¿Tuviste alguna INTERRUPCIÓN en tus estudios de bachillerato?

|__| V21

1. Sí 2. No

22. ¿TIEMPO en el que concluiste los estudios de bachillerato?

|__| V22

1. 2 años o menos
2. 3 años
3. 4 años
4. Más de 4 años

23. ¿Cuál fue la CALIFICACIÓN que obtuviste en la prueba de ENLACE 2008?

|__| V23_1

_____ matemáticas _____ español _____ No sabe

|__| V23_2

24. ¿Qué PROMEDIO obtuviste en el bachillerato? _____ promedio

|__| V24

IV. APOYO FAMILIAR: MORAL Y MATERIAL

25. ¿Qué TAN DE ACUERDO estás con las siguientes proposiciones?

4 = Totalmente de acuerdo 3 = De acuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo

		4	3	2	1	
25.1	En mi casa no me exigen que estudie, me dejan hacer lo que yo quiera					__ V25_1
25.2	En mi casa no quieren que estudie, sino que trabaje					__ V25_2
25.3	A mi familia le gustaría que yo hiciera una carrera, pero no es lo más importante para ellos					__ V25_3
25.4	Mis padres quieren que yo me supere a través del estudio, ya que ellos no tuvieron oportunidad de hacerlo					__ V25_4
25.5	Para mis padres es indispensable que yo estudie					__ V25_5
25.6	En mi casa piensan que las personas que estudian más años son más cultas y saben más					__ V25_6

26. ¿Tus padres llevan a cabo las siguientes actividades?

4 = Siempre 3 = Casi siempre 2 = Casi nunca 1 = Nunca

		4	3	2	1	
26.1	Comentan contigo tu desarrollo escolar					__ V26_1
26.2	Te apoyan en las decisiones sobre tu formación académica (elección de carrera, asistencia a prácticas escolares)					__ V26_2
26.3	Te motivan para que te sigas preparando académicamente (cursos extramuros)					__ V26_3
26.4	Te motivan para que asistas a eventos culturales y/o deportivos organizados por la universidad					__ V26_4
26.5	Te apoyan cuando tienes algún problema en la escuela					__ V26_5

27. Indica cuáles de las siguientes FUENTES te apoyan para cubrir los GASTOS de tus ESTUDIOS universitarios y con QUÉ PORCENTAJE? (marca con una X la fuente y el porcentaje correspondiente)

	A Marca con una X los apoyos que recibes ↓ Fuente de apoyo	B Marca con una X el porcentaje de apoyo ↓					
		76-100%	51-75%	26-50%	0-25%		
27.1	Padres					__ V27_1a	__ V27_1b
27.2	Cónyuge o pareja					__ V27_2a	__ V27_2b
27.3	Otros familiares					__ V27_3a	__ V27_3b
27.4	Tu mismo					__ V27_4a	__ V27_4b
27.6	Créditos					__ V27_5a	__ V27_5b
27.7	Becas					__ V27_6a	__ V27_6b

28. **Actualmente, ¿recibes alguna BECA o apoyo económico?** |___| V28
 1. Sí 2. No (pase a pregunta 29)

28.1 **¿QUÉ beca recibes?** |___| V28_1
 1. Pronabes
 2. Bécalos
 3. Por aprovechamiento escolar
 4. Conafe
 5. Otra (especifica) _____

28.2 **¿Cuánto DINERO RECIBES mensualmente por la beca?** \$ _____ pesos |___| V28_2

29. **Actualmente, ¿realizas algún TRABAJO REMUNERADO?** |___| V29
 1. Sí 2. No (pase a pregunta 30)

29.1 **Número de HORAS que trabajas a la semana (aunque sea en fines de semana):** |___||___| V29_1
 _____ horas semanales

29.2 **¿Cuánto GANAS al mes?:** \$ _____ pesos mensuales \$|___| V29_2

V. MOTIVACIONES PARA ELEGIR UNA CARRERA: INTERESES, INCLINACIONES E INFLUENCIA EN LA DECISIÓN

30. **CARRERA que estás estudiando:** _____ carrera |___| V30

31. **SEMESTRE O CUATRIMESTRE que estás cursando:** _____ |___| V31

32. **Señala las TRES principales razones por las que DECIDISTE estudiar una CARRERA UNIVERSITARIA. Jerarquiza por orden de importancia, coloca la más importante en el número 1.**

- | | | | |
|--|--------------|---|------------|
| 1. Por tradición familiar | No. 1 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | ___ V32_1 |
| 2. Para mejorar tu calidad de vida (desarrollo personal, para superarse) | No. 2 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | ___ V32_2 |
| 3. Para tener un futuro mejor | No. 3 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | ___ V32_3 |
| 4. Para obtener un empleo profesional | | | |
| 5. Para obtener un mejor salario | | | |
| 6. Para que mis padres y familia se sientan orgullosos | | | |
| 7. Para contribuir el desarrollo de mi comunidad | | | |
| 8. Otra (especifica) _____ | | | |

33. **¿Esta universidad fue tu PRIMERA OPCIÓN?** |___| V33

1. Sí (pase a pregunta 34) 2. No

33.1 **¿Qué universidad fue tu primera opción?** _____ universidad |___| V33_1

34. Señala las TRES principales razones por las que ELEGISTE la UNIVERSIDAD en la que estudias actualmente. Jerarquiza por orden de importancia, coloca la más importante en el número 1.

- | | | | | |
|-----|--|-------|----------------------|-----------|
| 1. | Por el prestigio de la institución | No. 1 | <input type="text"/> | __ V34_1 |
| 2. | Porque la carrera sólo se ofrece en esta institución | No. 2 | <input type="text"/> | __ V34_2 |
| 3. | Por la facilidad de ingreso | No. 3 | <input type="text"/> | __ V34_3 |
| 4. | Por el plan de estudios | | | |
| 5. | Por la duración de los estudios | | | |
| 6. | Por el horario | | | |
| 7. | Por la misión y los objetivos que tiene la institución | | | |
| 8. | Por el costo de la inscripción y las cuotas | | | |
| 9. | Por la cercanía geográfica a tu domicilio | | | |
| 10. | Por la orientación en mi bachillerato | | | |
| 11. | Porque no tuviste otra opción | | | |
| 12. | Por recomendación de amigos o familiares | | | |
| 13. | Otra (especifica) _____ | | | |

35. Señala las TRES principales razones por las que ELEGISTE esta CARRERA. Jerarquiza por orden de importancia, coloca la más importante en el número 1.

- | | | | | |
|----|--|-------|----------------------|-----------|
| 1. | Por tener vocación | No. 1 | <input type="text"/> | __ V35_1 |
| 2. | Por contar con habilidades personales | No. 2 | <input type="text"/> | __ V35_2 |
| 3. | Porque a los profesionistas de esta carrera les pagan bien | No. 3 | <input type="text"/> | __ V35_3 |
| 4. | Por consejo de familiares y amigos | | | |
| 5. | Porque te interesa contribuir en el desarrollo de tu comunidad | | | |
| 6. | Porque no tuviste otra opción | | | |
| 7. | Porque la carrera se relaciona con los temas que te interesan | | | |
| 8. | Otra (especifica) _____ | | | |

36. ¿Esta carrera fue tu PRIMERA OPCIÓN? |__| V36

1. Sí (pase a pregunta 37) 2. No

36.1 ¿Qué carrera fue tu primera opción? _____ carrera |__| V36_1

VI. EXPECTATIVAS ACADÉMICAS Y LABORALES

37. Consideras que contar con una carrera universitaria te ayudará a:

4 = Totalmente de acuerdo 3 = De acuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo

	4	3	2	1	
37.1 Tener más conocimientos (saber más)					__ V37_1
37.2 Obtener un buen empleo					__ V37_2
37.3 Obtener un salario más alto					__ V37_3
37.4 Vivir mejor					__ V37_4
37.5 Tener la libertad necesaria para elegir tu estilo de vida					__ V37_5
37.6 Conocer mejor la realidad de tu comunidad y/o región					__ V37_6

37.7	Contribuir con el desarrollo de la comunidad y/o región				
37.8	Valorar la cultura de tu comunidad y/o región				

|__| V37_7

|__| V37_8

38. **Al CONCLUIR la carrera te gustaría:**

|__| V38

1. Trabajar
2. Continuar estudiando en un nivel superior (licenciatura o posgrado)
3. Ambas

39. **De acuerdo con la carrera que cursas actualmente ¿dónde preferirías DESARROLLAR TU ACTIVIDAD PROFESIONAL? Marca sólo una opción.**

|__| V39

1. En una institución educativa
2. En el sector público (gobierno, salud, etc.)
3. En una empresa privada
4. Poner un negocio propio
5. Ejercicio libre de la profesión
6. En un negocio familiar
7. En un proyecto comunitario
8. En una organización de la sociedad civil

VII. CONDICIONES DE ESTUDIO EN EL LUGAR DONDE RESIDES

40. **Durante el período de CLASES, vives en:**

|__| V40

1. Casa de tu familia
2. Casa de un familiar (tíos, abuelos)
3. Residencia prestada
4. Residencia rentada

41. **Indica cuál es el MEDIO DE TRANSPORTE principal que utilizas para trasladarte a la universidad:**

|__| V41

1. Transporte público (metro, metrobús, camión, taxi)
2. Transporte particular
3. Caminando
4. Bicicleta

42. **¿Cuánto TIEMPO haces en llegar de tu casa o lugar donde vives a la universidad?**

|__| V42

1. Menos de 15 minutos
2. Entre 15 y 30 minutos
3. Entre 30 minutos y 1 hora
4. Más de 1 hora

43. **En tu casa o lugar donde resides, ¿cuentas con las siguientes CONDICIONES y MATERIALES para estudiar? (marca con una X la opción u opciones que correspondan en tu caso)**

	SÍ	NO
43.1 Un lugar exclusivo para estudiar o realizar trabajos escolares		
43.2 Suscripción a revista o periódico		
43.3 Libros suficientes para hacer consultas		
43.4 Computadora		
43.5 Impresora		
43.6 Internet		

|__| V43_1

|__| V43_2

|__| V43_3

|__| V43_4

|__| V43_5

|__| V43_6

44. ¿Con qué frecuencia UTILIZAS el INTERNET?

|__| V 44

1. Nunca
2. Una vez a la semana
3. De 2 a 4 días a la semana
4. De 5 a 6 días a la semana
5. Diario

45. ¿En cuál de los siguientes lugares ACCESAS más frecuentemente a Internet? (selecciona sólo el más frecuente)

|__| V 45

1. En tu casa o lugar donde vives
2. En la universidad
3. En un café Internet (lugar donde rentan el servicio)
4. En la oficina de algún familiar o amigo
5. Otro (especifica) _____

46. ¿Con qué frecuencia UTILIZAS el Internet para las siguientes ACTIVIDADES?

4 = Muy frecuentemente	3 = Con frecuencia	2 = Ocasionalmente	1 = Nunca
-------------------------------	---------------------------	---------------------------	------------------

	4	3	2	1
46.1 Hacer trabajos o tareas escolares				
46.2 Buscar información de tu interés				
46.3 Comunicarte con amigos o familiares (chat)				
46.4 Bajar música, videos, etc.				
46.5 Jugar				

|__| V46_1

|__| V46_2

|__| V46_3

|__| V46_4

|__| V46_5

47. Aproximadamente, ¿cuántas HORAS a la SEMANA habitualmente inviertes fuera del horario de clases para realizar actividades relacionadas con tus estudios universitarios?

|__| V 47

1. Menos de 5
2. De 5 a 10
3. De 11 a 15
4. Más de 16
5. Ninguna

VIII. ADAPTACIÓN E INTEGRACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA

48. En comparación con tu experiencia en el bachillerato o equivalente, ¿cuánto ha CAMBIADO TU VIDA al ingresar a la educación superior?

4 =Mucho	3 =Regular	2= Poco	1= Nada
-----------------	-------------------	----------------	----------------

	4	3	2	1
48.1 Exigencia académica				
48.2 Ambiente social y cultural				
48.3 Relación con tu familia				
48.4 Relación con tus amistades				
48.5 Relación con tus maestros				
48.6 En el nivel de gastos				

|__| V48_1

|__| V48_2

|__| V48_3

|__| V48_4

|__| V48_5

|__| V48_6

EXPERIENCIAS ACADÉMICAS

¿Con cuánta **FRECUENCIA** has realizado las siguientes actividades durante el presente año escolar?:

4 = Muy frecuentemente	3 = Con frecuencia	2 = Ocasionalmente	1 = Nunca
-------------------------------	---------------------------	---------------------------	------------------

49. De APRENDIZAJE EN CLASE:

	4	3	2	1	
49.1 Leer antes de la clase					__ V49_1
49.2 Hacer las tareas asignadas para la clase					__ V49_2
49.3 Participar en las discusiones de clase					__ V49_3
49.4 Solicitar explicaciones cuando no entiendes algún punto					__ V49_4
49.5 Tomar notas en clase					__ V49_5
49.6 Sintetizar en tus apuntes los principales puntos vistos en clase					__ V49_6
49.7 Desarrollar un estudio de caso, simulación o investigación de campo					__ V49_7
49.8 Elaborar trabajos en equipo					__ V49_8
49.9 Aplicar en otros ámbitos los contenidos que ves en clases					__ V49_9
49.10 Aprovechar tus experiencias y/o conocimientos previos en las discusiones en clase o trabajo y tareas					__ V49_10
49.11 Apoyar a compañeros con explicaciones para resolver sus dudas y problemas					__ V49_11
49.12 Exponer algún tema en clase					__ V49_12

50. CON PROFESORES:

	4	3	2	1	
50.1 Pedirles información sobre un curso que estás tomando					__ V50_1
50.2 Analizar tu programa de estudio o selección de cursos					__ V50_2
50.3 Discutir ideas sobre los proyectos y trabajos que ellos soliciten					__ V50_3
50.4 Compartir tus aspiraciones y planes académicos					__ V50_4
50.5 Convivir con ellos fuera de la universidad					__ V50_5
50.6 Solicitarles retroalimentación sobre tu desempeño académico					__ V50_6
50.7 Recibir retroalimentación para resolver algún problema de alguna materia					__ V50_7
50.8 Recibir retroalimentación para resolver algún problema personal					__ V50_8
50.9 Trabajar con ellos en algún proyecto de investigación					__ V50_9
50.10 Participar, junto con otros estudiantes, en discusiones con profesores fuera de la clase					__ V50_10

51. En la BIBLIOTECA:

	4	3	2	1	
51.1 Aprovechar la biblioteca para leer o estudiar materiales que traes contigo					__ V51_1
51.2 Pedir prestado material y utilizarlo en la biblioteca para estudiar					__ V51_2
51.3 Sacar material para llevarte a tu casa o fuera de la universidad					__ V51_3
51.4 Utilizar las bases de datos para encontrar material bibliográfico necesario					__ V51_4

52. Relacionadas con el uso de las TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN:

	4	3	2	1	
52.1 Usar la computadora para elaborar un trabajo o reporte					__ V52_1
52.2 Usar la computadora e Internet para buscar información sobre algún tema de estudio					__ V52_2
52.3 Participar en alguna clase utilizando un medio electrónico					__ V52_3

EXPERIENCIAS SOCIALES

¿Con cuánta FRECUENCIA has realizado lo siguiente durante el presente año escolar?:

4 = Muy frecuentemente	3 = Con frecuencia	2 = Ocasionalmente	1 = Nunca
-------------------------------	---------------------------	---------------------------	------------------

53. Experiencias PERSONALES:

	4	3	2	1	
53.1 Pedir apoyo o ayuda a un amigo o compañero de clases sobre un problema personal					__ V53_1
53.2 Hablar con profesores y/o orientadores acerca de tus problemas personales (académicos o de otro tipo)					__ V53_2
53.3 Actividades de ayuda a la comunidad					__ V53_3

54. INTERACCIÓN con otros ESTUDIANTES:

	4	3	2	1	
54.1 Relacionarte con estudiantes que tienen intereses diferentes a los tuyos					__ V54_1
54.2 Relacionarte con estudiantes cuyas familias tienen una situación socio-económica y cultural diferente a la tuya					__ V54_2
54.3 Relacionarte con estudiantes de diferente edad					__ V54_3
54.4 Tener discusiones y/o debates con estudiantes que tienen valores y una filosofía de vida diferentes a los tuyos					__ V54_4
54.5 Tener discusiones y/o debates con estudiantes con creencias religiosas diferentes a las tuyas					__ V54_5
54.6 Tener discusiones y/o debates con estudiantes con posiciones políticas diferentes a las tuyas					__ V54_6
54.7 Tener discusiones y/o debates con estudiantes cuyo origen étnico es diferente al tuyo					__ V54_7

55. Aprovechamiento de las INSTALACIONES y SERVICIOS de la universidad:

	4	3	2	1	
55.1 Aprovechar las instalaciones deportivas del campo					__ V55_1
55.2 Participar como miembro de algún equipo deportivo					__ V55_2
55.3 Asistir a eventos académicos (foros, conferencias, seminarios, etc.)					__ V55_3
55.4 Asistir a eventos culturales (conciertos, cine club, ferias, etc.)					__ V55_4
55.5 Participar en algún grupo cultural de la universidad					__ V55_5
55.6 Integrarte a alguna asociación de la universidad					__ V55_6

IX. ACTIVIDADES CULTURALES, RECREATIVAS Y COMUNITARIAS

56. ¿Con cuánta frecuencia realizas las ACTIVIDADES siguientes?

4 = Muy frecuentemente	3 = Con frecuencia	2 = Ocasionalmente	1 = Nunca
-------------------------------	---------------------------	---------------------------	------------------

	4	3	2	1	
56.1 Ir al cine					__ V56_1
56.2 Ir al teatro					__ V56_2
56.3 Practicar deportes					__ V56_3
56.4 Asistir a eventos artísticos (conciertos, festivales, etc.)					__ V56_4
56.5 Asistir a festividades comunitarias					__ V56_5
56.6 Realizar trabajo comunitario					__ V56_6

57. Durante el presente ciclo escolar, ¿cuántos de los siguientes MATERIALES has LEÍDO?

	Más de 10	Entre 5 y 10	Entre 4 y 1	Ninguno
57.1 Libros de texto				
57.2 Literatura (novelas, cuentos, poemas, etc.)				
57.3 Libros de crecimiento personal				
57.4 Artículos de divulgación científica o humanista				
57.5 Literatura popular (historietas, etc.)				
57.6 Otros (esoterismo, religión, etc.)				

|__| V57_1

|__| V57_2

|__| V57_3

|__| V57_4

|__| V57_5

|__| V57_6

58. ¿Con qué frecuencia lees el PERIÓDICO?

|__| V 58

1. Diario
2. Varias veces por semana
3. Sólo los domingos
4. Casi nunca o nunca

X. PERCEPCIÓN Y OPINIÓN EN TORNO A LA ESCUELA

59. ¿Cómo calificas la FRECUENCIA EN EL USO de las siguientes actividades en tus CLASES?

4 = Excesiva 3 = Adecuada 2= Escasa 1 = Nula

	4	3	2	1
59.1 Exposición del profesor (o clase magistral)				
59.2 Trabajo en equipo				
59.3 Exposición de los alumnos				
59.4 Análisis y discusión en clases				
59.5 Elaboración de proyectos/ estudios de caso/ resolución de problemas				
59.6 Proyectos compartidos por varias asignaturas o profesores				
59.7 Prácticas de laboratorio y/o de campo				
59.8 Conferencias				
59.9 Autoaprendizaje, auto-didactismo				
59.10 Visitas de campo (empresas, instituciones, comunidad)				
59.11 Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's)				
59.12 Dictado del profesor				

|__| V59_1

|__| V59_2

|__| V59_3

|__| V59_4

|__| V59_5

|__| V59_6

|__| V59_7

|__| V59_8

|__| V59_9

|__| V59_10

|__| V59_11

|__| V59_12

60. ¿Qué tanto se te han DIFICULTADO las siguientes actividades?

4 = Mucho 3 = Regular 2= Poco 1 = Nada

	4	3	2	1
60.1 Comprender la exposición del profesor (o clase magistral)				
60.2 Trabajar en equipo				
60.3 Exponer en clase (frente a grupo)				
60.4 Participar en el análisis y discusión en clases				
60.5 Elaborar proyectos/ estudios de caso/ resolver los problemas planteados				
60.6 Participar en los proyectos compartidos por varias asignaturas o profesores				
60.7 Las prácticas de laboratorio y/o de campo				
60.8 Participar o asistir a conferencias				
60.9 El autoaprendizaje, auto-didactismo				
60.10 Realizar visitas de campo (empresas, instituciones, comunidad)				
60.11 Utilizar las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's)				
60.12 Leer antes de la clase				
60.13 Elaborar ensayos o trabajos escritos				

|__| V60_1

|__| V60_2

|__| V60_3

|__| V60_4

|__| V60_5

|__| V60_6

|__| V60_7

|__| V60_8

|__| V60_9

|__| V60_10

|__| V60_11

|__| V60_12

|__| V60_13

61. En relación con los TRABAJOS y TAREAS de tu carrera, ¿con qué frecuencia tus profesores?

4 = Muy frecuentemente		3 = Con frecuencia		2 = Ocasionalmente		1 = Nunca	
		4	3	2	1		
61.1	Revisan los trabajos						
61.2	Regresan los trabajos						
61.3	Regresan los trabajos con correcciones y comentarios						
61.4	Te ofrecen retroalimentación para mejorar la redacción y para el análisis del contenido						

|__| V61_1

|__| V61_2

|__| V61_3

|__| V61_4

62. ¿En qué medida la universidad te ha facilitado el aprendizaje de una SEGUNDA LENGUA?

|__| V 62

1. Nula
2. Escasamente
3. Medianamente
4. Totalmente

63. ¿Qué importancia tienen las siguientes estrategias de EVALUACIÓN en la calificación de tus asignaturas?

4 = Alta		3 = Media		2= Baja		1 = Ninguna	
----------	--	-----------	--	---------	--	-------------	--

		4	3	2	1		
63.1	Elaboración de proyectos						
63.2	Examen						
63.3	Tareas						
63.4	Participación						
63.5	Trabajo final (teórico- práctico)						
63.6	Ensayos						
63.7	Controles de lectura						

|__| V63_1

|__| V63_2

|__| V63_3

|__| V63_4

|__| V63_5

|__| V63_6

|__| V63_7

64. ¿Consideras ADECUADA esta forma de evaluación?

|__| V 64

1. Sí
2. No

65. La CARGA de trabajo escolar te resulta:

|__| V 65

1. Escasa
2. Suficiente
3. Excesiva

66. ¿Aprobaste TODAS las materias de 1er. semestre o cuatrimestre?

|__| V 66

1. Sí
2. No (pase a pregunta 67)

66.1. ¿Cuáles NO APROBASTE?

|__| V66_1

67. Del conjunto de PROFESORES que te han impartido clase durante la carrera, ¿qué porcentaje de ellos cumplen con las siguientes CARACTERÍSTICAS?

4 = De 76 a 100%	3 = de 51 a 75%	2= De 26 a 50%	1 = De 0 a 25%
------------------	-----------------	----------------	----------------

	4	3	2	1	
67.1 Dominio de la materia					__ V67_1
67.2 Claridad al exponer					__ V67_2
67.3 Atención a dudas durante la clase					__ V67_3
67.4 Atención a dudas fuera del horario de clase					__ V67_4
67.5 Motivan a los estudiantes para acceder a nuevos conocimientos					__ V67_5
67.6 Motivan la participación de los estudiantes en clase					__ V67_6
67.7 Manejo adecuado de la relación entre la teoría y la práctica					__ V67_7
67.8 Vinculan las clases con procesos propios del campo laboral en las asignaturas que se requiere					__ V67_8
67.9 Vinculan las clases con actividades de la vida cotidiana					__ V67_9

XI. ENTORNO INSTITUCIONAL

68. ¿Cómo calificas la ATENCIÓN en los siguientes SERVICIOS ESCOLARES?

4 =Muy buena	3 =Buena	2=Mala	1= Muy mala
--------------	----------	--------	-------------

	4	3	2	1	
68.1 En el proceso de inscripción					__ V68_1
68.2 En el proceso para solicitar beca					__ V68_2
68.3 Información sobre trámites y procedimientos escolares (dar de baja una materia, escoger horario, aula, etc.)					__ V68_3

69. ¿Cómo calificarías las siguientes INSTALACIONES de la universidad?

3= Adecuados	2 = Inadecuados	1= No hay
--------------	-----------------	-----------

	3	2	1	
69.1 Laboratorios				__ V69_1
69.2 Equipos para prácticas de los estudiantes				__ V69_2
69.3 Software para prácticas de los estudiantes				__ V69_3
69.4 Biblioteca				__ V69_4
69.5 Centro de cómputo				__ V69_5
69.6 Centro de idiomas				__ V69_6
69.7 Auditorios				__ V69_7
69.8 Cafeterías				__ V69_8
69.9 Instalaciones deportivas				__ V69_9
69.10 Lugares de esparcimiento (jardines)				__ V69_10
69.11 Baños				__ V69_11
69.12 Servicio de fotocopias				__ V69_12
69.13 Acceso a Internet				__ V69_13

70. ¿Cuáles de los siguientes PROGRAMAS DE APOYO has recibido durante este 1er año de estudios en la universidad? (marca con una X todos los que apliquen en tu caso)

	Sí	No
70.1 Tutoría (un maestro te acompaña y da seguimiento a tus procesos)		
70.2 Asesorías académicas para resolver dificultades en las materias		
70.3 Cursos propedéuticos (para entrar a la universidad)		
70.4 Cursos remediales (sesiones de nivelación)		
70.5 Apoyo de la asociación o grupos de estudiantes		
70.6 Orientación psicológica		
70.7 Otros (especifica) _____		

|__| V70_1
|__| V70_2
|__| V70_3
|__| V70_4
|__| V70_5
|__| V70_6
|__| V70_7

70.1 ¿Con qué FRECUENCIA has recibido estos de apoyos?

4 = Una vez por semana o más	3 = Una o dos veces al mes	2= Una o dos veces al semestre (cuatrimestre)	1= Rara vez o nunca
-------------------------------------	-----------------------------------	--	----------------------------

	4	3	2	1
70.1.1 Tutoría (un maestro te acompaña y da seguimiento a tus procesos)				
70.1.2 Asesorías académicas para resolver dificultades en las materias				
70.1.3 Cursos propedéutico (para entrar a la universidad)				
70.1.4 Cursos remediales (sesiones de nivelación)				
70.1.5 Apoyo de la asociación o grupos de estudiantes				
70.1.6 Orientación psicológica				
70.1.7 Otros				

|__| V70.1_1
|__| V70.1_2
|__| V70.1_3
|__| V70.1_4
|__| V70.1_5
|__| V70.1_6
|__| V70.1_7

70.2 ¿Cómo CALIFICARÍAS los apoyos recibidos?

4 =Muy útiles	3 =Útiles	2= Poco útiles	1= Nada útiles
----------------------	------------------	-----------------------	-----------------------

	4	3	2	1
70.2.1 Tutoría (un maestro te acompaña y da seguimiento a tus procesos)				
70.2.2 Asesorías académicas para resolver dificultades en las materias				
70.2.3 Cursos propedéutico (para entrar a la universidad)				
70.2.4 Cursos remediales (sesiones de nivelación)				
70.2.5 Apoyo de la asociación o grupos de estudiantes				
70.2.6 Orientación psicológica				
70.2.7 Otros				

|__| V70.2_1
|__| V70.2_2
|__| V70.2_3
|__| V70.2_4
|__| V70.2_5
|__| V70.2_6
|__| V70.2_7

71. ¿Qué tan NECESARIOS consideras los siguientes programas de apoyo durante el 1er año universitario?

4 =Muy necesarios	3 =Necesarios	2=Poco necesarios	1= Innecesarios
--------------------------	----------------------	--------------------------	------------------------

	4	3	2	1
71.1 Tutoría (un maestro te acompaña y da seguimiento a tus procesos)				
71.2 Asesorías académicas para resolver dificultades en las materias				
71.3 Cursos propedéutico (para entrar a la universidad)				
71.4 Cursos remediales (sesiones de nivelación)				
71.5 Apoyo de la asociación o grupos de estudiantes				
71.6 Orientación psicológica				
71.7 Otra				

|__| V71_1
|__| V71_2
|__| V71_3
|__| V71_4
|__| V71_5
|__| V71_6
|__| V71_7

72. ¿Qué tanto te gustaría recibir más apoyo de la universidad en los siguientes TEMAS?

4 = Mucho 3 = Regular 2 = Poco 1 = Nada

	4	3	2	1	
72.1 Desempeño académico					__ V72_1
72.2 Integración a la vida universitaria					__ V72_2
72.3 Trámites administrativos y escolares					__ V72_3
72.4 Temas de interés (sexualidad, drogadicción)					__ V72_4
72.5 Orientación vocacional					__ V72_5
72.6 Oportunidades de empleo (bolsa de trabajo)					__ V72_6
72.7 Otros (especifique) _____					__ V72_7

XII. PRINCIPALES DIFICULTADES

73. Hasta ahora, ¿cómo calificas tu ESFUERZO Y DEDICACIÓN para cumplir con las EXIGENCIAS de la universidad? |__| V 73

1. Bajo
2. Regular
3. Suficiente
4. Intenso

Indica en qué grado has tenido PROBLEMAS O DIFICULTADES en las siguientes áreas, en cuanto a:

4 = Mucho 3 = Regular 2 = Poco 1 = Nada

74. ACADÉMICA

	4	3	2	1	
74.1 Entender los contenidos de las materias					__ V74_1
74.2 Comprender el lenguaje de los profesores					__ V74_2
74.3 Cumplir a tiempo con las lecturas y tareas					__ V74_3
74.4 Realizar las tareas y trabajos					__ V74_4

75. SOCIAL

	4	3	2	1	
75.1 Relacionarte con gente desconocida					__ V75_1
75.2 Acostumbrarte a nuevas formas de convivencia					__ V75_2
75.3 Hacer amigos					__ V75_3
75.4 Sentirte integrado					__ V75_4

76. INSTITUCIONAL

	4	3	2	1	
76.1 Entender los trámites y procedimientos de la universidad					__ V76_1
76.2 Trasladarte a la universidad					__ V76_2

77. En qué medida has PERCIBIDO o SENTIDO:

4 = Mucho	3 = Regular	2 = Poco	1 = Nada
-----------	-------------	----------	----------

	4	3	2	1	
77.1					__ V77_1
77.2					__ V77_2
77.3					__ V77_3

78. Menciona los tres PROBLEMAS MÁS SERIOS que has enfrentado en la universidad durante el primer y segundo semestre:

|__| V78_1
|__| V78_2
|__| V78_3

1.

2.

3.

79. Hasta ahora, ¿en qué nivel ubicarías tu RENDIMIENTO ACADÉMICO?

|__| V 79

1. Malo
2. Regular
3. Bueno
4. Excelente

80. En algún momento, ¿has considerado la posibilidad de ABANDONAR los estudios universitarios?

|__| V 80

1. Sí
2. No

80.1 ¿Por qué?

|__| V80_1

XIII. OPINIÓN ACERCA DE LA UNIVERSIDAD

81. ¿Cómo te SIENTES en relación con tu EXPERIENCIA UNIVERSITARIA?

|__| V 81

1. No me gusta
2. Más o menos, neutral
3. Entusiasmado (a)
4. Muy entusiasmado (a)

82. Si pudieras comenzar de nuevo tus estudios, ¿volverías a ELEGIR esta universidad?

|__| V 82

1. Sí
2. No
3. No estoy seguro (a)

¡Gracias!

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Crecimiento del sistema de educación superior.....	3
Cuadro 2. Crecimiento del sistema de educación superior: Número y Matrícula de las IES creadas en el sexenio 2000-2006	3
Cuadro 3. Oferta educativa de las UT.....	29
Cuadro 4. Aprovechamiento escolar de los estudiantes de la UTN (Cuatrimestre enero-abril 2009)	36
Cuadro 5. Razones por las que abandonan estudios (Cuatrimestre enero- abril 2009).....	39
Cuadro 6. Muestra de estudiantes por carrera	42
Cuadro 7. Grupos de enfoque con estudiantes	43
Cuadro 8. Porcentaje de estudiantes según la escolaridad de sus progenitores.....	45
Cuadro 9. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la ocupación de sus progenitores	46
Cuadro 10. Porcentaje de estudiantes por ingreso familiar mensual	46
Cuadro 11. Porcentaje de estudiantes por estatus socioeconómico	47
Cuadro 12. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su participación en actividades culturales.....	49
Cuadro 13. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con sus hábitos de lectura.....	49
Cuadro 14. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia con la que lee el periódico.....	50
Cuadro 15. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su percepción sobre el valor que tiene la ES para su familia.....	56
Cuadro 16. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el valor que tiene la ES para la familia	57
Cuadro 17. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su percepción sobre el apoyo proporcionado por su familia	57
Cuadro 18. Frecuencia de las actividades de aprendizaje en clase.....	67
Cuadro 19. Grado de dificultad enfrentado en las actividades de clase.....	68
Cuadro 20. Involucramiento de los estudiantes con las actividades de aprendizaje	72
Cuadro 21. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el uso de la biblioteca	73
Cuadro 22. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su nivel de interacción con sus profesores por carrera	81
Cuadro 23. Frecuencia y formas de interacción con los profesores.....	82

Cuadro 24. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia con la que los profesores revisan trabajos y tareas	82
Cuadro 25. Carreras en la que los estudiantes presentan mayores dificultades de aprendizaje, rendimiento académico y esfuerzo personal e interacción con los docentes... 84	84
Cuadro 26. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el nivel de problemas o dificultades enfrentados en el aspecto social.....	86
Cuadro 27. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia de interacciones sociales	86
Cuadro 28. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el aprovechamiento de las instalaciones y servicios de la universidad	87
Cuadro 29. Porcentaje de estudiantes de de acuerdo con su opinión sobre la necesidad de los programas de apoyo	94
Cuadro 30. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con las expectativas de la educación superior	98
Cuadro 31. Porcentaje de estudiantes según razones por las que abandonarían sus estudios	103
Cuadro 32. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con sus razones para continuar sus estudios	105

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfica 1. Subsidio público ordinario UT 1994-2005 (miles de pesos corrientes).....	27
Gráfica 2. Deserción por cuatrimestre ciclo 2005, 2006 y 2007	30
Gráfica 3. Matrícula total de la UTN (Cuatrimestre mayo- agosto 2009).....	34
Gráfica 4. Matrícula segundo cuatrimestre de la UTN (Cuatrimestre mayo- agosto 2009) 34	34
Gráfica 5. Promedio de calificaciones de los estudiantes de la UTN (Cuatrimestre enero-abril 2009)	36
Gráfica 6. Bajas temporales o definitivas por carrera (Cuatrimestre enero- abril 2009)	37
Gráfica 7. Bajas temporales o definitivas por cuatrimestre	38
Gráfica 8. Porcentaje de estudiantes por sexo	44
Gráfica 9. Porcentaje de estudiantes por edad	45
Gráfica 10. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con las razones para estudiar ES	51

Gráfica 11. Porcentaje de estudiantes por carrera que eligieron a la UTN como primera opción.....	53
Gráfica 12. Porcentaje de casos de acuerdo con las razones por las que eligió estudiar en la UTN*.....	54
Gráfica 13. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con sus condiciones materiales	59
Gráfica 14. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia de uso del Internet... ..	59
Gráfica 15. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el lugar donde acceden a Internet.....	60
Gráfica 16. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con las actividades en las que utilizan el Internet	60
Gráfica 17. Porcentaje de estudiantes que perciben muchos cambios en su vida al ingresar a la ES.....	63
Gráfica 18. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la incoherencia entre sus ideas previas y su experiencia actual	65
Gráfica 19. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con la incoherencia entre sus ideas previas y su experiencia actual	66
Gráfica 20. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la dificultad para comprender el lenguaje de los profesores	69
Gráfica 21. Porcentaje de estudiantes por carrera que se le dificultad comprender el lenguaje de los profesores	69
Gráfica 22. Porcentaje estudiantes de acuerdo con su percepción sobre el dominio de la materia y claridad para exponer de los docentes.....	70
Gráfica 23. Porcentaje estudiantes de acuerdo con su percepción sobre la disponibilidad a responder dudas por parte de los profesores.....	73
Gráfica 24. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su percepción sobre su rendimiento académico.....	74
Gráfica 25. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con la percepción sobre su rendimiento académico y materias reprobadas en el primer cuatrimestre	75
Gráfica 26. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con la comprensión de los contenidos de las materias.....	76
Gráfica 27. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su nivel de esfuerzo y dedicación ..	77
Gráfica 28. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con su nivel de esfuerzo y dedicación	78

Gráfica 29. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con el desinterés por las cosas que están aprendiendo	79
Gráfica 30. Porcentaje de estudiantes según el número de horas a la semana que invierten fuera del horario de clase	80
Gráfica 31. Porcentaje de estudiantes que han recibido los programas de apoyo	89
Gráfica 32. Porcentaje de estudiantes por carrera que han recibido tutoría	90
Gráfica 33. Porcentaje de estudiantes por carrera que han recibido asesoría académica..	91
Gráfica 34. Porcentaje de estudiantes por carrera que cursaron el propedéutico	92
Gráfica 35. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la frecuencia con la que han recibido los programas de apoyo	93
Gráfica 36. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su valoración de los programas de apoyo.....	93
Gráfica 37. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con los temas de interés.....	94
Gráfica 38. Porcentaje de estudiantes según las dificultades para entender los trámites y procedimientos de la universidad	96
Gráfica 39. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con la calificación otorgada a las instalaciones de la universidad	97
Gráfica 40. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con el entusiasmo por su experiencia universitaria	99
Gráfica 41. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con el entusiasmo por su experiencia universitaria	100
Gráfica 42. Porcentaje de estudiantes que volverían a estudiar en la UTN	100
Gráfica 43. Porcentaje de estudiantes por carrera que volverían a estudiar en la UTN....	102
Gráfica 44. Porcentaje de estudiantes por carrera de acuerdo con la posibilidad de abandonar sus estudios.....	103